Г601.5
К-651

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ

Народного Хозяйства С. С. С. Р.

на 1928-1929 год

З. Л. МИНДЛИН

Г601.5
К-651

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОСПЛАН СССР

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
СССР
на 1928/1929 год

Р-000000431

Всероссийская академия
внешней торговли
БИБЛИОТЕКА

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
ПРИ
ГОСПЛАНЕ СССР

ИЗДАТЕЛЬСТВО „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“
МОСКВА ГОСПЛАН СССР 1929

«Мосполиграф»,
13-я типо-цинкогр.
«Мысль Печатника»
Петровка, 17
Главлит № А 33026
Тираж 10000
Заказ № 2036

ОГЛАВЛЕНИЕ

Стр.

Предисловие 7

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ПО СОЮЗУ ССР

Введение 11
Контрольные цифры народного хозяйства СССР на 1928/29 г. (сводный обзор) . . . 21
Социалистическая индустриализация 59
Народный доход СССР и его распределение 66
Процессы обобществления 84
Кооперация 99
Энергетика 123
Условия труда 149
Проблемы капитального строительства 171
Промышленность 198
Сельское хозяйство 217
Транспорт 258
Цены 273
Условия рыночного равновесия 289
Товарооборот 299
Система финансов 325
Социально-культурное строительство 342
СССР и мировое хозяйство 374

Приложение — таблицы

I. Сводная таблица контрольных цифр народного хозяйства СССР на 1928/29 г. 398

II. Динамика народного хозяйства СССР

1. Основные показатели развития народного хозяйства СССР за 1913 — 1928/29 гг. 408
2. Основные показатели динамики народного хозяйства СССР за 1925/26 — 1928/29 гг. в процентах к 1913 г. 412

III. Показатели структуры элементов народного хозяйства СССР. 415

IV. Основные показатели процессов обобществления

1. Абсолютные величины 420
2. В процентах к итогу по отраслям 424

V. Основные и оборотные фонды и капитальные вложения

1. Основные фонды и капитальные вложения в народное хозяйство СССР (по ценам 1925/26 г.). 426
2. Прирост основных фондов (капитальные вложения за вычетом износа) и их структура (в ценах 1925/26 г.). 430
3. Капитальные вложения в народное хозяйство СССР (в ценах соответствующего года). 431

4. Оборотные (товаро-материальные) фонды народного хозяйства СССР (на конец года) 432

VI. Народный доход СССР

1. Народный доход СССР (чистая продукция) по довоенным ценам 435
2. Народный доход СССР (чистая продукция) в ценах соответствующего года 436
3. Распределение народного дохода СССР по секторам (в процентах к итогу каждой отрасли) 437
4. Распределение народного дохода СССР (опыт исчисления основных и производных доходов) 438
5. Распределение народного дохода СССР (в процентах к итогу). 439
6. Доходы предприятий обобществленного сектора 440

VII. Баланс доходов и расходов населения СССР

1. Сводная таблица доходов и главных статей расходов населения 445
2. Баланс доходов и расходов городского населения. 446
3. Баланс доходов и расходов крестьянского населения СССР 448
4. Налоги, платежи и накопление населения за 1925/26 — 1928/29 гг. . . . 450

VIII. Труд и социально-культурное строительство СССР

1. Численность и заработная плата лиц наемного труда СССР 452
2. Народное просвещение — контингенты 456
3. То же — продукция 458
4. То же — учреждения несистематического массового пользования 459
5. Здравоохранение 460
6. Расходы на народное просвещение СССР и источники их покрытия 461
7. Сводный бюджет социально-культурного сектора 462

IX. Энергетика

1. Основные показатели развития электрификации 463
2. Капитальное строительство районных электростанций и его финансирование . . . . . —
3. Новое электростроительство в 1928/29 г. 464
4. Топливный баланс 465

X. Промышленность

1. Валовая продукция планируемой ВСНХ промышленности в натуральном выражении (главнейшие виды). 466
2. Валовая продукция планируемой ВСНХ промышленности по оптовым отпускным ценам. 467
3. Число постоянных рабочих, занятых в планируемой ВСНХ промышленности, и их выработка 468
4. Себестоимость и отпускные цены промтоваров по планируемой ВСНХ промышленности 469
5. Потребление промышленностью сельскохозяйственного сырья 470
6. Капитальное строительство планируемой ВСНХ промышленности (в ценах соответствующего года) 471
7. Капитальное строительство планируемой ВСНХ промышленности на 1928/29 г. 472
8. Расчеты промышленности (включая электростроительство) со сводным бюджетом 473

XI. Сельское хозяйство

1. Посевная площадь СССР 474
2. Количество скота в крестьянских хозяйствах СССР 475
3. Валовая продукция сельского хозяйства СССР 476
4. Товарная часть продукции сельского хозяйства СССР 478
5. Производственное финансирование сельского хозяйства по Союзу ССР . . 480
6. Лесное хозяйство 481

XII. Транспорт и связь

1. Показатели работы транспорта 482
2. Показатели работы народной связи 484
3. Капитальные вложения в транспорт и нарсвязь 485
4. Новое железнодорожное строительство в 1928/29 г. 486

XIII. Строительство

1. Жилищное строительство (новое) 487
2. Потребность в основных строительных материалах 488
3. Затраты на строительство зданий и сооружений (без оборудования) 490

XIV. Торговля

1. Товарный баланс посреднической торговли (опыт исчисления) 492
2. Капитальное строительство торговли и кооперации 493
3. Расчет предложения важнейших промышленных товаров на широкий рынок 494
4. Платежеспособный спрос на промышленные товары 496
5. Баланс реализации промышленных товаров 498

XV. Цены

1. Индексы общего уровня цен 501
2. Всесоюзный индекс отпускных цен госпромышленности СССР 502
3. Индекс оптовых цен строительных материалов 503
4. Структура стоимости товарной массы в отпускных ценах по союзной промышленности . . . . . —
5. Индексы цен сельскохозяйственных продуктов (по ценам производителя) . . 504
6. Заготовительные цены 4 главных хлебов по СССР . . . . . —

XVI. Бюджет и кредит

1. Государственный бюджет — доходы 506
2. Государственный бюджет — расходы 507
3. Местный бюджет — доходы 508
4. Местный бюджет — расходы 509
5. Сводный бюджет (государственный и местный) — доходы 510
6. Сводный бюджет (государственный и местный) — расходы 511
7. Финансовый план 1927/28—1928/29 гг. 512
8. Сводный баланс кредитной системы СССР 514
9. Расчеты отдельных отраслей народного хозяйства со сводным бюджетом . . 516
10. Сальдо расчетов отраслей народного хозяйства со сводным бюджетом . . . 518
11. Расчеты отдельных отраслей народного хозяйства с кредитными учреждениями 519

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ

I. Основные моменты контрольных цифр народного хозяйства СССР по республикам и экономическим районам. 29

II. Союзные республики и экономические районы

1. РСФСР 559
2. УССР 604
3. Средне-Азиатские союзные республики (Узбекистан и Туркменистан) . . 616
4. ЗСФСР 625
5. БССР 635

III. Государственные и местные бюджеты союзных республик 640

Приложение первое — таблицы

Контрольные цифры народного хозяйства союзных республик на 1928/29 г.

1. Основные показатели производства союзных республик (в ценах 1926/27 г.) 668
2. Основные показатели производства и товарооборота союзных республик (в ценах каждого года) 670
3. Валовая продукция сельского хозяйства по республикам и районам (в ценах 1926/27 г.). 674
4. Посевная площадь по республикам и районам — абсолютные 676
5. То же в процентах к предыдущему году 678
6. Численность скота по союзным республикам 679

7. План капитального строительства планируемой ВСНХ промышленности на 1928/29 г. 680
8. Финансирование промышленности союзных республик по бюджету и БДК на 1928/29 г. 681
9. Производственное финансирование сельского хозяйства в 1928/29 г. по госбюджету и системе сельскохозяйственного кредита 682
10. Республиканские бюджеты — доходы 683
11. То же — расходы 684
12. Местные бюджеты — доходы 687
13. То же — расходы 689
14. Сводные бюджеты — доходы 692
15. То же — расходы 693

Приложение второе

Изменения, внесенные в контрольные цифры на 1928/29 г. постановлениями правительства 697

ПРЕДИСЛОВИЕ

Контрольные цифры народного хозяйства заняли прочное место в общей системе планового руководства народнохозяйственным строительством СССР. Для текущего 1928/29 года они утверждены Правительством и одобрены объединенным Пленумом ЦК и ЦКК ВКП (б), как основной народнохозяйственный план страны, осуществлению которого подчинены все частные хозяйственные планы.

В нашей стране успех хозяйственного плана в огромной, в решающей степени зависит от сознательной воли и организованных усилий многомиллионных народных масс, с каждым новым годом все более широко и энергично втягиваемых в активное строительство советской экономики. Контрольные цифры, являющиеся смотром нашего хозяйственного движения за ряд предшествующих лет и программой работ на год вперед, тем самым становятся документом, играющим крупную роль в мобилизации творческих усилий широкой советской общественности в борьбе за развитие производительных сил страны на путях индустриализации и обобществления.

Специфические особенности контрольных цифр на 1928/29 г., по сравнению с предшествующими, указаны во введении и в сводном обзоре.

В отличие от предшествующих лет мы не печатаем здесь списка лиц, принимавших непосредственное участие в составлении контрольных цифр, так как в настоящем году в работе над контрольными цифрами принимал активное участие почти весь многочисленный состав работников Госплана под общим руководством Центральной Комиссии по перспективному планированию. Редактирование текста проведено специальной комиссией в составе тт.Р. Е. Вайсберга, Г. Ф. Гриньк о, Б. А. Гухмана, С. С. Диканского, Н. А. Ковалевского, А. С. Мендельсона и З. Л. Миндлина. Статистические материалы сведены под руководством тт. Б. А. Гухмана и С. В. Рывкинда и рассмотрены специальной комиссией под председательством тов. С. Г. Струмилина.

Работы по составлению контрольных цифр народного хозяйства СССР по союзным республикам и экономическим районам произведены коллективом Районной Секции Госплана СССР под руководством Н. А. Ковалевского, под редакцией которого и даны очерки по республикам и районам.

Издание контрольных цифр значительно задержалось в связи с той крайне сложной и срочной работой по составлению пятилетнего народнохозяйственного плана к очередному Всесоюзному Съезду Советов, которою занят в настоящее время Госплан СССР.

Председатель Центральной Комиссии перспективного планирования

Г. Ф. Гриньк о.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

на 1928/1929 год

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ
ПО СОЮЗУ ССР

ВВЕДЕНИЕ

Дискуссия, уже развернувшаяся по материалам контрольных цифр на 1928/29 г., ярко свидетельствует как о растущем значении контрольных цифр, так и об особенностях года, в который мы вступаем.

Контрольные цифры все более и более завоевывают себе позицию действительно основных вех оперативного народнохозяйственного плана, охватывающего как строительство, так и «ход эксплоатации» на годичный период.

Растет круг сотрудников, участвующих в этой ответственной работе. Республики, районы, ведомства и учреждения все более и более сплачиваются в самом ходе проработки материалов, охватываемых контрольными цифрами, и из года в год на наших глазах все более и более совершенствуют методологическую сторону этой работы.

Углубляется и научный анализ, необходимый для уяснения хозяйственной динамики прошлого и постановки проектных заданий на будущее. Роль синтетических групп Госплана Союза, разрабатывающих основные проблемы — накопления, цен, отдельных народнохозяйственных балансов, эффективности капитального строительства и т. д., — приобретает все большую и большую значимость. Заметно улучшается и увязка работ по контрольным цифрам с целевыми заданиями перспективных планов. Анализ социальных связей и социальной диференциации, работа по превращению технико-экономического оптимума в оптимум социальный с каждым годом делает заметные шаги вперед. Экономика становится сгущенной политикой, варианты цифровых наметок контрольных цифр, контрольные цифры, как система цифр, становятся все более и более отчетливой иллюстрацией течений политической мысли.

Проблема металла и зерновая проблема — вот что особенно выпячивается в качестве решающих величин для всей ближайшей динамики нашего народного хозяйства в целом. Сосчитаться во весь рост с остротой положения по этим «узким местам» нашего хозяйства — это значит предрешить наиболее плавный подъем нашего хозяйства в его целом на ближайшие годы.

К чему приводит анализ наших конъюнктурных затруднений, богато иллюстрируемых материалами настоящих контрольных цифр? Здесь ничего не затушевано. Соответствующие цифры и факты представлены с совершенной отчетливостью. Болезни роста, временные диспропорции, неизбежные попутные дефекты громадной и сложной работы переноса всего хозяйства в целом на плановые рельсы, или органические дефекты,—такие просчеты планового руководства, которые могут быть объяснены лишь сложностью основных установок.

Так стоит вопрос, и ответ на этот вопрос, прямой и недвусмысленный, дается всем материалом настоящих контрольных цифр. Этот ответ гласит: фарватер всей нашей экономической и политической работы глубок и исто-

рически верен. Руль поставлен правильно. Кормчий все тот же, верный и испытанный, партия большевиков — Ленинская партия.

Но значит ли это, что народнохозяйственный план, начертанный в настоящие дни, будет выполнен на все 100%? Конечно, нет. Утверждать таким образом — это значит быть фетишистом плана, это значит забывать все то, что говорил тов. Ленин о бюрократизации планирования.

Первый этап периода реконструкции, в который мы ныне решительно вступаем, неизбежно сопровождается чрезвычайным усложнением окружающей нас обстановки по всем ее разрезам. Наши исторические наследственные хозяйственные диспропорции на этих первых этапах смягчаются и изживаются на отдельных своих полюсах, нарастают, развиваются и углубляются на других полюсах. Вопросы культуры, организационной умелости приобретают все большую и большую весомость, а мы еще не имеем для этих величин тех прочных «цифр-показателей», с которыми мы оперируем в нашем технико-экономическом анализе в непосредственно материальных концепциях народнохозяйственного плана. Какое обширное поле еще только-только начатых работ! В перспективе — превращение Госплана в важнейший научно-исследовательский орган страны.

XV съезд партии уже отметил те особые трудности, которые будут стоять на нашем пути в связи с отсталостью нашего сельского хозяйства и, в особенности, его зерновой продукции. В качестве основных диспропорций, перешедших к нам от прошлого, тот же съезд подчеркнул 4 вида этих диспропорций: «ножницы» между ростом индустрии, взятой самой по себе, и сельского хозяйства, как такового; «ножницы» цен промышленных и сельскохозяйственных, оптовых и розничных, мировых и внутренних; диспропорции между спросом на техническое сырье и его фактическим предложением и, наконец, диспропорции между возможностями количественного роста промышленной армии труда и «резервной» армией труда в нашей стране. Материал настоящих контрольных цифр свидетельствует, что первая основная диспропорция, намеченная с такой отчетливостью XV партийным съездом,—«ножницы» между динамикой подъема индустрии и подъемом сельского хозяйства — еще не вступила в полосу своего смягчения. Наоборот, как будто бы возникает опасность некоторого отрыва ведущих динамических «снарядов» промышленности от ее сельскохозяйственной базы. Важнейшая задача настоящих контрольных цифр — со всей полнотой фактического материала установить все величины, сюда относящиеся, дать математически и экономически правильный диагноз действительного положения дел, наметить весь арсенал средств как ближайших, так и перспективных, как дающих немедленный привод к энергетике сельского хозяйства, так и освещающих все потенциальные возможности, имеющиеся в наших советских резервах. Несомненно, что здесь мы выходим за узкие пределы годичного операционного плана, но было бы педантизмом смущаться этим обстоятельством.

Какие же диспропорции нового порядка могут быть отмечены нами, как диспропорции, нарастающие именно вследствие вступления хозяйства в фазу социалистической реконструкции? Нам кажется, что сюда надо отнести нижеследующее:

а) Общий рост внутренней продукции не сопровождается соответственным количественным ростом внешнего товарооборота, что, в свою очередь, зависит не только от некоординированности това-

ров внутренней продукции с потребностями мирового рынка, но и от продолжающейся со стороны капиталистического окружения политики хозяйственной и финансовой изоляции СССР. Непосредственным выражением этой диспропорции являются наши валютные нужды, перерасходы наших валютных средств, недостаток валютных накоплений для необходимых резервов как в целях обороны, так и для страховки от хозяйственных перебоев.

Одной из острейших необходимостей в предстоящем году будет учет этого валютного обострения, а следовательно, и такого рода политика, которая гарантировала бы нас в максимальной мере от дальнейшего углубления диспропорций между потребностями расширенного производства внутри страны и ее внешне-торговыми и финансовыми связями.

Освещение этого вопроса в настоящих контрольных цифрах не могло быть дано во вполне развернутом виде по причинам, понятным нашему читателю без пояснений с нашей стороны.

б) Второй нарастающей диспропорцией нового времени может быть названа та диспропорция, которая возникает в обстоятельствах прогрессирующей технико-экономической рационализации нашего хозяйства и объема вовлекаемого в хозяйственный организм живого труда. В основе этой рационализации лежит неизбежный закон переноса центра тяжести производственного механизма с живого труда на стального раба — машину. А наше социалистическое строительство требует все более и более решительной реализации основного права советского гражданина — права на производительный труд. Только громадный рост поля труда, только колоссальное количественное увеличение всей нашей производственной деятельности может смягчить эту диспропорцию и стряхнуть с плеч живущих поколений и его смены угнетающие обстоятельства безработицы. Итак, максимальные темпы подъема индустриализации, с одной стороны, не только индустриализация в промышленном значении этого слова, но и индустриализация сельского хозяйства, развитие новых областей необходимой для республики Советов работы как в сфере материальной, так и духовной культуры, — вот что прежде всего лежит на положительной чашке весов в этом направлении. Однако, этому противостоит целый ряд лимитов, характеризующих как ограниченность располагаемых нами для нашего хозяйственного строительства ресурсов, так и те опасности в срывах нормальных процессов обращения, которые неизбежны при неряшливой задолженности национальных средств в хозяйственные сооружения, требующие для своей реализации длительных строительных процессов. В последнем счете правильное решение может быть найдено лишь при сверстке многолетних перспективных планов, ибо решение задач, сюда относящихся, самоочевидно, требует работы «всерьез и надолго». Одним из ключей для правильного решения проблемы безработицы должен быть и радикальный пересмотр всех наших прежних позиций по вопросам об организации труда, т.-е. внедрение и здесь новых тем, связанных с делом социалистической реконструкции. Решительный переход на семичасовой рабочий день — лишь первая ласточка в этом направлении. Перспективно вопрос стоит о более радикальном изменении соотношений расходов времени в бюджете времени трудящихся республики. Вопрос стоит о мобильных резервных кадрах пролетариата, о действительно плановой рационализации использования живого труда.

Контрольные цифры при балансировании элементов роста производительности труда, понижения себестоимости продукции, роста фактической заработной платы и учета роста рабочих контингентов вплотную подводят к постановке вышенамеченных задач, но, само собой разу-

меется, не дают и не могут дать готовых решений в очерках, посвященных годичному хозяйственному плану.

в) Наконец, третьим видом основных диспропорций переживаемого нами хозяйственного периода являются «ножницы» между возможностями и действительностью нашей реконструкционной работы. Здесь целый комплекс разнообразных величин.

Казалось бы, что национализация промышленности обеспечивает нам быстрое овладение основным ключем дешевой продукции и быстрого хозяйственного оборота — массовой, типизированной и стандартизированной продукцией.

На деле, однако, оказывается, что фактическая национализация промышленности, т.-е. действительное хозяйственное овладение ею правильно организованным и достаточно квалифицированным руководством, является процессом, растянутым во времени и встречающим значительное сопротивление от многочисленных пережитков прошлого, от перекрестка групповых и цеховых интересов.

Казалось бы, что на нашем пути стоит сравнительный минимум препятствий для заимствования у опередивших нас стран последнего слова техники для наших фабрично-заводских установок. Но, не говоря уже о наших ограниченных ресурсах для соответствующих капитальных вложений, мы наталкиваемся и здесь на специальные лимиты в наличности соответствующих технических кадров и в конкуренции дешевой рабочей силы. Технический оптимум не всегда совпадает с экономическим и решение вопроса усложняется.

Казалось бы, что приводы планового хозяйства обеспечивают нам и максимально правильное размещение материальных производственных ресурсов по стране, и надлежащие методы работы, и расстановку нужных человеческих ресурсов на нужное место.

На деле же нам приходится считаться и с беспроектным строительством, и с самыми разнообразными разрывами плановых линий и директив, и с действительной хозяйственной практикой.

В частности, например, приходится особо подчеркнуть специальные противоречия между количественными нуждами, предъявляемыми нашей продукции, и нашим продвижением в сторону ее качественного улучшения.

Большой рост населения, продолжающийся культурный подъем широких масс трудящихся, дальнейшая активизация окраин и отсталых национальностей,— все это, в общем и целом, предъявляет все возрастающий спрос на товарном рынке. Крайняя изношенность, как техническая, так и моральная, нашего производственного аппарата требует от нас быстрейшего перехода к новым, более совершенным технически производственным единицам, к переносу всей хозяйственной аппаратуры на новую техническую базу. Однако, необходимость учета рыночного равновесия и связанность нового строительства и капитальной реконструкции не только со значительным расходом материальных средств, но и с неизбежностью длительных календарных сроков нового крупного строительства заставляют нас не только не выбрасывать из действующего хозяйственного аппарата технически и морально изношенные органы, но и пускать в ход новые, заведомо недоброкачественные производственные ячейки. Количественные производственные нужды таким образом становятся в явное противоречие с качественными. Отсюда — некоторая распыленность капитальных вложений по всему производственному фронту, конъюнктурные отступления от прямых линий планового строительства, преследующего цели решитель-

ной технической реконструкции хозяйства, и получающееся в итоге значительное снижение общей эффективности капитальных затрат.

Наконец, налицо значительное расстояние между «должным и сущим» как по линии наших организационных наметок, так и по качеству всей системы наших планов. Болезни роста и здесь неизбежны. Они — также неизбежные результаты всей той объективной «среды», в которой развивается наше советское хозяйство.

Ряд моментов таким образом действует в одном и том же направлении и результируется в некоторой суммарной диспропорции между абсолютным ростом капитальных вложений на переустройство нашего хозяйства и темпами роста его фактической эффективности. Эти диспропорции могут быть разрешены лишь в меру наших успехов в действительной, всесторонне обдуманной, плановой рационализации нашего хозяйства в его целом.

Предстоящий год должен быть отмечен дальнейшим подъемом самодеятельности трудящихся масс — партийных приводов, рычагов профессиональных союзов и массовых общественных организаций, — дальнейшим действительным охватом плановыми рельсами наших важнейших строительных, оперативных и хозяйственных направлений. И прежде всего в такой плановой установке нуждается рационализация ведущей отрасли нашего хозяйства — нашей промышленности.

В соответствующих разделах настоящих контрольных цифр мы найдем развернутую и конкретную трактовку этих тем.

Для освещения плановых путей рационализации промышленности на этот раз они дают более синтетический охват линий капитального строительства и работ промышленности по снижению себестоимости. На ряду с разбивкой промышленности на рубрики «А» и «Б», т.-е. производство средств производства и производство товаров широкого потребления, все более очередной задачей становится задача разбивки промышленности на специальные ряды и «контингенты» промышленности, выявленные определенными «цифрами-показателями» (экспортный ряд промышленности, ряд промышленности по рентабельности, по трудоемкости, контингент «промышленность и сельское хозяйство», контингент «промышленность и транспорт» и т. д.). Правильное построение этих рядов могло бы чрезвычайно способствовать выявлению необходимой методологии всего нашего хозяйствования в области промышленности, другими словами, нашей правильной установке для осуществления насущнейших задач индустриализации. Мы здесь могли бы действовать совершенно так же, как оперирует математика при анализе величин, находящихся в сложной функциональной зависимости. Разлагая такие сложные функции в ряд, математик легко вскрывает те внутренние закономерности, которыми характеризуется данная функция, в отличие от функций близкого к ней порядка. Самые темы наших рядов промышленности должны немедленно подвести нас к решающим узким местам нашего хозяйства. Ряды промышленных отраслей, расположенных по признаку экспортных и импортных статей, ставят нас лицом к лицу с нашими затруднениями в области экспорта и импорта. Ряд промышленности по признаку рентабельности даст нам представление о соотношении величин, решающих внутреннее накопление в промышленности. Ряд по трудоемкости отвечает нам на наши нужды как в отношении подготовки необходимых кадров, так и по обстоятельствам борьбы с безработицей. Ряд, дающий нам сельскохозяйственный контингент промышленности, должен ответить на узкие места по увязке работы сельского хозяйства и промышленности и т. д., и т. п.

На очереди не менее неотложно стоит также необходимость выработки специального адрес-календаря наших контрольных цифр. В этот адрес-календарь мы должны были бы занести адреса и характеристику образцовых фабрик и заводов, образцовых совхозов и колхозов, образцовых участков железных дорог, которые в сумме своей могли бы быть превосходными толкачами рационализации.

Считая самокритику необходимым и полезнейшим орудием социалистического строительства, мы не должны упускать из виду, что она представляет собой лишь одну из сторон нашей работы по социалистической реконструкции нашего хозяйства. Самокритика — это своего рода могучий плуг социализирующейся общественности, вскрывающий внутреннюю структуру всего поля труда. Одно прохождение этого плуга уже может удалить массу сорняка с поверхности этого поля, но это — лишь необходимая предпосылка и первый этап работ. Эффективность их всецело зависит от того, какие семена будут брошены на взрыхленную самокритикой почву, какие орудия производства будут затем пущены по взрыхленному полю, какими методами и кем оно будет затем обработано и убрано. Социалистическая рационализация хозяйства в целом предопределяется рационализацией отдельных частей описываемого нами процесса. Вопросы технической реконструкции, экономической целесообразности и обеспечения интересов трудящихся, т.-е. вопросы социальной целесообразности, переплетаются здесь в одно неразрывное целое.

Первая и основная задача всякого народнохозяйственного плана — годичного или многолетнего — и заключается в нахождении надлежащего оптимума в соотношениях этих решающих моментов: техники, экономики и социальных связей. Однако, правильное решение этой задачи, разбивающейся, в свою очередь, на целый ряд подзадач, крайне трудно не только в силу ее чрезвычайной сложности, но и в силу определенных границ планового хозяйства и плановых возможностей, существующих объективно. Мы должны здесь еще раз остановиться на этом вопросе, как потому, что правильная оценка наших хозяйственных и плановых достижений невозможна, если мы не дадим себе отчета в изменяющихся во времени возможностях планирования, так и потому, что критики враждебного нам лагеря неустанно гонятся в этом направлении по нашим следам и дают совершенно искаженный образ того, что является погрешностями и ошибками в наших попытках охвата плановым режимом сложного советского хозяйства.

В самом деле, можно ли ограничиться только элементарной количественной оценкой плановых достижений? Можно ли, например, удовольствоваться механическим сопоставлением системы цифр-показателей, взятых, скажем, из контрольных цифр на 1927/28 г., с цифрами-показателями из фактического исполнения этого народнохозяйственного плана? В такой позиции наших противников одновременно оказывается нам и много чести и много бесчестия. Прежде всего следует сказать, что в контрольных цифрах как настоящего, так и будущего года и последующих лет мы еще отнюдь не имеем стопроцентно целостной системы твердых цифр. Ряд этих цифр имеет определенно условное значение, вследствие зависимости их от удачи или неудачи того или иного хозяйственного маневра. Необходимо также отметить, что часть того строительства, которая осуществляется нами в годичном отрезке наших работ, является частичным осуществлением пятилетней программы наших строительных работ, а эта программа, в свою очередь, является отрезком генерального плана нашего народного хозяйства. Само собой разумеется, что требования количественной приближенности одни, когда мы имеем

в виду годичный календарный отрезок, и другие, когда мы осуществляем предположения, относящиеся к пяти- или десятилетнему периоду. Учет возможностей прогноза заставляет нас, например, итти в пятилетнем перспективном плане уже не одним рядом цифр, а двумя рядами. Весьма вероятно, что и календарные рамки и цифры генерального плана должны будут подлежать специальным оговоркам, делающим их особо условными. Таким образом, если наши критики желают видеть в системе наших контрольных цифр идеальную и незыблемую систему твердых цифр, то нам приходится их поправлять, указывая, что от этой чести мы должны отказаться, ибо она нам не по зубам. С другой стороны, планирование государственного сектора народного хозяйства, к которому мы имеем достаточно надежный привод, может сопровождаться совершенно другими коэфициентами точности, чем планирование частнохозяйственного и «промежуточного» секторов, представляющих колоссальную по мощности периферию. Критики, не понимающие относительности наших твердых цифр, навязывают нам позицию бюрократов планирования, а это бесчестие нами не заслужено.

Контрольные цифры прошлого года вызвали к себе широкий интерес не только внутри нашей страны, но и за ее границами. Мы надеемся, что настоящая работа будет представлять собой дальнейший этап, могущий претендовать на еще более широкое внимание. Мы приветствуем всякую деловую критику, но критика, упрекающая нас в недостатке реализма в планировании, прежде всего должна позаботиться о том, чтобы быть самой реалистической, чтобы воспринимать действительность таковой, какова она есть, а не в кривом зеркале. О чем же говорит нам эта живая действительность? Мы строим социализм, но мы в далекой степени его еще не построили. Другими словами, мы строим плановое хозяйство, но мы находимся именно в процессе его построения, и как странно требовать от любого большого архитектурного сооружения, чтобы пропорция его частей была наглядна каждому даже в то время, как само здание еще окружено лесами и не закончено вчерне, так же странно требовать от наших плановых предположений совершенства и в цифрах, и в качестве наметок.

Мы убеждены в прочности того строительного фундамента всего нашего народного хозяйства, который заложен победой Октябрьской революции. Наши командные высоты — прямой результат октябрьской пролетарской победы. Исторический анализ приводит нас к тому выводу, что фундамент этого здания советского хозяйства будет покрепче тех фундаментов, которые заложены капитализмом в окружающих нас странах. Критики враждебного нам лагеря убеждены в противном. Этот спор, однако, разрешается не теми или иными моментами развертывающейся дискуссии, а дальнейшим неумолимым ходом диалектики истории.

Мы убеждены в том, что одной из командных высот нашего хозяйства — потенциально важнейшей высотой — является плановость хозяйства. Однако, эту плановость мы осуществляем в одной из самых технически отсталых стран в условиях нередко мучительных обстоятельств того строительного периода, который является переходным этапом от частного хозяйства к хозяйству обобществленному. Нет и не может быть законченных теорий такого строительства. Нет аналогичных прецедентов в самой истории. Поэтому социалистическое строительство на первых порах не может не быть строительством, в значительной степени идущим ощупью. А там, где практическая деятельность опережает теорию, безошибочное творчество невозможно. Эти ошибки вытекают из самих противоречий жизни, и они являются или, вернее, могут являться таким же толкающим и ведущим вперед началом, как и самые противоречия — «Wiederspruch ist das Forleitende!»

Всероссийская академия внешней торговли БИБЛИОТЕКА

Буржуазный мир нередко удивляется нашим самообличениям, нашим смелым признаниям в сделанных нами ошибках. Буржуазные идеологи никак не могут понять, что это наше своеобразие является прямым следствием диалектического восприятия действительности.

Строя плановое хозяйство, мы движем его на рельсах товарного производства и денежного оборота. Бюрократизм в планировании и схоластическое отношение к так называемым «законам рынка» неминуемо бы нас поставили в безвыходное положение: коллизия между рынком и планом была бы в таком случае неизбежной. Это не значит, что мы застрахованы на 100% от коллизий аналогичного порядка. Ошибки плана и ошибки хозяйственного маневра подстерегают нас, и в этом направлении перед нами отнюдь не гладкая столбовая дорога. Однако, изучение динамики капиталистического общества наглядно показывает нам, что сами слуги капитала чрезвычайно дерзновенно покушаются на те самые «святая святых», которые они отстаивают в своих принципиальных столкновениях с нами. Мы знаем, как крупный финансовый капитал осуществляет свои заговоры против национального и интернационального рынков, как фактически он третирует «священные» законы свободной конкуренции и как он расправляется со своими соперниками, защищающими права свободной инициативы и «равенства положений». Подчеркнем, однако, что анализ научного социализма приводит нас к такому познанию необходимостей в процессах капиталистического производства и обращения, которое уже само по себе является достаточным условием для нашего высвобождения из-под их оков.

За всем тем, мы являемся пионерами в этой борьбе «плана и рынка», в которой шансы победы, с нашей точки зрения, исторически на нашей стороне. Трудности начинания такого исторического масштаба ясны сами собой.

Мы строим бесклассовое общество, однако, мы его строим в такой стране, где налицо и город и село и где еще глубоки колеи отмирающей обломовщины. Добавим при этом, что наше движение к отмиранию государственной власти и уничтожению всякого аппарата принуждения должно совершаться на данном историческом этапе под знаком крепнущей пролетарской диктатуры.

Растущая реконструкция требует нарастания культурных предпосылок, огромного роста культурного актива. Отсюда неизбежность роста культурных потребностей и ускорительный темп необходимости их всестороннего удовлетворения. Далекое становится близким, время не ждет. Условия социального равновесия становятся все более и более сложными. Наши противники рассчитывают на перебои и срыв. Мы убеждены в выдержке и строительной энергии пролетариата, проходящего небывалую школу всесторонней самодеятельности.

Отсюда особая значимость всех тех отделов настоящих контрольных цифр, которые рисуют соотношение сил нашего Союза — статическое и динамическое — в социальном разрезе. Отсюда нарастающее значение нашей всесторонней организованности. Крепнем ли мы в этом направлении?

Материалы контрольных цифр показывают, что в условиях труднейшего хозяйственного кануна 1928/29 г. мы не имеем оснований для какого-либо существенного отказа от основных темпов и линий хозяйственного строительства. О чем свидетельствует это?

Наши судьбы мы держим в собственных руках. Расчеты наших противников нередко приводят их к расчетам на «соломинки». «Не большой горой, а соломинкой» подкашиваются индивидуальные судьбы, но не судьбы великой классовой борьбы мира, развертывающейся на наших глазах.

«Контрольные цифры» написаны языком, доступным лишь для руководящего актива. Дело этого актива—довести основные положения и директивы этого народнохозяйственного плана до сознания широчайших слоев трудящихся. В этом попрежнему основной залог успеха нашей борьбы за социалистическое переоборудование хозяйственного и общественного строя.

Контрольные цифры каждого года апеллируют к текущей хозяйственной практике. Если есть известное расстояние между перспективным многолетним планом и тем отрезком этого плана, который трактуется в системе контрольных цифр, то все же есть расстояние и между наметками контрольных цифр и текущей хозяйственной практикой. Другими словами, система контрольных цифр, если она удачна, предполагает значительный простор, как это отмечалось выше, для действительного хозяйственного маневра. А чтобы обеспечить этот простор работнику хозяйственнику, прежде всего необходимо расположить задания контрольных цифр в известной очередности по их народнохозяйственному удельному весу. Каковы же те важнейшие конкретные ударные задачи, которые намечаются настоящей системой контрольных цифр, как решающие? Таких задач всего три:

1) Семипроцентное расширение посевной площади и трехпроцентный подъем урожайности. Вот та первая страховая гарантия, которая имеет наибольшую значимость для страхования нас от самых неприятных перебоев, от ударов по самому плановому режиму хозяйства в его целом. Этой задаче мы посвящаем сугубое внимание в соответствующих разделах настоящих контрольных цифр.

2) Вторая, не менее важная ударная задача, предрешающая столь же решительно сохранность и дееспособность плановых органов нашего хозяйства, это — семипроцентное понижение себестоимости промышленной продукции, как минимум тех достижений, которые нам могут быть обеспечены действительной рационализацией нашей промышленности. Мы стараемся развить эту тему с возможной в пределах годичного хозяйственного плана полнотой.

3) Наконец, третья, столь же важная идеологическая наметка, доказательству которой посвящены многие и многие страницы контрольных цифр почти во всех разделах этой работы, — это все то, что цифрами и фактами доказывает, как сводка нашего народнохозяйственного баланса в целом, практическая реализация его всецело связана с той «з а р я д к о й», которая получается из непреклонной убежденности, что лишь на большом ходу нашего хозяйственного механизма, лишь при напряженной работе всех его трудовых отрядов, лишь при зорком учете той классовой расстановки сил в нашей стране, которая стоит за вехами настоящего народнохозяйственного плана, — могут быть так сведены концы с концами с минимумом расходов наших ресурсов, что не будет извращена основная социалистическая установка всего нашего строительства в целом.

Г. М. Кржижановский

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1928/29 Г.

(*Сводный обзор*)

ВВЕДЕНИЕ

Настоящий обзор представляет собой резюме тех народнохозяйственных перспектив и краткую характеристику тех задач, которые предстоит разрешить на протяжении 1928/29 года. Вся методологическая часть, подробный анализ динамики народнохозяйственного развития за предшествующие годы и конкретный анализ отдельных отраслей народного хозяйства, — все это дано в помещенных ниже специальных статьях.

Прежде всего, должно быть отмечено дальнейшее повышение роли контрольных цифр в системе народнохозяйственного планирования в СССР. В 1927/28 г. введением утверждаемой части контрольных цифр был сделан шаг вперед по пути превращения контрольных цифр в народнохозяйственный план. Это потребовало от контрольных цифр большей конкретности и точности в расчетах, нежели это было раньше. В 1928/29 г. Правительство сочло возможным отменить рассмотрение и утверждение ряда специальных народнохозяйственных планов, в том числе и промфинплана государственной промышленности, игравшего в предшествовавшие годы, наряду с контрольными цифрами, весьма крупную роль в системе планирования. Наряду с этим, рассмотрение и утверждение государственного бюджета поставлено в более тесную связь с контрольными цифрами. Наконец, ряд других крупных народнохозяйственных вопросов (вопросы обороны, уровень заработной платы и т. п.), которые в прошлые годы решались в известной мере независимо от контрольных цифр, для 1928/29 г. оказались ближе увязанными с последними. Все это создает более благоприятную обстановку для работы над контрольными цифрами, но вместе с тем в большей мере повышает их значение и ответственность.

Это повышение роли контрольных цифр для 1928/29 г. еще больше, чем в указанных организационных условиях планирования, коренится в самой народнохозяйственной обстановке страны. Истекший 1927/28 г., наряду с крупным ростом народного хозяйства и большими достижениями, был ознаменован рядом отрицательных явлений, обостривших наше внимание к проблемам и задачам равновесия в народнохозяйственной системе и баланса в наших плановых проектировках. Как ни относительна роль наших планов в народнохозяйственном строительстве страны на данной стадии развития ее экономики, как ни относительна роль наших плановых просчетов и ошибок (в особенности в сравнении с движением классовых сил в стране), все же и роль планов и значение плановых ошибок и просчетов нельзя недооценивать.

И совершенно естественным является поэтому то обстоятельство, что перед лицом 1928/29 г. с его крупными темпами народнохозяйственного роста, с его большими задачами по индустриализации страны, по повышению ее обороноспособности, по подъему производительных сил сельского хозяйства и строительству в нем обобществленного сектора, наконец, перед

лицом неизбежных больших трудностей предстоящего года внимание Правительства и страны заостряется на вопросах обеспечения правильного сочетания отдельных народнохозяйственных элементов, на вопросах равновесия в народнохозяйственном развитии и баланса в плановых проектировках.

Но это и означает повышение внимания к контрольным цифрам. Огромная трудность решения этой задачи для Госплана усугублялась тем, что в нынешнем году Правительство не рассматривало предварительных директив для составления контрольных цифр.

Как и в предшествующие годы, контрольные цифры на 1928/29 г. пришлось составлять до завершения работ над пятилетним народнохозяйственным планом. Однако, непосредственно перед составлением контрольных цифр, Госплану удалось наново произвести обзор обширных материалов к построению перспективного плана, накопленных в союзных ведомствах и республиканских и областных плановых органах, и дать им новую трактовку под углом зрения как директив XV съезда ВКП (б), так и уроков 1927/28 г. Весь арсенал экономических идей и расчетов, собранный в работах по пятилетнему плану, был в достаточной мере привлечен к работам по построению контрольных цифр. В этом смысле 1928/29 г., как он запроектирован в настоящих контрольных цифрах, по существу дела, является начальным годом пятилетки и отражает все ее народнохозяйственные установки и реальные трудности. Больше того, теперь уже совершенно очевидно, что работа над контрольными цифрами 1928/29 г. вносит значительные коррективы в ряд крупных разделов перспективного плана, как он складывался у отдельных ведомств (вопрос о «горбе» капитальных вложений в первые годы пятилетки в связи с внешне-торговым лимитом и т. п.). То обстоятельство, что пятилетний план еще окончательно не сведен, не помешало Госплану трактовать контрольные цифры народного хозяйства на 1928/29 г. в связи с большими задачами и намечающимися условиями ближайшего пятилетия.

Работа над контрольными цифрами на 1928/29 г. осуществлялась в условиях энергично проводимого экономического районирования в ряде крупных областей страны (создание двух Волжских областей, областное оформление ЦЧО). Завершение экономического районирования страны с каждым годом становится все более неотложной и существенной предпосылкой планового руководства народнохозяйственным строительством СССР. Проблема реконструкции народного хозяйства СССР есть прежде всего проблема его правильного экономического районирования. Но, наряду с этим, и конъюнктурные уроки 1927/28 г. и намечающаяся хозяйственная обстановка 1928/29 г. (в особенности, в связи с географией урожая и задачами организации рыночного оборота, при условии резкого понижения роли Украины и Северного Кавказа на хлебном рынке) резко обостряют вопросы районов и календарных сроков (кварталы) в плане 1928/29 г. Госплан ставил своей задачей посильное освещение обоих этих важнейших моментов планового предвидения на предстоящий год. Однако, здесь должна быть сделана одна организационная оговорка. В нынешнем году Госплан СССР впервые произвел полное размежевание с Госпланом РСФСР в отношении экономических областей последнего. Поэтому наша работа по районному разрезу контрольных цифр в части РСФСР почти целиком опирается на работу Госплана РСФСР.

Следует отметить, что в работе над контрольными цифрами на 1928/29 г. Госплан получил, в особенности в последние месяцы, значительно большую, чем в предшествовавшие годы, поддержку со стороны ЦСУ. Наряду с обстоятельно разработанными хлебофуражным и сырьевым балансами, внимание к которым в текущем году должно быть значительно усилено, ЦСУ подкре-

пило Госплан большими материалами по динамике прошлого в области производства (посевные площади, валовые сборы в сельском хозяйстве, движение промышленной продукции), обращения (частные балансы промтоваров), в области классового расслоения в деревне и социальной структуры в промышленности, наконец, впервые, — и эту работу следует особо отметить, — были даны ценные материалы к освещению энергетического хозяйства промышленности и основных фондов народного хозяйства. Этот несомненный шаг вперед в деле обслуживания Госплана статистическими материалами не может быть, однако, трактуем иначе, как первый шаг в установлении правильного сотрудничества между Госпланом и ЦСУ над разрешением сложнейших вопросов планирования. Более тщательное выполнение по объему и в особенности в отношении сроков плана статистических работ, более энергичный переход к освещению качественных процессов, происходящих в народном хозяйстве СССР, и, наконец, переход на более систематическое участие ЦСУ в плановых работах должны стать задачей ближайшего года.

Во всей работе по контрольным цифрам 1928/29 г. должно быть особо подчеркнуто усиление разработки так называемых синтетических тем. Опираясь на работы предшествующего периода, а также на работы, связанные с пятилеткой, Госплану удалось сделать некоторый шаг вперед в освещении таких проблем, как движение национального дохода, емкость рынка и балансовые расчеты спроса и предложения, общие реконструктивные сдвиги в народном хозяйстве страны, движение себестоимости и цен, строение энергетического хозяйства, движения классовых сил в народнохозяйственном процессе и ряд других. Эти работы наталкиваются, однако, на огромные трудности как в состоянии фактического материала, так и в части методологической. Между тем, эти разрезы перспективного планирования приобретают все более важное значение и должны быть обеспечены надлежащей организацией работ.

В связи с этим необходимо подчеркнуть еще одно обстоятельство. Весь опыт работы над перспективным планированием выдвигает (и с каждым новым этапом все более настойчиво) вопрос о крайней недостаточности исследовательских работ над крупнейшими и актуальнейшими вопросами экономического строительства СССР. Разбросанные в ряде организаций экономические исследовательские ячейки, работающие при этом кустарно и в большинстве случаев в отрыве от очередных плановых работ, явно отстают от темпа планирования и от сложности предъявляемых к ним требований. Нельзя правильно (т.-е. научно) вести народнохозяйственное строительство такой страны, как СССР, не имея надлежащим образом организованного, обеспеченного ресурсами и работающего в тесной связи с Госпланом института экономических исследований. Этот вопрос должен найти свое разрешение в возможно короткий срок.

1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ 1927/28 Г.

Контрольные цифры 1927/28 г. ставили своей задачей «обеспечить продолжение взятого форсированного темпа индустриализации при дальнейшем укреплении рабоче-крестьянского блока и при всемерном повышении обороноспособности страны» [1]. Основной ресурс для решения этой задачи контрольные цифры истекшего года усматривали в качественном росте социалистического сектора.

В какой мере разрешены эти задачи? Анализ предварительных материалов об итогах 1927/28 г. не оставляет сомнений в том, что это был год

[1] «Контрольные цифры народного хозяйства на 1927/28 год». Стр. 15. Издательство «Плановое Хозяйство».

крупного роста производительных сил страны на путях индустриализации и обобществления. Промышленное производство и индустриальное строительство сделали крупный шаг вперед и заняли новые позиции в экономической системе СССР. Однако, качественные задания по государственной индустрии оказались недовыполненными. В деле обороны страны сделан значительный шаг вперед как в смысле плановых подходов к вопросам приспособления народного хозяйства к нуждам обороны, так и в смысле материальных вложений в это дело. Однако, народнохозяйственное строительство в 1927/28 г. было осложнено рядом отрицательных явлений в области сельскохозяйственного производства (гибель озимых на Украине и отчасти на Северном Кавказе, замедленный темп роста сельскохозяйственного производства вообще) а, в связи с этим, и в области внутреннего и внешнего товарооборота, внесших значительные затруднения в решение намеченных задач и осложнивших дело укрепления рабоче-крестьянского блока. Своеобразие и величайшие трудности экономического строительства в 1927/28 г. (как и в ряде последующих лет) заключаются в том, что неизжитые еще диспропорции и противоречия, унаследованные от предшествующего исторического периода, переплетаются с трудностями и противоречиями, возникающими из условий самого реконструктивного периода.

В какой мере конкретные цифровые задания контрольных цифр 1927/28 г. оправдались в действительности? Таблица на 25 стр., сопоставляющая итоги 1927/28 г. с контрольными цифрами и оперативными планами, принятыми значительно позже контрольных цифр, дает ответ на этот вопрос.

Таким образом, рост производства крупной государственной промышленности значительно превзошел предположения контрольных цифр и оказался выполненным в соответствии с директивами принятого в феврале промфинплана. Темп роста промышленной продукции в 1927/28 г. по данным ЦОС'а (22,5%) превосходит темп прироста в 1926/27 г. (18,2%). Этот крупнейший рост промышленной продукции, свидетельствующий о большом усилении производственной мощности промышленного аппарата, должен быть особо подчеркнут, как факт исключительно большого значения в нашем народнохозяйственном строительстве.

Однако, этот рост производства государственной промышленности в 1927/28 г. в своем экономическом значении несколько ослабляется тем обстоятельством, что мелкая промышленность, повидимому, не только не дала предположенного контрольными цифрами роста на 8,5%, но даже снизила свою продукцию, примерно на 2,5% (при росте кооперативной на 61,4% и сокращении частной на 17,5%). Во всяком случае, такую оценку можно дать из анализа данных конъюнктуры и налоговой статистики, хотя имеются показания районных и республиканских плановых комиссий, не подтверждающие этой оценки. В настоящее время, при отсутствии пока отчетных данных, можно предполагать, что сокращение мелкого производства могло иметь место вследствие недостатка сырья и отчасти некоторых перегибов в работе регулирующих органов. Во всяком случае, в наши плановые предвидения входило не сокращение производства мелкой промышленности, а довольно заметный рост его.

Наряду с крупным ростом в истекшем году промышленной продукции как по ряду важнейших средств производства, так и по предметам широкого потребления, следует особо подчеркнуть три тревожных разрыва. Первый в области топливоснабжения. Расход топлива в СССР в 1927/28 г. возрос, по сравнению с предшествующим годом, на 13%, а заготовка топлива поднялась всего на 4,4%. Заданное по плану накопление запасов топлива выполнено поэтому лишь на 40% (1,5 млн. *т* вместо 4 млн. *т*). Добыча торфа выросла за год только на 13,7% вместо 25,8% по плану (главным

Итоги 1927/28 г. в сравнении с контрольными цифрами и планами
(в %% к 1926/27 г.)

Показатели	В неизмен. ценах			В современ. ценах		
	Контр. цифры Госплана на 1927/28 г.	План	Отчетные данные	Контр. цифры Госплана на 1927/28 г.	План	Отчетные данные
1	2	3	4	5	6	7
А. Промышленность						
1. Валовая продукц. цензов. промышленности	114,3	—	121,6	108,3	—	118,5
2. „ „ мелк. „ . . .	108,5	—	97,7	106,0	—	97,7
В т. ч. кооперативная	130,3	—	161,4	—	—	—
3. Вал. продукция всей госпромышленности	113,4	—	116,9	108,0	—	114,4
4. „ „ крупн. госпромышл. (по ЦСУ)	115,8	122,5	122,3	—	119,0	118,8
В том числе:						
а) средства производства	117,3	122,4	122,2	—	—	—
б) предметы потребления	114,6	123,0	122,3	—	—	—
5. Число рабоч. в крупн. госпромышленности	102,6	104,8	107,2	—	—	—
6. Выработка на 1 раб.	112,9	117,3	114,0	—	—	—
7. Средне-мес. зарплата	—	—	—	106,0	107,2	110,3
8. Себестоимость	—	—	—	94,0	94,0	95,0
Б. Сельское хозяйство (с.-х. годы)						
1. Валовая продукция земледелия	104,0	—	98,9	97,4	—	104,8
В том числе:						
а) зерновых культур	97,5	—	93,0	97,5	—	99,9
б) технических культур	126,8	—	119,2	123,9	—	125,4
в) животноводства	104,1	—	101,3	99,3	—	102,4
2. Товарн. часть землед. (внедер. отчужд.) .	113,5	—	108,5	107,0	—	113,0
В том числе:						
а) зерновых культур	108,1	—	85,9	106,3	—	91,5
б) технических культур	137,3	—	129,0	135,5	—	137,4
в) животноводство	109,4	—	112,2	102,7	—	112,8
В. Транспорт						
1. Перевозка ж.-д. грузов	114,8	—	111,0	—	—	—
Г. Цены						
1. Индекс опт. ЦСУ	—	—	—	95,2	—	97,7
2. Бюджетный индекс	—	—	—	95,6	—	101,3
Д. Бюджет и кредит						
1. Госбюджет брутто	113,5	—	121,6	109,8	—	118,8
2. „ нетто	116,3	—	134,2	112,6	—	131,2
3. Местный (включ. отч. и дотац)	116,3	—	114,9	112,5	—	112,2
4. Сводный брутто	115,4	—	122,7	111,7	—	119,9
5. Эмиссия	—	—	—	114,3	113,6	119,8
6. Вклады и текущие счета	—	—	—	117,6	116,5	109,0
7. Учетно-ссудн. операции (краткосрочн.) .	—	—	—	112,5	112,2	119,9

образом, в связи с неблагоприятной погодой). Дровозаготовки будут выполнены примерно на 15% ниже 1926/27 г.

Второе крайне тревожное обстоятельство заключается в отставании черной металлургии от совершенно необходимого нам роста тяжелой индустрии вообще и машиностроения в особенности (в области машиностроения последние годы отмечены крупными достижениями). При общем росте тяжелой индустрии в 1927/28 г. на 21,5% и машиностроения на 25%, выплавка чугуна выросла только на 12,2%.

Третье неблагоприятное обстоятельство состоит в отставании производства строительных материалов от роста капитального строительства и в крайне недостаточной организованности строительной промышленности, что несомненно связано с большими трудностями, которые мы испытываем в деле вовлечения распыленной мелкой строительной промышленности в общее русло государственной организации и регулирования.

В области качественных показателей промышленного производства за 1927/28 г. на первом месте, в качестве важнейшего момента, должен быть отмечен наметившийся перелом в движении себестоимости, которую удалось снизить, примерно, на 5%. Промышленность недовыполнила здесь заданное Правительством снижение в 6%. Число рабочих в крупной государственной промышленности выросло на 7% против 4,8% по промфинплану, принятого в середине года, а выработка на 1 рабочего увеличилась на 14,5% против 17,3% плана. (Если при этом учесть увеличение удельного веса в промышленном производстве отраслей с дорогой продукцией, то реальное повышение выработки на 1 рабочего будет еще меньше). Заработная плата выросла при этом на 10,2% против 7,2%. Иными словами, хотя 1927/28 г. и дает впервые некоторое превышение роста производительности труда над ростом заработной платы, все же это превышение оказывается недостаточным и не вполне соответствует заданиям народнохозяйственного плана истекшего года. Известное ослабление трудовой дисциплины и рост прогулов в некоторых отраслях промышленности во второй половине года существенно осложнили решение этих задач.

Технико-производственные показатели по использованию топлива, сырья и материалов улучшаются недостаточно и почти по всей промышленности (за единичными исключениями) стоят выше довоенного уровня, который сам не может быть для нас сколько-нибудь удовлетворительным мерилом. Снижение строительного индекса измеряется, примерно, пятью процентами против установленных директивой Правительства 15%, при чем приходится считаться с крайней неудовлетворительностью ассортимента строительных материалов.

Финансовое положение промышленности в истекшем году было в общем устойчиво; в противоположность предшествующим годам, произошло улучшение в тяжелой индустрии и некоторое ухудшение в легкой. Однако, эта устойчивость финансового положения промышленности связана с большим нарушением плана в области взаимоотношений промышленности с Государственным Банком. Промышленность, по линии банковского кредитования, в истекшем году имела перебор почти на 30% (430 млн. руб. прироста банковского кредита против 330 млн. руб. по плану). Наряду с этим, промышленность, вместо увеличения своих текущих счетов на 10 млн. руб., снизила их на 20 млн. руб.

Капитальное строительство в промышленности, оцениваемое в 1927/28 г. по предварительным данным в 1.300 млн. руб. и выросшее на 21,4% по сравнению с предшествующим годом, будет рассмотрено ниже (см. статью «Проблемы капитального строительства»).

Если рост продукции и капитальное строительство значительно превысили в 1927/28 г. предположения контрольных цифр и выявили недо-

оцененную нами мощность производственного аппарата государственной индустрии, то в области сельскохозяйственного производства имела место обратная картина—переоценка ресурсов. Отрицательные явления, имевшие здесь место, в результате не только гибели посевов, но и недостаточного развития зернового хозяйства вообще, стали в 1927/28 г. источником затруднений для всего народнохозяйственного строительства.

Контрольные цифры прошлого года оценивали рост валовой продукции земледелия в 1927/28 г. в 4,0% (по сравнению с 1926/27 г.); в действительности же, после произведенных уточнений, размеры продукции оказались ниже 1926/27 г. на 1,1%, в том числе по зерновым на 7% (вместо предполагавшихся 2,5%).Рост продукции технических культур оказался также ниже оценивавшегося — 19,2% вместо 26,8%, а продукция животноводства осталась почти на уровне 1926/27 г., в то время как ожидалось увеличение ее на 4,1%. Еще более значительный разрыв между оценками и действительностью получился по товарной части отдельных отраслей сельского хозяйства (см. табл. на стр. 25). Иными словами, по всей линии сельскохозяйственного производства действительность оказалась ниже предположений контрольных цифр, хотя реальные приросты в области технических культур являются сами по себе достаточно высокими.

Это расхождение между действительным ростом сельскохозяйственного производства и плановыми предположениями само по себе не имело бы большого значения и могло бы свидетельствовать лишь о несовершенстве наших планов, если бы реальные темпы прироста сельскохозяйственной продукции оказались в соответствии с ростом населения и обеспечивали бы необходимый нам темп индустриализации страны.

Между тем, в 1927/28 г. темпы прироста сельскохозяйственной продукции, при урожае выше среднего, оказались по всей линии, за исключением сырьевых культур, ниже предшествовавшего 1926/27 г.

Все растениеводство по валовой продукции дало сокращение по сравнению с 1926/27 г. в неизменных ценах на 2,3%, в том числе зерновые — на 7,0%, в то время как 1926/27 г., по сравнению с предшествующим, дал прирост по растениеводству на 5,4% и по зерновым — на 7,4%. Продукция животноводства в 1927/28 г. осталась на уровне 1926/27 г., который дал прирост по сравнению со своим предшественником на 5,0%. Посевная площадь страны дала прирост на 2,5% против 6,0% в 1926/27 г. (по сравнению с 1925/26 г.), а площадь зерновых увеличилась всего на 1,9% против 7,1% в 1926/27 г.

Лишь технические культуры дали и по посевным площадям и по валовой продукции резкий прирост по сравнению с предшествующим годом по площади на 6,3% и по продукции — на 19,2%).

Весь скот, в переводе на крупный, вырос на 4,9% против 6,5% прироста в 1926/27 г., при чем при одинаковом, в общем, за два последние года темпе прироста рабочего скота значительно сократился темп прироста, продуктивного скота, в особенности, коров (1,1% в 1927/28 г. против 4,7% в 1926/27 г.). Резкий скачок вверх дало только свиноводство (на 7,3%).

Совершенно естественно, что такое состояние сельскохозяйственного производства в 1927/28 г., отставшее от потребностей растущего населения и широкого промышленного строительства и осложненное некоторыми просчетами планово-регулирующего характера, классовым сопротивлением верхушечной части деревни и продолжающимся измельчанием значительной массы крестьянских хозяйств, привело к крупнейшим затруднениям в обороте между городом и деревней, для преодоления которых понадобились меры чрезвычайного порядка.

Одним из наиболее поучительных и тяжелых уроков планового хозяйства является исчисление ресурсов сельского хозяйства для 1927/28 г.

Важнейший и многое определяющий элемент годового плана — хлебофуражный баланс — Госплан получает в готовом виде от Экспертного совета при ЦСУ. Контрольные цифры на 1927/28 г.—на основе хлебофуражного баланса, который определял сальдо села в 103,9 млн. центнеров при увеличении крестьянских запасов на 28,7 млн. центнеров, и доведении их к началу 1928/29 г. до 147,1 млн. центнеров — установили экспорт в 27,9 млн. центнеров и план хлебозаготовок в 106,5 млн. центнеров. В действительности не только сбор оказался меньшим, но и расходы на прокорм скота и птицы оказались (вследствие запоздавшей весны) больше на 27,9 млн. центнеров, а вся потребность села (включая, кроме того, и расходы на пересевы озимых) больше на 33,6 млн. центнеров. Вместо накопления запасов в 28,7 млн. центнеров, мы имеем снижение на 10 млн. центнеров, и в результате сальдо села оказалось преувеличенным на 18,4 млн., а запасы к концу года на 60,3 млн. центнеров. Нет спора, трудности исчисления хлебофуражного баланса страны с 25 млн. мелких и мельчайших крестьянских хозяйств, стоящих на крайне низком уровне сельскохозяйственной культуры, огромны. Но нет также сомнения в том, что без дальнейших успехов в деле изучения условий сельскохозяйственного производства в нашей стране, без обеспечения более надежных прогнозов сельскохозяйственного производства (хотя бы при условии среднего урожая) невозможно надежное планирование народнохозяйственного строительства СССР.

При оценке итогов сельскохозяйственного производства в 1927/28 г. необходимо указать на значительный сдвиг в строительстве обобществленного сектора и в сельском хозяйстве. Впервые в это дело вложено свыше 100 млн. руб. (62 млн. руб. по линии колхозов, 35 млн. руб. по линии старых совхозов и 7 млн. руб. на предварительные работы по организации Зернотреста). Посевная площадь совхозов и колхозов расширилась в 1927/28 г., по сравнению с предшествующим, с 2,5 млн. *га* до 3,2 млн. *га*, валовая продукция зерна с 16 млн. до 21 млн. центнеров, товарная продукция с 6,0 млн. до 8,5 млн. центнеров. Намеченное планами прошлого года бюджетное финансирование сельского хозяйства в действительности оказалось превзойденным на сумму около 90 млн. руб. и достигло 222 млн. руб. против плана в 131 млн. руб. Эти дополнительно ассигнованные суммы пошли на контрактацию озимых посевов (40 млн. руб.), на усиление основных капиталов сельскохозяйственных банков (26 млн. руб.), на усиление кредитования по линии машиноснабжения (около 13 млн. руб.) и некоторые другие мероприятия. Это превышение намеченного планами финансирования сельского хозяйства объясняется как постановкой в течение года ряда новых задач, так и несомненной недостаточностью планов в том виде, как они были запроектированы в начале истекшего года.

Работа транспорта за истекший год характеризуется совпадением, а в некоторых случаях и превышением достигнутых результатов с плановыми предположениями по большинству показателей.

Грузооборот выражается цифрой в 151 млн. *т* против 150 млн. *т* планового предположения, что дает рост против предшествующего года на 11,1%. Выручка железных дорог дает 1.750 млн. руб. вместо 1.685 млн., намеченных контрольными цифрами. Средняя выручка с *т км* достигла 1,52—1,54 коп. против намеченной по плану 1,40 коп. Средний пробег *т* груза достигает 590—593 *км* вместо 600—606 *км* по плану. Стоит отметить, что это сокращение против плана среднего пробега *т* груза произошло при большом росте перевозки сибирских грузов. Последнее обстоятельство оказалось перекрытым мощным ростом перевозок внутренних индустриальных центров. Нужно, однако, подчеркнуть, что превышение доходных поступлений оказалось возможным лишь благодаря благоприятному сочетанию

последних двух факторов (большей выручки с *т-км* при падении среднего пробега груза).

1927/28 г. дал также некоторое улучшение и в деле использования рабочей силы на транспорте. Все указанное выше увеличение работы транспорта произведено при доведении штатного контингента, примерно, до 760 тыс. чел. против 790 тыс. 1926/27 г. Произведенная в течение года реформа заработной платы на транспорте дала повышение оплаты повременных рабочих, примерно, на 10%, при некотором незначительном сокращении оплаты сдельных.

Крупных сдвигов в области реконструкции и рационализации работы железнодорожного транспорта в течение 1927/28 г. не произошло. Пополнение паровозного парка новыми мощными паровозами продолжается, но в связи с одновременным восстановлением значительного количества старых паровозов средне-взвешенная тяговая сила паровозов не увеличилась. Пополнение товарного вагонного парка шло, как и в предшествующем году, с некоторым недовыполнением (3.630 двадцатитонных вагонов вместо намеченных 5.000, двухосных платформ 1.900 вместо 2.100). Однако, это недовыполнение значительно меньше, чем в 1926/27 г.

Нормы расхода топлива, в связи с обезличенной ездой, оказались выше сметных предположений 1927/28 г. на 2,2%. Водный транспорт также дал превышение заданных норм расхода топлива на 1,4%. Капитальное строительство выразилось за 1927/28 г. в сумме 896,4 млн. руб. против 630,3 млн. руб. по всему транспорту (включая капитальный ремонт) и по железнодорожному в сумме 722,1 млн. руб. против 507,8 млн. руб. в 1926/27 г.

Некоторые моменты из области условий труда указаны уже, в связи с обзором итогов 1927/28 г., по промышленности и транспорту. В 1927/28 г. прирост численности лиц наемного труда (+ 3,6%) шел выше общего прироста населения (+ 2,2%). Среди контингентов пролетариата происходило дальнейшее увеличение удельного веса промышленных и строительных рабочих. Одновременно резко увеличился также и удельный вес работников социально-культурного сектора. Движение производительности труда и заработной платы и нарушение заданного в плане соотношения между этими элементами указано выше. В результате использования специального фонда на подтягивание отставших по заработной плате групп промышленных рабочих, а также в результате тарифной реформы на транспорте и в ряде государственных учреждений, значительно выравнено соотношение заработной платы между различными категориям трудящихся. Следует отметить больший, чем в среднем по всем отраслям труда, прирост заработной платы по социально-культурному сектору (+ 12,6%). 1927/28 г. дал значительное расширение контингента лиц, получающих пособие по безработице (+ 40%), при увеличении числа безработных на 8,5%. Бюджет ЦУСтраха выполнен удовлетворительно.

Конкретные факты и общие причины кризисных явлений рынка в истекшем 1927/28 г. достаточно выяснены. Условия сельскохозяйственного производства подчеркнуты выше. Недостаточно высокий уровень промышленного производства в конце 1926/27 г., недооценка степени предстоящего рыночного напряжения в контрольных цифрах 1927/28 г., потеря темпа в извлечении обязательных платежей населения, реализации займов и оперативные ошибки в деле снабжения деревни промышленными товарами, в регулировании цен на отдельные сельскохозяйственные продукты в различных районах страны, — все это в достаточной мере вскрыто и разъяснено в общей и экономической прессе. Товарооборот, отражая общую динамику года, дал крупный рост, примерно, в 24—25% против 18—19% роста в 1926/27 г. Этот рост товарооборота шел

неодинаково по промышленному и сельскохозяйственному рынкам, по различным звеньям торговли (центральному, серединному и низовому) и по различным ее категориям (обобществленная и частная). Оборот с промышленными товарами по всем показателям дал более интенсивный рост, чем по сельскохозяйственным товарам. При росте товарооборота на 24—25% в целом, обобществленный сектор дал рост товарооборота на 35%, розничный — на 24%. Частный товарооборот сократился на 33%, в результате чего удельный вес частной торговли в торгово-посредническом обороте опустился до 9,8%, а в розничной торговле он упал с 35,3% в 1926/27 г. до 23,4% в 1927/28 г. В результате всей суммы мероприятий истекшего года (в том числе и непредусмотренных плановыми предположениями), общий товарный дефицит в годовом разрезе повидимому несколько смягчился против 1926/27 г. Однако, при некотором улучшении в предложении промышленных товаров широкого потребления в течение 1927/28 г., усиливалось напряжение как на рынке средств производства, в частности — строительном, так и, в особенности, на продовольственном рынке (хлебном, овощном, жировом).

Одной из крупнейших директив контрольных цифр 1927/28 г. была директива о накоплении запасов в стране по важнейшим статьям производственного и личного потребления. Нужно со всей решительностью подчеркнуть, что проблема запасов, являющихся одной из решающих предпосылок бескризисного хода народнохозяйственного строительства, на протяжении 1927/28 г. за немногими исключениями не была разрешена. Нечего говорить, что директива Правительства о накоплении государственного хлебного фонда в размере 8,2 млн. центнеров оказалась также невыполненной.

Это общее обстоятельство находит свое отражение и в товарных остатках, рост которых за год измеряется, примерно, в 500 млн. руб., что с учетом возросшего оборота означает почти стабильность.

Денежное накопление населения (займы, вклады, сберегательные кассы, самообложение) дало рост более, чем на 40% по сравнению с предшествующим годом, а обороты розничной торговли возросли, примерно, на 5—7%, что свидетельствует о смягчении диспропорции между накоплением и потреблением, наряду с некоторым смягчением разрыва между спросом и предложением промтоваров.

Потребление промышленных товаров в течение года обнаружило рост, при этом более сильный по предметам производственного назначения, чем по предметам личного потребления. Потребление предметов питания близко к стабильному. Снабжение продовольствием крупных центров должно быть охарактеризовано, как недостаточное. По данным конъюнктурной транспортной статистики, снабжение крупнейших центров хлебом и жирами стоит на уровне ниже прошлого и позапрошлого годов. За 11 месяцев 1927/28 г. прибытие в 14 крупнейших центров хлебных грузов составляет 92% к 1926/27 г. и 99,9% к 1925/26 г. Соответствующие цифры для ржаной муки — 81,9% и 98,6%, а для ржи — 61,5% и 58,6%. Пшеничная мука дает повышение на 2,8% и 13,9% соответственно. Привоз коровьего масла показывает 95,9% по сравнению с 1926/27 г. и 76,5% по сравнению с 1925/26 г. Общий привоз продуктов животноводства составил 102,7% по сравнению с 1926/27 г. и 109,1% к 1925/26 г.

Финансовое положение торговли в общем устойчиво.

Внешний торговый оборот СССР проходил в 1927/28 г. под знаком большого напряжения как в силу затруднений, идущих со стороны внешнего рынка, так и в связи с выпадением хлебного экспорта. При снижении экспорта примерно на 5%, импорт вырос на 35% по сравнению с предшествующим годом (по европейской границе), чем определилось значительное пассивное сальдо. Все же, несмотря на выпадение экспорта хлеба, уровень

всего экспорта почти совпадает с предшествующим годом, но структура его значительно меняется. Следующая табличка показывает движение структуры экспорта и импорта по Союзу (включая азиатскую границу) за последние три года.

Товарные группы	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Состав экспорта в %% к итогу			
1. Сельскохозяйственные продукты	63,3	61,2	48,0
В т. ч. хлебопродукты	29,3	30,4	7,5
2. Промышленные продукты	36,7	38,8	52,0
В том числе:			
а) нефтепродукты	11,2	11,6	13,3
б) лесоматериалы	8,6	10,7	13,3
Состав импорта в %% к итогу			
1. Орудия и средства производства	76,6	80,7	77,8
В том числе:			
а) индустриального назначения	68,7	76,3	73,0
б) сельскохозяйственного назначения .	7,9	4,4	4,8
2. Предметы широкого потребления	21,4	14,7	16,7
3. Прочие нераспредел.	2,0	4,6	5,5

Если в строении импорта мы осуществляем твердый план, связанный с задачами нашего внутреннего хозяйственного строительства, то указанное в этой таблице строение экспорта складывается в результате конъюнктурных трудностей и особенностей каждого года, чем объясняется сравнительно высокий удельный вес промышленного экспорта.

Нужно, однако, подчеркнуть громадное положительное значение того обстоятельства, что наше народное хозяйство, и в частности промышленность, оказывается в состоянии так быстро восполнять выпадение хлебного экспорта и тем самым удерживать необходимый уровень импорта для нужд индустриального развития страны.

Финансовое хозяйство страны на протяжении 1927/28 г. складывалось в общем удовлетворительно [1]. Однако, истекший хозяйственный год не представляется качественно однородным в отношении основных частей советской финансовой системы. Государственный бюджет истекшего года оказался выполненным удовлетворительно, дав поступление по доходам до 6.681 млн. руб. против 6.088 млн. руб., поставленных в бюджетном проекте, что дало рост государственного бюджета по сравнению с предшествующим годом свыше 18%. Нужно, однако, подчеркнуть, что этот успех доходной части бюджета обусловлен превышением программы займов на 27,6% против первоначального плана, с одной стороны, и крупными поступлениями косвенных налогов — с другой стороны, при недовыполнении по прямому обложению почти на 5,0% годового плана. Это недовыполнение программы по прямому обложению объясняется в некоторой своей части неточностью подсчетов, а в основном — более интенсивным свертыванием частных торгово-промышленных предприятий, чем это предусматривалось планом. Местный бюджет выполнен также с превышением на сумму примерно 80 млн.руб. против контрольной цифры прошлого года в 2.025 млн. руб. Однако, и при этом обстоятельстве, уже на опыте 1927/28 г. с бесспорностью видна недостаточность местного бюджета перед лицом совершенно неотлож-

[1] Подробную характеристику и оценку финансового положения см. дальше в статье «Система финансов».

ных потребностей местного хозяйства и местного культурного строительства.

В области денежного обращения истекший год привел к значительному превышению размеров денежной эмиссии над предположениями контрольных цифр (343 млн. руб. против 200 млн. руб.). Разумеется, в этой части точность плановых предвидений крайне ограничена. Само по себе превышение плана денежной эмиссии, произведенное в соответствии со здоровыми нуждами товарооборота, не должно было бы вызывать опасений, если бы оно не происходило в такой обстановке, когда на протяжении 1927/28 г. не только не выполнена директива Правительства о пятипроцентном повышении покупательной силы рубля, но и произошло даже некоторое снижение ее. При некотором улучшении внутренней организации кредитной системы, при несколько более ровном удовлетворении потребностей клиентуры в кредите на протяжении 1927/28 г., отчетливо вскрылся факт ослабления в системе банковских ресурсов наиболее мобильного источника этих ресурсов — вкладов и текущих счетов.

К этой стороне дела должно быть привлечено особое внимание. Отсутствие притока в банковскую систему чужих денег создает угрозу превращения банков в бюджетоподобные организации. Анализ этого процесса крайне затруднен происходившей реорганизацией кредитной системы и некоторым изменением взаимоотношений с бюджетом [1].

Финансовое положение государственных предприятий, находящихся на хозяйственном расчете, за истекший год не улучшилось существенно, и в нем произошли изменения в соотношении собственных и заемных средств. В самой промышленности следует отметить улучшение положения тяжелой при некотором ухудшении финансов легкой промышленности. Следует особо подчеркнуть, что крупную роль в обеспечении сравнительно устойчивого положения Госбанка в истекшем году сыграли произведенные в 1927/28 г. крупные расчеты с ним по задолженности транспорта и госбюджета вообще. Общая денежная масса выросла с 1.628 млн. руб. в начале 1927/28 г. до 1.971 млн. руб. к концу его.

Наряду с охарактеризованными выше процессами в народнохозяйственном производстве и обращении, наряду с характеристикой финансового хозяйства страны, следует обратить пристальное внимание на движение товарных цен. Госплан произвел тщательное исследование основных черт динамики товарных цен за последние 3 года. Выводы этого исследования представляют большой интерес и несомненно имеют весьма актуальное значение. Динамика товарных цен за три последние года, при всем отличии каждого из них, характеризуется сокращением амплитуды колебаний в ценах обобществленной торговли как оптовой, так и розничной. Однако, если вторая половина 1925/26 г. и весь 1926/27 г. характеризуются снижательной тенденцией в движении цен обобществленного сектора (в опте и рознице), то отчетный 1927/28 г. характеризуется возвратом повышательной тенденции.

Последнее обстоятельство обусловлено исключительно ростом цен на сельскохозяйственные продукты, цены же на промышленные товары, после значительного снижения предыдущих лет, обнаружили в 1927/28 г. относительную устойчивость.

Еще более резко, и в особенности по сельскохозяйственным товарам, указанные тенденции в динамике товарных цен обнаружились на частном рынке.

Подъем тотального индекса частной розницы достигает к концу отчетного года особенно внушительных размеров. В соответствии с этим

[1] См. статью «Система финансов».

шло сближение лезвий ножниц по индексам обобществленного сектора, а по индексам частной торговли произошло даже перемещение лезвий до так называемых «обратных ножниц». Наконец, особенно важно подчеркнуть, что динамика бюджетного индекса за последние годы по общему своему характеру ближе к движению индекса частной розницы, чем обобществленной. Следующая таблица иллюстрирует эти важнейшие явления в динамике товарных цен.

Показатели	Изменение в %%			
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Себестоимость	— 13,3	+ 1,7	— 1,8	— 5,1
В том числе:				
Группа «А»	— 14,5	+ 3,4	— 0,7	— 4,9
„ «Б»	— 12,0	— 1,4	— 2,3	— 5,1
Отпускные цены ВСНХ	—	— 0,5	— 2,7	— 3,9
В том числе:				
Группа «А»	—	+ 3,1	— 1,1	— 3,4
„ «Б»	—	— 3,1	— 3,8	— 4,4
Оптовые цены ЦСУ на стройматериалы	—	+ 42,1	— 8,0	— 6,9
Оптовый индекс ЦСУ (общий)	—	+ 3,6	— 5,4	— 2,3
В том числе:				
Сельскохозяйственный	—	+ 2,6	— 8,6	— 0,1
Промышленный	—	+ 4,4	— 2,1	— 4,6
Ножницы	—	101,7	107,8	94,8
Розничный индекс ЦСУ	—	+ 4,8	— 4,6	0,0
В том числе:				
Сельскохозяйственный	—	+ 11,7	— 4,0	+ 8,9
Промышленный	—	+ 0,9	— 5,2	— 5,5
Ножницы	—	90,3	98,7	86,3
Бюджетный индекс ЦБСТ	—	+ 9,0	+ 0,3	+ 1,1
В том числе:				
Сельскохозяйственная часть	—	—	+ 0,9	+ 3,7
Промышленная часть	—	—	— 4,4	— 3,8
Индекс цен плановых заготовителей с постоянными весами	—	+ 6,1	— 5,9	+ 4,5
То же с переменными весами	—	—	— 4,1	+ 4,0
Индекс цен сел.-хоз. производителей (с переменными весами)	—	—	— 2,6	+ 4,0
Покупательная сила зерновых хлебов в розничн. ценах на промтовары.	—	—	— 19,0	+ 19,8

Эти явления в области динамики цен должны привлечь к себе особое внимание и должны быть полностью учтены при проектировке различных элементов народнохозяйственного плана будущего года. Динамика цен отражает напряженную и трудную борьбу, которую ведет обобществленная торговля с частным рынком за сохранение и повышение уровня реальной заработной платы и покупательной силы денег. Исход 1927/28 г. требует более пристального наблюдения за перепитиями этой борьбы.

Таковы предварительные итоги народнохозяйственной динамики и народнохозяйственного строительства в 1927/28 г. Они вплотную подводят к необходимости более общего обзора и оценки достигнутого уровня в народнохозяйственном строительстве СССР.

Следующая таблица динамики народного хозяйства СССР за 3 последние года и по сравнению с 1913г. показывает глубочайшие сдвиги в народнохозяйственной структуре страны и одновременно отмечает те узкие места,

которые грозят стать лимитами народнохозяйственного строительства на путях индустриализации.

Основные показатели динамики народного хозяйства Союза ССР [1]

Показатели	Единица счета	Абсолютные			В %% к 1913 г.	
		1913 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Электрификация						
Производство электроэнергии.	млн. *кв. тч*	1.945	5.140	6.600	264,3	339,3
В т. ч. районных станций . .	„	690	1.870	2.700	271,0	391,3
II. Топливо						
Каменный уголь	млн. *т*	28,9	36,3	41,1	125,6	142,2
Нефть	„	9,3	11,6	13,3	124,7	143,0
Торф	„	1,6	6,9	7,7	431,3	481,3
III. Машиностроение						
Двигатели внутр. сгорания .	1.000 HP	26,5	106,9	150,0	403,4	565,0
Сельскохозяйствен. машины .	млн. руб. по прейскурант. ценам	67	125	162	186,6	241,8
IV. Руда и металл						
Железная руда	млн. *т*	9,2	5,8	7,1	63,2	76,8
Чугун	„	4,2	3,3	3,9	79,1	92,3
V. Химия						
Сода	тыс. *т*	154	205	249	133,1	161,7
Суперфосфат	„	55	150	261	272,7	474,5
VI. Предметы потребления						
Хлоп.-бум. пряжа	тыс. *т*	271	330	371	121,8	136,9
Шерстяные ткани	„	95	97	105	102,1	110,5
Сахарный песок	„	1.290[2]	1.340	1.450	103,9	112,4
VII. Сельскохозяйственные продукты						
Зерновые	млн. *т*	81,6	73,6	74,5	90,2	91,3
Хлопок	тыс. *т*	744	719	861	96,6	115,7
Лен-волокно	„	454	292	346	64,3	76,2
Сахарная свекла	млн. *т*	10,9	10,1	10,6	92,7	97,2

В этой таблице приковывает к себе внимание прежде всего бурный рост за истекшие годы по сравнению с 1913 г. энергетической базы и машиностроения. Истекший 1927/28 г. составляет по отношению к 1913 г. 126% по добыче каменного угля, 125% по нефти, 431% по торфу и 264% по производству электрической энергии. Наряду с этим, по сравнению с 1913 г., производство двигателей внутреннего сгорания возрастает до 403%,

---

[1] Более подробно см. таблицы в приложении.

[2] Производство 1914 г.

сельскохозяйственного машиностроения — до 187%. 1928/29 г. намечает дальнейший бурный рост по этой красной линии индустриализации. Второй момент, который должен быть подчеркнут, но уже в качестве серьезного лимита для дальнейшего развития индустриализации, состоит в большой недовосстановленности по сравнению с довоенным уровнем черной металлургии и в резком отставании ее от темпов машиностроения и от общих потребностей народного хозяйства. 1927/28 г. дает по сравнению с 1913 г. производство железной руды в 63,2%, чугуна — 79,1%, мартена — 93,5%, проката — 91,0%. Даже проектируемый 1928/29 г. не доводит производство по этим продуктам до уровня 1913 г. Третья группа вопросов касается производства предметов потребления, уровень которых по ряду важнейших товаров в 1927/28 г. перешагнул объем 1913 г. (в границах СССР). Однако, достигнутый уровень производства еще не может компенсировать производства отошедших областей (в частности Польши) и отстает от растущих потребностей населения. По сравнению с 1913 г. хлопчатобумажная пряжа дает в 1927/28 г. 121,8%, шерстяная ткань — 102,1%, сахарный песок — 103,9%, соль — 113,5%, галоши — 132,1% и т. д. 1928/29 г. намечает дальнейший рост этой группы, однако, в темпе меньшем, чем предшествующий год. Четвертая группа вопросов касается технических культур, показывающих за последние годы и по сравнению с 1913 г. крупный рост, недостаточный, однако, для удовлетворения нужд растущего промышленного производства. Вся посевная площадь под техническими культурами в 1927/28 г. стоит на уровне 131,2% от 1913 г. Однако, состояние урожайности технических культур таково, что при большом росте посевных площадей валовая продукция важнейших из них стоит на уровне ниже довоенного. Наконец, пятая группа вопросов связана со значительным недопроизводством по линии зерновых культур, грозящим стать в противоречие с растущими потребностями населения и с нуждами индустриализации страны. Посевные площади под зерновыми культурами в 1927/28 г. составляют 94,6% от площади 1913 г., а валовая продукция зерновых за последние годы держится на уровне 90—92% от среднего сбора за довоенное десятилетие. Как бы осторожно и скромно ни производить здесь расчеты, но учитывая прирост населения, это не может означать ничего другого, как недопроизводство в стране уже для 1927/28 г. не менее 8,2 млн. *т* зерновых культур (учитывая и необходимость экспорта). В связи с этим, должно также подчеркнуть крайне недостаточный и отстающий от темпа прироста населения рост животноводства.

В значительной степени в связи с таким состоянием производства в крупнейших народнохозяйственных отраслях стоит и структура нашего внешне-торгового оборота, в экспортной части которого за последний период из года в год происходит повышение удельного веса промышленного экспорта в масштабах, не соответствующих по ряду товаров уровню нашего народнохозяйственного развития. Удельный вес промышленного экспорта, как указано выше, исчисляемого грубо в общей экспортной массе довоенной России около 20—25%, возрастает в 1924/25 г. до 38,7%, в 1925/26 г. — до 36,7%, в 1926/27 г. — до 38,8% и в 1927/28 г. — до 52,0%.

Наряду с этим, в общей оценке достигнутого уровня в народнохозяйственном строительстве СССР должна быть подчеркнута крупная динамика капитальных вложений в основные фонды страны. Основные фонды народного хозяйства в целом за 4 года (включая и предстоящий 1928/29 г.) дают рост на 25,2%, при чем фонды сельского хозяйства дают рост за этот период на 22,3% (в том числе в государственном секторе на 110%, в кооперативном на 272,7% и в частном на 20,4%), фонды промышленности на 63,8%, фонды электрификации на 303,8%, транспорта — на 16,4%, народной связи — на 50,6%, торгово-складского дела — на 240,5% и т. д.

Наконец, в этой же связи надлежит сделать несколько замечаний о движении и структуре народного дохода. Последние годы отмечают довольно значительный темп погодного прироста народного дохода в весьма крупных и при том нарастающих темпах. Для 1926/27 г. прирост народного дохода, исчисленного по реальному методу в довоенных ценах, определяется в 6,2%, для 1927/28 г. — около 7,5% и для предстоящего 1928/29 г. ожидается свыше 9%. Вместе с тем, уже истекшие годы отмечают тенденцию к усилению роли индустрии в образовании народного дохода по сравнению с сельским хозяйством, а также усиление доли обобществленного сектора и пролетариата в распределении народного дохода.

Таковы в самых общих и основных чертах конъюнктурные итоги 1927/28 г. и некоторые важнейшие моменты в народнохозяйственном развитии СССР за ряд предшествующих лет. Они повелительно диктуют ряд крупнейших хозяйственных задач для 1928/29 г.

2. ВАЖНЕЙШИЕ УСТАНОВКИ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПЛАНА И СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ 1928/29 Г.

Наряду с этими суммарными итогами народнохозяйственного развития страны за предшествующий период, необходимо, прежде чем перейти к характеристике народнохозяйственного плана на 1928/29 г., подчеркнуть в самой общей форме важнейшие установки незаконченного еще, но все же достаточно определившегося пятилетнего плана. Как известно, ряд основных идей и расчетов пятилетки в значительной мере уже оформился. Их можно было бы грубо характеризовать следующим образом. Промышленная продукция, как минимум, должна удвоиться за пятилетие. Производительность труда в промышленности должна возрасти не меньше, чем на 75%. Снижение себестоимости промышленной продукции в имевших место расчетах устанавливается около 25%, что, однако, всеми без исключения признается явно неудовлетворительным и подлежащим пересмотру в сторону дальнейшего радикального снижения. Капитальные вложения в промышленность намечаются в сумме 10—12 млрд. руб. В области сельскохозяйственного производства расчеты пятилеток исходят из роста его на 35—45% по различным вариантам. Однако, эти расчеты перекрываются более решительной установкой последнего времени, выражением которой является декрет ЦИК о повышении урожайности на 30—35% за 5 лет. Вложения по обобществленному сектору в сельское хозяйство намечаются в масштабах 2,5—3,5 млрд. руб. Рост работы транспорта исчисляется на 50—60% при капитальных вложениях в транспорт около 8—10 млрд. руб. Бюджет к концу пятилетия вырастает до 10,5 млрд. руб.

Как бы ни варьировали различные расчеты пятилеток, они в соответствии с общими установками нашей экономической политики дают резко обгоняющий все прочие показатели темп роста промышленной продукции и масштаб капитальных вложений в промышленность. Иначе не может быть при курсе на индустриализацию страны, без этого невозможным оказался бы необходимый нам рост всякой другой отрасли хозяйства. Достаточно указать на то, что первые же попытки конкретизировать расчеты в связи с задачей удвоения сельскохозяйственной продукции в ближайшее десятилетие поставили перед промышленностью ряд новых требований, связанных с дальнейшим ростом ее производства и увеличением капитальных вложений в нее. Во всех вариантах пятилетки транспорт в ближайшие годы не получает коренных сдвигов в своей реконструкции и большого размаха в новом строительстве. И это понятно, ибо позиции нашей тяжелой индустрии только за пределами предстоящего пятилетия будут настолько укреплены, чтобы обеспечить программу большого транспортного строительства.

Характерной особенностью имеющихся до сих пор расчетов пятилетних планов почти по всем решающим народнохозяйственным отраслям является резкий подъем капитальных вложений в первые годы пятилетки и несколько затухающая кривая их к концу пятилетия. Вопрос о природе и закономерности этого так называемого «горба» в перспективных планах привлекал к себе достаточно большое внимание. Он коренится, с одной стороны, в тех диспропорциях и затруднениях нашего народнохозяйственного строительства, которые были кратко характеризованы выше, а с другой стороны — в стремлении обеспечить вложениями реализацию высоких качественных сдвигов к концу пятилетия.

С этой точки зрения надлежит подойти к оценке важнейших специфических особенностей и задач проектируемого 1928/29 г. Контрольные цифры по самому своему существу являются синтезом больших перспективных плановых установок и реального учета конъюнктурных особенностей года. Провести с максимальной полнотой в жизнь большие плановые задачи, преодолевая конъюнктурные трудности текущего года, — такова задача контрольных цифр. Забегая несколько вперед, можно констатировать путем сопоставления 1928/29 г., как он фигурирует в предварительных расчетах пятилетки и в запроектированных ниже контрольных цифрах, что контрольные цифры на 1928/29 г. в основном сохраняют те пропорции в соотношениях отдельных отраслей народного хозяйства, которые лежат в основе пятилетних проектировок и которые подчинены задаче энергичной индустриализации страны. Таблица на 38 стр. рисует это достаточно отчетливо.

Таким образом, промышленное производство запроектировано в масштабах весьма близких к большому варианту ВСНХ. Качественные показатели промышленности и в соответствии с этим накопление в контрольных цифрах выше расчетов пятилетки. Объем капитальных вложений почти на уровне пятилетки. Наряду с этим прирост сельскохозяйственной продукции вырисовывается в масштабах меньших, чем по расчетам пятилетки в ее отправном варианте.

Показатели транспорта близки к расчетам пятилетки. Бюджет в контрольных цифрах дает несколько большие показатели. Иными словами, конъюнктурные затруднения истекшего 1927/28 г. и совершенно очевидные трудности текущего 1928/29 г. ни в коей мере не нарушили тех установок на индустриальное развитие нашей страны, которые заложены в предварительных расчетах пятилетнего плана. Однако, это обязывает нас обострить внимание на протяжении 1928/29 г. к ряду важнейших народнохозяйственных моментов, имеющих решающее значение для исхода борьбы за большой план народнохозяйственного строительства в 1928/29 г. и в ряде последующих лет.

В этой связи должен быть прежде всего подчеркнут вопрос о наших задачах в 1928/29 г. в области внешне-торгового оборота; конкретнее говоря, необходимо безусловное стопроцентное выполнение большой и трудной программы экспорта, и строжайшая дисциплина в области импортного плана и валютного накопления. Всем известно, что никакие отклонения в этом отношении невозможны и в конкретных расчетах контрольных цифр на 1928/29 г. необходимо все прочие моменты приводить в строгое соответствие с этим лимитом.

Второе, что должно быть с особой силой подчеркнуто, это угрожающие моменты и крайне трудные задачи в области извлечения продовольственных ресурсов из деревни и организации бесперебойного продовольственного снабжения городов, армии и потребляющих районов. Ухудшающиеся на протяжении работы над контрольными цифрами расчеты по хлебофуражному балансу в области продовольственных культур, крайне неблагоприятная география урожая и отсутствие у нас надежного опыта в деле

Перспективные ориентировки и контрольные цифры 1928/29 г.

Показатели	Контрольные цифры	Пятилетка (проектировки августа 1928 г.)
А. Промышленность		
I. Производство		
1. Продукция планируемой промышленности в млн. руб. по неизмен. ценам 1926/27 г.	12.955	12.712
В том числе:		
По группе «А»	5.383	5.161
„ „ «Б»	7.572	7.552
2. Добыча каменного угля (в млн. *т*)	41,1	42,2
3. „ нефти „ „	13,3	13,2
4. „ железной руды „ „	7,1	7,7
5. Производство чугуна „ „	3,9	3,8
6. „ проката „ „	3,5	3,5
7. „ сел.-хоз. машин (в млн. руб.)	175,0	169,0
8. „ тракторов (в шт.)	3.000	3.125
9. „ суперфосфата (в тыс *т*)	261,0	251,0
10. „ хлопчатобумажн. тканей (в млн *м*)	2.900	2.905
11. „ шерстяных тканей „ „	105	92
12. „ льняных „ „ „	162	179
13. „ кожан. обуви (в млн. пар)	31,4	35
14. „ сахара (песок) (в млн. *т*)	1,45	1,35
15. „ цемента (в млн. бочек)	14,0	13,5
16. „ кирпича (в млн. шт.)	2.445	2.445
II. Труд (прирост в %%)		
17. Число рабочих	+ 4,4	+ 4,7
18. Выработка рабочего	+17,0	+14,2
19. Средняя заработная плата	+ 7,0	+ 5,8
III. Капитальные вложения (без электростроения)[1] (в млн. руб.)		
20. Всего в основные фонды	1.659	1.659
21. Всего в оборотные фонды	369	712
IV. Финансовые показатели		
22. Снижение себестоимости (в %%)	— 8,0	— 5,7
23. Прибыль (в млн. руб.)	1.400	1.053
24. Амортизация „ „	500	473
25. Всего внутрен. накопления (в млн. руб.)	1.910	1.526
26. Сальдо с госбюджетом госуд. и местн.	390	772
Б. Сельское хозяйство		
27. Валовая продукция (темп роста)	+ 4,9	+ 9,0
28. Товарная часть	+ 6,2	+12,9
В. Транспорт		
29. Общая сумма перевозок на ж. д. (в млн. *т*)	165	176
30. Финансирование по госбюджету	400	500
Г. Бюджет		
31. Общая сумма бюджета	7.703	7.472
В т. ч. займы	800	700
32. Финансирование народного хозяйства	2.570	2.450
В том числе:		
1) промышленность	839	799
2) транспорт	720	800
3) сельское хозяйство	359	280

[1] Включая синдикаты и сырьевые организации.

рыночного извлечения хлеба из далеких восточных районов при полном отсутствии запасов в каналах обращения обязывают взять все дело продовольственного снабжения страны под особый надзор как в области общего регулирования, так и во всей оперативной работе по руководству заготовительными операциями.

Третье, что повелительно диктуется всей народнохозяйственной обстановкой и перспективами народнохозяйственного строительства, — это обеспечение в плане 1928/29 г. больших сдвигов в области сельскохозяйственного производства вообще и обобществленных его элементов (совхозов и колхозов) в особенности. Указанное выше отставание сельскохозяйственного производства, особенно в части зерновых культур, напряженность продовольственного снабжения страны, — все это достаточно остро сказывается в народнохозяйственном строительстве и требует неизмеримо большего, чем это было до сих пор, внимания к проблеме повышения сельскохозяйственного производства в нашей стране. Программа мероприятий 1928/29 г. должна обеспечивать, наряду с большим ростом обобществленного сектора в сельском хозяйстве, реальный сдвиг в подъеме производственных усилий громадного массива бедняцких и середняцких индивидуальных хозяйств.

Нечего подчеркивать, что задачи успокоения рынка, укрепления рыночного равновесия и обеспечения нормального рыночного оборота между городом и деревней продолжают оставаться в центре внимания планового предвидения и оперативного руководства в народнохозяйственном строительстве 1928/29 г. Это тем более необходимо, что, как было указано выше, динамика товарных цен в условиях недостаточного рыночного равновесия истекшего года обнаруживает ряд отрицательных явлений, осложняющих проведение в жизнь большого курса нашей экономической политики на систематическое снижение общего уровня товарных цен и повышения покупательной способности рубля.

Наконец, последним по счету, но важнейшим, решающим по своему значению, должен быть вопрос о значительном повышении качественных показателей по всему фронту народнохозяйственного строительства в 1928/29 г. и в особенности по линии обобществленного сектора и государственной индустрии. Еще больше, чем в истекшем году, здесь заложен основной ресурс для преодоления всех тех препятствий, которые стоят на пути индустриального развития нашей страны. Вся работа над контрольными цифрами посвящена тому, чтобы обеспечить путь высоких темпов народнохозяйственного строительства на основе высокого качества работы.

3. ОБЪЕМ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И КАЧЕСТВЕННЫЙ РОСТ В 1928/29 Г.

В проектируемом 1928/29 г. общая численность населения вновь возрастает на 2,3% и число лиц, занятых по найму — на 3,5%. Как показывает сводная таблица, общая численность населения возрастает из года в год, примерно, на один и тот же устойчивый процент. Темп прироста лиц, занятых по найму, снижается, давая для 1926/27 г. 7,6%, для 1927/28 г. — 3,6% и для 1928/29 г. — 3,5%.

Динамику роста промышленной продукции рисует табл. на 40 стр.

Темп роста промышленной продукции в 1928/29 г. хотя и отстает незначительно от темпа истекшего 1927/28 г., но все же остается на очень высоком уровне, в основе которого лежит возросший производственный аппарат промышленности, как результат больших капитальных вложений истекших лет. Нет сомнения, что опыт 1927/28 г. и предстоящего 1928/29 г. вносит существенные коррективы в то мнение, по которому переход к рекон-

Показатели	По ценам 1926/27 г.			По ценам соответств. года		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Валовая продукция всей промышлен.	+ 13,6	+ 16,9	+ 15,2	+ 13,4	+ 14,4	+ 14,1
В том числе:						
1. Цензовой	+ 14,5	+ 21,6	+ 17,0	+ 14,3	+ 18,5	+ 15,7
а) средства производства	+ 19,3	+ 18,9	+ 9,5	+ 21,2	+ 15,1	+ 15,9
б) средства потребления	+ 11,9	+ 23,1	+ 15,6	+ 10,7	+ 20,4	+ 15,6
2. Мелкой (без мукомолья)	+ 10,0	— 2,3	+ 6,1	+ 10,0	— 2,3	+ 6,1
II. Продукция планируемой ВСНХ промышл.	+ 19,7	+ 24,0	+ 19,0	+ 16,6	+ 18,0	+ 17,2
В том числе:						
1. группа «А»	+ 26,8	+ 21,2	+ 22,7	+ 25,5	+ 15,4	+ 19,5
2. „ «Б»	+ 15,1	+ 26,1	+ 16,4	+ 11,0	+ 19,9	+ 15,7

структивному периоду связывался с резким снижением темпов роста промышленного производства. Состав промышленной массы в 1928/29 г. несколько меняется по сравнению с предшествующим годом. По планируемой ВСНХ промышленности, в противоположность 1927/28 г., производство средств производства (группа «А») возрастает в большем темпе, чем производство предметов потребления (группа «Б»). В основе этого лежит, с одной стороны, необходимость задать более высокие темпы прироста по таким отраслям группы «А», как топливная промышленность, железорудная, кирпичная, основная химическая, деревообрабатывающая и некоторые другие, а с другой стороны — неизбежность сжатия темпа прироста в ряде отраслей легкой индустрии исключительно из-за сырьевых лимитов (хлопчатобумажная промышленность, шерстяная, кожевенная, резиновая, сахарная, маслобойная и т. п.).

В общем для предстоящего 1928/29 г. можно утверждать, что основным лимитом для роста производства по группе «А» является состояние производственного аппарата, в то время как по группе «Б» — сырьевые ресурсы. Оба эти лимита оказываются в промышленном плане проектируемого года достаточно жесткими, и понадобится огромное внимание и напряженная работа как по поддержанию основного капитала тяжелой индустрии, так и по мобилизации сырьевых ресурсов в стране и по импорту для нужд легкой промышленности. Промышленность вступила в хозяйственный год с относительно более высоким уровнем производства и большей подготовленностью, чем это было в начале истекшего года. Это существенно улучшает наши позиции на широком рынке в первой части 1928/29 г. Нужно, однако, мобилизовать все усилия как внутри промышленного производства, так и в области заготовки сырьевых ресурсов, чтобы обеспечить этот высокий уровень промышленного производства на протяжении всего года и тем самым гарантировать бесперебойное начало следующего 1929/30 года.

Как отмечено выше, вся группа средств производства в 1928/29 г. растет по планируемой промышленности на 22,7% против 21,2% в 1927/28 г.

(в неизменных ценах). Каменноугольная промышленность, железорудная растут в несколько большем темпе, чем в предшествующем году, нефтяная и кирпичная резко обгоняют темп прироста истекшего года (нефтяная в 1928/29 г. дает прирост на 20,1% против 16,1% в 1927/28 г., кирпичная — на 35% против 33,2%). Но особенно крупный рост в 1928/29 г. дает основная химическая промышленность — 41,0% против 33,0% в 1927/28 г. в соответствии с громадными задачами, поставленными Правительством в области развития химической промышленности и растущими требованиями к ней со стороны всех отраслей народного хозяйства. Как будет показано дальше, и капитальные вложения в химическую промышленность в 1928/29 г. также намечены в довольно крупных размерах. Металлическая промышленность дает в 1928/29 г. высокий рост в 20,4%, но несколько меньший, чем в истекшем году (22,9%).

Выше, в предварительных итогах 1927/28 г., был уже отмечен разрыв между добычей и потреблением топлива за истекший год. Учитывая это обстоятельство, контрольные цифры на 1928/29 г. намечают рост добычи топлива на 12,5% при росте общего расхода на 10,5% и по промышленно-технической группе на 10,1%. При соблюдении этих темпов добычи и потребления запасы должны увеличиться к концу года на 11,7%. Расход топлива составлен с учетом снижения удельных расходов по промышленности на 6% и на паровозах — на 3,1%, а также с некоторым расширением потребления торфа и местных углей. Необходимо иметь в виду, что план топливодобычи (в особенности по Донуглю) задан максимальный и что выполнение его потребует большого производственного напряжения всех топливодобывающих организаций. Режим потребления топлива должен быть полностью приспособлен к необходимости свести топливный баланс 1928/29 г. без дефицита, при условии выполнения задачи по накоплению запасов.

Выше уже было энергично подчеркнуто недостаточное снабжение страны черными металлами и отставание их производства от роста металлообработки и машиностроения. Контрольные цифры на 1928/29 год, при всем внимании их к металлургии, не могут дать ей большего темпа роста, чем на 14,3% (по черным металлам) в связи с состоянием ее основного капитала, при росте общего машиностроения на 24% и судостроения — на 24%. Недостаток товарного чугуна для предстоящего года может быть грубо определен в 200—300 тыс. *т*. Наряду с целым рядом мер по подготовке новых производственных единиц для выпуска чугуна, необходимо в 1928/29г. значительно расширить и упорядочить дело собирания лома в стране, при чем, наряду с мероприятиями по изъятию лома из НКПС, Наркомвоенмора и других государственных организаций, нужно поставить вопрос о привлечении кооперации к работе по сбору крестьянского лома. Должны быть продуманы организационные формы, которые обеспечили бы реальный сдвиг в этом направлении.

Вопросы, связанные с расширением производства строительных материалов, будут освещены в статье о капитальном строительстве. Рост строительной промышленности намечен около 26%.

Контрольные цифры на 1928/29 г. сводят промышленный план с большими темпами качественных показателей. Они исходят из необходимости добиться снижения себестоимости промышленной продукции в предстоящем году на 8%. В соответствии с этим указанный выше большой темп прироста промышленной продукции предположено осуществить с почти стабильным (к концу года) составом рабочих контингентов государственной индустрии. Рост номинальной заработной платы намечен в 7% при обязательном условии подъема производительности труда (выработки на 1 рабочего) не меньше, чем на 17,0%. Само собой разумеется, что такой рост производительности

труда мыслится на основе растущей рационализации производства, обеспечения бесперебойности производственного процесса и больших усилий по повышению коэфициентов использования топлива, сырья, вспомогательных материалов и т. п. Только на этой основе смогут быть разрешены задаваемые в плане большие задачи по подъему дисциплины труда.

Нечего подчеркивать, какое громадное принципиальное и практическое значение имеет постановка и решение этих больших качественных задач в промышленном производстве 1928/29 г. Достигнутый нами уровень обобществления в народнохозяйственном строительстве, монопольное положение государственной индустрии, быстро повышающийся ее удельный вес в народнохозяйственном производстве, наконец, ее ведущая роль в экономике страны накладывают на промышленность гигантскую ответственность и требуют от нее реальной эффективности, как результата больших вложений в нее за предшествующие годы. Это особенно обязательно в связи с наметившимися затруднениями в области сельскохозяйственного производства и некоторого отставания в таких крупнейших народнохозяйственных отраслях, как транспорт и жилищное строительство. Не подлежит сомнению, что в области количественного расширения промышленной продукции, в росте промышленного экспорта, в постановке ряда новых производств и тем самым замещении импорта, наконец, в производствах, связанных с обороной, промышленность достигла громадных результатов за истекший период. Но это не может ослабить значения того обстоятельства, что в области снижения себестоимости промышленность сделала до сих пор только первые и крайне незначительные шаги.

Но если 8%-ное снижение себестоимости является желательным и необходимым с точки зрения всей народнохозяйственной обстановки страны, то посильно ли оно для промышленности? Это может быть решено лишь напряженнейшей работой и творческим подъемом по всему фронту производственного аппарата промышленности, от ее командных кадров до всей массы рядовых рабочих включительно. Низкий уровень организованности нашей промышленности, громадные неполадки во всем ее производственном процессе сверху донизу, небрежность в отношении к вопросам себестоимости в обстановке монопольного положения промышленности и товарного голода оставляют большое поле для приложения массовых усилий в борьбе за снижение себестоимости по таким направлениям, которые не могут быть полностью учтены и предвидены из центра.

Есть, однако, ряд крупных экономических показателей, к которым должно быть привлечено внимание в связи с вопросом снижения себестоимости.

Табличка на 43 стр. показывает сравнительное движение за последние годы темпа роста промышленности, капитальных вложений в нее, производительности труда, заработной платы и себестоимости промышленной продукции.

Не может быть признана удовлетворительной такая эффективность государственной промышленности в части, касающейся снижения себестоимости. При таком движении себестоимости мы крайне медленно продвигаемся к решению ответственнейшей задачи социалистического строительства — догнать и перегнать капиталистические страны. Промышленность будет заканчивать 1928/29 год больше, чем с $4^1/_2$-миллиардными вложениями (не считая электрификации, которая значительно улучшает энергетическую базу промышленности). При этих условиях не может считаться непосильной большая и ответственная задача по 8%-ному снижению себестоимости. Если верно, что основной ресурс для обеспечения больших темпов нашего строительства заложен в радикальном улучшении качества работы обобществленного сектора, то это должно найти себе отражение прежде всего в большой

Показатели	Абсолютные числа				В %% к пред. г.		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Продукция планируем. промышленности в неизмен. ценах 1926/27 г.	7.336	8.776	10.891	12.955	119,7	124,0	119,0
Капитальные вложения	757	1.072	1.306	1.659	141,7	121,7	129,5
Выработка на 1 раб. круп. промышленности в дов. руб. . . .	2.202	2.489	2.838	3.340	113,0	114,0	117,0
Заработная плата рабоч. крупной промышленности	660	735	810	867	111,4	110,2	107,0 [1]
Себестоимость	—	—	—	—	— 1,8	— 5,1	— 8,0

задаче по снижению себестоимости промышленной продукции в 1928/29 г. Госплан дал примерную разверстку 8%-ного общего снижения себестоимости по важнейшим отраслям промышленности, как минимальную задачу, со включением результатов этого снижения в финансовый план промышленности.

Рост сельскохозяйственного производства в 1928/29 г. в основных чертах иллюстрирует следующая таблица:

Показатели	По ценам 1926/27 г.			По ценам соотв. года		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Валовая продукция сельского хозяйства	+ 5,5	— 0,6	+ 4,9	— 1,1	+ 4,1	+ 7,5
В т. ч. земледелие	+ 5,4	— 1,1	+ 4,4	— 2,0	+ 4,8	+ 7,6
В том числе:						
а) растениеводство	+ 5,6	— 2,3	+ 3,6	— 7,2	+ 8,0	+ 7,8
б) животноводство	+ 5,0	+ 1,3	+ 5,8	+ 10,9	+ 2,4	+ 7,1
2. Товарная часть земледелия по ценам производит. . . .	+ 1,3	+ 8,5	+ 4,5	— 2,3	+ 13,0	+ 7,5
В том числе:						
а) растениеводство	— 2,7	+ 5,2	+ 2,2	— 12,7	+ 13,2	+ 7,5
б) животноводство	+ 5,9	+ 12,2	+ 6,8	+ 12,2	+ 12,8	+ 7,4

Недостаточность этого уровня сельскохозяйственного производства и в частности роста его в 1928/29 г. очевидна как из приведенных выше сопоставлений степени восстановленности сельскохозяйственной продукции по сравнению с довоенным уровнем и с учетом роста населения, так и из практического опыта 1927/28 г. Трудность положения в 1928/29 г. усу-

[1] Без механической надбавки.

губляется тем обстоятельством, что при несколько большем общем сборе зерновых культур по сравнению с 1927/28 г., их состав значительно ухудшился (по ржи и пшенице меньше прошлого года на 34,6 млн. центнеров), а также неоднократно уже подчеркивавшимся неблагоприятным географическим расположениям урожая. Наконец, нужно иметь в виду приведенную выше характеристику уровня развития отдельных категорий технических культур и различных элементов стада.

1928/29 г. потребляет ту сельскохозяйственную продукцию, которая создана предшествующим сельскохозяйственным годом. Главные задачи, связанные с мобилизацией сельскохозяйственных продуктов, лежат в плоскости рыночных отношений и там должны трактоваться. Однако, 1928/29 г. всей своей хозяйственной политикой подготовляет сельскохозяйственную базу будущего 1929/30 г. К этим именно задачам производственного порядка и должно быть приковано внимание контрольных цифр на 1928/29 г. Нет нужды подчеркивать, какой глубокий и сложный перелом переживает сельскохозяйственное производство нашей страны в сторону технической и социальной реконструкции в условиях ограничения верхушечной части крестьянства, продолжающегося измельчания крестьянских хозяйств и лишь начальной стадии выхода на путь строительства крупных советских хозяйств и массы крестьянских коллективов на основе высокой машинной техники. Нет нужды подчеркивать, с какими величайшими трудностями связано в этих условиях (при недостаточности сельскохозяйственной продукции для нужд растущего потребления и для экспорта) погодное маневрирование в области сельскохозяйственного производства.

Производственные задачи в области сельского хозяйства на 1928/29 г. с достаточной убедительностью определяются следующим коротким расчетом. Урожай зерновых в 1927 г. ЦСУ определяет в 107% (т.-е. на 7% выше среднего). При таком урожае 1927/28 г. протекал со значительными продовольственными затруднениями и, по данным хлебофуражного баланса, был закончен с сокращением крестьянских запасов на 1 млн. *т*, что равняется 1,25% среднего сбора. К 1929/30 г. (который будет опираться на урожай 1928/29 г.), население возрастет на 4,5% по сравнению с населением 1927/28 г., а между тем в 1927/28 г. произошло сокращение посевных площадей зерновых на 2,6%. Следовательно, если бы допущена была стабилизация посевной площади на уровне истекшего года, то для удовлетворения в полном объеме продовольственных и кормовых потребностей страны нужно было бы предполагать в 1929 г. еще более высокий урожай (около 15% выше среднего).

Этот расчет и невозможность в плановых предположениях ориентироваться на исключительно благоприятные обстоятельства обязывает поставить перед собой в качестве одной из центральных решающих задач предстоящего года увеличение сбора зерновых культур не менее чем на 10% с тем, чтобы это было обеспечено расширением зерновых посевов не менее чем на 7%. Без разрешения этой исключительно ответственной и трудной задачи не будут подготовлены сколько-нибудь удовлетворительные позиции для расширенного народнохозяйственного строительства 1929/30 г.

Это минимальное 7%-ное расширение посевных площадей в 1928/29 г. должно, разумеется, итти наряду с упорным осуществлением программы мероприятий по подъему урожайности, которая предусмотрена по всем разделам предлагаемых контрольных цифр.

Нужно отдать себе полный отчет во всей трудности намечаемого расширения посевных площадей, если учесть, что даже сравнительно благоприятный 1927 г. дал всего 2% расширения посевных площадей (зерновых). Однако, эта задача может и должна быть поставлена. Решению ее в 1928/29 г. будут благоприятствовать следующие обстоятельства. Прежде всего произ-

веденный подъем цен на хлеб не может не оказать стимулирующего влияния на расширение крестьянских посевов. Далее, крупный урожай текущего года в районах экстенсивного сельского хозяйства, в которых главным образом и решается вопрос о расширении посевных площадей, также является благоприятствующим моментом. Наряду с этим, проектируемое усиление машиноснабжения деревни, с 158 млн. руб. стоимости машин до 204 млн. руб., также должен оказать свое влияние на разрешение задачи по расширению посевной площади. Наконец, крупный рост контрактации, ассигнования на которую предположено довести до 300 млн. руб. против 170 млн. руб. 1927/28 г., даст возможность втянуть в договорное отношение с обобществленным сектором почти ¼ крестьянских хозяйств, а в районах товарных, где контрактация, главным образом, и будет концентрироваться, еще больший процент. При умелом проведении контрактации, она не может не оказать стимулирующего влияния на рост сельскохозяйственного производства вообще и на расширение крестьянских посевов, в частности. Наряду с этим необходимо самым тщательным образом проанализировать сложившуюся у нас систему обложения сельского хозяйства с таким расчетом, чтобы не ломая ее общесоюзного характера и классового строения, лучше приспособить ее к специфическим условиям различных сельскохозяйственных районов. В частности, в целях поощрения расширения посевов было бы целесообразно в тех районах, где применяется обложение сельскохозяйственным налогом по посеву, перейти к практикующемуся в других частях Союза обложению по пашне. Нечего подчеркивать, что решение задачи по расширению посевов в 1928/29 г. в огромной мере зависит от того, в какой мере удастся закрепить нормальные рыночные отношения с крестьянством в ходе заготовительной кампании (в соответствии с июльскими решениями Правительства).

Наряду с общей задачей по расширению посевной площади в 1928/29 г. следует подчеркнуть одну частную, но имеющую большое значение задачу, а именно: восстановление пострадавшего в истекшем году степного района Украины. Чтобы представить себе объем этой задачи, достаточно указать, что вся совокупность мероприятий по восстановлению озимого и ярового клина в степной Украине, по скотозалоговым операциям и по продовольственной поддержке пострадавшего населения оценивается в 42 млн. руб. бюджетных ассигнований на 1928/29 г. Нет нужды доказывать, какое большое значение имеет организация правильного и наиболее эффективного использования этих средств, направляемых на восстановление одного из важнейших, если не самого важного товарного и экспортного сельскохозяйственного района страны.

В области технических культур, в проектировке 1928/29 г. мы опираемся на значительные успехи в увеличении посевных площадей под этими культурами (по льно-волокну на 125 тыс. *га*, по хлопку — на 178 тыс. *га* и по свекле — на 112 тыс. *га*). Выше уже было подчеркнуто, что основным лимитом по легкой индустрии является состояние нашего сырьевого баланса. Поэтому для 1928/29 г. должна быть поставлена твердая задача расширить посевные площади технических культур в масштабе не меньшем,чем в истекшем году. Поднятие цен на лен на 22% повидимому может создать достаточные стимулы для этого, если льноводческие районы будут надежно обеспечены завозом хлеба. По хлопку повторное крупное расширение посевов требует мероприятий по рациональному использованию и восстановлению старых обводительных систем. Что касается свеклы, то несколько ухудшившаяся ее рыночная конъюнктура, в виду снижения ее индекса по отношению к пшенице, заставляет обратить особое внимание на поднятие урожайности этой культуры.

Утвержденная Правительством программа производства минеральных туков обеспечивает заметное повышение минерализации районов хлопка, сахарной свеклы и льна. Но все же в этом отношении есть еще значительное отставание от сравнительно скромной наметки пятилетнего плана. Поэтому нужно поставить своей задачей (при малейшей возможности получения приемлемых кредитов) расширение импорта минеральных удобрений.

По подсолнуху в 1929 г., очевидно, произойдет некоторое сокращение посевной площади, в виду случайного ее взлета в 1928 г. (в результате массовых пересевов озимых). По кенафу, масличным, сое и некоторым другим техническим культурам контрольные цифры намечают дальнейшее расширение.

В области животноводства, как это показано в приведенной выше характеристике стада, особое внимание должно привлечь к себе неблагоприятное состояние крупного продуктивного скота. Речь должна итти здесь и о мерах по поднятию удойности, и о мерах по решительному увеличению поголовья молочного стада. К этой задаче должна быть приспособлена политика цен в важнейших в этом отношении районах страны на молоко и масло, а также влияние на это дело практики сельскохозяйственного налога. Нужно только при этом иметь в виду, как глубоко связано состояние коровьего стада с целым рядом весьма крупных моментов в реконструкции самого сельского хозяйства и в поднятии урожайности зерновых и технических культур. Само собой разумеется, что на очереди стоит проведение этих мероприятий не только в старых районах молочного скотоводства, но и в ряде новых районов (ЦЧО, Поволжье, некоторая часть Украины). Практика контрактации, давшая свои положительные результаты в области технических культур и начинающая прививаться в области зерновых культур, должна быть испробована, как рычаг государственного влияния, также и в области продуктивного животноводства.

Важнейшей особенностью сельскохозяйственного плана 1928/29 г. является то, что в нем обеспечен крупный сдвиг в строительстве обобществленного сектора в сельском хозяйстве. Достаточно указать на то, что в 1927/28 г. вся сумма долгосрочных кредитов и прямых безвозвратных ассигнований совхозам и колхозам исчислялась в 94,5 млн. руб., в то время как на 1928/29 г. эти ассигнования намечаются в сумме 182 млн. руб. (в том числе 75 млн. руб. на строительство новых совхозов, 32,6 млн. руб. на старые совхозы и 75 млн. руб. на коллективные хозяйства). Коллективные хозяйства, площадь которых в 1929 г. достигнет, примерно, 3,3 млн. *га* против 1,5 млн. *га* в 1928 г., старые совхозы с площадью в 1,5 млн. *га* и новые совхозы, только приступающие к своему строительству, не играют еще, разумеется, большой роли в производстве массовой сельскохозяйственной продукции. Однако громадное значение этих форм для всего дела перестройки крестьянского хозяйства на началах машинной индустрии и высокой сельскохозяйственной культуры обязывает обеспечить за этим строительством особенное внимание в планаах текущего года. Контрольные цифры на 1928/29 г. полностью отржают эту установку. Больше того, передвижка ресурсов в этом направлении так значительна, что заставляет ставить наново вопрос о дополнительном изыскании долгосрочных кредитов для нужд индивидуального крестьянского хозяйства.

Наряду с этими основными производственными отраслями народного хозяйства должны быть указаны важнейшие элементы предполагаемой работы транспорта в 1928/29 г. Рост перевозок по железнодорожному транспорту предполагается на 9,3%, прирост пассажиро-*км* ожидается на 4% и таким образом общая работа транспорта вырастет на 9,1%. Примерно, в таком же проценте ожидается и рост выручки транспорта. Как и в прошлом году, транспорт намечает значительный рост качественных показателей

своей работы. Вся указанная работа транспорта, по расчетам контрольных цифр, должна быть выполнена при стабильном рабочем контингенте, что должно дать повышение производительности труда на 9,9%. Норма расхода топлива принята фактически выяснившаяся в истекшем году. Коэфициент эксплоатации предположен ниже прошлогоднего (76,1% против 79% истекшего года). Повышение заработной платы предположено на 6,2% (вкл. премиальные), при чем, однако, расходы по зарплате на *т-км* несколько снижаются. Резко изменившийся характер урожая ставит перед транспортом большие и сложные задачи по перевозкам из восточных районов страны.

Таковы важнейшие моменты предполагаемого роста производства в стране и намечаемое повышение производительности народного труда. Таковы важнейшие производственные задачи, стоящие перед страной в проектируемом народнохозяйственном году. 19%-ный рост промышленной продукции при небольшом росте контингентов рабочей силы, 8%-ное снижение себестоимости промышленной продукции, как минимальное задание[1], 7%-ное расширение посевной площади зерновых культур и 3%-ное повышение их урожайности, значительный рост посевных площадей и урожайности по техническим культурам, громадный рост строительства (21%), о котором будет речь дальше, — все это говорит об огромных производственных задачах, поставленных в 1928/29 г. перед обобществленным сектором и его крестьянским союзником. Нечего говорить, в какой мере вся совокупность экономических рычагов и стимулирующих воздействий должна быть согласована и направлена к тому, чтобы обеспечить намеченный рост производительных сил СССР в 1928/29 г.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТРУДА

Как отмечено было уже выше, в 1928/29 г. ожидается общий прирост численности лиц наемного труда на 3,5%, т.-е. несколько ниже, чем в истекшем году (3,6%). Так же, как и в 1927/28 г., основной прирост дают строительные рабочие (+19,6%), что определяет в сущности и средний прирост. Индустриальные и транспортные рабочие дают в общем стабильность контингентов. Все эти расчеты говорят о среднегодовых контингентах. Нужно иметь в виду, что наличное число рабочих в последнем квартале истекшего года по ряду отраслей уже превышает контингент, намеченный на 1928/29 г. Таким образом, как это уже указывалось в разделе о промышленности, в процессе выполнения заданных директив по росту производительности труда может встать вопрос о некотором, незначительном, сжатии рабочих контингентов, имевшихся на начало хозяйственного года. При этом почти во всех отраслях тяжелой индустрии (металлическая, электротехническая, каменноугольная, горнодобывающая, строительная и химическая промышленность) предстоит увеличение рабочей силы по сравнению со среднегодовой истекшего года. Возможность сокращения не исключена в текстильной, фарфоро-фаянсовой, стекольной, табачно-махорочной и пищевкусовой (в последней это касается сезонных отраслей труда).

Прирост безработных предположен на 11,7%. Рост безработных членов профсоюзов намечен в 15%, т.-е. значительно меньше, чем в 1927/28 г. (+ 23%). Сокращение темпа прироста зарегистрированной массы безработных отчасти обусловлено применением закона 4 марта 1927 г., затрудняющего регистрацию на Бирже труда лиц, не работавших ранее по найму. Сокращение темпа прироста безработных членов профсоюзов связано с более строгими условиями приема в союзы, усилением внимания профсоюзных организаций к вопросам размещения рабочей силы и т. д. Отрицательными, с точки зрения рынка труда, моментами являются относительно незначительный рост рабочих контингентов в промышленности и

[1] Правительство снизило это задание до 7%.

на транспорте и недород в районах, непосредственно примыкающих к большим индустриальным центрам. Движение ассигнований на помощь безработным выражается следующим образом: в 1926/27 г. — 87,5 млн. руб., в 1927/28 г. — 134,7 млн. руб. и 1928/29 г. — 165,8 млн. руб.; в 1928/29 г. предстоит уменьшение ассигнований на общественные работы и коллективы безработных и увеличение ассигнований на переквалификацию безработных. Средний размер пособий для безработных возрастает с 14,5 руб. до 15,5 руб., при чем увеличение размера пособий будет проведено, главным образом, для квалифицированной части безработных. При оценке помощи безработным нужно иметь в виду весьма большой прирост ассигнований на дорожное строительство (около 200 млн. руб. против 90 млн. руб. 1927/28 г.), что должно несколько ослабить приток из деревни ищущих труда.

Проектировка заработной платы на 1928/29 г. и ее соотношение с производительностью труда указаны выше в разделе, посвященном промышленности и транспорту. Здесь нужно только прибавить, что так же, как и в прошлом году, предположено ассигнование около 30 млн. руб. на механическое подтягивание наиболее отставших категорий рабочих (главным образом, горнорабочих, металлистов и химиков). В 1928/29 г. предстоит завершение начатой в прошлом году тарифной реформы с ее усилением роли тарифной ставки и ограничением размеров приработков, что стоит в прямой связи с достижениями в области рационализации государственной промышленности. Квартирная плата поднялась за 1927/28 г., примерно, на 5%, и в 1928/29 г. предстоит дальнейшее ее повышение на 10%. По совокупности этих обстоятельств, а также с учетом общего движения цен, бюджетный индекс возрастает на 2,8%, и соответственно этому рост реальной заработной платы предположен в предстоящем году на 4,5% против 9,4% в 1927/28 году.

Крупнейшим начинанием в области организации индустриального труда был в истекшем году частичный перевод текстильных рабочих на 7-часовой рабочий день. В 1927/28 г. было переведено 95 тыс. рабочих. Для 1928/29 г. намечается увеличение переводимых на 7-часовой рабочий день рабочих до 320 тыс. человек в различных отраслях промышленности, что даст около 16% общего состава индустриальных рабочих страны. Исключительная ответственность и важность этого начинания, а также большая сложность этого дела требуют надлежащей тщательности подготовки и систематических наблюдений за результатами этого большого опыта. 1928/29 г. должен накопить большой опыт перевода на 7-часовой рабочий день предприятий в различных отраслях промышленности, и тем самым подготовить в ряде последующих лет переход на 7-часовой рабочий день всей основной массы индустриального пролетариата.

Расходы по охране труда дают в контрольных цифрах на 1928/29 г. незначительный рост (49,7 млн. руб. вместо 45 млн. руб. в 1927/28 г.). Незначительность этих ассигнований требует особо внимательного и рационального их расходования и исключения из этого титула всего, что не является прямыми затратами на охрану труда.

Бюджет социального страхования вырастает до 1.140 млн. руб. против 978 млн. руб. в 1927/28 г., т.-е. дает рост на 17,4%, несколько выше роста государственного бюджета. Следует особо подчеркнуть крупный рост расходов на обеспечение инвалидности (252 млн. руб. против 197 млн. руб. в 1927/28 г.) и введение новой статьи расходов (17 млн. руб.) по обеспечению старости снимаемых с производства индустриальных рабочих (около 70.000 человек к концу года), что должно облегчить задачу по сохранению среднегодового уровня промышленных рабочих в 1928/29 г. на уровне 1927/28 года.

Общественное питание в рабочих центрах дало значительный рост в 1927/28 г. Сеть кооперативных столовых, обслуживающая по преимуществу рабочего потребителя, к концу 1928 г. отпускает до 700 тыс. обедов. План 1928/29 г. исходит из нового строительства с расчетом на выдачу дополнительных 150 тыс. обедов. Нужно при этом имееть в виду, что существующая сеть общественных столовых в настоящее время может обслужить лишь около 7% производственных рабочих. Между тем опыт показывает, что по тем предприятиям, где имеются столовые, процент рабочих, фактически пользующихся общественным питанием, достигает в среднем 25, подымаясь в центральных рабочих пунктах до 35—40%. Совершенно понятно, насколько необходимыми являются сосредоточенные усилия в дальнейшем продвижении этого, еще крайне отсталого у нас, строительства. Общая стоимость строительства на 1928/29 г. исчисляется в сумме около 19 млн. руб., что с учетом переходящего строительства требует около 16 млн. руб. финансирования.

Громадные задачи, стоящие перед промышленностью, транспортом и строительством как в области расширения производства, так и в особенности в области сокращения издержек производства, требуют особо четкой работы всех организаций, обслуживающих повседневные нужды рабочих. Наряду с этим, ответственнейшая задача в области перевода рабочих на 7-часовой рабочий день ставит перед Наркомтрудом (равным образом и перед промышленностью) большие задачи по всестороннему изучению этого нового опыта организации промышленного производства в нашей стране.

5. УСЛОВИЯ И ЗАДАЧИ РАВНОВЕСИЯ НА РЫНКЕ

Выше были указаны важнейшие отрицательные моменты рыночных отношений истекшего года и подчеркнута необходимость их ликвидации или во всяком случае смягчения в 1928/29 г. Это особенно необходимо при больших количественных и качественных задачах, поставленных в контрольных цифрах 1928/29 г. в области материального производства. Нужно при этом со всей определенностью указать, что 1928/29 г. представляется исключительно трудным с точки зрения тех задач, которые стоят в области рыночного оборота и равновесия на рынке. Трудности при этом заключаются не в формальном общем сбалансировании спроса и предложения, глобальные цифры которых в результате всех запроектированных мероприятий могут оказаться в общем близкими друг к другу. Главные трудности сосредоточиваются на совершенно конкретных и притом крайне важных рынках отдельных товаров.

В этой связи и со всей решительностью должны быть подчеркнуты громадные трудности продовольственного снабжения в предстоящем году. Экспертный совет ЦСУ на протяжении всей работы над контрольными цифрами вносил поправки в хлебофуражной баланс в сторону его ухудшения.

В этих условиях программа хлебозаготовок и план продовольственного снабжения потребляющих районов должны быть в центре внимания Правительства на протяжении всего хозяйственного года. Хлебозаготовительный план Наркомторга должен быть выполнен во что бы то ни стало, но обязательно на началах рыночных отношений с крестьянством и без зажима местного хлебного оборота, на плечи которого падают в текущем году достаточно большие задачи. Итоги хлебозаготовок за июль, август и сентябрь, которые превышают заготовки обоих предшествующих лет, при нарастающем темпе, должны быть признаны удовлетворительными. Движение хлебозаготовок в сентябре лучше не только сентябрьских прошлого года, но и сентябрьских заготовок 1926/27 г.

В контрольных цифрах нет возможности останавливаться на мероприятиях оперативного порядка в области хлебозаготовок, тем более, что их план и организация достаточно тщательно и с большим учетом опыта разработаны НКТоргом. Здесь должна быть, однако, поставлена одна большая задача, к разрешению которой мы до настоящего времени не подошли. Речь идет о некотором подходе к обобществлению хлебных запасов крестьянства через элеваторную систему на началах хлебозалоговых операций или в каких-нибудь иных формах. Этот вопрос, неоднократно выдвигающийся Госбанком, до сих пор не получает практической постановки и ни в какой мере не приближается к своему разрешению. Между тем, его громадное значение не только для государства, но и для самого крестьянства, не подлежит сомнению.

Задача бесперебойного продовольственного снабжения страны в 1928/29 г. не может быть разрешена без разработки и строжайшего проведения в жизнь твердого плана хлебоснабжения, построенного на началах некоторого ограничения и рационализации потребления. Мы слишком расточительны в потреблении хлеба и его высоких сортов, в особенности. Жесткое ограничение высоких перемолов на протяжении всего года, подмешивание кукурузы и ячменя, нормализация потребления хлеба в местах общественного питания и целый ряд других мероприятий в этом направлении должны быть последовательно и систематически проводимы в течение всего 1928/29 г. Необходимо в возможно короткий срок разработать и утвердить календарный план хлебоснабжения, поставив своей задачей не допускать не только недовыполнения, но и перевыполнения его.

Выше уже было указано, в какой мере сырье сельскохозяйственного происхождения оказывается в 1928/29 г. ограничивающим лимитом для развертывания легкой индустрии. Промышленный план в этой части сверстан с большим напряжением. Высокий уровень производства легкой промышленности в начале года может оказаться необеспеченным во второй половине года, при малейшем недовыполнении плана сырьевых заготовок. Поэтому включенная в контрольные цифры программа сырьевых заготовок должна считаться минимальной и должны быть приняты все меры к тому, чтобы превысить ее на протяжении года. В особенности это должно быть отнесено ко льну. Принятая уже программа льняных заготовок не может считаться достаточной и может быть увеличена при условии бесперебойного хлебоснабжения льняных районов, введения диференцированных заготовительных цен по различным льноводным районам, улучшения ассортимента направляемой в эти районы мануфактуры (увеличения процента бельевой ткани) и достаточного снабжения этих районов овсом. Нечего говорить, какое громадное значение имело бы решение этой задачи не только для льняной промышленности, но и для обеспечения экспортно-импортного плана 1928/29 г.

В области снабжения городов продуктами животноводства трудности проистекают, прежде всего, от указанного уже выше недостаточного роста крупного продуктивного животноводства. В 1928/29 г. нужно мясные заготовки тщательно размежевать с хлебными, дабы не ослабить предложение хлеба; усиленно провести мясные заготовки в недородных районах; повысить потребление мелкого скота; расширить откормочные операции и т. д. Наряду с этим, нужно подчеркнуть недостаточное использование нами тех значительных продовольственных ресурсов, которыми мы располагаем в виде рыбы. Тщательная подготовка к весенней путине, в свете продовольственных затруднений 1928/29 г., приобретает особое значение. В снабжении маслом и яйцами (при больших задачах по экспорту) душевая норма снабжения может быть удержана на уровне прошлого года лишь при условии большого напряжения и ударного исхода заготовительных

операций. Недостаток растительного масла вынуждает поставить вопрос о пересмотре несколько преувеличенных программ его промышленного потребления.

В работах над составлением контрольных цифр большое место занял вопрос о балансе спроса и предложения на промышленные товары. Необходимо постоянно иметь в виду большую условность и относительность всех расчетов баланса спроса и предложения в нашей стране. Первоначальные расчеты в этом отношении показывали нарастание в 1928/29 г., несоответствия между спросом на промтовары и их предложением (прирост спроса на 7—8% и предложения на 5—6%). Изменения, внесенные в хлебофуражный баланс, с одной стороны, дальнейшее расширение программы займов, привлечение кооперативных взносов и повышение поступлений по некоторым другим источникам — с другой стороны, а также частичные изменения в области производства предметов широкого потребления дают возможность считать, что общие темпы прироста спроса и предложения в предстоящем году идут, примерно, на одинаковом уровне. Однако, это видимое благополучие итоговых цифр не должно затушевывать несомненного неблагополучия по ряду отдельных и при том крайне чувствительных для населения товаров. Для широкого рынка прирост предложения хлопчатобумажных тканей намечается в 4,2%, по шерстяным тканям около 2,3%, по обуви около 6%, по сахару около 3%, а по подсолнечному маслу намечается сокращение на 20%, по чаю на 7% против прошлого года. И это при том условии, что общий рост спроса населения на промтовары будет не меньше 6%. Наряду с этим значительно усиливается предложение таких дефицитных товаров хозяйственного потребелния, как пиломатериалы (+17,3%), кровельное железо (+13,3), сортовое железо (+26,3%), сельскохозяйственные машины(+ 24,1%).

В балансе спроса и предложения промышленных товаров на 1928/29 г. особое внимание привлекает из года в год бурно растущая статья потребления организованным рынком, куда входит промышленное потребление, потребление транспорта, жилищного строительства, коммунального хозяйства, непроизводственных наркоматов и т. п. При росте предложения для широкого рынка на 4,5—5%, организованное потребление растет на 22%. Разумеется, здесь сказывается большой темп роста индустриализации страны. Но это не исключает необходимости тщательно проанализировать состав этого организованого потребления промышленных товаров, выяснить возможности рационализации этого потребления и более тщательной увязки с задачами снабжения промышленными товарами широкого рынка.

Таблица на 52 стр. иллюстрирует ценностные сдвиги, как они запроектированы в контрольных цифрах на 1928/29 г. по сравнению с 1927/28 г. (динамика цен за предшествующие годы дана выше, в разделе, посвященном предварительным итогам 1927/28 г.).

В области хлебных цен в предстоящем году нужно исходить из проведенного уже Правительством 15—17%-ного их повышения, обратив особенное внимание на такое их приспособление по районам и по сезонам года, которое в максимальной мере стимулировало бы как выбрасывание хлеба на рынок, так и расширение производства зерновых культур. При проведенном уже повышении цен на лен и на подсолнух цены на прочие технические культуры должны остаться стабильными. Особое внимание следует обратить на заготовительные цены табака в связи с сокращением его посевных площадей. В области животноводческих цен нужно исходить из необходимости допустить повышение их не больше, чем на 2%. Учитывая ошибки истекшего года, необходимо, в целях стимулирования производства масла, повысить сдаточные цены на молоко (в особенности в Сибири). В отношении бюджетного индекса контрольные цифры исходят из необхо-

Показатели снижения (—) или роста (+) уровня в %%

	1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1924/25 г.
Себестоимость	— 5,1	— 8,0	—13,0
В том числе:			
группа «А»	— 4,9	— 8,5	—
„ «Б»	— 5,1	— 7,6	—
Отпускные цены ВСНХ	— 3,9	— 1,1	— 9,5
В том числе:			
группа «А»	— 3,4	— 3,0	—
„ «Б»	— 4,4	0	—
Оптовые цены стройматериалов	— 6,9	— 4,0	+11,0
Оптовый индекс ЦСУ	— 2,3	+ 2,4	— 2,1
В том числе:			
сельскохозяйственный	— 0,1	+ 6,1	— 0,5
промышленный	— 4,6	— 1,1	— 3,5
Ножницы	119,9	111,6	+ 1,7
Розничный индекс ЦСУ	0	0	0
В том числе:			
сельскохозяйственный	+ 8,9	0	+16,8
промышленный	+ 5,5	0	— 9,7
Ножницы	98,1	98,1	—27,0
Бюджетный индекс	+ 1,1	+ 2,8	—
Индекс цен плановых заготовител. (с постоян. весами)	+ 4,5	+ 7,0	—
То же с переменными весами	+ 4,0	+ 6,0	—
Индекс цен сел.-хоз. производителей (с перемен. весом)	+ 4,0	+ 4,3	—
Покупат. сила зерновых хлебов в розничн. ценах на промтовары	+19,8	+13,1	—

димости сохранить среднегодовой 1927/28 г., путем снижения розничных цен на промтовары, примерно, на 1% (за счет дальнейшего замещения частной торговли кооперацией) и добиться снижения сельскохозяйственных сбытовых цен, примерно, на 2,5% (по преимуществу за счет мясных продуктов, дров и плодоовощных продуктов).

6. КООПЕРАТИВНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

В работе над контрольными цифрами на 1928/29 г. Госплану впервые удалось свести воедино все отрасли кооперации. Работа эта носит на себе еще все черты первого опыта, но и при этих условиях ее результаты являются достаточно показательными и должны быть особо подчеркнуты.

Сельскохозяйственная кооперация по всем своим системам намечает на 1928/29 г. рост своих членов на 28,0%. Обороты по сбыту всех систем и звеньев сельскохозяйственной кооперации предположительно растут на 42%, обороты по снабжению — на 55%, чистый оборот по продажам — на 36,0%. Заготовки сельскохозяйственной кооперации в 1928/29 г. возрастают на 40%, при чем их удельный вес во всех плановых заготовках сельскохозяйственных продуктов превысит 50%. Сельскохозяйственная кооперация в предстоящем году берет на себя основные задачи по проведению контрактации, при чем размер контрактируемой продукции исчисляется в сумме около 750 млн. руб. Размер паевого капитала по первичной сети сельскохозяйственной кооперации (сводные данные имеются лишь

по РСФСР) достигает в 1928/29 г. 78 млн. руб. против 45 млн. руб. в 1928 г., что дает средний пай на одного члена 9 р. 30 коп. против 6 р. 80 коп. истекшего года. Показатели роста колхозов даны в статье «Сельское хозяйство». В предстоящем году сельскохозяйственная кооперация ставит своей задачей усилить свои организационные связи с колхозами, в частности, законтрактовать товарную продукцию колхозов не меньше, чем на 90%.

Кустарно-промысловая кооперация дает рост числа пайщиков на 38,7% и увеличение среднего пая с 31 руб. 70 коп. до 36 руб. 84 к. Рост оборота по сбыту кустарно-промысловой кооперации (по всем ее звеньям) намечается в предстоящем году на 66,8%, рост оборотов по снабжению — на 60,4%и чистый оборот по продаже — на 39,6%. Недостаток сырья в предстоящем году ставит вопрос о необходимости улучшения дела снабжения кустарно-промысловой кооперации сырьевыми ресурсами в плановом порядке, а также предоставления ей возможности организовать самозаготовки некоторых видов сырья в районах деятельности промысловых артелей.

Жилищная кооперация на проектируемый год намечает рост числа пайщиков по жилищно-строительной на 12,4% и по жилищно-арендной — на 15,6%. Учитывая все возрастающее значение жилищно-строительной кооперации, контрольные цифры исходят из необходимости обеспечить во всем жилищном строительстве предстоящего года ее роль, примерно, около 21%. Само собой разумеется, что задачи по снижению стоимости строительства должны быть с особой настойчивостью проводимы также и по линии жилищно-строительной кооперации.

Потребительская кооперация намечает в предстоящем году рост числа пайщиков на 27,5%. Валовой оборот по продаже по всем звеньям потребительской кооперации возрастает примерно на 25%, по снабжению — на 22,1% и чистый оборот по продаже — на 20,8%. Средний размер пая предположено довести по сельской сети до 11 рублей, для городской и рабочей кооперации — до 15,5 руб. и по транспортной кооперации — до 16 рублей. Потребительская кооперация, в связи с задачами по завершению районирования к концу 1929 г., предполагает приступить к образованию ряда областных центров и к ликвидации 46 районных союзов.

Следует отметить большую задачу по накоплению паевых капиталов, поставленную для 1928/29 г. всеми видами кооперации. Общий прирост паевых капиталов во всех видах кооперации намечается примерно в сумме около 250 млн. руб. Финансирование кооперативного строительства по государственному бюджету и кредиту освещено в соответствующих разделах финансирования народного хозяйства.

7. ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН В КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФРАХ

В контрольных цифрах на 1928/29 г. Госплан делает попытку дать общий обзор финансовой системы страны и аналитический разбор ее основных элементов. Все необходимые для этой цели фактические данные, а также и конкретный план финансирования отдельных отраслей народного хозяйства на 1928/29 г. приведены ниже. Здесь нужно подчеркнуть лишь некоторые, самые общие моменты из оценки финансового плана.

Во всем предшествующем изложении было достаточно отчетливо указано, с каким трудом сводится материальный баланс в плане предстоящего года. Именно это обстоятельство, т.-е. крайняя трудность сведения материального баланса и возможность частичных его прорывов в реальном народнохозяйственном строительстве на протяжении 1928/29 г., обязывает с особой бдительностью отнестись к финансовому плану, сверстанному также с большим напряжением. Нужно прямо сказать, что достаточного запаса прочности, достаточных резервов для того масштаба хозяйственного

развертывания, который намечен на 1928/29 г., в финансовом плане нет. Как и в материальном балансе (и в полной зависимости от этого последнего), решение задач финансового плана может быть обеспечено лишь твердым руководством и умелым маневрированием на протяжении года.

Государственный бюджет брутто вырастает в 1928/29 г. на 15,3%, сводный бюджет — на 15,3%, госбюджет нетто — на 18,2%, и сводный бюджет нетто — на 19,3% по сравнению с предшествующим годом. Нужно помнить при этом, что валовая продукция страны вырастает на 10,3%, товарная часть сельского хозяйства и промышленности — на 12,5%, и народный доход, исчисленный по реальному методу—на 10,0%. Структура доходной и расходной части государственного бюджета детально разобрана ниже. Здесь важно поставить вопрос, в какой мере возрастает роль государственного бюджета, как перераспределителя народного дохода. Следующая табличка достаточно отчетливо освещает этот вопрос.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Народный доход по реальному методу	22.515	23.645	25.872	28.448
1. Сводн. бюджет — доходы	5.014	6.599	7.914	9.126
2. Госбюджет — доходы	4.216	5.626	6.682	7.703
3. Налоги по сводн. бюджету	2.158	3.010	3.397	4.035
В %% к народному доходу				
1. Сводн. бюджет — доходы	22,3	27,9	30,6	32,1
2. Госбюджет — доходы	18,7	23,8	25,8	27,1
3. Налоги по сводн. бюджету	9,6	12,7	13,1	14,1

Иными словами, мы имеем неуклонное нарастание роли государственного бюджета в деле перераспределения народного дохода.

В каком направлении происходит это перераспределение народного дохода? Две короткие справки дают совершенно определенный ответ на этот вопрос. При стабильности, а в большинстве случаев понижении удельных весов всех расходных статей государственного бюджета (за исключением расходов на культурное строительство), удельный вес расходов на финансирование народного хозяйства показывает следующий ряд: в 1925/26 г. — 19,2%, в 1926/27 г. — 24,3%, в 1927/28 г. — 29,2% и в в 1928/29 г. — 34,0%. В составе этих последних расходов особенно выделяются промышленность, поднявшая свой удельный вес в общей сумме финансирования народного хозяйства с 4,9% в 1925/26 г. до 10,9% в 1928/29 г., и транспорт, удельный вес которого вырос с 4,2% в 1925/26 г. до 9,6% в 1928/29 г. Наконец, достаточно иллюстративным является движение сальдо расчетов между промышленностью и государственным бюджетом.

Сальдо расчетов между промышленностью и госбюджетом

(в млн. руб.)

Годы	В пользу промышленности	В пользу промышленности и электрифик.
1925/26	109,8	184,9
1926/27	161,2	279,7
1927/28	293,0	461,3
1928/29	476,0	695,0

Вопрос о состоянии кредита и денежного обращения освещен ниже. Госплан считает необходимым отметить, что в ходе работ над контрольными

цифрами раздавались довольно многочисленные голоса о наличии в народном хозяйстве СССР явных признаков инфляции, или, во всяком случае, явной ее угрозы. Госплан не видит достаточных оснований для такой оценки состояния денежного обращения на основе предварительных итогов 1927/28 г. В соответствии с этим Госплан считает возможным включить в план 1928/29 г. эмиссию до 300 млн. руб., учитывая неоднократно отмеченные уже выше трудности материального баланса в плане предстоящего года и напряженность государственного бюджета, потребовавшего для своего сбалансирования даже привлечения средств из особого резерва, накопленного в предшествующие годы. Госплан считал бы опасным переход за указанную сумму денежной эмиссии. Нечего подчеркивать, что вся обстановка предстоящего года обязывает к бдительному вниманию в отношении к финансовому хозяйству страны и состоянию червонной валюты.

8. ДВИЖЕНИЕ НАРОДНОГО ДОХОДА

В работе над контрольными цифрами на 1928/29 г. Госплан сделал попытку несколько более обстоятельно, чем это удавалось в предшествующие годы, разработать вопрос о структуре и движении народного дохода.

Народный доход, исчисленный по реальному методу, как это подробно представлено в приложенных таблицах, вырос (в червонной оценке) с 16.949 млн. руб. в 1924/25 г. до 25.521 млн. руб. в 1927/28 г. и намечается для 1928/29 г. в сумме 28.078 млн. руб., давая следующие темпы роста, начиная с 1925/26 г.: + 32,8%, + 5,2%, + 9,6%, + 10,0%, а по довоенным ценам: + 27,8%, + 6,3%, + 7,5%, + 9,1%. Иными словами, за последние три года мы имеем плавно нарастающий темп роста народного дохода, почти втрое превышающий темпы роста довоенной России и в капиталистических странах. Особенно важно при этом отметить нарастание роли обобществленного сектора во всем народном доходе. В 1924/25 г. обобществленный сектор во всем народном доходе составлял 38,8%, к 1928/29 г. его удельный вес поднимается до 52,4%. Доля цензовой промышленности в образовании народного дохода поднимается с 14,3% в 1924/25 г. до 21,1% в 1928/29 г., доля сельского хозяйства во всем народном доходе, в соответствии с ходом индустриализации страны, равномерно снижается с 48,4% к народному доходу в 1924/25 г. до 41,1% в 1928/29 г.

Анализ народного дохода, исчисляемого по субъективному методу, Госплан производил, опираясь отчасти на работы комиссии СНК о тяжести налогового обложения. Результаты этого исследования приводят к тем же выводам. Удельный вес доходов земледельческого населения падает с 59,3% в 1924/25 г. до 50,3% в 1928/29 г.; одновременно доходы неземледельческого населения возрастают с 34,5% в 1924/25 г. до 38,4% в 1927/28 г., намечая для 1928/29 г. некоторое снижение, примерно на 1%, что связано со значительным ростом доходов обобществленного сектора. Социалистический характер сказывающегося в этих цифрах процесса индустриализации особенно отчетливо виден из следующей таблички:

Показатели	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Доля лиц наемного труда во всем доходе страны . . .	25,4	27,9	30,8	32,0	32,1
То же всего пролетариата	26,5	29,1	32,2	33,5	33,7
Доля обобществлен. сектора во всем доходе страны . .	6,2	8,0	8,3	9,9	12,1

Если прибавить и долю сельскохозяйственного пролетариата, то удельный вес пролетариата во всем доходе страны возрастет еще более.

Таким образом, за последнее пятилетие идет неуклонное нарастание доли пролетариата и обобществленного сектора в народном доходе страны. Доходы лиц наемного труда (неземледельческого), взятые вместе с доходами обобществленного сектора, дают за те же годы следующий рост: 31,6%, 35,9%, 39,1%, 41,9% и 44,2%.

Сравнительные темпы роста доходов различных групп населения таковы:

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Доходы земледельческого населения	129,8	100,8	104,5	106,7
Доходы неземледельческ. населения	144,5	114,9	106,7	108,7
Доходы лиц наемн. труда	151,2	117,8	111,2	110,4
„ трудового непролетарского населения . .	135,1	110,3	95,1	103,9
Доходы буржуазии . . .	147,7	103,3	95,2	99,8

Здесь прежде всего следует отметить происходящее сближение темпов роста доходов земледельческого и неземледельческого населения, что при сравнительно большом еще разрыве абсолютных уровней является фактом положительным. Более диференцированные расчеты по различным классовым группам земледельческого населения еще не закончены.

При довольно большом возрастании темпа доходов трудовых непролетарских слоев и некотором возрастании доходов буржуазии (промышленной), доля их во всем доходе страны продолжает снижаться.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Доля доходов трудовых непролетарских слоев . .	8,1	8,0	8,2	7,3	6,9
Доля доходов буржуазии .	2,6	2,7	2,7	2,4	2,1

Общий темп роста доходов страны (исчисленных по субъективному методу) за те же годы таков: + 37,4%, + 6,8%, + 7,0%, + 10,2%, т.-е. почти совпадает с расчетами, сделанными по реальному методу. Примерно такой же темп нарастания доходов страны получается, если взять только динамику основных доходов (исключив производные). Эта сторона вопроса будет подвергнута более детальному анализу в помещенной ниже статье.

9. СООТНОШЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕКТОРОВ, ПРОЦЕССЫ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ

Вся система контрольных цифр построена на учете не только общего роста производительных сил страны, но также и на тщательном анализе классового характера осуществляемого хозяйственного строительства. В контрольных цифрах на 1928/29 г. процессы обобществления даны в специальной сводной таблице. Анализ показателей этой таблицы не оставляет сомнений в том, что как истекший 1927/28 г., так и проектируемый 1928/29 г. уверенно продолжают общую линию индустриализации СССР на путях

обобществления народно-хозяйственных процессов на основе укрепления позиций обобществленного сектора.

Сдвиги в удельных весах социальных секторов происходят медленно, подытоживая большие внутренние процессы народнохозяйственного строительства. Отмеченные единицами и десятыми долями процентов ежегодные смещения секторов скрывают за собой движение громадных материальных ценностей и больших человеческих масс. Поэтому темпы смещения удельных весов социальных секторов в основных показателях народного хозяйства кажутся крайне незначительными в сравнении с большими темпами роста обобществленного хозяйства в целом и отдельных его элементов.

Под этим именно углом зрения нужно расценивать процессы обобществления, как они даны в следующих основных показателях.

Показатели	В %% к итогу по отраслям							
	Обобществлен. сектор				Частное хозяйство			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/ 9 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Численность лиц наемного труда	78,1	78,3	78,8	79,4	21,9	21,7	21,2	20,6
В том числе:								
а) промышленности	90,1	90,2	90,7	90,9	9,9	9,8	9,3	9,1
б) сельского хозяйства	30,8	30,6	30,7	32,0	69,2	69,4	69,3	68,0
II. Валовая продукция	36,2	40,2	44,5	47,1	63,8	59,8	55,5	52,9
В том числе:								
а) промышленности	80,1	82,8	87,3	89,3	19,9	17,2	12,7	10,7
б) сельского хозяйства	1,9	1,9	2,4	3,0	98,1	98,1	97,6	97,0
III. Товарная масса	63,3	67,3	71,8	74,9	36,7	32,7	28,2	25,1
В том числе:								
а) промышленности	77,4	80,4	85,5	87,8	22,6	19,6	14,5	12,2
б) сельского хозяйства	5,7	5,6	6,4	8,7	94,3	94,4	93,6	91,3
IV. Торгово-посреднический оборот	75,7	83,0	90,7	93,2	24,3	17,0	9,3	6,8
Оптовый	92,9	96,7	98,7	99,1	7,1	3,3	1,3	0,9
Розничный	56,2	64,7	76,7	80,5	43,8	35,3	23,4	19,5
V. Основные фонды к концу года	49,9	50,3	51,7	53,4	50,1	49,7	48,3	46,6
В том числе:								
а) промышленности	90,5	91,1	92,0	92,9	9,5	8,9	8,0	7,1
б) сельского хозяйства	1,3	1,5	2,0	2,6	98,7	98,5	98,0	97,4
VI. Оборотные фонды (товароматериальн. к концу года)	39,8	41,7	43,2	45,8	60,2	58,3	56,8	54,2
VII. Капитальные вложения	39,8	47,3	57,3	61,8	60,2	52,7	42,7	38,2
В том числе:								
а) промышленности	93,5	94,8	95,8	96,9	6,5	5,3	4,2	3,1
б) сельского хозяйства	2,6	3,1	6,4	7,7	97,4	96,9	93,6	92,3

Эти данные показывают, что и по численности лиц наемного труда, и в валовой продукции, и в товарной массе, и в торгово-посредническом обороте, и в движении фондов, и, в особенности, в капитальных вложениях продолжается процесс укрепления позиций обобществленного сектора. 1927/28 г. почти по всем показателям дал более крупное усиление позиций обобществленного сектора, чем 1926/27 г. Проектируемый 1928/29 г. намечает расширение границ (в количественном отношении) обобществленного

сектора в несколько меньшем темпе, выдвигая при этом громадные задачи по повышению его качественных показателей.

1927/28 г. отмечен был рядом крупных затруднений, исходивших в значительной мере из крестьянского сектора и связанных отчасти с сопротивлением кулацкой верхушки села линиям пролетарской экономической политики. В связи с этим особенно важно подчеркнуть, что 1928/29 г., наряду с большими задачами по подъему производительных сил всего сельского хозяйства, намечает крупный сдвиг в строительстве его обобществленного сектора. Указанные выше показатели роста коллективизации и совхозного строительства, с одной стороны, и развертывание кооперативного строительства, с другой стороны, достаточно ярко иллюстрируют этот сдвиг.

Нужно, однако, как и в контрольных цифрах 1927/28 г., со всей решительностью подчеркнуть, что наряду с громадной важностью задач по расширению границ обобществленного сектора (в особенности, в сельском хозяйстве) встают еще более важные и ответственные задачи по повышению его внутренней организованности и народнохозяйственной эффективности его работы.

10. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Социально-культурное строительство является наиболее новым и наименее разработанным разделом контрольных цифр. Трудность анализа этого большого и сложного комплекса заключается в том, что Госплану приходится иметь дело с большим количеством республиканских и союзных организаций, крайне недостаточно координирующих свою работу в руководстве социально-культурным строительством.

Первые опыты учета всех ресурсов, направляемых на социально-культурное строительство по государственному и местным бюджетам и по ряду других, менее значительных, источников, дают следующую картину. По просвещению в 1928/29 г. предположено ассигнование 1.222 млн. руб. против 994 млн. руб. предшествующего года, т.-е. прирост в 250 млн. руб., или на 22,9%. По здравоохранению — 634 млн. руб. против 552 млн. руб. 1927/28 г., или 115%. По социальному обеспечению — 923 млн. руб. против 778 млн. руб., или 118,6%.

Этот крупный прирост ассигнований по всему фронту социально-культурного строительства, в особенности по просвещению, значительно обгоняющему здравоохранение и социальное обеспечение, отмечает то напряжение усилий, которое делает народнохозяйственный план 1928/29 г. для подъема культурного уровня страны и для подготовки квалифицированных сил. Конкретный анализ плана использования этих ресурсов и степени обеспечения ими очередных задач в деле социально-культурного строительства дан в помещенном ниже специальном обзоре.

* * *

Основные установки и важнейшие особенности народнохозяйственного плана на 1928/29 г., как он запроектирован в контрольных цифрах, достаточно выделены в предшествующем изложении. Госплан считает себя обязанным подчеркнуть в заключение, что предложенный в контрольных цифрах большой и трудный народнохозяйственный план требует для своего осуществления дальнейших успехов по рационализации руководства хозяйственным строительством и громадного напряжения творческих трудовых усилий широчайших масс пролетариата, крестьянства и технической интеллигенции страны.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССА ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ

Хозяйственное строительство СССР за последние годы шло по линии максимально осуществимой индустриализации страны. Индустриализация— это та линия развития, которая должна обеспечить наиболее быстрый перевод всех отраслей народного хозяйства на путь более высокой техники, на путь механизации, электрификации и химизации главнейших процессов производства, на путь, единственно обеспечивающий успешность социалистического строительства. Процесс индустриализации хозяйства СССР за последние годы осложнялся обстановкой враждебного капиталистического окружения, диктовавшей возможно быстрее превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую машины и оборудование, дабы тем обеспечить бóльшую независимость дальнейшего экономического развития СССР по пути индустриализации и социализации. Второй особенностью нашей реконструкции крупной промышленности является то, что одновременно с этой задачей мы разрешаем и вторую— задачу подъема индивидуального мелкого крестьянского хозяйства, а не его разорения, как то имеет место в капиталистических странах, — задачу обобществления сельскохозяйственного производства и перевода его на путь научного земледелия и машинной техники.

Наконец, процесс индустриализации СССР совершается в условиях диктатуры пролетариата, т.-е. в условиях, когда одновременно и параллельно с индустриализацией идет процесс улучшения условий работы и жизни трудящихся и широко развертывается культурное строительство,— необходимое условие дальнейшей индустриализации и социализации хозяйства СССР.

За несколько последних лет социалистическая индустриализация сделала заметные шаги, более крупные на одних участках, меньшие — на других. И контрольные цифры на 1928/29 г. делают дальнейший шаг в этом направлении, охватывая индустриализацией все новые участки.

Основным показателем индустриального развития страны является рост удельного веса предприятий, организованных по типу крупных промышленных предприятий на основе современной техники и современных методов организации производства. Особо показательны в этом отношении предприятия, производящие орудия и средства производства, так как они, во-первых, наиболее сложны и, во-вторых, создают необходимые элементы для реконструкции всех других отраслей хозяйства по типу индустриальных предприятий.

Основная масса предприятий индустриального типа сосредоточена в настоящее время в цензовой промышленности. В общем можно принять, что цензовая промышленность характеризует степень индустриального развития СССР. Сравнительно незначителен еще в СССР удельный вес предприятий индустриального типа по обслуживанию торговых процессов (элеваторы, холодильники), предприятий по производству и обработке сельскохозяйственных продуктов — машинизированных совхозов, органи-

зованных как крупные предприятия, бэконных фабрик, маслобойных заводов и т. д. Поэтому для характеристики индустриализации последних лет можно в основу положить сопоставление темпов развития цензовой промышленности, с одной стороны, и индивидуальных крестьянских хозяйств, как неиндустриальных предприятий,— с другой.

Развитие этих двух основных типов предприятий в народном хозяйстве мы рассмотрим в отношении следующих важнейших признаков: а) развития мощности их производственной базы; б) роста создаваемой ими продукции и в) роста занятых лиц.

Рост производственной базы. Суммируя итоги последних 3-х лет и плановые предположения на 1928/29 г. мы видим, что цензовая промышленность в результате капитальных вложений этих лет увеличивает свои основные фонды (без промжилфонда) с 5 млрд. рублей на начало 1925/26 г. до 8,8 млрд. руб. на конец 1928/29 г. Таким образом стоимость производственной базы промышленности за 4 года увеличивается на 76%. За этот же период основные фонды индивидуальных крестьянских хозяйств (без жилпостроек) показывают рост с 14,8 млрд руб. до 18,0 млрд. рублей, т. е. на 22%. При довольно значительном, хотя и недостаточном, темпе роста производственной базы индивидуального сельского хозяйства (т.-е. почти всего сельского хозяйства) мы имеем темп роста промышленности почти в 3½ раза больший. Необходимо отметить, что такой высокий темп роста промышленной базы достигнут без внешней помощи, а за счет собственных ресурсов. Слаб пока темп роста другой важной для народного хозяйства отрасли — транспорта. Основные фонды всех видов транспорта возрастают за те же 4 года всего лишь на 16% (с 10,8 млрд. руб. до 12,5 млрд. руб.). Но более быстрый рост промышленности является необходимой предпосылкой для развития других отраслей. Широкое развитие транспорта и его решительная реконструкция пойдут в ближайшие годы, когда успешное развитие промышленности и сельского хозяйства создадут для этого необходимую основу.

Значение отмеченного 76%-ного прироста основных фондов промышленности усиливается с точки зрения индустриализации характером распределения его между отдельными отраслями промышленности. Отрасли, производящие преимущественно средства производства, увеличивают свои основные фонды на 123%, а отрасли, производящие преимущественно предметы широкого потребления,—на 26%. Особо следует отметить значительную реконструкцию и рост производственной мощи электротехнической промышленности, заводов общего и сельскохозяйственного машиностроения.

Рост продукции. Произведенные за последние годы капитальные затраты еще далеко не полностью вошли в эксплоатацию. Поэтому они не полностью сказались и на росте продукции. Все же итоги производства показывают бурный рост продукции цензовой промышленности, значительно опережающий рост продукции земледелия, этой основной отрасли индивидуальных крестьянских хозяйств. В результате индустриализации, наиболее ярко выражающейся в этом факте, значительно изменяется за эти годы структура продукции всего народного хозяйства — в сторону повышения удельного веса промпродукции. Впервые произведенное в этом году исчисление чистой продукции, т.-е. вновь созданной стоимости, показывает, что удельный вес чистой продукции цензовой промышленности в чистой продукции всего народного хозяйства повышается с 17,1% в 1925/26 г. до 21,8% в 1928/29 г. Такое повышение удельного веса промпродукции при росте продукции и других отраслей достигается повышением стоимости чистой продукции цензовой промышленности на 60%.

Чистая продукция земледелия растет за эти годы только на 9%, что при более быстром росте продукции промышленности и строительства приводит к снижению удельного веса чистой продукции земледелия с 45,3% в 1925/26 г. до 39,0% в 1928/29 г.

Процесс индустриализации сказывается достаточно ярко в изменении отношений между этими важнейшими отраслями народного хозяйства.

В другой форме это выражается в том, что в 1925/26 г. чистая продукция земледелия превышала продукцию цензовой промышленности в 2,7 раза, а в 1928/29 г. — уже только в 1,8 раза.

Если сопоставить не чистую продукцию, а валовую, то в основном мы получаем изменение в том же направлении.

Валовая продукция

(в млрд. руб. по ценам 1926/27 г.)

	1925/26 г.	1928/29 г.
Земледелия	14,9	16,2
Цензовой промышленности	9,9	16,2

В 1925/26 г. стоимость валовой продукции цензовой промышленности составляла лишь $^2/_3$ стоимости валовой продукции земледелия, в 1928/29 г. валовая продукция этих основных отраслей сравнялась между собой.

Необходимо, однако, оговорить, что количественный показатель процесса индустриализации, выраженный в приведенных цифровых соотношениях, является в некоторой степени относительным, поскольку отрезок времени, взятый нами, невелик. Если рост промышленной продукции вполне устойчив, то рост продукции земледелия под влиянием стихийных явлений подвержен заметным колебаниям из года в год. Более благоприятные метеорологические условия, иное размещение труда внутри сельского хозяйства могут в следующие годы на той же производственной базе дать более значительные приросты продукции. В основном, однако, значительное повышение удельного веса цензовой промышленности, имевшее место за последние годы, — явление устойчивое и характеризует процесс индустриализации народного хозяйства СССР.

Залог дальнейшей индустриализации страны вполне отчетливо представляет сопоставление динамики продукции двух ветвей промышленности, а именно: отраслей, производящих преимущественно орудия и средства производства, и отраслей, производящих преимущественно предметы личного потребления.

По ценам 1926/27 г.

	Чистая продукция (Исчислено приближенно)		Валовая продукция	
	1925/26 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1928/29 г.
Средства производства .	1.629 (42,5%)	2.744 (43,3%)	3.458 (34,8%)	5.863 (36,2%)
Предметы личн. потребл.	2.205 (57,5%)	3.594 (56,7%)	6.482 (65,2%)	10.317 (63,8%)

Удельный вес орудий и средств производства заметно повысился за эти годы, хотя и далеко не в таких размерах, как другие показатели процесса индустриализации. В абсолютном выражении продукция средств производства цензовой промышленности растет за 4-летие на 70%. Сравнительно небольшое изменение в соотношениях является следствием того, что одновременно и продукция предметов широкого потребления растет на 60%, так как у нас рядом с индустриализацией осуществляется значительное повышение благосостояния широких масс трудящихся.

Качественную характеристику процесса индустриализации по линии промышленной продукции можно более ясно получить из анализа отдельных составных элементов этой продукции. На фоне среднего роста промпро-

дукции за 4-летие на 60—70%, электротехническая промышленность дает рост на 158%, двигатели внутреннего сгорания (в тысячах HP) — на 140%, турбины (правда, с очень низкого уровня)—на 600%, паровые котлы—на 180%, сельскохозяйственные машины—на 150%. Необходимо, однако, указать, что основное сырье машиностроения — чугун — дает за эти годы явно недостаточный рост, всего лишь на 75%.

Не менее ярко процесс индустриализации сказывается при сопоставлении темпов роста товарных масс цензовой промышленности и земледелия, как то видно из следующих данных:

Товарная масса

(в млн. руб. по ценам 1926/27 г.)

	1925/26	1928/29
Земледелия (без внутрикрестьянского оборота) .	2.576	2.957 (+15%)
Цензовой промышленности (без акциза)	8.426	13.857 (+65%)

За 4-летие товарная масса земледелия вырастает лишь на 15% (несколько больше валовой продукции), а цензовая промышленность—на 65%, в результате чего удельный вес продукции во всей товарной массе повышается с 76% до 83%. Этот высокий процент промпродукции в товарной массе является, с одной стороны, результатом положительного фактора — роста промпродукции, с другой — одновременно сигнализирует об отрицательном явлении — о слабом росте товарности земледелия за пределами внутрикрестьянского оборота.

Рост занятых лиц. Следующим и весьма важным признаком процесса индустриализации является передвижка занятых в производстве лиц из индивидуальных мелких хозяйств в крупные предприятия, создание сплоченных масс индустриального пролетариата. При этом надо, однако, отметить, что рост числа занятых в крупных промышленных предприятиях идет медленнее роста их продукции, что объясняется техническим улучшением предприятий, повышающим производительность труда.

Обращаясь к динамике лиц, занятых в цензовой промышленности, мы видим, что их число с 1925/26 г. до 1927/28 г. увеличилось на 385,5 тыс. человек, прирост за 1928/29 г. намечается, примерно, на 126 тыс. человек. За 4-летие мы имеем рост индустриального пролетариата на 511 тыс. чел., или на 16,5% от его числа в начале этого периода. Особо следует отметить значительное повышение квалификации рабочих масс и в особенности обучение и подготовку к индустриальной работе свежих деревенских кадров, отчасти заменивших выбывших за эти годы стариков, отчасти пополнивших общую массу рабочих. Кроме обучения на практической работе за эти годы, через специальные фаб.-заводские школы прошло много тысяч подростков и взрослых рабочих.

Число занятых в сельском хозяйстве с 1925/26 по 1927/28 г. возросло на 2 млн. человек, т.-е. всего лишь на 3,4% против 12,4% за то же трехлетие в промышленности.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Процесс индустриализации СССР сопровождается коренной перестройкой его взаимоотношений с мировым хозяйством. Развитие довоенной России в значительной мере определялось политикой более сильных империалистических держав, которые эксплоатировали ее как страну преимущественно аграрную и ее промышленное развитие во многом подчиняли своим интересам.

Довоенная Россия недоедала, но вывозила ежегодно 8,2—11,5 млн. *т* зерновых продуктов. Главнейшие экспортные товары вывозились в необработанном виде, служа сырьевой базой для индустриальных стран. Часть

такого сырья перерабатывалась в других странах и в виде фабрикатов привозилась к нам обратно. Целый ряд промышленных предприятий довоенной России являлись дополнением к заграничным предприятиям, завися от них. Довоенный экспорт на 80% состоял из сельскохозяйственных продуктов и только на 20% из промтоваров и то преимущественно из полуфабрикатов.

Взятый же нами курс на индустриализацию идет под лозунгом максимального усиления нашей независимости при одновременном расширении наших связей с мировым хозяйством. Итоги последних лет показывают, что в этом направлении мы имеем заметные достижения.

Внешнеторговый оборот повышается в 1927/28 г. до 1,7 млрд. руб. против 1,4 млрд. руб. в 1925/26 г., несмотря на ряд неблагоприятных условий, вызвавших в истекшем году полное выпадение вывоза хлебов. В структуре экспорта основным отличием от довоенной структуры является резкое повышение удельного веса промэкспорта, составляющего в текущем году около 60% всего экспорта. Это дает утроение удельного веса промэкспорта по сравнению с довоенным. Следует, однако, отметить, что этот очень высокий удельный вес промэкспорта должен несколько снизиться, как только рост зерновой базы позволит в более или менее значительных размерах возобновить экспорт хлебов. Но это снижение удельного веса промэкспорта в связи с дальнейшей индустриализацией будет происходить при одновременном абсолютном росте промэкспорта. Очень важным показателем индустриализации последних лет является некоторое изменение качественного характера как нашего сельскохозяйственного, так и промэкспорта. Вывозимые товары подвергаются переработке в несколько большей мере, чем до войны. Так, из общей суммы вывозимых нефтепродуктов преобладающую роль играют бензин, керосин и масла, т.-е. переработанные продукты, а не сырье, как то было до войны. Некоторый сдвиг, хотя и небольшой, имеется в отношении леса, в экспорте которого доля обработанного выросла за счет необработанного. В общей массе экспортируемого мяса значительную роль играет бэкон. То же явление наблюдается и в ряде других товаров. Облагораживание ряда экспортных статей стало возможным лишь благодаря строительству новых или реконструкции существующих предприятий по переработке сельскохозяйственных и промышленных продуктов. В этой области огромные задачи еще впереди.

Еще больше курс на индустриализацию сказался на структуре нашего импорта. В отношении сельскохозяйственных машин мы достигли почти полного освобождения от мирового хозяйства. Внутреннее производство с.-х. машин в текущем году в три раза превышает довоенное, и импорт их сведен к незначительной сумме. В области общего машиностроения, наряду с довольно значительным импортом ряда сложных машин, позволяющих быстрее использовать технические достижения других стран, все заметнее развивается внутри СССР целый ряд новых, ранее отсутствовавших производств (текстильные машины, дизеля, турбины и проч.). Значительные успехи достигнуты в химической и других отраслях промышленности, позволившие ограничить импорт ряда фабрикатов при одновременном росте их потребления (выделанные кожи, красители и другие химпродукты, бумага, картон, пряжа и проч.). Удельный вес оборудования в общей сумме импорта из года в год увеличивается с 14% в 1925/26 г. до 26% в 1927/28 г. (в 1927/28 г. 244 млн. из 755 млн. руб.). В связи с задачей поставить собственное производство средств производства мы имеем, что из всей суммы импортного оборудования для промышленности доля оборудования для металлопромышленности возросла с 8,4% в 1925/26 г. до 26,8% в 1927/28 г., а доля оборудования для текстильной промышленности снизилась с 32% до 16%.

Основные задачи ближайших лет заключаются в дальнейшем развитии промэкспорта при одновременном форсировании сельскохозяйственного экспорта, преимущественно, в обработанном виде. В области импорта важнейшей задачей является ввоз оборудования для целей реконструкции всех отраслей народного хозяйства и в первую очередь энергохозяйства, предприятий по производству орудий производства, а также для сельского хозяйства в той мере, в какой собственное производство не поспевает за возросшими потребностями сельского хозяйства (тракторы, минеральные удобрения и проч.).

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Генеральная линия на индустриализацию народного хозяйства имеет конечной своей целью уничтожение различия между городом и деревней, между промышленностью и сельским хозяйством. Главнейшим средством для достижения этой цели является применение высокой техники в области производства и переработки земледельческих продуктов и в области самой организации этих процессов. В настоящей стадии СССР находится на самых первых этапах этого пути, но некоторые достижения, несомненно, можно констатировать уже и теперь. Кроме того за последние годы начинает довольно ясно вырисовываться дальнейший путь, обеспечивающий индустриальному развитию успех и в этой наиболее трудной области хозяйственной деятельности.

Процесс индустриализации идет здесь по двум направлениям. С одной стороны, целый ряд процессов, связанных ранее с мелкими земледельческими предприятиями, отпочковывается от последних и переходит к предприятиями индустриального типа. Сюда относятся крупные маслобойные заводы, крахмало-паточные, бэконные фабрики, хлебозаводы, заводы по первичной обработке льна и т. д. С другой стороны, первичный процесс земледельческого производства (производство зерна, технических культур и других) подвергается процессу концентрации на базе высокой техники, тракторизации, машинизации и химизации.

В наиболее яркой форме индустриализация земледельческого производства намечается в новых совхозах, зерновых фабриках, организуемых Зернотрестом. Более зародышевые формы таких индустриальных предприятий представляют собой многочисленные колхозы, коммуны и другие объединения в сельском хозяйстве, более или менее полно охватывающие отдельные стадии производственного процесса в земледелии.

Таким образом налицо значительные сдвиги в этих областях в сравнительно короткий срок, но все же мы должны констатировать, что находимся лишь в самой начальной стадии той перестройки техники и организации земледельческого производства, которая возможна при условии применения достижений европейской и американской техники.

Успехи совхозного строительства пока незначительны. Число совхозов достигает, примерно, 6.000 с посевной площадью всего около 1½ млн. десятин в 1927/28 г., что составляет около 2% всей посевной площади. Решительный перелом наметился в этой области с организацией Зернотреста и первыми опытами в широком масштабе по созданию тракторных колонн. На совхозное строительство, включая старые совхозы, отпускается в 1928/29 г. 120,7 млн. руб., что сразу обеспечивает приступ к созданию ряда новых крупнейших совхозов.

Бурно развилось за последний год и колхозное движение. Число колхозов возросло с 16,3 тыс. в 1925/26 г. до 32,4 тыс. в 1927/28 г., т.-е. за три года удвоилось. В текущем году намечается дальнейшее значительное увеличение этого числа. Посевная площадь в колхозах составляет

около 2% всей посевной площади. Важнейшее значение колхозов—в том, что путем таких объединений начинается преодолевание распыленности мелких производителей, не допускающей заметного прогресса техники.

Наконец, косвенным показателем частичной индустриализации сельского хозяйства является внедрение сельскохозяйственных машин, тракторов и искусственных удобрений, которые из года в год значительно растут.

ОСОБЕННОСТИ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ В СССР

Отличительные особенности задач и целей, которые ставит себе Советский Союз, накладывают на процесс индустриализации народного хозяйства СССР особый отпечаток, отличающий нашу индустриализацию от индустриализации капиталистических стран. У нас процесс индустриализации обеспечивает более быстрый, чем в других странах, темп развития. Наиболее ярким показателем этого является ежегодный, примерно, на 20% рост продукции нашей цензовой промышленности и после завершения восстановительного процесса. Далее, у нас индустриализация, как указано было выше, сопровождается одновременным развитием индивидуальных крестьянских хозяйств, а не их разорением, как это имеет место в капиталистических странах. Для пролетариата процесс индустриализации в СССР означает одновременное улучшение его положения и рост его численности. Это выражается в постоянном повышении заработной платы, в улучшении квартирных условий и т. д. Первые успехи индустриализации позволили реально поставить вопрос о снижении рабочего дня с 8 до 7 часов, осуществить его для довольно значительной группы рабочих в истекшем году и наметить конкретный план его проведения в ближайшие годы для всей основной массы рабочих. Дальнейшие успехи индустриализации сделают возможным постановку вопроса о дальнейшем снижении рабочего дня с одновременным большим вовлечением в производство новых масс рабочих.

Развертывание процесса индустриализации в условиях СССР это есть развертывание социалистического строительства.

НАРОДНЫЙ ДОХОД СССР И ЕГО РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

1. МЕТОДОЛОГИЯ ИСЧИСЛЕНИЯ

Изучение народного дохода в наших условиях является предпосылкой для наиболее эффективного воздействия на процессы, связанные с образованием народного дохода, формированием его структуры и динамики в соответствии с генеральной целью нашего строительства — движением к социализму. Поэтому исчисление народного дохода не исчерпывается определением общего размера его; оно должно раскрыть также производственную, экономическую и социально-классовую структуру его в данной стране. И только в такой развернутой разработке оно может стать исходным пунктом для определения новых тенденций в движении народного дохода и анализа особенностей его строения.

Не входя здесь в подробное рассмотрение весьма сложных вопросов, связанных с методологией исчисления народного дохода СССР (эти вопросы будут более подробно освещены на страницах очередных номеров журнала «Плановое хозяйство»), мы ограничимся лишь некоторыми замечаниями, которые дали бы возможность читателю ориентироваться в общих методологических принципах разработки проблемы в Госплане.

Уже в перспективной ориентировке Госплана на 1927/28—1931/32 гг. можно констатировать элементы отхода от традиционной разработки народного дохода СССР. Дальнейший шаг в этом отношении был сделан в работе над контрольными цифрами народного хозяйства на 1928/29 г.

Буржуазная статистико-экономическая практика исторически выработала два основных метода исчисления народного дохода — так называемый р е а л ь н ы й м е т о д (когда в основу кладется обработка статистических материалов производственных переписей для исчисления чистой продукции, создаваемой в различных отраслях народного хозяйства, сумма которой приравнивается к народному доходу) и л и ч н ы й или с у б ъ е к т и в н ы й м е т о д (когда обработке подвергаются, главным образом, данные налоговой статистики для определения доходов отдельных лиц, сумма которых также приравнивается к народному доходу).

Противопоставление этих двух методов является принципиальной ошибкой, ибо постулирует разрыв отношений распределения от общественного способа производства, возможность анализа первых независимо от отношений, присущих последнему. Это—традиционная ошибка всей буржуазной экономической науки. Такая установка для нас неприемлема.

Мы ставим перед собой проблему е д и н с т в а обоих методов. Но эта проблема совершенно неразрешима, если мы остаемся на традиционной почве реального и личного метода в разработке, которую они получили в современной мировой экономической литературе.

Реальный метод до сего времени означает по сути дела б е с к л а с с о в ы й аспект на производство; объектом его являются отдельные отрасли народного хозяйства, оголенные от их социальной формы (отсюда и его название — реальный метод, т.-е. вещный, имеющий дело с вещами, а не с социальной формой производства вещей).

Таким образом, недостатком первого метода является то, что он раскрывает только производственно-техническую, а не экономическую структуру народного дохода, т.-е. показывает, в каких отраслях труд создает фонды доходов, но не раскрывает социально-экономических профилей самих этих отраслей, различных типов производственных отношений, в условиях которых труд создает эти фонды.

Мы считаем, что объектом реального метода должны быть отдельные отрасли производства, не независимо от их социальной формы, а как части технико-производственной системы, взятые с социальным профилем. Одни и те же отрасли материального производства (например, сельское хозяйство, промышленность и т. п.) могут и являются в действительности носителями различных типов производственных отношений. Структура народного дохода должна отразить эти различия в совокупной системе производственных отношений, которые обусловливают и адэкватную им систему отношений распределения.

Раскрыть социальные профили важнейших отраслей нашего народного хозяйства и определить соотношение их в народном доходе всей страны — это значит выявить специфические особенности структуры народного дохода СССР, поскольку мы изучаем его, исходя из отношений производства.

Значение такой разработки проблемы народного дохода в условиях экономики переходного периода совершенно ясно.

Изучая отраслевую структуру народного дохода, мы следим за процессом распределения и перераспределения производительных сил страны, поскольку он находит в них свое отражение. Но для нас важно не только самое развитие производительных сил, а и то направление, социалистическое или капиталистическое, в каком совершается это развитие.

Традиционный реальный метод ничего нам дать в этом отношении не может; только реорганизуя его, применяя реальный метод с принципом социального профиля, мы идем к решению этой задачи.

Однако, в реорганизации нуждается также и личный метод. Этот последний исходит из воззрения на народный доход, как на сумму доходов, не отличая доходов основных, источником которых является производительный труд, от доходов производных, возникающих на базе отношений перераспределения народного дохода во всем обществе. Этот взгляд рассматривает отношения распределения с ограниченной точки зрения самих этих отношений, независимо от отношений производства, считая создателем фонда народного дохода каждого его получателя.

Другими словами, этот метод не различает отношений распределения от перераспределения. Не говоря уже о том, что и он культивирует бесклассовый аспект на отношения распределения, поскольку пытается иметь дело с индивидуальными, личными доходами (отсюда, ведь, и название самого метода), в то время как объектом его является в действительности классовый субъект доходов — коллективный рабочий, коллективный капиталист и т. д., т.-е. объектом его должны являться классы.

Реорганизация личного метода сводится не только к тому, чтобы объектом его были классы, но и к расчленению доходов на основные и производные.

И реальный и личный метод имеют дело с одним, а не с двумя различными объектами — это вновь создающаяся стоимость, результат годового общественного (абстрактного) труда, воплощающаяся в определенной массе материальной продукции страны. Но, находясь в разных фазах движения в общем кругообороте воспроизводства, народный доход попадает в поле учета односторонне в отдельных своих фазах производства, распределения

и перераспределения, что скрывает внутреннее единство народного дохода во всех формах его проявления в движении и создает иллюзию независимости их между собою.

Изучение и исчисление народного дохода делает невозможным отдать исключительное предпочтение одному из методов — только идя обоими и при том в реорганизованном виде, мы приближаемся к изучению величины, структуры и динамики народного дохода СССР.

2. ТЕМП ПРИРОСТА НАРОДНОГО ДОХОДА И ЕГО ВЕЛИЧИНА

В целях ориентировки в общем темпе прироста народного дохода СССР мы обращаемся к результатам исчисления по реальному методу.

Движение народного дохода за все пять лет видно из следующей таблицы:

Народный доход СССР

Годы	В ценах соотв. года (в млн. черв. руб.)	В%% к предшеств. году	В дов. ценах (в млн. руб.)	В %% к предшеств. году
1924/25	16.949	—	11.076	—
1925/26	22.515	132,8	14.390	129,9
1926/27	23.645	105,1	15.279	106,2
1927/28	25.872	109,4	16.406	107,4
1928/29	28.448	110,0	17.938	109,3

Таким образом, народный доход вырос с 1924/25 по 1927/28 г. с 11 млрд. дов. руб. до 16,4 млрд. руб. и достигнет 17,9 млрд. руб. в 1928/29 г.

Средне-геометрический процент прироста за все пять лет составляет в довоенных ценах 12,8% (в червон. 13,8%), однако, мы считаем его не показательным, потому что в это пятилетие входит отрезком восстановительный период, с его особенно высокими темпами прироста. 1925/26 г. дает огромный прирост народного дохода в силу именно завершения восстановительного периода, совпавшего с хорошим, выше среднего, урожаем против неурожайного 1924/25 г. Если же мы отбросим этот период, то коэфициент прироста будет равен 7% (в червон. 8,1%). Для 1928/29 г. прирост народного дохода выразится в размере 9,3% в довоенных ценах (в черв. — 10%), т.-е. в два с половиной — три раза обгоняет средний темп прироста в капиталистических странах.

Движение народного дохода на душу населения мы имеем в следующей таблице:

Годы	В довоенных рублях	В %% к предшеств. году
1924/25	79,1	—
1925/26	100,1	126,5
1926/27	103,9	103,8
1927/28	109,2	105,1
1928/29	116,6	106,8

Если отбросить восстановительный 1925/26 г., то средний прирост за три последних года составит 5,2%.

Специфической особенностью нашего темпа по сравнению с капиталистическими странами можно считать в основном: 1) его высокий абсолютный уровень и 2) бескризисный характер его нарастания.

Довоенный темп прироста народного дохода по Прокоповичу (следовательно, по объему не вполне сопоставимому с СССР) был ниже 3% (среднегеом. 2,6%).

Если же мы возьмем коэфициенты прироста народного дохода С-АСШ за период 1909—1918 гг. в долларах 1913 г. [1], то весь этот период дает

[1] National Bureau of Economic Research. Income in the United States. Vol II. Detailed Report.

2,8% (прирост на душу 1,2%), при чем довоенный отрезок дает 1,9% (на душу 1%), а военный с его специфически высокой конъюнктурой 4,1% (на душу 2,8%). При этом необходимо отметить, что американцы значительно преувеличивают размер своего народного дохода, поскольку включают в него статьи, не составляющие элемента народного дохода и не вошедшие в наше исчисление (отчасти правительственная деятельность и категория так называемых «услуг», доход от пользования домашней мебелью и т. д.).

Наконец, если мы возьмем более ранний период развития С-АСШ, то, по известному исчислению В. Кинга [1], темп прироста за 50 лет 1850—1900 гг. не превышал 4,2% за год в долларах соответствующего года.

Что же касается характера темпа, то он в целом отражает движение конъюнктурного цикла, присущего капиталистическому хозяйству. Рассматривая его динамику по годам даже за небольшой отрезок времени, мы можем констатировать весьма значительные колебания вверх и вниз. Например, за тот же период 1909—1918 гг. (в ценах 1913 г.) мы имеем такой ряд цифр, выражающих темпы прироста в %% к предшествующему году: + 7,0, — 1,6, + 4,7, + 3,6, — 4,1, + 6,7, + 15,6, + 0,2, — 4,9.

Исследование, произведенное за большие периоды времени и для разных капиталистических стран [2] (носящее пока еще предварительный характер), показывает, что при всех колебаниях в движении темпа, мы начиная с 90-х годов имеем дело с потухающей кривой. Эта всеобщая тенденция снижения темпа роста народного дохода, связанная с превращением капитализма в монополистическую систему, знаменует более замедленный рост производительных сил, идущий с большим обострением присущих ему противоречий. Все это говорит за то, что высокие темпы роста для капитализма уже позади. Для народного хозяйства СССР высокие темпы прироста народного дохода еще впереди. Наша страна находится пока только у самого начального периода всеобщей реконструкции, когда в гораздо большей степени, чем это имело место до сих пор, должны сказаться преимущества, вытекающие из советской системы хозяйства, в которой заложена возможность активизировать в соединении с современной передовой техникой и наукой богатейшие потенциальные возможности нашей страны в более короткие сроки и с большей эффективностью, чем в условиях капиталистической системы.

3. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ СТРУКТУРА НАРОДНОГО ДОХОДА

Преобладающая роль — около половины всего народного дохода — принадлежит сельскому хозяйству (для 1927/28 г. 47,3% в червонных рублях и 49,7% в довоенных рублях). Доля промышленности составляет несколько больше половины доли сельскохозяйственного производства (26,7% в червонных рублях, 25,4% в довоенных ценах) и вместе с акцизом достигает несколько меньше одной трети всего народного дохода (31,8% в червонных рублях и 30,1% в довоенных рублях). Торговая выручка, тесно связанная с общим промышленным развитием страны, составляет одну десятую часть народного дохода (11,6% в червонных рублях и 12,1% по довоенным ценам). На все остальные отрасли народного хозяйства — строительство, транспорт и связь — падает меньше одной десятой всего народного дохода (соответственно 6,1%—2,8%—0,4% в червонных рублях или 4,3% —3,3%—0,5% в довоенных рублях).

[1] Willford King.«The Wealth and Income of the People of the United States». New-Iork, 1923, p. 138.

[2] С. А. Фалькнер. «Темп роста народного дохода важнейших стран». «Соц. Хоз.». № 1, 1928 г.

Производственная структура нашего народного дохода показывает, что мы имеем дело со страной аграрно-индустриального типа. Еще отчетливее выступают эти черты при сравнении с производственной структурой народного дохода С-АСШ. В целях большей сопоставимости мы исключили некоторые из статей, которые не входят в наше исчисление, оставляя в силе общие методологические оговорки о крайней относительности подобных сопоставлений.

Если взять 1913 и 1914 гг., то доля сельского хозяйства составляла соответственно в долларах 1913 г. 18,8% и 20,5%; доля промышленности (крупной и мелкой) — 32,6% и 30,8%; доля «не классифицированных отраслей» (это самое слабое звено в американских исчислениях, куда большим весом входит также доход от торговой деятельности) — 33,1% и 33,7%. На строительство падает 5,3% и 4,8%; на транспорт (сюда входит и пассажирский, исключенный в наших расчетах) — 9,4% и 9,4% и связь 0,7% и 0,8%.

В свете этой структуры бросается в глаза высокий удельный вес сельскохозяйственного производства в нашем народном доходе и относительно меньший — промышленности, а также и низкие показатели в области транспорта.

Какова же динамика структуры народного дохода СССР? Ответ на этот вопрос дает следующая таблица (в черв. руб.):

	В %% к итогу				
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Все сельское хозяйство	54,9	52,8	50,0	47,3	45,8
II. Вся промышлен. без акциза . . .	23,2	23,7	25,6	26,7	27,6
В том числе мелкая	7,9	6,6	6,8	6,1	5,8
III. Строительное дело	4,8	4,9	5,5	6,1	6,4
В том числе сельское	2,6	2,3	2,2	2,1	1,9
IV. Транспорт	1,3	1,9	2,4	2,8	2,8
V. Связь	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
VI. Торговая выручка	12,7	12,9	11,5	11,6	11,6

Исчисление по довоенным ценам дает нам в основном аналогичную картину динамики (см. приложение — таблицы, раздел VI, табл. 1)[1].

Изменения в производственной структуре народного дохода совершенно отчетливо отражают непрерывно и быстро идущий процесс индустриализации страны с основным сдвигом в распределении производительных сил от сельскохозяйственного производства к промышленности, с нарастанием доли строительства и транспорта.

Огромный и опережающий рост доходов крупной (цензовой) промышленности, транспорта, строительного дела (за исключением сельскохозяйственного строительства) и торговли непосредственно обусловил высокие коэфициенты прироста нашего народного дохода в 9,4% для 1927/28 г. (7,4% в довоенных ценах) и 10,0% для 1928/29 г. (9,3% в довоенных ценах).

---

[1] По последним уточненным расчетам, мы имеем следующий ряд за те же годы:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1925/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Вся промышленность (без акциза)	21,0	22,3	24,8	27,0	28,4
В т. ч. мелкая промышленность	5,3	5,1	5,5	5,0	4,7

Таким образом динамика в целом остается прежней.

Снижающим фактором в движении наших темпов прироста народного дохода является земледельческое производство, входящее таким большим весом в производственную структуру страны и, в частности и в особенности, низкие темпы роста его зерновой части.

Из отдельных статей дохода обращает на себя внимание относительно невысокий удельный вес торговой выручки (11,6% в 1927/28 г. и 1928/29 г.). Это говорит о принципиально иных тенденциях в движении издержек обращения у нас, чем при капитализме.

В заключение общей характеристики производственной структуры нашего народного дохода мы отметим, что если народный доход в 1913 г. принять за 14,5 млрд. дов. руб. (цифры расчета, принятые в перспективной ориентировке Госплана), то соотношения с довоенным уровнем будут таковы:

Годы	Народн. доход в млн. дов. руб.	В % к 1913 г.	Народный доход на душу населен. (в дов. руб.)	В %% к 1913 г.
1913	14.538	—	104,1	—
1924 25	11.076	76,2	79,1	76,0
1925/26	14.390	99,0	100,1	96,2
1926 27	15.279	105,1	103,9	99,8
1927 28	16.406	112,8	109,2	104,9
1928/29	17.938	123,4	116,6	112,0

Таким образом, уже в 1926/27 г. мы достигли довоенного уровня по расчету на душу населения, а по абсолютной величине даже превзошли на 5,1%. В 1927/28 г. мы обогнали душевой довоенный уровень на 4,9%, а в 1928/29 г. на 12%.

По абсолютной величине мы в 1927/28 г. имеем 112,8%, а в 1928/29 г. 123,4% от довоенного.

4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА НАРОДНОГО ДОХОДА

От производственной структуры народного дохода мы переходим к рассмотрению структуры народного дохода с точки зрения различных социально-экономических укладов, которые в совокупном своем единстве, хотя и противоречивом, образуют народное хозяйство СССР. Мы смогли разрешить поставленную задачу только в первом ее приближении, разделив доходы основных отраслей народного хозяйства и весь народный доход СССР по секторам на государственный, кооперативный и частный (см. приложение—таблицы, разд. VI, табл. 3).

Народный доход СССР за 1924/25—1928/29 гг.

(В млн. довоенных рублей)

Годы	Государств. сектор		Кооперативный сектор		Частный сектор		В %% к итогу (весь народный доход = 100)		
	Абс.	В %% к пред. году	Абс.	В %% к пред. году	Абс.	В %% к пред. году	Государств.	Кооператив.	Частный
1924/25	3.504	—	797	—	6.775	—	31,6	7,2	61,2
1925 26	4.632	132,2	1.088	136,5	8.670	128,0	32,2	7,6	60,2
1926/27	5.300	114,4	1.256	115,4	8.723	100,6	34,7	8,2	57,1
1927/28	6.203	117,0	1.836	146,2	8.367	95,9	37,8	11,2	51,0
1928/29	7.101	114,5	2.290	124,7	8.547	102,2	39,6	12,8	47,6

Доля обобществленного сектора в народном доходе, составляя в 1924/25 г. 38,8%, обнаруживает неуклонное и быстрое нарастание,

достигнув в 1927/28 г. 49,0% и предположительно достигнет в 1928/29 г. 52,4%, в червонном выражении—даже 53,7%, т.-е. охватит больше половины всего народного дохода—9,4 млрд. рублей против 8,5 млрд. руб., которые останутся в распоряжении частного, конечно, главным образом, некапиталистического сектора нашего хозяйства. При этом в обобществленном секторе наибольший темп роста обнаруживает кооперативная его часть, повышающая свою долю с 7,2% до 12,8% в текущем году.

Доля частного сектора соответственно неуклонно и быстро падает с 61,2% в 1924/25 г. до 47,6% к 1928/29 г. Абсолютной рост в 2,2% в текущем году не приостанавливает основной тенденции падения его д о л и.

В целом динамика этих трех важнейших социальных профилей нашего народного дохода свидетельствует, что и государственный и в еще большей степени кооперативный сектор сильно возрастали все эти годы, намного обгоняя высокие темпы прироста народного дохода. Это дает совершенно ясный ответ на вопрос о том, в каком направлении совершается у нас развитие производительных сил. Успехи социалистической индустриализации страны одновременно сопровождаются всесторонним процессом обобществления ее экономики, что находит свое выражение также в области народного дохода.

Представляет большой интерес от этих общих цифр, подытоживающих позиции частного и обобществленного сектора в народном доходе, перейти к рассмотрению того, как эти позиции располагаются по основным отраслям народного хозяйства. Для истекшего 1927/28 г. положение представляется в следующем виде:

Удельный вес секторов в народном доходе по отраслям в 1927/28 г.

(в довоенной оценке)

Отрасли народного хозяйства	Государственный сектор	Кооперативный сектор	Частный сектор
1. Земледелие	2,3	1,1	96,6
2. Лесное хозяйство	94,7	—	5,3
3. Рыболовство и охота . . .	48,6	20,8	30,6
4. Все сельское хозяйство . .	14,0	1,5	84,5
5. Крупная промышленность .	90,5	8,1	1,4
6. Мелкая „ .	3,5	27,1	69,4
Вся промышленность без акциза	70,9	12,4	16,7
Вся промышленность с акцизом	74,4	11,2	14,4
7. Строительное дело	45,1	3,8	51,1
а) сельское строительство	1,1	0,7	98,2
б) без сельского строительства	87,3	7,1	5,6
8. Транспорт	100,0	—	—
В т. ч. железнодорожный	100,0	—	—
9. Народная связь	100,0	—	—
10. Торговая выручка	22,0	57,3	20,7
Все народное хоз-во .	37,8	11,2	51,0

Чистая продукция таких отраслей, которые являются решающими в деле индустриализации страны, всецело находится в сфере государственного сектора. Сюда относится крупная промышленность, промышленное строительство, транспорт и связь. В сфере же сельского хозяйства государственному сектору принадлежит подавляющая роль в области лесного хозяйства (94,7%) и около половины (48,6%) в чистой продукции рыболовства и охоты.

Значительно слабее его роль в торговле, где доля государственного сектора (22,0%) несколько больше доли частного сектора (20,7%), зато кооперативный сектор имеет здесь 57,3% (для 1928/29 г. — 62,9%). Совершенно ничтожна, хотя она и возрастает, роль государственного сектора в земледелии (2,3% в 1927/28 г. и 2,8% в 1928/29 г.), еще ничтожнее пока роль кооперативного сектора (1,1% и 1,5%), хотя роль его в ближайшем этапе развития должна очень сильно возрасти; кооперативный сектор — это сфера торговли (57,3%), мелкой промышленности (27,1%), рыболовства (33,5%) и охоты (20,8%).

Чистая продукция земледелия (96,6%), мелкой промышленности (69,4%), сельского строительства (98,2%) и отчасти рыболовства (30,6%) и торговли (20,7%) является теми основными доходами, которые находятся в сфере господства и влияния частного сектора.

Если мы вспомним, что в том же 1927/28 г. доля частного сектора составляла все еще 51,0% в народном доходе СССР и составит до 47,6% в 1928/29 г., то гигантская задача по дальнейшему обобществлению этой огромной части народного дохода сводится к необходимости коренной реорганизации всего сельскохозяйственного производства, как в технико-производственном, так и в социально-организационном и экономическом отношении (массовое производственное кооперирование крестьянства на базе новой сельскохозяйственной техники и культуры).

5. СОЦИАЛЬНО-КЛАССОВОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДНОГО ДОХОДА

Переходим к характеристике отношений распределения народного дохода СССР.

Произведенное исчисление по личному методу прежде всего показывает, что абсолютные величины «суммы доходов» весьма близки к величине народного дохода, исчисленного реальным методом.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Народный доход по реальн. методу	16.949	22.515	23.645	25.872	28.448
II. Сумма доходов по личному методу (исключ. доходы пассажир. транспорта) . .	16.224	22.297	23.801	25.470	28.065
III. Отклонение в % от исчисления по реальн. методу.	— 4,3	— 1,0	+ 0,7	— 1,6	— 1,3

Из всего, что выше было сказано относительно личного метода, вытекает, что совпадение носит условный характер.

Если исключить некоторые элементы многократного счета (помимо выручки от пассажирского транспорта, также доходы лиц свободных профессий и отчасти личной прислуги), то отклонения от результатов по реальному методу колеблются в незначительном размере от 0,5% до 5,4% и при том в одном направлении, в сторону недоучета. В этих условиях практически можно говорить о совпадении между ними.

Необходимо, однако, оговорить, что вследствие новизны разработки методология всего этого расчета потребует дополнительной проработки. В настоящем своем виде она представляет только первый опыт.

В условиях советского хозяйства социально-классовая структура и динамика народного дохода совершенно иные, чем в капиталистических странах.

Народный доход СССР, распределяясь между основными классами нашего общества, обеспечивает воспроизводство и развитие советского хозяйства с господствующей ролью в нем отношений социалистического типа.

Основными классами нашего общества являются: рабочий класс, крестьянство и отчасти буржуазия (города и деревни).

Господствующим классом в нашем обществе является рабочий класс; эта особенность находит свое отражение в сфере распределения народного дохода, прежде всего, в том, что пролетариат, как класс, участвует в распределении одновременно в двоякой форме: и в форме заработной платы (которая идет на удовлетворение его личных потребностей), и в виде доходов от предприятий обобществленного сектора (идущих в социалистическое накопление).

Основные тенденции, которые мы отмечали при производственной и секторальной характеристике,—процессы индустриализации и обобществления—находят яркое выражение и в отношениях распределения, которые являются вообще обратной стороной системы производства.

Отношения распределения складываются у нас на базе растущей индустриализации страны, что видно из того, что доходы (основные) земледельческого и неземледельческого населения в %% к предшествующему году имеют такую динамику:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Доходы земледельческого населения	129,2	100,3	104,2	106,5
То же без присыла из города	127,5	99,2	103,6	106,1
Доходы неземледельческого населения	148,6	116,9	107,1	109,3
Доходы всего населения .	133,8	105,1	104,9	107,3

Таким образом, мы все эти годы видим опережающий темп неземледельческих доходов. Однако, в отношении 1927/28 г. и 1928/29 г. можно констатировать сближение темпов земледельческих доходов с общим темпом прироста доходов населения.

Имея в виду различия в абсолютных уровнях, можно этот факт оценить в основном как положительный. Однако, для окончательного суждения все же не хватает весьма существенного элемента расчета — классового расслоения земледельческих доходов, указания на то, как этот нарастающий прирост, связанный отчасти с повышением цен на продукты сельскохозяйственного производства, распределится внутри крестьянства.

Свое отражение в структуре распределения эти темпы прироста получили такое:

	В %% к сумме доходов					В %% к итогу основных доходов				
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Доля доходов земледельческого населения	59,3	56,1	52,9	51,7	50,1	70,0	65,8	62,4	60,8	58,6
То же без присыла из города	53,9	50,0	46,5	45,1	43,5	65,7	61,0	57,2	55,4	53,2
II. Доля доходов неземледельческ. населения	39,9	41,9	45,1	45,0	44,4	28,2	30,6	33,8	33,8	33,4

Мы видим неуклонное падение земледельческих доходов с 59,3% в 1924/25 г. до 50,1% в 1928/29 г.; ту же динамику мы имеем и по структуре

основных доходов. Это падение еще ярче выступает, если мы возьмем доходы земледельческого населения без присыла из города, который влияет повышательным образом на их удельный вес; тогда доля их в 1924/25 г. составляет 53,9% и снижается в 1928/29 г. до 43,5%. Наряду с этим идет процесс плавного нарастания доходов неземледельческого населения с 39,9% в 1924/25 г. до 45,1% в 1926/27 г., обнаруживая перелом в 1927/28 г. и падение в удельном весе на 0,6% в 1928/29 г., что связано с ростом удельного веса доходов от предприятий обобществленного сектора. В этом сказывается политика индустриализации страны.

ДВИЖЕНИЕ ДОЛИ ПРОЛЕТАРИАТА

Качественная характеристика процессов индустриализации, происходящих в нашей стране, всего ярче выражается в непрерывном росте доли рабочего класса в народном доходе страны. Основной ряд, характеризующий эту специфическую нашу особенность в динамике распределения и резко отмежевывающий социалистическую индустриализацию от индустриализации капиталистического типа, таков:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Доля доходов пролетариата (включ. сельскохоз. пролетариат, безраб. и иждив.) . .	27,5	30,0	32,9	34,1	34,2
То же по основным доходам [2]	21,9	25,1	26,9	28,3	28,3
То же в доходах населения [1] .	29,3	32,6	35,9	38,0	38,9
Фонды заработной платы (без соцстраха) [4]	22,9	26,3	29,6	30,2	30,3

Таким образом, по всем показателям мы имеем неуклонное и быстрое нарастание доли пролетариата в народном доходе страны. В частности, в сумме доходов его доля с 27,5% в 1924/25 г. поднимается до 34,1% в 1927/28 г. и до 34,2% в 1928/29 г.

В доходах населения, сумма которых еще не составляет всего народного дохода, ибо из него выключены доходы от предприятий обобществленного сектора, доля пролетариата дает аналогичную картину непрерывного нарастания — с 29,3% в 1927/28 г. до 38,9% в 1928/29 г.

Структура народного дохода СССР 1924/25—1928/29 гг. в %% к доходу всего населения (без обобщ. сектора)

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Земледельческое	63,3	60,9	57,8	57,4	57,0
То же без присыла из города	57,5	54,4	50,8	50,0	49,4
В т. ч. сел.-хоз. пролетариат	2,2	2,2	2,3	2,4	2,4
II. Неземледельческое					
1. Пролетариат					
а) рабочие	13,5	15,4	17,2	18,2	18,8
б) служащие	12,3	13,5	14,8	15,6	16,0
в) поденные и переменные рабочие .	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1
г) личная прислуга	0,5	0,6	0,7	0,7	0,7
Итого (а—г)	27,1	30,4	33,6	35,6	36,5

[1] В %% к сумме всех доходов.
[2] В %% к итогу основных доходов.
[3] В %% к сумме доходов только населения без доходов обобществлен. сектора.
[4] В %% к нар. доходу по реальному методу.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
д) безработные	0,9	0,7	0,9	1,0	1,2
е) иждивенцы	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7
Итого пролетариат (а — е)	28,3	31,6	35,1	37,3	38,5
2. Трудовое непролетар. население	8,6	8,6	9,0	8,1	7,8
В т. ч. лица свободных профессий	0,9	0,7	0,7	0,6	0,6
3. Буржуазия	2,7	3,0	2,9	2,6	2,4
В т. ч. промышленная	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9
4. Прочие	2,9	2,3	2,2	2,0	1,8
Итого неземледельч.	42,5	45,6	49,2	50,0	50,6
То же за вычетом отсыла в деревню	36,7	39,1	42,2	42,6	43,0

Обращает на себя внимание движение доли пролетариата в 1928/29 г., дающее незначительный прирост по сумме доходов—всего 0,1% (см. предыд. таблицу) и стабильность по основным доходам, что представляет собою новое явление в динамике этих доходов.

Так как стабильность доли пролетариата в 1928/29 г. обнаруживается только при рассмотрении ее к итогу всего народного дохода, включающего также доходы от предприятий обобществленного сектора, то мы рассмотрим ближе динамику этой категории доходов.

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Доходы от предприятий обобщ. сектора:					
а) в %% к пред. году	—	177,4	111,0	127,1	134,8
б) удельный вес	6,2	8,0	8,3	9,9	12,1
2. То же по группе основных доходов					
а) в %% к пред. году	—	190,5	113,8	127,0	136,9
б) удельный вес (к итогу основн. доходов)	6,1	8,5	9,1	10,8	13,4

Мы видим непрерывное и значительное нарастание удельного веса этой категории доходов на протяжении всех лет и, в особенности, в 1928/29 г. Мы здесь имеем такие высокие коэфициенты ежегодного прироста, которые в несколько раз обгоняют приросты доходов населения, в связи с чем и происходит перегруппировка во всем народном доходе страны в пользу обобществленного сектора. Если в сумме доходов в 1924/25 г. доходы населения составляли 93,8% и на долю доходов от предприятий обобществленного сектора падала остальная часть всего в 6,2%, то в 1927/28 г. доля первых снижается до 90%, а доля вторых поднимается до 10%, а в 1928/29 г. до 12,1%.

Иначе говоря, доля доходов обобществленного сектора к концу этого пятилетия удваивается.

Если взять доходы лиц наемного труда вместе с доходами обобществленного сектора, составляющими неразрывную часть отношений, в которых пролетариат принимает участие в распределении не как участник в личном потреблении, а как класс, строящий социализм, то растущая мощь его в сфере распределения выступает с полной отчетливостью, давая следующую динамику удельного веса по основным доходам за пять лет: 28,6%, 33,6%, 36,0%, 39,1% и 41,7% (соответственно в %% к сумме доходов — 33,7, 38,0, 41,2, 44,0 и 46,4).

Накопление доходов обобществленного сектора является естественным следствием его интенсивного и экстенсивного роста во всем народном

хозяйстве, и удельный вес этой категории дохода будет неизменно нарастать и впредь, в меру дальнейших успехов нашего социалистического строительства. Можно констатировать, что для текущего года мы имеем особенно энергичный прирост этих доходов, что находится в известной связи также со стабильностью промышленных цен на 1928/29 г. при понижающейся себестоимости.

Однако, это само по себе еще не должно было приводить к замедлению в приросте доли пролетариата, если бы одновременно оно не совпало с серьезными требованиями народнохозяйственного плана текущего года к поднятию качественных показателей, к большей эффективности работы всего обобществленного сектора по линии рационализации и реконструкции.

Если отвлечься от начислений на заработную плату, которые для 1928/29 г. приняты стабильными, то абсолютная величина доходов пролетариата складывается из двух элементов — количества рабочих и среднего уровня заработной платы. Средний уровень заработной платы индустриальных рабочих в текущем году возрастает на 7%; при незначительном приросте контингентов рабочих производительность труда должна вырасти на 17,5%.

Именно этот незначительный прирост контингентов приводит в конечном счете к замедлению в темпе роста доли доходов пролетариата. Последнее непосредственно еще не говорит об ослаблении позиции пролетариата в сфере распределения народного дохода, ибо, как мы увидим ниже, доля доходов всех остальных классов продолжает сильно падать, а кроме того все возрастающая часть народного дохода переходит в распоряжение пролетариата в форме доходов от предприятий обобществленного сектора.

Это замедление не свидетельствует также об ухудшении благосостояния пролетариата, поскольку уровень зарплаты, а также его доля в доходах населения продолжают повышаться.

Социалистическая рационализация тем и отличается от капиталистической, что, обеспечивая основные условия для строительства социализма и развития производительных сил в нашей стране, создавая материальные предпосылки для экономической независимости, она неразрывно связана с поднятием уровня благосостояния широких трудовых масс и, в первую голову, пролетариата. Но укрепление базы пролетариата невозможно в частности без непрерывного возрастания кадров пролетариата, вовлекаемых в производство.

Движение доли пролетариата в народном доходе показывает, что 1928/29 г. представляет собою особые трудности в сочетании этой задачи с задачами социалистической рационализации.

Опыт проектировок прошлых лет и ряд условий, присущих обстановке текущего года, дают известное основание ожидать, что доля пролетариата в народном доходе окажется несколько выше, чем это вытекает из наших расчетов. Однако, это отнюдь не снимает отмеченной выше проблемы сочетания социалистической рационализации с увеличением удельного веса индустриального пролетариата и в населении и в доходах.

Достаточно поставить эту проблему, чтобы понять, что ее решение возможно только на пути дальнейшего сокращения рабочего времени, увеличения смен, высоких темпов в развитии индустрии и поднятия сельскохозяйственного производства, в особенности зернового, т.-е. на том пути, народнохозяйственный план которого мы имеем в контрольных цифрах 1928/29 г. и в более развернутом виде будем иметь в контрольных цифрах пятилетки.

Чтобы перейти от номинальных к реальным индексам доходов, мы приведем следующие расчеты. Попутно отметим, что сложная проблема пересчета всех доходов на индексы реальных доходов не могла быть разрешена к периоду составления контрольных цифр и в качестве очередного

задания остается для «пятилетки». Всего легче и бесспорнее это осуществить в отношении доходов лиц наемного труда (за исключением доходов сельскохозяйственного пролетариата).

Индекс реальных доходов лиц наемного труда

Годы	Доходы лиц наемного труда (в млн. черв. руб.)	То же в %% к 1924/25 г.	Бюджетн. индекс раб. и служащ.	То же в %% к 1924 25 г.	Сумма реальных доходов (в млн. бюдж. руб.)	То же в %% к 1924/25 г.	То же в %% к пред. году
1924/25	4.168	100 0	1.859	100 0	2.242	100,0	—
1925/26	6.304	151,2	2.027	109 0	3.110	138,7	138,7
1926/27	7.427	178,2	2.032	109,3	3.655	163,0	117,2
1927/28	8.257	198,1	2.058	110,7	4.012	178,9	109,8
1928/29	9.116	218,7	2.116	113,8	4.308	192,1	107,4

Мы видим, таким образом, что доходы лиц наемного труда в реальном выражении выросли в 1927/28 г. на 78,9% от 1924/25 г. (по основным доходам даже на 84,5%) и в 1928/29 г. составят 92,1% от 1924/25 г. (по основным доходам — 98,4%), что составляет реальный прирост в размере 9,8% для истекшего года и 7,4% (по основным доходам — те же коэфициенты прироста) для текущего года.

В целом это приводит к тому, что индексы реальной заработной платы промышленных рабочих (с учетом коммунальных услуг) в истекшем году превысили довоенный уровень на 30,1%, а в 1928/29 г. превысят его на 35,7%.

ДВИЖЕНИЕ ОСТАЛЬНЫХ (НЕПРОЛЕТАРСКИХ) ДОХОДОВ

В отношении остальных классов мы имеем следующую картину.

Поскольку в задачу социалистического строительства входит коренная (техническая и социально-экономическая) реорганизация сельскохозяйственного производства на основе массового производственного кооперирования крестьянства, постольку в падающей доле крестьянских доходов (вследствие индустриализации страны, ухода крестьян на городские заработки) должна нарастать доля доходов кооперируемого крестьянства.

К сожалению, прямого подсчета этой категории дохода мы пока не имеем, но косвенно о динамике ее можно судить по доле кооперативного сектора сельскохозяйственного производства (по данным реального метода). Абсолютные уровни здесь недостаточно показательны, ибо это не доходы населения, а чистая продукция отрасли. Динамика же правильно выражает основную тенденцию к возрастанию этих доходов.

Доля доходов кооперативного сектора сельскохозяйственного производства

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. В %% к народному доходу (в черв. руб.) . . .	1,1	1,2	1,1	1,5	1,9
2. То же (в довоенном выражении)	1,0	1,2	1,0	1,5	1,8

Противоположную тенденцию мы наблюдаем в движении доходов буржуазии и доходов трудовой непролетарской группы (ремесленников, торговцев и т. д.); снижение является здесь обратной стороной процессов социалистической индустриализации.

	Динамика по основным доходам					То же по сумме доходов				
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Доходы трудовой непролетарской группы:										
1) в %% к предшеств. году	—	133,6	112,6	95,0	105,4	—	135,1	110,3	95,1	103,9
2) в %% к итогу	7,1	6,9	7,4	6,5	6,2	8,1	8,0	8,2	7,3	6,9
II. Доходы буржуазии:										
1) в %% к предшеств. году	—	127,7	112,2	95,9	102,3	—	147,7	103,3	95,2	99,8
2) в %% к итогу	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	2,6	2,7	2,7	2,4	2,1

Таким образом, доходы этих групп обнаруживают особенно сильное снижение темпа в истекшем 1927/28 г. Доходы трудовой группы (ремесленников, кустарей и мелких торговцев) снизились на 5%, а доходы буржуазии — на 4,1% по основным доходам, а по сумме доходов на 4,8%; последнее говорит о более сильном сокращении торговых доходов, чем производственных.

В этих цифрах находит себе отражение сильное свертывание частного капитала, в особенности в мелкой промышленности и торговле, что связано не только с дальнейшим ростом обобществленного сектора нашего хозяйства, но отчасти также с сырьевыми лимитами для развития частной промышленности.

Если для 1928/29 г. намечается рост основных доходов первой группы на 5,9%, то для доходов буржуазии мы будем иметь прирост всего в 2,3%. Однако, общая тенденция снижения удельного веса основных доходов буржуазии продолжается неуклонно все эти годы, начиная с 1925/26 г. (с 1,2% в 1924/25 г. до 1,0% в 1928/29 г.). Тот же процесс имеет место в отношении доходов трудовой группы, удельный вес которых за эти годы снижается с 7,1% в 1924/25 г. до 6,2% в 1928/29 г.

Таким образом, общая динамика этих доходов для 1928/29 г. сводится к стабильности прироста доходов буржуазии на пониженном уровне 1927/28 г. (при росте основных доходов буржуазии на 2,3%) и при дальнейшем падающем удельном весе их. Для доходов трудовой непролетарской группы намечается перелом в сторону повышения темпа их роста.

По сумме доходов (основных и производных) мы имеем те же тенденции в иной количественной характеристике: а) доходы буржуазии падают на 0,2% в 1928/29 г. и продолжают падение в удельном весе; б) доходы трудовой группы возрастают на 3,9% при продолжающемся также падении их удельного веса.

Новое в динамике этих доходов для 1928/29 г. заключается как раз в том, что движение доходов трудовой группы обнаруживает отрыв от динамики общей с доходами буржуазии. Закрепить такое положение дел является задачей нашей экономической политики, ибо социальный характер тех и других доходов глубоко различен. При этом полностью сохраняют свое значение задачи роста доходов трудовой группы не на индивидуальной, а на кооперативной основе.

Таким образом, рост доходов пролетариата, обобществленного сектора и кооперирующегося крестьянства (а также кооперативных доходов ремесленников и кустарей), при падающей доле всех остальных доходов населения, характеризует в целом социалистические тенденции в распределении народного дохода СССР, а товаро-рыночная форма, в условиях которой совершается само распределение, отражает противоречивый характер процесса воспроизводства в экономике переходного периода.

6. ДВИЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ И ПРОИЗВОДНЫХ ДОХОДОВ

Если мы перейдем теперь к вопросу о соотношении между основными и производными доходами в народном доходе страны, то результаты исчисления, которые носят, конечно, приблизительный и условный характер и, следовательно, могут претендовать пока только на иллюстративное значение, таковы (см. таблицу на 81 стр.).

Таким образом, мы видим, что удельный вес производных доходов у нас относительно невысок: он не достигает $^1/_5$ всех доходов страны, что повидимому значительно ниже, чем в странах капитализма, хотя прямых расчетов в этом отношении пока еще не имеется. О чем это говорит? Одновременно о двух полярно разных явлениях. С одной стороны, о том, что наша система хозяйства выше капиталистической, у нее меньше своих faux frais, в частности потому, что издержки обращения у нас ниже, чем в некоторых передовых капиталистических странах, а в составе производных доходов доходы, извлекаемые через сферу обращения, входят большим весом. С другой стороны, этот относительно низкий коэфициент производных доходов свидетельствует о нашей бедности, поскольку значительным весом в него входят также доходы, связанные с социально-культурной деятельностью.

До 1926/27 г. мы наблюдаем повышение удельного веса производных доходов, а с 1927/28 г. намечается его стабильность. Несмотря на абсолютное возрастание (на 8,6% против 7,2% в истекшем году), удельный вес производных доходов несколько снизится в 1928/29 г. И это на фоне возросших за последние годы расходов по социально-культурной линии. Повидимому, здесь, помимо действия режима экономии, сказывается свертывание частной торговли и вообще уменьшение доли доходов, извлекаемых через сферу обращения. Так, например, в доходах предприятий обобществленного сектора доля производных доходов с 20,3% в 1924/25 г. снижается до 10,9% в 1928/29 г. Этим объясняется также снижение удельного веса производных доходов в составе доходов неземледельческого населения, несмотря на абсолютный их рост. Перелом в сторону повышения доли производных доходов, в длительной перспективе, по мере дальнейшего роста производительных сил страны, представляется нам совершенно неизбежным, что не исключает их снижения или стабильности на ближайший отрезок времени, вследствие необходимости предварительно подготовить материальную базу дли дальнейшего их роста, а также вследствие имеющих место реконструктивных явлений в сфере обращения, которые могут временно оказать понижательное влияние на динамику производных доходов.

Но этот рост мы, в отличие от аналогичной тенденции в капитализме, должны расценивать как фактор положительный, ибо в наших условиях он будет в основном знаменовать увеличение массы прибавочного продукта, расходуемого для осуществления общественно-полезных функций непроизводительного труда; эти расходы идут на пользу пролетариата и на общее повышение культурного уровня страны.

Поскольку весь расчет в отношении производных доходов носит характер первого опыта исчисления, мы ограничимся, главным образом, данными по неземледельческой части доходов, ибо производные доходы земледельческого населения (за исключением сельскохозяйственного пролетариата) получены методом остатка, а не путем прямого учета их и, следовательно, сами по себе недостаточно показательны. Однако, выявившаяся здесь тенденция к повышению удельного веса производных доходов, на наш взгляд, правильно отражает сдвиги, происходящие в доходах земледельческого населения в условиях индустриализации страны.

Производные доходы в %% ко всем доходам отдельных социальных классов и групп

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
I. Земледельческое население	4,1	4,6	5,1	5,4	5,5
То же без присыла из города	0,9	1,0	1,1	1,1	1,2
В т. ч. сел.-хоз. пролетариат	22,8	23,8	23,9	23,6	23,5
II. Неземледельческое население					
Пролетариат					
а) рабочие	3,5	3,2	3,3	3,4	3,3
б) служащие	71,7	69,5	69,1	69,3	69,6
в) поденно переменные рабоч.	—	—	—	—	—
г) личная прислуга	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Весь занятый пролетар. (а—г)	39,0	34,4	34,1	34,0	34,0
д) безработные	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
е) иждивенцы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Весь пролетариат (а — е)	38,8	37,0	36,9	37,1	37,2
Трудовое непролетарское население	23,4	29,3	27,9	27,9	26,9
В т. ч. лица свободных профессий	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Буржуазия	63,0	68,0	65,3	65,0	64,1
Все неземледел. население	42,4	40,8	39,8	39,5	39,2
То же без отсыла в деревню	43,4	41,9	40,7	40,5	40,1
А. Доходы всего населения	18,5	19,1	20,1	20,3	20,4
Б. Доходы от предприятий обобщественного сектора	20,3	14,4	12,2	12,3	10,9
Весь доход (А+Б)	18,7	18,7	19,5	19,5	19,2
Все производные доходы (в млн. черв. руб.)	3.068	4.231	4.693	5.033	5.464
В том числе:					
а) у населения	2.856	3.971	4.447	4.719	5.088
б) в предприятиях обобщенного сектора	207	260	246	314	376
Все производные доходы (а+б) в %% к народному доходу (по реальному методу)	18,1	18,8	19,8	19,5	19,2

Среди неземледельческого населения особенно показателен для анализа производных доходов состав лиц наемного труда.

Сфера производных доходов — это, главным образом, доходы служащих (около половины всех производных доходов), торговцев, безработных, личной прислуги, свободных профессий и деклассированных элементов.

Если в доходах рабочих доля производных доходов крайне низка, около 3—3,5%, то, наоборот, в доходах служащих она составляла 71,7% в 1924/25 г. и 69,6% в 1928/29 г. Следовательно, и в этой группе идет процесс нарастания основных доходов.

В составе нетрудового непролетарского населения доля производных доходов снижается с 28,4 в 1924/25 г. до 26,9% в 1928/29 г. (что означает передвижку в сторону производственной деятельности этой группы) и, наконец, и в доходах буржуазии около 65% — это доходы производные. Снижение этой доли в падающих доходах буржуазии является безусловно отвечающим целям классовой политики пролетариата, так как оно означает переход частного капитала из сферы торговли в сферу промышленной деятельности. Сокращение производных доходов и соответственная перегруппировка происходит в течение всех этих лет; доля производных упала с 68,0% в 1925/26 г. до 65,0% в 1927/28 г., а в текущем 1928/29 г. снизится до 64,1%.

Общая картина движения производных доходов видна из следующей таблицы:

Движение производных доходов

(За 100 принята вся сумма производных доходов за соответствующий год)

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Служащих	44,2	46,1	48,1	50,1	50,9
2. Безработных, иждив. и прочих	20,8	17,7	17,6	16 8	17,0
3. Трудовой непролетарской группы . . .	12,3	12,4	11,8	10,4	9,6
4. Буржуазии	8,6	10,0	8,9	7,9	7,1
5. Предприятий обобществленного сектора	6,8	6,1	5,2	6,2	6,9

При общем нарастании удельного веса производных доходов в группе служащих и за последние два года в обобществленном секторе, падает удельный вес производных доходов остальных групп — трудовой непролетарской группы и буржуазии, что следует в целом расценивать, как положительный факт, как перегруппировку производных доходов в более благоприятную для нас сторону.

Перелом в 1928/29 г. по группе прочих доходов связан, главным образом, с ростом доходов безработных, в связи с увеличением фондов по пособиям.

Заканчивая беглое и крайне неполное рассмотрение отношений распределения и перераспределения народного дохода, мы вынуждены констатировать, что отсутствие пригодных статистических материалов и методологическая неразработанность многих проблем сделали невозможным широко развернуть эти работы уже к настоящему моменту. В частности, как мы уже отмечали, не удалось показать классового расслоения доходов земледельческого населения (см. подробнее в примечаниях к таблицам о народном доходе) и распределение народного дохода через систему бюджета, кредита и цен.

7. НАРОДНЫЙ ДОХОД И ДОЛЯ НАКОПЛЕНИЯ

Распределение народного дохода не ограничивается реализацией его только в сфере личного потребления. Часть народного дохода превращается в накопление. Знание складывающихся в этом отношении процес-

сов представляет и теоретически и практически огромный для нас интерес. К сожалению, разработка и здесь находится пока еще в самой начальной стадии, и потому расчеты могут претендовать только на иллюстративный характер.

Если в качестве показателя величины накопления взять прирост основных (за вычетом амортизации) и оборотных фондов страны, то в процентах к народному доходу по реальному методу накопление составляет за 1925/26—1928/29 гг. следующий ряд: 15,9%, 22,9%, 21,3% и 23,0% (в абсолютных цифрах соответственно 3,4 млрд., 5,4 млрд., 5,4 млрд., 6,4 млрд. в ценах 1925/26 г.).

Динамика в целом повышательная, хотя и со снижением для истекшего года. Абсолютный уровень накопления, превышающий $^1/_5$ всего народного дохода, относительно высок.

По расчетам Боули (A. Bowley and Stamp—«The National Income». Oxford, 1927) сбережения в Англии грубо составляли 12% народного дохода в 1911 г., а в 1914 г. упали до 10%.

По расчетам Роговского, автора новейшего исследования о народном доходе Германии (E. Rogowsky «Das Deutsche Volkseinkommen». Berlin, 1926), для 1913 г. сбережения частного капитала составляли от 12 до 15% народного дохода.

Мы не станем приводить еще другие расчеты за невозможностью прямого сопоставления с нашим расчетом из-за расхождения в понимании сущности объекта и в методе. Однако, мы полагаем, что хотя наши проценты накопления являются достаточно высокими показателями перераспределения народного дохода в сторону производительного потребления, тем не менее задачи реконструктивного периода, в который мы вступили, требуют не только закрепления, но и повышения коэфициента накопления на весь ближайший период.

Если мы обратимся к предварительным и крайне несовершенным еще расчетам о движении в народном доходе доли непроизводственного потребления всего населения (сельскохозяйственных и промышленных товаров, включая потребление предметов личного характера непроизводственных наркоматов), то мы получим следующий ряд — в млрд. черв. руб. по ценам 1926/27 г.:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Личное потребление	16,7	17,6	18,1	19,6
В %% к народному доходу	74,5	74,6	70,3	68,7

При абсолютном приросте в процентах к предшествующему году в 5,1%, 3,2% и 7,8%, т.-е. больше, чем в два—три раза обгоняющем прирост населения за те же годы, который составил 2,3%, мы имеем тенденцию снижения удельного веса потребления. Этот процесс должен под плановым воздействием на экономику страны получить дальнейшее развитие путем нащупывания практически оптимального распределения народного дохода между личным потреблением и накоплением. Падающая доля личного потребления в народном доходе отнюдь не означает ухудшения положения трудящихся масс; в условиях быстро растущего и индустриализирующегося хозяйства, развития техники, рационализации производства и снижения себестоимости она знаменует собою такое перераспределение народного дохода, которое единственно может обеспечить дальнейший рост благосостояния широких трудовых масс.

ПРОЦЕССЫ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Анализ процессов обобществления в разрезе социальных секторов, который дается ежегодно в «Контрольных цифрах», связан с вопросом о классовых отношениях в СССР. Значение этой связи для трансформации народного хозяйства СССР из экономики переходной в экономику социалистическую и коммунистическую очевидно. Переход простых товарных хозяйств в социалистическое хозяйство совершается не сразу, а постепенно, в течение многих лет, через целый ряд промежуточных социальных ступеней. Но, кроме перехода частных хозяйств к социализму, имеется и другой процесс — выделение капиталистических хозяйств. Только в итоге этих противоречивых явлений и получают конкретное выражение процессы обобществления.

Суммарным количественным выражением процессов обобществления являются сдвиги в удельном весе социальных секторов. С точки зрения таких сдвигов обобществление за последние годы имеет крупные положительные итоги. По всем основным линиям повысился удельный вес социалистического хозяйства и снизился удельный вес частного, особенно капиталистического. Это получило свое отражение в валовой и чистой продукции, в товарообороте и народном доходе, в количестве пролетариата и числе занятых лиц (цифры будут приведены ниже).

Однако, на фоне больших достижений в области обобществления вырисовываются крупные недочеты внутри социалистического сектора, которые достаточно обстоятельно изложены в соответствующих главах, и отрицательные явления в области социально-классовых отношений деревни.

То обострение классовых отношений, которое выявилось в стране за последнее время, требует напряженного внимания к ним.

К сожалению, состояние статистических материалов не дает возможности с достаточной достоверностью выявить все проблемы классовых отношений и социальных секторов. Мы, например, лишены всякой возможности определить не только динамику, но даже статику и размеры ростовщического кредита в деревне, играющего далеко не последнюю роль в качестве орудия классовой эксплоатации. Не изучена до сих пор и даже не поставлена задача изучения социальной эффективности миллиарда государственных и кооперативных вложений в сельское хозяйство. Имеющиеся в этой области материалы в достаточной степени дефектны. Немаловажную роль играют и совершенно неизученные процессы материальной и культурной диференциации внутри рабочего класса. Наша статистика, к сожалению, еще слишком далека от углубленного изучения классовых отношений в стране.

Как на светлое явление надо указать на проделанную в 1928 г. работу ЦСУ по изучению классовых отношений в деревне на основе как экономических, так и социальных признаков. Не говоря о некоторых дефектах

этой работы, следует отметить, что она охватывает только один 1926/27 г. и не дает никакого представления о динамике изучаемого явления. Все же эта работа помогает несколько глубже заглянуть в сложные социально-классовые отношения советской деревни.

Из проблем обобществления особо развернутую форму получают в настоящем году проблемы кооперации, выделенные в самостоятельную главу, куда и перенесен ряд вопросов, трактовавшихся раньше в разделе обобществления.

1. УДЕЛЬНЫЙ ВЕС И ТЕМПЫ СОЦИАЛЬНЫХ СЕКТОРОВ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сдвиги в удельном весе социальных секторов происходят постепенно, подытоживая большие внутренние и межсекторальные процессы, протекающие повседневно. Отмечаемые единицами и десятыми долями процентов, ежегодные смещения секторов скрывают за собою миллиарды материальных ценностей и перемещения больших человеческих масс.

Мы имеем большие темпы роста обобществленного хозяйства, в сравнении с которыми смещение удельного веса социальных секторов кажется незначительным.

1928/29 г. дает по отношению к 1925/26 г. рост валовой продукции обобществленного сектора на 65,2%, а частного только на 5,3%, в результате чего по валовой продукции доля обобществленного сектора растет с 36,2% в 1925/26 г. до 47,1% в 1928/29 г., а частного сектора падает с 63,8% до 52,9%.

Аналогичная картина наблюдается и по товарной массе. При росте товарной массы обобществленного сектора в 1928/29 г. на 68,3% по сравнению с 1925/26 г. и при падении товарной массы частного сектора на 2,6%, удельный вес товарной массы обобществленного сектора растет с 63,3% до 74,9%, а частного сектора снижается с 36,7% до 25,1%.

За те же годы обобществленный товарооборот (посреднический) дает рост на 122,9%, т.-е. больше чем удваивается, а частный падает на 49%. В результате удельный вес обобществленного товарооборота подымается с 75,7 до 93,2%, а частного падает с 24,3 до 6,8%.

Самым ярким показателем обобществления являются ежегодные капитальные вложения в основные фонды. Эти вложения с 1925/26 г. по 1928/29 г. растут в обобществленном секторе в неизменных ценах на 154,1%, т.-е. в 1½ раза, а в частном секторе только на 4,6%. В связи с этим наиболее резкие сдвиги дает удельный вес капитальных вложений: по обобществленному сектору повышение с 39,8% в 1925/26 г. до 61,8% в 1928/29 г. и по частному сектору снижение с 60,2% в 1925/26 г. до 38,2% в 1928/29 г. Однако, крестьянское хозяйство столь увесисто выступает со своими основными фондами, что, несмотря на большие сдвиги в соотношении капитальных вложений по секторам, несмотря на то, что в отношении сдвигов капитальные вложения стоят в ряду других показателей на первом месте,—все же в соотношении основных фондов значительного эффекта не получается. По основным фондам удельный вес обобществленного сектора вырастает с 49,9% в 1925/26 г. всего только до 53,4% в 1928/29 г., а частный сектор снижается с 50,1% до 46,6%.

Хотя с 1925/26 г. по 1928/29 г. число занятых лиц возросло в обобществленном секторе на 31,3%, а в частном только на 5,7%, однако, сдвиги в удельном весе секторов по числу занятых лиц крайне незначительны: удельный вес обобществленного сектора возрос с 10,8% до 13,1%, а частного снизился с 89,2% до 86,9%.

Оборотные фонды (материальные) растут в обобществленном секторе на 40,5%, а в частном лишь на 10,1%. Удельный вес оборотных фондов обобществленного сектора растет: с 39,8% в 1925/26 г. до 45,8% в 1928/29 г., а частного сектора падает с 60,2% до 54,2%.

Валовая продукция, товарная масса, торгово-посреднический оборот, основные фонды и капитальные вложения давали в 1927/28 г. более значительное повышение удельного веса обобществленного сектора, нежели в 1926/27 г. Только оборотные фонды давали наибольшие смещения не в 1927/28 г., а в 1926/27 г., что видно из следующих данных.

Обобществленный сектор получил в 1927/28 г. в валовой продукции страны добавочных 4,3%, а в 1926/27 г. — 4,0%, по товарной массе в 1927/28 г.— 4,5%, а в 1926/27 г.—4,0%; по основным фондам — 1,4% и 0,4%, по капитальным вложениям—10% и 7,5%, по торгово-посреднической обороту—почти 7,7% и 7,3%. Исключение составляют обобществленные оборотные фонды, удельный вес которых в оборотных фондах страны вырос в 1927/28 г. на 1,5%, т.-е. меньше, чем в 1926/27 г., когда он вырос на 1,9%.

По всем основным элементам 1927/28 г. был годом интенсивного продвижения социалистического хозяйства и значительного повышения его удельного веса во всем народном хозяйстве.

1928/29 г. дает, в сравнении с 1927/28 г., замедленные темпы роста удельного веса обобществленного сектора: по валовой продукции на 2,6%, по товарной массе на 3,1%, по торгово-посредническому обороту на 2,5%, по основным фондам на 1,7%, по оборотным фондам на 2,6% и по капитальным вложениям на 4,5%.

В итоге обобществленный сектор будет к концу 1928/29 г. занимать во всем народном хозяйстве 47,1% валовой продукции, 74,9% товарной массы, 93,2% торгово-посреднического оборота, 53,4% основных фондов, 45,8% оборотных фондов и 61,8% капитальных вложений.

2. ВЕДУЩАЯ РОЛЬ ГОРОДА И ГОСУДАРСТВЕННОГО ХОЗЯЙСТВА В ПРОЦЕССАХ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ

Основой процессов обобществления является количественный и качественный рост государственного хозяйства. Мощь государственного хозяйства есть то необходимое условие, которое обеспечивает развитие экономики СССР на «принципиально иных началах, на началах социалистических» [1].

С 1924/25 г. социалистическая промышленность оставляет полосу разбазаривания позади и, укрепив свои позиции, начинает быстрым темпом развиваться. К концу 1925/26 г. основные фонды промышленности равны 6.466,8 млн. руб., 1926/27 г.— 7.250 млн. руб., 1927/28 г. — 8.444 млн. руб., т. е. увеличились за два года на 30,5%. Аналогичная картина, но с запозданием на один год, наблюдается на транспорте.

Рост промышленности и транспорта сопровождается одновременно и ростом сельского хозяйства, основные фонды которого в 1925/26 г. составляли 26.143 млн. руб., в 1926/27 г. — 27.491 млн. руб. и в 1927/28 г. — 28.713, т. е. за два года выросли на 9,8%. Но промышленные фонды, в соответствии с курсом на индустриализацию страны, растут быстрее (на 30,5%).

Расширенное воспроизводство материальной базы промышленности обеспечило быстрый, непрерывный и незатухающий темп роста ее валовой продукции и повышение удельного веса последней в совокупной продукции народного хозяйства. Промышленная продукция в 1925/26 г. составляла 12.468 млн. руб., в 1926/27 г. — 14.138 млн. руб. и в 1927/28 г. —

[1] Резолюция XV съезда ВКП (б) по докладу Рыкова и Кржижановского.

16.528 млн. руб., возрастая в удельном весе в продукции страны с 41,8% в 1925/26 г. до 44% в 1926/27 г. и до 47,7% в 1927/28 г. В 1928/29 г. промышленная продукция займет уже преобладающее место, дойдя в удельном весе до 50,2%, что является ярким выражением политики индустриализации страны.

Основные фонды всего государственного хозяйства в 1925/26 г. составляли 33.184,8 млн. руб., в 1926/27 г. — 34.719,3 млн. руб. и в 1927/28 г. — 37.320 млн. руб.

Таковы существенные показатели материальной базы социалистических командных высот, которые обеспечили социалистическому сектору возможность выполнить роль вождя экономики страны и развернуть поступательный ход обобществления.

На этой основе действуют наши социалистические «рычаги» в направлении трансформации крестьянского хозяйства. Действенная роль «рычагов» обеспечивается двояким характером связей между городом и деревней: производством промтоваров для деревни и потреблением промышленностью и городом сельскохозяйственных товаров.

Эта двоякая форма отношений между городом и деревней создает необходимые предпосылки для воздействия социалистического города на мелкобуржуазную деревню при том, однако, условии, что, во-первых, рыночные отношения между городом и деревней должны усиливаться и хозяйственная жизнь деревни все больше денатурализуется и что, во-вторых, наши социалистические «рычаги» должны столь широко охватывать связи с деревней, что они будут обезвреживать рост капитализма, порождаемого мелко-товарным хозяйством.

Роль промышленности в снабжении деревни товарами производительного и личного потребления непрерывно возрастает. В 1925/26 г. крестьянство потребило промтоваров на 3.596 млн. руб., в 1926/27 г. — на 3.958 млн. руб., т.-е. больше на 10,1%, в 1927/28 г.—на 4.137 млн. руб., больше предыдущего года на 4,5% и на 1928/29 г. намечается 4.478 млн. руб.— прирост на 8,2%. Это составляет во всем потреблении проходящих через рынок промтоваров в 1925/26 г. 44%, в 1926/27 г. — 45,4%, в 1927/28 г. — 47,1 и в 1928/29 г. — 48,7% и свидетельствует о росте товарных связей промышленности с сельским хозяйством, об укреплении экономической смычки.

Быстрее растет удельный вес потребления крестьянством товаров производственного значения, чем товаров потребительских. Доля крестьянства в потреблении товаров производственного значения составляла в 1925/26 г. 35,3%, в 1926/27 г. — 37,4%, в 1927/28 г. — 43,4% и в 1928/29 г. предположительно дойдет до 48,1%, а в товарах личного потребления составляла в 1925/26 г. 47,8%, в 1926/27 г. — 48,6%, в 1927/28 г. — 48,4% и в 1928/29 г. намечено 48,9%.

Несмотря на расширение товарных связей промышленности с сельским хозяйством, в 1928/29 г. все же еще сохранится напряженное положение с предметами широкого потребления для деревни.

Техническая база сельского хозяйства представляет довольно существенное препятствие для обобществления. Мертвый инвентарь сельского хозяйства составлял в 1925/26 г. всего 2.644 млн. руб. и в 1927/28 г.— 3.332,4 млн. руб. (рост всего на 2% за два года), притом инвентарь в подавляющем большинстве весьма примитивный. Государственная промышленность производила сельскохозяйственных машин в 1925/26 г. на 70 млн. руб., в 1927/28 г. — на 135 млн. руб. и в 1928/29 г. произведет на 200—210 млн. руб. Мы далеко оставили позади довоенное время, когда производилось на 57 млн. руб., но все же это мизерно по сравнению с потребностями. Тракторов мы производим в 1928/29 г. всего 3.000, импорти-

руем гораздо больше этого, но все же не удовлетворяем потребностей сельского хозяйства даже на нынешнем уровне его развития.

Такая материально-техническая бедность государственной промышленности — серьезнейший тормоз для социалистического преобразования крестьянского хозяйства. Особенно рельефно выявился этот лимит в 1927/28 г.: массовая тяга крестьянства к коллективизации, как реакция на его крайне тяжелое материальное положение, вступила в коллизию с материально-техническими возможностями государственного хозяйства. Как показано в главе о кооперации, мы в 1927/28 г. при бурном темпе колхозного строительства имеем снижение качественных показателей колхозов.

Второй основной стык государственной промышленности с простым товарным хозяйством происходит по линии потребления сельскохозяйственного сырья. Промышленность — основной потребитель многих видов сырья. В 1927/28 г. госпромышленность потребила все 2.151 тыс. центнеров товарного хлопка, 950 тыс. центнеров льна из 1.240 тыс., все 97.600 тыс. центнеров свеклы. В сфере сельскохозяйственного сырья государство за 1926/27 и 1927/28 гг. продвинуло свои связи с крестьянством дальше чисто рыночных отношений и путем контрактации начало подчинять своему влиянию производственную деятельность хозяйств. Путем контрактации государство определяет направление хозяйства, способствует его интенсификации, увеличению товарности и, осуществляя прямое влияние на его социальный облик, ставя мелкого производителя в прямую зависимость от себя, дает ему определенный «социальный заказ» и начинает перестраивать его путем производственного кооперирования. Кроме того, контрактация дает возможность активно влиять на распределение доходов деревни и регулировать их, что тоже немаловажно.

Краткосрочная контрактация развилась за последние два года очень быстро, и теперь созданы объективные возможности для перехода к долгосрочной контрактации. Необходимо организовать ее и г работе с кустарно-ремесленной промышленностью.

В 1927/28 г. законтрактовано было 12.648 тыс. *га*, из них 6.971 тыс. *га* под зерновыми и 5.677 тыс. *га* под техническими культурами. На 1928/29 г. предположено законтрактовать уже 21.584 тыс. *га*, 16.500 тыс. *га* зерновых и 5.084 тыс. *га* технических культур.

По линии плановых заготовок продукции сельского хозяйства обобществленный сектор также вступает в соприкосновение с большой массой хозяйств. Плановые заготовки в 1926/27 г. составили 17.990 тыс. *т* (зерновых—10.590 тыс. *т*, технических—7.406,3 тыс. *т*), в 1927/28 г.—21.838 тыс. *т* (10.370,5 тыс. *т* зерновых и 11.567,5 тыс. *т* технических).

Опираясь на свою материально-техническую высоко-концентрированную мощь, государственное хозяйство широко использует социалистические командные высоты в сфере обмена и распределения.

Политика снижения промышленных цен и сжимания «ножниц» дает возможность поднять благосостояние мелких хозяйств, укрепить товарные связи с крестьянским хозяйством и усилить в сфере обмена охват простых товаропроизводителей социалистическим сектором хозяйства. В 1927/28 г. промышленный индекс снизился с 1.967 до 1.887; на 1928/29 г. намечено новое снижение до 1.856.

В 1927/28 г. в целях стимулирования товарности крестьянских хозяйств и увеличения сельскохозяйственного производства было проведено повышение сельскохозяйственных цен. Поэтому сельскохозяйственный индекс, который в 1926/27 г. увеличился незначительно—с 207 в 1925/26 г. до 208,9,—показал в 1927/28 г. довольно солидный рост, поднявшись до 216,7.

Сложные условия 1927/28 г. заставили нас подойти к проблеме «ножниц» не только со стороны понижения промцен, но и со стороны повышения сельскохозяйственных цен.

В связи с этим мероприятием и бюджетный индекс повысился, но, благодаря высокому уровню обобществления и регулирующему воздействию государства, повысился незначительно, всего на 1,5%, с 215,6 в 1926/27 г. до 217,1 в 1927/28 г.

Наряду с укреплением производственной базы государственный сектор усиливает свои позиции и в сфере обращения. Обороты государственной торговли равны в 1925/26 г. 8.508 млн. руб., а в 1927/28 г. — 11.549 млн. р. (о размерах кооперативной торговли см. раздел «кооперация»). Основная питательная база обобществленной торговли — рост товарной продукции обобществленного хозяйства и рыночный охват продукции частных товаропроизводителей.

Значение бюджета и кредита, как рычагов обобществления, определяется их ролью перераспределителей народного дохода. О возрастании этой роли свидетельствует ежегодный рост бюджетных изъятий из народного дохода.

Среди рычагов обобществления исключительно важная роль принадлежит сельскохозяйственному кредиту. Общая сумма средств банковских звеньев системы сельскохозяйственного кредита (за вычетом взаимной задолженности) на I/X 1926 г. составляла 444,6 млн., а на 1/X 1927 г. (ориентировочно) 682 млн. руб. Эти средства нельзя признать достаточными и при условии краткосрочного кредитования хозяйства.

Сильной стороной системы сельскохозяйственного кредита является рост удельного веса кредитования обобществленного сектора, слабой стороной — недостаточный социальный эффект кредитов, направляемых в индивидуальные хозяйства.

Социальное направление сельскохозяйственного кредита недостаточно учитывается, хотя дело касается сотен миллионов рублей. Дело правильного и полного учета этих кредитов надо в кратчайший срок поставить на ноги. Те материалы, которыми мы располагаем, говорят, что в этой области далеко не все обстоит благополучно.

Благоприятным для процессов обобществления является непрерывный рост удельного веса долгосрочных кредитов, который в общей сумме задолженности составлял:

На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	На 1/VII 1928 г.
17,8%	25,8%	37,7%	45,3%

Доля частных лиц и фирм в оказываемом кредите (по 8 банкам) падает. Кроме того, начиная с 1926 г., частник отдает государству в виде вкладов и текущих счетов больше, чем получает кредита (главным образом, краткосрочного), что характеризует собою переломный момент в кредитных отношениях, как видно из следующей таблицы:

	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	На 1/VII 1928 г.
Частные лица и фирмы:				
Задолженность млн. руб.	47,4	31,6	13,0	12,8
В %% ко всей задолженности . . .	2,0	1,0	0,3	0,2
Вклады и тек. сч. в млн. руб.	31,8	31,6	31,2	30,5
В %% к итогу всех вкладов	3,7	3,5	3,2	3,0
Отношение задолженности частника к его вкладам	149,0	100,0	41,7	42,0

Отсюда видно, что, начиная с 1926/27 г., обобществленная кредитная система имеет в своем распоряжении часть вкладов частника для направления на кредитование обобществленного хозяйства.

Все большую роль в деле концентрирования свободных средств населения и главным образом мелких держателей начинают играть сберегательные кассы. Сумма вкладов возросла с 21,3 млн. на 1/X 1925 г. до 126,4 млн. на I/X 1927 г., т.-е. за два года ушестерилась. Такой темп, оставляющий далеко позади темп роста народного дохода за тот же период, свидетельствует пока не об устойчивой тенденции в аккумуляции частных средств через сберегательные кассы, но лишь о некотором сдвиге с мертвой точки и о резко возросшем доверии населения к советской кредитно-денежной системе. Свыше половины всех вкладов принадлежит служащим, несколько больше 15%—рабочим. Любопытно отметить, что удельный вес торговцев во вкладах, сам по себе незначительный, возрос с 1,3% на I/X 1925 г. до 1,9% на 1/X 1927 г. Заметно возрос удельный вес крестьянских вкладов: с 2,8% на 1/X 1925 г. до 5,9% на 1/X 1927 г.

Усиление работы по привлечению вкладов и увеличению текущих счетов, главным образом за счет частного держателя средств, должно в 1928/29 г. явиться важной задачей в деле увеличения возможностей перераспределения народного дохода. Особого внимания требуют крестьянские сбережения.

В общем государственное хозяйство достигло такого уровня, который позволяет ему выполнять ведущую роль в процессах обобществления. Рычаги обобществления в форме кооперации, бюджета, кредита и цен действуют эффективно, но все же нуждаются в значительном улучшении качества их работы, которая должна опираться на интенсивный количественный и качественный рост государственного хозяйства — основного и питательного источника всех форм обобществления.

3. ЧАСТНОЕ ХОЗЯЙСТВО В ДЕРЕВНЕ

В деревне находятся не только главные массы индивидуальных хозяйств, но и основные корни капитализма, которые кроются в крестьянском хозяйстве, некапиталистическом в массе своей.

Правильное представление о классовых отношениях в деревне можно получить только на основе социальной группировки, базирующейся на экономических признаках. Такую группировку, относящуюся к одному только 1926/27 г., мы в настоящее время впервые имеем в работе ЦСУ, выполненной под руководством тов. Гайстера и основанной на материалах динамической переписи. Результат ее сведен в следующую таблицу (см. табл. на стр. 91).

Если оставить в стороне группу несельских хозяйств, составляющих в деревне всего 8,2%, и обратиться к основной массе сельских хозяйств, то в ней наибольшего интереса заслуживает «частный сектор». Как видно из таблицы, среди сельских хозяйств основную массу — 64,9% — составляют независимые простые товаропроизводители, «середняцкий» костяк советской деревни. Конечно, эта группа хозяйств не живет замкнуто, она втянута частично в рыночные отношения с социалистическим хозяйством и частично в капиталистические отношения. Но по характеру своих внутренних связей, по экономической структуре входящих в нее хозяйств эта группа не является ни капиталистической, ни пролетарской.

На этом общем фоне обращает на себя внимание крайне незначительный процент капиталистических хозяйств — 3,9% и относительно большой процент хозяйств, находящихся на противоположном полюсе: 8% пролетарских хозяйств и 20,2% полупролетарских, всего 28,2% (или 25,8% по

Социальный состав советской деревни в 1926/27 г.[1]

Категории хозяйств	Число хозяйств			Население		
	В тыс.	В %%		В тыс.	В %%	
		К дан. группе	К общ. числу хоз-ств		К дан. группе	К общ. числу хоз-ств
1	2	3	4	5	6	7
Всего	25.037	—	100,0	123.541	—	100,0
В том числе:						
А. Несельские хозяйства	2.053	100,0	8,2	8.648	100,0	7,0
Из них хозяйства:						
пролетарские	661	32,2	2,7	2.266	26,2	1,8
полупролетарские	727	35,4	2,9	2.715	31,4	2,2
простые товарные	587	28,6	2,3	3.174	36,7	2,6
капиталистические	78	3,8	0,3	493	5,7	0,4
Б. Сельские хозяйства	22.984	100,0	91,8	114.893	100,0	93,0
Из них хозяйства:						
коллективные	164[2]	0,7	0,7	708[2]	0,6	0,6
пролет. соц. сектора	562[3]	2,3	2,1	1.592[3]	1,4	1,3
Частный сектор:						
пролетарские	1.841[3]	8,0	7,3	7.255[3]	6,3	5,9
полупролетарские	4.643	20,2	18,5	18.383	16,0	14,9
простые товарные	14.914	64,9	59,6	81.096	70,6	65,6
капиталистические	896	3,9	3,6	5.859	5,1	4,7

отношению ко всем хозяйствам, включая и несельские) таких хозяйств, которые являются частично объектом для явной и скрытой эксплоатации внутри деревни и частично для пополнения кадров городской безработицы.

В деревне создаются объективные предпосылки для развития разного рода кабальных отношений и в конечном счете — отношений капиталистических. Следует при этом учесть и то, что группа «простых товаропроизводителей» в различных формах, хотя и в меньшей степени, также затрагивается кабальными отношениями (в этой группе встречаются черты как эксплоатирующих, так и эксплоатируемых хозяйств).

В виду того, что данные динамической переписи характеризуют только статику, нам приходится дополнить их другими еще менее совершенными данными разработанных ЦСУ СССР материалов весеннего опроса за 1925—1927 гг., представленными в следующей таблице:

[1] Разбивка по социальным категориям произведена по комбинированным признакам наличия средств производства, найма, либо отпуска рабочей силы, аренды, либо сдачи средств производства. Сложность такого комбинирования делает самую разбивку весьма относительной. Все же эта работа ЦСУ, сделанная под руководством т. Гайстера, является крупнейшим шагом в изучении классовых отношений в деревне.

[2] По данным весеннего опроса ЦСУ для РСФСР и по данным НКФ и ЦСУ для остальных республик.

[3] Разбивка пролетариата на социальные сектора произведена по данным специального обследования сельскохозяйственных рабочих.

Движение элементов в крестьянском хозяйстве[1]
по РСФСР, УССР и БССР

Группы хозяйств	Годы	В %% к итогу						
		Число хозяйств	Насел. обоего пола	Посев всего	Рабоч. лошад.	Рабоч. волов	Коров	Свиней
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. 30% низших	1925	30,0	22,6	8,4	16,7	9,2	22,7	15,9
	1926	30,0	22,3	8,1	15,3	9,5	22,1	15,3
	1927	30,0	22,3	7,7	14,8	10,2	22,0	14,6
2. 60% средних	1925	60,0	62,9	61,6	63,6	48,1	61,4	63,7
	1926	60,0	63,9	62,6	64,9	49,7	62,5	64,7
	1927	60,0	63,1	61,7	64,5	50,9	61,8	64,0
3. 10% высших	1925	10,0	14,5	30,0	19,7	42,7	15,9	19,4
	1926	10,0	13,8	29,3	19,8	48,8	15,4	20,0
	1927	10,0	14,6	30,6	20,7	38,9	16,2	21,4
В %% к 1925 г.								
1. 30% низших	1925	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1926	101,9	100,1	103,0	95,6	124,8	101,5	88,0
	1927	106,1	104,4	103,9	100,1	157,6	103,1	94,7
2. 60% средних	1925	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1926	101,9	103,1	108,6	107,1	124,3	106,2	98,9
	1927	106,1	106,4	114,1	114,9	150,4	106,9	110,2
3. 10% высших	1925	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1926	101,9	96,0	104,3	105,6	114,7	101,4	100,9
	1927	106,1	106,7	116,1	118,8	129,5	108,6	121,3
Итого	1925	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1926	101,9	101,4	106,8	104,9	120,3	104,4	97,4
	1927	106,1	106,0	113,9	113,2	142,2	106,3	109,7

Эта таблица не сопоставима с предыдущей и может служить только для самого общего и грубого описания экономических явлений.

Сопоставляя 1927 г. с 1925 г. по этой таблице, мы видим, что при почти стабильности удельного веса населения низшей (— 0,3%) и высшей группы (+0,1%) сильно снижается удельный вес низшей группы: по посевам (с 8,4% до 7,7%), по рабочим лошадям (с 16,7 до 14,8%), по коровам (с 22,7 до 22%) и по свиньям (с 16,9 до 14,6%). Прямо противоположный процесс происходит в высшей группе: повышение по посевам (с 30 до 30,6%), по рабочим лошадям (с 19,7 до 20,7%), по свиньям (с 19,4 до 21,4%). Исключение представляют волы: рост их удельного веса у низшей группы (с 9,2 до 10,2%) и падения у высшей (с 42,7 до 38,9%). Но, при снижении удельного веса лошадей у низшей группы, это свидетельствует об ухудшении у нее состава рабочего скота.

В низшей группе удельный вес почти всех элементов производства вдвое—вчетверо ниже, чем удельный вес числа этих хозяйств к итогу; в сред-

[1] Все опрошенные хозяйства разбиваются ежегодно на три посевных группы по порядку: 30% всех низших посевных групп, 60% хозяйств следующих посевных групп и остальные 10% — хозяйств высших.

ней группе он колеблется около удельного веса числа хозяйств этой группы, несколько его превышая, а в высшей группе в $1^1/_2$—4 раза выше удельного веса числа этих хозяйств. Это означает крайне неравномерное распределение средств производства между посевными группами — необеспеченность средствами производства в низших группах и относительно высокая обеспеченность в высшей.

Одной из важных форм проявления капиталистических отношений является наем рабочей силы и аренда земли на основе отсутствия или недостатка средств производства у низших групп и относительного избытка таковых у высших. В обследовании ЦСУ за 1926/27 г. хозяйства по стоимости средств производства разбиты на 7 групп: I гр. — без средств производства, II гр. — со средствами производства до 100 руб., III гр. — от 101 до 200 р., IV гр. — от 201 до 400 руб., V гр. — от 401 до 800 руб., VI — от 801 до 1.600 руб. и VII гр. — свыше 1.600 руб.

В высших группах относительно растет доля активных средств производства и видное место занимают торгово-промышленные заведения и промысловый инвентарь. В VII гр. один только инвентарь торгово-промышленных заведений и промысловый превышает стоимость всех без исключения средств производства I гр. в 5 раз, II гр. в $1^1/_2$ раза.

Положение отдельных экономических групп особенно ярко выступает при расчете средств производства на единицу, напр., на десятину пашни, посева (приводится расчет на «десятину» потому, что материал разрабатывался еще без перерасчета в *га*).

По РСФСР (обследовано 401.995 хозяйств) приходится средств производства (без многолетних насаждений и мелиоративных сооружений) в рублях:

Группы хозяйств	На 1 дес. пашни	На 1 дес. посева
	Всего основных средств производства	Всего основных средств производства
II гр.	12,76	34,54
III „	33,47	71 47
IV „	53,29	93 7
V „	83,84	127 7
VI „	118,67	166,04
VII „	191,52	244,09
Итого . .	77,56	126,95

Интересно обратить внимание на относительную обеспеченность средствами производства и посевами:

Группы хозяйств по стоим. основн. средств производства	Посевы на одну душу (дес.)	Средства производства на одну душу (руб.)	В %% к II + III гр. = 100		
			По посеву	По осн. ср. пр-ва на одну душу	По осн. ср. пр-ва на одно хоз.
1	2	3	4	5	6
II + III со средствами производства до 200 руб.	0,46	27,21	100,0	100,0	100,0
IV + V со средствами производства от 201 - 800 руб.	0,70	80,67	152,1	296,4	416,0
VI со средствами производства от 801—1.600 руб.	0,93	154,32	202,1	567,1	998,5
VII со средствами производствами свыше 1.600 руб.	1,21	294,40	263,0	1.081,9	2.141,6

По посевной площади душевая норма VI гр. превышает II + III гр. в 2 раза, а VII гр. в 2,6 раза. По средствам производства душевая норма VI гр. превышает II + III гр. в 5,7, а VII гр. в 10,8 раза. По средствам производства на одно хозяйство VI гр. превышает II + III гр. в 10 раз, а VII гр.—в 21 с лишним раз. Хотя, как видно из таблицы, высшие группы имеют не только больше средств производства, но и больше земли на одну душу; избыток средств производства у высших групп и недостаток их у низших столь значителен, что это обстоятельство служит одним из существенных факторов развития кабальных отношений в деревне.

По РСФСР II и III гр., составляющие 50,3% всех хозяйств, имеют лишь 22,4% всех средств производства, IV и V гр. — 31,3% хозяйств— имеют 37,1%, VI и VII гр. — 15,1% хозяйств—имеют 46,5%. Таким образом 15% хозяйств имеют вдвое больше средств, чем 50,3% хозяйств. Эти же 15% располагают 43,8% наемного труда деревни и 57,5% сельскохозяйственного инвентаря.

Пользуясь своей экономической мощью, относительной культурностью и организованностью, верхушка деревни играет относительно большую роль в кооперативном (но не в коллективном) движении деревни. Данные о связи крестьянских хозяйств с кооперацией говорят о том, что этот рычаг нашего воздействия на частный сектор не всегда дает ожидаемый результат. Низшие группы меньше всех прочих вовлечены в кооперацию и меньше всех получают помощи со стороны кредитной системы. Чем выше группа по стоимости средств производства, тем более она кооперирована, тем более это кооперирование идет по линии сельскохозяйственной и кредитной кооперации (данные см. в разделе «Кооперация»).

Кредит в низших группах не всегда дает должный эффект, так как эти хозяйства могут добавить весьма ничтожные собственные средства к полученному кредиту, который в $2^1/_2$—3 раза ниже, чем на одно хозяйство в высших группах. По РСФСР одним кредитовавшимся хозяйством получены ссуды в рублях: I гр. — 61,9, II гр. — 29,5, III гр. — 47,6, IV гр. — 50,9, V гр. — 54,1, VI гр. — 74,7 и VII гр. — 112,3 руб.

В Дальне-Восточной области получено переселенческой ссуды одним кредитовавшимся хозяйством: I гр. — 320,0, II гр. — 405,3 руб., IV гр. — 415,7 руб., VI гр. — 709,6 руб. и VII гр. — 500,0 руб. Такое покровительство высшим группам обрекает маломощное хозяйство на новом месте на положение экономической зависимости и батрачества и находится в вопиющем противоречии с нашими классовыми задачами в области переселения.

В общем классовые отношения в деревне до 1927/28 г. складывались так.

После того, как деревня в период гражданской войны прошла полосу экономической нивеллировки, она, на почве общего роста производительных сил страны при НЭП'е, вступает в период классового расслоения. На почве стихийного развития экономических отношений сельского хозяйства выросли и окрепли к концу 1926/27 г. капиталистические элементы деревни, остающейся в основных своих чертах середняцкой. Противодействующее влияние советской экономической политики сильно сдерживает этот процесс, но не ликвидирует его. До 1927/28 г. положение сельскохозяйственного мелко-товарного и полунатурального производства порождает больше элементов капиталистических отношений, нежели социалистических (колхозы). Производственная база обобществленного сектора еще столь слаба, что она пока не служит сколько-нибудь серьезным противодействием развитию капиталистических отношений. Другие пути воздействия на деревню — обобществленная торговля, бюджет, кредит, сдер- апитализма, частично имели и противоположные результаты,

примером чего является сельскохозяйственный кредит, который нередко укреплял стихийные силы, питающие рост капитализма в деревне.

В результате немного окрепший к концу 1926/27 г. кулак пошел в наступление против советской власти, что наиболее ярко выразилось в «хлебной забастовке» 1927/28 г. В этой борьбе ему удалось повести за собой и ту часть середняков, которая по своему экономическому положению стоит на грани перехода в высшую, капиталистическую группу. Положение усугубилось еще ошибками регулирования, выразившимися в том, что в прошлом году не были приняты своевременно меры к снижению возросшего платежеспособного спроса кулацкой и зажиточной части деревни. Вызванные тяжелыми обстоятельствами и несколько запоздавшие чрезвычайные меры административного воздействия, временно разрешив хлебную проблему, привели к ряду отрицательных явлений, связанных главным образом с тем, что в некоторых районах чрезвычайные меры затронули и часть основной середняцкой массы.

Успешное контрнаступление советской власти предохранило от превращения хлебного кризиса в общехозяйственный и способствовало выполнению плановых задач 1927/28 г., но вместе с тем затруднило дальнейшее развитие производительных сил деревенской верхушки. В 1927/28 г. началось отступление кулака, которое пошло по линии уменьшения аренды земли (в ряде районов на 10—30%), пассивности в увеличении посевов и т. п.

Исчерпывающих данных для подведения итогов 1927/28 г. еще нет; из отрывочных данных анкеты ЦСУ выясняется, что возросли посевы у низших групп при падении у высших и частично у средних.

Следует обратить внимание на очень важный показатель социальных отношений — аренду земли:

Итоги разработки конъюктурной анкеты о размерах посевной площади в 1928 г.

По обследованным хозяйствам	Число анкет, вошедш. в разработку	Процент посева на аренд. земле к общ. пл. пос.		Посевн. площ. на арендов. земле в 1928 г. в % % к 1927 г.
		1927 г.	1928 г.	
Центрально-черноземная область . . .	3.415	8,1	6,6	81,5
Средне-Волжская „ . . .	3.590	4,9	4,7	—
Нижне-Волжская „ . . .	1.887	10,9	9,9	92,0
Башкирская АССР	889	6,0	0,6	94,1
Центрально-промышленный район . .	5.180	2,3	2,1	88,7
Вятский район (Вятская губ., Вотская и Марийская области)	1.713	2,4	2,4	98,2
Украинская ССР	19.384	7,8	6,3	79,8
В том числе:				
а) Полесье	1.946	2,0	2,1	106,2
б) Правобережье-Лесостепь	6.288	3,2	3,1	100,6
в) Левобережье- „	5.360	3,8	3,4	91,5
г) Степь	3.922	13,2	9,8	70,0
д) Днепропетровский пром. п/р. . .	1.340	12,4	10,6	84,6
е) Горно-промышленный п/р. . . .	528	7,3	7,2	102,3
Крымская АССР	267	12,0	2,3	69,6
Северо-Кавказский край				
По обследованным хозяйствам (без горн. п/района)	2.124	108,4	91,6	72,2
а) Степной произв. п/р.	256	104,2	96,2	92,9
б) „ Восточн. „	898	106,6	95,4	75,3
в) „ Прикуб. „	968	113,3	85,9	66,2

Как видно из этих данных, 1927/28 г. дает повсеместное падение аренды земли. Если к этому прибавить некоторый подъем низших групп, то следует признать, что низшие группы несколько окрепли и получили возможность в большей степени освоить надельную землю, чем это было раньше. На этом «пролетарском» и «бедняцком» полюсе деревни мы имеем и другое положительное явление — небывалый рост колхозного движения. Однако, рост аренды имеет место еще в ряде районов (Самаро-Оренбургский подрайон, Астраханско-Каменецкий подрайон и т. д.), следовательно, капиталистические тенденции еще не сломлены. Чрезвычайные мероприятия 1927/28 г. несколько ослабили капитализм в деревне, но не уничтожили и не могли уничтожить объективных экономических причин его развития.

При намечении перспектив на 1928/29 г. следует иметь в виду, что на общем фоне середняцкой деревни остаются те стихийные силы классового расслоения, в результате которых экономическая роль верхушки деревни выше ее численности, а роль батраков и бедноты ниже их численности. Капиталистическое накопление деревни находит частичный выход в город, но большей частью концентрируется в самой деревне. В городе социалистический сектор народного хозяйства достаточно мощно противостоит капиталистическим тенденциям, идущим из города и из деревни. В деревне же ростки социализма столь слабы, наши приводные ремни (особенно сельскохозяйственный кредит) имеют так много дефектов, что батраки и беднота классово слабы и противостоят капиталистическим тенденциям в недостаточной степени.

4. ЧАСТНЫЙ КАПИТАЛ В ТОРГОВЛЕ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И КРЕДИТЕ

Общая политика в отношении частного капитала, особенно интенсивно проводившаяся в 1927/28 г., привела к значительному свертыванию его в области торговли.

К числу наиболее существенных факторов сокращения частной торговли следует отнести в первую очередь весьма значительное развертывание обобществленной торговой сети и сильные затруднения в снабжении частной торговли товарами, в первую очередь, дефицитными. Далее большое значение имело сжатие кредитов по линии банковских учреждений, ухудшение условий расчета, а также устанавливаемые конвенционные цены, как, например, на готовое платье, масло и т. д.

Тем не менее в некоторых отраслях торговли частный капитал сохраняет довольно устойчивое положение, а в иных местах даже растет. Показательными в этом отношении являются города, как Ростов, Одесса, Николаев и Москва, где по таким товарам, как молочные и мясные продукты, яйца, рыба, птица, растительные масла и зелень, частник имеет довольно большой удельный вес.

Общие условия, в которые был поставлен частник в торгово-посредническом обороте, заставили его переменить фронт и постараться привиться в области частной и кустарной промышленности. Это—одно из важнейших явлений 1927/28 г. в области частного капитала. Больше всего такой переход имеет место в Ленинграде, Одессе, Харькове, Баку, Ростове, Тифлисе по таким наиболее рентабельным отраслям, как мукомолье, консервы, металлоштамп, булавки, ножи, вилки, посуда, кожа, деревообделочная промышленность, красильная, зеркальная, трикотажная и т. п.

Наблюдается, кроме того, вложение капиталов также в недвижимость и валюту.

Переход частника из торговли в промышленность сопровождается довольно часто весьма нездоровыми явлениями в роде скрытого участия

и образования лжекооперативов. Такие явления, как частное финансирование в соединении с личным вхождением в предприятие, наблюдаются как в больших центрах (Москва, Одесса), так и в более мелких пунктах. Часто также частный предприниматель прикрывается торговой или производственной артелью (Одесса, Москва, Ростов, Симферополь).

Процессы, имевшие место в частной торговле и промышленности, получили свое отражение в системе легального частного кредита. Система общества взаимного кредита, как отмечали в прошлом году «Контрольные цифры» (стр. 362), не оказалась на должной высоте, как финансовый центр частного капитала, нормально работающий и связанный с обобществленным сектором. В частности, общества взаимного кредита совершенно не справились с одной из основных задач — мобилизацией частных средств. Эта характеристика остается в основном верной и для 1927/28 г., несмотря на ряд оздоровляющих мер, принятых в отношении системы. В 1927/28 г. продолжается начавшийся еще раньше процесс отлива вкладов частной промышленности и торговли. Исключение составляют вклады кустарей и ремесленников, дающие незначительный прирост с 827 млн. рублей на 1/X 1927 г. до 927 млн. руб. на 1/IV 1928 г. В общем же сумма вкладов снизилась с 20 млн. руб. на 1/X 1926 г. до 14,2 млн. руб. на 1/X 1927 г. и до 11,6 млн. руб. на 1/IV 1928 г. Что касается задолженности по учетно-ссудным операциям, то она также падает, но в общем она выше суммы вкладов, что видно из следующей таблицы:

Вклады и задолженность в обществах взаимного кредита

(В тыс. руб.)

	Всего	В том числе: Частная промышленность	Оптовая и оптово-розн. торговля	Розничная торговля	Кустари и ремесленники
Вклады и текущие счета					
На 1/X 1926 г.	20.099	2.280	706	4.649	148
В %% к итогу	100,0	11,3	3,5	23,1	0,7
На 1/X 1927 г.	14.276	1.230	563	3.815	827
В %% к итогу	100,0	8,6	3 9	26,7	5,8
На 1/IV 1928 г.	11.628	609	522	1.977	929
В%% к итогу	100,0	5,2	4,4	17,0	8,0
Задолженность по учетно-ссудным операциям					
На 1/X 1926 г.					
Абсолютная	33.418	8.309	3.611	11.468	3.067
В %% к итогу	100,0	24,9	10,8	34,3	9,2
На одного клиента	—	2.724	3.283	651	592
„ „ члена	—	1.605	1.686	387	348
На 1/X 1927 г.					
Абсолютная	19.646	3.411	1.264	9.376	3.194
В %% к итогу	100,0	17,4	6,4	47,7	16,3
На одного клиента	—	1.424	2.426	610	553
„ „ члена	—	758	836	337	315
Задолженность на 1/IV 1928 г.					
Абсолютная	14.477	2.525	1.380	4.477	3.518
В%% к итогу	100,0	17,4	9,5	30,9	24,4

Несмотря на общие неблагоприятные условия, частный дисконт остался почти неизменным — 3—5% месячных. На устойчивость этого дисконта влияла осторожность кредитующих и известная страховка риска при предоставлении кредита частнику. Частный капитал предпочитал устремляться в государственные займы. 1928/29 г. в связи с ростом обобще-

ствленной промышленности и товарооборота, кооперированием кустарной промышленности и необходимостью нормировать распределение ряда товаров на рынке и сырья в производстве не обещает для частного капитала оживления в излюбленных им областях легкой наживы и маневрирования.

Общие итоги развития частной промышленности и торговли таковы:

В 1927/28 г. частная торговля сократилась на 32,3% (в том числе по опту на 44,6% и по рознице — на 30,7%). На 1928/29 г. проектируется ее дальнейшее падение на 8,8%.

Частная промышленность сократилась в 1927/28 г. на 15,9%, в том числе по крупной на 10,9% и по мелкой на 17,3%. На 1928/29 г. проектируется рост крупной на 6,1% и падение мелкой на 4,9%.

Сокращение частной торговли не представляет собой специфического явления 1927/28 г. Оно началось еще в 1926/27 г., когда оборот частной торговли сократился на 17,7% (40,8% в опте и 13,5% в рознице), хотя в 1926/27 г. никаких чрезвычайных мероприятий не было. Основной причиной вытеснения частной торговли является развертывание кооперативной и государственной торговли, которое началось интенсивно в 1925/26 г. Чрезвычайные мероприятия, вызванные осложнениями на заготовительном рынке в 1927/28 г., только усилили начавшийся ранее процесс падения частной торговли.

Уже прошлогодние «Контрольные цифры» (стр. 390) указывали, что «общая линия в отношении частного капитала должна заключаться в том, чтобы, стимулируя его расширение в одних отраслях народного хозяйства, затруднять его положение в тех отраслях, откуда необходимо вытеснение его». Эта задача остается и на 1928/29 г., но условия для ее разрешения теперь благоприятнее, так как 1927/28 г. создал столь стесненные условия для частного капитала в сфере обращения и распределения, что он обнаруживает стремление к переходу в другие отрасли. Соотношение сил между обобществленным и частным капиталистическим хозяйством в настоящее время таково, что обобществленный сектор может с гораздо большей уверенностью, чем раньше, диктовать частному капиталу свои экономические условия. Будучи заинтересованными в том, чтобы частный капитал занимался побольше производительным трудом и создавал бы нам поменьше затруднений на рынке, мы должны стимулировать его развитие в промышленности, главным образом в тех отраслях, где он не создает конкуренции на рынке квалифицированной рабочей силы и дефицитного сырья.

КООПЕРАЦИЯ

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время кооперация занимает уже столь важное место в социалистическом строительстве страны, что требует специальной трактовки в народнохозяйственном плане. Однако только в этом году Госплану удалось впервые выполнить эту работу, привлекая к ней вплотную кооперативные центры. На этом первом опыте сказалась организационная слабость кооперативных центров и их малая подготовленность к плановой работе. В некоторых кооперативных центрах плановые отделы сорганизовались лишь недавно. Неоформлены и общесоюзные функции отдельных систем: например, центр сельскохозяйственной кооперации (Всесоюзный совет с.-х. кооперации) при составлении контрольных цифр не выходил за пределы РСФСР и почти не занимался планами других республик. Некоторые республики не дали плана сельскохозяйственной кооперации на 1928/29 г. (Закавказье, Белоруссия, Средне-Азиатские республики). Имеющиеся материалы республик различны как по методологии, так и по числу показателей. Кустарно-промысловая кооперация не дала почти никакого экономического обоснования своих заявок.

В настоящих контрольных цифрах нам удалось охватить четыре основных системы: сельскохозяйственную, кустарно-промысловую, потребительскую и жилищную. Несмотря на то, что текущая кооперативная работа ведется различными видами кооперативных организаций, все они выполняют по существу единую задачу, заключающуюся в том, что они организуют на началах добровольности широчайшие массы рабочего класса и крестьянства вокруг их повседневных экономических и культурно-бытовых интересов, втягивая их в социалистическое строительство. При этом все виды кооперации одинаково ведут работу в трех основных направлениях: по линии организации производства, по линии организации обращения и распределения и по линии удовлетворения личного потребления. В самом деле, кооперированием производства занимается система сельскохозяйственной кооперации (колхозы, сельскохозяйственная индустрия), промысловая кооперация (артели и общие мастерские) и даже потребительская кооперация (имеющая промышленные предприятия, организованные, правда, на несколько иных началах). Кооперированием обращения и распределения товаров занимаются все системы кооперации. Удовлетворение личных потребностей берет на себя и жилищная кооперация, строющая общественные дома, и потребительская кооперация, как организатор хлебопечения и общественного питания, и, наконец, все вообще формы кооперации, занимающиеся в той или иной степени удовлетворением культурных нужд кооперированного и некооперированного населения.

Поэтому в народнохозяйственном плане следует анализировать народнохозяйственные функции всей кооперации в целом, как выполняющей одну общую гигантскую задачу обобществления всех сторон человеческой жизни.

С другой стороны, каждая кооперативная система имеет и свои специфические особенности. Последние объясняются, во-первых, тем, что каждой системе приходится иметь по преимуществу дело с различными общественными классами и социальными группами — с рабочими, крестьянами, ремесленниками — и, во-вторых, особыми хозяйственными задачами каждой системы. Анализ этих специфических особенностей диктует необходимость заниматься в «Контрольных цифрах» также и каждой системой в отдельности.

I. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Организационное строительство кооперации отличается значительной распыленностью по отдельным системам. Единого оперативного и регулирующего центра кооперации нет. Каждая система развивается как самостоятельный, обособленный от других систем кооперации, организм, испытывая на себе влияние, с одной стороны, государственного хозяйства и, с другой стороны, тех масс населения, которые данной системой кооперируются.

Каждая из систем кооперации имеет еще слабые места, но в общем можно считать, что они уже далеко вышли из первоначальной стадии организации. За последние годы кооперация выросла в могучий фактор социалистического развития страны и сделалась организатором миллионных масс населения. Количество кооперированного населения учитывается по каждой системе в отдельности, но суммирование их невозможно, так как при этом неизбежен двойной или даже тройной счет пайщиков.

Сельскохозяйственная кооперация. Несмотря на директиву партийного съезда об укрупнении колхозов, подробно обоснованную и развитую в постановлениях колхозных съездов, средний размер колхоза понизился в результате строительства 1928 г. Колхозы, организованные до 1928 г., правда, несколько укрупнились. На 1 июня 1928 г. число вовлеченных хозяйств составляло в коммунах 130% от числа вовлеченных на 1 июня 1927 г., в артелях — 119,5% и в товариществах по общественной обработке земли — 127%. Но так как средний размер колхозов, образовавшихся в 1928 г., значительно ниже, то в общем итоге получилось некоторое уменьшение среднего размера. Особенно мелки новые товарищества по общественной обработке земли, имеющие в среднем лишь 27,6 *га* посева, т.-е. почти не превышающие размеров крупного индивидуального хозяйства.

В динамике колхозного движения заслуживает внимания значительный процент ликвидированных колхозов. Согласно данных предварительной разработки семи гнезд по материалам сплошной переписи ЦСУ СССР, процент выбывших семей и одиночек за период с 1 июня 1927 г. по 1 июня 1928 г. составлял к общему числу их на 1 июня 1927 г. в коммунах 20,6%, в артелях — 22,5%, в товариществах по общественной обработке земли — 24,2%.

Необходимо сохранить хотя бы нынешний удельный вес высших форм (коммун и артелей): коммуны — 7,8%, артели — 26,3% и товарищества по общественной обработке земли — 65,9%. Значительное падение удельного веса высших форм в 1927/28 г. обусловлено, главным образом, разрывом между темпом перерастания низших форм в высшие и темпом прироста низших форм.

На ближайшее пятилетие, при наметке широкого охвата крестьянских хозяйств коллективным движением, возможно некоторое падение удельного веса высших форм — коммун и артелей, несмотря на значительный абсолютный рост их количества. Однако, после 1927/28 г., когда мы имели бурный экстенсивный рост простейших форм, следует в 1928/29 г.

всемерно стремиться к сдерживанию снижения удельного веса коммун и артелей.

Последние 2—3 года являются для всей системы сельскохозяйственной кооперации периодом организационного оформления. С одной стороны, имел место бурный рост числа кооперативов, оборотов, членства и т. д., с другой стороны шел неуклонно процесс специализации работы по отдельным видам, причем специализация шла сверху вниз. В настоящий момент специализацию центрального звена системы по РСФСР можно считать в основном законченной. По другим республикам эту задачу еще предстоит разрешать. Гораздо меньше завершена специализация низовки. В меру развития товарности и специализации районов должна увеличиваться и специализация низовки. Поэтому проектируемые темпы различны у неспециальных и специальных видов кооперации.

Динамика и проектировка развития первичной сети

	Всего первичн. коопер. без колхозов	В том числе:						Кроме того колхоз.
		Кред. тов.	Спец. коопер.	Универсальн.	Мелиоративн.	Машинотракт.	Прочих	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1926/27 г.	31.630	8.846	10.333	4.012	1.894	5,887	658	15.671
1927/28 г.	56.435	10.278	16.790	2.529	7.895	18.525	418	32.506
В %% к 1926/27 г. .	178,0	116,0	161,0	63,0	416,0	315,0	64,0	207.9
1928/29 г.	68.840	12.188	23.277	1.406	9.600	21.971	398	35,123
В %% к 1927/28 г. .	122,0	119,0	140,0	55,0	122,0	119,0	95,0	110,3

Общий рост намечается на 22%, при чем в то время, как универсальные кооперативы дают снижение на 45%, специальные — рост на 40%.

Кооперированность крестьянского населения в тыс. чел. и в %%

	Общее колич. членов без колхозов	Колич. членов (хоз.) в колхозах	Проц. коопер. населения без колхозов	Проц. кооперирования с колхозами
1926/27 г.	8.227,7	244,2	33,0	34,0
1927/28 г.	10.797,4	405,6	42,6	44,2
В %% к 1926/27 г. . .	131,2	166,0	—	—
1928/29 г.	13.887,8	549,4	53,6	55,7
В %% к 1927/28 г. . .	128,5	135,5	—	—

На 1/X 1929 г. запроектирован рост кооперированного населения на 28,5% вместе с колхозами, что составит 55,7% всего крестьянского населения.

Промысловая кооперация. Промысловая кооперация, как система, сложилась лишь к 1927/28 г. и объединяет всего 16% кустарей или 628 тыс. человек. В 1928/29 г. предположено из 4,2 млн. человек объединить 875,7 тыс. человек, т.-е. 21% [1].

[1] Говоря о степени кооперированности, мы должны указать, что имеются большие кадры кустарей, которые не могут быть охвачены кустарно-промысловой кооперацией в данных ей формах (ремесленники-одиночки, работающие на ограниченный местный круг населения: сельские кузнецы, портные, мельники и т. п.). Если исключить такие группы, а они составляют 25—30% общего числа кустарей, то степень кооперированности остальных будет в 1927/28 г. 25,4% и в 1928/29 г. — 37%.

Разбив все промысла на работающие на недефицитном сырье и на работающие на дефицитном, получаем такие данные о кооперированности:

Группы промыслов	Число кустарей в тысячах		Чис. коопер. кустарей в тыс.		Степень коопер. кустарей в %%		Проц. роста кооперир. кустарей в 1928/29 г.
	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	
I. Промысла, работ. на недефицит. сырье	1.141,2	1.219,8	175,7	271,5	15	22	54
В %% к итогу . . .	—	—	28,0	31,0	—	—	—
II. Промысла, работ. на дефицит. сырье	2.492,4	2.681,0	452,3	604,4	18	23	34
В %% к итогу . . .	—	—	72,0	69,0	—	—	—
III. Все промысла	3.885,2	4.175,5	628,1	875,7	16	21	39

В низовых кооперативах преобладающим типом являются производственные артели и сбыто-снабженческие кооперативы. На 1/X 1928 г. производственные артели составляли 70,3%, а сбыто-снабженческие товарищества—19,4%. В 1928/29 г. в соответствии с курсом на усиление производственной работы удельный вес производственных артелей повышается до 70,6%.

Повышение удельного веса производственных артелей мы ставим в связь с развитием общественных мастерских, представляющих более высокий тип социальной организации кустарей. Среди промысловых кооперативов артели с общими мастерскими по РСФСР в 1927 г. составляют 51,7% всех артелей. Задачей промкооперации является форсирование роста таких артелей через усиление производственного инструктирования, большую финансовую и материальную помощь, повышение квалификации кустарей, подготовку кадров руководителей производства и т. п.

Усиление производственной работы промысловой кооперации требует специализации союзной сети. За три года с 1/X 1924 г. по 1/X 1927 г. количество специальных союзов возросло по РСФСР на 43,0%. Опыт показывает, что специальные союзы наилучше приспособлены к производственному обслуживанию кустарей и материально сильнее. Необходимо в 1928/29 г. провести дальнейшую работу по выделению специальных союзов из смешанных.

Потребительская кооперация. Отмеченный за предыдущие годы рост организационного строительства потребительской кооперации сохраняет свои тенденции и на 1928/29 г. Количество пайщиков по селу на 1/X 1926 г. было 7,2 млн., на 1/X 1927 г. — 9,8 млн., на 1/X 1928 г.—13,8 млн. К 1/X 1929 г. это число предполагается довести до 17,8 млн. По городу на те же сроки пайщиков насчитывалось 4,4 млн., 5,3 млн., 7,7 млн., в 1929 г. предположено довести их количество до 9,7 млн. На транспорте пайщиков было 721 тыс., 850 тыс., 985 тыс., в 1928/29 г. предположено довести до 1,2 млн. человек. Всего на 1/X 1928 г. было 22,5 млн., в 1928/29 г. намечено довести до 28,7 млн., т.-е. привлечь 6,2 млн. новых членов. Таким образом, рост кооперирования в 1928/29 г. по сравне-

нию с предыдущим годом определяется по селу в 28,5%, по городу в 25,9%, по транспорту в 25,3%, а в среднем в 27,5%.

Первичная сеть потребительской кооперации как по селу, так и по городу характеризуется за последние годы относительной стабильностью около цифры 28.500 обществ.

Среднее число пайщиков на одно общество в потребкооперации растет в 1928/29 г. по городской и рабочей сети с 5,5 тыс. до 6,9 тыс., а по сельской — с 514 до 661. Количество лавок по всей системе предполагается довести в 1928/29 г. до 99,1 тыс., что даст прирост лавок на 16,6%.

В связи с производившимся за последние годы экономическим районированием союзная сеть шла в сторону ликвидации губсоюзов, сокращения числа окружных и районных союзов и образования новых областных объединений. Число окружных и районных союзов было в 1926 г. 198, в 1927 г. — 164, в 1928 г. — 149. В 1928/29 г. их число предполагается сократить еще на 46, возложив работу по обслуживанию низовой сети на областные союзы. Ликвидируется и последний губсоюз. Нацсоюзы остаются в прежнем количестве — 42. Число областных союзов, в дополнение к 3, организованным в 1927/28 г., должно быть увеличено еще одним, что доведет их количество до 13. В 1928/29 г. организуется также Центросоюз РСФСР.

Таким образом, организационная сеть потребкооперации переходит в 1928/29 г. целиком на рельсы экономического районирования.

«Дикие» кооперативы. Существенной для всех систем кооперации является борьба с «дикостью». «Дикие» кооперативы часто являются лжекооперативами, т.-е. формой использования кооперативной вывески частным капиталом для получения налоговых льгот, кредита, хозяйственных связей с государственными органами и т. п.

Преобладающая масса «диких» кооперативов — сельскохозяйственные и промысловые. Совсем незначительно количество их в потребительской и жилищной кооперации.

По материалам НК РКИ, в сельскохозяйственной кооперации число «диких» кооперативов в 1926/27 г. составляло 26,8% общего числа. «Диких» колхозов на 1/X 1927 г. имелось 33%, при чем в отдельных районах этот процент повышается до 60 и даже до 70. Высока «дикость» среди машинных, мелиоративных, животноводческих объединений. По данным обследования 24 волостей, произведенного Союзом союзов в 1928 г., среди кооперативов оказалось 17% лжекооперативов, главным образом машинных товариществ и товариществ по совместной обработке земли.

В кустарно-промысловой кооперации, по данным Всекопромсовета, число «диких» кооперативов следующее:

	Число кооператив.			Число членов кооп. в тыс.			Число член. на 1 кооп.		Проц. роста кооп.
	Всех	Осоюж.	Диких	Всего	Осо ж.	Диких	О союж.	Диких	Всех
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1/X 1924 г.	6.618	2.799	3.819	209,3	128,3	81,0	46	21	100,0
Удельный вес . . .	100,0	42,3	57,7	100,0	61,3	38,7	—	—	—
1/X 1926 г.	10.884	5.782	5.102	699,7	335,7	364,0	58	71	164,5
Удельный вес . . .	100,0	53,1	46,9	100,0	48,0	52,0	—	—	—

Хотя осоюженные кооперативы и растут более быстрым темпом, чем «дикие», но, как видно из таблицы, мы в 1926/27 г. имели еще значительный

рост «диких» кооперативов. В 1927/28 г. рост лжекооперативов усиливается в результате ликвидации частной торговли и устремления ее в нелегальные и полулегальные формы.

Наличие большого числа «диких» кооперативов, часто являющихся лжекооперативами, заставляет нас предпринять энергичные меры к изжитию «дикости». Проводя прямую ликвидацию лжекооперативов и преследуя их организаторов, необходимо вовлекать здоровые «дикие» кооперативы в систему кооперации.

2. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КООПЕРАЦИИ

Сельскохозяйственная кооперация. Производственная программа колхозов стоит в тесной связи с их средней капиталовооруженностью. Последняя снижается точно так же, как и показатели по организационному строительству колхозов.

Стоимость сельскохозяйственного инвентаря, приходящегося в среднем на 1 колхоз (в червон. рублях), составляет: в коммунах, организованных до 1928 г., — 5.082 руб., в организованных в 1928 г. — 1.307 руб., в артелях—1.863 руб. и 568 руб., в товариществах—2.013 и 926 руб.

Еще больше разница по обеспеченности тракторами. Из числа коммун, организованных до 1928 г., 79,2% имеют тракторы, а из коммун, организованных в 1928 г.,—лишь 23,3%; из артелей—38,2% и 5,0%, из товариществ—42,8% и 10,9%.

Обобществление материальных средств также недостаточно: 63,4% коммун, организованных в 1928 г., имеют обобществленного инвентаря не свыше 7.000 руб., а по старым коммунам таких мало-обобществленных имеется лишь 10,4%. Из артелей, организованных в 1928 г., обобществленным инвентарем на сумму не свыше 3.000 руб. обеспечены 65,9% против 41,8% по старым артелям. 15,2% новых артелей вовсе не имеют обобществленных средств производства. Из числа товариществ по совместной обработке земли, организованных в 1928 г., к группе обеспеченных обобществленным инвентарем на сумму не свыше 3.000 руб. относится 91,2%, в то время, как в старых товариществах к этой группе относится лишь 63,9%. 26% новых товариществ по общественной обработке земли не имеют никаких обобществленных средств производства. В составе старых товариществ к этой группе относятся лишь 9,4%.

То, что с социально-классовой точки зрения является преимуществом в колхозном строительстве текущего года, а именно - охват производственной кооперацией бедноты, неизбежно является причиной снижения уровня материально-технической вооруженности колхозов. Было бы, однако, неверным делать отсюда вывод о необходимости ухудшения социального состава колхозов. Актуальной задачей является производственная и организационная помощь коллективным хозяйствам для повышения всех экономических показателей колхозной работы и для их укрупнения, так как, превратившись в крупные сельскохозяйственные предприятия, колхозы станут действенным началом социалистического преобразования деревни.

Промысловая кооперация. Решениями XV съезда партии и постановлением Правительства от 21 мая 1928 г. мелкая кустарно-ремесленная промышленность признана «совершенно необходимым дополнением крупной государственной промышленности». В 1927/28 г. мелкая промышленность произвела 15,5% всей промышленной продукции страны и 28,3% промышленной продукции, удовлетворяющей личное потребление населения. Производя по преимуществу предметы широкого потребления, мелкая промышленность является серьезным фактором борьбы с товарным дефицитом, что особенно важно для товарных перспектив 1928/29 г. Она

частично разрешает и проблему аграрного перенаселения. Мы предполагаем, что в 1928/29 г., при росте численности населения в рабочем возрасте на 2,6%, количество кустарей возрастет с 3.885,2 тыс. человек до 4.175 тыс. человек, т.-е. на 7%.

Необходимо учесть и такие факторы, способствующие росту мелкой промышленности, как отдаленность ряда районов страны от городских центров, слабая транспортная связь и специфические запросы наших окраин и национальных республик.

Ненормальные взаимоотношения между крупной и мелкой промышленностью остро чувствовались в 1927/28 г. по ряду отраслей (кожевенная, швейная промышленность) в связи с неблагополучным положением на рынке сырья и полуфабрикатов. Стимулируя развитие мелкой промышленности, надо сочетать темпы развития крупной и мелкой промышленности таким образом, чтобы там, где интересы их развертывания вступают в противоречие, оптимальное сочетание было достигнуто на основе превалирования интересов крупной государственной промышленности.

Мелкое производство, как это показывает динамика прошлого, является питательной базой для частного капитала. Вытесняемый из цензовой промышленности и из торговли, он устремляется в кустарное производство, где, пользуясь отсталостью форм производства, раздробленностью товаропроизводителей, оперирует в качестве организатора этого производства в форме раздатчика сырья, агента сбыта и в форме лжекооперативов.

В связи с этим директивные решения Правительства отмечают, что «промкооперация недостаточно укрепилась и частный капитал продолжает играть весьма значительную роль в кустарно-ремесленной промышленности» (постановление СНК СССР от 21/V 1928 г.).

Основным путем развития кустарной промышленности должно быть производственное кооперирование кустарей, осуществляемое промысловой кооперацией.

Валовая продукция кооперированных кустарей в 1927/28 г. исчисляется в сумме 911.167 тыс. руб., давая рост по сравнению с 1926/27 г. до 40%. На 1928/29 г. намечается прирост в 46%, т.-е. продукция дойдет до 1.330,7 тыс руб. Высокий темп роста запроектирован в связи с высоким темпом кооперирования и отчасти в связи с повышением норм выработки. Благодаря механизации, повышение нормы выработки на одного кооперированного кустаря проектируется с 1.451 руб. в 1927/28 г. до 1.519 руб. в 1928/29 г., т.-е. на 4,7%.

Рост валовой продукции дефицитных и недефицитных по сырью промыслов проектируется следующий:

Группа промыслов	В тыс. рублей		В %% к пред. году	Удельный вес	
	1927/28 г.	1928/29 г.		1927/28 г.	1928/29 г.
1. Промысла, работающие на недефицит. сырье . .	325.086	494.524	152,0	35,8	37,2
2. Промысла, работающие на дефицитном сырье . .	586.081	836.177	143,0	64,2	62,8
Итого	911.167	1.330.701	146,0	100,0	100,0

По первой группе промыслов проектируется рост в 52% при росте второй на 43%. Среди первой группы особенно растет производство строительных материалов (220% роста) в связи с особо важным народнохозяйственным значением этого промысла. Во второй группе на первом месте по темпу стоят экспортные промысла — художественно-ковровый, затем идут ткачество и швейный промысел. Здесь учтены особые указания Пра-

вительства об усилении работы в этом промысле по соображениям борьбы с частным капиталом.

Такая производственная программа промысловой кооперации требует обеспечения ее сырьем и полуфабрикатами и осуществления программы капитальных вложений.

Сырье является серьезнейшим лимитом развертывания промыслов. Учитывая неблагоприятное положение с сырьем, мы шли в своей проектировке по ряду промыслов значительно ниже заявок промкооперации. Потребные контингенты важнейших видов сырья, которые должны быть отпущены в порядке планового снабжения, определяются кооперацией следующими величинами в натуральном выражении:

Металл—203,6 тыс. *т.*, в том числе: для металлообработки 180,9 тыс. *т*, для обозостроения 22,7 тыс. *т*. Пряжа хлопчатобумажная 22,7 тыс. *т.*, пряжа тонкошерстная 400 *т*, пряжа грубошерстная 657 *т*, вискоза 60 *т*, шелк 24 *т*, шерсть весенняя 1,05 тыс. *т*, пенька 9,1 тыс. *т.*, пряжа льняная 2,6 тыс. *т*. Мануфактура 41 млн. руб. Крупные кожи 600 тыс. штук, мелкие кожи 6 млн. штук, подошва и стельки 15,77 тыс. *т.*, мостовье — 7,58 тыс., хромовый товар — 25,50 тыс. кв. футов.

Хотя по ряду промыслов промысловая кооперация получила в 1927/28 г. большее удовлетворение потребности, чем в 1926/27 г., но по некоторым промыслам картина неблагоприятна. Например, по кожсырью фактически отпущено только 10% потребного количества, по шерсти— 21% и т. д.

Поэтому в 1928/29 г. надо строго наблюсти за выполнением решения Правительства об организации планового снабжения промкооперации сырьем. Промкооперация должна своевременно озаботиться заключением договоров со снабжающими органами. Необходимо обязать промышленность облегчить условия снабжения промкооперации как в смысле сроков поставки сырья, так и кредитования, а ВСНХ и НК РКИ должны вести систематическое наблюдение за работой трестов в области снабжения ими промкооперации сырьем и полуфабрикатами.

Однако, плановое снабжение сырьем не обеспечивает выполнение промкооперацией ее производственной программы. Поэтому ей необходимо предоставить право самозаготовок сырья в районах деятельности промысловых артелей. Это необходимо по кожсырью, шерсти, льну, пеньке и жирам. ВСНХ и Наркомторг совместно с системой промкооперации должны разграничить районы заготовок и условия их, предусмотрев избежание нездоровой конкуренции между промкооперацией и государственными заготовителями.

Капитальные вложения промысловой кооперации намечаются в сумме 22 млн. рублей и в подавляющей массе идут на оборудование промыслов их техническую реконструкцию. Новое строительство крайне ограничено.

Промышленность потребкооперации. Валовая продукция промышленности потребительской кооперации составляла в 1926/27 г. — 776,7 млн. руб., в 1927/28 г. — 851,9 млн. руб., в 1928/29 г. предполагается 986,4 млн. руб.

Прирост ее в 1927/28 г. составлял 9,7%, а в 1928/29 г. предполагается 15,8%.

Общее число рабочих составляло в 1926/27 г. — 103,1 тыс. человек, в 1927/28 г. — 110,5 тыс., в 1928/29 г. предполагается 115,9 тыс. человек.

Капитальные вложения предполагается произвести в 1928/29 г. за счет собственных средств в размере 56,3 млн. руб [1].

---

[1] Не считая хлебопечзаводов, общественного питания и проч.

Важнейшими задачами в области промышленной деятельности потребкооперации в 1928/29 г. являются следующие: дальнейшая механизация и стандартизация процессов производства и использование достижений техники; проведение закона о содействии промышленности потребкооперации, как это уже имеет место в отношении производственной деятельности сельскохозяйственной и промысловой кооперации; концентрация в ведении потребкооперации тех отраслей производства, переработки, консервирования и развески, которые непосредственно связаны с процессом обращения— хлебопечение, общественное питание, консервная, колбасная, мукомолье, чайно-кофейно-цикорная, фасовочно-развесочная, рыбная, кондитерская, макаронная.

3. ОБРАЩЕНИЕ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

Роль кооперации в сфере распределения и обращения сводится как к распределению денежных средств (главным образом, кооперативных кредитов), так и к распределению товаров. Распределение кооперативных кредитов проводится в значительной части через Всекобанк. Распределение товаров проходит через соответствующие кооперативные системы и, сохраняя на себе черты рыночного обмена, вместе с тем таит в себе зародыши будущего социалистического распределения.

Потребительская кооперация. В рыночных отношениях наиболее сложившейся и окрепшей является потребительская кооперация, которая к началу 1928/29 г. выросла в мощную хозяйственную систему. 40% валового оборота, 54% розничного оборота, 27% средств обобществленной торговли и 35% собственных средств,— таковы важнейшие показатели хозяйственной деятельности потребительской кооперации. Стремительное выпадение частной торговли из розничного оборота (абсолютное сокращение на 1.370 млн. руб. в 1927/28 г.) сделали потребительскую кооперацию особенно ответственной на рынке, оставив ее во многих случаях монопольным поставщиком потребителя.

Ответственное положение потребкооперации усиливается тем обстоятельством, что, начиная с текущего года, на нее возложена задача порайонного размещения подавляющей доли промышленных товаров широкого потребления.

Чистый оборот системы должен составить в 1928/29 г. 9.230 млн. руб. (рост на 18%), оборот первичной сети — 8.558 млн. руб. (рост на 17,2%). Удельный вес потребительской кооперации на розничном рынке должен вырасти с 54% до 57,4%.

Необходимо усилить удельный вес деревни в снабжении промышленными товарами и увеличить оборот городской кооперации сельскохозяйственными товарами. В соответствии с этим обороты с промышленными товарами должны вырасти в сельпо на 25,3%, в горпо и тпо — на 7%, обороты с сельскохозяйственными товарами должны подняться в горпо на 25% и в тпо — на 33,7%. Огромное значение при этом должно иметь порайонное распределение оборотов сельпо. Усиление снабжения восточных районов, максимальное внимание росту кооперативных оборотов именно в этих районах, где торговая сеть была относительно менее развита— такова одна из важнейших директив в этом направлении.

Успешное развитие работы потребительской кооперации с промтоварами может иметь место лишь на почве дальнейшего усиления организованного снабжения системы. Общая сумма генеральных договоров с государственной промышленностью принимается в размере 2.731 млн. руб. (+36,6%). Дальнейшее развитие должны получить и гендоговора с кустарно-промысловой кооперацией.

Валовая сумма по заготовкам принимается в 1.150 млн. рублей (+ 25%).

Сельскохозяйственная кооперация. Во всех заготовках, определяемых на 1928/29 г. в 2,9 мрд. руб., доля сельскохозяйственной кооперации составит 50%; в плановых же заготовках ее удельный вес равен 54%.

Плановые заготовки в 1928/29 г. против 1927/28 г. дают рост на 43,0% (1.100 млн. руб. против 730 млн. руб.).

Валовой оборот по сбыту с 3.172 млн. руб. в 1927/28 г. возрастает до 4.510 млн. руб. в 1928/29 г. или на 42%. Но так как все большие товарные массы движутся от низших звеньев кооперации к высшим, то валовой оборот растет быстрее чистого оборота. Чистый оборот по сбыту составит в 1928/29 г. 1.770 млн. руб. против 1.351 млн. руб. в 1927/28 г., т.-е. вырастет только на 31%.

Валовой оборот по снабжению возрастает с 1.310 млн. руб. до 2.030, т.-е. на 55%. Чистый оборот по снабжению возрастает с 806 млн. руб. до 1.074 млн. руб., т.-е. на 34%. Весь чистый оборот по сбыту и снабжению возрастает с 2.157 млн. рублей до 2.844 млн. руб., т.-е. на 31,8%.

Сельскохозяйственная кооперация должна под свою сбытоснабженческую работу подводить производственную базу и через рынок проникать в сельскохозяйственное производство. Особо важную роль в этом должна сыграть работа в области контрактации. На 1928/29 г. контрактация сельскохозяйственной кооперации намечена в следующих размерах:

Культуры	Площадь	Общая стоимость законтракт. продукц. в млн. руб.
Хлопок	1.025	270
Свекла	651	110
Лен	886	66
Подсолнух	1.455	80
Табак	39	24
Махорка	26	10
Проч. технические культуры	1.500	92
Зерновые яровые	8.500	170
„ озимые	8.000	160
Животноводство	—	37
Шелководство	—	10
Итого	—	1.029

Эти данные позволяют сделать вывод, что под работой сельскохозяйственной кооперации закладывается солидный производственный фундамент, ибо стоимость контрактуемой ею продукции будет составлять свыше 50% всей стоимости ее заготовок.

Промысловая кооперация. Данные о товарообороте промысловой кооперации приведены в таблице № 3 (см. приложение).

В 1927/28 г. валовой оборот системы возрос на 68,6%, в 1928/29 г. возрастает на 64,1%, чистый оборот—на 50% и 39,6%. Более быстрый рост валового оборота свидетельствует об укреплении внутрикооперативных связей.

Динамика оборотов по сбыту также свидетельствует о намечающихся положительных сдвигах в торговой деятельности промысловой кооперации. Постепенно изживается неблагоприятное положение, выразившееся в малой реализации союзами продукции низовки: сбыт союзов в 1926/27 г. составлял всего 38,7% продукции низовки, в 1927/28 г. — 46,5% , в 1928/29 г. 66,7%. Все же и теперь нельзя признать высоким охват центрами продукции первички.

Данные о контрагентах по сбыту промкооперации говорят о том, что еще в 1926/27 г. здесь был высок удельный вес частного капитала. Он зани-

мал 11% в обороте низовки и 8% в оборотах союзов. Конъюнктурные данные за 1927/28 г. дают основание предположить, что роль частника уменьшилась, но на 1928/29 г. задача вытеснения его еще является весьма актуальной, в особенности по тем республикам, где система промкооперации более слаба, чем в РСФСР.

Вместе с тем промкооперация должна повысить роль других систем кооперации в своем сбыте, производя дальнейшее свертывание собственной розничной торговли. Надо принять более решительные меры к переходу на систему генеральных договоров и соглашений о сбыте продукции.

Одновременно с организацией товарооборота должно быть в 1928/29 г. уделено серьезное внимание вопросам качественного улучшения работы. Централизация снабжения и сбыта продукции, проведение системы гендоговоров требуют более решительных сдвигов в практике комиссионного метода торговой работы. Помимо соображений структуры сбыта, к этому промкооперацию обязывают и жесткие финансовые лимиты.

Промкооперация может снизить отпускные цены в среднем не менее, чем на 5%, путем пересмотра и уточнения производственных калькуляций, уменьшения торговых накидок и перехода на комиссионные методы сбыта.

В связи с исключительным народнохозяйственным значением экспорта, промкооперация должна усилить свою деятельность по экспорту. Развитие этой работы отстает от возможностей промкооперации. Экспорт кустарных товаров выражается в следующих величинах (в тыс. руб.).

	1926/27 г.	1927/28 г. (I полугод.)
РСФСР	78,6	257
УССР	—	150

Развитию экспортной работы мешает слабый учет промкооперацией запросов внешнего рынка и убыточность большинства экспортных товаров (убытки определяются цифрой порядка 20%).

Необходимо промкооперации обеспечить лучшие условия работы по экспорту.

К о о п е р а т и в н ы й к р е д и т. Задача перераспределения кредитных ресурсов кооперации падает, главным образом, на кооперативный банк.

Баланс Всекобанка за 1926/27 г. вырос на 51,4%, а обороты по активу на 45%. Количество кооперативных пайщиков возросло на 18,8%, а сумма их паевых взносов на 17,8%. Недостаточный рост паевого капитала и других фондов оставил на прежнем низком уровне долю собственных средств, которые составляли в 1925/26 г. — 18,7% оборотных средств, а в 1926/27 г.— 18,8%.

По данным НКФ задолженность кооперации 8 центральным банкам увеличилась за 1926/27 г. на 31%, при этом лишь 28,9% задолженности падает на Всекобанк. Начиная с 1926/27 г. удельный вес задолженности кооперации Всекобанку дает снижение. По вкладам и текущим счетам наблюдается постоянный, но весьма недостаточный рост участия кооперации в увеличении оборотных средств Всекобанка. На 1/VII 1928 г. 65,5% вкладов кооперации находилось в других банках. Установка прошлогодних контрольных цифр на большее привлечение кооперативных вкладов во Всекобанк осуществлена недостаточно.

Из вкладов кооперации в другие банки 52% приходится на Госбанк (на 1/VII 1928 г.), а из задолженности 60%. Во вкладах и текущих счетах Всекобанка кооперация занимала на 1/X 1926 г. 33%, на 1/X 1927 г.— 31% и на 1 /VII 1928 г. — 04,2%. Картину связей всей кооперативной системы с банковой дает следующая таблица:

Виды кооперации	Задолжен. кооперации по учетно-ссудн. опер.				Вклады и текущие счета кооперации			
	I/X 1925 г.	I/X 1926 г.	I/X 1927 г.	I/VII 1928 г.	I/X 1925 г.	I X 1926 г.	I/X 1927 г.	I/VII 1928 г.
Всего по кооперации . . .	378,3	462,0	606,2	790,4[1]	47,7	59,8	74,7	89,8
В том числе:								
Потребительской	205,9	226,9	250,4	311,8	20,6	37,2	38,6	47,6
%%	54,4	49,1	41,3	39,4	64,2	62,2	51,7	53,0
Кустарно-промысловой . . .	39,5	62,5	87,4	111,6	3,4	4,7	5,4	7,8
%%	10,4	13,5	14,4	14,1	7,1	7,9	7,2	8,7
Сел.-хоз. и кредит.	110,1	117,7	147,8	194,8	9,8	7,4	22,4	26,8
%%	29,1	25,5	24,4	24,6	20,5	12,4	30,0	29,8
Жилищной	10,1	48,2	116,2	169,7	3,6	7,2	6,1	—
%%	2,7	10,4	19,2	21,6	7,6	12,0	8,2	7,6
Прочей	12,7	6,7	4,4	2,5	0,3	3,3	2,2	8,5
%%	3,4	1,5	0,7	0,3	0,6	5,5	2,9	—

Доля задолженности потребительской кооперации во всей задолженности кооперации постепенно падает за счет, главным образом, увеличения доли жилищной и кустарно-промысловой кооперации.

Положительно должен быть оценен рост балансов иногородних филиалов Всекобанка, укрупнение операций и в связи с этим уменьшение веса операционных и текущих расходов. Средний баланс филиала в млн. рубл. составлял на 1/X 1925 г. 1.550, на 1/X 1926 г. 1.770 и на 1/X 1927 г. — 2.710. Неблагоприятное соотношение своих и привлеченных оборотных средств дает в валовых расходах банка увеличение удельного веса расходов по процентам. Из всей валовой прибыли 1926/27 года в 20.906 тыс. руб. на уплату процентов пошло 52,4%, а в 1925/26 г. лишь 46,1%, при чем чистая прибыль к валовой составляла в 1925/26 г. 9,4%, в 1926/27 г. — 11,4%. Это существенное, но совершенно недостаточное улучшение произошло, главным образом, за счет уменьшения расходов по протестованным и сомнительным долгам и абсолютного падения текущих расходов.

На привлечение вкладов кооперации и увеличение собственных средств, на увеличение доли чистой прибыли и уменьшение операционных расходов банка в 1928/29 г. должно быть обращено больше внимания. В этой области следует добиваться более решительного улучшения.

4. КООПЕРИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ, СВЯЗАННЫХ НЕПОСРЕДСТВЕННО С ЛИЧНЫМ ПОТРЕБЛЕНИЕМ

Жилищная кооперация. Поскольку строительство рабочих жилищ может протекать наиболее рационально и успешно лишь при самом активном участии масс населения личным трудом и материальными средствами, постольку наиболее целесообразным является строительство

[1] Разбивка долгосрочной задолженности кооперации на 1/VII 1928 г. по системам получена, исходя из долгосрочного кредита в сумме 9,4 млн. руб. по Госбанку и путем экстраполяции по данным на 1/IV 1928 г.

жилищ через жилкооперацию, которая на практике и показала уже свое уменье строить. В соответствии с этим, а также с постановлением ЦИК и СНК СССР от 4 января 1928 г. «О жилищной политике», удельный вес жилищно-строительной кооперации запроектирован на 1928/29 г. в размере 21,5% всего жилищного строительства Союза (прирост в 12% к 1927/28 г.). При таком удельном весе общая сумма затрат на кооперативное жилищное строительство достигает 128,16 млн. руб. (на все жилищное строительство около 600 млн. руб.). Необходимо отметить, что такой рост удельного веса жилищно-строительной кооперации восстановит ее лишь на том уровне, которого она достигла к 1927 г. и от которого значительно отклонилась в 1928 г.

Удельный вес жилищно-строительной кооперации за последние 4 года изменялся следующим образом:

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Сумма затрат на жилстроит. в СССР (в млн. руб.)	156,5	286,7	393,0	500,0
В т. ч. по обобщ. сектору	195,5	199,7	283,0	380,0
Затраты на коопер. жилстроительство	24,3	47,0	86,0	91,0
Удельный вес кооп. жилстроительства во всех затратах . .	15,5	16,4	21,8	18,4
Удельный вес кооп. жилстроительства в обобщ. секторе . .	23,0	23,5	30,4	24,0

Рост же членской массы жилстройкооперации по всему СССР определяется следующими цифрами:

	1/I 1925 г.	1/I 1926 г.	1/I 1927 г.	1/I 1928 г.	1/I 1929 г.	1/I 1930 г.
Всего членов в тыс. душ . . .	120,9	137,9	183,8	217,0	246,5	277,1
В %%	100,0	114,1	152,4	179,4	203,8	229,2

Средняя норма на одного человека проектируется в 6 *кв.м* для РСФСР, УССР и БССР, 6½—7 *кв.м* для ЗСФСР и 8 *кв.м* для УзбССР и ТССР, по переписи же 1926 г. она по всей жилищно-строительной кооперации составляла 5,8 *кв.м* на человека.

При значительном сокращении количества ЖАКТов, что является следствием их укрупнения, рост членской массы жилищно-арендной кооперации запроектирован в размере 15,6% к 1928 г., а увеличение всей их площади на 5%.

Следующая таблица дает динамику показателей жилищно-арендной кооперации по СССР.

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Количество ЖАКТов . . .	19.646	23.466	19.416	13.625	9.945
„ членов	621.938	736.623	836.675	962.458	1.112.852
Колич. площади в тыс. *кв м*	18.338	21.144	23.347	24.123,9	26.107,9

В более крупных районах арендная кооперация охватывает уже от 40 до 70%, а по всему СССР 45% всего муниципализированного фонда.

В ЖАКТах средний размер жилой площади на одного человека по всему СССР составляет 7 *кв. м*.

Хлебопечение и общественное питание. Особо следует отметить работу кооперации в области механизированного и концентрированного хлебопечения и общественного питания.

Хлебопечение предположено в ближайшее пятилетие механизировать и концентрировать в Москве, Ленинграде в размере полной потребности населения в печеном хлебе, а в прочих городах и рабочих центрах в размере 60—80% всего товарного хлебопечения.

В 1928/29 г. предполагается довести механизацию до 50% всего хлебопечения рабочей городской сети. Намечены затраты в размере 17,9 млн.

руб. на достройку 24, постройку 28 новых и расширение 2 старых хлебозаводов. Валовая продукция доводится до 280 млн. руб., т.-е. на 8 млн. руб. или на 1,1% больше 1927/28 г.

На общественное питание запроектировано истратить в 1928/29 г. 20,9 млн. руб.—на достройку 5 фабрик-кухонь и 5 столовых, постройку 7 фабрик-кухонь и 7 распределительных пунктов. Валовую продукцию по общественному питанию предполагается довести до 75,5 млн. руб. т.-е. на 16,8 млн. руб. или 28,6% выше 1927/28 г.

5. ФИНАНСЫ И ПАЕНАКОПЛЕНИЕ

Общей задачей для всех систем кооперации является укрепление и расширение собственной финансовой базы. Организуясь и развиваясь вначале при помощи государства, кооперация все больше становится на собственные ноги. Потребительская и частично кустарно-промысловая кооперация достигли заметных успехов в этом отношении. Для других — задача еще впереди. Развивая активность и самодеятельность кооперируемого населения, кооперация должна вовлекать и его материальные ресурсы. Боевой задачей 1928/29 г. является рост паевого накопления.

Паевой капитал является обобществленной формой накопления индивидуальных хозяйств. Поэтому проблема паенакопления имеет весьма существенное значение как для кооперации, так и для всего социалистического строительства. Однако, до сих пор в этом деле никакой планомерности не было. Величина пая устанавливалась случайно и при том — по принципу формального равенства членов. Этот принцип старой буржуазной кооперации, доживший в СССР до наших дней, должен быть ликвидирован. Перед нами стоит задача решительного изменения паевой политики и перехода к системе диференцированного пая. Каждый член кооператива должен вносить пай в размере, соответствующем его имущественному положению.

Сельскохозяйственная кооперация. В сельскохозяйственной кооперации социальные результаты паенакопления таковы, что формальное равенство превращается в социальное неравенство. На основании материалов обследования НК РКИ за 1926 г. мы получили следующую табличку оборотов и паев членов кооперации:

Группы по стоимости средств производства	Закуплено у кооперации 1 хозяйством на сумму руб.	Продано кооперации 1 хозяйством на сумму руб.	Весь оборот 1 хозяйства с кооперацией	Размер уплаченного паевого взноса на 1 хозяйство	Проц. пая ко всему обороту с кооперацией
I. От 1 до 200 руб.	6 25	67,89	74,14	4,10	5,5
II. „ 201 „ 500 „	15,74	81,40	97,14	5,06	5,2
III. „ 501 „ 800 „	31,28	120,17	151,45	5,49	3,6
IV. „ 801 „ 1.600 „	46,81	206,58	253,39	5,63	2,2
V. Свыше 1.600 руб.	75,46	277,74	353,20	8,22	2,3
	38,64	150,76	189,40	5,70	3,0

Оказывается, что несмотря на то, что средний размер пая растет от низшей группы к высшей, отношение пая к обороту у низших групп выше, чем у высших. Наиболее маломощные слои крестьянства, меньше участвуя в обороте, в то же время относительно больше участвуют в паях, а высшие группы, наоборот, больше пользуются услугами кооперации, но по отношению к своему обороту с кооперацией меньше участвуют в паенакоплении.

Такое положение не соответствует нашей классовой политике в деревне и должно быть коренным образом изменено. Система сельскохозяйственной кооперации должна ввести диференцированный пай. Наиболее удобной формой было бы отчисление с оборота. Следует приступить к проведению этого мероприятия немедленно, а затем, по накоплении некоторого опыта, можно будет наметить, может быть, более совершенные формы диференцированного паенакопления.

При проектировке паевого капитала на 1928/29 г. мы не могли строго исходить из подробных расчетов по диференцированному паю и только отчасти учли их в следующей проектировке:

Годы	Количество членов	Паевой капитал		Средний пай	
		Сумма в млн. руб.	Проц. прироста	Сумма в руб.	Проц. прироста
1926/27	7.953,1	43,9	—	5,50	—
1927/28	10.381,1	65,0	148,0	6,30	14,6
1928/29	13.257,8	119,0	183,0	9,00	43,0

Намечаемый темп роста паевых капиталов в 83% следует считать значительным, но вполне возможным, если принять во внимание большой рост специальных кооперативов и низкий уровень пая в 1927/28 г. При диференцировании пая по социально-экономическим группам рост в среднем на 2 р. 70 к. следует признать вполне реальной величиной.

Уроки 1927/28 г. говорят о необходимости обеспечить получение от совхозов и колхозов маневренного хлебного фонда в кратчайший срок, примерно, в течение 3 лет. Необходимость, в связи с этой задачей, значительно повысить материально-технический уровень колхозов диктует размер вложений в их основные фонды не меньше 75 млн. руб [1]. Считаясь с ограниченностью кредитных и бюджетных ресурсов, потребности на новое строительство включены сюда в крайне урезанном виде и то лишь по линии строительства на хозяйственные надобности (утепленные дворы для скота, тракторные и машинные сараи, предприятия по переработке и т. д.). Для облегчения жилищного строительства колхозам должен быть широко открыт льготный отпуск леса и других недефицитных строительных материалов. Средства, отпускаемые в порядке долгосрочного кредита, должны быть направлены преимущественно на тракторизацию, машиноснабжение, индустриализацию, электрификацию и живой инвентарь.

Вложения на индустриализацию в кооперативной системе проектируются в размере 69 млн. руб. без колхозов (из них 25% средств самого населения и кооперации) против 45 млн. руб. в 1927/28 г., что дает рост на 54%.

Промкооперация. Баланс промкооперации вырос с 185,7 млн. руб. на 1/X 1926 г. до 430,6 млн. руб. на 1/X 1928 г. При этом до 1927/28 г. более высоким темпом росли оборотные фонды, а в 1927/28 г.— иммобильные фонды, главным образом, имущество. В 1926/27 г. оборотные фонды возросли на 33,5%, в 1927/28 г. на 63,8%, составив на 1/X 1928 г. 352,4 млн. руб.; необоротные же фонды возросли на 20,8% и на 163,9%, составив на 1/X 1928 г. 78,1 млн. руб. Это объясняется тем, что в 1927/28 г. промкооперация впервые сделала большие вложения в основные фонды.

---

[1] Это — сумма, крайне урезанная и продиктованная напряженностью финансовой системы в 1928/29 г. Ее следовало бы увеличить, примерно, до 112 млн. руб.

Сумма собственных средств за два последних года возросла на 152%, составляя на 1/X 1928 г. 99,1 млн. руб. Однако, финансовое положение промкооперации еще не удовлетворительно, собственные средства малы и составляли в 1926 г. 27,9% суммы баланса, в 1927 г. 23,4% и в 1928 г. 27,2%. Соотношение собственных и заемных средств также недостаточно удовлетворительно: по отношению к заемным все собственные средства составляли в 1926 г. 38,8%, в 1927 г. 30,6% и в 1928 г. 37,4%.

Основные черты финансовой проектировки на 1928/29 г. сводятся к следующему. Сумма баланса вырастает на 37% и составляет 590 млн. руб. Иммобильные фонды возрастают на 34,5%, т.-е. до 105 млн. руб., в том числе имущество на 30% при программе капитального строительства в 22 млн. руб. Оборотные фонды возрастают на 37,6%, т.-е. до 484,9 млн. руб. Собственные средства возрастают на 38,7% и все еще отстают от роста оборота. Удельный вес собственных средств в балансе увеличивается незначительно — с 23,4% в 1927/28 г. до 27,2% в 1928/29 г.

Промкооперация стоит перед задачей форсирования работы по мобилизации собственных средств в первую очередь путем усиления паенакопления. На 1928/29 г. мы наметили доведение паевого капитала до 40,3 млн. руб., т.-е. на 61,2% выше 1927/28 года, доводя средний пай к 1/X 1929 г. до 39,8 руб. По имеющимся материалам есть основание предполагать, что промкооперация может итти выше этой цифры и поднять средний пай, примерно, до 45 руб., что равняется почти полуторамесячному среднему заработку кустаря.

Как и в других системах кооперации, паевые взносы диференцируются по группам кустарей, в зависимости от их заработка. В промкооперации диференциация пая фактически уже имеет место. Ее следует только продолжить и усовершенствовать.

Наряду с работой по собиранию паевого капитала, промкооперация должна будет значительно развернуть работу по собиранию специальных фондов, проводя комиссионные методы работы и практикуя целевые займы внутри системы.

В проектировке финансирования промкооперации со стороны сильно растет долгосрочный кредит (127% роста) в связи с капитальными вложениями. Новых краткосрочных банковских кредитов предположено отпустить 20 млн. руб.

Потребкооперация. Самого серьезного внимания заслуживают в этом году вопросы финансирования потребкооперации, особенно в связи с значительным капитальным строительством в размере 110 млн. руб. Потребности растущего кооперативного товарооборота (капитальное строительство, в частности — лавочное, улучшение техники) вступают в противоречие с теми условиями рентабельности, в которые поставлена работа потребкооперации в силу регулирования накидок. В связи с этим выдвигается вопрос о повышении накидок и о переложении таким образом финансовой тяжести на потребителя через повышение цен. Госплан СССР считает такое решение вопроса недопустимым.

Вопреки оценке Центросоюза, Госплан полагает, что резервы внутри товаропроводящего аппарата имеются, во-первых, в оптовых звеньях системы и, во-вторых, в накладных расходах. Основной задачей является повышение рентабельности работы низового звена при улучшении ее качества, хотя бы и за счет повышения его накидок, но при непременном условии полной компенсации в верхних звеньях и в стоимости самого товаропродвижения (накладных расходах).

Контрольные цифры Госплана построены, исходя из следующих (предварительных) расчетов накидки на себестоимость и прибыли (в процентах к обороту по продажной цене).

	1927/28 г.		1928/29 г.	
	Накидка	В том числе прибыль	Накидка	В том числе прибыль
Горпо и ЦРК	11,0	1,2	11,35	0,75
Тпо	11,85	1,25	11,85	1,19
Райсоюзы	4,5	0,4	3,6	0,6
Облсоюзы	2,1	0,2	1,87	0,3
Центросоюз	1,21	0,5	1,3	0,5
Всего в %% к чистому обороту	12,6	1,67	12,3	1,52

При построении финансового плана, помимо указанного, учтено усиленное паевое накопление и замедление оборачиваемости на 1,7 дня вследствие увеличения удельного веса деревни в восточных районах. Общие итоги выражены в следующей таблице (в млн. руб.).

Вложения		Источники покрытия	
1. В необоротные ценности		1. Собственные средства	
а) Имущество	110,0	а) Паи	173,0
б) Паи и акции	15,7	б) Прибыль	81,0
Разные	16,0	в) Амортизация	12,0
Всего . . .	141,7	Всего . . .	266,0
		2. Долгосрочный кредит	42,0
		В т. ч. бюджет	4,0
2. В оборотные ценности		3. Краткосрочный кредит	
а) Денежные	21,6	а) Банковский	20 5
б) Товары и материалы	186,0	б) Товарный	70,0
в) Расчеты	59,2	в) Вклады населения	10,0
Всего . . .	266,8	Всего . . .	100,5
Итого . . .	408,5	Итого . . .	408,5

Этот план, являясь напряженным для системы, все же отвечает тем заданиям, которые на нее возложены.

Пай по селу был: в 1925/26 г. — 3,11 руб., в 1926/27 г. — 3,62 р., в 1927/28 г.—7,42 р.; по городу: в 1925/26 г.—4,80 р., 1926/27 г.—6,09 р., в 1928 г.—10, 20 р.; по транспорту: в 1926 г.—7,47 р., в 1927 г.— 9,55 р., в 1928 г.—12,00 руб. На 1929 г. запроектировано увеличить его по селу до 11 руб., по городу до 15,5 руб., по транспорту до 16 руб.

Общая сумма паевого капитала потребкооперации к 1/X 1929 г. достигает по селу 196,2 млн. руб., по городу — 150,7 млн. руб., по транспорту — 19,7 млн. руб., всего — 366,6 млн. руб.

Жилищная кооперация. Запроектированные на 1929 г. размеры жилстроительства кооперации требуют 128,1 млн. руб., которые предполагается покрыть из следующих источников: из средств ЦКБ 48,9 млн. руб., исполкомами и хозорганами будет передано жилкооперации не менее 10,3 млн. руб., фонды местные и республиканские 37,3 млн. руб., средства из ФУБР'а промышленности около 17 млн. руб., паевые накопления самой кооперации 14,9 млн. руб. Таким образом, удельный вес отдельных видов заемных средств, по сравнению с 1927/28 г., значительно изменяется. Общая сумма всех централизованных средств из ЦКБ, включая сюда и передачи, понижается с 49,2% до 46,1%, хотя непосредственные кредиты ЦКБ повышаются с 37,1% до 38,2%; местные средства, наоборот, с 21,3%, повышаются до 29,1%.

Средний размер ежемесячного паевого взноса пайщика на строительство колеблется по отдельным республикам от 5,4 до 9,3 руб. в мес. Если

принять средний размер паенакопления по всему Союзу в 6 руб. в месяц, то к концу 1929 г. во всей системе жилищно-строительной кооперации около 200 тыс. членов с лишним не будет еще удовлетворено площадью, а сумма собственных средств составит 14,9 млн. руб., т.-е. 11,5% всей суммы строительства.

В то время, как по другим видам кооперации паенакопления обращаются либо в торгово-снабженческие обороты (потребительская кооперация), либо на оборудование предприятий (промысловая кооперация), в жилстройкооперации вся сумма средств, поступающих от населения, обращается на непосредственное удовлетворение личных нужд пайщиков. В результате мы имеем гораздо большую, чем в других видах кооперации, высоту паенакоплений жилищно-строительной кооперации и тенденцию к дальнейшему их повышению. Потребкооперация подняла пай на 1 члена с 2 р.08 к. на 1/X 1925 г. до 3 р. 97 к. на 1/X 1926 г. и до 4 р. 77 к. на 1/X 1927 г.; промысловая кооперация с 12 р. 25 к. на 1/IV 1926 г. до 23 р. на 1/VII 1927 г., жилищно-строительная же с 16 р. 65 к. к 1/VII 1925 г. до 23 р. 65 к. на 1/I 1926 г., до 53 р. на 1/I 1927 г. и до 94 р. на 1/I 1928 г. Из этих цифр видно, что жилищно-строительная кооперация является солидным орудием обобществления средств населения. Размер собственных средств, вкладываемых населением через жилищно-строительную кооперацию в строительство, дает следующая таблица:

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
		(в млн. руб.)			
Вложено собственных средств в строительство	3,4	6,9	10,0	11,2	14,9
В %% к 1925 г.	100,0	202,9	294,1	329,4	438,2

Учитывая установку жилстройкооперации на улучшение проектировки, укрупнение строительства, улучшение технического надзора за ним и стандартизацию, запроектировано удешевление строительства в 1928/29 г. на 7% против прошлого года и доведение стоимости 1 *кв.м* площади по СССР до 121,9 руб. При осуществлении этого на 128,16 млн. руб. будет в 1928/29 г. отстроено несколько больше одного миллиона квадратных метров жилой площади, что обеспечит жильем около 43,5 тыс. членов кооперации из общего числа неудовлетворенных двухсот с лишним тысяч.

На текущий и капитальный ремонт проектируется затратить 56 с лишним млн. руб. против 49,8 млн. руб. прошлого года, т.-е. на 12,6% больше [1].

6. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ КООПЕРАЦИИ И КООПЕРАТИВНЫЕ КАДРЫ

Социалистическая работа кооперации в гуще рабочего класса и мелкобуржуазных хозяйств проходит в обстановке борьбы различных социальных сил. Различные социальные слои населения, проникая в кооперацию, стремятся обеспечить наиболее близкое им социальное направление ее работы. Поэтому вопрос о социальном лице кооперации, особенно сельскохозяйственной, — один из центральных вопросов кооперативной работы, а в свете того соотношения классовых сил, которое мы имели в 1927/28 г., он приобретает особую актуальность. К сожалению, состояние материалов по этому вопросу находится в резком противоречии с его политико-экономической значимостью. «Контрольные цифры на 1927/1928 г.» (стр. 381) отмечали, что вопрос этот недостаточно изучен, но и за 1927/28 г. дело очень мало продвинулось вперед. Вопрос этот, требующий постановки

[1] В связи с урезкой кредитов жилищно-строительной кооперации по линии ЦКБ на 14 млн. руб. с лишним, общий объем затрат на все кооперативное жилищное строительство Союза выразится в 1929 г. в сумме около 116 млн. руб. и соответственно изменится удельный вес жилищно-строительной кооперации.

массовых наблюдений по специальной программе, должен был войти в круг работ государственной статистики. Об этом и состоялось постановление Статплана ЦСУ. Поэтому кооперативные центры не ставили у себя этой работы. Однако, постановление Статплана оказалось невыполненным. В результате мы не имеем более или менее достаточного материала ни от ЦСУ, ни от кооперативных центров и располагаем лишь материалами динамической переписи крестьянских хозяйств за 1927 год, в которых попутно освещался вопрос о вхождении хозяйств в кооперацию, и отрывочными данными кооперативных центров.

По колхозам мы располагаем данными о составе товариществ по совместной обработке земли. Так как удельный вес этой формы в общей массе колхозов наибольший, то эти данные являются наиболее показательными. Следующая таблица выявляет соотношение различных групп в этих товариществах, сравнительно с соотношением аналогичных групп в общей массе крестьянских хозяйств по динамическому опросу 1927 года.

Группы по стоимости средств производства	В товариществах, организованных до 1/I 1928 г.	В товариществах, организованных в 1928 г.	Распределение крест. хозяйств по дан. динамич. переписи 1927 г.
Без средств производства .	7,7	7,6	2,8
Со средствами производства стоимостью:			
До 200 руб.	28,3	41,4	22,1
От 200— 400 руб.	22,4	25,2	27,9
„ 400— 800 „	24,8	17,7	31,9
„ 800—1.600 „	14,8	6,8	12,7
Свыше 1.600 „	2,0	1,3	2,6

Из этих данных очевидно, что основным массивом этой простейшей формы колхозов являются вторая и третья группы, по социальному облику— бедняцко-середняцкие. В товариществах, организованных до 1/X 1928 г., они составляли 50,7% хозяйств, что почти соответствует удельному весу этих групп в общей массе хозяйств. Процент необеспеченных средствами производства в товариществах значительно выше их удельного веса в общей массе хозяйств (7,7% и 2,8%).

В 1927/28 г. в товариществах значительно увеличивается удельный вес бедноты. В колхозах, организованных до 1928 г., первые две группы хозяйств составляют 36%, а в организованных в 1928 г. — 49%. Одновременно очень резко падает удельный вес верхних групп хозяйств, пятая группа с 14,8 до 6,8% и шестая с 2 до 1,3%. В высших формах колхозов, как правило, удельный вес бедноты еще больше. Этот более бедняцкий состав новых колхозов характеризует выдержанность классовой линии колхозного строительства в 1927/28 г.

По данным динамической переписи получаем следующую таблицу состава сельскохозяйственной кооперации по СССР без Закавказья (в проц. к итогу).

Группы по стоимости средств производства	Вся сел.-хоз. кооперац.	Виды сел.-хоз. кооперации: По переработке и сбыту	Подсобно-производственная	Кредитная	Удельный вес группы в общей массе хозяйств
I. Без средств пр-ва	0,7	0,3	0,5	0,8	3,1
Со средствами производства стоимостью:					
II. До 100 руб.	5,4	5,7	5,4	6,0	10,8
III. От 101 до 200 руб.	9,4	10,2	8,9	10,1	12,4
IV. „ 201 „ 400 „	23,5	24,6	22,2	25,6	26,5
V. „ 401 „ 800 „	35,4	36,4	36,2	34,4	30,9
VI. „ 801 „ 1.600 „	20,0	19,2	21,0	18,4	13,4
VII. Свыше 1.600 „	4,6	3,6	5,8	4,7	2,9
Всего . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Типично-середняцкие IV и V группы составляют во всей сельскохозяйственной кооперации 58,9% хозяйств—немного выше, чем в общей массе хозяйств (57,4%).

I, II, и III группы составляют во всей сельскохозяйственной кооперации 15,5% — значительно меньше, чем в общей массе хозяйств (26,3%). По отдельным республикам наибольшая кооперированность бедноты наблюдается в РСФСР, где удельный вес бедняцких групп в кооперации соответствует их весу в общей массе хозяйств, по Украине вес их в кооперации (9,6%) ниже, чем в общей массе хозяйств (23,6%), в Белоруссии тоже (9,6% и 17%).

При недостаточной кооперированности бедноты наблюдается относительно высокая кооперированность высших групп. Шестая группа хозяйств, частично состоящая из предпринимательских элементов, при весе во всей массе хозяйств в 13,4%, имеет в кооперации вес в 20%, а в хозяйствах по переработке и сбыту даже в 21%, и седьмая группа, состоящая из капиталистических элементов деревни, при 2,9% веса в общей массе хозяйств, имеет в сельскохозяйственной кооперации вес в 4,6%, в кооперативах по переработке и сбыту 3,6% и в подсобно-производственных объединениях 5,8%.

Таким образом, основная масса членов сельскохозяйственной кооперации — середняцкое крестьянство, за ним идет беднота и на третьем месте стоит деревенская верхушка — кулацкие и зажиточные хозяйства. При этом, однако, кооперированность бедноты ниже, чем кооперированность других групп, а кооперированность верхних слоев выше первых двух групп.

О социальном составе промысловой кооперации, мы, к сожалению, не имеем сколько-нибудь удовлетворительных данных за последнее время. В «Контрольных цифрах на 1927/28 год» приведены были данные о социальном составе сельских кустарей за 1925/26 г. Из них видно, что промысловая кооперация на 87% состоит из бедняцких элементов. Имеющиеся отрывочные данные говорят, что это соотношение сохранилось и в 1926/27 г. и в 1927/28 году. При этом надо отметить резкую диференциацию кустарного населения по заработку. Так, по РСФСР средний заработок кустарей в 1926/27 г. по отдельным промыслам колебался от 32 до 1.508 рублей.

О социальном составе потребительской кооперации в деревне данные того же весеннего опроса ЦСУ (192.326 хозяйств) говорят, что удельный вес I группы составляет 1,4%, II группы — 6,6%, III группы —9,2%, IV группы —23,3%, V группы 35,3%, VI группы — 9,4% и VII группы — 4,8%. Таким образом, и здесь, как и в сельскохозяйственной кооперации, преобладающее значение имеют середняцкие элементы. IV и V группы составляют 58,6%. Первые три группы — бедняцкие хозяйства — составляют 17,2%. Так же, как и по другим видам кооперации, высок в потребительской системе процент участия высших групп.

Социальный состав жилищно-строительной кооперации характеризуется преобладающим количеством рабочих. На I/X 1928 г. рабочих в ней было: по РСФСР—68%, по УССР—64,4%, по Узбекистану, Туркменистану и ЗСФСР—от 37% до 50%. Членов и кандидатов ВКП (б) — 22%.

Социальный состав членов жилищно-арендных кооперативов: рабочих — 37,6%, служащих — 42,7%, прочих — 19,7%, при чем в промышленных районах рабочие составляют около 50%.

В основном кооперация в городе объединяет рабочий класс по линии удовлетворения потребительских интересов (потребительская и жилищная кооперация). В 1928/29 г. по этой линии необходимо потребительской кооперации улучшить обслуживание рабочих центров и повысить процент охвата заработной платы рабочего, а по линии жилищно-аренд-

ной кооперации еще больше повысить удельный вес рабочих в составе пайщиков путем предоставления им освобождающейся площади после выселения нетрудовых элементов по декрету СНК от 4/I 1928 г.

В области кооперирования деревни мы констатируем, что сельскохозяйственная кооперация в основном объединяет бедноту и середняцкое крестьянство, т.-е. именно те социальные массивы, которые нам предстоит через массовое кооперирование социально и технически реконструировать, но процент верхушечных слоев крестьянства чрезмерно высок. Поэтому сельскохозяйственная кооперация должна быстро добиться повышения удельного веса бедноты и резкого повышения ее активности. Уже в «Контрольных цифрах на 1927/28 г.» констатировалось, что «бедняцко-середняцкий состав сельскохозяйственной кооперации тем выше, чем сильнее выражен производственный характер данной кооперативной системы». Приведенные здесь данные красноречиво подтверждают это. Отсюда следует, что дальнейшее стимулирование перехода сельскохозяйственной кооперации к производственной работе есть основной путь к улучшению социального состава кооперации, к вовлечению бедноты, к пробуждению ее активности.

Энергичный рост поля деятельности кооперации и необходимость повышения качества ее работы делает актуальной проблему кооперативных кадров, их квалификации и пополнения подготовленными работниками из рабочих и крестьян.

По приблизительными (преуменьшенным) подсчетам Кооперативной секции Госплана СССР, кооперативный актив по всем системам кооперации насчитывает свыше 3 млн. человек, считая только членов правлений и ревизионных комиссий. Помимо этого большие массы населения вовлечены в собрания уполномоченных, лавочные комиссии и т. п. Таким образом, в кооперативной работе принимает участие значительная масса рабочих, крестьян и служащих.

По материалам обследования НК РКИ за 1926 г. состав низовых выборных органов сельскохозяйственной кооперации рекрутируется на 80% из рядовых крестьян. Из них безлошадники составляют — 25%, однолошадники—41,9%, двухлошадники—21,7% и трехлошадники и более—11,4%. Хотя большинство (66,9%) членов руководящих органов сельскохозяйственной кооперации составляют безлошадники и однолошадники, удельный вес высшей группы (11,4%) слишком высок и слишком усиливает ее влияние в общественной жизни деревни.

О социальном составе союзов сельскохозяйственной кооперации имеются данные обследования Союзом союзов 202 союзов в 1928 г. По этим данным в правлениях союзов 53% составляют служащие, 34% крестьяне и 13% рабочие. Среди заведующих отделами союзов служащие составляют 84,7%, крестьяне 10,4% и рабочие 4,9%. Инструкторский состав состоит из 76,2% служащих, 16,9% крестьян и 6,9% рабочих.

Наряду с улучшением социального состава низовки должны быть приняты меры к обеспечению большего вовлечения рабочих и крестьян в руководящие органы союзных звеньев и на постоянную работу в аппарате.

По промысловой кооперации социальный состав руководящих органов низовки в 1928 г. представляется в таком виде: среди членов правлений рабочих — 31,1%, крестьян — 50,7%, прочих — 15,2%.

По потребительской кооперации социальный состав руководящих органов характеризуется следующими данными Центросоюза за 1926/27 г.: в составе правлений низовых кооперативов в деревне имеется 46,8% бедноты, 52,1% середняков и 1,1% зажиточных. Примерно таково же соотношение и в составе ревизионных комиссий. По сравнению с предыдущими годами мы имеем здесь улучшение социального состава: в 1925/26 г. бед-

ноты было 1,1%, зажиточных — 1,6%. О других системах кооперации нет данных.

В отношении квалификации кооперативных кадров мы имеем целый ряд неблагоприятных показателей. В сельскохозяйственной кооперации очень остро ощущается недостаток в квалифицированных руководителях низовых звеньев. Нет достаточных сил для обслуживания массы вновь организовавшихся в 1927/28 г. колхозов.

Организационное обслуживание прежних колхозов также поставлено неудовлетворительно. В период весенней посевной кампании с мест целыми пачками поступали заявления об отсутствии руководителей.

Недостаток квалифицированных кадров со всей остротой ощущается и в промысловой кооперации, особенно в связи с курсом на усиление производственного кооперирования кустарей и строительства обобществленных мастерских. Из отчетных материалов Всекопромсовета видно, что потребности промысловой кооперации в квалифицированных работниках удовлетворяются только на 13%.

Острая потребность в пополнении квалифицированных кадров ощущается и потребительской кооперацией. В своих материалах по контрольным цифрам Центросоюз заявляет, что «недостаточная подготовка работников потребкооперации делает проблему подготовки и переподготовки весьма актуальной».

Все это обязывает в 1928/29 г. принять меры к повышению уровня подготовки существующего актива и к подготовке новых работников. Необходимо развернуть сеть курсов по переподготовке кадров. Потребительская система намечает в 1928/29 г. пропустить через такие курсы 54.000 работников сельпо, 14.000 работников горпо и тпо и 9.000 работников райсоюзов,т.-е. примерно 16% низовых работников, ассигнуя на это дело 4 млн. р.— 13% всех расходов по культурно-просветительной работе. Надо и другим системам разработать свои планы в этой области.

Вторым элементом подготовки кадров является лучшее обслуживание кооперации со стороны государственных учебных заведений. До сих пор в планах подготовки квалифицированной рабочей силы кооперация не занимала должного места. В порядке оперативной работы надо обязать соответствующие органы внимательно просмотреть сеть кооперативного просвещения и наметить практические меры по улучшению обслуживания кооперации (создание школ типа фабзавуча, расширение сети кооперативных техникумов и т. п.) и обеспечить эту работу соответствующими размерами финансирования.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Организационное строительство кооперации

Показатели	Сельскохозяйственная	Кустарно-промысловая	Потребительская	Жилищно-строит.	Жил.-арендная
1	2	3	4	5	6
I. Число пайщиков (в тысяч.)					
На 1/X 1928 г.	10.797,4	628,1	22.581	246,6	962,5
„ 1/X 1929 „	13.887,8	875,7	28.789	277,1	1.112,8
Прирост в абс. вел.	3.090,4	247,6	6.208	30,6	150,3
„ „ %%	28,5	39,0	27,5	12,4	15,6

Таблица 2

Кооперирование процессов производства

Показатели	Колхозы (по РСФСР)	Куст.-промысл. кооперац.	Потребительская кооперац.	Итого
1	2	3	4	5
Валовая продукция (в млн. руб.)				
1928/29 г.	200,0	1.312,7	447,1	1.959,0
Прирост в абс. вел.	100,0	1.401,5	57,9	559,4
В %%	100,0	44,1	14,9	39,9
Число занятых лиц (в тысяч.)				
1928/29 г.	933,0	870,1	51,8	1.855,6
Прирост в абс. вел.	246,0	242,7	1,1	489,8
В %%	35,8	38,6	2,2	35,9

Примечание: В цифру валовой продукции промышленности потребкооперации не включена продукция общественного питания и хлебопечения, показанная отдельно в таблице 4-й.

Кооперирование процессов обращения и распределения *Таблица 3*

Показатели	Сел.-хоз. кооперация		Промыслов. кооперация		Потребител. кооперация		Итого по всем 3 видам кооп.	
	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1927/28 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Валов. оборот по продаж.								
1. Оборот по сбыту								
а) первичная сеть	1.573	38,0	964,0	40,0	450,0	21,6	2.987,0	35,8
б) союзы	1.773	41,5	643,0	100,9	700,0	27,3	3.116,0	48,1
в) центры	1.168	50,3	313,0	120,0	—	—	1.481,0	61,1
Итого	4.514	42,2	1·920,0	66,8	1.150,0	25,0	7.584,0	44,4
2. Оборот по снабжению . . .								19,6
а) первичная сеть	970	34,0	526,0	40,0	8.103,0	17,8	9.604,0	
б) союзы	719	72,4	566,0	90,0	6.270,0	26,2	7.555,0	32,9
в) центры	336	100,0	231,0	53,1	2.283,0	31,0	2.850,0	38,2
Итого	2.025	55,0	1.323,0	60,4	16661,0	22,1	20009,0	26,9
3. Общий оборот								
а) первичная сеть	2.543	36,2	1.490,0	40,0	8.558.0	17,2	12591,0	23,0
б) союзы	2.492	49,2	1.209,0	96,5	6.970,0	26,3	10671,0	36,7
в) центры	1.504	59,2	554,0	85,6	2.283,0	31,0	4.331,0	45,3
Итого	6.539	45,9	3.243,0	64,1	17811,0	22,8	27593,0	31,3
II. Чистый обор. по прод.	2.844	31,8	1.508,0	39,6	9.230,0	18,0	13582,0	22,0

Таблица 4

Кооперирование хозяйственной деятельности, связанной с личным потреблением

Показатели	1928/29 г.	Прирост	
		В абсол. величинах 1928/29 г. к 1927/28 г.	В %%
1	2	3	4
Валовая продукция (в млн. руб)			
Хлебопечение	280,0	8,0	1,1
Общественное питание	75,5	16,8	28,6
Итого	855,5	19,8	5,9
Число рабочих (в тыс.)			
Хлебопечение	37,2	0,3	0,8
Общественное питание	24,2	4,1	20,4
Итого	61,4	4,4	7,7
Продукция на 1 рабоч. (в тыс. руб.)			
Хлебопечение	7,52	20,10	0,1
Общественного питания	3,12	199,43	6,8
В среднем	5,79	— 0,10	— 1,7
Общая стоимость кооператив-ного от-ва (в млн. руб.)			
Жилщно-строительная кооперация	128,2	36,7	40,1
„ -арендованная „	56,1	6,3	12,7
Итого	184,3	43,0	80,4

Примечание: В стоимость строительства жилищно-арендной кооперации входят затраты на капитальный и текущий ремонт.

ЭНЕРГЕТИКА

В общей системе производительных сил страны энергетике принадлежит решающая роль, и ею в конечном счете определяются возможности их развития. Процесс реконструкции страны поэтому целиком связан с организацией ее энергетического хозяйства. Чем шире этот процесс развертывается, чем большее число отраслей народного хозяйства он захватывает, тем актуальнее становятся вопросы энергетики в общем народнохозяйственном плане, тем значительнее ее организующая роль в общей его системе.

1928/29 г. — третий год развернутой реконструкции производительных сил страны, и это обязывает нас при составлении народнохозяйственного его плана подойти по новому к трактовке этой темы, введя в систему контрольных цифр и новую главу о роли энергетики.

I. ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СССР И ОСНОВНЫЕ ЛИНИИ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

По Рамзину («Плановое Хозяйство» № 1, 2, 1925 г.) энергетические ресурсы Союза, в сопоставлении с мировыми, характеризуются следующей таблицей:

Ресурсы энергии (в млрд. *т* 7.000 кал. топлива)

Показатели	Мировые			СССР			
	Млрд. *т*	% к итогу		Млрд. *т*	% к итогу		% мирового
1	2	3		4	5		6
Невозобновляемые							
Ископаемые угли	5.600	97,1	75,1	393,9	69,5	50,8	7,0
Нефть	11,5	0,2	0,15	4,3	0,75	0,6	37,4
Торф	215	3,7	2,9	168,6	29,8	21,7	78,0
Итого	5.826,5	100,0	78,1	566,8	100,0	73,1	9,8
Возобновляемые							
Торф	50	3,1	0,7	39,0	18,7	5,0	78,0
Дрова	340	20,8	4,6	63,0	30,2	8,1	18,5
Солома	37	2,3	0,5	6,7	3,2	0,9	18,1
Ветер	826	50,8	11,1	69,0	33,0	8,9	8,3
Водные силы	374	23,0	5,0	31,1	14,9	4,0	8,3
Итого	1.627	100,0	21,9	208,8	100,0	26,9	12,8
Всего	7.453	—	100,0	775,6	—	100,0	10,4
В том числе торфа	265	—	3,6	207,6	—	26,7	—

Таблица указывает на наличие на территории Союза свыше 70% всего мирового запаса торфа и 37% мирового запаса нефти. Обеспечение же основным для настоящего времени промышленным топливом — каменным углем — составляет всего 7%.

По абсолютной величине запаса угля СССР (400 млрд. *т* условного топлива) стоит на четвертом месте, уступая С-АСШ (2.800 млрд. *т*), Канаде (800 млрд. *т*) и Китаю (930 млрд. *т*). По запасу на 1 *кв. км* поверхности СССР уступает не только трем указанным странам, но и многим другим, имея удельный запас 19.000 *т* на 1 *кв. км*, против 38.000 *т* в среднем для всего земного шара. Подушный запас составляет 3 тыс. *т* против 3.400 *т* для всего населения земного шара. Эти неблагоприятные показатели несколько смягчаются высоким качеством наших угольных запасов (средняя калорийность наших углей 6.450 калорий, против 5.150 калорий для С-АСШ).

Распределение запасов ископаемых углей СССР по бассейнам

	Запас в млрд. *т* натур. топлива		Запас в млрд. *т* условн. топлива		Коэфиц. калор. по Рамзину	В %% к общ. зап. по калор.
	По Рамзину	По подсчетам топливн. секции Госплана	По Рамзину	По подсчетам топливн. секции Госплана		
1	2	3	4	5	6	7
Кузнецкий	250,0	336,3	235,0	321,7	0,94	59,7
Донецкий	59,6	68,2	59,0	67,5	0,99	15,0
Иркутский	52,0	52,0	43,3	46,0	0,83	11,0
Сев.-Сибирский	40,5	0,1	38,6	0,1	0,95	8,8
Подмосковный	8,0	8,3	3,6	3,8	0,45	0,9
Прочие районы	18,2	10,2	14,4	8,3	0,79	3,6
Всего по Европейск. части Союза	70,5	78,1	64,1	72,6	0,91	16,3
Всего по Азиатской части Союза	357,8	397,0	329,8	374,8	0,92	83,7
Всего по Союзу	428,3	475,1	393,9	447,4	0,92	100,0

На Европейскую часть Союза приходится всего 16,3% общего запаса, при чем 15% из них сосредоточены в Донбассе. Главное наше угольное богатство сосредоточено в Кузнецком бассейне, который, однако, в ближайшие годы, а, может быть, и десятилетия, будет по размеру добычи, вследствие отдаленности от центра потребления, уступать первое место Донецкому бассейну, являющемуся в настоящее время энергетическим центром всего нашего хозяйства.

Обеспечение промышленных удаленных от Донбасса районов каменным углем требует перевозок на значительные расстояния. Прочие каменноугольные ресурсы незначительны по мощности (Урал, Кавказ) или требуют специальной техники использования (Подмосковный бассейн), ограничивающей в настоящее время их широкое распространение.

Нефтяные запасы сосредоточены в Баку (50%), Грозном (30%), Эмбенском (9%), Кубанском (2,5%) районах и на Сахалине (3,5%). Остальные

ные месторождения, дающие в сумме меньше 5% общего запаса, имеют местное значение. Участие нефти в энергетическом балансе имеет, однако, ограниченное значение. Нефть является сырьем для весьма ценных нефтепродуктов, идущих на экспорт или на топливо для двигателей внутреннего сгорания. Участие нефти в собственно топливном балансе, составлявшее в 1925/26 г. 17%, предполагается через 10—15 лет снизить до 10%.

Громадные торфяные ресурсы Союза расположены весьма благополучно по отношению к потребителю, так как разбросаны по всей северной части СССР, в непосредственной близости к промышленным центрам. Громадная величина абсолютных запасов (160 млрд. *т* [1] или свыше 20% всех энергетических ресурсов Союза) и их выгодное расположение заставит это топливо сыграть громадную роль в энергоснабжении Союза.

Водные силы при полном их использовании могут дать около 65 млн. лошадиных сил. Главные их запасы приурочены, однако, к окраинам Союза (Мурманский край, Юго-Западная возвышенность, Северный Кавказ и Закавказье, Южный и Восточный Туркестан, границы с Китаем), и, за некоторыми исключениями, удалены от нынешних промышленных центров на значительные расстояния.

В общем, географическое расположение нынешних индустриальных центров по отношению к энергетическим базам является неблагоприятным. Это диктует нам необходимость экономически сблизить промышленные центры и энергетические базы.

Для водной силы и низко калорийного топлива такое сближение возможно только путем расположения энергоемких предприятий в зоне, радиус которой не превышает расстояния дешевой электропередачи. Эти зоны, центрами которых должны быть крупные сосредоточия дешевой энергии, должны втягивать в себя будущие энергоемкие производства.

Высококалорийное топливо (нефть, каменный уголь и антрацит), напротив, может быть экономически приближено к центрам его потребления путем удешевления транспорта. Для этой цели потоки топливных грузов должны быть концентрированы на основных магистральных направлениях и эти направления сверхмагистрализированы, т. е. оборудованы для дешевой перевозки массовых грузов (тяжелые поезда, маршруты, большегрузные вагоны, смягчение уклонов и кривых, электрическая тяга и т. д.).

В виду наличия в составе наших энергетических ресурсов громадных количеств торфа и плохих углей (свыше 25% общего энергетического запаса и свыше 30% от всего запаса горючего) громадное значение для нас имеет задача искусственного облагораживания топлива. Эта задача должна охватить крупнейшие из наших торфяных месторождений, подмосковный и некоторые другие районы второклассных каменных углей, качество коих может быть существенно повышено путем сортировки и мойки.

Эти три задачи в области энергоснабжения диктуются нам перспективой развития нашего хозяйства. Эта перспектива на основании работ Госплана оценивает рост потребления товарного топлива в 10—15 лет в 2½—3 раза, примерно, до 100 млн. *т*. При этом подушное потребление топлива все же будет значительно ниже, чем нынешнее потребле ние передовых индустриальных стран Запада, не говоря уже о С-АСШ и Англии, где оно еще до войны превышало 4 *т* на душу.

При попытке на основе этой перспективы наметить темпы роста добычи отдельных бассейнов мы приходим к заключению, что эти темпы требуют громадного организационного напряжения, технических усилий и громадных капитальных затрат. Не ограниченность наших геологических ресурсов, а узость нынешней нашей топливной базы создает угрозу,

---

[1] Без учета возобновляемых запасов.

что топливоснабжение, по крайней мере в ближайшие годы, будет узким местом нашего хозяйственного развития.

Наличие достаточных количеств и низкие цены на топливо являются одним из решающих факторов индустриализации. Наличие громадных залежей дешевых углей по близости от центра потребления было необходимым условием громадного развития индустрии в Германии и С-АСШ; напротив, ограниченность топливных ресурсов Франции, Италии, Скандинавских стран и Японии задерживала их индустриальное развитие, пока оно в последнее десятилетие не пошло по линии широкого использования гидроэнергии.

Основная установка наших хозяйственных планов на индустриализацию, при тех особенностях, которыми обладает перспектива нашего энергоснабжения, заставляет нас поставить нашему энергетическому плану ряд задач, намеченных в главных линиях еще планом ГОЭЛРО и сводящихся в основе своей к снабжению нашего хозяйства достаточным для его свободного развития количеством дешевой энергии.

Эта задача осложняется еще тем, что нам надо отказаться от обычного до революции сжигания на топливо тех ресурсов, народнохозяйственная ценность коих, как промышленного сырья, выше их ценности, как топлива.

Так, топливное потребление древесины должно быть ограничено размерами дровяного отхода естественного прироста лесов; на топливо должны расходоваться только те отходы и отбросы древесины, которые не находят себе применения, как промсырье.

Отпуск древесины для переработки на древесный уголь должен быть ограничен; на древесном угле должны выплавляться лишь те специальные чугуны, производство которых на каменноугольном коксе понижает их качество. Это налагает добавочное требование на выжег кокса для уральской металлургии, для чего необходимо соответственно увеличить добычу углей, пригодных для коксования или для доменного процесса.

Ограниченность запасов коксующихся углей в наших основных бассейнах, особенно в Донецком, и высокая их народнохозяйственная ценность требуют исключения их применения в качестве топлива. Правда, теперь умеют делать кокс не только из углей, коксующихся непосредственно, но и из смесей таких углей, которые в отдельности не коксуются. Однако, эти процессы дают более дорогой кокс.

Для надобностей металлургии должны быть сохранены и так называемые доменные угли, допускающие плавку руды непосредственно на угле (Прокопьевская свита Кузбасса).

Взгляд на нефтяную промышленность, как на топливную, должен быть изменен. Нефть должна подвергаться переработке с целью извлечения из нее максимального, технически возможного, количества нефтепродуктов.

Развитие техники переработки (крекинг-процесс) дает непрерывно повышающийся отбор светлых продуктов. Количество нефтяных остатков, которые могут быть использованы, как топливо, будет поэтому уменьшаться даже при абсолютном росте добычи. Между тем вся полоса тяготения водной магистрали Ленинград — Каналы — Волга широко пользовалась нефтью, как топливом. Обращение нефти на переработку особенно остро ставит задачу о топливоснабжении этой части Союза, так как требует полной реконструкции основ топливоснабжения.

Параллельно с увеличением отбора легких фракций, нефтяной остаток становится более вязким и застывает даже при высоких температурах. Особенно это сказывается на Грозненских парафинистых нефтях, остатки которых при радикальной переработке застывают при температурах порядка + 30° Ц.

Возникает специальная проблема транспорта и использования топлива этого рода, которая как раз в этом году стоит очень остро, о чем будет сказано ниже.

Все перечисленные задания, диктуемые соображениями хозяйственной рационализации, осложняют задачу топливоснабжения, поскольку снимают ряд продуктов с топливного прихода. В том же направлении действует и задание по экспорту. Древесина и нефтепродукты являются основой нашего промышленного экспорта. Спрос на них на иностранном рынке неуклонно растет; развитие их экспорта является для нас выгодным не только экономически, но и политически. За границу идет не только значительная часть наших нефтепродуктов, но в ограниченном размере и мазут.

Общая задача возможного увеличения количества энергии, используемой в процессе производства, диктует максимальное развитие топливодобычи, при чем выбор первоочередных объектов должен определяться степенью эффективности вкладываемых средств.

С другой стороны необходимо увеличение количества товарного топлива и повышение его качества. В частности, расход топлива самой топливной промышленностью должен быть сокращен, при чем на собственные нужды ей следует расходовать исключительно топливные отбросы, а не товарные сорта. Улучшение качества товарного топлива повлечет за собой относительный рост количества отбросов при сортировке. Остатки таких отбросов, после покрытия потребности самих топливодобывающих предприятий, должны использоваться так же, как низкокалорийное топливо вообще, т. е. для производства электрической энергии на районных электростанциях, расположенных в местах выхода таких отбросов. С этой точки зрения желательна централизация переработки и сортировки в пунктах, удобных для устройства больших электростанций.

Обращение коксующихся каменных углей на производство кокса требует развития добычи антрацита для снабжения отдаленных потребителей высококалорийным топливом. Антрацитовая мелочь и штыб, получающиеся как отход при сортировке, должны быть отчасти использованы на месте в районных станциях, отчасти, после некоторой очистки, поступать на рынок, так как препятствия к тому имелись не столько в калорийности штыба (5.000—6.000 калорий), сколько в отсутствии у потребителя умения сжигать это топливо.

Развитие техники сжигания топлива в пылевидном состоянии устраняет это препятствие, и антрацитовый штыб при некотором удешевлении его транспорта может выходить далеко за пределы района своей добычи, в особенности по линиям дешевого водного транспорта.

Процессы коксования дают большое количество содержащих энергию отбросов как в виде твердого топлива (коксик, шламм), так и в виде коксовых газов. Твердые отбросы должны сжигаться под котлами; что же касается газов, то современная техника знает длинный ряд их применений, более выгодных, чем их сжигание под котлами электростанций. Помимо их использования в металлургическом процессе, когда металлургический завод располагается на расстоянии возможного транспорта газов по газопроводам, помимо применения их в качестве городского и промышленного газа, коксовые газы являются основой одного из наиболее дешевых способов получения водорода для синтетического аммиака. Наконец, теплота раскаленного кокса в настоящее время также используется для получения пара. Таким образом современная коксовая установка может служить источником дешевой электроэнергии в том случае, если ее коксовый газ находит себе промышленное применение.

Далее необходима реконструкция использования топлива у потребителя.

Теплосиловое хозяйство должно быть рационализировано в направлении наилучшего использования естественных ресурсов. Необходим переход на сорта топлива, наиболее экономичные для данного района и данного применения, необходимо повышение коэфициента полезного действия теплосиловых установок, включая сюда и возможно полное использование всех отбросов производства, содержащих энергию.

Главной линией в области экономики топлива является централизованное превращение энергии топлива, падающей воды и т. д. в электричество (районные электростанции).

Совокупная мощность отдельных кустов центральных электрических станций в С-АСШ достигает 1 млн. *квт*, что позволяет применять турбогенераторы мощностью до 200 тыс. *квт*. Радиус современного экономического электроснабжения при больших мощностях достигает 500 и более *км*. Экономичность при такой централизации характеризуется цифрой в 3.000 калорий на 1 *квт*-час, тогда как потребительские установки расходуют в среднем не менее 7.000 калорий; только если в них комбинируется производство пара, тепла и электричества,— может быть достигнута еще большая, нежели на крупных центральных станциях, экономия топлива.

Централизованное превращение энергии топлива в электричество должно по мере роста потребностей охватить все крупные месторождения низкокалорийного топлива, места выхода энергетических отбросов и, наконец, источники гидроэнергии, передача которой в настоящее время возможна только в виде электричества.

Электрические сети должны объединить районные электрические станции в местах дешевой энергии с электрическими станциями у потребителя, реконструированными на основе комбинированного производства электричества и пара и использующими все энергетические отбросы данного производства.

Только такие широкие объединения позволяют наилучшим способом использовать имеющий колебания во времени водный режим рек, отбросы производства, меняющиеся сообразно требованиям технологических процессов, и дать потребителю необходимую ему энергию по заданному им графику при наименьшей мощности машины.

Громадные задания по индустриализации хозяйств, в особенности задания по основной химической промышленности, многие отрасли которой являются весьма энергоемкими, требуют строительства ряда новых предприятий, при чем выбор места их сооружения, на ряду с другими соображениями, должен учитывать и возможные в будущем центры наличия больших количеств дешевой электрической энергии. На основании имеющихся данных такими энергетическими базами могут являться:

1) Крупные торфяные массивы северной половины Европейской части Союза, в частности:

а) массивы, расположенные на юго-восток от Ленинграда и насчитывающие в общей сложности десятки тысяч *га*.

б) Орешинский торфяной массив около гор. Твери, площадью свыше 60.000 *га*.

Массивы такого размера могут быть использованы или путем превращения всей энергии в электричество, или путем комбинированного производства облагороженного топлива — торфяной брикет, карбюрит и кокс — и электрической энергии. Техника добычи торфа, его сушки и облагораживания находится накануне осуществления ряда новых идей, которые должны привести к существенному снижению стоимости торфяной энергии.

Поэтому, хотя наша электрификация насчитывает уже ряд крупных торфяных станций, общая мощность коих достигнет в ближайшие годы 550 тыс. *квт*[1], — решительный сдвиг в сторону торфоиспользования еще впереди.

2) Громадный запас энергии в Подмосковном каменноугольном бассейне используется нами далеко не в должной экономически мере. Перспектива на 10—15 лет предполагает увеличение его добычи до 5 млн. *т* в натуральном весе, т. е. примерно в 5 раз. При этом участие его в общей добыче угля все же не превысит 6% по весу и, следовательно, 3% по энергии.

Широкое использование подмосковного угля предполагает, кроме сжигания его под котлами центральной электростанции, рациональные методы его переработки на облагороженное твердое топливо (сушенка и брикет) и газификации. Газ может быть передан по газопроводу в Москву; кроме того, на нем можно основать ряд химических производств на месте. Отбросы газификации и избытки газа должны служить источником получения дешевой электрической энергии.

3) Водные силы севера Европейской части Союза могут дать ряд источников дешевой энергии.

В Мурманском районе дешевая гидроэнергия в количестве до 0,5 млн. лошадиных сил может быть получена от рек, спускающихся с Финляндского северного плато и впадающих в Белое море (Ковда, Кемь и Выг). В районе Ленинграда, кроме Волхова, возможно использование реки Свири, в связи с ее шлюзованием (около 250 т. л. с.) и р. Невы около Ленинграда (100 т. л. с.); возможно также получение энергии из-за границы (Вуокса и Нарова). Однако, установки Ленинградского района, как низконапорные, не могут дать очень дешевую энергию. То же следует сказать о р. Мсте. Большой интерес может представить установка на проектируемом Камско-Печерском соединении (до 150 т. л. с.) вследствие своей близости к богатейшему естественными ресурсами району Северного Урала. Для снабжения этого района, который в будущем явится крупнейшим химическим центром, водную энергию этой установки можно будет комбинировать с энергией Кизеловской паровой станции (рядовой Кизеловский уголь и его отбросы) и ряда промышленных станций-комбинатов.

4) Крупнейшим центром дешевой энергии на юге явится строящаяся сейчас Днепровская гидростанция в комбинате с тепловой энергией, которая в большом количестве может быть получена на отбросовом топливе Донбасса. Этот комбинат, при своем развитии, может дать хозяйству Южного Горно-Промышленного района громадное количество (до 5 млрд. *квт* часов) электрической энергии по средней цене, немного превышающей 1 коп. за *квтч*.

5) Ряд рек северного склона Кавказского хребта, из которых в настоящее время обследована только часть, — Белая, Кубань и ее притоки, Малка, Баксан, Гизель-Дон, Терек и Сулак, — могут дать в ряде высоконапорных установок значительные количества дешевой гидроэнергии, работая в комбинате с несколькими паровыми станциями — Новороссийск, Краснодар, Грозный, питаемыми и антрацитовым штыбом, и отбросами

---

[1] Электропередача . . . . . 52.000 *Квт*
Шатура 136.000
Иваново-Вознесенск 108.000
Балахна 108.000
Красный Октябрь 110.000
Осиновская (БССР) 22.000
Брянская 22.000
558.000

Майкопских и Грозненских нефтей. Строительство этих станций и объединение их магистральной линией электропередачи создаст энергетическую базу для эксплоатации громадных естественных богатств Северо-Кавказского края. Начало этого строительства — комбинат станций Гизель-Дона и Грозного — даст энергию не дороже Днепровской, хотя в значительно меньших количествах.

6) Реки южного склона Кавказских гор могут также дать значительные количества дешевой энергии. Пока обследования указывают на возможность получения таковой на р. Рионе и его притоках, Храме, Топравани, Куре, Занге и друг. Исследования далеко еще не доведены до той стадии, когда можно было бы выбрать первоочередные объекты.

7) Колоссальные водные силы Туркестана не обследованы еще в достаточной степени, что можно сказать также о сибирских источниках дешевой энергии вообще. Стоит только отметить, что в реке Ангаре мы имеем, повидимому, величайший в мире источник удобоиспользуемой гидроэнергии; ее использование возможно в трех установках, общей мощностью свыше 3 млн. лош. сил.

Стоимость транспорта составляет весьма значительную долю стоимости топлива на станции назначения. Так, например, для Донецкого топлива стоимость транспорта на Волгу, в Центрально-Промышленный район, в Северо-Западный и Западный районы составляет от 50 до 100% его стоимости на станции отправления. Даже для Южного района стоимость антрацитового штыба на станции назначения в среднем вдвое превышает его стоимость на станциях отправления. Следовательно, удешевление транспорта топлива может сыграть решающую роль в стоимости его у потребителя.

Добыча угля в Донбассе за 10—15 лет должна будет возрасти с 26,2 млн. *т* до 57,3—65,5 млн. *т*. Это потребует существенного увеличения пропускной способности выходов из Донбаса. Перед транспортом становится таким образом двойная задача — увеличение провозной способности основных вывозящих топливо линий и удешевление стоимости перевозок на них. Выход на запад в Днепропетровск, Запорожье и Кривой Рог должен быть сверхмагистрализирован; в настоящее время обсуждается вопрос о введении электрической тяги на этом направлении. Благодаря близости всех точек участка к источнику топлива, электрическая тяга находит здесь серьезного конкурента в современных мощных паровозах и, в особенности, в турбовозах, экономичность которых вдвое выше экономичности паровозов. Что касается выходов на север и на Волгу, то две основных схемы радикально решают вопрос:

1) Постройка сверхмагистрали Радаково—Воронеж и магистрали Миллерово—Саратов.

2) Электрификация Курского направления с частичным смягчением профиля и постройка Волго-Донского канала вместе со шлюзованием Дона.

Выбор одной из этих двух схем должен быть сделан после детальных подсчетов.

Электрификация Курского направления разрешает прежде всего вопрос о громадном пассажирском и грузовом движении, как бы приближая друг к другу два крупнейших центра — Москву и Харьков — и рентируется даже без учета роста угольных перевозок. Также и Волго-Донская водная магистраль проектируется для перевозок хлебных и лесных грузов из района Волги в Донбасс и к портам Черного моря. В обоих случаях перевозки угля дают добавочный груз экономически и без того оправданному предприятию. Это является твердой основой для низкой стоимости перевозки и не ставит рентабельность предприятия в зависимость от колебания топливного грузооборота. Между тем, рост топливных пере-

возок на север в первый период, пока мы не разрешим радикально вопроса об использовании громадных торфяных залежей и об излечении из них благородного топлива, будет усиливаться чрезвычайно быстро и может приостановиться лишь тогда, когда проблема торфа будет разрешена на 100%.

Первая схема не обладает той гибкостью, которая необходима при такой перспективе. Специальная сверхмагистраль потребует для своей рентабельности громадного потока массовых грузов. Таким может быть только уголь. Приостановка роста его перевозок сделает все сооружение экономически не оправданным. Для рентабельности необходимо будет снять угольные перевозки с параллельных направлений, ухудшив их доходность. С другой стороны, железнодорожный выход на Саратов не может дать перевозки более дешевой, чем перевозка по направлению Лихая-Сталинград. Вопрос о замене нефтетоплива в районе Волги донецким антрацитом этой дорогой не разрешается так же, как не могла его решить дорога Лихая-Сталинград.

Радикальное удешевление транспорта может дать только водный путь или сверхмагистраль, рассчитаная в основе своей на проход всего груза Волги на запад. Тогда поток топлива пойдет, как добавочный груз, и при том в порожнем направлении, что и даст радикальное снижение стоимости транспорта. Расчет показывает, что при проведении Волго-Донского канала топливная слагающая электрического тока на Балахнинской станции (около Нижнего-Новгорода) будет, в случае антрацитового штыба, вдвое ниже, чем в случае местного торфа при нынешней его цене.

Особенности нефтяного хозяйства заставили выдвинуть идею перевозки сырой нефти по нефтепроводу как можно ближе к потребителю и переработки ее на нефтепродукты не на месте производства, а в конечных пунктах нефтепровода. В связи с этим реконструкция нашего нефтяного транспорта предусматривает постройку двух нефтепроводов: Баку—Батум и Грозный — Туапсе с устройством нефтеперерабатывающих заводов в их конечных пунктах, с целью погрузки нефтепродуктов на наливные суда для отправки их за границу и к портам Черного моря. В дополнение к этим нефтепроводам необходима электрификация перевального участка Закавказской магистрали, пропускная способность которой оказывается недостаточной уже в ближайшие годы. Выход грозненской нефти и ее нефтепродуктов на внутренний рынок обслуживается Северо-Кавказской железной дорогой, керосино-проводом Грозный—Петровск и Волго-Каспийским водным путем. Этот же путь является главной линией и для выхода бакинских нефтепродуктов на внутренний рынок. Развитие нефтеналивного флота на этом пути является одной из важнейших задач; одновременно должен быть поставлен вопрос об уничтожении перелива нефти на Астраханском рейде. Подача нефтепродуктов с Волги в Ленинград требует поддержания и улучшения Мариинской водной системы. Разрешение этой задачи поведет к развитию и удешевлению не только нефтеперевозок, но и перевозок других грузов.

Развитие Кузнецкого каменноугольного бассейна естественно связывается с транспортом его углей на Урал, для полного использования руд которого необходимо громадное количество металлургического кокса. Истощение лесных ресурсов Урала и нецелесообразность использования древесного угля для выплавки обычных сортов чугуна заставляет подать кокс на Урал не только для новой, но также и для части старой его металлургии.

Комбинированная работа Уральского железо-рудного района с Кузнецким каменноугольным возможна только при тарифе ниже $^1/_{150}$ коп. с пудо-версты, что предполагает, по крайней мере, частичную сверхмагистрализацию Сибирской магистрали. Развитие Кизеловского каменноугольного бассейна требует усиления провозной способности Кизеловской

ветки, которая при ее наличном профиле дешевле всего может быть осуществлена при посредстве электрификации.

Таковы основные задания реконструкции транспорта, выдвигаемые перспективой развития топливных перевозок.

2. К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО БАЛАНСА СОЮЗА

Состав потребляемого страной топлива дает следующая таблица:

	1913 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1932/33 г.
Древесное топливо . . .	25,4	20,9	18,8	17,6	13,1
Торф	1,4	5,0	5,6	6,1	7,6
Каменный уголь	54,3	59,6	59,9	60,8	65,5
Нефть	18,9	14,5	15,7	15,5	13,8
Итого . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Сравнение нынешнего состава потребляемого топлива с составом 1913 г. указывает, что здесь происходит коренная реконструкция. Львиная доля прироста потребности покрывается каменным углем и торфом. Одновременно, хотя и в медленном темпе, происходит замена потребления каменных углей антрацитом. Так, в 1927/28 г. потребление антрацита составляло 34,7% от потребления каменного угля и антрацита, в 1928/29 г. — 35%.

Правильность общих линий, однако, нарушается в отдельные годы. Так, в истекшем году мы имеем чувствительный прирост относительного потребления нефти по отношению к 1926/27 г. Этот прирост остается неликвидированным и по плану текущего года. Это явление имеет своими причинами, с одной стороны, отставание переработки нефти, в особенности парафинистой, от темпа ее добычи, с другой стороны — общую напряженность на топливном фронте, оказывающую известное давление на процесс рационализации. Давление потребителя, при ограниченной возможности ускорить развитие добычи каменных углей, препятствует рационализации нашего топливного баланса. Чтобы справиться с поставленной задачей, необходимо создать для каменноугольной промышленности такие условия, при которых развитие ее шло бы максимальным, технически возможным темпом. Одновременно необходимо ускорить строительство по глубокой переработке нефти, в особенности парафинистой.

Распределение потребляемого топлива по потребителям

(В тыс. *т* усл. топл.)

Потребители	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г. к 1926/27 г.	1928/29 г. к 1927/28 г.
Железные дороги	11,68	13,20	14,59	15,38	110,5	105,4
Водный транспорт	1,72	1,90	2,11	2,37	111,0	112,3
Промышленность и водосвет (без топл. пр-сти и потерь)	21,04	23,35	26,41	29,81	113,1	112,9
Прочие потреб.	2,22	2,73	3,46	3,5	119,4	107,4
Всего	36,66	41,18	46,37	51,05	112,6	110,1

Из этой таблицы видно, что доминирующую роль играет промышленное потребление. Поэтому рационализация теплосилового хозяйства

промышленности должна оказать решающее влияние на ослабление потребительского спроса и тем самым уменьшить общую напряженность на фронте топливоснабжения.

Снижение удельных расходов топлива в промышленности зависит от ряда причин, полный разбор коих мог бы указать наиболее эффективные линии реконструкции. К сожалению, в настоящее время ни статистические, ни оперативные, ни поверяющие органы не располагают достаточными данными для производства такого анализа. Эта задача должна быть поставлена во всем объеме к контрольным цифрам будущего года.

В настоящее время приходится ограничиться лишь отдельными указаниями. Рационализация производственных процессов оказывает существенное влияние: так введение глубоких насосов при добыче нефти вместо желонки сокращает расход энергии на одну *т* добытой нефти в три раза, электрический привод машин и орудий сокращает потери при передаче энергии, в особенности за счет полного исключения потерь холостого хода трансмиссии; введение электрификации позволяет централизовать производство энергии, при чем экономичность первичных машин двигателей значительно растет.

Современные планы электрификации основываются, с одной стороны, на централизованном производстве электроэнергии в районном масштабе на центральных конденсационных станциях, с другой стороны — на реконструкции собственных станций потребителя. Такая реконструкция предполагает или наличие в самом производстве энергетических отбросов (горючие газы, штыбы, озерная нефть, коксовая мелочь — в топливной и металлургической промышленности, древесные отбросы — в лесобумажной и лесопильной, отдубина — в кожевенной, лузга — в маслобойной и т. д.), или использование тепла, бесполезно теряемого в горючих отходах или охлаждаемых изделиях (отходящие газы промышленных печей, выхлопные газы двигателей внутреннего сгорания, тепло охлаждаемого кокса, металла, силикатных изделий, шлаков, обмуровки печей и т. д.), или, наконец, потребность данной отрасли промышленности в паре для производства. В этом случае применяются котлы высокого давления, при чем пар проходит сначала через турбину или паровую машину, а затем уже идет на производство. Расход топлива на один *квтч* в установках последнего рода спускается до 1.000—1.500 калорий, т. е. такие станции-комбинаты работают вдвое экономичнее, чем самые большие районные станции с конденсацией. Однако, количество электроэнергии, которое может быть получено таким способом, ограничено потребностью производства в паре.

Средние данные об удельных расходах энергии учитывают, с одной стороны, постепенное проникновение такой реконструкции в наше энергетическое хозяйство, а с другой стороны—то, что в последние годы мы вынуждены пускать в работу последние, худшие в техническом отношении, остатки довоенного основного капитала. Этим, повидимому, объясняется замедление снижения удельного расхода.

Удельный расход условного топлива в кг на 1 квтч выработанной электроэнергии

	1913 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Все электростанции . . .	—	1,22	1,18	1,15	1,08
2. Районные электростанции	1,15	0,95	0,91	0,91	0,90
3. Местные электростанции общ. польз.	1,50	1,34	1,32	1,28	1,27
4. Фабрично-завод. электростанции	—	1,40	1,35	1,30	1,20

В общем по всей группе промышленного потребления мы имеем:

	В 1927/28 г. к 1926/27 г.	В 1928/29 г. к 1927/28 г.
Прирост продукции	+ 29,7%	+ 18,7%
Прирост расхода топлива . . .	+ 13,1%	+ 12,9%
Прирост удельного расхода топлива на единицу продукции	— 8,5%	— 6,0%

Развитие промышленности обгоняет рост потребления топлива, вследствие чего удельный расход топлива снижается. Это снижение в текущем году будет меньше, чем в истекшем.

Для оценки возможностей дальнейшего снижения расходов топлива приведем некоторые общие данные, характеризующие силовое хозяйство нашей промышленности и транспорта (см. табл. на стр. 135).

Мощность механических двигателей и электрических моторов, питавшихся энергией, поступающей со стороны, составляла в нашей промышленности по расчету на одного рабочего *(квт)*:

1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
0,83	0,98	1,15	1,27

Для общей оценки степени нашей вооруженности механической силой достаточно указать, что в С-АСШ в 1924 г. эта цифра была больше в 2,5 *квт*, т. е. вдвое превышала цифру 1928/29 г.

В 1925/26 г. общая мощность первичных двигателей нашей промышленности составляла по данным ЦСУ 1.720 тыс. *квт* + 560 тыс. *квт* электромоторов чужого тока при 3,5 млн. *кв. м* поверхности нагрева паровых котлов.

Кроме электромоторов чужого тока, было установлено около 300 тыс. *квт* электромоторов, работавших на энергии своих станций, а всего около 850 тыс. *квт* электромоторов. При этом 40% мощности механических двигателей и 42% поверхности нагрева котлов прослужили нормальный срок своей службы.

Электрификация промышленности за последние годы дала весьма быстрый рост. Так, общая мощность электромоторов была (в тыс. *квт*):

1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
850	1.130	1.580	1.800 т. *квт*.

Рост потребления энергии промышленностью (в млн. *квтч*) составлял:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Механическая энергия [1]	2860	3160	3460	3770
2. Своя электроэнергия	1800	2100	2600	3000
3. Чужая электроэнергия	770	1060	1420	1750
4. Вся электроэнергия	2570	3160	4020	4750
Отнош. $\frac{2+3}{1+2+3}$ в %%	47,2	50,0	53,8	55,7

[1] Под механической энергией подразумевается энергия, передаваемая машине или орудию без посредства электричества.

Динамика удельных расходов топлива по важнейшим потребителям

Потребитель топлива	Единица измерения	1926/27 г.	1927/28 г.		1928/29 г.	
			Абс.	В %% к пред. году	Абс.	В %% к пред. году
1	2	3	4	5	6	7
Жел. дороги						
Работа	млрд. *т-км*	203	217,4	+7,1	225,2	+3,6
Удельн. расх. топлива на 10 тыс. *т-км.* без премии . . .	*т* усл. топл.	0,316	0,316	+0,9	0,313	—1,3
Водный транспорт						
Работа Центрореки .	млн. *т-км*	14.104	15561	+10,3	17467	+12,2
Удельн. расход топлива на 1.000 *т-км*	*т* усл. топл.	0,065	0,064	—1,5	0,064	0
Черная металлургия						
Выплавка чугуна . .	тыс. *т*	2.819,8	3.092,5	+9,7	3.437,1	+11,1
Удельн. расх. топл. на выплавку 1 *т* . .	*т* усл. топл.	1,17	1,159	—0,8	1,146	—1,1
Прокат	тыс. *т*	2.153	2.500	+16,1	2.733,2	+9,3
Удельн. расх. на 1 *т* продукции	*т* усл. топл.	1,54	1,494	—3,1	1436	—3,9
Валовая продукция по ценам 1926/27 г. .	млн. рубл.	575,02	647,89	+12,7	722,88	+11,5
Удельный расход на 1.000 рублей . . .	*т* усл. топл.	11,57	11,30	—2,4	10,9	—3,5
Хлопчатобумажная промышленность						
Выраб. гот. тов. . .	млн. *м*	1818,7	1992,4	+9%	2095,6	+5%
Удельн. расх. на 100 куск. гот. тов. . .	*кг* усл. топл.	10840	10620	—2	10460	—2
Расход энергии хлопч. бум. пром-стью . .	млн. *квтч.*	129	158	+29	234	+48
Сахарная						
Перераб. свеклы . .	тыс. *т*	6328,4	8055,6	27,3	10014,6	24,3
Уд. расх. топлива . .	% от веса свеклы	8,62	8,5	—1,4	8,2	—3,5
Химическая						
Основная	млн. руб.	16,4	21,4	30,0	30,9	44,5
Уд. расх. на 1.000 руб. продукции. . . .	*т*	0,635	0,445	—30%	0,405	—9%

Отношение количества топлива на производство электроэнергии для промышленности к общему количеству нужного ей топлива составляет в 1928/29 г. 16%, отношение же электротоплива ко всему расходу товарного топлива—11%; потребление электрической энергии растет быстрее, чем общее потребление энергии, а потребление покупной энергии растет быстрее, чем потребление своей электроэнергии. Эти тенденции отвечают тенденциям, наблюдающимся в других индустриальных странах, при чем в С-АСШ они выражены более резко. При суждении о степени электрификации нашей промышленности необходимо иметь в виду, что значительная часть ее вовсе не механизирована; так, например, отношение количества нефти и угля, добытых механическим способом, в общей их добыче было:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	В процентах			
Нефтяная промышленность	67	67	70	72[1]
Угольная „ Донбаса .	8	16	16	24

Общее состояние тепло-силового хозяйства нашей промышленности представляет еще обширное поле для реконструкции. В 1928/29 г. потребная промышленности механическая сила получается от трансмиссии — 44,3%, от своих электростанций — 35,2%, от центральных станций — 20,5%. Только последняя энергия вырабатывается сравнительно экономно; фабрично-заводские станции расходуют еще много лишнего топлива; главным же поглотителем топлива являются силовые установки, работающие на механический привод. Эти установки, наиболее мелкие и устарелые, расходуют в среднем не меньше 2 *кг* условного топлива на *квт*. Эти цифры показывают, что реконструкция силового хозяйства промышленности на современных основах может дать существенное снижение удельных расходов и ослабить напряжение на топливном фронте.

По данным НКПС расход топлива на отопление паровозов остается для 1926/27, 1927/28 и 1928/29 гг. приблизительно постоянным и равным 0,33 *т* условного топлива на 10.000 *т.-км* брутто. Однако, стабильность этого расхода не указывает на отсутствие реконструктивных мероприятий. Так, в паровозном парке растет процент паровозов с улучшенным в отношении экономичности оборудованием, как это показывает следующая таблица:

Улучшение конструкции	Достигаемая вследствие его введения экономия топлива в %%	Наличие паровозов с данным улучшением в %% к общему числу их в рабочем парке	
		В 1927/28 г.	В 1928/29 г.
Устройство сводов . . .	6	24,85	29,63
Установка золотников Трофимова	2	7,98	8,27
Установка пароперегревателей	10	45,41	51,02
Установка водоподогревателей	8	2,54	3,93

Введение этих улучшений должно было бы дать экономию топлива свыше 7%. Однако, это улучшение компенсируется ухудшением качества

[1] Однако, остальная часть и не нуждается в механизации, ибо это—фонтанная, т.-е. наиболее дешевая нефть.

угля, поставляемого железными дорогами, увеличением количества парафинистого мазута, а также дальнейшим внедрением обезличенной езды. Кроме этих факторов, на расход топлива влияет и динамика условий использования паровоза. Все эти изменения и объясняют отмеченную выше стабильность удельного расхода топлива.

Факторы, которые могли бы оказать решающее влияние на изменение удельных расходов, проникают в наше транспортное хозяйство слишком медленно или находятся еще в стадии опытов. Не останавливаясь на таких мерах, как введение маршрутов, увеличение веса поезда, введение большегрузных вагонов, укажем, что современный турбовоз расходует только ½ того топлива, которое расходуется паровозом, а дизелевоз — даже ¼. Такое же снижение даст примерно и введение электрической тяги, при чем в двух последних случаях, кроме большой экономичности машин, играет роль и отсутствие расхода энергии во время стоянок.

Введение тепловозной тяги находится у нас и за границей в стадии опытов: на это дело в 1928/29 г. предположено ассигновать 2 млн. руб. Введение электрической тяги в ряде случаев диктуется не только соображениями экономии топлива, но и требованием увеличения пропускной способности; к сожалению, электрификация железных дорог, имеющая уже за собой многолетний положительный опыт за границей, развивается у нас крайне медленно. Так, еще в июне 1926 г., согласно постановления СТО, Наркомпутем был издан приказ по пятилетнему плану электрификации железных дорог, согласно коего в 1928/29 г. должны были быть закончены работы по электрификации пригородных участков Москва—Пушкино с ветвью Мытищи — Щелково и Москва — Раменское и перевального участка Закавказской железной дороги Зестафони — Хашури; в 1929/30 г. предполагалось закончить электрификацию участков Москва—Голицино, Москва — Царицино — Подольск, Москва — Обираловка, Ленинград — Ораниенбаум и Минеральные воды — Кисловодск. Кроме того предположено было провести изыскания, составить проекты и частично приступить к работам по электрификации пригородного движения в наиболее загруженных узлах, подъездных путей Донбасса, Московско-Курской дороги и горных участков на дорогах Кавказа и Урала. На работы было предположено отпустить свыше 100 млн. руб., из коих до 1928/29 г. должно было быть израсходовано около 40 млн. руб. и в 1928/29 г. около 30 млн. руб. Вместо этого до 1928/29 г. на электрификацию транспорта было израсходовано около 14 млн. руб., при чем стоимость электрификации пригородных дорог была значительно увеличена попутным переустройством станций на увеличенный габарит и устройством высоких платформ. В 1928/29 г. предположено израсходовать всего 7,4 млн. руб. Ныне действующий ориентировочный пятилетний план электрификации отодвигает сроки окончания работ, увеличивает расценки, сокращает число объектов и уменьшает сумму ассигнований до 87,5 тыс. руб. Одна из самых эффективных мер экономии топлива на транспорте, разрешающая попутно и ряд общих проблем, ложащихся на транспорт в связи с ростом нашего хозяйства, проводится таким образом с угрожающей медлительностью, требующей серьезного внимания Правительства и его контролирующих органов.

Топливо, расходуемое на отопление городских жилищ, используется как у нас, так и за границей далеко неэкономно. Значительную экономию в этом отношении дает введение центрального отопления, коэфициент полезного действия которого составляет около 40%. Дальнейшая экономия получается от введения районного отопления паром, прошедшим через турбины электрической станции (теплоэлектроцентрали). Опыт такого районного отопления в широком масштабе делается в Ленинграде, где таким образом отапливается уже 850.000 *куб. м* зданий. В отопительный

сезон 1927/28 г. было отдано на их отопление 20,5 млрд. калорий. На их производство было затрачено 4.600 *т* условного топлива; если бы они отапливались домовым центральным отоплением, расход топлива был бы 6.000 *т*. Экономия составляет 23%.

Равным образом значительная экономия может быть получена при применении электричества для варки пищи. Коэфициент полезного действия кухонной плиты составляет всего 2—5%, в то время как электрическая кухня превращает в полезное тепло до 10% тепла топлива, израсходованного на станции. Попытка применить электричество для подобных надобностей делается также в Ленинграде, где для этой цели введен специальный «бытовой тариф». Препятствиями к широкому ее распространению являются, с одной стороны, недостаток мощности наших электростанций, а с другой — отсутствие на рынке доброкачественных электро-нагревательных приборов.

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ПО ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

МОЩНОСТЬ СТАНЦИЙ И ВЫРАБОТКА ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ

Рост мощности электростанций показан в следующей таблице, из которой видно, что прирост мощности районных станций за 1927/28 г. составил всего 28,5 т. *квт*; на 1928/29 г. ожидается прирост мощности в 170,5 тыс. *квт*.

	1/X 1927 г.	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.
Рост мощности электростанций	1.666	1.765,5	2.101
В том числе:			
а) районные эл.-станции	521	549,5	720
прирост за год		28,5	170,5
б) фабр.-зав. эл.-станции	811	830	924
в) местн. общ. пользов.	235	282	348
г) сельские эл.-станции	26	32	37
д) станции спец. назначен.	73	72	72

Распределение прироста мощности между отдельными станциями показано в таблице на стр. 139:

В дополнение к этой таблице надо указать, что предполагается пустить в работу на существующих станциях:

МОГЭС	2 × 17.500	35.000 *квт*
Шатурская	1 × 44.000	44.000 „
Кашира	1 × 22.000	22.000 „
Балахна	1 × 22.000	22.000 „
Штеровка	1 × 22.000	22.000 „
Баку	1 × 20.000	20.000 „
Всего . . .	—	165.000 *квт*

Кроме того открывается новая станция Саратовская на 5.500 *квт*.

Участие новых станций в приросте мощности составляет и в этом году еще незначительный процент; центр тяжести ложится на расширение действующих новых станций и на развитие мощности старых. Необходимо отметить, что стоимость 1 *квт* установленной мощности растет в таком порядке:

а) реконструкция старых станций путем замены малых старых машин и котлов современными крупными, без крупных строительных работ и без вспомогательных работ (в 1928/29 г. — 77 тыс. *квт*);

Состояние электростроительства районных станций в 1928/29 г.

(в тыс. *квт*)

Наименование станций	Мощность в эксплоатации 1/X 1927 г.	1/X 1928 г.	Мощн. вступающих в 1928/29 г.	1/X 1929 г.	Мощность в постройке, не законч. 1/X 1929 г.
А. Новые план. районные станции	205	205	—	320,5	1240,2
1. Красный Октябрь	20	20	—	20	88
2. Волхов	56	56	—	56	—
3. Свирь	—	—	—	—	80
4. Шатура	48	48	44	92	44
5. Кашира	12	12	22	34	88
6. Балахна	20	20	22	42	66
7. Иваново-Вознесенск	—	—	—	—	72
8. Ляпинская	8	8	—	8	33
9. Брянская	—	—	—	—	22
10. Грозненская	—	—	—	—	20
11. Шахтинская	—	—	—	—	44
12. Новороссийская	—	—	—	—	22
13. Краснодарская	—	—	—	—	11
14. Гизел Дон	—	—	—	—	22,5
15. Эсхар	—	—	—	—	44
16. Штеровка	20	20	22	42	110
17. Киевская	—	—	—	—	22
18. Днепровская	—	—	—	—	245
19. Осиновская (БССР)	—	—	—	—	22
20. Кизел	6	6	—	6	22
21. Челябинск	—	—	—	—	48
22. Саратов	—	—	5,5	5,5	5,5
23. Сталинград	—	—	—	—	44
24. Рион	—	—	—	—	21
25. Дзорагет	—	—	—	—	19,2
26. Земо-Авчалы	15	15	—	15	25
Б. Старые районные станции	316	344,5	—	399,5	—
1. 1-я Ленингр ст. Электротока	65	65	—	65	—
2. 2, 3 и 4 ст. Электротока	42	42	—	42	—
3. 1 МОГЭС	65	58	35	93	17,5
4. 2 МОГЭС	21	38,5	—	38,5	—
5. Электропередача	36	36	—	36	12,5
6. Бакинское об'единение	87	105	20	125	—
	521	549,5	—	720	30

б) расширение новых станций; здесь строительные работы входят; однако ряд вспомогательных устройств не требует дополнительных затрат (в 1928/29 г. — 88 тыс. *квт*);

в) постройка новых станций (в 1928/29 г. — 5,5 тыс. *квт*).

Последняя работа стоит дороже всего; в особенности дорого обходятся первые очереди больших районных станций, где все общие расходы (планировка, поселки, подъездные пути, водоснабжение) приходится производить сразу на всю мощность станции.[1]

[1] Цифровые данные, характеризующие стоимость 1 уст. киловатта на наших станциях, приведены в статье Флаксермана в сборнике «Электрохозяйство СССР к началу 1927/28 г.», стр. 374.

Наиболее дешевые киловатты, получающиеся путем реконструкции старых станций, могут быть получены только в ограниченном количестве. Кроме того эти киловатты дают наиболее высокую топливную слагающую себестоимости энергии, так как работают на дорогом привозном топливе.

ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ ПО КАТЕГОРИЯМ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Общее потребление электроэнергии (млн. *квтч*)	3.575	4.320	5.680
В том числе:			
а) промышленность	2.713	3.275	4.320
б) коммун. и бытовые нужды, транспорт и сельское хоз.	862	1.045	1.360

Общий прирост в процентах от предыдущего года составляет:

	В 1927/28 г.	В 1928/29 г.
По всем потребителям	+ 20,8	+ 31,5
Из них:		
а) по промышленности	+ 20,7	+ 31,9
б) по прочим потребителям	+ 21,2	+ 30,1

Эти данные, сопоставленные с отстающим ростом мощности, говорят о все увеличивающемся использовании наличной мощности: 3.100 час. в 1926/27 г., 3.400 час. в 1927/28 г. и 3.700 час. в 1928/29 г. Сама по себе цифра 3.700 час. не является угрожающей, однако, это — средняя цифра по всем станциям, по отдельным же районам мы имеем ненормально напряженное положение. Так, рудничные станции Донбасса используются 6.500 часов в год, что технически возможно только при жестком расписании работы, стесняющем производство.

Отметим еще, что промышленность поглощает до 80% всей электроэнергии, вырабатываемой в Союзе; применение ее в других отраслях народного хозяйства находится еще в пионерной стадии.

Особенно скромное место среди потребителей занимает сельская электрификация. Дело это при тех задачах, которые ставятся сельскому хозяйству, имеет громадное значение; однако, мы до сего времени не сумели еще подойти к нему вплотную и разрешить ряд сложнейших технико-экономических задач. Строительство маленьких станций, как показывает наш опыт, не выдерживает экономической критики.

Основами широкого развития сельской электрификации должны быть предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции, развитые кустарные промысла и крупные совхозы. Ее развитие не может итти успешно при том состоянии хозяйства ее потребителей, которое мы сейчас имеем; одновременно с ее развитием должна итти реконструкция этого хозяйства. Возникает таким образом концепция комбинатов по производству и переработке сельскохозяйственного сырья на базе электрической энергии. Эта последняя должна получаться как от сетей районных станций, так и от небольших станций комбинатов, т.-е. станций, использующих в качестве топлива отходы сельскохозяйственного сырья и производящих одновременно и электричество и пар для производства. Строительство по этим правильным линиям, однако, только начинается; одновременно необходима большая научно-исследовательская работа по выявлению возможностей применения электроэнергии в сельскохозяйственном производстве.

ОСНОВНЫЕ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ

Для анализа состояния хозяйства наших основных объединений, производящих электрическую энергию, мы не имеем достаточно надежных данных; остановимся поэтому на четырех крупных объединениях: МОГЭС, Электроток, Нигрэс (Нижний-Новгород) и Штеровка, вырабатывающих свыше 70% всей электроэнергии районных станций.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Отпущено потребителю млн. *квтч.*				
МОГЭС	403	514	657	810
Электроток	240	291	395	518
Нигрэс	—	22	50	140
Штеровка	—	—	42	58
Всего по 4 объедин.	643	827	1.144	1.526
Потери в сети (в %%)	12,5	14,3	14,5	14,0
2. Продукции по оптовым отпускным ценам 1928/29 г. в млн. червон. руб.				
МОГЭС	32,9	42,8	53,1	61,5
Электроток	21,6	27,3	32,8	39,3
Нигрэс	—	1,3	2,5	6 8
Штеровка	—	—	1,9	2,6
По 4 объединениям	54,5	72,4	90,2	110,2
3. Ежегодные расходы объединений без процентов на капитал, но с амортизацией и %% по краткосрочным ссудам в млн. черв. руб.				
МОГЭС	31,5	35,3	44,0	48,0
Электроток	18,2	22,0	22,8	30,4
Нигрэс	—	2,2	3,1	6,3
Штеровка	—	—	1 8	2 5
	49,7	59,5	71,7	87,2
4. Себестоимость энергии у потребителей в коп. за *квтч.*				
МОГЭС	7,82	6,87	6,7	5,91 [1]
Электроток	7,58	7,56	5,77	5,87 [1]
Нигрэс	—	10,00	6,20	4,50
Штеровка	—	—	4,28	4 30
В среднем	7,73	7,20	6,27	5,71
5. Снижение себестоимости в %% от стоимости предыдущего года, по всем объединениям	—	6,6	12,8	8,9

Как видно из таблицы, мы имеем устойчивое снижение себестоимости. Это снижение рассчитано при реальных ценах на топливо и зарплате каждого года.

Данные по Электротоку показывают влияние включения Волховской станции. Снижение себестоимости в 1927/28 г. против предыдущего года составляет 1,79 коп. за *квтч.* Так как в 1927/28 г. было отпущено потребителю 395 млн. *квтч.*, то экономия Электротока, благодаря Волхову, в этом году составляет 7,1 млн. руб., или около 8% на капитал, вложенный в Волховскую станцию и сооружения по подведению ее тока к потребителю.

---

[1] Некоторое превышение себестоимости МОГЭС'а и Электротока над себестоимостью Штеровки и Нижнего объясняется наличием в составе первых объединений широко разветвленной распределительной сети с большим количеством мелких объектов по освещению и силовой нагрузке.

На самом деле эта экономия еще больше, так как фактически Волховская станция выработала за истекший год 304 млн. *квтч.* против 250, предположенных по плану. В текущем году, в виду роста участия пара в выработке энергии, себестоимость вновь несколько повысится.

Рост количества рабочих, занятых в основных производствах:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
МОГЭС	4.620	5.145	5.510
Электроток	1.962	1.881	2.012
Нигрэс	258	293	348
	6.840	7.319	7.870

Продукция на одного рабочего составляла по этим трем объединениям (в руб.):

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
МОГЭС	950	1.030	1.120
Электроток	1.400	1.750	1.950
Нигрэс	500	850	1.960

В натуральном выражении продукция одного рабочего составляла за эти три года в среднем по трем объединениям:

121 тыс. *квтч* 151 тыс. *квтч* 186 тыс. *квтч*

Прирост производительности составляет, следовательно, в

1927/28 г. 25%
1928/29 г. 23,5%

Рост рабочей силы отстает от роста продукции, вследствие чего валовая продукция в расчете на одного рабочего быстро растет. Особенно сильно это видно на примере Электротока, где главной причиной этого является развитие Волховской станции, обладающей весьма высоким строением капитала. Еще более быстрый рост производительности рабочего мы имеем на Нижегородской районной станции, что объясняется резким увеличением ее использования. Рационализация производства и введение в работу новых станций и новых экономичных машин дают ощутимые снижения удельных расходов топлива.

Удельный расход условного топлива на 1 *квтч.* энергии, отпущенного с шин, составляет:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
МОГЭС	0,96	0,91	0,88
Электроток	1,07	0,98	0,98
Нигрэс	1,03	0,89	0,80

ФИНАНСИРОВАНИЕ КАПИТАЛЬНЫХ РАБОТ

Объем капитальных работ по районным станциям и вспомогательным к ним работам (изыскания, поселковое строительство и работы по развитию топливных баз) составляет 294,2 млн. руб. (эта сумма при проработке окончательных смет возросла до 312,5 млн. руб. против 230 млн. руб. прошлого года (+ 28%).

Кроме этих работ, смета электрификации субсидирует еще работы по сельским, городским и некоторым промышленным станциям; эти работы не входят в лимиты ВСНХ по электрификации; общий объем капитальных работ по этим объектам составляет в 1928/29 г. 56,8 млн. руб. (при проработке смет объем работ увеличился до 60,6 млн. руб. при отпуске на них

из госбюджета по смете электрификации всего 10,8 млн. руб.; при утверждении бюджета сумма уменьшена до 10.125 тыс. руб.). Последние цифры, однако, не показывают объема работ в области строительства иных, кроме районных электростанций, так как громадное большинство промышленных станций сюда не входит. Не входят также станции НКПС, НКПиТ, а равным образом и все те станции, которые не получают субсидий от республиканского или союзного бюджетов.

Средства, отпускаемые на капитальные работы по районной электрификации, распределяются по назначению следующим образом (в млн руб.):

	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Капитальный ремонт	6,8	7,6
2. Расширение и реконструкция	38 5	39,1
3. Продолжение работ по новым район. станц.	96,4	129,1
4. Новые начинающиеся работы	3,0	18 5
5. Линии передачи и подстанции	44,3	70,2
6. Подсобные предприятия по добыче топлива	19 0	9,6
7. Жилстроительство	19,4	17,2
8. Изыскания	2,6	2,9
Итого объем капит. работ	230,0	294,2
9. Оборотные средства	2,9	1,4
Итого капит. затраты	232,9	295,6

Внесенный ВСНХ проект распределения объема капитальных работ и их финансирования по отдельным объектам строительства потребовал некоторых дополнений и изменений. Важнейшим является вопрос о срочной ликвидации кризиса в электроснабжении Донбасса. Подсчеты потребности его рудников и заводов указывают на необходимость к концу 1930 г. усилить Штеровскую станцию мощностью в 44.000 *квт* так, чтобы она к этому времени имела в эксплоатации 108.000 *квт*, соединить ее линиями высокого напряжения со Сталинским и Центральным районами, где должны быть построены понижающие подстанции для обслуживания потребителей этих районов как током Штеровской станции, так и током от скустованных местных станций.

Необходимо немедленно заказать две машины по 22 тыс. *квт* или одну в 44 тыс. *квт* и три котла по 1.500 *кв. м* поверхности нагрева и обязать ВСНХ представить на утверждение СТО генеральный план электроснабжения Донбасса, увязанный с имеющим последовать решением СТО по вопросу о связи Донбасса с Днепровской гидростанцией.

Покрытие потребных на капитальные работы издержек по источникам финансирования показано в следующей таблице (в млн. руб.):

	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Союзный бюджет	123,5	177,4[1]
2. Местный бюджет	12,2	13,8
3. Банковский кредит (долгоср.)	6,6	15,6
4. Собственные средства электростанций и предприятий	54,7	56,0
5. Средства потребителей	10,3	16,5
6. Сальдо кредиторов и дебиторов	25,6	16,3
	232,9	295 6

[1] Кроме того, на электрификацию от пром. предприятий — 1,1 млн. руб., а всего 178,5 млн. руб. При утверждении сметы электрификации эта сумма была уменьшена до 177 млн. руб.

В частности, общая потребность в средствах, включаемых в единый общесоюзный бюджет по заявке ВСНХ и по плану, исправленному Госпланом, определяется следующим образом (в млн. руб.):

	ВСНХ	Госплан
1. Районная электрификация	175,5	178,5
2. Дотации республиканских бюджетов местным на постройку станций местного значения . .	7,7	7,7
3. То же на сельскую электрификацию	2,0	2,0
	185,2	188,2

Разница составляет 3 млн. руб. и получается следующим образом: в плане ВСНХ было предположено ассигнование на новые районные станции без разверстки по титулам в размере 4,5 млн. руб. Госплан находит необходимым следующие поправки к предложению ВСНХ:

1. Срочное развитие Штеровки на 44 тыс. *квт*	3,5 млн. руб.
2. Кустование Ив.-Вознесен. и Ляпинской станции	0,5 „ „
3. „ Челябинск.-Свердловск.	1,0 „ „
4. Ускорение постройки ст. Эсхар	0,5 „ „
5. Приступ к постройке Сталинградской ст.	2,0 „ „
	7,5 млн. руб.

В итоге требуется увеличение ассигнований по госбюджету на 3 млн. руб. Кроме того, для приступа к работам по Свирской станции, при условии окончания ее к декабрю 1933 г., как того требует электроснабжение Ленинграда, необходимо будет увеличить кредит ОДК Электротоку на 2 млн. руб.

Основные контрольные цифры по электрификации сведены в общую таблицу в приложении.

4. ТОПЛИВО

ТОПЛИВОСНАБЖЕНИЕ в 1927/28 г.

План топливоснабжения на 1927/28 г. характеризовался, как напряженный по производственным возможностям. Эта напряженность сохранилась в течение всего года и носила острый характер по отдельным видам топлива и маркам (донецкий кокс, газовые, спекающиеся, коксующиеся и кузничные угли, доменное топливо для Урала и т. д.).

По плану на 1927/28 г. предусматривался рост добычи топлива на 10,4%, при росте потребления на 14,2%. Фактический рост добычи выразился в 5,2% при росте расхода на 13,1%.

Недовыполнение добычи имеет место по всем видам топлива: по дровам программа выполнена на 88% (в том числе для промышленно-технической группы—на 89,6%) по торфу — на 90,5%, по каменному углю—на 97,2% (в том числе по Донбассу — на 96,8%) и по нефтетопливу — на 96%, а всего в условном топливе добыча составляет 95,3% от плана.

Расход промышленно-технической группы составил 99,1% плана, в том числе по железным дорогам — 102,2%, по водному транспорту — 101,4%, по промышленности с водосветом — 97,1% и по прочим потребителям — 100,6%.

Экспорт выполнен на 87%, в том числе по донецкому топливу — на 68,1%, по дальневосточным — на 124% и по нефтетопливу — на 87,5%.

При такой диспропорции в темпах роста добычи и потребления накопление запасов осуществлено всего лишь на 40% от заданного планом, хотя общее количество топлива в запасах к концу

года составляет 96,8% от заданного планом, из-за недоучета имевшихся в начале года запасов, оказавшихся на 1,6 млн. *т* больше.

Удельные расходы топлива, отнесенные к ценностному выражению продукции, предполагалось по промышленности понизить на 5%. Фактическое снижение составило около 8,5%, а по железным дорогам имело место повышение удельных расходов на + 1%.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НА 1928/29 г.

Учитывая рост промышленной продукции на 19,2%, увеличение работы транспорта на 8,6%, снижение удельных расходов по промышленности примерно на 6%, по паровозам на 1,25%, необходимое минимальное накопление запасов, а также производственные возможности отдельных топливодобывающих районов—рост добычи топлива в стране на 1928/29 г. запроектирован на 12,5% при росте потребления на 10,5%.

Эти темпы дадут возможность увеличить запасы к концу года на 11,7%, что, однако, не повысит степень обеспеченности расхода наличными запасами. Обеспеченность остается стабильной (в среднем 4,7 месяцев).

Добыча и заготовка топлива

(древесное топливо в млн. куб. *м* и проч. виды в млн. *т*)

Виды топлива	1926/27 г.	1927/28 г.	В %% к пред. году	1928/29 г.	В %% к пред. году
Древесное топливо	60,4	51,29	84,9	55,69	108,6
Торф	6,08	6,91	113,7	7,75	112,0
Каменный уголь	32,18	36,13	112,3	41,11	113,8
В том числе:					
Донтопливо	24,67	27,86	112,9	31,43	112,8
Прочие угли	7 51	8,27	110,1	9,68	117,0
Нефтетопливо[1]	7,67	8,08	105 3	9,09	112,4
Всего усл. 7.000 кал.	55,0	57,85	105,2	65,06	112,5

При указанной добыче запроектированы следующие расходы топлива:

1) На собственные нужды топливодобывающей промышленности с потерями и отходами при коксовании, переработке и добыче:

	1927/28 г.	В %% от добычи	1928/29 г.	В%% от добычи
Дрова (в млн. *куб. м*)	3,69	—	4,11	—
Торф (в млн. *т*)	0,20	2,9	0,23	3,0
Каменный уголь (в млн. *т*)	5 11	14,1	5,05	12,3
Нефтетопливо (в млн. *т*)	1,72	15,0	1,99	14,9
Всего в условн. топл.	8,09	—	8,51	5,2

Некоторое сомнение вызывает возможность снижения собственного расхода по каменноугольной промышленности до 12,3%, вместо фактического расхода в 14,1%, в виду понижения качества каменного угля и увеличения мелочи и отходов.

	1926/27 г.	1927/28 г.	В %% к пред. году	1928/29 г.	В %% к пред. году
[1] При общей добыче нефти с газами:	10,53	11,49	109,1	13,31	115,6

2) Промышленно - техническое потребление топлива без потерь и отходов.

	1927/28 г.	В %% к пред. году	1928/29 г.	В %% к пред. году
Древесное топливо	46,52	101,5	47,88	102,9
Торф	5,51	125,2	6,64	120,5
Каменный уголь	30,15	113,5	33,76	112,0
Нефтетопливо	5,09	122,1	5,52	108,5
Всего	46,37	112,6	51,06	110,1
В том числе:	1927/28 г.	В %% к пред. году	1928/29 г.	В %% к пред. году
Донтопливо	23,04	114,5	25,41	— 110,3
Прочие угли	7,11	110,4	8,35	117,4

3) Увеличение запасов намечено на 2,84 млн. *т* условного топлива, что должно стабилизировать обеспеченность в месяцах предстоящего расхода.

Топливо	Обеспеченность расхода в месяцах потребительскими запасами			
	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.	На 1/X 1928 г.	На 1/X 1929 г.
Древесное топливо	9,3	11,9	11,6	12,0
Торф	11,7	12,6	12,5	12,2
Каменный уголь	1,9	2,1	2,1	2,2
В том числе донецкий	1,9	2,1	2,2	2,3
Нефтетопливо	1,8	2,3	2,6	2,6
Всего в условн. топл.	4,0	4,7	4,7	4,7

Выжиг кокса, общее количество светлых нефтепродуктов и размер углежжения видны из следующих данных:

	1926/27 г.	1927/28 г.	Проц. к пред. году	1928/29 г.	Проц. к пред. году
Выработка кокса (в тыс. *т*)	1826	2077	112	2810	134
Нефт. готовые продукты (в тыс. *т*)	3066	3861	124	4300	110
Дрова на углежжение (в тыс. *куб. м*)	6739	7126	105,7	8382	116

Топливный режим приводит к дальнейшему уменьшению доли участия дров в балансе, усилению значения торфа и каменных углей и некоторому сокращению роли нефтетоплива по сравнению с 1927/28 г.

Доля участия разных видов топлива в %% в расходном балансе промышленно-технической группы

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Древесное топливо	20,9	18,8	17,6
Торф	5,0	5,6	6,1
Каменный уголь	59,6	59,9	60,8
Нефтетопливо	14,5	15,7	15,5
	100,0	100,0	100,0

Капитальные затраты по топливной промышленности СССР без комбинатов

(В млн. руб.)

	1926/27 г.	1927/28 г.	В %% к пред. год.	1928/29 г.	В %% к пред. год.
Каменный уголь	143,5	131,7	91,8	161,0	122,2
Нефть	189,9	218,0	114,8	218,0	100,0
Торф [1]	27,8	21,5	72,3	31,0	144,2
Итого	361,2	371,2	102,7	410,0	110,5

[1] Капитальные вложения по торфу учитываются по соответствующим отраслям промышленности и электроцентралям, потребляющим торф.

5. ВЫВОДЫ

1. План топливоснабжения на 1928/29 г. остается попрежнему напряженным с наличием почти всех хронических узких мест плана последних трех лет. Этими узкими местами являются: нагрузка каменноугольных бассейнов до предельной производственной мощности, отсутствие производственных резервов, недостаточность маневровых запасов топлива, покрытие дефицита промышленных центров (ЦПО, Сев.-Зап. области и Урала) дальнепровозным топливом, неподкрепленный экономическими расчетами топливный режим потребителей и т. д.

2. Для осуществления плана добычи топлива должно быть обеспечено твердое финансирование каменноугольной и нефтяной промышленности, а также по торфу и дровам.

3. Острый недостаток донецкого кокса в течение первых трех кварталов 1927/28 г. является устраненным, в связи с пуском новых коксовых печей в Рутченкове и Горловке, и на ближайшие года два вопрос с донецким коксом может считаться более или менее разрешенным, однако, при условии, что за это время будут закончены и пущены в ход коксовые установки непосредственно при заводах Югостали.

4. Значительное расширение добычи подмосковного угля (+ 23,3%) выдвигает срочный вопрос о приспособлении потребителей к сжиганию этих углей и о твердом перспективном плане внедрения и использования их.

5. Форсирование переработки нефти предъявляет рынку повышенные количества парафинистых и вязких мазутов, размещение которых в нормальном порядке не обеспечено [1].

При общем росте добычи с 1.974 т. *m* в 1924/25 г. до 3.717 т. *m* в 1928/29 г., количество парафинистой нефти возросло с 1.003 т. *m* до 3.147 т. *m*. Такой же характер имело движение состава и количества нефти, поступающей в переработку. Товарные качества мазута, получающегося в результате переработки парафинистой нефти, значительно хуже, чем у мазута беспарафинистых нефтей. Так, при отгонке бензина, керосина и 10% солярки мазуты эти имеют следующие свойства:

	Удельн. вес	Температура застывания	Вязкость при +50°	Содержание парафина
Мазут парафинистый . .	0,92	+36	10	11,0%
„ беспарафинистый	0,955	—5 до +5	20	0,8%

Использование парафинистого мазута как топлива требует от потребителя дорого стоящих приспособлений для перекачки и сжигания. Современные методы крекирования дают возможность переработать парафинистый мазут или на бензин и кокс, или на бензин и нефтетопливо, или просто улучшить его товарные качества, как показывают следующие результаты переработки парафинистого мазута с уд. весом 0,906, температурой застывания + 34° и вязкостью 4,98.

---

[1] Состав добываемой нефти Грозненского района имел следующее движение в %%:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Парафинистой	50,8	55,2	68,9	76,8	84,8
Слабо-парафинистой	27,1	26,1	16,6	9,7	5,5
Беспарафинистой	22,1	18,7	14,5	13,5	9,7

	1-й способ	2-й способ	3-й способ
	(в процентах)		
Выход бензина	57,0	30,0	—
„ кокса и проч.	27,0	—	—
„ газ и потери	16,0	5,0	3,0
„ нефтетопливо	—	65,0	97,0

При втором способе нефтетопливо имело температуру застывания + 7°, при третьем + 11°.

Таким образом, кроме переоборудования потребительских установок, намечаются способы облагораживания этого топлива.

Быстрый рост выхода парафинистых мазутов и трудности их размещения на рынке требуют специального внимания к этому вопросу, проработка которого должна пойти как по линии научно-технических изысканий, так и по линии выбора наиболее экономически выгодной схемы решения этого вопроса.

6. Напряженная обстановка топливоснабжения требует уделения особого внимания проведению плана дровозаготовок на 1928/29 г. и недопущения срыва или создания сезонных кризисов с рабгужсилою.

7. Для реальности плана торфодобычи необходима более тесная увязка добычи с потребителями торфа как по линии потребления, так и расширения и улучшения торфяных хозяйств и удешевления торфа.

8. Необходимо добиваться дальнейшего снижения удельных расходов топлива с тем, чтобы это снижение по промышленности составило не менее 6%. Кроме того особое внимание нужно обратить на понижение удельных расходов на транспорте.

Цифры соответствуют данным момента прохождения и утверждения контрольных цифр; в настоящее время все цифры изменились, так как уточнены отчетные данные по 1927/28 г. и выработаны плановые задания на 1928/29 г.

УСЛОВИЯ ТРУДА

1. ЧИСЛЕННОСТЬ ПРОЛЕТАРИАТА

Развитие народного хозяйства СССР и задачи социалистического строительства требуют ежегодного притока новых кадров наемной рабочей силы. В годы восстановительного процесса, когда основной задачей промышленного производства являлось расширение объемов производства, увеличение численности пролетариата происходило весьма интенсивным темпом. Уже в 1927/28 г., а еще более заметно в 1928/29 г. темп прироста численности лиц наемного труда заметно снизился, что должно быть всецело поставлено в связь с теми качественными проектировками — в первую очередь по подъему производительности труда, которые намечены в плане народного хозяйства на 1928/29 г.

Динамика численности всех лиц наемного труда (кроме сельскохозяйственных рабочих) представлена в следующих цифрах:

Годы	Число лиц (в тысяч.)	В %% к пред. сроку
1925/26	8.188	121,6
1926/27	8.884	108,5
1927/28	9,208	103,6
1928/29	9.563	103,9

Средний темп прироста численности лиц наемного труда значительно колеблется по отдельным отраслям народного хозяйства. Так же как и в 1927/28 г. основной прирост дают строительные рабочие (+20%), которые определяют в сущности всю среднюю. Общее число лиц наемного труда в 1928/29 г. увеличится на 275 тыс. чел. Увеличение же числа строительных рабочих запроектировано на 122 тыс.; таким образом, среди массы вновь привлеченных рабочих строители составляют 45%. Довольно высоким намечен также прирост контингентов по соцкультурному сектору. Усиление ассигнований по государственному и местному бюджету на нужды культурного строительства дает возможность увеличить число лиц, занятых по народному просвещению и здравоохранению, на 6%.

Основные категории индустриального пролетариата — промышленные и транспортные рабочие — дают в общем стабильность контингента, слагающуюся из прироста числа промышленных рабочих на 4,4% (по сравнению со среднегодовой 1927/28 г.), и некоторого уменьшения числа работников на железнодорожном транспорте.

План НКПС намечает сокращение штатного контингента на железнодорожном транспорте сравнительно безболезненно для рынка труда. Проектируемая рационализация будет слагаться не из крупных единовременных реконструкционных сдвигов, а из отдельных незначительных в каждом данном случае изменений, что позволит освобождение излишних рабочих производить постепенно, пользуясь главным образом естественным оборотом и текучестью рабочей силы.

По промышленности увеличение контингента занятых рабочих на 4,4% слагается из несколько большего прироста числа рабочих по отраслям, производящим средства производства, и из примерно стабильного числа рабочих по отраслям легкой индустрии.

В отдельных отраслях промышленности (легкой) запроектированное на 1928/29 г. средне-годовое число рабочих ниже фактической цифры конца 1927/28 г. Надо однако отметить, что ограниченные перспективы 1928/29 г. могут и должны быть раздвинуты в той мере, в какой легкой промышленности удастся улучшить свою сырьевую базу и увеличить объем производства сверх предположенных размеров. Тот избыток рабочей силы, который все же при этом может оказаться, представляется возможным ликвидировать безболезненно путем энергичного проведения в жизнь страхования старости, а также путем рационального использования естественного оборота рабочих. Во всяком случае как хозяйственные, так и профсоюзные организации должны в 1928/29 г. отнестись с исключительным вниманием к проблеме планомерного размещения наличной рабочей силы.

2. ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

План повышения заработной платы на 1928/29 г. в основном преследует цели подтягивания заработной платы отставших отраслей труда и групп рабочих. В среднем по всем отраслям наемного труда прирост заработной платы на 1928/29 г. запроектирован на 7,4%. Годовой уровень заработной платы и темпы изменений по основным отраслям даны в следующей таблице:

Заработная плата лиц наемного труда СССР

в 1924/25 — 1928/29 гг.

Отрасли труда	В червонных рублях				Прир. в %% к пред. г.			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Промышленность								
а) цензовая	714	791	867	937	24,2	10,8	9,6	8,1
б) прочая	458	524	601	648	17,1	14,4	14,7	7,8
Строительство	881	968	1026	1079	23,7	9,9	6,0	5,2
Транспорт и связь	704	781	833	877	32,6	10,9	6,7	5,3
а) железнодор.	711	787	838	882	38,3	10,7	6,5	5,3
б) связь	620	718	751	804	24,2	15,8	4,6	7,1
Торговля и кредит	831	857	871	918	18,2	3,1	1,6	5,4
а) торг. завед.	747	791	805	860	16,4	5,9	1,8	6,8
Соц.-культ. учрежд.								
а) просвещ.	505	549	633	702	29,5	8,7	15,3	10,9
б) здравоохр	504	563	608	676	21,7	11,7	8,0	11,2
Адм. учреждения	662	746	800	839	30,1	12,7	7,2	4,9
Проч. отрасли труда	594	647	713	748	23,0	8,9	10,2	4,9
Личная прислуга	212	219	219	226	13,4	3,3	—	3,2
Переменно-поденные рабочие	428	485	527	553	18,6	13,3	8,7	4,9
Итого	660	715	783	839	26,2	9,8	8,0	7,2
Сельское и лесное хозяйство	250	264	278	300	25,0	5,6	5,3	7,9
Всего	578	636	686	737	27,3	10,0	7,9	7,4

Для цензовой промышленности повышение заработной платы запроектировано на 8,1% выше среднегодовой 1927/28 г. Надо отметить,что уже в последнем квартале 1927/28 г. заработная плата была на 3,5% выше, чем в среднем за 1927/28 г. Таким образом, ресурсы для повышения заработной платы на протяжении 1928/29 г. сравнительно невелики и ограничиваются примерно 4%. В это повышение заработной платы должны войти как рост заработной платы, связанный с ростом производительности труда («самотек»), так и механические надбавки.

Наиболее остро ощущается необходимость механического увеличения заработной платы в добывающей промышленности — каменноугольной и рудной и в отдельных отраслях металла и химии.

1927/28 г. дал по планируемой ВСНХ промышленности значительные отклонения от наметок, установленных промфинпланом. Вместо 7,2% прироста средней месячной заработной платы отчетные данные показывают прирост заработной платы на 11,0%. Этот значительно больший, чем по предположениям контрольных цифр (+ 6%) и промфинплана, рост объясняется проведением тарифной реформы (увеличение размера тарифной ставки и ограничение значения и размера приработка) и широко проведенной механической прибавкой заработной платы наиболее низко оплачиваемым группам рабочих.

То обстоятельство, что к началу 1928/29 г. реформа тарифной системы была почти полностью завершена и что потребность в механическом увеличении заработной платы относительно меньше, чем в 1927/28 г., позволяет предполагать, что намеченный выше темп увеличения заработной платы будет выдержан.

На железнодорожном транспорте в течение 1928/29 г. предстоит окончание тарифной реформы для некоторых категорий повременных рабочих, что должно дать некоторое увеличение заработной платы. Кроме того, на прирост средней заработной платы окажет влияние также увеличение заработной платы сдельщиков (преимущественно по главным железнодорожным мастерским). По совокупности перечисленных моментов рост заработной платы на железнодорожном транспорте устанавливается в 5,3%.

Наиболее интенсивный рост заработной платы намечен по группе работников социально-культурного сектора + 11,0%.

Поставленная в пятилетнем плане задача подтягивания заработной платы этой группы работников и доведение ее до уровня заработной платы промышленных рабочих к концу пятилетия требует повышенных темпов роста. В 1928/29 г. заработная плата работников соц.-культурного сектора будет составлять еще только три четверти (74%) заработной платы промышленных рабочих.

Намеченный контрольными цифрами уровень розничных цен на основные предметы рабочего потребления, равный в среднем уровню цен 1927/28 г., а также предстоящее в 1928/29 г. повышение квартирной платы (начатое проведение повышения относится к последним месяцам 1927/28 г.) позволяют считать, что бюджетный индекс в среднем за 1928/29 г. будет не больше, чем на 2,8% превышать уровень 1927/28 г.

Таким образом, рост реальной заработной платы составит в 1928/29 г. 4,9%.

3. ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА

Основная установка перспективного плана требует, чтобы в период реконструкции производительность труда по темпу своего роста обгоняла реальную заработную плату. Только при выполнении этого задания про-

мышленность будет иметь накопление, достаточно мощное для развертывания индустриализации в предположенных масштабах; с другой стороны, это задание вполне осуществимо, поскольку в процессе реконструкции главным фактором повышения производительности труда является организационно-техническое улучшение производства, а не рост интенсивности труда.

До настоящего времени динамика промышленности в целом характеризовалась приблизительно одинаковым темпом роста производительности и оплаты труда. В текстовом приложении к контрольным цифрам на 1927/28 г. мы отметили, что в 1928/29 г. трудно ожидать достаточного сдвига в этом направлении; годовой прирост производительности труда ожидался примерно в 13% при 11—12% роста реальной зарплаты. В действительности 1927/28 г. дал несколько более благоприятное соотношение. В цензовой промышленности производительность труда дала 12,8% прироста, а реальная (месячная) зарплата—только 9,5%. Некоторый сдвиг налицо. Приходится, однако, отметить, что улучшение этого качественного показателя по сравнению с прогнозом контрольных цифр куплено ценою ухудшения другого качественного показателя, не менее важного с народнохозяйственной точки зрения, а именно: предполагалось падение бюджетного индекса, в действительности же имел место небольшой прирост его; контрольные цифры проектировали 10-11%-ый рост реальной зарплаты при 6% росте номинала, на деле номинальная зарплата выросла на 10,7% при росте реальной зарплаты всего на 9,5%.

Изменилось в благоприятную сторону также соотношение между червонной зарплатой и червонной выработкой на человеко-день. В прошлогодних контрольных цифрах было показано, что за трехлетие 1924/25—1926/27 гг. средний прирост номинальной зарплаты был больше среднего прироста выработки в текущих ценах, что, конечно, отрицательно отражалось на динамике себестоимости продукции. За трехлетие 1925/26—1927/28 г. мы уже имеем обратное соотношение: средний месячный прирост червонной выработки составляет 0,9%, зарплаты — 0,81%. Еще сильнее опережает индекс производительности труда реальную зарплату: за то же трехлетие средний месячный прирост дает 0,93% для производительности труда и 0,70% для реальной зарплаты.

Рассмотрим динамику двух последних показателей по отраслям и для удобства читателя, не привыкшего измерять течение хозяйственных процессов месячными интервалами, заменим средние месячные приросты выравненными приростами за весь рассматриваемый период (т. е. будем вычислять тот процентный прирост, который имел бы за трехлетие, или за год данный процесс, если бы он нарастал по закону геометрической прогрессии неизменным темпом, равным среднему месячному темпу его фактического движения за рассматриваемый промежуток времени) (см. табл. на стр. 153).

Как мы видим, за трехлетие 1925/26—1927/28 гг. почти для всех отраслей промышленности индекс производительности труда заметно обгоняет по среднему темпу своего роста реальную заработную плату. Исключение составляют кожевенная (20% роста производительности против 25% зарплаты), стекольная (20% против 29%), черная металлургия (42% против 58%) и, в особенности, каменноугольная промышленность (21% против 47%). За истекший 1927/28 г. наблюдаются еще более благоприятные соотношения; здесь рост производительности труда опережает рост зарплаты по всем производствам кроме каменноугольного; в каменноугольной промышленности положение остается весьма неудовлетворительным: при почти полной стабильности реальной заработной платы (рост на 2%) наблюдается систематическое падение выработки на человеко-день, — выравненная годовая производительность труда упала за 1927/28 г. на 6%. Если вместо средних

Отрасли промышленности	Выравненный годовой рост			
	За трехлетие 1925/26–1926/27 гг.		За 1927/28 г.	
	Индекс производ. труда	Реальная зарплата	Индекс производ. труда	Реальная зарплата
1	2	3	4	5
Каменноугольная	121	147	94	102
Рудная	150	135	122	108
Цементная	142	124	122	105
Стекольная	120	129	108	103
Металлическая	158	143	114	107
В том числе:				
Металлообработ. и машиностроение.	164	141	109	104
Черная металлургия.	142	158	125	107
Электротехническая	164	122	125	107
Хлопчатобумажная	128	123	112	105
Шерстяная	156	127	123	114
Льняная	135	130	114	111
Кожевенная	120	125	107	104
Химическая	156	126	109	108
Пищевая	149	123	122	99,7
Деревообрабатывающая	128	119	106	105
Бумажная	136	113	116	107

приростов за 1927/28 г. сравнить наши обычно употребляемые показатели — годовую среднюю за 1927/28 г. в процентах и годовую среднюю за1926/27 г., то для угледобывающей промышленности получим более утешительную картину производительности труда + 7,3%, зарплата + 5%, но это относительное благополучие должно быть целиком записано в актив прошлого 1926/27 г.; в течение этого последнего производительность труда заметно росла и обгоняла в своем росте зарплату, благодаря чему начало 1927/28 г. дало по сравнению с средне-годовой за 1926/27 г. значительный положительный сдвиг в соотношении интересующих нас показателей, а 1927/28 г. с его чрезвычайно слабыми темпами количественного роста не смог, несмотря на резкое качественное ухудшение, существенно изменить сложившихся к сентябрю соотношений.

Наиболее быстрый рост производительности труда, как в 1927/28 г., так и за все трехлетие, наблюдался в электротехнической промышленности, в металлообработке и машиностроении, в рудной, цементной, а также в шерстяной и пищевой отраслях; здесь же имеют место и самые значительные коэфициенты опережения роста реальной зарплаты ростом производительности труда.

Какой-либо наглядной закономерности, связывающей темпы роста зарплаты и производительности труда, ни за последнее трехлетие, ни за последний год констатировать нельзя. Да это и понятно. Прямой и так сказать физиологической связи между ростом благосостояния рабочего и производительностью его труда на достигнутом уровне уже не может быть, а политика заработной платы, ставившая своей главной задачей подтягивание отставших, в свою очередь отнюдь не содействовала установлению такой прямой связи. Результаты политики зарплаты рельефно сказываются на средних за трехлетие темпах роста; горное дело и металл, наиболее отставшие по уровню зарплаты, идут впереди всех остальных. В рамках одного 1927/28 г. мы этого не видим; игра местных бюджетных

индексов и так называемый «самотек» (сдельные приработки) затушевывают в конечных итогах роль целевых надбавок. Сопоставление доли зарплаты в себестоимости с отношением зарплаты к довоенной по отдельным отраслям дает следующую картину:

Показатели	Горная	Металлич.	Деревообд.	Текстильн.	Хим. ческая	Кожевенная	Пищевая
Современная зарплата в %% к довоенной [1]	91,3	113,0	139,9	161,6	164,0	169,3	195,2
Доля зарплаты в себестоим. продукции в 1927/28 г.	42,2	25,7	15,6	13,3	10,7	10,4	8,0

Таблица приводит к следующим выводам: чем выше доля зарплаты в себестоимости продукции, тем ниже ее современный уровень по сравнению с довоенным. Смысл этой закономерности понятен: чем выше доля зарплаты в себестоимости, тем, при прочих равных условиях, труднее найти ресурсы для значительного повышения ставок. Планомерное регулирование зарплаты стремится преодолеть неравномерность этих стихийных сопротивлений, определяемых структурной себестоимостью, и хотя, как мы только что видели, за последнее трехлетие в отраслях с большим удельным весом зарплаты эта последняя повышалась усиленным темпом, тем не менее несоответствия в этой области и по настоящее время далеко еще не ликвидированы. Конечно, соотношение довоенных уровней отнюдь еще не норма для современности, и, например, относительно большой индекс оплаты текстильщиков и химиков можно признать вполне оправданным. Но никоим образом нельзя считать нормальным соотношение между зарплатой пищевиков или кожевников, получающих в 1½-2 раза больше, чем до войны, и металлистов, едва переваливших за довоенный уровень, не говоря уже о горняках, уровень оплаты которых почти на 10% ниже довоенного. Таким образом, мы далеко еще не подошли к таким соотношениям в уровнях зарплаты, при которых можно было бы обойтись без механических надбавок для подтягивания отставших отраслей; запроектированное в настоящем году ассигнование для этой цели 35 млн. руб. является вполне рациональным.

Кроме механической надбавки к зарплате, в 1928/29 г. должен иметь место, конечно, и так называемый «самотек», т. е. рост приработков в связи с растущей производительностью труда. По всей цензовой промышленности в среднем предположено достигнуть 17,5% повышения выработки на одного рабочего по сравнению с 1927/28 г. По отдельным отраслям этот прирост распределяется следующим образом (см. табл. на стр. 155):

[1] Диференция зарплаты по отраслям труда в довоенное время явствует из следующих данных:

Заработная плата в 1913 г.

Союзы / Показатели	Горнорабоч.	Деревообд.	Кожевники	Металлисты	Печатники	Пищевики	Текстильщ.	Химики	Швейники	Бумажники	По всем союзам
В рублях	33	22	25	35	32	20	17	20	22	18	25
В % к средней . .	132,0	88,0	100,0	140,0	128,0	80,0	68,0	80,0	88,0	72,0	100,0

Отрасли промышлен.	Выработка рабоч. в %% к 1927/28 г.	Отрасли промышлен.	Выработка рабоч. в %% к 1927/28 г.
Топливная	115	Кожевенная	120
Горнодобывающая . . .	124	Бумажная	122
Металлическая	117	Полиграфическая . . .	116
Электротехническая . .	128	Фарфоро-фаянсовая . .	112
Стройматериалы . . .	119	Химическая Б.	125
Химическая	123	Пищевая	119
Всего по гр. А .	118,3	Соляная	110
Текстильная	113,7	Всего по гр. Б. . .	117,3
Швейная	130	В среднем по всей промышленности .	117,5

Для выяснения тех причин, которые привели к некоторому несоответствию между оплатой и квалификацией труда, поучительно следующее сопоставление:

Этому повышению средней выработки на одного рабочего корреспондирует рост уровня заработной платы, запроектированный для 1928/29 г. в размере 7% по сравнению с средне-годовой за 1927/28 г.; при чем сюда не входит механическая надбавка. Дать более или менее точное распределение предполагаемого прироста зарплаты промышленных рабочих по отдельным отраслям и категориям труда не представляется возможным, так как для такого расчета надо было бы иметь по каждой отрасли данные об удельном весе отдельных факторов, под совокупным воздействием которых должно получиться ожидаемое повышение выработки на одного человека. Но таких данных пока еще нет.

4. БЕЗРАБОТИЦА

Наличие относительного перенаселения СССР настоятельно выдвигает потребность анализа характера этого перенаселения.

Маркс различал три формы относительного перенаселения: 1) текучее перенаселение, возникающее в результате относительно замедленного роста занятого населения, изнашивания и вытеснения старших возрастов рабочих и замены их более молодыми, 2) скрытое перенаселение, стоящее в связи с внедрением капиталистических форм производства в сельское хозяйство и пауперизацией крестьянского населения и, наконец, 3) застойное перенаселение, образующееся, преимущественно, из рабочих погибающих отраслей, в частности, вытесняемого крупной промышленностью ремесленного производства.

Все перечисленные выше формы претерпевают коренные изменения в условиях нашего переходного к социализму хозяйства, но в том или ином виде продолжают существовать в СССР, либо в качестве наследия капитализма, либо в результате трудностей начальной стадии социалистической реконструкции.

Текучая форма перенаселения не должна бы иметь места в советской системе хозяйства, где относительно замедленный темп роста занятой рабочей силы можно и должно компенсировать сокращением рабочего дня и переводом на пенсию престарелых возрастов. Однако, структурные изменения населения послевоенного периода, характеризующиеся значительным увеличением удельного веса рабочих возрастов, и относительно ограниченные возможности развития промышленности в ближайшем будущем делают пока диспропорцию между спросом на труд и его предложением неизбежной.

По нашим исчислениям размер этой диспропорции для городского населения (включая и механический прирост) выражается в 1926/27 г. величиной порядка 120—170 тыс. чел., а для 1927/28 г. — 150—200 тыс. чел. В 1925/26 г. спрос и предложение, по нашим расчетам, сбалансировались[1].

При характерном для советского строя соотношении между крупной и мелкой промышленностью застойное перенаселение до настоящего времени не имело у нас серьезного значения; в период реконструкции оно также не должно получить заметного развития, в виду предполагаемого поощрения мелкой промышленности на ряду с интенсивным развитием крупной.

Советская система хозяйства исключает возможность развития и укрепления капиталистических форм производства в деревне и вытекающую отсюда пауперизацию крестьянского населения. Являясь продуктом старой, отживающей капиталистической системы, существующее в стране аграрное перенаселение будет ликвидироваться по мере планомерной социалистической индустриализации советского хозяйства. Однако, в настоящее время давление на рынок труда избыточного крестьянского населения еще очень значительно. По статистическим данным, пришельцы из сельских местностей участвуют на 20—23% в общем предложении труда. Удельный вес этой группы в числе принятых на работу составляет для 1925/26 г. 34%, для 1926/27 г. — 27%. В общей массе безработных пришельцы из сельских местностей составляют по данным бирж труда в среднем за год: в 1925/26 г.— 13,7%, в 1926/27 г.—11,9% и за 1927/28 г. — 10,0% [2].

Этот беглый анализ корней безработицы СССР приводит нас к выводу, что проблема безработицы в СССР стоит достаточно остро и потребует в ближайшие годы серьезного внимания к себе.

Переходя к количественной характеристике нашей безработицы, рассмотрим данные по двум источникам учета.

Динамика по данным бирж труда дает следующую картину:

Число безработных в среднем за год (в тыс.).

Годы	Общее число безработных	В том числе:		В %% к предшествующему году		
		Не-членов союза	Члены союза	Общее число безработных	Число безработных не-членов союза	Число безработных членов союза
1925/26 г.	1.017.2	532	485,0	—	—	—
1926/27 г.	1.241,5	555	686,6	122,1	104	141,6
1927/28 г.	1.289,8	423	866,7	103,9	76	126,2

Значительный рост темпа безработных членов союза вызван обязательностью регистрации всех безработных членов союза на бирже труда. Сокращение числа безработных не членов союза объясняется ограничением регистрации некоторых категорий безработных, в частности, выходцев из сельских местностей. Структура безработных, зарегистрированных на бирже труда за последний год, несколько изменилась в сторону уменьшения удельного веса индустриальной группы. Так, удельный вес индустриальной группы безработных (без неквалифицированных) составлял в 1925/26 г. 15,5%, в 1926/27 г.—16,4%, в 1927/28 г.—14,8% (по данным 9 мес). Растет удельный вес лиц интеллигентного труда, составляя в 1925/26 г. — 18,9%, в 1926/27 г. — 20,7%, в 1927/28 г. — 23,4%.

Безработные члены союза, зарегистрированные союзными органами, дают следующую динамику:

---

[1] Размер диспропорции выявлен в результате сопоставления приростов запаса труда и расхода его.

[2] На понижение удельного веса могли повлиять изменения способа регистрации.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Численность безработных членов союзов (в тысячах)	1.085	1.504	1.873
В %% к предыдущему году . .	—	138,6	124,5
Число безработных членов союза без сел.-хоз. рабоч.	931	1.250	1.535
В %% к предыдущему году . .	—	134,0	123,0

Из приведенных данных видно, что темп роста безработных членов союза, регистрируемых союзными органами, ниже темпа роста членов союза, регистрируемых биржами труда, но выше темпа роста всех безработных, регистрируемых биржами труда.

Степень обремененности безработными у разных союзов различна. Среди производственных союзов наиболее высокие показатели интенсивности дают пищевики, сахарники, швейники, кожевники, строители, печатники. Удельный вес безработных во всей массе членов союза достигает в перечисленных союзах 20—25 и выше процентов. Среди непроизводственных союзов высокие коэфициенты дают водники, рабис, совторгслужащие и нарпит. Внутри данного союза показатели безработицы для отдельных групп разнятся в зависимости от пола и возраста. Величина этой разницы на протяжении двух истекших лет характеризуется следующими данными:

Безработные в общей массе членов союзов в %% к соответствующей группе:

Союзы	Октябрь 1925 г.			Октябрь 1926 г.			Октябрь 1927 г.		
	М.	Ж.	Подр.	М.	Ж.	Подр.	М.	Ж.	Подр.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Сельхозраб.	13,5	17,4	10,6	16,2	21,4	12,8	18,9	26,7	18,6
Бумажники	2,3	10,0	—	5,0	13,3	—	5,8	17,0	5,9
Горнораб.	4,1	9,1	1,7	4,7	6,3	2,5	5,4	11,7	3,9
Деревообд.	17,1	21,5	6,0	15,0	17,6	7,8	19,4	22,4	8,6
Кожевники	14,4	24,3	16,7	19,8	21,9	13,8	20,3	23 0	16,5
Металлисты	4,6	12,5	3,4	7,9	14,8	5,9	8,6	29,2	7,2
Печатники	6,3	18,5	3,3	13,6	27,0	10,2	15,1	30,3	16,7
Пищевики	19,8	26,1	14,3	23,8	26,2	14 1	25,2	30,0	14,4
Сахарники	14,7	43,4	7,7	30,5	56,4	22,9	20,7	47,2	20,0
Текстильщ.	3,2	3,0	1,6	5,9	4,7	2,8	7,5	5,8	3 5
Химики	5,7	9,9	4,8	7,8	12,4	3,7	8,8	15,3	7,8
Швейники	23,6	29,9	5,2	20,3	31,7	12,7	14,0	26,7	14,8
Итого	8,3	10,8	5,1	11,3	12,8	6,7	11,9	15,0	8,2
Строители	9,0	18,4	6,0	11,3	25,5	14,8	9,3	28,6	15,9
Всего по пром. группе	8,5	11,0	5,2	11,7	13,3	7,6	11,2	15,7	9,1
Всего по пром. группе без строит. и сахарников . . .	8,1	10,3	5,0	10,6	11,9	6,3	11,5	14,2	7,9
Всего по всем союзам	9,1	15,7	7,4	11,1	17,8	9,5	12,1	20,8	12,5
Итого без сез. производ. строит., сахарник., водн. и сельскохоз. . . .	8,3	15,3	6,5	9,9	17,0	8,0	11,4	19,9	9,5

Из приведенных данных видно, что наибольшего напряжения достигает безработица среди женщин. Это явление связано либо с недостаточным вовлечением женщин в производство, либо с малой активностью женщин в подыскании работы, в виду обремененности их домашним хозяйством. Подтверждение последнего мы находим в материалах, приведенных ниже.

Особого внимания заслуживают застойные группы безработных среди членов союза; к ним мы относим безработных с длительной безработицей в 1½-2 г. и свыше 2 лет.

Пользуясь материалами обследования ВЦСПС 1927 г., приведем данные, характеризующие степень застойности безработицы по основным производственным союзам (в %%):

Союзы	1½—2 года			Свыше 2 лет		
	М.	Ж.	Об. пола	М.	Ж.	Об. пола
1	2	3	4	5	6	7
Металлисты	4,6	9,3	5,8	4,0	19 6	7,9
Текстильщики	5,8	8,8	7,6	5,5	12,6	9,5
Горнорабочие	1,9	2,9	2 1	1,9	7,0	3,3
Химики	4,6	6,3	5,4	5,3	17,6	11,0
Кожевники	6 5	5,6	6,3	10,5	23,8	13,6
Печатники	9,3	12,0	10,6	7,3	20,9	13,8
Бумажники	2,8	6,2	4,5	3,5	23,9	13,7
Швейники	6,2	7,6	7,2	13,5	34,8	29,9
Строители	0,7	2,8	1,2	0,6	4,3	1,4

Рассматривая застойную безработицу по профессиям, мы обнаруживаем здесь значительный процент работников квалифицированных профессий, в которых промышленность ощущает потребность. По металлу, например, в числе застойных групп безработных встречаем такие профессии, как электромонтеры (13,7%), слесаря-сборщики (11,5%), разметчики, наметчики (14,0%) и проч. Все эти профессии требуют большой квалификации, и спрос на них со стороны промышленности очень велик. Если эти категории рабочих остаются такой длительный срок безработными, то, очевидно, они имеют удовлетворяющие их источники дохода и не ищут труда по найму. Это те фиктивные безработные, о которых речь будет ниже.

В других отраслях промышленности образование застойных групп безработных связано с рационализацией производства. В текстильной промышленности, например, застойная безработица среди банкоброшниц, ватерщиц, трепальщиков и стригальщиц является результатом введения уплотненных работ. Безработица среди этих профессий должна постепенно рассасываться благодаря введению 7-часового рабочего дня. У бумажников застойная безработица среди сортировщиков тряпья (37% безработных с длительностью свыше 1½ лет) вызвана применением нового сырья и полуфабриката (древесной массы и целлюлозы). У швейников застойная безработица является результатом механизации труда. То же в производстве спичек и т. д. Развитие рационализации и реконструкции создает угрозу дальнейшего накопления застойных групп безработных и вызывает потребность в форсировании работ НКТруда по переподготовке.

Как мы видим выше, официальная регистрация безработных биржами труда дает такую динамику:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Все учтенное число безработных (в тысячах)	1.017,2	1.241,5	1.289,8
В %% к предыдущему году	—	122,1	103,9

Исходя из данных профсоюзной статистики и прибавляя к ним число безработных не-членов союза по данным бирж труда, мы получаем значительно более высокие общие итоги безработицы, а именно 1.463 тыс. для 1925/26 г., 1.805 тыс. для 1926/27 г. и 1.958 тыс. для 1927/28 г. Если данные бирж труда приходится признать преуменьшенными, особенно за последние годы (отказ в регистрации пришельцев из деревни), то данные профсоюзов несомненно страдают преувеличением в виду наличия среди членов союзов довольно большого количества фиктивных безработных. К категории фиктивных могут быть отнесены безработные, нашедшие работу, но не снятые с учета (явка на регистрацию обязательна раз в три месяца) и члены союза, не ищущие работы, но регистрирующиеся в качестве безработных в целях поддержания связи с союзом и сохранения за собой связанных с союзным членством прав. В этой группе безработных значительное место занимают «безработные» домашние хозяйки.

У нас нет прямых данных, позволяющих судить о размерах фиктивной безработицы, но некоторые косвенные данные, проливающие свет на это явление, мы находим в материалах обследования безработных членов союза, проведенного ВЦСПС в ноябре 1927 г.

Это обследование выявило 10—15% «мертвых душ», совсем не явившихся на регистрацию. Это, очевидно, те безработные, которые оторвались от профсоюза и совершенно утеряли связь с ним. Среди учтенных безработных обращает на себя внимание высокий удельный вес иждивенцев среди женщин, обусловливающий застойность женской безработицы. Тут, очевидно, и сказывается наличие среди безработных высокого процента домашних хозяек.

Семейный состав безработных по 21 союзу

	Одинокие	Семейные	В том числе	
			Имеющие семью на иждивении	Являющиеся членами семьи
Мужчины	22,9	77,1	59,1	17,8
Женщины	28,8	71,2	22,1	49,0

Группы по длительности безработицы в %% к числу безработных

	Мужчин	Женщин	Об. пола
От 1 до 6 мес.	68,0	46,3	58,0
„ 6 „ 12 „	16,0	16,6	16,2
„ 1 г. до 2 лет	11,5	19,5	15,2
Свыше 2 лет	4,5	17,6	10,6

Обследование выявило довольно высокий процент материально обеспеченных безработных. Так, среди семейных безработных металлистов, составляющих в общей массе безработных металлистов 73,4%, 64,1% имеет доход, а из числа имеющих доход 25% падает на семьи с доходом 20—30 руб. и свыше 30 руб. на члена семьи.

Удельный вес группы безработных с доходом в 20—30 и свыше 30 руб. на члена семьи среди семейных безработных текстильщиков составляет 24,1%, а в общей массе безработных текстильщиков—19,7%. Считаем нецелесообразным загружать текст данными о распределении доходов среди безработных прочих союзов. Интересно только отметить выявленную в материалах всех союзов закономерность: чем выше доход, тем длительнее безработица и обратно, т. е. материально обеспеченные группы безработных относительно слабо давят на рынок труда.

Проектирование размеров безработных на 1928/29 г. произведено с учетом экономической обстановки текущего года и целого ряда моментов организационного порядка, влияющих на рост безработицы.

При проектировании численности безработных мы исходили из того, что приток из деревни не увеличится в 1928/29 г., так как замедление темпа роста промышленности по числу занятых рабочих не создаст стимула к отходу. Уже 1926/27 г. дал снижение числа отходников (3.237,3 тыс. против 3.285,2 тыс. в 1925/26 г.), в частности по неземледельческим промыслам, которые составляют основную массу отходников (2.800,3 тыс. вместо 2.929,9 в 1925/26 г.).

Кроме того, при оценке возможного роста безработицы учтены и организационные мероприятия, намеченные к проведению в 1928/29 г., и имеющие целью упорядочение найма рабочей силы и ослабление текучести; также приняты во внимание план переподготовки безработных, страхование старости и переброска безработных из центра на периферию; последнее в частности относится к работникам умственного труда.

Исходя из всего вышеизложенного, мы считали возможным запроектировать меньший, чем в 1927/28 г., темп роста числа безработных членов союза, а именно 15% вместо 23% в 1927/28 г. и стабилизацию абсолютного размера безработных не членов союза, регистрируемых биржами труда. В результате мы получаем в 1928/29 г. рост всего учтенного числа безработных без сельскохозяйственных рабочих на 230 тыс. или 11,7%.

Обеспечение намеченных проектировок и организация помощи наличному составу безработных потребуют значительных денежных ассигнований. Общая сумма в 147,3 млн. руб., ассигнованная на 1928/29 г., по источникам финансирования распределяется следующим образом: по госбюджету 7,2 млн. руб., по местному бюджету 11 млн. руб., по социальному страхованию 129,1 млн. руб.

При учете денежных пособий безработным надо учесть и пособия, выдаваемые союзными организациями. Общая сумма этих пособий составляла в 1925 г. 7,5 млн. руб., в 1926 г. — 14,5 млн. руб., а 1927 г. — 22,5 млн. руб. В текущем хозяйственном году можно рассчитывать на дальнейший рост этой суммы, примерно, до 28—30 млн. руб.

Кроме этих прямых ассигнований, надо принять во внимание также затраты на страхование старости в размере 8 млн. руб. Эта сумма в бюджете соцстраха по своему удельному весу и абсолютному размеру относительно мала, однако значения страхования старости, как организационного мероприятия, нельзя не признать: это — первая попытка к омоложению состава рабочей силы, способствующая в то же время и рассасыванию безработицы.

5. СОЦИАЛЬНОЕ СТРАХОВАНИЕ

Одной из установок пятилетнего плана по труду является постепенная социализация заработной платы. Организационные формы осуществления этой задачи в первую очередь намечаются при посредстве социального страхования. Социализация заработной платы должна устранить в рабочем

бюджете ряд расходов, которые могут быть организованы в коллективной форме. Помимо тех видов обеспечения, которые уже сейчас осуществляются при помощи социального страхования — оплата дней болезни, обеспечение по безработице, инвалидности, медицинской помощи — развитие социального страхования должно обеспечить воспитание детей, различные виды культурных расходов и т. д.

План развития социального страхования на 1927/28 г. не предусматривал введения новых видов обеспечения, но значительно расширял обеспечение по безработице, как один из наиболее отставших в своем развитии видов обеспечения. Нормы обеспечения по остальным видам пособий не были подвергнуты сколько-нибудь значительным изменениям. Имеющиеся сейчас отчетные данные показывают, что эта качественная сторона проектировки социального страхования на 1927/28 г. была в основном выполнена. Если изменение расходов на обеспечение по временной нетрудоспособности, по инвалидности происходило в силу изменений самой массы обеспечиваемых, то изменение показателей, характеризующих обеспечение по безработице, свидетельствует уже о другом: средний размер пособия по безработице увеличился на 16,8% — значительно больше, чем рост общей массы безработных (на 8%). В общей массе расходов удельный вес расходов по обеспечению безработицы возрос с 8% в 1926/27 г. до 11,6% в 1927/28 г.

Проектировка социального страхования на 1928/29 г. намечает некоторое расширение видов обеспечения, среди которых основным является обеспечение старости рабочих физического труда, занятых в промышленности и на транспорте. Обеспечение предполагается выдавать мужчинам, достигшим 60 лет, а женщинам (и мужчинам, занятым в горячих цехах и подземных работах) — по достижении 55 лет.

Размер пособия предполагается установить в $^4/_9$ заработной платы данного лица.

Надо указать также на некоторые изменения, запроектированные по профилактике и отчислениям на медпомощь застрахованным, — тем видам обеспечения, организационная форма которых отлична от других видов помощи.

Общий размер ассигнований на дома отдыха и санатории предположено несколько снизить против ассигнований 1927/28 г. с тем, однако, что ассигнования на существующую сеть домов отдыха, а следовательно, и количество лиц, удовлетворяемых этим видом помощи, будут те же, что и в 1927/28 г. Намеченное уменьшение ассигнований коснется только нового строительства, программа которого значительно сужена.

Ассигнования на медпомощь в общей своей сумме увеличиваются на 8,2%, а на одного застрахованного на 4%. Напряженные финансовые ресурсы органов социального страхования заставляют оставить уровень обеспеченности медицинской помощью без изменений по сравнению с 1927/28 г. Намеченное увеличение ассигнований на одного застрахованного полностью будет обращено на повышение заработной платы медперсоналу.

В помещенной ниже таблице дано движение сумм, характеризующих доходы органов социального страхования.

Годы	В млн. руб.	В %% к предыд. сроку
1925/26 г.	681,5	—
1926/27 „	852,0	125,0
1927/28 „	969,2	113,2
1928/29 „	1.125,7	116,5

На 1928/29 г. намечено повышение общей суммы дохода на 16,5%. Этот размер повышения доходов обеспечивается повышением как массы застрахованных, так и средней заработной платы застрахованных. В некоторой части доходы органов социального страхования намечено получить при посредстве организационных мероприятий, сокращающих для части плательщиков страховых взносов существующие льготные сроки платежа.

В сумме расходов органов социального страхования надо подчеркнуть следующие моменты: предполагающееся относительное уменьшение расходов на обеспечение временной нетрудоспособности, уменьшение доли расходов на профилактику, медпомощь; относительное возрастание расходов по обеспечению безработных и инвалидов. Выше мы уже указывали, что рост расходов по безработице является прямым следствием тех целевых установок, которые преследует построение бюджета социального страхования на 1928/29 г. Рост расходов по обеспечению инвалидов всецело связан с продолжающимся интенсивным ростом контингентов. Увеличение числа обеспечиваемых инвалидов обусловливается рядом причин, основной из которых является сравнительно недавний срок введения страхования от инвалидности. Опыт германских больничных касс свидетельствует о том, что стабильность числа обеспечиваемых инвалидов наступает только к концу второго десятилетия действия закона об инвалидности. Несомненно также и то, что процессы рационализации, широко развернувшиеся сейчас в промышленности, также способствуют усиленному выталкиванию инвалидов из производства.

Расходы органов социального страхования в 1925/26—1928/29 гг.

(в млн. руб.)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Пособия по временной нетрудоспособности	196,8	216,8	239,7	264,8
2. Пособия застрахованным и их семьям по дополнительным видам обеспечения	83,7	81,2	69,8	61,9
3. Обеспечение инвалидов и семей пострадавших кормильцев	110,3	157,4	203,8	250,9
4. Страхование старости	—	—	—	8,0
5. Обеспечение безработных	47,8	69,6	112,7	129,1
Итого 1—5	438,6	525,0	626,0	14,7
6. Дома отдыха и санатории	31,8	41,3	35,8	36,5
7. Дотационные отчисления по медпомощи застрахованным	195,4	239,6	240,5	258,1
Итого 6—7	227,2	280,9	276,3	294,6
Итого 1—7	665,8	805,9	902,3	1.009,3
8. Прочие расходы	34,0	33,3	31,3	29,0
9. Резерв	—	—	0,6	50,0
Итого 1—9	669,8	839,2	934,2	1.088,3
10. Отчисления в фонд рабочего жилищного строительства	22,6	33,1	34,9	37,4
Итого 1—10	722,4	872,3	969,2	1.125,7

Выполнение бюджета 1927/28 г. и весь план социального страхования на 1928/29 г. свидетельствуют о напряженности финансов социального страхования. Ряд расходов — обеспечение по инвалидности, по безработице, страхование старости — должны и в 1929/1930 г. дать рост выше, чем возможные поступления по бюджету, и вследствие этого еще резче будет разрыв между размером доходов и необходимыми расходами. Представляется поэтому совершенно необходимым четкое определение обязательств органов социального страхования, как и их финансовых ресурсов. Необходимо в течение 1928/29 г. закрепить существующие нормы социального страхования, определить главнейшие изменения в политике соц. страхования на ближайшие годы и на основе этого определить размер страхового тарифа. Одновременно с этим должна также подвергнуться пересмотру и система построения тарифа по отдельным отраслям народного хозяйства. Положенный первоначально в основу построения тарифа принцип опасности и вредности отдельных производств введением так называемого льготного тарифа поставил размеры тарифа по отдельным отраслям в зависимость от экономического значения данной отрасли народного хозяйства. Необходимо поэтому при предстоящем пересмотре тарифа последовательно применить этот принцип экономического обоснования тарифа по всем отраслям народного хозяйства.

6. ЖИЛИЩНЫЙ ВОПРОС

Вопросы жилищного строительства поставлены во весь рост уже в контрольных цифрах народного хозяйства на 1925/26 г. Каждый год с тех пор контрольные цифры с возрастающим вниманием останавливаются на размерах строительства, динамике норм душевой обеспеченности и мероприятиях, необходимых для преодоления тяжкой инерции падения этих норм. Если требование первых контрольных цифр, сводившееся к тому, чтобы «в 1926/27 г. программа работ по жилстроительству выразилась не менее, чем в размере 1 млрд. руб.», не реализовано до сих пор, то от основной их установки и от намеченных ими масштабов как раз теперь нет оснований отказываться. В самом деле, несмотря на относительно крупные и все возрастающие вложения в строительство новых городских жилищ, достигшие за 4 последних года суммы 1,3 млрд. руб., в том числе по обобществленному сектору 900 млн. руб., рост жилой площади все еще отстает от роста городского населения. Что касается норм жилой площади для рабочих, то, проявляя в общем те же тенденции к снижению, они и по абсолютному размеру ниже средних норм для всего населения; так, в среднем по СССР приходилось жилой площади в *кв. м* на одну душу:

	Рабочего населения	Всего населения
1. В домах жил.-арендн. кооп. . . .	6,1	7,5
2. „ „ аренд. частными лицами	5,6	7,7
3. „ частных домах	5,0	6,3

Нормы для рабочего населения таким образом ниже общегородских, примерно, на 23%.

Необходимо констатировать, что предположения контрольных цифр на 1927/28 г. о приостановке в этом году падения нормы жилой площади для рабочих, повидимому, осуществились, и норма эта, достигшая 4,8 *кв. м* на душу в среднем по СССР, испытывает в 1927/28 г. некоторое повышение. Это отмечается бюджетными обследованиями для Урала и Украины, это показывают и данные ВСНХ СССР о жилплощади для рабочих и служащих союзной промышленности.

Нормы душевой обеспеченности жилплощадью рабочих и служащих союзной промышленности в *кв. м* (по данным и предположениям ВСНХ):

Отрасли промышленности	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Угольная	5,04	5,51	5,57
Нефтяная	5,91	5,87	6,36
Металлическая	5,46	5,79	5,82
Электротехническая . . .	6,30	6,33	7,36
Лесная	4,47	5,04	—
Химическая А	5,65	5,75	6,09
Текстильная	4,36	4,34	4,57
По группе «А» . .	5,30	5,61	5,75
„ „ «Б» . .	5,22	5,24	5,31
По всей промышленности . . .	5,25	5,48	5,59

Так как средняя норма служащих в промышленности на 40% выше нормы рабочих, то для выявления последней следует приведенные цифры снизить на 4%. В тяжелой индустрии, как показывает таблица, нормы несколько выше средних. Особенно низки нормы по текстильной промышленности, что отмечается и обследованием бюджетов домовладений для тех рабочих текстильной промышленности, которым предприятия не предоставляют квартиры: так, в Иваново-Вознесенске на одну душу рабочего населения, живущего в собственных домах и в домах, арендуемых у частных лиц, приходится 2,7—2,8 *кв. м*. Остаются тяжелыми жилищные условия на Урале, в Донбассе, в центрах южной металлопромышленности. Есть местности, где квартирами рабочих семей служат 2-х и 3-этажные нары. В вагонах и землянках живет до 7,5 тыс. семей железнодорожников, при чем число это до последнего года неуклонно возрастало. Все это говорит о том, что если в среднем, благодаря затратам предыдущих лет, произошел перелом в падении обеспеченности рабочего жилплощадью, то в ряде районов эта норма все же количественно так низка и качественно так неудовлетворительна, что еще нельзя довольствоваться достигнутыми успехами на жилищном фронте, еще нельзя перейти к замедленным темпам роста жилищного строительства: в этой отрасли народного хозяйства восстановительный период еще не завершен.

Намечать контрольную цифру затрат на жилищное строительство приходится под давлением финансовых и материальных лимитов: роль лимитов, однако, как всегда, должна сводиться к ограничению, к урезке того массива затрат, который предопределен некоторыми перспективными установками. Первые варианты перспективного плана и перспективные построения ведомств до сих пор исходили из предположения, что по обобществленному сектору мы стремимся к норме в 6 *кв. м* на душу населения. Можно не соглашаться с тем, что эта невысокая норма, равная трем четвертям компромиссной санитарной нормы, достойна быть положенной в основу перспективных расчетов, но надо признать, что на пути даже к ней лежат значительные трудности. В самом деле, осуществление так поставленной задачи потребовало бы только по линии промышленности затраты на новое жилстроительство свыше 1,4 млрд. руб., а по линии железнодорожного транспорта — 375 млн. руб.

Сопоставив динамику и перспективы капитальных вложений в промышленности, мы получим следующее:

Капитальные затраты промышленности (без электростроительства) и затраты на рабочее жилстроительство

(в млн. руб. в ценах соответств. лет)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	Пятилетка [1] 1928/29—1932/33
1. Капитальные вложения за вычетом затрат на жилстроительство	695,8	910,4	1.202,0	1.651,3	9.960,0
2. Жилстроительство, включая раб. жил.-стр. кооперацию	89,0	115,3	131,0	162,5	1.432,0
То же в %% к 1	12,8	12,7	10,9	9,9	14,5

Цифры говорят о том, что предположения на 1928/29 г. вновь снижают удельный вес затрат на жилищное строительство в промышленности по отношению к прочим ее капитальным вложениям и далеки от соответствия с теми темпами, которые вытекают из перспективной установки. Необходимо отметить, что в этом сопоставлении имеются в виду затраты на строительство жилищ для тех групп рабочих, которые получают квартиру от предприятий. В цензовой промышленности таких рабочих — четверть всего их состава, в союзной — 40% (преимущественно в угольной, нефтяной, химической; относительно меньше — в текстильной и металлической). Если исключить транспорт, для которого темп роста вложений в жилищное строительство за счет бюджета НКПС и кредита ЦКБ (47,6 млн. руб.) можно считать более или менее удовлетворительным, то для остальной массы рабочих промышленности и прочих отраслей народного хозяйства источником повышения нормы жилой площади служат главным образом строительство исполкомов, которое на 1928/29 г. намечено в размере 161 млн. руб., и в известной мере частное строительство.

Все эти соображения заставляют остановиться на общей сумме вложений в жилищное строительство 1928/29 г. по обобществленному сектору, близкой к 500 млн. руб., что гарантировало бы темп прироста площади, по абсолютной величине не меньший, чем в прошлом году. Анализ баланса строительных материалов показывает, что при этих размерах затрат нет оснований опасаться серьезных затруднений с материалами, за исключением стекла, где недостаток мог бы быть смягчен переходом на 2-сезонное строительство. Однако, финансовые лимиты диктуют необходимость сократить эту цифру до 450 млн. руб.

7. О ВОСПРОИЗВОДСТВЕ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СВЯЗИ С РЕКОНСТРУКЦИЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Поставленная на очередь и осуществляемая в ряде отраслей нашего народного хозяйства реконструкция часто понимается односторонне, только как техническое переоборудование и организационное переустройство. Едва ли, однако, нуждается в доказательствах то положение, что техническое и организационное переустройство предъявляет особые требования к качественному составу, к квалификации рабочей силы, т. е. связано с реконструкцией в области рабочей силы, должно итти параллельно с ней, и успехи его в значительной мере зависят от успехов перестройки рабочей

[1] Так наз. «августовский» вариант.

силы. План так понимаемого воспроизводства рабочей силы[1] должен быть включен, как существенная часть, в общий план реконструкции. Тот уровень техники, который достигнут промышленностью важнейших капиталистических стран, характеризуется не только совершенством машин-орудий или мощностью станков, допускающих пока недоступные для нас скорости обработки, но и известной высотой и характером квалификации рабочего, известным типом его. И если мы хотим следовать «последнему слову техники» в области мертвого оборудования, то казалось бы совершенно необходимым присмотреться вместе с тем и к «последнему слову» в области квалификации живого носителя труда. Надо признать, что здесь мы знаем и делаем еще очень немного, и недостаточная эффективность первых шагов нашей реконструкции сплошь да рядом объясняется тем, что весьма совершенное оборудование попадает в руки неподготовленной для его рационального использования рабочей силы. Оговоримся теперь же, что эта неподготовленность может выразиться не только в недостаточной высоте квалификации известного слоя рабочих, но и — случай, правда, более редкий — в характере квалификации, недостаточно приспособленном к новейшим требованиям.

Это говорит о том, что построение плана воспроизводства рабочей силы, делающего шаг вперед от задач только ее восстановления к задаче ее реконструкции,— очень ответственное и трудное дело. Ответственное потому, что неправильная установка в этой области грозит недопроизводством нужных квалификаций, опасности чего ясны, или перепроизводством, влекущим за собой излишние затраты; трудное потому, что строй рабочей силы в нашей промышленности до сих пор не был объектом пристального изучения, а без такого изучения и без твердо намеченной установки на тот или иной тип рабочего мы или осуждены вращаться в кругу шаблонных восстановительных планов воспроизводства, или рискуем, подготавливая тип квалификации, не имеющий будущего, создать себе в консерватизме этого типа живой тормоз технической реконструкции.

План подготовки квалифицированной рабочей силы по существу является звеном перспективного плана. Здесь уместно будет установить лишь некоторые положения, на основе которых не только должен быть построен план, но прежде всего изучена наличная структура рабочей силы. Что касается второй задачи, то мы располагаем данными учетов профессионального состава персонала цензовой фабрично-заводской промышленности на 1/IV—1925 г. и 1/XI 1927 г., которые позволяют констатировать, что если на протяжении одного года изменения квалификационной структуры персонала промышленности настолько незначительны, что с трудом поддаются измерению, то в течение $2^1/_2$ лет в составе персонала нашей промышленности произошли изменения, видимые уже невооруженным глазом.

Квалификационный состав служащих, включая младший обслуживающий персонал, цензовой фабр.-зав. промышленности

(в %% к итогу по каждой группе)

Годы	Квалификация			
	Высшая	Выше средн.	Средняя	Низшая
1925	7,8	16,8	34,4	41,0
1927	8,6	18,0	34,8	38,6

[1] Говоря о плане воспроизводства рабочей силы, мы имеем в виду лишь те категории рабочих, которых принято называть квалифицированными и полуквалифицированными или — что не совсем одно и то же — обученными и подученными, и оставляем в стороне категорию так назыв. неквалифицированных рабочих или, по нашей терминологии, рабочих низшей квалификации.

Квалификационный состав рабочих основных производств цензовой фабр.-зав. промышленности

(в %% к итогу по каждой группе)

Квалификационные группы	По всей промышленности	В том числе по группам производств				
		Горн. и горнозаводск.	Обработка металл.	Машиностроение	Химическая промышлен.	Текстильная промышлен.
Средняя квалификац.						
1925 г.	42,7	42,2	44,6	56,9	17,4	42,6
1927 „	40,6	41,5	42,2	51,1	24,7	44,4
Низшая квалификац.						
1925 г.	57,3	57,8	55,4	43,1	82,6	57,4
1927 „	59,4	58,5	57,8	48,9	75,3	55,6
В том числе:						
Полуквалиф. рабочих						
1925 г.	67,2	54,6	69,7	70,1	58,7	74,5
1927 „	57,3	47,4	62,9	60,8	56,5	71,7
Неквалифиц. рабочих						
1925 г.	32,8	45,4	30,3	29,9	41,3	25,6
1927 „	42,7	52,6	37,1	39,2	43,5	28,3

Данные, относящиеся к служащим, едва ли нуждаются в комментариях. Учет показывает почти по всем отраслям цензовой промышленности повышение удельного веса служащих двух квалификаций: высшей (руков. техн. и админ. персонал) и выше средней и, наоборот, падение удельного веса служащих низшей квалификации.

Иначе обстоит дело с рабочими. Здесь мы были вынуждены пользоваться существующей классификацией профессий, которая делит рабочую массу на три квалификационные группы исключительно по принадлежности к тому или иному тарифному разряду. А так как на высоту разряда влияет тяжесть работы, вредность ее и ряд других факторов, то очевидна явная непригодность современной классификации для оценки структуры рабочей силы. Это заставляет нас, отмечая несомненное наличие серьезных сдвигов в квалификационной структуре рабочих промышленности, воздержаться пока от конкретной качественной характеристики этих сдвигов. Так, например, снижение в приведенной выше таблице относительного числа рабочих, условно отнесенных к «средней квалификации» с 42,7% до 40,6%, еще не означает, что реконструкция действительно снижает потребность промышленности в труде средней квалификации в точном смысле этого слова.

К еще большей осторожности в этом направлении приводит рассмотрение цифр по отдельных отраслям промышленности. Почти всюду, за исключением горной, горнозаводской и металлической промышленности, удельный вес группы квалифицированных рабочих повышается, и только тяжесть названных отраслей сказывается на средних цифрах по всей промышленности.

Что касается остальных групп рабочих, то бесспорным является падение удельного веса группы так наз. полуквалифицированных рабочих и повышение удельного веса неквалифицированных. Сдвиги здесь имеют место почти во всех отраслях промышленности и притом на протяжении $2^1/_2$ лет они настолько крупны, что заставляют обратить на себя серьезное внимание. Налицо, повидимому, приток крупных кадров рабочих действительно низкой квалификации.

Нормальное ли это явление? Таковы ли требования промышленности будущего? Ответить на этот вопрос возможно только после того, как струк-

тура рабочей силы сейчас и требования технической реконструкции будут выражены на языке иной классификации, считающейся не только с высотой, но и с характером квалификации рабочего.

Полагаем, что задача поддается решению, достаточно точному для того, чтобы оно определило собой основные линии плана. Не о подсчете необходимого в будущем числа рабочих той или иной профессии и специальности сейчас идет речь, а об установлении основных типов рабочего и наметке количественных соотношений между ними. Во всех отраслях промышленности, как бы различны сейчас они ни были по уровню технических достижений, состав рабочей силы меняется и будет меняться в двух полярно-противоположных и взаимосвязанных направлениях: с одной стороны, унаследованные нами от времен ремесленного средневековья профессии непрерывно расчленяются на специальности, специальности дробятся и суживаются до размеров навыков в рамках одной операции и отмирают, когда выполнение операции, которую производит рабочий — «придаток к машине» — поручается непосредственно машине-орудию [1].

На другом полюсе тем самым должны накапливаться и в действительности накапливаются группы рабочих иного типа, представители организующего труда, «хозяева машины». Массивом, откуда текут потоки этого двустороннего процесса, является вся толща квалифицированных профессий ремесленного типа. На требованиях, предъявляемых рабочему, процесс отражается тем, что умение он снижает на одном полюсе до навыка, на другом — возвышает до знания. Эта формулировка очень условна и схематична, действительность значительно сложнее, но в поисках основных черт типа рабочего мы пока можем ею удовлетвориться. Здесь вплотную подходим к необходимости создания новой классификации профессий. Целью такой классификации является построение плана воспроизводства квалифицированной рабочей силы, для чего ни исчерпывающий перечень существующих профессий и специальностей, ни существующая классификация их, полагающая в основу деления тарифный разряд, — совершенно непригодны. В новой классификации признаком деления должен служить тип рабочего, определяемый отношением рабочего к производственному процессу, к машине, к аппарату. Идя сверху вниз, мы при этом делении встретим примерно следующие группы рабочих: 1) высоко квалифицированные установщики изделий, наладчики станков, ведающие обширными по площади участками производства; представители знания по преимуществу: машина им подчинена; 2) лекальщики, инструментальщики, рабочие на ответственных и точных работах — высшие представители профессий ремесленного типа; представители умения, соприкасающиеся отчасти с первой группой; 3) массивная группа рабочих того же типа, но более низкой квалификации: ее будущее — давать пополнение в верхнюю группу, а главное — в меру успехов автоматизации производства — питать четвертую группу; 4) рабочие на автоматических станках, на массовом производстве однородных изделий, на конвейере, рабочие так называемых массовых профессий, вернее специальностей, узких и притом выклинивающихся, чтобы уступить место машине. «Подученные» рабочие: навык — основное в их квалификации.

Уже первая попытка так подойти к вопросу хотя бы на очень ограниченном участке промышленности, несмотря на вероятные промахи, допущенные нами при отнесении профессий к тому или иному типу, дает до-

---

[1] В сфере труда низшей квалификации, где используется по преимуществу мускульная сила рабочего, в свою очередь идут процессы механизации. Мы ограничиваемся рассмотрением сферы труда рабочих так наз. квалифицированных и полуквалифицированных.

статочную иллюстрацию того, в каких основных чертах может обрисоваться структура рабочей массы, если в основу классификации положить тип рабочего.

Структура рабочей силы в некоторых основных производствах металлопромышленности по данным учета проф. состава рабочих цензовой промышленности на 1/X 1927 г.

(Удельный вес отдельных групп рабочих)

Производства металлопромышленности	Группы рабочих				
	Установщ., наладч. автомат. и станков, монтеры на ответств. работах	Лекальщ., инструм., раб. на отв. и точной работе	Итого высококвалиф. рабоч. (2+3)	Станочники, раб. на массов. производстве	Прочие рабочие
1. Электротехнич. промышл.	6,2	14,4	20,6	21,9	57,5
2. Ж.-дор. машиностроение	1,0	14,7	15,7	17,0	67,3
3. Машинное произв. массовых изделий	5,0	7,2	12,2	45,3	42,5
4. Металлургия черных металлов	0,6	11,1	11,7	2,3	66,0
6. Производство прочих изделий из металла . . .	1,1	10,1	11,2	30,4	58,4
6. Судостроение	1,0	9,8	10,8	9,6	79,6
7. Сел.-хоз. машиностроение	0,4	6,4	6,8	27,9	65,3
8. Обработка цветных металлов	1,0	2,7	3,7	28,4	67,9
В среднем 1—8 в 1927 г.	1,7	10,3	12,0	24,1	63,9
То же в 1925 г.	1,3	9,1	10,4	25,2	64,6

Примечание. В каждом производстве учтены цеха: кузнечный, механический, штамповальный и деревообделочный.

Мы не имеем возможности останавливаться здесь на целом ряде обязывающих нас выводов из этих цифр. Отметим важнейшие. Типичная индустрия будущего — машинное производство массовых изделий — не отличаясь от итоговой средней по удельному весу группы высококвалифицированных рабочих, внутри этой группы предъявляет спрос на рабочих индустриального типа за счет типа ремесленного (соотношение 5 : 7 при среднем 1,7 : 10,3). С другой стороны, группа представителей автоматического труда достигла в ней почти половины всего состава рабочих. Таково вероятное будущее прочих производств в металле и прочих отраслей промышленности; своеобразие каждой отрасли в настоящем и различные темпы развития в дальнейшем должны быть учтены при построении плана воспроизводства квалифицированной рабочей силы, что не может быть сделано вне предлагаемых нами разрезов рабочей толщи.

В основу работы по построению перспектив воспроизводства рабочей силы должно быть положено создание новой классификации профессий, общие черты которой намечены выше и которая признаком деления избирает тип рабочего. Создание такой классификации не под силу одному работнику и требует объединенной работы авторитетного коллектива. Результатом работы должно явиться составление словаря профессий, из которых каждая характеризуется: 1) отношением рабочего к машине, аппарату, процессу и т. п.: а) монтирующий труд, управление машиной, станками, процессом, регулирование их, б) исполнительный труд ремесленного типа, в) автоматический труд, подчиненность машине); 2) связанными с этим отно-

шением требованиями к знанию, умению, навыку рабочего, 3) вытекающими отсюда требованиями к предварительной общеобразовательной подготовке; 4) то-же к профессиональному образованию с указанием сроков и характера обучения. Последний пункт следует особенно подчеркнуть, так как плодотворное значение предлагаемой классификации скажется особенно наглядно возможностью четкого и целесообразного установления срока и характера обучения, которые до сих пор намечаются ощупью, путем компромиссов.

После того, как будут установлены основные типы рабочего — параллельно с работой по составлению словаря профессий, авторитетная группа работников по реконструкции промышленности, руководствуясь конкретными чертами и строем промышленности будущего и опытом передовых капиталистических стран, намечает в первом приближении количественные соотношения типичных групп рабочих каждой отдельной отрасли или даже производства. По составлении словаря профессий и на его основе с одной стороны используются данные профессиональных учетов для констатации настоящего, для установления структуры рабочей силы в период начала реконструктивного процесса, с другой — первые наметки перспектив воспроизводства принимают более конкретные черты, что позволяет уже вплотную подойти к требованиям промышленности будущего, к количеству и качеству пополнения в сфере рабочей силы, а учет сроков и характера обучения — к финансовому и организационному оформлению плана.

ПРОБЛЕМЫ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

1. РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ФОНДОВ

Начиная с 1925/26 г., вначале более медленно, а затем все ускоряясь, идет процесс обновления основных фондов страны. В продолжение трех лет, с 1925/26 по 1927/28 г., в основные фонды страны было вложено свыше 19 млрд. руб. (по ценам 1925/26 г.), а если учесть, что и в 1924/25 г. было вложено в эти фонды еще около 3 млрд. рублей, то за все эти годы в основные фонды страны было вложено около 22 млрд. рублей. На 1928/29 г. запроектированы вложения в размере 9 млрд. рублей, и, таким образом, за пятилетие 1925 — 1929 гг. — общая сумма вложений в основные фонды страны превысит 31 млрд. руб. Если учесть износ фондов за эти годы, то с начала 1925/26 г. по конец 1927/28 г. основные фонды страны возросли на 10 млрд. руб. по неизменным ценам 1925/26 г., а к концу 1928/29 г. их прирост составит около 16 млрд. руб. за весь период. Таким образом, общая сумма прироста основных фондов страны за четырехлетие достигнет 25% общей их величины. При этом, если прирост фондов в 1924/25 г. составлял всего 2,2%, в 1925/26г. он достиг уже 4,1%, в 1926/27 г.—5,0% в 1927/28 г.—6,3% и на 1928/29 г. предположен прирост основных фондов в 7,8%. Таким образом, темп роста основных фондов страны прогрессивно возрастает, прогрессивно возрастает и абсолютная величина этого прироста. У нас в эти годы шел интенсивный процесс расширенного воспроизводства.

Если в качестве общего мерила результатов расширенного воспроизводства принять прирост народного дохода, то окажется, что, несмотря на рост общего уровня жизни широких масс населения, все бóльшая доля этого прироста вновь вкладывалась в накопление. Если вся сумма капитальных вложений в 1925/26 г. составляла 18,3% народного дохода, то в 1927/28 г. это отношение поднялось почти до 24%, а на 1928/29 г. запроектировано свыше 25%. Таким образом, мы имеем дело не только с процессом расширенного воспроизводства основных фондов, но с прогрессивно ускоряющимся процессом.

Основной интерес представляет вопрос, в какие отрасли народного хозяйства и в какие социальные секторы направляются эти огромные вложения, какие социальные силы укрепляются ими и какие элементы народного хозяйства, какие его отрасли преобразуются.

Из общей суммы капитальных вложений в 19 млрд. руб., в производственные фонды было направлено около 11 млрд. руб., т. е. 58% всей суммы вложений, в фонды распределения около 2,3 млрд. рублей, т. е. 12%, и в потребительские фонды (преимущественно жилища)—около 5 млрд. руб.—около 30% всех вложений. При этом все возрастающую долю капитальных вложений получала индустрия. В промышленность и электрификацию в 1925/26 г. было вложено несколько больше 20% всех вложений, а в 1927/28 г. — 30%; на 1928/29 г. намечено свыше 30%. Транспорт в 1925/26 г. получил 11% всей суммы вложений, в 1927/28 г. — 15% и на

1928/29 г. намечено 16%. Соответственно возрастающей доле индустрии падала доля вложений, приходившихся на сельское хозяйство. Несмотря на то, что общая сумма сельскохозяйственных фондов за три последних года возросла на 4 млрд. рублей, или на 16%, т. е. более чем в 2½ раза против прироста сельскохозяйственного населения, а на 1928/29 г. запроектирован новый прирост фондов сельского хозяйства более чем 1,5 млрд. руб., т.е. около 5% при росте численности сельскохозяйственного населения в 2%, — доля капитальных вложений, получавшаяся этой отраслью народного хозяйства, с 53% в 1925/26 г. упала до 35% по проектировке на 1928/29 г. Политика индустриализации страны находит себе в этих цифрах наиболее яркую иллюстрацию.

Не менее яркую характеристику можно дать и процессам обобществления, исходя из рассмотрения того, в какие социальные секторы эти вложения направляются. Если в 1925/26 г. из общей суммы вложений 5.450 млн. руб. государственный сектор получил 2.054 млн. руб., т. е. почти около 38%, а кооперативный 115 млн. руб., т.-е. несколько более 2%, то в 1927/28 г. было вложено в государственный сектор свыше 3,9 млрд. (52%), а в кооперативный свыше 300 млн. руб. (4%) из общей суммы вложений в 7,3 млрд. руб. На 1928/29 г. намечается свыше 57% вложений направить в государственный сектор и около 4,4% — в кооперативный. За 4 года, с 1925/26 по 1928/29 г., фонды государственного сектора вырастут на 31%, кооперативного — на 163%, а частного—всего на 17%. Роль обобществленного сектора в основных фондах народного хозяйства все возрастает. Таким образом, два основных принципа политики — индустриализация и обобществление — находят свое полное отражение в общей динамике основных фондов и капитальных вложений страны. Здесь надо указать, что оба процесса могут быть отмечены не только в общих суммарных величинах по всему народному хозяйству в целом, но и в каждой конкретной отрасли. В частности, в сельском хозяйстве рост основных фондов государственного сектора за 4 года составит 110% и по кооперативному—272%, при росте крестьянских фондов на 20%. Высокие темпы прироста основных фондов обобществленного сектора в сельском хозяйстве объясняются низким уровнем, с которого началось колхозное и совхозное строительство.

Процесс расширенного воспроизводства в стране совершается таким образом, что с каждым годом реально возрастает мощность основных фондов, сосредоточенных в индустрии и в обобществленном секторе. Но, несмотря на этот быстро идущий процесс индустриализации и социализации страны, частный сектор и прежде всего огромный сектор крестьянских хозяйств занимают еще свыше 40% всех фондов страны. Вложения 25 млн. крестьянских дворов составляют около ½ всех вложений в основные фонды. От степени производственной целесообразности направления крестьянских вложений в значительной степени зависит подъем крестьянского хозяйства, темп и масштаб его обобществления. И здесь надо констатировать пока что недостаточные успехи. Воздействие на направление крестьянских вложений связано с огромными трудностями; его возможно осуществить только путем сложного комплекса мероприятий, главным образом экономического характера. В настоящее время структура крестьянских вложений обнаруживает ряд неблагоприятных тенденций и в первую очередь—рост вложений в постройки; темп роста построек вдвое превышает прирост сельскохозяйственного населения. Дробимость крестьянского хозяйства, возросшая за последнее время, служит непосредственной причиной этого явления, оттягивающего значительные средства и усилия, которые могли бы быть с большим производственным и социальным эффектом направлены в иные элементы крестьянского хозяйства.

Значительные успехи в направлении капитальных вложений и регулировании роста основных фондов страны в остальных отраслях народного хозяйства, тем с большей настоятельностью ставят вопрос о путях и методах направления и регулирования крестьянских накоплений.

2. КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ГЛАВНЕЙШИХ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

А. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Оценка направления капитальных вложений. За трехлетие 1925/26 — 1927/28 гг. вложения в основные фонды всей промышленности составляют 3,8 млрд. руб. в неизменных ценах 1925/26 г. Из этой суммы на основные фонды планируемой ВСНХ промышленности приходится около 3,2 млрд. руб. Прирост основных фондов планируемой промышленности за указанное трехлетие равен 41,7%.

Распределение капитальных вложений между важнейшими отраслями планируемой промышленности видно из следующей таблицы:

	Млн. рублей	В %% к итогу
Металлическая	822,8	26,0
Электротехническая	50,8	1,6
Каменноугольная	346,9	11,1
Нефтяная	536,6	17,0
Химическая	181,3	5,8
Силикатная	145,3	4,6
Лесная	95,6	3,0
Текстильная	489,9	15,4
Пищевая	216,0	6,7
Кожевенная	66,8	2,1
Бумажная	104,5	3,3
Прочие	107,5	3,4
Всего	3.164,0	100,0

Основной вопрос, который необходимо решить при анализе итогов капитального строительства промышленности,— это вопрос о направлении капиталов, о народнохозяйственной целесообразности их распределения между отраслями промышленности. Из многообразных целей и задач, которые ставятся государством перед планом капитального строительства, можно наметить главные установки, предопределяющие направление основной массы капитальных вложений в отдельные отрасли промышленности.

Необходимость форсировать промэкспорт и заменить импорт ряда фабрикатов собственным производством оказала огромное влияние на направление затрат. Большие затраты в нефтяной, бумажной, лесной и химической промышленности, общем сельскохозяйственном машиностроении и в некоторых других отраслях делались именно в этих целях. В результате собственное производство машин (кроме сельскохозяйственных) увеличилось за трехлетие почти в три раза; доля импорта машин составляет только около $^1/_4$ всего их потребления. Производство сельскохозяйственных машин увеличилось за три года в $3^1/_2$ раза, превысив довоенное производство вдвое, при общей сумме снабжения вместе с импортом в 130% от довоенного; импорт сократился в три раза против довоенного. Сокращение импорта ряда красителей, фабрикатов, полуфабрикатов и материалов за последние годы также весьма значительно; 1927/28 г. дает снижение импорта по этим статьям более чем вдвое против 1925/26 г. Наоборот, в области промэкспорта текущий год дает превышение против 1925/26 г. на 57%.

Признавая эту линию в основном правильной, следует, однако, проанализировать как для отдельных отраслей, так и для всей промышленности соотношение затрат с результатами, с тем, чтобы наметить правильный объем и последовательность затрат в дальнейшем, постоянно сравнивая их эффективность с затратами по экспорту в других отраслях народного хозяйства.

В области обслуживания нужд сельского хозяйства значительные достижения имеются в деле форсирования сельскохозяйственного машиностроения, но совершенно недостаточно шло развертывание производства минеральных удобрений и производства орудий и машин для переработки сельскохозяйственных продуктов. В этих областях следует в ближайшие годы форсировать капитальное строительство.

Значительное отставание приходится констатировать и в обслуживании промышленностью нужд транспорта. Производство рельс составляет около 50% довоенного производства, слабо развивается мостостроение, запаздывает переоборудование паровозо-и вагоностроительных заводов.

Большие успехи надо, наоборот, констатировать в деле развертывания электропромышленности, не поспевающей, однако, за темпом развития электрификации страны.

Значительную долю в затратах составлял расход на жилстроительство и охрану труда. Крайне скверные жилищные условия до войны, оседание пришлых рабочих и повышение их культурных требований, изношенность жилфонда — все это диктовало промышленности необходимость форсировать жилстроительство. Ввиду этого следует признать размер затрат на жилстроительство не преувеличенным.

В области охраны труда имеет место сравнительно медленное разворачивание строительства, несмотря на значительное превышение довоенных затрат. В этой области необходимо дальнейшее форсирование работ до разрешения основных задач по обеспечению жизни и здоровья рабочих.

Большое влияние на направление затрат имели диспропорции в различных стадиях производственного процесса отдельных отраслей, существовавшие до войны или сложившиеся в результате войны. Под этим углом зрения форсирование затрат на прядение в хлопчатобумажной и шерстяной промышленности, на развертывание цветной и черной металлургии, на шелкомотание, на развитие производства полуфабрикатов в бумажной и т. д., следует признать правильным. Здесь необходимо, однако, отметить, что целый ряд диспропорций в отдельных отраслях далеко не устранен еще, а в отдельных случаях имеет даже место возникновение новых разрывов:

а) в области энергохозяйства следует отметить, что на ряду со все усиливающимся потреблением промышленностью электроэнергии выявились как отставание в темпе строительства районных станций, так и полная невозможность обеспечить работы по электрификации промышленного производства в результате трехлетнего промышленного электростроительства. Благодаря этому в целом ряде районов (Донбасс, Москва, Ленинград, Урал) создались все предпосылки электрического голода в ближайшее же время;

б) отставание роста производства строительных материалов от темпа увеличения спроса на них со стороны промышленности, транспорта и коммунального хозяйства, выявившееся с особой остротой в 1927/28 г. и которое было бы еще бóльшим, если бы учитывался спрос на стройматериалы со стороны неорганизованного потребителя.

Характеристика капитальных вложений по главнейшим отраслям промышленности. Капитальные вложения в металлопромышленность составляют 26% всех вложений

в промышленность за три года. Металлический голод, который страна переживала и переживает, диспропорции, которые все острее обнаруживаются между развитием всего народного хозяйства и недостаточным развитием металлической базы, говорят достаточно убедительно о необходимости произведенных капитальных вложений. Нужно лишь ответить на вопрос о том, в какой мере эти вложения содействовали разрешению металлической проблемы и каковы результаты этих вложений.

За трехлетие 1925/26 — 1927/28 гг. валовая продукция металлопромышленности дала прирост на 141% против 1924/25 г. Процесс количественного роста продукции металлопромышленности сопровождается крупными реконструктивными сдвигами в составе металлопродукции. Эти сдвиги отмечаются главным образом в машиностроении. Если в области черной металлургии, несмотря на значительные, но все же недостаточные капитальные вложения, страна стоит перед чугунным голодом, если производство черных металлов в 1927/28 г. еще значительно отстало от довоенного уровня, то в области машиностроения мы имеем значительные, как количественные, так и качественные достижения, далеко оставляющие за собой довоенный уровень. Для характеристики этих достижений приведем несколько иллюстраций. Производство двигателей внутреннего сгорания с 26,5 тыс. л. с. в 1913 г. и 63,7 тыс. в 1925/26 г. достигло 106,9 тысяч в 1927/28 г., производство турбин, которого у нас почти не было в 1913 г., достигает в 1927/28 г. — 60 т. л. с. Производство с.-х. машин (по довоен. цен.) с 67 млн. руб. в 1913 г. достигло 125 млн. руб. в 1927/28 г. Таким образом, капитальное строительство металлопромышленности обеспечило общий рост производства, сделало возможным развитие ряда новых производств, ведущих к высвобождению от импорта, и содействовало большему удовлетворению потребностей других отраслей народного хозяйства, в частности, сельского хозяйства, в орудиях и средствах производства.

По характеру задач, определяющих направление капитальных вложений, и по результатам последних, электропромышленность примыкает к машиностроению. И в этой отрасли капитальные вложения обеспечили развитие ряда новых производств и расширение старых. Электропромышленность, благодаря капитальным вложениям, все более успешно (хотя все еще недостаточно) удовлетворяет растущие потребности промышленности, электрификации и других отраслей. С каждым годом растет производство ряда новых предметов, ранее ввозившихся из-за границы (динамо- машины, лампочки, установочные материалы и т. д.).

Капитальные вложения в химическую промышленность (главным образом тяжелую) направляются также под углом зрения удовлетворения нужд промышленности и сельского хозяйства, в целях замены импорта внутренним производством (красители для текстильной промышленности, химические удобрения для сельского хозяйства и т. д.). В этой отрасли капитальные вложения, составляющие 5,8% общей суммы вложений, имели решающее значение для развития производства. Достижения основной химпромышленности можно характеризовать следующими цифрами. Производство суперфосфата в 1927/28 г. достигло 272% от производства 1913 г., серной кислоты—138,7% и соды—133%. Особо следует отметить достижения анилокрасочной промышленности. Производство красителей для текстильной промышленности в значительной мере освободило СССР от ввоза их из-за границы. При развитии текстильной промышленности, главным образом хлопчатобумажной за довоенный уровень — ввоз красителей сократился с 15 млн. р. в 1913 г. до 8,4 млн. р. в 1927 г. При общем потреблении основных .продуктов химпромышленности, превышающем довоенный уровень, ввоз химпродуктов снизился процентов на 60.

Относительно вложений в нефтяную промышленность, а также в лесную, можно сказать, что основной причиной направления капиталов в эти отрасли является необходимость расширения нашего экспорта. Одновременно с ростом продукции в нефтяной промышленности в ней совершена настоящая техническая революция, изменены механические и технологические процессы, а главное из отрасли по преимуществу нефтедобывающей (до войны) она превратилась в отрасль с сильно развитым нефтеперерабатывающим крылом. За три года, благодаря капитальным вложениям, мощность нефтеперегонных заводов увеличилась более чем в два раза. Экспорт нефтепродуктов за этот период возрос на 60 с лишним процентов и превышает довоенный нефтеэкспорт в два с половиной раза.

Лесная промышленность также увеличила за этот период экспорт на 80%, хотя довоенный уровень экспорта еще ею не достигнут; кроме того она развернула производство и для внутреннего рынка.

Наконец, для отраслей текстильной, пищевой и кожевенной основной целью направления туда капиталов было увеличение средств личного потребления. По размерам вложений эти отрасли занимают 24% в общей сумме капитальных вложений в промышленность. Достигнуто расширение производства главным образом устранением узких мест в производственном аппарате и расширением производства в пределах сырьевых ресурсов. В настоящее время основным лимитом дальнейшего развертывания производства является, как общее правило, не состояние основного капитала, как в тяжелой промышленности, а ограниченность сырьевых ресурсов. За трехлетие основной капитал текстильной промышленности значительно обновился. Капитальные затраты в текстильную промышленность в значительной части были направлены на устранение диспропорции между прядением и ткачеством, доставшейся нам от довоенного времени и в связи с отходом окраин. Благодаря капитальному строительству текстильной промышленности, удалось сильно расширить базу собственного прядения и почти полностью освободиться от ввоза заграничной хлопчатобумажной пряжи.

Таким образом, в направлении капитальных вложений по отраслям промышленности мы видим отражение основных целевых установок. Наибольший удельный вес занимают капитальные вложения в производство машин и оборудования для промышленности, сельского хозяйства и транспорта, а также химпромышленность и топливо. В этих отраслях, благодаря капитальным вложениям, достигается и замена импорта собственным производством. Следующей по размерам направленных капиталов является группа отраслей производства предметов личного потребления. И, наконец, последняя по удельному весу вложений (но не по значению)—это группа отраслей, в которую капитальные вложения направляются главным образом в целях расширения экспорта.

Следует, однако, отметить, что на пути разрешения перечисленных задач сделано далеко не все. Недостаточная равномерность развертывания вызвала к концу трехлетия следующий ряд крупнейших диспропорций. Недостаточный темп развертывания черной металлургии привел к металлическому голоду. Опоздание с строительством крупных новых шахт в каменноугольной промышленности создает для ближайших лет чрезвычайную напряженность в топливном балансе. Недостаточно энергично шло развертывание производства стройматериалов. В области обслуживания сельского хозяйства при форсировании сельскохозяйственного машиностроения, слабо шло развертывание производства минеральных удобрений.

Наличие перечисленных и некоторых других основных узких мест диктует частичную перестройку капитальных вложений таким образом, чтобы в течение ближайших лет изжить эти важнейшие диспропорции.

Рассматривая трехлетние итоги капитального строительства по видам затрат, мы получаем следующую картину. На капитальный ремонт было направлено 13,4% всех капитальных вложений, на расширение и реконструкцию существующих предприятий — 54,0%, на строительство новых предприятий — 22,1%, на жилищное строительство — 10,5%.

Структура капитальных вложений отражает специфичность периода 1925/26—1927/28 гг. Это трехлетие включает начальную фазу нашего строительства — период, когда чисто восстановительные работы играли доминирующую роль во всех капитальных вложениях, и следующую фазу, в которой работы чисто восстановительные сильно переплетаются с работами по расширению и реконструкции существующих предприятий, а также начинает играть все более значительную роль строительство новых предприятий. Более ясным это становится при анализе структуры капитальных вложений по годам. Удельный вес затрат на капитальный ремонт с 20,4 в 1925/26 г. снижается до 9,4% в 1927/28 г. Новое строительство с 11,9% в 1925/26 г. поднимается до 29,5% в 1927/28 г.

Удельный вес затрат на расширение и реконструкцию показывает значительные изменения за это трехлетие.

Эффективность капитальных вложений. Рост действующего основного капитала и его реконструкция являются материальной предпосылкой количественных и качественных достижений промышленности. С этой точки зрения общие суммы капитальных вложений не являются достаточными показателями роста основного капитала по следующим соображениям. Капитальные вложения содержат ряд элементов, которые не могут быть отнесены к воспроизводству основного капитала. За истекшее трехлетие на капитальный ремонт затрачено около 420 млн. р. На жилищное строительство, которое играет безусловно значительную роль в обеспечении работоспособности рабочих, но не влияет на техническое состояние основного капитала, затрачено около 290 млн. руб. Указанные статьи затрат составляют 23% всех капитальных вложений, которые должны быть исключены при анализе роста основного капитала. Кроме того средства, направленные на чисто эксплоатационные цели, каковыми являются затраты на разведки в нефтяной и каменноугольной промышленности, могут лишь условно рассматриваться, как затраты на основной капитал. На ряду с диференциацией капитальных вложений по характеру влияния отдельных видов затрат на динамику основного капитала необходимо диференцировать капитальное строительство и по степени его законченности. Из общей суммы вложений в 3,2 млрд. только 2,4 млрд. руб. или 76% составляет законченное и сданное в эксплоатацию строительство, включая и то, что сдано по линии капитального ремонта и жилстроительства, оцениваемых, примерно, в 600 млн. руб.

Одним из показателей народнохозяйственной эффективности капитальных затрат является экономия в расходовании живого труда и средств производства, достигаемая благодаря этим затратам. Однако в пределах того предприятия, в котором произведены затраты, учесть эту экономию далеко не всегда удается; устраняя, благодаря затратам, те или иные диспропорции в народнохозяйственном организме, мы получаем значительную экономию труда не обязательно в том предприятии, в котором сделаны затраты. Эффективность капитальных затрат в таком широком народнохозяйственном значении, не ограниченном рамками предприятия, обрисована нами выше при характеристике основных задач, разрешающихся капитальными затратами и сводящихся к развертыванию определенных производств машин и фабрикатов, к улучшению связей с внешним миром. На ряду с таким эффектом, не локализуемым в отдельном предприятии, капитальные затраты одновременно сопровождаются, как правило (хотя

и не без исключений), экономией в расходовании труда на данном предприятии. Это должно в первую очередь сказаться на снижении элементов себестоимости в части, зависящей от работы промышленности (главным образом себестоимости обработки) и на улучшении качества продукции. Производным показателем этой эффективности может служить и рост продукции на единицу вложений. Более диференцированно эти показатели могут быть представлены в виде прироста чистой продукции (вновь созданной ценности) на единицу вложений, снижения удельных норм расходования топлива и других видов энергии, сырья, материалов и рабсилы на единицу продукции, в виде улучшения качества продукции. К сожалению, существующая система учета работы промышленности почти не дает возможности получить какие-либо сплошные по всей промышленности данные.

Некоторые итоги трехлетней работы промышленности. За три года валовая продукция промышленности дала прирост в 112%. Индекс производительности труда за этот же период показывает прирост в 40%, себестоимость снизилась на 5,2%. Средние итоговые данные по всей промышленности очень грубо, но все же отражают основные линии эффективности капитального строительства. На первом месте стоит количественная сторона — рост продукции. Экстенсивное направление капитальных вложений, преследующее главным образом цели максимального расширения производственной мощности промышленности, играет доминирующую роль в капитальном строительстве 1925/26 г. и частично 1926/27 г. Капитальные ремонты, входящие большим удельным весом (20 и 13%) в капитальные вложения, и работы по расширению и реконструкции промышленности с преобладанием работ по расширению характеризуют капитальное строительство этих лет. Работы реконструктивного характера, результаты которых должны сказываться на качественной стороне работы промышленности, как общее правило, более сложны и процесс строительства более длителен, чем работы по расширению; таким образом, часть реконструктивных работ, начатых в 1926/27 года, и влияние этих работ на качественную сторону работы промышленности могли сказаться в 1927—1928 г. Одним из наиболее объективных показателей эффективности технической реконструкции промышленности, энергетического и технического вооружения рабочих является рост производительности труда. Этот показатель гораздо лучше отражает эффективность капитального строительства, чем снижение себестоимости, ибо это снижение отражает собой не только работу самой промышленности, но и ценностные сдвиги в элементах себестоимости. Изменение цен на сырье, топливо, изменение акцизов, налогов, попенной платы, железнодорожные тарифы и т. д. затемняют картину влияния капитального строительства на издержки производства. Показатели роста продукции и производительности труда по отдельным отраслям промышленности в основном показывают зависимость этого роста от капитальных вложений, как это видно из следующей таблицы (см. стр. 179).

На первом месте по росту производительности труда стоит нефтяная промышленность, за ней следует электротехническая, т. е. как раз те отрасли, которые выделяются на фоне всей промышленности крупной реконструкцией своей производственной базы. Эти отрасли проделали за три года законченный цикл капитальных работ, направленных главным образом на улучшение качественной стороны работы.

Следующие группы отраслей — металлическая и химическая, показывающие рост производительности выше среднего по всей промышленности, характеризуются капитальным строительством смешанного типа. По металлу мы имеем в машиностроительной отрасли преобладание работ реконструктивного характера, в металлургии — главным образом восста-

Отрасли	% прироста валовой продукции за три года	% прироста производительности труда за три года	Капит.работы,сданные в эксплоатацию, в %% к действит. стоим. основного капитала на 1/X 1925 г.
1. Нефтяная	71,4	91,3	57,1
2. Электротехническая	171,9	56,4	60,0
3. Металлическая . . .	141,4	53,6	51,7
4. Химическая . . .	94,2	44,5	59,0
5. Каменноугольная . .	122,5	36,1	86,0
6. Текстильная	95,0	28.4	24,5
7. Бумажная	48,3	27,7	78,0
8. Кожевенная . . .	152,5	24,3	60,0
9. Силикатная	152,5	23,7	34,4
10. Лесная	79,9	—	70,0
11. Пищевая	115,5	—	26,7
12. Вся промышленность	111,9	39,6	46,2

новительного и расширительного и только в 1927/28 г. отмечается усиление удельного веса работ реконструктивного характера. По химической промышленности мы имеем преобладание восстановительных работ и работ по расширению в отраслях легкой химпромышленности и преобладание реконструктивных работ в отраслях тяжелой (главным образом основная химия).

Каменноугольная промышленность дает прирост производительности труда несколько ниже средней по всей промышленности. Механизация добычи и электрификация, т. е. основные реконструктивные работы каменноугольной промышленности, начавшиеся еще в 1925/26 г., производились до последнего времени очень слабым темпом и оказали незначительное влияние на рост производительности труда всей каменноугольной промышленности.

Последнее место занимают отрасли главным образом легкой промышленности, в которых рост производительности труда значительно ниже среднего по промышленности. Здесь показатель производительности труда отражает преобладание экстенсивного характера капитального строительства.

Обобщающим показателем эффективности является снижение себестоимости, но при условии элимирования ценностных изменений. Так как это условие отсутствует в данных ВСНХ, то этот показатель дает далеко неполное и неточное отражение эффективности капитального строительства. В 1925/26 г. мы имели повышение себестоимости по всей промышленности на 1,7%, в 1926/27 г. снижение на 1,8%, наконец, в 1927/28 г. более значительное снижение в 5,1%. Можно грубо считать, что капитальное строительство каждого данного года может оказать свое влияние на работу промышленности не ранее следующего года. При таком допущении, 1926/27 г. является первым годом, когда начавшееся в 1925/26 г. крупное капитальное строительство оказало влияние на работу промышленности.

В 1926/27 г. мы имеем поэтому хотя незначительное, но все же снижение себестоимости на 1,8%. В действительности, следует полагать, снижение себестоимости под влиянием капитального строительства было более значительным, но рост акцизов, ж.-д. тарифов, попенной платы и цен на сельскохозяйственное сырье заметно уменьшили общие результаты снижения себестоимости. Перелом в себестоимости в 1927/28 г. с большим основанием должен быть отнесен за счет влияния капитального строительства 1926/27 г. и сложных реконструктивных работ, начатых в 1925/26 г. и законченных в 1926/27 г.

Продолжая нашу схему, мы приходим к выводу, что в 1928/29 г., поскольку в этом году крупные реконструктивные работы 1926/27 г. и 1927/28 г. начнут оказывать свое влияние, должен продолжиться начавшийся в 1927/28 г. перелом в сторону снижения себестоимости более сильным темпом.

Б. ЭЛЕКТРОСТРОИТЕЛЬСТВО

Капитальные вложения в строительство районных электростанций за трехлетие 1925/26—1927/28 гг. выражаются в сумме 562 млн. руб. Основные фонды электрификации за этот период показывают прирост на 183%. Реконструкция энергетической базы народного хозяйства находит свое наиболее сконцентрированное выражение в строительстве районных и фабрично-заводских электростанций. Строительство это, к сожалению, не может быть выражено в каких-либо количественных коэфициентах. Даже сумма затрат на электростроительство за указанный период точно не установлена. Налицо такое парадоксальное положение, когда требующее единого хозяйства производство электрической энергии не имеет ни единого плана эксплоатации, ни единого плана строительства. Некоторое представление об энергетическом строительстве промышленности может дать сумма капитальных вложений в теплосиловое хозяйство промышленности, исчисляемая примерно в 350 млн. руб. Более полные данные имеются о мощности фабрично-заводских электростанции и о размере выработки ими электроэнергии. Общая мощность электростанций с 1282 тыс. *квт* на 1/X 1926 г. возростает до 1.698 тыс. *квт* на 1/X 1928 г. или на 33%, в том числе мощность районных станций на эти даты составляет 342 и 536 тыс. *квт* (+57%), мощность фабрично-заводских электростанций 675 и 818 тыс. *квт* (+22%). Ведущая роль районных электростанций—в реконструкции энергетической базы народного хозяйства истекшего трехлетия находит свое выражение в приведенных цифрах роста мощности районных и фабрично-заводских электростанций. Эта правильная линия в нашем электростроительстве нарушена в 1927/28 г., когда строительство районных станций дало добавочную против 1926/27 г. мощность в 36 тыс. *квт* (вместо предположенных по плану 250 тыс. *квт*) в то время, как мощность фаб.-зав. станций увеличилась на 107 тыс. *квт*. Эта тенденция, идущая вразрез с основными установками плана электрификации, должна быть переломлена.

Выработка электроэнергии всех станций возрастает с 3.240 млн. *квтч* на 1/X 1926 г. до 5.155 млн. *квтч* на 1/X 1928 г. (+59%), в том числе районные станции выработали 1.110 и 1.870 млн. *квтч* (+68%), фабрично-заводские станции—1.660 и 2.660 *квтч* (+57%).

Оценка капитального энергостроительства должна ответить на основной вопрос, в какой мере это строительство воздействует на внедрение электроэнергии, т. е. наиболее передового и экономного способа использования энергетических ресурсов, во все виды народнохозяйственного производства. Рост потребления электроэнергии промышленностью виден из следующих цифр (млн. *квтч*): 1925/26 г.— 2.670, 1926/27 г. — 3.160, 1927/28 г. — 4.020, т. е. рост за два года на 56%; при этом рост потребления механической энергии (не электрической) возрос за этот период на 21%. Наиболее характерным показателем в области потребления электроэнергии промышленностью является потребление так называемой «чужой электроэнергии», т.-е. энергии, получаемой, главным образом, от районных электростанций. Потребление чужой электроэнергии за два года возросло с 770 млн. *квтч* до 1.420 или на 84%. Последние цифры показывают растущую роль районных электростанций в энергетике промышленности.

На ряду со все усиливающимся потреблением электроэнергии промышленностью, выявляется отставание в темпе строительства районных станций. Промышленное же электростроительство за три года не обеспечивает работ по электрификации промышленного производства, и в ряде районов (Донбасс, Москва, Ленинград, Урал) создаются предпосылки электрического голода в ближайшее время.

В. ТРАНСПОРТ

При оценке итогов капитального строительства в области транспорта необходимо в первую очередь рассмотреть итоги по важнейшему участку транспорта — по железным дорогам. Здесь следует прежде всего констатировать, что в области нового железнодорожного строительства за истекшие три года сделаны лишь первые весьма скромные шаги. За три года затраты на новое железнодорожное строительство составляли всего около 130 млн. руб.; относительный рост затрат на новое железнодорожное строительство в общей сумме капитальных вложений на железнодорожный транспорт (130 млн. руб. из 1.616 млн. руб., что составляет 8%), примерно, вдвое ниже затрат на новое строительство в промышленности за трехлетие. Проблема крупного нового железнодорожного строительства—это проблема ближайшего будущего, и только в связи с ее решением встанет вопрос о значительном повышении удельного веса затрат на транспорт в общей сумме затрат на народное хозяйство в целом. Следующей особенностью затрат на железнодорожный транспорт является то, что затраты на капитальный ремонт составляют очень значительную часть всех затрат, при чем, в виду значительной запущенности, главным образом, путевого хозяйства, эти затраты не только не начинают снижаться (как то мы имеем в промышленности, где за трехлетие удельный вес капитального ремонта в общей сумме затрат снизился с 16,7% в 1925/26 г. до 8,4% в 1927/28 г.), а, наоборот, имеют тенденцию к повышению.

По приблизительным исчислениям капитальный ремонт пути (шпалы, рельсы и пр.) и тяги (вагонов и паровозов) за трехлетие составил около 750 млн. руб. или около 46% всех затрат. На новые же работы по восстановлению, расширению и реконструкции существующих железных дорог приходится, таким образом, менее 45%, т. е. значительно меньше, чем удельный вес аналогичных затрат в промышленности.

В виду указанных особенностей затрат на железные дороги и в виду предстоящего значительного увеличения затрат на новое железнодорожное строительство, проблема рационализации затрат на существующие железные дороги как по линии капитального ремонта, так и по линии расширения и реконструкции, является одной из важнейших проблем на транспорте.

Отсутствие достаточных отчетных данных в этой области за истекшее трехлетие и отсутствие данных об эффективности отдельных видов затрат лишают нас возможности наметить конкретные пути этой рационализации. Особо нужно отметить, что для ряда затрат недостаточны учет и оценка в отношении всего железнодорожного хозяйства в целом, а необходима диференциация, по крайней мере, по отдельным железным дорогам. Из докладов НКПС мы знаем, что грузовые потоки претерпели в СССР крупные изменения и что в настоящее время около 45% железнодорожной сети перевозит от 75 до 80% всех грузов. При таких условиях и капитальный ремонт, и восстановление отдельных элементов железных дорог должны в равной мере проводиться на различных железных дорогах. Средние нормы и средние коэфициенты по всей сети не могут поэтому служить доста-

точным критерием для определения эффективности капитальных вложений в существующий транспорт.

Обращаясь к отдельным элементам затрат на железные дороги за трехлетие, приходится констатировать недостаточную пропорциональность в расходах на путь и на тягу. Как по линии капитального ремонта, так и по линии расширения и реконструкции значительно более благополучно обстоит с тягой, в особенности с паровозным парком. Обновление паровозного парка, и при том более мощными единицами, имело место на протяжении всего периода войны, а также в истекшие годы восстановления народного хозяйства СССР. В настоящее время полное использование всех мощных паровозов встречает препятствие в недостаточной восстановленности и реконструкции других элементов железнодорожного хозяйства (шпал, рельс, мостов, сцепки). Обновление пути значительно отстало. Если исходить из довоенной нормы смены рельс в 3½%, то даже в истекшие три года эта норма не была достигнута. Число негодных шпал возрастает из года в год. Неблагополучно на многих дорогах с искусственными сооружениями, водоснабжением, мостами и другими элементами. Такое состояние отражается на недостаточном использовании мощи паровозов, с одной стороны, на росте происшествий на дорогах — с другой.

Из работ по расширению железнодорожного хозяйства следует отметить затраты на расширение станций и узлов, на постройку вторых путей и на усиление существующих, на постройку искусственных сооружений. Незначительны за это трехлетие затраты на реконструкцию связи и на электрификацию железных дорог.

О результатах и об эффективности отдельных затрат мы в области транспорта не имеем почти никаких данных. Как и в других отраслях народного хозяйства, систематический учет в этой области должен быть немедленно поставлен, и тогда облегчится решение вопроса о сознательном, наиболее рациональном направлении капитальных вложений в отдельные элементы хозяйства железных дорог.

Из других видов транспорта наиболее значительны затраты на морское пароходство — свыше 100 млн. руб. и на безрельсовый транспорт 160 млн. руб. Принимая во внимание крайнюю отсталость дорожного дела в СССР и огромное значение последнего для развертывания всего народного хозяйства, в особенности для сельского хозяйства, необходимо признать крайнюю недостаточность этих затрат. Принятые Правительством в последнее время меры по реорганизации как управления, так и всей организации дорожного дела должны обеспечить перелом в этой важной области нашего строительства.

Г. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Прирост основных фондов в сельском хозяйстве находится на уровне среднего прироста за эти три года для всего народного хозяйства, несколько превышая даже этот средний уровень (16,4% против 16,0%). Прирост этот по отдельным годам распределяется равномерно, что обусловливается особенностями сельского хозяйства, которое свои фонды в значительной части создает само (скот, рабочая сила для строительства и отчасти стройматериалы). В связи с особенностями сельского хозяйства и его социальной структуры (индивидуальные хозяйства) воздействие на направление накоплений представляет огромные трудности и возможно лишь отчасти в результате целого ряда сложных мероприятий. Только в меру индустриального развития СССР, в меру растущего производства тракторов, сельскохозяйственных машин, удобрений, электричества, металла, леса и других стройматериалов, в меру того, как удельный вес этих средств производства будет повышаться

в общей сумме фондов сельского хозяйства, лишь в этой мере влияние обобществленного сектора на направление капитальных вложений в сельское хозяйство становится решающим. Одновременно ускоряется и процесс социальной реконструкции производственных отношений в деревне.

Из общей суммы прироста фондов в сельском хозяйстве в 4 млрд. руб. около 2 млрд. приходится на постройки (жилищные и хозяйственные), около 1,3 млрд. на прирост живого инвентаря, около 0,7 млрд. на мертвый инвентарь. Все остальные фонды дают незначительный прирост в 65 млн. р.

Прежде всего в этих затратах обращает на себя внимание ежегодный прирост построек в 4,2—4,5%, более чем вдвое превышающий прирост населения. Несомненно, что прирост построек в таком масштабе является нецелесообразным. В этом факте отражается усиленный процесс дробления крестьянских хозяйств, процесс экономически и социально несомненно вредный. С другой стороны, относительно излишняя затрата средств по линии сельского строительства ведет к чрезмерной напряженности всего народнохозяйственного строительства, отвлекая строительных рабочих и стройматериалы в большей мере чем это нужно.

Обращаясь к внутренней структуре главнейших основных фондов нашего сельского хозяйства, мы видим, что на 1/X 1925 г. постройки составляют 59%, а живой и мертвый инвентарь вместе—только около 41%. Между тем как в С-АСШ и по данным за 1870 г., и по данным за 1920 г. постройки и инвентарь занимают равное положение (50% и 50%).

Основной задачей ближайшего периода является поэтому усиление затрат по линии инвентаря, отчасти и за счет меньших вложений в постройки. Последние три года показывают некоторый, правда, небольшой еще, сдвиг в улучшении структуры основных фондов сельского хозяйства. Так, за три года прирост мертвого инвентаря составляется 26%, живого инвентаря — 22,5%, а прирост построек — 13,5%. На структуре фондов это уже сказывается падением удельного веса построек к концу 1927/28 г. (ниже 58%).

Чрезвычайно важным является для сельского хозяйства прирост мертвого инвентаря за три года на 26%. Решающую роль играет здесь рост сельскохозяйственных машин, заметно увеличивается также транспортный и мелкий хозяйственный инвентарь. Очень медленно растет число тракторов. В частности большое значение имеет рост плугов, которых в 1927/28 г. насчитывается 11,3 млн. штук, вместо 9 млн. шт. в 1924/25 г. Рост числа плугов привел к падению числа сох и аналогичных примитивных орудий, которых все же, однако, насчитывается в СССР около 5 млн. шт.

По плану ВСНХ производство плугов в 1928/29 г. превысит 1,3 млн. штук. При некотором повышении этой программы, в ближайшие годы открывается возможность полностью вытеснить соху из сельского хозяйства. Довольно значителен рост железных борон (9,8 млн. штук в 1925/26 г. и 11,8 млн. штук в 1927/28 г.), при еще большем росте деревянных сеялок, жнеек, веялок и других простых и сложных машин.

Растет число телег на железном ходу при одновременном росте и на деревянном ходу.

Процесс восстановления, расширения и реконструкции мертвого инвентаря несомненно сделал за эти годы некоторые успехи, но достижения в этой области должны быть в ближайшие годы значительно расширены.

Живая тяговая сила показывает за эти годы значительный прирост. Рабочих лошадей начитывается в 1927/28 г. 22,5 млн. голов вместо 18,5 в 1924/25 г., что дает увеличение на 22%, — прирост более значительный, чем прирост посевной площади за эти годы. Нагрузка на одну рабочую лошадь за эти годы заметно снизилась (с 4,4 *га* до 3,6), но еще продолжает быть выше довоенной.

Если мы констатируем задержку в темпах прироста посевных площадей, то в свете приведенных данных задерживающим фактором, очевидно, является не живой, а мертвый инвентарь.

Численность продуктивного скота за эти годы довольно значительно растет. Число коров увеличилось до 29,1 млн. голов в 1927/28 г. против 26 млн. в 1924/25 г. За последний год трехлетия этот рост замедлился.

Следует, наконец, отметить прирост фондов мелиорации, ирригации и сельской электрификации. Капитальные вложения по мелиорации составили за 3 года 163 млн. руб., что дает прирост фонда за вычетом износа около 51 млн. руб. Всего орошено за три года 158 тыс. *га*, осушено 588 тыс. *га*. Поливная площадь в результате ирригационных работ возросла с 3,4 млн. *га* до 4,0 млн. *га*. Из этой площади особо следует отметить рост хлопковой площади с 671 тыс. *га* в 1925/26 г. до 910 тыс. *га* в 1927/28 г. Прирост фонда сельской электрификации составил за три года около 19 млн. руб., дав прирост мощности станций с 13 тыс. *квт* в 1925/26 г. до 21,7 тыс. *квт* в 1927/28 г.

Приводя некоторые итоги динамики основных фондов в сельском хозяйстве, мы вынуждены совершенно не касаться оценки социальной эффективности, достигаемой финансированием и кредитованием сельского хозяйства за счет бюджета и кредита. Это финансирование имеет целью облегчить внедрение сельскохозяйственных машин в менее состоятельные группы крестьянства, содействовать приобретению ими живого инвентаря, расселению и переселению на новые места, коллективизации в сельском хозяйстве и т.д. Работа по выявлению эффективности, достигаемой затратами из обобществленного сектора на сельское хозяйство, ведется в столь недостаточных размерах, что дать какие-либо обобщающие данные по этой линии не представляется возможным.

Д. ЖИЛИЩНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Жилищное строительство за истекшее трехлетие характеризуется следующими показателями: капитальные вложения, без жилстроительства промышленности, составили 1.490 млн. руб., в том числе по обобществленному сектору — 928 млн. руб. и индивидуальному — 562 млн. руб. Прирост жилфонда составил 3%. Эти цифры показывают, что на этом участке строительного фронта мы значительно отстали.

Процесс расширенного воспроизводства, охвативший все отрасли народного хозяйства, в очень незначительной степени затронул жилищное хозяйство. Серьезность этого момента усугубляется быстрым ростом городского населения. Процесс проедания основных фондов жилхозяйства закончился только в 1926/27 г. Однако, темп роста основных фондов в 1926/27 г. и 1927/28 г. не поспевает за темпом роста городского населения. Более благополучное положение отмечается в жилищном хозяйстве промышленности. Фонды последней показывают прирост за три года примерно на 35%. И здесь, благодаря значительному притоку рабочих в промышленность, этот большой рост промышленного жилфонда не обеспечивает сколько-нибудь значительного улучшения жилищных условий рабочего населения. Таким образом, необходимо констатировать отсталость всего жилищного хозяйства страны от общего ее развития.

На 1928/29 г. новое жилищное строительство запроектировано по обобществленному сектору на 458[1] млн. руб. и по частному на 130 млн. руб. Против истекшего года это дает прирост для обобществленного сектора

[1] Не считая нераспределенного резерва в 3 млн. руб. и кредита в 3 млн. руб. на образование фонда выдержанной древесины.

на 13,9 процентов, для частного — на 8,3%, а для обоих вместе — на 12,6%. Если же учесть запроектированное снижение стоимости строительства на 11% против стоимости 1927/28 г., то по обобществленному сектору физический объем строительства увеличится почти на 24%.

Темп роста жилищного строительства несколько отстает от роста строительства в целом. Ассигнование из союзного бюджета осталось на уровне прошлого года, который тогда, в ознаменование десятилетия Октябрьской революции, был увеличен против 1926/27 г. на 136,6% (71 млн. руб. против 31).

В контрольных цифрах прошлого года намечалось повышение квартирной платы в старых домах на 10%, начиная с 1 апреля 1928 г. Но это мероприятие до сих пор не проведено в жизнь, а по имеющимся данным некоторые окраинные республики не провели на своей территории даже и предыдущего повышения квартирной платы.

Материалы по обследованию бюджета домовладений, произведенному ЦСУ СССР, вновь подтверждают, что эксплоатация жилищного фонда все еще производится нерационально, доходность его очень низка и затраты на капитальный ремонт ниже нормы, необходимой для поддержания зданий в надлежащем виде. Понятно, что при таких условиях не приходится говорить о накоплении амортизационного фонда. В виду этого не представлялось возможным сколько-нибудь значительно увеличить на текущий год сумму затрат на капитальный ремонт, так как добавочные поступления за счет новой квартирной платы, если даже она будет жестко проведена по всему Союзу, в 1928/29 г. не смогут дать полного эффекта. Некоторое увеличение объема капитального ремонта в натуре должно еще произойти за счет снижения его стоимости.

Общая сумма кредита на жилищное строительство, которая будет распределена через Цекомбанк, равняется 213,0 млн. руб.

Доля промышленности в текущем году увеличивается на 4,5% против 1927/28 г. за счет уменьшения долей, намеченных для остальных категорий застройщиков.

Прямые ассигнования из союзного бюджета на жилищное строительство (кроме ассигнования Цекомбанку) увеличиваются в текущем году всего на 2,1%, кредит—на 9,6%, а собственные средства застройщиков, амортизационные и паевые накопления, все виды местных средств и т. д.— на 19,2%.

Эффективность указанных выше затрат на новое строительство, при условии снижения его стоимости против цены 1927/28 г. минимум на 11%, должна сказаться в виде новоотстроенной жилой площади размером около 6.200 тыс. *кв. м*: 3.500 тыс. в обобществленном секторе и 2.700 тыс. *кв. м.* в частном.

Несмотря на ожидаемый довольно значительный абсолютный прирост, в текущем году нельзя еще рассчитывать на увеличение средней душевой нормы жилой площади.

Начиная с 1927/28 г., рост жилой площади в обобществленном секторе обгоняет частный сектор, и к концу текущего года можно ожидать, что в обобществленном секторе будет уже 47,6% от всей площади против 46,9% в 1925/26 г.

Жилищные условия остаются еще очень тяжелыми. Всего можно будет расселить по обобществленному сектору около 580 тыс. человек и по частному (по той же норме) около 450 тыс. человек, всего немногим более одного миллиона. Прирост же городского населения составит 1,1 млн. человек. Если же рассматривать не среднюю для всего населения душевую норму, а только среднюю для рабочего населения, то хотя в настоящее время она еще ниже общей средней, но во многих районах, правда еще

и медленно, но растет из года в год. Так, например, по данным бюджетного обследования мы имеем на Урале и Украине следующее положение:

	Окт. 1926 г.	Окт. 1927 г.	Прирост
	В *кв. м* на душу		в %%
Урал	4,54	4,71	3,7
Украина	5,10	5,36	5,1

Положение рабочих союзной промышленности в целом также значительно улучшается, что видно из следующих данных ВСНХ СССР:

	Абс. числа (*кв. м* на одного чел).			В %% к 1926/27 г.	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
По группе «А»	5,30	5,61	5,75	100,7	108,5
„ „ «Б»	5,22	5,24	5,31	100,4	101,7
По всей союзной промышленн.	5,25	5,48	5,59	104,4	106,5

Имеется, однако, еще целый ряд отсталых районов, где жилищные условия продолжают оставаться очень тяжелыми, а в больших городах, как Москва и Ленинград, усиленный приток населения до сего времени не позволял стабилизировать средней площади даже рабочей семьи, не говоря о средней площади всего городского населения.

Основной директивой на текущий год должно быть точное выполнение постановления ЦИК и СНК СССР от 4 января 1928 г. о жилищной политике и дополнительное постановление СНК от 23/XII 1928 г. Никаких отсрочек или полумер со стороны республиканских и местных органов не должно быть допущено. Практикующаяся в некоторых республиках и областях отсрочка введения новой квартирной платы или меньший против установленного законом размер отчислений от арендной платы за торговые помещения в специальные капиталы жилищного фонда должны быть изжиты.

Е. КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Общая сумма капитальных вложений в коммунальное хозяйство на 1928/29 г. запроектирована в 270 млн. руб., что дает в среднем рост против плана истекшего года на 16,3%.

По союзным республикам динамика неодинакова. Наибольший рост намечен в Белоруссии — 23%, что объясняется начатыми работами по сооружению канализации и трамвая в Минске, затем в РСФСР и на Украине около 19%; вложения в Туркменистане остаются на уровне прошлого года, в Узбекистане увеличиваются на 7,8% и, наконец, в Закавказьи составляют всего 90% от вложений 1927/28 г. (16 против 17,3 млн. р.), которые выросли против затрат 1926/27 г. на 47%.

Если же учесть снижение стоимости строительства, которое в данном случае, принимая во внимание индекс на предметы оборудования, следует считать около 7% против стоимости 1927/28 г., то получим общий рост строительства в натуральном измерении около 25%.

Намеченная сумма вложений в коммунальное хозяйство, конечно, далеко недостаточна. Городское хозяйство пришло в большое расстройство уже в последние годы империалистической войны, а затем в годы гражданской войны в некоторых районах подверглось большим разрушениям. Если вспомнить, что до сих пор только 315 городов Союза имеют водопровод и всего только 21 город имеют правильно устроенную канализационную сеть, то запроектированные затраты окажутся крайне скудными Но как бы велика ни была нужда, — материальное покрытие и технические

возможности не позволяют в настоящее время форсировать коммунальное строительство. Республиканские и местные органы должны твердо держать курс на увеличение в ближайшие годы капитальных вложений в коммунальное хозяйство в соответствии с ростом городов, развивающейся их застройкой и растущими культурными потребностями населения.

Директивы Правительства об увеличении распределяемых через Цекомбанк на коммунальное строительство кредитов до 15% от суммы кредита на жилищное хозяйство и о разрешении застройщикам до 10% от получаемых ими кредитов обращать на нужды благоустройства также должны способствовать поднятию санитарного благосостояния населенных пунктов.

3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СТРОИТЕЛЬСТВА

Одним из самых больных мест в строительстве является снабжение строительными материалами, зависящее от размеров их продукции. В 1927/28 г. этот вопрос приобрел исключительную остроту, и если своевременно не принять необходимых мер, несоответствие продукции строительных материалов с потребностью станет грозным препятствием к осуществлению всех планов народнохозяйственного строительства.

Но помимо возможно широкого развития промышленности строительных материалов, постепенного снижения себестоимости должен быть проведен в жизнь весь тот комплекс мероприятий по упорядочению строительства, который достаточно исчерпывающе изложен в «Контрольных цифрах на 1927/28 г.» (стр. 190—201) и который можно охарактеризовать одним словом — р а ц и о н а л и з а ц и я строительного дела. Трудность задачи заключается в том, что эффект не всех мероприятий может сказаться сразу и нужна упорная работа для достижения этого эффекта; но более всего нужно ясное сознание всех ведающих и распоряжающихся строительством, что крайне необходимо осуществление всего комплекса мероприятий, что без выполнения этого условия ряд мер не даст эффекта или, что еще хуже, повлечет удорожание строительства.

Трудность освоения всех мероприятий по рационализации, трудность в короткое время развить продукцию строительных материалов до соответствия с потребностью ставят в исключительно тяжелые условия 1928/29 г., который с полным правом можно охарактеризовать, как год п е р е л о м н ы й. И после этого перелома придется преодолевать еще массу трудностей в течение ряда лет, но эта задача будет легче потому, что самый затруднительный процесс — процесс сдвига к новым началам и формам, — останется позади и в дальнейшем придется лишь продолжать и развивать начатое.

Может быть, наиболее трудно и медленно преодолеваемым препятствием на этом длительном пути окажется н е п о д г о т о в л е н н о с т ь л и ч н о г о с о с т а в а.

Прежде всего наша техника должна нагнать западную в деле проектирования, в выборе конструкций и материалов, в производстве работ. Для этого нужна очень серьезная подготовка высшего, среднего и низшего технического персонала не только теоретическая, но и практическая, для которой не обойтись и без приглашения иностранных специалистов и без командировок наших инженеров, техников и десятников за границу.

Квалификация многих рабочих-строителей недостаточна. Требуется огромный труд по расширению круга квалифицированных рабочих. Но, кроме того, теперь за границей применяются и более совершенные

рабочие инструменты, чем у нас, и механизация многих строительных процессов, требующая иных знаний и иного подхода к делу, чем наша ручная работа.

Все это заставляет обратить особое внимание на ознакомление рабочих со всеми нововведениями и на подготовку их из числа таких людей, которые умели бы обращаться со строительными машинами.

Подготовка персонала не только количественная, но и особенно — качественная, конечно, потребует продолжительного срока, и это заставляет обратить на нее самое усиленное внимание уже в 1928/29 г.

Многочисленные и чрезвычайно разнообразные мероприятия по рационализации строительства далеко неравноценны и способы проведения их в жизнь чрезвычайно различны, будучи иногда связаны с крупными затруднениями. Но следует иметь в виду, что крупное снижение себестоимости строительства может быть достигнуто только путем всесторонней р а ц и о н а л и з а ц и и, так как в отдельных элементах строительства могут обычно быть достигнуты лишь небольшие снижения и только сумма их даст ощутительный результат.

Совершенно так же, как и во всяком другом производстве, проведение коренной рационализации строительства требует значительных единовременных затрат. Сюда относятся:

а) Расходы по технической подготовке строительства (организация и расширение учреждений, ведающих проектным делом и изысканиями на местах, организация научно-исследовательских институтов и лабораторий, включая опытное строительство [1], стандартизация и типизация сооружений и их частей).

б) Расходы по финансовой, учетной и плановой подготовке (усиление основных капиталов государственных строительных контор, усиление средств на ведение учета строительства).

в) Расходы по рационализации строительных процессов (механизация работ, включая постановку в СССР производства строительных машин, введение усовершенствованного рабочего инвентаря).

г) Расходы по подготовке персонала.

Кроме того, требуется ряд единовременных вложений, которые более непосредственно относятся к производству строительных материалов и снабжению ими, и сводятся к следующему:

а) Расходы по технической подготовке (стандартизация строительных материалов, производство обследований сырьевой базы).

б) Расходы по финансовой подготовке (усилению основного капитала товаропроводящих организаций для возможности более широкого охвата ими промышленности строительных материалов, усиление средств на кредитование кустарной промышленности).

в) Расходы по рационализации технических процессов добычи и обработки первичных строительных материалов, в роде глины, песка, гравия, щебня и т. д. и расходы по улучшению снабжения материалами, механизации карьеров, где эти материалы добываются, улучшению условий транспорта между карьерами и заводами с одной стороны и местами потребления — с другой.

---

[1] Так называемое «опытно-показательное строительство» в большинстве случаев войдет в состав непосредственных строительных кредитов, так как опытно-показательные сооружения могут быть использованы для тех же целей, для которых предназначен данный тип сооружений вообще. Иначе обстоит дело с опытным строительством, объекты которого предназначены только для производства опытов, иногда перманентных, иногда имеющих целью довести сооружение до разрушения, с целью определения степени сопротивляемости его тем или иным внешним условиям.

г) Расходы по улучшению качества и по индустриализации производства (подготовка запасов выдержанного леса, устройство заводов для изготовления стандартизованных частей зданий и сооружений).

Из всех этих задач на 1928/29 г. намечено выполнение следующего:

1) Усиление научно-исследовательской работы, устройство институтов и лабораторий — 7 млн. руб., по бюджету ВСНХ СССР и НКПС'а, а также по кредитам ЦКбанка.

2) Усиление средств государственных строительных контор, включая приобретение механического оборудования — 24,5 млн. руб., по бюджетам ВСНХ СССР и союзных республик, местных СНК и НКПС'а; помимо того, около 6 млн. руб. от взносов пайщиков.

3) Усиление средств товаропроводящих организаций — 3,5 млн. р. по бюджету ВСНХ СССР и около 1 млн. руб. от взносов пайщиков.

4) Подготовка запасов выдержанного леса — 5 млн. руб. по кредитам ЦКбанка.

Сверх того, 13,5 млн. руб. должно быть обращено на краткосрочное кредитование мелкой местной промышленности строительных материалов, включая кустарную.

4. СНИЖЕНИЕ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА

Те результаты, которых можно ожидать от сложного комплекса мероприятий по рационализации строительного дела, не поддаются точному цифровому выражению, так как на каждой постройке любое из них будет сказываться в различной степени. Поэтому речь может итти лишь о некотором среднем для всего СССР снижении стоимости и притом различном для: а) жилых и общественных зданий; б) зданий промышленного и складского типа; в) инженерных сооружений.

Контрольные цифры на 1927/28 г. предвидели снижение стоимости строительства на 8,5% в среднем за год, или 12% к концу года. Действительное же снижение к концу года составляет 7% и слагается из следующих величин:

	Здания	Инженерные сооружения
	В процентах	
Социальное страхование	1,5	2,0
Начисления на рабсилу	1,5	2,0
Организационные расходы	2,0	1,5
Стоимость материалов	2,0	1,5
	7,0	7,0

Однако ухудшение в условиях поставки материалов и ухудшение качества последних заставляет думать, что, повидимому, правильнее будет исчислить ее в 6% для зданий и в 6½% для инженерных сооружений.

Неполное достижение намеченного в 1927/28 г. снижения заставляет с тем большей настойчивостью стремиться к проведению его в жизнь в дальнейшем. Поэтому на 1928/29 г. снижение стоимости строительства намечено от 10 до 15%, в зависимости от рода сооружений.

Говоря о размерах снижения стоимости строительства, надо самым определенным образом подчеркнуть, что они отнюдь не соответствуют размерам снижения строительного индекса. Под последним мы подразумеваем отношение современной стоимости единицы строительных работ (например, 1 *куб. м* кирпичной кладки, 1 *куб. м* земляных работ, 1 *кв. м* деревянного пола и т. д.) к их довоенной стоимости

другими словами, индекс зависит от стоимости материалов, рабочей силы, организационных и накладных расходов всех категорий и, наконец, от своевременного составления проекта, правильного финансирования и т. д., но ни в какой мере не зависит от качества проекта, от применения иных конструкций, иных объемных соотношений здания или иных материалов; между тем, при рациональном составлении проектов, подборе материалов и конструкций является возможность даже при неизменном строительном индексе снизить стоимость, отнесенную на единицу, каковой может быть 1 *кв. м* жилой площади, 1 установленная лошадиная сила, 1 эксплоатируемый *км* дороги и т. д.

Так как в 1926/27 г. строительный индекс был около 2,6, то для 1927/28 г. он может быть принят в 2,46, а для 1928/29 г.—близко к 2,22.

5. БАЛАНС СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОСНОВНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Установление достаточно точного баланса спроса и предложения главнейших строительных материалов следует считать одной из основных предпосылок для правильного подхода к составлению всех строительных планов. К сожалению, недостаток статистических данных позволяет рассматривать этот баланс только как условный, иначе говоря, как сопоставление, с одной стороны, объема строительства, исчисленного нормативно, на основании проектируемых вложений, а с другой — суммарного и в некоторых частях лишь приблизительного исчисления продукции строительных материалов. Для того, чтобы построить действительно точный баланс, необходимо располагать данными (и притом обязательно в районном разрезе) о переходящих остатках, о полной продукции и о потребностях потребителей по их заявкам. Статистика наша не может дать сколько-нибудь удовлетворительного ответа ни на один из поставленных вопросов.

Сведений о переходящих остатках нет ни у производителей, ни в товаропроводящей сети, ни хотя бы у главнейших потребителей. Приходится пользоваться лишь данными конъюнктурного порядка. А они говорят о том, что, как правило, за последние годы переходящих остатков нет, а если и есть, то в таких ничтожных размерах, что вводить их в расчет не приходится.

С данными о размерах продукции дело обстоит не лучше. Статистика дает только неполные данные, но и те с большим опозданием; так, например, по кирпичу учитывается лишь производство около 940 более крупных кирпичных заводов, а продукция мелких, которые насчитываются тысячами, оценивается только экспертным путем. Также обстоит дело и с другими материалами, за исключением цемента и оконного стекла, производство которых трестировано.

Учета потребления нет никакого. Все заинтересованные планирующие и регулирующие органы подсчитывают последние по-своему и подсчитывать стали только недавно.

И все же прежние грубоориентировочные подсчеты Госплана, хотя и расходились в какой-то доле с действительностью, но порядок цифр в значительной части подтверждался данными конъюнктуры и многочисленными докладами с мест.

Как видно из таблиц (см. приложение), на протяжении предшествующих лет почти по всем строительным материалам имелся значительный дефицит. Как же было выполнено строительство, раз не хватало материалов?

Как только наступил быстрый рост строительства, т. е. с весны 1925 г., сразу же произошел резкий скачок строительного индекса с 1,8 до 2,3 в 1924/25 г. и до 2,7% в 1925/26 г. Это повышение индекса в первую оче-

редь компенсировало, хотя самым нежелательным образом, дефицит в строительных материалах, и если программы за эти годы «выполнялись в рублях», то они «не довыполнялись в кубах». Другими словами, размеры спроса искусственно понижались вследствие удорожания стоимости и тем самым ставились в некоторое соответствие с размерами предложения. Кроме того, так как конец бюджетного года не совпадает с концом строительного сезона, то работы, не законченные к 1 октября, продолжаются и далее за счет кредитов предыдущего бюджетного года, но с использованием материалов, изготовляемых уже для нового бюджетного года. Наконец, некоторые заказы на строительные материалы делаются в одном бюджетном году, а выполняются лишь в следующем.

Таким образом, получается ежегодная переходящая задолженность в строительных материалах, крайне неудобная тем, что не позволяет накопить достаточных запасов к началу следующего строительного сезона.

Естественный путь для ликвидации дефицита строительных материалов заключается в развитии их продукции, но сам по себе он недостаточен, в виду огромных потребностей строительства, удовлетворение которых лишь количественным путем потребует чрезвычайно больших вложений в новые заводы, чрезмерно большого расхода топлива для них и нагрузки всех видов транспорта массой перевозок, невыгодных в виду малоценности грузов. Поэтому параллельно с количественным развитием промышленности строительных материалов необходимо улучшить качество ее продукции, что даст уменьшение брака, а затем, подобно заграничным странам, стать на путь объемного уменьшения потребности. Последнее достигается применением более экономной проектировки строительства, применением более рациональных и легких конструкций, использованием местных материалов, идущих в дело без обработки или лишь с простейшей механической обработкой (например, камень вместо кирпича), и, наконец, введением материалов новых или давно известных, но еще не освоенных. К сожалению, до последнего времени все это хотя и не оспаривалось никем, но в жизнь проводилось весьма слабо. Лишь в 1927/28 г. в промышленности строительных материалов начали происходить известные сдвиги, как в организации, так и в направлении качественного улучшения; эти сдвиги коснулись и применения новых строительных материалов.

Дефицит строительных материалов, ставящий весьма нежелательный лимит строительству, заставляет принять самые решительные меры к ликвидации его в ближайшие годы, чем и объясняется чрезвычайно большой процент роста вложений в промышленность строительных материалов, намечаемый на 1928/29 г. Но нужно отметить, что так как большие механизированные заводы требуют для своего сооружения 1½—2 года, то эффективность вложений 1928/29 г. в значительной мере скажется только к концу 1929/30 г., что, конечно, не может не повлиять на размеры строительства в текущем году, ставя им определенный предел в снабжении материалами, не могущий быть повышенным ни при каком размере вложений в промышленность строительных материалов. Это заставляет обратить очень серьезное внимание на постройку мелких заводов, включая сюда и кустарные, по таким производствам, как: кирпич, известь, алебастр, чтобы скорее увеличить выпуск на рынок этих строительных материалов.

Под термином «строительные материалы» часто подразумевается лишь цемент, кирпич, известь и т. п.; на самом же деле сюда должны быть причислены и многие другие материалы, как: лес и металл. В области снабжения лесом особое значение имеет его сухость, и организация запасов сухого леса, путем ли его естественной выдержки, путем ли искусственной сушки, чрезвычайно важной для строительства. Снабжение металлом (балки, катанка, кровельное железо) шло до сих пор крайне неудовлетвори-

тельно; все время имеется не только дефицит, но и ассортимент металлических изделий очень часто не соответствует потребностям, что вызывает чрезмерное вздорожание и утяжеление конструкций. Поэтому на упорядочение снабжения строительным металлом должно быть обращено особое внимание, тем более, что удельный вес его в строительстве растет с каждым годом.

В заключение следует подчеркнуть крайнюю срочность и необходимость постановки учета продукции и потребности строительных материалов, хотя бы начиная с 1926/27 г. Без этого предварительные балансы строительных материалов не смогут приобрести того лица, которым им надлежит обладать, т. е. соответствующего действительному, а не нормативному спросу, действительной, а не приблизительно определенной потребности — с выявлением районного разреза, отсутствие которого теперь сказывается крайне неблагоприятно на всех предположениях в области снабжения строительными материалами.

6. ПЛАН КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА НА 1928/29 г.

Народнохозяйственный план капитальных вложений должен обеспечить не только возможно высокий рост строительства промышленности, но и такую индустриализацию страны, которая была бы подкреплена: 1) мощной сельскохозяйственной базой, 2) достаточно разветвленной и дешевой сетью путей сообщения, 3) торгово-посредническим аппаратом, стоящим на уровне современных требований, 4) улучшением бытовых условий рабочих масс (жилстроительство, благоустройство городов и поселков, здравоохранение, санатории и т. п.), 5) мощным ростом культурных учреждений (школы, вузы, клубы, кино, театры и т. п.).

Сверх всего мирное социалистическое строительство СССР должно быть обеспечено от нападения капиталистических стран, что требует весьма значительных вложений в оборону.

Вот общий круг народнохозяйственного строительства, при проектировке которого должна быть соблюдена максимальная пропорциональность частей. Для облегчения безкризисного развития народного хозяйства особое значение имеет соблюдение необходимых пропорций между вложениями, дающими непосредственный производственный эффект, и вложениями, не дающими никакого производственного эффекта или дающими такой эффект лишь косвенно.

Исходя из указанного комплекса народнохозяйственных задач, Госплан запроектировал следующий размер капитальных вложений по отраслям народного хозяйства с учетом в бюджете следующих размеров финансирования:

	Капитальн. вложения	Бюджетное финансиров.
	(В млн. черв. руб.)	
Промышленность (планируемая ВСНХ)	1.650	700
Электрификация	366	175
Транспорт	1.112,5	329
Сельское хозяйство (ирригация) . .	448	343
Жилищное строительство	432	70
Коммунальное строительство	304	30
Торговое строительство	251	51
Итого . . .	4.563,5	1.689

В этой таблице совершенно не учитываются капитальные вложения по всему частному сектору, в том числе и все вложения из собственных

средств по крестьянскому хозяйству, а также капитальные вложения по просвещению, здравоохранению, обороне и т. п., которые целиком идут по бюджету.

Как видно из приведенной таблицы, финансирование по бюджету покрывает лишь 37,2% всех капитальных вложений, а 62,8% покрываются из других источников, главным образом за счет собственного накопления. Это значит, что по всем отраслям народного хозяйства мы уже имеем мощные источники внутреннего накопления и что план капитального строительства должен базироваться прежде всего на этом накоплении.

Значительно сложнее охарактеризованная выше проблема баланса строительных материалов.

Прежде всего, конечно, необходимо добиться увеличения производства строительных материалов. Госплан в своих контрольных цифрах пошел по этой линии, увеличив капитальные вложения в промышленность строительных материалов до 96,8 млн. руб. против предложенных ВСНХ 85 млн. руб., по лесной промышленности до 74,5 млн. руб. вместо ВСНХовских 63 млн. руб. В правительственной комиссии и ВСНХ и Госплан значительно повысили вложения в металлургию, что дает увеличение выпуска чугуна. Эти меры в 1928/29 г. несколько снижают дефицит по строительным материалам, особенно по лесу.

Упорядочение проектного дела есть также одно из важнейших условий упорядочения строительства. Правительство уже запретило начинать строительство до утверждения проектов.

Одной из главных причин задержки в утверждении проектов является необходимость согласования их с Наркомтрудом и Наркомздравом. Задержка часто объясняется отсутствием общеустановленных норм света, объема воздуха и его чистоты и т. п. По однородным предприятиям предъявляются совершенно различные требования. Часто устанавливаются слишком высокие нормы, удорожающие строительство. Необходимо обязать ВСНХ, Наркомтруд и Наркомздрав согласовать стандартные нормы по однородным отраслям с тем, чтобы они были установлены в законодательном порядке и механически вносились в проекты.

Вместе с тем, нужно усилить работы по модернизации строительных материалов, для чего следует увеличить как производство соответствующих машин внутри страны, так и их импорт.

Оборудование на 1928/29 г. не является особо узким местом в капитальном строительстве. Нужно при этом отметить, что доля оборудования внутреннего производства из года в год растет, а по некоторым отраслям производства, например, по текстильной, вследствие значительной урезки ВСНХовского плана капитального строительства текстильной промышленности, мы будем иметь даже некоторый избыток оборудования.

На основе всего сказанного мы приходим к выводу, что запроектированный Госпланом хозяйственный план 1928/29 г. является весьма напряженным. Он выполним лишь при условии очень значительного повышения всех качественных показателей работы, при максимальном напряжении всех ресурсов, при четкой работе всех партийных, советских и профессиональных органов, при поддержке и активном содействии широчайших рабочих и крестьянских масс.

Промышленность. Как уже указано, общий размер капитального строительства государственной промышленности утвержден Правительством в сумме 1.650 млн. руб. (без кинопромышленности) при дотации со стороны бюджета в 800 млн. руб., вместо 700 млн. руб., предложенных Госпланом.

Утвержденный Правительством план капитального строительства по гр. «А» почти совпадает с наметкой Госплана с резервом — 1.252,8 и

1.247 млн. руб., — а по гр. «Б» план почти совпадает с наметкой Госплана без резерва — 365,3 и 376 млн. руб.

Таким образом план капитального строительства утвержден с превышением против варианта ВСНХ по группе «А» на 34 млн. руб. и с уменьшением по гр. «Б» на 40 млн. руб., при чем еще запроектировано дополнительное снижение стоимости строительства.

В плане капитального строительства на 1928/29 г. наибольшее ударение сделано на форсирование металла, химической промышленности, строительных и лесных материалов. По остальным отраслям темпы роста против 1927/28 г. значительно ниже.

В огромной своей массе промышленное строительство 1928/29 г. есть продолжение строительства 1927/28 г. На строительство, которое начинается в 1928/29 г., намечено всего 164 млн. руб. при общей его стоимости около 720 млн. руб. по ценам 1927/28 г.

Из этого списка нужно прежде всего отметить два металлургических гиганта: Магнитогорский и Тельбесский. Третий металлургический завод— Дальневосточный — включен в план условно в виду технических трудностей (вечная мерзлость) и недостаточной выясненности запасов руды.

По машиностроению следует указать на перестройку Путиловского тракторного завода для выпуска 10.000 тыс. тракторов в год.

Вместе с тем намечено ускорить строительство Сталинградского прокатного завода, увеличив ассигнование в 1928/29 г. до 14 млн. руб.

По цветной металлургии вводится в строительство Кузбасский цинковый завод стоимостью в 22 млн. руб.

Наиболее крупным объектом в химической промышленности гр. «А» является Московский туковый комбинат—в 22 млн. руб. и Уральский— в 30 млн. руб. Большое значение для производства минеральных удобрений имеет также строительство фосфатных мельниц и суперфосфатных заводов.

Химическая промышленность в текущем году форсированным темпом вступает на обслуживание сельского хозяйства. То же можно сказать и относительно сельскохозяйственного машиностроения.

По цементной промышленности начинается строительство 4 новых заводов общей стоимостью в 21 млн. руб.

По лесной промышленности — 10 заводов общей стоимостью в 46,7 млн. рублей.

По кирпичной — 44 завода стоимостью 17,3 млн. руб.

По пищевой — начинается строительство ряда консервных заводов.

По текстильной промышленности — 3 фабрики искусственного шелка общей стоимостью в 33 млн. руб.

Титульный список всего промышленного строительства включает сотни строящихся заводов и фабрик, перечень которых в плане ВСНХ составляет около 60 страниц печатного текста. Поэтому мы ограничимся приведенной выше общей характеристикой капитального строительства.

Т р а н с п о р т. При определении размера капитального строительства в транспорте обычно происходит спор, учитывать ли капитальные ремонты, идущие по эксплоатационной смете НКПС? Поскольку мы в планах ВСНХ учитываем капитальные ремонты, очевидно необходимо их учитывать также и по НКПС.

Поэтому в соответствующих таблицах контрольных цифр учитываются не только «новые работы», идущие по особой графе сметы НКПС, но и капитальные ремонты, включенные в эксплоатационную смету. По этому расчету вложения в транспорт составляют в 1928/29 г. 1.112,5 млн. руб. против 894,6 млн. руб. в 1927/28 г., что дает увеличение на 218 млн. руб.,или 24,4%.

Абсолютный размер вложений меньше, чем в промышленности, несмотря на то, что основные фонды транспорта больше фондов государственной промышленности. Таким образом вложения в транспорт относительно отстают от вложений в государственную промышленность. Мы считаем, что для истекшего периода и для ближайших лет такое отставание вложений в транспорт неизбежно. Рационализация эксплоатации транспорта может еще очень значительно увеличить провозоспособность железных дорог при сравнительно (с промышленностью) меньших затратах.

Транспорт в настоящее время еще не является узким местом народного хозяйства. При правильной эксплоатации он пока справляется и в ближайшие годы еще будет справляться с перевозкой предъявляемых грузов, при чем совершенно недостаточно использован у нас водный транспорт. Однако на отдельных дорогах или выходах дорог в периоды наибольшей загрузки мы не гарантированы от заторов, пробок, задержки грузов и т. д. К устранению этих узких мест мы должны приступить в первую очередь (напр., улучшение выходов из Сибири). Задачи эти решаются проведением ряда соединительных дорог. Решение новых больших железнодорожных проблем, каждая из которых стоит сотни млн. рублей, в ближайшие годы едва ли может быть поставлено (вторая Сибирская магистраль, магистрализация дороги Донбасс—Москва и т. п.). Конечно, постройка всякой новой железной дороги вводит в хозяйственную жизнь страны новые районы, и форсирование железнодорожного строительства форсировало бы развитие народного хозяйства в наших отсталых окраинах. Однако приходится считаться с общими ресурсами страны и задачей максимального форсирования тяжелой промышленности. Поэтому главная масса вложений в транспорт пока должна итти только на улучшение работы существующих линий. На новое железнодорожное строительство в 1928/29 г. ассигнуется 127,6 млн. руб., т. е. всего лишь 15,6% вложений в ж.-д. транспорт.

Все эти показатели говорят об отставании транспорта от темпов строительства промышленности. Временно это еще терпимо, но в ближайшие годы придется подтягивать транспорт, иначе отставание его будет задерживать дальнейшее развитие всего народного хозяйства.

Транспорт не стал узким местом в известной мере вследствие отставания темпов роста сельского хозяйства. Поскольку в ближайшие годы безкризисное развитие народного хозяйства возможно лишь при значительном росте продукции сельского хозяйства, поскольку в связи с этим грузооборот будет сильно возрастать, что предъявит транспорту высокие требования, постольку в ближайшие годы вложения в транспорт должны быть значительно повышены.

В контрольных цифрах на 1928/29 г. взят курс на форсирование нового железнодорожного строительства (рост 87,6%) и речного судостроения (192,8%), на строительство шоссейных и грунтовых дорог (83,6%). На ряду с этим намечены значительные вложения в существующие железные дороги, в частности, усиление вложений по отделу пути. Наибольшие реконструктивные сдвиги в железнодорожном хозяйстве мы имеем по тяге. На 1 января 1927 г. средняя тяговая сила паровоза была на 32% выше 1914 г. Но плохое состояние пути не позволяет использовать полностью тяговую силу паровозного п а р к а.

Поэтому намеченный в контрольных цифрах на 1928/29 г. рост вложений на 55,8% по отделу пути против 18,9% по отделу тяги является серьезным шагом для укрепления транспорта. Полная перестройка пути (смена легких рельс, замена негодных шпал, утяжеление мостов) должна быть проведена, примерно, в пять лет.

На Туркестано-Сибирскую железную дорогу отпускается в текущем году 58 млн. руб., т. е. почти половина всех ассигнований по новому же-

лезнодорожному строительству. Такой размер финансирования обеспечивает производство всех работ в 4-летний срок. Крайне важно и в последующие годы выдержать этот темп в финансировании, чтобы не растянуть строительство и возможно быстрее дать выход сибирскому хлебу в Среднюю Азию. Размер ассигнований на Туркестано-Сибирскую дорогу почти равен ассигнованиям прошлого года на все железнодорожное строительство.

Для строительства дороги Саратов—Миллерово, которая имеет огромное значение, как прямой выход заволжскому хлебу к Азовским и Черноморским портам, на текущий год ассигнуется лишь 1 млн. руб. на строительство Саратовского моста с тем, чтобы в 1928/29 г. закончить как следует все работы по изысканиям и разработать твердый план строительства.

Из числа начинаемых дорог на первое место нужно поставить дорогу Унеча—Ворожба (245 *км*, общая стоимость достройки — 17,5 млн. рублей). Она явится обходной линией, соединяющей Донбасс с Ленинградом в обход Москвы. Поскольку основная линия Харьков—Москва сильно загружена, линия Унеча—Ворожба получает большое значение.

Затем большое значение имеет линия Термез—Дюшамбе, вводящая в оборот новый хлопковый район Средней Азии. Ассигнование на эту линию значительно увеличено, чтобы ускорить ввод ее в эксплоатацию.

В связи с постройкой Магнитогорского и Тельбесского заводов в план включены дороги Магнитная—Карталы (147 *км*) и Кузнецк—Тельбесс (114 *км*). Большое экономическое значение имеет дорога Свердловск—Курган, которая дает новый выход грузовым потокам из Сибири. Новое железнодорожное строительство проводится главным образом по окраинам Союза.

Безрельсовый транспорт. Крайняя отсталость дорожного дела в СССР требует решительных мероприятий к усилению дорожного строительства. 1928/29 г. должен дать некоторый сдвиг. Правительство уже приняло решение о реорганизации как управления, так и всей организации дорожного дела. Контрольные цифры на 1928/29 г. намечают крупный рост вложений как по бюджету НКПС, так и по республиканским и местным средствам. Все капитальные вложения в безрельсовый транспорт составляют 87,7 млн. руб., что дает значительное увеличение против 1927/28 г.

Намеченные капитальные вложения должны дать в 1928/29 г. новых *км* пути:

	Км
Новых шоссейных дорог	3.677
Ремонт „ „	9.388
Новых грунтовых дорог	3.500
Ремонт „ „	3.600
Новых усовершенствованных дорог . . .	598

Прочие отрасли. В области торгово-складского дела, где затраты дают прирост свыше 50%, имеем впервые широкоразвернутую программу строительства как по переработке и хранению сельскохозяйственных продуктов, так и по лавочному строительству. Значительная часть затрат делается для усиления экспорта. Из общей суммы затрат в 312 млн. руб. около 115 млн. руб. направляются в экспортные отрасли. Впервые затрачивается сравнительно большая сумма на строительство новых лавок и складов (45 млн. руб.), что вызывается огромным ростом роли потребительской кооперации в деле обслуживания широких масс рабочих и крестьян.

В области просвещения впервые на 1928/29 г. намечается большая программа строительства. Капитальные затраты почти удваиваются против прошлого года.

Заключение. 1928/29 г. в области капитального строительства характеризуется тем, что расширенное воспроизводство захватывает целый ряд новых важных в хозяйственном и культурном отношении участков, при форсировании развития прежних. Однако надо отметить, что в текущем году происходит замедление темпа роста в области жилстроительства в городах и в коммунальном хозяйстве, где приросты снижаются, примерно, вдвое.

В общем и целом 1928/29 г. дает новый значительный шаг в деле расширенного воспроизводства всего народного хозяйства на базе дальнейшей индустриализации страны. Основными задачами по лучшему выполнению плана строительства являются улучшение техники строительства дела на всех его этапах и удешевление стоимости строительства.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

1928/29 год — четвертый год развернутой реконструкции производственного аппарата крупной промышленности. В течение трех лет — с 1925/26 г. по 1927/28 г.— в государственную промышленность (планируемую и непланируемую вместе) было вложено 3,5 млрд. руб., а основные фонды ее (вместе с промжилстроительством) с 6,0 млрд. руб. к началу 1925/26 г. возросли до 8,4 млрд. руб. к началу 1928/29 г. Эти значительные вложения не только в большой мере реорганизовали старые промышленные предприятия, но и целый ряд новых предприятий в 1928/29 г. уже будет работать полным ходом. Анализ капитальных вложений за истекшие три года показывает, что: 1) в ряде отраслей промышленности эти капитальные вложения имели своею целью такую реконструкцию старых предприятий, когда те или иные слабые звенья их производственного аппарата устранялись и приводились в соответствие с общей производственной мощностью предприятий; 2) в других отраслях промышленности целые цеха и отдельные части предприятий ставились заново и, наконец, 3) изношенное оборудование заменялось новым, усовершенствованным. Таким образом, капитальные вложения значительно преобразовали техническую организацию старых предприятий и дали огромное увеличение их производственной мощности. В ряде же отраслей, среди которых, прежде всего, надо назвать нефтяную, электротехническую, химическую, лесную, сверх того, в течение всего этого времени постепенно вводился в эксплоатацию ряд новых предприятий. С другой стороны, энергетическое хозяйство промышленности испытало глубокие изменения в силу того, что в общем потреблении энергии промышленностью все бо́льшую роль начали играть электрические станции, как собственные, так и районные. В 1925/26 г. доля электрической энергии в общем энергетическом балансе промышленности составляла 5—6%, а уже два года спустя она поднялась до 8%. Снабжение от районных станций поднялось с 34% до 37%. Изношенное до последней степени котельное хозяйство промышленности является, как это было констатировано IX теплотехническим съездом, одним из наиболее слабых звеньев промышленного хозяйства. Поэтому его обновление и замена тепловой энергии электрической играли решающую роль в реконструкции производственного аппарата, усилении его мощности и повышении качества работы. Организация транспортного хозяйства, рациональная постановка складского, приспособление всех обслуживающих предприятий в большинстве случаев имели не меньшее значение. Наконец, частичное применение принципов стандартизации и типизации производства умножало эффект этих мероприятий. В целом ряде отраслей промышленности в результате этих мероприятий производственное хозяйство совершенно реорганизовано, а производственная мощность чрезвычайно усилена. Это относится не только к таким отраслям, как нефтяная, где механизация и герметизация всех процессов производства, установка новых батарей, полная реорганизация огромного обслуживающего аппарата совершенно изменили организацию производственного

процесса, но и к таким, как текстильная, где эти мероприятия имели своим непосредственным результатом лучшее использование наличного оборудования и всего аппарата предприятий.

В результате реконструкции, подробному анализу которой выше посвящена специальная глава, старые предприятия, являющиеся основным костяком производственного аппарата промышленности (новые предприятия дают в 1928/29 г. только 4% общей стоимости продукции), значительно усилили свою производственную мощность. Совершенно естественно, что в период недостатка промышленных товаров все эти мероприятия и вся сумма капитальных вложений были направлены именно на то, чтобы получить возможно бóльшую продукцию, хотя бы путем введения в эксплоатацию таких предприятий, в которых себестоимость производства в силу их большой изношенности и устарелости была относительно выше. Однако, увеличение нагрузки действующего капитала, устранение наиболее неэкономных установок, замена отдельных старых аггрегатов новыми, изменение энергетического режима предприятий и, наконец, введение ряда новых технологических процессов или усовершенствование применявшихся — имели своим непосредственным следствием понижение норм расхода сырья, топлива и вспомогательных материалов, рост производительности труда и понижение себестоимости производства.

Современный производственный организм промышленности далеко не тот, каким он был до этих мероприятий, и оценка как результатов ее работы за последние годы, так и возможностей ближайшего года должна быть производима с учетом этого обстоятельства. Если в 1918 г. В. И. Гриневецкий — не большой друг советского хозяйства, но большой знаток промышленности — характеризовал ее техническое состояние, как крайне отсталое, имеющее ряд слабых мест, то современное промышленное хозяйство стоит на несравненно более высоком уровне. Нефтяная, торфяная, машиностроительная, электротехническая, химическая, лесная, отчасти бумажная и кожевенная отрасли промышленности сравнительно с их довоенным уровнем совершенно преобразованы и стоят на неизмеримо более высоких ступенях развития. Каменноугольная, текстильная и отчасти пищевкусовая (в особенности новые ее отрасли — консервная, беконная) также могут быть в известной части отнесены к той же группе отраслей, хотя в целом ряде районов и отраслей эти производства еще недостаточно реорганизованы, как в силу большой сложности такой реорганизации, так и вследствие того, что их производственная мощность до войны была, сравнительно, весьма значительна. Наконец, металлургическая промышленность в области добычи как черных, так и цветных металлов, несмотря на ее большую техническую отсталость, не подвергалась значительной реконструкции, так как ее реконструкция не только связана с огромными затратами, но и требует остановки предприятий и лишь в отдельных случаях может быть производима на ходу; не последнюю роль здесь играет и то обстоятельство, что наиболее слабым местом в металлургии является ее тепловое хозяйство, а реконструкция последнего должна быть связана с организацией новых источников энергии.

Уже в 1926/27 г. общий уровень промышленного производства превысил его довоенные размеры, и формально процесс восстановления физического объема производства должен считаться законченным на грани между 1925/26 г. и 1926/27 г. Однако, уже в период восстановления в структуре производства произошли глубокие изменения, связанные, прежде всего, с отмеченным выше процессом реконструкции производственной базы промышленности. Производство машин, в частности сельскохозяйственных, производство химикалий, в частности минеральных удобрений, производ-

ство электрической энергии и электрических приборов и агрегатов, добыча торфа — дают уже к 1928/29 г. большое превышение над довоенным уровнем. Именно эти отрасли были наиболее слабыми в промышленности довоенной России, а потребность в их продуктах чрезвычайно возросла как в период войны, так и в последовавший период восстановления производительных сил, в особенности с развертыванием процесса индустриализации и технической реконструкции страны. Поэтому уже в 1925 г., когда остальные отрасли еще не достигли довоенного уровня, производство этих отраслей превысило его. Добыча каменного угля и нефти немногим отстает от этих отраслей; рост промышленного производства поставил перед топливной промышленностью огромные производственные задачи, которые и явились причиной значительного роста добычи топлива по сравнению с довоенным уровнем, хотя и до войны уровень производства этих отраслей был немалым. Производство подавляющей массы отраслей легкой промышленности к 1928/29 г. превышает довоенный уровень на 10—15%, а производство галош больше чем на 30%, спичек — на 45%. Однако, в силу большого роста населения, которое по сравнению с довоенным выросло на 15 млн. душ, производство этих отраслей на душу населения в 1928/29 г. превышало довоенный уровень в общем не более, чем на 5—10%, а отсутствие ввоза в СССР из отошедших областей, в частности тканей из Польши, еще больше понижает норму душевого снабжения населения этими товарами. Наконец, добыча железной руды, черных и цветных металлов (в особенности меди) отстала от довоенного времени. Между тем, с ростом обрабатывающих отраслей промышленности потребность народного хозяйства в металлах чрезвычайно возросла. Если до последних лет недостаток черных металлов и меди не ощущался народным хозяйством так тяжело, то это объясняется наличием больших запасов лома и готового металла. С исчерпанием же последних, с ростом потребности машиностроительной промышленности в металле эта диспропорция между развитием металлургии и остальных отраслей производства дает себя чувствовать все сильнее. Производство строительных материалов крупной промышленностью в связи с ростом строительства и сокращением мелкого производства должно было бы значительно превышать довоенный уровень производства; однако, и в этой группе производств уровень продукции в 1928/29 г. еще был ниже довоенного.

Таким образом, форсирование развития обрабатывающих отраслей промышленности, являвшихся в довоенной России наиболее слабыми, послужило причиной возникновения известного разрыва между потребностью этих отраслей в продуктах добывающей промышленности и производством последней. Перед контрольными цифрами 1928/29 г. возникла задача немедленного приступа к ликвидации этого опасного разрыва и поэтому план капитальных затрат в металлургии и в промышленности строительных материалов был построен с учетом этой необходимости, а объем производства этих отраслей был резко увеличен ценой напряжения всего хозяйства. Однако, производственная мощность металлургических предприятий является таким лимитом, который в этом отношении ставит план 1928/29 г. в весьма ограниченные рамки.

Топливный баланс страны сводился в предыдущие годы с крайним напряжением, и одна из основных задач 1927/28 г. — накопление запасов топлива — была выполнена меньше, чем наполовину (было накоплено 1,55 млн. *т*, вместо 4 млн. *т* по плану). Основной район — Донецкий бассейн — работает на пределе своей производственной мощности. Между тем необходимость форсировать металлургию и ряд других теплоемких отраслей производства предъявляет к топливной промышленности и, в частности, к каменноугольной чрезвычайно большие требования на

1928/29 г. Удовлетворение этих требований не может быть достигнуто только за счет увеличения добычи топлива; задача достаточного снабжения промышленности топливом должна решаться одновременно и путем сокращения норм его расхода во всех отраслях народного хозяйства.

Поставленные перед народнохозяйственным планом 1928/29 г. задачи по обеспечению сельского хозяйства средствами производства предъявляют к сельскохозяйственному машиностроению и химической промышленности чрезвычайно большие требования. Исходя из этого, развертывание производства всевозможных видов сельскохозяйственных машин и тракторов и производства химических удобрений запроектировано контрольными цифрами в весьма больших темпах. Поставленная декретом ЦИК'а задача технической реконструкции сельского хозяйства потребует от этих отраслей в ближайшие годы развертывания производства в огромных масштабах. Осуществление этих перспективных построений возможно только путем постройки ряда новых предприятий, и контрольные цифры 1928/29 г. предусматривают в плане капитальных затрат ассигнования этим отраслям в масштабах, стремящихся ответить грандиозности стоящих перед ними задач.

Наконец, в легкой индустрии в 1928/29 г. лимитом для развертывания производства является не производственная мощность предприятий, а более всего те контингенты сырья, которые эта промышленность сможет получить. Ограниченные импортные возможности и сравнительно с предыдущим годом небольшое увеличение внутреннего производства ряда основных видов сельскохозяйственного сырья позволяет увеличить производство текстильной промышленности, сахара, галош, обуви и т. д. лишь в весьма ограниченных размерах.

ИТОГИ 1927/28 Г.

Контрольными цифрами народного хозяйства на 1927/28 г. были намечены весьма значительные темпы роста промышленного производства; промфинплан ВСНХ, утвержденный в феврале 1928 г., эти производственные задачи государственной промышленности еще увеличил. Если контрольными цифрами Госплана намечался рост крупной государственной промышленности в неизменных ценах почти на 16%, в том числе по производству средств производства на 17,3%, а по производству предметов потребления на 14,6%, то промфинплан поставил задачу повышения производства по крупной государственной промышленности около 22%, а по планируемой ВСНХ—более 23%. В суммарных итогах это задание выполнено почти полностью. Однако, по отдельным отраслям промышленности были отступления от плана: в тяжелой промышленности план недовыполнен на 1,5%, в легкой индустрии перевыполнен, хотя в ряде отраслей легкой промышленности главным образом вследствие перебоев в снабжении сырьем план значительно недовыполнен: по льняной на 19%, по маслобойной на 11%, крахмало-паточной на 18%. Перевыполнен план легкой индустрии, преимущественно в кожевенно-обувной и швейной отраслях. Основной причиной недовыполнения плана в тяжелой промышленности были организационные и технические затруднения в использовании новых установок и запаздывание в пуске их в ход (общее машиностроение, электротехническая, химическая, коксо-бензольная промышленность и т. д.), аварии оборудования (металлургическая, цементная). Особенно надо подчеркнуть недовыполнение плана по заготовке топлива, в частности местных его видов: добыча торфа дала прирост за год всего на 13,7%, вместо 25,8% по плану, а заготовка дров была выполнена на 10—15% ниже 1926/27 г. Между тем, в связи с ростом экспорта нефтяное топливо в общем топливном балансе

все сокращается, а тяжелые условия работы Донецкого бассейна в истекшем году не только не позволили увеличить производственное задание, но по этому важнейшему поставщику топлива имеется недовыполнение производственной программы на 4,8%. В связи с этим топливный баланс истекшего года сведен с гораздо меньшим накоплением запасов топлива, чем это предполагалось.

Как выше уже было отмечено, отставание в развитии черной металлургии и производства строительных материалов особенно резко определилось к концу 1927/28 г. и, несмотря на то, что растущее потребление предъявило к этим отраслям повышенные требования в области развертывания производства, план последнего именно в этих отраслях оказался недовыполненным.

Несмотря на все эти отрицательные моменты в развертывании промышленного производства в истекшем году, все же темп его надо признать весьма значительным. В этом отношении итоги 1927/28 г. превосходят все плановые построения и оценки экспертов. Однако, надо иметь в виду, что контрольными цифрами и промфинпланом, так же как и всеми перспективными построениями, на 1927/28 г. намечалось значительное развертывание производства мелкой промышленности: по разным оценкам от 5 до 10%. В действительности, благодаря недостаточному снабжению сырьем, а отчасти и вследствие перегибов в регулировании, ряд отраслей мелкой промышленности должен был резко сократить производство. В особенности это относится к кожевенно-обувной промышленности, где в ряде районов значительная масса мелких предприятий ликвидировалась. По тем предварительным данным финансовой статистики и конъюнктурным показаниям, которые в настоящее время могут быть использованы, сокращение общего объема производства мелкой промышленности в 1927/28 г. определяется около 3% (при значительном росте государственной и кооперативной ее части и сокращении частной на 17%). Эти данные должны быть еще проверены, тем более, что показания местных плановых комиссий не подтверждают этой общей оценки и более оптимистически расценивают положение мелкой промышленности. Однако, нельзя отрицать того, что итоги 1927/28 г. в области мелкого производства были неблагоприятны, и это обстоятельство в свете существующей безработицы должно приковать к себе особенное внимание.

Значительный рост производства крупной промышленности в истекшем году был, разумеется, фактором первостепенного значения в стимулировании развития всего народного хозяйства; в частности, только благодаря этому росту и возможности значительно повысить программу производства экспортных товаров, оказалось возможным заместить выпавшие из экспорта контингенты зерна и тем самым свести внешне-торговый баланс.

Менее удовлетворительными, но все же безусловно прогрессивными, представляются итоги 1927/28 г. в области качественных показателей. Контрольными цифрами на 1927/28 г. намечался прирост числа рабочих на 2,6%, производительности труда на 14%, заработной платы на 6,0% и понижение себестоимости производства на 6,0% [1]. В действительности число рабочих увеличилось на 7,2%, заработная плата на 10,3%, производительность труда на 14,0% и себестоимость понизилась на 5,0%. Таким образом, рост заработной платы превысил предположения контрольных цифр и плана, а рост производительности труда, близкий к контрольным цифрам, оказался меньше плана. Однако, несмотря на это неблагоприятное

[1] По промфинплану предусматривался рост числа рабочих на 4,8%, производительности труда на 17,3%, заработной платы на 7,2% и снижение себестоимости на 6%.

соотношение в темпе роста заработной платы и производительности труда, несмотря на имевший место рост цен на сельскохозяйственное сырье и рост налогов, не предусматривавшиеся производственным и финансовым планом промышленности, снижение себестоимости производства было выполнено в пределах, весьма близких к плану. Очевидно, промышленность сумела мобилизовать внутренние свои организационные и технические ресурсы, которые отчасти перекрыли эти факторы повышения себестоимости [1].

Эта мобилизация внутренних ресурсов промышленности позволила ей, несмотря на невыполнение ряда предположений о развертывании производства в указанных выше отраслях, несмотря на меньшее понижение себестоимости и больший рост заработной платы, свести свой финансовый план в общем вполне удовлетворительно, не отягощая дополнительными требованиями бюджетной системы.

Одним из отрицательных фактов истекшего года в области промышленного производства является понижение трудовой дисциплины на предприятиях. Отмечавшиеся в течение года факты больших прогулов, нарушения правил внутреннего распорядка и общего падения дисциплины в производстве нарастали на протяжении года, и в этом отношении 1928/29 г. получил достаточно тяжелое наследство от своего предшественника.

На ряду с этими отрицательными явлениями в области организации труда должны быть отмечены и положительные факты, связанные с лучшей организацией хозяйства и управления им. Все большее введение методов рационализации труда, стандартизации и типизации производства, улучшение дела проектирования и строительства имели на всю производственную сторону промышленности в истекшем году положительное влияние. В электротехнической, бумажной, нефтяной, химической, отчасти текстильной промышленности сумма этих мероприятий имела весьма большое значение в организации труда в 1927/28 г.

ПЛАН НА 1928/29 Г.

В соответствии с формулированными выше задачами, стоящими перед промышленностью на протяжении ближайших лет, и были построены контрольные цифры на 1928/29 г.

ПРОИЗВОДСТВО И ЕГО УСЛОВИЯ

Объем продукции важнейших отраслей принят ориентировочно в следующих цифрах:

		В %% к 1927/28 г.
Каменный уголь [2]	41.110 т. *m*	113,6
Нефть (без газа)	12.800 „ „	113,5
Железная руда	7.070 „ „	141,5
Чугун	3.884 „ „	116,7
Прокат	3.481 „ „	109,0
В т. ч. кровельное железо	380,5 „ „	111,5
Паровозы для НКПС	545 шт.	113,5
Тракторы	3.000 „	215,0
Цемент	14 м. б.	118,0
Хлопчатобумажная пряжа	361 т. *m*	112,0
„ „ ткань	2.900 млн. *м*	108,0

[1] К сожалению, явления, связанные с себестоимостью производства, чрезвычайно трудно поддаются анализу вследствие большого несовершенства отчетных калькуляционных и иных бухгалтерских данных, а статистический учет движения себестоимости еще не поставлен.

[2] Включая добычу арендованных шахт.

В целом вся планируемая ВСНХ промышленность увеличит объем производства на 19,0%, в том числе по производству средств производства на 22,7%, а по производству предметов потребления на 16,4%. Вся цензовая промышленность должна увеличить объем производства на 17,0%. Таким образом, темп роста производства в 1928/29 г. будет, во всяком случае, немногим ниже предыдущего года. Однако, надо указать, что такой объем производства представляет значительные трудности как по состоянию основного капитала промышленности, так и по тем сырьевым ресурсам, которыми она будет располагать. То увеличение производства металла, которое запроектировано контрольными цифрами, может быть осуществлено, если будет собрано и пущено в передел значительное количество лома. Задача сбора последнего является, таким образом, весьма актуальной. Передача этого дела полностью Рудметаллторгу и обязательное постановление Правительства о сдаче всеми организациями и предприятиями имеющегося у них лома Рудметаллторгу предусматривается системой мероприятий, предложенных контрольными цифрами. Однако, надо предвидеть те возможные затруднения, которые металлическая промышленность будет испытывать в 1928/29 г. в связи с недостатком сырья.

Намечающийся топливный дефицит может быть смягчен лишь при условии максимального усиления добычи и заготовки местных видов топлива против намеченного контрольными цифрами. Те затруднения, которые будут в 1928/29г. испытывать дровозаготовляющие организации в связи с недостатком продовольствия и фуража, должны быть преодолены, и программа заготовки дров должна быть обязательно выполнена. Недовыполнение может нанести планам развертывания промышленности весьма серьезный ущерб.

Нефтяная и каменноугольная промышленность в 1928/29 г. свыше чем на 40% переходят за довоенную черту, но в связи с различием темпов роста производства за последние годы изменилась и роль отдельных районов в удовлетворении промышленно-технических потребностей. По нефти вырастает значение Грозного, удельный вес которого в топливодобыче составит 30% против 13,1% в 1913 г. В связи с этим значительно расширяется зона применения парафинистой грозненской нефти на Украине и возможно в приволжских районах. По потреблению топлива районами нефтяной, по преимуществу, ориентации остаются: Закавказье, Нижнее Поволжье, Среднее Поволжье, Средне-Азиатские республики и Казакстан—близкие к районам добычи нефти, а также Центрально-Промышленная область и Ленинградский район. В плане снабжения на 1928/29 г. в силу транспортных затруднений (недовыполнение завоза по волжской магистрали в 1928 г.) возможно ожидать частичного дефицита нефти в Центрально-Промышленной области.

Сдвиги, происшедшие в добыче по каменноугольным бассейнам, выражаются в уменьшении удельного веса Донбасса и относительном росте местных видов твердого минерального топлива. В том числе кузнецкое топливо приобретает все большее и большее значение в снабжении уральской промышленности. С другой стороны, в топливном балансе Центрально-Промышленной области и Ленинградского района роль донецкого топлива за последние годы заметно усиливается.

Снабжение районов, близко расположенных к топливодобывающей базе Украины, Крыма, Сибкрая, Центрально-Черноземной области и Северного Кавказа, опирающихся, главным образом, на каменный уголь, по условиям транспортной ситуации на 1928/29 г. не встретит затруднений, точно так же, как и районов дальнего подвоза Центрально-промышленной области и Ленинградского. В связи с особенностями направления хлебных грузо-

потоков в 1928/29 г. возможно более далекое проникновение донтоплива по линиям широтного направления к Волге.

Роль местных углей в топливном режиме на 1928/29 г. усиливается, что следует рассматривать как положительный фактор. Однако, значение дальнепривозных видов топлива в промышленных районах не уменьшается, и план перевозок топлива видоизменяется лишь под влиянием общих транспортных условий и в частности в связи с резким изменением в 1928/29 г. направления хлебных грузов.

К районам древесной ориентации по топливо-потреблению следует отнести Западный, Белоруссию, Башреспублику, отчасти Урал и Северный район, питаемые внутрирайонными дровозаготовками. Подвоз древесного топлива на дальние расстояния требуется для Центрально-Промышленной области и Ленинградского района, в которых, в виду недоставки дров в 1927/28 г., повышается требование на дрова в 1928/29 г., что повлечет за собой разработку сверхсметных лесосек. Менее напряженно будет с доставкой древесного топлива в Ленинградском районе, где требование на дрова возрастает всего на 5%. Более напряженно будет в Центрально-Промышленной области, где потребность в дровах возрастает до 8%—9% и где проведение дровозаготовительных работ требует обеспечения лесных районов необходимыми продуктами.

Объем производства легкой промышленности требует проведения в 1928/29 г. ряда мероприятий по усилению сырьевых заготовок и обеспечению промышленности сырьем сельскохозяйственного происхождения. Программа хлопчатобумажной промышленности предусматривает переработку 4.019 тыс. центнеров хлопка; между тем внутреннее производство хлопка не может полностью обеспечить эту программу. Весьма вероятно, что текстильная промышленность будет испытывать серьезные затруднения в снабжении хлопком уже начиная с конца третьего квартала. Дальнейшее же истощение переходящих остатков было бы крайне нецелесообразно, и некоторого смягчения остроты положения возможно будет достигнуть лишь путем дальнейшей значительной экономии в нормах расхода. В остальных отраслях легкой промышленности, за исключением сахарной, где имеются показания о недостаточно благоприятных видах на выход сахарной свеклы, промышленность при намеченном объеме производства не должна испытывать серьезных затруднений в снабжении сырьем. Размещение товарной продукции льна-волокна на 1928/29 г. складывается вполне нормально для старых льноводческих районов (Западный, Ленинградский, Центрально-Промышленная область) и менее благоприятно для восточных районов, где товарный выход в Вятском крае и на Урале предполагается на уровне прошлого года, а из Сибири вывоз льна-волокна будет затруднен загруженностью сибирских линий хлебом.

По хлопку наиболее значительный рост товарного сбора приходится на Туркменистан (+ 36%) и Казакстан (+ 25%). Отсталым в темпе роста является Закавказье (+ 6%), где с пуском новых фабрик на полную их мощность переработка хлопка местного производства достигает 40%. Общая потребность текстильных фабрик центра не удовлетворяется советским сырьем, но доля импорта на 1928/29 г. снижается. В транспортном отношении возможны затруднения в виду напряженности работы линий на участке Оренбург — Москва по перевозке хлебных грузов.

Основными районами плановых заготовок шерсти остаются овцеводческие районы — Нижнее Поволжье, Северный Кавказ, Дагестан, Крым, Казакстан, Киргизия, ЗСФСР и Средне-Азиатские республики. Рост товарной продукции в этих районах исчисляется около 30%, при усилении товарности с 46,3% до 53,6%. В транспортном отношении, в виду

несовпадения сезоннов перевозки шерсти с периодом массовой перевозки хлеба, затруднения не должны иметь места.

Снабжение кожсырьем районов, поглощающих в крупной доле привозное сырье—Центрально-Промышленной области, Вятского и Ленинградского—осложняется затруднением доставки из восточных районов. На Северном Кавказе положение будет лучше в виду близости районов избыточного кожсырья. Украина и Крым обеспечиваются кожсырьем внутрирайонной базы, которая в 1928/29 г. расширяется в виду предполагаемого большого убоя скота (по недостатку кормов). Конъюнктура на 1928/29 г. складывается таким образом, что следует ожидать уменьшения вывоза из Казакстана и Киргизии и повышения вывоза из Башкирии, Дагестана и Туркменистана. Проектировки республик на 1928/29 г. по кожевенной промышленности могут быть осуществлены лишь с большим напряжением, а по отдельным районам, в частности, по Вятскому, Уралу, Сибкраю и Поволжью, следует ожидать недовыполнения плановой проектировки контрольных цифр.

Сырьевое снабжение маслобойной промышленности в таких районах подсолнечника, как Украина и Центрально-Черноземная область, может быть выполнено, но с известным напряжением, при условии политики цен, стимулирующей товарный выход семян. Вполне благополучно, по состоянию продукции и ее товарности, в районах Поволжья и на Северном Кавказе.

Снабжение Северозападной зоны сырьем для переработки льняных семян обеспечивается внутрирайонной сырьевой базой и частично за счет ввоза из восточных районов.

Намеченное контрольными цифрами увеличение объема производства должно быть достигнуто преимущественно за счет роста производительности труда. Число рабочих в среднем за 1928/29 г. должно превысить средне-годовую величину за предыдущий год не более, чем на 4,4%, а производительность труда должна быть увеличена не менее, чем на 17,0%. Этот план формулирует весьма большие задачи по организации труда и подъему трудовой дисциплины, стоящие перед промышленностью в 1928/29 г. Такое увеличение производительности труда, какое намечено контрольными цифрами, может быть осуществлено лишь при упорной борьбе за него. В частности, число рабочих против уровня его к концу года в среднем по всей промышленности должно в основном остаться стабильным. Этот жесткий план в области производительности труда является совершенно неизбежным с точки зрения тех задач по дальнейшему увеличению промышленного строительства, которые стоят в 1928/29 г. Намеченный объем капитального строительства, и объем производства могут быть осуществлены в условиях 1928/29 г. лишь при величайшем напряжении всего народного хозяйства и прежде всего промышленности. Мобилизация ее внутренних ресурсов должна позволить осуществить намеченное контрольными цифрами снижение себестоимости на 7%. Этого возможно достичь лишь при условии осуществления запроектированного контрольными цифрами роста производительности труда и при увеличении заработной платы около 8%. Разумеется, не все источники снижения себестоимости исчерпаны промышленностью. В сущности говоря, пока в качестве ресурсов для снижения себестоимости ею еще не использована основная масса произведенных за последние годы капитальных работ и мероприятий по лучшей организации производства. В 1924/25 г. себестоимость в промышленности снизилась, благодаря значительному росту нагрузки и тем простейшим мероприятиям в области организации производства, которые были проведены в самом начале реконструктивного процесса. В 1925/26 и 1926/27 гг. мы не имели снижения себестоимости, и лишь в 1927/28 г. впервые наметился перелом в этой области. Однако, надо иметь в виду, что в 1928/29 г. не только значительно

увеличивается нагрузка действующего капитала, что само по себе должно привести к понижению себестоимости производства, но впервые в этом году начинает сказываться на себестоимости вся та сумма организационных и технических мероприятий, которые были проведены в два предыдущих года. К сожалению, явления, связанные с динамикой себестоимости, крайне мало изучены, но есть все основания предполагать, что при достаточно большом задании по ее снижению за 1928/29 г., оно является вполне осуществимым. Разумеется, достичь осуществления этого требования можно лишь упорной борьбой, но его выполнение является одним из решающих элементов всего плана.

Надо иметь в виду, что за прошлые годы наши предположения в области роста заработной платы всегда бывали превзойденными в жизни, а задания по росту производительности труда никогда полностью не осуществлялись. Как отмечалось выше, в 1927/28 г. заработная плата выросла почти на 11% против 7,2% по плану, а выработка на одного рабочего возросла всего на 14,3% против 17,2% по плану. По плану предполагалось за счет повышения производительности труда получить снижение себестоимости не менее, чем на 2,7%; в действительности же снижение по этой статье дало всего 0,9%. Главной причиной этих отклонений от заданий промфинплана является недостаточное в ряде отраслей использование результатов механизации, слабость технико-нормировочных органов. Помимо этого, в 1927/28 г. промышленность не проявила необходимой маневренной способности в рассасывании излишней рабочей силы путем ее переобучения и регулирования ее текучести. Не последнее место в этом цикле причин, обусловивших недовыполнение поставленных планом 1927/28 г. задач, занимает известная неподготовленность текстильной промышленности к переходу на семичасовой рабочий день и отмеченное выше падение трудовой дисциплины. Перед промышленностью в 1928/29 г. стоит огромная задача — переломить эту инерцию и установить более высокий трудовой режим на предприятиях. Поэтому хозяйственные органы и профессиональные союзы должны повести энергичную кампанию по обеспечению выполнения этих задач. Однако, если бы и в 1928/29 г. было некоторое недовыполнение плана в области соотношений между ростом заработной платы и производительности труда, то это все же не значит, что и задача понижения себестоимости в намеченных размерах была бы совершенно неосуществимой. Намеченное понижение себестоимости на 7% предположено при условии понижения норм расхода сырья сельскохозяйственного происхождения на 3%, сырья и материалов промышленного происхождения на 8%, топлива и энергии на 12% и накладных расходов на 20%. Эти коэфициенты снижения норм, разумеется, немалы, но можно считать, что оценка эффективности произведенных капитальных затрат и тех мероприятий по организации производства, которые проведены и проводятся, нами недоучитывается. По крайней мере, до сих пор мы всегда ошибались в сторону недооценки этих элементов. В частности, как это было отмечено выше, в истекшем году промышленность почти полностью осуществила поставленное промфинпланом требование снижения себестоимости именно за счет мобилизации этих своих внутренних ресурсов, недоучтенных планом. Для различных отраслей промышленности стоят различные задачи и в области снижения себестоимости и в области повышения производительности труда. Нижеследующая табличка характеризует эти два элемента в различных отраслях промышленности. (см. стр. 208).

Таким образом, в различных отраслях промышленности различное снижение себестоимости связано с разным увеличением выработки рабочего, и эти ряды вовсе не следуют в постоянном соотношении друг за

Отрасли	Сниж. себестоим. в % %	Увел. выр. на 1 раб. в % %	Отрасли	Сниж. себестоим. в % %	Увел. выр. на 1 раб. в % %
Группа „А“			Группа „Б“		
Топливная	6,5	15,0	Текстильная	6,0	13,0
Горнодобывающая . .	6,7	24,0	Кожев.-обувная	6,0	20,0
Металлическая	7,7	17,0	Бумажная	8,5	22,0
Электротехническая .	9,2	28,0	Химическая	9,5	25,0
Стройматериалов . . .	8,3	19,0	Пищевкусовая	6,0	19,0
Химическая	8,5	23,0	Соляная	5,5	10,0
Итого по гр. «А»	7,6	18,0	Итого по гр. «Б»	6,5	17,3
			Всего по гр. «А» и «Б»	7,0	17,5

другом. Разная структура предприятий, иной состав капитала, различная роль произведенных капитальных работ и всей системы мероприятий по организации производства, наконец, разный состав самой продукции, — все это определяет и различные соотношения между производительностью труда и себестоимостью производства в разных предприятиях и отраслях. Можно ли утверждать, что степень нашего знания такова, что установленные этими примерными наметками соотношения являются непреложными? Разумеется, такой гарантии дать совершенно невозможно, но можно с большою определенностью утверждать, что, несмотря на огромные капитальные вложения и реконструкцию всего производственного процесса, до сих пор промышленность в весьма малой степени использовала их в борьбе за снижение себестоимости. Скрытые резервы, которыми промышленность здесь располагает, весьма велики, и опыт прошлых лет дает основания требовать в плане 1928/29 г. дальнейшей их мобилизации. В самом деле, и в 1926/27 г., и в 1927/28 г. промышленность при гораздо более неблагоприятных условиях, сумела в известной мере реализовать эти ресурсы почти самотеком, не всколыхнув всей толщи рабочей массы. Осуществление поставленных в этой области требований в 1928/29 г. будет значительно облегчено деятельным участием в этой работе всего актива рабочей массы и технической интеллигенции.

Одновременно с задачей понижения себестоимости производства перед промышленностью в 1928/29 г. будет стоять задача дальнейшего улучшения качества изделий, и, во всяком случае, должно быть совершенно исключено понижение себестоимости за счет ухудшения качества изделий.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Подробный анализ итогов капитального строительства промышленности за истекшие три года и основные черты плана на 1928/29 г. освещены в специальной главе. Поэтому в настоящем разделе необходимо привести лишь некоторые соображения о плане 1928/29 г. Контрольные цифры Госплана предложили общее ассигнование на строительство в планируемой ВСНХ промышленности установить в 1.654 млн. руб., в том числе 115 млн. руб. резерва, распределенного по отраслям, и 30 млн. руб. резерва не распределенного.

Список капитального строительства по распределенному резерву должен был включать, главным образом, объекты недостаточно подготовленные или по состоянию проектирования, или по состоянию подготовительных работ или по условности включенного в план строительства. Этот резерв в 145 млн. руб., по мнению Госплана, мог быть реализован по особому

решению Правительства. Госплан предлагал обязать ВСНХ 1 апреля 1929 г. войти в СТО со специальным докладом о возможности приступа к строительству по резерву. Эта возможность должна была быть обусловлена:

1) реальными результатами по снижению себестоимости промышленной продукции;

2) состоянием финансовых ресурсов промышленности и бюджетных ресурсов страны;

3) состоянием рынка строительных материалов и подготовленностью проектов намеченных объектов.

Общая сумма вложений в 1927/28 г. по планируемой ВСНХ промышленности составила 1.305 млн. рублей. Таким образом, предложение Госплана позволило увеличить ассигнования на капитальное строительство на 26%; если же учесть, что контрольными цифрами предусматривается снижение стоимости строительства промышленности на 10%, то объем строительства в 1928/29 г., по сравнению с предыдущим годом, должен был бы возрасти на 39%. Предложение ВСНХ сводилось к установлению объема капитального строительства в 1.708 млн. руб., а с учетом удешевления стоимости строительства в 1.620 млн. руб., т.-е. даже на 34 млн. руб. меньше, чем предлагал Госплан. Однако, по отдельным отраслям эти предложения расходились существенным образом. В частности, Госплан предлагал бо́льшие ассигнования в промышленность строительных материалов, лесную, электротехническую и каменноугольную, исходя из необходимости, в соответствии с формулированными выше задачами, обеспечить названные отрасли промышленности. Наоборот, значительно меньшие ассигнования, чем по плану ВСНХ, Госплан предлагал для текстильной, кожевенной и некоторых других отраслей легкой промышленности. В процессе обсуждения контрольных цифр эти предложения ВСНХ и Госплана были в большой мере взаимно согласованы, и Правительство утвердило план капитальных работ в общей сумме 1.659 млн. руб. Как видно из нижеследующей таблицы, распределение капитальных работ по отдельным отраслям промышленности, в окончательно утвержденных Правительством цифрах, довольно близко к предложениям Госплана и ВСНХ (см. стр. 210).

Одной из существеннейших поправок явилось решение об установлении только одной очереди работ и упразднении предлагавшегося Госпланом распределенного резерва.

По отдельным республикам общий размер капитальных вложений в планируемую часть промышленности ориентировочно определяется в следующих цифрах:

Республики	Всего капиталовложений в промышленность		В том числе в промышленность:		1928/29 г. в %% к 1927/28 г.
	1927/28 г.	1928/29 г.	Союзного значения	Республ. и местн. значения	
РСФСР	786,0	1.010,9	713,4	297,3	128,6
УССР[1]	340,0	401,7	324,2	77,5	118,1
БССР	17,0	21,7	2,4	19,3	127,6
ЗСФСР	139,0	157,7	128,8	28,9	113,5
Узб. ССР . . .	18,4	24,6	13,4	11,2	133,8
ТССР	7,1	7,9	1,0	6,9	111,5
Итого[2] . . .	1.307,6	1.624,5	1.183,4	441,1	124,2

В 1928/29 г. значительное место в капитальном строительстве республик отводится местной и республиканской промышленности — 28,2% от общей суммы вложений в основные фонды.

[1] По УССР включается весь Донуголь и Югосталь без Керченского завода.
[2] Без фотокино-пром. и резерва.

Капитальные работы промышленности на 1928/29 г. с учетом удешевления строительства
(в тыс. руб.).

Отрасли промышленности	ВСНХ			Госплан		Утверждено Правительств. (в млн. руб.).
	Капитальн. работы без удешевлен. строит.	Сумма удешевлен. строит.	Капит. раб. с учетом удешевлен. строит.	Капит. работы с учетом удешевл. строит.		
				Общий об'ем	В т. ч. резерв	
1	2	3	4	5	6	7
Группа «А»						
1. Топливная:						
Каменноугольная	163.314	3.090	160.224	161.000	8.000	161,0
Нефтяная	224.600	6.679	217.821	217.500		217,5
Торфяная	1.573	56	1.517	450	—	0,4
2. Горнодобывающая	28.877	606	28.271	28.000	2.500	28,0
3. Металлическая	476.814	27.894	448.920	449.900	32.000	449,9
4. Электротехническая	28.100	1.770	26.330	28.000	2.500	28,0
5. Стройматериалы	93.208	8.871	87.337	92.000	10.000	96,8
6. Стекольная	16.306	953	15.353	15.000	—	15 0
7. Лесная и деревообраб.	65.105	1.101	61.004	74.500	5.000	74,5
8. Химическая «А»	133.861	8.713	125.148	123.800	15.000	123,8
9. Текстильная «А»						
В том числе:						
Первичная обработка	14.279	803	13.476	13.500	1.500	27,5
Главхлопком	15.000	945	14.055	14.000	2.000	
10. Геолком	9.634	—	9.634	9.500	—	9,5
11. НТУ	15.200	958	14.242	14.000	—	14,0
12. Стройконторы	1.262	—	1.262	6.000	—	1,2
Итого по группе «А»	1.287.133	62.439	1.224.594	1.247.150	78.500	1.247,1
Группа «Б»						
1. Текстильная «Б»	208.866	12.207	196.659	188.400	15.000	188,4
2. Швейная	6.999	441	6.558	3.500	—	3,5
3. Кожевенная	31.068	1.957	29.111	26.000	6.000	26,0
4. Бумажная	33.655	2.120	31.535	31.500	3.500	31,5
5. Полиграфическая	4.415	278	4.137	2.500	—	2,5
6. Химическая «Б»	24.893	1.568	23.325	23.000	3.000	23 0
7. Фарфоро-фаянсовая	3.830	224	3.606	3.500	—	3 5
8. Пищевкусовая:						
Сахарная	54.750	3.559	51.191	51.000	5.000	51 0
Проч. пищевая	48.915	3.424	45.491	44.000	4.000	44 0
9. Соляная	4.035	242	3.793	3.500	—	3,5
Итого по группе «Б»	421.426	26.020	396.406	376,9	36.500	376 9
Итого по гр. «А» и «Б»	1.708.559	88.459	1.620.000	1.624.000	115.000	1.624,0
Фото-кино-промышленность	—	—	—	—	—	10 0
Нераспределенный резерв	—	—	—	30.000	—	25 0
Всего	1.708.559	88.459	1.620.000	1.654.000	115.000	1.659 0

Примечание: Капитальные затраты по теплосиловому хозяйству можно ориентировочно определить в сумме 135 млн. руб., т.-е. 8,25% от общей суммы капит. работ.

Распределение вложений между предприятиями союзного значения и промышленностью республиканской и местной отражает в себе удельный вес этих двух групп на территории каждой из республик. По БССР, где предприятий союзного подчинения очень мало, почти вся сумма капитальных вложений фиксируется за промышленностью республиканской и местной. По РСФСР доля вложений в республиканскую и местную промышленность достигает в 1928/29 г. 31,6%, по Украине только 17,9%, что объясняется весьма большим весом союзной промышленности в хозяйстве Украины и необходимостью усиленного финансирования в первую очередь металлургии черных металлов, целиком состоящей из предприятий союзного значения (Югосталь). По ЗСФСР доля республиканской промышленности составляет 17,6% (здесь вложения в Азнефть подавляют вес вложений в местную промышленность). По Средне-Азиатским республикам доля вложений в местную промышленность высока (по УзбССР — 52,4% и ТССР — 75,6%) и обусловливается тем, что местная промышленность имеет здесь значительный вес по размерам производства.

Контрольные цифры на 1928/29 г. предусматривают значительное увеличение затрат на новое строительство и на научные работы. Если на новое строительство в 1926/27 г. ассигновывалось всего 15% общей суммы строительства, то на 1928/29 г. падает 32%, на научные работы в 1927/28 г.—1,8%, в 1928/29 г.— 4,1%.

Показатели	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	Всего	В т. ч.		Всего	В т. ч.		Всего	В т. ч.		Всего	В т. ч.	
		А	Б		А	Б		А	Б		А	Б
Капитальный ремонт . . .	20,4	19,1	22,7	13,8	12,4	16,7	9,4	7,6	13,6	9,3	7,0	16,0
Расшир. и реконстр. . . .	69,9	68,9	71,7	61,5	63,7	56,8	52,2	54,0	47,8	49,6	51,5	43,8
Нов. строит. .	—	—	—	15,4	15,1	16,2	27,7	27,4	30,5	29,4	31,7	29,9
Жилстроит. . .	9,7	12,0	5,6	9,3	8,8	10,3	8,9	9,0	8,0	7,6	7,5	8,1
Научн. раб. .	—	—	—	—	—	—	1,8	1,6	0,2	4,1	2,3	1,8
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В т. ч. затраты на охрану труда	Не выделялись особо						3,52	2,81	5,36	3,2	2,57	4,75

Таким образом, доля вложений на капитальный ремонт, расширение и реконструкцию старых предприятий из года в год относительно сокращается, в то время как затраты на новое строительство, на научно-исследовательские работы возрастают. В частности, вложения в последние в 1928/29 г. составят весьма крупную сумму — около 70 млн. руб. (включая Геолком и НТУ).

Особенно резко увеличивается объем нового строительства в отраслях по производству средств производства, где общая сумма вложений увеличится с 256 млн. руб. в 1927/28 г. до 414 млн. руб. в 1928/29 г., т.-е. на 56%. Наибольший темп и удельный вес новое строительство имеет в метал-

лической, химической, электротехнической и в промышленности строительных материалов.

В 1928/29 г. мы вновь приступим к постройке ряда новых предприятий и продолжим строительство начатых в прошлые годы. Из них должны быть отмечены: 1) в металлургии — Магнитогорский завод (на 655,3 тыс. *т* чугуна в год), Кузнецкий (327,6 тыс. *т*) Керченский; 2) в машиностроении — Ростовский завод сел.-хоз. машин, Сталинградский тракторный, расширение Путиловского; 3) в каменноугольной промышленности — проходка новых шахт (не менее 17), коксовые установки; 4) в нефтяной — новые установки по крекингу; 5) в химической промышленности — Московский и Уральский туковые комбинаты; 6) в текстильной промышленности — меланжевый комбинат, три фабрики искусственного шелка и т. д.

Обращает на себя внимание недостаточный рост капитальных вложений на новое строительство в топливной промышленности. Несомненно, что на этом крайне ответственном участке народного хозяйства наблюдается известное отставание, и усиление вложений в новое строительство каменноугольной промышленности является совершенно неизбежным.

На строительство новых производственных единиц, постройка которых будет начата в 1928/29 г., предполагается затратить 120,6 млн. руб. со следующим ориентировочным распределением по республикам:

	В млн. руб.	В %% к общей сумме вложений	Общая стоим. нового строительства	Затраты 1928/29 в %% к общей стоимости
РСФСР	94,7	10,4	531,8	17,7
УССР	9,2	2,3	25,0	36,8
БССР	5,1	24,2	10,8	47,2
ЗСФСР . . .	11,6	7.6	43,5	26.7
Всего по Союзу	120,6	8,0	611,1	19,6

Предполагаемые затраты на новое строительство, начинаемое в 1928/29 г., составляют около 8% от общей суммы вложений. Вновь закладываемое строительство в наибольшей пропорции к сумме всех вложений данной республики идет по БССР (24,2%) и по РСФСР (10,4%), удельный вес которой во вновь начинаемом строительстве составляет 72,8% по Союзу. В остальных республиках вновь начинаемое строительство и абсолютно и относительно невелико. По Украине это объясняется тем, что там идут крупные реконструктивные работы и продолжаются начатые раньше постройки крупных заводов, по остальным же республикам, в которых заводское строительство шло усиленным темпом в предыдущие годы, вполне понятно снижение темпа вновь начинаемого в 1928/29 г. строительства. Кроме того, следует отметить, что характер нового начинаемого строительства в РСФСР значительно более крупный (Магнитогорский завод, Тельбесс, Уральские и Казакстанские заводы цветной металлургии), чем в других республиках Союза, вследствие чего и сроки окончания работ здесь длиннее, на что указывает отношение суммы затрат в 1928/29 г. к общей стоимости этих сооружений: по РСФСР это составит 17,7%, по остальным же республикам этот процент выше в 2—2½ раза.

Таким образом, указанное выше обстоятельство, что новое строительство малых республик имеет тенденцию к более быстрой активизации вкладываемых капиталов (в силу местных особенностей иного отраслевого состава и другого масштаба строительства), сохраняет свое значение и в планировке вновь начинаемого в 1928/29 г. строительства.

ВСНХ произвел следующий подсчет движения действующего основного капитала за последние два года (в млн. руб.).

	По всей промышленности	В том числе: по группе «А»	по группе «Б»
1. Остаток незаконченных работ на 1/X 1927 г.	650,8	466,6	184,2
2. Сумма капитальных работ за 1927/28 г.	1.310,6	931,8	378,8
3. Сумма законченных и сданных в эксплоатацию работ 1927/28 г.	1.175,0	797 0	378,0
4. В %% от суммы работ данного года	89,5	85,2	99,8
5. Остаток незаконченных работ на 1/X 1928 г.	787 0	602,0	185 0
6. Суммы капитальных работ на 1928/29 г. . . .	1.624,0	1.248,0	376,9
7. Сумма законченных и сданных в эксплоатацию работ 1928/29 г.	1.557,0	1.115,0	442,0
8. В %% от суммы работ данного года	94 0	91,7	101,3
9. Остаток незаконченных работ на 1/X 1929 г.	880,0	700,0	180,0
В результате:			
Весь действующий основной капитал на 1/X 1927 г.	5.648,0	3.125,0	2.523,0
„ „ „ „ „ 1/X 1928 г.	6.658,0	3.810 0	2.848 0
„ „ „ „ „ 1/X 1929 г.	7.836,0	4.673,0	3.163,0

Этот план намечает повышение относительного веса законченных и сданных в эксплоатацию работ в общей сумме затрат и понижение относительного веса незаконченных работ. Общий же объем действующего основного капитала, в результате вложений трех последних лет, увеличится на 2,2 млрд. рублей, или более чем на 40%.

Этот размах капитального строительства промышленности является основой индустриализации страны; осуществление его требует огромного напряжения народного хозяйства и мобилизации всех его ресурсов. В первую очередь такая мобилизация должна быть произведена самой промышленностью, как это явствует из ее финансового плана, в высокой степени напряженного.

ФИНАНСОВЫЙ ПЛАН

Запроектированные размеры промышленного производства и капитальных работ требуют в 1928/29 г. финансирования в следующих размерах:

	1927/28 г.	1928/29 г.	Абсолютный прирост	В %% к пред. году
На капитальные работы	1.355,3	1.673,3	318,0	123,4
На оборотные средства	536,5	800,2	263 7	149,1
На прочие затраты	35 2	57,5	22,3	163,3
Итого . . .	1.927,0	2.531,0	604,0	131,3

По назначению направляемые в промышленность средства (в млн. руб.) разбиваются:

На капитальные работы	1.649,0
„ ссуды жилкооперации	24,3
„ прирост средств производства	269,0
„ „ товарных запасов	99,4
„ „ кассы и текущих счетов	44,9
„ „ паев и акций (кроме синдикатских) . .	25,9
„ покрытие сальдо расчетных статей	301,8
„ „ прочих активов (сальдо)	22,8
„ судостроение	42,5
„ прочие затраты	15,0
„ резерв по трестам в БДК	36,4
Итого . . .	2.531,0

Как видно из таблицы, значительный рост, в относительном выражении опережающий даже капитальное строительство, запроектирован по оборотным средствам. Основные слагаемые этой статьи, обусловливающие намеченный рост, — средства производства (сырье, вспомогательные материалы, топливо и незаконченное производство), товары и, наконец, дебетовое сальдо расчетных статей.

При оценке указанного прироста средств производства надо иметь в виду, что он все же отстает от развертывания производства. Так, при росте товарной продукции за 1927/28 и 1928/29 гг. в ценах соответствующих лет на 39%, общая масса средств производства и товарных запасов увеличивается только на 16,8%.

Это обстоятельство с несомненностью свидетельствует о достигнутых успехах в деле ускорения оборота капиталов. Тем не менее задача наиболее эффективного использования оборотных капиталов не может считаться окончательно разрешенной; в наступившем году в эту сторону должны быть направлены значительные усилия, должна быть проделана большая работа в отношении более тщательной плановой увязки программ производства соприкасающихся в своей работе трестов, усиления роли синдикатов в деле снабжения и организации специальных территориальных органов снабжения, главным образом, по вспомогательным материалам, инструменту и техническому инвентарю.

При наличии полной необходимости создания маневренных фондов рост товарных запасов до сего времени лимитируется опережающим производство спросом на промышленную продукцию.

Сальдо расчетных статей промышленности с ее клиентурой как по линии сбыта промтоваров и снабжения сельскохозяйственным сырьем, так и по линии взаимоотношений с ведомствами, показывает превышение дебиторов над кредиторами на 300 млн. рублей. Но если принять во внимание, что под эти расчеты промышленность получает краткосрочных банковских кредитов на 320 млн. руб., то общее сальдо краткосрочных расчетных статей складывается в пользу промышленности всего лишь на сумму до 20 млн. руб. против 225 млн. руб., которые промышленность в порядке краткосрочных кредитов получила в истекшем году.

Резкое падение в текущем году привлекаемых промышленностью краткосрочных кредитов находит себе объяснение, с одной стороны, в том, что значительное финансирование оборотных капиталов промышленности по госбюджету и крупный рост ее внутреннего накопления позволяют избежать имевшего место в истекшем году сверхпланового использования банковских кредитов, а с другой — в общей напряженности финансового плана всего народного хозяйства.

Из частных моментов плана финансирования следует отметить окончательное упорядочение расчетов промышленности с бюджетом в отношении акцизных сумм и отчислений от прибылей, значительные вложения промышленности на контрактацию технических культур и некоторое ухудшение условий расчета для кооперации.

Предположенный прирост свободных денежных средств промышленности компенсирует падение текущих счетов промышленности в 1927/28 г. и доводит кассу промышленности до уровня начала истекшего года, вполне приемлемого в условиях планового хозяйствования.

Покрытие потребности в средствах промышленность находит в следующих источниках:

	Млн. рублей
I. Остаток прибылей	690
Амортизация	500
II. Госбюджет	803 [1]
Местные бюджеты	92
Собственный фонд БДК	49
Центральный Коммунальный банк	74
III. Краткосрочные банковские кредиты	320
Всего . . .	2.531

Как видно из нижеследующей таблицы, внутренняя структура вновь инвенстируемых в промышленности средств претерпевает значительные изменения сравнительно с 1927/28 г.

	В млн. рублей		В %% к итогу		1928/29 г. в %% к 1927/28 г.
	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	
Собственное накопление	715,1	1.190,0	37,1	47,0	166,0
Финансирование	727,1	1.018,0	37,7	40 2	140 0
Банковские кредиты . .	484,8	323,0	25,2	12,8	66,6
Итого . . .	1.927,0	2.531,0	100,0	100,0	131,3

За счет резкого падения удельного веса банковских кредитов возрастает роль собственного накопления промышленности и несколько повышается роль финансирования.

Собственное накопление промышленности в настоящий расчет вошло, как сумма годичных амортизационных отчислений и остатка прибылей. Последний является разностью между чистой прибылью промышленности и суммой отчислений от прибылей прошлого года в доход казны, на покупку 8% займа, на ВТУЗ'ы и в фонд ФУБР'а, не используемый на жилстроительство.

В текущем году контрольные цифры в силу общих условий хозяйственной конъюнктуры и известного достижения в этом отношении в предшествующие годы проектируют снижение отпускных цен в весьма ограниченных размерах. Это обстоятельство, наряду с ростом продукции и снижением себестоимости, приводит к быстрому возрастанию прибылей. Чистая прибыль промышленности повышается в 1928/29 г. до 1.300 млн. руб. против 850—900 млн. руб. в 1927/28 г. Рост накопления промышленности распределяется неодинаково как между отраслями, так и районами, что ставит на очередь задачу усиления перераспределения средств, в целях наиболее эффективного их использования. В этих целях в текущем году предположено значительно усилить роль банка долгосрочного кредита в отношении союзной промышленности и распространить его организационное влияние на местную. Образование специальных республиканских капиталов, предназначаемых на выдачу долгосрочных ссуд предприятиям местного значения, уже в текущем году позволит перераспределить до 30 млн. руб. в пользу наиболее отсталых в промышленном отношении районов.

Несмотря на запроектированное значительное снижение себестоимости производства и рост прибылей промышленности, запроектированный план капитальных работ требует значительного финансирования промышлен-

[1] Не считая 7 млн. руб. на кинопромышленность, объем капитальных работ для которой принят в 10 млн. руб. Распределение финансирования из общегосударственных средств по отраслям промышленности и республикам дано в приложении.

ности со стороны государственного и местного бюджета. Как указано выше, ассигнование промышленности достигает 803 млн. руб. по госбюджету и 92 млн. руб. по местному бюджету против 565 и 65 млн. руб. в истекшем году. При этих условиях расчетный баланс промышленности с бюджетом складывается значительно благоприятнее для промышленности, чем это имело место за истекшие годы.

Платежи промышленности в бюджет

В млн. рублей

	За 5 лет 1923/24—1927/28 гг.	В 1928/29 г.
Подоходный налог	235,7	90,0
Покупка облигаций 8% займа	173,0	90,0
Взносы по прибылям в госбюджет	662,1	270,0
Возврат ссуд	87,4	10,0
Отчисления в комцветфонд	45,0	—
Взносы в местный бюджет	165,0	85,0
Итого	1.363,2	545,0

Финансирование промышленности

По госбюджету	1.666,9	863,0
„ Цекомбанку	163,1	74,0
По местным бюджетам	88,5	92,0
Итого	1.918,5	1.029,0

Таким образом, расчетный баланс дает в текущем году в пользу промышленности 473 млн. руб. против 549,6 млн. руб. за все предшествующие пять лет. Финансовые ресурсы народного хозяйства чрезвычайно сильно напрягаются, чтобы обеспечить намеченный темп индустриализации, что требует от промышленности жесточайшей финансовой дисциплины в 1928/29 г. и точного выполнения намеченных в плане производственных и финансовых ее результатов.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

1. ЗЕРНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

1927/28 г. был отмечен рядом отрицательных явлений в области зернового хозяйства. Внимательный анализ процессов, происшедших в сельском хозяйстве, приводит к выводу, что будет неверно говорить о деградации, хотя бы только зернового хозяйства. Замедление роста посевных площадей и валовой продукции за год—два нельзя принимать за деградацию; наше сельское хозяйство еще слишком много зависит от стихии, которая оказывает свое воздействие и на размеры посевных площадей, и на валовые сборы хлебов. О деградации можно было бы говорить только в том случае, если бы наблюдалось сокращение средств производства в сельском хозяйстве и понижение их качества, ухудшение техники обработки, перераспределение пропорции культур в сторону натурализации, т.-е. в сторону сокращения рыночных культур и увеличения удельного веса культур потребительских. Именно такими процессами характеризовалась деградация зернового хозяйства в период войны империалистической, затем гражданской, вплоть до введения новой экономической политики. Ничего подобного мы за последние годы не наблюдаем.

При замедленном росте посевных площадей, мы имеем весьма значительное увеличение количества рабочего скота в сельском хозяйстве — за 2 года 9,9%. За один только последний год крестьянство приобрело сельскохозяйственных машин на 149 млн. руб., при чем со стороны промышленности не удовлетворен крестьянский спрос как раз на наиболее сложные машины и машины, связанные с качественным улучшением обработки и прогрессирующей техникой (сеялки, культиваторы и т. д.). Увеличение рабскота и количественное и качественное улучшение сельскохозяйственного инвентаря при замедленном росте посевных площадей показывает, что средства производства использовались для интенсификации обработки земли. Действительно, имеющиеся данные констатируют значительный рост ранних паров, зяблевой вспашки, распространение рядового посева и т. д.

Против того, чтобы отрицательные явления, имеющиеся в нашем зерновом хозяйстве, расценивать как деградационные, говорят и выдающиеся успехи крестьянского хозяйства в части введения сортовых семян. В самых разнообразных районах нашего Союза (Сибирь, Поволжье, ЦПО, Украина и Северный Кавказ) появились большие массивы крестьянских полей, засеянных сортовыми селекционными семенами, измеряемых несколькими миллионами *га*. Это—явление совершенно небывалое до революции ни в крестьянских, ни в помещичьих хозяйствах.

Что касается пропорции культур, то во все без исключения годы наблюдается вытеснение хлебов, имеющих преимущественно потребительское значение (рожь, просо и т. д.), хлебами ценными и рыночными (пшеница, овес и т. д.). В некоторых районах Союза эти прогрессивные изменения в соотношении зерновых культур приняли такие размеры, что уже

можно говорить о создающемся новом типе зернового хозяйства. Мы имеем в виду степную Украину, некоторые районы Северного Кавказа и т. д.

Так, например, происходившее за последние годы вытеснение в степных зерновых районах Украины малоценной ржи и низкоурожайных, мало устойчивых яровой пшеницы и ячменя озимой пшеницей, подсолнухом и кукурузой значительно подняло при среднем урожае валовую продукцию хлебов в этих районах даже по сравнению с довоенной. В степной Украине при средне-благоприятных метеорологических условиях новый тип зернового хозяйства обещает в годы средних урожаев на 11—12% больше хлеба и в натуре и по ценности. Если в 1927/28 г. было заготовлено на Украине свыше 4,17 млн. *т* хлеба, то только благодаря тому прогрессивному сдвигу, который за последние годы произошел в зерновом хозяйстве Украины. Этот процесс не приостановился и в 1927/28 сельскохозяйственном году, ибо осенью 1927 г. в южных зерновых районах (Украина, Северный Кавказ) произошло дальнейшее значительное вытеснение ржи озимой пшеницей.

Тяжелое положение, в котором очутилось зерновое хозяйство в текущем году, отчасти находится в причинной связи не с деградационными процессами, а с прогрессивными сдвигами в зерновом хозяйстве. Увеличение роли озимых сделало зерновое хозяйство степных районов значительно более устойчивым в постоянных здесь засушливых условиях. Но зато совершенно исключительные условия зимы и весны 1928 г. должны были с особой силой ударить по зерновому хозяйству степных районов именно потому, что в них было много посевов озимых. Но такие катастрофические для озимых годы повторяются,как показывают метеорологи, раз в 30—40 лет, и с успехами селекции озимых на зимостойкость вред таких зим будет значительно ослаблен. Понятно, что случайная катастрофа не меняет оценки сущности происходившего в сельском хозяйстве процесса. Это доказывается хотя бы тем, что после гибели озимых крестьянство пострадавших районов прилагает все усилия к тому, чтобы при помощи государства скорее восстановить озимый пшеничный клин в его прежних размерах.

В зерновых районах мы имеем максимальное развитие новых социалистических форм сельского хозяйства — колхозов всех типов. Именно в этих районах создаются коллективные организации, охватывающие тысячи дворов и десятки тысяч *га* земли (машинотракторные станции на Украине, тракторные колонны сельскохозяйственной кооперации в РСФСР и т. д., и т. д.).

Что же касается замедления темпа роста зерновых площадей, то этому содействовали, во-первых, низкие цены на зерно, во-вторых, несовершенство системы сельскохозяйственного налога и извращения, которые имели место весной 1928 г. в связи с проведением чрезвычайных мер.

Состояние зернового хозяйства к 1928/29 г. сложилось, таким образом, под влиянием, с одной стороны, ряда прогрессивных сдвигов, а с другой стороны—факторов, тормозивших темпы развития зернового хозяйства, задерживавшие использование наличных средств производства для роста зерновой продукции.

Чем угрожает отставание роста зерновой продукции — можно определить, исходя из анализа хлебофуражного баланса за 1927/28 г. К моменту уборки урожай 1927 г. самим крестьянством определялся, как урожай на 7% выше среднего, точнее выше того урожая, который самому крестьянству представляется как средний. Исчисления ЦСУ, на основе данных о конкретных реальных сборах, определяют урожай 1927 г., примерно, на 2% выше среднего. При таком урожае хлебофуражный баланс 1927/28 г. был все же сведен за счет потребления 1 млн. *т* из хлебных запасов предыдущих лет.

К 1929/30 г. население Союза по сравнению с 1927/28 г. возрастет на 4,6%, посевные же площади зерновых в 1928 г. сократились против 1927 г. на 2,6%. Это означает, что, если в 1929 г. условия погоды будут средними и если посевные площади стабилизуются в размере посевных площадей 1928 г., то для сведения хлебофуражного баланса не хватит 10% валового сбора, что составит 6—7 млн. *т* хлеба. Вот грубо ориентировочно та нехватка хлеба, которая при стабилизации посевных площадей и урожайности может образоваться к 1929/30 г. вследствие отставания темпа развития зернового хозяйства от быстро идущего роста населения и роста народного хозяйства в целом.

Из всего вышесказанного и вытекает та основная задача, которую Госплан ставит в области зернового хозяйства на 1928/29 г. Чтобы предупредить возможный подрыв продовольственного баланса страны в 1929/30 г., который будет питаться урожаем 1928/29 г., необходимо добиться того, чтобы при средне-благоприятных (т. е. нормальных) условиях погоды обеспечить в 1929 г. сбор хлеба на 10% выше сбора 1927 и 1928 гг. Мы должны итти к этому двумя путями — мероприятиями по подъему урожайности и мероприятиями по расширению посевов.

Что касается подъема урожайности, то нам нужно в этом году привести в действие все мероприятия, которые могут быть немедленно реализованы в массовом масштабе. То, что Госплан, намечая 10% роста продукции, расценивает подъем урожайности только в 3—5%, отнюдь не означает, что он намечает урезанную программу мероприятий по подъему урожайности или считает этот фактор второстепенным; Госплан ставит вопрос так для того, чтобы перестраховать программу увеличения продукции на 10% крупным расширением площадей на 7%, ибо для расширения посевов в предстоящую весну имеются большие возможности.

Что говорит за возможность расширения посевных площадей на 7%? Во-первых, поднятие цен на зерно; во-вторых, очень высокий урожай, как раз в тех районах, где имеется значительная недовосстановленность площадей зерновых и где все крестьянские хозяйства, в том числе и бедняцкие, будут обладать в этом году семенными ресурсами; в-третьих, значительно возрастающее снабжение крестьянства сельскохозяйственными машинами. В 1928/29 г. крестьянство получит новых машин и орудий, по крайней мере, на 200 млн. руб., не считая тракторов; среди отпускаемых сельскохозяйственных машин очень крупную роль будут играть сеялки, жатки, молотилки, которые особенно необходимы для экстенсивных зерновых районов.

В части снабжения сельскохозяйственными машинами и орудиями мы с 1928/29 г. вступаем в период, когда производство машин уже опережает размеры амортизации наличного инвентаря. Отпуск машин в 1928/29 г. не только покроет амортизацию, но даст прирост машин на 10%. Крупный рост машиноснабжения должен несомненно самым благоприятным образом повлиять на снижение оплаты наемного инвентаря и на уменьшение кабальных и эксплоататорских возможностей на почве наемного инвентаря. Если 2—3 года назад такие машины, как сеялки, жатки и молотилки, имелись преимущественно у деревенской верхушки, сохранившей эти машины большей частью еще от дореволюционного периода, то за последние 2 года много таких машин поступило в середняцкие хозяйства, в коллективные и кооперативные объединения, на прокатные пункты и т. д.

К этим причинам, создающим благоприятные условия для выполнения задания контрольных цифр, надо прибавить продолжающийся рост колхозного движения, организацию новых зерновых совхозов и укрепление старых, развитие контрактации зерновых и все усиливающуюся помощь

государства бедняцким хозяйствам, большую планомерность и организованность этой помощи.

Что затрудняет осуществление задания в части зерновой продукции? Прежде всего то, что в озимом клине, повидимому, можно ожидать только восстановления, а не расширения, так как в решающих районах, где озимые посевы имеют товарный характер (Украина, Северный Кавказ), есть основание ожидать некоторого недосева в связи с засушливой осенью. Таким образом вся тяжесть расширения посевов падает на восточные районы, где преобладают яровые. В этих районах надо добиться расширения посевных площадей яровых не на 7%, а на 10—12%.

На протяжении всего сельскохозяйственного года особо остро будет стоять вопрос о восстановлении недородных районов Украины и Северного Кавказа. Эти районы, непрерывно в течение ряда лет игравшие выдающуюся роль в хлебоснабжении Союза, должны быть возможно скорее восстановлены и вновь двинуты по пути реконструкции, по которому они уже шли. Во всех практических мероприятиях по подготовке весенней посевной кампании этим районам надо уделить особое внимание.

П о с е в н ы е п л о щ а д и. Динамика посевных площадей от 1927 г. к 1928 г. характеризуется противоположностью тенденций в изменении площадей под зерновыми и незерновыми культурами. В то время, как по зерновым культурам впервые за годы восстановительного периода имеется сокращение посевных площадей,— по техническим и прочим культурам в 1928 г. произошло значительное расширение посевов, характеризующееся следующими цифровыми данными:

	1928 г. в %% к 1927 г.
Зерновые	97,4
Технические	118,3
Прочие	112,1
Итого	100,1

Основной причиной сокращения посевных площадей зерновых культур (на 2,6%) является та метеорологическая обстановка, которая создалась начиная с осени 1927 г. и вызвала в конце концов гибель 5,5 млн. *га* озимых посевов в УССР, на Северном Кавказе и в ЦЧО.

Помимо сокращения посевов зерновых культур, посевная площадь 1928 г. отличается от предшествующего года и своим покультурным составом, что также в основном является результатом гибели озимых посевов и спешного пересева их яровыми культурами. Изменения в пропорции зерновых культур видны из следующих данных:

	В %% к итогу	
	1927 г.	1928 г.
Рожь	29,2	27,6
Пшеница	32,9	30,0
Ячмень	7,2	7 5
Овес	18,8	18,5
Гречиха	2,8	3,2
Просо	4,1	6,1
Кукуруза	2,8	4,7
Второстепенные культуры	2,2	2,4
Итого зерновых	100,0	100,0

Гибель озимых посевов отразилась прежде всего на снижении удельного веса ржи и пшеницы, весьма значительная часть которых распо-

ложена в озимом клину. Занимаемая ими в 1927 г. доля во всей посевной площади зерновых хлебов в 62,1% в 1928 г. снизилась до 57,6%. Площади, находившиеся под погибшими озимыми посевами, пересевались, главным образом, теми яровыми культурами, которые требуют минимального количества зерна для обсеменения. Площади под этими яровыми культурами должны были возрасти в наибольшей степени, и, действительно, посевы проса от 1927 г. к 1928 г. возросли на 47,7%, а посевы кукурузы—на 66,1%, в связи с чем удельный вес этих двух культур поднялся с 6,9% в 1927 г. до 10,8% в 1928 г.

Что касается технических культур, то общая площадь под ними увеличилась от 1927 г. к 1928 г. на 18,3%. Наибольший рост посевов наблюдается по новым техническим культурам — сое и клещевине, давших вместе с остальными второстепенными масличными культурами рост на 70%. По подсолнуху увеличение достигает 28,5%, при чем столь значительный рост также в определенной мере обусловлен пересевом погибших озимых площадей. Точно так же значительный рост посевов имеется по наиболее рыночным техническим культурам — хлопку на 22% и свекле на 16%. Необходимо особо отметить то обстоятельство, что впервые за последние три года посевы льна в долгунцовых районах дали сравнительно значительное увеличение — на 10%, в то время как за предшествующие годы площади льна были стабильными или даже, как то наблюдалось в прошлом году, давали сокращение. По прочим культурам (состоящим в подавляющей своей части из картофеля, бахчей, огородов и сеянных трав) рост посевных площадей от 1927 г. к 1928 г. достигает 12%.

При сокращении площадей по зерновым и значительном росте по всем незерновым культурам, общая посевная площадь в 1928 г. по сравнению с 1927 г. оказалась стабильной. Различие же в динамике посевных площадей под отдельными группами культур обусловило то положение, что удельный вес зерновых культур снизился с 84,4% в 1927 г. до 82,3% в 1928 г., а удельный вес незерновых культур поднялся с 15,6% до 17,7%.

Возможности дальнейшего расширения посевных площадей еще имеются и вскрываются следующими данными о степени восстановленности посевных площадей и рабочего скота и росте их за последние два года.

Районы и республики	Посевы зерновых 1928 г. в % % к 1913 г.	Все посевы 1928 г. в % % к 1926 г.	Рабочий скот 1928 г. в %% к 1916 г.	Рабочий скот 1928 г. в %% к 1926 г.
1. Потреб. район . . .	92,4	101,8	98,6	104,8
2. Ц.-черноз. район . .	94,6	104,3	96,2	117,7
3. Вятско-Ветлужск. р. .	87,3	99,7	95,7	106,2
4. Уральск. обл.	94,1	91,4	96,2	108,9
5. Башкир. АССР . . .	103,7	101,1	64,8	115,6
6. Ср.-Волжск. обл. . .	92,9	107,4	81,4	118,3
7. Н.-Волжск. „ . .	72,2	107,5	72,6	115,7
8. Крымская АССР . .	77,7	102,2	74,3	140,0
9. Сев.-Кавказск. край .	63,3	97,4	75,1	112,0
10. Дагестан	89,1	109,4	127,8	101,9
11. Казакстан	82,8	99,8	67,8	104,2
12. Сибирь	112,7	110,4	95,3	111,9
13. Забайкалье	133,0	113,7		
I. РСФСР	88,1	102,9	85,3	110,1
II. БССР	103,2	100,2	138,5	104,9
III. УССР	83,6	98,6	92,0	110,4
IV. ЗСФСР	87,2	101,8	101,8	101,2
V. Ср. Аз.	122,8	116,2	79,9	118,2
СССР	87,9	102,1	87,8	109,9

В целом ряде районов (Н.-Волжском крае, Казакстане, Средне-Волжской обл. и др.) довоенная площадь зерновых культур еще не восстановлена в весьма значительной степени. Если сравнить всю посевную площадь, то степень восстановленности окажется большей, чем по одним зерновым посевам, но и при этом условии основные районы хлебного производства будут иметь 15—25% неиспользованных довоенных пахотных земель, за счет которых, не считая возможности использования новых земель, может происходить дальнейший рост посевов вообще и зерновых, в частности.

Состояние рабочего скота таково, что его рост за последние два года происходил значительно быстрее, чем рост посевных площадей: по Союзу в целом посевная площадь от 1926 г. к 1927 г. увеличилась на 2,1%, а рабочий скот на 10%. Примерно таково же положение и в районах товарного зернового производства. Поэтому и по состоянию тягловой силы значительное расширение посевов под урожай 1929 г. является также возможным.

Изменение численности скота по Союзу ССР в целом характеризуется следующими данными:

Показатели	В миллионах голов					В %% к предшествующему году				1928 г. в %% к 1916 г.
	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Лошади	24,6	26,0	28,3	30,6	32,0	105,7	108,8	108,1	104,5	90,0
В том числе: рабочие	19,4	19,8	21,1	22,5	23,5	102,1	106,6	106,6	104,2	86,0
прочие	5,2	6,2	7,2	8,1	8,5	119,2	116,2	112,5	104,9	103,7
Крупный рогатый скот	56,6	59,6	63,0	66,0	66,7	105,3	105,7	104,8	101,2	110,7
В том числе: коровы	26,1	27,5	28,8	29,2	29,6	105,4	104,7	101,4	101,5	114,4
волы рабочие	4,10	4,2	4,9	5,2	4,8	103,7	115,3	105,1	92,6	110,5
молодняк	25,2	25,9	27,0	29,2	30,0	102,8	104,2	108,1	102,8	107,4
Мелкий рогатый скот	102,2	114,9	123,1	131,3	135,5	112,4	107,1	106,7	103,2	112,2
Свиньи	21,1	21,0	20,9	22,4	25,2	99,5	99,5	107,2	112,5	124,1
Итого в переводе на крупный	71,1	76,0	80,9	84,9	86,9	106,9	106,5	104,9	102,3	103,1
В том числе: рабочий скот	25,4	26,4	28,8	30,8	31,6	104,1	108,8	107,1	102,3	90,8
продуктивный	45,7	49,6	52,1	54,1	55,3	108,5	105,2	103,7	102,3	111,7

Из приведенных данных видно, что как по всему скоту, так и по двум его основным подразделениям (рабочему и продуктивному) за последние годы наблюдается снижение темпов роста. По всему скоту в целом 1925 г. по сравнению с 1924 г. дает прирост в 6,9%, 1926 г. — 6,5%, 1927 г.—4,9% и, наконец, 1928 г.— лишь 2,3%. По рабочему скоту в 1926 г. прирост был равен 8,8%, в 1927 г. — 7,1% и в 1928 г. только 2,3%. В наибольшей степени снижение прироста рабочего скота объясняется сокращением числа рабочих волов (уменьшение на 7%), а также снижением темпа роста рабочих лошадей, увеличившихся в 1928 г. на 4,2% против 6,6% в предыдущие два года. Размеры увеличения числа рабочих лошадей в 1928 г. хотя являются и уменьшенными по сравнению с предыдущими двумя годами, но по своим абсолютным размерам должны быть признаны достаточно удовлетворительными. Что же касается рабочих волов, то их сокращение произошло, главным образом, на Украине и Северном Кавказе и является не только следствием замены волов лошадьми, но и

связано с общим состоянием сельского хозяйства этих районов, в частности, с недостатком кормовых ресурсов зимою и весною в 1928 г.

По продуктивному скоту в целом в 1925 г. прирост равнялся 8,5%, в 1926 г.—5,2%, в 1927 г.—3,7% и в 1928 г.—2,3%.

Динамика численности отдельных видов пользовательного скота весьма различна. В то время, как по рогатому скоту (крупному и мелкому) на протяжении последних лет наблюдается снижение темпа роста, по свиньям происходит обратный процесс: при стабильности количества свиней в 1925 и 1926 гг., они, начиная с 1927 г., дают значительное увеличение их числа — на 7,2% в 1927 г. и на 12,5% в 1928 г. В отношении крупного рогатого скота, и особенно коров, необходимо подчеркнуть то обстоятельство, что по ряду районов товарного молочного хозяйства в 1928 г. наблюдается сокращение числа коров, тогда как в районах, где коровы имеют главным образом потребительское значение, происходит даже рост их количества.

Валовая продукция. Изменения основных элементов сельскохозяйственного производства (посев и скот) рассмотрены выше. Изменение другого элемента производства — урожайности в области растениеводства—характеризуется за два последние года нижеследующими данными:

	1928 г. в % % к 1927 г.
Зерновые в итоге	104,1
рожь и пшеница	102,4
крупяные	70,4
овес и ячмень	128,3
кукуруза	61,0
Техническ. в итоге (по стоим.)	89,6
масличные	85,2
лен - волокно	113,6
в т. ч. долгунцовые районы	109,7
конопля - волокно	87,9
хлопок	97,9
свекла	90,9
табак	76,0
махорка	90,6

Изменения урожайности по зерновым и техническим культурам по сравнению с изменением посевной площади имеют обратный характер. В то время как по зерновым посевная площадь сократилась, урожайность по ним дала по сравнению с 1927 г. увеличение на 4,1%; по техническим же культурам при росте посевных площадей урожайность снизилась на 10,6%. Беря отдельные группы зерновых культур, мы видим, что урожайность по основным продовольственным культурам (ржи и пшенице) превышает в 1928 г. урожайность предыдущего года лишь на 2,4%; такое увеличение урожайности лишь в незначительной степени компенсирует происшедшее уменьшение посевных площадей под этими культурами. По крупяным культурам имеется снижение урожайности почти на 30%, т.-е. в размерах меньших, чем произошел рост посевов под крупяными культурами, благодаря чему общие размеры продукции крупяных культур в 1928 г. больше, чем в предшествующем году. По основным кормовым культурам (овсу и ячменю) при снижении посевной площади на несколько процентов имеется рост урожайности более, чем на 28%, что обусловливает весьма значительное увеличение продукции кормовых культур. По кукурузе мы имеем в 1928 г. продукцию примерно такую же, как и в 1927 г. В общем по всем зерновым валовая продукция в 1928 г. превышает продукцию предыдущего года в размере примерно 2%.

По техническим культурам в 1928 г. урожайность лишь одного льна оказалась больше, чем в 1927 г. По остальным культурам она ниже. В связи с этим, при росте посевной площади по всем техническим культурам на 18%, продукция их возрастает лишь на 6%. Примерно такое же положение имеется и по прочим культурам, по которым, при росте посевных площадей на 12%, валовая продукция возрастает лишь на 4%.

К сожалению, уровень наших знаний таков, что мы не можем еще сколько-нибудь точно определить возможные размеры изменений в производительности продуктивного скота. Поэтому при проработке контрольных цифр мы вынуждены были ограничиться установлением возможных размеров валовой продукции животноводства, исходя одновременно из двух элементов: и из увеличения количества скота, и из увеличения его продуктивности.

Как итог сочетания количеств и продуктивности посевов и пользовательного скота, валовые размеры сельскохозяйственного производства выражаются для последних лет следующими цифрами (при оценке по ценам 1913 года):

Группы продуктов	В миллионах рублей				В %% к предшествующему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Зерновые	3,590	3.814	3.560	3.628	106,2	93,3	101,9
Технические	720	614	743	789	85,3	121,0	106,1
Прочие	3.286	3.572	3.527	3.673	108,7	98,7	104,1
Итого по растениеводству	7.596	8.000	7.830	8.090	105,3	97,9	103,3
„ „ животноводству	3.043	3.171	3.170	3.375	104,2	100,0	106,2
В том числе:							
продовольствие	2.162	2.332	2.459	2.568	107,9	105,4	104,4
прочие	881	839	711	807	95,2	84,7	113,5
Всего	10.639	11.171	11.000	11,465	105,0	98,5	104,2

Остановимся прежде всего на продукции 1927/28 г. В контрольных цифрах прошлого года продукция была запроектирована в размерах, на 4% превышающих продукцию 1926/27 г. В настоящее же время данные свидетельствуют о том, что ее размеры оказались на 1,5% меньше продукции предшествующего года. Основной причиной подобного расхождения является то обстоятельство, что в момент составления контрольных цифр (август 1927 г.) мы располагали данными о видах на урожай лишь на 1 августа, которые в дальнейшем претерпели изменения в сторону ухудшения.

По отдельным отраслям сельского хозяйства размеры продукции 1927/28 г. в ее отношении к продукции 1926/27 г., как это определялось в прошлом году при составлении контрольных цифр и определяется в настоящее время, характеризуются следующими цифрами:

Группы продуктов	По данным к. ц. 1927/28 г.	По последним данным
	В процентах	
Зерновые	— 2,5	— 6,1
Технические	+ 26,7	+ 21,3
Прочие	+ 6,9	— 1,7
Итого по растениеводству .	+ 4,0	— 2,0
„ „ животноводству .	+ 4,1	0
Всего	+ 4,0	— 1,5

Таким образом по всем без исключения отраслям растениеводства, а в связи с этим и по животноводству, размеры продукции в 1927/28 г. оказались меньшими, чем это можно было предполагать по данным 1927 г. Происшедшее снижение сельскохозяйственного производства не могло не отразиться на всем ходе народнохозяйственной жизни страны и не могло не вызвать нарушения того народнохозяйственного плана, который давался контрольными цифрами. Наиболее существенные нарушения плановых предположений произошли по линии хлебозаготовок и по линии цен на сельскохозяйственные продукты. На вопросах хлебозаготовок мы останавливаться не будем (о них подробно говорится в другом разделе настоящей книги), а вопроса о ценах мы коснемся ниже, в связи с отчуждением сельскохозяйственных продуктов на внедеревенский рынок. Здесь же необходимо лишь указать на тот просчет, который произошел в отношении определения Экспертным Советом при ЦСУ размеров, с одной стороны, накопления зерновых продуктов в крестьянских хозяйствах (так называемых, невидимых хлебных запасов), а с другой стороны—расхода зерновых продуктов на прокорм скота.

По расчетам, данным Экспертным Советом в момент составления контрольных цифр на 1927/28 г. и даваемым в настоящее время, названные выше статьи хлебофуражного баланса выражались в следующих величинах (в млн. центнеров):

Статьи	1926/27 г.		1927/28 г.	
	По исчисл. в 1927 г.	По исчисл. в 1928 г.	По исчисл. в 1927 г.	По исчисл. в 1928 г.
Крест. запасы к началу года	423,7	403,6	720,8	577,2
Накопление запасов за год	297,1	173,6	175,6	— 48,1
Крест. запасы к концу года	720,8	577,2	896,4	529,1
Расход на прокорм скота за год . . .	1.272,6	1.391,3	1.251,0	1.422,4
Валовой сбор	4.776,7	4.777,4	4.644,3	4.492,2

И размеры накопления крестьянских хлебных запасов за оба указанных года, и размеры расхода зерновых продуктов на прокорм скота по расчетам, произведенным в 1928 г., оказались значительно отличающимися от расчетов, произведенных в 1927 г., в момент составления контрольных цифр на 1927/28 год, при чем ошибки в исчислениях 1927 г. носят противоположный характер: по крестьянским запасам исчисления 1927 г. оказались значительно преувеличенными, а по расходам на прокорм скота, наоборот, преуменьшенными. Таким образом, ошибка Экспертного Совета фактически сводится к тому, что вместо предполагавшегося им накопления запасов, крестьянство обратило имевшийся в его распоряжении свободный хлеб на увеличение норм прокорма скота (для 1927/28 г. это объясняется отчасти обстоятельствами, которые не могли быть предвидены — поздняя весна). Характер этой ошибки имеет весьма существенное

значение, ибо самые оптимистические предположения о возможных нормах прокорма скота оказались в действительности еще большими и не менее чем на 20% превышающими довоенные нормы. Значительный рост норм прокорма скота должен быть поставлен в связь с низкими ценами на хлеб в течение последних двух лет, а также с соотношением цен на зерновые продукты и на продукты животноводства, при котором более выгодно перегонять хлеб в продукты животноводства, чем непосредственно реализовать хлеб на рынке. Поэтому в 1928/29 г., при условии, что цены на хлеб значительно повышены, не исключена возможность, что нормы прокорма скота будут снижены, а отчуждение зерновых продуктов на рынок будет увеличено.

Перейдем к валовой продукции 1928 г., в отношении которой также необходимо подчеркнуть, что размеры ее в «Контрольных цифрах на 1927/28 г.» определены на основании предварительных данных.

По имеющимся расчетам валовая продукция 1928 г. всех растениеводческих отраслей сельского хозяйства увеличивается по сравнению с предшествующим годом на 3,6%. При этом в наибольшей степени увеличение продукции идет за счет незерновых отраслей и, в частности, за счет роста технических культур на 6,1% и роста прочих незерновых отраслей на 4,1%, тогда как продукция зерновых культур увеличивается на 1,9%.

Отчуждение сельскохозяйственных продуктов на внедеревенский рынок, т.-е. для удовлетворения потребностей городского населения, армии, промышленности (крупной и городской мелкой) и для вывоза на внешний рынок, при оценке по довоенным ценам характеризуется следующими цифрами:

Группы продуктов	Отчуждение в млн. рублей				То же в %% к предшествующ. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (предполож.)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Растениеводство	1.181	1.129	1.192	1.215	95,6	105,6	101,9
В том числе:							
зерновые	472	504	431	403	109,1	87,7	93,5
технические	493	394	520	564	79,9	132,0	108,5
прочие	216	231	241	248	106,9	104,3	102,9
Животноводство	701	744	831	889	106,1	111,7	107,0
В том числе:							
продовольственные . . .	556	584	637	672	105,0	109,1	105,5
прочие	145	160	194	217	110,3	121,3	111,9
Всего по земледелию .	1.882	1.873	2.023	2.104	99,5	108,0	104,0

Отчуждение сельскохозяйственных продуктов на внедеревенский рынок за 1927/28 г. определялось при составлении контрольных цифр в 1927 г. и определяется в настоящее время так:

	В %% к 1926/27 г.	
	По исчисл. в 1927 г.	По исчисл. в 1928 г.
Растениеводство	117,3	105,6
В том числе:		
зерновые	108,0	87,7
технические	137,5	132,0
прочие	110,0	104,3
Животноводство	109,3	111,7
В том числе:		
продовольственные	109,4	109,1
прочие	108,9	121,3
Всего по земледелию	113,5	108,0

Таким образом, отчуждение на внедеревенский рынок было запроектировано в контрольных цифрах на 1927/28 г. в повышенном виде. Вместо роста по сравнению с 1926/27 г. на 13,5%, в действительности рост оказался равным лишь 8%, при чем наибольшие расхождения между контрольными цифрами и действительностью оказались в области растениеводства, а в пределах растениеводства наибольшее расхождение падает на зерновые культуры, по которым вместо предположенного роста отчуждения на 8% оказалось сокращение на 12%.

По техническим и прочим культурам снижение фактического отчуждения против предположений целиком объясняется переучетом размеров их производства, определявшегося лишь по видам на их урожай, а в действительности валовой сбор технических и прочих культур оказался ниже.

Для того, чтобы понять причины значительного сокращения отчуждения зерновых продуктов не только по сравнению с предположениями контрольных цифр (около 80% предположенного количества), но и по сравнению с предшествующим годом (снижение на 12%), рассмотрим данные о стоимости отчужденных на внедеревенский рынок сельскохозяйственных продуктов.

Если взять отчуждение на внедеревенский рынок в оценке по червонным ценам каждого года, то изменение его размеров от 1926/27 к 1927/28 г., предположенное при составлении контрольных цифр и оказавшееся в действительности (по предварительному исчислению), будет следующим:

	1927/28 г. в %% к 1926 27 г.	
	По к. ц. на 1927/28 г.	По предвар. исчислению 1928 г.
Растениеводство	114,1	113,2
В том числе:		
зерновые	106,3	91,5
технические	135,3	137,5
прочие	103,4	115,1
Животноводство	102,6	112,8
В том числе:		
продовольственные	101,7	109,7
прочие	107,3	124,0
Всего по земледелию	106,9	113,0

Сопоставление предположений контрольных цифр о возможных размерах отчуждения на внедеревенский рынок в довоенных и червонных ценах с действительными размерами отчуждения, имевшего место в 1927/28 г., вскрывает, по нашему мнению, ту основную проблему сельского хозяйства, благодаря которой мы в 1927/28 г. пережили хлебный кризис.

Контрольные цифры предполагали, что при росте стоимости отчуждения по довоенным ценам (что соответствует росту натуральных масс отчуждаемых продуктов) на 13,5%, выручка крестьянства, исчисляемая в червонных ценах, должна возрасти лишь на 8%, что могло быть достигнуто при условии снижения цен на ряд сельскохозяйственных продуктов. В действительности же оказалось обратное — при росте натуральных масс отчуждаемых продуктов на 8% выручка крестьяства (в червонных ценах) возросла на 13%. Между тем баланс спроса и предложения промтоваров в 1927/28 г. мог быть сведен без разрыва при условии повышения выручки крестьянства за отчуждаемые сельскохозяйственные продукты лишь в предположенном размере, т.-е. на 8%. Перевыручка крестьянства от реализации сельскохозяйственных продуктов, имевшая место на протяжении 1927/28 г., ударила прежде всего по хлебу, сократив его предложение крестьянством на рынок.

Увеличение выручки крестьянства (и вообще всех производителей сельскохозяйственных продуктов) за отчужденные на внедеревенский рынок продукты при уменьшении натуральных масс отчужденных продуктов могло произойти лишь при росте цен против уровня, предполагавшегося в контрольных цифрах на 1927/28 г. Если мы сравним индексы выручки производителей за отчуждаемые продукты сельского хозяйства, предполагавшиеся контрольными цифрами и оказавшиеся в действительности, то получим следующее:

Группы продуктов	Отношение индексов 1927/28 г. и 1926/27 г. (в %%)		Превышение индекса 1927/28 г., оказавш. в действит., над предполаг. в к. ц. (принимая последн. за 100)
	Предполагавшееся	Оказавшееся в действит.	
Зерновые	96,8	107,1	110,6
Технические	97,6	105,2	107,8
Прочие	95,3	109,7	115,1
Итого по растениеводству . .	95,8	107,0	111,7
Итого по животноводству . .	93,6	100,9	107,8
Итого по земледелию	94,2	104,5	110,9

Следовательно, по всем без исключения отраслям сельского хозяйства движение цен на протяжении 1927/28 г. шло не в сторону снижения, а в сторону довольно значительного повышения. В общем по всему сельскому хозяйству индекс выручки крестьянства за отчужденные продукты вместо снижения на 5,8%, как то предполагалось контрольными цифрами, дал повышение на 4,5%, превысив уровень, предполагавшийся контрольными цифрами, почти на 11%. Наибольший разрыв между контрольными цифрами и действительностью произошел по линии зерновых и прочих растениеводческих продуктов и наименьший — по техническим и животноводческим продуктам. Основной причиной роста сельскохозяйственных цен в 1927/28 г. являются меньшие размеры производства продуктов растениеводства, чем то определялось в момент составления контрольных цифр.

Перейдем теперь к 1928/29 году. Размеры отчуждения сельскохозяйственных продуктов на внедеревенский рынок по стоимости в реаль-

ных червонных ценах каждого года, что соответствует выручке производителей за отчужденные продукты, за последние годы выражались следующими суммами:

Группы продуктов	В миллионах рублей				В %% к предшествующ. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (предположит.)	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Растениеводство	1.555,6	1.357,5	1.536,4	1.653,0	87,3	113,2	107,6
В том числе:							
зерновые	625,9	538,5	492,7	528,6	86,0	91,5	107,3
технические	574,2	451,5	620,6	699,8	78,6	137,5	112,8
прочие	355,5	367,5	423,1	431,5	103,4	115,1	102,0
Животноводство	1.115,5	1.251,3	1.411,1	1.515,4	112,2	112,8	107,4
В том числе:							
продовольственные	871,0	982,9	1.078,4	1.154,4	112,8	109,7	107,0
прочие	244,5	268,4	332,7	361,0	109,8	124,0	108,5
Всего по земледелию	2.671,1	2.608,8	2.947,5	3.168,4	97,7	113,0	107,5

В 1928/29 г. отчуждение на внедеревенский рынок при оценке по реальным для каждого года червонным ценам должно по предположительным исчислениям возрасти по сравнению с 1927/28 г. на 7,5% как по всему сельскому хозяйству, так и по основным его отраслям (растениеводству и животноводству). Наибольший рост отчуждения предполагается по техническим культурам (на 12,8%), а наименьший — по прочим растениеводческим продуктам, что стоит в связи с ожидаемым снижением цен на них. Необходимо подчеркнуть, что проектировка размеров товарного отчуждения сельскохозяйственных продуктов на внедеревенский рынок основана на данных о производстве, относящихся к моменту, когда окончательные результаты производства еще неизвестны и эти данные могут в дальнейшем измениться как в сторону снижения, так и в сторону повышения. За те 4 года, для которых создавались контрольные цифры, были случаи и повышения производства и его снижения по сравнению с предположениями контрольных цифр.

Указанное выше увеличение стоимости отчуждения сельскохозяйственных продуктов на внедеревенский рынок в 1928/29 г. на 7,5% по сравнению с предшествующим годом, при условии, что при оценке по неизменным довоенным ценам отчуждение возрастает лишь на 4%, сопровождается весьма значительными изменениями в ценах на отдельные продукты. Увеличение цен в наиболее значительных размерах происходит по зерновым культурам и льну, менее значительное — по некоторым продуктам животноводства и снижение предполагается по прочим продуктам растениеводства.

Намеченное изменение цен с учетом изменений и в составе отчужденных продуктов отражается на выручке производителей так:

Группы продуктов	Индексы (отношение к 1913 г., принятому за 100)		1928/29 г. в %% к 1927/28 г.
	1927/28 г.	1928/29 г.	
Растениеводство	143,2	149,5	104,4
В том числе:			
зерновые	112,8	127,1	112,7
технические	127,5	135,5	106,3
прочие	177,3	174,6	98,5
Животноводство	163,3	165,3	101,2
В том числе:			
продовольственные	169,4	172,5	101,8
прочие	142,3	142,5	100,1
Всего по земледелию	149,0	154,1	103,4

Общий индекс выручки производителей за отчуждаемые на внедеревенский рынок сельскохозяйственные продукты увеличивается в 1928/29 г. по сравнению с предшествующим годом на 3,4% почти исключительно за счет роста цен на зерновые и технические культуры, так как индекс по продуктам животноводства повышается лишь на 1,2%.

Товарность сельскохозяйственного производства, т.-е. отношение отчуждения на внедеревенский рынок к валовой продукции, за последние годы была такова:

Группы продуктов	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Растениеводство	15,5	14,1	15,2	15,0
В том числе:				
зерновые	13,2	13,2	12,1	11,1
технические	68,5	64,2	69,9	71,4
прочие	8,6	6,5	6,8	6,8
Животноводство	23,1	23,5	26,2	26,3
В том числе:				
продовольственные	25,7	25,0	25,9	26,2
прочие	16,4	19,1	23,9	26,9
Всего по земледелию	17,7	16,8	18,4	18,4

Общая товарность сельскохозяйственного производства в 1928/29 г. сохраняется на уровне предшествующего года, что обусловлено снижением товарности зерновых продуктов при наличии роста товарности почти всех остальных отраслей сельского хозяйства.

2. ТЕХНИЧЕСКИЕ КУЛЬТУРЫ

Из всех отраслей сельского хозяйства наиболее успешно развиваются технические культуры. Продукция хлопка возросла за последний год на 24,0%. Очень сильно возросла площадь под подсолнухом в связи с тем, что им была пересеяна часть погибших озимей, но в виду невысокого урожая сбор подсолнечного семени оказался лишь на 1,4% больше прошлогоднего. За истекший год начали усиленно развиваться новые технические культуры — кенаф, соя и т. д. И только сахарная свекла, несмотря на рост площади, дала сокращение продукции на 1,6% в виду меньшего сбора с 1 *га* против прошлого года.

Несмотря на значительные темпы роста технических культур, страна продолжает испытывать острую нужду в сельскохозяйственном сырье. Для ряда крупнейших производств — хлопчатобумажного, льняного, свеклосахарного и т. д.— лимитом служит сельскохозяйственное сырье,

и этот лимит снижает темпы развития этих отраслей промышленности и влияет на снижение общих темпов развития промышленности. Поэтому проблема сельскохозяйственного сырья продолжает быть в высокой степени актуальной.

Х л о п о к. В подготовляющихся пятилетних планах прорабатываются варианты таких темпов развития хлопковой культуры, которые к концу пятилетия свели бы импорт хлопка к минимуму. Настоящий год должен подготовить предпосылки для решения этой задачи. Форсируя ирригацию, все же необходимо иметь в виду, что рост площадей хлопка за счет вновь орошенных земель будет иметь место за пределами пятилетия. Поэтому в ближайшие годы мы должны добиться роста площадей и сборов хлопка за счет более рационального использования имеющихся запасов оросительной воды и за счет поднятия урожайности, при чем особое внимание надо уделить применению минеральных удобрений. Оказывается, к сожалению, что имеющиеся данные об эффективности минеральных удобрений настолько случайны, неполны и противоречивы, что по ним составить серьезно план химизации хлопковых районов нельзя. Поэтому одной из центральных задач настоящего года является организация в большом масштабе научно-организованных массовых опытов по применению минеральных удобрений с т о ч н ы м у ч е т о м эффективности. Опыты должны быть организованы во всех без исключения районах, на всех типах почв. Необходимо подвергнуть испытанию все главнейшие виды имеющихся сейчас фосфорнокислых и азотистых удобрений порознь и в комбинации фосфора с азотом и обязательно различные дозировки тех и других, ибо от удачно подобранной дозировки зависит и экономический эффект удобрений. В виду недостатка удобрений надо особо тщательно изучить эффект малых доз. Но действие удобрений нельзя изучать обособленно от вопроса о воде. Возможно, что при малом размере полива удобрение даст один эффект, при большом поливе другой, и не исключена возможность, что при умеренном поливе эффект удобрений окажется более высоким, чем при расточительном расходовании воды. Нельзя в этих важнейших вопросах хлопководства бродить в потемках. И надо в текущем же году получить пусть и рекогносцировочные, но объективные ответы на все эти вопросы. Иначе проблема хлопка не будет разрешена. Главхлопком, Средне-Азиатские республики, ЗСФСР должны напрячь все усилия, чтобы организовать опыты по культуре хлопка не только на опытных станциях, но и в хозяйствах самих хлопкоробов.

Планы машиноснабжения предусматривают в этом году заметный рост снабжения хлопкоробов европейским инвентарем, но в абсолютных величинах снабжение это ничтожно (примерно, на 5 млн. руб.), и хлопкоробы продолжают пользоваться почти исключительно своим примитивным инвентарем. Оказывается, что заявки хлопководных районов на машины не удовлетворяются, потому что требуемые ими машины у нас не выделываются и должны импортироваться. Это является еще одним доказательством того, как мало наше сельскохозяйственное машиностроение считается с нарастающими в сельском хозяйстве новыми потребностями, как мало оно идет навстречу сельскому хозяйству изготовлением нужных новых типов сельскохозяйственных машин. Между тем с машинизацией хлопководства связано производственное кооперирование хлопкоробов и создание обобществленных форм хлопководства.

С а х а р н а я с в е к л а. Эта культура в 1928/29 г. будет находиться в неблагоприятных условиях благодаря поднятию цен на конкурирующие с ней культуры — озимую пшеницу и картофель. Особенно затруднительное положение создается в свеклосахарных районах Украины, прилегаю-

щих к недородным районам Украины, ибо там цены на пшеницу и картофель чрезвычайно высоки. Разумеется, после нормального урожая хлебов на Украине создавшееся сейчас расхождение цен значительно смягчится, и это учитывается, конечно, и свеклосевами, но к прежнему соотношению цены не вернутся, ибо цены на зерно сохранятся, а цены на свеклу подниматься не будут. Необходимо поэтому ослабить значение конкуренции картофеля со свеклой, во-первых, путем районирования заготовок, во-вторых, путем создания новых районов товарного картофеля, индекс которого непомерно возрос.

Одновременно надо максимально форсировать мероприятия по поднятию урожайности свеклы, чтобы повышением продукции возместить невыгодный для свеклы индекс цен.

Во всех планах свеклосеяния надо учитывать новое обстоятельство—расширение применения сахарной свеклы внутри хозяйства. Чем большие успехи делает селекция по выведению урожайных и сахаристых сортов сахарной свеклы, чем больше удобрений вносится под свеклу, тем выгоднее становится использование сахарной свеклы на корм по сравнению и с кормовой свеклой и с картофелем. Поэтому сахарную свеклу уже нельзя считать на 100% товарной культурой, и с каждым годом возрастающая часть ее будет оседать внутри хозяйства, особенно в связи с развитием молочного животноводства и свиноводства. Надо отдать себе ясный отчет в этом,чтобы соответственно рассчитывать площади свеклы, требуемые для полной загрузки заводов. Надо кроме того вносить соответствующую поправку в данные об урожаях свеклы, получаемые по результатам сдачи свеклы плантаторами заводам. Эти данные явно преуменьшены и затемняют изучение вопроса о действительном росте урожаев сахарной свеклы.

Л е н. Положение льноводства, несмотря на некоторый сдвиг в истекшем году, все же продолжает оставаться очень тяжелым. Самым слабым местом в льноводном хозяйстве является низкая урожайность льна, резко отстающая от довоенной. Необходимо в текущем же году вплотную подойти к вопросу о поднятии урожайности и наметить ряд комплексных мероприятий, содействующих повышению продуктивности льноводства. Речь должна итти именно о комплексе мероприятий: развитие культуры льна неразрывно связано с переходом этой культуры из приусадебных площадей в полевое хозяйство, с развитием в этом полевом хозяйстве травосеяния, а, следовательно, и с развитием молочного животноводства и молочной индустрии для переработки продуктов животноводства. И только на фоне реконструкции всего полеводства минеральные удобрения, применяемые в хозяйстве, выявили бы полную свою эффективность.

Не меньшую роль должно сыграть улучшение техники переработки льна, так как старая примитивная техника первичной обработки льна не соответствует всему создавшемуся, в результате революции, укладу деревенской жизни.

Несомненно, одной из важнейших причин низкого уровня льноводства является дробление и измельчание крестьянского хозяйства. Поэтому вопрос об обобществлении хозяйств льноводов имеет решающее значение для поднятия культуры льна. Необходимо стремиться к укрупнению площадей под льном путем создания простейших производственных объединений; необходимо свести к одному месту поля хозяйств, переходящих к посеву клевера, с тем, чтобы клеверище затем засевать сплошным массивом льна. В этом отношении большие задачи стоят перед контрактацией. Чтобы их разрешить, контрактация должна стать долгосрочной и производственной. Далее, необходимо во чтобы то ни стало увеличить площади под льном в существующих колхозах, доведя эти площади по крайней мере до 10% всех посевов.

Чтобы толкнуть колхозы на этот путь, мы должны использовать регулирующее воздействие сельскохозяйственного кредита. Отпуская в льноводных районах колхозам средства, нужно требовать от них включения льна в севооборот. Наконец, к делу льноводства должны быть привлечены и совхозы. Следует поставить на очередь вопрос о расширении площадей совхозов в районах старого и нового льноводства и ввести в этих совхозах льноводство в крупных размерах.

Количество минеральных удобрений ежегодно растет, и мы можем полностью обеспечить минеральными туками наши льноводные совхозы. Равным образом, намечая крупные затраты на известкование, мы должны были бы в первую очередь направить эти средства в совхозы, с тем, чтобы бросовые земли (подлесные, кустарники и т. д.) путем известкования и внесения минеральных удобрений сделать пригодными для полеводства и тем самым создать более благоприятные условия для совхозов и развития травосеяния и льноводства. Развитие крупного льноводства в совхозах требует механизированных приемов обработки льна. Решающую роль сыграет механизация уборки льна, ибо ручная уборка поставит совхозы в полную зависимость от наличия свободных рабочих рук в деревне, а они не всегда имеются в этих полупромышленных районах и во всяком случае обойдутся очень дорого и удорожат культуру льна.

Создание крупного льноводства в обобществленном секторе (колхозах и совхозах) должно стать актуальнейшей задачей настоящего года.

3. ЖИВОТНОВОДСТВО

Отставание зерновой продукции привлекло к себе всеобщее внимание и по всей стране ведется широчайшее обсуждение путей подъема зернового хозяйства. Гораздо меньше осознано тяжелое положение продуктивного животноводства, особенно наиболее важной его отрасли — молочного животноводства. Между тем состояние последнего надо считать достаточно тяжелым.

Количество коров за последние два года увеличивается ежегодно всего только на 1,5%, т.-е. в течение двух лет отстает от роста населения. В большом числе товарных молочных районов мы за последний год имеем или стабилизацию, или весьма значительное сокращение коровьего стада. Например, в Ленинградской области число коров за год уменьшилось на 0,4%, в Вятском районе — на 3,8% и в Уральской области — на 3,1%. Еще сильнее уменьшилось в этих районах количество коровьего молодняка: в Ленинградской области—на 8%, в Вятском р.— на 17,5%, в Уральской области—на 7,5%. Сокращение молодняка отмечается и в Сибири—на 1,7%, хотя количество коров там увеличилось на 3,7%. По БССР, где молочное животноводство имеет огромное значение для развития сельского хозяйства, количество коров уменьшилось на 0,6%, а все стадо вместе с молодняком— на 3,3%.

Если сопоставить эти данные, касающиеся важнейших молочных районов, с затруднениями в заготовках молочных продуктов, то можно определенно говорить если не о кризисе, то о весьма тяжелом состоянии молочного животноводства. Сведения, которые имеются из различных областей уже после проведения весеннего опроса о количестве скота, заставляют предполагать, что стадо в течение лета 1928 г. пошло на дальнейшее сокращение.

К величайшему сожалению, состояние статистики продуктивного животноводства до сих пор таково, что не дает ясной картины процессов, происходящих в этой отрасли сельского хозяйства. В то время, как по полеводству мы имеем статистические данные и о посевных площадях,

и о продуктивности этих площадей — об урожае, мы по продуктивному животноводству располагаем данными только об изменении численности поголовья без каких-либо твердых данных о продуктивности стада — об удоях. Это в высшей степени затрудняет оценку происходящих в животноводстве процессов.

Вполне возможно, что рядом с районами, где стабилизиция числа коров и сокращение молодняка определенно говорят об упадке молочного животноводства, могут быть и такие районы, где те же признаки характеризуют начало интенсификации молочного животноводства, сопровождающееся ростом удоев и повышением доходности отдельной коровы. Таких районов пока еще очень мало, но с каждым годом по мере поднятия продуктивности всех отраслей сельского хозяйства (урожайности, удоев и т. д.) их будет становиться все больше и больше, и это ставит задачу во что бы то ни стало наладить систематическое собирание статистических данных об удоях и их своевременную обработку и оценку в Экспертном Совете, как это делается по отношению к хлебофуражному балансу.

Отрицательные явления в молочном животноводстве надо расценивать не только с точки зрения осложнений на молочном рынке городов и затруднений с экспортом молочных продуктов, но и со стороны влияния на выполнение намечаемых программ повышения урожайности. В огромной части нашего Союза поднятие урожайности зерновых хлебов и технических культур неразрывно связано с развитием молочного животноводства не только потому, что последнее дает навоз, крайне необходимый в виду очень медленного развития туковой промышленности, но прежде всего потому, что только при росте и развитии молочного животноводства возможна реконструкция полеводства в сторону травополья. Так, например, низкая урожайность льна в немалой степени зависит от того, что в льноводных районах животноводство находится в состоянии застоя или даже упадка. Если бы в этих районах усиленно развивалось животноводство, оно вызвало бы в полеводстве перелом в сторону роста площадей под клевером и роста площадей, удобряемых навозом. Травосеяние и удобрение создали бы условия для значительного подъема урожаев и льна и зерновых. Бóльшие сборы хлебов с единицы площади уменьшили бы дефицит продовольственных хлебов в льняных районах и дали бы возможность крестьянам не бояться расширения площадей под льном за счет некоторого сокращения площадей зерновых.

Мы остановились на льноводных районах, как на частном примере. Но в аналогичном положении находится ряд других районов. В значительной части нашего Союза развитие молочного животноводства является предпосылкой общей реконструкции сельского хозяйства, поднятия его продуктивности, в том числе и продуктивности зерновых площадей. Поэтому нормальным можно признать лишь такое положение, когда развитие продуктивного животноводства значительно обгоняет рост зерновой продукции, а в районах технических культур (лен, свекла) идет вровень с развитием последних. Только в этом случае мы в праве будем говорить о ломке одностороннего зернового хозяйства и нарождении более совершенных систем хозяйства. Стабилизация численности коровьего стада и стабилизация его продуктивности говорят о весьма болезненных процессах, имеющих место в сельском хозяйстве.

Несомненно, одной из причин приостановки роста поголовья коровьего стада являются дефекты действующей сейчас системы сельскохозяйственного налога. Однако, сельскохозяйственный налог является и не единственной, и не главной причиной отставания молочного животноводства. Основной причиной является низкая продуктивность молочного стада, обусловленная плохими условиями кормления и содержания его. А это, в свою

очередь, зависит от отсталости полеводства, плохого состояния кормовой базы, недостаточности развития молочной индустрии и от того, что при строительстве молочных заводов мы недостаточно приспособились к происшедшему измельчанию хозяйств и к сокращению числа многокоровных хозяйств. В 1928/29 г. надо эти вопросы поставить во всей широте и наметить пути к их разрешению.

Среди причин, тормозящих развитие молочного животноводства, надо особо отметить задерживающее влияние недостатка семян кормовых трав на развитие травосеяния. Все союзные республики отмечают недостаток и дороговизну кормовых трав. Необходимо уделить этому вопросу внимание, широко развивая семенные плантации кормовых трав в совхозах и колхозах и организуя для этой же цели земельные общества, подобно тому, как это делается уже в отношении зерновых и технических культур. Поскольку основную ставку в развитии животноводства мы делаем сейчас не на рост поголовья, а на повышение удоев, надо решительным образом пересмотреть и вопрос об использовании сильных кормов.

Несомненно, что не только для народного хозяйства в целом, но и для экспортного баланса будет выгоден отказ от экспорта жмыхов, отрубей и т. д. и передача их производителям молока на условиях контрактации их продукции. С этой точки зрения необходимо уделить особое внимание развитию масличных культур и росту государственной и кооперативной маслобойной промышленности, которая должна увеличить количество сильных кормов в распоряжении государства.

Среди общего отставания молочного животноводства наименее удовлетворительным является его состояние в обобществленном секторе сельского хозяйства. Если полеводство в совхозах и колхозах, как правило, стоит значительно выше, чем у окружающего крестьянского населения, то, наоборот, продуктивное животноводство в большинстве совхозов и колхозов имеет меньший вес, чем в крестьянских хозяйствах. Из совхозов достаточно указать на Сахаротрест, расположенный в районе, где после революции молочное животноводство усиленно развивается в крестьянских хозяйствах. В это же время в хозяйствах Сахоротреста молочное животноводство вовсе отсутствует, и только в самое последнее время полеводство этого треста начинает приспособляться к нуждам молочного хозяйства (рост травосеяния и т. д.).

То же имеет место в колхозах. Не говоря уже о простейших товариществах, которые в массе своей являются только товариществами по обработке земли, но даже в коммунах и артелях продуктивное животноводство очень слабо развито. Это особенно бросается в глаза в Сибири, где колхозы, как это показывает специальное обследование, избегают заниматься молочным животноводством, предпочитая ему посевы кормовых трав на семена и расширение зерновых посевов. Нельзя признать нормальным такое положение, когда коллективные хозяйства, строящиеся за счет преимущественно государственных средств, в выборе системы хозяйства не считаются с народнохозяйственными интересами. Необходимо, чтобы в молочных районах ссуды колхозам выдавались только при условии организации рационального молочного хозяйства, которое стало бы примером для окружающего населения, знакомило бы последнее с правильными условиями содержания скота и ухода за ним, снабжало бы крестьян высококачественными животными и показывало бы наглядно преимущества крупного хозяйства не только в полеводстве, но и в животноводстве.

Одним из важнейших мероприятий для развития молочного животноводства должна стать контрактация молочных продуктов. Контрактация, опираясь на растущую сеть молочных заводов, должна преследовать не только цель заготовки продуктов, но и определенные агрикультурные

цели и задания в области производственного кооперирования молочных хозяйств. Будучи связана с определенными налоговыми льготами для хозяйств, заключающих контракты, контрактация окажет оздоровляющее влияние и на ход заготовок масла и на улучшение молочного хозяйства.

4. СОВХОЗЫ

Закончившийся 1927/28 г. явился переломным в строительстве совхозов. Постановлениями ЦИК и СНК СССР от 16/III 1927 г. и 19/VI 1928 г. даны исчерпывающие указания мероприятий по укреплению и развитию старых совхозов.

Одновременно с мероприятиями по укреплению старых совхозов летом 1928 г. приступлено к грандиозной работе по строительству новых зерновых совхозов на Юге, Юго-Востоке, в Сибири и Казакстане. Работа в этом направлении идет усиленным темпом. Под урожай 1929 г. предположено организовать в новых совхозах 153 тыс. *га* посевов. Успешное окончание работ по посеву озимых (выполнено на 7,7% больше предположений) и зяблевой вспашке говорит о том, что намеченная на 1928/29 г. программа посевов новых совхозов будет выполнена.

Динамика основных фондов трестированных совхозов, которые занимают около 75% земельной площади и около 80% площади посева всех совхозов СССР, характеризуется нижеследующими данными (в млн. руб.):

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Госсельсиндикат (ГСС)	43,0	56,6	74,0	108,0
Укрсовхозобъединение (УСХО)	10,6	12,6	16,4	20,0
Белосельтрест (БССР)	6,5	8 4	12,6	15,1
Сахаротрест (СХТР)	80,9	78,2	78,0	80,0
А/О „Овцевод“ (А/овц.)	—	7,7	29,5	51,0
Прочие объединения	20,8	22,4	24,6	30,2
Итого	161,8	185,9	235,1	304,3[1]
Зернотрест	—	—	—	(60,0)[1]
Всего	161,8	185,9	235,1	364,3
В %% к пред. году	—	114,8	126,4	154,9

Происходит, как видно, все усиливающимся темпом рост фондов трестированных совхозов; все же обеспеченность их основными средствами производства продолжает оставаться низкой. Меньше всего обеспечены совхозы капиталами в живом инвентаре и в жилищных постройках. Производимые ежегодно затраты на жилстроительство едва покрывают стоимость капитального и текущего ремонта и совершенно не ослабляют остроты жилищного кризиса.

Капитальные вложения в совхозы росли так (в млн. руб.): [2]

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
РСФСР (ГСС и друг.)	1,1	6,5	14,85	27,9[2]
УССР (УСХО) „ „	0,65	2,47	5,55	11,0[2]
БССР	0,25	0,78	1,47	2,24
ЗСФСР, УзбССР и ТуркССР	—	0,54	0,93	2,86
Итого	2,0	10,2	22,8	44,0
Сахаротрест (из средств промышл.)	15,7	11,4	10,5	10,2
А/О „Овцевод“	—	10,72	15,64	25,1
Зернотрест	—	—	5,0	75,0
Всего	17,7	32,42	53,94	154,3
В %% к пред. году	—	183,1	156,3	286,1

[1] Из намеченных к ассигнованию по контрольным цифрам Зернотресту 75 млн. руб. — 60 млн. руб. предполагается направить для создания основных капиталов.

[2] С учетом вложений в совхозы специального назначения (виноградно-винодельческие и др.). Распределение отпускаемых средств между трестированными совхозами различных направлений производится Экосо союзных республик.

Размер капитальных вложений в совхозы за исключением совхозов Сахаротреста растет из года в год. Совхозы же Сахаротреста не только недостаточно финансируются, но размер капитальных вложений в них, начиная с 1926 г., уменьшается. Здесь имеет место недооценка огромного значения совхозов Сахаротреста, удельный вес которых в системе трестированных совхозов составляет 50%.

Рост тягловой силы в трестированных совхозах идет таким темпом (в тыс. тяг. единиц): 1926 г.—107,2, 1927 г.—120,8, 1928 г.—144,3, 1929 г.—199,9 (последние два года предположительно). Больше половины тягловой силы находится в совхозах Сахаротреста. Степень тракторизации совхозов в 1927/28 г. различна; УСХО — около 49%, ГСС — 39%, БССР — 12% и Сахаротреста — 13%.

Посевная площадь в совхозах растет более быстрым темпом, чем посевная площадь во всем сельском хозяйстве СССР. Особенно быстро растет она в трестированных совхозах:

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г. (задание)
Посевн. площ. всех совх. (в тыс. *га*) .	1.149	1.355	1.400	1.600
В том числе в трестированных совхозах (в тыс. *га*)	856,2	956,0	1.057,7	1.471,6
В %% к пред. году	111,9	111,8	110,6	139,1

Наиболее быстро росла посевная площадь в совхозах ГСС, затем УСХО, потом СХТР и, наконец, БССР: это стоит в связи со степенью распаханности земель. Так, отношение посева к пахотноспособной земле в 1927/28 г. составляет: в БССР — 79%, СХТР — 76%, УСХО — 56% и ГСС — 47%. В совхозах ГСС на Юго-Востоке и в Сибири процент использования пашни еще более понижается. Здесь производственные возможности совхозов далеко еще не использованы. Необходимо принять действительные меры организационного и финансового порядка к тому, чтобы совхозы Юго-Востока и Сибири оказали государству, наряду с Зернотрестом, существенную помощь в производстве зерновой продукции.

Урожайность в совхозах обнаруживает резкие колебания. Выше всего она в совхозах Сахаротреста; в других совхозах в среднем урожайность немногим выше крестьянской (около 10%).

Животноводство в совхозах развито еще слабо. На 100 *га* посева приходится скота в переводе на крупный: в 1926 г. 25%, в 1927 г. 24%. Уменьшение поголовья скота на 100 *га* посева говорит об относительно медленном росте в совхозах животноводства, по сравнению с полеводством.

Число занятой в совхозах рабочей силы, в переводе на годовых рабочих, ежегодно увеличивается: в 1926 г.—221 тыс., в 1927 г.—234 тыс., в 1928 г.—255 тыс., в 1929 г. — 280 тыс. (последние два года — предположительно); при чем постоянные рабочие составляют только около 16%, служащие — 6%.

Зарплата постоянных рабочих по объединениям различна. Выше всего она в совхозах Сахаротреста (в 1927 г. около 35 руб. 57 коп. без начислений) и ниже — в ГСС (29 руб.).

Рост валовой и товарной продукции трестированных совхозов шел так (в млн. руб.): [1]

---

[1] По принятому в контрольных цифрах методу урожай данного года учитывается в составе валовой продукции следующего, например, урожай 1929 года в валовой продукции 1929/30 г.

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г. (задание)
Валовая продукция	142,3	169,0	200,0	262,7
В %% к пред. году	—	117,0	118,0	131,0
Товарная часть продукции	120,7	137,5	169,9	216,7
В %% к пред. году	—	114,0	123,0	128,0

Таким образом, несмотря на тяжелые условия, в которых находятся еще совхозы, они достигли уже значительных успехов в деле расширения производства. В дальнейшем эти успехи будут все больше возрастать. Уже в 1929 г. производство совхозов, по сравнению с предыдущим годом, увеличится не менее, чем на 30%. Но 1929 г. является первым годом нового совхозного строительства.

Успехи в строительстве совхозов характеризуются увеличением удельного веса их в сельском хозяйстве страны, который по годам шел так (трестированных и нетрестированных совхозов — в процентах)[1].

	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
По посевной площади	1,0	1,2	1,2	1,4
„ валовой продукции	1,1	1,2	1,5	1,9
„ товарной „	3,4	4,1	5,2	7,1
„ числу лиц наемного труда, по сравнению с государственной цензовой промышленностью	7,3	8,6	9,8	11,2
По кап. влож. в сельское хозяйство	3,0	6,3	8,6	20,2

В целях укрепления и дальнейшего развития совхозов, необходимо провести ряд мероприятий производственного и организационно-технического характера, особенно в деле руководства и управления совхозами. Исходя из поставленных перед совхозами производственных и агрикультурных задач, необходимо:

1. Принять меры к укрупнению существующих совхозов путем прирезки свободных земель из госземфонда, проводя в необходимых случаях при землеустройстве обмен с крестьянством.

2. Провести генеральную инвентаризацию имущества и средств производства совхозов, освободив их балансы от числящихся на них построек и сооружений, не имеющих производственного значения.

3. Закончить в 1929 г. передачу всех нетрестированных совхозов в состав трестов за исключением тех из них, которые по характеру своей деятельности не могут быть трестированы (хозяйства опытных станций, учебных заведений и т. д.).

4. Поставить проблему поднятия урожайности в совхозах, как основную, разработав конкретные мероприятия для каждого совхоза и каждого сельтреста.

5. Для каждого треста и для каждого совхоза определить производственное направление и ведущую отрасль хозяйства. В этом отношении в наихудшем положении находятся сельтресты и совхозы Госсельсиндиката, до сих пор не имеющие четкого и определенного производственного лица. Надо использовать то обстоятельство, что в связи с районированием областей произошло укрупнение сельтрестов, и теснее связать разработку их производственных планов с производственными задачами и интересами всего хозяйства области. Отпускаемые в этом году по бюджету и кредиту крупные ассигнования старым совхозам не следует равномерно распылять по всей массе совхозов, а дать только тем из них, которые хозяйственно

[1] По принятому в контрольных цифрах методу продукция должна быть отнесена на год позже, т.-е. продукция в графе 1929 г. должна быть отнесена к 1929/30 г.

«самоопределились», имеют определенное производственное направление, соответствующее задачам, которые государство ставит в части производства зерна, технического сырья, продуктов животноводства и т. д.

6. В связи с колоссальными задачами, стоящими перед страной в части замены на крестьянских полях беспородных семян сортовыми, надо добиться в ближайший же год засева всех полей совхозов сортовыми семенами. Различные тресты находятся в неодинаковом положении. Сахаротрест на 100% засевает свои поля сортовым материалом и стал крупнейшим поставщиком выдающихся сортов семян. Не пожалев крупных затрат на развитие селекционных станций и семенных хозяйств, Сахаротрест поднял урожай зерновых культур у себя и обогатил ценнейшими сортами крестьянское хозяйство. Значительно отстал от Сахаротреста УСХО и еще больше Госсельсиндикат, который до сих пор имеет большинство совхозов с зачаточным состоянием семенного дела. Для правильной организации всего семенного дела в стране необходимо, чтобы планы семеноводства в совхозах были теснейшим образом увязаны с семеноводной работой колхозов и сельскохозяйственной кооперации, как часть общего плана каждой области по замене беспородных семян сортовыми.

7. Всерьез взяться за развитие культуры льна в совхозах льноводных районов. Нужно отобрать определенное число совхозов и в них рационально поставить льноводство, соответственно организовав полеводство (травопольные севообороты) и увязав развитие льноводства с развитием молочного хозяйства. Само льноводство нужно организовать на основе механизации первичной обработки льна. Создание в совхозах технически рационального и рентабельного льноводства на основе новейшей техники оказало бы революционирующее влияние на крестьянское льноводство и, кроме того, дало бы государству столь необходимое ему сырье.

8. Столь же важной является организация в хлопководных районах хлопковых советских хозяйств, в которых можно было бы осуществить рациональное и экономное использование оросительной воды, правильное использование минеральных удобрений и механизацию обработки хлопковых плантаций. На основе работы совхозов можно будет установить пути рационального укрупнения и обобществления парцелярных дехканских хозяйств, мелкие размеры и техническая отсталость которых являются главнейшим препятствием для поднятия урожаев хлопка.

9. О необходимости развития продуктивного животноводства в совхозах мы говорили в главе о животноводстве. Уже сейчас в снабжении прилегающих к ним городов молочными продуктами некоторые совхозы играют заметную роль, но таких пока единицы. Надо начать усиленно развивать молочное животноводство в совхозах, исходя не только из потребностей внутреннего рынка, но ставя себе целью получать из совхозов масло и сыр для экспорта.

Само собой разумеется, что молочное скотоводство в совхозах должно быть организовано в соответствии с планами полеводства и на началах рационального кормления и усвоения в деле ухода за животными всех достижений современной европейской и американской техники.

10. В производственных планах совхозов уделить большее внимание культурам и отраслям, имеющим экспортное значение (бобовые, рыжик, рапс, мак, овощи в консервированном виде, фрукты и т. д.). Имеющийся опыт показывает, что возможности совхозов в этом направлении весьма значительны, но используются очень слабо.

11. В плановом порядке производить постройку индустриальных сельскохозяйственных предприятий в совхозах, кладя в основу сырье собственного производства и привлекая сырье окружающего крестьянства.

12. Для всего дела совхозного строительства будет иметь огромное значение, как практически пойдет строительство Зернотреста. Половина всех капитальных вложений в совхозы за 1928/29 г. падает на Зернотрест. В то же время совхозы Зернотреста явятся совершенно новым типом вполне механизированных хозяйств, опыт которых даст богатейший материал для решения вопросов о путях механизации и обобществления крестьянских хозяйств: чем успешнее пойдет организация и строительство Зернотреста, чем с большей эффективностью будут использованы отпускаемые ему средства, тем больше поднимется престиж крупного сельского хозяйства в массах крестьянства.

В данной стадии составления перспективного производственного плана Зернотреста необходимо, хотя бы в общих контурах, разработать отношение между полеводством и животноводством в совхозах Зернотреста. Назначение последних — быть зерновыми фабриками — не должно вести к игнорированию вопроса о животноводстве. Пройдет 3—4 года, вновь устраиваемые совхозы распашут свои земли, используют выгоды первых лет посева на целинных землях, и перед ними встанут все жгучие вопросы степного хозяйства: борьба с засорением земель, борьба за засухоустойчивое хозяйство (посевы кукурузы, кормовых трав и т. д.). Неизбежно тогда встанут во всей своей остроте и вопросы животноводства, тем более, что и использование огромных масс грубых кормов и использование негодных для посева угодий неразрывно связано с животноводством.

Было бы опрометчиво сейчас избегать постановки вопроса о животноводстве только потому, что надо прежде всего получить в совхозах зерно. Капитальные вложения в несколько сот млн. руб. будут произведены в ближайшие 3—4 года. Нельзя возводить сотни усадеб, не отдавая себе отчета, чем будут совхозы через 4—5 лет: только ли производителями зерна или также крупными фабриками мяса, молока и шерсти.

Надо к тому же иметь в виду, что хотя Зернотресту через 4—5 лет придется обзаводиться продуктивным скотом, но пути формирования будущего стада с достаточно высокой производительностью должны быть проработаны сейчас. Иначе пройдет ряд лет прежде, чем создастся стадо, которое необходимо будет Зернотресту, чтобы рационально вести свою основную отрасль — зерновое хозяйство.

13. Перед всеми совхозами стоит задача разработки планов машинизации. Промышленность намечает на ближайшее пятилетие постройку ряда новых заводов сельскохозяйственных машин. Надо, чтобы совхозы, как передовые машинизированные хозяйства, приняли активное участие в разработке видов и типов машин, необходимых для крупного сельского хозяйства.

5. КОЛХОЗЫ

1927/28 г. был годом бурного роста колхозного движения. Колхозы организовывались без планов, без серьезной организационной и агрономической помощи. Этим объясняется ряд серьезнейших недостатков в колхозном строительстве 1927/28 г., но одновременно с этим наметились новые формы и виды колхозного движения с многообещающим значением для дальнейшего хода колхозного строительства.

Динамика колхозов видна из таблицы на стр. 241.

Из этой таблицы видны особенности колхозного движения: в 1927/28 г. мы имеем удвоение числа колхозов за один год. Число колхозов росло, однако, сильнее, чем число объединяемых ими крестьянских дворов, т.-е. имело место образование большого числа мелких колхозов. Посевная площадь росла медленнее и числа колхозов и даже числа объединяемых хозяйств. Следовательно, образовалось много колхозов с небольшой площадью

Динамика колхозов.

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (задание)	В %% к предшествующему году		
					1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Количество колхозов . . .	15.055	15.671	32.506	38.000	104,1	207,9	116,9
В них крестьянских хозяйств в тысячах	216,0	244,2	423,1	564,2	113,0	173,3	133,9
Посевы в тыс. *га*	961,7	1.092,0	1.700,0	2.760	113,6	155,6	162,4
Основн. фонды в млн. р.	—	96,5	167,0	221,0	—	173,0	132,0
Капитальные вложения „ „	—	15,0	61,0	75,0	—	460,3	123,0
Валовая продукция [1] „ „	122,0	136,4	189,0	259,0	84,4	183,5	137,0
Товарная часть „ „	40,0	46	64,2	105,0	87,0	183,4	163,5

посева, и объединяемые дворы соединили в колхозе только часть своего посева. Таким образом, исключительно высокий темп роста колхозов привел в 1928 г. к их измельчанию, после того как в предыдущие два года средний размер колхозов понемногу увеличивался, повидимому, за счет распада более мелких.

В среднем на один колхоз приходилось:

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г. (задание)
Крестьянских хозяйств . .	12,1	14,0	15,5	13,7	17,0
Посевов (в *га*)	51,2	64,1	59,1	44,5	63,0
Лошадей	5,8	8,0	8,0	5,6	—
Крупного рогатого скота .	8,0	9,0	8,9	7,0	—

Основные фонды колхозов возросли на 70,5 млн., а капиталовложения со стороны государства составили сумму в 61 млн. руб. по плану. В действительности, колхозы получили большую сумму, — примерно, около 70 млн. руб. Таким образом, увеличение основных фондов колхозов шло исключительно за счет государственных средств, а сами колхозники своих средств в обобществленные хозяйства почти не вносили. Это нельзя приписывать только бедности хозяйств, входивших в колхозы. Несомненно, среди этих хозяйств беднота представлена гораздо больше, чем во всей крестьянской массе. Однако, было бы неправильным считать колхозников сплошной бедняцкой массой. Среди хозяйств, вошедших в новые коллективы в 1928 г., наряду с 45% безлошадных, имеется 47% однолошадных, 7% двулошадных и даже 1% трехлошадных.

Итак, опыт истекшего года показывает малую степень обобществления средств производства, принадлежащих вошедшим в колхозы хозяйствам. Это наглядно видно из следующей таблицы:

[1] По принятому в контрольных цифрах методу валовая и товарная продукция, полученная с посевов данного года, должна быть отнесена к продукции следующего года. Поэтому, например, помещенная в графе 1928/29 г. продукция должна быть отнесена на год позже — к 1929/30 г.

Процент обобществления отдельных элементов

Виды колхозов	РСФСР					УССР				
	Земля	Посевы	Лошади	Коровы	Инвентарь	Земля	Посевы	Лошади	Коровы	Инвентарь
Коммуны . . .	100,0	100,0	97,0	92,0	99,0	100,0	—	100,0	100,0	100,0
Артели	55,0	53,1	13,5	12,0	75,0	95,6	—	37,0	19,0	80,0
Товарищества по общ. обр. земли	32,6	17,8	2,9	3,0	32,3	55,0	—	3,6	0,6	40,0

Обращаясь к производственной характеристике колхозов, надо отметить, что наиболее высокие формы колхозов—коммуны и артели—во многом уже значительно опередили единоличные крестьянские хозяйства.

Показатели	В колхозах	В крестьянских хозяйствах
Процент многопольных севооборотов .	60,0	15,0
„ технических культур . . .	10,0	6,6
„ пропашных	16,2	13,0
„ трав	5,8	2,1
„ товарности сельскохозяйственной продукции . . .	33,5	18,4

Кроме того, 13,1% посевов в колхозах находится под сортовым семеноводством. Урожайность в колхозах на 15—20% выше средне-крестьянской (по РСФСР и УССР).

Состояние тягловой силы в колхозах и степень механизации видны из следующей таблицы:

Годы	Лошадей в тысячах	Тракторов в переводе на лошадей	Всего	Проц. тракторизации	На тягловую силу приходится *га* посева	
					Колхозы	Крестьянские посевы
1926/27	121,6	48,0	169,6	30,0	5,7	—
1927/28	125,3	108,0	233,3	46,0	4,0	4,8
1928/29	176,2	148,0	324,2	45,0	5,2	4,6

Эта таблица показывает, что нагрузка посевной площади на единицу тягловой силы в колхозах равна крестьянской и значительно меньше нормальной нагрузки для крупного хозяйства. Это и понятно, имея в виду мелкие размеры колхозов.

Но, как видно из таблицы, процент тракторизации колхозов достаточно высок (45%), а это значит, что трактора, переданные колхозам, используются не полно, что также стоит в связи с мелкими размерами колхозов, не могущих рационально и полно использовать трактора.

Из всего сказанного вытекают директивы контрольных цифр по колхозному строительству на 1928/29 г. Как видно из помещенной выше

[1] За 1926/27 г. и 1927/28 г. в количество лошадей включена, повидимому, значительная часть необобществленных лошадей, принадлежащих отдельным членам колхозов.

таблицы о динамике колхозов и из данных, приведенных в главе о кооперации, рост числа колхозов предполагается на 16,9%, рост числа хозяйств, объединяемых в колхозы, на 33,9%, а рост обобществленного посева—на 62,4%. Таким образом, контрольные цифры ставят две задачи: укрупнить размеры колхозов и усилить степень обобществления индивидуальных посевов членов колхозов. С этой целью, между прочим, необходимо уточнить условия предоставления льгот по сельскохозяйственному налогу. Льготы эти должны даваться не на все хозяйство членов, вошедших в коллективы, а лишь на обобществленную часть хозяйства, что будет стимулировать рост обобществления элементов хозяйства (посева, скота и т. д.).

Но и после выполнения этих директив средний размер колхозов все еще остается мелким (17 дворов и 63 *га* посева), следовательно, разрешение задачи создания действительно крупных колхозов надо искать на новых путях.

Эти пути уже наметились в 1928 г. С одной стороны, опыт совхоза имени Шевченко на Украине, обобществивший несколько десятков тысяч *га* при помощи одной крупной машинотракторной станции, а с другой — опыты центров сельскохозяйственной кооперации РСФСР, организовавших вокруг так называемых тракторных колонн ряд земельных обществ в крупные товарищества по общественной обработке земли.

Эти опыты позволяют наметить пути создания крупных и массовых коллективов. Они будут организовываться или на основе обобществления целых обществ, или путем кустования ряда колхозов, при чем куст должен будет представлять собою техническую машинотракторную базу с кадром агрономов и техников. Но подобное кустование требует, чтобы каждый отдельный колхоз был настолько значительных размеров, чтобы группа тракторов получила в нем достаточную нагрузку.

Укрупнение колхозов диктуется и задачами землеустройства. Землеустройство выделяющихся в колхоз группировок в 5—10 дворов обходится очень дорого и расстраивает землеустройство всего земельного общества. Если задаваться целью строить колхозы покрупнее и в плановом порядке образовывать главную их массу во время землеустройства всего земельного общества, а еще лучше во время планового землеустройства ряда соседних земельных обществ, то выделение колхозов будет протекать с наименьшим нарушением интересов индивидуальных хозяев.

Среди задач, стоящих перед колхозами, огромное принципиальное и практическое значение приобретает обобществление продуктивного животноводства. В подавляющей массе колхозов это последнее остается необобществленным. Между тем, по мере того, как полеводство в колхозах будет налаживаться и улучшаться, колхозы должны будут развивать продуктивное животноводство, остающееся пока в индивидуальном пользовании. Чем лучше будет организовано полеводство, чем ниже будет себестоимость продукции последнего, а следовательно, чем выше будет накопление в обобществленном полеводстве, тем больше средств будет перекачиваться из обобществленного полеводства в необобществленное животноводство, если мы не научимся рационально обобществлять и последнее. Если вопрос этот до сих пор не стоял остро, то лишь потому, что и полеводство в колхозах до сих пор стояло не очень высоко и не было в нем серьезного накопления. Нет ничего удивительного, что вопрос этот стал актуальным в обобществленных совхозом имени Шевченко земельных обществах, ибо там рациональная организация использования тракторов и машин (на 1 трактор приходится около 180 *га* полностью обработанного посева) создает условия для накопления в полеводстве, и перекачка средств из обобществленного сектора в необобществленный становится реальной угрозой.

Итак, обобществление животноводства на новой, более высокой технической базе становится одной из наиболее серьезных проблем колхозного движения.

Кроме развития продуктивного животноводства, перед колхозами стоят крупные задачи в области семеноводства (в частности, разведение семян трав, технических и садово-огородных культур), в области индустриализации, машинизации и т. д. Задачи эти совершенно аналогичны задачам, стоящим и перед совхозами, и о них мы подробно говорим в главе о совхозах.

Проблема урожайности, которая встала перед всей страной, приобретает особое значение для колхозов. Мы уже сейчас имеем в колхозах урожаи выше, чем у крестьян. Чем больше будет развиваться этот успех, чем крепче станут все колхозы, тем больше будет агрикультурное воздействие колхозов на крестьянскую массу, тем больше симпатии и надежды широких масс крестьянства направится в сторону коллективизации.

Поставленные перед колхозами задачи нашли свое отражение в следующем, намечаемом контрольными цифрами плане финансирования колхозов (в млн. руб.).

Мероприятия	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (к. ц.)
Постройки	1,5	9,1	11,4
Рабочий скот	1,5	4,6	12,1
Продуктивный скот	3,0	10,4	12,7
Сел.-хоз. инвентарь с тракторами	6,5	13,7	23,8
Мелиорация	0,1	2,7	4,0
Индустриализация	2,0	7,0	8,0
Прочие мероприятия	—	13,5	3,0
Итого	15,0	61,0	75,0

Увеличивая сумму средств, направляемых в колхозы, контрольные цифры предполагают, что уже с этого года долгосрочные ссуды будут частично отпускаться колхозам под договоры о долгосрочной контрактации продукции и что с каждым годом все большая часть ссуд будет выдаваться на основах долгосрочной контрактации.

Усиливая финансирование колхозов со стороны государства, необходимо предупредить утечку государственных средств из обобществленного сектора. Поэтому создание неделимых фондов в колхозах должно стать очередной задачей.

В этом году необходимо уделить особое внимание организационным вопросам колхозного движения (оформление колхозцентров, образование кустов, вовлечение колхозов в систему сельскохозяйственной кооперации, создание правильной отчетности и т. д.), а также созданию руководящих и агрономических кадров. Предполагается в 1928/29 году направить на работу в колхозах не менее 1.000 агрономов и приспособить сельскохозяйственную школу всех ступеней для обслуживания колхозного движения.

Заканчивая главу о задачах колхозного движения, необходимо еще раз подчеркнуть всю важность наиболее эффективного использования средств, направляемых на помощь колхозному движению. Последний год выявил стихийную тягу крестьянства — бедняков и середняков — в коллективы. Многие остаются вне коллективов только потому, что не получают необходимой помощи от государства. Чем экономнее, рациональнее и эффективнее будут использованы крупные средства, ассигнуемые колхозам, тем больше крестьян будет вовлечено в колхозы.

Эффективное использование государственных средств в колхозах убедит крестьян, что и свое собственное накопление они с большей выгодой

смогут использовать в коллективах, чем в индивидуальном хозяйстве. Тогда начнется приток собственных средств крестьян в колхозное строительство, и колхозное движение примет действительно массовые размеры и станет крупнейшим фактором строительства социализма на селе. Борьба за эффективное использование капиталовложений государства в колхозы есть часть классовой борьбы, которую крестьяне — бедняки и середняки — под руководством пролетариата ведут на селе против капиталистических элементов — за социализм.

В заключение приводим две таблицы.

Первая показывает удельный вес колхозов во всем сельском хозяйстве.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (задание)
По охвату крест. хозяйств	0,9	1,0	1,7	2,2
По посеву	0,9	1,0	1,5	2,4
По валовой продукции [1,2]	1,0	1,1	1,3	2,0
По товарной части [2] .	1,6	1,8	2,7	4,1
По капитальным вложениям	—	4,0	10,0	14,0

Вторая таблица суммирует удельный вес совхозов и колхозов.

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г. (задание)	В %% к предыдущему году		
					1927 г.	1928 г.	1929 г.
Посев (в тыс. *га*)	1.817,2	2.048,7	2.751,7	4.231,6	112,7	134,3	153,8
Основные фонды (в млн. руб.) .	161,8	282,4	402,1	585,3	174,5	142,4	145,6
Капитальные вложения (в млн. р.)	17,7	47,4	114,9	229,3	267,8	242,4	199,6
Вал. продукция трестирован. совхозов (в млн. руб.)	264,3	272,0	389,8	621,7	102,9	143,3	159,5
Товарн. продукция (в млн. руб.)	160,7	172,5	234,1	321,7	107,3	135,7	137,4
Удельный вес по посеву	1,9	2,1	2,7	3,8	—	—	—
„ „ вал. продукции .	2,1	2,3	2,8	3,9	—	—	—
„ „ тов. продукции .	5,0	5,9	9,3	11,2	—	—	—
„ „ капит. влож. . .	3,9	9,3	18,3	32,1	—	—	—

Эта последняя таблица показывает, что при выполнении намеченных планов обобществленный сектор даст в 1929/30 г. 11,2% всей товарной продукции сельского хозяйства.

6. КОНТРАКТАЦИЯ

В ряду мероприятий по сельскому хозяйству за последние два года на одно из первых мест выдвинулась контрактация. По широте охвата крестьянских хозяйств, по количеству средств, отпускаемых на нее, и по количеству контрактуемых продуктов контрактация в 1928/29 г. явится несомненно одним из самых крупных мероприятий по сельскому хозяйству. Начав с свеклы, хлопка, отчасти табака, контрактация в 1928/29 г. охватывает почти все культуры — не только сырьевые технические куль-

[1] Невысокий удельный вес колхозов по валовой продукции обусловлен низкой обобществленностью в них животноводства.

[2] Для продукции надо читать каждую графу на год позже, например, в графе 1928/29 г. дана продукция, которая будет получена в конце 1928/29 г. и войдет в планы 1929/30 г.

туры, нужные для снабжения нашей госпромышленности, но и зерновые. Легче перечислить культуры, какие до сих пор не контрактовались, чем те, в отношении которых контрактация будет применяться с этого года. Кроме продуктов растениеводства, контрактация начинает охватывать различные отрасли животноводства. Выростая количественно, контрактация изменяет свою сущность. От торговой контрактации, от простой выдачи авансов под продукцию контрактация стремится перейти к производственной, обеспечивающей не только количество продукции, но и ее качество, путем возложения на хозяйства, заключающие контракты, обязательства ввести у себя определенные улучшенные приемы техники: пользоваться посевным материалом определенного сорта, внести определенные удобрения и т. д.

Встал вопрос о недостаточности краткосрочной контрактации, и в наступающем году ставится опыт долгосрочной контрактации, хотя и в небольшом размере. Ее цель — усилить реконструирующее влияние контрактации на технику сельского хозяйства и укрепить сырьевую базу промышленности.

Долгосрочные производственные кредиты, выдача которых сельхозбанками доныне не связывается с какими-либо производственными обязательствами для кредитуемых хозяйств, при долгосрочной контрактации должны быть тесно увязаны с ними.

Стимулируя повышение технического уровня сельского хозяйства, рационально поставленная и с классовым подходом проводимая контрактация, особенно долгосрочная, несомненно должна стать весьма действенным фактором обобществления мелких бедняцких и середняцких хозяйств.

Таковы цели и возможности контрактации. Однако, практика контрактации последних двух лет имеет еще очень крупные недостатки.

Количественно контрактация в 1928 г. несомненно удалась. Но за количественным успехом скрываются большие организационные недостатки. Финансирование контрактации шло с огромным запозданием. Кредиты в центре открывались для озимой и даже для яровой контрактации в июне, июле и даже в августе. В силу неподготовленности контрактующих организаций и несвоевременности ее проведения контрактация в большом проценте случаев утратила свой производственный характер. Контрактация не была увязана с производственным кредитованием, с планами реконструкции и другими мероприятиями по сельскому хозяйству. Во избежание указанных ошибок и для придания контрактации действительно производственного характера, необходимо своевременно подготовить кампанию 1929 г. Кроме своевременного отпуска кредитов, имеющих смысл и значение для сельского хозяйства лишь при строго выдержанном сезонном характере их отпуска, необходимо приложить все усилия к тому, чтобы посевщики кредитовались путем снабжения средствами производства и путем организованной доставки им (например, в льноводных районах) предметов первой необходимости и нужных им промтоваров.

Размер контрактации и ее финансирование

	1927/28 г.		1928/29 г.	
	Контракт. в тыс. *га*	Авансир. в тыс. руб.	Контракт. в тыс. *га*	Авансир. в тыс. руб
А. Зерновые				
1. Зерновые яровые	1.700	16.500	5.000	40.000
2. „ озимые	4.360	40.000	5.000	45.000
Итого зерновые . . .	6.060	56.500	10.000	85.000

Б. Технические и специальные культуры				
1. Текстильные	1.204	74.000	1.838	90.250
2. Масличные	1.041	1.877	1.850	11.735
3. Сахарная свекла	594	15.850	659	23.000
4. Картофель технический	114	4.400	239	7.000
5. Плодоовощи	—	500	—	3.000
6. Табак и махорка	45	9.159	68	11.645
7. Проч. специальные культуры	124	2.099	300	8.236
8. Лен	68	612	150	1.800
Итого	3.190	108.497	5.104	156.666
В. Животновод. сырье	—	10.820	—	18.310
Всего	9.250	175.817	15.104	259.976

Размер авансирования контрактации в 1928/29 г. в сумме 260 млн. руб. (кругло) дает увеличение по сравнению с 1927/28 г. на 48%. Кроме того, в отличие от прежних лет, предполагается увязать с контрактацией 35—40 млн. руб. долгосрочного производственного кредита, проходящего по плану кредитования сельского хозяйства через систему ЦСХБанка. Таким образом общая увязка средств в контрактации достигнет около 300 млн. рублей.

Площадь всех контрактуемых в 1928/29 г. сельскохозяйственных культур составит уже около 12% всей посевной площади Союза.

Если считать, что одно хозяйство, заключившее контракт, получает аванса не более 30—40 руб., то при общей сумме в 260 млн. руб., идущих на контрактацию, в нее будет вовлечено около 7—8 млн. крестьянских дворов, или около 30% всего числа крестьянских дворов. Так как контрактация сосредоточивается в определенных товарных районах, то в этих последних процент хозяйств, охваченных контрактацией, значительно выше. Таким образом огромное число хозяйств вступает в договорные отношения с государством о производстве необходимой последнему товарной продукции, одновременно получая улучшенные средства производства и обязуясь соблюдать агрокультурный минимум в своих хозяйствах.

Контрактация становится могучим орудием планового воздействия социалистического государства на мелкое крестьянское хозяйство и толкает последнее на путь обобществления. В связи с массовой контрактацией возникают и новые формы массовой коллективизации (тракторные колонны, крупные посевные товарищества и т. д.).

7. ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Строительство предприятий по первичной переработке продуктов сельского хозяйства является одним из основных и необходимейших условий его реконструкции и интенсификации. Кроме того, лишь при помощи тех же предприятий возможно рыночное использование продукции по целому ряду отраслей сельского хозяйства в тех случаях, когда продукты без предварительной обработки не могут выдержать перевозки на далекое расстояние, отделяющее место их производства от центров потребления.

Продукция большинства отраслей, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, в особенности животного происхождения, имеет громадный спрос как на внутреннем, так и на мировом рынке, что особенно важно в условиях резкого сокращения хлебного экспорта. Между тем органи-

зационная сторона всего дела переработки явно не отвечает значению этого раздела промышленности в экономике нашего Союза. Строительство и эксплоатация отдельных, в подавляющем большинстве мелких, предприятий по первичной переработке продуктов сельского хозяйства осуществляется низовыми кооперативными объединениями, не могущими каждое в отдельности организовать ни технически правильного и хозяйственно наиболее рационального строительства, ни сколько-нибудь научно поставленной эксплоатации предприятий, с чем и в довоенное и в настоящее время связано низкое качество продуктов переработки, что значительно снижает их стоимость на мировом рынке.

Учитывая такое положение, Госплан выдвинул в прошлом году предложение, принятое затем правительством и обязывающее центры сельскохозяйственной кооперации оказывать техническую помощь первичным кооперативным объединениям по проектированию, строительству и эксплоатации предприятий для переработки сельскохозяйственных продуктов. Для первоначальной организации Союзу Союзов сельскохозяйственной кооперации и Сельгосподарю была выдана долгосрочная ссуда в 400 тыс. рублей. Эти средства позволили Союзу Союзов и Сельгосподарю приступить к централизованному составлению проектов строительства предприятий по первичной переработке сельскохозяйственных продуктов, а первичные кооперативные объединения впервые могли получать готовые проекты, не составляя их в порядке индивидуального заказа тому или иному инженеру, не всегда обладающему необходимым знанием дела.

Наряду с этим в 1927/28 г. были значительно увеличены также и кредиты на само строительство предприятий по переработке сельскохозяйственных продуктов, с привлечением к строительству не только специальных видов сельскохозяйственной кооперации, но и совхозов и колхозов.

Намечая контрольные цифры по сельскохозяйственной индустрии на 1928/29 г., Госплан считает необходимым проводить в расширенном объеме те же основные мероприятия, которые были намечены и начали осуществляться в предыдущем году.

По линии повышения качественной стороны организации всего дела переработки надо обязать центры сельскохозяйственной кооперации продолжать работу по проектированию т и п о в ы х предприятий со с т а н д а р т и з и р о в а н н ы м оборудованием и приступить, во-первых, к организации специальных органов технопомощи по строительству и эксплоатации предприятий и, во-вторых, к строительству собственных научно-организованных предприятий по важнейшим отраслям сельскохозяйственной индустрии с тем, чтобы такие предприятия явились лабораториями и образцами для остальных предприятий, распыленных по отдельным первичным сельскохозяйственным кооперативам, в-третьих, к организации ряда научно-исследовательских работ по выявлению наиболее рентабельных способов переработки сельскохозяйственных продуктов в условиях различных районов Союза, и, в частности, по наиболее оптимальному соединению предприятий отдельных отраслей сельскохозяйственной индустрии в единый комбинат с общей энергетической базой.

Для финансирования начальной стадии указанных работ контрольные цифры предусматривают отпуск безвозвратных средств по госбюджету в сумме одного миллиона рублей и такой же суммы долгосрочного кредита из средств ЦСХБанка. Для дальнейшего расширения работы центров сельскохозяйственной кооперации необходимо в законодательном порядке установить обязательное отчисление в распоряжение кооперативных центров кредитов, отпускаемых на строительство. В возмещение этого отчисления 0,25—0,50% первичные кооперативные объединения будут получать техническую помощь и инструктирование от своих центров и использо-

вывать результаты производимых ими научно-исследовательских и опытных работ.

К сожалению, мы не имеем возможности сравнить размеры намечаемого финансирования сельскохозяйственной индустрии на 1928/29 г. с фактическим финансированием 1927/28 г., так как отчетный год производственной кооперации заканчивается лишь 1 января. В отношении строительства предприятий по первичной переработке продуктов сельского хозяйства в совхозах и колхозах есть основание предполагать, что намеченный финансовым планом на 1927/28 г. размер строительства был ими не выполнен и средства, предназначенные на их индустриализацию, были использованы по другим назначениям. Несмотря на это, нами на 1928/29 г. намечается значительное увеличение финансирования строительства предприятий сельскохозяйственной индустрии как в совхозах, так и в колхозах. Учитывая опыт прошлого года, учреждения сельскохозяйственного кредита должны в каждом отдельном случае отпускать средства лишь на фактически проводимые строительства.

Общий размер финансирования сельскохозяйственной индустрии по линии колхозов, совхозов и сельскохозяйственной кооперации на 1928/29 г. составляет 60,5 млн. руб., из коих 1,0 млн. руб. на технопомощь, остальные же 59,5 млн. руб. распределяются по союзным республикам нижеследующим образом (в млн. руб.):

Республики	Индустриализация сел. хоз-ва	Электрификация сел. хоз-ва	Всего	В том числе		
				Колхозы	Совхозы	Сел.-хоз. кооперация
РСФСР	31,65	2,85	34,50	6,0	5,9	22,6
УССР	13,70	1,25	14,95	2,7	2,38	9,87
БССР	2,65	0,45	3,10	0,4	0,85	1,85
ЗСФСР	2,26	0,38	2,64	0,4	0,23	2,01
УзбССР	3,07	0,31	3,38	0,8	0,12	2,46
ТССР	0,77	0,16	0,93	0,5	0,02	0,41
По СССР . . .	54,10	5,40	59,50	10,8	9,5	39,2

Распределение 54,1 млн. руб. на индустриализацию без электрификации по отраслям запроектировано следующим образом (см. табл. на стр. 250):

8. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ИХ ФИНАНСИРОВАНИЕ

В нашем распоряжении не имеется сколько-нибудь систематизированного материала о натуральных размерах и эффективности мероприятий, проводимых в сельском хозяйстве в порядке государственного финансирования. Изучение и даже простая констатация фактов в области государственных мероприятий по сельскому хозяйству до настоящего времени еще не организованы сколько-нибудь удовлетворительно. По инициативе Госплана в прошлом году в план работ государственной статистики была включена организация статистики государственных мероприятий и их эффективности, но, благодаря происшедшему сокращению штатов ЦСУ и его местных органов, данная отрасль статистики находится в первичной стадии своей организации и не располагает необходимым для

Отрасли	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Итого по СССР
1	2	3	4	5	6	7	8
А. Животноводство							
1. Молочная	7.400	3.330	740	760	210	60	12.500
2. Яично-птичная	7.870	3.180	200	140	180	60	11.630
3. Мясная	4.480	790	220	130	160	60	5.840
4. Кишечная и альбуминовая	130	—	—	60	260	40	490
5. Шелкодобывающая	150	—	—	100	230	60	540
6. Прочие	870	400	140	110	510	80	2.110
Итого по животноводству (1—6)	20.900	7.700	1.300	1.300	1.550	360	33.110
Б. Растениеводство							
7. Лен, пенька, кенаф	2.105	400	290	35	40	20	2.890
8. Плодо-овощная	2.030	1.100	165	335	420	170	4.220
9. Виноградная	420	400	—	180	240	60	1.300
10. Винокуренная	350	140	—	—	—	—	490
11. Пивоваренная	120	70	—	—	—	—	190
12. Картофельная	1.030	260	580	—	—	—	1.870
13. Табачная и махорочная	380	140	—	240	—	—	760
14. Мельничная	2.110	1.510	140	50	170	70	4.050
15. Маслобойная	765	660	35	60	50	—	1.570
16. Элеваторы и механ. амбары	950	790	—	—	100	—	1.840
17. Прочие	490	530	140	60	500	90	1.810
Итого по растениеводству	10.750	6.000	1.350	960	1.520	410	20.990
Итого А+Б	31.650	13.700	2.650	2.260	3.070	770	54.100

Госплана материалом. Поэтому мы вынуждены ограничиться лишь финансовой стороной государственных мероприятий в области сельского хозяйства. Но даже и при этом ограничении в нашем распоряжении нет материала, позволяющего точно определить размер финансирования по отдельным мероприятиям как за 1927/28 г., так и за годы более ранние, в силу чего мы можем располагать самыми необходимыми показателями о размерах государственного финансирования отдельных мероприятий только в порядке грубоэкспертного исчисления, да и то лишь за один 1927/28 г.

Прежде, чем перейти к финансированию отдельных мероприятий, остановимся на общем размере тех средств, которые направляются со стороны государства и системы сельскохозяйственного кредита в сельское хозяйство.

Общий размер средств, обращаемых на производственное финансирование сельского хозяйства [1], в 1928/29 г. возрастает по сравнению с предшествующим годом с 601,3 млн. руб. до 835 млн. руб., или на 233,7 млн. руб., что дает 39% роста.

---

[1] Во всем нашем изложении приводятся цифры, относящиеся исключительно к производственному финансированию (т.-е. исключаются расходы административные, аппаратные и другие, не относящиеся непосредственно к обслуживанию сельскохозяйственного производства, например, погашение долгов прежних лет, выкуп крестьянских паев общества сельскохозяйственного кредита и т. п.), при чем для каждого года дается фактическая картина финансирования, независимо от того, за счет бюджета какого года производилось финансирование в том или ином году. Этим и объясняются расхождения в цифрах, содержащиеся в разделе бюджета и в разделе сельского хозяйства.

При составлении контрольных цифр финансирования сельского хозяйства Госплан исходил из тех основных задач, которые стоят перед сельским хозяйством.

1928/29 год является первым годом строительства новых крупных зерновых совхозов (Зернотрест); одновременно с новыми совхозами задачей этого года является укрепление и развитие старых совхозов, при чем понятие «старые совхозы» является условным, потому что наряду с отводом земель Зернотресту республики стали пополнять за счет свободных земель фонды старых совхозов и в составе старых трестов организовывать новые совхозы, не такие крупные, как совхозы Зернотреста, но все-таки весьма значительные по площади.

Наряду с совхозами в 1928/29 г. необходимо вложить весьма значительную сумму в колхозы, ибо, с одной стороны, из числа колхозных организаций в 1927/28 г. значительная часть не получала кредитов, или получила их сравнительно мало, а с другой стороны—в 1928/29 г. ожидается дальнейший и весьма быстрый рост колхозного движения.

Уже во второй половине прошлого года, после утверждения плана по сельскому хозяйству, правительству пришлось изыскать средства для усиленного строительства предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. Это было вызвано падением зернового экспорта и необходимостью усилить переработку и вывоз продуктов интенсивного сельского хозяйства — молочного, мясного, яично-птичного и т. д. Само собой разумеется, что эта задача продолжает быть актуальной и в настоящем году.

Возникли при этом новые обстоятельства, требующие вложения крупных средств в предприятия сельскохозяйственной индустрии. В ряде районов товарного маслоделия, в которое за последние годы были вложены крупные средства, строительство предприятий по переработке продукции дало заметное падение заноса молока и общее отставание молочного животноводства. Наряду с мерами, направленными к ликвидации этого отрицательного явления, не менее серьезной задачей стало строительство предприятий по переработке молока в новых районах возникающего молочного хозяйства. Аналогичные задачи встали и по другим отраслям сельскохозяйственной индустрии. Поэтому по нашему плану на строительство индустриальных предприятий должны быть направлены в текущем году средства значительно большие, чем в предшествующем 1927/28 г. К этим важнейшим задачам строительства обобществленного сектора и индустриальных предприятий присоединилась третья, не менее важная — финансирование мероприятий для проведения весенней посевной кампании.

Совершенно ясно, что поставленная Госпланом чрезвычайно трудная и сложная задача — увеличение продукции на 10%, связанное с крупным ростом посевных площадей и с проведением целого ряда мероприятий по поднятию урожайности,— не может не требовать серьезных вложений.

Вот те основные задачи, которые должны отразиться в плане финансирования сельского хозяйства на 1928/29 г. и выполнение которых требует от бюджета сумм значительно бóльших, чем были отпущены в предыдущем году.

Одновременно с этим на бюджет 1928/29 г. легла задача по покрытию расходов в области сельского хозяйства, произведенных в предшествующем году. Дополнительные ассигнования на кредитование машиноснабжения, крупные расходы, вызванные пересевом яровых в связи с гибелью озимых, значительные расходы по проведению осенней посевной кампании в районах, пострадавших от гибели озимых,— в общей сумме бюджет 1928/29 г. должен покрыть обязательства 1927/28 г. и еще предшествующих лет на 53 млн. руб.

Между тем при балансировании бюджета для Госплана выяснились максимальные цифры, которые могут быть выделены для финансирования сельского хозяйства по бюджету 1928/29 г. и составляют 343 млн. руб. Если из этой суммы вычесть 53 млн. руб. на покрытие расходов 1927/28 г. и предыдущих лет и 8 млн. руб., падающих на непроизводственные расходы, то для производственного финансирования в 1928/29 г. остается 282 млн. руб. Чтобы оценить величайшую стесненность плана по сельскому хозяйству, надо указать, что в 1927/28 г. было отпущено на производственное финансирование сельского хозяйства, если учесть и средства, покрываемые за счет бюджета 1928/29 г. (не считая отпуска 39 млн. руб. для проведения озимой контрактации), 183 млн. руб. Таким образом контрольные цифры предусматривают отпуск в 1928/29 г. только на 99 млн. руб. больше, чем в действительности было израсходовано в прошлом году.

Хотя в абсолютных цифрах это и очень крупный рост, но по сравнению с теми большими задачами, какие стоят перед сельским хозяйством, сумма эта, конечно, весьма незначительна. По одному обобществленному сектору Госплан намечает отпуск по бюджету (не считая средств по плану сельскохозяйственного кредита) в 115,4 млн. р. против 37,1 млн. р., отпущенных в прошлом году. Следовательно, из 99 млн. руб. роста финансирования сельского хозяйства против прошлого года 78 млн. руб. идет на усиление строительства совхозов и колхозов. При таком положении на расширение всех прочих мероприятий может быть обращено лишь 21 млн. руб. бюджетных средств.

В названных выше суммах надо различать приток новых средств в сельское хозяйство со стороны и поступление средств от самого сельского хозяйства в порядке возврата ранее полученных кредитов.

Разбивая общие суммы средств на указанные две группы, мы получим, что новые средства в 1927/28 г. составляли 380 млн. руб., а в 1928/29 г. предполагается довести их до 570 млн. руб., что дает рост на 50%, со следующей разбивкой по отдельным источникам:

	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Сметы НКЗемов	78,3	93,0
2. По разделу финансирования народн. хоз. из бюджета	183,0	282,0
3. Местный бюджет	81,0	100,0
4. Прибыль сел.-хоз. банков, обращаемая на производственное финансирование	10,0	5,0
5. Прирост задолжен. Госбанку по ЦСХБ (без контрактации).	18,0	60,0
6. Прочие источники по системе сел.-хоз. кредита	10,0	30,0
Итого	380,3	570,0

[1] Расхождение наших данных с данными бюджета объясняется тем, что нами, как это указано выше, для каждого года учитываются фактические размеры лишь производственного финансирования сельского хозяйства.

Ассигнования на сельское хозяйство по бюджетным расписаниям составляют:

1927/28 г.	Млн. руб.	В том числе производ. (млн. руб.)
Ассигнования первоначальные	131,6	121,9
Дополнительные ассигнования за счет бюджета 1927/28 г.	28,3	28,3
То же за счет бюджета 1928/29 г.	33,0	33,0
Итого	192,9	183,2
Сверх того ассигновано средств на проведение озимой контрактации, не включенных в наш расчет	39,2	39,2
Всего	232,1	222,5
1928/29 г.		
Всего ассигнований	343,0	315,1
В том числе на покрытие расходов, произведен. в 1927/28 г.	33,0	33,0
Остается живых средств для расходования в 1928/29 г.	310,0	282,1

Что касается средств, получаемых путем возврата ранее выданных кредитов, то, исключая возврат контрактационных кредитов они по весьма грубому исчислению увеличиваются с 221 млн. руб. в 1927/28 г. до 265 млн. руб. в 1928/29 г., или на 20%, со следующей разбивкой по источникам:

	1927/28 г.	1928/29 г.
По системе сельскохозяйствен. кредита — кредитные средства	216	245
То же бюджетные средства (фонды и средства спец. назначения, проходящие через систему сел.-хоз. кредита)	5	20
Итого	221	265

По отдельным источникам покрытия средств, направляемых в сельское хозяйство по линии производственного финансирования, изменения от 1927/28 г. к 1928/29 г. происходят в следующем размере: по госбюджету (вместе со сметой НКЗемов) с 261,3 млн. руб. до 375 млн. руб., т.-е. на 43,7%, (в том числе по разделу финансирования народного хозяйства со 183 млн. руб. до 282 млн. руб., или на 54%, по смете НКЗ с 78 млн. руб. до 93 млн. руб., или на 20%, по местному бюджету с 81 млн. руб. до 100 млн. руб., или на 23,5%), по системе сельскохозяйственного кредита с 236 млн. руб. до 280 млн. руб., или на 18,5%, и по кредитам Госбанка ЦСХБанку (исключая контрактацию) с 18 до до 60 млн. руб., т.-е. более чем утраиваются.

Необходимо сугубо подчеркнуть, что размеры средств, которые будут иметься внутри системы сельскохозяйственного кредита, определены нами самым грубым и приблизительным образом. Несмотря на неоднократные просьбы, ЦСХБанк не представил своевременно проекта контрольных цифр кредитного плана системы сельскохозяйственного кредита[1], и поэтому определение возможного размера средств системы было произведено на основании явно недостаточных материалов. В силу этого, в дальнейшем средства по этим источникам могут изменяться в ту или другую сторону.

Рост средств, обращаемых на производственное финансирование сельского хозяйства (без контрактации), в социальном разрезе характеризуется в порядке весьма грубого расчета следующими данными (в млн. руб.).

	1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1927/28 г.
Совхозы Зернотреста	7,5	75,0	1.000,0
Старые совхозы	35,0	45,7	130,5
Колхозы	62,0	85,6	138,1
Итого по совхозам и колхозам	114,5	206,3	180,2
Прочие госуд. учреждения и мероприятия общего значения	(46)	62,3	135,4
Кооперативные организации	(59)	105,0	178,0
Индивидуальный сектор	(243)	228,4	94,0
Всего	452,0	602,0	133,2
Кроме того, не распределено по секторам:			
По смете НКЗ	78,0	93,0	119,2
Резерв	—	55,0	—
По местному бюджету[2]	71,0	85,0	119,7
Итого	601,0	835,0	138,9

[1] Кредитный план на 1928/29 г. получен от ЦСХБ лишь 13 октября, когда все работы по контрольным цифрам были уже закончены. Одновременно был получен и предварительный отчет за 1927/28 г., также не использованный нами для контрольных цифр.

[2] По местному бюджету цифры даются без той части средств, которые пошли в пополнение основных капиталов системы сел.-хоз. кредита (10 млн. руб. в 1927/28 г. и 15 млн. руб. в 1928/29 г.) и включены нами в средства системы сел.-хоз. кредита.

Таким образом по совхозам и колхозам, вместе взятым, имеется почти удвоение средств, направляемых на их производственное финансирование. По прочим государственным организациям (Госсортфонд, «Овцевод» и т. д.) и мероприятиям общего значения (мелиорация, подготовка фондов для переселения, для борьбы с вредителями и т. п.) отпуск средств возрастает на 35,4%. По кооперативным организациям (индустриализация, мелиоративная кооперация, семеноводческая кооперация и проч.) средства увеличиваются на 77,5%. По индивидуальному сектору мы имеем почти стабильное положение.

Переходя к распределению средств по отдельным мероприятиям, необходимо прежде всего указать, что сопоставление за два года является весьма условным, благодаря отсутствию отчетных данных за 1927/28 г., при чем и грубо приближенные цифры мы можем дать без средств местного бюджета, т.-е. лишь в части средств, получаемых по единому госбюджету и по системе сельскохозяйственного кредита.

По этим двум источникам общий размер средств, идущих в сельское хозяйство, составил в 1927/28 г. (без контрактации) 530,3 млн. руб., а в 1928/29 г. запроектировано 750 млн. руб., что дает рост на 41,5%.

По отдельным мероприятиям из числа входящих в круг общесоюзного планирования для 1928/29 г. запроектированы нижеследующие суммы финансирования и темпы роста по сравнению с 1927/28 г.:

	1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1927/28 г.
1. Переселение	33,4	35,5	106,3
2. Расселение	22,5	24,0	106,7
3. Землеустройство	31,7	37,2	117,4
4. Мелиорация	24,1	28,6	118,7
5. Машиноснабжение	114,0	140,0	122,9
6. Трактороснабжение	8,5	19,1	224,5
7. Организация ремонтных мастерских	5,0	6,0	120,0
8. Индустриализация	44,0	60,5	137,5
9. Снабжение сортовыми семенами	26,0	35,8	137,7
10. Минеральные удобрения	9,2	13,0	141,3
11. Овцеводство	10,3	13,3	129,1
12. Борьба с вредителями	4,8	5,9	122,9
13. Мероприятия по проведению весенней посевной кампании	—	8,0	—
14. Совхозам и колхозам на мероприятия, не вошедшие в предыдущие пункты	20,0	114,9	574,5
Итого	353,3	541,9	153,4
Мероприятия, планируемые отдельными республ. и невыясн. для 1927/28 г.	177,0	153,1	—
Резерв по ЦСХБанку	—	55,0	—
Всего	530,3	750,0	—

Распределяя средства между отдельными мероприятиями, мы стремились дать им такое направление, которое обеспечило бы укрепление и дальнейшее развитие социалистического сектора сельского хозяйства и дальнейшее усиление производственного кооперирования индивидуальных крестьянских хозяйств. Кроме того, запроектированные размеры финансирования должны обеспечить осуществление тех основных задач, которые поставлены перед сельским хозяйством в целом и, в частности, обеспечить возможность максимального роста посевных площадей и урожайности, а также и расширение производства дефицитных и экспортных продуктов сельского хозяйства. Отсюда определились основные цифры финансирования по таким основным и ведущим меро-

приятиям, как землеустройство, машиноснабжение, снабжение сортовыми семенами и удобрениями (в том числе и известкование) и строительство предприятий по первичной переработке сельскохозяйственных продуктов.

К сожалению, имеющиеся импортные лимиты и размеры внутреннего производства не позволили нам запроектировать в необходимых размерах такое основное мероприятие, как тракторонаснабжение, и заставили снизить размеры снабжения минеральными удобрениями.

В заключение необходимо остановиться на положении дел с кредитным планом системы сельскохозяйственного кредита. Кредитный план в том виде, как он намечается нами в настоящее время (при отсутствии контрольных цифр кредплана в проектировке самого ЦСХБанка), должен быть равен 453 млн. руб., в том числе долгосрочных кредитов около 270 млн. руб. и краткосрочных около 183 млн. руб.

С покрытием краткосрочных кредитов, при условии увеличения задолженности ЦСХБанка Госбанку на 60 млн. руб., дело обстоит благополучно, для покрытия же долгосрочных кредитов имеются по предварительным подсчетам нижеследующие недостаточные ресурсы:

1. Возврат ранее выданных ссуд	78,0 млн. руб.
2. Ассигнования из бюджета 1928/29 г. в пополнение основных капиталов системы (скидывая выдачи 1927/28 г. в счет бюджета 1928/29 г.) в части, обращаемой на долгосрочное кредитование	74,0 „ „
3. То же по местному бюджету	10,0 „ „
4. Прибыль сельскохозяйственных банков, обращаемая на производственное долгосрочное кредитование	5,0 „ „
5. Прирост привлеченных средств, обращаемых на долгосрочное кредитование	15,0 „ „
Итого	182,0 млн. руб.
Дефицит	88,0 „ „
Всего	270,0 млн. руб.

Для покрытия дефицита предполагается предоставить ЦСХБанку право выпустить второй облигационный заем в 50 млн. руб. с одновременным погашением такой же суммы краткосрочных кредитов, полученных ЦСХБ от Госбанка до 1928/29 г., почему выпуск облигационного займа не требует новых средств, а позволяет уже имеющиеся в распоряжении ЦСХБ средства, идущие в настоящее время на краткосрочные операции, употребить на долгосрочное кредитование. Каким путем может быть покрыта остальная часть дефицита по долгосрочному кредитованию в 38 млн. руб., должно быть решено при рассмотрении всех материалов об операциях системы в 1927/28 г. и о состоянии средств системы в 1928/29 г.

В процессе рассмотрения и утверждения контрольных цифр, а затем в процессе рассмотрения оперативных планов по сельскому хозяйству размеры финансирования претерпели ряд изменений.

Прежде всего ассигнования по единому госбюджету, намеченные Госпланом в 343 млн. руб. (в том числе 282 млн. руб. на производственное финансирование), были первоначально снижены до 317 млн. руб. (в том числе на производственное финансирование до 257 млн. руб.), а затем ассигнования, постепенно увеличиваясь, были доведены до 356 млн. руб., в том числе на производственное финансирование сельского хозяйства до 300 млн. руб.

Собственные средства системы сельскохозяйственного кредита, определенные Госпланом, как указано выше, в порядке весьма грубого расчета в 300 млн. руб., были снижены комиссиями, созданными Совнаркомом под председательством тов. Шмидта и тов. Яковлева, до 247 млн. руб.

Общие размеры финансирования, утвержденные правительством, характеризуются следующими данными:

	Контрольные цифры	Утв. правительством 10/I—1929 г.
Смета НКЗ	93	100
Раздел финансиров. народного хозяйства	282	300
Местный бюджет	100	110
Средства системы сел.-хоз. кредита	300	247
Увеличение задолженности ЦСХБ в Госбанке	60	60
	835	817
В т. ч. проходит через систему сел.-хоз. кредита	511	480
Сверх того, из средств, отпущенных на борьбу с недородом в УССР	23	23
Всего проходит через систему сел.-хоз. кредита	534	503

Изменение общих размеров финансирования отразилось на финансировании отдельных мероприятий следующим образом:

	Предполагалось по контрольным цифрам	Утвержд. при прохождении оператив. планов
Машиноснабжение	140,0	138,0
Трактороснабжение (без Зернотреста)	13,0	13,0
Ремонтные мастерские	6,0	6,0
Переселение (по бюджету)	32,0	32,0
Сел.-хоз. индустрия и электрификация	60,5	51,0
Минеральные удобрения	13,0	8,0
Известкование почв		7,5
Овцеводство	13,3	12,0
Резерв ЦСХБанка	55,0	2,5
Итого	332,8	270,0
Мероприятия, планируемые республиками	201,2	233,0
Всего	534,0	503,0

Из этих данных видно, что из всех мероприятий, планируемых в общесоюзном порядке, существенное изменение произошло лишь по сельскохозяйственной индустрии, финансирование которой уменьшилось с 60,5 млн. руб. до 51 млн. руб., но для сверстания плана пришлось изменить резерв ЦСХБанка с 55 млн. руб. до 2,5 млн. руб., т.-е. фактически оставить кредитный план ЦСХБанка без резерва.

В заключение остановимся самым кратким образом на выполнении кредитного плана 1927/28 г.

Цифровая характеристика кредитного плана системы сельскохозяйственного кредита на 1927/28 г.(без низового кооперативного звена) такова. Совнаркомом план был утвержден в сумме 330 млн. руб. По предварительным данным ЦСХБанка, план выполнен в сумме 484 млн. руб., т.-е. с превышением против первоначальной цифры на 154 млн. руб. Превышение произошло прежде всего за счет дополнительного отпуска средств из госбюджета и Госбанка, всего в сумме около 110 млн. руб., остальные же 44 млн. руб. были покрыты за счет бо́льших размеров собственных средств системы сельскохозяйственного кредита, чем то было предусмотрено в первоначальном плане.

В связи с кредитным планом на 1927/28 г. по адресу Госплана Союза раздавались обвинения, во-первых, в том, что им были преувеличены средства системы сельскохозяйственного кредита, благодаря чему получились прорывы при выполнении плана и потребовались дополнительные ассигнования, а во-вторых, что по предложению Госплана все средства системы сельскохозяйственного кредита были запланированы и местам не было предоставлено свободы маневрирования в распределении средств между отдельными мероприятиями.

Насколько справедливо первое обвинение, лучше всего видно из приведенных выше данных ЦСХБанка, свидетельствующих о том, что размер собственных средств системы фактически превысил предположения Госплана, проверенные комиссией тов. Яковлева и утвержденные СНК, примерно на 40 млн. руб.

Справедливость второго обвинения лучше всего опровергается также цифрами ЦСХБанка.

По кредитному плану финансирования сельского хозяйства в том виде, как он был утвержден СНК Союза, общая сумма плана в 330 млн. руб. была распределена между мероприятиями, размеры финансирования которых утверждаются союзным Правительством в твердых и в ориентировочных цифрах таким образом, что на долю первых пришлось 200 млн. руб. и на долю вторых 130 млн. руб. При этом значительное превышение средств, идущих на твердые по размерам финансирования мероприятия, над средствами, идущими на мероприятия с ориентировочно намечаемыми размерами финансирования, целиком объясняется тем, что первые являются наиболее дорого стоящими: машино- и тракторснабжение—89 млн.руб., сельскохозяйственная индустрия—39 млн.руб., госсортфонд—20 млн. руб. Вообще мероприятий с твердыми цифрами финансирования было предусмотрено планом всего семь, при чем против размеров их финансирования при прохождении плана через СНК и его комиссию от республик никаких протестов о преувеличенности предложений Госплана не поступило.

Как же распределились фактические размеры средств кредитного плана между названными выше двумя группами мероприятий? На этот вопрос материалы ЦСХБанка дают такой цифровой ответ (в млн. руб.):

	По плану	По исполнению	Проц. выполнения
1. Мероприятия с твердыми размерами финансирования	200	180	90
2. Мероприятия с ориентировочными размерами финансирования (без контрактации)	102	240	235
Итого	302	420	138

Приведенные цифры весьма красноречивы. Несмотря на то, что через кредитный план государственных звеньев системы сельскохозяйственного кредита прошло средств (без кредитов на контрактацию) на 38% больше, чем то по предложению Госплана было утверждено Союзным СНК, и несмотря на все обвинения по адресу Госплана, что он запланировал все средства, не оставив республикам никакой свободы действий,—несмотря на все это, именно мероприятия с твердыми цифрами финансирования оказались в конце концов невыполненными, зато по прочим мероприятиям размеры финансирования превысили план почти в два с половиной раза.

Совершенно ясно после приведенных справок, основанных на данных ЦСХБанка, что все обвинения против Госплана (а фактически против общесоюзного планирования средств, обращаемых на финансирование сельского хозяйства) были ни на чем не основаны.

ТРАНСПОРТ

1. ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ

Контрольными цифрами на 1927/28 г. работа железных дорог была намечена по пассажирскому движению в 22.748 млн. пассажиро-*км* и по грузовому движению — 150,0 млн. *т*, или при принятом среднем пробеге 1 *т* груза в 606 *км* — 91.264 млн. *т-км*; общая так называемая приведенная работа (1 пассажиро-*км* условно приравнивается 1 *т-км*) выражалась в 114.012 млн. привед. *т-км*. Предварительные отчетные данные о работе дорог определяют фактическую работу железнодорожной сети в истекшем году по пассажирскому движению в 23.592 млн. пассажиро-*км* (или 103,7% от задания) и по количеству перевезенных грузов в 151,4 млн. *т* (или 100,5% от задания), по общему же пробегу грузов выявляется недопробег в размере 3,5% (88.036 млн. *т-км* против сметных 91.264 млн. *т-км*); таким образом приведенная работа выразится в 111.628 млн. приведенных *т-км*, или в 97,9% от задания. Здесь мы имеем столь близкое совпадение фактической работы железных дорог с наметкой, данной контрольными цифрами, что на нем можно было бы не останавливаться, если бы отчетные данные не выявили двух моментов, весьма важных с народнохозяйственной точки зрения, а именно: а) уменьшение средней дальности пробега грузов и б) изменение качественного состава грузооборота.

Как уже указывалось в «Контрольных цифрах народного хозяйства на 1927/28 г.» (стр. 153—155), средняя дальность пробега грузов за послевоенные годы имела определенную тенденцию к возрастанию.

1913 г.	1923/24 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г. (смета)
496 *км*	500 *км*	568 *км*	590 *км*	601 *км*	606 *км*

При принятой на дорогах Союза тарифной системе, дающей значительные скидки с *т-км* платы при следовании груза на дальнее расстояние (диференциальность тарифа), такой рост среднего пробега грузов, естественно, оказывал понижающее влияние на среднюю тарифную (доходную) ставку с грузов малой скорости и, в конечном результате, на валовой доход железных дорог, поскольку сметные предположения за ряд последних лет не поспевали за резким повышением пробега, природа коего не могла быть выявлена на основании одной лишь статистики НКПС.

В истекшем году намечается как будто бы перелом в этом явлении. По предварительным отчетным данным за 1927/28 г., средняя дальность пробега определилась в 581 *км*, т.-е. ниже не только принятого по смете пробега в 606 *км*, но и ниже пробега 1926/27 г. — 601 *км*. Этим снижением среднего пробега и объясняется, в первую очередь, недовыполнение намеченного контрольными цифрами общего пробега грузов на 3,5% при превышении грузооборота (в весовом выражении) на 0,5%.

В настоящее время еще невозможно полностью выявить причины снижения средней дальности пробега грузов; однако, поскольку можно судить по предварительным данным, не малую роль в этом явлении сыграло понижение удельного веса сибирских грузов в общем грузообороте страны.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Рост среднесуточной погрузки в %% от предыд. года по всей сети	138,0	116,1	112,2
По Сибири	135,0	131,4	105,4
Удельный вес Сибири в погрузке всей сети, прин. за 100	6,9	7,8	7,3

Наряду с уменьшением средней дальности пробега грузов, надлежит отметить также и изменение качественного состава грузооборота. В целях лучшего сравнения качественного состава грузооборота за ряд лет, ниже приводятся данные, характеризующие удельный вес наиболее рентабельных — высоко тарифицируемых грузов: нефтепродуктов и так называемых «прочих» грузов (т.-е. всех остальных за исключением особо выделяемых предварительной отчетностью: хлеба, каменного угля, дров, лесных материалов, руды и черного металла) в общем грузообороте железных дорог. [1]

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г. (предп.)
Удельный вес „дорогих" в тарифном отношении грузов:				
а) в грузообороте (по весу)	40,0	39,9	38,8	42,9
б) в общем пробеге . . .	41,5	39,2	36,0	40,3

К приведенным данным, характеризующим перелом к улучшению (в тарифном отношении) внутреннего состава грузооборота, наступивший в 1927/28 г., можно прибавить еще, что это же явление, т.-е. уменьшение роли массовых грузов в грузообороте железных дорог, находит себе подтверждение в данных, характеризующих рост среднесуточной погрузки (в вагонах) и количества перевозимых грузов (в весовых единицах).

	1926/27 г. (в %% к пред. году)	1927/28 г.
Среднесуточная погрузка	116,1	111,9
Перевезено грузов	116,4	111,4

Данные эти показывают, что за истекший год рост среднесуточной погрузки опережает рост грузооборота в его весовом выражении, что возможно лишь при понижении средней нагрузки на ось против нагрузки 1926/27 г., а это падение средней нагрузки на ось может быть объяснено уменьшением роли массовых грузов, позволяющих сполна использовать нагрузку вагона.

Названные явления с транспортной точки зрения заслуживают внимания потому, что как уменьшение средней дальности пробега, так и уменьшение роли массовых, дешевых в тарифном отношении, грузов в общем грузообороте железнодорожной сети оказывают весьма значительное влияние на среднюю доходную ставку с грузов малой скорости. Предварительные отчетные данные за истекший год дают основание предполагать, что эта ставка выразится в 1,54—1,56 коп. с *т-км* вместо намеченных 1,4 коп. (на 10% выше сметной). Такое увеличение тарифной ставки не только покрывает, казалось бы, неизбежный при недовыполнении заданного общего пробега (на 3,5%) недобор доходов от перевозки грузов, но даже дает осно-

[1] Здесь необходимо оговориться, что эти данные не сопоставимы с данными, приведенными в «Контрольных цифрах на 1927/28 г.» (стр. 154), где в категорию «дорогих» грузов включались также хлебные грузы; тарифная статистика НКПС показала, что при исключительно высоких средних пробегах хлеба средняя тарифная ставка, взимаемая за его перевозку, оказывается не только ниже средней для всех грузов, но даже ниже ставок с лесных грузов и каменного угля.

вание предполагать, что общий валовой доход НКПС за 1927/28 г. превысит сметные исчисления (1.685 млн. руб.) на 65—75 млн. руб.

Намечаемый контрольными цифрами на 1928/29 г. рост продукции промышленности и сельского хозяйства позволяет определить грузовую работу железных дорог в 165 млн. *т* (109,0% против 1927/28 г. и 124,6% против 1913 г. в пределах СССР), которые распределяются по отдельным грузам следующим образом:

Наименование грузов	1927/28 г. (в млн. *т*)	1928/29 г. (в млн. *т*)	Прирост (в %%)
Хлеб	14,4	14,7	+ 2,9
Каменный уголь	30,1	33,0	+ 9,6
Нефтепродукты	8,2	9,0	+ 9,8
Дрова	13,0	14,3	+ 10,0
Лесные материалы	16,9	19,0	+ 12,4
Руда	6,7	7,5	+ 12,0
Черные металлы	5,4	6,0	+ 11,2
Прочие грузы	56,7	61,5	+ 8,5
Всего	151,4	165,0	+ 9,0

Средний пробег грузов принят в 590 *км* (несколько выше отчетного давшего 581 *км*), в виду того, что конфигурация урожая дает основание ожидать некоторого повышения удельного веса перевозок хлеба из Сибири и Казахстана с повышенными пробегами. В связи с этим общий пробег грузов определен в 97.350 млн. *т-км* (110,6% от 1927/28 г. и 148,2% от 1913 г. в пределах СССР).

Пассажирское движение в связи сон зачительным повышением пассажирских тарифов резко замедляет темп роста, а в 1926/27 г. дало даже некоторое снижение:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г. (предв.)
Пассажиро *км* (в млн.)	19.040	23.366	22.110	23.592
В %% к предш. году	123,4	122,7	94,6	106,7

Исходя из этого, размер пассажиро-*км* может быть принят в 24.500 млн., т.-е. с превышением против истекшего года на 3,9% (97,1% от 1913 г.).

Принимаемое повышение среднего пробега грузов, наряду с некоторым, весьма, правда, незначительным, понижением удельного веса дорогих в тарифном отношении грузов (нефтепродукты и прочие грузы дают в 1928/29 г. 42,3% по весу и 39,9% по общему пробегу против 42,9% и 40,3% в 1927/28 г.), вызывает необходимость в основание расчетов валового дохода железных дорог положить среднюю ставку в 1,5 коп. с *т-км* (против предварительной отчетной 1927/28 г. 1,54 коп. и сметной — 1,4 коп.).

Общая сумма доходов железных дорог определяется в 1.832,1 млн. р., а весь доход НКПС (включая доход от прочих, кроме железнодорожного, видов транспорта и целевые сборы на просвещение) — 1.906,2 млн. руб., или 113,1% от сметного и 108,9% от предварительного отчетного дохода истекшего года.

Общая сумма расходов эксплоатации железных дорог была намечена на 1927/28 г. в 1.302,5 млн. руб., что при сметных доходах жел. дорог в 1.628,2 млн. руб. определяло коэфициент эксплоатации в 80,0%. Предварительные данные дают основание предполагать, что в истекшем году дорогами допущен перерасход около 40 млн. руб., вследствие чего при возможном превышении доходов коэфициент эксплоатации может выразиться в 79,0%. Контрольными цифрами на 1928/29 г. расходы эксплоатации принимаются в сумме 1.392,6 млн. руб., что при указанном выше доходе железных дорог дает коэфициент эксплоатации равным 76,0%. Однако, уже то обстоятельство, что при росте работы (в приведенных *т-км*) против

сметной на 6,9%, доходы железных дорог повышаются на 12,5% [1], а расходы на 6,9%, показывает, что снижение коэфициента эксплоатации происходит исключительно за счет более быстрого возрастания доходов. Действительно, если обратиться к размеру себестоимости перевозок, исчисленной путем деления расходов эксплоатации на общее количество приведенных *т-км*, то получим следующие данные о себестоимости одного приведенного *т-км* (в коп.).

	1927/28 г. [2]	1928/29 г. (Контрольные цифры)
Общая себестоимость	1,142	1,143
В том числе:		
Зарплата	0,675	0,668
Прочие расходы	0,467	0,475

Данные эти показывают, что контрольные цифры не только не предусматривают снижения себестоимости перевозок в 1928/29 г. (против сметной истекшего года), но даже выявляют некоторое, правда, весьма незначительное (0,001 коп. на 1 *т-км*), повышение ее, при чем наблюдается изменение внутреннего состава этой цифры — снижение роли заработной платы и усиление прочих расходов.

При прохождении сметы НКПС на 1927/28 г. Наркомату путей сообщения было задано снизить так называемый штатный контингент с 790 тыс. человек (по отчету 1926/27 г.) до 763 тыс. чел. Задание это вряд ли будет выполнено НКПС'ом. Все данные говорят за то, что этой цифры он достигнет лишь к концу года. На 1928/29 г. контингент работников железнодорожного транспорта устанавливается в 760 тыс. человек, вследствие чего, даже при росте заработной платы на 5,2%, роль расхода на зарплату в себестоимости несколько снижается. Возрастание прочих расходов объясняется рядом моментов: а) введение так называемой обезличенной езды вызвало повышение нормы расхода топлива на паровозы и увеличение расхода на ремонт локомотивов (эффект от введения сменной езды все же в последнее время начал выявляться в повышении суточного пробега паровозов); б) рост грузооборота вынуждает обратить особое внимание на надлежащий ремонт путевых устройств (усиленная против истекшего года смена шпал и рельсов); в) несмотря на дальнейшее пополнение паровозного парка новыми мощными локомотивами, НКПС восстанавливает также значительное количество кладбищенских паровозов, в том числе маломощные паровозы старых серий, вследствие чего средне-взвешенная тяговая сила паровоза не даст сколько-нибудь значительного повышения, и, наконец, г) включение в эксплоатационную сеть новых, только что выстроенных линий [3] повышает расходы, независящие от движения.

---

[1] Значительное расхождение прироста работы (+ 6,9%) и дохода (+ 12,5%) против сметы на 1927/28 г. объясняется повышением принятой контрольными цифрами на текущий год средней тарифной ставки до 1,5 коп. против сметной истекшего года — 1,4 копейки.

[2] Предварительные отчетные данные определяют себестоимость одного приведенного *т-км* в 1927/28 г. в 1,196 коп., но выявить роль зарплаты и пр. расходов еще не представляется возможным.

[3] В 1928/29 г. эксплоатационная длина сети принимается в 77.678 *км* с увеличением на 475 *км* за счет передачи в эксплоатацию следующих линий и ветвей:

	Км		*Км*
Туапсе — Адлер	102	Венев — Ожерелье	44
Павлоград — Новомосковск	49	Приханкайская ч.	82
Кудьма — Павлово	60	Уч — Аджи	30
Узловая — Венев	45	Сурхан — Сурча	31
Джелал - Абад — Кокянгак	14	Мелкие ветки	18

В виду того, что на повышение себестоимости перевозок влияют, как сказано выше, усиленные капитальные ремонты пути и подвижного состава, расходы на которые проводятся по смете эксплоатации железных дорог, представляется уместным поставить вопрос о выделении из эксплоатационной сметы НКПС расходов на капитальные ремонты с соответствующим изменением номенклатуры сметы, так как только при этих условиях будет внесена ясность как в вопрос о себестоимости перевозок, так и в вопрос о динамике основного капитала железнодорожного транспорта.

Понижение себестоимости перевозок возможно лишь при условии принятия решительных мер к проведению на транспорте улучшений реконструктивного характера. Между тем до настоящего времени мы наблюдали резкую диспропорцию в работах по восстановлению провозной и пропускной способности железных дорог. В то время, как в тяговое хозяйство вкладывались значительные суммы на обновление и повышение мощности паровозного парка (отчасти, в целях сохранения паровозо-строительных заводов), хозяйство пути получало незначительные суммы, которых нехватало даже на работы чисто экстенсивного характера. Разрыв между характером восстановительного процесса названных двух крупнейших отраслей железнодорожного дела, естественно, отразился на правильном использовании мощных паровозов, влитых в значительном количестве в железнодорожный парк. Плохое состояние пути (а также слабость сцепного вагонного прибора) ограничивает использование паровозов, удерживая их на недостаточных нормах довоенного времени.

Так, при повышении средней мощности паровоза против 1913 г. на 31,8% вес поезда нетто поднялся лишь на 30,1% т.-е. на одну тяговую силу паровоза приходится лишь около 99% того веса, какой шел за тяговой силой паровоза в 1913 г. [1].

Это обстоятельство вынуждает не только усилить вложения в железнодорожный транспорт, но и изменить внутреннее распределение этих вложений. Контрольными цифрами намечена общая сумма капитальных вложений в ж.-д. сеть в 484 млн. руб. (из них 439,5 млн. руб. за счет чистой прибыли железных дорог, т.-е. с повышением ассигнований 1927/28 г. на 18,3%), при чем вложения в тяговое хозяйство увеличиваются на 17,7%, а в хозяйство пути — на 55,8%.

Таким образом в текущем году необходимый сдвиг в распределении капитальных вложений сделан, что усматривается из следующих данных:

Годы	Путь		Тяга	
	В млн. руб.	В %% к пред. году	В млн. руб.	В %% к пред. году
1925/26	73,3	—	82,9	—
1926/27	91,0	124,1	87,2	105,2
1927/28	91,7	100,8	290,0	211,9
1928/29	142,9	155,8	335,0	117,7

Однако даже при повышении капитальных вложений на 18,3% против истекшего года невозможно говорить о значительном реконструктивном сдвиге в ж.-д. хозяйстве, так как подавляющая часть кредитов по сл. пути идет на чисто экстенсивные мероприятия: расширение станций и узлов, постройку вторых путей, сооружение технических и служебных зданий, а по сл. тяги ассигнования в массе падают на постройку нового подвижного состава (правда, предусмотрен заказ большегрузных четырех-осных вагонов — 3.540 единиц — и двадцати-тонных двух-осных 6.600 един.), на собственно же реконструктивные меры (установку на паро-

[1] Следует однако иметь в виду, что данные о тяговой силе паровозов в 1913 г. нельзя считать абсолютно точными.

возах пароперегревателей и водоподогревателей, сводов в топках, усиление сцепных вагонных приборов, автотормоза и проч.) остается лишь небольшая сумма (18—20 млн. руб.), определяемая, главным образом, производственными возможностями ВСНХ в изготовлении этих чрезвычайно эффективных приборов.

ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Железнодорожное строительство в 1928/29 г. будет иметь значительные отличия по сравнению с предшествовавшим временем. В только-что минувшие годы восстановительного периода при ограниченности бюджетных возможностей постройка железных дорог протекала в крайне сжатом виде. Строительство это носило пассивный характер, так как в подавляющей массе было направлено на постройку линий, начатых еще в довоенное и в военное время, и на сооружение небольшого числа линий небольшого протяжения и небольшой стоимости, вызванных неотложными запросами народного хозяйства.

1927/28 г. можно считать поворотным пунктом в нашем железнодорожном строительстве. Приступ к сооружению Туркестано-Сибирской магистрали и полное развитие на ней строительных работ представляет собою первый шаг в реконструкции хозяйства Союза ССР и взаимоотношений районов при посредстве новых дорог. Текущий год должен в этом отношении направить наше железнодорожное строительство в то русло, которое намечается уже разработанными вариантами перспективного плана и набросками генерального плана. Принятое контрольными цифрами на 1928/29 г. ассигнование на железнодорожное строительство — 129,2 млн. руб., превышающее ассигнование прошлого года (68 млн. руб.) почти в два раза, позволяет не только приступить к сооружению новых дорог, но и форсировать строительство на линиях уже начатых, дабы изжить ненормальную продолжительность постройки железных дорог.

Одной из основных задач как перспективного, так и генерального планов транспорта и железнодорожного строительства является концентрация грузовых потоков и последовательное доведение линий массового грузооборота до типа сверхмагистрали.

В истекшем году начато сооружение новой линии Свердловск—Курган, представляющей собою участок сверхмагистрали, разгружающий наиболее слабые места Сибирской магистрали, на которую выпадает ответственная задача снабжения сибирским хлебом потребляющих районов ЦПО и Северо-Запада. В 1928/29 г. работы по линии Свердловск—Курган должны получить полное развитие, для чего по контрольным цифрам предусматривается кредит в 7 млн. руб. Наряду с этим должны продолжаться работы по развитию Свердловского узла и достройке линии Казань—Свердловск.

Вопрос о направлении и типе дороги, долженствующей принять на себя массовый поток угля из Донбасса в Московский и Ленинградский районы, до настоящего времени еще не разрешен. Постройка новой сверхмагистрали по Воронежскому направлению, электрификация Курской дороги или усиление существующих линий сети, — все эти варианты находятся в периоде изучения (произведены полевые изыскания, составлены схематические проекты), но обобщающая работа еще не закончена. При таком положении, в текущем году еще нельзя приступать к работам по сверхмагистрализации направления Донбасс—Москва—Ленинград. Между тем грузовой поток угля на Север растет и пропускная способность линий, его обслуживающих, приближается к исчерпанию. Чтобы справиться с перевозкой угля, НКПС предлагает сооружение двух кружных линий: Вязьма—Брянск и Унеча—Ворожба. Госплан, считая предлагаемые дороги паллиативами, не разрешающими коренного вопроса о дешевой п е р е-

возке угля, вынужден согласиться на какое-либо одно из предлагаемых направлений, считая их более или менее равноценными, но одновременно обязывает НКПС закончить в ближайшее время обобщающую работу по Московско-Донецкому направлению с тем, чтобы уже в этом году направление ее могло быть утверждено СТО.

На втором направлении угольного потока, Донбасс — Кривой Рог, положение несколько легче. Вопрос об окончательном направлении сверхмагистрали находится в зависимости от проектировок заводов у Днепровской станции и в Кривом Роге. Однако достройка ряда ранее начатых линий позволит временно разгрузить I Екатерининскую дорогу, создав параллельное направление. Из числа этих линий участок Павлоград—Новомосковск уже закончен, Нижне-Днепровск—Апостолово будет закончен в 1928/29 г., для чего в контрольных цифрах предусмотрены необходимые суммы, а участок Гришино—Павлоград может быть построен в два года.

Наряду со сверхмагистральными направлениями в перспективном плане существенное место занимают новые дороги магистрального типа, долженствующие создать новую или улучшить существующую связь между районами. Из числа этих линий прежде всего необходимо упомянуть Туркестано-Сибирскую магистраль. Затем в 1928/29 г. кладется начало сооружению важнейшей линии из южного Урала и Заволжья к Азовскому морю; в контрольные цифры вносятся кредиты на начало работ по постройке моста через Волгу у Саратова и линии Саратов — Миллерово. Значение Саратовского моста бесспорно; существующая переправа не только повышает транспортные расходы, но и ограничивает грузооборот. Кроме того, сооружение нового моста диктуется также неудовлетворительным состоянием Симбирского и Сызранского мостов. Линия Саратов — Миллерово будет иметь, помимо транспортного значения, реконструирующее влияние на прорезаемый ею сельскохозяйственный район, бедно обслуженный рельсовыми путями. При этом уже доведение ее до пересечения с линией Сталинград — Грязи даст выход грузам от Саратова через Сталинград на Новороссийск. В первую очередь предполагается сооружение именно этого участка (Саратов — Раковка или Саратов — Арчеда).

Из числа линий, намеченных планом железнодорожного строительства 1928/29 г., по преимуществу сельскохозяйственное и пионерное значение, кроме упомянутых линий Свердловск—Курган и Саратов—Миллерово, имеют еще линия Щучье—Акмолинск, углубляющаяся в хлебороднейший район Казакстана (приступ к постройке), Троицк—Орск, имеющая еще и громадное транзитное значение в сообщении Западной Сибири с Поволжьем и Средней Азией (достройка), Винодельное—Дивное в богатом сельскохозяйственном районе Северного Кавказа (достройка) и, наконец, Термез—Дюшамбе, направленная в хлопковые районы Таджикистана.

Из числа линий промышленного характера особое значение имеет дорога от вятских фосфоритов к общей железнодорожной сети. В данный момент вопрос об ее направлении не может быть решен в окончательной форме, так как имеются два конкурирующих направления — на ст. Яр Северных дорог и на ст. Усолье Пермской ж. д., но вопрос о направлении должен быть разрешен в ближайшее время в связи с районированием производства минеральных удобрений, чтобы в 1928/29 г. была обеспечена возможность приступа к сооружению дороги. Намеченный на 1928/29 г. кредит для постройки этой дороги предположено отнести на счет кредитов на химизацию страны, сверх 129,3 млн. руб., предназначенных на железнодорожное строительство.

Контрольные цифры 1928/29 г. существенно отличаются от цифр предшествующих лет также значительным расширением сооружения вет-

вей и подъездных путей, потребность в которых громадна. Вместо 1,9 млн. р. 1927/28 г. на 1928/29 г. на эту потребность намечается 8,2 млн. руб.

Несмотря на сильно расширяющееся в 1928/29 г. строительство железных дорог, к сдаче в эксплоатацию намечено всего 526 *км* и на 300 *км* предположено открыть временное движение. Затраты на железнодорожное строительство дадут крупный эффект лишь через 2—3—4 года, когда начатые сооружения будут закончены и открыты для коммерческого движения.

2. ВНУТРЕННИЙ ВОДНЫЙ ТРАНСПОРТ

Основной директивой Правительства в деле развития внутренних водных сообщений является возможно большее развитие водных перевозок вплоть до передачи на воду части грузов с железных дорог в виду перегруженности последних. Между тем, в отличие от железных дорог, внутренние водные пути не только не превысили, но даже еще и не достигли довоенных размеров грузооборота, что усматривается из следующих данных (в тыс. *т*):

Наименование грузов	1913 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
Хлеб	5.939	1.242	1.274	1.225
Нефть	5.383	3.891	4.408	4.700
Лесные материалы	25.719	23.696	24.474	26.000
Прочие грузы	11.121	4.307	4.594	5.200
Всего	48.162	33.136	34.750	37.125
В %% к 1913 г.	100,0	68,8	72,2	77,1
Колич. пассажиров (в тыс. чел.)	11.238	15.590	17.417	18.000
В %% к 1913 г.	100,0	138,7	155,0	160,2

Состав грузооборота речных пароходств отличается преобладанием массовых малоценных грузов; поэтому тарифная политика пароходств не может применять диференциацию фрахтов по характеру и дальности перевозки грузов в таких широких размерах, как это допустимо на железных дорогах. В результате индекс речных фрахтов в настоящее время значительно превышает индекс железнодорожных тарифов. Это наряду с высоким индексом погрузочно-разгрузочных работ (выше 2,5), естественно, сокращает размер водных перевозок, в особенности при смешанных железнодорожно-водных сообщениях. Кроме того резкая диференциация ж.-д. тарифов (снижение *т-км* ставки при перевозках на дальних расстояниях) для массовых грузов (тяготевших ранее к водному транспорту), наряду с высокими ставками на близких расстояниях, создает условия, при которых железнодорожный транспорт является или наиболее дешевым средством передвижения грузов, или, если разница между железнодорожными тарифами и водными фрахтами невелика, коммерчески наиболее выгодным вследствие большей скорости доставки грузов.

После того, как Правительством была дана директива о форсировании водного грузооборота, НКПС провел ряд мероприятий тарифного характера (снижение тарифов на подъездных к пристаням участкам железнодорожной сети, льготы для смешанного железнодорожно-водного сообщения). Это дало, однако, чрезвычайно слабый эффект, так как на размер работы водного транспорта сильно влияют и условия общехозяйственной конъюнктуры, к которым должны быть отнесены:

а) товарный голод, который вынуждает ускорять передвижение товара от производителя к потребителю и не позволяет делать никаких резервов, и б) недостаток кредита и дороговизна его, которые также чрезвычайно сильно воздействуют на ускорение оборота промтоваров.

Особенного внимания заслуживает диференцирующая роль кредита в составе водного грузооборота; чем дороже и, следовательно, платежеспособнее товар, тем больше он должен платить за ожидание открытия навигации и тем менее охотно идет на воду. Этим объясняется качественный сдвиг водного грузооборота, характерной чертой которого является падение «прочих грузов».

Невозможность из-за причин конъюнктурного характера ожидать открытия навигации не только уменьшает грузооборот водных путей, но и значительно снижает рентабельность пароходств, так как наиболее выгодным периодом для работы судов является начало навигации. Выгодность эта даже для основных водных путей (р. Волга от Астрахани до Н.-Новгорода) характеризуется отношением весенних и осенних осадок средних сухогрузных барж как 16 к 10; для малых же рек это соотношение еще неизмеримо резче.

В целях усиления перемещения грузов с рельс на воду необходимо развитие ряда мероприятий, способствующих снижению фрахтовых ставок и стоимости перегрузки, а не только подвозных тарифов на рельсовых путях.

Этими соображениями определяется программа мероприятий по водному транспорту как на ближайшее время, так и на 1928/29 г.

В текущем году наибольшее внимание должно быть обращено на развитие тех отраслей водно-транспортного хозяйства, которые дают: а) непосредственное приближение водного пути к отправителю и получателю грузов — снабжение пути предостерегательными знаками и вовлечение таким образом в оборот неиспользуемых в настоящее время рек или частей их; б) обеспечение безопасности плавания — дноочистительные работы (уборка карчей, камней и т. д.), что понизит число аварий и даст возможность плавать с меньшим запасом глубины под днищем судна, что повышает использование тоннажа; в) увеличение транзитной глубины путем систематического на более важных и дежурного на второстепенных плесах землечерпания; рентабельность этого мероприятия неоднократно подвергалась обсуждению и подтверждалась многочисленными расчетами (в том числе весьма основательным докладом проф. Акулова в Госплане в минувшем году).

Что касается ремонта гидротехнических сооружений, то, хотя ассигнования по этой статье далеко отстают от потребности, ликвидацию ежегодных недоассигнований по этой статье можно отложить до 1931/32 г.

В области создания новых водных путей в пределах пятилетия намечены к постройке: одно крупное строительство — Волго-Дон и два среднего размера — Камско-Печерское и Лаче-Кубенское соединения. Все они находятся в процессе составления проекта. Вследствие этого контрольными цифрами намечен кредит лишь на опытно-исследовательские работы и окончание проекта Волго-Донского канала.

Исследовательские работы на водных путях всегда были поставлены неудовлетворительно и некоторое развитие получили лишь перед войною. В настоящее же время, в начале полной реконструкции всего нашего хозяйства, необходимо усилить работу по исследованию естественных речных потоков, как базу будущего строительства. Поэтому кредит на изыскания контрольными цифрами увеличен до 1 млн. руб., т.-е. на 70% против 1927/28 г., в первую очередь для составления проектов улучшения В. Енисея и Иртыша в каменистых частях их (выше Минусинска по Енисею, Осиповские Пороги и Павлоград — Усть-Каменогорское плечо на Иртыше).

В области землечерпания необходимо приступить к обновлению и расширению землечерпательного флота. Основная программа уже утверждена СТО; однако, помимо планового судостроения на заводах ВСНХ,

необходимо средствами НКПС развивать строительство мелкое в области вспомогательных деревянных судов: брандвахт, паузков и пр., так как ликвидация старых судов идет быстро и неудержимо.

Новые гидротехнические сооружения должны быть намечаемы с большей осторожностью; этот метод улучшения транзита весьма дорог и потому рентабельность его нередко сомнительна. Поэтому включаются только хорошо проверенные титулы работ. В их числе следует отметить Саратовскую проблему и Самарские пристани (Аннаньевские пески), на что намечен кредит в 5 млн. руб.

Вопрос о речном судостроении дважды восходил до СТО. Утверждена совершенно жесткая программа судостроения на два ближайших года в сумме 32 млн. руб., из которых 20 млн. руб. из бюджета и 12 млн. руб. из прибылей госпароходств.

Следует отметить, что самым узким местом в программе судостроения явились не финансы, а пропускная способность верфей. Между тем, обновление флота и удешевление стоимости его постройки является одним из важнейших мероприятий по удешевлению фрахтов и, следовательно, по усилению перемещения грузового потока с рельс на воду.

3. МОРСКОЙ ТРАНСПОРТ

Работа морских торговых портов в 1928/29 г. будет протекать в общем в условиях 1927/28 г. В составе грузооборота портов нужно ожидать весьма слабого участия хлебных грузов советского происхождения и дальнейшего развития экспорта лесных, нефтяных и скоропортящихся (рефрижераторных) грузов.

Хотя как заграничные перевозки различных грузов, так и каботажный грузооборот растут, но выпадение хлебного экспорта заставляет оценить ожидаемый в 1928/29 г. грузооборот морских торговых портов в той же цифре, в какой он намечался на 1927/28 г. Эта стабильность общего объема перевозок диктует весьма осторожное отношение к росту ассигнований на содержание морских портов в 1928/29 г. по сравнению со сметой 1927/28 г.

Смета эксплоатации портов в 1927/28 г. не вполне сравнима с контрольными цифрами 1928/29 г., так как в текущем году на содержание НКПС по смете ЦУМОР'а вошли содержание Мурманского порта и расходы по крейсерско-спасательской службе (согласно постановления СНК СССР от 30/XII 1927 г.). За вычетом этих расходов остается сумма в 17,07 млн. р., что по сравнению со сметой 1927/28 г. дает прирост на 6,3%.

Этот прирост вызван рядом обстоятельств, которые непосредственно с размером грузооборота 1928/29 г. не связаны, как повышение среднего заработка, введение в строй новых землечерпательных караванов, усиление механического оборудования для перегрузочных работ, расширение радиослужбы и противопожарной охраны.

Временная задержка в росте морских хлебных перевозок не может служить причиной для полного отказа от вложений в порты, возобновление работы которых на хлебоэкспорт в ближайшие годы не вызывает сомнений. Еще более настоятельно требуют развития порты, предназначенные для обслуживания видов экспорта, имеющих явную тенденцию к повышению: нефть, лес, рефрижераторные грузы и манчжурский экспорт.

В связи с этими соображениями, контрольные цифры на 1928/29 г. намечают капитальные вложения в морские порты в размере 18,9 млн. р.— на 30% выше, чем в 1927/28 г.

Эта сумма значительно ниже плановых предположений, утвержденных СТО 14 октября 1927 г. по докладу комиссии тов. Фрумкина, когда на развитие лишь 14 главнейших портов на пятилетие 1926/27—1930/31 гг.

были предусмотрены ассигнования в размере 157,4 млн. руб., или в среднем 31,5 млн. руб. в год.

Среди работ по обеспечению нефтеэкспорта на первом месте стоит переустройство и переоборудование Туапсинского порта, по которому намечаются затраты в размере 3,8 млн. руб., на нефтеэкспортный по преимуществу порт Батум предусматриваются капитальные вложения около 0,70 млн. руб. Работы по этим портам предусматривают как непосредственно создание новых причальных линий, так и ограждение портовой акватории от волнений в целях обеспечения бесперебойной работы по погрузке судов в портах.

В части развития портов, работающих на лесоэкспорт, кроме Ленинградского порта, обращается внимание на порты северных морей — Мурманск и Онегу.

Развитие экономической жизни Дальнего Востока и неуклонный рост манчжурского транзита требуют особенно внимательного отношения к дальневосточным портам; недостаточность материалов по изысканиям на этом отдаленном морском побережьи заставляет ограничивать вложения в дальневосточные порты по преимуществу Владивостокским портом.

Работы по хлебоэкспортным портам сокращены до возможного минимума, ограничиваясь по существу окончанием начатых уже работ. Даже по Ростовскому порту план работ ограничен достижением глубины 13 ф. в новом морском канале, при чем дальнейшее углубление канала необходимо производить по выяснении результатов работы канала при глубине в 13 футов.

Расходы на постройку и восстановление пловучих средств, а также расходы на новое оборудование в портах и жилстроительство предусматриваются в общем в том же размере, что и в 1927/28 г.

Заказ новых морских торговых судов в 1928/29 г. должен иметь целью в первую очередь пополнение нефтеналивного флота, так как на Каспийском море объем советского флота является лимитом, определяющим размер перевозок, а на внешних морях иностранные арматоры, владеющие наливными судами, будучи тесно связанными с иностранными предприятиями, торгующими нефтью, являются, при отсутствии собственного флота, постоянной угрозой для нашего экспорта. В настоящее же время для заграничных перевозок имеются лишь два судна грузоподъемностью по 5.000 *т*.

Далее внимание должно быть обращено на специальные суда для экспорта леса и рефрижераторных грузов. Наконец, требует пополнения наш флот дальнего и малого каботажа, в частности для завоза предметов первой необходимости на северное побережье азиатской части СССР.

Одним из веских соображений для развития советского флота, обслуживающего заграничные перевозки, является экономия в валюте. При равенстве фрахтов советские суда расходуют за границей в валюте около 40% полученного фрахта, тогда как иностранные лишь ничтожную часть получаемой выручки оставляют в СССР.

Постановлением СТО от 27 июля 1928 г. ассигнование на плановое морское судостроение определено на 1928/29 г. в 52,9 млн. руб., что позволяет ожидать окончания в этом году на заводах ВСНХ 22 новых судов и выдать заказы еще на 33 судна.

4. БЕЗРЕЛЬСОВЫЕ ДОРОГИ

Значение благоустроенной сети безрельсовых дорог для развития народного хозяйства усвоено теперь всеми, но планирование столь важного для СССР дорожного хозяйства представляет значительные трудности в виду распыленности его объектов по обширным территориям союзных

республик и отсутствия необходимых данных не только в центре, но и на местах.

Самый объем дорожного хозяйства до сего времени еще не вполне установлен и фигурирующее в бюджетах к началу 1928/29 г. протяжение дорог в 1.310.609 *км* далеко не выражает действительной их длины. Из этих подвергшихся учету дорог лишь 48.959 *км* относятся к дорогам общесоюзного значения, все прочие—к местным.[1] Из последних на долю волостных и сельских падает 899.348 *км*, а прочие 362.302 *км* относятся к дорогам более крупного значения, начиная от республиканских и кончая уездными или окружными. Дорог, покрытых каменной одеждой, имеется 31.417 *км*; из них 19.008 *км* общесоюзного значения и 12.409 *км* местные; остальные дороги — грунтовые.

Общее состояние безрельсовых дорог крайне неудовлетворительно, и даже наиболее обслуженные в организационном и финансовом отношении дороги общесоюзного значения, по данным НКПС, содержат 30% неисправных из числа покрытых каменной одеждой и 85% из числа грунтовых, да еще 30% из числа первых требуют переустройства и восстановления.

Такое положение дорожного хозяйства выявило необходимость его коренной реформы, основные линии которой намечены образованной Правительством Союза ССР специальной дорожной комиссией. Эти линии, послужившие базой для составления контрольных цифр 1928/29 г., охватывают: а) управление дорогами, б) финансирование дорожного хозяйства, в) организацию трудовой повинности населения, г) улучшение постановки техники дорожного дела и д) подготовку технического персонала.

Организация управления дорогами предусматривает единую систему управления дорожным хозяйством при децентрализации производственных функций.

Основным моментом реформы следует признать усиление финансирования путем: 1) увеличения ассигнований по общесоюзному и местным бюджетам, 2) повышения предельных ставок потонного сбора с грузов с приданием этому сбору целевого назначения (на строительство дорог, в частности подъездных путей) и 3) привлечения к участию в расходах по дорожному делу непосредственно заинтересованной в безрельсовых дорогах промышленности.

В целях упорядочения финансирования необходимо установление общереспубликанских дорожных фондов, образуемых отчислениями 25% потонного сбора и специальными ассигнованиями по республиканским бюджетам, а также образование оборотных капиталов для бесперебойной эксплоатации безрельсовых путей. Однако этих мероприятий все же недостаточно в виду плохого состояния безрельсовых дорог, особенно грунтовых дорог низовой сети; для улучшения последней необходимо самое широкое участие сельского населения и заинтересованных предприятий в дорожных работах.

Улучшение техники дорожного дела должно быть направлено в сторону возможного удешевления и повышения качества дорожных работ введением в широких размерах механизации и рационализации строительства. Это связано также с выбором типов дорог, которые при низкой стоимости отвечали бы грузонапряженности и учитывали необходимость автомобилизации движения. На дорогах с интенсивным автомобильным движением необходимо устройство наиболее экономичных, но усовершенствованных покрытий.

Необходимыми предпосылками для выполнения этих задач являются: 1) экономические обследования и технические изыскания; 2) грунтово-

[1] В сеть дорог местного значения входят также подъездные пути к железнодорожным станциям и водным пристаням, протяжением 33.350 *км*.

почвенные исследования; 3) исследования и испытания дорожных материалов и 4) организация промышленности для снабжения дорожных работ машинами, оборудованием и материалами.

Развитие дорожного строительства вызывает также необходимость подготовки технического персонала; для текущего года нужно провести подготовку 2.000 десятников и переподготовку 300 техников.

В соответствии с вышеизложенным, контрольные цифры на 1928/29 г. намечены в нижеследующих размерах.

По дорогам общесоюзного значения намечается ассигнование в размере 60 млн. руб., т.-е. на 59,2% выше 1926/27 г. Из них эксплоатационные расходы в сумме 32,5 млн. руб. (рост 36,5%), реновационные и новые работы и новое строительство — 27,5 млн. руб. (рост 97,8%).

Капитальные вложения предусматривают усиление капитального ремонта дорог, покрытых каменной одеждой, и искусственных сооружений на дорогах, восстановление шоссейных дорог и крупных мостов, реконструкцию дорог на сибирских трактах и в Средней Азии, постройку усовершенствованных покрытий, увеличение парка механических снарядов и оборудования, строительство новых трактов Амурско-Якутского, Кемь—Ухта — Якша — Еловка и Нальчик — Пятигорск.

В результате намеченных работ сеть безрельсовых дорог общесоюзного значения получит: новых дорог с усовершенствованной одеждой 398 *км*, покрытых каменной одежой 795 *км*, улучшенных грунтовых 500 *км* и вновь отремонтированных и восстановленных, покрытых каменной одеждой, 8.446 *км*, искусственных сооружений 20.450 пог. *м*.

По дорогам местного значения намечаются следующие вложения:

По республиканским и местным бюджетам	95,0 млн. руб.
Участие промышленности	3,0 „ „
Самообложение населения	2,9 „ „
Трудовое участие населения	23,5 „ „
Льготный отпуск материалов	2,2 „ „
Итого	126,6 млн. руб.

Рост ассигнований по бюджетам по сравнению с 1927/28 г. составляет 78,6%. Из указанных 126,6 млн. руб. капитальные вложения составляют 87.757 тыс. руб. при росте их в 90,1% по сравнению с 1927/28 г.

Намечаемые вложения предположено направить на усиление ремонта дорог для приведения их в проезжее состояние, на восстановительные работы, строительство новых мостов, покрытие одеждой грунтовых дорог, приобретение механических снарядов и на содержание технического персонала на волостных и сельских дорогах для надлежащего использования трудового участия населения.

Сеть дорог местного значения получит новых дорог: с усовершенствованной одеждой 200 *км*, покрытых каменной одеждой 50 *км* и улучшенных грунтовых 3.000 *км*, а также улучшенных подъездных дорог к ж.-д. станциям и пристаням 2.832 *км*, восстановленных и вновь отремонтированных, покрытых каменной одеждой 1.400 *км*; искусственных сооружений 140 тыс. пог. *м*.

Улучшение дорог волостного и сельского значения может быть определено ориентировочно в 25.000 *км*.

Предстоящий год является начальным годом разрешения дорожной проблемы. Осуществление намеченных выше организационных и финансовых мероприятий должно послужить базой для дальнейшего развития дорожного хозяйства в соответствии с теми запросами, которые к нему предъявляются со стороны народного хозяйства.

5. ГРАЖДАНСКАЯ АВИАЦИЯ

Лишь за последнее время, постепенно (с 1921/22 г.) завоевывая все большее культурно-экономическое, политическое и военное значение, гражданская авиация получила всеобщее признание в следующих областях ее применения: 1) воздушный транспорт, 2) аэрофотосъемки, 3) борьба с вредителями сельского и лесного хозяйства, 4) подсобные области использования авиации (зверобойные промыслы, рыбная ловля, борьба со стихийными бедствиями, разного рода экспедиции).

В Госплане СССР впервые в 1928 г. самостоятельно рассматривалась гражданская авиация, как один из разделов контрольных цифр 1928/29 г.

Сформированное в конце 1921 года Русско-Германское общество воздушных сообщений «Дерулуфт» и в 1923 г. советские общества «Добролет» и «Укрвоздухпуть» к настоящему времени уже эксплоатируют 11.427 *км* воздушной сети, на которой пройдено в 1927/28 г. около 2.500.000 самолето-километров, перевезено 8.000 пассажиров и 250.000 *кг* почты и грузов. Воздушная сеть распределялась между обществами следующим образом:

О-во Добролет—линии:	Чарджуй—Хива—Ташуаз, Ташкент—Самарканд—Термез—Дюшамбе, Ташкент—Кабул, Фрунзе—Алма-Ата, Верхнеудинск—Урга, Иркутск—Якутск с веткой на Бодайбо.
О-во Укрвоздухпуть—линии:	Москва—Харьков—Ростов н/Дону, М. Воды—Баку—Пехлеви.
О-во Дерулуфт—линии:	Москва—Рига—Кенигсберг—Берлин, Ленинград—Ревель—Рига.

Регулярность советских линий достигала выдающегося процента, именно 90%, при полном отсутствии катастроф в 1927 и 1928 гг.

Характеристикой использования авиации для аэрофотосъемок может послужить количество заснятой площади, которая в 1927/28 г. составляла 26.000 *кв. км*. Площадь, опыленная в том же году, в борьбе с сельскими вредителями, равнялась 25.000 *га*.

Из подсобных областей применения авиации следует отметить за последние 3 года 3 зверобойные экспедиции в Белом море, гидрографическую экспедицию на Новую Землю, работы в Карском море, связь с островом Врангеля и, наконец, в 1928 г. участие в экспедиции в Ледовитый океан с «Красиным» и «Малыгиным» на помощь экипажу «Италии».

Переходя к контрольным цифрам 1928/29 г., в первую очередь следует отметить темп роста перевозок за предыдущие годы; так, например, в отношении 1925/26 г. количество перевезенных пассажиров в 1927/28 г. возросло в 2 раза, а количество перевезенной почты и грузов—в 3 раза при росте сети в 2 раза. Несмотря на этот рост, налицо значительное отставание от заграницы, где темп роста гораздо быстрее.

Учитывая к этому малочисленность самолетного и моторного парков, а также огромные пространства СССР (окраины), на которых авиация является единственно возможным средством сообщений, связи и съемок, было найдено необходимым резко форсировать в предстоящем пятилетии развитие гражданской авиации, в связи с этим увеличить в 1928/29 г. правительственную субсидию в три раза по сравнению с 1927/28 г. (7,9 млн. руб. против 2,5 млн. руб.), сохраняя финансирование о-ва Укрвоздухпуть по госбюджету (намечалось выделение на бюджет УССР).

Эти средства распределяются между двумя обществами: Добролет и Укрвоздухпуть; при этом на Добролет падает 6,1 млн. руб., а на Укрвоздухпуть 1,8 млн. руб.

Часть указанных средств (2,25 млн. руб.) идет на покрытие убытков от эксплоатации (покилометровая оплата), остальные средства (5,65 млн. р.) назначаются на капитальные вложения. Общий размер покилометровой оплаты установлен из необходимости осуществления около 5 млн. самолето-*км* на воздушной сети общим протяжением 18.000 *км*.

Всего намечается перевезти 15.000 пассажиров, 211.000 *кг* почты и 186.000 *кг* грузов. По сравнению с 1927/28 г. запроектированные размеры перевозок возрастают на 35—75%, при этом сеть воздушных сообщений растет на 59%.

Из новых воздушных линий в 1928/29 году намечаются следующие: Москва—Иркутск, новое направление Ростов—Сочи—Сухум—Кутаис—Тифлис—Баку с сохранением ветки Ростов—Минеральные воды, Дюшамбе—Куляб—Ташауз—Чимбай, Алма-Ата—Семипалатинск (окончательно об этой линии вопрос Правительством еще не решен) и ответвление Ленской линии на Алдан.

В число капитальных вложений входят в значительной части расходы, вызываемые конструированием новых типов самолетов, а также расходы, вызываемые необходимостью обновления самолето-моторного парка; всего по этой линии расходов намечается около 1,9 млн. руб.

Недостаточное оборудование и малая пропускная способность мастерских требуют постройки новых, а также оборудования существующих мастерских, на что запроектировно около 700.000 руб. Кроме того в капитальные вложения включены незначительные расходы по земному оборудованию, как-то: постройка и расширение ангаров, устройство и оборудование аэродромов.

Развитие аэрофотосъемок предусматривается увеличением в 1928/29 г. заснимаемой площади на 70%; всего запроектировано заснять около 48.000 *кв. км*. По госбюджету отпуск средств на аэрофотосъемки намечен всего лишь в размере 250.000 руб.

Борьба с сельскими вредителями поставлена на хозрасчет и никакой правительственной субсидии не требует. В 1928/29 г. запроектировано опыление 30.000 *га*, что по сравнению с 1927/28 г. дает рост на 16%.

В приведенном выше изложении потребные суммы правительственной дотации показаны при учете получения обоими обществами нижеследующих доходов от оперативной работы: по воздушным сообщениям — около 2 млн. руб., по аэрофотосъемкам — около 2 млн. руб., поборьбе с вредителями — 0,1 млн. руб. и по разного рода экспедициям — 0,06 млн. руб.

Ц Е Н Ы

Истекший 1927/28 г. отмечен сдвигами в уровне цен отдельных товаров и групп их; в связи с этим имеет место изменение соотношений цен, слагающихся в систему цен, и, наконец, ценностные сдвиги находят свое отражение и в структуре цены. Наметка контрольных цифр опирается на результаты анализа движения цен за истекший период и строится на основе учета мероприятий экономической политики в различных отраслях народного хозяйства.

1. УРОВЕНЬ ЦЕН

Общий уровень розничных цен за истекшие четыре года был в среднем стабилен с некоторым повышением в 1925/26 г. При этом сельскохозяйственные цены дали в среднем рост при некотором снижении в 1926/27 г.; обратное явление имело место в отношении промышленных цен; лишь в 1925/26 г. мы имели некоторое повышение розничного индекса промцен. В результате «ножницы» между уровнем розничных сельскохозяйственных и промышленных цен сжимаются и в последнем 1927/28 г. дают обратное соотношение (вместо 126,8 в 1924/25 г. — 98,1% в 1927/28 г.) вследствие значительного повышения в 1927/28 г. сельскохозяйственных цен (+ 8,9%) и снижения промцен (— 5,5%).

Общий уровень розничных цен по секторам торговли за последние годы изменялся следующим образом: в 1925/26 г. повысился во всех секторах, в 1926/27 г. понизился во всех секторах, в 1927/28 г. понизился в кооперативной и государственной торговле и повысился в частной торговле. Повышение годового уровня цен в частной торговле в 1927/28 г. достигло 6,4% и обусловлено всецело ростом сельскохозяйственных цен. Сельскохозяйственные цены в частной торговле повысились на 21,8%, промышленные цены снизились на 2,4%.

Движение розничных цен по районам шло таким образом, что уровень цен за три последних года по Украине, Крыму, Сибири и ДВО был ниже среднего уровня цен по СССР; по Сев. Кавказу, производящему и потребляющим районам был выше. По-иному складывалось отношение уровня цен в Москве к среднему уровню по СССР.

Общий уровень розничных цен за 11 месяцев 1927/28 г. по сравнению с 1926/27 г. дал повышение в Москве на 2%, в потребляющем районе— на 1,4%. Все остальные районы дали понижение: Украина и Крым—на 0,5% Сибирь и ДВО—на 2,1%, производящие — на 0,5%, Северный Кавказ— на 1,9%. При этом сельскохозяйственные цены дали повышение во всех районах, промышленные — понижение во всех районах. Наибольшего роста сельскохозяйственные цены достигли в Москве.

В связи с таким движением розничных цен и соответствующими изменениями стоимости нетоварной части бюджетного набора бюджетный индекс дает незначительное повышение (в 1926/27 г. + 0,3%, в 1927/28 г.+ + 1,1%).

Общий уровень оптовых цен после некоторого повышения в 1925/26 г. (+ 3,6%) дает в последние два года снижение (1926/27 г. — 5,4%, 1927/28 г.—2,3%). Сельскохозяйственные и промышленные оптовые цены так же, как и розничные, дают в 1925/26 г. повышение; следующие годы отмечены снижением по обеим группам, при весьма незначительном снижении (—0,1%) по сельскохозяйственным ценам в 1926/27 г. В результате такого движения индексов цен «ножницы» между оптовыми сельскохозяйственными и промышленными ценами раздвинулись (с 115,3% в 1924/25 г. до 119,9% в 1927/28 г.), дав соотношения обратные тем, которые сложились между розничными ценами на сельскохозяйственные и промышленные товары.

Контрольные цифры 1927/28 г. проектировали понижение оптового индекса на 5,2% за счет понижения сельскохозяйственных цен на 8,5% и снижения промышленных — на 2%. Сопоставление плана и действительности 1927/28 г. показывает, что в области снижения промышленных цен мы достигли больших результатов, чем намечалось по плану. В области же сельскохозяйственных цен мы имеем значительное отклонение плана от действительности в сторону неблагоприятную: в то время как по плану намечалось снижение сельскохозяйственных цен на 8,5%, в действительности годовой уровень сельскохозяйственных цен остался стабилен.

Индекс оптовых цен стройматериалов (по данным ЦСУ) изменялся следующим образом: 1925/26 г. + 42,1%, 1926/27 г. — 8%, 11 месяцев 1927/28 г. — 6,9%. Из всех стройматериалов наибольшее повышение в 1925/26 г. дал лес: круглый лес повысился на 67,5%, пиленый — на 60%. Огромный рост цен на лесные материалы в 1925/26 г. в значительной степени и определил динамику общего индекса цен стройматериалов.

От анализа общего уровня цен на последних стадиях ценообразования (розничные и оптовые цены) перейдем к рассмотрению цен производителей — отпускных цен на промтовары и заготовительных сельскохозяйственных цен.

Индекс отпускных цен (ВСНХ) дает за последние три года систематическое снижение, при чем наименьший процент снижения относится к 1925/26 г. (— 0,5%), достигнутый за счет снижения на 3,1% группы изделий личного потребления при одинаковом (+ 3,1%) повышении изделий производственного потребления. 1926/27 г. дает снижение 2,7% (соответственно по группам — 3,8% и 1,1%); наконец, истекший 1927/28 г. характеризуется наибольшим за все три года процентом снижения (— 3,9%) при снижени и по группам: личного потребления—на 4,3% и изделий производственно-технического потребления — на 3,4%.

Таким образом за три истекших года общий индекс отпускных цен снизился почти на 7%, по группе «А»—на 1,5% и по группе «Б» —около 12%.

После 1925/26 г., когда отпускные цены остались почти стабильными в среднем, при трехпроцентном повышении цен на изделия производственно-технического потребления, мы в последующие два года имеем довольно значительное снижение, главным образом, за счет изделий личного потребления. Цены на изделия личного потребления имели все эти годы неуклонно возрастающую тенденцию к снижению, которая приостанавливается в конце 1927/28 г. Изделия производственно-технического потребления дают более или менее значительное (— 3,4%) снижение лишь в 1927/28 г.

Динамика индекса цен производителей в сельском хозяйстве, исчисленная по всей товарной массе, с довоенной трехлетней 1910/11, 1912/13, 1913/14 гг. базой [1], изменялась за три последних года следующим образом:

---

[1] Данное довоенное трехлетие по характеру своему примерно соответствует рассматриваемым трем урожайным годам.

Индексы цен			В %% к предыдущему году	
1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
148,4	144,4	151,3	— 2,6	+ 4,8

Условия хозяйственного развития в 1927/28 г., подробно освещенные в соответствующих разделах «Контрольных цифр», привели к охарактеризованному выше изменению уровня цен. Основной курс на снижение цен, реализовавшийся в 1926/27 г., не мог проявиться в достаточной мере в обстановке истекшего года. Условия равновесия на рынке, наличие продолжающегося товарного голода, специфические условия по линии сельского хозяйства, недовыполнение намеченного по плану снижения себестоимости, — все это не благоприятствовало снижению цен. Контуры намеченного контрольными цифрами хозяйственного развития страны в 1928/29 г. свидетельствуют о сохранении ряда отмеченных выше неблагоприятных условий. Необходимость значительных капитальных вложений обусловливает соответствующее увеличение накопления как в сфере производства, так и в сфере обращения. Все эти условия приводят к тому, что и в 1928/29 г. курс на снижение цен не может быть реализован.

Условия развития зернового хозяйства, недостаточная конкурентноспособность отдельных культур, затруднения с хлебозаготовками и т. д. привели к необходимости повышения цен на зерновые культуры и на некоторые технические (лен, подсолнух). Вследствие этого индекс заготовительных (плановых) цен даст повышение, примерно, на 6% в 1928/29 г. по отношению к среднегодовому уровню 1927/28 г. Индекс цен производителей (по всей товарной массе сельского хозяйства) даст повышение на 4,2%, уровень его достигнет 157,7 в отношении к довоенной базе (в том числе зерновые + 17%, масличные + 7,5%, технические + 2,6%, животноводство — стабильность).

Необходимость сохранения определенного уровня цен для получения намеченного контрольными цифрами накопления промышленности ограничивает возможность снижения общего уровня отпускных цен на промтовары размерами 1,1%, при стабильности отпускных цен на изделия личного потребления и снижении на 3% цен на предметы производственно-технического потребления. Вследствие того, что снижение отпускных цен в 1927/28 г. в основном было произведено на предметы производственно-технического потребления в конце года, средне-годовое снижение на 1,1% в 1928/29 г. в отношении уровня отпускных цен конца 1927/28 г. обозначает снижение на 0,8%.

Повышение заготовительных сельскохозяйственных цен влечет за собою повышение оптовых цен на 6,1% по отношению к средне-годовому уровню; в отношении же уровня оптовых сельскохозяйственных цен конца 1927/28 г. повышение выразится в 3,8%. Понижение отпускных цен на 1,1% даст возможность снизить соответственно оптовые цены на промтовары. При этих условиях общий уровень оптовых цен повысится на 2,4%. В отличие от прошлых лет, когда имело место раздвижение «ножниц», в 1928/29 г., благодаря намечаемому изменению цен, будет иметь место значительное сближение индексов оптовых промышленных и сельскохозяйственных цен (1927/28 г. — 119,9, 1928/29 г. — 111,8). Для обеспечения намеченного снижения стоимости строительства и строительного индекса необходимо снизить индекс оптовых цен на стройматериалы в 1928/29 г. не меньше, чем на 5%.

При намечении уровня розничных цен должны быть приняты во внимание два основных момента: несмотря на повышение оптовых цен, не может

быть допущено повышение розничных цен в связи с необходимостью не допускать сколько-нибудь заметного повышения бюджетного индекса; с другой стороны, соотношение спроса и предложения на предметы широкого потребления не позволяет сколько-нибудь заметно снизить розничные цены. Отсюда на 1928/29 г. намечается стабильность розничных цен на промтовары и на сельскохозяйственные товары. Стабильность средне-годового уровня розничных цен в 1928/29 г. требует снижения общего уровня розничных цен в отношении их уровня в конце 1927/28 г. на 2,4%, в том числе на сельскохозяйственные — на 3,7% и на промтовары — на 1,4%.

При стабильности розничных цен бюджетный индекс в 1928/29 г. повышается за счет повышения стоимости нетоварной части набора на 2,8%.

2. СИСТЕМА ЦЕН

Политика цен может получить свое осуществление лишь как политика, устанавливающая определенные уровни цен в их взаимном сочетании. То или иное изменение цен на отдельные товары или на группы товаров неизбежно влечет за собою изменение соотношений прочих цен и тем самым всей системы ценностных соотношений.

Сдвиги в соотношениях цен за истекший период, а также намечаемые изменения в соотношениях в 1928/29 г. характеризуются следующим образом. Если расположить за 1925/26 г. индексы цен производителей промышленности и сельского хозяйства от минимума к максимуму, мы получим известную систему цен производителей. Соотношение уровней цен колеблется от 0.945 до 3.068, т.-е. равно отношению 1 : 3,2. От 0.954 до 1.638 располагается основная масса сельскохозяйственных продуктов. Лишь отдельные продукты животноводства (мясо, яйца, кожи мелкие), картофель, овес и конопля-волокно в 1925/26 г. выходили за пределы указанных уровней. Самый высокий уровень цен в сельском хозяйстве в 1925/26 г. занимала махорка—2.389, при общем индексе сельскохозяйственных продуктов 1.484. В пределах расположения основной массы сельскохозяйственных продуктов находятся лишь некоторые отрасли промышленности (горная, нефтяная и отдельные виды металлопромышленности). Основная же масса промышленных отраслей располагается в пределах от 1.600 до 3.000,при общем индексе промтоваров в 1.980. Основная масса отраслей легкой индустрии расположилась от 2.000 до 3.000 при индексе изделий личного потребления в 2.156; из отраслей тяжелой индустрии здесь разместились основные отрасли строительной промышленности, общее машиностроение, электротехническая промышленность и лесная. Основная же масса отраслей тяжелой индустрии расположена в пределах 1.600—2.000 при индексе изделий производственно-технического потребления в 1.768 .

Из отраслей легкой индустрии здесь фигурируют: маслобойная, кожевенная, пеньковая и табачная. Если расположить последовательно основные группы продуктов сельского хозяйства, то они от минимума к максимуму представятся в 1925/26 г. в следующем виде: технические — 1.419, зерновые — 1.461 и животноводство — 1.638; следующий 1926/27 г. несколько меняет конфигурацию: зерновые — 1.159, технические — 1.381 и животноводство — 1.722. Это соотношение сохраняется и в 1927/28 г. при явно выраженной тенденции сближения указанных уровней: зерновые—1.231, технические — 1.406 и животноводство — 1.739. Проектируемый 1928/29 г. продолжает начатую тенденцию, сглаживая уровни зерновых (1.440) и технических культур—1.442, сближая их с уровнем животноводства 1.739.

1926/27 и 1927/28 гг. проходят под знаком сближения общих уровней цен по всей линии, при подъеме индексов основной массы продуктов сель-

ского хозяйства и снижении цен на все почти отрасли промышленности, занимавшие относительно высокие уровни в 1925/26 г.

Наибольшее повышение и наибольшее снижение цен за 1926/27 — 1928/29 гг. соответствуют их низшему и высшему уровню в 1925/26 г. В 1926/27 г. основная масса сельскохозяйственных продуктов располагается в пределах от 1.000 до 1.722; в 1927/28 г.—от 1.176 до 1.712 и в 1928/29 г. проектируется, примерно, от 1.200 до 1.712; таким образом мы имеем общий подъем уровня с соответствующим изменением соотношений и перемещение от низшего положения в 1925/26 г. к среднему в 1928/29 г.

Если проследить движение цен в истекшем 1927/28 г. в отношении предыдущего года, то здесь мы имеем по всей линии промцен снижение и почти по всей линии сельскохозяйственных цен повышение; в этом отношении этот год является периодом наибольшего выравнивания системы цен по всем направлениям: сближение происходило по всем отраслям промышленности и сельского хозяйства. 1928/29 г. явится в этом отношении годом несколько «однобокого» сближения уровней, вследствие стабильности цен на продукты личного потребления в промышленности.

Если за все эти годы проследить соотношение уровней цен производителей сельскохозяйственного сырья с соответствующим уровнем цен промышленности на готовые изделия, то здесь мы также имеем в целом сближение этих уровней.

Наиболее существенным является соотношение заготовительных цен на сельскохозяйственные товары и розничных цен на промтовары, определяющее в грубых основных чертах взаимоотношения цен города и деревни. По районам за истекшие три года эти соотношения уровней цен складывались следующим образом (индексы розничных цен на промтовары по кооперативной торговле = 1):

	Соотношение уровнен цен				Процент изменений по сравнению с прошлым годом		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29г.
Потребляющ. район	0,69	0,75	0,87	0,95	+ 8,8	+ 16,0	+ 9,1
Производ. полоса	0,69	0,65	0,74	0,78	— 5,8	+ 13,8	+ 5,3
В том числе:							
ЦЧО . . .	0,67	0,66	0,76	0,79	— 1,4	+ 15,2	+ 4,0
Урал	0,67	0,63	0,72	0,78	— 5,9	+ 14,1	+ 8,3
Сев. Кавказ .	0,64	0,64	0,72	0,80	0	+ 12,5	+11,0
Сибирь . .	0,64	0,68	0,78	0,52	+ 6,2	+ 14,7	+ 5,1
УССР	0,71	0,67	0,80	0,89	— 5,5	+ 19,5	+ 2,5

Падение уровня заготовительных сельскохозяйственных цен произошло в начале 1926/27 г., когда уровень промышленных цен был высок. Это обусловило расхождение раствора «ножниц», почти во всех без исключения районах. Снижение отпускных розничных цен промтоваров, произведенное в конце 1926/27 г., не отразилось на условиях реализации сельскохозяйственой продукции этого года, в целом оказавшихся поэтому, с точки зрения эквивалентности с промтоварами, невыгодными. Но указанное снижение промцен целиком перешло на 1927/28 г., в котором, благодаря одновременному некоторому повышению сельскохозяйственных цен, лезвия «ножниц» сильно сблизились. Это сближение в реальном выражении, благодаря происшедшему обострению товарного голода, полностью в этом году сельским хозяйством не могло быть реализовано. Тем не менее 1927/28 г. с точки зрения ценностных условий обмена с промышленностью явился

значительно более благоприятным для сельского хозяйства в целом, чем оба его предшественника—1925/26 и 1926/27 гг.

При стабильности розничных цен на промтовары, благодаря подъему сельскохозяйственных цен в 1928/29 г., произойдет дальнейшее сближение «ножниц», но в меньшем темпе, чем в 1927/28 г.

Изменение общего уровня сельскохозяйственных цен от 1925/26 г. к 1926/27 г. было связано с пертурбационными сдвигами в соотношении цен внутри сельского хозяйства, значительно изменившими ценностные взаимоотношения отраслей сельского хозяйства между собою по сравнению с предшествовавшими годами.

Благоприятные рыночные условия, сложившиеся для зерновых хлебов в 1925/26 г. и недородном 1924/25 г. при высоких хлебных ценах, способствовали быстрому росту зерновой продукции. Эти условия, с другой стороны, оказались неблагоприятными для развития интенсивных культур в 1925/26 г. и особенно в 1926/27 г.

Усиление охвата рынка обобществленным сектором в 1926/27 г. и обстановка повторного урожая позволили достичь осенью того года снижения высоких хлебных цен.

Однако, наряду с понижением цен на зерновые хлеба и на некоторые из технические культуры, цены продуктов животноводства в 1926/27 году не только не обнаружили понижения, но дали на протяжении года чрезвычайно интенсивный рост, вышедший за пределы обычного в год повторного урожая.

Раздвижение «ножниц» по линии зерновых хлебов было особенно велико, по линии технических культур они тоже раздвигались, но разрыв этот компенсировался повышением цен на животноводческих рынках, плановый охват которых был значительно слабее рынков полеводственных культур.

В совокупности эти сдвиги в ценах привели к нарушению равновесия в ценностных связях отдельных сельскохозяйственных отраслей между собой. Понижение хлебных цен в условиях сильного роста цен в животноводческом секторе привело к понижению конкурентноспособности зернового хозяйства. При относительном в сравнении с зерновыми культурами повышении конкурентноспособности технических культур, конкурентноспособность всего полеводства в целом понизилась. Наоборот, соотношение цен оказалось сравнительно с полеводственными отраслями ненормально выгодным для животноводства, поставив его в положение наиболее рентабельной из сельскохозяйственных отраслей.

Вследствие некоторого повышения в 1927/28 г. цен зерновых хлебов при частичном повышении цен технических культур (лен, пенька, махорка) и приостановке в росте цен продуктов животноводства разрыв цен между основными отраслями сельского хозяйства несколько смягчился. Однако, это сближение разрыва было в общем ничтожно, благодаря чему 1927/28 г. в основных своих чертах в области соотношений сельскохозяйственных цен повторил диспропорции 1926/27 г.

Изменения в соотношениях цен, имевшие место в 1927/28 г. и особенно в 1926/27 г., повели наряду с другими моментами к определенным сдвигам в сельскохозяйственном производстве, нарушившим равновесие в развитии отдельных отраслей. Понижение конкурентноспособности зернового хозяйства не благоприятствовало достаточному темпу его развития. Наряду с этим положительное значение имел интенсивный рост технических культур, рыночная обстановка для которых была относительно благоприятной вследствие низких цен на зерновые хлеба. Рост животноводства, дававший устойчивые коэфициенты, происходил, однако, в условиях напряжения кормового баланса в силу недостаточного темпа развития зерновых культур.

Неблагоприятные рыночные условия, имевшие место в 1926/27 и 1927/28 гг. для зерновых хлебов, сказались также на понижении товарности зернового хозяйства в 1927/28 г., ослабив поступление хлеба на рынок уже во второй половине 1926/27 г.

Несоответствие в развитии зернового хозяйства с развитием всей системы сельского хозяйства и специфические условия 1928/29 г. (гибель озимого клина) привели к необходимости повышения цен на зерновые хлеба, проведенного решением Правительства.

Общая заготовительная цена хлеба (в среднем по всем зерновым) изменялась за последние три года в среднем по СССР следующим образом (в коп. за пуд) с учетом плановых, местных и частных заготовителей: в 1925/26 г. — 111, в 1926/27 г. — 91, в 1927/28 г. — 96.

На 1928/29 г. намечается повышение общей заготовительной цены на + 13,5%, что составит 1 руб. 8 коп. за пуд.

Повышение уровня хлебных цен в 1928/29 г., при запроектированном частичном повышении цен на технические культуры и стабильности цен на продукты животноводства, должно значительно улучшить положение зернового хозяйства.

Динамика коэфициентов конкурентноспособности технических культур за истекшие годы в сравнении с наметкой на 1928/29 г. дает следующую картину (отношение индексов заготовительных цен на технические культуры к индексам заготовительных цен зерновых хлебов = 1).

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	Проценты изменений в 1928/29 г. по сравнению с	
					1927/28 г.	1925/26 г.
Подсолнух (Сев. Кавказ и УССР) .	0,60	0,82	0,88	0,82	— 6,8	+ 36,8
Льняное семя (Сев. Кавказ)	0,85	0,78	0,77	0,76	— 1,4	— 10,7
Льняное семя (Зап. район)	0,68	0,73	0,64	—	—	—
Хлопок (по Средней Азии)	0,67	0,67	0,57	—	—	—
Лен (Смоленск., Тверская и Яросл. губ.)	0,92	0,97	0,95	—	—	—
Конопля-волокно (ЦЧО и УССР) .	1,26	1,53	1,55	1,33	—14,2	+ 5,5
Махорка (ЦЧО и УССР)	1,55	1,43	1,34	1,18	—12,0	— 23,8
Свекла (ЦЧО и УССР)	0,92	1,24	1,20	1,07	—10,8	+ 16,3

С учетом запроектированного повышения цен для подсолнуха на 7% и льняного семени на 14% при повышении цен на зерновые хлеба, все технические культуры дают сильное снижение конкурентноспособности в будущем году по сравнению с 1927/28 г. Правда, все коэфициенты 1928/29 г. оказываются выше соответствующих коэфициентов 1925/26 г., когда технические культуры вытеснились в борьбе за посевную площадь.

К рынкам продовольственных животноводческих продуктов 1928/29 г. предъявляет особые требования. В связи с понижением хлебной продукции и напряжением хлебного рынка этот недостаток должен быть восполнен за счет увеличения снабжения населения животно-продовольственными продуктами.

В качестве задачи на мясном рынке выдвигается необходимость дифференцированной политики цен на различные виды мяса.

В товарных районах маслоделия на Урале и в Сибири в 1927/28 г. имел место усиленный убой скота, вызвавший сокращение числа коров и падение заготовок масла. Индексы цен масла были по уровню ниже индексов мяса за все истекшие годы. Исходя из задачи особого стимулирования масляной продукции в 1928/29 г., необходимо повышение заготовительных цен на молоко в товарных районах при оставлении стабильными цен на масло.

В результате всех намеченных изменений в ценах в 1928/29 г. характер соотношений цен между важнейшими отраслями сельского хозяйства явится иным, чем во все предшествовавшие годы.

Индекс цен интенсивных культур, в частности технических, был в 1925/26 г. ниже индекса цен зерновых хлебов, в 1926/27 и 1927/28 гг. выше; в 1928/29 г. произойдет выравнивание индексов на одном уровне. Разрыв между индексом цен животноводства и индексами цен полеводственных отраслей в 1928/29 г. будет больше, чем в 1925/26 г., но по сравнению с 1926/27 г. и 1927/28 г. в 1928/29 г. произойдет значительное сближение этого разрыва.

Наряду со сдвигами в соотношениях цен различных товаров внутри каждой из основных групп промышленности и сельскохозяйственных товаров, наряду с изменением соотношения цен самих этих двух групп имели место изменения в соотношениях цен СССР и мировых.

Сопоставление индексов оптовых цен СССР с индексами важнейших западных стран обнаруживает в 1927 г. и в первой половине 1928 г. раствор «ножниц» в 120—140% по общему уровню цен, 140—150 по линии промтоваров, 100—110 по линии сельскохозяйственных товаров, при чем по зерновым и по техническим культурам мы имеем в среднем обратный раствор «ножниц», а по животноводческим индекс СССР превышает индекс западных стран на 15—40%.

В абсолютном выражении цены СССР превышают цены западных стран в среднем на 35 — 40%: по промтоварам на 140 — 150%, по сельскохозяйственным же товарам они ниже на 25—30%.

Особенно велико расхождение цен по таким промтоварам, как металлы, уголь, строительные и химические; по линии текстиля мы имеем постепенное сжатие раствора «ножниц».

В общем, начиная с 1926 г., мы имеем непрерывный процесс сближения общего уровня цен СССР и западных стран, при чем этот процесс проходил за счет сельскохозяйственных цен; что касается цен на промтовары, то в общем в 1927/28 г. разница в ценах остается на уровне 1925 г. Предшествующие два года (1926 и 1927) обнаруживают даже превышение разрыва уровней промцен по сравнению с 1925 г. по всем странам. Данные же первой половины 1928 г. в связи с наметившейся повышательной тенденцией в некоторых западных странах обнаруживают незначительное сжатие раствора «ножниц» по промтоварам.

3. ИЗДЕРЖКИ ПРОИЗВОДСТВА

Основной ресурс для увеличения накопления и источник снижения цен — издержки производства. Из показателей, которые должны свидетельствовать об улучшении качества работы промышленности, главным является снижение себестоимости. Этому моменту мы считаем необходимым уделить особое внимание.

Весь восстановительный период делится в отношении себестоимости на три стадии. Первая стадия—1923/24 г. и 1924/25 г.—резкого снижения себестоимости (1924/25 г. дает 13,3% в отношении 1923/24 г.); это был период максимального снижения себестоимости продукции промышленности.

Вторую стадию в динамике себестоимости характеризует 1925/26 г. и I полугодие 1926/27 г., когда мы имели беспрерывное полуторагодовое повышение себестоимости (1925/26 г. + 1,7 и I пол. 1926/27 г. + 1,2%), затем следует третья стадия (II пол. 1926/27 г.—5,6%, и I пол. 1927/28 г.— 5,3%), дающая перелом в сторону снижения. Но тенденция к снижению, наметившаяся со II пол. 1926/27 г., после годового проявления приостановилась во II пол. 1927/28 г., когда мы имеем в среднем стабильность себестоимости в отношении I пол. 1927/28 г. Два истекших года — 1925/26 и 1926/27 — при бурном росте всех производственных показателей, дали в среднем для себестоимости стабильность.

Если диференцированно рассматривать эту среднюю стабильность за два года себестоимости по группе «А» и группе «Б», то в отношении первой годы 1925/26 и 1926/27 в среднем дают рост себестоимости, примерно, на 3%, а для группы «Б» снижение около 3,5%. Если взять в среднем данные за 1925/26—1927/28 гг., то группа «А» дает снижение за эти 3 года на 2%, а группа «Б», примерно, на 9%. Последний год (1927/28 г.) по предварительным данным дает в среднем снижение на 5,1% вместо 6,3%, запроектированных в промфинплане; это означает недовыполнение плана свыше чем на 20%, при чем, как и в предыдущие годы, почти все недовыполнение относится к отраслям группы «А».

Сопоставление за три истекших года плана с действительностью по себестоимости всей промышленности в целом представляется в следующем виде:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
План	—	— 7	— 5,0	— 6,0	— 7,0
Действительность	— 13,3	+ 1,7	— 1,8	— 5,1	—

Таким образом, все эти годы дают резкое расхождение между плановыми наметками и фактическим выполнением. Таблицы в приложениях характеризуют размер издержек производства (в рублях) по важнейшим отраслям за период 1924/25 г.—1928/29 г. в сопоставлении с плановыми предположениями.

Удельный вес фабрично-заводской себестоимости (без элементов накопления), в среднем в отпускной цене, принятой за 100, составляет около 65%, при чем по группе «А» он составляет выше 80%, а по группе «Б» несколько выше 50%. Если принять фабрично - заводскую себестоимость промышленности за 100%, то удельный вес средств и орудий производства (сырье, материалы, топливо, амортизация и текущий ремонт) согласно данным ЦСУ за 1925/26 г. составит около 70%, а зарплата свыше 30% — это в государственной промышленности. В необобществленном секторе удельный вес заработной платы — 20%.

В группе отраслей производства средств производства («А») удельный вес зарплаты в фабрично-заводской себестоимости составляет, примерно, около 40% в то время, как по группе отраслей производства средств потребления удельный вес заработной платы составляет 19—20%.

Удельный вес топлива в фабрично-заводской себестоимости составляет около 6%, при чем по группе «А» он выше10%, а по группе «Б» лишь 3,5—4%. Амортизация фабрично-заводской себестоимости выше 4%: по группе «А» около 7% и по группе «Б» — 3%. Обратное явление мы имеем по линии сырья и материалов: при удельном весе их в фабрично-заводской себестоимости в 55—56%, по группе «А» выше 35% и по группе «Б» — около 70%. Двадцать восемь процентов суммы издержек производства промышленности приходится на сельскохозяйственное сырье. Сырье это целиком приходится на группу производства средств потребления, составляя в фабрично-заводской себестоимости группы «Б» 48—50%, при чем 70% этого сырья составляет сырье внутреннего происхождения и 30%—импортное сырье.

Перейдем к анализу факторов, влиявших на указанное движение себестоимости.

Если проследить за этот же период 1924/25—1928/29 гг. кривую движения производительности труда, то именно к годам максимального снижения себестоимости (1923/24 г.—1924/25 г.) относится и максимальный рост производительности при благоприятном для себестоимости соотношении с ростом заработной платы. Следующий 1925/26 г. дает в отношении производительности труда резкий крен в сторону снижения темпа роста до 11%; последующие же годы имеют тенденцию к возрастанию темпа роста производительности труда, правда, в весьма умеренных размерах. Весь 1925/26 г. и 1926/27 г. проходят под знаком неблагоприятного соотношения производительности труда и заработной платы. При меньшем удельном весе рабочей силы (примерно в 2 раза) в себестоимости легкой индустрии мы за последние годы (1925/26 и 1926/27) имели более благоприятные соотношения между темпами роста производительности труда (затрату труда на единицу продукции) и зарплаты, нежели в отраслях тяжелой индустрии, где рост производительности труда отстал от роста заработной платы.

Удельный вес зарплаты в стоимости продукции теперь значительно выше, чем до войны. Для объяснения этого процесса достаточно сопоставить индексы средств производства промышленного и сельскохозяйственного происхождения с ростом по сравнению с довоенным уровнем номинальной заработной платы. В то время, как отпускной индекс производства средств производства равен 1,7, а индекс заготовительных цен на сельскохозяйственное сырье — 1,43, индекс номинальной зарплаты равен (по данным секции труда) в среднем 2,61, т.-е. в 1,5 раза выше первого и в 1,85 раза выше второго; индекс этот выше также бюджетного индекса (2,1), примерно, на 20,25%, т.-е. реальная заработная плата теперь соответственно выше довоенной. Анализ динамики зарплаты за последние годы по отдельным группам рабочих в сравнении с довоенным уровнем зарплаты отражает, с одной стороны, значительный рост номинальной зарплаты из года в год, а с другой — процесс подтягивания отставших в довоенное время групп рабочих; в особенности это относится к первым годам восстановительного периода.

Уровень себестоимости по линии средств производства складывается под влиянием технических норм и цен, по которым входят средства и орудия производства и издержки производства. Под этим углом зрения и надлежит рассматривать влияние отраслей промышленности, вырабатывающих орудия и средства производства, на издержки производства промышленности в целом. Это относится к отраслям тяжелой индустрии (металл, строительные материалы, химия), одним из основных элементов себестоимости коих является сырье промышленного происхождения (удельный вес в себестоимости около 10%). Для этих отраслей движение цен на сырье не могло повлиять повышающим образом на себестоимость.

Универсальным элементом издержек производства является топливо. Удельный вес топлива в общей сумме продукции промышленности и сельского хозяйства в 1913 г. составлял 5,4%, а в 1926/27 г. — 7,8% при значительных достижениях в области технических коэфициентов; отсюда и возросшая роль топлива, как ценообразующего фактора в целом ряде отраслей.

Топливо, как элемент издержек производства, являлось в последние годы фактором, повышающим себестоимость. Топливный индекс за последние годы имел тенденцию к росту.

Наряду с этим мы имели две обратные тенденции, совершенно парализовавшие этот рост цен. Мы имеем в виду значительное повсеместное

улучшение технических коэфициентов использования и изменение структуры потребления топлива, сказавшееся в переходе к более дешевым видам топлива.

Технические коэфициенты потребления топлива к 1926/27 г., в особенности в 1927/28 г. достигли в среднем довоенного уровня, будучи по ряду отраслей значительно ниже 1913 г. и имея за ряд лет устойчивую тенденцию к снижению.

Влияние на себестоимость промпродукции цен на сельскохозяйственное сырье мы устанавливаем из динамики индекса цен на сельскохозяйственное сырье (взвешенного по промпотреблению) за последние годы:

	1924/25 г.	1925 26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Тотальный индекс заготовительных цен	1.401	1.395	1.406	1.455

т.-е. сельскохозяйственные заготовительные цены в среднем на все предыдущие годы не явились для промышленности фактором роста себестоимости промышленной продукции,—правда, по отдельным видам сырья мы имеем за эти годы значительные колебания в ту или другую сторону. Вместе с тем довольно значительное снижение издержек обращения по сельскохозяйственному сырью не могло не отразиться на себестоимости промпродукции. За истекшие три года мы наблюдаем почти по всем видам сельскохозяйственного сырья все сближающиеся соотношения между сдаточными и заготовительными ценами.

Степень снижения цен на импортное сырье и материалы характеризуется следующими данными:

	1925/26 г. в %% к 924/25 г.	1926/27 г. в %% к 1925/26 г.
Хлопок { Нью-Йорк	77,65	82,0
Хлопок { Ливерпуль	80,48	79,79
Шерсть марикс. не мот.	74,70	111,60
Каучук	120,61	59,41

Здесь мы имеем безусловно (с учетом повышенных пошлин) положительное влияние на себестоимость в сторону ее снижения, тем более, что последние годы дали довольно значительные успехи в деле снижения издержек обращения по импорту.

Такова в общем роль цен в определении уровня себестоимости за истекшие годы. Если цены за все эти годы не сыграли в целом какой-либо существенной роли для себестоимости, то второй равнодействующий элемент—технические нормы использования средств производства—благоприятствовали в общем снижению себестоимости, поскольку мы имели все время тенденцию к улучшению использования сырья, материалов и топлива.

Трехкратное повышение тарифов в 1926 г. повлияло в сторону повышения издержек производства промышленности, примерно, на 1,25%. Наибольший удельный вес издержек транспорта приходится на цены товаров, непосредственно влияющих на себестоимость промпродукции и транспорт, как элемент себестоимости влиял в сторону повышения в наибольшей мере в отраслях тяжелой индустрии.

Таковы роль и влияние отдельных отраслей народного хозяйства на себестоимость.

Прежде, чем перейти к проектировке себестоимости в 1928/29 г., необходимо остановиться на ближайшем периоде, ему предшествующем.

Перелом в сторону снижения себестоимости во II пол. 1926/27 г., нивеллировавший рост I пол. и определивший среднегодовое снижение

в 1,8%, в значительной мере связан с ценностными показателями, способствовавшими в большой доле этому снижению. Снижение 1 пол. 1927/28 г. в 5,3%, в процентах к среднегодовому уровню 1926/27 г. в известной мере связано со снижением II пол. 1926/27 г. Весь 1927/28 г. дает по предварительным данным ВСНХ снижение в 5,1%, т.-е. во II пол. 1927/28 г. себестоимость в лучшем случае остается стабильной в отношении 1 полугодия 1927/28 г. Таким образом, проектируемое снижение на 1928/29 г. всецело базируется на размерах снижения в пределах самого 1928/29 г. и здесь не будет иметь место снижение за счет «механического» влияния предшествующего периода.

Отсюда перейдем к анализу основных факторов снижения себестоимости на 1928/29 г. Исходя из динамики за прошлые годы, а также из особенностей предстоящего 1928/29 г., по линии эффективности капитальных затрат на 1928/29 г. намечается снижение себестоимости по всей планируемой промышленности в 8% в отношении к 1927/28 г. Если в предшествующие годы капитальные затраты по своему характеру не могли оказать значительного влияния на себестоимость, то введенное в эксплоатацию 1927/28 г. капитальное строительство, состоящее преимущественно из технического и прочего оборудования, должно непосредственно повлиять как на снижение удельных норм использования средств производства, так и на дальнейший значительный рост производительности труда. Снижение себестоимости за счет цен для 1928/29 г. почти отсутствует, во всяком случае, незначительно. При некотором (правда, незначительном) росте сдаточных цен на сельскохозяйственное сырье мы будем иметь снижение цен на сырье промышленного происхождения. Кроме того, дальнейший переход на более дешевые виды топлива означает также в среднем снижение цен на топливо, потребляемое промышленностью. В общем за счет ценностных сдвигов можно рассчитывать снижение себестоимости, примерно, в 0,6—0,7%. Однако, наряду с этим ощутительным ресурсом для снижения себестоимости должны явиться улучшенные технические коэфициенты по использованию средств производства — за счет этого фактора намечается снижение, примерно, в 2,0—2,3%; за счет снижения накладных расходов в 20% снижение определяется в 1,0%. Отсюда для возможности снижения себестоимости в 1928/29 г. на 8% необходимо запроектировать рост производительности труда на 17,5—18% при росте номинальной зарплаты на 7%. [1]

Снижение себестоимости в среднем на 8% означает для группы производства средств производства — 8,5%, для группы производства средств потребления—7,6%. По основным важнейшим комплексам снижение составит: группа стройматериалов — 8,5%, топливная — 7,0%, металлическая— 8,5% и по группе товаров, входящих в бюджетный набор, снижение на 1928/29 г. определяется выше 8%.

4. ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ

Детальный анализ издержек обращения дан в разделе «Товарооборот». Отсылая к этому разделу, мы здесь отметим, что издержки обращения по трем основным системам товаропроводящего аппарата обобществленного сектора (потребкооперация, синдикаты и торги) по данным НКТорга снизились с 1925/26 г. по 1927/28 г. на 3,6% к валовому обороту этих систем (с 12,1% до 8,5%).

Снижение наложения идет в основном за счет зависимых расходов и прибыли, в соответствии с чем происходит резкое снижение удельного веса их в наложении.

[1] Правительством принято снижение себестоимости в 7%.

Снижение наложения в 1928/29 г. проектировано на 0,5% к валовому обороту в основном за счет зависимых статей расхода. В течение этого года будет происходить дальнейшее увеличение в наложении доли независимых от торгового аппарата расходов.

Для того, чтобы выяснить размеры действительного удешевления товаропродвижения, необходимо определить снижение наложения в процентах к товарной массе. Накидка на товарную массу, идущая через синдикаты и кооперацию (в процентах к отпускной цене), равнялась в 1925/26 г. 38,2%, в 1927/28 г. — 27,8% и на 1928/29 г. намечается стабильной по размерам предыдущего года, т.-е. 27,8%.

5. СТРУКТУРА ЦЕНЫ

Для активной политики в области цен существеннейшую роль играют результаты, получаемые при анализе структуры цены. Этот анализ вскрывает роль в стоимостном строении товарной массы издержек производства, издержек обращения и накопления. Состояние материалов позволяет пока исследовать только структуру стоимости промышленной продукции. Работы по анализу стоимостей структуры сельскохозяйственной продукции лишь начались.

А. Структура стоимости промтоварной массы по отпускным ценам. Анализ структуры отпускных цен промышленности [1] отражает в себе все процессы, происходившие по отдельным элементам ценообразования. Динамика издержек производства в цене товаров, реализуемых союзной промышленностью СССР, принятой за 100, представляется в следующем виде: 1924/25 г. — 62,9%, 1925/26 г. — 64,4%, 1926/27 г.— 64, 2%, по группе «А» соответственно — 77,9%, 78,5%, 82,1% и по группе «Б» — 54,0%, 55,6%, 53,1%. Так как в момент составления контрольных цифр народного хозяйства на 1928/29 г. мы не располагали еще балансовыми данными за 1927/28 отчетный год, нами таковой исчислен по предварительным данным текущей отчетности. Доля издержек производства 1927/28 г. в цене составит 62,4%.

Если отпускную цену разбить на две части: фабрично-заводскую себестоимость и наценку в виде прибыли и издержек обращения, то для установления размеров последней достаточно иметь соотношение между фабрично-заводской себестоимостью и ценой реализуемой продукции. За исследуемые нами отчетные годы цены на промышленные товары из года в год в различных темпах понижались.

Существенное отличие динамики себестоимости за эти годы, заключается в том, что она не соответствовала движению цен.

Удельный вес издержек обращения в сфере производства составлял в 1924/25 г. 9,2%, в 1925/26 г. — 7,1%, в 1926/27 г. — 4,5% и в 1927/28 г. они войдут в размере около 4,0%.

Большие достижения мы имели в отраслях легкой промышленности (группа «Б»), которые с 9,5% в 1924/25 г. снизили удельный вес в цене всех этих расходов на 4,5% в 1926/27 г., в то время, как по группе «А» снижение произошло с 8,5% в 1924/25 г. до 4,7% в 1926/27 г.

Масса чистой прибыли в отпускной цене из года в год возрастает, однако темп ее не соответствует темпу выпускаемого и реализуемого товара. Объясняется это тем, что вплоть до 1927/28 г. соотношение между себестоимостью и ценой складывалось неблагоприятно для внутрипромышленного накопления.

---

[1] Анализ проведен на основе балансовых данных союзной промышленности.

В 1924/25 г. промышленность имела 288,2 млн. руб., в 1925/26 г. — 403,7 млн. руб., в 1926/27 г.— 456,5 млн. руб. и в 1927/28 г.—ориентировочно — 500—510 млн. руб., что дает соответствующие темпы прироста — 140,1%, 113,1%, 112,1%.

Основная масса накопления падает на отрасли промышленности, производящей предметы потребления («Б»); так доля реализованной прибыли по этой группе в 1924/25 г. равнялась 70,6%, в 1925/26 г. — 76,6% и в 1926/27 г.—65,7%. Если же перейти к выявлению доли прибыли в цене товара, то за исследуемые годы мы имели понижение доли в цене только лишь в 1925/26 г., за остальные же годы роль прибыли в отпускной цене повышалась: в 1924/25 г. — 10,5%, в 1925/26 г. — 9,7%; в 1926/27 г. — 10,9% и в 1927/28 г. — 12,7%.

Отличительной особенностью движения прибыли является то, что доля прибыли по группе «А» значительно ниже, чем по «Б». Показатели эти по отраслям, производящим средства производства («А»): 1924/25 г. — 9,5%, 1925/26 г. — 7,1%, 1926/27 г. — 9,2%; в то же время по группе «Б» соответственно 11,0%, 11,0%, 12,0%.

В заключение остановимся на анализе удельного веса в цене таких элементов, как акцизы, налоги и сборы, рента и прочее. Входя в цену со значительным удельным весом, доля их из года в год повышается.

Так для всей промышленности динамика дает следующие отношения: 1924/25 г. — 17,4%, 1925/26 г. — 18,8%, 1926/27 г. — 20,4% и для 1927/28 г. приблизительно — 24,9%. Если диференцировать эту тенденцию по отдельным группам, то мы будем иметь различную картину для «А» и для «Б». Удельный вес таких элементов для группы «А» составил в 1924/25 г. — 4,0%, в 1925/26 г. — 4,5% и в 1926/27 г. — 4,0, в то время, как для группы «Б» соответственно 25,5%, 27,7%, 30,4%. Такие соотношения динамики являются вполне закономерными, так как основная масса акцизов, налогов и сборов падает на отрасли, производящие предметы потребления, и отвечает политике цен и перераспределения капиталов в целях индустриализации народного хозяйства СССР.

Если подвести итоги всем элементам цены, падающим на долю накопления, то для всей промышленности доля их будет для 1924/25 г. 37,1%, в 1925/26 г. — 35,6%, в 1926/27 г. — 35,8% и для 1927/28 г. 37,6%. Если, как это было указано выше, учесть то обстоятельство, что по группе «Б» мы имели размеры прибылей большие, чем по группе «А», что на товары, изготовляемые в этой группе, падает подавляющая сумма акцизов, налогов и сборов, то все это вместе подымает долю этих элементов в стоимости товаров, изготовляемых отраслями легкой промышленности, до: для 1924/25 г. — 46,0%, 1925/26 г. — 44,4%, 1926/27 г. — 46,9, в то время, как для группы «А» мы будем иметь следующие цифры по соответствующим годам — 22,1%, 21,5%, 17,9%.

Такие соотношения следует считать отвечающими тем задачам, которые ставятся перед народным хозяйством в целом и перед промышленностью в частности (индустриализация, повышение удельного веса отраслей, производящих средства производства). Отсюда необходимо и в дальнейшем сохранить диференцированную политику прибылей и накопления для отдельных отраслей, сочетав ее как с необходимыми размерами капиталов, потребных для расширенного воспроизводства, так и с пределами возможного изъятия и перераспределения. Исходя из этого, на 1928/29 г. проектируется такая структура цены промышленных товаров, которая также обеспечила бы промышленности возможность выполнения тех задач, которые поставлены перед нею всем народным хозяйством. Заданные размеры снижения себестоимости (—8,0%) и снижения цен (на 1,1%) должны будут повысить прибыльность всей промышленности и обеспечить такой размер

внутрипромышленного накопления, который бы дал возможность профинансировать (с учетом бюджетных и кредитных ассигнований) запроектированный план капитального строительства. Наряду с этим запроектированное дальнейшее снижение непроизводительных расходов должно будет повести к общему улучшению финансового положения промышленности.

Б. Структура стоимости отдельных товаров широкого потребления (по розничным ценам). В настоящем году сделана первая попытка в построении структуры конечной цены (розничной) на некоторые виды промизделий, являющиеся результатом обработки соответственных видов сельскохозяйственного сырья. Вся структура в основном делится на следующие разрезы: основные элементы стоимости производства в сельском хозяйстве, их удельный вес в конечной цене, на готовые промышленные изделия, принятой за 100, элементы издержек обращения по доставке сырья из сферы сельскохозяйственного производства в сферу промышленного производства, элементы промышленного производства (фабрично-заводская себестоимость), элементы накопления в сфере производства (фиск и прибыли) и издержки обращения в сфере производства и, наконец, издержки обращения по проведению готовых промизделий из сферы производства к потребителю. В результате такого анализа мы имеем следующую структуру розничной цены хлопчато-бумажных и льняных тканей и сахара.

	Хлопок — хлопч.-бум. ткани	Лен — льняные ткани	Свекла — сахар
I. Издержки производства в сельском хозяйстве			
В том числе:			
Труд	16,5	19,6	11,9
Материальные затраты	7,1	6,5	8,4
Налоги, прибыль и проч.	5,9	0,1	0,8
Итого загот. цена	29,5	26,1	21,1
II. Издержки обращения на сел.-хоз. сырье	12,6	8,7	1,8
В том числе:			
Транспорт	3,8	2,6	0,7
Элементы накопл.	1,3	0,1	—
Торг. и прочие расходы	7,5	6,1	1,1
III. Издержки производства в промышленности			
Удельный вес сырья	42,1	34,8	22,9
Зарплата (производ.)	14,8	21,0	6,5
Амортизация	2,6	3,2	3,1
Прочие	6,3	8,6	5,7
Итого фабр.-зав. себест.	65,8	67,6	38,2
IV. Фиск и изъятия из промышленности	5,2	3,4	36.5
V. Прибыль в промышленности	12,0	9,5	2,5
VI. Издержки обращения в сфере производства	3,0	4,7	5,8
Итого отускная цена промышленности	86,0	85,0	83,0
VII. Издержки обращения на готов. промизделия	14,0	15,0	12,0
Розничная цена	100%	100%	100%

Примечание. Данные о стоимости сельскохозяйственного производства нами заимствованы из данных по бюджетному обследованию ЦСУ, данные по фабрично-заводской себестоимости и структуре отпускной цены — по балансовым и калькуляционным материалам ВСНХ; данные об издержках обращения на сельскохозяйственное сырье и готовые промизделия — по специально произведенным исследованиям.

Отсюда мы видим, что в конечной цене (розничной) потребителя основных промтоваров широкого потребления удельный вес издержек сельскохозяйственного производства (стоимость сырья) колеблется в пределах от 22 до 29% при удельном весе стоимости труда в 12—16%; удельный вес стоимости переработки этого сырья в промышленности колеблется от 15 до 32%, удельный вес издержек обращения (всей суммы) составляет, примерно, 29%; прибыль в промышленности по текстилю — около 10% при удельном весе фиска в цене 3,5—5,5%; по сахару фиск свыше 36%, а прибыль —2,5%.

Таким образом, следует считать совершенно ненормальным и столь значительные размеры издержек обращения, примерно, по удельному весу равновеликие издержкам производства в сельском хозяйстве и превышающие удельный вес стоимости переработки в промышленности.

1927/28 г. и хозяйственная обстановка 1928/29 г. продиктовали необходимость повышения цен на некоторые сельскохозяйственные товары. Балансовые подсчеты в области спроса и предложения предметов широкого потребления и необходимость аккумулирования в определенных размерах средств для капитального строительства и реконструкции производственного аппарата страны подсказывают необходимость стабилизации промышленных цен на предметы широкого потребления и незначительного снижения отпускных цен на предметы производственно-технической потребности. Сближение «ножниц» между ценами сельскохозяйственной и промышленной продукции будет происходить в 1928/29 г. на основе повышения сельскохозяйственных цен. Наметившиеся тенденции в движении цен и в системе их соотношений требуют целого ряда мероприятий, намеченных в контрольных цифрах, для преодоления повышательной тенденции и сохранения на том уровне, который запроектирован.

УСЛОВИЯ РЫНОЧНОГО РАВНОВЕСИЯ В 1928/29 Г.

Основной причиной рыночных затруднений является отсталость сельскохозяйственного производства в целом и его зернового сектора в части и в особенности. Поэтому в 1927/28 г. наиболее остро эти затруднения проявились на хлебном рынке. На хлебе же в основном сосредоточилась классовая борьба в деревне. Положение было до крайности обострено еще и неблагоприятными условиями весны и лета, которые не только привели к гибели значительной части озимей на Украине и к недороду в ряде округов, но вызвали и предъявление к хлебным ресурсам прошлого года серьезных дополнительных требований (семена для пересева озимей, удлинение стойлового периода содержания скота, запоздание в поступлении на рынок хлеба нового урожая). Действие этих основных причин производственного и классового порядка еще усилилось благодаря ряду просчетов и недочетов в области регулирования рыночных процессов, как-то: просчет в хлебофуражном балансе, просчет в календарном распределении обязательных платежей деревни, несоответственное распределение промтоваров в начале года, недостаточно активная политика регулирования городского спроса, недостаточно диференцированная политика заготовительных цен на ряд сельскохозяйственных товаров, недостаточное и несвоевременное замещение кооперацией частного капитала и частного аппарата при их вытеснении.

Чрезвычайные мероприятия, вызванные необходимостью локализовать рыночные затруднения и не дать им разрастись в народнохозяйственный кризис, хотя и носили временный характер, но, нарушив обычное течение рыночных отношений в деревне, оставили неблагоприятный след.

Все это повлияет и на рыночные процессы настоящего года, так как от затруднений прошлого года остается наследие, выражающееся в функциональном расстройстве некоторых рынков, в сокращении переходящих торговых запасов хлебных и сырьевых, в валютном напряжении, в неизжитых еще к началу года рецидивах замены регулирования торговли администрированием.

1. ОБЩАЯ ОЦЕНКА УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ТОВАРООБОРОТА В 1928/29 Г. И ВАЖНЕЙШИЕ ЗАДАЧИ ТОРГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Рыночную обстановку в первую очередь определяют условия и размеры промышленного и сельскохозяйственного производства. Основная причина затруднений прошлого года — относительная отсталость сельскохозяйственного и особенно зернового производства — не будет изжита. Наоборот, основные показатели сельскохозяйственного производства (хлеб, сырье, животноводство) по отношению к возросшему населению и возрастающему хозяйственному обороту страны представляются менее благоприятными. Поэтому рыночные условия, надо полагать, сложатся напряженно, в особенности учитывая отрицательное наследие прошлого года.

Темп развертывания легкой индустрии в 1928/29 г. определяется не состоянием ее основного капитала, а размерами сырьевых ресурсов.

Сырьевая же база характеризуется в общем понижением урожайности технических культур, не покрывающим даже значительного роста посевных площадей: валовой сбор в натуральном выражении даст, по сравнению с прошлым годом, прирост всего в 5,5% (против 19,8% в 1927/28 г. по отношению к 1926/27 г.); прирост животного сырья ожидается в размере около 5% против 7,7% в прошлом году. Эти показатели говорят о трудностях достаточного развертывания легкой индустрии.

В продовольственном секторе сельскохозяйственного производства вырисовываются следующие основные показатели: а) при росте валового сбора всех зерновых на 1,4%, чистый сбор (за вычетом семян) увеличивается всего на 0,9%; б) валовой сбор основных продовольственных хлебов сокращается на 6,3%; в) валовой сбор крупяных культур сокращается на 8%; г) валовой сбор картофеля сокращается на 3,4%; д) все стадо растет на 3,4%, в том числе крупный рогатый скот на 1,1%, коровы на 1,4%, овцы на 3,8% и свиньи на 12,5%; е) при указанном росте числа коров, в основных маслодельческих районах произошли следующие изменения: Сибирь + 3,5%, Вологодский район + 4,4%, Зауралье — 3,7% и Казакстан — 3%; ж) валовая продукция яиц вырастает на 10%.

Если учесть рост населения (2,3% по Союзу и 3,8% в городах), то валовая продукция продовольственных продуктов на душу населения снижается в еще большей степени.

При этих показателях валовой продукции сельского хозяйства и связанных с ними недостаточных темпах развертывания промышленности, основной рыночной проблемой настоящего года является максимальное увеличение товарной массы, вовлекаемой в оборот.

Проблема увеличения товарности сельского хозяйства непосредственно вытекает из директив ноябрьского пленума Центрального Комитета партии, определяющих всю совокупность условий для быстрого подъема сельскохозяйственного производства. Наша торговая политика должна полностью учесть эти директивы и через рыночные отношения «всемерно усиливать хозяйственные стимулы бедняцких и середняцких масс крестьянства» (из резолюции ноябрьского пленума).

Выполнение этих директив партии требует такой организации рынка, которая предусматривала бы: 1) усиление товароснабжения деревни, 2) более выгодное для крестьянства отчуждение сельскохозяйственных продуктов путем увеличения доли производителя в конечной цене продукта, 3) установление форм товарообмена, содействующих сохранению и укреплению покупательной силы червонца, 4) такую организацию торгово-заготовительного аппарата, которая обеспечит извлечение из деревни всех товарных излишков, и 5) такую практику регулирования, которая обеспечит индивидуальному производителю возможность извлечь известные выгоды из своего хозяйства.

2. БАЛАНС ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

Основные элементы баланса спроса и предложения приведены в особой таблице и в комментариях к ней. Приходится вновь и вновь напоминать о сугубой условности исчислений этого баланса. Приходится иметь дело с цифрами миллиардного порядка, при каковых допустимая статистическая ошибка в 1 — 2% дает разницу в 150—300 млн., равную всему сальдо баланса (избыток или дефицит товаров). Но значимость этого баланса определяется не тем или иным сальдо. Значение имеют тенденции, вытекающие из динамики показателей, исчисленных для ряда лет по единому методу и поэтому располагающие гораздо большей достоверностью. Значение

баланса определяется также структурой денежных доходов и расходов населения и структурой предложения промышленных товаров.

Со всеми этими оговорками баланс доходов и расходов населения и баланс спроса и предложения промышленных товаров позволяют сделать следующие основные выводы:

1. В отношении роста и структуры доходов: а) темп роста доходов лиц наемного труда несколько снижается против прошлого года (9,6 и 11,2%), но опережает рост доходов всех прочих групп населения (прочее городское население — 4,6%, сельское — 9%); б) доходы сельского населения растут несколько больше, чем в прошлом году (9% против 8,3%), но, благодаря усилению внутридеревенского оборота вследствие недорода в южных районах и пониженного сбора хлебов в потребляющей полосе, доходы от отчуждения и от заработков вне деревни растут несколько медленнее прошлого года (9,5% против 10%); в) доля от реализации сельскохозяйственной продукции в доходах крестьянского населения несколько возрастает по сравнению с предыдущими годами (53,2 против 52,8 в 1927/28 г. и 52,2% в 1926/27 г.) вследствие улучшения ценностных соотношений в пользу деревни. Следует, однако, предполагать, что приведенные показатели доходов крестьянства от реализации сельскохозяйственной продукции являются минимальными: чрезвычайно высокие базарные цены на хлеб, по которым он отчуждается не только в порядке крестьянского оборота, но и на городские рынки, заработок деревенских посредников в крестьянском хлебном обороте, наконец, рост рыночного отчуждения так называемых второстепенных продуктов, связанный с усилением их экспорта и ростом городского потребления, — все это заставляет думать, что доходы деревни будут несколько выше произведенных исчислений.

2. В отношении структуры расходов населения: а) рост расходов на приобретение сельскохозяйственных продуктов городским населением запроектирован в темпе большем, чем в прошлом году (6,9% против 3,3%), благодаря значительному росту цен в базарной и частной торговле; однако, судя по состоянию рынка, этот темп будет, вероятно, несколько превзойден; б) быстрее прошлогоднего растут расходы по оплате квартир и коммунальных услуг (18,5% против 12,9%); в) в деревне сильнее возрастают расходы на приобретение сельскохозяйственных товаров (11,7% против 6,9%).

3. В отношении платежей и накоплений: а) налоги и платежи городского населения возрастают на 35,5%, главным образом за счет паевых взносов в кооперацию (прирост 35 млн. руб. или 83,3% по сравнению с 1927/28 г.); следует, однако, предполагать, что эта последняя цифра будет превзойдена ввиду повышения кооперативного пая и совершенно исключительной рыночной обстановки, содействующей кооперированию городского населения; б) налоги и платежи сельского населения возрастают всего на 10,1% (против 27,9% в прошлом году), так как все увеличение оклада имело место в IV квартале прошлого года; в) паевые взносы крестьянства в кооперацию запроектированы в сумме 143 млн. руб. против 68 млн. руб. прошлого года. Однако и здесь намеченные темпы прироста вкладов в кооперацию должны быть признаны минимальными; г) денежное накопление городского населения предполагается в 500 млн. руб. (15,4% выше 1927/28 г.), а в деревне — в 205 млн. руб. — в сумме несколько меньшей, чем прошлогодняя (215 млн. руб.), благодаря высокой цифре, полученной от реализации крестьянского займа.

4. Покупательный фонд на промтовары. В итоге всех указанных расходных статей получаем рост покупательного фонда деревни в 8,2% (против 4,5% в прошлом году) и города — в 3,5% (в прошлом году 3,4%), а всего — 6,6% (против 4,6%).

5. Предложение промышленных товаров исчислено, исходя из программы развертывания промышленного производства, и дает 5,2% роста. В комментариях к таблицам приведены подробные обоснования этого исчисления.

6. Баланс. Совокупность этих показателей говорит о некоторой напряженности баланса. Если значительно растет предложение средств производства и хозяйственного обихода деревни (сельскохозяйственные машины, удобрения, стройматериалы, металл), что является сугубо положительным фактором, то медленный рост производства предметов широкого потребления угрожает обострением по ряду промтоваров.

3. ОСНОВНЫЕ МАНЕВРЫ В ОБЛАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РЫНКА

Одним из важнейших факторов организации рынка, определяющим ход хлебных и сырьевых заготовок, является товароснабжение деревни. Вне удовлетворительного товароснабжения сельскохозяйственные заготовки станут под ударом. Поэтому необходимо максимальное увеличение производства промышленных товаров и наиболее рациональное их распределение.

Темп развертывания промышленности как крупной, так и мелкой и кустарной, в значительной степени обусловлен организацией сырьевых заготовок, влияющей на увеличение товарного выхода важнейших видов сырья (лен, шерсть, кожсырье, маслосемена, пенька). С другой стороны в некоторых отраслях промышленности (особенно мелкой и кустарной) не все производственные возможности использованы, потому что существующие торговые связи недостаточно стимулируют увеличение производства. В соответствии с этим необходимо всемерно добиваться увеличения выпуска промпродукции сверх плана, для чего надо:

1) Во всех отраслях, где сырье лимитировано не валовым сбором (хлопок, свекла, табак), а значительным оседанием у производителя (лен, шерсть, пенька, маслосемена и т. д., а также кожсырье), превзойти намеченные планом заготовки, чтобы дать промышленности добавочные контингенты сырья.

2) Рационализировать сырьевое снабжение промышленности, чтобы добиться максимального сокращения сырья в обороте (от заготовительного пункта до фабрики) и на фабричных складах (улучшение ассортимента).

3) Сократить расход промтоваров в обобществленном секторе путем рационализации потребления (нормы расхода, ассортимент и т. д.) и сокращения количества товаров в обороте (рационализация товаропродвижения в обобществленном секторе).

4) В мелкой и кустарной промышленности (в отраслях, не лимитированных сырьем) должна быть широко внедрена система договоров и предварительных заказов, с соответственным материальным и финансовым снабжением через потребительскую и промысловую кооперацию в отношении кооперированных кустарей и через местные торги в отношении некооперированных.

Но при всем том нам не удастся изжить дефицита по ряду важнейших товаров. Отсюда еще большее, чем обычно, значение имеет вопрос о распределении товаров. Здесь необходимо установить следующие основные положения: первое — нельзя строить товароснабжение деревни исключительно на завозе массовых товаров личного потребления (мануфактура, кожа, соль, сахар, керосин, махорка) и массовых средствах производства (сельскохозяйственные машины, железо, лес). При всей важности максимального насыщения деревни указанными товарами, необходимо значительно расширить ассортимент направляемых в деревню товаров, в соответствии с ее

экономическим и культурным ростом, в первую очередь в хлебозаготовительные районы; должны быть увеличены размеры снабжения и расширены ассортименты металлоизделий и силикатных товаров, а также введены в деревенский оборот так называемые «городские» предметы хозяйственного обихода (готовое платье, обувь, швейные машины, самовары, велосипеды, мебель, музыкальные инструменты, радиоустановки и проч.). Потребительская кооперация должна технически подковаться для продвижения в деревню расширенного товарного ассортимента.

Второе — при распределении промышленных товаров по районам необходимо стремиться к тому, чтобы товарные фонды давали наибольшую эффективность в зависимости от специальных задач, которые ставятся перед отдельными районами (хлеб, лен, кожсырье, шерсть, пенька и т. д.). Необходимо уяснить, что один и тот же товар в разных районах, в зависимости от разных заданий, дает различный эффект. НКТорг, ВСНХ и Центросоюз должны соответственно этому разработать специфические ассортименты товаров для сырьевых районов. Снабжение Волжских и восточных районов сельскохозяйственными машинами, тракторами и стройматериалами должно быть решительно усилено.

Проведение этих мероприятий может несколько ослабить рыночное напряжение. Однако задача извлечения денежных избытков и регулирования спроса не теряет своей актуальности. Кроме финансовых рычагов, помочь тут могут и следующие мероприятия, непосредственно связанные с товарооборотом: 1) необходимо ввести в сельской потребительской кооперации диференцированный пай, так как это будет способствовать изъятию денег из середняцких и зажиточных групп; 2) реализация машин основной массе середняцких хозяйств должна производиться с полным учетом их денежных средств и наличных хлебных излишков, для чего следует: а) диференцировать шкалы кредитования по районам, устанавливая более жесткие условия расчета в урожайных районах, б) установить систему мер, стимулирующих как увеличение доли наличных при новых закупках, так и досрочные взносы платежей по прошлым закупкам; 3) районные и календарные заготовительные планы и заготовительные цены должны прежде всего согласоваться с задачей максимального извлечения хлеба. Поэтому в основных урожайных районах надлежит ослабить заготовки мяса, усилив их в недородных районах и в потребляющей полосе. Заготовительные цены на второстепенные продукты сельского хозяйства должны быть установлены такие, чтобы в хлебозаготовительных районах эти продукты, не выдерживающие хранения и легко выбрасываемые на рынок, не давали населению чрезмерных денежных доходов.

4. СЕЗОННЫЕ И РАЙОННЫЕ КОЛЕБАНИЯ РЫНОЧНЫХ ПРОЦЕССОВ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ. РЕЗЕРВЫ

Основным средством для преодоления сезонных и районных рыночных колебаний являются товарные резервы. По всей обстановке настоящего года задача накопления резервов продовольственных, сырьевых и товарных не может быть разрешена удовлетворительно. Едва ли удастся увеличить торговые запасы важнейших товаров. Наоборот, по ряду их встает задача сокращения норм технически необходимых запасов товаропроводящего аппарата, в особенности в обобществленном секторе. Это, однако, не исключает (а, наоборот, усиливает) задачу образования маневренных резервов для их использования на протяжении года.

Специфические особенности урожая настоящего года и запоздалое вызревание технических культур, при строго сезонных условиях их сбыта, несколько сглаживает сезонные колебания реализации сельскохозяйствен-

ных продуктов. Но нужно быть готовыми к тому, что, в случае стечения неблагоприятных обстоятельств, выпуск продукции легкой промышленности — в частности, мануфактуры — во втором полугодии может понизиться. В силу этого, с точки зрения обеспечения начала реализации будущего урожая промтоварами, наибольшую тревогу вселяет IV квартал. Поэтому конец III квартала должен быть использован для накопления резервов к IV кварталу и к началу I квартала 1929/30 г. Размер этих резервов должен быть определен, примерно, в начале марта, в зависимости от фактического развертывания промышленного производства, рыночной обстановки и наших внешнеторговых оборотов.

Не взирая, однако, на сравнительно благоприятное сезонное развитие товарооборота, необходимо остановить пристальное внимание на развитии кредитных операций в городе и деревне, дабы искусственно не увеличивать платежных средств населения. С этой точки зрения следует: в городе — производить подтоварное кредитование населения в строгом соответствии: а) с сезонными условиями приобретения товаров (дрова, теплая одежда), б) с платежеспособностью отдельных категорий потребителей и в) с количеством обращающихся на рынке отдельных категорий товаров, доводя до минимума кредитование под дефицитные товары; в деревне — в гораздо большей степени, чем до настоящего времени, приспособить и использовать систему сельскохозяйственного кредита в качестве регулятора денежного оборота в деревне и, в частности, не только усилить требования срочного выполнения крестьянством своих кредитных обязательств, но в районах денежных избытков, путем соответственной разъяснительной работы и хозяйственных стимулов, добиваться досрочного взноса этих обязательств.

5. ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА

А. Продовольственное снабжение. Приведенные в начале главы показатели продовольственных ресурсов выдвигают продовольственное снабжение страны в качестве основной проблемы настоящего года, без разрешения которой невозможно будет добиться качественного повышения основных производственных процессов, в первую очередь—промышленности. На первом месте стоит хлеб. Учитывая размер валового сбора и считаясь с ходом хлебозаготовок, можно утверждать, что по состоянию хлебных и товарных ресурсов и по наличию кредитных рычагов только от работы заготовительного аппарата и от умелого маневрирования заготовительными хлебными фондами зависит успех выполнения хлебного плана. Одна из самых больших трудностей, рисовавшаяся до начала хлебозаготовок—невозможность своевременного вывоза необходимого количества хлеба из восточных районов — значительно смягчена, так как интенсивное развитие хлебозаготовок в Сибири и Казакстане началось, примерно, на 1½ месяца ранее обычного сезона и, таким образом, период вывоза хлеба из этих мест удлинился на 1½ месяца. Наряду с этими благоприятными моментами следует указать и ряд отрицательных: осенние месяцы показывают несвойственную сезонным условиям неблагоприятную динамику базарных хлебных цен в потребляющей полосе, перекинувшуюся и в производящую полосу РСФСР. Это свидетельствует о том, что наличный заготовленный хлеб не в достаточной степени быстро мобилизуется, что распределение его недостаточно сообразовано со спросом, что хлебные фонды мало используются, как орудие регулирования рынка. Между тем, хлебные заготовки, в особенности во второй половине кампании, без экономического регулирования рынка вести нельзя. Поэтому Наркомторгу необходимо:

1) в наибольшей степени использовать заготовительный хлеб, как рычаг экономического регулирования хлебного рынка в производящих и потребляющих районах и уничтожения разрывов цен;

2) срочно добиться выпрямления путей продвижения хлеба в потребляющей полосе и прекращения снабжения печеным хлебом одних городов другими и деревни городом;

3) для наиболее полного использования заготовительного хлеба и считаясь с ограниченной пропускной способностью железных дорог, связать основные центры с крупными мельницами и элеваторами непрерывными хлебными потоками, что даст возможность гораздо более полно удовлетворять нужду всей потребляющей полосы;

4) добиться максимальной активности заготовительного аппарата на основе чисто хозяйственных приемов, как бонификации, небольшие надбавки на размер приобретаемых партий, варьирование цен в зависимости от состояния дорог, в зависимости от культурного состава предложения и так далее.

Кроме хлеба, особое значение в настоящем году приобретает снабжение городов рыбой, жирами и мясом. Следует своевременно подготовиться к весенней рыбной путине, устранив все препятствия к расширению контингента ловцов, усилив их снабжение орудиями производства, и в гораздо большей степени использовать новые районы (ДВО и Север). В области жирового баланса должна быть прежде всего поставлена задача сокращения потребления растительного масла промышленностью, с заменой такового грубыми жирами животного и минерального происхождения и жирами, добываемыми из всяких отходов. В отношении коровьего масла необходимо: а) повысить сдаточные цены на молоко, учтя произведенное повышение цен на корма (зерно, жмых), б) усилить заготовки топленого масла, в) усилить снабжение маслоделов тяжелыми кормами, установив определенную связь между получением кормов и сдачей молока на заводы, е) создать все необходимые производственные предпосылки для расширения маслоделия. На мясном рынке необходимо: а) значительно расширить заготовки жирного мяса (свинина, баранина), б) усилить операции по нагулу и откорму скота, в) усилить производство мясных продуктов (консервы, колбаса). На овощных и птичных рынках следует, усиливая заготовительную работу местной кооперации в порядке децентрализованных операций, не препятствовать развертыванию частного оборота.

Для преодоления продовольственных затруднений необходимо максимально использовать и расширить местную инициативу и местную самодеятельность в молочных, мясных, птичных и овощных операциях.

Б. Экспортная проблема. Разрешение экспортной проблемы тесно связано с продовольственным снабжением страны. Задача выполнения и возможно перевыполнения утвержденного Правительством экспортного плана остается одним из важнейших заданий хозяйственного плана настоящего года. Но автоматическое выполнение этой задачи, без учета состояния внутреннего рынка, привело бы к отрицательным последствиям. В виду этого экспортная политика должна быть построена на следующих моментах: 1) необходимо добиться всемерного увеличения заготовок и экспорта таких продуктов, которыми внутренний рынок (лен, пушнина, пенька, мелкое кожсырье) достаточно насыщены; 2) следует усилить экспорт товаров, не являющихся предметами широкого потребления, для чего ограничить их реализацию на внутреннем рынке путем повышения цен (консервы, икра, рыбные продукты высшего качества и т. п.); 3) развитию второстепенного экспорта должен быть дан сильный толчок путем мобилизации новых экспортных товаров; 4) реализацию экспортных товаров за границей надлежит вести в строгом соответствии с уровнем мировых цен, отнюдь не допуская их понижения вследствие чрезмерного нашего предложения. Эта сторона экспортной работы, которой до настоящего вре-

мени уделялось слишком мало внимания, должна быть взята под особое попечение Наркомторга СССР.

В. Льняной рынок. К числу важнейших сельскохозяйственных товаров следует отнести лен, который может дать дополнительный, сверх плана, экспорт. Рыночные условия оказывают решающее влияние на развитие нашего льняного хозяйства. Вследствие этого в области организации льняного рынка безусловно необходимы: 1) доведение хлеба до льноводa и установление определенной связи между хлебом, получаемым по установленной цене, и сдачей льна; 2) поддержание цен на овес на пониженном уровне, обеспечивающем большую рентабельность посева льна; 3) снабжение льноводов растительным маслом; 4) снабжение льноводческих районов мануфактурой в определенном ассортименте, 5) диференциация заготовительных цен по районам в соответствии с издержками производства.

6. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОВАРООБОРОТА И ЕГО ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРИЕМЫ

Переходя к государственному регулированию товарооборота, следует указать, что в текущем году особое значение приобретают мероприятия, обеспечивающие продовольственное или кормовое снабжение крестьянских хозяйств и связывающие выдачу определенных эквивалентов хлеба или кормов со сдачей сырья или продуктов животноводства, когда самое производство сырья и этих продуктов стоит в прямой зависимости от получения хлеба или кормов (например, хлеб — лен, жмых — коровье масло, жмых — маслосемена, жом — сахарная свекла). Подобного рода операции, в особенности облекаемые в форму договора (одно из условий контрактации), должны получить дальнейшее распространение, ибо они являются средством воздействия на крестьянское производство. Что же касается общих начал регулирования товарооборота, то действующая система должна получить дальнейшее развитие. Эта система основана, с одной стороны, на последовательном обобществлении товарооборота, на замещении сокращающейся доли частника кооперацией, на постоянном расширении кооперативного оборота за счет сокращения доли государственных органов. С другой стороны, действующая система предусматривает дальнейшую плановую контрактацию важнейших товарных масс (синдицирование сбыта промпродукции, гендоговора, предварительные заказы, объединение однородных заготовительных организаций) и плановое их распределение. С третьей стороны, одним из важнейших элементов системы регулирования является нормирование товарных цен, обеспечивающее соответственное распределение народного дохода и рыночное равновесие, направленное к стимулированию рыночного предложения и расширению производства важнейших сельскохозяйственных продуктов. Эта система, повторяем, неизменна.

Но, исходя из последнего опыта, должны быть поставлены вопросы: об объеме ее распространения, о темпах ее проведения в жизнь и о методах ее применения. Можно констатировать слишком схематическое распространение всей системы на отдельные товары. Так, по мере охвата обобществленным сектором новых сельскохозяйственных товаров (например, овощные, фруктовые, другие второстепенные продукты сельского хозяйства), заготовки строятся на централизованных началах, с установлением из республиканских центров твердых заготовительных цен и т. п., что ослабляет торговые связи с деревней, увеличивает конечную цену продукта и затрудняет заготовку (продукты, подверженные скорой порче, предназначенные по преимуществу для местного снабжения, не допускающие твердых цен в силу своей неоднородности). По ряду товаров наблюдалась недостаточ-

ная замена вытесненного частника обобществленным аппаратом, что, помимо перебоев в снабжении, ведет также к ослаблению торговых связей между городом и деревней. Наконец, при значительной консолидации обобществленного аппарата торговли и несомненном качественном росте всех его звеньев, непомерно развито административное нормирование его работы при совершенной недостаточности стимулирования инициативы низших звеньев, что ведет к бюрократизации всей торговли (единообразные накидки, жесткое контингентирование заготовительной сети, схематические нормы заготовительных расходов, отсутствие премий и т. д.). Эти тенденции бюрократизации свойственны не только практике регулирующих органов, но проникают и в кооперацию и находят свое выражение в стремлениях повсеместно проводить формальное до мелочей разграничение в заготовительной работе сельскохозяйственной и потребительской кооперации и в вовлечении высших звеньев в мелкие хозяйственные операции.

В соответствии с изложенным, регулирующими органами и кооперацией в области регулирования товарооборота должны быть приняты к исполнению следующие директивы:

1. Сохраняя и углубляя порядок централизованного распределения важнейших товаров (продукция цензовой промышленности, хлеб и т. д.), надлежит всемерно поддерживать и развивать хозяйственную инициативу местных кооперативных организаций (райсоюзы и потребобщества), во-первых, по приобретению продукции местной и кустарной промышленности и, во-вторых, по заготовкам мяса, овощей, жиров, птицы, рыбы и второстепенных экспортных товаров. Установление административными приемами всяких монопольных прав ограниченного круга плановых заготовителей (за исключением специфических продуктов, как хлеб, хлопок, сахарная свекла, лен и табак) должно быть исключено. В соответствии с этим развитие местного оборота и организация новых рынков сбыта для второстепенных продуктов должны быть осуществлены кооперативной периферией, связанной свободными договорными отношениями с низовыми же кооперативами, райсоюзами и государственными органами.

2. В области распределения продукции крупной промышленности, в связи с отменой планов завоза и ростом гендоговоров, перед Центросоюзом и областными союзами должна быть поставлена задача вести свою работу на таких началах, чтобы помимо контингентов, твердо занаряживаемых по генеральным договорам, в их распоряжении (по принадлежности) оставлялись оперативные резервы для рыночных маневров, в зависимости от реально складывающегося спроса и предложения.

3. В отношении хозяйственного стимулирования работы заготовительной периферии (ссыпункты, епо, сельскохозяйственные товарищества) должны быть установлены диференцированные ставки накладных расходов и комиссионного вознаграждения (по линии кооперации), которые подтолкнут работу в малоохваченных районах и глубинных пунктах (для чего, в частности, необходимо пересмотреть и распределение комиссии между кооперативными звеньями, в целях усиления доли низовых организаций) и усилят заготовки тех или иных продуктов в отдельных районах. Кроме того, должно быть введено премирование заготовительной работы низовых органов.

4. В области практики заготовительных цен следует, сохраняя в силе установленный порядок разработки районных конвенционных цен для плановых заготовок, усилить районную диференциацию цен и предоставить хозяйственным органам больше свободы действия в отношении применения накидок и скидок (бонификация и рефакция) за качество, размер отчуждаемых партий, условия доставки продукта и т. п.

Задачи торговой политики в настоящем году особенно сложны и ответственны. Вопрос заключается не только в поддержании рыночного равновесия на протяжении года. Через рынок, как было указано, можно в значительной мере облегчить выполнение ноябрьской директивы партии о стимулировании хозяйственного интереса широких бедняцко-середняцких масс крестьянства. Из предшествующего изложения видно, что практика регулирования товарооборота до настоящего времени не всегда и не всюду отвечала этим задачам. Это подтверждается и резолюцией ноябрьского пленума, устанавливающей, что «в отношении стимулирования роста индивидуального крестьянского хозяйства партийными и советскими органами далеко не были приняты все меры, которые могли бы обеспечить серьезный подъем основной массы крестьянских хозяйств». Одним из препятствий к претворению в жизнь вышеуказанной директивы являются тенденции к чрезмерной централизации товарооборота во всех его отраслях, к слишком примитивному, схематическому подходу к вопросам регулирования. Эти тенденции должны быть решительно и быстро изжиты. Надо на деле осуществить систему хозяйственного и гибкого подхода ко всей проблеме регулирования и к отдельным мероприятиям, систему, оптимально сочетающую усиление планового начала в торговле и поощрение хозяйственного интереса крестьянства, систему, действительно обеспечивающую быстрый и мощный подъем производительных сил деревни. Это требует значительного качественного усиления работы как всего торгового аппарата, так и регулирующих органов.

ТОВАРООБОРОТ [1]

1. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РЫНОК

1. Х л е б. Урожай 1928 г., превышая количественно урожай 1927 г., качественно является менее удовлетворительным. Его дислокация представляет определенные трудности для реализации. Не останавливаясь на важнейших директивах по организации хлебозаготовок и хлебоснабжения, как уже установленных Правительством, следует лишь указать, что и по размерам валового сбора, и по ходу заготовок в первой трети сельскохозяйственного года имеются все основания ожидать полного выполнения годового плана, включая и гарнцевый сбор, поступающий в распределение в централизованном порядке.

2. С ы р ь е. При недостатке сырья особенное значение приобретает правильная организация сырьевого рынка и усиление заготовок сырья. Центральной задачей в этой области является борьба за увеличение товарности сырья, за максимально эффективное использование имеющегося в стране сырья путем сокращения его оседания внутри крестьянского двора.

В особенности трудным и напряженным является положение на рынках льняного, пенькового и масличного сырья, поэтому надо добиться, чтобы темпы роста товарного сбора и плановых заготовок по этим видам сырья превзошли темп роста валовых сборов.

По остальным видам сырья темп роста товарного выхода и заготовок намечен, примерно, на уровне роста валовых сборов сырья, как минимальный; необходимо принять все меры для их увеличения.

При осуществлении этих темпов переработка внутреннего сырья нового сбора промышленностью ВСНХ должна составить по сравнению с 1927/28 г.:

В п р о ц е н т а х

По хлопку	120,8	По кожсырью крупному	101,0
„ льну	110,5	„ „ мелкому	108,0
„ пеньке	115,2	„ шерсти грубой и полугрубой	130,7
„ сахарной свекле	106,0	„ „ тонкой	138,4
„ маслосеменам	138,0	„ шелковым коконам	135,8

При этом в кожевенной промышленности, кроме сырья нового сбора, будет использована часть запасов крупного кожсырья от прошлых лет.

---

[1] Общие предпосылки и основные задачи в области организации товарооборота приведены в главе «Условия рыночного равновесия».

В соответствии с установленными импортными контингентами рост переработки всего сырья будет несколько ниже роста переработки внутреннего сырья.

Запасы сельскохозяйственного сырья в большинстве отраслей легкой индустрии при самых благоприятных условиях будут к концу 1928/29 г. не выше запасов конца 1927/28 г., а в кожевенной промышленности даже сократятся в виду возможности назначить часть запасов в переработку (см. приложение — таблицы, разд. X, табл. 5 — баланс сырьевого снабжения промышленности в 1928/29 г.). С несколько сокращенным запасом должна будет выйти к концу года и хлопчатобумажная промышленность, если программа переработки хлопка будет расширена.

Наряду с обеспечением промышленности, усиление товарности и заготовок сырья представляет исключительную важность также и для расширения экспорта.

В целях усиления и упорядочения заготовок сырья и организации нормальных рыночных условий для повышения товарного выхода сырья в 1928/29 г. необходимо срочно осуществить следующие важнейшие мероприятия: 1) усиление заготовительной работы сельскохозяйственной кооперации на деревенском рынке и особенно в глубинных пунктах, а в районах, где кооперация слаба, допущение государственных заготовительных организаций, 2) расширение заготовок в новых районах, с введением специальных повышенных норм оплаты накладных расходов заготовителей, стимулирующих развитие заготовок в этих районах, 3) усиление и упорядочение товароснабжения сырьевых районов промтоварами в специальном ассортименте, 4) преимущественное использование привозного хлеба и кормовых продуктов в льноводных и прочих важнейших сырьевых районах для продажи их сдатчикам льна, пеньки и других недостаточных видов сырья в определенной зависимости от сдаваемого ими количества сырья, 5) специальное наблюдение со стороны органов НКТорга и заготовительных организаций за безукоснительным выполнением производителем обязательств по сдаче сырья по заключенным договорам контрактации посевов, 6) расширение практики планового снабжения сырьем кооперированных кустарей при условии запрещения им самозаготовок сырья.

3. Скоропортящиеся продукты. а) Мясо. 1927/28 г. на мясном рынке характеризуется увеличенной реализацией скота крестьянским населением в связи с плохим урожаем кормовых культур и трав и неблагоприятными метеорологическими условиями осени 1927 г. и весны 1928 г.

Благоприятный урожай трав и кормовых хлебов в Сибири, Казакстане и Поволжьи в 1928 г. дает основание ожидать здесь в 1928/29 г. сдержанного предложения скота со стороны крестьянства, стремящегося восстановить основной фонд стада. Вследствие этого темп роста товарной части мяса и сала в 1928/29 г. проектируется ниже прошлого года (3% вместо 11,4%).

По ориентировочным подсчетам душевая норма потребления мяса в городе в благополучный 1927/28 г. дает прирост в 2,2%. При росте товарного выхода на 3%, душевая норма потребления мяса городом выросла бы в текущем году на 1,1%. Следует, однако, указать, что по общему состоянию продовольственного снабжения эта норма недостаточна. Надо добиться увеличения роста товарной продукции мяса. Считая исчисленный баланс минимальным вариантом, надо взять установку на повышение потребления мяса на душу на 5%.

Охват мясного рынка в последние годы представляется в следующем виде:

Годы	Рост заготовок (в %%% к предшеств. году)			Доля сектора (в %%% к итогу)		
	Централизованные заготовки	Местные заготовки	Частники	Централизованные заготовки	Местные заготовки	Частники
1925/26	—	—	—	4,8	12,5	82,7
1926 27	179,4	187,4	91,8	8 1	21,6	70,3
1927/28	281,3	112,2	85,3	22,5	21,3	56,2
1928/29	130,0	129,7	82,3	26,1	26,8	47,1

Такой охват рынка обобществленным сектором обеспечит потребность столиц в мясе и влияние на сбытовые цены. Наиболее рентабельной формой снабжения мясом провинциальных рабочих центров являются децентрализованные плановые заготовки. Средне-взвешенная заготовительная цена центнера мяса убойного веса по централизованному сектору — 51 р. 19 к., а у местных заготовителей — 41 р. 78 к., у частника — 52 руб. Поэтому местные заготовки должны быть расширены.

В связи с увеличением капитальных вложений в холодильное строительство создалась возможность образовать резервы для бесперебойного снабжения рабочих центров и образования страховых фондов мяса. Переходящие запасы на 1929/30 г. стабилизируются и обеспечивают 1½-месячное потребление по централизованному снабжению или десятидневное потребление всего городского населения СССР.

В области организации мясного рынка необходимо: 1) Организовать заготовку и сбыт баранины и свинины, что ослабит спрос на крупный рогатый скот и в известной мере компенсирует жировой дефицит. Кроме того, такая перегруппировка потребления мяса по видам может снизить средневзвешенные заготовительные цены на мясо. Чтобы усилить потребление баранины, необходимо сбытовые цены на нее держать на более низком уровне, чем цены говядины. 2) С усилением массовых хлебных грузовых потоков из Сибири и Казакстана необходимо развить здесь мясные операции на мороз и холод, приняв одновременно меры к ослаблению конкуренции между мясным и молочным направлением в основных районах маслоделия. 3) Для снабжения мясом ЗСФСР и дефицитных районов Средней Азии надо использовать наши договорные отношения с сопредельными странами, заменив частично импорт сухих фруктов импортом мяса. 4) Для более рентабельного использования реализуемого крестьянством скота необходимо расширить операции по откорму скота на воловнях свекло-сахарных, винокуренных и крахмало-паточных заводов, использовав емкость всех воловень и все заинтересованные организации. 5) Во избежание перебоев в снабжении столиц и крупных промышленных центров мясом, надо максимально использовать наличную холодильную площадь в столицах и районах заготовок, а также организовать базисные ското-откормочные пункты в заготовительных районах. 6) Для более эффективного использования сезонного избытка предложения мяса широко развить колбасное, консервное и салотопенное производство, с направлением жировых отходов на снабжение в плановом порядке городских центров.

б) М а с л о. Рынок коровьего масла был в 1927/28 г. особенно напряженным. Это объясняется, с одной стороны, причинами длительного характера, а с другой — условиями истекшего года. К первым относятся: 1) медленный темп развития стада коров, 2) низкая товарность молока, что стоит в связи с раздроблением стада коров между большим числом хозяйств, чем раньше, 3) слабое развитие заводского маслоделия и медленное продвижение его в новые районы. Неблагоприятными условиями 1927/28 г.

являются: недостаток кормов и низкие заготовительные цены на молоко. Хотя цены были несколько выше цен предшествующего года, но они ни в коей мере не отвечали специфическим условиям года. Индекс цен на масло оставался ниже индексов цен на яйца и мясо и ниже общего индекса цен на продовольственные продукты животноводства. Если взять два важных района маслоделия — Зауралье и Зап. Сибирь, то крестьянские индексы рисуют следующую картину соотношения цен:

	Зауралье		Западная Сибирь	
	1/VII 1927 г.	1/VII 1928 г.	1/VII 1927 г.	1/VII 1928 г.
Индекс цен				
Масло сливочное	1,71	1,85	1,85	2,12
Молоко	1,27	1,25	1,30	1,22
Конкурентноспособность сел.-хоз. товаров (индексы цен отдельных сел.-хоз. товаров в отношении к индексу цен всех производимых сел.-хоз. товаров):				
Масло сливочное	1,16	0,81	1,05	1,02
Молоко	0,86	0,55	0,73	0,59
Соотношение затрат и выручек животноводства (индекс цен отдельных продуктов животноводства в отношении к индексу цен кормов)				
Молоко	0,80	0,41	0,62	0,45
„Ножницы“ (индекс цен отдельных сел.-хоз. товаров в отношении к индексу цен покупаемых промтоваров)				
Масло сливочное	0,82	0,89	1,01	1,20
Молоко	0,61	0,60	0,71	0,69
Индекс доли производителя сырья в местной цене продуктов его переработки				
Молока и масла сливочного	0,74	0,68	0,70	0,58

Из приведенных сопоставлений видно, что: 1) при возрастании в течение года индекса цен на масло, индекс цен на молоко понизился; 2) чрезвычайно низкая конкурентноспособность молока в 1927/28 г. еще более понизилась; 3) соотношение затрат и выручек в молочном хозяйстве, бывшее неблагоприятным в 1927 г., обнаружило дальнейшее ухудшение в 1928 г.; 4) соотношение цен на молоко и цен на промтовары оставалось невыгодным для производителя молока, и, наконец, 5) доля производителя молока в местной цене продуктов его переработки (масло) уменьшилась.

Разрыв между заготовительными ценами на молоко и на масло усиливался еще тем обстоятельством, что с цены молока кооперацией производились обязательные вычеты по взысканию недоимок, паевых взносов и т. д. И это вело иногда к сокращению заноса молока на заводы.

По условиям динамики стада и кормовых ресурсов в основных маслодельных районах валовая продукция молока на 1928/29 г. повидимому не даст прироста, а товарный выход масла увеличится процентов на 4—5. При этих условиях душевая норма потребления городского населения остается на уровне 1927/28 г. Что касается плановых заготовок, то проектируется увеличение их на 19%, при чем охват плановыми заготовками товарного масла составит около 50%, а плановое снабжение внутреннего рынка даст около 38% потребления городского населения.

Эти темпы роста товарной продукции плановых заготовок и экспорта могут быть осуществлены с чрезвычайным напряжением и при условии

особых мероприятий на молочно-масляном рынке. Но эти мероприятия должны быть еще усилены для повышения роста товарной продукции на 10—15%, что дало бы возможность поднять душевую норму потребления городского населения примерно на 4%. К числу таких мероприятий, прежде всего, относится повышение заготовительных цен на молоко в тех из основных районов, где произошло обесценение молока. Повышение, варьируясь по районам, должно поднять покупательную способность молока процентов на 30, т.-е. до предела, на котором для производителя было бы выгодным развивать молочное хозяйство и увеличивать процент его товарности. Это повышение заготовительных цен на молоко должно, по возможности, итти за счет снижения производственных расходов в маслоделии, но при невозможности покрыть одно другим допустимо временное повышение заготовительных цен на масло. Во всяком случае , в 1928/29 г. не может быть речи о снижении заготовительных цен на масло.

Другие мероприятия по созданию благоприятных условий на молочно-масляном рынке заключаются: 1) в обеспечении основных маслозаготовительных районов концентрированными кормами и пищевыми продуктами, могущими заменить крестьянству молочные продукты (растительное масло и др.), 2) в расширении районов заводского маслоделия и вовлечении в заготовки новых районов 3) в усилении капитальных вложений в маслоделие и др. мероприятия.

в) Яйца. Условия яичного рынка складываются более благоприятно, чем молочно-масляного. Прирост товарной продукции составил в 1927/28 г. около 27%, нормы потребления городского населения обнаруживали в 1927/28 г. дальнейший рост (хотя и замедленный по сравнению с предшествующими годами), экспорт увеличился против предшествующего года на 47,0%, плановые заготовки на 27,2% и составили 62% товарного выхода; плановое снабжение внутреннего рынка составляло около 41% общего потребления городского населения. Общие условия развития птично-яичного хозяйства в 1928/29 г. складываются благоприятно (за исключением районов, пораженных недородом зерновых). По товарной продукции яиц намечается прирост, при котором нормы потребления городского населения должны дать прирост не меньше 5%. Плановые заготовки проектируются выше 1927/28 г. Около $^2/_3$ этих заготовок падает на РСФСР и около $^1/_3$ на УССР. Плановое снабжение составит около 47% потребления городского населения, а переходящие запасы (у торговых организаций) к концу 1928/29 г. — около 24% потребления городского населения. Расширение охвата рынка плановыми заготовками должно итти как за счет распространения заготовок на новые районы (что является стимулом к развитию птично-яичных хозяйств в этих районах), так и путем большего использования низовой кооперации в сборе яиц.

2. РЫНОК ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ

А. СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Структура предложения промтоваров в 1927/28 г. отличалась тем, что, при недостаточном вообще предложении товаров для широкого рынка, очень медленный темп роста дала одежно-обувная группа и группа продовольственных товаров (в отдельных случаях даже абсолютное снижение) и значительный рост дали средства производства для крестьянства.

Эти изменения в структуре предложения облегчают товароснабжение деревни, но, с другой стороны, и обостряют проблему продовольственного снабжения страны и относительно (с учетом роста покупательского фонда)

усиливают дефицитность в одежно-обувной группе товаров. Проектируемое снабжение рынка промтоварами в сопоставлении со снабжением 1927/28 г. дает следующая таблица:

Динамика структуры предложения на широкий рынок (по 17 важнейшим товарам)

(В млн. рублей по розничным ценам)

Товары, товарные группы	1927/28 г.		1928/29 г.		
	Абсол.	В %% к итогу	Абсол.	В %% к предыд. году	В %% к итогу
1	2	3	4	5	6
Все предложение промпродукции на широкий рынок	7.385,0	100,0	7.770,0	105,2	100,0
Одежно-обувная группа	2.605,2	35,4	2,732,6	104,8	35,1
Хлопчато-бумажные ткани	1.369,7	—	1.427,0	104,7	—
Шерстяные „	391,7	—	400,7	102,3	—
Обувь	728,3	—	771,9	106,0	—
Галоши	115,5	—	133,0	115,2	—
Пищевая группа	1.180,6	16,1	1.157,6	98,0	14,9
Сахар	755,4	—	780,9	103,4	—
Соль	73,6	—	79,5	107,9	—
Подсолнечное масло	224,4	—	178,9	79,7	—
Чай	127,2	—	118,3	92,9	—
Наркотики	1.293,6	17,4	1.443,4	111,5	18,6
Табак	298,6	—	331,7	111,1	—
Махорка	110,5	—	112,6	101,9	—
Хлебное вино	834,5	—	999,1	113,0	—
Средства сел.-хоз. производства и товары хозяйственного обихода	478,8	6,5	560,4	117,2	7,3
Пиломатериалы	87,6	—	102,0	117,3	—
Оконное стекло	22,8	—	24,6	107,9	—
Кровельное железо	30,1	—	34,1	113,3	—
Сортовое железо	30,0	—	37,9	126,3	—
Сельскохозяйственные машины	176,3	—	217,6	124,1	—
Керосин	133,6	—	144,2	107,9	—
Итого по 17 товарам	5.558,2	75,4	5.894,0	105,9	75,9

Эта таблица по 17 промышленным товарам, составляющим $^3/_4$ всего приобретения промтоваров индивидуальным потребителем, показывает, что группа пищевых товаров дает снижение на 2% по сравнению с 1927/28 г., при чем наибольшее снижение обнаруживают наиболее дефицитные товары (подсолнечное масло, чай).

Весьма слабый рост дает группа дефицитных одежно-обувных товаров от 1,2% до 4,8% (в зависимости от размеров переработки хлопка).

Крупный (17,2%) рост дают средства производства для сельского хозяйства и товары хозяйственного обихода, стимулирующие рост произ-

водительных сил в наиболее отставшем участке народного хозяйства. Этот темп будет превзойден, так как в этой группе не учтены минеральные удобрения и тракторы. Однако, и по этой группе предложение все же недостаточно по сравнению с огромным спросом.

При остром дефиците промышленных товаров в народном хозяйстве, потребление организованного рынка и экспорт развиваются отчасти за счет внутреннего широкого рынка. Эту коллизию между организованным и широким рынком можно в значительной мере смягчить рационализацией процесса потребления (и распределения) промышленных товаров в организованном секторе хозяйства, в первую очередь потребления металла лесоматериалов и строительной группы товаров. Обследования РКИ показали, что нормы расходования материалов преувеличены вследствие плохой организации производства, отсутствия необходимых сортов и размеров и т. д. Между тем, доля организованного сектора хозяйства в потреблении указанных материалов весьма велика: по лесоматериалам — 19—20% товарной продукции, по сортовому железу—16%, по кровельному железу—13,4%, по всему прокату — 9,2% валовой продукции, а с потреблением кустарной промышленности — 11% всего внутреннего потребления. Один процент экономии в промышленности или строительстве может дать 5—10% увеличения предложения на широкий рынок. Удовлетворительное решение этой проблемы может дать значительный эффект и в области снижения себестоимости. Необходимо регулирующим органам в срочном порядке пересмотреть нормы потребления важнейших товаров в подведомственных им предприятиях. Эта работа поможет также более четко и детально разработать производственную программу с большим приспособлением ассортимента к нуждам потребителей.

Одновременно встает вопрос об организации товарооборота внутри организованного сектора хозяйства, в частности внутри-промышленного оборота.

Эта область является наименее исследованной. Организация внутрипромышленного оборота, в части снабжения промышленности сельскохозяйственным сырьем, промышленным сырьем, полуфабрикатом,— весьма неудовлетворительна. Наблюдаются перебои в производстве не только из-за отсутствия сырья и полуфабрикатов, но и вследствие неправильного их распределения между отдельными трестами и предприятиями. Наряду с острым недостатком отдельных товаров в одном предприятии, наблюдается избыток в другом. Отсюда — нерациональное использование товаров в производстве и излишние запасы товаров, которые могли бы быть двинуты на широкий рынок.

Проблема рационализации товарооборота в обобществленном секторе хозяйства должна быть поставлена, как одна из важнейших задач, так как это — один из крупнейших ресурсов товароснабжения широкого рынка и в то же время средство повысить качество работы обобществленного сектора.

Б. ОБЩИЕ РАСЧЕТЫ БАЛАНСА СПРОСА И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ[1]

Темп роста цензовой промышленности (без мукомолья) запроектирован на 1928/29 г. на весьма высоком, но представляющемся реальным,

[1] Методы исчисления данных за прошлые годы и основания проектировок на 1928/29 г. изложены в примечаниях к таблицам балансов реализации промышленных товаров.

уровне: 18% по физическому объему и 16% в ценностном выражении. Увеличение товарной части цензовой промышленности определяется в 15,0%. Благоприятны также, сравнительно с истекшим годом, перспективы развития мелкой промышленности: 6,2% роста против 2,5% падения.

В среднем по цензовой и мелкой промышленности намечается в 1928/29 г. повышение товарной массы на 13,3% против 10,6% роста в прошлом году. В абсолютных числах имеем 19,5 млрд. руб. (в ценах производителей с акцизом) товарной массы с учетом импорта и товарных запасов у производителей в товаропроводящей сети и 16,2 млрд. руб. без учета запасов. Доля обобществленного сектора в общей сумме товарной массы составляет 90,6% вместо 88,2% истекшего года. Усиление темпа процесса обобществления промышленности предположено, главным образом, за счет мелкого производства. Таким образом, конъюнктура 1928/29 г. в отношении общей суммы предложения промышленной продукции представляется благоприятной. К иным выводам приходим при диференцированном анализе соотношений между спросом и предложением на организованном и широком рынках.

Для освещения этого вопроса нами составлен провизорный баланс спроса и предложения промышленной продукции в 1928/29 г., опирающийся в своих расчетах на балансы реализации промтоваров за отчетные 1925—28 гг.

Несмотря на большую условность этих расчетов, все же они позволяют сделать ряд определенных, представляющих значительный практический интерес, выводов о соотношении между спросом и предложением промышленной товарной массы на широком рынке в планируемом году.

Организованный рынок. Рост потребления обобществленного сектора в планируемом году сильно обгоняет по темпу развитие предложения промышленной продукции: 18,6% повышения спроса против 13,3% роста предложения. Наряду с этим стремительно возрастает экспорт промышленных товаров (44,2%), в том числе в значительной доле и продуктов широкого потребления. Сильный рост потребления обобществленного сектора имел место на протяжении всех последних лет. Это повлекло за собой значительные смещения в распределении промышленной продукции между организованным и широким рынками. В 1925/26 г. доля обобществленного сектора на внутреннем рынке (без учета движения запасов) составляла 40,6%, в следующем году она повышается до 43,8%, в 1927/28 г. имеем 47,6%, а в планируемом году — 50,7%.

При учете внутритрестовского потребления промышленности [1] доля организованного рынка возрастает еще значительней, так как темпы роста внутритрестовского оборота в рассматриваемый период обгоняли темпы роста товарной продукции.

Данные о распределении в исследуемые годы промышленных товаров между различными категориями потребителей обобществленного сектора дают картину устойчивых соотношений. Доля промышленности определяется приблизительно в 64%, транспорта — 12%, торговли — 3,5%, непроизводственных Наркоматов — 14%. В проектировке на 1928/29 г. сохранены в общем те же пропорции, но намечены во всех отраслях народного хозяйства заметные сдвиги реконструктивного порядка. По промышленности при снижении издержек производства значительно повышена доля затрат промтоваров по капитальным вложениям. Также по транспорту запроектированы значительные затраты промтоваров на новое железнодорожное строительство и речное судостроение. По торговле увеличены

[1] При исчислении приобретения промышленностью промтоваров в некоторой мере имеет место дублирование подсчетов по кожевенной и текстильной промышленности, однако, существенного влияния на размеры приобретения организованным рынком это оказать не может.

вложения в капитальное строительство и оборудование элеваторов складских помещений и предприятий первоначальной обработки сельскохозяйственных продуктов, в то же время значительно понижены издержки обращения. Ввиду организации крупных зерновых совхозов, сильно увеличены также затраты промтоваров по капитальным вложениям обобществленного сельского хозяйства [1].

Приобретение промтоваров организованным рынком

(В ценах потребителей)

Показатели	В млн руб.				В % к итогу			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
А. Средства производства								
1. Промышленность	3.536	4.363	5.089	6.045	63,17	64,21	63,93	63,82
2. Сельское хозяйство (совхозы и предприятия НКЗема)	29	44	59	93	0,52	0,65	0,74	0,98
3. Транспорт	714	310	952	1.123	12,76	11,92	11,96	11,85
4. Нарсвязь	57	67	80	92	1,02	0,99	1,01	0,97
5. Торговля [2]	212	237	274	328	3,79	3,49	3,44	3,46
6. Коммун. хозяйство	124	143	182	207	2,22	2,10	2,29	2,18
7. Жилищное строительство	116	157	187	221	2,07	2,31	2,35	2,33
8. Непроизводствен. Наркоматы (строительство)	55	98	123	176	0,98	1,44	1,55	1,86
Итого средства производства	4.843	5.919	6.946	8.285	86,53	87,11	87,27	87,45
Б. Средства потребления								
1. Непроизвод. коллективное потребл.	754	876	1.013	1.189	13,47	12,89	12,73	12,55
Итого приобретен. организованным рынком	5.597	6.795	7.959	9.474	100,0	100,0	100,0	100,0

Общий размер приобретения промышленных товаров организованным рынком за истекшее трехлетие определяется суммой порядка 5,6 млрд. руб. в 1925/26 г. и 6,8 — 8,0 млрд. руб. в следующие два года. При учете же экспорта и прироста запасов имеем 6,3 — 7,3 — 8,9 млрд. руб. Для планируемого года предположено 9,5 млрд. руб. без экспорта и прироста запасов и 10,5 млрд. руб. с учетом таковых. Товарные запасы не превышали в исследуемое трехлетие 18% обращавшейся на рынке товарной массы, т.-е. стояли на уровне технически необходимых. Таким образом, в эти годы не была разрешена задача накопления резервных фондов. В 1928/29 г., в виду предстоящего весьма напряженного состояния на широком рынке, прирост товарных запасов запроектирован также лишь в размере технически необходимых (401 млн. руб. всех запасов, в ценах потребителей). [3]

[1] Колхозы отнесены к категории потребителей широкого рынка, так как в отношении присбретения промтоваров они находятся в одинаковых с крестьянским населением рыночных условиях.

[2] Экспорт и изменения в состоянии запасов торговли не учтены.

[3] Прирост запасов в млн. руб. (в производстве по ценам производства, а в торговле в ценах себестоимости каждого звена) (продолжение примечания см. на стр. 308)

Причины стремительного роста емкости организованного рынка лежат в общих народнохозяйственных условиях, и, прежде всего, в интенсивном развитии процессов индустриализации и обобществления народного хозяйства, а также в значительном подъеме культурного уровня страны. Отсюда следует, что существенное перераспределение в 1928/29 г. промышленной товарной массы между организованным и широким рынками невозможно. Однако, задача сокращения организованного потребления путем его рационализации должна быть в самом спешном порядке поставлена и разрешена.

Широкий рынок. Переходя к анализу условий реализации промышленной продукции на широком рынке, необходимо отметить, что эти расчеты за отчетные годы характеризуют фактическое приобретение населения и не дают непосредственного ответа на вопрос о размерах и структуре его платежеспособного спроса. В виду недостаточного рыночного предложения ряда товаров, приобретение за истекшие годы могло существенно отличаться по составу и уровню от платежеспособного спроса. Однако, приводимые в балансе данные о денежном накоплении могут служить косвенными показателями степени напряженности спроса широкого рынка. Провизорный балансовый расчет планируемого 1928/29 г. характеризует категорию платежеспособного спроса.

Денежные доходы всего населения достигали в истекшее трехлетие в приблизительном исчислении 16,2 — 19,5 млрд. руб., при темпах роста в 11,7% в 1926/27 г. и 7,4% в следующем году. Из этой суммы на долю городского населения приходилось 7,6 — 9,3 млрд. руб. или 46,5 — 48,2%.

Динамика доходов отдельных социальных классов городского населения разнородна; в то время как доходы лиц наемного труда непрерывно и интенсивно возрастали — на 18,8 — 11,2% в год и на 32,1% за трехлетие — доходы прочих слоев городского населения за три года повысились всего на 4,9%, при этом в 1927/28 г. имело место даже снижение доходов на 3,6% [1].

Денежные и иные рыночного происхождения [2] доходы сельского населения стояли на уровне 8,7 — 10,2 млрд. руб., при темпах роста в 8,6 — 8,3% в год и 17,7% за трехлетие. В денежных доходах крестьянства необходимо различать две категории, различных по источникам возникновения и законам развития: 1) доходы вне деревни и 2) доходы, возникшие в результате рыночных отношений внутри крестьянских хозяйств [3]. Определяющими покупательную способность крестьян в отношении промышленных товаров, понятно, являются доходы вне деревни. Эти доходы достигали

	В производстве	В товаропровод. сети	Всего
1925/26 г.	140	476	616
1926/27 г.	40	151	191
1927/28 г.	40	461	501
1928/29 г.	40	361	401

[1] Учитываются доходы проживающих в городах лиц наемного труда, за вычетом остатка в деревне, а также доходов служащих сельских местностей, не связанных с крестьянским хозяйством (учителя, медперсонал и проч.). Доходы же рабочих и служащих, проживающих в сельских местностях и связанных с крестьянским хозяйством, а также присыл из города в деревню учтены в доходах крестьянского населения; сумма этих доходов достигала 1,2—1,5 млрд. руб.

[2] Поступления по оплате труда натурой, натуральному обмену, плата натурой за аренду земли, скота, инвентаря и пр., виды натурального поступления рыночного характера.

[3] По реализации сельскохозяйственной и промышленной продукции, обмену трудом и услугами, кредитным операциям и пр.

в истекшее трехлетие 4,9 — 5,8 млрд. руб. или 56,6 — 57,3% общей суммы денежных доходов крестьянских хозяйств, при темпах роста в 8—10% в год. При расчете на душу получим 42—48 руб. дохода вне деревни и 32 — 36 руб. по внутрикрестьянскому обороту.

В 1928/29 г. доходы городского населения запроектированы с ростом в 8,1%, при этом лиц наемного труда — в 9,6%, а остальных слоев населения — в 4,6%. Увеличение денежных доходов сельского населения предположено на 9,0%. Таким образом, темп роста индивидуальнх денежных доходов 1928/29 г. значительно превышает темп роста прошлого года (8,6 против 7,4%). В абсолютных числах доходы всего населения достигают в 1928/29 г. 21,2 млрд. рубл., из них доходы сельского населения составляют 52,8%, а городского — 47,2%, в том числе доля лиц наемного труда — 33,8%. С учетом же отсыла лиц наемного труда из города в деревню и доходов проживающих в сельских местностях и связанных с крестьянским хозяйством рабочих и служащих, включенных в доходы сельского населения, доля лиц наемного труда повышается до 41,8%.

Доходы городского и сельского населения

Показатели	В млн. руб.				В %% к пред. г.		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Доходы городского населения . .	7.585	8.739	9.296	10.048	115,2	106,4	108,1
В том числе:							
1) лиц наемного труда	4.951	5.880	6.541	7.167	118.8	111,2	109 6
2) прочего городск. населения .	2.634	2.859	2.755	2.881	108,5	96,4	104,6
II. То же за вычетом платежей и накопления	7.232	8.147	8.479	9.052	112,7	104,1	106,8
1) лиц наемного труда	4.721	5.487	5.987	6.476	116,2	109,1	108,2
2) прочего городск. населения .	2.511	2.660	2.492	2.576	105,9	93,7	103,4
III. Доходы сельского населения (включая совхозы и батраков) .	8.655	9.403	10.187	11.105	108,6	108,3	109,0
В т. ч. вне деревни	4.895	5.801	5.833	6.388	108,3	110,0	109,5
IV. То же за вычетом платежей и накопления	8.152	8.797	9.339	10.203	107.9	106,2	109,3
В т. ч. вне деревни	4.392	4.695	4.985	5.486	106,9	106,2	110,1
Итого доходы городского и сельского населения	16.240	18.142	19.483	21.153	111,7	107,4	108,6
То же без платежей и накопления .	15.384	16. 44	17.818	19.255	110,1	105,2	108,1

Расходы населения на промышленные товары развивались значительно медленнее, при этом динамика приобретения средств производства и средств потребления шли в противоположном направлении; в то время как приобретение средств потребления возросло на 9,9% в 1926/27 г. и 4,5% в следующем году, приобретение средств производства сократилось на 1,1 — 8,8%. В среднем это дает 6,6% роста в 1926/27 г. и 0,8% в 1927/28 г.

Спрос деревни развивался интенсивнее спроса города. Приобретение сельским населением промтоваров личного потребления возросло на 11,3—

5,5%, а средств производства на 4,4 — 4,8%. В среднем по деревне имеем 9,7 — 5,4% роста, в то время как по городу в 1926/27 г. наблюдался рост всего в 3,8%, а в 1927/28 г. даже падение на 3,5%. Это обусловлено сокращением доли городской буржуазии и непролетарского трудового населения в приобретении как средств производства (понижение на 4,1 — 16,3%), так и продуктов личного потребления (понижение на 0,2% — 12,6%).

Расходы же лиц наемного труда на промтовары возросли на 12,1% в 1926/27 г. и 8,9% в следующем и таким образом, превосходили по темпу развития приобретения крестьянского населения. Но и в отношении лиц наемного труда имело место значительное отставание темпов роста расходов на промышленные товары от темпов роста доходов. Обусловлено это рядом причин — недостаточным рыночным предложением некоторых видов промтоваров, соотношением цен на сельскохозяйственные и промышленные товары, мероприятиями социального характера, ростом в городах расходов на жилище, повышением культурных потребностей населения и пр.

Громадное влияние оказал также сильный рост накопления, добровольных и обязательных платежей, составлявших в 1925—28 гг. 4,7 — 6,8 и 8,8% доходов городского и 6,0 — 6,6 — 8,6% денежных доходов крестьянского населения. При приблизительно одинаковом удельном весе этой статьи в расходах городского и крестьянского населения, распределялись эти суммы между накоплением и платежами в городе и в деревне в различных пропорциях. Денежное накопление городского населения составляло 2,1—3,8 и 4,7%, платежи — 2,6—5,0 и 4,1%. В деревне доля платежей выше — 4,3 и 5,4 и 6,4%, а накопления несколько ниже: 1,7 — 2,2%. При вычитании из доходов накопления и платежей темпы роста дохода городского и сельского населения снижаются с 11,7—7,4% до 10,1 — 5,2% (в 1926/27 г. и 1927/28 г.).

Однако, необходимо иметь в виду, что в отчетные годы известная доля денежного накопления[1] являлась следствием неполного удовлетворения спроса широкого рынка на промтовары. В 1928/29 г. предположен дальнейший рост платежей и денежного накопления населения до 1,9 млрд. руб., что составит 9,1% его денежных доходов. При этом платежи и налоги городского населения исчислены в 493 млн. руб., что дает 3,5% доходов, а денежное накопление—в 503 млн. руб. или 5,0% доходов. Налоги и платежи сельского населения запроектированы в 697 млн. руб., что составляет 6,5% его денежных доходов, а накопление—в сумме 1.205 млн. руб. или 1,9% дохода. Предположено далее сильное повышение расхода городского населения по квартплате — 19,2% против 9,3% роста прошлого года. Увеличены также, в виду запроектированного контрольными цифрами значительного повышения цен, расходы городского населения на сельскохозяйственные товары.

При учете указанных условий спрос населения на промышленные продукты личного потребления запроектирован на 1928/29 г. с ростом всего на 5,4%. При этом предположено, что и в данном году спрос деревни будет развиваться интенсивнее спроса города: 8,8% против 3,5%. Намеченные темпы развития спроса различных социальных групп городского населения неоднородны — в то время как спрос лиц наемного труда увеличивается на 5,3%, спрос непролетарских слоев населения понижается (на 4,7%). Проектировка спроса широкого рынка на продукты производственного потребления исходит из следующих темпов развития: 15,2% роста спроса деревни и 6,1% уменьшения спроса городских потребителей. В среднем получим по всему спросу широкого рынка 4,8% роста, по про-

[1] Денежное накопление включает государственные займы, вклады в сберкассы, оседание денег у населения; добровольные платежи — взносы в проф. и общественные организации, кооперацию, самообложение.

дуктам личного потребления — 5,4% и производственного потребления—3,1%.

В абсолютном выражении имеем 9,2 млрд. руб. всего индивидуального спроса. Из этой суммы 4,8 млрд. руб. приходится на долю деревни, 4,4 млрд. руб. — на долю города. Таким образом, спрос сельского населения запроектирован в размере 75,0% его денежных доходов вне деревни, в том числе на продукты личного назначения 57,5%. Спрос же городского населения на средства потребления определен в 31,5% [1]. Сопоставление расходов на промтовары с доходами населения за истекшие годы дает следующие соотношения: 78,8—75,4% для крестьянского населения и 36—33% для городского.

Предложение на широкий рынок определяется приблизительно в 7,1 млрд. руб. в отпускных ценах производителей с акцизом [2] и в 9,2 млрд. руб. в ценах потребителей при 4,8% роста. Таким образом как по абсолютным размерам, так и по темпу роста спрос и предложение на широкий рынок совпадают, но приходится вновь и вновь подчеркнуть всю приблизительность наших расчетов; кроме того, балансовая близость общих размеров спроса и предложения далеко еще не обеспечивает рыночного равновесия. Помимо ряда условий, в своем месте очерченных [3], громадное значение имеет соотношение структуры спроса и предложения.

Структура приобретения промтоваров широким рынком в 1925—1929 гг.

Показатели	В млн. рублей				В %% к итогу			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Средства производства								
1) Сельское хозяйство (включая колхозы)	464	499	583	693	5,7	5,7	6,7	7,6
2) Промышленность	1.676	1.610	1.326	1.270	20,5	18,5	15,1	13,8
3) Торговля	50	36	21	17	0,6	0,4	0,2	0,2
4) Жилищное строительство	310	327	325	344	3,8	3,8	3,7	3,7
Итого средств производства . .	2.500	2.472	2.255	2.324	30,6	28,4	25,7	25,3
II. Средства потребления								
1) Городского населения . . .	2.752	2.987	3.090	3.197	33,7	34,3	35,2	34,8
2) Сельского „ . . .	2.924	3.253	3.433	3.675	35,7	37,3	39,1	39,9
Итого средств потребления	5.676	6.240	6.523	6.872	69,4	71,6	74,3	74,7
Всего приобрет. широкого рынка	8.176	8.712	8.778	9.196	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:								
городом	4.369	4.537	4.379	4.408	53,4	52,1	49,9	47,9
деревней	3.807	4.175	4.399	4.788	46,6	47,9	50,1	52,1

[1] Соотношение между спросом городского населения на продукты производственного потребления и его доходами не может быть установлено, так как в доходах городского населения учитывается доход с исключением расходов на средства производства.

[2] Общая сумма рыночного предложения (19,5 млрд. руб.) за вычетом спроса организованного рынка (8,2 млрд. руб.) и запасов (4,2 млрд. руб.).

[3] См. главу «Условия рыночного равновесия».

Анализ структуры приобретения широкого рынка за отчетные годы показывает рост доли средств потребления и соответственное снижение доли средств производства, обусловленное сокращением спроса частной торговли и промышленности, удельный вес которых в общей сумме приобретения широкого рынка, равнявшийся в 1925/26 г. 21,1%, понизился до 15,3% в 1927/28 г. Противоположная тенденция наблюдается в отношении сельского хозяйства, дающего темпы роста приобретения за прошлые годы 7,5 — 16,5%.

Эту тенденцию необходимо с особой силой подчеркнуть, так как в ней лежит один из приводов, при помощи которого можно значительно ускорить темп развития товарности крестьянского хозяйства и стимулировать в нем денежное накопление.

В 1928/29 г. запроектирован дальнейший рост спроса широкого рынка на сельскохозяйственные машины и орудия (18,9%) и сокращение спроса на средства производства для нужд частной промышленности и торговли (4,5%).

Произведенный ранее анализ балансов спроса и предложения отдельных товаров в 1928/29 г. показывает значительное расхождение между ними по ряду товаров и свидетельствует о возможности напряженного состояния широкого рынка.

Неизбежны также затруднения сезонного характера, если не будут приняты самые энергичные меры к образованию значительных сезонных маневренных запасов.

Поквартальное сопоставление данных о движении доходов населения и его расходов на промышленные товары в 1925—29 г. дает следующую картину:

Годы и кварталы		Реализация всей продукции ценовой промышлен.	Реализация пром. продукции широкого потребления	Доходы всего населен.	Доходы населения без платежей	В том числе Сельск. населен.	Городск. населен.
1926/27 г.	I	28,6	29,3	27,3	26,1	30,7	24,4
	II	22,6	23,3	23,3	23,4	24,3	23,0
	III	22,6	22,5	23,4	24,0	21,1	25,2
	IV	26,2	24,9	26,0	26,5	23,9	27,4
1927/28 г.	I	29.2	29,4	27,1	26,9	33,1	24,6
	II	26,1	26,2	24,3	22,7	21,8	23,0
	III	22,0	22,0	23,0	23,8	21,2	24,8
	IV	22,7	22,3	25,6	26,6	23,9	27,6
1928/29 г.	I	32,5	31,5	28,5	27,6	33,5	25,2
	II	26,7	26,5	23,3	22,5	19,8	23,6
	III	21,2	21,5	23,1	23,8	22,6	24,3
	IV	19,6	20,5	25,1	26,1	24,1	26,9

В течение 1925/26 г. квартальная динамика реализации промтоваров, несмотря на неодинаковые народнохозяйственные условия исследуемых лет, показывает максимальное напряжение спроса населения в первом и четвертом квартале. Сопоставление этих коэфициентов с квартальными коэфициентами промтоваров дает как-будто благоприятные соотношения обоих элементов и указывает на известное рыночное равновесие:

	1926 г.		1927 г.	
	I кв.	IV кв.	I кв.	IV кв.
Спрос	26,1	26,5	26,9	26,6
Предложение	29,3	24,9	29,4	22,3

Но данные таблицы о предложении товаров характеризуют собою отпуск промышленности товаропроводящей сети и поэтому, принимая срок продвижения товаров по звеньям оборота в $I - 1^1/_2$ месяца, поквартальное сопоставление спроса необходимо произвести с предложением предшествующего квартала:

	III/IV кв.	IV/I кв.
Предложение . . .	22,5	24,9
Спрос	26,5	26,9

При этом сопоставлении мы получаем в четвертом и первом кварталах при большом напряжении спроса населения не покрывающее его предложение.

Проектировка квартальной динамики предложения и спроса в в 1928/29 г. дает также неблагоприятное их соотношение в IV квартале; это ставит народное хозяйство перед необходимостью накопления в течение сравнительно благополучных второго и третьего кварталов планируемого года маневренных запасов для предотвращения возможного сезонного разрыва в четвертом и первом кварталах.

Возможность рыночных затруднений усуглубляется еще районным распределением урожая и заготовок сельскохозяйственной продукции и интенсивным ростом спроса сельского населения — со смещением долей города и деревни и продукции, предлагаемой на широкий рынок. Это, удлиняя пути продвижения товаров, может поставить товаропроводящую сеть перед необходимостью увеличения размеров технически необходимых запасов и тем усилит напряжение на рынке.

Ввиду указанных условий, повидимому, приходится ожидать довольно напряженного состояния на широком рынке, которое потребует ряда мероприятий по поддержанию рыночного равновесия.

В. ХАРАКТЕРИСТИКА РЫНКА ВАЖНЕЙШИХ ТОВАРОВ

а) Хлопчатобумажные и шерстяные ткани. Товарная продукция хлопчатобумажных тканей увеличивается в 1928/29 г. в ценностном выражении на 8,9%. С учетом роста коллективного потребления и экспорта предложение на широкий рынок увеличится на 4,7%.

По шерстяным тканям намечается прирост всего лишь на 2,3%. Этот процент может быть увеличен при условии стабилизации ведомственного потребления тканей в 1928/29 г. Приведенные темпы прироста предложения даны при условии стабилизации абсолютных размеров остатков в 1928/29 г., что означает понижение технически необходимого уровня остатков, примерно, на 6%.

б) Кожтовары. Основной проблемой на кожевенно-обувном рынке в 1928/29 г. является нехватка подошвы. В то время, как прирост хромовой продукции намечается в размере 13%, яловой — 4%, выпуск подошвы будет либо стабилен, либо несколько понизится по сравнению с 1927/28 г.

В настоящее время вздорожание подошвенной кожи и соответственное вздорожание починки обуви приводит к усиленной закупке новой и преждевременной ликвидации старой, годной еще для носки обуви.

Для возможного преодоления указанной диспропорции, особенно чувствительной для деревни, потребляющей механическую обувь лишь в ограниченных размерах, необходимо: а) поставить производство

в 1928/29 г. не менее 1 млн. *кг* резиновой подошвы, носкость которой выше, чем кожаной; б) расширить в городах кооперативные починочные мастерские; в) максимально увеличить выработку крестьянской обуви государственной и кустарной промышленностью; г) добиться, чтобы организованный кустарь работал на основе генерального заказа Кожсиндиката или потребительской кооперации по ценам, установленным Наркомторгом, при чем ассортимент кустарной обуви и цены должны быть в первую очередь приспособлены для сельского спроса; д) так как деревня нуждается в кожтоварах не меньше, чем в обуви, то необходимо, чтобы потребительская кооперация доводила кожтовары до сельского потребителя, а не запродавала значительные партии кустарям, как это имело место до последнего времени.

в) Подсолнечное масло и хозяйственное мыло. Понижение урожая подсолнечных семян в 1928 г. обусловит некоторое сокращение маслопродукции. В виду роста мыловаренного производства по программам ВСНХ на 33% (туалетного мыла на 50%), предложение масла на широкий рынок может несколько сократиться по сравнению с 1927/28 г. Между тем, уже в 1927/28 г. в потребляющих районах наблюдался острый дефицит подсолнечного масла. Для такого роста мыловаренного производства необходимо усилить переработку животных жиров и разных отходов, с тем, чтобы увеличить выход растительного масла для потребления населения, а не расходовать его на производство мыла. Необходимо принять меры к максимальной переработке хлопковых маслосемян и преодолеть угрозу неполной их переработки из-за транспортных условий.

В области распределения масла необходимо добиться максимальной перекачки маслопродукции из производящих районов в потребляющие районы, в первую очередь — в льноводные.

г) Сахар и чай. По предварительным подсчетам, при стабильности остатка в 146,4 тыс. *т* вместо небходимых для нормального производства и рынка 488—610 тыс. *т*, предложение сахара увеличится на 3,4% по сравнению с 1927/28 г. Между тем дефицит сахара в 1927/28 г. определяется в 6—8% и потребление сахара развертывается наиболее интенсивно (+ 20% в 1927/28 г.) и на ближайшие годы следует также ожидать весьма интенсивного роста потребления сахара, в частности, в городах, в связи с сокращением продажи хлебного вина.

Предложение чая на внутреннем рынке уменьшается на 7%, с учетом сокращения переходящих остатков на 900 тыс. *кг*.

д) Средства производства для сельского хозяйства и товары хозяйственного обихода. Предложение сельскохозяйственных машин увеличивается на 25%. Трудность здесь лежит в области распределения. Интенсивный рост предложения сельскохозяйственных машин вызовет значительное напряжение кредитных ресурсов (в виду долгосрочности кредитования). Необходимо пересмотреть условия кредитования для середняцких групп крестьянства и повысить долю наличных. Нужно переоценить и перераспределить по территории страны запас неходовых машин для усиления их реализации.

Значительный прирост предложения ожидается по кровельному и сортовому железу. Это тем более благоприятно, что кустарная промышленность, изготовляющая из этой продукции по преимуществу предметы широкого потребления, получает в 1928/29 г. гораздо меньше сырья, чем в 1927/28 г.

В отношении минеральных удобрений необходимо, наряду с безусловным выполнением производственной программы, обратить внимание на организацию фосфоритных мельниц, находящихся до последнего времени в беспризорном состоянии, а также на неудовлетворительную тару. При

остром дефиците небрежная упаковка, применяемая промышленностью, является прямым расточительством.

По группе силикатных строительных материалов преодоление дефицита возможно путем стимулирования роста мелкого производства, нормирования и рационализации потребления. До настоящего времени мелкое производство не развивалось, несмотря на острый дефицит. Генеральный заказ Стромсиндиката кустарной промышленности мог бы сразу оживить кустарное производство. Можно полагать, что таким путем удалось бы преодолеть дефицит в извести и алебастре и значительно смягчить дефицит кирпича.

Значительное ослабление дефицита может быть достигнуто рационализацией потребления строительных материалов. В частности, необходимо стимулировать потребление известкового раствора вместо цемента.

Крупнейшей проблемой является организация распределения строительных материалов. Наряду с усилением Стромсиндиката и Лесосиндиката, необходимо выявить действительные размеры производства строительных материалов по районам, а также размеры потребления по районам и секторам хозяйства. Разработанный ныне баланс строительных материалов является условным, дающим лишь общее представление о возможном состоянии рынка строительных материалов.

Вопрос об организации товаропроводящей сети (в частности, складского дела) на рынке строительных материалов, особенно в крупных строительных центрах, до сих пор не разрешен, несмотря на неоднократные постановления СТО. Равным образом недостаточно активна работа Наркомторга по регулированию рынка строительных материалов.

3. ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ

Основная директива настоящего года в области внешней торговли сводится к обязательному выполнению и возможному повышению утвержденного Правительством экспортного плана и к соблюдению строжайшей дисциплины в отношении импорта с тем, чтобы безусловно выполнить утвержденную программу улучшения нашего валютного хозяйства. На протяжении второй половины истекшего года Правительством принят ряд постановлений, направленных к расширению экспорта, а также к качественному повышению всех внешнеторговых операций. Задача настоящего года заключается в том, чтобы эти решения полностью провести в жизнь и добиться, во-первых, повышения валютного эффекта наших экспортных операций и, во-вторых, наивыгоднейших закупок импортных товаров, полностью используя конъюнктуру. Затем вновь и вновь следует подчеркнуть, что в настоящем году более, чем когда-либо, необходима чрезвычайная гибкость в выполнении экспортного плана, усиление вывоза товаров, в которых внутренний рынок менее нуждается, притом таких товаров, которые могут быть реализованы по наиболее выгодным ценам.

4. ТОРГОВО-ПОСРЕДНИЧЕСКИЙ ОБОРОТ. ФИНАНСИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ. ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ

А. ТОРГОВЫЙ ОБОРОТ

В контрольных цифрах этого года сделана попытка ввести исчисление торгового оборота и его проектировку на основе очистки валового оборота от внутри-торговых оборотов. Результаты этого подсчета даны в приложении (раздел XIV) в товарном балансе посреднической торговли. Такой метод дает возможность ввести планы развертывания отдельных торговых систем в общие рамки развития товарной продукции

страны и корректировать их на основе общих показателей (быстроты оборачиваемости товаров, размера наложения на товарную массу, звенности). При всем несовершенстве расчетов, этот метод все же является полезным орудием для оценки планов отдельных торговых систем.

Произведенные подсчеты говорят, что посреднической торговлей (т.-е. без трестов синдикатского типа, оптово-розничных магазинов трестов, издательств, а также без специальных экспортно-импортных обществ) охватываются две трети всей товарной массы страны с небольшой, но неизменной тенденцией к росту (от 63% в 1925/26 г. до 64,5% в 1928/29 г.). Вне этого охвата остается непосредственный оборот производителей друг с другом, внутри-крестьянский оборот кустарных товаров, непосредственные продажи сельскохозяйственных товаров городскому потребителю, отпуск в оптово-розничные магазины трестов; из поступления в посреднический оборот также исключается крупное мукомолье, как нетоварный оборот внутри заготовительного аппарата. Удельный вес обобществленного сектора посреднической торговли в охвате всей товарной продукции страны составлял: в 1925/26 г.— 46,4%, в 1926/27 г.— 48,9%, в 1927/28 г. — 52,6% и на 1928/29 г. проектируется в размере 55,2%.

Основной особенностью 1927/28 г. явился значительный темп обобществления посреднического оборота при одновременно растущей его централизации, захватившей и заметную долю местного оборота (сельскохозяйственных и кустарных товаров). При этом не обошлось и без отрицательных моментов, выразившихся: 1) в недостаточном обслуживании потребителя, так как при слишком интенсивном сокращении частника кооперативная сеть не успевала замещать его, 2) в ослаблении стимулирующего воздействия торговой сети на развитие товарности сельского хозяйства и кустарной промышленности.

Динамика обобществления видна из следующих данных:

1) В товарной массе, поступившей в посреднический оборот, удельный вес обобществленного сектора был: [1]

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
В продукции цензовой госпромышленности	92,1	94,7	97,7	98,2
В продукции прочей промышленности, включая кустарную	36,1	38,3	49,6	58,3
В продукции сельского хозяйства	54,4	59,8	70,8	74,9
Во всей товарной массе	65,4	71,3	80,0	89,6
2) В торговом обороте:				
Оптовом	76,7	83,0	90,7	93,2
Розничном	56,2	64,7	76,6	80,5

При продолжающемся абсолютном сокращении частной торговли необходимо: 1) интенсивное развертывание лавочной сети потребительской кооперации (около 14.000 новых лавок), при чем особенное внимание должно быть обращено на разработку рациональных типов розничных лавок с учетом их ассортимента, радиусов действия и т. п., а также на технику торговли и оборудование лавок; 2) развитие местного оборота сельскохозяйственными и кустарными товарами, в частности, на второстепенных сельскохозяйственных рынках.

[1] Исчислено по абсолютным величинам, приведенным в табл. «товарный баланс посреднической торговли»; проценты показывают удельный вес производителей в обороте, кроме сельскохозяйственных товаров, где учет ведется не по снятию с крестьянского рынка, а по поступлению и конечному заготовителю (по последнему звену).

Динамика обобществленного сектора товарооборота и ее проектировка на 1928/29 год характеризуются следующими показателями.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Реализованная товарная масса по ценам поступления[1]	7.099	8.578	10.301	12.314
По ценам реализации	9.422	11.127	13.360	15.972
В %% к пред. году	—	118,1	120,1	119,6
„ т. ч. госторговля	3.748	3.908	4.203	5.059
„ %% к итогу	39,8	35,0	31,5	31,8
„ т. ч. кооперат. торгов.	5.674	7.219	9.157	10.913
„ %% к итогу	60,2	65,0	68,5	68,2
2. Валовой оборот	16.995	22.403	30.837	39.691
„ %% к пред. году	—	131,8	137,6	128,7
„ т. ч. госторговля	6.562	6.695	9.198	11.357
„ %% к итогу	38,6	34,3	29,8	28,6
„ т. ч. кооперат. торговля	10.433	14.708	21.639	28.334
„ %% к итогу	61,4	65,7	70,2	71,4

Эта таблица характеризует не только все растущую (вследствие увеличения внутренней звенности) долю кооперации в валовом обороте, но и рост ее удельного веса в чистом обороте обобществленного сектора. На 1928/29 г., в виду усиления роли синдикатов в промышленном снабжении, проектируется стабилизация удельного веса кооперации в чистом обороте.

Функции торговых систем, равно как и формы их взаимных связей, получили в течение 1927/28 г. достаточно законченное выражение. Размежевание работы отдельных частей товаропроводящего аппарата, система генеральных договоров, как основной формы рыночных связей, не требуют пересмотра. Однако, при отсутствии резервов и при необходимости опереться на все местные ресурсы, излишняя централизация нередко отзывалась отрицательно на развитии товарооборота. В течение 1927/28 г. остались нерешенными крупные технические проблемы организации товарооборота и в особенности техники генеральных договоров (прием заказов, ведение расчетов, движение документов и т. д.). Осуществление этих задач должно быть произведено в 1928/29 г.

Б. СИНДИКАТСКАЯ СИСТЕМА

Запроектированный в контрольных цифрах на 1928/29 г. рост оборота синдикатов (включая Резинотрест и Сахаротрест) с 4.922,6 млн. руб. до 6.417,7 млн. руб. (на 30,3%) больше намечаемого роста товарной продукции планируемой ВСНХ промышленности (на 18,8%).

Процесс синдицирования легкой индустрии, охвативший значительную часть промышленности, уже по многим отраслям приближается к своему завершению. По махорочной процент синдицирования планируемой промышленности достигает в 1928/29 г. 100%, по спичечной — 96%, по соляной — 98%, по кожевенной — 96,4%, по текстильной — 84%, а по всей легкой индустрии — 86%.

В тяжелой индустрии синдицирование широко развернулось в 1927/28 г., но текущий год должен в максимальной степени расширить и углубить этот процесс. По отдельным отраслям намечается следующий процент синдицирования: БМС — 100%, ВМТС — 80,2%, по химической — 100%, по строительным материалам — 57,8%, по нефтяной — 98,3%, по лесной — 26,3%. Значительно отстает группа синдикатов по реализации строительных материалов (Лесосиндикат, Стромсиндикат).

---

[1] Включая отпуск потребителям, экспорт и снабжение частной торговли.

Если до сих пор основной задачей синдикатов являлась по преимуществу организация и регулирование широкого рынка, то на ближайший период перед синдикатской системой встает во весь рост задача организации и рационализации коллективного потребления, организация внутрипромышленного оборота, в том числе сырьевого снабжения промышленности.

Синдикаты реализуют в отношении продукции, идущей на широкий рынок, около 86% продукции планируемой промышленности и являются исходным звеном для кооперативной системы. Роль гендоговоров в оборотах синдикатов легкой индустрии с кооперацией увеличивается с 76,3% в 1927/28 г. до 83,7% в 1928/29 г.

По отдельным синдикатам мы имеем следующую динамику удельного веса гендоговоров в их оборотах с кооперацией:

	1927/28 г.	1928/29 г.
ВТС	86,8	97,5
ВКС	33,5	57,0
Спичсиндикат	79,4	84,9
Резинотрест	64,5	70,4
Сахаротрест	79,0	82,3

По отношению к идущей на широкий рынок продукции планируемой промышленности гендоговора составляют в 1927/28 г. 55,2% и в 1928/29 г.— 67,2%, т.-е. свыше $^2/_3$ реализации продукции проходит организованно, по гендоговорам.

Значительный удельный вес кооперации и развитие системы гендоговоров делают возможным дальнейшее улучшение в продвижении товаров за счет развития транзита. В среднем по всем синдикатам удельный вес транзита повышается с 74% до 77,5%. По отдельным синдикатам имеем следующее увеличение удельного веса транзита:

Синдикаты легкой индустрии

	1927/28 г.	1928/29 г.
Всего	75,6	78,6
В том числе:		
ВТС	84,6	86,8
ВКС	70,0	82,5
Продасиликат	81,1	79,1
Спичсиндикат	90,0	95,0
Сахаротрест	57,0	62,0

Синдикаты тяжелой индустрии

	1927/28 г.	1928/29 г.
Всего	69,0	74,0
В том числе:		
ВМС	100,0	100,0
ВМТС	45,0	80,2
Химсиндикат	99,7	94,0
Стромсиндикат	95,1	94,6
Металлосклад	18,0	8,3
Лесосиндикат	66,7	88,1

Центральной проблемой для синдикатской системы в 1928/29 г. является рационализация оборота в организованном секторе хозяйства, в первую очередь внутрипромышленного оборота. Этот вопрос должен быть проработан ВСНХ и поставлен в 1928/29 г. на обсуждение Правительства. Кроме того, как уже указывалось, темпы синдицирования промышленности, производящей строительные материалы, являются недостаточными и должны быть приняты меры к повышению роли этих синдикатов уже в 1928/29 г. Важно также, чтобы синдикаты выступили в качестве генеральных заказчиков в кустарной промышленности, стимулируя этим реальный подъем производства кустарной промышленности в нужном направлении (Стромсиндикат, ВКС).

В. ФИНАНСИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ

Крупные темпы обобществления торговли сопровождались в 1927/28 г. значительным ростом собственных средств, в особенности паевых капита-

лов в кооперации. Рентабельными стали даже наиболее отстающие звенья сельскохозяйственной кооперации, хотя рентабельность остается еще повсюду очень низкой, при значительном количестве убыточных единиц. С другой стороны, неустойчивая конъюнктура, интенсивные темпы обобществления и т. д. сказались отрицательно на финансовом положении торговли и вызвали прирост банковского кредита на 200 млн. руб.[1] против предположенных 100 млн. руб.

Согласно данных сводного баланса торговли, финансовые итоги обобществленной торговли выражаются к началу 1928/29 г. в следующих величинах (в млн. руб.) [2].

	1/X 1925 г.	1/X 1926 г.	1/X 1927 г.	1/X 1928 г.
1. Сумма собственных средств . . .	1.095,8	1.472,7	1.756,8	2.269,7
В том числе:				
а) Госторговли	673,2	817,1	941,5	1.029,3
В %% к итогу	61,2	55,6	53,5	45,3
б) Кооперации	422,6	655 6	815,3	1.240,4
В %% к итогу	38,8	44,4	46,5	54,7
Паевой капитал	55,2	84,8	131,3	286,0
В %% ко всем собственным средствам торговли	5,0	5,7	7,6	12,6
В %% ко всем собственным сред. кооперации	13,1	12,9	16,1	23,1
2. Сумма очищенных балансов систем	3.968,3	5.124.6	6.268,4	7.828,8
В том числе:				
а) Госторговли	2.480,3	2.990,1	3.508,5	4.134,0
В %% к итогу	62,2	58,4	55,9	52,1
б) Кооп. торговли	1.488,0	2.134,5	2.759,9	3.694 8
В %% к итогу	37,8	41,6	44,1	47,9

Таким образом, обобществленный сектор торговли имеет к началу текущего года 2.270 млн. руб. собственных средств и 7.829 млн. руб. всех средств (включая расчеты торговых систем друг с другом), что с финансовой точки зрения представляет достаточно прочную базу. К 1/X 1928 г. и паевой капитал стал играть уже довольно заметную роль.

Следует, однако, указать на значительную иммобилизацию собственных средств торговли (48—49% в 1927/28 г.). Эти средства вложены не столько в техническую базу торговли, которая остается пока еще очень слабой и лишь в самые последние годы стала несколько подкрепляться строительством элеваторов, холодильников, складов и т. д., сколько в производственный основной капитал, так как торговые системы являются в известной части и производственными организациями; свою промышленность имеют не только все виды кооперации (основной капитал их цензовой промышленности по учету ЦСУ СССР на 1/X 1925 г. составлял 150 млн. руб. из общей суммы имущества в 242 млн. руб.), но и госторговля (мельницы, хлопко-очистительные заводы и т. д.).

Основными особенностями 1928/29 г. в области финансирования торговли явятся:

1) Иммобилизация средств в связи со значительным планом капитального строительства (250 млн. руб.).

2) Связанное с этим напряжение оборотных средств при значительном увеличении товарной массы, поступающей в обобществленный сектор (+17%), и некотором замедлении оборачиваемости вследствие усиления роли более отдаленных восточных районов, увеличения доли деревни,

---

[1] А включая внешнюю торговлю — 250 млн. руб.

[2] По кругу, соответствующему учету реализации товарной массы (см. выше), за исключением «прочих» видов кооперации.

роста удельного веса средств производства с более медленной оборачиваемостью.

3) Необходимость дальнейшего значительного накопления собственных средств, чтобы не допустить ухудшения «расчетного сальдо» торговли.

Эти моменты находят следующее цифровое выражение в контрольных цифрах торговли.

	1/X 1925 г.	1/X 1926 г.	1/X 1927 г.	1/X 1928 г.	1/X 1929 г.
1. Показатель мобильности средств (собств. обор. средства в %% ко всем собственным)	55,5	55,0	50,9	52,0	49,0
2. Сальдо заемных средств в %% к оборотным ценностям	66,7	65,5	67,0	65,0	65,0
3. Оборачиваемость товаров (среднегодовая)	4,33	4,33	4,31	4,30	—

Общий схематический баланс вложений дан в следующей таблице (в млн. руб.):

	1927/28 г.		1928/29 г.	
	С синд.	Без синд.	С синд.	Без синд.
А. Общая сумма вложений				
В необоротные ценности	226,0	188,2	348,3	320,7
В оборотные ценности	674,0	659,5	568,9	489,7
Всего	900,0	847,7	907,2	810,4
Б. Источники покрытия				
1. Собственные средства	512,9	487,6	542,9	500,9
В том числе:				
а) паевой и акц. капитал кооперации	235,2	200,8	324,9	294,3
Из него паев кооперации	154,7	154,7	240,3	240,3
б) прочие капиталы (за выч. прибылей прошлых лет)	277,7	286,8	218,0	206,6
2. Заемные средства (сальдированные)	387,1	360,1	364,3	309,5
В т. ч. банковский кредит	—	200,4	—	165,7

Эти данные, составленные по балансам торговых систем, недостаточно показательны для финансового плана торговли в целом; в частности падение вложений в 1928/29 г. — только кажущееся, так как во «вложениях» 1927/28 г. участвуют такие статьи, как передача имущества, его переоценка и т. д. (это отражается и в пассиве на ст. «прочие капиталы»). Все же структура вложений ясно показывает разницу обоих лет: в истекшем году 77% вложений (без синдикатов) приходилось на оборотные ценности (товары и денежные ценности) и лишь 23% — на необоротные, а в текущем году на товары и деньги приходится лишь 60% вложений и 40% — на необоротные ценности (на $^3/_4$ — капитальное строительство).

Заданные большие темпы прироста собственных средств все же оставляют непокрытой значительную долю оборотных ценностей. Поэтому только при достаточном долгосрочном кредитовании строительства могут быть выдержаны те условия краткосрочного кредитования, которые намечены в плане.

Если рассматривать оборотные фонды торговли (товары и материалы), как реальный объект краткосрочного кредитования, то, начиная с 1925 г., обнаруживается решающая роль в нем банковского кредита, который показывает следующее отношение к товарным фондам: 1/X 1925 г. — 108,4%; 1/X 1926 г. — 90,1%; 1/X 1927 г. — 96,0%; 1/X 1928 г. — 105,7%. Эти коэфициенты исчислены по всем системам, включая синдикаты; между

тем, начиная с 1927/28 г., синдикаты решительно концентрируют банковское кредитование всей промышленности. Это нарушает исчисленные нами соотношения банковского кредитования торговли, характерные для предыдущих лет. С еще большей силой эта тенденция отражается в проектируемом 1928/29 г., где это соотношение вырастает до 112,2%.

Исходя из конкретных планов отдельных торговых систем и учитывая указанную роль банковского кредитования, в сводном балансе предусмотрено увеличение последнего в торговле (без синдикатов) на 165,7 млн. руб. и в 456,2 млн. руб. — с синдикатами.

Г. ИЗДЕРЖКИ ОБРАЩЕНИЯ

В 1927/28 г. мы наблюдаем почти полную стабилизацию издержек обращения на уровне 1926/27 г., при некоторой перегруппировке отдельных статей и издержек. Важнейшей проблемой для товаропроводящего аппарата является дальнейшее сжатие своих издержек, особенно в потребительской кооперации. Торговое наложение за последние годы менялось следующим образом (в %% к цене производства).

	Вся торговля	Обобществленный сектор
1925/26 г.	38,5	32,7
1926/27 „	32,8	29,7
1927/28 „	30,1	29,7

На 1928/29 г. проектируется соответственно 29,9 и 29,7%.
По отдельным секторам наложение составляет:

		В млн. рубл.	В %% к вал. обороту	В %% к чистому обороту	В %% ко всей товарн. мас.
Госторговля	1925/26 г.	891	13,6	—	9,6
	1926/27 „	831	10,8	—	7,5
	1927/28 „	834	9,0	—	6,2
	1928/29 „	900	7,0	—	5,6
Кооперация	1925/26 „	1.432	14,0	22,1	15,1
	1926/27 „	1.718	11,7	20,5	15,4
	1927/28 „	2.205	10,2	19,9	16,7
	1928/29 „	2.758	9,8	20,1	17,3
В т. ч. потребительская	1925/26 „	945	13,3	21,1	—
	1926/27 „	1.088	10,8	18,6	—
	1927/28 „	1.428	9,8	18,2	—
Всего обобществленная торговля	1925/26 „	2.323	13,8	17,7	24,6
	1926/27 „	2.549	11,4	15,8	22,9
	1927/28 „	3.059	9,8	15,0	22,9
	1928/29 „	3.658	9,3	14,6	22,9

Эта таблица показывает, что при продолжающейся тенденции снижения издержек в процентах и к валовому и к чистому обороту, мы имеем за последние два года и проектируем на третий год стабилизацию наложения на товарную массу, но что при этом происходит процесс перенесения издержек из государственного сектора в кооперативный.

Общая структура издержек менялась в обобществленном секторе (включая синдикаты) следующим образом:

	Накл. расх.	Торг. расх.	Прибыль	Всего
	В %% к валовому обороту			
1925/26 г.	4,5	7,5	1,8	13,8
1926/27 „	4,2	6,5	0,7	11,4
1927/28 „	3,6	5,4	0,8	9,8
1928/29 „	3,4	5,1	0,8	9,3

	Накл. расходы	Торг. расходы	Прибыль	Всего
	В %% к товарной массе (по продажным ценам)			
1925/26 г.	8,0	13,5	3,2	24,6
1926/27 „	8,4	13,1	1,4	22,9
1927/28 „	8,4	12,6	1,9	22,9
1928/29 „	8,4	12,6	91,0	22,9

Таким образом, в 1927/28 г. при уровне 1926/27 г. мы имеем значительное оздоровление структуры издержек: прибыль, составлявшая в 1926/27 г. лишь 1,4% цены товара, поднялась в 1927/28 г. до 1,9% за счет снижения торговых и при стабилизации накладных расходов. Конкретный анализ расходов по отдельным системам (к сожалению, недостаточный для сельскохозяйственной и промысловой кооперации и для специальной государственной торговли) показал, что важнейшие системы могут несколько усилить рентабельность за счет сжатия расходов. Это может и должно быть достигнуто в первую очередь за счет снижения расходов оптовых звеньев и дальнейшего упрощения товаропродвижения, ибо резервы снижения расходов в наибольшей степени исчерпаны в розничной торговле, а именно это звено особенно нуждается в увеличении своего накопления.

5. СТРОИТЕЛЬСТВО В ТОРГОВЛЕ. БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

Минувший год со всей резкостью выявил отсталость материально-технической базы нашей торговли от растущих оборотов. Необходимость развития сельскохозяйственного экспорта выдвинула вопрос о значительном усилении вложений в предприятия по первичной переработке сельскохозяйственных продуктов экспортного значения и в предприятия по их хранению. Специальная комиссия СТО дала этому делу сильный толчок. Но спешность работы, недостаток опыта, отсутствие надлежаще проработанных смет и проектов, распыленность строительства, — все это вместе взятое вело к тому, что в этой отрасли хозяйства мы до настоящего времени не имеем достаточной плановости, дисциплины и четкости. Поэтому настоящий год, учитывая значительное усиление вложений в строительство предприятий по первичной переработке сельскохозяйственных продуктов, по их хранению и в специальные перевозочные средства, ставит большую задачу внедрения в это дело плановости и дисциплины, удешевления работ, наиболее рационального использования средств. Наряду с этим в настоящем году необходимо обратить особое внимание на: 1) мукомольное дело, в виду отсталости перемолочной базы восточных районов при возрастающем их значении в нашем зерновом хозяйстве, и 2) складское и лавочное хозяйство, в особенности на последнее, так как его отсталость является реальной угрозой бесперебойному снабжению населения товарами.

Сводный план капитального строительства торговли предусматривает вложения в размере 249 млн. руб. (приложение, XIV разд., табл. 5). Общая распланировка средств произведена, исходя из следующих начал: а) основным источником финансирования строительства по первичной переработке сельскохозяйственных продуктов и по их хранению является единый государственный бюджет и система сельскохозяйственного кредита; б) строительство в мукомольной промышленности осуществляется главным образом за счет средств хлеботоргующих организаций при незначительной бюджетной дотации; в) складское и лавочное строительство производится из средств

кооперации; г) за счет государственного бюджета усиливаются оборотные средства органов внешней торговли. План капитального строительства предусматривает нижеследующие работы.

1. Мукомольная промышленность. Программа сверстана в сумме 33.566,5 тыс. руб. с затратой в текущем году 25.129,5 тыс. р., в том числе:

а) капитальный ремонт, и в первую очередь в восточных и центральных районах, на сумму 7.949,5 тыс. руб.; б) реконструкция и переоборудование крупнейших мельпредприятий — 10.722 тыс. руб., в том числе в текущем году — 7.932 тыс. руб.; в) новые работы — 14.895 тыс. руб., в том числе в текущем году — 6.280 тыс. руб.

2. Элеваторное строительство. За четырехлетие с 1924/25 г. по 1927/28 г. число элеваторов увеличилось на 211 единиц, емкость возросла на 299 тыс. *т*, или на 36,2%; общая сумма капитальных вложений, включая и ремонт, за четырехлетие составляет 51.869 тыс. руб.

В 1927/28 г. элеваторная сеть увеличилась на 91 единицу, в том числе построено и заканчивается постройка 82 элеватора по плану строительства этого же года и закончена постройка 9 элеваторов, начатых в 1926/27 г.

Элеваторная сеть в хлебную кампанию 1928/29 г. может пропустить 26,8% товарной части хлебофуража (сальдо села по предварительному исчислению ЦСУ), в том числе в Сибири до 15%, в Казакстане до 9%, в Башкирии до 14%, на Урале до 16%.

В виду этого в 1928/29 г. из общего числа 60 линейных элеваторов, проектируемых к постройке (емкостью в 99 тыс. *т*), 34 элеватора (емкостью в 1.650 *т* каждый) предполагаются к постройке в Сибири, Казакстане а на Урале; 12 элеваторов — в Поволжьи (преимущественно левобережном), Баш. и Татреспубликах, 1 — в ЦЧО, 1 — в ЦПО, 1 — в ДВО и 12 в УССР.

Кроме линейных элеваторов в 1928/29 г. должны быть закончены постройкой элеваторы в Ташкенте и Москве, емкостью каждый по 16.500 *т*.

Линейные элеваторы восточных районов должны быть оборудованы стационарными зерносушилками, которые обеспечивали бы, по крайней мере, просушку всего сырого зерна.

3. Хлебозаводы. Механизация хлебопечения является одним из важнейших орудий переустройства общества на социалистических началах. Развитие механизированного хлебопечения должно войти органической частью в народнохозяйственный план.

Усиленное развитие строительства хлебозаводов в 1928/29 г. кроме того диктуется: а) быстрым ростом промышленных и городских центров, б) резким сокращением домашнего хлебопечения, в связи с ограничением продажи населению муки, в) увеличивающимся спросом на печеный хлеб со стороны тяготеющих к городским центрам поселков и деревень и г) исчерпанием и изношенностью основного капитала существующих пекарен. План капитального строительства хлебопекарной промышленности на 1928/29 г. включает, главным образом, промышленные и рабочие центры, где снабжение населения печеным хлебом является особенно актуальным.

Осуществление плана строительства хлебозаводов в намеченных пунктах дает возможность рабочей кооперации увеличить удельный вес в снабжении рабочих печеным хлебом до 70—80% от общей их потребности.

Вместе с тем переход на механизированное хлебопечение по сравнению с кустарным удешевляет печеный хлеб в среднем на 15 к. на пуд и одновременно значительно улучшает его качество.

В 1928/29 г. на строительство хлебозаводов ориентировочно предполагается израсходовать до 12.600 тыс. руб.

4. Холодильное строительство. Общая сумма затрат на холодильные сооружения (холодильники, хладобойни, беконные фабрики, комбинаты) ориентировочно составляет около 38 млн. руб., из которых на достройку около 21 млн. руб. и 17 млн. руб. на новое строительство. Из новых построек наибольшее значение представляют следующие сооружения: расширение портового холодильника в Одессе, постройка крупных холодильников в Москве (5.000 *т* емкости), в Гомеле (500 *т*) и ряда распределительных в городских и рабочих центрах (Сталино и др.). Намечается затем новое строительство по линии мясных комбинатов и хладобоен в таких пунктах, как Семипалатинск (60 тыс. голов), Калач (40 тыс. голов) и Ставрополь (40 тыс. голов), постройка новых беконных фабрик в УССР и птично-яичных холодильников и комбинатов в ЦЧО, УССР и других районах.

5. Прочие отрасли. Особое внимание обращено на развитие в 1928/29 г. маслоделия. Предусматривается постройка сети маслозаводов (механизированных и ручных), как в основных районах маслоделия (Сибирь, Урал, Казакстан), так и в новых районах (Северный Кавказ, Украина, Белоруссия и друг.), всего на сумму 28 млн. руб.

В строительство по птично-яичной промышленности предполагается вложить около 10 млн. руб. (кормушки, яичные склады, яйце-разбивочные заводы и т. д.).

Из прочих отраслей строительства необходимо указать на промышленность льнообделочную, пушно-меховую, плодоовощную, кишечно-альбуминную и другие отрасли, имеющие специально экспортное значение, а также на торгово-транспортное строительство (рефрижераторный флот и другие).

СИСТЕМА ФИНАНСОВ

I

Вслед за окончанием восстановительного периода, давшего во всех областях советской финансовой системы огромные приросты ресурсов, создававшие большой простор для финансовых планов, вступление в реконструкционный период характеризуется некоторым замедлением темпов роста финансовых показателей.

Однако окончание восстановительного периода вовсе не повлекло за собою усвоения советским хозяйством обычных для довоенного времени и в настоящее время для других стран темпов роста. Наоборот, последовавший за восстановительным период реконструкционный продолжает давать высокие хозяйственные показатели. Очевидно, что производительные силы страны, поставленные в совершенно иные социальные условия, дают гораздо более высокие хозяйственные эффекты и более высокую социальную полезность. Последнее сказывается на всех важнейших и в то же время основных народнохозяйственных показателях.

Так, мы имеем росты:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	(в процентах)		
По народному доходу	+ 5,1	+ 9,4	+ 10,0
„ валовой продукции нар. хоз. . .	+ 6,1	+ 8,6	+ 10 3
„ товарной части нар. хоз. . . .	+ 9,0	+ 11,7	+ 11,5

Такой высокий рост народного хозяйства в целом является главнейшей предпосылкой и для высокого, по сравнению с нормальным в довоенном смысле слова, роста бюджета. По бюджетной системе в отдельных ее частях мы имеем такие приросты:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	(в процентах)		
Сводный бюджет брутто	+ 31,6	+ 19,9	+ 15,3
Государственный бюджет брутто .	+ 33,5	+ 18,8	+ 15,3
„ нетто (без НКПС и НКПиТ)	+ 42,5	+ 22,2	+ 16,5
Местный бюджет брутто	+ 31,7	+ 12,2	+ 18,9
„ „ нетто (без НКПС, НКПиТ и доход. коммун. хоз-ва) .	+ 34,3	+ 10,9	+ 17,0

Но, как видно из таблицы, показатели роста бюджета оказываются более высокими, чем показатели народнохозяйственные, что свидетельствует о значительной напряженности, с которой составлялись бюджеты последних лет. Такое напряжение по существу дела является следствием расхождения между нарастанием ресурсов и более ускоренными темпами, принятыми в основных хозяйственных планах, стремящихся обеспечить для ближайшего будущего более энергичный рост народного хозяйства.

Являющееся следствием этого расхождения в темпах, финансовое напряжение должно ослабеть, как только осуществится основной замысел

общехозяйственных планов. Но для того отрезка времени, в течение которого будет изживаться указанное расхождение, опасность нарушения равновесия финансовой системы будет всегда близка, а такое нарушение отозвалось бы потрясениями на ходе выполнения отдельных хозяйственных планов, равным образом и на общем процессе развития всей народнохозяйственной жизни. Поэтому в системе контрольных цифр пристальное внимание должно быть уделено всем финансовым расчетам. При известных условиях легко может быть создано такое положение, когда финансовая сторона общехозяйственного плана окажется сбалансированной при явном отсутствии в плане баланса материальных ценностей. И, наоборот, при наличии излишней осторожности в области финансов, в условиях финансового зажима можно затормозить ход развития хозяйственных планов при благополучном балансе материальных ценностей. Обе эти крайности весьма близки к действительности: бумажно-денежное обращение легко может подтолкнуть на первую крайность, а некоторое неизбежное отставание в развертывании системы финансовых ресурсов от нарастания материальных ресурсов способно направить финансовую политику на путь ненужного и вредного для общего замысла хозяйственного плана зажима. Отсюда ясна сложность и трудность финансового планирования в обстановке финансового напряжения, и делаются понятными достаточно резкие расхождения в оценке современного финансового положения.

Наличие значительного напряжения в области бюджета можно иллюстрировать рядом показательных цифр. Если, например, взять историю государственного бюджета за последние три года (1925/26—1927/28 гг.) и проект бюджета на 1928/29 г., то можно установить, что одним только повышением податных ставок и тарифов, не считая повышения железнодорожных и почтовых тарифов, было взыскано свыше 2.100 млн. руб., из коих 1.369 млн. руб. было получено повышением акцизных ставок и ставок универсального акциза, т.-е. промыслового налога. В проекте бюджета на 1928/29 г. добавочный доход, получаемый путем повышения ставок прямых налогов, можно определить в 180 млн. руб. (по проекту бюджета, одобренному СНК СССР, добавочные доходы от повышения ставок прямых и косвенных налогов поднимаются приблизительно до 265 млн. руб.), что в отношении даже к валовому приросту бюджетных ресурсов этого года в 1.021 млн. руб. составит 17,6%.

Напряженность бюджетной системы можно охарактеризовать показателями другого рода. Так, например, отношение государственного бюджета к народному доходу поднимается с 18,7% в 1925/26 г. до 27,0% в 1928/29 г. На пространстве этого отрезка времени податной доход государственного и местного бюджетов почти удваивается, поднимаясь с 2.158 млн. руб. до 4.035 млн. руб. Народный доход, исчисленный по реальному методу, за те же годы возрастает с 22,5 млрд. руб. до 28,4 млрд. руб. Отношение податного дохода к народному доходу растет с 9,0% до 14,1%. Не умножая количества показателей напряженности бюджета, нужно только отметить, что проект бюджета на 1928/29 г. не только не дает какого-либо ослабления этого напряжения, но, наоборот, делает еще один шаг в сторону усиления общей напряженности. Этот шаг приводит к тому, что бюджет 1928/29 г. вместо некоторого снижения прироста свежих денег пытается удержать его на достигнутом уровне. Так, валовой прирост свежих денег в 1926/27 г. составил 1.410 млн. руб., в следующем году—1.055 млн. руб. и, наконец, в проектируемом бюджете для 1928/29 г. он составит 1.021 млн. руб. Для того чтобы достигнуть этого эффекта, помимо повышения ставок, давших прирост на 180 млн. руб., бюджетный баланс пришлось свести с помощью обращения остатков и средств прошлых бюджетов в сумме 124 млн. руб. и увеличения государственных займов до 800 млн. руб.

Констатируя напряженность бюджетного плана, однако, нельзя забывать все своеобразие этой напряженности; напряженность советского бюджета в значительной мере носит черты нормальности. Это объясняется тем, что советский бюджет органически связан с хозяйственными процессами страны. Бюджеты частно-капиталистических государств в основном — бюджеты государственного аппарата, при этом аппарата, обслуживающего по преимуществу административно-политические функции страны. Администрирование хозяйственное и тем более сама хозяйственная деятельность в ее финансовом выражении для этих бюджетов принципиально чужды. Напряженный бюджет для частно-капиталистического государства—ненормальность, с точки зрения хозяйства страны нетерпимая и прямо ведущая к разрушению последнего. Бюджет Советского Союза, кроме обычных функций бюджета, выполняет еще и функцию хозяйственного порядка, роль которой от года к году, как это видно из его расходов на народное хозяйство, сильно возрастает. Осуществление же бюджетом хозяйственной функции капиталонакопления обязывает его двигаться на грани по возможности полного учета всех финансовых возможностей данного года.

В качестве наиболее характерного признака «напряженности» бюджета может быть указан доход от кредитных операций. Общая сумма доходов от займов в бюджете на 1928/29 г. поставлена в 800 млн. руб. Сумма колоссальная, и едва ли какой бюджет буржуазного государства имеет такие доходы от займов. И здесь, на примере займов, лучше всего подтверждается все своеобразие напряженности советского бюджета. В условиях советского хозяйства выпуск займов до последнего времени производится в централизованном порядке — все займы получают свое отражение в бюджете и направляются на капитальные вложения. Совершенно иначе обстоит дело в обычных условиях частно-капиталистического хозяйства. Так, из практики довоенного времени видно, что наряду с государственными займами огромное значение имели займы частные (в 1908 г. — 298 млн. руб., в 1909 г. — 368 млн. руб., в 1910 г.— 521 млн. руб. и в 1911 г.— 654 млн. р.). Займы эти, если бы проводить аналогию с советским бюджетом, должны были найти свое отражение в государственном бюджете.

Если напряженное состояние бюджетной системы легко характеризуется рядом показателей, то этого нельзя сказать о кредитной системе. Затруднительность характеристики кредитной системы объясняется тремя обстоятельствами. Во-первых, совсем недавно организация кредитной системы подверглась значительному изменению в целях ее рационализации. Результаты этого опыта начинают уже обнаруживаться, но подлежат еще тщательному изучению и оценке. Во-вторых, за последнее время происходит оформление двух отраслей кредита — краткосрочного и долгосрочного, при чем наиболее энергичный рост получает долгосрочный кредит. Для иллюстрации приводим сводный баланс кредитной системы на 1/X 1927 г. и 1/X 1928 г. в сжатом виде (см. стр. 328):

По сводному балансу банковой системы Союза за прошлый год оказалось (по предварительным подсчетам), что удельный вес краткосрочных операций за год дал понижение на 5,7%, а удельный вес долгосрочных операций дал, наоборот, прирост на 9,6%.

Наконец, третье обстоятельство, крайне затрудняющее уверенную оценку состояния кредитной системы, заключается в том, что в настоящее время мы являемся свидетелями переходного момента в развитии кредитной системы в СССР. Оставляя в стороне лишний спор о том, каким путем лучше итти в условиях советской экономики в сфере капиталонакопления — бюджетным или кредитным, нужно сказать, что последние два года ясно показали примат бюджетных методов и снижающуюся позицию кредитной системы. Достаточно указать на следующие структурные изменения в свод-

	В млн. руб.		В %% к итогу	
	1/X 1927 г.	1/X 1928 г.	1/X 1927 г.	1/X 1928 г.
Актив				
Касса	92,0	76,4	1,5	0,9
Ценности	822,1	829,0	13,1	9,8
Уч.-ссудн. опер.	5.166,6	7.287,6	82,2	86,1
В том числе: краткосрочн.	3.262,4	3.911,5	51,9	46,2
долгосрочн.	1.904,2	3.376,1	30,3	39,9
Прочие активы	204,0	273,3	3,2	3,2
Пассив				
Эмиссия	1.474,2	1.797,7	23,5	21,2
Собств. средства	1.318,0	1.517,2	21,0	17,9
Вклады и текущ. счета	1.573,3	1.714,4	25,0	20,2
Сторон. средства	1.558,4	2.765,6	24,8	32,7
Прочие пассивы	360,8	671,4	5,7	8,0
Баланс	6.284,7	8.466,3	100,0	100,0

ном балансе банков на протяжении истекшего хозяйственного года: удельный вес наличности и ресурсов снизился за год на 3,9%, собственных капиталов — на 3,1%, вкладов — на 4,8%. Снижение удельного веса в системе банков собственных капиталов и в особенности вкладов коммерческого свойства ставит эту систему в полную зависимость от бюджета и эмиссии. Данное обстоятельство приходится учитывать особенно внимательно при анализе финансовой стороны отдельных больших хозяйственных планов, строящихся с большими расчетами и на бюджет и на кредит.

Оценка состояния денежного обращения способна вызвать большие разногласия. Следует сразу отвести спор о наличии инфляции и инфляционных методов финансирования народного хозяйства указанием на то, что в истекшем хозяйственном году наш эмиссионный банк в полной мере сохранил власть управления денежным обращением, произведя изъятие во втором квартале 149,5 млн. руб. Это снизило денежную массу на 9%. При наличии инфляции управляемость денежной массы резко ослабляется, и сжатие массы оказывается возможным лишь дефляционным методом. Между тем, в прошлом году сжатие денежной массы не носило и тени дефляции. Но отказываясь признать наличие инфляции, нельзя в то же время не указать на то, что при напряжении финансовой системы опасность инфляционного заболевания денежного обращения не может считаться исключенной и что нарушение финансового равновесия может вылиться и в инфляционную форму. За два последних года абсолютные приросты денежной массы составили 337 млн. руб. и 343 млн. руб. Если взять среднегодовую массу денежного обращения (1.368 млн. руб. в 1926/27 г. и 1.662 млн. руб. в 1927/28 г.), то темп прироста для первого года составит 16%, а для второго — 21,5%.

О том, были ли эти темпы согласованы с основными экономическими показателями, можно судить по следующему сопоставлению темпов роста продукции и товарооборота:

	1926/27 г.	1927/28 г.
Среднегодовой денежн. массы	+ 16,0	+ 21,5
Валового торг.-посредн. обор.	+ 16,6	+ 23,6
Валовой продукц. промышл.	+ 13,4	+ 14,4

Разумеется, эти сопоставления нельзя принимать без анализа состава продукции и товарооборота. Но приведенные цифры все же не дают ясных противопоказаний по отношению к денежному обращению.

Покупательная сила рубля на протяжении последнего трехлетия в целом по оптовому индексу показывает некоторое повышение:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Общий	1.856	1.755	1.714
Сельскохозяйственные товары	1.713	1.566	1.565
Промышленные товары . . .	2.009	1.967	1.877

Падение покупательной способности, имевшее место в 1925/26 г., перекрыто снижением оптового индекса следующего 1926/27 г. В истекшем году это снижение индекса продолжалось лишь за счет промтоваров, при стабильности цен на сельскохозяйственные товары.

По розничному индексу положение менее благоприятно. Если 1926/27 г. показывает снижение этого индекса, то истекший 1927/28 г. дает, наоборот, его повышение, особенно значительное по субиндексу сельскохозяйственных товаров. Перспективы же на 1928/29 г. рисуются менее благоприятно в отношении как оптового, так и розничного индекса.

Однако эта приостановка роста покупательной силы рубля и возможное некоторое снижение ее в текущем году нисколько не говорят о наличии инфляции. Стабилизация цен на одни товары (главным образом промышленные) и подъем их на другие (главным образом сельскохозяйственные) являются результатом причин, лежащих на стороне отдельных групп товаров, а не на стороне денег, и вызваны сознательной экономической политикой. При все этом состояние покупательной способности рубля нельзя признать нормальным, и к концу 1928/29 г. должны быть намечены мероприятия, которые для следующего года обеспечили бы дальнейшее движение по линии общего снижения цен и, следовательно, роста покупательной способности рубля.

II

Проект государственного бюджета на 1928/29 г. составлен в сумме 7.702,7 млн. руб., что дает прирост против фактического бюджета прошлого года (6.681,5 млн. руб.) в 15,3%. Выше было сказано, что валовой прирост ресурсов в 1928/29 г. составит 1.021,2 млн. руб., считая в том числе прирост остатка от бюджета прошлого года. Без этой статьи валовой прирост составит 950,0 млн. руб. Этот прирост составился по следующим источникам:

Налоговые доходы	+ 554	млн. руб.
Неналоговые доходы	+ 129	„ „
Займы	+ 94	„ „
Итого . . .	+ 777	млн. руб.
Транспорт	+ 155	„ „
Народная связь	+ 18	„ „
Всего . . .	+ 950	млн. руб.

Прирост налоговых доходов стоит немного выше уровня прошлого года (+ 367 млн. руб.) и гораздо ниже 1926/27 г., когда он составил + 818 млн. руб. Удельный вес главнейших доходных источников в 1928/29 г. против прошлого года изменяется в ничтожных, не характерных размерах.

Движение податного дохода и его соотношения с народным доходом удобно проследить по следующей таблице:

На душу населения в рублях

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Народный доход	160,4	171,9	186,4
Налоги по сводному бюджету . . .	20,4	22,6	26,3
Свободный остаток дохода	140,0	149,3	160,1

Таким образом, нарастание податного бремени на душу населения сопровождается нарастанием свободного остатка дохода.

Построение расходного бюджета для 1928/29 г. представляет собой задачу весьма большой сложности, так как значительный прирост свежих денег все же оказывается далеко не достаточным не только перед лицом заявок на бюджетные средства отдельных хозяйственных планов, но и для того, чтобы покрыть эти запросы после того, как отдельные планы были уже переработаны в систему контрольных цифр.

Валовой прирост новых ресурсов определился в 1.021,0 млн. руб. Если из этой суммы вычесть приросты оборотных средств по НКПС и НКПиТ, то чистый прирост составит 847,8 млн. руб. Эта сумма следующим образом распределяется по отдельным назначениям:

Ведомства	+ 131,9
Оборона	+ 106,1
Фонды	— 6,7
Госзапасы	+ 1,0
Финансирование народ. хоз-ва . .	+ 590,2
Местный бюджет	+ 210,0
Резервы	— 72,2
Превышение доходоз	— 112,5
	+ 847,8

Приведенная таблица ясно показывает, где лежит главная причина напряжения бюджета. За последние три года финансирование народного хозяйства, включая дотации транспорту и связи, получало следующие части чистых бюджетных приростов:

	Чистый прирост	Из него на финансирование
1926/27 г.	1.138,9	507,8
1927/28 „	892,0	509,2
1928/29 „	847,8	590,2

Удельные веса отдельных статей расходного бюджета на 1928/29 г. в большинстве случаев понизились, так как им пришлось потесниться перед главной целью расходного бюджета — финансированием народного хозяйства. Расход же на финансирование поднял свой удельный вес с 29,1% до 33,8%. За последние 4 года удельный вес этого расхода растет следующим образом (в процентах):

1925/26 г.	19,2
1926/27 „	24,3
1927/28 „	29,2
1928/29 „	34,1

Рассматривая составные части общей массы расходов на финансирование народного хозяйства, не трудно заметить, что ведущую роль в этих расходах играет промышленность. Для характеристики расходов на финансирование можно привести следующую таблицу удельных весов в общем бюджете расходов по их отдельным видам:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
		(в процентах)		
Сельское хозяйство	3,9	2,4	2,7	4,7
Мероприятия на Украине	—	—	—	0,5
Промышленность	4,9	8,2	9,9	10,9
Заем восстановления	0,1	1,0	0,9	0,8
Электрификация	1,6	1,8	2,1	2,3
Торговля и кооперация	1,1	1,7	2,4	2,9
Коммун. и жил. строительство	1,7	0,7	1,4	1,3
Вложения в транспорт	4,2	6,9	8,5	9,6
„ „ связь	0,5	0,4	0,5	0,6
Другие мероприятия	1,2	1,2	0,8	0,5
Всего	19,2	24,3	29,2	34,1

В этой таблице обращают на себя внимание две строчки: вложения в промышленность и вложения в транспорт. Эти две линии проводят наиболее резкие черты на картине расходных бюджетов последних лет. Для характеристики влияния на бюджет ассигнований по финансированию промышленности наиболее показательно движение расчетов между промышленностью и сводным бюджетом. Сальдо этих расчетов можно представить в следующей таблице:

	Сальдо расчетов в пользу:	
	промышленности	промышленности и электрификации
1925/26 г.	109,8	184,9
1926/27 „	161,2	279,7
1927/28 „	293,0	461,3
1928/29 [1] „	377,5	598,2

При анализе расходного бюджета представляется необходимым остановиться на социально-культурных расходах, этом органически слитом спутнике индустриализации страны. Среди задач в области просвещения в 1928/29 г. выдвинута на первый план задача форсированной подготовки квалифицированной технической силы. Поэтому бюджет должен был принять на себя крупное ассигнование по переоборудованию ВТУЗ'ов, одновременно повышая зарплату преподавательского персонала и усиливая помощь учащимся.

В результате общая масса расходов на просвещение в 1928/29 г. поднимается до 1.222 млн. руб. [2] против 994 млн. руб. прошлого года, т.-е. на 23%. Общий просвещенческий расход в 1928/29 г. распадается на две основных части: 1.070 млн. руб. проходит по государственному (440 млн. руб. + 28,7%) и местному (630 млн. руб. + 18,7%) бюджетам и 150 млн. руб. по другим источникам (самообложение, профсоюзы и др.).

Бюджетные ассигнования на все социально-культурные расходы возрастают с 1.270 млн. руб. до 1.525 млн. руб., т.-е. на 255 млн. руб., или на 20,1%. По всем же источникам этот прирост повышается на 476 млн. руб.

В процессе составления контрольных цифр определение объема финансирования народного хозяйства по отдельным республикам встретило ряд серьезных трудностей и применительно к проекту Госплана по единому бюджету представляется возможным дать лишь сводную по всем республикам проектировку их бюджетов; поэтому в оценке отдельных республиканских бюджетов приходится ограничиться самыми общими указаниями и табличным материалом.

[1] По проекту бюджета, одобренному СНК СССР, цифры на 1928/29 г. изменяются: сальдо промышленности — 458,0 млн. руб., по промышленности и электрификации — 678,0 млн. руб.

[2] По проекту бюджета, одобренному СНК СССР, эта цифра может снизиться до 1.200 млн. руб.

Основные линии развития доходов республик за последние годы таковы (в млн. руб.):

Статьи	1925/26 г.	1926/27 г.	Процент прироста	1927/28 г.			1928/29 г.		Процент прироста (к исполнению за 1927/28 г.)	
				Назначен.	Испол.[2]	Проц. роста	Госплан	СНК СССР	Госплан	СНК СССР
Нал. (без герб. сб. и налог. на обращ. цен)[1].	842,6	1.264,0	50,0	1.381,7	1.244,2	—1,6	1.647,4	1.617,3	32,4	30,0
Неналог. доходы (с отчислен. от займ.)	312,8	360,9	15,4	403,4	391,4	8,4	499,5	503,0	27,6	28,5
Итого от постоянных источников.	1.155,4	1.624,9	40,6	1.785,1	1.635,6	0,6	2.146,9	2.120,3	31,3	29,6
Герб. сб., налог на обращ. цен., покрытие дефицита . . .	169,8	182,8	7,6	120,8	182,9	—	93,1	100,5	—49,1	—45,1
Всего дохода . .	1.325,2	1.807,7	36,4	1.905,9	1.818,5	0,6	2.240,0	2.220,8	23,2	22,1

1927/28 г. не только не дал в исполнении роста налоговых доходов, но снизил их в связи с значительным недобором по прямым налогам. В предстоящем году это снижение сменяется быстрым подъемом, что обусловлено прежде всего реформой промналога, обеспечивающей увеличение этого источника на 55%, благодаря включению налога на обращение ценностей и повышению ставок. Значительный рост обнаруживают также сельхозналог (+ 18,7%) и подоходный (+ 18,3%).

Заметное увеличение неналоговых доходов опирается на доход от лесов и недр. Следует при этом учитывать, что в некоторой части рост неналоговых доходов является для республик лишь формальным и вызывается проведением через республиканские бюджеты отчислений от займов в местный бюджет (47,5—48,5 млн. руб.).

Если в 1927/28 г. рост постоянных республиканских источников оказался близким к нулю (0,6%) при возрастании единого бюджета на 18,1%, то в 1928/29 г. можно ожидать их увеличения на 31,3% против 14,3% по единому бюджету. Расходы республиканских бюджетов приведены в таблице на стр. 333.

При значительном возрастании расходов на просвещение (свыше 20%) и финансирование народного хозяйства (прежде всего сельского хозяйства) бюджеты республик уже не располагают тем скрытым резервом, который в виде снижения административных расходов питал в прошлом году респу-

[1] Промысловый налог — с надбавкой, но до 1928/29 г. без налога на обращение ценностей. В 1928/29 г. по к. ц. отчисления в республиканские бюджеты равны 93% и по проекту СНК СССР — 90%.

[2] Предварительные кассовые данные, при чем в рубрику дефицита отнесено превышение расходов над доходами.

Расходы республиканских бюджетов[1]

(в млн. рублей):

Статьи	1925/26 г.	1926/27 г.	Процент роста	1927/28 г.		Процент роста	1928/29 г.		Процент роста 1928/29 г. к 1927/28 г.	
				Назнач.	Исполн.	6 гр. к 3 гр.	Контр. цифры	Принято СНК СССР	9 гр. к 5 гр.	8 гр. к 6 гр.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Управление	156,6	161,1	2,9	128,8	153,9	— 4,5	140,0	133,5	3,6	— 9,0
Адм.-хоз. ведомство	109,8	133,6	17,1	140,7	159,7	19,4	188,0	165 9	17,9	17,7
Соц.-культ. нужды[2]	228,8	287,4	25,6	272,4	331,6	15,4	390,0	317,8	16,7	17,6
Финансирование	135,6	271,0	99,8	288,4	287,8	6,2	401,4	437,4	51,7	39,5
В том числе:										
Промышленность	33,8	140,4	315,3	140,0	145,8	3,8	160,0	196,5	40,4	9,7
Сельское хозяйство	61,9	65,4	5,6	87,6	86,3	31,9	150,2	150,2	71,5	74,0
Торговля и кооперация	23,6	33,5	41,9	41,1	35,1	4,8	69,7	69,7	69,6	98,6
Передано местам[3]	636,3	917,2	44,1	943,0	877,1	— 4,4	1.101,3	1050,5	11,4	25,5
Госрезерв	—	8,3	—	25,1	—	—	—	4,2	—	—
Прочие	58,2	29,0	— 50,2	107 5	8,4	— 71,9	19,3	111,5	3,7	129,7
Итого расходов (брутто)	1.325,2	1.807,6	36,4	1.905,9	1.818,5	0,6	2.240,0	2.220,8	16,5	23,2

[1] Сопоставимыми в отдельных разделах могут быть признаны графы 2, 3, 6, 8, а с другой стороны 5 и 9, что обусловлено выделением в бюджете 1928/29 г. (соотв. показано назначение 1927/28 г.) автономных республик РСФСР из состава отдельных расходных статей; дотация АССР включена в «прочие расходы». Для 1926/27, 1927/28 гг. (исполнение) и к. ц. расходы АССР — проведены по соответствующим разделам.

Кроме РСФСР и итога сопоставимость сохраняется по всем графам, учитывая лишь разницу между исполнением и назначением.

[2] В раздел социально-культурных нужд отнесены Наркомпрос, Наркомздрав, Наркомсобез, Наркомтруд, фонды безработицы, беспризорных, финансирование печати; в раздел административно-хозяйственных расходов — Наркомзем, Наркомторг, ВСНХ; в раздел управления — прочие Наркоматы.

[3] Некоторое расхождение с цифрами таблицы единого бюджета объясняется условиями материала по республиканским бюджетам.

бликанские бюджеты; без заметного форсирования общего роста расходов указанная экономия позволила произвести нужную перегруппировку бюджетных назначений. В 1928/29 г. весь рост дополнительных расходов (нетто бюджет увеличивается на 20,9%) падает соответствующей нагрузкой на доходную часть и рикошетом — на союзный бюджет. При этом нужно учитывать, что реформа промналога принесла республиканским бюджетам внушительную сумму добавочных ресурсов, которые могут быть определены нетто по варианту Госплана в 116 млн. руб. и СНК СССР — в 132 млн. руб., а следовательно, дефицит, получающийся для 1928/29 г., для сравнимости с предшествующим годом должен быть увеличен на означенную сумму.

Расчетные отношения республиканских бюджетов и единого с 1924/25 г. дают следующий цифровой ряд (в млн. руб.).

Показатели	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.		1928/29 г.	
				Назн.	Исполн.	Госплан к. ц.	СНК СССР
Превышение доходов	—	51,6	23,6	—	—	—	—
Госрезерв	—	—	8,3	25,1	—	—	4,2
Итого поступило от республик .	—	51,6	31,9	25,1	—	—	4,2
Гербовый сбор и налог на обращение ценностей	0,2	85,8	132,6	102,5	99,8	72,0	100,5
Дефицит	117,5	84,0	50,2	18,3	83,1	21,0	
Итого дано союзным республикам	117,7	169,8	182,8	120,8	182,9	93,1	100,5
Сальдо . .	— 117,7	— 118,2	— 150,9	— 95,7	— 182,9	—93,1	— 96,3

Таким образом, в 1928/29 г. отрицательное сальдо формально против исполнения уменьшается, приближаясь к цифре назначения 1927/28 г. Однако, с учетом вышесказанного относительно промналога, проявляется обратная тенденция, и сальдо достигает по варианту Госплана 209,1 млн. руб. (93,1 + 116) и по проекту СНК СССР 228,3 млн. руб. (96,3 + 132). Тем не менее, оформленное сальдо не настолько велико и далеко не равномерно распределяется между республиками, чтобы можно было удовлетворить желание республик получить 99% реформированного промыслового налога. Госплан уже высказался ранее в пользу 93% отчислений, что обеспечивает республикам, как уже отмечалось, значительно бо́льшую сумму дохода, чем 99% до реформы. Уменьшение СНК СССР размеров отчислений до 90% было связано с одновременным уменьшением отчислений в местный бюджет, каковые применялись Госпланом в установленных ранее величинах (в частности, от промналога — 61%).

Изменения, внесенные СНК СССР в бюджеты республик сравнительно с предположениями к. ц. по доходной части, помимо вышесказанного относительно промналога, коснулись неналоговых доходов, которые были увеличены на 3,5 млн. руб., главным образом, в РСФСР. В расходах изменения более значительны и падают преимущественно на финансирование промышленности. В связи с запроектированными размерами общего финансирования промышленности по бюджету и предположением о большем внутреннем накоплении в промышленности (преиму-

щественно местной и республиканской) финансирование республиканской промышленности отражено в бюджетах контрольными цифрами в значительно меньших суммах, чем то было принято СНК СССР. Главным образом это относится к РСФСР, где предполагалось наибольшее форсирование внутреннего накопления.

По отдельным республикам рост доходных источников (постоянных) далеко не равномерен. В связи с различными условиями урожая, структурой облагаемого оборота (промналог), темпом вытеснения частной торговли, наличием недообложения в отдельных районах — увеличение налоговых доходов оказалось наибольшим в ЗСФСР и ТССР. Известную роль играют и кассовые условия исполнения бюджета 1927/28 г. в каждой республике. Неналоговые доходы обнаруживают наиболее энергичный рост в РСФСР (леса) и ТССР. В последнем случае при малых абсолютных величинах значительный вес приобретают случайные обстоятельства: увеличение дохода от возврата ссуд и проведение отчислений от займа индустриализиции привели к росту неналоговых доходов на 65—70%. В области расходов продолжается в основном курс на подтягивание окраинных республик, которые дают наиболее высокие коэфициенты роста как в отношении социально-культурных расходов, так и финансирования. Дальнейшее форсирование затрат в этих районах упирается часто уже не столько в финансовые лимиты, сколько в недостаток квалифицированных сил и материальных ресурсов.

Задачи и роль местного бюджета в области хозяйственного и культурного строительства страны с каждым годом возрастают. В 1928/29 г. перед местами поставлены большие задания по форсированию расходов на народное образование и здравоохранение, дорожное дело, жилстроительство, коммунальное благоустройство, сельскохозяйственные мероприятия, развертывание производства стройматериалов и отраслей местной промышленности, связанных с экспортом. Успешное выполнение всех этих директив возможно лишь при условии соответствующей поддержки местных бюджетов со стороны централизованного бюджета. Намечаемый размер отчислений и пособий местам составит в 1928/29 г. около 1.100 млн. руб. [1], что дает увеличение воспособлений местам против истекшего года, примерно, на 190,0 млн. руб. В результате доходы местного бюджета на 1928/29 г. могут быть исчислены в пределах 2.521 млн. руб., что показывает рост против вероятного исполнения 1927/28 г. на 18,9%, а без оборотных сумм по коммунальным предприятиям и спецфондам — на 17,0%. Но если исключить при сопоставлении всю сумму воспособления из госбюджета и учесть влияние законодательства, то естественный рост местного бюджета (без оборотных сумм) будет находиться на уровне 12—13%, что определяется в основном движением местных неналоговых доходов. Тем не менее такой темп роста местного бюджета нельзя признать замедленным по сравнению с 1927/28 г., в течение которого местный бюджет увеличился, по данным вероятного исполнения, на 12—13%. Финансирование социально-культурной группы составит 955 млн. руб. и получит прирост против прошлого года на 154 млн. руб., т.-е. возрастет на 19,2%, в том числе: народное образование — на 19,5%, здравоохранение — на 17,8% и социальное обеспечение и охрана труда — на 22,4%. При этом все расходы на всеобщее начальное обучение составят 320 млн. руб., что совпадает с размером ассигнований первого года перспективного плана введения всеобщего обучения. Рост зарплаты школьного и медицинского персонала намечается в среднем на 10%. Расходы по ликбезу и политпросвету должны быть обеспечены

[1] В связи с внесенными СНК СССР изменениями, размер отчислений и пособий местам снижается против проектировки Госплана на 52 млн. руб.

в темпе роста всего бюджета просвещения. В 1928/29 г. в местном бюджете впервые будут выравнены темпы роста расходов на социально-культурные и хозяйственные нужды. Доля управленческих расходов падает с 17,4% в 1927/28 г. до 15,1% в 1928/29 г., причем удельный вес капитальных вложений в местном бюджете возрастает соответственно с 22,1% до 24,9%.

Абсолютный размер капитальных затрат составит 605 млн. руб. против 450 млн. руб. в 1927/28 г.

Заметно выправится также расчетный баланс между местным бюджетом и коммунальным хозяйством в пользу последнего. На общие бюджетные нужды из доходов коммунального хозяйства намечается использовать лишь 10 млн. руб. вместо 50—60 млн. руб., изъятых в 1927/28 г. Размеры ассигнований на дорожное дело будут обеспечены в 95 млн. руб., т.-е. в сумме, предположенной планом специальной правительственной комиссии.

В виду явной необходимости дальнейшего повышения расходов на важнейшие культурные и хозяйственные мероприятия, представляется совершенно необходимым подготовить в 1929/30 г. пересмотр ныне действующего закона о местных финансах в сторону усиления ресурсов местных бюджетов.

В связи с последующим рассмотрением контрольных цифр госбюджета в правительственных органах доходная часть местного бюджета уменьшается на 52 млн. руб. по линии отчислений и пособий местам.

Это обстоятельство несколько видоизменяет первоначальную проектировку Госплана по удовлетворению нужд отдельных отраслей местного хозяйства и, несомненно, еще более усиливает напряженность местных финансов. Можно предположить, что сокращению будут подвергнуты ассигнования на жилищное и коммунальное строительство, дороги местного значения и мероприятия по культурно-социальному строительству. Общий темп роста местного бюджета брутто с учетом внесенного изменения понизится до 16%, а без оборотных средств — до 14%.

Наиболее трудной и ответственной задачей финансового плана является определение общих размеров возможной в текущем году денежной эмиссии. Необходимо найти такую цифру, которая дала бы оптимум отношений между интересами денежного обращения и запросами на кредит со стороны народного хозяйства, определяемыми отдельными хозяйственными планами. Прирост краткосрочного кредита можно определить на основании финансового анализа отдельных частей общехозяйственного плана в 637 млн. руб.,[1] из коих приходится на долю:

Промышленности	360	Сельскохозяйств. кооп. . .	60
Торговли	45	Сельского хозяйства . . .	60
Хлебозаготовок	20	Транспорта	10
Потреб. коопер.	22	Коммун. и жил. хозяйства	25
Кустарно-промысл. кооп. .	30	Других потребностей . .	5

Увеличение кассы полезно произвести минимально на 7 млн. руб., прочие активы составят до 75 млн. руб., портфель ценных бумаг увеличится на 25 млн. руб.

В общем итоге объем кредитного плана определяется в 744 млн. руб.[2], которые могут иметь следующие источники покрытия:

---

[1] Постановлением СНК СССР от 4/XII 1928 г. увеличение краткосрочных кредитных операций принято в общей сумме 583 млн. руб. при увеличении кредитов по промышленности на 368 млн. руб.; по торговле и всей системе кооперации (включая заготовит. операц.) на 110 млн. руб., по системе сельскохозяйственного кредита — на 60 млн. руб. и по краткосрочной контрактации — на 65 млн. руб.

[2] Эта цифра с учетом постановления СНК СССР от 4/XII 1928 г. понижается до 718 млн. руб., при чем размер денежной эмиссии определяется в 200 млн. руб.

Капиталы	+ 70 млн. руб.
Прибыли	+ 40 „ „
Текущие счета . . .	+ 160 „ „
От бюджета	+ 174 „ „
Всего . .	+ 444 млн. руб.

Размер денежной эмиссии определяется соотношением двух цифр — 744 и 444 — и составит таким образом 300 млн. руб.

Оценивая эту цифру с точки зрения интересов денежного обращения, следует признать ее близкой к пределу возможного в текущем году расширения объема денежного обращения. Сжатие этой цифры возможно лишь при пересмотре отдельных расходных и доходных статей.

Для того, чтобы оценить размеры бюджетных ассигнований, их связь с кредитными ресурсами, а также с внутренними ресурсами отдельных отраслей народного хозяйства и с прочими привлеченными средствами, было бы полезно дать финансовый синтез всего народнохозяйственного плана. К этой необходимой задаче мы приближаемся, встречая величайшие статистические трудности и методологические затруднения. Тем не менее, в данный момент удается дать две сводные финансовые таблицы, бросающие яркий свет на финансовые отношения контрольных цифр. Степень точности этих таблиц такова, что возможные исправления цифр не могут поколебать общих выводов.

В качестве основного стержня финансовых таблиц принята система государственных и местных бюджетов нетто, при чем в расчеты введены изменения, внесенные постановлением СНК СССР по контрольным цифрам.

Строение этой системы бюджетов видно из следующей таблицы:

	1927/28 г.		1928/29 г.	
Госбюджет брутто		6.569,0		7.695,0
Исключаются:				
1. Собствен. средства НКПС . . .	1.745,0		1.894,0	
2. „ „ НКПиТ . . .	172,0		190,0	
3. Отчислен. и субвенц.	888,0		1.050,0	
4. Строит. Ленинграда	3 0		3,0	
5. Возмещ. воен. расх. местн. бюджет.	19,0		20,0	
6. Платежи по займам	287,0	3.114,0	293,0	3.450,0
Итого бюджет нетто . . .		3.455,0		4.245,0
Местн. бюджет брутто		2.040,0		2.370,0
Исключаются:				
1. Расх. коммун. хоз-ва	508,0		595,0	
2. Оборотные фонды	50,0		95,0	
3. Платежи по займам	55,0	613,0	60,0	750,0
Итого местн. бюдж. нетто		1.427,0		1.620,0

Все средства бюджетной системы нетто учитываются финансовыми таблицами в полном объеме, даже в части расходов на социальное страхование, а по другим источникам оборотные суммы исключаются особой строчкой, и потому показаны в двух итогах: общем и сальдированном. Равным образом и итоги народнохозяйственных планов (горизонтальные строчки таблицы) показаны в общих суммах и в размерах, очищенных от средств, проходящих по другим планам. Такое движение средств, с одной стороны, между планами, а с другой стороны—между источниками финансирования, составляет около 10% от размера ресурсов всей охваченной таблицами финансовой системы, что видно из следующего сопоставления:

	1927/28 г.	1928/29 г.
Общий итог	9.221,0	10.876,5
Повторяется:		
а) в планах	955,5	1.011,5
процент чист. итога	10,4	9,3
б) в источниках . . .	1.112,5	1.150,5
процент чист. итога	12,1	10,6

Из финансовых таблиц и народнохозяйственных планов видно, что этот оборот средств особенно интенсивно протекает в промышленности, которая в значительных размерах финансирует торговлю, сельское хозяйство (в виде контрактации), электростроительство и др. отрасли народного хозяйства. Естественным образом этот оборот касается также кредитной системы. Так, из 1.338,5 млн. руб., предоставленных системой разным областям народного хозяйства [1], в 1927/28 г. имеют своим источником средства бюджетов и хоз. организаций по финансовым таблицам 508,5 млн. руб., или 38%; соответственно для 1928/29 г. эти средства исчисляются в 1.201,0 млн. руб. и 558,5 млн. руб., или 46,5%. Это обстоятельство указывает на рост средств, поступающих в кредитную систему из обобществленного сектора. Особенно выделяется это явление в долгосрочном коммунальном кредите, который на 86% складывается из средств госбюджета и соцстрахования.

Заслуживают внимания и прочие источники, откуда притекают средства в народнохозяйственные планы. В очищенном виде они складываются из следующих сумм (в млн. руб.):

	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Спецсредства ведомств	105,5	107,0
2. Транспорт получает из неучтенных таблицею источников на судостр., жилстр., автотранспорт и проч.	—	2,5
3. Прирост средств населения в торговле и кооперации . .	177,0	298,0
4. Долгосрочный кредит торговли и коопер. по строительству	10,0	20,0
5. Собственные средства жилкооперации	11,0	12,0
6. Расходы хозяйственных организаций и сельского населения (по самообложению) на просвещение и здравоохранение	158,0	198,0
7. Расходы профсоюзов на безработицу	25,0	30,0
8. Разные	28,0	—
Итого	514,5	667,5

В сальдированном виде источники финансирования обобществленного сектора представляются следующим образом:

	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост Абс.	Прирост В %%	Удельный вес 1927/28 г.	Удельный вес 1928/29 г.
1. Бюджетн. система . .	4.882,0	5.865,0	983,0	20,1	52,9	53,9
2. Кредитн. „ . .	830,0	642,5	— 187,5	— 22,6	9,0	5,9
3. Произв. приб. и аморт.	2.037,5	2.578,5	541,0	26,6	22,1	23,7
4. Соцстрахование . . .	957,0	1.123,0	166,0	17,3	10,4	10,3
5. Прочие источники .	514,5	667,5	153,0	29,7	5,6	6,2
Итого . . .	9.221,0	10.876,5	1.655,5	18,0	100,0	100,0

Отсюда видно, что основную роль в финансовой таблице играет система бюджетов, значение которой возрастает с 52,9% до 59,3%, т.-е. больше половины средств, требующихся нашему обобществленному сектору, предоставляется бюджетами. Значение их при этом существенно возрастает.

[1] Система долгосрочного кредита промышленности отдельно не показана в финансовых таблицах и входит в итоги прибылей и амортизации.

Но еще в большей мере возрастает значение прибылей и амортизационных средств разных хозяйственных организаций (особенно в средствах промышленности). Резко падает роль нашей кредитной системы, средства которой абсолютно снижаются на 187,5 млн. руб.

Все указанные средства распределяются в обобществленном секторе таким образом, что из общей суммы прироста в 1.655,5 млн. руб. 1.166,0 млн. руб., или 70,4%, будут израсходованы в текущем 1928/29 г. на хозяйственные нужды. На социально-культурные надобности будет затрачено 22,6% всего прироста, или 374,0 млн. руб. Наконец, прирост расходов на управление и оборону составляет всего 115,5 млн. руб. или 7,0%. Отсюда рельефно выступает народнохозяйственный и социально-культурный характер наших государственных затрат. По отдельным отраслям эти затраты распределяются неравномерно.

Статьи	Итог финансирования				Удельный вес	
	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост в абс. суммах	Проц. прироста	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7
1. Сельское хозяйство, лесное хозяйство и ирригация	750,5	926,0	175,5	23,4	8,1	8,5
2. Промышленность и электростроительство	2.033,0	2.604,0	571,0	28,1	22,0	23,9
3. Транспорт и связь	938,0	1.075,0	137,0	14,6	10,2	9,9
4. Госторговля и кооперация .	862,0	883,5	21,5	2,5	9,4	8,1
5. Коммунальное хозяйство . .	208,0	254,0	46,0	22,1	2,3	2,3
6. Новое жилстроительство . .	405,5	432,0	26,5	6,5	4,4	4,0
7. Прочие	232,0	420,5	188,5	81,3	2,5	3,9
Итого 1+7 . . .	5.429,0	6.595,0	1.166,0	21,5	58,9	60,6
8. Просвещение	949,0	1.144,0	195,0	20,5	10,3	10,5
9. Здравоохранение	537,5	616,0	78,5	14,6	5,8	5,7
10. Соц. обеспечение	798,0	898,5	100,5	12,6	8,7	8,3
Итого 8+10 . . .	2.284,5	2.658,5	374,0	16,4	24,8	24,5
11. Управление и оборона . . .	1.507,5	1.623,0	115,5	7,7	16,3	14,9
Всего	9.221,0	10.876,5	1.655,5	18,0	100,0	100,0

Сильно возрастают затраты в промышленности, сельском хозяйстве и транспорте; значительно слабее приток средств в госторговлю и кооперацию, хотя в абсолютном размере они достигают весьма внушительной суммы в 883,5 млн. руб.

Объясняется это явление слабым приростом прибылей госторговли и кооперации, снижением прироста краткосрочного кредита (в минувшем году 274 млн. руб., а в текущем году 100 млн. руб.) и некоторым понижением прироста товарного кредита, в виду проектируемого чрезвычайного роста паевого капитала и пр. привлеченных средств (почти на 300 млн. руб.).

Наиболее слабо возрастает новое жилстроительство (всего на 6,5%).

Из социально-культурных групп быстрее всего возрастает просвещение (на 20,5%). Внушительный рост расходов на все виды социального страхования и безработицу (12,6%) является показателем нашей социальной политики и необходимым условием для дальнейшей реконструкции всего народного хозяйства.

Насколько велико значение обобществленного сектора в нашей народнохозяйственной жизни, видно из сопоставления его средств с приростом народного дохода в 1928/29 г.

	В абс. суммах в млн. руб.	В %% к приросту нар. дохода
1. Хозяйственная группа . . .	1.166,0	45,3
2. Социально-культурн. группа	374,0	14,5
3. Управление и оборона . .	115,5	4,5
Итого	1.655,5	64,3
Прирост народного дохода . .	2.576,0	100,0

Финансовые планы отдельных отраслей народного хозяйства, на основе которых были построены вышеприведенные обобщающие финансовые таблицы, представляются в следующем виде:

План финансирования сельского хозяйства (в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост	Процент прироста
1. Смета НКЗ'емов	78,3	93,0	+ 14,7	+ 18,8
2. Финансирование из госбюджета .	158,7	317,0	+ 158,3	+ 99,7
3. Местные бюджеты	81,0	100,0	+ 19,0	+ 23,5
4. Краткосрочный кредит и контракт. (прирост)	106,0	125,0	+ 19,0	+ 17,9
5. Промышл. контрактация	35,0	30,0	— 5,0	— 14,3
6. Спец. средства НКЗ'ема	30,0	32,0	+ 2,0	+ 6,7
7. Система с.-х. кредита [1]	248,0	245,0	— 3,0	— 1,2
Итого . . .	737,0	942,0	+ 205,0	+ 27,8

План финансирования гражданской промышленности (в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост	Процент прироста
1. Остаток прибыли	412,0	690,0	+ 278,0	+ 67,5
2. Амортизация	440,0	500,0	+ 60,0	+ 13,6
3. Средства БДК	30,0	49,0	+ 19,0	+ 63,3
Итого . . .	882,0	1.239,0	+ 357,0	+ 40,5
4. Госбюджет	561,5	811,0	+ 249,5	+ 44,4
5. Местный бюджет	62,0	80,0	+ 18,0	+ 29,0
6. Коммунальный банк	58,0	76,0	+ 18,0	+ 31,0
7. Краткосрочный кредит	483,0	343,0	— 140,0	— 29,0
8. Убытки по удобрениям	3,5	—	— 3,5	—
Итого . . .	2.050,0	2.549,0	+ 499,0	+ 24,3

[1] Для сопоставимости цифр, средства системы приняты с одним оборотом краткосрочных кредитов.

План финансирования электростроительства (в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост	Процент прироста
1. Собственные средства и БДК . .	40,0	60,0	+ 20,0	+ 50 0
2. Госбюджет	135,5	184,0	+ 48,5	+ 35,8
3. Коммунальное хозяйство	30,0	36,0	+ 6,0	+ 20,0
4. ЦКБанк	5,0	10,0	+ 5,0	+100,0
5. По балансу промышленности . . .	71,5	30,0	— 41,5	— 58,0
Итого . . .	282,0	320,0	+ 38,0	+ 13,5

Финансирование транспорта (в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост	Процент прироста
1. Прибыль и амортизация	565,0	600,0	+ 35,0	+ 6,2
2. Прочие виды транспорта	21,5	24,0	+ 2,5	+ 11,6
3. Госбюджет	323,0	357,5	+ 34,5	+ 10,7
4. Местные бюджеты	53,0	90,0	+ 37,0	+ 69,8
5. ЦКБанк	27,5	30,0	+ 2,5	+ 9,1
6. Прочие	—	1,5	5,5	—
Итого . . .	990,0	1.157,0	+ 127,0	+ 12,8

Госторговля (без синдикатов) и кооперация (в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост	Процент прироста
1. Прибыль и амортизация	190,0	205,0	+ 15,0	+ 7,9
2. Госбюджет	78,0	94,5	+ 16,5	+ 21,2
3. Местные бюджеты	11,0	20,0	+ 9,0	+ 81,8
4. Системы с.-х. кредита, Всекобанк и проч. долгосрочный кредит . .	42,0	56,0	+ 14,0	+ 33,3
5. Прирост средств населения . . .	177,0	298,0	+ 121,0	+ 68,4
6. Товарный кредит госпромышлен.	150,0	130,0	— 20,0	— 13,3
7. Краткосрочный кредит	275,0	100,0	— 175,0	— 63,6
Итого . . .	923,0	903,5	— 195,0	— 2,1

Коммунальное хозяйство и жилстроительство (в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.	Прирост	Процент прироста
1. Собственные вложения (без электростроительства)	264,0	337,0	+ 73,0	+ 27,7
2. ЦКБанк на коммун. хоз.	36,0	28,0	— 8,0	— 22,2
3. „ „ жилстроительство .	191,5	190,0	— 1,5	— 0,8
4. Промышленность	82,0	90,0	+ 8,0	+ 9,8
5. Электростанции	10,0	6,0	— 4,0	— 40,0
6. Транспорт	15,0	19,0	+ 4,0	+ 26,7
7. Фонды республик	4,0	4,0	—	—
8. Жилкооперация	11,0	12,0	+ 1,0	+ 9,1
Итого . . .	613,5	686,0	+ 72,5	+ 11,8
В том числе:				
Жилстроительство	405,5	432,0	+ 26,5	+ 6,5
Комстроительство	208,0	254,0	+ 46,0	+ 22,

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ВВЕДЕНИЕ

В контрольных цифрах 1927/28 г. были отмечены своеобразные черты развития культурных мероприятий и своеобразные условия их планирования. Повторяем (с некоторыми дополнениями) характеристику этих своеобразных черт и вытекающие из этого своеобразия методологические выводы.

А) Принимая во внимание чрезвычайное разнообразие национально-культурного строя союзных республик и автономий, при отсутствии единых всесоюзных центров оперативного руководства культурными учреждениями, необходимо строить их план лишь на основе материалов, разработанных в самих союзных и автономных республиках. Качество всесоюзных контрольных цифр целиком, таким образом, определяется качеством материалов, данных республиканскими центрами. Приходится с самого начала отметить недостаточность разработки этих материалов в республиках, обусловленную тем, что плановые ячейки в большинстве республик малочисленны и недавно возникли, государственная статистика слабо организована и не охватывает в своем учете ряда важнейших культурных учреждений, финансовая отчетность мало приспособлена к интересам планового анализа. Эти неблагоприятные организационные условия находятся в явном разрыве с массой разнообразных требований к планам, какие поставлены лозунгами и фактическим развертыванием культурной революции.

Б) Другая особенность планов культурного строительства состоит в том, что к моменту оформления годового плана большинство учреждений и мероприятий уже действуют (школа прежде всего), и при этом в форме законченной, не допускающей значительных изменений в течение всего последующего года.

В) Третья особенность планов культурных мероприятий заключается в длительности процессов подавляющего их большинства и в значительной отдаленности их эффекта. Так, процесс обучения в школе продолжается нормально 4—5 лет в каждом из отдельных ее типов и 14—15 лет от поступления в начальную школу до окончания высшей. Совершенно очевидно, что для правильного, полноценного анализа культурных мероприятий исследование должно было бы иметь в своем распоряжении многолетние материалы, каких, в силу краткости существования советских культурных мероприятий, ждать не приходится.

Отмеченные методологические особенности составления контрольных цифр по социально-культурному строительству сами по себе предопределяют метод анализа и изложения развития культурных процессов: центр тяжести должен быть сосредоточен на исследовании процессов протекших, прогноз направлен на более длительный, чем год, период, а самые показатели годового плана должны лишь определить, в какой мере наступающий год соответ-

ствует развитию применительно минувших лет и в какой степени намечаемые на контрольный год мероприятия обеспечивают реальность установок, взятых на более или менее длительный срок (минимум 5 лет).

1. КУЛЬТУРНЫЙ УРОВЕНЬ СССР

К началу второго десятилетия существования СССР степень его культурного подъема характеризуется в основных показателях так:

А) Грамотность. Среди мужчин она возросла с 33,7% в 1897 г. (год переписи) до 58,2% в 1926/27 г. (данные последней переписи по европейской части РСФСР), среди женщин с 11,7% в 1897 г. до 34,4% в 1926/27 г.

Б) Смертность. В 1913 г. на 1.000 жителей приходилось 33,8 умерших, в 1926/27 г. 21,2 (обратное явление отмечается для Зап. Европы).

В) Контингенты учащихся по всем видам школ, от начальной до вузов включительно, возрастают с 8,2 млн. человек в 1914 г. до 12,8 млн. чел. в 1925/26 г. (на 56,1%), и до 15,7 млн. человек в 1928/29 г., (на 91% по сравнению с 1914 г.).

Г) Культурные силы города и деревни. Нижеследующая таблица характеризует степень развития основных культурных мероприятий города и деревни, как они отражены в показателях за минувший год.

Культурный профиль СССР

Показатели	Город	Деревня
Грамотных на 10.000 населения	8.204	3.445
Лечебных коек на 10.000 населения	50,7	4,7
Школ ликбеза на 10.000 неграмотных	188,0	173,0
Радио-приемников на 10.000 населения	185,0	4,0
Учащихся в начальной школе (на 100 детей 8—11-летнего возраста)	116,6	78,2
Учащихся в повышенной школе (на 100 детей 12—16-летнего возраста)	30,5	2,5
Учащихся в высшей школе профессионального образования:		
а) на 10.000 наемных рабочих	574,0	—
б) на 10.000 самодеятельного населения	—	10,0
Учащихся в средней школе профессионального образования:		
а) на 10.000 наемных рабочих	160,0	—
б) на 10.000 самодеятельного населения	—	4,0
Врачей—на 10.000 населения	12,0	0,5
Педагогов массовой школы на 10.000 населения	21,0	15,0

На фоне явной диспропорции в обслуживании города и деревни вырисовываются, однако, черты, свидетельствующие о начинающемся смягчении этой диспропорции по важнейшим базисным областям культурного обслуживания: близкие коэфициенты обслуживания города и деревни школами ликвидации неграмотности и начальной школой позволяют проектировать дальнейшее сближение их культурного уровня на основной почве — на достижении всеобщей грамотности.

Тем большее значение приобретает развитие массовых мероприятий, направленных на политическое воспитание населения, на бытовое втягивание его в сферу широкого культурного воздействия. Мы имеем в виду: 1) систему массовых учреждений политпросвета, 2) кино, 3) радио, 4) печать.

Д) Массовые политико-просветительные учреждения. Общеизвестно значение политико-просветительных мероприятий, представляющих для определенных групп взрослого населения чуть ли не единственную форму культурно-политического воздействия. Этому значению недостаточно отвечает не только состояние массовых учреждений политпросвета, но даже их учет. Ни государственная, ни ведомственная статистика не дают точных данных об этой группе учреждений, что в сильнейшей степени затрудняет плановый анализ. В частности, до сих пор не найден путь учета контингентов, обслуживаемых этими учреждениями.

В силу сказанного приходится ограничиться лишь некоторыми показателями развития основных политико-просветительных учреждений.

Число изб-читален, являющихся опорным пунктом всей политико-просветительной работы в деревне, остается почти стабильным. В 1927/28 г. на 123,2 млн. сельского населения насчитывается 21,8 тыс. избчитален, т.-е. на одну избу-читальню приходится в среднем 5.651 сельских жителей. Число домов крестьянина при 9% увеличении в 1928/29 г. остается все еще незначительным.

Количественная задача здесь тесно сопряжена с качественной. Избачитальня мыслится в плане при наличии в ней кино-передвижки и в первую очередь радио-установки. На очереди стоит также создание достаточно квалифицированного кадра избачей, переподготовка наличного их состава, приближение их оплаты хотя бы к уровню оплаты учительства.

Благоприятным представляется развитие сети городских клубов, число которых в 1928/29 г. приблизится к 7 тысячам. Темп их развития, как и рост затрат на них из средств профессиональных союзов, обеспечивает растущий охват рабочих.

а) Кино. По всему СССР в 1927 г. насчитывалось свыше 5.000 киноустановок. В 1916 г., при наличии одних коммерческих кинотеатров, их было около 2.000.

Число киноустановок в РСФСР

	На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/X 1927 г.
Клубные установки	1.378	1.663	1.788
Деревенские рабочие передвижки . .	396	872	1.328
Коммерческие установки	772	1.283	1.491
Всего	2.546	3.818	4.607

При мало развернутом деревенском спросе общий оборот по кинематографии в пределах СССР достигает 130 млн. руб. Вложения в киноиндустрию и кинотеатры достигают 50 млн. руб. Таков итог 6-летнего (с 1922 г.) развития советской кинематографии.

Несмотря на недостаток средств и небольшой по времени опыт развития, советская кинематография при увеличивающемся импорте иностранных фильм быстро растет в своем удельном весе.

Выпуск полнометражных фильм в прокат

Дата	Советские фильмы	Удельный вес их	Иностранные фильмы	Удельный вес их
1/III 1925 г. . . .	12	13,6	76	86,4
1/X 1926 „ . . .	297	60,2	196	39,76
1/IX 1927 „ . . .	364	70,0	156	30,0

Количество заграничных фильм, выпущенных в прокат в 1927 г., в два раза превышает цифру проката 1925 г., а советских — в 30 раз.

Идеологическая ценность советской фильмы дает уверенность в том, что советская кинопродукция скоро овладеет внутренним рынком и будет конкурентноспособна на рынке иностранном. Дальнейшее развитие советского кино упирается в недостаток кинопленки и фотоматериалов. Достаточное развитие производства таких материалов должно обеспечить независимость нашей киноиндустрии от иностранного импорта.

Надо отметить: 1) относительно слабое кинообслуживание деревни, 2) незаконно малое место, занимаемое в каталогах кинопроизводства так называемыми культурфильмами, в частности фильмами на производственно-технические темы.

б) Р а д и о. Развитие радиовещания в СССР насчитывает едва ли больше, чем четырехлетнюю давность. Это развитие протекало в значительной мере стихийно. При общеизвестном значении радио, постановка учета в этой области страдает крайней неполнотой. Проблема радио не изучена в плановом направлении ни органами государственной статистики, ни ведомствами. Результаты роста радиовещания в СССР к настоящему времени поддаются лишь общему количественному учету.

Радиоустановки и радиообслуживание развиваются с исключительной быстротой. Характеристику этого роста дает следующая таблица.

Развитие радиообслуживания по СССР

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Площадь, охваченная радиовещанием, в тыс. *кв. км*	470	2.000	2.940	4.175	5.400
2. Рост площади радиообслуживания в %% к предшествующ. году .	—	425,5	147,0	142,0	129,3
3. Процент к общей площади СССР	2,2	9,5	14,0	19,0	25,0
4. Колич. насел. на площ., охвачен. радиовещан., в млн. жителей . . .	22,0	58,0	83,0	97,5	124,5
5. Рост этого населения в %% к предшеств. году	—	263,6	143,1	117,4	127,6
6. Процент к общ. кол. населения в СССР . .	15,0	39,5	56,0	67,0	86,0

Население, проживающее на территории, охваченной радиовещанием, обслуживается им далеко не полно. Радиообслуживанием территории создаются лишь организационно-технические предпосылки, позволяющие осуществить фактическое обслуживание населения. Степень же этого фактического обслуживания показана в приводимой ниже таблице.

Рост радиолюбительских установок

Республики	Показатели	1925/26 г. Абс. в тыс.	1926/27 г. Абс. в тыс.	1926/27 г. В %% к пред. году	1927/28 г. Абс. в тыс.	1927/28 г. В %% в пред. году
СССР	Всех установок	82,8	216,2	261,1	350,0	161,8
	в т. ч. в деревне	—	22,7	—	47,0	207,0
РСФСР	Всех установок	77,1	180,9	234,6	291,5	161,1
	в т. ч. в деревне	—	19,7	—	39,3	198,9
УССР	Всех установок	4,1	28,7	700,0	45,0	156,7
	в т. ч. в деревне	—	2,3	—	6,3	273,9
БССР	Всех установок	1,1	2,4	218,1	5,0	208,3
	в т. ч. в деревне	—	0,5	—	1,0	200,0
ЗСФСР	Всех установок	0,5	2,97	580,0	5,5	189,6
	в т. ч. в деревне	—	0,07	—	0,3	428,5
УзбССР	Всех установок	0,03	1,2	400,0	2,4	200,0
	в т. ч. в деревне	—	0,05	—	0,1	200,
ТССР	Всех установок	—	0,05	—	0,6	1.200,0
	в т. ч. в деревне	—	—	—	0,05	—

Приведенные таблицы отмечают высокий темп роста радиосети, и, в частности, относительно повышенный рост деревенской радиосети (во всех случаях выше общего). Тем не менее, по абсолютным цифрам состояние радиосети в деревне должно быть охарактеризовано, как зачаточное. Радиолюбительство в перспективе ближайших лет едва ли создаст в деревне достаточно густую радиосеть, если не будут приняты меры значительного удешевления установок.

Необходимо, чтобы, наряду с удешевлением радиооборудования, организации, руководящие массовой политико-просветительной работой в деревне, тесно связали свои дальнейшие планы с практическими задачами радиофикации.

в) Издательство. Ответственная по своему значению область издательской деятельности до последнего времени находила весьма ограниченное отражение в статистике и плане.

Общие количественные итоги отмечают высокое развитие печати. Таковы, например, показатели по числу печатных единиц (названий):

Государства	Число печатных единиц в тысячах	
	1924 г.	1925 г.
Германия	23,1	31,6
СССР	13,1	23,3
Великобритания	12,7	13,2
С.-А.С.Ш.	9,0	9,6

Как показывает приведенная таблица, СССР уже в 1925 г. занимает по числу печатных единиц второе после Германии место.

Цифры роста всей непериодической печати СССР представляются в следующем виде:

	Тираж всей продукции в млн. печатн. листов	То же в процентах к предшествующ. году
1925/26 г.	1.098,3	—
1926/27 „	1.191,0	108,4
1927/28 „	1.310,6	110,0
1928/29 „	1.420,6	108,3

Наряду с приведенными благоприятными показателями приходится отметить ряд существенных неразрешенных проблем.

Обслуженность населения книгой и периодической печатью продолжает оставаться низкой. Задача здесь не ограничивается количественными рамками. Решительный сдвиг здесь представляется возможным лишь при определенных изменениях в самом составе книжной продукции. Структура книжной продукции все еще недостаточно отвечает строю рабочей силы, социальным и производственным запросам населения. В этом обстоятельстве следует искать причину все еще наблюдаемых на книжном рынке явлений затоваренности.

Первый опыт анализа обслуживания населения по уровням его производственной квалификации представлен в следующей таблице (см. стр. 347).

Таким образом, книжная продукция лишь в 25% ее стоимости предназначается для неквалифицированных контингентов — массы рабочих и крестьян, т.-е. для большинства населения. По приблизительным подсчетам обслуженность грамотного крестьянина массовой литературой в 2½ раза ниже обслуженности рабочего, а обслуженность рабочего чуть ли не в 50 раз ниже обслуженности квалифицированного читателя. Главным потребителем книжной продукции является школа: предназначенная ей продукция составляет 30,1% всего листажа 1927 г. Научно-педагогическая группа при этом является потребителем 16,9%, тогда как массовая производственная литература занимает всего 16,6% печ. листов.

Книжная продукция в корреспонденции к отдельным квалифицированным слоям трудового населения

(по РСФСР за 1927 г.)

Наименование читательской группы (условно)	Число выпущенных для данной группы экземпляров		Стоимость выпущенной для данной группы литературы	
	Абсолютно	В %% к итогу	Абсолютно в млн. руб.	В %% к итогу
1. Работники низшей квалификации	75,3	56,8	18,3	25,1
2. „ средней „	20,0	15,1	16,5	22,6
3. „ выше средней	15,3	11,6	12,3	16,9
4. Работники высшей квалификации	15,8	11,9	12,8	17,6
5. Научные работники	6,1	4,6	13,0	17,8
Всего	132,5	100,0	72,9	100,0

Приведенные приближенные показатели позволяют отметить, что при общем росте книжной продукции удельный вес той ее части, которая предназначается для основной массы рабочего класса и крестьянства, остается непропорционально низким, а удельный вес книжки, направляемой на повышение технической квалификации рабочего и крестьянина, и совсем уже ничтожен.

Задачей плановых построений в ближайшем будущем надо поставить повышение этого удельного веса за счет качественного, тематического изменения состава продукции. Регулятивно-плановое начало, сказавшееся на этом участке до сего времени в минимальной степени, должно подчинить структуру продукции задачам обслуживания трудового населения, его социально-бытовым и производственным запросам. Такое направление обусловит и хозяйственную эффективность издательского дела.

г) Школа и население. Следующая ниже таблица характеризует степень обеспечения народных масс важнейшим видом культурного обслуживания — систематической школой.

Тип школ и возрасты	Процент обеспеченности		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Дошкольные учреждения (для 4—7-летнего возраста)	0,56	0,64	0,68
Школы начального обучения (для 8—11-летнего возраста)	74,8	83,8	85,2
Школы подростков (для 12—14-летнего возраста) .	10,0	10,0	12,4
Школы повышенного общего и массового профтехн. образ. (для 15—17-летнего возраста) . .	2,7	2,9	3,0
Спец. школы и школы общего образов. взрослых (условно для 18—25-летнего возраста)	10,7	10,8	9,7

Около 12% населения обслуживается нашей школой. При этом процент обеспеченности в большинстве школьных типов возрастает. Однако, анализ показателей, данных во всех приведенных таблицах, указывает на те диспропорции, о которых Госплан сигнализировал в контрольных цифрах минувшего года и на которые в этом году обратила внимание советская общественность с директивными органами во главе.

2. ДИСПРОПОРЦИИ

Лечебными койками деревня обеспечена почти в 11 раз меньше, чем город, радиоприемниками на душу населения — в 45 раз, повышенным образованием — в 12 раз, контингентами низшего профобразования — почти в 60 раз, контингентами учащихся средней профессиональной школы — в 40 раз, врачами — в 24 раза меньше. Значительное различие

в обслуживании деревни и города в известной мере обусловлено объективными причинами — различиями хозяйственно-бытовыми. Усиленный нажим на их культурно-бытовое выравнивание должен вести к ряду мер, направляемых на относительно ускоренный темп культурного роста деревни.

Значительно различие в культурном обслуживании населения и по отдельным союзным республикам. Мы приводим ниже пореспубликанские показатели обслуживания детей начальной школой, как наиболее характерные.

Обеспеченность начальной школой

	1926/27 г.			1927/28 г.		
	Город	Деревня	Вместе	Город	Деревня	Вместе
РСФСР	115,4	77,8	82,8	118,5	80,2	84,8
УССР	102,8	89,8	91,3	101,2	93,0	94,3
БССР	136,8	109,1	112,9	127,1	104,8	108,0
ЗСФСР	124,2	68,3	79,2	133,5	67,4	79,4
УзбССР	58,1	18,8	27,1	72,8	22,2	33,1
ТССР	140,7	21,2	35,5	142,7	19,4	34,6
По СССР в целом	111,6	78,2	83,3	113,8	80,5	85,2

Несоответствие сказывается как в показателях обеспеченности по республикам в целом, так и в прихотливых разрывах этой обеспеченности для города и деревни. Замечательная черта несоответствий в том, что они не могут быть объяснены различиями в степени экономической мощности той или иной республики; исторические наслоения, особенные условия власти и быта городов в прошлом сказываются в этих показателях еще в значительной степени. Примеры больших количественных несоответствий между культурным развитием города и деревни, а также культурным развитием по отдельным республикам, обнаруживаются по всем почти областям культурного строительства (в частности, по здравоохранению). В законченном перспективном плане социально-культурного строительства эти разрывы должны быть учтены и меры выпрямления диспропорций показаны.

Анализ общих количественных показателей развития культурной сети свидетельствует о том, что по пути выпрямления диспропорций мы движемся более или менее успешно. Так, при общем росте школ всеобщего обучения в 1927/28 году на 4,3% против 1926/27, рост по деревне составил 5,4%, в то время как по городу 1,3% (в городе достигается насыщение обслуживания); при общем росте средней общеобразовательной школы в 1927/28 г. на 13,6%, в деревне она растет на 20,4%. Приблизительно такие же корректирующие сдвиги обозначаются и по республикам.

Однако, эти благоприятные показатели свидетельствуют лишь об общем, чисто количественном, экстенсивном выпрямлении. Много труднее выправимы диспропорции в н у т р е н н и е: несоответствие в росте отдельных культурных учреждений при относительно низком их состоянии должно быть предметом особых забот плана и руководства.

К числу важнейших неблагоприятных показателей надо отнести показатели по:

а) дошкольному воспитанию,
б) ликвидации неграмотности взрослых,
в) развитию школы профобразования,
г) эффективности школьного процесса,
д) степени обеспечения классовых интересов в школе,
е) развитию здравоохранения.

А) Дошкольное воспитание. Число детей, охватываемых в 1927/28 г. детскими садами и очагами, составляет 99,4 тыс. Таким образом, обеспеченность не достигает и $^2/_3$%, как раз в области мероприятий, долженствующих закрепить коммунистическое воспитание в форме социально-бытовой помощи матери-работнице и крестьянке.

Б) Ликвидация неграмотности взрослых характеризуется неизменным падением контингентов и их охвата школами ликбеза. Так, с 1.653,0 тыс. обучавшихся в этих школах в 1925/26 г. охват падает до 1.549,4 тыс. в 1926/27 г. и 1.399,6 тыс. в 1927/28 г. Если бы такой темп развития борьбы с неграмотностью взрослых продолжался, то в результате мы в ближайшие годы вынуждены были бы отметить снижение достигнутого уровня грамотности, накопление осадка неграмотных, и без того большого. Осадок этот образуется не только в составе взрослого населения, но и в меру недоохвата детей начальной школой, ибо при высокой обеспеченности начального обучения (показанное выше отношение между контингентами учащихся и детьми 8—11-летнего возраста) места в начальной школе занимает свыше 25% переростков, а около 42% детей нормального возраста минует школу. Контингент неграмотных, вырастающий из этого недобора, определяется нами на пятилетие приближенно в 4 млн. человек. Решение важнейшего вопроса борьбы за всеобщую грамотность упирается в недостаточную организационную приспособленность к выполнению этой задачи. Начатый в конце минувшего года «культурный поход» должен поднять на ее разрешение основную силу — трудовую общественность.

В) Школа профессионального образования. Диспропорция между потребностями народного хозяйства в квалифицированной рабочей силе и степенью удовлетворения этой потребности просветительной системой была отмечена Госпланом в контрольных цифрах 1927/28 г. и в первой его наметке перспективного плана народного хозяйства. Тогда было показано неблагоприятное соотношение основных категорий квалифицированной рабочей силы, воспроизводимой в просветительных учреждениях.

На 1 оканчивающего курс высшей школы приходилось оканчивающих среднюю специальную школу	1,5	чел.
„ „ низшую специальную школу	1,1	„
„ „ курсы профобразования	3,9	„

Если отнести по разрядам квалифицированной рабочей силы всех, кончающих как специальную, так и общеобразовательную школу, то производимый школой строй рабочей силы представляется для прошлого года в таком виде.

На одного специалиста высшей квалификации школа дает:

Специалистов выше средней квалификации (тип техника)	1,5	чел.
Работников средней квалификации (тип инструктора, бригадира, вполне обученного работника)	12,1	„
Работников низшей квалификации (массовый тип — несложные трудовые навыки)	35,6	„

Общие же подсчеты, на основании итогов всесоюзной городской переписи 1923 г., дают такие показатели.

На одного специалиста высшей квалификации приходилось:

Работников выше средней квалификации	4,7	чел.
„ средней „	33,9	„
„ низшей „	87,7	„

Внешнее несоответствие продукции школы с действительным состоянием квалифицированной рабочей силы осложняется внутренней ее диспропорцией по уровням, ступеням обучения. Положение представляется тем более сложным, что в ряде изученных лет выпрямление этого несоответствия протекает тяжело. Так, например, на ответственнейшем участке воспроизводства квалифицированной рабочей силы — по основным типам индустриальной школы, мы имеем для прошлого года такое движение контингентов (в %% к 1926/27 г.):

По школам ФЗУ	98,8%	По профшколам повыш. типа	124,2%
„ профшколам	99,4%	„ техникумам	92,7%
„ профкурсам	112,9%	„ высшей школе	95,3%

Если исключить профшколу повышенного типа, развивающуюся лишь в украинской системе (контингент около 37 тыс. учащихся) и некоторое повышение по профкурсам (весь охват ограничен 40 тыс. чел.), то развитие важнейших учреждений воспроизводства квалифицированной рабочей силы для индустрии характеризуется прямым падением темпа.

В общем же мы имеем для 1927/28 г.:

Учащихся в высшей школе	160,5	тыс. чел.
„ „ средней специальной	249,7	„ „
„ „ низшей	443,2	„ „

Таким образом, изменение строя рабочей силы средствами школы, без резкого развития школ соответствующих типов, представляется в ближайшие годы невозможным. А вместе с тем подсчеты по материалам статистики труда свидетельствуют о том, что от 1925 г. по 1927 г. в промышленности идет процесс некоторой деградации квалифицированной рабочей силы — рост неквалифицированного труда за счет квалифицированного.

Так, в 1925 г. в цензовой промышленности рабочие средней квалификации составляли 42,7%, а полуквалифицированные и неквалифицированные—57,3% общего числа. В 1927 г. процент рабочих средней квалификации снижается до 40,6%; полуквалифицированные и неквалифицированные возрастают до 59,4%. Существенно и то, что и в среде рабочих низшей квалификации труд неквалифицированный растет за счет полуквалифицированного: в 1925 г. в промышленности было занято 67,2% полуквалифицированных рабочих и 32,8% неквалифицированных, в 1927 г. — 57,3% первой группы и 42,7% второй.

В минувшем году ВСНХ впервые выступил с оформленной заявкой потребности в квалифицированной рабочей силе. Переведя расчеты ВСНХ на всю промышленность и учтя директивы по подготовке специалистов, данные в этом году, мы нашли, что к концу пятилетия в промышленности должно быть занято:

Специалистов высшей квалификации . . .	82,4	тыс. чел.
„ выше средней квалификации .	123,6	„ „
Работников средней квалификации	1.752,3	„ „

Принимая во внимание вероятные контингенты работников перечисленных квалификаций, какие сохранятся в самой промышленности к концу пятилетия (с учетом убыли), учитывая возможную продукцию школы в ее нынешнем строе (движении контингентов, эффективности, системе), промышленности может быть обеспечено к концу пятилетия:

Специалистов высшей квалификации . . .	43,4	тыс. чел.
„ выше средней квалификации .	55,2	„ „
Работников средней квалификации	1.262,3	„ „

Сопоставление двух приведенных выше рядов показывает, как велика диспропорция между потребностью в квалифицированной рабочей силе и наличными возможностями ее воспроизводства. Это сопоставление прямо указывает, что только исключительными мерами количественного и качественного развития соответствующих просветительных мероприятий, в том числе и коренным изменением просветительной сети и системы, мы в состоянии будем отмеченные диспропорции устранить.

Общеизвестна недостаточность агрономического обслуживания огромной массы распыленных крестьянских хозяйств. Следует отметить, что и обобществленный сектор сельского хозяйства обслуживается квалифицированной агрономической силой далеко еще не в соответствии с его ведущей ролью. Так, по данным на 1927/28 г., в 680 трестированных совхозах с общей площадью около 1.000.000 дес. пахотной земли насчитывается лишь 230 агрономов, т.-е. всего 1 агроном на 4.500 десятин, раздробленных по территориям и культурам. По данным Колхозцентра РСФСР, среди состоящего в его ведении агроперсонала имеется лишь 8% лиц с высшим образованием По тем же данным на одном инструкторе лежит инструктирование в среднем 50 колхозов и 60 простейших объединений.

Интенсивный рост колхозов и широкие мероприятия по организации новых совхозов требуют неизменно растущего притока новых кадров. По ориентировочному подсчету НКЗема РСФСР, вновь организуемые совхозы потребуют свыше 3.000 чел., не считая среднего и высшего агротехнического персонала. Растущая сеть колхозов по тем же подсчетам потребует в одном 1928/29 г. 1.500 агроработников. Указанные соображения ставят вопрос об усиленном снабжении всего обобществленного сектора сельского хозяйства специально подготовленными агротехническими кадрами.

Г) Эффективность школьного процесса. В «Контрольных цифрах на 1927/28 г.» (стр. 397 и след.) отмечена низкая эффективность обучения. Мы наблюдаем значительные потери контингента от года к году обучения, так называемые отсевы. Так, по двум крупнейшим республикам, РСФСР и УССР, мы имеем:

Наполнение четвертой группы начальной школы

(Предельная норма — 25% всего контингента)

	Город			Деревня		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
РСФСР . .	22,9	24,6	25,0	8,3	9,8	10,6
УССР . . .	20,6	23,0	23,3	7,9	10,2	11,2

Наполнение четвертой группы изображается по городу близким к идеальному (4 года обучения, четвертый год — 100 : 4 = 25). Однако, на высоту контингента старших групп влияет, повидимому, значительный процент второгодников (отставание) по прошлым годам и, частично, вступление городских детей непосредственно в старшие группы. Таблица иллюстрирует громадный отсев, происходящий в деревне: средний срок пребывания крестьянского ребенка в деревенской начальной школе исчисляется, примерно, в 2—3 года вместо нормальных четырех.

Процесс отсева (потерь, отставания) при переходе из одной группы в другую ярко рисует нижеследующая таблица.

Отсев при переходе в старшую группу

(Младшая — 100)

	Город		Деревня	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
РСФСР. При переходе из 2-й группы в 3-ю	3,6	3,5	32,5	32,5
При переходе из 3-й группы в 4-ю	6,6	6,0	47,7	45,0
УССР. При переходе из 2-й группы в 3-ю	0,1	—	28,0	21,2
При переходе из 3-й группы в 4-ю	8,8	2,3	40,6	25,7

О причинах заметного расхождения показателей по двум крупнейшим республикам можно высказать лишь ряд общих и не всегда убедительных соображений. Продуктивность же обучения в деревенской школе эти показатели иллюстрируют вполне убедительно.

Такими же показателями низкой эффективности обучения характеризуются в большей или меньшей мере и другие типы школ. В частности, в оперативных расчетах ведомств принято считать, что контингент выпуска высших школ не превышает 7—12% общего числа учащихся.

Д) Обеспечение классовых интересов. По данным статистики, обслуживаемость школою детей рисуется для 1925/26 г. по основным социальным группировкам в таком виде:

Тип школы	В %% к самодеятельному населению				
	Рабоч.	Крест.	Служащ.	Прочие [1]	Вместе
Школа всеобщ. обучен. . .	11,2	7,6	8,4	2,7	7,9
„ семилетка	6,1	0,6	6,5	4,4	1,5
„ II ступени	0,7	0,1	2,4	1,2	0,3
„ девятилетка	2,1	0,09	3,8	1,8	0,5
Профшкола	0,5	0,04	0,7	0,3	0,1
Техникум	0,6	0,08	1,3	0,4	0,2
Вуз	0,5	0,06	1,7	0,6	0,2
Все школы	21,7	8,5	24,8	11,4	10,7

Результат восьмилетнего овладевания трудящихся школою предстанет особенно выпукло, если вспомнить, какое ничтожное место занимали рабочие и крестьяне в школе дореволюционного времени. Особо льготные условия приема в школы, меры поощрительные (освобождение от платы за учение), меры помощи (стипендии и проч.) демонстрируют свой результат в приведенной выше таблице. Однако, более внимательное изучение социальных группировок школы в их развитии от 1925 г. по 1927 г. обязывает к выводу о том, что необходимо принять дополнительные меры, которые позволили бы детям рабочего класса овладевать просвещением не только в массовых его формах, но и в высших. Так, по данным школьной статистики РСФСР, в течение трехлетия от 1925 г. по 1927 г. удельный вес детей рабочих в основных видах школы изменяется следующим образом:

---

[1] Группа «прочие» недостаточно четка. Есть основания предполагать, что в эту категорию включены и трудовые элементы.

	В %%	
По школе начального обучения удельн. веса детей рабочих	с 10,5	на 8,3
По школе семилетнего обучения	„ 34,2	„ 35,3
„ „ девятилетки	„ 30,1	„ 29,1
„ „ II ступени	„ 15,0	„ 13,6
„ профессиональной школе	„ 32,8	„ 28,4
„ школе фабрично-заводск. уч-ва	„ 79,3	„ 74,9
„ профессиональным курсам	„ 28,6	„ 26,4
„ техникумам	„ 20,3	„ 20,7
„ высшей школе	„ 17,8	„ 19,7

Более или менее значительное повышение удельного веса детей рабочих в школе наблюдается лишь по вузам, школам семилетнего обучения и в малой степени — по техникумам. По всем остальным видам школ наблюдается некоторое оттеснение рабочих другими социальными группировками. Если снижение удельного веса в начальной школе обусловлено повышением обслуживания крестьянских детей, то во всех других случаях снижение удельного веса детей рабочих или малое его возрастание позволяет говорить о том, что в самом развитии народного просвещения есть какой-то дефект, который тормозит дальнейшее успешное продвижение детей рабочих по школьным ступеням вверх. Наличие таких дефектов системы обнаруживается и в школе девятилетке, имеющей своей основной задачей подготовку молодежи к вступлению в высшую школу. Сопоставляя цифры, характеризующие контингенты учащихся в каждой группе (в каждом классе) этой школы, мы для 1926/27 г. получаем такое смещение состава:

На 100 детей рабочих, обучающихся в первой группе, приходится обучающихся в девятой группе	26,4
На 100 детей крестьян	56,1
„ 100 „ служащих	87,2
„ 100 „ прочих социальных групп	55,1
„ 100 „ всех социальных групп, взятых вместе,	55,8

Чем выше школьная ступень, тем ниже удельный вес детей рабочих. Мы уже отметили выше, что не в недостатке организационных мероприятий — мер социального содействия рабочему классу — лежит источник таких диспропорций. Мы видим причину в другом. Другие социальные группы пришли в революцию более вооруженными интеллектуально, рабочему же классу приходится итти еще на большое напряжение для того, чтобы восполнить свою интеллектуальную невооруженность дореволюционных лет.

А вместе с тем обучение на высших ступенях школы, уже начиная со старших подростковых возрастов, требует от рабочего огромных материальных жертв, прежде всего выражающихся в том, что подросток или юноша, уходя в школу, лишает семью дохода полного работника или полуработника. Таким образом, самый бюджет рабочей семьи является одним из весьма существенных препятствий к продвижению детей на высшие ступени образования: стипендии государства и другие частичные виды помощи самому учащемуся могут этот тормоз ослабить лишь частично. Такое положение приводит к тому, что наша система просвещения при всей ее принципиальной выдержанности страдает основным недостатком, который можно формулировать, как отрыв большей части школьных форм от непосредственной связи с трудовыми процессами. Отсюда вывод: в интересах рабочего класса система должна быть приспособлена так, чтобы обучение строилось на развитии типа так называемой рабочей школы (школы дополнительной, проводящей занятия в часы рабочего

отдыха) по возможности применительно ко всем ступеням, формам и специализациям обучения.

Е) Здравоохранение единственно у нас развивается на началах бесплатности медицинского обслуживания. Как велико участие трудящихся в расходах по содержанию здравоохранительной сети, видно из того, что фонд медпомощи, выделяемый из средств социального страхования, занимает свыше 16% общих расходов по этой части культурного строительства.

Основная диспропорция в развитии здравоохранения отмечается сравнительно медленным темпом роста ассигнований на него: с 1926/27 г. по 1927/28 г. ассигнования возросли на 5,8%, в то время, как расходы по народному просвещению — почти на 21%. Другая важнейшая диспропорция обнаруживается в отмеченном выше различии в степени обслуживания медицинской помощью города и деревни. Эта же диспропорция углубляется при рассмотрении показателей обслуживания по отдельным республикам. Так, по данным на 1927/28 г., на 1.000 сельских жителей приходится по СССР 0,49 койки, на 1.000 же городских жителей — 5,05 коек. По республикам обеспеченность койками на 1000 жителей характеризуется следующими цифрами:

	Город	Деревня
РСФСР	6,04	0,52
УССР	3,18	0,46
БССР	3,77	0,38
ЗСФСР	3,47	0,64
ТССР	4,28	0,11
УзбССР	2,17	0,09

Точно так же, как это было показано в характеристике обеспеченности начальным обучением, различие в обеспеченности коечной помощью в отдельных республиках не находит своего объяснения в различиях их экономического состояния.

Еще глубже разрыв в медицинском обслуживании города и деревни по основным видам квалифицированной помощи: учреждения бактериологические, диспансеры для туберкулезных, детские амбулатории — учреждения по преимуществу городского типа; учреждения венерологические имели в 1927/28 г. сеть одинаковую в городах и многомиллионной деревне: 400 — в городах и 401 — в деревне; детских консультаций было в 1927/28 г.: 1.018 в городах и 665 — в сельских местностях.

Основная причина, обусловливающая перечисленные выше диспропорции, заключается в том, что при всех сдвигах за время революции в культурном секторе не удалось еще ликвидировать следы дореволюционного прошлого («надстройки консервативны») даже в школе, которая при всех своих глубоких превращениях в большей своей части все еще пользуется старым оборудованием и руководится в большинстве старыми педагогами.

Один из глубочайших следов прошлого обнаруживается и в рабочем бюджете, в котором расход на культурные потребности (данные на 1926/27 г.) ниже 1,8%, в то время как расход на алкоголь достигает 2,6%.

По отношении к исчисленному на душу населения народному доходу (161,4 рубля в 1926/27 г.), бюджетные расходы по народному просвещению и здравоохранению, вместе взятые, едва достигают 5,8%: 3,6% на просвещение, 2,2% на здравоохранение. Однако, удельный вес этих расходов неуклонно растет. Так, в 1924/25 г. расходы на народное просвещение равнялись 2,2% дохода на душу населения, в 1925/26 г.—2,8%, в 1926/27 г.—3,2%, в 1927/28 г.—3,6%. Таким образом, удельный вес расходов на просвещение в отношении к душевому доходу возрос почти на 68%. Это воз-

растание доли расходов на культурное строительство усиливает надежды на дальнейший его рост в темпах, какие позволят выравнять названные выше диспропорции как количественного, так и качественного порядка.

Минувший 1927/28 г. может быть охарактеризован, как переломный в развитии социально-культурного строительства.

Лозунг культурной революции, впервые прозвучавший в этом году, практически подкреплен рядом политических актов, правительственных директив, общественных движений. Директивы руководящих органов впервые четко выявили глубокую взаимозависимость между культурными и народнохозяйственными процессами. Указания на то, что школа должна поставить основной своей целью повышение уровня квалифицированной рабочей силы, призыв к науке, обслуживать практические интересы реконструкции народного хозяйства, впервые делают культурные учреждения неотрывным элементом всего народнохозяйственного развития. Директивы по подготовке специалистов замечательные тем, что впервые руководящие органы дают народному просвещению четкие практические указания (цифровые лимиты, организационные пути), намечают плану ясно очерченные целевые знаки.

Разрабатываемая по всем республикам и в союзных центрах практическая программа всеобщего обучения обеспечивает ясные черты всему культурному строительству, ибо сдвиги в борьбе за грамотность предопределяют и все остальные.

Деятельность вновь возникших в минувшем году специальных объединений, ставящих своей целью содействие социалистическому строительству со стороны высоко квалифицированной интеллигенции (реакция на шахтинский процесс), должна обеспечить основному стержню плана культурного строительства — воспроизводству квалифицированной рабочей силы, наибольший практический эффект.

Наконец, начатый в конце минувшего года культурный поход мобилизует организованную молодежь, а за нею и всю организованную общественность на разрешение разнообразных задач массового подъема культурного уровня СССР.

При наличии такой расширенной базы культурного строительства его план может и должен быть построен на начале максимально возможного качественного и количественного подъема.

3. КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НА 1928/29 г.

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Выше уже было отмечено, что контрольные цифры по культурному строительству, в частности, по просвещению, не могут быть построены, в силу самой природы культурных процессов, иначе, как на основе установок, взятых на более или менее длительный период. В данном случае предварительные работы по пятилетнему плану народного хозяйства в известной мере определяют показатели первого года плана, т.-е. показатели на 1928/29 г. Этот годовой отрезок, конечно, не может совпасть с теоретически начертанным годовым отрезком перспективного плана: конъюнктурные условия, влияние диспропорций прошлого, сравнительно медленное смягчение этих диспропорций (длительность культурных процессов) отклоняют контрольные цифры 1928/29 г. от тех, какие исчислены в пятилетнем плане. Тем не менее основные идеи установки пятилетнего плана должны быть приняты в качестве определяющих направление контрольных цифр на 1928/29 г.

1. Основные черты перспективного плана. Все разнообразие просветительных учреждений, все детали их структуры, сети, направления деятельности не могут быть в точности названы в ограниченных рамках сводной работы по общему плану народного хозяйства. Затемняющей дробности надо предпочесть обозначение больших линий, генерального направления плана по основным просветительным учреждениям и мероприятиям.

Рассматривая просветительное строительство на его стыке с общим народнохозяйственным развитием, мы в качестве основных установок плана принимаем две: а) повышение культурного уровня СССР, б) воспроизводство квалифицированной рабочей силы.

По мысли Госплана, и повышение культурного уровня страны, т.-е. в основном вся система борьбы за грамотность, за улучшение быта, вся сеть массовых политико-просветительных мероприятий (зрелища и т. д.), прямо или косвенно служат интересам повышения квалификации человека, как гражданина и работника, т.-е. в конечном счете тому же воспроизводству квалифицированной рабочей силы. Установка перспективного плана по просвещению оказывается таким образом в ее народнохозяйственном разрезе единой: просвещение в целом рассматривается, как организация воспроизводства квалифицированной рабочей силы.

Основные установки перспективного плана по народному просвещению вытекают из данного выше анализа протекших процессов, лозунгов культурной революции и отмеченных практических директив. Схематически эти установки можно формулировать так:

а) в плане борьбы за грамотность обозначить сроки возможного осуществления всеобщего обязательного обучения детей и указать конкретные гарантии достижения необходимого темпа охвата детей соответствующей школой в течение этого пятилетия; отметить необходимые сдвиги по ликвидации неграмотности взрослых; установить максимальные показатели развития дошкольного воспитания;

б) в интересах общего повышения культурности масс, улучшения быта, углубления общественной самодеятельности, политического воспитания отметить необходимые пределы развития соответствующих массовых учреждений;

в) указать пути исправления диспропорций в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы, пути количественного и качественного ее расширенного воспроизводства;

г) в качестве основных положений, связывающих перечисленные выше установки, принять: обеспечение классовых интересов в просвещении и максимально возможное подтягивание культурного уровня деревни к культурному уровню города; наряду с количественным подъемом обеспечить качество просветительных мероприятий.

Первая предварительная разработка перспективного плана по народному просвещению, поставленная на такие исходные позиции, приводит к следующим конечным представлениям.

Начало введения всеобщего обязательного обучения детей можно на основе учета финансовых и организационных перспектив приурочить к началу следующего пятилетия. Это — срок средний для всего Союза. Некоторые республики (УССР, БССР, ЗСФСР) могут осуществить задание и раньше, другие (ТССР, УзбССР) — лишь около 1940 г.; 1933/34 г. является общим предельным сроком приступа к всеобщему обучению детей для РСФСР в целом; отклонение в ту или другую сторону обусловливается степенью экономического и культурного состояния отдельных районов этой республики. Введение всеобщего начального обучения в городах возможно уже в ближайшие годы (в неко-

торых центрах оно близко к осуществлению), в деревнях же эти сроки должны быть поневоле оттянуты. Следовательно, организационное и финансовое напряжение должно быть в плане развития начальной школы сосредоточено на деревне и отсталых районах. По тем же предварительным расчетам введение всеобщего обучения потребует предварительного отпуска в течение пяти лет на начальное обучение около 3.200 млн. руб., из коих на строительство около 800 млн. руб. В этот же пятилетний период потребуется усиление педагогических кадров начальной школы на 200 тыс. человек.

Полная ликвидация неграмотности взрослых представляется задачей более сложной: отмеченная выше снижательная тенденция в развитии контингентов соответствующих школ вызывает сомнение в том, удастся ли в течение пятилетнего периода полностью ликвидировать неграмотность более чем половины населения. Ориентировочный пятилетний план построен на том предположении, что учреждениями ликвидации неграмотности надо охватить лишь население активного рабочего возраста (18—35 лет) и подростков, не прошедших школы всеобщего обучения. В оптимальном расчете контингенты учащихся школ ликбеза должны быть доведены к концу пятилетия до 5,5 млн. человек (4,5 млн. в деревне и около 1,0 млн. в городе). По отправному варианту, контингенты ликбеза доходят к концу пятилетия до 2,6 млн. человек. Центр тяжести решения этого вопроса сосредоточен на мобилизации общественных сил. При наличии благоприятного результата такой мобилизации (культурный поход) представляется вероятным осуществление плана и в оптимальном его расчете.

В общем, расчеты пятилетней ориентировки указывают на доведение контингента всей общеобразовательной школы до 18.700 тыс. человек к концу пятилетия в отправном варианте расчетов и до 21.800 тыс. чел. в оптимальном варианте. В случае осуществления таких объемов, обслуженность дошкольного возраста повысится с 0,64% до 1,32% (всюду показан отправной вариант), обеспеченность в начальной школе — от 85% до 89%, в школе-семилетке — от 10% до 17%, в школе повышенного типа — от 1,8% до 4,6%.

Ориентировочный пятилетний план по основным политико-просветительным учреждениям (школы для взрослых, общеобразовательные курсы, рабочие университеты, советско-партийные школы) предполагает доведение к 1932/33 г. количества учащихся до 281 тыс. чел. вместо 168 тыс. в 1927/28 г., т.-е. рост на 67%, по городу 52%, а по деревне — свыше 172%.

Показатели развития массовых политико-просветительных учреждений (клубы, избы-читальни, зрелища) и предприятий (радио, издательство) проектируются в темпах, близких к вышеназванным. Неполнота разработки этих показателей не позволяет публиковать их до окончания работ по перспективному плану.

Проектировка по учреждениям непосредственного воспроизводства квалифицированной рабочей силы построена на основе директив по подготовке специалистов: удвоение удельного веса инженеров в промышленности, отношение количества техников к инженерам как 3 : 2. Эта основная директива расширительно толкуется и для других видов высшей школы, особенно сельскохозяйственных. В связи с приведенной выше вероятной диспропорцией между требованиями промышленности на квалифицированную рабочую силу и ее подготовкой, особенное ударение делается на все виды массового профессионального обучения, в особенности на курсы, рабочую школу и учебно-ремесленные мастерские. В качестве конкретной установки по

отношению к деревне принят проект удвоения сельскохозяйственного производства в течение 10 лет, соответствующий проекту максимальной подготовки необходимой для этой цели квалифицированной рабочей силы, начиная от трактористов и кончая агрономами, число которых по этим расчетам должно достигнуть к концу пятилетия 40 тыс. человек вместо нынешних 17 тыс. [1].

Мы приводим ниже таблицу, которая отмечает результаты расчетов пятилетней продукции специальных просветительных учреждений. Проектировка основана на приведенных выше положениях и исходит из условий современной системы народного просвещения. Таким образом, показатели пятилетней продукции изображают попытку лишь количественного форсирования пропускной способности учебных учреждений.

Продукция за 1928/29—1932/33 гг. (в тыс.)

	Индустрия	Сельск. х-во	Прочие
Курсы	277,0	1000,0	342,5
Школы крестьян. молодежи	—	67,9	—
Учебно-ремесл. мастерские	39,2	—	—
Школы ФЗУ	91,8	—	29,9
Профшколы	60,5	28,8	64,9
Техникумы	37,1	34,2	144,9
Вузы	31,2	18,0	74,6

В основу исчисления продукции положено стремление широко развивать контингенты учебных заведений, не требующих для такого развития особенного оборудования и крупных вложений, т.-е. тех учебных заведений, повышение пропускной способности которых в большей мере зависит от привлечения педагогических сил. Для учебных же заведений высокого органического строя (вузы, техникумы и т. д.) приняты современные коэфициенты продуктивности для отправного года с постепенным усилением этой продуктивности к концу пятилетия.

Приводимая ниже таблица показывает исчисленный темп возможного повышения производительности учебных заведений от 1927/28 г. к 1932/33 г.

Темп повышения продукции специальной школы от 1927/28 г. к 1932/33 г. (в тыс.)

Учебные заведения	Индустрия			Сельск. хоз-во			Прочие		
	1927/28 г.	1932/33 г.	В %% к 1927/28 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	В %% к 1927/28 г.	1927/28 г.	1932/33 г.	В %% к 1927/28 г.
Курсы	23,4	90,0	384,6	9,7	300,0	392,7	96,2	90,0	93,6
Школы крест. молод.	—	—	—	20,6	14,9	72,3	—	—	—
Уч.-рем. мастерские	2,1	10,0	476,1	—	—	—	—	—	—
Школы ФЗУ	15,0	22,0	148,0	—	—	—	—	—	—
Профшколы	7,5	13,5	180,0	5,3	6,5	122,6	10,4	11,5	110,5
Техникумы	5,6	10,0	178,5	5,3	8,7	164,1	26,2	31,6	120,6
Вузы	3,6	7,4	205,5	3,9	4,0	102,5	13,1	17,6	134,3
Всего	57,2	153,1	267,6	44,8	334,1	745,7	149,5	150,7	100,8

[1] Эти расчеты явно преуменьшены с точки зрения тех задач по подъему урожайности, которые поставлены перед страной решениями последней сессии ЦИК'а СССР.

Исключительно высокий темп (больше чем в 30 раз) показан по развитию сельскохозяйственных курсов. В этом случае имеется в виду вся система курсов подготовки индустриальных сил для деревни (трактористы, механики и т. д.), а также достаточно широко развитая система краткосрочных курсов по распространению агрикультурных знаний среди самих крестьян, по созданию передового крестьянского актива. Такое форсирование темпа покажется тем более законным, если будет принято во внимание, что отправная цифра продукции по этим курсам — 9.700 для 1927/28 г. — совершенно ничтожна. Речь идет, следовательно, о новом направлении в развитии массового профессионального образования. Аналогичный замысел вложен в проект развития курсов индустриальных и учебно-ремесленных мастерских; и в этом случае высокий коэфициент роста также оправдан низкой, в абсолютном выражении, современной продукцией этих несложных учебных заведений.

При всей кажущейся высоте принятых темпов, даже они не дают в течение этого пятилетия достаточных коррективов для смягчения отмеченных выше диспропорций в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы. Так, по нашим расчетам в минувшем году приходилось в промышленности на одного инженера один техник и 41,24 работника средней квалификации. В результате усиленной продуктивности, какая характеризована в приведенной выше таблице, мы ждем к концу пятилетия на одного инженера 1,14 техника и 33,4 работника средней квалификации. До преподанного директивными органами удвоения удельного веса инженеров и повышения массы техников до полуторного сравнительно с инженерами контингента в такой проектировке, основанной на незыблемости системы и на прежних темпах повышения продуктивности школ, еще далеко. Как бы мы ни форсировали продуктивность высшей и средней технической школы, как широко ни развивали бы сеть новых учебных заведений, преподанные директивными органами лимиты едва ли будут достигнуты в пределах этого пятилетия, если помимо названных мер повышения продукции не будут приняты меры особенные. К числу последних мы— в связи с указанными выше соображениями о социальном строе школ, об условиях продуктивного обучения детей рабочих — относим образование специальных надстроек над ныне действующей системой в виде достаточной мощной сети дополнительного обучения. Используя здания, оборудование, по большей части и силы педагогов в нормальной школе, располагая лишь свои учебные часы применительно к свободному времени работника, занятого в производстве, такая система дополнительного обучения не только позволит мощно расширить круг пролетариев, вовлекаемых в школы по всем ступеням обучения, но и будет содействовать непрерывному повышению квалификации такого работника. В частности около 40% ответственных работников промышленности, так называемые практики, найдут в этой системе дополнительного обучения легчайший путь согласования своей командной роли с необходимой для этого квалификацией.

2. Показатели на 1928/29 г. Согласно принятого метода изложения, показатели на 1928/29 г. должны отразить, в какой мере они обеспечивают достижение результата, намечаемого перспективной ориентировкой, и в какой степени законными представляются темпы усвоенного на этот год развития.

Приводимая ниже таблица построена на сопоставлении показателей перспективной ориентировки и контрольных цифр (рубрики 2—5); рядом показаны темпы роста за четырехлетие, от 1925/26 г. по 1928/29 г. (См. стр. 360).

Цифры перспективной ориентировки приведены по отправному, весьма осторожному варианту. Во всех случаях, где по контрольным цифрам показано превышение по сравнению с соответствующим годом перспектив-

Контингенты просветительных учреждений (в тыс. чел.)

Показатели	Перспективная ориентировка		Контрольн. цифры	Показ. 1928/29 г. по контр. цифр. больше (+) или меньше (—) намечен. в перспект. ориент р.	1925/26 г.	Темп роста в %% к пред. году		
	1928/29 г.	1932/33 г.	1928/29 г.			1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г. (к. ц.)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Общее образование	12.701,3	16.581,8	13.162,4	+ 3,6	10.953,1	103,6	101,4	114,2
В том числе:								
а) школы начального образования	10.461,9	13.736,1	10.523,1	+ 0,5	9.069,0	103,6	104,3	107,2
город	1.793,3	2.213,4	1.850,7	+ 3,2	1.742,0	102,8	101,3	101,9
деревня	8.668,6	11.527,7	8.672,4	+ 0,04	7.327,0	103,3	105,4	108,5
б) школы ликвидации неграмотности	2.118,3	2.647,8	2.291,6	+ 8,1	1.653,0	93,7	90,3	163,7
город	248,8	313,8	275,0	+ 10,5	212,4	85,3	91,1	166,3
деревня	1.869,5	2.334,0	2.016,6	+ 7,8	1.440,6	94,9	90,2	163,3
2. Воспроизв. раб. силы средн. квалификации	1.895,7	2.825,0	2.134,8	+ 12,6	1.405,0	121,3	106,2	117,8
В том числе:								
а) по индустрии	189,4	358,4	205,5	+ 8,5	134,0	129,9	102,9	114,7
б) „ сельскому хозяйству	159,8	375,6	103,2	— 35,4	40,3	151,6	132,8	127,1
3. Воспроизводство рабочей силы выше средней квалификации	234,9	361,9	278,9	+ 18,7	225,8	104,9	105,4	111,7
В том числе:								
а) по индустрии	60,2	104,7	60,9	+ 1,2	53,7	95,3	102,9	115,6
б) „ сельскому хозяйству	40,8	60,6	48,1	+ 17,8	36,8	100,2	121,4	107,4
4. Воспроизв. раб. силы выс. квалиф.	200,0	200,0	154,9	— 22,4	172,4	99,5	93,4	96,5
В том числе:								
а) по индустрии	42,0	42,0	36,7	— 12,7	35,7	107,8	95,3	100 0
б) „ сельскому хозяйству	27,0	27,0	25,7	— 4,8	27,4	99,6	101,8	92,4
5. Специальные показатели:								
а) профкурсы	234,0	700,0	237,6	+ 1,5	—	172,9	110,7	130,6
В том числе:								
1) по индустрии	59,0	180,0	49,0	— 17,0	—	33,2	112,9	130,6
2) „ сельскому хозяйству	100,0	300,0	18,0	— 98,2	—	6,5	200,0	138,4
б) профшкола	124,5	177,0	134,3	+ 7,8	115,6	97,1	106,4	112,4
В том числе:								
1) по индустрии	54,9	88,1	62,4	+ 13,6	55,7	91,5	106,6	114,7
2) „ сельскому хозяйству	21,6	28,1	22,8	+ 5,5	23,1	79,6	111,4	111,2

ной ориентировки, сказывается фактически взятый для этого года более резкий темп роста расходов на народное просвещение. Безусловно показательны цифры, сигнализирующие опасность диспропорций в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы, о которой не раз уже было упомянуто. Обращает на себя внимание явно недостаточный рост контингентов по высшей школе (см. 4 рубр. таблицы); 1928/29 год дает не только замедление темпа, но и прямое его снижение. Таким образом, одна из важнейших директив — по подготовке специалистов — еще не выполняется. Если в рамках одного года такая перемена курса по высшей школе уже невозможна и может быть подчеркнута лишь в порядке предупреждения к плану 1929/30 г., то намечаемое республиками вялое развитие профкурсов (по сравнению с тем, что должно быть сделано в интересах повышения массового профессионального образования) может быть повышено и в текущем году: как отмечено выше, развитие курсовой системы — вопрос организационный по преимуществу.

В остальном по всей почти системе просветительных учреждений 1928/29 г. может быть безусловно характеризован, как год переломный, год высоких подъемов, по крайней мере, в количественном отношении: за исключением высшей школы, подавляющее большинство школ должно развиваться, по сравнению с минувшими годами, значительно быстрее. Важно отметить и то, что в кругу научных мероприятий заметно растет (почти на 24%) число подготовляемых аспирантов; относительно резко растет число библиотек в сельских местностях, растет количественно система зрелищ (подробно см. таблицу в приложении).

Слабый темп роста дается по *избам-читальням* — обстоятельство, на которое необходимо обратить особенное внимание, ибо как раз эти учреждения рассматриваются, как центр группировки общественных сил деревни вокруг решения задач ее культурного подъема. Заметно растет продукция печати — на 6,8% в своей книжной части, на 10,5%—в журнальной.

Количественно темп роста просветительных учреждений представляется в общем настолько высоким, что ради важнейшего требования к контрольным цифрам 1928/29 г. должно быть внимательно прослежено, каковы *качественные* гарантии этого построения, т.-е. не продолжится ли и в 1928/29 г. экстенсивный рост за счет рационализации и эффективности просветительного строительства. Основные показатели, позволяющие судить о таких гарантиях, рассматриваются нами по преимуществу в свете бюджетных сопоставлений (см. ниже раздел «Финансирование культурного сектора»).

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

1. *Основные черты перспективного плана.* Исключительно слабая сеть лечебных и профилактических учреждений в сельских местностях, явное отставание в медицинском обслуживании сельского населения по сравнению с городским представляет собою узкое место культурного строительства. Преодоление этого узкого места определяет собою основную линию плана мероприятий по здравоохранению: количественный сдвиг должен быть рассматриваем в ближайшие годы, как центральная задача. Таким образом, перспективный план здравоохранения в основных его показателях приобретает черты плана количественного, в известной мере — экстенсивного.

К основным качественным задачам перспективного плана относятся:

а) Общее улучшение медицинской помощи при ослаблении диспропорции в обслуживании города и деревни.

б) Повышение удельного веса профилактических мероприятий в общей системе мер по охране здоровья населения.

в) Усиление мероприятий по охране здоровья детства.

Общее число лечебных коек по перспективной ориентировке возрастает к 1932/33 г. на 75,3 тыс., т.-е. на 30%, при этом количество коек, предназначенных для обслуживания городского населения, увеличивается на 20,1%, а в сельских местностях—на 35,1%. В то же время перспективной ориентировкой намечается увеличение числа сельских врачебных участков на 23%, увеличение числа сельских венучреждений на 78,4%. при общем росте городских профилактических учреждений в 53,9%. В области мероприятий по охране детства намечен рост числа городских детских консультаций на 67%, при увеличении числа сельских на 85,6%.

Приведенные показатели не могут обеспечить в пятилетней перспективе решительное повышение уровня медицинского обслуживания в той мере, в какой это необходимо и желательно. Количественный объем самой задачи, ограничивающее воздействие таких лимитов, как недостаток средств и квалифицированного медицинского персонала, подготовка которого длительна, выводят эту задачу за пределы пятилетия.

Это положение иллюстрируется следующими показателями:

Число лечебных коек на 1.000 чел. населения.

	1927/28 г.	1932/33 г.	Процент роста
Город	4,8	5,1	6,2
Деревня . . .	0,54	0,66	22,2

Как видно из приведенных цифр, 22-процентное увеличение по показателю коечной обслуженности сельского населения характеризует лишь незначительное улучшение, что объясняется огромным цифровым масштабом задачи. В равной мере и запроектированные перспективным планом темпы роста по другим учреждениям медицинского обслуживания, при всей их значительности, приведут к эффекту несколько сниженному, так как рост этот сталкивается с численным ростом самого населения.

Следует, впрочем, отметить, что при запроектированных темпах к концу пятилетия показатель обслуженности сельскими врачебными участками возрастает на 12%, показатель обслуженности профилактическими учреждениями по городу — на 31,9%, по сельским местностям — на 61,3%, детконсультациями по городу — на 66,7%, по сельским местностям—на 69,2%, санитарным надзором по городу—на 24%, по сельским местностям — на 29,9%.

Намечаемый темп роста основных учреждений и мероприятий не разрешает в течение ближайшего пятилетия задачи количественного подъема полностью: основная диспропорция в медобслуживании города и деревни сохраняется. Но важнейшие, решающие сдвиги и их направление перспективной наметкой обозначены. Тем сильнее необходимость обеспечения запроектированных темпов, как залога выполнения намеченных перспективным планом сдвигов.

2. Контрольные цифры на 1928/29 г. Неполнота планов развития здравоохранения, представленных союзными республиками, не позволяет отразить в контрольных цифрах ряд существенных особенностей, свойственных этому развитию, весьма разнообразно протекающему в отдельных республиках Союза.

Материалы республик не дают достаточной возможности выяснить степень и характер медицинского обслуживания застрахованных, на их основе не представляется также возможным выяснить в цифровых показа-

телях ряд качественных процессов, связанных с развитием медикосанитарной сети.

Приводимая ниже таблица представляет в основных чертах темпы, запроектированные по перспективной ориентировке и контрольным цифрам.

Основные показатели развития здравоохранения по перспективному плану и контрольным цифрам

Тип показателя	Перспективная наметка (в тыс.)		Контрол. цифры 1928/29 г.	Расхождение по 1928/29 г. к. ц. и персп. наметки		Темп роста в %% к пред. году по к. ц.	
	1932/33 г.	1928/29 г.		абсол.	в %%	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Больничн. койки .	326,3	264,8	266,8	+ 2,0	100,7	106,6	105,7
а) городские . . .	166,2	138,3	147,2	+ 8,9	106,4	106,3	104,3
б) сельские	89,5	70,0	64,8	— 5,2	92,5	106,7	107,1
2. Сел. врач. участки.	8,73	7,48	7,39	— 0,09	98,7	107,8	106,0
3. Город. профилак. учреждения	2,0	1,46	1,65	+ 0,19	113,0	121,5	114,1
4. Сел. венучрежд. . .	0,68	0,44	0,46	+ 0,02	104,5	120,8	116,0
5. Постоянные ясли .	1,51	1,18	1,23	+ 0,05	104,2	116,4	111,0
6. Детконсультации .							
а) городские	1,55	1,06	1,17	+ 0,11	110,3	121,2	115,2
б) сельские	1,19	0,75	0,80	+ 0,05	106,6	125,2	121,4

Таблица позволяет отметить, что по ряду показателей, отражающих рост профилактических мероприятий и мероприятий по охране детства, запроектированные в контрольных цифрах темпы несколько выше предусмотренных перспективным планом для 1928/29 г.

Наряду с этими благоприятными показателями, приходится отметить, что для коечной помощи сельскому населению показан рост более низкий, чем намеченный для 1928/29 г. пятилеткой, городскому населению — более высокий. Эта диспропорция должна быть оценена, как явление глубоко отрицательное, ставящее под некоторую угрозу самое выполнение поставленной в пятилетнем плане задачи ослабления разрыва в медицинском обслуживании города и деревни.

Дальнейшее оздоровление страны должно выразиться в напряженном подъеме количественных достижений, связанных с усилением профилактических мер и медицинского обслуживания деревни и культурно-отсталых районов.

В области организационных мер необходимо планово-статистическое выяснение союзными республиками происходящего в них роста медицинской помощи застрахованным, учет качественного улучшения различных видов медицинской помощи и внимательное изучение всей медикосанитарной проблемы.

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Область социального обеспечения характеризуется крайне неудовлетворительной постановкой учета. Собез и его клиентура государственной статистикой не изучается сколько-нибудь систематически.

Ведомственная статистика до сего времени не может выяснить основные показатели, без которых немыслим плановый анализ проблемы. Значение отмеченного станет ясным, если указать, что даже общий контингент обеспечиваемых по СССР не поддается сколько-нибудь точному определению. По весьма приближенным подсчетам, контингент этот не превышает 250 тыс. чел. Изучение этого контингента по основным группам в настоящий момент не представляется возможным. Оперативные расчеты наркоматов социального обеспечения союзных республик методологически несопоставимы, и это обусловливает невозможность введения в систему контрольных цифр на 1928/29 г. сетевых показателей по собезу.

Годы и показатели	Контингенты				
	Военные пенсион.	Персон. пенсионеры		Прочие пенсион.	Общий итог по группам
		Республ. значения	Местного значения		
1	2	3	4	5	6
1925/26 г. Абсол. в тыс. чел.	84,6	3,7	0,2	5,1	93,6
1925/26 г. В %% к пред. г.	—	—	—	—	—
1925/26 г. В %% к итогу	90,4	4,0	6,2	5,4	100,0
1926/27 г. Абсол. в тыс. чел.	103,6	6,5	0,5	7,5	118,1
1926/27 г. В %% к пред. г.	122,5	175,7	250,0	147,0	126,2
1926/27 г. В %% к итогу	87,7	5,5	0,4	6,4	100,0
1927/28 г. Абсол. в тыс. чел.	180,0	7,3	0,7	10,0	198,0
1927/28 г. В %% к пред. г.	173,7	112,3	140,0	133,3	167,7
1927/28 г. В %% к итогу	90,9	3,7	0,3	5,0	100,0
1928/29 г. Абсол. в тыс. чел.	232,5	9,0	1,0	10,0	252,5
1928/29 г. В %% к пред. г.	129,2	123,3	142,8	100,0	127,5
1928/29 г. В %% к итогу	92,1	3,6	0,3	4,0	100,0

Таблица показывает, что контингент лиц, получающих персональные пенсии, чрезвычайно незначителен по своему удельному весу, при чем и абсолютно этот контингент возрастает недостаточно интенсивно. Решительное увеличение можно отметить в отношении числа обеспечиваемых инвалидов войны. Здесь сказывается влияние манифеста ЦИК'а, предусмотревшего значительное расширение обеспечения инвалидов войны. Запроектированное на 1928/29 г. увеличение этой части контингента на 29,2% представляется возможным при стабилизации пенсионных ставок. Относительное возрастание низко оплачиваемых категорий инвалидов войны обусловливает даже некоторое снижение средней годовой ставки, падающей с 148,3 руб. в 1927/28 г. до 147 руб. в 1928/29 г., что составляет для 1928/29 г. 99,1% ставки предшествующего года.

Рост ставок по РСФСР для других категорий определяется следующими цифрами:

Годовая ставка для персон. пенсии республ. знач.	в 1927/28 г.	672 р.	
	„ 1928/29 „	725 р.	(+ 7,9%)
„ „ „ „ „ местного „	„ 1927/28 „	375 р.	
	„ 1928 29 „	414 р.	(+10,4%)
„ „ „ проч. пенсионер.	„ 1927/28 „	110 р.	
	„ 1928/29 „	110 р.	(0,0%)

По УССР намечено на 1928/29 г. доведение контингента обеспечиваемых инвалидов войны до 82 тыс., при чем максимальная пенсионная

ставка для инвалидов войны возрастает с 1927/28 г. по 1928/29 г. с 6 руб. до 9 руб. по селу и с 22 руб. до 24 руб. по городу; минимальная растет с 3 руб. до 4 руб. 50 к. по селу и с 11 руб. до 12 руб. по городу.

Приводимые цифры и оговорки, с которых настоящий раздел начат, заставляют, как вывод, подчеркнуть следующее:

1) социальное обеспечение, как одна из основных форм социальной помощи населению, имеет большое и при этом все возрастающее значение. Отсутствие в этой области плановых построений представляет несомненно чрезвычайно отрицательное явление подлежащее скорейшему устранению.

2) Необходима полная реорганизация учета в области социального, обеспечения на основе единой методологии.

3) При существующих бюджетных лимитах решительный сдвиг в деле охвата социальным обеспечением нуждающихся в нем кадров будет невозможен, если в основу плановых построений не ляжет забота об активных формах помощи нуждающемуся населению. В первую очередь необходимо изучение в плановом разрезе вопроса о кооперировании слоев населения, не в полной степени утративших трудоспособность.

4. ФИНАНСИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО СЕКТОРА

Расходы государства по финансированию культурного сектора занимают около 19,2% всего бюджета (государственного и местного). При этом в местном бюджете расходы на культурное строительство занимают почти 40% всех расходов, в государственном — свыше 8%. Бюджет социально-культурного сектора в целом — включая все основные источники финансирования — достигает по плану на 1928/29 г. 2.800 млн. руб., из которых больше половины, около 1.500 млн. руб., отпускается из средств государственного и местного бюджета. Такому значительному удельному весу расходов на культурное строительство не отвечает ясность в содержании и направлении этих расходов. В «Контрольных цифрах на 1927/28 г.» (стр. 402) отмечена чрезвычайная механичность отпуска средств на культурное строительство. В течение минувшего года обстановка в этом отношении мало изменилась: попрежнему финансовый учет мало приспособлен к плановым интересам, и в этом году попытка анализа бюджета, как основного фактора качественных сдвигов в развитии культурного строительства, наталкивается на чрезмерную общность отчетных и проектных показателей. Неполноту, местами некоторую приближенность излагаемых ниже результатов планового исследования этого бюджета приходится оговорить. (См. табл. на стр. 366).

Финансирование культурного сектора характеризуется в текущем году ростом на 19,6% по сравнению с предыдущим годом (подробно см. приложение, разд. VIII табл. «Сводный бюджет социально-культурного сектора»). Такое повышение расходов, отвечая в известной мере лозунгам минувшего года, позволяет отметить заметный рост удельного веса расходов на культуру как в бюджете, так и в народном доходе, хотя он все еще остается незначительным. Относительно быстрый темп роста этих расходов гарантирует необходимое смягчение диспропорции между уровнем общего народнохозяйственного нашего развития, с одной стороны, и культурного — с другой.

Совершенно очевидно, что это смягчение пойдет в ближайшие годы более или менее сдержанным ходом. Тем большее значение приобретает требование к рациональному расходованию средств. Вопрос о связи между количеством и качеством культурного строительства решается здесь — в правильном соотношении элементов расхода. Основ-

Отношение расходов на культурное строительство к народному доходу и бюджету

	Годы			
	1925/26	1926/27	1927/28	1928/29
Народный доход	100	100	100	100
Удельный вес бюджета в народном доходе	22,3	27,9	30,3	32,1
Удельный вес культурного сектора:				
а) в народном доходе .	4,4	5,2	5,7	6,2
б) в бюджете	19,8	18,7	18,8	19,2
В том числе:				
1. Народное просвещение				
а) в народном доходе . .	2,5	3,1	3,4	3,7
б) в бюджете	11,2	10,9	11,1	11,7
2. Здравоохранение				
а) в народном доходе . .	1,7	1,8	1,9	2,1
б) в бюджете	7,7	6,6	6,5	6,4
3. Социальное обеспечение:				
а) в народном доходе . .	0,2	0,3	0,4	0,4
б) в бюджете	0,9	1,2	1,2	1,1

ное требование сводится к тому, чтобы при всем недостатке средств естественное стремление к большим количественным подъемам не понижало качества культурного воздействия на массы.

НАРОДНОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

Расходы на народное просвещение растут на 22%, при общем росте по социально-культурному сектору в целом на 19,6% (включая все источники покрытия). Растет и удельный вес этих расходов: они занимают 44% всего бюджета культурного сектора. В прошлом году удельный вес — 42,7%. Такое преимущественное положение просветительного сектора отвечает его особо практическому значению в общем строительстве.

Следуя названным выше особым задачам, возлагаемым на просвещение (общий подъем культурного уровня, устранение диспропорций в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы), отдельные статьи расходов по просвещению выдвигаются особенно резко вперед. Так, при общем росте всех расходов по просвещению (по государственному и местному бюджету) на 22,6% ассигнования по вузам предполагается повысить на 78,6%, по техникумам — на 42,5%. Таким образом, директива по подготовке специалистов находит уже свое отражение в показателях на 1928/29 г. Основным ударным установкам отвечает значительное повышение ассигнований на ликвидацию неграмотности (63,6%) и на расширение сети школ начального обучения (37,3%). Явно неблагоприятный показатель дан в республиканских проектах по расходам на массовое профессиональное образование: 97,4% ассигнований прошлого года. Впрочем, если верно наше указание на то, что усиление мероприятий по массовому профобразованию сводится по преимуществу к мерам организационным, если принять во внимание, что эти расходы занимают лишь незначительное место — 70,2 млн. руб. в общем бюджете, достигающем 1.070 млн. руб., — то можно быть уверенным, что при нали-

чии достаточного организационного напряжения ресурсы на массовое профобразование могут быть найдены и в пределах спроектированного бюджета.

В отношении источников покрытия расходов по просвещению отмечается повышение удельного веса государственного бюджета — 41,1% в наступающем году против 39,2% в минувшем, — в то время как местный бюджет показан в сниженном удельном весе: 58,9% в 1928/29 году против 60,8% в прошлом. Такое направление финансирования представляется лучшей гарантией повышения качественности просветительных учреждений, ибо при очевидном напряжении местного бюджета он вынужден теснить как раз ту область просветительного строительства, которая в настоящих условиях представляется наиболее ударной. Мы имеем в виду профессиональное образование, передаваемое (за исключением вузов и незначительной части других учреждений) почти полностью на местный бюджет. Местному хозяйству приходится, таким образом, затрачивать большие средства на содержание учреждений, продукция которых используется далеко за пределами области и района. Такое положение дела и ведет к крайне низкому состоянию профессиональных учебных заведений.

Вытекающий из этого крупнейший организационный вывод сводится к следующему: необходимо изменить взаимоотношение государственного и местного бюджета так, чтобы местный бюджет был максимально освобожден от финансирования тех просветительных учреждений, какие прямо не связаны с обслуживанием местных нужд. Только таким путем может быть разрешена и другая задача культурного строительства: усиление расходов на массовые культурные мероприятия, почти целиком финансируемые из средств местного бюджета.

Общим ответом на основной вопрос о том, в какой мере бюджет выполняет свое назначение, как силы, содействующей повышению качества просветительных мероприятий, служит приводимая ниже таблица. (См. стр. 368).

Таблица охватывает только стержневые, школьные, учреждения. Во всех случаях, за исключением школ ликвидации неграмотности (о них см. выше), рост ассигнований опережает движение учащихся. Норма расходов на одного учащегося делается из года в год более полновесной. Это не значит однако, что финансовое и материальное снабжение школы (и всего просвещения) можно считать достаточным как в отношении объема этих расходов, так и правильной их группировки по основным видам учреждений. При всем опережении ассигнований абсолютные величины еще так незначительны, что потребуется ряд лет для того, чтобы достигнуть необходимого предела. Тем большее внимание должно быть обращено на рациональный строй этих расходов по отдельным типам учреждений.

Приводимая ниже таблица дает приведенным суждениям достаточно выразительную иллюстрацию.

Движение расходов по основным типам школ

(на одного учащегося в год)

Типы учебных заведений	Абсолютно (в рублях)			В %% к пред. году	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Школы I ступени . . .	20,70	26,11	33,42	126,1	128,0
Повыш. школы	51,38	80,32	94,43	156,3	117,6
Профшколы	148,9	171,7	199,7	115,3	116,3
Техникумы, состоящие на госбюджете	230,7	295,2	552,2	128,0	187,1
Техникумы, состоящие на местном бюджете .	247,7	302,4	463,3	122,1	153,2
Рабфаки	380,7	401,4	460,2	105,4	114,6
Вузы	408,7	519,9	840,1	127,2	161,6

Сопоставление контингентов и финансирования просвещения по основным типам школ

Типы школ	Абсолютно [1]				В %% к пред. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Школа всеобщего обучения (1 — 4 гг. обуч.)							
Контингенты	9.069,0	9.402,1	9.813,5	10.523,1	103,6	104,3	107,2
Бюджет	(169,3)	213,5	281,1	386,0	126	131,7	137,3
2. Школы ликвидации неграмотности							
Контингенты	1.653,0	1.549,4	1.399,6	2.291,6	93,7	90,3	163,7
Бюджет	(12,1)	13,1	11,8	19,3	93,5	90,3	163,6
3. Школа повышен. типа (5 — 9 гг. обучения)							
Контингенты	1.148,0	1.226,2	1.374,2	1.501,1	106,8	112,1	109,2
Бюджет	(42,8)	54,2	80,4	103,2	126,6	148,3	128,4
4. Техникумы							
Контингенты	180,2	179,1	185,1	202,4	99,4	103,4	109,3
Бюджет	(47,4)	60,0	70,3	100,2	126,6	117,2	142,5
5. Вузы							
Контингенты	172,4	171,7	160,5	154,9	99,6	93,4	96,5
Бюджет	(45,7)	57,5	70,6	126,1	125,8	122,8	178,6
6. По просвещению в целом							
Контингенты (в млн. чел.)	13,2	13,6	14,8	16,6	103,0	108,8	112,2
Бюджет	564,2	721,2	872,5	1070,0	127,8	121,0	122,6

В ряде показательных сопоставлений и выводов, допускаемых этой таблицей, мы выделяем важнейшие:

а) при общем низком уровне расходов на одного учащегося резко отмечается исключительная бедность массовой общеобразовательной школы, как прямой результат быстрого роста ее контингентов. Перед нами к о л л и з и я м е ж д у к о л и ч е с т в о м и к а ч е с т в о м р а з в и т и я, разрешаемая, очевидно, в более или менее длительный срок;

б) диспропорция в уровне снабжения низшей и высшей школы представляется большой и притом последовательно углубляющейся. В борьбе за качество обучения, за его продуктивность, конечно, приходится закреплять прежде всего командные позиции, высшую школу. Но в таком

[1] Контингенты в тыс. человек; бюджет — в миллионах рублей.

случае громко отмечаемая всюду неподготовленность молодежи к поступлению в высшую школу находит свое объяснение в этой диспропорции, ясной и без типологических сопоставлений. Нет сомнения в том, что норма снабжения высшей школы должна во много раз (не менее 5—6) превышать норму школы низшей. Но нет сомнения и в том, что различие, ныне констатируемое, ведет к нездоровому разрыву ступеней обучения — и количественному и качественному;

в) существенное доказательство отрицательного влияния местного финансирования на развитие специальной школы (см. выше) дает сопоставление роста норм и достигаемого ныне их абсолютного объема по техникумам, содержимым на государственном и местном бюджете.

Рационализация норм расходов по ступеням и типам просветительных учреждений должна быть сделана предметом внимательной разработки и напряженных планово-оперативных мер.

При всей бедности школы (точнее — именно в силу этого обстоятельства) вопрос о внутреннем строении расходов, т.-е. о рациональной, воздействующей на продуктивность обучения, группировке элементов расхода приобретает особенную остроту.

Изменение структуры расходов по основным типам учебных учреждений представляется в следующем виде:

Нормы расходов по основным типам школы

(Удельный вес в общем расходе на одного учащегося в год в %%)

Типы учебных заведений	Зарплата	Хозяйственные расходы	Учебные расходы	Строительный и капитальный ремонт	Материальное обеспечение учащихся
Школы I ступ.					
1927/28 г.	70,8	10,3	5,3	13,6	—
1928/29 г.	63,5	9,0	6,0	21,5	—
Повышен. школы					
1927/28 г.	79,7	14,5	3,6	2,2	—
1928/29 г.	82,5	5,8	4,2	7,5	—
Профшколы					
1927/28 г.	67,2	5,8	18,5	4,4	4,1
1928/29 г.	66,0	19,2		10,3	4,5
Техникумы (гос. б.)					
1927/28 г.	57,9	7,9	4,2	11,1	18,9
1928/29 г.	40,9	7,1	3,1	31,9	17,0
Техникумы (местн. б.)					
1927/28 г.	62,6	11,1	3,3	5,1	17,9
1928/29 г.	45,8	22,5	3,6	8,2	19,9
Рабфаки					
1927/28 г.	34,4	4,3	3,3	4,4	53,6
1928/29 г.	31,5	5,4	2,8	6,9	53,4
Вузы					
1927/28 г.	44,5	6,8	4,2	16,9	27,6
1928/29 г.	34,5	6,9	3,3	33,0	22,3

Заработная плата педагогов составляет покуда подавляющую часть расходов школы. Фонд заработной платы (см. в приложении разд. VIII, таблица 6) растет и в этом году как абсолютно, так и по удельному весу в общей массе расходов по народному просвещению. При постоянном стремлении повысить заработную плату педагога всегда приходилось отмечать, что такое необходимое направление финансирования невольно сжимает объем основных материальных ресурсов школы: ее строительство, учебные расходы и расходы по материальному обеспечению учащихся. Бюджет этого года сосредоточен на поднятии удельного веса этих статей, непосредственно определяющих качество учебного процесса. Установление необходимого уровня расходов по отдельным видам учреждений, типология строения этих норм по их элементам представляется важнейшей частью анализа финансовой части всякого плана по культурному строительству. Эти исследования, кропотливые и длительные, приобретут характер активный, воздействующий на рационализацию просвещения лишь в том случае, если такая разработка будет проведена в обстановке близкой к действительным отношениям. Идеальной территориальной единицей должны были быть взяты район, волость, город. Для ближайшего времени группировка сведений по отдельным республикам, областям, автономным (национальным) единицам представляется возможной и остро необходимой. Изображенные выше средние всесоюзные показатели приведены, главным образом, для того, чтобы открыть путь важнейшей методологической работе по построению планов культурного сектора.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Приводим таблицу затрат на здравоохранение с распределением по отдельным источникам финансирования.

	1927/28 г.			1928/29 г.		
	Абс. в млн. руб.	В %% к пред. году	В % к итогу	Абс. в млн. руб.	В %% к пред. году	В % к итогу
Общая сумма затрат по здравоохранению	552,5	105,8	100,0	634,0	114,8	100,0
И з н и х:						
а) по госбюджету	52,4	113,6	9,5	58,0	110,7	9,1
б) „ местн. бюджету . . .	225,0	113,8	40,7	265,0	117,7	41,8
в) проч. источники	275,1	—	49,8	311,0	113,0	49,1
В т. ч. фонд медпомощи . .	229,7	94,7	41,6	261,2	113,7	41,2

Таблица показывает, что основное нарастание темпа дано в местном бюджете. Удельный вес других источников финансирования изменяется незначительно и во всяком случае недостаточно благоприятно.

Постановка планового анализа в области здравоохранения не дает пока возможности достаточно уверенно выяснить размер затрат на здравоохранение по отдельным, хотя бы основным статьям расхода. Осуществление этого анализа — необходимый организационный вывод для ближайшего этапа работы.

При относительном падении удельного веса расходов на здравоохранение в общей сумме затрат по социально-культурному сектору (с 23,8% в 1927/28 г. до 22,8% в 1928/29 г.) расход на 1 душу населения все же повышается с 3 руб. 67 коп. в 1927/28 г. до 4 руб. 12 коп. в 1928/29 г., что составляет рост на 12,3%. Перед лицом отмеченных выше задач это повышение не может быть оценено, как достаточное.

6. ВЫВОДЫ

1. Развитие социально-культурного строительства характеризуется в целом мощным количественным подъемом его учреждений и мероприятий. Общее поступательное движение протекает, однако, неровно: развитие некоторых крупнейших мероприятий идет еще в темпах относительно замедленных (здравоохранение); на некоторых ответственнейших участках культурного фронта наблюдается в последние годы прямое снижение объема (ликвидация неграмотности); наконец, характерной чертой культурного строительства является обнаруживаемая в некоторых важнейших случаях диспропорция в развитии его отдельных частей: различие в уровне культурного обслуживания города и деревни, недостаточное и неравномерное воспроизводство квалифицированной рабочей силы, — таковы важнейшие унаследованные нами диспропорции, представляющие непосредственную опасность, как тормоз общему социалистическому строительству.

2. Отмеченные неровности нашего культурного развития, помимо объективных причин (тяжелое историческое наследие, недостаток средств), объясняются также и чисто субъективными организационными недостатками. Важнейший организационный недостаток—в том, что до недавнего времени культурное строительство было слабо связано с общим народнохозяйственным строительством. Слабая связь двух секторов социалистического строительства сказалась как в недостаточной ориентации культурных учреждений на практические нужды народного хозяйства, так и в недостатке внимания хозяйствующих организаций к делу культуры.

В условиях такого разрыва культурное строительство, питаясь творческими силами самих трудящихся масс — их запросами, тягой к знанию и культуре, — быстро развивалось само в себе. Однако, развитие это, слабо регулируемое, четко не направленное, приобрело указанные экстенсивные признаки и черты непропорциональности.

3. Провозглашенная в прошлом году культурная революция, общественное движение, развернутое вокруг проблем культуры, директивы руководящих органов (директивы, определяющие культурное строительство, как органическую составную часть развития народного хозяйства) устранят все эти диспропорции, способствуя необходимой связи количественной и качественной стороны культурного развития.

Ближайшие годы будут годами глубокой переоценки культурных достижений, радикальной перестройки этого разностороннего сектора социалистического строительства.

4. В силу самого свойства культурных мероприятий — отдаленности их воздействия, продолжительности процесса (школа) — такие перестройки требуют более или менее длительной установки. Минимальным сроком крупнейших плановых и регулятивных установок в этой области надо принять период перспективного плана — 5 лет. Однако, в течение наступающего года — при всей ограниченности планового воздействия на культурные процессы в такой короткий отрезок времени — должны и могут быть приняты меры исправления отмеченных выше диспропорций.

В системе таких мероприятий можно наметить:

а) меры прямого практического воздействия, реализуемые в течение 1928/29 года;

б) меры подготовительные, начальные, долженствующие обеспечить правильный путь исправления количественных и качественных недостатков в последующие годы.

5. Важнейшие практические мероприятия текущего года:

а) В борьбе за грамотность должен быть дан усиленный толчок развитию школ ликвидации неграмотности взрослых — с таким расчетом, чтобы в пределах пятилетия был обеспечен, по возможности, охват всего подросткового поколения и всего населения активного возраста.

б) В интересах расширения базы политико-просветительного воздействия на деревню необходимо усилить: 1) сеть изб-читален, 2) радио в деревне (удешевленный приемник), 3) сеть кино.

в) Издательства должны усилить выпуск популярных обще-просветительных и особенно научно-технических изданий для рабочих и крестьян, в частности, издания по заочному обучению.

г) В связи с отмеченными диспропорциями в воспроизводстве квалифицированной рабочей силы необходимо резко развить сеть курсов по профессиональному обучению рабочих (внимание ЦИТ'у), курсов по подготовке индустриальных сил для деревни (курсы трактористов, механиков и т. п.) и курсов по распространению агрикультурных знаний среди крестьян.

д) Развитие здравоохранения должно быть четко сосредоточено на: 1) усилении обслуживания рабочих районов и деревни, 2) развитии профилактических мероприятий, 3) помощи детству.

е) Борьба за качество (эффективность) культурного воздействия должна — при неуклонном стремлении улучшить материальное состояние работников культурного сектора — сосредоточиться на относительно повышенном росте норм материального снабжения культурных учреждений (норм учебных и хозяйственных расходов, строительства) и непосредственной материальной помощи самым беднейшим учащимся; особенное внимание необходимо при этом уделить профессиональной школе — от высшей до низшей включительно.

ж) В интересах коммунистического воспитания детей и помощи матери и работнице, надо в развивающемся культурном походе вести трудовую общественность на путь усиленного развития дошкольных учреждений, всемерно содействовать росту и углублению пионерского движения.

з) Деятельность научной общественности, самих научных учреждений и ученых, направляемых к содействию социалистическому строительству, должна быть сделана предметом особенных забот плана и руководства.

и) Интересы индустрии и сельского хозяйства необходимо поставить в центр всех мероприятий культурного сектора: повышение эффективности соответствующих учреждений, максимум средств и сил для них — необходимо сделать лозунгом культурного строительства на ряд лет.

6. Меры подготовительные, расчитанные на их действие в последующие годы:

а) Система народного просвещения должна быть пересмотреиа в этом году — с целью ее унификации по всему СССР — на установках: 1) практического обслуживания интересов народного хозяйства (исправление диспропорций воспроизводства квалифицированной рабочей силы), 2) обеспечения интересов трудящихся (связь обучения с производственной деятельностью), 3) качественных коррективов к количественному развитию культурных мероприятий.

б) Необходимо внимательно пересмотреть систему и методы финансирования культурных учреждений и мероприятий.

В отношении системы: перестроить взаимоотношения местного и центрального бюджетов, стремясь к тому, чтобы местное хозяйство было освобождено от финансирования учреждений, действие которых распространяется за пределы данной территориальной единицы (в первую очередь — перегруппировка в финансировании профессиональных учебных заведений).

В отношении методов: рационализировать нормы (элементы) финансирования, имея ввиду повышение материального строя учреждений (строительство, оборудование), накопление материальных ценностей в них; поставить задачей максимальное сближение уровней финансового обеспечения культурных учреждений, т.-е. устранение нерациональных разрывов в нормах материального снабжения по отдельным типам.

в) В работах по перспективному плану культурного строительства необходимо с особенной (оперативной) детализацией разработать: 1) план всеобщего обучения детей, 2) план ликвидации неграмотности взрослых, 3) согласованный с народнохозяйственными органами план воспроизводства квалифицированной рабочей силы для промышленности и сельского хозяйства.

7. Современное состояние статистического и финансового учета культурных учреждений, мероприятий и сил совершенно не соответствует тем исключительным задачам, какие возлагаются на культурный сектор всем ходом и целями реконструкции народного хозяйства. Еще меньше отвечает этим задачам состояние соответствующей плановой организации и оперативного руководства.

В течение этого года необходимо: а) количественно и качественно усилить руководящий состав местных культурных центров;

б) рационализировать статистический и финансовый учет по культурному сектору в смысле расширения объектов учета (полноты охвата), приспособления его к плановым установкам (классификация) и достижения необходимой точности и полноты данных (максимальное ослабление элементов вынужденной экстра и интерполяции). Недостаток сведений понудил нас опустить в исследовании ряд важнейших частей культурного строительства;

в) усилить плановые ячейки в плановых и ведомственных органах до того минимального предела, который позволил бы строить полные законченные сводные планы культурного строительства на основе разработок, произведенных этими ячейками, а не без них или вопреки им, как это приходилось делать до сих пор, за отсутствием или слабостью таких ячеек.

СССР И МИРОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

Депрессия мирового хозяйства, сопровождаемая ожесточенной конкуренцией, с принудительной силой толкает капиталистические страны к качественному и количественному росту их производственного аппарата и, что особенно важно, к опережению конкурентов. Но в капиталистической анархии никто не думает о том, что лекарство может оказаться хуже болезни, ибо всякий исходит из того, что во всеобщей погоне выигрывает тот, кто приходит первым, при чем шансы больше на стороне тех, на ком не лежит огромный груз накопленного устарелого основного капитала, обесцениваемого новыми вложениями.

Опубликованные в последние годы материалы промышленных переписей в крупнейших странах, разработанные секцией мирового хозяйства, позволяют судить о сдвигах, происшедших в органической и технической структуре мировой промышленности. При реконструктивном характере переживаемой нами в СССР хозяйственной эпохи эти данные представляют большой интерес, к тому же они вводят нас in medias res капиталистической экономики.

Наиболее подходящим обобщающим индексом развития мировой экономики является динамика мощности первичных двигателей, которая, в свою очередь, отражает динамику основного капитала хозяйства. До мировой войны мощность первичных двигателей, по данным Зайцева, равнялась 200 млн. л. с., которые распределялись таким образом: железные дороги — 100 млн. л. с., водный транспорт — 25 млн. л. с. и стационарные двигатели — 75 млн. л. с., между тем как в 1923 г. в одних Соед. Штатах вся мощность, не считая легковых автомобилей, достигла 230 млн. л. с., а включая последние — 684 млн. л. с., при чем первый итог распределялся следующим образом; железные дороги — 74,6 млн. л. с., водный транспорт — 10,2 млн. л. с., остальные отрасли хозяйства — 145,2 млн. л. с. Для настоящего времени Ф. Лоу, редактор американского журнала «Пауэр», расценивает мощность первичных двигателей в Соед. Штатах в 704 млн. л. с., в том числе мощность автомобилей в 300 млн. л. с.

Структура промышленного капитала важнейших стран видна из следующего сопоставления, в которое мы включаем и СССР (см. стр. 375).

По приблизительным оценкам, народное хозяйство в мировом масштабе перешло на электрическую базу в общем и целом на 20%, но из приведенных данных видно, что промышленность крупнейших индустриальных стран уже в огромной своей части электрифицирована. Для некоторых стран, например, Соед. Штатов, где электромоторы в общей мощности промышленности составляют в настоящее время 75%, по мнению многих американских исследователей, грандиозная эра электрификации промышленности близка к окончанию, что вызывает интерес к снабжению села электрической энергией. Впрочем, для Соед. Штатов, как и других стран, значительным резервом является еще перевод промышленности на централизованное снабжение энергией со стороны станций общественного пользования,

Показатели промышленной структуры главнейших стран в 1924/25 г.

Страны	Мощность механич. двигат. в млн. лошад. сил	Число занятых в млн. чел.	Мощность механич. двигат. на 1 занятого	Удельный вес электромоторов в мех. силе в %	Удельн. вес электромотор. чужого тока во всей сумме эл-мот. в %	Механизация угледобычи в % ко всей выработке
Соед. Штаты [1]	35,7	8,3	4,3	73,0	63,9	80,8
Англия	16,0	7,6	2,0	50,8	28.6	25,3
Германия	18,1	12,7	1,4	65,3	40,0	80,8
СССР [2]	3,46	2,4	1,4	55,0	50,0	29,0 [3]

что пока осуществлено даже в Соед. Штатах только на 63%, а во многих других странах менее чем на половину; кроме того уровень электрификации железных дорог повсюду, кроме Швейцарии, крайне низок.

Далее из приведенного сопоставления видно, что механизация американской промышленности и абсолютно и относительно в два—три раза превышает механизацию других индустриальных стран. Передовое положение С. Штатов характеризуется еще и другим показателем. По подсчету американского департамента торговли, потребление машин на душу населения составляло в 1925 г. в Соед. Штатах 41,2 руб. против 20 руб. в Великобритании, 17,2 руб. в Германии, 14,8 руб. во Франции, 0,1 руб. в Китае и 3,4 руб. в СССР (данные ВСНХ за 1926/27 г.). Во всех сопоставлениях в менее благоприятном положении оказывается германская промышленность, даже по сравнению с Англией, но это происходит потому, что германская перепись охватывает и ремесло, насчитывающее не менее 1,5 млн. занятых. Но если рассмотреть темп технического прогресса, то в Германии он даже выше, чем в Соед. Штатах.

Что касается СССР, то из приведенных данных видно, что по своим масштабам наша промышленность значительно уступает вышеназванным капиталистическим странам, но в качественном отношении ее нельзя назвать очень отсталой. При этом важно отметить,что своими техническими достижениями она обязана, главным образом, проведению плана электрификации, намеченному еще при Ленине,что видно из удельного веса электромоторов в установленной мощности и роли крупных районных электростанций, как поставщиков энергии для промышленности.

Оставляя в стороне подробное рассмотрение структуры промышленности в отраслевом разрезе по сравнению с другими странами, мы должны пока обратить внимание на то, что технический уровень нашей промышленности обеспечивает еще резервы для повышения производительности труда. В самом деле, если сделать сопоставимыми данные о механизации промышленности в СССР и Германии, то окажется, что энерговооруженность германского рабочего только на 45% выше, чем русского рабочего, между тем как по производительности труда разница между ними значительно больше. Приведем только один пример: выработка угля на одного рабочего в год составляет в Германии (Рур) 360 *т*, а в СССР—

---

[1] Обрабатывающая промышленность без горнодобывающей; со включением последней мощность двигателей составит 40,5 млн. лош. сил.

[2] СССР — 1925/26 г., по предварительным данным ЦСУ.

[3] Данные относятся к 1927/1928 г.

150 *m*, т.-е. в Германии оно выше на 140%. Правда, не следует упускать из виду, что в Германии механическая добыча угля достигла в 1928 г. 85%, а в СССР всего 29% от всей выработки, но разница все же получается большая. В обрабатывающей промышленности сопоставление еще менее в нашу пользу.

Реконструкция мировой энергетики осуществляется не только по линии электрификации, но и путем химизации народного хозяйства. В процессе эмансипации от границ, воздвигнутых перед человеком органической природой, огромное и все более возрастающее значение приобретают химические процессы, обеспечивающие лучшее использование уже существующих материалов и создающие методы синтетического изготовления новых веществ. Благодаря успехам химии, фронт борьбы искусственных и естественных веществ и материалов все более и более расширяется: искусственный шелк обнаружил такое стремительное развитие, что оттеснил натуральный шелк на задний план и во многих областях теснит позиции хлопка; искусственные удобрения в виде азота являются самым опасным конкурентом чилийской селитре; нефть, благодаря газолифту и усовершенствованию методов нефтеперегонки, в особенности широкому применению крекинговых установок, стесняет поле господства угля. Кроме того, уже дебютирует гидрогенерированный уголь, и в лабораториях подготовляется выход искусственного каучука и сахара из целлюлозы вместо натурального. Напомним еще об опытах со сплавами металлов и особенно развитие флотационного процесса, который обеспечивает использование низкосортных руд и крайне сокращает производственный цикл. Нельзя переоценить, например, в медной промышленности и др., значение флотационного процесса, благодаря которому эластичность производства в смысле быстрого приспособления к рыночной конъюнктуре значительно повысилась по сравнению с довоенным временем.

Значение химической промышленности измеряется возростанием ее удельного веса во всей промышленности. Особенно велика роль химической промышленности в народном хозяйстве Германии, где ее продукция превышает 3 млрд. марок в год или более 10% всей промпродукции; в Соед. Штатах она дает 8% и стоит среди других отраслей на четвертом месте, а по абсолютным своим размерам американская химпромышленность занимает первое место в мире.

Механизация и автоматизация производства не дали бы полного и должного эффекта, если бы они не сопровождались организационной реконструкцией промышленности и транспорта. В частности, бросается в глаза огромное значение последнего момента для хозяйственного развития Соед. Штатов за самые последние годы, где, несмотря на замедление темпа прироста механической силы, производительность труда по темпу значительно выше прошлых лет. Самыми важными элементами этой организационной реконструкции следует считать: максимальное расчленение и упрощение производственного процесса, массовое производство, нормализацию и стандартизацию орудий, материалов и продуктов, специализацию предприятий, борьбу с расточительностью в производстве, экономное использование материалов, утилизацию побочных продуктов и отбросов, научную организацию труда и вообще широкое применение науки для производственных целей. Кроме производства, транспорт и сбыт, с теми или иными ограничениями, также являются сферой применения новых организационных методов.

Указанное развитие облегчалось и ускорялось ростом крупных предприятий и их консолидацией. С другой стороны, техническая и организационная реконструкция сама по себе являлась фактором, стимулировавшим процесс концентрации и интеграции, так как мелкие и средние предприятия,

в силу недостатка капиталов, не в состоянии провести в жизнь столь грандиозные и дорогостоющие мероприятия и падают под бременем конкуренции, что, между прочим, находит свое выражение в возросшем количестве банкротств этих предприятий.

Как в Соед. Штатах, так и в других странах концентрация и централизация идут быстро вперед. В Соед. Штатах этот процесс иллюстрируется следующей таблицей, составленной по данным промышленных переписей:

Годы	Число предприятий	Число рабочих	Ценность продукции (в тыс. долл.)
1914	176.468	6.887.677	23.837.257
1919	213.631	8.989.536	61.737.125
1921	195.555	6.937.688	43.427.223
1923	195.580	8.768.491	60.258.470
1925	187.390	8.384.261	62.713.713

Эта таблица показывает систематическое уменьшение числа предприятий, падение количества рабочих в последние годы и рост ценности продукции, что свидетельствует о выживании и росте крупных предприятий. Это еще более подтверждается при детальном рассмотрении, которое обнаруживает, что темп убывания рабочих наиболее быстро идет именно в крупных предприятиях, следовательно, там, где наиболее далеко зашла техническая и организационная реконструкция.

Концентрационные процессы не исчерпываются сказанным, ибо здесь еще не учтено широкое движение к консолидации и интеграции предприятий, ведущее к образованию монополий.

Монополистическое движение охватило все крупные промышленные страны, но особенно глубоко зашло в Германии, что объясняется специфическими историческими причинами, благодаря которым Германия до последнего времени возглавляла это движение. Следующая табличка характеризует уровень монополизации германской промышленности.

	Процент концернирован. капитала в общей сумме номинального капитала
Калийная индустрия	98,0
Химическая „	96,3
Угольная „	93,0
Электростроительство	87,0
Железная и стальная индустрия . .	80,0
Страхование	77,0
Добывание электричества	82,8
Судоходство (кроме речн.)	81,0
Банки	73,8
Пищевая промышленность	40,6
Текстильная промышленность	37,3

Несомненно, что германская промышленность дает образец самой быстрой и наиболее всеобъемлющей монополизации, но, как уже было замечено, и в других капиталистических странах концентрационные и монополистические тенденции развиваются самым ускоренным темпом.

В этом отношении советское хозяйство является прямым продолжателем тенденций и форм, достигнутых самым передовым капитализмом.

Но оно пошло уже гораздо дальше, ибо, благодаря новым общественным отношениям в советском концерне, в отличие от капиталистического, устранено противоречие между государственным и частным интересом, между промышленностью и рабочей силой, между отдельными формами капитала и, наконец, при правильной политике, обеспечено устранение противоречия между индустрией и сельским хозяйством. В капиталистических условиях монополия не устранила, а скорее обострила конкуренцию как в национальном, так особенно в интернациональном масштабе, в советских же условиях план и регулирование хозяйственных процессов начинают играть все более и более значительную роль в экономической жизни.

Капиталистическое развитие осуществляется в противоречивых формах, при чем противоречия систематически воспроизводятся в расширенном масштабе (интенсивно и экстенсивно). Блестящие технические достижения капитализма ограничиваются буржуазной оболочкой. «Какие бы мощные средства производства ни выдвигал капиталист на арену,—писал еще Маркс, — конкуренция приведет ко всеобщему применению этих средств производства, и с того момента, как применение их сделается всеобщим, единственным последствием большей производительности его капитала будет то, что за прежнюю цену он должен будет доставлять в десять, двадцать, сто раз больше, чем доставлял раньше». Это положение, выставленное Марксом в эпоху капитализма свободной конкуренции, сохраняет свою силу и для монополистического капитализма.

Капитализм с его неравномерным развитием создает на своем пути ряд острых противоречий и диспропорций, что вызывает крайнее напряжение капиталистических отношений. Таблица на стр. 379 вскрывает целый узел современных противоречий. Она, во-первых, вскрывает наличие противоположного процесса в развитии двух групп мировой промышленности: более медленное развитие и даже упадок одних отраслей и быстрый темп развития других. Она показывает, во-вторых, неравномерное развитие по странам и подчеркивает передовое положение Соед. Штатов в обоих разрезах. В-третьих, она ярко иллюстрирует разрыв в темпах развития между так называемыми старыми и новыми отраслями[1] вопреки взаимной связи, которая должна между ними существовать.

Что касается СССР, то здесь можно констатировать неоднородную тенденцию, что объясняется специфическими условиями. В отношении динамики «старых» отраслей, за исключением железа, СССР стоит впереди многих стран, а высокие темпы последних лет и разворачивающаяся реконструкция гарантируют, что выравнивание наступит в ближайшие годы также и по железу. Можно быть, кроме того, уверенным, что поступательное движение всей этой группы будет продолжаться и в дальнейшем, так как рост индустриализации на базе реконструкции и ожидаемое увеличение благосостояния народных масс требуют возрастающих масс угля, железа, хлопка и т. д. В отношении «новых» отраслей положение неодинаково. Одни отрасли, как электроснабжение, нефтяная промышленность, несмотря на высокие темпы роста, по уровню и по абсолютному приросту обнаруживают еще значительное отставание от мировой динамики, а в других отраслях (напр., химия, автопромышленность) положение является определенно неблагоприятным. Плановые предположения поэтому уже обратили усиленное внимание на эту отрицательную и задерживающую сторону нашего развития.

---

[1] Деление на «старые» и «новые» отрасли условно. Мы имеем в виду неравномерное развитие обеих групп.

Индекс старых и новых отраслей промышленности в 1928 г.

(1913 г. = 100)

Страны	Старые отрасли						Новые отрасли					
	Горная пром. (добыча угля)	Металлическая промыш. (выплавка стали)	Жел.-дор. транспорт (экспл. длина сети)	Морской транс. Наличный состав судов	Морской транс. Судостроение (строящ. суда)	Потребление хлопка [1]	Автомоб промыш. (произв. автомоб.) [3]	Электроснабжение (потреб. электро-энерг.)	Химич. пром. Произв. серной кислоты	Химич. пром. Произв. азота	Добыча нефти	Продукция искусствен. шелка
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Соед. Штаты	99,9	164,6	98	269,6	32,4	117,0	700,2	553,5 [6]	200,0 [3]	371,8	361,3	4.790
Англия	82,4	111,2	101	106,3	63,5	67,9	525,0	488,9 [5]	72,2 [3]	122,0 [4]	—	590
Германия	107,2	123,2	104	74,3	70,1	91,7	353,8	338,5 [5]	66,7 [3]	360,6 [4]	—	514
Франция	117,4	134,8	101	151,9	70,7	116,8	380,0	—	124,3 [3]	300,0 [4]	—	733
СССР [2]	119,0	97,8	127	38,7	—	106,2	—	272,0	60,0	—	123,0	—

[1] Год — кончая 31 июля 1928 г. [2] Данные за 1927/28 хозяйственный год. [3] 1925 г. в %% к 1913 г. [4] 1926 г. в %% к 1913 г. [5] 1925 г. в %% к 1913 г.; [6] 1927 г. в %% к 1913 г.

Отметим, в связи с вышесказанным, еще одну особенность в развитии мирового хозяйства, которая является отчасти продуктом специфического направления технического прогресса, отчасти последствием сдвигов в послевоенной экономической структуре капиталистических стран. Мы имеем в виду тенденцию к географическому перемещению промышленности.

В настоящее время, благодаря электрическим трансмиссиям, достигающим в отдельных случаях уже 500 *км*, а при сплетении электрических компаний доходящим практически до размеров почти всей национальной территории, а также благодаря газопроводным магистралям на дальнее расстояние, зависимость от близости к топливу перестала быть решающей, в частности ослаблена потребность в доставке угля к железной руде. В связи с этим предприятие располагается ближе к источникам сырья и дешевой рабочей силы, ибо это сокращает и удешевляет производственный процесс.

Сдвиги в этом направлении можно уже отметить как в С-АСШ так и в Европе. В Соед. Штатах юг и запад, обладая значительными запасами сырья, энергии и дешевой рабочей силы, быстро индустриализуются, угрожая промышленной гегемонии восточных штатов, а на британских островах, как отмечает ряд исследователей, экономический пульс бьется на юге несомненно сильнее, чем в старых индустриальных центрах севера. Великобритания не только теряет свою супрематию в мировом масштабе, но и внутри Соединенного Королевства происходит передвижка в промышленном значении отдельных районов, так как старые центры угля и хлопка, железа и судостроения постепенно уступают первенство районам автомобилей и электростроительства, химии и искусственного шелка. Этот процесс в сторону большей децентрализации, а равно и возрастающая роль автомобилизма и авиации создают в перспективе угрозу для железных дорог, как главных магистралей товарных потоков, что уже и сейчас испытывается в той или иной степени паровым транспортом отдельных стран.

Все указанные сдвиги должны быть учтены в наших плановых построениях, при чем решение задачи чрезвычайно облегчается устранением перегородок частной собственности и возможностями развития кооперативного принципа в максимальной степени. Здесь, при верном решении задачи, лежит больше ресурсов, чем в бюджетной или кредитной системе, или в поступлении кредитов извне.

Капиталистическая рационализация, осуществляемая в настоящее время разными странами в бóльших, чем обычно, масштабах, внутренне противоречива. В виду наличия всеобщего перепроизводства она стремится раздвинуть рамки рынка для каждой страны в отдельности, но осуществляет это такими средствами, которые дают только временный эффект, ибо, становясь всеобщей необходимостью, рационализация превращает существующее перепроизводство в хроническую болезнь капитализма. С другой стороны, рационализация, основанная на механизации и автоматизации, приводит в капиталистических странах, помимо увеличения интенсивности труда, к прямому вытеснению рабочей силы. Наиболее отчетливо этот процесс развивается в Соед. Штатах, что видно из следующих данных:

Годы	Физич. объем продукц.	Занятость рабочей силы	Выработка на 1 раб.
1923	100,0	100,0	100,0
1924	93,0	90,3	103,0
1925	104,0	91,2	114,0
1926	107,0	91,9	116,0
1927	105,0	88,5	119,0
1928	110,0	86,1	128,0

Как видно из этих цифр, процесс падения занятой рабочей силы (начавшийся после кризиса 1920 г.) продолжается, при чем характерно, что даже во время подъема конъюнктуры вытеснение рабочих не прекращается. В то же время производительность труда из года в год растет, особенно возрастая в депрессивные годы. По исчислению департамента труда, в январе 1928 г. в Соед. Штатах насчитывалось 4 млн. безработных, что по сравнению с 1923 г. составляет увеличение на 3 млн. Это явление отражает, таким образом, не только конъюнктурные колебания, но несомненно и структурный процесс, затушевываемый зигзагами конъюнктуры. Соед. Штаты не составляют исключения—в той или иной степени структурная или, так называемая, технологическая безработица свойствена и другим капиталистическим странам.

Рационализация в СССР принципиально и на деле отличается от капиталистической. В виду устранения общественного антагонизма из главнейших сфер хозяйства и отсутствия противоречия в капиталистическом смысле между производством и рынком, все плоды от рационализации идут в пользу общественного коллектива, распределяясь между накоплением для дальнейшего расширенного воспроизводства и производителями в целях поднятия их благосостояния. Таким образом здесь не может быть почвы для тех специфических явлений, которые имеют место в Соед. Штатах и других капиталистических странах.

Предыдущим мы можем ограничиться, чтобы перейти к краткой характеристике конъюнктуры минувшего года.

Мировое хозяйство, как и в предыдущие годы, развивалось на основе следующих диспропорций и сдвигов: ослабления темпа капиталонакопления, задержанного роста производительных сил, при чем более резко выраженного в сельском хозяйстве, чем в промышленности, в которой депрессия «старых» отраслей, страдающих от перепроизводства, компенсируется высоким темпом «молодых» отраслей, недостаточного вовлечения рабочей силы в производство, при устойчиво-высоком уровне безработицы и, наконец, плавно падающих цен. С другой стороны, этому соответствовали: усиление роли организационного фактора и значения так называемой рационализаторской конъюнктуры, бурная концентрация национального производства и капитала, а в международном масштабе — рост тенденции к трестированию при неустойчивости картельных соглашений и, наконец, острая борьба на внешних рынках при ревностной охране отечественного производства различного рода протекционистскими мероприятиями.

Со стороны финансовой наиболее важными моментами были: легальная стабилизация лиры и франка, ликвидировавшая собой эпоху дезорганизации денежной сферы, и перераспределение мирового запаса золота, которое из С-АСШ пустилось в обратный путь через океан. Однако, центрами притяжения желтого металла оказался не Лондон, который с нетерпением ждал его возвращения в кладовые Английского банка, а Франция, Германия и ряд второстепенных государств. В результате, к концу 1928 г. Европа, впервые с 1922 г., превысила американские запасы золота, но на первом месте после Соед. Штатов оказалась не Англия, а Франция.

Промышленная конъюнктура развивалась во Франции так же благоприятно, как и финансовая, что способствовало усилению международной роли французского капитала, снова выступившего, как и в довоенное время, в качестве кредитора мира. Опираясь на экономическое сотрудничество с германским капиталом в ряде международных картелей и на политический блок с Англией, Франция приобрела значение первоклассного мирового фактора.

Показатели важнейших отраслей

Страны	1926/27 г.			1927/28 г.			1927/28 г. в %% к 1926/27 г.
	Абсолютн. в тыс. *т*	В %% к 1913 г.	В %% к мировому итогу	Абсолютн. в тыс. *т*	В %% к 1913 г.	В %% к мировому итогу	
1	2	3	4	5	6	7	8
			Добыча угля				
Соед. Штаты	589.581	114,0	47,7	502.750	97,2	42,8	85,3
Англия	226.245	77,5	18,3	247.435	84,7	21,0	109,4
Франция	53.722	120,3	4,3	52.243	117,0	4,4	97,2
Германия	155.186	110,3	12,5	153.445	109,0	13,0	98,9
Бельгия	27.602	120,8	2,2	27.643	121,0	2,4	100,1
СССР	31.008	106,7	2,5	34.109	117,4	2,9	110,0
Европа с СССР	570.825	95,2	46,1	593.750	99,1	50,5	104,0
Европа без СССР	539.817	94,6	43,6	559.641	98,1	47,6	103,7
Весь мир с СССР	1.236.552	105,2	100,0	1.175.996	100,0	100,0	95,1
Весь мир без СССР	1.205.544	105,1	100,0	1.141.887	99,6	100,0	94,7
			Выплавка стали				
Соед. Штаты	45.620	148,3	48,9	47.152	153,3	48,1	103,4
Англия	7.728	99,2	8,3	8.461	108,6	8,6	109,5
Франция	8.331	119,5	8,9	9.105	130,6	9,3	109,3
Германия	15.844	134,6	17,0	15.931	135,3	16,3	100,5
Бельгия	3.730	150,9	4,0	3.805	153,9	3,9	102,0
СССР	3.592	84,6	3,8	4.153	97,8	4,2	115,6
Европа с СССР	46.830	118,1	50,2	49.680	125,3	50,7	106,1
Европа без СССР	43.238	122,1	46,3	45.527	128,6	46,5	105,3
Весь мир с СССР	93.314	130,6	100,0	97.982	137,1	100,0	105,0
Весь мир без СССР	89.722	133,5	100,0	93.829	139,6	100,0	104,6
			Выплавка чугуна				
Соед. Штаты	38.368	122,9	48,5	36.478	116,9	45,6	95,1
Англия	5.779	55,4	7,3	6.821	65,4	8,5	118,0
Франция	9.373	108,3	11,8	9.887	109,0	12,4	105,5
Германия	12.679	116,1	16,0	13.041	119,4	16,3	102,9
Бельгия	3.759	151,3	4,8	3.832	154,3	4,8	101,9
СССР	2.961	70,4	3,7	3.281	78,0	4,1	110,8
Европа с СССР	39.993	93,5	50,5	42.566	99,5	53,2	106,4
Европа без СССР	37.032	96,0	46,8	39.285	101,8	49,1	106,1
Весь мир с СССР	79.120	105,1	100,0	79.946	106,2	100,0	101,0
Весь мир без СССР	76.159	107,2	100,0	76.665	107,9	100,0	100,6

Рассматриваемый период ознаменовался также крайне резким обострением англо-американских противоречий, при чем Англия ловко использовывала европейско-американские противоречия, пытаясь повести за собой Европу. Однако, этот план Англии пока не удался.

Развитие конъюнктуры в отдельных странах характеризуется динамикой индексов физического объема, которую приводим ниже вместе с динамикой важнейших отраслей тяжелой индустрии (см. табл. на стр. 382) для более детального рассмотрения.

Индексы физического объема промышленного производства [1]

(1913 г. = 100)

			1927/28 г. в % % к 1926/27 г.
СССР [2]	123,0		118,0
Германия [3]	107,2		102,1
Англия [3]	91,2		103,1
Франция [3]	121,6		107,9
С. Штаты [3]	153,0	Обраб. пром.	100,7
„	145,0	Горная „	92,9
Канада [3, 4]	168,0		108,4

В течение второй половины хозяйственного года конъюнктура в Англии и Германии ухудшилась, наоборот, в Соед. Штатах — улучшилась, поэтому сопоставление за календарный год дает для европейских стран, кроме Франции, неблагоприятную картину:

Индекс физического объема промпродукции 1928 г. в % % к 1927 г.

Германия	96,6
Англия	94,3
Франция	115,6
Соед. Штаты	104,7 — обраб. пром. 98,0 — добыв. „

Хозяйственная конъюнктура СССР, несмотря на внешние и внутренние трудности минувшего года, сохранила свои отличительные от капиталистических стран черты: поступательную уверенность и целеустремленность, большую динамичность развития, преобладающую роль внутренних факторов и относительно малую зависимость от внешних влияний. Сопоставление производства СССР за ряд лет с капиталистическими странами обнаруживает, что с 1925 г. советская промышленность стала их заметно нагонять, чему способствовали как огромные темпы нашего производства, так и медленное развитие капиталистического производства. Но в деле усовершенствования производственного аппарата молодая промышленность СССР еще отстает от старых индустриальных стран. Однако замедление капиталонакопления в последних и рост его непроизводительного применения, с одной стороны, и высокие темпы капитальных вложений в СССР, размещаемых в плановом порядке, с другой, гарантируют, что и здесь директива «нагнать, а затем и перегнать» будет выполнена.

---

[1] Для всех стран — официальные индексы; для СССР — индекс цензовой промышленности, переведенный на основание 1913 г. по данным Н. Я. Воробьева.

[2] По крупной госпромышленности процент роста составляет 22,7.

[3] С X 1927 г. по IX 1928 г.

[4] 1919 — 1924 гг. = 100.

В заключение остановимся на динамике зарплаты в разных странах. Первое представление об этом может дать динамика зарплаты, которую мы и приводим ниже:

Индексы реальной заработной платы в главнейших странах

Страны	Источник данных	Средне-месячн. за весь 1927 г.	Ср.-месячный за одинаковый период		1928 г. в % к 1927 г. (соотв. период)
			1927 г.	1928 г.	
1. Соед. Штаты [1] .	Bur. of Lab. Stat.	135,8	136,2 [5]	138,1 [5]	101,4
2. Англия [2] . . .	Prof. Bowley.	108,3	108,7 [6]	108,9 [6]	100,2
3. Германия [2]					
Квалифиц. . .	Stat. Reichsamt	93,0	92,8 [7]	94,8 [7]	102,2
Неквалиф. . .		104,3	103,9 [7]	107,7 [7]	103,7
4. Франция [3] . . .	1913 г. = 100. Угольн. пр.	105,8	105,9 [8]	111,2 [8]	105,0
5. СССР [4]		118,8 [9]	—	130,1 [10]	109,5

Изменения зарплаты в капиталистических странах, за небольшим исключением, настолько незначительны, что их можно игнорировать. В некоторых странах зарплата прямо снижалась. В Англии за 1928 г. баланс снижения и роста зарплаты заключен с минусом, а тарифные ставки оказались стабильными. В большинстве стран росла частичная безработица, также увеличилась и полная безработица, особенно в Англии и Германии. К концу 1928 г. безработица только в 17 европейских странах даже по официальным, т.-е. сильно преуменьшенным, данным, достигла 3,2 млн. чел., а по очень обоснованным подсчетам различных экономистов составляла не меньше 8 и даже 10 млн. чел. Число конфликтов и локаутов и размеры охваченных ими рабочих были выше, чем в предыдущие годы.

В этот же период в СССР число занятых рабочих снова выросло, а зарплата поднялась на 9,5%. Кроме того, в то время как Англия и другие страны отказались ратифицировать вашингтонское соглашение о 8-часовом рабочем дне, в СССР частично уже введен 7-часовой рабочий день. Таким образом мы можем снова констатировать, как и в предыдущие годы, более благоприятное, с точки зрения рабочего класса, распределение народного дохода в СССР по сравнению с капиталистическими странами.

Для сравнения динамики зарплаты в крупнейших городах отдельных стран приводим еще исчисления Международного бюро труда при Лиге Наций, куда впервые включен индекс зарплаты, исчисленный НКТ и для СССР по однородному методу (см. стр. 385).

Приведенные цифры представляя относительную покупательную силу ставки зарплаты в ряде столичных городов, являются, конечно, грубым приближением, так как они, с одной стороны, охватывают относительно небольшую группу рабочих — механических, строительных, деревообделочников и печатников, с другой стороны обнимают только часть рабочего бюджета — пищевые продукты и квартирную плату.

[1] Фактическая выплата. [2] Тарифные ставки. За 100 взят не 1913 г., а VII 1914 г. [3] Средняя дневная зарплата подземных и надземных рабочих в угольном производстве. [4] Крупная промышленность. Фактическая выплата. [5] Январь — июль. [6] Январь — сентябрь. [7] Январь — август. [8] 1-й квартал. [9] 1926/27 хоз. год. [10] 1927/28 хоз. год.

Индекс реальной заработной платы в различных городах, исчисленный по индексу цен на пищевые продукты

(Основание: Лондон, июль 1924 г. = 100)

Города	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	
	Июль	Июль	Июль	Январь	Апрель
Амстердам	83	92	92	84	90
Берлин	63	70	71	68	75
Брюссель	54	48	50	47	52
Варшава	49	46	39	45	41
Вена	42	44	43	48	47
Дублин	—	100	108	104	106
Копенгаген	93	114	112	112	114
Лиссабон	31	35	33	31	—
Лодзь	54	44	44	48	43
Лондон	99	102	106	103	106
Мадрид	53	57	57	57	57
Милан	46	48	55	—	52
Оттава	162	152	166	166	164
Париж	—	—	56	61	61
Прага	48	51	49	—	49
Рига	42	48	51	—	—
Рим	45	44	46	47	45
Сидней	138	133	—	—	—
Стокгольм	78	89	98	92	93
Таллин (б. Ревель)	36	42	48	41	42
Филадельфия	180	169	189	194	195
СССР	—	—	—	—	52

Что касается индекса зарплаты рабочего СССР, то цифра 52 исходит из среднеевропейского набора («корзинки»), а если исходить из русского набора, получится 63. С другой стороны, произведенное в Наркомтруде специальное исследование бюджетов берлинского и московского рабочего, с учетом начислений на зарплату, а также длины рабочего дня, показало, что уже в настоящее время реальная зарплата московского рабочего на 3% превышает реальную зарплату берлинского пролетария. Поскольку темп роста зарплаты в СССР координирован с темпом роста продукции, а в капиталистических странах зарплата стабилизуется или даже будет падать, это соотношение в дальнейшем будет еще более изменяться в пользу рабочего класса СССР.

МИРОВОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Состояние мирового сельского хозяйства рисуется следующей сводной таблицей на стр. 386—387

Мировая площадь под зерновыми культурами и сборы дают в 1928 г. прирост по сравнению с довоенным временем на 7% по площади, что равняется такому же приросту народонаселения, и на 12% по сборам. Следовательно, урожайность возросла за этот период на 4,5%. В Европе (без СССР), несмотря на прирост населения в размере 6%, зерновые культуры по площади еще отстают от довоенного уровня, хотя и незначительно. В СССР, за исключением ячменя, довоенный уровень превышен по всем культурам (если принять для довоенного времени данные Международного сельскохозяйственного института в Риме), но урожайность выше только по пшенице и овсу, по остальным культурам отстает от довоенных

Показатели сельского хозяйства в

I. П о л е в

Показатели	Посевные площади (в млн. *га*)			Валовой сбор (в млн. квинталов)			Урожайность (сбор в квинталах с *га*)		
	1909/13 г.	1927 г.	1928 г.	1909/13 г.	1927 г.	1928 г.	1909/13 г.	1927 г.	1928 г.
Пшеница									
Все страны	109,4	123,7	120,2	1.028,6	1.159,0	1.250,9	9,4	9,4	10,4
Европа без СССР.	29,3	28,3	29,3	370,5	341,1	375,2	12,6	12,1	12,8
СССР	27,0	32,0	28,4	186,0	211,5	225,4	7,1	6,6	7,9
Рожь									
Все страны	44,7	46,3	43,4	450,4	468,2	442,2	10,1	10,1	10,2
Европа без СССР.	18,5	16,3	16,0	251,0	208,9	224,3	13,5	12,8	14,0
СССР	24,8	28,4	26,1	187,0	244,3	196,4	7,8	8.6	7,5
Ячмень									
Все страны	34,4	33,0	35,6	380,2	360,8	411,8	11,1	10,9	7,5
Европа без СССР.	10,9	11,2	10,6	154,3	147,2	157,4	14,1	13,1	14,8
СССР	9,7	8,9	7,1	84,6	45,1	56,3	8,8	5,1	7,9
Кукуруза									
Все страны	71,6	76,4	80,5	1.046,4	1.098,7	1.138,7	14,6	14,4	14,1
Европа без СССР.	10,4	11,4	11,6	151,2	123,3	110,0	14,5	10,8	9,5
СССР	0,8	2,7	4,5	9,3	34,7	35,3	11,6	12,9	7,8

[1] Сельскохозяйственный год. По данным «Контрольных цифр народного хозяйства СССР на 1928/29 г.», довоенные площади по культурам в СССР в современных границах исчислены значительно выше, а именно:

	В тыс. *га*
Хлопок	701
Сахарная свекла	622
Лен	1857

	В млн. *га*
Пшеница	35,5
Рожь	28,6
Овес	19,1
Ячмень	12,6
Кукуруза	1,4

Однако, эти данные не окончательны и, вероятно, несколько преувеличены.

[2] По довоенным официальным данным 0,452 млн. *га*, что по проверке оказалось преуменьшенным.

[3] 1913 г.

II. Ч и с л е н н о с т ь

	1913 г.	1927 г.	1928 г.
Лошади			
Все страны	100.325	104.226	—
Европа без СССР	21.180	23.932	—
СССР	31.543	30.577,9	31.958,5
Крупный рог. скот			
Все страны	500.797	584.765	—
Европа без СССР	94.203	100.739	—
СССР	50.070	65.951,7	66.711,9

1927 и 1928 гг.[1] *(в %% к довоенному)*

о д с т в о

Показатели	Посевные площади (в млн. *га*)			Валовой сбор (в м н. квинт.)			Урожайность (сбор в квинталах с *га*)		
	1909/13 г.	1927 г.	1928 г.	1909/13 г.	1927 г.	1928 г.	1909/13 г.	1927 г.	1928 г.
Овес									
Все страны	57,8	59,9	59,3	655,5	652,8	732,6	11,3	10,9	12,4
Европа без СССР.	20,0	18,5	18,6	282,3	272,2	275,9	14,1	14,7	14,8
СССР	16,2	18,3	17,5	130,1	133,3	166,9	8,2	7,3	9,5
Хлопок									
Все страны	26,6	30,8	32,3	47,6	49.0	51,2	1,8	1,6	1,6
Европа без СССР.	0,020	0,025	—	0,052	0,056	—	2,6	2,2	—
СССР	0,635[2]	0,752	0,9	2,0	2,2	2,7	3,1	2,9	3,0
Лен									
Все страны	2,3	1,8	2,3	6,8	5,6	6,2	3,0	3,1	2,7
Европа без СССР.	0,42	0,43	0,5	2,2	2,5	2,7	5,3	5,8	5,4
СССР	1,9 [3]	1,712	1,8	4,5[3]	2,934	3,5	2,4[3]	1,7	2,0
Сахарная свекловица									
Все страны	2,3	2,8	2,9	542,9	617,7	556,8	236,1	22,06	192 0
Европа без СССР.	1,5	1,9	1,9	398,3	440,8	441,0	265,2	232,0	232,1
СССР	0,6	0,665	0,771	99,1	101,5	106,4	161,1	152,6	138,0

с к о т а (в тыс. голов).

	1913 г.	1927 г.	1298 г.
Овцы			
Все страны	584.239	538.770	—
Европа без СССР	115.169	98.315	—
СССР	84.354	19.389,0	123.218,1
Свиньи			
Все страны	240.002	163.671	—
Европа без СССР	60.821	59.048	—
СССР	19.528	22.445,4	25.244,9

норм, которые, как показывает таблица, значительно отставали от мировых и были почти вдвое ниже европейских. Общий результат, который вытекает из данных о зерновых культурах, может быть охарактеризован, как сдвиг мирового сельского хозяйства в сторону заокеанских стран, в первую очередь Канады, увеличившей против 1914 г. площадь под пшеницей на 118%, а сбор на 180%, Аргентины — на 19% и 50%, Австралии — на 23 и 56,5%, а также некоторых западных штатов С-АСШ, обнаруживших конкурентноспособность на внешних рынках, благодаря сочетанию дешевой земли, лучших методов ее использования, широкому применению машин и производству пшеницы с богатым содержанием протеина, что давало премию на внутреннем рынке.

Что касается технических культур, то по хлопку и сахарной свекле мировое развитие было довольно значительным, но урожайность несколько понизилась. При этом следует также учесть выросшую роль тростникового сахара в неевропейских странах, обогнавшего довольно интенсивный рост свеклы в Европе, в результате чего создалось мировое перепроизводство сахара. Положение технических культур в СССР неодинаково: подойдя по свекле близко к довоенному уровню, сельское хозяйство дает противоположные результаты по двум остальным культурам — значительные достижения по хлопку при довольно резком отставании по льну. В отношении урожайности, за исключением хлопка, положение аналогично с зерновыми культурами. По скоту показатели для СССР более благоприятны, чем показатели по зерновым, и лучше мировых и европейских.

Таким образом, следует констатировать, что советское сельское хозяйство развивалось быстрее, чем европейское, уступая лишь молодым заокеанским странам. Однако, по сравнению с быстрым ростом народонаселения, темп был недостаточным.

Механизация мировой промышленности, о которой упоминалось выше, естественно послужила базой и для механизации сельского хозяйства, что вместе с обильной минерализацией почвы, сильно истощенной во время войны, обусловило восстановление, а в отдельных странах и превышение довоенного уровня урожайности. Этот процесс особенно усилился после войны в связи с диспропорцией между ценами на наемный труд и на сельскохозяйственные продукты, с одной стороны, и стремлением разных стран освободиться от иностранного ввоза — с другой. Показателем роста спроса на машины со стороны сельского хозяйства служит вывоз сельскохозяйственных машин из Соед. Штатов, достигший в 1927 г. 91 млн. долл., или около 20% продукции.

Наиболее сильное распространение сельскохозяйственные машины получили в индустриальных странах: в Германии и Соед. Штатах. Так, по германским переписям, число хозяйств, применяющих сельскохозяйственные машины, возросло с 1907 г по 1925 г. на 52,3%, достигнув в 1925 г. 40% всех хозяйств.

Индустриализация германского сельского хозяйства, главнейшими факторами которой являются механизация и минерализация, позволила Германии быстро покрыть дефицит сельскохозяйственных продуктов, образовавшийся вследствие отторжения значительной части сельскохозяйственной территории по Версальскому миру. В настоящее время немцы с одним и тем же числом сельскохозяйственных производителей производят на $^1/_3$ больше продуктов, чем до войны, благодаря замене земли воздухом и бурым углем, по образному выражению известного немецкого экономиста Ю. Гирша. Химический уклон германского сельского хозяйства иллюстрируют следующие данные:

Количество введенных в культивируемую почву Германии удобрителей

(в тыс. *т.*)

С.-х. годы	Чистого азота (N)	Фосфор. кислоты (P_2O_5)	Калия (K_2O)
1913/14	185	555	490
1919/20	159	138	757
1920/21	212	258	577
1921/22	300	312	775
1922/23	288	295	695
1923/24	255	167	538
1924/25	340	371	663
1925/26	330	380	609
1926/27	390	475	717

Эти данные показывают рост снабжения сельского хозяйства Германии в 1926/27 г. по азоту на 110,8% против довоенного года, по калию—на 46,3%. Интересно отметить одновременно, что введение в почву фосфористых туков после войны сильно сократилось, но в последние годы наблюдается быстрый рост применения и этих удобрителей

В Соед. Штатах машинизация и тракторизация сельского хозяйства была ускорена послевоенным аграрным кризисом и ростом зарплаты. В 1925 г. в сельском хозяйстве на одного рабочего приходилось 4,5 л. с. [1], даже больше, чем в промышленности, где на рабочего приходилось только 4,3 л. с. Число тракторов возросло на американских фермах с 246.000 в 1920 г. до 700.000 в 1927 г. К ним присоединяются еще автомобили и грузовики. Особенно растет применение тракторов в западных штатах, где это вызывается сухим климатом и кратким растительным периодом, при чем трактор обусловливает увеличение размеров ферм. Наибольшие успехи машинизация в собственном смысле проявила в зерноводческих районах. Особенное значение получила в последнее время комбинированная жатка-молотилка, которая, по отзыву американского департамента земледелия, позволяет сжать и обмолотить 400 акров в 30 дней вместо 120 человеко-дней. В 1927 г. в пшеничном штате Канзас уже свыше половины сбора произведено было с помощью 2.000 таких машин, в штате Иллинойс за тот же год число этих машин увеличилось с 64 до 300. Не менее стремительно развитие применения машин в Канаде. Так, сбыт жатки-молотилки составлял здесь в 1926 г. 176 шт., в 1927 г. 598 шт., а в 1928 г. 3.657 шт.; тракторов вывезено из Соед. Штатов в Канаду в 1926 г. 8.173, в 1927 г. 15.747. В Соед. Штатах за последние два года стали сильно распространяться также усовершенствованные машины по культуре трудоемкой кукурузы. Замечается рост применения машин в получении хлопка. В прошлом году уже значительная часть хлопка в степных районах Юга была произведена механическим путем с большой экономией средств.

Рост машинизации и тракторизации наблюдается также и в других странах. Особенно экспансия зернового производства в сторону неосвоенных целин повсюду производится с помощью тракторов. Наряду с этим идет процесс усиленного питания почвы минеральными веществами, что находит свое отражение в развитии производства искусственных удобрителей.

В борьбе за высокую и устойчивую урожайность, в особенности в Сев. Америке и Германии, производится систематическая и постоянная селекция семян. Так, можно считать, что за последние 10 лет в Канаде весь ста-

[1] Включая и животную силу; хотя она и уменьшается, но ее удельный вес остается относительно высоким, составив в 1923 г. 41, 7% всей мощности в сельском хозяйстве.

рый семенной фонд заменен высокими и приспособленными к климату сортами. Надо отметить также энергичную борьбу с вредителями в С-АСШ, где тщательно исследованы все виды «ржавчины» (свыше 30 разновидностей), при чем в каждом конкретном случае принимаются специфические меры. В частности, ведется решительное уничтожение всяких диких растений, специально благоприятствующих размножению грибка. За уничтожение этих сорных растений выплачивается премия.

В связи с механизацией и индустриализацией развивается спрос со стороны сельского хозяйства на электрическую энергию. В Соед. Штатах этот процесс стимулируют сами электрические компании, заинтересованные в сбыте своей энергии. В 1923 г. в Соед. Штатах было электрифицировано всего 165 тыс. ферм из 6,4 млн. и только в Калифорнии к электростанциям было присоединено уже 79% ферм. С 1923 г. процесс электрификации сельского хозяйства усилился, особенно в промышленных штатах. По подсчету специального сельскохозяйственного электротехнического комитета, предполагается, что в 1932 г. будет электрифицирован 1 млн. ферм, на что потребуется затрата в 1.260 млн. долл. Кроме Соед. Штатов, значительные успехи сделала электрификация во французской деревне.

Что касается соотношения сельскохозяйственных и промышленных цен, то оно видно из следующей таблицы:

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.[1]
Соед. Штаты (1910—1914 гг.=100)				
I. Индекс цен на отчуждаемые с.-х. товары	147	136	131	140
II. Индекс цен на приобретаемые фермерами промышлен. товары	159	156	154	156
III. Отношение I ко II	92	87	85	90
Германия (1913 г. = 100)				
I. Индекс с.-х. товаров	133,0	129,3	137,8	134,3
II. Индекс цен промизделий	156,7	149,5	147,3	158,6
III. Отношение I ко II	84,9	86,5	93,6	84,7

Эта таблица показывает, что в двух крупнейших капиталистических странах покупательная сила сельскохозяйственных товаров еще значительно отстает от довоенной: в Соед. Штатах в 1927 г., примерно, на 10%, а в Германии — на 15%. Разумеется, для определения рентабельности сельского хозяйства следует привлечь и другие показатели: объем продукции, относительную производительность труда (т.-е. по отношению к другим отраслям), долю фермера в продажной цене и т. д., но здесь мы на этом остановиться не можем.

МИРОВЫЕ ТОРГОВЫЕ СВЯЗИ

Состояние мирового товарооборота характеризуется следующей таблицей (в довоенных ценах) на стр. 391.

Внешний товарооборот несколько замедлил в 1928 г. темп своего роста, дав 1,7% роста против 5% в 1927 г. и 8,7% в 1925 г. В сравнении с 1913 г. ценностные размеры мировой внешней торговли (в довоенных ценах), как видно из приведенной таблицы, увеличились только на 11,8%, между тем как за 13 лет, предшествовавших войне, мировой экспорт увеличился на 48%, несмотря на русско-японскую, балканскую и итало-турецкую войны. Географическое распределение внешней торговли показывает, что европейский внешний товарооборот лишь достиг довоенного уровня,

[1] Для Соед. Штатов 1928 г. исчислен по 10 месяцам.

Внешний товарооборот (11 мес.)

	1928 г.		1927 г.		1913 г.		11 мес. 1928 г. в %% к 11 мес.	
	В млн. дол.	В %% к итогу	В млн. дол.	В %% к итогу	В млн. дол.	В %% к итогу	1927 г.	1913 г.
Европа	20.699	58,6	20.376	58,6	20.648	65,2	101,6	100,2
Америка	9.771	27,6	9.389	27,0	6.475	20,5	104,1	150,9
Азия, Африка, Австралия	4.892	13,8	5.004	14,4	4.508	14,3	97,8	108,5
Итого по 32 странам . . .	35.363	100,0	34.769	100,0	31.631	100,0	101,7	111,8

американский товарооборот превысил его в полтора раза, а торговля остальных континентов — на 8½%. По вывозу удельный вес европейского экспорта в мировой экспортной торговле упал с 62,3% в 1913 г. до 53,6% в 1928 г., а американского возрос с 22,6% до 31,9%; по ввозу доля Европы сократилась меньше — с 68 до 63%.

Внешняя торговля СССР протекала за последние два года в крайне сложных условиях — международных и внутренних. Начало этого периода ознаменовалось разрывом англо-советских сношений, затем он развивался в обстановке финансовой блокады и прямой угрозы военных осложнений со стороны Англии и ее агентов и сопровождался вынужденным отзывом советского посла из Парижа, походом Французского банка на советское золото и, наконец, затруднениями в торговых переговорах с Германией, совпавшими с шахтинским процессом. Польша нарушением безопасности официальных представителей Союза прямо провоцировала срыв отношений. В течение всего периода со стороны руководителя англо-голландского нефтяного концерна, Детердинга велась открытая враждебная кампания против советского нефтяного экспорта. Под влиянием британского капитала отдельные мелкие страны, находящиеся в финансовой зависимости от него, расторгли по его указке ранее заключенные с СССР торговые договоры (греко-советский торговый договор) и всячески саботировали упорядочение установившихся торговых и политических взаимоотношений. Теперь совершенно очевидно, что это со стороны международного капитала было попыткой комбинированной атаки основных советских позиций, неудавшейся, с одной стороны, вследствие должного отпора организованных сил Союза, и с другой стороны—вследствие отсутствия единства в лагере империалистов, нарушенного, в частности, позицией Соед. Штатов и колебаниями Германии. Особенно большое разочарование американская буржуазия причинила международному комитету кредиторов не только своим отказом от участия в нем, но и усилением торговых сделок с СССР на основе оказываемого нам кредита.

Советская внешняя торговля с капиталистическими странами была, таким образом, по вине международной буржуазии лишена твердой договорной почвы и фактически поставлена вне закона, но в самое последнее время умножились признаки, указывающие на возможность перелома в этом отношении (торговый договор с Германией, сборы английской делегации в СССР, соглашение с Детердингом).

Внутри страны, под влиянием внешней угрозы, использованной кулачеством, усилившим классовую борьбу, а также в связи с процессами развития сельского хозяйства, ростом и структурным изменением потребления, происшедшие сдвиги привели к полному выпадению хлебного экспорта, являвшегося наиболее существенной вывозной статьей.

При лимитирующей роли экспорта и непосредственной зависимости от него импорта, можно было думать, что первый год реконструкции находился под угрозой срыва и опасности нарушения хозяйственного равновесия. Как же это отразилось на внешней торговле СССР? В 1926/27 г., по данным Наркомторга, вывоз в довоенных ценах (по всем границам) достиг 37,9%, ввоз —43,6%, а весь товарооборот — 40,4% от довоенного уровня 1909/13 г., а за 1927/28 г. обороты составляли соответственно 40,0%, 58,6% и 48,0%, т. е. вывоз увеличился на 5,5%, значительно возрос ввоз и товарооборот. При сопоставлении данных за 1927/28 г. и 1926/27 г. в современных ценах получается несколько иная картина: экспорт упал на 1,6%, импорт увеличился на 32,5%, а весь товарооборот возрос на 14,5. Учитывая обрисованную выше крайне неблагоприятную обстановку, эти результаты следует признать удовлетворительными. Этот вывод не ослабляется даже наличием отрицательного баланса, достигшего 161 млн. черв. руб. против положительного баланса предыдущего года в 84 млн. руб., так как этот отрицательный баланс в большой мере является результатом неблагоприятной конъюнктуры цен.

Для характеристики состояния советского экспорта в 1927/28 г. приводится следующая таблица:

Показатели советского экспорта

Товары	Продукция 1927/28 г. в %% к довоенн.	Экспорт 1927/28 г. в %% к довоенн. (по количеству)	Экспорт в %% к продукции		Процен. отнош. экспорта данного товара ко всему эксп., (по ценности)		Проц. отношен. экспорта данного товара к мировому экспорту	
			1913	1927/28 г.	1913	1927/28 г.	1913	1927/28 г.
Хлеб	111,5	—	16,6	—	53,2	—	39,3	—
Нефть	126,0	288,0	10,3	24,0	2,8	15,4	7,4	5½-6½[3]
Лес	116,1[1]	45,0	—	—	9,7	12,6	15,0	8,9
Лен	64,5	18,8[2]	40-45[4]	12,8	4,8	3,3	62,6	30,2[5]
Марганцев. руда.	59,1	38,0	85,0	60,0	0,9	2,1	55,0	32,0
Асбест	120,5	80,0	50,0	34,0	0,1	0,5	12,3	—
Сахар	101,0	87,0	11,0	9,0	2,0	1,4	2,0	—

Выводы, вытекающие из этой таблицы, следующие: 1) экспортные отрасли, еще не восстановившие довоенных размеров продукции, больше отстают по экспорту; 2) отрасли, восстановившие довоенный

[1] Цифра относится к 1926/27 г. [2] Включая кудель и отходы. [3] 1926/27 г. [4] Оценка. [5] За 1926 г.

уровень производства или приближающиеся к нему, испытывают в большинстве случаев сильное давление со стороны внутреннего спроса: 3) выявляется тенденция к минерализации и индустриализации нашего экспорта; 4) по всем товарам наш удельный вес в мировой экспортной торговле отстает от довоенного уровня.

Вывод о минерализации экспорта отчетливо обнаруживается из следующего сопоставления:

	1913 г.	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Процентное отношение горного экспорта ко всему экспорту	5,1	16,9	16,4	17,5

Наибольший вес в горном экспорте имеет нефть, вывоз которой увеличился в 2,8 раза по сравнению с довоенным временем и составляет почти четверть всей продукции. Эти успехи нефтяного экспорта были достигнуты не только благодаря росту мирового потребления — этому росту противостоит еще более быстрое увеличение предложения,— но и нашему систематическому и настойчивому приспособлению к запросам внешних рынков. Поэтому опыт наших нефтяных организаций должен быть усвоен и другими торгующими организациями, зависящими от конъюнктуры мировых товарных рынков.

В результате расширения вывоза нефти, а также снижения веса привозного угля, сопровождаемого, наоборот, некоторым ростом вывоза минерального топлива и второстепенных горных продуктов, баланс внешнеторговых оборотов минеральными продуктами в истекшие годы — неизменно активный с достаточно значительным по нынешним масштабам положительным сальдо.

Однако, нельзя закрывать глаза на трудности, связанные с дальнейшей экспансией нашего минерального экспорта. Особенно большие трудности стоят перед нефтяным вывозом. Непрекращающаяся борьба мировых нефтяных концернов, быстрое развитие новых нефтяных районов, тенденция к нефтяной индустриализации в потребляющих странах и использование для этой цели государственной нефтяной монополии, как средства, и, наконец, перспектива, хотя и не столь близкая, конкуренции со стороны гидрогенерированного угля, — все это потребует большой гибкости и уменья лавировать в области сбыта со стороны наших торгующих организаций и дальнейшего усовершенствования технико-производственных процессов со стороны самой промышленности.

В области хлебного экспорта можно быть уверенным, что перерыв окажется временным, ибо наш хлеб вполне конкурентоспособен, о чем свидетельствует соотношение внешних и внутренних сельскохозяйственных цен. Однако, конкуренция на международном хлебном рынке обостряется. Главными житницами мира стали Канада, Австралия и Аргентина—страны с очень редким населением и развивающейся товарностью сельского хозяйства, вывозящими в среднем более $^3/_5$ своего пшеничного сбора, при чем и американский фермер судорожно цепляется за свое положение на внешнем рынке, что отчасти ему удается, особенно в западных штатах, как это было указано выше в главе о сельском хозяйстве. Существенно, кроме того, что как Соед. Штаты, так и Канада постепенно отвоевывают позиции также и на рынке ячменя и ржи, стремясь занять освободившееся место.

Структура нашего импорта носит печать жесткой индустриализации. Главные статьи ввоза: промышленное сырье и машинное оборудование. Насколько значителен хозяйственный прогресс страны, можно судить по тому, что, при заметном росте отечественного производства сырья и машин, растет и их ввоз.

Для иллюстрации нашей роли в мировом импорте машин по сравнению с другими странами-потребительницами приводится следующая таблица:

Импорт машин в главнейшие страны[1]

(В млн. марок по совр. ценам; начиная с 1926 г.—включая электромашины)

Страны	1913 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.	1927 г.
СССР и Россия . . .	341	45	156	238	239
Великобритания . . .	121	179	121	260	269
Франция	223	213	212	260	171
Италия	101	95	153	220	119
Канада	156	162	243	312	96
Австралия	87	140	145	185	?
Брит. Индия	139	196	225	208	148
Япония	65	178	121	181	122
Китай	14	88	72	52	?
Аргентина	91	128	143	180	?
Бразилия	138	158	231	?	?
Мексика	?	79	87	?	?
Южная Африка . . .	?	85	99	?	?

По этой таблице и другим данным, не приведенным здесь, можно судить о процессах аграризации и индустриализации. Как выясняется из таблицы, процесс аграризации происходит в Китае, Нидерландской Индии (не приведена здесь) и слабее в Мексике; в Брит. Индии и в Японии можно констатировать замедление в процессе индустриализации. К быстро индустриализирующимся относятся СССР и так называемые доминионы, а также южно-американские страны, при чем СССР по ввозу машин стоял в 1927 г. на первом месте (не считая Англии), превращаясь все более в основной рынок мирового машиностроения. Вероятно, в ближайшие годы СССР выступит как первый и наиболее устойчивый потребитель машинного оборудования, без которого глубокая реконструкция хозяйства невозможна. Мы уже упоминали, что наш все растущий спрос на средства производства удовлетворяется, кроме импорта, также за счет роста собственного машиностроения. Для иллюстрации удельного веса того и другого приводим таблицу на 395 стр.

Первые графы по сумме снабжения советского хозяйства основными видами машин указывают на непрерывное возрастание веса собственной продукции. В 1927/28 г. степень обеспеченности собственными средствами и орудиями производства достигает 76,2% всего числа отпускаемых хозяйству машин, что дает рост по сравнению с довоенным временем, когда эта цифра определялась в 56,4%[2].

В наибольшей зависимости от капиталистических стран мы пребываем в области станкостроения, производства тракторов и паротурбин. В них степень обеспеченности собственной продукцией в 1927/28 г. измерялась в круглых цифрах в 33%, 31% и 47%. Значительно благоприятнее положение в сфере текстильного оборудования, сельскохозяйственных машин и дизелестроения. Соответственные цифры для истекшего года: 71%, 87% и 90%. Следует, однако, отметить, что значительные области машиностроения у нас или вовсе отсутствуют, как, например, химическое оборудование, или, как авио-автостроение, находятся еще в зачаточном состоянии, а другие области (электротехника) дают машины меньшей мощности по сравнению с иностранными образцами. Кроме того, наши исчис-

[1] Ср. Р. Андерс «Международная торговля машинами», также «Импорт машин в СССР» («Вопросы торговли» 1928 г. № 5—6). Данные за 1927 г. охватывают для многих стран неполный год. По Китаю и Бразилии ряды взяты из «Commerce Yearbook» 1926 г. vol 11, United States.

[2] Статистический ежегодник России, 1913.

Производство и импорт машин в СССР

(В млн. черв. руб.)

Показатели	1925/26 г.		1926/27 г.		1927/28 г.[1]	
	Абс.	В %% к итогу	Абс.	В %% к итогу	Абс.	В %% к итогу
Продукция по основным группам машиностроения, перечисленным ниже	109,1	61,4	146,1	71,9	94,5	76,2
Привоз	68,7	38,6	57,0	29,1	29,5	23,8
В том числе:						
Двигатели внутрен. сгорания						
Продукция	9,6	92,8	13,0	88,6	8.8	90,6
Ввоз	0,8	7,2	1,7	11,4	0,9	9,4
Паротурбины						
Продукция	1,1	78,9	1,8	66,7	1,7	47,4
Ввоз	0,3	20,1	0,9	33,3	1,8	52,6
Станки по обработке металлов						
Продукция	2,5	28,8	6,2	29,4	4,2	32,9
Ввоз	6,2	71,2	14,9	70,6	8,6	67,1
Текстильные машины						
Продукция	12,4	63,3	20,7	66,2	11,1	72,3
Ввоз	7,2	36,7	10,0	33,8	4,3	27,7
Тракторы (в штуках)						
Продукция	878	6,0	993	17.0	1.408[2]	31
Ввоз	12.368	94,0	5.020	83,0	2.984[2]	69
Сельскохозяйственные машины						
Продукция	80,3	65,3	98,9	82,5	65,0	87,7
Ввоз	42,8	34,7	20,9	17,5	9,1	12,3

ления произведены без учета индексов вздорожания цен на машины за границей и у нас. Совершенно очевидно, что такой подсчет должен дать менее благоприятный для СССР процентаж собственной выработки в структуре снабжения хозяйства машинами, хотя это и не изменит общих тенденций в ее развитии.

По двум группам машиностроения, не учтенным в вышеприведенной таблице — подвижному железнодорожному составу и электромашинам,— структура снабжения такова, что железнодорожное оборудование почти целиком поставляется у нас собственными заводами. Что касается электромашин, то структура снабжения ими характеризуется следующими данными (в млн. довоен. руб.):

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
Внутреннее производство .	14,3	20,0	30,9
Импорт	4,7	15,9	27,8

[1] По ввозу—первое полугодие, по продукции—50% плана.

[2] По плану 1927/28 г.

Наконец, приведем еще табличку, характеризующую направление внешней торговли СССР (в %% к итогу).

	1913 г.		1927/28 г.	
	Экспорт	Импорт	Экспорт	Импорт
Германия	29,8	47,5	24,1	26,3
Англия	17,6	12,6	19,5	5,0
Франция	6,6	4,1	5,2	3,7
Италия	4,9	1,2	3,3	1,0
Лимитрофы	—	—	13,0	1,7
Вся Европа	87,4	81,9	76,4	45,7
САСШ	0,9	5,8	3,6	19,9
Восток	6,2	3,2	18,2	16,0

Сдвиги по внешней торговле симптоматичны: уменьшается удельный вес Европы и растет доля Соед. Штатов и восточных стран при увеличившемся значении лимитрофов, главным образом, Латвии, что объясняется благоприятным влиянием советско-латвийского торгового договора.

Особо следует подчеркнуть катастрофическое падение импорта из Англии, уменьшившегося более, чем вдвое; экспорт же претерпел незначительные изменения. Эти последствия разрыва сношений между обеими странами, вызванного британским правительством, мы и предвидели еще в прошлогодних «Контрольных цифрах».

Динамика отношения иностранных золотых оптовых цен к ценам в СССР, принятым за 100, иллюстрируется следующей таблицей, основанной на исчислениях конъюнктурного института при ЦСУ:

Страны и годы		С.-х. продукты	Промтовары	Все товары
Англия	1913	140	62	93
	1927	140	42	77
	1928	140	39	74
Германия	1913	143	55	89
	1927	134	36	70
	1928	140	39	74
Франция	1913	157	67	102
	1927	141	38	73
	1928	134	37	71
С. Штаты	1913	142	59	91
	1927	129	40	2
	1928	129	43	74

Эти данные указывают, что в довоенное время общий уровень цен за границей близко подходил к уровню русских цен, при чем по сельскохозяйственным ценам значительно превышал их, но по промтоварам отставал от них. За последние годы общий уровень цен в СССР оказался выше иностранного на 25—30% вместо довоенных 7—10%, при чем разница увеличилась главным образом за счет промтоваров. Но для правильного понимания вышеуказанной динамики следует иметь в виду, что эти «ножницы» увеличились по сравнению с довоенным временем за счет как роста цен в СССР, так и понижения мировых цен. В связи с этим, а также со специфическими условиями ценообразования в СССР, сопоставление наших и мировых цен не может служить показателем относительной производительности труда. Для этой цели предпочтительней пользоваться непосредственными техническими и производственными показателями.

ТАБЛИЦЫ

I. СВОДНАЯ ТАБЛИЦА КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1928/29 г.

Показатели	Абсолютные величины						В %% к предыдущему году					
	По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении				По ценам соот		соответствующего года		По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении		По ценам соответствующего года	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925 26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
I. Население (в млн. душ)														
1. Общая численность населения на 1 января каждого года:														
а) в городских местностях .	24,9	26,3	27,3	28,4	—	—	—	—	105,6	103,8	104,0	—	—	—
б) „ сельских „ . .	118,8	120,7	123,0	125,4	—	—	—	—	101,6	101,9	102,0	—	—	—
Всего населения . . .	143,7	147,0	150,3	153,8	—	—	—	—	102,3	102,2	102,3	—	—	—
2. Численность лиц в рабочем возрасте (от 16—59 лет) . . .	77,0	79,3	81,4	83,5	—	—	—	—	103,0	102,6	102,6	—	—	—
3. Численность лиц наемн. труда	10,2	11,0	11,4	11,8	—	—	—	—	107,6	103,6	103,5	—	—	—
То же без сел.-хоз. рабочих .	8,2	8,9	9,2	9,6	—	—	—	—	108,5	103,6	103,9	—	—	—
II. Фонды (к концу г. в млн. р.)														
1. Основные (в ценах 1925/26 г.)	63.055	66.200	70.363	75.871	—	—	—	—	105,0	106,3	107,8	—	—	—
В том числе:														
а) промышленности	7.435	8.257	9.500	11.286	—	—	—	—	111,1	115,1	118,8	—	—	—
б) сельского хозяйства (без жилпостроек)	16.170	17.092	17.880	18.831	—	—	—	—	105,7	104,6	105,3	—	—	—
в) ж.-д. транспорта	9.675	9.859	10.269	10.793	—	—	—	—	101,9	104,2	105,1	—	—	—
2. Оборотные (тов.-материальные).	15.766	18.760	19.436	20.034	16.381	17.634	18.970	20.014	119,0	103,6	103,1	107,6	107,6	105,5
То же без сельского хозяйства	6.823	8.366	8.727	9.433	7.103	7.872	8.526	9.414	122,6	104,3	108,1	110,8	108,3	110,4
III. Народный доход (в млн. р.)	22.210	23.645	25.608	28.148	22.515	23.645	25.872	28.448	106,5	108,3	109,9	105,1	109,4	110,0
IV. Валовая продукция (в млн. руб. по ценам производит.)														
1. Сельское хозяйство (за с.-х. годы)														
а) растениеводство	10.018	10.583	10.344	10.719	11.404	10.583	11.215	12.092	105,6	97,7	103,6	92,8	106,0	107,8
В том числе:														
зерновые хлеба	3.743	4.019	3.739	3.805	4.726	4.019	4.015	4.610	107,4	93,0	101,8	85,0	99,9	114,8
технические культуры . .	874	756	901	951	913	756	948	1.069	86,4	119,2	105,5	82,8	125,4	112,8
б) животноводство	4.862	5.105	5.169	5.469	4.602	5.105	5.230	5.602	105,0	101,3	105,8	110,9	102,4	107,1
В том числе:														
сырье	475	506	545	571	466	506	549	565	106,5	107,7	104,8	108,6	108,5	102,9
продовольствен. продукты.	3.618	3.898	4.114	4.300	3.354	3.898	4.164	4.430	107,7	105,5	104,5	116,2	106,8	106,4
прирост скота, птицы и ульев	547	466	266	342	559	466	272	350	85,2	57,1	128,6	83,4	58,4	128,7
Итого продуктов земледелия	14.880	15.688	15.513	16.188	16.006	15.688	16.445	17.694	105,4	98,9	104,4	98,0	104,8	107,6
в) рыболовство и охота . . .	338	368	368	386	338	368	375	393	108,9	100,0	104,9	108,9	101,9	104,9
г) лесное хозяйство	1.598	1.691	1.765	1.943	1.598	1.691	1.649	1.768	105,8	104,4	110,1	105,8	97,5	107,2
Вся валовая продукция сельского хозяйства . .	16.816	17.747	17.646	18.517	17.942	17.747	18.469	19.855	105,5	99,4	104,9	98,9	104,1	107,5
То же за хозяйственные годы (октябрь—сентябрь)	17.323	18.013	18.101	18.856	17.851	18.013	18.739	20.046	104,0	100,5	104,2	100,9	104,0	107,0

Показатели	Абсолютные величины									В %% к предыдущему году					
	По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении				По ценам соответствующего года					По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении			По ценам соответствующего года		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.		1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11	12	13	14	15
2. Промышленность (без акциза)															
а) цензовая промышленность .	9.940	11.379	13.833	16.180	9.956	11.379	13.480	15.595		114,5	121,6	117,0	114,3	118,5	115,7
В том числе:															
1) средства производства . .	3.458	4.126	4.907	5.863	3.403	4.126	4.750	5.505		119,3	118,9	119,5	121,2	115,1	115,9
Из них: топливная промышлен. .	794	975	1.117	1.318	784	975	1.092	1.277		122,8	114,6	118,0	124,4	112,0	116,9
черная металлургия . .	496	588	669	765	491	588	660	725		118,5	113,8	114,3	119,8	112,2	109,8
2) предметы широкого потреб. .	6.482	7.253	8.926	10.317	6.553	7.253	8.730	10.090		111,9	123,1	115,6	110,7	120,4	115,6
Из них: текстильная (без первич. обработки и швейной) .	2.523	3.016	3.377	3.758	2.558	3.016	3.330	3.687		119,5	112,0	111,3	117,9	110,4	110,7
кожевенно-обувная . . .	429	488	652	742	430	488	635	725		113,8	133,6	113,8	113,5	130,1	114,2
б) мелкая промышленность (включая сырье заказчика, без мукомолья)	2.508	2.759	2.695	2.860	2.508	2.759	2.695	2.860		110,0	97,7	106,1	110,0	97,7	106,1
В том числе:															
1) средства производства	268	303	323	343	268	303	323	343		113,1	106,6	106,2	113,1	106,6	106,2
2) предметы широкого потреб. .	2.240	2.456	2.372	2.517	2.240	2.456	2.372	2.517		109,6	96,6	106,1	109,6	96,6	106,1
Вся промышленность . .	12.448	14.138	16.528	19.040	12.464	14.138	16.175	18.455		113,6	116,9	115,2	113,4	114,4	114,1
В том числе:															
а) средства производства . .	3.726	4.429	5.230	6.206	3.671	4.429	5.073	5.848		118,9	118,1	118,7	120,6	114,5	115,3
б) предметы широкого потреб.	8.722	9.709	11.298	12.834	8.793	9.709	11.102	12.607		111,3	116,4	113,6	110,4	114,3	113,6
Итого валовая продукция с. х. и пром-сти (по ценам производителя) . .	29.771	32.151	34.629	37.896	30.315	32.151	34.914	38.501		108,0	107,7	109,4	106,1	108,6	110,3
3. Постройка зданий и сооружений	2.647	3.333	3.964	5.097	2.771	3.333	3.794	4.562		125,9	118,9	128,6	120,3	113,8	120,2
В т. ч. без крестьянск. строительства	1.366	1.965	2.600	3.589	1.430	1.965	2.488	3.212		143,9	132,3	138,0	137,5	126,6	129,1
4. Валовая выручка от перевозки ж.-д. грузов	1.017	1.176	1.322[1]	1.444	982	1.176	1.358	1.464		115,6	112,4	109,2	119,8	115,5	107,8
V. Товарная часть (в млн. руб., по ценам производителя)															
1. Сельское хозяйство (за сел.-хоз. годы)															
а) растениеводство	1.395	1.358	1.428	1.459	1.556	1.358	1.537	1.653		97,3	105,2	102,2	87,3	113,2	107,5
В том числе:															
зерновые хлеба	498	539	463	431	626	539	493	529		108,2	85,9	93,1	86,1	91,5	107,3
технические культуры . .	555	452	583	633	574	452	621	700		81,4	129,0	108,6	78,7	137,4	112,7
б) животноводство	1.181	1.251	1.403	1.498	1.115	1.251	1.411	1.515		105,9	112,2	106,8	112,2	112,8	107,4
В том числе:															
сырье	245	268	327	360	245	268	333	361		109,4	122,0	110,1	109,4	124,3	108,4
продовольствен. продукты	937	983	1.076	1.138	871	983	1.078	1.154		104,9	109,5	105,8	112,9	109,7	107,1
Итого товарная часть земледелия	2.576	2.609	2.831	2.957	2.671	2.609	2.948	3.168		101,3	108,5	104,5	97,7	113,0	107,5

[1] Предварительные отчетные данные. В таблице на стр. 482 выручка показана в сметной цифре 1.292,8 млн. руб.).

Показатели	Абсолютные величины				В %% к предыдущему году					
	По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении		По ценам соот		По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении		По ценам соответствующего года			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926 27 г.	ветствующего года 1927/28 г.	ветствующего года 1928/29 г.	1926/27 г.	1927 28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
в) рыболовство и охота . . .	161	178	175	184	161	178	179	188	110,6	98,3	105,1	110,6	100,6	105,0
г) лесное хозяйство	655	724	770	868	655	724	719	791	110,5	106,4	112,7	110,5	99,3	110,0
Вся товарная часть сельского хозяйства	3.392	3.511	3.776	4.009	3.487	3.511	3.846	4.147	103,5	107,5	106,2	100,7	109,5	107,8
То же за хозяйственные годы (октябрь—сентябрь) . . .	3.436	3.616	3.839	4.064	3.468	3.616	3.897	4.198	105,2	106,2	105,9	104,3	107,8	107,7
д) внутрикрестьянск. оборот (включая натуральн. обмен)	2.768	2.971	3.105	3.395	2.848	2.971	3.161	3.504	107,3	104,5	109,3	104,3	106,4	110,9
Вся товарная часть сельского хозяйства за хозяйственные годы (включая внутрикрестьян. оборот)	6.204	6.587	6.944	7.459	6.316	6.587	7.058	7.702	106,2	105,4	107,4	104,3	107,2	109,1
2. Промышленность														
а) цензовая	8.426	9.633	11.783	13.857	8.443	9.633	11.482	13.356	114,3	122,3	117,6	114,1	119,2	116,3
В том числе:														
средства производства . .	2.839	3.453	4.142	4.984	2.794	3.453	4.009	4.679	121,6	120,0	120,3	123,6	116,1	116,7
предметы шир. потреб. .	5.587	6.180	7.641	8.873	5.649	6.180	7.473	8.677	110,6	123,6	116,1	109,4	120,9	116,1
б) мелкая (вкл.сырье заказчика) (без мукомолья)	2.508	2.759	2.695	2.860	2.508	2.759	2.695	2.860	110,0	97,7	106,1	110,0	97,7	106,1
В том числе:														
средства производства . . .	268	303	323	343	468	303	323	343	113,1	106,5	106,2	113,1	106,6	106,2
предметы шир. потреб. . .	2.240	2.456	2.372	2.517	2.240	2.456	2.372	2.517	109,6	96,6	106,1	109,6	96,6	106,1
Итого (без акциза) . .	10.934	12.392	14.478	16.717	10.951	12.392	14.177	16.216	113,3	116,8	115,5	113,2	114,4	114,4
В том числе:														
а) средства производства .	3.107	3.756	4.465	5.327	3.062	3.756	4.332	5.022	120,9	118,9	119,3	122,7	115,3	115,9
б) предметы шир. потребл.	7.827	8.636	10.013	11.390	7.889	8.636	9.845	11.194	110,3	115,9	113,8	109,5	114,0	113,7
То же, включая акциз	11.730	13.602	15.983	18.351	11.793	13.602	15.647	17.850	116,0	117,5	114,8	115,3	115,0	114,1
3. Товарная часть сельского хозяйства (включая внутрикрестьянский оборот) и промышленности (включая акциз) . .	17.934	20.189	22.927	25.810	18.109	20.189	22.705	25.552	112,6	113,6	112,6	111,5	112,5	112,5
То же, включая импорт с пошлиной	—	—	—	—	19.007	21.083	23.757	26.506	—	—	—	110,9	112,7	111,6
4. Товарная масса, поступившая в посреднический оборот . .	—	—	—	—	10.376	11.580	13.260	14.975	—	—	—	111,6	114,5	112,9
5. Товарная масса, поступившая на внутрений рынок (по ценам потребления)	—	—	—	—	22.069	24.050	26.855	29.931	—	—	—	109,0	111,7	111,5
VI. Денежные доходы населения (в млн. руб.)														
1. Городского [1]	7.600	8.739	9.177	9.652	7.585	8.739	9.296	10.048	115,0	105,0	105,2	115,2	106,4	108,1
В т. ч. лиц наемного труда . .	4.961	5.880	6.457	6.885	4.951	5.880	6.541	7.167	118,5	109,8	106,6	118,8	111,2	109,6
2. Сельского (вне деревни [2]) . .	4.671	5.301	5.833	6.388	4.895	5.301	5.833	6.388	113,5	110,0	109,5	108,3	110,0	109,5
В т. ч. от реализац. с.-х. продук.	2.428	2.627	2.940	3.220	2.545	2.627	2.940	3.233	108,2	111,9	109,5	103,2	111,9	110,0
3. Всего населения	12.271	14.040	15.010	16.040	12.480	14.040	15.129	16.436	114,4	106,9	106,9	112,5	107,8	108,6

[1] Без отсыла в деревню и заработной платы лиц, связанных с сельским хозяйством. [2] Включая колхозы и фонд заработной платы сельскохозяйственного пролетариата.

Показатели	Абсолютные величины				В %% к предыдущему году					
	По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении				По ценам соответствующего года		По средне-годовым ценам 1926/27 г. или в натуральном выражении			По ценам соответствующего года		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
В том числе:														
а) за вычетом налогов и платеж.	11.735	13.281	14.000	14.869	11.928	13.281	14.115	15.246	113,2	105,4	106,2	111,3	106,3	108,0
б) то же за вычетом денежного накопления	11.438	12.842	13.356	14.267	11.624	12.842	13.464	14.538	112,3	104,0	106,8	110,5	104,8	108,0
VII. Бюджет (в млн. руб.)														
1. Государств. брутто (включая отчисления в местный бюджет, доходы НКПС и НКПиТ) .	3.985	5.626	6.839	7.703	4.216	5.626	6.682	7.703	141,2	121,6	113,1	133,4	118,8	115,3
2. То же нетто (без доход. НКПС и НКПиТ и отчислений в местный бюджет)	1.983	2.956	3.968	4.515	2.098	2.956	3.877	4.515	149,1	134,2	115,5	140,9	131,2	118,2
3. Местный (включая отчисления, субвенции и дотации)	1.356	1.889	2.170	2.521	1.435	1.889	2.120	2.521	139,3	114,9	116,2	131,6	112,2	118,9
4. Сводный бюджет брутто . . .	4.739	6.599	8.100	9.120	5.014	6.599	7.914	9.126	139,2	122,7	113,7	131,6	119,9	115,3
5. „ „ нетто (без доходов НКПС и НКПиТ и коммунального хозяйства) . .	2.939	4.367	5.598	6.454	3.109	4.367	5.469	6.454	148,6	128,2	116,5	140,5	125,2	119,3
VIII. Кредит (в млн. руб. к концу года)														
1. Вклады и текущие счета . . .	1.369	1.623	1.737	2.071	1.395	1.573	1.714	2.069	118,6	107,0	119,2	112,8	109,0	120,7
2. Учетно - ссудные операции (краткосрочные)	2.321	3.366	3.964	4.575	2.597	3.262	3.912	4.465	145,0	117,8	115,4	125,9	119,9	114,1
IX. Денежная масса в обращении (в млн. руб.)														
К концу года	1.267	1.679	1.991	2.267	1.291	1.628	1.965	2.265	132,5	118,6	113,9	126,1	120,7	115,3
В среднем за год	1.115	1.368	1.700	1.908	1.180	1.368	1.662	1.908	122,7	124,3	112,2	115,9	121,5	114,8
X. Индексы цен (средне-годов.)	(1926/27 г. = 1.000)				(1913 г. = 1.000)									
1. Индексы цен производителя (по товарной массе соответствующего года)	1.008	1.000	991	989	—	—	—	—	99,2	99,1	99,8	—	—	—
а) сельскохозяйствен. товаров	1.009	1.000	1.015	1.033	—	—	—	—	98,2	101,5	101,8	—	—	—
б) промышленных товаров . .	1.002	1.000	979	970	—	—	—	—	99,8	97,9	99,1	—	—	—
2. Оптовый индекс цен ЦСУ . .	1.058	1.000	977	1.000	1.856	1.755	1.714	1.755	94,5	97,7	102,4	94,6	97,7	102,4
а) сельскохозяйствен. товаров	1.094	1.000	999	1.060	1.713	1.566	1.565	1.660	91,4	99,9	106,1	91,4	99,9	106,1
б) промышленных товаров . .	1.021	1.000	954	944	2.009	1.967	1.877	1.856	97,9	95,4	98,9	97,9	95,4	98,9
3. Бюджетный индекс ЦБСТ .	998	1.000	1.013	1.041	2.027	2.032	2.058	2.116	100,2	101,3	102,8	100,2	101,3	102,8
4. Индекс строительства	1.047	1.000	957	865	2.690	2.570	2.460	2.223	95,5	95,7	90,4	95,5	95,7	90,4
XI. Просвещение и здравоохранение														
1. Просвещение														
а) школа														
Всего учащихся (в тыс.) . . .	12.756	13.483	13.856	15.733	—	—	—	—	105,7	102,8	113,5	—	—	—
В т. ч. в спец. учебн. завед. (в тыс.)	655	899	963	1.069	—	—	—	—	137,3	107,1	111,0	—	—	—
б) масовые учреждения (избычитальни, клубы, библиотеки и пр. в тыс.) . . .	60,1	55,4	59,6	70,4	—	—	—	—	92,2	107,6	118,1	—	—	—
2. Здравоохранение														
а) число больничн. коек (в тыс.)	—	236,6	252,3	266,8	—	—	—	—	—	106,6	105,7	—	—	—
б) „ профилак. учрежден.	—	3.996	4.832	5.553	—	—	—	—	—	120,9	114,9	—	—	—

ПРИМЕЧАНИЯ К СВОДНОЙ ТАБЛИЦЕ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1928/29 Г.

I. Население.

1) Численность всего населения и лиц в рабочем возрасте взята по исчислению тов. Бабынина, произведенному им по поручению Госплана (см. «Плановое Хозяйство» №№ 8 и 10 за 1928 г.).

2) Численность лиц наемного труда за 1925/26 и 1926/27 гг. взята по исчислению ЦСУ СССР. За 1927/28 г. расчеты произведены Госпланом на основании предварительных конъюнктурных данных, в частности:

а) рабочие цензовой промышленности определены по динамике их от 1926/27 г. к 1927/28 г. за период июнь—май (6,7%);

б) младший обслуживающий персонал и служащие (включая управленческий аппарат) оставлены стабильными на уровне 1926/27 г., основываясь на том, что учеты ЦСУ, проведенные на 1/I 1927 г. и 1/I 1928 г., дали одну и ту же численность для первых и снижение всего в 0,6% для вторых;

в) лица наемного труда в мелкой промышленности (нижецензовой) исчислены по динамике их от 1926/27 к 1927/28 гг., установленной ЦСУ РСФСР (+ 3,4%);

г) строительные рабочие — по темпу роста строительства и предположенному росту производительности труда;

д) рабочие железнодорожного транспорта (по эксплоатации) определены по динамике от 1926/27 к 1927/28 гг. за период июнь—май;

е) численность лиц остальных отраслей труда исчислена отчасти на основании учетов ЦСУ (на 1/I 1927 и 1/I 1928 гг.), отчасти на основании данных государственных и общественных учреждений, ведущих учет соответствующих категорий труда (Соцстрах, профсоюзы и т. п.).

II. Основные и оборотные фонды исчислены Госпланом (см. примечание на стр. 433—434). Динамика в неизменных ценах дана для первых (основных) в ценах 1925/26 г. (ввиду невозможности, за отсутствием соответствующих индексов, перевода в цены 1926/27 г.), для вторых — в ценах 1926/27 г. Перевод в цены 1926/27 г. произведен по динамике оптового индекса ЦСУ (на 1/X каждого года).

III. Народный доход дан в исчислении, произведенном Госпланом реальным методом (см. примечания на стр. 441). Перевод в цены 1926/27 г. произведен по динамике соотношений (индексов) современных и довоенных оценок.

IV. Продукция.

1) Продукция главнейших отраслей земледелия, в натуральном выражении, за 1925/26—1927/28 гг. определена на основании соответствующих расчетов ЦСУ (в частности, Экспертного Совета). Что касается продукции второстепенных отраслей (овощи и фрукты, шелководство и пчеловодство, второстепенные виды сырья, навоз и т. п.), то она установлена экспертным путем сельскохозяйственной секцией Госплана. Оценка как в ценах 1926/27 г., так и в ценах соответствующих лет произведена по средне-взвешенной из цен плановых, внеплановых и частных заготовителей.

Для 1928/29 г. все расчеты основаны на экспертных данных, за исключением расчетов продукции зерновых, базирующихся на соответствующих расчетах Экспертного Совета ЦСУ. При проектировке цен 1928/29 г. учтены соответствующие директивы Правительства.

2) Продукция лесного хозяйства исчислена Госпланом и включает стоимость заготовленной древесины, вывозки, первичной разделки, сплава, а также доходы, так называемого, побочного пользования (плату за покос, пастьбу скота, сбор грибов и т. п.).

Перевод в цены 1926/27 г. произведен по динамике соотношений (индексов) современных и довоенных оценок продукции.

3) Продукция рыболовства и охоты для 1925/26 и 1926/27 гг. взята по контрольным цифрам прошлого года. Для 1927/28 г. она принята равной продукции 1926/27 г., при этом предполагалось, что снижение продукции рыболовства, имевшее место в 1926/27 г., вследствие неудовлетворительного улова в некоторых бассейнах, было компенсировано ростом продукции охоты (главным образом пушного промысла).

4) Общий итог продукции сельского хозяйства (так же как и товарной части, см. ниже) дан в двух вариантах: за сельскохозяйственный и хозяйственный год. Последний расчет произведен в целях соизмеримости продукции сельского хозяйства с остальными элементами сводной таблицы и включает 75% продукции соответствующего сельскохозяйственного года и 25% следующего.

5) Продукция цензовой промышленности за 1925/26 и 1926/27 гг. взята по данным ЦСУ (материалы конъюнктурной статистики). Для определения продукции 1927/28 г. в основу были положены расчеты ЦСУ о вероятных результатах 1927/28 г. по главнейшим отраслям. Базой для этих расчетов послужили окончательные сводки за I и II кварталы и предварительные неполные данные за III квартал. 1928/29 г. определен экспертным путем, базируясь на намеченное развертывание крупной государственной промышленности.

Пересчет в цены 1926/27 г. произведен по динамике соотношений (индексов) червонных и довоенных оценок продукции, учитываемой ЦОСом ВСНХ (по соответствующим отраслям). Для 1928/29 г. принято снижение цен в 3% для группы «А» и стабильность их для группы «Б» (по планируемой промышленности).

В выделенную из группы «А» топливную подгруппу включены каменноугольная, нефтяная и торфяная промышленность, в текстильную подгруппу—хлопчатобумажная, шерстяная промышленность, промышленность по обработке льна, шелка, пеньки и смешанных волокнистых веществ.

6. Продукция мелкой промышленности принята в исчислении ЦСУ только для 1926/27 г. Динамика же от 1925/26 г. к 1926/27 г. и от 1926/27 г. к 1927/28 г. определена экспертным путем, основываясь на материалах конъюнктурной статистики. При проектировке 1928/29 г. учитывалась необходимость расширения производства строительных материалов, с одной стороны, и ограниченность сырьевой базы (для производств группы «Б») — с другой.

V. Стоимость постройки зданий и сооружений (включающая переоборудование и капитальный ремонт, но без текущего ремонта) исчислена Госпланом на основании материалов о капитальном строительстве.

Перевод в цены 1926/27 г. произведен по динамике строительного индекса.

Выручка от перевозки железнодорожных грузов за 1925/26 и 1926/27 гг. взята по окончательным отчетным данным, а за 1927/28 г.—по данным предварительной отчетности и отличается от показанной в таблице на стр. 482 сметной — на 65 млн. руб.

VI. Товарная часть.

1) Товарная часть сельского хозяйства показана отдельно по отчуждению на внедеревенский рынок и по внутрикрестьянскому обороту. Первая (отчуждение на внедеревенский рынок) исчислена: по зерновым на основании материалов Экспертного Совета, по остальным продуктам—по данным сельскохозяйственной и торговой секции о потреблении и заготовках соответствующих видов продуктов. Для 1928/29 г. все расчеты установлены в соответствии с проектировкой контрольных цифр.

Внутрикрестьянский оборот исчислен на основании бюджетных обследований крестьянских хозяйств.

Пересчет на сельскохозяйственный год произведен путем суммирования 70% товарной массы текущего и 30% товарной массы следующего сельскохозяйственного года.

2) Товарная часть цензовой промышленности показана по реализации (без внутритрестовского оборота). Для мелкой промышленности товарная часть принята равной валовой продукции.

VII. Денежные доходы населения взяты по балансу доходов и расходов населения, исчисленного ЦКПП Госплана (см. примечание к таб. на стр. 447). Из доходов городского населения исключены заработная плата лиц, связанных с сельским хозяйством, и суммы, отсылаемые в деревню. В доходы сельского населения, кроме последних сумм, включены также и доходы в коллективных хозяйствах, а также заработная плата сельскохозяйственного пролетариата. Данные о налогах, платежах и денежном накоплении взяты преимущественно по материалам бюджетно-финансовой секции Госплана.

VIII. Государственный бюджет для 1928/29 г. дан в проектировке Госплана. Изменения, внесенные Правительством, даны в таблицах XII разд.

IX. Индексы.

1) Индексы цен производителей получены делением товарной части продукции в ценах каждого года на таковую в ценах 1926/27 г. Оптовый индекс ЦСУ и бюджетный ЦБСТ за прошлые годы взяты по официальным публикациям, а для 1928/29 г. исчислены на основании проектировок Госплана по соответствующим группам продуктов.

2) Индекс строительства построен Госпланом следующим образом: в основу его положены: 1) набор основных строительных материалов на техническую единицу, неизменный для всех лет; 2) расход рабочей силы (в человеко-днях) на эту же техническую единицу; при чем стоимость материалов определена по оптовым ценам ЦСУ, а зарплата — по данным статистики труда; 3) организационные расходы, составляющие в процентах от стоимости рабочей силы и материалов: для 1925/26 г.— 10% и для последних трех лет — 8%.

Этот индекс, как построенный на неизменных весах, не отражает удешевления стоимости строительства, получающегося от технической рационализации и механизации строительного дела. Если учесть и последнее обстоятельство, то снижение стоимости строительства может быть оценено для 1927/28 г., примерно, в 7%.

X. Просвещение и здравоохранение. Данные как о контингентах, так и о числе учреждений взяты по материалам соответствующих ведомств за отчетные годы и по проектировкам Госплана для 1928/29 г.

Таблица II—1

II. ДИНАМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Основные показатели развития народного хозяйства СССР за 1913 — 1928/29 гг.

Показатели	Единица счета	1913 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	В %% к предыдущ. году		
							1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Население									
1. Все население	млн. душ	139,7	143,7	147,0	150,3	153,8	102,3	102,3	102,3
В том числе:									
а) городское	„ „	25,7	24,9	26,3	27,3	28,4	105,6	103,8	103,8
б) сельское	„ „	114,0	118,8	120,7	123,0	125,4	101,6	102,0	102,0
II. Сельское хозяйство									
Посевная площадь и скот									
1. Посевная площадь зерновых	млн. *га*	102,7	89,1	95,4	97,2	94,7	107,1	101,9	97,4
В том числе:									
а) пшеница	„ „	—	25,5	29,9	32,0	28,4	117,3	107,0	88,8
б) рожь	„ „	—	29,2	28,8	28,4	26,1	98,6	98,6	91,9
в) овес	„ „	—	13,5	16,0	18,3	17,5	118,5	114,4	95,5
г) ячмень	„ „	—	6,3	7,2	6,9	7,1	114,3	95,8	102,9
д) кукуруза	„ „	—	3,3	2,9	2,7	4,5	87,9	93,1	166,7
2. Посевная площадь технических	тыс. *га*	5.475	7.152	6.759	7.185	8.501	94,5	105,3	118,3
В том числе:									
а) хлопок	„ „	701	592	655	752	919	110,6	114,8	122,2
б) сахарная свекла	„ „	622	534	538	665	771	100,7	123,6	115,9
в) масличные	„ „	4.086	5.940	5.471	5.677	6.720	92,1	103,8	118,4
Из них лен	„ „	1.857	1.703	1.689	1.687	1.757 [1]	99,2	99,9	104,1
3. Прочие культуры	млн. *га*	8,5	9,7	10,1	10,6	11,8	104,1	105,0	111,3
4. Вся посевная площадь	„ „	116,7	106,0	112,3	115,1	115,0	105,9	102,5	99,9
5. Число лошадей	млн. гол.	35,5	26,0	28,2	30,6	32,0	108,5	108,5	104,6
В т. ч. рабочих	„ „	27,3	19,8	21,1	22,5	23,5	106,6	106,6	104,4
6. Крупный рогатый скот	„ „	60,3	59,6	63,0	66,0	66,7	105,7	104,8	101,1
В т. ч. коровы	„ „	25,9	27,5	28,8	29,2	29,6	104,7	101,4	101,4
7. Овцы и козы	„ „	121,0	115,0	123,0	131,0	136,0	107,0	106,5	103,8
8. Свиньи	„ „	20,3	21,0	20,9	22,4	25,2	99,5	107,2	112,5
9. Итого скота в переводе на крупный	„ „	84,9 [2]	76,0	80,9	84,9	86,9	106,4	104,9	102,4
В т. ч. рабочий скот	„ „	35,9	26,4	28,8	30,8	31,5	109,1	106,9	102,3
Валовая продукция									
10. Зерновые	млн. *т*	81,6	74,5	78,3	73,6	74,5	105,1	94,0	101,6
11. Картофель	„ „	29,9 [3]	38,9	43,3	41,5	43,6	111,3	95,8	105,1
12. Хлопок	тыс. „	743,7	565,6	559,7	718,7	860,7	99,0	128,4	119,8
13. Лен-волокно	„ „	453,7	367,2	315,4	291,8	—	85,9	92,5	—
14. Сахарная свекла	млн. „	10,9	8,8	6,4	10,1	10,6	72,7	157,8	105,0
15. Маслосемена	тыс. „	2.554	3.446	2.726	3.348	3.367	79,1	122,8	100,6
16. Молочные продукты	млн. „	26,4	28,6	30,7	31,0	31,0	107,3	101,0	100,0
17. Яйца	млрд. шт.	13,0	8,0	9,0	10,0	11,0	112,5	111,1	110,0
III. Промышленность									
Продукция средств производства									
1. Производство электроэнергии	млн. *квтч*	1.945	3.250	3.920	5.140	6.600	120,6	131,1	128,4
В том числе:									
а) районные станции	„ „	690	1.110	1.430	1.870	2.700	128,8	130,8	144,4
б) фабрично-заводские станции	„ „	1.255	1.660	1.920	2.600	3.140	115,7	135,4	120,8
2. Каменный уголь	млн. *т*	28,9	25,4	32,1	36,3	41,1	126,4	113,1	113,2
3. Нефть	„ „	9,3	8,5	10,5	11,6	13,3	123,5	110,5	114,7
В том числе:									
Нефтетопливо	„ „	—	6,3	7,7	8,1	9,1	122,2	105,2	112,3
4. Торф	„ „	1,6	4,4	6,1	6,9	7,7	138,6	113,1	111,6
5. Железная руда	тыс. „	9.214	3.317	4.797	5.826	7.073	144,6	121,5	121,4

[1] Посевная площадь дана в составе озимых 1927 г. и яровых 1928 г. На осень 1928 г. и весну 1929 г. запроектировано увеличение площадей на 7%.

[2] Количество скота показано по данным переписи 1916 года. Скот за последующие годы дан на весну каждого года.

[3] Средний сбор за 1909 – 13 гг.; средний сбор за 1904—13 гг. равен 76,6 млн. *т*.

Продолжение

Показатели	Единица счета	1913 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	В %% к предыдущ. году		
							1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Чугун	тыс. *т*	4.207	2.220	2.963	3.328	3.884	133,5	112,3	116,7
7. Мартен	„ „	4.247	2.795	3.602	3.973	4.500	128,9	110,3	113,3
8. Прокат	„ „	3.509	2.232	2.752	3.194	3.481	123,3	116,1	109,0
9. Медь штыковая	„ „	32,0	11,6	21,6	27,4	31,7	186,2	126,9	115,6
10. Двигатели внутреннего сгорания	в тыс. *HP*	26,5	63,7	72,5	106,9	150,0	113,8	147,4	140,3
11. Турбины	„ „ „	—	20,0	41,0	60,0	142,5	205,0	146,3	237,5
12. Сельскохозяйственные машины	млн. руб. по прейскуран. ценам	67,0	70,0	99	125	162	141,4	126,3	129,6
13. Цемент	млн. бочек	12,3	8,5	9,7	11,9	14,0	114,1	122,7	117,6
14. Кирпич	„ штук	2.144	1.037	1.398	1.785	2.445	134,8	127,7	137,0
15. Сода	тыс. *т*	154	137	171	205	249	124,8	119,9	121,5
16. Суперфосфат	„ „	55	80	90	150	261	112,5	166,7	174,0
17. Кислота серная	„ „	150	159	140	208	302	88,1	148,6	145,2
Продукция предметов потребления									
18. Хлопчатобумажная пряжа	тыс. *т*	271	243	284	330	371	116,9	116,2	112,4
19. Шерстяная ткань	млн. *м*	95	65	84	97	105	129,2	115,5	108,2
20. Льняная ткань	млн. *кв. м*	—	159	175	165	162	110,1	94,3	98,2
21. Сахарный песок	тыс. *т*	1.290[1]	1.063	880	1.340	1.450	82,8	152,3	108,2
22. Соль	„ „	1.978	1.537	2.061	2.246	2.435	134,1	109,0	108,4
23. Галоши	млн. пар	28	25	30	37	41	120,0	123,3	110,8
24. Спички	„ ящ.	3.757	4.035	4.250	5.500	6.400	105,3	129,4	116,4
IV. Транспорт									
1. Эксплоатационная длина ж.-д. сети	тыс. *км*	58,5	74,6	75,7	76,9	77,7	101,5	101,6	101,0
2. Приведенная работа	млрд. *т-км*	91,9	94,0	105,2	112,1	121,8	111,9	106,6	108,7
В том числе:									
а) грузовое движение	млрд. „	65,7	70,6	83,1	89,4	97,3	118,6	109,4	108,8
б) пассажирское движение	„ „	26,2	23,4	22,1	22,7	24,5	94,4	102,7	107,9
3. Грузооборот железных дорог	млн. „	132	117	136	151	165	116,2	111,0	109,3
В том числе:									
а) хлеб	млн. *т*	18,3	14,2	15,6	14,0	14,2	109,2	90,3	101,4
б) уголь	„ „	26,3	22,0	27,0	29,0	33,7	122,7	107,4	116,2
в) нефтепродукты	„ „	5,8	5,6	6,5	8,4	9,2	116,1	129,2	109,5
г) дрова	„ „	8,6	12,3	15,0	13,3	14,0	122,0	88,7	105,3
д) лесоматериалы	„ „	12,2	12,9	15,1	17,3	19,0	117,1	114,6	119,8
4. Грузооборот речного транспорта	„ „	48,2	33,1	34,7	36,9	39,5	104,8	106,3	107,0
5. Весь грузооборот (3 + 4)	„ „	180,2	150,1	170,7	187,9	204,5	114,0	109,9	109,0
Показатели на 1 душу населения									
1. Посевные площади	*га*	0,84	0,74	0,76	0,76	0,75	101,3	100,0	98,7
В т. ч. зерновые	„	0,74	0,62	0,65	0,65	0,62	104,8	100,0	95,4
2. Весь скот в переводе на крупный	голов	0,62	0,53	0,55	0,56	0,57	103,8	101,8	101,8
В т. ч. продуктивный	„	0,35	0,35	0,35	0,36	0,36	100,0	102,9	100,0
3. Продукция зерновых хлебов	*кг*	584,1[2]	518,5	532,3	489,6	484,4	102,7	92,0	98,9
4. „ хлопка	„	5,3	3,94	3,81	4,77	5,60	96,7	125,2	117,4
5. „ льна	„	3,2	2,56	2,15	1,94	—	84,0	90,2	—
6. „ сахарной свеклы	„	78,0	61,3	43,2	67,2	68,9	71,0	154,4	102,5
7. „ маслосемян	„	18,0	24,0	18,5	22,2	21,9	77,1	120,0	98,6
8. „ молочных продуктов	„	189,0	199,0	208,9	206,3	201,6	105,0	98,8	97,7
9. „ яиц	штук	93,1	55,7	61,2	66,5	71,5	109,9	108,7	107,5
10. „ топлива (условного)	*кг*	320,0	308,0	374,0	384,0	423,0	121,4	102,7	110,2
В т. ч. минерального	„	240,0	169,0	205,0	224,0	249,0	121,3	109,3	111,2
11. Продукция чугуна	„	30,1	15,5	20,2	22,1	25,3	130,3	109,4	114,5
12. „ кирпича	штук	15,3	7,2	9,5	11,9	15,9	131,9	125,3	133,6
13. „ хлопчатобумажной пряжи	*кг*	1,94	1,69	1,93	2,20	2,41	114,2	114,0	109,5
14. „ шерстяной ткани		0,68	0,46	0,57	0,64	0,69	123,9	112,3	107,8
15. „ льняной „	*кв. м*	1,57	1,11	1,19	1,10	1,05	107,2	93,4	95,5
16. „ сахарного песка	*кг*	9,20	7,40	5,99	8,90	9,43	80,9	148,6	106,0
17. „ соли	„	14,2	10,7	14,0	14,9	15,8	130,8	105,7	107,0
18. „ галош	пар	0,20	0,17	0,20	0,25	0,27	117,6	125,0	108,0
19. Эксплоатационная длина сети	*м*	0,42	0,52	0,51	0,51	0,51	98,1	100,0	100,0
20. Грузооборот	*кг*	948,0	813,0	924,0	1.003	16.073	113,7	108,5	107,0
21. Народный доход	руб.	104,1	100,1	103,9	109,2	11,6	103,8	105,1	106,8

[1] Производства 1914 года.
[2] При среднем урожае за 10 довоенных лет — 541,1.

Таблица II—2

Основные показатели динамики народного хозяйства СССР за 1925/26—1928/29 гг. в % к 1913 г.

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
I. Население				
1. Все население	102,8	105,2	107,6	110,1
В том числе:				
а) городское	97,3	102,3	106,2	110,5
б) сельское	104,0	105,9	107,9	110,0
II. Сельское хозяйство				
Посевная площадь и скот				
1. Посевная площадь зерновых	86,8	92,9	94,6	92,2
2. „ „ технических	130,6	123,5	131,2	155,3
В том числе:				
а) хлопок	84,5	93,4	107,3	131,1
б) сахарная свекла	85,9	86,5	106,9	124,0
в) лен	91,7	91,0	90,3	94,6
г) масличные	145,4	134,0	138,0	164,5
3. Прочие культуры	114,1	118,8	124,7	138,8
4. Вся посевная площадь	90,8	96,2	98,6	98,5
5. Число лошадей	73,2	79,4	86,2	90,1
В т. ч. рабочих	72,5	77,3	82,4	86,1
6. Крупный рогатый скот	98,8	104,5	109,5	110,6
В т. ч. коровы	106,2	111,2	112,7	114,3
7. Овцы и козы	95,0	101,7	108,3	112,4
8. Свиньи	103,4	103,0	110,3	124,1
9. Итого в переводе на крупный	89,5	95,3	100,0	102,4
В т. ч. рабочий скот	73,5	80,2	85,8	87,7
Валовая продукция				
10. Зерновые, при средн. за 1909—13 гг. урожае	91,3	96,0	90,2	91,3
11. То же, при среднем за 1904–13 гг. „	98,5	103,6	104,0	98,5
12. Картофель	130,1	144,8	138,8	145,8
13. Хлопок	76,1	75,3	96,6	115,7
14. Лен-волокно	80,9	69,5	64,3	—
15. Сахарная свекла	80,7	58,7	92,7	97,2
16. Маслосемена	134,9	106,7	131,1	131,8
17. Молочные продукты	108,3	116,3	117,4	117,4
18. Яйца	61,5	69,2	76,9	84,6
III. Промышленность				
Продукция средств производства				
1. Производство электроэнергии	167,1	201,5	264,3	339,3
В том числе:				
а) районные станции	160,9	207,2	271,0	391,3
б) фабрично-заводские станции	132,3	153,0	207,2	250,2
2. Каменный уголь	87,8	111,1	125,6	142,2
3. Нефть	91,4	112,9	124,7	143,0
4. Торф	275,0	381,3	431,3	481,3
5. Железная руда	36,0	52,1	63,2	76,8
6. Чугун	52,8	70,4	79,1	92,3
7. Мартен	65,8	84,8	93,5	106,0
8. Прокат	63,6	78,4	91,0	99,2

Продолжение

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
9. Медь штыковая	36,3	67,5	85,6	99,1
10. Двигатели внутреннего сгорания	240,4	273,6	403,4	566,0
11. Сельскохозяйственные машины	104,5	147,8	186,6	241,8
12. Цемент	69,1	78,9	96,7	113,8
13. Кирпич	48,4	65,2	83,3	114 0
14. Сода	89,0	111,0	133,1	161,7
15. Суперфосфат	145,5	163,6	272,7	474,5
16. Кислота серная	106,0	93,3	138,7	201,3
Продукция предметов потребления				
17. Хлопчатобумажная пряжа	89,7	104,8	121,8	136,9
18. Шерстяная ткань	68,4	88,4	102,1	110,5
19. Сахарный песок	82,4	68,2	103,9	112,4
20. Соль	77,7	104,2	113,5	123,1
21. Галоши	89,3	107,1	132,1	146,4
22. Спички	107,4	113,1	146,4	170,3
IV. Транспорт				
1. Эксплоатационная длина ж.-д. сети	127,5	129,4	131,5	132,8
2. Приведенная работа	102,3	114,5	122,0	132,5
В том числе:				
а) грузового движения	104,9	124,4	136,1	148,1
б) пассажирского движения	92,9	87,7	90,1	97,2
3. Грузооборот железных дорог	88,4	102,7	114,0	124,6
В том числе:				
а) хлеб	77,6	84,7	76,5	77,6
б) уголь	83,7	102,7	110,3	128,1
в) нефтепродукты	96,6	112,1	144,8	158,6
г) дрова	143,0	174,4	154 7	162,8
д) лесоматериалы	105,7	123,8	141,8	155,7
4. Грузооборот речного транспорта	66,6	72,0	76,6	82,0
5. Весь грузооборот (3 + 4)	82,9	94,5	103,9	113,3
Показатели на 1 душу населения				
1. Посевная площадь	89,3	90,5	90,5	89,3
В т. ч. зерновые	83,8	87,8	87,8	83,8
2. Скот в переводе на крупный	86,9	90,2	91,8	93,4
В т. ч. продуктивный	100,0	100,0	102,9	102,9
3. Продукция зерновых хлебов	88,8	91,1	83,8	82,9
4. То же (к средней за 1904—13 гг.)	95,8	98,4	90,5	89,5
5. Продукция хлопка	74,3	71,9	90,0	105,7
6. „ льна	80,0	67,2	60,6	70,3
7. „ сахарной свеклы	78,6	55,8	86,2	88,3
8. „ маслосемян	133,3	102,8	123,3	121,7
9. „ молочных продуктов	105,3	110,5	109,1	106,7
10. „ яиц	59,8	65,7	71,4	76,7
11. „ топлива (условного)	96,3	116,9	120,0	132,2
В т. ч. минерального	70,4	85,4	93,3	103,8
12. Продукция чугуна	51,5	67,1	73,4	84,1
13. „ кирпича	47,1	72,1	77,8	103,9
14. „ хлопчатобумажной пряжи	87,1	99,5	113,4	124,2
15. „ шерстяной ткани	67,6	83,8	94,1	101,5
16. „ сахарного песка	80,4	65,1	96,7	102,5
17. „ соли	75,4	98,6	104,2	111,3
18. „ галош	85,0	100,0	125,0	135,0
19. Эксплоатационная длина ж.-д. сети	123,8	121 4	121,4	121,4
20. Грузооборот	85,8	97,5	105,8	113,2
21. Народный доход	96,2	99,8	104,9	112,0

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ «ДИНАМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР»

Довоенные данные для этой таблицы взяты из следующих источников:

1) Население — по исчислению С. Г. Струмилина.

При сравнении современного городского населения с довоенным следует иметь в виду, что в понятие «город» современной статистикой вкладывается признак экономический, в отличие от довоенного, когда «город» рассматривался исключительно как административная единица.

2) Посевные площади 1913 г. взяты по данным ЦСК с поправкой на недоучет в размере 9% (см. С. Г. Струмилин «К реформе урожайной статистики» в сборнике «На хозяйственном фронте»).

3) Валовой сбор зерновых исчислен по установленной таким образом посевной площади 1913 г. и по средней урожайности за последнее перед войной пятилетие (1909—13 гг.), при чем взят «нормальный» урожай (достигнутый к 1913 г.), который исчислен В. М. Обуховым для 50 губерний Европейской России в 0,82 *т*. (49,8 пуд.) (см. «Движение урожая в Европейской России в период 1883—1915 гг.» в сборнике «Влияние урожаев на народное хозяйство России», стр. 9). В эту установленную тов. Обуховым урожайность внесена поправка в 9% на недоучет (см. С. Г. Струмилин, там же), а также поправка на переход от 50 губерний Европейской России к территории СССР. С этими поправками средний урожай за последнее довоенное пятилетие определяется в 0,87 *т* (53 п.) а весь сбор — в 81,6 млн. *т* (4.982 млн. пуд.).

В таблице отношений современных данных к довоенным (стр. 409) показан и второй вариант расчетов, в котором сбор исчислен по той же посевной площади, но при средней урожайности, взятой за последнее довоенное десятилетие (1904—1913 гг.), равной 0,82 *т* (49,8 пуд.). В этом случае сбор определяется в 76,6 млн. *т*.

Указанную выше поправку на урожайность в 9,0% нельзя считать окончательно установленной, пока не будут завершены работы по исчислению районных хлебофуражных балансов.

ЦСУ, базируясь на довоенных земских данных (не проверенных балансовыми расчетами), определяет величину этой поправки в 7,0%. При этих условиях сбор с десятины составит для 1909—1913 гг. 0,85 *т* (52 пуда) и для 1904—13 гг. 0,79 *т* (48,1 пуда), и валовой сбор соответственно 80,1 млн *т* (4.888 млн. пуд.) и 74,1 млн. *т* (4.521 млн. пуд.), т.-е. на 1,5 млн. *т* меньше исчисленных Госпланом.

4) Продукция остальных отраслей сельского хозяйства (технических культур и животноводства) исчислена Госпланом на основании прямых данных, проверенных балансовыми расчетами о производстве и потреблении соответствующих продуктов.

5) Производство продуктов промышленности взято по данным «Статистических сведений о горнозаводской промышленности» и «Статистики производств, облагаемых акцизом», изд. Гл. Упр. неокладн. сборов. Данные этих источников прокорректированы и дополнены по материалам ЦСУ.

6) Показатели работы транспорта взяты по материалам транспортной секции Госплана СССР.

III. ПОКАЗАТЕЛИ СТРУКТУРЫ ЭЛЕМЕНТОВ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

Наименование показателей	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
I. Население				
1. На 100 душ населения—городского . . .	17,3	17,9	18,2	18,5
2. „ 100 „ „ в рабочем возрасте —лиц наемного труда	13,2	13,9	14,0	14,0
3. На 100 душ лиц наемного труда занято:				
а) в промышленности	26,9	26,4	26,9	27,2
б) „ сельском хозяйстве	19,6	19,1	19,3	19,5
в) „ транспорте	9,4	9,2	8,5	7,9
г) „ строительстве	4,2	5,0	5,5	6,3
д) „ прочих отраслях	39,9	40,3	39,8	39,1
II. Производство				
А. Промышленность				
1. Состав продукции цензовой промышленности (в %% к общему итогу по ценам 1926/27 г.)				
а) средства производства	34,8	36,3	35,5	36,2
В том числе:				
1) топливо минеральное	8,0	8,6	8,1	8,8
2) черная металлургия	5,0	5,2	4,8	4,7
б) предметы потребления	65,2	63,7	64,5	63,8
В том числе:				
1) текстильная промышленность (без первичной обработки и швейной) . .	25,4	26,3	24,4	23,2
2) кожевенно-обувная промышленность	4,3	4,3	4,7	4,6
2. Произв. электроэнергии (в %% к итогу)				
а) районных станций	34,2	36,5	36,5	40,8
б) фабрично-заводских	65,8	63,5	63,5	59,2
3. Качественные показатели:				
а) Расход условного топлива:				
В топливной промышленности (в тоннах на 100 *т* продукции)	—	7,75	7,40	7,00
В нефтяной (в тоннах на 100 *т* продукции)	—	6,00	4,90	4,32
В металлической (в тоннах на 100 ед. валовой продукции)	—	7,87	7,48	6,89
В текстильной (на 100 кусков готового изделия в тоннах)	—	10,8	10,6	10,4

Продолжение

Наименование показателей	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
б) Производительность оборудования:				
Выплавка чуг. на 1 домну в тыс. *т* [1]	83,9	83,2	82,6	88,7
Выпл. стали на 1 март. печь „ „ [1]	25,1	25,2	25,7	26,8
в) Показатели механизации:				
Процент добычи нефти глубокими насосами	39,5	50,0	51,8	53,2
„ проходки вращательным бурением.	50,5	59,0	66,0	79,0
„ роста электрификационных скважин.	82,5	87,5	90,0	90,0
Б. Сельское хозяйство				
1. Состав посевной площади (в %% к итогу)				
а) зерновые	83,8	85,0	84,5	82,3
б) технические	6,8	6,1	6,3	7,5
В том числе:				
1) хлопок	0,6	0,6	0,7	0,7
2) лен	1,6	1,5	1,5	1,5
3) маслосемена	5,6	4,9	5,0	5,9
4) сахарная свекла	0,5	0,5	0,6	0,7
в) прочие культуры	9,4	8,9	9,2	10,2
2. На 100 *га* посевной площади				
а) с.-х. машин (в руб. по прейскур. ценам)	986	990	1.060	1.194
б) рабочего скота в переводе на крупный	24,9	25,6	26,7	27,4
3. Состав стада (в %% к итогу)				
а) лошади	11,7	12,0	12,2	12,3
В т. ч. рабочие	8,9	9,0	9,0	9,0
б) крупный рогатый скот	26,9	26,8	26,4	25,7
В т. ч. коровы	12,4	12,3	11,7	11,4
в) овцы и козы	51,9	52,3	52,4	52,3
г) свиньи	9,5	8,9	9,0	9,7
4. Сбор с 1 *га* (в тоннах)				
а) всех зерновых	0,84	0,82	0,76	0,79
В том числе:				
1) ржи	0,79	0,83	0,86	0,75
2) пшеницы	0,83	0,83	0,66	0,79
б) хлопка	0,95	0,85	0,96	0,94
в) льна-волокна	0,24	0,21	0,20	—
г) сахарной свеклы	1,65	1,18	1,52	1,38
5. Состав продукции земледелия (в %% к итогу в ценах 1926/27 г.)				
а) растениеводство	67,4	67,3	66,5	65,9

[1] По Югостали.

Продолжение

Наименование показателей	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
В том числе:				
1) зерновые	25,1	25,5	24,4	23,6
Из них: пшеница	8,9	10,1	8,9	9,3
рожь	7,3	7,3	7,5	5,8
2) технические	5,8	4,8	5,9	5,9
б) животноводство	32,6	32,7	33,5	34,1
В том числе:				
1) сырье	3,2	3,2	3,6	3,6
2) продовольственные продукты	24,0	24,7	26,8	26,8
3) прирост стада	4,3	3,2	1,5	2,2
В. Транспорт				
1. Плотность ж.-д. движения (поездо-*км* на 1 *км* сети)	3.843	4.162	4.374	4.541
2. Средняя тяговая сила паровоза (в *кг*)	9.631	9.663	9.711	9.779
3. Средн. подъемн. сила товарн. вагона (в *т*)	17,1	17,1	17,1	17,1
4. Работа подвижного состава:				
а) паровозо-*км* (в млн.)	404	440	469	493
б) поездо- *км* „	287	315	338	353
5. Расход топлива на паровозы на 1 млн. *т-км* (в кубо-метрах дровяного эквивалента)	46,6	47,6	48,4	47,6
Г. Состав чистой продукции (в %% к итогу по ценам соответств. года)				
1. Промышленность	31,3	34,4	36,2	37,5
2. Сельское хозяйство	60,8	56,6	53,8	52,1
3. Транспорт	2,2	2,7	3,2	3,1
4. Строительство	5,7	6,3	6,8	7,3
Состав чистой продукции по секторам (в %% к итогу по ценам соответств. года)				
1. Государственный	33,7	37,3	39,9	41,3
2. Кооперативный	8,1	8,6	11,1	12,6
3. Частный	58,2	54,1	49,0	46,1
III. Труд				
1. Годовая выработка рабочего госпромышленности (по методу завод. учета) в довоенных ценах	2.202	2.489	2.855	3.355
2. Индекс реальной зарплаты промыш. рабочих госпромышленности	106,7	118,8	130,1	136,7
В том числе:				
а) горняков	77,7	86,5	91,1	—
б) металлистов	88,6	99,6	112,8	—
в) текстильщиков	131,4	148,7	161,3	—

Продолжение

Наименование показателей	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
3. Выработка 1 штат. рабочего в жел.-дор. транспорте в приведенных *т-км*).	124,8	133,2	149,4	160,3
IV. Товарооборот				
1. Товарность (отношение товарной части к продукции соответствующих отраслей в неизменных ценах)				
а) промышленности	87,8	87,7	87,4	87,8
В т. ч. цензовой	84,8	84,7	85,2	85,6
б) сельского хозяйства	20,0	19,7	21,7	21,8
В т. ч. земледелия	17,0	16,6	18,5	18,4
2. Состав товарной массы				
а) в неизменных ценах (в %% к итогу)				
промышленность	63,8	65,3	67,5	69,0
сельское хозяйство	36,2	34,7	32,5	31,0
б) по ценам соответствующего года в (%% к итогу)				
промышленность	63,4	65,3	66,7	67,7
сельское хозяйство	36,6	34,7	33,3	32,3
3. Состав экспорта (в %% к итогу)				
а) сельскохозяйственные продукты	63,3	61,2	48,0	—
В т. ч. хлебопродукты	29,3	30,4	7,5	—
б) промышленные продукты	36,7	38,8	52,0	—
В том числе:				
1) нефтепродукты	11,2	11,6	13,3	—
2) лесоматериалы	8,6	10,7	13,3	—
4. Состав импорта (в %% к итогу)				
а) производственный	76,6	80,7	77,8	—
В том числе:				
1) индустриального назначения	68,7	76,3	73,0	—
2) сельскохозяйств. „	7,9	4,4	4,8	—
б) предметы широкого потребления	21,4	14,7	16,7	—
V. Распределение				
1. Распределение доходов населения (в %% к итогу)				
а) доходы земледельческого населения	60,9	57,8	57,4	57,1
б) доходы неземледельческого населения	39,1	42,2	42,6	42,9
В т. ч. лиц наемного труда	30,4	33,6	35,6	36,4
2. Отношение к доходу населения				
а) сальдо займов, размещ. среди населения	0,18	0,36	0,94	1,25
б) налогов всех	10,4	13,6	14,6	16,2

Продолжение

Наименование показателей	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
В том числе:				
1) прямых	5,6	7,3	7,1	8,5
2) косвенных	4,8	6,3	7,5	7,7
3. Отношение к национальному доходу (в ценах соответствующего года)				
а) сводного бюджета (нетто)	13,8	19,3	21,1	22,7
б) бюджетного финансирования нар. хоз.	4,0	6,8	8,8	10,8
в) расходов на просвещение	2,5	3,0	3,3	3,8
г) „ „ здравоохранение	1,7	2,1	2,0	2,1
д) займов всех (брутто)	0,7	1,3	2,6	2,8
е) капитальных вложений—всех	18,9	22,5	23,5	25,3
В том числе:				
1) в промышленность	4,1	5,3	6,0	6,7
2) „ сельское хозяйство	8,6	8,5	7,9	7,8
3) „ транспорт	2,4	2,7	3,5	4,1
4. Состав доходной части бюджета нетто (в %% к итогу)				
а) налоги	69,4	68,9	62,1	62,5
В том числе:				
1) прямые	37,5	36,9	30,3	32,8
2) косвенные	31,9	32,0	31,8	28,7
б) неналоговые доходы	19,7	18,9	17,3	17,1
в) прочие	10,9	12,2	20,6	20,4
5. Состав расходной части бюджета (в %% к итогу)				
а) расходы на админ.-хоз. аппарат	22,2	17,4	14,1	12,5
б) „ „ социально-культ. наркоматы	21,6	20,2	19,3	19,8
в) финансирование народного хозяйства	28,0	35,1	39,2	45,4
г) прочие	28,2	27,3	27,4	22,3
VI. Капитальные вложения				
(в основные фонды)				
1. Состав капитальных влож. (в %% к итогу)				
а) промышленность	19,1	21,9	25,2	26,2
б) электрификация	1,5	3,6	4,8	4,0
в) сельское хозяйство	52,7	45,8	37,1	34,9
г) транспорт (включая капит. вложения по эксплоатационной смете)	11,0	11,5	14,6	15,8
д) прочие	15,7	17,2	18,3	19,2
2. Состав капитальных вложений в госпромышлен. по назначению (в %% к итогу)				
а) капитальный ремонт	20,5	13,8	9,4	9,3
б) расширение и реконструкция	—	61,5	52,2	49,6
в) новое строительство	69,9	15,4	29,5	33,4
г) прочее	9,6	9,3	8,9	7,7

IV. ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРО

Таблица IV—1

ЦЕССОВ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ

(Абсолютные величины)

Показатели	Государствен. хозяйство				Кооперативн. хозяйство		Итого по обобществленному сектору				Частное хозяйство				Всего			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
I. Численность лиц наемного труда [1] (в тыс. душ)	6.890	7.351	7.616	7.931	825	964	1.050	1.110	7.715	8.315	8.666	9.041	2.160	2.307	2.333	2.345	9.875	10.622	10.999	11.386
В том числе:																				
1. В промышленности	2.640	2.816	2.984	3.099	149	163	184	179	2.789	2.979	3.168	3.278	306	324	323	328	3.095	3.303	3.491	3.606
а) цензовой	2.604	2.777	2.944	3.058	73	80	89	93	2.677	2.857	3.033	3.151	68	50	40	41	2.745	2.907	3.073	3.192
б) мелкой	36	39	40	41	76	82	85	86	112	121	125	127	238	274	283	287	350	395	408	414
2. В сельском хозяйстве	540	554	575	610	89	95	99	105	629	649	674	715	1.416	1.474	1.519	1.518	2.045	2.123	2.193	2.233
3. „ транспорте и связи	1.310	1.371	1.361	1.328	22	19	16	16	1.332	1.390	1.377	1.344	26	19	15	16	1.358	1.409	1.392	1.360
4. „ строительстве	384	502	570	684	22	34	39	47	406	536	609	731	22	16	14	14	428	552	623	745
5. „ торговле	148	142	120	122	256	316	341	375	404	458	461	497	78	85	63	61	482	543	524	558
II. Основные фонды к концу года (в млн. руб. по ценам 1925/26 г.)	30.917	32.620	35.410	39.278	573	697	958	1.283	31.490	33.317	36.368	40.561	31.565	32.883	33.995	35.310	63.055	66.200	70.363	75.871
В том числе:																				
1. Промышленности	6.467	7.250	8.444	10.176	262	276	295	318	6.729	7.526	8.739	10.494	706	731	761	791	7.435	8.257	9.500	11.286
2. Сельского хозяйства (включая жил. постройки)	185	227	267	343	164	193	320	458	349	420	587	801	25.794	27.071	28.126	29.373	26.143	27.491	28.713	30.174
3. Жилфонд в гор.(включая промжилфонд)	—	—	—	—	—	—	—	—	7.681	7.887	8.213	8.625	5.029	5.046	5.076	5.114	12.710	12.933	13.289	13.739
4. Торговли	222	279	347	455	147	228	343	507	369	507	690	962	36	34	32	31	405	541	722	993
III. Оборотные фонды к концу года (в млн. руб.)	5.371	5.883	6.177	6.722	1.153	1.477	2.023	2.443	6.524	7.360	8.200	9.165	9.857	10.274	10.770	10.849	16.381	17.634	18.970	20.014
В том числе:																				
1. Промышленности [2]	3.312	3.664	3.834	4.132	—	—	—	—	3.312	3.664	3.834	4.132	49	42	39	37	3.361	3.706	3.873	4.169
2. Сельского хозяйства [3]	24	27	50	100	—	—	—	—	24	27	50	100	9.254	9.753	10.394	10.500	9.278	9.762	10.444	10.600
3. Торговли	1.118	1.143	1.235	1.419	1.153	1.477	2.023	2.443	2.271	2.620	3.258	3.862	554	497	337	312	2.825	3.117	3.595	4.174

[1] Численность лиц наемного труда показана без переменно-поденных рабочих.
[2] Оборотные фонды кооперативного сектора сельского хозяйства не приведены за отсутствием данных.
[3] Оборотные фонды кооперативного сектора промышленности показаны вместе с торговлей за невозможностью выделения.

Показатели	Государствен. хозяйство				Кооперативн. хозяйство		Итого по обобществленному сектору				Частное хозяйство				Всего			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
IV. Капитальные вложения (в млн. руб. по ценам 1925/26 г.)	2.054	2.794	3.942	5.121	115	163	306	391	2.169	2.957	4.248	5.512	3.282	3.289	3.167	3.432	5.451	6.246	7.415	8.944
В том числе:																				
1. В промышленность	837	1.127	1.564	2.145	26	28	33	39	863	1.155	1.597	2.184	61	63	69	70	924	1.218	1.666	2.254
2. „ сельское хозяйство	29	51	52	92	51	46	147	170	80	97	199	262	3.048	3.035	2.891	3.144	3.128	3.132	3.090	3.406
3. „ жилфонд в городах (включая промжилфонд)	—	—	—	—	—	—	—	—	325	432	556	650	164	191	207	218	489	623	763	868
4. В торговлю	82	68	82	126	37	89	126	181	119	157	208	307	9	—	—	—	128	157	208	307
V. Валовая продукция (в млн. руб. по ценам соответствующего года)	9.152	10.636	12.516	14.492	1.146	1.362	2.004	2.519	10.298	11.998	14.520	17.011	18.172	17.828	18.100	19.138	28.470	29.826	32.620	36.149
В том числе:																				
1. Промышленность	8.962	10.441	12.310	14.220	1.024	1.259	1.815	2.260	9.986	11.700	14.125	16.480	2.478	2.438	2.050	1.975	12.464	14.138	16.175	18.455
а) цензовая	8.919	10.387	12.250	14.150	639	734	1.000	1.200	9.558	11.121	13.250	15.350	398	258	230	245	9.956	11.379	13.480	15.595
б) мелкая	43	54	60	70	385	525	915	1.060	428	579	875	1.130	2.080	2.180	1.820	1.730	2.508	2.759	2.695	2.860
2. Сельское хозяйство[1] (за сельскохозяйственные годы)	190	195	206	272	122	103	189	259	312	298	395	531	15.694	15.390	16.050	17.163	16.006	15.688	16.445	17.694
VI. Товарная масса без акциза (в млн. руб. по ценам соответствующего года)	7.561	8.806	10.436	12.151	1.064	1.294	1.879	2.365	8.625	10.100	12.315	14.516	4.997	4.901	4.822	4.869	13.622	15.001	17.137	19.385
В том числе:																				
1. Промышленность	7.449	8.695	10.312	11.981	1.024	1.259	1.815	2.260	8.473	9.954	12.127	14.241	2.478	2.438	2.050	1.975	10.951	12.392	14.177	16.216
а) цензовая	7.406	8.641	10.252	11.911	639	734	1.000	1.200	8.045	9.375	11.252	13.111	398	258	230	245	8.443	9.633	11.482	13.356
б) мелкая	43	54	60	70	385	525	815	1.060	428	579	875	1.130	2.080	2.180	1.820	1.730	2.508	2.759	2.695	2.860
2. Сельское хозяйство[1] (за сельскохозяйственные годы)	112	111	124	170	40	35	64	105	152	146	188	275	2.519	2.463	2.760	2.894	2.671	2.609	2.948	3.169
VII. Торгово-посреднический оборот (в млн. р.)	8.509	9.878	11.550	13.892	10.432	14.708	21.638	28.334	18.941	24.586	33.188	42.226	6.100	5.020	3.400	3.110	25.041	29.606	36.588	45.326
1. Оптовый	6.683	7.961	9.717	11.994	5.633	8.451	13.350	18.562	12.315	11.412	23.067	30.556	945	560	310	270	13.260	16.972	23.377	30.826
2. Розничный	1.826	1.917	1.833	1.898	4.799	6.257	8.288	9.772	6.626	8.174	10.121	11.670	5.155	4.460	3.090	2.830	11.781	12.634	13.211	14.500

[1] Валовая и товарная продукция сельского хозяйства даны без лесного хозяйства, рыболовства и охоты.

Основные показатели процессов обобществления

(В %% к итогу по отраслям)

Показатели	Государственное хозяйство				Кооперативное хозяйство				Итого по обобществленному сектору				Частное хозяйство			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I. Числен. лиц наемного труда[1]	69,8	69,2	69,3	69,6	8,3	9,1	9,5	9,8	78,1	78,3	78,8	79,4	21,9	21,7	21,2	20,6
В том числе:																
1) в промышленности	85,3	85,3	85,4	85,8	4,8	4,9	5,3	5,1	90,1	90,2	90,7	90,9	9,9	9,8	9,3	9,1
а) цензовой	94,9	95,5	95,8	95,8	2,6	2,8	2,9	2,9	97,5	98,3	98,7	98,7	2,5	1,7	1,3	1,3
б) мелкой	10,3	9,9	9,8	9,9	21,7	20,7	20,8	20,8	32,0	30,6	30,7	30,7	68,0	69,4	69,4	69,3
2) в сельском хозяйстве	26,4	26,1	26,2	27,3	4,4	4,5	4,5	4,7	30,8	30,6	30,7	32,0	69,2	69,4	69,3	68,0
3) „ транспорте и связи	96,5	97,3	97,8	97,6	1,6	1,4	1,1	1,2	98,1	98,7	98,9	98,8	1,9	1,3	1,1	1,2
4) „ строительстве	89,8	90,9	91,5	91,8	5,1	6,2	6,3	6,3	94,9	97,1	97,8	98,1	5,1	2,9	2,2	1,9
5) „ торговле	30,7	26,1	22,9	21,9	53,1	58,2	65,1	67,2	83,8	84,3	88,0	89,1	16,2	15,7	12,0	10,9
II. Основн. фонды к концу года	49,0	49,3	50,3	51,7	0,9	1,0	1,4	1,7	49,9	50,3	51,7	53,4	50,1	49,7	48,3	46,6
В том числе:																
1) промышленности	87,0	87,8	88,9	90,2	3,5	3,3	3,1	2,7	90,5	91,1	92,0	92,9	9,5	8,9	8,0	7,1
2) сельского хозяйства	0,7	0,8	0,9	1,1	0,6	0,7	1,1	1,5	1,3	1,5	2,0	2,6	98,7	98,5	98,0	97,4
3) жилфонда в городах (включая промжилфонд)	—	—	—	—	—	—	—	—	60,4	61,0	61,8	62,8	39,6	39,0	38,2	37,2
4) торговли	54,8	51,6	48,1	45,8	36,3	42,1	47,5	51,1	91,1	93,7	95,6	96,9	8,9	6,3	4,4	3,1
III. Оборотн. фонды к концу года	32,8	33,4	32,5	33,6	7,0	8,3	10,7	12,2	39,8	41,7	43,2	45,8	60,2	58,3	56,8	54,2
В том числе:																
1) промышленности[2]	98,5	98,9	99,0	99,1	—	—	—	—	98,5	98,9	99,0	99,1	1,5	1,1	1,0	0,9
2) сельского хозяйства[3]	0,25	0,3	0,5	0,9	—	—	—	—	0,25	0,3	0,5	0,9	99,75	99,7	99,5	99,1
3) торговли	39,6	36,7	34,4	34,0	40,8	47,4	56,3	58,5	80,4	84,1	90,7	92,5	19,6	15,9	9,3	7,5
IV. Капитальные вложения	37,7	44,7	53,2	57,4	2,1	2,6	4,1	4,4	39,8	47,3	57,3	61,8	60,2	52,7	42,7	38,2
В том числе:																
1) в промышленность	90,6	92,5	93,9	95,2	2,9	2,3	1,9	1,7	93,5	94,8	95,8	96,9	6,5	5,2	4,2	3,1
2) „ сельское хозяйство	1,0	1,6	1,7	2,7	1,6	1,5	4,7	5,0	2,6	3,1	6,4	7,7	97,4	96,9	93,6	92,3
3) „ жилфонд в городах (включая промжилфонд	—	—	—	—	—	—	—	—	66,5	69,3	72,9	74,9	33,5	30,7	27,1	25,1
4) в торговлю	64,0	43,4	37,9	42,0	28,9	56,6	62,1	58,0	92,9	100,0	100,0	100,0	7,1	—	—	—
V. Валовая продукция	32,2	35,6	38,4	40,1	4,0	4,6	6,1	7,0	36,2	40,2	44,5	47,1	63,8	59,8	55,5	52,9
В том числе:																
1) промышленности	71,9	73,9	76,1	77,1	8,2	8,9	11,2	12,2	80,1	82,8	87,3	89,3	19,9	17,2	12,7	10,7
а) цензовой	89,6	91,3	90,9	90,7	6,4	6,5	7,4	7,7	96,0	97,8	98,3	98,4	4,0	2,2	1,7	1,6
б) мелкой	1,7	2,0	2,2	2,4	15 4	19,0	30,2	37,1	17,1	21,0	32,4	39,5	82,9	79,0	67,6	60,5
2) сельского хозяйства[4]	1,1	1,2	1,3	1,5	0,8	0,7	1,1	1,5	1,9	1,9	2,4	3,0	98,1	98,1	97,6	97,0
VI. Товарная масса	55,5	58,7	60,9	62,7	7,8	8,6	10,9	12,2	63,3	67,3	71,8	74,9	36,7	32,7	28,2	25,1
В том числе:																
1) промышленности	68,0	70,2	72,7	73,9	9,4	10,2	12,8	13,9	77,4	80,4	85,5	87,8	22,6	19,6	14,5	12,2
а) цензовой	87,7	89,7	89,3	89,2	7,6	7,6	8,7	9,0	95,3	97,3	98,0	98,2	4,7	2,7	2,0	1,8
б) мелкой	1,7	2,0	2,2	2,4	15,4	19,0	30,3	37,1	17,1	21,0	32,5	39,5	82,9	79,0	67,5	60,5
2) сельского хозяйства[4]	4,2	4,2	4,2	5,4	1,5	1,4	2,2	3,3	5,7	5,6	6,4	8,7	94,3	94,4	93,6	91,3
VII. Торгово-посреднич. оборот	34,0	33,3	31,5	30,7	41,7	49,7	59,2	62,5	75,7	83,0	90,7	93,2	24,3	17,0	9,3	6,8
1) Оптовый	50,4	46,9	41,6	38,9	42,5	49,8	57,1	60,2	92,9	96,7	98,7	99,1	7,1	3,3	1,3	0,9
2) Розничный	15,5	15,2	13,9	13,1	40,7	49,5	62,7	67,4	56,2	64,7	76,7	80,5	43,8	35,3	23,4	19,5

[1] Численность лиц наемного труда показана без переменно-поденных рабочих.
[2] Оборотные фонды кооперативного сектора промышленности показаны вместе с торговлей за невозможностью выделения.
[3] „ „ „ „ сельского хозяйства не приведены за отсутствием данных.
[4] Валовая и товарная продукция сельского хозяйства показаны без лесного хозяйства, рыболовства и охоты.

V. ОСНОВНЫЕ И ОБОРОТНЫЕ ФОН

Основные фонды и капитальные вло

(В млн. руб. по

жения в народное хозяйство СССР

ценам 1925/26 г.)

Отрасли хозяйства	1925/26 г.				1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	Фонды к началу года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. след.) года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. сл.) года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. след.) года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. след.) года
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I. Сельское хозяйство													
1. Мертвый инвентарь	2.644,2	270,4	515,0	2.888,8	307,7	508,2	3.089,3	332,1	575,2	3.332,4	359,0	620,0	3.593,4
2. Постройки	14.588,9	692,5	1.353,2	15.249,6	723,7	1.374,3	15.900,2	735,4	1.401,6	16.566,4	757,7	1.535,5	17.344,2
В том числе:					474,7	900,5	10.398,6	486,6	920,8	10.832,8	502,6	1.012,8	16.343,0
а) жилищные	9.541,1	455,1	886,8	9.972,8	249,0	473,8	5.501,6	248,8	480,8	5.733,6	255,1	522,7	6.001,2
б) хозяйственные	5.047,8	237,4	466,4	5.276,8	715,5	1.192,9	7.632,3	763,1	1.037,1	7.906,3	790,3	1.141,3	8.257,3
3. Скот, птица и ульи	6.596,1	659,4	1.218,2	7.154,9	36,1	52,6	857,0	36,5	71,5	892,0	37,6	95,9	950,3
4. Мелиорация	837,6	36,0	38,9	840,5	22,2	26,6	520,5	22,8	33,5	531,7	22,7	37,2	546,2
В т. ч. ирригация	516,3	22,2	22,0	516,1	0,4	3,8	12,1	0,5	4,6	16,2	0,7	13,7	29,2
5. Электрификация	5,9	0,3	3,1	3,7									
Итого	24.672,7	1.658,6	3.128,4	26.142,5	1.783,4	3.131,8	27.490,9	1.867,6	3.090,0	28.713,3	1.945,3	3.406,4	30.174,4
В том числе по секторам:													
а) государственный	163,4	7,5	29,1	185,0	8,7	50,4	226,7	11,6	52,1	267,2	15,8	91,7	343,1
б) кооперативный	122,8	9,7	50,9	164,0	17,1	46,1	193,0	19,8	147,0	320,2	33,2	170,7	457,7
в) частный	24.386,5	1.641,4	3.048,4	25.793,5	1.757,6	3.035,3	27.071,2	1.836,2	2.890,9	28.125,9	1.896,3	3.144,0	29.373,6
II. Промышленность													
а) государственный сектор	5.959,6	329,5	836,7	6.466,8	344,3	1.127,5	7.250,0	369,9	1.564,0	8.444,1	412,2	2.144,6	10.176,5
б) кооперативный „	249,3	13,6	26,5	262,2	14,1	28,2	276,3	14,7	33,1	294,7	15,4	39,0	318,3
в) частный „	682,8	37,3	60,8	706,3	38,1	63,0	731,2	39,1	69,0	761,1	40,2	70,4	791,3
Итого	6.891,7	380,4	924,0	7.435,3	396,5	1.218,7	8.257,5	423,7	1.666,1	9.499,9	467,8	2.254,0	11.286,1
В т. ч. промжилфонд	861,5	27,3	108,0	942,2	29,0	133,8	1.047,0	31,1	142,9	1.158,8	33,4	178,0	1.303,4
III. Электрификация (районные электростанции).	271,1	14,2	72,1	329,0	17,3	216,1	527,8	27,7	268,4	768,5	40,0	365,8	1.094,3
IV. Транспорт													
1. Железнодорожный	9.525,2	285,7	435,7	9.675,2	290,3	473,7	9.858,6	295,8	706,6	10.269,4	308,1	832,1	10.793,4
2. Внутренние водные пути	119,3	5,2	6,6	120,7	5,3	9,0	124,4	5,5	10,3	129,2	5,7	18,9	142,4
3. Речные пароходства	235,8	12,0	17,1	240,9	14,4	22,4	248,9	15,5	37,4	270,8	16,2	31,9	286,5
4. Порты	198,3	6,6	9,2	200,9	6,8	11,8	205,9	7,0	20,8	219,7	7,5	21,0	233,2
5. Морские пароходства	46,1	2,8	23,0	66,3	4,0	27,2	89,5	5,4	51,3	135,4	8,1	53,7	181,0
6. Безрельсовый	607,3	14,2	36,8	629,9	15,4	49,6	664,1	16,2	73,4	721,3	17,6	154,5	858,2
В том числе:													
а) Цумт	241,0	6,9	11,0	245,1	7,3	14,4	252,2	7,6	24,5	269,1	8,1	59,5	320,5
б) местный	366,3	7,3	25,8	384,8	8,1	35,2	411,9	8,6	48,9	452,2	9,5	95,0	537,7
7. Автомобильный	53,5	3,7	4,0	53,8	3,8	6,9	56,9	4,0	7,0	59,9	4,2	8,0	63,7
Итого	10.785,5	330,2	532,4	10.987,7	340,0	600,6	11.248,3	349,4	906,8	11.805,7	367,4	1.120,1	12.558,4

Продолжение

Отрасли хозяйства	1925/26 г.				1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	Фонды к началу года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. след.) года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. след.) года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. след.) года	Износ за год	Вложения за год	Фонды к концу (к нач. след.) года
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
V. Нарсвязь	222,5	11,2	20,8	232,1	11,6	37,0	257,5	12,9	40,8	285,4	14,3	64,1	335,2
VI. Торгово-складское дело													
а) посредническая торговля	219,6	12,7	117,7	324,6	17,8	122,4	429,2	23,5	148,3	554,0	30,4	253,7	777,3
б) элеваторы и холодильные устройства	72,0	2,3	11,1	80,8	2,8	34,2	112,2	3,8	59,4	167,8	5,4	53,3	215,7
Итого	291,6	15,0	128,8	405,4	20,6	156,6	541,4	27,3	207,7	721,8	35,8	307,0	993,0
В том числе по секторам:													
а) государственный	147,7	7,8	82,4	222,3	11,4	68,0	278,9	14,1	81,8	346,6	17,1	125,7	455,2
б) кооперативный	115,0	5,5	37,3	146,8	7,2	88,6	228,2	11,3	125,9	342,8	16,9	181,3	507,2
в) частный	28,9	1,7	9,1	36,3	2,0	—	34,3	1,9	—	32,4	1,8	—	30,6
VII. Просвещение	1.927,1	34,5	26,0	1.918,6	34,9	68,6	1.952,3	35,7	96,7	2.013,3	37,0	184,3	2.160,6
VIII. Здравоохранение	948,5	17,7	41,6	972,4	18,1	84,0	1.038,3	19,3	98,6	1.117,6	20,8	117,0	1.213,8
IX. Управление	524,0	9,4	57,8	572,4	10,3	78,8	640,9	11,5	115,5	744,9	13,4	162,8	894,3
X. Коммунальное хозяйство	2.249,8	96,0	138,0	2.291,8	97,4	164,5	2.358,9	100,2	232,4	2.491,1	105,9	270,4	2.655,6
XI. Жилфонд в городах (без промжилфонда)	11.775,5	388,7	381,0	11.767,8	371,0	489,2	11.886,0	375,9	620,1	12.130,2	384,6	690,0	12.435,6
В т. ч. обобществленный сектор	6.738,5	216,7	217,0	6.738,8	197,0	298,2	6.840,0	198,9	413,1	7.054,2	204,6	472,0	7.321,6
Жилфонд в город., включ. промжил фонд	12.637,0	416,0	489,0	12.710,0	400,0	623,0	12.933,0	407,0	763,0	13.289,0	418,0	868,0	13.739,0
В том числе:													
а) обобществленный сектор	7.600,0	244,0	325,0	7.681,0	226,0	432,0	7.887,0	230,0	556,0	8.213,0	238,0	650,0	8.625,0
б) частный „	5.037,0	172,0	164,0	5.029,0	174,0	191,0	5.046,0	177,0	207,0	5.076,0	180,0	218,0	5.114,0
Всего I—XI	60.560,0	2.955,9	5.450,9	63.055,0	3.101,1	6.245,9	66.199,8	3.251,2	7.343,1	70.291,7	3.432,3	8.944,9	75.801,3
В том числе:													
А. По секторам													
а) государственный	29.937,7	1.074,7	2.053,9	30.916,9	1.091,0	2.793,7	32.619,6	1.151,2	3.870,2	35.338,6	1.248,5	5.118,5	39.208,6
б) кооперативный	487,1	28,8	114,7	573,0	38,4	162,9	697,5	45,8	306,0	957,7	65,5	391,0	1.283,2
в) частный	30.135,2	1.852,4	3.282,3	31.565,1	1.971,7	3.289,3	32.882,7	2.054,2	3.166,9	33.995,4	2.118,3	3.432,4	35.309,5
Б. По экономическим категориям													
а) производственные фонды	21.432,9	1.570,8	3.129,7	22.991,8	1.963,5	3.532,3	24.830,6	1.801,3	4.032,4	26.990,2	1.917,1	4.865,4	29.938,4
б) распределительные „	11.299,6	356,4	682,0	11.625,2	372,2	794,2	12.047,2	389,6	1.155,3	12.812,9	417,5	1.491,2	13.886,6
в) потребительские „	27.827,5	1.028,7	1.639,2	28.438,0	1.035,4	1.919,4	29.322,0	1.060,3	2.227,0	30.488,7	1.097,7	2.585,3	31.976,3

Прирост основных фондов (капитальные вложения за вычетом износа) и их структура

(В ценах 1925/26 г.)

Отрасли хозяйства	Прирост за год в %% к фонду на начало соответ. года				Прирост за 4 года в %%	Состав фондов (в %% к итогу на начало года).				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.		1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1929/30 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
I. Сельское хозяйство										
1. Мертвый инвентарь . . .	9,3	6,9	7,9	7,8	35,9	4,4	4,6	4,7	4,7	4,7
2. Постройки	4,5	4,3	4,2	4,7	18,9	24,1	24,2	24,0	23,5	22,9
3. Скот, птица и ульи . . .	8,5	6,7	3,6	4,4	25,2	10,9	11,3	11,5	11,2	10,9
4. Мелиорация и прочее .	0,3	2,0	4,1	6,5	13,5	1,4	1,3	1,3	1,4	1,3
Итого . . .	5,9	5,2	4,4	5,1	22,3	40,8	41,5	41,5	40,8	39,8
В том числе по секторам:										
а) государственный . .	13,2	22,5	17,9	28,4	110,0	0,27	0,29	0,34	0,38	0,45
б) кооперативный	33,6	18,2	65,9	42,9	272,7	0,20	0,26	0,29	0,45	0,60
в) частный	5,8	5,0	3,9	4,4	20,4	40,3	40,9	40,9	40,0	38,7
II. Промышленность										
а) государственный сектор	8,5	12,1	16,4	20,5	70,7	9,8	10,3	11,0	12,0	13,4
б) кооперативный	5,2	5,4	6,7	8,0	27,7	0,41	0,42	0,42	0,42	0,42
в) частный . . .	3,4	3,5	4,1	4,0	15,9	1,1	1,1	1,1	1,1	1,0
Итого . . .	7,9	11,1	15,0	18,8	63,8	11,3	11,8	12,5	13,5	14,8
В том числе промжилфонд .	9,4	11,1	10,7	12,5	51,3	1,4	1,5	1,6	1,6	1,7
III. Электрификация . . .	21,4	60,4	45,6	42,4	303,7	0,4	0,5	0,8	1,1	1,4
IV. Транспорт . . .	1,9	2,4	5,0	6,4	16,4	17,8	17,4	17,0	16,8	16,6
В т. ч. железнодорожный . .	1,6	1,9	4,2	5,1	13,3	15,7	15,3	14,9	14,6	14,2
V. Нарсвязь	4,3	10,9	10,8	17,4	50,6	0,37	0,37	0,39	0,4	0,44
VI. Торгово-складск. дело .	39,0	33,5	33,3	37,6	240,5	0,5	0,6	0,8	1,0	1,3
VII. Просвещение	—0,4	1,8	3,1	7,3	12,1	3,2	3,1	2,9	2,9	2,8
VIII. Здравоохранение . . .	2,5	6,8	7,6	8,6	27,0	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6
IX. Управление	9,2	12,0	16,2	20,0	70,7	0,9	0,9	1,0	1,1	1,2
X. Коммунальное х-во .	1,9	2,9	5,6	6,6	18,0	3,7	3,6	3,6	3,5	3,5
XI. Жилфонд в городах .	—0,06	1,0	2,0	2,5	5,6	19,4	18,7	18,0	17,2	16,5
То же включая промжилфонд	0,6	1,8	2,8	3,4	8,7	20,9	20,2	19,5	18,8	18,1
Итого I—XI . .	4,1	5,0	6,3	7,8	25,2	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:										
А. По секторам										
а) государственный . . .	3,3	5,5	8,6	10,9	31,2	49,4	49,0	49,3	50,3	51,8
б) кооперативный . .	17,6	21,7	37,3	34,0	163,4	0,8	0,9	1,1	1,4	1,7
в) частный	4,7	4,2	3,4	3,9	17,2	49,8	50,1	49,6	48,3	46,5
Б. По экономич. категориям:										
а) фонды производствен. .	7,3	8,0	9,0	10,9	40,0	35,4	36,5	37,5	38,4	39,5
б) „ распределительн.	2,9	3,6	6,4	8,4	22,9	18,7	18,4	18,2	18,2	18,3
в) „ потребительские	2,2	3,1	4,0	4,9	14,9	45,9	45,1	44,3	43,3	42,1

Капитальные вложения в народное хозяйство СССР

(В ценах соответствующего года)

Отрасли народного хозяйства	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Сельское хозяйство							
1. Мертвый инвентарь	515,0	508,2	575,2	620,0	98,7	113,2	107,8
2. Постройки (жил. и хозяйств.)	1.353,2	1.389,6	1.331,1	1.400,4	102,7	95,8	105,2
3. Скот, птица и ульи	1.218,2	1.164,9	1.030,9	1.137,9	95,6	88,5	110,4
4. Мелиорация	38,9	50,0	69,0	92,6	128,5	138,0	134,2
5. Электрификация	3,1	3,5	4,0	11,1	112,9	114,1	277,5
Итого	3.128,4	3.116,2	3.010,2	3.262,0	99,6	96,6	108,4
Сверх того финансирование государственных мероприятий:							
а) по землеустройству	10,7	20,8	31,7	44,4	194,3	152,4	140,0
б) „ переселению	12,0	15,1	15,4	22,0	125,8	102,0	142,8
в) „ животноводству	1,5	2,0	11,8	13,4	133,3	590,0	113,5
г) „ опытному делу и агромероприятиям	2,0	2,1	3,1	5,7	105,0	147,6	183,8
д) „ прочим	4,0	5,0	—	—	125,0	—	—
Всего по сельскому хозяйству	3.158,6	3.161,2	3.072,2	3.347,5	100,1	97,2	109,0
II. Промышленность (включая жилстроительство)	924,0	1.206,5	1.547,9	1.916,1	130,6	128,3	123,8
В т. ч. вся государственная	834,0	1.113,0	1.450,0	1.814,0	133,4	130,3	125,1
„ „ планируемая	780,0	1.034,4	1.298,0	1.629,7	132,6	125,5	125,5
III. Электрификация (районные станции)	72,1	198,9	230,0	294,2	275,9	115,6	127,9
IV. Транспорт	532,4	630,3	906,4	1.171,1	118,4	143,8	129,2
В т. ч. железнодорожный	435,7	507,8	722,1	902,8	116,5	142,2	125,0
V. Связь	20,8	34,0	35,0	54,5	163,4	102,9	155,7
VI. Торгово-складское дело	128,8	141,7	176,4	275,3	110,0	124,4	156,0
В т. ч. элеваторные и холодильные устройства	11,1	31,0	50,4	47,5	279,3	162,6	94,2
VII. Просвещение	26,0	65,9	87,0	161,3	253,4	132,0	185,4
VIII. Здравоохранение	41,6	79,9	87,8	96,0	192,0	109,8	109,3
IX. Управление	57,8	75,9	104,1	142,5	131,3	137,1	136,9
X. Коммунальное хозяйство	138,0	164,5	231,5	268,6	119,2	140,7	116,0
XI. Жилфонд в городах (без промжилстроительства)	381,0	480,0	579,7	622,2	125,9	120,8	107,3
Итого без мероприятий по сельскому хозяйству, перечисленных в пп. а — д раздела I	5.450,9	6.193,8	6.996,0	8.263,8	113,6	113,0	118,1
Итого по всему народному хозяйству	5.481,1	6.238,8	7.058,0	8.349,3	113,8	113,1	118,3

Оборотные (товаро-материальные) фонды народного хозяйства СССР

(На конец года)

Группы предприятий и учреждений	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Промышленные:							
Государственные (цензовые) . . .	3.312	3.664	3.834	4.132	110,6	104,6	107,8
В т. ч. планируемые ВСНХ . . .	2.880	3.051	3.200	3.478	105,9	104,9	108,7
Частные	49	42	39	37	87,5	92,9	94,9
Итого	3.361	3.706	3.873	4.169	110,3	104,5	107,6
2. Районные электростанции	29	53	53	54	182,8	100,0	101,9
3. Строительные организации . .	14	28	50	70	200,0	198,6	140,0
4. Торговля:							
а) государственная	1.118	1.143	1.235	1.419	102,2	108,0	114,9
б) частная	554	497	337	312	89,7	67,8	92,6
Итого	1.672	1.640	1.572	1.731	98,1	95,9	110,1
5. Кооперативные:							
а) потребительской системы . . .	777	917	1.238	1.425	118,0	135,0	115,1
б) сельскохозяйств. „ .	262	387	551	712	147,7	142,4	129,2
в) промысловой „ . .	84	86	136	186	102,4	158,1	136,8
г) жилищно-строит. „ .	30	87	98	120	290,0	112,6	122,4
Итого	1.153	1.477	2.023	2.443	128,1	137,0	120,8
6. Транспорт	388	456	458	466	117,5	100,4	101,7
В т. ч. железнодорожный	329	392	390	390	119,1	99,5	100,0
7. Связь	32	42	46	50	131,4	109,5	108,7
8. Банки (товары, драгоц. металлы и валюта)	350	347	320	290	99,1	92,2	90,6
9. Ведомства (союзные и республиканские)	22	27	33	40	122,7	122,2	121,2
10. Коммунальное хозяйство	82	96	98	101	117,1	102,1	103,1
11. Сельское хозяйство:							
а) совхозы	24	27	50	100	112,5	185,2	200,0
б) крестьянские хозяйства . . .	9.254	9.735	10.394	10.500	105,2	106,8	101,0
Итого	9.278	9.762	10.444	10.600	105,2	107,0	101,5
Всего по учтенному кругу	16.381	17.634	18.970	20.014	107,6	107,6	105,5
В том числе по секторам:							
а) государственному	5.371	5.883	6.177	6.722	109.5	105,0	108,8
б) кооперативному	1.153	1.477	2.023	2.443	128,1	137,0	120,8
в) частному (включ. сельск. х-во)	9.857	10.274	10.770	10.849	104,2	104,8	100,7
г) то же без сельского хоз-ва . .	603	539	376	349	89,4	69,8	92,8

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ «ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР»

I. Сельское хозяйство.

1. Мертвый инвентарь. а) Основной фонд тракторов и сельскохозяйственных машин на 1/X 1925 г. и 1/X 1926 г. взят по «Контрольным цифрам на 1927/28г.». Вложения за 1926/27 и 1927/28 гг. прокорректированы данными республик. б) Фонды в транспортном и мелком сельскохозяйственном инвентаре на 1/X 1925 г. и 1/X 1926 г. взяты по данным бюджетных обследований крестьянских хозяйств. По тем же данным учтен прочий сельскохозяйственный инвентарь (скотного двора, садоводства и пчеловодства). Динамика транспортного инвентаря к 1/X 1927, 1928 и 1929 гг. исчислена по движению рабочего скота, а «прочего» инвентаря — по динамике валовой продукции.

Износ принят равным: для тракторов в 20%, для машин и орудий—8%, для транспортного и прочего мелкого инвентаря 12%.

2. Постройки. Фонды построек взяты по «Контрольным цифрам на 1927/28 г.» с поправкой на капитальный ремонт, который прошлогодними контрольными цифрами не был учтен.

3. Скот. Фонды скота, птицы и ульев приняты по данным ЦСУ. Фонды совхозов и колхозов исчислены Госпланом. Износ скота совхозов принят равным 9,7%, а для колхозов и крестьянских хозяйств — 10%.

4. Мелиорация. Фонды и износ взяты из «Контрольных цифр на 1927/28 г.», при чем фонды ирригации выделены на основе данных об орошенной и обводненной площади в ЗСФСР и Сред. Азии.

5. 1928/29 год как по сельскому хозяйству, так и по остальным отраслям народного хозяйства запроектирован по динамике соответствующих элементов плана.

II. Промышленность.

Основной фонд государственной цензовой промышленности взят из сводного баланса государственной промышленности ВСНХ на 1/X 1925 г.

Фонд «прочей государственной промышленности» (наркоматская и гиковская) принят по данным ЦСУ (бланка «Б» за 1925/26 г.).

2. В основу подсчетов основных фондов по кооперативной и частной, как цензовой, так и нецензовой промышленности положены данные Статистического Справочника ЦСУ на 1927 г.

3. Капитальные вложения за 1925/26 г. по данным «Отчета ВСНХ за 1925/26 г.». По прочему кругу госпромышленности — по данным ЦСУ.

4. По тем же источникам даны вложения в госпромышленность за 1926/27 и 1927/28 гг.

5. Износ по зданиям и сооружениям принят в 2,09% и по оборудованию 5,59% (см. «Контрольные цифры на 1927/28 г.») от восстановительной стоимости.

6. Восстановительная стоимость имущества всей промышленности определена путем распространения коэфициентов изношенности, полученных на основе данных ЦСУ по бланку «Б», диференцировано по государственной, кооперативной и частной промышленности.

7. Капитальные вложения на 1927/28 г. для госпромышленности определены по данным ВСНХ, а для кооперативной и частной цензовой и нецензовой промышленности — по экспертной оценке.

III. Транспорт.

1. Основной фонд транспорта на 1/X 1925/26 г., как и износ его, оставлены без изменения по сравнению с контрольными цифрами на 1927/28 г., за исключением Цуводпути, основной фонд которого изменен в соответствии с балансом НКПС на 1/X 1925 г.

2. В отличие от контрольных цифр на 1927/28 г. капитальный ремонт во вложениях учтен не нормативно, а путем прямого подсчета по эксплоатационной смете НКПС.

4. Вложения в автомобильный транспорт — по данным таможенной статистики.

IV. Просвещение.

Исчисление фондов просвещения произведено лишь по Соцвосу и Профобру. Подсчет фонда Соцвоса произведен на основании обследования ЦСУ школьных помещений (школ I и II ступени, 7 и 9-летки). Определена кубатура каменных, деревянных и прочих зданий по годам постройки и по отдельным республикам. Действительная стоимость исчислена на основании нормативных расчетов о стоимости одного кубометра.

Основной фонд Главпрофобра исчислен путем распространения на весь СССР нормативных данных о кубатуре и оборудовании на одного учащегося, полученных на основании анкетного обследования Наркомпроса РСФСР в 1926/27 г.

Ежегодный износ для фондов просвещения принят равным 1,25% от восстановительной стоимости.

V. Здравоохранение.

Фонд здравоохранения исчислен на основании данных о числе коек в лечебных заведениях разного типа, годовых посещений амбулаторий и норм, разработанных Наркомздравом РСФСР, о кубатуре, приходящейся на 1 койку, и 1.000 годовых посещений.

Стоимость фондов Курупра взята по балансам последнего.

Ежегодный износ фондов здравоохранения принят равным 1,24% от восстановительной стоимости.

VI. Управление.

Фонды управления получены по данным центральной бухгалтерии НКФ СССР.

VII. Жилищный фонд в городах.

В дополнение к фондам, учтенным контрольными цифрами в 1927/28 г., включены общежития, площадь которых выявлена переписью 1926 г.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦЕ «ОБОРОТНЫЕ ФОНДЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР»

1. По госпромышленности, планируемой ВСНХ, за 1925/26 г. данные взяты из утвержденных балансов, для следующих лет — из контрольных цифр ВСНХ на 1928/29 г.

2. По «прочей» госпромышленности, а также частной (цензовой и мелкой)—по отношению оборотных фондов к валовой продукции: для первой (госпромышленности) взяты соответствующие коэфициенты, полученные по республиканской промышленности, для второй (частной) взяты коэфициенты, полученные по 744 частным предприятиям, обследованным ЦСУ РСФСР.

3. По электростанциям для 1925/26 г. — по утвержденным отчетам, для следующих лет — по данным контрольных цифр Главэлектро.

4. По строительным организациям 1925/26 и 1926/27 гг. — по материалам стройконвенции, объединяющей 36 строительных организаций, 1927/28 и 1928/29 гг. определены экспертным путем.

5. По торговым организациям данные взяты из контрольных цифр Наркомторга на 1928/29 г. для госторговли, и по материалам торговой секции Госплана для кооперативной и частной торговли, при чем они включают как производственные, так и торговые фонды.

6. По жилищно-строительной кооперации исчисление произведено на основании балансов жилищно-строительной кооперации РСФСР, охватывающей около 70% жилстроительства (кооперированного) Союза.

7. По транспорту 1925/26 и 1926/27 гг. взяты из сводных балансов НКПС. Для 1927/28 и 1928/29 гг. величина фондов 1926/27 г. оставлена стабильной, имея в виду постановление СНК, установившее твердую норму товаров и материалов, а также усиленную реализацию НКПС'ом излишков старых запасов, которая (реализация), как видно, не уступает по своей стоимости текущему поступлению материалов.

По остальным видам транспорта, а также по связи расчеты произведены по балансовым данным, а в тех случаях, когда балансы отсутствовали, в частности по 1927/28 и 1928/29 гг. соответствующие величины установлены экспертным путем.

8. По банкам для 1925/26 и 1926/27 гг. данные взяты из сводных балансов, опубликованных в «Финансовой статистике»; для расчетов 1927/28 г. основанием послужили предварительные данные Валютного управления НКФ на 1/IV 1928 г. Снижение фондов для 1928/29 г. намечено в связи с продолжающимся сокращением товарных операций кредитных учреждений.

9. Фонды союзных и республиканских ведомств для 1925/26 и 1926/27 гг. определены по данным центральной бухгалтерии НКФ СССР. Данные же для 1927/28 и 1928/29 гг. установлены экспертным путем.

10. По коммунальному хозяйству прямые данные имелись по МКХ и по коммунальным трестам городов РСФСР. Фонды последних были приняты равными 80% всех городов Союза, без столиц (на основании материалов НКВД). Фонды Ленинградского коммунального хозяйства приняты равными 70% МКХ (на основании данных Госплана РСФСР).

11. Сельское хозяйство: а) по совхозам для 1925/26 и 1926/27 гг. — по материалам, опубликованным в кн. «IV Собрание уполномоченных совхозов»; 1927/28 и 1928/29 гг. исчислены, базируясь на динамику соответствующих ассигнований; б) по крестьянским хозяйствам взяты только запасы продуктов полеводства, исчисленные на основании соответствующих материалов ЦСУ и сельскохозяйственной секции Госплана.

12. Все расчеты приурочены к началу хозяйственного года (1/X), за исключением фондов жилищно-строительной кооперации, морского и речного транспорта, а также совхозов, которые взяты по состоянию их на 1 января соответствующего года.

VI. НАРОДНЫЙ ДОХОД СССР (чистая продукция)[1]

Таблица VI—1

(По довоенным ценам)

№№ по пор.	Отрасли народного хозяйства	В миллионах рублей				В %% к предыд. году			В %% к итогу			
		1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Земледелие	6.899	7.071	7.009	7.293	102,5	99,1	104,1	48,7	46,9	43,3	41,1
2	Лесное хозяйство	817	865	934	1.021	105,9	108,0	109,8	5,8	5,8	5,7	5,8
3	Рыболовство и охота	192	209	206	215	108,9	98,6	104,4	1,3	1,4	1,3	1,2
	Все сельское хозяйство	7.908	8.145	8.149	8.529	103,0	100,0	104,7	55,8	54,1	50,3	48,1
4	Цензовая промышленность	2.281	2.641	3.220	3.772	115,8	121,9	117,1	16,1	17,5	19,9	21,3
5	Мелкая промышленность	661	746	728	773	112,9	97,6	106,2	4,7	5,0	4,5	4,4
	Вся промышлен. (без акциза)	2.942	3.387	3.948	4.545	115,1	116,6	115,1	20,8	22,5	24,4	25,7
	То же с акцизом	3.387	3.994	4.732	5.395	117,9	118,5	114,0	23,9	26,5	29,2	30,4
6	Строительное дело	578	610	701	882	105,6	114,9	125,8	4,1	4,0	4,3	5,0
	То же без сельского строительства (жил. и хозяйств.)	224	257	357	496	114,9	138,9	139,0	1,6	1,7	2,2	2,8
7	Транспорт	478	543	542	598	113,5	100,0	110,3	3,4	3,6	3,3	3,4
	В т. ч. железнодорожный	453	518	509	565	114,2	98,3	111,0	3,2	3,4	3,1	3,2
8	Народная связь	77	84	91	96	109,0	108,3	105,5	0,5	0,6	0,6	0,6
9	Торговая выручка	1.737	1.687	1.983	2.219	97,1	117,5	111,9	12,3	11,2	12,3	12,5
	Всего	14.165	15.063	16.198	17.719	106,3	107,5	109,4	100,0	100,0	100,0	100,0
	В том числе по секторам:											
	а) государственный	4.632	5.300	6.203	7.101	114,4	117,0	114,5	32,7	35,2	38,3	40,1
	б) кооперативный	1.088	1.256	1.836	2.290	115,4	146,2	124,7	7,7	8,3	11,3	12,9
	в) частный	8.445	8.507	8.159	8.328	100,7	95,9	102,1	59,6	56,5	50,4	47,0

[1] Расхождение между итогом настоящей таблицы и соответствующими данными сводной и текстовых таблиц вызвано уточнением расчетов по мелкой промышленности.

НАРОДНЫЙ ДОХОД СССР (чистая продукция) [1]

Таблица VI—2

(В ценах соответствующего года)

№№ по пор.	Отрасли народного хозяйства	В миллионах рублей				В %% к предыд. году			В %% к итогу			
		1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Земледелие	10.169	9.988	10.409	11.093	98,2	104,2	106,6	45,9	42,9	40,8	39,5
2	Лесное хозяйство	1.378	1.459	1.459	1.565	105,9	100,0	107,3	6,2	6,3	5,7	5,6
3	Рыболовство и охота	324	353	360	377	109,0	102,0	104,7	1,5	1,5	1,4	1,3
	Все сельское хозяйство	11.871	11.800	12.228	13.035	99,4	103,6	106,6	53,6	50,7	47,9	46,4
4	Цензовая промышленность	3.849	4.437	5.324	6.211	115,3	120,0	116,5	17,4	19,1	20,9	22,1
5	Мелкая промышленность	1.103	1.244	1.218	1.294	112,8	97,9	106,2	5,0	5,3	4,8	4,6
	Вся промышлен. (без акциза)	4.952	5.681	6.542	7.505	114,7	115,2	114,7	22,4	24,4	25,7	26,7
	То же с акцизом	5.722	6.788	7.884	9.007	118,6	116,1	114,2	25,8	29,2	30,9	32,1
6	Строительное дело	1.103	1.306	1.558	1.832	118,3	119,3	117,6	5,0	5,6	6,1	6,5
	То же без сельского строительства (жил. и хозяйств.)	583	774	1.010	1.276	132,6	130,5	126,3	2,6	3,3	4,0	4,5
7	Транспорт	435	560	735	785	128,7	131,3	106,8	2,0	2,4	2,9	2,8
	В т. ч. железнодорожный	431	558	696	745	129,5	124,7	107,0	1,9	2,4	2,7	2,7
8	Народная связь	94	104	114	121	110,1	109,6	106,1	0,4	0,4	0,4	0,4
9	Торговая выручка	2.913	2.724	3.002	3.298	93,5	110,2	109,9	13,2	11,7	11,8	11,8
	Всего	22.138	23.282	25.521	28.078	105,2	109,6	110,0	100,0	100,0	100 0	100,0
	В том числе по секторам:											
	а) государственный	7.592	8.828	10.321	11.750	116,3	116,9	113,9	34,3	37,9	40,4	41,8
	б) кооперативный	1.818	2.041	2.859	3.535	112,3	140,1	123,7	8,2	8,8	11,2	12,6
	в) частный	12.728	12.413	12.341	12.793	97,5	99,4	103,7	57,5	53,3	48,4	45,6

[1] Расхождение между итогом настоящей таблицы и соответствующими данными сводной и текстовых таблиц вызвано уточнением расчетов по мелкой промышленности.

Таблица VI—3

Распределение народного дохода СССР по секторам (в ценах соответствующего года) [1]

(В %% к итогу каждой отрасли)

№№ по порядку	Отрасли народного хозяйства	Государственный				Кооперативный				Частный			
		1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Земледелие	1,9	2,1	2,3	2,8	0,8	0,6	1,1	1,5	97,3	97,3	96,6	95,7
2	Лесное хозяйство	94,8	94,7	94,7	94,8	—	—	—	—	5,2	5 3	5,3	5,2
3	Рыболовство и охота	46,9	49,0	48,6	48,8	18,5	20,4	20,6	20,4	34,6	30,6	30,8	30,8
	Все сельское хозяйство	13,9	15,0	14,7	15,2	1,2	1,1	1,5	1,9	84,9	83,9	83,8	82,9
4	Цензовая промышленность	90,5	92,3	91,6	91,4	6,8	6,3	7,2	7,5	2,7	1,4	1,2	1,1
5	Мелкая „	2,9	2,7	3,2	3,6	15,5	16,3	27,2	33,6	81,6	81,0	69,6	62,8
	Вся промышленность без акциза	66,2	68,4	71,5	72,9	79,2	9,0	11,8	13,0	24,6	22,6	16,7	14,1
	То же с акцизом	69,5	72,2	74,9	76,0	8,7	8,3	10,7	11,7	21,8	19,5	14,4	12,3
6	Строительное дело	43,5	48,4	54,5	56,7	2,9	4,6	4,7	6,4	53,6	47,0	40,8	36 9
	То же без сельск. строительст. (жил. и хозяйств.)	81,7	80,8	83,5	80,3	5,3	7,6	6,9	8,7	13,0	11,6	9,6	11,0
7	Транспорт	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	В т. ч. железнодорожный	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Народная связь	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Торговая выручка	23,8	22,2	21,9	21,2	38,3	46,0	57,3	62,9	37,9	31,8	20,8	15,9
	Всего	33,7	37,3	39,9	41,3	8,1	8,6	11,1	12,4	50,2	54,1	49,0	46,2

[1] В настоящей таблице уточнения по мелкой промышленности (см. примечание к предыдущей таблице) не учтены, в виду того, что они незначительно меняют соотношение секторов.

Распределение народного дохода СССР

Таблица VI—4

(Опыт исчисления основных и производных доходов)

Социальные классы и группы	Сумма доходов в млн. черв. рублей				То же в %% к предыд. году			Производные в %% к итогу по социальным классам и группам			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А. Доходы населения											
I. Земледельческого	12.651	12.757	13.333	14.228	100,8	104,5	106,7	4,6	5,1	5,4	5,5
То же без присылка из гор.	11.296	11.212	11.616	12.332	99,3	103,6	106,2	1,0	1,1	1,1	1,2
В т. ч. сельскохозяйств. пролетариата	466	510	554	609	109,4	108,6	109,9	23,8	23,9	23,6	23,5
II. Неземледельческого											
1. Пролетариата											
а) рабочих	3.199	3.798	4.227	4.693	118,6	111,3	111,0	3,2	3,3	3,4	3,3
б) служащих	2.806	3.263	3.627	3.993	116,3	111,1	110,1	69,5	69,1	69,3	69,6
в) поденно-перемен. раб.	183	222	249	267	121,3	112,2	107,2	—	—	—	—
г) личной прислуги	116	149	154	163	128.4	103,4	105,8	100,0	100,0	100,0	100,0
Итого (а–г)	6.304	7.427	8.257	9.116	117,8	111,2	110,4	34,4	34,1	34,0	34,0
д) безработных	155	197	241	297	127,1	122,3	123,2	100,0	100,0	100,0	100,0
е) иждивенцев	108	137	158	182	126,9	115,3	115,2	100,0	100,0	100,0	100,0
Итого доходов пролет. (а-е)	6.567	7.761	8.656	9.595	118,2	111,5	110,8	37,0	36,9	37,1	37,2
2. Труд. непролет. населен.	1.795	1.981	1.834	1.957	110,3	95,1	103,9	29,3	27,9	27,9	26,9
В т. ч. лиц свободных профессий	147	153	150	150	104,1	98,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Буржуазии	619	640	609	608	103,3	95,2	99,8	68,0	65,3	65,0	64,1
В т. ч. промышленной	198	222	213	214	112,1	95,9	100,5	—	—	—	—
4. Прочих	482	492	455	456	102,1	92,5	100,2	100,0	100,0	100,0	100,0
Итого доходов неземледельческ. населения	9.463	10.874	11.604	12.616	114,9	106,7	108,7	40,8	39,8	39,5	39,2
То же без отсыла в деревню	8.108	9.329	9.887	10.720	115,1	106,0	108,4	41,9	40,7	40,5	40,1
Доходы всего населения	20.759	22.086	23.220	24.948	106,4	105,1	107,4	19,1	20,1	20,3	20,4
В т. ч. производные	3.971	4.447	4.719	5.088	112,0	106,1	107,8	—	—	—	—
Б. Доход от предпр. обобществл. сектора	1.811	2.011	2.555	3.445	111,0	127,1	134,8	14,4	12,2	12,3	10,9
В т. ч. производные	260	246	314	376	94,6	127,6	119,7	—	—	—	—
Весь доход (А+Б)	22.570	24.097	25.775	28.393	106,8	107,0	110,2	18,7	19,5	19,5	19,2
Вт. ч. производные	4.231	4.693	5.033	5.464	110,9	107,2	108,6	—	—	—	—

Распределение народного дохода СССР

Таблица VI—5

(В %% к итогу)

Социальные классы и группы	Все доходы				Основные доходы				Производные доходы			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
А. Доходы населения												
I. Земледельческого . .	56,1	52,9	51,7	50,1	65,8	62,4	60,8	58,6	13,6	13,8	14,2	14,4
То же без присыла из города . .	50,0	46,5	45,1	43,5	61,0	57,2	55,4	53,2	2,6	2,6	2,6	2,6
В т. ч. сел.-хоз. пролетариата	2,1	2,1	2,1	2,1	2,5	1,7	2,0	2,0	2,6	2,6	2,6	2 6
II. Неземледельческого												
1. Пролетариата												
а) рабочих	14,2	15,7	16,4	16,5	16,9	18,9	19,7	19,8	2,4	2 7	2,8	2,8
б) служащих	12,4	13,5	14,1	14,1	4,7	5,2	5 4	5 3	46,1	48,1	50,0	50,9
в) поденно-перемен. рабочих	0,8	0,9	0,9	0,9	1,0	1,1	1 2	1 2	—	—	—	—
г) личной прислуги	0,5	0 7	0,6	0,6	—	—	—	—	2,7	3,2	3,1	3,0
Итого (а—г)	27,9	30,8	32 0	32,1	22,6	25,2	26,3	26,3	51,2	53,9	55,9	56,6
д) безработных	0,7	0,8	0,9	1,0	—	—	—	—	3,7	4,2	4,8	5,4
е) иждивенцев	0,5	0 6	0 6	0,6	—	—	—	—	2,6	2,9	3,0	3,3
Итого доход. пролет. (а—е)	29,1	32,2	33,5	33,7	22,6	25,2	26,3	26,3	57,5	61,0	63,8	65,4
2. Трудового непролет. населения	8,0	8,2	7,3	6,9	6,9	7,4	6,5	6,2	12,4	11,8	10,4	9,6
В т. ч. лиц свободн. профессий	0,7	0,6	0,6	0,5	—	—	—	—	3,5	3,3	3,0	2,7
3. Буржуазии	2,7	2,7	2,4	2,1	1,1	1,1	1,0	1,0	10,0	8,9	7,9	7,1
В т. ч. промышленной	0,9	0,9	0,8	0,8	1,1	1,1	1,0	0,9	—	—	—	—
4. Прочих	2,1	2,0	1,8	1,6	—	—	—	—	11,4	10,5	9,0	8,3
Итого неземлед. насел.	41,9	45,1	45,0	44,4	30,6	33,8	33,8	33,4	91,2	92,2	91,1	90,5
То же без отсыла в деревню . .	35,9	38,7	38,4	37,8	25,7	28,5	28,4	28,0	80,2	80,9	79,5	78,7
Доход всего населения .	92,0	91,7	90,1	87,9	91,5	90,9	89,2	86,6	93,9	94,8	93,7	93,1
Б. Доход предпр. обобществл. сектора	8,0	8,3	9,9	12,1	8,5	9,1	10,8	13,4	6,1	5,2	6,2	6,9
Весь доход (А + Б) . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица VI—6

Доходы предприятий обобществленного сектора

Предприятия	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
А. Государственные							
I. Промышленные	700	765	1.038	1.589	109,3	135,7	153,1
В том числе:							
1. Союзные тресты	399	456	510	692	114,3	111,8	135,7
2. Республиканские и местные	199	160	246	420	80,4	153,8	170,7
Из них: а) РСФСР	159	131	197	333	82,4	150,4	169,0
б) УССР	20	19	32	54	95,0	168,4	168,8
3. Прочие государственные предприятия	102	149	188	289	146,1	126,2	153,7
II. Районные электростанции	2	8	8	15	400,0	100,0	187,5
III. Транспорт	113	214	260	387	189,4	121,5	148,8
В т. ч. железнодорожный	107	205	248	373	191,6	121,0	150,4
IV. Связь	16	15	18	28	93,8	120,0	155,5
V. Совхозы	-- 1	0	— 1	0	—	—	—
VI. Леса (включая лесозаготовки)	193	197	207	247	102,1	105,1	119,3
VII. Торговые предприятия	96	46	54	66	47,9	117,4	122,2
В том числе:							
1. Синдикаты	32	15	10	13	46,8	66,7	130,0
2. Торги	23	2	9	18	8,7	450,0	200,0
VIII. Кредитные учреждения	133	170	220	251	127,8	129,4	114,1
В том числе:							
1. Государственные	108	142	192	222	131,5	135,2	115,6
2. Акционерные	22	26	25	25	118,2	96,2	100,0
3. Сберегательные кассы	3	2	3	4	66,7	150,0	133,3
IX. Госстрах	37	40	30	34	108,1	75,0	113,3
X. Цустрах	30	90	105	115	300,0	116,7	109,5
XI. Доходы от недр	22	43	59	65	195,5	137,2	110,2
XII. „ „ аренды	23	25	26	27	108,7	104,0	103,8
XIII. Концессии	3	3	4	4	100,0	133,3	100,0
Итого по государствен.	1.367	1.616	2.028	2.828	118,2	125,5	139,4
Б. Коммунальные							
I. Коммунальное хозяйство	227	234	263	314	103,1	112,4	119,4
II. Кредитные организации	15	18	21	26	120,0	116,7	123,8
Итого по коммунальным предприятиям	242	252	284	340	104,1	112,7	119,7
В. Кооперативные							
I. Потребительская кооперация	149	85	153	143	57,0	180,0	93,5
II. Сельскохозяйств. „	18	26	41	75	144,0	157,7	182,9
III. Промысловая „	19	11	18	15	57,9	163,6	83,3
IV. Кредитная „	16	21	31	44	131,3	147,6	141,9
Итого по кооперативным предприятиям	202	143	243	277	70,8	169,9	114,0
Всего по обобществ. сектору	1.811	2.011	2.555	3.445	111,0	127,1	134,8

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ «НАРОДНЫЙ ДОХОД СССР»

(Реальный метод)

Расчеты произведены по материалам, имевшимся в Госплане, а также в ЦСУ и Комиссии СНК по тяжести налогового обложения.

Большие затруднения встретились при переводе отдельных элементов народного дохода в довоенную оценку, так как система существующих индексов не удовлетворяет задачам исследования народного дохода, в частности отсутствует удовлетворительный строительный индекс. Разбивка по секторам произведена по цензовой, мелкой промышленности и по строительству отдельно по валовой продукции, производственному потреблению, а также износу. Методика исчисления валовой продукции дана в примечаниях к сводной таблице (см. стр. 406).

Производственное потребление по отдельным отраслям и распределение по секторам установлено следующим образом:

1. По сельскому хозяйству в производственное потребление входят расходы на обсеменение, прокорм скота, стоимость удобрения и износ.

2. По лесному хозяйству производственные затраты по данным госбюджета. Амортизация лесных инструментов исчислена нормативной только по топорам и пилам.

Лесная продукция по секторам исчислена пропорционально лесной площади, принадлежащей государству и крестьянству по соотношению 1927/28 г. с поправкой, установленной по материалам крестьянских бюджетов.

3. По рыболовству продукция разбита по секторам по данным ЦСУ об удельном весе секторов в рыбной продукции.

4. По промышленности производственное потребление разнесено по секторам пропорционально продукции, амортизация—пропорционально основному капиталу по данным бланка Б[1]. Производственное потребление в довоенной оценке взято по червонному соотношению. Этот прием весьма дефектен, но воспользоваться иным невозможно, из-за отсутствия достаточных материалов для построения индекса цен для производственного потребления. Довоенная оценка валовой продукции получена по динамике в неизменных ценах 1926/27 г.

Производственное потребление мелкой промышленности разбито по секторам пропорционально продукции, при чем расчет произведен диференцировано для каждой отрасли мелкой промышленности, основываясь на обследовании 1926/27 г., проведенном ЦСУ.

5. По строительству потребление стройматериалов исчислено по отдельным отраслям строительства (расход материалов колеблется от 52 до 60% от валовой продукции строительства).

В довоенные цены валовая продукция и производственное потребление строительства переведены по строительным индексам каждой отрасли строительства, с одной стороны, и по отдельным индексам стройматериалов для сельского и несельского строительства — с другой.

6. По транспорту учтена выручка только от провоза товаров по железнодорожным, речным и морским путям. Исключены также сборы на просвещение. Выручка водного транспорта взята по отчетам и сметам Госпароходства и Совторгфлота.

Валовая продукция транспорта переведена в довоенную оценку по следующим индексам доходов транспорта (которые учитывают и изменение структуры грузов и пробега):

1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1,44	1,48	1,52	1,50

Производственное потребление за 1924/25 и 1925/26 гг. взято по статистическому сборнику НКПС; 1926/27 г. по смете (ст.ст. топливо, материалы, шпалы, лесоматериалы, смазка и проч. материалы).

[1] «Фабрично-заводская промышленность в 1925/26 г.».

Расход материалов взят только по эксплоатации. Потребление по морскому, речному транспорту, водопути и безрельсовому транспорту взято по отчетам и сметам по статье производственная часть эксплоатационных расходов. В этой статье заключена в небольшой доле зарплата временных рабочих.

Производственное потребление переведено в довоенные цены по следующим индексам (по материалам НКПС):

	1925/26 г.	1926/27 г.
Индекс производствен. потребления транспорта	1,93	1,94

1927/28 и 1928/29 гг. в части производственного потребления определены по сметам, а где таковых не было—по отношению материалов к эксплоатационным расходам без зарплаты в предыдущие годы.

7. Связь. Под продукцией понимается выручка от всех операций связи.

Производственное потребление взято из смет по статье—производственно-эксплоаа тационные расходы за вычетом не материальных расходов и зарплаты, как-то: страховкзданий, оплата пошлин, спецодежда, расчеты по кредиту и проч.

8. Акциз взят по данным бюджетно-финансовой секции (без акциза на текстиль, поскольку последний уже учтен в прод. промышл.). Разбивка на сектора произведена по данным комиссии по распределению налогового обложения, по принципу первого плательщика (по производству). Довоенные цены получены по общетоварному индексу Госплана.

9. Торговая накидка за 1925/26 и 1926/27 гг. взята по данным торговой секции, исчислившей накидку по системам, что определило автоматически и разбивку по секторам. Общий размер накидки скорее преуменьшен, чем преувеличен, так как в накидке не учтены издержки розницы трестов, издательств и импортных обществ, а также часть процентов по кредиту. Кроме того, часть издержек обращения заключена в составе отпускной цены. Накидка в довоенных ценах исчислена по соотношению накидки и товарной массы в червонной оценке. Метод этот страдает некоторым дефектом, заключающимся не в неправильности принципа, а в некотором несоответствии между составом товарной массы контрольных цифр и составом тех товаров, на которые начислены издержки обращения. Надо отметить своеобразный характер категории чистой продукции для сферы торговли, в которой материальное потребление, например, тара, растет пропорционально товарообороту, между тем как сама накидка может оставаться стабильной и даже снижаться.

Расчет накидки: 1925/26 г. — 3.759 млн. руб., в том числе накладные расходы 899 млн. руб., транспорт 584,4 млн. руб. (65% накл. расх.). Накидка без транспорта—3.174,6 млн. руб.

1926/27 г.—3.726 млн. руб., в том числе накладные 1.062 млн. руб., в том числе транспорт 690,3 млн. руб. Накидка без транспорта — 3.038,7 млн. руб.

Износ переведен в довоенную оценку по строительному индексу соответствующей отрасли народного хозяйства.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ «РАСПРЕДЕЕЛНИЕ НАРОДНОГО ДОХОДА»

(Субъективный метод)

1. В основу исчисления были положены материалы комиссии СНК о тяжести обложения, которые охватывают период первых двух лет. Кроме того использованы были материалы, имевшиеся в Госплане. Расчеты за 1927/28 г. основаны на предварительных данных. Проектировка на 1928/29 г. опирается на проектировки соответствующих разделов контрольных цифр.

2. Классовое расслоение земледельческого населения по доходу не удалось показать потому, что более или менее достоверные сведения, опирающиеся на бюджетные данные, имеются только за 1924/25 и 1925/26 гг. Отсутствие необходимых данных за последующие годы и слабая разработка методологии этих исчислений побудили отложить решение этой проблемы. Вернуться к ней придется в связи с работами по пятилетнему плану. Необходимо также отметить, что нерасчлененность в классовом отношении доходов земледельческого населения (за исключением сельскохозяйственного пролетариата) сделала невозможным осуществление общего замысла исчисления—показать распределение народного дохода по трем основным категориям: заработная плата, прибыль и доходы самостоятельных производителей.

3. Доходы земледельческого населения исчислены по бюджетным данным; мы имеем здесь дело с категорией «условно-чистого дохода». Теоретически эта категория весьма дефектна. Оперирование ею приводит к преувеличению доходов земледельческого населения, поскольку из доходов не вычитается амортизация производственных фондов сельского хозяйства. С другой стороны, «условно-чистый доход» преуменьшает действительные доходы земледельческого населения, поскольку исключает некоторые статьи, безусловно составляющие элемент народного дохода (например, новое строительство и др.).

От внесения каких-либо поправок для перехода от «условно-чистого» к чистому доходу приходится пока воздержаться.

4. В составе доходов земледельческого населения находятся также суммы, составляющие присыл из города, исчисленные по бюджетам городских рабочих. Чтобы избежать двойного счета, с одной стороны, и выделить эту статью из доходов земледельческого населения, поскольку она представляет самостоятельный интерес, с другой — доходы земледельческого и неземледельческого населения показаны двумя итогами: «без присыла из города» и «без отсыла в деревню».

5. Доходы земледельческого населения в 1927/28 и 1928/29 гг. были исчислены, исходя из динамики сельскохозяйственного производства и внеземледельческих доходов (по материалам комиссии по балансу спроса и предложения).

6. Доходы лиц наемного труда (рабочие, служащие, поденно-переменные рабочие, личная прислуга) за первые два года приняты в исчислении комиссии СНК по тяжести налогового обложения.

Для 1927/28 и 1928/29 гг. расчеты произведены по динамике фонда заработной платы с поправкой на «прочие доходы» в размере 14,6% для первого года и 14,2% для второго.

Доходы безработных и иждивенцев для 1927/28 и 1928/29 гг. исчислены по данным Госплана.

7. Доходы трудового непролетарского населения были приняты в исчислении комиссии по тяжести налогового обложения. В основу исчисления были положены данные налоговой статистики; доходы ниже облагаемого минимума были приняты равными низшему необлагаемому минимуму (600 руб. для городов и 500 руб. для сельских местностей). Кроме элементов, которые были отнесены сюда комиссией (ремесленники и кустари без наемного труда, лица свободных профессий, транспортники без наемного труда и проч.), в эту группу были отнесены все торговцы без наемного труда. Доходы всей группы для 1927/28—1928/29 гг. были исчислены по динамике продукции мелкой промышленности (по материалам Госплана).

Необходимо отметить, что при исчислении доходов сельских ремесленников и кустарей без наемного труда, комиссия по тяжести налогового обложения имела дело также с категорией «условно-чистого дохода». Данные об износе, которыми мы располагаем для мелкой промышленности, не могут быть вычтены полностью из их «условно-чистого дохода», ибо суммы амортизации относятся ко всей мелкой промышленности (а не только к сельской), включая и ее капиталистическую часть.

8. Доходы буржуазии приняты в исчислении комиссии по тяжести налогового обложения (в основу исчисления были положены данные налоговой статистики) с выделением доходов промышленной буржуазии; к последней были отнесены доходы владельцев: а) цензовых промышленных заведений, б) нецензовых и в) кустарно-ремесленных с наемным трудом.

Доходы буржуазии на 1927/28 и 1928/29 гг. были исчислены отдельно для каждой из указанных категорий по динамике продукции цензовой и мелкой промышленности.

9. Доходы группы «прочих», в состав которой входят иждивенцы государственных и общественных учреждений (кроме отнесенных к пролетариату), военнослужащие, а также деклассированные элементы, исчислены Госпланом.

10. Расчленение всех доходов на основные, возникающие в сфере общественного материального производства, и производные, которые получаются в процессе перераспределения народного дохода, не может не отличаться известной условностью, а следовательно и спорностью при анализе каждого отдельного элемента расчета. Также ясно, что доходы различных социальных групп не отличаются абсолютной однородностью и, будучи отнесены нами к группе основных доходов, могут содержать в своем составе также элементы производных доходов (проценты по облигациям госзаймов у фабрично-заводского рабочего), и обратно — в доходах производных частично имеются элементы принципиально иного происхождения (в доходах торговцев доход от производственной деятельности).

Следовательно, эта разбивка представляет собою только первое приближение к задаче, только первый опыт. Расчленение произведено по главному источнику дохода. Наряду с этими оговорками необходимо иметь в виду, что мы не всегда располагали прямыми данными о составе таких групп доходов, как «прочие». В тех случаях, когда у нас возникали сомнения, мы относили такие доходы к производным доходам

К производным доходам нами отнесены следующие категории доходов:

	В %% к доходу всей группы (1926/27 г.)
1) По группе сельскохозяйственного пролетариата . . .	23,9
2) По группе „рабочие“	3,3
3) „ „ „служащие“	69 1
4) Личная прислуга	100 0
5) Безработные	100,0
6) Иждивенцы, деклассирован. элементы и военнослужащ.	100,0
7) По группе „трудовое непролетарское население“ . .	27,9
8) По группе „буржуазия“	65,3
9) По доходу обобществленного сектора (все доходы по кредитной системе и по госторговле)	12,2

12. Расчленение доходов населения на основные и производные на 1927/28 и 1928/29 гг. произведено по соотношению их в 1926/27 г.

Что касается суммы отсыла в деревню, то последняя расчленяется на основные и производные доходы, исходя из их соотношения во всей группе доходов лиц наемного труда. В силу этого производные доходы земледельческого населения увеличиваются на указанную сумму.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦЕ «ДОХОДЫ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОБЩЕСТВЛЕННОГО СЕКТОРА»

В таблице дана чистая прибыль, остающаяся после отчислений на амортизацию, но включая изъятия, которые производятся после утверждения баланса (подоходный налог, отчисления в доход казны, в ФУБР и т. п.). Там, где отчисления на амортизацию не производились, исчислен нормативный износ. По отдельным группам предприятий исчисление произведено следующим образом:

1. По планируемой ВСНХ промышленности 1925/26 и 1926/27 гг. даны по утвержденным балансам, последние два — по контрольным цифрам ВСНХ на 1928/29 г., только по союзной промышленности прибыль 1927/28 г. дана по промфинплану на этот год. Кроме того, для 1927/28 и 1928/29 гг. Госплан не согласился с величиной прибыли, которую ВСНХ показал в контрольных цифрах на 1928/29 г., и повысил ее для 1927/28 г. на 94 и для 1928/29 г.— на 298 млн. руб. Эти прибавки не могли быть распределены по формам подчиненности и включены только в общий итог.

2. По прочим государственным предприятиям прибыль определена по отношению ее к валовой продукции в предприятиях планируемой ВСХН промышленности с поправкой в 20%, исходя из того, что рентабельность этих предприятий выше крупных, примерно, на эту величину.

3. По электростанциям — первые два года взяты из утвержденных балансов, последние два — по контрольным цифрам Главэлектро.

4. По транспорту и связи: первые два года по отчетным данным, 1927/28 г. по смете, 1928/29 г. по проектировке Госплана. Для исчисления чистого дохода взята разница между эксплоатационными доходами и чисто эксплоатационными расходами, т.-е. из последних вычтены эксплоатационные расходы, которые пошли на капитальный ремонт и на прирост оборотных фондов.

5. По совхозам — по балансам, опубликованным в книге «IV собрание уполномоченных совхозов». В 1928/29 г. не учтен Зернотрест.

6. В доходы от лесов вошли попенная плата и доход от лесозаготовок (только по РСФСР). Первые взяты по материалам НКФ, вторые по материалам ЦУЛ НКЗ РСФСР.

7. По госторговле данные взяты из контрольных цифр НКТорга на 1928/29 г. Есть основания предполагать, что доходы этим источником учтены недостаточно полно.

8. По государственным кредитным учреждениям первые два года — по отчетам, 1927/28 г. — по предварительным данным, 1928/29 г. — в проектировке Госплана.

9. По Госстраху первые два года — по отчетам, два последних — по проектировке Госстраха.

10. Доход от недр, а также концессий — по данным НКФ.

11. Доходы коммунального хозяйства взяты по материалам, опубликованным в книге «Местные бюджеты к началу 1927/28 г.» и исправленным данными об исполнении бюджетов. Остаток прибылей хозрасчетных коммунальных предприятий, не проходящий через местный бюджет, принят вдвое больше их отчислений в бюджет, так как по данным НКВД РСФСР отчисления в бюджет составляют примерно $^1/_3$ прибылей. Капитальные вложения и износ исчислены Госпланом.

Доходы коммунальных кредитных организаций взяты по материалам НКФ.

12. Все расчеты, относящиеся к кооперированным организациям, произведены на основании материалов соответствующих секций Госплана.

Таблица VII—1

VII. БАЛАНС ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ СССР[1]

Сводная таблица доходов и главных статей расходов населения

Наименование статей	В миллионах рублей				В % % к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
А. Доходы всего населения	16.240	18.142	19.483	21.153	111,7	107,4	108,6
В том числе:							
1. Городского[2]	7.585	8.739	9.296	10.048	115,2	106,4	108,1
2. Сельского[3]	8.655	9.403	10.187	11.105	108,6	108,3	109,0
Б. Расходы							
I. Приобретение сельскохозяйств. товаров (включая внутрикрестьянск. оборот)	6.516	7.019	7.325	7.950	107,7	104,4	108,5
В том числе:							
1. Городским населением	3.417	3.791	3.917	4.188	110,9	103,3	106,9
2. Сельским „	3.099	3.228	3.408	3.762	104,2	105,6	110,4
II. Приобретение промтоваров (включая внутрикрестьянский оборот)	6.559	7.162	7.489	7.985	109,2	104,6	106,6
В том числе:							
1. Городским населением	2.752	2.987	3.090	3.197	108,5	103,4	103,5
2. Сельским „[4]	3.807	4.175	4.399	4.788	109,7	105,4	108,8
III. Налоги	344	489	555	620	142,2	113,5	111,7
1. Городского населения	92	131	180	220	142,4	137,4	122,2
2. Сельского „	252	358	375	400	142,1	104,7	106,7
IV. Платежи	208	270	459	570	129,8	170,0	124,2
1. Городского населения	101	133	201	273	131,7	151,1	135,8
2. Сельского „	107	137	258	297	128,0	188,3	115,1
V. Денежное накопление	304	439	651	708	144,4	148,3	103,8
1. Городского населения	160	328	436	503	205,0	132,9	115,4
2. Сельского „	144	111	215	205	77,1	193,7	95,3

[1] Методы расчетов в основном остались те же, что и в к. ц. 1927/28 г. (см. «Контрольные цифры на 1927/28 г.» стр. 549).

[2] В круг городского населения включены 2 млн. сельских служащих, не связанных с крестьянск. хозяйством, со структурой бюджета городского типа.

[3] Расхождение с табл. № VII—3 обусловлено тем, что в доходы сельского населения включены доходы колхозов и части батраков, не связанных с крестьянским хозяйством.

[4] Расхождение с табл. № VII—3 обусловлено тем, что в расходы сельского населения на с.-х. и промтовары включены все виды рыночного приобретения крестьянского населения, включая получение натурой в обмен и за труд, а также расходы колхозов и неучтенной в крестьянском хозяйстве части батраков.

Таблица VII—2

Баланс доходов и расходов городского[1] населения

Группы населения и статьи дохода и расхода	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году			В %% к итогу			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А. Доходы											
I. Лица наемного труда[2]	4.951	5.880	6.541	7.167	118,8	111,2	109,6	65,3	67,3	70,4	71,3
II. Трудовое непролетарское население и буржуазия (включая сельских хозяев, проживающ. в городах	2.194	2.350	2.179	2.216	107,1	92,7	101,7	28,9	26,9	23,4	22,1
III. Прочее население (безработные, иждивенцы госуд. и обществен. учреждений, проживающ. самостоят., и др.	440	509	576	665	115,7	113,2	115,5	5 8	5 8	6,2	6,6
Итого	7.585	8.739	9.296	10.048	115,2	106,4	108,1	100,0	100,0	100,0	100,0
Б. Расходы											
I. Лица наемного труда											
1) Покупка с.-х. продуктов .	2.251	2.571	2.794	3.0 2	114 2	108 7	108,5	45,5	43,7	42,7	42,3
2) „ промтоваров . .	1.800	2.017	2.197	2.314	112,1	108 9	105,3	36 4	34 3	33,6	32,3
3) Квартира (плата за помещение, коммун. услуг. и пр.)	388	565	638	756	145,6	112 9	118,5	7,8	9,6	9,8	10,5
4. На соц.-культурн. цели . .	216	270	357	440	125,0	130,7	124 6	4,4	4,6	5,4	6,1
5. Налоги	14	16	18	20	114 3	112,5	111 1	0,3	0,3	0,3	0,3
6. Прочие расходы	166	196	205	205	118,1	104,6	100,0	3,3	3,3	3,1	2,9
Итого . .	4.835	5.635	6.205	6.767	116,5	110,1	109,1	97,7	95 8	94 9	94,4
Денежное накопление . . .	116	245	336	400	211,2	137,1	119,0	2,3	4 2	5,1	5,6
Итого, включ. накопл.	4.951	5.880	6.541	7.167	118 8	111 2	109,6	100,0	100,0	100,0	100,0
II. Трудовое непролетарское население и буржуазия (включая сельских хозяев, проживающ. в городе)											
1. Покупка с.-х. продуктов .	943	963	834	823	102,1	86,6	98,7	43,0	41,0	28,4	37,1
2. „ промтоваров . .	805	803	702	669	99,8	87,4	95,3	36,7	34,2	32,3	30,2
3. Квартира (плата за помещение, коммун. усл. и пр.)	198	253	257	304	127,8	101,6	118 3	9,0	10,8	11,8	13,7
4. Налоги и платежи	79	116	163	202	146,8	140,5	123,9	3,6	4,9	7,5	9,1
5. Прочие расходы	125	132	118	115	105,6	89,4	97,5	5,7	5,6	5,4	5,2
Итого	2.150	2.267	2.074	2.113	105,4	91,5	101,9	98,0	96,5	95,4	95,4
Денежное накопление . . .	44	83	100	103	188,6	120,5	103,0	2,0	3,5	4,6	4,6
Итого, включ. накопл.	2.194	2.350	2.174	2.216	107,1	92,5	101,9	100,0	100,0	100,0	100,0
III. Прочее население											
1. Покупка с.-х. продуктов .	223	257	289	333	115,2	112,5	115,2	50,7	50,5	50,2	50,1
2. „ промтоваров . .	147	167	191	214	113,6	114,4	112,0	33,4	32,8	33,2	32,2
3. Квартира (плата за помещение, коммун. усл. и пр.)	40	51	55	70	127,5	107,8	127,3	9,1	10,0	9,5	10,5
4. Прочие расходы	30	34	41	48	113,3	120,6	117,1	6,8	6,7	7,1	7,2
Итого	440	509	576	665	115,7	113,2	115,5	100,0	100,0	100,0	100,0
IV. Все городское насел.											
1. Покупка с.-х. продуктов .	3.417	3.791	3.917	4.188	110,9	103,3	106,9	45,0	43,4	42,2	41,7
2. „ промтоваров . . .	2.572	2.987	3.0 0	3.197	108,5	103,4	103,5	36,3	34,2	33,3	31,8
3. Квартира (плата за помещение, коммун. усл. и пр.)	626	869	9 0	1.130	138,8	109,3	119,2	8,3	9,9	10,2	11,2
4. Налоги	93	132	181	222	141,9	137,1	122,7	1,2	1,5	1,9	2,2
5. Прочие расходы	537	632	717	808	117,7	113,4	112,7	7,1	7,2	7,7	8,1
Итого	7.425	8.411	8.855	9.545	113,3	105,3	107,8	97,9	96,2	95,3	95,0
Денежное накопление . . .	160	328	436	503	205,0	132,9	115,4	2,1	3,8	4,7	5,0
Итого, включ. накопл.	7.585	8.739	9.291	10.048	115,2	106,3	108,1	100,0	100,0	100,0	100,0

[1] Учтено все городское население и проживающие в сельских местностях 2 млн. служащих, не связанных с крестьянским хозяйством (учителя, врачи, агрономы и др.)

[2] Из основного фонда зарплаты исключено 20–21%, представляющих отсыл в деревню и заработок лиц наемного труда, проживающих в сельских местностях и связанных с крестьянским хозяйством; эти суммы учтены в доходах крестьянского населения.

Баланс доходов и расходов крестьянского населения

Таблица VII—3

Наименование статей	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году			В %% к итогу			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
А. Доходы											
Земледельческие доходы											
I. От реализации сельскохозяйственной продукции											
1. Продукции земледелия . .	4.299	4.514	4.926	5.401	105,0	109,1	109,6	50,9	49,2	49,7	50,1
В том числе:											
а) вне деревни	2.309	2.362	2.619	2.847	102,3	110,9	108,7	27,4	25,3	26,4	26,4
б) внутри деревни	1.990	2.152	2.307	2.554	103,1	107,2	110,7	23,5	23,4	23,3	23,7
2. Прод. лесоводства и промыслов.(грибн., ягодн. и др.)	154	168	178	187	109,1	106,0	105,1	1,8	1,8	1,8	1,7
3. Рыболовства и охоты . .	77	103	124	143	133,8	120,4	115,3	0,9	1,1	1,2	1,3
Итого от реализации с.-х. продукции . . .	4.530	4.785	5.228	5.731	105,6	109,2	109,6	53,6	52,2	53,8	53,2
В том числе:											
а) вне деревни	2.505	2.592	2.876	3.128	103,5	111,0	108,8	29,6	28,2	29,0	29,0
б) внутри деревни	2.025	2.193	2.352	2.603	108,3	107,3	110,7	24,0	23,9	23,7	24,1
II. От сдачи в наем рабочей силы и сдачи в аренду скота, инвентаря и земли											
1. Рабоч. силы, скота и инвент.	537	607	662	708	113,0	109,1	106,9	6,4	6,6	6,7	6,6
2. Земли	91	103	113	122	113,2	109,7	108,0	1,1	1,1	1,1	1,1
Итого	628	710	775	830	113,0	109,2	107,1	7,5	7,7	7,8	7,7
В том числе:											
а) вне деревни	72	74	79	86	102,8	106,8	108,9	0,8	0,8	0,8	0,8
б) внутри деревни . . .	556	636	696	744	114,5	109,4	106,9	6,6	6,9	7,0	6,9
Итого землед. доходы.	5.158	5.495	6.003	6.561	106,5	109,2	109,3	61,1	59,9	60,6	60,9
В том числе:											
а) вне деревни	2.577	2.666	2.955	3.214	103,5	110,8	108,8	30,5	29,1	29,8	29,8
б) внутри деревни	2.581	2.829	3.048	3.347	109,6	107,7	109,8	30,6	30,8	30,8	31,1
Неземледельч. доходы											
I. От ремесл.-кустар. предприят.	612	643	627	665	105,1	97,5	106,0	7,3	7,0	6,3	6,2
В том числе:											
а) вне деревни	269	282	275	292	104,8	97,5	106,2	3,2	3,1	2,8	2,7
б) внутри деревни	343	361	252	373	105,2	97,5	106,0	4,1	3,9	3,6	3,5
II. Личные промысла (отхожие и местные)	2.507	2.798	3.068	3.333	111,6	109,6	108,6	29,7	30,5	31,0	30,9
В том числе:											
а) вне деревни	1.671	1.880	2.109	2.341	112,9	111,8	111,0	19,8	20,6	21,3	21,7
б) внутри деревни	836	913	959	992	109,1	106,2	103,4	9,9	9,9	9,7	9,2
Итого неземлед. доход.	3.119	3.441	3.695	3.998	110,3	107,4	108,2	37,0	37,5	37,3	37,1
а) вне деревни	1.940	2.188	2.379	2.628	112,8	108,7	110,5	23,0	23,9	24,0	24,4
б) внутри деревни	1.179	1.253	1.316	1.370	106,3	105,0	104,1	14,0	13,6	13,3	12,7
Денежный кредит											
а) вне деревни (сальдо) . .	162	236	216	220	145,7	91,5	101,9	1,9	2,6	2,2	2,0
Всего дохода	8.439	9.172	9.909	10.779	108,7	108,0	108,8	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:											
а) вне деревни	4.679	5.070	5.555	6.062	108,4	109,6	109,1	55,4	55,3	56,1	56,2
б) внутри деревни	3.760	4.102	4.354	4.717	109,1	106,1	108,3	44,6	44,7	43,9	43,8
Б. Расходы											
I. Приобретение сельскохозяйств. товаров											
1. Продуктов земледелия . .	2.501	2.632	2.816	3.154	105,2	107,0	112,0	29,6	28,7	28,4	29,3
2. „ лесоводства .	105	110	116	123	104,8	105,5	106,0	1,2	1,2	1,2	1,1
3. „ рыбол. и охоты	32	35	38	41	109,4	108,6	108,0	0,4	0,4	0,4	0,4
Итого приобр. с.-х. тов.	2.638	2.777	2.970	3.318	105,3	106,9	111,7	31,2	30,3	30,0	30,8
II. Приобретение промтоваров (за деньги и натуральный обмен)	3.596	3.958	4.137	4.478	110,1	104,5	108,2	42,6	43,2	41,7	41,5
III. Наем рабочей силы, услуг и аренда скота, инвентаря											
а) для с.-х. производства . .	465	533	583	624	114,6	109,4	107,0	5,5	5,8	5,9	5,8
б) прочие виды найма рабочей силы и услуг . . .	1.086	1.129	1.180	1.245	104,0	104,5	105,5	12,9	12,3	11,9	11,5
Итого	1.551	1.662	1.763	1.869	107,2	106,1	106,0	18,4	18,1	17,8	17,3
IV. Аренда земли	103	113	124	131	109,7	109,7	105,6	1,2	1,2	1,2	1,2
V. Налоги	252	358	375	400	142,1	104,7	106,7	3,0	3,9	3,8	3,7
VI. Платежи	107	137	258	297	128,0	188,3	115,1	1,3	1,5	2,6	2,8
VII. Прочие расходы (ж.-д. транс., культ.-просв. расх. и др.)	48	56	67	81	116,7	119,6	121,0	0,6	0,6	0,7	0,8
Всего расхода . . .	8.295	9.061	9.694	10.574	109,2	107,0	109,1	98,3	98,8	97,8	98,1
В том числе:											
а) вне деревни	4.535	4.959	5.340	5.857	109,3	107,7	109,7	53,7	54,1	53,9	54,3
б) внутри деревни	3.760	4.102	4.354	4.717	109,1	106,1	108,3	44,6	44,7	43,9	43,8
Денежное накопление	144	111	215	205	77,1	193,7	95,3	1,7	1,2	2,2	1,9
Итого, вкл. ден. накопл.	8.439	9.172	9.909	10.779	108,7	108,0	108,8	100,0	100,0	100,0	100,0

Налоги, платежи и накопление населения за 1925/26—1928/29 гг.

Таблица VII—4

Группы населения и наименование статей	В миллионах руб.				В %% к предыдущему году			В %% к доходу соотв. группы населения			
	1925/26 год	1926/27 год	1927/28 год	1928/29 год	1926/27 год	1927/28 год	1928/29 год	1925/26 год	1926/27 год	1927/28 год	1928/29 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I. Городское население											
1. Налоги	92	131	180	220	142,4	137,4	122,2	1,21	1,50	1,94	2,19
2. Платежи											
а) взносы в профес. и обществ. организации	88	112	133	149	127,3	118,7	112,0	1,16	1,28	1,43	1,48
б) „ „ кооперацию	11	19	66	121	172,7	347,4	183,3	0,15	0,22	0,71	1,20
в) „ страховые	2	2	2	3	100,0	100,0	150,0	0,03	0,02	0,02	0,03
Итого платежей	101	133	201	273	131,7	151,1	135,8	1,33	1,52	2,16	2,72
3. Накопление											
а) государственные займы	29	64	110	240	220,7	171,9	218,2	0,38	0,73	1,18	2,39
б) сберегательные кассы	55	87	109	113	158,2	125,3	103,7	0,73	1,00	1,17	1,13
в) прирост денежных остатков	76	177	217	150	232,9	122,6	69,1	1,00	2,03	2,34	1,49
Итого накопления	160	328	436	503	205,0	132,9	115,4	2,11	3,76	4,69	5,01
Всего налог., платеж. и накопл.	353	592	817	996	167,7	138,0	121,9	4,66	6,78	8,79	9,91
А. Лица наемного труда											
1. Налоги	14	16	18	20	114,3	112,5	111,1	0,28	0,27	0,27	0,28
2. Платежи											
а) взносы в профес. и обществ. организации	88	112	133	149	127,3	118,7	112,0	1,78	1,91	2,03	2,08
б) „ „ кооперацию[1]	11	19	66	121	172,7	347,4	183,3	0,22	0,32	1,01	1,69
в) „ страховые	1,4	1,2	1,1	1,5	85,7	91,7	136,4	0,03	0,02	0,02	0,01
Итого платежей	100	132	200	271	132,0	151,5	135,5	1,31	1,51	2,15	2,70
3. Накопление											
а) государственные займы	16	44	80	200	275,0	181,8	250,0	0,32	0,75	1,22	2,79
б) сберегательные кассы	47	75	94	97	159,6	125,3	103,2	0,95	1,28	1,44	1,35
в) прирост денежных остатков	53	126	162	103	237,7	128,6	63,6	1,07	2,14	2,48	1,44
Итого накопления	116	245	336	400	211,2	137,1	119,0	2,34	4,17	5 14	5,58
Всего налог., платеж. и накопл.	230	393	554	691	170,9	141,0	124,7	4,65	6,69	8,47	9,64
Б. Трудовое непролетарское население и буржуазия, включая сельских хозяев, проживающих в городе											
1. Налоги	78	115	162	209	147,4	140,9	123,5	3,55	4,90	7,43	9,03
2. Платежи											
Страховые взносы	1	1	1	2	100,0	100,0	200,0	0,05	0,04	0,05	0,09
3. Накопление											
а) государственные займы	13	20	30	40	188,6	204,8	133,3	0,59	0,85	1,38	1,81
б) сберегательные кассы	8	12	15	16	150,0	125,0	106,7	0,37	0,51	0,69	0,7
в) прирост денежных остатков	23	51	55	47	221,7	107,8	85,5	1,05	2,17	2,52	2,12
Итого накопления	44	83	100	103	188,6	120,5	103,0	2,01	3,53	4,59	4,65
Всего налог., платеж. и накопл	123	199	263	305	161,8	132,2	116,0	5,61	8,47	12,07	13,77
II. Сельское население											
1. Налоги											
сельхозналог	252	358	375	400	142,1	104,7	106,7	2,99	3,90	3,79	3,71
2. Платежи											
а) самооблож. и проч. местные и госуд. платежи	68	95	136	138	139,7	143,2	101,5	0,80	1,04	1,37	1,28
б) страховые платежи	16	12	24	16	75,0	200,0	66,7	0,19	0,13	0,24	0,15
в) паевые взносы в кооперацию	23	30	98	143	130,4	326,7	145,9	0,27	0,33	0,99	1,33
Итого платежей	107	137	258	297	128,0	188,3	115,1	1,41	1,57	2,78	2,96
3. Накопление											
а) государственные займы	4	11	150	80	275,0	1.363,6	53,3	0,05	0,12	1,51	0,74
б) сберегательные кассы	3	4	9	16	133,3	225,0	177,8	0,04	0,04	0,09	0,15
в) прирост денежных остатков	137	96	56	109	70,1	58,3	194,6	1,62	1,05	0,57	1,01
Итого накопления	144	111	215	205	77,1	193,7	95,3	1,71	1,21	2,17	1,90
Всего налог., платеж. и накопл.	503	606	848	902	120,5	139,9	106,4	5,96	6,61	8,56	8,37
III. Городское и сельское население											
1. Налоги	344	489	555	620	142,2	113,5	111,7	2,15	2,73	2,89	2,97
2. Платежи											
а) взносы в професс. и обществ. организации	88	112	133	149	127,3	118,7	112,0	0,55	0,63	0,69	0,72
б) взносы в кооперацию	34	49	164	264	144,1	334,7	161,0	0,21	0,27	0,85	1,27
в) самооблож. и проч. местные и госуд. платежи	68	95	136	138	139,7	143,9	101,5	0,42	0,53	0,71	0,66
г) страховые платежи	18	14	26	19	77,8	185,7	73,1	0,11	0,08	0,14	0,09
Итого платежей	208	270	459	570	129,8	170,0	124,2	1,30	1,51	2,39	2,74
3. Накопление											
а) государственные займы	33	75	260	320	227,3	346,7	123,1	0,21	0,42	1,35	1,54
б) сберегательные кассы	58	91	118	129	156,9	129,7	109,3	0,36	0,51	0,62	0,62
в) прирост денежных остатков	213	273	273	259	128,2	100,0	94,9	1,33	1,52	1,42	1,24
Итого накопления	304	439	651	708	144,4	148,3	108,8	1,90	2,45	3,39	3,40
Всего налог., платеж. и накопл.	856	1.198	1.665	1.898	140,0	139,0	114,0	5,34	6,69	8,67	9,11

[1] В паевые взносы в кооперацию лиц наемного труда включены и взносы трудового непролетарского населения, которые по состоянию материала выделены быть не могут.

Таблица VIII—1

VIII. ТРУД И СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО СССР

Численность и заработная плата лиц наемного труда СССР

Отрасли труда	Показатели	Абсолютные величины				В %% к предыдущ. году		
		1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Промышленность								
1. Цензовая								
а) Рабочие	Численность [1]	2.289,1	2.439,4	2.602,5	2.716,8	106,6	106,7	104,4
	Годовая зарплата	660,0	735,0	810 0	878,0 [2]	111,4	110,2	108 4 [2]
	Сумма зарплат [1]	1.510,8	1.793,0	2.108,0	2.385,4	118,7	117,6	113 2
б) Служащие	Численность	256,3	268,7	268,7	272,4	104,8	100,0	101,4
	Годовая зарплата	1.247,0	1.349,0	1.483,0	1.588,0	108,2	109,9	107,1
	Сумма зарплат	319,6	362,5	398,5	432,7	113,4	109,9	108,6
в) Младш. обслуж. персонал	Численность	131,4	130,0	130,0	131,8	98,9	100,0	101,4
	Годовая зарплата	428,0	485,0	534,0	572,0	113,3	110,1	107,1
	Сумма зарплат	56,2	63,1	69,4	75,4	112 3	110,0	108,6
г) Управленч. аппарат пром-сти	Численность	42,2	41,5	41,5	42,0	98,3	100,0	101,2
	Годовая зарплата	1.326 0	1.407 0	1.484,0	1.588,0	106,1	105,5	107,0
	Сумма зарплат	55,9	58,7	61,6	66,7	105,0	104,9	108,3
д) Междуцензовая [3]	Численность	26,3	27,8	29,7	30,0	105,7	105,8	101 0
	Годовая зарплата	707,0	781,0	857,0	920,0	110,5	109,7	107,4
	Сумма зарплат	18,6	21,7	25,4	27,6	116,7	117,1	108,7
Итого по цензовой	Численность	2.745,3	2.907,4	3.072,4	3.193,0	105,9	105,7	103 9
	Годовая зарплата	714,0	791,0	867,0	937,0	110,8	109,6	108,1
	Сумма зарплат	1.961,1	2.293,7	2.662,9	2.991,8	117,2	115,8	112,4
2. Мелкая	Численность	349,9	394,9	408,3	413,6	112,9	103,4	101,3
	Годовая зарплата	458,0	924,0	601,0	648,0	114,4	114,7	107,8
	Сумма зарплат	160,3	206,9	245,2	268,1	129,1	118,5	109,3
Итого вся промышленность	Численность	3.095,2	3.302,3	3.480,7	3.606,6	106 7	105,4	103,6
	Годовая зарплата	685,0	757,0	835 0	904,0	110,5	110,3	108,3
	Сумма зарплат	2.121,4	2.500,6	2.908,1	3.260,4	117,9	116,3	112,2
II. Строительство	Численность	427,6	551,7	623,4	745,3	129,0	113,0	119,6
	Годовая зарплата	881 0	968,0	1.026,0	1.079,0	109,9	106,0	105,2
	Сумма зарплат	376,7	534,0	639,6	804,1	141,8	119,8	125,7
III. Транспорт и связь								
1. Железнодорожный транспорт	Численность	962,0	1.006,3	974,1	931,8	104,6	96,8	95,7
	Годовая зарплата [4]	711 0	787,0	838,0	882,0	110,7	106,5	105,3
	Сумма зарплат	684,0	791,9	816,3	821,8	115,8	103,1	100,7
2. Водный транспорт	Численность	109,3	119,6	131,6	140,4	109,4	110,0	106,7
	Годовая зарплата	758 0	831,0	898,0	937,0	109,6	108,1	104,3
	Сумма зарплат	82,8	99,4	118,1	131,5	120,0	118,8	111,3
3. Местный „	Численность	191,5	189 1	191,7	198,4	98,7	101,4	103,5
	Годовая зарплата	683,0	750,0	800,0	848 0	109,8	106,7	106,0
	Сумма зарплат	130,8	141,8	153,4	168,2	108,4	108,2	109,6
Электрические ж. д.	Численность	43,2	47 9	50,5	52,3	110,9	105,4	103,6
	Годовая зарплата	805,0	823,0	887,0	940,0	102,2	107,8	106,0
	Сумма зарплат	34,8	39,4	44,8	49,2	113,2	113,7	109,8
Проч. предпр. местн. транспорта	Численность	148,3	141,2	141,2	146,1	95,2	100,0	103,5
	Годовая зарплата	647 0	725,0	769,0	815,0	112,1	106,1	106,0
	Сумма зарплат	96,0	102,4	108,6	119,0	106,7	106,0	109,7
4. Народная связь	Численность	94,7	94,5	94,5	89,8	99,8	100,0	95,0
	Годовая зарплата	620,0	718,0	751,0	804,0	115,8	104,6	107,1
	Сумма зарплат	58,7	67,8	71,0	72 2	115,5	104,7	101,7
Итого по транспорту и связи	Численность	1.357,5	1.409,5	1.391,9	1.360,4	103,8	98,8	97,7
	Годовая зарплата	704,0	781,0	833,0	877,0	110,9	106,7	105,3
	Сумма зарплат	956,3	1.100,9	1.158,8	1.193,7	115,1	105,3	103,0

[1] Численность показана в тыс. человек в среднем за год, зарплата — в рублях, сумма зарплат — в млн. рублей.
[2] Включая механическую надбавку; без механической надбавки рост заработной платы равен 7,0%.
[3] Не учитываемая текущей статистикой труда.
[4] Без премиальных. Включая премиальные рост в 1928/29 г. составит 6,2%.

Продолжение

Отрасли труда	Показатели	Абсолютные величины				В %% к предыдущ. году		
		1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
IV. Торговля и кредит								
1. Торговые заведения	Численность	481,6	543,0	523,6	558,2	112,7	96,4	106,6
	Годовая зарплата	747,0	791,0	805,0	860,0	105,9	101,8	106,8
	Сумма зарплат	359,7	429,5	421,4	479,8	119,4	98,1	113,9
2. Обществ. питание и общежития	Численность	57,4	65,9	67,1	68,3	114,8	101,8	101,8
	Годовая зарплата	659,0	684,0	733,0	777,0	103,8	107,2	106,0
	Сумма зарплат	37,8	45,1	49,2	53,1	119,3	109,1	107,9
3. Кредит	Численность	78,8	85,9	84,9	84,9	109,0	98,8	100,0
	Годовая зарплата	970,0	925,0	905,0	932,0	95,4	97,8	103,0
	Сумма зарплат	76,4	79,5	76,8	79,1	104,1	96,6	103,0
4. Управленческ. аппарат торговых и кредитных учреждений	Численность	79,3	75,6	67,0	67,0	95,3	88,6	100,0
	Годовая зарплата	1.326,0	1.407,0	1.484,0	1.528,0	106,1	105,5	103,0
	Сумма зарплат	105,1	106,4	99,4	102,4	101,2	93,4	103,0
Итого по торговле и кредиту	Численность	697,1	770,4	742,6	778,4	110,5	96,4	104,8
	Годовая зарплата	831,0	857,0	871,0	918,0	103,1	101,6	105,4
	Сумма зарплат	579,0	660,5	646,8	714,4	114,1	97,9	110,5
V. Культурно-просветительное и социальное воспитание	Численность	611,9	679,0	736,5	780,7	111,0	108,5	106,0
	Годовая зарплата	505,0	549,0	633,0	702,0	108,7	115,3	110,9
	Сумма зарплат	309,0	373,2	465,9	548,0	120,8	124,8	117,6
VI. Здравоохранение и ветеринария	Численность	328,4	346,7	384,2	407,2	105,6	110,8	106,0
	Годовая зарплата	504,0	563,0	608,0	676,0	111,7	108,0	111,2
	Сумма зарплат	165,7	195,2	233,6	275,1	117,8	119,7	117,8
VII. Учреждения (административные)	Численность	946,9	992,3	978,3	997,9	104,8	98,6	102,0
	Годовая зарплата	662,0	746,0	800,0	839,0	112,7	107,2	104,9
	Сумма зарплат	627,0	740,3	782,2	837,6	118,1	105,7	107,1
VIII. Коммунальное хозяйство								
1. Коммунальные предприятия	Численность	44,7	47,4	44,7	44,7	106,0	94,3	100,0
	Годовая зарплата	643,0	723,0	795,0	834,0	112,4	110,0	104,9
	Сумма зарплат	28,7	34,2	35,5	37,3	119,2	103,8	105,1
2. Домоуправления	Численность	46,5	59,7	71,2	71,2	128,4	119,3	100,0
	Годовая зарплата	54,8	588,0	661,0	694 0	107,3	112,4	105,0
	Сумма зарплат	25,5	35,1	47,1	49,4	137,6	134,2	104,9
Итого по коммунальным предпр. и домоуправлениям	Численность	91,2	107 1	115,9	115 9	117,4	108,2	100,0
	Годовая зарплата	594,0	647,0	713,0	748,0	108,9	110,2	104,0
	Сумма зарплат	54,2	69 3	82,6	86,7	127,9	119,2	105,9
IX. Личная прислуга	Численность	273 9	339,0	353,0	360,6	123,8	104,1	102,2
	Годовая зарплата	212,0	219 0	219,0	226 0	103 3	100,0	103,2
	Сумма зарплат	58,1	74,2	77 4	81 5	127,7	104,3	105,3
Итого I—IX	Численность	7.829 7	8.498,8	8.806,7	9.153,1	108,5	103,6	103,9
	Годовая зарплата	670,0	736,0	794,0	848,0	109,9	107,9	106,8
	Сумма зарплат	5.247,4	6.253,2	6.995,0	7.697,2	119,2	111,9	110 0
В том числе по секторам:								
а) государственный	Численность	6.350,5	6.797,4	7.040,7	7.241,4	107,0	103,6	102,9
	Годовая зарплата	693 0	768,0	830,0	887,0	110,8	108,1	106,9
	Сумма зарплат	4.401,9	5,219,8	5.846,1	6.423,8	118,6	112,0	109,9
б) кооперативный	Численность	736,1	868,7	951,2	1.005,4	118,0	109,5	105,7
	Годовая зарплата	689,0	741,0	794,0	844,0	107,5	107,2	106,3
	Сумма зарплат	507,4	643,7	754,8	848,2	126,9	117,3	112,4
в) частный	Численность	743,1	832,7	814,8	826,3	112,1	97,9	101,4
	Годовая зарплата	455,0	468,0	484,0	515,0	102,9	103,4	106,4
	Сумма зарплат	338,1	389,7	394,1	425,2	115,3	101,1	107,9
X. Переменно-поденные	Численность	358,2	385,0	401,2	409,6	107,5	104,2	102,1
	Годовая зарплата	428 0	485,0	527,0	533,0	113,3	108,7	104,9
	Сумма зарплат	153,3	186,7	211,4	226,5	121,8	113,2	107,1
Итого I—X	Численность	8.187,9	8.883,8	9.207,9	9.562,6	108,5	103,6	103,9
	Годовая зарплата	660,0	725,0	783,0	839,0	109,8	108,0	107,2
	Сумма зарплат	5.400,7	6.439,9	7.206,4	8.023,0	119,2	111,9	111,3
XI. Сельское и лесное хозяйства	Численность	2.045,1	2.122,8	2.192,9	2.233,3	103,8	103,3	101,8
	Годовая зарплата	250,0	254,0	278,0	300,0	105,6	105,3	107,9
	Сумма зарплат	511,3	560,4	609,1	669,4	109,6	108,7	109,9
Итого I—XI	Численность	10.233,0	11.006,6	11.400,8	11.795,9	107,6	103,6	103,5
	Годовая зарплата	578,0	636,0	636,0	737,0	110,0	107,9	107,4
	Сумма зарплат	5.912,0	7.000,3	7.815,3	3.693,6	118,4	111,6	111,2

Народное просвещение

Таблица VIII—2

А. Контингенты

Учреждения	Число учащихся (в тыс.)				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Дошкольное воспитание							
1. Детские сады и очаги	72,7	85,3	99,4	116,0	117,3	116,5	116,7
В том числе:							
а) город	62,1	71,2	81,6	95,1	114,7	114,6	116,5
б) село	10,6	14,1	17,8	20,9	133,0	126,2	117,4
II. Массовое общее образование							
1. Школа всеобщего обучения 1—4 г. обучения	9.069,0	9.402,1	9.813,5	10523,1	103,7	104,3	107,2
В том числе:							
а) город	1.742,0	1.792,1	1.815,8	1.850,7	102,9	101,3	101,9
б) село	7.327,0	7.573,6	7.985,7	8.672,4	103,4	105,4	108,5
2. Школа ликвидации неграмотности	1.653,0	1.549,4	1.399,6	2.291,6	93,7	90,3	163,7
В том числе:							
а) город	212,4	181,3	165,3	275,0	85,4	91,1	166,3
б) село	1.440,6	1.368,1	1.234,3	2.016,6	95,0	90,2	163,3
3. Школа для взрослых	64,2	94,0	107,6	122,2	146,4	114,5	113,5
4. Общеобразовательные курсы	—	13,2	38,5	44,8	—	291,6	116,3
В том числе:							
а) город	—	9,9	31,2	32,5	—	315,1	104,1
б) село	—	3,3	7,3	12,3	—	221,2	168,4
5. Школа политграмоты и самообразования	166,9	299,0	160,3	180,7	179,1	53,6	112,7
III. Воспроизводство рабочей силы средней квалификации							
1. Средняя общеобразовательная школа (5—7 гг. обучения)	1.007,0	1.083,5	1.231,9	1.352,5	107,6	113,6	109,7
В том числе:							
а) город	731,0	703,4	774,1	831,9	96,2	110,0	107,4
б) село	276,0	380,1	457,8	520,6	137,7	120,4	113,7
2. Школа повышенного типа (8—9 гг. обучения)	143,0	142,7	142,3	148,6	99,8	99,7	104,4
В том числе:							
а) город	124,0	121,7	118,6	122,2	98,1	97,4	103,0
б) село	19,0	21,0	23,7	26,4	110,5	112,8	111,3
3. Рабфаки	46,1	45,9	46,7	51,0	99,6	101,7	109,2
4. Низшие школы спец. образования	210,9	405,9	443,2	527,2	192,5	109,2	119,0
а) по индустрии	134,0	174,1	179,2	205,5	129,9	102,9	114,7
В том числе:							
учебно-рем. мастерские	17,7	15,7	17,7	23,7	88,7	112,7	133,8
школы ФЗУ	76,4	89,1	88,1	95,2	116,6	98,8	108,1
профшколы	39,8	36,1	35,9	37,6	90,7	99,4	104,7
профкурсы	—	33,2	37,5	49,0	—	112,9	130,6
б) по транспорту	19,0	34,6	35,7	43,2	182,1	103,1	121,1
В том числе:							
учебно-рем. мастерские	—	2,8	2,9	3,6	—	103,5	124,1
школы ФЗУ	14,6	17,4	21,3	25,5	98,9	122,4	119,7

Продолжение

Учреждения	Число учащихся (в тыс.)				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928 29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
профшколы	4,4	—	—	—	—	—	—
профкурсы	—	14,4	11,5	14,1	—	79,8	122,6
в) по сельскому хозяйству	40,3	61,1	81,2	103,2	151,6	132,8	127,1
В том числе:							
школы крест. молодежи	30 1	47,6	60,8	77,3	158,1	127,7	127,1
профшколы	10,2	7,0	7,4	7,9	68,6	105,7	106,7
профкурсы	—	6,5	13,0	18,0	—	200,0	138,4
г) по прочим отраслям	—	—	—	—	—	—	—
Всего	17,6	136,1	147,2	175,3	—	108,2	119,1
В том числе:							
школы ФЗУ	3,0	6,0	6,0	6,5	200,0	100,0	108,8
профшколы	14,6	11,3	11,7	12,3	77,4	103,3	105,1
профкурсы	—	118,8	129,5	156,5	—	109,0	120,8
5. Рабочие университеты	—	6,1	17,0	23,5	—	278,6	138,2
6. Совпартшколы	—	21,2	31,0	32,0	—	146,2	103,2
IV. Воспроизводство рабочей силы выше-средней квалификации							
Средняя специальная школа	225,8	236,9	249,7	278,9	104,9	105,4	111,7
В том числе:							
а) по индустрии	53,7	51,2	52,7	60,9	95,2	102 9	115,6
из них: профшколы	15,9	14,9	18,5	24,8	93,7	124,2	134,1
техникумы	37,8	36,9	34,2	36,1	97,6	92,7	105,6
б) по транспорту	9,8	14,6	14,5	15,5	149,0	99,0	106,8
из них: профшколы	1,5	5,9	6,1	6,5	393,3	100,0	113,3
техникумы	8,3	8,7	8,4	9,0	104,8	96,5	107,1
в) по сельскому хозяйству	36,8	36,9	44,8	48,1	100,3	121,4	107,4
из них: профшколы	12,9	11,4	13,1	14,9	88,4	114,9	113,7
техникумы	23,9	25,5	31,7	33,2	106,7	124,3	104,7
г) по педагог. специальности (педтехникумы)	55,9	56,2	62,9	72,0	100,5	111,9	114,5
д) по медицинской специальности	—	18,8	20,5	23,5	—	109,0	114,6
из них: профшколы	—	4,1	4,4	5,0	—	107,3	113,6
техникумы	—	14,7	16,1	18,5	—	109,5	114,9
е) по прочим специальностям	70,6	58,6	54,1	58,9	83,0	92,3	108,9
из них: профшколы	16,3	21,5	22,3	25,3	131,9	103,7	113,5
техникумы	54,3	37,1	31,8	33,6	68,3	85,7	105,7
V. Воспроизводство рабочей силы высшей квалификации							
Высшая школа	172,4	171,7	160,5	154,9	99,6	93,4	96,5
В том числе:							
а) по индустрии	35,7	38,5	36,7	36,7	107,8	96,3	100,0
б) „ транспорту	4,8	4,4	4‘5	4,4	91,7	102,2	97,7
в) „ сельскому хозяйству	27,4	27,3	27,8	25,7	33,6	101,8	92,4
г) „ педагог. специальности	28,1	28,2	27,0	27,8	100,4	95,7	102,9
д) „ медицин. „	34,8	29,6	26,5	23,7	85,1	89,5	89,4
е) „ соц.-эконом. „	19,7	22,4	21,4	22,4	113,7	95,5	104,6
ж) „ художеств. „	5,8	6,2	6,8	5,8	106,9	109,6	85,2
з) „ прочим специальностям	16,1	15,1	9,8	8,3	93,8	64,9	84,6
VI. Научные силы							
Число подготовляемых аспирантов	—	—	2707,0	3356,0	—	—	123,9

Б. Продукция *Таблица VIII—3*

Учреждения	Число окончивших (в тыс.)			В %% к предыдущему году	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6
I. Воспроизводство рабочей силы средней квалификации					
1. Рабфаки	8,4	7,7	6,6	91,6	85,7
2. Низшая школа специального образования:					
а) по индустрии	43,8	45,2	60,4	103,1	133,6
В том числе:					
учебно-ремесленные мастерские . .	2,2	2,1	3,3	95,4	157,1
школы ФЗУ	14,3	15,0	19,7	104,8	131,3
профшколы	5,8	4,7	6,0	81,1	127,6
профкурсы	21,5	23,4	31,4	108,8	134,1
б) по транспорту:					
Школы ФЗУ	—	3,6	5,2	—	144,4
в) по сельскому хозяйству . .	21,9	32,1	41.4	146,5	128,9
В том числе:					
школы крестьянской молодежи . .	15,5	20,6	26,1	132,9	126,6
профшколы	1,6	1,8	1,8	112,5	100,0
профкурсы	4,8	9,7	13,5	202,1	139,1
г) по прочим отраслям:					
профшколы	1,7	3,2	3,6	188,2	112,5
профкурсы	83,3	96,2	104,3	115,4	108,4
совпартшколы	7,0	10,0	10,7	142,8	107,0
II. Воспроизводство рабочей силы выше средней квалификации					
Средняя специальная школа . . .	45,1	50,6	68,7	112,2	135,7
а) по индустрии	8,1	8,4	11,4	103,7	135,7
В том числе:					
профшколы	3,4	2,8	6,2	82,3	221,4
техникумы	4,7	5,6	5,2	119,1	92,8
б) по транспорту	3,4	3,8	14,0	111,7	105,2
В том числе:					
профшколы	1,6	2,0	2,1	125,0	105,0
техникумы	1,8	1,8	1,9	100,0	105,5
в) по сельскому хозяйству . .	7,2	8,8	10,2	122,2	115,9
В том числе:					
профшколы	3,0	3,5	4,6	116,6	131,4
техникумы	4,2	5,3	5,6	126,1	105,6

Продолжение

Учреждения	Число окончивших (в тыс.)			В %% к предыдущему году	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6
г) по педагог. специальности (педтехникумы)	12,2	13,5	14,3	110,6	105,9
д) по медицин. специальности.	5,3	5,3	6,6	100,0	124,5
В том числе:					
профшколы	1,2	0,8	1,3	66,6	162,5
техникумы	4,1	4,5	5,3	109,7	117,7
е) по прочим специальностям.	8,9	10,8	12,2	121,3	112,9
В том числе:					
профшколы	3,8	4,4	5,7	115,7	129,5
техникумы	5,1	6,4	6,5	125,4	101,5
III. Воспроизводство рабочей силы высшей квалификации					
Высшая школа	21,5	20,6	21,7	95,8	105,3
В том числе:					
а) по индустрии	3,8	3,6	3,6	94,7	100,0
б) „ транспорту	0,8	0,7	0,9	87,5	128,5
в) „ сельскому хозяйству . .	3,2	3,9	5,8	121,8	148,7
г) „ педагог. специальности .	2,9	3,9	3,2	121,8	82,0
д) „ медицин. „ .	5,6	4,8	4,4	85,7	91,6
е) „ соц.-эконом. „ .	3,1	1,5	1,6	48,3	106,6
ж) „ художеств. „ .	0,5	0,6	0,6	120,0	100,0
з) „ проч. специальностям. .	1,6	1,6	1,6	100,0	100,0

Таблица VIII—4

Народное просвещение

В. Учреждения не систематического массового пользования

Учреждения и мероприятия	Абсолютные (в тыс.)				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Библиотеки	28,1	19,2	22,8	30,0	68,4	118,7	131,5
В том числе:							
а) городские	6,3	6,0	6,4	6,5	95,2	106,6	101,5
б) сельские	15,8	13,2	16,4	23,5	83,5	124,2	143,0
2. Избы-читальни	24,9	22,1	21,8	22,0	88,8	98,6	100,9
3. Клубы	6,0	5,6	6,1	6,7	93,3	108,9	109,8
4. Музеи	0,8	0,8	0,8	0,8	100,0	100,0	100,0
5. Дома крестьянина	3,3	2,8	4,3	4,7	84,8	153,5	109,3
6. Театры	1,2	2,3	1,3	1,6	108,3	56,5	123,0
7. Кино-театры	1,8	2,6	3,5	4,6	144,4	134,6	131,4
8. Радио (число приемников) . . .	82,8	216,2	350,0	—	261,1	161,8	—
В том числе:							
а) городских	—	193,5	303,0	—	—	156,5	—
б) сельских	—	22,7	47,0	—	—	207,9	—

Здравоохранение

Показатели	Единица счета	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	В % к предыдущему году	
					1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7
А. Лечебная сеть						
1. Больничные койки	тыс.	236,6	252,3	266,8	106,6	105,7
В том числе:						
а) городские	„	132,8	141,1	147,2	106,3	104,3
б) сельские	„	56,7	60,5	64,8	106,7	107,1
в) транспортные	„	14,4	15,5	16,9	107,6	109,0
2. Сельские врачебные участки	„	6,5	7,0	7,4	107,7	105,7
В том числе:						
больничные	„	3,5	3,7	3,8	105,7	102,7
фельдшерские пункты	„	3,7	3,7	3,5	100,0	94,6
койки О. З. Д.	„	4,0	4,7	5,7	117,5	121,3
Б. Прочие учреждения						
1. Бактериологические	ед.	498,0	586,0	668,0	117,7	114,0
2. Тубдиспансеры	„	356,0	458,0	517,0	128,7	112,9
3. Вендиспансеры	„	384,0	400,0	464,0	119,8	116,0
4. Сельские венучреждения	„	332,0	401,0	465,0	120,8	116,0
5. Постоянные ясли	„	957,0	1114,0	1236,0	116,4	111,0
6. Детконсультации:						
а) городские	„	840,0	1018,0	1173,0	121,2	115,2
б) сельские	„	531,0	665,0	807,0	125,2	121,4
7. Детпрофамбулатории	„	148,0	190,0	223,0	128,4	117,4
В. Персонал						
1. Врачи	тыс.	—	54,7	58,7	—	107,3
В том числе:						
а) Врачи О. З. Д.	„	2,2	2,5	2,7	113,6	108,0
б) Санврачи	„	2,1	2,3	2,6	109,5	113,0
2. Средний медперсонал	„	—	109,9	118,6	—	107,9
3. Обслуживающий персонал	„	—	208,8	212,9	—	106,0

Таблица VIII—6

Расходы на народное просвещение СССР и источники их покрытия

Показатели	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году			В %% к итогу			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
I. Статьи расходов											
1. Социальное воспитание . . .	—	259,4	449,4	542,6	—	125,0	120,7	—	49,8	51,5	50,7
В том числе:											
а) 4-летняя общеобразовательная школа	—	213,5	281,1	386,0	—	131,7	137,3	—	29,6	32,2	36,1
б) школа повышенного типа	—	54,2	80,4	103,2	—	148,3	128,4	—	7,5	9,2	9,6
2. Профессиональное образование	—	175,3	213,0	296,5	—	121,5	139,2	—	24,3	24,4	27,7
В том числе:											
а) местное профес. образов.	—	57,8	72,1	70,2	—	124,7	97,4	—	8,0	8,3	6,6
б) техникумы	—	60,0	70,3	100,2	—	117,2	142,5	—	8,3	8,0	9,4
в) ВУЗ	—	57,5	70,6	126,1	—	122,8	178,6	—	8,0	8,1	11,8
3. Научные учреждения	—	23,6	27,3	29,1	—	115,7	106,6	—	3,3	3,1	2,7
4. Массовое политпросвещение .	—	85,1	97,4	113,2	—	114,5	116,2	—	11,8	11,2	10,6
В т. ч. ликвидация неграмотности	—	13,1	11,8	19,3	—	90,1	163,6	—	1,8	1,4	1,8
5. Прочие расходы	—	77,8	85,4	88,6	—	109,8	103,7	—	10,8	9,8	8,3
Итого	564,2	721,2	872,5	1070,0	127,8	121,0	122,6	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:											
а) фонд зарплаты	309,0	373,2	465,9	583,3	120,8	124,8	125,2	54,8	51,7	53,4	54,5
б) строительство	—	67,6	97,2	160,0	—	143,8	164,6	—	9,4	11,1	15,0
II. Источники покрытия											
1. Госбюджет	236,5	288,0	341,9	440,0	121,8	118,7	128,7	41,9	39,9	39,2	41,1
а) союзный	63,5	70,8	87,8	134,0	111,5	124,0	152,6	11,2	9,8	10,1	12,5
В том числе НКПС	38,3	43,1	53,8	65,0	112,5	124,8	120,8	6,8	6,0	6,2	6,1
б) республиканский	173,0	207,2	241,6	306,0	119,8	116,6	126,7	30,7	28,7	27,7	28,6
В том числе Наркомпросы .	(161,6)	(188,1)	(218,4)	(264,0)	116,4	116,1	120,9	28,6	26,1	25,0	24,7
2. Местный бюджет	327,7	433,2	530,5	630,0	132,2	122,5	118,7	58,1	60,1	60,8	58,9

Таблица VIII—7

Сводный бюджет социально-культурного сектора

Отрасли народного хозяйства	В млн. руб.		В %% к предыдущему году	В %% к итогу		В %% к итогу по каждой группе		В %% к общ. итогу по источникам финансиров.	
	1927/28 г.	1928 29 г.		1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Народное просвещение	994,0	1.222,0	122,9	42,7	44,0	100,0	100,0	42,7	44,0
а) госбюджет	341,9	440,0	128,7	14,7	15,8	34,4	36,0	78,0	81,3
б) местный бюджет	530,6	630,0	118,7	22,8	22,7	53,4	51,6	65,9	66,0
в) прочие источники	121,5	152,0	125,1	5,2	5,5	12,2	12,4	11,3	11,9
2. Здравоохранение	552,5	634,0	114,8	23,8	22,8	100,0	100,0	23,8	22,8
а) госбюджет	52,4	58,0	110,7	2,3	2,1	9,5	9,1	11,9	10,7
б) местный бюджет	225,0	265,0	117,7	9,7	9,5	40,7	41,8	28,0	27,7
в) прочие источники	275,1	311,0	113,0	11,8	11,2	49,8	49,1	25,4	24,2
В том числе фонд медпомощи	229,7	261,2	113,7	9,9	9,4	41,6	41,2	—	—
3. Социальное обеспечение	778,0	923,0	118,6	33,5	33,2	100,0	100,0	33,5	33,2
а) госбюджет (включая фонды)	44,2	43,0[1]	97,3	1,9	1,5	5,7	4,7	10,1	8,0
б) местный бюджет	49,0	60,0	122,4	2,1	2,2	6,3	6,5	6,1	6,3
в) цустрах	684,8	820,0	119,7	29,5	29,5	88,0	88,8	63,3	63,9
Всего по социально-культурному сектору	2.324,5	2.779,0	119,6	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
а) госбюджет	438,5	541,0	123,4	18,9	19,4	18,9	19,4	100,0	100,0
б) местный бюджет	804,6	955,0	118,7	34,6	34,4	34,6	34,4	100,0	100,0
в) прочие источники	1.081,4	1.283,0	118,6	46,5	46,2	46,5	46,2	100,0	100,0

[1] Без страхования по инвалидности.

IX. ЭНЕРГЕТИКА

Таблица IX—1

Основные показатели развития электрификации

Показатели	Абсолютные величины				В %% к предыд. году		
	1925/26 год	1926/27 год	1927/28 год	1928/29 год	1926/27 год	1927/28 год	1928/29 год
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Мощность и выработка (к концу года)							
1. Общая мощн. (тыс. *квт*)	1.282	1.496	1.698	2.106,5	116,7	113,5	124,0
В том числе:							
а) районные станции . .	342	500	536	782,5	146,2	107,2	146,0
б) фаб.-заводск. станции	675	711	818	924	105,3	115,0	113,0
в) мест. станц. общ. польз.	179	188	240	283	105,0	127,7	117,9
г) сельские станции . .	22	26	32	45	118,2	123,1	140,6
д) станции спец. назнач. (НКПС, НКПиТ и др.)	64	71	72	72	110,9	101,4	100,0
2. Общая выработка (в млн. *квтч*)	3.240	3.910	5.155	6.600	120,7	131,8	128,0
В том числе:							
а) районные станции .	1.110	1.430	1.870	2.700	128,8	130,8	144,4
а) фаб.-заводск. станции	1.660	1.920	2.600	3.140	115,7	135,4	120,8
в) мест. станц. общ. польз.	360	420	520	585	116,7	123,8	112,5
г) сельские станции . .	12	—	43	53	—	—	123,3
д) станции спец. назнач. (НКПС, НКПиТ и др.)	98	108	122	122	110,2	113,0	100,0
II. Себестоимость электроэнергии (1 *квтч* у потр. в коп.)							
1. Районные станции . . .	7,73	7,20	6,27	5,71[1]	93,1	87,1	91,1
2. Мест. станц. общ. польз.	18,2	17,2	15,8	—	94,5	91,9	—

Таблица IX—2

Капитальное строительство районных электростанций и его финансирование

Наименование работ	В миллионах рублей			В %% к пред. г.	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928 29 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6
А. Капитальные вложения по районным электростанциям	—	230,0	294,2	—	127,9
В том числе:					
1. Капитальный ремонт	3,6	6,8	7,6	188,9	111,8
2. Расширение и реконструкция	28,6	38,5	39,1	134,6	101,6
3. Продолж. раб. по нов. райстанц.	27,3	96,4	129,1	353,1	133,9
4. Новые начинающиеся работы	—	3,0	18,5	—	616,7
5. Сети и подстанции	17,9	44,3	70,2	247,5	158,5
6. Подсоб. предпр. по доб. топлива	19.4	19,0	9,6	97,9	50,5
7. Жилищное строительство . .	9,4	19,4	17,2	206,4	88,7
8. Изыскания	2,6	2,6	2,9	100,0	111,5
Б. Источники покрытия					
1. Госбюджет (союзный)	—	123,5	177.4[2]	—	143,6
2. Местный бюджет	—	12,2	13,8	—	113,1
3. Банковский кредит	—	6,6	15,6	—	236,4
4. Собствен. средст. электрост.	—	54,7	56,0	—	102,4
5. Средства потреб. электроэнер.	—	10,3	16,5	—	160,2
6. Сальдо кредиторов и дебиторов	—	25,6	16,3	—	63,7
Итого	—	232,9	295,6	—	126,9
В т. ч. оборотные средства . .	—	2,9	1,4	—	48,3

[1] Показана реальная себестоимость, учитывающая изменение заработной платы и стоимость материалов.

[2] Правительством утверждено 173,4 млн. руб.

Таблица IX—3

Новое электростроительство в 1928/29 г.

Наименование работ и станций	Стоимость работ в тыс. руб.
I. Районные электростанции, начатые до 1926/27 г. и расширяемые	
1. МОГЭС	56 970
2. МОГЭС—Кашира. Постройка второй очереди	5.000
3. Электроток	28.950
4. НИГРЕС—расширение 2 × 22.000 *квт* и постройка 3-й очереди	22.400
5. Саратовская	1.096
6. Эсхар	5.954
7. Киевская	2.803
8. Штеровская вторая очередь:	
а) 2 × 22.000 *квт*	18.696
б) 44.000 *квт*	3.500
9. Ляпинская—расширение 1 × 11.000 *квт*	2.450
10. Кизеловская	3.500
11. Шахтинская	7.800
12. Земо-авчальская	500
Итого по п. I	159.619
II. Районные электростанции, начатые в 1926/27 г. по постановлению СТО от 6/V 1927 г.	
13. Иваново-Вознесенская — постройка 2 × 22.000 *квт*	20.150
Постройка 1 × 22.000 *квт.* и линии передачи в Ярос. р.	2.200
14. Осиновская — постройка 2 × 11.000 *квт*	5.774
15. Брянская — постройка 2 × 11.000 *квт*	6.695
16. Новорос. — постройка 2 × 11.000 *квт*	5.803
17. Челябинская — постройка 2 × 22.000 *квт* и линия передачи Челябинск — Свердловск	15.900
18. Гизель—Дон—постройка на 22,5 тыс. *квт*	4.400
19. Рионская „ „ 21,0 „ „	4.540
20. Дзорагет „ „ 19,2 „ „	2.570
21. Свирь	13.000
Итого по п. II	81.032
III. 22. Днепрострой	45.282
IV. Новые районные электростанции	
23. Сталинградская	5.500
V. Прочие работы	
24. Изыскания	2.850
Всего по п.п. I—V	294.283

Таблица IX—4

Топливный баланс

Вид топлива	Годы	Остаток на 1-е окт.	Валовая добыча и импорт	Итого ресурсов	Потребление					Всего расхода	Остаток на конец года
					На месте добычи, потери, отход. и экспорт.	Железнодорожный транспорт	Водный транспорт	Промышленность и водосвет	Прочие потребители		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Дрова (в тыс. *куб. м*)	1926/27	38.110	60.400	98.510	3.450	9.549	2.244	16.990	16.921	49.154	49.356
	1927/28	49.360	51.290	100.650	3.680	10.181	2.116	17.202	17.022	50.204	50.449
	1928/29	50.450	55.690	106.140	4.110	10.280	2.300	17.307	17.995	51.992	54.148
Торф (в тыс. *т*)	1926/27	4.440	6.080	10.520	180	—	—	2.792	1.611	4.583	5.937
	1927/28	5.940	6.910	12.850	200	—	—	3.465	2.049	5.714	7.136
	1928/29	7.140	7.750	14.890	230	—	—	4.088	2.550	6.868	8.022
Каменный уголь (в тыс. *т*)	1926/27	5.090	32.780	37.820	4.580	9.676	660	9.522	6.703	31.141	6.671
	1927/28	6.680	36.270	42.950	5.540	10.674	736	10.683	8.058	35.691	7.259
	1928/29	7.260	41.260	48.520	5.810	11.532	840	12.066	9.333	39.581	8.939
Нефтетопливо (в тыс. *т*)	1926/27	2,230	7.670	9.900	2.560	1.708	578	692	1.193	6.731	3.169
	1927/28	3.170	8.080	11.250	2.820	1.948	686	955	1.502	7.911	3.339
	1928 29	3.340	9.090	12.430	3.450	1.942	781	1.120	1.677	8.970	3.460
Итого в усл. (7.000 калор.) топливе (в тыс. *т*)	1926 27	17.040	55.560	72.600	8.710	13.202	1.898	14.244	11.836	49.890	22.710
	1927/28	22.710	57.990	80.700	10.070	14.594	2.108	15.938	13.730	56.440	24.260
	1928/29	24.260	65.210	89.470	11.310	15.379	2.375	17.774	15.533	62.371	27.099

X. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Таблица X—1

Валовая продукция планируемой ВСНХ промышленности в натуральном выражении (главнейшие виды)

Наименование	Единица счета	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	В %% к предыдущему году		
						1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Нефть (добыча без газа) (Союзные тресты)	тыс. *т*	8.486	10.243	11.300	12.800	121,0	110,0	113,5
2. Каменный уголь[1]	„ „	25.380	32.110	36.300	41.110	126,5	113,0	113,6
3. Железная руда	„ „	3.317	4.797	5.826	7.073	144,5	122,5	122,0
4. Марганцевая руда (Никополь)	„ „	433	472	430	523	109,0	96,0	121,6
5. Чугун	„ „	2.220	2.963	3.328	3.884	133,0	112,2	116,7
6. Прокат	„ „	2.232	2.752	3.194	3.481	123,0	116,0	109,0
В т. ч. кровельное железо	„ „	278,0	319,8	343,7	380,5	115,0	107,5	111,5
7. Медь (из руд)	„ „	9,8	11,6	15,4	21,2	118,5	132,8	138,0
8. Паровозы для НКПС	шт.	214	365	480	545	170,0	131,5	113,5
9. Вагоны товарные:								
а) двухосные и платформы	„	35	3.063	6.865	6.750	8.760,0	224,0	98,5
б) четырехосные	„	264	1.409	2.738	4.000	533,0	194,0	146,0
10. Сельскохозяйствен. машиностр.								
а) плуги	тыс. шт.	582	953	1.130	1.450	163,0	119,0	128,0
б) сеялки	„ „	59,4	57,2	39,8	75,8	96,5	69,5	191,0
в) уборочные машины	„ „	106,0	167,9	237,0	296,0	158,0	141,0	125 0
г) тракторы	шт.	878	993	1.400	3.000	113,5	141,0	215,0
11. Пиломатериалы	тыс. *куб. м*	5.943,3	7.604,8	8.179,4	10.610,0	128,0	107,5	130,0
12. Цемент	млн. боч.	8,5	9,7	11,9	14,0	114,0	123,0	118,0
13. Оконное стекло	тыс. *т*	93,6	106,0	124,0	152,0	113,5	117,0	122,5
	млн. *кв. м*	21 5	24,7	29,0	35,1	—	—	—
14. Кирпич красный[2]	млн. шт.	1.037	1.398	1.785	2.445	135,0	128,0	137,0
15. Суперфосфат станд. (14%)	тыс. *т*	79,5	90,0	149,8	261,0	113,0	166,5	174,3
16. Хлопч.-бум. пряжа	„ „	240,0	277,0	322,0	361,0	115,0	116,2	112,0
17. Хлопч.-бум. ткани	млн. *м*	2.021,0	2.452,0	2.695,0	2.900,0	121,3	110,0	108,0
18. Шерстяные „	„ „	65,4	83,7	96,6	105,4	128,0	115,4	109,0
19. Льняные „	млн. *кв. м*	159,2	174,9	165,0	162,0	110,0	94,4	98,0
20. Крупные кожи	тыс. шт.	6.990	8.100	9.900	11.350	115,8	122,0	114,8
21. Кожаная обувь	„ „	9.634	14.700	23.000	31.400	153,0	156,0	136,5
22. Галоши	млн. пар	25,1	29,6	36,9	41,5	118,0	124 5	112,5
23. Сахарный песок[3]	тыс. *т*	1.063	880	1.340	1.450	82,6	152,1	108,1

[1] Включая добычу арендованных шахт. [2] Включая часть производства промысловой кооперации. [3] Включая производство кооперативных и арендованных предприятий.

Валовая продукция планируемой ВСНХ промышленности (в млн. руб. по оптовым отпускным ценам, без акциза на готовые товары)

Таблица X—2

Отрасли	В миллионах рублей								В %% к предыдущему году					
	По ценам 1926/27 г.				По ценам соответствующ. года				По ценам 1926/27 г.			По цен. соотв. г.		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/82 г.	1928/29 г.	1926 27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Средства производства	2.856,7	3.616,5	4.384,2	5.382,9	2.880,5	3.616,5	4.177,0	4.993,5	126,8	121,2	122,7	125,5	115,4	119,5
В том числе:														
1. Каменноугольная	256,3	326,0	370,9	422,9	261,4	326,0	351,8	382,5	127,2	113,8	114,0	124,7	107,9	108,7
2. Нефтяная	306,8	371,3	431,2	518,0	299,4	371,3	415,1	510,2	121,0	116,1	120,1	124,0	111,8	122,8
3. Железорудная и марганцевая	18,9	25,0	29,4	35,2	17,8	25,0	29,4	35,2	132,0	117,6	119,7	140,4	117,6	119,7
4. Металлическая	1.192,6	1.511,1	1.857,8	2.236,8	1.170,2	1.511,1	1.802,4	2.110,0	126,7	122,9	120,4	129,1	119,3	117,1
5. Электротехническая	98,5	134,9	187,3	254,0	118,8	134,9	171,7	219,0	137,0	138,8	135,6	113,6	127,3	127,5
6. Цементная	48,7	60,2	74,0	89,5	49,1	60,2	70,5	81,4	123,5	122,9	120,9	122,6	117,1	115,5
7. Кирпичная	42,5	65,0	86,6	116,9	43,3	65,0	78,0	97,5	153,0	133,2	135,0	150,1	120,0	125,0
8. Стекольная	81,0	102,1	115,5	126,8	80,8	102,1	112,7	122,5	126,0	113,1	109,8	126.4	110,4	108,7
9. Основная химическая	55,4	69,2	91,8	129,4	57,2	69,2	84,2	115,0	125,0	133,0	141,0	120,9	121,8	136,5
10. Лесоп.-фанерн. и деревообраб.	361,8	447,5	492,7	630,0	377,9	447,5	471,2	579,0	123,7	110,1	127,9	118,4	105,3	122,9
11. Прочие	393,5	504,2	647,0	823,4	404,6	504,2	590,0	741,2	102,1	128 3	127,2	124,6	117,0	125,6
Предметы широкого потребления	4.480,0	5.160,0	6.506,8	7.572,2	4.645,0	5.160,0	6.187,0	7.155,0	115,1	126,1	116,4	111,0	119,9	115,7
В том числе:														
12. Хлопчатобумажная	1.955,1	2.342,3	2.745,3	3.038,7	2.039,5	2.342.3	2.586,0	2.850,9	120,3	117,2	110,6	114,8	110,4	110,2
13. Шерстяная	303,0	354,5	436,8	490,8	330,6	354,5	421,2	469,7	117,0	123,2	112,4	107,2	118,8	111,5
14. Льняная	175,8	200,6	195,7	220,1	176,0	200,6	190,5	213,5	114,1	97,5	113,0	114,0	95,0	112,0
15. Кожевенно-обувная	342,6	428,3	617,0	755,8	361,4	428,3	581,7	728,0	125,0	144,1	122,5	118,5	135,8	125,1
16. Бумажная	121,3	129,8	138,4	175,1	127,5	129,8	131,7	159,3	107,0	106,6	126,5	101,8	101,5	121,0
17. Резиновая	122,1	131,0	174,7	214,0	122,9	131;0	153,2	187,7	107,3	133,4	122,3	106,6	116,9	122,5
18. Спичечная	24,8	25,6	33,0	39,7	24,8	25,6	33,0	39,7	103,3	128,9	120,0	103,3	128,9	120,0
19. Жиро-парфюмерная	98,5	122,9	175,8	234,8	90,4	122,9	167,9	217,2	124,8	143,0	133,6	136,0	136,6	129,4
20. Сахарная	462,9	402,7	613,9	645,0	490,5	402,7	601,0	638,0	87,0	152,4	105,0	82,1	149,2	106,2
21. Маслобойная	102,2	79,5	121,9	168,3	98,7	79,5	121,9	172 0	77,8	153,3	138,0	80,5	153,3	141,1
22. Рыбная	73,8	71,8	84,3	95,4	74,2	71,8	86,2	90,7	93,7	117,4	112,2	96,8	120,1	105,2
23. Винокуренная	48,5	60,0	73,0	83,7	49,6	60,0	68,6	79,5	123,6	121,7	114,6	121,0	114,3	115,9
24. Табачно-махорочная	126,2	142,4	163,0	180,7	124,0	142,4	156,7	168,5	112,8	114,5	110,9	114,8	109,3	108,2
25. Соляная	12,5	15,6	17,2	18,9	12,8	15,6	17,0	18,6	125,0	110,3	109,9	121,9	109,0	109,4
26. Прочие	510,7	653,0	916,8	1.211,2	522,1	653,0	871,4	1.121,7	241,0	140,3	132,2	125,0	133 4	129,1
Итого	7.336,0	8.776,5	10.891,0	12.955,1	7.525,5	8.776,5	10.364,0	12.148,5	119,7	124,0	119,0	116,6	118,0	117,2

Число постоянных рабочих, занятых в планируемой ВСНХ промышленности, и их выработка

Отрасли промышленности	Число рабочих (среднегодовое)			Выработка 1 рабоч. (годовая)		
	В тыс. чел.			В руб. по ценам 1926/27 г.		
	1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в % к 1927/28 г.	1927/28 г.	1928/29 г.[1]	1928/29 г. в % к 1927/28 г.
1	2	3	4	5	6	7
А. Средства производства	1.013,9	1.050,8	103,6	4.340	5.142	118,0
В том числе:						
I. Топливная	267,6	272,5	101,8	3.500	4.025	115,0
В том числе:						
Каменноугольная	118,7	224,5	102,7	1.695	1.872	110,0
Нефтяная	46,0	45,0	97,8	9.375	11.520	123,0
II. Горнодобывающая	27,1	30,7	113,3	2.015	2.050	124,0
В том числе:						
Железорудная и марганцевая	17,2	17,7	102,9	1.715	1.980	115,0
III. Металлическая	453,2	464,0	102,4	4.100	4.825	117,0
IV. Электротехническая	28,9	30,6	105,9	6.495	8.300	128,0
V. Стройматериалы	208,7	222,2	106,5	3.900	4.635	119,0
В том числе:						
Цементная	23,0	24,0	104,3	3.200	3.730	116,0
Стекольная	67,3	65,5	97,3	1.715	1.940	113,0
Лесная и деревообделочная	67,5	75,9	112,4	7.300	8.300	113,0
Кирпичная	36,8	41,3	112,2	2.360	2.830	120,0
VI. Химическая	28,4	30,8	108,5	9.050	11.150	123,0
В т. ч. основная	17,3	19,2	111,0	5.800	7.260	125,0
Б. Предметы широк. потребл.	1.066,0	1.054,3	98,8	6.085	7.148	117,3
В том числе:						
VII. Текстильная	694,8	683,2	98,2	5.080	5.770	113,0
В том числе:						
Хлопчатобумажная	510,4	497,0	97,4	5.395	6.110	114,0
Шерстяная	64,1	65,2	101,7	6.840	7.525	110,0
Льняная	78,4	75,0	95,7	2.450	2.940	120,0
VIII. Кожевенная	58,8	60 2	102,4	10.488	12.570	120,0
IX. Бумажная	28,5	29,5	103,5	4.684	5.934	122,0
X. Химическая	44,5	44,9	100,9	9.500	11.860	125,0
В т. ч. резиновая	20,3	21,0	103,4	8.600	10.180	117,0
XI. Пищевкусовая	143,0	137,7	96,3	9.420	11.210	119,0
В том числе:						
Сахарная	43,5	47,3	95,6	12.400	13.630	110,0
Маслобойная	7,1	7,0	98,6	17.170	24.050	140,0
Рыбная	23 5	22,2	94,5	3.590	4.280	119,0
Табачная	18,2	15,8	86,8	6.850	8.900	130,0
Винокуренная	8,5	8,6	101,2	8.600	9.700	113,0
XII. Соляная	4,8	4,8	100,0	3.566	3.920	110,0
Всего	2.079,9	2.105,1	101,2[1]	5.240	6.153	117,5[2]

[1] В результате намеченного (по сравнению с контрольными цифрами Госплана) увеличения промышленной продукции, численность рабочих увеличится на 4,4%.

[2] Рост выработки принят Правительством в 17%.

Таблица X—4

Себестоимость и отпускные цены промтоваров по планируемой ВСНХ промышленности

Отрасли и товары	В %% к 1925/26 г.			Изменение за год в %% (рост +, снижение —)		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7
Себестоимость						
По группе «А» . .	99,27	94,41	86,40	— 0,7	— 4,9	— 8,5
„ „ «Б» . .	97,63	92,55	85,52	— 2,4	— 5,2	— 7,6
По всей промышленности	99,20	93,19	85,73	— 1,8	— 5,1	— 8,0[1]
В том числе:						
1. Металлопромышленность	97,50	91,40	83,50	— 2,5	— 6,1	— 8,5
В том числе:						
а) чугун передельный						
1) Юг	98,19	95,11	87,56	— 1,8	— 3,1	— 8,0
2) Урал	102,87	95,28	88,05	+ 2,9	— 7,4	— 7,5
б) прокат (мелкосортный)						
1) Юг	97,13	91,27	83,15	— 2,9	— 6,0	— 8,8
2) Урал	102,85	97,47	89,65	+ 2,8	— 5,2	— 7,8
2. Каменный уголь . .	103,45	101,61	95,98	+ 3,5	— 1,8	— 5,5
3. Суперфосфат стандартный	97,38	88,66	74,00	+ 2,6	— 9,0	— 16,5
4. Цемент	105,29	101,69	92,47	+ 5,3	— 3,4	— 9,0
5. Кирпич	87,09	78,84	66,15	— 12,9	— 9,5	— 16,0
6. Пиломатериалы . . .	114,57	105,76	96,65	+ 14,6	— 7,7	— 8,5
7. Хлопчатобумажные ткани	95,51	92,65	86,10	— 4,5	— 3,0	— 7,0
8. Шерстяные ткани . .	93,60	90,70	85,75	— 6,4	— 3,1	— 5,4
Отпускные цены						
По группе «А» . .	99,00	95,44	92,53	— 1,0	— 3,6	— 3,0
„ „ «Б» . .	96,20	91,97	91,97	— 3,0	— 4,4	0
По всей промышленности	97,40	93,70	92 67	— 2,6	— 3,8	— 1,1
В том числе:						
1. Металлопромышленность	101,30	98,92	96,41	+ 1,3	— 2,3	— 2,5
В том числе:						
а) чугун передельный.	109,43	104,52	100,33	+ 9,4	— 4,5	— 4,0
б) прокат (сортовой).	100,00	100,00	96,00	0	0	— 4,0
2. Каменный уголь . . .	94,15	89,99	87,50	— 5,9	— 4,4	— 2,5
3. Суперфосфат стандартный	100,00	85,71	85,71	0	— 14,3	0
4. Цемент	98,51	99,44	95,72	— 1,5	+ 0,9	— 3,7
5. Кирпич	82,50	71,05	63,97	— 17,5	— 13,7	— 10,0
6. Пиломатериалы . .	87,82	82,58	79,98	— 12,2	— 6,0	— 3,3
7. Хлопчатобумажные ткани	96,00	90,00	90,00	— 4,0	— 6,3	0
8. Шерстяные ткани . .	91,7	88,54	88,54	— 8,3	— 3,4	0

[1] Правительством утверждено на 1928/29 г. снижение себестоимости по всей промышленности на 7%.

Потребление промышленностью сельскохозяйственного сырья

Таблица X—5

(В тыс. центнеров)

Наименование сырья	1927/28 г.		1928/29 г.		В %% к предыдущему году	
	Вся промышленность	В т. ч. планируемая	Вся промышленность	В т. ч. планируемая	Вся промышленность	В т. ч. планируемая
1	2	3	4	5	6	7
1. Хлопок-волокно	3.670	3.670	4.020	4.020	109,2	109,2
2. Лен-волокно	950	950	1.050	1.050	110,5	110,5
3. Пенька	720	433	860	500	119,4	115,2
4. Сахарная свекла	97.600	91.500	102.500	97.000	105,0	106,0
5. Маслосемена	21,800	8.930	22.100	12.350	101,5	138,3
6. Кожи крупные (в тыс. штук)	12.250	10.200	13.450	11.350	109,7	111,2
7. Кожи мелкие (в тыс. штук)	30.500	17.000	34.000	19.500	111,5	114,7
8. Шерсть грубая и полугрубая	510	300	560	350	109,8	116,6
9. Шерсть тонкая	112,5	109	129,5	126	115,1	115,5
10. Шелковые коконы (сырые)	88,5	58,5	117,3	79,3	132,0	135,8

Таблица X—6

Капитальное строительство планируемой ВСНХ промышленности

(В ценах соответствующего года)

Наименование строительства	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году			В %% к итогу			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Капитальный ремонт	154,3	147,9	121,7	149,1	95,9	102,6	122,5	20,4	13,8	9,4	9,3
группа «А»	91,2	90,7	70,3	87,3	99,5	77,5	124,2	19,1	12 4	7,6	7,0
„ «Б»	63,1	57,2	51,4	61,8	90,6	89,9	120,2	22,7	16,7	13,5	16,4
2. Расширение и реконструкция[1]	529,2	659,4	681,5	807,4	124,6	103,4	118,5	69,9	61,5	52,2	49,6
группа «А»	329,7	465,1	499,7	642,3	141,1	107,4	128,5	68,9	63,7	54,0	51,5
„ «Б»	199,5	194,3	181,8	165,1	97,4	93,6	90,8	71,7	56,8	47 8	43,8
3. Новое строительство[2]	[3]	165,5	385,1	543,5	[3]	232,7	141,1	[3]	15,4	29,5	33,5
группа «А»	[3]	110,0	268,4	424,0	[3]	244,0	158,0	[3]	15,1	29,0	34,0
„ «Б»	[3]	55,5	116,7	119 5	[3]	210,3	102,4	[3]	16,2	30,7	31,7
4. Жилищное строит-во.	73,1	99,6	117,2	124,0	136,3	117,7	105,8	9,7	9,3	8,9	7,6
группа «А»	57,5	64,8	87,0	93,5	112,7	134,3	107,5	12,0	8,8	9,4	7,5
„ «Б»	15,6	34,8	30,2	30,5	223,1	86,8	101,0	5,6	10,3	8,0	8 1
Всего	756,6	1.072,4	1.305,5	1.624,0	141 7	121,7	116,7	100,0	100,0	100,0	100,0
группа «А»	478,4	730,6	925,4	1.247,1	152,7	126 7	134,8	100,0	100,0	100,0	100,0
„ «Б»	278,2	341,8	380,1	376,9	122 9	111,2	99,2	100,0	100,0	100,0	100,0
Сверх того фото-кино-промышленность	—	—	—	10,0	—	—	—	—	—	—	—
Сверх того нераспределенный резерв	—	—	—	25,0	—	—	—	—	—	—	—

[1] В графу «Реконструкция и расширение» в 1925/26 г. и 1926/27 г. включены капитальные затраты по НТУ, в 1928/29 г. — затраты по охране труда.

[2] В графу «Новое строительство» включены затраты по научно-исследовательским работам.

[3] Показано в графе «Расширение и реконструкция».

Таблица X—7

Капитальное строительство планируемой ВСНХ промышленности на 1928/29 г. (в млн. руб.)

Отрасли промышленности	1927/28 г.	1928/29 год		В %% к 1927/28 г.	
		Предложено Госпланом (с резервом)	Утверждено Правительством	Проект Госплана	Утверждено Правительством
1	2	3	4	5	6
Группа «А»					
1. Топливная	347,5	380,3	378,9	109,4	109,0
В том числе:					
а) каменноугольная	131,7	162,3	161,0	123,2	122,2
б) нефтяная	215,8	218,0	217,9	101,0	101,0
2. Горнодобывающая (без золота)	6,5	24,0	28,0	369,2	430,8
3. Металлопромышленность (включая рудную)	349,4	454,0	449,9	129,9	128,8
4. Электротехническая	20,3	29,2	28,0	143,8	137,9
5. Строительные материалы	52,9	100,0	96,8	189,0	183,0
6. Стекольная	16,6	16,7	15,0	100,6	90,4
7. Лесная и деревообрабатывающая	49,0	66,7	74,5	136,1	152,0
8. Химическая	56,0	125,0	123,8	223,2	221,1
9. Перв. обработка волок. веществ	15,7	31,2	27,5	198,7	175,2
В том числе:					
а) ГКХ	8,4	15,0	—	178,6	—
б) проч. перв. обработка	7,3	16,2	—	221,9	—
10. Геолком	8,3	10,0	9,5	120,5	114,5
11. НТУ	—	14,6	14,0	—	—
12. Стройконторы	3,2	1,1	1,2	34,4	37,5
13. Разные	1,6	—	—	—	—
Итого по группе «А»	925,4	1.252,8	1.247,1	135,4	134,8
Группа «Б»					
14. Текстильная (с искусств. волок.)	188,6	191,7	188,4	101,6	99,9
15. Швейная	4,8	5,3	3,5	110,4	72,9
16. Кожевенная	28,6	28,5	26,0	99,7	90,9
17. Бумажная	45,6	33,2	31,5	72,8	69,1
18. Полиграфическая	3,0	3,3	2,5	110,0	83,3
19. Химическая	17,0	22,8	23,0	134,1	135,3
20. Фарфоро-фаянсовая	3,7	3,7	3,5	100,0	94,6
21. Пищевкусовая	88,3	111,0	95,0	125,7	107,6
В том числе:					
а) сахарная	48,7	63,2	51,0	129,8	104,7
б) прочая	39,6	48,8	44,0	123,2	111,1
22. Соляная	2,5	3,4	3,5	136,0	140,0
Итого по группе «Б»	380,1	402,9	376,9	106,9	99,2
Всего «А»+«Б»	1.305,5	1.655,7	1.624,0	126,8	124,4
Фото-кино-промышленность	—	—	10,0	—	—
Нераспределенный резерв	—	—	25,0	—	—
Всего	1.305,5	1.655,7	1.659,0	—	—

Таблица X—8

Расчеты промышленности (вкл. электростроит-ство) со сводным бюджетом[1]

(Без военной промышленности)

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	
				По к. ц. Госплана	По бюдж. утвержд. СНК
1	2	3	4	5	6
А. Платежи промышленности					
1. Подоходный налог	61,0	58,8	65,0	85,0	90,0
2. Покупка 8% займа	30,2	60,0	50,0	91,5	90,0
3. Отчисления от прибылей в государственный бюджет	108,1	205,5	243,0	280,0	270,0
4. Отчисления от прибылей в местный бюджет	35,0	62,8	45,0	80,0	85,0
5. Платежи в комцветфонд	10,0	16,0	20,0	—	—
6. Возврат ссуд и авансов	14,3	22,0	25,0	—	9,2
Всего платежей	258,6	425,1	448,0	536,5	544,2
Б. Финансирование промышленности					
7. Из государственного бюджета	173,3	460,8	574,0	700,0	811,0
8. „ займа хоз. восстановления	148,1	36,0	—	—	—
9. Премирование экспорта	10,0	12,8	35,0	60,0	55,0
10. Из местных бюджетов	9,7	21,9	55,1	90,0	80,0
Всего финансирования	341,1	531,5	664,1	850,0	946,0
Сальдо в пользу пром-сти (Б—А)	+82,5	+106,4	+216,1	+313,5	+401,8
В. Финансирование электростроительства					
11. По госбюджету	65,1	102,0	137,3	175,0	184,8
12. По местному бюджету	10,0	15,0	30,0	40,8	36,0
Итого	75,1	117,0	167,3	215,8	220,0
13. Изъятия	—	—	—	10,0	10,0
Сальдо по электростроит-ву.	+75,1	+117,0	+167,3	+205,8	+210,0
Общее сальдо	+157,6	+223,4	+383,4	+519,3	+611,8

[1] Исключены ссуды Цекомбанка. Они учтены в таблице расчета жилищного строительства с бюджетом.

Посевная площадь СССР

(Включая совхозы и колхозы)

Культуры	В тыс. гектаров				В %% к пред. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29г.[1]	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Рожь	29.353	28.856	28.550	26.352	98,3	98,9	92,3
2. Пшеница	25.424	29.719	31.914	28.238	116,9	107,4	88,5
3. Ячмень	6.343	7.289	6.961	7.121	114,9	95,5	102,3
4. Овес	13.328	16.346	18.168	17.367	122,6	111,1	95,6
5. Гречиха	2.886	2.892	2.761	2.983	100,2	95,5	108,0
6. Просо	6.378	5.134	3.976	5.871	80,5	77,4	147,7
7. Кукуруза	3.305	2.892	2.731	4.536	87,5	94,4	166,1
8. Второстепенные	2.068	2.290	2.148	2.226	110,7	93,8	103,6
Итого зерновых	89.085	95.418	97.209	94.694	107,1	101,9	97,4
9. Масличные	5.940	5.471	5.677	6.720	92,1	103,8	118,4
В том числе:							
а) подсолнух	3.082	2.577	2.820	3.625	83,6	109,4	128,5
б) лен-семя	1.703	1.689	1.687	1.757	99,2	99,9	104,1
Долгунцов. р. и Сибирь	1.295	1.295	1.229	1.350	100,0	94.9	109,8
в) конопля	942	957	950	965	101,6	99,3	101,6
г) проч. маслич.	213	248	219	274	116,4	88,3	125,1
10. Свекла сахарная	534	538	666	771	100,7	123,8	115,8
11. Хлопок	592	656	752	919	110,8	114,6	122,2
12. Табак	40	38	43	41	95,0	113,2	95,3
13. Махорка	46	56	47	50	121,7	83,9	106,4
Итого технических	7.152	6.759	7.185	8.501	94,5	106,3	118,3
14. Картофель	5.084	5.267	5.524	5.690	103,6	104,9	103,0
15. Прочие	4.694	4.908	5.193	6.108	104,6	105,8	117,6
Всего посева	106.015	112.352	115.111	114.993	106,0	102,5	99,9

[1] Озимые — осени 1927 г. (без погибших), яровые — весны 1928 г. (включая пересев). На 1928/29 сельскохозяйственный год намечено увеличение посевной площади на 7%.

Количество скота в крестьянских хозяйствах СССР

Таблица XI—2

(На весну каждого года)

Виды скота	В тысячах голов				В %% к предыдущ. году		
	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Лошади рабочие	19.820,1	21.096,0	22.546,1	23.491,3	106,4	106,9	104,2
2. „ от 1 г. до рабочего возраста	3.331,4	3.975,8	4.529,2	4.687,5	119.3	113,9	103,5
3. Жеребята	2.857,0	3.218,3	3.502,6	3.779,7	112,6	108,8	107,9
Итого лошадей	26.008,5	28.290,1	30.577,9	31.958,5	108,8	108,1	104,5
4. Волы рабочие	4.248,6	4.896,5	5.146,5	4.767,7	115 2	105,1	92,6
5. „ третьяки	1.017,9	1.413,9	1.567,3	2.342,9	138,9	110,8	95,6
6. Быки старше 2 лет	839,7	851,4	882,8		101,4	103,7	
7. Коровы	27.540,9	28.844,3	29.166,3	29.592,8	104,7	101,1	101,5
8. Молодняк	25.942,4	27.019,1	29.188,8	30.008,5	104,2	108,0	102,8
Итого крупн. рогатого скота	59.589,5	63.025,2	65.951,7	66.711,9	105,8	104,6	101.2
9. Овцы и козы	114.926,3	123.097,5	131.335,6	135.521,0	107,1	106,7	103,2
10. Свиньи	20.953,6	20.920,2	22.445,4	25.244,9	99,8	107,3	112,5
Всего в переводе на крупн. скот	76.004,1	80.928,3	84.922,8	86.857,1	106,5	104,9	102,3
В том числе:							
а) рабочий	26.448,7	28.785,0	30.832,9	31.547,7	108,8	107,1	102,3
б) пользовательный	49.555,4	52.143,3	54.089,9	55.309,4	105,2	103,7	102,3

Валовая продукция сельского хозяйства СССР

Таблица XI—3

Наименование продуктов	В миллионах рублей									
	В ценах 1926/27 г.				В ценах соответствующего года				В %% к предыдущему году					
									В ценах 1926/27 г.			В ценах соответствующего года		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Зерновые	3.743,0	4.019,4	3.739,2	3.805,3	4.725,7	4.019,4	4.015 2	4.610,4	107,4	93,0	101,8	85,1	99,9	114,8
2. Картофель	972,8	1.082,9	1.037,8	1.090,8	1.044,0	1.082,9	1.366,9	1.330,0	111,3	95,8	105,1	103,7	126,2	97,3
3. Маслосемена	270,2	219,8	261,6	265,5	265,5	219,8	278,6	318,0	81,3	119,0	101,5	85,7	126,8	114,1
4. Лен-волокно	122,8	105,8	97,5	—	144,5	105,8	113,0	—	86,2	92,2	—	73,2	106,8	—
5. Конопля-волокно	166,7	148,6	176.3	171,2	191,5	148,6	197,2	191,5	89,1	118,6	97,1	77,6	132,7	97,1
6. Свекла сахарная	91,4	66,0	104,8	110,4	91,4	66,0	104,8	110,4	72,2	158,8	105,3	72,2	158,8	105,3
7. Хлопок	158,7	157,3	201,9	241,5	159,4	157,3	202,8	242,6	99,1	128,4	119,6	98,7	128,9	119,6
8. Табак	44,1	35,9	40,8	29,4	39,6	35,9	32,6	23,5	81,4	113,6	72,1	90,7	90,8	72,1
9. Махорка	20,5	22,7	18,2	17,5	30,4	22,7	18,6	18,4	110,7	80,2	96,2	74,7	81,9	98,9
10. Солома, колос, мякина	1.312,6	1.480,6	1.381,3	1.428,3	1.394,6	1.480,6	1.467,6	1.517,5	112,8	93,3	103,4	106,2	99,1	103,4
11. Сеянные травы	165,6	262,5	386,4	503,7	168,0	262,5	397,6	518,3	158,5	147,2	130,4	156,3	151,5	130,4
12. Сено	1.778,4	1.953,2	1.953,2	1.995,0	1.918,8	1.953,2	2.004,6	2.047,5	109,8	100,0	102,1	101,8	102,6	102,1
13. Овощи (бахчевые и огородные)	788,6	633,6	530,9	530,9	825,0	633,6	580,0	580,0	80,3	83,8	100,0	76,8	91,5	100,0
14. Фрукты, виноград	(382,1)	(394,6)	(414,3)	(414,3)	(414,2)	(394,6)	(435,8)	(435,8)	103,3	105,0	100,0	95,3	110,4	100,0
Итого растениеводство	10.017,5	10.582,9	10.344,2	10.719,4	11.403,6	10.522,9	11.215,3	12.092,2	105,6	97,7	103,6	92,8	106,0	107,8
В т. ч. технические культуры	874,4	756,1	901,1	951,1	913,3	756,1	947,6	1.068,6	86,5	119,2	105,5	82,8	125,3	112,8
15. Мясо	1.445,6	1.604,9	1.749,8	1.835,4	1.342,9	1.604,9	1.696,6	1.779,5	111,0	109,0	104,9	119,5	105,7	104,9
16. Молоко	1.712,3	1.835,5	1.853,2	1.909,0	1.572,5	1.835,5	1.947,7	2.084,4	107,2	101,0	103,0	116,7	106,1	107,0
17. Птица (мясо)	(214,6)	(182,1)	(206,5)	(220,4)	(199,8)	(182,1)	(215,4)	(229,9)	84,9	113,4	106,7	91,1	118,3	106,7
18. Яйца	245,2	275,0	304,4	335,2	239,0	275,0	305,2	336,1	112,2	110,7	110,1	115,1	111,0	110,1
19. Продукты шелководства и пчеловодства	(26,2)	(28,8)	(31,7)	(31,7)	(26,2)	(28,8)	(31,8)	(31,8)	109,9	110,1	100,0	109,9	110,4	100,0
20. Кожи крупные	125,9	134,8	150,3	154,7	132,8	134,8	159,4	163,9	107,1	111,5	102,9	101,5	118,2	102,8
21. Кожи мелкие	148,6	158,9	171,3	176,7	139,7	158,9	176,2	172,5	106,9	107,8	103,2	113,7	110,9	97,9
22. Шерсть	163,2	172,7	179,1	192,3	156,8	172,7	169,4	181,9	105,8	103,7	107,4	110,1	98,1	107,4
23. Прочее сырье	(11,0)	(11,2)	(12,7)	(15,4)	(10,9)	(11,2)	(12,5)	(15,3)	101,8	113,4	121,3	102,8	111,6	122,4
24. Навоз	222,5	235,9	244,0	256,2	222,5	235,9	244,0	256,2	106,0	103,4	105,0	106,0	103,4	105,0
25. Прирост стада	547,0	466,0	266,0	342,0	559,0	466,0	272,0	350,0	85,2	57,1	128,6	83,4	58,4	128,7
Итого животноводство	4.862,1	5.105,8	5.169,0	5.469,0	4.602,1	5.105,8	5.230,2	5.601,5	105,0	101,2	105,8	110,9	102,4	107,1
Всего	14.879,6	15.688,7	15.513,2	16.188,4	16.005,7	15.688,7	16.445,5	17.693,7	105,4	98,9	104,4	98,0	104,8	107,6

Товарная часть продукции сельского хозяйства СССР

(Отчуждаемая на внедеревенский рынок)

Таблица XI—4

Наименование продуктов	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году					
	В ценах 1926/27 г.				В ценах соответствующего года				В ценах 1926/27 г.			В ценах каждого года		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Зерновые	497,9	538,5	463,1	430,6	625,9	538,5	492,7	528,6	108,2	86,0	93,0	86,0	91,5	107,3
2. Маслосемена	167,7	115,9	161,7	163,8	166,3	115,9	196,1	201,9	69,1	139,5	101,3	69,7	169,2	103,0
3. Лен-волокно	61,9	43,3	41,6	—	72,9	43,3	48,3	—	70,0	96,1	—	59,4	111,5	—
4. Конопля-волокно	25,4	22,6	28,3	34,5	29,2	22,6	31,6	38,6	89,0	125,2	121,9	77,4	139,8	122,2
5. Свекла сахарная	87,4	63,5	101,4	106,4	87,4	63,5	101,4	106,4	73,5	159,7	104,9	72,7	159,7	104,9
6. Хлопок	152,7	150,9	193,7	231,8	153,4	150,9	194,5	232,8	98,8	128,3	119,7	98,4	128,9	119,7
7. Табак	40,8	34,3	39,2	27,7	36,7	34,3	31,3	22,2	84,1	114,3	70,7	93,5	91,3	70,9
8. Махорка	19,1	21,0	17,0	16,3	28,3	21,0	17,4	17,1	109,9	81,0	95,9	74,2	82,9	98,3
9. Солома, колос, мякина	(23,2)	(23,2)	(23,2)	(23,2)	(24,7)	(23,2)	(24,6)	(24,6)	(100,0)	(100,0)	(100,0)	(93,9)	(106,0)	(100,0)
10. Сеянные травы	(37,3)	(37,3)	(37,3)	(37,3)	(37,8)	(37,3)	(38,3)	(38,3)	(100,0)	(100,0)	(100,0)	(98,4)	(102,7)	(100,0)
11. Сено	(57,0)	(57,0)	(57,0)	(57,0)	(61,5)	(57,0)	(58,5)	(58,5)	(100,0)	(100,0)	(100,0)	(92,7)	(102,6)	(100,0)
12. Картофель	63,4	71,1	67,4	72,4	68,1	71,1	88,8	88,3	112,1	94,8	107,4	104,4	124,9	99,4
13. Овощи (бахчевые и огородные) 14. Фрукты, виноград.	(160,7)	(178,9)	(197,1)	(205,4)	(163,4)	(178,9)	(212,9)	(221,8)	111,3	110,2	(104,2)	(109,5)	(119,0)	(104,2)
Итого растениеводство	1.394,5	1.357,5	1.428,0	1.458,5	1.555,6	1.357,5	1.536,4	1.653,0	97,3	105,2	102,1	87,3	113,2	107,6
В т. ч. технические	555,0	451,5	582,9	632,6	574,2	451,5	620,6	699,8	81,4	129,1	108,5	78,6	137,5	112,8
15. Мясо	472,0	505,8	569,3	590,6	438,4	505,8	551,9	572,7	107,2	112,6	103,7	115,4	109,1	103,8
16. Молоко	295,8	312,1	308,5	326,3	271,6	312,1	324,2	356,3	105,5	98,8	105,8	114,9	103,9	109,9
17. Птица (мясо)	(83,5)	(70,8)	(80,0)	(87,0)	(77,8)	(70,8)	(83,5)	(90,8)	(84,8)	(113,0)	(108,8)	(91,0)	(117,9)	108,7
18. Яйца	85,3	94,2	118,5	134,3	83,2	94,2	118,8	134,6	110,4	125,8	113,3	113,2	126,1	113,3
19. Продукты шелководства и пчеловод.	(22,4)	(24,0)	(27,6)	(27,6)	(22,4)	(24,0)	(27,5)	(27,5)	(107,1)	(115,0)	(100,0)	(107,1)	(114,6)	(100,0)
20. Кожи крупные	102,2	113,1	132,6	136,5	107,8	113,1	140,5	144,7	110,7	117,2	102,9	104,9	124,2	103,0
21. „ мелкие	60,5	64,0	82,8	90,4	56,8	64,0	85,1	88,2	105,8	129,4	109,2	112,7	133,0	103,6
22. Шерсть	51,9	60,6	74,3	94,4	49,9	60,6	70,3	89,3	116,8	122,6	127,1	121,4	116,0	127,0
23. Прочее сырье	(7,6)	(6,7)	(9,4)	(11,4)	(7,6)	(6,7)	(9,3)	(11,3)	(88,2)	(140,3)	(121,3)	(88,2)	(138,8)	(121,5)
Итого животноводство	1.181,2	1.251,3	1.403,0	1.498,5	1.115,5	1.251,3	1.411,1	1.515,4	105,9	112,1	106,8	112,2	112,8	107,4
Всего	2.575,7	2.608,8	2.831,0	2.957,0	2.671,1	2.608,8	2.947,5	3.168,4	101,3	108,5	104,5	97,7	113,0	107,5

Таблица XI—5

Производственное финансирование сельского хозяйства (в млн. руб.) по Союзу ССР

(без контрактационных кредитов)

Мероприятия	1927/28 г.[1] (по плану)	1928/29 г.	В 1928/29 г. в % % к 1927/28 г.
1	2	3	4
А. Мероприятия, планируемые союзным Правительством			
1. Переселение	33,4	35,5	106,3
2. Расселение	22,5	24,0	106,7
3. Землеустройство	31,7	37,2	117,4
4. Мелиорация	24,1	28,6	118,7
5. Машиноснабжение	114 0	140,0	122,8
6. Тракторонаснабжение	8,5	19,0	224 5
7. Организация ремонтных мастерских	5,0	6,0	120,0
8. Индустриализация и электрификация	44,0	60,5	137,5
9. Семеноводство	26,0	35,8	137,7
10. Минеральное удобрение	9,2	13,0	141,3
11. Овцеводство	10,3	13,3	129,1
12. Борьба с вредителями	4,8	5,9	122,9
13. Прочие (обобществленный сектор)	20,0	121,6	608,0
Итого	353,5	540,6	153,4
Б. Мероприятия, планируемые союзными республиками (и невыясненные для 1927/28 г.)	177,0	148,4	83,8
В. Резерв	—	61,0	—
Всего	530,5	750,0	141,4
В том числе (по источникам финансирования):			
1. Единый государственный бюджет			
а) по разд. финансирования народного хозяйства	183,2	282,0	154,1
б) по сметам НКЗемов (производ. расходы)	78,3	93,0	118,1
2. Система сел.-хоз. кредита:			
а) кредиты Госбанка	18,0	60,0	333,3
б) средства системы сел.-хоз. кредита	221,0	265,0	119,9
в) прибыль сел.-хоз. банков, обращаемая на произв. финансирование	10,0	5,0	50,0
г) увеличение основн. капиталов за счет местного бюджета	10,0	15,0	150,0
д) Прочие источники по системе сел.-хоз. кредита	10,0	30,0	300,0
Всего	530,5	750,0	141,4

[1] Данные для 1927/28 г. взяты по плановым предположениям в виду того, что к моменту составления контрольных цифр отчетных данных не имелось.

Лесное хозяйство

Таблица XI—6

Показатели	В тысячах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I Лесной доход	214.600	221.300	233.400	272.400	103,1	105,4	116,7
II Общая сумма расходов по госбюджету	39.176	41.985	49.157	62.631	107 2	117,1	127,4
Из них капитальных вложений	4.897	7.949	12.698	20.628	162,3	159,7	162,5
В том числе:							
1. Лесоустройство, лесоэкономические обследования	3.062	4.897	7.182	9.548	160,0	146,7	133,0
2. Лесовозобновление	1.000	1.239	2.544	4.110	23 9	205,3	161,5
3. Мелиорация лесов	11	604	4.360	2.198	5.441,4	225,2	161,6
4. Дорожное строительство	8	3	37	1.087	36,1	1.240,0	2.921,2
5. Лесоаграрная мелиорация	413	422	509	1.069	102,0	120,5	210,1
6. Техническое и гражданское строительство	295	451	585	1.748	152,7	129,9	298,7
7. Опытное дело и заповедники	75	299	417	664	401,1	139,6	159,1
8. Охотничье хозяйство	33	34	64	204	104,0	188,8	318,7

XII. ТРАНСПОРТ И СВЯЗЬ

Таблица XII—1

Показатели работы транспорта

Показатели	Абсолютные величины				В %% к предыдущ. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.[1]	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Доходы НКПС (в млн. руб.)							
1. Перевозка пассажиров	273,2	296,2	304,8	328,3	188,4	102,9	107,7
2. Перевозка грузов и багажа	981,6	1.176,2	1.292 8	1.463,5	119,8	109,9	113,2
Итого перевозок по железным дорогам	1.254,8	1.472 4	1.597,6	2.791,8	117,3	108,5	112,1
3. Разные доходы железных дорог	31,0	61,0	30,6	40,3	196,8	50,2	131,6
Всего доходов железных дорог	1.285,8	1.533,4	1.628,2	1.832,1	119,2	106,2	112,5
4. Целевые сборы на просвещение	37,2	42,1	45,7	52,4	113,2	108,6	114,6
5. Доходы пр. видов транспорта	8,3	8,7	11,1	21,7	104,8	127,6	195 9
Всего доходов НКПС	1.331,3	1.584,2	1.685 0	1.906 2	119,0	106 4	113,1
6. Кроме того, безденежных доходов	79,9	113 4	69,0	116,7	141,9	60,8	169,1
а) по обороту материала	7,0	3,9	—	—	55,7	—	—
б) по балансовым расчетам	5,5	6,8	—	—	123,6	—	—
в) по старым материалам	12,2	15,4	8,0	16,0	26,2	51,9	200,0
г) от перевозки хоз. грузов	55,2	87,3	61,0	100,7	158,1	69,8	165,1
II. Расходы НКПС (в млн. руб.)							
1. Железные дороги	1.286,9	1.546,2	1.779,4	1.925 9	120,1	115,1	108,2
а) эксплоатация	1.116,7	1.286,6	1.302,5	1.392,6	115,2	101,2	106,9
б) капитальные вложения	170,2	259,6	476,9	613,3	152,5	183,7	128,6
2. Водопути	28,2	34,3	38,1	49,3	121,6	111,1	129,4
а) эксплоатация	22,0	26,7	29,4	33 2	121,4	110,1	112,9
б) капитальные вложения	6,2	7,6	8,7	16,1	122,6	114,5	184 8
3. Порты	19,4	22,9	30,7	37,4	118,0	134,1	121,8
а) эксплоатация	12,8	14,2	16,1	18,5	110,9	113 4	114,9
б) капитальные вложения	6,6	8,7	14,5	18,9	131,8	167,8	129,5
4. Шоссейные и грунтовые дороги	19,0	25,7	37,7	60,0	135,2	146,7	189,2
а) эксплоатация	13,8	19,5	23 8	32,5	141,3	122,0	136,5
б) капитальные вложения	5,2	6,2	13,9	27,5	119,2	224,2	197,8
5. Судостроение	6,8	8,7	21,1	44,8	127,9	242,5	212,2
6. Центральные и местные учреждения	10,4	9,4	8,9	8,6	90,4	94,7	96,3
7. Разные расходы	22 6	118,2	29,1	34,4	523,0	24,6	118,2
8. Просвещение на транспорте	40,7	43,4	53,8	65,8	106,6	124,0	122,4
Всего расходов НКПС	1.434,0	1.808,8	1.998,8	2.306,2	126,1	110,5	115,4
9. Кроме того, безденежных расходов	79 9	113,4	69,0	116,7	141,9	60,8	165,1
III. Дотации	102,7	224,6	313,8	400,0	218,7	139,7	127,5
IV. Чистый доход от эксплоатации ж. д.	169,1	246,8	325,7	439,5	146 0	132,0	134,9
V. Коэфициент эксплоатации ж. д.	86,8	83,9	80,0	76,1	96,7	95,4	95,1
VI. Технические показатели транспорта							
1. Железнодорожного							
а) длина сети (тыс. *км*)	74,6	75,8	76,9	77,7	101,6	101,5	101,0
б) работа транспорта							
Пассажиро-*т-км* (млрд.)	23,4	22,1	23,6	24,5	94,4	106,8	103,8
т-км грузов всех скоростей (млн.)	68,9	81,7	88,0	97,3	118,6	107,7	110,6
Привед. работа в *т-км* (млрд.)	92,3	103,8	111,6	121,8	112 5	107,5	109,1
в) Число постоянных рабочих экспл. кредита (сред. год. в тыс.)	839,9	862,8	854,2	810,5	102,7	99,0	94,9
г) на 1 рабочего приведен. *т-км*	109 9	120,3	130,6	150,3	109,5	108,6	115,1
д) средняя мес. заработная плата в (руб.)[2]	62,00	68,98	73,00[3]	77,50	111,3	105,8	106,2
2. Речного							
Общее протяжение внутренних водных путей (в тыс. *км*)	357,8	357,8	357,8	357,8	100,0	100,0	100,0
В том числе судоходных	88,4	88,4	88,4	88,4	100,0	100,0	100,0
в числе их обставленных	42,4	45,5	47,5	54,4	107,3	104,4	114,5
Грузооборот (в млн. *т*)	33,1	34,7	36,9	39,5	104 8	106 3	107,0
3. Морского							
Грузооборот портов (в млн. *т*)	16,4	18,9	19,5	21,2[4]	115,2	103,2	108,7
В том числе:							
внешние моря	11,2	13,0	13,0	14,3	116,1	100,0	110,0
Каспийское море	5,2	5,9	6,5	6,9	113,5	110,2	106,2

[1] В этой графе показаны сметные данные. [2] Включая премиальные. [3] На основе отчетных данных за 10 месяцев с учетом дальнейшего роста по динамике последних месяцев предыдущего года. [4] С учетом повышения экспорта леса и в связи с полученными с мест сведениями об ожидаемом малом каботаже, грузооборот по внешним морям составит: 17,5 млн. *т*, по Каспийскому морю 6,9 млн. *т* и всего 24,4 млн. *т*.

Таблица XII—2

Показатели работы народной связи

Показатели	В абсолютных величинах				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
А. Доходы (в млн. рублей)							
1. Почтовые	71,84	87,71	98,44	109,85	122,0	112,2	111,5
2. Телеграфные и радио	37,51	31,21	31,00	32,77	83,2	99,3	105,7
3. Телефонные	22,74	29,66	33,96	37 60	130,4	113,5	110,7
4. Разные	0,58	4,36	5,20	7,18	751,4	131,0	138,0
5. Инвалюта	2,06	3,11	3,30	2,60	150,9	105,8	78,7
Итого эксплоатац. доходов	134,73	156,05	171,90	190,00	115,8	110,3	110,5
6. Дотации	—	—	6,52	—	—	—	—
7. Долгосрочн. и краткоср. ссуды	—	11,24	3,50	14,30	—	—	—
Всего поступлений	134,73	167,29	181,92	204,30	124,1	108,7	112,3
Б. Расходы (в млн. рублей)							
1. Эксплоатационные	111,85	133,02	142,39	148,47	118,9	107,0	104,2
В т. ч. фонд зарплаты с соцстрахованием	66,26	78,63	83,02	83,01	118,9	105,5	100,0
2. Капитальные вложения	20,82	33,97	35,04	54,48	163,1	103,1	155,4
3. Прочие	—	0,30	4,49	1,35	—	—	—
4. Отчисления в казну	2,06	—	—	—	—	—	—
Всего расходов	134,73	167,29	181,92	204,30	124,1	108,7	112,3
В. Коэфициент эксплоатации	83,0	85,2	82,8	78,1	—	—	—
Г. Почтово-телеграфный и телефонный обмен							
1. Почтовый (в млн. платных отправлений)	1.096	1.240	1.482	1.656	113,0	119,0	111,0
Из них:							
а) нерегистрируемых (писем, карточек и бандеролей)	474	553	634	689	116,7	114,8	108,6
б) регистрируемых (заказные и денежные письма, переводы, посылки)	79	88	95	100	110,4	107,8	106,9
в) периодические издания (в отд. экземплярах)	542	596	750	864	110	125,5	115,0
2. Телеграмм (в млн.)	25,3	21,5	21,90	22,6	85,0	102,0	103,0
3. Телефонных абонентов (в тыс.)	188,8	208,6	232,6	259,0	110,6	111,5	111,4
4. Переговоров по междугородным телеф. сообщениям (в млн.)	7,5	9,4	11,2	12,9	125,3	119,1	115,11

[1] Сметные назначения.

Таблица XII—3

Капитальные вложения в транспорт и нарсвязь

Объекты вложений	В миллионах рублей					В %% к предыдущему году			
				1928/29 г.				1928/29 г.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Принято Правительством	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Принято Правительством
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
А. Транспорт									
1. Железные дороги (без капит. ремонта по экспл. смете)	193,7[1]	259,6	476,9	613,3	598,0[2]	134,0	183,7	128,6	125,4
В т. ч. новое строительство	25,9[1]	45,9	68,0	129,2	127,6	177,2	148,2	190,0	187,6
2. Водопути	6,2	7,6	8,7	16,1	15,8	122,6	114,5	184,8	181,6
3. Порты	6,6	8,7	14,6	18,9	16,4	131,8	167,8	129,5	112,3
4. Шоссейные и грунтовые дороги	5,2	6,2	13,9	27,5	25,5	119,2	224,2	197,8	183,5
5. Морское судостроение	4,5	5,0	10,0	13,0	14,1	111,1	200,0	130,0	141,0
6. Речное судостроение	2,3	3,7	11,1	31,8	32,5	160,9	300,0	286,2	292,8
7. Увеличение оборотного капитала	18,0	31,3	2,5	3,0	4,0	173,9	8,0	120,0	160,0
8. Паи акц. о-ва	—	7,2	1,3	3,2	2,1	—	18,0	246,2	161,5
Итого капитальных вложений по транспорту	213,0	329,3	539,0	726,7	708,4	154,6	163,7	134,8	131,4
Б. Нарсвязь									
1. Гражданские сооружения	5,66	9,50	9,36	10,87	10,87	167,0	96,5	116,0	116,0
2. Почта	0,81	2,87	2,52	4,25	4,25	354,3	87,8	168,6	168,6
3. Телеграф	3,46	2,29	3,34	3,43	3,43	66,1	145,8	102,6	102,6
4. Радио	1,52	1,13	1,85	2,14	2,14	74,5	163,7	115,6	115,6
5. Телефон	9,37	16,62	13,62	29,56	29,56	177,3	81,9	217,0	217,0
6. Оборудование лабораторий	—	0,04	0,22	0,29	0,29	—	549,0	132,0	132,0
7. Хозяйственный инвентарь	—	0,32	0,38	0,45	0,45	—	118,7	118,4	118,4
8. Разные работы	—	1,20	3,75	3,49	3,49	—	308,0	93,0	93,0
Итого капитальных вложений	20,82	33,97	35,04	54,48	54,48	163,1	103,1	155,4	155,4
В т. ч. капитальный ремонт по гражданским сооружениям	2,35	1,99	1,75	2,00	2,00	84,7	88,0	114,8	114,8

[1] В том числе 23,5 млн. руб. на новое строительство за счет займа хозяйственного восстановления.
[2] „ „ „ 150 „ „ переходящих платежей в счет сметы 1929/30 г.

Новое железнодорожное строительство в 1928/29 году

Наименование работ и участков	Протяжение (в *км*)	Ассигнований в млн. р.	
		Предложено Госпланом	Принято Правительством
1	2	3	4
I. Достройка			
1. Джульфа — Баку (до Охчичая)	409	3.000	3.000
2. Ахал — Сенаки — Очемчири	80	500	2.000
3. Троицк — Орск	411	10.000	10.000
4. Н.-Днепровск — Апостолово	166	5.500	5.500
5. Новобелицы — Прилуки	177	4.130	4.130
6. Киржач — Орехово	49	2.480	2.480
7. Ильинский-Погост — Егорьевск	15	515	515
8. Винодельное — Дивное	39	1.600	1.600
9. Северная часть Черноморской ж. д.	102	600	600
Итого	1.448	28.325	29.825
II. Новое строительство			
10. Вязьма — Брянск	236	4.000	—
11. Унеча — Ворожба	245	—	5.000
12. Кузнецк — Тельбесс	114	300	2.000
13. Магнитная — Карталы	147	2.500	2.500
14. Свердловск — Курган	242	7.000	7.000
15. Туркестано-Сибирская	1.481	58.000	58.000
16. Термез — Дюшамбе	223	5.000	5.000
17. Саратов — Миллерово	602	4.000	—
18. Щучье — Акмолинск	231	5.000	5.000
19. Саратовский мост	16	2.000	1.000
Итого	3.537	87.800	85.500
III. Ветви			
20. Федченко — Шерихен — Актюбе	18	300	300
21. Манзовка — Турий-Рог	157	1.100	1.100
22. Таврическая	14	456	456
23. Сарапульская	5	300	300
24. Усолье — Соликамск	28	1.135	1.135
25. Ертильская	31	374	374
26. Уч-Аджи — Тутлы-Кую	55	270	270
27. Фрунзе — сахарный завод	67	1.300	—
28. Артик — Ленинакан	25	2.750	2.750
29. Майкоп — Хамышки	50	250	750
Итого	450	8.235	7.435
IV. Исследования и изыскания	—	4.840	4.840
Всего	5.435	129.200	127.600

XIII. СТРОИТЕЛЬСТВО

Таблица XIII—1

Жилищное строительство (новое)

(В ценах соответствующего года)

Застройщики	В млн. рублей				Источники финансирования											
					Госбюджет				Собственные средства				Кредит ЦКБ			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Промышленность ВСНХ (вкл. военную)	91,2	114,6	126,0	151,0	—	—	—	—	58,0[1]	60,4[1]	58,0[1]	66,0[1]	33,2	53,6	68,0	85,0
2. Электростанции	4,6	12,0	20,0	16,5	1,2	7,6	10,0	6,5	—	—	—	—	3,4	4,4	10,0	10,0
3. Транспорт	18,7	32,7	42,4	47,5	5,1	12,6	13,5	17,5	0,8	1,3	1,5	4,0[2]	12,8	18,8	27,4	26,0
4. Исполкомы[3]	92,0	114,5	134,2	158,5	—	—	—	—	49,2	85,3	95,4	118,5	42,8	29,2	28,8	40,0
5. Жил.-стр. кооперация[4]	29,2	40,1	79,6	84,5	—	—	—	—	9,1	5,6	36,8	40,0	20,3	34,5	42,8	44,5
Итого по обобществленному сектору	235,7	313,3	402,2	458,0	6,3	20,2	23,5	24,0	117,1	152,6	191,7	228,5	112,5	140,5	187,0[5]	205,5[6]
В %% к пред. году	—	132,0	125,2	113,9	100,0	320,6	116,3	102,1	—	130,3	125,6	119,2	—	124,9	133,1	109,6
6. Индивидуальн. застройщики	87,0	110,0	120,0	130,0	—	—	—	—	86,2	108,0	119,0	128,5	0,8	2,0	1,0	1,5
Всего	322,7	423,3	522,2	588,0	6,3	20,2	23,5	24,0	203,3	260,6	310,7	357,0	113,3	142,5	188,0	207,0
В %% к пред. году	—	130,9	123,4	112,6	—	320,6	116,3	102,1	—	128,2	119,2	114,9	—	125,8	131,9	110,1
В %% к итогу	100,0	100,0	100,0	100,0	1,9	4,8	4,5	4,1	63,0	61,6	59,5	60,7	35,1	33,6	36,0	35,2

[1] Включая отчисления из фонда улучшения быта рабочих и служащих, кроме средств, передаваемых жилищно-строит. кооперации.
[2] В том числе отчисления из фонда улучшения быта рабочих и служащих железных дорог — 2,5 млн. руб.
[3] Включая местный бюджет, специальные капиталы жилищного фонда и отчисления в фонд рабочего жилищного кооп. строительства.
[4] Включая и средства, передаваемые промышленностью из фонда улучшения быта рабочих и служащих.
[5] Кроме кредита на образование фонда сухой древесины — 3 млн. руб.
[6] „ „ „ „ „ „ „ (3 млн. руб.) и нераспределенного резерва — 3 млн. руб.

Потребность в основных строительных материалах

Отрасли	Кирпич (в млн. шт.)				Цемент (в тыс. бочек)				Известь (в тыс. *т*)			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Сельское хозяйство (государств. сектор)	6	14	25	50	40	60	75	120	3	5	8	15
2. Промышленность . .	282	435	586	735	2.100	3.000	3.900	4.640	30	40	50	65
3. Электрификация . .	50	78	110	140	450	700	1.000	1.300	8	10	15	20
4. Транспорт	55	85	85	115	740	800	1.000	1.300	20	25	35	35
5. Безрельсовый транспорт	—	—	—	—	60	90	110	240	—	—	—	—
6. Связь	10	17	18	20	40	50	55	60	2	3	3	4
7. Торговля	10	25	50	75	50	75	125	250	1	4	6	15
8. Просвещение	18	60	95	270	60	140	200	550	12	28	40	96
9. Здравоохранение . .	35	80	100	120	90	200	245	300	17	30	40	45
10. Коммунальное хозяйство	55	58	60	65	900	1.000	1.100	1.200	15	20	25	25
11. Жилищ. хозяйство .	575	795	1.000	1.300	1.500	1.900	2.250	2.650	220	280	345	425
12. Управление	24	43	60	75	280	350	480	560	20	25	35	40
13. Сельское жилищное и хоз. строительство (частный сектор) . .	—	—	—	—	500	550	700	750	—	—	—	—
14. Прочие	—	—	—	—	1.360[1]	1.510[1]	1.260[1]	700[2]	—	—	—	—
Итого . . .	1.120	1.690	2.179	2.965	8.170	10.425	12.600	14.620	348	470	602	785
В %% к пред. году . .	—	151	129	136	—	128	121	116	—	135	128	130
Производство	1.007	1.424	1.785	2.445	8.100	10.100	11.850	14.000	240	354	530	700
В %% к пред. году . .	—	141	125	137	—	125	117	118	—	148	150	132
Дефицит абсолютный .	113	266	394	520	70	325	750	620	108	116	72	85
Дефицит в %% к потреблению	10,1	15,1	18,1	17,5	1,0	3,1	6,0	4,2	31,0	24,7	11,9	10,8

Алебастр (в тыс. *т*)				Лес круглый (в тыс. *куб. м*)				Лес пилен. (в тыс. *куб. м*)				Оконное стекло (в тыс. *кв. м*)			
1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927 28 г.	1928 29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	2	3	6	30	75	150	400	50	80	125	250	60	100	120	190
10	12	20	22	500	700	950	1.200	450	700	800	940	1.300	1.500	2.000	2.400
2	3	5	6	70	110	170	210	65	100	150	200	260	400	600	700
8	10	15	20	600	820	910	1.300	440	650	700	950	200	235	310	400
—	—	—	—	390	510	670	1.150	130	170	220	360	—	—	—	—
2	3	3	4	15	20	25	30	10	15	15	20	40	70	75	80
1	2	4	4	20	65	115	250	15	60	90	200	25	80	150	300
3	9	14	35	130	285	395	935	120	250	350	660	200	365	440	850
6	11	14	17	175	310	370	450	150	230	270	330	225	350	410	500
3	4	5	6	425	475	550	600	270	400	500	550	430	450	550	630
75	100	160	170	3.930	4.700	5.400	6.300	2.700	3.400	3.700	4.250	7.600	8.100	8.600	10.400
4	6	9	10	85	110	150	165	70	90	120	140	185	235	325	375
—	—	—	—	1.600	2.000	2.500	3.000	1.250	1.600	1.850	2.250	8.700	11.200	14.000	15.000
15	20	20	20	1.940[3]	2.460[3]	2.500[3]	2.750[3]	1.280[3]	1500[3]	1600[3]	1.650[3]	10375[4]	10155[4]	15120[4]	15175[4]
130	182	270	320	9.910	12.640	14.855	18.740	7.000	9.245	10490	12.750	29.600	33.240	42.700	47.000
—	140	148	118	—	128	118	126	—	132	113	122	—	112	122	115
120	180	210	280	7.700	11.900	12.700	15.200	6.300	7.400	8.600	10.700	23.800	25.250	29.500	35.900
—	150	117	133	—	155	107	120	—	117	116	124	—	106	117	122
10	2	60	40	2.210	740	2.155	3.540	700	1.845	1.890	2.050	5.800	7.990	13.200	11.100
7,7	1,1	22,0	12,5	22,3	5,9	14,5	18,8	10,0	20,0	18,0	16,1	19,6	24,0	30,9	23,6

[1] Для нужд шиферной промышленности, для экспорта и для неучтенного потребления.
[2] Для экспорта и шиферной промышленности.
[3] Для топливной промышленности и прочего потребления не строительного характера.
[4] Для потребления не строительного характера, для текущих ремонтов и проч.

Затраты на строительство зданий и сооружений (без оборудования)

(В ценах соответствующего года)

Отрасли	Всего				В том числе			
					Новое строительство			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Сельское хозяйство (государствен. сектор)	56,6	79,5	104,4	162,0	39,0	57,7	79,0	127,6
В т. ч. мелиорация и ирригация	35,3	44,3	62,0	80,5	21,7	28,6	42,2	53,8
2. Промышленность [1]	362,0	472,0	618,0	685,0	264,0	409,0	538,0	605,0
В т. ч. планируемая ВСНХ [1]	304,0	397,0	520,0	585,0	222,0	344,0	453,0	517 0
3. Электрификация [2]	53,0	82,0	100,0	135,0	50,0	79,0	97,5	133,0
4. Транспорт [1]	206,4	302,3	375,3	633,2	41,2	61,2	123,7	227,7
В т. ч. безрельсовые дороги [3]	36,7	47,5	77,8	142,7	3,9	7,1	21,7	56,0
5. Связь (гражданские сооружения)	5,7	9,5	9,4	10,9	3,3	7,5	7,7	8,9
6. Торговля [4]	18,5	44,1	96,8	175,2	15,8	40,0	87,4	163,8
7. Просвещение [5]	34,6	87,6	113,9	195,0	9,8	55,6	82,8	163,5
8. Здравоохранение [6]	41,6	79,9	87,8	96,0	20,7	54,8	63,3	70,0
9. Коммунальное хозяйство	105,9	123,3	166,6	195,0	59,8	58,9	100,0	145,0
10. Жилищное хозяйство [7]	488,7	611,3	713,2	783,0	322,7	423,3	522,2	588,0
11. Управление	57,3	73,9	102,6	141,8	29,8	42,3	67,8	106,7
Итого [8]	1.430,3	1.965,4	2.488,0	3.212,1	856,1	1.289,3	1.769,4	2.339,2
В %% к пред. году	166,3	137,5	126,6	129,1	210,1	150,6	137,2	132,2
В %% к итогу	100,0	100,0	100,0	100,0	59,9	65,6	71,1	72,8
12. Сельское, жилищное и хозяйственное строительство (частный сектор)	1.341,0	1.368,0	1.305,0	1.350,0	1.145,0	1.168,0	1.102,0	1.146,0
В %% к пред. году	110,3	102,0	95,5	103,4	108,0	102,0	94,3	104,0
Итого с сельским, жилищным и хозяйственным строительством	2.771,3	3.333,4	3.794 0	4.562,1	2.001,1	2.457,3	2.871,4	3.485,2
В %% к пред. году	128,7	120,3	113,8	120,2	136,4	122,8	116,8	121,4
13. То же в ценах 1926/27 г.	122,9	120,3	118,9	139,0	130,3	122,8	122,0	140,3
В %% к пред. году	—	97,9	98,8	116,9	—	94,2	99,3	115,0

В том числе							
Капитальный ремонт, восстановление, расширение и переустройство							
1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.				
10	11	12	13				
17,6	21,8	25,4	34,4				
13,6	15,7	19,8	26,7				
98,0	63,0	80,0	80,0				
82 0	53,0	67,0	68,0				
3,0	3,0	2,5	2,0				
165,2 [9]	241,2 [9]	251,6 [9]	405,5 [9]				
32,8	40,4	56,1	86,7				
2,4	2,0	1,7	2,0				
2,7	4,1	9 4	11,4				
24,8	32,0	31,1	31,5				
20,9	25,1	24,5	26,0				
46,1	64,4	66,6	50,0				
166,0	188,0	191,0	195,0				
27,5	31,6.	34,8	35,1				
574,2	676,1	718,6	872,9				
136,0	117,7	106,2	121,5				
40,1	34,4	28,9	27,2				
196,0	200,0	204,0	204,0				
125,7	102,0	102,0	100,0				
770,2	876,1	922,6	1.076,9				
133,4	113,7	105,3	116,7				
127,4	113,7	110,0	134,9				
—	89,2	96,7	122 6				

[1] Кроме жилищного строительства, которое вошло в раздел „Жилищное хозяйство".
[2] Районные станции. Местные станции включены в раздел „Коммунальное хозяйство".
[3] Дороги государственного и местного значения. В затратах не учтен льготный отпуск строительных материалов и трудовая повинность.
[4] Планируемый сектор. Усиленный темп роста объясняется не только ростом строительства, но и значительным расширением учитываемого круга.
[5] Включая и средства, собираемые путем самообложения.
[6] Включая ассигнования по фондам «Г» (союзному, республиканским и местным), а также средства самообложения.
[7] Не считая кредита на образование фонда выдержанной древесины и нераспределенного резерва; всего 6 млн. рублей.
[8] Сверх того, ежегодно тратятся по всем отраслям народного хозяйства на текущий ремонт зданий и сооружений от 200 до 250 млн. руб., которые учитываются в соответствующих эксплоатационных расходах.
[9] Включая и „новые работы" на транспорте, которые только условно отнесены в эту графу, так как по существу они состоят, главным образом, из нового строительства на существующих железных или безрельсовых дорогах, в портах и т. д. По годам затраты на новые работы составляют (с округлением) 44, 92, 110 и 229 млн. руб.

Таблица XIV—1

Товарный баланс посреднической торговли (в млн. руб.) (Опыт исчисления)

Показатели	1925/26 г.		1926/27 г.				1927/28 г.				1928/29 г.			
	Всего	В т. ч. обоб. сектор	Всего		В т. ч. обобщ. сектор		Всего		В т. ч. обобщ. сектор		Всего		В т. ч. обобщ. сектор	
			Абс.	В % к пред. году	Абс.	В % к пред. году	Абс.	В % к пред. году	Абс.	В % к пред. году	Абс.	В % к пред. году	Абс.	В % к пред. году
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А.														
I. Запасы торговли к началу года (по ценам поступления)	1.763	1.426	2.291	130,0	1.848	129,3	2.535	110,7	2.121	114,6	2.954	116,3	2.662	125,6
Поступило в посреднический оборот (по ценам поступления):														
а) от цензовой госпромышленности	4.371	4.025	5.251	120,1	4.986	123,9	6.560	124,9	6.410	128,6	7.620	116,2	7.522	117,3
б) „ прочей промышл. (вкл. куст.)	2.420	742	2.736	113,0	1.050	141,5	2.819	102,9	1.400	133,3	3.129	110 9	1.826	130,0
в) „ сельского хозяйства	2.932	1.595	3.136	107,0	1.878	117,7	3.303	105,3	2.335	124,3	3.603	109,1	2.697	115,3
г) „ прочих источников[1]	500	1.159	500	100,0	937	80,8	550	110,0	697	74,4	550	100,0	694	100,0
Всего	10.223	7.521	11.623	114,0	8.851	117,7	13.232	114,1	10.842	122,5	14.902	112,9	12.739	118,0
Реализованное торговое наложение (вкл. накладные расходы)	3.739	2.323	3.737	99,9	2.549	109,7	3.861	103,3	3.059	120,0	4.340	112,4	3.658	119,6
Итого в приходе	15.725	11.270	17.651	112,2	13.248	117,6	19.628	111,2	16.022	120,9	22.196	113,1	19.059	119,0
То же без реализован. торг. наложения.	11.986	8.947	13.914	116,1	10.699	119,6	15.767	113,3	12.963	121,2	17.856	113,2	15.401	118,8
II. Реализован. товарная масса:														
а) по продажным ценам	13.434	9.422	15.116	110,8	11.127	118,1	16.674	110,3	13.360	120,1	18.833	112,9	15.972	119,6
б) „ ценам поступления	9.695	7.099	11.379	117,0	8.578	120,8	12.813	112,4	10.301	120,0	14.493	113,3	12.314	119,6
Запасы в торговле к концу года (по ценам поступления)	2.291	1.848	2.535	110,7	2.121	114,8	2.954	116,3	2.662	125,5	3.363	114,0	3.087	116,0
Итого в расходе	15.725	11.270	17.651	112,2	13.248	117,6	19.628	111,2	16.022	120,9	22.196	113,1	19.059	119,0
То же по ценам поступления	11.986	8.947	13.914	116,1	10.699	119,6	15.767	113,3	12.963	121,2	17.856	113,2	15.401	118,8
Б.														
Валовой торг.-посреднич. оборот	23.095	16.995	27.423	118,7	22.403	131,8	34.237	124,8	30.837	137,6	42.791	125,0	39,691	128,7
В.														
I. Оборачиваемость товаров (среднее число оборотов)	4,77	4,33	4,72	99,0	4,33	100,0	4,66	98,7	4,31	99,5	4,59	98,5	4,30	99,8
в оборото-днях	76,5	84,3	77,3	101,0	84,3	100,0	78,2	101,2	84,7	100,5	79 5	101,7	87,9	103,8
II. Торговое наложение:														
в %% к цене поступления	38,5	32,7	32,8	85,2	29,7	90,8	30,1	91,8	29,7	100,0	29,9	99,3	29,7	100,0
в %% к цене продажи	27,8	24,6	24,7	88,8	22,9	93,1	23,2	93,9	22,9	100,0	23,0	99,1	22,9	100,0
III. Число посреднических (расчетных) звеньев	1,72	1,80	1,81	105,2	2,01	111,7	2,05	113,3	2,31	114,9	2,27	110,7	2,49	107,8

[1] Для всей торговли—поступление от импорта; для обобществленной торговли, кроме того, покупки у частной торговли, чем и объясняется превышение этого итога над общим итогом.

Капитальное строительство торговли и кооперации

Таблица XIV—2

Наименование объектов	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Холодильное строительство (холодильники, беконные фабрики, комбинаты и др.)	4,6	10,5	29,2	38,0	228,3	278,1	130,1
2. Яично-птичное дело	0,02	0,04	10,9	10,0	203,0	27.250,0	91,7
3. Маслоделие	8,7	8,0	20,9	28,0	92,0	261.3	134,0
4. Хлебозаводы	2,3	8,6	12,0	12,6	373,9	139,5	105,0
5. Элеваторы	6,5	20,5	21,3	12,0	315,4	103,9	56,3
6. Мельницы	4,4	3,6	18,5	25,1	81,8	513,9	135,7
7. Фабрики-кухни (Нарпит)	0,08	2,4	7,1	17,0	3.000,0	295,8	239,4
8. Лавки и склады	—	10,7	12,2	45,0	—	114,0	368,9
9. Строительство Гос. Акц. Камчатского О-ва	—	—	2,4	3 5	—	—	145,8
10. Торгово-транспортное строительство (рефрижераторный флот. Лесная гавань, Карская экспедиция)	—	1,1	2,9	5,7	—	236,6	196,6
11. Прочее мелкое строительство	4,4	2,96	22,4	34,1	67,3	773,6	152,2
12. Промышленное строительство потребительской кооперации	—	—	—	18,0	—	—	—
Всего	31,0	68,4	159,8	249,0	220,6	233 6	155,8

Таблица XIV—3

Расчет предложения важнейших промтоваров на широкий рынок

Товары	Единица счета	В натуральном выражении			В миллионах рублей					
					По оптовым ценам			По розничным ценам		
		1927/28 г.	1928/29 г.	В %% к предыд. году	1927/28 г.	1928/29 г.	В %% к предыд. году	1927 28 г.	1928/29 г.	В %% к предыд. году
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Хлопчатобумажн. ткани										
Вся товарная продукция	Млн. *м*	2.715	2.925	107,7	1.284,2	1.398,2	108,9	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	2.302	2.390	103,8	1.088,8	1.142,4	104,9	1.369,7	1.434,0	104,7
2. Шерстяные ткани										
Вся товарная продукция	Млн. руб.	—	—	—	352,8	370,4	105,0	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	—	—	—	298,8	305,6	102,3	391,7	400,7	102,3
3. Кожтовары (обувь)										
Вся товарная продукция	В усл. ед. об.	58,5	62,0	106,0	568,6	602,6	106,0	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	58,5	62,0	106,0	568,6	602,6	106,0	728,3	771,9	106,0
4. Галоши										
Вся товарная продукция	Млн. пар	36,9	41,5	112,5	114,4	128,7	112,5	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	33,0	38,0	115,2	102,3	117,8	115,2	115,5	133,0	115,2
5. Соль										
Вся товарная продукция	Тыс. *т*	2.173	2.375	109,3	16,7	17,3	109,6	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	1.640	1.770	107,9	12,6	13,6	107,9	73,6	79,5	107,9
6. Сахар										
Вся товарная продукция	„ „	1.336	1.336	100,0	773,5	772,2	99,8	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	1.076	1.114	103,4	623,0	643,9	103,4	755,4	780,9	103,4
7. Подсолнечное масло										
Вся товарная продукция	„ „	465,7	443,0	95,1	193,3	183,9	95,1	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	363,7	290,0	79,7	151,0	120,4	79,7	224,4	178,9	79,7
8. Чай										
Вся товарная продукция	Млн. руб.	—	—	—	110,5	102,7	92,9	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	—	—	—	110,5	102,7	92,9	127,2	118,3	92,9
9. Хлебное вино										
Вся товарная продукция	Млн. вед.	42,0	46,5	110,7	809,8	917,0	113,2	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	42,0	46,0	109,5	809,8	907,1	112,0	884,5	999,1	113,0
10. Спички										
Вся товарная продукция	Тыс. ящ.	5.500	6.400	116,4	67,1	78,1	116,4	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	4.400	4.800	109,1	53,7	58,6	109,1	66,0	72,0	109,1
11. Папиросы										
Вся товарная продукция	Млн. шт.	50.000	55.000	110,0	253,5	276,1	108,9	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	47.700	53.500	112,5	241,8	268,6	111,1	298,6	331,7	111,1
12. Махорка										
Вся товарная продукция	Тыс. ящ.	4.200	4.100	97,6	89,0	86,9	97,6	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	4.175	4.280	102,5	88,5	90,7	102,5	110,5	112,6	101,9
13. Керосин										
Вся товарная продукция	Тыс. *т*	1.917	2.254	117,5	131,0	153,9	117,5	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	1.064	1.200	112,8	72,7	32,0	112,8	133,6	144,2	107,9
14. Пиломатериалы										
Вся товарная продукция	Тыс. *куб. м*	10.764	14.362	133,4	307,7	410,6	133,4	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	2.295	2.692	117,3	65,6	77,0	117,3	87,0	102,0	117,3
15. Оконное стекло										
Вся товарная продукция	Тыс. *т*	100.000	109.000	109,0	22,8	24,9	109,2	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	63.580	68.570	108,0	14,5	15,7	107,9	22,8	24,6	107,9
16. Кровельное железо										
Вся товарная продукция	„ „	317,5	359,5	113,2	62,4	70,6	113,2	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	110,5	127,0	114,9	21,7	24,9	114,7	30,1	34,1	113,3
17. Сортовое железо										
Вся товарная продукция	„ „	798,0	884,0	110,8	102,1	113,2	110,8	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	153,0	200,0	130,2	19,6	25,6	130,6	30,0	37,9	126,3
18. Сельскохоз. машины										
Вся товарная продукция	Млн. руб.	—	—	—	144,4	185,0	128,1	—	—	—
В т. ч. идущая на шир. рынок	„ „	—	—	—	142,6	178,5	125,2	175,3	217,6	124,1
Всего по 18 товарам:										
а) Вся товарная продукция . . .	—	—	—	—	5.403,8	5.893,1	109,1	—	—	—
б) В т. ч. идущая на шир. рынок	—	—	—	—	4.486,1	4.777,7	106,5	5.624,2	5.973,0	106,2

Платежеспособный спрос на промышленные товары

Категории потребителей	В миллионах рублей												В %% к предыдущему году								
	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	Обществл. сектор	Частн. сектор	Итого	Обществл. сектор	Частн. сектор	Итого	Обществл. сектор	Частн. сектор	Итого	Обществл. сектор	Частн. сектор	Итого	Обществл. сектор	Частн. сектор	Итого	Обществл. сектор	Частн. сектор	Итого	Обществл. сектор	Частн. сектор	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
I. Средства производства	5.115	2.500	7.615	6.246	2.472	8.718	7.352	2.255	9.607	8.870	2.324	11.194	122,1	98,9	114,5	117,7	91,2	110,2	120,6	103,1	116,5
В том числе:																					
1. Сельское хозяйство	29	464	493	44	499	543	59	583	642	93	693	786	151,7	107,5	110,1	134,1	116,8	118,2	157,6	118,9	122,4
2. Промышленность	3.536	1.676	5.212	4.363	1.610	5.973	5.089	1.326	6.415	6.045	1.270	7.315	123,4	96,1	114,6	116,6	82,4	107,4	118,8	95,8	114,0
3. Транспорт	714	—	714	810	—	810	952	—	952	1.123	—	1.123	113,4	—	113,4	117,5	—	117,5	118,0	—	118,0
4. Нарсвязь	57	—	57	67	—	67	80	—	80	92	—	92	117,5	—	117,5	119,4	—	119,4	115,0	—	115,0
5. Торговля	212	50	262	237	36	273	274	21	295	328	17	345	111,8	72,0	104,2	115,6	58,3	108,1	119,7	81,0	116,9
6. Коммунальное хозяйство	124	—	124	143	—	143	182	—	182	207	—	207	115,3	—	115,3	127,3	—	127,3	113,7	—	113,7
7. Жилищное строительство	116	310	426	157	327	484	187	325	512	221	344	565	135,3	105,5	113,6	119,1	99,4	105,8	118,2	105,8	110,4
8. Непроизводственные наркоматы	55	—	55	98	—	98	123	—	123	176	—	176	178,2	—	178,2	125,5	—	125,5	143,1	—	143,1
II. Предметы потребления	5.597	8.176	13.773	6.795	8.712	15.507	7.959	8.778	16.737	9.474	9.196	18.670	121,4	106,6	112,6	117,1	100,8	107,9	119,0	104,8	111,5
В том числе:																					
1. Городское население	—	2.752	2.752	—	2.987	2.987	—	3.090	3.090	—	3.197	3.197	—	108,5	108,5	—	103,6	103,6	—	103,3	103,3
2. Сельское население	—	2.924	2.924	—	3.253	3.253	—	3.433	3.433	—	3.675	3.675	—	111,3	111,3	—	105,5	105,5	—	106,6	106,6
3. Коллективное потребление (Наркомздрав, Наркомпрос, Наркомтруд и непроизводственные организации)	754	—	754	876	—	876	1.013	—	1.013	1.189	—	1.189	116,2	—	116,2	115,6	—	115,6	117,4	—	117,4
Итого приобретения средств потребления	754	5.676	6.430	876	6.240	7.116	1.013	6.523	7.536	1.189	6.872	8.061	116,2	109,9	110,7	115,6	104,5	105,9	117,4	105,4	107,0
III. Остатки товарной продукции к концу года	2.555	388	2.943	2.787	347	3.134	3.377	258	3.635	3.765	231	3.996	109,1	89,4	106,5	121,2	74,4	116,0	111,5	89,5	109,9
В том числе:																					
1) в производстве (по отпускным ценам)	870	—	870	910	—	910	950	—	950	950	—	950	104,6	—	104,6	104,4	—	104,4	100,0	—	100,0
2) в каналах обращения (по себестоимости каждого звена)	1.685	388	2.073	1.877	347	2.224	2.427	258	2.685	2.815	231	3.046	111,4	89,4	107,3	129,3	74,4	120,7	116,0	89,5	113,4
Всего в ценах потребления	8.424	8.564	16.988	9.909	9.059	18.968	11.742	9.036	20.778	13.824	9.427	23.251	117,6	105,8	111,7	118,5	99,7	109,5	117,7	104,3	111,9
Всего в отпускных ценах	7.303	6.356	13.659	8.714	6.860	15.574	10.405	6.943	17.348	12.340	7.208	19.548	119,3	107,9	114,0	119,4	101,2	111,4	118,6	103,8	112,7

Таблица XIV—5

Баланс реализации промышленных товаров

(В миллионах рублей)

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5
Предложение (в оптовых отпускных ценах)				
1. Остатки товарн. продукции к началу года	2.154	2.711	2.888	3.370
В том числе:				
а) у производителей	730	870	910	950
б) в товаропроводящей сети	1.424	1.841	1.978	2.420
2. Товарная продукция внутреннего производства[1] и импорт	10.614	11.890	12.937	14.542
В т. ч. цензовая промышленность (без внутритрестовского оборота)	7.546	8.691	9.965	11.463
3. Акциз	842	1.210	1.470	1.634
4. Торгово-транспортная накидка (реализованная в течение года)	3.317	3.446	3.420	3.703
Баланс	16.927	19.257	20.715	23.249
Приобретение (в ценах потребления, без учета движения запасов)				
1. Приобретение организованного рынка[2]	5.869	7.122	8.365	10.059
В том числе:				
а) средств производства	5.115	6.246	7.352	8.870
б) „ потребления	754	876	1.013	1.189
2. Приобретение широкого рынка[3]	8.176	8.712	8.778	9.196
В том числе:				
а) средств производства	2.500	2.472	2.255	2.324
б) „ потребления	5.676	6.240	6.523	6.872
Всего[4] (1+2)	14.045	15.834	17.143	19.255
3. Остатки товарной продукции к концу года в производстве и товаропроводящей сети (по ценам себестоимости каждого звена)	2.943	3.134	3.635	3.996
В том числе:				
а) в производстве	870	910	950	950
б) в товаропроводящей сети (включая синдикаты)	2.073	2.224	2.685	3.046
Всего приобретение и запасы	16.988	18.968	20.778	23.251
4. Балансовая разница	— 61	+ 289	— 63	— 2
Баланс	16.927	19.257	20.715	23.249

[1] Без мукомолья, хлопкоочистительных заводов, льнотрепален, типографского дела, производства физических сил и водоснабжения, так как эти отрасли не были учтены в спросе.

Товарная продукция мелкой промышленности взята без доходов ремесленников и кустарей от переработки сырья заказчиков потребителей.

	1925/26	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
[2] Приобретение организованного рынка с учетом движения запасов	5.989	6.987	8.499	9.862
[3] Приобретение широкого рынка с учетом движения запасов	8.260	8.671	8.689	9.169
[4] Всего приобретения с учетом движения запасов	14.249	15.658	17.188	19.031

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦЕ «ТОВАРНЫЙ БАЛАНС ПОСРЕДНИЧЕСКОЙ ТОРГОВЛИ»

Товарный баланс посреднической торговли охватывает следующие торговые системы: синдикаты, торги, специальную госторговлю (заготовительные и прочие организации), госторги, все виды кооперации, а также частную торговлю. Исчислен баланс следующим образом: реализованная товарная масса по обобществленному сектору определена путем очистки валовых оборотов от внутренних перепродаж (сначала исчислен чистый оборот систем, затем секторов и, наконец, обобществленной торговли в целом); сумма запасов взята из сводного баланса обобществленной торговли с переводом цен себестоимости каждого звена в цены поступления; сумма торгового наложения подсчитана по каждой из систем в отдельности; полученная путем балансового подсчета сумма поступления товарной массы проверена подсчетом по обороту производителей. В виде исключения, поступление сельскохозяйственных товаров в обобществленный сектор исчислено не по снятию с рынка (оборот производителей), а по поступлению к последнему заготовителю. В основу исчисления запасов и наложения для частной торговли положены опубликованные данные обследования секции деревенской торговли НКТорга СССР; полученные коэфициенты применены и для последних двух лет (1927/28 и 1928/29 гг.). Реализованная товарная масса по всей торговле исчислена балансовым методом.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦЕ «БАЛАНС РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ»

В балансах реализации промышленных товаров платежеспособный спрос населения исчислен только для планируемого 1928/29 г. За отчетные же годы даны расчеты фактического приобретения (категория, которую не нужно смешивать с платежеспособным спросом и действительным потреблением с учетом движения запасов).

Исчисление отдельных статей предложения промышленной продукции произведено следующим образом:

Товарная продукция цензовой и мелкой промышленности за отчетные и проектируемый годы дана по исчислениям Госплана. При этом в расчет не вошли мукомолье, хлопкоочистительные и льнотреп. заводы, типографское дело, производство физических сил и водоснабжения, неучтенные в спросе на промтовары. Продукция мелкой промышленности взята без доходов от переработки сырья заказчиков-потребителей, с другой стороны в приобретении населением промтоваров не учтены соответствующие расходы (на пошивку одежды и обуви, ремонт инвентаря и проч.). В основу этих расчетов легли данные бюджетов и специального обследования мелкой промышленности.

Акцизы взяты не по поступлениям в финорганы, а исчислены нормативно на облагаемые акцизом товары. Сумма импорта промтоваров взята в ценах франко-граница с пошлинами.

Остатки в производстве и товаропроводящей сети исчислены на основании коэфициентов, установленных по балансам торговых и промышленных предприятий (исчисление произведено торговой секцией Госплана).

Спрос по категориям потребителей исчислен следующим образом.

Городское население. Учтено все городское население и проживающие в сельских местностях служащие, не связанные с крестьянским хозяйством (учителя, врачи, агрономы и др.). Приобретение городским населением промышленных товаров за отчетные годы исчислено по данным бюджетных обследований ЦСУ. Спрос для 1928/29 г. запроектирован на основании бюджетных обследований, по коэфициентам расхода на сельскохозяйственные и промышленные товары, модифицированные для планируемого года в соответствии с учетом: 1) установленной бюджетными обследованиями тенденции к снижению доли сельскохозяйственных товаров в расходах населения при повышении уровня его благосостояния и 2) изменения соотношения цен на сел.-хоз. и промтовары. Покупательный фонд образован, как разность между суммой доходов городского населения и суммой платежей, накопления и расходов на социально-культурные цели.

Сельское население. В состав сельского населения включены проживающие в сельских местностях: земледельческое население, неземледельческое, связанное с крестьянским хозяйством, и сельскохозяйственный пролетариат. Колхозы также включены в круг сельского населения, так как в отношении приобретения промтоваров они находятся в одинаковых с крестьянским хозяйством условиях. Приобретение промтоваров сельским населением за истекшие годы исчислено по данным крестьянских бюджетов (1925—1927 гг.). Пересчет в хозяйственные годы произведен на основании распределения доходов и расходов крестьянского населения по кварталам, по данным основного бюджетного обследования (1926/27 г.), денежных записей добровольных корреспондентов, рыночного опроса и текущих бюджетных записей крестьянских хозяйств. Расход на промтовары в 1928/29 г. запроектирован в балансовой увязке со всеми доходами и расходами крестьянского населения, как разница между суммой доходов и другими

расходными статьями крестьянского бюджета и накоплением. Разделение на промтовары личного и производственного потребления произведено с учетом выявленной бюджетными обследованиями тенденции к повышению доли производственного потребления. В целях контроля были произведены расчеты приобретения промтоваров вторым методом, опирающимся на прямые показания о некоторых статьях доходов и расходов крестьянского населения (реализация сельскохозяйственной продукции, часть неземледельческих доходов, налоги, платежи и накопление).

Сельское хозяйство — обобществленный сектор. Обобществленный сектор сельского хозяйства включены совхозы и предприятия НКЗема. Затраты на промтовары исчислены по данным о капитальных вложениях и эксплоатационных расходах. По строительству расход на стройматериалы промышленного производства взят в 47% от суммы затрат.

Промышленность. Приобретение цензовой промышленностью сырья, топлива и вспомогательных материалов за отчетные годы принято по исчислениям Отдела торговой политики ВСНХ о внутрипромышленном потреблении и материалам ЦСУ. Приобретение мелкой промышленностью исчислено по материалам специального обследования ЦСУ 1924/25 и 1926/27 гг.

Расход на оборудование за отчетные годы исчислен в 39—40% от общей суммы капитальных вложений (по отчетным балансам трестов и данным ЦСУ). По промышленному строительству расход на стройматериалы промышленного происхождения взят в 47% от суммы вложений и рабочему жилстроительству в 44%. Учтен также расход на промтовары по текущему ремонту действующих предприятий (55, 60, 70 млн. руб. в отчетные годы (1925/26—1927/28) и 80 млн. в планируемом году).

В основу проектировки расхода на промтовары в 1928/29 г. как в отношении хода по капитальным вложениям, так и в отношении расхода на сырье, топливо и материалы положены коэфициенты отчетных лет, с учетом их изменения под влиянием процессов рационализации и снижения цен.

Транспорт. Учтены все виды транспорта, включая и гражданскую авиацию. Расход на промтовары за отчетные годы (1925/26—1927/28) взят по материальным отчетам транспортных предприятий, разработанных Отделом транспортной статистики ЦСУ. Для проектировки использованы контрольные цифры по капитальным вложениям и материальные расчеты НКПС.

Связь. Исчисление расходов на промтовары за прошлые годы (1925/26—1927/28) произведено Отд. статистики транспорта и связи ЦСУ. Проектировка 1928/29 г. на основании контрольных цифр капитальных вложений и расходов по эксплоатации.

Торговля. Исчисление приобретения торговой сетью промтоваров для собственного потребления произведено: 1) по эксплоатации торговых предприятий — на основании специального обследования ЦСУ (о материальном потреблении торговли), 2) по капитальным вложениям взято 47% от расходов на строительство и все расходы на оборудование, исчисленные торговой секцией Госплана. Запасы в товаропроводящей сети даны отдельной статьей.

Проектировка на 1928/29 г. исходит: 1) по издержкам обращения из контрольных цифр о размерах товарооборота и установленного за отчетные годы коэфициента расхода на промтовары (с некоторым его снижением), 2) по капитальным вложениям (проектировка торговой секции) от расходов на строительство взято 47% на промтовары, расходы на оборудование учтены полностью.

Коммунальное хозяйство. Учтен расход промтоваров только по капитальным вложениям в коммунальные предприятия (исключая промышленные предприятия и жилстроительство), расход промтоваров по эксплоатации коммунальных предприятий учтен в статье «Непроизводственные наркоматы».

Коллективное потребление. В этой статье учтено приобретение промтоваров на непроизводственные цели Наркоматов, органов общего управления, Цустраха, Госстраха и общественных организаций. Расчет за отчетные годы произведен по данным секции финансовой статистики ЦСУ об исполнении единого государственного бюджета и отчетов страховых и общественных организаций.

Проектировка произведена по контрольным цифрам бюджета и плановым предположениям перечисленных выше организаций.

Жилищное строительство. По городскому строительству расход на промтовары принят в 44% от общих размеров вложений в жилстроительство, исчисленных стройсекцией Госплана. Проектировка произведена также по данным стройсекции, с сохранением прежних коэфициентов расхода на промтовары.

По сельскому жилищному строительству за отчетные годы расход на промтовары исчислен по данным крестьянских бюджетов. Проектировка — по установленным бюджетным нормам с применением намеченного стройсекцией коэфициента роста.

Экспорт промтоваров взят по экспортному плану (в отпускных ценах).

Балансовая разница в 1925/26 и 1927/28 гг. составила 49—53 млн. превышения спроса над предложением. 1926/27 г. дал уже превышение предложения над приобретением на 237 млн., что объясняется, повидимому, недоучетом прироста запасов.

В расчетах же на 1928/29 г. предложение и спрос балансируются (— 2).

XV. ЦЕНЫ

Таблица XV—1

Индексы общего уровня цен

(В среднем за год)

Наименование индексов	Индексы (1913 г.=1)					В %% к предудыщему году				1928/29 г. в %% к 1924/25 г.
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Розничный ЦСУ										
Тотальный	2,07[1]	2,17	2,07	2,07	2,07	104,8	95,4	100,0	100,0	100,0
Сельскохозяйственный	1,79	2,00	1,92	2,09	2,09	111,7	96,0	108,9	100,0	116,8
Промышленный	2,27	2,29	2,17	2,05	2,05	110,9	94,8	94,5	100,0	90,3
„Ножницы“	126,8	114,5	113,0	98,1	98,1	—	—	—	—	—
Оптовый ЦСУ										
Тотальный	1.792	1.856	1.755	1.714	1.755	103,6	94,6	97,7	102,4	97,9
Сельскохозяйственный	1.669	1.713	1.566	1.565	1.660	102,6	91,4	99,9	106,1	99,5
Промышленный	1.924	2.009	1.967	1.877	1.856	104,4	97,9	95,4	98,9	96,5
„Ножницы“	115,3	117,3	125,6	119,9	111,8	—	—	—	—	—

[1] I квартал 1924/5 г. исчислен по динамике индекса розничных цен Кон. Ин-та.

Таблица XV—2

Всесоюзный индекс отпускных цен госпромышленности СССР

Отрасли промышленности	Индексы (1913 г.= 1.000)				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
I. Горная	1.558	1.502	1.422	1.422	96,4	94,7	100,0
В том числе:							
каменноугольная	1.881	1.844	1.738	1.703	98,0	94,3	98,0
нефтяная	1.169	1.198	1.202	1.202	102,4	100,3	100,0
II. Силикатная	2.245	2.218	2.113	—	98,7	95,3	—
В т. ч. строит. материалы	1.878	1.845	1.708	1.640	98,2	92,6	96,0
III. Металлопромышленность	1.679	1.711	1.683	1.639	101,9	98,4	97,4
В том числе:							
металлургия черных металлов	1.487	1.489	1.465	1.403	100,1	98,4	95,8
общее машиностроение	2.087	2.294	2.313	2.264	114,2	100,8	97,9
сел.-хоз. машины	1.408	1.437	1.439	1.439	102,0	100,1	100,0
IV. Электротехническая	2.131	1.767	1.609	1.481	82,9	91,1	92,0
V. Химическая	1.738	1.746	1.680	1.596	100,5	96,2	95,0
В т. ч. основная химия	1.652	1.598	1.547	1.473	96,7	96,8	95,2
VI. Текстильная	2.145	2.054	1.924	1.924	95,7	93,7	100,0
В т. ч. хлопчатобумажная	2.003	1.920	1.802	1.802	95,9	95,9	100,0
VII. Кожевенная	1.714	1.625	1.586	1.586	94,8	97,5	100,0
VIII. Бумажная	2.698	1.805	1.692	1.692	95,1	93,7	100,0
IX. Пищевкусовая	2.191	2.146	2.120	2.120	97,9	98,7	100,0
X. Лесная и деревообрабатывающая	2.691	2.576	2.457	2.376	95,7	95,4	96,7
Тотальный индекс	1.980	1.928	1.853	1.833	97,3	96,1	98,9
В том числе:							
изделия производственно-технического потребления	1.768	1.750	1.690	1.640	98,9	96,6	97,0
изделия личного потребления	2.156	2.074	1.985	1.985	96,2	95,7	100,0

Индекс оптовых цен стройматериалов

Таблица XV—3

Наименование материалов	Индексы (1913 г. = 1.000)					В %% к предыдущему году			
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Кирпич красный строительный	2.310	2.636	2.631	2.479	—	114,1	99,8	94,2	—
2. Стекло оконное полубелое . .	2.613	2.763	2.691	2.611	—	105,7	97,4	97,0	—
3. Цемент портландский	2.104	2.115	2.022	1.882	—	100,5	95,6	93,1	—
4. Известь негашеная	2.573	2.670	2.696	2.607	—	103,8	101,0	96,7	—
5. Лес круглый	1.836	3.076	2.519	2.149	—	167,5	81,9	85,3	—
„ пиленый	1.375	2.201	2.063	2.002	—	160,1	93,7	97,0	—
6. Железо сортовое	1.789	1.770	1.693	1.666	—	98,9	95,6	98,4	—
7. „ кровельное 10 фунт. .	2.046	1.963	1.883	1.886	—	95,9	95,9	100,2	—
8. Общий индекс	1.752	2.489	2.289	2.130	2.045	142,1	92,0	93,1	95,0

Таблица XV—4

Структура стоимости товарной массы в отпускных ценах по союзной промышленности

(Отпускная стоимость = 100)

Показатели	Абсолютные величины				В %% в предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
А.							
1. Фаб.-зав. себестоимость с акцизом, налогами, сборами и пр. .	83,2	84,6	82,8	80,4	106,7	97,9	97,1
2. Наценка	16,8	15,4	17,2	19,6	91,7	111,7	114,0
В т. ч. прибыль	9,7	10,9	12,7	16,1	112,4	116,5	126,8
Б.							
1. Фаб.-зав. себестоимость без акциза, налогов, сборов и пр. .	64,4	64,2	62,4	58,5	99,7	97,2	93,8
2. Условное накопление	35,6	35,8	37,6	42,5	100,6	105,0	113,0
В том числе:							
а) издержки обращения	7,1	4,4	3,8	3,0	62,0	86,4	78,9
б) воспроизводство и распределение	28,5	31,4	33,8	39,5	110,2	107,6	116,9

Таблица XV—5

Индексы цен сельскохозяйственных продуктов

(По ценам производителя) [1]

Группы продуктов	Индексы (1910—1914 гг. = 100)				В %% к предыдущему году			Отношение групповых индексов к общему				То же в %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1. Зерновые хлеба	146,1	115,9	123,1	144,0	79,3	106,2	117,0	98,6	80,3	81,4	91,3	81,5	101,4	112,2
2. Продукты интенсивных отраслей	131,3	131,7	140,0	144,2	100,3	106,3	103,0	88,5	91,2	92,5	91,4	103,1	101,4	98,8
В том числе:														
Масличные	100,8	102,9	117,7	126,5	102,1	114,4	107,5	67,9	71,3	77,8	80,2	105,0	109,1	103,1
Технические	141,9	138,1	140,6	144,2	97,3	101,8	102,6	95,6	95,6	92,9	91,4	100,0	97,2	98,4
Все полеводство (1—2)	139,1	124,1	133,1	144,1	89,2	107,3	108,3	93,7	86,0	88,0	91,4	91,8	102,3	103,9
3. Животноводство	163,8	172,2	173,9	173,8	105,1	101,0	99,9	110,4	119,3	114,9	110,2	108,1	96,3	95,9
Все сельскохозяйственные продукты (1—3)	148,4	144,4	151,3	157,7	97,4	104,8	104,2	100,0	100,0	100,0	100,0	—	—	—

Заготовительные цены 4-х главных хлебов по СССР

Таблица XV—6

(В коп. за пуд)

Категория цены	Рожь				Пшеница				Овес				Ячмень				Средняя по 4-м культурам			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Общая заготовительная цена	99	78	79	—	134	107	112	—	101	73	82	—	73	60	86	—	116	93	98	—
В том числе:																				
цена плановых заготовителей	93	72	76	87	129	104	109	117	88	61	68	75	71	53	85	91	108	89	95	(104)
цена частных заготовителей	118	110	115	—	147	128	137	—	119	105	113	—	92	81	101	—	—	—	—	—
Разница между ценой плановых заготовителей и общей в коп.	6	6		6	5	3	3	7	13	12	14	15	2	7	1	3	8	4	3	7
Разница между ценой частных и плановых заготовителей в коп.	25	38	39	—	18	24	28	—	31	44	45	—	21	28	16	—	—	—	—	—

[1] Индексы взвешены по товарной массе каждого года (переменные веса), отчужденной на внедеревенский рынок.

XVI. БЮДЖЕТ И КРЕДИТ

Таблица XVI—1

ДОХОДЫ

Государственный бюджет [1]

Статьи	В миллионах рублей					В %% к предыдущему году		
				1928/29 г.				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Принято Правительством	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Налоговые доходы								
1. Прямые налоги:								
а) единый сел.-хоз. налог	251,7	357,9	336,7	400,0	400,0	142,2	94,1	118,8
б) промысловый налог [2] .	458,4 / 229,2	697,8 / 348,9	649,2 / 318,7	1.005,0	1.005,0	152,2	93,0	154,8
в) подоходный „ . .	151,4	192,2	229,8	272,0	272,0	126,9	119,6	118,4
г) проч. прямые налоги .	8,9	15,9	22,6	23,3	23,3	178,7	142,1	103,1
Итого прямых налогов	870,4	1.263,8	1.238,3	1.700,3	1.700,3	145,2	98,0	137,3
2. Косвенные налоги:								
а) акцизы	841,6	1.209,8	1.482,6	1.685,0	1.720,0	143,8	122,5	113,7
б) таможен. доходы . . .	150,5	189,5	257,2	230,0	245,0	125,9	135,7	89,4
3. Пошлины	151,3	168,8	221,1 [3]	138,0	138,0	111,6	131,0	62,4
Итого налоговых доходов	2.013,8	2.831,9	3.199,2	3.753,3	3.803,3	140,6	113,0	117,3
II. Неналоговые доходы (без транспорта и связи)								
1. От госпромышленности и торговли	122,0	237,7	291,9	317,0	302,1	194,8	122,8	108,6
2. От банков	46,9	67,6	81,0	128,9	100,0	144,1	119,8	159,1
3. „ лесов	214,7	221,2	243,1	272,4	272,4	103,0	109,9	112,1
4. „ недр	20,8	42,5	55,5	65,2	65,2	204,3	130,6	117,5
5. Прочие неналогов. доходы	127,2	137,4	135,3	151,9	152,5	108,0	98,5	112,3
Итого неналогов. доходов	531,6	706,4	806,8	935,4	892,2	132,9	114,2	115,9
III. Доходы от кредитных операций	161,0	319,2	706,2	800,0	800,0	198,3	221,2	113,3
Итого доходов . .	2.706,4	3·867,5	4.712,2	5.488,7	5.495,5	142,5	122,2	116,5
IV. Доходы от транспорта [4]	1.345,0	1.596,5	1.745,0	1.900,0	1.894,3	118,7	109,3	108,9
V. Доходы от связи . .	136,6	156,7	171,6	190,0	190,0	114,7	109,5	110,7
Всего доходов .	4.188,0	5.610,7	6.628,8	7.578,7	7.579,8	134,0	118,1	114,3
Остатки от исполнения бюджета за предыдущие годы	27,6	15,3	52,7	124.0	115,0	55,4	344,4	235,3
Баланс	4.215,6	5.626,0	6.681,5	7.702,7	7.694,8	133,5	118,8	115,3

[1] 1925/26 и 1926/27 гг.— по данным отчета ФКУ НКФ СССР; 1927/28 г.— предварительное исполнение бюджета.

[2] Для сравнимости в сумму промналога за 1925/26—1927/28 гг. включена надбавка в местные средства в размере 100%; сумма налога без надбавки показана в знаменателе.

[3] В этой цифре находится налог на обращение ценностей, который в 1928/29 г. слит с промналогом.

[4] В доходы от транспорта включен Цутранпрос в след. суммах: 1925/26 г.—38,3 млн. р., 1926/27 г.—43,3 млн. руб., 1927/28 г.—46,0 млн. руб., 1928/29 г.—51,5 млн. руб.

Таблица XVI—2

Государственный бюджет

РАСХОДЫ

Статьи	В миллионах рублей					В %% к предыдущему году		
				1928/29 г.				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Г спланом	Принято Правительством	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Расходы по содержанию администр.-хоз. наркоматов	467,6	523,3	556,2	601,0	613,8	111,9	106,3	108,1
2. Расходы по содержанию соц.-культ. наркоматов	234 5	278,5	326 2	414,9	404,1	118,8	117,1	127,2
3. Оборона	606,2	691,5	813,9	920,0	920,0	114,1	117,7	113,0
4. Транспорт (эксплоат.)	1.202,0	1.407 8	1.507,4	1.560 0	1.537,5	117,1	107,1	103,5
5. Связь (эксплоат. расх.)	110,0	136,6	141 9	148,5	148,5	124,2	103,9	104,7
6. Фонды	18,2	55 5	52,7	46,0	35,1	304,9	95,0	87,3
7. Кредитные операции	117,6	101,0	287,0	288,0	293,0	114,1	284,2	100,3
Финансирование народного хозяйства								
8. Сельское хозяйство	162,3	133,1	178,7	358,5	334,1	82,0	134 3	200,6
9. УССР на мероприятия в связи с недородом	—	—	—	42 0	42,0	—	—	—
10. Промышленность	203,9	457,8	651,4	839,0	935,0	224,5	142,3	128,8
11. Платежи по займу хоз. восстановления	5,0	58,1	62,4	61,9	61,9	162,0	107,4	99,2
12. Электрификация	66,8	102,5	135,3	175,0	184,0	153,4	132,0	129,3
13. Торговля и кооперация	47,7	91,6	158,6	221,0	210,4	192,0	173,1	139,3
14. Коммунальн. и жилстроительство	70 8	40,0	91,9	100,0	70 0	56,5	229,8	108,8
15. Вложения по транспорту	176,2	382,0	557,0	740,0	714,4	216,8	145,8	132,9
16. „ „ связи	22,7	23,9	36,1	47,5	47,5	105,3	151,0	131,6
17. Прочие мероприятия по финанс. нар. хозяйства	51,6	65,4	50,7	41,6	43,0	126,7	77,5	82,1
Итого (8—17)	807,0	1.354,4	1.922,1	2.626,5	2.642,3	167,8	141,9	136,6
18. Средства, передаваемые в местный бюджет	636,4	916,3	887,8	1.097,8	1.050,5	144,0	96,9	123,7
19. Госрезервы	0,2	106,2	72,2	—	50,0	—	68,0	—
20. Нераспределен. расходы	—	—	1,6	—	—	—	—	—
Всего	4.199,7	5.571,1	6.569,0	7.702,7	7,694,8	132,7	117,9	117,3
Превышение доходов над расходами	15,9	55,0	112,5	—	—	345,9	204,5	—
Баланс	4.215,6	5.626,1	6.681,5	7.702,7	7.694,8	133,4	118,7	115,3

Местный бюджет [1]

Таблица XVI—3

Статьи	В миллионах рублей					В %% к предыдущему году		
				1928/29 г.				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	С учет. изм., вытекающих из пост. СНК СССР по госб. на 1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Налоговые								
1. Отчисления от госналога [2]	456,5	712,7	727,0	866,0	819,0	156,1	102,0	119,1
2. Надбавки к госналогам [3]	45,5	64,0	72,0	110,0	95,0 [3]	140,7	112,5	152,8
3. Местные налоги	98,4	113,9	126,0	172,0	172,0	115,8	110,6	136,5
Всего налоговых	600,4	890,6	925,0	1.148,0	1.086,0	148,3	103,9	124,1
II. Неналоговые								
1. Коммунальные имущества	203,5	240,8	256,0	275,0	275,0	118,3	106,3	107,4
2. „ предприят.	219,2	237,3	272,0	307,0	307,0	108,3	114,6	112,9
3. Промышлен. и торговля	56,1	90,1	103,0	126,0	126,0	160,6	114,3	122,3
4. Сельское хозяйство . . .	18,6	24,0	26,0	29,0	29,0	129,0	108,3	111,5
5. Разные предпр. и учрежд.	5,7	6,5	9,0	10,0	10,0	114,0	138,5	111,1
Итого местных неналогов. доходов	503,1	598,7	666,0	747,0	747,0	119,0	111,2	112,2
6. Отчисления от госналоговых доходов	89,3	112,2	131,0	176,0	181,0	125,6	116,8	134,4
Итого неналоговых доходов . . .	592,4	710,9	797,0	923,0	928,0	120,0	112,1	115,8
III. Субвенционный фонд .	87,1	42,2	54,8	55,0	50,0	48,5	129,9	100,4
IV. Разные доходы								
1. Займы и долгоср. ссуды	41,3	81,0	91,0	100,0	100,0	196,1	112,3	109,9
2. Разные поступления . . .	49,5	77,0	98,0	100,0	100,0	155,6	127,3	102,0
3. Возмещение госрасходов	—	8,3	19,0	20,0	20,0	—	228,9	105,3
4. Целевые пособия из спецфондов и капиталов . . .	25,8	17,9	50,0	95,0	95,0	69,4	279,3	190,0
5. Остатки бюдж. средств . .	38,0	61,4	85,2	80,0	80,0	161,6	138,8	93,9
Итого разн. дох.	154,6	245,6	343,2	395,0	395,0	158,9	139,7	115,1
Всего доходов. .	1.434,5	1.889,3	2.120,0	2.521,0	2.459,0	131,7	112,2	118,9
Всего доход. без оборотных сумм по коммун. предпр. и фондам	1.238,4	1.663,3	1.844,0	2.158,0	2.101,0	134,3	110,9	117,0

[1] Все данные приведены со включением недоимок.

Источники: 1925/26 г.—отчет УМФ НКФ СССР по местн. бюджету за 1925/26 г., изд. НКФ 1928 г.; 1926/27 г.—приложения к „Вестнику Финансов“ (сентябрь 1928 г.); 1927/28 г.—вероятное исполнение.

[2] Для получения сопоставимого ряда цифр суммы поступлений по отчислениям от госналогов и надбавок к госналогам исчислены для отчетных лет применительно к новому закону о промналоге, исходя из имеющихся отчетных данных по местному бюджету за 1925/26 и 1926/27 гг.; 1927/28 г. исчислен, исходя из размера вероятного исполнения контингента госналогов.

[3] Размер поступлений от надбавок к госналогам исчислен с учетом законодательства союзных органов об освобождении государственных и кооперативных организаций от повышенной надбавки к подох. налогу, принятой СНК РСФСР для 1928/29 г. в 50%.

Статьи	В миллионах рублей					В %% к предыдущему году		
				1928/29 г.				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г. (вероятное исполнение)	Предложено Госпланом	С учетом изменений, вытекающих из пост. СНК СССР по госбюд. на 1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Административно - судебные								
1. Местные советы и исполкомы	188,5	179,7	147,0	139,0	139,0	95,3	81,8	94,6
2. Охрана общественного порядка	79,1	88,2	95,0	98,0	98,0	111,5	107,7	103,2
3. Органы юстиции	21,6	25,6	28,0	29,0	29,0	118,5	109,4	103,6
Итого адм.-судеб. расходов	289,2	293,5	270,0	266,0	266,0	101,5	92,0	98,5
II. Социально - культурные расходы								
1. Народное образование	327,7	434,4	527,0	630,0	625,0	132,6	121,3	119,5
2. Народное здравоохранение	152,9	196,8	225,0	265,0	265,0	128,7	114,3	117,8
3. Социальное обеспечение и охрана труда	21,2	37,4	49,0	60,0	60,0	176,4	131,0	122,4
Итого соц.-культ. расходов	501,8	668,6	801,0	955,0	950,0	133,2	119,8	119,2
III. Хозяйственно-производственные расходы								
1. Коммунальное имущество	129,1	148,4	150,0	185,0	170,0	114,9	101,1	123,3
2. Коммунальн. предприятия	170,3	208,1	226,0	268,0	263,0	122,2	103,6	118,6
3. Местная промышленность	9,9	70,5	72,0	92,0	80,0	61,2	102,1	127,8
4. Сельское хозяйство	49,8	67,4	81,0	100,0	100,0	135,3	120,2	123,5
5. Пути сообщения	27,6	40,0	53,0	95,0	90,0	144,9	132,5	179,2
6. Отчисления в спецфонды и капитал	49,1	123,9	184,0	272,0	262,0	252,3	148,5	147,8
Итого хоз.-производственных расходов	435,8	658,3	766,0	1.012,0	965,0	151,1	116,4	132,1
IV. Разные расходы								
1. Погашение задолженности	52,7	56,7	50,0	44,0	44,0	107,6	88,2	88,0
2. Особые расходы	84,0	126,6	153,0	145,0	145,0	150,7	121,4	94,8
Итого разных расходов	136,7	183,3	203,0	189,0	189,0	134,1	110,7	93,1
Всего расходов	1.363,5	1.803,7	2.040,0	2.422,0	2.370,0	132,3	113,1	118,7
Превышение доходов и резерв	71,0	85,6	80,0	99,0	89,0	120,6	93,5	123,8
Баланс	1.434,5	1.889,3	2.120,0	2.521,0	2.459,0	131,7	112,2	118,9
Всего расходов без оборотн. сумм по коммунальн. предприятиям и спецфондам	1.167,4	1.577,7	1.764,0	2.073,0	2.012,0	135,1	111,8	117,5

Сводный бюджет (государственный и местный)

Таблица XIV—5

Статьи	В миллионах рублей					В %% к предыдущему году		
				1928/29 г.				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г. (вероятное исполнение)	Предложено Госпланом	С учетом измен., вытекающих из пост. СНК СССР по бюдж. 1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
I. Налоговые доходы								
1. Прямые налоги (включая пошлины и местн. налоги)	1.165,6	1.610,5	1.657,4	2.120,3	2.105,3	138,2	102,9	127,9
2. Косвенные налоги (включая тамож. пошлины) . .	992,1	1.399,3	1.739,8	1.915,0	1.965,0	141,0	124,3	110,1
Итого	2.157,7	3.009,8	3.397,2	4.035,3	4.070,3	139,5	112,9	118,8
II. Неналоговые доходы								
1. Транспорт	1.345,0	1.596,5	1.745,0	1.900,0	1.894,3	118,7	109,3	108,9
2. Связь	136,6	156,7	171,6	190,0	190,0	114,7	109,5	110,7
3. Доходы от коммунального хозяйства	422,7	478,1	528,0	582,0	582,0	113,1	110,4	—
4. Промышленно - торговые предприятия и банки . .	225,0	395,4	475,9	571,9	528,1	175,7	120,4	120,2
5. Прочие неналоговые доходы	387,0	431,6	468,9	528,5	529,1	111,5	108,6	112,7
Итого	2.516,3	3.058,3	3.389,4	3.772,4	3.723,5	121,5	110,8	111,3
III. Госкредитные операции	161,0	319,2	706,2	800,0	800,0	198,3	221,2	113,3
IV. Разные[1]	115,6	135,7	283,0	314,3	314,5	117,4	208,5	111,1
Итого	4.948,1	6.522,3	7.775,8	8.922,0	8.908,3	131,8	119,2	114,7
Остатки по исполн. бюдж. за предыдущие годы . .	65,6	76,7	137,9	204,0	195,0	116,9	179,7	147,9
Баланс[1]	5.013,7	6.599,0	7.913,7	9.126,0	9.103,3	131,6	119,9	115,3

[1] Оборотные суммы (средства, передаваемые из госбюджета в местный бюджет) исключены по данным исполнения местного бюджета, УМФ НКФ СССР, которые по отчетам ФКУ НКФ СССР расходятся с данными госбюджета.

При сбалансировании доходов и расходов сводного бюджета сумма «разных доходов» была изменена соответственно этому расхождению.

Сводный бюджет (государственный и местный)

Таблица XVI—6

Статьи	В миллионах рублей					В %% к предыдущему году		
				1928/29 г.				
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	С учет. изм., вытек. из постан. СНК СССР по бюдж. 1928/29 .	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Расходы по содержанию адм.-хоз. аппарата	756,8	816,8	826,2	867,0	879,8	107,9	101,2	104,9
2. „ „ „ соц.-культ. наркоматов	736,3	947,1	1.127,2	1.370,0	1.354 1	128,6	119,0	121,5
3. Оборона	606,2	691,5	813,9	920,0	920,0	114,1	117,7	113,0
4. Транспорт (экспл.)	1.202,0	1.407,8	1.507,4	1.560 0	1.537,5	117,1	107,1	103,5
5. Связь (экспл.)	110,0	136,6	141,9	148,5	148,5	124,2	103,9	104,6
6. Хоз.-произв. расходы местн. бюджетов (экспл. коммун. хоз., местн. пром. и проч.)	288,3	364,7	391,0	497,0	487,0	126,5	107,2	127,1
7. Фонды	18,2	55,5	52,7	46,0	35,1	304,9	95,0	87,3
8. Кредитные операции	117,6	101,0	287,0	288,0	293,0	85,9	284,2	100,3
9. Финансирование народного хозяйства	954,5	1.648,0	2.297,1	3.141,5	3.120,3	172,6	139,4	136,7
В т. ч. по местному бюджету	(147,5)	(293,6)	(375,0)	(515,0)	(478,0)	(199,0)	(127,7)	(137,3)
10. Прочие расходы	136,7	183,3	203,0	189,0	189,0	134,1	110,7	93,1
11. Образование госрезерва	0,2	106,2	72,2	—	50,0	—	68,0	—
Нераспределенные расходы	—	—	1,6	—	—	—	—	—
Итого	4.926,8	6.458,5	7.721,2	9.027,0	9.014,3	131,1	119,5	116,9
12. Превышение доходов над расходами	86,9	140,6	192,5	99,0	89,0	161,7	136,9	51,4
Баланс[1]	5.013,7	6.599,1	7.893,7	9.126,0	9.103,3	131,6	119,9	115,3

[1] Оборотные суммы (средства, передаваемые из госбюджета в местный бюджет) исключены по отчетным данным НКФ СССР об исполнении госбюджета.

Финансовый план 1927/28 — 1928/29 гг.

Таблица XVI—7

(В млн. рублей)

Статьи	Годы	Прибыль и амортизация	Система бюджета			Коммунальный кредит	Система сел.-хоз. кредита	Краткосрочн. кредит	Цустрах	Прочие источники	Итог		
			Госбюджет	Местные бюджеты	Сводный бюджет						По всем источникам	В других группах финплана	Условно-чистый итог
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Сельское хозяйство	1927/28	—	237,0	(75,0) [1] 81,0	(312,0) [1] 318,0	—	(216,0) [1] 248,0	106,0	—	65,0	737,0	45,5	691,5
	1928/29	—	410,0	(92,0) [1] 100,0	(502,0) [1] 510,0	—	(209,0) [1] 245,0	125,0	—	62,0	942,0	88,0	854,0
2. Ирригация	1927/28	—	37,0	—	37,0	—	—	—	—	—	37,0	—	37,0
	1928/29	—	40,0	—	40,0	—	—	—	—	—	40,0	—	40,0
3. Лесное хозяйство	1927/28	—	12,5	—	12,5	—	—	—	—	9,5	22,0	—	22,0
	1928/29	—	22,0	—	22,0	—	—	—	—	10,0	32,0	—	32,0
4. Промышленность	1927/28	902,0	651,0	62,0	713,0	72,0	—	483,0	—	31,5	2.201,5	435,5	1.766,0
	1928/29	1.275,0	935,0	80,0	1.015,0	90,0	—	343,0	—	—	2.723,0	423,0	2.500,0
5. Электростроительство	1927/28	40,0	135,5	—	135,5	—	—	—	—	101,5	282,0	15,0	267,0
	1928/29	60,0	184,0	—	184,0	5,0	—	—	—	66,0	320,0	16,0	304,0
6. Транспорт	1927/28	586,5	323,0	53,0	376,0	10,0	—	—	—	—	990,0	87,0	903,0
	1928/29	624,0	357,5	90,0	447,5	27,5	—	—	—	5,5	1.107,0	86,5	1.020,5
7. Связь	1927/28	25,0	6,5	—	6,5	30,0	—	—	—	3,5	35,0	—	35,0
	1928/29	41,5	6,0	—	6,0	—	—	—	—	7,0	54,5	—	54,5
8. Госторговля и кооперация	1927/28	190,0	78,0	11,0	89,0	—	32,0	275,0	—	337,0	923,0	61,0	862,0
	1928/29	205,0	94,5	20,0	114,5	—	36,0	100,0	—	448,0	903,5	20,0	883,5
9. Коммунальное хозяйство	1927/28	202,0	(20,0) [1]	—	(20,0) [1]	—	—	—	—	—	238,0	30,0	208,0
	1928/29	262,0	(22,0) [1]	—	(22,0) [1]	36,0	—	—	—	—	290,0	36,0	254,0
10. Жилстроительство	1927/28	92,0	(72,0) [1]	—	(72,0) [1]	28,0	—	—	—	227,5	405,5	—	405,5
	1928/29	111,0	(47,0) [1]	—	(47,0) [1]	86,0	—	—	(103,0) [1]	261,0	432,5	—	432,0
11. Просвещение	1927/28	—	288,0	527,0	815,0	60,0	—	—	(114,0) [1]	179,0	994,0	45,0	949,0
	1928/29	—	360,0	625,0	985,0	—	—	—	—	215,0	200,0	56,0	1.144,0
12. Здравоохранение	1927/28	—	52,5	225,0	277,5	—	—	—	230,0	45,0	552,5	15,0	537,5
	1928/29	—	56,0	265,0	321,0	—	—	—	261,0	50,0	632,0	16,0	616,0
13. Социальное обеспечение	1927/28	—	44,0	49,0	93,0	—	—	—	685,0	25,0	803,0	5,0	798,0
	1928/29	—	38,5	60,0	98,5	—	—	—	820,0	30,0	948,5	50,0	898,5
14. Управление и оборона	1927/28	—	1.230,5	295,0	1.525,5	—	—	—	23,0	10,0	1.558,5	51,0	1.507,5
	1928 29	—	1.350,0	294,0	1.644,0	—	—	—	23,0	10,0	1.677,0	54,0	1.623,0
15. Прочие	1927/28	—	267,5	130,0	397,5	—	—	—	—	—	397,5	165,5	232,0
	1928 29	—	322,5	94,0	416,5	—	—	170,0	—	—	586,5	166,0	420,5
Итого	1927/28	2.037,5	3.455,0	1.427,0	4.882,0	226,5	248,0	864,0	1.041,0	1.034,5	10.176,5 [2]	955,5 [2]	9.221,0
											10.333,5	1.112,5	—
	1928/29	2.578,5	4.245,0	1.620,0	5.865,0	218,0	245,0	738,0	1.218,0	1.164,5	11.888,0 [2]	1.011,5 [2]	10.876,5
											12.027,0	1.150,5	—
16. Из других источников	1927/28	—	—	—	—	195,0	—	313,5	84,0	520,0	—	—	—
	1928/29	—	—	—	—	183,0	—	375,5	95,0	497,0	—	—	—
Условно-чистый итог	1927/28	2.037,5	3.455,0	1.427,0	4.882,0	31,5	248,0	550,5	957,0	514,5	—	—	—
	1928/29	2.578,5	4.245,0	1.620,0	5.865,0	35,0	245,0	362,5	1.123,0	667,5	—	—	—

[1] Цифры в скобках учитываются только в вертикальных итогах, так как разница между ними и рядом стоящими цифрами уже учтена в других планах.

[2] В числителе — итог по вертикали, в знаменателе — по горизонтали. Разница между ними вызвана тем, что в горизонтальном итоге дважды учтены расходы госбюджета и Цустраха на жилстроительство и коммунальное хозяйство, а также включены неучтенные в плане лесного хозяйства операционные расходы.

Таблица XVI—8

Сводный баланс кредитной системы СССР

Статьи	В миллионах рублей к началу года						В %% к предыдущему году			1929/30 г.
					1929/30 г.					
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	Предложено Госпланом	То же с поправками Правительства	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	Проект Госплана
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
А. Активы										
1. Касса	163,1	128,1	92,0	76,4	83,4	126,4	78,5	71,8	83,0	109,2
2. Ценности	613,4	714,1	822,1	829,0	839,0	839,0	116,4	115,1	100,8	101,2
В том числе:										
а) валютные ресурсы	349,5	298,3	337,8	307,2	367,2	372,2	85,4	113,2	90,9	119,5
б) ценные бумаги	115,7	248,2	311,4	339,0	289,0	284,0	214,5	125,5	108,9	85,3
в) товары	92,9	57,6	14,4	0,2	0,2	0,2	62,0	25,0	1,4	100,0
г) паи, участие в предприятиях и имущество	55,3	110,0	158,5	182,6	182,6	182,6	198,9	144,1	115,2	100,0
3. Учетно-ссудные операции	2.502,6	3.420,3	5.166,6	7.287,6	9.616,6	9.545,6	136,7	151,1	141,1	132,0
В том числе:										
а) краткосрочные	2.085,3	2.597,1	3.262,4	3.911,5	4.465,5	4.394,5	124,5	125,6	119,9	114,2
б) долгосрочные	417,3	823,2	1.904,2	3.376,1	5.151,1	5.151,1	197,3	231,3	177,3	152,6
4. Прочие активы	194,1	273,0	204,0	263,3	262,3	253,3	140,6	74,7	129,1	99,6
5. Сальдо неурегулир. межконт. расчет.	—	4,0	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Сальдо корреспонд. расчетов	8,8	—	—	10,0	10,0	10,0	—	—	—	100,0
Баланс	3.482,0	4.539,5	6.284,7	8.466,3	10.811,3	10.774,3	130,4	138,4	134,7	127,7

Б. Пассивы										
1. Эмиссия	982,8	1.172,7	1.474,2	1.797,7	2.097,7	1997,7	119,3	125,7	121,9	116,7
2. Собственные средства	642,5	921,6	1.318,0	1.517,2	1.837,2	1837.2	143,4	143,0	115,1	121,1
В том числе:										
а) основной капитал	445,6	574,7	830,8	857,7	957,7	957,7	129,0	144,6	103,3	111,7
б) запасный	27,7	62,0	143,3	145,4	217,4	217,4	223,8	231,1	101,5	149,5
в) специальный	11,8	60,8	132,2	196,0	279,0	279,0	515,3	217,4	148,3	142,3
г) фонды	42,0	69,4	37,4	54 6	54,6	54,6	165,2	53,9	146,0	100,0
д) прибыль	115,4	154 7	174,3	263,5	318,5	318,5	134,1	112,7	151,2	120,9
В т. ч. прибыль года	—	—	—	18,5	18,5	18,5	—	—	—	100,0
3. Привлеченные средства	1.643,0	2.185,0	3.230,8	4.617,0	6.342,0	6.405,0	133,0	147,9	142,9	137,4
Вклады и текущие счета	1.245,6	1.394,8	1.573,3	1.714,4	2.069,4	2.132,4	112,0	112,8	109,0	120,7
В том числе НКФ	315,2	397,9	444,4	473,2	473,2	523,2	126,2	111,7	106,5	100,0
4. Сторонние сре ства для целевых кред.	336,7	684,3	1.558,4	2.765,6	4.135,6	4.135,6	203,2	227,7	177,5	149,5
5. Займы заграничные	60,7	105,9	99,1	137,0	137,0	137,0	174,5	93,6	138,2	100,0
6. Прочие пассивы	209,5	251,4	250,8	368,5	368,5	368,5	120,0	99,8	146,9	100,0
7. Сальдо неурегулирован. междуконтр. расчетов	4,2	—	3,1	165,9	165,9	165,9	—	—	5.351,6	100,0
8. Сальдо неурегулиров. корреспондент. расчетов	—	8,8	7,8	—	—	—	—	88,6	—	—
Баланс	3.482,0	4.539,5	6.284,7	8.466,3	10.811,3	10.774,3	130,4	138,4	134,7	127,7

Расчеты отдельных отраслей народного хозяйства со сводным бюджетом

(в миллионах руб.)

Наименование отраслей народного хозяйства	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г. по к. ц. Госплана			1928/29 г. по бюджету, утвержденному СНК		
	Получено по бюджету	Изъято бюджетом	Сальдо в пользу отраслей	Получено по бюджету	Изъято бюджетом	Сальдо в пользу отраслей	Получено по бюджету	Изъято бюджетом	Сальдо в пользу отраслей	Получено по бюджету	Изъято бюджетом	Сальдо в пользу отраслей	Получено по бюджету	Изъято бюджетом	Сальдо в пользу отраслей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. Промышленность ВСНХ . . .	341,1	258,6	82,5	531,5	425,1	106,4	664,1	448,0	216,1	850,0	536,5	313,5	946,0	544,2	401,8
2. Электростроительство	75,1	—	75,1	117,0	—	117,0	167,3	—	167,3	215,8	10,0	205,8	220,0	10,0	210,0
3. Транспорт	423,6	352,0	71,6	612,4	370,5	241,9	824,6	467,4	357,2	1.068,1	596,4	471,7	1.019,2	596,6	422,6
В том числе:															
а) железнодорожный	386,6	350,8	35,8	559,7	368,4	191,3	745,7	464,8	280,9	923,9	595,2	328,7	878,8	595,4	283,4
б) морской	5,9	0,5	5,4	8,0	1,0	7,0	14,1	1,1	13,0	16,7	0,7	16,0	17,2	0,7	16,5
в) речной	3,5	0,7	2,8	4,7	1,1	3,6	11,6	1,5	10,1	32,5	0,5	32,0	33,2	0,5	32,7
г) дороги местного значения .	27,6	—	27,6	40,0	—	40,0	53,2	—	53,2	95,0	—	95,0	90,0	—	90,0
4. Нарсвязь	20,8	27,5	— 6,7	25,8	27,1	— 1,3	31,5	28,8	2,7	46,0	43,9	2,1	46,0	43,9	2.1
5. Торговля и кооперация . . .	46,6	29,1	17,5	97,6	48,8	48,8	162,3	36,5	125,8	181,0	37,5	143,5	175,2	37,5	137,7
6. Сельское хозяйство	189,1	—	189,1	251,2	—	251,2	340,0	—	340,0	521,5	—	521,5	499,2	—	499,2
7. Коммунальное хозяйство . .	53,4	221,5	— 168,1	130,0	244,0	— 114,0	174,4	310,4	— 136,0	207,0	313,7	— 106,7	209,0	315,7	— 106,7
8. Жилищное строительство . .	121,2	—	121,2	96,0	—	96,0	166,0	—	166,0	188,0	—	188,0	148,0	—	148,0
9. Лесное хозяйство	4,9	192,9	— 188,0	8,5	195,7	— 187,2	12,5	215,8	— 203,3	22,0	245,4	223,4	22,0	245,4	— 223,4
10. Недра, аренда и концессии . .	—	48,0	— 48,0	—	71,0	— 71,0	—	87,0	— 87,0	—	96,0	— 96,0	—	96,0	— 96,0
Итого	1.275,8	1.129,8	146,2	1.870,0	1.382,2	487,8	2.542,7	1.593,9	948,8	3.299,4	1.879,4	1.420,0	3.284,6	1.889,3	1.395,3
11. Кредитные учреждения . . .	77,4	50,1	27,3	142,2	71,7	70,5	20,9	81,1	— 60,2	112,0	135,1	— 23,1	112,0	135,1	— 23,1
12. Госстрах	—	2,9	— 2,9	—	2,9	— 2,9	—	3,0	— 3,0	—	3,4	— 3,4	—	3,4	— 3,4
Всего	1.353,2	1.182,6	170,6	2.012,2	1.456,8	555,4	2.563,6	1,678,0	885,6	3.411,4	2.017,9	1.393,5	3.396,6	2.027,8	1.368,8
В %% к предыдущему году .	179,9	155,4	—	148,7	123,2	325,6	127,4	115,2	159,5	133,1	120,3	157,4	132,5	120,8	154,6
13. Расчеты с госзаймами	128,6	146,0	— 17,4	101,6	319,2	— 217,6	299,0	706,2	— 407,2	293,0	950,0	— 657,0	293,0	800,0	— 507,0
Всего (включая расчеты с госзаймами)	1.481,8	1.328,6	153,2	2.113,8	1.776,0	337,8	2.862,6	2.384,2	478,4	3.704,4	2.967,9	736,5	3,659,6	2.827,8	851,8
В %% к предыдущему году .	180,5	149,2	—	142,7	133,7	220,5	135,4	134,2	141,6	129,4	124,5	154,0	128,9	118,6	180,1

Сальдо расчетов отраслей народного хозяйства со сводным бюджетом

Таблица XVI—10

Наименование отраслей народного хозяйства	В миллионах рублей					В %% к предыдущ. году				В %% к итогу				
				1928/29 г.				1928/29 г.					1928/29 г.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	По к. ц. Госплана	По бюджету, утвержденному СНК	1926/27 г.	1927/28 г.	По к. ц. Госплана	По бюджету, утвержденному СНК	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	По к. ц. Госплана	По бюджету, утвержденному СНК
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
А. Отрасли с положительным сальдо														
1. Промышленность	82 5	106,4	216,1	313,5	401,8	129,0	203 1	145,1	186,0	15,0	12,4	15 7	17,0	22,1
2. Электростроительство	75 1	117,0	167,3	205,8	210,0	155,8	143,0	123,0	125,5	13,6	13,6	12,2	11,1	11,5
3. Торговля и кооперация	17 5	48,8	125,8	143,5	137,7	278,9	257,8	114,1	109,5	3,2	5,7	9,1	7,8	7,6
4. Транспорт и связь	64,9	240,6	359,9	473,8	424,7	370,7	149,6	131,6	118,0	11,8	28,0	26,2	25,7	23,3
5. Жилстроительство	121 2	96,0	166 0	188,0	148,0	79,2	172,9	113,3	89,2	22,0	11,1	12,1	10,2	8,1
6. Сельское хозяйство	189,1	251 2	340,0	521,5	499,2	132 8	135,4	153,4	146,8	34,4	29,2	24,7	28,2	27,4
Итого	550,3	860,0	1.375,1	1.846,1	1.821,4	156,3	159,9	134,3	132,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
То же с коммунальным хозяйством	382,2	746 0	1.239,1	1.739,4	1.714,7	195,2	166,1	140,4	138,4	69,5	86,7	90,1	94,2	94,1
Б. Отрасли с отрицательным сальдо														
1. Коммунальное хозяйство	—168,1	—114,0	—136,0	—106 7	—106,7	67,8	119,3	78,5	78 5	44,3	37,4	27,8	23,6	23,6
2. Лесное хозяйство	—188,0	—187,2	—203,2	—223,4	—223,4	99,6	108,6	109,9	109,9	49,3	61,5	41,5	49,3	49,3
3. Недра, аренда и концессии	— 48,0	— 71,0	— 87,0	— 96,0	— 96,0	147,9	122,5	110,3	110,3	12,6	23,3	17,8	21,2	21,2
4. Кредитные учреждения и Госстрах	24 4	67,6	— 63,2	— 26,5	— 26,5	277,0	—	41,9	41,9	—6,4	- 22,2	12,9	5,9	5,9
Итого по Б	—379,7	—304,6	—489,5	—452,6	—452,6	80,2	160,7	92,5	92,5	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
То же без коммунального хозяйства	—211,6	—190,6	—353,5	—345,9	—345,9	90,1	185,5	97,9	97,9	55,7	62,6	72,2	76,4	76,4
Всего (А+Б)	170,6	555,4	885,6	1.393,5	1.368,8	325,6	159,4	157,4	154,6	—	—	—	—	—
Сальдо расчетов по госзаймам	— 17,4	—217,6	—407,2	—657,0	—507,0	1.250,6	187,1	161,3	124,5	—	—	—	—	—
Всего (включая госзаймы)	153,2	337,8	478,4	736,5	861,8	220,5	141,6	154,0	180,1	—	—	—	—	—

Расчеты отдельных отраслей народного хозяйства с кредитными учреждениями [1]

Таблица XVI—11

(в миллионах рублей)

Наименование отраслей народного хозяйства	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	Получено от кредитных учреждений	Вложено в кредитные учреждения	Сальдо в пользу отраслей	Получено от кредитных учреждений	Вложено в кредитные учреждения	Сальдо в пользу отраслей	Получено от кредитных учреждений	Вложено в кредитные учреждения	Сальдо в пользу отраслей	Получено от кредитных учреждений	Вложено в кредитные учреждения	Сальдо в пользу отраслей
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Промышлен. (вся) и электростроительство	299,0	7,2	+ 291,8	378,6	—24,4	+ 403,0	483,5	— 1,1	+ 484,6	368,0	20,0	+ 348,0
2. Транспорт (все виды)	82,2	- 26,7	+ 108,9	38,1	14,5	+ 23,6	—25,0	—11,6	— 13,4	—20 0	—	— 20,0
3. Торговля и кооперация	0,1	—11,8	+ 11,9	98,0	69,7	+ 28,3	283,4	53,9	+ 229 5	100 0	—	+ 100,0
4. Сельское хозяйство	97,2	18,0	+ 79,2	69,6	44,3	+ 25,3	—29,4	16,8	— 46,2	125,0	—	+ 125,0
5. Коммунальное хозяйство	5,8	—	+ 5,8	8,8	16,9	— 8,1	14,1	—25,6	+ 39,7	10,0	—	+ 10,0
6. Жилищное строительство	32,2	—	+ 32,2	118,1	3 5	+ 114,6	160,1	1,5	+ 158,6	120,1	—	+ 120,1
Итого	516,5	—13,3	+ 529,8	711,2	124,5	+ 586,7	886,7	33,9	+ 852,8	703,1	20,0	+ 683,1
То же без сельского хозяйства	419,3	—31,3	+ 450,6	641,6	80,2	+ 561,4	916,1	17,1	899,0	578,1	20,0	+ 558,1
Средства банков, получаемые косвенным путем из народного хозяйства:												
7. Госстрах [2]	—	34,1	— 34,1	—	37,1	— 37,1	—	27,0	— 27,0	—	30,6	— 30,6
8. Цустрах [3]	—	30,0	— 30,0	—	90,0	— 90,0	—	105,0	— 105,0	—	115,0	— 115,0
9. Расчеты по прибылям кредитн. учреждений [4]	.	164,0	— 164,0	—	209,0	— 209,0	—	272,0	— 272,0	—	321,0	— 321,0
10. Расчеты кредитных учреждений с бюджетом по вложениям в основные капиталы, по подоходному налогу и по отчислениям из прибылей [5]	50,1	77,4	— 27,3	71,7	142,2	— 70,5	81,1	20,9	60,2	135,1	112,0	23,1
Итого включая сельское хозяйство	566,6	292,2	274,4	782,9	602,8	180,1	967,8	458,8	509,0	838 2	898,6	239,6
То же без сельского хозяйства . . .	469,4	274,2	195,2	713,3	558,5	154,8	997,2	442,0	555,2	713,2	598,6	114,6

[1] Прирост сумм, полученных отраслями по краткосрочному и долгосрочному кредитам, за вычетом прироста вкладов и текущих счетов отраслей хозяйства и их вложений в основные капиталы кредитной системы. Долгосрочные кредиты промышленности в БДК не учтены, так как это — средства самой промышленности. Данные взяты по балансам кредитной системы.

[2] Прибыль Госстраха за вычетом уплаченных налогов, так как вся она получена из доходов народного хозяйства и помещается на текущие счета.

[3] Учтены только вклады в коммунальные банки и жилстроительство.

[4] Так как прибыль кредитных учреждений учитывается в доходах обобществленного сектора, то при расчетах отраслей народного хозяйства с кредитной системой прибыль банков учитывается здесь, как изъятие кредитной системы из народного хозяйства.

[5] Расчеты бюджета с кредитными учреждениями во взаимной увязке средств (вклады НКФ, увязка средств кредитных учреждений в операциях бюджета) не учтены, как внутренний расчет бюджетно-финансовой системы.

ПРИМЕЧАНИЯ К РАСХОДНОЙ ЧАСТИ ГОСБЮДЖЕТА

1. 1925/26 г. взят по отчету ФКУ НКФ СССР с учетом перегруппировок расходов, произведенных Бюджетным Управлением НКФ СССР (объяснительная записка НКФ СССР к проекту госбюджета на 1927/28 г.); 1925/26 г.—по отчету ФКУ НКФ СССР и 1927/28 г. по данным предварительной отчетности НКФ СССР; по назначению взяты также ассигнования научными и учебными учреждениями ЦИК'а и СНК СССР, специальные войска и Переселенческий Комитет.

2. Расходы по содержанию административно-хозяйственных Наркоматов. Из сметы НКФ СССР исключены и перенесены в фонды расходы по изготовлению казначейских билетов: в 1925/26 г. — 6,0 млн. руб., в 1926/27 г. — 2,7 млн. руб. (цифра назначения). Из сметы ВСНХ СССР перенесены в фонд промышленности расходы по строит. НТУ 1925/26 г. 2,5 млн. руб., в 1926/27 г. — 3,4 млн. руб. По смете НКТорга в 1925/26 г. не учитываются расходы в 0,2 млн. руб., покрытые внебюджетными средствами Ленинпорта. С 1926/27 г. включен Переселенческий Комитет; в 1928/29 г. включен резервный фонд СНК — 105 млн. руб.

3. Расходы по содержанию социально-культурных Наркоматов. В группу социально-культурных Наркоматов входят НКПрос, НКЗдрав, НКСобез, НКТруд, и расходы на просвещение по смете ЦИК: в 1925/26 г. — 7,4 млн. руб., в 1926/27 г. — 9,6 млн. руб., в 1927/28 г. — 10,5 млн. руб. и по смете СНК: в 1925/26 г. — 3,9 млн. руб., в 1926/27 г. — 5,1 млн. руб., в 1927/28 г. — 4,9 млн. руб.

4. В группу обороны входит НКВоенмор, Военсанупр, специальные войска.

5. В транспорт включены расходы по Цутранпросу: в 1925/26 г. — 38,4 млн. руб.; в 1926/27 г. — 43,4 млн. руб., в 1927/28 г. — 53,8 млн. руб., 1928/29 г.— 65,0 млн. руб., не считая безденежных перевозок.

6. В «фонды» входят: в 1925/26 г. — фонд изготовления казначейских билетов 6,0 млн. руб., фонд Азербайджана 3,3 млн. руб., фонд Грузии — 2,5 млн. руб., борьба с безработицей — 6,0 млн. руб., участие Карелии в общесоюзных расходах — 0,4 млн. р.; в 1926/27 г. финансирование печати — 10,0 млн. руб., детская беспризорность — 18,4 млн. руб., безработица — 8,1 млн. руб., возврат сумм, неправильно поступивших в казну,— 7,9 млн. руб., пенсии учителям — 2,6 млн. руб., размежевание Средней Азии — 0,8 млн. руб.; в 1927/28 г.: безработица — 12,5 млн. руб., детская беспризорность — 9,7 млн. руб., финансирование печати — 13,2 млн. руб., фонд казначейских билетов — 7,1 млн. руб., пенсии инвалидам — 4,0 млн. руб., ликвидация последствий наводнения в ДВК — 2,1 млн. руб., прочие фонды — 4,1 млн. руб., в том числе фонд Азербайджана. Резервный фонд в 1925/26, 1926/27 и 1927/28 гг. показан разассигнованным.

7. Финансирование народного хозяйства:

а) Из фонда сельского хозяйства в 1926/27 г. для сравнимости с последующими годами, в связи с выделением расходов Переселенческого Комитета в самостоятельную смету, исключены расходы в сумме 11,8 млн. руб. (безвозвратные ассигнования на нужды переселения) и отнесены к расходам по содержанию административно-хозяйственных Наркоматов.

б) Промышленность взята без Днепростроя, включая расходы по строит. НТУ ВСНХ СССР. В 1928/29 г. расходы по капитальному строительству ВТУЗ'ов перенесены в группу социально-культурных ведомств.

в) В электрификацию включены расходы по Днепрострою.

г) В расходы по торговле и кооперации в 1927/28 г. и 1928/29 г. включены расчеты с Госбанком по элеваторному строительству.

д) Во вложениях транспорта в 1925/26 г. не учтены 48,4 млн. руб. расходов, произведенных НКПС в 1925/26 г., но покрытые общими доходами 1926/27 г.

е) Во вложениях по связи в 1926/27 г. не учтены 2,8 млн. руб., покрытых доходами 1927/28 г.

ж) В прочие мероприятия входит: в 1925/26 г. строительство — 6,0 млн. руб. и проч. — 0,8 млн. руб., в 1926/27 г. — 20,9 млн. руб., в 1927/28 г. строительство —

13,2 млн. руб., покрытие задолженности НКПС Госбанку — 10,0 млн. руб., прочие расчеты с Госбанком — 10,7 млн. руб. и по всем годам — покупка золота и платины.

8. Средства, передаваемые в местный бюджет, составляются из отчислений от госдоходов, субвенций и дотаций, а с 1927/28 года также и отчислений от займов. Отчисления от госдоходов в связи с проведением по госбюджету, согласно нового закона о промналоге, 100% местной надбавки для сравнимости с 1928/29 г. показаны с увеличением на сумму этой надбавки: в 1925/26 г. на 229,2 млн. руб., в 1926/27 г. на 348,9 млн. руб. В 1927/28 г. отчисления местам, согласно нового закона о промналоге, исчислены по следующему расчету: поступление промналога в 1927/28 г. выразилось в сумме 356,5 млн. руб., из которых 292,75 млн. руб. промналога нереформированного и 63,7 млн. руб. авансов в счет реформированного промналога.

Таким образом сумма отчислений местам составится из:

а) отчислений по промналогу — 185,3 млн. руб. (50% от суммы нереформированного промналога 292,75 млн. руб. и 61% от суммы авансов в счет реформированного промналога — 63,7 млн. руб.).

б) отчислений по прочим налогам и доходам—343,1 млн. руб. (считая отчисления по сельскохозяйственному налогу в 224,5 млн. руб., т. е. $^2/_3$ всей суммы поступлений, так как авансовые поступления этого налога, от которых отчисления должны производиться в размере 62%, еще не попали в отчетные данные).

в) недостающая надбавка по промналогу — 292,7 млн. руб. (согласно нового закона 100% от суммы поступлений нереформированного промналога);

г) отчисления от займов—12,0 млн. руб.

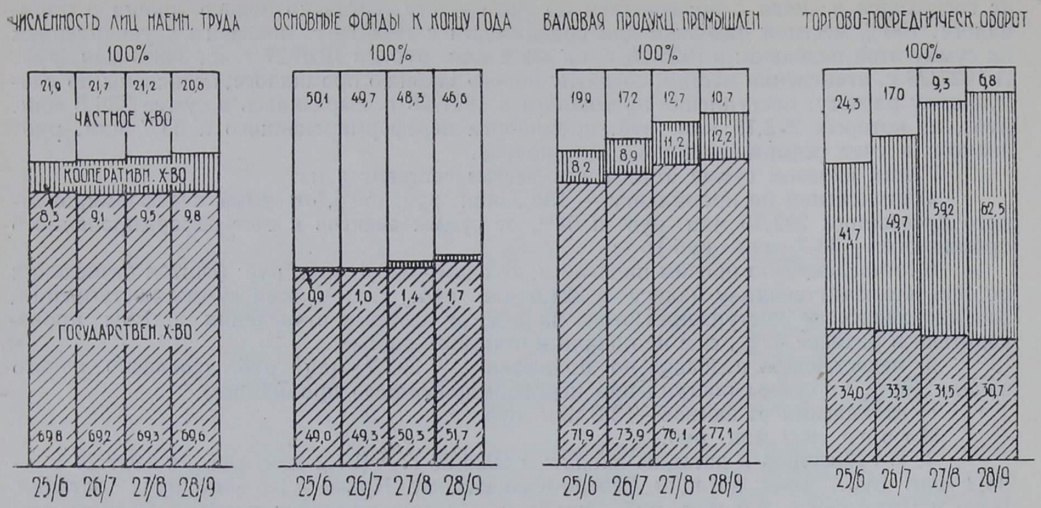
Итого 803 млн. руб.

9. В субвенцию и дотацию входят: в 1925/26 г. — 87,2 млн. руб., в 1926/27 г. — 34,2 млн. руб., фонд дотации Северо-Кавказскому Краю — 1,5 млн. руб., дотация Поти и Чиатурам — 0,5 млн. руб., дотация и целевые пособия местным бюджетам — 6,0 млн. руб., в 1927/28 г. — 54,8 млн. руб., в 1928/29 г. —55,0 млн. руб.

10. В госрезервы входит: 1925/26 г. хлебный резерв— 0,2 млн. руб.; в 1926/27 г.— особый госрезерв — 100,0 млн. руб. и хлебный резерв —6,2 млн. руб., в 1927/28 г. особый госрезерв —50,0 млн. руб. и хлебный резерв — 22,2 млн. руб.

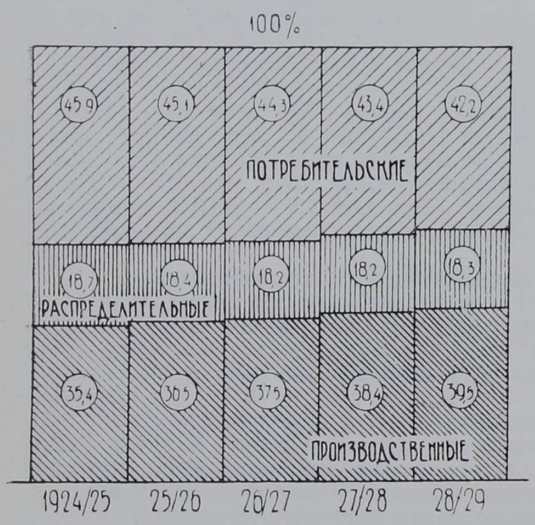
ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПРОЦЕССОВ ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ

(В %%% к итогу)



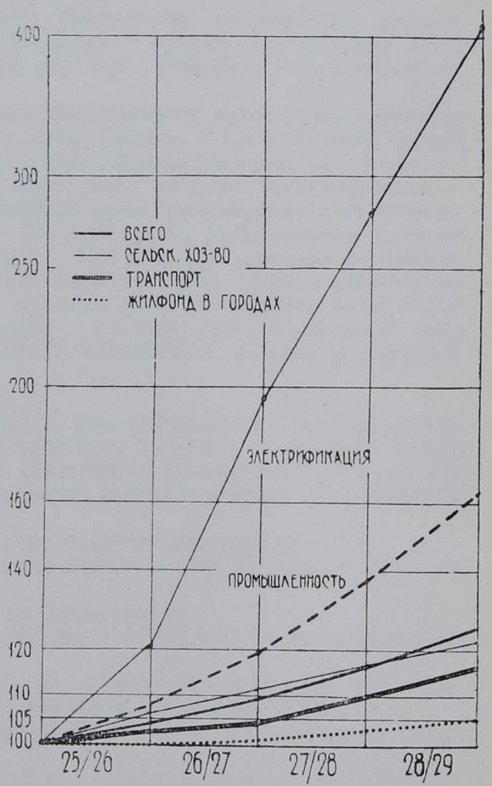
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ КАТЕГОРИЯМ

(В %%% к итогу на конец года)



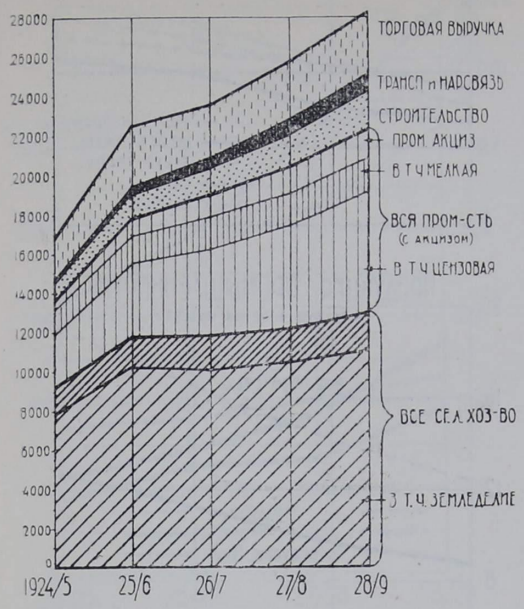
ОСНОВНЫЕ ФОНДЫ (К КОНЦУ ГОДА) В %%% К НАЧАЛУ 1925/26 Г.

(В ценах 1925/26 г.).



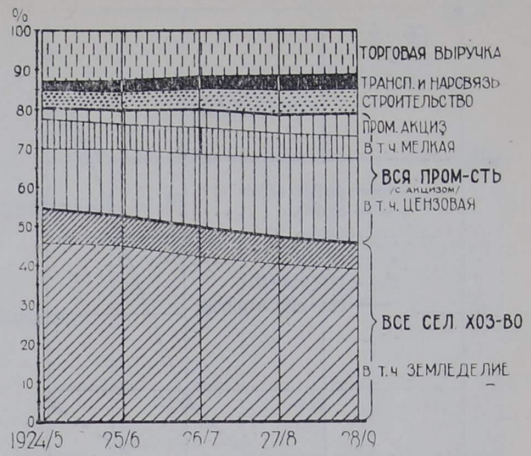
НАРОДНЫЙ ДОХОД СССР ПО ОТРАСЛЯМ НАРОДНОГО ХОЗ-ВА

(В млн. руб. в ценах соотв. года)



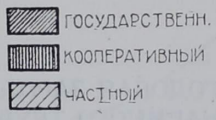
НАРОДНЫЙ ДОХОД СССР ПО ОТРАСЛЯМ НАРОДНОГО ХОЗ-ВА

(В %% к итогу)



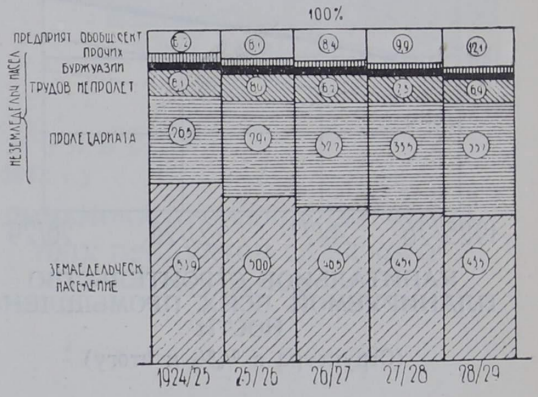
УДЕЛЬНЫЙ ВЕС СЕКТОРОВ В НАРОДНОМ ДОХОДЕ СССР ПО ОТРАСЛЯМ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

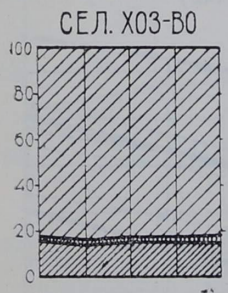
(В %% к итогу)

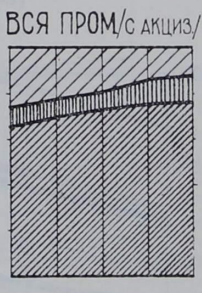


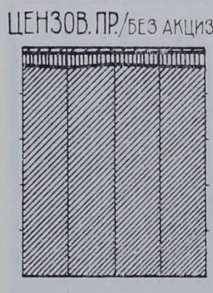
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НАРОДНОГО ДОХОДА СССР

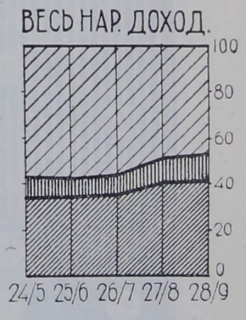
(В %% к итогу)

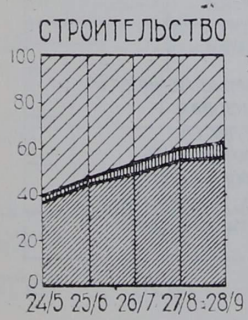


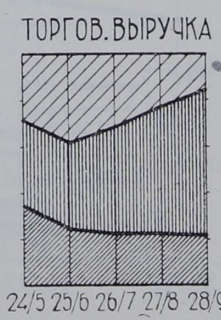


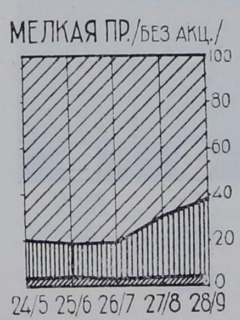




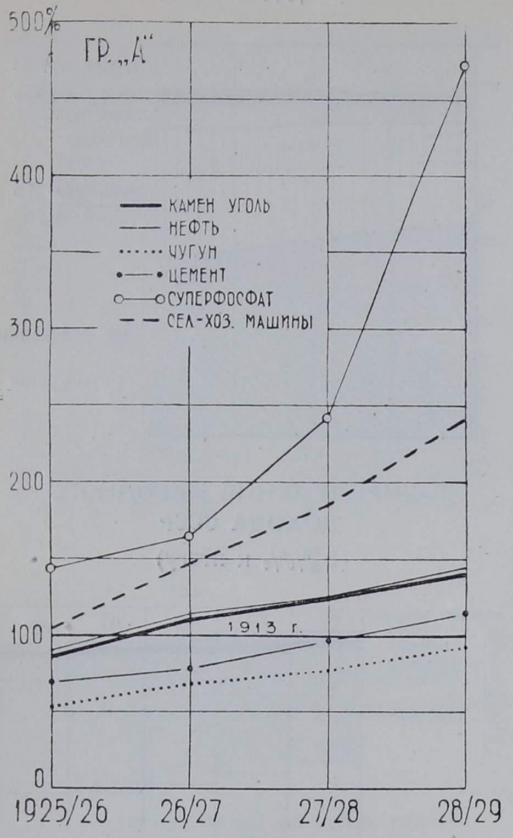


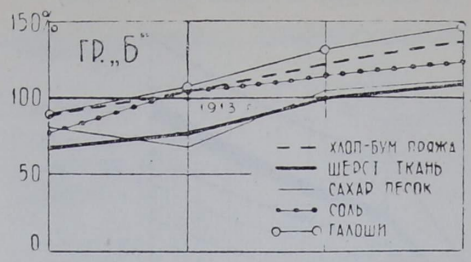


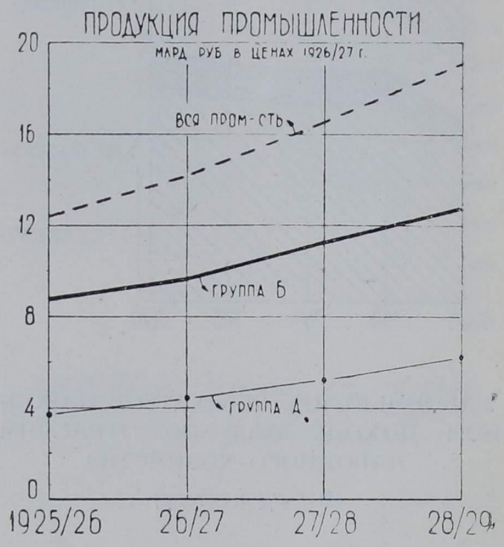




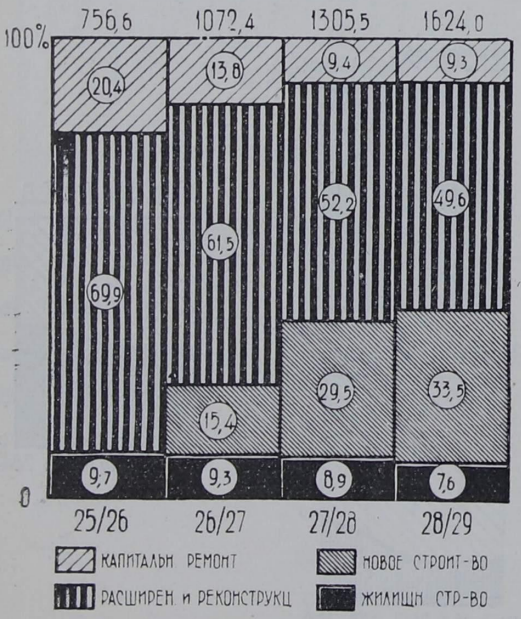
ДИНАМИКА ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(В %% к 1913 г.)



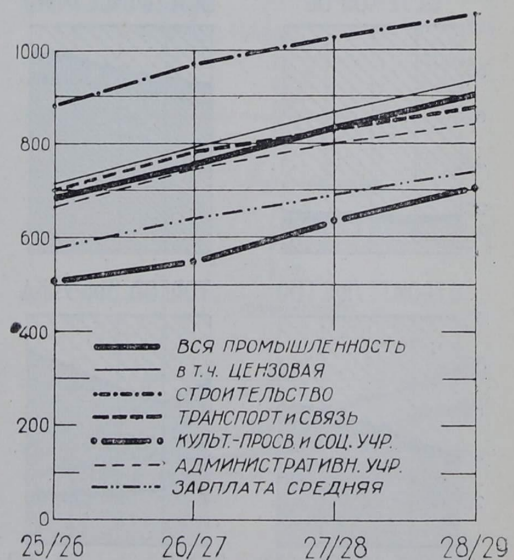




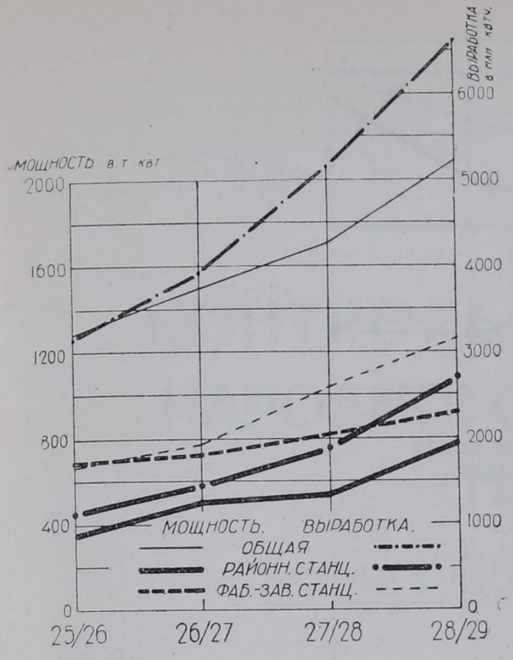
КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО ПЛАНИРУЕМОЙ ВСНХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
(Структура в %% к итогу)



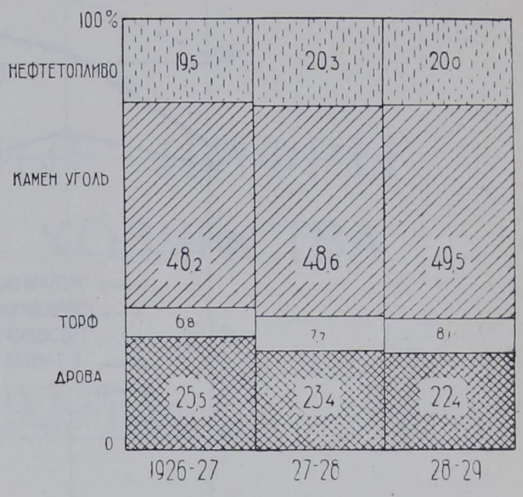
СРЕДНЕ-ГОДОВАЯ ЗАРПЛАТА ЛИЦ НАЕМНОГО ТРУДА
(В рублях)



ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ



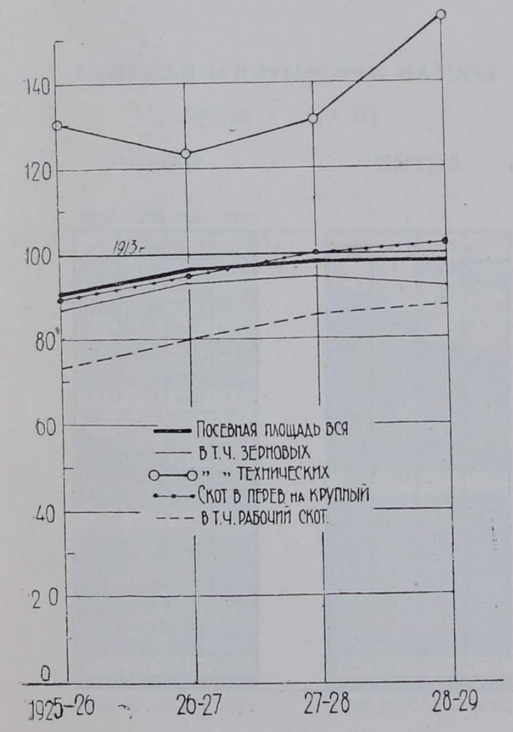
СТРУКТУРА ТОПЛИВНОГО БАЛАНСА



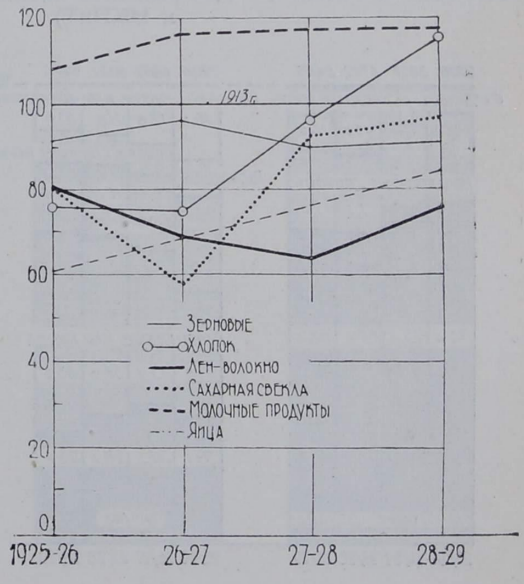
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

(В %% к 1913 г.)

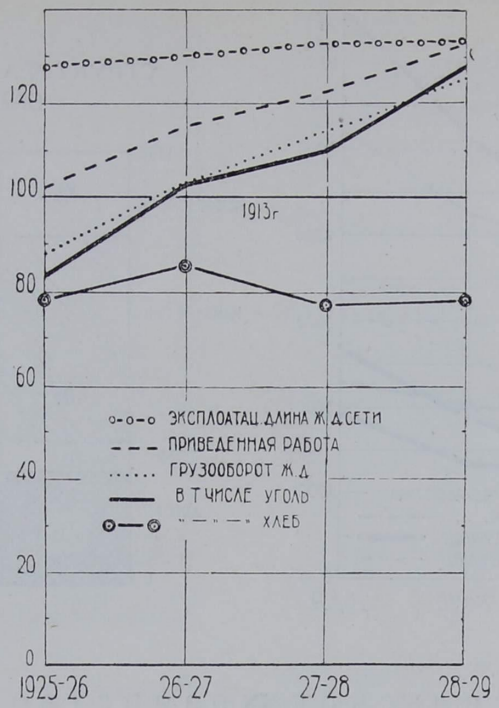
ПОСЕВНЫЕ ПЛОЩАДИ, СКОТ



ДИНАМИКА ПРОИЗВОДСТВА ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

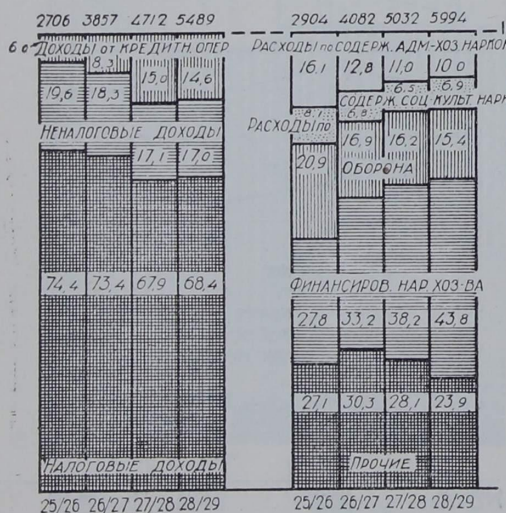


ТРАНСПОРТ
(В %% к 1913 г.)



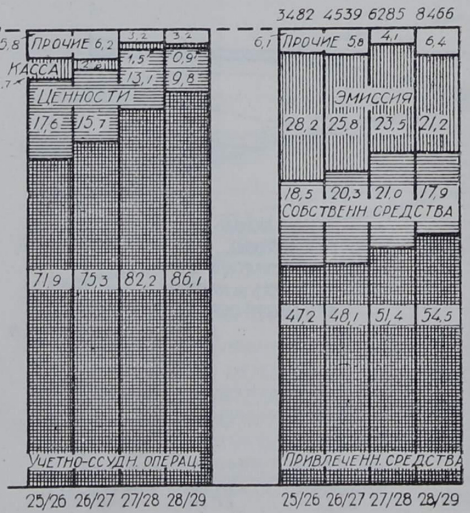
БЮДЖЕТ (в %% к итогу)

ДОХОДНАЯ ЧАСТЬ (без НКПС и НКПиТ)



РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ (без расходов НКПС и НКПиТ)

СОСТАВ КРЕДИТНОГО БАЛАНСА
(В %% к итогу)



КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

на 1928/1929 год

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ
ПО СОЮЗНЫМ РЕСПУБЛИКАМ

I. ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР ПО РЕСПУБЛИКАМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЙОНАМ

Социалистическая индустриализация Союза предполагает гармоническое развитие всех его частей, основанное на такой народнохозяйственной специализации входящих в состав Союза экономических районов и на таких экономических между ними взаимоотношениях, которые обеспечивали бы максимальную производительность общественного труда. Эта задача побуждает нас к коренной перестройке структуры народного хозяйства Союза, унаследованной нами от дореволюционной России с ее вопиющими диспропорциями в экономическом и культурном развитии отдельных частей страны. Задача эта побуждает нас к радикальным и разносторонним мероприятиям по развитию производительных сил отсталых районов Союза и, в частности, молодых национальных республик.

Само собой разумеется, что за истекшие годы наши мероприятия не могли еще коренным образом перестроить территориальную и экономическую организацию СССР. Для этого впереди потребуются многие годы. Однако, влияние реконструктивных мероприятий с каждым годом сказывается все с большей силой как на экономическом и культурном укладе отдельных районов, так и на системе экономических связей между ними.

ПРОЦЕСС ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ И СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА

Переходя к анализу основных реконструктивных моментов в народном хозяйстве СССР по районам, необходимо прежде всего остановить внимание на процессах, связанных с изменениями структуры производства.

Рассматривая последние годы, мы констатируем резкие изменения в соотношении между промышленным и сельскохозяйственным производством в сторону повышения удельного веса промышленности. Этот процесс свидетельствуется следующими показателями (см. табл. на стр. 530), исчисленными с приближением к физическому объему производства по методу низменных цен 1926/27 г. (в процентах к общей сумме продукции).

Быстрый рост крупного промышленного производства обозначается планомерно по всем республикам Союза. Примерно, такая же картина наблюдается и по всем областям и районам РСФСР, так как индустриализация страны идет с проникновением во все районы, имея целью подтягивание отсталых частей Союза. Поэтому в масштабах крупных территориальных единиц (областей, автономных объединений и др.) показатели структуры производства дают наростание за последние 4 года в пользу промышленности.

Одновременно с этим удельный вес сельского хозяйства в производстве Союза снижается. Мелкое производство в промышленности приблизительно сохраняет свой удельный вес, обнаруживая лишь слабую тенденцию к снижению под влиянием роста крупной промышленности, которая в ряде

Структура производства по республикам Союза

		СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	Турк.ССР
Продукция сельского хозяйства (без рыбол. и охоты) .	1925/26 г.	58,4	57,0	57,9	79,2	47,6	71,6	60,7
	1926 27 „	56,7	55,3	54,1	76,5	46,9	70,2	61,5
	1927/28 „	51.8	51,4	49,9	74,3	40,8	66,3	51,8
	1928/29 „	48,9	48,7	46,0	68,6	39,3	63,0	50,6
Продукция крупной промышленности	1925/26 „	35,2	36,1	36,8	11,8	41,3	22,9	19,4
	1926 27 „	37,7	38,6	38,9	13,4	42,6	24,1	20,2
	1927/28 „	41,9	42,6	43,7	17,0	47,3	28,0	31,6
	1928/29 „	44,9	45,6	47,7	22,5	49,7	29,2	34,0
Продукция мелкой промышленности	1925/26 „	6,4	6,0	6,2	9,0	11,1	5,9	19,9
	1926/27 „	(6,6)	6,1	7,0	10,1	11,0	5,7	18,3
	1927/28 „	6,3	6,0	6,4	8,7	11,9	5,7	16,6
	1928/29 „	6,2	5,7	6,2	8,9	11,0	7,8	15,4
Продукция всей промышленности	1925/26 „	41,6	42,1	43,0	20,8	52,4	28,4	39,3
	1926 27 „	44,3	44,7	45,9	23,5	53,6	29,8	38,5
	1927/28 „	48,2	43,6	50,1	25,7	59,2	33,7	48,2
	1928/29 „	51,1	51,3	54,0	31,4	60,7	37,0	49,4

отраслей производства, как это имеет место в кожевенной, обувной, текстильной, швейной и частью металлообрабатывающей промышленности, давит кустаря и ремесленника как по линии сырьевого снабжения, так и затрудняя ему сбыт и вытесняя его с рынка.

Уменьшение удельного веса сельского хозяйства в производстве и возрастающая роль крупной промышленности в конечном итоге служат показателем быстрой индустриализации страны. Но снижение удельного веса сельского хозяйства в 1928/29 г., повидимому, несколько переходит границы нормальных для данного момента соотношений, что не трудно обнаружить по диспропорции в темпах роста (См. табл. на стр. 531) сельского хозяйства и промышленности (при чем решающим моментом в этой диспропорции 1928 г. является неурожай).

ТЕМПЫ РОСТА ПРОДУКЦИИ

Сравнение темпов роста валовой продукции сельского хозяйства и промышленности обнаруживает отставание в последние годы роста сельского хозяйства по сравнению с промышленностью. Если при этом учесть, что промышленность, за исключением некоторых отстающих отраслей (как, например, черная металлургия), в общем и целом закончила восстановительный процесс и перешла за довоенный уровень, тогда как сельское хозяйство, за исключением некоторых районов (Сибирь, отчасти Украина), по абсолютным размерам только приближается еще к довоенному уровню (при исчислении же на душу населения имеет место более значительное отставание), — то разрыв темпов в значительной степени восстановительного еще роста в сельском хозяйстве и реконструктивного в промышленности становится совершенно ясен. Это резкое отставание сельского хозяйства от промышленности обнаруживается по всем республикам Союза. Правда, на уровень производства в сельском хозяйстве имеют огромное влияние и метеорологические условия 1927/28 г. При относительной колеблемости урожаев мы имеем резкое снижение продукции полевого хозяйства в 1927/28 г. по РСФСР, ЗСФСР и ТССР, что в общем итоге по производству, до известной степени, выравнивается более устойчивым рядом продукции животноводства. Но все-же за последние три года, которые в отношении урожайности могут быть охарактеризованы, как средние или близкие к сред-

Темпы роста валовой продукции в ценах 1926/27 г.

(Прирост в %% к предшествующему году)

Республики	Годы	Сельское хозяйство			Лесное хозяйство	Промышленность		
		Растениеводство	Животноводство	Итого по земледелию		Цензовая	Мелкая	Итого по промышленности
1	2	3	4	5	6	7	8	9
РСФСР	1926/27	6,8	4,9	6,2	— 9,3	18,0	10,1	17,0
	1927/28	— 3,3	7,7	0,1	5,4	19,1	5,7	17,3
	1928/29	5,7	5,4	5,6	8,1	19,3	7,0	17,8
УССР	1926/27	— 0,7	— 6,5	— 2,6	20,3	10,5	14,2	11,1
	1927/28	5,4	5,3	5,4	—10,1	27,5	5,0	24,1
	1928/29	—12,3	9,2	— 5,6	15,0	12,3	—	10,7
БССР	1926/27	— 2,5	— 1,9	— 2,3	0,3	13,8	13,7	13,7
	1927/28	5,6	8,2	6,6	10,0	40,2	— 4,7	20,9
	1928/29	— 1,8	1,8	— 0,4	14,1	41,6	7,6	30,0
ЗСФСР	1926/27	13,2	6,9	11,6	6,7	18,1	13,3	17,1
	1927/28	—11,0	2,8	— 7,4	9,1	16,9	14,5	16,4
	1928/29	18,6	2,1	13,9	10,6	24,2	9,1	21,2
УзбССР	1926/27	1,5	10,8	3,5	50,0	11,2	8,6	10,7
	1927/28	1,5	9,8	3,3	—	26,5	11,5	23,6
	1928/29	36,0	1,3	27,3	—	40,3	82,4	47,5
Турк. ССР	1926/27	32,9	8,7	23,7	5,7	26,2	11,4	18,4
	1927/28	— 4,4	— 8,0	— 5,7	2,7	74,1	2,0	39,9
	1928/29	22,3	8,2	17,9	5,3	28,9	11,2	22,6
СССР	1926/27	5,1	2,3	4,2	— 7,4	16,4	11,9	15,7
	1927/28	—13,7	7,1	1,1	4,9	21,1	5,7	18,8
	1928/29	3,6	5,7	4,9	6,9	18,8	7,5	17,3

ним, темпы роста сельскохозяйственной продукции абсолютно очень низки и находятся в разрыве с средним уровнем роста продукции промышленности. Даже по сравнению с ростом мелкого производства, несмотря на всю тяжесть ощущаемой депрессии мелким производителем в промышленности, нарастание сельскохозяйственного производства, обгоняющее в своем темпе только рост населения (которое растет в среднем на 2,1%), представляется недостаточным.

Некоторое исключение составляет рост сельского хозяйства по Средне-Азиатским республикам, где за последний год сельское хозяйство дает высокий прирост продукции. Специальный уклон сельского хозяйства этих республик в сторону технических культур (хлопководства) и слабая зависимость от метеорологических условий, при преобладании орошаемого земледелия, имеют здесь решающее значение.

Уже в восстановительный период реконструкция производства выражается в широко проводимом переоборудовании производственных звеньев в пускаемых вновь предприятиях. В дальнейшем, по мере исчерпания свободного фонда основных капиталов, усиливаются капитальные вложения в новое промышленное строительство, развертывание которого углубляет реконструкцию, изменяя структуру производства, и расширяет пространственно роль индустрии.

Решающим моментом в периоде реконструкции является развертывание и укрепление энергетической базы, как основы индустриального роста.

ОСНОВНЫЕ МОМЕНТЫ ЭНЕРГЕТИКИ РАЙОНОВ

Проблема энергоснабжения отдельных республик и областей Союза разрешается различно в зависимости от наличия энергетических ресурсов, промышленной плотности отдельных районов и межрайонных связей.

ТОПЛИВНЫЙ РЕЖИМ

Восстановительный процесс, в большей части протекавший в условиях напряженного топливоснабжения страны, наложил определенную печать на топливный режим отдельных районов. Структура промышленно-технического потребления топлива в период восстановления изменилась по отношению к довоенному времени, и в настоящее время продолжается процесс деформации под влияниям вновь сложившейся обстановки. Торфодровяная ориентировка в период 1919—21 гг. с восстановлением и укреплением добычи нефти и угля уступает место этим последним видам топлива. Но потребление торфа удерживается в превышающей довоенные нормы доле в топливном режиме реконструктивного периода. На базе торфоразработок пускается ряд районных станций (в ЦПО — Шатурская им. Классона, Ярославская, Иваново-Вознесенская, в Ленинградской области ст. «Красный Октябрь»).

Потребление топлива

	Всего тыс. *т* условного топлива	В том числе в %% к итогу по районам.				
		Камен. уголь	Нефть	Торф	Дрова	Древес. уголь
СССР 1926/27 г.	41.121,9	59,7	14,5	4,9	19,5	1,4
1927/28 „	45.940,0	59,4	15,2	5,8	18,2	1,4
1928/29 „	50.865,0	59,5	16,0	5,9	18,6	—
В т. ч. 1926/27 „	3.508,9	54,2	10,3	2,6	32,8	0,1
Ленин- 1927/28 „	3.831,9	52,8	10,3	5,1	31.8	—
град 1928/29 „	4.204,4	54,6	11,6	6,0	27,7	0,1
ЦПО 1926/27 „	7.942,3	37,3	15,9	17,5	28,6	0,7
1927/28 „	8.685,5	37,0	17,4	19,1	26,0	0,6
1927/29 „	9.850,0	37,1	19,5	19,9	23,0	0,6
Урал 1926/27 „	3.688,0	0,5	2,5	2,4	31,6	13,0
1927/28 „	4.291,0	49,7	5,6	3,7	29,2	11,8
С. Кав. 1926/27 „	1.893,7	53,5	44 4	—	2,1	—
1927/28 „	2.526,3	62,4	35,2	—	2,4	—
УССР 1926/27 „	12.274,3	92,4	3,1	—	3,6	—
1927/28 „	13.838,0	91,8	3,4	—	3,9	—
1928/29 „	14.872,0	92,1	3,7	1,2	3,0	—
БССР 1926/27 „	821,8	44,4	1,8	4,0	49,8	—
1927/28 „	886,3	33,0	1,3	16,6	49,0	0,1
1928 29 „	987,8	40,9	1,4	8,4	49,3	—

Удельный вес дров в потреблении продолжает снижаться даже во всех северных лесных районах, что нельзя не рассматривать, как фактор рационализации использования древесных материалов. Повсеместно, где имеются торфянники, усиливается потребление торфа. Доля потребления каменных углей остается стабильной и несколько повышается доля потребления жидкого минерального топлива (нефтяных остатков — мазута по преимуществу).

ДОБЫЧА НЕФТИ И УГЛЯ

В связи с изменением топливного режима происходят значительные смещения удельного веса основных топливодобывающих районов.

В следующей таблице приведены данные о степени восстановленности добычи топлива и тех сдвигах, которые произошли в топливодобывающих районах по сравнению с довоенным временем.

Нефтедобыча

	Тыс. *т*			1928/29 г. в %%		Удельный вес районов в Союзе		
	1913 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	К 1913 г.	К 1927/28 г.	1913 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Бакинский район . .	7.625,9	7.658,0	8.750,0	114,7	114,3	83,0	65,3	66,1
Грозненский „	1.206,0	3.683,0	4.000,7	331,7	108,6	13,0	31,4	30,2
Урало-Эмбинский .	117,6	253,6	270,0	230,0	106,6	1,3	2,2	2,0
Кубано-Черном . .	88,8	95,2	139,0	156,5	146,0	1,0	0,8	1,1
ДВК	—	—	16,0	—	—	—	—	0,1
Средняя Азия . .	152,6	35,9	65,0	42,6	181,1	1,7	0,3	0,5
Итого . .	9.190,9	11.725,7	13.240,0	144,1	112,9	100,0	100,0	100,0

Каменный уголь и антрацит

Районы	Тыс. *т*			1928/29 г. в %%		Удельный вес бассейнов в Союзе		
	1913 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	К 1913 г.	К 1927/28 г.	1913 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Донбасс	25.289,1	27.860,0	31.430,0	124,3	112,8	86,9	77,1	76,5
Урал	1.215,8	2.064,0	2.360,0	193,4	114,3	4,2	5,7	5,7
ЦПО	300,4	1.196,0	1.475,0	491,7	123,3	1,0	3,3	3,9
Сибкрай	1.306,1	3.241,0	3.519,0	268,7	108,6	4,5	9,0	8,6
В том числе:								
Кузбасс	773,7	2.635,0	2.863,0	370,0	108,6	2,7	7,3	7,0
ДВК и Бур.-Монголия	686,2	1.435,0	1.850,0	269,6	128,9	2,4	4,0	4,5
Казакстан	88.1	—	65,0	73,8	—	0,3	—	0,2
Итого по РСФСР[1]	3.596,6	7.936,0	9.269,0	257,7	116,8	12,4	22,0	22,5
ЗакСФСР	68,8	95,0	110,0	159,9	115,8	0,2	0,3	0,3
Ср.-Аз.респ. и Кирг.	135,5	238,0	295,0	217,0	123,9	0,5	0,6	0,7
Всего	29.090,0	36.129,0	41.104,0	141,3	113,8	100,0	100,0	100,0

[1] Без Киргизии и Шахтинского округа.

Нефтяная и каменноугольная промышленность в 1928/29 г. свыше 40% перешла за довоенную черту, но в связи с различием темпов роста производства за последние годы изменилась и роль отдельных районов в удовлетворениии промышленно-технических потребностей. По нефти вырастает значение Грозного, удельный вес которого в топливодобыче составляет 30,2% против 13,0% в 1913 г. В связи с этим значительно расширяется в 1928/29 г. зона применения парафинистой грозненской нефти на Украине и, возможно, в приволжских районах. Но широкое потребление парафинистой нефти встречает ряд технических затруднений и удорожает стоимость нефтетоплива на месте потребления.

Сдвиги, происшедшие в добыче по каменноугольным бассейнам, выражаются в уменьшении удельного веса Донбасса и относительном росте местных видов твердого минерального топлива. В том числе кузнецкое топливо приобретает все большее и большее значение в снабжении уральской промышленности. С другой стороны, роль донецкого топлива за последние годы в топливном балансе Центрально-Промышленной области и Ленинградском промышленном районе заметно усиливается.

ТОПЛИВОСНАБЖЕНИЕ

Положение с топливоснабжением страны на 1928/29 г. остается напряженным. При общем возрастании промышленно-технического потребления топлива в 1928/29 г. на 12% против 1927/28 г. рост основных видов топлива, потребляемого в промышленности и транспорте, исчисляется на 1928/29 г. в следующих цифрах: каменный уголь дает рост на 13,8%, нефть—на 12,9% и торф — на 12,8%.

Рост добычи по основным видам топлива не на много обгоняет быстро растущие потребности в топливе, оставляя тем самым незначительное место к накоплению необходимых в целях непрерывного снабжения запасов. Вместе с тем, по условиям транспорта в отдельных частях Союза конъюнктура топливоснабжения может стать затруднительной. Снабжение районов, близко расположенных к топливодобывающей базе Украины, Крыма, Сибкрая, Центрально-черноземной области и Северного Кавказа, опирающихся главным образом на каменный уголь, по условиям транспортной ситуации на 1928/29 г. не встретит затруднений, точно так же, как и районов дальнего подвоза Центрально-промышленной области и Ленинградского. Не считая расхода железных дорог, расход донтоплива (включая кокс) по Северо-Западному району выразится около 1.665—1.700 тыс. *т* для 1928/29 г., что дает увеличение против 1927/28 г. на 200—250 тыс. *т*.

Также данные по ЦПО дают цифру около 1.900 тыс. *т* донтоплива в 1928/29 г. против 1.710 тыс. *т* в 1927/28 г. В связи с особенностями направления хлебных грузопотоков в 1928/29 г. возможно более далекое проникновение донтоплива по линиям широтного направления к Волге.

Количество энергетических углей, потребное для ввоза на Урал на 1928/29 г., определяется около 700 тыс. *т*; доменных углей и кокса представится возможным дать около 290 тыс. *т* при заявке металлургии на 304 тыс. *т*. Вместе с тем, в виду ожидаемой исключительной напряженности по хлебным перевозкам сибирских линий, питающих каменным углем железные дороги восточных районов Урала и уральскую промышленность (кузнецкое топливо), возможно ожидать, что произойдет некоторая неравномерность подачи кузнецкого топлива по отдельным месяцам года. Однако, количество, определяемое планами завоза, должно быть выполнено в течение 1928/29 г.

Роль местных углей в топливном режиме на 1928/29 г. усиливается, что следует рассматривать, как положительный фактор. Однако значение

дальнепривозных видов топлива в промышленных районах не уменьшается и план перевозок топлива видоизменяется лишь под влиянием общих транспортных условий и, в частности, в связи с резким изменением в 1928/29 г. направления хлебных грузов.

По потреблению топлива районами нефтяной, по преимуществу, ориентации остаются: Закавказье, Нижнее Поволжье, Среднее Поволжье, Средне-Азиатские республики и Казакстан, близкие к районам добычи, а также и промышленные районы (центра) — Центрально-промышленная область и Ленинградский. В плане снабжения на 1928/29 г. в силу транспортных затруднений (недовыполнение завоза по волжской магистрали в 1928 г.) возможно ожидать частичного дефицита нефти в Центрально-промышленной области.

К районам древесной ориентации по топливо-потреблению следует отнести Западный, Белоруссию, Башреспублику, отчасти Урал и Северный, питаемые внутрирайонными дровозаготовками. Подвоз на дальние расстояния древесного топлива требуется для Центрально-Промышленной области и Ленинградского района, в которых, в виду недопоставки дров в 1927/28 г. и роста потребностей, повышается требование на дрова в 1928/29 г.; это повлечет за собой разработку сверхсметными лесосеками. Из названных двух районов менее напряженное положение будет с доставкой древесного топлива в Ленинградском районе, где требование на дрова возрастает всего на 5%. Более напряженно с доставкой дров будет в Центрально-Промышленной области, где потребность в дровах возрастает до 8%—9% и проведение дровозаготовительных работ требует обеспечения лесных заготовляющих и вывозящих районов промтоварами.

В отношении торфа необходимо отметить, что общий рост добычи в 1928/29 г. намечается в 12%, в виду неподготовленности некоторых потребителей и меньшего темпа развития потребления по основным потребителям торфа (текстильная промышленность и электроцентрали). Из общей добычи в 7,75 млн. *т* на ЦПО приходится 65%, на Северо-Западный район—около 11%, на ЦЧО — около 8% и на Урал—около 5%. Прочее количество приходится на остальные районы РСФСР, УССР и БССР.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ

За последние годы и электрохозяйство СССР в отношении топливоснабжения также претерпело значительные изменения. Развитие линий передач высокого напряжения позволило сооружать станции не на месте потребления энергии, а в местах сосредоточения топлива. Последние достижения техники использования низкосортных топлив на мощных электростанциях дали возможность использовать огромные запасы местного низкокалорийного топлива. Начинают выступать, все увеличиваясь в своем значении, и гидроэлектрические станции. По этому пути идут преимущественно районные электроцентрали. Так, по РСФСР на 1927/28 г. из общей мощности районных электростанций — 377 тыс. *квт* — только 176 тыс. *квт* работали на привозном топливе (донецкий уголь, нефть). По контрольным цифрам на 1928/29 г. из общей мощности 660 тыс. *квт* на станции с привозным топливом приходится 235 тыс. *квт*. Таким образом значение электростанций, использующих местное низкосортное топливо и водные силы, возрастает с 53% до 65% от общей мощности всех районных станций РСФСР. Районные электрические станции УССР и ЗСФСР пользуются исключительно местным топливом, каковым для Украины является антрацитовый штыб, а для ЗСФСР — мазут.

Истекшие годы характеризуются крупнейшими мероприятиями по электростроительству в СССР, подводящему новую энергетическую базу

под экономику отдельных районов и республик. Мощность всех электрических станций, сведенная по союзным республикам, представляется в следующем виде:

	1925/26 г. тыс. *квт*	% %	1926/27 г. тыс. *квт*	1927/28 г. тыс. *квт*	1928/29 г. тыс. *квт*	% %
1. РСФСР	846	66,0	1.000	1.100	1.360	65,0
2. УССР	310	24,0	341	421	536	25,0
3. ЗСФСР	102	8,0	116	148	190	8,6
4. Тоже без станций Азнефти	14	—	28	38	58	—
5. БССР	10	0,9	13	13	14	0,75
6. Ср.-Аз. республики	14	1,1	16	16	16	0,65
Итого по СССР .	1.282	100,0	1.496	1.698	2.106	100,0

Прирост общей мощности всех электростанций за 1928/29 г. намечается в 24% по отношению к 1927/28 г., в то время как прирост за прошлые годы составлял 16—13%.

Абсолютный прирост мощности за 1928/29 г. намечен в 408 тыс. *квт*, из коих 80% приходится на долю районных электрических станций. Общая мощность этих последних распределяется между республиками следующим образом:

	1925/26 г. тыс. *квт*	% %	1926/27 г. тыс. *квт*	1927/28 г. тыс. *квт*	1928/29 г. тыс. *квт*	% %
1. РСФСР	254	74,0	368	377	662	77,5
2. УССР	—	—	20	20	42	5,0
3. ЗСФСР	89	36,0	104	125	147	17,5
4. ВССР	—	—	—	—	—	—
5. Ср.-Аз. ССР . . .	—	—	—	—	—	—
Всего по СССР .	343	100,0	492	522	851	100,0

Как видим, в БССР и Ср. Аз. ССР районные станции пока отсутствуют.

На Украине же снабжение от районных станций намечается лишь с 1926/27 г.; на 1928/29 г. для УССР намечается прирост мощности на 110%. Значительный прирост запроектирован и для РСФСР (75%).

Вся мощность районных станций РСФСР (662 тыс. *квт*) по отдельным районам распределяется следующим образом:

1. Ленинградская область	258	тыс. *квт*
2. ЦПО	322	„ „
3. Северный Кавказ	72	„ „
4. Нижняя Волга	10	„ „
	662	тыс. *квт*

В производстве электрической энергии наблюдаются, примерно, такие же сдвиги, как это было отмечено и для мощности электрических станций. Общий прирост производства намечен на 1928/29 г. в 28,5%. БССР и Средне-Азиатские ССР в общей выработке энергии занимают незначительное место. На 1928/29 г. удельный вес производства энергии этих двух республик составит всего лишь 1%. По Украинской республике удельный вес возрастает с 22% в 1925/26 г. до 31,7% в 1928/29 г.

В нижеприведенной таблице дается распределение производства электрической энергии на всех электростанциях СССР по союзным республикам:

Республики	1925/26 г.		1926/76 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	
	Млн. *квт* часов	%%	Млн. *квт* часов	Млн. *квт* часов	Млн. *квт* часов	%%
1. РСФСР	2.140	66,0	2.562	3.085	3.902	59,0
2. УССР	708	22,0	915	1.518	2.080	31,7
3. ЗСФСР	337	10,2	379	466	550	8,3
4. Тоже без Бакинск. станций	25	—	34	51	86	—
5. БССР	22	0,8	27	28,5	30	0,45
6. Ср.-Аз. ССР	34	1,0	37	37,5	38	0,55
Всего по СССР	3.240	100,0	3.920	5.135	6.600	100,0

Значительная часть всей электроэнергии вырабатывается на районных станциях. Удельный вес этих последних неуклонно возрастает. В 1925/26 г. районные станции выработали 34% всей электроэнергии, в 1927/28 г. — 36%, а по контрольным цифрам 1928/29 г. — 40%.

Производство электрической энергии районными станциями сосредоточено в РСФСР, УССР и ЗСФСР, при чем на долю РСФСР в 1928/29 г. приходится 78% всей выработки.

Внутри РСФСР производство энергии концентрируется в нескольких районах, из которых приходится на долю ЦПО 58% от РСФСР и в Ленинградской области — 38%.

Потребление электрической энергии по республикам происходит почти в том же соотношении, что и ее производство. Несколько снижается относительное значение РСФСР и ЗСФСР. Это происходит вследствие относительного и абсолютного увеличения потребления электрической энергии в УССР (до 33,5% в 1928/29 г.).

Самым крупным потребителем электрической энергии является промышленность. Потребление электроэнергии промышленностью за все годы, начиная с 1925/26 г., неуклонно растет как абсолютно, так и относительно.

По всему Союзу промышленность по контрольным цифрам на 1928/29 г. потребит 80% всей электроэнергии.

По отдельным республикам промышленное потребление электроэнергии в процентах к общему количеству потребления энергии составляет:

	1925/26 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
	(В процентах)		
1. РСФСР	73,0	73,5	76,0
2. УССР	83,5	88,0	84,0
3. ЗСФСР	88,5	87,5	88,0
4. БССР	25,0	27,0	28,0
5. Ср.-Аз. ССР	60,0	62,0	61,5

Роль промышленности, как потребителя электроэнергии, в общем возрастает, но значительно разнится для разных республик.

ЭЛЕКТРОСТРОИТЕЛЬСТВО

Соответственно росту электрохозяйства СССР растут и капитальные вложения. Так, контрольными цифрами 1928/29 г. объем капитальных работ по строительству районных электростанций определяется в 294,2 млн. руб. против 230 млн. в 1927/28 г.

Между отдельными союзными республиками эти суммы распределяются таким образом:

	1927/28 г.		1928/29 г.	
	Млн. руб.	%%	Млн. руб.	%%
1. РСФСР	160,0	65,5	202,8	69,0
2. УССР	63,0	27,5	77,7	26,4
3. ЗСФСР	3,3	1,4	7,7	2,6
4. БССР	3,7	1,6	6,0	2,0
5. Ср.-Аз. ССР	—	—	—	—
СССР	230,0	100,0	294,2	100,0

В настоящее время в СССР находятся в периоде строительства 21 районная электростанция. Помимо этого контрольные цифры намечают в 1928/29 г. начало сооружения двух новых станций — Сталинград и Свирь. Из строящихся электростанций должны вступить в эксплоатацию в 1928/29 г. четыре с общей мощностью 93 тыс. *квт* (Саратовская — 10 тыс., Шахтинская — 44 тыс., Новороссийская — 22 тыс. и Грозненская — 17 тыс. *квт*).

Все электростанции, находящиеся в постройке и намечаемые в 1928/29 г., к концу пятилетия (1932/33 г.) вступят в эксплоатацию с общей мощностью 1.417 тыс. *квт*.

Мощность районных станций по союзным республикам и районам в 1932/33 г. распределяется следующим образом:

	Мощность в тыс *квт*
I. РСФСР	
Ленинградская область	
1) Красный Октябрь	108
Уральская	
2) Кизеловская	66
3) Челябинская	90
4) Егоршинская	22
ЦПО	
5) Шатура	136
6) Кашира	122
7) Балахна	108
8) Ляпинка	41
9) Иваново-Вознесенская	96
10) Теплоцентраль в г. Москве	100
11) Новая станция	75
Нижне-Волжский край	
12) Саратовская	33
13) Сталинградская	44
14) Новая станция в Поволжье	44
Западная область	
15) Брянская	42
Северо-Кавказский край	
16) Грозненская	21
17) Шахтинская	66
18) Новороссийская	22
19) Гизель-Донская	21
20) Краснодарская	22
21) Несветай	22
Сибирский край	
22) Кузнецкая	44
23) Казакстанская	20
	1365
II. УССР	
24) Штеровка	152
25) Чугуевская	66
26) Киевская	44
27) Днепровская	330
	592
III. ЗСФСР	
28) Рион	21
29) Дзорагэс	22
30) Азгидроцентр	30
31) Канакиргэс	15
	88
БССР	
32) Осиновская	30
33) Гомельская	22
	52
УзбССР	
34) Кадырья	13
35) Кизыл-Кия в Фергане	20
	33
Итого по СССР	2130

В 1928/29 г. начата будет постройка Свирской электростанции, срок окончания которой и мощность еще не установлены.

Кроме вновь сооружаемых станций, мощность существующих станций на 1932/33 г. составит:

	Тысяч *квт*
1. 1-я МОГЭС	107,5
2. 2-я МОГЭС	91,5
3. Ст. им. Классона	46,0
4. 1-а ЛГЭС	85,0
5. 2-я ЛГЭС	50,0
6. 3-я ЛГЭС	10,0
7. 4-я ЛГЭС	5,0
8. Баку	154,0
9. Земо-Авчалы	15,0
10. Волхов	56,0
Итого	620,0

Таким образом общая мощность всех районных станций на конец пятилетия составит 2.750 тыс. *квт*.

Помимо затрат на районную электрификацию, капитальные вложения производятся в местные и сельские электростанции и промстанции.

Из числа наиболее крупных станций, начинаемых постройкой в 1928/29 г. вместе с заводским строительством крупного масштаба, следует отметить: электростанцию при Магнитогорском комбинате по обслуживанию металлургического и группы химических заводов (около 50 тыс. *квт*), Тельбесскую (от 20—30 тыс. *квт*), Ленинскую (Кольчугинскую, около 20 тыс. *квт*), расширение Анжерской и установки в Баку.

Разбивка затрат на местные электростанции (30 млн. руб.) между союзными республиками по контрольным цифрам намечается в таком виде:

	Тыс. руб.	%%
1. РСФСР	18.000	60,0
2. УССР	5.510	18,5
3. ЗСФСР	4.080	13,5
4. БССР	1.145	3,8
5. Ср. Аз. ССР	1.265	4,2
Итого	30.000	100,0

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В ГОСПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Переходя к вопросу капитального строительства в отдельных частях Союза, необходимо прежде всего отметить, что крупные капиталовложения последних четырех лет все более и более приобретают плановый характер, и 1928/29 г. в этом отношении выгодно отличается от предшествующих лет тем, что капитальное строительство теперь уже проводится в направлении установок и в масштабах, запроектированных предварительно проработкой перспективного пятилетнего плана. Общий размер капиталовложений в планируемую часть промышленности на 1928/29 г. с разверсткой по республикам применительно к утвержденным Правительством цифрам (общая сумма и размер вложений в республиканскую и местную промышленность) и в сравнении с размером вложений за 1927/29 г. определяется в следующих цифрах:

Капитальные вложения в госуд. промышленность

Республики	Всего капиталовложений		В том числе в промышленность		1928/29 г. в %% к 1927/28 г.
	1927/28 г.	1928/29 г.	Союз. знач.	Республ. и местн. значения	
РСФСР	785,99	1.010,85	713,57	297,29	128,6
УССР	340,13	401,66	324,24	74,42	118,1
БССР	17,04	21,74	2,46	19,28	127,6
ЗСФСР	138,95	157,75	128,78	28,98	113,5
Узб.ССР	18,37	24,57	13,39	11,18	133,8
ТССР	7,11	7,93	1,0	6,93	111,5
Итого	1.307,6	1.624,50	1.183,42	440,63	124,2
Фото-кино пром.	—	10,0	—	—	—
Резерв	—	24,55	—	—	—
Всего	—	1.659,05	—	—	—

В общем распределении капиталовложений между республиками доля РСФСР по удельному весу несколько увеличивается—с 60% в 1927/28 г. до 61% в 1928/29 г., так как новое заводское строительство с исчерпанием оставшихся от прежнего времени основных фондов и началом осуществления перспективного плана приобретает значительный вес в старых индустриальных районах и в относительно высоких темпах проектируется в индустриально отсталых периферийных районах.

По остальным республикам доля капиталовложений, примерно, сохраняется на уровне прошлого года. Политика капиталовложений, преследуя задачи поднятия экономического уровня автономных республик, в масштабах отпуска средств определяется также природными энергетическими и сырьевыми ресурсами каждой отдельной территории. В этом отношении наиболее выгодно отличается Закавказская СФСР.

Относительно высокая доля вложений по ЗСФСР определилась как в результате запроектированного строительства по Азнефти, так и ряда предприятий по использованию других недровых богатств республики и достройки текстильных фабрик по переработке местного сырья (заканчиваются две фабрики в Гандже и Ленинакане).

В 1928/29 г. значительное место в капитальном строительстве республик отводится местной и республиканской промышленности — в размере 27,2% от общей суммы вложений в основные фонды.

Распределение капиталовложений между предприятиями союзного значения и промышленностью республиканской и местной отражает в себе удельный вес этих двух групп различной подчиненности предприятий на территории республик. По БССР, где предприятий союзного подчинения очень мало, почти вся сумма капитальных вложений фиксируется за промышленностью республиканской и местной. По РСФСР доля вложений в республиканскую и местную промышленность достигает в 1928/29 г. 29,4%, по Украине—только 19,3%, что объясняется весьма большим весом союзной промышленности в хозяйстве Украины и необходимостью в первую очередь усиленного финансирования металлургии черных металлов, цели-

ком состоящей из предприятий союзного значения, что соответствует целевым установкам подъема ведущих отраслей (Югосталь). По ЗСФСР доля республиканской промышленности составляет 18,4% (здесь вложения в Азнефть подавляют вес капиталовложений в местную промышленность). По Средне-Азиатским республикам доля вложений в местную промышленность, наоборот, высока: по УзбССР = 45,5% и ТССР = 87,3%.

Географическое размещение капитальных вложений в промышленность на 1928/29 г., в соответствии с ориентировочным планом на пятилетие, отражает курс на усиление индустриализации восточных и юговосточных районов и национальных республик, с одной стороны, с другой — курс на изживание диспропорции между металлургией и машиностроением на химизацию страны и снабжение сельского хозяйства минеральными удобрениями и на скорейшую ликвидацию дефицита строительных материалов.

Общая схема распределения капиталовложений по республикам и районам Союза такова (в процентах к общей сумме по Союзу):

Республики и районы	Вся сумма капиталовложений		Новое строит.
	1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г.
I. РСФСР	60,11	60,93	74,43
1. ЦПО	24,28	21,14	19,17
2. Ленинградская обл. и Карельская респ.	8,88	6,92	6,85
3. Северный Кавказ и Дагестан	8,68	6,68	10,68
Итого (1+2+3)	41,84	37,74	36,70
4. Среднее и Н.Поволжье, Тат. респ. и Чуваш. респ.	2,13	3,28	5,64
5. Прочие районы Евр. части РСФСР (кроме Башк.)	5,65	4,96	5,87
6. Урал и Баш. республ.	6,50	8,37	16,55
7. Сибкрай	1,43	1,96	3,10
8. Казакстан и Киргизия	1,56	1,32	2,69
Итого вост. р. (6+7+8)	9,49	11,65	22,34
9. ДВК, Бур.-Монг. Якут. респ.	1,00	1,29	3,88
Не распределено по район. РСФСР	—	5,01	1,66
II. УССР	26,01	24,21	10,50
III. БССР	1,30	1,31	3,33
IV. ЗСФСР	10,13	9,51	7,63
V. Сред.-Аз. респ.	1,95	1,93	2,45
	—	0,60	—
Нераспредел. резерв.	—	1,51	100,0
СССР	100,0	100,0	100,0

Прежде всего необходимо отметить по данным приведенной таблицы близкое совпадение удельных весов по размеру капиталовложений за 1927/28 и 1928/29 гг. по всем районам, за некоторым исключением: значительное повышение по Уралу, Сибкраю и Волжским районам в большей части за счет снижения по Центрально-промышленному району, Ленинградскому и УССР.

Темп нового строительства, начинаемого в 1928/29 г., значительно повышается в восточных районах: новое строительство на 22,34%, все вложения на 11,65%.

В значительных темпах проектируется новое строительство также в Среднем и Нижнем Поволжьи и в других районах Европейской части РСФСР,кроме Ленингр.—Карельск. и ЦПО, а также в ДВК, БССР и Средне-Азиатских республиках. Наоборот относительно слабое (доля всех капиталовложений превышает долю вложений по новому, начинаемому в 1928/29 г. строительству) в старых промышленных районах — ЦПО, Ленинградском, УССР, а также в ЗСФСР.

СТРОИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Сдерживающим моментом в программе индустриального строительства на 1928/29 г. явится снабжение строительными материалами. На основе проработки Госпланами союзных республик, которые пытались привести балансы строительных материалов, положение с строительными материалами рисуется в следующих чертах.

Снабжение цементом не обеспечивается по всем республикам Союза, и особенно остро дефицит цемента будет отражаться на Украине и частью в Белоруссии и РСФСР (6%). Смягчение кризиса здесь возможно путем форсирования производства в первой половине года, что представляется, повидимому, возможным, так как производство в первом полугодии обычно дает 45% всей продукции и во втором—55%. Кроме того, возможна замена в ряде случаев цемента другими материалами, путем употребления других вяжущих веществ. В отношении производства извести, алебастра и пр. необходимо принять меры к смягчению дефицита путем развития мелкозаводской и кустарной промышленности, кооперативной и частной.

Строительным кирпичом не обеспечивается программа капитальных работ в РСФСР на 17%, в Украине — на 11% и в Закавказьи — до 20%. По Белоруссии баланс по кирпичу сводится без дефицита. Форсирование кирпичного производства возможно по линии кооперативного строительства и, весьма вероятно, за счет расширения частного предпринимательства. В поощрительных целях в кирпичном производстве предполагается ввести методы контрактации производства.

По лесным материалам напряженность на 1928/29 г. возрастает, так как в виду значительного роста потребностей по Украине и в Закавказьи, по расчетам Госплана, в пределах РСФСР будет ощущаться недостаток лесных строительных материалов в размере до 15%, не покрываемый завозом из основных лесных районов северо-восточной зоны РСФСР.

В отношении оконного стекла положение будет, повидимому, сравнительно благополучно во всех республиках Союза, кроме РСФСР, где дефицит оконного стекла на 1928/29 г. по балансовым расчетам остается в большей части неустранимым.

Недостаток железа и напряженность железного рынка, в особенности на кровельное и мелкосортовое железо, не устраняется в плане 1928/29 г. Особенно остро будет ощущаться в районах, далеко отстоящих от центров производства,— в Средней Азии, Закавказьи и Сибири.

ПРОДУКЦИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В соответствии с масштабами мощности действующего оборудования и энерговооруженности, подготовленной капитальным строительством предшествующих лет, суммарная продукция государственной цензовой промышленности исчисляется на 1928/29 г. в размерах, превышающих 1927/28 г. на 19,1% (см. табл. на стр. 543).

Колебания роста продукции по отдельным республикам, в зависимости от структуры производства и др. особенностей, достигают значи-

Темпы роста государственной цензовой промышленности.

Республики	Прирост продукции гос. пром. в %% к предш. г.			Группа «А»			Группа «Б»		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
СССР . . .	18,5	22,1	19,1	21,4	23,0	22,3	15,3	22,7	16,7
РСФСР . . .	19,8	21,1	19,1	24,7	22,1	22,9	17,8	20,6	17,9
УССР . . .	13,6	26,3	14,4	26,5	21,4	21,7	0,9	32,5	6,2
БССР . . .	15,0	31,2	37,7	15,9	17,4	24,4	14,3	41,3	45,1
ЗСФСР . . .	19,0	17,1	24,7	19,0	16,3	21,7	19,4	20,9	39,8
УзбССР . .	11,2	26,5	40,3	11,3	19,2	37,6	11,0	54,0	48,1
ТССР	26,2	74,1	28,9	22,0	73,3	23,2	43,2	77,3	55,3

тельных размеров (в 1928/29 г. минимум УССР 14,4% и максимум в УзбССР — 40,3%).

Наиболее низкий прирост продукции по Украинской ССР необходимо целиком отнести за счет снижения выработки по производству средств потребления — главным образом, по мукомольной и другим отраслям пищевой промышленности, базирующихся на переработке с.-х. сырья, в котором в 1928/29 г. на Украине вследствие неурожая 1927/28 г. будет ощущаться недостаток.

Наиболее высокие темпы продукции проектируются по Средне-Азиатским республикам, БССР и ЗСФСР, по которым рост производства является результатом относительно крупных капиталовложений прошлых лет. В последних двух республиках в результате строительства 1926/27 и 1927/28 гг. произведены значительные работы по реконструкции и в 1928/29 г. пускаются в ход вновь отстроенные предприятия: в БССР — спичечная фабрика, кирпичные заводы, швейные фабрики, в ЗСФСР — две хлопчато-бумажных фабрики, шелкомотальная (в Кутаисе) и баритовый завод.

В наиболее значительной по масштабу промышленного производства республике РСФСР, в которой фабрично-заводская промышленность составляет свыше 70% всего производства Союза, рост продукции не может итти в столь высоких темпах, как это имеет место в малых республиках. Капиталовложения здесь в огромных суммах завязаны в крупном заводском строительстве и крупных расширительных и реконструктивных работах, далеко превосходящих своим масштабом сравнительно мелкое заводское строительство других республик. Результаты этого строительства должны выявиться несколько позже, примерно, к середине пятилетнего плана, почему возможные достижения роста производства по РСФСР в пределах 18—19% на 1928/29 г. следует признать значительными.

К особенностям вырисовывающейся перспективы контрольных цифр на 1928/29 г. следует отнести высокий уровень, по сравнению с предыдущим годом, роста производства средств производства (гр. «А»), что должно быть отмечено по всем республикам Союза (кроме случайного отклонения по ТССР).

Темпы роста производства по группе «А» (пр. ср. произв.) в 1928/29 г. в целом по Союзу и в двух наиболее крупных его частях — РСФСР и УССР — запроектированы на уровне прошлого года в размерах свыше 21% прироста,

считая в неизменных ценах. По БССР, ЗСФСР и Узб ССР рост по группе «А» проектируется на 1928/29 г. в темпах, превышающих рост 1927/28 г. Что касается группы «Б» (пр. средств потребл.), то 1928/29 г. дает снижение темпа роста продукции против 1927/28 г. по Союзу в целом, по РСФСР и УССР, но все же в абсолютном уровне рост продукции средств потребления остается весьма значительным — по Союзу 16,7%, по РСФСР — 17,9%. Сравнительно слабый рост предполагается по УССР в связи с резким уменьшением товарного выхода продуктов сельского хозяйства, поступающих в переработку.

В остальных республиках производство по гр. «Б» проектируется на 1928/29 г. также в весьма высоких темпах роста.

По группе производств средств производства в планируемой ВСНХ промышленности весьма высокие темпы предполагаются в 1928/29 г. по горнодобывающей промышленности (40,8%), по общему машиностроению (24,9%), сельмашстроению, судостроению, по всей группе строительных материалов, кроме стекольной промышленности, по основной химической (30,7%), лесохимической и коксобензольной.

Несколько более подробно необходимо остановиться на черных металлах, производство которых дает основу расширения продукции средств производства и таким образом определяет масштабы и темпы индустриализации страны.

По металлургии черных металлов необходимо отметить прежде всего ее недовосстановленность до предвоенного уровня и проистекающие отсюда необеспеченность и напряженность в снабжении металлами отраслей машиностроительной промышленности, которая в 1928/29 г. далеко уже перешагнула довоенный уровень, а также транспорта и строительства. Степень недовосстановленности для отдельных районов и отраслей металлургической промышленности различна.

Размеры металлургического производства по сравнению с 1913 г.

Районы	Чугун			Сталь			Прокатка металл.		
	1913 г.	1927/28 г.	В %% к 1913 г.	1913 г.	1927/28 г.	В %% к 1913 г.	1913 г.	1927/28 г.	В %% к 1913 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Юг (УССР и Северн. Кавказ)	3094,9	2395,0	77,3	2807,5	2469,5	87,8	2310,0	2007,4	87,1
Вост. р. (Урал, Башк. Сибирь, ДВК) . .	901,7	696,9	77,4	912,4	950,2	104,1	669,0	773,3	115,5
Центр. р.[1]	193,3	183,4	95,0	450,5	535,4	118,7	616,0	379,0	78,4
Проч. р. (Ленингр. и Вятский) . . .	16,2	2,2	13,6	265,4	163,8	61,6		103,5	
Всего по СССР	4199,9	3277,5	77,7	4435,7	4119,3	93,0	3595,0	3263,2	90,7

Наибольшей восстановленности в 1927/28 г. достигает прокатка металла по Уралу, где она переходит довоенные размеры. По мартеновскому (бессемеровскому и т. п. производствам литого металла) в 1927/28 г. достигнуто 93% довоенного производства, при чем Урал дал 104,1%. Украина достигает уровня довоенной плавки в 1928/29 г. Хуже

[1] К Центр. району отнесен зав. «Красный Октябрь» в Сталинграде и все заводы треста «Электросталь».

обстоит дело с чугуном, по которому мы достигли в 1927/28 г. только 77,7% довоенного уровня и в 1928/29 г. приблизимся к 90%. Сравнение доли участия районов в производстве с 1913 г. указывает, что удельный вес УССР по мартеновскому производству и в прокатке понизился; наоборот, значение Урала по переделке чугуна и прокату возросло. ЦПО в 1927/28 г. пока еще сохраняет свой удельный вес в производстве чугуна; производство в Вятском крае снизилось. По мартеновскому производству доля участия прочих районов пока еще сохраняется, но в прокатке металлов снижается с 17,1% до 14,8%.

Участие районов в производстве

	Чугун		Железо и сталь		Прокатка металлов	
	1913 г.	1927/28 г.	1913 г.	1927/28 г.	1913 г.	1927/28 г.
Юг—УССР, С. Кавказ .	73,6	73,0	63,3	60,0	64,3	61,6
Вост. район (Урал, Башк., Сиб. и ДВК)	21,4	21,3	20,6	23,0	18,6	23,6
Центр. район.	4,6	5,6	10,1	13,0	17,1	14,8
Проч. район (Ленингр. и Вятск.)	0,4	0,1	6,0	4,0		
Всего . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В проектировках на 1928/29 г. и в дальнейшие годы доля участия металлургических районов Урала, а также и восточных районов в производстве черных металлов подлежит увеличению, что находится в полном соответствии с принципами реконструкции народного хозяйства, которая проводится сейчас в направлении промышленной специализации районов, имеющих за собой прочную материальную и энергетическую базу.

Для районов центра и севера остаются в качестве подсобных в металлообрабатывающих производствах мартеновские и прокатные цеха незначительного масштаба, тогда как в ближайшем будущем основные задачи по развертыванию металлургии переносятся в Украину и Керчь, на Урал и на новые заводы Сибири.

В результате очерченных процессов реконструкции территориальной организации промышленности и изменения ее структуры в сторону повышения удельного веса тяжелой индустрии, значительно усилилась роль промышленности, как ведущего сектора народного хозяйства Союза в целом и отдельных экономических районов.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Одновременно с увеличением удельного веса промышленности в экономике районов решительно перестраивается и структура и организация сельского хозяйства, развитие которого по районам Союза с каждым годом все более и более определяется совокупностью основных мероприятий по индустриализации страны.

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И ДИНАМИКА ПОСЕВОВ

Степень восстановленности сельского хозяйства и процессы его развития отличаются большим разнообразием в отдельных частях Союза и по отдельным отраслям сельского хозяйства.

В целом по Союзу сельское хозяйство к 1928/29 г. достигло довоенного уровня (по площади посева и количеству всего скота), но по расчетам в среднем на душу сельского населения оно ниже предвоенного уровня.

РСФСР по размеру посевной площади находится на уровне 98,5% предвоенного состояния (в среднем на душу сельского населения 91,6%), УССР, БССР и ЗСФСР перешли за довоенный уровень; Ср.-Азиатские союзные республики в целом к нему приближаются, при чем посевы УзбССР достигают 92,4%. В пределах РСФСР, как и отдельными пятнами на территории других республик, имеются в свою очередь значительные колебания.

Рост посевной площади за последние три года, которые можно считать последней фазой восстановительного процесса, выражается по республикам в следующих цифрах:

Посевная площадь за 1925—28 гг.

Республики	Всего посевов тыс. *га*		Зерновых		Технических		Рост за 3 г.		
	1925 г.	1928 г.	1925 г.	1928 г.	1925 г.	1928 г.	Площадь посева	Зернов.	Технич.
СССР . .	103.977,4	116.292,3	87.072,4	93.066,7	7.007,5	8.818,9	12,0	7,0	26,0
РСФСР .	73.617,3	83.817,0	62.580,0	70.013,1	4.629,8	5.292,1	13,8	11,7	14,5
УССР . .	22.874,0	24.092,0	18.975,0	18.918,0	1.591,0	2.360,0	5,5	— 0,2	48,4
БССР . .	3.200,3	3.440,0	2.518,5	2.581,5	146,3	178,8	7,5	2,4	22,5
ЗСФСР .	2.037,0	2.155,1	1.824,0	1.918,2	154,4	164,9	6,0	5,2	6,7
УзбССР .	1.992,0	2.463,4[1]	1.016,7	1.034,6	416,9	663,9	23,5	1,9	59,0
ТССР . .	256,8	324,8[1]	158,2	178,9	69,1	107,9	26,2	13,2	56,2

Как видно, наиболее быстрый темп роста обнаруживают Средне-Азиатские республики, затем РСФСР в целом. Значительно замедлен рост посевов по БССР и ЗСФСР как по недостатку тяговой силы, отсталой технике земледелия (ЗСФСР), так и вследствие других причин. В частности в УССР, которая значительно опередила других в отношении довоенного уровня, медленный темп роста за последние годы объясняется высокой распаханностью территории.

Самым характерным, однако, в динамике роста посевов УССР является темп роста зерновых, площадь которых за три года дает небольшое абсолютное сокращение. Здесь имеет место такой фактор, как гибель озимых в 1928 г., вследствие чего зерновая площадь УССР снижается по отношению к предыдущему году на 7,1.

ЗАМЕДЛЕННОСТЬ РОСТА ЗЕРНОВОЙ ПЛОЩАДИ

Одновременно с сокращением посевов зерновых в УССР под влиянием неблагоприятных климатических условий, сжатие хлебного производства обнаруживается в 1928 г. и по другим районам. Это явление только в части своей может быть объяснено теми же климатическими условиями; на ряду с ними обнаружили свое действие и отрицательные факторы экономического порядка, что выдвигает на 1928/29 г. в качестве одной из основных проблем экономической политики — проблему роста зернового хозяйства.

[1] Данные о посевной площади несколько преувеличены, так как инструментальный обмер хлопковых посевов корректирует площадь посева в сторону увеличения.

При общем увеличении посевной площади в РСФСР на 1,5% площадь под зерновыми сократилась на 0,5%. Это сокращение зерновой площади в 1928 г. коснулось почти всей потребляющей полосы и целого ряда производящих районов — Северного Кавказа (6,5%), Вятского края (5,0%), Урала (6,4%) и др. Снижение посевов зерновых на Северном Кавказе явилось результатом низких цен на зерно в 1925/26 и 1926/27 гг. (в 1927/28 г. цены уже были несколько повышены). Северо-Кавказский опыт вскрыл необходимость выравнивания индекса хлебных цен. Уровень цен на пшеницу и в 1927/28 г. для Сев. Кавказа продолжал еще оставаться низким, что видно из следующего сопоставления исчисленных индексов (планово-заготовительные цены в отношении к средней за предвоенное трехлетие): Сев. Кавказ— 1,20, Нижне-Волжский край — 1,41, Средне-Волжский край — 1,34, УССР — 1,25, Сибирь — 1,16.

С другой стороны, относительно высоким уровнем цен можно объяснить рост зерновой площади в Среднем и Нижнем Поволжьи. Если взять динамику зерновых площадей за два последних года, то увидим, что энергичному росту зерновых хлебов во всех районах экстенсивно-товарного земледелия (за исключением Башреспублики) в 1927 г. противостоит снижение темпов во всех (за исключением Среднего Поволжья) районах этой полосы в 1928 г. Это снижение зерновой площади в производящих районах как вследствие неблагоприятной конъюнктуры хлебных цен, так и вследствие недостатка тяговой силы и по другим причинам требует самого пристального внимания. Строение хлебных цен в 1928/29 г. должно стимулировать рост запашки зерновых хлебов, а тракторонаснабжение восполнить в меру возможности недостаток в тягловой силе.

СТРУКТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ КУЛЬТУР

Медленный темп и даже задержка в 1928 г. роста зерновых хлебов, как правило, сопровождается интенсивным ростом технических культур и прочих посевов, в составе которых преобладающее значение имеют картофель и сеяные травы. Некоторое исключение из этого представляет лишь полевое хозяйство ЗСФСР, общая отсталость которого характеризуется сравнительно слабым ростом не только зерновых, но и технических.

Политика цен на технические культуры, поощряемая общим курсом индустриализации страны, за исключением частичных срывов в отдельные годы и на отдельных участках сырьевого рынка (лен в 1925/26 г.), в общем содействовала их росту и в 1928/29 г.

Однако, в отдельных случаях в росте технических культур в 1928/29 г. имеются заминки. Так, посевы льна, обнаруживающие интенсивный рост в Западном районе, на Урале, Сибкрае, БССР и Сев. Кавказе (лен на семена), в то же время в наиболее крупном по удельному весу районе ЦПО уменьшались ежегодно в 1926 и 1927 гг., и хотя повысились в 1928 г., но не достигли все же размеров 1925 г. В Вятском крае и в Среднем Поволжьи также наблюдается тенденция к снижению посевов льна (особенно резко в 1927 г.). Все это выдвигает в качестве стимулирующего мероприятия задачи усиления контрактаций в 1929 г.

Посевы хлопка бурно возрастают по всем хлопковым районам,за исключением ЗСФСР. Подсолнечник получает дальнейшее развитие в районах засушливой зоны, обнаруживая очень быстрый рост на Сев. Кавказе, ЦЧО, в Поволжьи (снижение в 1927 г. и значительный рост в 1928 г.), а также весьма бурный рост на Украине (+ 4,8% в 1928 г.), что объясняется пересевом озими под подсолнух. По сахарной свекле необходимо отметить

не только значительный рост посевов в основных свекловичных районах — Украине и ЦЧО, но и проникновение посевов в новые районы — на Сев. Кавказ, Закавказье (Грузия), Сибирь и Киргизию. На ряду с техническими культурами следует отметить резкое расширение травопольного клина, которое в еще большей степени, чем распространение технических культур, связано с переустройством севооборота, служа в то же время базой для интенсивного животноводства.

ЖИВОТНОВОДСТВО

В животноводстве восстановительный процесс можно считать законченным, но законченным также неравномерно. Рост животноводства за последние годы по республикам приводится в нижеследующей таблице:

Динамика поголовья скота

(в процентах к предыдущему году)

Показатели	Годы	Все о по СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Турк. ССР
Лошади всех возрастов	1926/27	—	—	111,2	102,6	105,9	108,2	100,3
	1927/28	108,0	108,2	108,8	102,4	101,1	106,5	100,2
	1928/29	105,4	105,2	107,5	102,5	101,3	102,1	99,2
В том числе рабочие	1926/27	—	—	109,0	103,2	107,1	—	100,3
	1927/28	106,7	106,6	108,1	103,7	101,3	107,5	100,2
	1928/29	104,5	104,3	104,0	102,7	101,3	101,8	95,8
Крупн. рогатый скот всех возрастов	1926/27	—	—	102,3	101,6	105,1	—	105,0
	1927/28	104,6	105,5	100,0	104,4	102,2	104,2	105,0
	1928/29	102,8	103,2	102,5	97,6	102,2	104,5	89,9
Коровы	1926/27	—	—	102,3	107,6	103,8	—	105,0
	1927/28	101,1	101,5	97,8	101,8	103,9	104,2	105,0
	1928/29	102,6	102,6	103,0	100,8	101,7	104,7	84,5
Овцы	1926/27	—	—	90,0	97,7	107,4	—	108,7
	1927/28	104,1	104,7	102,5	106,9	105,8	111,2	110,2
	1928/29	105,4	106,5	97,6	104,9	102,6	110,0	85,2

Недовосстановленность в тягловой силе остается еще весьма значительной; рост лошадей весьма интенсивно идет в РСФСР и УССР и замедляется в остальных частях Союза, а в ТССР имеется даже убыль в 1928 г., вследствие гибели от джута в 1927 г., что отразилось на снижении поголовья и всех других видов скота по этой республике. При значительном росте лошадей необходимо все еще признать, что рост посевной площади и улучшение техники обработки не обеспечивается наличным состоянием рабочего скота, а в отдельных районах является препятствием дальнейшего роста запашки, что выдвигает требование скорейшего развития тракторизации в районах экстенсивно-товарного хозяйства не только на землях совхозов и колхозов, но и по обработке пашни объединений индивидуальных хозяйств.

Поголовье крупного рогатого скота превышает к началу 1928/29 г. довоенную численность, но в отношении крупного рогатого скота и, в част-

ности, стада коров в районах масло-молочного животноводства (потребляющая полоса РСФСР, Вятский край, Урал) необходимо отметить некоторую неустойчивость повышательной тенденции, что стоит в непосредственной связи с колебаниями последних лет в кормовой базе. В отдельных же районах, как, напр., в Среднем Поволжьи и, отчасти, на Урале, намечающаяся тенденция к сокращению стада коров является результатом низких цен на молочные продукты. Убыль крупного рогатого скота в 1928 г. в БССР объясняется неблагоприятными метеорологическими условиями лета, давшего весьма низкий урожай трав и соломы.

Количество мелкого рогатого скота в целом по Союзу превышает довоенные размеры, и рост его в динамике последних лет идет весьма интенсивно во всех районах, обнаруживая некоторое замедление лишь в районах потребляющей полосы РСФСР.

Рост свиноводства обнаруживает резкие колебания погодно и по районам, в зависимости от кормового обеспечения, что находится в непосредственной связи с урожаем.

Необходимо отметить быстрое восстановление в последние годы шелководства в Ср. Азии, которая вывозит грену за границу и в Закавказье, при чем усиливающееся за последние годы оседание Средне-Азиатской грены в Закавказьи находится в известном противоречии с развитием в самой ЗСФСР сырьевой базы, не обеспечивающей развертывание в ней шелкообрабатывающей промышленности.

Указанные выше затруднения и заминки в полевом хозяйстве отдельных районов, переходящие в отдельных частях Союза в зерновой кризис, не могут быть рассматриваемы, как прочные тенденции, так как совершенно ясна зависимость их от преходящих метеорологических и конъюнктурных условий, которые в порядке регулирования рыночных соотношений устраняются рядом правительственных мероприятий уже в 1928/29 г.

С другой стороны, положительные достижения в области земледелия — рост технических культур, развитие травяного клина, повышение техники земледелия, интенсификация животноводства и т. д. — являются уже теми сдвигами реконструктивного характера, которые прочно утверждаются в сельском хозяйстве в связи с общей реконструкцией всего народного хозяйства в целом.

На ряду с этим за последние четыре года наметилась тенденция также и к повышению урожайности, которую необходимо закрепить рядом мероприятий на будущее.

Общие итоги развития сельского хозяйства выражаются в динамике его продукции. Но прежде необходимо коснуться одного из наиболее актуальных вопросов 1928/29 г. — географического размещения урожая и баланса зерновых продуктов.

ГЕОГРАФИЯ УРОЖАЯ И БАЛАНС ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ

Сельское хозяйство Союза ССР в целом в течение последних четырех лет находилось в благоприятных условиях, так как урожай с 1925 по 1928 гг. может быть охарактеризован как стоящий на уровне среднего. По данным Экспертного совета ЦСУ динамика валового сбора определилась в следующих цифрах (см. табл. на стр. 550).

В то же время по отдельным республикам и районам происходили значительные колебания урожая.

Наиболее значительный недобор хлебов в 1927 г. по РСФСР покрывался высоким валовым сбором по Украине. В 1928 г. Украина, в виду гибели озимых, дает резкое снижение урожая (на 28,8%), но зато РСФСР идет с превышением на 11,3%. Таким образом, баланс двух последних лет

Валовой сбор зерновых культур

	Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. и Турк. ССР	СССР
В млн. центн.	1925/26	516,90	174,71	18,85	17,23	11,43	739,12
	1926/27	557,49	172,68	17,18	18,44	11,83	777,62
	1927/28	502,21	184,05	17,94	16,07	10,94	731,29
	1928/29	559,90	131,02	18,36	18,95	14,66	742,89
В % к пред. году	1926/27	107,9	98,9	91,1	107,0	103,4	105,1
	1927/28	90,2	106,6	104,5	87,2	92,5	194,1
	1928/29	111,3	71,2	102,3	117,8	134,0	01,5
Удельный вес в %% к общей сумме по СССР	1925/26	70,0	23,7	2,5	2,3	1,5	100,0
	1926/27	71,7	22,2	2,2	2,4	1,5	100,0
	1927/28	68,7	25,1	2,5	2,2	1,5	100,0
	1928/29	75,3	17,6	2,5	2,6	2,0	100,0

уравновешивался колебаниями урожая в двух наиболее мощных республиках Союза — РСФСР и УССР.

Но урожай 1928/29 г. по своему географическому размещению имеет отличительные черты, резко выделяющие его в ряде последних лет.

Наиболее ярко географическое смещение урожайных и дефицитных районов видно из сальдо районов за 1927/28 и 1928/29 гг.

Сальдо районов по балансу зерновых культур

Производящие районы	Удельный вес положительной части баланса в %% 1927/28 г.	1928/29 г.	Потребляющие районы	Удельный вес отрицательной части баланса в %% 1927/28 г.	1928/29 г.
Восточные районы (Сибирь, Урал, Казакстан)	18,8	44,0	Потребляющая полоса и Вятский край . .	76,0	75,1
Ср. Поволж. и Башкир.	8,5	28,3	Белоруссия	5,2	3,7
Нижне-Волж. край .	2,2	12,9	Украина и Крым . .	—	5,3
Сев. Кавказ	13,8	10,9	Закавказье и Дагестан	8,0	7,0
ЦЧО	17,1	3,9	Ср.-Аз. респ. и Кирг.	12,4	6,8
Украина и Крым . .	39,6	—	ДВК, Якут. и Б.-Монг.	1,7	2,1
Всего . . .	100,0	100,0	Всего . . .	100,0	100,0

Как видно, излишки зерна, за счет которых сводится баланс 1928/29 г., находятся в восточных и юго-восточных районах РСФСР. В восточных районах и Поволжьи в общей сложности сосредоточено около 85% всего товарного зерна.

Из географического размещения урожая видно, что хлебные заготовки должны быть сосредоточены в 1928/29 г. главным образом в Сибири и Поволжьи, что

требует большой и напряженной работы по организации ссыпных пунктов, устройству зернохранилищ, складов и т. д. От железнодорожных линий Сибирского направления также потребуется огромное напряжение, в виду возрастания хлебных грузов в этом направлении более чем в два раза против прошлого года. Должна возрасти также и работа линии Саратов — Москва, при одновременном ослаблении и работы грузовыводящих линий из Сев. Кавказа. Проникновение сибирского хлеба во второй половине 1928/29 г. следует ожидать вплоть до Западного района, Белоруссии и даже Украины.

ПРОДУКЦИЯ И ТОВАРНОСТЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Рост продукции сельского хозяйства в целом на 1928/29 г. в части растениеводства, как результат урожая лета 1928 г., дается в порядке исчисления реально существующей продукции, а в товарной ее части ставится прогноз о возможных размерах реализации валовой. В части животноводства целиком строится гипотеза о росте стада и предполагаемых выходах продуктов животноводства в связи с размерами урожая и обеспеченностью содержания скота зимой 1928/29 г.

Размер соответствующих проектировок виден из следующих таблиц, составленных по данным республик:

Темпы роста продукции сельского хозяйства (земледелие)

(в %% к предыдущему году)

Показатели	Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	СССР
Валовая продукция в ценах 1926/27 г.	1926/27	106,2	97,4	97,7	111,5	103,5	123,7	104,2
	1927/28	100,1	105,4	106,6	92,6	103,3	94,3	101,1
	1928/29	105,6	94,4	99,6	113,9	127,3	117,9	104,9
Валовая продукция в ценах соответ. года	1926/27	101,6	90,8	104,9	114,0	104,4	123,7	100,3
	1927/28	101,3	100,2	113,4	108,9	116,1	94,4	102,0
	1928/29	108,9	100,4	97,9	115,1	124,2	117,7	107,8
Товарная продукция в ценах 1926/27 г.	1926/27	102,9	108,4	98,8	107,9	117,6	117,8	105,3
	1927/28	99,9	111,7	101,2	104,1	122,5	105,2	103,8
	1928/29	110,5	84,2	111,2	116,1	131,7	121,9	105,1
Товарная продукция в ценах соответ. года	1926/27	101,2	98,2	108,6	107,9	107,0	117,8	101,2
	1927/28	102,0	109,9	107,6	110,3	115,2	105,2	104,8
	1928/29	118,5	90,4	113,8	118,0	136,2	121,9	112,4

(Вторую табл. см. на стр. 552)

В общем, таким образом, рост продукции сельского хозяйства, обгоняющий рост населения, а равно повышение его товарности, устанавливается как прочная тенденция.

По отдельным республикам достигнутые результаты и перспективы на 1928/29 г. выражаются различными показателями, в зависимости от специфических особенностей урожайности данного района и складывающейся по совокупности конъюнктурных условий обстановки.

Динамика состава валовой продукции сельск. хоз. в ценах 1926/27 г.

(в %% к итогу земледелия)

Республики	Годы	Растениеводство	В том числе		Животноводство	Итого земледелия
			Зерновые	Технич.		
РСФСР	1925/26	69,0	26,0	4,5	31,0	100,0
	1926/27	69,5	26,0	3,5	30,5	100,0
	1927/28	67,2	23,7	4,2	32,8	100,0
	1928/29	67,2	25,7	4,2	32,8	100,0
УССР	1925/26	67,5	28,2	6,3	32,5	100,0
	1926/27	68,8	29,7	5,3	31,2	100,0
	1927/28	69,0	29,8	6,5	31,0	100,0
	1928/29	63,9	23,5	7,2	36,1	100,0
БССР	1925/26	61,5	20,6	2,7	38,5	100,0
	1926/27	61,4	17,9	2,2	38,6	100,0
	1927/28	60,8	17,5	2,2	39,2	100,0
	1928/29	59,9	19,1	2,5	40,1	100,0
ЗСФСР	1925/26	73,4	35,2	8,0	26,6	100,0
	1926/27	74,5	34,4	7,1	25,5	100,0
	1927/28	71,6	29,8	7,3	28,4	100,0
	1928/29	74,5	31,9	7,3	25,5	100,0
УзбССР	1925/26	78,3	32,2	23,7	21,7	100,0
	1926/27	76,8	29,9	21,7	23,2	100,0
	1927/28	75,3	23,4	28,0	24,7	100,0
	1928/29	80,3	24,8	29,1	19,7	100,0
ТуркССР.	1925/26	61,8	18,5	24,0	38,2	100,0
	1926 27	66,5	22,2	22,7	33,5	100,0
	1927/28	67,3	19,1	29,1	32,7	100,0
	1928/29	69,9	20,7	28,9	30,1	100,0
СССР	1925/26	68,8	26,6	5,6	31,2	100,0
	1926/27	69,4	26,7	4,6	30,6	100,0
	1927/28	67,6	24,7	5,6	32,4	100,0
	1928/29	67,1	25,1	5,9	32,9	100,0

По РСФСР валовая продукция (в неизменных ценах) в результате повышенного против прошлого года урожая должна увеличиться на 5,6% и товарная—на 10,5%. Проектируемое же одновременное повышение заготовительных цен в среднем по РСФСР дает прирост всей валовой продукции на 8,9% и товарной до 18,5%, что нельзя не признать преувеличенным.

Рост товарной продукции РСФСР происходит за счет роста всех звеньев сельского хозяйства. Наибольший рост дает товарная продукция зерновых хлебов (+ 39,6% в неизменных ценах), затем технических культур (10,9% в неизменных ценах) и по животноводству проектируется весьма незначительное увеличение на 1,6% (в неизменных ценах).

Как благоприятный признак, следует отметить повышение коэфициента товарности, который (исчисляется условно, как отношение товарной части к валовой) повышается по зерновым с 14,3 до 17,3%, по техническим культурам—с 50,9 до 54,9% (по расчету в неизмен. ценах). По животноводству же, наоборот, товарность продукции в РСФСР несколько снижается — с 32,9% до 31,7% (в неизм. ценах).

В других условиях оказывается УССР, где, в виду низкого урожая 1928 г., валовая продукция дает снижение в 1928/29 г. на 5,6%, а товарная — даже на 15,8% по исчислению в неизменных ценах.

Продукция животноводства в виду вероятного повышения убоя скота вследствие недостатка кормов повышается весьма значительно — на 10,1%.

По БССР 1928 г. в сельскохозяйственном отношении был не из благоприятных: неурожай трав, низкий выход соломы и мякины и плохой сбор картофеля. Однако неблагоприятные урожайные результаты истекшего года коснулись преимущественно потребительских и фуражных элементов продукции, вследствие чего в проектировке на 1928/29 г. по республике предполагается, при некотором снижении (до 0,4% в неизм. ценах) валовой продукции, повышение товарной ее части на 11,2% по неизм. ценам и до 13,8% по ценам данного года за счет роста продукции технических культур (лен) и продукции скота, преимущественно в направлении убоя, так как урожай 1928/29 г. был неблагоприятным в отношении кормов. Нельзя, однако, не отметить, что указанный выше рост товарной продукции, в предположениях Госплана БССР, при сопоставлении с данными о валовой продукции, которая в общем снижается, является несколько преувеличенным, почему возможно, что плановая наметка в этой части не оправдается.

По ЗСФСР перспективы 1928/29 г. более благоприятны. Рост товарной продукции предполагается до 16,1% (по неизм. ценам)—за счет повышения валового сбора и увеличения товарности зерновых и животноводства, а в ценах соответствующего года даже на 18,0%.

Перспективы сельского хозяйства Средне-Азиатских республик на 1928/29 г. складываются вполне благоприятно; лишь в Туркменистане, в виду неблагоприятных условий содержания скота (джут, плохой урожай трав), продукция животноводства дает уменьшение.

По Узбекистану валовая продукция возрастает на 27,3% и товарная — на 31,7% (в неизмен. ценах), по ТССР валовая продукция дает рост на 17, 9% и товарная — на 21,9% (в неизм. ценах).

ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СИСТЕМА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОДНЯТИЮ ЕГО УРОВНЯ

Замедление роста сельского хозяйства в 1928/29 г. ставит на очередь дня значительное увеличение объема мероприятий по поднятию его уровня и их финансирования.

Общий размер финансирования сельского хозяйства в 1928/29 г. определяется в 835 млн. руб., что дает увеличение против прошлого года на 39%. Распределение отпускаемых на производственное финансирование сельского хозяйства средств между республиками с указанием источника финансирования приводится в таблице на стр. 554.

В приведенной таблице указано распределение средств в размере 607,3 млн. руб., так как без распределения по республикам остается: финансирование Зернотреста и др. предприятий (Сахаротреста и др.) и резерв по плану кредитования — всего в сумме 142,8 млн. руб., а также отпуск средств по местному бюджету, который (за вычетом 15 млн. руб., отпускаемых бюджетом по системе кредита) составит 85 млн. (100 млн. руб. минус 15 млн. руб.).

Производственное финансирование сельского хозяйства по госбюджету и системе сел.-хоз. кредита на 1928/1929 г. (в млн. черв. руб.)

Республики	Госбюджет		Система сел.-хоз. кредита			Всего	В том числе:	
	По смете НКЗ (произв. расх.)	По разделу финанс. нар. хоз.	Долгосрочн.	Краткосрочн.	Итого		Совхозы	Колхозы
1	2	3	4	5	6	7	8	9
РСФСР	62,14	91,53	138,63	50,51	238,17	383,84	28,46	49,70
УССР	14,85	19,81	57,02	17,99	94,53	129,18	11,30	22,60
БССР	2,70	5,28	10,10	3,36	19,98	27,96	3,68	2,57
ЗСФСР	6,38	3,74	6,32	2,39	20,77	30,89	1,40	2,88
УзбССР	5,04	5,38	8,54	2,24	18,04	28,46	0,69	5,58
ТуркмССР	1,93	1,36	2,63	0,67	3,64	6,93	0,17	2,27
Весь СССР	93,04	127,10	223,24	77,60	395,13	607,27	45,70	85,60

Значительные размеры финансирования обобществленных хозяйств характеризуют собой перелом в направлении крупного строительства в обобществленном секторе сельского хозяйства. В 1928/29 г. приступлено будет к организации крупных зерновых совхозов—в районах, где имеются свободные для использования земли, т. е. в степной Украине, Поволжьи, Северном Кавказе, на Урале, главным образом в Сибири и Казакстане. Значение, которое придается зерновым совхозам в деле усиления и роста товарного хлеба, обусловливает и крупные размеры финансирования на 1928/29 г. в сумме до 75 млн. рублей.

Состав финансирования на 1928/29 г. в социально-экономическом разрезе по республикам представляется в следующем виде (в процентах к итогу финансирования при том же составе средств):

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	Туркм. ССР	СССР
Совхозы (без Зернотр.)	7,4	8,7	13,2	4,5	2,4	2,5	7,4
Колхозы	12,9	17,5	9,2	19,3	19,6	32,8	13,9
Итого произв. обобщ. сект.	20,3	26,2	22,4	13,8	22,0	35,3	21,3
Проч. через обобщ. сектор	79,7	73,8	77,6	86,2	78,0	64,7	78,7
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Объем мероприятий по колхозам и финансирование определены таким образом, чтобы в максимальной степени расширить коллективные хозяйства и обеспечить машинизацию их сельскохозяйственного производства, а также обеспечить обработку земель крестьянских объединений, возникающих на почве совместной обработки под законтрактованные культуры. Включая в свой состав по преимуществу бедняцкое население, колхозы должны выполнять двоякую роль: усилить сельскохозяйственное производство, его товарность и дать производственную базу для беднейшего населения.

В составе финансируемых мероприятий по сельскому хозяйству наиболее крупные суммы направляются на тракторо- и машиноснабжение, на индустриализацию, переселение, землеустройство, семеноводство, мелиорацию и расселение. На эти мероприятия направляется до 53% всех средств. По отдельным республикам распределение средств по мероприятиям значительно изменяется в соответствии с особенностями экономики районов и направления сельского хозяйства республик, что характеризуется нижеследующими данными (в процентах к итогу):

Мероприятия	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	Туркм. ССР	СССР	СССР в млн. руб.
Переселение и расселение . .	11,6	6,6	4,4	5,6	10,9	7,2	9,8	59,8
Мелиорация и землеустр. . .	11,9	8,5	16,2	4,8	9,2	9,1	10,8	65,9
Орудия производства . . .	23,5	29,8	23,9	5,0	5,7	9,9	22,7	139,4
Индустриализация и электрич.	8,8	11,6	11,1	8,5	11,9	13,4	9,7	59,5
Итого . . .	55,8	61,5	55,6	23,9	37,7	39,6	53,0	52,2
Семеноводство и минеральные удобрения	9,2	5,7	7,6	4,8	5,8	5,6	7,9	48,8
Прочие планируемые мероприятия	14,1	14,7	11,3	13,3	18,8	32,2	14,4	87,8
Итого планируем.	79,1	76,9	74,5	42,0	62,3	77,4	75,3	488,9
Непланируемые мероприятия	20,9	23,1	25,5	58,0	37,7	22,6	24,7	145,4
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	—
Всего в млн. руб.	384,84	129,19	27,96	30,89	28,46	6,93	607,27	—

Если распределить финансируемые мероприятия на две группы, применительно к распределению между вложениями в основные фонды и оборотные, то к первой группе следует отнести мероприятия, дающие эффект в длительные сроки: переселение и расселение, мероприятия по организации территории, машиноснабжение и индустриализацию. Ко второй группе надо отнести все остальные мероприятия (снабжение семенами, минеральные удобрения и пр.). При такой классификации, имеющей несколько условный характер, мы все же видим, что финансирование мероприятий, закладываемых на длительный срок (независимо от форм кредитования), по удельному весу (в сумме ассигнований данной республике) преобладает в РСФСР (55,8%), УССР (61,5%) и БССР (55,6%), т. е. в республиках, где преобладающий тип зернового хозяйства требует, по причинам его наибольшей отсталости, и более радикальных средств поднятия его уровня реконструктивным методами.

В районах преобладания интенсивного хозяйства, наоборот, большая доля средств отпускается на мероприятия, дающие большую свободу маневрирования в хозяйственных операциях на данный год. Однако, сама по себе сумма средств, отпускаемых в меру финансовых возможностей, и на капитальные переустройства в ЗСФСР (23,9%), УзбССР (37,7%), значительно продвигает улучшение сельского хозяйства и в этих республиках.

ПРОЦЕСС ОБОБЩЕСТВЛЕНИЯ В НАРОДНОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИК

Обобществление народного хозяйства в проработке республик представлено только по линии цензовой промышленности, сельского хозяйства и посреднического товарооборота. На отдельных участках хозяйственного фронта представительство обобществленного сектора весьма различно. В то время, как по цензовой промышленности размер производства обобществленного сектора (государственная и кооперативная промышленность) составляет 98,7% по валовой продукции на 1928/29 г., в сельском хозяйстве, представленном многомиллионной массой индивидуальных хозяйств, удельный вес совхозов и колхозов составляет пока ничтожную долю — около 2,4%. Мелкая промышленность, в огромной массе связанная с сельским хозяйством, до настоящего времени обобществлена в объеме 30,7%. Посреднический товарооборот, процесс обобществления которого идет за последние годы весьма быстрыми темпами, в 1928/29 г. будет обобществлен уже на 92,4% и только 7,6% всего оборота попадают в сферу воздействия частной торговли.

По отдельным частям Союза процесс обобществления проходит неравномерно, что можно видеть по материалам республиканских отчетов в связи с контрольными цифрами на 1928/29 г.

Социальный состав производства и товарооборота

	1927/28 г.			1928/29 г.		
	Госуд.	Кооп.	Частн.	Госуд.	Кооп.	Частн.
1. Валовая продукция сел. хоз-ва						
РСФСР	0,7	0,4	98,9	0,8	0,6	98,6
УССР	5,0	1,2	93,8	5,4	1,4	93,2
БССР	5,7	0,9	93,4	5,0	0,8	94,2
ЗСФСР	0,2	0,3	99,5	0,3	0,6	99,1
УзбССР	0,3	0,6	99,1	0,4	1,1	98,5
ТуркмССР	1,0	0,6	98,4	2,1	3,1	94,8
2. Валовая продукция пром-сти (цензовой)						
РСФСР	92,8	5,6	1,6	92,6	5,9	1,5
УССР	88,7	10,4	0,9	90,4	8,9	0,7
БССР	88,7	11,8	0,5	85,2	13,9	0,2
ЗСФСР	96,5	3,0	0,5	96,8	3,1	0,1
Ср. Аз. респ.	100,0	—	—	100,0	—	—
3. Посреднический товарооборот						
РСФСР	30,4	61,3	8,3	29,9	63,7	6,4
УССР	22,4	62,4	15,2	21,6	66,6	11,8
БССР	24,2	60,1	15,7	22,3	66,3	11,4
ЗСФСР	27,5	45,0	27,5	26,9	51,5	21,6
УзбССР	33,0	43,0	24,0	27,5	54,1	18,4
ТуркмССР	38,3	26,7	35,0	37,5	32,9	29,6

Процесс обобществления сельского хозяйства, в сущности говоря, только начат. Колхозное и совхозное производства в пределах РСФСР и ЗСФСР представлены в общей продукции сел. хоз. лишь долями процента.

Рост производства по обобществленному сектору на 1928/29 г. указан весьма значительный (см. табл. сопоставления темпов по обобщ.), обгоняющий рост продукции индивидуальных хозяйств. Но по абсолютным размерам совхозы и коллективные хозяйства и в 1928/29 г. следует рассматривать лишь как начало большой работы, которая почти вся еще впереди.

Большое значение и уже заметную величину по удельному весу представляет хозяйство совхозов и колхозов на Украине и в Белоруссии. На Украине за период с 1924/25 г. по 1927/28 г. удельный вес колхозов поднимается от 0,9% до 1,2%, совхозы за то же время повышают свой удельный вес с 4,9% до 5%. Предполагаемая к сбору продукции сельского хозяйства при ее общем уменьшении, вследствие плохого урожая 1928 г., на 6,4% по обобществленному сектору дает прирост на 3,2% главным образом за счет колхозов, которые дают прирост в 10,4%. Значительный рост на Украине продукции колхозов является результатом роста крестьянских коллективов по совместной обработке земли с применением во многих случаях тракторной запашки. Число таких коллективов на Украине возросло с 2.932 в 1926/27 г. до 7.274 в 1927/28 г. Кроме того на Украине получают развитие и переходные от индивидуальных хозяйств к чистым формам коллективизации (всего производственного процесса) — товарищества по совместной обработке законтрактованных культур и объединения, число которых очень быстро возрастает: число производственных товариществ и объединений увеличилось с 4.564 в 1925/26 г. до 13.370 в 1927/28 г., а в 1928/29 г. число их проектируется довести до 30.000.

Процесс обобществления народного хозяйства в сопоставлении темпов роста по секторам

(1928/29 г. в %% к 1927/28 г.— по ценам 1926/27 г.)

		РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР
I. Сельское хозяйство:							
Валовая продукция	Совхозы	19,0	1,6	—16,4	25,0	43,8	150,0
	Колхозы	91,2	10,4	— 5,4	147,3	6,3	500,0
	Индив. хоз-ва.	9,0	7,0	— 2,8	14,7	23,0	19,6
II. Промышленность:							
Валовая продукция	Государ.	17,1	11,3	32,2	22,8	38,3	27,9
	Кооперат.	24,4	— 3,3	76,5	24,7	—	—
	Частная	9,8	— 4,8	—44,4	—75,0	—	—
III. Товарооборот:							
Посредническ. торговый оборот (В оценке кажд. года)	Государ.	17,7	14,6	12,1	10,0	7,8	22,8
	Кооперат.	24,4	27,0	34,0	28,8	62,9	54,3
	Частный	—7,1	— 7,5	—11,8	10,4	— 0,8	5,9
В т. ч. розничный товарооборот	Государ.	—2,5	13,6	4,2	10,0	3,4	22,6
	Кооперат.	17,4	20,6	22,7	35,4	74,6	53,0
	Частный	—7,0	— 8,0	—11,8	—11,0	— 0,6	—16,3

Проектируемые на 1928/29 г. темпы роста продукции обобществленного сектора везде, за исключением БССР и колхозов по ТССР, значительно опережают темп роста не обобществленного хозяйства. Отставание по БССР объясняется низким урожаем трав, картофеля и соломы в совхозах и колхозах, в виду исключительно неблагоприятных метеорологических условий прошлого года.

В крупной (цензовой) промышленности процесс обобществления, гораздо ранее начавшийся, дает иные результаты, чем в сельском хозяйстве.

Роль частного сектора здесь сузилась в 1927/28 г. до 1,75% по РСФСР, около 1% по УССР, до 0,3% по БССР и 5,7% по ЗСФСР (по Средне-Азиатским республикам частных цензовых предприятий почти не имеется). По проектировкам на 1928/29 г. частная промышленность повсеместно продолжает падать, за исключением РСФСР.

Обращает на себя внимание значительный вес, свыше 10%, кооперативной промышленности на Украине и в Белоруссии, при чем на Украине кооперативное производство в перспективе на 1928/29 г. несколько снижается за счет отхода предприятий в государственную промышленность, в Белоруссии же роль кооперативного сектора (при проектировании темпа роста продукции в 76,5) повышается в социальной структуре производства с 10,8% до 13,9%. Здесь продолжается происходивший в ряде последних лет процесс кооперирования мелких производителей с переходом от кустарных форм к мелкозаводскому хозяйству, причем в связи с этим процессом происходит поднятие до уровня статистического ценза мелких предприятий.

Процесс обобществления в посредническом товарообороте проходит очень интенсивно, чему способствовал, с одной стороны, быстрый рост торговой кооперации, которая постепенно все больше и больше охватывала рынок, с другой стороны — регулирование рынка как в отношении цен на промтовары и торговых накидок, так и в плановом отпуске товаров.

В соответствии с этим частная торговля сократилась, как под влиянием вытеснения ее кооперацией, которая оперировала в торговле с низкими ценами, так и по линии задержки отпуска частнику дефицитных товаров.

Вместе с тем необходимо отметить, что уже в 1927/28 г. по сравнению с его предшественниками имелись значительные достижения в плановом завозе товаров. Так обычно в первую очередь страдавшие от недостатка товаров территории Союза (Сибирь, Казакстан, Средне-Азиатск. республики) в 1927/28 г. были лучше снабжены товарами, а по отдельным продуктам, остававшимися дефицитными в центральных районах, предложение на периферии в ряде месяцев превышало спрос.

Наибольшему сжатию частный сектор в посредническом товарообороте подвергся в РСФСР: с 23,2% по удельному весу в 1925/26 г. до 8,3% в 1927/28 и в перспективе на 1928/29 г. предстоит сокращение до 6,4%, при чем это сокращение частной торговли происходит всецело в пользу кооперации, так как роль государственного сектора и удельный вес его остаются почти стабильными. На Украине тот же процесс сопровождается относительным сокращением государственного посреднического товарооборота, который абсолютно хотя и дает рост, но, при очень интенсивном росте кооперации, снижает свой удельный вес в социальной структуре товарооборота. В перспективе 1928/29 г. государственный сектор, предполагается, даст рост на 14,6%, кооперация—на 27% и частный оборот снизится на 7,5%.

Примерно в тех же темпах и тех же пропорциях происходил процесс обобществления посреднической торговли и в БССР.

В окраинных республиках ЗСФСР и Средней Азии процесс кооперирования торговли идет слабее, чем в европейских частях Союза. Кооперация здесь не вполне овладела рынком, частный оборот еще крепок и удельный вес его достаточно высок (27,5% по ЗСФСР, 24% по УзбССР и 35% в ТССР). Частный капитал особенно крепко держится в низовой сети, где, пользуясь недостаточностью в системе авансирования под урожай хлопка, имеют место задаточные формы закупки урожая частниками. В проектировках на 1928/29 г. предположено, в связи с значительным развитием кооперативной сети, с большим проникновением ее агентуры до низов и расширением контрактационного кредита, и значительное снижение частно-торгового сектора.

II. СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАЙОНЫ

1. РСФСР

Расположенная на территории в 20 млн. кв. *км* с населением свыше 100 млн. человек, РСФСР представляет собой страну с исключительно богатым разнообразием как природных, так и исторически сложившихся условий ее экономики. Районы экстенсивного земледелия востока и интенсивного сельского хозяйства запада, районы высокой промышленной культуры европейской части и богатейшие потенциальными ресурсами районы Северной Азии, лесные районы севера и степные районы юга республики образуют в силу взаимозависимости этих районов весьма сложное народнохозяйственное целое.

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

При таких условиях проблема территориальной организации народного хозяйства становится одной из важнейших проблем построения народнохозяйственного плана республики. Истекшие годы с полной убедительностью показали, что целый ряд крупнейших и ответственнейших союзных задач, относящихся к РСФСР, может быть правильно разрешен только при условии глубоко продуманного плана специализации районов и межрайонных связей. К таким проблемам прежде всего относятся проблемы хлеба, леса, металла и топлива. По этим вопросам мы имеем достаточно глубоко проработанные установки пятилетнего плана, заставившие нас обратить особое внимание на восточные районы РСФСР, на которые возлагаются крупнейшие народнохозяйственные задачи.

В связи с этим запроектированы на пятилетие по районам востока [1] весьма крупные капитальные работы: вложения в капитальное строительство промышленности достигают 2,2 млрд. руб. (31% от РСФСР), по транспорту — 718 млн. руб. (60% от РСФСР) и вложения в сельское хозяйство восточных районов — 1,5 млрд. руб. (40% от РСФСР).

Таким образом, мы должны будем достичь весьма существенного перераспределения взаимоотношений между старыми центральными и новыми восточными районами РСФСР. Решительный сдвиг на восток диктуется всей совокупностью современной обстановки, заставляющей нас искать новые ресурсы для выполнения задач индустриализации страны, и опирается на громадные потенциальные ресурсы производительных сил, лежащие в восточных районах РСФСР.

---

[1] Урал, Башкирия, Сибирь, Якутия, Бурято-Монголия, ДВК, Казакстан и Киргизия.

Общая обстановка 1928/29 г. не только не заставила нас отклониться от принятого нами по пятилетнему плану направления, но по целому ряду моментов плана привлекла к районам востока еще более пристальное внимание.

Недород на Северном Кавказе и Украине при одновременном высоком урожае в восточных районах РСФСР резко меняет роль отдельных районов производящей полосы. Удельный вес товарной массы заготовок сельскохозяйственных продуктов восточных районов значительно поднимается. На восточные районы РСФСР, включающие Сибирь, Зауралье, Казакстан, Киргизию, Урал и Башкирию, а также на Поволжье и Вятский район приходится в 1928/29 г. 80% всего вывоза избытков продовольственных и зерновых грузов из районов производящей полосы, вместо 49% в предшествующем 1927/28 г. В связи с этим на сибирскую магистраль ложатся в этом году крупнейшие задачи.

География урожая этого года подчеркнула настоятельную потребность безотлагательно приступить к сверхмагистрализации восточного направления сибирской магистрали с оборудованием ее необходимым элеваторным и складским хозяйством.

В контрольных цифрах по транспорту на железнодорожные капитальные работы, связанные с сверхмагистрализацией Сибирского пути, предусмотрено 11,5 млн. руб.; кроме того, на продолжение постройки Туркестано-Сибирской железной дороги запроектировано 58 млн. руб.

В общей сложности на капитальные работы по новому железнодорожному строительству востока намечено на 1928/29 г. 77 млн. руб., что составляет около 75% от общей суммы капитальных работ по новому железнодорожному строительству в РСФСР.

На ряду с крупными задачами восточных районов в 1928/29 г. как в области заготовки зерновых продуктов, так и в области эксплоатационной работы и капитального строительства на транспорте текущий год ставит перед восточными районами ряд ответственнейших задач по ликвидации дефицита чугуна в СССР. В связи с этим принято решение приступить в этом году к организации здесь новых металлургических центров путем постройки Магнитогорского завода на Урале (ассигнования 1928/29 г.— 5 млн. руб.) и Тельбесского завода в Сибири (ассигнования 1928/29 г. — 3 млн. руб.).

Одновременно с этим в 1928/29 г. продолжается форсированное развертывание топливной базы восточных районов; около 60% капитальных затрат по каменноугольной промышленности, расположенной на территории РСФСР, падает на бассейны восточных районов.

Наличие богатейших каменноугольных и рудных месторождений на востоке определяет здесь организацию центров основной химической промышленности, основанной на использовании не только специальных сырьевых ресурсов, но и побочных продуктов коксования, с одной стороны, и отходов цветной металлургии в виде сернистых газов с другой стороны.

В текущем году восточные районы РСФСР активно вступают на путь нового промышленного развития. Занимая по основному капиталу промышленности 12,4% от всей РСФСР, восточные районы поглощают до 15% всей суммы капитальных затрат 1928/29 г. по промышленности, расположенной на территории РСФСР, 27,3% затрат по новому промышленному строительству и около 67% от общей сметной стоимости нового строительства, начинаемого в 1928/29 г.

На ряду с отмеченной тенденцией перенесения центра тяжести экономики РСФСР на восток, роль и задачи старых промышленных районов центральной и западной части республики существенно видоизменяются. Однако в некотором снижении удельного веса этих районов нельзя усма-

тривать потерю той большой роли, которую старые промышленные районы играют и должны и впредь играть в деле индустриализации народного хозяйства РСФСР. Являясь индустриальной базой, на которую должны опираться вновь индустриализируемые районы, в удовлетворении потребностей в орудиях производства и транспорта и в необходимых средствах потребления, старые промышленные районы продолжают значительно развиваться, сосредоточивая свою преимущественную специализацию на производстве высокосортной продукции как в области тяжелой, так и легкой индустрии.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ В НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО

1928/29 г. должен быть отмечен дальнейшим значительным ростом вложений в народное хозяйство РСФСР. Общий объем и характер вложений в ведущие отрасли народного хозяйства республики запроектирован в соответствии с намеченными в пятилетнем плане перспективами и при учете конъюнктурных условий предстоящего года.

Как и в предыдущие годы, наиболее крупные вложения запроектированы по промышленности и электрификации. Общий объем капитальных затрат на эти две отрасли народного хозяйства республики определен на 1928/29 г. в сумме 1.164,5 млн. руб. (промышленность — 908 млн. руб., электрификация — 241,5 млн. руб.), что составляет по отношению к предыдущему году рост свыше 20%.

На втором месте по размеру капитальных затрат стоит транспорт. На все виды транспорта по РСФСР на 1928/29 г. определены капитальные вложения в сумме 552,4 млн. руб., включая в эту сумму также затраты, не распределенные по республикам и в известной части условно отнесенные к РСФСР.

Капитальные затраты по сельскому хозяйству запроектированы на 1928/29 г. в сумме 383,8 млн. руб.; эта сумма обеспечивает значительное повышение темпа вложений в сельское хозяйство по сравнению с предшествующим годом.

По торговому строительству определены капитальные затраты в сумме 154,3 млн. руб., что составляет около 50% роста к предыдущему году и, наконец, по коммунальному хозяйству намечены капитальные затраты в сумме 172 млн. руб., что составляет рост к предыдущему году, примерно, на 20%.

В общей сложности капитальные затраты по различным отраслям народного хозяйства на территории РСФСР охватывают до 95% всех капитальных затрат по республике.

В текущем году, в соответствии с задачами культурной революции, значительно повышаются капитальные затраты на социально-культурное строительство, дающее максимальный темп роста по отношению к предыдущему году.

Намеченный план капитальных вложений РСФСР следует признать весьма напряженным. При росте народного дохода по подсчетам Госплана РСФСР на 9%, он сможет быть осуществлен только при условии значительного изменения распределения народного дохода в сторону увеличения той его части, которая идет на производительные цели.

После этих общих замечаний перейдем к более подробному рассмотрению территориального разреза контрольных цифр народного хозяйства по РСФСР по главнейшим секторам народного хозяйства республики: промышленности, электрификации и транспорту, сельскому и лесному хозяйству.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

РОСТ ПРОДУКЦИИ

При напряжении производственных ресурсов государственной промышленности РСФСР, ее продукция должна будет возрасти в 1928/29 г., по сравнению с предшествующим годом, на 19%. Наиболее значительный рост продукции запроектирован преимущественно по отраслям, производящим средства производства: горно-добывающая, электротехническая, металлическая, производство строительных материалов — силикатная, лесная и основная химическая.

Явно недостаточный для удовлетворения рынка темп развертывания хлопчатобумажной (11%) и шерстяной (13%) промышленности является результатом ограниченных сырьевых возможностей. Наконец, для некоторых отраслей играет роль также и недостаток оборотных средств, наиболее сильно сказывающийся в лесной промышленности.

В связи с вытекающими из условий конъюнктуры заданиями промышленности, особое значение приобретает деятельность промышленности потребительской кооперации. Однако, в силу недостаточности сырья, отсутствия средств, отсутствия необходимых предварительных работ в предшествующие годы, обеспечить достаточный темп роста этой промышленности не представляется возможным. Все же общая масса продукции промышленности потребкооперации увеличивается в 1928/29 г. на 14,4%.

Промышленность промысловой кооперации на три четверти является мелкой нецензовой промышленностью, рост производства которой намечен в 1928/29 г. на 7%. Под влиянием конъюнктурных требований она развертывается преимущественно в отраслях по обработке минералов, дерева и группы смешанных волокнистых веществ. Более значительный темп роста мелкой промышленности становится невозможным, главным образом, в силу отсутствия необходимого сырья. В 1928/29 году с особой остротой встает проблема разграничения функций мелкой и крупной промышленности под влиянием затруднений на сырьевом рынке и состояния безработицы.

Общий темп роста промысловой кооперации предполагается в 42%.

Запроектированные темпы развития промышленности по отраслям при различии промышленной структуры отдельных районов вносят некоторые изменения в соотношения удельных весов районов РСФСР по промышленной продукции в 1928/29 г. по сравнению с предыдущим годом. Эти изменения, разумеется, не могут быть сколько-нибудь значительными. Тем не менее необходимые выводы все же возможно сделать.

Прежде всего мы отмечаем наиболее значительный темп роста продукции промышленности в молодых промышленных районах востока и северо-востока, что является следствием не только их промышленной структуры, но и тех мероприятий по индустриализации этих районов, которые последовательно проводились советской властью в предшествующие годы.

В то же время старые районы дают несколько пониженный темп роста; так, ЦПО дает рост продукции на 17%. Исключение составляет Ленинградский район (+24%) в силу продолжающегося процесса вовлечения в производство бездействующей доли основного капитала и значительных затрат по его реконструкции в предшествующие годы.

Отмеченные тенденции в изменении удельных весов районов представляют весьма существенную черту индустриализации РСФСР, вносящую новые элементы в территориальную организацию народного хозяйства республики. На этом явлении необходимо остановить особое внимание.

Вскрыть действительные процессы перемещения промышленных центров в РСФСР, разумеется, возможно более отчетливо при наблюдении движения капитальных затрат и в особенности затрат на новое промышленное строительство, к которому мы и переходим.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

В основу контрольных цифр по капитальному строительству промышленности, расположенной на территории РСФСР, были положены предварительные директивы пятилетнего плана. Однако, конъюнктурные условия текущего года внесли некоторые и весьма существенные коррективы. В первую очередь выяснилась абсолютная необходимость более быстрого развертывания капитального строительства в отраслях, производящих строительные материалы, особенно в кирпичной промышленности, и форсирование строительства в отраслях, усиливающих возможности промышленного экспорта (лесная, некоторые отрасли пищевкусовой промышленности и т. д.). Эти коррективы, а также и общая напряженность плана капитального строительства промышленности на 1928/29 г. повлекли за собой сжатие некоторых других частей плана. В силу этого план капитального строительства на 1928/29 г. составлен с общей установкой на первоочередное и форсированное окончание уже строящихся предприятий и максимально возможное расширение и использование производственной способности действующего основного капитала промышленности.

Из общей суммы капитальных затрат в промышленности, расположенной на территории РСФСР, в размере около 920 млн. руб. на новое строительство проектируется затратить около 40% (против 30% в 1927/28 г.) и на расширение и реконструкцию существующих предприятий—около 50%. Сама по себе абсолютная цифра затрат на новое строительство весьма значительна и доля этих затрат к общей сумме капитальных затрат, запроектированных на 1928/29 г., выше, нежели в 1927/28 г. В результате такой проектировки представилось возможным, несмотря на общую финансовую напряженность плана, наметить существенные сдвиги в территориальной организации промышленности, а следовательно и всего народного хозяйства РСФСР.

Контрольными цифрами промышленности, подчиненной ВСНХ РСФСР, намечена общая сумма капитальных затрат (с дополнительным снижением строительного индекса) в 294,3 млн. руб.; из них на группу «А» — 182,3 млн. руб. и на группу «Б» — 112,0 млн. руб. Кроме того предусмотрен резерв в сумме 21,9 млн. руб., из которых на гр. «А» — 17,2 млн. руб. и на гр. «Б» — 4,7 млн. руб.

Сравнивая эти затраты с пятилетним планом Госплана РСФСР, следует констатировать общее соответствие запроектированных на 1928/29 г. капитальных затрат по предварительным проектировкам пятилетнего плана. При этом по промышленности стройматериалов, в соответствии с директивами Правительства о ликвидации в течение двух лет дефицита строительных материалов, контрольные цифры намечают особо значительные вложения. Так, по кирпичной промышленности, подведомственной ВСНХ РСФСР, определена сумма капитальных затрат в 33,2 млн. руб. При этом обращено особое внимание на размещение вновь строящихся предприятий, в смысле приближения их к рынкам потребления. Равным образом, крупное строительство намечено в цементной промышленности, в производстве дешевых вяжущих веществ и стекольной промышленности (окончание заводов «Белый Бычок», «Гусь-Хрустальный» и приступ к постройке Нижегородского механизированного завода).

В связи с задачами ликвидации дефицита по пиломатериалам и усилению нашего экспорта, крупное строительство намечено в области лесной промышленности. Однако неподготовленность лесных массивов не позволила развернуть строительство в том объеме, который диктуется указанными задачами. В силу этого, из 400 новых рам, намеченных пятилетним планом в 1928/29 г., удастся приступить к постройке всего около 40 рам. В данной отрасли промышленности особое значение приобретает вопрос о месте постройки заводов. В этом отношении контрольными цифрами взята твердая установка на перемещение лесной промышленности к источникам сырья на восток и северо-восток.

Большая часть вновь строящихся рам приходится на Северо-Восточную область; за ней следует Сибирь и ДВК.

В задачах индустриализации народного хозяйства РСФСР ведущее значение приобретают две отрасли промышленности: металлическая и химическая. Правильное разрешение проблемы металла и проблемы химизации народного хозяйства республики возможно лишь при условии до конца продуманного плана районирования этих отраслей. Приходится прямо сказать, что в этом направлении предстоит еще большая работа. В самом деле, в вопросе районирования черной металлургии востока (Урал, Сибирь и ДВК) до сих пор еще нет полной ясности. При всем этом контрольные цифры на 1928/29 г. по линии этих отраслей промышленности делают несомненный шаг вперед по пути разрешения указанных проблем, соблюдая в то же время должную осторожность.

Капитальные затраты в металлургическую промышленность идут по пути ликвидации диспропорции между металлургией и металлобработкой путем создания крупной металлургической базы на Урале, в Сибири, минерализации и реконструкции старого Урала и реконструкции Керченского завода. Однако ограниченные лимиты капитальных работ, недостаточная подготовленность к строительству по ряду объектов заставили принять некоторое замедление темпа строительства в 1928/29 г.

В 1928/29 г. запроектировано окончание постройки первой очереди по Керченскому заводу с затратой 17 млн. руб. и разрешено начало постройки двух крупнейших металлургических заводов на востоке: Магнитогорский завод на Урале (5 млн. руб.) и Тельбесский завод в Сибири (3 млн. руб.). При этом установлено, что сырьевой рудной базой Тельбесского завода должны служить не только основные месторождения Тельбесского района, но и руда горы Магнитной, переброска которой с Урала, путем использования порожняка, подающего минеральное топливо из Кузбасса, обеспечивает экономические выгоды для создания такого рода Урало-Кузнецкого угольно-металлургического комбината.

В силу отсутствия полной уверенности в действительных запасах руды в районе проектируемого Петровского металлургического завода в ДВК решено от приступа к постройке этого завода в текущем году воздержаться, ассигновав лишь 300 тыс. руб. на дальнейшие изыскания.

В области общего машиностроения капитальные затраты идут преимущественно по пути реконструкции существующего основного капитала на основе специализации районов. Намечены крупные реконструктивные работы на Урале, в ЦПО (Сормово и Мосмаштрест) и Ленинградского района (Путиловский завод). Из новых заводов следует отметить постройку Свердловского завода (3 млн. руб.) и Сталинградского тракторного завода с затратой в 1928/29 г. 13,5 млн. рублей. Наконец, по сельскохозяйственному машиностроению на 1928/29 г. намечены крупные работы по продолжению постройки Ростовского-на-Дону завода (затраты 10 млн. руб.).

По цветной металлургии в соответствии с заданиями пятилетки форсируется добыча по Казакстану, Сибири и Уралу. В силу недостаточной

разведанности и подготовленности залеганий разведывательные работы здесь занимают центральное место. Наиболее крупные строительные работы 1928/29 г. падают на Богомоловский завод (6,8 млн. руб.) Алтайполиметалл (4 млн. руб.), Атбассар (2,5 млн. руб.) и Кузбасс (5 млн. руб.).

Директива о создании крупных центров химической промышленности (комбинированного типа) реализуется в плане 1928/29 г. приступом к постройке ряда крупных заводов, преимущественно в ЦПО и на Урале. По Центрально-Промышленной Обл. наиболее крупные работы связаны с постройкой центрального комбината удобрений (6.2 млн. руб.) и группа Чернореченских заводов (7,97 млн. руб.) По Уралу решено приступить к постройке азотно-фосфорного комбината (7 млн. руб.), Пермского серно-кислотного завода (1,3 млн. руб.) и содового завода (0,8 млн. руб.); крупные капитальные работы запроектированы по Соликамским калийным рудникам (около 5 млн. руб.).

Кроме того. из наиболее крупных объектов нового строительства выделяются суперфосфатный завод в Ленинграде (затраты 1928/29 г. — 1,18 млн. руб.) и завод сернистого натра в Дагестане (затраты 1928/29 г.— 1,18 млн. руб.).

Намеченные крупные капитальные работы по основной химии обеспечивают форсированное разрешение проблемы химизации народного хозяйства республики и, в частности, проблемы дешевых туков для сельского хозяйства.

Наконец, заслуживает быть отмеченным крупное строительство в каменноугольной промышленности. Из общей суммы капитальных затрат в 1928/29 г. в каменноугольную промышленность, расположенную на территории РСФСР, в 47 млн. руб., около 60% затрат падает на восточные районы, в связи с созданием здесь крупных промышленных центров. Затраты эти распределяются следующим образом: 10,93 млн. руб. на Кузнецкий бассейн, 7,4 млн. руб. на Кизеловский бассейн, 0,85 млн. руб. на Черембасстрест и 0,75 млн. руб. на Алапаевские месторождения. Одновременно с этим продолжаются в 1928/29 г. крупные капитальные работы по Подмосковному бассейну, на которые предназначено 7,2 млн. руб. Кроме того капитальные затраты по части Донбасса, расположенной на территории РСФСР, определяются в сумме около 13 млн. руб.

С точки зрения реконструкции территориальной организации промышленности РСФСР нас наиболее должно интересовать запроектированное контрольными цифрами новое строительство, ибо только новым строительством в промышленности мы можем достигнуть осуществления нашей целевой установки по индустриализации восточных районов, обладающих значительными потенциальными энергетическими и сырьевыми ресурсами.

НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

До 1927/28 г. капитальные вложения в промышленность востока были относительно невелики. Наиболее крупное строительство, заканчивающееся в 1928/29 г. (общее число новых заводов, постройка которых оканчивается в 1928/29 г.,— 163), расположено преимущественно в старых промышленных центрах. В этом отношении можно отметить окончание Сясьстроя (22,7 млн. руб.), стекольного завода в Гусе-Хрустальном (9,08 млн. руб.), стекольного завода «Белый Бычок» (8 млн. руб.), шамотного завода на ст. Латной (5,5 млн. руб.), прядильной фабрики Ивтекстиля (10 млн. руб.), гребенной прядильной фабрики в Глухове (9,4 млн. руб.), шерстопрядильной фабрики им. тов. Калинина (4,8 млн. руб.), Карачевской пеньковой фабрики (3,3 млн. руб.), калийного рудника на Урале (2,3 млн, руб.), спичечной фабрики «Красная звезда» в Вятке (2,9 млн. р.).

Кроме того, в большинстве своем заканчиваемые в 1928/29 г. новые строительства представляют из себя сравнительно некрупные предприятия (средняя стоимость 1,1 млн. руб. против существующей средней в 2,3 млн. р.).

При таких условиях естественно строительство, заканчиваемое в 1928/29 г., не может внести значительных изменений в существующую географию промышленности РСФСР. В 1928/29 г. намечено приступить к постройке ряда крупнейших заводов с затратой на новое строительство, начинаемое в 1928/29 г., около 100 млн. руб. Сама по себе эта сумма невелика, однако затратой этой суммы мы обязываемся постройкой новых заводов на общую стоимость их по сметам свыше 600 млн. рублей. Эта сумма представляет собой уже существенную величину, затрата которой может дать крупный эффект в деле осуществления нашей целевой установки по форсированию развития промышленности на востоке.

И в самом деле приводимое ниже сопоставление удельных весов по основным капиталам с удельным весом по общей стоимости нового строительства, начинаемого в 1928/29 г. по центральной и восточной полосам РСФСР, отчетливо выявляет тенденцию перемещения промышленных центров РСФСР на восток [1].

Районы	Основн. капит. 1927/28 г.		Капитальн. затраты 1928/29 г. общая сумма		Капитальн. затраты по новому строительству 1928/29 г.		Общая стоимость нов. строительст. начинаем. в 1928/29 г.		Затраты 1928 29 г. на нов. строит. начинаем. в 1928/29 г.	
	Млн. руб.	В %% к итогу	Млн. руб.	В %% к итогу	Млн. руб.	В %% к итогу	Млн. руб.	В %% к итогу	Млн. руб.	В %% к итогу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
РСФСР . . .	4.264	100,0	908,7	100,0	383,1	100,0	531,8	100,0	98,3	100,0
1. Центральн. и Зап. часть . .	3.734	87,6	682,2	75,0	278,4	72,7	177,2	33,3	57,8	58,8
В том числе:										
ЦПО	2.083	48,8	359,1	39,6	118,7	31,0	92,2	17,3	22,9	23,3
2. Восточн. часть[2]	530	12,4	226,5	25,0	104,7	27,3	354,6	66,7	40,5	41,2
В том числе:										
Урал и Башкирия	321	7,5	161,5	17,8	67,4	17,6	167,1	31,3	17,9	18,3

Столь решительный сдвиг промышленности на восток идет за счет проектируемого приступа к постройке на Урале и в Сибири ряда новых заводов по черной и цветной металлургии, машиностроению, химии и каменноугольной промышленности.

На ряду с крупным строительством на востоке продолжают значительно развиваться (отставая относительно) и старые промышленные районы центра РСФСР. ЦПО и Ленинградский район являются индустриальной базой, на которую должны опираться вновь индустриализи-

[1] Таблица имеет чисто иллюстративное значение, так как по техническим условиям не представилось возможным привести совершенно точные абсолютные данные, что, однако, на общих выводах не должно существенно отражаться.

[2] В восточную часть включены: Урал, Башкирия, Казакстан, Киргизия, Сибирь, Бурято-Монголия, Якутия и ДВК.

руемые районы, в особенности по линии снабжения орудиями производства и транспорта и необходимыми средствами потребления. По отношению к ЦПО и Ленинградской области взята установка на развитие здесь производства высокосортной продукции как в области тяжелой, так и легкой индустрии. В соответствии с этим намечено в 1928/29 г. приступить в ЦПО к коренной реконструкции Сормовского завода, к постройке Московского серно-кислотно-фосфорного комбината, ряда заводов силикатной промышленности и в Ленинградской области к развитию тракторостроения на Путиловском заводе, к постройке суперфосфатного завода, а также ряда заводов по силикатной промышленности.

Особо необходимо отметить текстильное строительство в ЦПО, где с окончанием в 1928/29 г. постройки двух фабрик местного подчинения в Иваново-Вознесенске и Владимире и прядильной фабрики союзного подчинения в Иваново-Вознесенске в значительной мере будет ослаблена та диспропорция, которая существует в ЦПО между прядильным и ткацким производствами. Кроме того в Иваново-Вознесенске продолжается постройка Меланжевого комбината, в Москве строится камвольная прядильная фабрика и намечен приступ к постройке в Костроме опытно-показательного образцового комбината по обработке льна.

ТОПЛИВОСНАБЖЕНИЕ

В связи с перемещением промышленных центров на восток естественно становится вопрос о том, какое влияние это перемещение окажет на разрешение вопроса о топливо-снабжении промышленности РСФСР. Острота положения в данном вопросе заключается в том, что основные промышленные районы РСФСР вынуждены преимущественно пользоваться дальнепривозным топливом (Донуголь и нефть).

До сих пор мы не имеем еще существенных сдвигов промышленности к источникам топлива, однако топливный дефицит в промышленных районах заставил всемерно использовать местные виды топлива, преимущественно торф, потребление которого связано с электрификацией РСФСР.

В 1928/29 г. роль местных углей в балансе увеличивается, что, однако, не дает резкой ломки топливного режима и даже не стабилизирует количественно перевозки дальнего топлива.

Районами, снабжаемыми дальнепривозным топливом, являются в РСФСР: Ленинградский, ЦПО (оба по донтопливу и нефтетопливу), Урал (кузнецкое топливо) и ДВК (черемховский уголь). По подсчетам топливной секции Госплана СССР, не считая расхода железных дорог, расход донтоплива (включая кокс) по Ленинградскому району выразится около 1.665—1.700 тыс. *т* для 1928/29 г., что дает увеличение против 1927/28 г. на 200—250 тыс. *т*.

Те же данные в отношении ЦПО дают цифру 1.770—1.900 тыс. *т* [1] донтоплива в 1928/29 г. против 1.710 тыс. в *т* 1927/28 г.

Урал должен питаться в значительных количествах кузнецким топливом, при чем энергетических углей потребуется ввести около 700 тыс. *т*, а доменных углей и кокса представится возможным дать около 290 тыс. *т*, при заявке металлургии на 304 тыс. *т*.

По ДВК попрежнему имеет место недостаток местных углей, что, при лежащих на этом районе экспортных задачах, вынуждает поставку Уссурийской железной дороге значительных количеств черемховского угля, хотя в 1928/29 г. можно будет несколько сократить поставляемое

[1] Значительное расхождение в цифрах объясняется возможным сокращением расхода донтоплива текстильной промышленностью (в пределах 100 тыс. *т*.).

количество этого угля (примерно, около 80 тыс. *т*, вместо 127 тыс. *т* в 1927/28 г.).

В отношении нефтетоплива не предполагается каких-либо резких изменений или нарушений установившегося размера потребления и его нормального роста, но значительно должна будет расшириться зона применения парафинистых и вязких мазутов и, в частности, должно будет иметь место некоторое снабжение ими предприятий южной промышленности и электро-централей, вытесняя естественное для них донецкое топливо.

Вероятен некоторый дефицит нефтетоплива, получаемого водою, вследствие недовыполнения плана водного завоза в навигацию 1928 г.

Что касается дровозаготовок, то задания на поставку дров по основным районам потребления дров — Ленинградскому, Центрально-Промышленному, Западному и Уральскому районам — в 1928/29 г. не будут резко отличаться от таковых в 1927/28 г., хотя по двум первым районам (кроме Западного и Урала) задания в 1928/29 г. даются больше фактического выполнения дровозаготовок в 1927/28 г.

Вследствие недовыполнения программы отдельными дровозаготовителями в 1927/28 г. несколько повысились задания по Ленинградскому и Центрально-Промышленному районам в 1928/29 г., что повлечет за собой также и повышение потребности в сверхсметных лесосеках ориентировочно с 1.265 тыс. *куб. м* до 3.500 тыс. *куб. м*.

В отношении торфа необходимо отметить, что общий рост добычи в 1928/29 г. дан лишь 12%, в виду неподготовленности некоторых потребителей и меньшего темпа развития потребления по основным потребителям торфа (текстильная промышленность и электроцентрали). Из общей добычи 7,75 млн. *т* по СССР на ЦПО приходится около 65%, на Ленинградскую область—около 11%, на ЦЧО—около 8% и на Урал — около 5%. Остальное количество приходится на прочие районы РСФСР, УССР и БССР.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ

Поставленные перед народным хозяйством РСФСР задачи по реконструкции ее промышленности, в связи с задачами территориальной ее реорганизации на основе подведения под промышленное хозяйство республики мощной энергетической базы, обязывают к неуклонному продолжению работ по электростроительству.

План капитальных работ по районным электростанциям на сумму 205 млн. руб., с соответствующим бюджетным ассигнованием 100 млн. руб., имеет в виду прежде всего продолжение работ по уже начатым и частью уже работающим станциям, где предполагается закончить установкой и пустить в работу в 1928/29 г. около 195 тыс. *квт* новой мощности, из них 100 тыс. *квт* на ст. МОГЭС.

Кроме того предполагается начать постройку двух новых станций— Свирской (12 млн. руб.) и Сталинградской (2 млн. руб.). Строительство первой диктуется намеченным планом развертывания Ленинградской промышленности, согласно которому Ленинграду понадобится в конце 1933 г. мощность Свири в размере 30 — 50 тыс. *квт*. Приступ к постройке Сталинградской районной станции обусловлен необходимостью подачи в установленные сроки энергии Сталинградскому тракторному заводу.

От приступа к постройке намеченной на Подмосковном угле новой районной электростанции признано целесообразным в 1928/29 г. воздержаться в силу недостаточной подготовленности к этому строительству.

Помимо строительства районных станций намечен на 1928/29 г. ряд капитальных работ по местным станциям (около 18 млн. руб.), по сельской

электрификации (около 9,0 млн. руб.) и на электрификацию от промстанций комбинатов (около 9,7 млн. руб.).

Общий объем капитальных работ по электрификации РСФСР намечен на 1928/29 г. в сумме 241,5 млн. рублей.

Запроектированный на 1928/29 г. план капитальных работ в промышленности РСФСР потребует прежде всего от самой промышленности величайшего напряжения. Хозяйственная обстановка текущего года предъявляет к промышленности РСФСР требование добиться снижения себестоимости продукции не менее чем на 8%. В связи с этим рост выработки на одного рабочего должен быть по меньшей мере равен 17 — 18% при росте заработной платы на 8%.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

ДОХОД СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ

При составлении контрольных цифр на 1928/29 г. Госплан РСФСР сделал заслуживающую полного внимания попытку исчисления покупательных фондов населения, в частности сельскохозяйственного населения.

По этим исчислениям весь денежный доход сельскохозяйственного населения за истекшие три года дает следующий ряд цифр:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
В млн. руб. соотв. лет	3.862	4.116	4.546
В %% к предыдущ. году	—	+ 6,7	+ 10,4

Приведенные цифры свидетельствуют о значительном росте платежеспособного спроса сельскохозяйственного населения РСФСР на промышленные товары широкого крестьянского потребления и объясняют то напряжение на рынке этих товаров, которое имело и имеет место, несмотря на существенное расширение их производства из года в год.

В то же время структура денежных доходов сельскохозяйственного населения представляет ряд существенных особенностей, на которых следует остановиться, как на синтетических показателях приходного бюджета крестьянского хозяйства, прежде чем перейти к анализу той его части, которая зависит от сельскохозяйственного производства.

Структура доходов сельскохозяйственного населения

(в %%% к итогу)

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Выручка от реализации сел.-хоз. продуктов (со включением доходов от рыбного, пушного и лесного промыслов)	53,9	51,8	51,1
В том числе от земледелия и животноводства	49,0	47,0	46,0
2. Промысловые доходы и заработки	42,4	43,1	41,4
3. Сел.-хоз. кредит и страховые поступления	3,7	5,1	7,5
Итого	100,0	100,0	100,0

Таким образом, свыше 40% всех доходов сельскохозяйственного населения связаны с промышленностью, строительством, всякого рода обслуживающими город промыслами и заработками. Эта часть доходов сельскохозяйственного населения довольно твердо держится на своем уровне, хотя и дает погодные незначительные колебания. Наоборот, доходы от реализации сел.-хоз. продуктов имеют слабовыраженную тенденцию снижения, усиливающуюся при переходе к доходам от земледелия и животноводства. Если в свою очередь доходы от земледелия и животноводства разделить на основные их статьи, то источник отмеченной тенденции определится еще более ясно.

Структура доходов от земледелия и животноводства

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Хлеб и фураж	30,19	27,73	20,82
2. Продукция технических культур	15,32	11,04	13,97
3. „ и отходы животноводства	54,49	61,23	65,21
Итого	100,0	100,0	100,0

Следовательно, при выправившейся в истекшем году линии роста доходов от технических культур и беспрерывном росте доходов от животноводства, мы имеем регулярное падение выручки от реализации хлеба и фуража.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО ПО РАЙОНАМ (КРЕСТЬЯНСКИЙ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СЕКТОР).

Переходя теперь к сельскохозяйственному производству РСФСР и сравнивая темпы роста посевных площадей и численности скота за последние три года в индивидуальном секторе сельского хозяйства, можно видеть следующее:

Темп роста сельского хозяйства

(в %% к предыдущему году)

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Посевная площадь . . .	+ 6,5	+ 2,8	+ 0,2
В том числе:			
зерновых	+ 7,5	+ 2,2	— 1,9
технических	— 1,8	+ 2,9	+ 9,2
2. Поголовие скота:			
лошадей	+ 8,4	+ 8,1	+ 4,8
В том числе:			
рабочих	+ 5,8	+ 6,5	+ 4,3
круп. рогат. скота . . .	+ 6,5	+ 5,4	+ 3,1
В том числе:			
коровы	+ 4,8	+ 1,4	+ 2,4
овцы	+ 9,0	+ 5,1	+ 6,1
свиньи	— 2,7	+ 6,0	+ 10,5

При значительном росте посевных площадей под техническими культурами (а также и сеяными травами), нормальном замедлении темпа роста лошадей и крупного рогатого скота и здоровом росте поголовья мелкого скота — в области зерновых происходит сжатие площади посевов, переходящее в 1928 г. в абсолютное сокращение на 1,9%, чему соответствует и стабилизация общей площади посевов.

Это обстоятельство тем более обращает на себя внимание, что как раз в области зернового хозяйства РСФСР все еще имеет место значительная недовосстановленность довоенного уровня.

Другими словами, если по валовой продукции сельского хозяйства довоенный уровень превзойден, то это всецело должно быть отнесено за счет роста продукции технических культур и животноводства. Зерновое же хозяйство отстало от своих довоенных размеров, чему корреспондирует и недовосстановленность тяговой силы.

Такова общая картина динамики последних лет сельского хозяйства РСФСР в целом. Однако, в такой обширной стране, как РСФСР, говорить о сельском хозяйстве только общими для всей страны показателями не представляется возможным. Чтобы составить более или менее правильное представление о нем, необходимо от общих и средних величин перейти хотя бы к самому беглому и краткому порайонному анализу сельского хозяйства, прежде всего в его самом обширном крестьянском индивидуальном секторе.

А. КОНЪЮНКТУРА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С этой целью остановимся, прежде всего, на конъюнктурных условиях сельскохозяйственного производства и посмотрим, как они складывались в различных группах районов в 1928 г.

1. Потребляющая полоса. В районах Северном, Ленинградо-Карельском и Западном, вследствие плохих условий погоды, посев озимых осени 1927 г. задержался и потерпел значительные повреждения от озимых червей, а в некоторых местах (главным образом, в Северном районе) и от плесени, вымокания и выпревания. Несмотря на принятые меры к пересеву озимого клина, восстановить его полностью как из-за недостатка посевного материала, так и вследствие неблагоприятных условий весны 1928 г., не удалось. Посев яровых несколько задержался из-за пониженной температуры и дождей, а вызревание летом 1928 г. проходило при крайне неблагоприятных условиях погоды. В период уборки урожая погода еще ухудшилась. Во второй половине сентября температура упала ниже нуля и широкой полосой от Западного до Северного района выпал снег, продержавшийся на полях 3-4 дня, создав особенно опасное положение для разостланного льна. На 1/X 1928 г. на полях было не убрано еще значительное количество зерновых и технических культур (от 50 до 70%). Указанные условия не только понизили объем урожая и сократили размеры посевов, но и самым отрицательным образом повлияли на качество урожая. Всюду отмечается повышенная влажность, прорастание в снопах, гниль на клубнях и ботве картофеля и пр.

Те же метеорологические условия дурно повлияли и на сбор сена. На заливных лугах и в заболоченных местах сено вовсе собрать не удалось; в других местах собранное сено обнаруживает гниение в стогах; наконец, в ряде мест из-за дурной погоды не удалось во-время скосить сено, при чем качество сена оказалось значительно ниже среднего (на 40—50%). Описанная обстановка, означающая резко пониженный кормовой и про-

довольственный баланс, влечет за собой значительную распродажу скота, усиливаемую еще необходимостью покупки хлеба по повышенным ценам.

2. В Вятском районе и Предуралье метеорологические условия осени 1927 г. в общем были благоприятны. Но зато малоснежная зима с сильными морозами в ее начале мало благоприятствовала озимым. Проба озимых весной обнаружила вымерзание их на 10—12%. Весенняя кампания также прошла в напряженной и малоблагоприятной обстановке, вследствие ее опоздания на 10—12 дней, неровной температуры с вспышками тепла и возвратом заморозков с сухими холодными ветрами. Условия созревания, наоборот, оказались благоприятными для посевов, хотя еще в июне имело место резкое понижение температуры с выпадением снега, а цветение местами совпало с усилившейся дождливостью. Уборка урожая хотя и задержалась, но закончилась при вполне благоприятных условиях. Зерно урожая по натуре удовлетворительное, но обладает повышенной влажностью.

При в общем благоприятных метеорологических условиях полеводства Вятского района тем не менее наблюдается сокращение и посевов и стада. Объяснения этому местные органы дают главным образом следующие: недостаток посевного материала, напряженность кормового баланса, налоговое обложение, чрезвычайные меры хлебозаготовок и, наконец, дефекты ценностных соотношений.

3. В Центрально-Промышленном и Центрально-Черноземном районах метеорологические условия хотя и в значительно меньшей степени, чем в описанных выше районах потребляющей полосы, но все же мало благоприятствовали сельскохозяйственному производству. В частности как весенняя кампания, так и уборка урожая 1928 г. сильно задержались и прошли в крайне напряженной обстановке. В результате урожай хлебов ниже прошлогоднего. Травы в ЦПО, наоборот, дали хороший сбор и обещают стимулировать пополнение скота.

4. В Н.-Волжском крае условия погоды сложились в истекшем году совершенно необычно. Все лето не было жарких дней и выпадали осадки. В связи с этим и при запоздании весны, созревание и уборка запоздали на 2-3 недели, захватив август. В августе же в производящих районах выпало необычайно много осадков (95 *мм*). В сентябре погода еще ухудшилась: пошли дожди и понизилась температура. В сентябре обмолочено примерно 25% ржи, 21% пшеницы и 11% овса всего урожая. При высокой натуре имеется повышенная влажность урожая; засоренность выше нормальной. Поздние яровые культуры среднего качества и урожайности.

5. В южной степной полосе европейской части РСФСР (С.-Кавказский край, Дагестан и Крым) конъюнктура 1928 г. сложилась крайне неблагоприятно для сельскохозяйственного производства. В 1927 г. урожай как кормовых, так и продовольственных хлебов был пониженный. В частности, недостаток кормов, как отмечает Крымплан, повлек за собой скармливание хлебом скота, сильный падеж и убой скота (за исключением лошадей), сокращение стада рабочего скота к весне 1928 г., истощение его и вследствие этого дурную обработку ярового клина. На ряду с тем сложились неблагоприятно и метеорологические условия. Озимая посевная кампания 1927 г. была задержана на 2-2½ недели, в результате чего, например, в Северо-Кавказском крае был недосев в 5%. Малоснежная зима при суровых северных и северо-восточных ветрах дала высокую гибель озимых (22%) и посевов. Запоздавшая весна повлекла за собой сокращение посева ранних яровых (ячмень и пшеница), внесла

крайнее напряжение в полевые работы и не позволила полностью пересеять озимые поздними яровыми культурами (кукурузой, подсолнухом и просом). Сухая и жаркая летняя погода внесла ухудшение состояния поздних пропашных культур. Уборка урожая прошла при благоприятных метеорологических условиях. В результате описанных условий по всем трем районам наблюдаются значительный недосев и понижение урожая, крупное перемещение удельного веса культур, хотя качество урожая лучше прошлогоднего (больше натура, меньше влажность). Сокращение кормового баланса и стремление обеспечить себя посевным материалом толкает крестьянство на усиленную реализацию скота, при значительно понизившихся ценах (так, например, в Крыму цена на лошадь в сентябре 1928 г. — 55 руб.).

6. В лесостепной и средней степной полосе европейской части РСФСР (Среднее Поволжье, Башкирия, Тат. и Чув. республики) метеорологические условия сельскохозяйственного производства как осенью 1927 г., так и в 1928 г. сложились в общем благоприятно для продовольственных и кормовых культур. Уборка урожая, правда, прошла в условиях ухудшившейся погоды и внесла большое напряжение в осенние полевые работы, но все же урожай и в качественном и количественном отношении должен быть признан хорошим, в соответствии с чем можно наблюдать и энергичное стремление увеличить поголовье скота.

7. В степном Зауралье, Западной Сибири и на севере Казакстана хотя и были некоторые заминки с посевными материалами осенью 1927 г., но все прочие условия вполне благоприятствовали посеву и созреванию хлебов. Дожди несколько ухудшили условия уборки урожая и внесли в осеннюю кампанию 1928 г. большую напряженность. В качественном и количественном отношении урожай этих районов хороший.

На ряду с тем как в Зауралье, так и в Казакстане наблюдается сокращение посевов в верхушечных слоях деревни, объясняемое местными органами налоговой политикой чрезвычайными мерами хлебозаготовок и ценностными соотношениями.

7. Наконец, на Дальнем Востоке сельскохозяйственный год начался при вполне благоприятных предпосылках сельскохозяйственного производства и видов на повторный хороший урожай. Однако, два повторных наводнения, вызванные громадными ливнями и непрерывными дождями августа—сентября, закончившиеся выпадением снега, резко снизили, главным образом, в Амурском и Зейском округах намечавшийся хороший урожай. Большие площади посева оказались уничтоженными, уборка остальных задержалась, хлеб осыпался и пророс на корню и в суслонах. В значительной мере сено также погибло. Под угрозой безкормицы началась к концу года массовая ликвидация скота.

Такова порайонная картина конъюнктуры 1928 г.

Б. ДИНАМИКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Обратимся теперь в свете этой конъюнктуры к обозрению тех динамических процессов, которые происходят в сельском хозяйстве районов РСФСР и вместе с конъюнктурой 1928 г. определяют собой ближайший операционный год в сельском хозяйстве.

1. Потребляющая полоса. Совокупность районов этой полосы характеризуется следующими чертами. Восстановительный процесс как по посевным площадям (в том числе и зерновым культурам) и урожайности, так и по поголовью стада завершен, при чем довоенный уровень превзойден в общем на 10—12%. За последние три года и, в особенно-

сти, в 1928 г. выявляются следующие тенденции: затухающая кривая роста общей площади посевов, дающая по всем районам (кроме Северо-Восточной области) в 1928 г. абсолютное снижение (Ленинградская область — 1,1%, Западная — 2,6%, Центрально-Промышленная область —0,2%); эта затухающая кривая относится ко всем видам зерновых за исключением овса, который (в особенности по Ленинградской и Северо-Восточной областям) дает беспрерывный рост. Однако замедление темпа имеет место также и по отношению к картофелю, по которому мы имеем даже абсолютное сокращение площади посева в 1928 г. в Ленинградской области, в Западной и в ЦПО. По техническим, культурам, в частности, по льну, последний год дает определенный перелом к здоровому росту, за исключением Западной области, где абсолютное сокращение равно 3,9%; кроме того по всем районам наблюдается очень сильный рост сеяных трав.

Если принять во внимание, что в результате войны и революции нарушено было нормальное разделение труда между районами и потребляющая полоса приняла на себя часть функций зернопроизводящих районов и вообще значительно расширила объем своего сельскохозяйственного производства, о чем свидетельствует степень ее восстановленности, то ни в сокращении площади зерновых, ни даже в сокращении ее общей посевной площади при росте занятости рабочей силы в других отраслях труда нельзя усматривать регрессивных тенденций, тем более при значительном росте технических культур и бурном росте сеяных трав (а равно и при росте овса). Неблагоприятными признаками в полеводстве потребляющей полосы на 1928/29 г. можно признать лишь сокращение посевов картофеля, а для Западной области—и сокращение к тому же площади технических культур.

В области животноводства наименее благополучной приходится признать Ленинградскую область, где по всем видам скота, кроме свиней, наблюдается стабилизация поголовья, связанная с недостатком кормов; в поголовьи коров имеет место даже абсолютное сокращение, стабилизировавшееся в 1928 г. Впрочем, с коровами и по другим районам потребляющей полосы неблагополучно: поголовье коров в СВО, ЦПО и Западном районе лишь в 1928 г. обнаруживает слабые признаки роста. По остальным видам животноводство потребляющей полосы, если принять во внимание значительное превышение довоенного уровня, дает благоприятные (в особенности для 1928 г.) признаки роста и реконструкции. В частности, следует отметить большой скачок в поголовьи свиней в 1928 г. по сравнению с 1927 г.

Товарность по четырем районам потребляющей полосы, в связи с отмеченными явлениями в области картофелеводства и коровьем стаде, обнаруживала за истекшие годы признаки понижения.

Процент товарности сельского хозяйства [1]

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Всего сельского хозяйства			
Ленинградская область	18,8	16,2	14,3
Северо-Восточная область	13,2	10,9	9,8
Западная область	12,8	11,2	10,9
Центрально-Промышленная область	16,7	13,7	12,1

[1] Здесь, как и всюду, товарная масса берется без внутрикрестьянского оборота. Исчисления товарности сделаны по данным о валовой и товарной продукции районов Госплана РСФСР.

II. Производящая полоса европейской части РСФСР.

1. Вятский район. — Этот район в общем должен рассматриваться тоже как восстановивший свое сельское хозяйство. Недовосстановленным является только поголовье лошадей (99%) и свиней (91,4% к 1916 г.). В полеводстве, после значительного роста (+ 8,6; + 4,6%) в предшествующие три года, 1928 г. дает абсолютное сокращение посевной площади. В животноводстве также имеет место беспрерывный рост всех видов стада, при чем овцы (+ 17,7%) и свиньи (+ 75,9%) дают очень бурный рост в 1928 г., быстро растут лошади (в особенности рабочие) и медленнее — крупный рогатый скот (особенно коровы).

Если по отношению к потребляющей полосе сжатие зерновых при значительном превышении довоенного их уровня можно признать при прочих описанных условиях явлением нормальным, то этого нельзя сказать относительно Вятского района, который на ряду с Центрально-Черноземной областью является поставщиком серых хлебов. Тем более это следует сказать о сокращении сеянных трав, так как понижательные тенденции в области животноводства (крупный рог. скот) самым тесным образом связаны с недостатком кормовой базы. При всех указанных неблагоприятных показателях динамики последних лет, следует, однако, иметь в виду, что в Вятском районе довольно интенсивно идет переход крестьянских хозяйств на многополье.

Эти сложные процессы, происходящие в Вятском районе, привели к временной стабилизации товарности сельского хозяйства, что видно из следующих цифр:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
% товарности сельского хозяйства	12,4	10,9	10,7

2. Центрально - Черноземная область. — Центрально-Черноземная область — последний из европейских районов РСФСР, где довоенный уровень превзойден, хотя и далеко не в такой мере, как в вышерассмотренных районах. Если по общей площади посевов (104,7% к 1913 г.) и поголовью крупного рогатого скота (121,7% к 1916 г.) область является восстановленной, то ни по урожайности (в 1923—27 г.—93,8% по отношению к 1905—1914 гг.), ни по поголовью лошадей (77,1% к 1916 г.), ни по стаду овец (97,9%) и свиней (78,1%) таковой она не является. В полеводстве наблюдается за последние годы рост, хотя и медленный, площади посевов, при чем сокращение зерновых (— 1,5% в 1928 г.) компенсируется ростом технических (+ 6,6 в 1928 г. в особенности подсолнуха) и сеяных трав. В животноводстве также имеет место беспрерывный рост всех видов стада, при чем овцы и свиньи дают очень бурный рост в 1928 г.; быстро также растут лошади (в особенности рабочие) и медленнее — крупный рогатый скот (особенно коровы).

В ряду указанных явлений сокращение зерновых надо признать не только нормальным, но несомненно благоприятным признаком, так как одностороннее развитие зерновых культур в ЦЧО, хотя и являлось в прошлом ее основной народнохозяйственной функцией, но служило в то же время одной из причин оскудения ЦЧО.

Товарность сельского хозяйства, в связи с указанным выше, также обнаруживает рост:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
% товарности сельского хозяйства	15,3	15,0	17,1

3. Среднее и Нижнее Поволжье. — В противоположность предыдущим оба Поволжских района являются недовосстановленными, что видно из следующих данных:

Районы	Общ. посевн. площ. в % к 1913 г.	В том числе зерновых	Урожайн. 1 га 1923—27 гг. в % к 1905—14 г.	Числ. скота в % к 1916 г.			
				Лошадей	Крупн. рогатого скота	Овец	Свиней
1. Среднее Поволжье	89,1	86,5	97,1	71,4	103,9	92,5	63,9
2. Нижнее „	74,0	70,1	106,1	58,8	109,9	95,4	93,6

Наиболее крупная недовосстановленность падает на посевы зерновых (в Заволжской части Ср. Поволжья она также не выше 76%) и поголовье лошадей. В динамике полеводства за последние годы наблюдается рост посевных площадей, однако, не без перебоев, и не тем темпом, как это требовала бы степень недовосстановленности. А именно, общая площадь в проценте к предыдущему году дает такую динамику:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Среднее Поволжье	+ 3,9	— 0,6	+ 7,6
2. Нижнее „	+ 6,3	+ 2,8	+ 2,0

Другими словами, по Нижнему Поволжью наблюдается в последние два года затухание кривой роста, при чем по ржи, пшенице, овсу и ячменю в 1928 г. имеет даже место абсолютное сокращение площади посева отчасти за счет прочих зерновых (особенно проса), отчасти за счет роста технических (+ 16,6%), особенно картофеля и подсолнуха. Наоборот, в Среднем Поволжьи как зерновые, так и технические в последний год дают прирост. В животноводстве также восстановительный процесс в обоих районах, в особенности же в Среднем Поволжьи, продолжается, давая в общем показатели выше среднего роста. Замедление темпа роста поголовья крупного рогатого скота, наблюдаемое в Нижнем Поволжьи, объясняется отчасти ростом лошадей, отчасти нарушением соотношения стада предыдущим быстрым ростом крупного рогатого скота.

Оба района в сельскохозяйственном отношении имеют своей главной функцией производство белых хлебов и экстенсивное животноводство. С этой точки зрения динамику Ср. Поволжья надо признать вполне благоприятной; что же касается Н. Поволжья, то сжатие производства главных хлебов (пшеница и рожь) при напряженном росте технических культур нельзя не признать явлением отрицательного порядка.

Динамика товарности обоих районов дает картину некоторой неустойчивости:

Процент товарности сельского хозяйства

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Среднее Поволжье	17,5	17,8	16,2
2. Нижнее „	19,6	22,8	20,5

4. Северный Кавказ. — Северный Кавказ является одним из наименее восстановленных районов РСФСР в области сельского хозяйства. Степень восстановленности его характеризуется следующими показателями:

Площадь посевов в % к 1913 г.	В т. ч. зерновых	Урож. за 1923—27 гг. в % к 1905—14 гг.	Численность скота в % к 1916 г.			
			Лошадей	Крупн. рог. ск.	Овец	Свиней
78,9	70,3	89,7	69,9	118,4	106,6	73,3

Таким образом, главная специализация Северного Кавказа — зерновое хозяйство — является в минимуме, чему корреспондирует и резкая недовосстановленность поголовья лошадей. Динамика полеводства за последние годы характеризуется следующим движением посевных площадей (в проценте к предыдущему году): 1926 г. + 5,5; 1927 г. + 3,0; 1928 г. — 4.3. Другими словами, последний год дает абсолютное сокращение на 430 тыс. *га*. Особенно велико сокращение посевов озимой пшеницы, однако, сокращена и площадь яровой пшеницы и озимой ржи, овса и ячменя. В области зерновых расширение посева идет только за счет кукурузы и крупяных, но в общем в 1928 г. зерновые дают сокращение на — 9,8%. Технические культуры дают большой прирост (+ 14,2 в 1928 г.) почти исключительно за счет подсолнуха при сокращении прочих технических (лен, картофель, конопля). Сеяные травы дают бурный рост. В животноводстве наблюдается сильный рост лошадей (+ 9,0; + 10,4%; + 9,2), кроме того, имеет место незначительное сокращение за последний год стада овец (0,8%) и значительное (— 15,4%) свиней.

Процент товарности сельского хозяйства растет следующим образом:

1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
27,1	27,6	30,9

Однако, анализ строения товарной массы и взвешивание ее удельного веса показывает регрессивные тенденции зернового хозяйства и прогрессивные (кроме 1928 г.) животноводства и технических культур:

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Уд. вес С.-Кав. края в образовании товарной массы зерновых РСФСР	31,60	23,44	19,97
Уд. вес С.-Кав. кр. в образовании животноводства	12,06	13,16	15,18
„ „ „ „ „ „ техническ. культ.	21,10	19,14	23,72

Вся совокупность описанных процессов свидетельствует о напряженном перераспределении производительных сил сельского хозяйства за счет сжатия зерновой его части и расширения других, более рентабельных, что несомненно нарушает главную специализацию сельского хозяйства Северо-Кавказского края.

Картина динамики сельского хозяйства Северо-Кавказского края вполне приложима также к Дагестану[1] и Крыму. Однако, в последнем особенно резко выявляются следующие факты: сокращение общей площади посева в 1928 г. на 4,3%; посевов табака за три года с 1926 г. по 1928 г. с 4.600 *га* до 2.950, сокращение за последний год стада крупного рогатого скота на 32,5%, в том числе коров на 7,1%, овец на 12,9%, коз на 30% и свиней на 40%. Это резкое сокращение поголовья скота (кроме лошадей) и другие отрицательные явления стоят в непосредственной связи с недостатком кормов и землетрясением осени 1927 г.

[1] Сведения по Дагестану, дающие сокращения общей посевной площади в 1928 г. на 20,4% и, в частности, зерновых на 22%, подлежат проверке и уточнению.

5. Уральская область. — Уральская область является районом, перешагнувшим довоенный уровень.

Общая площадь посева в % к 1913 г.	95,8
В т. ч. зерновых	95,8
Урожайность 1923 – 27 гг. в % к 1905—14 гг.	111,7
Численность скота в % к 1916 г.	
Лошадей	94,0
Крупного рогатого скота	108,7
Овец	130,5
Свиней	77,1

Недовосстановленными на Урале оказываются посевы и тягловая сила; кроме того, большая недовосстановленность свиней.

Динамика последних лет в полеводстве, прежде всего, характеризуется следующими изменениями в размере посевных площадей (в проценте к предыдущему году): 1926 г. + 6,0; 1927 г. — 1,6 и 1928 г.—6,7. Сокращение посевов в 1928 г. относится целиком за счет зерновых (— 7,7%), особенно же за счет овса и яровой пшеницы. Технические культуры (+ 13,9%) в особенности лен и подсолнух, а равно сеяные травы показывают рост далеко, однако, не компенсирующий сокращения зерновых. В животноводстве картина довольно пестрая: при нижесредней роста лошадей (+ 3,4%) и овец (+ 2,2%) имеет место тенденция к сокращению свиней и абсолютное сокращение крупного рогатого скота (в 1928 г. на 6,1%) и в частности коров (в 1928 г. на 3%) в виду недостатка кормов и низких цен на молоко, что отражается и на показателях товарности сельского хозяйства Урала.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. % товарности сельского хозяйства	20,1	17,7	19,8
2. Удельный вес Урала в образовании товарной массы сел. хоз. РСФСР	7,45	6,97	6,68
В том числе:			
Зерновых	9,70	7,43	8,27
Животноводства	7,78	7,54	7,17

Имея в виду, что Урал, в особенности своими степными округами, является поставщиком зерна, и что уральское маслоделие, еще далеко не достигшее своего довоенного уровня, является второй по значению сельскохозяйственной функцией этого района, — надо признать отмеченные процессы имеющими отрицательный характер.

III. Азиатская часть РСФСР. Районы Азиатской части РСФСР являются восстановленными, а порою и далеко перешагнувшими за уровень 1913 г. Так, например, Сибкрай дает следующие показатели восстановленности:

Посевная площадь в %% к 1913 г.	(132,6)
В т. ч.: зерновых	(131,1)
Урожайность 1923—27 гг. в %% к 1905—14 гг.	98,7
Численность скота в %% к 1916 г.	
Лошадей	103,4
Крупного рогатого скота	127,8
Овцы	163,7
Свиньи	133,6

К сожалению, того же нельзя сказать о Казакстане, где восстановительные процессы протекают более замедленным темпом.

Динамика последних лет в полеводстве характеризуется прежде всего следующим ростом общей посевной площади (в процентах к предыдущему году) по трем главным районам:

	1926 г.	1927 г.	1928 г.
1. Сибкрай	+ 18,5	+ 6,7	+ 4,1
2. Казакстан	+ 10,0	+ 3,9	— 2,8
3. Дальне-Восточная область . .	+ 13,4	+ 8,3	+ 1,4

Сокращение посевов по Казакстану почти целиком падает на яровую пшеницу и лишь в некоторой части—на овес и ячмень[1]. На ряду с тем можно наблюдать рост проса и слабый прирост ржи и пр. зерновых. Технические (за исключением хлопка) и сеяные травы в Казакстане стабилизировались. Резко замедляющийся темп роста зерновых (+ 19,0% в 1926 г., + 7,1% в 1927 г., + 2,1% в 1928 г.) за исключением яровой пшеницы наблюдается также и в Сибкрае, который в то же время по техническим (+ 24% в 1928 г.) и особенно по сеянным травам дает очень бурный рост. В ДВК в росте зерновых довольно пестрая картина: сокращается озимая рожь и крупяные; растут: пшеница, овес, просо и пр. Технические и прочие культуры в ДВК почти в стабильном положении (за исключением риса).

В животноводстве все три района по всем видам скота дают хотя и неравномерные и замедляющиеся, но все же показатели роста. Обращает, однако, на себя внимание абсолютное сокращение крупного рогатого скота в 1928 г. в Сибкрае (на 1,0%) и стабилизировавшееся поголовье коров, стоящие в связи не только с затруднениями в кормах, но и с низкими ценами на молоко.

Таким образом, с точки зрения специализации описываемых районов лишь положение яровой пшеницы в Казакстане и продуктивного скота в Сибкрае обращает на себя внимание, как явления неблагоприятного порядка. В общем же динамика сельского хозяйства Азиатской части РСФСР свидетельствует о его дальнейшем росте, что и находит свое отражение в показателях его товарности следующим образом:

% товарности сельского хозяйства

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
1. Сибкрая	19,2	23,5	22,4
2. Казакстана	23,4	24,8	27,8
3. Дальне-Восточная области	17,1	19,4	20,5

Удельный вес в образовании товарной массы РСФСР

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
А. По зерновым			
1. Сибкрая	9,90	14,23	16,52
2. Казакстана	6,46	9,08	6,31
3. Дальне-Восточн. области	0,50	0,84	1,92
Б. По животноводству			
1. Сибкрая	8,51	11,10	10,52
2. Казакстана	6,22	6,20	8,61
3. Дальне-Восточн. области	2,61	2,11	2,16

[1] Самый факт сокращения посевных площадей, впрочем, оспаривается Казгоспланом и потому нуждается в проверке.

Подводя итоги порайонному анализу динамики сельского хозяйства, можно сказать, что при общей картине замедления темпов его роста в РСФСР: 1) мы имеем в ЦЧО, Поволжьи и особенно в районах Азиатской части РСФСР, дальнейший поступательный ход с довольно отчетливыми (особенно в ЦЧО и Сибкрае) признаками реконструкции сельского хозяйства; 2) в большей части потребляющей полосы (Ленинградская, Центрально-Промышленная, Западная и Северо-восточная области) после значительного превышения довоенного уровня имеет место в последние годы нормальный для данной полосы процесс сжатия производства зерновых и расширения технических культур, что также свидетельствует о реконструктивных процессах; на ряду с тем, однако, сокращение посевов картофеля, стабилизация поголовья коров, а в Западной области и сокращение технических, служат показателями задержки в нормальном развитии потребляющей полосы; 3) наконец, в Северо-Кавказском, Вятском и Уральском районах, а также в Крыму, при наличии ряда признаков реконструкции сельского хозяйства, все же имеет место настолько существенное сжатие производства зерновых, а в Вятском и Уральском районах также и некоторые тенденции сокращения продуктивного скотоводства, что едва ли эти районы можно признать благополучными по динамике сельского хозяйства.

Более подробное освещение описанных процессов в индивидуальном секторе дают нижеследующие таблицы динамики площади посевов и численности скота в 1925/26 г. по 1928/29 г. (см. табл. на стр. 581—583).

ОБОБЩЕСТВЛЕННЫЙ СЕКТОР

Если в индивидуальном секторе сельского хозяйства усматриваются замедленные темпы роста и даже в некоторых случаях абсолютные сокращения, то, наоборот, в обобществленном секторе сельского хозяйства имеет место быстрый рост, хотя удельный вес [1] обобществленного сектора пока незначителен. Так, в 1928/29 г., по отношению к 1927/28 г., имеют место следующие показатели прироста обобществленного сектора (в процентах):

Показатели	Колхозы	Совхозы
1. Вся посевная площадь . . .	54,2	14,3
В том числе:		
Зерновых	54,7	15,6
Технических с картоф. . . .	45,6	16,2
2. Поголовье скота		
Лошадей	119,0	13,0
В т. ч. рабочих	130,4	23,8
Крупного рогатого скота .	46,6	15,8
В т. ч. коров	63,3	32,1
Овец	39,8	31,5
Свиней	43,5	70,8
3. Валовая продукция по ценам соотв. года	64,2	34,0

[1] Удельный вес валовой продукции обобществленного сектора без новых совхозов составляет в 1928/29 г. 2,2 %, а товарной—3,9 %, если принять исчисления Госплана РСФСР валовой и товарной продукции крестьян индивидуального сектора. Но так как эти исчисления по нашим данным значительно преувеличены, то удельный вес обобществленного сектора должен (вместе с новыми совхозами) повыситься примерно до 3% с небольшим по валовой продукции и до 5% с лишним по товарной, что уже составляет заметную величину.

Динамика посевных площадей крестьянского индивидуального сектора РСФСР

(в % к пред. году) [1]

Наименование районов РСФСР	Всего посева			Зерновые			Технические		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
РСФСР	106,5	102,7	100,2	107,5	102,3	98,1	98,1	102,9	109,2
1. Северо-Восточный район	101,9	99,9	102,8	100,4	100,1	100,6	98,0	85,2	112,4
2. Ленинградско-Кар. „	106,6	105,6	98,9	106,5	103,8	94,2	101,6	106,6	102,7
3. Западный „	102,9	101,0	97,4	101,2	98,0	95,3	101,6	107,1	96,1
4. Центр.-Пром. „	103,7	102,9	99,8	102,2	101,3	95,9	97,4	99,8	103,2
5. Центр.-Черноозем. обл.	103,0	103,4	100,1	103,6	101,5	98,5	99,8	108,9	106,6
6. Вятско-Ветлуж район	108,6	104,6	96,2	109,6	105,8	94,9	99,5	83,3	112,0
7. Уральская обл.	106,0	98,4	93,3	105,9	99,5	92,3	113,9	75,1	122,3
8. Башкирская АССР	104,2	97,3	104,7	106,0	97,6	102,0	79,8	92,8	147,9
9. Ср.-Волжск. обл. с Тат. АССР и Чув. АССР	103,9	99,4	107,6	105,2	100,0	107,1	92,7	94,2	112,0
10. Нижне-Волжский край	106,3	102,8	102,0	106,7	104,9	100,4	111,0	88,4	116,6
11. Крымская АССР	125,8	112,6	90,9	127,7	110,6	92,2	110,9	157,1	117,6
12. Северный Кавказ	105,5	103,0	95,7	109,7	100,4	90,2	84,3	128,4	114,2
13. Дагестанская АССР	106,1	112,1	79,6	107,4	111,3	78,0	93,9	154,8	100,0
14. Казакская АССР	110,0	103,9	97,2	111,0	104,4	96,6	106,3	99,1	107,2
15. Киргизская АССР	107,7	115,2	99,1	107,0	120,5	98,3	110,0	95,3	124,6
16. Сибирский край	118,5	106,7	104,1	119,0	107,1	102,1	117,3	99,3	124,0
17. Бур.-Монг. АССР	103,6	97,3	112,1	101,8	95,7	116,5	83,2	118,0	101,7
18. Якутская АССР	107,4	100,4	100,0	107,4	100,4	100,0	—	—	—
19. Дальне-Восточный край	113,4	108,3	101,4	114,2	108,1	101,5	91,9	103,6	100,9

[1] Цифры подлежат уточнению по получении отчетных данных ЦСУ.

Динамика численности скота по райо нам РСФСР за 1925/26—1928/29 гг.[1]

(Прирост в %% к предшеств. году)

(индивидуальные хозяйства)

Наименование районов РСФСР	Всего лошадей			Рабочих лошадей			Всего крупн. рогат. скота			Коровы			Овцы			Свиньи		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1938/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
РСФСР	+ 8,4	+ 8,1	+ 4,8	+ 5,8	+ 6,5	+ 4,3	+ 6,5	+ 5,4	+ 3,1	+ 4.8	+ 1,4	+ 2,4	+ 9,0	+ 4,0	+ 6,1	— 2,7	+ 6,0	+ 10,5
В том числе:																		
1. Сев.-Восточн. район	+ 14,1	— 10,2	+ 10,7	+ 1,1	— 1,2	+ 8,5	— 1,2	— 7,4	+ 9,9	+ 3,1	— 7,6	+ 4,7	— 2,2	— 10,2	+ 15,2	+ 5,9	— 7,9	+ 17,3
2. Ленинградская обл. с Карелией	+ 3,2	+ 2,6	— 1,0	+ 4,5	+ 1,4	+ 0,2	— 1,2	+ 0,9	0,0	+ 1,3	— 3,3	— 0,5	+ 9,4	+ 10,7	— 0,1	— 7,4	— 10,6	+ 8,1
3. Западн. район	— 0,1	0,0	+ 1,7	+ 1,6	+ 0,5	+ 4,1	— 7,2	— 5,9	+ 7,3	+ 0,1	— 6,8	+ 0,4	— 13,4	+ 0,3	+ 3,1	— 3,6	— 8,4	+ 8,1
4. Центр.-Пром. район	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,6	+ 1,5	+ 3,5	+ 1,5	— 11,4	— 5,7	+ 11,3	— 3,2	— 7,2	+ 1,9	— 6,5	— 7,2	— 0,4	— 18,3	+ 13,5	+ 16,9
5. Центр.-Черн. обл.	+ 8,4	+ 11,4	+ 7,1	+ 7,9	+ 11,6	+ 0,5	+ 5.9	+ 4,7	+ 5,4	+ 1,0	+ 0,3	+ 3,1	+ 16,3	+ 3,0	+ 17,7	+ 53,2	+ 33,1	+ 75,9
6. Вятско-Вет. район	+ 12,2	+ 5,2	+ 0,8	+ 9,5	+ 4,5	+ 0,1	+ 3,0	— 3,4	— 8.3	+ 9,5	— 1,3	— 3,9	+ 5,4	— 0,2	+ 1,6	— 28,0	— 10,6	— 4,0
7. Уральская обл.	+ 7,9	+ 7,1	+ 3,4	+ 10,6	+ 5,0	+ 4,1	+ 2,8	+ 1,3	— 6,1	+ 5,8	— 0,3	— 3,0	+ 13,5	+ 0,3	+ 2,2	— 29,6	— 7,0	+ 1,6
8. Башкирская АССР	+ 11,4	+ 7,6	+ 7,6	+ 18,9	+ 8,7	+ 6,9	+ 4,4	— 1,5	+ 6,3	+ 7,7	— 1,6	+ 5,2	+ 10,4	+ 6,6	+ 9,9	— 49,3	— 22,9	+ 18,0
9. Ср.-Волжск. район	+ 14,1	+ 11,6	+ 7,0	+ 15,4	+ 11,6	+ 4,6	+ 7,6	+ 6,9	+ 8,6	+ 10,2	+ 2,6	+ 5,2	+ 15,4	+ 6,5	+ 7,2	— 29,7	+ 16,9	+ 24,6
10. Ниж.-Волжский край	+ 14,6	+ 13,2	+ 7,3	+ 9,1	+ 14,1	+ 4,0	+ 14,1	+ 7,6	+ 1,9	+ 5,1	+ 1,0	+ 1,9	+ 9,8	+ 9,9	+ 12,1	+ 105,0	+ 17,2	+ 0,4
11. Крымская АССР	+ 14,5	+ 46,6	+ 2,9	+ 13,3	+ 39,0	+ 5,0	+ 10,3	+ 19,1	— 22,5	+ 15,6	+ 15,5	— 7,1	+ 13,5	+ 41,5	— 12,9	+ 36,0	+ 4,0	— 40,0
12. Сев.-Кав. край	+ 9,0	+ 10,4	+ 9,2	+ 8,0	+ 8,4	+ 7,8	+ 10,4	+ 5,4	+ 2,0	+ 4,3	+ 1,2	+ 5,4	+ 1,6	0,0	— 0,8	+ 24,0	+ 6,6	— 15,4
13. Дагест. АССР	+ 9,7	— 7,9	+ 4,5	+ 9,9	— 7,1	+ 4,5	+ 32,9	+ 20,7	+ 1,2	+ 28,6	+ 26,5	+ 1,2	+ 59,5	— 7,3	+ 8,9	— 13,4	+ 15,4	+ 9,9
14. Казакск. АССР	+ 15,8	+ 17,3	+ 4,3	+ 5,8	+ 6,5	+ 3,6	+ 21,0	+ 19,9	+ 5,4	+ 10,2	+ 17,0	+ 5,9	+ 16,4	+ 12,8	+ 9,4	+ 3,0	+ 22,4	+ 6,3
15. Киргизск. АССР	+ 39,0	+ 2,3	+ 5,5	+ 13,9	— 4,9	+ 5,5	+ 32,6	+ 11,4	0,0	+ 6,8	+ 15,0	0,0	+ 13,9	+ 0,5	0,0	— 31,5	— 9,6	0,0
16. Сибкрай	+ 5,6	+ 7,2	+ 5,5	+ 0,6	+ 7,4	+ 8,6	+ 11,4	+ 7,8	— 1,0	+ 9,8	+ 5,9	+ 0,3	+ 11,6	+ 8,8	+ 5,1	+ 14,3	+ 7,3	+ 3,7
17. Бур.-Монг. АССР	+ 5,7	+ 11,0	+ 4,0	+ 0,2	+ 9,7	+ 4,0	+ 19,5	+ 17,6	+ 5,3	+ 10,8	+ 14,2	+ 5,9	+ 18,3	+ 29,1	+ 9,8	+ 4,1	+ 28,5	+ 11,4
18. Якут. АССР	0,0	0,0	+ 2,2	0,0	0,0	+ 2,2	0,0	0,0	+ 4,0	0,0	0,0	+ 4,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
19. ДВК	+ 5,0	+ 3,5	+ 4,0	+ 5,5	+ 4,2	+ 3,9	+ 6,0	+ 5,6	+ 5,0	+ 4,6	+ 0,2	+ 5,0	+ 13,9	+ 13,1	+ 10,0	+ 15,9	+ 14,9	+ 15,0

[1] Цифры подлежат уточнению по получении отчетных данных ЦСУ.

Значительно более высокие показатели прироста коллективных над государственными хозяйствами объясняется тем обстоятельством, что создание новых государственных совхозов, т.е. «зерновых фабрик», только началось и, следовательно, хозяйственный эффект может сказаться лишь в 1929/30 г. В 1928/29 г. новые совхозы должны дать в общем итоге для РСФСР посевную площадь в 153 тыс. *га*, которая распределяется по районам следующим образом:

1. Н.-Волж. об.	2. Ср.-Волж. об.	3. С.-Кавк. кр.	4. Урал. об.	5. Казакст.
47 т. *га*	20 т. *га*	60 т. *га*	6 т. *га*	20 т. *га*

Эта посевная площадь, как и вообще продукция новых совхозов, в только что приведенные показатели прироста обобществленного сектора не вошла.

Вторая особенность приведенной таблицы, а именно резкое различие в приросте лошадей в совхозах и колхозах имеет своей причиной большую механизацию (трактора).

Состояние всего сельского хозяйства без совхозов Зернотреста в 1928/29 г. характеризуется по данным Госплана РСФСР следующими основными контрольными цифрами (см. табл. на стр. 585).

По поводу приведенных данных необходимо сделать следующие замечания. К сожалению, благодаря недостаткам в нашей статистике колхозов (учет Колхозцентром только трестированных колхозов, неполноты учета ЦСУ, неучет НКЗ РСФСР колхозов в автономных республиках), все сведения о них носят лишь приблизительный характер. Обращает на себя внимание, однако, то обстоятельство, что при совпадении в общем данных Госплана РСФСР и СССР по натуральным показателям, данные о продукции значительно расходятся, вследствие, повидимому, недоучета Госпланом РСФСР продукции животноводства, а именно валовая продукция колхозов по нашим данным составляет в 1928/29 г. 160,0 млн. руб., а товарная 59,2 млн. руб., что значительно повышает удельный вес колхозов. Что касается совхозов, то показатели их состояния в 1928/29 г. (как и за предшествующие годы), приведенные Госпланом РСФСР, резко расходятся с данными Госплана СССР. Правда, Госплан РСФСР оговаривается, что по отношению к совхозам он ограничивался «только запроектированием общих площадей землепользования и отчасти посевных площадей и то только по РСФСР» (т.е. без автономных республик), чем, повидимому, и надо объяснить преуменьшение им продукции (по нашим данным в 1928/29 г. вал. прод. 134,0 млн. руб.), но, с другой стороны, приведенный размер посевных площадей, например, преувеличен Госпланом РСФСР на 274,8, а считая с новыми совхозами—на 121,8 тыс. *га*. Корректировка этих данных так же, как и по колхозам повышает удельный вес совхозов. Наконец, некоторые показатели по крестьянскому индивидуальному сектору также дают весьма существенное, если не сказать больше, расхождение, основанное, повидимому, на расхождении данных ЦСУ СССР и РСФСР, положенных в основу исчислений соответствующих Госпланов. Наиболее существенные расхождения заключаются в следующем: общая посевная площадь в 1928 г. определяется Госпланом РСФСР в 83,819,3 тыс. *га*, между тем как ЦСУ СССР определяет ее в 82,7 млн. *га*, т. е. посевн. площадь преувеличена Госпланом РСФСР кругло на 1,1 млн. *га*; поголовье лошадей Госпланом РСФСР определяется в 25.047,4 тыс. гол., ЦСУ СССР—в 24.639 тыс. гол., т.е. меньше на 400 тыс. гол.; поголовье крупного рогатого скота дает соответственно 51.220 тыс. гол. и 50.264 тыс. гол., т.е. преувеличение почти на 1 млн. голов. Продукция зерновых на 10% выше у Госплана РСФСР и т. п.

Показатели состояния сельского хозяйства РСФСР в 1928/29 г.

Показатели	Крестьянск. индивид. хозяйства		Колхозы		Совхозы		Итого	В %% к 1927/28 г.
	Абсол.	В %% к 1927/28 г.	Абсол.	В %% к 1927/28 г.	Абсол.	В %% к 1927/28 г.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Посевная площадь (тыс. *га*) . . .	80.726,0	100,8	2.018,5	154,2	1.074,8	151,8	83.819,3	101,5
В том числе:								
а) зерновых	67.474,7	— 98,1	1.719,1	154,7	821,9	168,6	70,015,7	99,5
б) технических (вкл. картофель) .	9.023,1	+ 109,2	163,2	145,6	104,6	116,2	9.290,9	108,2
2. Поголовье скота (тыс. голов) . .								
а) лошадей	24.763,5	104,8	201,5	219,0	82,4	113,0	25.047,4	105,2
в т. ч. рабчих	17.861,4	104,3	149,1	230,4	72,5	123,8	18.083,0	104,3
б) крупн. рог. скота	51.220,0	103,1	225,4	146,6	118,5	115,8	51.563,9	103,2
в т. ч. коров	22.725,6	102,4	115,3	163,3	62,1	132,1	22.903,0	102,6
в) овец	100.678,3	106,1	420,6	139,8	1.511,2	231,5	102.610,1	106,5
г) свиней	15.803,4	110,5	227,5	143,5	51,3	170,8	16.082,2	111,0
3. Валовая продукция (с лесоводств., но без рыболовства и охоты) по ценам соответ. года, в млн. руб.	13.207,0	108,9	81,38	216,7	101,93	119,0	13.390,3	109,3
4. Товарная часть продукции в млн. руб. по ценам соответств. года .	3.009,7	116,1	24,13	357,4	60,22	125,3	3.094,1	117,0
5. Удельный вес валовой продукции	98,4	99,6	0,70	175,0	0,82	109,3	100	—
6. Удельный вес товарной продукции	96,6	98,6	1,00	333,3	2,40	104,3	100	—
7. Товарность сельского хозяйства .	22,8	106,6	29,7	165,0	59,1	105,2	111,6	120,8

Таким образом, не касаясь других менее существенных расхождений и корелятивных величин, надо в связи со сказанным признать, что и объем запроектированной на 1928/29 г. продукции Госпланом РСФСР и темп ее

роста по сравнению с 1927/28 г. являются значительно преувеличенными (по нашему мнению, прирост валовой продукции не превысит 8,5—9%, а товарной 11,5—12% в ценах соответствующих лет).

ГЕОГРАФИЯ УРОЖАЯ

Говоря об объеме сельскохозяйственного производства РСФСР в 1928/29 г., необходимо учесть еще и географическое его размещение. 1928/29 г. представляет в этом отношении настолько существенные особенности, что недоучет их мог бы крайне пагубно повлиять на план завоза промтоваров, организацию заготовительной сети, подготовленность транспортных перевозок и т. п.

По ориентировочным подсчетам в текущем году значительно ослабится товарная масса и заготовки на запад от Волги и усилятся восточнее ее; таким образом, основное направление сельскохозяйственных грузовых потоков будет иметь место с востока — из Заволжья и особенно из Зауралья — на запад.

Насколько будет интенсивен грузовой поток в этом направлении, можно судить по следующему ориентировочному подсчету Госплана РСФСР вывоза избытков продовольственно-зерновых грузов из производящих районов в тыс. *т*):

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Сибкрай, Зауралье, Казакстан и Киргизия	1.571	1.019	2.268
В %% к итогу	27,3	28,6	41,5
2. Урал, Башкирия, Поволжье, Вятский район	1.792	749	2.085
В %% к итогу	31,6	20,2	38,0
3. Центрально-Черноземная область	336	936	384
В %% к итогу	5,8	26,2	7,0
4. Северо-Кавказский край, Дагестан и Крым	2.048	862	741
В %% к итогу	35,4	24,6	13,5
Итого по означенным производ. районам	5.747	3,566	5.472
	100,0	100,0	100,0

Эта географическая игра урожая заставит Сибирскую магистраль выполнить в этом году рекордные перевозки, к чему она должна немедленно подготовиться. Вместе с тем география урожая этого года еще раз ставит вплотную на очередь дня вопрос о необходимости безотлагательно приступить к осуществлению постановления еще IX Съезда Советов о сверхмагистрализации восточного направления с оборудованием на сверхмагистрали такого элеваторного и складского хозяйства, которое: а) обеспечило бы равномерную нагрузку сверхмагистрали и б) предотвратило бы от порчи значительные массы сел.-хоз. грузов, перевозимых для потребления в центральные районы СССР.

ФИНАНСИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Переходя от порайонного анализа состояния сельского хозяйства РСФСР и объема ожидаемого в 1928/29 г. производства к плановым мероприятиям, содействующим развитию сельского хозяйства, остановимся прежде всего на вопросах финансирования.

Производственное финансирование сельского хозяйства РСФСР по госбюджету и системе с.-х. кредита на 1928/29 г. намечено Госпланом СССР в следующей сумме (в млн. руб.):

Название мероприятий	Госбюджет		Система сел.-хоз. кредита			Всего	В том числе	
	По смете НКЗем.	По разд. фин. нар. хоз.	Долгоср.	Кратко-срочн.	Итого		Совхозы	Колхозы
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Переселение	0,50	33,60	1,40	—	1,40	35,50	—	—
2. Расселение	1,74	9,20	6,00	—	6,00	16,94	—	4,10
3. Землеустройство	27,00	—	—	—	—	27,00	—	—
4. Мелиорация	8,40	6,30	3,98	—	3,98	18,68	0,30	1,00
5. Машиноснабжение	—	1,60	53,07	26,23	79,30	80,90	2,51	8,80
6. Трактороснабжение	—	0,30	4,01	1,08	5,09	5,39	0,30	2,50
7. Орган. рем. мастерских	—	—	4,08	—	4,08	4,08	—	—
8. Индустр. и электр.	—	10,10	24,40	—	24,40	34,50	6,00	6,00
9. Семеноводство	0,30	16,70	2,70	8,00	10,70	27,70	1,80	1,80
10. Минеральные удобрения	—	1,13	2,50	4,40	6,90	8,03	1,20	0,80
11. Овцеводство	0,84	—	7,69	1,45	9,14	9,98	—	—
12. Борьба с вредителями	2,16	—	0,20	0,50	0,70	2,86	—	—
13. Прочие	—	17,80	14,40	8,85	23,25	41,05	16,35	24,70
Итого	40,94	88,73	124,43	50,51	174,94	304,61	28,46	49,70
Непланируемые мероприят.	21,20	9,00	—	—	49,03	79,23	—	—
Всего	62,14	97,73	—	—	223,97	383,84	28,46	49,70
В %%	15,60	23,80	—	—	60,6	100,0	7,3	12,9

К указанным суммам надо еще присоединить: 1) пополнение основных капиталов системы сел.-хоз. кредита РСФСР 15 млн. руб. (по разделу финансирования), 2) финансирование контрактации (сумма не распределена по республикам); 3) ассигнования на новые совхозы Зернотреста ориентировочно 70 млн. руб.; 4) ассигнования на ирригацию в 3.149 тыс. руб. и, наконец, 5) финансирование лесного хозяйства и лесозаготовок в сумме 47.100 тыс. руб.

МЕРОПРИЯТИЯ

Переходя к краткой характеристике мероприятий, содействующих развитию сельского хозяйства РСФСР 1928/29 г., следует прежде всего

отметить, что все они могут быть разделены на две группы: к первой надо отнести те, которые уже в текущем же году должны дать положительный эффект; ко второй относятся такие мероприятия, действие которых в виде ли расширения производства, или же его реконструкции могут сказаться лишь в последующие годы.

Если принять во внимание, что одной из основных причин замедления роста зернового хозяйства является, помимо климатических условий, относительно низкий уровень цен на зерно, то нельзя не признать, что повышение цен, произведенное в 1927/28 г., явится одним из могущественнейших рычагов расширения в 1928/29 г. объема производства зернового хозяйства. Дополнительным стимулом, действующим в том же направлении, будет контрактация посевов зерновых, хотя контрактация попрежнему будет иметь своей главной целью технические культуры, служащие сырьевой базой для промышленности по переработке с.-х. сырья. К серии мероприятий этой же категории следует до известной степени отнести и машиноснабжение, в особенности тракторонаснабжение, восполняющее в экстенсивных по преимуществу районах недостатки в тяговой силе, и минеральные удобрения, восстанавливающие производительные силы земли, и снабжение улучшенными семенами, но все эти мероприятия будет правильнее отнести уже ко второй группе.

Географическое размещение в РСФСР важнейших мероприятий, содействующих росту или реконструкции сельского хозяйства, и основные цели, преследуемые ими, представляются на 1928/29 г. в следующем виде:

П е р е с е л е н и е. Помимо двух и в прежние годы имевших место задач, а именно: 1) разгрузки аграрно-перенаселенных районов (ЦЧО, правобережная часть Среднего Поволжья, Татарская и Чувашская республики, Псковско-Новгородский подрайон Ленинградской области, юго-западная Украина и некоторые другие) и 2) заселения малонаселенных районов (главным образом ДВК, Сибкрай, юго-восточное Зауралье), — в этом году необходимо обратить особое внимание на заготовку фондов под новые зерновые совхозы (Казакстан, Нижнее Поволжье, Сев. Кавказ и др. места на площади в 1207 тыс. *га*), а равно принять меры к коллективизации переселенческих хозяйств как в местах выхода, так и в местах заселения.

Главные задачи з е м л е у с т р о й с т в а в его географическом аспекте в предстоящем году сводятся к форсированию землеустроительных работ: 1) в районах товарного земледелия и промышленного сырья (льноводческих, свеклосахарных, хлопковых и производства товарной пшеницы); 2) в районах аграрного перенаселения (ЦЧО, Чувашская АССР и пр.) и применения особых реконструктивных мероприятий — борьбы с засухой и оскудением; 3) в районах с особо сложными или отсталыми поземельными отношениями (горнозаводский Урал, национальные автономии — Казакстан, Киргизия, часть Башкирии и пр.), 4) и, наконец, в районах, находящихся на особом положении (пограничная полоса). В соответствии с сказанным и самые формы землеустройства в различных районах должны преследовать различные цели. Общей для всех землеустроительных работ задачей должно явиться лишь придание реорганизуемым и вновь образуемым землепользованиям такой формы, которая всемерно содействовала бы внедрению в земледелие улучшенных севооборотов, приемов земледелия, машин и орудий, развитию коллективизации и укрупнению объединений землепользователей; при чем колхозы, возникшие до 1928/29 г., должны быть землеустроены полностью в этом же году. Но в соответствии с только что указанными различиями в состоянии сельского хозяйства отдельных районов: 1) в районах старой колонизации и значительной плотности сельскохозяйственного населения в 1928/29 г. должен быть взят реши-

тельный курс на углубленное внутриселенное землеустройство с доведением его до хозяйствующих субъектов (устранение внутринадельной черезполосицы, борьба с мелкополосицей, обобщение севооборотов и сведение их к отдельным хозяйствам или группам); 2) наоборот, в районах нового заселения и больших земельных просторов (Казакстан, Киргизия, Зауралье, отчасти Сибирь и Н. Поволжье и др. места) по необходимости должно преобладать межселенное землеустройство и расселение, так как только путем сплошного разграничения территории можно создать предпосылку для нормального развития сельского хозяйства в этих районах; 3) в степных районах недавней колонизации (юго-восточная часть ЦЧО, Заволжье, Сев. Кавказ и др. территории) важнейшая задача землеустройства заключается в борьбе с дально-земельем и крупноселенностью, почему здесь поселковое землеустройство и расселение должно играть преобладающую роль; 4) наконец, в районах кочевого хозяйства (главным образом, Казакстан, Киргизия и Коми область) землеустройство должно поставить своей задачей определение пастбищных территорий и скотопрогонных путей, а равно приступить к устройству призимовочных территорий.

Мелиорация, как форма организации территории, имеющая целью радикальное улучшение неудобных земель, в 1928/29 г. должна быть направлена на следующие главнейшие цели в их географическом разрезе: 1) в лесной зоне достаточного и частью избыточного увлажнения (Западный район, Ленинградская область, Центрально-Промышленный, Северо-Восточный и Вятско-Ветлужский районы и, отчасти, в Сибкрае) на расширение и улучшение площади кормовых и пахотных угодий путем осушения и регулирования рек с наиболее крупными капитальными работами в долинах Дубны и Яхромы, Московской губ., Мещерском массиве, Рязанской губ., на р. Нерусса, в Брянской губ., в Орловском округе ЦЧО и пр.; 2) в районах недостаточного увлажнения (Поволжье и Сев. Кавказ) на расширение площади культурных угодий путем орошения, с наиболее крупными капитальными работами по Куро-Мариинскому каналу на Сев. Кавказе; 3) мелиоративные работы (осушение и орошение) в Дальне-восточном крае должны иметь своей целью, главным образом, расширение площади культуры риса, а работы на плавневых землях в низовьях рек Северо-Кавказского края — преследовать интересы развития производства кенафа и огородных культур. Кроме того, в районах наиболее крупных мелиоративных работ (ЦПО, Ленинградская обл., Западная обл. и др. районы) необходимо приступить к созданию баз по механизации обработки мелиорируемых земель.

Наконец, ирригационные работы, намеченные к производству в Казакстане и Киргизии, как равно и работы по ирригации Заволжья, не считая мелких работ, будут иметь, главным образом, изыскательный характер.

Переходя от вопросов организации территории к мероприятиям по организации средств производства и останавливаясь лишь на главнейших из них, можно наметить следующие основные положения их размещения в пространстве.

В области машиноснабжения в 1928/29 г. необходимо: 1) почвообрабатывающими орудиями в максимальной степени обслужить северную зону льноводства и травосеяния; кроме того, в районах наибольшего распространения сохи (ЦЧО, Среднее Поволжье, ЦПО, Ленинградская и Уральская области и др.) провести энергичную кампанию по максимальной замене сох плугами; 2) уборочные машины, молотилки и зерноочистилки направлять в степные районы Сев. Кавказа, Поволжье, ЦЧО, Южный Урал, Казакстан и Сибкрай с экстенсивным товарным земледелием.

Что касается т р а к т о р о с н а б ж е н и я, то одновременно с первоочередной задачей обеспечения тракторами обобществленного сектора сельского хозяйства, необходимо снабдить ими в наибольшей мере степные районы экстенсивного товарного земледелия, ограничивая снабжение тракторами прочих районов, главным образом, в размерах, покрывающих амортизацию существующего тракторного имущества.

Наконец, в отношении у д о б р е н и й в 1928/29 г. необходимо, во исполнение соответствующих директив высших органов, обеспечить в максимальной степени снабжение минеральным удобрением (фосфорнокислым, азотистым), главным образом, районы важнейших технических и сырьевых культур: сахарной свеклы, хлопка, льна (ЦЧО, ЦПО, Западный район, Ленинградская область, Казакстан, Киргизия и пр.).

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

За последние два года вопросы лесного хозяйства Союза привлекают все более настойчивое внимание. Если учесть, что площадь лесов Союза составляет приблизительно 27% лесной площади земного шара, что значение хвойных пород еще выше, что мировой рынок предъявляет настойчивые требования на продукцию нашего лесного хозяйства, а значение древесины в последние годы еще возросло в связи с послевоенным строительством и нахождением способов получения древесного волокна, — то факт сосредоточения пристального внимания на лесном хозяйстве Союза получит достаточное себе объяснение.

ЛЕСНОЙ ФОНД

Однако, недостаточное внимание к лесному хозяйству в прошлом не дает возможности до сих пор оперировать с точными величинами. В настоящее время ведется работа по уточнению лесного фонда Союза. До окончания этих работ мы считаем необходимым воспользоваться теми поуездными данными о состоянии лесного хозяйства, которые проработаны были в Госплане Союза лесной группой комиссии по генеральному плану и которые представляются наиболее обоснованными.

Общая лесная площадь Союза согласно этих данных определяется в 824,8 млн. *га*, из коих 801,9 млн. *га*, или 96,6%, приходится на долю РСФСР и всего 3,4% — на долю всех остальных союзных республик. Состояние лесного фонда по районам РСФСР видно из таблицы на стр. 591.

Если приведенные данные о распределении площади лесов по союзным республикам говорят о неравномерности распределения их в пространстве, то таблица еще сильнее подчеркивает эту неравномерность. На долю северных районов РСФСР (Ленинградского, Северо-Восточного, Уральского, Сибирского, Якутского и Дальне-Восточного) приходится 87,4% общей лесной площади РСФСР и лишь 12,6% относится ко всем остальным районам, являющимся главными потребителями леса. Из 6 северных районов только Ленинградский и Северо-Восточный, обладающие 13,1% общей лесной площади, находятся в сравнительно близком расстоянии от потребителей центра РСФСР; остальные же четыре северных района (за исключением части лесов Уральской области), имеющие в своем распоряжении 74,3% всей площади лесов РСФСР, находятся в Азии, и, следовательно, связь их с рынком европейской части Союза по существующим транспортным условиям крайне затруднена.

Далее, в приведенной таблице необходимо обратить еще внимание на то, что удобная лесная площадь составляет (без Якутии) всего лишь 60,8% по отношению к общей; покрытая лесом площадь понижается до

Лесной фонд РСФСР на 1/X 1926 г. (в тыс. *га*)

Районы	Общая лесная площадь				Удобная лесная площадь	Покрытая лесом площадь	Эксплоатир. лесная площадь			Процент лесистости
	Государств. леса	Леса местн. значения	Всего	В %% к РСФСР			Вт. *га*	В %% к итогу	В %% от покр. лес. площ.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. Ленинград.-Кар. район. .	26.895,5	1.824,6	28.720,0	3,6	18.426,5	16.125,2	15.814,2	9,8	98	54,9
2. Северо-Восточный „ . .	73.997,1	1.896,9	75.894,1	9,5	55.910,7	54.256,9	26.190,8	16,2	48	70,0
3. Вятский район	7.089,0	931,2	8.020,2	1,0	6.165,2	5.275,1	4.281,3	2,6	79	51,4
4. Западныи район	2.127.9	511,5	2.638,3	0,3	1.968,8	1.746,8	1.746,8	1,1	100	23,4
5. Центр.-Промышл. район .	12.438,3	4.116,4	16.554,8	2,1	10.927,6	9.554.2	8.218,4	5,1	100	40,4
6. Центр.-Черноземн. область	945,1	535,4	1.480,5	0,2	867,6	801,6	769,2	0,5	95	7,9
7. Средне-Волжский район	4.229,1	774,3	4.973,5	0,6	3.904,1	3.611,6	3.600,6	2,2	99	13,6
8. Башкирская АССР . . .	4.732,5	1.095,0	5.827,5	0,7	3.960,3	3.894,4	3.637,3	2,2	93	37,6
9. Нижне-Волжский край .	968,2	569,4	1.537,6	0,2	751,4	697,7	702,9	0,4	100	4,9
10. Северо-Кавказский „ .	1.968,1	1.179,2	3.147,4	0,4	1.651,5	1.638,4	1.203,8	0,7	73	11,2
11. Дагестанская АССР . . .	101,4	141,8	243,2	0,03	96,6	93,0	83,7	0,1	90	4,1
12. Крымская АССР	203,4	41,9	245,3	0,03	183,6	174,2	122,0	0,1	70	9,7
13. Уральская область . . .	77.752,1	3.473,4	81.225,4	10,1	34.907,3	33.126,3	19.486,2	12,1	57	49,1
14. Сибирский край	254.286,1	3.344,7	257.630,8	32,1	131.259,0	104.351,0	19.757,0	12,2	18	58,6
15. Бурято-Монгольск. АССР	25.533,6	203,6	25.837,2	3,23	18.890,6	18.522,3	9.966,0	6,2	54	61,6
16. Якутская АССР	154.000,0	—	154.000,0	19,2	—	—	15.400,0	9,5	10	40,9
17. Дальне-восточн. край . .	101.300,9	1.926,1	103.227,0	12,9	79.541,0	75.123,7	25.425,0	15,7	30	39,3
18. Казакская АССР	26.947,8	776,2	27.715,9	3,52	8.721,7	8.356,9	4.722,6	2,9	55	9,5
19. Киргизская АССР	2.416,3	—	2.416,3	0,3	1.181,9	1.032,1	660,1	0,4	64	9,9
Итого по РСФСР без Якутии	623.932.4	23.311,6	647.335,0	80,8	379.314,4	338.381,4	146.387,9	91,5	43	41,1
Итого с Якутией . . .	777.932,4	—	801.335,0	100,0	—	—	161.787,9	100,0	48	40,7

54,2%, а эксплоатируемая лесная площадь составляет всего 23,6% общей площади лесов, или 43% от покрытой лесом удобной площади. (Удобная площадь на 41 млн. *га* меньше покрытой лесом, что является результатом нерациональной постановки лесного хозяйства и требует значительных лесовозобновительных работ).

Сопоставляя эксплоатируемую площадь с покрытой лесом удобной площадью, видно, что возможности расширения эксплоатации леса за счет освоения новых лесных массивов в РСФСР еще огромны. Однако, при переходе к порайонному анализу этого вопроса перспективы расширения эксплоатации представляются гораздо более сложными. На 100% эксплоатацией охвачены леса Центрально-Промышленной области, Западной области, Нижнего и Среднего (99%) Поволжья. Ленинградская область имеет в резерве всего 2%, Центрально-Черноземная область — 5%, Башкирия — 7%. Лишь Вятский (21%) и Северо-Восточный (52%) районы и Уральская область, а также до известной степени Северо-Кавказский край открывают еще возможности для вовлечения новых лесных площадей в эксплоатацию в европейской части РСФСР. Остальные резервы сосредоточены уже в азиатской части.

Следует также отметить различное значение районов по размерам общей и эксплоатируемой площади, как это видно из сопоставления их удельных весов в РСФСР.

ДИНАМИКА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Итоги лесного хозяйства по эксплоатируемой лесной площади, а равно и контрольные цифры на 1928/29 г., как в натуральных, так и в ценностных показателях приводятся в следующей таблице, составленной по материалам Госплана РСФСР.

Динамика лесного хозяйства РСФСР

Показатели	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Лесосечный фонд (в млн. *куб. м*)	158,5	187,7	196,1	220,2	219,2
В %% к пред. году	—	118,4	104,5	112,3	99,5
2. Размер отпуска древесины из всех лесов (в млн. *куб. м*)	115,5	161,6	153,3	163,2	172,8
В %% к пред. году	—	139,9	94,9	106,5	105,9
3. Валовая продукция лесного хозяйства (в млн. руб.)	534,5	912,2	769,7	904,3	1.032,0
В %% к пред. году	—	170,6	84,4	117,5	114,1
4. Товарная часть валовой продукции (в млн. руб.)	309,2	570,0	457,2	556,4	617,8
В %% к пред. году	—	184,3	80,2	121,7	111,0
5. Валовой лесной доход (в млн. руб.)	80,39	169,35	166,25	180,0	202,0
В %% к пред. году	—	210,7	98,2	108,3	112,2
6. Валовой расход (в млн. руб.)	20,46	35,83	37,05	47,48	60,50
В %% к пред. году	—	175,1	103,4	128,2	127,4

По поводу приведенной таблицы следует прежде всего заметить, что запроектированный Госпланом РСФСР прирост лесного хозяйства на 1928/29 г. является недостаточным и несоответствующим выявленной потребности в древесине. Госпланом СССР проектируется: размер отпуска древесины из всех лесов РСФСР довести в 1928/29 г. до 184,0 млн. *куб. м* (против 172,8 млн. *куб. м* Госплана РСФСР), что даст прирост по сравнению с 1927/28 г. в 10,3%; валовой же лесной доход до 211,0 млн. руб. (против 202 млн. руб. Госплана РСФСР), что даст прирост в 1928/29 г. в 17,2%, с соответствующими изменениями всех других показателей по лесному хозяйству. При рассмотрении таблицы следует далее обратить внимание

на снижение показателей динамики лесного хозяйства в 1926/27 г. Это связано было с отменой торгов и переходом к твердым отпускным ценам и плановому распределению делянок.

Приведенные цифры свидетельствуют о том, что: 1) темп роста размеров отпуска древесины отстает от роста лесосечного фонда и 2) рост продукции лесного хозяйства отстает от роста продукции лесной промышленности, чем и надо объяснить затруднения в снабжении лесным сырьем последней.

Отпуск леса по районам. Как ни показательны приведенные по РСФСР суммарные данные, но действительную картину динамики лесного хозяйства можно получить только при переходе к данным, относящимся к отдельным районам. К сожалению, данные эти относятся только к лесам государственного значения, т.-е. в них отсутствуют сведения о лесах местного значения, однако при сравнительно незначительной роли последних и данные, относящиеся только к лесам государственного значения, являются вполне показательными.

Динамика отпуска древесины из лесов государственного значения РСФСР

(в тыс. *куб. м.*)

Районы	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1927/28 г. в %% к итогу
1. Северо-восточный район	12.551	12.027	14.525	18.391	11,1
В %% к пред. году	—	95,8	120,8	127,3	—
2. Ленинградская область (с Карельск. АССР)	19.775	19.056	18.199	17.521	13,8
В %% к пред. году	—	96,4	95,5	96,3	—
3. Западный район	6.043	5.745	5.704	4.235	4,3
В %% к пред. году	—	95,1	99,3	74,2	—
4. Центр.-пром. район	31.513	24.509	25.047	22.118	19,1
В %% к пред. году	—	77,8	102,2	88,3	—
5. Центр.-черноземн. область	2.266	2.447	2.208	2.089	1,7
В %% к пред. году	—	108,0	90,3	94,6	—
6. Вятский район	10.590	8.698	9.328	11.294	7,1
В %% к пред. году	—	82,1	107,2	121,1	—
7. Уральская область	11.246	9.492	15.397	20.045	11,7
В %% к пред. году	—	84,4	162,2	130,2	—
8. Башкирская АССР	4.346	4.065	3.284	3.893	2,5
В %% к пред. году	—	93,5	80,8	118,5	—
9. Средне-Волжский район	14.194	12.763	10.622	11.922	8,1
В %% к пред. году	—	89,9	91,1	112,2	—
10. Нижне-Волжский край	1.451	1.443	1.018	1.363	0,8
В %% к пред. году	—	99,4	70,5	133,9	—
11. Крымская АССР	141	157	316	152	0,2
В %% к пред. году	—	111,3	201,3	48,1	—
12. Сев.-Кавказ. край	1.681	1.347	1.025	1.777	0,8
В %% к пред. году	—	80,1	76,1	173,4	—
13. Дагестанская АССР	400	462	462	480	0,4
В %% к пред. году	—	115,5	100,0	103,9	—
14. Казакская АССР	1.979	1.843	1.476	1.800	1,1
В %% к пред. году	—	93,1	80,1	121,9	—
15. Киргизская АССР	170	190	202	220	0,2
В %% к пред. году	—	111,7	106,3	108,9	—
16. Сибирский край	4.250	5.259	6.265	8.320	4,8
В %% к пред. году	—	123,7	119,1	132,8	—
17. Бурято-Монг. АССР	425	675	500	607	0,4
В %% к пред. году	—	158,8	74,1	121,4	—
18. Якутская АССР	6.326	6.335	6.335	6.337	4,8
В %% к пред. году	—	100,1	100,0	100,03	—
19. Дальне-восточный край	7.252	8.744	9.354	7.622	7,1
В %% к пред. году	—	120,6	107,0	82,5	—
Итого по РСФСР	136.589	125.257	131.267	140.186	100,0
В %% к пред. году	—	91,7	104,8	106,8	—

Таблица еще усугубляет прежде всего то положение, которое было высказано при сопоставлении общей и эксплоатируемой лесной площади, а именно: что размещение в пространстве лесного фонда далеко не корреспондирует ни размерам эксплоатируемой площади, ни тем более размерам отпуска древесины.

Если сопоставить удельный вес районов наибольшего значения по отпуску древесины с удельным весом их по размерам лесной площади, то получится следующий очень показательный ряд цифр:

	Уд. вес в РСФСР по отпуску древесины	Уд. вес. в РСФСР по размерам лесной площади
Центрально-Промышленный район . .	19,1	2,1
Ленинградская область	13,8	3,6
Западный район	4,3	0,3
Вятский „	7,1	1,0
Средне-Волжский район	8,1	0,6
Северо-восточная „	11,1	9,5
Уральская область	11,7	10,1
Сибирь	4,8	32,1
Дальне-восточный край	7,1	12,9

В этом сопоставлении особое внимание привлекают к себе четыре района (Центрально-Промышленный, Ленинградский, Средне-Волжский и Западный районы) с крайней напряженностью отпуска и два района, где, наоборот, удельный вес отпуска далеко не соответствует их потенциальным возможностям (Сибирский край и Дальне-Восточный край). Последнее следует особо отметить относительно Дальне-Восточного края, занимающего крайне благоприятное положение в отношении экспорта. Правда, эти диспропорции до некоторой степени смягчаются более рациональной эксплоатацией леса в центральных районах (переход к сплошной рубке), но тем не менее приходится констатировать в них вследствие своеобразной географии леса наличие значительных перерубов [1].

Это обстоятельство заставило Госплан РСФСР, как видим из приведенной таблицы, запроектировать новое значительное сокращение размера отпуска в 1928/29 г. по Центрально-Промышленному району (—12,2%), по Западному (— 26,6%) и Ленинградскому (—6,7%) районам и Центрально-Черноземной области (—7,5%) по сравнению с 1927/28 г. Нам представляется однако, что намеченное снижение отпуска вряд ли возможно будет провести в 1928/29 г.; в лучшем случае отпуск по этим районам останется стабильным по сравнению с 1927/28 г., что все же будет означать перерубы.

Причины этого ненормального положения вещей лежат в напряженной потребности центральных рынков в деловой и дровяной древесине и в значительных экспортных заданиях Ленинградскому району. Это отставание, с другой стороны, связано с трудностями вовлечения новых лесных массивов в эксплоатацию, для чего требуются значительные капитальные затраты.

Как видно из приведенной таблицы тенденции к изживанию отмеченного явления в виде значительного роста отпуска по Северо-Восточному и Вятскому районам и Уральской области определились вполне твердо за истекшие три года и в перспективе открывают возможность прекратить в центральных районах перерубы и ввести нормальную эксплоатацию леса,

[1] Так, например, в связи с экспортными заданиями Ленинградский район повышает отпуск в 1928/29 г. до 19 млн *куб. м*, что составит 24% сверх сметного отпуска. См. «Контрольные цифры народного хозяйства Ленинградской области на 1928/29 г.» Л. 1928 г. стр. 20.

но это возможно будет сделать лишь в период, охватываемый пятилетним перспективным планом, а отнюдь не в 1928/29 г., даже при условии введения значительно более интенсивных форм эксплоатации леса. Прочные тенденции роста отпуска древесины имеют место также в Сибирском крае и Киргизской АССР, что очень важно для степной полосы Западной Сибири и Средней Азии. Намеченное Госпланом РСФСР снижение отпуска древесины по ДВК является едва ли возможным по той роли, которую играют дальневосточные леса в снабжении Тихо-океанских соседей Союза. Наоборот, как выше было указано, ДВК является одним из тех районов, где эксплоатация леса должна быть значительно усилена.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Рост финансирования по государственному бюджету лесного хозяйства РСФСР выражается в следующих суммах:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
В млн. руб.	14.510,5	30.251,0	30.831,5	36.431,9	47.000,0
В %% к пред. году . .	—	208,7	102,0	116,3	129,3

Затраты 1927/28 г. и 1928/29 г. распределяются по мероприятиям, содействующим развитию лесного хозяйства РСФСР, следующим образом:

Показатели	1927/28 г.	1928/29 г.		
	В тыс. руб.	В тыс. руб.	В %% к пред. год.	В %% к итогу
Всего затрат по госбюджету	36.431,9	47.100,0	129,3	—
В т. ч. капитальн. вложен. с зарплатой .	8.375,0	14.470,7	172,8	100,0
1. Лесоустройство и лесо-экономические обследования	5.024,6	7.430,0	147,9	51,4
2. Лесовозобновление	1.067,0	1.846,7	173,1	12,8
3. Мелиорация лесов	1.340,0	1.900,0	141,8	13,1
4. Дорожное строительство	—	835,0	—	5,8
5. Лесоаграрная мелиорация	405,0	915,0	225,9	6,3
6. Технич. и гражданское строительство . .	240,4	898,0	373,5	6,2
7. Лесное опытное дело и заповедники . . .	238,9	465,6	194,9	3,2
8. Охотничье хозяйство	59,1	180,4	305,2	1,2

Таким образом, при росте общей суммы финансирования на 29,3%, капитальные вложения растут на 72,8%, при чем 50% от всей суммы капитальных вложений направляется на лесоэкономические обследования и лесоустройство, имеющие целью расширить в ближайшее же время эксплоатируемую лесную площадь и рационализировать существующую эксплоатацию. Ту же, впрочем, задачу преследует еще и мелиорация лесов и дорожное строительство.

Кроме расходов по бюджету следует иметь в виду еще и расходы из прочих источников, которые по годам выражаются в следующих суммах:

	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
В млн. руб.	5.961,5	5.574,4	6.223,6	6.221,8
В %% к пред. году . .	—	93,5	111,6	100,0

МЕРОПРИЯТИЯ

Объем предполагаемых к выполнению в 1928/29 г. работ выражается по основным мероприятиям в следующих цифрах:

	Закончено работ к 1/X 1928 г. (в тыс. *га*)	Работы 1928/29 г. (в тыс. *га*)	Итого закончено к 1/X 1929 г. (в тыс. *га*)	В %%
1. Лесоустройство . . .	46.100	12.300	58.400	К эксп.[1] лесн. пл. 32,9
2. Лесоэкономич. обслед.	49.612,0	25.212	74.824	„ „ „ „ 53,4
3. Осушит. работы . . .	1.204	13.500	14.704	К пл. невоз. вырубок 0,93
4. Мелиор. сплав. рек . .	2.425 *км*	1.500 *км*	3.925 *км*	К протяж. учтен. сплав. рек. 6,6
5. Лесовозобновление .	61,2	22,9	84,1	К пл. вырубок 0,56
6. Укрепл. песков, вход. в состав угодий трудов. пользов.	118,4	22,1	140,5	От пл. учтен. открыт. песков 4,0

Здесь прежде всего следует отметить, что, несмотря на усиление в последние два года работ по лесоэкономическому обследованию и лесоустройству, еще и на 1 октября 1929 г. будет иметь место факт эксплоатации 68,1% нелесоустроенной и 46,6% даже не подвергнутой лесоэкономическим обследованиям площади. Это обстоятельство требует дальнейшего форсирования лесоэкономических и лесоустроительных работ и приведения их к такому положению, при котором по крайней мере эксплоатируемая площадь была бы обследована и устроена.

Все остальные показатели итогов мероприятий, предполагаемых к окончанию к 1 октября 1929 г., свидетельствуют о том, что работы здесь только начинаются и что потребуется значительный период времени и большие вложения, чтобы привести лесное хозяйство РСФСР в надлежащий порядок. Особенно обращает на себя внимание удельный вес площади искусственно-невозобновленных вырубок и гарей (99,44%).

Что касается размещения в пространстве намеченных на 1928/29 г. мероприятий, содействующих развитию лесного хозяйства, то оно в основных чертах представляется в следующем виде.

Лесоустроительные работы намечаются как в районах экстенсивной зоны (Сибкрай, Якутия, Вятский и др. районы) в целях вовлечения в эксплоатацию новых лесных массивов, так и в районах интенсивной зоны (Северо-Кавказский край, Западный район, Средне-Волжская область, Крымская АССР и пр.) в целях рационализации существующей эксплоатации; особо форсируются лесоустроительные работы в лесных массивах экспортного значения (Ленинградская и Дальне-Восточная области), а также в намечаемых к полной хозяйственной лесоразработке и в приписных лесах.

Лесоэкономические обследования будут сосредоточены главным образом в районах недостаточной эксплоатации и лесных резервов (ДВО, Сибкрай, Уральская область (Тобольский север), Бурято-Монгольская АССР, Казакстан, Киргизия и Якутия). В общем плане лесоэкономических обследований особо стоит обследование экспедиционным путем лесов Чардонского края (Вологодская губ.) в связи с вопросом о целесообразности проведения Лаче-Кубенского водного соединения.

Мелиорация лесов (простая и сложная мелиорация сплавных путей, их обследование и детальные изыскания, осушка болот и пр.) будет в 1928/29 г. вестись главным образом в СВО, Ленинградском крае, Уральской области, Вятском, Центрально-промышленном и Западном районах и др. местах наибольшего распространения заболоченных пространств.

[1] Без лесов Якутии.

Мелиорация лесоаграрного порядка в виде укрепления и облесения песков и оврагов сосредоточивается в 1928/29 г. в районах: Центрально-Черноземном, Нижне- и Средне-Волжском и в Северо-Кавказском крае, т.-е. в районах, где особенно губительно влияние сыпучих песков, а также где особенно сильно сказывается разрушительная деятельность оврагов.

Наконец, лесовозобновительные работы будут иметь место: в Средне-Волжском, Центрально-Промышленном, Центрально-Черноземном, Западном, Нижне-Волжском и Вятском районах, а также в Башкирской АССР, т. е. в районах, где особенно велико значение невозобновившихся вырубок, гарей и пустырей.

ТРАНСПОРТ

СОСТОЯНИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СЕТИ

Пользуясь материалами Госплана РСФСР, общее состояние транспортной сети РСФСР в районном разрезе, за исключеением сплавных путей и малого каботажа, к началу 1928/29 г. можно обрисовать при помощи следующей таблицы [1].

Протяжение транспортной сети РСФСР на 1/X 1928 г.

Районы	Эксплоат. длина ж. д.		Судоходн. реки		Безрельсовые дороги (без вол.)		В т. ч. дорог госуд. знач.	
	В км	В %% к итогу	В км	В %% к итогу	В км	В %% к итогу	В км	В %% к итогу
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Ленинград.-Кор. район.	6.318	11,3	4.350	5,3	91.903	8.8	5.679	19,2
2. Сев.-Восточный „ .	1.021	1,8	7.490	9,2	46.122	4,4	2.529	8,6
3. Вятско-Ветл. „ .	1.147	2,1	1.266	1,6	45.574	4,3	681	2,3
4. Западный „ .	2.217	3,9	851	0,9	54.803	5,2	769	2,6
5. Центр.-промышл. „ .	8.388	15,1	6.307	7,8	208.901	19,9	2.049	6,9
6. Центр.-черн. область .	4.616	8,3	608	0,7	85.993	8,2	597	2,0
7. Средне-Волжск. район .	3.500	6,3	2.853	3,5	92.475	8,9	1.149	3,9
8. Башкирская АССР . .	835	1,5	799	0,1	23.248	2,3	465	1,6
9. Н.-Волжский край . .	3.153	5,7	3.554	4,4	55.749	5,4	686	2,3
10. Сев.-Кавк. „ . .	4.537	8,2	1.417	1,7	36.270	3,5	1.505	5,1
11. Дагестан. АССР . . .	418	0,8	142	0,2	11.620	1,1	490	1,7
12. Крымская АССР . . .	507	0,9	—	—	5.908	0,1	687	2,3
13. Уральская область . . .	5.174	9,3	10.600	14,3	82.183	7,8	1.477	5,0
14. Сибирь	5.458	9,8	18.046	22,3	74.026	7,1	3.995	13,5
15. Казакская АССР . . .	3.710	6,7	4.297	5,4	74.593	7,2	1.252	4,2
16. Киргизская АССР . . .	98	0,2	—	—	4.798	0,5	516	1,7
17. Бурято-Монг. АССР . .	262	0,5	768	0,9	17.823	1,7	294	1,0
18. Якутская АССР	—	—	7.052	8,7	16.300	1,6	1.050	3,5
19. ДВК	4.239	7,6	10.577	13,0	20.547	2,0	3.710	12,6
Итого по РСФСР .	55.596	100,0	80.977	100,0	1.048.836	100,0	29.495	100,0

[1] Приводимые данные Госплана РСФСР о протяжении транспортной сети нужно рассматривать, как первое приближение, подлежащее дальнейшему значительному уточнению. В виду необходимости срочного печатания контрольных цифр на 1928/29 г., мы в этом первом опыте их наметки в районном разрезе лишены были возможности внести необходимые исправления.

Как видно из этой таблицы, наибольший удельный вес по протяжению железнодорожной сети принадлежит ЦПО, вслед за которой идут: Сибирский край, повышающий свой удельный вес за счет громадной площади своей территории, Ленинградская область, относительно которой до известной степени приходится сказать то же (Мурманская ж. д.), и другие районы, в которых уже (за исключением ДВК) величина территории не имеет столь существенного значения. К сожалению, длина судоходных путей, как ни важен этот второй вид механического транспорта, не столь характерна, как железнодорожная сеть, так как определяющее значение в этом виде транспорта имеет не только длина, но и судоходная глубина, и период навигации, и количество судов, находящихся в обращении, и целый ряд других условий, не играющих такой роли в ж.-д. транспорте. Поэтому, если Сибкрай и обладает протяжением судоходных путей почти в три раза большим, чем ЦПО, то грузооборот судоходных путей ЦПО почти в три раза превышает грузооборот Сибкрая, а Ср. Поволжье, имея почти в семь раз меньшую длину судоходных путей чем Сибкрай, дает все же значительно больший грузооборот.

Еще менее показательны данные по безрельсовому транспорту в чисто количественном своем выражении, в особенности без выделения дорог, покрытых каменной одеждой.

Обслуженность ж.-д. транспортом. Вследствие сказанного, при характеристике обслуженности транспортом отдельных районов по необходимости приходится ограничиться анализом состояния ж.-д. сети.

Следующая таблица показывает обслуженность ж.-д. транспортом районов РСФСР.

Обслуженность районов РСФСР железнодорожным транспортом на 1/X 1928 г.

Районы	Протяж. ж.-д. сети (в *км*)	На 10.000 жителей число *км* ж.-д. сети	На 10.000 *кв. км* территор. число *км* ж.-д. сети	Обслужен. по коэф. Энгеля
1. Ленинградская обл. с Карельской АССР	6.318	9,2	12,3	10,4
2. Северо-Восточный район	1.021	4,3	0,9	1,9
3. Вятско-Ветлужский „	1.147	3,3	7,2	4,8
4. Западный „	2.217	5,1	22,6	10,7
5. ЦПО	8.388	4,3	19,9	9,2
6. ЦЧО	4.616	4,2	24,6	10,1
7. Средне-Волжский район	3.500	5,1	14,4	8,5
8. Башкирская АССР	835	3,0	5,3	3,9
9. Нижне-Волжский край	3.153	5,5	9,7	7,3
10. Северо-Кавказский край	4.537	5,3	15,5	9,0
11. Дагестанская АССР	418	5,3	7,7	6,4
12. Крымская АССР	507	6,9	20,3	11,7
13. Уральская обл.	5.174	7,3	2,9	4,6
14. Сибирский край	5.458	6,0	1,3	2,0
15. Казакская АССР	3.710	5,5	1,3	2,6
16. Киргизская АССР	98	0,9	0,5	0,7
17. Бурято-Монгольская АССР	262	5,2	0,7	1,9
18. Якутская АССР	—	—	—	—
19. ДВК	4.239	21,6	1,6	5,8
Итого по РСФСР	55.596	5,4	2,8	3,9

Полученные величины, характеризующие обслуженность населения, территории и особенно комбинированный показатель Энгеля, учитывающий и то и другое, дают уже гораздо более интересный материал для суждений, чем вышеприведенные абсолютные величины и удельные веса. Так, например, ЦПО, которая по удельному весу ж.-д. сети занимает первое место, по обслуженности территории находится уже на четвертом месте, а по обслуженности населения даже на тринадцатом или на четырнадцатом месте. С этой точки зрения она в равном положении с Северо-восточной областью, где население расположилось по течению главных рек и ж.-д. линиям при низкой плотности остальной территории. Корректирующий оба показателя коэфициент Энгеля все же ставит ЦПО на пятое место среди районов РСФСР.

ГРУЗООБОРОТ РАЙОНОВ ПО ОТПРАВЛЕНИЮ

Сопоставляя приведенные в таблице показатели с ролью отдельных районов в образовании товарной массы, а в особенности с грузооборотом районов, не трудно усмотреть большую неравномерность в напряженности работы ж.-д. транспорта РСФСР по отдельным районам.[1] Надо, однако, отметить, что напряженность работы железнодорожного транспорта не является величиной, равномерно возрастающей из года в год по всем районам, но имеет довольно отчетливо выраженную тенденцию преимущественного роста по некоторым районам, как это видно из следующей динамики грузооборота по отправлению, где 1925/26 и 1926/27 гг. приведены по отчетным данным, а 1927/28 г. — по предварительным подсчетам Госплана РСФСР.

Динамика грузооборота железных дорог по отправлению

Районы	1925/26 г.	1926/27 г.		1927/28 г.		Грузооборот в 1927/28 г. на 1 *км* сети
	в тыс. *т*	В тыс. *т*	В %% к 1925/26 г.	В тыс. *т*	В %% к 1926/27 г.	
1	2	3	4	5	6	7
1. Ленинград обл. с Кар.	8.983	9.828	+ 9,4	10.700	+ 8,9	169,4
2. Сев.-Восточн. область	1.288	1.534	+ 19,1	1.800	+ 17,3	176,3
3. Вятско-Ветл. „ .	742	852	+ 14,8	1.000	+ 17,4	87,2
4. Западный „ .	2.598	2.723	+ 4,8	3.000	+ 10,2	135,4
5. ЦПО	15.727	17.852	+ 13,5	21.200	+ 18,8	252,7
6. ЦЧО	4.570	4.646	+ 1,7	5.300	+ 14,1	114,8
7. Ср.-Волжск. район . .	3.947	5.512	+ 39,7	6.300	+ 14,3	180,0
8. Башкирск. АССР . .	477	584	+ 22,4	600	+ 2,7	71,9
9. Нижне-Волжск. край.	4.121	5.030	+ 22,8	6.000	+ 18,6	190,3
10. Сев. Кавк. край . .	9.956	9.956	0,0	10.100	+ 1,4	222,6
11. Дагестан. АССР . .	622	391	— 37,1	500	+ 27,9	119,6
12. Крымск. АССР . . .	404	416	+ 3,0	400	— 3,8	78,8
13. Уральск. обл.	8.077	8.413	+ 4,2	10.100	+ 20,1	195,2
14. Сибирск. край . . .	3.899	6.396	+ 64,0	8.000	+ 25,1	146,6
15. Казакск. АССР . . .	940	1.275	+ 35,6	1.200	— 5,9	33,9
16. Киргизск. АССР . .	41	35	— 14,6	50	+ 42,9	18,65
17. Бурято-Монг. АССР .	106	119	+ 12,3	150	+ 26,1	57,3
18. Якутская АССР . . .	—	—	—	—	—	—
19. ДВК	2.287	2.667	+ 16,6	3.600	+ 35,0	84,9
Итого по РСФСР	68.825	78.259	+ 13,7	90.000	+ 15,0	161,9

[1] По опубликованным данным НКПС за 1925/26 г.

Из этой таблицы видно, что хотя наибольшая нагрузка имеет место в ЦПО, Сев.-Кавк. крае, в Уральской области и Н.-Волжском крае, но преимущественный рост грузооборота падает на наши восточные районы. Рекордное место в этом отношении занял Сибкрай, где грузооборот за 2 года удвоился и где, как было указано в главе о сельском хозяйстве, в 1928/29 г. можно ожидать, в связи с географией урожая текущего года, не говоря уже о возрастающей потребности Урала в каменном угле Кузбасса, нового весьма значительного роста ж.-д. перевозок. Наряду с восточными районами весьма существенный прирост грузооборота дают и северо-восточные районы (СВО и ВВР); наоборот, южные районы европейской части РСФСР показывают относительно более слабый рост грузооборота. Эта порайонная картина роста грузооборота дает еще более выпуклые очертания при рассмотрении загруженности отдельных направлений. Как видно из карты грузооборота НКПС, составленной по данным на 1925/26 г., наиболее напряженный грузооборот дают: Северные железные дороги (Новосибирск — Свердловск — Москва и Ленинград) и направление Ленинград — Москва — Донецкий бассейн.

В Европейской части РСФСР общее впечатление от рассмотрения означенной карты можно формулировать так: ш и р о т н ы е линии (за исключением направления Москва — Самара — Ташкент) дают пониженный тонус грузооборота; меридиональные, наоборот, повышенный; но при всем том рельефно выделяются два вышеуказанных направления, сверхмагистрализация которых стоит таким образом на очереди перспективного плана.

При сравнении роста ж.-д. сети РСФСР и др. союзных республик с ростом их грузооборота обнаруживается значительное отставание первого от второго в РСФСР:

		1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1. Эксплоатац. длина ж.-д. сети	РСФСР—в тыс. *км* . .	53,5	54,4	55,6	55,8
	„ в %% к пр. г.	—	101,6	102,2	100,4
	Проч. союз. республ. в тыс. *км*	21,1	21,3	21,6	21,9
	Проч. союз. республ. в %% к пр. г. . .	—	100,9	101,4	101,4
2. Грузооборот	РСФСР—в млн. *т* . .	68,8	78,3	90,0	101,7
	„ в %% к пр. г.	—	113,1	114,9	113,0
	Проч. союз. республ, в млн. *т*	47,9	57,6	61,0	63,3
	Проч. союз. республ. в %% к пр. г. . .	—	120,3	105,9	103,8

Значительный рост грузооборота, рост продукции народного хозяйства и потребность во вскрытии производительных сил новых районов предъявляют к сети, во-первых, требование ее «интенсификации», улучшения в самой себе, и, во-вторых, нового железнодорожного строительства, т.-е. все возрастающего роста капитальных вложений в железнодорожный транспорт.

КАПИТАЛЬНЫЕ ВЛОЖЕНИЯ

К сожалению, дать динамику всех капитальных вложений не только по всем видам транспорта, но даже по одному ж.-д. транспорту за предшествующие годы не представляется возможным, так как ни НКПС, ни Госплан СССР в предшествующие годы не делали распределения капитальных вложений по республикам. Опыт исчисления на 1928/29 г. дает по РСФСР ориентировочно следующий объем капитальных затрат по наметке Госплана СССР:

Показатели	Всего влож. по СССР	В т. ч. распред. по респ.	В распр. части прих. на РСФСР	Гр. 4 в % к гр. 3	Не распред. по республ.	В т. ч. условно относит. к РСФСР	Итого по РСФСР
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Железн. дороги . .	418,6	218,5	149,2	68,3	200,1	144,0	293,2
2. Новое ж.-д. строительство	129,2	125,5	97,0	77,6	3,7	2,9	99,9
3. Внутренние водные пути	16,1	12,2	11,6	95,1	3,9	3,6	15,2
4. Морские торговые порты	18,9	15,4	11,9	77,3	3,5	2,8	14,7
5. Морское и речное судостроение . . .	46,6	—	—	—	44,8	40,3	40,3
6. Безрельсовый транспорт	128,8	128,8	80,6	62,5	—	—	80,6
7. Прочие	6,2	—	—	—	6,2	4,3	4,3
Итого . . .	762,6	500,4	350,3	70,0	262,2	198,9	548,2

Другими словами, по всем видам транспорта объем капитальных вложений в РСФСР составит, примерно, 548,2 млн. руб., или около 70%, а по железным дорогам 393,1 млн. руб., что дает приблизительно тот же удельный вес. Надо полагать во всяком случае, что вложения в существующую ж.-д. сеть РСФСР за последние четыре года давали порядок тех же величин роста, что и по СССР, т.-е. 123,2—154,2—131,2% ежегодно. Таким образом темп роста вложений в существующую сеть значительно превышает темп роста грузооборота. Тем более это приходится сказать о новом ж е л е з н о д о р о ж н о м с т р о и т е л ь с т в е РСФСР, как это видно из следующих данных:

Затраты на новое ж.-д. строительство

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
В млн. руб.	15,81	28,34	58,70	94,81
„ %% к пред. году . .	—	180,0	207,3	161,5

Хотя эти темпы относятся и к небольшим, по сравнению, например, с промышленностью, затратам, но все же налицо растущее из года в год развертывание ж.-д. строительства, идущее, как и вложения в существующий ж.-д. транспорт, навстречу росту грузооборота жел. дорог, возрастающей напряженности его работы и необходимости вовлечь в товарооборот новые районы.

Новое ж.-д. строительство подразделяется по отдельным районам и дорогам по наметке Госплана СССР следующим образом:

I. Линии, достраиваемые в 1928/29 г.	Протяжение в *км*	Требуемая на 1/X 1928г. общая сумма строит-ва в тыс. руб.	Ассигнования в 1928/29 г. в тыс. руб.	Остается израсходовать в тыс. руб.
1. ЦПО, Киржач—Орехово	49	2.480	2.480	—
2. „ Ильинск.-Погост—Егорьевск	15	515	515	—
3. СКК, Винодельное—Дивное . . .	39	1.600	1.600	—
4. ЦЧО, Эртильская	31	374	374	—
5. Урал, Сарапульская	5	300	300	—
6. „ Усолье—Соликамск	28	1.135	1.135	—
Итого	167	6.404	6.404	—

II. Линии, продолжающиеся стройкой или начинаемые в 1928/29 г.	Протяжение в км.	Требуемая на 1/X 1929 г. общая срмма строит-ва в тыс. руб.	Ассигнования в 192?/29 г. в тыс. руб.	Остается израсходовать в тыс. руб.
7. Урал, Троицк—Орск	411	24.000	10.000	14.000
8. „ Свердловск—Курган . . .	242	36.000	7.000	29.000
9. „ Карталы—Магнитная . . .	147	13.370	2.500	11.120
10. Сибкрай, Кузнецк—Тельбес . . .	114	27.325	2.000	25.325
11. Казакстан, Турк.-Сиб. ж. д. . . .	1.481	161.700	58.000	103.700
12. „ Щучье—Акмолинск .	231	19.000	5.000	14.000
13. ДВК, Манзовка–Турий рог . . .	157	2.500	1.100	1.400
14. „ Тавричанская	14	956	456	500
15. НВК, Саратовский мост	16	25.000	1.000	23.000
16. СКК, Майкоп—Хамышки	50	3.000	750	2.250
17. „ Туапсе—Адлер	102	1.500	600	900
Итого	2.965	314.351	88.406	225.195
Всего	3.132	320.755	94.810	225.195

Остальная сумма, ассигнованная на новое железнодорожное строительство, не распределена по титулам в пределах РСФСР.

Разделение нового железнодорожного строительства на линии, достраиваемые в 1928/29 г. и продолжаемые стройкой или только начинаемые в этом же году, дает возможность показать решительный сдвиг в новом ж.-д. строительстве на восток. Все 100% линий, достраиваемых в 1928/29 г., приходятся на европейскую часть; наоборот, ассигнования 1928/29 г. на вторую группу железных дорог дают: для европейской части всего лишь 2,7%, а для азиатской — 97,3%. Беря всю сумму потребных капитальных вложений на линии, продолжающиеся стройкой или начинаемые в 1928/29 г., мы получим для азиатской части 90,7% всех ассигнований.

Такой сдвиг нового железнодорожного строительства можно считать правильным, ибо растущее вовлечение в хозяйственный оборот СССР районов Азии требует, очевидно, перемещения центра тяжести нового строительства на восток. Однако, при рассмотрении степени соответствия нового строительства наиболее загруженным направлениям надо отметить, что с этой точки зрения остается недостаточно удовлетворенным наиболее напряженное сибирское направление: Новосибирск — Свердловск — Москва.

Новые линии—Карталы—Магнитная, Кузнецк—Тельбес и Щучье—Акмолинск должны дать еще новый приток грузов (уголь, хлеб, руда) на это направление и потребуют не только форсирования достройки участков Свердловск — Синарская и Шадринск — Курган с переоборудованием Свердловского узла, но вообще значительных новых затрат на сверхмагистрализацию сибирского направления.

То обстоятельство, что в контрольных цифрах 1928/29 г. не отражено еще и другое, в высшей степени важное и наиболее загруженное направление, Москва — Донецкий бассейн, является следствием недоработанности этой большой проблемы. Надо полагать, что этот дефект контрольных цифр 1928/29 г. будет исправлен уже в следующем же году. Приступ к постройке недостающих звеньев (Брянск — Вязьма, Новгород — Ржев) более западного направления может только отодвинуть на некоторое время осуществление этой проблемы, но едва ли в состоянии ее устранить.

Два направления сверхмагистралей — Сибирское и Донецкое — несомненно потребуют весьма крупных вложений. Между тем в новое ж.-д. строительство завязано с 1/X 1928 г. 320.755 тыс. руб., каковая сумма переходит на 1/X 1929 г. остатком в 225.195 тыс. руб. Другими словами, можно сказать, что принимаемая в 1928/29 г. программа ж.-д. строительства по объему необходимых затрат примерно равновелика возможным на про-

тяжении ближайших 2½ лет ассигнованиям на новое ж.-д. строительство. Этот простой расчет показывает, что при проработке программы нового ж.-д. строительства в перспективном плане должна быть проявлена исключительная осторожность, так как в ближайшем будущем, повидимому, придется подойти вплотную к началу осуществления сверхмагистрали, достраивать Турк.-Сибирскую железную дорогу и вести мелкое, но неотложное строительство.

Вложения в существующую ж.-д. сеть. Из наиболее крупных работ по существующему железнодорожному транспорту отметим ассигнования на переоборудование наиболее загруженных узлов (Московского — 2,6 млн. руб., Ростовского — 2,5 млн. руб., Свердловского — 1,5 млн. руб., Ленинградского, Пермского и пр.), расположенных главным образом на двух упомянутых выше направлениях, а также работы по устройству вторых путей загруженных направлений (Москва — Апрелевка, Москва — Лобня, Сызрань — Батраки), работы по электрификации Северных ж. д. Московского узла (4 млн. руб.), имеющие, как первый опыт электрификации железных дорог в СССР, весьма важное значение, и пр.

ВОДОПУТИ

Что касается водных путей, то как видно из размера запроектированных по РСФСР затрат (11,6 млн. руб.), капитальные вложения в этот вид транспорта пока еще находятся на низком уровне, мало соответствующем той роли, которую должен играть внутренний водный транспорт в экономике Союза, на что должно быть обращено внимание НКПС. Из новых работ здесь предусматривается лишь ассигнование в 1,5 млн. руб. на опытные работы по Волго-Донскому каналу, а по существующим водным путям улучшение судоходных условий р. Волги у Самары (0,7 млн. руб.) и Саратова (2,3 млн. руб.), устройство подхода к г. Покровску, окончание шлюзования р. Шексны (1 млн. руб.), дальнейшие работы по Московорецкой системе (0,45 млн. руб.) и пр.

ПОРТОСТРОИТЕЛЬСТВО

По морскому торговому портостроительству в 1928/29 г. намечены наиболее крупные работы по Туапсе (3,8 млн. руб.) в целях приспособления его главным образом к нефтяным операциям; далее, работы по проведению морского канала к Ростовскому порту с целью достигнуть более значительной глубины (3 млн. руб.) и некоторые работы по самому Ростовскому порту; затем работы в Ленинградском порту (2 млн. руб.) по устройству лесной гавани, землечерпанию, причальной линии и улучшению дорог; работы в Мурманском порту, в устьи р. Онеги и пр. В этом году ассигнования по Владивостокскому порту, грузооборот которого выше довоенного на 34% и роль которого в экономике стран Тихого океана возрастает с каждым годом, не нашли себе места. Этот недостаток контрольных цифр 1928/29 г. должен быть восполнен в будущем году.

БЕЗРЕЛЬСОВЫЙ ТРАНСПОРТ

Из новых работ по безрельсовым дорогам государственного значения наиболее крупные ассигнования назначены: на проведение Алданского тракта в Якутии (6 млн. руб.) в целях снабжения золотых приисков; на устройство шоссейной дороги Якша — Еловка, долженствующей связать бассейны Камы и Печоры, облегчив снабжение Печорского бассейна продовольствием и дав улучшенный выход продукции области Коми; на проведение тракта Кемь — Ухта, преследующего главным образом задачи снабжения промыслового населения Карелии; на шоссе Нальчик — Пятигорск, имеющее кроме курортного значения еще и важное местное значение для Кабарды, и, наконец ,на работы по реконструкции Сибирских трактов.

2. УКРАИНСКАЯ ССР

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ДИНАМИКИ УКРАИНСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Прежде чем перейти к непосредственному построению контрольных цифр, остановимся вначале на общей характеристике украинского народного хозяйства.

В довоенное время народное хозяйство Украины в основном определялось развитием Донецкого бассейна, промышленной переработкой продукции сельского хозяйства Лесостепи и экспортом зерна из пределов Степи. В 1913 г. в процентном отношении ко всей продукции на территории Союза на Украине было выработано:

	В %%
Каменного угля и антрацита (без Домбровского бассейна)	87,0
Железной руды	69,3
Чугуна	66,5
Проката	60,0
Сахара	80,0
Переработано зерна в муку	28,9

Вывезено зерна за границу 4,8 млн. *т*, при чем из пределов Степи — 98% всего вывоза.

Производственные предпосылки довоенного периода в основном сохраняют свое значение и в настоящее время.

В 1927/28 г. в тех же важнейших отраслях народного хозяйства Союза значение Украины определялось:

	В %%
По каменному углю и антрациту	68,3
„ железной руде	76,1
„ чугуну	71,1
„ прокату	60,9
„ сахару	81,1

Таким образом, для исходного года предстоящего пятилетия имеются соотношения, весьма близкие к пропорциям, существовавшим на Украине в довоенное время.

За последние четыре года следует отметить значительные количественные и качественные достижения украинского народного хозяйства. Так, основные фонды сельского хозяйства увеличились с 3.365 млн. руб. на начало 1924/25 г. до 5.304 млн. руб на начало 1928/29 г., а основные фонды промышленности выросли с 1.407 млн. руб. на 1/X 1925 г. до 2.249 млн. руб. к 1/X 1928 г. Параллельно с ростом основного капитала страны имело место вовлечение в производственный процесс новых кадров рабочей силы и потому общее число лиц наемного труда в главнейших отраслях народного хозяйства увеличилось за 1925/26 г. на 24,2%, за 1926/27 г. — на 10,1% и за 1927/28 г. — на 5,1%.

При одновременном росте ряда качественных показателей производственного оборота валовая продукция народного хозяйства (в ценах соответствующего года в червон. руб.) росла таким темпом: + 30,3% в 1925/26г., — 0,8% в 1926/27 г. [1], составив в 1927/28 г. 107,5% довоенного уровня [2].

---

[1] Снижение темпа в 1926/27 г. имеет место в основном за счет сельскохозяйственной продукции, давшей 98,7 % продукции 1925/26 г., выросшей в свою очередь против 1924/25 г. на 17,9 %.

[2] Для иллюстрации качественных достижений производства достаточно сказать, что производительность труда одного рабочего в цензовой промышленности увеличилась на 1925/26 г. на 11,2 %, а на 1927/28 г. на 16,4 %, что норма потребления топлива и электроэнергии снижалась из года в год, составляя в металлопромышленности 3,03 в 1925/26 г. и 2,15 в 1927/28 г. и т. д.

Рост производительных сил страны сопровождался усилением социалистического сектора как в производстве, так и в распределении хозяйственных благ. Достаточно сказать, что удельный вес обобществленного сектора в продукции промышленности увеличился с 68,9% в 1924/25 г. до 77,2% в 1927/28 г.; в оптовой торговле—с 91% до 98%; в розничной торговле удельный вес одной кооперации увеличился с 38% в 1924/25 г. до 58% в 1927/28 г. и т. д.

Рост количественных показателей в период 1924/25—1926/27 гг. в основном шел за счет восстановительных резервов народного хозяйства (резервы старого основного капитала), начиная же с конца 1926/27 г. решающую роль уже играют вложения новых капиталов. Действительно, из общей суммы капиталовложений за период 1924/25—1927/28 гг. в 2.852 млн. руб. на первые два года падает 980 млн. руб., т.-е. немногим больше, чем на один 1926/27 г., а на 1927/28 г. свыше 1.045 млн. руб. В соответствии с задачей индустриализации страны и с характером экономики Украины основная масса вложений была направлена в промышленность и электрификацию около 39% всех вложений за четыре года), на втором месте стоят вложения в сельское хозяйство (около 33%), около 13% приходится на коммунальное и жилищное строительство, около 10% на транспорт и связь и т. д. Реконструктивное значение этих вложений видно из того, что вложения в районное электростроительство вообще имеют характер новостройки. В промышленности удельный вес нового строительства увеличился с 11,1% в 1925/26 г. до 25,4% в 1927/28 г. и т. д.

Отмечая положительные достижения украинского народного хозяйства, нужно тем резче указать на ряд его количественных и качественных диспропорций, так как в задачу планируемого 1928/29 г. и последующих лет должно войти преодоление этих отрицательных явлений. К числу главнейших диспропорций относятся: 1) неравномерность восстановления отдельных производственных участков, 2) недостаточный рост качественных показателей в украинском сельском хозяйстве.

Переходя к оценке капитального строительства в промышленности, следует отметить, что около 75% всей суммы вложений за четыре года приходится на последние два года (1926/27 и 1927/28 гг.). При растянутости и недостаточной концентрированности промышленного строительства известная часть этих вложений не могла еще оказать своего производственного эффекта. Особенно это относится к отраслям промышленности с высоким органическим составом капитала. Приведенное положение можно иллюстрировать следующими цифрами:

	Сдано в эксплоатацию (в %% к сумме вложений):			
	1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	Всего за 3 года
Республиканская промышлен.	94,3	77,9	74,6	79,7
Союзная промышленность. .	44,5	51,2	78,6	65,6
В том числе:				
Донуголь	70,5	49,7	69,0	63,0
Югосталь	22,3	44,9	88,3	64,7

Между тем состояние основного капитала украинской промышленности характеризуется большой физической и моральной изношенностью. Так, несмотря на вложения последних трех лет, на 1/X 1927 г. стоимость основного капитала составляла в среднем по союзной промышленности 72% восстановительной стоимости, а по республиканской — 87%. Иначе, по союзным трестам мера изношенности основного капитала (понимая

под таковой разницу между полной восстановительной и современной стоимостью) составляла 28%, а по республиканским трестам — 13,3%. Тот факт, что продукция 1926/27 г. достигла 93% довоенного уровня при изношенности основного капитала на 1/X 1927 г. в среднем на 25—30%, говорит о большом напряжении и перегрузке основного капитала ряда украинских трестов, особенно работающих на производственный рынок. Наихудшее состояние основного капитала среди трестов тяжелой индустрии имеет Югосталь и Южный машиностроительный трест, где средняя изношенность всего имущества составляла на 1/X 1927 г. 39,7% и 37,8%. В числе отдельных элементов основного капитала в особенно тяжелом положении находится силовое хозяйство, изношенность которого равна по Югостали 48,9%, по Юмтресту — 41,2%, по Донуглю — 20% и т. д. [1]

В результате последних причин, а также более раннего восстановления промышленности, работающей на широкий рынок, наблюдается, во-первых, отставание в степени восстановления производства средств производства от общего уровня восстановления промышленности в целом и, во-вторых, замедление темпа роста этих отраслей, особенно каменноугольной и металлургической промышленности.

В итоге мы имеем такое положение, когда вся цензовая промышленность дала в 1927/28 г. почти 118% довоенной продукции, тогда как топливная группа дала лишь 105,6%, а производство кокса достигло только 86% довоенного уровня. С другой стороны, при росте металлообрабатывающей и машиностроительной промышленности против довоенного уровня на + 74,5% выплавка чугуна в 1928/29 г. достигнет лишь 88,5% этого уровня, производство стали — 99,0%, а проката — 95,0%. В свою очередь добыча железной руды отстает от металлургического производства, давая лишь 69% довоенной продукции. Наконец, вся промышленность строительных материалов в целом развивается недостаточным темпом, при чем и здесь при восстановлении цементной промышленности на 137%, а стекольной — на 145% керамическое производство дает лишь 79,7% и деревообделочное — 68% довоенного объема. Выпрямление основных диспропорций требует соответствующих вложений как по линии самой промышленности, так и районного электростроительства.

Поэтому перспективный план намечает максимальное развитие угля, черных металлов и тяжелого машиностроения, с одной стороны, и развитие промышленности, работающей на сельскохозяйственном сырье, с другой. Особое место при этом занимает химическая промышленность, технологически связанная с рядом промышленных отраслей, а экономически — с сельским хозяйством.

Переходя к подведению итогов динамики сельского хозяйства Украины за последние четыре года, остановимся в нескольких словах на довоенной его характеристике.

В производстве зернохлебов довоенная Украина стояла на втором месте среди прочих районов, давая в среднем за предвоенное пятилетие сбор зерновых хлебов в год 18,7 млн. *т* или в размере 26,7% к общеимперскому сбору. В общей сумме ячменя Украина давала около 40%, в пшенице — до 30% и в кукурузе и бобовых до 50% всего сбора по России в целом (в границах Союза). Частичный вывоз хлебов с Украины составлял около 5,5 млн. *т*, из коих около 4,8 млн. *т* на экспорт.

Если Степь выступала в основном как зерновой район, то Лесостепные районы, при густом населении и недостаточной землеобеспеченности, спе-

---

[1] Степень износа капитала дана, как разница между восстановительной и современной балансовой стоимостью по данным балансов союзных трестов, утвержденных ВСНХ СССР.

циализировались в производстве интенсивных трудоемких культур (сахарная свекла, хмель, табак, махорка, картофель и пр.). Во время империалистической и гражданской войны сельское хозяйство Украины сильно деградировало; кроме того оно потерпело еще от сильного неурожая в 1921 г. и недорода в 1924 г. Несмотря, однако, на эти обстоятельства, предвоенная площадь посевов Украины (22,6 млн. *га*) была восстановлена уже в 1925/26 г., при чем в 1927/28 г. посевная площадь составляла 24,5 млн. *га*, или 108,5% довоенного размера. При этом площадь зерновых для 1927 г. повысилась в сравнении с 1913 г. на 14,4% главным образом за счет ржи (+ 48% к 1913 г.), гречихи, проса с одновременным отставанием площади посевов пшеницы (на 5,2%).

Картофель и технические культуры дали значительный прирост, особенно подсолнух. Кормовые (в особенности ячмень) для того же 1927 г. значительно отставали от 1913 г. и лишь в 1928 г. несколько превысили площадь 1913 г., главным образом за счет кукурузы.

Что касается урожайности, то для 1927 г. она несколько превысила среднюю довоенную по ржи, озимой пшенице, кукурузе, но значительно отстает по яровой пшенице, ячменю, подсолнуху и др.

Валовая продукция зерновых хлебов на Украине достигла в 1927/28 г. 89,5% довоенного сбора. Вследствие же роста сельского населения на 9,6% и увеличения числа хозяйств на 35% товарность зернового хозяйства Украины упала в еще большем размере, составляя 25,6% в 1927/28 г. и 22,5% в 1926/27 г. В результате падения валового сбора, с одной стороны, и процента товарности, с другой, а также увеличения норм потребления крестьянского скота против довоенного времени, общая сумма товарного зернохлеба составила в 1927/28 г. лишь 68,3% к уровню 1913 г. и 56,1% в 1926/27 г.

В области животноводства мы имеем такие изменения против довоенного времени. При почти стабильном числе голов скота (26,6 млн. голов в 1927 г. против 26,45 млн. голов в 1913 г.) наблюдается некоторое ухудшение состава стада: рост поголовья овец и падение свиней. Лишь в последний год наметилась тенденция к интенсивному росту свиноводства. С другой стороны при довоенных размерах стада рогатого скота, число коров увеличилось на 14,5%, усиливая тем самым основную массу продукции животноводства. Тягловую силу сельского хозяйства Украины следует считать недостаточной, так как при довоенном ее размере мы имеем рост посевных площадей и тенденцию к улучшению техники обработки (озимый клин и зяблевая вспашка).

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

КОНЪЮНКТУРА 1927/28 г.

Сельское хозяйство Украины вступило в 1927/28 г. в общем с положительными показателями. Озимый клин осенью 1927 г. не только не уменьшился, а даже увеличился. Общая площадь озимых посевов увеличилась против 1926/27 г. на 3,5%, при чем это расширение шло в основном за счет пшеницы (+ 27,4%), так как посевная площадь ржи уменьшилась на 16%. В результате этого удельный вес озимого клина составил 44,5% всей посевной площади против 43,8% в 1926/27 г. и на 100 *га* ржи приходилось 131,5 *га* пшеницы против 87,0 *га* в 1926/27 г. Однако чрезвычайно неблагоприятное совпадение метеорологических условий привело к большой гибели озимых посевов. Площадь погибших посевов составляла 52,8% всей площади озимых. Особенно пострадали степные районы, где погибло до 85% всего озимого клина, тогда как менее товарные районы имели меньшую гибель:

Левобережье — 24,9%, Правобережье — 18,9% и Полесье — 6,8%. В общей массе погибших посевов на долю пшеницы приходится около 75% и на долю ржи — 25%. Массовый пересев озимого клина яровыми культурами имел место в условиях запоздалой весны, что усложняло весеннюю посевную кампанию. Однако при большой активности широких крестьянских масс и при большой семенной и денежной помощи со стороны государства было пересеяно 78,5% всей погибшей площади. Все же в результате неполного пересева озимых общая производительная посевная площадь сельского хозяйства уменьшилась против 1927 г. на 2,5%, тогда как в случае полного пересева она дала бы рост на 2,3%. Если пересев более или менее восстановил площадь посевов, то именно вследствие пересева ухудшился состав посевной площади за счет падения продовольственных культур и роста кормовых и прочих.

Состав посевной площади

(в %% к итогу)

	1927 г.	1928 г.
Продовольственные	58,5	44,3
В том числе:		
Рожь	22,5	14,6
Пшеница	29,1	18,2
Крупяные (греч. и просо)	6,1	10,6
Кормовые	24,5	34,2
В том числе:		
Овес	7,4	8,8
Ячмень	11,9	15,1
Кукуруза	5,2	10,3
Технические	7,2	9,8
Прочие	9,8	11,7
Итого	100,0	100,0

В области животноводства, несмотря на указанные неблагоприятные явления, весна 1928 г. дала следующие цифры: общее число голов всего стада увеличилось на протяжении 1927 г. на 6,8% против 1,4% в прошлом году, в том числе рабочий скот увеличился на 4%, отдельно коневодство дало + 6,8% (за счет молодняка), свиноводство дало + 31,5% при падении числа волов (— 13,1%) и овец (— 2,5%).

Итак, если принять во внимание эти показатели и удачный пересев озимых, то можно было бы притти к выводу об относительно благополучном положении сельского хозяйства Украины к началу 1927/28 г. Однако вегетационный период проходил в чрезвычайно неблагоприятных метеорологических условиях. Поздняя и холодная весна, суховей в начале июня и дожди в период уборки хлеба, — все это сильно понизило урожайность продовольственных культур, при чем и в этом случае больше всего пострадал Степной район. Достаточно сказать, что урожайность одной десятины озимой пшеницы составила по Украине в целом лишь 78% средней многолетней урожайности. В итоге изменения площади и структуры посева, а также урожайности валовой сбор по Украине в целом и отдельно по Степному району представляется в следующем виде (в тыс. *т*):

Валовой сбор хлебов

Показатели	УССР			В том числе Степь		
	1927/28 г.	1928/29 г.	В %% к пред. году	1927/28 г.	1928/29 г.	В %% к пред. году
Продовольственные	1.307,7	771,4	59,0	521,8	161,8	31,0
В том числе:						
Рожь	525,2	303,8	57,8	—	—	—
Пшеница	643,0	292,5	45,5	—	—	—
Крупяные и бобовые	139,5	175,1	125,5	12,9	31,9	247,3
Кормовые	478,6	650,2	135,9	216,3	255,2	118,0
В том числе:						
Овес \ Ячмень	354,3	467,9	132,1	127,8	158,1	123,7
Кукуруза	124,3	182,3	146,7	88,5	97,1	109,7
Итого						
Продовольственных и кормовых	1.786,3	1.421,6	79,6	738,1	417,0	56,5
Кормовых без кукурузы	354,3	467,9	132,1	127,8	158,1	123,7

Неудовлетворительные результаты в области полеводства и необходимость использования части ячменя и кукурузы для питания населения отрицательно отразятся и на животноводстве, и потому, даже при условии завоза на Украину кормов, вряд ли удастся удержать существующий уровень стада, скорее же всего следует ожидать не менее 5% утраты такового.

Для того, чтобы сохранить площадь озимого клина 1928 г., государство оказало новую значительную поддержку во время осенней посевной кампании 1928 г. Проведенный режим экономии в потреблении города, завоз семенной пшеницы на Украину, досрочная сдача озимых на контрактацию и мобилизация всего свободного семенного материала по колхозам и совхозам, — все эти мероприятия позволили выделить недородным округам 233 тыс. *т* посевного материала. Кроме того, на мероприятия, связанные с озимою посевной кампанией, было отпущено 21,4 млн. руб. В результате недосев озимого клина составил лишь около 10% к плану за счет степного района, где сложились неблагоприятные условия озимого сева (отсутствие дождей).

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНА

Недород 1928 г. резко подчеркнул недостаточность мероприятий в деле усиления позиций сельского хозяйства Украины: недостаточную эффективность мероприятий по борьбе с засухой, по повышению урожайности и товарности и т. д. В дальнейшем необходимо усиление и расширение программы мероприятий по борьбе с засухой: расширение посевов засухоустойчивых культур, расширение озимого клина, улучшение обработки земли (чистые пары и пр.), большие ирригационные работы и т. д. Одновременно с усилением самодеятельности населения необходимы значительные капитальные вложения со стороны государства, широкое агрономиче-

ское обслуживание, землеустройств и т. д. Указанное выше отставание товарности зернового хозяйства от роста индустрии и низкий уровень сельского хозяйства остро ставят задачу усиления его производительности. Основная задача состоит в том, чтобы укрупнить сельскохозяйственное производство путем коллективизации и развития совхозов. Одновременно же должны быть приняты энергичные мероприятия по повышению урожайности индивидуального крестьянского хозяйства на основе дальнейшего его кооперирования. Повышение урожайности, кроме реализации указанных выше мероприятий — землеустройство, чистосортные семена, расширение озимого клина и проч., потребует усиления минеральных удобрений, машинизации и тракторизации сельского хозяйства и т. д. Если в основе повышения производительности сельского хозяйства степных районов лежит всемерная борьба с засухой, борьба за урожайность, то для Лесостепи повышение производительности сельского хозяйства лежит в его интенсификации.

В свою очередь возможности развития мясного и молочного животноводства, а равно и ряда интенсивных культур упираются в недостаточность кормовых ресурсов, неорганизованность рынка и слабую обеспеченность его торговым строительством.

В результате недорода зернохлебов валовая продукция сельского хозяйства в 1928/29 г. снизится по сравнению с 1927/28 г. в довоенной оценке на 9,4%, а в ценах соответствующего года — на 5,6%. Снижение валового сбора отразится и на снижении товарной части сельскохозяйственной продукции, которая составит лишь 34% к 1927/28 г. (в дов. рублях); при этом товарная масса продукции полеводства составит 68% к 1927/28 г. в довоенной оценке и 75% в ценах соответствующего года, в том числе зернохлебов — 40% и 52%; усилится лишь товарная масса животноводства и птицеводства + 13% и 14,8%.

В задачу 1928/29 г. входит достижение увеличения зерновой продукции на 10% против среднегодового урожая. При величине базисного урожая в 16,1 млн. *т*. увеличение сбора на 10% должно будет дать валовой сбор в 1929/30 г. в сумме 17,8 млн. *т*. Такого увеличения зерновой продукции можно будет достигнуть как общим расширением посевной площади до размеров 1927 г., так и осуществлением ряда агрикультурных мероприятий. При этом одно расширение посевной площади (путем компенсации яровым севом недосева озимых в 656 тыс. *га* против 1927 г.) даст увеличение зерновой продукции против среднегодового сбора на 3,3%; агрикультурные мероприятия (чистосортные семена, удобрение, увеличение паров и проч.) должны будут дать дополнительный эффект в объеме 6,7%. При этом особое внимание должно быть уделено Степному району, который, обладая 30% всего числа хозяйств Украины, дает свыше 40% всей валовой продукции украинского сельского хозяйства в целом и около 50% товарной его продукции, являясь по существу экспортной базой всего Союза. Вполне понятна поэтому вся тяжесть последствий деградации, или же замедленного развития сельского хозяйства этого района. Недобор по этому району почти 2,45 млн. *т* главнейших восьми культур создал тяжелое продовольственное и кормовое положение и угрожал пересеву озимых вследствие недостатка семян и тягловой силы. Государственная помощь Степному району в размере 197 тыс. *т* озимых семян дала возможность засеять осенью 1928 г. около $^1/_3$ озимого клина. Тем не менее недосев имеет место (около 800 тыс. *га*) и его нужно будет ликвидировать во время весенней яровой кампании 1929 г., дав бедняцкому и середняцкому населению соответствующую семенную помощь. Предполагаемое уменьшение стада на Украине на 5% будет иметь место в основном за счет Степи. Для того, чтобы не допустить дальнейшего урона стада, нужно будет провести по линии

сельскохозяйственного кредита широкое кредитование залоговых операций, завезти грубые корма с севера, направив в Степь жом и прочие отходы.

Итак, помощь недородным округам Украины должна будет дать такой эффект: а) сохранить валовую продукцию полеводства минимум на уровне 1927 г., а по возможности даже увеличить за пределы этого уровня; б) не допустить дальнейшего уменьшения тягловой силы и продуктивного животноводства; в) помочь бедняцкому населению продуктами питания. Для достижения этих целей намечены такие мероприятия:

а) помощь озимыми и яровыми семенами; б) кредитование для найма тягловой силы и снабжение тракторами; в) снабжение продовольствием беднейшего населения; г) снабжение кормовым материалом; д) предоставление льгот по сельхозналогу и государственному страхованию и отсрочка платежей по ссудам; е) увеличение медицинской и ветеринарной помощи и т. д.

Надлежит отметить, что вся система мероприятий 1928/29 г., как и последующих лет, исходит из основных установок пятилетнего перспективного плана Украины, при чем в эти основные установки особенности текущего года, связанные с неурожаем, не должны вносить существенных изменений. Тем самым реализация мероприятий по ликвидации отрицательных последствий недорода 1928 г. должна будет итти параллельно с развертыванием ряда реконструктивных мероприятий для установки сельского хозяйства на новой организационно-технической базе. Конкретно для 1929/30 г. эти мероприятия, проводимые уже в 1928/29 г., должны будут дать такой эффект: восстановить озимый клин и достичь повышения валового сбора зернопродуктов на 10%; максимально сберечь размеры стада; усилить обобществленный сектор сельского хозяйства; усилить экспорт сельскохозяйственной продукции на 50—60%; создать условия для бесперебойного снабжения рабочих и городских центров хлебом, а промышленности — сырьем, и, наконец, создать базу для общей реконструкции, намеченной пятилетним перспективным планом сельского хозяйства. Исходя из этих установок и соответствующих наметок пятилетки, Украина запроектировала в своих контрольных цифрах следующий размер мероприятий.

По землеустройству украинский вариант контрольных цифр предусматривает землеустройство 3,6 млн. *га*, из них 39% в районах сахарной промышленности, 36% — в засушливой полосе, 7% — в пограничных районах и 18% — в остальных районах. Одним из первоочередных заданий в деле землеустройства является подготовка селянства к организации коллективов. На протяжении 1928/29 г. должны быть поэтому землеустроены все колхозы, которые возникли до начала года, и даже часть тех коллективов, которые организуются на протяжении года. С землеустройством связано, как правило, и расселение. Опыт прошлых лет показывает, что не менее 10% землеустроенных дворов расселяется. Соответственно с этим предположено организовать расселение около 44,5 тыс. дворов, т.-е. на 8% больше, чем в 1927/28 г., и укрупнение выселков против прошлого года. Так как половина всего расселения приходится на засушливые районы, то расселение должно быть увязано с наибольшей мелиорацией этих районов. В деле мелиорации в условиях 1928/29 г. нужно будет обратить особенное внимание на организацию средств и трудовой помощи самого заинтересованного населения в деле реализации наипростейших видов мелиорации (задержание воды в ярах, снеговых спадов, лесозащитные насаждения и пр.). Одновременно должны быть поставлены работы по максимальному обводнению Степи организацией там прудового хозяйства, развитием лесонасаждений и проч. В Лесостепи в задачу мелиоративных работ 1928/29 г. входит осушение около 32 тыс. *га* земли, закрепление около 26 тыс. *га* песков и оврагов и проч. В целях смягчения земельной тесноты на Право-

бережье предположено переселить на колонизационные фонды Союза около 26 тыс. дворов. Для большей эффективности этого мероприятия переселение будет производиться компактными группами — не раздробленно. Перечисленные три группы мероприятий—землеустройство, мелиорация и расселение — охватывают собою цикл работ, связанных с организацией территории. Финансовые возможности Украины и помощь Союза в основном позволяют удовлетворить значительную часть этих предположений.

Менее обеспеченными являются проектировки машиноснабжения и трактороснабжения украинского сельского хозяйства.

Центральной проблемой пятилетки наравне с коллективизацией стоит задача повышения урожайности за пять лет на 31%. Такая проектировка предполагает расширенное потребление минеральных удобрений с 229 тыс. *т* в 1928/29 г. до 2,350 млн. *т* в последнем году пятилетки. Поэтому снабжение Украины указанным количеством удобрений является одним из условий для достижения намеченных темпов урожайности. Вторым условием в деле повышения урожайности является замена несортового зерна сортовым. На протяжении года предполагается организовать фонд чистосортных семян в размере 49 тыс. *т* с тем, чтобы довести его к концу пятилетия до 410 тыс. *т*. В области скотоводства в условиях 1928/29 г. на первый план выступает задание обеспечить население тягловой силой. Это мероприятие в первую очередь будет проведено в Степи, где особенно остро ощущается недостача тяглового инвентаря. Из предполагаемой суммы государственных ассигнований в 11 млн. руб. на 6 млн. руб. будет закуплено около 40 тыс. лошадей для обслуживания безлошадных хозяйств, а остальные 5 млн. руб. должны пойти на наем тягловой силы для бедняков. Для того, чтобы первое мероприятие дало наибольший эффект, намечено коллективное использование рабочих лошадей путем организации машиноконных товариществ.

В области рогатого скота особое внимание предполагается уделить снабжению села концентрированными кормами и строительству заводов по переработке, хранению и транспортированию сельскохозяйственного сырья.

В целях усиления обобществленного сектора сельского хозяйства предположено параллельно с улучшением старых совхозов (организация в них молочных ферм и значительная механизация) создать новые на площади около 100 тыс. *га*, из которой около 50 тыс. *га* будет засеяно уже в 1928/29 г. В области коллективизации контрольные цифры Украины предусматривают увеличение числа объединений с 10.146 единиц до 13.060, при увеличении площади с 851 тыс. *га* до 1.986 тыс. *га*. Одновременно намечается укрупнение существующих колхозов и организация перехода низших форм объединений в высшие.

Госпланом СССР по рассмотрению финансовых возможностей 1928/29 г. предусмотрены ассигнования из государственных источников на производственные нужды сельского хозяйства Украины в размере 129,19 млн. руб., из коих 94,63 млн. руб. по системе сельскохозяйственного кредита и 34,66 млн. руб. из средств государственного бюджета. Указанные суммы распределяются по отдельным разделам сельского хозяйства Украины следующим образом (см. табл. на стр. 613):

Кроме того предположено ассигновать 42 млн. руб. на борьбу с последствиями неурожая. Эти средства должны будут обеспечить 140 тыс. *т* семенной помощи в весеннюю кампанию 1929 г., продовольственную помощь 65% бедняцкого взрослого населения и 85% детей бедноты потерпевших районов; завоз 133 тысяч *т* концентрированных кормов и 206 тысяч *т* грубых кормов.

Название мероприятий	Госбюджет		Система сел.-хоз. кредита			Всего	В том числе	
	По смете НКЗем	По разд. фин. нар. хоз.	Долгосрочн.	Краткосрочн.	Итого		Совхозы	Колхозы
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Переселение	—	2,00	1,20	—	1,20	3,20	—	—
2. Расселение	0,20	3,60	1,5	—	1,5	5,30	—	2,10
3. Землеустройство	5,50	—	—	—	—	5,50	—	—
4. Мелиорация	1,00	1,35	3,10	—	3,10	5,45	0,15	0,50
5. Машиноснабжение	—	—	24,16	10,61	34,67	34,67	1,00	4,30
6. Тракторизация	—	—	1,72	0,43	2,15	2,15	0,45	1,40
7. Организация ремонтных мастерских	—	—	1,70	—	1,70	1,70	—	—
8. Индустриализация и электрификация	—	2,35	12,60	—	12,60	14,95	2,35	2,70
9. Семеноводство	—	3,50	0,20	0,50	0,70	4,20	0,20	0,30
10. Минеральные удобрения .	—	0,31	1,20	1,70	2,90	3,21	0,50	0,50
11. Овцеводство	0,10	—	0,66	—	0,66	0,76	—	—
12. Борьба с вредителями . .	0,25	—	0,08	0,50	0,58	0,83	—	—
13. Прочие	—	4,20	0,90	4,35	13,25	17,45	6,63	10,80
Итого . . .	0,05	17,31	57,02	17,99	75,01	99,37	11,30	22,60
Непланов. мероприят. . . .	7,80	2,5	—	—	19,62	29,82	—	—
Всего	14,85	19,81	—	—	94,63	129,19	11,30	22,60

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

Как уже указывалось выше, на пути к широкому развертыванию производства украинских трестов стоят два препятствия: по линии тяжелой индустрии — отсутствие свободных резервов основного капитала и пока еще недостаточная эффективность новых вложений, а по легкой промышленности — недостаточность сырьевой базы. В результате этих причин добыча угля и антрацита запроектирована в размере 27,7 млн. *т* с увеличением против 1927/28 г. на 11,5%. Добыча угля и антрацита в целом по Донбассу в 1928/29 г. предполагается в 31,4 млн. *т*, т.-е. с превышением предыдущего года на 12,8% и 1913 г. на 24,3%. Производство кокса предположено увеличить на 16%, добычу железной руды — на 21% и выплавку чугуна — на 11,8%. Так как в металлургической промышленности значительно увеличивается внутритрестовское потребление, то при 11,8% роста валовой продукции, товарная масса вырастет всего лишь на 2,3%. По промышлен-

ности стройматериалов запроектировано увеличение продукции на 32%, тем не менее этим вряд ли устранится напряженность рынков стройматериалов. Однако состояние основного капитала республиканской промышленности не позволяет форсировать производство до размеров, полностью удовлетворяющих потребление. Поэтому в целях расширения продукции стройматериалов предусматривается максимальное использование промышленной кооперации, в особенности по линии производства стройматериалов для села.

Продукция химической группы «А» увеличивается на 26,5%, однако основная химическая группа дает увеличение продукции лишь на 15,3% вследствие недостаточных возможностей основного капитала.

При намеченных темпах роста продукция отраслей, работающих на производственный рынок, увеличится в твердых ценах почти на 22%, тогда как продукция трестов, работающих на потребительский рынок, даст увеличение всего на 4,7%. Последнее обстоятельство объясняется в основном слабым ростом сырьевой базы, а в первую очередь — сокращением мукомолья.

При достижении в 1928/29 г. величины продукции почти 134% довоенного уровня ниже его остается железорудная промышленность, производство чугуна, деревообделочная и керамическая промышленность.

В связи с таким отставанием темпов роста тяжелой индустрии встает потребность максимального усиления капитального строительства в этой области. Общий размер вложений в трестированную промышленность Украины намечен в сумме 396,8 млн. руб., в том числе в союзную промышленность — 325,8 млн. руб. и в республиканскую и местную — 71,0 млн. р. При этом особо следует отметить разрешение ряда вопросов, связанных со строительством Днепровской станции, и определение основных групп заводов вокруг нее. В текущем году развертывается проектировка заводов по выработке ферросплавов, электростали, алюминия, запорожского металлургического и химического.

Реализация намеченных вложений в промышленность Украины позволит при одновременном увеличении основных капиталов значительно реконструировать таковые. Последнее обстоятельство вытекает из того, что в общей сумме капиталовложений 1927/28 г. и 1928/29 г. затраты на новое строительство соответственно составят 25,4% и 28,6%, а затраты на расширение и реконструкцию — 59,4% и 58,3%. Однако такая проектировка значительных капиталовложений в промышленность обязывает и самую промышленность в максимальной мере повысить качественные показатели своей работы, чтобы максимально усилить внутреннее капиталонакопление и наиболее рационально использовать имеющиеся материальные ресурсы. Последние установки вытекают из напряженного баланса бюджета и кредитной системы. Соответственно с этим обязательным минимумом для украинской трестированной промышленности является необходимым снижение себестоимости до 7,7% за счет повышения первоначальных проектировок роста производительности труда и качественного повышения технических коэфициентов.

ЭЛЕКТРОСТРОИТЕЛЬСТВО

В целях реконструкции силового хозяйства украинской промышленности на Украине строятся четыре районные станции: Днепровская, Штеровская, Эсхар и Киевская. Производственный эффект большинство станций сможет дать лишь в 1929/30 г., хотя Штеровская станция частично эксплоатируется уже и сейчас, а работы второй очереди этой станции дадут эффект к концу 1928/29 г. Соответственно с календарным планом работ

в Днепровскую станцию предположено вложить 49.750 тыс. руб., Штеровскую — 13.500 млн. руб., Эсхар — 2,95 млн. руб. и Киевскую станцию — 0,50 млн. руб., а всего в районное электростроительство Украины — 66,70 млн. руб.

ТРАНСПОРТ

В части транспорта в 1928/29 г. никаких особых сдвигов на Украине не намечается, ибо основная задача о вывозе на север возраэтающей продукции Донбасса находится лишь в периоде исследования и не будет доведена до возможности приступить к разрешению ее в текущем году.

В силу этого основные затраты в 1928/29 г. намечаются лишь на улучшение железнодорожных сетей (33.779 тыс. руб.) и на новое строительство — 13,430 тыс. руб. При этом предполагается:

1. Достройка линии Нижне-Днепровск—Апостолово . .	5,500	тыс. руб.
2. „ части линии Новобелицы—Прилуки . .	3.814	„ „
3. Ворожба—Унеча (183 *км*)	3,735	„ „
4. Изыскания новых линий	0,381	„ „
Всего	13,430	тыс. руб.

Весь же объем вложений в железные дороги (не включая подвижного состава) определяется в 47.209 тыс. руб.

На водных путях Украины надлежит отметить постройку шлюза Днепровской плотины, обращающей порожистую часть Днепра в судоходное состояние, а также работы в портах Украины с затратой в 1.600 тыс. руб.

Переходя к безрельсовому транспорту, нужно подчеркнуть недостаточность вложений в сельское дорожное строительство в прошлые годы и крайне неудовлетворительное состояние грунтовых дорог. При общем протяжении грунтовых дорог (без сельских) в 110 тыс. *км* только 4,5 тыс. *км* имеют каменное покрытие, по расчетам Украины изношенное на 65%. Между тем в некоторых районах Степи грунтовая дорога является единственным связующим звеном в радиусе десятков километров. Пятилетний план дорожного строительства Украины установил потребность в капитальных вложениях в сумме 225 млн. руб., из них около 20% в порядке использования трудовых ресурсов населения. План работ на 1928/29 г. предусматривает, кроме обычного ремонта дорог, капитальное улучшение главнейших шляховых направлений и подъездных путей к большим промышленным административным центрам. Эти проектировки потребуют ассигнований в размере до 30 млн. руб. без ресурсов самого населения.

Резко увеличиваются также и вложения в сельские проселочные дороги в связи с повышением потонного сбора и проч. За один 1928/29 г. будет вложено около 23 млн. руб., т.-е. почти столько же, сколько за предыдущие четыре года в целом.

В капитальных вложениях по линии связи особое внимание должно быть уделено телефонной связи, принимая во внимание устарелое ее оборудование и недостаточно развитую сеть.

СТРОИТЕЛЬСТВО, СВЯЗАННОЕ С ТОВАРООБОРОТОМ

Выпадение на ближайшие годы из экспорта хлеба и задача компенсации его прочими видами сельскохозяйственной продукции, а также необходимость интенсификации сельского хозяйства Лесостепи требуют усиления торгового строительства. На выполнение последнего в 1928/29 г. предположено ассигновать 44,6 млн. руб. против 26 млн. руб. вложений 1927/28 г. Такой объем вложений позволит наряду с окончанием старых работ при-

ступить в порядке работ первой очереди к постройке новых беконных фабрик, механизированных маслозаводов, птицеяичных комбинатов, холодильников и т. д.

ЖИЛИЩНОЕ КОММУНАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Так как жилая площадь на Украине стала лимитом, задерживающим развитие города и промышленности, то в 1928/29 г. предусматривается увеличение вложений в городское и рабочее жилищное строительство на 35% по отношению к 1927/28 г. Такой темп вложений позволит увеличить существующую жилищную площадь на 1,843 тыс. *кв. м;* соответственно с этим впервые за ряд лет будет иметь место рост душевой нормы (5,67 *кв. м* в 1928/29 г. против 5,63 *кв. м* в 1927/28 г.). Общая сумма вложений без благоустройства в жилищное строительство Украины намечается в 60,6 млн. руб.

---

3. СРЕДНЕ-АЗИАТСКИЕ СОЮЗНЫЕ РЕСПУБЛИКИ (УЗБЕКИСТАН С ТАДЖИКИСТАНОМ И ТУРКМЕНИСТАН)

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Средне-азиатские союзные республики — Узбекская ССР с Таджикской АССР и Туркменская ССР — являются основной хлопководческой базой Союза. Обладая 74% всесоюзной хлопковой площади 1928 г., они дают 81% союзного хлопкового волокна, покрывая 52% потребности в хлопковом волокне нашей текстильной промышленности. По отношению же ко всему среднеазиатскому хлопковому району, включающему, кроме указанных республик, Казакскую АССР с Кара-Калпакской А. О. и Киргизскую АССР, они обладают 87% хлопковой площади района и дают 97% продукции хлопкового волокна (в том же 1928 году).

Являясь аграрными странами мелкого парцеллярного землепользования, сельское хозяйство которых основывается на искусственно орошенных площадях, и будучи расположены на крайнем юго-востоке Союза (с годовыми t от 13° до 15° и с суммой тепла за вегетационный период свыше 4.000° Ц), средне-азиатские республики характеризуются в целом весьма значительным весом технических культур в составе посевной орошенной площади, а именно — 37,3% посева 1927 г., из коих на хлопок падает 33,6% и остальные технические культуры — 3,7% (текстильные, кенаф, масличные, лекарственные и т. п.), а также культурой прочих зерновых (риса), развитым садоводством и виноградарством (65,1 тыс. *га* садов и виноградников в 1927 г.). В области животноводства средне-азиатские республики характеризуются мясошерстным направлением овцеводства, разведением высокоценного экспортного каракуля, рабочим направлением крупного рогатого животноводства. Промышленность республик развита слабо, и главнейшие ее отрасли связаны с переработкой продукции сельского хозяйства (хлопковая, шелкообрабатывающая промышленность). Удельный вес промышленности, составляя около 40% валовой продукции республик, снижается до 28%, если отбросить стоимость основного сельскохозяйственного сырья (хлопковое волокно), а по капитальным вложениям в государственную цензовую промышленность в 1927/28 г. составляет всего только 2% от вложений по всему Союзу. Транспортные условия могут быть обозначены как весьма неблагоприятные,

характеризуясь следующими показателями: 0,39 *км* на 100 *кв. км* территории и 5 *км* на 10.000 населения, коэфициент обслуженности около 2,0, при чем в наиболее неудовлетворительном состоянии находятся местные дороги. Вследствие этого огромные районы, в том числе и производящие хлопок (Таджикистан, Хорезм) оказываются фактически слабо связанными с центром страны и затруднены в вывозе своей продукции. Являясь в недавнем дореволюционном прошлом царскими колониями и восточными деспотиями, средне-азиатские советские республики страдают недостаточным развитием массового народного просвещения, санитарно-гигиенических условий жизни и отличаются крайне низким состоянием общего культурного уровня и, в частности, коммунального благоустройства.

ПЕРСПЕКТИВЫ 5-ЛЕТНЕГО ПЛАНА

Основными проблемами, стоящими перед развитием народного хозяйства этих республик, являются следующие:

1) Увеличение фонда орошаемых земель, как основной базы важнейшей отрасли сельского хозяйства — хлопководства, дающее двустороннюю возможность, на ряду с увеличением декханского землепользования, усиления колхозного и совхозного строительства, с проистекающим отсюда увеличением посевов и продукции хлопка, недостающего Союзу и являющегося одной из наиболее рентабельных культур. Орошаемая площадь к концу пятилетки доводится до 2.709 тыс. *га*, площадь посевов хлопчатника — до 1.076 тыс. *га* и сбор хлопка — 1.111 тыс. *т*.

2) Развитие площадей богарных (под дождь) посевов с целью создания условий максимально возможного по агрономическим и техническим моментам хлопкового клина на поливных землях и в то же время образования внутри Средней Азии резервных зерновых фондов для снабжения хлопководческого населения хлебом, стимулируя образование на богарных землях богарного, богарно-животноводческого, богарно-поливного хозяйства в зависимости от отдельных районов (доведение площади богарных посевов в 1933 г. до 917 тыс. *га*).

3) Развитие индустриализации сельского хозяйства с обеспечением первичной переработки на месте товарной его продукции (главным образом хлопка, шелка, каракуля, шерсти, кож, фруктов, винограда и т. п.).

4) Рост обрабатывающей промышленности, базирующейся на местном сырье (текстильное производство — двух текстильных фабрик к 1933 г. с 140 тыс. веретен и 4.200 ткацких станков) и использующей природные ресурсы полезных ископаемых — сера, соль, цветные металлы (добыча серы в 1932 г. проектируется до 1,7 млн. черв. руб., соли — до 1,2 млн. черв. р., цветных металлов — до 6,4 млн. черв. руб.).

5) Подведение энергетической базы под местное хозяйство и промышленность путем минерализации топливного баланса на местных углях, развитие добычи нефти, использование запасов водной энергии (добыча нефти к 1933 г. доводится до 17 млн. черв. руб.).

6) Обеспечение внутрирайонных связей при посредстве развития железнодорожного и безрельсового транспорта, использование для судоходства внутренних вод, а также усиление транспортной связи с центральными районами, могущей обеспечить потребности средне-азиатских республик в дефицитных товарах (хлеб, лес, машины, удобрения, промтовары и т. п.) и с сопредельными странами, могущими дать сырьевые ресурсы Союзу и быть потребителями промышленной продукции советских фабрик.

7) Общий рост культуры населения, проникновения в массы начал советского быта и обеспечение массам городского и кишлачно-аульного

населения элементарных культурных условий существования, необходимых в советской стране.

Неиспользованность громадных природных ресурсов средне-азиатских республик, традиционная, сложившаяся столетиями, техника земледелия и животноводства, в условиях сложного поливного хозяйства оазисного типа, неразвитость фабрично-заводской промышленности и отсутствие у местного населения опыта фабрично-заводского и крупно-производственного промышленного труда, традиционные формы домашней промышленности, ремесленного и кустарного производства, покоящиеся на примитивно-эмпирической технике ремесла, разобщенность и изолированность отдельных оазисов и районов, как результат исторического прошлого и природных условий (пересеченность рельефа, пустыни, высокое нагорье), общая бедность быта с неизжитыми родовыми, национальными и религиозными пережитками характеризуют общее состояние средне-азиатских республик.

В 1928/29 г. процессы восстановления народного хозяйства среднеазиатских республик в целом оказались законченными и в ряде отраслей народного хозяйства масштабы превзошли довоенный уровень. Хлопководство по площади в Средней Азии превысило средние довоенные на 11,5%, по сбору волокна на 1,6%, ирригационные площади по Средней Азии достигли 99,6% довоенных, валовая продукция промышленности и железнодорожная сеть превысили довоенную.

КОНЪЮНКТУРА 1927/28 Г.

Хозяйство средне-азиатских республик тесно связано с условиями внешней и внутренней конъюнктуры. Основными определяющими моментами внешней конъюнктуры являются для средне-азиатских республик размеры возможного по общим условиям Союза снабжения хлопководческого и животноводческого населения республик недостающими ему товарами как производственного (машины, удобрение, лесные и строительные материалы), так и массового личного потребления (хлеб, мануфактура, чай, сахар, обувь и т. д.).

Условия же внутренней конъюнктуры определяются природными условиями данного года (водоносность источников, последние весенние и первые осенние заморозки) и организационной обстановкой внутри среднеазиатских республик (в частности, эксплоатационная служба на ирригационных системах, работа распределительной сети кооперативных и хлопковых организаций и т. д.).

Условия внешней конъюнктуры в 1927/28 г. сложились для среднеазиатских республик в целом удовлетворительно. Они были снабжены в достаточном количестве хлебом и предметами массового личного потребления, хотя хлебные цены на местную пшеницу все же стояли на повышенном уровне, что объяснялось недородом зерновых в 1927 г. и отсутствием достаточных резервов завозного хлеба, вынуждавшим сдерживать его реализацию. Что же касается производственного завоза, то последний характеризуется повышенными по сравнению с предыдущими годами количествами.

Условия вегетации 1928 г., благоприятные в смысле водоносности источников, оказались менее благоприятными в других отношениях. Поздние весенние заморозки, задержавшие на две недели против средних многолетних сев хлопчатника, и ранние осенние заморозки 18/19 сентября, опередившие средние многолетние почти на месяц, оказали свое неблагоприятное влияние на условия вегетации хлопчатника. Однако, продолжавшаяся вслед за этими заморозками длительная безморозная осень выравняла л ожение. Внутренняя организационная обстановка средне-азиатских

республик, типично напряженная, вследствие отмеченного недостатка организационных сил, сложности стоящих перед ними задач и недостаточной изученности района, характеризовалась этими же моментами напряженности в высокой степени и в 1927/28 г. Последнее объясняется, в частности, переживавшимися в этом году организационными моментами в основных отраслях народного хозяйства средне-азиатских республик — в области хлопководства передачей контрактации и заготовительных функций хлопковой кооперации, в области ирригации — сжатием и реконструкцией аппарата водхозов.

В итоге конъюнктурные моменты 1927/28 г. могут быть (главным образом, вследствие условий вегетации хлопчатника) охарактеризованы, как средние. Намечавшийся эффект проведенных мероприятий по линии урожайности и сборов хлопка урожая 1928 г. в общем будет достигнут, повидимому, с небольшим превышением. Но на ряду с этим требует выравнивания ряд моментов в 1928/29 г. по линии внутриорганизационной, а именно — дальнейшего укрепления и развития работы хлопковой кооперации, организационного укрепления аппарата водохозов, усиления ими начал плановой увязки и уточнения элементов калькуляции и народнохозяйственной эффективности всех проводимых мероприятий и т. п.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НА 1928/29 Г.

Исходя из намеченных выше общих установок по пятилетке и конъюнктуры 1927/28 г., контрольные цифры на 1928/29 г. дают их отражение, лимитированное объективными финансовыми возможностями.

Общими элементами контрольных цифр средне-азиатских республик, могущими более точно быть оцененными совместно, являются вопросы ирригации, хлопководства и хлебоснабжения.

Ирригация. Ирригационные мероприятия дают общий прирост орошаемых площадей на 140.374 *га* и хлопковых в том числе на 115.289 *га* (по всей же Средней Азии общий прирост 202.009 *га* и хлопковых — 126.505 *га*). Ассигнования в 1928/29 г. по четырем средне-азиатским республикам (включая Казакстан с Каракалпакией и Киргизию) составляют по всем источникам 54,5 млн. руб. против 49.659 тыс. руб. в 1927/28 г. (прирост на 9,9%) и по бюджету — 28 млн. руб. в 1928/29 г. против 24,56 млн. руб. в 1927/28 г. (прирост бюджетных ассигнований 14,3%).

Хлопководство. По хлопководству контрольная цифра посевов 1928 г. по Средней Азии (включая Казакстан с Каракалпакией и Киргизию)—783.255 *га*, валовой сбор сырца 759,18 тыс. *т*, коммерческий сбор (за вычетом 4% от валового)—728,9 тыс. *т*, намечаемое к получению волокно — 229,5 тыс. *т* — может снизиться в результате раннего наступления заморозков. Рост площадей посевов по Средней Азии, включая Казакстан с Каракалпакией и Киргизию, по годам (в тыс. *га*):

	1925 г.	1926 г.	1927 г.	1928 г.	1929 г.
Тыс. *га*	481,3	538,0	629,6	783,0	900,0
% прироста . .	—	11,8	17,2	24,3	14,9

По республикам посевная площадь хлопчатника и валовой сбор хлопка-сырца в 1928 г. составит:

	Посевная площадь	Валовой сбор сырца (в тыс. *т*)
Узбекская ССР . . .	542,3	539,7
Таджикская АССР . .	36,9	25,1
Туркменская ССР . .	100,5	99,4
	679,7	664,2

Намеченный сбор волокна по указанным республикам составит 209,2 тыс. *т*.

Хлебоснабжение. Представленные республиками хлебофуражные балансы дают сальдо:

	Тыс. *т*
Узбекская ССР	— 510,1
Таджикская ССР	+ 24,8
Туркменская ССР	— 129,9
Всего по 3 республикам . . .	— 615,1
Киргизская АССР	+ 59,6
Всего по Ср. Азии	— 555,5

Учитывая необходимость усиления резервов в Средней Азии, а также возможность невыполнения планов заготовок полностью, — цифра завоза определится в 491,8 тыс. *т* и подлежит уточнению при представлении баланса по хлебофуражу средне-азиатским экономическим советом.

УЗБЕКСКАЯ СССР

Общая сумма вложений на промышленность Узбекистана вместе с Таджикистаном определяется: по республиканскому бюджету в 7.454 тыс. черв. руб., из коих в основной капитал — 5.900 тыс. руб. и оборотный — 1.554 тыс. руб. Вложения по всем источникам в капитальные затраты — 11,0 млн. руб. Динамика бюджетных ассигнований в промышленность Узбекистана вместе с Таджикистаном (по назначению) составляет (в тыс. руб.).

1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
2.150	4.981	5.215	7.454 (проект)
% прироста	137	6	43

Крупнейшие объекты промышленного строительства Узбекистана: 1) достройка текстильной фабрики в Фергане на 20.000 веретен в 1928/29 г., 2) достройка консервного завода в Тахта-Пуле (Ташкент) с ассигнованием 400 тыс. руб. по республиканскому бюджету. Кроме того, в указанную сумму — 7.454 тыс. руб. — входят геологические исследования и изыскания по соли, нефти, графиту — на сумму 230 тыс. руб. Наконец, намечено ассигновать 700 тыс. руб. по союзному бюджету на исследования и изыскания по постройке азотного завода для получения удобрения (общая ориентировочная стоимость завода 60 млн. руб.). Кроме указанных вложений в республиканскую промышленность контрольными цифрами Узбекистана (вместе с Таджикистаном) намечено на союзную хлопкоочистительную, маслобойную и мыловаренную промышленность на 1928/29 г. 12,6 млн. руб. (из них на Узбекистан — 7,4 млн. руб. и Таджикистан—5,2 млн. руб. [1] При указанных вложениях рост валовой продукции всей промышленности составит в 1928/29 г. по сравнению с 1927/28 г. 30,0%, а число постоянных рабочих за этот же срок возрастет на 44,7%.

ТУРКМЕНСКАЯ ССР

Промышленность Туркменистана в 1928/29 г. рассчитана на вложение по республиканскому бюджету — 4.905 тыс. руб. Общая сумма капитальных затрат в основной капитал 9.343 тыс. руб. Динамика ассигнований в промышленность Туркменистана (по назначению):

[1] В том числе 200 тыс. руб. на шелковую промышленность.

1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1.250	3.185	4.544	4.905
% прироста	+ 154	+ 43	+ 9

Более крупными объектами являются: 1) достройка текстильной фабрики в Ашхабаде на 10.000 веретен с ассигнованием 2.379 тыс. руб. по республиканскому бюджету, при условии пуска фабрики в 1928/29 г., 2) расширение нефтедобычи на о. Челекене и пробное промышленное бурение на Нефтедаге, с ассигнованием 1 млн. руб. из бюджета республики, 3) расширение рыбной промышленности на Каспийском море с ассигнованием по республиканскому бюджету 450 тыс. руб.

Кроме указанных вложений на республиканскую промышленность, контрольными цифрами Туркменистана намечено на союзную хлопкоочистительную, маслобойную и мыловаренную промышленность 2.672 млн. р. При указанных вложениях рост валовой продукции промышленности составит 24,1% от 1927/28 г., а рост числа постоянных рабочих за тот же срок — 90,2%. Особо надлежит отметить общую для средне-азиатских республик каменноугольную промышленность, объединяемую трестом «Средазуголь» и расположенную главным образом на территории Киргизии и частично Узбекистана с Таджикистаном. Намечаемые вложения в эту промышленность, имеющую для республик особое значение в связи с стоящими перед ними задачами по минерализации топливного баланса на местных углях, составят в 1928/29 г. — 2,0 млн. руб.

Общий удельный вес капитальных вложений в цензовую промышленность республик составил по отношению ко всему Союзу в 1927/28 г. 2% (1,5% на Узбекистан и 0,5% на Туркменистан) и в 1928/29 г. — 1,7% (из коих на Узбекскую ССР — 1,1% и Туркменскую ССР — 0,6%).

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ

Электрификация средне-азиатских республик представляет о т с т а л у ю отрасль по сравнению с другими районами Союза. Намеченные сжатые, по финансовым условиям, ассигнования составляют на местную электрификацию Узбекистана 700 тыс. руб. и Туркменистан — 495 тыс. р.; из них 1 млн. руб. по госбюджету.

Представляется желательным изыскать новые средства на приступ к строительству местной гидроэлектростанции в Узбекистане Боз-Су-II (Кадырья), мощностью первой очереди порядка 7 тыс. *квт.* (стоимость 6 млн. руб.) с ассигнованием на нее в 1928/29 г. 300 тыс. руб. (вследствие недостатка электроэнергии в Ташкентском районе и невозможности усилить Боз-Су 1 четвертым аггрегатом).

ТРАНСПОРТ

Т р а н с п о р т р е с п у б л и к отстает от развертывания производства и, в частности, хлопковых возможностей в отдельных районах, особенно в области безрельсового транспорта. Намеченное строительство новых железных дорог включает: 1) продолжение строительства жел. дор. Термез-Дюшамбе на особо облегченных условиях (Таджикистан), с ассигнованием 5 млн. руб. по союзному бюджету и открытием временного движения до Дюшамбе к осени 1929 г., согласно постановления СТО, с достройкой постоянных сооружений в последующие годы; 2) восстановление разрушенной в годы гражданской войны хлопковой ветки Федченко-Шаарихан с продолжением до Актюбе (Узбекистан) с ассигнованием 300 тыс. руб. и 3) окончание лесовозной саксуаловой ветки (в Туркменистане) Уч-Аджи-

Тутлы-Кую — 270 тыс. руб. Вложения в старые железные дороги намечены: по Узбекистану в сумме 9.190 тыс. руб. и Туркменистану—4.978 тыс. р., а всего — 14.168 тыс. руб.

Водный транспорт потребует вложений в водопути и пароходство на Аму-Дарье в размере 0,45 млн. руб. и Красноводский порт на Каспийском море (Туркменистан) — 0,2 млн. руб.

Ассигнования на безрельсовый транспорт предполагается увеличить по смете ЦУМТ против ассигнований прошлого года на 34%, всего до 2.757 тыс. руб., что все же представляется весьма сжатым по сравнению с наличными потребностями республик. Из этих сумм приходится на Узбекистан (с Таджикистаном) 1.923 тыс. руб. и на Туркменистан — 834 тыс. руб. (капитальные вложения в том числе всего 787 тыс. руб., из коих 553 тыс. руб. по Узбекистану и 234 тыс. руб. по Туркменистану). На местные дороги по Узбекистану 4.293 тыс. руб., из них капитальных вложений 3.686 тыс. руб. — и по Туркменистану — 590 тыс. руб. (капитальн. вложен. — 439 тыс. руб.). Всего на транспорт намечено к ассигнованию 28.028 тыс. руб., из коих капитальных вложений—25.300 тыс. руб.

СТРОИТЕЛЬСТВО

а) Торговое. В области торгового строительства Узбекистана запроектировано строительство элеваторов, зернохранилищ, мельниц, рисоочистительных заводов, хлебозаводов и хлебопекарен, общественных столовых и холодильное строительство с общим ассигнованием 9,8 млн. руб., из коих 2,3 млн. руб. из государственного республиканского бюджета. Намечены также республикой совершенно необходимые ассигнования: по линии госторгов (6,4 млн. руб.), кооперации (1.150 тыс. руб.) и предприятий по второстепенному экспорту (3.144 тыс. руб.) — плодосушение, винокурение, кишечно-очистительные, шерстомоечные, альбуминовые, каракуле-обрабатывающие заводы, кустарно-художественные и т. п. предприятия, которые подлежат удовлетворению в соответствии с объективными финансовыми возможностями, подлежащими окончательному выяснению при рассмотрении бюджета. Сверх того, необходимо отметить потребность строительства пахта-сараев (для хранения хлопка) с уточнением размеров строительства и потребных сумм, определяемых УзбекССР в количестве 53 единиц с общим ассигнованием 4.500 тыс. руб. и покрытием в порядке целевой ссуды Узбекскому сельскохозяйственному банку через ЦСХбанк. По Туркменистану общая сумма ассигнований на торговое строительство по тем же объектам, включая предприятия второстепенного экспорта и пахта-сараи — 1,6 млн. руб. (из них 0,9 млн. руб. по госбюджету).

б) Жилищное и коммунальное. Жилищное и коммунальное строительство в 1928/29 г. выразится в следующих цифрах вложений:

	Узбекистан (с госбюд.)	Туркменист.
Жилищн. строит.	13.600	4.276
Коммунал. „	5.500	1.900

Масштабы строительства. Устанавливая намеченные выше масштабы строительства в 1928/29 г. средне-азиатских республик, необходимо отметить, что эти масштабы, обусловленные не только потребностями развития хозяйства республик, но и объективными финансовыми и организационными возможностями, в общем соответствуют намеченным перспективам и темпам развития по контрольным цифрам пятилетки, представляя, однако, некоторое сжатие в области сельского хозяйства, промышленности, коммуналь-

ного и жилищного строительства и особенное снижение в части транспорта и электрификации, которое должно быть учтено и выравнено в последующие годы.

Так, при удовлетворении потребности ирригации почти на 100% по отношению к соответствующему году контрольных цифр пятилетки, сельское хозяйство (по госбюджетным ассигнованиям) снижается по Узбекистану с Таджикистаном до 80,1%, по Туркменистану—77%, промышленность (по всем капитальным вложениям) по Узбекистану с Таджикистаном до 79% и Туркменистану — 84,5%, коммунальное и жилищное строительство по Узбекистану с Таджикистаном — 80,3%, по Туркменистану — 74,4%, электрификация по Узбекистану с Таджикистаном — только 29,7%, по Туркменистану — 33,1%. Что же касается транспорта, то по всем его видам и вложениям намечаемые цифры по двум союзным республикам с Таджикистаном составляют 37,3% от первого года пятилетки, при чем в частности железнодорожный транспорт дает только 26% и безрельсовый— 49,6%.

Для реализации намеченных объектов строительства республикам и соответствующим средне-азиатским организациям надлежит обратить особое внимание:

1. На организационный момент, четкое проведение планов и сметную дисциплину;

2. По сельскому хозяйству — на мероприятия по улучшению колхозного и совхозного строительства, на мероприятия по животноводству, в частности, каракулеводству, а также по индустриализации сельского хозяйства и мероприятия по второстепенному экспорту, вовлекая в эту работу местное население и обратив особое внимание на вовлечение в производство женского труда; на расширение долгосрочной контрактации сырьевых культур, проводимой через сельскохозяйственную кооперацию, главным образом, в отношении производственных кооперативных объединений (колхозов, коммун, товариществ) и на основе целевых планов реконструкции сельского хозяйства в целом и хлопководства в первую очередь.

Учитывая особо важное значение хлопководства для Союза, обратить особое внимание на обеспечение максимально благоприятных условий для его развития, для чего в частности в 1928/29 г. озаботиться достижением наилучших результатов в области местных хлебозаготовок, а также максимально форсировать развитие богарных посевов зерновых, улучшить водопользование и снабжение удобрениями и улучшить снабжение сельскохозяйственным инвентарем (машинизация и организация тракторного дела), и, наконец, усилить кооперативное строительство в хлопковых районах Средней Азии.

3. По промышленности — принять все меры к пуску текстильных фабрик, обеспечиваемых потребными ассигнованиями в 1928/29 г., и усвоить целевой характер отпускаемых на изыскания и исследования сумм с составлением в надлежащих случаях окончательных проектов промышленной эксплоатации.

4. По безрельсовому местному транспорту принять меры к переводу части дорог в гравийные, проработать вопрос о целесообразных типах местного дорожного строительства и, учитывая дороговизну последнего, вопрос о возможности замены в наиболее густо населенных районах дорог с каменной одеждой узкоколейными жел. дорогами.

Ассигнования на сельское хозяйство Узбекской и Туркменской ССР в 1928/29 г. (в млн. руб.)

Название мероприятий	Узбекская ССР								Туркменская ССР							
	Госбюджет		Система с.-х. кред.			В том числе			Госбюджет		Система с.-х. кред.			В том числе		
	По смете НКЗема	По разделу финансир. нар. хоз-ва	Долгосрочн.	Кратко-срочн.	Итого	Всего	Совхозы	Колхозы	По смете НКЗема	По разделу финансир. нар. хоз-ва	Долгосрочн.	Кратко-срочн.	Итого	Всего	Совхозы	Колхозы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1. Переселение	—	2,40	—	—	—	2,40	—	—	—	0,40	—	—	—	0,40	—	—
2. Расселение	0,02	0,30	0,40	—	0,40	0,72	—	0,30	—	0,10	—	—	—	0,10	—	0,10
3. Землеустройство	2,20	—	—	—	—	2,20	—	—	0,50	—	—	—	—	0,50	—	—
4. Мелиорация	0,17	—	0,25	—	0,25	0,42	—	—	0,11	—	0,02	—	0,02	0,13	—	—
5. Машиноснабжение	—	—	0,78	0,40	1,18	1,18	0,04	0,80	—	—	0,36	0,19	0,55	0,55	0,02	0,40
6. Трактороснабжение	—	—	0,31	0,08	0,39	0,39	0,03	0,36	—	—	0,10	0,03	0,13	0,13	—	0,13
7. Орган. рем. мастерск.	—	—	0,05	—	0,05	0,05	—	—	—	—	0,01	—	0,01	0,01	—	—
8. Индустриализац. и электрификация	—	0,51	2,87	—	2,87	3,38	0,11	0,80	—	0,30	0,63	—	0,63	0,93	0,02	0,50
9. Семеноводство	—	0,50	0,40	0,50	0,90	1,40	0,15	0,15	—	0,10	0,14	0,06	0,20	0,30	—	—
10. Минеральн. удобрен.	—	0,06	0,10	0,10	0,20	0,26	0,04	0,42	—	0,01	0,04	0,08	0,08	0,09	—	—
11. Овцеводство	0,15	—	1,15	0,09	1,24	1,29	—	—	0,30	—	0,45	0,06	0,51	0,81	—	—
12. Борьба с вредит.	0,30	—	0,08	0,26	0,34	0,64	—	—	0,12	—	0,01	0,02	0,03	0,15	—	—
13. Прочие	—	0,37	2,15	0,81	2,96	3,31	0,32	3,01	—	0,13	0,87	0,27	1,14	1,27	0,13	1,14
Итого	2,84	4,14	8,54	2,24	10,78	17,26	0,69	5,58	1,03	1,04	2,63	0,67	3,30	5,37	0,17	2,27
Непланируем. мероприятия	2,20	1,24	—	—	7,26	10,70	—	—	0,90	2,02	1,26[2]	—	0,34	1,26	—	—
Всего	5,04	5,38	—	—	18,04	28,46	0,69	5,58	1,93	3,06	—	—	3,64	6,93	0,17	2,27

[1] Включено в кредитный план пополнение основного капитала системы сел.-хоз. кредита по Узбекской ССР . . . . . 2,3 млн. руб.

Всего по бюджету . . . . . 7,68 млн. руб.

[2] По Туркменской ССР включено в кредитн. план пополнение основного капит. системы сел.-хоз. кредита . . . . . 0,5 млн. руб.

Всего по бюджету . . . . . 1,86 млн. руб.

4. ЗАКАВКАЗСКАЯ СФСР

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

По своим природным ресурсам и перспективам развития Закавказье занимает особое место в ряду экономических районов СССР. Богатство недр, мощные запасы лесов, со значительным внедрением в них ценных пород, весь комплекс почвенных и климатических условий, особо благоприятных для ценных и технических субтропических культур (хлопок, табак, чай и др.) и, наконец, громадные запасы гидроэнергии в реках и озерах края,—таковы те природные ресурсы, которые, все более вовлекаясь в хозяйственную эксплоатацию, определяют собою специализацию ЗСФСР.

Однако, современная степень использования производительных сил края и состояние изученности их еще очень низки. При запасах гидроэнергии, достигающих 6 млн. лошад. сил, при наличии весьма значительных количеств других видов топлива (нефть, каменный уголь), все народное хозяйство ЗСФСР обслуживается двигателями общей мощностью около 160 тыс. лошад. сил; из них не более 15% получается от использования белого угля. Если далее учесть, что только 6 двигателей центральной станции Азнефти обладают мощностью 121,5 тыс. лошад. сил, то на долю всего остального придется всего лишь около 40 тыс. лошад. сил.

При многочисленности ископаемых в Закавказьи заметной промышленной разработке подвергаются только нефть, каменный уголь, марганец и медь. Все остальное (новые месторождения каменного угля, железа, аллюминия и т. п.) еще ждет своего использования. Более 76% всей лесной площади края еще не исследовано и не устроено и является в хозяйственном отношении неизвестным.

Из всей поверхности ЗСФСР под пашней находится всего лишь 20% площади, а из этой последней лишь 56% под посевом. Отсталые система полеводства и техника сельского хозяйства вообще приводят к очень низким нормам урожайности и продуктивности, являющимся главным препятствием для поступательного движения народного хозяйства края.

Все это ставит перед Закавказьем задачу решительной производственной и социальной реконструкции существующей системы хозяйства и широкого исследования и изучения природных богатств края. Резкие контрасты между состоянием отдельных отраслей промышленности Закавказьи (нефть и прочие отрасли промышленности), а также между промышленностью и сельским хозяйством, не вышедшим еще из полунатуральных форм (зерновые культуры, занимающие 90% посевной площади, обладают товарностью лишь 2%), с особой остротой ставят задачу отыскания оптимального сочетания в темпах развития отдельных отраслей хозяйства ЗСФСР. Поэтому значительный темп промышленного строительства в Закавказьи, осуществлявшийся за последние годы, должен бы был сопровождаться необходимыми сдвигами и в области сельского хозяйства. Однако восстановительный и реконструктивный процесс Закавказья за последние годы обнаружил диспропорциональность именно в этой области. На ряду с крупными достижениями промышленности, на ряду с возведением новых крупных промышленных предприятий и электростанций, в области сельского хозяйства наблюдался не только слабый темп развития, но в некоторых отраслях его и прямая задержка и даже иногда сокращение. Так, посевная площадь хлопчатника за эти годы изменялась следующим образом (в тыс. *га*, по данным заводской проверки):

1924/25 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
113,0	130,0	128,7	124,5	140,0

Тенденцию к сокращению испытывали за последние годы и площади посева табака. Если судить по выборочным обследованиям, то в Закавказьи происходило и некоторое снижение показателей насыщенности единицы посевной площади рабочим скотом. Объяснение этому явлению можно найти как в стихийных бедствиях (чумная эпизоотия, гибель от безкормицы и голода), так и в более глубоких и серьезных экономических процессах, происходящих в сельском хозяйстве края. Здесь играет роль и продолжающееся дробление крестьянских хозяйств, и недостаток кормов, и диспропорциональность между затратами на содержание скота и его рабочей нагрузкой, и целый ряд других моментов.

Все изложенное привело к тому, что в последние годы закавказская промышленность начала испытывать недостаток сельскохозяйственного сырья, при чем это явление, повидимому, распространяется и на ближайшие предстоящие годы. Так, кожевенная промышленность ЗСФСР уже теперь испытывает недостаток не только в крупных, но и мелких кожах; шелковая промышленность вынуждена прибегать к завозу коконов из Средней Азии и Персии: шерстяная промышленность не имеет подготовленной собственной сырьевой базы и в значительной мере предполагает базироваться на импортной шерсти; недостаточно подготовлена и изучена сырьевая база и в лесной промышленности; наконец, темп развития посевов хлопчатника не обеспечивает развития местной хлопчатобумажной промышленности без заметного ущерба для союзной текстильной промышленности.

СООТНОШЕНИЯ И НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В ПЯТИЛЕТНЕМ ПЛАНЕ

Отставание в развитии сельского хозяйства Закавказья не может не потребовать усиления внимания к этому вопросу. Поэтому в перспективном плане Закавказья необходим сдвиг в области сельского хозяйства, являющегося ныне одним из главных «узких» мест экономики ЗСФСР.

В области промышленного строительства, в целях преимущественного развития горнодобывающей, химической, лесной и строительной отраслей промышленности в первом пятилетии необходимо развернуть соответствующие подготовительные работы (исследования, изыскания, разведки, проектировки, лабораторные и заводские опыты и т. п.). На ряду с этим пятилетний план должен осуществить строительство ряда необходимых Закавказью отралей обрабатывающей промышленности, к числу которых должны быть отнесены: хлопчатобумажная, пищевкусовая, швейная и т. п. Такая последовательность в перспективах развития отдельных отраслей народного хозяйства ЗСФСР диктуется современным состоянием его хозяйства и теми задачами, которые ложатся на него в общесоюзной системе разделения труда. Поскольку же электрификация, ирригация и транспорт, способствуя широкому вовлечению в хозяйственную эксплоатацию неиспользованных еще производительных сил страны, являются главным средством для производственной и социальной реконструкции хозяйства края, постольку развитие и этих факторов занимает в перспективном плане весьма заметное место.

КОНЪЮНКТУРНЫЕ УСЛОВИЯ И РАЗВИТИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА В 1928/29 Г.

Контрольные цифры на 1928/29 г. являются в достаточной мере увязанными с изложенной концепцией перспективного плана. Темп развертывания производства и объем капитального строительства при этом несколько корректируются конъюнктурными условиями СССР и ЗСФСР

в 1927/28 и 1928/29 гг. Общие условия конъюнктуры СССР в 1928/29 г. не могут не оказать сдерживающего влияния на развитие хозяйства ЗСФСР. Выразится это в невозможности для Союза полностью удовлетворить потребности Закавказья в хлебе и некоторых промтоварах, а также осуществить в некоторых отраслях тот темп капитального строительства, который соответствовал бы предположениям пятилетнего плана. Если при этом учесть, что конъюнктура ЗСФСР в 1927/28 г. определялась, с одной стороны, пониженным урожаем зерновых, вызывавшим недостаток в них и повышенный спрос к союзным рынкам, с другой — заметным недостатком промышленных товаров, то известное напряжение конъюнктуры в 1928/29 г. станет несомненным. Положение будет несколько смягчено тем обстоятельством, что в 1928/29 г. собственный урожай зерновых в ЗСФСР является вполне благоприятным. Это позволит при завозе хлеба, размер коего едва ли сможет превысить 310 тыс. *т* против 356 тыс. *т* в 1927/28 г., рассчитывать на нормальное осуществление намеченных контрольными цифрами темпов развития хозяйства ЗСФСР. Правда, в некоторых отдельных случаях темпы эти являются несколько чрезмерными и едва ли будут выполнены; здесь имеются в виду те отрасли промышленности (кожа, шелк), которые испытывают недостаток в сырье, а также и те, у которых неизбежны затруднения с подготовкой квалифицированной рабсилы (хлопчатобумажная промышленность). Но эти причины не носят конъюнктурного характера, и устранение их является задачей не только 1928/29 г., но и последующих. Основные показатели развития народного хозяйства Закавказья в 1927/28, 1928/29 гг. (в процентах к предшествующему году в неизменных ценах 1926/27 г.) таковы:

	1927/28 г.	1928/29 г.
Вся продукция	+ 4	+ 18
Продукция сельского хозяйства	— 7	+ 14
В том числе:		
зерновые	— 15	+ 22
технические	+ 3	+ 14
Из них:		
а) хлопок	+ 6	+ 6
б) табак	— 19	+ 26
Животноводство	+ 3	+ 2
Продукция промышленности	+ 16	+ 23
В том числе:		
крупной	+ 11	+ 26
„ без Азнефти	+ 22	+ 29

Таким образом, продукция 1928/29 г. дает более быстрый рост, чем в 1927/28 г.

По промышленности это объясняется теми вложениями, которые сделаны в предшествующие годы; в отношении сельского хозяйства рост продукции вызван, с одной стороны, ростом площадей под техническими культурами, с другой — повышенным урожаем зерновых.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Посевные площади обнаруживают при этом задержку в своем росте, хотя и с некоторым, восстанавливающим уровень предыдущих лет, увеличением площадей под техническими культурами. Так, в процентах по отношению к предыдущему году посевные площади составляли:

	1927/28 г.	1928/29 г.
Зерновые	+ 3,3	— 0,4
Технические	— 2,1	+ 8,7
В том числе:		
хлопок	— 3,3	+ 6,8
табак	— 1,3	+ 3,6
Вся посевная площадь	+ 3.0	+ 0,6

Развитие скотоводства, как указывалось выше, испытывает большие затруднения.

Те меры, которые предполагается осуществить в отношении сельского хозяйства в 1928/29 г. и определяющиеся общими перспективными установками, выявляются следующим размером финансирования:

Финансирование сельского хозяйства ЗСФСР по госбюджету и по системе сельскохозяйственного кредита [1]

(в млн. руб.)

	1927/28 г.	1928/29 г.
Госбюджет		
По разделу финансирования народного хозяйства	5,5 [2]	7,51 [2]
По смете НКЗем	2,9	6,38
Система сел.-хоз. кредита.	15,7	20,0
В т. ч.: из госбюджета	3,0	3,0
Всего	21,1	30,89
Прирост в %%	—	46,4
В т. ч.: без сметы НКЗем	18,2	24,51
Прирост в %%	—	34,7

Таким образом, в 1928/29 г. предусматривается весьма значительное увеличение ассигнований на сельское хозяйство ЗСФСР (на 46%). Этим мероприятием Госплан СССР стремится осуществить ту последовательность в развитии отдельных отраслей народного хозяйства ЗСФСР, которая им намечается в перспективном плане и была изложена выше. Значительно усиливается объем мероприятий по совхозному и колхозному строительству, индустриализации и механизации сельского хозяйства, опытному делу, борьбе с вредителями, снабжению семенами и кормами, животноводству и т. п. Распределение ассигнований по мероприятиям выражается в следующей таблице (см. стр. 629):

В итоге ассигнования на 1928/29 г. составляют около 26% от всей суммы, намеченной Закавказским Госпланом на пять лет.

Водное хозяйство. Что же касается ирригационного строительства, то здесь на 1928/29 г. намечается ассигнование в размере 12 млн. руб. Эта сумма превышает предыдущий год почти на 24%. Такое увеличение ассигнований при том состоянии ирригационного дела и согласованности его с другими отраслями сельского хозяйства, которое имеет место в ЗСФСР, представляется вполне достаточным и отвечающим требованиям, предъявляемым хозяйством Закавказья к ирригации. Указанные затраты позволят получить около 25 тыс. *га* новой поливной площади, из коих 6-7 тыс. *га* под хлопок. Ряд отмеченных в результате обследования РКИ дефектов в ирригационном строительстве ЗСФСР необходимо в дальнейшем со всей решительностью устранить. Следует, кроме того, выпрямить чрезвычайно слабую работу водхозов в деле эксплотации существующих систем и рациональной постановки водопользования. Нужно максимально поднять коэфициент полезного использования воды и тем обеспечить расширение посевной площади за счет наличной воды.

Организационные вопросы. В области организационной необходимо: усилить обеспечение сельского хозяйства вообще и обобществленного его сектора — в частности квалифицированными людскими

[1] Без ассигнований на контрактацию, на которую намечается около 5,3 млн. руб.

[2] Из этих сумм по 3 млн. руб. включено в кредитный план—на пополнение основного капитала системы сельхозкредита, которые, таким образом, одновременно учитываются в соответствующих суммах третьей строки настоящей таблицы, а потому исключаются из общего итога.

силами, закончить землеустройство совхозов и колхозов, выработать детальные организационно-хозяйственные планы для них, увязать планы ирригационного строительства с планом землеустройства, расселения и освоения орошенных земель, принять меры к удеш евлению строительства и т. п.,—словом сосредоточить усилия на выработке системы организационных мер для дости, жения более высоких качественных результатов. При этом коллективизация, не получившая еще должного развития в ЗСФСР, являясь серьезнейшим фактором преодолевания ряда болезненных процессов в сельском хозяйстве края, должна привлечь к себе особенное внимание.

Финансирование сельского хозяйства ЗСФСР на 1928/29 г.

(в млн. руб.)

Название мероприятий	Госбюджет		Система сел.-хоз. кредита			Всего	В том числе	
	По смете НКЗема	По разд. фин. нар. хоз.	Долгосрочн.	Краткосрочн.	Итого		Совхозн.	Колхозн.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Переселение	—	1,20	—	—	—	1,20	—	—
2. Расселение	0,20	0,20	0,30	—	0,30	0,52	—	0,20
3. Землеустройство	1,00	—	—	—	—	1,00	—	—
4. Мелиорация	0,06	—	0,43	—	0,43	0,49	—	—
5. Машиноснабжение	—	0,07	0,75	0,42	1,17	1,24	0,11	0,40
6. Трактороснабжение . . .	—	0,07	0,12	0,06	0,18	0,25	0,07	0,18
7. Организация ремонтных мастерских	—	—	0,05	—	0,05	0,05	—	—
8. Индустриализация и электрификация	—	0,52	2,12	—	2,12	2,64	0,22	0,40
9. Семеноводство и семеноснабжение	—	0,30	0,40	0,60	1,00	1,30	—	0,10
10. Минеральные удобрения .	—	0,09	0,03	0,06	0,09	0,18	0,06	0,06
11. Овцеводство	0,10	—	0,24	—	0,24	0,34	—	—
12. Борьба с вредителями . .	0,30	—	0,40	0,60	1,00	1,30	—	—
13. Прочие (по совхозам и колхозам)	—	1,12	0,71	0,65	1,36	2,48	0,94	1,54
Итого . . .	1,48	3,57	5,55	2,39	7,94	12,99	1,40	2,88
Непланир. мероприят. . .	4,90	0,94	12,06		12,06	17,90	—	—
Всего . . .	6,38	4,51[1]	20,00		20,00	30,89	1,40	2,88

[1] Без вложений в основные капиталы системы сел.-хоз. кредита, составляющи 3,0 млн. руб.

ЛЕСНОЕ ХОЗЯЙСТВО

Леса в Закавказьи занимают площадь в 4 млн. *га*, что составляет 22% всей территории ЗСФСР, и заключают в себе немало ценных пород, но состояние хозяйства в этих лесах весьма плохое; в доступных для эксплоатации местах леса сильно истощены, ценные породы вырублены, к сохранившимся лесным массивам нет дорог, лесоустройство и лесоэкономическое обследование обнимает лишь 24% лесной площади. Исходя из такого состояния закавказских лесов, в 1928/29 г. предположено весьма значительно усилить темп развития работ по вовлечению их в хозяйственную эксплоатацию.

Финансирование на 1928/29 г. достигает 574 тыс. руб., что более чем в два раза превышает цифры предыдущего года и составляет 22% ассигнований, предположенных Закгоспланом на пятилетие.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В области промышленности ЗСФСР характеризуется наличием у нее крупнейшей нефтяной промышленности союзного значения. В сравнении с этой последней остальные отрасли союзной и республиканской промышленности Закавказья отличаются незначительными размерами как своих фондов, так и производства и в совокупности заметно ей уступают. Так, если на первое октября 1927 г. основные фонды Азнефти оценивались в 570,1 млн. руб., то фонды всей прочей цензовой промышленности, включая медную и хлопкоочистительную промышленность союзного значения, к началу предстоящего пятилетия оцениваются в 132,2 млн. руб., в том числе планируемой ВСНХ республик — 70,8 млн. руб.

Намечаемый объем капитальных вложений для 1928/29 г. определяется следующими цифрами (в тыс. руб.):

	Группа «А»	Группа «Б»	Всего	В %% к пред. году
Вся промышленность . .	140.470	13.379	153.849	116,2
В том числе:				
а) Союзная	126.205	—	126.205	114,0
б) Республиканская. .	14.265	13.379	27.644	132,1

Кроме того, по контрольным цифрам союзной промышленности резервируется 1 млн. руб. на начало работ в 1928/29 г. по сооружению железнодорожной ветки Очемчиры — Ткварчели, а по республиканской промышленности — 320 тыс. руб. на постройку швейной фабрики в Баку. В особом положении находится также марганцевая промышленность Грузии, для эксплоатации которой, вместо существующего концессионного предприятия, в настоящее время организуется трест республиканского значения. В виду незакончившейся организации треста к моменту составления контрольных цифр, марганцевая промышленность не была включена в общую сводку контрольных цифр республиканской промышленности Закавказья. Необходимый объем капитальных вложений по марганцевой промышленности для 1928/29 г. ориентировочно намечается в размере 1.875 тыс. руб.

Союзная промышленность Закавказья, как видно из вышеприведенной таблицы, целиком падает на группу «А». Основная масса капитальных вложений по союзной промышленности, естественно, приходится на нефть— 122,5 млн. руб., далее идут: медная промышленность — 1.500 тыс. руб., разработка артикского туфа — 950 тыс. руб., каменноугольная промышленность Ткварчели — 500 тыс. руб. и хлопкоочистительная — 755 тыс. руб.

Намечаемые капитальные вложения по республиканской промышленности, примерно, поровну распределяются между группами «А» и «Б» — 14.265 тыс. руб. и 13.379 тыс. руб. Означенные суммы по отдельным отраслям промышленности распределяются таким образом (в тыс. руб).

	Сумма капит. влож. (в тыс. руб.)		Сумма капит. влож. (в тыс. руб.)
I. Группа «А»		II. Группа «Б»	
1. Топливная	550,0		
2. Горнодобывающая . .	1.520,0	8. Текстильная	8.243,0
3. Геолого-разведки . .	750,0	9. Кожевенная	600,0
4. Металлическая	385,0	10. Полиграфическая . .	308,0
5. Строительн. материал. (вместе с лесной) . .	8.960,0	11. Химическая	173,0
6. Химическая	1.000,0	12. Пищевкусовая . . .	3.645,0
7. Шелкодобывающая . .	1.100,0	13. Соляная	410,0
	14.265,0		13.379,0

По группе «А» особенное развитие в 1928/29 г. получает промышленность, производящая строительные материалы, в остальных же значительное внимание сосредоточивается на подготовке, разведках, проектировке и т. п. В группе «Б» выделяется текстильная и пищевкусовая промышленность.

Такая структура плана вполне отвечает перспективам развития промышленности ЗСФСР и совпадает с принципиальными, и, как увидим ниже, и количественными наметками пятилетнего плана. При этом необходимо отметить, что снижение строительного индекса позволило несколько сократить стоимость намечаемого объема строительства, а именно на 1.432 тыс. руб. Наконец, надлежит быть отмеченным заметное, вызываемое нуждами сельского хозяйства края, усиление темпа строительства цианамидного завода, которое позволит ассигнованием в 1928/29 г. 400 т. р. выполнить к 1929/30 г. 23,7% общего объема строительства вместо намечавшихся Закгоспланом 10,9%, а также внесение в план 1928/29 г. проектирования нефталанного производства, вырабатывающего продукцию экспортного значения. Указанные ассигнования, по мнению Закгосплана, позволят получить следующие темпы прироста продукции промышленности по неизменным ценам 1926/27 г.:

По всей цензовой с Азнефтью . . . . 24,2%[1]
„ „ „ без Азнефти 28,2%

Повидимому, последний показатель несколько преувеличен и в действительности окажется несколько меньшим. Причина такому предположению кроется в указывавшихся выше затруднениях с сырьем и квалифицированной рабочей силой. Во всяком случае, в 1927/28 г. прирост продукции (без нефти), оценивавшийся в контрольных цифрах в 26,4%, по тем же причинам, привел к фактическому исполнению лишь в 16%.

Необходимо далее отметить, что вступающие в 1928/29 г. в работу две новые текстильные (хлопчатобумажные) фабрики в Ленинакане и Гандже, вместе с расширением существующей Бакинской фабрики, обладают такой производственной мощностью, что при полной своей загрузке будут перерабатывать уже почти 43% современного валового выхода хлопчатника-

[1] В приведенные итоги динамики валовой продукции промышленности не включены чаитурский марганец и артикский туф. Добыча марганцевой руды в натуральном выражении для 1928/29 г. определяется в 500 тыс. *т.*, а добыча туфа—в 250-300 *т.*

волокна в Закавказьи. При этом условии, при общем увеличении валового сбора хлопка на 6%, Закавказье сможет отправлять в центр не более 75% прошлогоднего количества (или всего 14,2 тыс. *т.* хлопка-волокна). Такое положение требует к себе пристального внимания и приведения в соответствие темпов строительства текстильных фабрик и роста хлопковых посевов ЗСФСР.

Надлежит указать, что взятый ныне темп капитального строительства промышленности в ЗСФСР в некоторых своих частях не опирается на достаточную сырьевую базу (шелк, кожа, шерсть) и в значительной мере вызывается предшествующими работами.

Госплан ЗСФСР проектирует (без Азнефти) рост выработки одного рабочего всего лишь на 9% при росте заработной платы на 5,7% и снижение себестоимости на 7%. Все эти показатели нуждаются в исправлении. При произведенных капитальных затратах за последние годы, при включении в 1928/29 г. в производство целого ряда новых предприятий, оборудованных новейшими заграничными машинами, при проведенных улучшениях и реконструкции на старых предприятиях — вполне возможно получить больший темп роста выработки одного рабочего, что, в свою очередь, должно дать и больший темп снижения себестоимости, которое по всей цензовой промышленности ЗСФСР может быть доведено до 9%. В частности, по промышленности, подчиненной республиканским ВСНХ, указанные условия позволили Госплану СССР наметить снижение себестоимости в размере свыше 10%.

Намечаемый контрольными цифрами объем капитального строительства в республиканской промышленности составляет по отношению ко всей сумме вложений за пять лет, запроектированной Закгоспланом, около 16%. Первый же год пятилетнего плана соответственный показатель имел 18%.

В общесоюзной промышленности и, в частности, нефтяной исполнение пятилетнего плана весьма близко осуществляется контрольными цифрами, с некоторым даже ускорением. Так, по нефтяной промышленности 1928/29 г. дает 22% пятилетней суммы капитальных вложений и несколько выше первого года пятилетки. То же имеет место и по Арммеди.

ТРАНСПОРТ

Уже теперь достигнутый уровень развития народного хозяйства Закавказья и предстоящий дальнейший рост его на базе широко проводимой индустриализации в области транспорта выдвигают ряд крупнейших и неотложных задач, которые в основном заключаются в следующем.

Современный грузооборот Закавказской жел. дор., в котором перевозки экспортных нефти и марганца составляют около 40%, уже в настоящее время создает весьма напряженное положение в работе дороги, затрудняющее операции по экспорту нефти. Выполнение намечающейся программы грузооборота невозможно без того, чтобы параллельно не был проведен целый ряд мероприятий по развитию и усилению пропускной и провозной способности существующей железнодорожной сети. В этих целях представляется необходимым постройка вторых путей, новых разъездов, развитие станций и узлов, усиление и реконструкция полотна и мостов и т. д., на что в 1928/29 г. контрольными цифрами намечается около 10,4 млн. руб.

Однако осуществление только этих мероприятий еще не исчерпывает проблемы транспорта в целом. Больше того: строящийся нефтепровод Баку — Батум, а также перестройка существующего керосинопровода на нефть, связанная с ростом экспорта нефтепродуктов, позволят лишь отчасти разрешить вопрос о разгрузке Закавказской жел. дор. Принятый

темп развития Азнефти, имеющей большие задания по экспорту, в ближайшие же годы, несмотря на работу к тому времени двух нефтепроводов, вызовет дальнейшее увеличение колесных перевозок нефтепродуктов.

Такое положение заставляет искать дополнительных мер для увеличения пропускной способности Закавказской ж. д. Одной из таких мер является электрификация Сурамского перевала, а в дальнейшем — и всего участка от Тифлиса до Батума. В этих целях уже осуществляются строительство высоковольтной линии передачи Загэс—Кутаис и другие подготовительные работы. Продолжение их в 1928/29 г. явится одной из серьезнейших задач Закавказской жел. дороги. На работы по электрификации Сурамского перевала контрольными цифрами 1928/29 г. намечается 3,4 млн. руб.

Другой существенной мерой в разрешении транспортной проблемы, естественно, может явиться новое железнодорожное строительство и в первую очередь достройка Баку — Джульфинской и Черноморской линий. Окончание этих дорог, помимо их общего народнохозяйственного значения, имеет еще задачей разгрузить соответствующие участки Закавказской жел. дороги. В 1928/29 хозяйственном году работы по сооружению этих линий будут продолжаться. Баку — Джульфинскую линию в 1928/29г. предполагается довести до Охчичая, с затратой на эту цель 3 млн. руб. По Черноморской жел. дор. будут вестись работы на южном участке от Зугдиды, с затратой 2 млн. руб.

Кроме того, для обслуживания артикских разработок туфа предположено в 1928/29 г. построить железнодорожную ветку Ленинакан — Артик. Стоимость намечаемых капитальных работ 2,75 млн. руб. (вся стоимость ветки 3,1 млн. руб.).

Все новое железнодорожное строительство, включая и так назыв. прочие работы и изыскания, оценивается в 8,1 млн. руб.

Возрастающий грузооборот вызывает также необходимость производства капитальных работ по усилению портовых сооружений в Баку, Батуме, Поти и Сухуме.

Капитальные вложения в порты Закавказья для 1928/29 г. определяются суммой в 1,7 млн. руб.

Наконец, в условиях пересеченной горной природы Закавказья, крайне слабо обслуженного внутренними путями сообщения, исключительное значение приобретает форсирование восстановления и дальнейшего развития безрельсовых сухопутных путей. Контрольными цифрами 1928/29 г. капитальные вложения по безрельсовому транспорту предусматривают в размере 9,36 млн. руб., в том числе по дорогам союзного значения 4.618 тыс. руб., по дорогам республиканского значения — 4.739 тыс. руб. Ассигнования предшествующего года составляют 9.110 тыс. руб. Подобное же значение имеет планомерное использование внутренних водных путей (рек Куры, Риона и озера Гокча), размер капитальных вложений по которым для 1928/29 г. намечается в 120 тыс. руб.

Общая сумма капитальных вложений по всем видам транспорта, таким образом, кругло определится в 33,1 млн. руб., что в отношении первого года пятилетки Закгосплана составит 42,8%, а в отношении всей пятилетки — 8,1%.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ

В области электрификации проектировка контрольных цифр Закгосплана находится в полном соответствии с первым годом пятилетнего плана. В последнем на 1928/29 г. по всей электрификации (районной, местной и сельской) значится сумма в 19.700 тыс. руб., которой в контрольных цифрах соответствует сумма в 19.057 тыс. руб. Однако, эта цифра подвер-

галась некоторому сокращению. В частности, отодвигается начало постройки Кара-Сахкальской электростанции, экономическая целесообразность которой не встречает никаких принципиальных возражений.

По районным электростанциям на продолжение начатых работ намечаются следующие суммы капитальных вложений (в тыс. руб).

1. Дзоргэс	2.570
2. Рионгэс	4.540
3. ЗАГЭС	500
Итого . .	7.610

Для местной электрификации предусматривается сумма в 4.080 тыс. р., для сельской — 820 тыс. руб.

Общий размер капитальных вложений по всем видам электрификации выразится, таким образом, в сумме 12.510 тыс. руб.

Кроме того, постановлением СТО от 31 августа 1928 г. устанавливается особый порядок покрытия в 1928/29 г. расходов по достройке Аджарисцхальской электростанции местного значения, согласно которому 1 млн. руб. покрывается за счет Азнефти и 1.800 тыс. руб за счет бюджета ЗСФСР.

Намечаемый объем капитальных работ по электрификации позволит в 1928/29 г. выполнить 12—15% пятилетней проектировки Закгосплана, определяемой в 103,5 млн. руб.

ЖИЛИЩНОЕ И КОММУНАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Значительный темп промышленного строительства, быстрый рост городов, низкие душевые нормы жилой площади в Закавказьи требуют крупного жилищного строительства. На эту цель в пятилетнем плане Закгоспланом предусмотрена сумма в 185 млн. руб. Контрольная цифра на 1928/29 г. составляет 24 млн. руб. против соответствующей цифры первого года пятилетия в 25,9 млн. руб. и цифры 1927/28 г. 23,8 млн. руб.

По отдельным видам застройки указанная сумма распределяется следующим образом (в тыс. руб.):

1. Промышленная	8.500
2. Транспортная	2.500
3. Муниципальная	9.000
4. Кооперативная	1.000
5. Частная	3.000

Коммунальное строительство ЗСФСР запроектировано в размере 16 млн. руб., что находится в полном соответствии с пятилетним планом, в котором для 1928/29 г. значится сумма 15,9 млн. руб.

Намечаемый объем коммунального строительства для 1928/29 г. составляет 18% пятилетней программы, принятой Госпланом ЗСФСР.

Дефицит строительных материалов в Закавказьи (цемента, лесоматериалов, стекла, различных сортов железа и др.), который ежегодно покрывается завозом из РСФСР и Украины, в 1928 — 29 г. при намечающемся общем недостатке их по Союзу в целом, делает задуманную программу капитального строительства напряженной и со всей категоричностью требует повышения, до возможных технических пределов, производственных заданий развивающейся лесной и цементной промышленности ЗСФСР.

5. БЕЛОРУССКАЯ ССР

ПРЕДПОСЫЛКИ ПОСТРОЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР НА 1928/29 Г.

Вся территория БССР в 12,55 млн. *га* представляет собой по преимуществу земли сельскохозяйственного назначения, при чем удобной земли имеется около 10,8 млн. *га*, из которых лесные угодья занимают 3,2 млн. *га* и сенокосы и выгоны — 2,5 млн. *га*.

На этой территории существуют значительные залежи торфа и силикатного сырья. Прочих же видов полезных ископаемых промышленного характера имеется мало.

Население БССР в 1927/28 г. исчислялось в 5.092 тыс. чел., из коих городского 869 тыс. и сельского — 4.223 тыс. чел. В сельском хозяйстве было занято 2.843 тыс. и в промышленности — 103 тыс., из них в мелкой — 64,8 тыс. чел. и крупной — 38,8 тыс. Среди всей массы населения в 1928/29 г. исчислялось 31,3 тыс. чел. безработных.

В 1927/28 г. народное хозяйство Белоруссии не испытало особых потрясений, и в нем продолжали совершаться процессы некоторого преобразования его, начавшиеся в прошлые годы.

В сельском хозяйстве были превзойдены довоенные размеры посевной площади и продукции, происходило дальнейшее расширение площади технических культур и трав, сопровождавшееся введением льна в севооборот некоторых районов Белоруссии, не производивших его в прежние годы.

Вся посевная площадь в сравнении с 1926/27 г. возрасла на 2,6%, при этом особо сильный прирост получил лен—на 14,5% и картофель на 13,9%; выросли также и сеяные травы, зерновые же увеличили свою площадь лишь на 0,5%.

Неблагоприятные особенности 1928 г., связанные с затяжной зимой и дождливым летом, не сказались на валовом сборе продовольственных культур, каковой повысился на 8,8% в сравнении с 1926/27 г., но отразились на сборе кормов, снизившихся на 3,6% и тем самым вызвавших некоторое сокращение стада, преимущественно среднего молодняка. Дефицит хлебофуражного баланса БССР для 1927/28 г. лишь мало отличается от дефицита 1926/27 г. и исчисляется в пределах 250 тыс. *т*.

В области промышленности БССР в 1927/28 г. были уже значительно превышены довоенные нормы как в отношении продукции, так и числа занятых рабочих. При этом на территории республики возникли такие отрасли, как швейная и чулочно-трикотажная, которых не было в довоенное время, также приняла ощутимые размеры добыча торфа для нужд промышленности и электрификации. В 1927/28 г. продолжалось переоборудование и расширение ряда предприятий деревообрабатывающей, бумажной, спичечной и текстильной промышленности. Введены в работу: новая спичечная фабрика, швейная и часть лесопильного комбината. Эти мероприятия позволили получить прирост общего размера промышленного производства по предварительным данным на 20,9%. В 1926/27 г. таковой прирост определялся в 13,7%. При этом особо значительный рост в 40,2% дала крупная цензовая промышленность против 13,7% в 1926/27 г., частично в силу перехода ряда кустарных и ремесленных предприятий (кооперативных) в состав цензовой промышленности.

Мероприятия по усилению кооперирования кустарно-ремесленных предприятий вызвали рост кооперативной цензовой промышленности, которая по размеру продукции увеличилась почти в 4 раза, при одновременном абсолютном падении продукции частного сектора даже в мелкой про-

мышленности на 17,8%. В силу указанных мероприятий удельный вес частного сектора в валовой продукции всей промышленности снижен в 1927/28 г. с 30 до 20%.

По крупной республиканской промышленности валовая продукция в 1927/28 г. увеличилась на 26,6% против 14,2% в 1926/27 г. больше всего в промышленности швейной (26,1%), чулочно-трикотажной (45,4%), стекольной (29,7%), металлообрабатывающей (25,6%), спичечной (26,7%) и кожевенной (25,1%).

1927/28 г. является переломным в смысле опережения роста производительности труда над увеличением заработной платы. Так, если в 1926/27 г. по республиканской промышленности рост выработки на одного рабочего на 3,1% сопровождался ростом реальной заработной платы на 10,8%, то в 1927/28 г. при увеличении зарплаты на 13,1% наблюдается рост производительности труда на 15,8%, что является результатом сделанных в последние годы капитальных вложений и проведенной рационализации.

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НА 1928/29 г.

ОСНОВНЫЕ УСТАНОВКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Неблагоприятные метеорологические особенности этого года особых затруднений для хозяйства Белоруссии не принесли вследствие чего проектировки контрольных цифр БССР на 1928/29 г. сохраняют те же установки, каковые были намечены в пятилетнем плане. Эти установки в области сельского хозяйства сводились в основном к дальнейшему углублению процесса интенсификации его, в направлении роста посевных площадей картофеля, льна, сеяных трав и дальнейшему усилению роли животноводства, в особенности продуктивного, и являются тем более правильными, что климатические условия БССР и ее географическое положение обусловливают возможность создания устойчивого интенсивного сельского хозяйства.

Этот процесс интенсификации достаточно заметно выявился в БССР за последние годы. Однако, продолжающееся дробление хозяйств и невысокая урожайность главных культур хлебов, картофеля и льна не позволяют повысить товарность хозяйства и затрудняют развитие промышленной переработки сельскохозяйственного сырья.

В силу этого основными заданиями для 1928/29 г., как и для пятилетия является прежде всего повышение урожайности путем введения минеральных удобрений, также усиление мелиоративных и культур-технических работ. При этом, учитывая особенности БССР, необходимо стремиться к развитию хозяйств узкой специальности — крахмально-винокуренного производства, льноводческих хозяйств и чисто скотоводческих на базе осушения и культурно-технических улучшений заболочных массивов.

По льноводству необходимо, считаясь с районными особенностями почвы и рельефа, произвести специальное обследование и выделить льняные районы, сосредоточив в них работу по снабжению улучшенными семенами и применению искусственных удобрений, а также провести землеустройство этих районов в первую очередь.

По картофелю необходимо усилить работу по сортовому семеноводству технических и кормовых сортов картофеля в целях расширения кормовой базы для продуктивного скотоводства, а также для промышленной переработки картофеля.

На таковой базе интенсивного сельского хозяйства необходимо стремиться к развитию промышленной переработки продукции этого хозяйства по линии отраслей: крахмальной, молочной, мясо-свиноводческой, льнообрабатывающей, а также яично-птичной.

Кроме того, считаясь с географическим положением БССР, заслоненной от районов производящей полосы массивом Центрально-Промышленной области, требующей в первую очередь регулярного снабжения продовольствием, необходимо поставить основным заданием для БССР также поднятие урожайности хлебов в расчете на возможно более полное обслуживание своими собственными продовольственными и фуражными хлебами.

В части обобществления сельскохозяйственного производства надлежит направить работу прежде всего на кооперирование отдельных моментов производства в части молочного хозяйства, картофелеводства и свиноводства.

Финансирование сельского хозяйства. Отмеченные выше общие установки были положены в основу производственного финансирования сельского хозяйства Белоруссии на 1928/29 г. как по государственному бюджету, так и системе сельскохозяйственного кредита.

Название мероприятий	Госбюджет		Система сел.-хоз. кредита				В том числе	
	По смете НКЗема (пр. расх.)	По разд. финанс. народ. хозяйств.	Долгоср.	Краткоср.	Итого	Всего	Совхозы	Колхозы
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Переселение	—	0,40	0,40	—	0,40	0,80	—	—
2. Расселение	0,02	0,20	0,20	—	0,20	0,42	—	0,20
3. Землеустройство	1,00	—	—	—	—	1,00	—	—
4. Мелиорация	0,30	2,45	0,72	—	0,72	3,47	0,5	0,10
5. Машиноснабжение	—	—	4,86	1,54	6,40	6,40	0,32	0,50
6. Трактороснабжение	—	—	0,13	0,03	0,16	0,16	0,10	0,06
7. Организация ремонтных мастерских	—	—	0,11	—	0,11	0,11	—	—
8. Индустриализ и электриф.	—	0,60	2,60	—	2,60	3,10	0,80	0,40
9. Семеноводство	—	0,40	0,16	0,34	0,50	0,90	0,30	0,15
10. Минеральные удобрения	—	0,03	0,50	0,70	1,20	1,23	0,16	0,10
11. Овцеводство	0,01	—	0,01	—	0,01	0,02	—	—
12. Борьба с вредителями	0,07	—	0,03	0,02	0,05	0,12	—	—
13. Прочие	—	0,90	1,38	0,73	2,11	3,01	1,96	1,06
Итого	1,40	4,88	11,10	3,36	14,46	20,74	3,68	2,57
Непланируемые мероприятия	1,30	0,40	—	—	5,52	7,22	—	—
Всего	2,70	5,28	—	—	19,98	27,96	3,68	2,57
Включено в кред. план.								
Пополн. осн. капитал системы сел.-хоз. кредита	—	2,52	—	—	—	—	—	—
Итого по разделу финансирован. народного хоз-ва	—	7,80	—	—	—	—	—	—

Как видно из таблицы, основные ассигнования на нужды сельского хозяйства БССР в 1928/29 г. направлены на машиноснабжение, мелиорацию, индустриализацию и минеральные удобрения, что совпадает с общими установками пятилетнего плана, приведенными выше.

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В области промышленности БССР в течение пятилетия предстоит в значительной степени завершить переоборудование лесообрабатывающей, бумажной и спичечной промышленности, ввести в достаточной мере торфяное топливо и резко увеличить количество потребляемой электрической энергии, одновременно развить переработку сельскохозяйственной продукции и начать некоторые новые производства.

Исходя из вышеуказанных положений и намечающейся конъюнктуры 1928/29 г., были запроектированы контрольные цифры для БССР. Ими предполагается увеличить промышленное производство на 30%, в том числе по цензовой промышленности на 41,6% и по мелкой на 7,7%. Предполагается дальнейший рост обобществленного сектора, а именно рост государственной промышленности на 35,3%, кооперативной — на 59,4% и падение частного сектора — на 12,3%. Из отдельных отраслей промышленности особенно крупный рост в 1928/29 г. даст топливная (торфяная) — 181,8%, швейная — 292,8%, чулочно-трикотажная — 194,3%, спичечная — 158,5%, кожевенная — 153,2%, металлообрабатывающая — 157,9% и керамическая — 146,3% и т. д.

Такие коэфициенты развертывания отдельных отраслей промышленности становятся возможными только благодаря капитальным вложениям прошлых лет и окончанию ряда строящихся новых предприятий, как-то: спичечной фабрики в Борисове, швейной фабрики, двух кирпичных заводов и значительным работам по реконструкции металлообрабатывающих заводов, чулочной фабрики и др.

Увеличение числа наемных рабочих намечается почти на 14%. Уменьшение числа лиц, занятых в частно-кустарно-ремесленной промышленности на 5,1 человек, компенсируется увеличением числа кустарей и ремесленников, кооперированных в артели на 6,5 тыс. человек.

Контрольные цифры БССР предусматривают дальнейшее улучшение качественных показателей работы промышленности. Производительность труда увеличивается по всей цензовой государственной промышленности на 15%, а по республиканской промышленности — на 17,7% при росте номинальной зарплаты на 7,3%.

Теми же цифрами запроектировано снижение себестоимости в 4,9%, что должно быть признано недостаточным. Необходимо принять все меры к усилению темпа снижения себестоимости.

Исходя из общих соображений о возможности финансирования промышленного строительства, объем капитальных вложений в промышленность БССР на 1928/29 г. определяется с учетом специального строительного индекса в 21,2 млн. руб., из коих 18,7 в промышленность республиканскую и 2,5— союзную; это составляет 95,4% от ассигнований прошлого года.

ЭЛЕТРИФИКАЦИЯ

По электрификации контрольные цифры Госплана БССР намечают значительное увеличение выработки электроэнергии по городским станциям общего пользования на 34% (с 17,6 млн. *квт* до 23,6 млн. *квт*).

Общий объем капитальных вложений в районные, местные и сельские электростанции БССР определяется в 7.729 тыс. руб., из коих по государственному бюджету 4.710 тыс. руб. и БДК 350 тыс. руб. Эти вложения предназначаются на строительство Осиповской районной станции, переоборудование сетей в Витебске, Орше и других пунктах для приемки тока с нее, а также ряд других работ.

ТРАНСПОРТ

В области транспорта в БССР наряду с железными дорогами весьма важное значение имеют безрельсовые пути, в том числе и водные.

В 1928/29 г. намечается увеличение эксплоатационной длины железнодорожной сети БССР с 2.401 *км* до 2.533 *км*. Общий объем капитальных вложений в железнодорожный транспорт намечается в 9.004 тыс. руб., в том числе 840 тыс. в новое строительство, при чем сюда не входят затраты на подвижной состав, остающиеся нераспределенными. Точно так же представляется затруднительным выделить намечающиеся расходы на улучшение Днепра и некоторых его притоков, так как они касаются одновременно и Украины.

На безрельсовый транспорт в Белоруссии предполагается затратить (в тыс. руб.):

по дорогам общесоюзного значения	9.447
в т. ч. капитальных вложений	6.811
по дорогам местного значения	3.679
в т. ч. капитальных вложений	2.369

Таким образом, запроектированный контрольными цифрами на 1928/29 г. объем вложений в главные отрасли народного хозяйства БССР в основе направлен на финансирование мероприятий, вытекающих из общих установок пятилетнего плана хозяйства Белоруссии.

Намечающийся темп развития отдельных отраслей в 1928/29 г. довольно близок к тем размерам, каковые проектировались той же пятилеткой.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МЕСТНЫЕ БЮДЖЕТЫ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Развитие советской финансовой системы за ряд последних лет привело к значительному укреплению республиканских и местных бюджетов. Этот процесс шел параллельно нарастанию местной инициативы, оформлению национальных единиц и, в свою очередь, способствовал стимулированию здоровой хозяйственной децентрализации. Однако, включение республиканских бюджетов в единый бюджет (особенность, свойственная лишь СССР) и значительная роль государственных средств в местном бюджете обеспечивают реальность монолитного хозяйственного плана, на основе которого идет наше строительство. Без наличия теснейшей связи между отдельными этажами бюджетной системы СССР маневроспособность наших финансов была бы заметно ослаблена.

Если ряд элементов союзного бюджета не поддается территориальной разбивке (например, таможенный доход, расходы на оборону и т. д.), то республиканские бюджеты, а тем более местные, достаточно верно отражают финансовые возможности отдельных районов. Построение контрольных цифр республиканского и местного бюджета на 1928/29 г. было ограничено республиканским разрезом — спуститься ниже, к более дробным территориальным единицам пока не представилось возможным. Местные и республиканские бюджеты обслуживают весьма сложные хозяйственные комплексы, и их развитие стоит в зависимости, с одной стороны, от податных возможностей данной республики (прямые налоги присвоены почти полностью рассматриваемым бюджетным системам), ее естественных богатств (леса, недра и пр.) и исторически сложившегося размещения промышленности, крупных городов и железнодорожной сети, а с другой — крупнейшее значение имеет усиление целого ряда доходных источников за счет союзного бюджета, или прямое дотирование отсталых районов. В этом случае уже не доходные лимиты указанных бюджетов определяют их динамику, но расходная сторона бюджета. Кроме того следует учитывать, что республиканские и местные бюджеты охватывают специфические «отрасли» хозяйства: если для данного года выдвигаются на передний план социально-культурные нужды, проблемы форсирования сельского и лесного хозяйства, вопросы жилищного и коммунального строительства, то республиканский и местный бюджет могут получить приоритет в финансовой системе; напротив, перевес влияния в сторону задач обороны, финансирования транспорта и промышленности усиливает позиции централизованного, союзного бюджета. Бюджет 1928/29 г. должен был, наряду со своими обычными задачами, обеспечить перелом на культурном фронте и в области общего подъема и коллективизации сельского хозяйства; кроме того, весьма остро встала проблема упорядочения лесного хозяйства, дорожного дела, прекращения перекачки средств из коммунального хозяйства. В результате местный и республиканский бюджеты должны были получить энергичный рост, что и нашло свое отражение в контрольных цифрах. Этот рост оказывается еще большим, если сопоставление с предыдущим годом

вести не по назначению, а по исполнению, так как 1927/28 г. ознаменовался значительным недобором республиканских и местных доходов. При крупном превышении назначений по союзному бюджету (займы, транспорт, косвенные налоги) недобор в республиканских и местном бюджете был связан преимущественно с резким сокращением частной торговли, что ударило по промысловому и подоходному налогу, а также по доходам от коммунального имущества (арендная плата за торговые помещения).

Развитие республиканских бюджетов за три истекших года и предположения на 1928/29 г. в общей их тенденции могут быть охарактеризованы динамикой нетто бюджетов (в млн. руб.).

Динамика республиканских бюджетов нетто [1]

Республики	1925/26 г.	1926/27 г.	Процент роста	1927/28 г.	Процент роста	1928/29 г.			
						Контрольные цифры	Процент роста	Утверждено ЦИК СССР	Процент роста
РСФСР	399,6	546,3	36,7	608,0	11,3	721,9	18,7	725,7	19,3
УССР	115,6	157,2	36,0	155,8	0,3	199,6	28,1	204,0	30,8
БССР	27,3	31,2	11,8	38,6	23,7	51,1	32,4	51,0	32,2
ЗСФСР	49,5	64,6	30,5	74,6	15,5	86,9	16,5	92,3	23,7
УзбССР	32,6	44,8	37,4	46,8	4,5	59,3	26,7	61,5	31,4
ТССР	12,3	14,6	18,7	17,6	20,4	19,9	13,2	20,7	17,7
Всего	637,5	858,6	34,7	941,4	9,6	1138,7	20,9	1155,2	22,7

После стремительного подъема бюджета по всем республикам в 1926/27 г., преимущественно в связи с значительной передвижкой в области финансирования народного хозяйства, — в 1927/28 г. наблюдается резкое замедление роста, переходящее для УССР в прямое уменьшение бюджета. Значительную роль в данном случае сыграл ЮРТ, финансирование которого в 1927/28 г. перешло на союзный бюджет. Наряду с этим УССР, равно, как УзбССР, в наибольшей степени сократила управленческие расходы. Последнее обстоятельство позволило республиканским бюджетам обеспечить за счет внутренней экономии социально-культурные нужды и финансирование без заметного повышения бюджетного баланса.

Для 1928/29 г. нельзя было рассчитывать на дальнейшее заметное сжатие управленческих расходов; увеличение ассигнований на просвещение и финансирование непосредственно определило динамику бюджетов.

ДОХОДЫ РЕСПУБЛИКАНСКИХ И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Доходы республиканских бюджетов опираются, как уже отмечалось, преимущественно на прямые налоги. Подъем бюджета в 1926/27 г. был обязан в значительной мере этим последним; прорыв доходного бюджета 1927/28 г. опять-таки был связан с прямыми налогами, так как неналоговые доходы поступали удовлетворительно. К 1928/29 г. для крупнейших республик процесс замены частной торговли кооперацией продвинулся настолько далеко, что дальнейшие сдвиги в этой области не могут заметно ударить по поступле-

[1] Нетто — за вычетом из баланса сумм, передаваемых местам, госрезерва и превышения доходов над расходами.

ниям, и общий рост товарооборота в стране будет соответственно находить отражение в бюджете. Это—первое благоприятное обстоятельство для проектировки доходов 1928/29 г.; к тому же обобществленный сектор является более аккуратным плательщиком. Далее, ставки промналога были увеличены и произошло слияние с налогом на обращение ценностей, так что последний налог перешел из рубрики эквализационного фонда, служившего, по сути дела, для покрытия дефицитов, в рубрику собственных доходов республик. Контрольные цифры были построены из расчета передачи республикам 93% промналога, что соответствовало отчислениям местам в размере 61%, как это было намечено СНК СССР. При утверждении государственного бюджета Совнарком снизил сумму отчислений в местный бюджет на 46 млн. руб., а соответственно—и долю республик в промналоге до 90%. Этим обусловлено основное расхождение между цифрами Госплана в доходной части и бюджетом, утвержденным Правительством. Наряду с ростом сельскохозяйственного налога (отчасти этот рост обусловлен порядком заключения бюджета 1927/28 г., когда значительные суммы застряли в низовых кассах и не попали в бюджет) и подоходного, быстрое нарастание промыслового налога позволило проектировать республиканские бюджеты с уменьшением роли союзных средств. Значительную роль сыграло также повышение лесного дохода и дохода от недр, обусловленное интенсивным спросом на древесину и нефть как на внутреннем рынке, так и для экспорта. От повышения лесного дохода выиграла в первую очередь РСФСР, а по нефти — ЗСФСР. При оценке роста неналоговых доходов необходимо иметь все же в виду, что их рост несколько преувеличен, в связи с проведением отчислений от займов в пользу местного бюджета через доходную и расходную часть республиканского бюджета.

Динамика доходов, присвоенных республикам, видна из следующих цифр (в млн. руб.):

Республики	1925/26 г.	1926/27 г.	Процент роста	1927/28 г.	Процент роста	1928/29 г.			
						Контрольные цифры	Процент роста	Утверждено ЦИК СССР	Процент роста
РСФСР	838,9	1148,1	36,8	1130,9	— 1,5	1492,7	32,0	1467,5	29,7
УССР	202,7	308,0	51,9	305,7	— 0,8	398,2	30,2	388,3	27,0
БССР	38,2	51,3	34,3	57,4	11,9	70,4	22,6	69,0	20,2
ЗСФСР	42,2	70,3	68,0	80,6	13,6	107,8	33,7	105,0	30,3
УзбССР	28,0	37,5	33,9	51,6	37,6	64,1	24,2	63,7	23,4
ТССР	5,5	9,1	65,4	9,4	3,2	13,7	45,7	13,4	42,5
Всего	1155,5	1624,9	40,6	1635,6	0,6	2146,9	31,2	2106,9	28,8

Если для РСФСР и УССР в 1927/28 г. по указанным выше причинам доходы упали ниже 1926/27 г., то прочие республиканские бюджеты продолжали расти, а в БССР, ЗСФСР и УзбССР имело место даже частичное превышение назначений, обязанное в первом случае доходу от лесов (этот источник дал превышение также в РСФСР, где он играет весьма крупную роль, и в УССР), а во втором и в третьем — налогам. 1928/29 г. дает весьма значительный рост в республиках азиатской части СССР, что обусловлено, помимо общих причин, отмеченных ранее, весьма интенсивным увеличением с.-х. налога (20%), в то время как в УССР под влиянием неурожая сельхозналог почти стабилизируется (сравнительно с назначением даже снижается).

Переходя к характеристике отдельных важнейших источников, остановимся прежде всего на связи сельхозналога с состоянием хозяйства отдельных республик. Отметим при этом, что по структуре обложения сельхозналог наиболее тесно связан с посевными площадями, поголовьем скота и, следовательно, с валовой продукцией сельского хозяйства, а также с внеземледельческими заработками; экономически же и по окончательным фискальным результатам он опирается в большей мере на товарную продукцию и прочие денежные доходы населения.

Развитие сельхозналога на фоне динамики продукции характеризуется следующими цифрами:

	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1928/29 г. в %% к 1926/27 г.
РСФСР				
Валовая продукция	11.199,7	11.336,6	12.358,3	10,3
Товарная продукция	2.049,1	2.089,2	2.476,3	20,8
Сельхозналог	230,9	210,6	262,4	13,6
Процент налога к валов. прод.	2,1	1,9	2,1	—
Процент налога к товарной прод.	11,3	10,1	10,6	—
УССР				
Валовая продукция	2.973,5	2.977,4	2,989,7	0,5
Товарная продукция	708,5	778,6	704,0	— 0,7
Сельхозналог	99,0	89,4	96,0	— 3,0
Процент налога к валов. прод.	3,3	3,0	3,2	—
Процент налога к товарной прод.	14,0	11,5	13,6	—
БССР				
Валовая продукция	682,6	774,4	758,4	11,1
Товарная продукция	58,1	62,5	71,1	22,4
Сельхозналог	7,5	9,6	11,1	48,0
Процент налога к валов. прод.	1,1	1,2	1,5	—
Процент налога к товарной прод.	12,3	15,4	15,6	—
ЗСФСР				
Валовая продукция	575,1	626,6	721,5	25,5
Товарная продукция	134,2	148,0	174,6	30,1
Сельхозналог	6,1	6,9	7,9	29,5
Процент налога к валов. прод.	1,1	1,1	1,1	—
Процент налога к товарной прод.	4,5	4,7	4,5	—
УзбССР				
Валовая продукция	512,6	547,1	701,3	36,8
Товарная продукция	119,1	137,2	186,9	57,0
Сельхозналог	8,6	14,4	15,4	79,0
Процент налога к валов. прод.	1,7	2,6	2,2	—
Процент налога к товарной прод.	7,2	10,5	8,2	—
ТССР				
Валовая продукция	78,4	74,0	87,1	11,1
Товарная продукция	29,1	30,6	37,3	28,2
Сельхозналог	2,2	2,5	3,2	45,4
Процент налога к валов. прод.	2,8	3,4	3,7	—
Процент налога к товарной прод.	7,6	8,2	8,6	—
Всего				
Валовая продукция	16.022,5	16.336,1	17.616,3	9,9
Товарная продукция	3.098,1	3.246,1	3.650,2	18,0
Сельхозналог	354,3	333,4	396,0	11.8
Процент налога к валов. прод.	2,2	2,0	2,2	—
Процент налога к товарной прод.	11,4	10,3	10,8	—

Поскольку не исключено применение в отдельных республиках несколько отличных методов исчисления продукции (в особенности в отношении цен), приводимые данные наиболее достоверны не в сравнительно республиканском разрезе, но в динамике для каждой данной республики. Кроме того, следует учитывать разницу между окладом и поступлением в течение бюджетного года. В 1927/28 г., как уже отмечалось, поступления не отражают оклада в связи с кассовыми моментами; сказывается также влияние размера сентябрьских авансов. Поэтому мы прибегли к сопоставлению 1928/29 г. с 1926/27 г., когда отмеченные отклонения были не столь значительны.

Оказывается, что за три года сельхозналог, в результате роста налоговых объектов и законодательных новелл, вырос на 11,8% при увеличении валовой продукции на 9,9% и товарной на 18%. И в РСФСР показатель роста налога лег между валовой и товарной продукцией; аналогичное положение в ЗСФСР. На Украине, в силу неурожая 1928 г., налог снизился; естественно, что это снижение идет несколько дальше, чем уменьшение продукции, ибо неурожай сказывается на прогрессии и требует дополнительных налоговых льгот. В Белоруссии и средне-азиатских республиках увеличение налога весьма значительно и заметно обгоняет прирост продукции, базируясь на высоких хозяйственных показателях за два последних года. Рекордное увеличение налога по Узбекии идет параллельно с рекордным ростом продукции; кроме того, большую роль здесь сыграло привлечение к обложению Таджикской республики. Отношение налога к продукции обусловлено целым рядом весьма сложных причин — и социальная структура деревни (прогрессия), и преобладание тех или иных отраслей сельского хозяйства (напр., льготы хлопку, льну и т. д.), и товарность хозяйства, и развитие неземледельческих хозяйств — влияют на размеры налога в ту или иную сторону. Значительный вес зерновых культур и зажиточного крестьянства поднимают налог в УССР до 3,2% к валовой продукции и 13,6% к товарной. Максимальная товарность в ТССР (42,8% против 20,7% в среднем) приводит к повышению доли изъятия сравнительно с валовой продукцией до 3,7% против 2,2% в среднем. Низкий размер изъятий в ЗСФСР (1,1%) связан с парцеллярностью хозяйства, высоким процентом дворов, не подлежащих обложению, и льготами хлопку. Чрезвычайно низкая товарность сельского хозяйства в БССР (9,4%) приводит, несмотря на значительную величину продукции на душу сельскохозяйственного населения (177,5 руб. в 1928/29 г.), к незначительной величине изъятий (1,5% к валовой продукции); последнее обстоятельство позволяет форсировать налог с ростом товарности. Душевые нормы сельхозналога по отдельным республикам складываются следующим образом (в рублях):

	1926/27 г.	1928/29 г.
РСФСР	2,77	3,03
УССР	4,19	3,93
БССР	1,81	2,60
ЗСФСР	1,37	1,70
УзбССР	2,07	3,57
ТССР	2,46	3,47
Всего . .	2,93	3,16

Кроме УССР, всюду имеет место повышение душевого размера налога, при чем БССР и ЗСФСР оказываются на последних местах не только по отношению налога к продукции, но и по душевым показателям; непосредственно за указанными республиками стоит РСФСР. В результате относительно низких норм изъятия и, с другой стороны, благодаря значительным неналоговым доходам (лес и недра), удельный вес сельхозналога в доходах ЗСФСР, БССР и РСФСР оказывается наименьшим, составляя соответственно 7,5%, 16,1%

17,8%; в ТССР роль сельхозналога поднимается до 23,9%, в УзбССР — до 24,1%, а в УССР, несмотря на снижение — до 24,7%.

Контрольные цифры по сельхозналогу вынуждены были считаться со всей совокупностью указанных факторов; их территориальное многообразие показывает, что улучшение нашей системы сельскохозяйственного обложения возможно лишь при усилении внимания к районным особенностям хозяйства.

Промысловый налог значительно вырос за последние годы, а после реформы 1928 г. (слияние с налогом на обращение ценностей и надбавкой) становится решающей величиной в республиканском бюджете. Подъем собственных доходов республик в 1928/29 г. в значительной мере обязан именно промысловому налогу, который увеличился на 40%, несмотря на уменьшение республиканской доли с 99% территориального поступления до 90%. Удельный вес промыслового налога в доходах бюджета поднялся с 37% в 1925/26 г. до 39% в 1927/28 г. и 43% в 1928/29 г. (по контрольным цифрам при 93% отчислений даже до 44%), следующим образом распределяясь по республикам:

РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР
43,9	43,5	25,1	36,6	48,0	40,3

Построение контрольных цифр по промналогу, легшее также в основу соответствующих расчетов НКФ СССР, покоилось на анализе динамики торгово-посреднического оборота и продукции промышленности (применительно к облагаемому обороту) в отдельных республиках. Не касаясь показателей, имеющих лишь фискальное значение, приводим некоторые сопоставления, существенные для экономической характеристики промыслового налога.

Показатели	Годы	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего
1. Промналог (в млн. руб.)	1925/26 (99%)	324,7	71,4	6,5	16,1	12,6	2,3	433,6
	1928/29 (90%)	643,9	168,9	17,3	38,5	30,6	5,3	904,5
2. Процент налога к торгово-посп. обороту	1925/26 . . .	1,9	1,5	1,5	1,8	2,3	2,4	1,8
	1928/29 . . .	2,1	2,0	2,6	3,0	2,5	3,2	2,1
3. Удельный вес частн. торг. в торг.-посп. обороте	1925/26 . . .	23,2	28,0	27,8	41,6	45,9	42,5	25,6
	1928/29 . . .	6,4	11,8	11,4	21,6	18,4	23,3	8,5
4. Процент налога к валов. обор. (пром. + торг. посп.)	1925/26 . . .	1,3	1,0	1,0	1,1	1,7	1,6	1,2
	1928/29 . . .	1,5	1,4	1,7	1,7	1,9	2,1	1,5
5. Процент налога к продукции пром. и сел. хоз.	1925/26 . . .	1,7	1,2	0,8	1,5	1,8	2,1	1,55
	1928/29 . . .	2,6	2,7	1,6	2,3	2,8	3,0	2,55

Отношение налога к торгово-посредническому обороту оказывается наибольшим в ТССР и ЗСФСР, т.-е. в районах с наибольшим удельным весом частной торговли. Это совершенно естественно, если учесть, что облагаемый оборот частного сектора почти совпадает с полным оборотом (в 1928/29 г. 3,85 и 3,87 млн. руб.[1], в то время, как кооперация в силу ряда льгот дает 9,4 млрд. облагаемого оборота из 21,4 млрд. руб. Кроме того средняя ставка

[1] В сопоставлении имеется неточность, заключающаяся в той сумме облагаемого оборота, которая не проходит по рубрике торгово-посреднического.

обложения в частном секторе равна 5,12% к обороту против 3,45% в госсекторе и 3,91% в кооперативном. Отношение налога к валовому обороту отражает на себе влияние различной структуры промышленности в отдельных республиках; перевес гр. «А», напр., в УССР, влияет на пониженный размер среднего изъятия (средне-взвешенная ставка в госсекторе по УССР — 3,05% против 3,55% в РСФСР).

Отношение промналога к валовой продукции района (промышленность + сельское хозяйство) показывает влияние товарности сельского хозяйства на проникновение фискальных щупальцев (посредством перелагающихся налогов) в тот или иной район. Если расположить республики по признаку товарности сельского хозяйства в убывающем порядке, то мы получим для 1928/29 г. следующие цифры:

	ТССР	УзбССР	ЗСФСР	УССР	РСФСР	БССР
Товарность сельского хозяйства	42,8	26,7	24,2	23,5	20,0	9,4
Процент налога к валовой продукции .	3,0	2,8	2,3	2,7	2,6	1,6

Несмотря на ряд перекрещивающихся влияний, все же зависимость размеров изъятий от товарности проступает довольно явственно.

Подоходный налог делит третье место по своему значению в республиканском бюджете с лесным доходом, составляя в 1928/29 г. 272 млн., в том числе 100 млн. руб. от гос. и кооп. предприятий. В 1927/28 г. имело место значительное недопоступление этого дохода (кроме ЗСФСР), и бюджет 1928/29 г. также исчислен в этой части с значительным напряжением. Эта напряженность проектировки подчеркивает особое внимание, уделяемое подоходному налогу, как наиболее надежной форме классового перераспределения доходов; органам фиска придется проявить максимум настойчивости и инициативы, чтобы реализовать бюджетную цифру.

Так же, как и в промналоге, значительное воздействие на размеры налога имеет частный сектор, облагаемый наиболее высоко (в 1928/29 г. рабочие и служащие платят в среднем 1,12% к доходу, кустари и ремесленники — 3,96% и частник — 12,76%); здесь положение еще осложняется вопросом о величине отдельных предприятий, так как та же сумма доходов в связи с прогрессией может дать различную сумму налога.

С вытеснением частной торговли, ростом фонда зарплаты, развитием кустарно-ремесленной промышленности и усилением накоплений обобществленного сектора происходит видоизменение структуры налога—начинают преобладать в обложении доходы гос. и кооп. предприятий и усиливается второе расписание (кустари и т. п.); роль заработной платы, как объекта обложения, остается незначительной, в связи с низкими ставками налога на этом участке. К 1928/29 г. соотношение различных групп плательщиков в ожидаемом поступлении налога на территории отдельных республик дает следующую картину (в млн. руб.) (см. таблицу на 647).

В РСФСР обобществленный сектор приобретает уже больший вес, чем частный (в узком смысле слова), но в прочих республиках заметно отстает. Здесь сказывается не только большее промышленное развитие РСФСР (роль крупной промышленности в совокупной продукции пром. и сел. хоз. равна 45,6% против 44,9% в среднем), но и сосредоточение в Москве правлений трестов и синдикатов, так как перерасчеты по налогу не носят пока исчерпывающего характера. Развитая мелкая промышленность в наибольшей степени влияет на формирование налога в БССР и УССР. Частная торговля (и промышленность) играет крупнейшую роль в УзбССР.

Облагаемый источник дохода	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	Узб. ССР	ТССР	Всего
Зарплата (расписание № 1)	12,3	2,9	0,16	0,7	0,33	0,14	16,53
Доходы от личного труда не по найму (расписание № 2)	20,2	8,0	1,00	1,43	1,34	0,20	32,23
Нетрудовые доходы (расписание № 3)[1]	82,0	24,2	2,47	7,46	6,28	0,86	123,27
Подотчетные предприятия	86,2	7,2	1,15	4,50	0,65	0,35	100,00
Итого . . .	200,7	42,3	4,78	14,15	8,60	1,55	272,03
Удельный вес в итоге:							
Расписание № 1	6,1	6,9	3,3	5,0	3,8	9,0	6,1
„ № 2	10,1	18,9	20,9	10,5	15,6	12,9	11,8
„ № 3[1]	40,9	57,2	51,7	52,7	73,0	55,5	45,3
Подотчетные предприятия	42,9	17,0	24,1	31,8	7,6	22,6	36,8
Итого . . .	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Переходя к неналоговым доходам, мы остановимся на важнейших — доходе от лесов, недр и промышленности.

Доход от лесов играет весьма крупную роль в БССР (в 1928/29 г. 40, 6% доходов) и в РСФСР (14,4%). В УССР сумма дохода равна БССР, но ее значение в бюджете невелико (7,4%). Для ЗСФСР открываются широкие возможности использования имеющихся массивов. Средне-азиатские республики не могут рассчитывать на леса, как солидный источник дохода; здесь леса имеют не столько фискальное значение, сколько общехозяйственное (защитные леса).

Тесная связь лесного дохода с затратами на леса очевидна; поскольку расходы имеют все же подсобное значение, мы коснемся их параллельно с рассмотрением доходов.

Как общую тенденцию, можно отметить систематический рост дохода и повышение (не только абсолютное, но и относительное) расходов. Исключение составляют в 1926/27 г. РСФСР по доходам и УССР по относительному весу расходов; в первом случае причина лежит в снижении ненормально высоких цен 1925/26 г. (торги), и во втором — в скачке, который совершили доходы под влиянием повышения цен и включения земфонда. Необходимость форсировать отпуск леса, продиктованная бюджетными соображениями и требованиями промышленности, транспорта и экспорта привела к сверхсметным отпускам в наиболее освоенных районах РСФСР, БССР и УССР. Степень расхождения в использовании древесины между отдельными районами может быть проиллюстрирована следующими цифрами отношения отпуска к приросту древесины: Вятский район — 126%; Средне-Волжский — 121%,

[1] Налог по расписанию № 3 обнимает в 1928/29 г. пять сроков, т.-е. включает аванс в счет оклада 1929/30 г.

Сибирь — 5,1%, Дальний Восток — 10,2%. Дальнейшее развитие лесного дохода упирается уже не столько в недостаточность ассигнований непосредственно на лесное хозяйство, сколько в транспортную проблему. В УССР и БССР, лесные массивы которых сравнительно компактны, существующий уровень расходов на лесное хозяйство приближается к нормальному; иначе стоит вопрос в РСФСР. Иллюстрацией того тезиса, что в Средней Азии леса не могут служить интересам фиска, является тот факт, что в УзбССР расходы значительно выше доходов.

Доходы и расходы лесного хозяйства [1]

Республики	1925/26 г.			1926/27 г.			1927/28 г.			1928/29 г.		
	Доходы	Расходы	Процент расход.	Доходы	Расходы	Процент расход.	Доходы	Расходы	Процент расход.	Доходы	Расходы	% расход.
РСФСР . .	169,8	26,7	15,6	167,2	29,2	17,4	187,5	33,8	18,0	211,0	41,0	19,4
УССР . . .	18,0	5,5	29,3	27,8	5,8	20,9	28,1	6,5	23,1	29,0	7,5	25,8
БССР . . .	20,6	2,5	12,1	23,7	2,9	12,3	26,4	3,6	13,6	28,0	4,3	15,3
ЗСФСР . .	1,7	0,85	42,3	1,9	0,93	47,4	2,3	1,00	43,5	3,7	1,36	36,7
УзбССР . .	0,10	0,21	210,0	0,22	0,27	122,0	0,31	0,40	129,0	0,33	0,53	160,0
ТССР . . .	0,19	0,13	68,4	0,36	0,19	52,4	0,25	0,18	72,0	0,37	0,27	73,0
Всего. .	210,4	35,8	17,0	221,2	39,2	18,0	245,0	45,5	18,5	272,4	54,97	22,1

Доход от недр играет значительную роль в бюджете ЗСФСР (в 1928/29 г. 23,6% доходов), поскольку здесь расположены богатейшие месторождения нефти. Значение дохода от недр для ЗСФСР сравнительно с РСФСР усиливается, благодаря относительно высокой ставке по Азнефти (3 р. 66 к с *т*). В Грозном ставка абсолютно выше и равна 4 р. 21 к. с *т*, но значительная роль фонтанной добычи настолько повышает рентабельность эксплоатации, что ставка сравнительно с Азнефтью невелика. Неоднократные предложения РСФСР поднять ставку в Грозном встретили возражения со стороны нефтяной промышленности и Союзным Правительством были отклонены. В силу слабой рентабельности каменноугольной промышленности ставки на уголь невысоки, и это снижает вес дохода от недр в бюджете УССР (2,9%). В РСФСР платежи Грознефти, значительные сами по себе, не могут все же сделать рубрику дохода от недр весомой в бюджете (1,5%), так как оплата руды и пр. ископаемых дает незначительные суммы, а общая масса бюджета очень велика В БССР доход от недр отсутствует, а в средне-азиатских республиках лишь начинает развиваться.

Контрольные цифры по доходу от недр опираются на соответствующие производственные программы, что позволяет считать данный источник достаточно надежным.

Доход от промышленности развивается в республиканских бюджетах мало интенсивно, как в силу перехода ряда предприятий на союзный или местный бюджет, так и благодаря пониженной рентабель-

[1] Республиканский бюджет — без соцстраха, падающего на зарплату работников лесного ведомства.

ности республиканской промышленности; напр., по балансу на 1/X 1927 г. республиканская промышленность РСФСР дала 24,6 млн. руб. прибыли или 5,1% к уставному капиталу (3,5% к сумме реализации) и по УССР—10,6 млн. руб., или 4,8% (2,8% к реализации) против 9,2% по всей промышленности (7,9% к реализации). 1927/28 г. принес недобор по данной рубрике бюджета и затормозил общее развитие указанного источника. Отставание здесь особенно заметно на фоне крупных ассигнований республиканского бюджета по линии промышленности. Параллельно республиканской промышленности необходимо коснуться рентабельности местной промышленности. Соответствующие цифры таковы:

Рентабельность промышленности по балансу на I/X 1927 г.

	Уставн. капитал	Реализация	Оборач. капитала (2 гр. к 1)	Сальдо прибылей и убытков	Прибыль к капит. (4 гр. к 1)	Процент прибыли к реал. (4 гр. к 2)
	1	2	3	4	5	6
Союзная промышлен. . .	4.689,5	4.278,2	91,2	470,1	10,0	11,0
РСФСР						
Республиканская	485,0	709,7	146,3	24,6	5,1	3,5
Местная	1.288,4	2.166,6	168,2	111,6	8,7	5,1
Итого	1.773,4	2.876,3	162,2	136,2	7,7	4,7
УССР						
Республиканская . . .	220,7	375,4	170,1	10,6	4,8	2,8
Местная	96,3	198,8	206,4	8,3	8,6	4,2
Итого	317,0	574,2	181,1	18,9	6,0	3,3
БССР	50,5	107,7	213,2	4,1	7,5	3,8
ЗСФСР	38,6	106,5	275,9	2,8	7,3	2,6
Узб. ССР	25,0	43,2	172,8	1,8	7,2	4,2
ТССР	16,2	19,6	121,0	1,6	9,9	8,2
Итого	6.910,2	8.005,7	115,8	635,7	9,2	7,9

Рентабельность местной промышленности оказывается выше республиканской. На ряду с большей абсолютной суммой прибылей, это обстоятельство способствовало усилению в местном бюджете роли отчислений от прибылей промышленности: так в 1926/27 г. по РСФСР при реализации местной промышленности, превышающей реализацию республиканской в три раза, доход от промышленности оказался выше почти в пять раз; по УССР—соответствующие цифры реализации дают превышение республиканской над местной промышленностью около двух раз, а доход республиканской промышленности оказывается даже несколько меньшим. Известную роль здесь сыграло списание убытков прошлых лет по республиканской промышленности, устранение чего, в связи с недавними решениями Правительства, должно будет усилить позиции республиканского бюджета. Уже 1928/29 г. намечает здесь известный перелом, и отчисления по республиканскому бюджету увеличиваются на 37% (по контрольным цифрам местного бюджета рост около 13%). Существенно подчеркнуть, что, хотя республиканская промышленность обнаруживает бóльшую оборачиваемость капитала, чем союзная, но рентабельность последней

более высока, в связи с значительными прибылями нефтяной, текстильной, сахарной, резиновой промышленности и др. Оборачиваемость капитала в местной промышленности весьма высока, особенно в УССР. К вопросу о роли доходов от промышленности в бюджете мы вернемся при рассмотрении расходов, идущих по этой линии.

Доходы местного бюджета опираются в значительной мере на доходные источники государственного бюджета, рассмотренные ранее; по контрольным цифрам местного бюджета на 1928/29 г. из общей суммы нетто бюджета в 2.163 млн. руб.— 1.150 млн. руб. составляют надбавки и отчисления. Поэтому мы ограничимся обзором общего развития местного бюджета и характеристикой основных доходных статей чисто местного типа.

Доходы местного бюджета в динамике, а тем более в сравнительно республиканском разрезе приходится рассматривать нетто, так как различный объем коммунального хозяйства, включаемого в бюджет брутто, разнится по годам и по республикам. Удаляя иррегулярный источник, каковым является субвенция, мы получаем следующие цифры:

Доходы нетто местного бюджета (без субвенции)

	1925/26 г.	1926/27 г.	Проц. роста	1927/28 г.	Проц. роста	1928/29 г.	Проц. роста
	В миллионах рублей						
РСФСР	842,0	1.181,8	40,3	1.273,8	7,8	1.500,2	17,8
УССР	208,0	303,3	45,8	341,0	12,4	389,5	14,2
БССР	25,1	39,2	56,2	41,8	6,6	49,0	17,2
ЗСФСР	40,4	59,8	48,0	76,3	27,6	94,7	24,1
УзбССР	23,9	37,2	55,6	50,2	34,9	60,3	20,1
ТССР	5,8	10,4	79,3	11,5	10,6	14,4	25,2
Всего	1.145,2	1.631,7	42,5	1.794,6	10,0	2.108,1[1]	17,5

После бурного роста 1926/27 г., обязанного не только естественному росту доходных источников, но и законодательному усилению позиций местного бюджета во всей бюджетной системе, следующие годы дают более умеренные показатели. Однако, как в 1927/28 г., так и по контрольным цифрам на 1928/29 г. рост оказывается достаточно внушительным, чтобы обеспечить в основном реализацию поставленных перед местным бюджетом задач, не прибегая к заметному форсированию госбюджетных дотаций и субвенций. Если даже снизить контрольные цифры на 1928/29 г. сообразно с принятыми Правительством решениями о некотором уменьшении отчислений, все же темп роста выразится в 14%, т.-е. выше предыдущего года. Особенно быстрый рост обнаруживают доходы местного бюджета в ТССР, ЗСФСР и УзбССР, что стоит в связи с темпом увеличения прямых налогов по республиканскому бюджету (а следовательно, отчислений и надбавок), а также повышением доходности промышленности и коммунального хозяйства. Замедленный относительно подъем доходов УССР опять-таки в значительной мере упирается в сельхозналог.

Местные налоги и сборы обнаруживают в 1928/29 г. особенно энергичный рост (36,1%), обязанный в значительной мере повышению

[1] В результате изменений, внесенных ЦИК'ом СССР в расходную часть госбюджета, данная цифра уменьшается до 2.051 млн. руб.

ставок потонного сбора с транспортируемых грузов. Для отдельных республик рост местных налогов и их роль в бюджете (нетто) видны из следующих цифр:

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего
Местн. налоги и сборы (млн. руб.) . . .	116,0	37,0	3,4	10,3	4,1	1,2	172,0
Проц. роста к 1927/28 г.	39,1	32,1	30,8	33,8	17,1	—	36,1
Удельн. вес в бюдж.	7,6	9,3	6,5	9,6	6,5	7,5	7,9
Проц. город. населения	18,1	19,4	17,4	24,6	21,3	14,3	18,7

Кроме средне-азиатских республик с малоразвитой железнодорожной сетью и своеобразными условиями городской жизни, в прочих республиках значение местных налогов строго сообразуется с удельным весом городского населения. Однако, до сих пор местные налоги не получили достаточного развития; в значительной мере это обусловлено централизацией налоговых источников в госбюджете и превращением эвентуальных объектов местного обложения в неналоговые доходы, а отчасти должно быть отнесено за счет недостаточной инициативы мест.

Доходы от коммунальных имуществ и предприятий мы рассмотрим совместно с расходами на коммунальное хозяйство.

Своеобразным доходным источником является также субвенция. Динамика этого источника видна из следующих цифр:

Республики	1925/26 г.	Уд. вес в бюдж. нетто	1926/27 г.	Уд. вес в бюдж. нетто	1927/28 г.	Уд. вес в бюдж. нетто	1928/29 г.	Уд. вес в бюдж. нетто
РСФСР	50,5	5,6	15,2	1,3	30,2	2,3	30,0	2,0
УССР	10,2	4,7	2,6	0,8	4,0	1,1	5,0	1,3
БССР	3,4	11,9	0,6	1,5	2,0	4,6	3,0	5,8
ЗСФСР	14,8	26,8	13,1	18,0	12,7	14,3	12,4	11,6
УзбССР	3,2	11,8	3,1	7,7	2,7	5,1	3,0	4,7
ТССР	1,9	24,7	1,1	9,6	1,5	11,5	1,6	10,0
Всего . . .	84,0	6,8	35,7	2,1	53,1	2,9	55,0	2,5

Если в 1926/27 г. после бюджетной реформы произошло значительное снижение субвенции, то последующие годы дают известное повышение. Так как лишь в РСФСР субвенционный принцип сохраняет свое значение, а в прочих республиках мы имеем дело не столько с субвенцией, сколько с дотацией местному бюджету, то увеличение рубрики субвенции в 1927/28 г. можно рассматривать, как повышение дефицитности местных бюджетов. Этот процесс был обусловлен повышенными требованиями, предъявленными местному бюджету по линии его основных расходных статей, и позволяет сделать вывод о необходимости укрепления местных финансов в связи с дальнейшим форсированием ассигнований на коммунальное хозяйство, пути сообщения, культурные нужды и т. д.

Использование субвенции в РСФСР показывает, что роль субвенирования зарплаты упала, уступив несколько хозяйственным мероприятиям. Субвенция помогла поднять зарплату учителям, агроперсоналу и медработникам, значительно повышая квоту на протяжении ряда лет. Увеличение зарплаты местным бюджетом позволило перенести центр внимания в сторону строитель-

ства, главным образом школьного (в меньшей мере больничного и дорожного), в котором субвенционная квота играла еще в 1926/27 г. значительную роль (23%).

РАСХОДЫ РЕСПУБЛИКАНСКИХ И МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Расходы республиканского и местного бюджета мы будем рассматривать в ряде случаев совместно, так как это даст более полное представление о тех сдвигах, которые намечаются по основным бюджетным разделам, тесно связанным в обеих бюджетных системах.

Поскольку ранее динамика республиканского бюджета была нами дана (см. стр. 641), а она отражает и линию развития расходов, мы здесь ограничимся краткой характеристикой общего роста расходов лишь применительно к местному бюджету.

Расходы местного бюджета

(Нетто в млн. руб.)

Республики	1925/26 г.	1926/27 г.	Проц. роста	1927/28 г.	Проц. роста	1928/29 г.	Проц. роста
РСФСР	839,1	1.141,0	35,9	1.260,6	10,5	1.456,2	15,5
УССР	205,3	281,4	37,1	317,4	12,8	376,7	18,7
БССР	26,1	38,6	47,9	41,1	6,5	48,2	17,3
ЗСФСР	54,0	71,0	31,5	84,0	18,3	105,5	25,5
УзбССР	26,0	38,4	47,6	51,7	34,6	63,1	22,0
ТССР	7,2	11,3	56,9	12,5	10,6	15,3	22,4
Итого	1.157,7	1.581,7	36,6	1.767,3	11,7	2.065,0	16,8

Таким образом, объем бюджетных возможностей вырастает, согласно контрольным цифрам, на 16,8%, т.-е. больше, чем в 1927/28 г. Характерно, что расходы нетто растут медленнее доходов—это связано с увеличением запроектированной суммы превышения доходов над расходами, т.-е. фактически с увеличением резерва местного бюджета.

Касаясь республиканского разреза, следует отметить, что окраинные республики продолжают итти в наиболее высоких темпах. По РСФСР и ТССР расходы растут медленнее доходов (РСФСР определяет и общую тенденцию) в связи с ростом указанного «резерва» и стабилизацией субвенции. В остальных республиках (кроме БССР, где рост субвенции и резерва взаимно компенсируют темпы) имеет место обратное положение, обусловленное повышением субвенции и понижением резерва.

Расходы на управление[1], проходящие по сводному (республиканскому и местному) бюджету, показаны в табл. на 653 стр. (в млн. руб.).

Истекшие годы принесли снижение управленческих расходов; контрольными цифрами запроектирована по сути дела стабильность данной строчки[2]. Если бы мы от ведомственной группировки расходов, как то дано в нашей таблице, обратились к предметной, то убедились бы, что за истекшие годы снижение было бо́льшим, чем это показано в таблице.

---

[1] Содержание данной рубрики — см. таблицы в приложении.

[2] Следует учитывать что 1928/29 г. показан в назначении (контр. цифры), а предыдущие годы — в исполнении, и фактически расход 1928/29 г. будет несколько выше (за счет резервов).

Республики	1925/26 г.	1926/27 г.	Проц. роста	1927/28 г.	Проц. роста	1928/29 г. (контр. цифры)	Проц. роста	Расх. (в руб.) на душу нас. в 1928/29 г.		
								Респ. б. т.	Местн. б. т.	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
РСФСР . . .	302,0	301,8	— 0,1	290,1	— 3,9	280,5	— 3,3	0,85	1,78	2,63
Проц. в св. нетто бюджете . .	22,4	17,9	—	16,4	—	12,9	—	—	—	—
УССР . . .	78,2	82,6	5,6	72,5	—12,2	70,0	— 3,4	0,78	1,54	2,32
Проц. в бюджете	24,4	18,8	—	15,3	—	12,1	—	—	—	—
БССР . . .	12,0	12,7	5,8	11,2	—11,8	10,5	— 6,2	0,94	1,10	2,04
Проц. в бюджете	21,3	17,9	—	14,1	—	10,8	—	—	—	—
ЗСФСР . .	27,1	29,4	8,5	25,9	—11,9	22,4	—13,5	1,61	2,03	3,64
Проц. в бюджете	25,9	21,7	—	15,3	—	11,7	—	—	—	—
УзбССР . .	20,0	22,4	12,0	19,1	—14,7	17,7	— 7,3	1,36	1,87	3,23
Проц. в бюджете	33,5	26,4	—	19,4	—	14,6	—	—	—	—
ТССР . . .	6,4	6,1	— 4,7	4,9	—19,7	4,8	— 2,0	2,27	2,09	4,36
Ерос. в бюджете	31,8	23,2	—	16,3	—	13,7	—	—	—	—
Всего . .	445,7	455,0	2,1	423,7	— 6,9	405,9	— 4,2	0,90	1,73	2,63
Проц. в бюджете	24,6	18,6	—	15,7	—	12,7	—	—	—	—

Все же удельный вес расходов на управление в сводном бюджете упал и по нашей таблице с 24,6% до 12,7% — этим крупнейшим положительным сдвигом измеряется «снижение себестоимости продукции нашего госаппарата». Снижение произошло по всем республикам, при чем азиатские республики заметно удешевляют свой несколько чрезмерно дорогой аппарат. Наиболее дешевым аппаратом располагает БССР. По республиканскому бюджету для 1928/29 г. в цифрах СНК СССР сравнительно с 1927/28 г. приводим данные об управленческих расходах, выделенных по предметному принципу из смет всех ведомств. С незначительными оговорками о межбюджетных передвижках данные цифры отражают, в какой мере выполнено в бюджетную кампанию 1928/29 г. решение Правительства о неповышении административно-управленческих расходов. Соответствующие цифры таковы:

Республики	1927/28 г.	1928/29 г.			Уд. вес в расход. всех ведомств	
	назнач.	По бюдж. республ.	Утвержд. СНК СССР	В %% к 1927/28 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7
РСФСР	96.717	104.634	100.686	+ 4,1	29,6	26,9
УССР	28.541	31.323	30.057	+ 5,3	28,3	25,6
БССР	5.167	5.152	5.205	+ 0,7	22,5	18,8
ЗСФСР	13.167	14.277	13.000	— 1,3	37,5	31,5
УзбССР	2.914	2.912	2.861	— 1,8	36,3	29,6
ТССР	9.237	9.381	9.081	— 1,7	35,3	28,2
Всего	155.743	167.679	160.890	+ 3,3	30,0	26,7

В основном директива оказывается выполненной, так как увеличение ассигнований по РСФСР, УССР и БССР в значительной мере обязано новым образованиям. По удельному весу управленческих расходов в расходах всех ведомств выделяется ЗСФСР; недалеко отстают УзбССР и ТССР. Решающее значение для размеров управленческих расходов имеют: величина данного государственного образования (чем больше численность населения, тем относительно дешевле центральное управление), освоенность территории, плотность и однородность состава населения.

Расходы на социально-культурные нужды [1] показывают за истекшие годы весьма быстрый рост, как это видно из следующих цифр.

Расходы сводного (республиканского и местного) бюджета на социально-культурные нужды

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	Проц. роста	1927/28 г.	Проц. роста	1928/29 г. (контр. цифры)	Проц. роста
РСФСР	517,0	676,7	30,9	796,1	17,6	937,4	17,7
% в сводн. нетто бюдж.	38,3	40,1		45,1		43,0	
УССР	129,2	169,7	31,3	202,8	19,5	243,0	19,8
% в бюджете	40,2	38,7		42,8		42,2	
БССР	21,3	30,0	40,8	34,2	14,0	41,5	21,3
% в бюджете	37,8	42,2		43,0		42,9	
ЗСФСР	40,4	48,7	20,5	57,2	17,5	68,3	19,4
% в бюджете	38,6	35,9		33,8		35,6	
УзбССР	17,4	28,7	36,2	33,4	40,9	43,8	31,1
% в бюджете	29,1	27,9		33,9		36,2	
ТССР	5,3	7,0	32,1	8,9	27,1	11,7	31,5
% в бюджете	26,4	26,6		29,6		33,5	
Всего	730,6	955,8	30,8	1.132,6	18,5	1.345,7	18,8
% в бюджете	40,3	39,1		41,9		42,1	

Особенно быстрый рост социально-культурных расходов имеет место в средне-азиатских республиках, которые проводят в значительных размерах строительство, форсируют подготовку педагогического персонала и разворачивают школьную сеть — охват детей школьного возраста здесь столь незначителен, что высокие темпы необходимы. Значительным тормозом на пути развертывания массовой сети являются, однако, не столько финансовые лимиты, сколько недостаток квалифицированных сил и материальных ресурсов. И прочие республики дают весьма высокие показатели роста, которые оказались бы для РСФСР и УССР еще бóльшими, если бы не произошло передачи ряда втузов на союзный бюджет. Если все же в ряде случаев роль социально-культурных расходов в бюджете не повышается, то это обусловлено еще более быстрым ростом хозяйственных расходов. Однако и достигнутый уровень (удельный вес в бюджете 42%) должен быть признан весьма высоким и позволяет назвать республиканские и местные обюджеты бюджетами культурного строительства.

Особое внимание, уделяемое отсталым республикам союза, видно из следующих цифр:

[1] Содержание данной рубрики см. таблицы в приложении.

Расходы гос. и местного бюджета на соц.-культ. нужды на душу населения (в руб.)

Республики	Республик. бюджет			Местный бюджет			Сводный бюджет		
	1925/26 г.	1928/29 г.	Проц. роста	1925/26 г.	1928/29 г.	Проц. роста	1925/26 г.	1928/29 г.	Проц. роста
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
РСФСР	1,56	2,33	48,8	3,68	6,41	74,2	5,24	8,74	66,8
УССР	1,41	2,19	55,3	3,15	5,81	84,4	4,56	8,00	75,4
БССР	1,69	2,94	74,0	2,65	4,98	87,9	4,34	7,92	82,5
ЗСФСР	2,89	4,08	41,2	4,19	7,10	69,5	7,08	11,18	57,9
УзбССР	1,39	3,31	138,1	2,02	4,74	134,7	3,41	8,05	136,1
ТССР	2,70	4,72	74,8	2,60	5,91	127,3	5,30	10,63	100,6
Всего	1,59	2,44	53,5	3,49	6,21	77,9	5,08	8,65	70,3

Объем расходов соотносительно с населением оказывается наибольшим как раз в отсталых республиках, так что их подтягивание выражается уже не только в высоких темпах роста, но и в абсолютных суммах ассигнований. Характерно, что в отсталых республиках относительно весьма велика роль республиканского бюджета, который помогает недостаточно мощному местному бюджету в разрешении стоящих перед последним задач; кроме того здесь приходится считаться с необходимостью начинать развертывание массовой сети с подготовки педагогического персонала. Однако, гипертрофия республиканского бюджета сравнительно с местным может привести к недостаточной обеспеченности надстроечной части социально-культурных расходов, связанной с республиканским бюджетом, соответствующим ростом массовых учреждений. Поэтому контрольные цифры должны были озаботиться координацией бюджетных систем и относительным усилением в указанных республиках ассигнований местного бюджета. Основными задачами, стоящими перед контрольными цифрами республиканских бюджетов в области просвещения, являлось повышение зарплаты преподавательского состава вузов, улучшение материальной обеспеченности студенчества и учащихся в техникумах и усиление строительства и оборудования учебных заведений. Задание Правительства (постановление ЦИК и СНК СССР от 27/VII 1928 г.) о повышении ассигнований на эти цели до 45 млн. руб. было реализовано госбюджетом по подсчетам НКФ СССР на сумму в 32 млн. руб. (в том числе по союзному бюджету — 10,5 млн. руб.) и до 26 млн. руб. должно быть получено за счет установленных 3% отчислений от прибылей промышленности. Увеличение ассигнований республиканского (проект СНК СССР) и местного бюджета (контрольные цифры) по линии НКПроса и НКЗдрава дает следующие проценты прироста к цифрам назн. 1927/28 г. (для республиканского бюджета очищенных от переданных на местный и союзный бюджет учреждений, а для РСФСР кроме того без автономий):

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего
Просвещен. республ.	22,4	28,1	39,8	30,1	41,0	24,9	26,0
местн.	18,5	21,2	23,3	20,7	31,7	37,0	19,6
Здравоохр. республ.	12,6	10,4	11,1	14,8	19,8	9,6	13,0
местн.	17,0	16,9	18,0	19,4	28,8	33,3	17,6

Таким образом республиканский бюджет значительно увеличил ассигнования на просвещение, разрешая задачи преимущественно качественного порядка.

По местному бюджету было осуществлено повышение зарплаты преподавателей школ первой и второй ступени (на 9—10%) и значительно усилены ассигнования на всеобщее начальное обучение (с 275 млн. руб. до 320 млн. руб.).

В области здравоохранения местный бюджет продолжал линию на повышение заработной платы (на 10%) и расширение контингента (на 5%). Республиканский бюджет несколько расширил работу существующих учреждений и обеспечил открытие ряда новых; также продолжается подтягивание заработной платы, главным образом, на периферии.

По соц. обеспечению был намечен рост пенсий и пособий.

Фонд безработицы, намеченный в контр. цифрах с повышением ассигнований сравнительно с 1927/28 г., при прохождении бюджета был уменьшен, что повышает требования к соцстраху, профсоюзам и местным советам.

Хозяйственные расходы, осуществляемые республиканским бюджетом, весьма многообразны, но преимущественно концентрируются вокруг сельского хозяйства и промышленности. Последние годы принесли также значительное участие республиканского бюджета в торговом строительстве, а в связи с форсированием экспортных операций — и в финансировании госторгов, которые являются республиканскими организациями. Общие тенденции развития хозяйственных затрат в республиканском бюджете видны из следующих цифр:

Хозяйственные затраты республиканского бюджета[1]

(в млн. руб.)

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	Проц. рост.	1927/28 г.	Пр ц. роста	1928/29 г.	Проц. роста
РСФСР	151,7	248,5	63,8	281,9	13,4	359,6	27,5
Уд. вес в бюджете нетто	38,0	45,5	—	46,4	—	49,8	—
УССР	47,6	80,0	68,1	74,2	— 7,2	107,6	45,0
Уд. вес в бюджете	41,2	50,8	—	47,6	—	53,9	—
БССР	12,2	15,5	27,0	20,1	29,7	29,7	47,3
Уд. вес в бюджете	43,7	49,7	—	52,1	—	58,1	—
ЗСФСР	13,4	27,3	103,7	36,5	33,7	47,9	31,2
Уд. вес в бюджете	27,1	42,3	—	48,9	—	55,1	—
УзбССР	14,5	25,0	72,4	23,8	— 4,8	32,7	37,4
Уд. вес в бюджете	44,5	55,8	—	50,8	—	55,1	—
ТССР	6,0	8,3	38,3	10,9	31,3	11,9	9,2
Уд. вес в бюджете	48,8	56,8	—	61,9	—	59,8	—
Всего	245,4	404,6	64,9	447,4	10,6	589,4	31,7
Уд. вес в бюджете	38,5	47,1	—	47,5	—	51,7	—

Мы наблюдаем почти безукоризненную линию повышения расходов на хозяйство не только в абсолютном выражении, но и по весу в бюджете, при чем в 1927/28 г. хозяйственные затраты уже превышают половину нетто бюджета. Окраинные республики при этом дают за рассматриваемые годы наибольшие темпы и наилучшие структурные показатели (вес в бюджете).

[1] Финансирование плюс адм.-хоз. ведомства.

Некоторое относительное ослабление темпов согласно контрольным цифрам было обусловлено окончанием постройки текстильных фабрик в Средней Азии и особенностями в финансировании сельского хозяйства за 1928/29 г., к чему мы вернемся ниже.

Против намеченных контрольными цифрами 589,4 млн. руб. на хозяйство, ЦИК'ом утверждено около 625 млн. руб. Это повышение, как мы увидим в дальнейшем, падает преимущественно на промышленность. По рубрике торговли и кооперации, напротив, цифра, утвержденная ЦИК'ом, ниже контрольных цифр, но это снижение чисто формальное и обусловлено отказом от проведения через бюджет оборотной статьи по ресурсам, переданным в кооперативный фонд.

Динамика хозяйственных расходов по местному бюджету находит свое отражение в следующих цифрах (в млн. руб.).

Хозяйственно-производственные расходы (нетто) местного бюджета

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	Проц. роста	1927/28 г.	Проц. роста	1928/29 г.	Проц. роста
РСФСР	165,0	329,5	99,7	363,4	10,3	458,4	26,1
Уд. вес в бюджете	18,5	27,5	—	27,8	—	29,9	—
УССР	44,3	67,9	53,3	77,0	13,2	117,2	52,2
Уд. вес в бюджете	20,3	22,2	—	22,3	—	29,7	—
БССР	4,9	8,5	73,5	9,9	16,3	13,5	36,4
Уд. вес в бюджете	17 2	21,3	—	22,6	—	26,0	—
ЗСФСР	10,5	19,5	85,7	24,4	25,1	38,9	59,4
Уд. вес в бюджете	18,0	26,7	—	27,4	—	36,3	—
УзбССР	4,3	7,9	83,7	14,8	87,3	20,8	40,5
Уд. вес в бюджете	15,9	19,6	—	28,0	—	39,3	—
ТССР	1,2	3,2	166,7	4,0	25,0	5,1	27,5
Уд. вес в бюджете	15,6	28,3	—	32,0	—	33,3	—
Всего	230,2	436,5	89,6	493,5	13,0	653,9	32,5
Уд. вес в бюджете	20,0	27,6	—	27,9	—	31,6	—

И в местном бюджете происходят процессы, аналогичные республиканскому —повышение роли хозяйственных затрат, особенно заметное в окраинных республиках, где наиболее остро стоит проблема подъема городов и всего местного хозяйства. Если бы сопоставление могло быть сделано не по методу нетто, как это дано в таблице, а брутто, т.-е. с учетом оборотных сумм по коммунальным предприятиям, то показатель роли хозяйственных затрат заметно бы возрос (до 40% в 1928/29 г.). Если в республиканском бюджете доминируют сельское хозяйство и промышленность, то в местном гегемоном является коммунальное хозяйство; далее идут сельское хозяйство, промышленность и пути сообщения.

Расходы на сельское хозяйство, проходящие по республиканскому и местному бюджету, играют крупную роль в общем финансировании сельского хозяйства, обеспечивая почти полностью агрообслуживание, ветеринарную сеть и вливая значительные средства в систему сел.-хоз. кредита, в колхозы, совхозы (кроме нового крупного строительства), семенное дело и т. д. Мы не говорим о лесном хозяйстве, которое почти

целиком лежит на республиканских бюджетах, так как этот вопрос был затронут выше; в дальнейшем все расходы на сельское хозяйство приведены без леса.

Размеры финансирования сельского хозяйства за 1925/26—1928/29 гг. по республиканскому и местному бюджетам и их значение в сельском хозяйстве отдельных республик характеризует следующая таблица:

Показатели	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего
Затраты за 1925/26—1928/29 гг. на сел. хозяйство	668,1	185,5	37,4	51,5	68,9	18,2	1.029,6
В общей сумме затрат:							
Уд. вес финансирования по респ. бюд.	31,0	37,2	42,3	46,6	56,4	55,5	35,4
Уд. вес Наркомземов	36,6	34,6	39,8	34,7	28,0	26,9	35,6
„ „ расх. мест. бюджета . . .	32,4	28,2	17,9	18,7	15,6	17,6	29,0
Общая сумма затрат на душу сел.-хоз. населения	7,93	7,83	8,90	11,44	16,40	20,22	8,45

За четыре года в сельское хозяйство по линии двух указанных бюджетных систем было влито свыше 1 млрд. руб. Соотносительно с валовой продукцией сельского хозяйства наибольшие вложения произведены в среднеазиатских республиках и ЗСФСР, где значительную роль играет ирригация. Хотя решающие вложения по водному хозяйству идут со стороны союзного бюджета, все же и местные ирригационные работы поднимают в хлопковых районах значение республиканского бюджета. Следует отметить слабое участие местного бюджета в финансировании сел. хоз. в БССР, при чем, как показывает таблица на 659 стр., последние годы (в том числе и контрольные цифры на 1928/29 г.) не позволили местному бюджету осуществить перелом в этом отношении.

При построении контрольных цифр приходилось считаться с необходимостью для республиканского бюджета погасить задолженность, образовавшуюся в 1927/28 г., что видоизменило темп роста по республикам; заметно сказалось для УССР наличие неурожая, что потребовало ассигнований не только по республиканскому, но и по союзному бюджету. По ирригации произошло снижение ассигнований в связи с передачей ряда расходов на поступления от водного сбора — этим объясняется относительно замедленный рост финансирования сельского хозяйства в Средней Азии.

Соотношение непосредственных изъятий из сельского хозяйства отдельных республик в виде сельхозналога и непосредственных затрат на сельское хозяйство может быть представлено следующими цифрами (в млн. руб.):

Показатели	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего
Расходы на сельское хозяйство по респуб. и местн. бюджету за четыре года	668,1	185,5	37,4	51,5	68,9	18,2	1.029,6
Доход от сел.-хоз. налога за четыре года	858,2	346,9	35,3	25,8	45,6	9,3	1.321,1
Отношение расход. к налогу (%%)	77,8	53,4	105,9	199,6	151,1	195,7	77,9

Расходы республиканских бюджетов (финансирование + НКЗем) и местных на сельское хозяйство

(в млн. руб.)

	1925/26 г.	1926/27 г.	Процент роста	1927/28 г.	Процент роста	1928/29 г.	Процент роста
РСФСР							
Республик. . .	77,9	87,7	19,6	116,2	32,5	170,3	46,6
Местные . . .	37,2	50,1	34,7	58,0	15,8	70,7	21,9
Итого . . .	115,1	137,8	19,7	174,2	26,4	241,0	38,3
УССР							
Республик. . .	24,4	24,9	2,0	32,1	28,9	51,8	61,4
Местные . . .	85,0	11,1	30,6	14,1	27,0	18,6	31,9
Итого . . .	32,9	36,0	9,4	46,2	28,3	70,4	52,4
БССР							
Республик. .	6,1	6,7	9,8	7,7	14,9	10,2	32,5
Местные . . .	1,0	1,7	70,0	1,9	11,8	2,1	10,5
Итого . . .	1,1	8,4	18,3	9,6	14,3	12,3	28,1
ЗСФСР							
Республик. . .	6,6	8,9	34,8	11,3	27,0	15,1	33,6
Местные . . .	1,5	2,1	40,0	2,8	33,3	3,2	14,3
Итого . . .	8,1	11,0	35,8	14,1	28,2	18,3	29,8
УзбССР							
Республик. . .	9,5	16,3	71,6	14,5	— 11,0	17,9	23,4
Местные . . .	1,3	1,6	23,1	3,6	125,0	4,2	16,7
Итого . . .	10,8	17,9	65,7	18,1	1,1	22,1	22,1
ТССР							
Республик. . .	3,6	3,5	— 2,8	3,4	— 2,9	4,5	32,4
Местные . . .	0,4	0,6	50,0	1,0	86,7	1,2	20,0
Итого . . .	4,0	4,1	2,5	4,4	7,3	5,7	29,5
Всего							
Республик. . .	128,1	148,0	15,5	185,2	25,1	269,8	45,7
Местные . . .	49,9	67,2	34,7	81,4	21,1	100,0	22,9
Итого . . .	178,0	215,2	20,9	266,6	23,9	369,8	38,7

Мы еще раз можем подчеркнуть факт усиленного финансирования окраинных республик, что явилось немаловажным фактором подъема сельского хозяйства и быстрого роста сельхозналога.

Расходы на финансирование промышленности, проходящие по республиканскому бюджету, весьма велики как сравнительно с доходами, так и с размерами действующих капиталов республиканской промышленности. Напротив, местный бюджет использует промышленность, как общебюджетный доходный источник (РСФСР). Соотношение доходов от промышленности и ассигнований на финансирование ее по республиканскому и местному бюджету за 1925/26—1928/29 гг. демонстрирует следующая таблица на 660 стр. (в млн. руб.):

В республиканском бюджете на общем фоне значительного превышения финансирования над доходами выделяется особенно ЗСФСР, где расходы выше доходов в 11 раз. И по местному бюджету ЗСФСР осуществляет наибольшие чистые вложения. Общий неблагоприятный для местной промышленности результат определяет РСФСР, которая расходует лишь 75% доходов. Местные исполкомы, в особенности в районах со слабым местным бюджетом, вынуждены

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего
Республиканский бюджет							
Доходы[1]	40,4	29,0	7,9	5,3	4,7	2,8	90,1
Расходы	295,7	106,4	22,7	58,3	20,1	13,1	516,3
Местный бюдж.[2]							
Доходы[1]	223,1	28,1	1,3	1,3	0,6	—	254,4
Расходы	167,1	32,8	1,8	4,8	2,1	0,4	209,0
Итого							
Доходы[1]	263,5	57,1	9,2	6,6	5,3	2,8	344,5
Расходы	462,8	139,2	24,5	63,1	22,2	13,5	725,3

аппеллировать к промышленности как доходному источнику. Если тем не менее местная промышленность быстро развивается, то этим она обязана благоприятной структуре своих капиталов, высокой рентабельности и республиканскому бюджету, который до последнего времени уделял местной промышленности значительные средства.

Развитие местной и республиканской промышленности по отдельным республикам видно из следующих цифр:

Товарная продукция планируемой промышленности

(По ценам соответствующего года—в млн. руб.).

	1926/27 г.	1927/28 г.	Проц. роста	1928/29 г.	Проц. роста
А. Республ. и местная					
РСФСР	2.431,2	3.058,1	25,8	3.768,7	23,2
УССР	547,4	661,4	20,9	782,3	18,3
БССР	95,5	117,9	23,5	142,3	20,7
ЗСФСР	60,3	81,5	35,1	117,5	44,2
УзбССР	42,6	54,6	28,2	71,9	31,6
ТССР	17,5	24,3	38,9	27,8	14,4
Итого	3.194,5	3.997,8	25,2½	4.910,5	22,9
Б. Союзная промышлен.	3.832,6	4.426,0	15,5	5.068,7	14,5
Всего	7.027,1	8.423,8	19,9	9.979,2	18,5

Конечно, связь между вложениями и продукцией не сказывается непосредственно, но все же отчетливо проступает зависимость наиболее интенсивных темпов подъема, например, в ЗСФСР, с наибольшим размером бюджетных ассигнований.

При оценке платежей промышленности и ее финансирования по республиканскому и местному бюджету мы отметили факт перекачки средств в местный бюджет и значительное сальдо в пользу промышленности по республиканскому бюджету. Поскольку последний передает местной промышленности достаточно крупные ресурсы, происходит через промышленность финансирование местного бюджета. Данный метод усиления местных бюджетов за счет республиканского вряд ли может быть признан рациональным — проблема упорядочения финансирования местной промышленности еще требует разрешения.

Если приведенные выше данные показали, что местная и республиканская промышленность располагали для своего ускоренного развития значительными бюджетными вложениями, то этот факт получает подчеркнутое значение при иллюстративном сопоставлении вложений с наличным капиталом.

---

[1] Отчисления от прибылей.

[2] По местной промышленности выделены хозрасчетные предприятия.

Отношение вложений за четыре года по респ. и местн. бюджетам к уставному капиталу респ. и местн. пром. на 1/X 1927 г. (в млн. руб.).

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего
Уставный капитал . .	1.773,4	307,0	50,5	38,6	25,0	16,2	2.220,7
Общая сумма вложен.	462,8	139,2	24,5	63 1	22,2	13,5	725,3
Проц. к капиталу .	26,1	43,9					
Сальдо вложений и изъятий	199,3	82,1	48,7 15,3	163,5 56,5	88,8 16,9	83,3 10,3	32,6 380,8
Проц. к капиталу .	11,2	25,9	30,3	146,4	67,6	63,6	17,1

В ЗСФСР, УзбССР и ТССР вложения соотносительно с капиталом весьма велики как по валовой сумме, так и по сальдо; в РСФСР, при значительной промышленной базе в исходном положении, вложения не могли, естественно, столь радикально изменить размеры действующего капитала, хотя и здесь они достаточно внушительны.

В контрольных цифрах перед бюджетом стояла весьма сложная организационная проблема. При общей сумме намеченных контрольными цифрами бюджетных вложений в промышленность и запроектированных размерах собственного накопления оказывались известные избытки в отдельных отраслях местной и отчасти республиканской промышленности при недостатке средств для финансирования промышленности союзной. Поэтому контрольные цифры республиканского бюджета были первоначально построены с сравнительно слабым ростом финансирования (по РСФСР даже снижение). При прохождении бюджета общая цифра ассигнований на промышленность была увеличена, что дало возможность усилить рубрику финансирования в республиканских бюджетах и устранило необходимость в экстраординарных организационных мероприятиях по перераспределению промышленных накоплений.

По коммунальному хозяйству, отраженному в бюджете, весьма затруднительно говорить о динамике как доходов, так и расходов, а тем более проводить сопоставление между республиками, ибо из года в год (и по-разному в отдельных районах) происходит передвижка со сметы на хозрасчет и обратно. Полной консолидации в этой области пока не достигнуто, и общая тенденция реорганизации коммунального хозяйства на хозрасчетных началах еще не нашла в контрольных цифрах отчетливого выражения.

Коммунальные предприятия находят в бюджете следующее отражение (в млн. руб.):

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
РСФСР				
Доходы	148,5	152,0	161,0	176,0
Расходы	110,1	126,6	142,8	148,4
Сальдо	+ 38,4	+ 25,4	+ 18,2	+ 27,6
УССР				
Доходы	66,3	74,6	84,6	98,0
Расходы	57,2	69,3	80,1	98,8
Сальдо	+ 9,1	+ 5,3	+ 4,5	— 0,8
БССР				
Доходы	0,4	0,4	0,7	0,7
Расходы	0,2	0,5	3,2	3,6
Сальдо	+ 0,2	— 0,1	— 2,5	— 2,3
ЗСФСР				
Доходы . . .	2,2	8,7	23,1	28,9
Расходы	2,5	12,7	21,8	26,0
Сальдо	— 0,3	— 4,0	+ 1,3	+ 2,9
УзбССР				
Доходы	0,4	1,4	1,8	1,9
Расходы	0,3	1,3	2,8	3,5
Сальдо	+ 0,1	+ 0,1	— 1,0	— 1,6

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
ТССР				
Доходы	0,2	0,4	0,8	1,5
Расходы	0,1	0,2	1,3	1,7
Сальдо	+ 0,1	+ 0,2	— 0,5	— 0,2
Всего				
Доходы	218,0	237,5	272,0	307,0
Расходы	170,4	210,6	252,0	282,0
Сальдо	+ 47,6	+ 26,9	+ 20,0	+ 25,0

Как общее направление развития, мы можем констатировать положительную тенденцию уменьшения изъятий из коммунального хозяйства — расчетное сальдо в пользу бюджета падает. Если бы в вероятное исполнение бюджета 1927/28 г. внести корректив по имеющимся уже отчетным материалам, то картина получилась бы еще более благоприятной, равно как и в контрольных цифрах поправка на некоторые изменения в расходной части, обусловленные намеченным переходом московских коммунальных предприятий на хозрасчет, дала бы заметное уменьшение сальдо.

Однако и приведенные цифры позволяют утверждать, что развитие коммунальных предприятий запроектировано контрольными цифрами в значительном темпе как в доходной, так и расходной частях, при чем эта проектировка опиралась как на опыт развития коммунальных предприятий за прошлые годы, так и на расчет эффективности произведенных вложений.

По коммунальному хозяйству ((включая соотв. фонды) общая картина развития представлена в следующей таблице (в млн. руб.):

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
РСФСР				
Доходы	144,4	172,9	179,5	192,1
Расходы	103,1	175,6	181,6	221,0
Сальдо	+ 41,3	— 2,7	— 2,1	— 28,9
УССР				
Доходы	37,3	41,9	45,6	48,4
Расходы	29,1	38,1	37,2	54,0
Сальдо	+ 8,2	+ 3 8	+ 8,4	— 5,6
БССР				
Доходы	2,8	3,1	3,7	4,0
Расходы	2,3	2,9	3,4	3,3
Сальдо	+ 0,5	+ 0,2	+ 0,3	+ 0,7
ЗСФСР				
Доходы	12,6	13,8	15,0	16,8
Расходы	8,2	10,8	10,3	24,5
Сальдо	+ 4,4	+ 3,0	— 1,3	— 7,7
УзбССР				
Доходы	5,9	7,3	9 9	11,6
Расходы	2,3	3,8	5,6	8,9
Сальдо	+ 3,6	+ 3,5	+ 4,3	+ 2,7
ТССР				
Доходы	1,6	2,1	2,3	2.6
Расходы	0,6	2,4	1,7	2,4
Сальдо	+ 1,0	— 0,3	+ 0,6	+ 0,2
Всего				
Доходы	204,6	241,1	256,0	275,5
Расходы	145,6	233,6	245,8	314,1
Сальдо	+ 59,0	+ 7,5	+ 10,2	— 38,6

Здесь можно отметить еще более определенную линию развития — усиливающиеся бюджетные вложения, обязанные форсированию расходов на жилищное строительство и благоустройство. Некоторое замедление в росте

доходов от коммунальных имуществ объясняется общими причинами, обусловившими в 1927/28 г. недобор промыслового и подоходного налога,— вытеснением частной торговли. При проектировании контрольных цифр также приходилось считаться с данным фактом, ослабляющим доход от торговых помещений. В этом же направлении на развитие рубрики коммунальных имуществ влиял переход к жилищной кооперации некоторой части мунифонда, проходившего по бюджету. В БССР сказался специфический момент — очищение сумм расхода от ресурсов, поступающих через кредитную систему.

Капитальные вложения в наиболее существенные области коммунальных имуществ — благоустройство и жилищное строительство — характеризуются следующими цифрами. По благоустройству в 1926/27 г. — 36,1 млн. руб., в 1927/28 г. — 43,8 млн. руб. и согласно контрольным цифрам 52,4 млн. руб.; по жилищному строительству рост соответствующих фондов шел следующим образом: 85,6 млн. руб., 95,8 млн. руб. и 130 млн. руб. Значительное увеличение по проекту контрольных цифр объясняется законом об увеличении отчислений в фонд жилстроительства (до 50% дохода от торговых помещений) и проведением через фонд всего сальдо по мунифонду, находящемуся на смете. Форсирование вложений в жилищное строительство, хотя и недостаточное пока для удовлетворения насущнейших потребностей в этой области, все же создает известную неуравновешенность в коммунальном хозяйстве (а следовательно и во всем местном бюджете), задерживая вложения в благоустройство, городское земельное хозяйство и т. д. Отсюда заостряется внимание не только к усилению бюджетных возможностей, но и к значительному увеличению долгосрочного кредита. Известное значение может иметь также и привлечение концессионного капитала в коммунальное хозяйство.

Расходы на пути сообщения, т.-е. главным образом на дорожное строительство, дают чрезвычайно бурный рост, обязанный законодательному закреплению за данной рубрикой бюджета дохода от потонного сбора. Цифры здесь таковы (в млн. руб.):

Республики	1925/26 г.	1926/27 г.	Проц. роста	1927/28 г.	Проц. роста	1928/29 г. (контрольн. цифры)	Проц. роста
РСФСР	19,3	26,8	38,9	34,6	29,1	62,8	81,5
УССР	5,3	8,5	60,4	11,7	37,6	20,0	70,9
БССР	1,1	1,4	27,3	1,4	—	2,6	85,7
ЗСФСР	0,8	1,3	62,5	1,8	38,5	5,1	183,3
УзбССР	1,0	1,9	90,0	2,7	42,1	4,0	48,1
ТССР	0,1	0,1	—	0,4	300,0	0,5	25,0
Всего . . .	27,6	45,3	64,1	52,6	16,1	95,0	80,6

Можно утверждать, что 1928/29 г. является переломным в деле развития безрельсовых путей — задача ближайших лет не потерять принятого темпа.

В заключение нашего обзора в части местного бюджета необходимо остановиться на основных тенденциях в отношении диференциации бюджетов. Здесь существенно подчеркнуть, что развитие происходит в здоровом направлении усиления городских и сельских низовых бюджетов за счет относительного ослабления регулирующих. Однако в ЗСФСР и БССР, да и в некоторых других республиках, регулирующие бюджеты сохраняют высокий удельный вес — проблема диференциации еще не может считаться разрешенной.

СВОДНЫЙ БЮДЖЕТ

В отношении сводного бюджета мы остановимся на самых общих показателях: в доходах — на роли налоговых и неналоговых доходов, а также дефицита (вместе с гербовым сбором), который относится, собственно говоря, к республиканскому бюджету, но может рассматриваться и применительно к совокупной системе государственного и местного бюджета; в расходах — на соотношении управленческих, социально-культурных и хозяйственных ассигнований.

Доходы сводного бюджета

(в млн. руб.)

	Налоги		Неналоговые		Дефицит		Итого[1]	
	1925/26 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1928/29 г.
РСФСР	726,5	1.356,9	583,4	830,4	66,3	—	1.479,5	2.456,0
Уд. вес	49,1	55,2	39,4	33,8	4,5	—	100,0	100,0
УССР	173,2	370,7	162,2	250,0	21,2	4,4	399,9	708,7
Уд. вес	43,3	52,3	40,6	35,3	5,3	0,6	100,0	100,0
БССР	19,4	39,1	26,6	41,5	8,5	15,7	56,6	105,2
Уд. вес . . .	34,3	37,2	47,0	39,4	15,0	14,9	100,0	100,0
ЗСФСР	32,0	84,4	30,8	93,7[2]	40,6	27,1	107,1	225,6
Уд. вес	29,9	37,4	28,8	41,5	37,9	12,0	100,0	100,0
УзбССР . . .	26,3	62,6	20,0	22,7	22,0	31,7	60,2	126,5
Уд. вес	43,7	49,5	33,2	17,9	36,6	25,1	100,0	100,0
ТССР	5,5	12,0	2,7	8,1	11,2	14,2	20,1	37,9
Уд. вес	27,4	31,7	13,4	21,4	55,7	37,5	100,0	100,0
Всего . .	982,9	1.925,7	815,7	1.246,4	169,8	93,1	2.123,4	3.659,9
Уд. вес . . .	46,3	52,6	38,4	34,0	8,0	2,5	100,0	100,0

Вполне определенно выступает тенденция повышения роли налоговых доходов отчасти за счет неналоговых, а еще в большей мере за счет снижения дефицита. Если последнее характеризует процесс известной консолидации децентрализованной части нашей бюджетной системы, то ослабление позиций неналоговых доходов не может быть признано закономерным, форсирование лесного дохода, дохода от промышленности, от громадного муниципализированного жилищного фонда, коммунальных предприятий и т. д. остается важнейшей бюджетной задачей, ибо лишь повышение эффективности неналоговых источников и отражает, по существу, улучшение бюджетного хозяйства, здесь лежат не только количественные, но и качественные показатели имеющихся достижений в этой области.

Сопоставляя доходную и расходную сторону сводного бюджета, можно обнаружить, что в 1925/26 г. налоги не покрывали расходов на управление и социально-культурные нужды на сумму в 193,4 млн. руб., т.-е. для указан-

[1] Итог не является суммой трех приведенных слагаемых, т. к. опущена рубрика «прочие».

[2] Высокий темп роста отчасти обусловлен переходом с 1927/28 г. коммунальных предприятий с хозрасчета на сметное хозяйство.

ных расходов необходимо было привлечь неналоговые источники. В следующие годы эта цифра снижается, а контрольные цифры дают уже превышение налогов на 174,1 млн. руб. Таким образом в 1928/29 г. налоги уже будут использованы для целей финансирования народного хозяйства.

В отношении дефицита хотя и произошел положительный сдвиг, но все же, кроме РСФСР и УССР, дефицит еще весьма велик, а в БССР и УзбССР он даже увеличился в 1928/29 г. Таким образом, проблема бюджетного баланса еще ждет своего разрешения — намечающийся пересмотр бюджетных прав должен будет обеспечить необходимое продвижение на этом пути. Однако, следует подчеркнуть, что полная ликвидация дефицита, обозначающая окончательное выделение республиканских бюджетов (равно как отказ от воздействия на местный бюджет), вряд ли может явиться программой ближайших лет, так как обеспечение маневроспособности нашей финансовой системы, в условиях радикальной и напряженной реконструкции хозяйства, требует сохранения достаточно тесной фузии между отдельными бюджетами.

Расходы сводного бюджета развивались следующим образом (в млн. руб.):

Республики	Управление		Соц.-культ.нужд.		Хозяйств. расх.		Итого	
	1925/26 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1928/29 г.	1925 26 г.	1928/29 г.
РСФСР	302,0	280,5	517,0	937,4	452,6	1.021,9	1.479,5	2.456,0
Уд. вес	20,4	11,4	34,9	38,1	30,6	41,6	100,0	100,0
УССР	78,2	70,0	129,2	243,0	158,0	339,4	399,9	708,7
Уд. вес	19,2	9,8	32,2	34,3	39,5	47,8	100,0	100,0
БССР	12,0	10,5	21,3	41,5	17,3	45,3	56,6	105,2
Уд. вес	21,2	9,9	37,6	39,4	30,6	43,1	100,0	100,0
ЗСФСР	27,1	22,4	40,4	68,3	26,3	118,4	107,1	225,6
Уд. вес	25,3	9,9	37,7	30,3	24,5	52,5	100,0	100,0
УзбССР . .	20,0	17,7	17,4	43,8	19,3	57,4	60,2	126,5
Уд. вес	33,2	13,9	28,9	34,6	32,1	45,4	100,0	100,0
ТССР	6,4	4,8	5,3	11,7	7,3	19,0	20,1	37 9
Уд. вес	31,8	12,6	26,3	30,9	36,3	50,0	100,0	100,0
Всего . .	445,7	405,9	730,6	1.345,7	680,8	1.601,4	2.123,4	3.659,9
Уд. вес . . .	20,9	11,1	34,4	36,5	32,0	43,7	100,0	100,0

Структура расходного бюджета изменилась, как это вытекает и из предыдущего изложения, в сторону усиления хозяйственных и социально-культурных расходов. Значение хозяйственных расходов в данной таблице даже выше, чем в предыдущих, поскольку мы идем по методу брутто, т.-е. оставляем коммунальное хозяйство в бюджете целиком. Однако именно это обстоятельство не позволяет дать сравнительной оценки бюджета по республикам, а отчасти и в динамике; мы ограничиваемся лишь статической характеристикой физиономии сводного бюджета, который можно назвать хозяйственно-культурным бюджетом как по его строению, так, в особенности, по отчетливо выраженной тенденции.

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1

КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК НА 1928/29 г.

Основные показатели производства союзных республик

(в ценах 1926/27 г.)

Отрасли хозяйства	Годы	В миллионах рублей							В %% к предыдущему году						
		СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	Туркм. ССР	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	Туркм. ССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Валовая продукция															
А. Сельское хозяйство за сел.-хоз. годы (без лесоводства, рыболовства и охоты)	1925/26	15.373,4	10.543,0	3.051,5	698,7	516,2	500,2	63,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	16.027,6	11.199,7	2.973,5	682,6	575,7	517,7	78,4	104,2	106,2	97,4	97,7	111,5	103,5	123,7
	1927/28	16.210,0	11.206,4	3.134,2	727,8	532,8	534,8	74,0	101,1	100,1	105,4	106,6	92,6	103,3	94,3
	1928/29	16.894,8	11.836,2	2.958,2	724,9	606,8	681,6	87,1	104,9	105,6	94,4	99,6	113,9	127,3	117,9
1. Растениеводство	1925/26	10.582,6	7.284,5	2.059,1	429,5	378,6	391,7	39,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	11.124,1	7.782,0	2.045,3	418,6	428,6	397,5	52,1	105,1	106,8	99,3	97,5	113,2	101,5	132,9
	1927/28	10.960,1	7.527,0	2.156,9	442,2	381,5	402,7	49,8	86,3	96,7	105,4	105,6	89,0	101,5	95,6
	1928/29	11.344,5	7.958,9	1.891,3	434,1	452,3	547,0	60,9	103,6	105,7	87,7	98,2	118,6	136,0	122,3
В том числе: а) зерновые хлеба	1925/26	4.097,3	2.739,1	860,0	143,9	181,5	161,1	11,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.273,0	2.910,3	881,5	122,4	186,7	154,7	17,4	104,3	106,2	102,4	85,1	102,9	96,0	198,2
	1927/28	4.010,4	2.655,4	929,3	127,5	159,0	125,1	14,1	93,9	91,2	105,4	104,2	85,2	80,9	81,0
	1928/29	4.248,9	3.034,9	695,1	138,3	193,6	169,0	18,0	105,9	114,3	74,8	108,5	121,8	135,2	127,6
б) технические культуры .	1925/26	861,8	476,4	191,8	18,6	41,2	118,6	15,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	741,2	397,6	157,4	15,1	40,6	112,7	17,8	86,0	83,5	82,2	181,2	98,5	95,0	117,1
	1927/28	900,1	466,5	204,5	16,3	38,8	152,5	21,5	121,4	117,3	128,0	107,9	95,6	135,2	120,8
	1928/29	997,9	498,1	214,2	18,0	44,1	198,3	25,2	110,7	107,2	105,9	110,4	113,7	130,0	177,2
2. Животноводство	1925/26	4.790,8	3.258,9	992,4	269,2	137,6	108,5	24,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.903,5	3.417,7	928,2	264,0	147,1	120,2	26,3	102,3	104,9	93,5	98,1	106,9	110,8	108,7
	1927/28	5.249,9	3.679,4	977,3	285,6	151,3	132,1	24,2	107,1	107,7	105,3	108,2	102,8	109,8	92,0
	1928/29	5.550,3	3.877,3	1.066,9	290,8	154,5	134,6	26,2	105,7	105,4	109,2	101,8	102,1	101,3	108,2
Б. Вся промышленность.	1925/26	11.624,6	8.278,3	2.312,8	200,3	591,1	198,7	43,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	13.444,6	9.685,0	2.568,5	227,8	691,9	220,0	51,4	115,7	117,0	111,1	113,7	117,1	110,7	118,4
	1927/28	15.973,9	11.361,9	3.187,3	275,3	805,4	272,1	72,5	118,8	117,3	124,1	120,9	116,4	123,6	139,9
	1928/29	18.734,7	13.380,7	3.529,9	358,0	975,9	401,3	88,9	117,3	117,8	110,7	130,0	121,2	147,5	122,6
I. Цензовая промышленность . .	1925/26	9.826,5	7.093,3	1.971,7	113,9	465,9	160,3	21,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	11.432,4	8.368,6	2.178,8	129,6	550,1	178,3	27,0	116,4	118,0	110,5	113,8	118,1	111,2	126,2
	1927/28	13.846,5	9.970,4	2.778,3	181,7	643,0	225,6	47,5	121,1	119,1	127,5	140,2	116,9	126,5	174,1
	1928/29	16.446,4	11.891,8	3.120,8	257,3	798,8	316,8	61,2	118,8	119,3	112,3	141,6	124,2	140,3	128,9
В том числе: а) группа «А»	1925/26	3.465,4	2.006,4	884,9	46,9	382,9	126,6	17,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.229,2	2.474,2	1.086,8	54,1	451,5	140,9	21,7	122,0	123,3	122,8	115,4	117,9	111,3	122,0
	1927/28	5.100,0	2.972,7	1.331,4	67,5	522,8	168,0	37,6	120,6	120,1	122,5	124,8	115,8	119,2	173,3
	1928/29	6.228,2	3.651,6	1.580,4	84,8	633,9	231,2	46,3	122,1	122,8	118,7	125,6	121,3	137,6	123,2
б) группа «Б»	1925/26	6.361,1	5.086,9	1.086,8	67,0	83,0	33,7	13,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	7.203,5	5.894,4	1.092,0	75,5	98,6	37,4	5,3	113,4	115,9	100,5	112,7	118,8	111,0	143,2
	1927/28	8.746,0	6.997,7	1.446,9	114,2	120,2	57,6	9,4	121,4	118,7	132,5	151,2	121,9	154,0	177,3
	1928/29	10.217,9	8.240,2	1.540,4	172,5	164,9	85,3	14,6	116,8	117,8	106,4	151,1	137,2	148,1	155,3
В числе цензовой: 1. Государственная	1925/26	8.828,3	6.377,4	1.717,3	106,7	445,2	160,3	21,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	10.448,7	7.639,9	1.950,9	122,7	529,9	178,3	27,0	118,5	119,8	113,6	115,0	119,0	111,2	126,2
	1927/28	12.767,9	9.248,3	2.465,2	161,0	620,3	225,6	47,5	122,1	121,1	126,3	131,2	117,1	126,5	174,1
	1928/29	15.210,2	11.017,1	2.821,2	221,0	773,2	316,5	61,2	119,1	119,1	114,4	137,7	124,7	140,3	128,9
Из нее: а) группа «А»	1925/26	3.293,3	1.875,1	853,5	44,6	375,8	126,6	17,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.078,9	2.338,2	1.079,4	51,7	447,0	140,9	21,7	121,4	124,7	126,5	115,9	119,0	111,3	122,0
	1927/28	4.950,9	2.854,1	1.310,4	60,7	520,1	168,0	37,6	123,0	122,1	121,4	117,4	116,3	119,2	173,3
	1928/29	6.088,2	3.507,3	1.594,8	75,5	633,1	231,2	46,3	122,3	122,9	121,7	124,4	121,7	137,6	123,2
б) группа «Б»	1925/26	5.535,0	4.502,3	863,8	62,1	69,4	33,7	13,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	6.369,8	5.301,7	871,5	71,0	82,0	37,4	5,3	115,3	117,8	100,9	114,3	119,4	111,0	143,2
	1927/28	7.816,5	6.394,2	1.154,8	100,3	100,2	57,6	9,4	122,7	120,6	132,5	141,3	120,9	154,0	177,3
	1928/29	9.121,7	7.509,8	1.226,4	145,5	40,1	85,3	14,6	116,7	117,9	106,2	145,1	139,8	148,1	155,3
2. Кооперативная	1925/26	623,3	454,5	152,4	3,4	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	731,7	535,6	176,4	5,0	14,7	—	—	117,4	117,8	115,7	147,1	113,1	—	—
	1927/28	887,7	559,9	289,0	19,7	19,1	—	—	121,3	104,5	164,4	394,0	129,9	—	—
	1928/29	1.034,2	696,7	277,0	35,8	24,7	—	—	116,6	124,4	95,9	181,7	129,3	—	—
3. Частная	1925/26	374,9	261,4	102,1	3,7	7,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	251,9	193,1	51,5	1,9	5,4	—	—	67,2	73,9	50,4	51,4	70,1	—	—
	1927/28	190,9	162,2	24,1	1,0	3,6	—	—	75,8	84,0	46,8	52,6	66,7	—	—
	1928/29	202,0	178,0	22,6	0,5	0,9	—	—	105,8	109,7	93,8	50,0	25,0	—	—
II. Мелкая промышленность . .	1925/26	1.798,0	(1.185,0)	341,1	86,4	125,2	38,4	22,0	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	2.012,2	1.316,4	389,7	98,2	141,8	41,7	24,4	111,9	110,1	114,2	113,7	113,3	108,6	111,4
	1927/28	2.127,9	1.391,5	409,0	93,6	162,4	46,5	24,9	105,7	105,0	105,0	95,3	114,5	111,5	102,0
	1928/29	2.288,3	1.488,9	409,1	100,7	177,1	84,8	27,7	107,5	107,0	100,0	107,6	109,1	182,4	111,2
Итого сельское хоз-ство и промышленность . . .	1925/26	26.998,0	18.821,3	5.364,3	899,0	1.107,3	698,9	106,8	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	29.472,2	20.884,7	5.542,0	910,4	1.267,6	737.7	129,8	109,2	111,0	103,3	101,2	114,5	105,6	111,1
	1927/28	32.183,9	22.568,3	6.321.5	1.003,1	1.338,2	606,9	146,5	109,2	108,1	114,1	110,2	105,5	109,3	112,9
	1928/29	35.629,5	25.216,9	6.488,1	1.082,9	1.582,7	1.082,9	176,0	110,7	111,7	102,6	108,0	118,3	134,2	120,1

Основные показатели производства и товарооборота союзных республик

(в ценах каждого года)

Таблица 2

Показатели	Годы	В миллионах рублей							В % к предыдущему году						
		СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТуркССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Валовая продукция															
А. Сельское хозяйство за сел.-хоз. годы (без лесоводства, рыболовства и охоты)	1925/26	15.985,4	11.002,0	3.273,2	650,8	504,9	491,1	63,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	16.022,5	11.199,7	2.973,5	682,6	575,7	512,6	78,4	100,3	101,6	90,8	104,9	114,0	104,4	123,7
	1927/28	16.336,1	11.336,6	2.977,4	774,4	626,6	547,1	74,0	102,0	101,3	100,2	113,4	108,9	116,1	94,4
	1928/29	17.616,3	12.358,3	2.989,7	758,4	721,5	701,3	87,1	107,8	108,9	100,4	97,9	115,1	124,2	117,7
1. Растениеводство	1925/26	11.489,2	7.751,3	2.526,0	402,3	378,6	391,8	39,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	11.119,0	7.782,0	2.045,3	418,6	428,6	392,4	52,1	96,8	100,4	81,0	104,1	113,2	100,2	132,9
	1927/28	11.298,5	7.663,5	2.237,1	468,1	469,7	410,3	49,8	101,6	98,5	109,4	111,8	109,6	108,7	95,6
	1928/29	12.302,8	8.485,6	2.183,2	448,0	562,4	562,7	60,9	108,9	110,7	97,6	95,7	119,7	134,7	122,3
В том числе:															
а) зерновые хлеба	1925/26	5.129,3	3.367,6	1.203,6	180,4	216,4	149,6	11,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.393,7	2.910,1	881,6	173,2	256,8	154,6	17,4	85,7	86,4	73,3	96,1	118,7	103,3	148,7
	1927/28	4.459,1	2.849,0	993,9	199,6	273,3	129,2	14,1	101,5	97,9	112,7	115,2	106,4	92,3	81,0
	1928/29	5.207,5	3.554,9	919,2	193,8	341,4	180,2	18,0	116,8	124,8	92,5	97,1	127,9	133,8	128,6
б) технические культуры	1925/26	903,6	503,3	200,0	23,1	43,4	118,6	15,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	741,2	397,6	157,4	15,1	40,6	112,7	17,8	82,0	78,9	78,7	65,4	93,5	94,8	154,8
	1927/28	941,0	508,5	199,7	19,4	38,4	153,5	21,5	126,9	127,8	126,9	128,5	94,6	147,9	120,8
	1928/29	1.071,5	556,1	213,4	23,7	43,4	209,7	25,2	113,9	109,4	106,9	122,3	112,9	151,6	117,2
2. Животноводство	1925/26	4.496,2	3.250,7	747,2	248,5	126,3	99,3	24,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.903,5	3.417,7	928,2	264,0	147,1	120,2	26,3	109,1	105,1	124,2	106,2	116,5	121,0	108,7
	1927/28	5.037,6	3.673,1	740,3	306,3	156,9	136,8	24,2	105,7	107,5	79,8	116,0	106,7	101,3	92,0
	1928/29	5.312,5	3.871,7	806,5	310,4	159,1	138,6	26,2	100,8	105,4	108,9	101,3	101,4	101,1	108,3
Б. Вся промышленность	1925/26	11.893,0	8.445,5	2.412,9	205,9	586,5	198,8	43,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	13.444,6	9.685,0	2.568,5	227,8	691,9	220,0	51,4	113,1	114,7	106,4	110,6	118,0	110,7	118,4
	1927/28	15.409,1	10.945,3	3.078,6	262,7	787,4	263,2	71,9	114,6	113,0	119,9	115,3	113,5	119,6	139,9
	1928/29	17.792,3	12.696,2	3.338,0	336,5	949,6	384,5	87,5	115,5	116,1	108,4	128,1	120,9	145,1	121,6
I. Цензовая промышленность	1925/26	10.042,0	7.260,5	2.025,0	117,3	457,5	160,3	21,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	11.432,4	8.368,6	2.178,7	129.6	550,1	178,3	27,0	113,9	115,3	107,6	110,5	120,2	111,3	126,2
	1927/28	13.286,8	9.554,2	2.667,8	172,5	628,6	216,7	47,0	116,2	114,1	120,9	133,1	113,9	121,6	174,1
	1928/29	15.495,9	11.207,3	2.924,0	235,9	768,9	299,7	60,1	116,6	117,4	111,0	136,8	122,7	138,3	127,9
В том числе:															
а) Группа «А»	1925/26	3.473,3	2.013,8	893,9	49,3	372,0	126,6	17,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.252,1	2.474,2	1.109,7	54,1	451,5	140,9	21,7	122,4	122,9	124,2	109,7	121,4	111,3	122,0
	1927/28	4.908,7	2.847,9	1.284,5	64,0	510,8	163,9	37,6	115,4	115,1	115,7	118,3	112,5	116,3	173,3
	1928/29	5.853,0	3.399,5	1.484,6	79,1	618,5	225,8	45,5	119,2	119,2	115,6	123,6	121,8	137,8	121,1
б) „ «Б»	1925/26	6.568,7	5.246,7	1.131,1	68,0	85,5	33,7	3,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	7.180,3	5.894,4	1.069,1	75,5	98,6	37,4	5,3	109,5	112,3	94,5	111,0	115,3	110,9	143,2
	1927/28	8.378,1	6.706,3	1.383,3	108,5	117,8	52,8	9,4	116,7	113,8	129,4	143,7	119,5	141,2	177,3
	1928/29	9.642,9	7.807,8	1.439,4	156,8	150,4	73,9	14,6	115,1	116,4	104,1	144,5	127,8	143,7	155,3
В числе цензовой:															
1. Государственная	1925/26	9.020,9	6.544,6	1.747,7	110,1	436,8	160,3	21,4	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	10.448,7	7.639,9	1.950,9	122,7	529,9	178,3	27,0	115,9	116,7	111,6	111,4	121,3	111,2	126,1
	1927/28	12.217,8	8.832,1	2.363,1	152,5	606,4	216,7	47,0	116,9	115,5	121,1	124,3	114,4	121,5	174,1
	1928/29	14.268,4	10.332,6	2.629,6	201,7	744,7	299,7	60,1	116,8	117,1	111,3	132,2	122,8	138,3	127,9
Из нее:															
а) Группа «А»	1925/26	3.305,5	1.884,8	864.5	47,1	364,8	126,6	17,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.078,9	2.338,2	1.079,4	51,7	447,0	140,9	21,7	123,4	124,1	124,9	109,8	122,5	111,3	122,0
	1927/28	4.748,3	2.733,6	1.247,5	57,4	508,3	163,9	37,6	116,4	116,7	115,6	111,0	113,7	116,3	173,3
	1928/29	5.650,2	3.247,6	1.443,3	70,1	617,9	225,8	45,5	119,0	119,1	115,9	122,1	121,6	137,7	121,1
б) „ «Б»	1925/26	5.715,4	4.659,8	883,2	63,0	72,0	33,7	3,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	6.369,8	5.301,7	871,5	71,0	82,9	37,4	5,3	111,6	113,8	98,7	112,7	115,1	111,0	143,2
	1927/28	7.469,5	6.098,5	1.115,6	95,1	98,1	52,8	9,4	117,2	115,0	128,1	133,0	118,3	141,2	177,3
	1928/29	8.618,2	7.085,0	1.186,3	131,6	126,8	73,9	14,6	115,4	116,2	106,3	138,4	129,2	140,0	155,3

Продолжение

Показатели	Годы	В миллионах				рублей			В %% к предыдущему году						
		СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТуркССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
2. Кооперативная	1925/26	631,5	454,9	160,5	3,5	13,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1926 27	731,7	535,6	176,4	4,9	14,7	—	—	115,9	117,8	109,9	140,0	113,0	—	—
	1927/28	877,0	559,9	279,4	19,1	18,6	—	—	119,9	104,5	158,5	389,8	126,5	—	—
	1928/29	1.024,0	696,7	270,3	33,7	23,3	—	—	116,8	124,4	96,7	176,5	124,7	—	—
3. Частная	1925/26	389,6	261,4	116,8	3,7	7,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	252,0	193,1	51,5	1,9	5,5	—	—	64,7	73,9	44,1	51,3	71,4	—	—
	1927/28	192,0	162,2	25,3	0,9	3,6	—	—	75,5	83,9	49,1	47,4	66,7	—	—
	1928/29	203,5	178,0	24,1	0,5	0,9	—	—	107,0	109,8	95,2	55,6	25,0	—	—
II. Мелкая	1925/26	1.851,1	1.185,0	387,9	88,6	129,0	38,6	22.0	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	2.012,2	1.316,4	389,7	98,2	141,8	41,7	24,4	108,7	111,1	110,8	110,8	110,0	108,3	109,1
	1927/28	2.122,3	1.391,1	410,8	90,2	158,8	46,5	24,9	105,5	105,7	105,4	91,9	112,0	111,5	102,1
	1928/29	2.296,4	1.488,9	414,0	100,6	180,7	84,8	27,4	108,2	107,0	100,8	111,4	113,7	282,4	110,0
Итого сельское хозяйство и промышленнность	1925/26	27.878,5	19.447,5	5.686,1	856,7	1.091,4	689,9	106,8	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	29.467,1	20.884,7	5.542,0	910,4	1.267,6	732,6	129,8	105,5	107,4	97,5	106,3	116,1	106,2	121,5
	1927/28	31.745,2	22.281,9	6.056,0	1.037,1	1.414,0	810,3	145,9	107,7	106,7	109,3	113,9	111,5	110,6	112,4
	1928/29	35.408,6	25.054,5	6.327,7	1.094,9	1.671,0	1.085,8	174,6	111,5	112,4	104,5	105,6	118,2	134,0	119,7
В. I. Весь торгово-посреднический оборот	1925/26	23.516,5	16.855.3	4.679,6	435,3	907,0	543,7	95,6	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	28.727,6	20.763,8	5.632,1	453,9	1.020,0	748,5	114,3	122,2	123,2	120,4	104,3	112,2	137,7	119,6
	1927/28	35.473,2	25.499,7	7.211,6	541,5	1.126,0	963,4	131,0	123,5	122,8	128,0	119,3	109,4	128,7	114,6
	1928/29	42.453,6	30.538.1	8.579,6	657,8	1.267,3	1.246,7	164,1	119,7	119,8	119,0	123,3	112,5	129,4	125,3
В том числе:															
1. Государственный	1925/26	7.371,7	5.203,0	1.474,4	132,0	305,3	219,8	37,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	8.956,0	6.650,4	1.547,6	112,4	320,4	280,6	44,6	121,5	127,8	105,0	85,1	104,9	127,7	119,9
	1927/28	10.186,1	7.760,7	1.616,6	131,0	320,3	318,0	50,1	124,9	116,7	169,1	116,5	96,8	133,3	112,3
	1928/29	11.876,1	9.130,8	1.852,9	146,9	341,3	342,7	61,5	116,8	117,7	114,6	112,1	110,0	107,8	122,8
2. Кооперативный	1925/26	10.130,7	7.739,4	1.893,0	182,1	224,4	74,0	17,8	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	14.604,0	10.966,3	2.822,3	231,7	354,4	204,6	24,7	144,2	141,7	149,1	127,2	157,9	276,5	138,8
	1927/28	21.415,5	15.637,1	4.497,4	325,4	506,3	414,3	35,0	146,6	142,6	159,4	140,4	142,9	185,5	141,7
	1928/29	26.982,6	19.454,3	5.711,1	435,9	652,6	674,7	54,0	126,0	124,4	127,0	134,0	128,8	162,9	154,3
3. Частный	1925/26	6.014,1	3.913,0	1.312,2	121,1	377,3	249,9	40,6	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	5.169,6	3.147,0	1.262,2	109,8	342,4	263,2	45,0	86,0	80,4	96,2	90,7	90,8	105,3	110,8
	1927/28	3.871,1	2.102,0	1.097,6	85,0	309,4	231,2	45,9	74,9	66,8	87,0	77,4	90,4	87,8	102,0
	1928/29	3.594,9	1.953,0	1.015,6	75,0	273,4	229,3	48,6	92,9	92,9	92,5	88,2	88,6	99,2	105,9
II. Розничный оборот	1925/26	11.053,7	7.599.1	2.268,5	231,0	534,4	357,1	63,6	—	—	—	—	—	—	—
	1926 27	12.225,7	8.296,6	2.591,4	263,4	563,7	434,3	76,3	110,6	109,2	114,2	114,0	105,5	121,5	120,0
	1927/28	13.131,3	8.818,6	2.861,4	271,8	600,9	495,4	83,2	107,4	106,3	110,4	103,2	106,6	114,1	109,0
	1928/29	14.549,0	9.730.6	3.145,6	301,0	668,4	610,4	93,0	110,8	110,3	109,9	110,7	111,2	123,2	117,8
В том числе:															
1. Государственный	1925/26	1.201,6	775,7	264,7	19,8	55,9	72,8	12,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	1.305,9	836,3	272,3	25,0	54,9	100,4	17,0	108,7	107,8	102,9	126,3	98,2	137,9	133,9
	1927/28	1.206,0	812,0	171,2	26,1	57,1	120,6	19.0	92,4	97,1	62,9	104,4	104,0	120,1	111,8
	1928/29	1.225,2	792,8	194,4	27,2	62,8	124,7	23,3	101,6	97,5	113,6	104,2	110,0	103,4	122,6
2. Кооперативный	1925/26	4.847,2	3.672,4	864,7	104,3	149,6	43,5	12,7	—	—	—	—	—	—	—
	1926 27	6.330,0	4.734,7	1.160,5	134,9	203,3	80.4	16,2	130,6	128,9	134,2	129,3	135,9	184,8	127,6
	1927/28	8.377,9	6.111,8	1.664,8	165,3	262,4	150,6	23,0	132,4	129,1	143,5	122,5	129,1	187,3	142,0
	1928/29	10.039,4	7.175,2	2.007,8	202,8	355,2	263,2	35,2	119,8	117,4	120,6	122,7	135,4	174,6	153,0
3. Частный	1925/26	5.005,0	3.151,0	1.139,1	106,9	328,9	240,9	38,2	—	—	—	—	—	—	—
	1926/27	4.590,7	2.725,6	1.158,6	103,4	305,5	253,5	43,1	90,9	86,5	101,7	96,7	92,9	105,2	112,8
	1927/28	3.548,0	1.895,3	1.025,4	80,5	281,4	224,2	41,2	77,3	69,5	88,5	77,9	92,1	88,4	95,6
	1928/29	3.284,4	1.762,6	943,4	71,0	250,4	222,5	34,5	92,6	93,0	92,0	88,2	89,0	99,2	83,7

Таблица 3

Валовая продукция сельского хозяйства по районам

(В ценах 1926/27 г. в млн. руб.)

Республики и районы	Годы	Растениеводство		В том числе				Животноводство, птицеводство и пчеловодство		Всего земледелие		Лесоводство		Итого сел. х-во с лесоводством (без рыболовства и охоты)	
				Зерновые хлеба		Технические культуры									
		Абсол.	%% к пред. году	Абсол.	%% к пред. году	Абсол.	%% к пред. году	Абсол.	%% к пред. году	Абсол.	%% к пред. году	Абсол.	%% к пред. году	Абсол.	%% к пред. году
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Северо-Восточная обл. .	1927/28	227,1	103,2	64,4	96,6	5,6	87,5	93,7	98,9	320,8	102,3	82,1	120,7	402,9	105,3
	1928/29	229,4	101,0	65,2	101,2	7,3	130,4	98,9	05,5	328,3	102,7	95,5	116,3	423,8	105,2
Ленинградская область .	1927/28	486,1	101,0	120,8	114,5	15,9	81,1	238,3	106,2	724,4	100,7	92,1	97,2	816,5	102,0
	1928/29	456,2	93,8	94,4	78,1	17,6	110,7	234,4	98,4	690,6	95,3	87,3	94,7	777,9	95,3
Западная область . . .	1927/28	437,9	105,1	104,4	100,7	33,0	113,0	181,4	99,1	619,3	103,3	44,0	99,3	663,3	103,0
	1928/29	409,3	93,5	91,6	87,7	34,1	103,3	172,2	94,9	581,5	93,7	32,3	72,7	613,8	92,5
Центр.-Промышл. обл. .	1927 28	1.487,2	102,3	369,0	99,2	65,8	98,8	589,6	93,6	2.076,8	100,2	193,1	102,2	2.269,9	100,3
	1928/29	1.369,5	92,1	333,4	90,4	73,7	112,0	643,9	109,2	2.013,4	96,9	169,7	87,9	2.183,1	96,2
Центр.-Черноозем. обл. .	1927/28	1.031,7	120,8	381,4	129,7	106,7	141,3	318,0	106,2	1.349,7	117,0	13,8	90,2	1.363,5	116,6
	1928/29	902,8	87,5	331,2	86,8	103,9	97,4	375,2	118,0	1.278,0	94,7	12,8	92,8	1.290,8	94,6
Вятско-Ветлужск. край	1927/28	235,6	97,2	109,9	94,5	8,9	67,4	117,1	101,3	352,7	98,5	58,8	115,3	411,5	100,6
	1928/29	255,9	108,6	122,3	111,3	16,3	183,1	115,0	98,2	370,9	105,2	69,4	118,0	440,3	107,0
Уральская область . . .	1927/28	419,4	88,0	200,5	86,0	9,9	86,3	234,2	101,3	653,6	92,3	87,8	162,3	741,4	97,3
	1928/29	468,0	111,6	242,5	120,9	14,3	144,4	234,0	99,9	702,0	107,4	117,3	133,6	819,3	110,6
Башкирская АССР . .	1927/28	144,9	83,2	71,8	75,0	2,2	96,7	89,7	104,7	234,6	86,9	18,7	80,9	253,3	89,5
	1928/29	195,1	134,6	107,4	149,5	2,9	131,8	94,7	105,6	289,8	123,5	22,2	118,7	312,0	123,2
Средне-Волжская обл. .	1927/28	630,9	77,5	271,9	66,7	36,9	115,3	307,7	108,3	938,6	85,4	61,0	83,3	999,6	85,3
	1928/29	830,2	131,6	408,0	150,0	36,4	98,6	335,3	109,0	1.165,5	124,2	68,0	111,5	1.233,5	123,4
Нижне-Волжский край	1927/28	483,9	100,3	147,8	82,6	21,9	114,1	247,7	117,2	731,6	105,4	5,2	71,2	736,8	105,1
	1928/29	552,1	114,1	203,1	137,4	23,8	108,7	247,9	100,0	800,0	109,3	6,9	132,7	806,9	109,5

Крымская АССР . . .	1927/28	57,7	83,1	28,2	95,3	4,0	81,6	30,3	143,6	88,0	97,2	3,4	200,0	91,4	99,1
	1928/29	50,7	87,9	22,8	80,8	1,9	47,5	32,5	107,3	83,2	94,5	1,6	47,0	84,8	92,8
Северный Кавказ . . .	1927/28	762,0	84,6	294,6	87,3	82,7	161,8	379,6	116,9	1.141,6	93,2	15,7	76,2	1.157,3	92,9
	1928/29	782,5	102,7	301,7	102,4	76,8	92,9	375,2	98,8	1.157,7	101,4	26,0	165,6	1.183,7	102,3
Дагестанская АССР . .	1927/28	41,5	94,1	16,2	129,6	0,2	200,0	47,1	115,4	88,6	104,3	7,1	100,0	95,7	104,0
	1928/29	34,9	84,1	10,3	63,6	0,1	60,0	40,7	86,4	75,6	85,3	7,3	102,8	82,9	86,0
Казакская АССР . . .	1927/28	222,5	68,8	108,9	61,6	21,5	103,4	313,2	128,7	535,7	94,5	14,7	79,9	550,4	94,1
	1928/29	346,1	155,6	218,2	200,3	26,4	122,8	339,9	108,5	686,0	128,1	18,0	122,4	704,0	127,9
Киргизская АССР . . .	1927/28	38,4	88,9	17,5	117,4	8,2	97,6	41,9	137,4	80,3	109,0	0,7	100,0	81,0	108,9
	1928/29	55,7	145,1	24,9	142,3	13,9	169,5	46,7	111,5	102,4	127,5	0,8	114,3	103,2	127,4
Сибирский край . .	1927/28	639,9	101,4	280,5	91,3	33,6	115,1	314,7	113,9	954,6	105,2	56,3	119,3	1.010,9	105,9
	1928/29	836,0	130,6	392,3	139,9	39,3	117,0	343,3	109,1	1.179,3	123,5	75,8	134,6	1.255,1	124,2
Бурято-Монгол. АССР.	1927/28	24,2	97,6	11,6	99,1	0,3	100,0	28,0	113,8	52,2	105,6	1,7	73,9	53,9	104,3
	1928/29	23,8	98,3	9,5	82,6	0,2	66,7	31,3	111,8	55,1	105,6	2,1	123,5	57,2	106,1
Якутская АССР	1927/28	2,8	100,0	1,8	100,0	—	—	23,8	104,8	26,6	104,3	3,0	100,0	29,6	103,9
	1928/29	2,8	100,0	1,8	100,0	—	—	25,4	106,7	28,2	106,0	3,0	100,0	31,2	105,4
Дальне-Восточный край	1927 28	153,2	120,7	54,4	119,6	9,2	127,8	83,4	112,2	236,6	117,5	52,1	107,0	288,7	115,5
	1928/29	157,9	103,1	54,3	99,8	9,2	100,0	90,8	108,9	248,7	105,1	61,6	118,2	310,3	107,5
РСФСР	1927/28	7.527,0	96,7	2.655,4	91,2	466,5	117,3	3.679,4	107,7	11.206,3	100,1	811,3	105,4	12.017,6	100,4
	1928/29	7.958,9	105,7	3.034,9	114,3	498,1	107,2	3.877,3	105,4	11.836,2	105,6	877,6	108,1	12.713,8	105,8
УССР	1927/28	2.156,9	105,4	929,3	105,4	204,5	128,0	977,3	105,3	3.123,2	105,4	48,0	89,9	3.181,2	105,1
	1928/29	1.891,3	87,7	695,1	74,8	214,2	105,9	1.066,9	109,2	2.958,2	94,4	55,2	115,0	3.013,3	94,7
БССР	1927/28	442,2	105,6	127,5	104,2	16,3	107,9	285,6	108,2	727,8	106,6	67,9	110,0	795,7	106,9
	1928/29	434,1	98,2	138,3	108,5	18,0	110,4	290,8	101,8	724,9	99,6	58,3	85,9	783,2	98,4
ЗСФСР	1927/28	381,5	89,0	159,0	85,2	38,8	95,6	151,3	102,8	532,8	92,6	22,7	109,1	555,5	93,1
	1928/29	452,3	118,6	193,6	121,8	44,1	113,7	154,5	102,1	606,8	113,9	25,1	110,6	632,0	113,8
УзбССР и Тадж. АССР	1927/28	402,7	101,5	125,1	80,9	152,5	135,2	132,1	109,8	534,8	103,3	0,3	100,0	535,1	103,5
	1928/29	547,0	136,0	169,0	135,2	198,3	130,0	134,6	101,3	681,6	127,3	0,1	—	681,8	126,9
ТуркССР	1927/28	49,8	95,6	14,1	81,0	21,5	120,8	24,2	92,0	74,0	94,3	3,8	102,7	77,8	94,8
	1928/29	60,9	122,3	18,0	127,6	25,2	117,2	26,2	108,2	87,1	117,9	4,0	105,3	91,1	117,1
По СССР . . .	1927/28	10.960,1	86,3	4.010,4	93,9	900,1	121,4	5.249,9	107,1	16.208,0	101,1	954,0	104,9	17.162,9	101,3
	1928/29	11.344,5	103,6	4.248,9	105,9	997,9	110,7	5.549,9	105,7	16.894,4	104,9	1.020,3	106,9	17,915,2	104,4

Посевная площадь по республикам и районам

Таблица 4

(В тыс. га)

Республики и районы	Всего посева				В том числе							
					Зерновые				Технические			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Всего по СССР	103.977,4	111.565,3	115.191,9	116.292,3	87.072,4	94.243,1	96.419,0	93.066,7	7.007,5	6.682,5	7.336,5	8.818,9
2. РСФСР	73.617,3	79.758,7	82.575,0	83.817,0	62.580,0	68.221,6	70.347,0	70.013,1	4.629,8	4.441,7	4.612,9	5.292,1
В том числе:												
3. Северо-Восточная область	987,4	1.013,0	1.014,4	1.047,6	861,9	868,4	872,3	880,0	51,0	48,0	35,5	44,4
4. Ленинградская[1] „	2.306,0	2.495,8	2.639,8	2.618,2	1.663,2	1.786,9	1.859,6	1.757,9	205,6	201,8	204,3	219,6
5. Западная „	2.810,5	2.941,8	2.975,0	2.920,7	2.005,8	2.047,5	2.006,8	1.916,4	250,6	266,7	293,6	311,1
6. Центрально-Промышленная область	9.308,1	9.750,1	10.051,7	10.070,8	7.172,9	7.383,2	7.408,3	7.207,1	542 8	512,1	478,4	531,2
7. Центрально-Черноземная „	9.206,6	9.789,1	10.181,9	10.259,3	7.433,6	7.895,5	8.060,7	7.984,3	898,4	875,8	930,0	1.017,9
8. Вятско-Ветлужский край	3.116,5	3.391,9	3.553,7	3.423,7	2.757,7	3.027,4	3.206,4	3.046,0	176,6	194,8	142,3	185,8
9. Уральская область	5.447,7	5.839,3	5.794,6	5.502,9	5.116,2	5.462,2	5.471,1	5.121,2	137,2	137,3	117,1	157,1
10. Башкирская АССР	2.577,5	2.742,5	2.694,7	2.848,0	2.386,0	2.581,9	2.539,8	2.615,0	72,9	57,0	47,7	84,5
11. Средне-Волжская область[2]	9.891,3	10.386,4	10.393,3	11.386,4	8.817,6	9.373,9	9.431,3	10.278,5	437,8	374,0	346,6	411,9
12. Нижне-Волжский край	5.526,4	6.039,1	6.222,2	6.471,3	4.747,8	5.181,5	5.475,0	5.619,6	383,7	426,4	310,0	445,2
13. Крымская АССР	547,9	740,0	838,4	807,1	518,4	705,9	786,1	743,6	8,5	11,1	16,5	23,9
14. Северный Кавказ	9.126,8	9.842,5	10.420,7	10.235,2	7.412,5	8.300,5	8.607,9	8.045,0	1.038,6	880,1	1.248,9	1.332,1
15. Дагестанская АССР	225,3	239,0	267,8	223,5	208,6	224,5	249,1	202,9	6,2	6,6	5,3	5,4
16. Казакская АССР	3.931,5	4.358,4	4.550,9	4.494,1	3.577,9	4.009,0	4.240,2	4.120,0	115,2	105,8	101,2	101,2
17. Киргизская АССР	440,9	485,5	567,0	571,8	343,2	376,5	459,8	460,9	44,3	48,5	46,2	58,8
18. Сибирский край	6.744,3	8.091,3	8.700,9	9.159,7	6.263,2	7.538,2	8.126,8	8.393,2	217,8	252,2	254,8	326,0
19. Бурято-Монгольская АССР	281,8	295,4	290,2	329,0	272,2	280,6	271,2	319,6	1,2	1,1	1,4	1,5
20. Якутская АССР	23,0	25,1	26,3	26,8	23,0	25,1	26,3	26,8	—	—	—	—
21. Дальне-Восточный край	1.117,8	1.282,5	1.391,5	1.420,9	998,3	1.152,9	1.248,3	1.275,1	41,4	35,1	33,1	33,9
22. УССР	22.874,0	23.970,0	24.539,0	24.092,0	18.975,0	20.308,0	20.352,0	18.918,0	1.591,0	1.344,0	1.756,0	2.360,0
23. БССР	3.200,3	3.322,1	3.406,3	3.440,0	2.518,5	2.574,5	2.587,3	2.581,5	146,3	148,8	168,8	178,8
24. ЗСФСР	2.037,0	2.112,0	2.144,4	2.155,1	1.824,0	1.891,2	1.910,0	1.918,2	154,4	161,1	153,7	164,9
25. УзбССР и Тадж. АССР	1.992,0	2.109,8	2.220,0	2.463,4	1.016,7	1.077,1	1.039,0	1.034,6	416,9	501,2	595,6	663,9
26. ТуркССР	256,8	293,5	307,2	324,8	158,2	171,5	183,7	178,9	69,1	85,7	90,2	107,9

[1] Ленинградская область с Карельской АССР.
[2] Средне-Волжская область с Тат. АССР и Чуваш. АССР

Посевная площадь по республикам и районам СССР

Таблица 5

(В %% к предыдущему году)

Республики и районы	Всего посева			Зерновые			Технические		
	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1 Всего по СССР	107,3	103,3	101,0	108,1	102,3	96,5	95,4	110,4	119,5
2 РСФСР	108,3	103,5	101,5	109,0	103,1	99,5	95,9	103,9	114,7
В том числе:									
3 Северо-Восточная область	102,6	100,1	103,2	100,8	100,5	100,9	94,1	74,0	125,1
4 Ленинградская область и Кар. АССР	108,2	105,8	99,2	107,4	104,1	94,5	98,1	101,0	107,8
5 Западная область	104,7	100,1	98,2	102,1	98,0	95,5	106,4	110,1	105,8
6 Центрально-Промышленная область	104,7	103,1	100,2	102,9	100,3	97,3	94,3	93,3	111,1
7 Центрально-Черноземная „	106,3	104,0	100,8	106,2	102,1	99,1	97,6	106,3	109,5
8 Вятско-Ветлужский край	108,8	104,8	96,3	109,8	105,9	95,0	110,2	73,0	131,0
9 Уральская область	107,2	99,2	95,0	106,8	100,2	93,6	100,0	85,4	134,2
10 Башкирская АССР	106,4	98,3	105,7	83,8	82,1	98,4	78,1	83,7	176,1
11 Средне-Волжская область, Татарская и Чувашская АССР	105,0	100,1	109,6	106,3	100,6	109,0	85,4	92,8	118,7
12 Нижне-Волжский край	109,3	103,0	104,0	109,1	105,7	102,6	110,9	72,8	143,5
13 Крымская АССР	135,1	113,3	97,5	136,2	111,4	94,6	130,6	148,6	144,8
14 Северный Кавказ	107,8	105,9	98,2	112,0	103,7	93,5	84,7	141,8	106,6
15 Дагестанская АССР	106,1	112,1	83,5	93,3	107,6	111,0	106,5	80,3	101,9
16 Казакская АССР	111,1	104,2	98,8	112,0	105,8	97,2	91,8	95,6	100,0
17 Киргизская АССР	101,1	116,8	100,8	109,7	122,1	100,2	109,2	95,3	127,3
18 Сибирский край	120,0	107,5	105,3	120,4	107,8	103,3	115,6	101,2	128,2
19 Бурято-Монгольская АССР	104,8	98,2	113,4	103,1	96,7	117,8	91,7	127,3	107,1
20 Якутская АССР	109,1	104,8	101,9	109,1	104,8	101,9	—	—	—
21 Дальне-Восточный край	114,7	108,5	102,1	115,5	108,3	102,1	84,6	94,3	102,4
22 УССР	104,7	102,3	98,2	107,1	100,3	92,9	84,5	130,6	134,7
23 БССР	103,8	102,5	101,1	102,2	100,5	99,8	101,7	113,4	106,0
24 ЗСФСР	103,7	101,5	100,5	103,7	96,5	99,6	124,0	95,5	107,3
25 УзбССР с Таджик. АССР	105,9	105,2	111,0	106,0	96,5	99,6	120,2	118,8	111,3
26 ТуркССР	114,3	104,7	105,7	108,4	107,1	97,4	124,0	105,3	119,6

Численность скота по союзным республикам (в тыс. голов)

Таблица 6

Показатели	Годы	Всего по СССР	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР с Тадж. АССР	ТуркССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Лошади всех возрастов	1926/27	28.759,1	21.989,8	4.780,0	1.069,4	289,3	560,2	70,4
	1927/28	31.063,2	23.803,0	5.205,2	1.035,6	292,4	596,4	70,6
	1928/29	32.750,1	25.052,5	5.599,7	1.122,6	296,4	608,9	70,0
В том числе рабочие	1926/27	21.309,3	16.176,5	3.743,5	832,5	113,3	381,2	62,3
	1927/28	22,742,0	17.244,7	4.047,2	863,0	114,8	409,9	62,4
	1928/29	23.773,1	18.080,8	4.213,0	886,0	116,2	417,3	59,8
2. Крупный рог. скот всех возр. . .	1926/27	63.467,0	47.354,8	8.579,8	2.143,1	3.042,0	2.060,7	286,6
	1927/28	66.355,3	49.954,8	8.585,5	2.257,4	3.109,3	2.146,9	300,9
	1928/29	68.243,4	51.568,3	8.801,3	2.183,0	3.176,0	2.244,3	270,5
В том числе коровы	1926/27	29.017,8	21.989,0	4.098,1	1.329,8	930,6	582,7	87,6
	1927/28	29.339,4	22.311,3	4.010,1	1.353,3	966,8	605,9	92,0
	1928/29	30.090,4	22.897,3	4.132,2	1.364,6	983,0	634,6	78,7
3. Овцы	1926/27	116.094,9	91.520,5	8.756,5	3.028,8	5.910,1	4.315,8	2.563,2
	1927/28	120.892,6	95.825,7	7.948,5	3.239,1	6.251,1	4.801,8	2.825,5
	1928/29	127.366,4	102.081,7	7.757,7	3.397,2	6.413,3	5.308,0	2.408,5
4. Козы	1926/27	10.165,5	6.187,4	41,3	6,2	858,0	1.898,7	1.164,9
	1927/28	12.167,8	7.856,6	39,9	4 6	882,1	2.107,9	1.276,7
	1928/29	12.795,0	8.397,9	39,7	8,7	922,7	2.340,8	1.085,2
5. Свиньи	1926/27	20.525,9	13.635,2	4.052,8	2.108,5	726,2	3,2	—
	1927/28	22.349,6	14.484,8	4.826,0	2.337,4	697,5	3,9	—
	1928/29	25.216,5	16.067,0	6.267,0	2.174,2	703,7	4,6	—
6. Верблюды	1926/27	338,8	—	—	—	4,1	125,6	208,6
	1927/28	343,6	—	—	—	4,2	126,8	212,6
	1928/29	339,2	—	—	—	4,2	129,2	205,8

Таблица 7

План капитального строительства планируемой ВСНХ промышленности на 1928/29 год

(В млн. черв. руб., с учетом снижения строительного индекса)

Наименование отраслей промышленности	Союзная	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТуркССР	Итого по всему СССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Группа «А»								
1. Топливная								
В том числе:								
Каменноугольная	151,30	7,35	1,80	—	0,55	—	—	161,00
Нефтяная	214,20	—	—	—	—	2,25	1,00	217,5
Прочая	—	—	—	0,40[1]	0,05[2]	—	—	0,45
2. Горнодобывающая	21,10	2,95	0,40	—	2,17	0,73	0,65	28,0
3. Металлопромышленность	380,58	51,80	11,88	2,53	3,00	0,11	—	449,9
4. Электротехническая	27,72	—	0,28	—	—	—	—	28,0
5. Строительные материалы	7,30	61,14	16,88	1,16	4,71	0,81	—	92,0
6. Стекольная	0,50	11,16	2,67	0,53	0,07	—	0,07	15,0
7. Лесная и деревообрабатывающая	33,22	31,33	2,42	3,78	3,70	—	0,05	74,5
8. Химическая	77,00	21,45	23,48	0,38	0,92	0,40	0,17	123,8
9. Первичная обработка волокнистых веществ	23,69	—	—	0,94	1,08	1,32	0,47	27,5
10. Геолком	9,50	—	—	—	—	—	—	9,5
11. Н. Т. У.	14,00	—	—	—	—	—	—	14,00
12. Стройконторы	5,40	0,30	0,30	—	—	—	—	6,0
Итого по гр. «А»	965,51	187,48	60,11	9,72	16,25	5,62	2,41	1.247,15
Группа «Б»								
1. Текстильная	134,50[3]	34,42	3,89	1,06	7,79	3,64	3,10	188,4
2. Швейная	—	1,90	0,36	1,00	0,20	0,04	—	3,5
3. Кожевенная	5,32	14,58	3,65	1,33	0,65	0,47	—	26,0
4. Бумажная	13,75	13,67	1,40	2,63	—	0,05	—	31,5
5. Полиграфическая	—	1,64	0,54	0,04	0,20	0,08	—	2,5
6. Химическая	14,67	6,33	0,35	1,50	0,15	—	—	23,0
7. Фарфоро-фаянсовая	—	2,44	1,06	—	—	—	—	3,5
8. Пищевкусовая:								
Сахарная	50,76	0,19	—	—	—	0,05	—	51,0
Проч. пищевкусовая	0,30	31,60	4,70	2,00	3,35	1,20	0,85	44,0
9. Соляная	—	1,61	1,36	—	0,38	0,03	0,12	3,5
Итого по гр. «Б»	219,30	108,38	17,31	9,56	12,72	5,56	4,07	376,9
Всего «А»+«Б»	1.184,81	295,86	77,42	19,28	28,97	11,18	6,48	1.624,0
10. Нераспределено	—	—	—	—	—	—	0,45	0,45
11. Фото-кино-промышленность	—	—	—	—	—	—	—	10,0
12. Нераспределен. резерв	—	—	—	—	—	—	—	24,550
Итого	1.184,81	295,86	77,42	19,28	28,97	11,18	6,93	1.659,0

[1] 400 тыс. руб. на торфяную промышленность БССР.
[2] 50 тыс. руб на нафталинный завод ЗСФСР.
[3] В том числе 14,1 млн. руб. на новое строительство фабрик.

Таблица 8

Финансирование промышленности союзных республик по бюджету и БДК на 1928/29 г. (в тыс. руб.)

Отрасли промышленности	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТуркССР	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8
Группа «А»							
Каменноугольная	5.000	—	—	—	—	—	5.000
Нефтяная	—	—	—	50	1.300	1.000	2.350
Торф	—	—	350	—	—	—	350
Горнодобывающая	2.600	200	—	1.500 вкл. кам. уг	730	500	5.530
Металопромышленность	16.200	4.100	2.700	3.800	45	—	26.845
Электротехническая	—	150	—	—	—	—	150
Стройматериалы	25.000	11.000	1.150	3.850	750	—	41.750
Строительные конторы	1.150	650	—	150	250	—	2.200
Лесная	50.000	1.000	3.050	3.600	—	—	57.650
Стекольная	8.600	18.750	200	—	—	20	8.820
Химическая „А“	4.000		350	750	400	280	24.530
Текстильная „А“	—	—	850	—	—	—	850
Итого по гр. «А»	112.550	35.850	8.650	13.700	3.475	1.800	176.025
Группа «Б»							
Текстильная „Б“	1.000	—	870	9.000	3.450	2.100	16.420
Швейная	—	—	—	—	140	—	140
Кожевенная	1.000	700	450	400	320	—	2.870
Бумажная	10.350	—	925	—	50	—	11.325
Полиграфическая	—	—	40	250	150	—	440
Химическая „Б“	—	—	660	—	—	—	660
Фарфоро-фаянсовая	1.550	900	—	—	—	—	2.450
Пищевкусовая	7.800	1.750	725	1.250	450	650	12.625
Сахарная	—	—	—	—	50	—	50
Соляная	500	—	—	450	30	200	1.180
Разные	—	—	—	200	65	—	265
Итого по гр. «Б»	22.200	3.350	3.670	11.550	4.705	2.950	48.425
Всего по гр. «А» и «Б»	134.750	39.200	12.320	25.250	8.180	4.750	224.450
Не распределено	—	—	—	—	—	450	450
Всего	134.750	39.200	12.320	25.250	8.180	5.200	224.900
В том числе госбюджет	107.000	35.000	10.400	24.500	6.850	4.650	188.400
Кроме того — фото-кино	4.700	1.000	100	545	155	—	6.500
БДК	27.750	4.200	1.920	750	1.330	550	36.500
Кроме того ЦКБ	10.240	3.800	360	1.300	500	—	16.200

Таблица 9

Производственное финансирование сельского хозяйства в 1928/29 г. по госбюджету и системе сельскохозяйственного кредита[1]

(В миллионах рублей)

Мероприятия	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТуркССР	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8
1. Переселение	27,6	3,2	0,8	1,2	2,4	0,4	35,5
2. Расселение	16,9	5,3	0,4	0,5	0,7	0,1	24,0
3. Землеустройство	27,0	5,5	1,0	1,0	2,2	0,5	37,2
4. Мелиорация	18,7	5,4	3,5	0,5	0,4	0,1	28,6
5. Машиноснабжение	80,9	34,7	6,4	1,2	1,2	0,6	125,0
6. Трактороснабжение	5,4	2,2	0,2	0,3	0,4	0,1	8,6
7. Организация ремонтн. мастерск.	4,0	1,7	0,1	0,1	0,1	0,0	6,0
8. Индустрализац. и электрификация	34,5	14,9	3,1	2,6	3,4	0,9	59,4
9. Семеноводство	27,7	4,2	0,9	1,3	1,4	0,3	35,8
10. Минеральные удобрения	8,0	3,2	1,2	0,2	0,3	0,1	13,0
11. Овцеводство	10,0	0,8	0,0	0,3	1,4	0,8	13,3
12. Борьба с вредителями	2,9	0,8	0,1	1,3	0,6	0,2	5,9
13. Прочие	41,0	17,4	3,0	2,5	3,3	1,3	68,5
Итого	304,6	99,3	20,7	13,0	17,8	5,4	460,8
Не планируемые мероприятия	79,2	29,8	7,2	17,9	10,7	3,6	148,4
Всего	383,8	129,1	27,9	30,9	28,5	9,0	609,2
В т. ч. совхозы и колхозы	78,2	33,9	6,3	4,3	6,3	2,5	131,5
Сверх того нераспределенные по отдельным союзным республикам	—	—	—	—	—	—	140,8
Всего	—	—	—	—	—	—	750,0

[1] Кроме того, за счет местного бюджета предполагается отпустить 85 млн. руб.

Республиканские бюджеты [1]

Таблица 10

Республики и статьи доходной части	В миллионах рублей					В %% к предыдущ. году			
				1928/29 г.				1928/29 г.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утвержд. Бюджетной комисс. ЦИК СССР	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утвержд. Бюджетной комисс. ЦИК СССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
РСФСР									
Налоги	611,1	903,4	874,6	1.158,9	1.140,3	147,8	96,2	132,4	130,4
Неналоговые доходы	227,8	244,7	256,3	333,8	327,2	107,4	104,7	130,2	127,7
Гербовый сбор и покрытие дефицита	66,3	73,4	83,6	—	—	110,7	113,8	—	—
Итого доходов	905,2	1.221,5	1.214,4	1.492,7	1.467,5	134,9	99,4	122,9	120,8
УССР									
Налоги	158,4	252,2	244,1	321,7	314,8	159,2	96,8	131,3	129,0
Неналоговые доходы	44,3	55,8	61,6	76,5	73,5	125,9	110,4	124,2	119,0
Гербовый сбор и покрытие дефицита	21,2	26,3	15,3	4,4	8,6	124,0	58,2	28,2	56,2
Итого доходов	223,9	334,3	321,0	402,6	396,9	149,3	96,0	125,4	123,6
БССР									
Налоги	16,5	24,5	26,8	35,2	34,0	148,5	109,4	131,3	126,8
Неналоговые доходы	21,7	26,8	30,6	35,2	35,0	123,5	114,2	115,0	114,4
Гербовый сбор и покрытие дефицита	8,5	5,9	9,6	15,7	15,4	69,4	162,7	163,5	160,4
Итого доходов	46,7	57,2	67,0	86,1	84,4	122,5	117,1	128,5	126,0
ЗСФСР									
Налоги	27,3	42,7	46,1	65,0	62,2	156,4	108,0	141,0	134,9
Неналоговые доходы	14,9	28,2	34,5	42,8	42,8	189,3	122,3	124,1	124,0
Гербовый сбор и покрытие дефицита	40,6	34,9	34,2	27,1	33,5	86,0	98,0	79,2	97,9
Итого доходов	82,8	105,8	114,8	134,9	138,5	127,7	108,5	117,5	120,6
УзбССР									
Налоги	24,6	33,9	45,2	56,2	55,9	137,8	133,3	124,3	123,7
Неналоговые доходы	3,4	3,6	6,4	7,9	7,8	105,9	177,8	123,4	121,9
Гербовый сбор и покрытие дефицита	22,0	31,0	26,2	31,7	32,0	140,9	84,5	121,0	122,1
Итого доходов	50,0	68,5	77,8	95,8	95,7	137,0	113,6	123,1	123,0
ТССР									
Налоги	4,6	7,3	7,4	10,4	10,1	158,7	101,4	140,5	136,5
Неналоговые доходы	0,9	1,8	2,0	3,3	3,3	200,0	111,1	165,0	165,0
Гербовый сбор и покрытие дефицита	11,2	11,3	14,1	14,2	15,1	100,9	124,8	100,7	107,1
Итого доходов	16,7	20,4	23,5	27,9	28,5	122,1	115,2	118,7	121,3
Всего									
Налоги	842,6	1.264,0	1.244,2	1.647,4	1617,3	150,0	98,4	132,4	130,0
Неналоговые доходы	313,0	360,9	391,4	499,5	489,6	115,3	108,4	127,6	125,1
Гербовый сбор и покрытие дефицита	169,8	182,8	182,9	93,1	104,6	107,6	—	50,9	57,2
Итого доходов	1.325,3	1.807,7	1.818,5	2.240,0	2.211,5	136,4	100,6	123,2	121,6

[1] 1925/26 и 1926/27 гг.—по отчетным данным об исполнении бюджета; 1927/28 г.—по предварительным данным. В интересах сопоставимости с цифрами 1928/29 г., к налоговым доходам за предыдущие годы присоединена надбавка по промысловому налогу в пользу местного бюджета.

В неналоговые доходы включены отчисления от займов, проходящие по республиканскому бюджету.

Республиканские бюджеты [1]

Республики и статьи расходной части	В миллионах рублей					В %% к пред. году			
				1928/29 г.				1928/29 г.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утверждено Бюдж. ком. ЦИК СССР	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утверждено Бюдж. ком. ЦИК СССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
РСФСР									
Управление	93,7	98,9	99,4	92,3	89,9	105,5	100,5	92,9	90,2
Адм.-хоз. ведомства	75,5	91,3	111,6	132,5	132,7	120,9	122,2	118,7	118,9
Соц.-культ. нужды	154,2	197,1	222,6	260,0	245,6	127,8	112,9	115,8	110,3
Финансиров. народ. хоз-ва.	76,2	157,2	170,3	227,1	249,3	206,2	108,3	133,4	146,6
В том числе:									
промышленность	14,9	78,4	90,7	87,0	116,6	526,2	115,7	95,9	128,5
сел. хозяйство	34,2	33,3	49,4	89,7	90,3	97,4	148,3	181,6	182,8
торговля и кооперация	16,5	23,0	19,9	41,5	33,2	139,4	86,5	208,5	166,1
Передано местам	454,1	644,9	606,4	770,8	740,1	142,0	99,5	127,1	122,0
Прочие расходы	51,5	32,1	4,1	10,0	9,9	62,3	12,8	243,9	241,5
Итого расходов	905,2	1.221,5	1.214,4	1.492,7	1.467,5	134,9	99,4	122,9	120,8
В т. ч. бюджет нетто	399,6	546,3	608,0	721,9	725,7	136,7	111,3	118,7	119,3
УССР									
Управление	28,0	28,0	24,5	23,0	23,6	—	87,5	93,9	96,3
Адм.-хоз. ведомства	19,2	21,9	26,1	30,0	30,8	114,1	119,2	114,9	118,0
Соц.-культ. нужды	40,0	49,0	57,1	66,5	66,7	122,5	116,5	116,5	116,8
Финансиров. народ. хоз-ва.	28,4	58,1	48,1	77,6	80,9	204,6	82,8	161,3	168,8
В том числе:									
промышленность	10,7	37,6	22,1	30,0	36,0	351,4	58,8	135,7	162,9
сел. хозяйство	12,2	10,8	14,8	31,2	31,2	88,5	137,0	210,8	210,8
торговля и кооперация	3,8	6,7	8,4	13,4	10,9	176,3	125,4	159,5	129,8
Передано местам	108,3	176,4	165,2	203,0	192,9	162,9	93,6	122,9	116,8
Прочие расходы	—	6,9	—	2,5	2,0	—	—	—	—
Итого расходов	223,9	334,3	321,0	402,6	396,9	149,3	96,0	125,4	123,0
В т. ч. бюджет нетто	115,6	157,2	155,8	199,6	204,0	136,0	99,1	128,1	130,8

[1] В рубрику соц.-культурные нужды отнесены: Наркомпрос, Наркомздрав, Наркомсобез, Наркомтруд и соотв. фонды; к адм.-хоз. ведомствам отнесены: Наркомзем, ВСНХ и Наркомторг; к управлению — прочие ведомства. Для 1928/29 г. цифры РСФСР (а след. и итоги) носят расчетный характер, т. к. в бюджете, утвержденном ЦИК СССР, автономные республики показаны отдельной строкой, которая в данной таблице условно разбита по соотв. разделам; поэтому сопоставимость с предыдущими годами по РСФСР имеет несколько приближенный характер.

Бюджет нетто показан за вычетом средств, передаваемых местам, превышения доходов и госрезерва.

См. также примечание к таблице № 10.

Продолжение

Республики и статьи расходной части	В миллионах рублей					В %% к пред. году			
				1928/29 г.				1928/29 г.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утверждено Бюдж. ком. ЦИК СССР	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утверждено Бюдж. ком. ЦИК СССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
БССР									
Управление	6,5	5,5	5,4	4,8	4,9	84,6	98,2	88,9	90,7
Адм.-хоз. ведомства	5,5	6,9	8,0	8,8	8,9	125,4	115,9	110,0	111,2
Соц.-культ. нужды	8,3	10,2	13,1	15,6	15,3	122,8	128,4	119,1	116,8
Финансиров. народ. хоз-ва.	6,7	8,6	12,1	20,9	21,1	126,9	142,3	172,7	176,0
В том числе:									
промышленность	1,8	3,8	5,5	10,0	10,5	211,1	144,7	153,8	190,9
сел. хозяйство	3,3	2,9	3,6	6,0	6,0	87,9	124,1	166,7	166,7
торговля и кооперация	0,9	1,2	1,2	3,6	3,4	133,3	—	300,0	283,3
Передано местам	18,8	25,2	28,4	35,0	33,4	134,0	112,7	123,2	117,6
Прочие расходы	0,9	0,8	—	1,0	0,8	88,9	—	—	—
Итого расходов	46,7	57,2	67,0	86,1	84,4	122,5	117,1	128,5	126,1
В т. ч. бюджет нетто	27,9	31,2	38,6	51,1	51,0	111,8	123,7	132,4	132,2
ЗСФСР									
Управление	13,8	15,0	13,4	10,0	10,0	103,7	89,3	74,6	74,6
Адм.-хоз. ведомства	4,5	6,3	6,8	7,5	7,6	140,0	107,9	110,3	111,3
Соц.-культ. нужды	16,5	19,1	21,5	25,0	25,3	115,7	112,6	116,3	118,0
Финансиров. народ. хоз-ва.	8,9	21,0	29,7	40,4	45,9	235,9	141,4	136,0	154,5
В том числе:									
промышленность	3,9	12,7	16,8	21,0	25,0	325,5	132,3	125,0	148,8
сел. хозяйство	3,4	4,4	6,5	9,1	9,7	129,4	147,7	140,0	149,9
торговля и кооперация	0,9	1,1	2,4	4,8	5,6	122,2	218,2	200,0	233,3
Передано местам	33.3	41,2	40,2	48,0	46,2	123,7	97,6	119,4	114,9
Прочие расходы	5,8	3,2	3,2	4,0	3,5	55,2	—	125,0	109,4
Итого расходов	82,8	105,8	114,8	134,9	138,5	127,7	108,5	117,5	120,6
В т. ч. бюджет нетто	49,5	64,6	74,6	86,9	92,3	130,5	115,5	116,5	123,7
УзбССР									
Управление	11,0	10,5	8,6	7,4	7,5	95,5	81,8	86,0	87,2
Адм.-хоз. ведомства	4,1	5,6	5,6	7,0	7,3	136,5	—	125,0	130,3
Соц.-культ. нужды	7,1	9,0	13,3	17,7	18,2	126,8	147,7	133,1	136,8
Финансиров. народ. хоз-ва.	10,4	19,4	18,2	25,7	27,1	186,5	93,8	141,2	148,9
В том числе:									
промышленность	1,6	4,7	5,2	8,0	8,6	293,7	110,5	153,8	165,4
сел.-хозяйство	5,9	11,6	9,8	11,6	11,6	196,6	84,5	118,3	118,3
торговля и кооперация	1,0	1,0	2,1	4,1	4,9	—	210,0	196,2	233,3

Республики и статьи расходной части	В миллионах рублей					В %% к пред. году			
				1928/29 г.				1928/29 г.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утверждено Бюдж. ком. ЦИК СССР	1926/27 г.	1927/28 г.	Предложено Госпланом	Утверждено Бюдж. ком. ЦИК СССР
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Передано местам	17,4	23,7	31,0	36,5	34,2	136,2	130,8	117,7	110,3
Прочие расходы	—	0,3	1,1	1,5	1,4	—	365,6	136,4	127,3
Итого расходов . .	50,0	68,5	77,8	95,8	95,7	137,0	113,6	123,1	123,0
В т. ч. бюджет нетто . . .	32,6	44,8	46,8	59,3	61,5	137,4	104,5	126,7	131,4
ТССР									
Управление	3,6	3,3	2,61	2,5	2,5	91,7	79,1	95,8	97,3
Адм.-хоз. ведомства . . .	1,0	1,6	1,56	2,2	2,3	160,0	97,5	141,0	150,0
Соц.-культ. нужды	2,7	3,0	4,04	5,2	5,2	111,1	134,7	128,7	128,7
Финансиров. народ. хоз-ва.	5,0	6,7	9,37	9,7	10,5	134,0	139,8	103,5	111,5
В том числе:									
промышленность . . .	0,7	3,2	4,54	4,0	4,7	457,1	141,8	88,1	102,5
сел. хозяйство	2,9	2,4	2,21	2,6	2,6	82,7	92,0	117,6	116,0
торговля и кооперация .	0,5	0,5	1,05	2,3	2,5	—	210,0	219,0	135,0
Передано местам	4,4	5,8	5,88	8,0	7,8	131,8	101,4	136,0	132,5
Прочие расходы	—	—	—	0,3	0,2	—	—	—	—
Итого расходов . .	16,7	20,4	23,46	27,9	28,5	122,1	115,0	118,9	121,5
В т. ч. бюджет нетто . . .	12,3	14,6	17,58	19,9	20,7	118,7	120,4	113,2	117,7
Всего									
Управление	156,6	161,2	153,9	140,0	138,4	102,9	95,5	91,0	89,9
Адм.-хоз. ведомства . . .	109,8	133,6	159,7	188,0	189,6	121,7	119,5	117,7	118,7
Соц.-культ. нужды	228,8	287,4	331,6	390,0	376,3	125,6	115,4	117,6	113,5
Финансиров. народ. хоз-ва.	135,6	271,0	287,8	401,4	434,8	199,8	106,2	139,5	151,1
В том числе:									
промышленность . . .	33,8	140,4	145,8	160,0	201,4	415,3	103,8	109,7	138,1
сел. хозяйство	61,9	65,4	86,3	150,2	151,4	105,6	131,9	174,0	175,4
торговля и кооперация .	23,6	33,5	35,1	69,7	60,5	141,9	104,8	198,6	172,4
Передано местам	636,3	917,2	877,1	1101,3	1054,6	144,1	95,6	125,5	120,2
Прочие расходы	58,2	37,3	8,4	19,3	17,8	64,1	225,2	229,7	211,9
Итого расходов . .	1325,3	1807,7	1818,5	2240,0	2211,5	136,4	100,6	123,2	121,6
В т. ч. бюджет нетто . . .	637,5	858,6	941,4	1138,7	1155,2	134,7	109,6	120,9	122,7

Местные бюджеты[1]

Таблица 12

Республики и статьи доходной части	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
РСФСР							
Налоги	447,5	642,2	643,9	807,3	143,5	100,3	125,4
В т. ч. местные	71,6	79,9	83,4	116,0	111,6	104,4	139,1
Неналоговые доходы	427,1	506,2	547,2	628,1	118,5	108,1	114,8
В том числе:							
коммун. имущества	144,4	172,9	179,5	192,1	119,7	103,8	107,0
„ предприятия	148,5	152,0	161,0	176,0	102,4	105,9	109,3
промышленность и торговля	47,4	75,6	87,1	105,4	169,5	115,2	121,0
Отчисления	71,5	85,0	98,5	131,5	118,9	115,9	133,5
Субвенция	50,5	15,2	30,2	30,0	30,1	198,7	99,3
Прочие доходы	103,3	161,1	224,3	268,7	156,0	139,2	119,8
Итого доходов	1.028,4	1.324,7	1.445,6	1.734,1	128,8	109,1	120,0
В т. ч. бюджет нетто	892,5	1.197,0	1.304,0	1.530,2	134,1	108,9	117,3
УССР							
Налоги	103,1	173,7	187,0	223,5	168,5	107,7	119,5
В т. ч. местные	15,9	22,9	28,0	37,0	144,0	122,3	132,1
Неналоговые доходы	127,7	148,6	170,6	197,0	116,3	114,9	115,5
В том числе:							
коммун. имущества	37,3	41,9	45,6	48,4	112,3	108,8	106,1
„ предприятия	66,3	74,6	84,6	98,0	112,5	113,4	115,8
промышленность и торговля	6,9	12,8	14,1	17,1	185,5	110,2	121,3
Отчисления	9,8	12,2	17,2	23,5	124,5	141,0	136,6
Субвенция	10,2	2,6	4,0	5,0	25,5	153,8	125,0
Прочие доходы	43,3	63,7	83,5	83,6	147,1	131,1	100,1
Итого доходов	284,3	388,5	445,1	509,1	236,7	214,6	214,4
В т. ч. бюджет нетто	218,2	305,9	345,0	394,5	140,2	112,8	114,3
БССР							
Налоги	12,1	19,1	20,2	24,3	157,9	105,8	120,3
В т. ч. местные	1,5	2,1	2,6	3,4	140,0	123,8	130,8
Неналоговые доходы	11,1	15,4	15,3	17,9	138,7	99,4	117,0
В том числе:							
коммун имущества	2,8	3,1	3,7	4,0	110,7	119,4	108,1
„ предприятия	0,4	0,4	0,7	0,7	—	175,0	—
промышленность и торговля	1,2	0,9	0,6	0,7	75,0	66,7	116,7
Отчисления	6,2	10,1	9,6	11,6	162,9	95,0	120,8
Субвенция	3,4	0.6	2,0	3,0	18,0	333,0	150,0
Прочие доходы	2,1	4,7	7,0	8,9	123,8	148,9	127,1
Итого доходов	28,7	39,8	44,5	54,1	138,7	111,8	121,6
В т. ч. бюджет нетто	28,5	39,4	43,8	52,0	139,6	110,0	118,7
ЗСФСР							
Налоги	21,6	32,3	37,4	48,2	149,5	115,8	128,9
В т. ч. местные	6,4	6,1	7,7	10,3	95,3	126,2	133,8

[1] 1925/26 г. и 1926/27 г. приведены по отчетам об исполнении, 1927/28 г.—по предварительным данным.

Бюджет нетто показан за вычетом оборотных сумм по коммунальным предприятиям, спецфондам и капиталам.

Продолжение

Республики и статьи доходной части	В миллионах рублей				В %% к предшествующ. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Неналоговые доходы	17,5	27,8	46,3	57,7	158,9	166,5	124,6
В том числе:							
коммун. имущества	12,6	13,8	15,0	16,8	109,5	108,7	112,0
„ предприятия	2,2	8,7	23,1	28,9	395,5	265,5	125,1
промышленность и торговля	0,3	0,5	1,2	2,1	166,7	240,0	175,0
Отчисления	1,6	3,7	4,4	6,8	131,3	118,9	154,5
Субвенция	14,8	13,1	12,7	12,4	88,5	96,9	97,6
Прочие доходы	3,7	8,9	19,6	20,4	240,5	220,2	104,1
Итого доходов	57,6	82,1	116,0	138,7	142,5	141,3	119,6
В т. ч. бюджет нетто	55,2	72,9	89,0	107,1	132,1	122,1	120,3
УзбССР							
Налоги	15,6	24,3	31,7	37,8	155,8	130,5	119,2
В т. ч. местные	1,8	2,3	3,5	4,1	127,7	152,2	117,1
Неналоговые доходы	6,9	9,8	14,0	16,9	142,0	142,9	120,7
В том числе:							
коммун. имущества	5,9	7,3	9,9	11,6	123,7	135,6	117,2
„ предприятия	0,4	1,4	1,8	1,9	350,0	128,6	105,6
промышленность и торговля	0,2	0,2	0,3	0,4	—	150,0	133,3
Отчисления	0,3	0,6	1,2	2,1	200,0	200,0	175,0
Субвенция	3,2	3,1	2,7	3,0	96,9	78,1	111,1
Прочие доходы	1,9	4,8	6,4	9,5	252,6	133,3	148,4
Итого доходов	27,6	42,0	54,8	67,2	152,2	130,5	122,6
В т. ч. бюджет нетто	27,1	40,3	52,9	63,3	148,7	131,3	119,6
ТССР							
Налоги	3,3	5,3	5 8	7,9	160,6	109,4	125,9
В т. ч. местные	0,5	0,7	1,2	1,2	140,0	171,4	—
Неналоговые доходы	1,9	2,9	3,9	5,5	152,6	134,5	141,0
В том числе:							
коммун. имущества	1,6	2,1	2,3	2,6	131,3	109,5	113,0
„ предприятия	0,2	0,4	0,8	1,5	200,0	200,0	187,5
промышленность и торговля	—	—	0,2	0,2	—	—	—
Отчисления	0,1	0,2	0,2	0,7	200,0	—	350,0
Субвенция	1,9	1,1	1,5	1,5	57,9	136,0	106,7
Прочие доходы	0,7	2,4	2,6	3,6	342,9	108,3	138,5
Итого доходов	7,8	11,7	13,8	18,0	150,0	117,9	130,4
В т. ч. бюджет нетто	7,7	11,5	13,0	16,0	149,3	113,0	123,1
Всего							
Налоги	503,2	896,9	926,0	1.148,4	148,5	103,3	124,1
В т. ч. местные	97,7	114,0	126,4	172,0	116,7	110,9	136,1
Неналоговые доходы	592,2	710,6	797,3	923,1	120,0	112,2	115,8
В том числе:							
коммун. имущества	204,6	241,1	256,0	275,5	117,8	106,2	107,6
„ предприятия	218,0	237,5	272,0	307,0	108,9	114,5	112,9
промышленность и торговля	56,0	90,0	103,5	125,9	160,7	115,0	121,6
Отчисления	89,5	111,8	131,1	176,2	124,9	117,3	134,4
Субвенция	84,0	85,7	53,1	55,0	42,5	148,7	103,6
Прочие доходы	155,0	245,5	343,4	394,7	158,5	139,8	114,9
Итого доходов	1.434,4	1.888,8	2.119,8	2.521,2	131,7	112,2	118,9
В т. ч. бюджет нетто	1.229,2	1.667,0	1.847,7	2.163,1	135,6	110,8	117,1

РАСХОДЫ **Местные бюджеты**[1]

Республики и статьи расходной части	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
РСФСР							
Управление	208,3	202,9	190,7	188,2	97,4	94,0	98,7
Социально-культурные нужды	362,8	479,6	573,5	677,4	132,2	119,6	118,1
В том числе:							
просвещение	235,4	309,5	374,3	443,5	131,5	120,9	118,5
здравоохранение	112,6	142,7	163,2	191,0	126,7	114,4	117,0
Хозяйственно-производствен. расходы.	300,9	457,2	505,0	662,3	151,9	110,5	131,1
В том числе:							
коммунальн. имущества	103,1	175,6	181,6	221,0	170,3	103,4	121,7
„ предприятия	110,1	126,6	142,8	148,4	115,0	112,8	103,9
промышленность	13,4	55,6	54,6	70,0	414,9	98,2	128,2
сельское хозяйство	37,2	50,1	58,0	70,7	134,7	115,8	121,9
пути сообщения	19,3	26,8	34,6	62,8	138,9	129,1	181,5
Прочие расходы	156,4	185,0	175,4	206,2	118,3	95,4	116,9
Итого расходов	10.284	1.324,7	1.445,6	1.734,1	128,8	109,1	120,0
В т. ч. бюджет нетто	839,1	1.141,0	1.260,6	1.456,2	135,9	110,5	115,5
УССР							
Управление	50,2	54,6	48,0	47,0	108,8	87,9	97,9
Социально-культурные нужды	89,2	120,7	145,7	176,5	135,3	120,7	121,1
В том числе:							
просвещение	59,3	81,3	99,0	120,0	137,1	121,8	121,2
здравоохранение	25,7	33,1	38,5	45,0	128,8	116,3	116,9
Хозяйственно-производствен. расходы.	110,4	150,5	177,1	231,8	136,3	117,7	130,9
В том числе:							
коммунальн. имущества	29,1	38,1	37,2	54,0	130,9	97,6	145,2
„ предприятия	57,2	69,3	80,1	98,8	121,2	115,6	123,3
промышленность	1,5	12,7	12,3	15,5	846,7	96,9	126,0
сельское хозяйство	8,5	11,1	14,1	18,6	130,6	127,0	131,9
пути сообщения	5,3	8,5	11,7	20,0	160,4	137,6	170,9
Прочие расходы	34,5	62,7	74,3	53,8	181,7	118,5	72,4
Итого расходов	284,3	388,5	445,1	509,1	136,7	114,6	114,4
В т. ч. бюджет нетто	205,3	281,4	317,4	376,7	137,1	112,8	118,7

[1] В рубрику социально-культурных нужд включены расходы на отделы народного образования, здравоохранения и социального обеспечения; к хозяйственно-производственным, кроме выделенных разделов, отнесены специальные фонды и капиталы; к управлению — прочие расходы ведомственной группы. Коммунальные имущества и предприятия даны вместе с соответствующими статьями из специальных фондов и капиталов, промышленность — вместе с соответствующими ассигнованиями, проходящими по разделу особых расходов. В нетто бюджете исключены оборотные статьи по специальным фондам и капиталам, коммунальным предприятиям и превышение доходов.

Продолжение

Республики и статьи расходной части	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
БССР							
Управление	5,5	7,2	5,8	6,7	130,9	80,6	98,3
Социально-культурные нужды	13,0	19,8	21,1	25,9	152,3	106,6	122,7
В том числе:							
просвещение	9,0	13,3	14,6	18,0	147,8	109,8	123,3
здравоохранение	3,3	5,1	5,0	5,9	154,5	98,0	118,0
Хозяйственно-производствен. расходы.	5,1	8,5	10,6	15,6	166,7	124,7	147,2
В том числе:							
коммунальн. имущества	2,3	2,9	3,4	3,3	126,1	117,2	97,1
„ предприятия	0,2	0,5	3,2	3,6	250,0	640,0	112,5
промышленность	0,6	0,1	1,1	1,8	16,2	1100,0	163,6
сельское хозяйство	1,0	1,7	1,9	2,1	170,0	111,8	110,5
пути сообщения	1,1	1,4	1,4	2,6	127,3	—	185,7
Прочие расходы	5,1	4,3	7,0	6,9	84,3	162,8	98,6
Итого расходов	28,7	39,8	44,5	54,1	138,7	111,8	121,6
В т. ч. бюджет нетто	26,1	38,2	41,1	48,2	147,9	106,5	117,3
ЗСФСР							
Управление	13,3	14,4	12,5	12,4	108,3	86,8	99,2
Социально-культурные нужды	23,9	29,6	35,7	43,3	123,8	120,5	121,3
В том числе:							
просвещение	16,7	20,0	24,2	29,2	119,8	121,0	120,7
здравоохранение	6,7	8,9	10,3	12,3	132,8	115,7	119,4
Хозяйственно-производствен. расходы.	12,9	28,7	51,4	70,5	222,5	179,1	137,2
В том числе:							
коммунальн. имущества	8,2	10,8	16,3	24,5	131,7	150,9	150,3
„ предприятия	2,5	12,7	21,8	26,0	508,0	171,7	119,3
промышленность	0,1	1,5	2,5	3,2	150,0	166,7	128,0
сельское хозяйство	1,5	2,1	2,8	3,2	140,0	133,3	114,3
пути сообщения	0,8	1,3	1,8	5,1	162,5	138,5	283,3
Прочие расходы	7,5	9,4	16,4	12,5	125,3	174,5	76,2
Итого расходы	57,6	82,1	116,0	138,7	142,5	141,3	119,6
В т. ч. бюджет нетто	54,0	71,0	84,0	105,5	131,5	118,3	125,5
УзбССР							
Управление	9,0	11,9	10,5	10,3	132,2	88,2	98,1
Социально-культурные нужды	10,3	14,7	20,1	26,1	142,7	136,7	129,9
В том числе:							
просвещение	6,0	8,1	12,0	15,8	135,0	148,1	131,7
здравоохранение	3,7	5,5	6,6	8,5	148,6	120,0	128,8

Продолжение

Республики и статьи расходной части	В миллионах рублей				В %% к предшествующему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
Хозяйственно-производствен. расходы.	4,8	9,6	16,7	24,7	300,0	174,0	147,9
В том числе:							
коммунальн. имущества	2,3	3,8	5,6	8,9	165,2	147,4	158,9
„ предприятия . .	0,3	1,3	2,8	3,5	433,3	215 4	125,0
промышленность	—	0,6	0,9	1,1	—	150,0	122,2
сельское хозяйство	1,3	1,6	3,6	4,2	123,1	225,0	116,7
пути сообщения	1,0	1,9	2,7	4,0	190,0	142,1	148,1
Прочие расходы	3,5	5,8	7,5	6,1	165,7	129,3	81,3
Итого расходов . .	27,6	42,0	54,8	67,2	152,2	130,5	122,6
В т. ч. бюджет нетто	26,0	38,4	51,7	63,1	147,6	134,6	122,0
ТССР							
Управление	2,8	2,8	2,3	2,3	—	82,1	100,0
Социально-культурные нужды	2,6	4,0	4,9	6,5	153,8	122,5	132,7
В том числе:							
просвещение	1,4	2,2	2,7	3,7	157,1	122,7	137,0
здравоохранение	1,0	1,6	1,8	2,4	160,0	112,5	133,3
Хозяйственно-производствен. расходы.	1,3	3,4	4,8	7,1	261,5	141,2	147,9
В том числе:							
коммунальн. имущества	0,6	2,4	1,7	2,4	400,0	70,8	141,2
„ предприятия	0,1	0,2	1,3	1,7	200,0	650,0	130,8
промышленность	—	0,03	0,2	0,4	—	766,7	200,0
сельское хозяйство	0,4	0,6	1,0	1,2	150,0	166,7	120,0
пути сообщения	0,1	0,1	0,4	0,5	—	400,0	125,0
Прочие расходы	1,1	1,5	1,8	2,1	136,4	120,0	116,7
Итого расходов . .	7.8	11,7	13,8	18,0	150,0	117,9	130,4
В т. ч. бюджет нетто	7,2	11,3	12,5	15,3	156,9	110,6	122,4
Всего							
Управление	289,1	293,8	269,8	265,9	101,6	91,8	98,6
Социально-культурные нужды	501,8	663,4	801,0	955,7	133,2	119,8	119,3
В том числе:							
просвещение	327,8	434,4	526,8	630,2	132,5	121,3	119,6
здравоохранение	153,0	196,9	225,4	265,1	128,7	114,5	117,6
Хозяйственно-производствен. расходы.	435,4	657,9	765,6	1012,0	151,1	116,4	132,2
В том числе:							
коммунальн. имущества	145,6	233,6	245,8	314,1	160,4	105,2	127,8
„ предприятия	170,4	210,6	252,0	282,0	123,6	109,7	111,9
промышленность	15,6	70,5	71,6	92,0	—	101,6	132,8
сельское хозяйство	49,9	67,2	81,4	100,0	134,7	121,1	122,9
пути сообщения	27,6	45,3	52,6	95,0	164,1	116,1	180,6
Прочие расходы	208,1	268,7	283,4	287,6	129,1	105,5	101,5
Итого расходов . .	1.434,4	1.888,8	2.119,8	2.521,2	131,7	112,2	118,9
В т. ч. бюджет нетто	1.157,7	1.581,3	1.767,3	2.065,0	136,6	111,7	116,8

Сводные бюджеты

Таблица 14

ДОХОДЫ (республиканские и местные)

Республики и статьи дох. части	В миллионах рублей				В %% к предыдущему году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
РСФСР							
Налоги	736,5	1.000,9	1.040,8	1.356,9	137,8	104,0	130,4
Неналоговые доходы	583,4	665,9	705,0	830,4	114,1	105,9	117,8
Прочие доходы	103,3	161,1	224,3	268,7	156,0	139,2	119,8
Гербовый сбор и покрытие дефицита	56,6	73,4	83,5	—	110,7	113,8	—
Итого	1.479,5	1.901,3	2.053,6	2.456,0	128,5	108,0	119,6
УССР							
Налоги	173,2	264,3	287,1	370,7	152,5	108,6	129,1
Неналоговые доходы	162,2	192,1	215,0	250,0	118,4	133,5	116,3
Прочие доходы	43,3	63,7	83,5	83,6	147,1	131,1	—
Гербовый сбор и покрытие дефицита	21,2	26,3	15,3	4,4	124,1	58,2	28,7
Итого	399,9	546,4	600,9	708,7	136,6	110,0	117,9
БССР							
Налоги	19,4	29,1	30,2	39,1	150,0	103,8	129,5
Неналоговые доходы	26,6	32,1	36,3	41,5	120,7	113,1	114,3
Прочие доходы	2,1	4,7	7,0	8,9	223,8	148,9	127,1
Гербовый сбор и покрытие дефицита	8,5	5,9	9,6	15,7	69,4	162,7	163,5
Итого	56,6	71,8	83,1	105,2	126,9	115,7	126,6
ЗСФСР							
Налоги	32,0	50,6	60,4	84,4	158,1	119,4	139,7
Неналоговые доходы	30,8	52,3	76,4	93,7	169,3	145,1	122,6
Прочие доходы	3,7	8,9	19,6	20,4	240,5	220,2	104,1
Гербовый сбор и покрытие дефицита	40,6	34,9	34,2	27,1	96,0	98,0	79,2
Итого	107,1	146,7	190,6	225,6	137,0	129,9	118,4
УзбССР							
Налоги	26,3	38,2	49,8	62,6	145,2	130,4	125,7
Неналоговые доходы	20,0	12,8	19,2	22,7	64,0	150,0	118,2
Прочие доходы	1,9	4,8	6,4	9,5	252,6	133,3	148,4
Гербовый сбор и покрытие дефицита	22,0	31,0	26,2	31,7	40,9	84,4	121,0
Итого	60,2	86,8	101,6	126,5	144,2	117,1	124,5
ТССР							
Налоги	5,5	8,1	9,0	12,0	147,3	111,1	133,3
Неналоговые доходы	2,7	4,5	5,7	8,1	156,7	126,7	142,1
Прочие доходы	0,7	2,4	2,6	3,6	342,9	108,3	138,5
Гербовый сбор и покрытие дефицита	11,2	11,3	14,1	14,2	100,9	124,8	100,7
Итого	20,1	26,3	31,4	37,9	130,8	119,4	120,7
Всего							
Налоги	982,9	1.391,2	1.477,3	1.925,7	141,5	106,2	130,4
Неналоговые доходы	815,7	959,7	1.057,6	1.246,4	117,7	110,2	117,9
Прочие доходы	155,0	245,6	343,4	394,7	158,5	139,6	114,9
Гербовый сбор и покрытие дефицита	169,8	192,8	182,9	93,1	107,7	100,1	50,9
Итого	2.123,4	2,779,9	3.061,2	3.659,9	120,9	110,1	119,9

Сводные бюджеты[1]

Таблица 15

РАСХОДЫ (республиканские и местные)

Республики и статьи расх. части	В миллионах рублей				В %% к предыдущ. году		
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
РСФСР							
Управление	302,0	301,7	290,1	280,5	99,9	96,1	96,7
Социально-культ. нужды	517,0	676,7	796,1	937,4	130,9	117,6	117,7
Финансирование нар. хоз-ва	452,6	705,7	786,9	1.021,9	155,9	111,5	129,9
Прочие расходы	207,9	217,1	180,5	216,2	104,4	83,1	119,8
Итого	1.479,5	1.901,3	2.053,6	2.456,0	128,5	108,0	119,6
В т. ч. бюджет нетто	1.238,7	1.687,3	1.868,6	2.178,1	136,2	110,7	116,6
УССР							
Управление	78,2	82,6	72,5	70,0	105,6	87,8	96,6
Социально-культ. нужды	129,2	169,7	202,8	243,0	131,3	119,5	119,8
Финансирование нар. хоз-ва	158,0	230,5	251,3	339,4	145,9	109,0	135,1
Прочие расходы	34,5	63,6	74,3	56,3	184,3	116,8	75,8
Итого	399,9	546,4	600,9	708,7	136,6	110,0	117,9
В т. ч. бюджет нетто	320,9	438,6	473,2	576,3	136,7	107,9	121,8
БССР							
Управление	12,0	12,7	11,2	10,5	105,8	88,2	93,8
Социально-культ. нужды	21,3	30,0	34,2	41,5	140,8	114,0	121,3
Финансирование нар. хоз-ва	17,3	24,0	30,7	45,3	138,7	127,9	147,6
Прочие расходы	6,0	5,1	7,0	7 9	85,0	137,3	112,9
Итого	56,6	71,8	83,1	105,2	126,9	115,7	126,6
В т. ч. бюджет нетто	54,0	69,4	79,7	99,3	129,2	114,2	124,6
ЗСФСР							
Управление	27,1	29,4	25,9	22,4	108,5	88,1	86,5
Социально-культ. нужды	40,4	48,7	57,2	68,3	120,5	117,5	119,4
Финансирование нар. хоз-ва	26,3	56,0	87,9	118,4	212,9	157,0	134,7
Прочие расходы	13,3	12,6	19,6	16,5	94,7	155,6	84,2
Итого	107,1	146,7	190,6	225,6	137,0	129,9	118,4
В т. ч. бюджет нетто	103,5	135,6	158,6	192,4	131,0	117,0	121,3
УзбССР							
Управление	20,0	22,4	19,1	17,7	112,0	85,3	92,7
Социально-культ. нужды	17,4	23,7	33,4	43,8	136,2	140,9	131,1
Финансирование нар. хоз-ва	19,3	34,6	40,5	57,4	179,3	117,1	141,7
Прочие расходы	3,5	6,1	8,6	7,6	174,3	141,0	88.4
Итого	60,2	86,8	101,6	126,5	144,2	117,1	102,5
В т. ч. бюджет нетто	58,6	83,2	98,5	122,4	141,9	118,4	124,2
ТССР							
Управление	6,4	6,1	4,9	4,8	95,3	80,3	98,0
Социально-культ. нужды	5,3	7,0	8,9	11,7	132,1	127,1	131,5
Финансирование нар. хоз-ва	7,3	11,7	15,8	19,0	160,3	135,0	120,3
Прочие расходы	1,1	1,5	1,8	2,4	136,4	120,0	133,3
Итого	20,1	26,3	31,4	37,9	130,8	119,4	120,7
В т. ч. бюджет нетто	19,5	25,9	30,1	35,2	132,8	116,2	116,9
Всего							
Управление	445,7	455,0	423,7	405,9	102,1	93,8	95,8
Социально-культ. нужды	730,6	955,8	1.132,6	1.345,7	130,8	118,5	118,8
Финансирование нар. хоз-ва	680,8	1.062,5	1.213,1	1.601,4	156,1	114,2	132,0
Прочие расходы	266,3	306,0	291,8	306,9	114,9	95,4	105,2
Итого	2.123,4	2.779,3	3.061,2	3.659,9	130,9	110,1	119,6
В т. ч. бюджет нетто	1.795,2	2.440,0	2.708,7	3.203,7	135,9	111,0	118,3

[1] Административно-хозяйственные ведомства и хоз.-производствен. расходы отнесены к рубрике финансирования нар. хозяйства. 1928/29 г. приведен согласно контр. цифр.

ПРИМЕЧАНИЯ К ТАБЛИЦАМ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО РЕСПУБЛИКАМ

Контрольные цифры по республикам составлялись параллельно с контрольными цифрами по Союзу в целом.

Материалы по контрольным цифрам республик в части проектировок на 1928/29 г. подверглись в Госплане обсуждению и с поправками, которые были согласованы с представителями отдельных республик, были включены в сводку.

В отношении финансирования народного хозяйства республик контрольные цифры прорабатывались неразрывно в связи с работами по составлению контрольных цифр Союза в целом, почему план финансирования в итогах по Союзу в целом совпадает с соответствующими итогами в районном разрезе.

Что же касается определения объема и темпов роста производства и товарооборота, то, в виду различного подхода в работах по составлению Союзных контрольных цифр и контрольных цифр по отдельным республикам и различия источников, а отчасти и статистико-экономической проработки материала, в особенности при оценке продукции сельского хозяйства, итоги по Союзу, полученные путем суммирования данных по республикам, не совпадают с контрольными цифрами, запроектированными по Союзу в целом.

Это обстоятельство до известной степени затрудняет использование данных контрольных цифр, но для того, чтобы иметь более или менее правильное представление о географическом размещении (по отдельным республикам Союза) отдельных народнохозяйственных элементов, эти материалы вполне пригодны.

Конкретно при сопоставлении основных показателей по производству расхождения определяются в следующих пределах.

По сельскому хозяйству. Данные по посевной площади по районам в итогах почти совпадают с данными союзных контрольных цифр. Расхождения этих двух исчислений можно видеть из следующей таблицы, выражающей отношение итогов районных контрольных цифр к отраслевым контрольным цифрам по Союзу в целом, принятым за 100%.

	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Общая посевная площадь	98,1	99,2	100,1	101,1
Площадь зерновых культур	97,8	98,7	99,1	98,2
„ техническ. „	98,0	98,8	102,0	103,8

Сопоставление итоговых данных по численности скота дает следующие результаты (отношение районных цифр к союзным отраслевым, принятым за 100%):

	Лошади	Рабоч. лошади	Крупн. рог. скот	Коровы	Овцы и козы	Свиньи
1926/27 г.	102,1	101,0	100,6	100,6	102,3	98,2
1927/28 г.	101,6	100,8	100,5	100,8	101,7	99,7
1928/29 г.	102,2	101,2	102,2	101,7	103,1	100,0

Таким образом, по основным показателям развития сельского хозяйства—посевным площадям и численности стада—можно констатировать незначительные по существу различия между контрольными цифрами союзных республик и контрольными цифрами Союза.

Иначе дело обстоит с продукцией сельского хозяйства, исчисляемой в ценностном выражении (по методу неизменных цен и в ценах соответствующего года). Абсолютные данные по продукции сельского хозяйства, за исключением продукции технических культур и лесного хозяйства, в районных контрольных цифрах, как правило, значительно превышают отраслевые контрольные цифры, полученные по Союзу в целом. Объяснение этого факта можно найти в различии оценки валовой продукции, которая республиканскими Госпланами производилась за прошлые годы на основании конкретных данных о ценах по каждой республике отдельно, тогда как при составлении контрольных цифр по Союзу в целом цены были взяты средние по Союзу с применением других весов.

Наиболее близкое совпадение контрольных цифр на 1928/29 г. и динамических рядов за предшествующие 3 года по республиканским данным и по Союзу в целом имеется по продукции технических культур (расхождение не выходит за пределы 2%), что объясняется использованием (как при составлении контрольных цифр по районам, так и по Союзу в целом) для оценки продукции одних и тех же источников о заготовке и ценах сырьевых культур по районам.

По другим отраслям сельского хозяйства расхождения значительно выше, достигая максимума в оценке валовой продукции зерновых культур, по которым итоги по материалам контрольных цифр республик (в неизменных ценах) превышают контрольные цифры по Союзу от 6,6% до 11,6%.

Отношение республиканских данных к союзным

Показатели	В неизменных ценах				В ценах соответств. года			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Растениеводство	106,0	104,7	106,3	105,8	100,7	104,8	100,8	101,7
Зерновые	109,3	106,6	107,1	111,6	108,3	109,5	110,6	112,8
Технические	98,6	98,0	99,9	105,0	99,0	98,0	99,2	100,2
Животноводство	111,1	104,5	107,2	108,3	111,2	105,9	101,5	101,1
Всего по земледелию . .	106,9	105,1	106,3	106,6	101,2	105,0	101,1	101,5

Данные по продукции животноводства дают также значительные расхождения (по тем же причинам).

Особо следует отметить данные по продукции лесного хозяйства, по которому объем учета по республикам и в проектировке контрольных цифр по Союзу не совпадают, а потому эти данные являются несравнимыми с отраслевыми данными контрольных цифр лесного хозяйства Союза. По инструкции составления контрольных цифр по республикам продукция лесного хозяйства исчислялась в размере отпуска лесных древесных материалов, включая и самовольные порубки населения. Объем же продукции показан в союзных контрольных цифрах значительно шире.

Промышленность. По валовой продукции цензовой промышленности расхождения менее значительны, чем по сельскому хозяйству. Следует отметить при этом, что контрольные цифры по РСФСР в части промышленности в порядке комиссионной работы (совместно с Госпланом РСФСР) подверглись полной переработке, и этот окончательный вариант вошел в сводку контрольных цифр по республикам. Отношение районных итогов по Союзу к исчислению по Союзу в целом выражается следующими величинами (в процентах):

Показатели	В неизменных ценах				В ценах соответств. года			
	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.	1928/29 г.
Продукция цензовой промышленности	98,3	100,0	99,5	101,0	100,2	100,0	98,0	98,3
В том числе:								
гр. «А»	100,3	102,4	103,8	106,3	102,0	103,0	107,2	106,3
„ «Б»	97,1	98,4	97,1	98,3	99,3	98,0	95,0	94,8

Чтобы сделать сопоставимыми величины союзных контрольных цифр с итогами по республикам, к первым пришлось добавить данные по рыбной промышленности, не включенные в контрольные цифры по Союзу в целом. В целом по всей цензовой промышленности расхождения двух вариантов исчисления идут в пределах 0—1,7%. Более значительные расхождения получаются в распределении промышленности по группам «А» и «Б». Эти расхождения, кроме различия в методах проектировок на 1928/29 г., объясняются различием и некоторой условностью в распределении производств и их продукции по группам «А» и «Б» в проектировках и подсчетах отдельных республик и по Союзу в целом, что и выражается в уменьшении разницы двух исчислений при сопоставлении данных по всей промышленности в целом.

Высокий темп роста мелкой промышленности в 1928/29 г. по Узбекистану объясняется значительным развертыванием в 1928/29 г. отраслей, связанных с второстепенным экспортом (33 млн. черв. руб.).

Произвести анализ показателей по мелкой промышленности путем сопоставления республиканских итогов с центральными данными не представляется возможным, так как по республикам мелкая промышленность дана без сырья заказчиков. В союзных же контрольных цифрах продукция мелкой промышленности учтена с сырьем заказчика и, кроме того, без включения мукомольной промышленности.

Б ю д ж е т. а) Во избежание двойного счета, при суммировании соответствующих разделов республиканского и местного бюджета удалены отчисления из госбюджета в местный, для первого — в расходной части, и для второго—в доходной. Общая сумма отчислений принята в цифрах госбюджета. Оставшиеся неочищенными некоторые статьи по возмещениям невелики и тенденций изменить не могут.

б) Расходы административно-хозяйственных ведомств по республиканскому бюджету отнесены к рубрике хозяйственных затрат, что обусловлено существом дела, а также приспособлением к номенклатуре местного бюджета.

в) Цифры 1925/26 и 1926/27 гг. приведены по отчетам об исполнении бюджетов; 1927/28—г. по предварительным отчетным материалам для госбюджета и вероятному исполнению для местного.

г) Сводный нетто бюджет является суммой нетто бюджетов республиканского и местного.

ИЗМЕНЕНИЯ, ВНЕСЕННЫЕ В КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ НА 1928/29 г. ПОСТАНОВЛЕНИЯМИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

При рассмотрении контрольных цифр на 1928/29 г. Правительством был утвержден общий объем капитальных вложений в планируемую ВСНХ промышленность почти равным цифре, предложенной президиумом Госплана, а именно—1.659 млн. руб., вместо 1.652,7 млн. руб. Изменения произошли за счет резерва, который по проекту Госплана не подлежал немедленному разъассигнованию, а постановлением Правительства был распределен по назначению.

Из приводимой ниже таблицы (см. на стр. 698) где ассигнования в республиканскую промышленность непосредственно утверждены Правительством, а цифра вложений в союзную промышленность на территории отдельных республик определена ВСНХ СССР, видно, что изменению в сторону увеличения (около 100 млн. руб.) подверглись главным образом ассигнования союзной промышленности на территории РСФСР и на территории Узбекской ССР (3,6 млн. руб.). Благодаря этим изменениям, а также уточнению данных за 1927/28 г. изменился темп роста вложений и удельные веса республик в Союзе, что особенно сильно сказалось на БССР, где по последнему варианту наблюдается не снижение, а рост темпа капитальных вложений, в значительной мере идущий за счет крупных вложений (2 млн.руб. на постройку фабрики искусственного волокна) и Узбекской ССР, также повышающей свой темп и удельный вес в Союзе.

Указанное выше увеличение ассигнований на 1928/29 г. идет главным образом за счет нового строительства, начинаемого в 1928/29 г., общая сумма которого с 124,2 млн. руб. увеличивается до 144,3 млн. руб. По отдельным республикам имеют место следующие изменения:

Новое строительство, начинаемое в 1928/29 г.[1].

	Общая стоимость		Вложения 1928/29 г.		Вложения 1928/29 г. в %% к итогу	
	Вариант Госплана	Окончательно принятый вариант	Вариант Госплана	Окончательно принятый вариант	Вариант Госплана	Окончательно принятый вариант
СССР	611,1	688,7	124,2	144,3	100,0	100,0
РСФСР	531,8	604,1	98,3	107,4	79,1	74,4
УССР	25,0	40,4	9,2	15,2	7,4	10,5
БССР	15,8	13,1	5,1	4,8	4,1	3,3
ЗСФСР	43,3	19,8	11,6	11,0	9,4	7,6
Ср.-Аз. район .	—	3,6	—	3,5	—	2,5
Нераспред. . .	—	—	—	2,4	—	1,7

[1] Таблица исчислена ориентировочно по данным титульного перечня капитального строительства ВСНХ на 1928/29 г.

Капитальные вложения в промышленность 1927/28 и 1928/29 г.

Республики	Всего вложено				В т. ч в промышленность				Вложен. в республ. пром. в 1928/29 г. в % к 1927/28 г.	
	1927/28 г.		1928/29 г.		Союзную		Республиканскую			
	Данные мест	Данные ВСНХ (по предварит. отчету)	Вариант Госплана	Окончательно принятый вариант	Исчисл. примен. к варианту Госплана	Исчисл. примен. к оконч. принят. варианту	Вариант Госплана	Принято Правительством	Вариант Госплана	Окончательно принятый вариант
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
РСФСР	750,0[1]	785,99	908,7	1,010,85	620,4	713,57	288,3	297,29	121,1	128,61
УССР	376,0[1]	340,13	396,8	401,66	325,8	324,24	71,0	74,42	105,4	118,09
БССР	22,2	17,04	21,2	21,74	2,5	2,46	18,7	19,28	95,5	127,6
ЗСФСР	131,9	138,95	152,6	157,75	125,7	128,78	26,9	28,98	115,6	113,53
УзбССР	20,0	18,37	21,0	24,57	10,0	13,39	11,0	11,18	105,0	133,8
ТССР	7,5	7,11	8,6	7,93	2,1	1,00	6,5	6,93	114,8	111,5
Всего	1.307,6	1.307,59	1.508,9	1.624,50	1.086,5	1.183,42	422,4	441,08	115,2	124,24
Фотокинопромышленность	—	—	—	10,00	—	—	—	—	—	—
Резерв	—	—	—	24,55	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	1.659,05	—	—	—	—	—	—

[1] Затраты по Донуглю целиком отнесены к УССР; таким образом цифра по РСФСР преуменьшена на сумму вложений в каменноугольную промышленность Шахтинского района (около 10 млн. рублей).

В связи с этим несколько меняется и удельный вес отдельных районов в общей сумме капитальных затрат по РСФСР на новое строительство, начинаемое в 1928/29 г. Ориентировочное исчисление объема капитальных затрат на новое строительство, начинаемое в 1928/29 г., и его общей стоимости видно из следующей таблицы:

	Общая сумма капит. затрат в 1928/29 г.		Строительство, начинаемое в 1928/29 г.			
			Общая стоимость		Вложения 1928/29 г.	
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
1	2	3	4	5	6	7
РСФСР	1.010,85	100,0	606,28	100,0	107,92	100,0
1. Центральная и Западная часть	713,13	70,55	265,75	43,99	69,58	64,78
В т. ч. ЦПО	350,76	34,70	138,88	22,93	28,17	26,16
2. Восточная часть . .	214,71	21,24	338,33	56,01	37,84	35,22
В т. ч. Урал	131,50	13,01	206,41	34,17	23,75	22,11
3. Нераспр. по районам .	83,02	8,21	—	—	—	—

Изменения по сравнению с первоначальным вариантом ВСНХ и Госплана [1] частью идут за счет изменения года начала постройки крупных объектов капитального строительства, частью за счет поправок, которые были внесены в титульный перечень при его рассмотрении в Госплане и правительственной комиссии. В частности по Уралу значительно расширен круг объектов нового строительства по химической промышленности и промышленности строительных материалов. Последнее относится также и к другим районам РСФСР. По ЦПО также увеличиваются ассигнования на химическую промышленность и намечена к постройке фабрика искусственного волокна.

Что касается цифр, приведенных по отдельным объектам капитального строительства РСФСР, то по ним изменений не имеется, так как в тексте показаны уже окончательно принятые цифры.

Общие изменения, указанные выше, относятся в соответствующих частях и к запискам по промышленности по отдельным союзным республикам. По РСФСР, в частности, они уже указаны, по УзбССР цифры вложений в республиканскую промышленность изменениям не подверглись, цифры вложений в союзную промышленность увеличились до 13,39 млн. руб., в том числе вложения в хлопковую промышленность по последним подсчетам определяются в 11,94 млн. руб., по Геолкому ассигновано 595 тыс. р. и на постройку цементного завода 800 тыс. руб. По Туркменистану цифры капитальных вложений в республиканскую промышленность определяются в 6,93 млн. руб. и в союзную—1,0 млн. руб., из которых по подсчету ВСНХ 750 тыс. руб. идет в хлопковую промышленность и 0,245 млн. руб. Геолкому. По ЗСФСР цифра капитальных вложений подверглась некоторому изменению в сторону увеличения. Общая сумма вложений равна 157,75 млн. руб., из них на союзную промышленность 128,78 и республиканскую — 28,98 млн. руб. соответственно несколько меняются вложения по отдельным титулам и отраслям за счет увеличения группы «А».

По БССР объем капитальных вложений определен в 21,74 млн. руб., из которых 19,28 млн. руб. вкладываются в республиканскую и 2,46 млн. р. в союзную промышленность, что составит 127,6% от вложений прошлого

[1] См. 1-й вариант такого же исчисления на стр. 698.

года. Изменение по сравнению с текстом произошло главным образом за счет уточнения цифры вложений за 1927/28 г., которая по подсчетам ВСНХ равняется 17,04 млн. руб., а не 22,2, как было ранее указано.

ЭЛЕКТРИФИКАЦИЯ

Общий объем капитальных работ по районным станциям в окончательно принятом варианте подвергся увеличению с 291 млн. руб. до 313,5 млн. руб. и соответственно увеличились размеры финансирования по госбюджету с 184 млн. руб. до 186 млн. руб., что падает главным образом на РСФСР. По ЗСФСР объем капитальных работ вместо 7.610 тыс. руб. определен в 7.238 тыс. руб. Вложения в местную и сельскую электрификацию изменениям не подверглись.

Подлежит некоторому уточнению цифра по БССР: общий объем вложений в электрификацию равен в районные станции 8.569 тыс. руб., из них по госбюджету —4 млн. руб., ассигнования в местную и сельскую электрификацию — 750 тыс. руб., из них по госбюджету —500 тыс. р. и БДК — 250 тыс. руб.

ТРАНСПОРТ

По транспорту внесены незначительные изменения в сторону уменьшения затрат по отдельным видам транспорта (примерно около 10%), что не повлияло на общую структуру вложений. Приведенный титульный перечень нового железнодорожного строительства остался без изменений как по РСФСР, так и по другим союзным республикам, только по ЗСФСР несколько уменьшается сумма затрат на достройку Черноморской дороги, так как снята часть работ на южном участке и снижены до 2.823 тыс. руб. ассигнования на безрельсовый транспорт. Таким образом, общая сумма затрат на транспорт по ЗСФСР по сравнению с первоначальным вариантом исчисляется в 26,1 млн. руб. вместо 33,1 млн. руб. По БССР общая сумма вложений в ж.-д. транспорт с 9 млн. руб. снижена до 8,8 млн. руб., включая затраты на подвижной состав. Вложения в безрельсовый транспорт снижены до 4,5 млн. руб.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Размеры финансирования по сельскому хозяйству, намеченные Госпланом, в процессе рассмотрения и утверждения контрольных цифр народного хозяйства на 1928/29 г. подверглись значительным изменениям. Правительство рассматривало финансирование сельского хозяйства в общесоюзном масштабе и утвердило вместо проектировавшихся Госпланом 835 млн. р. сумму в 817 млн. руб., не считая 23 млн. руб., отпущенных Украине на борьбу с недородом. Поэтому предварительный проект Госплана по производственному финансированию сельского хозяйства, изложенный в тексте с разверсткой значительной части средств по республикам и мероприятиям, оказался несопоставим в республиканском разрезе с последним вариантом, утвержденным Правительством.

Общая сумма средств по источникам финансирования распределяется таким образом (в млн. рублей):

	Вариант Госплана	Вариант, утвержден. Правительств.
Смета НКзема	93	100
Раздел финансирован по единому госбюджету	282	300
Местный бюджет	100	110
Средства системы с.-х. кредита	300	247
Увеличение задолженности ЦСХБанка Госбанку	60	60
Итого	835	817
В т. ч. проходит через систему с.-х. кредита	511	480

Распределение кредитов по республикам, направляемых в сельское хозяйство по системе сел.-хоз. кредита

	РСФСР	УССР	БССР	ЗСФСР	УзбССР	ТССР	Всего по СССР
I. По системе Центрального сел.-хоз. банка							
А. Из средств ЦСХбанка							
1. Сел.-хоз. машиноснабжение	90,0	24,2	3,5	1,8	3,0	0,5	123,0
2. Тракторноснабжение .	7,8	3,6	0,2	0,4	0,7	0,3	13,0
3. Огнестойкое строительство	0,5	0,4	0,1	—	—	—	1,0
4. Индустр. и электрификация сел.-хоз-ва .	26,5	10,0	2,5	2,0	2,2	0,8	44,0
5. Стр. извест. мельниц	1,9	—	0,6	—	—	—	2.5
6. Овцев. (за искл. карак.	8,2	0,5	—	0,6	0,4	0,3	10,0
7. Каракулеводство . .	0,3	0,1	—	0,1	1,0	0,5	2,0
8. Земреформа	—	—	—	—	1,0	—	1,0
9. Богарн. пос.	—	—	—	—	0,5	—	0,5
10. Снабж. рабоч. скотом и др. меропр. по вес. пос. кампан.	—	—	1,0	2,5	—	—	3,5
11. Землеустройство труд. евреев [1]	—	—	—	—	—	—	1,0
12. Осн. кап. с.-х. кред. тов-в и их союзы . .	2,2	0,3	0,1	0,2	0,2	—	3,0
13. Резерв	—	—	—	—	—	—	2,5
Итого . . .	137,4	39,1	8,0	7,6	9,0	2,4	207,0
Б. За счет раздела финансиров. по ед. госбюджету							
1. Переселение	8,7	—	—	—	—	—	8,7
2. Мелиорация	—	—	0,6	—	—	—	0,6
3. Меропр. по борьбе с засухой	12,8	3,4	—	—	—	—	16,2
4. Меропр. в связи с недородом УССР . . .	—	22,8	—	—	—	—	22,8
5. Меропр. по проведен. вес. пос. камп. 1929 г. (рез. фонд СНК) .	3,0	10,0	—	—	1,5	0,5	15,0
Итого . . .	24,5	36,2	0,6	—	1,5	0,5	63,3
Всего . . .	161,9	75,3	8,6	7,6	10,5	2,9	270,3 [1]
II. По респ. сист. сел.-хоз. кредита . . .	155,0	40,1	6,9	14,9	14,0	2,0	233,0
Всего по системе сел.-хоз. кредита	316,9	115,4	15,5	22,5	24,5	4,9	503,3

[1] Распределение по республикам одного миллиона руб., обращаемого на земельное устройство трудящихся евреев, производится комитетом по землеустройству трудящихся евреев совместно с ЦСХбанком СССР. Эта сумма, а также резерв 2,5 млн. руб. не распределены по республикам, почему итог по СССР больше, чем сумма республиканских данных на 3,5 млн. руб.

Из средств, направляемых на финансирование сельского хозяйства через систему сельскохозяйственного кредита в сумме 503 млн. руб. (включая 23 млн. руб. на борьбу с недородом Украины), 270 млн. руб. распределяется через систему ЦСХбанка. Эти средства распределяются по республикам и по назначению таким образом (в млн. руб.): (см. табл. стр. 701).

Размеры производственного финансирования сельского хозяйства по республиканским системам с.-х. кредита в сумме 233 млн. руб. распределены ориентировочно Союзным Правительством по республикам и должны быть направлены на отдельные мероприятия в соответствии с планами, утверждаемыми Правительством союзных республик.

Финансирование по смете НКЗем в размере 100 млн. руб., в виду невозможности распределения средств по мероприятиям в автономных республиках РСФСР, а следовательно и по РСФСР в целом, не указывается в отдельности по союзным республикам.

В виду того, что операционный план финансирования сельского хозяйства по местным бюджетам Союзным Правительством не утверждается, то средства, направляемые на финансирование сельского хозяйства за счет местного бюджета в размере 95 млн. руб. (за вычетом фонда по сельскому хозяйству — 15 млн. руб., проходящего по системе с.-х. кредита) по мероприятиям распределяются республиками. Расходы же за счет раздела финансирования народного хозяйства по единому госбюджету в сумме 142 млн. руб. в части общесоюзных расходов (Зернотрест и др.) не подлежат разверстке, а в части совхозов и семеноводства остались неизменными по сравнению с вариантом Госплана.

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ГОСПЛАНА СССР „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Москва, Карунинская площадь, д. 1. Тел. 1-35-42.

НОВЫЕ КНИГИ:

Г. М. КРЖИЖАНОВСКИЙ, Г. Ф. ГРИНЬКО, Э. И. КВИРИНГ

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ ЦИФР НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

—— на 1928/29 год ——

2-е издание. М. 1929 г. Цена 1 руб.

■■■

—— А. М. МАРКЕВИЧ ——

МЕЖСЕЛЕННЫЕ МАШИННО-ТРАКТОРНЫЕ —— СТАНЦИИ ——

Пред. Г. М. КРЖИЖАНОВСКОГО

М. 1929 г. Цена 1 руб. 30 коп.

■■■

—— Л. М. САБСОВИЧ ——

СССР ЧЕРЕЗ 15 ЛЕТ

Гипотеза генерального плана, как плана построения социализма в СССР. М. 1929 г. Ц. 55 к.