



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

УСКОРЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА



СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ



ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА



МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ



РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

11

НОЯБРЬ • 1986





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

НОЯБРЬ

№ 11

Издается с марта 1924 года

Предлагаемый читателю номер открывается статьей академика Т. Хачатурова, в которой анализируются пути ускорения капитального строительства, рассматриваются вопросы планирования капитальных вложений, сочетания отраслевых и территориальных планов, повышения качества строительства.

Специальная рубрика посвящена проблеме совершенствования структуры производства в ряде социалистических стран — членов СЭВ. Публикуются статьи руководящих работников плановых органов ВНР, ГДР и ЧССР.

Внимание читателей привлечет экономический обзор, его предмет — анализ как составная часть процесса принятия обоснованных хозяйственных решений. Соотношение реконструкции и технического перевооружения производства рассматривается в статье д-ра экон. наук А. Цыгичко. Проблемы совершенствования управления научно-техническим развитием в стране анализируются в статье д-ра экон. наук К. Пузыни и Д. Баркана.

В статье В. Лебедева освещаются особенности действия экономического закона преимущественного роста производства средств производства в современных условиях.

В публикации главного специалиста Госплана СССР Л. Куца содержится анализ резервов ускорения освоения и использования производственных мощностей в АПК.

Вопросы рационализации народного потребления рассматриваются в статье зав. отделом НИЭИ при Госплане СССР О. Саенко.

В помощь экономическому образованию трудящихся публикуется статья В. Цакунова «Актуальные проблемы экономического и социального развития СССР в свете решений XXVII съезда КПСС».

В номере помещен ряд других материалов.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Т. Хачатуров — Ускорение капитального строительства	3
М. Воеводин — Социалистическое соревнование и интенсификация производства	11

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Я. Хоши — Совершенствование структуры производства в ВНР	17
Х. Кламфер — Углубление социалистической экономической интеграции — требование интенсификации	23
Н. Верак — Машиностроительный комплекс ЧССР: структурные сдвиги	29

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Вопросы совершенствования экономического анализа	32
--	----

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

А. Цыгичко — О соотношении реконструкции и перевооружения производства	43
К. Пузыня, Д. Баркан — Совершенствование управления НТП	50

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В. Лебедев — Экономический закон преимущественного роста производства средств производства	59
--	----

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

Б. Штульберг — Методологические вопросы совершенствования территориального планирования	67
---	----

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ ГОСПЛАНА СССР

Л. Куц — Резервы ускорения освоения и улучшения использования производственных мощностей в АПК	75
--	----

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

И. Голыгин, А. Певанер — Небольшие предприятия в системе управления общественным производством	79
А. Егоров, О. Заверес, И. Попов — Маневр капитальными вложениями в отраслях конструкционных материалов	85

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

О. Сасно — Рационализация народного потребления	90
С. Лазарева — Стимулы социального развития молодежи	96

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦСУ СССР	
Динамика производства основных видов продукции машиностроения	99
Социальная политика партии в действии	104

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Чакунов — Актуальные проблемы экономического и социального развития СССР в свете решений XXVII съезда КПСС	108
---	-----

ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ

А. Солонин — К вопросу об измерении производительности труда	118
А. Якушин — Улучшить планирование сдвиги металлолома	121

ИЗ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Н. Катон — Выполнение поставок — важнейший показатель	122
---	-----

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР	124
-----------------	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

А. Ушаков — Экономическая работа на предприятиях	126
Коротко о книгах	
В. Буканов — Использование общественных фондов потребления	127

РЕШЕНИЯ XXVII СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

УСКОРЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Т. Хачатуров,
инженер

Основные недостатки в капитальном строительстве *
Планирование капитальных вложений и капитальное строительство * Сочетание отраслевых и территориальных планов * Улучшение качества строительства

Капитальное строительство направлено на создание, расширение и укрепление производственного потенциала, повышение уровня благосостояния народа. За годы Советской власти в производственную и непроизводственную сферы вложено 3,4 трлн. руб. в сопоставимых ценах. Это позволило увеличить национальный доход, создать мощную промышленность, механизированное сельское хозяйство, развитый транспорт, увеличить жилищный фонд, усилить обороноспособность страны. В промышленность направлялось 35—36% всех вложений (в том числе в машиностроение и металлообработку от 15% в послевоенной пятилетке до 24% — в одиннадцатой и в нефтяную — соответственно от 10 до 16%). В сельское хозяйство вкладывалось от 11% в довоенный период до 20% в десятой и 19% в одиннадцатой пятилетках, в жилищное хозяйство — от 23,5% в шестой пятилетке до 15% — в одиннадцатой. В 1985 г. годовой объем капитальных вложений (в сопоставимых ценах) превысил 180 млрд. руб. и продолжает нарастать. Основные производственные и непроизводственные фонды составили в 1985 г. 2,3 трлн. руб., а национальное богатство повысилось до 3,5 трлн. руб. Достижения капитального строительства позволили СССР выйти на второе место в мире по уровню развития народного хозяйства, производственному потенциалу. Они могли бы быть еще большими, если бы не сдерживались действиями на протяжении ряда лет негативных факторов, в значительной степени субъективного характера. На них неоднократно указывали Коммунистическая партия и Советское правительство.

Главный недостаток капитального строительства — диспропорция между задаваемым объемом и средствами для его осуществления. В основном она вызвана тем, что в планы строительства систематически включалось большее количество объектов, чем могло бы быть осуществлено в нормативный срок, а также несовершенством организации работ на всех стадиях — от научных разработок, проектирования, экономического обоснования до выполнения строительных работ и освоения объектов. В результате капитальные вложения и материальные ресурсы распылялись по широкому фронту строительства, между чрезмерно большим количеством объектов. Так, в конце одиннадцатой пятилетки только производственных объектов, одновременно сооружаемых, было более 300 тыс. При этом число занятых на строительно-монтажных работах в 1985 г. составляло 6,5 млн, из них на производственных объектах — около 4,5 млн. чел. Выходит, что в течение года в сред-

нем на каждый объект приходилось 15 чел. Это недостаточно, особенно если учесть, что в строительстве высокий удельный вес ручного труда.

Расплате капитальных вложений вело к недопустимому растягиванию сроков возведения производственных предприятий. По данным Стройбанка СССР, при среднем нормативном сроке 3–3,5 года фактически они составляли 9 лет и еще более при строительстве крупных предприятий. Если прибавить к этим срокам 2, а то и 3 года на проектирование и столько же на освоение мощности, то получится, что ко времени пуска предприятия на полную мощность оно при современных темпах технического развития оказывается по своему техническому уровню отстаем, устаревшим. «Долгострои» ложатся тяжелым бременем на экономику. Незавершенное строительство, запаздывание с вводом в эксплуатацию производственных объектов означает омертвление на время строительства вложенных в него средств, т. е. снижение эффективности, потери, растущие, как правило, гораздо быстрее удлинении сроков. Только незавершенное строительство в 1984 г. превышало 118 млрд. руб., или 78% общего годового объема вложений. Особенно оно значительно по производственным объектам — 90 млрд. руб., что превышает годовой объем вложений в эти объекты. Разумеется, необходим определенный нормальный, переходящий задел капитального строительства к началу каждого года, но он вряд ли должен превышать 30–40% годового объема капитальных вложений.

Недостатком строительства, частично связанным с удлинением сроков, но имеющим и самостоятельное значение, является удорожание почти каждого законченного объекта по сравнению со сметой. Например, по крупным объектам фактическая стоимость оказывается в 1,5–2 раза выше сметной, отчасти вследствие завышения сметной стоимости. И делается это для того, чтобы объект при его утверждении в Госплане СССР или другой инстанции не был бы признан чрезмерно дорогим, что могло бы воспрепятствовать включению в план. В большинстве случаев удорожание связано с неуказаниями в сроках поставки материалов, оборудования.

Следует признать и то, что по результатам строительства не составляются исполнительные (результативные) сметы, позволяющие детально сопоставить фактическую стоимость строительства с первоначальной сметной стоимостью (неизбежными дополнительными сметами) и выявить причины удорожания и вину тех, кто за это несет ответственность.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что за четыре года одиннадцатой пятилетки стоимость строящихся объектов возросла на 24% от первоначально утвержденной, причем по ряду крупных объектов расхождение было гораздо большим. Несмотря на удорожание, качество строительства не везде улучшается. Строится такое положение нередко объясняют несвоевременной поставкой продукции или несоответствием ее нормативам, затруднениями с монтажом вследствие обнаруженных дефектов и т. д. Эти перебои и трудности, не зависящие от строителей, в ряде случаев действительно имеют место, но объясняются они отчасти субъективными причинами, виной поставщика: количественно производство цемента, стали, пиломатериалов, стекла у нас больше, чем в любой другой стране, но качество их зачастую невысокое, несвоевременна доставка, плохое хранение, значительные перерасходы. Наряду с недопоставками оборудования нередки случаи задержек установки и монтажа оборудования. Об этом свидетельствуют факты неустановленного оборудования и порчи при пилот его хранения.

Законченные объекты принимаются комиссиями из представителей различных ведомств. Однако решения о приеме и оценке выполненных работ далеко не всегда отражают действительное качество постро-

енного объекта и оказываются (по субъективным причинам) завышенными. Это приводит к неоправданному снижению эффективности строительства.

Завышенные недостатки и диспропорции объясняются, по-видимому, стремлением воиства возможно больше объектов. Но это несправедливый способ, и, как показала практика, он мешает добиться значительного большего в развитии производственной и непроизводственной сфер страны по сравнению с тем, что фактически создано. Как же устранить эти недостатки? Прежде всего требуется решительно улучшить планирование капитальных вложений и строительства, устранить ряд народнохозяйственных диспропорций. Запланированный объем капитального строительства должен соответствовать действительной потребности быть обеспеченными необходимыми ресурсами. Следует точно устанавливать мощности строительных организаций, в пределах которых они обязаны выполнять работы в нормативные сроки. Было бы полезно составить паспорта строительных организаций, пересматривать их каждый год, внося необходимые поправки.

Для успеха монтажных работ важно, чтобы элементы поставленного оборудования были высококачественными и легко могли быть пригнаны друг к другу. Для этого предприятие — производитель оборудования должно отвечать за его качество. Целесообразно ввести шеф-монтаж оборудования, осуществляемый силами поставщика. Устранение несоответствия между заявками на капитальное строительство и реальными возможностями его осуществления будет означать, что первое время ряд заявленных объектов придется отложить. Число строящихся объектов уменьшится, часть из них будет законсервирована, но сроки строительства остальных объектов сократятся.

Будут строиться наиболее важные объекты, средства сконцентрируются на тех из них, окончание которых было близко и целесообразно. В результате уменьшится общее число строящихся объектов, сузится фронт строительства. Расплате капитальных вложений по большому их числу прекратится, и в дальнейшем его не должно быть.

Улучшение планирования требует сочетания отраслевых и территориальных планов. При их составлении и осуществлении капитального строительства министерства и ведомств нередко не считаются с местными, территориальными органами, особенно с низовыми. Это неправильно, особенно если идет вразрез с интересами всего общества. Предложения местных органов обязательно должны учитываться; от их содействия в немалой степени зависит успех развития производства.

Помимо совершенствования планирования, необходим дальнейшее развитие и применение хозрасчетных мер. Диспропорции в планировании капитального строительства способствуют то, что капитальные вложения государством выделяет министерствам, ведомствам, объединениям и предприятиям безвозвратно и бесплатно. Получение вложений нередко зависит от того, как удастся убедить планирующий орган в их целесообразности. С подобной практикой пора кончать. В дальнейшем, кроме капитальных вложений в объекты особого государственного и оборонного значения, все другие должны сооружаться за счет долгосрочного кредита или собственного фонда развития предприятия, который будет создаваться на условиях полного хозяйственного расчета, т. е. самоокупаемости. Кредиты следует возмещать банку вместе с процентами за его использование, чтобы получатель кредита не стремился подавать заявки на осуществление нерентабельных объектов. Целесообразность предоставления кредита должна проверяться и устанавливаться банком по согласованию с планирующим органом.

С 1987 г. предусмотрено перейти на планирование и осуществление строительства в полном соответствии с нормативными сроками. За превышение сроков необходимо изыскивать повышенные проценты по предоставленным кредитам (помимо дополнительных административных мер по отношению к виновникам задержки). Следует также заключать договоры на поставку материалов, оборудования и принимать хозяйственные и административные меры при их несвоевременной поставке. Введение шед-монтажа будет способствовать четкому выполнению договоров по поставкам и более раннему пуску оборудования. Сокращение сроков строительства удвоит экономический эффект, позволит раньше приступить к эксплуатации производственных и непроизводственных объектов. Уменьшится средства, находящиеся в овертаймном состоянии, и тем самым повысится эффективность вложений.

Упорядочение хода строительства, сужение его фронта в соответствии с имеющимися в распоряжении материальными и людскими ресурсами, строгое выполнение договоров по поставкам, переход к строительству по согласованным графикам — все это позволяло бы не выходить за предел сметной стоимости, или даже ее сократить, повысить эффективность строительства. С одной стороны, большое значение имеют и такие хозяйственные мероприятия, как применение из экономичных средств за досрочное окончание строительства, а с другой — уплата пени за просрочку или повышенных процентов по кредиту. Улучшению качества строительства должен способствовать более строгий контроль за сдачей законченных объектов со стороны приемочных комиссий, на которые надо возложить строгую ответственность за правильную оценку выполненных работ, а в случае недоделок — отказ в приеме.

Важное значение в устранении указанных недостатков имеют согласованность и комплексность процесса капитального строительства всех его стадий, всего цикла, для чего необходимы технико-экономический анализ, позволяющий определить наиболее эффективные решения. Должно быть достигнуто рациональное соотношение между техническим перевооружением и реконструкцией действующих предприятий, с одной стороны, их расширением и новым строительством — с другой. Включать в план строительства новые объекты можно лишь при полном учете возможностей действующего предприятия, внедрения принципиально новой технологии, использования при необходимости сырья новых месторождений. Нужно не только ориентироваться на создание новой техники и более совершенной технологии, но и обеспечивать предстоящее развитие производства в комплексе с обслуживающими и сопряженными производствами и потребителями продукции. Недопустимо, когда, например, к моменту выхода предприятия на полную мощность оказываются исчерпанными залежи сырья, на которые по проекту были рассчитаны его работы или фактические мощности сопряженных с ним отраслей. Это связано с тем, что стадии, предшествующие пуску предприятия, затягивались.

Особо следует обратить внимание на недооценку сооружений социальных объектов общего комплекса. Порочна практика, когда стремятся закончить сооружения производственного назначения, а затем уже принимаются за строительство жилья, коммунально-бытовых и других социальных объектов. Такая «последовательность» неминуемо приводит к тому, что созданные производственные мощности используются частично вследствие небеспечности рабочими и большой их текучести, затруднений в транспорте, снабжением. В стране идет обширное жилищное строительство, и есть полная возможность осуществлять производственные объекты комплексно, включая жилье и другие сооружения непроизводственной сферы. Должны приниматься

ся во внимание климатические и другие особенности местности, где идет строительство.

Важное значение имеет стадия научно-исследовательской разработки вопросов, связанных с развитием производства на основе технического перевооружения и реконструкции или нового строительства. Речь идет о создании новой техники и технологии при существенном сокращении сроков на проектирование, изготовление опытного образца, испытание и производство. Для развитых стран с быстро прогрессирующей новейшей техникой характерны более укороченные сроки их разработки и внедрения. Это ускорение требует определенных усилий и преодоления сопротивления, которым нередко встречают все новое. Одно совершенно очевидно — пора решительно кончать с волокитой, связанной с внедрением новшества, с неуверенностью, с получением бесчисленного количества виз, опасением риска у тех, от кого зависит продвижение новых предложений, с их стремлением к спокойной жизни.

Успешное внедрение новой техники и технологии во многом зависит от тщательной проработки проектов капитального строительства. Качество проектов в последние годы падает: технический уровень реконструируемых и новых предприятий. И здесь недопустима боязнь нового. Плохо, когда хотят без затрат идти по привычному пути и воспроизводить старую технику. Один только осмелки на научно-техническую литературу — советскую и иностранную — здесь неизбежно: то, что опубликовано, обычно уже перестает быть современным, становится вчерашним днем техники. Проектирование должно исходить из новейших достижений отечественной и зарубежной науки, обеспечивать более высокие технико-экономические показатели по производительности труда, расходу энергии, материальным затратам и т. д.

На стадии проектирования экономические показатели призваны свидетельствовать о высокой эффективности производства и ее повышении по сравнению с действующим. У нас имеются испытанные методы и расчеты эффективности капитальных вложений, производства, опубликованные в трех последовательно совершенствовавшихся изданиях Типовой методики определения эффективности капитальных вложений (подготовлено и четвертое). Согласно принятым методам определяется общая (абсолютная) и сравнительная эффективность. Первая представляет собой отношение годового прироста национального дохода по народному хозяйству и отраслям к вызвавшим этот прирост капитальным вложениям. По подотраслям, объединениям и предприятиям берется отношение годового прироста чистой продукции или прибыли также к соответствующим капитальным вложениям. Сравнительная эффективность рассчитывается для выбора варианта технико-экономических решений объекта, принятого по показателям абсолютной эффективности. Наилучшим вариантом признается тот, по которому получаются наименьшие приведенные затраты или сроки окупаемости разности капитальных вложений за счет экономии на себестоимости. Экономические расчеты должны подтвердить правильность разработанного проекта. При этом важное значение имеет учет возможных изменений эффективности не только на данное время, но и на перспективу. Не касаясь других сторон разработанных методов определения эффективности, в частности предлагаемого расчета разновременных затрат с помощью дисконтирования (все они освещены в экономической литературе и широко применяются проектирующими и плановыми организациями), отметим, что для определения качества проекта необходимо всестороннее рассмотрение его отдельных частей и всего проекта в целом.

Повышение качества проектирования означает исключение диспропорций внутри предприятия — между основными и вспомогатель-

ными цехами, силовыми и рабочими машинами, объектами и площадками производственных помещений и параметрами оборудования, которые намечено установить. Нельзя допускать и последующих переделок проекта, особенно при техническом перевооружении и реконструкции действующего производства. Думается, что представители проектной организации в ходе строительно-монтажных работ не должны устремляться из одних новых, ни от реконструируемых объектов, сохранить с ними связь вплоть до полного их окончания и нести долю ответственности за успех сооружения. При высоком качестве проектирования и строительно-монтажных работ освоение новой производственной мощности не потребует какого-то продолжительного срока и не вызовет определенных трудностей. Для того, чтобы выход на полную мощность наступал как можно раньше, в период освоения сводился к минимуму, работы по освоению надо начинать еще до окончания строительства.

При наличии всех необходимых не только производственных, но и непроизводственных сооружений кадры предприятия можно формировать еще до официального его пуска и разрешать опробование оборудования в тех цехах, где строительно-монтажные работы уже закончены (при участии временно откомандированных опытных рабочих и инженеров с других предприятий). Это важно и для правильной организации производственного процесса с самого начала. Современное дорогое автоматизированное оборудование практически может работать круглые сутки, лишь с временными остановками для его содержания и ремонта. Персоналу следует работать в две, а то и в три смены, или чтобы на третью смену оставались работники, которым вменено в обязанность следить за исправностью оборудования.

Пора прекратить порочную практику, когда главным считается выполнение плана по количеству хотя бы за счет качества. Между тем известно, что само количество зависит от качества. Например, чем выше качество стали и других материалов, тем дольше и надежнее будет работать оборудование. Значит, его реже нужно менять. При более высоком качестве угля без примеси породы больше электроэнергии будет получено на электростанциях. От качества шин зависит их пробег, а следовательно, потребуются и меньшие их количества. Поэтому задача состоит в том, чтобы воспитать у работников уважение к качеству продукции, стремление его повысить и не ограничиваться только рапортами о количественном выполнении плана в короткие сроки.

С целью увеличения производительности труда в капитальном строительстве необходимо широко использовать такие передовые методы труда, как бригадный подряд, комплексные и специализированные хозрасчетные бригады. Для этого нужна правильная организация строительных работ в соответствии с необходимыми картами трудовых процессов, проектами производства работ и графиками, своевременное обеспечение материалами, совершенствование заготовительно-складских и погрузочно-разгрузочных операций. Существенным фактором является также рациональное использование строительных машин и другого вида оборудования, в том числе малой механизации, что позволит сократить ручной труд, снизить внутренние простои. Все это необходимо превращать в единый процесс возведения объектов (из элементов заводского изготовления, укрупненных блоков, комплексно поставляемых строкам, машин и механизмов для комплексной механизации строительства и монтажа). Необходимы своевременная поставка и монтаж технологического оборудования.

Возможно, что в дальнейшем в отдельных случаях подрядчиком по технической реконструкции или сооружению нового предприятия

станет машиностроительное предприятие или объединение, производящее оборудование. Это потребует особой ответственности, так как от него в первую очередь зависит успешный ход производства. Строительная же организация будет выступать в качестве субподрядчика по возведению зданий и сооружений, где работы обильны, но технически менее сложны. В ходе совершенствования процесса капитального строительства будут укрупняться строительно-монтажные организации, сокращаться излишние звенья, внедряться мобильные строительные организации для сооружения объектов в отдаленных районах.

Техническое перевооружение и реконструкция предприятий направлены на замену устаревшего и морально изношенного оборудования современным, передовым. Однако статистические данные свидетельствуют об отставании в вводе новых основных производственных фондов, в том числе и активной их части. Например, в 1984 г. вышло всего 1,3% основных производственных фондов (по стоимости), числившихся на конец года, и 2,3% активной части фондов — машин и оборудования. При столь незначительных масштабах обновления для полной замены всех фондов потребовалось бы 77 лет, а для машин и оборудования — 44 года. Велики объемы ремонтных работ, для проведения которых выделяется большое количество рабочих и оборудования. Все это отрицательно сказывается на всем народном хозяйстве. Парк металлорежущих станков составляет несколько миллионов, значительная часть которого используется не в основном производстве, а на вспомогательных, в том числе и ремонтных, операциях. Известно, что после капитального ремонта отдача оборудования на 20—25% ниже по сравнению с новым оборудованием. В промышленности в 1984 г. отчислена только на капитальный ремонт составляла 21 млрд. руб., не считая существенных затрат на средний и текущий ремонт. Поэтому для решения поставленной задачи надо значительно ускорить обновление оборудования, а от капитального ремонта, стоимость которого за срок службы оборудования растет, достигая стоимости нового и превышает ее многократно, возможно, следует отказаться.

В ближайшей перспективе ежегодное вымывание устаревшего оборудования возрастет до 5—6%, т. е. в 2,5 раза по сравнению с одиннадцатой пятилеткой. Для этого необходимо существенно развивать машиностроение, продукция которого в двенадцатой пятилетке увеличится на 43%, т. е. в 1,7 раза больше, чем по промышленности в целом.

К 1990 г. от 80 до 95% основных видов машиностроительной продукции должно соответствовать мировому уровню. Ежегодное обновление ее составит 13% вместо 3,1% в 1985 г. Особенно увеличится выпуск совершенных видов машин и оборудования — роботов и обрабатывающих центров, поточно-конвейерных линий гибких автоматизированных систем, микропроцессоров, производство которых возрастет в 2—10 раз. Все это связано с ростом капитальных вложений в машиностроительный комплекс (до 63 млрд. руб.). Из них около 30 млрд. руб. будет направлено на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий машиностроения. Возрастает замена устаревших машин и оборудования в самом машиностроении — с 2,2% в 1985 г. до 9,7% в 1990 г., что будет означать обновление активной части основных фондов машиностроения на 60%.

Такие огромные масштабы капиталовложений потребуют значительного развития капитального строительства машиностроительных предприятий — главным образом реконструкции действующих.

Для реконструкции предприятий как самого машиностроения, так и других отраслей, осуществляемой без остановки производства, необходимо обеспечение строителям определенного фронта работ, использование специальных малогабаритных строительно-монтажных машин и механиз-

мов, высокой организованности и соответствующей квалификации работников. Особая роль в строительстве в двенадцатой пятилетке отводится применению хозяйственного способа в привлечении работников действующего предприятия, хорошо знающих производство, которые после окончания реконструкции вернутся на свои рабочие места.

Экономия капитальных вложений может быть обеспечена рациональным определением потребности в природных ресурсах — и отсюда развития добывающей промышленности, в которую направляются огромные средства. В дальнейшем затраты будут расти по мере истощения ресурсов, более высококачественных и близко расположенных к промышленным центрам, и в связи с необходимостью перехода к более отдаленным и худшим. Поэтому установка на всемерную экономию сырья и топлива имеет важное значение в повышении эффективности производства. Со временем возрастут удельные капитальные вложения в добычу угля, нефти, газа, так как добывать их придется с более значительных глубин и на более отдаленных работах. Увеличатся и сроки строительства добывающих предприятий. Поэтому экономия сырья и топлива с точки зрения рационализации природопользования, сохранения природного сырья на возможно более длительный срок имеет важное значение для настоящего и будущего поколений.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что прирост потребностей в топливе, энергии, сырье и материалах должен покрываться на 75—80% за счет экономии этих ресурсов. Все это скажется и на сокращении потребностей в строительных работах. Будет снижена энергоемкость национального дохода не менее чем в 1,4 раза и металлоемкость — почти вдвое. Задача непростая, поскольку до настоящего времени производство электростанций росло не в меньшей мере, чем национальный доход, увеличивалась металлоемкость (по сталям), хотя в последние годы намечалась тенденция к снижению. К 1990 г. по сравнению с 1985 г. намечено сэкономить 200—230 млн. т усл. органического топлива, 12—14 млн. т проката черных металлов. Этому должны способствовать внедрение новых, более совершенных технологических процессов, ликвидация потерь, снижение отходов, переход на малоотходное и безотходное производство. Речь идет о применении на электростанциях (и в других областях) более мощных и совершенных установок, котлов высокого давления, широко развитых теплоцентралей и сокращении многочисленных мелких котельных и т. д. В металлообработке и машиностроении надо вытеснить отсталый способ резания металлов, развивая кузнечно-прессовое производство, точное литье, повышать качество металла с целью продления сроков службы деталей.

На перспективу намечено выполнение обширной производственной программы, что обуславливает значительное повышение капитальных вложений уже в двенадцатой пятилетке. Если их прирост составил 125 млрд. руб. в одиннадцатой пятилетке, то в двенадцатой он увеличится до 170 млрд. руб. Их общий объем достигнет почти триллиона рублей. На реализацию важнейших общегосударственных программ будет направлено 80% всего прироста капитальных вложений вместо 50% в одиннадцатой пятилетке. В техническое перевооружение и реконструкцию предприятий предусмотрено вложить 232 млрд. руб.

В текущей пятилетке важная роль отводится строительству жилья, прирост жилой площади предусмотрен на 595 млн. м². Значительное развитие получит материальная база социально-культурной сферы в соответствии с поставленной задачей создания необходимых условий для дальнейшего повышения благосостояния населения, его культурного уровня. Ускорение капитального строительства, улучшение его качества должны стать важной составной частью осуществляемой согласно указаниям партии коренной перестройки всего народного хозяйства.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

М. Воейков,

зам. секретаря ЦК АН СССР,
чл.-корр. АН УССР

Место и роль социалистического соревнования в хозяйственном механизме и требования к организации социалистического соревнования

Великая Октябрьская социалистическая революция открыла широкие возможности для участия трудящихся в творческом созидании, в управлении производством. Определяющей формой развития трудовой и социальной активности масс служит социалистическое соревнование в различных его формах. Сама жизнь убедительно подтверждает правильность ленинского предвидения, что «только социализм... впервые открывает дорогу для соревнования действительно в массовом масштабе»¹.

В современных условиях социалистическое соревнование направлено на ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, бережное использование ресурсов, повышение эффективности производства и качества продукции, снижение ее себестоимости. Его задачей является также обеспечение четкого трудового ритма, своевременное выполнение договорных обязательств, достижение лучших народнохозяйственных результатов.

На XXVII съезде партии отмечалось, что «если мы не сможем поднять на новый, несравненно более высокий уровень соревнование производственное, экономическое, состязательность в области науки, художественного творчества, мы не сможем решить и задач ускорения социально-экономического прогресса страны»².

В новой редакции Программы КПСС в разделе «Совершенствование социалистических производственных отношений, системы управления и методов хозяйствования», по существу, впервые социалистическое соревнование рассматривается в системе производственных отношений как составная часть планового управления, элемент хозяйственного механизма. Это имеет принципиальное значение. Хозяйственная практика убедительно продемонстрировала, что соревнование становится действенным только в том случае, если оно проводится в тесной единстве с задачами управления производством, когда его цели и показатели идентифицируются с целями развития производства. Тогда результаты производства и соревнования становятся общими, едиными.

Исследование места и роли социалистического соревнования в хозяйственном механизме получило определенное отражение в экономической литературе³. Вместе с тем еще далеко не все экономисты и хозяйственники отводят ему соответствующее место в структуре хозяйственного механизма. Многие проблемы теоретически мало исследованы, недостаточно научно обоснованы, особенно практические рекомендации о взаимосвязи организации соревнования с хозяйственным механизмом, конкретными его формами. Все это требует внимательного изучения данного круга проблем.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 190.

² И материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 51.

³ См.: Экономический строй социализма. Т. 3. М.: Экономика, 1984. С. 89—107.

Соревнование как отношение является важной чертой социалистического способа производства, но менее универсальной, чем плановость. Оно выполняет специфические функции, но монопольным средством экономического развития становится лишь в том случае, если в системе хозяйственного механизма рассматривается как его организационная часть. Взаимоотношения между отдельными работниками, коллективами, предприятиями содержат элементы соревновательности, выступающие в качестве специфического отношения производства, свойства хозяйственного механизма. Однако отношения социалистического соревнования реализуются планомерно, сознательно организуются и направляются на решение социально-экономических задач. Следовательно, *организация соревнования выступает уже как специфический метод управления и развития народного хозяйства. И в этом своем качестве соревнование становится элементом хозяйственного механизма.*

В современных условиях идет заметный процесс усиления интеграции соревнования и централизованного хозяйственного руководства, о чем свидетельствуют проведенные экономические эксперименты в промышленности. Возникают новые формы, совершенствуются методы управления данным процессом. Роль социалистического соревнования в хозяйственном механизме при самом обобщенном подходе определяется его взаимодействием с народнохозяйственным планированием, оптимизацией сферы экономического оборота продукции, хозяйственным стимулированием производства, управлением научно-техническим прогрессом и совершенствованием организации производства на предприятиях в целом.

Решение в хозяйственной практике многих проблем (например, принятие напряженных планов, их выполнение, повышение производительности труда, качества продукции, рост эффективности производства, усиление сбалансированности в экономике и т. д.) во многом зависит от того, как организовано соревнование, на что оно направлено.

Широкомасштабный экономический эксперимент продемонстрировал возросшую роль соревнования, способствовавшему усилению его организации. По результатам обследования 16 предприятий пяти отраслей промышленности, переведенных на новые условия хозяйствования, около 49% рабочих считают, что организация соревнования улучшилась. В то же время 48% рабочих и 56% ИТР отмечают, что изменений в соревновании не произошло. Одной из причин этого — использование старых методов хозяйствования, отживших его форм организации. Как отмечалось на лекционном (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС, нередко соревнование «идет как бы само по себе, в отрыве от общенародных усилий по перевороту экономики на интенсивные рельсы, ускорению научно-технического прогресса, перестройке хозяйственного механизма, широкому внедрению коллективных форм организации труда»⁴.

Для того чтобы соревнование служило мощным средством экономического и социального развития, оно должно быть надлежащим образом организовано и управляемо, так как без специальной организации оно может проявляться в формах, не всегда способствующих достижению наибольшей эффективности общественного производства.

Организация и развитие соревнования неразрывно связаны с совершенствованием планирования, хозяйсчета, методов стимулирования, т. е. всех основных элементов хозяйственного механизма. При этом важное экономическое значение имеют разветвления хозяйственной инициативы, активность широких масс трудящихся. Результаты творческой активности, вызванные соревнованием, положительно отражаются на работе предприятий. Однако социалистическое соревнование не

может заменить действие других факторов коренного улучшения системы хозяйствования, особенно в централизованном руководстве. Поэтому необходим комплексный подход, изменение всех элементов системы управления, и прежде всего совершенствование централизованного планового управления хозяйством.

Соревнование выявляет узкие места в системе хозяйствования и способствует поиску путей их преодоления. И здесь обнаруживается диалектическое противоречие его роли в хозяйственном механизме. С одной стороны, недостатки хозяйственного механизма сдерживают развитие активности трудящихся, распространение передового опыта. Примером могут служить подрадные хозрасчетные бригады. Экономическая эффективность их доказана практикой, однако на протяжении долгих лет переставать все строительные организации на новую форму организации производства не удавалось. С другой стороны, соревнование указывает, как и в чем надо совершенствовать хозяйственный механизм. Однако эти функции оно может выполнять в тесной взаимосвязи со всеми элементами хозяйственного механизма.

Совершенствование всей системы социалистического хозяйствования проходит по ряду основных направлений. *Важнейшее среди них — усиление взаимосвязи организации соревнования и народнохозяйственного планирования.* При этом важное значение в управлении производством принадлежит встречному планированию как форме органичного сочетания централизованного планирования и творческой инициативы трудящихся, социалистического соревнования.

В Постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВАСКС «О Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение заданий двенадцатой пятилетки» четко определено место соревнования в системе народнохозяйственного планирования. В нем предусматривается, что предприятия на основе разветвления социалистического соревнования и использования внутрихозяйственных резервов разрабатывают повышенные социалистические обязательства (встречные планы), превышающие задания пятилетнего плана, установленные на соответствующий год. При этом социалистические обязательства входят в состав годового плана, т. е. рассматриваются в качестве его обязательного элемента.

Таким образом, напряженный план предприятия формируется на базе предложений отдельных рабочих, бригад, участков и цехов. Встречный план — важная часть всей плановой работы предприятия и составляет начальный этап разработки государственного плана.

Обеспечение более тесной увязки организации соревнования и внутризаводского хозрасчета, организационное их соединение — главное условие достижения высокoeffективной работы предприятий. Итоги хозяйственной деятельности различных подразделений предприятия выявляют сравнительную степень эффективности работы каждого производственного коллектива. Это предполагает не только учет напряженности плановых заданий, но и сопоставление уровня производственных затрат. Успешному решению этой проблемы способствует выделение на первый план в организации соревнования показателей, характеризующих конечные результаты производства, уровень его эффективности, выполнение договорных обязательств по поставкам продукции, вклад трудового коллектива и каждого рабочего в производство.

Некоторые министерства и предприятия в этих целях пошли по пути увеличения числа показателей. Однако это вряд ли оправдано. На многих научно-практических конференциях и совещаниях неоднократно указывалось на необходимость сокращения числа показателей для подведения итогов соревнования. Это подчеркивается и в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВАСКС

⁴ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 57.

о соревновании. На ряде предприятий, переведенных на новые условия хозяйствования, количество показателей соревнования уменьшено с 15—22 до 9—13, но подавляющее их большинство использует 20 и более показателей. Здесь имеется и определенное противоречие. Дело в том, что, с одной стороны, большое число показателей позволяет охватить и больше аспектов экономической и социальной деятельности трудовых коллективов, но с другой — труднее подводить итоги, выявлять победителей. А раз возникает такая сложность, то вносится элемент субъективизма, усиливается формализм. Думается, что целесообразно разделить организацию соревнования на определенные формы, каждая из которых может обладать минимальным числом показателей. Как показывают исследования, оптимальное число их может быть ограничено от трех до пяти. Если же необходимо учитывать в соревновании и другие стороны деятельности предприятий или трудовых коллективов, то это надо осуществлять дополнительно через специальную форму, имеющую не более пяти показателей. Таким образом, применяемые формы (имея минимальное число показателей) в целом при их сведении в единую систему позволят достаточно четко подвести итоги соревнующихся трудовых коллективов.

Система показателей соревнования должна способствовать решению основных задач, стоящих перед трудовыми коллективами. Важно добиваться идентичности основных показателей соревнования и управления производством. Но было бы неправильно считать, что успех дела зависит лишь от удачного выбора какого-либо показателя. Научная организация соревнования предполагает создание условий, при которых показатели имеют важное, но не исключительное значение. Основное условие — характер и специфика организации производства, предопределяющие и систему показателей соревнования. Так, хозрасчетная организация производства требует выдвигания на первый план хозрасчетных показателей экономической деятельности, которые и должны отражаться в организации социалистического соревнования.

Особое место в организации социалистического соревнования отводится вопросам материального и морального поощрения участников. Исследования показали, что *недостатки в области стимулирования участников соревнования существенно влияют на снижение его результативности*.

Совершенствование управления производством связано с необходимостью разработки единой системы поощрения, направленной в основном на приращивание за повышение эффективности производства, включая в нее материальное и моральное стимулирование участников соревнования. Соревнование служит развитию производства, и результаты его и есть показатель эффективности соревнования. При достижении такого единства системы соревнования будет активно воздействовать на организацию труда предприятия, создаст условия для повышения эффективности всего производства.

Новые условия хозяйствования требуют более тесной взаимосвязи соревнования с организацией производства и труда на предприятии, в каждом трудовом коллективе, поскольку без этой взаимосвязи существенно снижается экономическое и воспитательное воздействие соревнования. Между тем именно органичное включение его в систему организации производства и труда дает наибольшие результаты. Пример тому — опыт соревнования на таких машиностроительных предприятиях, как московские заводы «Компрессор», им. Владимира Ильича, АТЗ-1, на угольных шахтах «Распадская» объединения «Ожухабассуголь» и «Воркугосгорск» объединения «Воркутауголь». Так, на заводе АТЗ-1 развитие сквозного соревнования способствует совершенствованию цеховой структуры организации производства. На смену цехов

приходят технологические цепочки или сквозные бригады, которые объединяют весь процесс производства — от сырья до выпуска конечной продукции.

Огромный опыт соревнования, накопленный на передовых предприятиях страны, позволяет обобщать научный подход к организации социалистического соревнования, создать модель научной организации соревнования, которую можно будет применить на различных предприятиях. В Институте экономики АН СССР в приближенном варианте разработана такая модель, включающая ряд требований.

Какие же это требования? Прежде всего — *нацеленность организации соревнования на эффективность производства и качества работы*. Главное, чтобы в основе соревнования ставили задачи достижения высокого качества конечных результатов производства, обеспечения экономии сырья, материалов, повышения эффективности производства. Хорошо известным начатое москвичами движение под девизом «Пятилетке качества — рабочую гарантию!», движимое системой управления качеством, начинавшаяся в Ленинграде по укреплению содержания науки и производства, запозорилось — по ликвидации ручного труда, челобитны — по соревнованию за экономию металла и других ресурсов. Все шире развивается бригадная организация труда в строительстве и промышленности.

На повышение эффективности производства и качества работы должны быть нацелены каждый вид соревнования, каждая его форма. Например, если соревнование направлено на экономию сырья и материалов или снижение затрат, то в конечном счете это должно способствовать увеличению общего эффекта производства, а следовательно, и улучшению качества продукции. И тогда можно успешно решить главную задачу соревнования — добиться роста эффективности производства и качества труда.

Следующим требованием к соревнованию является, на наш взгляд, *обеспечение комплексности его организации*. Суть ее сводится к тому, чтобы все почини, инициативы, формы организации соревнования на предприятиях были сведены в единую систему. В экономической литературе неоднократно обращалось внимание на несурзность пояснения, когда в одном трудовом коллективе пытаются освоить несколько почин. Некоторые специалисты считают, что предприятия, трудовые коллективы должны работать по одному почину, одной форме. Видно, в отдельных случаях возможен и такой подход, но необходимо и большие формы или почини, которые используют в своей деятельности трудовой коллектив и организаторы соревнования.

Организация комплексного соревнования ни в коей мере не умаляет значения отдельных или специальных его видов. Последние по общему итогу работы должны находиться в определенном соответствии друг с другом, составляя единую систему. Это обусловлено тем, что достижение в соревновании наилучших показателей на каком-либо одном участке хозяйственной деятельности может и не привести к увеличению общей эффективности. Например, если организовать соревнование только за повышением качества продукции, то оно не будет способствовать повышению качества продукции и, напротив, без учета расхода сырья и материалов приведет к значительному увеличению затрат, что в целом снизит эффективность производства. Поэтому только комплексный подход к организации соревнования, с учетом всех особенностей конкретного производства, в наибольшей мере будет способствовать повышению эффективности конечных результатов.

Важным требованием к научной организации соревнования является распределение всех мест по итогам соревнования (от первого до по-

следнего). Дело в том, что порой более острая борьба разворачивается не за первое, а за последнее место, поскольку никто не хочет оказаться в числе отстающих. Поэтому соревнование должно всколыхнуть основную массу тружеников и распределить соревнующихся в строгом соответствии с их личными трудовыми достижениями.

Среди комплекса требований, предъявляемых к научной организации соревнования, особое место занимают вопросы материального и морального поощрения участников соревнования. Прежде всего к ним следует отнести *проблему единства хозяйственного стимулирования производства и материального поощрения участников социалистического соревнования*. В Постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ подчеркивается, что система премирования на предприятиях и в организациях должна быть прямо связана с достижениями в социалистическом соревновании. На многих предприятиях выплаты по статье «Материальная помощь» еще значительно превосходят выплаты премий по статье «Социалистическое соревнование». Естественно, что такие незначительные премии формируют и соответствующее отношение к соревнованию. Поэтому необходимо повышать размер премии, выплачиваемой по итогам соревнования, но не это, думается, главный путь решения проблемы. Существование отдельной статьи премиальных выплат победителям во внутриаудитском соревновании означает не что иное, как оторванность данной формы материального поощрения от общей системы экономического стимулирования производства. Для решения этой проблемы целесообразно объединить все премиальные системы. В результате возрастут размеры премирования победителям соревнования одновременно с премиями за результаты труда.

Важно также сочетание материального и морального поощрения по итогам соревнования. По результатам работы коллектива следует морально поощрять работников, например, в получении званий и наград, и строго определять размер материального вознаграждения (сумма денежных премий). *Одностороннее поощрение — только моральное или материальное — снижает эффективность соревнования, а в ряде случаев противопоставляет экономическую и воспитательную функции социалистического соревнования, отрицательно сказывается на развитии социалистического производства.* Однако сочетание материального и морального поощрения соревнующихся не следует сводить только к взаимодействию моральных поощрений с односторонними денежными вознаграждениями. В частности, существенной формой стимулирования, которую можно отнести к творческим стимулам, является профессиональный рост победителей соревнования. Это означает быстрое присвоение очередных разрядов, перевод на выполнение более творческой, содержательной работы, на самостоятельные участки работы и соответственно увеличение оплаты труда. Следовательно, для развития социалистического соревнования необходимо использовать всю систему стимулов: материальные, моральные и творческие, в органической взаимосвязи друг с другом.

Таким образом, организация соревнования может стать действенной лишь в случае, если она будет отвечать комплексу требований, выявленных передовой хозяйственной практикой. Имя организации соревнования, основанная на научно выработанных требованиях, позволит превратить соревнование в существующее средство ускорения социально-экономического развития.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРЫ ПРОИЗВОДСТВА В ВНР

Я. Хооп,
государственный секретарь Госплана ВНР

Структурные изменения в народном хозяйстве Венгрии и влияние внешнеэкономических связей на этот процесс тесно связаны с основными природно-экономическими условиями страны. Ее небольшие размеры, ограниченный внутренний рынок требуют при большинстве экономических решений учета возможностей международного сотрудничества, условий экспорта и импорта. Характерно, что в 1985 г. объем экспорта составил более половины национального дохода страны. Таких его доля является высокой даже при международном сопоставлении.

Необходимость участия в международном разделении труда вызывается также ограниченностью, а в отдельных случаях полным отсутствием природных ресурсов. Вот почему один из важнейших отправных моментов экономической политики и планирования — включение общественного производства ВНР в систему международного разделения труда. При этом особую важность имеет сотрудничество со странами — членами СЭВ.

Исторический процесс изменения производственной структуры. За последние четыре десятилетия в венгерской экономической политике можно выделить несколько этапов различного характера. В 50-е гг. происходило преимущественное развитие тяжелой промышленности. Это обуславливалось требованиями исторической ситуации на начальном этапе строительства социализма.

В 50-е и 60-е гг. в национальном доходе повышался удельный вес промышленности при одновременном снижении удельного веса сельского хозяйства. В отраслевой структуре промышленности опережающими темпами росла доля химической промышленности, машиностроения, а также производства строительных материалов. В сельском хозяйстве за первые 25 лет после освобождения страны животноводство развивалось значительно быстрее растениеводства.

В 1960—1970 гг. темпы роста химической индустрии значительно превышали средние по промышленности, продолжались также увеличение доли машиностроения. В 70-е гг. структурные сдвиги в промышленности замедлились. В соответствии с мировыми тенденциями незначительно увеличивалась доля химии и машиностроения и снижалась доля легкой и пищевой промышленности. Правда, во второй половине десятилетия были предприняты большие усилия для уязвки структуры пищевой промышленности и сельскохозяйственного производства. Одновременно с большими изменениями народнохозяйственной структуры происходили существенные сдвиги во внутриотраслевой структуре.

Сложившаяся к настоящему времени структура народного хозяйства (табл. 1) сформировалась на основе экономической политики начала 60-х гг., направленной на преимущественное развитие обрабатывающих отраслей, сельского хозяйства и пищевой промышленности и опирающейся в первую очередь на сотрудничество со странами — членами СЭВ.

Таблица 1

Отраслевая структура валовой продукции промышленности ВНР
(%, в сопоставимых ценах 1980 г.)

Отрасль	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.	Коэффициент изменения структуры		
					1971- 1975 гг.	1976- 1980 гг.	1981- 1985 гг.
Добычающие отрасли	8,5	7,1	6,3	5,6	0,8	0,9	0,8
Производство электро- энергии	3,6	3,8	4,3	4,4	1,1	1,1	1,0
Машиностроение	21,8	33,9	22,7	25,0	1,1	1,0	1,1
Производство строитель- ных материалов	3,4	3,2	3,3	2,9	0,9	1,0	0,9
Промышленность: металлургическая	11,9	11,2	10,3	8,3	0,9	0,9	0,8
химическая	14,2	17,0	19,2	13,3	1,2	1,1	1,0
Итого тяжелая промыш- ленность	63,4	65,3	66,1	65,5	1,0	1,0	1,0
Легкая промышленность	15,4	14,8	13,9	13,3	1,0	0,9	1,0
Пищевая промышлен- ность	20,0	18,6	18,6	18,2	0,9	1,0	1,0
Прочие отрасли	1,2	1,3	1,4	3,0	1,1	1,1	2,1

В результате осуществления двух центральных программ развития (по производству средств автотранспортного транспорта и вычислительной техники) увеличился объем производства средств транспорта, узлов и деталей к ним и повысился удельный вес средств техники управления и регулирования в машиностроении. На развитие народного хозяйства ВНР, изменение его структуры и расширение участия страны в социалистическом разделении труда большое влияние оказали также центральные программы по нефти и производству алюминия.

Новые направления структурных изменений повывили значение наукоемких видов деятельности (по сравнению с периодом капитализма) — производство вычислительной техники, медикаментов, средств защиты растений и химических промежуточных продуктов к ним, а также узлов и деталей к электронным изделиям.

При этом программы в основном ориентировали отрасли на производство продукции на экспорт. Так, объем выпуска, достигнутый в результате осуществления программ по производству алюминия, фармацевтических препаратов, средств защиты растений и химических промежуточных продуктов к ним, по развитию нефтехимии, в 1982 г. составил 9% объема промышленной продукции и 15% экспортной продукции в валютных рублях (около 12% — в конвертируемой валюте). В результате проведенной в 70-е гг. реконструкции легкой промышленности значительно увеличилась мощность по производству мебели, бумажных изделий, а также швейной продукции, расширился их ассортимент.

Изменения структуры производства, осуществленные в основном благодаря реализации центральных программ развития, в значительной степени обусловлены постепенно расширяющимся международным социалистическим разделением труда. С 1973 г. в сотрудничестве братских стран постоянно повышается значение соглашений о специализации производства в машиностроении. Особо важную роль при этом сыграли кооперирование в выпуске автомобилей «Жигули-ВАЗ», а также специализация производства в рамках программы по созданию единой системы вычислительной техники стран — членов СЭВ, которая тесно связана с венгерской центральной программой развития вычислительной техники.

Существенно расширился круг соглашений о специализации производства в химической и фармацевтической промышленности. В сотрудничестве с соглашением об агрохимии между СССР и ВНР Венгрия специализируется на выпуске средств защиты растений, а советская сторона обеспечивает народное хозяйство отдельными видами крупнотоннажных химических продуктов — азотными и калийными удобрениями, полиэтиленом и т. п. С венгерской стороны базой для такого сотрудничества служит центральная программа развития производства медикаментов, химических средств защиты растений и химических промежуточных продуктов к ним. Положительные результаты наряду с внешней торговлей дает распространение в промышленности такой новой формы взаимодействия, как международное производственное кооперирование, обеспечивающее более тесные связи. В ее рамках в 1981 г. было заключено 179 договоров между венгерскими машиностроительными предприятиями и их партнерами из братских стран.

За период социалистического строительства усилилось участие ВНР в международном разделении труда. Объем внешнеторгового оборота страны за 1950—1960 гг. возрос в 2,9 раза, а к 1970 г. — приблизительно в 7,3 раза. Экспорт в страны — члены СЭВ в общем его объеме в 1950 г. составлял 66%, в 1960 г. — больше 71, а импорт — соответственно 55,6 и 70,4%. За весь анализируемый период важнейшим партнером по внешней торговле ВНР и главным поставщиком сырья был Советский Союз.

После реформы управления народным хозяйством (1968 г.) расширился участие ВНР в международном разделении труда продолжилось. Экспорт (в неизменных ценах) увеличился к 1985 г. в 2,4 раза по сравнению с 1970 г., а импорт — в 1,8 раза, в том числе экспорт в социалистические страны — в 2,9 раза (прироста, в 80-х гг. темпы роста импорта из них не достигли средних темпов роста всего импорта).

Данные табл. 2 и 3 дают наглядное представление о товарной структуре экспорта и импорта ВНР.

Углубление разделения труда в рамках СЭВ. На данном этапе сотрудничества перед народным хозяйством ВНР стояла задача более полно использовать имеющиеся природно-экономические условия и сравнительные преимущества отдельных стран. Упор делался на взаимный обмен товарами массового производства, основными материалами, полу-

Таблица 2

Товарная структура экспорта ВНР

(в %)

Товары	1960 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Энергосистемы, электроэнергия	1,5	1,9	1,7	4,2	4,6
Материалы, сырье, полуфабрикаты, детали	24,6	29,7	25,5	31,2	30,2
В том числе:					
основные материалы и сырье	8,0	9,0	5,3	7,0	8,4
полуфабрикаты	13,3	14,7	14,2	18,6	18,6
детали	3,3	6,0	6,0	5,6	6,2
Машины, оборудование, средства транспорта	33,6	25,7	30,8	26,2	28,8
Промышленные товары народного потребления	18,2	20,8	19,4	16,0	15,1
Сырье для пищевой промышленности, живой скот, продовольствие	22,1	22,8	22,6	22,4	21,3
В том числе:					
сельскохозяйственные продукты, живой скот	8,7	10,1	9,7	8,1	7,9
продовольствие	13,4	12,7	12,9	14,3	13,4

Таблица 3

Товарная структура импорта ВНР

(в %)

Товары	1969 г.	1972 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Энергоносители, электроэнергия	8,5	7,3	11,8	14,8	20,9
Материалы, сырье, полуфабрикаты, детали	54,4	50,2	49,0	49,2	44,8
В том числе:					
основные материалы и сырье	31,2	21,9	18,5	17,2	13,0
полуфабрикаты	18,9	22,6	23,5	23,6	22,3
детали	4,3	5,7	7,0	8,4	9,5
Машины, оборудование, средства транспорта	21,7	21,6	21,9	19,3	16,7
Промышленные товары народного потребления	5,7	9,8	8,6	8,3	10,5
Сырье для пищевой промышленности, живой скот, продовольствие	9,7	11,1	8,7	8,4	7,1
В том числе:					
сельскохозяйственные продукты, живой скот	4,7	3,4	2,1	3,4	2,5
продовольствие	5,0	7,7	6,6	5,0	4,6

фабрикатами, средствами производства, изготовленными большими предприятиями. Такое производство базировалось на сравнительно легко используемых природных ресурсах, на развитии в первую очередь отраслей тяжелой промышленности. Целью этого этапа сотрудничества являлось обеспечение основных ресурсов и средств для развития отдельных стран.

Затем последовала разработка широкого круга соглашений о специализации производства и о сотрудничестве в соответствии с возрастаниями и дифференцирующимися потребностями государств — членов СЭВ. Осуществление меж- и внутриотраслевой специализации дало возможность странам с относительно небольшим внутренним рынком создавать современные предприятия оптимального размера для производства большими сериями изделий высокого качества и с относительно низкими удельными затратами. Это способствовало достижению в отдельных братских странах, в том числе и в Венгрии, значительных быстрых прогресса как в традиционных, так и в новых, развивающихся отраслях промышленности. Однако выявлялись и некоторые проблемы специализации и кооперирования. Это прежде всего недостаточный для обеспечения потребностей выпуск деталей и узлов, иногда параллелизм развития некоторых видов производства, неузкая техническая уровня отдельных элементов конечной продукции, что в конечном счете ограничивало возможности сотрудничества.

Важнейшие цели развития сотрудничества стран — членов СЭВ в настоящее время и до 2000 г. — ускорение темпов научно-технического прогресса, содействие модернизации экономики и общества в целом. Их выдвинувшие в некоторой степени связано с тем, что за последние годы замедлились темпы создания и внедрения прогрессивной техники, технологии, в достой мере не функционировал механизм инноваций.

Научно-техническое обновление промышленности братских стран означает взаимно усиленное сотрудничество в исследовательских и технических разработках, производстве и реализации изделий, которое усиливает и перспективные потребности, подтягивая этим путем структурную разницу. Кроме того, оно означает определение главных разработок не только для существенной экономии затрат на основе оптимальной серийности и реализации преимуществ сотрудничества в производстве, но и

для того, чтобы идти в ногу с ранее невиданными быстрыми темпами мирового технического прогресса.

Стратегия развития производства и структурных преобразований. Долгосрочный план развития народного хозяйства до 2000 г. и седьмой пятилетний план на 1986—1990 г. определяют стратегию ВНР в производственной сфере и осуществлении структурных сдвигов. Темпы и размеры модернизации и развития народного хозяйства страны в дальнейшем будут определяться развитием в области научно-исследовательских работ.

Решающее звено технической модернизации общественного производства в целом — прогрессивные отрасли обрабатывающей промышленности. В то же время эффективное хозяйствование, повышение качества, гибкое приспособление к меняющимся потребностям делают необходимым повышение уровня и качества инфраструктуры как предпосылки дальнейшего прогресса производства.

В Венгрии намечается усиление роли аграрно-экологического потенциала в народном хозяйстве, а также более полное использование возможностей биологических отраслей промышленности.

При определении рациональных размеров потенциала энергетики и добывающей промышленности взят курс на существенное снижение материалов и энергетикой производства национального дохода и тем самым на сокращение удельного веса соответствующих капиталовложений. Важные факторы в этом деле — более глубокая переработка продукции добывающих отраслей, комплексное использование и вторичное применение различных видов материалов и сырья.

Повышению эффективности обрабатывающей промышленности и конкурентоспособности ее продукции будет способствовать применение некоторых общих принципов:

более широкое освоение гибких современных технологий, обеспечивающих снижение оптимальной мощности производства, в том числе сокращение оптимальной серийности;

углубление разделения труда внутри страны, направленное на возможности отечественного производственного потенциала создавать производственные системы;

сокращение капиталовложений на выпуск конечных продуктов; создание современной базы для выпуска узлов, деталей, промежуточных химических продуктов и полупродуктов;

целенаправленное развитие сфер, содействующих повышению уровня технической культуры и культуры труда в рамках всего народного хозяйства;

совершенствование организационно-технической и научно-информационной инфраструктуры производственной сферы.

Стратегия развития народного хозяйства ВНР предполагает определенное сокращение некоторых неэффективных видов деятельности при одновременном подъеме некоторых важнейших отраслей до мирового уровня. В большинстве отраслей производственной сферы данное отставание будет компенсироваться быстрым развитием производств для гибкого конкурентоспособного удовлетворения специальных потребностей.

Основные направления развития экономики Венгрии на предстоящий период выражаются в следующих комплексных долгосрочных приоритетах:

комплексное использование аграрно-экологического потенциала, развитие биотехники, биотехнологий;

широкое распространение средств электроники в обществе и в народном хозяйстве, селективное развитие информатической технологии;

создание и распространение материально- и энергосберегающих технологий и новых материалов с учетом требований охраны окружающей среды;

разработка комплексных технологических систем и систем для инфраструктуры, повышение роя умственного труда в создании продукта.

Совершенствование разделения труда между социалистическими странами. В ходе разработки концепции изменения структуры венгерского народного хозяйства восторженно учитывалось стремление к совершенствованию сотрудничества стран — членов СЭВ и увеличению вклада ВНР в развитие отдельных из них. В соответствии с решениями Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне проводится большая работа. Начался процесс реализации Комплексной программы научно-технического прогресса, обеспечивающей быстрое техническое развитие братских стран. Закончилась координация их пятилетних планов на 1986—1990 гг. и началась так называемая непрерывная координация планов, способствующая выявлению дополнительных возможностей к бесперебойному осуществлению сотрудничества. Новый элемент — составление двусторонних долгосрочных программ развития экономическое и научно-техническое сотрудничество до 2000 г. Венгерская сторона уже подписала такие программы с СССР, ГДР, ПНР, НРБ, скоро подпишет и с ЧССР.

Своим участием в дву- и многостороннем сотрудничестве со странами социалистического содружества Венгрия стремится обеспечить необходимые для национального хозяйства энергоносители и сырье, исходя из перспективных интересов развития стран, к увеличению в научно-техническом сотрудничестве передовых направлений техники; к развитию таких элементов взаимодействия, которые содействуют расширению интеграционных связей в целях более полного использования преимуществ международного социалистического разделения труда.

Для реализации заключенных соглашений необходимо (и ВНР стремится к этому) увеличить использование передовых, перспективных форм сотрудничества: непосредственные связи между предприятиями, создание совместных предприятий, сотрудничество на рынках третьих стран. В области разделения труда в рамках промышленности и вообще во внутритрасовом разделение труда, на наш взгляд, имеются значительные резервы. Они должны быть использованы для укрепления сотрудничества при сохранении традиционной системы уже оправдавших себя межотраслевых связей.

При разработке и проведении экономической политики Венгрия может внести соответствующий вклад в дело сотрудничества стран — членов СЭВ только тогда, когда структура, эффективность и конкурентоспособность ее народного хозяйства, уровень товаров и услуг будут соответствовать увеличивающимся потребностям всего социалистического содружества.

УГЛУБЛЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ — ТРЕБОВАНИЕ ИНТЕНСИФИКАЦИИ

Х. Клопфер,

член Совета Министров ГДР,
гос.секретарь Государственной плановой комиссии

XI съезд СЕПГ, состоявшийся в апреле 1986 г., наметил стратегию дальнейшего строительства социалистического общества в стране на 1986—1990 гг. и в перспективе до 2000 г. Тем самым ГДР вступила в новый, более высокий этап общественного развития. Гарантия продвижения по этому пути — нерушимый братский союз со всеми социалистическими странами.

Намеченная стратегия исходит из единства экономической и социальной политики и направлена прежде всего на повышение материального и культурного уровня жизни населения на основе высоких темпов развития социалистического производства, роста его эффективности, ускорения научно-технического прогресса и повышения производительности труда. Говоря об этом на XI съезде СЕПГ, Э. Хонеккер отметил: «...Мы заостряем внимание на тех областях, которые определяют темпы экономического развития. Прежде всего важно еще теснее связать науку с производством и производством с наукой. В первую очередь это касается освоения передовых технологий».

Такая постановка проблем полностью соответствует задаче, предусмотренной Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ (КП НТП), — обеспечить путем объединения усилий достижение передовых позиций в областях, играющих решающую роль в развитии науки, техники и производства.

Ускорение восторженной интенсификации. Дальнейшее укрепление Германской Демократической Республики, повышение ее вклада в дело упрочения социализма и обеспечения мира требуют высокой динамики народнохозяйственного роста производительности и эффективности труда во всех сферах воспроизводства. В результате реализации экономической стратегии партии должен быть достигнут и стабильно сохранен такой технологический уровень, благодаря которому ГДР сможет занимать одно из первых мест в мире.

Важнейший источник экономического роста — значительное повышение производительности труда, которая обеспечивает, как указывается в Программе партии, непрерывное увеличение национального дохода — материальной базы все более полного удовлетворения потребностей трудящихся всего общества. СЕПГ исходит из основополагающей роли производительности труда, которая, по словам В. И. Ленина, «есть самое главное для победы нового общественного строя».

Эта стратегия последовательно реализуется на практике. Так, за востекшее пятилетие производительность труда в народном хозяйстве ГДР возросла на 23%. Без такого прироста понадобилось бы дополнительно 1,6 млн. чел. для выпуска такого же объема продукции.

Решения XI съезда СЕПГ предусматривают рост произведенного национального дохода к 1990 г. по сравнению с 1985 г. на 24—26%, при этом свыше 90% — за счет повышения производительности труда. В сфере промышленных министерств она должна возрасти на 49—51%. На 1986—1990 гг. планируются напряженные задания по повышению

научно-технического уровня производства и эффективности труда во всех отраслях народного хозяйства.

Суть и содержание экономической стратегии можно обобщить в следующих основных принципах.

Первое. Экономическая стратегия СЕПГ, определенная на перспективу до 2000 г., направлена на то, чтобы более действенно увязать преимущества социализма с достижениями научно-технической революции, вступившей в новый этап развития. Это требует достижения авангардных в международном масштабе рубежей в разработке и эффективном использовании ключевых технологий, в частности, микроэлектроники, вычислительной техники, САПР и АСУП, ГПС, новых видов материалов и процессов их обработки, биотехнологий, атомной энергетики, лазерной техники. Решение указанной задачи позволит ускоренно обновить производство, улучшить качество продукции и снизить затраты в невиданных до сих пор масштабах. От темпов роста производительности труда в данных ключевых областях зависит, в какой мере экономика ГДР сможет удовлетворить потребности людей, решить различные внутренние вопросы развития и тем самым закрепить свои позиции в мире. Главное в том, чтобы идти в ногу со временем, обеспечить задел в решающих сферах, получить таким образом высокие экономические и социальные результаты.

Второе. На предстоящий период предусматривается ускорение роста производительности труда. Именно в этом должна проявиться эффективность овладения ключевыми технологиями. Все факторы повышения производительности труда должны быть использованы наиболее полно и результативно.

Нарращивание производства высококачественных изделий при постоянном снижении затрат, быстрое освоение выпуска новой продукции, сокращение сроков выхода на самые передовые позиции при достижении максимального экономического эффекта — все это означает для социализма выигрыш во времени. Максимально экономить время — такое требование предъявляется сейчас ко всем комбинатам и предприятиям, всем сферам народного хозяйства.

Третье. Экономическая стратегия партии нацелена на обеспечение роста производства при одновременном снижении удельного расхода сырья и материалов, а также энергоносителей. Доля производственных затрат в совокупном валовом продукте должна быть снижена. Для этого требуется шире использовать новые технологические процессы. В предстоящем пятилетии расход важнейших видов сырья и материалов на единицу товарной продукции уменьшится на 4%, энергоносителей — на 3,3% в год. Более экономное использование сырья означает прежде всего его глубокую переработку. Предприимчивость большие усилия для мобилизации собственных сырьевых ресурсов.

Четвертое. Ставится задача производить повсеместно продукцию только высокого качества, соответствующую наивысшим мировым стандартам. Сегодня качество продукции определяется в эксплуатации, на уровне, потребительской стоимостью, надежностью в эксплуатации и оформлении. Повышение доли высококачественной продукции требует обновления номенклатуры ее производства, которое достигнет к 1990 г. 30% в том числе по товарам народного потребления ежегодно не менее 40%. В 1986—1990 гг. предусмотрено выйти на передовые международные рубежи по выпуску по меньшей мере 60% новых изделий.

Пятое. На современном этапе важное место отводится социалистической рационализации как одному из главных путей повышения производительности труда. Она осуществляется в широких масштабах и с использованием самых передовых технических средств, в частности, САПР и АСУП, гибких автоматизированных производственных участ-

ков, в которые органически входят промышленные роботы. Повсеместное применение этой техники создаст новую, более эффективную основу для интенсивного расширенного воспроизводства на комбинатах и предприятиях, подготавливает материально-техническую базу для широкого использования прогрессивных ключевых технологий. К 1990 г. намечается увеличить долю оборудования, изготовленного в рамках собственного производства средств рационализации, в общем объеме инвестиционного оборудования приблизительно до 25% (по сравнению с 18% в 1985 г.).

Шестое. Экономическая стратегия ГДР направлена на достижение высокой эффективности труда. До 1990 г. планируется сэкономить 2,5—3,0 млрд. рабочего времени, сократив все элементы производственного потребления. Важную роль здесь должно сыграть максимальное эффективное использование значительных по объему действующих основных фондов. Предусматривается также увеличить загрузку производственного оборудования не менее чем на 20%.

Седьмое. В предстоящем периоде существенно повышаются требования к сфере капитализованных. Большая их часть направляется на модернизацию основных фондов с использованием существующих зданий и сооружений). Только в сочетании с модернизацией все проекты в области передовой техники смогут дать в итоге необходимое укрепление материально-технической базы. В соответствии с этим доля капитальных вложений для нужд рационализации в общем объеме капитальных вложений в перерабатывающую промышленность должна составить около 80%. Предполагается снизить на 10% удельные затраты на новое строительство, а также сократить на 15% его сроки.

Восьмое. Экономическая стратегия партии предусматривает выпуск значительно большего количества высококачественных товаров широкого потребления. Небольшая доля ответственности за их производство ложится на комбинаты, которые должны создавать и постоянно расширять соответствующие мощности. До 1990 г. выпуск товаров широкого потребления должен возрасти на 30—32%, в том числе новых товаров — на 40—45%.

Девятое. Экономическое развитие ориентировано на непрерывное и динамичное наращивание производственного потенциала, основанное на взаимодополнении экономики и различных сфер общественной жизни, и в первую очередь на взаимосвязи науки и производства. И поэтому огромное значение приобретает повышение квалификации кадров.

Десятое. В перспективе экономическая стратегия СЕПГ намечает непрерывное углубление интенсивного расширенного воспроизводства и подведение под него прочих материально-технических основ. Необходимость этого вытекает из объективных законов развития социализма. В то же время социалистическое плановое хозяйство в ГДР позволяет наставить на службу решения данной задачи современную технику, и прежде всего прогрессивные технологии. Страна располагает хорошо функционирующей системой социалистического планового хозяйства, которая подтвердила свою эффективность, динамичность и гибкость.

В соответствии с принципом демократического централизма основополагающие экономические процессы остаются в руках государства. Большую ответственность за функционирование экономики несут комбинаты, научно-исследовательский потенциал которых, а также производство средств рационализации для собственных нужд в настоящее время существенно укреплены. В текущей пятилетке предусмотрен ежегодный рост собственного выпуска средств рационализации не менее чем на 13%.

Стремится к достижению наивысших результатов, комбинаты сотрудничают на договорной основе с учреждениями Академии наук ГДР, а также со всеми важными подразделениями университетов и вузов. Та-

ким образом, они все больше выступают в роли катализаторов динамичного ускорения развития науки и техники, а также хозяйственного освоения их достижений.

Выверенным курсом сотрудничества и интеграции. Глубокое чувство доверия между СЕПГ и народом, творческая активность, неуклонно возрастающий уровень образованности трудящихся, а также постоянно укрепляемая современная материально-техническая база народного хозяйства — основные предпосылки успешного продолжения курса реализации главной задачи в единстве экономической и социальной политики. Это продолжение вперед осуществляется, как было подчеркнуто на XI съезде СЕПГ, плечом к плечу с КПСС и другими братскими партиями и странами социалистического содружества. Э. Хонеккер в этой связи отметил на съезде: «В разработке и осуществлении всех наших планов мы опираемся на договоренности, направленные на дальнейшее углубление социалистической экономической интеграции. Братское сотрудничество с СССР все больше определяется потребностями интенсификации, в результате чего возрастают требования к научно-техническому уровню изделий, их качеству и строгому выполнению договорных обязательств».

В Долгосрочной программе развития сотрудничества между ГДР и СССР в области науки, техники и производства на период до 2000 г. согласованы главные направления взаимодействия. В настоящее время обе стороны целенаправленно и успешно работают, выполняя эту программу. О высоком уровне сотрудничества свидетельствует то, что на текущую пятилетку согласован взаимный товарооборот на сумму более 380 млрд. марок (или свыше 82 млрд. руб.). Учитывая масштабы товарообмена и долгосрочность соглашения, с полным основанием можно считать, что ему нет равного в мире.

Динамика взаимных поставок в растущей степени предопределяется научно-производственной кооперацией, которая охватывает почти все отрасли. На передний план выдвигаются создание и использование передовых ключевых технологий, производство новых видов продукции на мировом уровне, а также сотрудничество в выпуске товаров народного потребления, в том числе продовольственных товаров. В предстоящем пятилетии потенциал машиностроения и других отраслей перерабатывающей промышленности ГДР все больше ориентируется на удовлетворение потребности СССР и других социалистических стран. Одновременно поставки ГДР представляют собой главную предпосылку обеспечения необходимого импорта сырья и топлива, машин и оборудования. Чрезвычайно важное значение для страны имеют советские поставки нефти, природного газа, проката, алюминия, целлюлозы, хлопка и т. д. Эти ценные виды сырья, являющиеся решающей основой экономического развития ГДР, используются с максимально возможной эффективностью.

В рамках социалистической экономической интеграции ГДР расширяет сотрудничество со всеми странами — членами СЭВ. Качественно новое требование тесного взаимодействия с СССР и другими странами социалистического лагеря в современных условиях — подъем научно-технического сотрудничества прежде всего в области электронизации народного хозяйства, комплексной автоматизации, ускоренного развития атомной энергетики, новых материалов и технологических процессов их производства и переработки, ускоренного развития биотехнологии. При этом ГДР исходит из задач совместно разработанной Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ, а также заключенных с СССР и другими странами двух- и многосторонних соглашений.

Максимальный выигрыш во времени, а также высокие экономические результаты сотрудничества в решающей мере определяются надежным выполнением договорных обязательств, принятых странами — чле-

нами СЭВ в рамках координации планов и долгосрочных торговых соглашений на 1986—1990 гг., по достижению наивысшего научно-технического уровня, в частности по освоению ключевых технологий, а также по поставке продукции установленного объема и качества и в точно определенные сроки.

Основа структурных сдвигов. С претворением в жизнь экономической стратегии XI съезда СЕПГ в ГДР будет планомерно совершенствоваться структура материально-технической базы общественного производства в соответствии с динамично развивающимися производственными силами. Принципиальная задача заключается в дальнейшем расширении места микроэлектроники в народном хозяйстве, что приведет к значительному повышению его научно-технического уровня. Микроэлектронная промышленность и сейчас развивается высокими темпами, пятилетним планом предусматривается дальнейшее их ускорение.

Важной материально-технической предпосылкой такого развития будет ежегодное увеличение до 1990 г. производства активных электронных элементов более чем на 26%, а пассивных — на 12%. Разрабатываются и внедряются в производство микросхемы, оптоэлектронные элементы для световой техники, сенсоры и акторы на микроплатформенной и микроэлектронной базе, световые киноплоты для дисплеев и элементы поверхностного монтажа. Большая научно-техническая работа ведется по созданию и производству специального технологического оборудования для микроэлектроники в соответствии с договоренностями с братскими странами. В настоящее время комбинаты переходят к самостоятельной разработке и производству основных видов микроэлектронных элементов и узлов. Тем самым обеспечивается существенное ускорение обновления технологий и изделий, причем в прежнем производственном профиле комбинатов наблюдаются прогрессивные изменения.

Значительный экономический эффект достигается при всестороннем использовании САПР и АСУП. До 1990 г. в народном хозяйстве ГДР будет создано 85—90 тыс. рабочих мест для САПР и АСУП. Высокая экономическая эффективность использования этой техники связана, в частности, с сокращением сроков разработки и освоения новых изделий, большей экономией материалов и энергии на базе оптимальных конструкций, гибкостью изготовления в соответствии с динамичными требованиями рынка, а также с возможностью более эффективного использования основных фондов.

Большое народнохозяйственное значение для ускорения роста производительности труда, а также совершенствования структуры производства и экспорта имеет решение задач по его автоматизации. До 1990 г. доля изделий, изготовленных автоматизированным способом, должна утроиться по сравнению с уровнем 1985 г. До конца текущего пятилетия необходимо выпустить 40—50% всего объема машиностроительного производства в форме комплексных машинных систем. При этом основной упор делается на разработку и освоение гибких автоматизированных производственных систем, модульных микроэлектронных систем управления, высокоинтегральных средств контроля-измерительной и сенсорной техники, а также автоматизированной гибкой транспортной, погрузочно-разгрузочной и складской техники. До 1990 г. намечено произвести 75—80 тыс. промышленных роботов, в том числе 10—12 тыс. гибкопрограммируемых.

Машиностроение, электротехника и электроника ГДР, опираясь на тесное сотрудничество с СССР и другими странами — членами СЭВ, вступит в ближайшие годы конкретный вклад в процесс всесторонней интенсификации народного хозяйства. Это касается и развития научно- и материально-технических предпосылок производства и экспорта высокопроизводительного оборудования и установок в отраслях металлообра-

ботки, а также тяжелого, общего, сельскохозяйственного машинно- и автомобилостроения. Речь идет в первую очередь о дальнейшем улучшении соотношения между весом оборудования и его производительностью, о повышении качества, всестороннем использовании микроэлектроники, ощутимом снижении их энерго- и материалоемкости.

До 1990 г. будет существенно расширено и ускорено производство биотехнологических изделий, в частности, высокоэффективных диагностических и фармацевтических препаратов, достигнута более глубокая степень переработки сырья для пищевой промышленности и повышена продуктивность растениеводства и животноводства. Предстоит разработать новые высокоэффективные виды материалов (например, стеклокерамические) в соответствии с требованиями микроэлектроники, биотехнологии и современной химии.

Огромное влияние на совершенствование народнохозяйственной структуры оказывает степень переработки отечественного сырья, прежде всего, преимущественно из СССР, сырья и энергоносителей. Так, намечается повысить глубину переработки отечественного бурого угля в такие высококачественные энергоносители, как газ, кокс, угольная пыль, брикеты. В результате интенсивного применения бурого угля в готовых продуктах нефтепереработки до 1990 г. достигнет 75%, а использование нефти для нетопливных нужд возрастет до 27—29%.

В области металлургии поставлена задача дальнейшего повышения доли продукции высоких переделов для нужд страны и на экспорт. В 1990 г. удельный вес высококачественных сортов стал должен составить 90%. Широкоповольный стан горячей прокатки, сооружаемый совместно с СССР на металлургическом комбинате «Ост» в г. Айзенхюттенштадте, замкнет полный металлургический цикл (начиная с обогащения руды вплоть до получения высококачественной жести и ленты).

И в других отраслях народного хозяйства — строительстве, на транспорте и в связи, сельском, лесном и продовольственном хозяйстве — ведутся работы по ускорению интенсификации всех производственных процессов на базе высокопроизводительных технологий и методов с целью достижения максимально возможного выигрыша времени и простота эффективности воспроизводства в народнохозяйственном росте, который позволил бы и в дальнейшем повышать материальный и культурный уровень жизни народа, укреплять позиции социализма и сохранять мир.

Курс XI съезда СЕПГ правильно понят и активно поддерживается народом ГДР. Об этом свидетельствуют обязательства трудящихся, данные ими в социалистическом соревновании: перевыполнить народнохозяйственный план на 1986 г. по показателю «чистая продукция» в объеме трехкратной выработки, а по производительности труда — на 1,2%; свалить запланированную себестоимость, что приведет к экономии в масштабе страны 0,5 млрд. марок. В честь XI съезда СЕПГ молодежь страны взяла обязательство сэкономить в 1986 г. 120 млн. рабочего времени и высвободить 13 650 рабочих мест.

Выполнение и перевыполнение народнохозяйственного плана на 1986 г. создаст хорошие предпосылки для успешного достижения высоких целей, намеченных Директивами XI съезда СЕПГ по пятилетнему плану развития народного хозяйства ГДР на 1986—1990 гг. Трудящиеся ГДР под руководством СЕПГ вносят действенный вклад в укрепление позиции социализма и сохранение мира.

МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ЧССР: СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ

И. Ворачек,

первый зам. председателя Госплана ЧССР

Широкое применение достижений научно-технического прогресса, использование современных методов управления и действенных форм международной социалистической интеграции — главные факторы, определяющие экономическую и социальную политику ЧССР. Долгосрочная стратегия ЧССР основана на ускорении социально-экономического роста, на всесторонней интенсификации, требующей эффективных структурных сдвигов в народном хозяйстве.

Чехословакия — высокоразвитая промышленная страна, занимающая ведущие позиции в машиностроении и электротехнике. Ее экономика в значительной степени зависит от уровня международного товарообмена. Речь идет не только об импорте энергии и сырья, но и об экспорте technically сложных промышленных изделий, а также об эффективном сотрудничестве со странами — членами СЭВ. Доля внешней торговли ЧССР с этими странами в общем объеме товарооборота достигла в 1985 г. 74%, причем с СССР — почти 45%. Одновременно повысилась роль чехословацкой экономики в международном социалистическом разделении труда. ЧССР принимает активное участие в совместном строительстве ряда производственных объектов в братских странах, широко развивает специализацию и кооперацию производства, преимущественно в машиностроении. Удельный вес кооперированных и специализированных изделий в экспорте страны увеличился в 1985 г. до 30% (в том числе в СССР — до 36%).

Наиболее динамично развивавшимися отраслями в ЧССР в минувшей пятилетке были машиностроение и электротехника. Производство в них в целом возросло на 28,3%, что составило 5% в общем приросте продукции промышленности. Данные отрасли играли ведущую роль во внешней торговле страны. Их экспортные поставки (по мировым ценам) в 1985 г. увеличались на 58% по сравнению с 1980 г., в том числе в социалистические страны — на 67%, а в несоциалистические — на 27%. Достижения в машиностроении и электротехнике позволили не только сохранить сбалансированность в экономических отношениях ЧССР с братскими странами, но и увеличить закупки сырья, энергии, материалов, а также новой наукоемкой техники.

Укрепление позиций указанных отраслей будет продолжено и в текущей пятилетке. Наряду с некоторым снижением объемов металлургического производства этот процесс — один из важнейших структурных сдвигов, происходящих в чехословацкой промышленности. По итогам координации народнохозяйственных планов взаимные поставки машин и оборудования ЧССР с другими странами социалистического сотрудничества в 1986—1990 гг. увеличатся по сравнению с предыдущей пятилеткой на 42%. Характерно, что в результате интенсивного развития машиностроения и электротехники в европейских социалистических государствах их обмен машиностроительными изделиями с Чехословакией сейчас практически сбалансирован. Исключение составляет обмен с СССР, где ЧССР удерживает активное saldo. В настоящем пятилетии намечается рост чехословацкого экспорта машин в Советский Союз на 33% (в результате чего его доля в общем экспорте машин в страны — члены СЭВ достигнет более 58%), а импорта на 44%. Все это говорит о дальнейшем углублении международного разделения труда.

Дополнительным источником роста взаимных поставок должны стать внутр отраслевой обмен, специализация и кооперация производства. В 1985 г. многостороннее взаимодействие в машиностроении велось на основе 64 соглашений о научно-техническом сотрудничестве и 90 соглашений о специализации и кооперации производства, охватывающих более 16 тыс. типов машиностроительной продукции. Доля специализированных изделий в общем объеме взаимных поставок машин и оборудования между братскими странами составила 42,6%, причем ЧССР принимала участие примерно по четверти позиций.

К сожалению, в настоящее время раскрыты далеко не все преимущества специализации производства в рамках СЭВ. К числу факторов, сдерживающих развитие этого процесса, следует отнести слишком большое число производителей той или иной продукции, низкую концентрацию производства, недостаток коопераций, предназначенных для покрытия потребностей всех стран содружества в специализированной продукции, слабую договорную дисциплину и невысокий технический уровень и качество некоторых изделий, выпускаемых в рамках соглашений о специализации и кооперации производства.

Но, несмотря на эти недостатки, программы специализации оказали положительное влияние на формирование производственной структуры в машиностроении ЧССР. Причем имеются в виду не только специализация в рамках соглашений, заключенных в 70-х гг. и позднее, но и результаты более ранних договоренностей в области международного разделения труда, ставших, по существу, статей традиционных поставок. Напомним, что уже много лет Чехословакия производит резины для химической промышленности, технику для переработки резины и пластмасс, компрессоры, холодильные и воздушные компрессоры, суда и некоторые виды энергетического машиностроения, суда и технические плавучие средства, дизельные двигатели, тяжелые грузовые автомобили. Некоторые из этих производств сегодня не очень выгодны с точки зрения экономики, однако их развитие продиктовано потребностями промышленности ЧССР и ее партнеров по СЭВ.

За последнее время специализированные изделия, выпускаемые на базе договоров, а также некоторые традиционные виды поставок заняли ведущее место в торгово-экономических отношениях ЧССР со странами — членами СЭВ и стали основой производственной структуры и равномерного развития ряда машиностроительных отраслей. В этой связи принципиальное значение приобретает проблема договорной дисциплины, соблюдения всех условий, предусмотренных в соглашениях.

В последнее время в чехословацком машиностроении растет доля современных металлорежущих и кузнечно-прессовых станков, обрабатывающих центров и гибких производственных систем с использованием робототехники. Вместе с тем сохраняются высокие темпы производства оборудования для текстильной, пищевой, кожевенной и обувной промышленности, а также строительных и дорожных машин, тракторов и другой сельскохозяйственной техники.

Необходимо сказать еще об одной важной области специализации чехословацкого машиностроения — комплексном оборудовании для различных индустриальных объектов: электростанций, металлургических предприятий, нефтеперерабатывающих заводов, а также для производства металла, аммиака, синтетических удобрений, цемента, строительных материалов. На основе крупнейшего соглашения в рамках СЭВ в ЧССР налажено производство оборудования для АЭС.

Специальные мощности созданы для производства электротехнических и электронных изделий, измерительных и научных приборов, техники связи, санитарной техники, для выпуска кабелей и проводов.

Современный процесс всесторонней интенсификации народного хозяйства обусловил структурные изменения в машиностроении и элект-

ротехнической промышленности Чехословакия. Речь идет о снижении материалоемкости и энергоемкости производства, об использовании прогрессивных технологий, повышении производительности труда и технического уровня и качества изделий. Актуальной остается задача полностью удовлетворить спрос народного хозяйства в машиностроительных изделиях.

Некоторое время назад в ЧССР предусматривалась ликвидировать малоэффективные машиностроительные производства, а недостающие потребности покрывать за счет поставок из стран — членов СЭВ. Однако и силу ряда причин, как внутренних, так и внешних, это не удалось в полной мере осуществить. Чтобы такие явления не возникали, не сдерживали процесса международного разделения труда, структура импорта и экспорта должна быть более сбалансирована в отношении тех или иных энергоемких машиностроительных производств.

Учитывая, что углубление специализации и кооперации производства с партнерами по СЭВ внутри отдельных машиностроительных отраслей остается главным фактором повышения эффективности промышленного комплекса, Чехословакия будет стремиться и впредь развивать выпуск крупными сериями, применяя прогрессивные электронные технологии, резко снизить ассиметризм. Это позволит улучшить качество структуры всего машиностроения. Заботясь о внедрении новых изделий и технологий, необходимо поставить прочный заслон выпуску специализированных изделий по устаревшим схемам и методам, предпринять решительные меры по повышению уровня нашей совместной деятельности.

На наш взгляд, следует значительно повысить роль договоров о специализации и кооперации производства, сделать так, чтобы они опирались не на существующую структуру машиностроения, а учитывали потребности в освоении новых изделий, содействовали концентрации производства и создавали предпосылки для деятельности партнеров по интеграции капитальных вложений. Надо положить конец сложившейся практике, когда по разным причинам растет число производителей одного изделия, когда специализированное производство той или иной страны покрывает лишь собственные потребности и не способствовало увеличению объемов взаимного товарооборота. Договоры о специализации должны заключаться на более длительный период (10—15 лет). Одновременно следует усилить договорную дисциплину, не допускать односторонних изменений поставок и принимать более действенные санкции за несоблюдение обязательств.

Взаимный товарообмен по договорам о специализации и кооперации должен иметь абсолютный приоритет перед всеми другими видами поставок. Его в первую очередь необходимо включать в соответствующие протоколы по итогам координации народнохозяйственных планов. Исходя из действующих программ сотрудничества стран — членов СЭВ следует проводить с достаточным опережением предварительное согласование в области капитальных вложений, научно-технического взаимодействия, а также закупок лицензий и стандартизации.

Как в рамках СЭВ, так и на национальных уровнях требуется создавать условия для повышения материальной заинтересованности производителей специализированных и кооперированных изделий, включая вопросы цен, которые могли бы оказывать содействие разделению труда в международном масштабе. Большое значение имело бы и окончательное решение проблемы обеспечения машиностроительных специализированных и кооперированных производств комплектующими деталями и компонентами высокого технико-экономического уровня.

На развитие производственной структуры машиностроения ЧССР влияние окажет Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г., выполнение которой уже началось.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Анализ — важная составная часть процесса принятия экономических решений, организации управления. Особенно велико его значение при социализме, который впервые в истории осуществляет плановое ведение хозяйства в интересах всего общества. Одни из главных факторов, определяющих эффективность планового управления, — его научная обоснованность, степень и глубина познания и сознательного использования объективных законов развития производства. Выдвигая задачу ускорения на новой качественной основе социально-экономического развития страны, радикальной перестройки хозяйственного механизма, XXVII съезд партии большое значение придавал коренному улучшению содержания и методов экономического анализа. Проявившиеся в 70-е и 80-е гг. негативные тенденции в экономике и социальной сфере во многом порождены его недостатками. Замедление в этот период темпов, отставание в выполнении плановых заданий в решающей степени вызвано тем, что своевременно не была дана политическая оценка изменяемой экономической ситуации, не осознана ее острота и неотложность периода экономики на интенсивные методы развития, активное использование в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса.

Предмет экономического анализа — многообразные явления в экономическом и социальном развитии общества и закономерности их развития. Он охватывает весь процесс социалистического расширенного производства в народном хозяйстве, отраслях и по отдельным территориям, в объединениях и на предприятиях, цехах и бригадах, включая социальные аспекты. Практические цели анализа разнообразны: исследование тенденций и закономерностей развития народного хозяйства или отдельных его звеньев, обоснование материалов и предложений к разработке планов, изучение отчетов об их выполнении, обобщение практического опыта, его достижений и недостатков.

Нельзя, конечно, считать упущения в анализе первопричиной недостатков в деятельности предприятий и отраслей, отставания в выполнении планов. Есть немало примеров, когда неполнота анализа соседствует со слабой организацией производства, реализацией намеченных мер, устранением недостатков. Но еще чаще приходится сталкиваться с тем, что такие меры на отстающих участках не определены и, как правило, из-за слабости экономического анализа, неподготовленности к нему руководителей работников и кадров соответствующих хозяйственных и производственных подразделений предприятий и аппарата вышестоящих органов управления.

Среди части хозяйственных кадров сложился своеобразный стереотип понимания анализа как более или менее упорядоченного описания некоторого перечня традиционно утвердившихся в практике управления

отраслями показателей — на сколько процентов выполнен план по реализации продукции, как возрос объем производства, сколько выпущено продукции в натуральном выражении, как реализованы другие плановые задания. В последние годы этот перечень дополняется данными о выполнении договорных обязательств по поставкам продукции; большее внимание стало уделяться повышению производительности труда, экономии материальных ресурсов и другим показателям эффективности. Но все же и теперь анализ нередко сводится к подготовке обзорных справок оперативного характера. Сказываются неподготовленность, профессиональная слабость экономических кадров на предприятиях и в вышестоящих органах управления.

И все же недостатки анализа происходят не только по субъективным причинам. Главная из них вытекает из общей системы оценки работы предприятий и отраслей по валовым стоимостным показателям. Данные о проценте выполнения плана и темпах прироста валовой или товарной продукции не позволяют исчерпывающе судить об уровне работы предприятия.

Указанные критерии дают правильный ответ на поставленный вопрос, если план достаточно обоснован, заложенные в него решения приближаются к оптимальным, задания в равной мере направлены для всех предприятий, учитывают их обеспеченность ресурсами. Но такое условие не всегда соблюдается. Поэтому одинаковый процент выполнения плана скрывает неодинаковую его напряженность и разное качество хозяйствования на предприятиях. Нередко лучше работающим выглядят предприятие, взявшие плановые задания, тогда как на деле больших результатов достигли коллективы, не выполнявшие напряженный план, но сделавшие больший шаг вперед. Сказанное относится и к оценке деятельности министерств, органов управления союзных республик, областей и районов.

По той же причине не подходит для оценки качества хозяйствования и темп роста объема производства. Высокий прирост, взятый сам по себе, не говорит о том, какой ценой он достигнут — путем привлечения дополнительных ресурсов или за счет увеличения их отдачи (для народного хозяйства важен второй путь, т. е. повышение эффективности производства, интенсификация). А их анализ зачастую не проводился или проводился на невысоком уровне.

Не уделялось должного внимания оценке обеспечения потребностей народного хозяйства, спроса населения. Продукция предприятий, отчитывающихся о выполнении установленных производственных заданий, нередко оседая на складах, затоваривалась. Не изменились коренным образом положение и в последние годы, когда для оценки работы предприятий стал применяться показатель выполнения договоров по поставкам продукции. Многие предприятия по-прежнему перевыполняют планы реализации и договоров по поставкам и в то же время платят крупные штрафы за нарушение своих договорных обязательств по более детальному ассортименту.

Анализ, основанный преимущественно на итоговых стоимостных показателях, не содержит четких критериев различения эффективного и неэффективного хозяйствования, уводит внимание от ряда важных процессов, использования резервов, полноты обеспечения общественных потребностей. На июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что валовой подход к оценке экономики искажал истинное положение вещей, подавал ложные сигналы о ее состоянии.

В результате были допущены крупные просчеты в планировании, определении перспектив развития отраслей и разрывы в научно-техническом прогрессе. Они проявились, в частности, в ослаблении внимания к развитию машиностроения, запаздывании проведения техниче-

дукции, как правило, выше, чем чистой продукции в добывающих отраслях промышленности, сельском хозяйстве, в отдельные годы — в строительстве.

В экономическом анализе позволительно пользоваться разными показателями, в том числе и валовой продукцией. Но каждый раз нужно четко представлять их содержание и область целесообразного применения. В общей же постановке вопроса для выражения конечных результатов производства предпочтительнее показатели чистой продукции.

Нельзя согласиться и с попытками представить повторный счет как статистическую фикцию. Они проистекают из неправильного толкования содержания показателя валовой продукции и особенностей его применения на уровне предприятий и отраслей. Он отражает объем произведенной (реализованной) продукции с учетом реально складывающихся хозяйственных связей. Данные о валовой продукции применяются не только в советской статистике, но и за рубежом, ими широко пользуются в своих работах основоположники марксистско-ленинской политической экономии. Поэтому отвергать этот показатель в экономическом анализе нет никаких оснований.

Критика, как свидетельствует более внимательное рассмотрение ее причин, порождена использованием валовой продукции как планового и оценочного показателя при поделении итогов хозяйственной деятельности предприятий и отраслей. Это исторически связано с начальным этапом развития системы планового управления, когда упор делался на ускоренное наращивание объемов выпускаемой продукции, усиление директивных начал в планировании. Со временем проявились и негативные последствия такого подхода. Они выразились в неоправданном ограничении самостоятельности предприятий в выборе более эффективных путей организации хозяйственной деятельности, ослаблении их заинтересованности в установлении напряженных плановых заданий, мобилизации резервов.

Теория воспроизводства и практический опыт социалистического строительства доказывают обоснованность подхода к валовой продукции как к единственно возможному и общему для всех отраслей плановому и оценочному показателю объема производства и темпов его роста, результатов хозяйствования. В условиях перехода на интенсивный, ресурсосберегающий путь развития, на мере освобождения от неэффективных функций применение валовой продукции будет все больше входить в традиционные рамки использования этого показателя как преимущественно отчетного. Критика в его адрес с устранением ее причин, по нашему мнению, постепенно начнет ослабевать.

В настоящие время, когда осуществляется коренная перестройка хозяйственного механизма, отвечающая требованиям ускорения перехода народного хозяйства на путь интенсификации, совершенствование экономических показателей объективно приобретает все большее значение. Оно становится все более важным направлением повышения качества экономического анализа на разных уровнях управления. Речь идет о решительном отказе от сохраняющегося давления валовых измерителей объема выполненной работы, замене их в качестве оценочных показателей, отражающих конечные результаты производства, степень удовлетворения общественных потребностей. Применительно к промышленности такой путь означает повышение в анализе роли показателей, характеризующих выполнение договоров, технического уровня и качества выпускаемой продукции, их соответствие лучшим мировым достижениям. На этой основе должен совершенствоваться анализ динамических рядов, всех процессов расширенного воспроизводства. Аналогичные по содержанию требования предъявляются и к другим отраслям — сельскому

хозяйству, строительству, транспорту, торговле и бытовому обслуживанию населения.

Главный объект такого анализа — ускорение научно-технического прогресса, интенсификация производства, перестройка инвестиционной и структурной политики, совершенствование размещения производственных сил, внешнеэкономических связей, осуществление социалистической экономической интеграции, реализации социальной политики.

Общее для всех отраслей направление совершенствования анализа — улучшение методов измерения эффективности производства при повышении роли ее показателей. В настоящее время все еще преобладает исчисление роста производительности труда, фондоотдачи в отраслях и на предприятиях, в территориальном разрезе по показателям валовой продукции. Как справедливо считают многие ученые и специалисты, в основе таких расчетов должны быть конечные результаты производства, которые на народнохозяйственном уровне полнее всего характеризуются данными о национальном доходе. Это условие предполагает усиление работы по подготовке надежных методов расчета чистой продукции в отраслях, и особенно в обрабатывающих отраслях промышленности, где высока доля материальных затрат, в большей мере подверженная влиянию специализации предприятий и кооперации.

В связи с этим необходимо более глубоко разобраться с использованием в экономическом анализе показателя нормативной чистой продукции. На него, как известно, возлагались большие надежды в оценке результатов производства. Но до сих пор специалисты, научная общественность не знают, в какой мере подтвердились положения, исходя из которых были приняты решения о широком применении этого показателя. Желательно, чтобы по данному вопросу высказались не только отдельные ученые или хозяйственные руководители, но и работники плановых и статистических органов.

Без критического обобщения практического опыта применения чистой продукции и различных ее модификаций (включая нормативную, фактическую, условно чистую продукцию) и четкой формулировки нерешенных вопросов трудно рассчитывать на серьезное продвижение вперед в поиске более совершенных измерителей объемов произведенной продукции с учетом народнохозяйственной эффективности и отраслевых особенностей производства. Аналогичные пожелания можно высказать и относительно применения введенных в течение последних пятилеток других экономических рычагов и стимулов.

Задача совершенствования показателей экономического анализа полностью относится к непроизводственной сфере, в которой также проявляется искажающее влияние валовых оценок и критериев. Оно выражается в преимущественном внимании к количественным, объемным измерителям, типа числа учащихся и их выпуска, охвата детей дошкольными учреждениями, сети больничных учреждений, количества врачей, посещения населения учреждений культуры и т. д. Но при всей значимости этих данных для планирования развития социальной сферы в анализе происходящих социальных процессов важны качественные показатели (эффективность и качество образования, медицина обслуживания, удовлетворения растущих культурных потребностей советских людей и др.). И они должны быть в центре аналитической работы статистических и плановых органов, соответствующих отраслевых министерств.

В числе неотложных задач улучшения содержания экономического анализа специально нужно выделить изучение перестройки хозяйственного механизма, результатов его влияния на мобилизацию резервов, ускорение социально-экономического развития страны. Новые условия хозяйствования уже внедряются на предприятиях, выпускающих полезную продукцию промышленности. В 1987 г. на них перейдет вся промышленность.

Одновременно идет отработка форм и методов интеграции науки и производства, ускорения его технического перевооружения, осуществляются важные меры по укреплению хозяйственного расчета путем перевода предприятий и предприятий, ряда министерств на самоокупаемость и самофинансирование. Новый хозяйственный механизм осваивается в АПК. Активизируется его отработка в строительстве, на транспорте и в других отраслях.

Требуется углубить анализ хода и результатов проводимой работы, тем более что многие предприятия и даже отрасли (электротехническая промышленность), выступавшие пионерами в экспериментах, допустили собой в своем движении вперед. Имеется ряд свидетельств того, что возможности повышения эффективности хозяйствования используются не полностью. В то же время остается недостаточно ясным, вследствие чего перемены предприятия добиваются серьезного улучшения результатов хозяйствования.

Как известно, показатели работы промышленности и других отраслей в 1986 г. улучшились. Здесь несомненно влияние проводимых мер по укреплению дисциплины и организованности на производстве, трудового подъема, вызванного подготовкой к XXVII съезду партии и его решениями. Но какова мера воздействия на повышение темпов роста производства и его интенсификации новых условий хозяйствования? Когда они станут давать отдачу, что необходимо сделать для увеличения их результативности? Точно ответить на эти вопросы часто бывает затруднительно, что осложняет проводимую перестройку механизма управления.

В. И. Ленин, мастерски владевший методами и искусством экономического анализа, сформулировал четкие требования к нему в условиях социалистического общества. Подчеркивая необходимость обстоятельного и систематического осценки экономической проблематики в советской печати, он писал: «Экономика нужна нам в смысле собрания, тщательной проверки и изучения фактов действительного строительства новой жизни. Есть ли на деле успехи? Каковы именно эти успехи? Доказаны ли они? Нет ли тут победок, хвастовства, интеллигентских обещаний?.. Чем достигнуты успехи? Как сделать их более широкими?»¹. Эти слова и ныне звучат с прежней актуальностью. Их смысл прямо совпадает с выводами, которые сделаны XXVII съездом КПСС из оценки итогов хозяйственного строительства за период последних пятилеток, и поставленными в новой редакции Программы партии задачами в области социально-экономического развития страны.

В развитии анализа исключительно велика роль науки. Она призвана не только вооружать практику методами изучения разнообразных явлений социально-экономического развития общества, но и показывать пример их исследования. Экономическая наука за последние десятилетия, разумеется, не стояла на месте. Можно назвать ряд содержательных работ по всем ее направлениям, которые базируются на обобщении солидного фактического материала. Отличительная черта вышедших в этот период публикаций — усилившееся применение для экономического анализа методов математических моделей разного класса и уровней для решения практических задач планирования, прогнозирования, управления.

Но и в науке видны многие упоминавшиеся выше недочеты. Массовым явлением осталась слабость теоретических обобщений, описательность, декларативность, нежелание и неумение некоторых авторов работать с фактическими данными.

Нужно еще раз сказать о недопустимости понимания анализа как

искусственной, формальной подгонки фактического материала под общепринятые выводы. Настоящий, глубокий анализ не может игнорировать, а тем более относить на второй план фактические данные, не укладывающиеся в устоявшиеся представления. Более того, наличие таких фактов обычно требует от исследователя более глубокого их изучения, уточнения либо принципиального пересмотра первоначальных гипотез и положений. Несомнительны как отждествление исследования конкретных проблем с описательностью, так и противопоставление теоретических и прикладных разработок, абстрактно-логического и конкретно-эмпирического методов познания.

И, наконец, следует затронуть такую немаловажную проблему, как совершенствование отчетности и государственной статистики — важного звена в общей системе планового социалистического управления. Ее развитие в советском обществе неразрывно связано с планированием народного хозяйства, контролем за ходом выполнения планов, подготовкой предложений по осуществлению экономической политики Советского государства. На ЦСУ СССР возложена ответственность за разработку данных о социально-экономическом развитии страны, выполнении планов и методическое руководство организацией учета в народном хозяйстве. Статистические органы в центре и на местах ведут анализ развития экономики по широкому кругу показателей.

На XXVII съезде КПСС подчеркивалось необходимость серьезного улучшения дела статистики, так как ей принадлежит ответственная роль в реализации современной экономической стратегии партии, повышении эффективности социалистического планирования.

В 1986 г. Центральный Комитет партии дважды рассматривал состояние статистики и меры по улучшению ее организации и связи с задачами перестройки управления, расширения прав и повышения ответственности объединений и предприятий. Перегруженность предприятий составлением разного рода отчетов и справок, незаконной отчетностью негативно сказывается и на качестве экономического анализа. Работники плановых и других экономических служб предприятий большую часть времени тратят на сбор и техническую обработку информации, не включаются в более глубокое ее изучение, подготовку предложений по мобилизации резервов.

Представление излишней информации отрицательно влияет также на стиль и методы деятельности вышестоящих органов управления. Она отодвигает их внимание от решения перспективных научно-технических и экономических проблем развития отраслей. Обилие поступающей от первичного производственного звена информации создает лишь видимость конкретности руководства, а на деле оборачивается бюрократическими приемами, ограничением самостоятельности предприятий. Отчетность используется нерационально, значительная часть запрашиваемых сведений дублируется.

В прошлой пятилетке ЦСУ СССР несколько сократило государственную отчетность: отменен ряд устаревших форм и показателей, введены новые показатели, необходимые для контроля за выполнением вновь принятых решений. Меньше было сделано по упорядочению отраслевой (установленной министерствами) и запрашиваемой у предприятий по линии отраслевых автоматизированных систем управления отчетности. Явно недостаточно велась борьба с разного рода незаконной, не утвержденной в установленном порядке отчетностью, собираемой министерствами и ведомствами, их научными подразделениями, местными органами (объем такой отчетности в некоторых случаях в несколько раз превышал обязательную государственную отчетность). По всем этим причинам ре-

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 37. С. 90.

альные размеры представляемых предприятиями и организациями отчетных данных практически не уменьшались. Уменьшение формы и показатели в лучшем случае лишь компенсировали увеличение занося вводимых. Документооборот и потоки информации в различных органах управления имели тенденцию ко все большему росту.

Наведение порядка в государственной отчетности и организации первичного учета из вопроса организационно-технического превратилось в проблему более широкую — кардинальной перестройки всей системы управления, утверждение экономических методов управления, в первую очередь в отношении руководства объединениями и предприятиями. Общее число показателей о выполнении государственных планов в расчете на год с 1987 г. будет уменьшено почти в 2 раза по всем основным направлениям государственной статистики. Но, как показывает более тщательное изучение этого вопроса, возможности рационализации отчетности полностью еще не реализованы. В принятых постановлениях ЦК КПСС отмечена медлительность статистических органов в центре и на местах по совершенствованию государственной статистики, исходя из современных требований. В организации отчетности, как и в других сферах управления, процесс перестройки пока идет с переборами, тунт назад старые подходы, сильна еще инерция.

Совершенствование государственной отчетности зависит от решения ряда вопросов организации статистики: улучшения системы планируемых показателей, в том числе сокращения отчетности путем ограничения числа планируемых заданий, большего применения в планировании стабильных экономических нормативов.

Одни из основополагающих принципов статистики — единство показателей планирования и отчетности; каждый планируемый показатель должен быть и в отчетности. Громоздкий из-за сложности планирования остается отчетность по экономии материальных ресурсов. Предприятиям устанавливаются задания по экономии топлива за счет снижения норм расхода, общие размеры экономии, дополнительные задания. Изыски детализированы планы по техническому прогрессу, образованию и использованию фондов экономического стимулирования и др.

Другое перспективное направление сокращения отчетности — улучшение организации сбора и обработки первичной информации. До сих пор у предприятий для разных целей нередко запрашиваются одни и те же показатели. Так, данные о товарной продукции сообщаются не только в отчетах о выполнении заданий по объемам производства, но и по труду, финансам, использованию материальных ресурсов и др.

Интересен дела отвечает переход к такой организации отчетности, когда показатели сообщаются статистическим органам один раз и в дальнейшем многократно используются соответственно конкретным целям анализа. Это предполагает завершение работы по применению на предприятиях унифицированных форм первичного учета, позволяющих шире переходить к автоматической обработке данных. Многие могут дать устранение неоправданного дублирования сведений, собираемых органами государственной статистики и отраслевыми автоматизированными системами управления.

Крупный резерв сокращения отчетности — устранение разного рода незаконной отчетности. Министерствам и ведомствам, советским органам и партийным комитетам в соответствии с решениями, принятыми при рассмотрении этого вопроса на Политбюро (22 мая 1986 г.) поручено отменить всю неутвержденную отчетность. Внимание партийных организаций обращено на необходимость политической оценки фактов сбора сведений, не предусмотренных государственной отчетностью, усиление воспитательной работы с руководящими кадрами по совершенствованию стиля и методов работы.

Сбор не установленной законом отчетности — следствие недооценки экономических методов управления, разного рода бюрократических извращений. Он вреден не только отвлечением на эти цели значительных сил и ресурсов, но и принижением требовательности к качеству и обоснованности информации. Она часто собирается по произвольным формам и показателям, несочиненной методологии, в силу чего, как правило, не совпадает с данными государственной отчетности. Ее польза в принятии обоснованных управленческих решений — весьма сомнительна. В лучшем случае эта информация служит стремлению любителей волевых методов руководства «быть в курсе», «быстрее доложить о ходе дела, вмешаться в работу подведомственных предприятий. Реализация принятых решений по перестройке хозяйственного механизма, кардинальному улучшению стиля и методов руководства экономикой предполагает решительный и бесповоротный отказ от такой практики.

Исходное качество анализа обеспечивается прежде всего достоверностью отчетности, чему всегда уделялось большое внимание. Советская статистика базируется на прямой отчетности предприятий. За представление должностными лицами недостоверных сведений установлены строгие меры административной и судебной ответственности.

Однако в ряде звеньев народного хозяйства из-за неудовлетворительной постановки первичного учета и экономической работы, слабой подготовки работников низового звена допускаются факты нарушения утвержденного порядка сбора и обработки статистических сведений. Помимо сибирского чисто счетного характера, не изжиты случаи оквирирования, сознательного искажения отчетности — приписок о выполнении планов для сокрытия недостатков, приукрашивания действительных результатов работы, получения заслуженных премий и поздравлений. Так, крупные злоупотребления вскрыты в последние годы в Узбекистане и некоторых других республиках, Государственным комитете по снабжению нефтепродуктами, Ростовской и других областях. Приписки используются преступными элементами для хищения социалистической собственности, незаконного обогащения.

Постановлением об усилении борьбы с нетрудовыми доходами поставлена задача перекрыть все каналы их образования, в том числе и из низкого качества учета на предприятиях и в организациях. Статистическим органам поручено совместно с министерствами принять меры к усилению бухгалтерских и экономических служб и улучшению их деятельности. Важная роль в устранении приписок отводится усилению контрольно-ревизионной работы в народном хозяйстве, качества ревизий, особенно ведомственных, которые нередко проводятся формально, не вскрывают улучшений в производственной и хозяйственной деятельности предприятий.

В борьбе с оквирированием прежде всего должны быть полностью использованы установленные правовые и административные нормы, средства политико-воспитательной работы. Повышению достоверности отчетности отечесло бы также введение мер экономической ответственности за приписки и, в частности, возмещение государству всей суммы незаконно выплаченных заработной платы, премий, вознаграждений и других видов нанесенного ущерба. Соответствующие средства следовало бы относить на уменьшение фондов экономического стимулирования объединений и предприятий, фондов и резервов вышестоящих организаций, а частично возмещать из фонда заработной платы предприятий.

Достоверность отчетных данных, как показывает опыт, в большей мере зависит от обоснованности самих примененных в планировании и статистике экономических показателей. Одной из главных причин приписок к объему производства и закупок хлопка было планирование сбора хлопка-сырья (а не волокна). С 1978 по 1983 г. к валовому сбору

хлопка-сырца приписано 4,5 млн. т — 8% общего объема производства за этот период. Переход с 1984 г. к оценке работы хлопководческих колхозов и совхозов по сдаче ими хлопка-волокна устранил возможность завышения отчетных показателей. Введенный новый показатель ориентирует хозяйства на увеличение выхода волокна, его применение позволило приостановить продолжавшееся в течение ряда лет ухудшение качества хлопка и добиться его повышения.

Аналогичное положение сложилось на автотранспорте, где различные проверки, а также эксперимент, проведенный в автотранспортных организациях РСФСР, выявили многочисленные случаи приписок объемов перевозимых грузов из-за несовершенства показателя грузооборота. С введением нового показателя — платного тарифо-часа уменьшились и объемы перевозок и грузооборота, улучшились транспортное обслуживание предприятий и экономические показатели автохозяйств. Устранение приписок принципиально изменило выводы из экономического анализа развития отрасли.

Проводимые проверки выявляют приписки по многим строительным организациям. Отчетливо просматривается, например, более высокий уровень выполнения плановых заданий по объемам капитальных вложений и строительно-монтажных работ в сравнении с вводом в действие основных фондов. На указанное расхождение прежде всего повлияло использование показателя выполненных работ как оценочного. Строительные организации набирали объемы за счет распыления сил, переключения их на проведение более дорогостоящих работ на новых объектах. Здесь, несомненно, сказалось и действие приписок, хотя оно и не было преобладающим. Последнее обусловлено тем, что контроль за объемом объектов осуществляется более строго, чем за выполнение работ, особенно по объектам, сооружение которых продолжается. По таким объектам у строительных организаций остается гораздо больше возможностей для манипулирования отчетными данными даже в рамках формального соблюдения действующих инструкций и положений. Нередко выявляются прямые приписки по славаемым объектам, нарушения установленных правил государственных приемных комиссий.

Частые приписки обнаруживаются при исчислении проектно-конструкторскими организациями и предприятиями экономического эффекта от применения новой техники. Это, пожалуй, один из немногих примеров включения в действующий хозяйственный механизм показателя, позволяющего довольно произвольно увеличивать фонды стимулирования разработчиков данной техники в отрыве от реально получаемых результатов. Величина годового экономического эффекта в отдельных случаях превышала в десятки раз. Возможность столь широкого манипулирования данными создает условность самого показателя, тем, что многие еголагаемые не отражаются в действующих формах первичного учета.

Экономическим анализом занимаются в том или ином объеме все хозяйственные органы, каждый производственный коллектив. Повышение его научного уровня и содержательности в целях выработки эффективных хозяйственных решений — существенное условие улучшения всей экономической работы в стране, более полного использования резервов народного хозяйства, реализации преимуществ социализма.

Обозреватель

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

О СООТНОШЕНИИ РЕКОНСТРУКЦИИ И ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

А. Цыгичко,

зав. сектором НИЭИ при Госплане СССР,
д-р экон. наук

Пропорциональность между реконструкцией и техническим перевооружением. Роль реконструкции в расширении воспроизводства основных фондов. Необходимость увеличения реконструктивных работ. Технологическая структура затрат на реконструкцию

Ускорение оборота основных производственных фондов в натуре стало важным элементом стратегии экономического развития на долгосрочную перспективу. На июньском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что «мы можем добиться значительного повышения качественных показателей экономики, в первую очередь роста производительности труда и фондоотдачи, если ускорим обновление производственных фондов, быстрее освободим от их устаревшей части, а технические современные машины и оборудование будем использовать интенсивнее, в том числе и за счет повышения коэффициента сменности».

Подготавливая организационные, правовые, планово-методические, финансовые и прочие предпосылки ускорения обновления устаревших основных фондов, очень важно как можно больше знать о том, как протекает и изменяется реновационный процесс, который пока не стал в достаточной мере объектом планирования. Обратимся к опыту промышленности.

Если судить о данном процессе по коэффициентам выбытия основных фондов (отношение полной стоимости выбывающих в течение года по причине ветхости и износа основных фондов ко всей их величине на начало года), то становится очевидным отсутствие прогресса. Более того, коэффициенты свидетельствуют о немисовой и даже снижающейся интенсивности обновления действующих основных фондов. Так, в 1976—1980 гг. среднегодовой коэффициент выбытия составил 1,44, а в 1981—1984 гг. — 1,28.

Тенденция к замедлению оборота основных фондов в натуре в наибольшей степени затронула их пассивную часть. Среднегодовой коэффициент выбытия зданий и сооружений соответственно снижился с 0,58 до 0,43. Отметим, что вплоть до 1976 г. он достигал 0,7—0,8. Среднегодовой коэффициент выбытия машин и оборудования сократился значительно меньше: с 2,4 в 1976—1980 гг. до 2,28 в 1981—1984 гг.

Справедливо считается, что коэффициенты выбытия недостаточно точно отражают скорость оборота средств труда в натуре. Однако расчет на их основе условно-фактических средних сроков службы с учетом темпов прироста основных фондов обнаруживает те же тенденции. На-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 г. М.: Политиздат, 1986. С. 19.

пример, в 1976—1980 гг. скорость оборота всех основных производственных фондов составляла 25 лет, а в 1981—1984 гг.—28 лет. Для оборудования данный показатель изменился с 18 до 20 лет, а для зданий и сооружений — с 38 до 45 лет. Подобные тенденции характерны для подавляющего большинства отраслей промышленности.

Представляется, что эти содержательные сдвиги непосредственно связаны с переносом центра тяжести в перестройке действующего производства на техническое перевооружение в ущерб прежде всего реконструкции. Доля технического перевооружения в капитальных вложениях промышленности за последние двенадцать лет увеличилась почти в семь раз, а реконструкции уменьшилась почти вдвое. Причем если затраты на реконструкцию сначала более чем в четыре раза превышали затраты на техническое перевооружение, то теперь они, наоборот, втрое меньше.

Техническое перевооружение требует значительно меньших затрат на строительно-монтажные работы, чем реконструкция, при которой обновляются в большей мере пассивные элементы основных производственных фондов. Одним из характерных признаков технического перевооружения является требование, чтобы доля строительно-монтажных работ, как правило, не превышала 10% от капиталовложений на эти цели. При реконструкции допускаются более существенные затраты на перестройку пассивных элементов вплоть до строительства новых зданий и сооружений взамен ликвидируемых на территории действующего предприятия, дальнейшая эксплуатация которых по техническим и экономическим условиям признана нецелесообразной. Можно предположить, что замедление ликвидации устаревших зданий и сооружений отражает «вымывание» прежде всего коренной реконструкции, т. е. формы наиболее глубокой перестройки действующего производства. Кроме того, надо иметь в виду, что уровень выбытия зданий и сооружений зависит от вывода из эксплуатации целых предприятий, объектов, крупных агрегатов. Этот процесс, очевидно, тоже затухает, если, например, судить по быстрому падению доли затрат на поддержание мощностей.

Можно ли считать отмеченные сдвиги в обновлении процесса положительным, прогрессивным явлением? Следует ли их сохранять и усиливать при ожидаемом ускорении выбытия устаревших основных фондов и произойдет ли такое ускорение при сложившейся технологической структуре выбытия средств труда? Думается, что нет. Намеченное ускорение неизбежно столкнется с необходимостью более активной перестройки или ликвидации устаревших зданий и сооружений, которые уже не могут удовлетворять по вместимости и эксплуатационным характеристикам новым, энергетически насыщенным, высокоавтоматизированным, гибким системам высокоточных машин, современным условиям труда. Если при техническом перевооружении заменяются отдельные машины или звенья в действующей системе машин, то при реконструкции появляются возможность полнее реализовать новые технические решения, а не приспосабливать новую технику к сложившимся производственным условиям.

При техническом перевооружении замедляется наиболее физически износимая и морально устаревшая техника, а не революционизируется вся технология, обновление (замена) которой означает реконструкцию. Это подтверждается тем, что усиление роли такой формы обновления производственного аппарата сопровождается уменьшением остаточной стоимости выбывающих основных фондов. Так, в промышленности доля остаточной стоимости выбывающих основных фондов в полной их стоимости уменьшилась в среднем с 34% в 1966—1970 гг. до 14% в 1981—1984 гг. Конечно, некоторое влияние здесь могло оказать постоянное сокращение амортизационных периодов. Но это не было опреде-

ляющим фактором, поскольку фактические сроки списания стоимости промышленно-производственных основных фондов сократились всего на 7,4%. В то же время доля остаточной стоимости уменьшилась на 59%, или в 2,4 раза. Этому в небольшой мере способствовало и то, что отношение затрат на капитальный ремонт к полной стоимости основных фондов снизилось, но тоже незначительно: соответственно с 3,1% до 2,8%. Главная же причина отмеченного явления — рост доли наиболее старой техники в выбытии основных фондов при общем замедлении темпов их ликвидации и относительном увеличении затрат на техническое перевооружение.

Более глубокая перестройка действующего производства затрагивает не только самые старые элементы основных фондов, но и относительно новые.

Сейчас происходит все больший разрыв между технологической структурой ввода и выбытия основных производственных фондов. Если доля машин и оборудования в основных фондах промышленности возросла всего с 36% в 1976 г. до 39,4% в 1984 г., то соответствующая доля в их выбытии — с 55 до почти 70%. В то же время удельные веса зданий и сооружений в выбытии основных фондов снизились с 22,8 до 14,4%. В результате величина выбытия машин и оборудования в 4,8 раза превысила полную стоимость выбытия зданий и сооружений. Подобное превышение в авиации новых основных фондов составляет примерно 20%, в отношении всей стоимости функционирующих машин и оборудования к стоимости зданий и сооружений — 84%.

Отмеченное расхождение естественно, поскольку нормальная скорость оборота зданий и сооружений почти вдвое меньше, чем машин и оборудования. Но сложившееся расхождение слишком велико.

Поворот воспроизводственной политики к техническому перевооружению на много обусловывается убеждением, что реконструкция действующего производства с длительной его остановкой, закрытие предприятий и мощностей — менее рациональный путь обновления основных фондов. Это нашло отражение и в практике проведения реконструктивных работ без остановки производства, в жестких ограничениях на ликвидацию устаревших предприятий и мощностей. Между тем имеющиеся факты не подтверждают предположение о более высокой во всех случаях эффективности технического перевооружения по сравнению с реконструкцией или с мероприятиями по перевооружению труда на новой технической основе в форме расширения и нового строительства.

То, что обновление основных фондов ускоряется за счет технического перевооружения, конечно, хорошо. Это видно по рассчитанному нами отношению годовых вводов основных фондов в результате технического перевооружения к основным фондам на начало каждого года, которое в промышленности увеличилось с 0,77% в 1976 г. до 1,99% в 1984 г. Но влохот то, что аналогичное отношение для вводов основных фондов в результате реконструкции соответственно снизилось с 1,42% до 0,6%.

Было бы попятно, если бы техническое перевооружение вносило расширение и новое строительство. Но почему сокращаются объемы реконструкции? Ведь она тоже должна идти на смену созданию новых цехов, объектов и предприятий. Думается, что в значительном ускорении обновления действующего производственного аппарата нужно по крайней мере вернуть реконструкции ее прежнюю роль, планируя на соответствующих уровнях ее развертывание, поскольку без этого трудно достичь нужных масштабов обновления. Осуществляя широкие репативационные мероприятия, нельзя сводить их только к активной части основных фондов, одновременно поощряя замедление оборота в натуре их пассивной части. Отрицательной тенденцией является не только общее замедление выбытия средств труда, но и растущий разрыв в скорости

ликвидации устаревших машин и оборудования, с одной стороны, и зданий и сооружений — с другой, вытеснение реконструкции и закрытия мощностей мероприятиями по техническому перевооружению без остановки действующих предприятий. В планах важно предусмотреть ускорение вывода из эксплуатации устаревших элементов основных фондов, поднять роль реконструкции, особенно коренной, сделать нацеленными устаревших предприятий и объектов для высвобождения из них трудовых, материальных, энергетических и финансовых ресурсов для новейших мощностей, которые недостаточно используются.

Отметим также, что техническое перевооружение не только вытесняет реконструкцию, но и обостряет проблему обеспечения реконструктивных работ оборудованием. Во всяком случае так можно истолковать тенденцию к увеличению доли строительно-монтажных работ в затратах на реконструкцию и то, что эта доля выше, чем в расширении и новом строительстве. Дефицит оборудования затягивает ввод в действие мощностей, создаваемых при реконструкции, снижает эффективность этих мероприятий.

В некоторых отраслях промышленности отмеченные выше тенденции выражены особенно ярко. Так, в машиностроении и металлообработке среднегодовой коэффициент выбытия машин и оборудования в 1981—1984 гг. мало изменился (1,9) по сравнению с 1976—1980 гг. (2). В то же время коэффициент выбытия зданий и сооружений уменьшился более чем на треть: с 0,32 до 0,2. В 1976 г. этот коэффициент составлял 0,5. Скорость выбытия для оборудования соответственно снизилась на два года (с 17 до 19 лет), и для зданий и сооружений — на девять лет (с 41 года до более чем 50 лет). В 1984 г. величина стоимости выбывших машин и оборудования почти в 12 раз превзошла выбытие зданий и сооружений, а соотношение соответствующих коэффициентов выбытия — более чем десятикратное.

Так же, как в целом по промышленности, непропорционально большое замедление оборота зданий и сооружений в натуре связано с десятикратным падением доли реконструкции в капитальных вложениях к 80-м гг. по сравнению с началом 50-х и с еще более значительным падением коэффициента обновления основных фондов за счет реконструкции (с 2,36 в 1976 г. до 0,19 в 1984 г.). Затраты на поддержание мощностей вообще исчезли, что сигнализирует о почти полном отказе от закрытия последних.

В то же время с 1972 г. доля технического перевооружения в капитальных вложениях увеличилась более чем в 10 раз, а коэффициент обновления за счет технического перевооружения достиг 4 в 1984 г. против 1,83 в 1976 г. Если в 1972 г. затраты на реконструкцию в машиностроении почти в 6 раз превышали затраты на техническое перевооружение, то в 1984 г., наоборот, последние более чем в 21 раз превышали расходы на реконструкцию.

Требуется не только повысить роль реконструкции, но и превратить ее в средство обновления производства на более прогрессивной технической основе. Сейчас она порой ничем не отличается от расширения и нового строительства, что, в частности, видно по доле строительно-монтажных работ в капитальных вложениях, которая в значительной мере направлена на создание новых объектов и рабочих мест. Если бы реконструкция была связана только с заменой старых активных и пассивных основных фондов, то технологическая структура капитальных вложений была бы близка к технологической структуре выбытия основных фондов. Это наблюдается при техническом перевооружении, где, например, в машиностроении в 1980—1984 гг. выбытие машин и оборудования примерно в 10 раз превышало по стоимости выбытие зданий и сооружений. При техническом перевооружении затраты на оборудование еще

больше превосходили затраты на строительно-монтажные работы. Такая близость показателей обусловлена тем, что выбытие в значительной мере связано с техническим перевооружением. В то же время затраты на оборудование и на строительно-монтажные работы в машиностроении при реконструкции равны и их соотношение ничем не отличается от соответствующей пропорции при расширении и новом строительстве.

Можно для примера рассмотреть также такую отрасль группы Б, как легкая промышленность. Здесь в 1980—1984 гг. выбытие машин и оборудования достигло почти в 10 раз превышало выбытие зданий и сооружений. В те же годы затраты на оборудование более чем в 25 раз превышали затраты на строительно-монтажные работы при техническом перевооружении. Одновременно технологическая структура капитальных вложений при реконструкции отличалась высокой долей строительно-монтажных работ (67% в 1980—1984 гг.). Это больше, чем в расширении и новом строительстве, что говорит не только о растущем отрыве реконструкции от задач замены старой техники, о превращении ее в преимущественно процесс создания новых предприятий и объектов, но и о том, что вытеснение реконструкции техническим перевооружением, конечно, не способствует ускорению ввода в действие новых мощностей.

Подтверждением взаимосвязи технологической структуры выбытия и затрат на техническое перевооружение служит положение в промышленности строительно-монтажных материалов. Здесь имело место четырехкратное превышение выбытия машин и оборудования над выбытием зданий и сооружений. Затраты на оборудование превышают затраты на строительно-монтажные работы тоже не столь значительно, как, например, в машиностроении и легкой промышленности, — всего в 2 раза. В этой отрасли относительно высока доля реконструкции и затрат на поддержание в капитальных вложениях, что также повышает удельный вес выбытия зданий и сооружений.

Полного совпадения между технологическими структурами выбытия и капитальных вложений на техническое перевооружение не может быть в силу ряда причин, связанных с некоторыми различиями характера статистического учета этих структур, влиянием временного фактора. Большая связь была бы между технологической структурой выбытия в результате технического перевооружения и технологической структурой ввода основных фондов при техническом перевооружении, если бы такие данные имелись. Но их нет. Поэтому взаимосвязь структур улавливается по согласованности направления изменения и существенному однозначному отклону от технологической структуры капиталовложений на реконструкцию, расширение и новое строительство. Вероятно, если можно было бы выделить из общего объема выбытия величину, связанную с закрытием предприятий и объектов, мощностей, то произошло бы еще большее сближение технологических структур выбытия и затрат на техническое перевооружение.

Технологическая структура затрат на реконструкцию характеризуется в промышленности строительно-монтажных материалов высокой долей строительно-монтажных работ, которые в два с лишним раза превышают затраты на оборудование. Такое же положение только в новом строительстве. При расширении это превышение менее чем двукратное.

Сейчас в промышленности вместо реконструкции очень часто сооружают новые объекты (причем зачастую имеющие вспомогательное значение). Об этом говорит и то, что в 1981—1984 гг., по данным отчетности об освоении проектных показателей реконструируемых промышленных производств, количество рабочих мест здесь увеличилось на 13%, что свидетельствует о проведении прежде всего мероприятий по расширению и новому строительству. По сравнению с предшествующей отчетностью исчезли данные о проектом вводе новых основных фондов при рекон-

рукции, что не позволяет судить хотя бы приблизительно о выводе из эксплуатации устаревших средств труда. Вероятно, в этом отпала нужда, поскольку реконструкция становится способом наращивания основных фондов, а не их замены.

Проведенный анализ нацелен не только на выявление особенностей реновационного процесса в промышленности в последние годы. Он имеет также методическое значение, поскольку показывает, как можно использовать существующую статистику по воспроизводству основных производственных фондов для получения дополнительной информации о процессе, не содержащейся в отчетных данных. Так, сопоставление технологической структуры выбытия основных фондов и воспроизводственной и технологической структуры капитальных вложений отражает определенную связь между ними, которая говорит об активизации технического перевооружения в промышленности. Более убедительно при этом выглядят и данные об одновременном свертывании реконструкции, о сужении затрат на поддержание мощностей. Понятнее становятся сведения о высокой доле строительно-монтажных работ при реконструкции. Просматривается связь между сдвигом в сторону технического перевооружения и возрастом выбывающих средств труда, который улавливается через долю остаточной стоимости в полной стоимости ликвидируемых основных фондов.

Конечно, возможности анализа были бы значительно шире, если бы существовали данные о выбытии и выводе основных фондов с разбивкой на активную и пассивную части при техническом перевооружении, при реконструкции, при расширении, новом строительстве, при закрытии предприятий и объектов. Данные об остаточной стоимости ликвидируемых средств труда не должны учитывать стоимости, связанной с капитальным ремонтом. Тогда возрастные характеристики основных фондов будут более показательными.

Итак, выводы проведенного анализа сводятся к тому, что реконструкция превращается в новое строительство, снижается ее роль в расширенном воспроизводстве основных фондов, намечается тенденция существенного сокращения объемов коренной реконструкции. Истинная реконструкция, особенно коренная, — это наиболее глубокая форма перестройки действующего производства на основе новой техники, наиболее эффективный рычаг технического перевооружения предприятий. Конечно, она может быть связана со значительными потерями на пассивной части старых основных фондов, на остатках производства, на сроках строительно-монтажных работ. Однако реконструкция дает более существенный общий и долговременный эффект, революционизируя всю систему машин, позволяя создать гибкое мобильное производство, обладающее большими потенциями дальнейшей модернизации. Поэтому в перспективе важно делать большую ставку на это мощное средство обновления производственного аппарата. Одновременно нужно смелее закрывать устаревшие предприятия, объекты и мощности, если реконструкция или техническое перевооружение не могут превратить их в технически передовое производство.

Только за счет технического перевооружения едва ли возможно решать проблему ускорения обновления основных фондов на высокой технической основе. При планировании выбытия нельзя сбрасывать со счетов какие-либо формы перевооружения рабочей силы на новой технической основе, включая реконструкцию, расширение и новое строительство. Оптимальная воспроизводственная и технологическая структура затрат на эти цели должна определяться при учете рациональности каждого направления затрат исходя не только из краткосрочных, но и долговременных экономических соображений, из интересов ускорения технического прогресса. Сейчас все известные фактически будут обслуживать

процесс технического перевооружения труда, поскольку численность рабочей силы стабилизируется в ближайшей перспективе. Исходя из этого и предстоит оценивать эффективность различных форм реализации данной задачи.

Относительно быстрое развитие технического перевооружения и сокращение объемов реконструкции означает ослабление факторов концентрации и централизации в управлении реновационным процессом. Реконструкция, особенно широкая, сопровождающаяся серьезным технико-экономическим обоснованием и разработкой проектной документации, позволяет целенаправленно концентрировать средства, влиять в централизованном порядке на их эффективность, на технический уровень проектных решений, проводить крупные мероприятия по техническому перевооружению труда, согласовывать их по отраслям и территориям. Перевооружение труда в результате закрытия устаревших предприятий и объектов также находится под контролем в гораздо большей мере, чем при техническом перевооружении предприятий.

Конечно, самостоятельность предприятий в области обновления, прежде всего парка оборудования, надо поощрять, но сохраняя действенные рычаги управления персональным заводам и фабрикам в рамках народнохозяйственного плана и оставляя для его реализации достаточное средство. Это гарантирует обеспечение сбалансированного роста основных производственных фондов и рабочей силы в масштабах всей экономики, придает обновлению необходимой цикличности, связанной с периодической потребностью в ускоренном внедрении накопившихся достижений науки и техники, концентрирует усилия на важнейших направлениях структурной и технической перестройки экономики.

В настоящее время позитивной стороной усиления роли технического перевооружения является то, что эта форма воспроизводства основных фондов связана с заменой устаревших средств труда, тогда как реконструкция все больше терпит эту эстафету. Если создать экономические и правовые предпосылки изменения характера реконструкций, то с ее помощью удастся значительно активизировать реновационный процесс в целях ускорения экономического развития, повышения эффективности общественного производства.

Представляется, что для установления правильной пропорции между техническим перевооружением и реконструкцией недостаточно только принятых мер по усилению роли факторов экономического стимулирования, и прежде всего фонда развития производства в обновлении действующих предприятий, по увеличению размеров этого фонда, по лучшему обеспечению нецентрализованных капитальных вложений оборудованием и материальными ресурсами, мер по повышению материальной заинтересованности строительных организаций в проведении реконструктивных работ в условиях действующего производства, по расширению хозяйственного способа строительства. Такие усилия должны быть ориентированы на то, чтобы дать еще больший простор техническому перевооружению и близкой к нему по масштабам и глубине реконструкции. Курс на коренную реконструкцию народного хозяйства требует и одновременно усиления централизованного планового начала в управлении реновационным процессом.

В заключение отметим, что достижение рационального сочетания технического перевооружения и реконструкции во многом зависит от уровня развития взаимосвязанного планирования воспроизводственной и технологической структуры капитальных вложений и ввода основных фондов, выбытия активных и пассивных элементов основных фондов и других видов вывода из эксплуатации устаревших средств труда, высокобюджетного трудового, материального, энергетического и финансовых ресурсов для новой техники, новых мощностей, предприятий и объектов.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ НТП

К. Пузыня,

д-р экон. наук, профессор

Д. Баркан,

канд. экон. наук

Отраслевое и региональное управление научным потенциалом * Пути перестройки планирования научно-технического развития * Резервы повышения эффективности научной работы * Демократизация управления НТП и экономические приоритеты

XXVII съезд КПСС подчеркнул решающую роль научно-технического прогресса в осуществлении стратегической линии партии на интенсификацию экономики, повышение качества продукции и эффективности производства. Вместе с тем отмечались серьезные недостатки в управлении развитием науки и техники, в деятельности основных звеньев научного потенциала страны. Коренное улучшение дел в сфере НТП требует максимально полного учета и использования возможностей и перспектив, открываемых основными направлениями перестройки хозяйственного механизма, определенными Центральным Комитетом КПСС.

Проводяли через призму такой перестройки проблемы управления научно-техническим прогрессом.

Основа эффективного управления НТП — формирование единой научно-технической политики. Достижения в этой области имеются, но в целом стройного механизма разработки такой политики пока нет. Предстоит разработать методы отражения социальных и экономических целей общества в научно-технических решениях, на разных уровнях и различных звеньях научного потенциала страны. Естественно, что данный процесс требует установления научных приоритетов, тесно увязанных с соответствующими социальными и экономическими приоритетами. Приоритеты должны стать рабочим инструментом формирования целей и распределения ресурсов в научно-техническом развитии. В результате будет создана реальная централизация управления НТП.

Формально планы по науке и технике разрабатываются в рамках цикла, единого для всего народного хозяйства и предусматривающего получение «сверху» контрольных цифр и обобщенных основных заданий, проработку их на нижних уровнях, последовательное представление проектов планов «вверх» и т. д. По существу же планы в значительной части отражают то, что могут, хотят и умеют делать научно-технические организации отдельных министерств и ведомств. Иными словами, они отражают не столько научные проблемы, решение которых необходимо народному хозяйству (с точки зрения его перспективных целей, приоритетов, задач), сколько локальные тематические интересы данной организации и ее министерства.

В настоящее время во многом имеется именно децентрализованное управление научно-техническим развитием. Тот факт, что часть работ НИИ, КВ, НПО осуществляется по централизованным программам, мало что меняет. Программы нередко построены на чисто отраслевой основе и недостаточно согласованы между собой, несвоевременный механизм руководства и финансирования программ дает возможность игнорировать многие их задания при выполнении планов НИОКР данной организации.

Каковы же причины этого? Здесь мы вплотную подходим к вопросу о роли и задачах министерств в сфере научно-технического прогресса.

Прежде всего необходимо преобразить их в отраслевые штабы. Раздробленность отрасли по нескольким министерствам, конечно, ничуть не лучше былого «раскалывания» ее по совнархозам. В настоящее время НИОКР в области машиностроения ведут НИИ, КВ и НПО более двадцати министерств, а в области радиотехники — более пятидесяти. В результате сдерживается концентрация научных сил и средств на важнейших направлениях, затрудняется решение проблемы единой передовой технологической базы, поскольку идентичная приборостроительная продукция выпускается отраслями по их технологии.

Вызывают озабоченность свертывания поисковой работы в работах отраслевых НИИ, преобладание мелких «улучшающих» изобретений в их творческом активе. Министерства в их нынешнем виде не в состоянии решить сложнейшие комплексные проблемы НТП как для себя, так и для тех, кто потребляет их продукцию, ибо эти проблемы в основном межотраслевые и междисциплинарные. Жестко ориентированный на традиционные обменно-стоимостные показатели, не имеющий навыков проблемно-научного подхода к решению вопросов НТП, замкнутый в рамках подотраслевых целей, аппарат современного министерства не обеспечивает высокие темпы и эффективность инновационных процессов.

Необходимость укрупнения министерств сегодня достаточно очевидна. Менее очевидно другое: простое слияние однородных мелких министерств в одно крупное, конечно, даст весомый положительный эффект (как любая разумная концентрация), но главная проблема — в целевой перориентации этих будущих отраслевых штабов. Речь идет о том, что они должны стать штабами выработки и осуществления единой научно-технической политики отрасли как части народнохозяйственного комплекса. «Главное, на чем должны сосредоточить свою деятельность министерства в нынешних условиях», — отмечалось на XXVII съезде КПСС, — это определение стратегии научно-технического прогресса в отрасли, перспектив ее развития, повышение общего уровня экономической работы и в конечном счете полное обеспечение потребностей общества в продукции»¹.

Нынешнее министерство ориентируется главным образом на оперативную работу с подчиненными предприятиями, а необходимо, чтобы специалисты отраслевого штаба широко использовали в своей практике научно-техническое прогнозирование, стратегическое планирование, маркетинг, проблемно-ориентированные оценки и т. д. Отраслевая система управления научно-техническим прогрессом может превратиться в комплексную систему принятия стратегических плановых решений, обеспечивающих приоритет народнохозяйственной проблематики в развитии науки, техники и производства и высокие конечные результаты НТП.

Активную поддержку будущим научно-техническим штабам отраслей должны получить от ГКНТ и Госплана СССР. Новая ориентация деятельности этих центральных органов четко очерчена на XXVII съезде партии. Отметим только, что укрупнение и изменение целевой направленности работы министерств — решающая предпосылка перемен.

Широкая и глубокая прогнозно-аналитическая предпосылка перемен по выработке и проведению единой научно-технической политики в народном хозяйстве возможна только на базе научной оценки отраслевых перспектив научно-технического развития. Но эта оценка приобретает широту, обоснованность и общественную значимость только тогда, когда учитывает межотраслевые потребности и роль данной отрасли в их удовлетворении. Сочетание отраслевого и межотраслевого научно-технического и социально-экономического прогнозирования, их активное вза-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 252.

имействие создают реальную основу эффективного стратегического планирования на уровне отрасли и народного хозяйства в целом.

Вместе с тем, как бы эффективно ни решались задачи НТП на верхних уровнях, в любом случае определяющая роль принадлежит производству, рассредоточенному по конкретным регионам, и только технология и продукция промышленных предприятий реально отражают уровень и эффективность использования результатов научного поиска. Стратегическое управление наукой и техникой в рамках отрасли не принесет желаемого эффекта, если не существует столь же рациональной системы «тактического» управления развитием научно-технического прогресса в данном регионе, на предприятии. Сегодня проблемы НТП и экономического развития регионов актуальны для многих стран. В условиях социалистической экономики они могут быть реализованы наиболее эффективно¹. При планомерном ведении хозяйства роль региона как центра хозяйственного управления определяется присущей ему гибкостью, оперативностью, широчайшими возможностями межотраслевой кооперации, научно-технического сотрудничества, комплексного решения кадровых проблем и т. д. Значительно сложнее вопрос о движущих силах научно-технического прогресса в экономическом районе.

Представляется, что сегодня уровень научно-технического потенциала многих предприятий, вузов и ряда местных исследовательских организаций позволяет осуществлять «тактическое» управление НТП в регионе. Объединение их усилий при ориентации на отраслевые и межотраслевые задачи НТП, а также перспективы развития регионов и т. д. является задачей НТП, а также перспектив развития регионов и т. д. может быть осуществлено системой управления экономического района.

Рассмотрим возможный механизм стыковки и разделения функций по управлению НТП в цепочке «министерство — регион — предприятие».

Ведущей функцией отраслевых министерств становится обеспечение нормативно установленных темпов научно-технического прогресса на подведомственных им предприятиях посредством проведения единой научно-технической и инвестиционной политики. Для этого министерства формируют и развивают ряд головных НИИ, НИО и проектных институтов (по достаточно широким направлениям науки и техники), как правило, небольшим по численности и обладающим мощной технической базой. ГКНТ и АН СССР создают межотраслевые научно-технические комплексы, ведущие НИОКР в тех сферах, где особенно сильны интеграционные, междисциплинарные процессы.

Головные НИИ, НИО и проектные институты отрасли, осуществляя соответствующие исследовательские и проектные работы, создают достаточно полную информационную базу для реализации единой научно-технической и инвестиционной политики отрасли. Министерства сосредотачивают выделяемые отрасли средства на капиталовложения.

С учетом сложившихся в регионе отраслей, а также перспектив развития отдельных производств, экономический район в состоянии формировать отраслевые производственные научно-технические центры. Их состав могут составить научно-технические подразделения объединений и предприятий, кафедры вузов, некоторые узкопрофильные НИИ и КБ отраслевого подчинения. В задачи таких центров входят разработка новой и модификация существующей техники и технологии на основе использования научно-технических достижений головных отраслевых

НИИ и НПО. С институтами региональные научно-технические центры заключают договоры, по которым получают новейшие результаты прикладных НИР, необходимую документацию, шефскую помощь и т. д.

Региональные органы хозяйственного управления (там, где они есть) на основе согласования с соответствующими министерствами могут бы организовать и осуществлять все виды капитального строительства в интересах развития промышленности региона. При этом они, естественно, будут озабочены пропорциональностью развития как инфраструктуры, так и производственной базы региона, а высокий научно-технический уровень нового строительства, расширения, реконструкции будут договорно гарантированы министерствами.

На базе контрольных цифр Госплана СССР в экономических районах можно было бы формировать на пятилетку программу выпуска серийной и обновляемой продукции, как правило, на основе разработок действующих научно-технических центров, межотраслевых научно-технических комплексов и научно-производственных объединений.

В настоящее время планирование развития научного потенциала предполагает перспективное изучение научной проблематики, оценку соответствия ей тех или иных элементов научного потенциала, программы формирования, сбережения и перераспределения научных, конструкторско-технологических, проектных центров. Определенная работа в этом направлении проводится, однако масштабы ее невелики, поскольку нет единого народнохозяйственного органа, который мог бы ее организовать, направить и методически обеспечить. Разделенный по департаментам министерств и ведомств научно-технический потенциал трудно упорядочить, а единственным регулятором централизованного воздействия на его развитие являются не целевые, а ресурсно-ограничительные рычаги (объемы капитальных вложений, места в аспирантуре и т. п.). Конечно, иногда целесообразно создать новый НИИ, КБ, отдел под ту или иную проблему. Но это не может быть генеральным направлением развития научного потенциала. И дело не только в ограничении ресурсов. Быстрое истощение «цепочки» перспективных идей и тем в определенных научных направлениях остро ставит вопрос об использовании созданного тем потенциала. Следовательно, государственное централизованное планирование развития научного потенциала должно отражать приоритеты, проблемы, цели и задачи единой научно-технической политики.

В ряде институтов АН СССР значительная часть работ носит чисто прикладной характер. Если бы успехи фундаментальной науки, что называется, «блила через край», такое положение можно было бы понять. Но при всех несомненных достижениях академических научных центров не могут не вызывать озабоченности относительно скромный уровень числа открытий, незначительная доля крупных изобретений и др.

Выше мы рассмотрели состояние отраслевой науки и здесь отметим только одну тенденцию ее современного развития. Речь идет о стремлении министерств создавать все новые научно-технические организации, особенно во вновь осваиваемых регионах. Это делается под предлогом научного обеспечения развивающихся районов и отраслевых производств в них. В условиях отсутствия единого плана и оценки развития научно-технического потенциала этому трудно что-то противопоставить. В то же время факты научной неэффективности подобных начинаний нередко освещаются в печати.

Еще более сложное положение с использованием и развитием научного потенциала вузов. Долгие годы бесплодно дискутируется вопрос о целерной ориентации вузовской науки. Исследователи высшей школы не нашли своего места в структуре научного потенциала страны. До 90%

¹ В этой связи интересно отметить опыт развитых капиталистических стран. Например, США с Францией ускоренными темпами формируют региональные центры развития науки и техники. Притом это касается не только широко известных «ядр» США типа дороги 128 или Кремлевской долины. Значительные усилия буржуазные государства предпринимает для создания мощных региональных центров научно-технической информации (Япония), для стимулирования развития научных отраслей промышленности в отдаленных районах (страны Западной Европы) и т. д.

НИОКР, проводимых вузами,— хозяйственные. Заключают их вузы, как правило, с объединениями и предприятиями, гораздо реже — с министерствами. В тематике преобладают работы производственно-научного обслуживания, за которые по разным причинам не желает браться отраслевая наука. Конечно, имеются примеры рационального использования вузовского научного потенциала и плодотворных контактов крупных вузов с объединениями, но общее положение дел не улучшается.

По нашему мнению, включение вузовской кафедры в определенный региональный научно-технический центр обеспечило бы многим вузам устойчивое поле деятельности, перспективные деловые и научные связи. Это помогло бы им решать наиболее сложные научные проблемы, оказало бы огромную пользу учебному процессу в целом и каждому студенту. «С первых лет обучения,— отмечал М. С. Горбачев на XXVII съезде КПСС,— студенты должны втягиваться в исследовательскую работу, участвовать во внедрении ее результатов в производство»¹. И если та или иная кафедра не определяла своей роли в региональном научно-техническом развитии, не входила органично в структуру определенного научно-технического центра, необходимо проанализировать, насколько серьезно те основания, по которым в рамках данного вуза находится учебно-научный коллектив, насколько в этих условиях кафедра может говорить о полноценных специалистах. Вопрос рационального размещения вузовского потенциала по регионам получал бы довольно весомый критерий для своего решения. Мы не считаем такой критерий единственным, но недооценка его чревата огромными потерями как для подготовки кадров, так и для результативности вузовской науки.

Рассмотрим еще одну проблему научно-технического прогресса — проблему внедрения. Старая управленческая истина гласит, что можно ликвидировать элемент системы, но не его функцию. Поэтому проблема внедрения результатов прикладных НИОКР не может быть ликвидирована, как в свое время поступили с некоторыми внедренческими организациями. Необходимость и полезность этих организаций подтверждаются имеющимся опытом. Немало полезного можно взять и из зарубежной практики. Например, в ВНР функционируют инновационные агентства, оказывающие помощь изобретателям и талантливым специалистам в разработке и внедрении научно-технических новшеств. При этом материальные интересы специалистов-новаторов успешно сочетаются с гарантиями экономического выигрыша для государства. У нас такие агентства могли бы действовать в рамках регионов, при их научно-технических центрах, которые могут квалифицированно провести экспертизу предложений, создать организационные условия, помочь в обеспечении экспериментальной части инновационных работ.

Отечественный опыт регионального развития научно-технического потенциала свидетельствует о больших возможностях его использования. Например, во Львове на базе ряда учреждений АН УССР, 17 отраслевых НИИ, ПКО и вузов было создано 4 научно-производственных комплекса (машиностроительный, приборостроительный, геологический и сельскохозяйственный), включающих более 30 предприятий и организаций региона. Они разработали и внедрили немалое количество проектов новой техники, технологий и т. д. с огромным экономическим эффектом. Заслуживает внимания и опыт функционирования Северо-Кавказского и Башкирского научных центров высшей школы, широко охвативших в печати. Немало и других примеров наиболее рационального использо-

вания научного потенциала в рамках экономического района. Но для широкой реализации таких возможностей необходимы два условия:

— единое централизованное управление научным потенциалом, в котором обеспечивается стратегическое равновесие между возникновением и формированием крупных научных исследований и развитием структуры и функций потенциала в целом и его отдельных звеньев; — комплексная система планирования исследований и разработок, обеспечивающая их ориентацию на достижение высоких результатов.

Именно планирование обуславливает единство всех элементов развития и использования потенциала, если оно методически связано с проблематикой, т. е. показателя результатов отражает уровень и масштаб решения соответствующей научной проблемы. Планы научно-технических центров регионов, базируясь на результатах законченных НИР, должны обеспечивать создание техники мирового уровня. При этом необходима жесткая уязка оценки деятельности объединений и предприятий с масштабами выхода их продукции на мировой рынок.

Сторонники заинтересованы в устойчивом положении на мировом рынке. Обеспечивая заставят свои научно-технические центры разрабатывать НИОКР на мировом уровне. В свою очередь, центры должны получить от головных отраслевых НИИ и НПО результаты соответствующего класса, в это обязывает последних к постоянному освоению фундаментальных открытий. Здесь наглядно проявится преимущества централизованно управляемой экономики социализма.

Перевод экономики на реальную интенсификацию связан с кардинальными переменами в технике и технологии производства и управления, с переходом от эволюционного научно-технического развития к революционному типу нововведений во всех ключевых отраслях промышленности и народного хозяйства в целом. Качественно меняются не только масштаб и сложность инновационных задач, а значит, и процессы управления их решением. Речь идет об изменении роли научно-технического прогресса. Из некоего «придатка», который от времени до времени в большей или меньшей степени совершенствует технику и технологию и затем снова «уходит в тень» (и не мешает налаженному ходу производственного процесса), НТП превращается в центральный элемент производства. Именно его темп сегодня определяет прогрессивность отрасли, для которой столь желанное «наложенное производство» — лишь небольшие переделки между динамичными процессами освоения очередных технико-технологических новшеств.

Но решающей предпосылкой таких перемен являются революционные преобразования в самой науке, поскольку они определяют темпы НТП в производстве. Речь идет о все более быстром и широком использовании прикладной наукой достижений фундаментальных знаний. Было бы неверно полагать, что сфера прикладных НИОКР менее склонна к застою и инерционности в смысле внедрения фундаментальных идей, нежели производство в отношении ее собственных результатов.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса отмечалась необходимость широкого развертывания фундаментальных исследований, более жесткой ориентации академической науки на получение достаточно значимых результатов.

В то же время все острее встает проблема об их эффективном использовании в прикладных НИОКР и разработках. Внедрение как процесс начинается не на стыке науки — производства, а на рубеже фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ. Именно здесь формируется уровень прогрессивности техники, которую освоит промышленность. Решение вопроса, кто и как будет брать этот важнейший рубеж внедрения, тесно связано с современным состоянием отраслевой науки, формированием и реализацией единой научно-техниче-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 28.

ской политики, соотношением централизма и децентрализации в управлении НТП. И, конечно, неслучайно тот факт, что логика анализа вновь приводит к проблемам, которые освещались выше. Они ключевые в сфере НТП, более того — в сфере интенсификации экономики в целом.

Направления совершенствования организационных форм системы принятия решений, развития потенциала, внедрения наиболее ценных результатов научного поиска — все это должно подкрепляться соответствующим прогрессом и в планировании научной деятельности.

Исторически сложилось так, что теория и практика планирования НТП вообще и НИОКР в частности складывались и развивались с учетом уже сформировавшихся к тому времени базисных теоретических положений производственного планирования. А поскольку в его основе лежат достижения так называемого «генетического» подхода, то зарождавшаяся теория и практика планирования НТП получали и все недостатки такого подхода. Главные из них: ориентация на объемные количественные показатели, прежде всего ресурсного характера, позволяющие центру жестко лимитировать выделяемые ресурсы, а также смещение в итоговых показателях как элементов собственно результатов, так и затратных составляющих. К сожалению, недостаточно разработана принципиально новая система плановых показателей, четко и комплексно отражающих прежде всего качественную сторону результатов НТП, и особенно НИОКР. Такую работу ведут только ученые-энтузиасты.

Планируемый в настоящее время показатель объема выполненных НИОКР вынуждает коллектив идти на увеличение затрат. Однако он главный в планах исследований и разработок на всех уровнях. Столь же необоснован и показатель производительности труда исследователей и конструкторов, исчисленный в объеме НИОКР на одного работающего. Нет четко регламентированного терминологического толкования такого понятия, как внедрение. Если к тому же добавит слабость нормативно-расчетной базы планирования, то становится очевидной острая необходимость теоретических поисков в области плановой разработки проблем экономической оценки потребностей и стоимости и качества научной продукции. Без этого не может быть создана прогрессивная система плановых показателей, отражающая объективно значимые результаты научных исследований и общественно необходимые затраты труда.

За последние 20 лет произошли существенные положительные сдвиги в методике рассматриваемой плановой работы. В плановую практику внедрены сетевые методы, экономико-математические модели, программно-целевые подходы. Однако и сами приемы, и общий прогресс автоматизации в плановой работе не могли привести к коренному улучшению управления научно-исследовательской и проектно-конструкторской деятельностью в стране. Ведь их внедрение и использование осуществлялись вне рамок единой концепции совершенствования планирования НИОКР как составной части общей программы перестройки управления НТП. Эта концепция еще должна быть создана усилиями многих научных коллективов и практических работников.

Коренное изменение характера централизованного планового руководства научно-техническим развитием и использование прогрессивных организационных структур в управлении им могут дать реальный эффект только при наличии соответствующих экономических предпосылок. Поэтому и необходимым предоставление всем структурным научно-техническим подразделениям максимальной хозяйственной самостоятельности, широкое внедрение договоров в практику взаимодействия отраслевых и региональных органов управления НТП, взаимодействие их на всю систему отношений в этой сфере. Но столь же важны экономическая заинтересованность, ответственность, санкции и т. д. Полная эконо-

номическая ответственность НИИ, НПО, научно-технических центров предполагает наличие их достоящими денежными средствами, широкий доступ к кредитам и т. д. Многие из этого уже оправдало себя на практике. Вместе с тем предстоит ускорить реформирование и развитие нормативно-правового базиса, без которого немисимо эффективное хозяйствование. Крайне важно расширить возможности хозяйственного манера научно-технической организации. В этой связи, например, нежелательны ограничения наделов на должностным лицам исследователей и конструкторов. Опыт ленинградского эксперимента по оплате труда конструкторов и технологов убедительно доказал высокую эффективность снятия таких ограничений.

Отрасли постепенно переводятся на нормативное формирование фонда заработной платы для сферы НИОКР. Однако действительность устанавливаемых по факту нормативов невелика. Следовательно, требуется разработка научных обоснований их величины. Это было бы под силу, например, временному коллективу ученых и специалистов.

В условиях создания региональных и межотраслевых научно-технических центров особую актуальность приобретает и вопрос оплаты научной работы преподавателей вузов, занятых хоздоговорной тематикой. В перспективе. Без серьезной научной работы не может быть полноценного учебного процесса. Его должен заниматься каждый преподаватель. Обязательной и постоянной должна быть и оплата за нее.

Думается, что было бы целесообразно заимствовать опыт ГДР, где эта часть оплаты входит в твердый заработок преподавателей. Такая мера по существу не потребует дополнительных средств, а главная проблема будет решена эффективно. Регион будет заинтересован в максимальном использовании своих вузов, в развитии профильных для него кафедр и факультетов. А центральные управляющие и планирующие органы смогут объективно оценить необходимость создания, реориентации либо свертывания соответствующих элементов учебно-научного потенциала высшей школы.

Не менее важен перенос вузовского персонала на новую систему оплаты труда в сфере НИОКР. В результате вузовская наука получит мощный стимул повышения творческой активности наиболее талантливых ученых, равно как и эффективное средство освобождения от бесплодного «научного балласта».

В ряду этих же мер — рациональное распределение вузовских исследований между госбюджетной и хоздоговорной тематикой. Здесь имеется в виду и тот объем исследований, который ведется за счет второй половины дня профессорско-преподавательским составом. Выполнение таких госбюджетных работ — обязательное условие участия преподавателей в оплачиваемой хоздоговорной тематике. К сожалению, эти исследования нередко носят чисто формальный характер, главным образом из-за перегрузки преподавателей учебно-методической деятельностью. В то же время их проблематика достаточно важна. Целесообразно было бы разрешить руководителям вузов самостоятельно распределять научную тематику между преподавателями, ориентируя одних на выполнение большого объема госбюджетных НИР с соответствующей оплатой, других — на хоздоговорные работы.

Назрела и необходимость разрешить штатное совместительство для профессорско-преподавательского состава в госбюджетных научных учреждениях вузов. Дополнительные затраты будут относительно небольшими, а эффект значительным. И, конечно, наука высшей школы давно ощущает настоятельную необходимость более обоснованного распределения плановых объемов госбюджетных и хоздоговорных работ между вузами. Заметим кстати, что Ленинградский инженерно-экономи-

ческий институт разработал для Министерства высшего и среднего специального образования РСФСР ряд предложений по нормативному распределению объемов всех видов НИОКР и лимитируемых ресурсов с учетом учебно-научного потенциала вуза. Однако внедрение предложений пока задерживается.

Рассмотрим некоторые аспекты демократизации управления, без которой невозможна эффективная перестройка и в руководстве научно-техническим прогрессом. Такая демократизация должна иметь свои инструменты. Часть из них связана с развитием сфер контроля и гласности, расширением прав трудовых коллективов в планировании, оценке и стимулировании развития науки и техники. Здесь возможности совершенствования управления особенно велики, поскольку коллективы научных, конструкторских, проектных организаций состоят из высокообразованных людей, в них много истинных творцов и новаторов.

Многое по расширению демократизации хозяйственного механизма уже делается, но основные нововведения отчасти еще ждут внедрения, а отчасти предстоит разработать. Здесь важны широкий эксперимент, анализ, всесторонняя оценка.

Вместе с тем в демократизации управления существенна роль традиционного экономического инструментария, и прежде всего нормативов. «Если, например, необходимо и оправдано вместо каких-то директивных показателей применить экономические нормативы», — отмечалось в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии, — это означает не отход от принципов планового руководства, а лишь изменение его методов и приемов⁴. Нормы и нормативы как основа планирования придают обоснованный характер экономическим связям. Централизм, опирающийся на производящую систему нормативов, полнее выражает сущность демократического централизма. Обоснованность этой системы есть глубокое понимание центром задач развития, с одной стороны, и возможности низовых звеньев — с другой; умение установить выгодную для народного хозяйства и данного звена связь результатов и затрат.

Такие требования целиком относятся и к управлению научно-техническим прогрессом, и прежде всего к планированию. Проблема, результаты и различные элементы потенциала — все должно быть нормативно обосновано в соответствующих планах и получено на практике. Это тем более важно, что планирование НТП сегодня во многом лишено даже локальных нормативов.

Исследование проблем нормативного регулирования и внедрения соответствующих результатов в практику планирования НТП на всех уровнях — важная задача экономической науки. Здесь есть несколько ключевых вопросов, но главный связан с формированием комплекса укрупненных нормативов, регулирующих разнообразие и научно-технический уровень основной продукции, выпускаемой ведущими отраслями промышленности. Сейчас разработан ряд методик оценки научно-технического уровня НИОКР, некоторые из них используются. Однако единой общегосударственной регламентации в этом важнейшем вопросе нет.

Измерение и оценку научно-технического уровня крайне важно перенести на «нормативные рельсы». Он может и должен нормативно задаваться и достигаться. Мы далеки от упорения, связанных с признанием мирового уровня технико-экономических показателей единственно возможной точкой отсчета. Ценности цели и приоритета социализма во многих случаях заставляют соразмерять социальную значимость и последствия с возможными экономическими выгодами для тех или иных крупномасштабных нововведений. Тем более важны создание и эффективное использование соответствующих нормативных регуляторов.

Ленинград

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 39.

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО РОСТА ПРОИЗВОДСТВА СРЕДСТВ ПРОИЗВОДСТВА

В. Лебедев,
канд. экон. наук

Закон преимущественного роста производства средств производства занимает важное место в теории социалистического расширенного воспроизводства и на практике коммунистического строительства¹. Реализация его в экономической политике КПСС обеспечила успешное решение крупнейших социально-экономических и политических задач в истории Советского государства: индустриализацию народного хозяйства, создание оборонного потенциала и победу над фашистской Германией, успешное восстановление народного хозяйства, современной материально-технической базы социалистического производства.

В настоящее время поставлена задача по ускорению социально-экономического развития страны. Успешное ее решение также предполагает активное использование закона преимущественного роста производства средств производства. Однако в экономической литературе до сих пор не выработана однозначная позиция по отношению к нему. Продолжается (то затухая, то разгораясь с новой силой) дискуссия о соотношении темпов роста I и II подразделений общественного производства в условиях преимущественно интенсивного типа социалистического воспроизводства.

Теоретический аспект. Экономический закон преимущественного роста производства средств производства впервые сформулировал В. И. Ленин в работе «По поводу так называемого вопроса о рынках»: «Весь смысл и все значение этого закона о быстрейшем возрастании средств производства в том только и состоит, что замена ручного труда машинным, — вообще прогресс техники при машинной индустрии, — требует усиленного развития производства по добыче угля и железа, а этих настоящих «средств производства для средств производства»².

Из ленинского определения следует, что отрасли, создающие средства производства, должны развиваться более высокими темпами, а это в свою очередь находит выражение в увеличении их доли в общественном продукте. Материальная основа данного процесса — научно-технический прогресс.

Выход о преимущественном росте производства средств производства В. И. Ленин сделал исходя из закона роста органического строения капитала, что является логическим развитием основных положений теории воспроизводства К. Маркса³. Исторические границы действия

¹ Закон преимущественного роста производства средств производства действует при капитализме и социализме, и, следовательно, является общим экономическим законом. Однако социально-экономические последствия его действия и использования в этих двух общественно-экономических формациях коренным образом различаются.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 1. С. 100.

³ «К этому выводу можно было бы прийти, — на основании того закона, что постоянный капитал имеет тенденцию возрастать быстрее переменного: положение о быстрейшем возрастании средств производства есть ясная префигурация этого закона применительно ко всему общественному производству», Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 1. С. 80.

рассматриваемого закона В. И. Ленин связывал с определенным уровнем развития производительных сил — с крупной машинной индустрией. Поэтому неравномерно преимущественный рост I подразделения общественного производства относится только к периоду первичной индустриализации⁴.

Говоря о законе преимущественного роста производства средств производства, необходимо иметь в виду, что I и II подразделения общественного производства взаимосвязаны. В. И. Ленин подчеркивал, что из преимущественного роста I подразделения «...никак не следует, чтобы изготовление средств производства могло развиваться совершенно независимо от изготовления предметов потребления и вне всякой связи с ними»⁵.

В. И. Ленин обуславливал действие данного экономического закона техническим прогрессом, который на стадии крупного машинного производства реализуется через замену как ручного труда машинным, так и (причем в большей степени) машины машиной (более производительной или более дешевой)⁶.

Цель технического прогресса (а следовательно, функция закона преимущественного роста производства средств производства) — непрерывный рост производительности общественного труда. Технический прогресс материализуется прежде всего в средствах производства и определенным образом формирует соотношение между I и II подразделениями в общественном продукте. Именно закон преимущественного роста производства средств производства выражает объективную, причинно-следственную связь между техническим прогрессом и повышением производительности труда, с одной стороны, и соответствием темпов роста двух подразделений — с другой⁷. Но данная связь не является прямой, она опосредуется строением производства.

К. Маркс и В. И. Ленин особенно подчеркивали взаимосвязь между органическим строением производства и соотношением I и II подразделений. Рост органического строения производства выступает как следствие ускорения технического прогресса, который, по мнению В. И. Ленина, выражается в том, что «отношение переменного капитала к постоянному ($\frac{c}{v}$) постепенно уменьшается» и «в уменьшении роли ручного труда»⁸. Рост органического строения производства приводит к увеличению удельного веса I подразделения в совокупном общественном продукте и в конечном счете к тому, что основная масса общественного и живого труда функционирует в отраслях, производящих средства производства.

Неравномерно отрицать преимущественный рост I подразделения общественного производства исходя из того, что увеличение органического строения капитала касается только вновь вводимых мощностей или авансированных капиталов, поскольку в результате этого процесса повышается и органическое строение всего функционирующего капитала.

Связь между органическим строением производства и динамикой темпов роста I и II подразделений общественного производства имеет

⁴ См. Перушкин С. П. Критерии и факторы интенсификации производства. М.: Знание, 1984. С. 19; Кудров В., Шапоро В. О соотношении между двумя подразделениями общественного производства в СССР // Вопросы экономики. 1973. № 4. С. 52.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 4. С. 48.

⁶ К. Маркс указывал, что при быстром развитии производительной силы все старые машины должны быть заменены более выгодными. Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 25, ч. II. С. 342.

⁷ Отмечая связь между ростом производительности труда и величиной средств производства, К. Маркс писал: «Общественный уровень производительности труда находит себе выражение в относительной величине средств производства...» Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 635, 636.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. I. С. 78, 81.

общий характер, определяемый общесторонними закономерностями научно-технического прогресса, которые выражаются в сокращении ручного труда и в увеличении применяемой массы средств производства. Эта общая связь прокладывает себе дорогу под воздействием различных факторов, которые ее только модифицируют, но не отрицают.

В экономической литературе имеются различные точки зрения по поводу закона преимущественного роста I подразделения. Одни авторы объясняют его, например, перераспределением средств производства и рабочей силы в отрасли I подразделения или тем, что производство средств производства должно во времени опережать производство предметов потребления, т. е. выводит его из изменения форм проявления данного закона под воздействием различных факторов, а не из его общей материальной основы⁹. Другие — социальную сущность капиталистических производственных отношений¹⁰. Третьи утверждают, что на современном этапе характерной тенденцией развития экономики является ускорение развития II подразделения¹¹. Четвертые вообще отрицают объективный характер экономического закона преимущественного роста производства средств производства¹².

Однако во всех этих случаях авторы, на наш взгляд, дальше исследования форм проявления закона преимущественного роста производства средств производства не продвинулись и выяснение материальной основы закона остается за рамками теоретического анализа.

Итак, каков образцом технического прогресса как общая материальная основа закона преимущественного роста производства средств производства формирует соотношение между двумя подразделениями общественного производства? Сохранится ли по-прежнему данная материальная основа на современном этапе? (Этот вопрос обуславливается тем, что в научно-техническом прогрессе появлялись материалоберегающие направления.) Вот вопросы, имеющие наиболее важное методологическое значение.

Технический прогресс представляет собой развитие производительной силы труда. В результате живой труд постепенно вытесняется из производства, заменяясь овеществленным, а величина средств производства, приходящихся на одного работника, имеет тенденцию к возрастанию (в силу того, что одна их часть есть условие, а другая — следствие повышения производительности труда). Этот процесс К. Маркс определял как закон материального производства вообще, «согласно которому все возрастающая масса средств производства может, вследствие прогресса производительности общественного труда, приводиться в движение все с меньшей и меньшей затратой человеческой силы»¹³. Следовательно, доля средств производства в составе общественного продукта имеет тенденцию к возрастанию, что реализуется в более высоких темпах роста I подразделения.

В современных условиях воздействие научно-технического прогресса на соотношение между двумя подразделениями осложнилось появлением материалоберегающих направлений. Однако эти процессы не изменили материалоемкий характер научно-технического прогресса в целом, что подтверждается опережающим ростом фондоемкости труда по сравнению с его производительностью. Поэтому, как

⁹ Романин В. Об основах преимущественного роста производства средств производства // Экономические науки. 1974. № 2. С. 23.

¹⁰ Доганян Д. И. О темпах роста двух подразделений общественного производства. М.: Экономика, 1965. С. 68—69.

¹¹ Гербузов Э. П. Структура и эффективность общественного производства. М.: Мысль, 1974. С. 145.

¹² Шапоро В. С. Функционирование экономики развитого социализма. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 91.

¹³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. С. 659.

и ранее, технический прогресс предопределяет более высокие темпы роста I подраздела общественного производства.

Научно-технический прогресс порождает условия, которые вызывают не только дополнительную потребность в средствах производства, но и обеспечивают их экономии, особенно в результате совершенствования технологий и сокращения потерь. Вопросы экономики общественного труда занимают важное место в объяснении особенностей действия закона преимущественного роста производства средств производства. В экономической литературе имеются попытки отрицать действие данного закона, исходя из экономики общественного труда. Но для этого нет оснований, поскольку экономится и общественный и живой труд, причем больше живой труд, что также способствует увеличению доли I подразделения в общественном продукте.

Закономерности развития I и II подразделений общественного производства в современных условиях. В конкретной действительности хозяйственная практика имеет дело прежде всего с формами проявления экономических законов ¹⁴. При этом необходимо учитывать, что законы не выступают в чистом виде, формы их проявления модифицируются под воздействием различных факторов.

Формами проявления закона преимущественного роста производства средств производства являются соотношение темпов роста I и II подразделений общественного производства и соотношение удельных весов двух подразделений в общественном продукте.

Возможности статистического анализа соотношения между I и II подразделениями ограничены. Опубликованные данные межотраслевых балансов позволяют исследовать его за 1959–1980 гг.: доля средств производства в валовом общественном продукте увеличилась с 60,3 до 63,6%, а доля предметов потребления сократилась с 39,7 до 36,5%. Возраставание удельного веса средств производства в валовом общественном продукте сопровождалось сближением темпов роста обоих подразделений. Так, если за 1959–1966 гг. удельный вес средств производства увеличился на 2,9 процентных пункта, то за 1966–1972 гг. — на 0,2, а за 1972–1980 гг. — только на 0,1.

Соотношение между производством средств производства и производством предметов потребления можно проанализировать и на примере валовой продукции промышленности. Это равномерно по следующим причинам. Во-первых, валовая продукция промышленности составляет около 64% валового общественного продукта и отражает происходящие в нем структурные сдвиги. Во-вторых, промышленность, и только она, производит орудия труда и обеспечивает создание основной части потенциала расширения производства. Однако необходимо учитывать, что соотношения между I и II подразделениями общественного производства и между группами «А» и «Б» промышленности — пропорции раз-

личных уровней хозяйствования. Эти соотношения во многом совпадают, но абсолютно не тождественны. Динамика темпов роста валовой продукции промышленности и промышленных средств производства и предметов потребления приведена в таблице.

Из данных таблицы видно, что на протяжении четырех пятилеток (с седьмой по десятую) имели место опережающие темпы роста производства промышленных средств производства. Одновременно с этим проявлялись тенденции к сближению темпов роста групп «А» и «Б» промышленности, причем коэффициент опережения в девятой и десятой пятилетках стабилизировался. Кроме того, в отдельные периоды (1968–1970 и 1981–1984 гг.) группа «Б» развилась более высокими темпами по сравнению с группой «А» промышленности. На одиннадцатую пятилетку также намечены опережающие темпы по группе «Б».

На современном этапе преимущественный рост производства средств производства сопровождается сближением темпов роста I и II подразделений общественного производства и некоторым уменьшением доли I подразделения в совокупном общественном продукте. Это рассматривается рядом авторов как закономерность интенсивного типа расширенного воспроизводства. Так, С. П. Перушкин считает, что уменьшение доли I подразделения в совокупном общественном продукте указывает на усиление интенсификации производства ¹⁵. По мнению Ю. М. Иванова, «интенсивный рост производства позволяет формировать обратную экстенсивному росту систему пропорции расширенного воспроизводства» ¹⁶. Интенсификация производства означает применение более эффективных средств производства. Кроме того, увеличение средств производства неравномерно рассматривать только как экстенсивный фактор, так как оно способствует повышению производительности труда на основе роста его фондовооруженности.

В экономической литературе пока нет убедительного объяснения тех закономерностей, которые обуславливают сближение темпов роста двух подразделений общественного производства.

Сближение темпов роста I и II подразделений предопределяется накопленным производственным потенциалом, долгосрочной ориентацией экономической политики партии на дальнейшее повышение благосостояния народа, переходом на преимущественно интенсивный тип экономического роста, обеспечивающий рациональное и экономное использование средств производства. Однако нельзя не учитывать, что оно (сближение) было отчасти обусловлено рядом трудностей, которые стали проявляться в развитии народного хозяйства в конце 70-х и начале 80-х гг., выразившихся в снижении темпов роста общественного производства в целом и I подразделения в частности.

Основной фактор, повлиявший на сближение темпов роста двух подразделений, — снижение нормы накопления. Так, доля фонда накопления в национальном доходе, используемом на потребление и накопление, уменьшилась с 28% в восьмой пятилетке до 25,9% в одиннадцатой. Причем снижение удельного веса фонда накопления в национальном доходе имело место при падении темпов экономического роста.

При переходе на преимущественно интенсивный тип расширенного воспроизводства снижение нормы накопления не может иметь абсолютный характер. При уменьшении темпов экономического роста она должна увеличиваться до тех пор, пока это уменьшение не будет преодолено накопленным производственным потенциалом. В новом пятилетии, отмечалось на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, предусматривается увеличить долю фонда накоплений в национальном доходе

¹⁴ Сущность закона и формы его проявления выступают в единстве: «Формы существования. Сущность формирования. Так или иначе в зависимости и от сущности...», Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 29, С. 129.

¹⁵ Перушкин С. П. Критерии и факторы интенсификации производства. С. 15.

¹⁶ Иванов Ю. М. Состояние экстенсивных и интенсивных процессов в расширенном воспроизводстве. М.: Экономика, С. 30.

	1961– 1965	1966– 1970	1971– 1975	1976– 1980	1981– 1985	1986– 1990 (план)
Продукция промышленности — всего	151	150	143	124	120,0	125,0
В том числе:						
группа «А»	138	151	146	126	119,6	124,3
группа «Б»	136	150	137	121	120,8	127,0
Коэффициент опережения	1,51	1,02	1,21	1,22	0,95	0,91

до 27,6%, что позволит значительно повысить абсолютные размеры капитальных вложений. В целом по народному хозяйству темп прироста поднимется с 15,4% за 1981—1985 гг. до 23,6%.

Выравнивание темпов роста I и II подразделений в определенной степени консервирует структуру социалистического расширенного производства. В последнее время произошло значительное старение производственного потенциала и одновременно снижались темпы обновления. Так, в промышленности за 1975—1983 гг. коэффициент выбытия основных производственных фондов уменьшился с 1,6 до 1,3%, в том числе по машинам и оборудованию с 2,4 до 2,3%. Плановые показатели внедрения новой техники на протяжении многих лет выполнялись на 85—90%. В ряде случаев несвоевременно снималась с производства устаревшая техника, что приводило к увеличению удельного веса продукции, выпускаемой свыше 10 лет. Нарушались сроки обновления активной части основных производственных фондов. В результате более 30% установленного оборудования эксплуатировалось от 10 до 30 лет. Особо старело оборудование с точки зрения энергопотребления. Разрослась сфера капитального ремонта, стоимость которого достигла 35 млрд. руб. Заданы затраты четвертая часть станочного парка страны и 6 млн. работников. Но капитальный ремонт — это только воспроизводство устаревшей потребительной стоимости.

Медленное обновление основных производственных фондов обуславливало применение ручного труда в больших масштабах, что тормозило рост производительности труда и одновременно приводило к увеличению заработной платы (для привлечения рабочей силы на такие виды работ). В итоге произошло некоторое нарушение сбалансированности между темпами прироста производительности труда и заработной платы. С другой стороны, оно привело к образованию большого количества незанятых рабочих мест (в настоящее время, как было отмечено на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС, только в промышленности при односторонней работе оборудования насчитывается около 700 тыс. незанятых рабочих мест). Однако причиной перенакопления средств труда является не опережающий рост средств производства II, а несвоевременное снятие с производства устаревшей техники, эксплуатация ее за пределами нормальных сроков.

Сближение темпов роста I и II подразделений общественного производства при их снижении — причина замедления темпов роста производительности труда. Так, среднегодовой темп роста производительности труда в промышленности СССР упал с 6% в 1971—1975 гг. до 3,2 в 1976—1980 гг. и до 3,1% в 1981—1985 гг. Одновременно прекратилось выравнивание уровня производительности труда в промышленности СССР с США. Если в 60-е гг. производительность труда в промышленности СССР приближалась к уровню США на 9 процентных пунктов, то в 70-е гг., когда начался указанный процесс, на 2 пункта, а в начале 80-х гг. соотношение стабилизировалось.

Таким образом, сближение темпов роста двух подразделений общественного производства как результат снижения темпов роста I подразделения сдерживает техническое перевооружение производства, приводит к широкому применению устаревшей техники, медленно обновленную активную часть основных производственных фондов, что в итоге тормозит рост эффективности общественного производства.

Однако сближение темпов роста обоих подразделений не отменяет действие закона преимущественного роста производства средств производства. На современном этапе социально-экономического развития расширяется круг задач, решить которые можно только путем наиболее

полного использования данного закона. Какие же факторы будут определять опережающие темпы роста I подразделения на перспективу? Прежде всего — это стратегический курс экономической политики партии на ускорение социально-экономического развития страны, означающий в первую очередь повышение темпов экономического роста. «Вопрос о темпах», — говорилось на XXVII съезде КПСС, — «всегда был и остается одним из центральных в экономической политике партии»¹⁸. Но невозможно реализовать концепцию ускорения, если основную часть общественного продукта — средства производства выпускать в условиях низких темпов.

Необходимость опережающих темпов роста I подразделения определяется и потребностью в создании нового производственного потенциала, поскольку современная материально-техническая база производства и в неолитической степени соответствует целям ускорения социально-экономического развития страны. XXVII съезд КПСС поставил задачу до 2000 г. создать новый экономический потенциал, примерно равный накопленному за все предшествующие годы Советской власти и построенный по последнему слову науки.

Опережающие темпы роста I подразделения общественного производства обуславливаются также и задачей кардинального повышения производительности общественного труда, которую в соответствии с решениями XXVII съезда предстоит до 2000 г. увеличить в 2,3—2,5 раза. Однако рост производительности труда достигается в первую очередь за счет повышения технической вооруженности труда. Отсюда следует, что повышение производительности труда требует «обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности»¹⁹, т. е. ускорения темпов роста производства средств производства.

Преимущественный рост производства средств производства определяется и наличием значительной сферы ручного труда, требующей интенсивной первичной механизации. В настоящее время ручным трудом занято около 50 млн. чел.; примерно треть рабочих промышленности, более половины — в строительстве, три четверти — в сельском хозяйстве. На двенадцатую пятилетку поставлена задача добиться более быстрого сокращения ручного труда и снизить его долю в производственной сфере до 15—20%. В перспективе должны быть решены задачи комплексной механизации и автоматизации производства.

Развитие материально-технической базы агропромышленного комплекса также диктует необходимость опережающего роста производства средств производства. В настоящее время поставки сельскому хозяйству некоторых видов ресурсов (различных сельскохозяйственных машин, удобрений и т. д.) ниже потребностей. Колхозы и совхозы не полностью обеспечиваются зерноуборочными комбайнами, нередко поступающие машины низкого качества. В результате уборка зерновых проводится за 22—25 дней при оптимальных сроках — 7—8 дней. Все это приводит к большим потерям зерна и сельскохозяйственной продукции.

Таким образом, особенности социально-экономического развития страны на современном этапе и задачи на перспективу свидетельствуют о возрастающей роли опережающего роста I подразделения общественного производства.

Однако неправильно сводить ускорение социально-экономического развития только к повышению темпов экономического роста и не учитывать второй аспект в его содержании, который заключается в не-

¹⁸ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М. Политиздат, 1986, с. 228.

¹⁹ Доклад В. И. Поля, собр. соч. Т. 36, С. 188.

¹⁷ Вопросы экономики. 1981. № 10. С. 118.

вом качестве роста. «Суть перемен,— говорилось на XXVII съезде КПСС,— в перенесении центра внимания с количественных показателей на качество и эффективность...»²⁰.

Качественный рост I подразделения общественного производства выражается прежде всего в опережающем росте обрабатывающей промышленности по сравнению с добывающей. Так, за 1970—1983 гг. промышленные средства труда увеличились в 2,72 раза, а промышленные предметы труда — в 1,87 раза. В двенадцатой пятилетке объем производства продукции в обрабатывающей промышленности возрастет на 25—28%, а продукции топливно-сырьевых отраслей — на 11—13%. В результате удельный вес обрабатывающих отраслей в продукции промышленности увеличится с 75,1 до 77,3%.

Важный фактор нового качества роста — опережающее развитие отраслей, определяющих научно-технический прогресс, прежде всего машиностроения²¹. В двенадцатой пятилетке капитальные вложения в машиностроительный комплекс возрастут в 1,8 раза. Предстоит более чем на треть обновить активную часть основных производственных фондов. По сравнению с одиннадцатой пятилеткой будут удвоены объемы выбытия их активной части. Объем продукции машиностроения и металлообработки возрастет в 1,43 раза. При этом темпы роста станкостроения, производства вычислительной техники, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности будут опережать машиностроение в целом в 1,3—1,6 раза.

Качественный рост I подразделения общественного производства будет выражаться в развитии и увеличении выпуска высококачественной техники, обеспечивающей реализацию курса на ресурсосбережение, которое становится решающим источником удовлетворения возрастающих потребностей в материалах, топливе, электроэнергии. В текущем пятилетии намечается за счет этого получить более четверти прироста национального дохода. К 2000 г. предстоит снизить энергоёмкость национального дохода в 1,4 раза, а его металлоёмкость — в 2 раза. В двенадцатой пятилетке предусмотрено увеличить в 1,5—2,0 раза применение прогрессивных базовых технологий, широкое внедрение в народное хозяйство принципиально новых технологий (электронно-лучевых, лазерных, импульсных, биологических, радиационных и др.).

Таким образом, реализация курса на ускорение социально-экономического развития страны предопределяет как количественное, так и качественное развитие производства средств производства.

Опережающий рост производства средств производства прослеживается на протяжении всей истории социалистического строительства. Более быстрые темпы роста I подразделения по сравнению со II подразделением обеспечивают реализацию задачи ускорения научно-технического прогресса — важнейшего условия повышения эффективности общественного производства. Ускорение социально-экономического развития страны предопределяет повышение роли закона преимущественного роста производства средств производства как в теории социалистического расширенного воспроизводства, так и в практике социалистического строительства.

²⁰ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 25.

²¹ «Темпы экономического роста в решающей мере зависят от машиностроения. Именно в нем материализуются основополагающие научно-технические идеи, создаются новые виды труда, системы машин, открывающие прогресс в других отраслях народного хозяйства. Здесь закладываются основы широкого выхода на принципиально новые, ресурсосберегающие технологии, повышения производительности труда и качества». См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 25.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ*

В. Штульберг,

з.м.ч. председателя ЦОСР при Госплане СССР,
д-р экон. наук

В докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС выдвинуто в качестве одной из существенных сторон переустройства хозяйственного механизма усиление территориального подхода в планировании и управлении¹. Это предвещает до полноты требования к исследованию проблем совершенствования методологии территориального планирования.

За годы, прошедшие после принятия новой Конституции СССР, в области совершенствования территориального планирования сделано немало расширенных прав союзных республик, осуществляющих меры по обеспечению комплексного экономического и социального развития отдельных областей и городов, усиленную планирование капитального строительства и по ряду других вопросов, затрагивающих сферу территориального планирования. Проведена значительная методическая работа. Госплан СССР утвердил: типовые методические указания по планированию экономического и социального развития областей, городов и районов; перечень плановых показателей, представляемых предприятиями местными Советам; перечень показателей, устанавливаемых в государственном плане и в территориальном разрезе; методические указания по разработке отраслевых и территориальных схем развития и развитию производственных сил и ряд других методических материалов.

В соответствии с установленным порядком в систему государственного планирования включены планы экономического и социального развития округов, административных районов и городов и тем самым завершено формирование системы территориальных планов. Уточнение функций отраслевых и территориальных схем развития и размещения производственных сил; определено место Генеральных схем развития и размещения производственных сил в системе территориального планирования, и расширились его горизонты за счет разра-

ботки региональных разделов Комплексной программы (КИНП). Повысились степень директивности территориального разреза народнохозяйственного плана в результате перевода в категорию утверждаемых ряда показателей, разрабатываемых по союзным республикам и экономическим районам.

К положительным сдвигам в большинстве союзных республик разработаны и используются методические материалы по планированию экономического и социального развития областей (краев, АССР), городов и административных районов, подготовленные с учетом специфики этих республик и наделенного ими объема планирования. Анализ этих материалов показывает, что в союзных республиках сформировались примерно одинаковый состав форм и показателей территориальных планов. Однако в количественном отношении разрабатываемые системы показателей существенно различаются, что связано с имеющимися различиями в деятельности промышленности и сельского хозяйства, в принятии решений. Так, в утверждаемых планах и проектах планов областей (краев, АССР) определяется от 400 показателей (Узбекская АССР) до 1000 (ХСР).

Наблюдается перенасыщение территориальных планов расчетными, информационно-справочными и балансовыми показателями, отсутствует четкое разграничение утверждаемых и расчетных показателей. Исключению составляет методика по БССР и РСФСР, в которых расчетные и справочные показатели присутствуют лишь в формах проектных планов, что позволило сократить количество показателей приблизительно в 3 раза и довести их до экономически оправданной величины (400—600 показателей) без снижения уровня обоснования плановых решений.

В ряде союзных республик получило распространение целевое территориальное планирование. Отдельные целевые программы, разработанные на местах, были рассмотрены и одобрены госпланами союзных республик, а опыт разработки целевой комплексной программы интенсификации Ленинграда и Ле-

* В порядке обсуждения.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 37.

ниградской обл. одобрен ЦК КПСС. Но в целом программы пока ограничены не только в системе территориального планирования.

Имеется опыт централизованной разработки схем развития и размещения производительных сил по территориальным краям, областям и АССР. Подготавливаются методические указания и разрабатываются основные направления экономического и социального развития автономных республик, краев и областей. Таким образом, наличие активной деятельности по развитию территориально-экономического планирования существует. Однако в целом объективность территориальных планов, обоснованность территориального аспекта воспроизводства, позволяющего осуществлять еще много нерешенных вопросов в области рационального сочетания отраслевых и территориальных планов. С одной стороны, такое положение объективно, недостатками и противоречиями планирования. Многочисленные правовые акты о расширении полномочий территориальных органов, которые не соответствуют требованиям функций центральных и отраслевых органов в хозяйственной деятельности. Нет ясности в вопросах, касающихся областного, районного или городского Советам — должны направлять проекты планов предприятий и их (исполком, плановые комиссии указаний Советов) вносит предложения по уточнению этих проектов планов; кому и по какому кругу вопросов направляются предложения, каждым территориальным органом, управлением, а также по кругу этих предложений в отраслевых планах и т. п. Серьезный недостаток, по которому можно, — слабая дифференциация в правах Советов различных уровней.

С другой стороны, отсутствие заметных сдвигов в вопросах сочетания отраслевого и территориального планирования связано с недостаточной разработкой методологии и конкретных методов такого сочетания на различных уровнях управления и стадии процесса планирования. В результате резкое расширение территориальных планов как по кругу вопросов, разработку которых в целом не удается, так и по территориальному уровню управления, не дало должного эффекта, привело к многократному дублированию плановых показателей, что привело к трудности планирования. Не обеспечено необходимое взаимодействие между комплексными планами на районном, городском, областном и республиканском уровнях, с одной стороны, и территориальным разрезом государственного плана — с другой, а также между смежными звеньями территориального планирования. Следует отметить, что по разработке по территории отдельных сводных планов (по жилищно-коммунальному строительству, по производству местных строи-

тельных материалов, по производству товаров народного потребления), не выявлено между собой, в общегосударственных параметрах развития, нарушения комплексный характер территориального планирования.

Расширение горизонта предположений документов (региональных разрез НПНП, региональные целевые программы, схемы формирования ТПК) пока остается не достигнуто, что обусловлено объективной необходимостью обоснованности территориальных планов. Причина в том, что каждый из предположений документов разрабатывается в самостоятельном порядке, различными организациями, на базе различных положений, не согласованных между собой, что приводит к дублированию одних и тех же расчетов, к несовместимости и несводимости результатов и в целом не обеспечивает стабильности, взаимосвязи различных стадий процесса планирования.

Значительное препятствие к решению проблемы повышения действенности территориального управления и планирования — отсутствие методов воздействия на размещение производств, экономическое и социальное развитие территорий. Не учитываются территориальные интересы в хозяйственной деятельности предприятий, в осуществлении предоставления кредита, в принципах формирования местных бюджетов, при установлении нормативов эффективности капитальных вложений и при использовании других экономических рычагов.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986-1990 гг. и период до 2000 года предусмотрено «экономическое развитие системы управления и хозяйствования, призванное обеспечивать организационное единство и целостность, усиление действия планирования, экономических рычагов и стимулов, организационных структур управления»².

В соответствии с территориальным управлением и планирование должно базироваться на четком разграничении функций отраслевых и территориальных органов управления. Основным таким разграничением целесообразно поделить пространство на локализации экономических отношений. Исходя из этого можно для каждого территориального уровня определить перечень производств и видов деятельности, ориентированных на местные ресурсы и обеспечивающих главных оборотов внутрирайонные потребности, управление которыми должно осуществляться по территориальному принципу. С другой стороны, можно выделить группу производств, отношения между которыми по выпуску и распределению продукции затрагивают либо всю территорию страны, либо обширные ее регионы. Управление подобными производствами должно осу-

ществляться на основе отраслевого принципа. Если экономические отношения частично носят локальный характер, а частично — межрайонный (использование местных ресурсов для производства продукции межрайонного значения, выпуск товаров культурно-бытового назначения для местных потребностей на предприятиях союзного значения и т. д.), вопрос о сочетании отраслевого и территориального принципов управления должен решаться в зависимости от того, имеют ли отношения характер, который отраслевой характер: чем больше отрасли участвуют в использовании какого-либо вида региональных ресурсов (мощностей инфраструктуры, сырья, энергии, воды, местных потребностей, тем большую роль в их регулировании должен играть территориальный принцип.

На основании изложенного можно разделить все отрасли на отрасли, управляемые:

преимущественно по территориальному принципу — сфера обслуживания населения, сельское хозяйство, переработка и обслуживающие отрасли АПК, отдельные отрасли промышленности, выпускающие средства обслуживания (группы «Б»); жилищно-гражданское строительство; автомобильный и речной транспорт; производства по переработке вторичного сырья,

на основе отраслевого и территориального принципов — строительный комплекс; металлургическое производство; неметаллический комплекс; производство, обеспечивающее комплексные использование природных ресурсов, воспроизводство природных ресурсов, охрана окружающей среды; транспортная инфраструктура; подготовка кадров для общественного производства.

В ведение территориальных органов управления также должны войти распределение местных потребностей, производство многоцелевого назначения (земля, вода, лес, трудовые ресурсы). Таким образом, перечень производств и видов деятельности, которыми должны осуществляться по территориальному принципу, значительно шире хозяйственной компетенции территориальных органов управления. Как отмечалось в докладе М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС, «стоит подумать о расширении прав республиканских и местных органов — по примеру агропрома — в управлении строительством, металлургическим производством, социальной и производственной инфраструктурой, жилищно-коммунальными, производящими предметы широкого потребления»³.

Недавно принятые постановления Президиума Верховного КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «о мерах по даль-

нейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за улучшение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС, о расширении компетенции решают эти задачи. В нем особо выделяются меры по совершенствованию управления деятельностью отраслей, непосредственно связанных с удовлетворением нужд населения, по руководству капитальным строительством, по охране природы и комплексному использованию природных и трудовых ресурсов.

Существенно расширено возможности республикан и местных Советов в управлении производством товаров народного потребления. Предусматриваются меры по передаче в ведение органов государственной власти на местах строительства жилых домов, объектов коммунального хозяйства и культурно-образовательных заведений.

Повышается ответственность Советов народных депутатов за руководство природоохранной деятельностью. Советам получены право образовывать межотраслевые и межведомственные территориально-производственные объединения, формировать промышленные узлы, организовывать совместную деятельность предприятий и организаций, направляемую на расширение производства товаров для народа, средств механизации, строительных материалов, на совместное строительство и эксплуатацию объектов производственной и социальной инфраструктуры. Предприятия и организации обязаны согласовывать с исполкомами местных Советов не только численности и объекты социальной инфраструктуры (как это было ранее), но и показатели по строительству, социальным и культурным объектам, коммунальному обслуживанию населения, использованию местных видов сырья, вторичных ресурсов, охраны природы и других показателей, определяемых исполкомом СССР.

Усиливается экономическая заинтересованность местных Советов в повышении эффективности работы предприятий, учреждений и организаций⁴.

Существенное расширение прав и ответственности Советов народных депутатов в вопросах хозяйственного и культурного строительства, естественно, требует дальнейшего совершенствования методов планирования. По-видимому, должны быть пересмотрены типовые методические указания по планированию экономического и социального развития областей, городов и районов. При этом особое внимание следует уделять опыту Белорусской ССР, Украинской ССР, ряда областей РСФСР, где систематически разрабатываются территориально-многоцелевые планы. Система по-

⁴ Более подробно см.: Баранов В. Совет народных депутатов и улучшение социально-экономического развития. Плановое хозяйство. 1986. № 10.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 329.

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 37.

изателей комплексных планов Велюрыской ССР и РСФСР значительные меры отвечают нашим требованиям, предъявляемым к территориальным органам управления.

Основная проблема, по нашему мнению, сегодня заключается в организации взаимодействия территориальных планов с планами предприятий и объединений министерств и межотраслевых комплексов. Решение этой проблемы непосредственно связано с совершенствованием структуры управления, а также расширением сферы применения экономических рычагов и стимулов.

Усиление территориального принципа управления отраслями, обеспечивающими потребности населения, является существенной перестройкой имеющихся структур управления. В основном здесь должно быть обеспечено укрепление отделов и подразделений агропромышленных объединений, территориальных строительных организаций, осуществляющих жилищно-гражданское и сельское строительство, и учреждений в подчинение территориальным органам. Очевидно, что при решении отдельных вопросов, связанных с производством и реализацией продукции, переработкой вторичного сырья, должен широко использоваться принцип двойного подчинения.

Усиление решения проблем управления отраслями строительного и лесного комплексов, металлургических производств, а также вопросов распределения природных и трудовых ресурсов предопределяет создание и усиление соответствующих межотраслевых органов на различных территориальных уровнях.

Требует совершенствования и структура территориального управления народным хозяйством. В настоящее время в качестве объекта территориального планирования и управления выступают прежде всего территориально-хозяйственные структуры. Первая (основная) включает в себя административно-хозяйственные единицы: союзные и автономные республики, края, города, административные районы, поселки, села; вторая (вспомогательная) объединяет экономические районы СССР, территориально-производственные комплексы, промузлы.

Административно-хозяйственные районы имеют сложившиеся органы управления, осуществляющие в той или иной мере планирование и выполняющие функции по оперативному руководству экономическим и социальным развитием. Но крайняя нерациональность, а иногда и ошибочность точки зрения, союзных республик (по отдельным показателям разрыв между ними достигает 100 и более раз) осложняет территориальное планирование.

Очевидно, что планирование РСФСР как территориальной единицы практически ничего не дает для решения региональных проблем и совершенствования областей, краев. АССР на общесо-

юзном уровне практически невозможно в связи с их большим количеством и существенной неоднородностью: по численности населения разрыв достигает 20 и более раз, а по экономическому потенциалу он еще значительно. В то же время многие проблемы экономического развития Прибалтики, Средней Азии выходят за рамки республиканских планов.

Следует иметь в виду, что между одними из экономических точек зрения территориальными объектами управления существуют различия в структурах управления и в научном обеспечении планирования. Так, в союзных республиках численность планового аппарата — 4 раза больше, чем в автономных областях, обоснованием плановых решений, в 5—10 и более раз выше, чем в автономных республиках и областях, сопоставимы по численности населения и уровню экономического развития. Существенно различаются и структуры органов управления административно-территориальными единицами. Наличие этих весьма затруднит совершенствование организации и технологии планирования, разработку единых форм и методов работы территориальных органов.

В этих условиях должна повышаться роль крупных экономических районов в системе планирования и управления народным хозяйством.

Вместе с тем роль экономических районов и ТПК в системе планирования в настоящее время ограничена. Часть территориальных образований выделяется в систему планирования для отдельных народнохозяйственных задач, несущих хотя и долгосрочный, но временный характер, а часть образований в рамках СССР, созданные для целей централизованного планирования, не имеют органов управления, а показатели их планов носят пока сугубо статистический характер.

В своем послании на XXV съезде КПСС задает изучить вопрос об управлении народным хозяйством по крупным экономическим районам. Советские органы управления, не имея возможности отделить и консолидировать, разработать сводных планов по экономическим районам и назначении руководителей Госплана СССР по управлению районами, не могут этого сделать. По-видимому, необходимо создать органы межрайонного управления, способные работать в оперативном режиме с министерствами и ведомствами. Возможно, речь пойдет об организации Советов экономических районов, которая не связана с обязательной ломкой всей системы территориального управления. Следовательно, может быть осуществлена в сжатые сроки. В последующем Советы районов могли бы взять на себя основную часть ответственности за управление (управление) областей и краев, расположенных на их территории.

Таким образом, исходя из потребностей территориального планирования, совершенствования организации территориаль-

ного управления должно быть направлено на:

— преодоление чрезмерных различий в размерах и строении одноименных территориальных единиц на основе использования четких количественных критериев выделения соответствующих подразделений (экономических районов, областей, административных районов);

— приведение границ административно-территориальных единиц в соответствие с границами экономических районов, образованных в результате освоения новых территорий;

— включение экономических районов СССР в основную систему территориального управления. Экономические районы должны стать опорным каркасом территориального разраза народнохозяйственного плана и взять на себя существенные функции в территориальном аспекте общественного воспроизводства.

Принципиальное изменение содержания работы по управлению комплексным экономическим и социальным развитием территорий вносит расширение ответственности административных органов за повышение экономической ответственности основного звена общественного производства — объединений и предприятий. На основании решений съезда Советов в местных и местных Советах, регламентируемые правовыми актами, носят преимущественно внешнеэкономический характер: предприятия обязаны продолжать на рассмотрение основные показатели планов, согласовывать лимиты численности и строительного объема непроизводственной сферы, т. е. В соответствии с этим, предприятия должны совместно с местными Советами и предприятиями по экономическому развитию территории районов и областей. Очевидно, что решения Советов должны принимать участие в выработке экономических нормативов, регламентирующих условия использования предприятий местной промышленности. Советские власти призваны активно действовать предприятиям при заключении договоров, организации кооперации предприятий, при осуществлении отводов производства и вторичного сырья, комплексном использовании природных ресурсов, проводить централизацию предприятий для производства основного и инфраструктурного строительства, создания специализированных ремонтных и металлургических производств общесоюзного назначения. Подобной олимпиады в металлургии территориального объединения Г. Лопат.

В связи с укреплением территориальных органов управления экономическая сфера их совместной деятельности с объединениями и предприятиями в обеспечении количественного и качественного соответствия спроса на рабочую силу с ее наличием и подготовкой, удовлетворения потребностей производства в транспорте, складских емкостях, энергии, тепле, воде, строительных мощностях.

В условиях создания у местных Советов достаточно мощной строительной базы и стимулов для быстрого развития жилищно-гражданского строительства для предприятий окажется выгодным передавать часть своих фондов на социально-культурное и жилищное строительство в порядке долевого участия.

Не менее важно обеспечить усиление воздействия экономических рычагов и стимулов на общественное развитие. Как известно, применяемая сегодня зональная дифференциация цен и тарифов слабо учитывает региональные условия, в частности, в значительной мере экономические интересы отраслей выступают в противоречие с народнохозяйственными задачами регионального развития, в частности с задачей ускоренного роста экономики восточных районов. Вследствие такого положения систематически не выполняются плановые задания по освоению новых районов на востоке страны. В условиях усиления хозяйства устранение указанного противоречия приобретает первоочередное значение.

Наличие зонной дифференциации цен и тарифов, улучшением территориальной дифференциации экономических нормативов, осуществлением льготного налогообложения объектов, находящихся в приоритетных районах целесообразно провести эксперимент по целевому выделению средств местным Советам народных депутатов или министерству, осваивающему новые районы, для обеспечения развития строительной базы и инфраструктуры. В этом случае часть централизованных государственных капиталов, вложенных в 1976 г. в объекты капитальных вложений, выделяемых в промышленности) следует направлять в фонд регионального развития, средства которого должны использоваться в интересах СССР на указанные выше цели.

Одни из коренных недостатков действующего территориального планирования — отсутствие четкого разделения функций территориальных планов, включенных в систему планирования в последние годы, также носит спольный характер. В настоящее время, на основе обзоров, аналитических функций. Расширение прав союзных республик и Советов народных депутатов пока не нашло должного отражения в главных документах планирования. Право утверждать территориальные планы при действующих методах их формирования на базе утвержденных годовых планов, по существу, ничего не меняет. По-видимому, эти объясняется чрезмерное увеличение региональных программ — таким образом местные органы лишаются пассивного, а свое воздействие на экономическое и социальное развитие территории.

Конкретные направления повышения роли территориального планирования вытекают из общих задач его развития. Первоочередное значение имеет ориентацию планов на конкретные результаты и усиление социальной направленности

планов. Реализация этих задач должна привести к расширению сферы кооперативов социального развития и усиленно стимулирует их дифференциацию, изменение методов планирования. Показателями социально-экономического строительства и роста уровня жизни населения целесообразно устанавливать не по отраслям, а по территории с учетом природно-климатических, демографических и социально-исторических особенностей районов. Это потребует принципиального изменения порядка распределения капитальных вложений и материальных ресурсов на обслуживание населения. Параметры развития этой сферы и ее отраслей следует определять по территориальным единицам на основе учета особенностей, реценсированных нормативов потребления, уровня жизни и обслуживания населения.

Переход в планировании на интегральные методы объективно способствует активизации территориального планирования. При планировании экономики регионов необходимо учитывать не только полное использование имеющихся производственных мощностей и трудового потенциала, повышение полноты и комплексности использования природных ресурсов и вторичного сырья, сокращение потерь в процессе воспроизводства, усложнение концентрации производства неомасштабного назначения и объектов инфраструктуры, рациональную территориальную организацию строительства и сферы обслуживания населения. Планируемая работа по этим направлениям может дать эффект, сопоставимый с результатами отраслевой интенсификации.

Поскольку в перспективе территориальное планирование должно приобрести большую самостоятельность, появляется необходимость в изменении методологии планирования взаимодействия различных уровней управления, а также плановых показателей, регламентирования социального развития. Особую роль играют контрольные цифры по ресурсам, выделяемым на сферу обслуживания населения, и региональные нормативы повышения уровня жизни, устанавливаемые по подведомственным территориальным единицам на всех вышестоящих уровнях государственного управления в рамках их хозяйственной компетенции. Целесообразно также использовать материалы и при работе над проектами пятилетних планов рассчитывать для неустоявшихся уровней контрольные цифры по продукции, на производство которой будут специализироваться соответствующие территориальные единицы, а также по лимитам государственных капитальных вложений и численности работников, занятых в отраслях общественного производства. Лимиты на финансовые и материальные ресурсы, выделяемые на производство, на производство продукции в сфере, целесообразно выделять

индивидуально в распределение Советов Министров союзных республик и затем распределять по автономным республикам, краям и областям, а в республиках, не входящих областного деления, — по городам и районам.

В действующей методологии планирования территориальными планам отводится подсобная роль, что определяет их ограниченную эффективность на показателях, так и свободной технологией планирования. В этих условиях вся работа по сочетанию отраслевых и территориальных планов осуществляется в сфере работы проекта плана. Основным инструментом обеспечения сочетания задач предельного по учету влияния на социально-экономическую эффективность этой работы весьма немаловажна, поскольку министерства не обязаны учитывать эти предложения. Более действенным средством сочетания согласованных отдельных показателей планов объединений и предприятий с местными Советами. Но пока круг таких показателей ограничивается лишь объектами, занесенными в титульные списки непроизводственных объектов, что недостаточно.

В перспективе необходимо усилить роль территориальных планов, повысить уровень жизни населения, обеспечения регионально-дифференцированного подхода к осуществлению научно-технического прогресса, использованию природных ресурсов и охране среды. Возрастает координирующая роль территориальных органов управления в области взаимодействия планов предприятий и объектов производственной инфраструктуры. Это можно реализовать в результате разработки предварительного проекта территориального плана, частью показателей которого должна учитываться на вышестоящих уровнях управления и включаться в проект плана, а другая часть — в план объединения, министерств, объединений, предприятий и учитываться ими при подготовке проекта своих планов. Это потребует, прежде всего, усиления территориальной направленности в работе Госплана СССР. Необходимо и при подготовке проекта Основных направлений, и при разработке проекта пятилетних планов одновременно прорабатывать отраслевой и территориальный разрезы, что позволит выработать всесторонне обоснованные решения.

Начиная с 1987 г. союзные, автономные республики, местные Советы будут составлять и доводить до вышестоящих уровней управления не только комплексные планы, но также утвержденных планов министерств и предприятий, но и проекты планов по предприятиям. Наряду с генеральной схемой развития и разделения производственных сил проекты территориальных комплексных планов союзных республик и будут служить основой для подготовки проекта территориального разделения производственных сил. Повышение роли территориального плани-

рования связано с переориентацией на узловые нормативные показатели. Территориально-дифференцированные нормы необходимы прежде всего для планирования социального развития, поскольку региональные различия в обеспечении населения жильем, продуктами питания, одеждой, медицинскими обслуживаниями и другими видами благ и услуг очевидны и могут нормироваться.

Представляется целесообразным дифференцировать по территории задания по снижению энергетикой, материальным дефицитом и трудоемкостью, но не внедрению водосберегающих технологий, уровню применения отходов и вторичного сырья в зависимости от наличия и количества этих ресурсов в различных районах. Переход к нормативному планированию будет способствовать решению проблем рационального размещения производственных сил и комплексного экономического и социального развития районов, так как нормативные показатели целевого и ресурсного характера, сформированные между отраслевыми и территориальными звеньями единого народнохозяйственного комплекса, между уровнем технико-экономического прогресса, новизны и ресурсными возможностями территорий.

Как уже отмечалось, в последние годы усилилось формирование расширенной системы территориального планирования. Но ограничения взаимосвязей между территориальным планированием различных уровней управления и взаимодвижения различных стадий процесса планирования на каждом из регионов уровней управления не обесцениваются. Для усиления координации системы территориального планирования необходимо определить задачи не только территориального планирования в целом, но и отдельных регионов, установить характер и порядок их участия в реализации общих целей, выработать принципы и методы взаимодействия всех звеньев элементов системы территориального планирования.

Одна и те же задачи на различных уровнях управления связаны с решением существующих различий в подходах и анализе методических материалов и показателей, используемых в РСФСР, УССР, БССР и ряде других союзных республик в планировании экономики и социального развития областей, городов и районов, свидетельствует о том, что пока преобладает унитарный подход в планировании этих взаимосвязанных элементов единой. При действующей методологии нет необходимости во взаимодействии между уровнями территориального планирования, поскольку для составления территориальных планов всех уровней служат либо территориальный разрез планов министерств, либо основные показатели планов территориальных образований. Этим достигается сопоставимость по

каждой из територии планы не обеспечиваются учет особенностей эффективности и интенсификации производства на различных региональных уровнях.

Усиление дифференциации планов и формирование единой системы территориального планирования должны осуществляться в тесной увязке с функциями соответствующих органов управления, сопровождаться четкой регламентацией прав и обязанностей плановых органов различных уровней, порядка их взаимодействия и взаимодействия с органами хозяйственного плана. В настоящее время этот процесс в отраслевом разрезе регламентирован вплоть до каждого звена системы, но отсутствует в территориальном разрезе плана, то порождает его разработку установили лишь до республиканского уровня. Госпланы союзных республик, составляя планы по территории, ориентируются на проекты и утвержденные планы министерств и ведомств, а предложения и планы областей на этой стадии сводятся к исполнению. Аналогичное положение имеет место в автономных республиках, краях и областях, которые составляют территориальный разрез, но базируются на данных предприятий и организаций, и могут обобщиться без участия в этом процессе городов и районов.

В отличие от территориальных планов, охватывающих все уровни, региональные предлагаемые исследования на уровне области и ниже соответственно по сформированным направлениям этой работы и практика планирования последних лет показывают, что для областей (краев, АССР) и крупнейших городов целесообразно выделить раздел Комиссионной программы научно-технического прогресса, территориальных и отраслевых схем развития и разделения производственных сил, программы развития крупнейших предприятий целесообразно разрабатывать основные показатели развития хозяйства на 10—15 лет. С этим разделом подобно документу, который мог бы иметь статус либо схемы развития и размещения производственных сил области (города), либо схемы развития и размещения производственных сил области и социального развития, формирования системы региональных предельных исследований завершается, поскольку на уровне административных районов проведение исследований на длительную перспективу нецелесообразно. Это позволяет уточнить место целевых региональных программ в системе планирования данных и в настоящее время им нецелесообразно придавать функции обобщающего предельного документа, определяющего основные параметры экономического и социального развития территории. По нашему мнению, такая трактовка программ противоречит их целевому характеру, с их задачей — определить развитие территории, способное преодолеть — углубленную, всесторон-

цию проработку системы мероприятий, обеспечивающих решение данной региональной проблемы и подкрепленных необходимыми ресурсами.

Не менее важная методологическая проблема — обеспечение взаимодействия между смежными стадиями процесса планирования и повышения на этой основе уровня научной обоснованности планов. Актуальность проблемы связана с имеющим место дублированием в различных предданных документах одних и тех же показателей, проведением однотипных расчетов, рассмотрением аналогичных вопросов на базе одной и той же первичной информации. Не наладив стадии планирования должна выполняться свои конкретные задачи. Состав этих задач во многом предопределяется направленностью планового периода и методикой обоснования, прямо зависящими от объема и достоверности исходной плановой и статистической информации. Специфика задач и методов исследования, в свою очередь, приводит к соответствующим изменениям в системе показателей и в структуре предданных материалов. В частности, с увеличением длительности планового периода система показателей приобретает более укрупненный характер, а целевые нормативные показатели занимают в ней все больший вес. Соответственно изменяются и методы обоснования. Основой для долгосрочных предданных исследований служат антропоэкономические, научно-технические, социальные и экономические прогнозы. При составлении пятилетних планов на пер-

вое место выдвигаются всесторонняя сбалансированность предлагаемых решений. Выявление этих особенностей позволит по-новому организовать взаимодействие и обеспечить своевременность предданных и плановых документов. Это прежде всего относится к Комплексной программе научно-технического прогресса, схемам развития и размещения производственных сил и Основным направлениям экономического и социального развития.

Рассмотренные выше проблемы совершенствования методологии территориального планирования затрагивают различные уровни управления и различные аспекты хозяйственного механизма, и поэтому они должны решаться в процессе формирования целостной системы управления народным хозяйством. Однако, нам покажут опыт, предлагаемые мероприятия и осуществленные дисперсии по совершенствованию хозяйственного механизма прежде всего (а в большинстве случаев — исключительно) касаются взаимоотношений центральных органов управления с министерствами (ведомствами), а также отраслевыми (межотраслевыми) органами управления с основным звеном — предприятиями, объединениями. При решении такого вопроса необходим комплексный подход, целостная система управления может успешно функционировать только при оказании народнохозяйственного, отраслевого и территориального аспектов экономического и социального развития страны.

АНАЛИЗИРУЮТ СПЕЦИАЛИСТЫ

ГОСПЛАНА СССР

РЕЗЕРВЫ УСКОРЕНИЯ ОСВОЕНИЯ И УЛУЧШЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ В АПК

Л. Куш,

д.а. специалист Госплана СССР

Реализация поставленных XVII съездом КПСС задач по ускорению социально-экономического развития страны требует решительных действий в улучшении производственных возможностей производственных мощностей. Прежде всего в инновативности и перерабатывающих отраслях промышленности.

Использование производственных мощностей в животноводстве и птицеводстве (кроме овец) в 1981—1985 гг. в колхозах, совхозах и межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях несколько улучшилось, что позволило получить прирост производства в 1985 г. по сравнению с 1981 г.: молока на 13%, мяса свиней и птицы (продукция выращивания), яиц — на 14.

При повышении среднегодовой мощности по производству молока за указанный период на 3,2 млн. т прирост производства молока составил 6,1 млн. т, а прирост производства мяса овец — 1,5 млн. т. Соответственно среднегодовая производственная мощность возросла с 61 до 88%. По производству мяса свиней и птицы прирост среднегодовой мощности составил 73 до 78%. За указанный период получено на 6,8 млрд. шт. яиц больше при использовании среднегодовой производственной мощности в 1985 г. на 90%, что влечет за собой дальнейшее укрепление и развития производственной базы Птицеводства СССР. Вместе с тем уровень использования производственных мощностей на животноводческих комплексах по производству молока и мяса овец по-прежнему оставался значительно ниже, чем в целом в соответствующих подотраслях животноводства.

Необходимо особо отметить, что в 1981—1985 гг. ухудшилось положение дел в овцеводстве. Среднегодовая мощность по производству мяса овец (продукция выращивания) уменьшилась на 265 тыс. т, производство мяса сократи-

лось на 114 тыс. т, в живом весе, а использование среднегодовой мощности составило только 64%, в том числе на овцеводческих комплексах — всего лишь 30%. Производстве шерсти в 1985 г. сократилось по сравнению с 1981 г. на 47 тыс. т в натуральном весе (на 13%), а использование мощностей по производству шерсти снизилось с 98 до 80%.

В ряде союзных республик в прошедшей пятилетке не уделялось должного внимания укреплению и развитию материально-технической базы овцеводства. Так, из-за значительного отставания из объема выделенных в пятилетней пятилетке капиталовложений на развитие этой отрасли в Казахской ССР производство мяса овец (продукция выращивания) в 1981—1985 гг. уменьшилось на 55,3 тыс. т, а использование действующих мощностей снизилось с 83 до 69%. Получено на 19,5 тыс. т меньше шерсти при снижении использования производственных мощностей с 84 до 68%. При первом предприятии Госагропрома Марийской АССР установлено, что производственные мощности в овцеводстве использовались в 1985 г. всего лишь на 12%. В 1970—1977 гг. в республике было создано семь крупных комплексов для разведения и создания промышленного стада овец романовской породы общей проектной мощностью по выращиванию и откорму 80,1 тыс. голов овец в год и производству 4600 т мяса в живом весе. Однако эти задания не были выполнены, а поголовье романовских овец сократилось с 24,5 тыс. голов в 1980 г. до 7 тыс. голов в 1985 г.

Выездом Минсельхозом РСФСР в Йошкар-Олу построено и в декабре 1984 г. сдан в эксплуатацию промышленный комплекс «Марийский» по переработке продукции романовского овцеводства на импортном оборудовании (сметная стоимость 14 млн. руб.), в состав которого входит мясорубочная линия. Проектная мощность по забою 500 тыс. голов в год, и выработке баранины — 38,6 т в смену), глубино-меховая фабрика с мощностью по разделке 15 млн. шт. и поштупу 43,8 т, глубино-меховых изделий в год. Из-за отсутствия сырья мясокомбинат в насто-

шее время простояет, а शुष्ное производство затянется на 60–70% переработкой на дальнеем сырье.

Одной из основных причин низкого использования производственных мощностей в животноводстве является еще еще сохраняющиеся отставание в развитии нормов бапы и ее несовершенство с действующими и вводимыми мощностями. Фактически обеспеченность нормами животноводства за последние годы не превышала 80% (25–27 ц норм. ед. на голову при научно обоснованной норме 35 ц).

Многие хозяйства и сельскохозяйственные органы агропромышленного комплекса все еще продолжают ориентироваться не на развитие и совершенствование нормовой бапы, а на комбинацию на государственных ресурсов. Нам показали проверки, удельный вес полученных концентрированных кормов из государственных ресурсов в общем их потреблении в хозяйствах Узбекской ССР, Дагестанской АССР, Ульяновской и целом ряде других областей Российской Федерации в последние годы составлял 60%. Этот уровень был сохранен и в плане 1986 г.

Во многих колхозах и совхозах не принимается мер по развитию производственных и отдачи нормовых угодий, прежде всего на мелиорированных землях. Сбор кормов, например, с посевов кормовых культур на орошении в Дагестанской АССР составлял только 23 ц норм. ед. с 1 га — более чем в 2 раза ниже среднего показателя по Северному Кавказу. В других хозяйствах производственных мощностей в животноводстве в значительной мере сдерживается низкой продуктивностью скота. Отрасль молочного скотоводства в СССР остается преимущественно на экстенсивной основе — увеличении или поддержания поголовья дойного стада без существенного повышения надоев в среднем по нормам. В 1985 г. средняя надоя в одной корове в колхозах и совхозах составил 2453 кг молока и увеличился по сравнению с 1980 г. только на 224 кг. Рост надоев сдерживается серьезным отставанием в развитии племенного дела и выведении высокопродуктивных пород скота. В определенном отношении по этой же причине в мясном скотоводстве необходимы приросты при выращивании и откорме скота на мясо.

В животноводстве затягиваются сроки освоения производственных мощностей, особенно на комбинатах. Комплексы по производству молока, у которых истек срок освоения проектных мощностей, а в 1985 г. оставалось 65%, по производству говядины — 67, по производству мяса свиней — 72%.

Из-за необеспеченности кормами, не соблюдения технологии производства, нарушения зооветеринарных и санитарных норм содержания животных осевание крупного комплекса в совхозе «Варатин» Молдавской ССР привело к потере мощностей по производству 9600 т мяса

в год, введенного в эксплуатацию в 1974 г. с первоначальной балансовой стоимостью 5,8 млн. руб., затянutos на долгие годы. В 1985 г. производственные мощности комплекса были изношены heavily, лишь на 30% при затоплении в поголовном корове 38%. В 1981–1985 гг. комплекс был убыточным (с учетом дотации по низкой рентабельности) на сумму 4,3 млн. руб.

В 1985 г. намечалось по получению молока быть занятыми скотом на 84%, производству говядины — на 89, по выкармливанию и откорму свиней — на 92%. Это вызывало прежде всего отставание в создании специализированных племенных и репродуктивных хозяйств по улучшению и откорму для воспроизводства молочного стада и возможности для откорма на мясо.

Затягивание сроков освоения и низкое использование действующих мощностей в животноводстве вымываются в целом ряде случаев также нарушениями технологической содержания и норм норматива животноводства.

При низком освоении и использовании производственных мощностей в колхозах и совхозах допускается значительное вымывание балансовых мощностей, выделенных по производству животноводческой продукции. Так, в РСФСР при существенном снижении объемов нового строительства выбытие мощностей по производству молока в 1985 г. составило 70% их общего прироста, а в расчетных балансах к плану на 1987 г. оно почти в 2 раза превышает общий прирост мощностей в планируемом году. Выбывание мощностей в единичной пятителке и их приросты составляло: по производству свиней — 92%, лошадей — 100% и мяса — 58%. Низкая обоснованность такого выбытия показала республиканской была система.

В предельных совхозных республиках предусматривается существенный рост производственных мощностей животноводства и птицеводства в 1986–1990 гг., более интенсивное использование действующих мощностей, увеличение на этой основе мясной продукции. Уровень использования мощностей по производству молока должен составить в 1990 г. 90% (повысится на 10 пунктов), по производству мяса скота и птицы (продукции выращивания) — 98% (также на 10 пунктов), по производству мяса птицы и яиц — 100%.

Между тем уровень использования животноводческих комплексов по производству молока в говядины попрежнему остается ниже, чем в целом по соответствующим подотраслям животноводства.

В плане на 1986–1990 гг. предусматривается укрепление кормовой бапы и уменьшение несабалансированности разведения материально-технической бапы кормопроизводства и животноводства. Соотношение объемов капитальных вложений в развитие кормовой бапы и строительства в животноводстве соста-

вит 1:0,9 против 1:1,8 в 1981–1985 гг. Однако прирост капиталовложений на развитие кормопроизводства в объеме 1,5 млрд. руб. еще не в полной мере обеспечивает установление оптимальности производственных мощностей в животноводстве и кормопроизводстве. В то же время, например, при крайне низком уровне освоения и использования балансовых действующих производственных мощностей в птицеводстве Ульяновской области в течение 1980–1985 гг. потребовалось два крупных вложений в птицеводство и одной птицеводческой ячейки по направлению.

В птицеводстве птицеводческое значение приобретает также развитие технического перевооружения и реконструкции действующих сельскохозяйственных предприятий. Капиталовложения на эти цели в 1986–1990 гг. возрастут более чем в 1,5 раза. Техническое перевооружение и реконструкция действующих производственных мощностей будут осуществляться в животноводстве, особенно на предприятиях по производству молока на недостаточном уровне на 23%.

В целом ряде агропромышленных республик в животноводстве и птицеводстве все еще недостаточно внимания уделяется вопросам технического прогресса, внедрению индустриальных технологий и передовым формам организации труда. Так, не получают должного распространения автоматизированная система производства молока на фермах крупного рогатого скота и поточная технология производства мяса на свиноводческих, перевод птицы с индивидуального на клеточное содержание, также коллективный подряд и создание краткосрочных нормовозаготовительных подразделений.

В десятигодичный пятилетие, по существу, не предусматривается устранения негативных тенденций в свиноводстве. Среднегодовая мощность по производству мяса свиней (продукция выращивания) в 1990 г. по расчетным балансам союзных республик сократится на 139 тыс. т, а уровень ее использования составит только 79%. Выбывание мощностей за пятилетку превышает их приросты, производство мяса овец в 1993 г. будет лишь на 60 тыс. т больше, чем в 1981 г. Производственные мощности свиноводческих комплексов, большинство из которых размещены в Российской Федерации, в 1990 г. в РСФСР будут использоваться на 60%.

Представляется целесообразным, чтобы Агропром СССР специально рассматривал вопрос о развитии свиноводства в стране и определял конкретные меры по подъему этой подотрасли животноводства и увеличению производства мяса свиней производственных мощностей в 1986–1990 гг.

Дополнительные трудности в освоении освоенных мощностей в животноводстве и увеличении использования действующих

производственных мощностей в сельском хозяйстве вызываются также низким качеством строительства, затягиванием и систематическими срывами сроков ввода в эксплуатацию объектов агропромышленного строительства министерств. Так, Нижнетемская птицеводческая Калининской области мощностью 6 млн. голов птицы, начав строительство в 1975 году, до сих пор не эксплуатируется до настоящего времени. Паневский животноводческий комплекс Смоленской области по откорму 54 тыс. голов свиней в год с началом строительства в 1975 году, в 1985 г. не использовался на 100%. Калининская ССР в настоящее время находится в стадии преждевременной реконструкции и затягивания ее освоения.

В сельском хозяйстве все еще имеют место случаи необоснованного размещения или строительства объектов. В Грузинской ССР, например, намечается строительство в 1986–1990 гг. птицеводческого и свиноводческого комплексов по выращиванию и откорму 54 тыс. голов свиней в год, хотя имеющиеся в республике мощности свиноводства в 1985 г. использовались на 66%, а в свиноводстве — лишь на 57. Было бы, например, более правильным заняться в Ульяновской области прежде всего развитием свиноводства, а не создавать в хозяйстве еще одну подотрасту животноводства.

Наряду с осуществлением мер по сбалансированию кормовой бапы и созданию производственных мощностей в животноводстве не особое внимание заслуживает вопрос об усилении их взаимосвязи с мясной промышленностью. Так, в 1986 г. мощность перерабатывающей молочной промышленности превышает мощность по производству молока в колхозах и совхозах на 90% тыс. т, а их использование составляет 87%. По расчетным балансам и проекту плана на 1987 г. это превышение увеличивается до 2,5 млн. т. При этом использование производственных мощностей в молочной промышленности до 85%, что вымывается повышением выбытия мощностей и неадекватным ростом объемов производства молока в колхозах и совхозах.

В то же время мощности мясной перерабатывающей промышленности в отношении производства мяса в колхозах и совхозах на 3,3 млн. т при их использовании на 90%, что еще в большей мере усиливает напряженность в переработке производимого в колхозах и совхозах мяса. Из-за неравномерности распределения перерабатывающих предприятий мясной промышленности несбалансированность по производству мяса с мощностями по его производству в колхозах и совхозах в отдельных регионах достигает 20–43%. Представляется целесообразным, чтобы Агропром СССР принял конкретные меры по усилению

рабоченно в 1967—1990 гг. размещения предприятий мясо-молочной промышленности в региональном разрезе.

Необходимо усилить освоение и улучшение использования производственных мощностей в плодородной консервной промышленности. Уровень использования мощностей на предприятиях системы бывшего Миклодосовского СССР (с нового производителя плодовоовощных консервов) в одиннадцатипятилетие был низким (в 1985 г. — 77,4%, что соответствовало достигнутому уровню 1983 г.) и повышался очень медленно. В целом по Госагропрому СССР использование производственных мощностей по плодовоовощным консервам в 1985 г. составило 78,4%, по Госагропрому Молдавской ССР — 71,6 и Украинской ССР — 74,4%. Ассортимент и фактовая значительная части вырабатываемых плодовоовощных консервов все еще не отвечают требованиям спроса населения, прежде всего по своему качеству, кельпообразным консервированным томатам и огурцам, абрикосам, вишне, черешне, быстрозамороженной продукции.

Особенно не хватает консервов для детского питания. Построенный на импортном оборудовании Азовский комбик детское питание при освоении его производственных мощностей позволит увеличить производство этой продукции на 20% их общего выпуска в стране. Однако из-за систематического невыполнения Министром СССР сроков завершения строительства (1982 г.) и ввода в действие комплекса, освоение его мощностей затягивается на длительное время. К настоящему времени введен в действие мощности только на 20 млн. руб. Банк консервов за девять месяцев текущего года произведено консервов детского питания в объеме 45% к установленному плану. Освоение мощностей по комплексу снижается также по причине готовности продукции тарулаковому материалу (белой жесткой толстой пленке, используемой в качестве тары, ламина, клею, краскам). При покупке импортного оборудования в 1977—1979 гг. предусматривалось, что мощность завершения строительства предприятиями промышленности будет освоено производство отечественных аналогов эксплуатационных материалов. Однако по большому числу швулаков тарулаковочных материалов промышленное производство отечественных аналогов не налажено.

Значительное недоиспользование производственных мощностей плодовоовощных консервных предприятий — следствие прежде всего их неполной обеспеченности плодовоовощным сырьем, что выливается, в свою очередь, наупорядоченностью и несоразмерностью сырье-

вых зан по выращиванию овощей, плодов и винограда с мощностями по их промышленной переработке в рамках агропромышленных объединений, областей, краев, автономных республик и административных районов. Недостатка плодовоовощного сырья консервным заводам за последние годы составляет 15—18%. При этом доля заготовок плодов и овощей хозяйствами самих производителей объединений консервной промышленности на промышленную переработку за последние годы не поддается и остается на низком уровне (РСФСР — 35%, Молдавская ССР — 37, Украинская ССР — 40 и Узбекская ССР — 48%).

В связи с этим целесообразно, чтобы подразделения Госагропрома СССР совместно с агропромышленными республиками разработали и осуществили в 1986—1990 гг. мероприятия по созданию интегрированных агропромышленных объединений, комбинатов и предприятий на основе формирования, размещения и закрепления за ними специализированных сырьевых зон с учетом увязки производимой плодовоовощной продукции и мощностей перерабатывающих предприятий.

Необходим строгий контроль, за наличием и за использованием действующих производственных мощностей, который в настоящее время осуществляется сельскохозяйственными органами Госагропрома СССР и сводным отделом балансов производственных мощностей совместно с отделом сельского хозяйства и заготовок Госплана СССР на основе годовой статистической отчетности по форме № 1-1-1 и проводимых проверок на местах.

Начиная с 1983 г. проводятся ежегодные расчеты балансов и показателей использования производственных мощностей в пятилетнем плане на очередной планируемый период по форме 39-псх, выполнение которых проверяется по отчетным показателям формы 47-псх. С 1986 г. плановые расчеты балансов производственных мощностей в пятилетнем плане проводятся также по линии Госагропрома СССР.

Между тем ЦСУ СССР в мае 1986 г. без согласования с Госпланом СССР и Госагропромом СССР ежегодная отчетность по форме 47-псх была упразднена, что усложняет контроль агропромышленных объединений краев и областей, Госагропрома СССР за использованием использования производственных мощностей в животноводстве на местах, а также затрудняет плановые расчеты балансов производственных мощностей. На наш взгляд, ЦСУ СССР необходимо восстановить такую отчетность.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ

НЕБОЛЬШЕ ПРЕДПРИЯТИЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ*

И. Головин,

ст. науч. сотр. СОПСа при Госплане СССР,
канд. техн. наук

А. Певзнер,

зав. сектором НИИПИА при Госплане СССР,
канд. юрид. наук,
заслуженный экономист РСФСР

Значительно сокращая спрос надрения технических новшеств, операции учитывать явления спроса на продукцию — эти факторы ускорения стали великим временем. В значимом средством, обеспечивающим быстрое освоение отдельных видов продукции, в особенности малотоннажной и мелкосерийной, во многих случаях могли бы стать небольшие, хорошо освоенные предприятия и производства. В целях более полной реализации возможностей и преимуществ таких предприятий необходимо внедрить комплекс мер в процессе производственной работы по совершенствованию всего механизма хозяйствования.

Совершенствование организационных структур промышленности, улучшение состава промышленных предприятий — важный фактор интенсификации общественного производства, ускорения социально-экономического развития на базе научно-технического прогресса. Быстрые и гибкие реагирования на изменения в спросе населения и сокращении потребности, сокращение сроков освоения и окупаемости капитальных вложений, полный учет социальных, особенно демографических условий при размещении производства с одновременным увеличением объемов выпуска нужной народному хозяйству продукция, требует, как указано в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., «обеспечить оптимальное сочетание крупных, средних и мелких специализированных предприятий»¹.

К небольшим предприятиям принято относить юридически самостоятельные заводы и фабрики, а иногда и заводы (фабрики), не являющиеся юридически-

ми лицами и входящие в качестве структурных единиц в состав производственных и научно-производственных объединений. Если размер этих заводов по одному или нескольким показателям не превышает некоторой условно выбранной величины. Но внимание обычно привлекается численность работающих (до 200 чел.), по этому признаку до 46% самостоятельных предприятий считается небольшими².

Существует также различие небольших предприятий по их производственному профилю: одни выпускают продукцию для населения, в основном перерабатывая местное сырье, другие специализируются на изготовлении изделий достаточно сложной модели, поставляемых в порядке кооперации другим потребителям. Особенности небольших предприятий различны: виды изделий учитываются при их создании, перепрофилировании, реконструкции и организации текущей хозяйственной деятельности.

Однако проблема включает предприятия и производства затрагивает материальное производство значительно шире и глубже, чем может показаться на пер-

* В порядке обслуживания.

¹ Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. М.: Политиздат, 1986. С. 91.

² Болдырев В. Обобщение социального производства. Правда. 1984. 19 октября.

ный вклад. В отраслях промышленности, агропромышленном комплексе и потребительской кооперации действуют сотни тысяч небольших производств в виде унитарных предприятий, самостоятельных заводов, фабрик, мастерских, рабочих обслуживающих и вспомогательных цехов, участии в других подразделениях самостоятельных предприятий и организаций. По приблизительной оценке, удельный вес самостоятельных предприятий в общем количестве небольших заводов, фабрик, мастерских, цехов, участии в других подразделениях самостоятельных предприятий и организаций. По приблизительной оценке, удельный вес самостоятельных предприятий в общем количестве небольших заводов, фабрик, мастерских, цехов, участии в других подразделениях самостоятельных предприятий и организаций.

Часто встречается негативное отношение к небольшим предприятиям в местной мере развития промышленности из них слабо механизированы, располагают обычно устаревшим оборудованием, недостаточны обеспечены высококвалифицированными специалистами, отличаются предметно замкнутой специализацией, т. е. имеют весь набор не только основных, но и вспомогательных и обслуживающих производств. Однако, что результаты их хозяйственной деятельности весьма невысоки: как правило, неудовлетворительны уровни производительности, качества выпускаемой продукции, удельные затраты, материальных и финансовых ресурсов, оставляют желать лучшего качество выпускаемой продукции. Это чаще всего служит причиной критики против самостоятельного существования небольших предприятий. Нетрудно, однако, заметить, что здесь смешиваются причина и следствие. Низкий уровень производительности и качества продукции таких предприятий главным образом результат незначительного отношения к ним как к объектам хозяйственного управления. Не в последнюю очередь под влиянием гигантомании, основанной на представлении об абсолютном превосходстве крупных предприятий, подавляющее большинство ресурсов направлялось на их строительство и развитие.

В условиях все более полного хозяйственного освоения местных природных запасов при недостатке во многих районах ресурсов рабочей силы, появлении новых достижений в области техники и технологии, результатов которых могут эффективно использоваться в сельском хозяйстве, так и маломасштабных производствах, возросло значение оптимальности производственного аппарата отраслей и районов по размерам. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что «...небольшие, технические хорошо оснащенные предприятия во многих случаях имеют свои преимущества. Они могут быстрее и гибче учитывать технологические новшества, изменения спроса, оперативно удовлетворять нужды в обслуживании и обслуживании. Они могут использовать свободные трудовые ресурсы, особенно в малых городах»¹.

¹ Горбачев М. С. Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986, с. 46.

Для определения оптимальных размеров предприятий, объединения и входящих в них производственных единиц обычно используются расчеты сравнительных затрат, позволяющих сопоставлять денежные вложения по минимуму приведенных затрат, исчисленных из всех предполагаемых работ предприятия, либо в отдельные периоды, деловые периоды его развития. Отмечая приемлемость такого решения задачи для некоторых производств с высокой материальной емкостью, эффективностью продукции, для которой транспортный фактор не имеет существенного значения, отдельные авторы еще в конце 60-х гг. отмечали недостатки этого подхода. Основной из них — направленность на получение отраслевого экономического эффекта при недостаточном учете вадационных особенностей, специфики собственности и капиталоемкости единых производств, обычно сопровождающиеся увеличением размеров однородных производств в ряде случаев приводит к увеличению затрат на доставку сырья и топлива, выходящего предприятия и готовой продукции — до потребителей. Например, в колхозной деревне при принадлежности при определенной потребности в количестве сырья и увеличении точности производственной деятельности предприятия с 300 до 1050 т, т. е. в 3,5 раза, стоимость переработки 1 т сырья и приведенные капитальные вложения снижаются на 75%, а транспортные расходы на доставку 1 т сырья и готовой продукции увеличиваются почти на 90%. В результате суммарные затраты крупных предприятий остаются практически постоянными. Уменьшение мощностей предприятия в 3 раза (до 100 т) снижает не только транспортные расходы за счет резкого сокращения плеча перевозок, но и удельные капитальные вложения в связи с использованием более дешевых местных ресурсов сырья и энергии. Однако наибольший экономический эффект достигается здесь за счет снижения стоимости местного сырья, его потерь, а также повышения уровня сельского хозяйства, улучшения качества и сбалансированности нормов². Это способствовало созданию в последние десятилетия наряду с крупными и средними государственными предприятиями значительного количества небольших хозяйственных и нехозяйственных предприятий и производств.

В малой промышленности выявляется необходимость более полного учета плотности заготовок сырья, наличия и качества автомобильного транспорта, сырья и продукции, объема покупательского спроса в зоне потребления и других факторов. В результате начала разработка проектов небольших заводов.

² См.: Вопросы оптимального размера предприятий в промышленности СССР. М.: Наука, 1968, с. 161—113.
³ См.: Вопросы структуры народного хозяйства. Правда, 1986, 21 января.

Следует отметить, что внутрипроизводственные или отраслевые факторы, такие, как увеличение единичной мощности основного оборудования, снижение затрат на капитальные вложения, управление и другие затраты по обслуживанию производства, как правило, ориентируют на увеличение размеров предприятия. Например, затраты на авиационный транспорт и потерь при транспортировке сырья и готовой продукции, сроков строительства и освоения проектных мощностей, различные местные условия (недостаток трудовых ресурсов, воды и т. п.), изменение спроса потребителя продукции и другие аналогичные факторы оказывают влияние на то, чтобы, как правило, снижению суммарных народнохозяйственных затрат, обновлению целесообразности уменьшения размеров предприятий.

Некоторые из внешних факторов привел к тому, что переработка значительной части плодосового сырья производится на крупных городских заводах, а на колхозных и совхозных предприятиях, где потери при доставке сырья и готовой продукции меньше. Недостаток не учитываются внешние факторы и в производственных предприятиях, выпускающих сельскохозяйственные материалы, а также в выпечке хлеба для сельской местности, из-чего не получили распространения небольшие заводы для замоча цементно-гипсоновых изделий, были открыты сотни мелких кирпичных заводов и хлебопекарен.

Размещение в сельской местности предприятий неперерабатывающей сельскохозяйственной продукции, производством местных строительных материалов, пивных и комбинированных заводов и т. п., а также филиалов крупных предприятий, другой транспортной промышленности содействует ликвидации сезонных колебаний в занятости сельскохозяйственных работников, а в отдельных районах — привлечению молодежи к свободным трудовым ресурсам. В городах уменьшается «маятниковая» миграция, расширяется возможность использования в общественном производстве труда школьников, студентов и других групп населения, имеющих возможность работать неполный день.

Более точное выявление отраслевых и районных факторов и их количественное описание должны быть направлены прежде всего на организацию таких предприятий, которые имеют перспективность, которые окажут влияние на максимальный рост производительности труда. Развитие предприятий оптимальных размеров будет способствовать экономии от их особенностей) уменьшению или увеличению количества на крупных и средних, так и небольших.

В числе факторов, оказывающих влияние эффективности производства, времени, времени приобретения основного значения, значения удельных капитальных вложений, достигаются посредством изменения размеров предприятий, часто ста-

ла погашаются потери из-за длительных сроков реконструкции, расширения, строительства и освоения новых производственных мощностей. В условиях, когда развитие техники доходит до обновления в среднем через 10—12 лет, совершенствование организации производства должно соответствовать скорости технического прогресса, т. е. обеспечивать за период создания очередного, более эффективного нового поколения техники не только производственные мощности, но и полную окупаемость затрат на его создание.

Вместе с тем строительство, реконструкция или техническое перевооружение предприятий, имеющих оборудование на практике до 10—15 лет, стали экономически с необходимыми сроками обновления оборудования, а вместе со сроками окупаемости капитальных вложений достигает 15—20 лет.

Воспроизводственные процессы на небольших предприятиях и производствах занимают по сравнению с крупными предприятиями меньше времени. Благодаря резкому сокращению сроков от начала разработки проекта до производства продукта, а также техническое оснащение и целенаправленную перепрофилирование, а также быстрой окупаемости капитальных вложений малые предприятия в производстве могут служить эффективным рычагом быстрого и оперативного насыщения рынка товарами и услугами.

Однако в организации строительства и реконструкции предприятий и производств имеется ряд недостатков. Прежде всего заимеем нормативные сроки их строительства. В местной промышленности, особенно в малых городах, изготовлению замочо-снотных изделий, оцинкованной посуды, игрушек, галантерейных изделий с годовыми объемами производства в 10—15 руб. по нормам должно строиться за 12—17 месяцев, причем большая часть этого времени отводится на возведение зданий, а сроки монтажа оборудования не превышает 2—4 мес. Еще длиннее нормативные сроки строительства небольших предприятий в легкой и других отраслях промышленности, особенно для создания самостоятельного завода с двумя поточными линиями 28 мес., швейной фабрики мощностью по нормативной стоимости обработки 1000 руб. в 34 мес. Срок строительства монтажного завода — 27, а с учетом нормативной продолжительности освоения производственных мощностей — соответственно 37, 40 и 49 мес. В то же время фактические сроки проектирования, строительства (реконструкция) и освоения небольших предприятий растягиваются до 4—5 лет, а фактически — до 6—7 лет. В ряде случаев 2—3 и более лет, хотя нормативные сроки монтажа оборудования не превышают 5—15 мес.

В заключение, что главное направление сокращения сроков строительства небольших предприятий не строительство но-

ных, а реконструкция и техническое перевооружение огромного количества действующих, использование имеющихся зданий и сооружений. В этих случаях может быть получен двойной эффект: сокращение затрат на строительство производства и резкого сокращения объема строительно-монтажных работ, кроме того, небольшой размер капитальных вложений позволяет предприятию использовать собственные средства хозяйственных организаций и краткосрочные кредиты. Однако необходимые организационно-экономические и организационные условия для этого пока не созданы.

Низка недостаточность полного учета внешних факторов вызывающих минимальные размеры мощности предприятий и производственных единиц соответствующих размеров. Например, для производства лубчатых колес они состояли до 6 млн. шт, крепежных изделий диаметром до 20 мм — 1,5 тыс., автомобильного завода — 3 тыс. автомобилей в год; хлеба — 20 т хлебобулочных изделий в сутки. В то же время целесообразно использовать производственные мощности по другим путям предпринятия по выключе хлеба мощностью 1, 2, 3, 4 и 6 т в сутки, по производству колбас и мясной продукции — мощностью 1, 1,25 и 2,5 тыс. т в год, авторемонтных мастерских.

Представляет интерес опыт создания и технического перевооружения небольших предприятий и производств, накопленный в НРБ. Основной эффект достигается за счет резкого сокращения сроков внедрения новой оборудования. Эти сроки в среднем составляют 1,5 года, начиная с разработки проекта и кончая достижением проектной мощности, и лишь в отдельных случаях нового строительства 1-2 года. Сокращение сроков способствует сокращению по времени подготовки проектно-сметной документации по строительству и монтажу, широкое применение в НРБ проектов технологических процессов, зданий и сооружений, уменьшение в среднем до 10% долгов строительно-монтажных работ в капитальных вложениях за счет широкого использования имеющихся зданий и сооружений, хозяйственных рас-чет и другие меры по совершенствованию хозяйственного механизма. Являясь одной из эффективных форм ускорения до технического перевооружения, малые предприятия и производства, оснащенные самой современной техникой, быстро возвращают вложенные в них средства (средний срок окупаемости капитальных вложений составляет 7-8 мес.).

Опыт создания предприятий, небольших предприятий — филиалов швейных, обувных, прикладных, ткацких и трикотажных фабрик и предприятий местной промышленности в странах Восточной Азии доказывает, что уже в настоящее время сроки строительства мо-

но сократит до 6-12 мес., хотя нормативные составлены 2-3 года. Если осуществить ряд дополнительных мер, то сроки строительства и освоения мощностей резко уменьшатся.

Сокращение периода от момента вложения средств до получения продукции в 2-3 раза способствует не только уменьшению потерь от замораживания капитальных вложений, но и получению прибыли, достаточной для частичной или полной окупаемости капитальных вложений в срок, необходимый для замены и модернизации оборудования длительными воспроизводственными процессами.

Определяя размеры предпринятия при выборе варианта, на оптимальный путь развития, недостаточно обеспечивать минимум приведенных затрат. По нашему мнению, основным критерием должен стать максимум получаемого народнохозяйственного эффекта при минимальных приведенных общественных затратах. В качестве расчетного показателя предлагается использовать отношение среднегодовой прибыли и приведенных затрат и в зависимости от размера предприятия с учетом всех внутренних факторов, влияющих на расчет, на единицу продукции. Показатель прибыли по каждому варианту приводится к единому моменту времени полной окупаемости капиталовложений по наиболее предпочтительному варианту.

В приведенных затратах фактор времени учитывается для определения объема капитальных вложений по всем вариантам, на изменение норматива минимальным сроком, а коэффициент приведения — как разность между сроком окупаемости норматива по рассматриваемому варианту и нормативом минимальной продолжительности воспроизводственного процесса.

Чтобы оценить значение фактора времени, рассмотрим различия эффективности капитальных вложений при сравнении вариантов с длительным и коротким сроками строительства (предпочтительным является вариант с коротким сроком). Вариант с коротким сроком более предпочтителен, если время T меньше, чем $T_{\text{огр.}} = \frac{K_0 + P_0}{E}$, где K_0 и P_0 — капитальные вложения и прибыль короткого варианта, E — капитальная функция, учитывающая фактор времени. Статистическая обработка данных по малым предприятиям НРБ показала, что их усреднен-

развития в отдельных отраслях действий в пищевой промышленности предпочтительно при T больше 0,5 — 1 года, в машиностроении — если T больше 2 лет, на предприятиях биотехнологии, науки и культурного обслуживания — если T больше 3,5 — 5 лет.

Небольшие предприятия способствуют ускорению научно-технического прогресса и тем самым, что позволяет в самые сроки обеспечить быструю организацию производства многих видов дефицитной продукции, а в основном малотоннажной и мелкосерийной продукции. Флотационным обогащением руд цветных металлов требуется широкий ассортимент малотоннажных реагентов и аксессуаров, выбор которых приходится делать в зависимости от внешнего состава исходного сырья способствует более полному извлечению полезных компонентов. Для быстрого увеличения сроков хранения безалкогольных напитков необходимо лишь небольшое количество специальных консервантов. Широкий выбор специальных функций легкой промышленности позволяет резко расширить ассортимент продукции и обеспечивает его быстрое обновление.

Разнообразие функций деятельности небольших предприятий рациональна, если обеспечивает высокую гибкость производства, возможность быстрой его перестройки при изменении общественных потребностей, усвоение выдвинутой новейшей техники и технология. Это придает некоторые особенности решению таких проблем их развития, как самостоятельная рационализация производства, повышение уровня, подъем технического уровня и др. Очевидно, данные проблемы должны решаться в процессе совершенствования структуры управления производством. Но вместе с тем, на наш взгляд, степень самостоятельности зависит главным образом в значительной мере от условий управления производством, связанных по выпуску конечной продукции, уровня специализации и кооперации производства. Если производственное подразделение самостоятельное, производит полную часть товара, потребляется внутри комплекса, то независимо от размера оно не может претендовать на право юридического лица, поскольку этого не требуют условия производства, в частности движение продукта труда внутри комплекса. Напротив, подчиняющееся, изготавливающее законченную продукцию, может быть юридически самостоятельным и должно нести имущественную ответственность за результаты своей деятельности. При этом размеры предприятия не имеют решающего значения.

Таким образом, для внедрения полипроцессуальных критериев учитывать хозяйственные связи. Допустим, создается малое предприятие на основе одной гибкой автоматизированной производственной системы. Такие системы могут включаться в любую либо хозяй-

ственную организацию и удовлетворять ее потребности в определенных видах деталей, либо быть самостоятельными и удовлетворять потребности многих предприятий различной специализации, работающих на сопоставимых в одном районе. Аналогичный подход возможен в определении степени самостоятельности предприятий в других производствах, выпускающих комплексные и заискусные детали и узлы, и т. д.

Основной производственно-хозяйственной деятельностью небольших предприятий является производство продукции, соответствующей с хозяйственными договорами, заключенными с потребителями продукции с учетом спроса и ресурсного обеспечения.

Другие показатели плана — прибыль и ее распределение, фонд заработной платы, объем капиталовложений, их структура, размер фонда стимулирования и др. должны самостоятельно рассчитываться предприятием на основе утвержденных вышестоящими органами стабильных экономических нормативов. Гибкость и возможность изменения плана небольшого предприятия, его специализация целесообразно разрабатывать по плану органической системе показателей.

Вышестоящий орган сохраняет при этом достаточно мощные рычаги воздействия на предприятие: контроль за его хозяйственной деятельностью, утверждение и изменение экономических нормативов, выделение централизованно распределяемых сырья, материалов и оборудования, подбор кадров и т. д.

Одна из важных проблем — организация материально-технического обеспечения небольших предприятий и производств. Основной довод противников развития самостоятельности малых предприятий — отсутствие достаточного количества путей средств для технического развития. Думается, подобные опасения будут неоправданы, если разработка и реализация их будет осуществляться на уровне предприятий.

Во-первых, основным источником финансирования строительства или технического перевооружения небольших предприятий — производств должны стать кредиты, кредитный план — плановый вышестоящей организации. Нередит целесообразно поощрять в течение не более двух-трех лет после осуществления мероприятия (с учетом установленного объема нормативного срока продолжительности проектирования, строительства и освоения мощности). При выдаче кредита предприятие должно будет обеспечить обеспечение кредитного мероприятия оборудованием и другими материальными ресурсами, а также строительством помещений и помещений, необходимых для своевременного завершения мероприятия. На погашение кредита нужно направлять всю прибыль, получаемую от системы. Такие условия кредитования (за исключением отчислений в

* См. Иллюстрическая мысль (Беларусь), 1985, № 8, стр. 22-32.

† Техническая прогрессивность. 1984, № 4, стр. 11-13.

фонды стимулирования), освобождая его на этот период от платежей в бюджет.

Во-вторых, после погашения кредита для обеспечения ускоренного (по сравнению с крупными предприятиями) обновления производственного аппарата в распоряжении малых предприятий и производств целесообразно оставлять основную часть их чистого дохода.

В-третьих, на небольших предприятиях целесообразно внедрять систему коллективного хозяйственного подряда, поскольку численность его работников невелика, и все затраты могут быть объединены в одну-две бригады.

В-четвертых, средства на заработную плату работникам необходимо начислять не в очередном месяце работы каждой группы, а из остатка чистого дохода по установленным нормативам, в зависимости от темпов роста определенных показателей и снижения затрат на производство. При этом в структуре заработной платы необходимо значительно уменьшать удельный вес гарантированной части и соответственно увеличивать долю, получаемую по результатам труда всего коллектива и каждого работника в отдельности. При недостатке средств на началу производственной деятельности в минимальном размере может быть выдан краткосрочный кредит под гарантию вышестоящей организации.

Строительство или реконструкция небольших предприятий и производств должны осуществляться, как правило, на основе типовых проектов. Разработанные головными проектными институтами для различных видов работ, проекты должны определять весь комплекс производственно-хозяйственных параметров предприятия: стоимость, площадь, производительность и экономическую эффективность, описание технологических процессов, состав (конкретный перечень) машин и оборудования, численность и структуру персонала, структуру управленческих взаимосвязей, организацию хозяйственного расчета и др. Типовые проекты должны предусматривать оснащение небольших предприятий и производств, как правило, самым современным высокопроизводительным оборудованием, поскольку лишь при этом условии может быть обеспечена высокая производительность труда, быстрая окупаемость капитальных вложений и успешная хозяйственная деятельность. Типовые проекты должны регулярно пересматриваться и обновляться в соответствии с последними достижениями науки и техники. В проектах нужно предусматривать широкое использование типовых конструкций и типовых конструктивных конструкций, позволяющих значительно увеличить применение элементов заводского изготовления и на этой основе сократить сроки строительства или реконструкции. Для обеспечения строительно-монтажных работ целесообразно иметь специализированную строительную организацию на определенной

территории, а при незначительной доле строительно-монтажных работ в техническом перевооружении небольших производств — шире использовать хозяйственный способ.

Реализация перечисленных мер создаст условия для резкого сокращения общей продолжительности работ по проектированию, строительству и вводу в эксплуатацию небольших предприятий и мощностей, ограничив ее, как правило, 18–24 мес. при новом строительстве и 9–15 мес. при реконструкции и техническом перевооружении.

Вместе с тем успешное развитие небольших предприятий и производств осуществляется в организации разработки, изготовления и поставки основных частей и оборудования, учитывающих особенности маломасштабной деятельности. Прежде всего следует считать выпуск оборудования для них таким же важным делом, как и для крупных предприятий. Поскольку некоторые виды техники, используемые в маломасштабных производствах, в нашей стране отсутствуют, необходимо налаживать сотрудничество с иностранными фирмами, понаблюдать за деятельностью фирм СЭВ, где уже имеется опыт изготовления такой техники.

Важно также стимулировать использование малых машиностроительных предприятий и производств, небольших научных и конструкторских коллективов в создании машин и оборудования для маломасштабных производств, а также отовой продажи для них через территориальные базы снабжения извещенных оборудования, наладившихся на некоторые крупные и средних предприятий. Возможно временное перераспределение оборудования, если на строине, для которой оно предназначено, не готова площадка для монтажа. В этом случае составление системы заказа нового оборудования должно обеспечить резкое сокращение сроков его поставки.

Министерства, ведомства, хозяйственные и другие организации должны больше внимания уделять обеспечению небольших предприятий и производств сырьем, материалами, топливом, энергией и другим в размерах, требующихся для выпуска продукции в соответствии с заключенными договорами, и нести ответственность при недостаточности обеспечения фондами. Потребность небольших предприятий в производстве в нелимитированном сырье и материалах целесообразно удовлетворять на основе авторской торговли и договоров с изготовителями или снабженческими организациями. Необходимо расширить права небольших предприятий в способах реализации выпускаемой продукции.

Система управления небольшими предприятиями и производствами должна быть предельно простой, а численность управленческого персонала — минимальной. В ее содержание должны входить: на таких предприятиях необходимо шире применять совмещение профессий и работников (в том числе руководящих ра-

ботников и специалистов). Соответствие и оплата труда работников должна быть тем выше, чем больший объем работ они выполняют. Если предприниматель вынужден сравнительно сложную продукцию, требующую трудоемкой научной и технологической подготовки производств, и особенно при быстром обновлении такой продукции необходимо создавать условия для всестороннего труда научных работников на этом предприятии.

Нужное небольшое самостоятельное предприятие (в том числе производств) должно входить и определять хозяйственную систему: главу министерства, агропромышленное объединение, строительный трест, управление исполкома областного и областного депутатов, подчинено производственному или научно-производственному объединению, институту, инженерному центру и т. д. Включение этих предприятий на хозяйственное основе в состав крупных министерств обеспечивает рациональное сочетание централизации управления с самостоятельностью небольших коллективов, позволяет использовать богатый производственный и научно-технический потенциал комплекса. Целесообразно установить упорядоченный порядок образования таких предприятий.

Вместе с тем нужно учитывать, что небольшие предприятия способствуют решению главным образом региональных

отраслевых и межотраслевых проблем. Поэтому следует воздерживаться от роса о создании при необходимости (без увеличения численности управленческого персонала) территориальных, междуведомственных организаций с целью оказания таким предприятиям помощи в процессе строительства, материально-технического снабжения, обеспечения транспортом и т. д., отбора наиболее эффективных проектов их развития, установления полноты нарушения их прав. Эти организации не должны подменять органы отраслевого управления и осуществлять непосредственное руководство предприятиями, но будут обязаны создавать благоприятные условия для их эффективной деятельности.

Учитывая комплексный характер предприятий, которые, на наш взгляд, обеспечивают успешное функционирование небольших предприятий в производстве, целесообразно проведение комплексных экспериментов в виде союзных республик в отраслях легкой и местной промышленности, бытового обслуживания населения, некоторых отраслей агропромышленного комплекса, а также в машиностроении для легкой и пищевой промышленности. Определение условий таких экспериментов могло бы быть поручено Комитетом по совершенствованию управления, планирования и хозяйственного механизма.

МАНЕВР КАПИТАЛЬНЫМИ ВЛОЖЕНИЯМИ В ОТРАСЛЯХ КОНСТРУКЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ

А. Егоров,

О. Зверев,

Н. Поваров,

кандидаты экон. наук

В условиях ускорения социально-экономического развития страны централизованные инвестиционные программы и производственные планы являются качественными сдвигами в создании наиболее прогрессивных видов новой техники и материалов. Это требует существенной перестройки механизма планирования и распределения капитальных вложений. В Политическом докладе Генерального секретаря ЦК КПСЗ М. С. Горбачева на XXVII съезде партии четко определены основные направления инвестиционной политики. Значительная доля капитальных вложений сосредоточена на приоритетных направлениях развития народного хозяйства. Одним из таких направлений является выпуск принципиально новых и улучшенных конструктивных

материалов. Его реализация предполагает интенсивное развитие производства искусственных минеральных вяжущих, современных конструктивных пластических масс и других полимерных материалов.

Особую остроту вопросы наращивания производства новых переносимых материалов, идущих на замену традиционных, приобретает в свете разработанной Госпланом СССР совместно с Академией наук СССР программы «Металлоемкость национального дохода». Основными направлениями и задачами экономического и социального развития СССР на период до 2000 г. предусмотрено снизить металлоемкость национального дохода почти в 2 раза. В этот свен требуется кардинально улучшить структуру

производимых взаимозаменяемых конструкционных материалов.

Основная цель заключается в том, что при нарастании общей дефицитности и стоимости исходного сырья необходимо найти такие конструкционные материалы, которые дадут увеличение выпуска конечной продукции при снижении затрат сырья и обеспечении труда в народном хозяйстве. Однако, несмотря на целесообразность расширения применения пластмасс, степень удовлетворения потребности в них при существующих и планируемых темпах производства остается низкой. Это может привести к существенному перерасходу средств в целом по индустриальному комплексу. Например, если уровень удовлетворения потребности строительства в пластмассах останется в 1990 г. на текущем (приблизительно 20—25%), то перерасход капитальных вложений составит 1,4 млн. руб.

Экономические границы применения новых и традиционных материалов определяются соотношением их стоимости, эффективностью их потребления и объемами производства. Если какой-то вид материалов при усредненном выпуске идет и удорожанию конечной продукции, то возникает необходимость его замены такими альтернативными видами, производство и применение которых дает обратную зависимость. Следовательно, требуется структурная перестройка в отраслях, выпускающих конструкционные материалы, и в первую очередь в индустрии в наиболее перспективных производствах данного комплекса.

Одно из недостаточное внимание на протяжении длительного времени к структурной перестройке сдерживало движение финансовых, людских и материальных ресурсов в направлении наиболее эффективных их отраслей. В условиях прогрессивных видов материалов приходится компенсировать производством традиционных. Это не могло не сказаться на изменении структуры спроса со стороны увеличения выпуска экономичных видов продукции: гнутых и фасонных профилей, листового проката и т. д.

Необходимость срочной структурной перестройки очевидна и сейчас, когда развитие новых прогрессивных отраслей сдерживается из-за нехватки пластмасс, синтетических смол, волокон и тканей химической промышленности и многие традиционные их потребители: тарное производство, автомобильное, вагоно- и судостроение, стройиндустрия.

В производственной индустрии политика важна производством, последовательность, необходимость быстрого достижения народнохозяйственного эффекта. Иными словами, требуется разработка нацеленной по всем параметрам концепции распределения капитальных вложений на длительную перспективу. И здесь, как и в XIX в., на съезде КПСС, без маневра ресурсами не обойтись.

Главное требование при распределении

капитальных вложений вообще и применительно к отраслям, производящим взаимозаменяемые материалы, — достижение полной сбалансированности ресурсов и возможностей в производственном и стоимостном измерениях при минимуме затрат. При этом важно найти такое соотношение между ресурсами и продуктами, которое обеспечит прирост по текущие снижение совокупных затрат, но и на длительную перспективу.

Скопировавшая структура выпуска конструкционных материалов достаточно учитывает возможность замены традиционных материалов пластмассами и синтетическими смолами на основе расчетов объемами экономичности и дефицитности. Такое положение вынуждает наращивать производство малоэффективных видов проката и черной металлургии, а в дисбалансированном комплексе — расширять сырьевую базу в ущерб увеличению средств, например, на производство дредноуэвских танков и вооружения плит, фанеры, картона и т. д.

Изменение структуры капитальных вложений чрезвычайно сложно и редко осуществляется безболезненно для народного хозяйства. В комплексе отраслей, выпускающих взаимозаменяемые материалы, изменение пропорций, как правило, связано с замедлением развития традиционных производств, а следовательно, с недополучением в определенный период времени соответствующего объема материалов. Отсюда ясно, что необходимо в ближайшие годы наряду с новыми материалами, людскими и финансовыми ресурсами. Имеется в виду, что существенные качественные сдвиги в традиционных отраслях, а в частности в химической промышленности, например, в черной металлургии, должны осуществляться параллельно с количественным увеличением капитальных вложений и подпиткой их новыми материалами. Синтетическим смолам. Это может быть реализовано за счет дополнительных вложений, выделенных в тех традиционных отраслях, где их структура и объем сложился без учета возможности замены традиционных материалов химическими. Расчеты показывают, что за счет планируемой и вводимой в эксплуатацию высокобюджетных средств можно обеспечить значительный резерв, покрывающий потребности химической промышленности в капитальных вложениях в ближайшие и отдаленные пятилетия.

Однако существующий порядок планирования распределения капитальных вложений слабо ориентирует на развитие прогрессивной структуры выпуска материалов. Безальтернативный методика, лишь попросит определить структуру, в части расширения основных фондов, модернизации и реконструкции производства. В общей цепочке установления соотношения размеров капитальных вложений в решении проблем развития сложившаяся структура дефицитных производственных мощностей. Это ведет

к тому, что темпы роста подпитки определяются по устаревшей продукции, не отвечающей требованиям жизни. При этом темпы интенсификации и повышения качества изделий в традиционных отраслях сдерживаются тем, что планирование производится с их в основном ориентируется на рост объемов производства, в ущерб показателям эффективности.

Секторному продвиганию пластмасс в народном хозяйстве подчас препятствует высокая стоимость многих химических материалов. Вместе с тем снижение их себестоимости может достигаться за счет резкого увеличения объемов производства и роста производительности труда. Стимулирующая роль политики перераспределения должна исходить из того, что затраты в отраслях, выпускающих традиционные материалы, увеличиваются более высокими темпами, чем объема производства. Соответственно резко уменьшится себестоимость металлопродукции в ближайшие годы не представляется возможным. К тому же доля металлообработки в производстве продукции машиностроения постоянно возрастает. Следовательно, без ориентации на эффективные заменители может возникнуть острый недостаток ускорение продукции машиностроения.

Главное условие, которое определяет поиск наиболее эффективной структуры капитальных вложений в отраслях, производящих взаимозаменяемые материалы, заключается в следующем. Те средства, которые в будущем могут пойти на развитие новых традиционных материалов, должны частично или полностью (в зависимости от капитализации) использоваться для дополнительного потребления традиционных производств на удовлетворение их вложений на увеличение производства альтернативных видов материалов (пластмасс и синтетических смол).

Ориентация на достижение экономичности при перераспределении средств с учетом «перераспределения» средств вызывает существенные структурные сдвиги. Дело в том, что перераспределение капитальных вложений связано с изменением пропорций развития всего индустриального комплекса. Кроме того, изменение структуры капитальных вложений для наращивания и прогрессивных отраслей существенно зависит от темпов машиностроения, поставившего химическое оборудование. Даже если в ближайшие годы будут приняты радикальные меры по развитию химического машиностроения и смежных отраслей и полностью будет удовлетворена потребность в химическом оборудовании, выпуск синтетических полимеров начнется за пределами двенадцатой пятилетия, а потребности в пластмассе к этому времени существенно возрастут.

В идеале полный объем капитальных вложений с учетом лага времени на период 1986—1990 гг. должен быть таким, чтобы обеспечить рост производства пла-

стмасс до уровня удовлетворения экономически целесообразной потребности с учетом потребности в 2000 г. Если произойдет существенная перераспределения ресурсов в пользу производства пластмасс, то начиная с середины 90-х гг. химическая промышленность могла бы работать «в режиме» полного удовлетворения экономической целесообразности потребности основных отраслей народного хозяйства в пластмассовых массах. Реально ли это? Исходя из того, что неудовлетворенная потребность в химических материалах будет удовлетворяться традициями, на прирост производства которых затрачиваются еще большие капитальные вложения, на данный вопрос можно отметить утвердительно.

Вместе с тем требуется повторно удовлетворить экономически целесообразные потребности. С этой целью необходимо выделить средства с дифференциальным эффектом применения. Именно они позволят в будущем создать дополнительные финансовые ресурсы для полного удовлетворения потребности в пластмассах и постепенно перейти на самодинамизацию химической промышленности. Расширение объектов замены должно осуществляться с учетом наиболее подходящих вариантов с точки зрения организации ресурсов и обновления изношенного оборудования.

Определение основных направлений совершенствования структуры производства и пропорций капитальных вложений — функция государственного планирования. После предположенных расчетов они могут обобщать решения, нашедшие как дальнего, так и ближнего производств, материалов, стан и сферные выпуска традиционных. Эти решения важно увязать с возможностью изменения профессиональной структуры традиционных структур, оборудования, условий реализации продукции и т. д. Кроме того, важно спрогнозировать возможное изменение цен в зависимости от затрат на увеличение спроса. Практика свидетельствует, что удельные производственные затраты снижаются примерно на 20—30% при удвоении объема выпуска продукции по мере накопления производственного опыта.

Формирование гибкой финансовой политики в комплексе отраслей, производящих взаимозаменяемые материалы, противоречит централизованному планированию на базе сводного баланса потребности и производства конструкционных материалов, находящихся в сфере металлов и цветных металлов, химические и древесные материалы. Однако в базисе должны быть определены наиболее важные и необходимые потребности в производстве, от которых зависит решение первоочередных задач народного хозяйства. Все дополнительные потребности по взаимозаменяемым материалам

может удовлетворяться на основе новой заинтересованности отраслей в расширении производства и применении прогрессивных материалов.

Ускоренная химизация отраслей потребует специализированного технического образования. Хотя по сравнению с другими видами оборудования они растут наиболее высокими темпами (около 20% в год), их достаточно быстро увеличат (сейчас она составляет примерно более 4%).

Таким образом, основными принципами планирования капитальных вложений в отраслях инвестиционного комплекса конструктивных материалов являются: концентрация ресурсов на наиболее эффективных направлениях, превращение дополнительных финансовых ресурсов за счет уменьшения вложений в менее эффективные направления использования материалов и за счет долевого участия отраслей-потребителей в капитальных вложениях; наглядность расчетов, осуществленных при разных объемах удовлетворения дополнительных потребностей в различных эффективностях вложений; осуществление целевого финансирования в производстве капитальных вложений и в производстве пластмасс; постепенный переход к обеспечению выравнивания комплекса отраслей, производящих взаимозаменяемые материалы, в сторону их укрупнения.

Наконец не должна быть реальной механизм образования дополнительных финансовых средств на развитие производства пластмасс и синтетических смол. Он может основываться на трех направлениях:

увеличение лимитов капитальных вложений в химическую промышленность на основании их увеличения в традиционных отраслях (перераспределение лимитов капиталовложений);

создание резервного фонда в Минхимпроме за счет собственных средств с целью покрытия дополнительных расходов при создании новых производственных мощностей и стимулирования предприятий, расширяющих производство перспективных химических веществ; образование в Минхимпроме централизованного фонда расширения производства на синтетических смолах и пластических массах путем отчисления отраслей-потребителей с возможным участием в строительстве необходимых объектов химической промышленности.

Если рассматривать эти направления с точки зрения деятельности реализации, то наиболее перспективно их три. Однако и остальные можно отнести и разраду постоянно действующим финансовым рычагам деятельности инвестиционной политики в комплексе отраслей, производящих конструктивные материалы. Первое направление предполагает в первую очередь увеличение вложений в других традиционных материалах) своевременный учет объема их высвобождения, а в главных поставках — выделение не-

обходимых корректировок в связи с завышением расходов. Выводом является: необходимо аккумулировать в Государственном бюджете для дополнительного финансирования расширения производства химических веществ средства, замещающие.

Второе направление связано с реализацией принципов самофинансирования отрасли. Оно в наибольшей степени отвечает потребностям развития производства новых видов химических материалов, идущих уже на замену используемых видов пластмасс и синтетических смол. Таким образом, в первую очередь реконструкция и перестройка.

Рассмотрим подробнее механизм реализации третьего направления в развитии производства конструктивных традиционных материалов. Оно предполагает долевое участие отраслей-потребителей в финансировании капитальных вложений, а в наборе нужных потребителям пластмасс — в строительстве необходимых объектов химической промышленности. Централизованный фонд на долевой основе создается помимо бюджетного финансирования на части прибыли, получаемой отраслями-потребителями. Объемы финансирования устанавливаются Госпланом пропорционально дополнительным объемам потребления по видам пластмасс и их экономической эффективности.

По нашим расчетам, все дополнительное потребление в производственных и капитальных вложениях может быть покрыто за счет долевого участия отраслей-потребителей (наиболее крупные из них: строительство, потребители пластмассовой тары и упаковки, вагоны и судостроение, сельское хозяйство, мелнотракторная и лесная промышленность и др.). Полам отчислений по годам должен доводиться до миллиарда, а суммы аккумулироваться в Стройбанке СССР, который координирует своевременность поступления средств и следит за их использованием. Отчисления могут устанавливаться в абсолютном выражении и в виде процента к капитальным отчислениям суммы отчислений и фонд развития производства пластмасс, в раскладку — использование этого фонда по годам и нацеливание на конкретные изменения на перечисление средств. Министры указывают: «Отчисления в централизованный фонд развития производств пластмасс».

Итак, общая схема планирования на капитальных вложений на производство дополнительного объема пластмасс и синтетических смол выглядит следующим образом:

на первом этапе составляется сбалансированный план производства взаимозаменяемых материалов; на втором этапе устанавливается сбалансирование лимитов капитальных вложений по отраслям, производящим взаимозаменяемые материалы, с таким расчетом, чтобы в общий объем капитальных вложений учитывался размер трансформации планов производства традиционных материалов на величину замены;

на третьем определяется по годам план фактического объема дополнительных капитальных вложений, необходимых для создания новых производственных мощностей по выпуску пластмасс; до уровня экономического целесообразности потребности.

на четвертом этапе разрабатывается план финансирования капитальных вложений, исходя из трех основных источников бюджетных средств, напавляемые в основном на финансирование капитальных вложений в производственную и социальную инфраструктуру; долевое участие отраслей-потребителей в финансировании производственных капитальных вложений; кредитное финансирование производства наиболее высокопроизводительных видов пластмасс.

Для ускорения создания дополнительных производственных мощностей по выпуску конструктивных пластмасс целесообразно уже в диалектике планирования использовать все возможные источники. При этом государственные средства должны расходоваться главным образом на строительство монтажных работ, а средства фонда развития производства пластмасс — направляться на формирование активной части основных фондов производственных объектов химической промышленности.

Окончательным этапом в перераспределительном механизме капитальных вложений является определение объемов сокращения затрат на изготовление дополнительного количества конструктивных пластмасс в величину высвобождаемых средств из отраслей, связанных с производством взаимозаменяемых традиционных материалов. Исходя из соотношения по сопереженным затратам в химическую промышленность при изготовлении больших видов пластмасс, требуется направление в среднем 10% от затрат на 20% общего объема сопереженных капитальных вложений, столько же на производство электротехники, остальные приходятся на машиностроение, черную металлургию и т. д. Эта часть затрат также может быть покрыта за счет долевого участия отраслей — потребителей пластмасс.

Следует отметить, что опыт целевых отчислений имеется, например, на строительстве автомобильных дорог общего государственного и республиканского значения, а также других инфраструктурных объектов. Однако он носит пока локальный характер.

Комплексный подход к решению данных проблем, но влияющий на развитие действующего планового механизма, может быть усилен лишь на основе улучшения координации деятельности органов экономического управления и отраслей, производящих конструктивные материалы. Все это говорит о необходимости применения программно-целевых методов планирования.

Госплан СССР разрабатывает целевые комплексные программы по развитию

производства отдельных видов продукции, обусловленной из взаимозаменяемых материалов. В индивидуальном планировании инициативе отдела черной металлургии было сформулировано 8 таких программ по сокращению металлопотребности, включая три в народном хозяйстве (одна для капитального строительства — головной разработчик НИИПромметаллургического института, восемь для машиностроительных отраслей — головной разработчик ВНИИметмаш).

Анализ методов расчетов трубопроводов, проведенный в 1985 г., показал, что стандартные нормы и правила показали, что металлоемкость стальных трубопроводов может быть существенно снижена за счет применения стальных труб, предусматривающих применение стальных труб в капитальном строительстве. Более 30% стальных труб, предусматриваемых проектами, могли бы быть заменены немагистральными.

Целевая комплексная программа сбалансированного развития производства конструктивных материалов должна предусматривать замену традиционных материалов и высвобождение капитальных вложений в результате их замены химическими материалами; задания по снижению износа и потребления традиционных материалов; планируемые объемы производства пластмасс; ускорение высвобождения капитальных вложений из отраслей, производящих традиционные материалы; объем и источники финансирования и т. д.

В структуре целевой комплексной программы сбалансированного развития производства конструктивных материалов необходимо предусмотреть следующие основные разделы: научно обоснованное формирование структуры и норм потребления материалов; определение направлений и сроков выбранных направлений их использования; совершенствование техники и технологии производства и переработки материалов; анализ задела в традиционных мощностях по выпуску конструктивных материалов; улучшение систем планирования производства, распределения и перераспределения капитальных вложений и распределения капитальных вложений между отраслями, производящими конструктивные материалы; оценка эффективности использования целевого управления их производством.

Разработка и реализация целевой комплексной программы сбалансированного развития производства конструктивных материалов позволит повысить их уровень в 1995 г. полностью удовлетворить дополнительную потребность в пластмассах, идущих на замену традиционных материалов. Для создания единого планового органа на уровне Совета Министров СССР.

ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

РАЦИОНАЛИЗАЦИЯ
НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

О. Саенко,

зам. отдела НИИ при Госплане СССР

За годы Советской власти, построения социалистического общества население нашей страны прошло несколько ошутливых изменений в области благосостояния. Простое наметание количественных изменений в уровне жизни переходит в новое качество. Как правило, это связывается с решением одних задач и постановкой других. Поэтому появление новых проблем в области народного благосостояния нередко является следствием или спутником решения прежних.

При этом происходит естественное изменение концепций роста благосостояния в зависимости от меняющихся социально-экономических условий: уровня развития производительных сил и тесно связанных с ним изменений характера производственных и других социальных отношений, возмещения общественных потребностей.

Не останавливаясь подробно за этапы роста народного благосостояния в СССР, можно кратко наметить о прохождении следующих важных рубежей. Отмена карточной системы в 30-х, а затем в конце 40-х гг. в результате накопления необходимых товарных ресурсов и организации свободной продажи основных продовольственных и непродовольственных товаров привела к массовому жилищному строительству в конце 50-х гг., усилению роли денежных доходов в распределении по труду и из общественных фондов при усложнении их роста у малообеспеченных слоев, появившиеся за собой изменение направления платеноспособного спроса и в первую очередь за счет первого обеспечения семей предметами длительного пользования. Выделение во второй половине 60-х гг. возмещения народного благосостояния в качестве главной задачи денежного и всех последующих пятилетних планов потребовало резко увеличить объем ресурсов, направляемых на социальное развитие и рост материальных условий.

Только за 1971—1985 гг. реальные доходы в расчете на душу населения возросли более чем в 1,5 раза, среднесписочная заработная плата рабочих и служащих — в 122 до 180 руб., доходы колхозников от общественного хозяйства —

в 75 до 153 руб., выплаты и доты из общественных фондов потребления — в 263 до 530 руб. Как следствие, диаметрально развился платеноспособный спрос населения и постоянно изменялась его структура.

Многое делалось для того, чтобы агропромышленный комплекс, производя товары широкого потребления, жилищное строительство, торговля и сфера обслуживания функционировали в соответствии с возрастающим и обеспеченным жизнью запросам населения. Вдвойне объем производства сельского хозяйства в 1985 г. превысил уровень 1970 г. в 1,25 раза, выпуск изделий легкой промышленности — в 1,6, изделий культурно-бытового и хозяйственного назначения — в 2,9 раза. Совершенствовался ассортимент товаров и их потребительские свойства. За 1971—1985 гг. построено жилья общей площадью 1,6 млрд. м²; повысились качество и удобство квартир. Совокупные объемы розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли и платных услуг, оказываемых населению, в 1985 г. более чем в 2 раза превысили уровень 1970 г.

Все это привело к реализации очередного качественного рубежа в развитии народного потребления, который характеризуется достижением состояния устойчивого материального достатка, усиленного процессом перехода к удовлетворению все более разнообразных и качественно разнородных потребностей, повышающихся требованиями и ассортименту и качеству отдельных благ.

К сожалению, эти безусловные достижения сбалансировались и некоторыми негативными процессами, а также недостаточным оперативным решением вновь возникающих в связи с достижениями много качественного уровня проблем. Система планирования, организации производства товаров, торговли и сферы услуг населения своевременно и в должной мере не были подготовлены и адаптированы к изменившимся обстоятельствам, медленно изменялся стиль и методы работы в этой сфере, сложившиеся еще в условиях острой нехватки товаров и услуг. Ситуацию

усложняли наплывшие ранее элементы дисбалансированности спроса и предложения, возросшая в значительной степени из-за несовершенства распределительных отношений, отсутствия должного контроля за реализацией плановых показателей, возросший ростом денежных доходов населения и предложением товаров и платных услуг, а также валовой статистики, перераспределения доходов среди населения (спекуляция, частное оказание услуг и т. д.).

Всему этому комплексу сложных проблем дана принципиальная оценка на XXVII съезде КПСС. В последнее время разработаны меры по изменению управления, планирования и экономического стимулирования в агропромышленном комплексе, легкой промышленности, торговле с целью увеличения ресурсов товаров и главное — коренного улучшения их качества и ассортимента в соответствии с возрастающими потребностями населения. Усиливается борьба со всеми видами нетрудовых доходов.

В этом свете перед обществоведческими науками стоит задача разработки концепции роста народного благосостояния в перспективном периоде, в том числе исследования и определения характеристик, по которым социалистическое потребление, вобранный в себя все лучшее из нашего исторического опыта и одновременно учитывающего основные стратегические направления экономического и социального развития, записанные в новой редакции Программы КПСС в историческом документе, ориентирует на достижение нового качественного этапа развития общества.

Главная черта перспективного типа потребления — трудовое отношение людей к труду. При социализме, когда распределение по количеству и качеству труда (основная форма) дополняется распределением из общественных фондов потребления (бесплатные, льготные услуги, пенсии, пособия, стипендии). Большая часть этих доходов аккумулируется в семейном бюджете (сфера, производящих денежных доходов, пенсий и доходов от личного подсобного хозяйства). Поэтому семейная форма потребления и его состав семейного бюджета будут характерны для большей части материальных благ, и то время как для двух третей услуг (здравоохранение, образование, культура и др.) характерна индивидуальная и бесплатная форма (потому далеко не всегда эти черты последней совпадают, например, имеются платные и бесплатные услуги организации по потреблению в обществе).

Отсюда следует такой важный вывод, что не должно произойти таких видов благ и на них не должно устанавливаться такой ценной оценки, не было бы стимулы в результате частной трудовой жизни семьи квалифицированных и индустриальных работников, что однозначно исключает, например, возможность избирательности продажи жилищных жилищ

ценой в десятки тысяч рублей и других видовых товаров. И одновременно это ставит задачу обеспечения населения, особенно получивших денег разнообразными товарами и услугами. При формировании производственных программ должны полностью учитываться потребности и интересы населения различного пола и возраста, лиц, занятых разными видами профессиональной и любительской деятельности, жителей отдельных регионов, городов и сел. Должна быть осуществлена принципиальная доступность отдельных видов товаров и услуг для всех социальных групп населения, расширен ассортимент, односторонних благ и совершенствована форма реализации.

Особого внимания заслуживает и вопрос совершенствования организации совместного потребления на основе последовательной реализации принципов социальной справедливости. Речь идет, например, о преодолении различий в уровне обслуживания в ведомственных и районных учреждениях сервиса. Большой остротой отличаются вопросы организации потребления в жилищно-коммунальных формах собственности (дома, гаражи, садово-огородные участки). Здесь особенно важно обеспечить возможность по-настоящему сочетаться с индивидуальной формой использования (квартиры, участки и т. д.), правила коллективного обеспечения — со здоровыми индивидуальными склонностями и привычками.

Вторая важная черта перспективного типа потребления — последовательное очеловечивание материальных благ, поступающих материальным благ и услуг на те их виды, которые обеспечивают повышение интеллекта, возможностей познания окружающей действительности, физического и духовного здоровья. Этот процесс будет происходить на фоне усложнения внедрения самых современных достижений науки в производство, в том числе в производство товаров и сферу услуг, изменчивости коренным образом их свойств, способов использования, а следовательно, и основных характеристик индивидуальности населения. Достаточно вспомнить, как изменили жизнь миллионы людей телевизор, автомобиль и неслучайно.

Товары и услуги при социализме создаются для трудящихся и руками трудящихся. Поэтому обществу вовсе не безразличен вопрос, какой ценностью обладает тот или иной вид потребления, насколько разумно и экономично используются материальные, трудовые и природные ресурсы? Социалистический тип потребления экономично и рационален. Вот почему так остро стоит вопрос о повышении уровня бедности, качества и экономичности благостности изделий.

И, наконец, третья важная черта — последовательное преобразование неравнодушных и социально беспринципных видов потребления (шпирит, алкоголь); снижение и ликвидация негигиеничного раз-

действия отдельных форм потребления на составные элементы среды.

Таким образом, перспективный социалистический тип потребления должен создавать условия для наиболее полного физического, культурного, духовного и социального развития личности, ориентированы на потенциальные (направляемые, но реальные) возможности экономики в этот период, предусматривают в идеале и посредством распределительных форм, обеспечивающих решение коренных экономических и социальных проблем.

Вызывает вопрос об отличиях социалистического и капиталистического типов потребления. Самые принципиальные их особенности заключаются в коренных различиях этих двух систем, связанных с отсутствием или наличием собственности на средства производства, с характером эксплуатации человека человеком, разной степенью дифференциации доходов (умеренной и обусловленной главным образом различиями в труде, чрезмерной и обусловленной чрезмерной, связанной с присвоением результатов чужого труда при капитализме), наконец, с разными целями развития производства. В социалистической модели потребления, характерной для Запада, социализм отрицает все извращенные или опасные для человека и общества формы потребления.

Есть товары и услуги, которые во всем потребительским свойствам не могут быть однозначно определены как неприемлемые для социалистического общества. Важное значение имеют те вещи, где принципиальная доступность или недоступность для широких масс населения. Социализм в корне чужды все элементы существования, связанные с потреблением, являющиеся следствием чрезмерного накопления богатства у аристократических классов. Неприемлемы и расчленившие функционирование, например, ежегодная смена марок автомобилей и др.), выявляемые в странах капитала с помощью рекламы, средства массовой информации, рекламирующие производство и торгашеские фирмы. Социализм формирует условия для определения достояния, ориентирует развитие личности на потребности, являющиеся нормативной рационального потребления и рациональных потребностей (бюджетов), соответствующего образцу планирования производства (при достаточной гибкости текущего удовлетворения спроса населения) и использования рычагов экономического и внешнеэкономического воздействия для рационализации народного потребления. Экономические рычаги — ассортиментная политика, розничные цены, потребности и др. — неэкономические — реклама, пропаганда, воспитание (в отдельных случаях принудительно и социально опасным последствиям потребления, например, алкоголизма, курения и административные меры).

В этой связи необходимо отметить двуправильность противопоставления нормативного подхода «спросовому» (генетическому, дескриптивному, проблемно-ориентированному). Дело в том, что выделяемые с помощью того или иного методического инструментария (опросы, экономико-математическое моделирование) тенденции и закономерности типа потребления и спроса населения могут быть продолжены лишь на небольших интервалах времени (1—3 лет), когда процесс простоты и законности развития количественных характеристик факторов на изучаемое явление не переходит на новый качественный уровень.

Понимая противоречивость нормативного подхода и планирование потребления вызывает довод, что в развитых капиталистических странах фирмы ориентируются на спрос населения и добиваются этого успеха. Это довольно устаревшее представление. Упомянутое представление в сфере производства и реализации товаров для населения в капиталистических странах существует концепция маркетинга. В ее основе лежит работа перспективных целевых ориентиров развития рынка и его сегментов, а также всесторонняя организация производства, сбыта, рекламы и обслуживания продукции. Потребитель нередко и не подозревает, что тотчас вышел из дома или из магазина товара, что фирма на него уже рассчитывает и подготовила план внедрения товара на рынок. Таким образом, целое планирование производится на уровне фирмы, дано практическое. Другое дело, что в реализации плана может вмешаться конкурирующая фирма и перекроить рынок.

Плановый характер организации общественного производства при социализме в принципе позволяет достичь высокие конечные результаты более функциональным и экономичным способом, а значит, и обеспечить с сознательной оценкой социальных, экологических и других последствий тех или иных крупных мероприятий и обусловленных ими потребностей населения научно обоснованных целевых ориентиров развития потребления. В этой связи на период до 2000 г. поставлена задача по зачислению к числу приоритетных и основных непроизводственных товаров достигнуть, а во остальным, в частности, к числу приоритетных, к числу приоритетных и уровню научно обоснованных норм рационального потребления. Вместе с тем нормативный подход подразумевает и обязательное изучение объема и состава текущего платежеспособного спроса населения, удовлетворение которого в дефицитной литературе приобретает первоочередное значение.

Существуют и другие проблемы использования рациональных нормативов

¹ См.: Римзевская Н. М. Структурные изменения в тенденциях роста благосостояния (итог комплексного исследования) // Социологические исследования, 1985, № 4, С. 25.

Это удобный, но достаточно тонкий и деликатный инструмент перспективного планирования. Так, показывая тенденцию удовлетворения потребностей (отношение фактического уровня потребления и рационального), или показывая простоту анализа, момент был упущен: не только за счет увеличения масштабов производства соответствующего блага (действительно, правильный путь), но и за счет уменьшения нормативов потребления (и, значит, места). Это обстоятельство требует более высокого качества их разработки, регулярного уточнения (в меру развития потребности) и обязательного широкого междисциплинарного обсуждения и утверждения на Государственной экспертной комиссии Госплана СССР.

Считается, что тот или иной норматив используется автономно в системе обоснования перспектив развития производства конкретного вида продукта (услуги) без создания соответствующих условий его реализации. Так было, например, с развитием мощностей по производству фототаргетов, под которые не предусматривались институциональный выпуск фотопринадлежностей и бытовых услуг.

Еще один типичный пример — садоводство. Успехи, конечно, известны, принято решение о выделении ежегодно на садоводство 1—1,2 млн. участков. Для его реализации предусматривается с будущего года полное удовлетворение спроса населения на основные виды местных строительных материалов, увеличивается выпуск садовых домиков. Но не хватает возможности возросшего рационального уровня обслуживания садоводов попортированными услугами, в том числе личными автомобилями¹. В противном случае реализация государственной программы по развитию жилищно-коммунального и оградничества может сводиться к отдаленности участка.

При обосновании программы развития садово-огородных товариществ использовались данные, разработанные в 1984 г. в НИИ при Госплана СССР рациональных нормативов обеспечения населения автомобилями, гаражами и др. Расчет устаревших нормативов производится на основе учета тесной корреляции между распространением садово-огородных участков и развитием транспорта, в том числе личного.

Рассмотрим, каковы состояние и перспективы развития потребления по важнейшим комплексам благ.

Здесь следует иметь в виду, что личный автомобиль не только производится общественному транспорту, так как у них разные функции. Автомобиль приобретается главным образом для загородных поездок, а также для городского движения, а также и второй, загородные жилье выступают реальной альтернативой временипровождению с применением автоката.

В СССР давно решена проблема обеспечения энергетической ценности питания; сейчас она составляет около 3 тыс. Ккал в сутки на человека, что даже несколько превышает рациональный уровень. В составе пищи преобладают продукты наиболее ценных продуктов: мяса, рыбы и морских животных, овощей и фруктов. На 90—97% удовлетворяются потребности населения в таких важнейших белково-жировых продуктах, как яйца и рыба, а также в мясных и молочных продуктах, в среднем на 60—70% — в витаминных. Таким образом, при общем достатке продовольствия и даже в случае среднегодового потребления важнейших продуктов питания, установленный Продовольственной программой СССР (это обеспечит балансирование состава основных питательных компонентов (белки, жиры, углеводы).

Значительно увеличилась обеспеченность одеждой. В полтора раза увеличилась обеспеченность одеждой, по оценкам специалистов, находится примерно 65—70 единиц верхней одежды и 18—20 пар обуви. По потребности хлопчатобумажных изделий на одного человека в расчете на душу населения СССР опережает США, ФРГ, Великобританию, Францию, шерстяных тканей — США, ФРГ, Великобританию, Швецию, ФРГ, Югославию, ФРГ, Францию. Выпуск в СССР уровень удовлетворения нужд населения в чужеземных изделиях — примерно 90%, значит, удовлетворение в отечественных — около 50%. В результате в последние годы пополнились потребности в новых промышленным изделиям, и их качество постепенно повышается.

Завершился в основном процесс первоначального оборудования семей предметами бытового пользования (телевизорами, радиоприемниками, часами, холодильниками, стиральными и швейными машинами, велосипедом и др.). Сейчас каждая третья семья имеет магнитофон, радиоприемник, часы, холодильник, автомобиль или мотоцикл (мотоцикл), и процесс роста обеспеченности ими продолжается. Распространение получили также телевизоры, радиоприемники, микрокалькуляторы и другие новые товары. Постоянно расширяется предложение товаров для спорта и отдыха.

Определяющим становится спрос на линейку выходящих предметов и приобретение дополнительных изделий в уже имеющейся линейке (например, велосипед и т. д.). Эта группа товаров обуславливает повышенные требования к их надежности и ассортименту. Ведь менять старые

на новое есть смысл только тогда, когда предлагается действительно лучшее по качеству и потребительским свойствам. В настоящее время в НИИХС Минторга СССР новых товаров культурно-бытового назначения предлагается на сумму 3—4 млрд. руб. в год, потребности на в них в ближайшей перспективе будут в 4—5 раз выше⁴.

В двенадцатой пятилетке производство товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения должно быть увеличено в 1,5 раза. Но остаются проблемы повышения качества и надежности. Перед предприятиями изготовителями задача ставится такая: обеспечить, чтобы каждый новый срок на технически сложные бытовые изделия означал период безотказной работы, а не право бесплатного ремонта. В этих целях будут внесены изменения в механизм социализации.

Одно из самых значительных благ — жилище. В настоящее время 80% городского населения и почти все сельское имеют отдельную квартиру или дом. К началу двенадцатой пятилетки общая площадь среднестатистической квартиры составляла около 45 м². На ее оплату приходилось 10—15% от общего бюджета семьи рабочих и служащих — самый низкий показатель в мире. И все же, несмотря на то, что жилье остается еще довольно острой необходимостью, не велика площадь квартир, не устраивает число комнат, не удобны подсобные помещения (около 30% квартир строятся по проекту 60-х годов). Не везде есть все необходимое инженерное оборудование и коммунальные удобства. Существуют еще проблемы предоставления жилья для отдельных категорий семей. Таким образом, и здесь на передний план выходит проблема качества и комфорта.

В двенадцатой пятилетке намечено построить 595 млн. м² жилья. Это существенный шаг на пути решения к 2000 г. задачи предоставления практически каждой семье отдельной квартиры или индивидуального дома.

Общая закономерность развития народного потребления — по мере роста благосостояния домохозяйств расходы на услуги и бюджете семьи повышается. После длительного периода роста в начале 60-х гг. она стабилизировалась. Снизается обязательная часть, растут расходы на платные услуги, предоставляются населению бесплатно (образование, здравоохранение, часть услуг учреждений культуры) или на льготных (детских) условиях. И все же спрос на платные услуги полностью не удовлетворяется. В настоящее время средняя семья платит за все виды услуг около 400 руб. в год, а за приобретенные товары около 3500 руб., т. е. в соотношении 1:9.

В пятилетнем плане впервые и впервые сферы платных услуг применен комплексный народнохозяйственный подход, при этом предусматриваются меры опережения роста платных услуг по сравнению с потребностями населения. Так, продажа товаров будет вынужденно делаться в количестве более чем на треть, а реализации платных услуг — в полтора раза.

Исследование показателей потребления в целом ни сейчас не дает полной картины, если не будет охарактеризована степень дифференциации благосостояния отдельных групп населения. В статистическом анализе выявлены различия в уровне и составе потребления по классовой принадлежности. У однородных групп рабочих, служащих и крестьян уровень и состав потребительских бюджетов совпадают.

Успешно преодолевается различия в потреблении городских и сельских жителей. Если в 1960 г. по оценкам НИОИ, уровень потребления продовольственных товаров на селе по отношению к городу составлял 67%, а недовольство населения — 72%, то к настоящему времени практически сбалансировались. Выравниваются и структура расходов. При этом расходы сельских жителей на приобретение тканей, мебели, посуды, электротоваров за последние годы приблизились соответствующим показателям в городе. Однако это не дает оснований считать решенной проблему обеспечения товарами сельского населения. О недостаточном уровне развития торговли на селе свидетельствуют факты покупки сельскими жителями в городе часть продовольственных и до 40% непродовольственных товаров, более высокого уровня денежных сбережений в сельской местности (средний размер вклада на селе почти на 150 руб. выше, чем в городе). В связи с этим намечаются меры по улучшению социально-бытовых условий жизни сельского населения, дальнейшему развитию кооперативной торговли.

Существенно сбалансирован уровень потребления населения союзных республик. Прямое сравнение среднедушевных показателей потребления по отдельным группам неравномерно из-за несовместимости природно-климатических и демографических условий. Следует отметить, что в условиях потребления в степени удовлетворения потребностей. При таком сопоставлении анализируется, что минимальный разрыв в уровне потребления материальных благ населением союзных республик составляет примерно 1,3—1,4 раза. В пятилетнем плане предусматривается значительный подъем хозяйства и народного благосостояния во всех союзных республиках, каждому экономическому району на основе дальнейшего углубления общесоюзного разделения труда.

Существенные изменения произошли и в распределении семей по уровню среднегодового дохода. По некоторым оцен-

кам, децильный коэффициент дифференциации совокупных доходов рабочих и служащих составлял в 1961 г. 3,2⁵. Сопоставление уровней потребления в низко- и высокодоходных группах тоже неравномерно, т. е. состав потребителей и семей в них разный. По нашим оценкам, потребности семей с низким и верхним уровнем дохода, связанные с размером и составом семей, объективно рассчитываются 1,5—1,7 раза. Соответственно и оценка истинной дифференциации потребления должна быть уменьшена⁶.

Доля семей с доходами 100 руб. на члена семьи в месяц в начале 60-х годов в 1963 г. до 60% в 1965 г. К 1990 г. более 50% семей будут располагать доходами свыше 125 руб. на члена семьи в месяц. Благодаря центральному мероприятию резко сократилась доля семей, имеющих доход менее 80 руб. на члена семьи в месяц. В двенадцатой пятилетке такая семейная картина уже не останется. Возрастет степень образования и культуры советских людей, расширятся их интересы. Все это еще раз подтверждает, что очередным моментом в последующем развитии народного потребления станут проблемы улучшения качества и ассортимента удовлетворения запросов различных групп населения.

В 1961—1985 гг. НИОИ при Госплане СССР осуществляла разработку методических расчетов рациональных потребительских бюджетов населения СССР, союзных республик и отдельных групп населения. Нине приводится структура расходов и рациональные потребительские бюджеты населения СССР (см. табл.).

⁴ Вопросы экономики 1984 № 1, С. 21.

⁵ Статистические методы исследования уровня, дохода и потребления. М.: Наука, 1981, С. 121.

Для достижения потребления на уровне рационального бюджета, обеспечения каждой семьи отдельным благоустроенным жильем, соответствующего развития отраслей социально-культурного обслуживания в ближайшие пятнадцатилетия необходимо, как это отмечено в новой редакции Программы КПСС, улучшение объема ресурсов, направляемых на удовлетворение потребностей народа.

Расчеты рациональных потребительских бюджетов для городского и сельского населения показали, что по товарной части они почти не должны отличаться, хотя в структуре различия значительные (в частности, в бюджете сельского населения несколько выше должна быть доля расходов на продукты питания и соответствующее им — на продукты удовлетворения нужд — на продукты удовлетворения нужд). Главные различия в потреблении сельских и городских жителей будут выразиться в ассортименте необходимых для них товаров. Эти данные должны быть учтены при обосновании перспектив развития государственной и кооперативной торговли.

Особенно рациональные бюджеты семей разного размера и состава. Естественные различия потребностей лиц разного пола и возраста и наличие известного относительного запаса на общесемейных расходах в больших семьях приводят к тому, что в расчете на душу населения размер рационального бюджета у одиночек и семей, состоящих из 10 человек, может различаться в 2 раза. По нашим оценкам, рациональный бюджет семьи пенсионеров должен составлять примерно 1/3 от бюджета стандартной семьи, состоящей из служащего работающего в трудоспособном возрасте. Рассчитаны также рациональные потребительские бюджеты (т. е. условия расходов) студентов различного уровня обучения: вузов, техникумов, ПТУ. Все эти расчеты для разных типов семей и потребителей позволяют провести обоснованность долгосрочных прогнозов вып-

	1965 г.	1984 г.	Рациональный бюджет
Всего потребление населения (без расходов на алкоголь) в том числе	100,0	100,0	100,0
Продукты питания	48,6	40,8	51,6
Непродовольственные товары	41,4	48,1	30,5
из них			
ткани, одежда, обувь	21,1	20,2	20,1
мебель и предметы культуры быта	9,7	14,1	17,5
прочие непродовольственные товары	8,2	11,4	9,4
производственные бытовые услуги	2,0	2,4	4,6
Платные услуги непроизводственного характера	10,4	11,1	17,9

⁶ Орлов А., Рубальтер Д. Перестройка производства товаров народного потребления // Вопросы экономики. 1986 № 1. С. 46.

лат из общественных фондов потребления (пенсии, пособия, стипендии).

К 2000 г., как намечено в Основных направлениях, будет достигнуто потребление на рациональном уровне по основным производственным и непродовольственным товарам в среднем по населению. В последующий период будет решаться задача достижения этого уровня потребления всем трудящимся населением (семьям с относительно невысокими доходами, молодежи, пенсионерам, жителям различных регионов). Это потребует преувеличения предельного прогнозного потребления над уровнем рационального потребительского бюджета.

Достижение современных рациональных норм процесса развития потребления не исчерпывается следствием действия известного закона насыщения потребностей. В связи с этим для повышения надежности перспективных прогнозов развития народного благосостояния целесообразно в ближайшие годы уточнить указанные нормы с учетом новых условий.

СТИМУЛЫ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КОЛЛЕКТИВОВ

С. Лазарев,

науч. экон. наук

Программа социального развития на двенадцатую пятилетку предполагает усиление социальной роли государства и гармоничного развития личности, воспитания нового отношения к труду, укрепление коллективистских начал деятельности людей. В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии подчеркивается, что именно в социальной сфере реализуются результаты экономической деятельности, удовлетворяются жизненные интересы трудящихся.

В решении поставленных съездом социальных задач важна роль стимулов: фонду социально-культурных мероприятий и жилищного строительства (ФСЖК и ЖСК) — одной из форм материального стимулирования коллектива предприятий. Образованию, так и другие фонды предприятия, за счет прибыли, он имеет специфический характер, заключающийся в том, что материальное стимулирование осуществляется не денежными средствами, а непосредственно социальными благами, потребляемыми главным образом совместно.

Коллективные формы совместного потребления определяются самой сущностью кооперативных фондов предприятий. Эти фонды, во-первых, являются специфическим способом воспроизводства рабочей силы. По нашим расчетам, удельный вес в совокупном

По традиционным товарам народного потребления главным направлением развития станет дальнейшее улучшение качественных характеристик потребления (создание переработанных изделий, прочность, эстетичность одежды, удобство в эксплуатации и надежность товаров культурно-бытового назначения и т. д.). Особое внимание необходимо уделить новым товарам (индустриям), домашним компьютерам и т. д.). Значительная часть ресурсов для потребления может быть направлена в сферу услуг и жилищное строительство.

Анализ изменений в составе народного потребления, плановых заданий в этой области на двенадцатую пятилетку и ориентиров развития до 2000 г. убеждает в необходимости дальнейшего осуществления в планах высшей цели экономического развития при социализме, существенное продвижение к новому качеству и уровню жизни.

доходе работников промышленности, несомненно, в стоимостном выражении фонд материального поощрения (ФМП) составляет 11,0%, а ФСЖК и ЖСК — 4,2%. Во-вторых, они выступают как важные стимулы экономического стимулирования и производственной деятельности коллективов, поскольку их величина зависит от ее результатов.

Однако будущим коллективам по формированию, ФСЖК и ЖСК не является полностью коллективным по распределению. Если для некоторых членов производственного коллектива в соответствии с их семейным положением, обеспечением жильем, состоянием здоровья и т. д. потребление в тех или иных благах, предоставляемых фондом, может быть минимальной или даже отсутствовать, то для других она весьма значительна. При этом доля каждого работника в ФСЖК и ЖСК при его распределении не связана напрямую личным трудовым вкладом и производственной деятельностью коллектива, хотя такая зависимость, безусловно, должна быть существенной и, по нашему мнению, в настоящее время даже возмозжна.

ФСЖК и ЖСК в некоторых отношениях в частности по отношению к вознаграждению и меньшей зависимости от личного вклада, похожи на общественные фонды потребления (ОФП), на основа-

нии чего некоторые экономисты их отождествляют. Однако с этим нельзя соглашаться. ФСЖК и ЖСК принципиально отличаются от ОФП, поскольку имеют связь между обществом и коллективом, а также между коллективом и отдельным его членом. В отличие от ОФП, в частности, конечно, между обществом и отдельными трудящимися. Общественные же фонды потребления непосредственно воплощают производственные отношения между обществом и работниками, а также и трудоспособными членами общества. Следовательно, если в ФСЖК и ЖСК прямо выражены коллективистские, общественные интересы, то в ОФП — общественные.

Источники формирования ФСЖК и ЖСК — прибыль предприятия, а источников ОФП — национальный доход общества. Последний тоже в значительной части складывается из прибыли предприятий и объединений, но не отдельных, а всей их совокупности.

Распределение материальных благ на ФСЖК и ЖСК осуществляется только между работниками предприятия и непосредственно членами их семей. При этом величина этих благ на разных предприятиях различна. Материальные же блага из ОФП распределяются между членами общества как работающими, так и нетрудоспособными.

Образование, ФСЖК и ЖСК осуществляется в соответствии с рядом производственно-экономических показателей работы предприятия. Чем лучше работает производственный коллектив, тем больше будет выделено средств в фонд. Тем самым он выступает важным хозяйственным фактором стимулирования работы коллектива. Образование же ОФП не связано с показателями работы предприятия.

Роль ФСЖК как стимула деятельности коллективов объединений и предприятий в производственной и общественной жизни достаточно очевидна. Во-первых, этот фонд способствует закреплению кадров и лучшему использованию рабочей силы и объединений на предприятии. Там, где работники лучше обеспечены жильем, культурно-бытовыми благами, условиями учреждениями, оздоровительными и другими социальными услугами, гораздо меньше текучесть рабочей силы, существует уверенность в более квалифицированный состав работников. Нужно отметить, что в настоящее время в решении социальных задач предприятий принимают участие и такие фонды, как шпаргалка: отключенный на прибыль, получившей от реализации новых товаров бытового химии; развития местной промышленности; прочие по итогам социалистического соревнования и др. Но затраты на социальные нужды слишком незначительны. Так, затраты на культурно-бытовые нужды в фондах ФСЖК и ЖСК составляют 89,9%, только на 10,1%

удовлетворяются за счет других фондов; на медицинские обслуживания соответственно на 34,1 и 5,9%; на улучшение бытовых условий — на 97,4. Следовательно, перечисленные блага могут быть объединены с ФСЖК и ЖСК как дополнительные поступления. Единственные ресурсы в данном фонде сконцентрирует средства на главных направлениях социального развития предприятий и тем самым позволит усилению выводить на высокие этапы. В ряде случаев, особенно при осуществлении жилищного строительства и возведении крупных объектов здравоохранения, бытового обслуживания, спорта, ФСЖК и ЖСК нескольких предприятий целесообразно централизовать в руках местных Советов, поскольку небольшие предприятия, часто не в состоянии осуществлять в короткие сроки вести такое строительство. В настоящее время почти половина средств ФСЖК и ЖСК государственных предприятий и хозяйственных организаций не расходуется по своему назначению. В отдельные годы на некоторые предприятия не используются 80% фонда. Поэтому целесообразно централизовать средства предприятий и организаций, совместное строительство жилых домов вполне оправдано. Понятно, недавно поставленным ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС». Советам народных депутатов предоставляется право организовывать совместное строительство и эксплуатацию жилых домов, предприятий торговли, общественного питания, бытового обслуживания, санаториев, поликлиник, больниц, дошкольных учреждений, диспансеров, стадионов и других объектов социально-культурного назначения.

Во-вторых, создание, ФСЖК и ЖСК достаточно сильный стимул технического прогресса, лучшего использования средств производства и финансовых ресурсов. Если же не учитывать, что в первую очередь является рост производительности труда и повышение качества продукции, то фондоразличные показатели, определяющие эффективность, значительны, чтобы больше получать благ социально-культурного или жилищного плана, каждый работник должен стремиться в нынешней обстановке к этому результату. Стремление повысить эффективность с целью увеличить кооперативные фонды побуждает коллективы активнее осуществлять технико-технический прогресс на предприятии.

В-третьих, формирование ФСЖК и ЖСК служит ориентиром коллективному развитию, выполнению обязательств по поставкам продукции по номенклатуре и в срок в соответствии с заключенными договорами, поскольку по новым условиям хозяйствования за них на-

Производство энергетического и электротехнического оборудования отражено в табл. 2.

Выпуск оборудования для металлургической и химической промышленности показан в табл. 3.

Таблица 2

	1975 г.	1980 г.	1985 г.	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.
Турбины:							
тыс. шт.	0,4	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
млн. кВт	18,9	19,6	14,6	17,3	15,5	21,3	21,6
Паровые котлы производительностью свыше 10 т пара/час, тыс. т. пара/час	55,6	51,0	53,1	43,1	50,8	46,5	43,7
Дизели (без автодвигателей), млн. л.с.	18,6	19,0	18,7	18,6	16,3	16,1	16,6
Генераторы и турбины, млн. кВт	17,1	16,1	13,9	12,7	12,6	13,7	13,3
Электромашины крупные, включая погружные электродвигатели, тыс. шт.	24,0	33,4	38,1	36,0	37,8	39,9	42,2
Электродвигатели переменного тока мощностью свыше 100 кВт: тыс. шт.	35,5	38,0	38,1	38,0	36,9	39,1	39,9
млн. кВт	7,0	7,7	7,7	7,7	7,6	8,0	8,2
Электродвигатели переменного тока мощностью от 0,25 до 100 кВт: тыс. шт.	8 026	9 412	9 617	9 571	9 637	9 255	9 279
млн. кВт	34,7	39,9	40,6	40,7	40,4	40,6	41,2
Силовые трансформаторы, млн. кВ·А	137	150	161	161	155	156	161
Сварочные трансформаторы, млн. кВт	2 050	2 172	2 223	2 269	2 410	2 462	2 470
Сварочные электроды, млн. шт.							

Таблица 3

	1975 г.	1980 г.	1985 г. ¹	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.
Металлургическое оборудование:							
домашнее тыс. т	124	124	119	111	128	123	131
млн. руб.		44,1	42,1	54,6	59,3	58,2	62,9
стационарное тыс. т	63,4	73,1	70,1	66,1	64,2	62,2	66,0
млн. руб.		44,2	39,4	47,1	44,2	44,0	45,6
проектное тыс. т	154	155	154	146	145	141	151
млн. руб.		197	202	217	222	219	245
в том числе машины и оборудование непрерывного действия: тыс. т	22,1	22,2	27,9	25,4	26,1	25,3	29,8
млн. руб.		28,6	35,5	38,3	39,9	36,0	44,1
Нефтегазовая, млн. руб.	123	201	198	210	208	211	229
Химическое оборудование и запасные части к нему, млн. руб.	576	731	712	762	814	854	936
			750				

¹ Данные по продукции, учитываемой в стоимостном выражении, за 1981 г. приведены в двух столбцах: в числителе — в оптовых ценах предприятий на 1 января 1975 г., в знаменателе — в оптовых ценах предприятий на 1 января 1980 г., в которых учитывается продукция начавшая с 1980 г.

В химическом и нефтяном машиностроении будет развиваться явное отставание прогрессивных видов техники для химической промышленности, нарастающий выпуск оборудования и технологических линий повышенной единичной мощности в комплектном и блочно-модульном исполнении. В двенадцатой пятилетке будет существенно увеличен выпуск металлургического оборудования, созданного и освоено производство конвертеров с комбинированной продувкой, высокопроизводительных машин непрерывного разлива стали.

В нынешнем пятилетии должно быть обеспечено опережающее развитие производства вычислительной техники, приборостроения, электротехнической и электронной промышленности, станкостроения. В этих отраслях предусмотрено

во среднем темпе прироста выпуска продукции в 1,3—1,6 раза по сравнению со средними по машиностроению в целом.

Производство приборов, средств автоматизации и средств вычислительной техники видны из табл. 4.

Станкостроение нередко называют сердцевинной машиностроения. И в условиях ускорения социально-экономического развития страны едва ли не главная задача — резкое повышение технической вооруженности всех отраслей народного хозяйства — зависит от плеча станкостроения.

Производство основных видов металлорежущего оборудования и промышленных роботов характеризуется данными табл. 5.

Таблица 4

	1975 г.	1980 г.	1985 г. ¹	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.
Приборы, средства автоматизации и запасные части к ним — всего	2 748	4 638	4 791	4 106	4 310	4 566	4 785
В том числе:							
приборы и аппаратура опто-механические	459	800	853	827	827	802	793
приборы электронизмерительные	459	754	801	589	581	620	628
приборы контроля и регулирования технологических процессов	823	1 333	1 399	1 146	1 230	1 319	1 384
приборы для физических исследований	95	147	195	166	160	188	215
приборы для измерения механических величин	283	469	480	431	458	486	503
приборы времени (без бытовых часов)	38	78	82	83	56	57	59
средства механизации и автоматизации управленческого и инженерно-технологического труда	198	286	297	252	277	306	330
Средства вычислительной техники и запасные части к ним	1 921	4 000	4 986	2 952	3 288	3 696	4 202
			2 660				

¹ См. справку на с. 100.

За последние годы несколько сократилось производство (по количеству) металлорежущих станков, но увеличился

выпуск прогрессивных их видов. В 1981—1985 гг. при уменьшении общего числа изготавливаемых станков на 16%

Таблица 5

	1975 г.	1980 г.	1981 г. ¹	1982 г.	1983 г.	1984 г.	1985 г.
Металлорежущие станки:							
тыс. шт.	231	216	205	195	190	188	182
млн. руб.	1 350	1 944	2 047	2 073	2 200	2 390	2 681
из них: в том числе станки с числовым программным управлением:			1 960				
тыс. шт.	5,5	8,9	10,1	10,8	11,4	13,3	17,8
млн. руб.	193	471	545	530	607	789	1 076
из них: обрабатывающие центры, тыс. шт.	0,1	0,7	0,9	1,0	1,4	2,0	2,5
Кузнечно-прессовые машины:							
тыс. шт.	50,5	57,2	57,1	57,3	57,4	55,3	52,7
млн. руб.	379	563	597	621	657	664	660
Автоматические и полуавтоматические линии для машиностроения и металлообработки, комплектов:	736	814	832	792	956	1 068	1 084
Промышленные роботы, тыс. шт.	0,1	1,4	2,5	4,5	8,7	11,1	13,2

¹ См. список на с. 100.

производство их с числовым программным управлением возросло вдвое, в том числе типа обрабатывающий центр — в 3,3 раза.

В односторонней таблице выпуск автоматических и полуавтоматических линий для машиностроения и металло-

обработки увеличился на 33% и в 1985 г. составил 1 084 комплекта. В 1985 г. выпущено 13,2 тыс. промышленных роботов, в двусторонней таблице производства их будет удвоено.

В табл. 6 приведена структура выпуска металлорежущих станков.

Таблица 6
(тыс. шт.)

	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Металлорежущие станки — всего	231 341	216 206	181 752
из них:			
Токарные	41 197	34 630	22 850
Токарно-револьверные	6 475	4 906	3 390
Автоматы и полуавтоматы токарные	5 692	5 334	4 123
Фрезерные	22 807	20 850	15 909
Зубообрабатывающие	3 911	3 051	2 183
Расточные	2 763	2 474	2 047
Строгальные и долбежные	4 698	5 082	3 349
Протяжные	379	450	361
Шлифовальные	14 040	11 567	9 775
Тоочно-полировальные и обд.-точно-шлифовальные	17 561	16 818	14 740
Заточные	7 513	6 433	4 426
Сверлильные	52 264	43 140	35 658
Специальные, специализированные и агрегатные	38 801	49 891	49 665
Прочие	13 240	11 580	13 495

В настоящее время более 40% изготовляемых металлорежущих станков приходится на долю токарных, сверлильных и фрезерных, т. е. дающих основную массу стружки. Удельный вес несбалансированных и полированных станков не превышает и первой части производства. В соответствии с утвержденными нормами амортизационных отчислений ежегодное списание металлорежущих станков оборудования в машиностроении при сохранении стабильного парка должно составлять в среднем 5—6% в год, фактически же в 1985 г. было списано лишь 3%.

В 1976—1985 гг. рост выпуска машиностроительной продукции сопровождался ее обновлением. За годы десятой и одиннадцатой пятилеток было создано 27 тыс. образцов новых типов станков, оборудования и аппаратов, в том числе оборудования, позволяющего комплексно механизировать автоматизировать не только отдельные участки и цикла, но

и предприятия в целом: снято с производства около 18 тыс. устаревших конструкций машин, оборудования, аппаратов и изделий машиностроения. В 1985 г. из 2,6 тыс. образцов новых типов машин, оборудования и аппаратов 15% приходилось на долю электротехнического оборудования, 10% — на металлорежущие станки, 8,5% — на химическое и насосно-компрессорное оборудование. Было комплексно механизировано и автоматизировано 7,2 тыс. промышленных предприятий, более 100 тыс. участков, цехов и производств.

В 1980 г. удельный вес машиностроительных изделий, освоенных в стране впервые, в общем объеме товарной продукции составил 2,4%, в 1985 г. — 3,1%. В односторонней таблице предусмотрены рост этого показателя до 13%.

В табл. 7 приводится число освоенных в СССР впервые новых видов продукции машиностроения.

Таблица 7

	1976—1980 гг.	1981—1985 гг.	в том числе 1985 г.
Машины, оборудование, аппараты, приборы, средства автоматизации и изделия машиностроения	13 727	15 669	3 527
из них:			
машины, оборудование и аппараты в том числе по видам оборудования:	9 332	9 381	2 249
электротехническое оборудование	1 658	1 470	300
металлорежущие станки	732	898	178
кузнечно-прессовое оборудование	216	157	27
литейное оборудование	26	60	6
металлургическое и термическое оборудование	215	284	59
автомобили, тракторы, авто-тракторное оборудование и сельскохозяйственные машины	479	307	82
химическое и насосно-компрессорное оборудование	860	968	249
оборудование для легкой промышленности	233	362	81
оборудование для пищевой промышленности	178	277	84
Приборы, средства автоматизации и средства вычислительной техники	2 744	3 779	615

чтобы выполнять поставленную XXVII съездом КПСС перед машиностроением задачу — обеспечить обновление производства, и прежде всего на основе его технического перевооружения и реконструкции, повышения уровня механизации и автоматизации, должны быть ускорены темпы роста объемов

продукции отрасли, существенно улучшено качество выпускаемых изделий.

Подготовили и печати
В. Каданиченко,
Т. Коники

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ПАРТИИ В ДЕЙСТВИИ

Целью развития социалистической экономики всегда было и остается всемерное удовлетворение материальных и духовных потребностей человека. Во имя этого развивается наша промышленность и сельское хозяйство, ведется жилищное строительство, осуществляются крупные мероприятия в области просвещения, здравоохранения, культуры.

Правоммерно гордиться нашими достиже-

ниями в этих областях, мы всегда отмечаем одно из основных преимуществ социалистического общества — реализацию на практике права человека на труд, отсутствие безработицы.

В СССР в исторически короткий срок, к концу 1930 г., безработица впервые в мировой истории была полностью ликвидирована. В стране обеспечены полная занятость трудоспособного населения.

Среднегодовая численность рабочих, служащих и колхозников

(млн. чел.)

	1960	1970	1980	1985
Рабочие, служащие и колхозники . . .	83,8	106,6	125,6	130,3
В том числе:				
рабочие и служащие . . .	62,0	80,2	112,5	117,8
из них рабочие (включая младший обслуживающий персонал и работников с/х) . . .	46,2	64,9	78,8	81,7
колхозники, занятые в общественном хозяйстве колхозов . . .	21,8	16,6	13,1	12,5

Рост численности полностью безработных
в некоторых развитых капиталистических странах

(в среднем за год, тыс. чел.)

	1960	1970	1980	1985
				Удельный вес в общей численности рабоче- таб. и безработ- ных, %
Бельгия	114	82	182	13,5
Великобритания	377	612	795	3,271
Ирландия	114	146	177	2,682
Италия	1215	1111	1698	2,471
Канада	486	487	865	1,328
Нидерланды	30	45	325	7,61
США	3862	4093	7637	8,312
ФРГ	237	144	855	2,230
Франция	131	262	1451	2,394
Япония	500	590	1140	1,563

В 1985 г. численность полностью безработных в развитых капиталистических странах в среднем за год составила около 29 млн. чел. и возросла по сравнению

с 1970 г. в 3,6 раза. Эти данные подтверждаются по официальной статистике, которая значительно преуменьшает фактическую численность безработных.

Численность лежачих и отдыхающих в санаториях и учреждениях отдыха
(тыс. чел.)

	1962	1970	1980	1985
Лежачих и отдыхающих в санаториях и учреждениях отдыха (без одностудийных) — всего	6744	16836	40400	47919
В том числе:				
в санаториях и пансионатах с лечением	2263	3612	5158	5895
в санаториях-профилакториях	424	1196	2876	3815
в курортных поликлиниках по курортам	392	788	1664	1063
в домах и пансионатах отдыха	3103	4542	5331	5107
на базах отдыха	1637	3108	3890	
в туристских гостиницах и базах	562	5041	22503	28148

В 1985 г. в санаторно-курортных учреждениях, домах, пансионатах и базах отдыха, на туристских маршрутах и базах лечилось и отдыхало 65 млн. трудящихся и членов их семей, из них 48 млн. чел. пользовались длительным лечением и отдыхом. 7 млн. — одно-двухдневным отдыхом, 10 млн. — отдыхом на туристских маршрутах выходного дня. Из числа длительно лежачих и отдыхающих более четверти (в санаториях профсоюзном — 80%) получили путевки за счет средств социального страхования и государственного бюджета — бесплатно

или по льготным ценам с оплатой только 30 и 50 % стоимости. Кроме того, сотни тысяч трудящихся получали путевки бесплатно или по льготным ценам за счет средств фондов социально-культурных мероприятий и фонда предприятия.

Численность участников летней курортной санатории в 1985 г. 208 млн. против 173 млн. в 1980 г. Около 29 млн. детей и подростков в течение лета отдыхали в пионерских и школьных лагерях, на экскурсионно-туристских базах или выезжали на летний период в дачные местности с детьми из учреждений.

Основные показатели развития здравоохранения

(на конец года, тыс.)

	1960	1970	1980	1985
Численность врачей всех специальностей	432	668	997	1170
Численность среднего медицинского персонала	1388	2123	2814	3159
Число больничных коек	1739	2663	3324	3608
Число первичных учреждений, оказывающих амбулаторно-поликлиническую помощь населению	39,3	37,4	36,1	35,1
Число женских консультаций, детских поликлиник и амбулаторий (вместительных и входящих в состав других учреждений)	16,4	21,0	24,3	27,9

Профилактические осмотры и диспансерное наблюдение населения

(млн. чел.)

	1970	1980	1985
Численность лиц, охваченных периодическими профилактическими осмотрами	101,3	112,5	123,2
в процентах к числу лиц, подлежащих периодическим осмотрам	94,3	95,6	96,0
Численность лиц, находящихся под диспансерным наблюдением	26,8	43,0	71,6

ПРАВО НА МАТЕРИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В СТАРОСТИ,
В СЛУЧАЕ ПОТЕРИ ТРУДОСПОСОБНОСТИЧисленность лиц, получающих пенсии
(на конец года, млн. чел.)

	1966	1970	1975	1980
Пенсионеры — всего	21,9	41,3	50,2	55,7
В том числе по возрасту	5,4	24,9	34,0	39,3
Из общего числа пенсионеров — колхозников, получающие пенсии по Закону о пенсиях и пособиях членам колхозов	—	12,1	11,2	10,1
В том числе по возрасту	—	10,6	9,8	8,9

Расходы на социальное обеспечение и социальное страхование
(млрд. руб.)

	1966	1970	1980	1985
Расходы — всего	9,9	22,8	45,6	61,1
Из них:				
пенсии	7,1	16,2	33,3	45,0
пособия	2,6	6,1	11,0	14,4

Ввод в действие жилых домов
(млн. м² полезной площади)

	1961—1965	1966—1970	1971—1975	1976—1980	1981—1985
Построено — всего	490,6	518,5	544,8	527,3	559,2
В том числе:					
государственным и кооперативным предприятиям и организациям и жилищнокооперативным из них жилищнокооперативным за свой счет и с помощью государственного кредита	306,4	352,5	407,3	413,8	435,5
колхозам	184,9	153,8	120,8	91,4	80,3
	5,3	12,2	16,7	22,1	35,4

Численность населения с высшим и средним
(полным, неполным) образованием
(млн. чел.)

	1959	1970	1975	1980
Лица, имеющие высшее и среднее (полное и неполное) образование — всего	58,7	55,0	139,1	161,2
В том числе:				
высшее законченное	3,8	8,3	14,8	20,1
высшее незаконченное	1,7	2,6	3,2	3,5
среднее специальное	7,9	13,4	23,5	30,0
среднее общее	23,4	45,1	63,4	63,4
неполное среднее	35,4	47,3	82,5	44,2

Уровень образования занятого населения

	1959	1970	1975	1980
На 1000 чел. приходится лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием	433	653	805	883
В том числе:				
с высшим	23	65	100	122
средним (полным, неполным)	400	588	705	761
из них с полным средним образованием	140	277	443	598

Культурно-просветительные учреждения
(на конец года)

	1969	1970	1980	1985
Массовые библиотеки				
число библиотек, тыс.	135,7	128,0	132,0	134,1
в изд. книг и журналов, млрд. печ. сл.	0,9	1,4	1,8	2,1
Клубные учреждения				
число учреждений, тыс.	128,6	134,0	137,9	137,9
число участников художественной самодеятельности клубных учреждений системы Министерства культуры СССР и профсоюзных организаций, млн. чел.		7,0	12,6	12,3
Музеи				
число музеев, тыс.	0,9	1,1	1,5	1,9
число их посетителей, млн. чел.	50	103	156	186
Театры				
число театров	502	547	604	636
число их посетителей, млн. чел.	91	111	120	125
Киноустановки				
число киноустановок, тыс.	103,4	157,0	152,6	152,2
число посетителей кинотеатров, млрд. чел.	3,6	4,7	4,3	4,1

Выпуск книг и брошюр, журналов и газет

	1960	1970	1980	1985
Книги и брошюры				
Число книг и брошюр, тыс. печ. ед.	76,1	78,9	80,7	84,0
Тираж, млн. экз.	1 240	1 362	1 780	2 151
Печатных листов-оттисков, млрд.	12,5	14,5	19,2	25,3
Журналы и другие периодические издания (включая сборники и бюллетени, выходящие периодически)				
Число журналов и других периодических изданий	3 761	5 968	5 236	5 180
Годовой тираж, млн. экз.	779	2 622	3 225	3 447
Печатных листов-оттисков, млрд.	3,8	13,2	16,4	17,7
Газеты				
Число газет (всех изданий)	9 544	8 694	8 088	8 427
Разовый тираж, млн. экз.	69	141	176	190
Годовой тираж, млрд. экз.	15,0	31,2	40,0	43,5

Подготовлено по материалам ЦСУ СССР

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ СССР В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ
XXVII СЪЕЗДА КПСС

В. Цакунов,

д-р экон. наук, профессор

Великий урок правды, который дал нам XXVII съезд КПСС, вместе с тем является и уроком творческого подхода партии к решению актуальных проблем экономического и социального развития СССР на современном этапе. При этом в материалах XXVII съезда КПСС всесторонне освещены как давно назревшие, так и проявившиеся в последнее время проблемы общественного прогресса. Советский народ под руководством КПСС спокойно и по-деловому осуществляет их решение. Активное участие в претворении в жизнь предначертаний партии сегодня, как никогда ранее, требует прочных знаний, научной обоснованности политики КПСС. Знания, превращенные в убеждения, — важное идеологическое условие осуществления стратегии ускорения экономического и социального развития страны на нынешнем этапе нашей истории. Концепция ускорения развития нашего общества, всесторонне обоснованная партией, — существенное обогащение марксистско-ленинской теории. Она опирается на реалистический анализ объективных условий начального этапа развитого социализма и четкую ориентацию на историческую перспективу построения коммунистического общества.

Вместе с тем стратегия ускорения crucialно обогащено представление о переходе к коммунизму. Сегодня речь идет о том, что в порядок дня «встала задача всестороннего совершенствования социалистического общества, более полного и эффективного использования его возможностей и преимуществ»¹.

Данная формула глубоко реалистична. Она обладает большим потенциалом конструктивности. Нам надо обеспечить совершенствование социализма в целом, в единстве всех его сторон, а не только его общесоциалистических начал. В результате на качественно новый уровень поднимается весь наш общественный строй и образ жизни советских людей. В Программе КПСС обозначены рубежи движения к новому качественному состоянию в основных сферах жизнедеятельности общества: экономической, политической, социальной и духовной. Они конкретизированы в Основных направлениях экономического и социального развития на 1986—1990 гг. и на перспективу до 2000 г. Выход на эти рубежи и будет означать важный шаг на пути к коммунизму.

В материалах XXVII съезда КПСС не только обоснована объективная необходимость и потребность ускорения. Указана и главная сфера, развитие которой создает материальные условия ускоренного прогресса общества в целом. Все, что происходит в экономике, происходит либо в производственных силах, либо в производственных отношениях при их взаимодействии как содержания и формы. Каждая из

этих сторон общественного производства непосредственно связана с жизнедеятельностью общества, коллективом трудящихся и каждого работника. Это — стороны их жизни, так как человек — главный элемент производственных сил и субъект — носитель производственных отношений. К. Маркс подчеркивал, что «производительные силы и общественные отношения — и те и другие являются различными сторонами развития общественного индивида»².

Вот почему среди проблем, получивших дальнейшее творческое развитие в документах XXVII съезда КПСС, важное место занимает проблема диалектического взаимодействия производственных сил и производственных отношений. Причем рассматриваются они именно в таком, человеческом аспекте. Нам чужд технократический подход к развитию производительных сил, когда не принимается в расчет его положительное или отрицательное воздействие на человека. Мы не можем рассматривать и динамику производственных отношений как автоматическую реакцию на прогресс производительных сил. Она касается производственных связей людей и потому всегда затрагивает условия их труда и образ жизни.

Вместе с тем преодолеваются представления, будто при социализме между сторонами способа производства устанавливается полное соответствие и не возникает противоречий. Это порождает методологическую слепоту и пассивность в деле совершенствования производственных отношений как формы развития производительных сил. В результате сложился «некий умеротворительный, застывший образ производственных отношений как неизменной сущности, который далек от действительности»³.

Имела место и такая ограниченность: анализ производственных отношений осуществлялся при чрезмерном абстрагировании от реально го развития производственных сил, таких форм их совершенствования, как разделение труда, специализация и кооперирование производства, его организация и т. д. Реальность в сфере производственных сил, дифференцированность их развития в различных отраслях народного хозяйства недостаточно учитывалась в практике изменения форм и методов хозяйствования. Подобные взгляды также носят догматический характер и постепенно преодолеваются в экономических публикациях.

XXVII съезд КПСС исходит из прочных и тоных марксистско-ленинских методологических позиций: социализм приводит систему производственных отношений в принципиально соответствие с общественным характером производственных сил; в процессе их взаимодействия отдельные элементы производственных отношений способны отставать от развития производительных сил, их надо постоянно совершенствовать, из чего и складывается процесс постоянного перерастания социалистических производственных отношений в коммунистические.

С учетом изложенного необходимо рассматривать и реальные возможности экономического роста на современном этапе, и условия превращения их в действительность.

Проблема темпов выдвинута на передний план стратегией ускорения социально-экономического развития. Она — результативная функция взаимодействия производственных сил и производственных отношений, происходящих в них процессов, выражают меру соответствия этих двух сторон производства. Советской экономике всегда были присущи сравнительно высокие темпы развития при некоторых (иногда весьма существенных) их колебаниях в отдельные периоды. На двенадцатую пятилетку запланировано повышение темпов экономического роста. Но дело не только в этом. Важно, что повышается качество самих темпов.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 128.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 46. Ч. II. С. 214.

³ Горбачев М. С. Живое творчество масс. М.: Политиздат, 1984. С. 12.

Они направлены не на высокий уровень приростов любых показателей производства, а прежде всего тех, которые характеризуют достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов. Сегодня нельзя определять одинаковые темпы выпуска промежуточной и конечной продукции, морально устаревшей и принципиально новой техники, товаров, пользующихся повышенным спросом, и наоборот. Здесь нужен дифференцированный подход. Это и предусматривается в пятилетнем плане на 1986—1990 гг. и плановых расчетах до 2000 г.

К 1990 г. увеличится объем производства обрабатывающих отраслей промышленности на 25—28% при наращивании выпуска продукции топливно-сырьевых отраслей на 11—13%. Рост выпуска проката черных металлов намечено обеспечить без увеличения выплавки чугуна. По другим отраслям также намечается дифференциация темпов, подчиненная задаче ускорения развития экономики как единого народнохозяйственного комплекса экономики ресурсов.

В материалах XXVII съезда КПСС содержится глубокий анализ факторов, обеспечивающих новое качество экономического роста. Среди них первостепенное значение имеет интенсификация производства на основе научно-технического прогресса.

Переход к интенсивному типу воспроизводства — объективная необходимость экономического развития. Во-первых, мы имеем дело сегодня с крупномасштабной, сложившейся экономикой, превращающейся в единый комплекс. Здесь возникает ныне, чем в условиях еще только формирующейся экономики социализма, закономерности и факторы роста. Если в период строительства социализма основным методом расширения производства было новое строительство на достигнутой к тому времени технической базе, увеличение численности занятых, вовлечение во все возрастающих размерах природных ресурсов, то теперь упор делается на реконструкцию и перевооружение на основе новой техники. Расширить производство на старой технической базе означало бы накапливать недостатки, консервировать их и отставать. Эволюционный путь развития техники и технологии исчерпал себя. Нарзала необходимость революционных перемен в научно-технических основах производства.

Во-вторых, существенно возросло благосостояние народа и его воздействие на развитие производства. Общее образование и культура, профессионально-квалификационная подготовка, развитие здравоохранения трудящихся, качество использования или свободного времени превратились в первостепенные факторы развития производства, его человеческого фактора. Эти и другие слагаемые благосостояния надо и дальше развивать, повышать уровень удовлетворения всех системы потребностей трудящихся. Но для этого необходимыми дополнительными средствами. Мы можем получить их только на путях перевооружения производства, его интенсификации и роста эффективности, прежде всего производительности труда.

В-третьих, оказались относительно исчерпанными возможности вовлечения в производство дополнительной рабочей силы. Обострилась проблема трудовых ресурсов для развития непродовольственной сферы, без которого невозможен рациональный и пропорциональный рост благосостояния трудящихся.

В-четвертых, произошло усложнение и удорожание добычи многих видов сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов. Хотя природных ресурсов у нас много, но и они небесконечны. Поэтому подъем производства, повышение производительности труда можно обеспечить только на путях радикального улучшения использования всех видов ресурсов от их добычи и комплексной и глубокой переработки до выпуска готовой продукции.

Экономия ресурсов — важнейшая плановая задача общегосударственного масштаба. В 1990 г. по сравнению с 1985 г. в народном хозяйстве в целом планируется обеспечить экономию 200—230 млн. т угля, топлива (в том числе 75—90 млн. за счет развития атомной энергетики и использования возобновляемых источников энергии), проката черных металлов в количестве 12—14 млн. т. Предусматривается значительная экономия ресурсов и в других отраслях народного хозяйства. На решение этих задач все активнее поднимаются все трудящиеся.

Таким образом, интенсификация производства — это переход к новым источникам его расширения. В такой источник превращается растущая эффективность и повышение качества продукции на основе освоения новейших достижений научно-технического прогресса. Расширение производства за счет повышения эффективности использования материальных и трудовых ресурсов — вот главный признак нового качества экономического роста. С учетом заново объективного обстоятельства и была сформулирована программная задача обеспечить достижение высшего мирового уровня производительности общественного труда, качества продукции и эффективности производства.

Переход к интенсивному типу воспроизводства обуславливает необходимость структурной перестройки общественного производства, перераспределения материальных и трудовых ресурсов в пользу отраслей, определяющих научно-технический прогресс.

В двенадцатой пятилетке предусматривается преимущественное развитие машиностроительного комплекса, приборостроения, микроэлектроники, химии, энергетики. Это позволит ускоренно внедрять гибкие производственные системы, робототехнику, новые технологии, включая биотехнологии и другие достижения научно-технической революции.

Осуществляется структурная перестройка производства путем соответствующих изменений в инвестиционном процессе. Ресурсы капитальных вложений направляются в первую очередь на реконструкцию и перевооружение действующего производства и развитие приоритетных с точки зрения интенсификации отраслей народного хозяйства. Инвестиционная политика предусматривает изменение соотношения между добывающими, перерабатывающими и потребляющими отраслями для обеспечения предпочтительного развития ресурсосберегающих технологий. Капиталовложения направляются в первую очередь на обеспечение повышения качества продукции, а не на количественное увеличение объемов производства.

В результате постепенно изменяется соотношение отраслей, сложившееся в условиях преимущественно экстенсивного типа расширенного воспроизводства. Народное хозяйство неуклонно будет освобождалось от неэффективного груза устаревшей техники и гиперинфированной сферы ремонта. Уже в двенадцатой пятилетке намечено повысить коэффициент выбытия активной части основных фондов с 3,2% до 6,2. Доли капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих производств, повысятся с 37% в 1985 г. до 50 — в 1990 г.

Рассмотренные экономические проблемы относятся прежде всего к стратегии развития **производительных сил**. Ее осуществление активно начали трудящиеся нашей страны, хотя и не без трудностей и противоречий. Но это одна сторона дела. Ускорения социально-экономического развития нельзя достигнуть без соответствующих изменений в экономических отношениях. Постоянное совершенствование производственных отношений определяется в Программе КПСС как необходимая предпосылка ускорения.

Что имеется в виду под совершенствованием производственных отношений? Оно означает улучшение экономических связей в обществе,

полное раскрывающих преимущества социализма. При этом улучшаются некоторые формы таких связей, пока не исчерпавшие себя способы хозяйствования; экспериментально проверяются и внедряются новые формы экономических отношений, заменяющие устаревшие.

Совершенствование охватывает прежде всего наиболее подвижный, организационно-экономический слой производственных отношений, в котором проявляется их глубинная сущность. Сама же эта сущность сохраняется. К примеру, отношение распределения по труду как необходимая и сущностная связь действует на протяжении всей фазы социализма, а формы конкретного построения вознаграждения труда многообразны и изменчивы. То же можно сказать об отношениях плановости, социального соревнования и др.

Однако это не означает, что глубинный, социально-экономический уровень (уровень сущности) производственных отношений остается абсолютно неизменным. Он также изменяется, но значительно медленнее, как под воздействием фундаментальных экономических процессов (повышение уровня обобщения производства, обобщение и частичное слияние двух форм собственности на средства производства, роста его эффективности и т. д.), так и обратного активного воздействия организационно-экономических форм на эти процессы и отношения. Изменения в сущности и содержании производственных отношений накапливаются постепенно и становятся очевидными при переходе от этапа к этапу в развитии фазы социализма и полностью проявляются при вступлении общества в высшую фазу коммунизма.

Производственные отношения социализма — система социально однородная, в которой все стороны тесно взаимосвязаны и активно взаимодействуют. Все они подчинены единой высшей цели общественного производства — обеспечению благосостояния всех членов общества и всестороннего развития личности, поэтому в ней нет отношений разного социального достоинства: все они важны и нужны, а следовательно, и улучшаться должны одновременно.

Есть еще одна характерная черта совершенствования форм производственных отношений, которую надо помнить: оно осуществляется **планомерно** при сознательном управлении со стороны общества и активном творчестве масс. Мы имеем возможность планировать совершенствование производственных отношений, предвидя созревание необходимости их изменений на основе развития производственных сил и повышения эффективности экономики. Это — важное преимущество социализма, которое надо полнее использовать в плановой практике.

Совершенствование производственных отношений улучшает экономические связи между людьми как их носителями. Чем полнее изменяются производственных отношений отвечает интересам общества в целом, классов и социальных групп, коллективов и личности, т. е. основных их субъектов, тем активнее их воздействие на развитие производственных сил. В структуре же производственных сил главная роль, как известно, принадлежит человеку как работнику, создателю материальных благ. Совершенствование производственных отношений должно быть направлено на повышение активности человека как производителя, способствовать обогащению навыков к труду, бережливости и взаимопомощи и коллективе. Трудовая деятельность людей в материальном производстве — основное звено связи между производственными силами и производственными отношениями.

Воздействие производственных отношений на развитие производственных сил выражается прежде всего в активизации трудящихся как работников, оно с этого начинается. Только работник, глубоко заинтересованный в конечных результатах труда и уверенный в справедливости его вознаграждения, способен всерьез и стойко заняться улучше-

нием техники и технологии, т. е. развитием материальных элементов производственных сил. Открыть полный простор развитию производственных сил в процессе сознательного и планомерного совершенствования производственных отношений означает создание таких экономических условий трудовой деятельности людей, которые способствовали бы развитию активности и инициативы трудящихся. Рабочее место каждого в сфере материального производства — тот участок функционирования и развития производственных сил, за который он отвечает. Экономическая стратегия КПСС учитывает это.

Принципиально новым теоретическим положением, выдвинутом XXVII съездом КПСС, является признание совершенствования производственных отношений не только как потребности, вызванной развивающимися производственными силами, но и как объективной необходимости создания условий для их дальнейшего революционного прогресса. Оба аспекта нацелены на создание материальных предпосылок выхода благосостояния людей на качественно новый уровень, т. е. имеют четкую социальную направленность.

В Политическом докладе ЦК КПСС и в новой редакции Программы партии впервые дается развернутая характеристика тех элементов системы производственных отношений, совершенствование которых — неслучайная практическая задача современного этапа развития экономики. В полном соответствии с теорией марксизма-ленинизма в Программе КПСС записано фундаментальное и откровенное положение стратегии совершенствования производственных отношений: «В центре внимания партии будут и впредь находиться укрепление и приумножение общественной собственности на средства производства, являющейся основой экономической системы социализма»⁴.

Раскрывается и содержание отношений общественной собственности на средства производства, включающее многогранную систему отношений между людьми, коллективами, отраслями, регионами, странами, целую гамму экономических интересов. «Тот самый комплекс отношений, — говорится в Политическом докладе, — требует определенного сочетания и постоянного регулирования, тем более что он находится в движении. Глубоко не осмыслив эти изменения в теоретическом плане, мы не сможем находить и верные практические решения, а следовательно, и своевременно вырабатывать меры для формирования подлинно хозяйского отношения к социалистической собственности»⁵.

Практическая направленность теории собственности, которая ей придана в материалах съезда, стала возможной потому, что преодолено догматическое представление, будто общественная собственность на средства производства автоматически приносит свои плоды, достаточно лишь утвердить ее. В теоретических подходах к собственности иногда преобладали взгляды на нее как на застывший феномен, раз и навсегда установленный факт в неизменном виде. В действительности же общественная собственность на средства производства — живая, действующая система отношений между людьми.

Дело в том, что присвоение как экономический процесс охватывает все общественное производство, все уровни и звенья его организации, все точки применения общественного труда. В присвоении участвуют все трудящиеся. Они его реализуют. При этом под реализацией собственности понимается результативность ее функционирования, развертывания отношений общественного присвоения в воспроизводственном процессе. Речь идет о собственности в действии, ее воплощение в экономических и социальных результатах общественной жизни. Собствен-

⁴ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 146.

⁵ Там же. С. 39.

ность на средства производства и его результаты реализуются во всей системе производственных отношений и экономических законов. Именно с таких творческих позиций и развивается проблема реализации социалистической собственности в материалах XXVII съезда КПСС.

Существенно важным и новым является принципиальное решение XXVII съездом КПСС проблемы оптимального для данного уровня развития советской экономики распределения функций по реализации общественной собственности между различными уровнями и звеньями общественного производства; развития и обогащения функций колхозно-кооперативной собственности трудящихся.

В материалах съезда раскрыто положение, что общественное присвоение средств производства и его результатов реализуется прежде всего в отношении всеобщности труда. Трудящиеся могут полностью проявить себя в качестве собственников лишь тогда, когда каждый отдельный работник активно участвует во всеобщем труде, реализуя свое личное содействие с общественными средствами производства в качестве их создателей. При этом важна социально-экономическая форма всеобщности труда — отношение сотрудничества и взаимоводействия в труде, производстве в целом как основополагающая форма реализации собственности. Ясно, что совершенствование этой формы реализации социалистической собственности может выразиться прежде всего в повышении трудовой активности и улучшении организации труда.

Вот почему КПСС повела решительную борьбу с фактами уклонения отдельных трудоспособных членов общества от общественно полезного труда, недобросовестного отношения к своим трудовым функциям, недисциплинированности и другими негативными явлениями.

XXVII съезд КПСС обогатил теорию социалистического соревнования как отношения, реализующего общественную собственность на средства производства и его результаты. В Программе партии подчеркивается, что асерийной поддержки заслуживает соревнование за ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, бережное использование ресурсов, повышение эффективности производства и качества продукции, снижение ее себестоимости, достижение лучших народнохозяйственных результатов. Конкретизация целей соревнования опирается на объективные функции общественного присвоения и служит преодолению формализма и шаблона в практике его организации, что будет способствовать ускорению социально-экономического развития страны.

При этом очень важно, чтобы развитие соревнования как отношения реализации социалистической собственности исходило из коллективизма, сотрудничества и взаимопомощи трудящихся, их коллективов как своего фундамента и не терпело элементов, размыкающих единство общественного производства по генеральным пропорциям и социально-экономическим целям.

Реализация общественной собственности на средства производства через всеобщность труда предполагает адекватные формы организации труда и производства. В материалах XXVII съезда КПСС их совершенствование рассматривается комплексно. При этом особое внимание уделяется новым тенденциям в концентрации, специализации и кооперации производства; созданию разнообразных форм хозяйственных объединений, рационально сочетающих крупные, средние и мелкие предприятия. Расширяется их самостоятельность в организации производства и труда. Вместе с тем получают дальнейшее развитие принципы единства отраслевого и территориального управления, что укрепляет отношения общественного присвоения средств производства, их функционирование и развитие как материальных элементов производственных сил.

В системе совершенствования организации труда важное место занимает бригадная форма. В бригаде гармонично сочетаются и реально проявляются в повседневной деятельности каждого ее члена функции работника и совладельца средств производства, единство труда и собственности. Опыт передовых бригад в различных отраслях народного хозяйства СССР свидетельствует, что их организация — существенный резерв повышения производительности труда, а следовательно, ускорения социально-экономического развития.

В материалах XXVII съезда КПСС большое значение придается совершенствованию распределительных отношений. Это важная и наиболее чувствительная сфера реализации общественной собственности, ее исторических преимуществ. От правильного построения и четкой работы распределительного механизма во многом зависит приведение в более активное действие человеческого фактора.

Распределительные отношения — понятие широкое. Оно включает, во-первых, процессы, связанные с распределением средств производства и рабочей силы по различным видам деятельности и отраслям производства. Эти процессы обеспечивают соблюдение основных народнохозяйственных пропорций и направлены на достижение оптимальности в производительном потреблении ресурсов. Во-вторых, в понятие распределительных отношений входят и те связи, которые устанавливаются и функционируют в обществе в процессе обеспечения личного потребления. Такие связи направлены на распределение потребительских благ между классами, социальными группами и слоями, трудовыми коллективами и отдельными работниками.

Политика партии в области распределения жизненных благ прежде всего направлена на неуклонный рост благосостояния трудящихся. Но вознаграждение их труда должно осуществляться в тесной связи с повышением эффективности производства, перспективами его развития. Распределительный механизм — составная часть хозяйственного механизма. Он был сформирован с ориентацией на экстенсивный тип воспроизводства и сегодня должен быть круто развернут на проблемы интенсификации и качества.

В аспекте интенсификации производства и социальной справедливости важна неукоснительно соблюдать соответствие между трудовым вкладом работника и уровнем его оплаты, решительно преследовать элементы уравниловки и прикляжливости обоснованной дифференциации в оплате работника и каждого коллектива, соответствующей их трудовому вкладу. Вместе с тем надо совершенствовать и структуру фонда оплаты труда, усиливая в ней роль элементов, воздействующих на рост эффективности общественного производства.

Эти задачи распределительной политики решаются системой конкретных мер по совершенствованию методов планирования и формирования фондов заработной платы. Крупный шаг в этом направлении — внедрение нормативного метода планирования фонда зарплаты. Осуществляются поиск и экспериментальная проверка способов усиления материальной заинтересованности каждого работника и всего трудового коллектива в эффективном использовании основных производственных фондов, внедрении новинки техники и технологии, экономики. Важный рычаг совершенствования распределительных отношений — достижение оптимального соотношения централизованных и децентрализованных путей и форм регулирования распределения по труду. Tarifные ставки и оклады будут по-прежнему устанавливаться централизованно, но предприятия могут вносить в них свои коррективы. Однако средства для этого должны обеспечиваться путем повышения производительности труда, обеспечивающим рост оплаты труда.

В материалах XXVII съезда КПСС подчеркивается и необходи-

мость повышения престижности труда специалистов, особенно инженеров. Без глубоко заинтересованного и инициативного инженера осуществление задач технической модернизации производства затруднительно. Поэтому как никогда ранее актуальна проблема разработки действенной системы вознаграждения работников умственного труда.

Большое значение придается и проблемам совершенствования распределения общественных фондов потребления. При этом недостаточно оценивать лишь социальный эффект осуществляемых мероприятий, важно учитывать их эффективность и с точки зрения интенсификации общественного производства.

Есть еще одна очень важная сфера производственных отношений — сфера обмена, которая связывает единый воспроизводственный цикл производства и распределение, с одной стороны, и потребление — с другой.

Обменные процессы в каждой общественно-экономической формации приобретают свое специфическое содержание, подчинены действующим системам ее экономических законов. Обмен в социалистической экономике выступает формой реализации отношений общественной собственности на средства производства и его результаты и подчинен достижению высшей цели общественного производства.

Совершенствование обмена деятельностью и способностями в производстве осуществляется путем улучшения организации труда и производства, развития инициативы трудящихся. Многие аспекты обмена такого рода мы уже рассмотрели. Поэтому остановимся кратко на проблемах совершенствования обмена продуктами.

При социализме сохраняются товарно-денежные отношения, обмен еще не стал прямым и непосредственным продуктообменом. Без более полного использования товарно-денежных отношений невозможно рационально организовать обменные процессы и совершенствовать их.

Сами по себе товарно-денежные отношения не являются абсолютной чуждыми природе социализма. Все дело в том, как они используются. Товарно-денежные отношения должны быть поставлены в правильную связь с непосредственно общественным характером производства, обеспечением благосостояния всех членов общества и всестороннего развития личности. Товарно-денежные отношения используются адекватно общественной собственности тогда, когда они укрепляют коллективизм, не порождают тенденций к его ослаблению.

При таком подходе товарно-денежные отношения, их конкретные формы (цены, себестоимость, прибыль, кредит, процент, рента, платежи и т. д.) повышают заинтересованность людей в результатах труда, укрепляют хозяйственный, стимулируют научно-технический прогресс. И, напротив, ошибки в использовании товарно-денежных отношений неизбежно порождают «перекосы» в обменных процессах, способные оживить элементы социального паразитизма.

Для совершенствования обмена большое значение имеет научно обоснованное ценообразование. Цены должны точнее отражать уровень общественно необходимых затрат, а также качество продукции и услуг, активнее стимулировать научно-технический прогресс, ресурсосбережение, улучшение технико-экономических и потребительских свойств изделий, способствовать усилению режима экономии.

XVII съезд КПСС определил основные направления совершенствования централизованного планирования, перестройки хозяйственного механизма в целом. При этом съезд вскрыл объективную потребность (возрос уровень обобществления производства, усложнились хозяйственные связи и т. д.) передачи ряда функций планирования объединениям и предприятиям, расширения прав и ответственности местных плановых органов. Было бы ошибочным считать, что это ослабляет

роль централизованного начала в плановом управлении экономикой. Централизованное планирование — определяющая форма реализации общественной собственности. Ослабить его, а тем более упразднить нельзя. Но центр не должен и не может перегружаться функциями, которые успешнее могут выполнять трудовые коллективы как субъекты хозяйствования в единой общественной кооперации труда. В этих условиях центральные экономические органы должны сосредоточить усилия на обеспечении пропорциональности и сбалансированности развития экономики, проведении структурной политики, создании экономических условий и стимулов для достижения в каждой ячейке народного хозяйства наивысших конечных результатов.

В свою очередь, расширение функций и повышение роли первичного звена общественного производства — объединений и предприятий — в экономическом и социальном развитии общества обусловливают настоятельную потребность разграничения границ их самостоятельности. Для этого предстоит перевести объединения и предприятия на подлинный хозяйсчет и самоуправление, поставить уровень доходов коллективов в прямую зависимость от эффективности работы. В рамках единого и неделимого народного хозяйства обеспечивается развитие инициативы и творчества трудящихся.

В СССР накоплен огромный положительный опыт социалистического самоуправления на всех уровнях государственной организации, во всех звеньях общественного производства. Однако на современном этапе проблема самоуправления в экономике встала по-новому. Достигнутый уровень обобществления производства, как уже подчеркивалось, характеризуется сложностью и множественностью хозяйственных связей его основного звена. Обострилась необходимость перевода экономики на интенсивный путь развития на базе внедрения новейших достижений науки, техники и технологии, мобилизации резервов в организации производства и труда, использовании ресурсов, осуществлении принципа распределения по труду, развитию соревнования и т. д. Без роста творческой инициативы трудящихся и их все более полного вовлечения в процесс управления производством эти задачи решить сложно. Поэтому повышение роли трудовых коллективов, каждого работника в управлении производством превратилось в настоятельную потребность ускорения экономического и социального развития страны.

Коммунистическая партия разработала и сильную социальную политику на десятилетнюю пятилетку и перспективный период. Причем партия рассматривает социальную политику как мощное средство ускорения развития страны, подъема трудовой и общественно-политической активности масс, формирования нового человека, утверждения социалистического образа жизни, как важный фактор политической устойчивости общества.

В материалах XXVII съезда КПСС определены основные задачи социальной политики. К ним отнесены: неуклонное улучшение условий жизни и труда советских людей; все более полное осуществление по всем сферам общественной жизни принципа социальной справедливости; сближения классов и социальных групп и слоев, преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, городом и деревней; совершенствование национальных отношений, укрепление братской дружбы наций и народностей страны. Решение этих стратегических задач поднимает социальную сферу на новый качественный уровень. В их осуществление активно включаются все трудовые коллективы, весь советский народ.

К ВОПРОСУ ОБ ИЗМЕРЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Одним из главных качественных измерителей результатов труда производственных коллективов была и остается показатель производительности труда. Но он не всегда дает объективную оценку деятельности предприятия. Подробный анализ, проведенный нами за годы минувшей пятилетки, свидетельствует о том, что 40% предприятий, чьи материалы изданы, периодически свинады производительности труда в сравнении с базисным периодом, а при анализировании структурных факторов — только 4%. Иначе говоря, многие производственные коллективы работают достаточно стабильно. Динамическое же скачки чаще всего возникают из-за несовершенства методов определения итогов их деятельности.

Абсолютное большинство предприятий повышают производительность труда на 2—3% в год, реже на 7—11% — это уже исключение, а порой следствие отклонений в методах исчисления. Но здесь результаты таковы исключительны, но не могут быть основой для работы в будущем времени. Таким образом, измерение производительности труда нуждается в глубоком изучении и дальнейшей разработке.

Как известно, производительность труда означает степень его продуктивности за определенный промежуток времени. Она определяется путем деления объема выпускаемой продукции на величину затрат труда. Но выпуск изделий может исчисляться в разных единицах: натуральных, стоимостных и трудовых.

Натуральный метод измерения производительности труда широко применяется в промышленности с однородной продукцией. Он отличается простотой и наглядностью, удобством использования. Наибольшее применение натуральный метод нашел при сравнении итогов деятельности производственных бригад, в частности в строительстве. Однако он не всегда нацелен, поскольку выходные работы часто несопоставимы. По этой причине довольно богата информация о натуральной выработке по строительным министерствам, трестам, бригадам не всегда оказывается удобной для сравнительного анализа.

Приме того, продукт труда может быть различной степени полезности. В таком случае становится суетно его именовать продуктом к одному натуральному показателю. Так, появились условные натуральные показатели. Но наиболее широкое распространение в хозяйственной практике находит стоимостные показатели.

Для правильного применения стоимостного показателя производительности труда следует иметь в виду, что на предприятии, выпуске продукции, может учитываться по степени ее готовности и стадии движения к потребителю, а также по степени полноты исчисления стоимости. Нельзя не допустить смешения этих методов учета, они не исключают, а лишь дополняют друг друга.

В настоящее время на многих предприятиях применяются два директивных показателя: нормативная чистая продукция и объем реализации. Первый показатель устраняет заинтересованность предприятия в использовании «чужого» труда, а второй — стимулирует его применение. По нашему мнению, до конца не разработана и синонимичная система измерения производительности труда по собственной продукции. Ведь если допустить, автобортный завод получает автомобиль, а тот продает его вместе с автомобилем, возмущая себе ранее затраченные на покупку средства, то естественно «купить — продать» — не значит изготовить. И чем больше предприятие использует попутных изделий, тем выше у него была производительность труда. Стоило, например, колхозному заводу «Северный комсомолец» передать выпуск некоторых своих механических узлов соседнему заводу, и производительность их потом по кооперации, как производительность труда первого предприятия возросла на 3%.

Поэтому, что заинтересованности в приобретении результатов «чужого» труда до максимума высоким ценам зачастую приводило к увеличению суммарных затрат живого и овеществленного

труда, повышенную себестоимость и стоимости продукции, снижением конечных народнохозяйственных результатов. При сравнении выработки одного работника по валовой продукции, к примеру, на трех предприятиях Рязани (станкообрабатывательный завод, трест «Сосисасти» и швейное объединение) оказывается, что на первом предприятии данный показатель в 1,7 раза, а на втором в 1,6 раза ниже, чем в швейном объединении. И это понятно, «чужой» продукции в швейном объединении почти в 6 раз больше, чем своей. При измерении продукции в ЧПР экономический для сравнительного анализа значительно возматся.

Показатель валовой продукции включает незавершенную производством продукцию, что нередко приводило к неопределенному учету стоимости произведенного. Показатель товарной продукции и рассчитанная на ее основе производительность труда исключают незавершенное производство.

Спор не против необоснованного его увеличения, но при этом не должен даваться показатель производительности труда. Ведь если продукция и ее стоимость при выпуске изделий в единицу времени. А удалось ли сдать их на склад, да еще в абсолютно законченном — это другой вопрос. Засы могут возникнуть десятки объективных и субъективных причин, от которых производительность труда рабочего не изменится.

Для предприятий местной промышленности и сферы бытового обслуживания исчисляет производительность труда на основе реализации продукции. В результате она остается в зависимости не только от оперативности работников, но и от своевременной поставки материалов под погрузку, а равно — от плановоспособности и ритмичности.

Исключением остаются незавершенного производства из итогов деятельности предприятия нередко приводит к искусственному занижению показателя выработки в расчете на 1 работника. Среди обследованных нами промышленных предприятий на 43 из 100 исказение превышало 1% и на 11 — составило более 4%. По этой причине возматся диспропорция между темпами роста производительности труда и средней заработной платы.

Согласно новым условиям хозяйствования, товарная продукция исчисляется из числа директивных показателей. Главным объектом измерения стала объем реализации. Но, как отмечалось выше, она не учитывается в показателе чистой продукции. Для исчисления показателя производительности труда и контроля правильности расхождений заработной платы с объемами, надо брать еще иная, созданный продукт. А за показатель реализации должны нести ответственность руководство предприятия и производственные службы в пределах функциональных обязанностей.

В настоящее время достаточно широко принятое получение показателя собственной продукции, который уже много лет применяется на предприятиях ГДР и ЧССР. Он нашел выражение в различных модификациях чистой продукции, нормативная чистая продукция (НЧП), условно чистая продукция (УЧП), нормативная условно чистая продукция (НУЧП), нормативная стоимость обработки (НСО), нормативные трудовые единицы и многие другие показатели.

По нашему мнению, показатель НУЧП не имеет существенных преимуществ по сравнению с известными ранее показателями, используемыми предприятиями. Поскольку нормативы НУЧП на пятилетку сохраняются стабильными, данный показатель практически ничем не отличается от ЧПР.

Нами детально проанализировано 40 производственных ситуаций, сложившихся в строительных организациях в условиях действия старых (нахвал) показателей. В некоторых из них выработка по сравнению с базисным периодом снижалась, другие — резко возматся (до 5% и более). Итого, работа специалистов по условно чистоте (собственной) продукции, что проявлялась общей тенденцией роста производительности труда на 2—3% в год. Тем самым достаточно полно и точно отражались реальные результаты труда производственного коллектива, и можно было обойтись без перехода на показатели ЧПР и НЧП.

Одна из модификаций показателя собственной продукции, на уже было сказано, — показатель чистой продукции. Это наглядный показатель производственных результатов по народному хозяйству, чистым и в наибольшей степени по отдельным предприятиям, особенно при исчислении производительности живого труда. В отличие от методов измерения чистой продукции косвенно учитывает эквивалент ошестствленного труда и изменение качества изделий через систему цен. Недостатком является то, что увеличение живого труда неизбежно приводит к ухудшению показателя чистой продукции.

Один из примеров, в одном из отчетных периодов минувшей пятилетки. Разное по изданию объем производства всего лишь на 0,7%. А материальные затраты, не считая стоимости топлива, возросли на 17%. Это привело к росту себестоимости изделий и уменьшению объема чистой продукции на 14%. Возникшая ситуация являлась примером неэффективного использования оборудования и энергетических ресурсов.

Другой пример. Хабаровский завод ошестствленного в расчете на 1 руб. НЧП израсходовал и энергии на 18 коп. больше, чем в предыдущем году. Довольственно затраты ошестствленного труда, которая и разделила с показателем его производи-

* Здесь и далее цифровой материал приводится по результатам анализа работы предприятий в одиннадцатой пятилетке.

тельности. А если бы она нечислялась по чистой продукции, то экономические показатели были бы совсем другими. К сожалению, традиционные показатели чистой продукции сегодня усложняются наличием разнорентабельности изделий.

Известен опыт применения нормативной чистой продукции. Подготовила нормативы НЧП была очень кропотливая, детальная работа. Сначала нормативы разрабатывались по каждому изделию на основе индивидуальной трудоемкости и единой рентабельности. Такая методика обеспечивала равномерность изделий. Но впоследствии нормативы стали укрупняться по группам изделий, по предприятиям. Соформировались укрупненные общепредельные нормативы, которые имели свои преимущества и недостатки. Положительным моментом состояло в том, что стало возможным сравнивать деятельность предприятий между собой по показателю выработки продукции в расчете на одного работника. Однако эта возможность оказалась ограниченной из-за различия технического уровня производства. Отрицательная же сторона укрупнения выказалась в появлении разнородной продукции, и, как следствие, усложнилась система планирования производства и оценки результатов труда промышленных коллективов.

При разработке цен и нормативов чистой продукции на конкретные изделия рентабельность, как известно, устанавливалась в пределах 40-60% для продукции (за вычетом сырья, материалов и комплектующих изделий). В машиностроительных отраслях норматив рентабельности колебался в пределах 40-61%, при ее среднем размере 50%. Исключение делалось для запасных частей, товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, изделия из которых доходило от 20 до 100% в сравнении с другими изделиями. С точки зрения производительности труда различие в рентабельности обуславливало разнородность продукции. Если же определять рентабельность в процентах к заработной плате, то по машиностроительным предприятиям минимальная цена изделия она изменяется от 53 до 100%. Это делает продукцию еще более разнородной при исчислении средней трудоемкости и производительности труда. Значит, имеются огромные возможности для введения структурных изменений в выпуск продукции на выработку в расчете на 1 работника.

Статистика показывает, что из 100 предприятий, работающих в условиях НЧП, на 67 изменение структуры выпуска продукции искажает динамику показателя производительности труда больше, чем на 1%, на треть искажение превышает 1%, а почти на каждом четвертом оно составляет более 4%. Это свидетельствует о явно невысоком качестве разработанных нормативов.

Разнородностью показателей собственной продукции является показатель нормативной стоимости обработки (НСО). Его преимущество состоит в том, что он призван устранить искажающее влияние разнорентабельности и материалоёмкости продукции, уменьшить ее разнородность и тем самым сократить количество изменений ассортиментов наименований. Даже сейчас, когда многие нормативы НСО устарели, ассортиментные изменения хотя и скрываются, влияние на показатель выработки, на искажения, как правило, в 3-4 раза меньше, чем при других стоимостных показателях.

Какой же из рассмотренных показателей наиболее приемлем для объективного определения производительности своего труда?

Ответ во многом зависит от характера решаемых экономических задач. Показателю коллективу нужен показатель, дающий минимум искажающих воздействий структурных (ассортиментных) изменений в выпуске изделий на рост производительности труда, обеспечивающий равномерность всех видов работ. Стоимостные показатели в большинстве случаев не пригодны. Видимо, лучше всего использовать показатель выпуска продукции в трудовых единицах измерения: нормо-часах или нормо-рублях. В этом случае для расчета производительности труда объем продукции (в трудовых единицах) делится на численность работников или на отработанные время.

Использование трудового метода предусмотрено документацией о совершенствовании хозяйственного механизма, но сейчас приходится очно, редко, встречать скептическое отношение к нему, при этом ссылаются на невысокое качество трудовых нормативов, которые по существу являются эталоном. Другим частично их действительно оставляют желать лучшего, неточность исчисления показателей гораздо меньше, чем при использовании стоимостных методов.

Трудовой метод особенно эффективен при укрупнительном планировании производства, когда экономические службы осуществляют единый и непосредственный контроль за нормативами затрат, отклонение от которых ведет к нарушению хозрасчетной деятельности всего предприятия. Во всех экономических расчетах выпуск продукции исчисляется в единых нормативах базисного периода. Значит, возможность каких-либо приписок значительно сокращается.

Преимущество исчисления объема в базисных нормативах можно достаточно быстро проверить. Для упрощения контроля можно представлять раздельные расчеты по сопоставимой и иной продукции. Трудоемкость новых изделий, видимо, должна аргументированно обосновываться. Базисная работа, безусловно, сложна, но без нее невозможна подготовка на реальных производственных планах

использующей коллектива. Если бы производственная программа измерялась в трудовых единицах, то удалось бы избежать искажений, нередко содержащихся в экономических отчетах предприятий.

В планировании и оценке результатов деятельности трудовых коллективов можно идти двумя путями: либо исчислять объем продукции непосредственно в трудовых единицах, либо в каждом конкретном случае учитывать искажающее влияние структуры ее выпуска. При этом важно помнить, что разность между темпами роста объемов в стоимостных и трудовых единицах образуется только за счет изменения структуры выпуска изделий, т. е. фактора, не влияющего на производительность труда. И эту разность (в процентах) нужно прибавлять (или вычитать) к проценту прироста объемов, исчисленных в денежном выражении.

Поскольку производительность труда определяется делением объема выпуска продукции на численность работников, то она искажается в той же степени, как и первый показатель. Следовательно, и

для показателей производительности труда можно применять тот же самый процент нормирования.

Расчет объема выпуска продукции в трудовых единицах практически не усложнит работу экономических служб, поскольку расчет трудоемкости на единицу изделия ведется на большинстве предприятий и используется в статистической отчетности, к примеру, при исчислении процента выполнения норм выработки. А в последнее время такие расчеты стали обязательными согласно указанию Госкомтруда СССР, Госплана СССР и ВЦСПС от 17 февраля 1986 г.

Получая, что, исключив влияние структурных факторов, можно требовать от предприятий и их хозяйственных подразделений выполнения заданий по действительному росту производительности труда, выполнения востановленного договора и соблюдения установленных нормативов расходования фонда заработной платы.

А. Солонин

УЛУЧШИТЬ ПЛАНИРОВАНИЕ СДАЧИ МЕТАЛЛОЛОМА

В период интенсификации научно-технического прогресса экономное и бережливое потребление материальных ресурсов приобретает все более важное значение. В объеме заготовки вторичных металлов значительно место занимают отслужившие свой возмозможный срок машины, станки, агрегаты. Однако при установлении планов сдачи металлолома далеко не всегда учитывается фактическое наличие различных металлов в связываемом оборудовании, нередко хозяйственные организации не заинтересованы в переработке планов из опасения, что им будут увеличены планы его сдачи. В технических расчетах для планирования продукции подчас отсутствуют данные о весе находящихся в ней дефицитных драгоценных и цветных металлов, что препятствует их полному коллективному сбору и повторному использованию. По моему мнению, целесообразно при конструировании машин, оборудования, оснастки и других

изделий, а также при их выпуске включать в соответствующую документацию сведения о содержании в них черных, цветных и драгоценных металлов, и, кроме того, указывать нормативы их возврата при списании таких изделий по мере износа. Следует предусматривать в технологической документации операции сбора и сдачи этих металлов.

Необходимо больше уделить внимания учету металла, содержащегося в оборудовании обслуживающих хозяйств (депох, подразделений) электростанций, связи и т. д. Нередко при замене оборудования и демонтаже подобных объектов ценные материалы выбрасываются.

Реализация этих предложений поможет улучшить планирование сдачи и рационального использования металлолома.

А. Якушин

Каждому

из писем в редакцию

Выполнение поставок — важнейший показатель

В последние годы журнал «Плановое хозяйство» большое внимание уделяет проблемам улучшения дисциплины поставок. В его публикациях, на наш взгляд, правильно раскрывается выполнение поставок как главный критерий оценки деятельности отраслевых министерств, производственных подразделений и их руководителей. В связи с этим по-вышается роль хозяйственных договоров, усиливается ответственность хозяйственных руководителей за их выполнение. Однако механизм стимулирования позволяет выплачивать премии при неполном выполнении заданий по поставкам. В каждой отрасли промышленности предусматривается процент недопоставки продукции согласно заключенным договорам, при невыполнении которого руководители работных предприятий получают премии на основе результатов хозяйственной деятельности. Такой порядок предусматривает Инструкции в порядке учета выполнения заданий по обязательствам поставкам продукции при премировании руководителей, инженерно-технических работников и служащих производственных объединений и предприятий промышленности, утвержденных Госпланом СССР, Госкомтрудом СССР, Мфинансом СССР, ЦСУ СССР и ВЦПСН. В действительности премии не забираются, а уносятся в «доязв» для ее получения.

С каждым годом шло увеличение премий унесточасили. Однако и процент недопоставки в колхозном отношении ежегодно возрастал у каждого предприятия. Получается, что зарплате «плавируется» недоисполнение плана производства у потребителей продукции, а следовательно и несоблюдение или договоров по поставке продукции. Нам представляется, что уношения Инструкция должна быть пересмотрена с учетом экономической сущности премии — стимулирования планомерного и пропорционального развития не только предприятий, но и народного хозяйства в целом. Выполнение договорных обязательств по поставкам продукции — основной конечный результат и главный показатель промышленного предприятия. Поэтому

при нарушении их премию выплачивать не следует. Но, к сожалению, в большинстве случаев по-прежнему работа предприятий оценивается только по показателям плана объема производства и реализации продукции. Это, в свою очередь, приводит к переносам плана объема реализуемой продукции и ставкам обязательств по поставкам за счет выпуска менее трудоемкой, более дорогостоящей продукции.

Одна из причин подобного положения — слабая унзика плана производства с планом поставок. Да и план по объему реализуемой продукции не полностью отражает показатель выполнения обязательств по поставкам. Поэтому необходим показатель, который наиболее точно учитывал бы выполнение обязательств по договорам и анализ. Им может стать показатель плана по объему поставок, который должен унтеркираться вышестоящей организацией на основании договоров и принох к исполнению заказов. В данный показатель следует включать заказы для капитального строительства, невыполненных хозяйств предприятий, выполненных остатков готовой продукции в соответствии с выделяемыми фондами на базе плановых актов (паравод и развардов). На его основе должны рассчитываться показатели по производству и реализации продукции. Например, в план по объему производства необходимо включить остатки на начало года и план отгрузки продукции, составленный с учетом утвержденных заказов на все виды транспорта для перевозки готовой продукции.

На наш взгляд, в журнале своевременно поставлен вопрос об увеличении доли запасов готовой продукции в промышленности в составе ее материальных оборотных средств. Это не только позволит создать структурные запасы комплектующих партий для отгрузки продукции одинакового ассортимента различными покупателям, но и гарантирует выполнение заказов для отгрузки готовой продукции в соответствии с установленными сроками перевозок.

Большое внимание уделяется таким системам прилап за поставку предприятий изготовителям продукции мелкими партиями. По нашему мнению, такая система не может оказать существенного влияния на выполнение планов поставок. У многих предприятий, например, потребности металла в ряде профилируемых и маров сталей, особенно качественных, не достигают транзитной нормы. Иногда не хватает даже двух и более заводских, и предприятие отказывается от получения нужных профилей и размеров металла, которые обеспечивают снижение норм расхода. Оно вынуждено использовать металлошпассет металл, что ведет к перерасходу и повышенным затратам, нарушению сроков выпуска прогрессивной продукции, металлургическими заводами. В большинстве случаев предприятия заказывают металл на несколько лет вперед. В результате создаются несоизмерительные запасы и на многих предприятиях в конце года скапливаются большие количества необходимого для страны металла. Поэтому представляется целесообразным, чтобы Госплан СССР ежегодно в четвертом квартале перераспределял металл с учетом выполнения планов предприятий за девять месяцев текущего года.

Перерасход металла нередко происходит также из-за несовершенства конструкции отдельных их профилей, замены изделий теми сортаментами, поставками металла историей данными и т. д. Анализ показывает, что при заказе круглого проката диаметром 10 и 12 мм перерасход его составляет 44%, термоупрочненного проката — 40%. Прочитывая эти грубейшие ошибки 6 мм вместо 5 мм требует увеличения их расхода в 15 раз на 42%.

В настоящее время фонды на металл распределяют предприятиям министерств, в пределах которых они закупают спецификации в территориальных органах Госплана СССР. Однако последние не распределяют эти фонды. Например, чтобы отпустить определенные сортаменты металла другому предприятию, дающему задание, необходимо разрешение министерства, что требует много времени. В большинстве случаев министерства не дают разрешения на заимствование металла с других предприятий. Тогда предприятия вынуждены использовать

запасы маркосоортормаров металла, которая ведет и его перерасход.

Органами Госплана СССР накоплен определенный опыт по управлению материальными ресурсами. Поэтому представляется рациональным, если одним «хозяйством» не только металл, но и всех материальных ресурсов станут Госплан СССР и его территориальные органы, а предприятия отраслей, производящих материальные ресурсы, будут работать по их запасам.

Для того чтобы территориальные органы Госплана СССР поставили рациональные материальными ресурсами, требуется четко определить их обязанности и права. В настоящее время они не несут никакой ответственности за невыполнение обязательств по поставкам. Одним из основных показателей работы организации Госплана СССР является количество показателей работы промышленных предприятий. Поэтому для них порой безразлично, что отгрузит потребителю — металл из собственного ассортимента или другие материалы, главное — выполнить план товарооборота. С этой целью следует унать возмездия работы территориальных органов Госплана СССР с выполнением планов поставок предприятиями.

Следовало бы упорядочить систему защиты фондов и их последующего специфицирования. В настоящее время фонды выдают в укрупненной номенклатуре, а затем составляются заявки в специфицированной форме. Также положение создается искусственного замедления, когда фонды как по предприятиям, так и по министерству в целом. По нашему мнению, например, на металл они должны унтеркираться на основе спецификации под утвержденный план поставок. Порядок авансовой завардировки не может учесть особенностей работ в планируемом году, и предприятия нередко оказываются в затруднительном положении, особенно в части получения дефицитных марок металла. Поэтому срочно завардировать и в соответствии с составлением его сроками разработать планов поставок.

Н. Каток,
инженер

г. Устинов

В Госплане СССР

На состоявшихся в последнее время заседаниях коллегии Госплана СССР был рассмотрен широкий круг вопросов, связанных в основном с подготовкой и представлением в директивные органы проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1987 г.

Начавшаяся перестройка, необходимость работы по-новому предопределили принятие решения коллегией Госплана СССР об изменении структуры годового плана с целью более полного отражения в нем требований нового хозяйственного механизма. С 1987 г. на новые методы хозяйствования переходят все отрасли тяжелой промышленности. В новых условиях будут работать Мингоспром СССР, отрасли агропромышленного комплекса, Министерство путей сообщения СССР, Министерство морского флота, строительные организации и др. При этом сложны и республичным предприятиям право на местах определять конкретные сроки перехода на новые условия хозяйствования подведомственных министерств, объединений и предприятий речного и автомобильного транспорта. Власти республик хозяйственный механизм на предприятиях бытового обслуживания, в жилищно-коммунальном хозяйстве.

В структуре проекта плана на 1987 г. впервые сформированы комплексы: машиностроительный, агропромышленный, топливно-энергетический, металлургический и химико-лесной.

Исходя из новых условий хозяйствования, значительно сокращено количество планируемых и утверждаемых показателей по производству промышленной продукции. Усилена роль показателей, характеризующих повышение качества продукции и работ, создание практических и в преодолении валового и затратного подходов в планировании.

При формировании проектировки годового плана внимание министерств, ведомств СССР и Советов Министров союзных республик обращалось на практическую реализацию решений съезда, об необходимости крутого поворота в интенсификации производства, на повышение производительности труда.

увеличение выпуска высококачественной продукции, дальнейшее повышение благосостояния народа, обеспечение среднесрочных темпов роста производства, предусмотренных пятилетним планом на 1986–1990 гг. Министерством и республикам поручалось также учитывать особенности работы промышленности в 1987 г. в новых условиях хозяйствования, обеспечивать постепенный переход объединений и предприятий на полное самодирективное с учетом опыта, производимого в Сухомском машиностроительном научно-производственном объединении им. М. В. Фрунзе Минхиммаша СССР и в объединении «Автоваз» Минмашпрома.

По поручению коллегии Госплана СССР отделы анализировали соответствие представленных министерствами, ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик проектировок на 1987 г. заданиям пятилетнего плана на этот год по темпам роста объемов производства и другим показателям и об имелося отклонениях своевременно докладывали руководству Госплана СССР.

Самой большой задачей, чем прежде, обращалась на улучшение территориального планирования, особенно на разнотипных производственных сил и социальной сферы восточных районов страны, на увеличение производства товаров народного потребления, их конкретных видов в соответствии с запросами торговли, а также продовольственных товаров.

В целях обеспечения более полной увязки разрозненных планов по освоению новых видов промышленной продукции с их производством на союзной территории и техники выполнения подготовки раздела плана по производству важнейших видов прогрессивной высокоэффективной промышленной продукции.

На одном из заседаний коллегии Госплана СССР детально обсуждался вопрос развития экономики страны за первое полугодие 1987 г. Отмечалось, что отдельные министерства допустили снижение темпов производства. Оказались невыполненными задания поводу новых изделий, жилья, культурно-бытовых объектов, планов поставок продукции по договорам и нарядам. На многих предприятиях не обеспечена ритмичная работа, не достигнуто должного передела в улучшении качества продукции.

Коллегия Госплана СССР поручала соответствующим отделам провести глубокий эмпирический и критический анализ работы отраслей народного хозяйства с одновременной разработкой мероприятий, направленных на преодоление выявленных недостатков и обеспечение безусловного выполнения заданий плана второго полугодия и 1986 г. в целом.

При этом закрепленное внимание обращено на необходимость повышения темпов экономического и социального развития страны во втором полугодии 1986 г., обеспечения ритмичной работы всех отраслей промышленности и народного хозяйства; выполнения планов по новой технике, повышению технического уровня и качества выпускаемых изделий, внедрения ресурсосберегающих технологий, использования положительного опыта применения новых методов хозяйствования для стимулирования ускорения темпов роста объемов производства и производительности труда; совершенствования и качественной подготовки министерств, объединений и предприятий и переходу в 1987 г. на новые условия хозяйствования на основе принципов полного хозяйства, самоуправления и самонаправляемости; ускорения перестройки и разработки проектов реорганизации и технического перевооружения предприятий с учетом интенсификации производства; безусловного выполнения планов по вводу в действие мощностей в установленные сроки, улучшения использования действующих производственных мощностей, перехода на двух-трехсменную работу оборудования, обеспечения на высоком уровне заготовок кормов и уборки урожая, резкого сокращения потерь продукции земледелия и животноводства при ее заготовке, транспортировке хранения и переработке; выполнения заданий по строительству жилья и объектов социальной сферы, наращивания производства товаров народного потребления и повышения их качества, развития сферы услуг, обеспечения запланованного объема товарооборота.

Начальники отделов Госплана СССР поручено разработать и представить на утверждение планы перестройки их рабо-

ты в направлении, мобилизации и использования резервов и возможностей для реализации поставленных XXVII съездом и июньским (1986 г.) Пленумом ЦК КПСС, повышения требовательности и ответственности за порученное дело, за качество и эффективность работы, мониторингский подход и решение стоящих задач, за поиск лучших решений, обеспечивающих ускорение развития экономики.

Коллегия Госплана СССР рассмотрела также вопрос о совершенствовании работы научно-исследовательских институтов при Госплане СССР. Отмечалось, что в этих институтах медленно реализуются решения XXVII съезда КПСС и июньского (1986 г.) Пленума ЦК КПСС по ускорению социально-экономического развития нашей страны и повышению влияния на совершенствование хозяйственного механизма, планирования и управления, в научно-технической прогрессе, реконструкцию и техническое перевооружение народного хозяйства, а также установок июньского (1985 г.) совещания в ЦК КПСС в части перестройки отраслевой науки. Деятельность институтов пока еще малоэффективна и в значительной мере носит теоретический характер, не оказывая в должной мере влияния на совершенствование планирования и управления. Допускается разрывление средств, в том числе на ведение работ, которые не имеют практического применения в плановой деятельности.

Указано на недостатки в отделах Госплана СССР в работе с институтами. Им не оказывается необходимой помощи, их деятельность слабо координируется, отсутствует четкой нормой приема отделения Госплана СССР законченных работ институтов.

В целях повышения эффективности деятельности научно-исследовательских организаций при Госплане СССР, улучшения координации научных исследований и более полного использования научно-методических разработок при формировании хозяйственного плана экономического и социального развития Совету по координации работ научно-исследовательских организаций при Госплане СССР поручено подготовить проект постановления Госплана СССР по этому вопросу.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Экономическая работа на предприятиях

Туревский М. Г. Обладение в условиях эксперимента. М.: Экономика, 1985. 104 с.

Издание посвящено исследованию опыта работы производственных объединений (предприятий) на примере объединения «Новомаргаторского машиностроительного завода». Как обеспечить разработку сбалансированного плана и исполнить основные обязательства по договорам, заинтересовать трудовые коллективы цехов и других подразделений в наиболее полном использовании своих возможностей, повысить действенность факторов материального стимулирования — все эти вопросы находят в центре внимания автора.

Рассматривая сбалансированный план в качестве предпосылки устойчивой работы, М. Туревский показывает, как были использованы предоставленные по плану возможности хозяйствования возможности для ее достижения, в частности по всем видам заготовок и производственным мощностям. Сбалансированный план позволяет правильно определить потребность производства в материально-технических ресурсах, наладить бесперебойное их снабжение. Автор, исследуя пути решения задач расширения объема и номенклатуры поставок по прямому и косвенным хозяйственным связям (по металлпрокату, инструментальным материалам, комплектующим изделиям и др.), отмечает важность мер по повышению в хозяйственный оборот сверхпроизводственных остатков и приращению их в соответствие с установленными нормами.

В книге затрагиваются проблемы, требующие скорейшего решения. Например, предприятиям с индивидуальным и мелкосерийным характером производства для успешной деятельности необходимо иметь основную номенклатуру изготовляемых машин и агрегатов с указанием конкретных объектов и заказчиков не менее чем на год до их исполнения. Подробно излагается практика организации работ по заключению договоров, от чего во многом зависит возможность их своевременного выполнения. Реализация этих задач осуществляется путем создания автоматизированной системы учета и контроля за выполнением договорных обязательств.

Автор всесторонне и глубоко анализирует показатели планирования и оценки

деятельности предприятий, полночестно полагаясь на ряд показателей, характеризующих такие показатели, как снижение себестоимости продукции и рост производительности труда.

Дискуссионным, на наш взгляд, является вопрос о роли планового норматива чистоты продукции. Автор пытается доказать его неоспоримые преимущества по сравнению с валовой, товарной и реализованной продукцией. Планирование объема по нормативной чистоте продукции, по его мнению, ликвидирует разнородность в изготовлении изделий, повышает их заинтересованность в выполнении плана по всей номенклатуре. Но в работе, и, следовательно, игнорируется та серьезная критика, которой подвергается этот показатель.

Новые условия хозяйствования требуют коренного улучшения использования производственного потенциала, основных фондов, особенно их активной части. В связи с этим в монографии приводятся методы расчета нормативной мощности механических и заготовительных цехов. Автором впервые предложен расчет мощности заготовительного производства не в «эффе́ктивных тоннах», а в нормативной чистоте продукции.

Важное место в работе занимает исследование проблемы укрепления хозяйственного расчета в механизированных и заготовительных цехах. Интерес представляет предложение автора об установлении бригадам стабильного норматива, который бы определял меру их труда, применение прогрессивной формы организации и оплаты труда — бригадного подряда.

В обобщении пересмотрены показатели прекращения работ, ИТР в случаях, подпадающих под социальное соревнование. Они указаны с оценочными показателями: обеспечением договорных обязательств по поставкам продукции; снижением себестоимости; ростом производительности труда; выполнением плана по новой технике. Разработаны и внедрены порядок формирования и расчета плановых размеров отчислений фонды и амортизации на новую технику прибыли, образующаяся в ре-

зультате снижения себестоимости продукции.

Вместе с тем ряд положений вызывает возражения. Нельзя, например, соглашаться с мнением, что сочетание таких показателей, как снижение себестоимости продукции и рост производительности труда, якобы призвано гарантировать выполнение плана в соответствии с заключенными договорами (с. 23). Думается, что такое утверждение не имеет ничего общего с действительностью. Многолетний опыт показал, что снижение себестоимости и рост производительности труда довольно часто упираются со срывами обязательств по поставкам. Кроме того, и в рассмотренной работе это показано, соблюдение договорных обязательств достигается ценой переплаченной

системой мир, а не снижением себестоимости, ростом производительности труда.

В ряде случаев применяется терминология, противоречащая действующим плановым документам, например, «плановый фактический себестоимости», «плановые фактические затраты» (с. 19—20), хотя очевидно, что затраты не могут быть одновременно и плановыми и фактическими.

В целом монография дает реальное представление о значительных возможностях, которые открываются перед предприятиями в новых условиях хозяйствования. Она несомненно привлечет внимание широкого круга читателей.

А. Ушаков,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Коротко о книгах

Использование общественных фондов потребления

Ревайкин А. С., Трошин Я. В. Региональные особенности формирования и использования общественных фондов потребления. М.: Наука, 1985. 126 с.

В монографии основное внимание уделяется специфике формирования и практического использования общественных фондов потребления на примере Дальневосточного района, а также в разрезе союзных республик и крупнейших регионов страны.

Определяющее воздействие на региональные различия оказывают конкретные потребители определенных благ, направленных на удовлетворение потребностей за счет общественных фондов потребления, принадлежит дифференциация в возрастной структуре населения. Но она определяет лишь потенциальные потребители вылат и лоты. Как считают авторы, критериями различия в денежных вылатах из общественных фондов потребления в уровне бесплатных лотов и услуг существующим по численности населения в общественной производстве, а также численности индивидуума государства.

Отмечая важность региональных различий в определении необходимого объема и структуры общественных фондов потребления, авторы делают правильный вывод о необходимости разработать соответствующую систему нормативов, учитывающую территориальную специфику.

Особое внимание в книге уделено вопросам динамики, структуры, направления использования общественных фондов потребления и их распределения в обществе. Обращается внимание на то, что ста-

тистические органы не рассчитывают показатели, характеризующие общественные фонды потребления по АССР, краям и областям.

В работе критикуется действующий порядок планирования капитальных вложений в отрасли социальной инфраструктуры, поскольку он, на наш взгляд, не учитывает сложившихся особенностей общественных фондов потребления регионов. Отмечается, что использование стоимостной оценки текущих расходов на общественные фонды потребления на содержание социальной инфраструктуры не позволяет определить уровень реального их потребления в различных регионах.

Вместе с тем в книге недостаточно полно раскрыта проблема разработки научно обоснованных нормативов благ и услуг, реализуемых из общественных фондов потребления.

Более глубокого подхода заслуживает вопрос о существующих различиях в структуре территориальных индексов стоимости материального обеспечения жизни. Отсутствуют такие необходимые компоненты в предложениях об учете в большинстве вылат из общественных фондов потребления (пенсии, пособия, стипендии) территориальных различий в стоимости материального обеспечения жизни населения.

В целом монография содержит интересный и содержательный материал и будет полезна научным работникам, экономистам-плановикам, хозяйственникам.

Хабиби Р. И. *Механизм распределения общественных фондов потребления*. М.: Экономика, 1986. 80 с.

В работе комплексно рассматриваются проблемы функционирования механизма распределения общественных фондов потребления, повышения эффективности его использования.

В последнее время в экономической литературе все больше внимания уделяется вопросу, связанному с подходом к общественным фондам потребления как к самостоятельному экономическому закону социалистического распределения. Исходя из этого, автор делает вывод, что общественные фонды потребления — это часть фонда потребления, за счет которой обеспечивается общественная гарантия удовлетворения на общественно нормальном уровне социально важных, индивидуально не гарантируемых потребностей членов социалистического общества в зависимости от уровня развития общественного производства и личных трудовых вкладов самих трудящихся в целях обеспечения социальной стабильности и развития их способностей.

Особое внимание в книге уделено развитию и взаимосвязи двух основных форм социалистического распределения. Р. Хабиби связывает решение этой проблемы с конкретизацией принципа социальной справедливости в условиях социализма.

К анализу общественных фондов потребления автор подходит не только с позиций специфического закона, но и с общих экономических законов, исследуя взаимосвязь фондов потребления с общезкономическими законами воспроизводства рабочей силы. При этом закон распределения через общественные фонды потребления, по его мнению, не только обеспечивает условия для получения образования и профессиональной подготовки трудящихся, отдыха, развития культурных потребностей и т. д., но и реализует требования еще одного закона, названного им общим экономическим законом совместного страхования трудящихся. Этот закон автор выводит из необходимости совместной коллективной страховой защиты от последствий неблагоприятных событий.

Автор выдвигает конкретные предложения, направленные на более эффективное использование средств фондов потребления.

Затронутые в книге проблемы, аргументированное их изложение привлекут, на наш взгляд, широкий круг читателей.

В. Буканов,
канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Косин, А. А. Краснопицев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, В. В. Симаков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 26.09.86. Подписано в печать 21.10.86. А 04810.

Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 416 экз. Заказ № 3788.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.