

т. Расатдину 8-11
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

П Л А Н О В О Е Х О З Я Й С Т В О

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ
ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

11

1938

ГОСПЛАНИЗДАТ

МОСКВА

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1939 год

НА ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

П ЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ОРГАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

Журнал «Плановое хозяйство» является органом Государственной Плановой Комиссии при СНК Союза ССР и рассчитан на работников плановых и учетных органов, на экономистов и инженерно-технических работников предприятий и учреждений, на партийный актив, научных работников и студентов.

«Плановое хозяйство» разрабатывает на основе марксизма-ленинизма вопросы социалистической экономики и техники, теории и практики планирования и учета народного хозяйства СССР.

«Плановое хозяйство» систематически освещает ход выполнения народнохозяйственного плана в целом, а также по отдельным отраслям народного хозяйства и районам Союза.

«Плановое хозяйство» освещает важнейшие вопросы экономики и техники капиталистических стран под углом зрения борьбы двух систем.

«Плановое хозяйство» имеет постоянный отдел критики и библиографии и информирует о выходящей планово-экономической и учетно-статистической литературе.

«Плановое хозяйство» систематически информирует читателей о работе Государственной Плановой Комиссии при СНК СССР, а также местных плановых комиссий и УНХУ.

«Плановое хозяйство» дает хронику по наиболее важным вопросам экономики и техники СССР и капиталистических стран.

Журнал «Плановое хозяйство» выходит ежемесячно. Объем — 12 печатных листов.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА:

на 3 мес. 9 руб.
на 6 мес. 18 руб.
на год 36 руб.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯЙТЕ ПО АДРЕСУ:

МОСКВА, УЛ. КУЙБЫШЕВА, В.2, ГОСПЛАНИЗДАТУ, РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 150139
в МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ КОНТОРЕ ГОСБАНКА.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТАКЖЕ ОТДЕЛЕНИЯМИ И МАГАЗИНАМИ ГОСПЛАНИЗДАТА в МОСКВЕ и ЛЕНИНГРАДЕ, ОТДЕЛАМИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕЧАТИ (СОЮЗПЕЧАТЬ), ВСЮДУ НА ПОЧТЕ, ОТДЕЛЕНИЯМИ И КНИЖНЫМИ МАГАЗИНАМИ КОГИЗа и ТЕХПЕРИОДИКИ ГОНТИ.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

П ЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ
при СНК СОЮЗА ССР

м/с

№ 11

1938

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА СССР МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
21-я годовщина Октябрьской Революции (Доклад тов. В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета 6-го ноября 1938 г.) . . .	3
О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)». Постановление ЦК ВКП(б)	19
Всенародный перепись 1939 г.	35
Я. Инффе — К итогам борьбы за технико-экономическую независимость СССР	50
Е. Селлертиская — Превращение сельскохозяйственного труда в равнодностный индустриального	73
С. Великов — Потребление и перевозки черного металла по районам СССР	84
Ф. Гавошкин, А. Амбарцумов — О материально-техническом снабжении . . .	100

Экономика районов

Проф. П. Степанов — Большая Эмба	109
А. Леонав, Г. Дарков — Продолевателна база Москвы и промышленных центров области	125

Капиталистический мир

Андреа Марабини — Экономическое и финансовое положение фашистской Италии	140
--	-----

Критика и библиография

М. — «Академия наук СССР. Институт мирового хозяйства и мировой политики. Мировое хозяйство. Ежегодник 1937/38 г. под редакцией Е. Варга и А. Бондаренко»	157
Ш. Лиф — Вооружения капиталистических стран	160
М. Мизанков — Н. Фидеровский (Берн В. В.). Положение рабочего класса в России	163
М. Кемпер — «Нищета германских рабочих в условиях национал-социалистического режима по данным отчетов фабричных инспекторов» (январь 1938 г.)	170
И. Сосновский — Джузеппе Гадди. Нищета рабочих в фашистской Италии . .	174
Л. Фрейман — Б. С. Роунтри. Прожиточный минимум рабочих.	180

21-ая годовщина Октябрьской Революции

(Доклад тов. В. М. Молотова на торжественном заседании Московского Совета 6-го ноября 1938 г.).

Товарищи! Год назад мы с гордостью праздновали двадцатилетие Великой Октябрьской Революции. За эти 20 лет создалась хорошая традиция: неуклонно, из года в год, продвигаться вперед в развитии нашего народного хозяйства, в подъеме благосостояния и культуры народных масс и во всех других отраслях социалистического строительства.

21-й год Октябрьской Революции хорош тем, что, придерживаясь этой славной традиции, он сделал новый крупный шаг вперед в деле роста всех внутренних сил социалистического государства и в деле дальнейшего укрепления международного авторитета Советского Союза.

Вывавшись 21 год тому назад из цепей капитализма, рабочие и крестьяне нашей страны получили неограниченные возможности, чтобы создать для себя свободную, обеспеченную, культурную, счастливую жизнь. Это происходит в такой период, когда в странах капитализма гнет буржуазии, террористическая диктатура насильников-фашистов и разжигание новой империалистической войны приобретают все больший размах, все большую опасность.

21-я годовщина Октябрьской социалистической революции говорит своими делами, своими новыми победами в стране социализма о том, что не только для нашего народа, но и для народов других стран, социалистическая революция является единственно верной дорогой к освобождению от гнета капитализма, от гнета фашизма, от новых кровавых империалистических войн. Как бы ни был силен гнет фашизма, как бы рабочие и все трудящиеся ни были придавлены фашистским сапогом, можно с уверенностью сказать, что и здесь, в странах фашизма, в странах капитализма, среди широких масс трудящихся все больше зреет мысль о правильности нашего советского пути к свободе, миру и счастливой жизни. (Аплодисменты).

1. Внутреннее развитие СССР.

За это говорит, прежде всего, весь ход внутреннего развития СССР. Куда ни посмотришь, в нашем народном хозяйстве идет продвижение вперед. Это не значит, что у нас нет отсталых отраслей хозяйства. Есть и такие. Нам приходится принимать специальные меры

в отношении отстающих отраслей. Но основная линия нашего развития в народном хозяйстве говорит сама за себя — она отражает неуклонный подъем и могучий рост сил Советского Союза.

Как известно, предатели все делали для того, чтобы подорвать подъем нашей промышленности и транспорта. Они знали, что бьют по самому чувствительному нерву государства. Поэтому иностранные разведки так настойчиво толкали своих агентов на это дело.

Однако, если им и удалось затормозить там или тут нашу работу, то остановить подъем нашей промышленности и транспорта не в их силах. Факты на этот счет говорят самым убедительным образом.

В этом году за первые 10 месяцев, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года, мы имеем подъем крупной промышленности на 12,5 процентов. Это означает, что с января до ноября текущего года, против соответствующих 10 месяцев прошлого года, мы получили прирост продукции только по крупной промышленности на 7 миллиардов 150 миллионов рублей. Сравните этот факт с тем, что среднегодовой прирост промышленной продукции за период первой пятилетки достигал всего 5 с половиной миллиардов рублей. Таким образом, успешное продвижение нашей промышленности вперед совершенно очевидно. Мы должны постараться, чтобы за оставшиеся 2 месяца этого года увеличить этот прирост еще на пару миллиардов рублей.

Если наша промышленность свободна от кризисов и с каждым годом делает все новые шаги вперед, то нельзя этого сказать о промышленности капиталистических стран. Достаточно указать на то, что за последние 8 лет промышленность капиталистических стран переживает второй кризис. Первый кризис продолжался с середины 1929 до конца 1933 года, то-есть больше чем 4 года, захватив, хотя и весьма неравномерно, все капиталистические государства. Прошло всего 3 года после окончания этого тягчайшего кризиса и в 1937 году начался новый кризис в промышленности ряда капиталистических стран. Он продолжается и в этом году, захватив, хотя и в разной мере, большинство капиталистических стран. Уровень всей капиталистической промышленности даже в 1937 году, когда новый кризис только начался, превышал всего на 3% уровень этой промышленности в 1929 году. Это в то время, как продукция промышленности Советского Союза в 1937 году почти в 4 раза превышала размеры продукции нашей промышленности в 1929 году.

Эти факты дают представление о том, насколько различно положение промышленности в капиталистических странах по сравнению с положением промышленности в Советском Союзе.

Октябрьская Революция вызвала нашу промышленность на такую дорогу, о которой может только мечтать любящий родину гражданин другой страны.

Это значит, что никакие вредители не могли и не могут помешать подъему нашей промышленности и ее расцвету. Это значит, что наши стахановки и стахановцы, наши честные хозяйственники и инженерно-технические работники знают куда вести дело, умеют бороться за

подъем социалистической промышленности, умеют преодолевать все и всякие препятствия на этом пути.

Наше сельское хозяйство в этом году встретилось с известными трудностями, в связи с летней засухой в Поволжье и в некоторых прилегающих областях.

Несмотря на это, валовой сбор зерновых выше, чем в 1936 и 1935 годах и лишь немногим меньше валового сбора прошлого года, когда мы имели рекордно высокий урожай.

Насколько окрепло наше сельское хозяйство, видно также из следующего: заготовки зерна в этом году идут на уровне прошлого года, когда у нас был высокий урожай во всех районах. Могут заверить вас, товарищи, что наше государство настолько обеспечено хлебом и наши запасы настолько велики, что теперь нам не страшны никакие засухи и никакие другие неожиданности. (Бурные аплодисменты).

Не только по зерну, но и по хлопку, и по свекле, и по другим сельскохозяйственным культурам мы с полной уверенностью обеспечиваем теперь все потребности государства.

В нашей стране колхозы, колхозный строй со всей его новой технической и новой организацией, создали такие условия для подъема сельского хозяйства и для улучшения жизни колхозников, о которых прежний крестьянин не мог и мечтать. Недаром в нашей промышленности и на стройках теперь часто сказывается недостаток рабочих. Жизнь в деревне, по сравнению с прошлым, стала гораздо более обеспеченней, во много раз культурней и привлекательней.

Подъем народного хозяйства, подъем промышленности и колхозного производства составляют основу роста благосостояния масс Советского Союза. Об этом говорит и рост товарооборота.

За первые 10 месяцев 1938 года против соответствующего периода прошлого года наш товарооборот возрос на 8,5%. Это составляет увеличение товарооборота почти на 9 млрд. рублей. Рост не маленький. И все же мы не можем сказать, что это достаточный для нас рост.

Каждый знает, что в отношении продовольственных продуктов у нас теперь недостатка нет, как это еще было несколько лет тому назад. С этой задачей мы справились и справляемся все более успешно.

Другое дело насчет других промышленных товаров. Здесь у нас еще есть небольшая нехватка. Мы упорно работаем над тем, чтобы поскорее справиться и с этой важной задачей.

Но интересно и здесь сравнить наше положение с положением дел в капиталистических государствах.

Вы уже слышали, что с 1929 года до 1937 года промышленная продукция во всех капиталистических странах, вместе взятых, увеличилась всего на 3 проц., а в этом году, ввиду растущего экономического кризиса, уровень производства промышленных товаров за пределами СССР значительно ниже даже 1929 г. И все же буржуазная печать за границей не пишет о нехватке там товаров. Нетрудно понять, почему это происходит. Если бы заработок трудящихся рос, а не падал, там неизбежно возрос бы спрос и была бы нехватка товаров. Но этого

там нет. Там растет армия безработных, там буржуазия урезывает заработную плату рабочим, там сокращаются доходы простых тружеников деревни и поэтому вместо нехватки товаров капиталистические страны переживают недостаток спроса и кризис сбыта товаров.

В нашей стране мы имеем обратное положение. Зарботки рабочих и доходы крестьян быстро растут. Мы не поспеем за производством промышленных товаров за растущим спросом. Это, конечно, для нас не оправдание. Мы должны научиться поспевать за этим спросом, мы должны гораздо быстрее развивать нашу промышленность, гораздо быстрее увеличивать производство товаров широкого потребления, должны развивать не только крупные и средние, но и мелкие, а также кустарные предприятия, которые увеличат количество нужных промышленных товаров. Мы должны лучше организовать производство промышленных товаров в городе и деревне. Тогда рост зарплат рабочих и служащих и рост доходов колхозников не будет вызывать нехватки на наших рынках. Мы можем и должны справиться с этой задачей в непродолжительный срок.

Но кто не знает, что в капиталистических государствах, где нет разговоров о недостатке товаров в торговле, — это не показатель благосостояния трудящихся, а напротив — это показатель бедности и обнищания трудящихся масс.

У нас — другое дело. В нашей стране только за прошлый год заработки рабочих увеличились на 10,5 миллиардов рублей. Растут и доходы колхозников. Мы можем радоваться росту благосостояния рабочих и крестьян в нашей стране. Но из этого следует, что нашей задачей является: навстречу этим растущим доходам трудящихся двинуть расширенное производство, как промышленных, так и продовольственных товаров.

Наше внутреннее развитие находит свое замечательное выражение и в политической области.

21-й год Октябрьской Революции был в этом отношении особенно показателен. Достаточно вспомнить о выборах в Верховный Совет Союза и в Верховные Советы республик. Блок коммунистов и левых партийных одержал на этих выборах блестящую победу, великое значение которой нам всем понятно. Этот блок под знаменем партии Ленина — Сталина собрал всю массу трудящихся: 98—99% всего народа. **(Бурные аплодисменты).**

Выборы в Верховные Советы республик, происходившие через полгода после выборов в Верховный Совет Союза, показали, что политический подъем в нашей стране не ослабевает, а растет.

Мы говорили о том, что к двадцатилетию Октябрьской Революции сложилось прочное моральное и политическое единство нашего народа, строящего социализм. Мы видим, что за истекший год моральное и политическое единство нашего народа окрепло и стало великой силой. **(Бурные аплодисменты).**

Этим объясняется, что среди трудящихся города и деревни растут ряды славных стахановцев и стахановок, что из молодежи и из новых слоев советской интеллигенции все быстрее растут замечательные

работники культуры, техники, науки и искусства. Надо нам только научиться лучше организовывать их работу, лучше поддерживать всех передовых работников промышленности, сельского хозяйства, культурного строительства, техники и науки, всячески помогать развитию их инициативы.

Наши дни богаты замечательными примерами героями в труде, в завоевании природы, в защите родины. Такие люди, как Папанин и папанинцы, замечательные летчики — Коккинаки и Белянинский, изумившие всех своей отвагой, такие замечательные летчики, как Валентина Гризодубова, Полина Осипенко и Марина Раскова, славные защитники Советского Приморья, имена которых стали всем нам самыми близкими именами — все они стали любимцами народных масс. **(Бурные аплодисменты).**

А сколько сердец загляли эти люди своим примером, своей преданностью родине, своим безавестным героизмом мы узнаем только позже, в событиях завтрашнего дня!

И замечательные стахановцы, герои социалистического труда, и славные герои Арктики и авиации, и герои — защитники родины, и сам рост их числа, и заразительность их примера среди широких слоев трудящихся — все это говорит о том, что народы Советского Союза живут новой, действительно, замечательной жизнью.

Эту жизнь создала Великая Октябрьская социалистическая революция.

Народ прославляет все новые имена своих героев, которые своим трудом, знаниями и подвигом прославляют нашу родину.

И во всем этом видна ведущая и вдохновляющая воля нашей великой большевистской партии и ее вождя — товарища Сталина. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

II. Международное положение и СССР

Перехожу к международным делам.

Все основное, необходимое для понимания современной международной обстановки, вы найдете в последней главе только что вышедшей в свет «Истории ВКП(б)». Там это сказано метко и бьет прямо в цель.

Там указано, как последние экономические кризисы обострили противоречия между буржуазией и пролетариатом в странах капитализма и как усилились попытки агрессивных государств возместить потери от экономического кризиса внутри страны за счет других, слабо защищенных, стран. Там указано, как в 1935 году фашистская Италия напала на Абиссинию и поработила ее. При этом имелась в виду не только сама Абиссиния, но и Англия, удар по ее интересам, по морским путям Англии из Европы в Индию, в Азию. Там указывается на то, как фашистские страны, Германия и Италия, в 1936 году начали военную интервенцию против Испанской республики. Под предлогом борьбы с «красными» в Испании, германские и итальянские фашисты ввели свои воинские части в Испанию, расположив-

лись в тылу у Франции и, вместе с тем, перехватив морские пути Англии и Франции к их колониальным владениям в Африке и Азии. Там указывается и на то, как фашистская Германия насильственно захватила в 1938 году Австрию. Этим германские фашисты прокладывают себе путь не только в районе реки Дунай и на юге Европы, но и вообще обнаруживают свое стремление к гегемонии в Западной Европе.

Все это создало целый ряд узлов империалистической войны в странах Европы. Не видит этого только тот, кто ничего в международных делах не хочет видеть.

Кроме того, там указывается на то, как в 1937 году японская военщина захватила Пекин и Шанхай, вторглась в Центральный Китай и раскинула свой империалистический захватнический план на захват и подчинение всего Китая. Это значит, что интересам Англии и США, которые ведут большую торговлю с Китаем, Япония стремится нанести серьезный удар и уже добилась известных результатов. События последних дней лишь обостряют положение в Китае. Это также создает базу для развязывания войны между империалистическими державами.

Из всего этого в «Истории ВКП(б)» делается следующий вывод:

«Все эти факты показывают, что вторая империалистическая война на деле уже началась. Началась она стихомолку, без объявления войны. Государства и народы как-то незаметно вползли в орбиту второй империалистической войны. Начали войну в разных концах мира три агрессивных государства,—фашистские правящие круги Германии, Италии, Японии. Война идет на громадном пространстве от Гибралтара до Шанхая. Война уже успела вытеснить в свою орбиту более полмиллиарда населения. Она идет в конечном счете против капиталистических интересов Англии, Франции, США, так как имеет своей целью передел мира и сфер влияния в пользу агрессивных стран и за счет этих так называемых демократических государств».

Отличительная черта второй империалистической войны состоит пока-то в том, что ее ведут и развертывают агрессивные державы, а то время как другие державы, «демократические» державы, против которых собственно и направлена война, делают вид, что война их не касается, умиляют руки, пытаются назад, восхваляют свое миролюбие, ругают фашистских агрессоров и... сдают поменьше свои позиции агрессорам, уверяя при этом, что они готовятся к отступу».

В «Истории ВКП(б)» дается марксистское объяснение такого положения. Дело вовсе не в военной или экономической слабости «демократических» государств. Дело — совсем в другом. Дело в том, что отсутствует единый фронт «демократических» государств против фашистских держав, дело в том, что «демократические» государства, не одобряя «крайностей» фашистских государств и боясь усиления последних, «еще больше боятся рабочего движения в Европе и национально-освободительного движения в Азии, считая, что фашизм яв-

ляется «хорошим противовесом» против всех этих «опасных» движений».

Обо всем этом надо помнить, чтобы судить о внешней политике Советского Союза и о всех международных событиях последнего времени.

Возьмем события в Советском Приморье, в районе озера Хасан. Сейчас нет нужды восстанавливать детали этих событий. Они произошли в конце июля и начале августа, и у всех остались в памяти.

Суть дела здесь в следующем. Как говорится, среди белого дня японская военщина сделала попытку оторвать кусок советской территории на Дальнем Востоке. За мотивами в таких случаях японские фашисты далеко не ходят. Вопреки очевидным фактам, вопреки международным договорам, они объявили было часть советской территории в районе озера Хасан территорией Манчжоу-Го, иначе говоря, японской территорией, а после этого пустились в ход не только свою «испытанную» в таких делах дипломатию, но и японские войска. Разумеется, этот захват советской территории им не удался и не мог удалиться. Они просто не поняли, с кем имеют дело. (Аплодисменты). Пришлось убеждать доступными для них аргументами. Если японским фашистам требовалось, чтобы убедительно заговорила наша артиллерия и наша авиация, то они этого добились. Получив хороший отпор, а, пожалуй, и хороший урок, японские войска отошли на свою территорию, и советская граница полностью была восстановлена. (Аплодисменты).

Теперь несколько слов о смысле этих событий.

Нам теперь точно известно, что вопрос о захвате горы Заозерной (Чанкуфын) и, значит, весь вопрос о событиях в районе озера Хасан решался, собственно, не в Токио, а в другом месте — где-то в Европе, а скорее всего в Берлине. Японская военщина должно быть хотела поддерживать своих фашистских друзей в Германии и, не расклевывая ужом, попасалась на удочку каких-то своих мелких агентов. Если господом японские и германские фашисты хотели испытать, во-первых, твердость нашей внешней политики и, во-вторых, боевые качества Красной Армии, то по обоим этим вопросам они получили ясный и враждебный ответ. (Бурные аплодисменты).

Они хорошо знали, что нами провозглашен принцип: «Ни одной капли чуждой земли не хотим. Но и своей земли, ни одного вершка своей земли не отдадим никому». (Аплодисменты). Однако, у японских империалистов в Китае вошло в привычку грубое нарушение права другого народа. С другой стороны, германским фашистам это не раз уже удавалось в отношении народов Европы. Видимо, на этом основании японо-германские участники «антикоммунистического пакта» перенесли эту империалистическо-захватническую практику перенести и на СССР. Попытались перенести, но... протиснулись. (Бурные аплодисменты).

Японское нападение в Советском Приморье дало нам повод продемонстрировать не только японским империалистам, но и всему миру.

что Советский Союз до конца верен своим заявлениям, своей внешней политике и что с ним опасно шутить. (**Бурные аплодисменты**).

Через своих плохих разведчиков японские и германские фашисты были, видно, сильно обмануты и насчет боевых качеств наших пограничников и красноармейцев. В этом они убедились, получив крепкий отпор. Теперь для самоуспокоения им ничего не остается, как распространять всякие небылицы о слабости Красной Армии и советской авиации через всяких проходчиков, через всяких Линдбергов. Но пусть верит, кто хочет, наемным агентам, вранье шпинка Линдберга. Мы предпочитаем верить фактам. И даже нашим врагам не советуем забывать о таких фактах, как геройские дела красноармейцев у Хасана. Мы знаем, что как у японских, так и у германских фашистов не было желания популяризировать Красную Армию, но независимо от своих желаний они добились того, что красноармейские части в Советском Приморье продемонстрировали свои прекрасные боевые качества и силу советского патриотизма.

Непреклонная твердость СССР своей мирной внешней политике и готовность до конца отстоять советские границы от всяких нападений,— вот итог событий у Хасана, имеющий большое международное значение.

Перейдем к последним событиям в Европе.

Уроки последних событий, связанных с Чехословакией, во многом поучительны. Руководители английского и французского правительств охотно изобразяют Мюнхенское соглашение Англии, Германии, Франции и Италии как большую победу дела мира, а себя— великими миротворцами. Правда, далеко не все этому верит и, пожалуй, имеют на это серьезные основания.

В самом деле, как развивались события вокруг Чехословакии? Кто в этих событиях был действительным победителем и кто побежденным? Вспомните в действительные факты и станет ясным, что здесь надо говорить, по крайней мере, о двух «победах».

Первым решающим в чехословацком вопросе надо признать «победу», одержанную совместными усилиями правительств Англии и Германии не над кем-либо, а... над правительством Франции. Два правительства— правительство Англии и правительство Германии— «победили» правительство Франции, добившись отказа Франции от договора о поддержке Чехословакии. Такова была первая «победа» в ходе этих событий.

Это уже предвещало и последний этап в решении вопроса о Чехословакии. Осталось нетрудное дело, оставалось правительствам 4-х государств— Англии, Германии, Франции и Италии— договориться и «победить» правительство Чехословакии. 4 наиболее сильных империалистических государства Европы без особого труда действительно «победили» и маленькую Чехословакию. Сговор фашистских и, так называемых, «демократических» держав Европы в Мюнхене состоялся и «победа» над Чехословакией была одержана полная.

Все остальное пошло, как по маслу. Германский империализм отхватил от Чехословакии больше, чем он сам мог рассчитывать. Позжни-

лась Польша, как союзник германского фашизма по расчленению Чехословакии. С жадностью откусил солидный кусок Венгрия. Это не значит, что аппетиты малых и больших хищников Европы удовлетворены. Напротив, их, эти аппетиты, только разожгли еще больше и возбуждали усиленную борьбу вокруг новых разделов не только Чехословакии, но и некоторых других европейских стран.

Советский Союз не участвовал и не мог участвовать в сговоре империалистических и, так называемых, «демократических» правительств за счет Чехословакии. Советский Союз не участвовал и не мог участвовать и в расчленении Чехословакии для удовлетворения аппетитов германского фашизма и его союзников. Но ни у кого не могло остаться сомнения в том, какой политики держался Советский Союз в этом вопросе. Если французское правительство отказалось от своего договора с Чехословакией в момент решительного его испытания и помогло сговору Англии с германским фашизмом за счет какника демократической Чехословакии, то Советский Союз показал, что его отношение к международным договорам совсем другое. Советский Союз показал и продемонстрировал перед всем миром, что его твердость заключенным договорам о борьбе с агрессивной непоколебимой. (**Аплодисменты**).

Несмотря на все, в том числе и на самые жульнические попытки изобразить советскую позицию в чехословацком вопросе как уклончивую и неопределенную, это не удалось и очень ловким людям. Французское же и английское правительства пожертвовали не только Чехословакией, но и своими интересами ради сговора с агрессором.

Подняли ли этим правительства Франции и Англии уважение к своим правам в глазах германского и итальянского фашизма? Пока не видно. Скорее напротив, их международный авторитет значительно пошатнулся. Как известно, в последнее время в Вене дележка чехословацкой территории велась уже без их участия, а путем простого сговора германского и итальянского фашизма. Но одно ясно: Советский Союз не дал себе запугать угрозами со стороны фашистских стран, чего нельзя сказать о некоторых так называемых «демократических» странах. Советский Союз, напротив, демонстрировал перед всеми странами свою твердость заключенным договорам и международным обязательствам и свою готовность к борьбе против агрессии. (**Бурные аплодисменты**).

Этот факт имеет громадное международное значение не только для данного момента, но и для всей дальнейшей международной борьбы с фашизмом и фашистской агрессией.

Только Советский Союз, страна социализма, непоколебимо стоял и стоит на позиции борьбы с фашистской агрессией, на позиции защиты мира, свободы и независимости народов от фашистского нападения. (**Бурные аплодисменты**).

Как события у Хасана, так и события вокруг судьбы Чехословакии имеют прямое отношение к вопросу о второй империалистической войне, над раздвиганием которой «работают» поджигатели войны— фашисты Германии, Японии, Италии.

Может ли быть сомнение в том, что японское нападение в Приморье было пробой для развязывания войны на Дальнем Востоке? Если бы Советский Союз на деле не показал твердости своей внешней политики и непоколебимости своей линии в защите своих границ оружием Красной Армии, это не могло бы не послужить поводом к развязанию новых военных авантур, к развязыванию новых военных нападений, к расширению масштаба второй империалистической войны. Наша твердая позиция в этих событиях заставила одуматься зарвавшихся авантюристов, как в Токіо, так и в Берлине, — заставила их дать ход назад. Бесспорно, что этим Советский Союз оказал величайшую услугу делу мира. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Советское государство показало, что его границы неприступны, что оно умеет отстаивать интересы своего народа, что борьба за эти интересы есть, вместе с тем, борьба за интересы всех народов, за интересы всего мира.

События, связанные с Чехословакией, создали обстановку военной лихорадки во всей Европе. Достаточно сказать, что в момент этих событий только в четырех европейских странах — Германии, Франции, Польше и Чехословакии — численность армий, по самым скромным расчетам, за очень короткий срок увеличилась больше, чем в два раза, больше чем на 2 миллиона человек. Несмотря на будто бы мирный договор в Мюнхене, все участники мюнхенского соглашения заняты теперь дальнейшим ростом вооружений, увеличением своих армий, бешеным увеличением военных бюджетов. Сговор фашистских правительств с правительствами «демократических» стран отнюдь не ослабил опасности разжигания второй империалистической войны, а, напротив, подлил масла в огонь. Агрессивные страны Европы не только развинули дальнейшие планы перекройки карты государств Европы, но и свои требования на предел колоний. В такой момент не приходится ждать прекращения или затухания второй империалистической войны. Напротив, опасность возникновения новых очагов и дальнейшего расширения ее масштабов налицо.

Что же, мы знаем свои обязанности. Мы ответим на любые провокационные выходы со стороны поджигателей войны, со стороны агрессоров против Советского Союза — будь то на западе или на востоке — мы ответим на каждый удар двойным и тройным ударом по поджигателям и провокаторам войны. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Только сильное советское государство, сильное своей правильной внешней политикой и готовностью к любым внешним испытаниям, — только такое государство способно вести последовательно и неуклонно политику мира, политику непоколебимой защиты своих границ и интересов социализма.

Кто захочет убедиться в том, насколько эти силы крепки и могущественны — пусть попробует. **(Долго не смолкающие аплодисменты).**

Мы должны сделать все выводы из такого положения.

III. Наши задачи

Одно бесспорно для последнего периода: роль государства, как оружия борьбы за коммунизм, поднялась в наших глазах. Мы больше стали понимать эту роль, роль социалистического государства в капиталистическом окружении.

В основных трудах марксизма-ленинизма, появившихся, как известно, еще до Октябрьской Революции, разработаны основные принципы социалистического государства с его коренным отличием от демократизма пролетарского от демократизма буржуазного и указаны основные пути развития, а затем и отмирания социалистического государства при переходе к высшей фазе коммунизма. Это и теперь является основой основ учения марксизма-ленинизма о государстве.

Но мы имеем опыт 21 года существования социалистического государства, начиная от его первых шагов к социализму, до полной победы социализма внутри Советского Союза. Мы имеем богатейший опыт строительства государства нового, социалистического типа, опыт его вооруженной борьбы на протяжении ряда лет против нападавших капиталистических стран, опыт его социалистической переделки всего народного хозяйства и ликвидации всех эксплуататорских классов, наконец, опыт развития его отношений с враждебным капиталистическим окружением в условиях, так называемого, мирного сосуществования.

Сегодня, когда в нашей стране социализм в основном уже построен, приобретает особое значение вопрос о взаимоотношениях нашего государства с капиталистическими странами, о наших взаимоотношениях с капиталистическим окружением. Надо сделать должные выводы из теории построения социализма в одной, отдельно взятой стране и из нашего политического опыта последних лет.

И здесь главный вывод нами уже давно сделан, еще под непосредственным руководством В. И. Ленина. Вывод был сделан, прежде всего, созданием Красной Армии и всем, что проведено Красной Армией для защиты советского государства за весь истекший период.

Однако, товарищ Сталин был прав, когда в прошлом году на февральско-мартовском Пленуме ЦК во весь рост поставил вопрос о капиталистическом окружении, в котором живет и развивается наше, социалистическое государство, и об опасности недооценки его враждебного отношения к Советскому Союзу.

Товарищ Сталин говорил тогда:

«Капиталистическое окружение — это не пустая фраза, это очень реальное и неприятное явление. Капиталистическое окружение — это значит, что имеется одна страна, Советский Союз, которая установила у себя социалистические порядки, и имеется, кроме того, много стран — буржуазные страны, которые продолжают вести капиталистический образ жизни и которые окружают Советский Союз, выжидая случая для того, чтобы напасть на него, разбить его или, во всяком случае — подорвать его мощь и ослабить его.

Об этом основном факте забыли наши товарищи. А ведь он имен-

но и определяет основу взаимоотношений между капиталистическим окружением и Советским Союзом».

Товарищ Сталин напомнил также о том, что даже отношения между двумя единственными буржуазными государствами построены на основе ожесточенной борьбы друг с другом, на засылке друг к другу в тыл своих шпионов, вредителей, диверсантов, убийц. После этого товарищ Сталин сказал:

«Спрашивается, почему буржуазные государства должны относиться к советскому социалистическому государству более мягко и более добрососедски, чем к единственному буржуазному государству? Почему они должны засылать в тылы Советского Союза меньше шпионов, вредителей, диверсантов и убийц, чем засылают их в тылы родственных им буржуазных государств? Откуда вы это взяли? Не верно ли будет, с точки зрения марксизма, предположить, что в тылы Советского Союза буржуазные государства должны засылать вдвое и втрое больше вредителей, шпионов, диверсантов и убийц, чем в тылы любого буржуазного государства?»

Не ясно ли, что пока существует капиталистическое окружение, будут существовать у нас вредители, шпионы, диверсанты и убийцы, засылаемые в наши тылы агентами иностранных государств? Надо признать, что это напоминание товарища Сталина было весьма правильным и крайне необходимым. В свете этой постановки вопроса о наших задачах товарищ Сталин вскрыл роль троцкистов и бухаринцев, как агентов иностранных разведок, как действующих по заданию этих разведок вредителей, шпионов и убийц. Последующие события с еще большей силой подтвердили правильность этих указаний.

Теперь известно, что по нашей бесценности иностранные разведки и всякие фашистские агенты в течение ряда лет прикрывали свои преступления против нашей родины, используя во многих случаях и людей с нашим партийным билетом. Бесценность наших товарищей в отношении враждебного капиталистического окружения была во многом на пользу нашим классовым врагам, по во вред коренным интересам трудящихся Советского Союза. Только, как следует, поняв эти способы борьбы буржуазии с Советским Союзом, мы могли разрешить контр-меры по защите интересов нашей страны. Только тогда нам стала по-настоящему ясна слабость нашей советской разведки и неотложная необходимость большевистского решения и этой очень важной задачи. Мы эту задачу теперь выполняем и, не сомневаясь, выполним не плохо. **(Бурные аплодисменты).**

Чтобы победоносно бороться за полную победу коммунизма в условиях капиталистического окружения, мы должны по-большевистски поднять организованность и мощь единственного пока социалистического государства. Со временем, когда социализм победит во всех передовых капиталистических странах, государство с его армией и прочим специальным аппаратом отомрет, станет ненужным. Но в условиях капиталистического окружения дело идет не об отмирании социалистического государства, а о его способности победоносно отра-

жать удары классового врага, и особенно со стороны не разбитого еще классового врага вне пределов СССР. В современных условиях вопрос стоит не об отмирании советского государства, а в том, чтобы усилить мощь нашего государства, чтобы иметь крепкое и могущественное, по-большевистски организованное, социалистическое государство. **(Бурные аплодисменты).**

В той же речи на февральско-мартовском Пленуме ЦК товарищ Сталин говорил:

«Надо иметь в виду, что остатки разбитых классов в СССР неядинок. Они имеют прямую поддержку со стороны наших врагов за пределами СССР. Ошибочно было бы думать, что сфера классовой борьбы ограничена пределами СССР. Если один конец классовой борьбы имеет свое действие в рамках СССР, то другой ее конец протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств».

В самом деле, внутренние силы классового врага в нашей стране сломлены и разбиты, но нельзя забывать, что другой конец происходящей еще в нашей стране классовой борьбы протягивается в пределы окружающих нас буржуазных государств. Поэтому наша борьба со всякого рода вредителями является не просто внутренним делом, — это — борьба с классовым врагом, который не разбит еще нами, так как он за пределами Советского Союза, эта борьба с буржуазией других государств, так как эта задача победоносно осуществима только в соединении сил пролетариата ряда стран.

Агенты иностранных разведок нужны капиталистическим государствам особенно для того, чтобы подготовить некоторые позиции к моменту вооруженного нападения на Советский Союз. Поэтому задача контр-меры и разгрома этих вражеских сил будет снята только тогда, когда она будет проведена до конца. Не понимать этого, значит не понимать одной из основных задач первого социалистического государства, не понимать опасной роли враждебного нам капиталистического окружения.

Мы должны помнить слова товарища Сталина в его известном ответе комсомольцу Ивану. Товарищ Сталин говорил:

«Нужно усилить и укрепить интернациональные пролетарские связи рабочего класса СССР с рабочим классом буржуазных стран; нужно организовать политическую помощь рабочего класса буржуазных стран рабочему классу нашей страны на случай военного нападения на нашу страну, равно как организовать всестороннюю помощь рабочего класса нашей страны рабочему классу буржуазных стран; нужно всемерно усилить и укрепить нашу Красную армию, Красный флот, Красную авиацию, Осоавиахим. Нужно весь наш народ держать в состоянии мобилизационной готовности перед лицом опасности военного нападения, чтобы никакая «случайность» и никакие фокусы наших внешних врагов не могли застичь нас врасплох...»

Надо помнить о том, что пока существует капиталистическое окружение, борьба капитализма против первого советского государства в

мире будет не ослабевать, не затухать, а наоборот — нарастать, обостряться, будет опираться на все более острые, на все более крайние средства. Поэтому мы еще упорнее должны работать над укреплением оборонной мощи нашего государства, над развитием нашего умения и, так сказать, искусства борьбы с классовым врагом, с враждебным капиталистическим окружением, над преодолением всех и всяческих недостатков нашего государственного аппарата, мешающих выполнению этой задачи.

Понять и провести в жизнь указания товарища Сталина относительно нашего отношения к капиталистическому окружению, — значит укрепить наши боевые позиции против наших классовых врагов во всех областях, значит вести дело к полной победе социализма.

В этом и заключается коренная задача нашей великой Октябрьской Социалистической Революции. (Аплодисменты).

Весь опыт борьбы за победу коммунизма освещает нам учение марксизма-ленинизма. Наша большевистская партия шла и идет в авангарде этой борьбы.

Вышедшая недавно книга «История Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)» впервые дает научное изложение основ марксизма-ленинизма на примере всей славной истории большевистской партии. Выход этого курса «Истории ВКП(б)» стал возможен только благодаря исключительной работе над этой книгой самого товарища Сталина. (Аплодисменты).

Выход «Истории ВКП(б)» будет иметь громадное революционно-просветительное значение. Книга отвечает глубоко назревшим идеям запросам партии и всей массы трудящихся. Она освещает основы марксизма-ленинизма, на которых развивалась наша партия, и вместе с тем освещает опыт ее борьбы, сыгравшей такую большую роль в развитии самого марксистско-ленинского учения.

Революционно-просветительное значение этой книги в том, что она дает возможность понять, как создавалась наша партия, партия победоносной социалистической революции, под какими идеями знаменем она росла и с какими идеями врагами ей пришлось бороться, как большевистская партия готовила победу и действительно победила в Октябрьской революции и как, на основе этой победы, она создала социалистическое общество, открывшее новую эру в развитии человечества.

«История ВКП(б)» не просто излагает факты, а объясняет научно их и вместе с тем мобилизует рабочих и трудящихся всего мира на борьбу за полную победу коммунизма.

«История ВКП(б)» сыграет исключительно большую организующую роль во всей нашей борьбе по строительству социалистического общества. Каждый рабочий, колхозник, интеллигент найдет в этой книге ответы на многие вопросы, которые близко, непосредственно относятся к его работе, к его участию в социалистическом строительстве.

Эта книга сыграет особую организующую роль в отношении кадров советской интеллигенции, от преданности и сознательного участия ко-

торой в нашем социалистическом строительстве зависит столь многие успехи нашего дела.

Мы должны помнить о том, что советская интеллигенция, это 9, а то и 10 миллионов наших культурно-подготовленных работников, начиная от руководителей государственных предприятий и учреждений, колхозов и многих колхозных организаций, учителей, работников науки и искусства, врачей и других работников медицины, инженеров, агрономов, техников, торговых работников, бухгалтеров, счетовых работников и еще целого ряда других важных категорий советской интеллигенции, не говоря уже о громадной армии вузовцев, без которых нельзя организовать государственного и колхозного хозяйства, нельзя обслуживать нужд и запросов населения.

У нас нередко существовало преступно-легкомысленное отношение к делу воспитания советской интеллигенции и советской молодежи. Пора понять, что каждый серьезный успех в большевистском воспитании этих кадров советской интеллигенции и советской молодежи сильно поднимает нашу работу, обеспечивает важные успехи работы самих рабочих и колхозников, что без своей интеллигенции, вдохновляемой идеями марксизма-ленинизма, преданной делу Ленина — Сталина, нельзя строить коммунизм! (Бурные аплодисменты).

Каждому из нас «История ВКП(б)» будет незаменимым оружием в борьбе за победу коммунизма. С «Историей ВКП(б)» мы стали сознательнее, организованнее и, тем самым, стали во многом сильнее.

В этой книге дана история всей нашей партии, включая опыт победоносной Октябрьской революции. Она не только дает историю нашей партии и революции. Появление этой книги означает, что отныне еще выше поднято знамя партии Ленина — Сталина, как знамени полной победы социализма. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! 21-я годовщина Октябрьской Революции является славным продолжением двадцатилетия, которое мы праздновали в прошлом году.

Путь, по которому мы шли и идем, есть путь славных побед советского народа, путь победы социализма.

Наша промышленность и все наше народное хозяйство растет, как нигоде.

Наше колхозное хозяйство находится на большом подъеме и растет, как ни в одном государстве не растет сельское хозяйство.

Наша Красная Армия окрепла и стоит в полной боевой готовности на своем посту охраны интересов нашей родины, интересов социализма.

Все народы Советского Союза сплочены в великую силу и знают, что им никакой враг не страшен.

Мы знаем, что наша страна, государство и партия готовы ко всяким неожиданностям и готовы ответить на любой удар войны двойным и тройным громовым ударом. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Да здравствуют народы Советского Союза и их счастливая жизнь! (Бурные аплодисменты).

Да здравствует неосокрушимое морально-политическое единство Советского Союза! (Продолжительные аплодисменты).

Да здравствует наша родная, славная своими прошлыми и своими будущими победами Красная Армия! (Бурные аплодисменты).

Да здравствует великая партия Ленина — Сталина — организатор всех побед социализма! (Продолжительные, долго несмолкаемые аплодисменты).

Да здравствует великий вождем великого дела — товарищ Сталин! (Оркестр исполняет «Интернационал», все встают и устраивают овацию в честь товарища Сталина).

О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском „Краткого курса истории ВКП(б)“

Постановление ЦК ВКП(б)

I.

Выход в свет «Краткого курса истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» является крупнейшим событием в идейной жизни большевистской партии. С появлением «Краткого курса истории ВКП(б)», партия получила новое могучее идейное оружие большевизма, энциклопедию основных знаний в области марксизма-ленинизма. Курс истории партии — научная история большевизма. В ней изложен и обобщен гигантский опыт коммунистической партии, равного которому не имела и не имеет ни одна партия в мире.

«Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» является важнейшим средством в деле разрешения задачи овладения большевизмом, вооружения членов партии марксистско-ленинской теорией, т. е. знанием законов общественного развития и политической борьбы, средством повышения политической бдительности партийных и непартийных большевиков, средством поднятия дела пропаганды марксизма-ленинизма на надлежащую теоретическую высоту.

Создавая «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)», ЦК ВКП(б) исходил из следующих задач:

1) Необходимо было дать партии единое руководство по истории партии, руководство, представляющее официальное, проверенное ЦК ВКП(б) толкование основных вопросов истории ВКП(б) и марксизма-ленинизма, не допускающее никаких произвольных толкований. Изданием «Курса истории ВКП(б)», одобренного ЦК ВКП(б), кладется конец произволу и неразберихе в изложении истории партии, обилию различных точек зрения и произвольных толкований важнейших вопросов партийной теории и истории партии, которые имели место в ряде ранее изданных учебников по истории партии.

2) Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил своей задачей ликвидировать вредный разрыв в области пропаганды между марксизмом и ленинизмом, который образовался за последние годы и который привел к тому, что ленинизм стали преподавать как

самостоятельное учение в отрыве от марксизма, в отрыве от диалектического и исторического материализма, в отрыве от истории партии, забывая, что ленинизм вырос и развился на основе марксизма, что марксизм есть основа ленинизма, что, не зная этой основы ленинизма, нельзя понять ленинизм.

Создавая «Курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил своей задачей дать такое руководство по теории и истории ВКП(б), в котором были бы воссоединены в одно целое искусственно расщепленные составные части единого марксистско-ленинского учения — диалектика и исторический материализм и ленинизм, а исторический материализм был бы связан с политикой партии, — руководство, в котором было бы показано неразрывное единство, целостность и преемственность учения Маркса и Ленина, единство марксизма-ленинизма, и изложено то новое, что внесено Лениным и его учениками в марксистскую теорию на основе обобщения нового опыта классовой борьбы пролетариата в эпоху империализма и пролетарских революций.

3) В противоположность тем, которым старым учебникам, излагавшим историю ВКП(б) прежде всего вокруг исторических лиц и имевшим в виду воспитание кадров на лицах и их биографии, — «Краткий курс» излагает историю партии на базе развертывания основных идей марксизма-ленинизма и имеет в виду воспитание партийных кадров, в первую очередь, на идеях марксизма-ленинизма.

Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) исходил из задачи преподавать учение марксизма-ленинизма на основе исторических фактов. ЦК ВКП(б) имел в виду, что такое изложение марксистско-ленинской теории наиболее отвечает интересам дела, так как на исторических фактах лучше, естественнее и понятнее продемонстрировать основные идеи марксизма-ленинизма, так как сама история ВКП(б) есть марксизм-ленинизм, так как сама деятельность и жизнь марксистско-ленинской теории проверены практикой, на опыте классовой борьбы пролетариата, и сама марксистско-ленинская теория развивалась и обогащалась в теснейшей связи с практикой, на основе обобщения практического опыта революционной борьбы пролетариата.

4) Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил задачу освободить марксистскую литературу от упрощенчества и вульгаризации в толковании ряда вопросов теории марксизма-ленинизма и истории партии.

Такого рода вульгаризация и упрощенчество нашёл выражение, например, в распространённых до последнего времени, явно антимарксистских и давно осуждённых партией, взглядах о роли личности в истории, когда вопрос о роли личности в истории излагался некоторыми лже-теоретиками и пропагандистами с полу-эсеровских позиций.

К такого рода вульгаризаторству и упрощенчеству марксизма-ленинизма относится неправомерное толкование вопроса о победе социализма в нашей стране.

Широкое распространение приобрели извращения марксистско-ленинских взглядов по вопросу о характере войн в современном эпоху, непонимание различия между войнами справедливыми и несправедливыми, неправильный взгляд на большевиков как на своего рода «нацифстов».

В исторической науке до последнего времени антимарксистские извращения и вульгаризаторство были связаны с так называемой «школой» Покровского, которая толковала исторические факты извращения, вопреки историческому материализму оседала их в сознании сегодняшнего дня, а не с точки зрения тех условий, в обстановке которых протекали исторические события, и, тем самым, искажала действительную историю.

Антиисторическая фальсификация действительной истории, антиисторические попытки приукрасить историю, вместо правдивого ее изложения, приводили, например, к тому, что в нашей пропаганде история партии изображалась иногда, как сплошной путь побед, без каких бы то ни было временных поражений и отступлений, что явно противоречит исторической правде и, тем самым, мешает правильному воспитанию кадров.

Антимарксистская вульгаризаторская путаница сказалась также в распространении неправильных взглядов на советское государство, в приписывании роли и значения социалистического государства, как главного оружия в руках рабочих и крестьян для победы социализма и для защиты социалистических завоеваний трудящихся от капиталистического окружения.

«Краткий курс истории ВКП(б)» кладет конец этой и тому подобной вульгаризации и оплошно марксизма-ленинизма, восстанавливая установки марксизма-ленинизма.

5) Создавая «Краткий курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил своей задачей наглядно продемонстрировать силу и значение марксистско-ленинской теории, научно раскрывающей законы развития общества, — теории, которая учит применять эти законы для руководства революционной деятельностью пролетариата, — теории, которая, как и всякая наука, непрерывно развивается и совершенствуется и которая не боится заменять отдельные устаревшие положения и выводы новыми выводами и положениями, соответствующими новым историческим условиям.

ЦК ВКП(б) исходил из того, что без знания теории марксизма-ленинизма, без овладения большевиком, без преодоления своей теоретической отсталости, наши кадры будут хромать на обе ноги, ибо задача правильного руководства всеми отраслями социалистического строительства требует овладения со стороны практиков основами марксистско-ленинской теории, требует умения руководствоваться теорией при разрешении вопросов практической деятельности.

Ошибочно думать, будто задача овладения теорией послышана лишь небольшому кругу работников. Овладение марксистско-ленинской теорией — дело неважное. Именно теперь, при Советской власти и победе социализма в СССР, созданы неограниченные возможности

для того, чтобы наши руководящие кадры успешно овладевали марксистско-ленинской теорией, изучили историю партии, труды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Для того, чтобы овладеть теорией марксизма-ленинизма, надо лишь проявить желание, настойчивость и твердость характера в достижении этой цели. Если можно успешно овладеть такими науками, как, например, физика, химия, биология, то тем более нет оснований сомневаться, что можно полностью овладеть наукой марксизма-ленинизма.

б) Создавая «Курс истории ВКП(б)», ЦК ВКП(б) ставил задачу помочь кадрам, ведущим теоретическую и пропагандистскую работу, перестроиться, улучшить качество работы, начать ликвидировать свою теоретическую отсталость, устранить недостатки и пробелы в своей идеологической подготовке и поднять пропагандистскую работу на должную высоту.

Все эти задачи, поставленные ЦК ВКП(б), нашли свое разрешение в «Кратком курсе истории ВКП(б)».

II.

Каковы основные недостатки пропагандистской работы?

В каком направлении необходимо перестроить пропагандистскую и теоретическую работу партии?

1) Основным недостатком постановки партийной пропаганды является отсутствие необходимой централизации руководства партийной пропагандой и вытекающие отсюда кулацщина, неорганизованность в деле пропаганды.

Кулацничество и неорганизованность в области партийной пропаганды выразились прежде всего в том, что партийные организации основной формой пропаганды избрали устную пропаганду через кружки, забывая, что кружковый метод пропаганды был свойствен преимущественно нелегальному периоду партии, в силу условий работы партии в то время, и что в условиях Советской власти и при наличии в руках большевистской партии такого мощного орудия пропаганды, как печать, созданы совершенно новые условия и возможности для неограниченного размаха пропаганды и для централизованного руководства ею.

Вместо того, чтобы использовать эти возможности, партийные организации продолжают цепляться за старые формы пропаганды, не учитывая того, что кружки в нынешних условиях уже не могут являться главным методом обучения наших кадров большевизму, что основным методом обучения кадров марксизму-ленинизму должны являться испытания на опыте старшего поколения большевистской партии, а партия должна прийти на помощь кадрам в этом отношении через печать и централизованную высококвалифицированную консультацию по возникающим у них в процессе изучения вопросам, через лекции, доклады и т. п.

Избрав основным методом пропаганды устную пропаганду через

кружки, партийные организации утратили ошибочной затеей объединить в кружки всех коммунистов, поставив ставку на количественное расширение сети партийных кружков, на погоню за огульным «охватом» и при том в обязательном порядке всех без исключения коммунистов партийными кружками.

В погоне за количеством кружков, партийные организации выпустили из рук главное звено — качество пропаганды.

Обилие кружков, лишив партийные организации возможности контролировать пропагандистскую работу по существу, привело к тому, что партийные организации выпустили из своих рук руководство пропагандой, сведя свою деятельность главным образом к собиранию канцелярско-статистических сведений об «охвате» коммунистов учебной работой в кружках, их численности и посещаемости. В результате кружки превратились в автономные и бесконтрольные организации, ведущие работу на свой риск и страх.

Обилие кружков привело, далее, к тому, что кадры пропагандистов оказались переполненными малоподготовленными теоретически, а зачастую политически неграмотными и непроверенными людьми, которые не только не могут помочь членам партии и беспартийным овладеть большевизмом, но способны лишь подменить изложение марксистско-ленинской теории предным упрощенчеством и запутать своих слушателей.

В погоне за количеством пропагандистов партийные организации выпустили из своих рук теоретическое руководство подготовкой и переподготовкой пропагандистских кадров и контроль за работой пропагандистов в кружках. Вместо того, чтобы централизовать руководство пропагандистами и обеспечить тем самым подъем качества работы с пропагандистами, парторганизации и в этом деле ошибочно взяли курс на количество, распылив дело помощи пропагандистским кадрам путем создания большого количества парткабинетов при предприятиях, семинаров пропагандистов, краткосрочных курсов пропагандистов и т. д. Погоня за количеством этих учреждений в ущерб качеству привела к тому, что парткабинеты и семинары пропагандистов оказались лишенными необходимого партийного руководства, а недостаток квалифицированных кадров руководителей пропарткабинетов и парткабинетов привел к снижению качества их работы, к неудовлетворенности пропагандистов постановкой дела в них, превратив посещение семинаров и кабинетов в формальную повинность.

Прекратив посещение кружков в обязательном для членов партии, рассматривая партийцев как вечных школьников начальных классов, неспособных к самостоятельному изучению марксизма-ленинизма, парторганизации «прибегли к целому ряду административных ухищрений для вовлечения и удержания членов партии в кружках, встали на путь мелочной опеки и регламентации работы коммунистов в кружках.

В работе кружков укоренились неправильные и тормозящие идейно-политический рост членов партии школярские методы, выра-

занимались в насаждении «единых дней» учебы для всех кружков, единых регламентов их работы, в изгнании из кружков метода беседы и живой товарищеской дискуссии.

Не ограничивались этим, парторганизации задались бюрократической и вредной затеей «контролировать» каждого читающего марксистско-ленинскую книгу и заставлять отчитываться в прочитанном.

В результате этих неправильных установок в пропагандистской работе, у коммунистов, обязанных в течение ряда лет заниматься в одних и тех же кружках и лишенных надлежащей помощи в изучении марксистско-ленинской литературы у себя дома, теряется интерес к теоретической подготовке, а посещение занятий кружков зачастую превращается в тигустную обузу.

Нарушение принципа добровольности при вступлении в кружки, бюрократически-административная практика механического, принудительного зачисления членов партии в кружки, неправильный взгляд на кружки как на единственную форму партийного просвещения, подрывали у партийцев веру в то, что они могут успешно изучать марксизм-ленинизм путем самостоятельного чтения. Тем самым нанесен ущерб делу глубокого, самостоятельного усвоения коммунистами основ марксизма-ленинизма, идейному росту партийных кадров.

Необходимо восстановить коммунистам веру в свои силы и способности к овладению марксистско-ленинской теорией.

Необходимо разбить вредный предрассудок, будто учиться марксизму-ленинизму можно только в кружке, тогда как в действительности главным и основным способом изучения марксизма-ленинизма является самостоятельное чтение.

2) Одной из основных причин непомерного раздувания кружковой работы и устной пропаганды вообще, в ущерб пропаганде через печать, явился вредный разрыв в организации печатной и устной пропаганды, бывший свое выражение в раздельном существовании отделов пропаганды и отделов печати как в обкомах, крайкомах и ЦК нацкомпартий, так и в аппарате ЦК ВКП(б).

В пропаганде марксизма-ленинизма главным, решающим оружием должна являться печать — журналы, газеты, брошюры, а устная пропаганда должна занимать подсобное, вспомогательное место. Печать дает возможность ту или иную истину сразу сделать достоянием всех, а поэтому сильнее устной пропаганды. Расчленение же руководства пропагандой между двумя отделами привело к приращению роли печати в пропаганде марксизма-ленинизма и, тем самым, к сужению размаха большевистской пропаганды, к кустарничеству и неорганизованности.

Отделы партийной пропаганды и агитации, ограничив свою деятельность устной пропагандой, погнавшись за количеством кружков, не использовали для дела пропаганды партийную печать, и в результате лишили себя возможности руководить пропагандой по существу.

В свою очередь отделы печати, будучи лишены необходимых квалифицированных кадров пропагандистов, которые почти целиком ушли в устную пропаганду, оказались неспособными вести пропаганду марксизма-ленинизма через печать.

3) Важнейшим недостатком в деле партийной пропаганды является пренебрежение со стороны партийных организаций к делу политической подготовки, к делу марксистско-ленинской закалки наших кадров, нашей советской интеллигенции, — кадров партийных, комсомольских, советских, хозяйственных, кооперативных, торговых, профсоюзных, сельскохозяйственных, просвещенческих, военных, то-есть кадров партийного, государственного и колхозного аппарата, при помощи которых управляют рабочий класс и крестьянство Советской страной. Практика нашей партийной пропаганды, сосредоточившись на охвате, главным образом, рабочих от станка упустившая из виду командные кадры — нашу советскую, партийную и непартийную интеллигенцию, состоящую из вчерашних рабочих и крестьян.

«Краткий курс истории ВКП(б) ставит одной из своих задач положить конец этому дикуму, антиленинскому, пренебрежительному отношению к нашей, советской интеллигенции и к нуждам ее политического, ленинского воспитания.

«Краткий курс истории ВКП(б) обращен, в первую очередь, к руководящим кадрам партийных, комсомольских, хозяйственных и иных работников, ко всей нашей партийной и непартийной интеллигенции как в городе, так и в деревне.

Наши партийные, советские, хозяйственные и другие руководящие ленинские кадры, занятые практической работой, сильно отстали в области теории. Создавая курс истории партии, ЦК ВКП(б) ставил задачу начать ликвидацию этой теоретической и политической отсталости наших кадров.

ЦК ВКП(б) исходил из того, что «...если бы мы смогли, если бы сумели наши партийные кадры, снизу доверху, подготовить идеологически и закалить их политически таким образом, чтобы они могли свободно ориентироваться во внутренней и международной обстановке, если бы мы сумели сделать их вполне зрелыми ленинцами, марксистами, способными решать без серьезных ошибок вопросы руководства страной, то мы разрешили бы этим девять десятых всех наших задач» (Сталин).

ЦК ВКП(б) исходил из того, что искусство большинства руководящих требует знания теории, т. е. законов развития общества, законов развития рабочего движения, развития пролетарской революции, развития социалистического строительства и умения пользоваться этими законами в практической работе по руководству социалистическим строительством.

Все наши кадры составляют огромную армию советской интеллигенции. Советская интеллигенция всеми своими корнями связана с рабочим классом и крестьянством. Это совершенно новая интеллигенция, подобной которой нет ни в одной стране мира.

Ни одно государство не могло и не может обойтись без своей интеллигенции, тем более не может обойтись без своей интеллигентского государственного аппарата, при помощи которых рабочий класс ведет свою внутреннюю и внешнюю политику. Это — вчерашние рабочие и крестьяне и сыновья рабочих и крестьян, выдвинувшиеся на командные посты. Особое значение имеет интеллигенция в такой стране, как наша, где государство направляет все отрасли хозяйства и культуры, в том числе и сельское хозяйство, и где каждый государственный работник, чтобы сознательно и с успехом выполнять свою работу, должен понимать политику государства, его задачи во вне и внутри страны.

Следовательно, задача марксистско-ленинского воспитания советской интеллигенции является одной из самых первоочередных и важнейших задач партии большевиков.

ЦК ВКП(б) констатирует, что несмотря на столь важную роль интеллигенции в советском государстве, до настоящего времени еще не преодолено пренебрежительное отношение к нашей интеллигенции, представляющее из себя вреднейшее перенесение на нашу советскую интеллигенцию тех взглядов и отношений к интеллигенции, которые были распространены в дореволюционный период, когда интеллигенция находилась на службе у помещиков и капиталистов.

Это пренебрежительное отношение к интеллигенции находит свое выражение в заученности идеино-воспитательной работы с кадрами, в забросе политической работы среди интеллигенции, служащих, учителей, врачей, студенчества, колхозной интеллигенции и т. д., в пренебрежительно-высокомерном отношении к партийному и непартийному интеллигенту, как к человеку второго сорта, хотя бы это был вчерашний стухалец, выдвинутый в силу своих заслуг на руководящий пост советского государства.

Такое антибольшевистское отношение к советской интеллигенции является дискусом, хулаганским и опасным для советского государства. Необходимо понять, что именно заброшенность политической работы среди интеллигенции, среди наших кадров, привела к тому, что часть наших кадров, оказавшаяся вне политического влияния партии и лишенная идейной закалки, политически свихнулась, запуталась и стала добычей иностранных разведок и их троцкистско-бухаринской и буржуазно-националистической агентуры.

ЦК ВКП(б) считает, что этому «макаевскому», антиленинскому отношению к интеллигенции необходимо положить конец.

Необходимо воспитать советскую интеллигенцию в духе марксизма-ленинизма.

Без такой интеллигенции советское государство не может с успехом руководить страной.

«Краткий курс истории ВКП(б)» является средством такого воспитания советской интеллигенции.

III.

ЦК ВКП(б) постановляет:

1. Считать неправильной практику погоны за количественным охватом коммунистов кружками сети партпросвещения в ущерб качеству пропаганды, приводящую к дроблению сил и принижению уровня пропагандистской работы.

2. Обязать партийные организации ликвидировать организационное кулачество в деле партийной пропаганды, установить необходимую централизацию и руководство ею и перестроить организацию партийной пропаганды таким образом, чтобы обеспечить подъем ее качества, ее идейного уровня.

3. В основу пропаганды марксизма-ленинизма положить «Краткий курс истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)». Дифференцировать изучение истории ВКП(б) следующим образом:

Для **низового** звена кадров, в числе которых имеется значительная часть недостаточно подготовленных товарищей, целесообразно изучать курс в сокращенном объеме по трем основным этапам истории партии: 1) борьба за создание большевистской партии (I—IV главы), 2) партия большевиков в борьбе за диктатуру пролетариата (V—VII главы), 3) партия большевиков у власти (VIII—XII главы).

Для **среднего** звена, состоящего из сравнительно более подготовленных товарищей и являющегося наиболее многочисленным звеном наших кадров, ЦК ВКП(б) рекомендует изучение «Курса истории ВКП(б)» полностью, по 12 содержащимся в нем главам.

Для **высшего** звена, т. е. для наиболее подготовленных товарищей целесообразно изучать «Краткий курс истории ВКП(б)» по подразделам каждой главы, одновременно с изучением соответствующих произведений Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина по первосточникам.

4. Исходя из того, что главным методом изучения марксизма-ленинизма должен стать метод самостоятельного изучения, предложить обшом, крайком и ЦК накомпартий сократить количество кружков партийного просвещения.

Вместо существующих ныне на каждом крупном предприятии, в учреждении, в вузе многих десятков, а иногда и сотен кружков, при правильном подходе к делу окажется целесообразным иметь на крупном предприятии, в крупном учреждении, примерно, 2—3 кружка для низовых кадров, 2—3 кружка среднего уровня и 1 повышенный кружок для самых развитых и подготовленных людей, а в вузах несколько кружков среднего и повышенного типа.

В сельских районах при наличии желающих изучать «Краткий курс истории ВКП(б)» в кружках и при наличии квалифицированных пропагандистов можно иметь несколько кружков для сельской интеллигенции: партийного и советского актива, учителей, торгово-кооперативных работников, колхозного актива и т. д.

При сокращении количества кружков необходимо исходить из задачи обеспечить их действительно квалифицированными пропагандистами.

5. Ликвидировать административно-бюрократическую практику принудительного зачисления коммунистов в кружки партийного просвещения.

Разъяснить каждому коммунисту, что участие в кружках является делом исключительно добровольным.

6. Работа кружков должна быть построена на основе живой беседы и товарищеской дискуссии. Из кружков должны быть решительно изгнаны вредные бюрократически-административные методы, казенщина и схематизм, тормозящие идейное воспитание партийных и непартийных большевиков. Пропагандисты должны давать товарищеское разъяснение по интересующим членов кружка вопросам.

Необходимо покончить с формально-бюрократической регламентацией работы кружков (единый день партийной учебы, двухчасовые занятия сразу же после работы, отказ от постановки практических вопросов, интересующих участников кружка и т. п.). Расписание занятий каждого кружка должно устанавливаться его участниками вместе с пропагандистом, исходя из местных условий. Каждое занятие должно продолжаться столько, сколько участники кружка сочтут необходимым для основательного обсуждения поставленных вопросов.

Работа кружков должна быть организована так, чтобы не растягивать занятия на слишком долгий период времени. Необходимо избежать одного из коренных недостатков современных кружков, когда неограниченное количество времени уделяется перным темам, а послеоктябрьский период, имеющий важнейшее значение в истории партии, остается незамеченным.

Кружки по изучению истории партии должны формироваться так, чтобы обеспечить более или менее однородный уровень общеобразовательной и политической подготовки их участников. По уровню подготовки целесообразно иметь три типа кружков в соответствии с дифференцированным характером изучения «Краткого курса истории ВКП(б)»:

а) кружки для низового звена наших кадров, изучающие «Краткий курс истории ВКП(б)» в сокращенном объеме и с более доступным изложением вопросов теории;

б) кружки для среднего звена, изучающие полностью «Краткий курс истории ВКП(б)» по отдельным главам;

в) кружки для наиболее подготовленных товарищей, изучающие «Краткий курс истории ВКП(б)» по подразделам каждой главы с одновременным чтением первоисточников.

7. Ввести в практику лекции, являющиеся важным методом пропаганды марксизма-ленинизма. Хорошо подготовленная, содержательная лекция должна явиться серьезной помощью товарищам, самостоятельно изучающим «Краткий курс истории ВКП(б)» и произведений классиков марксизма-ленинизма. Необходимо также ставить лекции по вопросам международного положения и по отдельным теоретическим и политическим вопросам. Считать целесообразным, чтобы после лекции лектор отвечал на заданные вопросы. Ввести в

практику организацию открытых лекций с небольшой платой за посещение.

8. Ликвидировать кулуарную и бесконтрольную в работе с пропагандистами, выражающуюся в погоне за огульным насаждением партбюджетов и семинаров пропагандистов. Обязать парторганизации в двухмесячный срок изучить и пересмотреть сеть партбюджетов, сократить их количество, оставив партбюджеты для помощи пропагандистам и консультации для занимающихся политическим самообразованием, как правило, при горкомах и райкомах партии. Не обеспечиваемые квалифицированными консультантами, партийные кабинеты на предприятиях и в учреждениях должны быть сокращены, или использованы в качестве читален и библиотек для занимающихся самообразованием. Обязать парторганизации сократить количество пропагандистских семинаров, сосредоточив работу семинаров пропагандистов при крупных городских райкомах, при горкомах, обкомах и крайкомах ВКП(б).

Партийные организации при создании семинаров пропагандистов должны обеспечить их марксистски-образованными, политически проверенными руководителями. Горкомы, обкомы и крайкомы ВКП(б) должны осуществлять постоянный контроль за содержанием работы семинаров пропагандистов.

Работа семинаров пропагандистов по истории ВКП(б) должна быть построена применительно к трем основным формам изучения истории ВКП(б) и, при этом, с таким расчетом, чтобы семинары пропагандистов при изучении «Краткого курса истории ВКП(б)» шли значительно раньше кружков.

Семинар не может быть местом для «накачивания» пропагандистов. Занятия в семинарах пропагандистов надо поставить таким образом, чтобы была обеспечена творческая работа каждого участника семинара, велось живое обсуждение теоретических вопросов, чтобы была обеспечена товарищеская дискуссия по теоретическим и методическим вопросам.

9. Обязать Отдел агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) объединить наиболее квалифицированных пропагандистов нашей партии, лекторов, докладчиков, консультантов, которые должны сотрудничать в теоретических журналах, в центральных газетах, выступать с лекциями и докладами на местах, оказывать действительную помощь местным партийным организациям в пропаганде марксизма-ленинизма.

Считать необходимым собирать и систематически публиковать на страницах печати опыт лучших пропагандистов, их занятия, консультации, лекции.

Рекомендовать горкомам, обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартии практиковать регулярный состав пропагандистов и работников печати для обсуждения основных вопросов пропаганды.

10. Ликвидировать недооценку значения печати как важнейшего орудия марксизма-ленинизма и всесоюзной трибуны пропаганды.

Поднять роль печати в деле пропаганды марксизма-ленинизма. С этой целью обязать редакции «Правды», «Красной Звезды», «Комсо-

мольской Правды», а также республиканских, краевых и областных партийных и комсомольских газет систематически помещать на страницах газет статьи по теоретическим вопросам марксизма-ленинизма, консультации, лекции лучших пропагандистов, «ответы» на «вопросы» читателей. Организовать в составе редакций «Правды», «Красной Звезды», «Комсомольской Правды», а также республиканских, краевых и областных партийных и комсомольских газет, отделы пропаганды, поставив во главе их теоретически подготовленных товарищей, и привлечь к работе в отделах пропаганды редакций лучших пропагандистов.

Считать необходимым перестроить журнал «Большевик» с тем, чтобы он являлся теоретическим органом партии и всесоюзной консультацией по вопросам марксизма-ленинизма, давая на своих страницах ответы и разъяснения по интересующим членов партии и беспартийных теоретическим и политическим вопросам.

Обязать Отдел партийной пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и Госполитиздат обеспечить издание популярных брошюр в помощи пропагандистам и особенно низовому активу, получающему историю партии, а также разработать план издания пособий по истории партии.

11. Осудить как дикость и хулиганство пренебрежительное отношение к советской интеллигенции и к задачам ее идейно-политического воспитания в духе марксизма-ленинизма. Обязать партийные организации восстановить правильное большевистское отношение к советской интеллигенции и развернуть идейно-политическую работу среди интеллигенции, среди служащих, студенчества и колхозной интеллигенции. Считать первоочередной и главной задачей парторганизаций в области пропаганды ликвидацию теоретической и политической отсталости кадров партийной и непартийной интеллигенции, обеспечив всестороннюю помощь советской интеллигенции в овладении большевизмом, в изучении истории ВКП(б) и произведений классиков марксизма-ленинизма.

12. Отметить серьезное отставание работников теоретического фронта, проявляющееся в их теоретической слабости, в их боязни смело ставить актуальные теоретические вопросы, в распространении лачетничества и буквредства, в вульгаризации и оплошности отдельных положений марксизма-ленинизма, в отставании теоретической мысли, в недостатке теоретического обобщения громадного практического опыта, накопленного партией на всех участках социалистического строительства. Привлечь всех работников теоретического фронта решительно и быстро выправить нетерпимое отставание теоретического фронта, покончив с боязнью смелой постановки теоретических вопросов, двигающих марксистско-ленинскую теорию вперед, покончив с буквредством, лачетничеством, схоластикой, вульгаризацией и оплошанием отдельных положений марксистско-ленинской теории.

13. Ликвидировать запущенность идеологического хозяйства, которая нашла, в частности, свое выражение в неудовлетворительной работе Института Маркса — Энгельса — Ленина, допустившего ряд иска-

жений и неточностей при переводах на русский язык сочинений Маркса и Энгельса, а также грубейшие политические ошибки предидетельского характера в приложениях, примечаниях и комментариях к некоторым томам сочинения Ленина.

14. Обязать Институт Маркса — Энгельса — Ленина в кратчайший срок исправить искажения, допущенные в переводах сочинений Маркса — Энгельса на русский язык, а также грубейшие политические ошибки, содержащиеся в приложениях и примечаниях к сочинениям В. И. Ленина, например, к XII тому.

Обязать Институт Маркса — Энгельса — Ленина ускорить переиздание сочинений Маркса — Энгельса и В. И. Ленина.

15. Отметить оторванность наших теоретических журналов от насущных вопросов жизни и борьбы нашей партии, их самозамкнутые и тенденции к академизму.

Обязать редакции теоретических журналов перестроить свою работу, обеспечив на своих страницах постановку актуальных теоретических вопросов, обобщение опыта социалистического строительства, обсуждение теоретических запросов наших кадров, разработку новых теоретических проблем и творческую дискуссию по вопросам теории.

16. В дополнение к системе политической переподготовки руководящих партийных кадров, установленной февральско-мартовским пленумом ЦК ВКП(б), провести следующие мероприятия по переподготовке и подготовке квалифицированных пропагандистских кадров партии:

а) Организовать годичные курсы переподготовки пропагандистов и газетных работников в следующих центрах: 1) Москва, 2) Ленинград, 3) Киев, 4) Минск, 5) Ростов, 6) Тбилиси, 7) Баку, 8) Ташкент, 9) Алма-Ата, 10) Новосибирск. Годичные курсы переподготовки пропагандистов, организованные в этих центрах, должны обеспечивать не только данную область, край, но и смежные области, край, республики. Программа годичных курсов пропагандистов должна быть составлена применительно к программе «Ленинских курсов», а занятия должны быть построены так, чтобы развивать навыки пропагандистской работы и самостоятельного глубокого изучения произведений Маркса и Энгельса, Ленина и Сталина.

Общий контингент слушателей всех годичных курсов переподготовки пропагандистов установить в количестве 1500—2000 человек, с тем, чтобы в этом составе, примерно, половину составляли газетные работники.

б) Организовать Высшую школу марксизма-ленинизма при ЦК ВКП(б) с трехгодичным курсом для подготовки высококвалифицированных теоретических кадров партии.

17. Построить преподавание марксистско-ленинской теории в высших учебных заведениях на основе глубокого изучения «Краткого курса истории ВКП(б)». В связи с этим:

а) Взамен самостоятельных курсов ленинизма, диалектического и исторического материализма, ввести в вузах единый курс «Основы

марксизма-ленинизма», сохранив в учебном плане общее количество часов, отводившееся ранее на социально-экономические дисциплины. Преподавание основ марксизма-ленинской теории в вузах должно начинаться с изучения «Краткого курса истории ВКП(б)», с одновременным изучением первоисточников марксизма-ленинизма. Преподавание политической экономии должно проводиться после изучения «Истории ВКП(б)».

б) Вместо ныне существующих отдельных кафедр диалектического и исторического материализма, ленинизма и истории ВКП(б) создать в вузах единую кафедру марксизма-ленинизма.

в) В университетах и институтах, где имеются факультеты философские, исторические, литературные, сохранить на этих факультетах преподавание курса диалектического и исторического материализма.

г) Поручить отделу пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и Всесоюзному Комитету по делам высшей школы отобрать к началу учебного 1939—40 года руководителей кафедр марксизма-ленинизма и представить их на утверждение ЦК ВКП(б). Предложить ЦК нацкомпартий, крайкомов, обкомов и горкомов ВКП(б) отобрать теоретически подготовленных и политически проверенных преподавателей основ марксизма-ленинизма.

д) Организовать при Высшей школе марксизма-ленинизма шестимесячные курсы переподготовки преподавателей марксизма-ленинизма для вузов.

IV.

В целях коренного улучшения партийного руководства пропагандой марксизма-ленинизма, ЦК ВКП(б) постановляет:

18. Объединить отделы партийной пропаганды и агитации и отделы печати и издательства ЦК ВКП(б), ЦК нацкомпартий, крайкомов и обкомов ВКП(б), создав единые отделы пропаганды и агитации.

19. Сосредоточить в отделах пропаганды и агитации всю работу по печатной и устной пропаганде марксизма-ленинизма и массовой политической агитации (партийная пресса; издание пропагандистской и агитационной литературы; организация печатной и устной пропаганды марксизма-ленинизма; контроль за идейным содержанием пропагандистской работы; подбор и распределение пропагандистских кадров, политическая переподготовка и подготовка партийных кадров; организация массовой политической агитации).

В основу работы отделов пропаганды и агитации положить практическое проведение в жизнь настоящего решения ЦК ВКП(б).

20. Для поднятия качества пропаганды марксизма-ленинизма считать необходимым, чтобы в деле пропаганды партийная организация опиралась в первую очередь на кадры освобожденных от всякой другой работы товарищей, могущих полностью посвятить себя этой работе и неустанно повышать свою теоретическую и пропагандистскую квалификацию.

В связи с этим поручить обкомам и крайкомам ВКП(б) отобрать лучших пропагандистов на постоянную пропагандистскую работу.

21. Работники отделов пропаганды и агитации должны подбирать для парторганизации из числа наиболее квалифицированных пропагандистов-профессионалов и партийных литераторов.

В составе отделов пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), ЦК нацкомпартий, обкомов, крайкомов и горкомов ВКП(б) должны быть организованы лекторские группы.

22. В связи с тем, что сокращение количества кружков, а также партийных кабинетов на предприятиях и в учреждениях высвободит часть пропагандистских работников в городах, предложить обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий переадресовать наиболее подготовленных из числа этих работников для усиления пропагандистской работы в сельские районы.

23. Реорганизовать существующие культпропы горкомов и райкомов партии в отделы пропаганды и агитации. Считать необходимым создание отделов пропаганды и агитации также и в тех районах, где в настоящее время не имеется культпропов. Установить, что создание отделов пропаганды и агитации в районах партии разрешается ЦК ВКП(б) для каждого района в отдельности по мере подбора квалифицированных работников, по представлению обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий.

Включить в состав отделов пропаганды и агитации горкомов, райкомов партии городские и районные партийные кабинеты с тем, чтобы заведующие парткабинетами одновременно являлись заместителями заведующих отделов пропаганды и агитации.

24. Установить, что заведующие отделами пропаганды и агитации обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий, окружкомов, горкомов и райкомов партии утверждаются ЦК ВКП(б), а все остальные ответственные работники отделов пропаганды и агитации этих комитетов утверждаются бюро обкомов, крайкомов и ЦК нацкомпартий.

Обязать обкомы, крайкомы, ЦК нацкомпартий в двухмесячный срок полностью подобрать и утвердить работников отделов пропаганды и агитации.

25. Ввиду тесной связи работы Института Маркса — Энгельса — Ленина с пропагандой марксизма-ленинизма, считать необходимым передать Институт Маркса — Энгельса — Ленина в ведение Отдела пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

26. ЦК ВКП(б) обязывает все партийные комитеты серьезно заняться пропагандой марксизма-ленинизма — кровным делом большевистской партии. Комитеты партии обязаны руководить делом пропаганды по существу, глубоко вникая в ее содержание. Обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий должны взять в свои руки руководство перестройкой всего дела организации пропаганды марксизма-ленинизма в соответствии с настоящим постановлением.

Указывая всем партийным организациям, что перестройка всего дела партийной пропаганды в духе настоящего решения ЦК потребует от партийных органов особого внимания и заботы, ЦК предупреждает парторганизации от опасности механически-формального под-

хода к перестройке пропаганды, от каких бы то ни было попыток огульного охиивания всего прошлого опыта пропагандистской работы.

В целях улучшения руководства делом партийной пропаганды установить, что в каждом горкоме, обкоме, крайкоме и ЦК нацкомпартии должен быть специальный секретарь, занимающийся исключительно вопросами организации и содержания пропаганды и агитации.

ЦК ВКП(б) предлагает райкомам, горкомам, обкомам, крайкомам и ЦК нацкомпартий разъяснить настоящее решение партийному активу и всем членам партии.

ЦК ВКП(б) подчеркивает, что выход в свет «Истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» должен стать началом поворота наших кадров — партийных, комсомольских, советских, профсоюзных, хозяйственных, культурных работников, кадров всей советской интеллигенции, — к ликвидации своей теоретической отсталости.

«Краткий курс истории ВКП(б)» кладет начало новому мощному идейно-политическому подъему в жизни нашей партии и советского народа.

Овладевая теорией марксизма-ленинизма, вооружаясь знанием законов общественного развития, наши кадры станут действительно непобедимыми и еще успешнее поведут под знаменем этой теории, под руководством партии Ленина — Сталина весь советский народ к победе коммунизма.

14 ноября 1938 года.

Всенародная перепись 1939 года

Предстоящая Всесоюзная перепись населения имеет громадное политическое и народнохозяйственное значение. Перепись должна дать точные данные о численности населения, его социальном, национальном, возрастном составе, о распределении населения по занятиям и отраслям народного хозяйства и о культурном уровне. Все эти данные жизненно необходимы для социалистического планирования, для дальнейшего победоносного движения нашей страны к коммунизму.

Известно, какое большое значение придавал В. И. Ленин статистике вообще, массовым статистическим обследованиям — в частности, «Социальная статистика вообще, экономическая статистика в частности» сделала громадные успехи в течение двух-трех последних десятилетий. Целый ряд вопросов и притом самых коренных вопросов, касающихся экономического строя современных государств и его развития, которые решались прежде на основании общих соображений и примерных данных, не может быть разрабатываем сколько-нибудь серьезно в настоящее время без учета массовых данных, собранных относительно всей территории известной страны по одной определенной программе и сведенных вместе специалистами-статистиками¹.

Это указание В. И. Ленина относится прежде всего к учету массовых данных о населении. Переписи населения призваны дать полную характеристику общественной жизни страны, уровня ее экономического и культурного развития, благосостояния народа. В итоговых цифрах переписей населения, как в зеркале, отражаются в своих основных чертах все стороны народной жизни. Вот почему в капиталистических странах процветает беззастенчивая фальсификация данных переписей населения. Надо ли говорить о том, что верх цинизма проявляется в этом отношении в странах фашистской диктатуры.

Только в нашей социалистической стране, где уничтожена до основания эксплуатация человека человеком, требование объективности и точности статистических данных является непреложным законом.

В капиталистических странах переписи населения поставлены цели, ком и полностью на службу господствующему классу; они проводятся в целях подготовки новых империалистических войн, в целях усиления полицейского и налогового гнета. Вот почему они проходят в обстановке недоверия и враждебности со стороны трудящихся масс.

В Советском союзе каждое мероприятие партии и правительства проводится в интересах и на благо народа, и переписи населения являются подлинно всенародным делом, которое окружено вниманием и доверием всего народа и которому обеспечены помощь и активное участие всего населения.

¹ Ленинский сборник XIX, Партиздат, 1938, стр. 360.

Первая и единственная всеобщая перепись населения в царской России была проведена в 1897 году. Небезынтересно напомнить, некоторые факты из истории переписи 1897 года. В 1874 году при министерстве финансов была образована комиссия под председательством сенатора Гирса. Комиссия была поручено: «составить предложения о мерах, какие могут быть приняты для введения на будущее время правильного учета лиц, подлежащих воинской повинности, и если будет признано необходимым, произвести для сего общую перепись всего населения, то определить, какими способами и каким порядком она должна быть произведена».

Таким образом движущим мотивом, заставившим царское правительство провести перепись населения, была необходимость иметь данные о численности населения для целей комплектования царской армии. Вторым мотивом, который прямо не высказан в задании комиссии Гирса, было собирание сведений о населении в интересах фиска в связи с намечавшейся реформой податного обложения.

«Статистика» населения, которую вели в царской России поны, волостные писаря и полицейские чины, была настолько дефектной, что совершенно не годилась для указанных целей.

Царское правительство решилось на всеобщую перепись населения только под давлением необходимости. Комиссия Гирса должна была пропустить возможность обойтись без «политовно» переписи населения. Такой возможности комиссия не нашла. В 1880 г. комиссия в Сенат проект: «Положения о всеобщей народной переписи» (в основе проекта лежали предложения известного статистика И. П. Семенова).

Этот «проект» в течение пятнадцати лет путешествовал по царским учреждениям — между статистическим советом, статистическим комитетом, министерством финансов и Государственным советом. В результате «Положение о всеобщей переписи Российской империи» было утверждено только в 1895 г., а сама перепись была проведена через 23 года после образования комиссии Гирса. От других буржуазных стран царская Россия отстала в производстве первой всеобщей переписи населения, примерно, на 80—100 лет.

Перепись 1897 г. разделила судьбу всех переписей населения в буржуазных странах. Интересы господствующих эксплуататорских классов наложили свою печать на результаты переписи. На результатах переписи скакалась, конечно, русификаторская политика царского правительства и политика насаждения казенного «православия».

Поэтому перепись не дала и не могла дать точной картины классового состава населения царской России и его национального состава.

Любопытен предлог, пользуясь которым царские чиновники похоронили данные переписи, которые могли бы пролить свет на классовую структуру царской России и на картину эксплуатации широких трудящихся масс. По объяснению сенатора Тройницкого, заведующего разрабаткой переписи 1897 г., «Особое совещание, состоящее под председательством бывшего тогда товарища министра внутренних дел сенатора П. П. Дурново, устанавливавшее окончательные формы таблицы, в которых должны были вылиться результаты разработки данных переписи, озабочиваясь сокращением расходов на ее производство и не будучи уверено в достаточной ценности показаний, данных в переписном материале о положении каждого лица в занятии, решило ответы на этот вопрос разработке не подвергать».

При разработке переписи цифровые данные об украинцах и белорусцах не только не были показаны отдельно, но были включены

в общий итог русского населения с явной целью увеличить удельный вес «русских».

При подготовке к переписи в Привисленских губерниях губернаторам было дано доверительное указание в счетчики «для местностей с унитарным населением избирать лиц православного вероисповедания и притом близко стоящих к духовенству». При переписи было учтено всего лишь около 2 млн. так называемых «рыскольников». Фактически же их было много больше. Нужно было леной любых фальсификаций увеличить «нисту» господствующей православной церкви.

И все же вопреки всем ухищрениям царских чиновников, перепись 1897 г. дала картину царской России, где господствовал гнет и произвол, бесприданная, зверская эксплуатация трудящихся масс, где всеми мерами душилась стремление трудящихся к знанию.

Интересный штрих оставила перепись в дневнике великого русского писателя А. П. Чехова.

«О 10 января по 3 февраля — перепись. Я считчик 16-го участка и наставляю прочих (15) счетчиков нашей Бавыкинской волости. Работают прекрасно все, кроме пона Староспаского прихода и земского начальника Галичкина (заведующего переписным участком), который живет почти все время в Серпухове, укивает там в собрании и телеграфирует мне, что он болен. По других земских начальников нашего уезда говорит, что они тоже ничего не делают».

Владимир Ильич Ленин, говоря о переписи 1897 г., отмечал, что перепись не дает никаких данных о распределении этого (торгово-промышленного) населения на хозяев, одиночек, рабочих и т. д. Владимиру Ильичу пришлось перерабатывать данные переписи, чтобы получить распределение населения России по классовому положению. Вот какие результаты получились у Владимира Ильича Ленина¹.

	Всего населения с об. п.
Крупная буржуазия, помещики, высшие чины и прочие	ок. 3,0 мил.
Закяточные мелкие хозяева	23,1 "
Беднейшие мелкие хозяева	35,8 "
Пролетарии и полупролетарии	63,7 "
Всего	ок. 125,6 мил.

В последней группе В. И. Ленин насчитывал не менее 23 млн. пролетариев. Владимир Ильич, приводя эти цифры, указывает: «Мы не сомневаемся, что со стороны наших кадетских и кадетствующих экономистов и политиков раздадутся возмущенные голоса против такого «упрощенного» представления об экономике России. Ведь это так удобно, так выгодно — затупеивать глубину экономических противоречий в детальном анализе и в то же время жаловаться на «грубость» социалистического взгляда на целое этих противоречий. Подобная критика вывода, к которому мы пришли, лишена, разумеется, научного значения»².

Данные переписи 1897 г. о занятиях населения В. И. Ленин свел в три группы «...для иллюстрации разделения общественного труда, как основы всего товарного производства и капитализма в России»³.

¹ См. В. И. Ленин, Соч. изд. III, т. III, стр. 393.

² Там же, стр. 393.

³ Там же, стр. 391.

Ленин получил следующие результаты:

Сельскохозяйственное население России	97,0 милл.
Торгово-промышленное	21,7 »
Непроизводительное	6,9 »
Всего	125,6 милл.

В «Истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)» под редакцией комиссии ЦК ВКП(б) указывается по поводу этих цифр: «Хотя развитие капитализма после отмены крепостного права шло в России довольно быстро, все же Россия очень отставала в своем экономическом развитии от других капиталистических стран. Огромное большинство населения было еще занято сельским хозяйством. В своей знаменитой книге «Развитие капитализма в России» Ленин приводит важные цифры всеобщей переписи населения, производившейся в 1897 году. Оказалось, что в сельском хозяйстве было занято около пяти шестых всего населения, в крупной же и мелкой промышленности, торговле, на железнодорожном и водном транспорте, на строительстве, на лесных разработках и так далее было занято всего только около одной шестой части населения.

Это показывает, что Россия, несмотря на развитие в ней капитализма, была страной аграрной, отсталой в экономическом отношении, страной мелкобуржуазной, то-есть такой, в которой преобладало еще мелко-собственническое, малопроизводительное «единоличное» крестьянское хозяйство»¹.

Вторая перепись населения в царской России намечалась на 1915 год. Эта перепись не состоялась. Революция смела царизм. В октябрьских боях под знаменем партии Ленина — Сталина к власти пришел рабочий класс.

Осенью 1920 г. на грани окончания гражданской войны молодая Советская республика провела первую перепись населения РСФСР. Перепись населения 1920 г. сочеталась с сельскохозяйственной переписью и с кратким учетом промышленности. Эти переписи были проведены под руководством и при ближайшей помощи Владимира Ильича Ленина.

Владимир Ильич лично уделял много внимания таким вопросам, как обеспечение переписи бумагой. Запасов бумаги, понятно, тогда не было. Фабрики, которые могли выпрабатывать бумагу для переписи, стояли. Чтобы их пустить, нужно было обеспечить рабочих продовольствием, снабдить фабрики дровами, суком для машин и пр. Владимир Ильич заботился об обеспечении переписи кадрами. Он оказывал содействие в выделении для переписи учителей, в финансировании переписи и т. д.

Не было, конечно, ничего случайного в том, что на грани окончания гражданской войны были проведены крупнейшие статистические работы. Как известно, еще в начале апреля 1918 г. Владимир Ильич Ленин составил «Набросок плана научно-технических работ». В этом наброске он предлагает дать Академии наук поручение от ВСНХ «образовать ряд комиссий из специалистов для возможно более быстрого составления плана реорганизации промышленности и экономического подъема России»².

Развернувшаяся гражданская война поставила в центр внимания непосредственно оборонные задачи.

В феврале 1920 г. постановлением ВЦИК 7-го созыва было положено начало ГОЭЛРО. В этом постановлении говорилось, что для Со-

ветской России «впервые представляется возможность приступить к более планомерному хозяйственному строительству, к научной работе и последовательному проведению в жизнь государственного плана всего народного хозяйства». Требованиями государственного плана и диктовалось производство переписей 1920 года.

Обращение ВЦИК РСФСР по поводу переписи заканчивалось следующими словами:

«Рабочие и крестьяне! Товарищи! Граждане! От успешной переписи зависит правильная организация хозяйственной жизни. Никто не начнет строить дом, не отмерив места для него и не уяснив себе, сколько нужно материала. Никто не выйдет засеять поле, не зная, какое оно размера и какого качества земля. Перепись дадут именно такое знание. Оно облегчит нам строительство на основах хорошо продуманного хозяйственного плана. Все трудящиеся, как один человек, должны помочь получить это знание, ибо и хозяину и творцом жизни являются сами трудящиеся. Перепись должна дать точные сведения. Перепись должна быть произведена быстро. Никаких помех, никаких затруднений не должно быть на пути к знанию народного хозяйства. Словом и делом помогайте всероссийской переписи».

По поводу переписи за подписью Ленина была послана телеграмма, содержащая следующие знаменательные слова.

«Дело переписи — не ведомственное дело, а дело Республики, всех советских учреждений. Недостаточное содействие, казенность, небрежность, от кого бы они не зависели, будут преследоваться со всей строгостью революционного времени, как затаженные преступления по должности».

Несомненно, что ни одна статистическая перепись не производилась никогда в столь трудных условиях. Остро сказывалась недостаточная обеспеченность переписного персонала обувью, одеждой, продовольствием, письменными и канцелярскими принадлежностями, трудность сообщения и передвижений. Свыше 30 человек работников переписи было убито белобандитами, многие десятки были зверски избиты. Многие умерли от изнеможения.

Однако при поддержке трудящихся города и деревни перепись была успешно закончена. Понятно, что перепись не могла охватить всей территории страны. По условиям гражданской войны не были переписаны значительная часть Украины, весь Крым, все Закавказье, многие местности Средней Азии, Дальний Восток, местности Крайнего Севера, часть территории Сибири, часть Тамбовской губернии и т. д.

Программа личного листа носит ярую печать революционной эпохи. Введен специальный вопрос об участии в империалистической и гражданской войнах. Поставлен вопрос о перемене занятий до войны и в течение мировой войны, когда миллионы мужчин утратили связь с прежними занятиями. Введен отдельный вопрос о профессии в отношении от занятия. Вопрос о занятии сельским хозяйством ставится в отношении всего населения. О несельскохозяйственных занятиях опрашивается все население.

Приводим некоторые наиболее характерные данные переписей 1920 года. Население РСФСР по переписи 28 августа 1920 г. с доисчисленными в отношении тех территорий, где перепись не производилась, составляло 131 546 045 человек. По переписи 9 февраля 1920 г. на территории РСФСР (в границах 1920 г.) жило 104 059 277 человек. В 1914 г., согласно исчислениям, опубликованным в Бюллетене ЦСУ № 55 от 8 ноября 1921 г., на этой же территории было жителей 135 599 015 человек. По сравнению с 1914 г. число мужчин в 1920 г.

¹ См. В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 391.

² История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков), стр. 7.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXII, изд. III, стр. 434.

ных листов всех граждан, не находившихся дома в ночь на 6 января (день прошлойодней переписи). В результате множество людей, работавших в ночных сменах или временно отлучившихся из дома, не были учтены.

СНК СССР в специальном постановлении от 25 сентября 1937 г. приказал организацию переписи населения 1937 г. неудовлетворительной и самые материалы переписи дефектными. В постановлении СНК СССР было указано, что перепись населения 1937 г. была произведена ЦУНХУ с грубейшим нарушением элементарных основ статистической науки, с нарушением утвержденных правительством инструкций.

СНК СССР обязал ЦУНХУ провести Всесоюзную перепись населения в январе 1939 года. 26 июля 1938 г. принято специальное постановление СНК СССР о всеобщей переписи населения, утверждена программа переписного листа и инструкция по заполнению переписного листа.

Перепись населения 1939 г. проводится в условиях, когда СССР вступил в новую полосу развития, в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу.

Задачи предстоящей переписи населения нашли свое исчерпывающее выражение в программе переписи, утвержденной СНК Союза ССР и разработанной при личном участии и под руководством главы советского правительства В. М. Молотова. Переписной лист и инструкция к его заполнению являются документами выдающегося государственного и научного значения.

Первое основное значение имеет 16 вопрос переписного листа: «16. К какой общественной группе принадлежит: к группе рабочих, служащих, колхозников, кооперированных кулацкой, крестьян-единоличников, некооперированных кулацкой, людей свободных профессий или служащей культа и нетрудящихся элементов?».

Этот перечень общественных групп отражает конкретный состав населения СССР в эпоху великой Сталинской конституции, когда полностью ликвидированы эксплуататорские классы и когда «Остался рабочий класс. Остался класс крестьян. Осталась интеллигенция» (Сталин).

Перечень общественных групп в программе предстоящей переписи населения даст возможность определить состав двух великих дружественных классов СССР — рабочего класса и класса крестьян, позволит получить подробную характеристику советской интеллигенции; кроме того будут получены данные о составе остальных общественных групп.

Положение вопроса 16 переписного листа и инструкционные указания к этому вопросу строго научно устанавливают конкретные признаки для отнесения опрашиваемого к той или иной общественной группе.

В инструкции прежде всего дано следующее чрезвычайно важное положение: «Нужно иметь в виду, что ответы на вопрос 14 (род занятий) и 15 (место работы) не могут всецело служить основанием для отнесения опрашиваемого к той или иной общественной группе». Это положение целиком и полностью опирается на марксистско-ленинское учение о классах. В брошюре «Великий почин» В. И. Ленин дал следующее классическое определение классов.

«Классами называются большие группы людей, различающиеся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.

Классы, это такие группы людей, из которых одна может себе позволить труд другой, благодаря различию их места в определенном укладе общественного хозяйства».

В основе различия между классами всегда лежат различия в отношении к средствам производства. Из этого основного признака вытекают и все другие признаки, отличающие один класс от другого, как и все другие способы и размеры его получения. Ленин рассматривает источник дохода, способы и размеры его получения. Ленин рассматривает источник дохода, определяемый отношениями к средствам производства. Указание инструкции к вопросу 16 переписного листа о том, что род занятия и место работы не могут всецело служить основанием для отнесения опрашиваемого к той или иной общественной группе, и опирается на эти важнейшие положения марксистско-ленинского учения о классах.

В дальнейшем инструкция последовательно развивает это исходное указание применительно к особенностям различных общественных групп. Основанием на нескольких таких разъяснениях.

Инструкция разъясняет, что «Члены колхоза, занятые в момент переписи на временной работе в промышленности, строительстве, на лесозаготовках и т. д., но постоянно работающие в колхозе, записываются как колхозники». Наряду с этим инструкция указывает, что «Члены колхозов, занятые на постоянной работе в промышленности, строительстве, учреждениях и т. п., не работающие в колхозе, или частично принимающие участие в работах колхоза во время отпуска и выходных дней, записываются: «рабочий (член колхоза)» или «служащий (член колхоза)».

Этим и рядом других разъяснений четко устанавливаются признаки для отнесения опрашиваемого к рабочим и колхозникам. Классовые различия между рабочими и колхозниками сохранились. В их основе лежат различия в отношениях к средствам производства, — различие между двумя основными формами собственности на средства производства — собственностью государственной и собственностью кооперативно-колхозной. Эти признаки и решают, в конечном счете, вопрос об отнесении опрашиваемого к группе рабочих или колхозников. Поэтому, занятие (в данном случае, например, временная работа в промышленности, строительстве или в колхозе) и место работы не могут, как показывают приведенные разъяснения, всецело служить основанием для отнесения опрашиваемого к одной из этих общественных групп.

Большое значение представляет специальное указание инструкции о том, что «Рабочие и служащие, имеющие подсобное сельское хозяйство (независимо от размеров его, доходности и того, облагается ли оно сельскохозяйственным налогом или нет); к единоличникам не относятся также к единоличникам и все иждивенцы этих хозяйств. Не относятся также к единоличникам и все иждивенцы сельских хозяйств, хотя бы они и были заняты только подсобным сельским хозяйством». Между личной собственностью колхозников, рабочих и служащих на средства производства и мелкой частной собственностью единоличника имеется коренная принципиальная разница. Подсобное хозяйство колхозника, рабочего или служащего не является основным источником его существования, являются собственностью государственных колхозных крестьянством, являются собственностью государства и колхоза. Рабочие и служащие работают на государственных предприятиях средствами производства, принадлежащими государству. Таким образом личное хозяйство колхозников, рабочих и служащих является лишь дополнительным, подсобным источником их существования.

Вопрос о национальности в перечисном листе дополняется вопросом о родном языке. Инструкционные указания к восьмому вопросу о родном языке пропикнуты тем же духом ленинско-сталинской национальной политики, духом братского содружества народов СССР. Инст-

¹ Архив Маркса и Энгельса, т. II (VII), стр. 139.

Не разбирая подробно всех инструкционных указаний по этим вопросам, остановимся только на разъяснении инструкции. По вопросу «отношение к главе семьи» инструкция дает следующее определение главы семьи: «Главой семьи считается тот, кто дает главные средства к существованию». Надо при этом отметить, что вопрос о том, кто именно является главой семьи, решается самими членами семьи.

Такое определение главы семьи целиком отражает новые взаимоотношения между членами советской семьи, которые складывались и укреплялись по мере роста и укрепления социализма в нашей стране. Отсутствие безработицы, гарантированное право на труд, фактическое равенство мужчины и женщины, огромный рост культурного уровня трудящихся создают новые взаимоотношения в советском быту. Приходящее буржуазному обществу представление о том, что главной семьи должен быть мужчина, представление о том, что главной семьи должен быть мужчина, представление, отражающее прежде всего факт политического, экономического и бытового закрепощения женщины в капиталистическом обществе, чуждо в подлинно советской социалистической семье. Все члены советской семьи живут полной, материально обеспеченной культурной жизнью, широко используя зафиксированные в Сталинской Конституции право на труд, право на образование, на отдых. Данное в инструкции определение главы семьи имеет большое принципиальное значение, ярко характеризует те коренные изменения, которые внес социализм в советский быт.

С гордостью даст каждый гражданин СССР ответ на десятый вопрос переписного листа: «Гражданин какого государства?».

Сталинская Конституция высоко подняла звание гражданина СССР. Товарищ Сталин в докладе на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде советов «О проекте Конституции Союза ССР» говорил: «Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что... Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе»¹.

Сталинская Конституция (статья 21) установила единое союзное подданство. Закон о гражданстве СССР, принятый сессией Верховного Совета СССР, воспроизводит это положение Сталинской Конституции. В переписных листах не будут делаться отметки о союзных республиках. В этом еще раз найдет свое выражение принцип ленинско-Сталинской национальной политики, обеспечившей нерушимое содружество народов Советского Союза, объединившей весь советский народ в одном чувстве пламенного социалистического патриотизма.

Переписной лист и инструкция к его заполнению являются документами большого политического и научного значения. Программа переписи, изложенная в этих документах, проникнута великими идеями Сталинской Конституции и полностью отражает особенности и величие переживаемой нами полосы завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунистическому обществу. Надо сделать все для того, чтобы глубокое политическое и научное содержание этой программы было разъяснено населению нашей страны. В этом важнейшая задача всех партийных, комсомольских и профсоюзных организаций. Надо еще и еще раз напомнить слова В. И. Ленина о том, что «статистика была в капиталистическом обществе предметом исключительного ведения «казенных людей» или

узких специалистов — мы должны понести ее в массы, популяризировать ее».

Многочисленные кадры талантливых агитаторов, выросших в период подготовки выборов в Верховный Совет СССР и Верховные Советы республик, вся армия переписных работников, уже подобранных и утвержденных на местах, должны понести в массы населения ясное, живое слово об огромном политическом значении предстоящей переписи и раскрыть перед трудящимися все богатство ее содержания. Агитация и пропаганда всегда являлись могучим и острым оружием большевистской партии в борьбе за выполнение боевых революционных задач. Такой задачей является успешное проведение переписи населения социалистического государства.

Широкое развертывание массово-агитационной работы является важнейшим условием успеха предстоящей переписи.

¹ И. В. Сталин, Доклад о проекте Конституции Союза ССР, Партиздат, 1936 г., стр. 21.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXV, изд. III, стр. 351.

Следующая таблица вскрывает специфику экспорта колониальных и полуколониальных стран.

Удельный вес важнейших статей экспорта в общем экспорте
(в % к итогу) ¹

Страна	Важнейшая статья экспорта	Доля ее в общем экспорте	Страна	Важнейшая статья экспорта	Доля ее в общем экспорте
Боливия	Олово	85	Британская Малайя	Каучук	50
Бразилия	Кофе	71	Олово	20	
Венесуэла	Нефть	80	Панама	Бананы	70
Гаити	Кофе	70	Сальвадор	Кофе	95
Гватемала	Кофе	77	Цейлон	Чай	60
Гондурас	Бананы	87	Южно-Африкан- ский Союз	Золото	73
Египет	Хлопок	89			
Куба	Сахар	75			

Колониальные и полуколониальные страны вынуждены вывозить производимые ими товары вне зависимости от спроса и уровня цен на мировом рынке, так как, являясь импортерами капиталов, они вынуждены вывозить эти товары для оплаты процентов и самих займов. Отказаться от этого они не могут, несмотря на то, что одностороннее объявление моратория, казавшееся столь недавно чудовищным, ныне стало повседневным явлением. Известно, что даже мировые банкиры — Англия, Франция, рыцари «банковской совесть» отказались от уплаты долгов США, не говоря уже о фашистской Германии, которая возмела в принципе брать взаимы не отдавая, следуя традициям предпринимских ташкентцев: «ухалял, смял, поволокл». Однако колониальным и зависимым странам империалистические государства этого не позволяют.

С другой стороны, односторонний характер экономики этих стран вынуждает их ввозить жизненно-необходимые припасы, не производимые внутри страны.

В итоге эти страны выбрасывают за бортенок на мировой рынок огромные материальные ценности, произведенные каторжным трудом десятков миллионов людей. Как докамаюл меч долает над колониальными странами необходимость вывоза своих товаров по какой угодно цене. Обнищание трудящихся масс этих стран, особенно усилившееся в последние годы, годы мирового экономического кризиса, явившееся прямым результатом их технико-экономической зависимости, в еще большей степени усилило господство империалистических государств. Беспощадная капиталистическая действительность приводит к тому, что зависимость колониальных и полуколониальных стран воспроизводит себя на все более расширенной основе.

Особо необходимо отметить, что важнейшим фактором зависимости колониальных и полуколониальных стран является отсутствие в этих странах машиностроительной промышленности. «Подлинная индустриализация колониальной страны, в особенности создание жизнеспособной машиностроительной промышленности, которая могла бы способствовать самостоятельному развитию производительных сил страны, не поощряется, а наоборот задерживается метрополией. В этом по существу заключается ее функция колониального порабощения» (из резолюции VI конгресса Коминтерна).

¹ Взяты средние данные за 1928—1934 гг.

До начала мирового экономического кризиса 1929 г. на долю трех стран — США, Англии и Германии — приходилось 85% всего мирового производства машин (это было до первой пятилетки в СССР). Фактически монополия этих трех стран в производстве машин, отнюдь, не чуждая случайности. Помимо ряда исторических причин крупнорольную роль здесь играет сознательная задержка развития машиностроительной промышленности в зависимых странах. Эта политика приводит к тому, что возникала в некоторых зависимых странах промышленность, которая представляла собой добычу руд и топлива. Следовательно, горной промышленности в зависимых странах с.х. сырья, и в частности, снабжение оборудованием и запасными частями монополизировано метрополией, — возникновение этих новых отраслей означало бы существование нового спроса на изделия метрополии и тем самым дальнейшее усиление зависимости колониальных и полуколониальных стран.

Так например, в Индии значительными темпами развивалась хлопчатобумажная промышленность, пытаясь кустарную промышленность. Это дало повод многим аналогам империализма выступить с контрреволюционной «теорией» о якобы начавшейся «деколонизации», ослаблении зависимости колоний и т.д. и т.п. Между тем создание текстильной промышленности в Индии, отнюдь, не сопровождалось созданием текстильного машиностроения. Индия зависит целиком от импорта текстильных машин и запасных частей к ним. Поэтому создание новой отрасли промышленности, как текстильной, по отношению к Южно-Африканскому Союзу, где при высоком уровне добычи золота отсутствует горное машиностроение, к Венесуэле, где добывается ежегодно 25 млн. т нефти и отсутствует нефтебурение, и т.д. и т.п.

Тормозом промышленного развития колоний и укрепления свое экономическое и политическое господство, империалистическая буржуазия пытается тем самым для себя выполнение своей основной задачи в отношении колониальных и полуколониальных странах — беспощадную эксплуатацию самых широких масс трудящихся. Прямое отчуждение земли, тяготы самых широких масс трудящихся, прямое отчуждение в зависимости огромные налоги, ничтожная заработная плата сочетаются в зависимых странах с низкими ценами на продукты, продаваемые колониальным крестьянством, и высокими ценами на промышленные товары. Неэквивалентный обмен — основа экономических взаимоотношений империалистического города с докapiталистической деревней, основой развития и последовательности осуществления метрополией по отношению к колониям. Масштабы этого обмена в полумиллиардных населенных зависимых стран приносит империалистическим государствам баснословные прибыли.

II

Царская Россия по отношению к своим колониальным владениям проводила ту же политику задержки развития производительных сил и превращения колоний в аграрно-сырьевые придатки. В Средней Азии форсировало развитие посевов хлопка, Азербайджан являлся центром нефтяной промышленности и т.д. Но в Средней Азии не было ни одной крупной или ткацкой фабрики, в Азербайджане отсутствовала машиностроительная промышленность. Одностороннее уродливое развитие экономики зависимых от царизма стран являлось немаловажным фактором в той системе угнетения и порабощения колоний, которая была установлена в царской России — тюрьме многочисленных народов.

Однако Россия, — и в этом было своеобразие ее положения, — являлась империалистическим государством, колониальной державой, в то же время была дающей англо-французскому империализму, была его подполковой.

Зависимость царской России от передовых капиталистических стран определялась рядом моментов:

Россия была должником по ряду займов, полученных ею от Франции, Англии и других стран. Общая сумма задолженности царского правительства (к началу войны 1914—1918 гг.) составляла 8 800 млн. руб., по которым она ежегодно выплачивала процентов более 400 млн. руб. золотом. Необходимость уплаты процентов по займам, а также погашения самих займов определяла огромные размеры вывоза товаров. Вынужденность экспорта, равно как и его структура (50% всего вывоза составляли зерновые культуры) носила те же, что и в колониальных странах, типические черты. Нет нужды указывать, что финансовая зависимость России определяла в ряде случаев ее политическую линию как во вне, так и внутри страны.

Иностранному капиталу принадлежали важнейшие экономические позиции в стране. Достаточно сказать, что доля иностранного капитала, главным образом английского, французского и бельгийского, составляла:

в черной металлургии	72%	в производстве меди	61%
в химической промышленности		в нефтяной промышленности	60%
в текстильной промышленности	70%	в электротехнической промышленности	90%
в марганцевой промышленности	87%	и в т. д.	

Иностранный капитал, завладевший важнейшими отраслями промышленности, не только выкачивал из трудящихся России огромные прибыли с помощью царизма, но и диктовал свою волю царскому правительству, определял характер развития и размещения отдельных отраслей промышленности, через банковские каналы хозяйничал над всей экономикой страны.

Крупнейшую роль в экономической зависимости России играл полуколониальный отсталый характер ее промышленности.

Царская Россия была одной из богатейших в мире стран по своим природным ресурсам. Однако ее богатейшие недра не только лежали втуне, но о них подчас и не знали. Огромнейшие возможности в создании и развитии сырьевых отраслей, отраслей переработки сырья и машиностроительной промышленности не были использованы. Зависимость, подчиненность, отсталость лежали каменной печатью над всей экономикой страны.

Царская Россия была крупнейшей в мире аграрной страной. Однако потребности текстильной промышленности в хлопке покрывались внутренним производством лишь на 44,4%. Более половины всего потребного ей хлопка на сумму в 141 млн. руб. золотом Россия покрывала ввозом извне. Импорт покрывал также всю потребность (99,9%) России в чае, 20% ее потребности в шерсти. Из других товаров сельскохозяйственного происхождения следует отметить фрукты и вино, ввозившиеся до войны на сумму в 49,2 млн. руб. золотом.

Царская Россия была богатейшей в мире страной по своим лесным богатствам. Лесом и сырьем для бумажной промышленности (бальзамы) она снабжала ряд стран: Германию, Англию, Голландию и др. Однако внутреннее производство покрывало лишь 60% потребности в

бумаге (несмотря на убогие размеры потребления бумаги в царской России) и 78% потребностей в целлюлозе и древесной массе.

Второй группой товаров, по которым Россия зависела от ввоза, являлись качественные стали и цветные металлы. Выплавка электростали в 1914 г. была ничтожна. Производства электроферросплавов не было совершенно и всю свою потребность в ферросплавов Россия покрывала ввозом извне.

Полностью зависела царская Россия от импорта цветных металлов. Несмотря на значительные запасы полиметаллических руд, вызванных в последние пятилетия перед войной, и огромное значение цветных металлов как для нужд обороны, так и для машиностроения, цветная металлургия владелица нищенское существование. Лишь производство меди составляло 29,7 тыс. т (1913 г.). Однако это количество покрывало только 32% внутренней потребности в меди; 68% всей потребности страны покрывалось импортом. Полностью отсутствовало производство алюминия, никеля, олова. Потребности в свинце покрывались на 90,3% импортом; потребности в цинке покрывались импортом на 97,4%.

Слабо развита была в царской России и химическая промышленность.

Все отрасли промышленности, которым для производственного процесса нужны были химические изделия, покрывали почти полностью свои потребности ввозом извне. Так, для стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности импортировались поташ, сурик, каолин, буре, для спичечной промышленности — парафин, бертолетова соль, фосфор, антимоний, для кожаной промышленности — дубильный экстракт, для резиновой — каучук, бензол, сера и т. д.

Решающую роль в технико-экономической зависимости царской России играло слабое развитие машиностроительной промышленности. Из отраслей машиностроения наибольшее развитие получило железнодорожное машиностроение. Однако и оно покрывало потребности страны на 80%.

Царская Россия покрывала потребности 60% потребностей в машинах для промышленности, 58% потребностей страны в сельскохозяйственных машинах.

В царской России отсутствовали целые отрасли машиностроения, как то:

Тяжелое машиностроение
Станостроение
Автобильная промышленность
Тракторная промышленность
Текстильное машиностроение

Половое машиностроение
Политехническое машиностроение
Стеклолитное машиностроение и ряд других отраслей машиностроения.

Отсутствие этих отраслей машиностроения означало, что крупнейшие отрасли промышленности царской России, как текстильная, пищевая, черная металлургия, в отношении оборудования полностью зависели от Англии, Германии и США.

К этому необходимо прибавить, что очень многие машиностроительные заводы являлись филиалами соответствующих иностранных заводов. Такую политику организации филиалов заводов в наибольшей степени проводил германский капитал. Так, в электротехнической промышленности, где позиции германского капитала были особенно сильны, предприятия хотя и были оборудованы современной техникой, но не имели законченного цикла производства, получая ряд деталей на Германию. В еще большей мере это относится к черметам.

Слабая технико-конструкторская организация была характерна также и для химической промышленности.

Отсутствие или слабое развитие ряда производств, играющих решающую роль для бесперебойного функционирования производственной

¹ Зн. Иностранного капитала в русской горнозаводской промышленности, Петроград 1917 г.

жизни страны и для ее обороноспособности, с особой силой сказались в годы империалистической войны. За оставшую Россию, за ее независимость, рабочие и крестьяне России были вынуждены расплатиться своей кровью на фронтах империалистической войны.

III

Великая Октябрьская социалистическая революция расколола мир на две системы — систему социализма и систему капитализма, принципиально противоположные друг другу по своей социальной основе, по всей своей политике, по всем своим целям. Разрешение основной задачи диктатуры пролетариата — построение социалистического общества — могло быть разрешено только при условии полной политической и экономической самостоятельности страны.

Первые декреты Советского государства о национализации земли, крупной промышленности, банков, транспорта и установление монополии внешней торговли нанесли сокрушающий удар по политическим и экономическим позициям как международной, так и отечественной буржуазии в народном хозяйстве страны.

Декретом от 21/1 1918 г. Советское правительство декретировало аннулирование всех внутренних и внешних долгов и займов царского и временного правительств, освободив тем самым Советскую страну от непосильности ежегодной уплаты огромных народных денег. Общая сумма аннулированных этим декретом займов составляла 45 млрд. руб., в том числе свыше 10 млрд. руб. иностранных займов.

Уничтожение частной собственности на средства производства и переход их во всенародное достояние обеспечили создание народного хозяйства, развивающегося гармонически. Ликвидацией анархии производства и установлением планового руководства народным хозяйством были созданы необходимые условия для того, чтобы каждая отрасль народного хозяйства развивалась в соответствии с другими отраслями и с потребностями страны. Поэтому при планоном хозяйстве отпадает нужда как в вынужденном импорте для покрытия неожиданно возникших потребностей, так и в вынужденном экспорте для вывоза товаров, оказавшихся излишними в силу анархии производства.

Ликвидация частной собственности на землю и на средства производства обеспечивает изучение всех природных ресурсов страны и наиболее рациональное их использование, что не может быть осуществлено при господстве капиталистической системы хозяйства.

Особо должна быть отмечена роль монополии внешней торговли в борьбе за технико-экономическую независимость СССР.

Монополия внешней торговли является неотъемлемой частью планоного хозяйства. Не случайно поэтому установление монополии внешней торговли было одним из первых актов Советского государства после свержения капиталистического строя. Сущность монополии внешней торговли было одним из первых актов Советского государства после деле внешней торговли через специально созданный орган (НКВТ); устанавливает, какие организации, в каких отраслях и в каком объеме могут вести непосредственные операции по внешней торговле; определяет, исходя из задач планоного хозяйства и социалистического строительства, посредством экспорто-импортного плана, что и в каких количествах может быть вывезено из страны и что ввезено в нее.¹ Таким образом пролетарское государство вышло полностью в свои руки

всю систему хозяйственных отношений в капиталистическом окружении, памятуя, что внешняя торговля представляет собой «...продолжение в экономической форме борьбы за самостоятельность нашей советской системы в обстановке капиталистического окружения»².

Установление диктатуры пролетариата выключило Советскую страну из сферы влияния мирового капиталистического хозяйства, законы развития которого перестали действовать на территории СССР. Весь ход развития страны социализма, не знающей кризисов и депрессий, развивавшейся из года в год исключительно быстрыми темпами, ликвидировавшей безработицу и обеспечившей неуклонный рост уровня материального благосостояния и культуры трудящихся масс, исчерпывающее подтверждает это.

Борьба за достижение технико-экономической независимости является одной из важнейших составных частей общего стратегического плана партии на построение социализма в одной стране. Именно поэтому борьбу против линии партии на ликвидацию технико-экономической зависимости страны.

Злейшие враги социализма — троцкисты, азиновцы, бухарицы и реакционеры, неоднократно пытались толкнуть советскую власть на путь такой политики, которая привела бы Советский Союз к подлинному народному хозяйству мировому капитализму и тем самым к превращению нашей родины в колониальную страну.

В этих целях правые и троцкисты требовали сдачи в концессию иностранному капиталу крупнейших промышленных предприятий, беспрепятственного развития частного капитала в промышленности и торговле, что неминуемо означало бы усиление позиций иностранного и частного капитала внутри страны и ослабление самостоятельности Советского Союза.

Монополия внешней торговли является одним из важнейших условий, обеспечивающих независимость нашей страны и победоносное построение социалистического строя. Не случайно, поэтому, враги социализма не раз ополчались против монополии внешней торговли, пытались ее ликвидировать и тем самым подорвать социалистическое строительство.

Еще в 1922 г. предатель Бухарин выступил против монополии внешней торговли, предлагая заменить ее установлением таможенных пошлин. В. И. Ленин в своем письме к товарищу Сталину тогда же указал, что «...ликвидация таможенной политики не может быть действительной в эпоху империализма и чудовищной разницы между странами нищими и странами невероятно богатыми»³.

Замена монополии внешней торговли таможенными пошлинами означала бы товарищу интервенцию, создала бы для капиталистического окружения возможность задуть молодую социалистическую промышленность, что привело бы к гибельным последствиям для всего дела социалистического строительства.

В цитируемом выше письме В. И. Ленин вскрыл также всю классовую подоплеку бухаринских предложений: «Бухарин... указывал советскому правительству на защиту спекулянта, мелкого буржуа и В. И. Ленин... становится против промышленного пролетариата...»⁴. Нет вернее крестьянина, что все эти бухаринские предложения, направленные против интересов рабочего класса, были партийной тогда же решительно отвергнуты.

¹ ВКП(б) в резолюциях, Партиялет 1936 г., ч. II, стр. 34—35. [Из решения пленума ЦК ВКП(б) по докладу тов. Кузнецова от 10 октября 1925 г.].

² ВКП(б) в резолюциях, Партиялет 1936 г., ч. II, стр. 34.

³ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, изд. III, стр. 380—381.

⁴ В. И. Ленин, Соч., т. XXVII, стр. 381.

Порядковое место основных отраслей промышленности по объему произведенной в продукции всей промышленности

Отрасли	СССР					США	Анг- лия	Герма- ния	Япо- ния
	1913 г.	1928 г.	1932 г.	1936 г.	1939 г.	1929 г.	1930 г.	1927/28 г.	1933 г.
Машиностроение	4	3	1	1	1	2	2	2	5
Пищевая	2	1	2	2	2	1	1	1	2
Текстильная	1	1	3	3	3	3	3	3	1
Химическая	5	9	8	4	4	5	5	5	3
Черная металлургия	3	4	7	5	4	4	4	4	6
Деревообрабатывающая	7	7	4	6	7	9	8	8	8
Кожевенная и обувная	11	4	5	7	9	8	8	8	13
Нефтяная (добывающая и перерабатывающая)	6	5	6	8	5	14	14	14	14
Электроэнергия	14	11	10	9	11	11	10	4	4
Каменноугольная	8	8	9	10	12	6	7	7	7
Резиновая	13	10	11	11	13	12	13	12	12
Полиграфическая	9	14	13	12	8	7	11	9	9
Бумажная	12	13	14	13	10	10	9	10	10
Стекло-керамическая	10	12	12	14	14	13	12	11	11

Эта таблица прежде всего показывает, какие огромные сдвиги произошли в СССР в 1928—1936 гг. в соотношении отдельных отраслей. Ведущее место прочно заняло машиностроение, имеющее решающее значение в деле осуществления технической реконструкции всего народного хозяйства и достижения технико-экономической независимости страны.

Не случайным является наибольшее совпадение по своей структуре промышленности СССР и США. Как и СССР, США являются одной из богатейших в мире стран по своим природным ресурсам (углею, однако, СССР как по их разнообразию, так и по запасам ряда ископаемых). США являются самой переловой капиталистической страной по объему и структуре своей промышленной продукции. И в этом совпадении находит свое отражение тот факт, что СССР построил самую передовую индустрию, но на началах социалистических.

Значительное совпадение структуры промышленности СССР и США иллюстрируется следующей таблицей:

Структура отраслей крупной промышленности по назначению продукции (в процентах)

Отрасли	СССР	США
Вся промышленность	100	100
А. Производство средств производства	58,57	52,22
Б. Производство предметов потребления	22,74	17,31
В. Производство сельскохозяйственного оборудования	3,04	0,88
Г. Производство механизмов перемещения (внутризаводской транспорт, насосы, компрессоры) и контрольно-измерительных приборов	1,11	0,33
Д. Производство рабочих машин и инструментов	14,96	12,18
Е. Для промышленности и строительства	3,49	2,15
Ж. Для отраслей группы А и строительства	2,80	1,53
З. Для отраслей группы Б	0,69	0,62

(Продолжение)

Отрасли	СССР	США
Для сельского хозяйства	3,05	0,83
Для транспорта и связи	8,41	9,20
Производство прочего оборудования и деталей машин	3,63	3,92
II. Производство предметов труда	35,83	34,91
Топлива и энергии	8,66	8,02
Сырья и материалов	22,17	26,89
Для строительства	6,30	6,10
Для промышленности	20,37	20,47
Для отраслей группы А	13,97	16,16
Для отраслей группы Б	6,40	4,31
Для сельского хозяйства	6,50	0,92
Б. Производство предметов потребления	41,43	47,78
Пищевосовая промышленность	17,56	18,94
Производство одежды и обуви	17,46	14,71
Производство предметов культурно-бытового обслуживания	2,91	8,62
Производство предметов хозяйственно-бытового обслуживания	3,30	5,51

Приведенные данные отнюдь не могут претендовать на абсолютную точность. При исчислении этих данных не были учтены различия в соотношении цен на отдельные изделия, существующие между СССР и США¹. Однако они в общем правильно отражают отраслевую структуру промышленности СССР и США².

Прежде всего в СССР значительно более высок, чем в США, удельный вес производства орудий труда (22,74% в СССР и 17,31% в США). Это является отражением более высокого удельного веса машиностроения, в первую очередь сельскохозяйственного, абсолютный объем производства которого в СССР выше, чем в США. Относительно более высок в СССР и объем производства орудий труда для промышленности, что является результатом огромного размаха реконструктивных работ в промышленности, осуществляемых в СССР.

Вместе с тем необходимо отметить значительно более высокий удельный вес производства предметов культурно-бытового обслуживания в США по сравнению с СССР (США — 47,78%, СССР — 41,43%). Производство предметов культурно-бытового и хозяйственно-бытового обслуживания (радиоприемники, патфоны, электрохолодильники, фотоаппараты, часы и т. п.) в СССР все еще отстает как от США, так и в абсолютных числах, так и по часу рабочих. Они составили:

	По числу рабочих	По стоимости продукции
СССР	422	442
США	444	442

Это совпадение показывает, что имеющиеся различия в уровне цен по отдельным отраслям перекрываются в общем друг друга.

¹ Данные по СССР взяты по исчислениям ЦУНХУ Госплана СССР. В соответствии с группировкой отраслей и изделий по СССР по группам, указанным в таблице, были бы проведены такие же работы и по США на основании материалов десятилетия 1930 г. Данные по США относятся к 1929 г. Данные по СССР лишь несколько южные годы существенных изменений не принесли. По СССР лишь несколько возрос удельный вес производства рабочих машин и инструментов для транспорта и связи.

ности от быстро растущих потребностей трудящихся нашей страны. Всемерное развертывание производства предметов культурно-бытового и хозяйственно-бытового обслуживания является одной из важнейших очередных задач советской промышленности.

Коренные изменения в структуре промышленного производства происходили при темпах развития промышленности, во много раз превышающих темпы роста промышленной продукции капиталистических стран.

Индекс физического объема промышленного производства СССР и капиталистический мир

Годы	СССР ¹	Капиталистический мир	Годы	СССР ¹	Капиталистический мир
1913	100	100	1926	108,1	124,6
1914	101,3	...	1927	128,7	133,1
1915	113,7	...	1928	158,6	138,7
1916	121,5	...	1929	193,5	146,6
1917	62,7	...	1930	251,4	126,5
1918	34,5	...	1931	314,0	103,7
1919	25,8	...	1932	359,0	92,4
1920	13,8	...	1933	388,5	104,5
1921	19,5	86,3	1934	468,4	112,9
1922	25,5	102,8	1935	578,9	125,2
1923	33,1	112,3	1936	758,8	140,0
1924	45,5	115,1	1937	840,8	149,4
1925	75,5	123,3			

Увеличив промышленное производство более чем в 8 раз по сравнению с довоенным временем, Советский Союз по объему промышленной продукции вышел на первое место в Европе.

Эти же годы отмечены и значительным ростом сельскохозяйственной продукции в СССР на основе победы колхозного строя в деревне и вооружения сельского хозяйства современной передовой техникой.

Валовая продукция основных с.-х. культур

Продукция	СССР			Капиталистический мир		
	1913 г.	1937 г.	в %	1909 — 1913 гг.	1937 г.	в %
Пшеница, млн. ц	206	442	214	822	1 037	126
Хлопко-волокна, млн. ц	2,4	8,2	342	46,0	60,9 ²	130
Лен, млн. ц	3,3	5,2	157	2,3	1,6 ²	70
Сахарная свекла, млн. ц	109,1	218,6	200	443,9	569 ²	126

Сельское хозяйство СССР не только самое крупное и механизированное в мире, но является наиболее передовым также и по разнообразию производимых им продуктов, что играет крупнейшую роль в деле до-

¹ По СССР — крупная промышленность без лесозаготовок и рыбной промышленности. Продукция всей крупной промышленности СССР в 1937 г. составила 811% к 1913 г.

² 1930/31 г. * 1934 г. * 1936 г.

стижения технико-экономической независимости страны. Наибольший интерес представляет собой сравнение в этом отношении сельского хозяйства СССР и США, так как США являются не только самой крупной промышленной, но и сельскохозяйственной страной в мире.

Решающими видами сельскохозяйственного сырья для легкой и пищевой промышленности и для питания являются, как известно, пшеница, хлопко, сахарная свекла, кожа.

Показатели	Единица измерения	СССР 1937 г.	США 1936/37 г.
Пшеница	млн. ц	442	238
Валовой сбор хлопко-волокна . . .	млн. ц	8,2	28,1
Валовой сбор сахарной свеклы . . .	млн. ц	218,6	79,8
Объем поголовья крупного рогатого скота, овец и свиней	млн. гол.	160 ¹	163

СССР и США являются единственными в мире промышленными странами, имеющими крупные посевы хлопка и полностью покрывающими потребности текстильной промышленности в хлопке отечественного его производством (США — крупнейший в мире экспортер хлопка). Сбор сахарной свеклы в СССР полностью покрывает потребности сахарной промышленности. США покрывают свои потребности в сахаре на 70% ввозом извне. Необходимо также отметить отсутствие в США производства в более или менее значительных размерах льна, конопли, шелка, в то время как СССР является крупным экспортером льна и шелка.

Достигнутые успехи в деле обеспечения технико-экономической независимости страны обеспечили возможность последовательно по мере расширения масштабов производства и освоение новых видов изделий снимать с импорта один вид изделий за другим.

а) Машиностроение. Учитывая его решающее значение в деле обеспечения технико-экономической независимости СССР, XV партийная конференция постановила: «Иметь в виду необходимость форсировать постановку в нашей стране производства орудий производства, с целью уничтожения зависимости от капиталистических стран в этой решающей для индустриализации области, конференция ставит перед государственными и хозяйственными органами задачу всемерного развития машиностроения. В этом направлении должны идти главные усилия руководящих органов промышленности, сюда должны быть направлены лучшие технические силы и лучшие коммунисты-администраторы»².

Уже в итоге осуществления первой пятилетки Советская страна добилась крупнейших успехов в развитии машиностроения. Продукция металлообрабатывающей промышленности возросла с 1,2 млрд. руб. в 1913 г. и 2,2 млрд. руб. в 1928 г. до 9,4 млрд. руб. в 1932 году. Как указал товарищ Сталин на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1933 г., за годы пятилетки были созданы тракторная промышленность, автомобильная, станкостроительная, авиационная, действительное и серьезное сельскохозяйственное машиностроение.

Создание собственной машиностроительной промышленности, способной по масштабам и структуре своего производства обеспечить техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяй-

¹ 1936 г.

² ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 173.

ства, являлось крупнейшим и решающим этапом в той борьбе за технико-экономическую независимость, которую вела Советская страна. «СССР на странном и варварском превратился в страну индустриальную, что ускорило экономическую независимость страны, ибо СССР получил возможность ремонтировать часть необходимого оборудования производить на своих собственных предприятиях»¹.

В годы второй пятилетки машиностроительная промышленность продолжала свое поступательное движение как в направлении дальнейшего увеличения своей продукции, так и по освоению все новых видов оборудования машин. Продукция машиностроения в 1937 г. возросла до 27,5 млрд. руб., что в 23 раза превышает довоенный уровень.

За годы первой и второй пятилеток освоены следующие основные виды машин:

Автомобили легковые	Турковые сепары
Автомобили грузовые 2, 3, 4, 5-тонные	Виндотормы
Тракторы	Синоповальные тракторные
Мотоциклы	Картофелекопатели
Паровозы «ФД», «ИС», «СО», паровозы с тепло конденсатором	Турбонасосы
Электровозы	Пилсены
Тепловозы	Лыстоуборщики
Мотовозы	Молотилки кукурузные
Полувагоны 4-осные «Хоперы»	Генераторы для паровых турбин мощностью в 13 тыс. квт и выше
Изотермические вагоны 4-осные	Генераторы для гидрогенераторов
Платформы «Дули сар»	Паровые турбины в 25 тыс. квт и выше
Полувагоны «гонолы» 4-осные	Теплоизоляционные турбины мощностью в 12 тыс. квт и выше
Вагоны для метро	Тяговые моторы для электровозов и тепловозов
Эскалаторы	Моторы для врубовых машин
Краны «Деррикс»	Дизели компрессорные, стационарные в 750 а. с. и выше
Станки токарные многорезцовые	Пневматические молоты
Станки револьверные, автоматы и полуавтоматы	Врубовые машины
Станки зубочесные	Отбойные молотки
Станки и агрегатыально-фрезерные	Электропозы рудничные
Станки комбинированные типа «Крузе»	Комбайны горные
Пилки «Бозмуса»	Пилы круглые
Лесобиты «Оттиса»	Пилы балансирующие
Чугуновозы	Автомобилотаски
Миксеры	Бетонные бетоноотаски
Дезинтеграторы	Пилы машинные
Косовые тролоты «Гризалы»	Пилы цепные
Шпаловозы	Эскапаторы береговые и плавучие для леса
Тележки для извозниц	Автолесовозы
Тележки для мульд	Пассекапечные машины
Эскапаторы	Откапные машины для стереотипов плоские
Грейдера тяжелого типа	Литографские ротации
Катки прицепные 9—11-тонные самоходные	Пилующие машины
Тракторы мощностью в 15/30 а. с. и выше	Фотоаппараты
Комбайны	Чаши карманные и наружные
Плуги тракторные	Турбомоторы
Воронки тракторные	Шариковадминики и т. д. и т. п.
Буковые тракторные	
Хлопковые сепары	
Лынные сепары	

Список этот далеко не полон. Однако он ярко иллюстрирует как огромный размах освоения новых машин, так и убогий характер маши-

ностроительного производства царской России, которое все эти машины не производило. На основе успехов освоения были сняты с импорта сотни различных машин (для всех отраслей народного хозяйства), начиная с текстильной и пищевой и кончая сельским хозяйством. Общий импорт оборудования составил за годы второй пятилетки (1933—1937 гг.) 2 млрд. руб. против 7,5 млрд. руб. за годы первой пятилетки. В 1937 г. было ввезено оборудования на сумму в 366 млн. руб., что составляет около 2—3% к общему потреблению машин в этом году против 60% в 1913 году.

Коренным образом изменился и характер импорта машин. Советский Союз может производить сейчас любую машину. Поэтому импорт ограничивается ввозом наиболее совершенных машин, являющихся результатом последних достижений капиталистической техники, а также производится в тех случаях, когда необходимо срочно закончить монтаж того или иного завода.

Таким образом Советский Союз в репарационной отрасли — в машиностроении — достиг полной технико-экономической независимости. Обогнав все европейские страны по объему машиностроительного производства, СССР является крупнейшим (после США) мировым центром машиностроения. Тем самым сломена монополия монополия США, Англии и Германии в области производства машин.

Б. Металлургия. В области металлургии за годы первой и второй пятилеток освоены производством следующие виды продукции:

Сталь конструкционно-хромистая	Сталь кремнистая
Сталь хромоальбидиновая	Дизельно трансформаторное
Сталь хромоальбидиновая	Электроферросплавы всех видов
Сталь быстрорежущая	Легированная
Сталь нержавеющая	Никель
Сталь жаропрочная	Олово
Сталь марганцевая	

Прекращен импорт:

Ферросилиция	Феррофосфат
Феррохром	Феррофторид
Феррохромистая	Феррохромистая
Феррохромистая	Феррохромистая

Доля импортируемого рядового проката составляет к потребности страны около 1%, доля электроферросплавов — 1,9%. Весь импорт черных металлов составляет менее 1% к общему потреблению черных металлов в стране.

В области цветных металлов производство цинка полностью покрывает все потребности страны. Крупнейшей отраслью стала алюминиевая промышленность, покрывшая в 1937 г. потребности страны на 95%. Несмотря на огромный рост выплавки меди и свинца в 1937 г., потребности в этих металлах покрывались еще в 1936—1937 гг. на 25—30% извне. Это было в значительной мере результатом преступной кредитной работы право-троцкистских шпионов и диверсантов, сорвавших ввод в эксплуатацию Балхашского медноалюминиевого комбината и полное освоение Чимкентского, Риддерского и других комбинатов. Ликвидация последствий предательства в цветной металлургии создает все необходимые условия для того, чтобы в ближайшее же время возраставшие потребности в меди и свинце были полностью удовлетворены внутренним производством.

Вредительские действия врагов народа были направлены также против развиртия производства олова и никеля. Ликвидирова последствия предательства, станковостроители уже осенью 1938 г. сдали 1-ю очередь Мончегорского комбината. Пуск его в ход и полное освоение Уфалейского завода создаст возможность снять полностью никель с

импорта. Найденные в последние годы оловянные месторождения в Восточной Сибири, Якутии, ДВК, Казахской ССР, в Средне-Азиатских и Закавказских союзных республиках обеспечивают покрытие потребностей страны в олове собственным производством.

Необходимо отметить, что СССР является единственной в мире страной, где цветная металлургия представлена производством в всех видах цветных металлов, так как ни одна из крупных промышленных стран (в том числе и США) не имеет совершенно внутреннего производства олова и никеля.

В. Химическая промышленность, как указывал товарищ Сталин на январском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 1933 г., была по существу создана только в годы первой пятилетки. За годы первой и второй пятилеток были освоены массовым производством следующие изделия:

Синтетический каучук
Искусственное волокно
Синтетические дубители
Пластические массы
Апатиты
Калий
Сильвинит
Киноланина
Хромовый ангидрид
Плавиковая кислота
Сульфат калия
Сульфит натрия
Криолит
Арсенит натрия
Арсенит калия
Аляскиновые красители

Спирт метиловый
Едкий калий
Фтористый алюминий
Предципнат
Ультра-сера
Галловые красители
Трифениламетановые красители
Акрихин
Пазмоид
Атофан
Ихтиол
Алетатная паленка
Веронал
Леоминал
Анестезин
и т. д. и т. п.

Советский Союз снял с импорта: под, формалин, парафин, вазелин, виннокаменную кислоту, оверкит и другие виды химической продукции.

Крупнейшей победой Советского Союза является освоение массового производства синтетического каучука, покрывающего потребности страны в каучуке на 70% (1937 г.). Между тем все промышленные страны без исключения полностью зависят в отношении каучука от импорта извне.

Г. Сельскохозяйственное сырье. Техническая реконструкция и победа колхозного строя в сельском хозяйстве СССР обеспечили возможность покрытия всех потребностей в хлопке внутренним производством. Имевшее место в годы реорганизации сельского хозяйства сокращение стада овец создало трудности в деле полного обеспечения потребностей страны в шерсти. Восстановление стада овец, идущее быстрыми темпами, и улучшение его породности позволили уже в последние годы второй пятилетки удовлетворять потребности страны на 70—80% шерстью отечественного производства.

Крупные успехи достигнуты в расширении производства чая. Площадь под чайным кустом составила в 1937 г. 42,5 тыс. га против 5,9 тыс. га в 1929 г. Продукция чая возросла до 6,5 тыс. т против 0,3 тыс. тонн.

В отношении всех остальных культур, являющихся решающими в деле продовольственного снабжения населения (хлеб, мясо, масло, сахар), Советская страна полностью покрывает растущие потребности собственным производством.

Степень обеспеченности потребностей собственным производством в СССР по сравнению с довоенными данными, а также по сравнению с крупнейшими капиталистическими странами видна из следующей таблицы (без учета прироста запасов):

Проценты покрытия внутреннего потребления из внутреннего и импортируемого

	СССР				США				Англия				Германия				Франция				Италия				Восток			
	1913 г.	1928 г.	1929 г.	1937 г.	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1939 г.	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1939 г.	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1939 г.	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1939 г.	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1939 г.	1929 г.	1933 г.	1937 г.	1939 г.
Пшеница	100	98	100	100	100	100	100	100	29,7	0	0	0	65,3	97,0	100	100	86,5	100	100	100	80,8	96,6	100	100	95,5	66,3	0	0
Хлопок	44,4	63,8	98,4	100	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,3	0,5	0	0	0	0	0	0
Сахар	100	100	100	100	20,3	29,0	13,0	24,8	100	100	100	100	100	100	100	100	78,6	90,1	97,2	98,5	97,2	98,5	111,9	18,8	11,9	11,9	11,9	11,9
Чай	0,1	0,9	2,5	30,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Каменный уголь	80,3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	75,0	60,7	60,7	60,7	1,6	3,1	98,7	94,0	94,0	98,7	94,0	94,0
Нефть	100	100	100	100	100	100	100	100	0	3,9	10,3	10,3	0	0	0	0	0	0	0	0	0,5	1,1	11,7	5,4	5,4	11,7	5,4	5,4
Железная руда	100	100	100	100	97,8	97,4	70,8	70,6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Марганцевая руда	32,0	51,9	79,0	100	15,7	19,0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Медь	9,7	5,4	56,3	100	100	100	0	0	0	0	0	0	13,4	14,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Цинк	1	99,6	100	100	59,7	66,9	2	2	0	0	0	0	77,0	66,8	9,5	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Бокситы	100	100	100	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Хромит	0	0	0	70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Каучук	44,7	70,9	100	100	100	100	100	100	79,5	95,5	100	100	91,6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Суперфосфат	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Эти данные показывают, что из 14 важнейших товаров в СССР лишь в отношении чая доля импорта значительна; на 30% импортом удовлетворяются потребности в каучуке и меди, причем в ближайшие годы производство каучука и меди (равно, как и в свинце, никеле и олове) будет доведено до уровня потребностей страны.

США не имеют совершенно хромита, каучука, чая; на 30% лишь покрываются потребности в сахаре. В Англии нет хлосика, нефти, меди, цинка, бокситов, хромита, каучука, марганцевой руды, чая, сахара. Во Франции нет хлосика, нефти, меди, цинка, хромита, каучука, марганцевой руды, чая. Германия зависит от импорта хлосика, чая, нефти, железной руды, меди, цинка, бокситов, хромита, каучука, марганцевой руды.

Не лучше положение и в других странах фашистского блока — Италии и Японии. Как и в Германии, повышение процента покрытия потребностей продовольствием внутреннего производства достигнуто в этих странах путем административного ограничения питания трудящихся масс, введением пайковой и полупайковой системы.

Во всей своей работе по осуществлению планов первой и второй пятилеток страна исходила из директивы XV съезда партии, гласившей: «Учитывая возможность военного нападения со стороны капиталистических государств на пролетарское государство, необходимо при разработке пятилетнего плана уделить максимальное внимание быстрейшему развитию тех отраслей народного хозяйства вообще и промышленности в частности, на которые выпадает главная роль в деле обеспечения обороны и хозяйственной устойчивости страны в военных времена»¹.

Реализация этой директивы обеспечила превращение СССР «...в страну могучую в смысле обороноспособности, в страну, готовую ко всяким случайностям...»².

Большой интерес в этом отношении представляет собою книга крупного американского экономиста Брука Эмента «Стратегия сырья»³. В этой книге автор указывает, что для успешного ведения войны, учитывая опасность блокады, наиболее важны следующие виды промышленного сырья:

Каменный уголь	Марганец	Нитраты
железная руда	Вольфрам	Сера
Нефть	Сульма	Каучук
Медь	Олово	Поташ
Свинец	Ртуть	Фосфаты
Цинк	Слюда	Хлосик
Никель	Алюминий	Шерсть
Хромит		

Следующая таблица показывает, какие виды сырья отсутствуют полностью или внутреннее производство которых покрывает менее 50% потребности страны (см. таблицу на стр. 69).

Из этих 22 стратегических видов сырья США обеспечены полностью только 13 видами, Англия (без колоний) — 3 видами, Германия — 4 видами, Япония — 8 видами, Италия — 8 видами.

В отличие от всех этих стран СССР полностью обеспечен 18 видами сырья из указанных 22 видов. Что касается остальных четырех видов сырья, потребности СССР в которых в известной степени еще покрываются импортом извне — производство вольфрама, олова, сульмы и никеля, — то состояние их геологической изученности создаст все не-

¹ ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 240.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 490.

³ Брукс В. Г. The Strategy of raw Materials, N. Y. 1934.

США	Англия	Германия	Франция	Италия	Япония
Каучук	Нефть	Железная руда	Нефть	Уголь	Нефть
Марганец	Медь	Нефть	Медь	Нефть	Свинец
Никель	Свинец	Сера	Свинец	Хлосик	Хлосик
Хлосик	Хлосик	Цинк	Шерсть	Цинк	Алюминий
Вольфрам	Цинк	Каучук	Цинк	Каучук	Цинк
Поташ	Каучук	Шерсть	Каучук	Марганец	Каучук
Сульма	Марганец	Алюминий	Марганец	Хромит	Марганец
Олово	Хромит	Каучук	Хромит	Шерсть	Никель
Ртуть	Вольфрам	Никель	Вольфрам	Поташ	Шерсть
	Шерсть	Хромит	Олово	Фосфаты	Фосфаты
	Поташ	Вольфрам	Ртуть	Олово	Олово
	Фосфаты	Слюда	Слюда	Слюда	Сульма
Сульма	Сульма	Сульма	Хлосик		Ртуть
Свинец	Олово	Олово			
Ртуть	Ртуть	Ртуть			
Слюда	Слюда	Слюда			
Никель	Никель	Марганец			
Алюминий	Алюминий				

обходимые условия для того, чтобы развить в ближайшее время эти производства до уровня, полностью покрывающего потребности страны. Значительные достижения цветной металлургии в деле ликвидации последствий вредительства, коими отмечен 1935 г., большинствоское руководство сталинского наркомата тов. Кагановича тяжелой промышленностью являются гарантией этому.

V

Борьба за технико-экономическую независимость СССР ничего общего не имеет с теми реакционно-утопическими «теориями» автаркии, членимыми столь широкое распространение в капиталистических странах, и пресловутой практикой автаркии, проводимой в первую очередь фашистскими странами.

Советский Союз достиг технико-экономической независимости, опираясь на экономическую и политическую самостоятельность, приобретенную им в октябре 1917 г. и укрепившую ее в результате завоеванной гражданской войны. Победа пролетарской диктатуры обеспечила раскрытие огромных природных ресурсов страны, их рациональное и планомерное использование, высокие темпы роста народного хозяйства в соответствии с планом построения социализма в нашей стране. В течение всех лет существования Советского государства оно было защищено гранитной стеной монополии внешней торговли.

Автаркистские «теоретики» и практики обманывают широкое массовое трудящихся языками разговорами о том, что в условиях господства капитализма капиталистические страны могут быть «самодовлеющими» и развиваться изолированно от всего остального мира.

Явственно эти утверждения видны, прежде всего, по тому, что ни одна из капиталистических стран не имеет ряда жизненно необходимых для «самодовлеющего» или «автономного» развития страны видов сырья. В первую очередь — в наибольшей степени это относится к Германии. В первую очередь — к Германии, Италии, где автаркизм объявлен государственным идеологией и сомнение в его возможности стало уголовно наказуемым деянием.

Дальше. Частная собственность на средства производства является прямой преградой для достижения хозяйственной самостоятельности

даже по тем культурам и видам сырья, производство которых может быть без большого труда доведено до уровня потребностей страны.

Реакционно-утопическая идея об автаркии в национальном капиталистическом хозяйстве, изолированном от остального мира, противоречит самому существу капиталистического строя. «...капитализм», — указывает В. И. Ленин, — является лишь как результат широко развитого товарного обращения, которое выходит за пределы государства. Поэтому нельзя себе представить капиталистической нации без внешней торговли, да и нет такой нации»¹. Анархия производства, порождаемая ею неравномерность развития отраслей, узкая база потребления, вывоз товаров как средство экономического и политического порабощения колониальных и зависимых стран, — все эти факторы определяют для капитализма неизбежность торговых сношений с капиталистическим миром.

Монополия внешней торговли возможна только на основе диктатуры пролетариата. Все системы континентирования, нетто-баланса и т. п., применяющиеся капиталистическими государствами в области внешней торговли, ничего общего не имеют с монополией внешней торговли, возможной только в условиях социалистической собственности на основные средства производства, т. е. лишь после свержения капиталистического строя и установления диктатуры пролетариата.

И теоретически и практически доказана невозможность автаркии. Те практические действия, которые проводятся фашистскими странами под лозунгом достижения автаркии, являются дымовой завесой фашистской политики, направленной против мира, против трудящихся масс. Прикрываясь автаркией, фашистские государства пересматривают таможенные пошлины на ряд товаров в фискальных целях, перекладывая бремя повышенных цен на плечи широких масс трудящихся. Прикрываясь автаркией, фашистские государства суживают потребление масс, устанавливая пайковую систему, что ведет к дальнейшему резкому ухудшению уровня жизни трудящихся. Прикрываясь автаркией, фашистские государства требуют передела мира под тем предлогом, что колонии, полученные от других стран, являются источником недостаточных метрополии видов сырья.

Борьба за достижение технико-экономической независимости СССР отнюдь не означала сокращения экономической связи СССР с капиталистическими странами. Вся история борьбы за технико-экономическую независимость представляет собой яркий пример целеустремленности и последовательности в использовании советским государством монополии внешней торговли для целей индустриализации страны. Ярким примером в этом отношении служит создание автомобильной и тракторной промышленности.

За годы первой пятилетки Советский Союз ввез 15 699 автомобилей, уплатив за них 181,8 млн. руб. Одновременно с этим было начато строительство Горьковского, Московского и Ярославского автомобильных заводов, на оборудование которых государство закупило за границей оборудования на 315 млн. рублей. Создан эти заводы, Советская страна довела выпуск автомобилей за годы второй пятилетки до 580 тыс. шт., или почти в 40 раз больше импорта за годы первой пятилетки. На ввоз этого количества машин государство вынуждено было бы затратить колоссальную сумму в 6 млрд. рублей. Импортировано оборудования для автозаводов на сумму в 315 млн. руб., государству не только экономил 6 млрд. руб., но и создало мощную авто-

строительную базу, обеспечивающую Советской стране полную технико-экономическую независимость в области автомобилостроения.

Общая мощность тракторов, ввезенных за годы первой пятилетки, составила 1,1 млн. л. с., на сумму в 800 млн. рублей. Одновременно с этим было ввезено оборудование для Сталинградского и Харьковского тракторного заводов (на сумму в 210 млн. руб.), что обеспечило выпуск тракторов до уровня, полностью покрывающего потребности в тракторах, и прекращение импорта тракторов. На ввоз извне тракторов, произведенных за годы второй пятилетки, потребовалось бы затратить свыше 7 миллиардов рублей (больше, чем весь импорт за все годы второй пятилетки).

В равной мере это относится к производству шарикоподшипников, когда государство, закупив оборудование для шарикоподшипникового завода (на 23 млн. руб.), освободилось от необходимости ввоза шарикоподшипников на сотни миллионов рублей.

Закупив оборудование для ряда станкостроительных станков, государство создало необходимые условия для того, чтобы покрыть возрастающую потребность в оборудовании и связи с дальнейшим расширением тракторной, автомобильной, станкостроительной и всех других отраслей народного хозяйства уже собственными силами.

В равной мере ликвидация технико-экономической зависимости отнюдь не означает прекращения или сокращения экономической связи Советского Союза с капиталистическим миром. Изменяется лишь характер этих отношений и структура экспорта и импорта.

Ликвидировав задолженность по коммерческим займам и обеспечив активный платежный баланс, Советский Союз на основе достигнутой технико-экономической независимости завоевал во много раз более прочные позиции в своих коммерческих сделках с капиталистическими странами. Если раньше форсированные темпы индустриализации определяли необходимость ввоза извне в кратчайшие сроки оборудования и других изделий и поэтому приходилось идти на ряд менее выгодных условий, то сейчас Советский Союз имеет возможность добиваться наиболее выгодных условий кредита, наиболее приемлемых сроков и т. п.

Изменилась и структура экспорта и импорта. В соотношении ввоза промышленных и сельскохозяйственных товаров произошла кардинальная перемена, отражающая коренные сдвиги в экономике страны. Так, доля промышленных и сельскохозяйственных товаров в экспорте (в % к итогу) составила:

Товары	1926—1927 гг.	1937 г.
Промышленные товары	29,4	72,4
Сельскохозяйственные товары	70,6	27,6

В структуре импорта товаров особо должно быть отмечено резкое увеличение ввоза ряда потребительских товаров, возросшее потребление которых отражает общий рост уровня материального благосостояния населения Советского Союза.

Радикально меняется и весь характер импортируемого оборудования. Еще столь недавно СССР ввозил ежегодно на десятки миллионов рублей автомобили, тракторы, с.-х. машины, электроборудование и т. д. Сейчас внимание должно быть сосредоточено на ввозе наиболее совершенных видов оборудования, являющихся последним достижением капиталистической техники.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. III, изд. III, стр. 39.

² Доля экспорта по отношению к продукту дохода до мирового экономического кризиса 1929 г. составляла в Германии — 16,2%, во Франции — 21,8%, в Англии — 24,8% («Wirtschaftliche Kräfte der Welt», Dresden 1930).

Достижение технико-экономической независимости не означает, что можно успокоиться на лаврах, что нам нечему учиться у капиталистической техники. Сохранение и упрочение технико-экономической независимости, борьба за осуществление задачи догнать и перегнать передовые в технико-экономическом отношении капиталистические страны требуют внимательнейшего изучения развития капиталистической техники и практического ее освоения. Техническая база социалистической страны должна быть самой совершенной и передовой. И эта задача не может быть разрешена без изучения техники передовых капиталистических стран.

Советский Союз начал строить социалистическое общество, получив в наследство от старого времени технически отсталую, полуиндустриальную и разоренную страну. «Задача состояла в том, чтобы эту страну перевести с рельс средневековья и темноты на рельсы современной индустрии и механизированного сельского хозяйства... Вопрос стоял так: либо мы эту задачу разрешим в кратчайший срок и укрепим в нашей стране социализм, либо мы ее не разрешим и тогда наша страна — слабая технически и темная в культурном отношении — теряет свою независимость и превратится в объект игры империалистических держав»¹.

Советскому государству нужно было преодолеть не только темноту и отсталость, но и бешеное сопротивление классовых врагов вне и внутри страны. Эта борьба окончилась победоносно. Правильная политика нашей партии, гениальное руководство товарища Сталина всем ходом социалистического строительства обеспечила превращение СССР в страну, полностью независимую, передовую и могучую как по уровню развития своих производительных сил, так и по своей обороноспособности.

Превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального

Годы двух сталинских пятилеток войдут знаменательными страницами в историю человечества уже по одному тому, что именно в эти годы произошел величайший переворот во взаимоотношениях города и деревни.

Крупной механизированной социалистической индустрии уже более не противостоит раздробленное единоличное сельское хозяйство. Деревня перестала быть антиподом города, его противоположностью. Этот переворот не явился предметом какого-либо экспериментаторства, хотя бы по типу «Нашему Май», давно погибшей коммунистической колонии, основанной Робертом Оуэном. Этот переворот осуществлен диктатурой пролетариата на одной шестой территории мира. Он стал историческим фактом.

В социалистической переломке деревни решающим периодом явились 1930—1934 гг. В эти годы идет процесс сплошной коллективизации сельского хозяйства и на ее основе ликвидации кулачества как класса.

Характеризуя поворот к политике ликвидации кулачества как класса на основе сплошной коллективизации, История ВКП(б) указывает, что «Это был глубочайший революционный переворот, скачок из старого качественного состояния общества в новое качественное состояние, равнозначный по своим последствиям революционному перевороту в октябре 1917 года.

Своеобразие этой революции состояло в том, что она была произведена сверху, по инициативе государственной власти, при прямой поддержке снизу со стороны миллионов масс крестьян, борющихся против кулацкой кабалы, за свободную колхозную жизнь.

Она, эта революция, одним ударом разрешила три коренных вопроса социалистического строительства:

- Она ликвидировала самый многочисленный эксплуататорский класс в нашей стране, класс кулаков, оплот реставрации капитализма;
- Она перевела с пути единоличного хозяйства, рождающего капитализм, на путь общественного, колхозного, социалистического хозяйства самый многочисленный трудящийся класс в нашей стране, класс крестьян;
- Она дала Советской власти социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой, но и в самой отсталой области народного хозяйства — в сельском хозяйстве¹.

В этих трех коренных вопросах социалистического строительства

¹ Речь товарища Сталина в Кремлевском Дворце на выпускных академиков Красной армии 4 мая 1935 года. Партиздат, 1935, стр. 7—8.

¹ История ВКП(б), Критический курс, кн. XI, стр. 291—292.

заключены и главные качественные моменты во взаимоотношениях города и деревни. Деревня по своей общественной форме стала отсталой городом. Капиталисты деревни экспропрированы подобно тому, как в свое время — в 1918 г. были экспропрированы капиталисты города. Крестьянское хозяйство переведено на рельсы крупного социалистического коллективного хозяйства.

Сильную коллективизацию сельского хозяйства могут иллюстрировать следующие данные:

Годы:	Число колхозов (тыс.)	В них крестьянских дворов (млн.)	Процент коллективизации	
			по числу крестьянских дворов	по площади пашни
1929	57,0	1,0	3,9	4,9
1930	85,9	6,0	23,6	33,6
1932	211,1	14,9	61,5	77,7
1934	233,3	15,7	71,4	87,4
1937	243,7	18,5	93,0	99,1

Со второй половины 1929 г. по первую половину 1934 г. в колхозы вступило более 14 с половиной миллионов крестьянских дворов, — почти половина трудоспособного населения всей нашей страны. За эти же годы было создано 176,3 тыс. новых колхозов, что составляет 72,4% общей численности колхозов.

Объем строительства в этот период был фактически большим, потому что, помимо строительства новых колхозов, реорганизуются колхозы старые, организованные до сильной коллективизации. Это были преимущественно относительно мелкие товарищества по совместной обработке земли. Они реорганизуются на основе устава с.х. артели как крупные колхозы. Масштабы строительства новых колхозов сокращаются в последние 3 года второй пятилетки (1935—1937 гг.). В эти годы происходит итигивание остатков единоличных хозяйств в уже созданные и организационно-окрепшие колхозы.

Колхозное движение не получило заранее готовых форм организации крупного коллективного хозяйства. Эти формы и отношения строились и создавались в самом опыте массового строительства колхозов. Этот опыт миллионов крестьян-колхозников нашел свое гениальное обобщение в Сталинском уставе с.х. артели. Значение реорганизационного периода поэтому далеко не сводится к простому росту колхозов вширь. В деревне кристаллизуются новые формы производства и быта. Определяются новые качественные черты и особенности социалистического колхозного строя.

При всем своеобразии путей и форм, посредствующих звеньев перехода деревни к социализму, деревни идет за городом и по пути города.

Город является ведущей силой, преобразующей деревню. Социалистическая промышленность реорганизует сельское хозяйство, насаждая в деревне новые социалистические формы производства, направляя в деревню тысячи тракторов, комбайнов и с.х. машин.

Сельское хозяйство в своеобразных формах воспроизводит жизненный путь промышленности. На этом пути идет процесс превращения с.х. труда в равноудаленность индустриального труда.

Рассмотрим его главные стадии.

В своем труде «Об основах ленинизма» товарищ Сталин указал на новые формы взаимоотношений города и деревни, возникшие еще в годы восстановительного периода. «Известно, что внутри Сельскохозяйственного союза народились новые крупные организации по отраслям сельского хозяйства. — По льну, картофелю, маслу и пр. имеющие большую будущность. Из них, например, Лыноцентр объединяет целую сеть производственных товариществ крестьян-львоводов. Лыноцентр занимается тем, что снабжает крестьян семенами и орудиями производства, потом у тех же крестьян покупает всю продукцию льна, сбытает ее в массовом масштабе на рынок; обеспечивает крестьянское хозяйство в прибах и, таким образом, связывает крестьянское хозяйство через Сельхозсоюз с государственной промышленностью. Как назвать такую форму организации производства? Это есть, по-моему, домашняя система крупного государственного-социалистического производства в области сельского хозяйства»¹.

Такова первая стадия превращения сельскохозяйственного труда в равноудаленность социалистического индустриального труда. В отличие от домашней-капиталистической системы, когда мелкие кустари и ремесленники снабжали капиталистов сырьем и орудиями производства, сдавали свою продукцию и фактически являлись получателями рабочими, сельское хозяйство СССР проходит эту стадию на принципиально новой основе вовлечения крестьянства в социалистическое строительство. Здесь фигурирует не капиталист, а крупная социалистическая промышленность, которая осуществляет планомерные заказы сельскохозяйственного сырья крестьянам-производителям, оказывает им всемерную помощь, предоставляет кредиты, снабжает их машинами и орудиями, минеральными удобрениями и т. д. и тем самым внедряет в сельское хозяйство начала коллективизма.

На этой стадии — превращения сельскохозяйственного труда в равноудаленность социалистического индустриального труда — посредствующим звеном во взаимоотношениях промышленности и сельского хозяйства, города и деревни является кооперация по сбыту и снабжению и кредитная кооперация. Через эти посредствующие звенья частный труд крестьян-сельскохозяйственных производителей превращается в один из видов общественного труда, крестьянское хозяйство втягивается в русло социалистического строительства.

Второй стадией является уже объединение крестьян в колхозы на основе общедоступности крестьянских орудий производства. Это есть мануфактурный период колхозного строительства, аналогичный мануфактурной стадии развития самого промышленного производства. Об этом периоде товарищ Сталин говорил в своей речи на конференции аграрников-марксистов «К вопросам аграрной политики в СССР» в декабре 1929 г.:

«Я говорю не только о колхозах развитых, имеющих машинно-тракторную базу, но и о колхозах первичных, представляющих, так сказать, мануфактурный период колхозного строительства и опирающихся на крестьянский инвентарь. Я имею в виду те первичные колхозы, которые создаются ныне в районах сплошной коллективизации и которые опираются на простое сложение крестьянских орудий производства»².

Переход к этой стадии есть уже переход деревни к новому качественному состоянию. На первой стадии общедоступление, в основном, не выходило за рамки кооперирования товарооборота между городом

¹ 1929—1932 гг. данные на I/VII; 1934 и 1937 г. данные на I/VII.

² И. Сталин. Вопросы ленинизма, стр. 42, изд. 10-е (разрядка наша. — Е. С.).
³ Там же, стр. 307.

и деревней, на второй стадии кооперируется сельскохозяйственное производство. Крестьянский колхозный труд становится одной из разновидностей социалистического труда, хотя технические основы с.-х. производства — орудия и средства труда — остаются еще старыми, собственным раздробленному единоличному хозяйству.

«Мануфактурный» период колхозного строительства охватывает по преимуществу первую пятилетку. Большинство колхозов в годы первой пятилетки — это колхозы, еще не имеющие машинно-тракторной базы, еще не обслуживающиеся МТС и организованные на основе объединения крестьянских орудий производства.

	1920 г.	1931 г.	1932 г.
1. Процент колхозов, обслуживаемых МТС ..	13,6	24,5	45,8
2. Процент посевной площади колхозов, обслуживаемой МТС	27,4	37,1	49,3
3. Доля механической тяги в тяговых ресурсах колхозов и МТС ¹	20,1	15,9	19,6

Однако уже в этот период в колхозном производстве явственно выделяются черты, характерные для промышленного производства. К ним относится в первую очередь кооперация труда.

Сравним показатели среднего количества рабочих на одно предприятие в крупной промышленности и среднего количества работников (трудоспособных) на 1 колхоз (по данным за 1932 г.).

I. В среднем на одно предприятие крупной промышленности рабочих:	
а) во всей крупной промышленности	260,4
в том числе	
б) в производстве средств производства (гр. А)	335,5
и) в производстве средств потребления (гр. Б)	178,2
II. В среднем на 1 колхоз работников	225,2 ²
III. В среднем на одно единоличное крестьянское хозяйство работников (1928 г.)	2,6

Таким образом кооперация труда в колхозах уже в итоге первой пятилетки при всем своеобразии и особенностях строя производственных отношений в колхозах по своим масштабам стоит на уровне кооперации труда в промышленности.

При сравнении масштабов кооперации труда в промышленности и в сельском хозяйстве нельзя забывать о различии форм кооперации труда в государственной социалистической промышленности, основанной на всенародной собственности на средства производства и в колхозах, основанных на началах колхозно-кооперативной собственности, собственности отдельных колхозов. Различие здесь усугубляется и тем, что колхозник делит свой труд между общественным производством колхоза — главным своим занятием — и своим личным подсобным хозяйством. Но при всем этом различии сельскохозяйственный труд в колхозах в значительной мере приближается к труду промышленному.

Раздробленный крестьянский труд уходит в прошлое. Если раньше показатели организации труда в сельском хозяйстве и промышленности были величинами несравнимыми, то с момента сплошной коллективизации организации труда в социалистическом сельском хозяйстве

¹ По данным ЦУНХУ, для перевода живой тяги в механическую был принят коэффициент: 1 лошади = 0,5 л. с.

² По данным 12 областей РСФСР, УССР (без МАССР) и БССР.

стоит неизмеримо ближе к организации труда в промышленности, чем к организации труда в мелком и мельчайшем единоличном крестьянском хозяйстве.

Второй характерной чертой, сближающей сельскохозяйственный труд в колхозах с трудом промышленным, является разделение труда. В колхозе, насчитывающем больше сотни работников, уже в годы первой пятилетки устанавливается бригадная организация труда. Выделяются бригады по животноводству, полеводству, огородничеству. Внутри бригад постепенно кристаллизуются звенья с постоянным составом — по посевам сахарной свеклы, хлопка, льна.

Насколько развита была бригадная организация труда в колхозах уже к концу первой пятилетки, показывают следующие данные:

Группировка колхозов по числу бригад			
Процент колхозов с количеством бригад			
от 1 до 3	с 4 до 6	с 7 до 9	с 10 и более бригадами
67,9	19,4	4,9	2,2

Создание социалистической кооперации труда и разделение труда в сельском хозяйстве являются одним из моментов превращения сельскохозяйственного труда в разновидность труда промышленного.

Третьей стадией превращения с.-х. труда в разновидность промышленного труда является переход сельского хозяйства на рельсы машинного промышленного производства.

Уже в годы первой пятилетки в сельском хозяйстве создается система крупных государственных с.-х. фабрик зерна, мяса, молока индустриального типа. Последовательная механизация полеводства индустриального типа. Последовательная механизация полеводства позволила сохоткам в очень краткие сроки освоить громадные земельные массивы и дать государству миллионы пудов товарного зерна.

В годы первой пятилетки возникает и другая форма индустриального производства в сельском хозяйстве, своеобразные по своим функциям машинно-тракторные станции, являющиеся основой технического вооружения колхозов.

Для процесса превращения сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального труда в период второй пятилетки характерны два момента.

Первый момент — машинно-тракторные станции, размещающиеся почти сплошной и густой сетью по с.-х. территории Союза. Охват колхозных посевов возрастает с 49,3 до 91,2%.

За годы второй пятилетки число МТС увеличилось с 2 446 до 5 818 МТС, т. е. в 2,4 раза. Мощность тракторного парка МТС растет более чем в 6½ раз, с 1 077 тыс. л. с. до 6 707,5 тыс. л. с. Парк комбайнов увеличивается в 45 раз; с 2,2 тыс. до 106,3 тыс. комбайнов. Объем тракторных работ в колхозах вырастает в 9,5 раза: с 20,5 млн. га условной пахоты до 195,5 млн. га¹.

Эти данные говорят прежде всего о том, насколько высоки темпы перехода сельского хозяйства к новой стадии развития, к стадии крупного машинного индустриального производства. Они затмевают темпы того машинного и технического переворота в Англии в конце XVIII — начале XIX столетия. История промышленности не знает такой быстрого распространения новых технических методов и новых машин. Ре-

¹ Без стационарных, дорожных и транспортных работ.

кордкие темпы достигнуты сельским хозяйством, считавшимся по традиции самой консервативной и рутинной областью материального производства. Напомним слова Маркса: «...буржуазному способу производства свойственно быстрее развивать производительность, чем земледелие. Это вопреки различие историческое, могущее исчезнуть»¹.

В Советском Союзе нашло свое полное практическое подтверждение это указание Маркса об историческом характере отставания сельского хозяйства.

Техническая революция наиболее ясные и законченные формы получила в зерновом хозяйстве. В этой отрасли сельского хозяйства переход со стадии мануфактурной к стадии машинного производства в итоге второй пятилетки в основном завершён. И в этом заключается второй момент, характерный для процесса превращения с.х. труда в равнозначность индустриального труда в годы второй пятилетки.

Техническая реконструкция зернового хозяйства была подготовлена всем предшествующим реорганизационным периодом. Как известно, ЦК ВКП(б) в постановлении от 5 января 1930 г. о темпах коллективизации подразделил с.х. территорию СССР на три группы районов. В первоочередную группу по темпам коллективизации вошли важнейшие зерновые районы Союза. ЦК ВКП(б) указал, что «...основным звеном колхозного движения является сельскохозяйственная артель, в которой обобществляются лишь основные средства производства, главным образом по зерновому хозяйству, и не обобществляются приусадебные земли, жилые постройки, часть молочного скота, мелкий скот, домашняя птица и т. д.»².

Зерновое хозяйство, таким образом, получило наиболее благоприятные условия для своего развития. Они заключались не только в том, что зерновые районы первыми закончили реорганизацию, но и в том, что сама форма колхозного строительства — с.х. артель, в которой обобществляются средства производства преимущественно по зерновому хозяйству, определила в реконструкции зернового производства главную линию технической революции. И это не случайно, ибо зерновое хозяйство является ведущим звеном в развитии всех других отраслей сельского хозяйства.

Насколько широко применяются машины и механизмы в зерновом хозяйстве главных зерновых районов Союза, показывают следующие данные.

Механизация основных с.х. работ в колхозах в 1937 году

	Процент тракторных работ в общем, объему работ в колхозах			
	Пашня под зерно	Ов зерновых		Уборна зерновых вместе с побоями
		прояных	овых	
I. Районы Северного Кавказа				
Краснодарский край	99,0	100,0	90,4	92,0
Орджоникидзевский край	97,8	100,0	69,3	90,6
Ростовская область	83,0	94,6	99,7	87,2
II. Районы Поволжья				
Саратовская область	99,2	100,0	97,5	81,7
Сталинградский край	88,9	82,7	95,9	83,5
АССР Немцев Поволжья	98,0	109,0	100,0	91,6

¹ К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. II, ч. 1, Партиздат, 1936, стр. 172.

² История ВКП(б), Краткий курс, стр. 235.

Подвигавшие большинство работ под зерновые культуры производятся с помощью тракторной тяги. В годы второй пятилетки последовательная тракторизация зернового хозяйства сочеталась с широкой комбайнизацией уборочных работ.

Техническая революция привела к глубоким изменениям в соотношении рабочего скота и механических двигателей, применяемых в сельском хозяйстве. Соотношение этих двух видов двигательной силы в колхозах, как это видно из нижеприводимой таблицы, не менее ярко свидетельствует о производственной технической революции в сельском хозяйстве и в зерновом хозяйстве в первую очередь.

Энергетические ресурсы колхозов и МТС (в %) на 1/1 1937 года

	Рабочий скот	Механические двигатели	В том числе:		Группы
			тракторы	комбайны	
СССР	34,3	65,7	31,7	13,8	14,3
В том числе:					
Районы Северного Кавказа					
Краснодарский край	20,3	79,7	29,4	17,2	20,5
Орджоникидзевский край	22,8	77,2	34,4	20,9	16,0
Ростовская область	18,8	81,2	35,2	21,9	15,3
Районы Поволжья					
Саратовская область	10,9	89,1	42,4	25,3	13,7
Сталинградский край	19,9	80,1	39,8	23,8	9,5
АССР Немцев Поволжья	10,8	82,2	47,9	21,5	12,6

Система машин в производстве зерна, которая наиболее последовательно сложилась в зерновых совхозах и в колхозах главных зерновых районов, окончательно вытеснила отсталую, рутинную технику крестьян-хлебопашцев.

Поэтому, если сравнить эволюцию зернового хозяйства с эволюцией промышленности, нужно признать, что производство зерна находится в стадии гораздо ближе к крупной машинной индустрии, чем к стадии мануфактурной.

Мелкому индивидуальному хозяйству недоступны ни трактор, ни комбайн. Обе эти машины-двигатели требуют кооперированного труда многих производителей. Хотя кооперация труда распространена уже в первичных колхозах, в механизированном земледелии она становится необходимым техническим условием самого способа производства.

С переходом к стадии машинного производства возникают новые явления и в разделении труда. В первичных колхозах разделение труда имело еще примитивные формы, поскольку технические основы производства оставались старыми и средства производства имели подурезанный характер. На этой стадии разделение труда более развито в отраслях животноводства, потому что в этих отраслях труд относительно более равномерно распределяется во времени и, следовательно, создаются основы технического разделения труда мануфактурного типа. В постоянных колхозных бригадах выделяется труд конюхов, пастухов, скотников, доярков, телятников, чабанов и т. д.

С переходом к машинному производству в сельском хозяйстве появляются профессии и специальности индустриального типа. Для обу-

чения массовых кадров трактористов, комбайнеров, машинистов на молотилках и т. д. нужны основы политехнического образования (академические знания математики, механики и др.). Усвоение старых полуремесленных навыков сводится к минимуму.

Техническая революция рушит преграды, отделявшие труд в одной отрасли производства от труда в другой. Например, механики, шоферы — люди универсальной специальности, могут с легкостью переходить из индустрии в сельское хозяйство, и наоборот. Труд сельскохозяйственный сближается с трудом промышленным.

Насколько широко распространены эти новые виды индустриального труда в сельском хозяйстве, можно видеть по следующим данным. В сельском хозяйстве к концу 1937 г. было свыше 450 тыс. тракторов; при работе тракторов в 2 смены трактористов насчитывается, следовательно, около 1 млн. чел.; комбайнеров, помощников комбайнеров, штурманов — около полумиллиона человек. Если к трактористам и комбайнерам еще прибавить механиков, машинистов на молотилках, льнотеребильщиков, шоферов, ремонтных рабочих, то, очевидно, что число работников индустриальных профессий в сельском хозяйстве будет порядка нескольких миллионов человек.

Технический переворот в зерновом хозяйстве привел к резкому изменению структуры издержек производства зерновой продукции. Структура издержек производства в мелком единоличном крестьянском хозяйстве по данным крестьянских бюджетов (1926 г.) была такова (в %):

Основа издержки (См. Таблицу)	Сумма	Рабочий смет	Аморти- зация и в т. ч. в т. ч.	Итого матери- альных издержек	Труд	Всего
1. Бедняки	13,1	13,0	2,4	28,5	71,5	100,0
2. Средняки	13,3	9,4	5,3	27,9	72,1	100,0
3. Кулаки	14,3	12,4	7,4	34,1	65,9	100,0

При всей условности исчисления издержек производства для мелкого единоличного хозяйства совершенно очевидно, что почти три четверти всех затрат составляли затраты живого труда. Такая структура издержек производства была типичной для мелкого единоличного крестьянского хозяйства с его примитивной техникой и низкой производительностью труда.

Совершенно другую структуру имеют издержки производства в социалистических сельскохозяйственных предприятиях.

Приведем структуру издержек производства в зерновых совхозах — предприятиях, наиболее близких к крупной машинной индустрии, и для большей отчетливости наших выводов сравним ее со структурой издержек производства в крупной промышленности.

Структура издержек производства в зерновых совхозах и промышленности

	Затраты на матери- алы	Матери- альные издержки	Затраты на оплату труда	Затраты на оплату труда	Затраты на оплату труда
Промышленность					
1. Черная металлургия	39,3	60,7	28,9	18,7	4,5
2. Металлообрабатывающая	49,2	50,8	35,8	4,5	3,4
3. Горная	57,6	42,4	9,2	6,1	7,8
Сельское хозяйство					
Зерновые совхозы	44,9	55,1	15,6	15,5	8,6

Изменение соотношения между трудом живым и трудом овеществленным (сырье, амортизация и т. д.) в производстве зерна очень показательно для происшедших изменений в способе производства. Одинаковое число работников в одинаковое время теперь производит и движенье и производительно потребляет значительно большую массу средств труда, машин, сырья и вспомогательных материалов. А это есть одно из выражений прогрессирующего развития производительной силы труда.

Структура издержек производства в зерновых совхозах, сравнимая с промышленностью, еще раз убеждает нас в том, что с.-х. труд в зерновых совхозах является одной из разновидностей индустриального труда.

Сравнение структуры издержек производства подводит нас к вопросу сравнительной производительности промышленного и с.-х. труда. Любопытный разрыв в уровнях производительности труда промышленного и сельскохозяйственного является одной из центральных проблем уничтожения противоположности между промышленностью и сельским хозяйством, городом и деревней.

«Рикардо прав», — писал Маркс в «Теории прибавочной стоимости», — только он, по обнаружению экономистов, превратил историческое явление в вечный закон. Это историческое явление есть относительно быстрое развитие мануфактуры (специфически английской отрасли промышленности) в противоположность земледелию. Последнее стало производительнее, но не в той степени, в какой стала производительнее промышленность. Где производительность промышленности увеличилась в 10 раз, производительность земледелия увеличилась, может быть, вдвое. Земледелие, следовательно, стало относительно менее производительным, хотя положительно — производительнее!».

Это историческое явление, свойственное капиталистическому способу производства, лежит в основе все большего углубления противоположности между промышленностью и сельским хозяйством, городом и деревней в условиях капитализма. Центральные вопросы заключаются, таким образом, не в абсолютном приросте производительности труда в земледелии, но в соотношении темпов прироста производительности труда в промышленности и земледелии.

Для исчисления роста производительности труда в промышленности воспользуемся показателем валовой продукции промышленности в неизменных ценах 1926/27 г. на одного рабочего в среднем в год. Валовая продукция, исчисленная в неизменных ценах, дает нам в динамике изменение физического объема производства. Среднегодовой рабочий, по существу, есть единица рабочего времени, затраченного на производство промышленной продукции, а не физическое лицо, занятое в промышленности.

Для исчисления роста производительности труда в зерновом хозяйстве мы исходим из показателя продукции зерна на один человек-год и затем уже для сопоставления с промышленностью пересчитываем продукцию зерна на один человек-год, иными словами на условного среднегодового работника.

Непосредственное сопоставление количества продукции, произведенного в одну и ту же единицу рабочего времени, в промышленности и в сельском хозяйстве (как и вообще в разных отраслях народного хозяйства) просто бессмысленно. Оно не может отразить сравнительного уровня производительности труда в этих различных отраслях. Иное дело, если мы сравним по этим показателям темпы прироста

* К. Маркс, Теория прибавочной стоимости, т. II, к. I, Партизат, 1936, стр. 114.

производительности труда в промышленности и в сельском хозяйстве. Это покажет нам, может быть грубо и приблизительно, действительную тенденцию роста производительности труда в этих двух областях общественного производства.

Рост производительности труда в промышленности и в зерновом хозяйстве

Производство на единицу рабочего времени	1937 г. в % к 1929 году
а) В промышленности	228
б) В зерновом хозяйстве	302

При расчете производительности труда в зерновом хозяйстве мы приняли для исходного 1929 года уровень производительности труда в мелком единоличном крестьянском хозяйстве. Доля совхозов и колхозов в валовом сборе зерна составляла в 1929 г. всего 2,8%. Для 1937 г. нами принят для расчетов уровень производительности труда в колхозах¹, доля которых в валовом сборе зерна 1937 г. составляет 90,3%. При таком расчете рост производительности труда в зерновом хозяйстве оказывается скорее преуменьшенным, чем преувеличенным, потому что за годы двух пятилеток наряду с колхозами — главным производителем зерна, выросли зерновые совхозы, уровень производительности в которых выше, чем в колхозах. Доля единоличников в производстве зерна 1937 г. совершенно ничтожна.

Мы имеем, следовательно, тем больше оснований прийти к тому выводу, что за годы двух сталинских пятилеток темпы роста производительности труда в зерновом хозяйстве были выше темпов роста производительности труда в промышленности.

Эта новая тенденция в соотношении темпов роста производительности имеет огромное значение для процесса уничтожения противоположности между городом и деревней. Сельское хозяйство в условиях социализма догоняет промышленность по уровню производительности труда. Зерновое хозяйство за две пятилетки прошло гигантский путь — от раздробленного мельчайшего хозяйства с его отсталой ремесленной техникой до крупного машинного производства индустриального типа. Этот скачок из старого качественного состояния в новое качественное состояние и нашел свое выражение в рекордных темпах роста производительности труда.

Темпы роста производительности труда не следует смешивать с уровнем производительности труда. По уровню производительности труда промышленность попрежнему является передовой и ведущей областью народного хозяйства. Однако сельское хозяйство постепенно подтягивается к индустрии. Одним из выражений этого процесса является растущая концентрация сельскохозяйственного производства.

Уже для «мануфактурной» стадии колхозного строительства была характерна кооперация труда в относительно крупных масштабах. При переходе сельского хозяйства со стадии «мануфактурной» к стадии крупной машинной индустрии во все больших размерах растет и концентрация средств производства.

¹ По материалам предварительных итогов обследования производительности труда в 1937 г., проведенного ЦУНХУ при Госплане СССР.

Концентрация средств производства в промышленности и в сельском хозяйстве

	Основные фонды в среднем на 1 предприятие (тыс. руб.) ¹	Основные фонды в среднем на 1 предприятие (тыс. руб.) ¹
Крупная промышленность	774,5	Сельское хозяйство
В том числе:		Совхозы
Группа А	951,9	Колхозы
« Б	456,7	Колхозы зерновых районов ²
Деревообрабатывающая	256,0	а) Орджоникидзевский край
Кожевенно-обувная и меховая	257,7	б) Сталинградский край
		в) Ростовская область

По концентрации средств производства зерновые совхозы не уступают многим передовым отраслям крупной промышленности, зерновые колхозы подтянулись до уровня ряда отраслей крупной промышленности группы В (производства средств потребления)

Таковы некоторые новые явления в экономике советской деревни, свидетельствующие о сближении промышленного и сельскохозяйственного труда города и деревни.

¹ Для промышленных предприятий — данные на 1 января 1937 г., для сельскохозяйственных предприятий — данные на 1 января 1938 года.

² Средства производства МТС и колхозов в среднем на 1 колхоз.

Потребление и перевозки черного металла по районам СССР

Огромные успехи, достигнутые нашей страной за истекшие годы двух сталинских пятилеток в области индустриализации и коллективизации, обеспечили полную технико-экономическую независимость СССР, громадное повышение материального и культурного уровня населения, победу социализма во всех сферах народного хозяйства. Совершившийся в самом начале первой пятилетки поворотный пункт в развитии нашей страны, отмеченный в своем начале в 1928 г. Планом ЦК ВКП(б) в своих решениях указал, что: «Основной задачей партии, ее генеральной линией является линия на дальнейшую индустриализацию страны, на возможно более быстрый рост социалистического сектора народного хозяйства, на кооперирование крестьянства, рост коллективных форм сельскохозяйственного производства (колхозы, совхозы) и т. д. Развитие черной металлургии, машиностроения, электростроительства, химической промышленности, всемерная индустриализация и механизация сельского хозяйства, систематическое повышение удельного веса производства средств производства — являются обязательными предпосылками дальнейшего развития страны, в том числе сельского хозяйства, и делают особенно необходимыми возрастающую рационализацию всего производственного процесса, возрастающее применение науки, наиболее полное использование опыта и знаний Западной Европы и Америки»¹.

В своем докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин заявил, что: «Из всех отраслей народного хозяйства наиболее быстро росла у нас промышленность... Это значит, что индустриализация шла у нас на всех парах... Это значит, что страна наша стала прочно и окончательно — индустриальной страной»². И в качестве очередных задач, стоящих перед нашей промышленностью, товарищ Сталин указал:

«1) Сохранить за машиностроением его нынешнюю ведущую роль в системе промышленности.

2) Линкидировать отставание черной металлургии»³.

Черный металл — это основа индустриализации. Борьба за металл, за превращение нашей страны в страну металлическую была одной из важнейших задач в борьбе за выполнение народнохозяйственного плана второй пятилетки, за завершение технической реконструкции всего народного хозяйства. Известно, что для развития машиностроения требуются огромные массы металла, что насыщение всех отраслей народного хозяйства страны механизмами, вытесняющими ручной труд и во много раз повышающими его производительность, возможно только на базе развитой, количественно и качественно, черной металлургии. Поэтому количество потребленного металла

и виды его являются одним из основных показателей, характеризующих степень развития в стране промышленности и механического транспорта, а распределение этого потребления по отдельным районам внутри страны имеет существенное значение для географического размещения производительных сил народного хозяйства.

Вот почему выделение лица каждого района Союза по производству и потреблению продукции черной металлургии представляет исключительный интерес.

Наглядное и красноречивое доказательство роста черной металлургии за истекшие 10 лет не только в целом по стране, но и по каждому производящему району видно из следующих цифр:

Таблица 1

	Чугун		Сталь		Прокат	
	1927/28 г.	1937 г.	1927/28 г.	1937 г.	1927/28 г.	1937 г.
1. Центр						
Тыс. тонн	186	1 167	729	3 126	532	2 170
Удельный вес	5,7	8,1	17,2	17,8	15,6	16,7
2. Урал						
Тыс. тонн	695	2 645	1 006	3 563	860	2 786
Удельный вес	21,2	18,3	23,7	20,3	25,2	21,4
3. Юг						
Тыс. тонн	2 391	9 171	2 510	9 255	2 013	6 909
Удельный вес	72,9	63,3	59,1	52,6	59,2	53,2
4. Сибирь						
Тыс. тонн	10	1 505	6	1 639	4	1 131
Удельный вес	0	10,4	0	9,3	0	8,7
Итого:						
Тыс. тонн	3 282	14 488	4 251	17 583	3 408	12 996
Рост в %	100	438,4	100	413,6	100	392,7

Валовое производство чугуна, стали и проката в 1937 г. возросло по сравнению с 1927/28 годом в среднем в 4 раза; по чугуну и стали — выше 400%, по прокату — на 392,7%.

Этот невиданный рост металлургии был достигнут реконструкцией и расширением старых предприятий, вводом в действие новых заводов огромной мощности, развертыванием стахановского движения.

Наряду с грандиозным количественным ростом продукции были достигнуты весьма значительные сдвиги в размещении предприятий черной металлургии по районам страны.

Прежде всего в производстве 1937 г. фигурирует новый металлургический узел в Сибири в виде Кузнецкого завода им. Сталина. Эта новая металлургическая база Союза дала в 1937 г. около 10% общей продукции черной металлургии. Удельный вес старых металлургических центров, в особенности Юга и Урала, несмотря на

¹ ВКП(б) в резолюциях, ч. II, стр. 294—295.

² И. С. 72 и 73. Вопросы Ленинизма, изд. 10-е, стр. 555—556.

³ Там же, стр. 559.

дальнейшее развитие их производства, значительно снизился в 1937 г. по сравнению с 1927/28 годом.

Наоборот, в промышленном центре усиленно развивается производство чугуна, которое в 1937 г. дает рост против 1927/28 г. на 627% при среднем росте по Союзу на 438%. Прирост стали и проката по Центру также обгоняет средний прирост по Союзу, и Центр не только сохраняет, но даже повышает в 1937 г. свой удельный вес среди районов страны, производящих металл.

Из приведенных данных видно, как успешно были осуществлены директивы XVII партсъезда, предусматривавшие «решительные сдвиги в размещении производительных сил» и создание «новых опорных баз индустриализации в восточных районах Союза».

За истекшие годы двух сталинских пятилеток колоссально развилось советское машиностроение, занимающее ведущее место среди других отраслей промышленности.

Запас огромных количеств черного металла в районах развитого машиностроения и железнодорожного транспорта тем самым выделяет эти районы среди прочих, выявляя их индустриальный характер и вырисовывая новую карту размещения в стране промышленных центров.

Наряду с крупнейшими изменениями в размещении производства черного металла, происшедшими за десять лет, произошли также коренные изменения в потреблении основных видов продукции черного металла по укрупненным географическим районам. Эти изменения чрезвычайно поучительны. Они ярко демонстрируют огромные победы в индустриализации нашей страны.

Потребление товарной продукции черного металла по укрупненным географическим районам в 1927/28 г. и в 1937 г. видно из следующей таблицы (см. стр. 87).

Данные, приведенные в этой таблице, прежде всего показывают чрезвычайно возросшее потребление металла в Сибири (включая ДВК). Сибирь, бывшая в недалеком прошлом отсталой, глухой окраиной, за последние 10 лет добилась значительных успехов в развитии промышленности. В 1937 г. в Сибири потреблено в 5 раз больше металла, чем в 1927/28 г.

Огромный рост отмечается по специфически промышленному потреблению чугуна; значительно возросло потребление строительного металла: балок и швеллеров, кровли, листа и катанки.

Удельный вес Ленинградской области (Европейский Север) при значительном росте абсолютных цифр потребления металла дает значительное, предусмотренное планом снижение по всем видам продукции. При этом весьма характерно изменение удельного веса Ленинградской области в потреблении именно специфически промышленной продукции — чугуна и катанки — при незначительных сдвигах в потреблении продукции общего и строительного характера — сорта, балок и кровли.

Огромный рост потребления по всем видам продукции наблюдается по Уралу, бурно развивающемуся и укрепляющему свое место второй промышленной базы Союза. Общее потребление различных видов черного металла выросло в 1937 г. по Уралу против 1927/28 г. больше чем в 9 раз.

Значительно слабее растет потребление металла в центральных районах Союза, и так перегруженных промышленными предприятиями, потребляющими металл, при слабой собственной металлургической базе; снижается удельный вес промышленного потребления чугуна; значительно снижается также и удельный вес потребляемых

Таблица 2

(в тыс. т)

	Чугун и сталь	Сортное железо	Литейное железо	Валки и швеллеры	Кровельное железо	Катанка	
						в 1928	в 1937
Производство всего по СССР:							
Валовое производство	3 282	14 488	1 190	2 228	1 575	186	1 179
% роста	100	438,4	100	246,0	487,6	100	452
Товарная продукция (потребл.)	731	5 283	832	2 085	1 338	160	250
% роста	100	736,4	100	310,2	485	100	150
Потреблено товарной продукции по районам							
1. Европейский Север	101	367	296	21	130	16	59,3
{ тыс. т	13,8	6,8	8,0	7	10	10	9,5
{ у.д. вес	165	149	156	621	312	70	145
2. Центр	22,6	21,3	18,7	24,1	23,9	43,8	26,9
{ тыс. т	68	708	41	335	162	23	23,6
{ у.д. вес	188	1734	191	794	407	122	78
3. Урал	25,7	32,2	22,9	30,8	37,3	14,4	19,2
{ тыс. т	6	89	33	124	3	2	15
{ у.д. вес	0,8	10,5	4,8	3,1	1,3	0	0,9
4. Юг							
{ тыс. т							
{ у.д. вес							
5. Сибирь							
{ тыс. т							
{ у.д. вес							

1 По Ленинграду (по заводу Лисовска) 5 600 т кроме изюмцев в товарную продукцию.

Таблица 4

Потребление в 1937 г. продукции черной металлургии по районам конкор ГУМПИ

(удельные веса районов в общем потреблении вида продукции) (в %)

[illegible]

Таблица 4 (продолжение)

[illegible]

Таблица 6

Чужие перевозимый
(тыс. т, тыс. км)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Восточный		Средне-Восточный		Центр		Юг	Урал	Сибирь	Прочие районы
		Потреб.- в тыс. т	Восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Восточн. в тыс. км
Юг		7 626	130,3	1,7	398	1,0	6 873	0,3	0,9	2,7	0,7
Урал		2 426	54	2,0	135,2	2,3	25,3	2,6	2 138,2	0,2	—
Сибирь		1 530	4	4,1	73,7	4,2	—	—	84,7	2	1 164,4
Всего потреблено		11 402	183,3	—	656,9	—	6 897,3	—	2 243,8	—	1 165,1

Таблица 7

Чужие перевозимый
(тыс. т, тыс. км)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Средне-Восточный		Центр		Юг		Н. Казахстан		Урал		Сибирь		Прочие районы	
		Потреб.- в тыс. т	Средн.- восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Средн.- восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Средн.- восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Средн.- восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Средн.- восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Средн.- восточн. в тыс. км	Потреб.- в тыс. т	Средн.- восточн. в тыс. км
Центр		1 113,3	90	0,9	676	0,3	214	1,4	24,5	—	57,0	1,5	6,2	—	45,6
Юг		1 188,9	60	1,7	152,8	1,0	899	0,3	57,7	0,8	3,9	2,7	—	—	15,5
Урал		394,5	2,0	2,2	45,2	2,3	12,0	2,6	0,2	2,2	210,8	0,2	11,9	2	22,4
Сибирь		62,5	1,0	4,1	—	—	—	—	—	—	9,4	2,0	51,8	0,4	0,3
Всего потреблено		2 669,2	15,3	—	874	—	1 125	—	82,4	—	291,1	—	69,9	—	83,8

тытает острый недостаток в угловике и в крупносортном металле; Сибирь дает избыток крупносортного.

Все это нашло свое отражение в нерациональных перевозках сортового железа. Сибирь из 106 тыс. т нужного ему сорта только 47 тыс. т получает из собственного производства и везет с Юга 28 тыс. т. Юг, дающий избыток производства сортового металла в 500 тыс. т, везет с Урала на расстояние 2 600 км 191 тыс. т сорта и сам вывоз на Урал 53 тыс. тонн. Из Сибири сорт везут в Ленинград и Центр.

В результате всего этого и без того напряженно работающий транспорт вынужден делать наливных пробегов один миллиард тонно-километров.

Листовое железо. Распределение этого вида металла по районам отражено в следующей таблице (см. табл. на стр. 96).

В этом производстве тоже отмечаются неплановость и отсутствие учета районной потребности, небрежность и босховидность. На Юге имеются все возможности для прокатки металла, но нет отделочного оборудования.

На Урале ощущается недостаток в толстых и средних листах, но получать эти листы с Кузнецкого завода нельзя, потому что на Кузнецком заводе имеются большие наливки среднего листа, но крайнее ограниченного сортамента. Поэтому на Урал везется лист с Юга и Центра. Юг, получающий из производства 200 тыс. т избыточного листа, все же ввозит его из всех остальных районов страны. Из Сибири листовой прокат развивается по всем районам, в том числе и в Ленинград и на Юг. В то же время в Сибирь ввозится 6 тыс. т листа с Юга.

Все эти неувязки поглотили более 300 млн. тонно-километров пробега груза по путям сообщения.

Балки и швеллеры. Перевозка балок и швеллеров видна из следующей таблицы (см. табл. на стр. 97).

Вследствие резкой некомплектности производства балки и швеллеры развиваются из всех производящих районов по всей стране. В Донецком районе нет средних балок, на Урале нет балок крупных размеров, а в Сибири избыток их.

Сибирь и ДВК ввозят балки и швеллеры из всех 4 производящих районов. Урал при наличии 100 тыс. т избыточного производства ввозит 32 тыс. т балок; Юг ввозит 142 тыс. т и ввозит 60 тыс. т; Сибирь ввозит 96 тыс. т и ввозит 12 тыс. тонн.

Наливные перевозки составляют по этой продукции около 300 млн. тонно-километров.

Рельсы ж.-д. I сорта. Как развивается по стране первосортные железнодорожные рельсы, показано в следующей таблице (см. табл. на стр. 97).

При этом надо отметить, что в нашей стране имеются только 2 района производства ж.-д. рельсов — Юг и Кузнецк. На Юге, на Орловском заводе сосредоточено производство рельсов типа П-А и П-А. Таким образом рельсы этих двух типов общим производством в 179 тыс. т развиваются по всему Союзу, в том числе ввозятся в Сибирь — 1,2 тыс. тонн.

На 282 тыс. т производства рельсов типа I-А Кузнецкого завода НКПС почему-то ввозит 9,7 тыс. т в Ленинградскую область и 31 тыс. т — в Центральную область.

В то же время на Урал гонятся рельсы того же типа с Юга.

Районы- потребители	Районы- поставщики	Всего произ- ведено тыс. т	Северо-Западный район	Центр	Юг	Западные	Н. Поволжье	Урал	Сибирь	Прочие районы
			Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено
Северо-Западный район		53,8	53,0	0,2	—	—	—	—	—	0,8
Центр		285,2	3,0	178	0,3	20	1,4	—	—	2,6
Юг		1 529,7	72,1	371	1,0	845	0,3	25	2,8	70,6
Западные		10,0	—	—	—	—	—	—	—	—
У-Поволжье		891,4	59	2,0	298	1,2	193	0,5	—	1,5
Сибирь		59,8	2,5	4,1	9,1	4,2	4	4,6	31,2	61,2
Всего потреблено		2 814	192,6	—	831,4	0 685,3	42	—	106,2	138,9

Таблица 9

Районы- потребители	Районы- поставщики	Всего произ- ведено тыс. т	Северо-Западный район	Центр	Юг	Западные	Н. Поволжье	Урал	Сибирь	Прочие районы
			Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено
Северо-Западный район		203,5	178	0,5	—	—	—	—	—	3
Центр		981,4	280,3	1,0	9	0,8	623,4	—	—	26,7
Юг		1 529,7	34	2,3	4	2,2	14	2,6	64	5,7
Западные		10,0	—	—	—	—	—	—	—	—
У-Поволжье		891,4	57	4,2	2	—	7	4,6	42,8	11,6
Сибирь		59,8	8	—	3	—	9	2	—	—
Всего потреблено		1 501	557,3	—	20,0	—	670,4	—	149,8	44,3

Балки и швеллеры
(тыс. т, тыс. км)

Таблица 10

Районы- потребители	Районы- поставщики	Всего произ- ведено тыс. т	Северо-Западный район	Центр	Юг	Западные	Н. Поволжье	Урал	Сибирь	Прочие районы
			Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено
1. Центр		30	1,5	0,9	22,5	0,3	2,3	1,4	0,1	—
2. Юг		222	23	1,7	87	1,0	80	0,3	2,8	0,8
3. Урал		161	14,8	2	48,4	2,3	41,4	2,6	4,3	2,2
4. Сибирь		100	7,7	4,1	45,6	4,2	15,8	4,6	1,1	4,1
Всего потреблено		513	47	—	203,5	—	137,5	—	8,3	—

Рельсы ж.-д. I серия
(тыс. т, тыс. км)

Таблица 11

Районы- потребители	Районы- поставщики	Всего произ- ведено тыс. т	Северо-Западный район	Центр	Юг	Западные	Н. Поволжье	Урал	Сибирь	Прочие районы
			Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено	Потреб- лено
1. Юг		533,5	57,8	1,7	180	1,0	184,7	0,3	50,7	0,8
2. Сибирь		282	9,7	4,1	30,9	3,5	0,2	—	—	—
Всего потреблено		815,5	47,5	—	210,9	—	184,9	—	50,7	—

Таблица 12

Капитал
(тыс. т, тыс. кв.)

Районы-поставщики	Районы-потребители	Всего произв. в год	Северо-Западный		Центр		Юг	И-Поволжье		Урал	Сибирь		Прочие районы		
			Произв. в год	Расход. в год	Произв. в год	Расход. в год		Произв. в год	Расход. в год		Произв. в год	Расход. в год			
Северо-Западный район	Центр	6,5	6,5	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
		35,4	—	—	33,4	0,3	—	—	—	—	—	—	—		
		251,6	15,2	1,7	45,2	1,0	177	0,3	5	0,8	2,9	2,7	1	4,0	5,3
		39,1	10	1,9	35	1,2	4,4	0,5	25,4	0,2	2,1	2,2	3	4,5	9,2
		58,4	0,9	2	2,5	1,5	—	—	5,5	2,2	49,2	0,2	0,1	2	0,2
Итого потреблено		441	32,6	—	118	—	181	—	35,9	—	54,2	—	4,1	—	14,7

Кровельное железо
(тыс. т, тыс. кв.)

Таблица 13

Районы- потребители	Районы- поставщики	Всего произ- ведено	Совхоз-Заводский		Центр		Юг		Урал		Заволжье		Прочие районы	
			Потреб- лено	Расста- ныт в год	Потреб- лено	Расста- ныт в год	Потреб- лено в год	Расста- ныт в год	Потреб- лено в год	Расста- ныт в год	Потреб- лено в год	Расста- ныт в год	Потреб- лено в год	Расста- ныт в год
рай.		128,7	6,9	2	37,6	2,3	21,8	2,6	37,4	0,2	5,6	4,3	19,4	—
Зг.		16,7	1,2	1,7	2,5	1,0	12,4	0,3	—	—	0,6	2,5	—	—
Прочие районы		9,6	5,8	—	3,5	—	0,2	—	—	—	—	—	0,1	—
Всего потреблено		155	13,9	—	43,6	—	34,4	—	37,4	—	6,2	—	19,5	—

Илишние пробы, которых можно было бы избежать даже при неправильном размещении производства рельсов II-A и III-A, составляют около 100 млн. т-км.

Каташки. Перевозки каташки показаны в таблице 12.

И в данном случае имеем ту же картину непродуктивности и нерациональности перевозок продукции. Сибирь снабжается с Юга и И. Поволжья. Урал ввозит каташку с Юга. Илишние пробы составляют здесь примерно 40 млн. тонно-километров.

Кровля. Перевозки кровли по Союзу видны из следующей таблицы (см. табл. 13 на стр. 98).

Основным поставщиком кровли является Урал, откуда кровля и развозится по всему Союзу.

Такое положение, конечно, не может быть признано нормальным и требует серьезного вмешательства высших регулирующих правительственных органов.

Исследование заводов черного металла в 1937 г. по районам его потребления вскрывает существенные недостатки, устранение которых приобретает весьма важное народнохозяйственное значение.

При всей условности и приближенности подсчетов можно утверждать, что общий объем илишних пробегов по перевозкам всего черного металла достигает примерно 4 млрд. тонно-километров в год.

Около миллиона тонн черного металла доставляется потребителям со значительным запозданием вследствие нерациональных перевозок.

Огромный дальнейший рост черной металлургии в третьем пятилетии, дальнейшее увеличение потребления металла диктуют необходимость принять срочные меры по ликвидации указанных выше недостатков.

Необходимо теперь же принять широкие комплексные мероприятия по линии:

а) пересмотра размещения производства черной металлургии в целях приведения ее в соответствие с потребностями районов нашей страны;

б) проведения действительно рациональной специализации прокатных станков;

в) правильной организации всей сбытовой работы.

Одновременно необходимо добиться от всех потребителей металла разработки норм расхода, подчитанных по единому методу, с полным учетом всего расхода металла и соответствии с действующим технологическим процессом, и регулярной проверки и исправления этих норм.

Только при этом условии возможна проверка заявок на металл, а отсюда и выявление действительной — в количестве и сортаменте — потребности районов.

Безответственности в расходовании металла и перевозках его не может быть места в нашей социалистической стране.

О материально-техническом снабжении

Коренная реконструкция народного хозяйства, проведенная за годы двух сталинских пятилеток, крупнейшие сдвиги, достигнутые в развитии производительных сил Советского Союза, создание новых промышленно-экономических очагов на Урале, в Сибири, ДВК, Казахстане и других районах — все это значительно усложнило народнохозяйственные связи как между районами, так и между отдельными отраслями. Взаимосвязи между отдельными отраслями народного хозяйства усилились и стали более многообразными. Все шире становится круг отраслей народного хозяйства, являющихся потребителем оборудования, металла, топлива, леса и т. д. Вместе с этим с каждым годом все больше возрастает объем производства всех этих материалов.

Обеспечение правильных материальных связей между всеми отраслями промышленности, транспорта, сельского хозяйства с помощью экономически грамотно составленных балансов производства и потребления (сырья, материалов, топлива, оборудования и др.) является важнейшей составной частью народнохозяйственного планирования.

Следует, однако, со всей резкостью подчеркнуть, что несмотря на неоднократные указания партии и правительства об усилении балансовой работы этот важнейший участок продолжает до сих пор оставаться одним из наиболее отстающих. Последствия вредительства ликвидируются здесь чрезвычайно медленно. Известно, что троцкистско-бухаринские агенты фашизма всячески пытались подорвать балансовую работу, в частности материальные балансы, чтобы тем самым дезорганизовать производство и потребление. Основная линия вредительства в планировании материально-технического снабжения была направлена на создание диспропорций между производством и потреблением, между планом капитальных работ и материальным его покрытием.

Враги народа, троцкистско-бухаринские вредители, орудовавшие в промышленности и в Госплане, сделали немало для создания значительных диспропорций между отдельными видами проката. Это наглядно видно из того, что при росте проката листового железа за период 1933—1937 гг. в целом на 300% производство остродефицитных видов проката (тонкий лист, котельный, судовой и др.) неуклонно отставало. Отставание закатки, сортового железа (в особенности мелкого сорта) и кровельного от общего роста производства металлопроката создавало трудности в промышленности и строительстве.

В результате отставания производства закатки баланс производства и потребления метизов (швеллер, штрупов, болтов и т. д.) за ряд лет был крайне напряженным. Потребность таких отраслей народного хозяйства, как угольная, нефтяная и лесная промышленности, в проволоке и тросах значительно не удовлетворялась. Наряду с невыполнением производственной программы метизная промышленность в погоне

за выполнением программы по тоннажу не обеспечивает народное хозяйство нужным сортоментам изделий: мелкими и тарными гвоздями, наиболее ходовыми диаметрами троса и т. п. Это влечет за собой перерасход металла в потреблении метизов.

Отставание закатки лимитирует также строительство многих объектов и вызывает перерасход металла на отдельных стройках. Применение крупных номеров балок и швеллеров из-за отсутствия нужных номеров приводило к утяжелению конструкций и излишнему расходу металла. Крупный перерасход металла имеет место в сельскохозяйственном, транспортном и других отраслях машиностроения.

Металл, как правило, поставляется почти только с плюсовыми допусками, причем эти допуски превышают предусмотренные ОСТ. Утяжеление металлов (т. е. перерасход), полученных с плюсовыми допусками в 1936 г., составило по Главсельмашу 37 тыс. т, или 8,2% к потребности Главсельмаша в металле.

С какими допусками получали потребители металл, можно видеть из следующего примера:

	Допуски по ОСТу		Получали
	По толщине	По ширине	
Уголок 60×40×6 . . .	$\pm 0,75$ мм	$\pm 2\%$	61,5×42×6, 62,5×42×6,1 61,5×48×6,8 63,7×40,9×7,3 и т. д.
Полосовое железо . . .	45×12	$\pm 0,5$ мм ± 1 мм	45,8×13 45,3×12,8

Аналогичное положение с листовым железом, балками и другими видами проката.

Основной задачей планирования материальных балансов является определение ресурсов и основных линий потребления материалов народным хозяйством. Однако наркоматы и главные плохо знают действительные потребности отдельных отраслей народного хозяйства в материальных ресурсах. Крупнейшим недостатком в работе над материальными балансами является слабость научно-технической базы, в особенности в разработке вопросов потребления материалов. Вследствие этого ряд важнейших вопросов балансовой работы не разработан. Наркоматы и организации, несмотря на неоднократные указания правительства, до сих пор не разработали технические нормы расхода материалов на единицу изделия (продукции). Не лучше обстоит дело с нормами расхода материалов в строительстве. Здесь совершенно отсутствуют нормативы, которые необходимы для составления сметно-финансовых расчетов, разработки проектных заданий, а также материального снабжения строительства.

Существующие нормативы на 1 м³ здания и отдельных сооружений устарели. Все строительные, проектирующие и планирующие организации нуждаются в укрупненных показателях расхода материалов на отдельные типовые строительные объекты, характерные для всех (жилищно-бытовые и т. д.) или для данного наркомата или отрасли промышленности. Каждое ведомство проектирует по-своему не только здания промышленного назначения, но и жилищно-бытовое строительство. В результате этого не используются отдельные типовые конструктивные элементы строительства, которые могли быть с успехом и без особых затрат применены на всех стройках.

В своем постановлении от 26/II 1938 г. СНК СССР обязал все промышленные наркоматы разработать для каждой отрасли промышленности основные типы зданий, определяющие сетку колонн, габариты здания, размеров проемов и т. д., исходя из необходимости сокраще-

ния количества типов зданий и стандартных элементов для них. Значения этого постановления, помимо всего, заключаются еще в том, что сроки строительства по типовым объектам ускоряются, стоимость снижается, качество улучшается и, следовательно, народнохозяйственная эффективность строительства значительно растет.

Следует, однако, подчеркнуть, что эта директива правительства реализуется совершенно неудовлетворительно.

Комитет по делам строительства должен по-настоящему возложить работу по разработке вопросов стандартизации и типизации строительных объектов, установить и представить их на утверждение правительства для скорейшего внедрения в производство типовых и стандартных элементов по принципу массового производства.

До сих пор самым острым участком работы в планировании строительства является вопрос о его физическом объеме. План капитальных работ в денежном выражении не отражает физического объема работ, а существующие показатели не совершенны (техническая готовность, сметные и приведенные цены и т. д.).

Необходимо в ближайшее время серьезно проработать вопрос о планировании физического объема работ по конструктивным элементам: сметные и приведенные цены и т. д.).

Систематическая работа над техническими нормами, критический подход к конструкциям, проектам и сметам есть основное в работе над составлением планов распределения материалов. Глубокое знание действительных потребностей всех отраслей народного хозяйства с учетом экономических и технических сдвигов в экономике страны является важнейшим условием действительности материальных балансов.

Один из крупнейших недостатков действительности материальных балансов состоит в том, что они не учитывают всех источников материальных ресурсов в стране. Сколько, как и где производится данные материалы, нужно ли производить их в тех или иных размерах, какие материалы в каждом отдельном случае надо форсировать, как обеспечить выпуск того или иного материала — все эти вопросы еще до сих пор не находят отражения в материальных балансах. В настоящее время в балансах по металлу учитываются виды проката в целом, между тем нередко обеспечение потребностей народного хозяйства или отдельных его отраслей зависит не от общего выполнения плана по данному виду или всего проката в целом, а от выполнения плана по отдельным сортаментам его.

До сих пор еще в балансах не отражаются специфические задачи, стоящие в области материально-технического снабжения народного хозяйства на каждый отдельный период (месяц, квартал, сезон и т. д.). Так, например, если установлено, что производство и снабжение народного хозяйства тонким листом или другими видами металла требует успеха работы в данном квартале, то в материальном балансе необходимо выделить особо эти решающие позиции. Это в равной мере относится ко всем остальным материалам и оборудованию.

Крупнейшей задачей материальных балансов является полный учет экономии материалов в производстве и потреблении. Известно, какое огромное значение партия и правительство придают борьбе за экономное, бережное расходование материальных ресурсов. В постановления ЦО от 8/II 1936 г. и постановления СНК СССР от 25/I 1937 г. всем организациям было предложено пересмотреть нормы расходования металла на единицу продукции в сторону их снижения. Однако эти постановления до сих пор не выполнены. Не реализовано также постановление СНК СССР от 3/VI 1938 г. «Об упорядочении сбыта черных металлов», согласно которому НКПС, НКМАш и

другие организации были обязаны разработать нормы расхода металла на единицу важнейших видов продукции. Между тем анализ норм расхода металла на паровозы серии «ФД» в 1937 г. показывает, что при чистом весе металла 161,3 т, необходимого для производства паровоза, фактически расходуется 226,5 тонн.

Невыполненными остаются и постановления СНК СССР от 17/II 1937 г. и от 11/IV 1937 г. об экономии цемента и лесоматериалов в строительстве.

Еще в конце 1937 г. Комиссией советского контроля были вскрыты вопиющие факты бесконтрольного, преступного расходования лесоматериалов и цемента в строительстве НКПС, НКМАш, НКЛШ, НКПШ и др. Этой проверкой установлено, что большинство паркоматов не инспектировало стройки, не организовало систематического контроля за выполнением постановлений правительства и своих собственных приказов. По этим же причинам и в 1938 г. продолжают иметь место значительные потери леса и цемента в строительстве. Так например, на строительстве «ЗИС» (проводит работы трест «Строитель»), вопреки постановлению СНК СССР, торпедные полки устраиваются ввиду на бетонных основаниях. Кладка стен ведется на цементных растворах. Применение известки почти отсутствует.

Расход цемента на 1 м³ здания корпуса «А» по улице Горького (Москва) по сравнению с аналогичными жилыми постройками Моссовета составил:

жил. дом по ул. Горького, корпус «А» с объемом 108 000 м ³	41,5 кг
» » Можайскому шоссе, корпус «А» с объемом 100 000 м ³	21,0 »
» » Прованскому шоссе, корпус «А» с объемом 100 000 м ³	29,0 »
» » Дзержинской ул., корпус «А» с объемом 89 000 м ³	22,0 »

Таким образом на стройках Моссовета не только не достигнута экономия цемента, но имел место значительный перерасход на кладке, на штукатурных работах и т. д.

Многие стройки не применяют известки и заменителей цемента (известково-пудоловые, известково-шлаковые и др.), запасы которых на местах весьма значительны. Такая же картина и на ряде строек НКЛШ (фабрика им. Красной армии и флота, ст. Софронию).

Еще хуже обстоит дело с экономией лесоматериалов на стройках. Так, чистообразной лес используется в ряде случаев на изготовление лесов, подпостей, строительного инвентаря (строительство школ в Москве). Много леса расходуется на временные постройки. Так, на строительстве жилого дома по ул. Горького израсходовано 40% леса для временных и подсобных работ и лишь 60% леса ушло на изготовление столбчатых наделов, на полы, крыши, перегородки и т. д. Уже из этого соотношения расхода лесоматериалов видно, какие большие резервы имеются на стройках для экономного расходования леса, и лишь бесхозяйностью строителей, саботажем и антисоветской практикой объясняется нежелание использовать все возможности для экономии леса. По существу, строительство является потребителем почти только одного пиломатериала. Между тем соотношение полученного строителями кругляка и пиломатериала составило в 1936 г. 1:1,1, в 1937 г. 1:1,2 и в 1938 г. 1:1,2 (ожидаемое выполнение). Прибывающий круглый лес на стройках распиливался на доски с весьма низким выходом — 40—50%. Одни потери леса от того, что распиловка производится не заводским способом, а на самих стройках, составляют около 2 млн. м³ пиломатериала.

Необходимо в ближайшее время провести ряд мероприятий по экономному использованию лесных материалов на стройках. Прежде всего следует увеличить поставку пиломатериала вместо кругляка, за счет расширения распиловки леса на лесозаводах (с соответствующей организацией сушильного хозяйства) по определенным стандартам и размерам. Для сокращения потребления леса на стройках (оборужение подмостей, лесов, временных построек и т. д.) необходимо внедрять металлические разборные передвижные леса и подмости, с отнесением их к основным средствам строящихся организаций, наравне с другими средствами производства. Следует также расширить производство стройдеталей из леса на деревообрабатывающих заводах и доставлять их на стройки в готовом виде.

Запрещение строительства деревянных домов в местностях, где лес не является местным материалом, применение для строительства стен и перегородок на местных строительных материалах, главным образом на стройках НКЗема, НКСоюзхозов, на строительстве складов и т. д., также дадут народному хозяйству большую экономию леса.

СНК СССР постановлением от 26/II 1938 г. предложил НКТП, НКЛесу, НКМашу и другим производителям стройдеталей расширить производство их, а Комитету по делам строительства — утвердить современные стандарты окон и дверей. Между тем в этой области почти ничего не сделано.

А резервы по деревообрабатывающей промышленности у нас большие. В настоящее время загрузка ее редко превышает 50%, а на некоторых заводах составляет 30—35% (по нестандартной продукции). При внедрении стандартных деталей производство их можно увеличить в несколько раз.

Большую роль в экономном расходовании материальных ресурсов призваны сыграть правильно составленные сметы и проекты. При проверке и утверждении строительных смет обычно рассматриваются только вопросы, связанные с денежными затратами, вопросы же материальных ресурсов игнорируются в то время, как при рассмотрении смет и проектов с точки зрения материального покрытия можно было избежать многих излишеств.

Комитет по делам строительства еще до сих пор не предложил навести к «Справочнику укрупненных сметных норм» (изд. ОНТИ НКТП 1937 г.) по экономии материала. В результате строительные организации продолжают пользоваться старыми нормами при составлении смет, что приводит к завышению действительных потребностей строительства.

Сильно искажает действительные потребности строительства и производства существующий метод определения потребности в материалах, исходя из норм расхода на 1 млн. руб. капитальных работ.

Такой метод планирования — результат незнания конкретных потребностей строек и предприятий в материалах и формально-бюрократического отношения к планированию материально-технического снабжения со стороны работников наркоматов. Наркоматы возложили этот важнейший участок работы на снабженческий аппарат. Ясно, что один только снабженческий аппарат, без основных отделов наркомата (отдела капитального строительства, сметно-проектного бюро, производственно-технического отдела и т. п.), не в состоянии решать вопросы материального снабжения, а самое главное, что совершенно в стороне стоят от этой работы главные управления, стройорганизации, стройки и предприятия.

Вот что сказано в приказе НКПС «Об улучшении дела материально-технического снабжения на ж.-д. транспорте»: «Главное в работе

органов снабжения — определение материальной потребности — производится в центральных органах НКПС, оторвано от извоющих производственных единиц и строек, без учета их действительной потребности, материальных остатков и отпущенных денежных средств». Такое положение существует не только в НКПС. Это способствует рачиским тенденциям, неправильному распределению наркоматами выделенных им материальных фондов между подведомственными организациями. В силу этого не единичны факты отказа от использования выделенных материалов отдельными стройками и организациями. Наркоматы должны производить распределение материалов по отдельным стройорганизациям, стройкам с учетом наличных остатков материалов на площадках, готовности проектов и смет, обеспеченности строек рабочей силой и т. д.

Наличие крупнейших недостатков в планировании материально-технического снабжения использовалось подлыми врагами народа в преступных целях для дезорганизации дела снабжения, рачиских заявков и смертельных громадных ресурсов и средств. В вышеприведенном приказе НКПС отмечаются рачиские тенденции, выраженные в том, что заявка на материально-техническое снабжение НКПС на 1938 г., составленная в октябре 1937 г., была раздута, и при проверке самим НКПС в апреле — мае 1938 г. эта заявка была снижена по сортовому железу на 206 тыс. т, по цементу — на 188 тыс. т и т. д.

Рваческие тенденции и завышенные заявки против действительных потребностей имеются у многих наркоматов-потребителей. Чаще всего эти тенденции прикрываются на первый взгляд невинным «закононым» запросом материалов. Так например, НКЗем, НКЗаб и НКСоюзхозов предъявляют сильно преувеличенные заявки на материалы для сельскохозяйственных построек, скотных дворов, свинарников, складов и др. За этими заявками ведемства в случае неудовлетворения полностью требуемого количества леса (или других материалов) прикрывают свою собственную бездеятельность, неинициативность в использовании богатейших местных ресурсов.

Такая серьезная проверка потребности в материалах, как проведенная НКПС в апреле — мае, к сожалению, — единичное явление. Между тем эта работа имеет огромное значение. Есть опасность, что многие наркоматы в подготовке к плану 1939 г. ограничатся составлением заявок в центральных аппаратах, предварительно запросив главные об их потребностях. Вместо работы по точному выявлению существующих мощностей заводов и фабрик, их роста, потребности переходящего строительства, состояния работ на переходящих стройках, с учетом действительной потребности их и наличия материалов и оборудования, ведемства обычно жмут утвержденных форм и указаний и только по получению последних начинают работу над заявками. Имеющиеся факты наличия громадных остатков материалов у одних наркоматов-потребителей и у производителей при одновременном недостатке у других свидетельствуют о неаппетитности работы бытовых организаций, которые являются важным звеном в материальном снабжении народного хозяйства, и о слабой борьбе за ликвидацию последствий вредительства. На базис бытовых организаций, строек и предприятий на I/I 1938 г. имелись большие остатки металла. Такое же положение с цементом. На стройках и в самой цементной промышленности в начале 1938 г. находилось неиспользованного цемента несколько сот тысяч тонн.

Эти факты говорят о плохом использовании материалов предприятиями и стройками и о крайне неудовлетворительной работе бытовых организаций. Надо отметить, что почти все организации игнори-

ругует учет остатков материалов на предприятиях и стройках и, следовательно, не имеют возможности своевременно использовать излишки их там, где они образовались, и создать нормальные запасы там, где недостаток их вызывает перебои в работе.

Согласно постановлению СНК СССР (1936 г.) «О реорганизации системы снабжения и сбыта», при главных управлениях наркоматов были созданы отделы сбыта вместо ранее существовавших хозяйственных трестов, оторванных от производящих главков. Однако многие отделы сбыта еще до сих пор, по существу, не перестроили свою работу и продолжают работать и в 1938 г. по-старинке.

До сих пор продолжается практика некомплектной отгрузки металла строительству. Например, отгрузка катанки сильно отстают от снабжения строек сортовым металлом. Еще непомерно велики недогрузки металла по вине отправителей. Слабо выполняется план мобилизации черных металлов.

Неудовлетворительное снабжение материалами народного хозяйства вызывается и плохим планированием и использованием транспорта сбытовыми организациями. Встречные перевозки и излишние пробоги вагонов на сотни и тысячи километров все еще не ликвидированы. Только в первом полугодии 1936 г. для перевозок цемента по железным дорогам было лишнее использовано около 30 тыс. вагонов, а средний пробег одного вагона составил 1040 км. В 1937 г. и теперь еще ДВК, Сибирь и другие районы покрывают свою потребность в цементах за счет своего производства меньше половины, а остальное количество доставляется из Новороссииска, при среднем расстоянии на 10 тыс. км, из Украины — при среднем расстоянии 9 тыс. км, с восточных заводов — при расстоянии 7 тыс. км. В Московскую и Ленинградскую области также продолжают доставлять цемент из указанных выше пунктов, тем самым загружая транспорт в важнейших направлениях иррациональными перевозками.

Развитие в дефицитных районах цементных мелких и средних заводов, помольных установок, внедрение в практику перевозок клинкера (в открытых платформах) резко изменит радиус перевозок цемента. Применение помола непосредственно на бетонных заводах и приготовление нужных составов бетона, развоза его по стройплощадкам ускорит темпы строительства при одновременном улучшении качества бетона.

При бетонных заводах должно быть широко развернуто производство готовых деталей и железобетонных конструкций различных блоков и т. д. для поставки строительству в готовом виде. Несколькими лет тянется реконструкция и строительство бетонных заводов в Москве и Ленинграде (городских и НКПТ). Надо ускорить окончание их строительства и реконструкции и превратить их в законченные комбинаты по готовому бетону и изделиям из бетона. При этом как по деревообработке, так и здесь необходимо внедрить строго стандартные детали и увеличить их производство на существующих заводах в 2½—3 раза. На Павшинском и Ленинградском заводах количество выпускаемых типов бетонных изделий составляет более 200. Следует отметить, что ведомственность в производстве стройдеталей является основной причиной столь разнообразной продукции, которая не позволяет использовать полностью мощности заводов.

Не лучшее положение и с перевозками лесоматериалов. Пробег вагонов с лесными грузами составляет тысячи километров. Круглый лес из Сибири доставляется в самые отдаленные западные и южные районы Европейской части Союза. Не говоря уже об удорожании его стоимости, этот лес на месте потребления перерабатывается в пило-

материалы и в другие наделия. Таким образом десятки тысяч вагонов лишние используются для ненужной перевозки леса, когда наличие лесопильных заводов в Сибири и в других районах дало бы возможность перевозить транспортные виды лесонаделов в значительно меньших количествах.

Крупнейшим недостатком в деле снабжения народного хозяйства материалами является отсутствие мощных специализированных районных материальных баз по снабжению строительства и производства в районах, прилегающих к базе. В настоящее время снабжение строек и предприятий лесом осуществляется следующим образом: наркомат-потребитель распределяет выделенные ему фонды на лес по своим главкам, главки — по предприятиям и стройкам, последние заключают договор на поставку с трестами и лесопромышленными по указанию соответствующего территориального лесного управления (Севлес, Востоклес и др.), который в свою очередь получает сообщение о размерах поставки из НКЛеса и связывается с потребителем. Сколько времени, нерешки, сколько расходов тратится на все это, прежде чем получить лес, — не трудно себе представить.

В результате такого «планирования» немало потерь имеет место в снабжении строек лесоматериалом. В Татарской АССР, например, некоторые стройки оказались в этом году без леса. НКЛес запланировал им лес из отдаленных районов и не выполнил поставку. При наличии местного леса стройки были лишены возможности использовать их, потому что банк не оплачивает за лес, который по основной стоимости немного превышает стоимость леса по твердым ценам НКЛеса, хотя с перевозкой последний обходится дороже. Таким образом банк в любых размерах может оплатить расходы, связанные с транспортировкой леса, и не оплатить за местный дешевый лес. Этой практике надо положить конец.

При существующем порядке снабжения в один и те же районы по наряду различных организаций потребителей из самых различных производственных районов идут материалы, непропорционально загружающие транспорт. Между тем мощная база, например, лесосбыта (или металлосбыта и др.) могла бы сама получить материалы непосредственно из лесхозов для снабжения ими лесопотребителей данного района. Наркомат спускает фонды районной базы, а потребители знают только одну свою районную базу. Проверка использования материалов, знание наличных фондов материалов и характера выполняемых стройками и предприятиями работ дали бы возможность наилучшего маневрирования ресурсами баз для обеспечения выполнения программ работ предприятиями и стройками. В этом случае даже необходимость в транзитных грузах планировалась бы лучше указанной районной базой по снабжению.

По подсчетам треста «Спальконструкция» снабжение его заводов металлом за 1937 г. характеризуется следующим образом:

Пробег металла по всем заводам составил 239 млн. т-км, в том числе:	
по сортовому железу	122,4 млн. т-км
» листовому	100,8 » »
» балкам и швеллерам	15,8 » »

Пробег проката уменьшается с 239 до 89 млн. т-км или в 2,7 раза, если снабжение металла произвести с точно установленных заводов, производящих или могущих произвести тот же сортмент металла, при этом значительно (на 50—60%) сокращается число заводов-поставщиков.

Таким образом насущнейшая задача — планировать производство и потребление материалов в районном разрезе. До сих пор ни одна организация не занималась по-настоящему вопросами районного потребления. Слабо или совершенно не изучено строительство в районном разрезе. Нет обобщенных данных по районному потреблению материалов. По этому вопросу ЦУНХУ не сделал даже попытки обработать имеющиеся у него материалы.

Приведенные выше материалы свидетельствуют о том, что необходимо принять ряд мер по упорядочению материально-технического снабжения народного хозяйства и улучшению планирования материальных балансов.

Для того чтобы поднять балансовую работу на должную высоту, необходимо: во-первых, в балансах отразить все материальные ресурсы в стране (по видам и сортаменту), предусмотреть систему мероприятий по мобилизации излишков и неликвидных остатков и отходов на заводах и стройках. Балансы должны отразить географическое размещение ресурсов и районное потребление их, перспективные возможности роста и т. д.

Во-вторых, материальные балансы должны отразить потребление материалов по каждой отрасли народного хозяйства, перспективы их развития, вопросы взаимозаменяемости и экономии материалов, важнейшие звенья потребления для покрытия их нужд, в первую очередь, и т. д.

Неотложной задачей в настоящее время является разработка норм расхода материалов на единицу продукции и единицу объема строительства. Вопросы установления действительной потребности народного хозяйства упираться в отсутствие нормативов расхода материалов.

Ликвидации диспропорций между материально-техническим снабжением и планом производства и капитального строительства — основное в балансах.

В целях лучшего снабжения производственных предприятия и строок материалами, а также улучшения работы транспорта, ликвидации излишков пробегов и встречных перевозок необходимо организовать в отдельных районах сеть крупных баз (с соответствующим складским хозяйством в районах), в первую очередь по сбыту металла и леса.

На эти базы должно быть возложено снабжение материалами всех потребителей обслуживаемого ими района, с максимальным использованием транспорта местного значения. Необходимо централизовать планирование транспортных грузов по данному району, в том числе и по прямым договорам между производителем и потребителем. База должна обеспечить тщательное хранение материалов на складах, наличие всех видов ассортимента, а также систематически контролировать правильное использование материалов на предприятиях и стройках, не допуская на последних излишних запасов, неликвидных остатков и т. д. Решение этих вопросов является делом большой народно-хозяйственной важности.

Проф. П. Степанов

Большая Эмба¹

I

Проблема широкого промышленного освоения Урало-Эмбического нефтеносного района впервые была поставлена В. И. Лениным в 1920 г., вскоре после освобождения этого района от белых банд.

Исключительно трудные транспортные условия района, препятствовавшие вывозу нефти из районов добычи, снабжению его оборудованием и продуктами питания, чрезвычайно трудная воздухохозяйственная обстановка, — все это создавало препятствия для широкого развития здесь нефтяной промышленности и ослабляло производственную деятельность района.

В своем докладе на XVII съезде ВКП(б) товарищ Сталин дал директиву: «Взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта»².

Во исполнение этой директивы около трех лет назад, в ноябре 1935 г., в Москве была созвана специальная сессия Академии наук СССР, посвященная Урало-Эмбическому нефтяному району. На этой сессии были выдвинуты следующие уловые вопросы развития производительных сил Урало-Эмбического района: 1) о нефти, 2) о природных газах, 3) о калийных солях и борах, 4) транспортная проблема, 5) о водоснабжении, 6) о создании сельскохозяйственной базы.

Для разработки этих проблем общее собрание ноябрьской сессии Академии наук в 1935 г. дало ряд поручений различным учреждениям и институтам Академии наук, из которых наиболее существенными являются следующие:

1) Институту горючих ископаемых — организовать и в течение двух лет закончить комплексное исследование соляных куполов.
2) Институту общей и неорганической химии — закончить работы по физико-химическому изучению соляных водоемов.

3) Энергетическому институту — проработать вопрос об использовании газов Урало-Эмбической области: а) для электрификации промыслов, б) для подачи газов в Орско-Халиловский район, в) для использования в химической промышленности, организуемой на базе местного сырья.

4) Транспортной комиссии — проработать генеральную схему всех видов транспорта Урало-Эмбического района, включая сеть газо- и нефтепроводов.

В связи с этими поручениями Советом по научному проведению работ Института Академии наук была организована западно-казахстанская экс-

¹ Статья изложена на основе материалов командировки автора в Эмбический район по поручению Совета производственных сил Академии наук СССР.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 559.

педиция, проводившая свою работу в 1936 и в 1937 гг. Результаты работ экспедиции 1936 г. были доложены президиуму Академии наук, что же касается экспедиционных работ 1937 г., то отчет о них так же, как и отчет о всей проделанной работе по Западно-Казахстану в целом, не был доложен президиуму Академии наук.

В постановлении Совета народных комиссаров Союза ССР от 14 июля 1938 г. «О научных экспедициях работы Академии наук» было указано: «Отметить совершенно ненормальное положение, создавшееся с научной разработкой и подведением теоретических и практических итогов многочисленных экспедиций Академии наук, до сих пор в значительной части не получивших оценки Президиума Академии Наук СССР и оставшихся неиспользованными». Положение дела с разработкой результатов Западно-Казахстанской экспедиции явно указывает на неправильность этой характеристики работ Академии наук СССР, данной в постановлении правительства.

II

Эмбинская нефтеносная площадь не вышла еще из первых стадий освоения, хотя она и считается больше 25 лет своего промышленного существования.

Динамика добычи нефти Эмбинского района за 1911—1937 гг. представляется в следующем виде:

1911 г.	18 тыс. т.	1932 г.	247,0 тыс. т.
1913 »	117,6 »	1933 »	196,4 »
1914 »	272,7 »	1934 »	241,6 »
1919 »	26,6 »	1935 »	274,0 »
1921/22 г.	132,8 »	1936 »	472,0 »
1923/25 »	218,7 »	1937 »	484,0 »
1930 г.	342,7 »	1938 » (план)	600,0 »
1931 »	327,7 »		

До самых последних лет Эмбинская область являлась в хвосте других нефтяных районов нашего Союза.

Хотя Урало-Эмбинская область и не вполне еще изучена в геологическом отношении, тем не менее можно утверждать, что она является одной из богатейших нефтяных областей нашей страны. По подсчетам акад. И. М. Губкина общие запасы нефти Урало-Эмбинского района определялись в 1935 г. цифрой около 1 млрд. тонн. Из многих сотен соляных куполов, к которым приурочены залежи нефти, в разработку вовлечено пока лишь семь месторождений: Досгор, Макат, Байчунас, Искене, Костагала, Шубар-Кудук, Джаксамал.

Для определения путей развития нефтяного района совершенно необходимо знать геологию соляных куполов и, в частности, их тектонику. Знание соляной тектоники нужно для решения целого ряда вопросов практической нефтяной геологии. Основными вопросами тектоники, разрешение которых необходимо для рационального планирования поисковых и разведочных работ на нефть, являются следующие: вопрос о причинах поднятия соли, вопрос о характере роста куполов, о закономерности распределения куполов, о связи соляной тектоники с глубиной тектоникой подолженных слоев, о взаимоотношения различных типов соляной тектоники, которые наблюдаются в различных участках Урало-Эмбинского и Актыбинского районов.

Геологические отряды западно-казахстанской экспедиции собрали очень много ценного материала по целому ряду вопросов, из которых некоторые имеют большое практическое значение. Однако экспедиция пока еще не ответила на основные проблемы соляной тектоники.

До сего времени еще не выявлена закономерность распространения соляных куполов. Для того чтобы вскрыть закономерность в тектонике Эмбинского района, необходимо дать научное определение основному элементу тектоники — сольному куполу. Это определение должно быть основано на базе изучения деталей строения куполов. Современные познания о соляном куполе еще чрезвычайно примитивны, они не дают оснований к плодотворному научному региональным закономерностей тектоники Эмбинского района.

При решении вопроса о происхождении нефтяных месторождений требуется тщательное изучение каждой структуры. Надо изучать десятки, может быть сотни структур. Нужно проработать и обобщить тот огромный ценный фактический материал, который накопился на местах — на нефтяных промыслах. Речь идет о буровом материале, который накопился там за 30 лет существования эмбинских промыслов. Только при условии тщательной разработки этого материала и его критической оценки можно будет действительно принять за всеобщее правило изучение отдельных нефтяных куполов. Изучение отдельных куполов может и должно подсказывать правильное направление поисков нефти в пределах каждого купола. Работа по судье и изучению материалов, относящихся к отдельным куполам, может быть проведена только путем широкого привлечения местных работников. Для всестороннего и широкого изучения тектоники всего нефтяного района большое значение наряду с этим должно иметь также межкупольное глубокое бурение (на глубину 2—2½ тыс. м). Однако ввиду большой стоимости таких работ (каждая глубокая скважина стоит до ½ млн. руб.) Академия наук едва ли будет в состоянии принять на себя эти работы. Однако она может и должна подсказывать Главному управлению нефтедобычи, где следует проводить соответствующие работы.

Большое значение в исследовательских работах должны получить геофизические методы разведки. В качестве одного из отрицательных моментов в работе экспедиции Академии наук надо признать недостаточное внимание к этим методам работы. Среди работников экспедиции не было ни одного геофизика, который мог бы обобщить большой накопленный материал по геофизическим методам разведки.

В настоящее время в Институте горючих ископаемых Академии наук проводится работа по составлению полного, к сожалению, очень запаздывающего отчета о результатах экспедиции. В июне 1938 г. было дано заседание ученого совета института, посвященное проблеме солянокупольных структур Эмбинского района. Академия наук должна ответить на основные вопросы, которые она поставила перед собой еще в 1935 г. Проблемы эти исключительно важны. Их разрешение с нетерпением ждут работники нефтяной промышленности для того, чтобы найти правильные методы определения промышленных запасов нефти, их подсчетов и выяснения перспектив дальнейшего освоения и роста Эмбинского нефтяного района.

III

Эмбинский район обладает большими запасами природных газов. Общие запасы природных газов в СССР определяются ориентировочно величиной около 980 млрд. м³, в том числе в Урало-Эмбинском районе 110 млрд. м³, что составляет больше ¼ всех общесоюзных запасов. Следует отметить, что подсчеты этих запасов весьма приблизительны. Сама методика подсчетов несовершенна. В настоящее время существуют различные методы подсчета газов. Газовая комиссия технического отделения Академии наук должна возгласить работу по методике подсчетов газа, дать определенные указания в этом отношении.

Нараду с задачей определения количества запасов газа необходимо также уделять большое внимание вопросу о качестве газа путем анализов отходящих газов. Дело изучения газов в Эмбинском нефтяном районе находится в чрезвычайно неудовлетворительном состоянии. Наиболее газоносные нефтепромыслы на действующих промыслах — это Макад и Искине. Выходящий вместе с нефтью газ на Макаде отбирается в специальном аппарате, частично он идет на отопление поселка. Однако в значительной мере он сжигается факелами. День и ночь беспрестанно горят четыре газовых факела. Это — прямой результат бесхозяйственности и хищнической траты природных ресурсов Эмбинского района.

Другим газоносным районом, помимо Макада, является нефтепромысел Искине. Газовый фактор здесь наиболее ярко выражен по сравнению с другими нефтепромыслами, действующими на Эмбе. Однако и в Искине не уделяют внимания правильному использованию газа. Между тем вопрос о газе здесь имеет существенное значение; его режим в значительной мере влияет на режим нефтедобычи, а следовательно, на выполнение всей производственной программы по нефтепромыслу. Пора серьезно приступить к изучению газа как с количественной и качественной стороны, так и со стороны его режима. В настоящее время поступающий из скважины газ частично используется на отопление поселка, частично идет как топливо на имеющийся здесь бензиновый завод. Этот завод испытывает сейчас недостаток топлива, что лимитирует его работу. В Искине, больше чем на каком-либо другом промысле треста Эмбанефть, чувствуется недостаток специальной газовой. Таких специалистов вообще, к сожалению, очень мало. Несколько лет назад Грозненский нефтяной институт выпустил около полсотни специалистов-газовиков, и с тех пор не было дальнейших выпусков. Следует обратить внимание на большую потребность страны в этом рода специалистах, а главному управлению нефтедобычи принять меры к обеспечению треста Эмбанефти специалистами-газовиками. Необходимо, чтобы при поисковых разведках на нефть тщательно изучались также и газовый фактор, проводилась регистрация всех выходов газа. Для решения вопроса об использовании природных эмбинских газов они должны быть изучены и с качественной стороны. От результатов анализа газов будет зависеть и характер их использования. Надо решить вопрос, следует ли использовать их для химической переработки или же только в энергетических целях. Энергетическое хозяйство нефтяных промыслов в значительной мере было бы облегчено при широком использовании газа для газовых двигателей и электростанций.

Проблема использования природных газов приобретает в настоящее время огромное народнохозяйственное значение. На этом важном участке мы крайне отстаем. Достаточно указать, что США потребовали в 1937 г. 70 млрд. м³ природных газов, в то время как Советский Союз потребляет в год только около 2 млрд. м³. Имеются все возможности для того, чтобы к концу третьей пятилетки довести добычу природных газов в СССР до 8—10 млрд. м³ (Завказвазе, Дагестан, Туркменская ССР, Ухтинский район, Ишимбаеве). Это даст возможность сэкономить в год до 8—9 млн. т нефти и нефтепродуктов, сжигаемых в стационарных установках. Стоимость газовой килокалории будет на 10—15% дешевле даже в радиусе передачи до 700—800 километров. США посылают свой газ из южных штатов в Чикаго на расстояние до 1 600 километров. Мы очень отстаем в определении действительных запасов природных газов Эмбинского района и анализа их качества. При благоприятных результатах обследования вполне реальной могла бы

быть передача эмбинских газов на Южный Урал — в Орско-Халиловский район. Задача эта была поставлена еще на ноябрьской сессии Академии наук в 1935 г., но решение ее до сих пор совершенно не продвинулось вперед.

IV

Среди природных ресурсов Урало-Эмбинского района особое внимание должно быть уделено бору и калию. Значение бора в народном хозяйстве крайне велико и разнообразно. На первом месте среди потребителей бора стоит стекольная промышленность, которая применяет борный агидрид, как активную часть различных сортов стекла, повышая его термические и механические свойства. Бор применяется также при изготовлении эмалей в керамике, при изготовлении глазури для фарфора и фаянса, в черной и цветной металлургии в качестве плавя, способствующего образованию шлаков, в текстильной промышленности (протрава, беление тканей), в кожевенном деле (изготовление дубильных жидкостей), в сельском хозяйстве в качестве минеральной удобрения и т. д. В настоящее время насчитывается до 30 видов применения бора в народном хозяйстве.

На территории Союза бор был впервые обнаружен акад. В. И. Вернадским и проф. С. И. Поповым в 1902 г. в выбросах соляных сопков близ г. Керчи и позже, в 1911 г., на горе Манук на Кавказе.

Открытие боратов Западного Казахстана произошло в Ленинграде в ЦНИИ РИ. Доставленные еще в 1930 г. образцы боратов с озера Индере привлекли к себе должного внимания и только в 1934 г. было произведено минералогическое исследование образцов. Этими исследованиями и было установлено, что эти образцы представляют собой бораты минерал. Минералы бора лежали в Ленинграде на полках в течение нескольких лет, а геолог на Индере ходил по бутрам бора, когда его искал весь Советский Союз и затрачивал миллионы рублей на вывоз его из-за границы.

Открытие залежей гидробората на Индере в 1934 г. резко изменило очень напряженное до того времени положение дела в Союзе с сырьевой боровой. Индерское месторождение является богатейшим месторождением боратов в Союзе.

Работа ЦНИИ РИ в 1934—1935 гг. с очевидностью доказала, что на Индере мы имеем мощное месторождение боратов, которое может вполне обеспечить всю потребность Союза в соединенных борах. Ноябрьская сессия Академии наук 1935 г. указала на необходимость проведения ряда комплексных работ и научных исследований, которые должны обеспечить полное понимание природы месторождения. Работы эти должны были дать: возможно точное определение запасов боратов, имеющихся на Индере; качественную характеристику выделенных руд и, наконец, представление о месторасположении различных типов руд в пределах района.

Вместе с тем было признано необходимым провести научно-исследовательские работы по технической переработке индерских боратов. За последние годы работы по изучению технической переработки боратов значительно продвинулись вперед. Особенно надо отметить большую работу, продолжавшуюся Научно-исследовательским институтом удобрений (ВНИИУФ). Однако эти работы до сих пор не опубликованы, а целый ряд предложений к развитию добычи и переработки боратов остается нерешенными.

Большое значение получают работы по исследованию калийных месторождений Урало-Эмбинского района. Наличие калия в Урало-

Эмбинском районе было впервые обнаружено также на Индере. Это и дало основание акад. Н. С. Курнакову и Н. В. Самойлову указать на этот район как на возможное местонахождение калийных солей. В 1927 г. в связи с открытием соликамских калийных месторождений Геологическим комитетом Академии наук СССР была отпущена на Индер первая поисковая партия. В 1932 г. на Индере начала работать химическая группа сотрудников Академии наук под руководством акад. Н. С. Курнакова.

За последние годы в составе западно-казахстанской экспедиции институтом органической и неорганической химии Академии наук были проведены большие полевые работы по калийным солям Урало-Эмбинского района.

Калийные месторождения обнаружены в следующих пунктах: Ащепулак — в 45 км к западу от Темира, Акджар — в 15 км от Ащепулака (эти два месторождения, очевидно, составляют одно геогенетическое целое), Капровка — в 14 км к северо-востоку от Саракташ, Озники — в 100 км от г. Уральска на границе Казахской ССР и Саратовской области. Последнее из этих месторождений представляет особенно большой интерес, так как оно находится в сравнительно более обжитом и более легко осваиваемом районе.

Характер залегающих месторождений калия позволяет говорить о наличии в Западном Казахстане второй после Соликамска калийной базы Союза ССР. Очередными задачами являются здесь дальнейшее изучение месторождений, а также изучение способов переработки калийных соединений. Наиболее характерным для калийных месторождений Западного Казахстана является наличие сернокислых калийных солей, каких нет в Соликамске. Специалисты-агрохимики указывают на возможность широкого потребления сернокислых калийных удобрений для технических культур: сахарной свеклы, табака, картофеля. Большим преимуществом этого вида калийных соединений является гораздо меньшая их гигроскопичность по сравнению с солями хлористого калия. Благодаря своей гигроскопичности соликамские хлористо-калийные соли при доставке на большие расстояния превращаются в большие громоздкие твердые массы, что усложняет их применение.

V

Решающим фактором развития народного хозяйства Эмбинского района является водоснабжение. Освоению природных богатств района должно предшествовать изучение его водных ресурсов.

В водохозяйственном отношении весь Урало-Эмбинский район делится на два резко отличающихся один от другого района: 1) северо-восточный — Темирский и 2) юго-западный — Прикаспийский. Северо-восточный район обладает достаточно развитой сетью рек, выходящих в р. Урал. Здесь нет недостатка в пресной воде. В южном положении находится юго-западный район. Засоленность почв превалирует здесь устройству земляных водосборников. Наиболее распространенный способ местного бытового водоснабжения — постройка ледников, которые зимой набииваются снегом, который и превращают летом в воду. Особенно трудной была до настоящего времени проблема снабжения водой нефтепромыслов. На некоторые из действующих промыслов вода летом доставлялась в цистернах по узкоколейной железной дороге, а зимой по этой дороге ползла лед, который на промысле превращался в воду. Когда строили наиболее отдаленный промысел Косчагыль (в Жило-Косинском районе), испытывали чрезвычайно большие затруднения с водой. Воду завозили с р. Урала. Сначала ее палили в плашкоуты и везли морем на Жилую Косу, находящуюся от

Гурьева на расстоянии 180 км, потом перегружали ее в бочки на верблюдах, затем на автомашинах везли на нефтепромысел на расстоянии около 50 километров. Очень большие трудности испытывал Косчагыль и в период своей последующей эксплуатации. Основным средством водоснабжения был до последнего времени нефтепровод, по которому перекачивали то нефть в сторону основной нефтяной магистрали Гурьев — Орск, то воду в обратном направлении для водоснабжения Косчагыля. Источником водоснабжения была и остается в настоящее время р. Урал. Вода от Гурьева шла по нефтепроводу на протяжении 60 км. Это звено нефтепровода было построено в расчете на поступление казакской нефти, но казакская нефть пока еще не подается в Орск. На 60-м километре поступающая из Гурьева вода передавалась на специально проложенный далее параллельно с нефтепроводом 8-дюймовый водопровод для питания Доссора, Макаста, Искине. Для того же, чтобы подавать воду на отдаленный Косчагыль, как мы уже отмечали выше, приходилось пользоваться единственно возможным путем — нефтепроводом в те периоды, когда он свободен от перекачки косчагыльской нефти на Орск. Вода поступала плохого качества.

В конце января 1938 г. по распоряжению наркома тяжелой промышленности Л. М. Кагановича было срочно приступлено к проектированию водопровода на Косчагыль. В конце февраля было уже утверждено плановое задание, на место выехала бригада Центростройтреста в составе 25 человек. В начале апреля начались строительные работы с тем, чтобы согласно распоряжению наркома дать воду трудящимся Косчагыля к 1 октября 1938 года. Для того чтобы облегчить исключительно трудные условия водоснабжения до окончания строительства, по распоряжению Л. М. Кагановича в Косчагыль было срочно отправлено 30 автомашин, каждая емкостью в две тонны, для доставки воды из Макаста в Косчагыль (расстояние 130 км). Только что законченный первый очередь нового водопровода состоит из участка от Гурьева до «60-го километра» и от Доссора до Косчагыля с общим протяжением около 200 километров. Последующие очереди строительства предусматривают по генеральному техническому проекту дальнейшее проведение водопроводных магистралей к ряду кузольных месторождений нефти, на которых должны возникнуть новые нефтяные промыслы. Согласно плановому заданию установлено 24 объекта водоснабжения. К концу третьей пятилетки по ориентировочным подсчетам потребление воды составит около 26 тыс. м³ в сутки. Общая длина всей сети водопровода будет составлять около 640 км. Это будет самый длинный в мире высоконапорный водопровод. До сих пор самыми крупными в мире были водопроводы в США, в Лос-Анджелесе длиной в 385 км и в Сан-Франциско протяжением в 270 километров. Самым большим водопроводом в Советском Союзе до сего времени был Бакинский водопровод длиной в 180 километров. В настоящее время он уступает уже первое место водопроводу Гурьев — Косчагыль. Сооружение этого водопровода будет иметь огромное значение для развития нефтяной промышленности в Гурьевской области.

Источником водоснабжения нового водопровода является р. Урал. Вопрос об использовании подземных глубоких вод в районе р. Эмбы и в других районах поднимался много раз. В этом направлении производились геолого-разведочные работы треста Эмбанефть, которые, однако, до сего времени не дали сколько-нибудь положительных результатов.

В 1934 и 1935 гг. в Эмбинском районе проводились экспедиционные полевые работы Водоналадпроекта, но обработка полевых материалов не была закончена, как не была также завершена и работа по состав-

лению водохозяйственной схемы использования водных ресурсов всего Урало-Эмбического района.

Западно-Казахстанская экспедиция Академии наук поставила перед собой в качестве одной из своих задач проведение гидрогеологического районирования в Западной Казахстане в пределах Прикаспийской впадины. Этой группе в 1936 г. удалось осветить в гидрологическом отношении левобережье Урала. В полевой период 1937 г. были проведены работы к западу от р. Урала. Вопросы водоснабжения в этом районе особенно актуальны в связи с необходимостью развития животноводства. Строительство водопровода отнюдь не снимает задачу всеобщего орошения района в гидрологическом и водохозяйственном отношении. Надо создать схему использования р. Урала. Еще в 1932 г. было специальное постановление Совета труда и обороны о составлении плана комплексного использования водных ресурсов р. Урала.

Для решения проблемы водоснабжения Урало-Эмбического района, как это указывалось еще и на ноябрьской сессии Академии наук в 1935 г., необходимо: 1) произвести подробные гидрогеологические исследования в крае, в том числе и в приморской зоне с производством глубокого бурения и продолжительной откачки, 2) упорядочить гидротехническую и продолжать гидрогеологическое изучение поверхностных водотоков, 3) составить водохозяйственную схему использования наличных водных ресурсов с учетом текущих потребностей и перспективного роста потребления воды всеми отраслями хозяйства Урало-Эмбического района. В связи с предстоящим развитием промышленности в крае необходимо изучить водохозяйственную проблему всей территории Урало-Эмбического района.

VI

Большим тормозом в развитии производственных сил Урало-Эмбического района были и продолжают оставаться в настоящее время его транспортные условия. План большой Эмбы может быть осуществлен только при условии развития транспорта и в первую очередь развития железнодорожной сети. Для установления межрайонной связи были запроектированы две железнодорожные магистрали: 1) Александров-Гай — Эмба и 2) Гурьев — Актыбик. Оба эти проекта имеют крупное государственное значение. Первый из этих проектов намечал постройку железнодорожной магистрали, соединяющей близлежащим путем Поволжье с Аральским морем и обеспечивающей завоз продукции южных металлургических заводов и заводов центра в Урало-Эмбический район. Второй проект строительства железной дороги Гурьев — Актыбик давал возможность обеспечить транспортную связь Эмбического района с Уралом и Сибирью. Постановлением СТО от 21 февраля 1935 г. было предусмотрено осуществление второго проекта — сооружение железной дороги в Темно-Актыбикском районе с выходом на Оренбургскую железную дорогу. Технические наисыльные трасы были проработаны в двух вариантах: с примыканием Оренбургской железной дороги на ст. Кандагач и на ст. Актыбик.

В настоящее время осуществляется строительство железной дороги Гурьев — Кандагач. В день XXI годовщины Октябрьской революции по этой линии должно быть открыто сквозное движение. Расстояние Гурьев — Кандагач составляет 618 километров. Это будет однопутная линия облегченного типа при руководящем уклоне 7,2‰. Пропускная способность линии 12 пар поездов в сутки. К моменту передачи линии в эксплуатацию она должна обеспечить пропуск не менее 4 пар грузовых поездов и одной пары пассажирских. Очень важным является во-

прос о водоснабжении дороги. Строительство на южном участке обуславливается водой, подаваемой автомобилями из Маката. На этой дороге будут курсировать паровозы «СО» с конденсатором, что разрешит острую проблему водоснабжения. Продолжением линии Гурьев — Кандагач должна быть линия Кандагач — Орск. Новая магистраль будет иметь громадное значение для дальнейшего развития Эмбического района. Благодаря этой связи будет дана возможность перевозок из районов Южного Урала всех материалов, необходимых для развития нефтяных промыслов. Проведение железной дороги на северном участке (Кандагач — Орск), помимо задачи соединения с Южным Уралом, будет иметь также большое значение в связи с вывозением крупных месторождений высокопроцентных хромитовых и никелевых руд в Кемеровский район.

Осуществление строительства железнодорожной магистрали Гурьев — Орск вовсе не снимает вопроса и о первом проекте — сооружении магистрали Александров-Гай — Эмба — Чарджуй, которой придавал большое значение еще В. И. Ленин. Основные участки этой магистрали: Александров-Гай — озеро Идер, протяжением в 270—300 км; озеро Идер — Магат, протяжением в 150 километров. Помимо общих задач связи с Поволжьем, эта линия имела бы большое значение для развития Идерского района с его исключительноными запасами боратов.

Водные перевозки в Урало-Эмбическом районе осуществляются по Каспийскому морю и р. Уралу. Они обслуживаются малым тоннажем, который далеко не справляется с завозом необходимых грузов. Себестоимость перевозок высока, водный путь обеспечивает только незначительную часть района добычи и разведок нефти.

Судоходство на р. Урале началось в 1925 г., когда с Волги было переброшено суда 3 парохода, на которых и были совершены первые рейсы между Гурьевом и Уральском. В 1931 г. было создано самостоятельное управление Уральского речного транспорта. Пассажирского Урала между Уральском и Гурьевом имеет протяжение около 830 километров. Основные грузы, идущие по воде: из Уральского вина к Гурьеву — хлеб и из Гурьева в Уральск — рыба, кожа, шерсть.

Для разрешения водотранспортной проблемы Урало-Эмбического района надо резко поставить вопрос, в какой мере можно и следует рассчитывать на судоходство по р. Уралу, которая является основной водной артерией Прикаспийской впадины. Некоторые транспортные местные значение может иметь и р. Эмба. Она не доходит до моря. От моря в рукав Кара-Узак может быть прорыт канал, что значительно изменило бы транспортные условия этого района и имело бы большое значение для развития рыбной промышленности и сельского хозяйства районов побережья реки Эмбы. Возможно следует углубить также и р. Каратон, на берегу которой находится нефтяной промысел Каратон.

Нефтепромыслы Эмбического района обслуживаются морской линией Астрахань — Гурьев. Вследствие мелководья устья р. Урал происходит пересадка всех грузов с морских судов на речные суда для доставки в городским гурьевским пристаням, отстоящим от рейда на расстоянии около 30 км. Линия Астрахань — Гурьев проходит по мелководной части Каспийского моря с посадкой судов до 2,5 м. Здесь должен быть усилен баржевой флот, сильно изношенный и недостаточный по своему составу.

Громадное значение для Урало-Эмбического района имеет вопрос о развитии внутреннего транспорта, особенно для обслуживания транспортной связи промыслов, находящихся вдали от железной дороги. Солонные купола, к которым приурочены нефтяные месторождения, разбросаны по всей территории и отстоят друг от друга на 25—30 км.

Многие промыслы в настоящее время фактически отрезаны друг от друга и от центра и в течение пяти-шести месяцев в году. Схема внутренней транспортной сети может быть решена различно. Вопрос может быть разрешен или путем строительства узкоколейных железных дорог, или устройства ширококолейных восток, или использования автомобильного транспорта, или путем перекачки добываемой нефти по трубам. Необходимо выяснить вопрос о рентабельности эксплуатации этих разных видов транспорта и правильном соотношении их в общей транспортной схеме района.

В системе транспортного строительства Урало-Эмбинского района очень важным является вопрос о постройке подъездных путей ко вновь строящейся железнодорожной магистрали. До самого последнего времени никто этим вопросом не занимался. Трест Эмбинефть очевидно полагал, что работы о подъездных путях — дело той организации, которая строит магистральную железную дорогу. Цужелдорстрой НКПС считал, видимо, что это должно быть делом треста. И только 13 сентября 1935 г., т. е. за два месяца до открытия движения по новой дороге, в Гурьеве имело место совещание, посвященное этому вопросу, на котором было решено обратиться в Промтрансисполком с поручением сделать проект подъездных путей.

Существовавшая до последнего времени узкоколейка Гурьев — Доссор с ответвлением на Искине протяжением 93 км снимается с проведением ширококолейной магистрали. Поставлен вопрос о перенесении ее на новый участок Макал — Косчагыл. Строительство это будет стоить около 7 млн. руб. Хотя грузооборот по этой линии в первое время и не обещает быть значительным (сдела больше 150 тыс. т.), однако, проведение этой линии будет иметь большое значение для освоения Косчагыла и примыкающих к этой дороге новых нефтяных промыслов.

Большую роль призван сыграть в Урало-Эмбинском районе автодорожный транспорт. Трест Эмбинефть имеет около 200 автомашин с общей грузоподъемностью около 430 тонн. Наиболее острым вопросом для автодорожного транспорта является вопрос о недостатке автопокрышек для шин и очень плохом качестве их. В условиях Эмбинского района качество покрышек имеет особо важное значение, так как солонцовые почвы действуют на резину особенно неблагоприятно. Те автоисточники для воды, которые по распоряжению Л. М. Кагановича были посланы в Косчагыл, в целях облегчения исключительно трудного положения этого нефтепромысла с водой, выкачивали из строя одна за другой, проехав лишь 3—4 тыс. километров. Чрезвычайно важным для района является вопрос о типе автодорог. Некоторые участки характеризуются благоприятными условиями грунтов для автодорожного транспорта. Двумя-тремя рейсами уже можно создать навязанную дорогу в любом направлении. Однако как более распространенное и общее явление надо отметить неустойчивость грунта. Дороги очень легко портятся из-за его рыхлого строения. Их следует слегка гудризовать эмульсией нефти, которую можно брать из земляных нефтяных амбаров, имеющихся на нефтепромыслах. Схема улучшения дороги представляется в следующем виде. Сперва следует пройти по трассе дорожной машиной «Грейндером» для выравнивания ее, затем полить нефтяной эмульсией и затем пройти с катком. Такой тип дороги был бы наиболее подходящим для Эмбинского района.

Большой бич для местного автотранспорта — это степные ветры, несущие песок и пыль. Песок забивается в буссы. Подшипники горят, трущиеся части быстро изнашиваются. Положение ухудшается еще тем, что несущимся ветром песок часто соединяется с соляной пылью

«соров» (высохших соляных озер). Борются с этим явлением возможно лишь профилактическими мерами — тщательным и частым осмотром машины и уходом за ней.

Характеристика транспортных условий Эмбинского района служит хорошей иллюстрацией того, что в планировании транспортной системы той или другого района необходимо тщательно учитывать всю совокупность экономических и физико-географических условий района.

В общей системе транспорта Эмбинского района крупнейшее значение имеют нефтепроводы. Здесь прежде всего надо отметить магистральные нефтепроводы Гурьев — Орск. Протяжение его 720 километров. Его современная пропускная способность 500 тыс. т нефти в год, а полная мощность — 1,5 млн. тонн. Планом намечалась перекачка в Орск не только эмбинской нефти, но также и кавказской нефти, подымаемой морем в Гурьев. Однако до сего времени кавказская нефть еще не дошла по этому нефтепроводу. Нефть по нефтепроводу идет со скоростью около 23 км в сутки. Для того чтобы перекачать нефть от Эмбы до Гурьева, нужно затратить около 25 дней.

Помимо главного магистрального нефтепровода Гурьев — Орск здесь имеется гораздо меньшего значения старый нефтепровод Макал — Доссор — Ракуни (на Каспийском море), построенный еще в 1912 году. По этому нефтепроводу идет нефть из Доссора и Макала. Ее нельзя смешивать с прочими нефтями. Доссорская нефть — это лучшая маслянистая нефть. Она дает лучшее авиационное масло, не замерзает даже при очень низких температурах. Именно эти масла применялись нашими полными летчиками. В вопросе направления нефти в разные пункты с различными промыслами надо отметить следующее. Доссорская и макальская нефть, как мы уже отмечали выше, идет на юг в Ракуни к Каспийскому морю. По встречному направлению идет нефть с промысла Байчунас. Ее запрещено смешивать с нефтью Доссора, так как это более легкая нефть. Однако за последнее время качество байчунаской нефти изменилось, она приблизилась к доссорским и макальским нефтям. И может быть вместо того, чтобы гнать ее по встречному направлению, следовало бы посылать ее также в близлежащий от нее пункт — Ракуни.

Сеть нефтепроводов в Эмбинском районе в течение третьей пятилетки должна будет получить дальнейшее развитие. По ориентировочным подсчетам она должна быть увеличена на 600—700 км. План строительства нефтепроводов построен с учетом ввода новых нефтяных месторождений.

Для усиления межрайонных нефтепроводных связей необходимо усилить производственную мощность нефтепровода Гурьев — Орск, доведя его до намечавшейся по проекту пропускной способности 1,5 млн. тонн.

В третьей пятилетке надо ожидать потока кавказской нефти, который должен принять Гурьев для дальнейшей перекачки в Орск. Интересно в этой связи отметить также проект строительства продуктопровода Орск — Омск, что должно расширить потребление моторного топлива в Западной Сибири и усилить роль и значение эмбинской нефти в районах Сибири.

VII

Рост промышленности Эмбинского района вызовет уже в ближайшие годы увеличение промышленного населения. В связи с быстрым ростом материального благосостояния трудящихся увеличивается потребность в продуктах питания. Одной из основных задач является

создание местной продовольственной базы. Каковы же возможности, которыми располагает в сельскохозяйственном отношении Эмбиский район и в каком направлении может и должно развиваться его сельскохозяйственное хозяйство?

Общий физико-географический ландшафт Урало-Эмбиского района характеризуется следующими специфическими чертами: обширные пространства полынных степей, изолированные пятна песчаных массивов, то закреплённых своеобразной растительностью, свойственной почвам, развивающимся на песках, то размываемых и покрытых барханами. Редкие протоки, причудливо развивающиеся среди своих невысоких берегов, чаще всего кончающиеся среди степи и только редко достигающие моря. Неожиданная смена выжженных полынных степей луговыми покровыми. Редкие и неожиданно поднимающиеся среди гладких степей возвышения, многочисленные озера, чаще незначительные по своим размерам, а иногда достигающие и больше десятка квадратных километров.

Темпокаштановые почвы и камышово-рапсоватые степи Западного Казахстана по мере продвижения к югу постепенно переходят в светлые почвы и закаливаются на юге луговыми песчаными пространствами, лишенными какой бы то ни было растительности. Очень большая комплексность почв в районе эмбиских нефтепромыслов создает большие, но преодолимые трудности при освоении этих почв под огородами, сады и зеленые насаждения.

Климат района отличается резкой засушливостью. Осадков выпадает в год около 160 мм, тогда как испарение составляет 1100 мм.

Территория Гурьевской области, образованной в начале 1938 г. из южной части Западного Казахстана, равна 265 тыс. км², на которых живет всего лишь около 230 тыс. человек. Средняя плотность населения меньше, чем 1 человек на 1 км². По данным районных агрономических отчетов на всей площади Гурьевской области имеется всего лишь около 28 тыс. га пахотоспособных земель. Это преуменьшенная цифра. Она должна быть увеличена на зону приустьевой береговой полосы по обеим сторонам р. Урала 1,5—2 км шириной, что дает дополнительно около 30 тыс. га.

Посевная площадь Гурьевской области в 1938 г. составляла всего 12,6 тыс. га, в том числе полынная — 5,5 тыс. га и богарная 7,1 тыс. га. Из общего фонда посевной площади под зерновыми культурами находилось 10,8 тыс. га, под овсями и бобами — около 1,4 тыс. га. В зерновых культурах преобладающую роль играет просо, на которое приходится 82% посевной площади зерновых. Надо отметить, что богарные земли почти не дают урожая. В 1937 г. посевы на богарных землях погибли на 60—80%.

При развитии сельского хозяйства области надо исходить из следующих основных установок: 1) создания собственной овощной базы и 2) создания кормовой базы для мясного и молочного скотоводства. Зерновая проблема получает благоприятное разрешение с проведением железной дороги Гурьев—Капдагач. По этой дороге будут завозиться хлеб. Работы Байкальского опытного поля Гурьевской области показали, что томаты могут давать здесь урожай до 40 т с га. При таких условиях крайне целесообразна современная практика завоза сюда овощей из Астрахани, Сталинграда и даже Одессы. При расчете потребности населения и рыбоконсервного комбината в томатах необходима площадь овощных культур определял величину около 1,9 тыс. га. Картофель дает здесь урожай в 6—7 т с га при 4—5 поливах в год. Следовало бы, однако, число поливов увеличить до семи.

В вопросах развития овощеводства очень большое значение приобретает вопрос о трудовых ресурсах населения. В области имеется 235 колхозов, в том числе около 90 рыболовецких и 140 животноводческих. В рыболовецких колхозах насчитывается 33 тыс. чел. трудоспособного населения. Из них занято на рыболовстве 12,5 тыс. чел. на прочих работах — 13,5 тыс.; незанятое население составляет около 8 тыс. человек. Как общее правило, вторые члены семьи уже не находят применения своим силам на рыбной ловле. Именно эти лица для развития которого благоприятны приустьевские прибрежные районы. Однако развитию овощеводства мешает организационная сторона дела. Рыболовецкие колхозы объединяются в Союз рыбаков, находящийся в системе Наркоминищпрора. Развитие сельскохозяйственной деятельности этих колхозов не планируется земельными органами, они не обслуживаются надлежащим образом и агрономической помощью областного земельного управления НКЗема. Это не может не отражаться на развитии овощеводства.

Большое значение в развитии овощеводства должна иметь организация в области овощной МТС. Вопрос об этом получил уже благоприятное разрешение в местной областной плановой комиссии и находит на разрешение в Алма-Ата. По проекту овощной МТС должна быть организована в Бакасе, расположенном на р. Урале — районном центре. Она будет обслуживать 88 колхозов Байкальского и Испульского районов с 11 тыс. хозяйств. Со своими 40—60 тракторами МТС должна будет обслуживать посевной фонд около 6 000 га. Помимо обычных работ по вспашке, боронованию, уборке на новую МТС должна быть возложена работа, вызываемая специфическими условиями района, а именно ремонт ветровых двигателей. В большом количестве они рассыпаны здесь по побережью р. Урала. Это — движущая сила «кустарного» производства, которые строятся и ремонтируются самими их владельцами. Организация помощи в ремонте двигателей — большое дело для местного края. Важное значение для края имела бы также выработка наиболее подходящего типа ветрового двигателя в 40—50 л. с. Центральные проектирующие организации должны этим заняться.

Вопросы животноводства в крае требуют к себе также большого внимания. На 1 января 1938 г. в Гурьевской области насчитывалось около 320 тыс. голов скота, из них около 50% составляли овцы, около 90 тыс. — крупный рогатый скот (38 тыс. лошади, 28 тыс. верблюды). По имеющимся предварительным подсчетам поголовье скота должно увеличиться к 1943 г. почти до 1 млн. голов. Кормовая емкость естественных угодий колхозно-крестьянского сектора составляет по Гурьевской области около 22 тыс. га. Кормовая база области в настоящее время терпит значительный ущерб, так как из-за снижения risingе воды р. Урал в течение последних двух лет весной не выходя из своих берегов; вследствие этого площади алыных лугов резко снизились. Тем острее должен быть поставлен вопрос о внедрении травосеяния на полынных землях области. Этого требует необходимость усиления кормовой базы района.

В структуре хозяйства Урало-Эмбиского района большую роль, далеко выходящую за пределы района, играет уральское рыболовство. После Великой Октябрьской социалистической революции из рыбных промыслов на р. Урале произошли значительно большие изменения, чем в каком бы то ни было другом рыболовческом районе страны. Основной чертой дореволюционного рыбного хозяйства Уральского района был его своеобразный уральный характер ис-

пользования рыбы в целях покровительства казачьему войсковому населению. После революции характер рыбного хозяйства резко изменился — основной лов был сконцентрирован в низовьях р. Урала. В 1934 г. здесь был открыт, в целях использования рыбы, мощный рыбоконсервный комбинат им. Л. М. Кадановича в составе консервного завода, утилизационного завода и холодильника. Годовая мощность завода — 30 млн. банок консервов с последующим расширением производства до 60 млн. банок. Однако в настоящее время рыбоконсервный комбинат далеко не выполняет своей производственной программы. В 1936 г. в Урало-Каспийском бассейне было выловлено около 480 тыс. ц рыбы, а в 1937 г. — только 48 тыс. ц, т. е. в 10 раз меньше. В том числе соответствующие цифры по р. Уралу составляют 136 и 55 тыс. центнеров.

Причины такого резкого снижения улова рыбы заключаются в том, что явно предельная практика организации улова в предыдущие годы совершенно игнорировала границы запретных территорий лова и применяла недопустимые орудия лова. Большую роль сыграло также и сокращение площадей нереста рыб вследствие снижения уровня воды в Каспии. В своих циклических колебаниях уровень Каспийского моря, очевидно, подходит к своей нижней точке. В настоящее время он на 70 см ниже самого низкого уровня за последние 150 лет. От нефтяного порта Ракуши, куда проведен нефтепровод из Доссора и Магата, море ушло больше чем на 25 км. Каждый год приходится удлинять нефтепровод для погрузки морских нефтяных судов. Районный центр Жилая Коса, находившийся на самом берегу моря и бывший преимущественно рыбным хозяйством, отстоит в настоящее время от моря на расстоянии 35 км. Становится вопрос о перенесении всего поселка Жилая Коса в отстоящий от него в 60 км нефтепромысел Косчагыл, положение которого резко улучшается в отношении водоснабжения в связи с проведением к нему водопровода. Таковы трудности, переживаемые прибрежными районами Гурьевской области.

В качестве большой народнохозяйственной проблемы, которая поставлена и должна получить дальнейшее развитие в условиях Урало-Эмбинского района, является проблема устройства большой полосы лесных насаждений в целях борьбы с суховеями, наступающими в Нижнее Поволжье и Украину на Среднеазиатских пустынях. В 1935 г. Наркомземом Союза была организована специальная лесомелiorативная экономическая экспедиция, которая собрала большие материалы, еще до сего времени далеко не достаточно использованные. Частично в районе между Волгой и Уралом производится некоторые мероприятия по устройству лесных насаждений; однако эти мероприятия могли бы проводиться гораздо более смело и решительно. В этом отношении интересно отметить проект устройства лесных насаждений в Северной Америке. Правительство США, в целях борьбы с катастрофическими условиями засухи, наметило устройство большой полосы лесных насаждений, идущей в меридиональном направлении от границы Канады через Северную и Южную Дакоту, Небраску, Канзас, Оклахому до северных пределов Техаса на протяжении 1 600 километров. Такие проекты не «по плечу» капиталистическому хозяйству с его внутренними противоречиями, с препятствиями к их проведению со стороны частных земельных собственников. Однако то, что непосильно капиталистическому хозяйству, то вполне осуществимо в социалистическом плановом хозяйстве. В системе мероприятий по борьбе с природой устройство зоны лесных насаждений в между-

режья Волги и Урала в целях борьбы с засухой может и должно приобрести большое народнохозяйственное значение.

VIII

Общая добыча нефти по тресту Эмбанефти в 1937 г. составляла 484,1 тыс. тонн. Добыча эта по отдельным нефтяным промыслам разбивалась так:

Доссор	39,8 тыс. т
Магата	112,4 » »
Бачугинс	62,6 » »
Искене	68,3 » »
Косчагыл	185,0 » »

Валовая продукция треста за 1937 г. (в неизменных ценах 1926/27 г.) определяется в 10,7 млн. рублей. Себестоимость тонны нефти — 32 рубля. Ожидаемое выполнение добычи 1938 г. около 680 тыс. тонн. Ориентировочный план добычи 1939 г. составляет около 750 тыс. тонн.

Добыча нефти в Эмбинском районе до настоящего времени значительно отстает от других нефтяных районов Союза. Проведение железной дороги Гурьев — Кандагач с сетью подъездных путей и водопровода Гурьев — Косчагыл с отделением водопровода к отдельным нефтепромыслам явятся мощными рычагами развития нефтедобычи района.

Однако, помимо этих вопросов, получающих разрешение в настоящее время, перед Эмбинским нефтяным районом остается ряд задач, неразрешенность которых тормозит его дальнейшее развитие. Существует угроза остановки геологоразведочных работ и недостаточной обеспеченности ими плана добычи ближайших лет. Основное внимание в разведочных работах, очевидно, должно быть обращено на наиболее перспективные объекты в наиболее легко осваиваемых районах — вдоль трассы железной дороги, нефтепроводов, водопроводов, по соседству с уже разрабатываемыми месторождениями и на новых полях эксплуатационных площадей. Одной из наиболее существенных причин остановки разведок является недостаток снаряжения и оборудования, в особенности недостаток станков.

Наиболее распространенный способ добычи нефти в Эмбинском районе — насосный способ. Компрессорный способ применяется только на Доссоре. Надо отметить сильную изношенность компрессорной станции, которая большую часть времени стоит на ремонте. Она сооружалась более 20 лет назад. Компрессоры и трубопроводы часто выходят из строя. Станция нуждается в реконструкции. Изнашенные компрессоры давно требуют замены. Для того чтобы компрессорным путем получить на Доссоре 7 тыс. т нефти, надо сжечь одну тысячу тонн нефти. Состояние компрессорной станции отражается на себестоимости нефти. В то время как себестоимость насосной нефти на Доссоре составляет 29 руб. за тонну, себестоимость компрессорной — 104 рубля. Важным вопросом для Эмбинского района является развитие его энергетического хозяйства. Этот вопрос требует своего технического и экономического изучения. Производство электроэнергии на всех предприятиях треста составляло в 1937 г. 13,5 млн. квтч. Себестоимость электроэнергии на отдельных станциях равна 8—11 коп./квтч. Мы уже отмечали большое значение проблемы перевода силовых двигателей на газ (тонна нефти стоит около 30 руб., а тонна газа — около 9,5 руб.). Перед трестом стоят задачи добычи и утилизации всего выделяющегося из нефтяных скважин газа, путем установки газотаскающих машин, и задачи перевода силовых двигателей на газ.

Все основные вопросы Эмбинского района: вопрос о направлении

геологоразведочных работ, о транспорте, о водоснабжении, о создании сельскохозяйственной базы требуют своего комплексного разрешения. Именно в комплексном разрешении вопроса и заключается основная задача планирования дальнейшего развития хозяйства района.

В докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин с присущей ему гениальной прозорливостью выдвинула задачу создания на востоке СССР второй нефтяной базы. Он указал тогда на отсутствие должного внимания к вопросу организации новой нефтяной базы в районах Урала, Башкирии, Эмбы.

За период, прошедший со времени XVII съезда партии, достигнуты крупнейшие сдвиги в осуществлении этой важнейшей народнохозяйственной задачи. Открытие нефти на Волге подтвердило правильность того предположения, что Урало-Эмбиская область представляет собой только часть огромной нефтеносной полосы, которая тянется от южных границ Туркмении через Эмбу, Ишимбаево, Поволжье, Чусовские городки, Прикайе, Тимано-Печорский район вплоть до берегов Северного Ледовитого океана.

Следует, однако, подчеркнуть, что усиление за эти годы развертывания башкирского и уральского нефтеносных районов, начало разработки сызранских месторождений отнюдь не должны ослабить нашего внимания к Урало-Эмбискому району.

Большевистская борьба за осуществление задачи, поставленной вождем народа товарищем Сталиным о создании второй мощной нефтяной базы на Востоке, диктует необходимость всемерного развертывания работ и по Урало-Эмбискому нефтяному району, являющемуся составной частью этой новой нефтяной базы Советского Союза.

Продовольственная база Москвы и промышленных центров области

В своем докладе на XVII съезде партии товарищ Сталин отметил: «Следует, прежде всего, иметь в виду, что старое деление наших областей на промышленные и аграрные уже изжило себя. Нет у нас больше областей исключительно аграрных, которые бы снабжали хлебом, мясом, овощами промышленные области, равно как нет у нас больше исключительно промышленных областей, которые могли бы рассчитывать на то, что получат все необходимые продукты извне, из других областей. Развитие ведет к тому, что все области становятся у нас более или менее промышленными, и чем дальше, тем больше они будут становиться промышленными. Это значит, что Украина, Северный Кавказ, ЦЧО и другие бывшие аграрные районы не могут уже больше отступать на сторону, в промышленные центры столько продуктов, сколько отступали они раньше, так как вынуждены кормить свои собственные города и своих собственных рабочих, количество которых будет расти. Но из этого следует, что каждая область должна завести у себя свою сельскохозяйственную базу, чтобы иметь свои овощи, свою картошку, свое масло, свое молоко и в той или иной степени — свой хлеб, свое мясо, — если она не хочет попасть в затруднительное положение»¹.

Это указание товарища Сталина имеет исключительно важное значение, в особенности после разукрупнения ряда областей Союза и, в частности, Московской области.

Московская область в новых ее границах остается одной из крупнейших в Советском Союзе. Достаточно указать, что в ее составе находятся такие большие промышленные центры, как Коломна, Ногинск, Подольск, Серпухов, Орехово-Зуево, Павлов-Посад и др., охватывающие около 60% всех ценовых предприятий, которые были в границах прежней области. Уже одно это характеризует Московскую область как область по преимуществу промышленную.

После выделения Тульской и Рязанской областей масштабы сельскохозяйственного производства Московской области значительно изменились: в новых границах области из 14 тыс. колхозов осталось только 6534 колхоза.

Общая площадь посева в новых границах Московской области по сравнению с прежней площадью составляет 25%, в том числе по зерновым — 21%, по картофелю — 33%, по овощам — 44%, по кормовым культурам — 32%, из них многолетних — 57%.

Изменилась также и структура посевных площадей. Если в старых границах площадь под зерновыми посевами занимала около 66% всей посевной площади, то теперь зерновым посевам принадлежит

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10-е, стр. 563—569.

всего лишь 55%. Зато удельный вес посевных площадей под овощами возрос с 1,9 до 3,3%, под картофелем — с 12,7 до 16,9%.

В новых границах Московской области после разделения осталось крупного рогатого скота 40,9%, коров 42,3%, свиней 36,1% и овец 29%.

Это сокращение объема сельскохозяйственного производства области в связи с разделением на три области ставит перед всеми партиями и советскими организациями, и в первую очередь перед эсмерганами, огромной важности задачу: в кратчайший срок всемерно развить производство картофеля, овощей, молока, мяса, фруктов, ягод и тем самым создать устойчивую продовольственную базу для растущего населения области, в составе которого уже в настоящее время насчитывается до 75% рабочих, служащих и их семей¹.

За годы второй пятилетки сельское хозяйство Московской области достигло известных успехов в деле создания своей собственной продовольственной базы.

Об этом свидетельствуют следующие данные: за период с 1932 г. по 1937 г. при некотором сокращении посева зерновых (на 4,8%) площадь под озимой и яровой пшеницей выросла с 23,3 тыс. га до 139,0 тыс. га. Посевы картофеля за это время увеличились с 190,3 тыс. га до 201,3 тыс. га, или на 5,8%.

Площадь под овощами в течение первой пятилетки увеличилась с 17,6 тыс. га в 1928 г. до 55,9 тыс. га в 1932 г. В последующие годы, и особенно с 1936 г., главным образом в связи с ликвидацией оросов произошло значительное сокращение площади овощных культур, посевы которых в 1937 г. составили только 71,6% площади 1932 г.

О развитии плодово-ягодного хозяйства Московской области говорят следующие цифры: в 1930 г. площадь садов и ягодников по Московской области почти была равна размеру площади в довоенные годы — 6 146 га. К концу второй пятилетки общая площадь плодово-ягодных насаждений достигает уже 24,6 тыс. га, увеличившись за семь лет в 4 раза.

Большое развитие получило и товарное животноводство в колхозах. Достаточно сказать, что стадо крупного рогатого скота в колхозах возросло к 1937 г. по сравнению с 1932 г. на 68,7%, а количество коров — на 53,7%. Поголовье свиней увеличилось на 57,5%, а овец — в 2,2 раза.

Наряду с изменением структуры посевов за годы второй пятилетки произошли крупные сдвиги в качественных показателях сельского хозяйства, обеспечившие рост продукции и превращение области в крупный производящий центр СССР.

В результате осуществления ряда агротехнических мероприятий достигнут подъем урожайности большинства культур. Урожайность озимой пшеницы возросла за годы второй пятилетки на 47,4%, яровой пшеницы — на 33,3% и озимой ржи — на 25,5%. Урожайность картофеля в 1937 г. по сравнению с нормальным по климатическим условиям 1932 г. увеличилась с 81,9 ц до 137,7 ц с гектара, или на 68,1%. Урожайность капусты по сравнению с 1933 г. возросла на 44,4%, огурцов — на 27,1%, помидоров — на 38,1%.

Московская область добилась за годы второй пятилетки огромных успехов в социалистической реконструкции сельского хозяйства.

Сельское хозяйство области стало крупным социалистическим хозяйством. Коллективизация крестьянских хозяйств полностью завершена и на 1/1 1938 г. составила 98,8% против 61,5% к началу второй

пятилетки. Колхозы стали несокрушимой крепостью социализма в деревне.

Техническое вооружение сельского хозяйства создало в деревне прекрасные кадры, хорошо освоившие научные методы ведения хозяйства и высокую сельскохозяйственную технику.

Необходимо, однако, со всей резкостью подчеркнуть, что, наряду с указанными достижениями, в сельском хозяйстве Московской области имеются крупнейшие недостатки и что последствия вредительства подлых врагов народа троцкистско-бухаринских агентов фашизма ликвидируются крайне медленно. Враги народа оказывали бешеное сопротивление социалистической реконструкции сельского хозяйства. Они сокращали посевы овощей, неправильно размещали их внутри районов, ориентировали на снабжение Москвы овощами из других областей, загружали железнодорожный транспорт малотранспортной продукцией, что удорожало стоимость и вызвало значительную порчу овощей. Интересно отметить, что по имеющимся подсчетам для перевозки овощей и картофеля в Москву в 1937 г. потребовалось 46 тыс. вагонов, в то же время в области оставались большие товарные излишки картофеля и овощей. Подлые предатели всячески стремились разрушить парниково-тепличное хозяйство, в результате чего количество парников за последние два года сократилось на 25%, а площадь теплиц — на 23%.

Вредители подрывали кормовую базу животноводства, распространяли заразные болезни скота, выбраковывали высокопродуктивный молочный скот, добивались резкого сокращения поголовья свиней в совхозах и подобных хозяйствах предпринятий, выводили из строя сельскохозяйственные машины и орудия.

Разгром основных гнезд контрреволюционной троцкистско-бухаринской банды, пытавшейся затормозить социалистическую реконструкцию сельского хозяйства, выдвигание на руководящую работу передовых людей-стахановцев с.-х. производства создают все необходимые предпосылки для быстрого развития сельского хозяйства Московской области в третьей пятилетке и создания прочной, собственной продовольственной базы для г. Москвы и промышленных центров области.

В третьей пятилетке совхозы и колхозы области на основе дальнейшего еще более мощного развития стахановского движения, полной механизации сельскохозяйственных работ, химизации и применения на практике научных достижений в области растениеводства и животноводства имеют все возможности стать высокопроизводительными хозяйствами.

«Сельское хозяйство Московской области в ее новых границах должно давать с каждым годом все больше картофеля, овощей, молока, мяса и других продуктов животноводства для удовлетворения потребностей населения г. Москвы и промышленных центров Московской области»².

VI Московская областная партийная конференция, исходя из решения СНК Союза ССР от 19/III 1938 г. о прекращении межобластных перевозок картофеля, поставила задачу полного обеспечения Москвы и области картофелем уже в 1939 г. и максимально овощами внутреннего производства, обязала «широко поставить разведение и выращивание овощей самого разнообразного ассортимента, организовать производство их в первую очередь, в пригородных районах» и предложила «принять меры к скорейшему восстановлению и дальнейшему

¹ Без Москвы.

² Из резолюции VI Московской областной партконференции.

расширению парниково-тепличного хозяйства в колхозах и совхозах области».

В области животноводства партийная конференция в своем решении записала, «что уже в ближайшие 2—3 года удойность молочного скота должна быть поднята не менее чем в два раза». При этом предложено «широко распространить опыт стахановцев животноводства и передовых животноводческих районов — Раменского и Луговичского», в которых уже в текущем году удои на одну фуражную корову в среднем по району превышают 3 тыс. литров.

«Одним из важнейших источников пополнения мясных ресурсов является всемерное развитие свиноводства в области», в связи с чем конференция поставила перед каждым районом боевую задачу — «организовать широкое разведение свиней в колхозах и в хозяйствах колхозников» и поручила Московскому областному комитету ВКП(б) «обеспечить большинство выполнение постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР о восстановлении и расширении свинооткормочных баз».

Конференция заострила внимание областных и районных организаций на необходимости всемерного укрепления и рационального использования кормовой базы и предлагала принять решительные меры к расширению и улучшению лугов и лугопастбищного хозяйства.

Все эти решения VI Московской областной партийной конференции должны найти свое отражение в практической работе плановых и семейных органов Московской области.

Что же нужно сделать, чтобы с честью разрешить поставленные задачи?

Прежде всего необходимо добиться резкого увеличения валовой продукции сельского хозяйства.

Произведенные подсчеты свидетельствуют о том, что в третьей пятилетке имеется полная возможность увеличить производство картофеля не менее чем на 50%, овощей — в два раза, молока и мяса в три раза.

Такой рост продукции сельского хозяйства должен быть достигнут в основном за счет повышения урожайности и продуктивности животноводства.

До настоящего времени Москва снабжалась овощами и картофелем, главным образом, за счет завоза из других областей. Удельный вес внутриобластного производства в потреблении населения Москвы составлял по овощам одну треть часть и по картофелю — одну четвертую. Так например, если взять годы, нормальные по климатическим условиям, то мы увидим, что в 1935 г. ввозе области было завезено в Москву овощей 68% и картофеля 72% общей потребности. Такое же положение имело место и в 1937 г., в течение которого овощей завезено 68% и картофеля 76%.

Само собой разумеется, что некоторая часть, примерно около 10% всей потребности в овощах, будет и впредь завозиться из других областей Союза. Сюда относятся, например, такие овощи, как ранняя капуста, сладкие луки и помидоры, созревающие значительно раньше в южных областях, а также часть овощей, произрастающих в ряде районов Рязанской области (Спаском, Рыбновском, Шилловском, Ижевском, Елатомском и Шелуховском), связанных с Москвой дешевым водным путем и сельское хозяйство которых уже издавна специализировалось на производстве лука и других овощей для Москвы.

Задача увеличения производства картофеля и овощей требует обязательного повышения урожайности. Уже к 1940 г. область станет

себе задачу добиться в колхозах следующего роста урожайности основных культур:

Культура	Урожайность в ц/га		
	1937 г.	1940 г.	% роста
Капуста	203,8	275,0	34,9
Огурцы	50,5	125,0	147,5
Помидоры	81,7	120,0	46,8
Лук	36,8	100,0	171,7
Свекла	96,0	180,0	87,5
Морковь	134,6	200,0	48,6
Картофель поздний	137,7	170,0	23,6
Картофель ранний	90,0	110,0	22,2

Чтобы обеспечить получение таких урожаев, необходимо осуществить размещение культур по лунным предшественникам с расчетом перехода с 1940 г. к правильным овощным севооборотам, значительно увеличить вывоз под картофель и овощи навоза, торфа и компоста (не менее 70% от общего накопления навоза должно быть направлено под овощи и картофель), организовать вывоз не менее 600 тыс. т годородного мусора, обеспечить внесение под овощи и картофель в необходимых количествах азотистых, фосфорных и калийных удобрений. В отношении выделенных минеральных удобрений овощи и картофель необходимо приравнять к техническим культурам, так как в настоящее время на эти цели удобрения почти не выделяются.

Важнейшим фактором создания высоких и устойчивых урожаев овощей является организация полива. Полив в условиях Московской области необходим не только в засушливые годы, но и ежегодно.

Для решения этой задачи уже с осени текущего года организовано специальное междоуровневое обследование, которое должно охватить площадь до 10 тыс. га основных овощных колхозов. Обследование даст возможность наметить пути и способы полива, начинать с весны 1939 г., причем наряду с устройством колодезев, копаней, прудов и других простейших приспособлений для полива, в 150 крупных овощных колхозах намечается организовать механизированный полив путем дождевалочных установок.

Большое значение и деле повышения урожайности имеют также и выращивание высококачественных семян овощей и сплошные сортовые посевы картофеля.

Опыт передовых колхозов и совхозов, стахановских бригад и звеньев показывает, что, обеспечивая своевременный и тщательный уход за культурами, применяя комплекс агротехнических мероприятий, можно добиться высоких урожаев картофеля и овощей. Так, в 1937 г. бригады колхоза «Молодые всходы» Раменского района, Моисеева собрали 680 ц с 1 га картофеля «Лорх», а бригады колхоза им. 12 годовщины Октября Ухтомского района Бериева добились 220 ц огурцов и 880 д капусты с 1 га.

Бригада т. Наумова из колхоза им. 8 Марта Можайского района получила урожай огурцов 500 ц с 1 га, бригада т. Ильина из колхоза им. Сталина Зарайского района собрала урожай помидор 520 ц с 1 га. Колхоз «Культура» Серпуховского района добился в 1937 г. урожая капусты по всему колхозу 908,8 ц с 1 га и урожая моркови и свеклы

¹ По овощам производится урожайность из годовых отчетов колхозов за 1937 г., где они несколько занижены, а по картофелю взят урожайность по данным ЦУНХУ.

лы — 413 ц с 1 га. Колхоз «Новая жизнь» Ленинского района получил в среднем со всей площади урожай картофеля 336 ц с 1 га, там же получен бригадой т. Рагузиной урожай огурцов 351 ц с 1 га при машинном посеве.

Колхоз «Огородный гигант» того же района добился среднего урожая капусты (на площади в 23 га) 525 ц с 1 га, а бригада тов. Климова добилась 1114 ц капусты с 1 га.

В среднем по Ленинскому району в 1937 г. урожай капусты достиг 290 ц с 1 га и огурцов — 120 ц с 1 га. Даже в условиях нынешнего засушливого года передовики овощеводы получают высокие урожаи: в колхозе им. Чапаева Коробовского района зяено т. Прошиной собрало 300 ц огурцов с 1 га, зяено стахановки Клавдии Герасимовой из колхоза «Облегченный труд» Воскресенского района собрало с 1 га 400 ц моркови. Зяено тов. Родиной из того же колхоза получило урожай лука 220 ц с одного гектара.

Эти факты свидетельствуют о том, что при умелой организации работ в колхозах и совхозах, дальнейшее внедрения стахановских методов можно добиться намечаемого повышения урожайности.

Наряду с повышением урожайности в ближайшие же годы необходимо провести большую работу по расширению посевных площадей под овощами в совхозах и колхозах, примерно, на 30% и под картофелем — на 5%.

Это вместе с повышением урожайности до 150 ц с 1 га даст возможность уже с 1939 г. полностью обеспечить картофелем Москву и промышленные центры области.

Задача увеличения посевов овощей связана прежде всего с правильным их размещением по колхозам. Нельзя допускать оглушного колхоза к расширению посевов по всем районам и по всем колхозам.

Размещая посевы по районам и колхозам, следует проверить и со всей тщательностью взвесить все экономические и природные условия, которые необходимо учесть при организации производства овощей, а именно: обеспечение рабочей силой, наличие и возможность получения удобрений, транспортировка овощей и т. д. и т. п.

Одним из важнейших условий расширения овощеводства является ликвидация отставания Московской области в деле механизации сельского хозяйства и решительное внедрение машинной обработки в производстве картофеля и овощей.

С 1939 г. все овощные колхозы необходимо обслужить машинно-тракторными станциями. В данное время в 19 пригородных районах 25% колхозов не обслуживаются МТС. Необходимо уже в 1940 г. довести процент механизации по посадке, окучиванию и уборке картофеля до 80%, посеву овощей до 35%, по рассадочной работе до 40%, культивации овощей до 50% и по кошке столовых корнеплодов до 40%.

Для этого потребуются завести большое количество специальных тракторных машин:

Наименование машин	На один год		1940 г. в % к 1937 г.
	1937 г.	1940 г.	
Картофелесазалоков	630	1 800	285
Окучников	410	960	234
Картофелеуборочных машин	650	1 800	277
Овощных сеялок	165	315	300
Рассадочных машин	62	200	323
Овощных культиваторов	97	500	515

Это мероприятие позволит высвободить рабочую силу для ухода за новыми площадями. В целях лучшего использования этих машин надо не расширять посевы овощей всех культур по колхозам, что является препятствием к механизации, а специализировать колхозы на производстве не более 5 основных культур.

Для создания новых овощных площадей закрытого и открытого грунта потребуется огромное количество органических удобрений. В настоящее время использование мусора на эти цели достигает лишь 30%, а сточные воды почти совершенно не используются. Поэтому обязательным мероприятием, сопутствующим расширению площадей, должно явиться широкое использование мусора и сточных вод Москвы. В том, что это мероприятие очень важно и необходимо, никто не сомневается. Однако до сих пор дело использования мусора и сточных вод в Москве совершенно не организовано. Наконец, необходимо тщательно просмотреть существующее направление совхозов, и особенно хозяйств бывших оросов, так как за последние 3—4 года посевы овощей в совхозах резко сократились с 21,6 тыс. га в 1934 г. до 5,2 тыс. га в 1938 г. Здесь будет стоять вопрос не о создании новых огородных земель, а о восстановлении старых.

Наряду с расширением посевов значительные изменения (в соответствии с улучшением структуры потребления) должны быть внесены и в структуру овощных культур, в сторону увеличения посевов ранних сортов и более ценных в питательном и вкусовом отношении (помидоры, огурцы, лук, зелень и т. д.).

Культуры	Удельный вес в %		Прочная площадь в 1937 г. в % к 1934 г.
	1937 г.	1940 г.	
Капуста	36,3	27,0	96,4
Огурцы	20,8	31,0	193,8
Морковь	13,1	9,7	96,0
Свекла	12,1	7,1	76,6
Помидоры	2,8	4,0	181,8
Лук репчатый	5,9	9,1	209,0
Прочие овощи	9,0	12,1	174,3
По всем культурам	100	100	130,0

Производство товарных овощей, в особенности ранних и скоропортящихся, должно быть сосредоточено, в основном, в 19 подмосковных районах, а также в районах, являющихся крупными промышленными центрами.

Овощное производство нужно строить с учетом тесной увязки овощеводства с другими отраслями сельского хозяйства — плодово-ягодным хозяйством, животноводством, кормовой базой и т. д.

Исключительно важно организовать выращивание овощей в течение круглого года. Это возможно только при помощи широкого развития парниково-тепличного хозяйства. Имеющаяся в настоящее время в Московской области площадь защищенного грунта далеко еще не обеспечивает минимальную потребность населения Москвы и промышленных центров в ранних овощах. Поэтому одной из важнейших задач, стоящих перед сельским хозяйством Московской области, является увеличение уже в ближайшие годы количества парников, примерно, в два раза и площади теплиц в три раза.

Этот рост парников и теплиц позволит удвоить продукцию ранних овощей и обеспечить выращивание рассады для ранних капусты и по-

мидоров. Удвоение выхода продукции парниково-тепличного хозяйства может быть достигнуто лишь путем полного использования теплиц в течение всего года и увеличения работора с 2 до 3 раз. Сказанным не исчерпываются все мероприятия по развитию парниково-тепличного хозяйства в Московской области. Несомненно, большое значение имеет механизация всех основных производственных процессов в парниках. Работа в течение трех лет парникового комбайна, сконструированного агрономом Мкртчян, достаточно наглядно показала все преимущества механизации парников, в результате которой выращивание овощей достигается в более ранние сроки, чем в обыкновенных парниках, а урожай бывает выше и лучшего качества.

Чрезвычайно большие перспективы в Московской области имеет парниково-тепличное хозяйство, организованное на базе использования так называемого отбросного тепла, отработанной горячей воды, которую в громадном количестве выбрасывают наша промышленность и электростанции.

Система обогрева парников не биотопливом, а именно этим почти даровым источником тепла достаточно подробно разработана и проверена на практике инженером Ибрыевым на опытной станции Тимирязевской сельскохозяйственной академии. Инженер Ибрыев обследовал в Московской области несколько десятков промышленных предприятий и выявил огромные ресурсы отбросного тепла, которого с излишком хватало бы для обогрева свыше сотни гектар закрытого грунта. Однако в этом важном деле, имеющем большое хозяйственное значение, практических сдвигов по вине наших земельных органов еще не достигнуто. Пора, наконец, опыт инженера Ибрыева, давший прекрасные результаты, вынести за пределы Тимирязевской с.-х. академии и поставить его в более широком производственном масштабе. Это будет значительным шагом вперед по пути организации круглогодного производства овощей в Московской области.

Говоря о тепличном хозяйстве Московской области, нельзя не упомянуть о Клинском районе. В Клинском районе издавна сложилось производство тепличных огурцов. Еще в 1914 г. в этом районе насчитывалось 800 печей, которые давали до 2,5 млн. шт. огурцов в год. В данное время число печей сократилось до 600, а производство огурцов до 2 млн. шт.

В ближайшие годы третьей пятилетки тепличное хозяйство Клинского района должно быть восстановлено и значительно расширено с тем, чтобы производство клинских огурцов довести до 5 млн. шт. в год.

Расширение производства ранних овощей закрытого грунта, необходимость умелого применения всего комплекса агротехнических мероприятий и достижения передовых стахановцев ставят вопрос об организации широкой подготовки кадров колхозников-овощеводов. Поэтому уже в 1939 и 1940 г.г. потребуются подготовить до 3,5 тыс. бригадиров и ампельных овощеводов, 100 мастеров по тепличному производству, 1000 водителей картофелек и овощных машин, а в основные овощные колхозы необходимо командировать не менее 100 специалистов-овощеводов, окончивших вузы и техникумы.

Создание высокотоварного пригородного овощеводства требует пересмотра существующей организации хранения овощей. В настоящее время хранение овощей сосредоточено в Москве в плохо приспособленных помещениях, что ведет к большим потерям. Хранение должно быть приближено к местам производства. Это особенно важно для овощей и картофеля, предназначенных для ранне-весеннего снабжения Москвы и промышленных центров области.

Вместе с тем необходимо обеспечить овощные и картофелеводческие колхозы транспортными средствами, доведя количество автомашин в них в ближайшие 2—3 года до 4—5 тыс. против имеющихся 800—900 штук.

Трудящиеся столицы и крупнейших промышленных центров Московской области предъявляют большие требования к снабжению их свежими, вкусными плодами и ягодами. Однако возможности к этому за счет внутриобластного производства в данный момент в Московской области весьма ограничены.

Следует отметить, что наиболее быстрый рост плодово-ягодных насаждений в области относится лишь к последним годам. Так, за время с 1930 по 1934 г. площадь садов и ягодников в области была более чем удвоена. Таким же быстрыми темпами происходило развитие плодово-ягодного хозяйства и в последующие 4 года. Поэтому значительная часть плодово-ягодных насаждений пока еще не успела вступить в пору плодоношения.

Для большей наглядности приведем следующие данные за 1937 год:

Культуры	Удельный вес в %, в плодовой части существующих культур	
	Плодоносящих	Молодых
Семечковые (яблоки, груши)	53,5	46,5
Косточковые (вишня, слива)	66,0	34,0
Ягодники (земляника, малина, крыжовник, смородина)	66,0	34,0
По всем культурам	56,5	43,5

Урожайность наших садов до сих пор остается еще на очень низком уровне. Основная причина этого — совершенно недостаточное применение агротехнических мероприятий и отсутствие систематической борьбы за ликвидацию периодичности плодоношения в садах.

Правда, среди садоводов с каждым годом растут новые кадры стахановцев, показывающие образцы работы и добивающиеся высоких показателей урожайности.

Вот к примеру т. Глазкова из колхоза им. Димитрова Ленинского района, который получил в 1937 г. с гектара по 110 ц земляники, 115 ц яблок и 32,8 ц груш. т. Щербakov из колхоза «Смена» Луговичского района, собравший 349,2 ц яблок, а на рекордных участках 350 ц с га, т. Чернухин из колхоза «Пионер» Раменского района, получивший 245 ц яблок с га и т. д.

Наибольшие достижения имеет П. М. Смирнов из Подчерковского колхоза Дмитровского района. Т. Смирнов собрал самый высокий урожай по яблокам — 311 ц с га, кроме того, добился ликвидации периодичности урожаев в течение последних семи лет. С того же самого участка в 1931 г. им получено 170 ц яблок с га; в 1932 г. — 156 ц с га, в 1933 г. — 68 ц с га, в 1934 г. — 189 ц с га, в 1935 г. — 175 ц с га, в 1936 г. — 150 ц с га и в 1937 г. — 311 центнеров.

Однако такие урожаи в Московской области имеют еще далеко не массовый характер. Этим, собственно, и объясняется, что валовых фруктов в Москву из пределов области в 1937 г. составили всего лишь 17,7%

от общего завола. Если из всего завола фруктов выделить семечковые, косточковые и ягоды, то удельный вес поступлений этих культур в Москву на пределов области достигнет 20%. При этом интересно отметить, что размер завола плодов и ягод внутриобластного производства в Москву непрерывно растет. Так, если завоз в 1935 г. принять за 100%, то в 1936 г. он составил 119%, а в 1937 г. — уже 164%.

Огромный размах должно получить в третьей пятилетке плодовое хозяйство Московской области.

Еще на третьем областном съезде Советов тов. Л. М. Каганович поставил задачу окружить Москву широким кольцом садов и ягодников. Чтобы выполнить это указание, потребуется расширить общую площадь садов и ягодников по области не менее чем в два раза. При этом около 70% всех посадок должны быть проведены в колхозах.

Исключительно большое внимание в третьей пятилетке необходимо уделить ягодным культурам и мичуринским сортам как наиболее скороспелым и могущим дать продукцию уже в ближайшие годы. В связи с этим удельный вес ягодников в новых посадках должен составить около 30%.

На конец третьей пятилетки необходимо наметить следующий рост и соотношения отдельных культур:

Культуры	%, роста площади под посадками	Удельный вес в %	
		1937 г.	1942 г.
Семечковые	73,3	77,4	66,2
Косточковые	142,0	11,3	13,5
Ягодники	263,7	11,3	20,3
По всем культурам . .	102,6	100,0	100,0

Чтобы обеспечить такое развитие садоводства в Московской области, потребуется большое количество высококачественного посадочного материала. Производство посадочного материала внутри области в настоящее время совершенно недостаточно. Рассчитывать на завоз его из других областей нельзя. Поэтому надо со всей остротой поставить вопрос о расширении сети государственных и колхозных плодово-ягодных питомников и о значительном увеличении их мощности.

В третьей пятилетке надо добиваться ликвидации периодичности плодоношения и резкого понижения урожайности наших садов. Правильная агротехника и тщательный уход за плодово-ягодными насаждениями обеспечат повышение урожайности плодово-ягодных культур не менее чем в два раза.

Это позволит повысить норму потребления плодов и ягод в Московской области в среднем на одного человека за счет внутриобластного производства в 2½—3 раза.

В мясном балансе области исключительно большое место занимает свинина. Между тем в течение последних двух лет свиноводство в совхозах, в результате подрывной работы врагов народа и ослабления внимания к этому делу со стороны партийных и советских органов, начал резко сокращаться.

Динамика поголовья свиней по Московской области за последние 3 года характеризуется следующими данными (в тыс. голов):

Секторы	1/1 1935 г.	1/1 1937 г.	1/1 1937 г.	1/1 1938 г.
В колхозах	22,3	33,4	32,3	33,5
В совхозах и хозяйствах предприятий и учреждений	188,5	167,3	127,8	85,7
В т. ч. в Москве	—	46,9	24,3	5,2
В индивидуальном пользовании колхозников	83,5	161,4	70,0	156,0
У рабочих и служащих	52,0	99,3	61,2	120,1
Итого	346,3	461,4	291,3	395,3

За последние 2 года в колхозах почти не было прироста свиноголовья и не организованы новые свиноводческие фермы. При среднем размере 30 голов свиней на ферму, все же значительная часть их (33%) малые, имеют менее 5 свиноматок.

Свиноводческие фермы области до сих пор занимались не откормом свиней, а главным образом, производством поросят для колхозно-совхозов. Так, из общего приплода 1937 г. в 139 тыс. голов 102 тыс. или 75% было продано колхозникам. Между тем колхозы области имеют возможность значительного расширения свиноводства.

В совхозах области, начиная с 1931 г., была развернута широкая сеть свиноводческих пунктов и свиноводческих хозяйств. Поголовье в них было доведено до 188,5 тыс. голов.

Начиная же с 1936 г., поголовье свиней в государственных и кооперативных хозяйствах к 1/1 1938 г. сократилось на 55%.

Особенно резко сократилось свиноводческое хозяйство вокруг Москвы и в самом городе.

В свиноводческих хозяйствах Москвы и пригородных районов в 1/1 1938 г. имелось на откорме всего 17,3 тыс. голов свиней против 88 тыс. голов на 1/1 1936 г., когда было снято с откорма 77 тыс. голов.

В 1936 г. и 1937 г. были законсервированы свиноводческие совхозы: «Красная Пресня», «Большевистские теплы», «Чернышев», «Останкино», «Иттилово» и ряд других; только в перепроцессе совхозов в 1935 г. стояло на откорме свиней 25 тыс. голов.

В соответствии с решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР о промышленности свиней и с государственным планом развития животноводства на 1938 г., Московская область, имеющая все условия для развития свиноводства, приступила к восстановлению и расширению свиноводства, приступила к восстановлению и расширению откорма свиней в совхозах. Законсервированные хозяйства восстанавливают свою деятельность.

В колхозах и совхозах может быть создана устойчивая кормовая база. В Москве и других городах области имеется большое количество отходов общественного питания и пищевой промышленности, которые могут быть использованы для откорма свиней. Только в одной Москве, по данным Моспарплита и других организаций, в 1939 г. может быть получено разных отходов 212 тыс. т, из которых можно откормить в течение года свиней 100 тыс. свиней. Кроме того, для свиноводства могут быть использованы отходы индивидуального питания, к сбору которых приступило жилищное управление Моссовета. При организации сбора этих отходов в 1 000 домоуправлений с охватом 25% жителей Москвы можно получить свиней 63 тыс. т пищевых отходов.

Все эти значительные кормовые ресурсы нужно во что бы то ни стало использовать для быстрого развертывания свиноводства в Московской области.

Разработанная в области программа развития свиноводства и свинооткорма в ближайшие два года намечает следующий рост поголовья (в тыс. голов):

	1937 г.	1938 г.	1939 г.	1940 г.
Всего свиней в совхозах ¹	75,7	128,0	202,0	260,0
В т. ч. на свиноматки	49,6	101,0	160,0	200,0
Поголовье в пригородных совхозах Моск. об-	16,1	51,8	84,4	104,4

Для обеспечения этой программы промышленного откорма свиней по предварительным подсчетам на общей потребности в кормах на 1940 г. в 240 тыс. т (в кормовых единицах) 35% могут быть получены за счет отходов общественного питания и пищевой промышленности Москвы, 30% будут произведены в совхозах и наряду с этим потребуются завезти 85 тыс. т концентрированных кормов.

В целях обеспечения намеченного плана свиноматки откормочным материалом необходимо, начиная с 1938 г., организовать репродукцию молодняка с тем, чтобы к 1940 г. дать 200—250 тыс. гол. откормочного молодняка. По колхозам свинопоголовье за эти годы можно увеличить в 2—2,5 раза, доведя его с 38 до 85 тыс. голов.

Такой рост свинопоголовья позволит уже в 1940 г. повысить выход свинины по сравнению с 1938 г. почти в 4 раза и тем самым создать прочную мясную базу для Москвы и промышленных центров Московской области.

Полное обеспечение населения Москвы и промышленных центров области свежим молоком и молочнокислыми продуктами выдвигает перед социалистическим сельским хозяйством области задачу добиться хорошо поставленного молочного животноводства.

За годы второй пятилетки численность поголовья крупного рогатого скота и коров по секторам изменилась следующим образом:

(в тыс. гол.)

	1/II 1932 г.	1/I 1933 г.	1/I 1934 г.	1/I 1935 г.	1/I 1936 г.
Крупный рогатый скот — всего	601,2	497,3	582,7	531,0	555,3
В т. ч. в госсекторе	55,8	54,7	59,7	57,1	51,4
в колхозах	91,6	88,8	145,6	152,2	154,5
Коровы — всего	383,2	351,1	338,3	326,0	355,4
В т. ч. в госсекторе	41,4	32,9	32,3	30,1	26,4
в колхозах	41,6	36,7	39,9	46,7	64,1

Из приведенной таблицы видно, что 1935 г. является переломным годом, когда было приостановлено сокращение поголовья крупного рогатого скота. В последующие годы поголовье в целом по области непрерывно растет (лишь 1936 г., неблагоприятный по кормам, несколько снизил поголовье). Рост поголовья коров по области начался лишь с 1937 г., когда молодняк 1935 г. стал переходить во взрослое стадо.

¹ Без племенных свиноводческих совхозов НКЗ и НКСХ и свиней, находящихся на биофабриках.

Некоторое сокращение поголовья по госсектору за последние два года вызвано ликвидацией малорентабельных, необеспеченных кормовой базой хозяйств бывших оросов.

К концу второй пятилетки поголовье крупного рогатого скота по секторам распределяется следующим образом:

Секторы	Удельный вес в %	
	Крупный рогатый скот	Коровы
В госсекторе	9,2	7,4
В колхозах	27,8	18,0
У колхозников	45,4	52,3
У единоличников	0,4	0,4
У рабочих и служащих	17,2	27,9
Итого	100,0	100,0

За последние 3 года поголовье крупного рогатого скота в колхозах почти удвоилось и вместе с тем более чем в 2 раза увеличилось количество молочно-товарных ферм — с 2 385 на 1/I 1935 г. до 4 979 на 1/I 1935 г.

Средняя обеспеченность поголовьем на одну ферму в эти годы почти оставалась на одном уровне — от 29 до 31,5 головы, поголовье же коров возросло с 8 до 13,2 головы, при некотором сокращении выращивания телят — с 13,9 до 8,6 голов. Следует отметить, что до сих пор еще не все колхозы области имеют фермы, а на 5 тис. МТФ 1 432 имеют поголовье менее 5 коров и 2 620 ферм имеют от 5 до 15 коров.

Средняя удойность на 1 фуражную корову является совершенно недостаточной. По совхозам она достигает лишь 18 ц, а по колхозам — 14 центнеров. В этих условиях область в 1935, 1936 и 1937 гг. удовлетворяла Москву молоком лишь на 35—40%.

Основным препятствием к развитию молочного животноводства является отсутствие серьезной работы в деле создания прочной кормовой базы, о чем говорят следующие цифры посева кормовых культур:

Культуры	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.	1938 г.
Овес	301,3	326,8	319,4	280,1	273,6	272,7	275,4
Кормовые корнеплоды	16,8	13,0	10,8	12,2	12,4	11,0	11,2
Силосные культуры	21,0	12,8	8,7	6,4	6,0	4,7	5,0
Однолетние травы	106,0	122,1	114,4	125,8	114,7	75,5	62,9
Многолетние травы	217,8	120,3	128,1	122,6	152,0	172,0	222,3

Продуктивность естественной кормовой площади, за исключением заливных лугов (удельный вес которых составляет 15%), стоит на низком уровне — 8—14 ц сена с га. В результате этого кормовой баланс в ряде районов области, в особенности в пригородных, напряженный. В то же время здесь имеются громадные неиспользованные резервы для развития молочного хозяйства.

Московская область в третьей пятилетке может полностью обеспе-

чить Москву и промышленные центры области свежим молоком и молочнокислыми продуктами при удвоении норм потребления.

Для выполнения этой задачи необходимо увеличить выход валовой продукции по молоку почти в 3 раза. Это может быть достигнуто путем увеличения поголовья коров по области с 359 тыс. голов до 525 тыс. гол., или на 45%. По совхозам намечается рост на 45%, у колхозников — на 40%, а у колхозам — на 126%, что повысит наличие коров на одну МТФ до 50 голов.

Этот рост вполне обеспечивается наличием молодняка, которого на 1 января 1938 г. было в совхозах 85,5 голов на 100 коров, в колхозах 125 голов и у колхозников 36 голов.

Уже в первые 2—3 года третьей пятилетки все колхозники, выростившиеся у них молодняк, будут обеспечены коровами.

Наряду с резким увеличением поголовья скота особое внимание должно быть уделено улучшению его качественного состава и повышению его продуктивности. Все беспородные производители крупного рогатого скота должны быть заменены чистопородными производителями плановых пород.

В третьей пятилетке удойность на 1 корову по совхозам намечено увеличить с 18 до 32 ц, по колхозам с 14 до 28 ц и по поголовью коров личного пользования колхозников с 14 ц до 23 центнеров.

Для создания устойчивой кормовой базы, обеспечения скота грубыми и сочными кормами (при повышении урожайности к 1937 г. на 50%) должно быть предусмотрено следующее расширение кормовых культур (в тыс. га):

	1937 г.	1942 г.	1942 г. к 1937 г. %
Кормовые — всего	256,1	396,0	154,7
В т. ч.			
Однолетние травы	71,9	33,0	46,0
Многолетние травы	166,9	318,0	190,0
Кормовые корнеплоды	10,5	29,0	276,0
Силос	4,5	16,0	356,0

Увеличение посева кормовых культур в полтора раза вызывается, главным образом, расширением многолетних трав, удельный вес которых повышается в посевной площади с 14,3 до 26,6%, что вполне соответствует вводимым травопольным севооборотам с двумя полями клевера, как в льяных районах (о чем уже есть указание в решении СНК СССР от 3/IV 1939 г. «О мероприятиях по подъему урожайности и улучшению качества волокна и семян льна-долгунца»). Не меньшая потребность в многолетних травах имеется в пригородных малообеспеченных естественными кормовыми угодьями районах и во втором кольце районов, в основном специализирующихся в направлении развития молочного животноводства.

Это расширение кормовых культур на 140 тыс. га при освоении целины в размере 30 тыс. га и сокращении чистых паров на 24 тыс. га вызывает некоторое сокращение зерновых (примерно на 13%), часть которых может быть компенсирована дополнительными посевами зерновых как предварительные культуры при коренном возобновлении лугов и пастбищ.

Расширение производства сочных кормов в 4—5 раз даст возможность к концу третьей пятилетки обеспечить каждую корову за стойловый период сочными кормами в размере не менее 40 центнеров.

Наряду с усилением полевого кормодобытия область должна выполнить большую программу по улучшению естественных кормовых угодий. Для этого необходимо: провести мероприятия по коренному

улучшению лугов и пастбищ не менее чем на 40% площади, организовать кормовые севообороты на площади 80 тыс. га за счет расчистки выгонов и сенокосов, обеспечить производство семян лугопастбищных трав, заложив семенники на площади до 8 тыс. га. Это даст возможность получить семян на суходольных лугах не менее 20 ц с 1 га, на искусственных — не менее 40 центнеров.

Вольная работа должна быть проделана по обеспечению скота благоустроенными теплыми скотными дворами. В настоящее время лишь половина всего поголовья крупного рогатого скота стоит в специально построенных скотных дворах, остальной же скот размещен в приспособленных дворах колхозников и сараев.

Зоотехническое и ветеринарное обслуживание колхозов совершенно неудовлетворительное. Сеть зооветпунктов недостаточна, нехатает и зооветперсонала, квалификация которого не всегда стоит на должном уровне. Все эти недостатки должны быть в ближайшее время устранены. В третьей пятилетке необходимо провести большую работу по подготовке колхозных животноводческих кадров, заведующих фермами, ветсанитаров, пастухов и доярков.

Большевистская борьба за осуществление указанных выше задач по созданию мощной собственной продовольственной базы для Москвы и промышленных центров области является делом огромной политической и экономической важности.

Неустанно заботиться о нуждах населения нашей социалистической родины — прямая обязанность всех партийных и непартийных большевиков. «Наше партийный рабочий, наш советский рабочий, хочет жить с покрытием всех своих материальных и культурных потребностей и в смысле продовольственного снабжения, и в смысле жилищ, и в смысле обеспечения культурных и всяких иных потребностей. Он имеет на это право, и мы обязаны обеспечить ему эти условия»¹.

Это указание товарища Сталина должно быть боевой программой действий за дальнейшее улучшение материального положения трудящихся нашей страны.

Андреа Марабини

Экономическое и финансовое положение фашистской Италии

Родившись в войне и живя в атмосфере войны, итальянский фашизм и Муссолини всю свою преступную деятельность направляют на подготовку войны. В этом отношении характерны следующие слова Муссолини в его обращении к итальянскому населению:

«Любите паумет, восхищайтесь луной, обожайте винтовку и в этой чудесной гамме не забывайте и о клинках...». Далее, тот же главарь фашистских каннибалов с клинковой открытостью говорит: «Постоянный мир принимает, отрицает все коренные добродетели мужчины и накладывает печать чужденности на народы, которые имеют смелость его принять. Поэтому всякая теория, которая учит вечному миру, уже по существу своему чужда фашизму...»¹.

Если перейти на область идеологической подготовки умов к варварской теории необходимости войны в область самих практических мер по ее экономической подготовке, мы найдем тот же мотив: «В настоящий исторический период», — говорит Муссолини задолго до абиссинской войны, — факт войны наряду с доктриной фашизма является решающим элементом в позиции государства в отношении хозяйства страны».

Мы видим, таким образом, что уже до начала разбойничьего выступления против Абиссинии фашизм приспосабливал свое хозяйство к целям империалистической войны. Начиная с 1934 г. все хозяйственные показатели отражают усиленные военные приготовления, которые уже в первой половине 1935 г. усилили более ощутительно скажутся на всем хозяйственном и финансовом положении Италии. В то время как производство предметов потребления находилось в состоянии застоя, продукция военной промышленности увеличилась в возрастающем темпе, при одновременном росте импорта стратегического сырья, необходимого для пополнения военных запасов. Резко увеличился также ввоз сырых минеральных масел (рост на 285% за период с июля 1934 г. по июль 1935 г.) и других продуктов, широко потребляемых современными моторизованными войсками. Все возрастающие затруднения, которыми сопровождалось это накопление военных запасов, привели к дальнейшему понижению уровня жизни населения. Все возрастающие финансовые тяготы в связи с военными приготовлениями действовали в том же направлении. Уже в августе 1935 г., с началом войны, общий индекс розничного сбыта продуктов питания в Милане упал на 36% по сравнению с январем 1934 г., а индекс продажи хлеба упал на 53%.

С другой стороны, денежное обращение итальянского банка увеличилось в результате инфляции с 13 840 млн. лир в конце 1934 г. до

14 миллиардов в августе 1935 г. (между тем, как золотые запасы сократились на 1 108 млн. лир), что с неизбежностью привело к повышению цен: индекс оптовых цен поднялся на 10%, розничных цен — на 3% (по официальным данным).

Эти немощные цифры показывают, каковы были экономические и финансовые силы Италии уже в тот момент, когда фашизм навладал финансовому народу свою военную авантюру. Но три года войны привели к дальнейшему колоссальному ухудшению хозяйственного и финансового положения Италии, к резкому ухудшению и без того тяжелого положения итальянского рабочего класса и всех трудящихся, к резкому ухудшению положения миллионов масс итальянского народа.

Затруднения итальянского империализма в Абиссинии

Итальянский фашизм — сторожевой пес монополистического капитала — ценой величайших жертв для итальянского народа захватил значительные территории в Абиссинии с целью превратить ее в свой плацдарм для дальнейшего расширения колониальных владений финансового капитала Италии, для порабощения новых народов и стран.

Чтобы скрыть от народа действительные мотивы абиссинской кампании, чтобы обмануть и вполнить его в эту авантюру, итальянский фашизм уверял народ, что завоевание Абиссинии сразу же даст возможность разрешить так называемую «проблему перенаселения» в Италии, проблему безработицы и проблему малоземелья и безземелья.

За три года войны с Абиссинией, которая далеко не покорена, фашизму, естественно, не удалось разрешить острее проблему, ему не удалось решить итальянского капитализма и аграрную проблему, не дал и не старается дать смягчить безработицу и он, разумеется, не дал и не старается дать землю крестьянам, но зато уже затратил огромные средства на завоевание, подчинение и извлечение выгод из Абиссинии, получив при этом скандальные результаты.

Расходы, предусмотренные «шестилетним планом» на «освоение» Абиссинии, не считая расходов по содержанию оккупационного корпуса, достигают суммы в 21 млрд. лир и распределяются следующим образом²:

Виды расходов	Млн. лир
Сооружение уже начатых дорог	3 000
» новых дорог	7 730
» портов	670
»	300
Гидравлические работы	493
Сооружение казарм и военных укреплений	1 892
Препятствующие постройки	6 000
Общие административные расходы	

Значительная часть этих сумм, как показывает приведенная таблица, предназначена для работ чисто военного характера, уже из расходована, часть же работ прекращена ввиду растущих финансовых затруднений итальянского фашизма, а также вследствие растущего сопротивления абиссинского народа проникновению итальянцев.

При колоссальных расходах, затраченных на «освоение» новой колонии, до сегодняшнего дня фашистское правительство не имеет от Абиссинии никаких доходов. За весь 1937 г. вывезено из Абиссинии в Италию 36 млн. шт. кофейных, составляющего едва половину экс-

¹ Цитата взята из книги G. Gaddi: «La misère des travailleurs en Italie fasciste» 1938 (стр. 4).

² «Le Temps» от 23 июня 1937 г.

порта этого товара из Восточной Африки в Италию, 15 млн. фунтов кофе и 416 кг золота, по поводу добычи которого фашистская печать подняла большой шум. Италия, напротив, вынуждена была везти в Абиссинию большое количество товаров, в которых сама Италия ощущает острый недостаток.

В этом отношении весьма показательны следующие таблицы¹:

*Пассив внешней торговли Италии
с Восточной Африкой*

Год	Тыс. лир
1934	9 959
1935	462 966
1936	1 253 046
1937	1 865 212

Итого 3 591 233

Эти цифры показывают, что в течение последних четырех лет в результате внешней торговли с новой колонией Италия имела постоянный и все возрастающий дефицит, который за все эти годы составил 3,5 млн. лир.

Совершенно ясно поэтому, что разбойничьи затеи фашизма в Абиссинии имели своим результатом катастрофическое ухудшение экономического положения Италии. И без того огромные затраты денежных средств и человеческие жертвы на «освоение» Абиссинии будут, разумеется, еще больше возрастать, ибо проникновение в Абисинию становится все более трудным ввиду упорного и мужественного сопротивления, оказываемого абиссинским народом разбойничьему фашистскому нашествию.

В этой связи значительный интерес представляют приводимые ниже выдержки из телеграммы Фридриха Сондера, корреспондента американской газеты «Сан-Франциско-кроникл», которому удалось ознакомиться с секретным дописанием, отправленным вице-королем Абиссинии герцогом Ассоти-Муссолини. В этом дописании следующим образом характеризуется положение итальянцев в Абиссинии:

«Положение поистине ужасно. Влияние итальянцев распространяется лишь в радиусе пушечного выстрела, но никак не дальше. Все 6 миллионов туземцев сплошь враждебны. В 80 километрах от любого итальянского гарнизона абиссинские «расы» (князья) управляют так же, как и до войны... Нам всего нехватает: туземцы отказываются продавать что-либо итальянцам, так как, прежде всего, они не имеют никакого доверия к деньгам, которые мы им предлагаем. Единственная монета, которую они принимают, — это талер Марии-Терезы. В результате туземцы избегают приходить на рынки, которые посещают итальянцами, а направлять полицейские силы было бы слишком дорого и опасно».

Вице-король заканчивает свое послание следующим весьма знаменательным замечанием: «Если бы завтра разразилась европейская война, нас бы в несколько недель выгнали из страны». Из послания также явствует, что повсеместно ведется против итальянцев партизанская война. Веде отряды абиссинцев внезапно открывают огонь по итальянцам и быстро рассеиваются, как только появляются фашистские самолеты-бомбардировщики. Несколько недель тому назад, сообщает корреспондент, парти-

заны взорвали мост на реке Абба, связывавшей пункты Гондар и Гессам. Один коммерсант, иудей, находившийся в Адио-Абебе, пишет в «Ethiopia news», что «беспрестанно видишь, как из столицы в провинцию отправляются подводы, переполненные вооруженными дубовыми солдатами, но которые возвращаются пустыми или переполненными ранеными». Один англичанин, находящийся в Джигути, рассказывает, что какой-то итальянский офицер, вместе с которым он путешествовал, ему признался, «что ему невозможно добраться до Адио-Абебы груженой дорогой, перерезанной повстанцами» и что поэтому «он вынужден быть сестой на поезде»².

Газета «Манчестер Гардиан» подтверждает серьезность положения, указывая, что «все, что сейчас происходит в Абиссинии, не может быть иначе названо, как войной. Сопротивление в Абиссинии не исходит от одного лишь какого-либо неорганизованного племени или от мелких «банд» (которых насчитывается немного), но от мелких организованных отрядов, сражающихся под командованием знатных людей Амухры, состоящих из начальников и людей, привыкших к суровым условиям деревни. Они сражаются не из корыстных побуждений, а за свободу и независимость своей страны»³.

При таких обстоятельствах, разумеется, и речи не может быть о каких-либо серьезных строительных мероприятиях. Даже строительство дорог в настоящий момент ограничено исключительно военными целями, а немногочисленные постройки колонистов, которые кое-где возводятся, должны при таких условиях превращаться в крепости для отражения нападений партизан. И действительно, опасность пребывания в Абиссинии вызывает массовое бегство оттуда итальянских рабочих. Наилучшим доказательством серьезности военного положения в Абиссинии являются следующие цифры официальной статистики правительства Италии о падении числа рабочих, находящихся в Абиссинии⁴:

Число рабочих, находившихся в Абиссинии на конец перечисленных месяцев

Месяц года	Число раб. члх	Месяц и год	Число рабочих
Март 1937 г.	115 144	Ноябрь 1937 г.	59 332
Апрель 1937 г.	112 202	Декабрь 1937 г.	49 161
Май 1937 г.	110 330	Январь 1938 г.	41 883
Июнь 1937 г.	108 909	Февраль 1938 г.	37 468
Июль 1937 г.	103 331	Март 1938 г.	35 898
Август 1937 г.	82 501	Апрель 1938 г.	32 036
Сентябрь 1937 г.	75 688	Май 1938 г.	27 662
Октябрь 1937 г.	66 793		

Можно судить поэтому, каковы должны быть размеры военной силы, которая требуется фашистскому правительству, чтобы подчинить огромную страну, население которой в любом пункте готово воюет против фашистских угнетателей. По данным, опубликованным в газете «Голос итальянцев» (от 27 сентября 1938 г.), военный аппарат, который Италия вынуждена содержать в Абиссинии, достигает колоссальных размеров: 100 тыс. итальянских солдат и 100 тыс. цветных войск, располагающих огромным количеством артиллерии и от 200 до 300 аэропланов.

К дорожному оборудованию военному аппарату, который итальянский фашизм вынужден держать для оккупации Абиссинии, необходимо

¹ Приводимые цифры заимствованы из газеты «Поволкер» от 7 апреля 1938 г.

² «Voice degli Italiani» от 31 августа 1938 г.

³ «Bollettino Ufficiale di statistica» от 21 июня 1938 г., стр. 550.

⁴ «Bollettino di Notizie Economiche», 10 февраля 1938 г., стр. 288.

привлечь огромные расходы на финансирование другого разбойнического похода итальянского фашизма — на интервенцию в республиканскую Испанию. Косвенным показателем масштаба этих финансовых затрат могут служить следующие показатели мобилизованных Италией военных средств против героической республиканской Испании¹:

Аэропланы штурмовые и бомбардировочные	450
Пилотов	900—1 000
Механизм окоп	2 000
Прочий летный обслуживающий персонал	3 600—4 000
Шоферы	10 000
Инженеры войска	5 000
Рабочие, мобилизованные на военную службу	10 000
Полицейские и секретные агенты (Огва)	2 000
Военные чиновники	1 000
Войска всех видов оружия	120—130 тыс.

Финсирование военного производства

Если учесть еще то, что в последние два года размер постоянной армии, находящейся в Ливии, доведен до 50 тыс., что значителен по своему размеру гарнизоны приходится держать на островах Эгейского моря и т. д., а также ускоренный темп роста военно-морских сооружений, то вполне понятно, что военная промышленность Италии должна была работать в последние годы полным ходом. Производство чугуна и стали характеризуется данными, приведенными в следующей таблице:

Выплавка чугуна и стали²

(Средняя месячная выплавка в тыс. т)

Г о д	Чугун	Сталь
1929	57	179
1932	38	116
1933	52	184
1937	66	174

Крупные предприятия, работающие на войну — Фиат, Бреда, Терни, Илья, Монтекатини... работали в конце 1937 г. на полную мощность, вследствие чего они были вынуждены возлежать в производство больше рабочей силы, чем даже в конце мировой войны.

Правда, на более отсталых предприятиях, также работавших на войну, имели место в 1936/37 г. частые перемены в работе вследствие нехватки сырья, вызванной в свою очередь отсутствием валюты, а также тем, что имеющиеся запасы направлялись в распоряжение крупных трестов. Однако, несмотря на эти перемены, в работе этих заводов производство военных материалов 1936 и 1937 гг. в целом быстро росло. Об этом говорят следующие цифры:

Индекс производства военных промышленностей (1923 = 100)³

	Металлургия	Машиностроение	Химия, промышленность
1936 г.	106	120,0	107,4
1937 г. апрель	123,1	131,8	123,3
1937 г. июль	127,2	134,5	124,5
1937 г. ноябрь	124,6	134,2	129,1

Доказательством того, что этот рост исключительно вызван военной конъюнктурой, служат тот факт, что в производстве предметов потреб-

ления как раз имело место падение. Так например, в текстильной промышленности индекс продукции упал со 100 в 1928 г. до 48,9 в 1937 г. Падение было бы больше, если бы текстильная промышленность в значительной мере не работала бы на военные нужды.⁴

Огромный рост военной промышленности в 1936 и 1937 гг. является свидетельством того, что итальянский фашизм подчинил всю экономику страны, и в первую очередь крупную промышленность, грабительским военным целям монополистического капитала: недаром верный слуга экономического политика итальянского фашизма напроделла на подготовку войны, ни возможности работать на частное потребление, а должна будет работать исключительно или почти исключительно на вооруженные силы.⁵ Эта цитата на речи главы итальянского фашизма поясняет подлинный смысл так называемой «политики автаркии», которая заявляет о стремлении преобразовать в «самонаблюдающееся» хозяйство, но означает в конечном счете не что иное, как «абсолютное подчинение гражданского потребления потреблению военному».

Если учитывать то обстоятельство, что Италия должна ввозить полностью каучук, олово, никель, 99% потребного ей количества хлопка, меди и минеральных масел, 95% угля и леса, 80% шерсти и 60% железа и стали и что сельское хозяйство не может обеспечить полностью нужды потребления Италии⁶, то можно себе ясно представить, каковы могут быть результаты автаркистских потуг итальянского фашизма⁷. Если рассмотреть динамику добычи основных ископаемых в Италии, то получим следующую картину⁸:

	1929 г.	1932 г.	1937 г.
Каменный уголь (в том числе бурый)	1 014	638	2 028
Железная руда	715	412	997
Железные руды	855	516	915
Цинковые и свинцовые руды	278	131	240

В 1937 г. добыто еще около 370 тыс. т боксита. На основании приведенных выше данных может создаться впечатление, что фашизм добился успехов. Но на самом деле это увеличение продукции, достигнутое ценой колоссального истощения и без того очень бедных итальянских запасов ископаемых и ценой бесмерно высоких издержек производства. К тому же оно не только не разрешает проблемы неадекватности от заграничных, но и имеет совершенно ничтожное значение по сравнению с колоссально возросшими военными нуждами. Обратимся к данным нижеприведенной таблицы⁹:

	1936 г.	1937 г.
Выплавка чугуна и стали в тыс. квинт.	4 004	5 431
Продукция железа в бляшках и брусьях в тыс. квинт.	641	1 079
Выплавка чугуна в тыс. квинт.	83	107
Уголь в тыс. т	9 263	12 823

Эта таблица характеризует размеры действительных потребностей итальянского на деле военизированного хозяйства, по сравнению с

¹ Цитаты взяты из меморандума, крупничной итальянской антифашистской делегацией на «Всемирной конференции против воздушной бомбардировки городов и действий за мир» от 24/IV 1938 г.

² «Der Deutsche Volkswirt» от 21 мая 1937 г.

³ Bollettino mensile di Statistica del Regno d'Italia за различные даты.

⁴ «Recueil de Statistique de l'Institut International de Commerce», Bruxelles, июль 1937 г., июль 1938 г.

⁵ Плановое хозяйство № 11

¹ По данным газеты «Giustizia e Libertà».

² Статистический бюллетень Лиги наций, апрель 1938 г., стр. 172.

³ 21 июня 1938 г., стр. 490.

которыми внутренние ресурсы Италии, как видно из предыдущей таблицы, ничтожны.

Что касается жидкого топлива, то и здесь антарктистские попытки фашизма терпят крах при столкновении с суровой действительностью. Жидкие топлива могут в известной мере быть заменены другими горючими материалами, добываемыми из некоторых продуктов, которые, однако, в Италии не производятся. Превращение Албании в колонию дало возможность итальянскому империализму усилению эксплоатировать скудные нефтяные ресурсы этой страны. Но албанская нефть может покрыть только 5% потребностей Италии. Газогенерация твердых топлив также не может служить для Италии серьезной базой ввиду весьма скудных запасов лигнита, бедности содержания ее асфальтов и крайне высокой стоимости продукции.

Поэтому фашизм прилагает все усилия к максимальной эксплоатации сельскохозяйственных ресурсов, пытается наладить производство жидкого топлива из сахарной свеклы и вина. Но ввиду крайне высокой стоимости этих продуктов (литр алкоголя из вина стоит 2,60 лир, лево не разрешена фашизмом. Фашизму пришлось потустыть на путь подчинения сельского хозяйства нуждам войны, но это привело к тому, что зависимость от заграничных усилась, о чем свидетельствуют данные следующей таблицы:

Ввоз топлива (в квинталах) ¹		
	1933 г.	1937 г.
Минеральные масла (сырые)	3 008	8 913
Смазочные масла	547	695
Бензин	1 126	936
Отходы перегонки масел	2 100	2 533
	11 368	11 935

Одновременно растет зависимость от заграничных в области обеспечения Италии хлопком, каучуком и клетчаткой, что видно из следующих цифр:

Ввоз хлопка, каучука, целлюлозы (в тыс. квинталов)		
	1931 г.	1937 г.
Хлопок	1 010	1 654
Каучук-сырец	168	252
Целлюлоза	2 228	2 465

Данные о росте импорта главнейших промышленных продуктов ясно показывают, что зависимость Италии от заграничных значительно усилилась в результате военно-авантюристической политики итальянского фашизма. Те же данные полностью опровергают лживые и демагогические утверждения фашизма о том, что Италия добилась будто бы успехов в деле освобождения от иностранной зависимости.

Положение сельского хозяйства

Фашизм поставил в центре своей военно-аграрной политики зерновую проблему. И это не случайно. Зерновая проблема была и остается существующей проблемой войны, тесно связанной со снабжением армии, с финансами страны. До 1925 г., когда фашизм начал проводить зерновую политику, Италия ввозила из-за границы от 20 до 25 млн. квинталов зерна, что ложилось тяжелым бременем на торговый баланс.

Каковы же результаты, достигнутые итальянским фашизмом в области аграрной автаркии?

¹ «Recueil de Statistique de l'Institut International de Commerce», июль 1937 г. и июль 1938 г.

Годовое производство зерна в Италии в среднем за трехлетние, предшествующие проведение военно-зерновой программы, оценивалось в 57,7 млн. квинтал, между тем как потребление его, включая и зерно для посева, достигало примерно 80 млн. квинтал, а с учетом роста населения на 10% — 87,3 млн. квинтал. Таким образом, потребление превышало производство почти на 22 млн. квинтал. Но высокая цена хлеба, вызванная протекционистской политикой фашизма, привела к обнищанию широких народных масс, а, стало-быть, к резкому сокращению потребления хлеба. Уже в 1934 г. среднее годовое потребление муки было на 32% и других продуктов питания на 10% ниже, чем в среднем за период с 1926 по 1930 г. Вот почему фашизм стал сокращать ввоз зерна, что видно из следующих цифр:

Ввоз зерна
(в млн. квинталов)

В среднем за 1929-1-25	В среднем за 1934-1-35
23,3	4,8

И все же в связи с войной в Абиссинии и интервенцией в республиканской Испании потребление итальянских экспедиционных корпусов неизбежно привело к тому, что в течение 1937 г. Италия вынуждена была импортировать 16 657 тыс. квинтал зерна.

Столкнувшись с этим фактом, фашизм пытается сократить импорт хлеба дальнейшим ограничением потребления гражданского населения, пуская в ход сурrogаты. Уже в 1938 г. доля сурrogатов в муке доходит до 10%. Но и с помощью этой меры фашистское правительство не добилось сокращения ввоза не только из-за растущих нужд экспедиционных корпусов в Абиссинии и Испании, но и вследствие катастрофически низкого урожая хлеба в 1938 г.

Крильевич Лоуэн Муссоллини «бьет за зерно» так и не разрешил военно-продовольственных задач фашизма, но зато уже привел к еще большему обострению военно-зерновой программы на иностранное зерно не существовало ввозных квот, а затем повысив ее до 75 лир на квинтал зерна. Естественно, это вызывает сильное возмущение зерна. Отношение протекционистских тарифов к ценам на зерно видно из следующих цифр:

Процентное отношение ввозных пошлин к ценам
на зерно

1925 г.	1929 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
21%	39%	52%	74%	87%

Начиная с 1935 г., когда протекционистские меры уже оказались недостаточными, чтобы обеспечить рентабельную цену крупным производителям (т. е. кулацко-помещичьим хозяйствам), фашистское правительство вовсе запретило частный ввоз зерна, повысив цены на зерно с 86 лир за квинтал в 1934 г. до 145 лир за сезон 1937/38 г. Американский профессор Шмидт, анализируя в своем труде протекционистскую политику итальянского фашизма, приходит к следующему заключению:

«Эта мера диктовалась интересами крупных земельных собственников и предпринимателей химической и машиностроительной промышленности, которые оказывали помощь фашизму в захвате им вла-

сти, получили обещание от последнего путем установления высоких цен на зерно и путем пропаганды добиться увеличения потребления химических удобрений и сельскохозяйственных машин¹. Этот подход крупным производителям зерна и химическим и машиностроительным предпринимателям обошелся итальянскому народу с начала провозглашения догмата «битва за зерно» (т. е. с 1925 г. вплоть до июля 1937 г.) в огромную сумму, в 2 890 млн. долларов. Таким образом протекционистская политика итальянского фашизма привела к тому, что массовый потребитель уплатил магнатам промышленного и сельскохозяйственного капитала вдвое больше за хлеб.

Разумеется, от фашистской зерновой политики пострадала не только масса городских потребителей, но и миллионные массы мелких крестьян Италии (следует учесть, что мелкие и мельчайшие хозяйства составляют 72% всех хозяйств и расположены в подавляющем большинстве в горных и холмистых местностях, т. е. на непригодной для зернового производства земле). Протекционистская политика фашизма привела к тому, что многие мелкие собственники перестроили свое хозяйство, ориентируясь на производство зерна. В 1937 г. посевная площадь под зерно увеличилась на 620 тыс. га по сравнению с 1925 г., что привело, в свою очередь, к сокращению площадей кормовых и технических культур. Так, производство вина, в среднем достигавшее за 1923—1925 гг. 48 млн. гектолитров, сократилось за 1935—1937 гг. на 10 млн. гектолитров. Производство шелководных коконов, имевшее огромное значение для текстильной промышленности, сократилось за 1935—1937 гг. на 51,3%. Производство оливкового масла соответственно сократилось на 6%.

Особенно велик урон в области животноводства.

«Крестьянин, желая обеспечить зерном семью», пишет экономист Цуккини, «старается возможно больше использовать землю под эту культуру, засевая ею несколько лет подряд землю, что быстрым образом истощает последнюю. Посевы зерна подряд 3 или 4 раза — явление обычное»².

Испо, что это не могло не привести к резкому упадку животноводства, что характеризуется следующими данными:

Поголовье скота в Италии по переписи скота в 1926 и 1937 гг.

	1926 г.	1937 г.
Лошади	1 050	795
Ослы	980	799
Мулы	520	416
Крупный рогатый скот	7 400	2 425
Свиньи	2 850	2 814
Овцы	12 350	9 094
Козы	3 100	1 804

Из таблицы видно, что поголовье скота резко сократилось. Если учесть рост населения, то окажется, что обеспеченность скотом на душу населения упала значительно больше. Особенно резкое сокращение конского поголовья, а также поголовья мелкого рогатого скота, наносит непоправимый удар в первую очередь мелким и средним крестья-

¹ C. Schmidt, «The plough and the sword. Labor, land and property in fascist Italy», New York, 1938.

² «Giornale di agricoltura della Domenica», 25 августа 1936 г.

³ Данные за 1929 г. взяты из «Итальянского статистического ежегодника» за 1929 г., данные за 1937 г. из раннего «Международного обозрения сельского хозяйства».

нским хозяйствам, существование которых немислимо без коней и мелкого рогатого скота.

В течение 1937/38 г. кризис животноводства принял невиданно острые формы. Фашистские власти выжужданы были прибегнуть к массовому убое скота, мотивируя это отсутствием кормов. Несомненно, плохому урожаю зерна резко отразился на упадке животноводческого хозяйства, но это далеко не основная причина упадка животноводства.

По признанию газеты «Иль Соле» (от 30 апреля 1938 г.), «пришлось прибегнуть к убое скота за невозможностью найти за границей seno для импорта на выгодных условиях», а также в силу валютных, торговых и транспортных соображений». Газета признает далее, что валютные резервы необходимых были для приобретения исключительно сырья для тяжелой (т. е. военной) промышленности. Таким образом органы крупных промышленников с явной открытостью показывают, что итальянское сельское хозяйство подчинено интересам магнатов тяжелой промышленности, ваваливающих все бремя военных приготовлений на плечи широких народных масс города и деревни.

Пытаясь освободиться от иностранной зависимости по линии зерна, фашизм попадает в эту зависимость по линии мяса и животных жиров, несмотря на то, что потребление мяса в 1936 г. сократилось по сравнению с 1926—1930 гг. на 13,6%, что видно из нижеприведенной таблицы:

Возз мяса и жира	1931 г.		Рост (+) или уменьше- ние (-)
	1931 г.	1931 г.	
Крупный рогатый скот в тыс. голов	141	167	+26
Свиньи	9,3	42	+32,7
Свежее мясо, тыс. кен- ти	442,7	383,1	-79,6
Сало, тыс. кванти	17,5	35,8	+18,3

Небольшое уменьшение ввоза свежего и мороженого мяса большие чем компенсируется ввозом животного сала. «Revue économique et financière» (от 3 сентября 1938 г.), оценивая результаты осуществления догмата «битва за зерно», пишет:

«Если Италия — кроме благоприятных климатических условий — и добилась успеха в этом направлении, то лишь ценой сокращения площади под другими культурами или других отраслей. Еще раз это изменение ориентации в с.-х. производстве привело к падению уровня жизни, к урезуванию нужд питания».

Политика войны и государственные фависы итальянского фашизма

Военные приготовления и войны в Абиссинии и Испании обошлись фашистскому государству в баснословную сумму, что видно из следующих цифр:

Рост государственных расходов Италии

Года	(в млн. злр)		
	Общие в т.- н расходам	Чрезвычай- ных расходам	Общая сумма расходов
1934/35	14 670	6 176	20 847
1935/36	21 926	11 136	33 062
1936/37	23 413	17 519	40 932

С 1934/35 по 1936/37 гг. расходы удвоились.

В меморандуме антифашистской делегации на Всемирной конференции против воздушной бомбардировки городов¹, из которого заимство-

¹ Эта конференция состоялась в Париже в июле 1938 г.

ваны вышеприведенные цифры, говорится: «Если учесть то, что чрезвычайные расходы идут исключительно на цели войны и что даже значительная часть обыкновенных расходов используется на эти же цели, если, далее, принять во внимание тот факт, что уже в балансе 1934/35 г. были включены расходы на подготовку агрессии против Абиссинии, то мы не будем далеки от истины, если определим стоимость войны в Абиссинии и Испании в сумме около 40 млрд. лир, израсходованных в течение 1935/36 и 1936/37 гг. Мы не располагаем данными о 1937/38 г., но по сведениям, данным министром финансов в его последнем отчете, расходы по ведению войны в Абиссинии и Испании достигают цифры, по крайней мере равной средней двух предшествующих лет. Откуда берет фашистское государство средства для финансирования войны? Эти средства прежде всего добываются путем неслыханного нажима налогового пресса. Эти налоги растут из года в год:

Государственные доходы от налогов ¹		
Годы	Сумма налоговых поступлений в млн. лир	
1934/35	18 817	
1935/36	19 970	
1936/37	25 073	

Мы не располагаем данными о бюджете 1937/38 г., но без всякого сомнения он выше, чем в 1936/37 г. Что же касается бюджета 1938/39 г., то согласно заявлению министра финансов сумма налогов должна быть увеличена на 3½ миллиарда лир.

Однако увеличение государственных налогов не дает еще полного представления об общем реальном росте налогов. К государственным налогам надо прибавить не менее оплачиваемые провинциальные и общинные налоги. При учете этих налогов окажется, что в настоящее время налоги поглощают уже больше половины национального дохода, в то время как в 1929 г. они поглощали одну треть. Иными словами из национального дохода, оцениваемого, примерно, в 100 млрд. долларов, государственный, провинциальные и общинные налоги составляют 59 млрд. лир, т. е. около 60%. Кроме того необходимо учесть целый ряд иных налоговых поступлений, составляющих в совокупности от 2 до 3 млрд. лир. В частности особенно велика тяжесть налогов на сельское хозяйство, главным образом, на мелкое и среднее крестьянство. Так, сельское хозяйство вынуждено в форме налогов платить государству около 2/3 своих доходов, что составляет около 1 млрд. лир. И тем не менее фашистское правительство не в состоянии покрыть свои огромные военные расходы, что составляет около 1 млрд. лир. И тем не менее фашистское правительство не в состоянии прибегать к различного рода финансовым махинациям, чтобы изыскать чрезвычайные источники доходов. Наиболее крупной финансовой операцией, данной фашистскому правительству около 7 млрд. лир, был принудительный заем на недвижимость. Этот заем оказался особенно тяжелым для мелкого и среднего собственника, уже задолжавшегося на грани окончательного разорения ввиду огромной задолженности банкам и ростовщикам. Вудучи не в состоянии подплатить на принудительный заем, он был вынужден либо продать имущество по разорительной цене или залезть в еще большие долги на кабальных условиях.

Кроме того финансы прибегнул к ограблению мелких вкладчиков, плыв из сберегательных касс половину 75 млрд. суммы вкладов в форме инвестиций в государственные ценные бумаги. Такая же

¹ Из вышеуказанного меморандума.

участь постигла средства касс социального страхования. Фашистское правительство в тех же целях сократило отклады служащим, в том числе железнодорожным служащим, сократило пенсии инвалидам войны (на сумму примерно в 700 млн. лир). Эти примеры достаточно характеризуют финансово-экономическую политику фашизма, который для добычи средств на осуществление своих военно-империалистических авантур разрушает финансы и народное хозяйство страны, беспощадно грабит широкие народные массы. Но, несмотря на усиление налогового пресса, фашистскому правительству не удается покрыть полностью свои огромные военные расходы, и мы наблюдаем постоянный рост дефицита государственного баланса, как это показано в следующей таблице:

Дефицит государственного баланса Италии
(в млн. лир)

Бюджетный год	Сумма дефицита
1931/32	3 867
1932/33	5 549
1933/34	6 377
1934/35	2 030
1935/36	13 092
1936/37	17 879

Эти цифры были оглашены министром финансов в «палате депутатов» 18 марта 1938 г. Этот министр в своем публичном докладе заявил, что с 1 июля 1934 г. по 31 марта 1938 г. фашистское правительство на чрезвычайные кредиты израсходовало 36 млрд. лир, причем по чрезвычайным расходам в 1938/39 г. предстоит дальнейший дефицит в 12 млрд. лир. Эти официальные цифры, несомненно, явно преуменьшены, ибо один лишь расходы по частичной оккупации Абиссинии и по интервенции в Испании обогнали итальянскому народу не менее 60 млрд. лир. Следует также учесть, что вышеуказанные цифры не включают обыкновенных государственных расходов, значительная часть которых также погашается войной.

Эти бешеные расходы привели к огромному увеличению внутреннего долга Италии:

Внутренний публичный долг Италии
(в млн. лир)

1929 г. (июнь)	87 134
1934 г. (июнь)	102 522
1937 г. (апрель)	121 306
1938 г. (июнь)	155 000

С 1934 по 1938 г. публичный долг увеличился таким образом почти вдвое, достигнув баснословной суммы в 155 млрд. лир.

Для характеристики степени оскудения финансов фашистской Италии интересно привести выдержки из меморандума, который уже ранее цитировался. Авторы меморандума, отмечая, что впервые в истории Италии государство прибегает к прямой и косвенной инфляции и к принудительным займам, заявляют:

«В связи с дефицитом денег в 1936 г. казначейство использовало «выгоды» от реализации золотых запасов Итальянского банка (1 649 млн.). Кроме того, были выпущены государственные билеты на сумму в 1 350 млн. лир. Более того, чтобы получить средства на текущую войну, правительство прибегло к реквизиции золота у частных лиц (401 млн.) и сумм от продажи иностранной валюты (2 867 млн.). Это были главные средства для покрытия 31-миллиардного дефицита

бюджетов 1935/36 и 1936/37 гг. Тот факт, что около 10 миллиардов было получено путем инфляционных мероприятий, объясняет частично рост цен в Италии. Таким путем, однако, было добыто 26 миллиардов. Данные, сообщенные министром финансов, не дают возможности выяснить, каким путем были покрыты остальные 5 миллиардов. Известно, однако, что — особенно в последние месяцы — многие поставщики товаров государству жаловались на задержку выплат за поставки; вероятней всего, что фашистское правительство разрешило вопрос весьма просто — оно отказалось уплатить части своих частных кредиторов.

Что фашистское правительство не было в состоянии платить своим поставщикам, можно, само собой разумеется, говорить не как о «вероятном», а как о достоверном факте. В своем ответе в фашистском сенате на критические замечания по поводу оттяжки уплаты долгов поставщикам министр финансов вынужден был заявить, что казна должна поставщикам и прочим государственным кредиторам 5 030 млн. лир еще на июнь 1936 г. и что эти долги выросли до 10 119 млн. лир к июню 1937 г.¹

Влияние политики войны на народное хозяйство

Все мероприятия, предпринятые фашистским правительством: инфляционные меры, увеличение налогов, доведенный до крайних пределов протекционизм, — все это вызвало значительный рост цен. Движение оптовых цен в последние годы характеризуется следующим индексом:

Общий индекс оптовых цен в Италии
(1928 г. = 100)

1934 г.	63,4	1937 г. (июнь)	89,6
1935 г.	68,2	1937 г. (октябрь)	93,0
1936 г.	76,4	1937 г. (ноябрь)	95,1
1937 г. (март)	83,1	1937 г. (декабрь)	96,4

Таким образом с 1934 г. по декабрь 1937 г. индекс оптовых цен показал рост на 52%. Этот рост оптовых цен сильно ослабляет конкурентоспособность Италии на мировом рынке и вызывает огромное ухудшение ее торгового баланса:

Торговый баланс Италии

(в млн. лир)

Годы	Импорт	Экспорт	Дефицит
1934	7 582	4 965	2 617
1935	7 662	4 488	3 174
1936	7 848	3 764	2 074
1937	13 488	7 849	5 640

Дефицит торгового баланса Италии удвоился за период с 1934 по 1937 г. Ухудшение торгового баланса вызвало также лихорадочную экономическую борьбу гитлеровской Германии, которая под видом создания оси Берлин — Рим сумела захватить у Италии ее позиции на рынках Центральной и Юго-Восточной Европы. Фашистская Италия уступила Германии все важные экономические и финансовые позиции, которые она раньше занимала в этих странах, не получив взамен никаких льгот от Германии. Приведем данные о торговле Италии с Германией и с дунайскими и балканскими странами в 1935 и 1937 гг.²

Торговля Италии с Германией и дунайскими и балканскими странами

	Импорт	Экспорт
	1935 г. 1937 г.	1935 г. 1937 г.
Дунайско-балканские страны	1 006 2 084	476 1 070
Германия	1 427 2 572	870 1 502
Итого	2 433 4 656	1 326 2 572

С 1935 по 1937 г. дефицит баланса Италии в торговле с дунайскими и балканскими странами почти удвоился. Захват Германией Австрии и части Чехословакии только ухудшил положение Италии. Чтобы судить о значительности пассива баланса Италии в ее торговле с Германией, достаточно указать, что на эту торговлю приходится 1/4 часть пассива всего внешнеторгового баланса Италии.

Но перспективы торгового баланса Италии ухудшаются еще тем обстоятельством, что для того, чтобы удержать свои и без того шаткие позиции на внешних рынках, она вынуждена выбрасывать все большие количества товаров, главным образом с.-х. продуктов, не получая за них соответствующего возмещения. Об этом ярко свидетельствуют следующие цифры:

Индекс экспорта Италии

(1929 г. = 100)

	Индекс натурально- го экспорта	Индекс стоимостного экспорта
1936 г.	49,31	51,14
1937 г.	80,42	64,75

Эти цифры показывают, что Италия вынуждена была продавать много, чтобы получить... мало, ибо, как видно из этих цифр, в то время как объем вывоза увеличился на 63%, стоимость его увеличилась только на 26,6%.

Фосфорированный вывоз продуктов, значительную часть которых составляют сельскохозяйственные продукты, представляет прямой вычет из и без того урезанного потребления населения и по сути дела является не чем иным, как демпингом. В этом отношении весьма показательны, например, некоторые цифры об итальянском экспорте в Германию. В 1937 г. цены на продукты питания, вывезенные из Италии в Германию, резко упали (от 9,2 до 29,8%). Зато в самой Италии цены на все без исключения продукты питания повысились. Так например, цены на рис на внутреннем рынке повысились на 28%, в то время как те же цены на рис, вывезенный в Германию, снизились на 21,2%. Цены на картофель на миланском рынке повысились на 30%, в то время как цены на экспортируемый в Германию картофель снизились на 22,9%. Так же обстоит дело и с другими продуктами. Все это усугубляется еще тем, что в то время как Италия приобретает к демпингу, чтобы разместить свои продукты на рынке гитлеровской Германии, последние, наоборот, непрерывно повышают цены на германские товары, ввозимые в Италию, о чем свидетельствует газета «Лль Соле» от 26 апреля 1938 г. Таким образом более чем «сердечные» отношения итальянского фашизма с германским фашизмом обходится весьма дорого итальянскому народу...

Разбазаривание золотых запасов

Параллельно с ухудшением торгового баланса происходит и ухудшение платежного баланса Италии, поскольку значение дохода от

¹ G. Gaddi, La misère des ouvriers, стр. 163.

² Bollettino di notizie economiche, февраль 1938 г.

туризма и иностранных валют за фрахты сильно уменьшились. Несмотря на жесткий контроль деви и на реквизиции золота и иностранной валюты, находящиеся в собственности частных лиц, золотые запасы непрерывно сокращаются.

Падение золотого запаса

Концы года	(в млн. лир)	Золото в заграничии	Золото за границей	Иностранные валюты
1929	5 190	1 813	5 151	
1930	5 297	1 784	4 327	
1931	5 626	1 773	2 170	
1932	5 839	1 773	1 303	
1933	7 092	1 778	305	
1934	5 811	1 773	72	
1935	3 027	1 773	367	
1936	3 959	1 773	63	
1937	—	—	—	
1938 (февраль)	3 959	—	69	

Итальянский министр финансов утверждает, что с 1934 по 1938 г. золотой запас не уменьшался. Но, принимая во внимание огромный дефицит платежного баланса, можно сомневаться в этом. Впрочем, необходимо заметить, что данные о золотых запасах за 1936 и 1937 гг. не могут быть сравнены с данными 1934 г., ибо до 6 октября 1936 г. лира исчислялась в 0,0792 г. золота, а после ее золотое содержание снижено до 0,0467 г. Если учесть это уменьшение золотого содержания лиры, то золотой запас в феврале 1938 г. составлял бы 4 012 млн. лир (3959 + 69), а лишь 2 800 млн. Кроме того, таблица ясно показывает, что в 1936 г. за границей имелось золота 1 773 млн. лир, которое больше уже не фигурирует ни в данных 1937 г., ни в данных 1938 г.

Таковы обычные трюки, к которым прибегает фашизм, чтобы скрыть от народа серьезность экономического положения страны. Таковы последствия фашистской политики войны, таковы итоги политики «автаркии». Мы уже указали, что этой политикой фашистское правительство не добилося экономической независимости от западных, что она привела лишь к подчинению внешней торговли и ввоза дефицита войны. Если взять за 100 общее количество ввезенных в Италию в 1926 г. товаров, то количество ввезенных в Италию в истекшем году пищевых продуктов выразится индексом 77, в то время как индекс ввоза сырья составит 101. Автаркистская политика, следовательно, не есть политика экономической независимости страны, а политика принесения в жертву благосостояния народа интересам ввоза сырья для военной промышленности — политика, которая приносит народу лишения, нищету, голод.

Хозяйственные затруднения фашистской Италии сказываются в ряде отраслей промышленности, вынужденных сокращать свое производство, что видно из следующей таблицы:

Индекс производства ряда отраслей

(1928 г. = 100)

1937 г.	Шахи	Шерсть	Вязка	Авто-мобили	Общест. работы
Апрель	63,0	86,6	162,9	187,2	100,8
Октябрь	70,9	89,3	163,9	173,6	103,2
Ноябрь	66,7	89,4	165,9	174,3	84,5
Декабрь	58,4	83,2	156,3	172,7	67,7

1938 г.

	Шахи	Шерсть	Вязка	Авто-мобили	Общест. работы
Январь	33,3	82,1	151,7	168,6	57,2
Февраль	60,2	89,9	155,3	166,3	63,9
Март	71,7	80,6	155,6	168,3	83,5
Апрель	55,8	76,0	145,7	166,3	85,8
Сокращение производства с апреля 1937 г.					
по апрелю 1938 г. в %	— 11,4	— 12,2	— 10,6	— 11,2	— 14,9

Учитывая при этом сезонные колебания, можно утверждать, что активность различных отраслей промышленности резко сокращается в последние месяцы, достигнув в апреле 1938 г. более низкого уровня, чем в апреле 1937 г. Кроме того следует отметить сокращение продукции в хлопчатобумажной промышленности (на 7,4%), в строительной промышленности (на 15,2%), в электрической (на 5,5%), в спиртовой (на 30,6%), в крахмало-паточной (на 32,5%) и т. д.

Нехватка золота и сырья обуславливает уже сейчас сокращение военного производства. Кризис с отраслей производства предметов потребления начинает распространяться и на военные отрасли. Фашистское правительство расходует свои валютные резервы на покупку сырья для военной промышленности, в то время как оно держит на голодном пайке миллионные массы населения, чтобы не тратить валюты на ввоз иностранного хлеба. Тем не менее все больше учащаются перебои в работе военных заводов из-за нехватки сырья. Именно поэтому фашистское правительство вынуждено сокращать масштабы своих военных заказов, несмотря на все его страстное желание продолжать политику войны и империалистического разбоя в Абиссинии и Испании. Известно, что итальянские военные склады в настоящее время почти совершенно опустели. Пулеметы, бомбы, аэропланы прямо отправляются с оружейных заводов на поля сражения в Абиссинии и Испании. В своих бесенных попытках пополнить военные склады и подготовиться к «большой» войне фашистское правительство возлагает надежды на английские и американские займы, но пока что из этих займов ничего не выходит, и оно не в состоянии предотвратить падения производства военных заводов, что находит отражение в следующих данных:

Индекс активности военной промышленности (1928 г. = 100)

	Промышленные заводы	Промышленность на заводах и фабриках	Строительная индустрия	Автомобильные заводы
1937 г.				
Апрель	105,1	201,1	108,7	106,1
Октябрь	88,2	250,8	98,1	126,9
Ноябрь	92,8	215,3	100,1	136,2
Декабрь	84,8	139,4	99,9	146,7
1938 г.				
Январь	89,0	46,9	101,9	134,4
Февраль	101,4	42,9	101,2	135,7
Март	107,3	38,3	102,7	141,8
Апрель	94,7	76,1	97,4	101,9
Падение с апреля 1937 г. по апрелю 1938 г. в %				
	— 9,9	— 62,2	— 10,4	— 4,0

Мы располагаем индексами только до апреля, но имеющиеся в промышленности печати сведения говорят о дальнейшем сокращении военного производства. В верхней Италии текстильная промышленность охвачена кризисом и поэтому сейчас работает только одна треть цехов

текстильных фабрик. Нехватает угля как для промышленного, так и для частного потребления. Железом обеспечиваются лишь крупные военные заводы. Пустошни народные хозяйства, разорив вконец широкие народные массы, фашистские поджигатели войны выжили за ограбление... мертвецов. Сейчас серьезным образом речь идет об использовании железных и бронзовых украшений на кладбищах.

Таким образом автаркистская политика итальянского фашизма полна противоречий, которые уже сейчас проявляются в острой форме и все больше и больше приобретают катастрофический характер. Автаркистская политика, которая будто бы должна была привести Италию к экономической «независимости», привела в действительности к ее всеобщей зависимости от заграницы. Растет импорт, сокращается экспорт, а потребление народа катастрофически падает. Таковы противоречия автаркистской политики.

Нищета, голод, рост смертности и болезней — такова оборотная сторона этой политики. Вост сущь этой политики и то, что на народных лишениях наживается кучка магнатов капитала, прибыли которых неминуемо растут:

Прибыли нескольких акционерных компаний
(в млн. лир)

Компания	1934 г.	1935 г.	1936 г.	1937 г.
«Эдиссон» (электр.)	138	142	142	159
Монтекатини (хим.)	67	67	84	108
Ильва (металлург.)	29	36	35	41
Сина-Висконца (искусств. шелк)	26	34	36	50
Пирелли (каучук)	26	29	33	35
Бреда (оружие)	9	10	12	19
Все компании	319	357	383	468

Этот рост прибылей происходил одновременно с падением зарплат (на 50%), с ростом налогов, с падением потребления хлеба (на 35%).

Вестившие факты говорят о том, что итальянские народные массы прониклись сознанием пугливости политики войны и голода. Именно поэтому они все яростнее и решительнее выражают свое возмущение против господства кровавых фашистских палачей. Эта нарастающая волна возмущения не пришла еще характера вполне организованного и согласованного международного движения против фашизма. Но, несомненно то, что в последние годы благодаря беззаветной борьбе коммунистической партии Италии более определенно обозначился процесс сплачивания народных масс под знаменем народного фронта, процесс собирания и объединения всех антифашистских сил на борьбу против фашизма. Этот процесс знаменует начало мощного и организованного движения, начало решительной борьбы за окончательное свержение фашизма, за победу народного фронта в Италии.

«Академия наук СССР. Институт мирового хозяйства и мировой политики. Мировое хозяйство. Ежегодник 1937/38 г., под редакцией Е. Варга и А. Бондаренко».

Государственное социально-экономическое издательство. Москва 1938 г., 560 стр.

Новый том Ежегодника Института мирового хозяйства и мировой политики выходит в значительно увеличенном объеме. Статистическая часть нового Ежегодника охватывает не тридцать, как в Ежегоднике 1936 г., а сорок стран; значительно расширены также статистические показатели по отраслям хозяйства. Таким образом, экономическая конъюнктура капиталистического мира отражена в достоянии Ежегодника значительно полнее. Текстовая часть Ежегодника дополнена весьма полным обзором важнейших международных событий за период 1937—начало 1939 года. Конъюнктурные обзоры в текстовой части охватывают теперь также Бельгию, Швецию, Канаду, Аргентину, Бразилию, Испанию, Австрию и Чехословакию. Вложения перечисленным дополнением содержание Ежегодника становится значительно разнообразнее.

Настоящий выпуск Ежегодника рисует картину конъюнктуры и хозяйства капиталистического мира в 1937 году. 1936 г. характеризовался еще в основном Ежегоднике Институтом мирового хозяйства и мировой политики как год подготовки для капиталистических стран. Хозяйства ряда стран находились тогда в фазе оживления, цены значительно повышались, курсы акций — точно так же, и мировое капиталистическое хозяйство вступало в 1937 г. с крупными ожиданиями. Но вместе с тем уже в предыдущем Ежегоднике отмечалось наличие ряда симптомов, свидетельствовавших о наступлении нового циклического кризиса: страшный прирост приближающегося кризиса все больше и больше отбрасывал свою тень на 1936 хозяйственный год, на последний год весьма переполненного и робкого оживления капиталистического хозяйства, которое далеко же успело достичь светлых танц, нашедших ему предыдущим экономическим кризисом, означавшим неслаженно дилетантам, чрезвычайно острым и наиболее опустошительным во всей истории капитализма.

Указание предыдущего Ежегодника на вероятность нового кризиса в 1937 г. вполне подтвердилось ходом событий. «1937 год,— читаем в Ежегоднике,— был для капиталистического мирового хозяйства годом перекола от высочайшей линии цикла к новому кризису. При этом обнаруживается очень большая неравномерность. В то время, как в сфере обращения симптомов начинающегося кризиса имеют место уже в ряде из них, в сфере производства к концу 1937 г. и кризис можно констатировать только в одной, крауде, в самой могущественной стране капитализма в США, дающей 40% всей продукции капиталистического мира» (стр. 3).

До марта 1937 г. соответственно ухудшению конъюнктуры капиталистического хозяйства, наблюдалось еще большее понижение цен на мировом рынке. В апреле 1937 г. произошел перелом: цены на важнейшие продукты начали быстро падать, и стали выжидательно прикипать к переориентации, но крайней мере, по ряду товаров. В США, в Канаде и в ряде европейских стран начали складываться биржевые курсы. Запасы различных товаров в США стали обнаруживать тенденцию к возрастанию. В начале 1938 г. эти признаки нового мирового кризиса все более обострялись с еще большей резкостью.

Падение промышленного производства в 1937 г. развивалось крайне неравномерно; падение это состояло в США — 29%, в Голландии — 16%, в Германии, Франции, Дании, Бельгии, Италии, Швеции — от 1 до 14%, тогда как в других странах же наблюдалось еще никаких признаков падения производства. Эта неравномерность падения промышленного производства в значительной мере объясняется политическими моментами. В начале кризиса для того, чтобы произвести массовое увольнение рабочих и преждевременно прекратить работу на фабриках, домогательски пытались свалить ответственность за ухудшение конъюнк-

гашения «единого фронта борьбы против реакции и фашизма».

В рецензируемом Ежегоднике имеется специальный обзор статистических показателей «экономической подготовки к войне», информирующий читателей о важнейших данных в этой области за 1937 г., о важнейших фактах, относящихся к военной подготовке капиталистических стран, о восполняемом перерывах экономики фашистских стран-агрессоров и т. д.

Помещенная в рецензируемом Ежегоднике богатейшая материал явно недостаточно всесторонней рецензией для характеристики итогов борьбы двух систем за последние два года. Редакция отрицается тем, что помещенная в Ежегоднике в качестве его особого раздела выданный год назад ЦУХУИ статистический сборник: «20 лет советской власти», материалы которого охватывают период до 1916 г. Как известно, капиталистические и хозяйственные события, происшедшие в нашей стране за 1937/38 г., в целом, оказались совершенно не соответствующими в Ежегоднике.

Достоин сожаления также отсутствие в Ежегоднике цифровых данных и анализа

лица экономического положения Финляндии, Балтийских стран, Румынии, Турции, Афганистана, Китая и сопредельных национальных республик. То же относится и к Балканским странам, о которых Институт не только в данном Ежегоднике, но и вообще недостаточно информирует в последнее время, хотя эти страны, как показало последнее событие в Бурсе, неминуемо, заслуживают большого внимания.

Несмотря на перечисленные недостатки, рецензируемый Ежегодник по богатству и обработке материала стоит значительно выше прошлогоднего, благодаря чему в нем самым ценным рецензируемым обзором дана возможность нашим партийным работникам, пропагандистам, хозяйственникам и научным работникам быть в курсе столь интереснейших международных событий, происшедших за истекший год, без чего едва ли возможно со всей серьезностью и глубиной разобраться в сложных вопросах международной политики и экономики.

И

РАТ

Вооружения капиталистических стран

Институт мирового хозяйства и мировой политики Академии наук СССР.
Выпущен 1938 г.

Книга «Вооружения капиталистических стран» составлена коллективом авторов Института мирового хозяйства и мировой политики под редакцией Е. Яра.

Вышло 64 страниц, предполагая, что сборник может дать некоторый запас для анализа вооружения капиталистических стран. Тем более официальные данные не всегда соответствуют фактическому состоянию вооружения. Но вместе с тем публикуемые в сборнике обширные справочные материалы достаточно ясно и достоверно освещают целый ряд важных и актуальных вопросов, характеризующих картину буржуазной гонимой вооружения в капиталистических странах.

С установлением фашистской диктатуры в Германии, Италии и Японии началось интенсивная подготовка к новому империалистическому периоду мира, по второй вооруженная часть выходящего десятилетия этих стран идет на непременный, неизбежный и всевозможному ухудшению положения широких народных масс, к их катастрофическому обнищанию.

В Германии, Италии и Японии предпринят период необходимости как молока, мяса, много приготавливается для трудя-

щихся в предметы роскоши, недоступные для широкого потребления.

Особенно показательны для характеристик стран являются данные военных расходов в общегосударственном бюджете. В Германии военные расходы в 1937/38 г. и 1938/39 г. составили соответственно 0,5 и 8,2% государственного бюджета. С приходом фашистов к власти военные расходы росли из года в год. По оценке японской печати, в 1936/37 г. прямые военные расходы Германии составляли 6,7% общего бюджета, т. е. они были увеличены почти в 10 раз по сравнению с 1929/30 годом. Ни одна страна в мире страновой печати, в 1936/37 г. прямые военные расходов, как фашистская Германия.

Сопоставление уровня военных расходов в бюджетах отдельных капиталистических стран показывает, что страны-агрессоры имеют наиболее высокий уровень военных расходов: 50—70% бюджетов этих стран.

Данные показывают, что доля военных расходов в бюджетах фашистских стран и особенно раз превышает долю тех же расходов в бюджетах демократических стран.

Доля военных расходов в бюджете отдельных стран

Страна	1932/33 г.	1936/37 г.	1937/38 г.
Германия	0,5	8,2	—
Япония	3,1	18,7	20,0
Италия	2,5	5,6	32,0
США	27,0	18,5	17,3
Франция	22,0	29,5	37,7
Англия	11,1	21,1	25,2

Германская фашизм делает план «разгрома» и угрожает Франции и Англии, Бельгии и другим странам. Но вместо того, чтобы обуздать фашистского агрессора и посредством организации коллективной безопасности сохранить мир от новой кровавой войны, Англия и Франция заняли позицию уступки и пожелали в отношении Германии, Италии и Японии. Правительства этих стран предостерегают «утихомирить» аппетиты стран-агрессоров, допускают захват Абиссинии фашистскими войсками, отказываются от империализма, Австрия — германским империализмом. Правительства Англии и Франции санкционировали оккупацию Германией Судетской области и Польшей. Тихоходный развал, фашистский захват, мирное расхищение и захват фашистскими хищниками Чехословакии.

Теперь уже со всей очевидностью ясно, что Германия требует предоставления ей колоний и непосредственно территориальной помощи Франции, Англии и их колоний.

Политика уступок агрессорам укрепляет и усиливает агрессоров и лишь вынужденная организация стран, капиталистических в союзе, мира, является основой и рычагом сил, посредством которой можно приостановить агрессивный фашистский шаг.

Ангальские правительство в лице Чемберлена и французское правительство обещали свое предельное покровительство в отношении Чехословакии «неподотчетности» в отношении военной помощи Чехословакии. Они обещали свою капиталистическую помощь фашистской Германии своей «основной слабостью» и т. д. Все эти «аргументы» полностью и целиком опровергаются фактами. Помещенные в сборнике обширные данные о соотношении вооружениях сил стран-агрессоров и демократических стран доказывают военное превосходство демократических стран.

Вся из общих данных о морском флоте, приведенных в табл. 7 (стр. 67), указывает преобладающее суда, то соотношение морских сил стран-агрессоров и

вручных буржуазно-демократических стран рисуются в следующем виде:

Состояние морских флотов к началу 1935 г.

Страны	Линейные корабли	Мини-крейсера	Эскадренные миноносцы	Подводные лодки	Авианосцы
США	17	17	332	100	4
Англия	17	12	211	112	6
Япония	17	12	211	112	6
Франция	9	11	141	91	6
Италия	8	11	141	91	6
Германия	8	8	91	31	2
Италия	17	7	25	167	2
Япония	17	12	211	112	6
Франция	9	11	141	91	6
Италия	8	11	141	91	6
Германия	8	8	91	31	2

Из этих данных становится очевидным, что мощь морского флота демократических стран значительно превышает мощь флота стран-агрессоров.

Наряду со строительством новых линкоров, подлодок, крейсеров и других видов военно-морских судов фашистские страны разрабатывают авиационное строительство самолетов.

В 1935 г. Франция имела наибольшее количество военных самолетов (3 200—3 400) среди всех капиталистических держав. В настоящее время Германия опережала Францию, которая уже скатилась на третье место (стр. 52).

Наличие военных самолетов

Страны	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Германия	1 000—1 500	2 000—2 500	4 000—5 000
Англия	2 500—2 800	3 000—3 500	3 500—4 000
Франция	3 200—3 400	3 600—3 800	3 500—4 000
Италия	2 000—2 200	2 400—2 600	2 800—3 000
США	2 000—2 200	2 200—2 400	2 800—3 000
Япония	1 400—1 600	1 700—1 900	2 000—2 200

В области авиации демократические страны имеют решающее преимущество перед странами-агрессорами:

Распределение авиационных сил

Страны	1935 г.	1936 г.	1937 г.
Германия	1 000—1 500	2 000—2 500	4 000—5 000
Англия	2 500—2 800	3 000—3 500	3 500—4 000
Франция	3 200—3 400	3 600—3 800	3 500—4 000
Италия	2 000—2 200	2 400—2 600	2 800—3 000
США	2 000—2 200	2 200—2 400	2 800—3 000
Япония	1 400—1 600	1 700—1 900	2 000—2 200

Таблица приводится в сокращенном виде (стр. 67).

Мы приводим таблицу в несколько измененном виде.

Наиболее крупным фактором в деле сохранения мира является СССР — величайшая держава, выполняющая в мировом объеме все свои международные обязанности. СССР заинтересован в сохранении мира, и его людские и материальные ресурсы являются самой надежной защитой интересов мира.

Если же сопоставить ресурсы СССР и демократических стран с ресурсами фашистских стран, то соотношение окажется явно не в пользу фашистских стран.

Если взять, с одной стороны, группу агрессивных стран — Е. Германию, Италию и Японию, а с другой — группу буржуазно-демократических держав — Францию, Британскую империю и США — в, сила этих групп имеет следующую картину: СССР и группа демократических стран — по своей территории в 30 раз превосходит территорию блока агрессоров. Одна Советская Россия превосходит территорию агрессоров вместе с их колониями. По населению Советская Россия и группа демократических стран (вместе с колониями) в 5 раз больше блока агрессоров. Одна Советская Россия по населению почти равна всем трем агрессивным странам, вместе взятым, без колоний. По промышленной продукции (данные 1936 г.) Советская Россия и группа демократических стран почти в 4½ раза превосходит промышленную продукцию блока агрессоров. Промышленная продукция одного Советского Союза больше промышленной продукции всех трех агрессивных стран. На Советской России и в группе демократических стран производится основная мировая продукция важнейших видов сырья: ¾ мировой продукции шпена, ¾ хлопка, ¾ алюминия, ¾ нефти, ¾ мировой добычи угля, руды и т. д. Ни в одной из трех агрессивных стран нет нефти, каучука, хлопка, шерсти, меди, серебра, никеля, кобальта. В финансовом отношении эти слабые страны: примерно ¼ золотых запасов капиталистического мира сосредоточено в США, Англии и Франции. Золос монетного фонда всего блока агрессоров составляла в конце 1936 г. около 300 млн. долл., в то время как запасы золота в США, Англии и Франции составляли около 10 млрд. долл. (стр. 16).

Таким образом становятся совершенно очевидными, что если бы демократические страны заняли решительную позицию против агрессии фашистских стран, то мир в Европе и в Азии был бы сохранен.

Авторы сборника правы, когда пишут: «Стоило бы буржуазно-демократическим державам занять решительную позицию против агрессоров, отказать им в кредите, в торговле, прекратить с ними торговлю, помочь и поддержать и китайскому народу, — агрессоры были бы перемелены, мир был бы обеспечен. Между тем, политика невмешательства и уступок агрессорам,

которая проводится этими государствами, до сих пор лишь содействовала распространению агрессии по всем миру» (стр. 30).

Внешая точка вооружения является выражением не только того, что капиталистические страны долгорочно готовятся к войне, но и того, что она уже является потребностями нарастающей второй империалистической войны.

Классический анализ особенностей этой войны дан в курсе Истории Империалистической войны (большинство «Отличительная черта второй империалистической войны состоит в том, что, в то же время и расширяются агрессивные державы, в то время как другие державы, „демократические“ державы, против которых собственно и направлена война, делают вид, что война их не касается, удерживают руки, пытаются назидать, высказывают свои миролюбивые, глупые фашистские агитаторы и... едят коммюнистическую пищу, которая им предлагается, что они готовы к отступу».

«Вот и имеет, как видно, довольно странную и парадоксальную черту. Но это не мешает ей быть жестокой и грубой, хищнической, разграбительской и, следовательно, антигуманной» (А. И. Соловьев, Москва, 1936).

«Было бы неправильно объяснить такой односторонний характер войны военной или экономической слабостью демократических государств. „Демократические“ государства, конечно, сильнее фашистских государств. Односторонний характер развязывания мировой войны объясняется отсутствием единого фронта „демократических“ государств против фашистских держав. Так называемые „демократические“ государства, конечно, не одобряют „крайности“ фашистских государств и борются с ними всеми силами. Но они еще больше одобряют разрыв единства и борьбы между демократическими державами в Европе и Азии, считая, что фашизм является основным противником» против всех этих опасений на фашистских государствах, особенно же, — правящих консервативных кругов Англии и Франции. Эти государства в первую очередь стараются предотвратить разрыв единства демократических держав — еще доводило дело до крайности, давая им односторонне понять, что они „сплошь и полностью“ существуют в основном их реакционно-буржуазно-политическая против рабочего и национально-освободительного движения. Правящие круги Англии держатся здесь преимущественно по такой же политике, какой держались на заре марксизма, когда буржуазно-монархическая буржуазия России жестоко подавляла за такую действительную политику. Надо сказать, что правящие

круги Англии и их друзья по Франции и США тоже получают свое историческое возмездие!».

Только твердая и решительная политика коллективной безопасности и создание общего фронта марксов могли бы привести к тому, чтобы положить конец агрессивности фашистских стран.

Ш. Лиф

Н. Флеровский (Берви В. В.). Положение рабочего класса в России

Гос. социализм, Москва, 1938 г., 402 стр. Серия История русской экономической мысли.

Реневируемая книга Флеровского-Берви впервые была напечатана в 1898 г. в Петербурге. Над этой книгой Флеровский работал 10 лет и писал ее в ссылке, главным образом, в 1886—1889 гг.

Наряду с прологом Н. Р. Чернинского писателя Флеровского «Положение рабочего класса в России» принадлежит, несмотря на имеющиеся в ней теоретические ошибки, к лучшим из того, что было создано русской революционной мыслью 60-х годов. Эта книга была вторично пересмотрена и переиздана со значительными. С тем большим интересом она была принята русской революционной интеллигенцией того времени.

Несомненно же после выхода книги Флеровского Маркс обратил на нее самое серьезное внимание. 23 октября 1889 г. Маркс писал Энгельсу: «По Петербургу мне прислали том Флеровского в 500 страниц о положении русских крестьян и рабочих. К сожалению, по-русски. Чрезвычайно богатый материал. В нем много интересного. Это время я еще не знал. Но тематика книги Флеровского и такой степени заинтересованности Маркса, что он вынул на том, что у него хватало времени на ознакомление с важнейшим русским изданием (т. д.), он решил изучить русский язык. „Положение рабочего класса в России“ Флеровского и было той первой книгой, по которой Маркс изучал русский язык. Это 10 февраля 1890 г. Маркс дал Энгельсу замечательный отзыв о работе Флеровского: „Из книги Флеровского я прочел впервые 150 страниц (они посвящены Сибиря, Северному России и Австралии). Это — первое произведение, в котором сообщается правда об экономическом положении России. Чрезвычайно — решительный шаг в направлении русского экономического оптимизма“ (Рабочий класс, М. М.). У меня никогда не было разумных предстан-

ний об этом коммунистическом Багдараде, по Флеровский переносит все ожидания. Понятие удальства и во всяком случае показанном какого-то перелома является то, что подобная вещь могла быть начата в Петербурге.

«У нас пролетаризм» мажор, но зато масса нашего рабочего класса состоит из рабочих, которых участь хуже, чем участь всякого пролетария. „Способы изложения весьма оригинальные, больше всего выношено в некоторых местах Монтепаль. Видно, что человек этот вольно размышляет и наблюдал все лично. Жизнь нехватки и помещика, и капиталиста и чиновника. Никакой социалистической доктрины, никакого аграрного мистицизма (хотя он и сторонник общинной собственности), и никакой идеалистической утопии» (Разрядка вставки — М. М.). Как-то вместе небольшая доля благодушия чужих, которая вполне соответствует, однако, уровню развития тех людей, для которых предназначается книга. Во всяком случае, это — самая захватывающая книга, которая только появилась после твоего произведения о „Положении рабочего класса в России“ (Разрядка вставки — М. М.). Хорошее обозначение жизни русского крестьянина — с откровенным изложением на смерть, и с любовью и любовью. Теперь будет очень кстати, если ты пошлешь мне фактические изменения гражданина Герберта».

В отрывочном письме русским эмигрантам-революционерам в Женеве — членом Интернационала — Маркс вновь останавливается на книге Флеровского как образце правильного понимания революционной борьбы, по которому так же, как и по работам Чернышевского, должны учиться русские революционеры. Маркс писал

1. Издание В-го издания «Положение рабочего класса в России» Флеровского, стр. 10.

1. Письмо Флеровского Флау изданию Маркса и Чернинскому, стр. 10.

2. М. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. XXIV, стр. 30.

3. М. Маркс и Ф. Энгельс, Сов. т. XXIV, стр. 26—27.

и бесконечным линиями, бесцельно калачили и жестили сотни тысяч и миллионы на людей рабочего класса и крестьян в процессе каторжного труда.

Читая замечательный труд крупного русского ученого и мощного художника Фасмерского, советский читатель еще более возмущается в своей памяти картины помещичьего-капиталистического гнета, нанесшего уничтожающего и пагубный вред Великой Октябрьской Социалистической

революции. Соизмерение материала, приведенного в книге Фасмерского с советской действительностью со всей ясностью показывает, какой великой исторической путю прошли под руководством партии Ленина — Сталина народы Советского Союза, уничтожившие помещичье-капиталистический гнет и создавшие социалистическую жизнь для всех масс населения.

М. Мыльников

«Нищета германских рабочих в условиях национал-социалистического режима, по данным отчетов фабричных инспекторов (январь 1938 г.)»

Специальный номер органа Германской коммунистической партии «Deutschland-Informationen», Париж 1938 г.

«Das Elend des deutschen Arbeiters unter dem Nationalsozialismus, dargestellt an Hand der Berichte der Gewerbeaufsichtbeamten (Januar 1938)».

Sondernummer der «Deutschland-Informationen» des Zentralkomitees der Kommunistischen Partei Deutschlands, Paris 1938.

Надлежащим Центральным Комитетом КПГ журнала «Информация о Германии» ставится своей целью систематически освещать политическое и экономическое положение фашистской Германии. В предыдущем специальном номере этого журнала подвергается анализу социальное положение в начале 1938 г. официально годные отчеты фабричных инспекторов и на основании данных этих отчетов дается картина жизни германских рабочих и рабочего класса при фашистском режиме.

Институт фабричных инспекторов был учрежден в Германии, как и в ряде других европейских стран, уже во второй половине прошлого столетия. На обязанности фабричных инспекторов лежала выработка на вышедшем акционерном предписании об охране труда в промышленности. Практически эти фабричные инспекция и системы капитализма на привнеса рабочие классы и условия существования. Фабричные инспекторы по преимуществу являлись охладительными чиновниками — в большинстве случаев избегали выступать против интересов предпринимателей и уклонялись от выполнения серьезной задачи требований рабочих в области охраны труда. Поэтому результаты деятельности фабричных инспекции сводились в основном лишь к представлению ежегодных отчетов инспекторов о положении рабочих на предприятиях. Уже по обстоятельству, что фабричные инспекторы вынуждены были отмечать неформальное положение с охраной труда, а также то, что некоторые из них давали более или менее правильное изображение положения рабочих на про-

мышленности, говорят о том, что отчеты фабричных инспекторов представляют собой весьма большой интерес. Известно, что Маркс в «Капитале» широко использовал годовые отчеты фабричной инспекции как весьма ценный источник фактов и материалов. Характеризуя также положение рабочего класса при капитализме при гитлеровском режиме круг деятельности фабричных инспекторов чрезвычайно сузился. Сильно сократилось число инспекторов обследований. Многие инспекторы были отстранены, как «неблагодежные», т. е. как беспреступные и честные люди, не желавшие скрывать факты. В нем не менее, опубликованные в начале 1938 г. инспекторские отчеты свидетельствуют о том, что несмотря на все триумфы махизма фашистского диктатора, невозможно скрыть вопиющие факты, характеризующие ужасающее материальное положение и политическое бесправие германского рабочего класса и фашистском гнету. Опираясь на материалы этих отчетов, редакция специального номера журнала «Информация о Германии», дает трясущую картину жизни германского рабочего класса при кровавом фашистском режиме.

1. Платежные и условия труда рабочих

Рабочие помещенны. Многие отчеты фабричных инспекторов описывают скверные, предельно низкие заработные платы, в которых протесты рабочих и жизнь

«Первоначально и резкое увеличение членов М.А.» (в связи с рыночными заказами, М.А.), особенно в металлургической промышленности, в производстве одежды и в легкой промышленности — читая в одном из отчетов — первое впечатление и первое впечатление рабочих от условий и в использовании любого свободного помещения на террасах, в подвалах, сараях и даже на открытых дорогах. «В красивых пехах на текстильных фабриках видимость чистоты и здоровья в холодное время года, вследствие тумана от испарений оставляет желать много лучшего, так как отапливание и вентилирование на недостаточные средства либо вовсе отсутствуют, либо неадекватны». В отчетах инспекторов приводится много случаев плохого состояния отопления, освещения и вентилирования. Нельзя умалчивать о том печальном факте, — говорится в отчете о Виттенберге, — что в этом по-прежнему фабричная администрация, и следовательно, проявляет неведение и равнодушие, что многие явные несоответствия еще недостаточно проникли даже элементарным соображениям о влиянии воздуха в помещении на самочувствие, на производительность труда, на питание и заболеваемость. Необходимо при этом иметь в виду, что даже и не только о старых зданиях: Речь идет не только о строительных планах не предусматриваются капитальными устройствами».

«Во многих, в особенности в старых предприятиях — как, например, на литейных, бумажных, суточных фабриках совершенно отсутствуют специальные помещения для умывания или переодевания. Ряд крупных предприятий в Оснабрюке окружен зелеными парками для отдыха и переодичности» (Отчет о Пруссии).

Ненормальность работы. В таких рабочих помещениях, в тесноте и жару, при температуре то холодной, то жаркой, во в постоянно сырости воздуха, — в какой обстановке не нормальности предприятий работать труднее. Эта обстановка тем более неприятна, что самый процесс труда протекает нелегально в жаростом темном. Предприниматель старается выжать из рабочего максимум энергии. О других условиях труда и по-прежнему рабочего являлись жалких аккордных ставок выполнять возможно большую норму выработки. Инспекторские отчеты дают здесь следующую картину: «Темноты, как правило, высокий. Рабочие часто жалуются на то, что промышленное напряжение сил складывало из более нерышечки и восприимчивыми и заболеваниями. На одном токарном предприятии — уже в течение почти двух лет практически непрерывно — работы в течение до августа 1936 г. не было переключено в 10-часовых сменах и ночной сменах. Ответственный врач одной токарной кассы жаловался в середине текущего года, что ни одно другое предприятие не дает такого большого количества случаев истощения, как вышеупомянутое предприятие. На эту

жакобу отключили фабричный врач, доктор Витте, констатирующий по обследованию 100 токарей, работавших сдвело в промышленности точных инструментов, что 90% рабочих жаловались на нервные расстройства, на головокружения и истощение. Многие жаловались на бессонницу, на сильную усталость, на головные боли и головокружения, другие жаловались на истеричность, апатичность, на междоусобные войны. Статистика показала, что число заболеваний увеличилось за период с 1931 по 1935 г. на 45%, а с 1932 по 1936 г. даже на 90,7%. (Отчет о Пруссии).

Несчастные случаи и заболевания. В результате серьезных условий труда — вследствие бедности, тесноты и антисанитарии — несчастные случаи на производстве. Число несчастных случаев увеличилось (за период с 1934 по 1936 г.) на 34 475, т. е. на 45,9%, число случаев со смертельным исходом — на 40, т. е. на 36,4%, а те же, как число несчастных случаев увеличилось только на 19,7%. (Отчет о Пруссии). Особенно резко увеличилось, естественно, число несчастных случаев на предприятиях военной промышленности.

Дюссельдорфские отчеты дают истинное количество несчастных случаев на рабочих часах. Согласно этим исследованиям, на 100 тысяч рабочих часов падает несчастных случаев в 1932 г. — 121, в 1933 г. — 124, в 1934 г. — 145, в 1935 г. — 168, а в 1936 г. — 189. В этой промышленности (Дюссельдорф) отмечается рост несчастных случаев за период с 1934 по 1936 г. на 36%, а в Саксонской металлургии — на 52,3%.

Среди причин, приводящих к росту несчастных случаев на производстве, указывается следующее: «Сокращение многочисленной рабочей силы в малых и средних предприятиях, повышение интенсивности труда, сверхурочные в работе, ночные работы на предприятиях, значительно способствующую увеличению числа несчастных случаев».

В тесной связи с несчастными случаями стоит заболевание. Фашизм привнес не только к росту профессиональной заболеваемости, но и создал, как это видно из отчетов, новые виды профессиональных заболеваний, связанных с военной-индустриальными работами, как например, так называемая «болезнь эмальеров» при построении автобуса (повреждение 7-го шейного или 1-го грудного позвонка, в котором при присоединении спинных мышц), отравление сероуглеродом в производстве искусственной шерсти, отравление бензолом на заводах, производящих протекторы, газы, болезни в производстве искусственного шпала и т. д.

В промышленности и в сельском хозяйстве, в жилищном и в коммунальном строительстве, к росту несчастных случаев и про-

двигать работать допоздна до 10½ часов в день, работа начинается раньше 6 часов утра и кончается на производстве, работающих в 2 смены, позже 22 часов».

В отчете о Ваварии указывается: «Нарушения восстановлены по окрестности труда и поощрения были дозволены рабочим и главным образом касались рабочего дня и освобождения предельных перемены и выходных дней. Как далеко могут идти такие нарушения, показывает случай на крупной типографии в Норингере, где работница была захвачена ворами 36 часов, с небольшим днем перемены на еду. Наблюдения также касались работы, а также более поздней, чем предполагается, означение работы напугало воссоединения».

Все цитированные выше материалы в положении рабочего класса на производстве в гитлеровской Германии выты неслучайно из опубликованного в начале текущего года отчета фабричных инспекторов объемом в 1 500 страниц.

Авторы этих отчетов, надо показать, спочли приукрашивать положение и условия жизни ставили задачу излагать факты фактической действительности, чем восхвалять их. Но даже те факты, которые изужению прилежались к ним в своих отчетах, раскрывают странную картину карточного труда, выкабаливания, беспощадной эксплуатации и общности германского рабочего класса при фашистском режиме.

Отсюда понятно, почему стоит почва под ногами гитлеровских головорезов. Постепенно перелом являлся фактом немалого обострения классовых противоречий, вселявшая смертельный страх перед восстанием рабочего класса. Гитлер и его приспешники безуспешно пытаются заглушить реакцию, стремясь имперским протравливанием путем экзистенциальных изнатор, путем разжигания новой империалистической войны...

М. Кеннер

Джузеппе Гадди. Ницера рабочих в фашистской Италии

С предисловием секретаря Всеобщей конфедерации труда Ж. Ракамона. Париж, 1938. 196 стр.

Giuseppe Gaddi. La misère des travailleurs en Italie fasciste.

Préface de Julien Racomon, Secrétaire de la C. G. T. Paris. Les Editions de «L'Informateur» Italiana. 1938. 196 pp.

Автору рецензируемой книги — бывшему рабочему-электрику — нет еще и тридцати лет. Тем не менее он уверяет продавца большой путь активной борьбы с фашизмом. С 15-летнего возраста он вступил в ряды антифашистов. В 1927 г. он становится редактором «Голоса рабочих», заменявшего антифашистские газеты, преследуемые фашистской диктатурой. Одновременно он ведет подпольную антифашистскую работу в профсоюзных организациях. В том же году он был арестован и пропущен фашистским социальным трибуналом к тюремному заключению, которое он отбывал вплоть до 1933 г.

В настоящее время Д. Гадди генеральный секретарь Международного Союза защиты права, свободы и мира в Италии и редактор газеты «Голос итальянцев».

В небольшой по объему книге автор дает богатейший материал, характеризующий также положение трудящихся масс городского и сельского населения, крестьянства, мелкой буржуазии Италии под игом фашистского режима. Отдельная глава в книге посвящена финансовому положению итальянского фашизма, неслучайно подчеркивая империалистическими целям фашизма.

Книга Д. Гадди, рисуя картину опустошения итальянского народа в результате военно-авантюристической политики Муссолини, является общительным актом

рабочейной соли и убедительности против фашизма, показывает всю злостность фашистской диктатуры, ее политическую фактами и цифрами, что фашизм означает для широких народных масс работу и голод.

Наступит и война — тот кто привнес народным массам фашизм.

В первой главе, посвященной вопросу отношений труда и капитала, автор прежде всего раскрывает демографические тенденции о развитии антифашистских сил в лучшем случае «национализма» характере итальянского фашизма.

Автор конкретными фактами показывает, что как в политической, так и в экономической области фашизм является не чем иным, как диктатурой промышленности, банкиров и крупных помещиков над трудящимся населением — той лишь разницей, что при фашистском режиме капитал расправляет более могущественными средствами подавления и эксплуатации как рабочего, так и мелкого производителя. Все так называемая «корпоративная» система хозяйствования итальянского фашизма рассчитана на то, чтобы параллельно всякую возможность рабочего класса бороться за свои интересы.

В Италии имеется 22 корпорации, — представляет все отрасли производства. Корпоративная организация не по производственному принципу, а по продуктам. Так например, ее сущность

состоит в корпорации металлургов, в которой рабочие-металлурги стояли бы лицом к лицу перед хозяином, но имеется корпорация продуктов металлургии, в которой царил бы принцип сотрудничества рабочих-металлургов противостоят и представляют торговлю металлом, транспортные конторы и всех тех, кто вообще сопрягается так или иначе с этим продуктом». Даже в таких организациях рабочие находились в абсолютном меньшинстве. В Совете корпорации имеется 730 человек, среди них 268 представителей хозяев и 268 представителей рабочих. Если учесть то обстоятельство, что «представители» рабочих выбираются по преимуществу из среды мелких буржуазных и мелкобуржуазных профсоюзных, т. е. среди предельных хозяев делов, то можно судить, что могут добиться рабочие в такой организации (стр. 10). Но фактически вопросы отныне не являются и предельными. Эти отношения регулируются государством, т. е. самими же хозяевами.

«Банкиры и промышленники имеют в своем усладе все органы государства, рабочие же не обладают ни малейшим правом создавать органы организации, тем самым, свои мысли... Хозяева безжалостно нарушают трудовые договоры: рабочие не имеют никакого легального средства для защиты даже тех жалких остатков прав, которые на них формально было бы предоставлено. Единственными организациями, в которые рабочие могут вступить — это фашистские профсоюзы. Что представляют собой эти «профсоюзы»? Автор поясняет, что эти «профсоюзы» являются тем суррогатом рабочих организаций, которые существуют на том, чтобы путем террора и принуждения называть рабочим волю предпринимателей. Роль фашистских «профсоюзов», как аппарата подавления протеста, всего лучше характеризована самим Муссолини, который в 1926 г. сказал: «Самая сильная сила, крупная масса, которые фашизм и правительство контролируют полностью, масса, которая подчиняется» (стр. 13).

В главе о фашистских «синдикатах (профсоюзах) автор приводит массу исторических данных, характеризующих эту «профсоюзную» организацию и деятельность этих «профсоюзов» в интересах предпринимателей. Согласно имеющемуся законоположению, апелляционный суд, рассматривающий трудовые конфликты, согласованные в интересах предпринимателей и рабочих, исходя из высших интересов производства». Тот же закон обязывает ставку преступлению и предусматривает для стачечников суровые наказания. Система так называемых «исключительных» членских взносов постоянно вытесняется обязательными взносами, удерживаемыми из зарплат и распространяющимися на всех рабочих (как членов так и нечленов синдикатов).

В 1937 г. сумма принудительных отче-

тлений достигла колоссальной цифры в 332 млн. лир. Из этой суммы 10% идут государству «для функционирования корпоративных органов», 10% — идут в пользу так называемых фашистских организаций, а лишь оставшее остается в распоряжении самих «профсоюзов», главным образом на содержание профсоюзных чиновников и на фашистскую пропаганду.

В заключение автор и на этом такими «профсоюзами», рабочие массы не в состоянии добиваться удовлетворения даже своих минимальных нужд. В этом отношении характерна следующая робкая резолюция, принятая советом одного из крупнейших фашистских профсоюзов Италии.

«Национальный Совет Федерации с-х рабочих, выступив сообщение национальных секторов, высказывает пожелание, чтобы в будущем и диктаторские федерации были направлены к тому, что бы добиться полного соблюдения трудовых договоров, особенно в отношении ставок заработной платы».

«Если — замечает автор — после 11 лет абсолютной монополии приходится только в 1937 г. в Италии в 6 раз уменьшить зарплату, добиваясь соблюдения трудовых договоров и профсоюзных ставок, то невозможно удержаться от вопроса, что же делали или могли сделать профсоюзы до сего времени и что они сделали на самом деле, в будущем через своих «представителей»?».

Наконец автором того, что рабочие «добились» через так называемые профсоюзы, являются цифры и факты, характеризующие уровень жизни итальянского рабочего. Тот факт, что зарплата итальянских рабочих стоит на самом низком уровне во всей Европе, сам по себе характеризует положение рабочего класса и фашистской Италии.

Одним из самых возможных, чтобы еще больше снизить и без того находившуюся на чрезвычайно низком уровне заработную плату рабочего. Автор приводит интересные данные, характеризующие динамику зарплат итальянского рабочего населения с первых лет установления фашистского режима в Италии:

Падение зарплат в первые годы фашистского режима (1913/14 г. = 100)

Годы	Их не по номинальной величине заработной платы	Их не по стоимости жизни	Их не по реальной заработной платы
1913/14	100	100	100
1921 (1-е полугодие)	50	50	96
1922	35	35	92
1923	40	43	97
1924	47	51	94
1925	103	103	93
1926	100	100	93

Приведенные цифры показывают, что даже номинальная зарплата падала до 1925 года. В 1925 и 1926 гг. номинальная зарплата несколько повысилась, но еще более резко возросла стоимость жизни, в результате чего реальная зарплата продолжала падать, достигнув в 1926 г. 80% довоенного уровня.

В последующие годы имели место дальнейшее снижение ставок зарплаты.

В 1929 г. эти ставки были примерно на 40% ниже, чем в 1921 г.—до прихода фашистов к власти.

Если взять за базу 1929 г., то в последующие годы мы имеем следующую картину движения почасовых ставок:

Год	Средние почасовые ставки	
	В лирах	В отставке от довоенных цен
1929	3,02	100
1930	2,90	99
1931	1,81	60
1932	1,75	58
1933	1,70	56
1934	1,65	55
1935	1,67	56
1936	1,71	57

Под влиянием возмущения рабочих масс, усилившегося по мере роста дороговизны, фашистское правительство было вынуждено было пойти в 1936 г. на некоторые повышения номинальной зарплаты. Но так как дороговизна продолжала расти еще более быстрым темпом, то эти доплаты ставок не принесли никакого облегчения рабочим. Повышение зарплаты в мае 1937 г. не могло также компенсировать возмещение жизни за период с мая 1936 по май 1937 г. Выход, выходящий стоимости жизни продолжал подниматься, и в то время как ставки зарплаты оставались неизменными. Можно поэтому сказать, что положение рабочих и служащих после войны в Абиссинии и после девальтации лиры еще более ухудшилось, даже по сравнению с предыдущими и без того тяжелыми годами. Война в Испании, конечно, привела к еще большему ухудшению положения рабочего класса Италии.

Не следует забывать, что в 1936 г. в Италию вошла в силу 40-часовая рабочая неделя без увеличения почасовой зарплаты. В 1936 г. недельная зарплата в среднем составляла около 60 лир. (Речь идет о так называемом «чистой» заработке, т. е. без так называемых «стипендий» работ, которая незначительна). Владельцы и плечивы расчетов рабочих получают только половину «чистой» суммы, что приводит к тому, что иногда «чистая» зарплата уменьшается на 60—70% против «чистой».

Низкая зарплата итальянского рабочего особенно бьет в глаза при сравнении ее с зарплатами в других европейских странах. Автор воспроизводит данные Международного бюро труда о сравнительном уровне покупательной способности рабочих различных стран. Согласно этим данным, положение итальянского рабочего по сравнению с другими рисуется в следующем виде:

	% зарплаты к довоенной в Италии (по 100 индексу)	Число рабочих-покупателей (по 100 индексу)
Италия	48,78	2,01
Югославия	31,48	3,42
Венгрия	29,23	3,42
Австрия	28,19	3,35
Польша	18,65	5,36
Франция	18,10	5,44
Швейцария	10,97	6,61
Англия	14,78	6,76
Швеция	10,22	9,49
Дания	9,54	10,40

Данные эти показывают, что по своей покупательной способности итальянский рабочий стоит на последнем месте среди чужих раба стран.

В наилучшем положении находятся сельскохозяйственные рабочие. Перя за май 1930 г. т. е. год, когда реальная зарплата сельскохозяйственных рабочих была уже ниже довоенного уровня на 30%, а по сравнению с 1919 г. и на 40%, мы имеем следующую картину снижения зарплаты в последующие годы:

Падение зарплат в сельском хозяйстве (средняя годовая зарплата)

Годы	Номинальная зарплата	Стоимость жизни	Реальная зарплата
1930	100	100	100
1931	77,83	82,36	91,03
1932	75,31	78,58	104,09
1933	75,81	79,27	105,61
1934	77,18	85,48	108,21
1935	79,23	91,74	91,61
1936 (6 месяцев)	80,15	99,07	89,92

Большинство данных, приводимых автором, заимствовано из официальной фашистской статистики, как известно, насквозь фальсифицированной и приукрашивающей положение вещей. Действительность же зарплата итальянского рабочего еще ниже. Если к тому же учесть,

как уже отмечалось выше, что различные вычеты поглощают значительную часть зарплаты, то получится еще более неутешительная картина.

Данные о ставках зарплаты, однако, еще не характеризуют полностью картину бедственного положения итальянского рабочего класса. Италия, если учесть безработицу, непопулярную издательств и т. д. Сокращенная рабочая неделя в условиях фашизма означает для рабочих сокращение на одном и том же уровне почасовой ставки сопоставимые заработки. Введение 40-часовой недели означало для итальянского рабочего сокращение его заработка. Если он получал, например, 2 лиры за час, то его сокращенный заработок составил 80 до 80 лир. Фашистская статистика сейчас не публикует статистических данных о размерах безработицы. И это вполне понятно, так как фашистское правительство старается скрывать от народа наличие безработицы, ибо после того, как оно затратило около 40 млрд. лир на войну с целью якобы «добить работу народу» и после того, как оно развязало до уродливых размеров войну против промышленности, признавая истину факта (сильнейшей безработицы) равносильно было бы признать грабительского характера империалистической фашистской правительством империалистической войны в угоду к выгоде финансового капитала. Тем не менее, разумеется, безработица в Италии достигала немалых размеров.

По данным, опубликованным Бюро труда, данные занятости в последние годы представляются в следующем виде:

Занятые рабочие и число отработанных часов (1929 г. = 100)

Годы	Занятая рабочая сила	Число отработанных часов
1929	99,3	100
1930	97,9	98,2
1931	88,8	83,5
1932	79,5	72,4
1933	78,4	70,4
1934	82,9	77,8
1935	90,0	81,0
1936	94,9	81,0

Число занятых в промышленности, таким образом, в 1936 г. было еще на 3,1% ниже, чем в 1929 г. Между тем известно, что в Италии в 1929 г. безработица поистине свирепствовала. Остатки безработных, зарегистрированных в нац. кассе социального страхования, насчитывались примерно 300 тыс. человек. Действительное же число безработных превышало 1 млн. человек.

Нужно учесть, что и среди работающих имеется скрытая безработица, ибо часть из них работает неполный рабочий день.

В Италии сейчас около 30% занятых рабочих работают меньше 40 часов в неделю, в то время как в 1929 г. удельная вес рабочих, занятых меньше 40 часов в неделю, составил только 10%. Необходимо также учесть, что фашистская статистика не охватывает сотни тысяч способных к труду и нуждающихся в работе молодых людей, никогда еще не работавших, также тысячи возвращавшихся из эмиграции, не имеющих профессии. Стало широко рекламируемые фашизмом общественные работы мало способствовали рассасыванию безработицы. Если в 1935 г. так назывались 35 млн. дней, то в 1936 г. это число уменьшилось до 72, в 1937 г. — до 71 млн. Данные на первые 5 мес. 1938 г. свидетельствуют о дальнейшем уменьшении числа затраченных рабочих часов, по сравнению с тем же периодом предыдущего года. В последние годы в результате нехватки сырья и в результате проведения антиинфляционной политики безработица значительно возросла. Утверждение фашистов, что завоевания в Абиссинии районы потянули значительное количество избыточной рабочей силы, опровергается фактами. Официальные цифры говорят о том, что если в 1937 г. в восточную Африку было отпущено около 12,9 тыс. рабочих, то оттуда обратно вернулось в то же время свыше 81,7 тыс. чтобы увеличить число безработных в Италии.

В связи с потребностями трудящихся автор рядом цифр показывает, что уровень потребления итальянского трудящегося, в частности, уровень его питания является наиболее низким из всех стран. В этом отношении характерны следующие цифры:

Среднее потребление продуктов питания в Италии, Франции и Англии (в литрах в год в среднем на человека в год)

Продукты	Италия	Франция	Англия
В среднем за 1930—1931 гг.			
Сахар	8	26	50
Молоко	30	105	150
Мясо	1	6	10
Сыр	4,8	5,7	4
Масло	15	31	16
Яичный белок	129	183	183
Свежий картофель	19	22	31

Даже в потреблении фруктов Италия — страна, произрастающая их в изобилии, значительно отстает от других стран. Это же низкий уровень питания является результатом имения фашистского режима, голода и войны, говорят следующие сравнительные данные о потреблении в 1921 (до прихода фашистов) и в 1936 г.

Уменьшение душевого потребления за период с 1917 по 1932 гг.
(в килограммах или андрах)

Продукты	1921 г.	1932 г.	Уменьше- ние в %
Мясо	142,9	118,6	-17,1
Яйца	1,3	0,6	-53,8
Соль	7,3	6,36	-12
Товар	6,71	0,38	-94,4
Пиво	3,6	0,8	-78

Даже потребление соли заметно сократилось. Если в 1931/32 г. общее потребление соли составляло 3 906 720 килограмм, то в 1935/36 г. оно составляло 2 575 711 килограмм, т. е. потребление ее сократилось примерно на 30 тыс. килограмм при росте населения за тот же период примерно на 1 1/2 миллиона человек. Особенно резко сократилось потребление хлеба. В Милане, области потребления (масса хлеба) за годы войны в Абиссинии и в Испании. Колебания показателя сокращения потребления является падение объема розничной продажи съестных продуктов. В Милане с 1934 по 1938 г. этот объем сократился почти на 30%.

Падение потребления не ограничивается, однако, лишь сокращением потребления пищевых продуктов. По данным, относящимся к Милану, объем продаж одежды в январе 1935 г. по сравнению с 1933 г. сократился на 18%, не говоря уже об ухудшении качества предметов широкого потребления.

Автор приводит много других данных, вскрывающих характерную специфику жестокого ухудшения условий жизни трудящихся масс Италии, широко используя материалы самих же фашистских статистиков и обследователей и обильно иллюстрируя факты цитатами из различных источников.

Характерным симптомом в одном из наиболее типичных результатов возрастающей нужды и постоянной пауперизации итальянского населения является падение числа браков и рождений, вопреки всем «демографическим кампаниям» Муссолини, составляющим часть его программы переконструирования нации. Характерным симптомом в одном из наиболее типичных результатов возрастающей нужды и постоянной пауперизации итальянского населения является падение числа браков и рождений, вопреки всем «демографическим кампаниям» Муссолини, составляющим часть его программы переконструирования нации. Характерным симптомом в одном из наиболее типичных результатов возрастающей нужды и постоянной пауперизации итальянского населения является падение числа браков и рождений, вопреки всем «демографическим кампаниям» Муссолини, составляющим часть его программы переконструирования нации.

1930 г. земледельца демографический закон крестьянства толкает далеко вперед и он должен иметь землю. И многие крестьяне перешли, что Муссолини им даст землю. Однако и в области аграрной политики все обещания фашистов оказались басфом. Фашизм по сто раз утратил кабальную зависимость крестьянства от помещика, банкира и ростовщика, уступил его помещику, банкиру и ростовщику. В одном из исследований «Национального института с.-х. экономики» мы находим следующее признание: «Все крестьяне обременены долгами. Если кто-нибудь из них не изобретает новых долгов, он выживает только в стоиные ищеты как арендатор, так и собственник есть результат главным образом чернорабочего извращения цен на скот, сельскохозяйственных животных и чертуту эмиссионной политики по обмотку хлеба» (стр. 58).

Таким образом фашизм, начиная с крестьянства выкинул налоги для финансистов войны в Абиссинии, чтобы «приобрести земли», создает крестьянина с его собственным или арендованным клочком земли в самой Италии.

Автор приводит много выдержек из крестьянских писем, рисующих жажду хлеба, крестьянина и батрака в фашистском ладу. Они крестьянин из Катании (Сицилия) в своем письме другу, эмигрировавшему в Америку, пишет:

«...Положение, какое было в эпоху Бурбонов, австрийцев и даже под властью сардинцев, нельзя даже сравнить с теперешним ужасным положением. Мы учтем обоим только поговорку: «Ничто не вечно» — жизнь беспорядочна, неустойчива, перевернувшись наизусть, но что ничего не страшно, ибо что бы ни случилось, хуже не будет. Напротив, быть может только удастся сбросить сложившиеся нас цены. Напротив, что Абиссиния сможет дать нам и работу и хлеб, и землю, и продукты, как сам. Все что война приносит, все это наивно: это — скорбь и несчастье. И если этого мало, то в перспективе — новые войны...» (стр. 92).

В результате анализа положения крестьянства в фашистской Италии автор следующим образом характеризует тип аграрной политики Муссолини:

«Систематическое и все возрастающее подчинение сельского хозяйства интересам банков капитала, непрерывное обнищание трудящихся слоев и деморализация крестьян, хроническое недофинансирование, кристалл в базисе такое, бывшие 16 лет аграрной политики фашизма...» (стр. 107).

Итальянский фашизм привнес также разорение малой буржуазии: мелких торговцев, ремесленников, кулаков и т. д. Одним из показателей этого разорения мелких собственников является архаичный характер производства и сбыта. Автор и здесь приводит ряд свидетельств со стороны мелких торговцев об ухудшении их экон-

омического положения, о том, что в результате фашистского режима они потеряли почву под ногами.

Огромные расходы на вооружения и износные аппараты являются тем самым фундаментом на мелких предпринимателей и вынуждают средние и мелкие предпринимателей в сети, разрастающиеся трестами, банками, ростовщиками. Многие ремесленники-старички превращаются в кочевников. В одном из писем из Пьемонта автор описывает положение мелких торговцев и ремесленников: «...для парикмахера, не зарабатывающего в 150 лир в неделю, должен платить 7 500 лир валога. Другой, совершенно не имеющий заработка, должен уплатить налог в 4 000 лир. И они не могут потерять мастерские, если они не хотят потерять надежду право заниматься своей профессией... Сталеры, бондари, кузнецы — все разорены. Одни из кузнецов, еще 4 года тому назад имевший 4 рабочих, сейчас работает один. И только за то, что он имеет мастерскую он должен уплатить 5 000 лир валога» (стр. 117).

Открытая дань в виде налогов, «конфискации», принудительных займов, «чужих взносов» и т. д., взимаемая со всех слоев трудящегося населения, и идет, напомним, на финансирование войн, военных предприятий. Этот же веселый сурд различных финансовых машинисток и социальное-страховых кас, эмиссия называемых знаков и т. д.

Глава «Финансирование войны» в своем виде дает ясную картину состояния финансов фашистской Италии, разорения финансовой политики Муссолини, стремительно текущей наизусть безблагое краху.

Книга Дж. Галли со всей убедительностью, присущей языку пира в фактах, показывает, что итальянский фашизм не только опирается на все социальные прослойки, в которых он обычно выявляется. Гибельные результаты политики войн и голода всеобъемлющего и во все разрастающихся размерах отражаются на широких массах различных слоев населения, выявляя их бедность и измождение.

Фашизм вынужден все больше и больше прибегать к обману, террору и расправам анализаторам, чтобы сохранить свои позиции.

Кто же, однако, использует в своих интересах эти плачевные для народа результаты фашистского режима? На этот вопрос дает ответ глава под заголовком «Кому выгоден фашизм».

Фашизм выигрывает не только крупные промышленники, крупные торговцы, крупные помещики, которые выкачивают выгоды из систематического сокращения заработной платы, на разорении средних слоев, от так называемого социального законодательства фашистов, от политики войны и го-

лода. Это они являются полными хозяевами Италии, это они диктуют фашистским диктаторам, своим полковым сардам, прапорщикам, прапорщикам своих прибавок за счет народной нужды и голода, за счет жестокой эксплуатации рабочего класса, трудящихся и широких народных масс, доведенных до крайних пределов обнищания и разорения.

Фашизм — капиталистическая олигархия, стремившаяся к фашистским государственным аппаратом, властвующим над судьбами миллионов. Семнадцать магнатов непосредственно контролируют 332 наиболее важных промышленных компаний с капиталом в 40 млрд. лир. 12 компаний с капиталом Парелли управляют 13 компаниями с капиталом свыше 3 млрд. лир, а еще брат Пьетро — 20 другими компаниями с капиталом в 3 млрд. лир. Двигатель Мотта — президент компании «Олигархия» — стоит во главе 24 компаний, распадающихся в совокупности

на 411 компаний. Сенатор Конти — председатель Коммерческого банка — выкачивает 15 компаний с капиталом в 4 млрд. лир. Такой же примерно капитал находится в распоряжении Донателли — президента промышленной итальянской компании. Сенатор Боретти — председатель компании «Ита-Вексела» — стоит во главе 29 компаний с 3-миллиардным капиталом и т. д. Многие из этих магнатов являются в то же время крупнейшими землевладельцами. Вот, что они, те люди, которых имеет в виду Муссолини, когда он бесстыдно говорит об «интересах итальянской нации» и о «латинской цивилизации», выдвигая величайших империалистических хищников на истинных представителей этой «нации» и «цивилизации».

Начиная эту главу и завершая ее в том, чтобы мир был разрушен во всем мире, ибо война и неизбежное истощение миллионов трудящихся является для них наиболее эффективным источником жизни барства.

Фирма «Монтелателли», которая принадлежит большому химическому промышленнику, имеет заглавнейшим постоянным членом своего совета во время абиссинской кампании, а сейчас является постоянным членом в Испании. Этот трест до прихода фашизма к власти располагал капиталом в 200 млн. лир, а после начала войны в Абиссинии капитал увеличился до 600 млн., в 1936 г. увеличился до 800 млн., в 1937 г. — до 1 млрд., а в 1938 г. — до 1 млрд. 800 млн. лир.

Грэф Вольфганг, Донателли, брат Парелли, сенатор Антони, граф Павловский, этот воронок голода имеет в своем кулаке все компании банков, военной промышленности, банков и государственного аппарата. Мы привели лишь отдельные примеры из богатой материала книги Галли.

Этот материал доказывает, что фашистская диктатура с ее идеологическими, корпоративными и т. д. представляет собой

аппарат поддержания рабочего класса и трудящихся в руках наиболее сознательных и революционных фашистско-капиталистических олигархий, выходящих из логов крова и страданий народных масс несметной богатства. Именно с помощью этого аппарата подавления со всей свирепостью и жестокостью и расправлялись с народом фашистские головорезы, эти циничные лизы фашистского капитала.

Но итальянский народ постепенно на горьком опыте начинает познавать классовую сущность фашизма, его служебную роль и не отходит пасивно к своему погребению. Никакая диктатура не в состоянии переписать познания факты действительности, и эта действительность — безземелье, нищета, голод, ущемление, моральное, война.

Последняя глава книги посвящена борьбе рабочих с фашистским гном. Автор приводит много примеров героических и самоотверженных выступлений трудящихся против фашизма, образам страшной борьбы рабочих, крестьян, интеллигентов с фашистскими насилием. Здесь же автор рассказывает о методах борьбы рабочих в жестких условиях подполья.

Некоторые эпизоды относятся к самому последнему времени и говорят о росте симпатий итальянского народа к республиканской Испании, к Советскому Союзу и их ненависти к Муссолини и Гитлеру. В начале 1935 г., например, в некоторых городах Калабри состоялся манифестационный протест против войны. В Равенно появились на улицах красные знамена. На многих стенах появились надписи: «Долой дуче!», «Да здравствует Советский Союз!», «Да здравствует республиканская

Испания!». Население открыто приветствовало эти акты. То же самое имело место в Павии. Во многих городах состоялся демонстрация протеста против отправки войск в Испанию.

Зарегистрированы многочисленные акты саботажа на военных предприятиях. В конце июля 1935 г. в городе Корато женщины устроили у булочных демонстрацию протеста против продажи черного хлеба, выманиваемого жандармами у детей. Характерно, что в лозунгах по этому поводу звучали политические лозунги. Так например, женщины кричали: «Долой черный хлеб, долой черный хлеб, долой войну!». Нападения стрелами в демонстрацию, убий трех и ранен несколько человек. Конечно, — говорит автор, — не следует преувеличивать размер этих манифестаций и представлять себе дело так, что все Италия находилась в состоянии открытого возбуждения против фашизма. Это еще далеко не так. Но все недобровольно, все жалуетесь и протестует, но эти протесты и жалобы редко переступают порог домов. Это вполне понятно — при терроре, царящем в Италии в 1935 г.

Книга Джузеппе Гадди, написанная регулярно и содержащая обильный и разнообразный материал, рассчитана на рабочего массы капиталистических стран. Она представляет огромный интерес и для советского читателя. Вот почему нужно было перевести ее на русский язык.

Книга «Жизнь рабочих в фашистской Италии», безусловно, является ценным вкладом в антифашистскую литературу.

И. Сосенский

Б. С. Роунтри. Пржиточный минимум рабочих

Лондон 1937 г., стр. 162.

B. S. Rowntree. The Human Needs of Labour

London, 1937, p. 162.

За последние годы в Англии был опубликован ряд работ, рисующих тяжелое положение английского рабочего. Среди них, несомненно, заслуживает быть отмеченной недавно изданная рецензируемая работа известного исследователя Б. Роунтри о прожиточном минимуме английских рабочих. Вопросом уровня жизни рабочих Великобритания Роунтри занимается в течение нескольких десятилетий. Еще в 1901 г. им была издана книга, посвященная вопросу о стоимости физиологического минимума в средних городах Англии («Ведение — исследование о го-

родской жизни»). Его исследования легли в основу расчетов, произведенных такими известными буржуазными статистиками, как Боуэл и др. В 1918 г. Роунтри вновь вернулся к этой теме в своей книге о прожиточном минимуме английских рабочих.

Рецензируемая работа представляет собой чрезвычайно обширное и интереснейшее изложение указанной книги.

Роунтри ставит своей целью найти решение наиболее проблем «низкого уровня доходов значительной части населения» Англии, низкой нормы рожде-

мости в стране. Он констатирует, что за 30 лет — с 1905 по 1935 г. — рождаемость на 1 000 жителей в Англии и Уэльсе упала почти на половину — с 27,3 до 14,7. Автор указывает, что Англия стоит перед угрозой «уменьшения населения в таком же, как лучшие социальные и экономические последствия» (стр. 137). Основную причину этих бедствий Роунтри видит в крайне низком уровне заработной платы, особенно неквалифицированных слоев рабочих. Оплата труда несопоставима с прожиточным минимумом, необходимым для сохранения здоровья рабочего и его семьи.

Книга во многом типична для современного некалифицированного рабочего Англии? Рецензируемая работа в основном посвящена разработке этого вопроса. Автор подробно излагает методы своего исследования прожиточного минимума для семьи, состоящей из 4 чел., отцы, матери в возрасте 40—45 лет и троих детей в возрасте до 14 лет (дети в Англии оканчивают школу в 14 лет). Типичность этой семьи автор выводит из данных по опросу 100 семей в Англии. Он также указывает, что большинство семей в Англии не достигают прожиточного минимума.

Нам смущает автор его многократное упоминание слова «абсолютный минимум» при описании его подсчетов и может быть и речи ни о каком преувеличении. Более того, он уверяет, что, наоборот, его исследования скорее страдают преувеличением этого минимума. И надо отдать справедливость автору: он, безусловно, сделал очень много, чтобы подсчитать необходимый прожиточный минимум.

Уже при определении количества калорий, потребных для взрослого некалифицированного рабочего, Роунтри почему-то исходит из того положения, что работу рабочего этой категории следует считать в труду средней тяжести. Между тем, работа некалифицированных рабочих (переработка, грузчики и др.) представляет собой сплошь и рядом весьма тяжелый физический труд, нуждающийся в повышенном потреблении калорий (не 3 400 калорий, как подсчитывает Роунтри, а 4 000—4 500). Любопытно отметить, что арестанты английских тюрем при выполнении легких работ получают больше калорий (3 482 кал.).

Далее, бросается в глаза своеобразная структура пищевого рациона, предлагаемого автором для рабочей семьи. В этом рационе совершенно отсутствуют мясо, яйца, рыба, овощи, фрукты, зерно, макаронные изделия; почти отсутствуют и яйца; потребность всех пяти членов семьи определяется в одно и то же число! Характерно напомнить, что по данным рецензируемой работы представителя средних

классов (чиновники, лица свободных профессий) за одного лишь завтраком следуют двухразовую порцию рабочей семьи — 2 яйца. В рабочем рационе почти отсутствуют и сыр, и масло. Сытый человек 12—13 граммов сахара и средним на 1 члена семьи в день! Что касается молока, то рабочая семья должна, по Роунтри, пить только сырое конденсированное молоко, и то на день он предлагает лишь один литр на 5 человек. Сытый человек в Англии, так как английская буржуазия находит более выгодным экспортировать из своей и шкуру. «Накормить» — питаться автор еще исследованное, — что много сытого молока идет не на питание рабочих, а на кормление скотины, свиней, кур, цыплят, кроликов и птиц» (стр. 86). Конечно же малою славным дорогое и по мнению нашего автора, не должно быть признано по вниманию при исследовании прожиточного минимума.

При таком расходе неудумно, что, например, количество белков, потребляемых в диету взрослого рабочего, необходимого для работы, значительно меньше, чем для среднего английского рабочего. По подсчетам Роунтри для семьи из 5 чел., оказались ниже соответствующих данных, опубликованных в «Журнале королевского статистического общества» для семьи на четырех членов (20 шилл. 6 пенсов и 21 шилл. 6 пенсов).

Велик разрыв между этим расходом и потребностями рабочих при четверти века назад по данным, приведенным в первом томе «Капитала» Маркса¹, то оказывается, что по ряду важнейших продуктов питания рабочие в настоящее время получают меньше, чем в начале XIX в. Насколько усилилось обнищание широких слоев английских рабочих, видно хотя бы на следующих отрывочных данных. В потреблении некалифицированных рабочих Англии, согласно подсчетам Роунтри, согласно Марксу, все же фигурировало некоторое количество мяса, которое у современных некалифицированных рабочих вовсе отсутствует. Как видно на данных, приведенных в «Капитале», потребление молока было, по подсчетам исследователя, в 1901 г. 250 г. в неделю, а теперь 250 г. Роунтри на семью из 5 чел. приходится и день около 1 л. молока, из чего следует, что подавляющая часть рабочих не получает молока. Даже хлеб, необходимый для рабочей семьи, по подсчетам Роунтри, примерно на одну треть (на взрослого человека).

А ведь, необходимо иметь в виду, что мы произвели здесь сопоставление не с фактическим современным потреблением, а с прожиточным минимумом, Есте-

ленным Роутири, который в современной Англии еще не достигнут миллионным количеством человек, просящимся.

Важно подчеркнуть еще следующий принципиальный момент. Роутири в своем исследовании совершенно не касаются вопроса потребления безработных. Однако, учитывая размер пособия по безработице, получаемого застрахованным семейным безработным в Англии, можно смело утверждать, что потребление безработных составляет в среднем не больше 40% от названного прожиточного минимума. По данным же Маллеса потребление ликвидированного безработного три четверти века назад было сравнительно близко к физиологическому минимуму того времени¹. Это означает, что в настоящее время процесс абсолютного и относительного обнищания рабочих масс в эпоху всеобщего кризиса капиталистической системы.

Не менее дефектна исчисленная автором по другим статьям рабочего бюджета: по квартирной плате, содержанию и обеспечению одежды и группе так называемых расходов на расходы.

Что касается квартирных условий, то, несмотря на большое жилищное строительство, развернутое за последние годы в Англии (которое пошло на пользу определенным слоям буржуазии), все в общем осталось по-старому. Нам автор меланхолически замечает по этому поводу: «много бы было известно, что в результате всевозможного жилищного строительства рабочие смогут перейти в лучшие квартиры, однако, этот процесс оказался поразительно медленным».

Не лучше обстоит с удовлетворением так называемых «прочих» нужд рабочих — гигиенических, культурных и других. Роутири в своем исчислении прожиточного минимума с таким упрямством удерживает статью расходов, что даже если бы мы становились негодом: «Мне почти (!) стыдно предвзять такую низкую цифру для прочих расходов, как 9 пенсов, в неделю», — дилеммерно заявляет автор (стр. 101), выкинуть и тут же... предлагает именно такую сумму. Оценивая страх перед «сверхрасходами» буржуазии, автор совсем оказался куда сильнее просящегого голоса совести, если вообще умелно говорить здесь о какой бы то ни было совести. В результате и получилось, что данные Роутири о стоимости нелегального прожиточного минимума заметно отстали от соответствующих исследований других буржуазных организаций, даже таких как, например, смешанного Комитета типа Лиге наций, который невозможно подозревать в сочувствии к рабочему классу².

Далее расчеты Роутири основаны на стоимости нелегального потребления рабочей

семьи, которому должна соответствовать, по мнению автора, равный этой стоимости уровень заработной платы. Но здесь автор не учитывает того обстоятельства, что даже при полном соответствии нелегальной зарплаты стоимости нелегального прожиточного минимума, величина заработка в зарплата фактически будет нико не отставать от этого минимума. Неправда, ведь, забывать, что заработная плата рабочих, особенно в связи с безработицей, бо́льшая, чем нелегальный стечаний и др., тогда даже застрахованный безработный получает лишь часть своего нелегального заработка. Мы уже говорили о том, что соответствующая заработная плата находилась бы еще в зависимости от роста цен и других моментов.

Нечетким, таким образом, автором прожиточный минимум широким слоем некалифинированных рабочих Англии составил за октябрь 1936 г. всего лишь 53 шилл. Но даже и этот сильно пониженный уровень жизни является в капиталистической Англии поистине малым для широких рабочих масс. Автор, недовольный, по его мнению, этой бедой, предлагает конкретные цифровые составные. Между тем такие сопоставления обвешивают бы режиссированным зарплатам и жироновому уровню у различных слоев некалифинированных рабочих. В суэстроении, например, нелегальная заработная плата не обнуляла прожиточного минимума, в машиностроении — около 80%, в машиностроении — около 80%, в сельскохозяйственных — 70%, у предельных Ланкашира меньше 60% и т. д.

Помимо прожиточного минимума для городской рабочей семьи, автор репатрирует работу исследует также соответствующий минимум и для семьи сельскохозяйственного рабочего. Интересно, что, вопреки обычному представлению, такие низкие статьи расходов, как не питание, одежда, сравнительно ближе к городским некалифинированным и у сельскохозяйственных рабочих (на линию у первых уходит всего на 11% больше, а на одежду на 1,4% выше). В целом прожиточному минимуму сельскохозяйственных рабочих достигают 70% Роутири, 77% минимуму городского рабочего. Видно, что, что аналогичные исчисления для сельскохозяйственных рабочих встречаются в экономической буржуазной литературе редко, они представляют несомненный интерес.

Все вышеприведенные подсчеты автора относятся, как мы уже отметили, к семье, состоящей из 5 человек. Но в Англии имеется огромная масса семей с большим количеством детей. Роутири сам признает, что даже в том случае, если бы заработная плата достигла истинного истинности прожиточного минимума, 34,5% детей (с учетом семей, имеющих больше трех детей) оказались бы в

течении 5 лет необеспеченными прожиточным минимумом.

Установив размеры прожиточного минимума, автор пытается определить те пути, по которым нужно идти, чтобы достигнуть соответствующей ему заработной платы. Здесь сводятся все наивысшие и всеобщность автора, являющиеся в рабочей политике типичным реформизмом, капризирующим перед буржуазией. Путь к повышению заработной платы тех миллионов рабочих, доход которых ныне прожиточного минимума, состоит, автор не обобщая просит, в том, чтобы достигнуть на время — пока заработная плата достигнет уровня прожиточного минимума — отказать от получения «сверхприбыли», под которой автор понимает излишек над той прибылью, которая «необходима для содержания и развития и здоровым финансовым состоянием». Этот минимум специально организованным в отраслях с низким уровнем оплаты труда промышленными бюро (Trade Bureaus). Предприниматели, конечно, не сразу пойдут на повышение зарплат, но примерно пятилетний срок будет достаточен, по мнению автора, чтобы уложить странных эксплуататоров. «Ведь, в конце концов, промышленность служит для общества, а не наоборот», — убеждает автор неосторожных капиталистов, не будучи, однако, сам убежденным в правдивости своего анимированного утверждения.

Что касается миллионов рабочих (с числом людей, смысле пяти чел.), то для них автор проектирует организацию особой государственной комиссии или комитета для вынесения средств по выдаче им семейных пособий. Несмотря на то, что в ряде капиталистических стран это открытое давно уже было сделано (Франция, Бельгия и др.) и привело к позитивным результатам, — семейное пособие в общем фонде заработной платы составляет так всего 1—2%, автор настаивает на эффективности такого рода мероприятий. «Настало время», — патетически восклицает автор, — когда мы должны найти компромисс между двумя немощными и нуждами многих» (стр. 141).

С тех пор, как выписана была рецензируемая книга, прошло почти два года. Над Англией нависли тучи нового эконо-

мического кризиса. Резко поднялась волна безработицы, снизилась в ряде отраслей заработная плата. Об установлении минимума заработной платы редко кто думает из буржуазных идеологов. Зато за идею оказания пособий многодетным рабочим ухватились либеральные и даже официальные правительственные органы, например, Бюро по оказанию помощи безработным, журнал «Экономист» и др. Эта идея более по вкусу буржуазным финансистам, да потому, а это самое главное, пойдя на малое количество средств для выдачи пособий рабочим можно будет сильно повысить налоговые прессы на рабочих класс, использовать явную долю увеличенных этих налоговых поступлений для военных приготовлений, что приведет к еще большему обнищанию рабочего класса.

Так буржуазия и ее вассалы представляют себе «борьбу» против обнищания рабочих масс и против наихудшей угрозы прекращения роста населения в одной из богатейших стран капиталистического мира.

В заключение заметим, что, как известно, так называемый «прожиточный минимум» совершенно не обеспечивает нормального восстановления работоспособности рабочих, ибо для этого требуется не только простое возмещение утраченной им физиологической энергии, но и удовлетворение их духовных (культурных) потребностей. Сведение зарплат — цен рабочей силы — почти к цене продукта, не обходится для восстановления затратной физиологической энергии рабочего, есть же что иное, как губительная путь бесприщадного разрушения рабочей силы, усвоение рабочих и лишение их возможности восстановить свою нормальную работоспособность. Об этом каком и восторженном обстоятельстве теперь вовсе не говорит господина буржуа и их приспешники типа Роутири. Теперь для них уже дело сводится к тому, чтобы составные или «прожиточные минимумы» для пролетариата были достаточно скудными, чтобы в какой-либо мере уменьшить стоимость продукта, обеспечивающих лишь полутопливое пламя, что одно и то же, физиологическое существование рабочих.

Л. Фрайман

Ответственный редактор М. А. Ямпольский

¹ См. К. Маллеса, *Критика*, т. I, стр. 946. — *Journal of the Royal Statistical Society*, 1937, part 3, p. 54.

ОПЕЧАТКИ

в журнале «Плановое хозяйство» № 10

Страница	Строка	Напечатано	Следует читать
84	Первая строка	Партизлат 1931 г.	Партизлат, 1936 г.
90	10 строку	в табл. 3	в табл. 5
98	1 строку	затрачивают	затрачивают
100	Таблица, заголовок 2-й колонки	Выполнение плана сеноуборки на 10/IX 1937 г. (в %)	Выполнение плана сеноуборки на 10/IX 1938 г. (в %)
137	7 строку	Сортировка флотационного типа	Сортировка флотационного типа

Адрес редакции: Москва — Центр, ул. Куйбышева 3/2, тел. 34-26; 75-15

Уполн. Главлита РСФСР № Б—54000. Тираж 21250 экз. Бумага 70 × 108, 11³/₁₆ п. л.
62 000 экз. в печ. л. Сдано в производство 1/XI 1938 г. Подписано к печати 6/XII 1938 г.
Заказ 1310. Технический редактор В. Т. Крашенин

18-я типография треста «Полиграфкнига», Москва, Шубинский пер., д. 10

Цена 3 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1939 год

НА ИЗДАНИЯ:

БЮЛЛЕТЕНЬ БЮРО ПОСЛЕДУЮЩЕЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ ГОСПЛАНА при СНК СССР

В «Бюллетень» помещаются краткие формулировки сущности изобретений с классифицирующей характеристикой всех авторских сведений и патентов, вводимых в отделами изобретательства Народного Комитета СССР и зарегистрированных в Бюро Последующей Регистрации Изобретений Госплана при СНК СССР, публикуются все поступающие заявки на изобретения, а также официальные материалы по изобретательствам.

В 1939 году значительно расширился редакционно-издательский отдел и который имеет для ответов на запросы подписчиков.

Издание рассчитано на отделы изобретательства Народного Комитета, научно-технические библиотеки, отделы изобретательства, лаборатории, конструкторские бюро институтов, бюро технических изобретений научно-исследовательских институтов, фабрик, заводов, областных, краевых и республиканских озерных научно-исследовательских библиотек, озер, техникумов, а также на отдельные изобретатели и др.

Подписная цена на год—42 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОД.

СВОД ИЗОБРЕТЕНИЙ СОЮЗА ССР

ОРГАН БЮРО ПОСЛЕДУЮЩЕЙ РЕГИСТРАЦИИ ИЗОБРЕТЕНИЙ
ГОСПЛАНА при СНК СССР

Свод является обзорным патентным брошюром и описаний авторских сведений всех классов Свода Изобретений за год с краткими изложениями сущности изобретения и сжатых описаний.

Издание рассчитано на отделы изобретательства Народного Комитета, областные, республиканские и озерные научно-технические библиотеки, а также отделы изобретательства, библиотеки, лаборатории, конструкторские бюро и бюро технических изобретений научно-исследовательских институтов, фабрик и заводов, озер и техникумов.

Выходит 12 номеров в год.

Подписная цена на год—1400 р. (с переплатой)

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТОЛЬКО НА ГОД.

ПОДПИСКУ НАПРАВЛЯЙТЕ ПО АДРЕСУ:

МОСКВА, ул. Куйбышева, 53, ГОСПЛАНИЗДАТУ, РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 150399
в МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ КОНТОРЕ ГОСПЛАНА.

ЛЕНИНГРАД, ПРОСП. 25 ОКТЯБРЯ, 44, ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСПЛАНИЗДАТА, РАСЧЕТНЫЙ СЧЕТ № 150399 ЦЕНТР. ОТДЕЛЕНИЯ ГОСПЛАНА.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ТАКЖЕ МАГАЗИНАМИ ГОСПЛАНИЗДАТА в МОСКВЕ и ЛЕНИНГРАДЕ, ОТДЕЛАМИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПЕЧАТИ (ОСОУПЕЧАТА), ВОЮДУ на ПОЧТЕ, ОТДЕЛЕНИЯМИ и ЮНКИННИМИ МАГАЗИНАМИ КОПИРА и ТЕХПЕРИОДИКИ ГОТТИ.