



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ
СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ

ПЛАНОВОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ
И КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

7

ИЮЛЬ • 1984

ОБЩЕСТВО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
г. Ленинград, РСФСР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Мы должны, безусловно, укреплять централизованное управление и планирование, добиваться их большей действенности и гибкости. Надо поставить дело так, чтобы общегосударственные хозяйственные органы все свои силы направляли на решение вопросов действительно ключевого для страны значения. А какие-то их нынешние заботы вполне могут взять на себя нижестоящие организации, будь то отраслевые или местные.

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОВЕЩАНИЕ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ

- Об экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне . . . 3 ✓
 Заявление об основных направлениях дальнейшего развития и углубле-
 ния экономического и научно-технического сотрудничества стран —
 членов СЭВ . . . 6 ✓
 Декларация стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи «Сохра-
 нение мира и международное экономическое сотрудничество» . . . 13 ✓

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

- В. Бальмонт — Интенсификация производства отрасли . . . 22 ✓
 Д. Гашинани — Плановое совершенствование систем управления народ-
 ным хозяйством . . . 33 ✓

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

- В. Варламов, П. Семенов — Проблемы размещения производственных сил
 страны (Всесоюзная научно-практическая конференция в Госплане
 СССР) . . . 44 ✓
 И. Солодовников — Местные Советы и комплексное развитие территорий . . . 53 ✓

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

- Вопросы планирования и управления производством . . . 63 ✓
 А. Бискин — Постановки продукции и механизм хозяйствования . . . 73 ✓
 Е. Варначев, А. Татаркин — Развитие прямых длительных хозяйственных
 связей . . . 81 ✓

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА СССР

- Ю. Боксерман — Альтернативные виды топлива . . . 87 ✓

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

- С. Киселев — Энергетические проблемы интенсификации сельского хо-
 зяйства . . . 92 ✓

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

- Редакционная — Дисциплина труда и результаты производства . . . 97 ✓
 В. Одес — Вторичным ресурсам — эффективное использование . . . 99 ✓

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

- С. Карастелли — Из опыта планирования сокращения ручного труда . . . 104 ✓

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

- М. Кузнецкий — Действительность хозяйственного расчета как условие повы-
 шения социально-экономической престижности труда . . . 110 ✓

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР

- В. Сельцовский — Роль внешней торговли СССР в решении народнохо-
 зяйственных задач . . . 118 ✓

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- И. Арбузов — Техническое перевооружение предприятий . . . 125
 А. Колесников, Н. Лавренко — Управление развитием науки и техники . . . 128

ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОВЕЩАНИИ СТРАН—ЧЛЕНОВ СЭВ НА ВЫСШЕМ УРОВНЕ

12—14 июня 1984 года в Москве состоялось Экономическое совеща-
 ние стран — членов СЭВ.

В Совещании приняли участие:

от Народной Республики Болгарии — Т. Живков — Генеральный сек-
 ретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Государ-
 ственного совета Народной Республики Болгарии (руководитель делега-
 ции), Г. Филипов — член Политбюро ЦК БКП, Председатель Совета Минис-
 тров НРБ, О. Дойков — член Политбюро ЦК БКП, секретарь ЦК БКП,
 А. Луканов — кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, заместитель Председа-
 теля Совета Министров НРБ, постоянный представитель НРБ в СЭВ,
 С. Бонев — кандидат в члены Политбюро ЦК БКП, Председатель Президе-
 нтского Совета Министров НРБ, председатель Госплана НРБ, Д. Стани-
 шев — секретарь ЦК БКП, К. Зарев — секретарь ЦК БКП, Д. Жулев —
 член ЦК БКП, посол НРБ в СССР;
 от Венгерской Народной Республики — Я. Кадар — Первый секре-
 тарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии (руководитель де-
 легации), Д. Лазар — член Политбюро ЦК ВСРП, Председатель Совета
 Министров ВНР, Ф. Хаваши — член Политбюро ЦК ВСРП, секретарь
 ЦК ВСРП, М. Сюреш — секретарь ЦК ВСРП, Й. Марьян — член ЦК ВСРП,
 заместитель Председателя Совета Министров ВНР, постоянный пред-
 ставитель ВНР в СЭВ, Л. Фалувеги — член ЦК ВСРП, заместитель Пре-
 седателя Совета Министров ВНР, председатель Госплана ВНР;
 от Социалистической Республики Вьетнам — Ле Зуан — Генера-
 лый секретарь ЦК Коммунистической партии Вьетнама (руководитель
 делегации), Фам Ван Донг — член Политбюро ЦК КПВ, Председатель Со-
 вета Министров СРВ, Во Ти Конг — член Политбюро ЦК КПВ, секретарь
 ЦК КПВ, Чан Куинь — член ЦК КПВ, заместитель Председателя Совета
 Министров СРВ, постоянный представитель СРВ в СЭВ, Динь Ныо Ли-
 ем — член ЦК КПВ, посол СРВ в СССР;
 от Германской Демократической Республики — Э. Хонеккер — Гене-
 ральный секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии, Пре-
 седатель Государственного совета Германской Демократической Респу-
 блики (руководитель делегации), В. Шноф — член Политбюро ЦК СЕПГ,
 Председатель Совета Министров ГДР, Г. Аксен — член Политбюро ЦК
 СЕПГ, секретарь ЦК СЕПГ, Э. Кренц — член Политбюро ЦК СЕПГ, сек-
 ретарь ЦК СЕПГ, Г. Миттаг — член Политбюро ЦК СЕПГ, секретарь ЦК СЕПГ,
 Г. Шюрер — кандидат в члены Политбюро ЦК СЕПГ, заместитель Пре-
 седателя Совета Министров ГДР, председатель Государственной плано-
 вой комиссии ГДР, Г. Вайс — член ЦК СЕПГ, заместитель Председателя
 Совета Министров ГДР, постоянный представитель ГДР в СЭВ, Г. Зибер —
 член ЦК СЕПГ, заведующий Отделом международных связей ЦК СЕПГ,
 Э. Винкельман — член ЦК СЕПГ, посол ГДР в СССР;
 от Республики Куба — К. Р. Родригес — член Политбюро ЦК Комму-
 нистической партии Кубы, заместитель Председателя Государственного
 совета и Совета Министров Республики Куба, постоянный представитель
 Республики Куба в СЭВ (руководитель делегации), У. Перес Гонсалес —
 кандидат в члены Политбюро ЦК КП Кубы, заместитель Председателя
 Совета Министров Республики Куба, председатель Центрального совета
 планирования Республики Куба, Л. Сото Прието — член Секретариата
 ЦК КП Кубы, посол Республики Куба в СССР, А. Эскивель Иедра — член
 ЦК КП Кубы, заместитель Председателя Совета Министров Республики

Куба, Э. Родригес Льюмарт — член ЦК КП Кубы; председатель Государственного комитета по экономическому сотрудничеству Республики Куба, Р. Кабрисас Руис — министр внешней торговли Республики Куба, Х. Агоста Сантана — заведующий Экономическим отделом ЦК КП Кубы;

от Монгольской Народной Республики — Ю. Цеденбал — Генеральный секретарь ЦК Монгольской народно-революционной партии, Председатель Президиума Великого Народного хурала Монгольской Народной Республики (руководитель делегации), Ж. Батунх — член Политбюро ЦК МНРП, Председатель Совета Министров МНР, Д. Моломжамц — член Политбюро ЦК МНРП, секретарь ЦК МНРП, Д. Гомбсжав — член Политбюро ЦК МНРП, секретарь ЦК МНРП, М. Полжэ — член ЦК МНРП, заместитель Председателя Совета Министров МНР, постоянный представитель МНР в СЭВ, Д. Содном — член ЦК МНРП, заместитель Председателя Совета Министров МНР, председатель плановой комиссии МНР;

от Польской Народной Республики — В. Ярузельский — Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии, Председатель Совета Министров Польской Народной Республики (руководитель делегации), К. Барчковский — член Политбюро ЦК ПОРП, секретарь ЦК ПОРП, Ю. Чирик — член Политбюро ЦК ПОРП, секретарь ЦК ПОРП, З. Массисер — член Политбюро ЦК ПОРП, заместитель Председателя Совета Министров ПНР, М. Горшова — член ЦК ПОРП, заместитель Председателя Совета Министров ПНР, председатель комиссии планирования ПНР, Я. Ободовский — заместитель Председателя Совета Министров ПНР, постоянный представитель ПНР в СЭВ;

от Социалистической Республики Румынии — Н. Чаушеску — Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Президент Социалистической Республики Румынии (руководитель делегации), К. Дзаскалеску — член Политисполкома ЦК РКП, Премьер-Министр правительства СРР, Э. Бобу — член Политисполкома ЦК РКП, секретарь ЦК РКП, И. Вердец — член Политисполкома ЦК РКП, секретарь ЦК РКП, И. Стоян — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, секретарь ЦК РКП, И. Тоту — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, заместитель Премьер-Министра правительства СРР, постоянный представитель СРР в СЭВ, Ш. Бырля — кандидат в члены Политисполкома ЦК РКП, председатель Госплана СРР, Т. Дудаш — член ЦК РКП, посол СРР в СССР;

от Союза Советских Социалистических Республик — К. У. Черненко — Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Президиума Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик (руководитель делегации), Н. А. Тихонов — член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР, М. С. Горбачев — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, А. А. Громыко — член Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, министр иностранных дел СССР, Г. В. Романов — член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, Д. Ф. Устинов — член Политбюро ЦК КПСС, министр обороны СССР, В. И. Долгих — кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, К. В. Русаков — секретарь ЦК КПСС, Н. И. Рыжков — секретарь ЦК КПСС, Н. К. Байбаков — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, Н. В. Тельзин — член ЦК КПСС, заместитель Председателя Совета Министров СССР, постоянный представитель СССР в СЭВ;

от Чехословацкой Социалистической Республики — Г. Гусак — Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии, Президент Чехословацкой Социалистической Республики (руководитель делегации), Л. Штроугал — член Президиума ЦК КПЧ, Председатель правительства ЧССР, М. Якеш — член Президиума ЦК КПЧ, секретарь ЦК КПЧ,

И. Ленарт — член Президиума ЦК КПЧ, Первый секретарь ЦК Компартии Словакии, Я. Гаман — кандидат в члены Президиума ЦК КПЧ, секретарь ЦК КПЧ, Р. Рогличек — член ЦК КПЧ, заместитель Председателя правительства ЧССР, постоянный представитель ЧССР в СЭВ, С. Потан — член ЦК КПЧ, заместитель Председателя правительства ЧССР, председатель Государственной плановой комиссии ЧССР, З. Соляк — заведующий Экономическим отделом ЦК КПЧ.

В работе Совещания участвовал секретарь Совета Экономической Взаимопомощи В. В. Сычев.

Приветственной речью открыл Совещание Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко.

На Совещании были обсуждены важнейшие вопросы экономического развития и сотрудничества братских стран. На Совещании выступили товарищи К. У. Черненко, Т. Живков, Я. Кадар, Ле Зуан, Э. Хонеккер, К. Р. Родригес, Ю. Цеденбал, В. Ярузельский, Н. Чаушеску, Н. А. Тихонов, Г. Гусак.

Совещание приняло соответствующее решение. Единогласно одобрены также документы: «Заявление об основных направлениях дальнейшего развития и углубления экономического и научно-технического сотрудничества стран — членов СЭВ» и Декларация стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи «Сохранение мира и международного экономического сотрудничества», которые публикуются отдельно. Разработка мероприятий по реализации принятых на Совещании решений возложена на компетентные органы стран и на Совет Экономической Взаимопомощи.

Совещание закрыл краткой речью товарищ К. У. Черненко. Работа Совещания проходила в конструктивном деловом духе, в обстановке дружбы, полного взаимопонимания и единства.

(ТАСС).

ЗАЯВЛЕНИЕ

ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ И УГЛУБЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы правительств стран, принявшие участие в Экономическом совещании стран — членов СЭВ на высшем уровне, обсудили важнейшие вопросы современного этапа и перспективы экономического развития и взаимного сотрудничества братских стран и единодушно пришли к согласию о необходимости и актуальности дальнейшего расширения масштабов и повышения эффективности этого сотрудничества.

Участники Совещания отметили, что в 70-е годы, после XXIII (специальной) сессии Совета Экономической Взаимопомощи, проходившей на высшем уровне в 1969 году, страны социалистического содружества благодаря самоотверженному труду народов под руководством коммунистических и рабочих партий существенно упрочили свой экономический и научно-технический потенциал, осуществили крупные социальные программы, обеспечили стабильный рост народного благосостояния, дальнейшее развитие науки, образования, культуры, здравоохранения, социального обеспечения. Более глубоким и многогранным стало взаимодействие братских партий и государств. Это способствовало значительным успехам в строительстве социализма и коммунизма.

Опыт и практика стран — членов СЭВ убедительно демонстрируют свойственные социализму коренные преимущества над капитализмом, такие, как социальное и национальное равноправие, планомерное развитие экономики, идеальное сплочение общества, уверенность в будущем, постоянная забота о человеке и всестороннее развитие личности. На этой основе обогащается социалистический образ жизни, развивается политическая система социализма, совершенствуется социалистическая демократия, на деле гарантирующая человеку самые широкие права и свободы.

Экономический и социальный прогресс стран — членов СЭВ резко контрастирует с кризисным положением в капиталистических странах. Новью подтверждается неспособность капитализма избавиться от глубоких экономических кризисов и острых социально-политических потрясений.

Возросшая экономическая мощь стран — членов СЭВ стала материальной основой проводимой ими политики мира, разрядки международной напряженности и взаимовыгодного сотрудничества с другими государствами. Значительно повысился международный авторитет социализма, являющегося определяющим фактором общественного прогресса человечества, усилившего его влияние на ход мирового развития.

Полностью подтвердилось правильность и своевременность коллективно выработанного курса на углубление сотрудничества и развитие социалистической экономической интеграции, которые стали важным фактором всестороннего прогресса каждой из братских стран и сближения уровней их экономического развития.

В отношениях между ними утвердилось, осуществляются и будут последовательно проводиться в жизнь принципы социалистического интернационализма, уважения государственного суверенитета, независимости и национальных интересов, незыблемости во внутренних делах стран, полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи, которые закреплены в Уставе СЭВ и Комплексной программе дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции. Значительный вклад в углубление всестороннего взаимодействия братских государств, укрепления их единства и сплоченности вносит каждая из стран — членов СЭВ, особенно Советский Союз.

Участники Совещания отметили актуальность Комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции, долгосрочных многосторонних и двусторонних программ сотрудничества, положения которых воплощаются в практических делах.

Планомерное развитие народного хозяйства и взаимного сотрудничества стран — членов СЭВ позволило во многих областях существенно смягчить воздействие на их экономику разразившегося в капиталистическом мире экономического кризиса, противопоставив агрессивному курсу империалистических кругов, посылкам США и некоторых их союзников проводить политику экономического нажима и дискриминации.

Вместе с тем участники Совещания отметили, что имеются еще значительные резервы для расширения взаимного сотрудничества, углубления специализации и кооперирования производства, увеличения взаимной торговли в интересах более эффективного использования производственного и научно-технического потенциала братских стран, повышения благосостояния их народов.

Руководители братских партий и правительств сосредоточили внимание на решении задач, вытекающих из изменившихся в последние годы внутренних и внешних условий.

Они договорились поручить плановым и хозяйственным органам своих стран при разработке народнохозяйственных планов на период, оставшийся до конца текущего пятилетия, и согласовании годовых протоколов о товарообороте изыскивать возможности расширения на взаимовыгодной основе торговли со странами — членами СЭВ и сверхобъемов действующих долгосрочных соглашений.

Участники Совещания выразили уверенность в том, что страны — члены СЭВ располагают всеми необходимыми, чтобы поднять взаимное сотрудничество на новую ступень. Они едины в том, что важнейшими задачами стран — членов СЭВ в области экономики и взаимного сотрудничества на современном этапе являются:

ускоренный перевод экономики на интенсивный путь, повышение ее эффективности за счет совершенствования структуры общественного производства, рационального и экономного использования существующих материальных и трудовых ресурсов, лучшего использования основных фондов и научно-технического потенциала;

обеспечение дальнейшего роста общественного производства как основы укрепления материально-технической базы социалистического общества, повышения благосостояния народа;

повышение технического уровня, надежности, долговечности и качества продукции, расширение и ускорение обновления ее ассортимента;

развитие экспортного потенциала, прежде всего в обрабатывающих отраслях промышленности;

более рациональное размещение производительных сил;

ускорение процесса постепенного выравнивания уровней экономического развития стран — членов СЭВ, и в первую очередь уровней эко-

номического развития СРВ, Республики Куба и МНР с уровнями европейских стран — членов СЭВ.

Совещание решило сделать новый шаг в деле углубления согласования странами — членами СЭВ экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях социально-экономического развития в той мере, в которой эти страны сочтут это необходимым. Под таким согласованием страны — члены СЭВ понимают выработку на коллективной основе путей решения крупных экономических проблем, представляющих взаимный интерес и имеющих важное значение для определения каждой из братских стран направлений экономического развития и сотрудничества на длительную перспективу, совместное определение путей прямого взаимодействия в сферах науки, техники, материального производства и капитального строительства.

Все это деятельности должна содействовать мобилизация возможностей стран и усиление их взаимного сотрудничества в целях динамичного и гармоничного развития экономики каждой страны и всего сотрудничества стран — членов СЭВ на основе всесторонней интенсификации производства и внедрения мировых достижений научно-технического прогресса, способствовать обеспечению необходимыми ресурсами, в частности топливом, энергией, сырьем, продовольствием и промышленными товарами народного потребления, современными машинами и оборудованием, активному участию стран — членов СЭВ в международном социалистическом и мировом разделении труда, ускорению процессов выравнивания уровней их экономического развития.

Признано полезным усилить коллективную работу коммунистических и рабочих партий и правительств стран — членов СЭВ по развитию сотрудничества и социалистической экономической интеграции, обмену опытом хозяйственного строительства. Признано целесообразным проводить регулярные встречи на уровне высшего партийного и государственного руководства для согласования принципиальных направлений стратегии экономического развития стран — членов СЭВ на длительную перспективу, углубления международного социалистического разделения труда.

Участники Совещания исходят из того, что координация народнохозяйственных планов будет сосредоточена на решении приоритетных задач и явится важным инструментом согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством, а заинтересованными странами — и в других областях, формирования устойчивых хозяйственных и научно-технических связей между странами — членами СЭВ, а также основой для разработки их национальных планов в части, затрагиваемой взаимным сотрудничеством.

При координации народнохозяйственных планов плановым и внешнеторговым органам, с участием органов отраслевого управления, а при необходимости и хозяйственных организаций, следует согласовывать прежде всего основные направления специализации стран в международном социалистическом разделении труда, меры по увеличению взаимных поставок важнейших товаров, основные пропорции и структуру взаимного товарооборота, объекты производственного сотрудничества. Будут приниматься меры, чтобы координация планов завершалась до начала нового планового периода, а ее результаты закреплялись соответствующими соглашениями и отражались в национальных планах.

Важным направлением совершенствования экономического механизма сотрудничества, повышения его эффективности участники Совещания считают широкое развитие производственной кооперации и установление прямых связей между объединениями, предприятиями и организациями. В этих целях страны — члены СЭВ будут осуществлять меры по предоставлению им необходимых полномочий и созданию соответ-

ствующих условий сотрудничества. Будут также создаваться благоприятные условия для учреждения на хозяйственной основе совместных фирм, предприятий и других международных хозяйственных организаций.

Считая особо актуальным всемерное ускорение научно-технического прогресса, участники Совещания договорились о совместной работе на основе национальных программ Комплексной программы научно-технического прогресса на 15—20 лет в качестве базы для выработки согласованной, а в некоторых областях и единой научно-технической политики в целях быстрой реализации совместными усилиями важнейших вопросов в области науки и техники и внедрения в производство в заинтересованных странах на взаимовыгодных условиях достигнутых результатов.

Признано необходимым усилить сотрудничество в области стандартизации и унификации, расширять взаимный обмен информацией о научно-технических достижениях.

Согласовано, что в многостороннем сотрудничестве будет носить комплексный характер и нацелено главным образом на обеспечение ключевых отраслей производства машинами и оборудованием высокого качества и на мировом техническом уровне. Предусматривается в странах производство как готовой продукции, так и деталей и узлов, а также изделий общемашиностроительного применения, полное обеспечение взаимопоставляемой техники запасными частями. При этом особое внимание будет уделено развитию электроники, микропроцессорной и робототехники.

Участники Совещания считают, что путем мобилизации собственных ресурсов и усиления взаимного сотрудничества можно обеспечить решение всеми странами — членами СЭВ сырьевой и топливно-энергетической проблем. В этих целях страны — члены СЭВ будут осуществлять комплекс мероприятий, направленных в первую очередь на экономное и рациональное использование энергоносителей и сырья, снижение энерго- и материалоемкости производства на основе внедрения прогрессивных технологических процессов, современных машин и оборудования, изменения структуры производства и потребления сырья и энергоносителей. Одновременно они примут соответствующие меры по развитию сотрудничества в области производства и взаимных поставок топлива, энергии и сырья.

Для создания экономических условий, обеспечивающих осуществление и продолжение поставок из Советского Союза ряда видов сырья и энергоносителей для удовлетворения импортных потребностей в объемах, определенных на основе координации планов и долгосрочных договоренностей, заинтересованные страны — члены СЭВ в рамках согласованной экономической политики будут постепенно и последовательно развивать свою структуру производства и экспорта и осуществлять необходимые для этого мероприятия в области капиталовложений, реконструкции и рационализации в своей промышленности с целью предоставления необходимой Советскому Союзу продукции, в частности продовольственных и промышленных товаров народного потребления, некоторых видов конструкционных материалов, машин и оборудования высокого качества и на мировом техническом уровне.

Взаимопримлемые решения по этим вопросам будут выработываться с учетом объективных экономических условий СССР и других стран — членов СЭВ, а также структуры производства и взаимного товарооборота этих стран. Это обеспечит взаимовыгодную комбинацию производимых затрат и откроет возможности дальнейшего углубления устойчивой долгосрочной специализации производства в рамках социалистического сотрудничества.

Признано целесообразным осуществлять изменение структуры энергопроизводства и расширять сотрудничество в области преимуществен-

ного развития атомной энергетики, более полного использования всех видов энергоносителей, включая и новые нетрадиционные источники энергии. Страны — члены СЭВ совместно разработают программы по строительству АЭС и АСТ до 2000 года.

Страны — члены СЭВ направят свои усилия и взаимное сотрудничество на совершенствование структуры металлургического производства, повышение качества и расширение ассортимента выпускаемой продукции, снижение металлоемкости изделий, увеличение производства высококачественной стали и других высококачественных материалов для обрабатывающей промышленности.

Достигнута договоренность уже в ближайшие годы существенно увеличить на основе взаимного сотрудничества, специализации и кооперирования выпуск и поставки химической продукции, обеспечить более полное использование сырьевых ресурсов химической промышленности.

Участники Совещания считают первоочередной задачей всемерное развитие отраслей агропромышленного комплекса и сотрудничества в этой сфере. Страны — члены СЭВ направят усилия на увеличение производства продовольствия на основе внедрения прогрессивных технологий, развития и совершенствования материально-технической базы сельского хозяйства и пищевой промышленности, а также на увеличение внешних поставок продовольственных товаров в целях улучшения снабжения и структуры потребления населения.

Они будут осуществлять соответствующие меры, включая участие заинтересованных стран в капиталовложениях и в обеспечении для стран-экспортёров других экономических условий стимулирования на двух- или многосторонней основе заинтересованными странами.

Для лучшего обеспечения населения высококачественными товарами широкого потребления страны — члены СЭВ проведут совместные мероприятия по укреплению сырьевой базы для их производства, осуществят техническое перевооружение и модернизацию соответствующих отраслей промышленности, существенно увеличат производство этих товаров для внешних поставок, расширят кооперацию в производстве товаров длительного пользования, увеличат обмен высококачественными потребительскими товарами.

Страны — члены СЭВ осуществят согласованные меры по комплексному развитию взаимных транспортных связей, предусматривающие, в частности, более тесную координацию планов развития транспорта, согласование капиталовложений в развитие транспортной инфраструктуры стран, представляющих взаимный интерес, повышения пропускной способности пограничных железнодорожных станций, совершенствование системы планирования и условий перевозок внешнеторговых грузов всеми видами транспорта, обратив особое внимание на необходимость улучшения условий морских перевозок в Социалистическую Республику Вьетнам и Республику Куба.

На основе расширения и углубления сотрудничества и экономической интеграции и впереди будет увеличиваться взаимный товарооборот.

Страны — члены СЭВ считают своим интернациональным долгом продолжать на существующей справедливой основе оказание помощи Социалистической Республике Вьетнам, Республике Куба и Монгольской Народной Республике в ускорении развития и повышении эффективности их народного хозяйства с учетом поставленных этими странами задач социалистической индустриализации, содействовать их широкому участию в международном социалистическом разделении труда.

Страны — члены СЭВ считают необходимым в современных условиях сделать механизм сотрудничества в рамках СЭВ более действенным, отвечающим задачам совершенствования международного социалистического разделения труда и повышения его эффективности, совершенство-

ного решения назревших проблем и усиления заинтересованности стран — членов СЭВ в приоритетном развитии взаимного сотрудничества. Сохраняет свою актуальность задача органического сочетания сотрудничества в области плановой деятельности с активным использованием товарно-денежных отношений.

Будут и далее совершенствоваться действующая система ценообразования во взаимной торговле и валютно-финансовые инструменты сотрудничества, укрепляются коллективная валюта — переводный рубль.

Развитию и совершенствованию механизмов сотрудничества должны способствовать также разрабатываемые в Совете Экономической Взаимопомощи предложения по сближению структур хозяйственных механизмов стран — членов СЭВ в тех областях, которые имеют важнейшее значение для развития взаимных экономических отношений.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы правительства стран — членов СЭВ считают необходимым и впереди последовательно развивать экономическое сотрудничество с другими социалистическими странами, не являющимися членами СЭВ, исходя из важной роли, которую играет это сотрудничество в экономическом развитии каждой страны, и укрепления позиций социализма в мире.

Страны — члены СЭВ и далее будут проводить принципиальную линию на развитие торгово-экономических и научно-технических связей со всеми странами мира на основе взаимной выгоды, равноправия, неимущества во внутренние дела друг друга и уважения принятых международных обязательств.

Они и впереди будут расширять сотрудничество с развивающимися странами, исходя из того, что это будет способствовать подъему национальных экономик и укреплению экономической независимости указанных стран, развитию взаимовыгодных экономических связей с ними.

Они и далее готовы развивать взаимовыгодные торгово-экономические и научно-технические связи с развитыми капиталистическими странами, со всеми государствами мира.

Подтверждено убеждение, что развитие этих связей будет способствовать укреплению взаимопонимания между народами и разрядке международной напряженности.

Участники Совещания считают необходимым повысить роль Совета Экономической Взаимопомощи в организации сотрудничества стран — членов СЭВ и совершенствовать деятельность его органов, а также деятельность международных экономических организаций, созданных этими странами.

Участники Совещания выражают твердую уверенность в том, что последовательная реализация принятых решений даст новый важный импульс дальнейшему поступательному развитию их экономик и взаимному сотрудничеству, росту престижа и привлекательной силы социализма в мире, еще более тесному и всестороннему укреплению единства стран — членов СЭВ, объединенных общностью коренных классовых интересов и идеологией марксизма-ленинизма.

За Народную Республику Болгарию

Тодор ЖИВКОВ

Генеральный секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Народной Республики Болгария

За Венгерскую Народную Республику

Янош КАДАР

Первый секретарь ЦК Венгерской социалистической рабочей партии

За Социалистическую Республику Вьетнам

ЛЕ ЗУАН
Генеральный секретарь ЦК
Коммунистической партии Вьетнама

За Германскую Демократическую Республику

Эрих ХОНЕКЕР
Генеральный секретарь ЦК Социалистической
единой партии Германии,
Председатель Государственного совета
Германской Демократической Республики

За Республику Куба

Карлос Рафаэль РОДРИГЕС
Член Политбюро ЦК Коммунистической партии Кубы,
заместитель Председателя Государственного совета
и Совета Министров Республики Куба

За Монгольскую Народную Республику

Юнжигин ЦЕДЕНБАЛ
Генеральный секретарь ЦК Монгольской народно-
революционной партии, Председатель Президиума
Великого Народного хурала МНР

За Польскую Народную Республику

Войцех ЯРУЗЕЛЬСКИЙ
Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей
партии, Председатель Совета Министров
Польской Народной Республики

За Социалистическую Республику Румынию

Николае ЧАУШЕСКУ
Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии,
Председатель Социалистической Республики Румынии

За Союз Советских Социалистических Республик

К. У. ЧЕРНЕНКО
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии
Советского Союза, Председатель Президиума
Верховного Совета СССР

За Чехословацкую Социалистическую Республику

Густав ГУСАК
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии
Чехословакии, Президент ЧССР

Москва, 14 июня 1984 года.

ДЕКЛАРАЦИЯ

СТРАН — ЧЛЕНОВ СОВЕТА

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЗАИМОПОМОЩИ «СОХРАНЕНИЕ МИРА И МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО»

Высшие представители Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Социалистической Республики Вьетнам, Германской Демократической Республики, Республики Куба, Монгольской Народной Республики, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Союза Советских Социалистических Республик, Чехословацкой Социалистической Республики, собравшиеся в г. Москве на Экономическое совещание стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи, считают своим долгом привлечь внимание народов мира и правительств к необходимости осуществления неотложных мер по обеспечению нормального развития международных политических и экономических отношений во имя упрочения мира на планете и прогресса человечества.

В Политической декларации государств — участников Варшавского Договора, принятой в Праге 5 января 1983 г., и в совместном Заявлении руководящих партийных и государственных деятелей НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, СРР, СССР и ЧССР в Москве от 28 июня 1983 г. изложена конструктивная и реалистическая программа решения самых актуальных мировых проблем. В соответствии с этими документами участники Экономического совещания стран — членов СЭВ на высшем уровне подтверждают свою решимость действовать в интересах обеспечения мира и оздоровления международных отношений в экономической сфере.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительств стран — членов СЭВ исходят из того, что политическая и экономическая обстановка в мире, как никогда прежде, затрагивает интересы всех стран и народов, и выражают свою глубокую озабоченность тем, что угроза миру усилилась. Seriously возросла международная напряженность в результате проводимого агрессивными кругами империализма, прежде всего американского, курса конфронтации, из попыток добиться конечного превосходства, проводить политику силы, вмешательств во внутренние дела, ущемления национальной независимости и суверенитета государств, закрепления и передела «сфер влияния». Разжигаются давние очаги напряженности, проносятся новые конфликты и кризисные ситуации в различных частях земного шара.

Взвинчивание этими кругами гонки вооружений является одной из главных причин углубления политической и экономической неустойчивости в мире, усиливает опасность ядерной войны, ставит под угрозу само существование человечества, все более тяжелым бременем ложится на народы мира, отлакая гигантские материальные и финансовые ресурсы, замедляя экономический и социальный прогресс.

И без того напряженное положение приобрело еще большую остроту в связи с начавшимся размещением в некоторых странах НАТО американских ядерных ракет средней дальности, что открыло новую, особо опасную фазу гонки ядерных вооружений на европейском континенте. Это вынудило Советский Союз предпринять ряд ответных мер. Перего-

воры по ядерным вооружениям в Европе и по стратегическим вооружениям были прекращены.

Правящие круги США пытаются использовать в своих политических целях и международные экономические связи. В нарушение общепринятых норм межгосударственных отношений они рвут достигнутые договоренности, организуют торговую, кредитную и технологическую блокаду, прибегают к разного рода методам нажима: эмбарго и «санкциям», даже в торговле продовольствием, в отношении тех стран, которые отвергают их домогательства и диктат. Они предпринимали попытки навязать такую же линию своим союзникам, а также другим государствам.

Подобные действия направлены не только против социалистических государств. Под разными предлогами, проповедуя антикоммунизм, преследуют цель решить свои внутренние проблемы за счет других, ослабить конкурентов, отеснить их с мировых рынков, установить контроль над целыми районами мира, подорвать позиции стран и даже отдельных фирм, поддерживающих деловые связи с социалистическими странами. Это наносит ущерб международным экономическим отношениям в целом.

Ставка на силу, эскалация гонки вооружений, подчинение экономических отношений агрессивной политике превращают решение коренных проблем мирового экономического развития, затрудняют выход из экономического кризиса в капиталистическом мире, который осложняется энергетическим, сырьевым, продовольственным и валютными кризисами. Усиливаются дезорганизация и ограничения в международном торговле, неустойчивость мировых товарных рынков, растет волна протекционизма, нарушаются международные валютно-финансовые отношения, в том числе в результате навязывания искусственно завышенных процентных ставок.

Все это обостряет экономические трудности и приводит к дальнейшему ухудшению положения трудящихся масс в странах капитала. Продолжается безудержный рост цен. Беспрецедентных масштабов достигла безработица, усиливается неуверенность людей в завтрашнем дне. Наступление на зарплату обернулось наступлением на права и социальное положение рабочего класса, крестьянства, самых широких слоев общества.

В особо тяжелом положении оказывается подавляющее большинство развивающихся стран. Используя все средства политического и экономического давления, империалистические государства перекачивают на плечи народов этих стран тяготы экономического кризиса, продолжают усиливать их неокOLONIALISTИЧЕСКУЮ эксплуатацию, добиваются создания условий, способствующих проникновению в их экономику иностранного капитала, в первую очередь транснациональных корпораций. Экономическое развитие освободившихся стран существенно осложняется, а нередко полностью парализуется под влиянием таких факторов, как ухудшение условий обмена на мировых рынках, в частности вызванного значительным падением реальных цен на сырьевые товары, огромная внешняя задолженность, ущемление условий предоставления кредитов и сокращения средств, выделяемых развитыми капиталистическими государствами для развивающихся стран. В результате увеличивается разрыв в уровнях их экономического развития по сравнению с развитыми капиталистическими государствами, усиливаются нищета и голод сотен миллионов людей.

В сложившейся обстановке ограничиваются возможности и для решения таких важнейших общечеловеческих проблем, как обеспечение продовольствием растущего населения планеты, рациональное использование ресурсов топлива и сырья, освоение новых источников энергии, космоса и Мирового океана, сохранение окружающей среды.

Опасному курсу на нагнетание международной напряженности противостоят социалистические страны, коммунистическое и рабочее движение, другие революционные и демократические силы, нарастающее мощное антивоенное движение, которые выражают свою решимость положить конец агрессивной политике, устранить опасность ядерной войны, защитить независимость и свободу народов, сотрудничать в условиях мира и на началах равноправия. Блокирование взаимовыгодного сотрудничества и перестройки международных экономических отношений на справедливой и демократической основе вызывает также растущее сопротивление прогрессивной общественности всего мира, движущее неприсоединившихся стран, других государств, реалистических мыслящих политических деятелей и представителей деловых кругов капиталистических государств, в том числе и в самих США. Выявлением этой тенденции является тот факт, что вопреки нажиму многие капиталистические страны продолжают развивать экономические связи с социалистическими государствами.

Что касается стран — членов СЭВ, то они решительно осуждают и отвергают курс на подрыв мирных основ межгосударственных отношений, выступают против всех форм эксплуатации, любых попыток вмешательства во внутренние дела других стран, использования экономических связей в качестве орудия политического давления, рассматривая это как грубейшее нарушение общепринятых норм международного права, принципов Устава ООН и Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Этот курс в отношении стран социалистического сотрудничества, как показывает исторический опыт, абсолютно бесперспективен. Опираясь на свой растущий экономический и научно-технический потенциал, на преимущественно социалистическое плановое хозяйство, укрепляя свое единство и взаимодействие, они обладают всем необходимым, чтобы противостоять любому давлению и дискриминационному меру, любым попыткам помешать их развитию и участию в международном экономическом сотрудничестве.

Социализм способен успешно решать самые сложные национальные и международные проблемы. В результате самоотверженного труда своих народов и благодаря их тесному взаимодействию социалистические страны, преодолевая трудности, добились выдающихся достижений в экономике, культуре, образовании и здравоохранении, в утверждении равноправия и дружбы наций, создании благоприятных условий для расцвета личности. Эти успехи являются доказательством жизненной силы социалистического строя, его превосходства над капитализмом.

Пример стран — членов СЭВ, их достижения в социалистическом и коммунистическом строительстве, упрочение отношений дружбы и сотрудничества между ними оказывают большое позитивное воздействие на мировое развитие. Последовательно реализуя на практике принципы межгосударственных отношений нового типа в своем взаимном сотрудничестве, а также в связях с другими странами, социалистические государства вносят действенный вклад в перестройку международных экономических отношений на справедливой и демократической основе.

Участники Совещания подчеркнули, что дальнейшее развитие и совершенствование сотрудничества, углубление специализации и кооперирования между странами — членами СЭВ поможет решению совместными усилиями актуальных проблем их экономического развития, в том числе обеспечению потребности и внедрения передовой техники и технологии, ускорению разработки и внедрения в энергит, сырье и продовольствии, лучшему использованию материальных и трудовых ресурсов, производственного и научно-технического потенциала. Это будет содействовать

экономическому и социальному прогрессу каждой страны, повышению материального и духовного уровня жизни их народов, укреплению мира, единства и сплоченности социалистических государств.

Вместе с тем странам — членам СЭВ далеко не безразлично, как складывается политическая и экономическая ситуация в мире. Они глубоко заинтересованы в ее оздоровлении. И не только потому, что это влияет на выполнение их хозяйственных планов, нормальное развитие экономических и научно-технических связей с другими государствами. Социализм, утвердившийся как самая прогрессивная мировая система, по своей природе выступает с позиций большой ответственности за будущее человечества, ибо его высшей целью является забота о человеке, о благе человека.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительств стран — членов СЭВ считают, что необходимо вести дело не к конфронтации между государствами различных социальных систем, не к возведению в отношениях между ними все новых и новых преград, а к поискам конструктивных путей развития мирных устойчивых международных политических и экономических отношений при учете существующих в мире реальности и интересов всех стран. Они твердо убеждены в том, что никакие мировые проблемы, включая исторический спор между социализмом и капитализмом, не могут быть решены военным путем. Страны — члены СЭВ всегда были также последовательными противниками экономической замкнутости, постоянно выступали и выступают за широкое взаимовыгодное сотрудничество с другими государствами, за нормализацию международных экономических связей, устранение всякого рода барьеров на пути их развития.

Опыт прошлого десятилетия убедительно показал необходимость и плодотворность разрядки для всех народов мира. Она содействовала улучшению международных отношений, развитию взаимовыгодных экономических связей между странами. В условиях ослабления военной угрозы стало возможным увеличение экономической помощи освободившимся странам. Развивающиеся государства и социалистические страны развернули и продолжают борьбу за перестройку международных экономических отношений на справедливой и демократической основе.

Участники Совещания считают важным закрепить и приумножить все то позитивное, что было достигнуто в международных отношениях в период 70-х годов, добиваясь укрепления взаимного доверия и развития равноправного сотрудничества между государствами независимо от их общественного строя. Для этого необходимы конструктивные усилия всех государств как в политической, так и в экономической сфере.

Сейчас нет более важной задачи, чем сохранение мира на земле, предотвращение ядерной катастрофы. Первостепенное значение имеют прекращение гонки вооружений, переход к их сокращению, поддержание военно-стратегического равновесия на все более низких уровнях. Это — важнейшее условие и улучшения мировой экономической обстановки.

Участники Совещания уверены в том, что при строгом соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности гонка ядерных вооружений может быть остановлена и государства могут приступить к осуществлению реальных мер ядерного разоружения. Для этого нужны политическая воля, честный, равноправный и конструктивный диалог, учитывающий интересы безопасности всех стран. На такой основе можно будет добиться полного освобождения Европы от ядерных вооружений как средней дальности, так и тактических.

Настущим требованием для мира и безопасности в Европе в нынешних условиях является прекращение накопления новых ядерных

средств на континенте. В связи с этим государства, представленные на Совещании, настаивают на прекращении размещения в Западной Европе американских ядерных ракет средней дальности и заявляют, что если будут приняты такие меры, ведущие к выводу уже размещенных ракет, то одновременно будут осуществлены шаги к отмене ответных мер. Это будет создавать основу для возобновления переговоров в целях достижения соответствующих договоренностей по освобождению Европы от ядерного оружия как средней дальности, так и тактического.

Актуальнейшее значение имеют также предложения социалистических государств безоговорочно договориться о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия; о запрещении милитаризации космического пространства, применения силы в космосе и из космоса в отношении Земли; о запрещении и ликвидации химического оружия во всемирном масштабе и, в качестве шага к этому, о его ликвидации на всемирном континенте.

Государства, представленные на Совещании, привлекают внимание к исключительно важному предложению относительно заключения Договора о взаимном неизменении военной силы и поддержании отношений мира между государствами — участниками Варшавского Договора и государствами — членами НАТО. Они решительно выступают за то, чтобы те ядерные державы, которые еще не сделали этого, отказались бы от применения ядерного оружия первым.

В связи с задачей разрядки мировых экономических проблем особое значение приобретает сейчас обеспечение быстрого начала практических переговоров между странами Варшавского Договора и странами НАТО о сокращении военных расходов на основе зернутого и конкретного предложения на этот счет, выдвинутого недавно союзными социалистическими странами в их обращении к государствам — членам Северазиатического союза. Договоренность по сокращению военных расходов, разумеется, должна охватывать все государства, обладающие крупным военным потенциалом. Средства, высвобождаемые в результате сокращения военных расходов, были бы использованы для целей экономического и социального развития, в том числе для содействия развивающимся странам.

Эти и другие предложения государств социалистического сотрудничества по вопросам разрядки и разоружения хорошо известны. Страны — члены СЭВ готовы активно участвовать в их практическом осуществлении, равно как и в реализации конструктивных инициатив, выдвигаемых другими государствами.

Большое значение для ослабления угрозы войны, уменьшения военного противостояния могло бы иметь успешное завершение стоковой Конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе.

В сфере международных экономических отношений жизнь требует взаимовыгодного и равноправного сотрудничества всех стран. Без этого не может быть создана прочная материальная база для закрепления и углубления разрядки.

Верные принципы мирного сосуществования, руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительств стран — членов СЭВ обращаются ко всем народам, руководителям государств и правительств с призывом предпринять активные действия для развития международного экономического сотрудничества.

Выдвинутые социалистическими странами в Советской Экономической Взаимопомощи, в Организации Объединенных Наций и на других международных форумах предложения на сей счет сохраняют свою силу. В развитие этих предложений участники Совещания призывают осуществлять программу действий по оздоровлению международных экономических отношений, обеспечению экономической безопасности, уста-

новлению доверия в этой важнейшей сфере межгосударственных связей.

Необходимо прежде всего добиться реализации на деле всех направленных на развитие взаимовыгодного плодотворного экономического сотрудничества расхождений и договоренностей, которые были выработаны коллективными усилиями государств и нашли отражение в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, в итоговом документе, принятом на встрече государств — участников этого совещания в Мадриде, а также в хартии экономических прав и обязанностей государств, декларации и программе действий по установлению нового международного экономического порядка и других решениях ООН.

Из практики международного общения должны быть исключены любые методы экономической агрессии, такие, как применение или угроза применения эмбарго, бойкота, торговой, кредитной и технологической блокады.

В экономических отношениях между всеми государствами необходимо неукоснительно соблюдать принципы уважения национальной независимости и суверенитета, невмешательства во внутренние дела, применения силы или угрозы силой, полного равноправия, уважения национальных интересов и права каждого народа распоряжаться своей судьбой, взаимной выгоды, недискриминации, наибольшего благоприятствования.

Страны — члены СЭВ являются последовательными сторонниками принятия эффективных решений и действий, направленных на исключение всякой эксплуатации в международных экономических отношениях, обеспечение беспрепятственного международного научно-технического сотрудничества, устранение дискриминации, искусственных препятствий и неравноправного обмена в торговых отношениях, установление справедливого, экономически обоснованного соотношения цен на сырье, продовольствие и промышленные изделия и с этой целью усиление контроля за деятельностью транснациональных монополий. Они выступают за упорядочение валютно-финансовых отношений, против политики высоких процентных ставок, за нормализацию условий предоставления и выплаты кредитов, с тем чтобы эти условия, особенно в отношении задолженности развивающихся стран, не использовались в качестве средств политического давления и вмешательства во внутренние дела.

Участники Совещания еще раз подтверждают твердое намерение своих стран развивать плодотворные торговые-экономические и научно-технические связи со всеми социалистическими, развивающимися и развитыми капиталистическими странами, которые проявляют готовность к этому. Они считают целесообразным расширять эти связи прежде всего на основе долгосрочных программ и соглашений, применять различные взаимовыгодные формы сотрудничества, включая, в частности, содействие в техническом оснащении и строительстве объектов, промышленную кооперацию, совместную разработку научно-технических проблем и др.

Страны — члены СЭВ высказываются за более активное использование потенциальных возможностей развития делового сотрудничества с капиталистическими государствами, а также их предприятиями и фирмами. Важное значение в этом плане имеет расширение экономических и научно-технических связей между европейскими государствами в духе Заключительного акта, принятого в Хельсинки, и договоренностей, достигнутых на мадридской встрече. Взаимовыгодное сотрудничество между ними могло бы содействовать расширению торговли, обеспечению энергией и сырьем, ускорению технического прогресса, развитию международного транспорта, защите окружающей среды и росту занятости в странах с высоким уровнем безработицы.

Страны — члены СЭВ выступают за установление взаимовыгодных отношений между Советом Экономической Взаимопомощи и экономическими организациями развитых капиталистических и развивающихся государств. В этой связи они подтверждают свою готовность заключить соответствующее соглашение между СЭВ и ЕЭС, имея в виду способствовать дальнейшему развитию торгово-экономических связей, существующих между странами — членами этих организаций.

Руководители коммунистических и рабочих партий и главы государств и правительств стран — членов СЭВ считают настоятельно необходимым активизировать работу по перестройке международных экономических отношений на справедливой и демократической основе и установлению нового международного экономического порядка.

Отмечая с удовлетворением возросшее значение движения неприсоединившихся стран в качестве мощного фактора борьбы против империализма, колониализма и неоколониализма — войн и агрессии, усиления, предпринятого в этом направлении после VI Конференции неприсоединившихся стран на высшем уровне в Гааге, участники Совещания выражают свою солидарность с решениями и посланием VII Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран в Дели, направленными на решение коренных проблем нашего времени: борьбу за упрочение мира во всем мире, мирное сосуществование, разоружение, национальную независимость, обеспечение экономического и социального развития каждой страны.

Страны — члены СЭВ поддерживают прогрессивные требования развивающихся государств в борьбе за экономическую деколонизацию, обеспечение полного суверенитета в отношении своих природных и иных ресурсов, их экономической деятельности, за широкое и равноправное участие в решении международных экономических проблем, прекращение оттока капитала и утечки квалифицированных кадров, безусловное применение общей системы предпочтений, имея в виду необходимость противодействовать ухудшению экономического положения развивающихся стран, способствовать их прогрессу.

Ликвидация безработицы, постепенное сокращение разрыва в уровне международного развития, обеспечение условий для гармоничного роста международных связей в области экономики, науки и техники являются одним из фундаментальных факторов экономической стабильности и оздоровления международного политического климата.

Международные экономические отношения должны быть перестроены таким образом, чтобы все страны мира могли всемерно развивать свой экономический потенциал, двигаться вперед по пути развития в условиях мира, справедливости и взаимного сотрудничества.

Страны — члены СЭВ будут и впредь оказывать в меру своих возможностей экономическое и техническое содействие государствам, завоевавшим свободу и независимость, в их усилиях по развитию национальной экономики.

Имея в виду, что ответственность за вековую отсталость развивающихся стран лежит на бывших метрополиях и неодавленных от политики, проводимой и в настоящее время империалистическими государствами, а так же от деятельности международных монополий, страны — члены СЭВ признают абсолютно справедливыми требования стран Азии, Африки и Латинской Америки о том, что виновники переживаемых ими трудностей должны значительно расширить передачу ресурсов в качестве компенсации за ущерб, причиненный в результате колониального грабежа и неоколониалистской эксплуатации, сократить бремя задолженности развивающихся государств, облегчить им доступ на выгодных условиях к международным источникам кредитов.

Участники Совещания подтверждают необходимость повышения роли Организации Объединенных Наций и организаций ее системы как

важного форума для объединения усилий государств в целях укрепления мира и международной безопасности, содействия решению насущных мировых проблем. В этих целях страны — члены СЭВ готовы и впредь активно участвовать в их работе. Они выступают за скорейшее начало в рамках ООН глобальных переговоров по наиболее важным международным экономическим проблемам в соответствии с решениями этой организации, с участием всех государств и при учете их законных интересов. Страны — члены СЭВ будут сотрудничать в реализации изложенных в настоящей Декларации предложений со всеми, кто заинтересован в упрочении международного мира и безопасности, в оздоровлении международных экономических отношений. Они ожидают от других государств проявления такой же доброй воли, взаимопонимания, стремления к совместным действиям и в этом плане готовы рассмотреть любые конструктивные предложения.

Участники Совещания убеждены в том, что сейчас, более чем когда-либо, необходимо, чтобы все государства и правительства, широкая мировая общественность, все здравомыслящие люди объединили свои усилия в целях сохранения и упрочения мира, обуздания гонки вооружений, разоружения, особенно ядерного, нормализации международных экономических отношений в интересах всех стран и народов.

За Народную Республику Болгарию

Тодор ЖИВКОВ
Генеральный секретарь ЦК Болгарской
коммунистической партии, Председатель
Государственного совета Народной Республики
Болгарии

За Венгерскую Народную Республику

Йнош КАДАР
Первый секретарь ЦК Венгерской
социалистической рабочей партии

За Социалистическую Республику Вьетнам

ЛЕ ЗУАН
Генеральный секретарь ЦК
Коммунистической партии Вьетнама

За Германскую Демократическую Республику

Эрих ХОНЕКЕР
Генеральный секретарь ЦК Социалистической
единой партии Германии,
Председатель Государственного совета
Германской Демократической Республики

За Республику Куба

Карлос Рафаэль РОДРИГЕС
Член Политбюро ЦК Коммунистической партии
Кубы, заместитель Председателя
Государственного совета и Совета Министров
Республики Куба

За Монгольскую Народную Республику

Юмъянжиг ЦЕДЕНБАЛ
Генеральный секретарь ЦК Монгольской
народно-революционной партии, Председатель
Президиума Великого Народного хурала МНР

За Польскую Народную Республику

Войцех ЯРУЗЕЛЬСКИЙ
Первый секретарь ЦК Польской объединенной
рабочей партии, Председатель Совета Министров
Польской Народной Республики

За Социалистическую Республику Румынию

Николае ЧаУШЕСКУ
Генеральный секретарь Румынской коммунистиче-
ской партии, Президент Социалистической
Республики Румынии

За Союз Советских Социалистических Республик

К. У. Черненко
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической
партии Советского Союза, Председатель Прези-
днума Верховного Совета СССР

За Чехословацкую Социалистическую Республику

Густав ГУСАК
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической
партии Чехословакии, Президент ЧССР

Москва, 14 июня 1984 года,

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ОТРАСЛИ

В. Бальмонт,

*министр станкостроительной
и инструментальной промышленности*

Решение поставленных XXVI съездом КПСС и последующими пленумами ЦК КПСС задач по повышению эффективности общественного производства и кардинальному подъему производительности труда непосредственно связано с ускорением научно-технического прогресса, последовательно осуществляемым переводом промышленности на преимущественно интенсивный путь развития.

В речи на внеочередном февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко отметил: «Что касается основных направлений развития нашей экономики, они четко определены партией. Интенсификация, ускорение внедрения в производство достижений науки и техники, осуществление крупных комплексных программ — все это в конечном счете должно поднять на качественно новый уровень производительные силы нашего общества»¹.

В последние годы все более глубокое воздействие на развитие отраслей народного хозяйства и достижение высоких конечных результатов оказывают интенсивные факторы. Только в прошлом году за счет роста производительности общественного труда условно высвобождено 3,5 млн. чел.; сэкономлено сырье, материалов, топлива, энергии и других предметов труда примерно на 2 млрд. руб. Расширяются масштабы внедрения в отрасли народного хозяйства прогрессивного оборудования, высокоэффективных технологических процессов. Так, только в 1983 г. на промышленных предприятиях установлено 11 тыс. механизированных, поточных и автоматических линий, переведено на комплексную механизацию и автоматизацию свыше 5 тыс. участков, цехов, производств.

Возрастающее влияние на техническое перевооружение и интенсификацию производства в машиностроении оказывает станкостроительная промышленность. Предприятия отрасли за три года пятилетки изготовили для машиностроения и других отраслей более чем на 7 млрд. руб. металлообрабатывающего оборудования, на 435 млн. — оборудования для легкой промышленности, на 2,7 млрд. руб. — разного инструмента и технологической оснастки.

Позитивное влияние процесса интенсификации прослеживается в систематическом за последние годы качественном изменении структуры капитальных вложений (повышение доли затрат на оборудование) и промышленно-производственных фондов (рост удельного веса активной части фондов). Так, в структуре промышленно-производственных основных фондов по промышленности в целом рабочие машины и оборудование на январь 1976 г. составляли 26,8%, на январь 1983 г. — 28,7. В машиностроении и металлообработке темпы увеличения актив-

ной части фондов были выше, чем по промышленности, и их абсолютная величина на январь 1983 г. составила 39,7%.

В народнохозяйственном плане на 1984 г. предусмотрено дальнейшее улучшение структуры государственных капитальных вложений. Доля затрат на оборудование достигнет почти 42% против 39 — по пятилетнему плану. В целом по Советскому Союзу капитальные вложения, направляемые в течение года на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, составляют 25,9 млрд. руб., что на 2,3 млрд. больше, чем предусмотрено пятилетним планом. В 1984 г. проведение научно-технических мероприятий, предусмотренных в плане развития науки и техники и направленных на повышение технического уровня производства, обеспечит в промышленности условное высвобождение примерно 700 тыс. работников.

В ТЕКУЩЕМ ГОДУ ПЯТИЛЕТКИ коллективы трудящихся предприятий и организаций станкостроительной и инструментальной промышленности в соответствии с требованиями декабрьского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, положениями и выводами, содержащимися в выступлениях товарища К. У. Черненко, главный упор в своей деятельности сделали на более полное использование производственного потенциала, всех ресурсов, интенсификацию производства. На протяжении всех месяцев первого квартала 1984 г. отрасль работала устойчиво, с перевыполнением планов, что позволило обеспечить выпуск продукции в размере 25,6% всего годового задания. Достигнут более высокий темп выпуска годовой и реализуемой продукции по сравнению с соответствующим периодом 1983 г. Сверх плана реализовано продукции на 42,5 млн. руб. По росту производительности труда — главному показателю эффективности производства — перевыполнено установленное на 1984 г. задание (5,6%) и принятые социалистические обязательства. В первом квартале этот показатель составил 8,1% и опережал прирост заработной платы. За счет повышения производительности труда получен весь прирост объема производства (в 1983 г. — 95,6%). Выполнено также социалистическое обязательство по снижению себестоимости продукции на 0,5%.

При всех отмеченных результатах в отрасли далеко не полностью используются имеющиеся для более высоких темпов развития резервы. И главный неиспользованный резерв — это наличие предприятий, не выполняющих основных плановых заданий, особенно по росту производительности труда. В первом квартале 1984 г. последние составляли свыше 4% всех предприятий. Недостаточно используются производственные потенциалы. Плановые задания по повышению коэффициента сменности работы оборудования не выполняются. Слабо ведется работа по замене универсального оборудования автоматизированным, созданию условий для развития многостаночного обслуживания.

В существующих демографических условиях при всей специфичности задач, решаемых отраслями машиностроения, имеется одна важнейшая общая — обеспечение выпуска планируемых объемов продукции без увеличения численности работающих. Путь ее решения один, он очевиден — кардинальное повышение производительности труда, обеспечиваемое комплексом факторов интенсификации производства, ускорением научно-технического прогресса.

Работа станкостроительной промышленности в минувшем году и в первом квартале текущего года показала, что многие трудовые коллективы и отрасли в целом добились высоких темпов роста именно потому, что сделали упор на интенсивные факторы развития. В отрасли с начала одиннадцатой пятилетки началась реализация целевых комплексных программ, направленных на повышение технического уровня производства и на этой основе на достижение планового ро-

¹ «Материалы внеочередного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.» М., Политиздат, 1984, с. 14.

С. В. БУДНИКОВ

сти производительности труда и эффективности производства. В их числе программы: повышения технического уровня и эффективности механизированного производства; сокращения применения ручного труда на основных и вспомогательных работах; развития механизации и автоматизации погрузочно-разгрузочных, транспортных и складских работ; развития кузнечно-штамповочного, сварочного и литейного производства; повышения эффективности использования материальных и топливно-энергетических ресурсов.

Опыт последних лет свидетельствует об эффективности организации работ по повышению технического уровня и интенсификации производства на основе целевых отраслевых программ. И хотя за прошедшие годы пятилетки не все намеченное на этот период выполнено в полном объеме, можно отметить главное: в результате осуществления комплексных программ и других мероприятий в отрасли была достигнута запланированный рост производительности труда. За три года пятилетки она повысилась на 19,7% при плановом задании — 16,8. Доля прироста товарной продукции за счет роста производительности труда увеличилась и составила в 1982 г. 87,8, в 1983 г. 95,6%. Сократилось число предприятий, не выполняющих планов по производительности труда. За одиннадцатую пятилетку в целом весь прирост производства на действующих предприятиях предполагается обеспечить за счет повышения производительности труда. Более того, имеется в виду на этих предприятиях за пятилетие уменьшить численность промышленно-производственного персонала.

Несколько улучшился ряд основных показателей повышения эффективности производства. Затраты на 1 руб. товарной продукции по отношению к 1980 г. снизились: в 1981 г. до 98,7%, в 1982г. — до 96,7 и в 1983 г. до 95,6%. Удельный расход металлопроката (в тоннах на 1 млн. руб.) в 1983 г. по сравнению с 1980 г. уменьшился на 12,5% и чугуниного литья — на 21,5.

Усиление плановой и государственной дисциплины, наведение порядка и контроля за исполнением договорных обязательств по поставкам продукции позволило улучшить выполнение обязательств. За первые три месяца текущего года реализация продукции с учетом обязательств составила 99,4% плана.

В ЧИСЛЕ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ — слагаемых интенсификации производства нужно выделить следующие: повышение технического уровня производства (внедрение прогрессивных технологических процессов, механизация и автоматизация производства);

техническое перевооружение предприятий и совершенствование структуры промышленно-производственных основных фондов; развитие централизованных производств деталей, узлов и заготовок общепромышленного назначения; совершенствование системы управления трудом (НОТ, нормирование, многостаночное обслуживание, бригадные формы организации и стимулирования труда).

Комплекс мероприятий, проводимых с целью повышения технического уровня производства, весьма широк. За счет осуществления комплексных целевых программ по повышению эффективности основных технологических переделов предусматривается в текущей пятилетке увеличить производительность труда на 10,4%, что составит 32% в общем запланированном росте производительности труда.

В результате реализации заданий программ за прошедшие три года пятилетки условно высвобождено свыше 40 тыс. работающих и сэкономлено 140 млн. руб. за счет снижения себестоимости продук-

ции. Удельный вес рабочих, выполняющих работы вручную, составил в прошлом году 30% против 34% в 1980 г. В оставшиеся два года пятилетки за счет повышения технического уровня производства намечено дополнительно условно высвободить 25–26 тыс. чел.

Большим резервом роста производительности труда, используемым все еще не в полном объеме, остается повышение уровня механизации и автоматизации погрузочно-разгрузочных, транспортных и складских работ, а также замена ручного труда механизированным.

Постоянного внимания требуют к себе три ведущих заготовительных передела: литейный, кузнечно-штамповочный и сварочный. Они обеспечивают заготовками основное производство, непосредственно влияют на экономию металла и последующую трудоемкость изготовления деталей и изделия в целом. В кузнечно-штамповочном производстве в результате реализации целевой комплексной программы увеличился удельный вес штамповок в общем объеме поковок из металлопроката с 51% в 1980 г. до 58% — в прошлом году. Средний коэффициент использования металлопроката в кузнечно-штамповочном производстве повысился до 0,58, или на 2%. Возрос объем выпуска поковок на одного работающего в год.

В литейном производстве расширение применения современных варганов с горючим дутьем, малоотходных технологических процессов позволяло сэкономить более 11 тыс. т металла, 7 тыс. т кокса, условно высвободить 2 тыс. работающих. В результате технического перевооружения литейных цехов уровень механизации и автоматизации производства повысился до 72,6% в 1983 г.

Удельный вес сварных конструкций в общем объеме отливок и сварных конструкций систематически возрастает, в 1983 г. он составил 22,3%. За три прошедшие года освоено серийное производство свыше 100 наименований сварных базовых узлов станков и машин взамен нерациональных литых заготовок, что позволяло сэкономить около 50 тыс. т чугуниного литья.

Интенсификация заготовительного производства на основе более широкого внедрения высокопроизводительного оборудования и технологии требует проведения соответствующих мероприятий, в первую очередь по специализации и концентрации производства. За 1980–1983 гг. удельный вес выпуска чугуниных отливок заводами-центрами в общем производстве литья по министерству увеличился с 41,8 до 44,6%. Работа в этом направлении будет расширяться. В планах на двенадцатую пятилетку решению этой проблемы придется первостепенное значение.

С ПОСТЕПЕННЫМ ПЕРЕВОДОМ ОТРАСЛИ на преимущественно интенсивный путь развития предъявляются новые требования к планированию капитального строительства. Необходимо обеспечить при относительно меньших объемах капитальных вложений большие приросты продукции, определить направления их использования и обуславливать потребность совершенствовать их структуру. Приоритетные получают реконструкция и особенно техническое перевооружение действующих предприятий. В результате проявления технического перевооружения быстрее достигается прирост новых мощностей и окупаются затраты, оно обеспечивает пополнение станочного парка современными инструментами, обновление морально и физически устаревшего оборудования. Техническое перевооружение, осуществляемое комплексно, с охватом всех технологических переделов, — важное средство устранения внутриотраслевых диспропорций и узких мест.

Капитальные вложения в отрасль на техническое перевооружение предприятий растут быстрее, чем в целом на промышленное строи-

тельство. Объем их по сравнению с десятой пятилеткой увеличился на 23% (а по строительно-монтажным работам — на 72) и составляет в общих капитальных вложениях 50% (по СМР — 10,5) против 45,7% (по СМР — 6) в десятой пятилетке.

Министерство придает особое значение повышению доли активной части в общих промышленно-производственных основных фондах, что позволяет повышать механизацию труда — главного источника роста его производительности. Так, удельный вес стоимости машин и оборудования систематически возрастает: 1975 г. — 46,2%, 1980 г. — 49,5, 1982 г. — 50,8%.

Наиболее значительное место в планах и проектах технического перевооружения предприятий отведено мероприятиям по повышению технического уровня производства и улучшению структуры парка металлообрабатывающего оборудования. Из общего объема выделенных средств на техническое перевооружение за два года пятилетки на приобретение оборудования было направлено около 70% всех капитальных вложений. Это позволило существенно пополнить парк современным оборудованием, станками с числовым программным управлением, автоматическими линиями.

Как показывает опыт, важное условие достижения высоких конечных результатов по приросту производительности — сочетание работ по техническому перевооружению с одновременным (при необходимости) проведением работ по частичному расширению площадей или реконструкции отдельных производственных и вспомогательных объектов. Более эффективная отдача от вкладываемых капитальных вложений на техническое перевооружение достигается при концентрации большей части средств на ограниченном количестве предприятий, выпускающих наиболее дефицитные виды продукции. Нельзя растягивать проведение таких мероприятий на долгие годы.

Работа по совершенствованию станочного парка в Минстанкопроме ведется путем постепенного улучшения возрастного состава оборудования с одновременным пополнением его современной высокопроизводительной техникой. Намечено к концу текущей пятилетки довести в общем парке металлообрабатывающих станков удельный вес автоматизированного металлообрабатывающего оборудования до 31% (против 23 в 1980 г.). Кроме того, доля кузнечно-прессового и литейного оборудования увеличится до 16,9% (против 13,7 в 1980 г.). Внедрение в производство намеченного количества прогрессивных видов техники позволяет условно высвободить до 20 тыс. рабочих. На предприятиях отрасли будет пущено 14 комплексно-автоматизированных участков из станков, управляемых от единой ЭВМ; свыше 100 автоматических и полуавтоматических линий, комплексно-механизированных участков.

Улучшению возрастного состава парка способствует проводимая работа по демонтажу неиспользуемого и устаревшего оборудования, часть которого в отсортированном виде передается в машиностроительные отрасли народного хозяйства. Дальнейшее развитие получит централизованный ремонт металлообрабатывающего оборудования, в том числе и для других отраслей народного хозяйства. Особенно эффективна модернизация универсальных станков и станков с ЧПУ с оснащением их современными системами автоматического управления.

РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ уже созданного производственного потенциала — важный фактор интенсификации производства. В этом отношении в отрасли в целом, каждом объединении и на предприятиях имеются значительные резервы, и в первую очередь более полной загрузки оборудования, роста коэффициента сменности

его работы. За последние годы практически коэффициент сменности работы оборудования не повысился. Решение этой проблемы требует параллельной комплексной проработки многих организационно-технических и социальных вопросов.

Трудовые коллективы предприятий Минстанкопрома приняли на 1984 г. социалистическое обязательство увеличить коэффициент сменности работы основного оборудования до 1,5. С этой целью в числе конкретных мероприятий намечены: аттестация рабочих мест на соответствие требованиям научной организации труда, сокращение на этой основе морально и физически устаревшего оборудования, внедрение станков с программным управлением и другой прогрессивной техники, широкое распространение бригадных форм организации и оплаты труда, расширение многоотаночного обслуживания. Конечно, для каждого предприятия наиболее сложная задача — увеличение численности рабочих-станочников. При сложившемся положении с трудовыми ресурсами этого можно добиться за счет внутренних резервов (высвобождения некоторого количества работающих из вспомогательных производств и более активного внедрения механизации и автоматизации производственных процессов, развития многоотаночного обслуживания).

Предстоит более активно заменять универсальное оборудование автоматизированным. Качественное совершенствование станочного парка, освобождение от излишних, а также морально и физически, устаревших станков и машин создаст материальную основу для наращивания выпуска продукции с каждой единицы оборудования. На ряде предприятий осуществляется перепрошивка рабочих для обеспечения двух-трехсменной работы основного оборудования, определяющего производственные потенциалы предприятия.

В целом по отрасли в оставшиеся два года пятилетки за счет осуществления мероприятий по повышению технического уровня намечено условно высвободить примерно 26 тыс. чел., расширить многоотаночное обслуживание и довести его удельный вес к концу пятилетки до 23,3%.

Перестройка машиностроительного производства в направлении углубления специализации, создания новых и расширения действующих специализированных предприятий и крупных цехов, изготовляющих заготовки, детали, узлы и агрегаты отраслевого и общемашиностроительного назначения, — весьма неотложная проблема, необходимость ускоренного осуществления которой предусмотрена решениями XXVI съезда партии. Развитие централизованного производства унифицированных деталей, узлов и изделий межотраслевого применения все в большей степени влияет на рост производительности труда и повышение эффективности производства.

В комплексе осуществляемых в Минстанкопроме мер по интенсификации производства значительное место отводится специализированному централизованному производству унифицированных изделий и различных заготовок. Такое производство осуществляется на специализированных заводах, в специализированных цехах на предприятиях предметной специализации (более высоким темпами на специализированных заводах межотраслевых производств). За десятую пятилетку централизованное производство продукции межотраслевых производств увеличилось на 64%. В текущей пятилетке объем данной продукции возрастает более чем на 47%. Среднегодовые темпы прироста продукции в межотраслевых производствах выше, чем по отрасли в целом.

Удельный вес централизованного производства отдельных видов унифицированных изделий общотраслевого применения в общем

объем ее выпуска предприятиями министерства достиг высокого уровня: по гидроприводам и гидравлическим — 92%, пневмоприводам и пневмоавтоматике — 98, смазочному оборудованию, фильтрующим устройствам и редукторам — 100, литым заготовкам — 46%. Такие производства, будучи по характеру крупносерийными или массовыми, обеспечивают более высокую производительность труда, снижение трудоемкости выпускаемой продукции. Так, за счет более высокой производительности труда в централизованных производствах по отрасли ежегодно достигается условное высвобождение около 10 тыс. чел.

В результате развития централизованных производств предприятия Минстанкопрома почти полностью освободились от выпуска гидроприводов, пневмоприводов, смазочного оборудования, фильтрующих устройств, нормализованных крепежных изделий и пр. Это позволило перевести часть работников, ранее занятых на предприятиях их изготовлением, в цеха основных производств, а также снизить общие трудовые затраты.

Все лучше как по тоннажу, так и номенклатуре удовлетворяется потребность предприятий отрасли в заготовках (лите, поковок и штамповках, сварных конструкциях) в результате их изготовления и поставок с крупных специализированных заводов. Это позволило некоторым предприятиям ликвидировать неперспективные мелкие заготовительные цеха и участки. На специализированных заводах достигнута более высокая производительность труда по сравнению с заготовительными цехами (часто с неоптимальным объемом производства) остальных предприятий отрасли. Так, в 1983 г. на заводах-центрах выработка на одного работающего составила по чугуному литью 52 т/год; а в литейных цехах — 36,6; на центрокузах горячих штамповок — 57,3 т/год, а в кузнечных цехах заводов — 52,1; на центростарах сварных конструкций — 42,7 т/год, а в сварочных цехах и участках предприятий — 31. Процесс концентрации производства литья характеризуется следующими данными (в процентах):

	1975 г.	1980 г.	1983 г.
Увеличение объема выпуска чугуновых отливок по сравнению с 1975 г.	100,0	131,4	142,1
Удельный вес выпуска центральных в общем производстве чугунового литья по Минстанкопрому	34,9	41,8	44,6

За прошедшие три года текущей пятилетки объемы производства заготовок на специализированных предприятиях значительно увеличились: на центроштапах — на 10,7%; на центрокузах — на 48; на центростарах — в 2 раза.

Параллельно с развитием централизованных межотраслевых производств осуществляются работы по расширению централизованного производства целого ряда унифицированных изделий на отдельных заводах в специализированных цехах.

В станкостроении конструирование агрегатных станков и отдельных узлов автоматических линий осуществляется с широким применением унифицированных узлов и нормализованных деталей. Например, в разрабатываемых Московским СКБ автоматических линий и агрегатных станков конструкциях средняя степень унификации составляет по агрегатным станкам — 80%, по автоматическим линиям — 70, по специальным станкам — до 70%. Это позволяет концентрировать производство этих узлов и деталей в специализированных цехах отдельных предприятий. Например, на ряде предприятий отрасли осуществляется

централизованное производство шпиндельных коробов, силовых головок, транспортных устройств к агрегатным станкам; шариковых пар, танкеток и других узлов к оборудованию с числовым программным управлением.

В планах капитального строительства и развития производственных мощностей приоритетное место отводится объектам промышленности, производящей продукцию общемашиностроительного применения. Так, в разрабатываемых на двенадцатую пятилетку планах предусматриваются опережающие темпы роста объемов капитальных вложений по промышленности межотраслевых производств. Это позволит успешнее решать задачи по интенсификации производства.

ПЕРЕВОД ЭКОНОМИКИ ОТРАСЛИ на интенсивный путь развития по многим зависит от решения проблем, связанных с организацией труда на производстве, укреплением трудовой дисциплины, рациональным использованием трудовых ресурсов. Круг решаемых вопросов в этой области многообразен. В систему управления трудом входят: научная организация труда, техническое нормирование, бригадные формы организации труда и многостаночное обслуживание, подготовка и повышение квалификации трудящихся, социальное стимулирование трудовых коллективов, материальное и моральное стимулирование производительности труда.

Практика показывает, что внедрение научных принципов организации труда даже не в полных объемах дает значительный результат, выражающийся в повышении производительности труда. Это достигается, например, путем применения таких элементов НОТ, как централизованное обслуживание рабочих мест инструментом, заготовками; обеспечение оргоснасткой и другими устройствами, позволяющими экономить время. За счет мероприятий по научной организации труда в отрасли планируется за пятилетие обеспечить рост производительности труда в размере свыше 8%.

На каждый год пятилетия в Минстанкопроме утверждается и доводится до предприятий специальная папа мероприятий по научной организации труда. Он включает задания по внедрению: типовых проектов организации рабочих мест массовых профессий; межотраслевых и отраслевых норм и нормативов для нормирования труда; многостаночного обслуживания и бригадных форм организации труда. Большое внимание уделяется мероприятиям по обобщению и распространению передового опыта и методов работы.

Велика роль технического нормирования в повышении производительности труда и снижении трудоемкости изготовления продукции. К сожалению, этим вопросам на предприятиях отрасли в последнее время занимаются неоправданно мало. На многих из них при внедрении новой техники и проведении различных организационных мероприятий по технологической оснащенности своевременно не пересматриваются действующие нормы выработки, и, следовательно, должный эффект не получается.

Начиная с текущей пятилетки в отрасли восстановлено планирование в централизованном порядке заданий по снижению трудоемкости выпускаемой продукции. За пятилетие назначено снизить в целом по отрасли трудоемкость не менее чем на 27%.

В Минстанкопроме проведен ряд организационных мер, что позволило повысить уровень технического нормирования. Например, передача функций по нормированию труда в цехах основного производства технологическим службам способствовала установлению организационной связи этих норм с разработкой технологических процессов

и их оснащением. В результате возросла доля технически обоснованных норм, которая на апрель 1983 г. достигла 86%. Ежегодно 13—15% всех норм пересматривается с учетом внедрения более прогрессивных процессов, повышения коэффициента оснащенности. В определенной степени расширение масштаба применения технически обоснованных норм достигается благодаря применению 20% надбавки к сделанным расценкам рабочих-сдельщиков. За повышение норм выработки по инициативе бригады ей выплачивается премия из расчета 50% экономии заработной платы, начисленной за шесть месяцев. Чтобы усилить роль технологов в совершенствовании технического нормирования, для них установлены специальные меры материального поощрения.

Опыт многих предприятий показывает, что за счет повышения уровня технического нормирования и своевременного пересмотра устаревших норм можно получить не менее пяти части общего прироста производительности труда.

Исследованиями ряда бригадной форм организации труда в деле повышения вклада каждого рабочего в решение стоящих перед коллективом задач, укрепление дисциплины и порядка, сокращение потерь и непроизводительных затрат рабочего времени, развитие трудовой и общественно-политической активности членов коллективов. К сожалению, возможности увеличения объемов производства за счет роста производительности труда в бригадах используются не полностью. В целом по отрасли на начало текущего года в составе бригад работало до 60% всех рабочих и 70% рабочих-сдельщиков. К концу 1985 г. намечено охватить бригадными формами организации труда примерно 72—73% рабочих. Предстоит шире развивать оплату труда в бригадах по единому наряду с учетом коэффициента трудового участия. Практика показала, что в бригадах, организующих свою работу на современных принципах (единый наряд с оплатой по конечному продукту и применением коэффициента трудового участия), производительность труда по сравнению с добригадной организацией работы повышается как минимум на 10—15% (имеется немало бригад, у которых она возрастает на 20 и более процентов).

Хотя количество предприятий, не выполняющих заданий по росту производительности труда, в отрасли уменьшается, имеются значительные резервы повышения эффективности использования трудовых ресурсов. Не исходу на высоте оперативное планирование производства, организация обслуживания рабочих мест, технологическая и производственная дисциплина. В устрани эти недостатки также заложены резервы интенсификации производства.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА неразрывно связано с такими важнейшими направлениями научно-технического прогресса, как комплексная механизация и автоматизация производства, техническое обновление отраслей народного хозяйства, насыщение станочного парка новейшим автоматизированным оборудованием.

В речи на встрече с избирателями Куйбышевского избирательного округа г. Москвы товарищ К. У. Черненко отметил: «Нам абсолютно необходимо обеспечить быстрое и непрерывное обновление всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники. Это — одна из наших коренных задач. Без этого прогресс общества просто немалосмыслен»².

В решении этой задачи велика роль машиностроительного комплекса, являющегося ведущим звеном современной экономики. Пред-

стоит дальнейшее расширение производственного и научно-технического потенциала машиностроения, обновление станочного парка и достижение его высокопроизводительным оборудованием, экономящим достижения научно-технического прогресса.

Над созданием оборудования, предназначенного для обновления производственного аппарата машиностроения, и в том числе самого станкостроения, работают отраслевые НИИ, конструкторские и технологические организации и предприятия Минстанкопрома. Станкостроение, учитывая современные требования машиностроительного производства, непрерывно повышает уровень автоматизации оборудования, обеспечивая значительный рост производительности труда, формирование рабочих процессов, концентрацию выполнения различных технологических процессов в одном агрегате, сокращение количества обслуживающего персонала.

С начала пятилетия в отрасли осуществляется крупномасштабная перестройка боковности предприятий на выпуск преимущественно автоматизированного оборудования — станков и машин с числовым программным управлением, автоматических линий, роботов и роботизированных комплексов, гибких производственных модулей и систем. Постепенно уменьшается выпуск оборудования с ручным управлением. В текущем году при общем уменьшении количества выпускаемых металлорежущих станков выпуск станков с числовым программным управлением по сравнению с 1980 г. увеличивается в 1,8 раза, станков типа «обрабатывающий центр» — в 2,5 раза, автоматических станочных линий — в 1,5 раза. Аналогичная тенденция увеличения выпуска автоматизированного оборудования имеет место и по другим машинам.

В марте — апреле 1984 г. в Москве проходила международная выставка «Металлообработка — 84», в которой участвовало свыше 500 фирм из 22 стран. Выставка продемонстрировала научно-технические достижения и возможности мирового и советского станкостроения в решении проблем интенсификации машиностроительного производства, его автоматизации. Уровень развития советского станкостроения в полной мере отражает современные тенденции мирового станкостроения, и отрасль по праву занимает одно из ведущих мест в мире по производству металлообрабатывающего оборудования и инструмента.

Современные достижения в области систем автоматического управления, микропроцессорной техники, электроприводов и электроавтоматики открыли широкие возможности для автоматизации не только в крупносерийном и массовом производстве, но и в серийном и мелкосерийном, которые в машиностроении составляют примерно три четверти. Появилась также возможность для создания быстроперенастраиваемого автоматизированного оборудования и оборудования, работающего в полном автоматическом режиме.

Характерная особенность развития советского станкостроения за последнее десятилетие, как и станкостроения других индустриально развитых стран мира, — переход к широкому производству металлообрабатывающего оборудования с числовым программным управлением. Выпуск станков с ЧПУ в 1983 г. по сравнению с 1975 г. увеличился в 2 раза, а по сравнению с 1970 г. — в 8 раз. Внедрение металлорежущих станков с ЧПУ на машиностроительных предприятиях создает условия для автоматизации процессов механообработки и значительно повышает производительности труда (при работе на станке с ЧПУ производительности труда по сравнению с обычным универсальным станком выше в 2—4 раза).

Важным этапом в развитии конструкций станков с числовым программным управлением является создание станков, позволяющих концентрировать на одном станке выполнение всех необходимых опера-

² К. У. Черненко. Народ и партия едины. М., Политиздат, 1984, с. 10.

ций по механической обработке деталей. Такие станки получили название многооперационных, или «обрабатывающих центров». Предприятия отрасли ежегодно выпускают десятки новых моделей «обрабатывающих центров». Например, Ленинградское станкостроительное объединение им. Я. М. Свердлова освоило производство многоцелевого сверлильно-фрезерно-расточного станка с ЧПУ для обработки корпусных деталей массой до 4000 кг. На станке можно сверлить, фрезеровать, зенкеровать, растачивать и развертывать отверстия, связанные между собой точными расстояниями. Система программного управления обеспечивает автоматическое перемещение подвижных узлов на заданные координаты, а также автоматическую смену инструмента и столов-спуликов с издежом.

Из производственных модулей создаются гибкие производственные системы различных назначения и степени автоматизации, обеспечивающие минимальное участие человека в процессе производства. Примером такого гибкого автоматизированного производства может служить созданная Ивановским станкостроительным производственным объединением им. 50-летия СССР система с индексом «Така-500». Она предназначена для изготовления корпусных деталей габаритами 500 мм по беззазорной технологии в мелкосерийном многоменделатурном производстве. Вычислительный комплекс системы выполняет функции планирования, диспетчеризации, учета и управления, обеспечивает тем самым непрерывный ритм производства. Технологическая подготовка производства включает в себя автоматизированную разработку управляющих программ без отработки ее на станке. Программа может длительное время храниться в памяти вычислительного комплекса и в нужный момент автоматически поступить в систему ЧПУ станочного модуля. По командам вычислительного комплекса доставляются хранящиеся на складе столов-спуликов, заготовки, касеты с инструментом. Последующие перемещения заготовки и инструмента обеспечиваются системой ЧПУ. Эта гибкая производственная система в 2,2 раза повышает производительность, позволяет уменьшить количество используемого оборудования в 2 раза, сократить численность работающих. За такими системами большое будущее.

Конструкции кузнечно-прессового и литейного оборудования развиваются в направлении его автоматизации, создания машин для точных и малоотходных технологических процессов, для получения наиболее экономичных заготовок. В прошлом году Азовское специальное конструкторское бюро кузнечно-прессового оборудования и автоматических линий совместно с Сальским заводом кузнечно-прессового оборудования создали автоматизированный комплекс, включающий пресс с усилием 63 тс и магазин для хранения 16 различных штампов и полосовых заготовок. Программное управление обеспечивает автоматизацию подачи заготовок и смену штампов. Комплекс позволяет заменить девять универсальных прессов и сократить сроки технологической подготовки.

Разрабатываются новые виды роботизированных комплексов, участков и автоматических линий для литейного производства.

Создание и выпуск автоматизированного оборудования, предназначенного для обновления парка машиностроения, в том числе и самого станкостроения, — основная задача отраслевых НИИ, конструкторских и технологических организаций и предприятий Минсталикопрома.

ПЛАНОВОЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Д. Гвишиани,

академик

Один из органических элементов и необходимое условие социально-экономического развития страны — постоянное совершенствование системы управления народным хозяйством, приведение ее в соответствие новым требованиям и задачам. Это важнейшее программное положение социалистического строительства сохранит свое значение и в будущем. Его реализации посвящены решения съездов Коммунистической партии, пленумов и Центрального Комитета. Принципиальное значение в связи с этим имеют решения декабрьского (1983 г.), февральского и апрельского (1984 г.) Пленумов ЦК КПСС. Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, отмечая на февральском (1984 г.) Пленуме Центрального Комитета, что «в серьезной перестройке нуждаются системы управления: экономической, всей нашей хозяйственной механизмы», особо подчеркнул важность этой работы для решения стратегической проблемы — подъема эффективности всего народного хозяйства.

Современный этап работы по улучшению хозяйственного механизма характеризуется качественно новыми чертами, прежде всего комплексностью, всесторонностью, глубокой научной проработкой принимаемых решений и их тщательной экспериментальной проверкой. Апрельский (1984 г.) Пленум ЦК КПСС констатировал, что мы приступили сейчас к всестороннему совершенствованию системы управления народным хозяйством. На заседании Комиссии по подготовке новой редакции Программы КПСС отмечалось, что вопросы совершенствования планирования и управления должны найти в ней необходимое отражение.

Предстоящая работа сложна и трудоемка, поскольку народное хозяйство нашей страны включает десятки отраслей, сотни территориальных звеньев, десятки тысяч производственных объединений и предприятий. Для разработки новых форм и методов управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства необходимо сконцентрировать усилия хозяйственных руководителей, специалистов и ученых, затратить значительные ресурсы и время. Успешно решить эту задачу можно только на строгой плановой основе в тесной увязке со всеми остальными направлениями социально-экономического развития.

Определенный опыт планового совершенствования управления у нас уже накоплен, оно стало органической частью народнохозяйственного планирования. В пятилетних и годовых планах экономического и социального развития СССР и союзных республик, а также в планах отраслей, объединений и предприятий выделяется самостоятельный раздел, посвященный совершенствованию управления. Действуют утвержденные Госпланом СССР методические указания по разработке этого раздела планов. Соответствующая плановая работа ведется на разных уровнях управления народным хозяйством и во всех его звеньях.

Планы совершенствования управления неразрывно связаны с раз-

¹ «Материалы пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г.» М., Политиздат, 1984, с. 14.

2. «Плановое хозяйство» № 7.

влияет и повышению эффективности производственной структуры и содержит мероприятия, основанные на концентрации, специализации, кооперации, комбинировании производств, создании и развитии производственных, научно-производственных, промышленных объединений и других производственно-хозяйственных комплексов. Наряду с этим в них предусматриваются меры по совершенствованию технического обеспечения систем управления, включая создание вычислительных центров, автоматизированных систем управления, их программное и технологическое обеспечение; рационализации состава и структуры аппарата управления, научной организации управленческого труда; улучшению кадрового обеспечения систем управления, включая повышение квалификации руководителей и специалистов. В плановых документах отражаются (в зависимости от уровня планирования с разной степенью агрегации) содержание мероприятий, намеченные конечные результаты, сроки выполнения заданий, потребности в ресурсах, ожидаемый экономический эффект.

Можно утверждать в этой связи, что уже в одиннадцатой пятилетке в методологии планового руководства экономикой получила свою реализацию концепция взаимосвязанного решения проблем социально-экономического развития, охватывающего не только сферу непосредственного производства, но и сферу управления. Это позволило целенаправленно повышать уровень управления, приводя его в соответствие с развивающимися производственными силами.

Проведенная работа уже дала заметные положительные результаты. Разработаны и совершенствуются генеральные схемы управления многими отраслями промышленности, хотя и не все вопросы в этой области решены достаточно эффективно. Создано немало успешно работающих производственных, научно-производственных и промышленных объединений, появились в целом уровень использования вычислительной и организационной техники. Все больше объединений и отраслей имеют положительные сдвиги в организации управленческого труда, повышении квалификации кадров управления. В ряде отраслей промышленности развернуты крупномасштабные эксперименты по расширению прав предприятий и объединений в планировании хозяйственной деятельности, усилению их ответственности за результаты работы, ускорению научно-технического прогресса, применению новых методов и форм управления. Предстоит осуществить весьма значительную работу по улучшению планирования, организации и управления капитальным строительством в соответствии с принятым недавно постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР по этому вопросу.

Но если рассматривать достигнутое с точки зрения стоящих перед народным хозяйством задач, то ни полученные результаты, ни темпы совершенствования систем управления не могут нас удовлетворить. На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС указывалось, что в этой работе надо проявлять больше самостоятельности, смело вести поиск, идти, если надо, на оправданный риск во имя повышения эффективности экономики. А для иных хозяйственных руководителей ожидание результатов экспериментов служит прикрытием их пассивности, стремления работать по старинке².

Чтобы поднять плановую работу по совершенствованию управления народным хозяйством на качественно новый уровень, нужно решить ряд методологических, методических и организационных проблем, обусловленных особенностями управленческой деятельности как предмета совершенствования. Рассмотрим некоторые из этих проблем.

Управление социальными системами представляет сложнейший

вид деятельности, связанный с принятием и реализацией решений по любым вопросам, касающимся взаимодействия работников, коллективов и организационных систем в процессе общественного производства. Объекты управленческих воздействий — все сферы и звенья народного хозяйства, производственные и непроизводственные процессы, коллективы, группы трудящихся и отдельные работники. По содержанию и характеру оно охватывает весь спектр отношений, имманентных сложившейся организации общественного производства, — экономические, административные, правовые, технологические, информационные, социально-психологические. Этим определяется огромное многообразие существенно отличающихся методов и форм управления.

В связи с этим работа по совершенствованию управления должна охватывать анализ и конструктивные преобразования многих качественно разнородных аспектов деятельности, что требует применения различных методических подходов и специальной профессиональной подготовки при решении соответствующих задач. Объективный процесс специализации привел к тому, что единая по цели и объекту работа, связанная с совершенствованием управления, разделилась на ряд самостоятельных направлений — рационализация организационных структур, переход к новым методам планирования, учета, контроля, стимулирования, оснащение процессов управления информационно-вычислительной техникой, улучшение организации и условий управленческого труда, причем не только по содержанию, но и организационно. В аппарате управления многих производственных организаций существуют специализированные подразделения, каждое из которых обычно занимается разработкой и внедрением соответствующих мероприятий (отделы организации управления, научной организации труда, экономического анализа, АСУ и т. д.). Отраслевые и межотраслевые проектные, научно-исследовательские и другие организации, на которые возложены соответствующие функции по совершенствованию управления, в большинстве своем также специализируются на отдельных направлениях: одни — на анализе и разработке организационных структур, другие — на создании АСУ, третьи — на совершенствовании методов планирования и экономического стимулирования. Таким образом, плановой работе по совершенствованию систем управления еще не хватает содержательного, организационного и методического единства.

Однако и теоретический анализ и практика показывают, что изолирование, не связывание друг с другом преобразования систем управления при всей обособности каждого конкретного изменения, как правило, не дают ожидаемых результатов. Это объясняется рядом причин.

Во-первых, невозможно полностью реализовать эффект от отдельных нововведений без осуществления всей совокупности взаимосвязанных усовершенствований системы управления. Так, улучшение организации труда специалистов не даст реального эффекта без рациональной загрузки их необходимой работой, что, в свою очередь, требует перераспределения функций управления, изменения порядка разработки документов и т. п. Поднять на более высокий уровень планирования и учет сегодня невозможно без изменений информационного обеспечения и связанных с этим мер по совершенствованию системы обработки данных.

Во-вторых, возможность и качество совершенствования отдельных элементов и характеристик системы управления существенно зависят от состояния других связанных с ними элементов, которые зачастую препятствуют необходимым преобразованиям. Так, без адекватной обработки данных нельзя решить многие оптимизационные задачи планирования. Возможное совершенствование материального

² См. «Материалы внеочередного Пленума ЦК КПСС, 13 февраля 1984 г.», с. 15.

стимулирования работников аппарата управления непосредственно связано с качеством организационной структуры. В свою очередь, состав и структура органов управления во многом определяются производственно-технологической структурой и т. д.

В-третьих, многие отличающиеся по содержанию и направленности мероприятия затрагивают одних и тех же работников аппарата управления, хотя и в разных аспектах. Зачастую их воздействие на интересы работников может быть противоречивым. Например, специализация работников повышает их производительность при выполнении отдельных работ, но снижает ответственность за достижение конечных результатов. Централизация распоряительства ресурсами обеспечивает скоординированность их использования, но приводит к перегрузке высших руководителей. Проведение одних мероприятий может отслаивать ресурсы, необходимые для осуществления других преобразований.

Таким образом, существует объективная необходимость планировать мероприятия по совершенствованию системы управления в их системной связи и единстве. Однако методология, методы и организация такой работы существенно отличаются от традиционной практики изолированных преобразований. Чтобы привести их в соответствие с новыми задачами, нужно провести специальные научные исследования и разработать необходимые методические рекомендации.

При этом требует решения методологическая проблема выделения предмета совершенствования и определения вместе с этим общей цели преобразований, осуществляемых в системе управления.

Общепринятый подход, состоящий в осуществлении совокупности частных совершенствований системы управления по одному, так называемому комплексному плану, в качестве которого рассматривается существующий сейчас раздел «Планирование совершенствования управления народным хозяйством», недостаточно эффективен. Во-первых, практически невозможно выделить ни среди внутренних подразделений аппарата управления, ни среди внешних исследовательских и проектных организаций злепо, способное научно обосновано разработать и реализовать такой комплексный план. Во-вторых, нередко проявляется по существу механический подход к объединению разрозненных мероприятий по совершенствованию управления в единый план, что не позволяет применить методы системного анализа при разработке и принятии каждого конкретного решения. В-третьих, при таком подходе отсутствует методическая основа для агрегирования планов отдельных подсистем (например, предприятий или объединений) в целостные планы систем более высокого порядка (отраслей, регионов). Все вместе взятое создает существенные препятствия для организации централизованного планового руководства работой по развитию систем управления на всех уровнях, ее научного и нормативно-методического обеспечения.

Рассмотрим существующие возможности и конкретные пути решения названных проблем.

Нужно принять во внимание, что в условиях социалистического хозяйствования, государственного руководства общественным производством совершенствование управления должно вестись в централизованном порядке. В связи с этим характеристики важнейших элементов системы управления в государственном масштабе определяют соответствующими законами и нормативными актами. Среди этих элементов можно назвать правовые положения всех звеньев управления — от социалистических предприятий до министерств, порядок совершенствования и утверждения генеральных схем управления отраслями народного хозяйства, основные документы, регулирующие процесс планиро-

вания, отчетности, экономического стимулирования, подготовки и повышения квалификации кадров и др.

В свою очередь, конкретная работа по совершенствованию управления в отраслях и регионах, в объединениях, на предприятиях и в организациях должна вестись в рамках общих положений, норм и правил. Этим обусловлена необходимость концентрации и централизации работы по планоному совершенствованию управления экономикой.

Можно назвать ряд факторов, которые вызывают необходимость проведения этой работы на программной основе. К ним относятся: взаимосвязанность всех элементов и характеристик механизма управления, органическое единство объекта и его приложения;

сложная иерархическая структура народного хозяйства и его отраслей, разнообразие и интенсивность связей между его организационно обособленными звеньями;

масштабность задачи, охватывающей общественное производство снизу доверху, требует привлечения значительных ресурсов и длительного времени на ее решение, оказывает влияние на важные аспекты социально-экономического развития страны;

сложность разработки и принятия плановых и проектных решений, не поддающихся строгому и полному моделированию, вызывает необходимость тщательной, многократной практической проверки на разных объектах и в разных условиях;

невозможность получения требуемого эффекта при разрозненной выполнении отдельных мероприятий по совершенствованию управления.

Совокупность мер, которые должны быть разработаны и реализованы для совершенствования системы управления, характеризуется всеми признаками, необходимыми для выделения их в целевую комплексную программу. Главные из них: ориентация на общую цель, многообразие и разнородность охватываемых видов основной и обеспечивающей деятельности, необходимость привлечения к разработке и выполнению мероприятий многих организационно и экономически не связанных друг с другом исполнителей.

На декабрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС поставлена задача — разработать программу комплексного совершенствования всего механизма управления народным хозяйством, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач. Такая программа должна предусматривать:

совершенствование организационной структуры управления на всех уровнях и во всех звеньях народного хозяйства;

улучшение системы планирования народного хозяйства исходя из требований повышения социально-экономической эффективности общественного производства;

повышение действенности всей совокупности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма.

Основными целями программы в соответствии с установками XXVI съезда КПСС и пленумов ЦК КПСС должны быть:

более последовательное использование в руководстве хозяйством экономических рычагов и способов воздействия на участников общественного производства;

расширение хозяйственной самостоятельности основного звена народного хозяйства — объединений, предприятий и организаций — в планировании своей деятельности и в использовании ресурсов при одновременном усилении их ответственности за конечные результаты работы;

усиление ответственности всех органов хозяйственного управления (от низовых звеньев до отраслей и регионов) за достижение конечных народнохозяйственных результатов;

повышение инициативы трудовых коллективов и активное привлечение трудящихся к управлению производством и решению социально-экономических проблем;

выбор наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства, главных звеньев, позволяющих быстро двинуть вперед экономику страны по интенсивному пути, и адекватных этому стратегий совершенствования системы управления.

Предварительный общий анализ проблемы показывает, что в качестве основных направлений разработки и реализации намеченной программы может быть положено решение соответствующих задач в следующих областях:

в части совершенствования организационной структуры отраслевого управления — оптимизация состава и размеров министерств, уточнение их функций, повышение роли и ускорение научно-технического прогресса и решения социально-экономических задач; рационализация генеральных схем управления отраслями; превращение промышленных объединений в органы хозяйственного руководства, способные эффективно управлять соответствующими производственными комплексами; расширение самостоятельности производственных объединений и предприятий;

территориального управления — значительное усиление роли местных Советов в социально-экономическом развитии регионов, расширение их контрольных, координирующих и хозяйственных функций; интеграция на республиканском и местном уровнях функций управления комплексным обслуживанием населения и развития инфраструктуры; объединение параллельно действующих хозяйственных и обслуживающих организаций;

межотраслевого управления — создание новых организационных форм руководства народнохозяйственными комплексами — агропромышленным, топливно-энергетическим, транспортным и др.; формирование и реализация целевых комплексных программ; создание и развитие территориально-производственных комплексов, межотраслевых объединений и т. д.;

в части улучшения системы планирования народного хозяйства в области методов и показателей планирования — усиление роли и сосредоточение усилий Госплана СССР, госпланов союзных республик на решении вопросов перспективного развития и определение оптимальных народнохозяйственных пропорций; улучшение методов планирования и сокращение числа плановых и оценочных показателей, устанавливаемых централизованно; повышение ответственности на всех уровнях хозяйственного руководства за качество плановых решений;

в области распределительного механизма — перераспределение функций между Госпланом СССР, Госнабком СССР, отраслевыми министерствами, органами территориального управления в области распределения продукции и регулирования объемов производства; более четкая ориентация организаций Госнаб на выполнение координационных и производственных функций по материально-техническому обеспечению потребностей; развитие прямых хозяйственных связей между поставщиками и потребителями, а также новых форм децентрализованного распределения ресурсов;

в части повышения действенности экономических рычагов и стимулов хозяйственного механизма

применительно к экономическим отношениям — обособление полного хозяйственного расчета на уровне предприятий и объединений; развитие кредитно-финансовой системы и совершенствование ценообразования; самофинансирование производственно-технического развития

(кроме мероприятий, реализуемых в рамках целевых народнохозяйственных программ); введение платы за ресурсы и т. д.;

в области материального стимулирования высокоэффективного труда — дифференциация оплаты труда с учетом его результатов, преодоление уравниловки; усиление влияния премий; совершенствование систем трудоустройства высокообразованных работников и усиление роли органов территориального и отраслевого руководства в этой работе; совершенствование розничных цен; полное товарное покрытие трудовых доходов населения;

применительно к управлению научно-техническим прогрессом — усиление заинтересованности производственно-хозяйственных организаций в использовании научно-технических достижений; стимулирование высокого уровня выполняемых исследований и разработок; создание механизма ускоренного внедрения в производство прогрессивной техники и технологии;

в области участия трудящихся в управлении — расширение роли трудовых коллективов в принятии хозяйственных решений; децентрализация текущего хозяйственного руководства при сохранении централизации принятия стратегических решений; развитие бригадных и других форм самоуправления; интенсификация профессионального и культурного развития работников.

Перечисленные разделы программы могут быть дополнены рядом других относительно самостоятельных, но имеющих важное значение вопросов: совершенствование управления внешними экономическими и научно-техническими связями, развитие кооперативных форм привлечения трудящихся к общему производству, совершенствование систем высшего образования и трудоустройства молодых специалистов и т. д.

Решение перечисленных задач должно стать исходной базой для формирования основных подпрограмм совершенствования системы управления, результаты выполнения которых окажут непосредственное влияние на достижение конечных целей программы. В то же время нужно иметь в виду, что наряду с основными должны быть разработаны и реализованы обеспечивающие подпрограммы, создающие необходимые предпосылки совершенствования управления. К ним относятся подпрограммы:

развития кадрового потенциала управления (включает задачи обучения и повышения квалификации работников, их расстановки и продвижения, оценки и стимулирования их деятельности и т. п.); развития информационно-технологической базы управления (ориентирована на создание и применение более эффективной вычислительной и организационной техники, рационализацию документооборота и делопроизводства, совершенствование процедур подготовки и принятия управленческих решений);

научной организации управленческого труда (охватывает рациональное разделение и кооперацию труда в процессах управления, улучшение планирования и нормирования, создание благоприятных условий труда, лучшее оборудование рабочих мест и планировку помещений и т. п.);

совершенствования стиля хозяйственного руководства (включает задачи создания здорового социально-психологического климата в управленческих коллективах, повышения культуры и профессионального уровня принятия решений и доведения их до исполнителей, укрепления исполнительской дисциплины).

Особое место в разработке и реализации программ комплексного совершенствования системы управления должна найти подпрограмма научно-методического обеспечения плановых и проектных работ. Она должна быть направлена на достижение следующих результатов:

развитие методологии и теоретических основ комплексного совершенствования механизма управления народным хозяйством и его звеньями;

разработку методических положений по анализу соответствия отдельных элементов механизма управления требованиям социально-экономического развития и характеру поставленных перед экономикой задач, по определению критериев выбора оптимальных решений, обеспечивающих указанное соответствие;

разработку нормативно-методических материалов и документов по совершенствованию управления отдельными звеньями народного хозяйства в соответствии с программными решениями и заданиями.

Формирование целостной комплексной программы по совершенствованию системы управления — важнейшее условие достижения поставленных целей. Однако не менее важно обеспечить трансформацию программных установок и задач в конкретные плановые задания министерств, ведомств, органов территориального управления, производственным объединениям, предприятиям и организациям. В силу специфики решаемой проблемы эта процедура отличается высокой сложностью и своеобразием, для ее реализации нужен особый методический подход.

Прежде всего следует принять во внимание, что планирование мероприятий по совершенствованию системы управления на всех уровнях непосредственно связано с проектированием соответствующих решений. Это относится не только к разработке организационных схем, форм специализации и кооперирования производства, автоматизированных систем управления. Проектной подготовки и анализа с помощью имитационных моделей требуют и новые системы показателей планирования, механизмы распределения, стимулирования, кредитования. Повторю, как содержание плановых решений по совершенствованию управления, так и их обоснование должны опираться на работу, требующую особой организации и квалификации.

Сложность и комплексность принимаемых решений не позволяют расчетно-аналитическим способом определить все возможные последствия их реализации и ожидаемые результаты. Это означает необходимость проведения разносторонних и, как правило, крупномасштабных экспериментов, в свою очередь, требующих глубокой проектной подготовки и тщательного планирования. Причем проведение экспериментов в рамках действующей экономики обычно затрагивает не только подопытные объекты, но и широко отражается на многих смежных звеньях и функциях. Естественно, что проведение крупномасштабных экспериментов по совершенствованию управления должно учитываться в народнохозяйственных планах и балансах.

Важная особенность работы по трансформации программных направлений совершенствования управления в плановые задания министерств, ведомств, организаций — несводимость результатов принимаемых мероприятий к каким-то общим интегральным показателям и необходимость учета особенностей каждого объекта совершенствования при реализации заданий. В связи с этим вся плановая работа в данной области приобретает специфические формы и должна складываться, как нам представляется, из централизованной и децентрализованной частей.

Как уже отмечалось, общие решения по изменению организационной структуры управления народным хозяйством в целом, системы плановых и оценочных показателей производственно-хозяйственной деятельности, методов экономического стимулирования результатов работы, распределения ресурсов и продукции, правила ценообразования и кредитования, других положений, регулирующих хозяйственный механизм в целом, разрабатываются централизованно в виде норматив-

ных актов, утверждаемых на правительственном уровне. С целью реализации этих решений союзным и республиканским министерствам и ведомствам даются плановые задания по принятию исполнительских решений, разработке и утверждению необходимой нормативно-методической документации.

Централизованно принимаемые решения в значительной мере определяют содержание и результативность всей проводимой в народном хозяйстве работы по совершенствованию системы управления. Их главная особенность в отличие от большинства других плановых решений заключается в том, что они направлены на качественные преобразования форм и методов работы, поэтому вытекающие из них задания определяются не количественными показателями, а методическими указаниями и нормативами. Выполнение этих указаний и соблюдение нормативов определяют содержание соответствующей работы на нижестоящих уровнях.

Нужно иметь в виду, что совершенствование системы управления в целом и отдельных ее элементов лишь создает необходимые предпосылки для повышения эффективности общественного производства, однако не гарантирует само по себе достижения поставленных целей социально-экономического развития. Поэтому для эффективного планового воздействия на совершенствование системы управления необходимо обеспечить выход в заданные сроки на нормативные параметры следующих характеристик и элементов этой системы: организационной структуры, технологического процесса, трудовых затрат, технического оснащения, кадрового обеспечения, экономической эффективности. Указанные параметры по каждому иерархическому уровню системы управления могут быть выделены только на основе разработки и реализации соответствующих мероприятий, что является мощным рычагом стимулирования децентрализованной работы по совершенствованию управления. В связи с этим представляется, что наиболее эффективный способ руководства работой по совершенствованию управления народным хозяйством в рамках комплексной программы — планомерный поэтапный пересмотр вышестоящими органами соответствующих нормативных параметров, регулирующих процесс управления. Это, в свою очередь, даст возможность производственным объединениям и предприятиям самостоятельно разрабатывать и планировать мероприятия, обеспечивающие достижение заданных показателей (конечно, необходим единый методический подход к определению норм и нормативов управления и контролю за их соблюдением).

До настоящего времени в плановых органах и министерствах еще не сложилось общего мнения о рациональном составе нормативов управления, методах их определения и использования. Во многих случаях, например, в качестве основных норм и ограничений используют такие показатели, как абсолютная численность административно-управленческого персонала и фонд его заработной платы, соотношение численности административно-управленческого и промышленно-производственного персонала, средняя заработная плата служащих, количество уровней управления, средний объем производства на одну организационную единицу.

Придание слишком большого значения этим показателям и использование их в качестве основных норм построения систем управления подвергается справедливой критике. Они не учитывают особенностей управления в отдельных организационных системах, зачастую противоречат задачам развития самостоятельности хозяйственных звеньев и обрывают направления совершенствования управления.

В решениях апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС отведено важное место проблеме сокращения административного аппарата. Партия нацелена на достижение оптимального соотношения численно-

сти работников, занятых в производстве и в управлении. Решение этой проблемы предполагает экономический анализ не только общей численности работников управления, но и рациональное построение систем управления, обеспечивающих получение эффективных конечных результатов производственно-хозяйственной деятельности. Предстоит создать соответствующую систему нормативов и оценочных показателей. К таким показателям можно, например, отнести удельный вес затрат на управление в общем объеме реализованной продукции, структуру административно-управленческих расходов, соотношение численности линейного, функционального и обслуживающего персонала и т. п.

Не вызывает сомнений, что выбор состава плановых и нормативных показателей совершенствования управления, разработка общепринятых методических указаний по их определению и использованию представляют собой важнейшие предпосылки эффективной реализации программы комплексного совершенствования механизма управления.

Нуждается в безотлагательном решении и другой методический вопрос, непосредственно связанный с рассматриваемой работой. Дело в том, что еще широко распространено убеждение, будто совершенствование управления не требует значительных затрат, и потому нецелесообразно предусматривать их выделение при планировании соответствующих мероприятий. Такое убеждение ошибочно по сути.

Во-первых, существует ряд направлений работы по совершенствованию управления, достаточно ресурсоемких по сравнению со многими видами производственной деятельности. Например, изменение и упорядочение генеральных схем управления, углубление специализации и расширение кооперации производств, оснащение аппарата управления вычислительной и организационной техникой, развитие математического обеспечения АСУ, подготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов.

Во-вторых, даже, казалось бы, не требующие использования значительных ресурсов при их реализации мероприятия нуждаются в глубокой проектной проработке и организационной подготовке, что приводит к существенным затратам труда не только специалистов, но и многих руководителей. Это, например, вопросы изменения организационных структур и перераспределения функций, методов планирования и экономического стимулирования, форм документации, процедур отчетности и т. д. Как правило, на проведение проектных и внедренческих работ по таким мероприятиям не требуется выделения значительных финансовых средств, но необходимо планировать отвлечение такого важного ресурса, как рабочее время руководителей и специалистов, которое, если оценить его в денежном выражении, оказывается достаточно дорогостоящим. Кроме того, затраты рабочего времени в плановой документации должны учитываться при определении сроков и последовательности выполнения мероприятий. Естественно, учет этого фактора повышает ответственность разработчиков и руководителей за экономическое обоснование планируемых мероприятий.

Итак, работа по планомерному совершенствованию системы управления народным хозяйством характеризуется большими масштабами, сложностью, высокой трудоемкостью. Нельзя рассчитывать на ее успешное выполнение без организационного обеспечения.

Прежде всего необходимо упорядочить разработку самой программы комплексного совершенствования механизма управления. Она не может нести разрозненно, по ведомствам. Для обеспечения необходимой объективности и преодоления одностороннего подхода к решению проблем, имеющих народнохозяйственное значение, формирование программы следует осуществлять на всеведомственной осно-

ве с привлечением самых компетентных в этой области руководителей и специалистов.

Исключительно важно обеспечить системное рассмотрение всех связанных с совершенствованием управления проблем — как по объектам и уровням управления, так и по содержательным аспектам работы. К формированию программы должны быть привлечены не только специалисты по управлению отдельными сферами народного хозяйства (отраслями, регионами, организациями и т. д.) и исследователи отдельных проблем (организационных структур, хозрасчета, ценообразования и т. п.), но и специалисты в области системного анализа социально-экономических проблем.

Из этого вытекает и качественно новый подход к организации разработки как программы в целом, так и ее отдельных подпрограмм. Традиционные формы, при которых ранее собирались и самостоятельно рассматривались предложения отдельных министерств и ведомств, органов, организаций, специалистов по разрозненным вопросам, должны уступить место новым. В их основу целесообразно положить разработку целостной концепции развития механизма управления на перспективу, отражающей закономерности управления народным хозяйством в развитом социалистическом обществе и реальные возможности перехода к более высокому уровню производственных отношений с учетом всей совокупности факторов, влияющих на их формирование и развитие. Это концепцию можно разработать и апробировать только на основе глубокого научного анализа, учета всего отечественного и зарубежного опыта совершенствования управления, тщательного взвешивания оценок как ученых, так и хозяйственных руководителей всех рангов.

Лишь при наличии такой всеобъемлющей долгосрочной концепции появляется возможность обоснованно определить актуальные проблемы комплексного совершенствования механизма управления в их взаимосвязи, оценить их значение, поставить четкие и конкретные задачи необходимых преобразований. Прежде всего это позволит найти объективные критерии для рассмотрения предложений по совершенствованию хозяйственного механизма, их упорядочения и систематизации, принятия решений по их исполнению.

Как уже указывалось, работа по планомерному совершенствованию управления должна охватывать все звенья и сферы народного хозяйства сверху донизу. Чтобы охватить программой все важнейшие объекты управления и учесть реальные возможности их совершенствования, целесообразно создать специальные подразделения или комиссии по совершенствованию управления в союзных республиках, государственных комитетах, министерствах и ведомствах.

Для реализации направлений совершенствования управления, определенных правительственными постановлениями и нормативными актами центральных ведомств, отраслевыми и межотраслевыми нормами и методическими указаниями, необходимо организовать самостоятельную функциональную работу в каждом звене народного хозяйства. В объединениях, на крупных предприятиях и в организациях целесообразно выделять для этого соответствующие подразделения аппарата управления или высококвалифицированных специалистов, возложить на них необходимую ответственность и надеяться достаточными полномочиями.

Как на республиканском и отраслевом уровнях, так и на уровне производственных организаций выделение указанных подразделений не потребует привлечения дополнительной численности работников.

Представляется, что указанное распределение функций центральных и периферийных органов будет способствовать поднятию плановой работы по совершенствованию управления народным хозяйством на требуемый в современных условиях уровень.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ПРОБЛЕМЫ РАЗМЕЩЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ СТРАНЫ

(ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
В ГОСПЛАНЕ СССР)

Партия и правительство всегда уделяли большое внимание проблемам рационального размещения производительных сил. Их решение на разных этапах социалистического строительства способствовало выполнению важнейших политических, экономических и социальных задач, стоявших перед страной, прогрессу всех союзных республик и экономических районов.

Актуальность проблем размещения производительных сил существенно повышается в периоды разработки перспективных планов, ибо результаты для роста эффективности общественного производства сдвиги в территориальных пропорциях народного хозяйства могут быть реализованы лишь в достаточно длительной перспективе. Именно для перспективных планов особенно важны структурные сдвиги, в том числе и территориального характера, позволяющие вскрыть крупные резервы экономического роста. Говоря о будущей — десятилетней в настоящее время прорабатываются плановыми органами страны, Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул, что «новая пятилетка прежде всего должна ставить началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества»¹. Успешному решению этой задачи, как отмечал член Политбюро, секретари ЦК КПСС М. С. Горбачев, «необходимо подчинить политику в области капитальных вложений, улучшения структуры производства, размещения производительных сил, разработку и осуществление крупных комплексных целевых программ»². Новые, более высокие качества современной материально-технической базы должны включать в себя и оптимизацию ее территориальной структуры.

Не случайно поэтому работы по размещению производительных сил стали неотъемлемой и необходимой частью общей системы преемственных разработок и перспективного планирования. Подтверждая значимость территориальных проблем для современной практики планирования и хозяйствования, для ее совершенствования, этот факт имеет огромное значение и для развития отраслей науки, исследующих эти проблемы. Запросы практики представляют собой мощный стимул для активизации исследований проблем размещения, требуют повышения уровня

научных разработок, усиления их конструктивного характера, глубокой обоснованности рекомендаций.

Направленность основных сил научных и проектных организаций, занимающихся проблемами размещения производительных сил, на перспективные вопросы, подготовкой предложенной к перспективному плану показателя Всесоюзная научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы рационального размещения производительных сил СССР», состоявшаяся в Госплане СССР 21—23 февраля 1984 г. Конференция, организованная Советом по изучению производительных сил (СОПС) при Госплане СССР и Комиссией по изучению производительных сил и природных ресурсов (КЕПС) при Президиуме Академии наук СССР, обсуждала узловые проблемы совершенствования размещения производительных сил на долгосрочную перспективу в свете экономической стратегии КПСС и в связи с разработкой проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР до 2000 г.

В работе конференции приняли участие руководящие работники Госплана СССР, госпланов союзных республик, ученые подведомственных им институтов, Академии наук СССР, научных отделений АН СССР, научных центров и филиалов АН СССР, академий наук союзных республик, руководящие работники министерств и ведомств СССР, их ведущих проектных и научно-исследовательских институтов, партийных и хозяйственных органов.

Конференция заслушала и обсудила 26 докладов по актуальным вопросам развития и размещения производительных сил СССР, региональным проблемам научно-технического прогресса, социальным проблемам страны в целом и всех союзных республик.

Открывая конференцию, Председатель Госплана СССР Н. К. Байбаков подчеркнул, что В. И. Ленин, выдвигая рациональное размещение производства в разряд важнейших проблем социалистического строительства, связывал с ее решением главное условие победы нового строя — повышение производительности общественного труда.

Приоритет разработки научных основ планового размещения производительных сил в масштабах всей страны принадлежит советской науке. Исходя из конкретных, насущных задач социалистического строительства в нашей стране, были впервые разработаны и реализованы важнейшие принципы экономического районирования, созданы принципиально новые формы территориальной организации производительных сил — территориально-производственные комплексы. В плане ГОЭЛРО, в первых работах Госплана по экономическому районированию, при составлении первого пятилетнего плана на основе ленинских идей были разработаны важнейшие принципиальные методологические положения рационального размещения производительных сил, которыми мы руководствуемся по сей день.

Первая Всесоюзная конференция, посвященная обсуждению актуальных вопросов размещения производительных сил, была проведена в 1932 г. За прошедший период в стране были решены крупные проблемы совершенствования размещения производства, среди которых наиболее существенные — выравнивание уровней экономического и социального развития национальных республик и сдвиг промышленного и сельскохозяйственного производства в восточные районы.

Актуальность проблем совершенствования размещения производительных сил на предстоящий период обусловлена рядом обстоятельств, отражающих особенности экономического и социального развития страны на современном этапе. Во-первых, это резкая дифференциация притока трудовых ресурсов по районам страны. Во-вторых, для большинства районов европейской части страны, на которую приходится главная доля производственного потенциала, характерен дефицит топливно-

¹ «Материалы восточного Пленума Центрального Комитета КПСС, 13 февраля 1984 г.» М., Политиздат, 1984, с. 16.

² «Правда», 1984, 1 марта.

энергетических, водных и ряда минерально-сырьевых ресурсов. В-третьих, территориальная разобщенность трех основных и тесно взаимосвязанных элементов производства — трудовых ресурсов, производственных фондов, основных запасов топливно-энергетического и минерального сырья — существенно обостряет транспортную проблему.

Основная задача конференции, как отметил Н. К. Байбаков, заключалась в обсуждении главных направлений совершенствования размещения производства на основе предложений, выдвигаемых в Комплексной программе научно-технического прогресса, разработанной на период до 2005 г., а также на основе отраслевых, территориальных схем и Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на период до 2000 г.

Среди наиболее общих характерных особенностей конференции четко определились следующие:

большинство докладов и сообщений являлись результатом предпринятых разработок, имеющих перспективную и практическую направленность (отраслевых и территориальных схем, комплексных программ, Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР). Работу над этими предпринятыми документами вел ряд институтов Госплана СССР, госпланов союзных республик, Академия наук СССР, ее отделений, научных центров и филиалов, научных и проектных организаций министерств и ведомств;

обеспечена связь Генеральной схемы развития и размещения производительных сил СССР с Комплексной программой научно-технического прогресса СССР, разработанной на 1986—2005 гг., с ее впервые подготовленными региональными разделами. Важность этого момента в практике предлаговых работ состоит в том, что впервые на таком обширном материале сделана попытка проанализировать, с одной стороны, влияние научно-технического прогресса на территориальную организацию и структуру производства, а с другой — специфические региональные требования к техническому прогрессу. Предметом специального рассмотрения стали эти вопросы в докладе председателя КЕПС при Президиуме АН СССР, академика **[Н. И. Некрасова]**.

Рассмотрение вопросов размещения производительных сил на широком фоне общеэкономических проблем показывает, что рациональное размещение производства при всей его важности является не самоцелью, а одним из средств общего повышения эффективности народного хозяйства.

В этом плане показательны, например, доклады директора НИИЭИ при Госплане СССР В. И. Кириченко «Особенности и направления социально-экономического развития СССР в период до 2000 г.», зам. председателя Госкомтруда СССР Л. А. Костина «Размещение производительных сил и рациональное использование трудовых ресурсов», министра геологии СССР Е. А. Козловского «Стратегия развития геологоразведочных работ с целью создания устойчивой минерально-сырьевой базы народного хозяйства СССР».

Среди узловых проблем, рассмотренных конференцией, значительный интерес вызвали вопросы перспективного развития и размещения важнейших отраслей народного хозяйства и промышленности, а также территориальные пропорции материального производства. Эти вопросы рассматривались и в обобщающем докладе председателя СОПС при Госплане СССР, акад. ВАСХНИЛ В. П. Можина «Основные направления рационализации размещения производительных сил СССР», и в докладах, посвященных крупнейшим межотраслевым комплексам и важнейшим отраслям производства, с которыми выступили зам. председателя Госплана СССР А. М. Лалапин (о программе развития и размещения топливно-энергетического комплекса СССР), нач. отдела черной

металлургии, член Госплана СССР М. Г. Анянцевский (об узловых проблемах развития и размещения черной металлургии), нач. отдела химической промышленности, член Госплана СССР М. Г. Васильев (о проблемах развития и размещения химической промышленности), акад. ВАСХНИЛ В. А. Тихонов (об основных направлениях и проблемах размещения агропромышленного комплекса СССР), зам. председателя Госстроя СССР И. И. Ищенко (об узловых проблемах развития и размещения строительного комплекса СССР), директор ИКПТ при Госплане СССР Б. С. Козин (об основных региональных проблемах развития транспортного комплекса СССР).

Важнейшей из общеэкономических территориальных пропорций и теперь и на перспективу остается разделение труда между западными и восточными районами в едином народнохозяйственном комплексе страны, соотношения в направлениях, темпах и масштабах развития их экономик.

Конференция показала, что Генеральные направления развития, сформулированные в решении XXVI съезда КПСС для европейских районов, Сибири и Дальнего Востока, Казахстана и Средней Азии на единую перспективу, сохраняют свое значение и на более длительную перспективу. Этот вывод нашел свое подтверждение в докладах, являвшихся результатом перспективных разработок по всем республикам и экономическим районам страны.

Конференция рассмотрела основные направления социально-экономического развития и размещения производительных сил РСФСР (доклад директора ЦЭНИИ при Госплане РСФСР Л. А. Козлова), проблемы экономического и социального развития Украинской ССР в условиях интенсификации народного хозяйства (доклад председателя СОПС АН УССР, акад. АН УССР А. Н. Алимова), особенности и направления экономического и социального развития и размещения производительных сил Белорусской ССР (доклад директора БНИИ проблем управления при Госплане Белорусской ССР Ф. А. Дронова), узловые проблемы экономического и социального развития и размещения производительных сил Прибалтийского экономического района (доклад зам. директора Института экономики АН Латвийской ССР Н. В. Гулина, зав. сектором СОПС при Госплане СССР В. Л. Гербова, зам. директора НИИЭП Госплана Литовской ССР А. А. Меркиса, директора Института экономики АН Литовской ССР В. Ю. Тармисте), основные направления экономического и социального развития производительных сил Молдавской ССР (доклад председателя Госплана Молдавской ССР В. Г. Кутыркина), узловые проблемы развития и размещения производительных сил Урала (доклад директора Института экономики УНЦ АН СССР М. А. Сергеева).

При этом было отмечено, что в европейской части СССР с ее высокоразвитым производственным потенциалом генеральным направлением развития должно стать совершенствование структуры хозяйства прежде всего на базе реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, оптимизации их взаимных связей, улучшения межотраслевых пропорций, более эффективного использования всех запасов природных и производственных ресурсов.

Такая постановка задачи наряду с закономерными требованиями интенсификации производства вытекает и из недостаточной обеспеченности большинства районов европейской зоной трудовыми, топливно-энергетическими и водными ресурсами.

Если раньше на эту зону приходилось более половины общесоюзного прироста трудовых ресурсов, то в перспективе он резко сократится, что создаст качественно новую ситуацию с позиций размещения и расширения производства.

Существенно снизятся в ближайшие пятилетия и обеспеченность европейских районов страны собственными энергоресурсами. Осуществление энергосберегающей политики, ограничение создания в европейской зоне энергоемких производств — только часть мер, направленных на решение этой проблемы. Потребуется усиленное развитие атомной энергетики. Намеченное здесь в соответствии с Энергетической программой строительство АЭС позволит сократить расход органического топлива в отдаленной перспективе на 500 млн. т (в условном исчислении) ежегодно. Вместе с тем придется (хотя и не такими темпами, как до сих пор) увеличивать поставки энергоресурсов — особенно газа и электроэнергии (по межрайонным ЛЭП из Экибастуза и со станций КАТЭКа) из восточных районов. Все это также потребует значительных средств.

В связи с этим важнейшее значение приобретает всемерное использование собственного энергетического потенциала зоны. Новой энергетической базой должна стать в будущем Прикаспийская провинция.

Решение водных проблем европейской зоны потребует масштабных работ по строительству новых каналов, реконструкции водохранилищ, переброски части стока северных рек в бассейн Волги. Наибольший эффект могут и должны дать мероприятия водосберегающего характера.

В этих условиях требование снижения удельных затрат трудовых, сырьевых, топливно-энергетических и водных ресурсов становится для европейских районов особенно актуальным. Важнейшее значение приобретает внедрение безотходных и малоотходных технологий, комбинирование производства в промышленных узлах и комплексах, при котором отходы одного производства служат сырьем для другого.

Важные задачи предстоит решить в европейской зоне по дальнейшему развитию сельского хозяйства, так как именно здесь должна быть обеспечена основная часть общесоюзного прироста таких продуктов, как зерно и мясо.

Для этого наряду с дальнейшим укреплением и повышением эффективности использования материально-технической базы агропромышленного комплекса должны быть решены большие социальные задачи. В нечерноземной зоне необходимо резко ограничить создание новых производственных мощностей, не связанных с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции. Для каждого из европейских районов характерны, помимо общих для всей зоны проблем, и свои специфические задачи. Так, в Закавказье, как отмечалось в докладах профессоров В. Д. Ахундова, М. А. Алоизи, Е. Д. Силаева, д-ра экон. наук К. Н. Чаркниани, одна из важных проблем — необходимость рационального использования заметно возрастающих в перспективе трудовых ресурсов, прежде всего в Азербайджане и Армении, решать которую предлагается путем развития трудоемких, но неметаллоемких отраслей машиностроения, путем дальнейшего развития сельского хозяйства, повышения коэффициента сменности работы предприятий, ускоренного развития сферы обслуживания, имеющей общесоюзное значение.

Большое внимание было уделено проблемам восточных районов страны. С докладом «Сибирь в едином народнохозяйственном комплексе СССР в период до 2000 — 2005 гг.» выступил академик А. Г. Аганбегий, с докладом «О программе экономического и социального развития Дальнего Востока в период до 2000 г.» — чл.-корр. АН СССР В. П. Чичканов.

Учитывая роль Сибири в общесоюзных балансах топливно-энергетических, сырьевых, водных ресурсов, ситуацию с трудовыми ресурсами, главнейшим направлением развития этого региона остается усиление специализации на добыче топлива, производстве электроэнергии,

топливно- и энергоемкой обрабатывающей промышленности при ограничении ее трудоемких отраслей. Ускоренное развитие отраслей, потребляющих топливо и электроэнергию, будет способствовать относительному снижению издержек на транспорт топлива, усилению комплексности хозяйства Сибири, повышению эффективности общественного производства. Важнейшее значение приобретает внедрение достижений научно-технического прогресса, передовых форм территориальной организации производства в целях снижения удельных затрат на освоение, переработку и транспортировку сибирских ресурсов. Региональная техническая политика должна учесть особенности нового этапа развития нефтегазового комплекса Западной Сибири, угольной промышленности Кузбасса, формирования Канско-Ачинского топливно-энергетического комплекса.

Выработка электроэнергии должна возрасти главным образом за счет ввода крупнейших в стране конденсационных электростанций на базе дешевых углей Канско-Ачинского бассейна, строительство электростанций на природном и попутном газе в Тюменской обл. для электрообеспечения как этого региона, так и Урала. Кроме того, необходимо обеспечить рациональное соотношение генерирующих мощностей на ГРЭС КАТЭКа и ГЭС Ангаро-Енисейского бассейна.

Комплекс этих мероприятий позволит не только обеспечить основные поставки топлива в дефицитный район страны, но и даст возможность полностью покрыть собственную быстрорастущую потребность в энергоресурсах, в первую очередь для развития цветной и черной металлургии, химической, нефтехимической, целлюлозно-бумажной промышленности и других энергоемких производств.

Большие изменения в народное хозяйство Забайкалья и Дальнего Востока внесет завершение строительства Байкало-Амурской магистрали. Затраты на строительство БАМа окупятся полнее и быстрее при ее использовании не только как дополнительной межрайонной транспортной артерии, но и в целях формирования новой промышленной зоны, развитие которой должно осуществляться в соответствии с разработанной программой.

В перспективе еще больше возрастет роль Дальнего Востока как общесоюзной базы добычи рыбы и морепродуктов в стране.

Важнейшими условиями реализации названных направлений развития Сибири и Дальнего Востока являются усиление строительной базы и закрепление кадров. Решающим фактором для привлечения, а главное, закрепления кадров является ускоренное развитие социальной инфраструктуры. Потребуется провести специальные мероприятия по развитию сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса для удовлетворения потребностей населения в продуктах питания за счет местного производства. Следует мобилизовать и резервы организационно-экономического характера. В решении комплексных проблем существенную роль должны сыграть уполномоченные Госплана СССР по экономическим районам Востока РСФСР.

Большими энергетическими ресурсами располагает Казахская ССР. Создание их в запасами руд цветных металлов и химического сырья создает благоприятные условия для быстрого развития здесь цветной металлургии, химической промышленности. Проблемы дальнейшего развития и размещения производительных сил Казахстана были освещены в докладе директора НИИСиНГ при Госплане Казахской ССР проф. Э. А. Туркесбаева.

Задачи дальнейшего развития и размещения производительных сил Средней Азии рассмотрены в коллективном докладе акад. АН Узбекской ССР С. К. Зиядуддинева, д-ра экон. наук Д. Б. Байрамова, д-ра экон. наук Г. В. Копанева, канд. экон. наук Н. К. Каюмова и

канд. экон. наук А. Д. Термечикова. Современная экономика Средней Азии характеризуется многоотраслевой развитой промышленностью и высокomeханизированным сельским хозяйством. Распологая примерно 6% территории и сосредоточивая 10% населения страны, этот район производит 90% хлопка-сырца, натурального шелка и каракуля, 100% кенафа и машин для механизации хлопководства, значительное количество цветных и редких металлов. Используют местные топливно-энергетические ресурсы, быстрыми темпами развивается энергетика. В процессе разработки схемы развития и размещения производительных сил Среднеазиатского экономического района на период до 2000 г. выявились потенциальные возможности роста экономики региона и обозначились первоочередные проблемы. Важнейшая из них — обеспечить рациональное использование быстрорастущих трудовых ресурсов. Целесообразно, в частности, превратить Среднюю Азию в крупную базу по производству хлопчатобумажных и шелковых тканей. Важнейшей отраслью общесоюзной специализации должно оставаться хлопководство. Большие возможности имеются в республиках Средней Азии для дальнейшего развития цветной металлургии и химической промышленности. Необходимо обеспечить ускоренные темпы развития сельскохозяйственного машиностроения, приборостроения, электронной и других трудоемких отраслей машиностроения. Причем в условиях сложившейся системы расселения целесообразно осуществлять создание узкоспециализированных производств, филиалов и цехов уже действующих предприятий.

Важную роль должны сыграть республики Средней Азии и в осуществлении Продовольственной программы страны в качестве крупной общесоюзной базы по производству овощей, фруктов, бахчевых культур, винограда, развития некоторых трудоемких отраслей животноводства.

Как неоднократно отмечалось на конференции (в выступлениях члена коллегии, нач. отдела Госплана СССР В. Б. Негургу, председателя СОПС при Госплане СССР академика ВАСХНИЛ В. П. Можина и др.), решение большинства региональных проблем и освоение наиболее важных для страны ресурсов все в большей мере обеспечиваются за счет формирования и развития территориально-производственных комплексов (ТПК) и промышленных узлов. ТПК выделяются в качестве объектов государственного планирования. Это предвещает повышенные требования к научным обоснованиям дальнейшего развития уже планируемых ТПК и рекомендациям по формированию новых эффективных производственно-территориальных сочетаний. Требуется совершенствование само планирование этих комплексов и контроль за выполнением плановых заданий. Главная задача — добиться повышения действенности планов по ТПК, полнее реализовать эффект, заложенный в этой форме развития производительных сил.

Конференция обнаружила и ряд пробелов, слабых мест в разработке и реализации рекомендаций в области размещения производительных сил. Так, вновь подтвердился тот факт, что вопросы использования экономических рычагов, стимулирующих рациональное размещение производства, остаются мало разработанными. Указание на эту проблему в качестве одного из необходимых направлений дальнейших исследований было зафиксировано в рекомендациях конференции.

Немало говорилось о недостатках в практике размещения предприятий и комплексного развития районов. Меньше внимания было уделено анализу того, почему действующий порядок не всегда срабатывает должным образом, только ли в его несоблюдении кроются причины негативных фактов, как усовершенствовать планирование размещения производства и территориальной организации производительных сил, чтобы противостоять ведомственности в местечеству, обеспечить подлинно народнохозяйственный подход.

На конференции отмечалось, что имеется еще немало методологических и методических проблем в области размещения производительных сил, которые нуждаются в углубленном исследовании. Дальнейшего совершенствования требует территориальный аспект планового управления хозяйством. Важную роль должны сыграть в этом Советы народных депутатов — от городских и районных до Верховных Советов союзных республик.

Более важную роль в улучшении сочетания отраслевого и территориального планирования призваны сыграть схемы развития и размещения производительных сил, которые стали основными предлаемыми документами. Внесены определенные изменения в порядок составления схем, их содержание, правовое положение.

Вместе с тем, как отмечалось на конференции, пока еще многие схемы содержат немало недостатков.

В дальнейшей работе необходимо устранить все эти недостатки. Потребуется усовершенствовать методику разработки схем и методику составления региональных программ научно-технического прогресса. Последние не должны дублировать схемы.

Кроме того, необходимо утвердить правовой статус разработки Генеральной схемы размещения производительных сил СССР на срок не менее 15 лет и периодически (каждые 5 лет) разрабатывать ее на новый период подобно установленному порядку разработки отраслевых и территориальных схем.

Следует также решить вопросы, связанные с управлением ТПК и региональными программами.

Высказывалось на конференции и еще одно мнение. В настоящее время в стране действует немало различных документов, регламентирующих решение вопросов размещения. Поэтому в интересах дальнейшего улучшения работы по территориальной организации народного хозяйства необходимо подготовить единый документ, который определял бы порядок размещения производительных сил в стране и одновременно предусматривал бы меры по улучшению качества предлаваемых работ, обоснованности развития и размещения производительных сил на современном этапе и в перспективе.

Закрывая Всесоюзную научно-практическую конференцию, зам. председателя Госплана СССР Н. П. Лебединский подвел некоторые итоги ее работы. Он отметил, что на конференции был рассмотрен широкий круг вопросов, касающихся различных аспектов совершенствования размещения производительных сил практически по всем важнейшим межотраслевым комплексам, а также союзным республикам и экономическим районам. В то же время, к сожалению, не было представлено одного доклада по перспективам развития и размещения машиностроения. А между тем по машиностроительному комплексу выполнено немало обстоятельных научно-проектных проработок.

На конференции неоднократно отмечалось, что генеральной линией в области размещения по-прежнему остается сдвиг производительных сил в восточные районы страны. Несмотря на определенные успехи, достигнутые в решении этой крупномасштабной задачи, имеется множество неиспользованных резервов. Серьезные проблемы возникают и в ходе осуществления другого принципиально важного направления совершенствования размещения производительных сил — сдвига трудоемких отраслей промышленности в трудообеспеченные районы Средней Азии, Казахстана, Закавказья. Эти проблемы освещались во многих докладах и выступлениях. Важнейшей задачей перспективного периода остается ограничение развития крупных городов. Если в 1970 г. в стране было 10 городов с населением более 1 млн. чел., то сейчас их 22, а малые и средние города растут медленно. Одной из причин сложившегося поло-

жения является увлечение ряда министерств и ведомств гигантоманией, стремление строить крупные предприятия, которые не могут быть размещены в небольших городах.

Решение этих важнейших проблем требует создания комплексной методики обоснования и планирования размещения производительных сил, разработки системы мер и показателей, которые стимулировали бы рациональное размещение. Министерства и ведомства необходимо поставить в такие условия, чтобы им было выгодно строить свои предприятия в тех районах, где это целесообразно с точки зрения народнохозяйственных интересов. Немаловажную роль может сыграть и совершенствование системы управления. Следует признать, что этим вопросам на конференции было уделено недостаточно внимания. Как отмечалось на конференции, не все схемы выполнены на должном уровне. Некоторые из них Госплан СССР вынужден был вернуть на доработку. Разработка целого ряда схем велась с серьезными отступлениями от методических указаний, утвержденных Госпланом СССР, что существенно усложнило их взаимосвязку. Так, большинство схем не содержит территориальных материальных балансов, оптимизационных расчетов. В Госплане СССР было обращено внимание министерств, ведомств союзных республик на необходимость устранения указанных и других серьезных недостатков при доработке этих схем.

В заключение Н. П. Лебединский отметил, что конференция явилась важным этапом в подготовке такого ответственного документа, каким является Генеральная схема размещения производительных сил СССР на период до 2000 г., разрабатываемая в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС. Обстоятельное обсуждение на конференции актуальных проблем размещения позволило подготовить целый ряд предложений, направленных на совершенствование территориальной организации народного хозяйства с целью дальнейшего повышения его эффективности.

**В. Варламов,
П. Семенов**

МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ И КОМПЛЕКСНОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ

И. Солодовников

Местные Советы народных депутатов всегда выступали и выступают сегодня активными организаторами экономического строительства. Отражая интересы народа, они ведут повседневную работу, направленную на достижение целей, к которым стремится народная масса. Сейчас, как никогда, Советы усилили свое воздействие на экономические процессы, расширяли их функции в области народнохозяйственного планирования, других сфер управления. «Обычно со словом «управление», — писал В. И. Ленин, — связывают именно и прежде всего деятельность преимущественно, или даже чисто, политическую. Между тем самые основы, самая сущность Советской власти... состоит в том, что политические задачи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономическим»¹.

В Конституции СССР зафиксированы весьма широкие экономические права местных Советов народных депутатов. Они обеспечивают комплексное экономическое и социальное развитие закрепленной за ними территории; осуществляют контроль за соблюдением законодательства расположенными на этой территории предприятиями, учреждениями и организациями вышестоящего подчинения; координируют и контролируют их деятельность в области землепользования, охраны природы, строительства, использования трудовых ресурсов, производства товаров народного потребления, социально-культурного, бытового и иного обслуживания населения. На сессиях местных Советов за один год, как правило, рассматривается более 483,5 тыс. вопросов, касающихся различных сторон их деятельности, из них 258 тыс. — государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства. Естественно, большая их часть готовится плановыми комиссиями (или с их участием) с привлечением постоянных комиссий Советов, актива.

Следует подчеркнуть, что права местных Советов в области управления экономикой характеризуются широтой и разносторонностью. В Конституции СССР в связи с этим записано, что местные Советы решают все вопросы местного значения (исходя из общегосударственных интересов и интересов граждан, проживающих на территории Совета), проводят в жизнь решения вышестоящих органов, руководят деятельностью нижестоящих Советов, участвуют в обсуждении проблем республиканского и общесоюзного значения, вносят по ним свои предложения. Таким образом, отвечая за комплексное развитие своей территории, местные Советы добиваются, чтобы при решении всех вопросов, в любых инстанциях полнее сочетались отраслевой и территориальный принципы государственного управления экономикой. Это укрепляет их роли центров, координирующих усилия предприятий, учреждений и организаций различной ведомственной принадлежности, без чего гармоничное развитие экономики и культуры было бы затруднено.

Особенность прав местных Советов в сфере экономики состоит в том, что они неразрывно связаны с полномочиями, осуществляемыми Верховным Советом СССР, Верховными Советами союзных и автономных республик. Можно сказать, что полномочия местных Советов трансформируются, конкретизируются права вышестоящих органов. Это подтверждается, например, тем, что в перечне решаемых ими экономи-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 130.

ческих вопросов большое место занимают те, которые так или иначе связаны с задачами общегосударственного масштаба. Речь идет, в частности, об участии местных Советов в распоряжении землей, ее недрами, лесами, водами, находящимися в исключительной собственности государства; управления принадлежащими государству основными средствами производства в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, на транспорте и в других отраслях; содействия развитию колхозно-кооперативной собственности и сближению ее с государственной. При этом развитие прав местных Советов происходит таким образом, что данное направление их деятельности выступает все ярче, проявляется в формах, наиболее приспособленных к условиям общенародного государства.

Наиболее заметной формой участия местных Советов в реализации функций общегосударственного характера остается помощь предприятиям и организациям союзного и республиканского подчинения в выполнении возложенных на них задач, а также координация их деятельности, контроль за ней. Эти права местных Советов в последние годы претерпели особенно существенные перемены количественного и глубокого качественного характера. Дело в том, что на практике осуществляется передача ряда экономических вопросов, входящих в компетенцию союзных и республиканских органов, для решения в местные Советы. Этот процесс в конечном итоге привел к тому, что соответствующие права были закреплены за местными Советами. Кроме того, если раньше усиление координационно-контрольных прав касалось главным образом краевых, областных, городских Советов, то постепенно оно распространялось на нижестоящие звенья Советов.

Необходимо отметить и такую особенность: направленное сначала на устранение излишней централизации в управлении экономической расширению прав местных Советов (координационно-контрольных в особенности) затем все заметнее стало выступать как средство сочетания отраслевого и территориального принципов руководства экономикой, обеспечения комплексного экономического и социального развития народного хозяйства на территории соответствующего Совета и, следовательно, каждой республики и страны в целом.

Управление экономикой со стороны местных Советов не может быть успешным без умелого планирования. «...Нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех» — так формулировал В. И. Ленин один из важнейших принципов социалистического хозяйствования. Это ленинское требование актуально и сейчас, в период, когда Советам предоставляются широкие полномочия, умелое применение которых приносит заметные результаты, дает наибольший эффект. Районные, городские и районные в городах Советы имеют право рассматривать планы размещения, специализации и развития предприятий местной промышленности, бытового обслуживания, торговли и общественного питания, коммунального хозяйства и других отраслей. Кроме того, они координируют планы предприятий и организаций союзного и союзно-республиканского подчинения в части развития жилищно-коммунального хозяйства, строительства дорог, объектов социально-культурного и бытового назначения, производства товаров народного потребления и местных строительных материалов, а также по другим вопросам, связанным с обслуживанием населения.

Поселковым и сельским Советам предоставлено право принимать участие в рассмотрении перспективных и годовых планов колхозов, совхозов, предприятий местной промышленности, вносить предложения по проектам производственно-финансовых планов в части жилищного

строительства, социально-культурного обслуживания населения, благоустройства сел и поселков, строительства дорог.

На местные Советы и подчиненные им властные органы возложено составление различных балансов: использования трудовых и денежных ресурсов, местных строительных материалов и топлива, денежных доходов и расходов населения и т. д., необходимых для планомерного развития хозяйства на подведомственных им территориях. Разработка этих балансов дает необходимую основу для увязки отраслевых планов развития народного хозяйства. Исполнительные комитеты краевых, областных и городских Советов составляют и утверждают сводные пятилетние и годовые планы производства местных строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, жилищно-коммунального и бытового строительства.

При разработке схем развития и размещения отраслей народного хозяйства обязательно должны учитываться заключения исполкомов местных Советов. Это позволяет избежать нежелательных диспропорций, более полно использовать имеющиеся материальные и трудовые ресурсы. Когда, например, Министерство черной металлургии СССР в Кривом Роге начало строительство мощной доменной, исполком городского Совета пришел к выводу, что с вводом данного объекта придется снести недавно выстроенный в этом районе жилой массив. Поэтому орган власти приостановил строительство и принял решение отвести для доменной другой земельный участок. Руководители министерства вынуждены были согласиться с этим.

Известно, что функцию планирования на местах реализуют многие органы Советов, но основную роль играют плановые комиссии исполкомов областных, краевых Советов. Совместно с отраслевыми отделами и управлениями они разрабатывают проекты планов развития народного хозяйства, представляют их в исполком. Затем проект плана обсуждают постоянные комиссии областных, краевых Советов. После учета их рекомендаций, предложений и замечаний он рассматривается на сессии. Такой подход позволяет лучше учитывать возможности той или иной отрасли, снижает вероятность просчетов и упущений. Например, рассматривая проект плана на очередной год, постоянная комиссия по сельскому хозяйству Могилевского областного Совета рекомендовала увеличить производство овошей на орошаемых землях, расширить пашню под зернобобовыми культурами. По мнению депутатов, целесообразно было бы изыскать капитальные вложения на укрепление материально-технической базы кормопроизводства — строительство заводов по переработке кормов, а также хранения готовой продукции. После тщательного анализа предложения народных избранников были приняты, и их реализация дала существенный экономический эффект.

Плановую деятельность советских органов, конечно, нельзя ограничивать только подготовкой и утверждением планов, пусть даже самых обоснованных. Она включает также ответственную работу по организации и контролю за исполнением намеченного. И очень своевременно на апрельском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость еще выше поднять контрольные функции Советов. Ведь не секрет, что именно отсутствие должного контроля порой приводит к тому, что многие нужные решения остаются на бумаге, не доходят до конца.

Получив широкие полномочия, местные Советы заметно улучшили исполнение контрольных функций, в том числе в выявлении внутренних резервов, мобилизации коллективов на достижение высоких производственных результатов. Ответственные работники исполкомов, экономисты, ведущие специалисты отделов и управлений регулярно выезжают на места и проверяют, как производственные коллективы выпол-

* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

няют плановые задания. Если требуется обстановка, они оказывают практическую помощь в изыскании внутренних резервов. В частности, в промышленности анализируются прежде всего процесс реализации заданий по объему и поставкам продукции, ассортименту и качеству изделий, производительности труда, прибыли и себестоимости. Изучаются также вопросы внедрения достижений науки и техники, использования основных производственных фондов, материально-технического снабжения, финансовой дисциплины и т. д. В сельском хозяйстве контролируется выполнение планов производства и продажи государству всех видов продукции, показатели урожайности культур и продуктивности животноводства, эффективность ведения хозяйства, уровень механизации трудовых процессов. Так, воплощая в жизнь ленинский принцип единства законодательства, управления и контроля, местные Советы активно участвуют в решении крупномасштабных народнохозяйственных вопросов.

Особое значение на нынешнем этапе приобретает ленинское положение о правильном сочетании общегосударственных и местных интересов. В. И. Ленин писал: «Отсутствие на местах согласованной работы различных ведомств — одно из больших зол, препятствующих хозяйственному строительству. Надо обратиться на этот вопрос громадное внимание»¹.

Это ленинское замечание прямо относится к работе местных Советов, связанной прежде всего с комплексным развитием территории, с их координационной деятельностью в области экономики. Законы о местных Советах дают им право согласовывать работу предприятий и организаций вышестоящего подчинения, направляемую на развитие народного хозяйства в пределах соответствующих территорий. Обладая функцией координации, местные органы власти получают фактически новый правовой инструмент для развития экономики.

Все более конкретной и целеустремленной становится практическая деятельность местных Советов народных депутатов по комплексному планированию развития хозяйства края, области, города, района. И это вполне закономерно. Партия и правительство устремляют в местных Советах истинных хозяев на своей территории и поэтому предоставляют им больше права. В постановлениях ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» содержится научная программа развития территориального планирования на местах. Суть его состоит в том, что Советы призваны обеспечить взаимосвязку отраслевых и местных планов развития. В постановлениях четко определена система плановых территориальных балансов, разрабатываемых начиная с одиннадцатой пятилетки всеми звеньями местных Советов (кроме сельских и поселковых).

Расширение прав местных Советов в экономической сфере дало очень много для улучшения территориального планирования. Раньше предприятия союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств работали сами по себе, их производство развивалось, но вместе с тем они не вкладывали (или почти не вкладывали) средств в развитие и строительство городских и районных объектов культуры, здравоохранения, народного образования, бытового и жилищно-коммунального хозяйства. А все это, вместе взятое, серьезно ухудшало обслуживание трудящихся, в том числе и коллективов этих же предприятий. В таких условиях местный Совет не был фактическим хозяином на своей территории, он скорее всего выступал в роли просителя (дадут средства — хорошо, не дадут — жаловаться не на кого). Это принижало

роль органа Советской власти и значительно ухудшало его взаимоотношения с предприятиями, организациями и учреждениями.

Теперь совершенно ясной походкой к планированию. Так, в постановлении Совета Министров РСФСР «О мерах по выполнению постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. № 292 «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» определено, что областные, краевые, городские и районные Советы народных депутатов должны разрабатывать на основе системы балансов пятилетние и годовые территориальные комплексные планы с учетом плановых показателей всех предприятий, организаций и учреждений, расположенных на территории данного Совета, независимо от их ведомственной принадлежности. Установлены технологии рассмотрения и согласования возможных разногласий при составлении территориальных планов и порядок утверждения последних. Признано необходимым подготовить предложения о передаче в областное, городское и районное подчинение предприятий министерств и ведомств, выпускающих продукцию народного потребления. Определено отчислять в бюджет местных Советов 10% дополнительной прибыли, получаемой предприятиями вышестоящего подчинения за выпуск продукции со знаком качества. Таким образом, планирование на местах приобрело научный характер и органически сочетается в себе планирование развития производства и социально-культурного строительства на уровне каждого трудового коллектива и каждого районного, городского, областного и краевого Совета народных депутатов.

Территориальный план комплексного развития в настоящее время и обязательном порядке содержит такие основные разделы, как трудовые ресурсы; производство местных строительных материалов; выпуск товаров народного потребления; развитие жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства; охрана природы и др.

Комплексный подход к планированию хозяйства края, области, города, района дает возможность местным Советам проанализировать уровень и пропорциональность развития экономики, соотношение применяемых методов хозяйствования имеющихся ресурсам и местным особенностям, наметить мероприятия и предложения по предотвращению возможных диспропорций, решению межотраслевых и межведомственных экономических вопросов, повышению эффективности производства и обеспеченности промышленными и продовольственными товарами, жильем, фондом, бытовыми, коммунальными и другими услугами.

Широкие права предполагают повышенную ответственность. Местные Советы и их органы, депутаты и активисты наряду с организацией комплексного территориального планирования призваны расширить и улучшить сферу контроля и проверки выполнения плановых показателей на всех предприятиях, действующих на территории Совета. Для этого планирование должно органически сочетаться с постоянной организаторской работой в трудовых коллективах по превращению планов и социалистических обязательств в жизнь.

Умело организованная деятельность местных Советов во Владимирской области. В повседневной работе исполкома областного Совета народных депутатов по выполнению решений партии и правительства планирование занимает ведущее место. Разработка территориальных планов и их сочетание с отраслевыми обеспечивает условия для успешного руководства комплексным развитием экономики. Территориальные планы разрабатываются по области в целом, а также во всех городах и районах. Они учитывают показатели всех предприятий и организаций независимо от их ведомственной подчиненности.

* В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, с. 278.

Наличие в области большого числа промышленных предприятий союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения требует серьезного внимания к комплексному развитию городов и рабочих поселков (особенно их жилищно-коммунальных, социально-культурных объектов), выравниванию уровня обеспеченности населения жильем, школами, больницами, детскими дошкольными учреждениями, клубами, библиотеками, предприятиями торгового-бытового обслуживания. Эти мероприятия осуществляются как за счет предприятий вышеупомянутого подчинения путем передачи средств (долговое участие) исполкомам, так и путем строительства объектов за счет лимитов исполкомов. В десятой пятилетке методом долевого участия для строительства непроизводственных объектов Советами области привлечены капитальные вложения союзных и республиканских предприятий в сумме 48,7 млн. руб., в 1981—1982 гг. — 27,9 млн. руб. Кроме того, в этот период непосредственно предприятиями построено больниц на 960 коек, школ — на 13,8 тыс. мест, детских дошкольных учреждений — на 17,4 тыс. мест, домов культуры — на 8,9 тыс. мест.

Вопросы комплексного развития области, городов и районов, использования в этом деле планирования как основного экономического рычага руководства рассматриваются в областном, городских и районных исполнительных комитетах. За последние два года исполком областного совета заслушал отчеты Муромского, Колчугинского и Вязниковского горисполкомов.

В результате проведенной Советами работы в области за десяту и два года текущей пятилетки возросла обеспеченность населения общей жилой площадью на 1 человека с 11,7 до 13,8 м² (на 18%), больницами на 10 тыс. жителей со 125 до 136 коек (на 9%), детскими дошкольными учреждениями на 100 детей дошкольного возраста с 60 до 66 мест (на 10%), коэффициент сменности работы дневных школ снизился с 1,35 до 1,2. Все это позволило осуществить выравнивание уровня социально-экономической обеспеченности населения городов и рабочих поселков области.

Очень важно отметить и то, что разработка территориальных планов создает условия для успешной работы по увеличению производства и расширению ассортимента товаров народного потребления. На основе анализа планов предприятий союзного и республиканского подчинения облбисполком вносит в соответствующие министерства предложения по росту выпуска и изменению ассортимента товаров. Значительная часть этих предложений министерствами принимается. Кроме того, облбисполком ежегодно устанавливает предприятиям задания по дополнительному выпуску товаров народного потребления. На 1981—1982 гг. задание составляло 58 млн. руб., а фактически было выпущено различных изделий на 59 млн. руб. Предприятия дополнительно внесли в доход государственного и местного бюджетов налог с оборота и платежей на прибыль в сумме 80 млн. руб., а Министерство торговли РСФСР выделило почти на 7 млн. руб. различных товаров из сверхпланового выпуска для торгующих организаций области.

Значение проводимой организаторской работы по составлению и выполнению комплексных планов экономического и социального развития территории огромно. Если, например, нанести на карту возводимые ныне школы, Дома культуры, больничные комплексы, то станет ясно, что большинство подобных новостроек теперь размещается в районах, в которых по разным причинам ранее были допущены диспропорции в развитии отраслей сферы обслуживания. Такие меры стали возможны благодаря вовлечению в дело всех (как подведомственных, так и неподведомственных) предприятий. А это означает, что Советы контролируют работу различных подчиненных звеньев государственного аппара-

та, учреждений и организаций для наиболее эффективного решения стоящих перед ними задач. Осуществляется это во взаимодействии и взаимодополнении с партийными, профсоюзными, комсомольскими и контрольными органами, различными общественными и общественно-самодеятельными организациями населения.

На территории, подчиненной местному Совету, сосредоточены различные предприятия и организации: промышленные, сельскохозяйственные, отделения связи, железнодорожные узлы и т. д. Многие из них не подведомственны местным Советам. В этих условиях функции последних выходят далеко за рамки местного значения. Местным Советам приходится решать сложные задачи. В частности, они активно и непосредственно участвуют в определении перспектив развития предприятий союзного и союзно-республиканского подчинения. Особая роль в этом деле принадлежит, естественно, краевым и областным Советам, которые являются координаторами работы крупных комплексов промышленного и сельскохозяйственного производства.

Связь местных Советов с неподведомственными им предприятиями, учреждениями и организациями осуществляется прежде всего в области планирования, обеспечения рабочей силой, материального и социально-культурного обслуживания населения на своей территории, распоряжения земель, недрами, лесами, водами и охраны природы.

Использование местными Советами контрольных функций в увеличении производства и улучшении качества товаров народного потребления рассмотрим на ряде примеров. Возьмем Новосибирскую область. Во исполнение постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества Новосибирский облбисполком (а он не исключение) совместно с обкомом партии разработали и утвердили мероприятия, а которых предусмотрели значительное увеличение выпуска продукции культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, определяли конкретные предприятия, объемы, ответственных лиц, сроки. А чтобы осуществить намеченное, в решениях предусмотрели ввод в действие новых и реконструкцию действующих мощностей, внедрение комплексных систем управления качеством, участие научно-исследовательских и конструкторских организаций в этом важном деле, специализацию предприятий местной промышленности.

Для более полного и своевременного выполнения мероприятий в области получило широкое развитие деловое сотрудничество предприятий под девизом «Сфера производства товаров народного потребления и услуг — четкое взаимодействие и высокое качество работ». В настоящее время около 80 предприятий имеют договоры такого сотрудничества. Коллективы обязуются не только выполнять план производства и поставок товаров в заданном ассортименте и высокого качества, но и поднять дисциплину и ответственность работников торговли за высокую культуру обслуживания покупателей с учетом наиболее полного удовлетворения их запросов.

В целях координации работы всех предприятий и организаций, выпускающих товары народного потребления, усиления связи между ними и предприятиями торговли облбисполком вместе с облсовпрофом образовал областной межотраслевой совет с секциями по организации социалистического соревнования и развития делового сотрудничества предприятий промышленности и торговли; ассортименту и качеству товаров легкой и пищевой промышленности; ассортименту и качеству товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. Секции возглавляют руководители управлений облбисполкома и областных комитетов профсоюза. Облбисполком и облсовпроф по представлению межотраслевого координационного совета ежеквартально подводят

итоги соревнования коллективов по договорам делового сотрудничества. Ход соревнования широко освещается в печати, по радио и телевидению, а его итоги систематически рассматриваются на заседаниях исполкомов местных Советов и соответствующих профсоюзных органов.

Такая неуступчивая координационная работа приносит хорошие результаты. За годы десятий и трех лет одиннадцатой пятилетки товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода произведено на миллионы рублей больше плана. Аттестовано на государственный Знак качества 480 видов изделий массового спроса, или в три раза больше, чем в девятой пятилетке.

Новосибирская область производит современные телевизоры, радиолы, магнитофоны, различную мебель, швейные изделия, трикотаж и много другой продукции, пользующейся повышенным спросом у населения. Это достигнуто в результате умелого комплексного планирования, осуществления на практике координации усилий всех предприятий, организаций и учреждений. Облсплкомом через свои отделы и управления (облплан, управление местной промышленности, отдел финансов, управление мясной и молочной промышленности, пищевой промышленности, промышленности строительных материалов) постоянно воздействует на коллективы соответствующих предприятий, организаций и учреждений, направляет их работу в этой сфере (однако не вмешиваясь при этом в оперативную деятельность предприятий), часто заслушивает отчеты руководителей на заседаниях, готовит материалы для рассмотрения на сессиях.

Другой пример. Три года тому назад с прилавков магазинов одной области исчезли некоторые товары повседневного спроса. Надо было установить причину этого явления, наметить пути его устранения. Исполком областного Совета дал соответствующее поручение плановой комиссии и управлению местной промышленности. После тщательного изучения вопроса внесли на рассмотрение облсплкома. Коллежальным органом разработана и утверждена программа увеличения выпуска недостающих товаров массового спроса. В ней четко указывалось, где, кто, в каком количестве и ассортименте, из какого сырья должен освоить или увеличить производство тех или иных изделий. Решение разослали во все рай(гор)исполкомы, на территории которых расположены предприятия, обязанные выпускать недостающие товары. Кроме того, свои рекомендации облсплком довел до непосредственных исполнителей.

Разумеется, решающее значение приобрел контроль за исполнением намеченного. В данном случае облсплком привлек к контролю не только заинтересованные организации, но и широкую общественность, трудовые коллективы, членов постоянных комиссий Советов. Такой подход к развитию местной промышленности не мог не сказаться положительно на конечных результатах. За годы десятий пятилетки предприятиями местной промышленности освоено 121 вид изделий. За это время сверх плана произведено товаров народного потребления на 63,2 млн. руб.

Рабочие, колхозники и служащие принимают непосредственное участие в работе всех органов государственной власти и управления, прежде всего через своих представителей, избранных в Совет. Так на практике воплощается в жизнь ленинское требование превратить Советы в органы, которые работали бы не только для трудящихся, но и через трудящихся⁴.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал важность сочетания управления экономикой из центра с широким привлечением к управлению хозяйственным строительством трудящихся масс, являющихся настоящими хозяевами средств производства. Он прямо связывал переход от

социализма к коммунизму со степенью участия масс в управлении производством. «...Когда все научатся управлять и будут на самом деле управлять самостоятельно общественным производством... тогда будет открыта настоящая дверь к переходу от первой фазы коммунистического строительства к высшей его фазе...»⁵.

Привлечение советских людей к управлению общественным производством всегда было и есть важнейшей заботой Коммунистической партии. Нужно добиться, чтобы каждый сознательный трудящийся, как подчеркивал В. И. Ленин, «чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны»⁶. Но быть хозяином — значит наряду с большими правами иметь и большие обязанности. Это значит, что каждый обязан нести ответственность не только за свой личный вклад и поведение, но и за дела коллектива, предприятия, всей страны.

Ведущую роль в развитии творческой инициативы, трудовой активности масс и их участия в управлении производством партия отводит трудовым коллективам — основным ячейкам социалистического общества. Именно здесь обособываются принимаемые обязательства и намечаются меры по их реализации. Исключительно важное значение при этом приобретают встречи наравне, соревнования коллективов-смежников, договоры тысяч, рабочие эстафеты и т. д.

Исходящие непосредственно «снизу», от рабочих бригад, участков, предприятий встречи планомерно воздействуют о расширению демократических основ соревнования, помогают поставить на службу экономики строительство неиспользованные резервы и возможности производства, повысить производительность труда. Включение встречных планов в государственный план усиливает соперничество трудящихся в борьбе за достижение намеченных рубежей, поскольку встречные планы в таком случае получают силу закона.

Одной из действенных форм координации усилий в решении производственных задач, повышения влияния коллективов стали советы по экономическому образованию, группы экономического анализа, постоянно действующие производственные совещания и т. д. Вот лишь один пример. На Пермском машиностроительном заводе имени В. И. Ленина более 1600 работников — активисты цеховых производственных совещаний. И, как всегда, в авангарде депутаты-коммунисты. Они возглавляют смотр разнарядки и изобретательства, являются инициаторами коллективных счетов экономии. Борьба за высокую производительность труда и бережливое использование материальных ресурсов, участники этих совещаний внесли более 5 тыс. предложений.

Одним из источников успехов Советского государства — умение сосредоточить работу всего государственного аппарата на главной задаче. В настоящее время это — выполнение решений XXVI съезда партии, заданий одиннадцатой пятилетки. Для их осуществления местными Советами разработаны и утверждены комплексные планы и мероприятия по реализации последних, которые предварительно были рассмотрены в производственных коллективах и согласованы с партийными, профсоюзными и комсомольскими органами. Эти мероприятия предусматривают дальнейшее развитие промышленного и сельскохозяйственного производства, благоустройство городов и сел, улучшение работы учреждений культуры, школ, больниц, детских садов и яслей, объектов жилищного, коммунального и бытового обслуживания населения. Их выполнение партия придает исключительно важное значение, партийные органы координируют свою деятельность с местными Советами, по наиболее крупным вопросам принимают совместные с исполкомами поста-

⁴ См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, с. 170.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 102.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 369.

новления, волекая в их реализацию трудящихся городов и сел, депутатов местных Советов.

Права и обязанности местных Советов определены и закреплены Конституцией СССР, Конституциями союзных и автономных республик, законами о Советах. В последнее время значительно расширены права исполкомов краевых, областных, районных и городских, сельских и поселковых Советов народных депутатов. Поэтому, как правило, не возникает вопроса о том, как обеспечить, чтобы местные Советы на своей территории принимали решения по всем основным вопросам общественной жизни.

В практической деятельности вышестоящие партийные и советские органы не вмешиваются в компетенцию местных Советов, не подменяют их в решении вопросов, которые советским законодательством закреплены за последними и их исполнительными комитетами. Наоборот, они всечески поддерживают и одобряют инициативы местных Советов, оказывают им в этом содействие и помощь. Но, к сожалению, имеют еще место факты, когда отдельные партийные комитеты подменяют функции исполнительных органов.

Но было бы неправильно думать, что, координируя свою деятельность с работой всех предприятий, организаций и учреждений, тот или иной исполком местного Совета не допускает просчетов и недостатков. Они, к сожалению, имеются, иногда даже существенные. Бывает в практике и такое: некоторые исполкомы местных Советов, рассматривая на своих заседаниях тот или иной вопрос, глубоко его не изучают, недостаточно вынашивают в причинах успехов, не дают принципиальной оценки, нужных рекомендаций, что и как сделать. В решениях исполкома изобилуют общие фразы, предложения неконкретны, ответственные лица не называются.

Некоторые Советы годами мирятся с тем, что министерства и ведомства наращивают на их территориях лишь производственные мощности, всечески избегая затрат на параллельное развитие социальной сферы. Но надо подчеркнуть и другое. В Законе о местных Советах сказано, что они имеют право объединять средства лишь с согласия вышестоящих хозяйственных органов. Вероятно, более правильно материальные и денежные ресурсы, предназначенные предприятиями на строительство жилья и объектов соцкультбыта, централизованно передавать местным Советам.

В. И. Ленин, определяя в марте 1917 г. первоочередные задачи пролетарской революции, указывал, что надо сделать так, чтобы всякий трудящийся тотчас узнавал и почувствовал известное улучшение своей жизни¹. Это ленинское положение ныне все воплощение в важнейшем принципе деятельности КПСС: «Все во имя человека, все для человека». В его реализации важную роль играют местные Советы.

Коммунисты и беспартийные, руководители и рядовые работники глубоко осознают, что решение сложных и многосложных задач, стоящих перед Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом на одиннадцатую пятилетку и длительную перспективу, требует всестороннего усиления работы всех звеньев государственного управления, улучшения и укрепления организованности и дисциплины кадров на всех участках работы, во всех сферах управленческой деятельности.

В настоящее время местные Советы народных депутатов всю свою деятельность направляют на успешное выполнение постановления апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении работы Советов народных депутатов», задач, поставленных Генеральным секретарем ЦК КПСС К. У. Черненко в его речи на Пленуме и в выступлении на сессии Верховного Совета СССР.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ВОПРОСЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВОМ

27 апреля 1984 г. в Институте экономики АН СССР состоялась встреча за «круглым столом», организованная журналом «Вопросы экономики». В ходе обсуждения, в котором приняли участие работники Госплана СССР, министерств, сотрудников научных учреждений, высших учебных заведений, были высказаны предложения по совершенствованию планирования и управления народным хозяйством. Некоторые материалы обсуждения публикуются в сокращенном виде.

Открывая встречу, главный редактор журнала «Вопросы экономики» акад. Т. С. Хачатуров отметил, что важность обсуждаемой темы — актуальные проблемы совершенствования управления производством на современном этапе подчеркнуты в постановлении ЦК КПСС «О повышении роли Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма». В этой связи важно выяснить возможности дальнейшей разработки теоретических основ совершенствования хозяйственного механизма, воздействия на него процессов обобществления производства, развития социалистических производственных отношений; как полнее использовать преимущества социалистической экономики, чтобы получить максимальный эффект от функционирования созданного в стране мощного производственного потенциала, ускорить темпы нашего роста.

При обсуждении указанных проблем хотелось бы, чтобы прежде всего были освещены вопросы совершенствования управления народным хозяйством. Поставлена задача обеспечить рациональное соотношение перспективного и оперативного планирования и управления, а для этого необходимо продуманно разграничить функции соответствующих органов управления. Предстоит повысить гибкость и действенность их структуры, отказаться от многоступенчатости, приблизить их к производству, устранить громоздкость аппарата, искоренить бюрократизм. Все это нужно для развития инициативы, повышения ответственности предприятий, обеспечить эффективное функционирование первичных звеньев управления.

Другая важная проблема — на основе совершенствования планирования, достижения необходимой пропорциональности, сбалансированности планов. К сожалению, у нас еще не полностью устранена дефицитность ряда видов продукции, и это заметно затрудняет планирование и управление, не изжиты практика планирования «от достигнутого».

Наконец, существует проблема улучшения использования экономических рычагов — цен, заработной платы, прибыли, кредита — всего того, что способствует эффективному решению задач, поставленных планом. Нужно отметить, что усиление инициативы и повышение ответственности предприятий некоторыми экономистами понимаются чуть ли

¹ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 31, с. 44.

не как уклон в сторону рыночных отношений в экономике. Это мнение глубоко ошибочное, речь идет о более полной реализации преимуществ плановой системы хозяйствования.

Р. Белоусов, д-р экон. наук, профессор АОН при ЦК КПСС.

За последние годы значительно активизировалась работа по совершенствованию конкретных форм управленческих отношений. Принят ряд постановлений по повышению уровня организованности в народном хозяйстве, ускорению научно-технического прогресса, расширению самостоятельности объединений и предприятий. Вместе с тем не все проблемы еще окончательно решены, поскольку система управления нуждается сейчас не столько в улучшении ее отдельных сторон и использовании новых плановых показателей, сколько в существенном совершенствовании в целом.

Как показала практика последних 10—15 лет, действующий сейчас хозяйственный механизм, который создавался и отработывался преимущественно в 30—40-е гг., оказался недостаточно приспособленным для перевода производства на более высокий уровень обобществления. Именно задачи проведения новых качественных структурных сдвигов в экономике развитого социализма обуславливают объективную необходимость качественной перестройки всей системы управления. Это предполагает дальнейшее совершенствование ее отдельных узлов и элементов (плановых показателей, хозрасчета, цен, кредита, заработной платы, финансов, хозяйственных договоров и т. д.). Можно выделить три основных направления работы в области улучшения системы управления.

Во-первых, текущие мероприятия, связанные с завершением экономического эксперимента в промышленности и других отраслях народного хозяйства, оперативное внесение необходимых изменений в его условия, особенно в части стимулирования, с тем, чтобы в худшее положение не попадали предприятия, имеющие более высокие базовые показатели, работающие абсолютно более эффективно, а значит, и награжденно. Видимо, здесь требуется определенная корректировка. В определенной мере на второй план в эксперименте отошли проблемы улучшения качества выпускаемой продукции, экономики сырья и материалов, более интенсивного использования основных производственных фондов. Необходимо развернуть изучение эксперимента и переподготовку кадров в других отраслях промышленности, которые в десятилетней пятилетке перейдут на новые условия хозяйствования. Упор следует сделать на овладении аналитическими методами, ибо анализ — ключ к эффективности.

Во-вторых, меры по качественному улучшению системы управления, рассчитанные на длительный период, можно проводить в жизнь только поэтапно. При этом, по моему мнению, надо творчески использовать принципиальную схему стимулирования эффективности производства, изложенную К. Марксом. Думается, что подобную схему жесткого сдвига индивидуальной стоимости (издержек производства) к усредненному нормативу следовало бы использовать и в нашем хозяйственном механизме, в том числе и в планировании. При этом должны учитываться не только показатели, методы планирования. Практика централизованного планирования должна и сосредоточить усилия по поддержанию необходимой пропорциональности в общественном производстве на двух узловых моментах: обеспечения структурных сдвигов в научно-производственном потенциале всего общества, опираясь на единую техническую политику, централизованный фонд капитальных вложений и кредита; регулировании межотраслевых и межрегиональных связей.

На передний план в народнохозяйственном планировании должны выдвинуться укрупненные нормы эффективного использования произ-

водственных и других ресурсов, а также нормативы формирования заработной платы и поощрительных фондов в зависимости от эффективности работы каждого коллектива. Требуется реальное решение задачи превращения пятилетнего плана в основную форму планирования. Пятилетка дает в распоряжение хозяйственного руководителя и коллектива такой важный ресурс, как время, необходимое для осуществления хозяйственного маневра и качественных изменений в производстве.

Дальнейшее развитие системы планирования целесообразно проводить параллельно с формированием качественно более совершенной организационной структуры. Речь идет о формировании двух новых типов объединений. Первый — это крупные производственные объединения, на которые возлагается ответственность за полное удовлетворение потребностей народного хозяйства или отдельных регионов в тех видах продукции, на которых они специализируются, а также за эффективность ее производства, ремонта и эксплуатации. Чтобы объединения смогли успешно выполнять эти функции, в их состав, помимо взаимовыгодных связей между предприятиями, образующих относительно замкнутый цикл кооперации труда, следует включать мощные научно-исследовательские подразделения, проектные и конструкторские организации, а также опытные заводы. Объединения такого типа могут практически соединить достижения современной науки и техники с массовым экономичным производством высококачественной продукции. Другой тип объединений — снабженческо-сбытовой, образуемый на базе территориальных органов Госснаб. Подобные объединения призваны обеспечивать промышленные предприятия средствами производства.

Наконец, в-третьих, одно из главных направлений качественного улучшения хозяйственного механизма — достижение сбалансированности между: количеством рабочих мест и численностью трудовых ресурсов по отдельным регионам; мощностями строительных организаций и объемом выделенных капитальных вложений; платежеспособным спросом и предложением потребительских товаров. Если противоречия здесь не будут устранены, то хозяйственный механизм нормально функционировать не сможет. Любое нарушение сбалансированности неизбежно снижает общий уровень конечных результатов, т. е. эффективность общественного производства.

Н. Петраков, д-р экон. наук, профессор, зам. директора ЦЭМИ АН СССР.

Курс партии на последовательное проведение в жизнь принципа демократического централизма в управлении народным хозяйством, на усиление экономических методов руководства, расширение прав объединений (предприятий) требует не только разработки конкретных предложений по совершенствованию планирования и экономического стимулирования, но и углубления научных исследований в области теоретико-методологического осмысления механизма действия и форм использования экономических законов социализма.

В этой связи дальнейшего изучения заслуживает вопрос о характере действия закона планомерного развития на современном этапе. Планомерность в конкретном проявлении предполагает централизацию ряда функций управления, что позволяет устранить несогласованность в действиях различных элементов системы и тем самым повысить эффективность ее функционирования в целом. В то же время надо учитывать, что социалистическая экономика обладает многоуровневой организационной структурой. Каждому уровню соответствует определенные объективно присущие ему функции управления. Когда речь идет о централизованном планомерном управлении, это означает не концентрацию всех функций управления в одном центре, а их оптимальное распреде-

ление по уровням организационной структуры в соответствии со степенью реальной хозяйственно-информационной компетентности каждого звена управления.

Укрепление планового начала фактически означает оптимальное распределение прав и ответственности между структурными звеньями народного хозяйства. Если хозяйственные вопросы, которые эффективно могут быть решены на уровне производственного объединения, искусственно «делегированы» в сферу компетенции более высокого звена управления, то это снижает возможности использования преимуществ плановой организации управления. С одной стороны, перегружаются «верхние этажи» системы управления, а с другой — порождаются безынициативность, являющиеся настроения в нижестоящих звеньях. В результате происходит частая корректировка плановых заданий, что обуславливает незаинтересованность в раскрытии всех возможностей (резервов) хозяйственных звеньев. Поэтому одна из главных проблем совершенствования управления народным хозяйством — расширение прав основного звена управления — производственного объединения (предприятия). Однако неоправданная передача ряда управленческих функций нижестоящему звену неизбежно приведет к снижению эффективности системы управления в целом.

При этом имеется в виду более точное определение прав и экономической ответственности перед обществом. Многоуровневый характер управленческих функций предполагает иерархию распределения ответственности за принимаемые решения. Повышению ответственности производственных звеньев за эффективное использование народнохозяйственных ресурсов способствует также введение определенных ставок отчислений в бюджет, пропорциональных их наличию у того или иного предприятия. Принцип разделенной ответственности прослеживается в экспериментах по долевым распределению прибыли по нормативам длительного действия, в расширении роли долгосрочного кредитования в капитальном строительстве. По нашему мнению, целесообразно проведение специального анализа многочисленных конкретных предложений по совершенствованию хозяйственного механизма именно с позиций их соответствия требованиям обеспечения сбалансированности между правовой и экономической ответственностью каждого звена системы управления народным хозяйством.

В. Иванченко, д-р экон. наук, профессор, зам. директора ИЭ АН СССР.

Совершенствование планирования имеет два аспекта. Первый — наиболее полное использование объективных преимуществ плановой системы в формировании прогрессивной структуры экономики, в выборе приоритетов и обеспечении комплексного подхода к динамичному и сбалансированному развитию всей структуры народного хозяйства. Второй связан с повышением роли планирования и обеспечения эффективного функционирования всего механизма управления.

Наиболее важным принципом совершенствования планирования является принцип демократического централизма, предполагающий укрепление централизованного начала при одновременном обеспечении динамики, гибкости, хозяйственного механизма, повышения оперативности самого процесса управления.

Эта задача вполне выполнима, если усилия общегосударственного аппарата сосредоточить на решении коренных, глобальных проблем социально-экономического развития, передав функции оперативного управления на нижестоящие уровни и прежде всего — первичному звену.

Прежде всего важно определить, что фактически может решать в планировании и хозяйствовании первичное звено, каким оно должно

быть по масштабам, структуре, составу кадров. Только учитывая реальные возможности современного первичного звена в решении конкретных проблем и задач хозяйственного строительства, четкого определения его функций, можно перейти к перераспределению функций в системе управления на всех уровнях и в первую очередь в технологии и организации разработки самих планов, обеспечения их выполнения, наиболее полного удовлетворения потребностей общества и каждого заказчика в выпускаемой продукции.

Другая важная проблема — поиск путей разрешения противоречия между директивными, централизованным планированием, являющимся стабильной, твердо установленной системой заданий и показателей и обязательностью их исполнения. План — это закон, но возникает вопрос, как при этом уловить директивность с гибкостью и быстрыми изменениями в отношениях: производство — потребление. Думается, что стабильность и гибкость можно сочетать только на основе принципиально нового подхода к решению проблемы использования системы балансового планирования и нормативных методов, усиления роли нормативного распределения прибыли.

Такой подход должен сочетаться с реальным осуществлением договорных отношений как в предданный период, так и в ходе выполнения планов. При этом важно обеспечить для объединений и предприятий стабильную пятилетнюю программу технического развития производства, существенно повысить в решении этой задачи роль средств фонда развития производства и единого фонда развития науки и техники, которые должны интегрироваться на этом уровне в ресурсы интенсификации, повышения эффективности производства и улучшения качества продукции.

Фактическая сбалансированность реализуется в первичном звене. Этим определяется в организации планирования, особенно текущей деятельности.

В. Тихонов, академик ВАСХНИЛ, зав. отделом ИЭ АН СССР.

При рассмотрении системы управления и хозяйственного механизма агропромышленного комплекса на первый план выдвигаются две его специфические характерные черты. Во-первых, центральным звеном АПК выступает земледелие — отрасль, отличающаяся длительностью и высокой степенью зависимости от погодных явлений. Избегать влияния природного фактора возможно лишь при условии, если земледелие обладает неограниченными возможностями маневрирования ресурсами, структурой производства и т. п. Такая особенность непосредственно отражается на общем ритме функционирования всех остальных отраслей АПК. Поэтому система управления производством в АПК должна быть достаточно гибкой, позволяющей хозяйственным организациям приспосабливать производство к меняющимся условиям. Остальные отрасли должны иметь возможность оперативно реагировать на непредвиденные перемены в земледелии.

Во-вторых, АПК обладает чрезвычайно сложной хозяйственной и социальной структурой. Он представлен многочисленными разнообразными предприятиями, соединенными в единую систему с постоянно возобновляемыми взаимосвязями. Такое многообразие связей создает трудности в системе общего, а тем более оперативного управления комплексом из единого центра.

Отмеченные особенности объективно обуславливают необходимость делегирования управленческих полномочий «сверху вниз» на основе разработки хозяйствами и предприятиями проектов планов и создания условий для принятия решений на том уровне управления, где они должны реализовываться.

Предоставление агропромышленным организациям прав самостоятельного принятия решений в области технологии и хозяйственной деятельности при централизованном регламентировании экономических параметров производства (посредством цен, налоговых платежей, нормативов отчислений в фонды стимулирования, установления общего фонда оплаты труда, нормативов отчислений в бюджет и т. п.) стимулирует развитие хозяйственной предприимчивости, ориентирует на изыскание возможностей эффективного ведения хозяйства в любых, особенно в неблагоприятных погодных условиях.

В этих целях представляется целесообразным более полно охватить плановым регулированием все стороны хозяйственной жизни — производство, обмен, потребление.

Для этого следует начать подготовку и постепенный переход к следующим принципам планового управления. В области планирования целесообразно сконцентрировать в высших органах управления разработку долгосрочных и пятилетних планов. В них нужно определять: необходимые пропорции и темпы развития каждой отрасли и региона при полной сбалансированности ресурсов, контрольные задания по минимуму агрегированных показателей конечных результатов производства для отраслевых и региональных звеньев АПК; объем централизованных инвестиций по наиболее крупным объектам и целевым программам народнохозяйственного значения; целевые государственные дотации, выделяемые на условиях их постепенного погашения; количественные значения экономических (стоимостных) параметров хозяйственной деятельности; цены на основные виды продуктов, обладающие не только устойчивостью, но и эластичностью; налоговые платежи всех видов, включая рентные; дифференцированные нормы процентных ставок на банковский кредит; общий фонд оплаты труда как фиксированную долю от стоимости реализованной продукции, включая поставки в системе межотраслевой и межхозяйственной (внутриотраслевой) кооперации; фиксированные нормы отчислений от прибыли в госбюджет; нормы отчислений в фонды стимулирования труда. С целью preservation хозяйственного единства и восстановления функций кредита уже на первом этапе целесообразно создание специализированного хозяйственного инвестиционного блока АПК.

В. Чирченко, д-р экон. наук, профессор, директор НИЗИ при Госплане СССР.

В связи с предстоящими изменениями в планировании возникает вопрос, каким должно быть то основное звено производства, которое получает более широкие права и несет ответственность за удовлетворение определенной общественной потребности. По нашему мнению, необходимо продолжить работу по формированию и совершенствованию структуры объединений.

Она должна проходить в следующих направлениях: создание объединений производств на выведомственной основе: на базе проведенной работы пересмотреть ведомственные структуры и при необходимости укрупнить или уменьшить количество средних и высших звеньев отраслевого управления; при создании объединения ориентироваться на то, чтобы оно удовлетворяло конечной общественной потребности (например, объединение машиностроительного профиля должно не просто производить определенный вид продукции, но и в случае необходимости расширить свои функции до монтажа его на строящихся и реконструируемых предприятиях, до послепродажного технического обслуживания его у потребителя).

Степень самостоятельности предприятий и объединений, соотношение директивного планирования и экономических нормативов, видимо,

могут различаться в различных сферах народного хозяйства. Поэтому здесь целесообразен дифференцированный подход.

Укрепление основного звена производства, расширение прав, развитие и упорочение непосредственных «горизонтальных» связей объединений предполагают совершенствование организации процесса планирования. Повысить роль объединений (предприятий) в процессе планирования, по-видимому, можно, лишь связав процесс планирования с системой прямых связей и хозяйственных договоров. Именно они (вместе с экономическими нормативами) должны стать основой самостоятельного формирования производственной программы первичного звена и конкретного определения ее денежнатурного накопления.

С учетом этого может быть предложена следующая принципиальная схема планирования: пятилетний план как основа организации всей хозяйственной деятельности, включая уровень предприятий (что является необходимой предпосылкой организации непрерывного текущего планирования, прямых длительных производственно-хозяйственных связей, долгосрочных договоров и др.); непрерывное двухлетнее (скользящее) планирование по схеме «предплан — план» (как единственная реальная база для широкого развития «горизонтальных» связей, использования хозяйственных договоров в процессе разработки планов); ведение наряду с пятилетними хозяйственными договорами текущих (конкретных) по принципу скользящей двухлетки (преддоговор — договор); развитие там, где это возможно, прямых длительных хозяйственных связей между основными производственными звеньями.

Расширение прав предприятий предполагает совершенствование экономических методов планирования и управления (и прежде всего на уровне центральных плановых органов).

Централизованное планирование не сводится лишь к определению и доведению до исполнителей натуральных и стоимостных показателей и связанному с этим централизованному (фондовому) распределению материальных и финансовых ресурсов. Централизованное планирование в равной (а может быть, и в большей) мере включает в себя формирование системы экономических рычагов и нормативов, определяющих хозяйственные условия деятельности отраслей, объединений и предприятий (цены, финансы, условия и направления кредитования, прибыль, нормативы ее распределения, платежи за используемые предприятиями ресурсы, нормативы образования фондов заработной платы и т. д.).

Система экономических рычагов должна создать на местах такой экономический режим, который бы, предоставляя свободу в принятии множества конкретных решений, неотвратимо ориентировал хозяйственные звенья на приоритетное соблюдение общенародных интересов в процессе разработки и выполнения планов.

Обеспечение натурально-вещественного состава плана должно достигаться как путем более глубокой межотраслевой проработки плана в высших органах управления, доведением ограниченного круга заданий (дифференцировано, с учетом специфики отрасли) в натуральном выражении, так и посредством реального, все более значительного повышения роли предприятий в разработке народнохозяйственных планов, усиления влияния потребителей на производство и т. д.

Повышение роли первичного звена в формировании производственной программы и существенное усиление роли экономических нормативов на всех уровнях планирования и хозяйствования позволит по-новому решать и другие вопросы централизованного планирования и прежде всего задачу более последовательного освобождения высшего уровня планирования и руководства экономикой от вопросов текущего регулирования производства и сосредоточения их на решении народнохозяйственных проблем.

В. Будаев, директор Института экономических проблем комплексного развития народного хозяйства г. Москвы.

Взаимодействие различных сторон планового управления хозяйством предполагает, что изменение организационных структур связано с уточнением функций отдельных звеньев управления (предприятий, объединений, министерств). Это приводит к дальнейшему развитию (точнению) методов планирования и применения экономических рычагов (нормативов распределения прибыли, цен, кредита и т. д.).

Проведение мероприятий, связанных лишь с одной из сторон планового управления, нарушение последовательности в их реализации вызывает отрицательные последствия, не дает ожидаемого эффекта. Например, повышение роли основного звена управления — объединений (предприятий) связано прежде всего с развитием их хозяйственно-правовых функций, уточнением места в разработке и реализации годовых и пятилетних планов и в соответствии с этим с дальнейшим усилением системы экономического стимулирования. Назрел вопрос о более активном участии объединений (предприятий) в составлении планов. Ограничение функций предприятий в области плановой деятельности неизбежно сказывается на ослаблении их хозяйственной инициативы и ответственности.

Во взаимодействии различных сторон планового управления хозяйством ведущая роль принадлежит планированию. Само развитие системы управления становится объектом перспективного программного планирования. Именно в плановых заданиях должны обеспечиваться необходимая согласованность и последовательность мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма, логическая их увязка. Но дело не только в этом. Планированием должна задаваться целевая направленность мероприятий, обеспечиваясь их ориентация на конечный результат.

Решительный поворот планирования к задачам интенсификации производства еще не завершён. Много связано с перестройкой планирования научно-технического развития. Было бы ошибочно считать, что сформировать «портфель заказов» на новую технику и технологию, удовлетворять запросы потребителей в технических новшествах, обеспечить активное их использование на уровне основного звена можно лишь через механизм экономического стимулирования. Главная роль в решении данной проблемы в масштабе народного хозяйства принадлежит централизованному планированию. Именно посредством планов формируются основные направления развития науки и техники, определяются возможности использования научно-технического потенциала, выделяются необходимые ресурсы и т. д. Планирование еще не охватывает все стадии цикла (наука — техника — производство — применение) как единого целого. В данной области оно сводится лишь к оценкам научно-технического задания, не охватывая стадии применения новой техники. Задача состоит в том, чтобы единая научно-техническая политика была ориентирована на качественную сторону развития, конечные народнохозяйственные результаты. В связи с этим целесообразно, чтобы оценки экономики ресурсов (трудовых, материальных, топливно-энергетических и т. д.) в результате повышения технического уровня все в большей степени менялись как целевые задания плана, с постепенным усилением их нормативного значения. Речь идет о применении целевых плановых заданий, активно воздействующих на процесс создания и отбора технических новшеств, направления и формы обновления производства. Тем самым объектом экономического стимулирования становятся не просто отдельные образцы новой техники, а те из них, которые соответствуют современным требованиям, конечному народнохозяй-

ственному результату. В этом случае достигается соответствие изменений в планировании и целевой направленности экономического стимулирования.

Б. Губин, зам. директора НИИПН при Госплане СССР.

На систему управления влияют многочисленные факторы. Поэтому создание благоприятных условий для развития системы управления — чрезвычайно сложная задача. Основная трудность заключается в отставании развития организационных систем от собственно производственного процесса и социально-экономического развития в целом. Организационным системам объективно присуща тенденция к стабилизации, в то время как процесс производства постоянно порождает изменения, требующие адекватной управленческой реакции. В этих условиях проблема интенсификация развития систем управления становится одной из важнейших.

В различные периоды развития советской экономики эффективное использование производственного аппарата обеспечивалось путем совершенствования организационных форм производственно-хозяйственных звеньев народного хозяйства. Необходимость повышения уровня концентрации, налаживания рациональных хозяйственных связей обусловили формирование различных производственно-хозяйственных комплексов. Создание комплексов надо рассматривать как важнейший элемент совершенствования управления развитием производства.

Формирование крупных производственно-хозяйственных комплексов должно в перспективе обеспечить: создание условий для принятия наиболее оптимальных хозяйственных решений, усиление оперативности и гибкости в работе органов управления; использование современных форм и методов управления; повышение эффективности систем управления путем оснащения органов управления современными техническими средствами и т. д.

Процесс создания комплексов различного типа и уровня в настоящее время усиливается, что выдвигает необходимость решения задач, связанных не только с формированием отдельных их типов, но и созданием системы производственно-хозяйственных комплексов. В рамках такой системы должна быть обеспечена взаимосвязь и взаимодополнение отдельных видов комплексов: отраслевых, межотраслевых, народнохозяйственных. Для решения этих вопросов в отраслевых министерствах требуется провести всесторонний анализ и расчеты с целью принятия оптимальных решений по составу, структуре, технологическим связям производственных и научно-производственных объединений, технического перевооружения и реконструкции, а также уточнить состав и структуру средних звеньев управления с учетом усиления их роли в развитии отраслевой системы управления на ближайшую перспективу. Эта работа может быть проведена при уточнении генеральных схем управления отраслями промышленности.

Важнейшей проблемой является достижение оптимальных размеров объединений для разных групп отраслей промышленности. На действующих в отраслях объединениях (комбинатах) должны быть выбраны такие, которые могут быть приняты в качестве типовых (эталонных) при укрупнении предприятий и создании производственных объединений. Производственные организационные структуры подобных объединений станут исходной базой при проектировании оптимальных параметров основного звена производства.

К сожалению, еще имеет место определенная недооценка роли промышленных объединений в управлении процессами социального и экономического развития народного хозяйства. В настоящее время в промышленности действует более 500 всесоюзных и республиканских про-

мысленных объединений. Многие из них работают достаточно эффективно. Вместе с тем требуют научного обоснования состав и размеры объединений, нечетко распределены функции между аппаратом ВПО и министерства, недостаточно эффективно используются возможности централизации ряда функций в объединениях, слабо ведется работа по концентрации научно-технической базы, осуществлению единой технической политики в подотраслях, многие объединения созданы без учета особенностей соответствующих отраслей промышленности. Несмотря на это, необходимо отметить, что возможности данной организационной формы управления производством не исчерпаны. В этой связи возникает необходимость во всестороннем обосновании и определении роли и места промышленных объединений в системе управления промышленностью.

Прежде всего требуется уточнить сферу использования данной формы управления, учитывая отраслевые особенности производства. Они должны быть сохранены в отраслях (подотраслях), где имеется значительное количество однородных предприятий относительно небольшого размера.

Уточнение роли промышленных объединений связано, во-первых, с действительным (а не формальным) превращением промышленных объединений в центры управления отдельными подотраслями промышленности, полностью отвечающими за работу подотрасли и удовлетворение потребности народного хозяйства в соответствующей продукции, и, во-вторых, с рассмотрением промышленного объединения в качестве хозяйственного звена, действующего на основах полного хозяйственного расчета, предполагающего самоокупаемость и самфинансирование на достигнутом уровне (для данной отрасли с трехзвенной системой управления), на котором ограничивается использование хозрасчетных форм взаимоотношений. В этом случае может быть эффективно решена и проблема усиления влияния хозрасчетных методов на уровне предприятий и производственных объединений.

Промышленное объединение является наиболее общей формой реализации полного производственно-хозяйственного цикла, включающего все стадии от исследований и разработок до серийного выпуска продукции, оказанию услуг по установке и эксплуатации. Объединения должны выполнять только те функции, которые нельзя эффективно и своевременно выполнять на уровне предприятия. Это позволит обеспечить большую самостоятельность предприятиям в выполнении их главной задачи — производстве современной высококачественной продукции.

Для улучшения организационности и повышения эффективности функционирования и развития народного хозяйства СССР, усиления согласованного взаимодействия всех его звеньев необходимо приступить к разработке и внедрению комплексной системы планомерного совершенствования управления. Основная цель ее формирования состоит в эффективном осуществлении на плановой основе всей требуемой совокупности работ в области совершенствования управления. Разработка и внедрение этой системы должны осуществляться в рамках программы комплексного совершенствования механизма управления экономикой.

О. Юнг, зам. начальника отдела Госплана СССР.

Существующий механизм хозяйствования, сложившийся в период экстенсивного развития, не способствует эффективному развитию экономики. Задачи по производству во внебюджетной доходятся в групповой номенклатуре (около 50 тыс. наименований), а в народном хозяйстве создается примерно 24 млн. видов продукции. Некоторые предприятия хотя и выполняют план, но производят неинужную обществу продукцию. Поскольку задания по производству, оплате труда, расходу материальных ресурсов выделяются как самостоятельные разделы, то при

невыполнении плана по одному из них нарушается связь между оплатой труда работников и конечными результатами деятельности предприятия. Оценка деятельности предприятий по итогам выполнения плана неизбежно приводит к стремлению предприятий в процессе разработки плана получить задание по производству меньше, а ресурсов больше.

Предприятия всех пяти отраслей, в которых проводится экономический эксперимент, разработали планы, превышающие контрольные цифры, доведенные Госпланом СССР по всем основным показателям. При составлении планов предусматривалась большая ориентация на конкретные нужды потребителей. Например, предприятие Миннепрома Белоруссии вынуждено было из-за отказов оптовой торговли обогатить значительную часть ассортимента артоизготовимой продукции.

Несмотря на принятые меры, поставщики предприятий, находящихся на эксперименте, работают по-старому, и в последние не в полной мере получают необходимое им сырье, оборудование. Но даже в этих условиях за истекший период года планы по всем пяти министерствам перемножены, уменьшилось выполнение договорных обязательств по поставкам продукции. В ходе эксперимента обнаружилось, что наиболее слабым местом с точки зрения реализации его принципов является материально-техническое снабжение. Основная работа по установлению хозяйственных связей, формированию портфеля заказов должна осуществляться до разработки проектов годовых планов в развернутой номенклатуре на основе сложившихся устойчивых производственных связей предприятий и заданий пятилетнего плана. В этих условиях задача вышестоящих органов будет состоять в том, чтобы рассматривать только оставшиеся неувязки между потребностями в ресурсах и их производством, причем в совершенно конкретной номенклатуре.

В заключение Т. С. Хачатуров отметил важность и полезность состоявшегося заседания за «круглым столом». Вместе с тем он подчеркнул, что, безусловно, обсуждение вопросов совершенствования хозяйственных механизмов на современном этапе необходимо продолжить, так как в рамках одного даже расширенного обмена мнениями невозможно затронуть все аспекты поставленной проблемы.

В выступлениях большинства участников высказана необходимость обстоятельного анализа результатов проводимого экономического эксперимента в отраслях народного хозяйства с целью более широкого использования оправдавших себя форм и методов хозяйствования, показателей его планирования и оценки деятельности объединений (предприятий).

ПОСТАВКИ ПРОДУКЦИИ И МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ*

А. Васкин,

зам. директора НИИМС при Госплане СССР

На февральском (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко подчеркнул необходимость перестройки системы управления экономикой, всего хозяйственного механизма. Одной из актуальных задач совершенствования хозяйственного механиз-

* В порядке обсуждения.

ма является налаживание эффективных взаимосвязей между всеми участниками производства, в частности в межпроизводственном обмене продуктами труда в форме поставок тех или иных видов продукции.

Дальнейшее разделение общественного труда и развитие хозяйственных связей усиливают зависимость деятельности каждого производственного звена от сопряженных производственных звеньев, от своевременной поставкой ими необходимых материальных ресурсов. Этим объясняется то большое внимание, которое в последнее время уделяется укреплению дисциплины поставок. Выполнение планов поставок продукции производственно-технического назначения по номенклатуре (ассортименту) и в сроки в соответствии с заключенными договорами (заказами) — один из важнейших критериев оценки хозяйственной деятельности производственных объединений (предприятий).

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле» отмечено, что соблюдение договорных обязательств по поставкам продукции — одно из решающих условий реализации принятого партий курса на интенсивное развитие экономики.

Итоги работы промышленности в 1983 г. и в первом квартале 1984 г. свидетельствуют о некотором ухудшении дисциплины поставок продукции производственно-технического назначения. Вместе с тем требуется решения ряд проблем в этой области. Первая среди них — планирование поставок.

Для того, чтобы выполнение поставок стало главным критерием оценки деятельности отраслевых министерств, производственных коллективов и их руководителей, представляется целесообразным введение специального показателя «объем поставок». В настоящее время министерствам, объединениям и предприятиям — изготовителям продукции этот показатель не планируется. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» в пятилетних планах экономического и социального развития им утверждаются показатели производства основных видов продукции в натуральном выражении и объема поставок основных видов материально-технических ресурсов. В годовых планах они устанавливаются по более развернутой номенклатуре. Объединениям и предприятиям для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции производственного назначения по номенклатуре (в ассортименте) исходя из заключенных договоров и заказов-нарядов на изготовление продукции для экспорта утверждается объем реализуемой продукции.

Показатель производства продукции в плановом периоде характеризует объем выпуска тех или иных видов сырья, материалов, машин и т. д., но он не устанавливает объема поставок данной продукции другим объединениям и предприятиям. Объем производства может отклоняться от объема поставок в зависимости от величины запасов готовой продукции, использования произведенным объединением (предприятием) продукции для собственных нужд (комплектации изделий, капитального ремонта и т. д.) и поэтому не может заменить показателя объема поставок продукции, выражающего межпроизводственные и межотраслевые связи и пропорции.

Для установления планового объема поставок не может быть использован и показатель объема реализуемой продукции, поскольку он представляет собой суммарную величину, включающую не только поставки продукции на основании плановых актов, но и другие виды реализации изделий, работ, услуг и т. д.

Что касается показателя объема поставок материально-технических ресурсов, необходимых для выполнения плана, то он определяет величину тех ресурсов, которые должны получить министерство, объединение, предприятие для выполнения установленных ему плановых заданий. Данный показатель, характеризующий обеспеченность хозяйственного звена материальными ресурсами, а не его обязательство обеспечивать своей продукцией другие производственные звенья.

Таким образом, в планах, утверждаемых для министерств, объединений (предприятий), но исходя из действующих объемных показателей и показателей по материально-техническому снабжению не может отражаться задание по поставкам продукции. Поэтому представляется необходимым внести такой показатель, характеризующий основную деятельность всех хозяйственных звеньев, а его выполнение превратить в главный критерий оценки их работы.

Необходимость введения в хозяйственную практику показателя объема поставок получает все большее признание¹.

Планирование показателя объема поставок целесообразно осуществлять в два этапа. На первом этапе, исходя из имеющихся данных производственных объединений (предприятий), а также утвержденных для каждого из них министерствами с участием производственно-технической промышленности и поставке продукции производственно-технического назначения, необходимо устанавливать контрольные цифры объема поставок. Поскольку на данном этапе еще нет достаточной информации об ассортиментном спросе потребителей, контрольные цифры объема поставок должны определяться с учетом создания в объединениях и на предприятиях возможностей образовывать резерв мощности для полного удовлетворения заказов потребителей в номенклатурном разрезе.

Первый этап завершается согласованием контрольных цифр объемов поставок с союзгласнабсбытами при Госнабзе СССР (или соответствующими ведомственными сбытовыми органами в тех случаях, когда продукция распределяется и реализуется ими), которые организуют прикреплению потребителей (или районов потребления) к объединениям и предприятиям — изготовителям продукции.

На втором этапе объединения и предприятия — изготовители продукции получают от снабженческо-сбытовых организаций и потребителей, переведенных на прямые длительные хозяйственные связи, заказы в развернутом ассортименте, а от внешнеторговых учреждений — наряды-заказы и на этой основе определяют показатели объема поставок и его ассортимента, сформированного исходя из договоров с потребителями.

Наряду с установлением нового планового показателя важной задачей является совершенствование сбытовой работы в промышленности. Существует мнение, что главное здесь — определение места союзгласнабсбютов в организационной структуре управления, то есть должны ли эти органы входить в общегосударственную систему снабжения или в состав министерств-изготовителей продукции. Однако применительно к организации сбытовой работы в промышленности этот вопрос не является ключевым. Более того, действительно проблема поднимается мнимой, поскольку основными функциями союзгласнабсбютов являются распределение материальных ресурсов номенклатуры Госнабза СССР и организации хозяйственных связей по всем видам продукции, кроме распределяемой министерствами и ведомствами. Обе функции по своей сути имеют народнохозяйственное значение и потому должны быть в компетенции не отраслевых, а общегосударственных органов управления.

¹ См.: «Плановое хозяйство» № 5, 1984, с. 38—46; «Материально-техническое снабжение» № 4, 1984, с. 16, 54.

Что касается собственно сбытовой работы по продукции производственно-технического назначения, то на современном этапе развития экономики в ее содержание не входит распределение материальных ресурсов и формирование хозяйственных связей. По традиционным видам производимой продукции она должна охватывать организацию поставок по договорам и заказам, а по новым видам материалов и изделий — определение возможных областей и объемов их применения, внедрение в производственное потребление. Обе стороны сбытовой работы, имея своей целью удовлетворение производственных потребностей, предполагают органическую связь сбытовых подразделений объединений (предприятий) с их производственными при определяющем влиянии сбыта на производство.

Между тем лишь немногие службы сбыта промышленных предприятий и производственных объединений занимают такое положение. Значительная часть их выполняет лишь оформительно-экспедиционные функции. Сбытовая работа пока еще не стала объектом первоочередного внимания со стороны ВПО и других звеньев управления производством. В результате не обязательство по поставкам продукции определяет деятельность производственных подразделений, а производство диктует службам сбыта их работу по выполнению договоров и заказов.

По-видимому, в современных условиях роль службы сбыта в промышленности должна быть изменена. Именно они должны программировать ассортиментные, календарные планы производства, исходя из заключенных договоров и заказов на поставку продукции. Их требования, отражающие нужды потребителей, должны стать законом для производственных звеньев при планировании выпуска продукции.

Однако было бы неправильно считать, что производство можно всецело «подстроить» под выполнение конкретных заказов многочисленных потребителей. Экономика производства диктует необходимость укрупнения партий выпуска одноклассных видов продукции. В этих условиях все усилия службы сбыта объединений (предприятий) по выполнению поставок в обусловленные договорами и заказами сроки зачастую оказываются безуспешными, особенно по продукции мелкого спроса. Нам представляется, что для решения данной проблемы необходимо в объединениях и на предприятиях-изготовителях создать запасы готовой продукции, позволяющие осуществлять поставки независимо от сроков и партий ее выпуска. В настоящее время уровень таких запасов соответствует решению этой актуальной задачи. Так, на начало текущей пятилетки доля запасов готовой продукции в промышленности в составе ее материальных оборотных средств составила лишь 11,1% или 7 дней по отношению к общему объему продукции промышленности в 1981 г.

Между тем проведенные расчеты указывают на необходимость увеличения этих запасов до 15—16 дней по отношению к годовым объемам промышленного производства. Такая мера позволит предприятиям и объединениям-изготовителям значительно улучшить выполнение своих обязательств по поставкам, обеспечить эффективное использование транспортных средств при одновременном повышении рентабельности производства. Увеличение запасов готовой продукции не выводит роста совокупных материальных ресурсов в народное хозяйство. Увеличение частоты поставок окажет прямое воздействие на снижение необходимого уровня производственных запасов, а более полное и своевременное выполнение поставщиками своих обязательств повысит надежность снабжения и, следовательно, создаст у потребителей атмосферу уверенности в реальной возможности работать с меньшими страховыми запасами. Надежность поставок — главное средство снижения доли производственных запасов, ускорения их оборачиваемости и уменьшения заделов производства в целом.

Выполнение предприятиями и объединениями-изготовителями обязательств по поставкам продукции во многом зависит от системы экономических рычагов, в частности от стимулирующей роли цен. Сложившаяся практика ценообразования на продукцию производственно-технического назначения учитывает условия производства и потребления сырья, материалов и изделий. Однако в большинстве случаев в установленных оптовых ценах не принимается во внимание совокупность факторов, связанных с условиями поставки продукции: общую величину заказа или тем или иным потребителем, срочность его выполнения, партии единовременной поставки, строго фиксированные календарные ограничения отгрузки и т. д. По существу, сегодня цена за продукцию не изменяется от условий поставки. Между тем эти факторы оказывают существенное влияние на объем и сложность работы предприятий и объединений — изготовителей по выполнению заказов потребителей, от которых нередко зависит экономическое положение поставщика. В то же время экономические результаты деятельности и у потребителя продукции во многом предопределяются условиями поставки, но действующий механизм ценообразования не учитывает это обстоятельство.

Так, выполнение небольших по объему заказов обуславливает повышенные затраты у изготовителей на производство и отгрузку продукции, а потребитель получает возможность более эффективно использовать свои ресурсы.

Существенное значение имеет также срочность выполнения заказов. При поставках продукции экономичными партиями и по согласованным графикам (особенно по прямым длительным хозяйственным связям) потребитель получает возможность работать с меньшими производственными запасами, тогда как изготовитель должен содержать увеличенные запасы готовой продукции. Затраты в этом случае на формирование и содержание запасов у изготовителей и потребителей изменяются в противоположных направлениях (хотя и неодинаково).

По нашему мнению, оптимальные цены на продукцию должны учитывать и условия ее доставки, стимулируя удовлетворение целесообразных с экономической точки зрения требований потребителей и препятствуя выполнению тех, которые могут отрицательно сказаться на эффективности общественного производства. Для этого необходимо внедрить в хозяйственную практику дифференциацию оптовых цен в зависимости от условий поставки, использовав детализированную систему доплат и скидок. В частности, при заказе крупными партиями продукции поставщик должен предоставлять определенную скидку с оптовой цены, а при мелких заказах он должен компенсировать изготовителю повышенные расходы специальной доплатой. Целесообразно ввести и доплаты за срочность (по желанию потребителя) поставки, за поставки экономичными партиями и по календарным графикам.

Определенный опыт в этой области уже имеется. Например, по прокату черных металлов действует система приплат за поставку предприятиями-изготовителями продукции мелкими партиями. По конструктивной углеродистой сортовой стали они установлены в размере от 6% к оптовой цене (при заказе металла в объеме от 10,1 до 20 т по каждому маркопрофильному размеру) до 25% (при заказе 1 т и менее); по инструментальной углеродистой и шарикоподшипниковой сортовой стали — от 10% (при заказе металла от 3,1 т до 5 т) до 40% (при заказе 0,5 т и менее) и т. д.

Аналогичную систему доплат следовало бы централизованно установить и в других отраслях промышленности при условии, если она будет уравновешена системой скидок, предоставляемых потребителям в случаях, когда предлагаемые поставки обеспечивают изготовителям льготные условия производственной и сбытовой деятельности. Было бы

целесообразно и предоставить право изготовителям и потребителям продукции, находящихся в прямых длительных хозяйственных связях, самостоятельно (в определенных пределах) устанавливать скидки и скидки, отражающие специфические условия поставки продукции.

Дифференциация цен на продукцию — только одно из направлений решения проблемы поставок для удовлетворения небольших заказов потребителей. Между тем таких заказов большинство, и именно они неудовлетворительно выполняются изготовителями продукции. Здесь решающее слово принадлежит отрасли материально-технического снабжения. Мы разделяем мнение о целесообразности усиления посреднической роли территориальных органов Госснаб СССР в организации поставок продукции, включая их превращение в единых заказчиков продукции производственно-технического назначения (кроме поставок именованного и специального оборудования и поставок по прямым длительным хозяйственным связям)².

Главным вопросом является организация складского снабжения. Поэтому актуальнейшей задачей является организация поставок такой продукции через предприятия отрасли материально-технического снабжения. Рациональная организация складских поставок для предприятий с небольшим объемом потребления обеспечивает: эффективное использование производственных мощностей у изготовителей продукции; своевременное выполнение ими обязательств по поставкам, сокращение расходов по сбыту за счет укрупнения заказов мелких потребителей; улучшение загрузки транспортных средств, сокращение работы магистрального транспорта за счет повышения доли крупнотоннажных отправок грузов; уменьшение величины необходимых совокупных запасов продукции за счет большего ускорения оборачиваемости запасов готовой продукции у изготовителей и производственных — у потребителей по сравнению с приростом товарных запасов на складах отрасли снабжения; снижение потребности в складских мощностях и капиталовложениях для их развития за счет более высокой оборачиваемости хранимых материальных ценностей; экономии материальных ресурсов у потребителей в снижении себестоимости производимой ими продукции за счет получения материальных ресурсов в необходимом ассортименте и в подготовленном для производственного потребления виде.

Учитывая народнохозяйственную эффективность складских поставок, органы материально-технического снабжения уделяют их организации большое внимание. Об этом свидетельствуют высокие темпы их роста. Так, в течение девяти и десятой пятилеток при росте валового общественного продукта в 1,7 раза (в ценах соответствующих лет) объемы реализации продукции со складов снабженческо-сбытовых организаций почти удвоились. Тем не менее достигнутый уровень складского снабжения недостаточен, и эта форма материального обеспечения производства требует ускоренного развития.

Прежде всего необходимо, на наш взгляд, существенно увеличить объемы складского снабжения. В 1981 г. реализация продукции производственно-технического назначения со складов и через магазины снабженческо-сбытовых организаций системы Госснаб СССР, союзных министерств и ведомств составила 4,2% по отношению к валовому общественному продукту, созданному в промышленности и строительстве. Между тем только в промышленности две трети предприятий расходуют материальные ресурсы в количествах, для обеспечения которыми экономически выгодны только складские поставки. Доля таких предприятий в общем материальном потреблении промышленности составляет около 7%. Еще более значительна доля мелких потребителей в других отраслях народного хозяйства, обслуживаемых органами материально-

технического снабжения. Такое положение сохраняется и в перспективе, поскольку под воздействием нарастающих темпов научно-технического прогресса в потребностях отраслей расход сырья и материалов будет сокращаться, а в производящих отраслях и на транспорте в результате роста мощности агрегатов и грузоподъемности транспортных средств единовременно выпускаемые и перевозимые партии продукции будут увеличиваться.

Потому изготовителям и потребителям продукции необходим такой объем складских поставок, достаточный по отношению к валовому общественному продукту промышленности и строительства составляла бы не менее 7%. В этом случае дополнительный годовой эффект только за счет ускорения оборачиваемости совокупных материальных запасов может составить около 1,5 млрд. руб. В последующем с повышением объемов производства и потребления продукции этот эффект существенно возрастет. Вместе с тем, если не будет обеспечен необходимый прирост объемов складских поставок, это может привести к крупным потерям в народном хозяйстве (особенно в связи с непрерывным увеличением грузоподъемности транспортных средств и неизбежно сопутствующим ему ростом транзитных норм отгрузки продукции. Например, только за последние 10 лет по большинству видов проката черных и цветных металлов эти нормы увеличились в 2,9—4,5 раза).

Рост объемов складского снабжения должен осуществляться дифференцированно по отдельным видам продукции. Сейчас в структуре складских поставок преобладают дорогостоящие материалы и изделия, тогда как лесопродукция, цемент и некоторые другие строительные материалы почти в полном объеме поставляются транзитом. Между тем доля мелкого потребления по материалам, реализуемым по сравнительно низким ценам, не уступает ее уровню в дорогостоящей продукции. Расчеты, проведенные в НИИМС, показывают, что рациональные объемы складских поставок с предприятий должны быть больше достигнутых в системе Госснаб СССР: по лесопродукции — в 2,5—3 раза, по цементу — в 5,5—6 раз.

Представляется необходимым повысить качество складского снабжения. Это связано прежде всего с расширением ассортимента продукции, поставляемой со складов, организацией поставок продукции экономичными партиями и их централизованной доставкой потребителям, увеличением поставок с максимальной степенью готовности к производственному потреблению.

В настоящее время одной из основных причин неэкономного расхода материальных ресурсов, получаемых потребителями со складов материально-технического снабжения, является узость ассортимента продукции. Потребители вынуждены идти на экономически неоправданную замену нужной им продукции. В результате происходит перерасход ресурсов, который, например, при складских поставках проката черных металлов и стальных труб в среднем составляет около 20% в расчете на тонну заменяемой продукции.

Радикальному решению данной проблемы будет способствовать создание системы внутриотраслевого кооперирования объединений (предприятий) по поставкам продукции на основе организации внутрисистемного складского оборота. В условиях этой системы посортнровочные объединения (предприятия) материально-технического снабжения, находящиеся, как правило, в районах расположения изготовителей, аккумулируют мелкопартионные заказы органов снабжения, находящихся в районах расположения потребителей. Полученные от изготовителей крупные партии заказанной продукции посортнровочные объединения (предприятия) направляют на склады органов снабжения в районах потребления и количества, реально необходимые для обеспечения потребителей.

² См.: «Плановое хозяйство» № 5, 1984, с. 38—46.

Имеющийся в Госнабсе СССР опыт функционирования такой системы показал ее высокую эффективность. Так, при организации межрайонных поставок черных металлов через Зависметаллоблиз значительно расширился ассортимент металлопродукции на складах территориальных органов снабжения в районах Сибири и Дальнего Востока. Увеличились заказы на поставку продукции, вылавливаемые территориальными органами снабжения предприятиям-изготовителям. В целом расчетный экономический эффект составляет около 7 млн. руб. в год.

Однако достигнутый уровень внутрисистемного складского оборота недостаточен для обеспечения потребителей продукцией в требуемом ассортименте. В 1981 г. в снабженческо-сбытовых организациях Госнабса СССР и союзных министерств, ведомств он составил всего 5,1%, по сравнению с объемом реализации со складов и через магазины. Особенно низка доля такого оборота в системе Госнабса СССР — всего 2,6%. В то же время организации Госнабса СССР значительную часть реализуемой со своих складов продукции поставляют на склады ведомственных снабженческих организаций (более 50% реализуемой со складов продукции ведомственных организаций получают с предприятий и объединений территориальных органов снабжения Госнабса СССР). Поэтому создание широкой сети подсортировочных предприятий в общегосударственной системе снабжения является актуальной задачей.

Очевидно, что для увеличения объемов складского снабжения и повышения его качества необходимы дополнительные капитальные вложения. Их источником может стать экономия, получаемая в обслуживаемых материально-техническим снабжением отраслях в результате ускорения оборачиваемости запасов, улучшения использования всех ресурсов, в том числе производственных мощностей у изготовителей продукции. По нашим расчетам, экономический эффект от сокращения потребности в производственных запасах только в потребляющих отраслях на 1 млн. руб. прироста складских поставок составит 120 тыс. руб. и 20 тыс. руб. — от уменьшения потребности в капитальных вложениях для их хранения.

В связи с этим представляется целесообразным изменить стратегию планирования материальных оборотных средств и капитальных вложений в складское хозяйство, направляя их прежде всего на отрасль материально-технического снабжения. Важную роль здесь может сыграть долевое участие обслуживаемых отраслей, особенно изготовителей продукции.

Вместе с тем ресурсы, направляемые для развития складских поставок, должны использоваться с максимальной эффективностью. Необходимо преодолеть ведомственную разобщенность системы снабжения, которая приводит к дублированию мелких снабженческо-сбытовых предприятий, распылению товарных запасов по многим складам и, следовательно, к недостаточной мобильности запасов в отрасли снабжения. Так, в 1980 г. треть товарных запасов отрасли снабжения находилась на мелких складах ведомственных снабженческих организаций. При этом если в системе Госнабса СССР оборачиваемость товарных запасов составила 60,2 дня, в Госкомсельхозтехнике СССР — 65,5, то в органах снабжения союзных и республиканских министерств и ведомств она равнялась 100 дням. Такая распыленность запасов снижает эффективность использования капиталовложений, направляемых на развитие складского хозяйства органов снабжения. Особая экономическая целесообразность ликвидации ведомственных организаций, дублирующих деятельность межотраслевых систем снабжения.

Одновременно и внутри общегосударственной системы снабжения следует изменить подход к распределению капитальных вложений. Если до сих пор при расширении действующих или организации новых пред-

приятий по поставкам продукции основное внимание уделялось созданию необходимых условий для удовлетворения спроса потребителей данного района, то теперь представляется рациональным перенести центр тяжести на создание крупных подсортировочных предприятий специализированного или универсального характера в районах концентрации изготовителей продукции. Вместе с тем в зонах нахорждения потребителей должна создаваться материально-техническая база органов снабжения для подготовки продукции к производственному потреблению, проката технических средств и удовлетворения мелкопартионного спроса.

Повышение качества складских поставок зависит прежде всего от активной деятельности самих снабженческо-сбытовых организаций. Особенно важно коренным образом изменить отношения предприятий-изготовителей к выполнению заказов по поставкам продукции на склады снабженческо-сбытовых организаций. Такие заказы должны выполняться не только в полном объеме, но и в заданном ассортименте и в сроки, установленные договорами.

Необходимо повысить заинтересованность снабженческо-сбытовых организаций, и в первую очередь путем установления прямой зависимости между их доходами и качеством обслуживания потребителей. Действующие складские наценки не дифференцированы применительно к условиям поставок продукции. Поэтому снабженческо-сбытовые организации не заинтересованы в обеспечении потребителей в установленном договором сроке, в разукрупнении партий с учетом складывающегося спроса и т. д. Дифференциация складских наценок послужит бы действенным экономическим рычагом удовлетворения обоснованных требований потребителей и повышения в целом конечных результатов работы предприятий и организаций отрасли материально-технического снабжения.

РАЗВИТИЕ ПРЯМЫХ ДЛИТЕЛЬНЫХ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

(ИЗ ОПЫТА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «УРАЛМАШ»)

Е. Варначев,

генеральный директор производственного объединения «Уралмаш»

А. Татаркин,

канд. экон. наук

На основе хозяйственных договоров объединения и предприятия обеспечивают необходимым оборудованием, сырьем, материалами, электрической и тепловой энергией. Своевременное, полное и точное выполнение договоров и заказов — гарантия бесперебойной и успешной работы всех хозяйственных организаций.

Чем полнее и последовательнее реализуются хозяйственные связи производственного объединения с другими участниками планомерно регулируемых отношений, тем детальнее они должны отражаться в хозяйственных договорах. Это способствует повышению уровня плановой дисциплины, эффективному функционированию механизма хозяйственного управления объединением. С другой стороны, чем меньше акты взаимоотношений объединения оформляются хозяйственными договорами, тем больше возможностей для нарушений плановой дисциплины.

планы: всякого рода необоснованных корректировок, приводящих к перебоям в работе.

Рост числа хозяйственных связей приводит к усложнению управления общественным производством, вызывает увеличение управленческого аппарата, а также затрат на управление.

Число хозяйственных связей изменяется (как в сторону увеличения, так и сокращения) под воздействием различных факторов, среди которых определяющими являются рост объема производства, изменение технологического уровня производственных процессов, углубление специализации, усложнение конструкций производимых машин и оборудования, создание принципиально новых их образцов, повышение уровня массовости производства и его непрерывности, повышение качества продукции и ее конкурентоспособности и т. п. Например, переход к использованию сварных механических конструкций собственного производства позволяет коллективу объединения «Уралмаш» сократить почти в 2,5 раза число хозяйственных связей, вызванных их поставкой с других предприятий, но одновременно увеличилось количество таких связей с предприятиями системы Минчермета СССР, поставляющими Верхне-Пышминскому заводу сварных машиностроительных конструкций прокат, заготовки, электроды и др.

Совершенствование хозяйственных связей на уровне объединений должно происходить, по нашему мнению, в следующих направлениях.

Необходимо предусматривать меры по приостановлению роста внешних по отношению к производственному объединению хозяйственных связей, т. е. связей между самостоятельными хозяйственными единицами с учетом того, что они координируются и регламентируются вышестоящими органами на основе централизованного плана. Одна из важных мер — создание производственных объединений на базе самостоятельных предприятий, а также последовательная специализация и дальнейшая концентрация производства. Это позволяет существенно сократить число внешних хозяйственных связей при увеличении внутренних. Расширение связей внутри производственного объединения не вызывает увеличения управленческого аппарата, поскольку их регулирование обеспечивается в рамках единого производственно-хозяйственного комплекса, работающего по детально разработанному плану, основанному на заданиях государственного плана и договоренных договорных отношениях между подразделениями производственного объединения. Одновременно повышается оперативность в решении производственных вопросов.

Опыт работы производственного объединения «Уралмаш» и соседних с ним объединений — «Уралхиммаш», «Уралэлектротрактор», «Уралчермет» и др. — свидетельствует о действенном влиянии рациональной организации управления на совершенствование и оптимизацию хозяйственных связей.

Образование на базе четырех самостоятельных заводов («Уралмаш», Свердловского механического горноспасательного оборудования, Свердловского бурового и металлургического оборудования, Булашского машиностроительного) производственное объединение «Уралмаш» почти наполовину сократило число внешних связей посредством расширения специализации и кооперирования между заводами, вошедшими в состав производственного объединения.

Весьма существенным фактором представляется выбор из всей совокупности сложившихся хозяйственных связей тех, которые в наибольшей степени соответствуют курсу партии на всестороннюю интенсификацию производства и повышение его эффективности. Особо важную роль в решении стратегических задач текущей пятилетки призваны сыграть прямые длительные связи. В чем состоит их рациональная роль? Одни экономисты видят ее в отсутствии посредника в отношениях между по-

ставщиком и потребителем, что закономерно снижает совокупные затраты общества на производство и доставку продукции от производителя до потребителя и сокращает возможности отступлений от планового задания при возрастающей инитивности производственных коллективов. Другие — в устойчивости, неизменности и относительной стабильности этих связей, что также влияет на экономичность совокупных затрат, укрепление плановой дисциплины. Третья выводит рациональность прямых длительных связей из возможности в большей степени учитывать интересы потребителей в их взаимоотношениях с поставщиками продукции.

Следует отметить, что формальный признак прямых длительных хозяйственных связей — отсутствие посредника во взаимоотношениях поставщика и потребителя — необходимо, но не единственное условие для их определения. В противном случае все хозяйственные связи между объединениями и предприятиями, осуществляющими поставку продукции транзитом и без участия посредника, следует относить к прямым, что искусственно упрощает решение этого вопроса.

Нам представляется, что под прямыми длительными хозяйственными связями следует понимать такие, которые устанавливаются на плановой основе и на относительно длительный (не менее года) период и посредством между производителями и потребителями продукции, и предусматривают оптимальное сочетание централизованности планового начала с оперативно-хозяйственной самостоятельностью первичных звеньев в целях последовательной экономии общественных средств и ресурсов. И если нижней временной границей их следует считать год, то верхней определяется исключительной границей их следует считать пять лет. Наиболее целесообразной верхней границей общественных обстоятельств. Наиболее целесообразной верхней границей прямых длительных хозяйственных связей следовало бы считать пятилетний срок, поскольку именно он признан оптимальным в планировании экономического и социального развития как всего народного хозяйства, так и отдельных производственных объединений и предприятий.

Прямые длительные связи получают сегодня все большее распространение в производственном объединении «Уралмаш», что особенно заметно в производстве проката и труб. Доля прямых длительных хозяйственных связей в общем объеме поставок металлпрокату в объединении «Уралмаш» отражена в таблице.

(в %)

	1972 г.	1973 г.	1980 г.	1981 г.	1982 г.
Поставляемая металлпрокату — всего	31,8	42,7	64,8	55,2	56,7
В том числе:					
прокат	41,3	49,1	57,2	57,8	58,6
низкий, штамповки, профили	30,1	38,4	42,8	40,3	49,6
трубы	29,7	58,2	61,4	68,3	68,3
чугунное и стальное литье	28,6	32,6	38,2	37,4	44,1

Серьезные затруднения может вызвать вопрос об определении доли прямых длительных связей, заключаемых с предприятиями и объединениями, в общем объеме хозяйственных связей объединения «Уралмаш». Здесь необходимо иметь в виду, что не все отношения объединения с поставщиками и потребителями могут оформляться в качестве прямых длительных хозяйственных связей. Они не могут распространяться на продукцию, изготавливаемую объединением по индивидуальным заказам, хотя ее доля в общем объеме производства объединения «Уралмаш» достигает 40 и более процентов (прокатные станы, шагающие экскаваторы

и т. п.), и продукцию, изготовляемую по заказам внешнеторговых организаций.

Как явствует из таблицы, прямые длительные хозяйственные связи играют все более заметную роль в обеспечении предприятий и объединений материальными ресурсами. Высокая эффективность прямых длительных связей проявляется в следующем.

Поставщик и потребитель имеют возможность заключить специальное соглашение (в дополнение к плану и наряду) на дополнительную доработку и доработку поставляемой продукции, повышение ее качества, улучшение технико-экономических характеристик и т. п. Именно наличие прямых длительных связей позволило в оптимально короткие сроки решить вопрос о поставке объединению «Уралмаш» с Нижне-Тагильского металлургического комбината им. В. И. Ленина проката с навардваемым покрытием вместо обычного; с Верх-Исетского завода — листового проката меньшей толщины, за счет чего были сэкономлены сотни тонн проката и повышен коэффициент его использования, продлены сроки службы отдельных частей шагающих экскаваторов, сокращены брак и отходы. Годовой экономический эффект от реализации только указанных мероприятий оценивается в 22 тыс. руб.

Прямые длительные хозяйственные связи способствуют активизации совместной деятельности поставщика и потребителя по совершенствованию технологии производства поставляемой продукции и повышению ее качества. Так, на основе дополнительных соглашений с Верх-Исетским металлургическим заводом производственное объединение «Уралмаш» провело исследование, наладку и доработку (в условиях освоения технологии) системы регулирования толщины листа на входе прокатного стана с использованием ЭВМ и АСУ. При относительно небольших затратах (около 15 тыс. руб.) на выполнение данных работ значительно повысились долговечность, надежность работы стана, сократились внутренние простои, улучшилось качество листового проката, уменьшился его расход у потребителя. Суммарный эффект от подобного сотрудничества оценивается в 56,5 тыс. руб.

На основе дополнительного соглашения производственного объединения «Уралмаш» с постоянным партнером по прямым длительным хозяйственным связям — Верхне-Салдинским металлургическим заводом — сотрудниками НИИТМаш производственного объединения «Уралмаш» провели исследование процесса выгрузки изавалки на правильно-растяжной машине усилием 1,5 тыс. т для улучшения качества профиля, поставляемого подразделением объединения; внедрили постоянно действующую систему контроля за качеством производимых профилей и проката с использованием ЭВМ и АСУ. При общих затратах в 25 тыс. руб. экономический эффект оценивается примерно в 40 тыс. руб. Аналогичные работы ведутся коллективом объединения с Нижне-Тагильским, Череповецким и Магнитогорским металлургическими комбинатами, объединением «Якутзолотом» и др.; прямые длительные хозяйственные связи позволяют заметно сократить сроки представления подробных спецификаций и уменьшить документооборот между поставщиком и потребителем продукции. Если раньше, например, при заказе на металлопродукцию, потребитель был обязан представлять детальную спецификацию за 90—120 дней до наступления срока поставки, то теперь он это может делать за 15—23 дня. В результате сокращается документооборот, упрощаются расчеты, дается возможность потребителю оптимально приблизить свою уточненную заявку на необходимые материальные ресурсы к потребностям производства на планируемый период. Заслуживает в связи с этим внимания инициатива работников снабженческо-сбытовых подразделений производственного объединения «Уралмаш» по составлению графика отгрузки готовой продукции по

географическому признаку с учетом длительности пребывания груза в пути следования. В результате развития прямых длительных связей заметно уменьшились предоговорные споры по спецификации поставленного сырья, материалов, комплектующих изделий. Наконец, сокращаются расходы поставщика и потребителей на перестройку производства, связанные с поставкой и использованием продукции с отсутствием от потребностей производства, качества производимой продукции и т. п.

При активном развитии прямых длительных хозяйственных связей уменьшаются производственные запасы, особенно сверхнормативные, неприкредитованные балансом, материальных ценностей у потребителей за счет взаимосогласования с поставщиком графиков производства и поставок. Потребитель получает возможность более точно определять действительную потребность в необходимых средствах производства, а поставщик — лучше изучать и удовлетворять плановые запросы потребителя. В результате в хозяйственный оборот могут вовлекаться материальные ресурсы на десятки и сотни миллионов рублей, зачастую лежащих «мертвым грузом» у потребителей на случай перебоев в снабжении. Распирение прямых длительных хозяйственных связей в объединении «Уралмаш» способствовало сокращению запасов листового проката лишь за 1979—1982 гг. на 6,8%, запасов труб — на 9,5, поскольку производственные процессы были ориентированы на график выхода продукции у предприятий-поставщиков.

С внедрением прямых длительных хозяйственных связей уменьшаются сроки доставки продукции от поставщика к потребителю за счет ликвидации промежуточных операций, связанных с дополнительным складированием и портуально-разгрузочными работами, транспортной работой в органах материально-технического снабжения. Это в конечном счете ведет к сокращению транспортно-заготовительных расходов, уменьшает время нахождения продукции в сфере обращения, повышает эффективность производства за счет ускорения процесса вовлечения в хозяйственный оборот большего объема материальных ресурсов. За счет установления, например, прямых длительных связей объединения «Уралмаш» с Магнитогорским металлургическим комбинатом им. В. И. Ленина на поставку проката ежегодно экономится до 18 тыс. руб. и сокращается время нахождения металлопроката в сфере обращения на 6—8 дней.

Нахождение прямых длительных хозяйственных связей способствует оперативному решению многих производственно-хозяйственных вопросов, уязвке перспективных планов производства и потребления продукции у поставщиков и потребителей без привлечения вышестоящих плановых и снабженческих органов. Так, коллектив объединения «Уралмаш» оказывает техническую и научную помощь в реконструкции действующих производств своим традиционным партнерам — Нижне-Тагильскому, Магнитогорскому и Череповецкому металлургическим комбинатам, Верх-Исетскому и другим металлургическим и горнообогатительным объединениям и предприятиям страны. В свою очередь, эти коллективы активно участвуют в разработке и обеспечении новых конструктивных оборудования производственного объединения «Уралмаш» наиболее экономичными видами проката, труб, профилей.

Прямые длительные хозяйственные связи ведут к сокращению числа поставщиков, следовательно, уменьшению параллельных хозяйственных связей по поставкам одной и той же продукции. Это, в свою очередь, инициирует качественные различия потребляемых материалов в пределах одних и тех же ГОСТов и технических условий. Годовую экономию в объеме более 12 тыс. руб. обеспечило коллективу производственного объединения «Уралмаш» сокращение числа поставщиков легированного проката с восьми до пяти.

Стабильность хозяйственных связей, как и их «примизну», нельзя, однако, возводить в абсолют. Если их нижний предел можно условно считать год, поскольку в течение года происходит наиболее существенный пересмотр схем хозяйственных связей, то верхний следует определять исключительно экономической и технологической целесообразностью производства и ориентироваться, по возможности, на пятилетний период их действия.

Объективная необходимость периодического пересмотра хозяйственных связей объединений может быть вызвана различными факторами: как внутренними (изменение профиля и объемов производства у поставщика или потребителя продукции, существенное изменение технологии, номенклатуры потребляемой продукции за счет применения новых, более прогрессивных предметов труда), так и внешними (сокращение количества внешних связей, появление новых поставщиков и потребителей, что может существенно повлиять на схему их прикрепления). Так, увеличение доли прямых длительных связей по поставкам металлопродукции объединению «Уралмаш», особенно заметное в последние годы, обусловлено прежде всего созданием объединения, сокращением количества внешних и поддержанием наиболее устойчивых хозяйственных связей, изменением требований к качеству проката, труб, литых и профилей.

Вместе с тем практика работы производственного объединения «Уралмаш» показывает, что прямые длительные хозяйственные связи не стали еще основной формой взаимоотношений между поставщиками и потребителями продукции. Анализ данных таблицы свидетельствует по меньшей мере о трех тенденциях. Первая характеризует «Уралмаш» как одно из производственных объединений Среднего Урала, хотя и ставших на путь активного развития прямых длительных хозяйственных связей (их удельный вес в общем объеме поставок металлопродукции составил от 44,1% в поставках чугуночного и стального литого до 68,3% в поставке труб), но еще не использовавших все имеющиеся возможности в этом направлении.

Вторая тенденция свидетельствует об увеличении доли поставок по прямым длительным хозяйственным связям для каждого вида металлопродукции (проката, поковок и штамповок, профилей и труб, стального и чугуночного литого). Нельзя утверждать, что у коллектива объединения в этом отношении все благополучно, и нет нерешенных проблем. Одна из них — обеспечение стабильности поставщиков металлопродукции в течение срока действия пятилетнего плана, закрепляемых Госнабом СССР и его территориальными органами за производственным объединением. По нашему мнению, именно изменением поставщиков в течение планируемого периода можно объяснить понижение доли прямых длительных связей в поставке поковок, штамповок и профилей чугуночного и стального литого (1981 г.).

Третья тенденция свидетельствует о последовательном расширении применения прямых длительных хозяйственных связей. В однойнадцатой пятилетке имеется в виду завершить переход на обеспечение производственных потребностей объединений в металлопродукции и других материальных ресурсах на основе этих связей. Особенно это характерно для металлопроката и труб, доля поставки которых по прямым длительным связям соответственно достигли в 1982 г. 58,6 и 68,3%. Выполнение намеченных коллективом объединения мер при соответствующей поддержке органов Госнаба СССР позволит к 1986 г. завершить в основном переход объединения на прямые длительные хозяйственные связи по поставкам труб, приблизиться к завершению перехода на указанные связи по прокату, поковкам, штамповкам и профилям.

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВИДЫ ТОПЛИВА

Ю. Боксерман,

зам. профессора Государственной
экспертной комиссии Госнаба СССР,
д-р техн. наук

В нашей стране создан мощный топливно-энергетический комплекс, не имеющий себе равных в мире, обеспечивающий растущие нужды в топливе, энергии и сырье, поставку части нефти и газа на экспорт, на импорт и капиталистические страны Западной Европы. И это в условиях энергетического кризиса во многих развитых странах Запады, испытывающих острый недостаток топлива, в первую очередь нефти и газа.

Недавно Гудзонским институтом в США издана книга «Развитие мира, в последующие 200 лет», в которой предсказывается исчерпание энергетических ресурсов.

Одновременно эксперты стран Западной Европы считают, что уже в 1990 г. запасы природного газа превысят запасы нефти. За последние 30 лет разведанные запасы газа увеличились почти в 10 раз. Соответственно мировая добыча газа возрастет с 1,5 трлн. м³ в 1980 г. до 2,2—2,8 трлн. м³ в 2000 г.

Благодаря постоянному вниманию партии и правительства к развитию топливно-энергетического комплекса Советский Союз по добыче нефти и газового конденсата уже несколько лет занимает первое место в мире и равный с уровнем добычи в США составляет значительную величину. В самое ближайшее время наша страна по добыче газа выйдет на первое место в мире. О успехах темпах успешного развития отечественной газовой промышленности можно судить по тому, что почти 10 лет назад (в 1975 г.) в СССР добыли газ в количестве, равном газу, чем в США.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС и на девятой сессии Верховного Совета СССР десятого созыва, утвержденный Государственный план экономического и социального развития СССР на 1984 г., отмечалась особая роль топливно-энергетического комплекса.

Разрабатывая в СССР долгосрочную энергетическую программу, в которой намечены крупные меры по дальнейшему развитию энергетики и топливных отраслей, — вышедший документ перспективных замыслов своего рода план ГОЭЛРО в современных условиях.

В Программе подчеркивается важное значение развития производства и использования альтернативных видов топлива. В Госплане СССР в последние годы была проведена большая работа по определению главного направления развития таких видов топлива.

На встрече с работниками московского металлургического завода «Серп и молот» (апрель 1984 г.) Генеральный секретарь ЦК КПСС У. У. Черненко, говоря о наших запасах угля, руды, нефти, газа, подчеркнул: «Запасы у нас действительно немалые. Но они, как известность, природой не возобновляются. Да и добыча их обходится все дороже. К тому же ресурсы надо беречь и для будущих поколений, а потому брать их с умом, использовать рационально».

В прошлом году Государственная экспертная комиссия Госнаба СССР рассмотрела разработанные соответствующими министерствами, ведомствами и проектными институтами технико-экономические доклады по определению потребности народного хозяйства в моторном топливе, а также в углеводородном сырье нефтехимической и химической промышленности на длительную перспективу.

Остановился на отдельных предложениях о замене традиционных нефтяных моторных топлив. Прежде всего экспертная установка, что на первом плане должны находиться работы по глубокой переработке мазута, значительные ресурсы которого необходимо заменить в основном природным газом. Далее, по экономическим показателям, по усредненным приведенным затратам на производство альтернативных топлив — сжигать природные газы в двигателе 200 ккал, и в синтетическом масле, изготовленном из природного газа, и нефтяному бензину (в количестве 5—15%) и уже после них — синтетическое жидкое топливо.

Ц. У. Черненко. Речь на встрече с работниками московского металлургического завода «Серп и молот» 29 апреля 1984 года. М., Политиздат, 1984, с. 9.

Применение сжатых природных газов

Обобщение и анализ многолетнего отечественного и зарубежного опыта эксплуатации поршневых газовых двигателей на различных объектах газовой промышленности свидетельствуют о высокой эффективности газообразного топлива. Так, коэффициент полезного действия двигателя на газообразном топливе достигает 38–40% в широком диапазоне режима работы двигателя. КПД бензинового двигателя не превышает 35%, причем только при росте наиболее экономичных режимов работы.

Применение природного газа в городском транспорте сокращает загрязнение окружающей среды, так как выхлоп газовых двигателей является практически безвредным из-за отсутствия в выхлопных газах свободного углерода и пыли сажи.

В настоящее время в Советском Союзе ведутся работы по использованию в автомобильном транспорте сжатого природного газа в баллонах. На значение показателей энергетических характеристик сжатого природного газа в основном влияют давление сжатия газа и материал баллона. Последнее имеет особое важное значение, ибо сокращение расхода топлива облегченных баллонов позволяет повысить эффективность работы на газе грузовых автомобилей и автобусов. В результате длительных испытаний ВНИИГАЗом установлено, что расход газа на 100 км пробега (в зависимости от условий работы автомобиля) составляет 25,4–30,1 м³ при минимальной длине пробега от 200 до 340 км с полной заправкой, что значительно превышает приведенные ниже данные.

Таблица 1

Условия работы автомобилей:	Загрузка автомобилей, кг	Расход газа, м³	
		на 100 км пробега, м³	на 1 км пробега, м³
в городе	без груза	36,5	290
с грузом	5 400	39,1	260
при движении по асфальтовому шоссе . . .	без груза	23,4	340
	с грузом	24,8	230

Несмотря на некоторую потерю мощности автомобилей за счет веса баллонов, разнице в затратах на производство

бензина и выработку газа весьма велика, в связи с чем обеспечивается значительная экономическая эффективность внедрения сжатого газа в качестве моторного топлива для автотранспорта.

Для переоборудования автомобиля на газ сооружаются газоподогревательные компрессорные станции различной производительности — от 250 до 1000 м³/ч в сутки. Первые станции начали действовать. Приходится отметить, что их проекты получались довольно громоздкими и дорогостоящими, что в значительной мере связано с повышенными требованиями предъявляемыми к смотку газу различными видами запорной аппаратуры.

За рубежом, прежде всего в странах Западной Европы, все большее распространение получает использование для автомобилей сжатого газа в сквотин биде. Например, в Италии в 1962 г. было переоборудовано на газ 250 тыс. автомобилей. На эту цель было выделено около 300 млн. м³ газа (1,2% всего используемого в Италии природного газа). По данным итальянских фирм, если прирост за 100% стоимости одного литра газа, то стоимость газа/литра соответствует 124%, нидерландского газа (бутипропановая фракция) — 150% и безвлагой — 145%. Эти значения соотносятся в зависимости от колебаний размеров налога, однако при всех условиях газ значительно дешевле традиционных нефтяных топлив.

Наивысший интерес представляет опыт Италии в создании передвижных газоподогревательных станций, способных обеспечить заправку автомобилей непосредственно на крупных автобазисах. Важное значение имеют проведенные в этой стране работы по созданию газодвигательного двигателя (80% метанола и 20% дизельного топлива). Экономическая выгода обуславливает быстрый рост применения сжатых газов.

Использование сжатого природного газа (СПГ)

При определенном сочетании повышенного давления и использования хладагента обычный природный газ может быть превращен в жидкость, занимаящую при температуре ниже 162°C в 640 раз меньший объем, чем в газообразном состоянии. Температурный этот тоннаж — около 12 тыс. выдвиг (теплоотдача дизельного топлива — 10,2–10,4 тыс. ккал/кг). Остаточное число этого тона топлива весьма высокие — 105–107.

За рубежом накопили опыт производства, транспортировки сжиженного природного газа на большие расстояния (из Африки в США, Япония) и специальных танкерно-метановозов. Общее производство СПГ превысило 30 млрд. м³, из которых его экспортируется 10 млрд. м³. Азерб. (7 млрд. м³), Бразилия (0,8 млрд. м³), Индонезия (11,5 млрд. м³). Имеется некоторый опыт использования СПГ в

качестве моторного топлива для двигателей внутреннего сгорания автомобилей, морских судов, вертолетов. Так, в США на нем работает большая часть грузовых автомобилей. Еще в 1972 г. в Мокшове по инициативе деревне курсоров 8 автобусов с дизельными двигателями завода «Ото» на жидком метане, которые перевозили спортсменов и журналистов. Испытания автомобилей на сжиженном природном газе выявили техническую, экологическую и экономическую целесообразность применения газа. Ответственными и зарубежными исследователями установлено, что при одинаковой мощности двигателей, работающих на жидком топливе и СПГ газовой двигатели имеют в 1,5–2 раза меньший расход масла.

При использовании газового топлива содержание окислов азота и выхлопных газов двигателя сокращается в 5–20 раз, окислов азота — в 3–4, окислов углерода — в 2,3 раза по сравнению с бензиновыми двигателями. Степенное значение для экологических условий в крупных городах. Эти данные превращают место и при использовании в автомобильном транспорте сжатого природного газа.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что применение СПГ в качестве моторного топлива вызывает необходимость решения ряда сложных задач, среди ко-

торых следует выделить разработку и освоение производства специального криогенного технологического оборудования, аппаратуры и арматуры, автомобильных и железнодорожных цистерн для его перевозки. В нашей стране проводятся исследовательские и опытные работы по изучению процессов сжижения газа и его использования институтами Мингазпрома, институтом НАМИ Минавтопрома, другими научно-исследовательскими и проектными организациями.

В 50-х гг. в Ленинском р-не Московской обл. был построен первый в Западной Европе завод сжижения газа, на котором проводятся значительные работы по освоению технологического процесса сжижения природного газа, хранения и использования его в автомобилях. Технико-экономические показатели процесса сжижения газа определяется принятой технологией, в основном холодильного цикла. Удельные затраты энергии на его производство колеблются от 0,35 до 0,8 кВт·ч/кг. ВНИИГАЗом разработана новая модификация цикла сжижения, в которой в качестве холодильного агента используется смесь азота, метана, этана (отпелена), пропана, бутана. При этом производительность строится на основе комплексного производства СПГ в Армении.

По ориентировочным расчетам ВНИИГАЗа, технико-экономические показатели производства СПГ представлены в табл. 2.

Таблица 2

Глобальная производительность установок, тыс. т	100		
	200	300	500
Капитальные вложения (без жилищного и социального культурного строительства), млн. руб.	23	36	35
Удельные капитальные вложения, руб./т	136	107	72
Головные эксплуатационные расходы, млн. руб.	3,9	7,05	7,8
Себестоимость производства СПГ (без стоимости сырья), руб./т	23,2	21,0	15,5
Себестоимость производства СПГ при стоимости 1000 м³ газа в 28 руб./т	67	63	58
Численность персонала, чел.	160	200	220

Ведется изучение возможности организации производства СПГ на действующих газоперерабатывающих заводах, не использующих свою проектную мощность.

Основные трудности при создании установок этого газа связаны с необходимостью организации при них специальных энергетических хранилищ, для которых нужна особая сталь с 9% содержанием никеля. Требуется также создание специальных насосов для СПГ. Для решения этих задач следует использовать большой опыт, накопленный в нашей

стране при производстве, хранении и использовании криогенных продуктов (прежде всего жидкого азота и кислорода).

Необходимо освоить серийное производство криогенных топливных баков для автомобилей и автобусов из алюминиевых сплавов с высококачественной тепловой изоляцией. В этом отношении интересны работы Института низких температур Академии наук Украинской ССР по созданию конструкции криогенных баков для автомобилей. Большую помощь в решении освоения нового

АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
ИНТЕНСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

С. Киселев,
канд. экон. наук

Наступило потребностью развития сельского хозяйства на современном этапе является последовательный перевод аграрного сектора экономики на качественно новую реализацию данной задачи в первую очередь за счет повышения эффективности сельскохозяйственного производства. В соответствии с программой ЦК КПСС, как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко в своем выступлении на пленуме ЦК КПСС, посвященном проблеме агропромышленного комплекса, «главный путь достижения намеченного — ускорение перехода сельского хозяйства на качественно новую ступень, значительное повышение отдачи от созданной в колхозах и совхозах «технологии». Только такой подход позволит обеспечить выполнение намеченных на восьмой (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, добычу сверхпланового повышения урожайности зерновых и снижения себестоимости продукции».

В настоящее время при сохранении необходимости улучшения кооперативной формы хозяйства аграриям остается одна энергетическая задача — на первый план выдвигается задача полного использования имеющегося ресурсного потенциала. Данная автономность хозяйств в отношении выбора форм собственности, среди которых выделяются следующие. Во-первых, в последние годы наблюдается тенденция к созданию базы сельского хозяйства за счет значительного увеличения капитальных вложений в аграрный сектор, роста поставок сельскохозяйственной техники и других удорожений и др. Достаточно сказать, что капитальные вложения в развитие сельского хозяйства СССР с 1960 по 1978 г. выросли почти в три раза. Средний годовой прирост составил 16,3 млрд руб., в среднем же год в 1966—1970 гг. в среднем 14 млрд руб., а в 1971—1978 гг. — 22,9 млрд руб. При этом в общем объеме капитальных вложений в народное хозяйство за этот период повысились с 23 до 29% вложения в сельское хозяйство, труда в общественном секторе сельского хозяйства за 1965—1982 гг. возросли с 2,4 до 2,8 млрд чел. часов, с 30 до 40 отношение промышленности к

44 до 66%. Следовательно, в определенной степени уменьшилась потребность в ускорении наращивания производственных фондов. И, наоборот, усилилась необходимость их лучшего применения, совершенствования структуры фондов, увеличения отдачи вложенных средств.

Во вторых механизмы и машины, работающие в сельском хозяйстве, становятся мощные, сильные и дорогие. Поэтому при снижении коэффициента емкости, простота техники потери экономии, достигнутые за счет увеличения емкости трактора ДТ-54 с агрегатом стога свыше 3 руб., до трактора типа К 700 — 14 руб. Поэтому изменение структуры парка тракторного парка за счет замены старых машин на новые, а также техника без повышения уровня использования машин и их надежности может привести к росту потерь. Реализация этих программ, направленных на создание высокопроизводительных, экономичных, надежных и простых в эксплуатации машин и технических обслуживания флота 40% времени работы парка. В-третьих, перенесение усилий на увеличение отдачи вложенных средств в техническую модернизацию парка, в частности энергетических и других ресурсов. Это вынуждает разрабатывать местонахождения, расположенные в районах со сложными климатическими и геополитическими условиями, с учетом особенностей развитой инфраструктуры и т. д. В итоге затраты значительно увеличиваются. Так, за 1965—1981 г. себестоимость добычи угля возросла примерно в 1,5 раза, а себестоимость добычи нефти — в 2,5. Такая форма расширенного воспроизводства как нынешним этапом не способствует сбалансированному развитию народного хозяйства. Действительно, увеличение затрат на приобретение техники, различия в стоимости и неизменной эффективности использования ресурсов приводит к прогрессивному росту затрат на их получение. Это обусловлено тем, что материальные и финансовые средства для собственного снабжения ресурсами. Поскольку сами материальные и финансовые ресурсы ограничены, снижается возможность уменьшения затрат на приобретение и эксплуатацию машин.

Интенсификация сельскохозяйственного производства, как отмечалось в до-

ладе члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на Всесоюзном экономическом совещании по проблемам агропромышленного комплекса, означая прежде всего увеличение выхода продукции с единицы имеющихся и вновь поступающих материальных и финансовых средств. Для этого необходимо расширить применение более эффективных средств производства на базе повышения энергетической вооруженности и обеспеченности аграрного сектора экономики. И в данном направлении сделана много.

Сельское хозяйство превратилось в крупного потребителя энергии. Достаточно сказать, что в настоящее время в аграрном секторе на производственные нужды эксплуатирующего хозяйства используется 40% общего расхода электроэнергии и 40% топливно-энергетических ресурсов на производственные и коммунально-бытовые цели в сельском хозяйстве возросло с 66 млн. т. условного топлива в 1950 г. до 300 млн. т. условного топлива в 1982 г. При этом потребление электрической энергии, как наиболее эффективного топлива, увеличилось за этот период в 72 раза, удельный вес отрасли в общем объеме расхода электричества возрос в 1982 г. 8,8%.

[illegible]

ности труп — только на 82%, в то время как энергообеспеченность производства за рассматриваемый период возросла в 3,1 раза, выход продукции с 1 тыс. га сельскохозяйственных угодий увеличился всего в 1,4 раза. В результате возросли электроэнергия и энергоёмкость сельскохозяйственного производства. Например, в течение 1955—1982 гг. электроэнергия повысилась с $984 \cdot 10^3$ Дж/га до 1 руб. валовой продукции до $3420 \cdot 10^3$ Дж, или почти в 4 раза. Если в 1950 г. общая энергоёмкость сельскохозяйственного производства составляла 39,5 ГДж на 1 тыс. руб. валовой продукции, то в 1980 г. — 72 ГДж

Повышение энергоемкости сельскохозяйственного производства объективно обусловлено необходимостью его интенсификации. В то же время имеются значительные возможности для сокращения затрат энергии в расчете на единицу продукции. В настоящее время стоит задача увеличения продукции не только с единицы земельного участка, но и с одного труда, но в расчете на другие виды ресурсов, особенно на единицу затраченной энергии. Поэтому все важнейшие компоненты процесса интенсификации следует самым тщательным образом продвигать вперед с точки зрения энергетической эффективности их использования.

[illegible]

Несмотря на существенную роль а

³ «Правда», 1984, 27 марта.

по улучшению организационно-экономического механизма, в том числе совершенствование учета и нормирования расходов на предприятия, тепловую и электрическую энергии, развитие базы их хранения, повышение качества обслуживания техники, внедрение прогрессивных форм организации труда и т. д. В настоящее время, например, нередки случаи, когда в результате недостатков в нормировании расходов и запасов нефтепродуктов в одном хозяйстве не хватает, а в других — появляется избыток топлива. Так, в ряде областей Украинской ССР в 1983 г. в начале уборочных работ не были созданы запасы дизельного топлива. Однако в Закарпатской, Львовской-Брацлавской и некоторых других областях их запасы на 40% превышали необходимое количество. Зачастую в предприятиях отсутствуют средства нужных размеров для хранения нефтепродуктов, устройства для регулировки топливной аппаратуры и пр. Ресурсы этих подразделов существуют, но они востребованы, следовательно, сокращают потери горюче-смазочных материалов.

Немалый эффект приносит внедрение коллективного подхода. Развитие научно-лабораторных расчетов, укрепление связи между специалистами в области экономики позволяют при росте урожайности вырабатывать культуры и повышении производительности вложенных средств снизить расход топлива и антропогенных затрат. Так, в механизированном отряде Н. Д. Нобария из колхоза им. Ленина Кембужеского р-на Ставропольского края в 1982 г. экономия горюче-смазочных материалов составила 14 т. Это во многом достигается за счет уменьшения количества единиц техники, точного соблюдения агроэкономических нормативов, прямого сокращения потерь бензина, дизельного топлива и смазочных материалов. Больше внимания уделяется увеличению контроля за расходованием узлов агрегатов и машин, оптимизации режимов работы двигателя и т. п. Характерная особенность трудовой деятельности человека в сельскохозяйственной отрасли — то, что ему удается соединить естественные функции потребителя энергии животного и нарастающего энергетического роста. Поэтому повышение энергетической эффективности сельскохозяйственного производства следует рассматривать не только со стороны улучшения использования энергии в виде топлива, минеральных удобрений и т. п., но и со стороны потребности солнечной энергии. В данном отношении чрезвычайно важны эффективность фотосинтеза у сельскохозяйственных культур, работы в настоящее время достигают около 0,5%. При допоре урожая растений на 2—3% при прочих равных условиях даст громадную экономию. В сочетании с эффективной обработкой воды, использованием удобрений это по-

ложит существенно повысить энергетическую эффективность интенсификации сельского хозяйства.

Последовательное развитие процесса интенсификации сельскохозяйственного производства ставит на повестку дня вопрос об эффективном использовании производственных отходов, количество которых возрастает быстрыми темпами. На 1 т зерна пшеницы приходится в среднем 1,23 т незерновой части, у ячменя это соотношение составляет 1:1,45; у кукурузы — 1:1. Иной другой пример. Комплекс по производству свинины на 100 т мяса свиней производит до 1 млн т побочных стоков. Естественно, что увеличение таких отходов требует их эффективной утилизации, тем более что на них затрачено большое количество энергии.

Все эти отходы — потенциальный источник энергии. Их получение на их основе — нацеленный резерв роста как энергетической, так и экономической эффективности производства в сельском хозяйстве.

Однако использование отдельных видов отходов и их качество, источники энергии должно быть в каждом отдельном случае обоснованным. Сложно, например, целесообразно принимать в первую очередь в качестве сырья и удобрений. Другой пример, получаемый на крупных комплексах. Использование жмыхов стоков в биохимических установках даст возможность получать биогумус для использования в качестве топлива и одновременно производить высокоэффективные органические удобрения. На наш взгляд, создание таких установок будет эффективно на крупных комплексах по отбору крупного рогатого скота, свиней, птицы. По нашим расчетам, например, на свиномощности 1000 единиц 54 тыс. голов можно получать до 2 млн т биогаса с содержанием метана 55—75%, что эквивалентно примерно 1,4 млн т бензина. При этом в течение режима работы биохимической установки себестоимость производства биогаса значительно сничится. Он будет удовлетворять собственным нужам хозяйства (до 40% энергии), а оставшая часть — использоваться в качестве товарного топлива. Все это говорит о необходимости ускоренной работы в данной области. В частности, крайне целесообразно при проектировании крупных комплексов учитывать возможность создания биохимических установок, которые обеспечат широкий распространением солнечной энергетической установкой это позволит использовать ресурсы страны.

Такой образом, интенсификация аграрного сектора, с одной стороны, требует увеличения общего потребления энергии при снижении ее затрат в расчете на единицу продукции, а с другой — создает более широкие возможности для развития eigener энергии. От решения этой задачи во многом зависит повышение эффективности сельского хозяйства, надежности снабжения населения продовольствием, а промышленности — сырьем.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ДИСЦИПЛИНА ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОИЗВОДСТВА

На декабрьском (1983 г.), февральском и апрельском (1984 г.) Пленумах ЦК КПСС отмечалось, что осуществление в 1983 г. мероприятий по совершенствованию стиля работы хозяйственной организации, укреплению государственной и трудовой дисциплины позволило за сравнительно короткий срок поправить на ряде участков положение и повысить инициативу и ответственность кадров, поднять творческую активность трудящихся. В результате намечались положительные сдвиги в развитии народного хозяйства, заметно ускорились темпы экономического развития, возросла эффективность производства, окрепла дисциплина. Как показали итоги работы в первом полугодии 1984 г., прирост промышленной продукции составил 4,9% против 3,8% по годовому плану, производительность труда увеличилась на 4,6% (по плану 3,4%). Более активно итти жалось во всех отраслях народного хозяйства внедрение прогрессивной техники и технологий, улучшение условий механизированного транспорта. Развернулись большие работы в аграрном секторе страны. В различных колхозах, хозяйствах и совхозах достигли высокие достижения в выполнении и перевыполнении плана 1984 г., достижения сверхпланового повышения производительности труда на 1% и увеличения себестоимости продукции дополнительно на 0,5%, как было рекомендовано декабрьским (1983 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Борьба за выработку и перевыполнение плана экономического и социального развития страны на текущий год должна вестись неслобно, последовательно. За каждый срыв плана, за несоблюдение установленных в этом году договоренностей в материалах апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС, срок должен быть строгим, как и в своей речи на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко.

На чрезвычайно ответственный рубль — рубль экономическое дело не такое, чтобы можно было обойтись без дальновидного планирования напряженности нашей хозяйственной работы!

Речь идет о том, чтобы энергичнее решать проблемы хозяйственного развития, неформально повысить эффективность производства. Только на этой основе возможно более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей народа.

На решении этих ключевых проблем сосредоточены усилия партийных, хозяйственных, плановых органов, всего советского народа. В организациях должны решаться рациональные и четкие производственные задачи. На многих предприятиях Москвы ускорились хозяйственные деятельности, растет выпуск продукции без увеличения численности работающих, повышается качество изделий. В Москве зародилась патристическая почва — превратить каждое предприятие в образцовое. Больше внимания уделяется лучшему использованию производственного и научно-технического потенциала, переводу экономики на интенсивный путь развития.

Трудящиеся Украины восприняли как ударную задачу антиалкоголизм. ЦК КПСС обеспечит сверхплановое выполнение плана в области труда и производительности. В числе первых, кто делом ответил на этот призыв, — труженники Чонды и Довжикова обл., которые поощряются за начало массового патристического движения трудовых коллективов республике за достижение высоких экономических результатов. Итого работы в первом квартале говорят о последовательном осуществлении установок ЦК КПСС.

Как всегда, в первых рядах такие предприятия Ленинграда, активно реализующие программы широкого, планомерного распространения лучших образцов труда. В текущей пятилетке на Ленинградском заводе изготовлены уникальные быстросходная турбина, генератор и реактор мощностью 1 млн кВт для атомных электростанций. Особо яркое проявление государственной активности — повышение единичной мощности и количества других прогрессивных машин и аппаратов. С более высоким мастерством созданы комбайны, тракторы «Виртекс». Успешно выполняются задания партии по сверхплановому росту производительности труда: на предприятиях города этот показатель достиг 1,2%, а в области — 1,5%.

* Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 г., М., Политздат, 1984, с. 9.
У. «Плановое хозяйство» № 7.

Целью хозяйственной деятельности является достижение наилучших результатов при наименьших усилиях, т. е. максимальная производительность труда, которая может быть повышена путем его лучшего использования (в т. е. большей напряженности в единицу времени), механизация, рационализация (упорядочивания труда на основе научной его организации). Эти исходные положения о росте производительности труда, подчеркиваемые с особой силой еще в начале 1930-х годов, имеют большое значение сегодня, когда на повестке дня стоит вопрос о приросте производимой продукции в стране только за счет увеличения производительности труда.

Хороший пример выполнения напарженского плана многие годы показывал Минский тракторный завод в СССР. И. И. Ленин. Основа успеха в том, что на заводе вырос сплоченный коллектив. Руководители и специалисты внедрили систему научной организации труда, научились работать ритмично, управлять качеством продукции, не жалеть сил во имя достижения высших целей. Коллектив предприятия поощряется работами над достижениями: «Все новое — в производство». Директор объединения И. Кузнецов подчеркивает, что требовали «побегать» — постоянный побуждал совершенствованию техники, продвижения вперед. Основательно немало делается для сознательного, честного труда на общее благо: хорошее питание в производственных цехах, удобные комнаты отдыха на территории завода, работа о детях и многое другое создают хороший климат на предприятии и условия для качественного труда и для ликвидации текучести кадров.

Вместе с тем не все предприятия смогли сохранить набранные в 1983 г. темпы. Не выполнены план первого квартала по приросту продукции на предприятиях химического оборудования, коммунальной добычи нефти.

Одно из обязательных условий успешного выполнения заданий — наличие строгое соблюдение производственной и трудовой дисциплины, ликвидация безхозяйственности, создание творческой атмосферы в трудовом коллективе, развитие инициативы, повышение порядка, организованности и дисциплины, борьба со всякими злоупотреблениями, пропаганды патриотизма и государственного и юношеского патриотизма, снижение уровня нет и не будет, подчеркивал товарищ К. У. Черненко. Всякая безхозяйственность — это крах для общества огромные масштабы, это огромные, причиняет серьезный социальный, нравственный ущерб. Реальная борьба со всеми последствиями, мешающими росту богатства нашей Родины — это великие времена, когда есть честных людей страны.

Выполнение стоиных задач партии и страны является в развитии инициативы масс. Политбюро ЦК КПСС

одобрило посыл трудовых коллективов угольной, металлургической и других отраслей отменить в августе 1983 г. 50-летие Сталинского договора, заданного в год первой пятилетки. Принято необходимым в связи с этим более расширить социалистическое соревнование за выполнение заданий единственной пятилетки по ряду важнейших показателей.

Повышать напряжение в работе — это прежде всего эффективнее использовать выключенный и стране огромные возможности. Например, привлечение и промышленность это означает повышение технологической дисциплины и качества продукции, максимальную отдачу от основных производственных фондов. На железнодорожном транспорте это строгая организация службы, дисциплины на каждом участке работы, ответственности. В сельском хозяйстве — это поиск и реализация новых подходов для ускорения перехода отрасли на интенсивный путь развития, сокращение сроков окультуривания капиталовложений, увеличение производства продуктов земледелия и животноводства, экономики и бережливости. Здесь и месту напомним крестьянскую заповедь: поднимать с зарей, использовать каждый потрошак как с пользой для дела.

В общественном производстве нашей страны созданы для всех предприятий возможности для полного использования рабочего времени, производственных мощностей, экономного расходования материальных ресурсов, повышения качества продукции, с тем чтобы в установленные сроки выполнялись плановые задания и другие обязательства по договорам. И тысячи предприятий из года в год выполняют напарженские планы.

На предприятиях, во всех отраслях постоянными факторами коллективного труда должны быть высокая организованность, сознательная исполнительская дисциплина, строгий спрос на качество, высокое качество исполнения, выполнение государственных планов — не только обязательство, но и патристический долг каждого человека, каждого трудового коллектива.

Наша партия много внимания уделяет динамичному развитию народного хозяйства, которое является основой для развития народного хозяйства, укрепления планового начала на всех участках социалистического строительства. Увеличивая и государственные соревнования, собрав на том, что используют достижения научно-технического прогресса, придавать мощное ускорение развитию страны, повысить эффективность производства. Заботой об этом армией решены вопросы (1982 г.), южного и дальневосточного (1983 г.), федерального и республиканского (1984 г.) планов. ЦК КПСС, выступая в Генеральном секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко, в которых определены

пути совершенствования развитого социализма, основное направление дальнейшего развития производственных сил и производственных отношений, все сферы общественной жизни. В связи с этим повышается требовательность к кадрам всех районов, их ответственность за порученное дело. Хотя выполнения важнейших программ находится под постоянным контролем ЦК КПСС и Совета Министров СССР, Речи, в частности, идет о развитии агропромышленного комплекса и ходе выполнения Продовольственной

программы, о наплывающем строительстве в стране, об Энергетической программе. Партия, писал В. И. Ленин, работает не покладая рук над созданием дисциплины и социалистических, над укреплением воле и волеу организации, порядка, дисциплины.

Этот курс партии находит полную поддержку всего советского народа.

См.: В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 82.

ВТОРИЧНЫМ РЕСУРСАМ ЭФФЕКТИВНОЕ ИСПОЛЗОВАНИЕ

В. Одесс,
ком. общ. муш.

В числе факторов, оказывающих активное воздействие на повышение эффективности использования сырья, является внедрение вторичного сырья. Внедрение в хозяйственный оборот отходов производства и потребления высвобождает дефицитные виды первичного сырья и материалов, увеличивает материальные ресурсы в народном хозяйстве, снижает уровень загрязнения окружающей природной среды. Только в черной металлургии более полное использование вскрышных пород и отходов обогащения горючего сырья позволило получить 3 млн. т цемента, 10 млн. т известковой шихты, 1 млн. т нагеля, более 150 тыс. км кабеля, 10 тыс. т стальных труб, 600 млн. м кирпича, 340 тыс. м изделий из асбестового бетона, что, в свою очередь, даст дополнительно капитальных вложений в объеме 270 млн. руб.

В результате принятых мер масштабы заготовки и переработки вторичного сырья возрастают. За 1981—1983 гг. использование шлаков доменного производства возросло в Минеральном СССР на 17%, отходов лесопиления и деревообработки — в системе Минлесхоза СССР на 10%, отходов на производстве лигнитно-угольного — на 31, а отходов гальванических на предприятиях Минудобрений — на 35%.

В целом в народном хозяйстве за текущую пятилетку (1981—1985 гг.) использование макулатуры должно увеличиться на 34%, вторичного полимерного сырья — на 138, отходов лесопиления и деревообработки — на 20, отходов гальванических — на 52, шлаков доменного производства — на 20%. В значительной мере такой рост происходит благодаря организации новых путей заготовки и отходов произ-

водства устанавливаются задания по использованию вторичного сырья. Например, если в плане на 1981 г. задание по использованию лесотходов было установлено лишь Минлесхозу СССР, то в плане на 1984 г. задания по использованию отходов лесопиления от собственного производства даны уже 15 министерствам и ведомствам СССР и другим союзным республикам, а по отходам лесопиления в деревообработке от собственного производства — 46 министерствам и ведомствам СССР и всем союзным республикам.

В настоящее время задания по использованию вторичного сырья по 36 министерствам, группам предприятий и Государственным планам экономического и социального развития СССР по министерствам и ведомствам СССР и всем союзным республикам. Вместе с тем далеко не все из отходов отпущены в плановых документах. Поэтому в современных условиях целесообразно шире применять такой действенный расчет, как включение в планы конкретных заданий по использованию вторичных ресурсов, особенно по тем видам отходов, которые определяются Госпланом СССР в Госплане СССР, наиболее перспективные для указанных целей. По нашему мнению, в числе централизованно планируемых показателей следует включить еще 36 министерств и ведомств отходы, а по министерствам и ведомствам — в утвержденных ими отпущенные планы дополнительно задания примерно по 70 видам отходов.

Начиная с 1984 г. введенная форма наглядной отчетности, согласно которой предприятия должны указывать фактически отпущенные объемы использования этих видов отходов произ-

податка. Нужно, однако, отметить, что обобщение в анализ отчетности по этой форме по отраслевым и комплексным образом статистическими органами. Это отчетливо сказывается на организации учета и контроля за использованием всех видов отходов, объема которых уже сегодня таковы, что имеется возможность выискивать первичное сырье и материалы более чем на 3 млрд руб. в год.

В целях создания нормативной базы планирования заготовки и переработки отходов производства и потребления в соответствии с постановлением ЦК КПСР и Совета Министров СССР от 30 июля 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топлива, электроэнергии и других материальных ресурсов» министерствам и ведомствам поручено разработать и внести в действие следующие отраслевые нормативы: **нормативы сбора вторичного сырья**, определяющие количество отходов в расчете на единицу производимых соответствующих видов первичного сырья и материалов (или на единицу готовой продукции), которые должны быть собраны для последующего использования; **нормативы использования вторичного сырья**, которые устанавливаются для отходов в общем объеме сырья и материалов, потребляемых для изготовления данной продукции или производства строительных работ; **нормативы переработки вторичного сырья**, в которых фиксируется та часть объема образующихся в данной отрасли (на предприятии) вторичного сырья, которая должна быть переработана на месте.

В результате применения указанных нормативов по формам планирования плана можно будет более объективно оценить, в каком объеме должны быть собраны и использованы отходы данной отрасли (предприятия), так и в других отраслях народного хозяйства каждой из республик.

В настоящее время для нормативов разработки более чем по 20 министерствам и ведомствам и большинству отраслей республиканского подчинения в союзных республиках, министерствах, ведомствах, которые до сих пор не имели в действие нормативы сбора и использования вторичного сырья, следует форсировать создание, согласование и внедрение, в том числе на предприятиях и стройках, где они разрабатываются в рамках соответствующих отраслевых нормативов. Параллельно с этим предельно устранить неточности в отдельных отраслевых нормативах, выявившиеся в процессе их практического использования. Нормативы для объединений и организаций должны более точно отражать конкретные условия сбора и переработки отходов, чем отрасли. Для этого следует использовать данные существующих отходов, которая проводится на каждом

предприятии в целях наиболее полного выявления и эффективного использования отходов народного хозяйства.

Нормативы по сбору отходов производственного и потребления характеризуют абсолютные и относительные (на единицу готового сырья, переработанного из которого образуется отход, или на единицу готовой конечной продукции, при производстве которой образуется данный вид отхода) объемы образования вторичного сырья, направления и объемы его использования внутри предприятия и передачи другим предприятиям в заготовительных организациях. Многие технические и экономические характеристики этого сырья, экономическую эффективность от его использования и другие данные. Данным нормативом вводится вместе с положительными статистическими отчетностями по форме 14 СН «Отчет об образовании, использовании и поставках вторичного сырья» могут служить база для создания автоматизированной информационной системы по отходам производства и потребления. Такая система позволит прогнозировать использование отдельных видов отходов, разрабатывать аналитические показатели их использования на предприятиях и в годовом и годовом, районном и региональном разрезе, анализировать выполнение этих показателей, рассчитывать варианты формирования хозяйственных связей между поставщиками и потребителями отходов, а также задания по переработке отходов в местах их образования.

Учитывая большую нужду в автоматизации решения перечисленных выше задач, представляется необходимым, на базе существующей формализованной системы институтов вторичных ресурсов (НИИВР) министерства разработать автоматизированную и информационную базу данных по отходам производства и потребления, а также в связи указанных баз данных и консультацию по форме 1987 г.

Однако и сегодня настало время, когда для более качественного планирования и за счет этого создания лучших условий для увеличения вторичного сырья в хозяйственный оборот.

Важнейшей функцией планирования эффективности использования материальных ресурсов должна стать баланс полноты и взаимной сбалансированности плановых показателей. Целесообразно включить в Государственный план экономического и социального развития СССР задания по разработке и производству новых видов оборудования и технологических линий, по созданию более совершенных технологических процессов, что позволит своевременно готовить необходимые мощности для восполнения производственных видов и дополнительных объемов отходов. Далее, в плане должны быть обеспечены достаточная упругость и использование мощностей (переработки) вторичного сырья с потребностью в данном виде вторичного сырья, в том числе для производства из

него продукции. Так, реальные потребности в поступлениях вторичных шин для промышленности и сельского хозяйства в плановых документах из-за отсутствия достаточно обоснованного коэффициента замены (объем потребности в изношенных шинах на произведенные в отчетном году на предприятиях Миннефтехимпрома СССР были явно определенными для этого Министерства) заданий по их использованию в 1982 г. на 10% и в 1983 г. — на 24%. В результате не достиглось выполнение плана по использованию вторичных шин при одновременном образном снижении их производственных запасов этого вида вторичного сырья у поставщиков и потребителей.

Между тем по сравнению с шинами, перерабатываемыми на резиновую крошку, экономист около 300 кг синтетического каучука в расчете на 1 т шин. Всяма перспективной представляется их переработка путем пиролиза, в результате чего можно получить (в процентах от объема перерабатываемых шин) 10—15% топливного газа, 45—52% жидкой фракции (аналог нефти), 35—45% твердой фракции (топливо, заменитель сажи). Кроме того, износитель шин могут частично замещать металлургический кокс (2 кг вторичного каучука приравнивается к 1 кг кокса). Однако Миннефтехимпрому СССР и Минметалл СССР не используют эти резервы экономики сырья.

Более точно должны увязываться между собой задания по использованию вторичного сырья для отдельных министерств и ведомств с планами капитальных вложений и стропильно-монтажных работ для создания необходимого материально-технического обеспечения (МТО) нужных объектов всех участников процесса образования и использования вторичного сырья. В связи с этим целесообразно пересмотреть в сторону увеличения капитальных вложений по отдельным видам многотоннажных отходов или топливом поставкам, или потребностям.

Например, на тепловых электростанциях ежегодно образуется более 100 млн т золы и шлаков, а используется сравнительно небольшая их часть, хотя золы и шлаки тепловых электростанций (ТЭС) являются ценным сырьем для промышленности строительных материалов (при производстве цемента и железобетона), строительного производства (при производстве асфальтобетонных смесей для дорожных покрытий как заменителя песка и щебня и т. д.), в сельском хозяйстве (для повышения плодородия земель) и т. п.

Строительные министерства располагают весьма крупными резервами в деле расширения применения золы, шлаков и отходов, образующихся на ТЭС, в металлургическом и строительном производстве. Однако задание по использованию этих отходов в Миннефтехимпрому СССР в 1983 г. составило 100 тыс. тонн, что потребовало этого министерства вернуть строительных материалов.

Для рационального использования золотоплавильных отходов требуется создание необходимых материально-технической базы как у энергетиков (устойчивой для сушки золь, отбросы шлаков, попутно разрушающиеся механизмы, плазменные аппараты), так и у потребителей этого сырья (внесение необходимых изменений в технологию производства строительных материалов, создание средств передвижения и механизмов для внесения золь в почву и т. д.). Однако лишь Миннефтехимпрому СССР принимает меры по созданию мощностей по переработке золотоплавильных отходов на тепловых электростанциях, хотя и в недостаточных масштабах.

Установление единых правил планирования и использования вложения в зданиях на отдельные годы рядом министерств и ведомств были значительно снижены, что не дает и еще не позволяет достичь соответств по переработке вторичного сырья. Так, в плане на 1984 г. капитальные вложения на объекты вторичного сырья в целом, менее предусмотренных на этот год пятилетним планом на 54%, в том числе по Миннефтехимпрому СССР — на 68%, по Минметалл СССР — на 61%, Миннефтепрому СССР — на 49%, Минмашиностроения СССР — на 81%, по Гослесхозу СССР — на 39% и т. д.

В общей сумме отраслевых капитальных вложений доля направляемая на объекты вторичного сырья, выражается в столь незначительных величинах, что оправдать ее дальнейшее снижение нельзя. Например, в целом по 15 министерств и ведомств, в которых объема государственных капитальных вложений на объекты вторичного сырья в плане пятилетнего периода (используемого вторичного сырья) Государственного плана экономического и социального развития СССР за 1981 г. в 1984 г. составил 38,3% от общего объема вложений. Вторым местом в этом списке (0,48%). По отдельным министерствам и ведомствам эта доля еще ниже: по Миннефтехимпрому СССР она составила лишь 0,32%, по Миннефтепрому СССР — 0,06%, по Минмашиностроения СССР — 0,27%. Между тем эффективность капитальных вложений в объекты вторичного сырья по переработке отходов весьма высока. Так, удельные капитальные вложения на производство целлюлозы из отходов, с 3-х раз ниже, чем на производство из целлюлозы из круглого леса.

Окупаемость капитальных вложений на создание мощностей по производству строительных материалов из макулатуры и в 2 раза быстрее, чем таковых не затрат на мощности по производству целлюлозы из первичного древесного сырья.

Министерствам, ведомствам и планирующим органам предстоит также найти решение вопроса, возникающих при финансировании капитально-строительной и переработки вторичного сырья на децентрализованных источниках. Капитальные вложения из таких источников сле-

1 См. «Правда», 1984, 11 января. «Резервы — на службу экономике».

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ КОМПОНЕНТЫ РУЧНОГО ТРУДА

С. Костелин,

канд. экон. наук

Важнейшим фактором повышения эффективности общественного производства является рост производительности труда, улучшение использования трудовых ресурсов является сокращением затрат ручного труда в производстве, затрат ручного труда механизированными или автоматизированными. Планирование развития социалистического общественного производства создает благоприятные условия для решения задачи сокращения использования ручного труда.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы» (1979 г.) было определено, что в пятилетних планах экономического и социального развития промышленности, народного хозяйства, объединений и предприятий должны устанавливаться задания по сокращению применения ручного труда. Такие плановые задания были утверждены на одиннадцатую пятилетку.

В настоящее время накоплен определенный колоссальный опыт в области механизации и автоматизации производства, проводимых в комплексе с другими мерами, направленными на улучшение труда в масштабе целых регионов, в Москве, Ленинграде, Челябинске, городах Украины, в Лигне и Латвии. И тем не менее темпы механизации и автоматизации еще недостаточны высоки. Главные причины этого — отсутствие комплексного подхода к решению проблемы координации работ по сокращению ручного труда в министерствах, ведомствах, отраслях промышленности, которые призваны обеспечивать промышленность автоматикой, подъемно-транспортными средствами, ручными механизированными инструментами, робототехникой. Устранение этих недостатков должно способствовать разработке в соответствии с решениями XVI съезда КПСС «Целевая комплексная программа сокращения применения ручного труда в отраслях народного хозяйства СССР на период до 2000 года» (ЦКПРТ). Эта программа будет осуществляться на всех уровнях — в республиках, автономных районах и т. д. Основные задания

программы будут включаться в пятилетние и годовые планы, для их реализации предусмотрено первоочередное выделение ресурсов, организация научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-испытательных и строительно-монтажных работ.

Неоднократным условием успешного осуществления ЦКПРТ является учет в ней результатов разработки комплексной программы научно-технического прогресса, программы механизации подъемно-транспортных и складских работ, программы создания и внедрения автоматических манипуляторов, которые составлены министерствами и ведомствами на период до 2000 г.

ЦКПРТ должна разрабатываться в два этапа. На первом этапе (1984 г.) проводится учет (паспортизация) ручных работ и определение на основе полученных результатов мероприятий по сокращению применения ручного и тяжелого физического труда. Составляется предварительный проект программы. На втором этапе с необходимостью определяется снижение производительности.

На втором этапе (1985 г.) республиканскими, министерствами и ведомствами, предприятиями и организациями должны определяться задания по сокращению численности рабочих (в том числе монотонных, тяжелых ручных и тяжелых физических) труда.

При выполнении работ по первому этапу министерствам необходимо было на основе действующих типовых общесоюзных документов подготовить для подведомственных предприятий и организаций базисный материал, учитывающий отраслевые особенности производства, и цели классификации ручных и тяжелых физических работ и проведения их паспортизации, определить объекты, по которым должно проводиться учет этих работ.

Например, в Министерстве путей сообщения предусматривается разработка программы по механизации отделочных, строительно-монтажных и производственного предприятия дорожного подчинения, пассажирского, метрополитенского, территориально объединяющего промышленного

железнодорожного транспорта, железной дороги, управления Министерства путей сообщения и Министерству в целом.

Представляемые в Министерство путей сообщения предварительные варианты программы дифференциации и территориального разряда по союзным республикам, а по РСФСР, кроме того, выделяются экономические районы, города Москва и Ленинград, Ленинградская область.

В Министерстве для проведения паспортизации ручных работ и подготовки мероприятий по их сокращению разработаны классификаторы: хозяйства и предприятий железнодорожного транспорта;

неоднократно по хозяйству железнодорожного транспорта работ; видов ремонтов, технического обслуживания и работ в различных хозяйствах.

Професий рабочих по службам и хозяйства Министерства (в этом классификаторе содержится название профессии рабочего, шифр степени механизации работ, отраслевой и общесоюзный код профессии).

В министерстве на основе отраслевых классификаторов видов производства, видов работ и ручных операций помещены «Классификаторы технологических операций в машиностроении и приборостроении, устанавливающие систему кодирования выполняемых ручных работ в основных и вспомогательных производствах машиностроительных предприятий».

В Миндальгемаше, помимо классификаторов видов производства, работ и ручных операций, составлен и помещен в классификатор «Подъемно-транспортного, технологического оборудования и оснастки, которые могут использоваться для механизации ручных и тяжелых физических работ».

С целью проведения паспортизации ручного труда в Главмашостроение был разработан отраслевой классификатор «Тяжелые ручные операции», предназначенный для кодирования наименований трудоемких ручных операций и соответствующих им единиц измерения и присвоения наименования и соответствующего кода 220 трудоемких ручных операций 51 вида работ по 10 видам производства.

Для паспортизации бытового и коммунального обслуживания населения, торговли и общественного питания Москвы, на которых учет ручного труда ранее проводился, разработана «Примерный перечень профессий рабочих» с указанием шифра степени механизации работ.

Однако проведение паспортизации ручного труда не может быть обеспечено без необходимой методической и нормативной документацией, в результате требующей для разработки и внедрения программных данных о масштабах занятости рабочих ручным и тяжелым физическим трудом были получены предприятия и данные отраслевыми министерства

на основе статистических показателей или даже расчетных путей. Такие методы не могут способствовать выявлению всех видов ручного труда.

Значительный недостаток возникает и при разработке территориальных программ сокращения ручного труда. Недостаточная методическая приборотехническая работа, отсутствие статистической информации об использовании ручного труда, критерии оценки качества ресурсов, повышения эффективности производства и, наконец, просто неготовленности исполнителей к проведению этой работы приводит в ряде случаев к тому, что представляемые министерствами и предприятиями программы сокращения ручного труда являются недостаточными обоснованными.

В связи с этим представляется определенным интерес сформировать территориальный ЦКПРТ по народному хозяйству Москвы, при разработке которой удалось избежать многих из перечисленных выше недостатков.

Народное хозяйство крупнейшего промышленного, транспортного, научного и культурного центра нашей страны — Москвы — повторяет по своей структуре народное хозяйство СССР. В Москве сконцентрированы огромные ресурсы высококвалифицированной рабочей силы. Население города постоянно возрастает и превышает уже 10 млн члн. Тем не менее существует потребность и значительных дополнительных трудовых ресурсов.

Обуславливается это тем, что в столице непрерывно увеличиваются объемы промышленного производства и производственной сферы, растет потребность в транспорте и отрасли сферы обслуживания населения. Кроме того, в Москве постоянно возрастает численность населения, работающего за пределами городского округа.

Проблема обеспечения столицы трудовыми ресурсами вызывает необходимость повышения эффективности использования трудовых ресурсов, рабочей силы, в прежде всего высвобождения работников, занятых ручным или тяжелым физическим трудом.

В Москве доля рабочих, занятых ручным трудом, общей численности промышленно-производственного рабочих промышленности составляла в 1975 г. 43,5%, в 1976 г. — 41,1% и в 1980 г. — 38,1%. При этом 84% численности таких рабочих работала на погрузочно-разгрузочных работах и транспортные грузы и материалы. На эти работы в 1982 г. было занято 68,1% численности исполнительных рабочих.

По расчетам, в строительных организациях в городе занято ручным трудом более 60%. В связи с этим в субъектах городского управления и управления городского хозяйства, связанных с обслуживанием населения, — 80% и больше. Привлекаемые для строительства жилищно-коммунального хозяйства Москвы извне и в народном хозяйстве Москвы име-

тели, толкатели, напильники, тележки ручные, столы поворотные и подъемные, площадки уральные и т. д.

Как показывает опыт разработки целевой программы, учитывающей специфику труда в промышленности Москвы на 1981—1990 гг., такая группировка средств механизации позволяет не только определить достаточно точно потребности в них по министерствам, но и обеспечить сводку этих данных по отраслям народного хозяйства и городу в целом. При выборе оптимальных эффективных мероприятий в методических рекомендациях целесообразно в качестве критерия показать по отраслям народного хозяйства на затраты на приобретение оборудования по новой технике (хотя бы ориентировочные) в расчете на одного высококвалифицированного работника. Это тем более важно, что в настоящее время происходит поистинно быстрый рост таких затрат.

Имея хотя бы приближенные, ориентировочные данные о затратах в отдельных отраслях народного хозяйства, министерства и территориальные плановые органы могли бы выбрать те мероприятия, которые обеспечивают максимальную эффективность затрат при минимальных затратах на проведение мероприятий.

В рекомендациях по составлению территориальных ЦКПРТ следует также разработать вопросы сведения воедино материалов программ министерств по отраслям народного хозяйства и районов. Например, в связи с тем, что народное хозяйство Москвы представлено предприятиями союзного, республиканского и городского подчинения, ЦКПРТ по Москве разрабатывается по трем уровням: на районных, во-первых, по отраслям народного хозяйства с выделением по каждой отрасли министерств и ведомств союзного и республиканского подчинения; на Мосгорисполкоме в целом, при этом главные управления и управления Госгорисполкома, имеющие двойное подчинение, входят в программы союзных и республиканских министерств и ведомств. Во-вторых, по Мосгорисполкому с расшифровкой на показателем по главным управлениям и управлению.

Такой порядок обеспечивает возможность сопоставления заданий программы с главными формами финансирования и развития экономики и социализма на территории Москвы на период до 2000 г.

В рекомендациях необходимо решить и вопрос определения того или иного министерства (ведомства) и определенного отрасли народного хозяйства в тех случаях, когда его деятельность имеет несколько направлений (например, промышленности и строительства).

В общесоюзной методике разработки ЦКПРТ на период до 2000 г. предусматривается определять (в отличие от единой на единую методологию) численность рабочих, занятых ручным трудом, с учетом рабочих, занятых наладкой и ремонтом оборудования (по методологии ЦСУ СССР (шифр 5)).

Анализ поступающих от министерств программ показывает, что отнесение всей этой категории в народную, занятую ручным трудом, не всегда правильно. Например, значительная часть программ является максимальным сокращением малоквалифицированного, непроизводительного труда: т. е. тех рабочих мест, которые в настоящее время трудно укомплектовать рабочими кадрами и на которых наиболее значительная текучесть работников. Однако профессии наладчика и слесаря по ремонту оборудования являются достаточно престижными и одними из самых высококвалифицированных, требуют высокой профессиональной подготовки (особенно слесарей). Поэтому предприятия машиностроения и металлообработки Москвы дали численности рабочих наиболее высоких разрядов (4, 5, 6) среди наладчиков автоматических линий и металлообрабатывающих станков и автоматов составила 90,1% их общей численности, прочих наладчиков — 94,3%, слесарей — 66,7%.

Другая задача программы — механизация прежде всего тех работ, на которых она может дать наибольший эффект при наименьших затратах оборудования. Механизация работ наладчиков и слесарей по ремонту оборудования может дать значительный эффект, так как первичная механизация этих работ, как правило, весьма высока, существенное же сокращение числа рабочих этих профессий возможно только при значительных капитальных вложениях, поскольку требует внедрения новой трудосберегающей технологии, вызывая более совершенное оборудование, позволяющее использовать трудосберегающему ремонту и наладки. Производство такого оборудования излечит за собой потребность районы министерств и ведомств в строительстве и капитальных вложениях, естественно, необходимы большие средства и длительные сроки.

Выделение рабочих данных профессий в число занятых ручным трудом приводит к тому и росту абсолютного и относительного показателя численности рабочих, занятых ручным трудом. При этом вышле удельный вес автоматического и полуматематического, а также специального оборудования, требующих специального обслуживания рабочих, занятых наладкой и ремонтом оборудования, занятых ручным трудом.

Внедрение нового прогрессивного оборудования в условиях научно-технического прогресса передовой страны не случайно, а в первую очередь, занятых ручным трудом, а к росту числа рабочих, занятых его обслуживанием, т. е. тех рабочих, которые рекомендуют учитывать как работников, занятых ручным трудом. В связи с этим, очевидно, и ручному труду при разработке программы следует отнестись не к числу рабочих, выполняющих наладку и ремонт машин и механизмов, а только те, которые подлежат первоочередной механизации по перечню профессий, сопоставленных министерствами с ЦСУ СССР.

При составлении предварительного проекта программы выдвигались такие необходимость более тесной увязки используемых статистических форм учета. Например, мероприятия по сокращению применения ручного труда должны разрабатываться на основе учета (написании) ручных работ. Однако в общесоюзной методике формы «Сводный перечень мероприятий по сокращению применения ручного труда на предприятиях» (2 ЦКПРТ) совершенно не связана с «Сводным перечнем данных учета ручного труда» (форма 2-У). В форме 2 ЦКПРТ следовало бы по каждому мероприятию дополнительно внести цифры видов производства (места внедрения мероприятий) и шифры профессий рабочих, занятых ручным трудом, на которых распространяется данное мероприятие. Это позволит осуществлять контроль за механизацией работ по наиболее массовым профессиям рабочих, труд которых должен быть механизирован в первую очередь.

Не связана с формой 2 ЦКПРТ и такая важная часть программы, как «Потребность в оборудовании, сырье и материалах, строительстве монтажных работ для реализации мероприятий программы» (форма 3 ЦКПРТ). Помимо шифра оборудования в форме 3 ЦКПРТ необходимо проставлять по видам оборудования, из формы 2 ЦКПРТ — шифры мероприятий, для реализации которых данное оборудование будет использоваться, из формы 4 ЦКПРТ («Отнесение затрат на реализацию мероприятий программы по источникам финансирования») — код вида затрат (т. е. государственные капитальные вложения, капитальный ремонт; единый фонд развития науки и техники и др.).

Кроме того, в форме 2 ЦКПРТ по каждому мероприятию следует проставлять срок окупности капитальных вложений — сравнение его с нормативным показателем может служить дополнительным критерием при отборе наиболее эффективных мероприятий программы.

Существенным недостатком методики составления программы является и то, что, несмотря на значительное количество используемых в ней показателей, они не полностью характеризуют важнейшие, конечные результаты развития страны и не являются ее действующей плановой документацией. Для устранения этого недостатка представляется целесообразным ввести дополнительно в

«Основные показатели целевой комплексной программы сокращения применения ручного труда» (форма В-ЦКПРТ) перечисленные ниже показатели.

1. Линия общей численности работающих. Изменение этого показателя позволит учитывать тенденции формирования общей численности рабочих.

2. Абсолютное сокращение численности рабочих, занятых ручным трудом. С помощью данного показателя можно будет определять изменение общего уровня численности и уменьшение потребности министерств и ведомств в дополнительной рабочей силе.

3. Рост производительности труда в результате проведения мероприятий программы по сокращению применения ручного труда. Этот показатель позволит указать между собой динамика численности и плановые задания по росту производительности труда.

4. Коэффициент стоимости оборудования. Для роста этого показателя необходимо абсолютное высвобождение рабочих, занятых в настоящее время ручным трудом.

5. Линия капитальных вложений. С помощью этого показателя можно осуществлять дополнительный контроль за распределением затрат на внедрение мероприятий программы по методикам финансирования.

6. Сокращение себестоимости продукции в результате проведения мероприятий программы. Этот показатель должен быть дополнительным и плановому показателю снижения себестоимости выпускаемой продукции.

В ряде программ, представленных в настоящее время министерствами в Мосгорплан, вопросы сокращения применения ручного труда решаются преимущественно в виде государственных капитальных вложений, в том числе выделяемых на приобретение импортного, очень дорогого.

Важнейшим недостатком в то же время является механизм труда оборудования. Очевидно, что необходимость экономии всех видов ресурсов, востребованных внедрением прогрессивного всего общественного производства требует разработку таких мероприятий программы, которые позволят получить максимальный эффект при минимальных затратах, при этом проведение этих мероприятий должно осуществляться в основном за счет собственных средств предприятий без привлечения дополнительных значительных капитальных вложений.

ВПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ДЕЙСТВЕННОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРЕСТИЖНОСТИ ТРУДА

М. Куняевский,
д-р экон. наук, профессор

Социализм, полностью исключивший из общественной жизни эксплуатацию, неминуемо повисил творческую активность и инициативу трудящихся, а следовательно, и социально-экономическую престижность труда. В диалектике развития последней необходимо видеть существенные различия при переходе от одного способа производства к другому и в рамках исторически конкретного способа производства. Если по сравнению с капитализмом социально-экономическая престижность труда поднята на принципиально новый качественный уровень, то с точки зрения законов эволюции коммунистического способа производства нынешнее ее состояние в нашей стране не в полной мере отвечает условиям и потребностям органического слияния на деле преимуществ социализма с достижениями научно-технической революции.

В дискуссии, развернувшейся на страницах журнала «Плановое хозяйство», представлены различные позиции, отражающие как причины недостаточной престижности труда, так и рекомендации по ее дальнейшему подъему. С. С. Дзарасов, например, правильно связывает подъем престижности труда с совершенствованием познания значения труда, с необходимостью точной оценки меры трудового вклада¹. Убедительными аргументами В. В. Радаева относительно содержания самой меры труда, способов отражения в ней конечных результатов производства с учетом использования достижений научно-технического прогресса². Он не только указывает на некоторые средства подъема престижности труда, но и определяет условия такого подъема: расширение самостоятельности производственных коллективов, переход к планированию не по сложившемуся уровню, а по наличным ресурсам и т. п. Ю. Н. Пахомов обоснованно связывает престижность труда с общей урегулированностью хозяйственного механизма³.

Определение путей и условий подъема социально-экономической престижности труда требует ответа по крайней мере на три вопроса: что обуславливает в рамках коммунистического способа производства содержание и характер социально-экономической престижности труда; каково нынешнее состояние и какова перспектива развития определяющей основы престижности труда?

¹ См.: С. Дзарасов. Взаимосвязь меры труда и меры его познания. — «Плановое хозяйство», 1982, № 3.

² См.: В. Радаев. Мера труда и главный фактор ее развития. — «Плановое хозяйство», 1983, № 6.

³ См.: Ю. Пахомов. Механизм хозяйствования и возрастание социально-экономической престижности труда при социализме. — «Плановое хозяйство», 1982, № 10.

Коренное содержание и характер социально-экономической престижности труда, а следовательно, и общая степень накала творческой активности и инициативы трудящихся, как правильно отметил С. С. Дзарасов, обуславливаются исторически конкретной системой производственных отношений, содержанием и характером господствующей в обществе собственности на средства производства⁴. В условиях социалистического производства непосредственное воздействие на содержание и характер труда оказывает хозяйственный механизм, его структура, способ функционирования и совершенствования, поскольку именно в системе хозяйственного механизма реализуются потребности и интересы трудящихся. Поэтому прав Ю. Н. Пахомов, указывая, что «роль труда, его престижность и производительность следует рассматривать не как нечто изолированное, а в системе мер по совершенствованию хозяйственного механизма»⁵.

Действующий в нашей стране хозяйственный механизм не в полной мере отвечает потребностям современного этапа развития экономики. В своих решающих элементах, формах организации он нередко настроен на экстенсивный способ воспроизводства, тогда как последний в основном уже исчерпал себя и в организационно-технологическом и в социально-экономическом планах. В современных условиях совершенствование развитого социализма связано с преимущественно интенсивным способом воспроизводства. Именно поэтому на декабрьском Пленуме ЦК КПСС (1983 г.) было указано на то, что «ныне назрел вопрос о разработке программ комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач»⁶.

Хозяйственный механизм социализма — структурно сложное образование, включающее широкую гамму взаимосвязанных подсистем. Нанебшая эффективность от его совершенствования достижима только при условии комплексного рассмотрения вопросов участия всей системы управления. Однако и комплексный подход предполагает выделение из системы ее главного звена (звеньев), совершенствование и развитие которого «тянет» за собой всю цепь элементов хозяйственного механизма. Такими звеньями, на наш взгляд, являются ныне подсистемы планирования и хозяйственных отношений. Последовательное проведение хозяйственных отношений позволило бы поднять на новый, качественно более высокий уровень централизованное управление и планирование при одновременном расширении прав и ответственности трудовых коллективов за результаты работы. Это, в свою очередь, означало бы укрепление и развитие демократического централизма и позволило бы существенно ограничить ведомственность, которая ныне наносит наибольший ущерб эффективности нашего хозяйства.

О каком же хозяйственном расчете ведется речь? Все подсистемы хозяйственного механизма возникают «не из ничего», не из «лона саму себя полагающей идея»⁷. Их порождает и воспроизводит механизм действия объективных экономических законов, а потому они представляют собой конкретные хозяйственные формы реализации перипетий производственных отношений. Главная социально-экономическая сущность коммунистического (социалистического) способа производства, а следовательно, и его объективно данная цель заключены в принципе присвоения результатов производства основными субъектами — обществом и каждым отдельным его членом. Сущность коммунистического

⁴ См.: «Плановое хозяйство», 1982, № 3, с. 89.

⁵ «Плановое хозяйство», 1982, № 10, с. 95.

⁶ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 г.», М., Политиздат, 1983, с. 21, 22.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 1, с. 228.

участников производства в его результаты), и, во-вторых, в обеспечении, в меру указанного вклада, вознаграждения за труд. Именно эти объективно присущие экономической структуре социализма взаимосвязи, являющиеся конкретизацией связей принципа присвоения, образуют сущность, ядро реально организованного хозяйственного расчета.

Следовательно, хозяйственный расчет выступает как объективно необходимая форма реализации комплекса сущностных экономических связей, присущих социалистическому содержанию общекоммунистического принципа присвоения. Последовательное и полное проведение хозрасчета означает подчинение на деле роста благосостояния равноправных тружеников социалистического производства их действительному вкладу в конечные результаты общественного производства. Поэтому мероприятия, осуществляемые в нашей стране и в странах мировой социалистической системы по совершенствованию хозрасчетных отношений, направлены в первую очередь на поиск и выработку методов выделения действительного, собственного трудового вклада коллективов в общие результаты производства.

Выделение действительного трудового вклада производственного коллектива объективно возможно при социально-экономической и технико-экономической оценке факторов производительности труда, которые можно свести в две группы — к условиям приложения труда (средства производства)¹¹ и эффективности самого живого труда. При социализме условия приложения живого труда представляют собой всенародное достояние. Поэтому часть общей производительности коллективного и индивидуального труда, обусловленная использованием более эффективных средств производства (в том числе технологий) по сравнению с их общественно нормальным уровнем, не может рассматриваться как мера труда (действительная производительность коллективного и индивидуального труда) данных коллективов, их собственный вклад в конечные результаты общественного производства.

Новыми социальными моментами при социализме отличаются и сам живой труд, поскольку профессионально-квалификационный уровень рабочей силы в значительной степени формируется при помощи общественных затрат на подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников. Это обстоятельство также вызывает определенные количественные различия между общей и действительной производительностью коллективного труда.

Рассмотрим схематично конкретные экономические связи, объективно сопутствующие хозяйственному расчету. Каждое социалистическое предприятие (объединение), располагая выделяемыми ему государством для оперативного хозяйствования производственными фондами, изготавливает установленную планом совокупность потребительных стоимостей. Произведенная совокупность общественных потребительных стоимостей, оцененная в плановых ценах, представляет собой общественную стоимость продукции предприятий. Индивидуальная же стоимость продукции может оказаться выше или ниже ее плановой общественной стоимости (с определенной долей условности мы заменим плановую общественную стоимость плановой ценой) в зависимости от действительной производительности коллективного труда. Если фактическая производительность труда коллектива данного предприятия выше уровня плановой производительности труда, определяющей величину

плановой общественной стоимости совокупности потребительных стоимостей, то индивидуальная стоимость продукции предприятия окажется ниже общественной, и наоборот. В первом случае разность будет представлять собой положительный вклад трудового коллектива в увеличение чистого дохода общества, во втором — обусловит уменьшение чистого дохода в сравнении с его плановой величиной.

Естественно, что действительный произведенный чистый доход, представляющий собой реальный вклад трудового коллектива и конечные результаты общественного производства (фактическую меру труда), может быть большим, равным и меньшим по сравнению с плановым чистым доходом (плановой мерой труда). Плановая цена, а также плановые платежи за примененные предприятиями (объединениями) ресурсы обеспечены при получении планового чистого дохода при условии, если индивидуальная стоимость продуктов (а следовательно, и фактическая производительность труда) совпадает с плановой общественной стоимостью (плановой производительностью труда). Но такой вариант один из трех возможных. Вследствие разнообразия природно-климатических условий, перманентности научно-технического прогресса типичной является ситуация, при которой индивидуальная стоимость продукции предприятий не совпадает с плановой.

В условиях реально организованного хозяйственного расчета мера вознаграждения за труд органически увязывается с мерой труда, поэтому вознаграждение за труд участников таких хозрасчетных отношений должно формироваться из двух частей: дохода, соответствующего общественному плановому нормативу, т. е. устанавливаемому государством качественно и количественно определенной меры общественно необходимых затрат труда; и дохода, связанного с действительной производительностью коллективного труда. Этот последний доход может быть положительным или отрицательным. Если действительная производительность труда данного коллектива оказывается ниже планового норматива, то его плановое вознаграждение уменьшается на величину, скорректированную на разницу между общественной и действительной производительностью коллективного труда, и наоборот. В таблице 2 представлен условный пример, иллюстрирующий приведенные положения.

Следует особо подчеркнуть, что отчисления части дохода формируются в рамках раздельных по содержанию производственных отношений: вознаграждение за труд по плановым общественным нормативам — прямое экономическое отношение между социалистическим государством и отдельными трудящимися; вознаграждение за труд с учетом действительной производительности труда — экономическое отношение социалистического государства, трудовых коллективов и отдельных тружеников. Первое представляет собой отношение распределения по количеству и качеству труда; второе — отношение хозяйственного расчета. Тем не менее и первое отношение «организационно» сконцентрировано в сфере хозяйственного расчета.

Отношения хозяйственного расчета как объективные, специфические отношения социализма предопределяют и соответствующие формы и методы их практического использования. Эти формы и методы должны включать централизованное установление плановых цен на продукцию предприятий (объединений) исходя из оценки достигнутого уровня производительности общественного труда и полезного эффекта продукции, а также нормативов различных отчислений (платежей) из чистого продукта. Таким образом, только в рамках реально организованного хозрасчета отношений возможна последовательная и полная реализация объективно присущего социализму принципа присвоения: «От каждого — по способностям, каждому — по труду».

¹¹ К. Маркс указывал: «Ясно, что если какая-либо страна имеет от природы плодотворную почву, обильные реки в полях, богатые каменоломнями залежи (каменные топки), рудные месторождения и т. д., то этой стране, по сравнению с другими странами, где эти природные условия производительности труда представлены в меньшей степени, требуется меньше времени, для того, чтобы произвести необходимые жизненные средства...» (К. Маркс и Ф. Энгельс, соч., т. 47, с. 261, 262).

Таблица 2
(в млн. руб.)

Показатель	Предприятия		
	с учетом условий производства труда	с учетом условий производства труда	лучшими условиями производства труда
1. Объем выпуска продукции	1000	1000	1000
2. Материальные затраты по плановым нормативам	900	830	800
3. Действительные материальные затраты	890	850	810
4. Чистый продукт по плановым нормативам (стр. 1 — стр. 2)	100	150	200
5. Чистый продукт с учетом действительной производительности коллективного труда (стр. 1 — стр. 3)	110	150	190
6. Вознаграждение за труд по плановым нормативам	80	80	80
7. Вознаграждение за труд с учетом действительной производительности коллективного труда (стр. 6 — стр. 5 — стр. 4)	90	80	70

Направляет отношения хозяйственного расчета социалистическое государство. Оно определяет всю совокупность параметров и форм хозяйственного расчета (цены, нормативы) и одновременно является главным агентом по распределению и использованию вновь созданного продукта.

Предприятия (объединения) в рамках предоставленной им социалистическим государством оперативно-хозяйственной самостоятельности призваны организовать непосредственный процесс производства, принимать участие в распределении доли общественного продукта и обеспечивать самоокупаемость и рентабельность использования выделенных им ресурсов. Причем самоокупаемость и рентабельность — не основные связи хозяйственного расчета; они производны от его сущности. Но это вовсе не умаляет их огромный практический значимости. Напротив, в условиях научно обоснованной системы плановых цен самоокупаемость и рентабельность выступают в качестве важного критерия, характеризующего степень реализации основных взаимосвязей отношения хозяйственного расчета.

Таким образом, содержание реально действующих хозрасчетных отношений включает весьма четкое определение меры труда, источника и меры вознаграждения за труд. Причем мера труда и вознаграждение за труд органически взаимосвязаны между собой и с конечными результатами общественного производства. Это означает, что в рамках хозяйственного расчета комплексно решаются все основные проблемы, с которыми справедливо связывают (С. С. Дзасаров и В. В. Раден) подъем престижности труда.

Однако практическое проведение в жизнь отношений реально организованного хозяйственного расчета требует, во-первых, совершенствования системы централизованного управления и планирования путем сосредоточения их воздействия на сравнительно более узком круге главных показателей и нормативов, цен, тарифов и т. п. (исходя из необходимости удовлетворения основных общественных потребностей и обеспечения динамической сбалансированности важнейших социально-эконо-

мических и технико-экономических пропорций). Во-вторых, требуется отработка таких показателей и нормативов хозяйственной деятельности (по производству, качеству продукции, техническому совершенствованию, производительности и оплате труда и др.), которые наиболее адекватно отражали бы взаимосвязи реальных хозрасчетных отношений. И, наконец, нуждается в четкости и неуклонности при их проведении правовой статус трудовых коллективов производственных объединений и предприятий в области социально-экономической и производственной деятельности, закрепляющий требуемую и допустимую оперативно-хозяйственную самостоятельность и ответственность за результаты работы.

Реализация отмеченных мероприятий позволила бы, в свою очередь, постепенно агрегировать систему отраслевого управления и планирования и на этой основе преодолеть ведомственность и местничество. А это способствовало бы значительному усилению накала творческой активности и инициативы трудящихся в деле подъема социалистического производства, а следовательно, и повышению социально-экономической престижности труда.

В настоящее время в нашей стране делается очередной крупный шаг по пути практической реализации реально действующих хозрасчетных отношений. Речь идет об осуществлении в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 июля 1983 г. № 659 в пяти отраслях народного хозяйства СССР крупномасштабного экономического эксперимента. В ходе этого эксперимента отработаются новые методы централизованного планирования с акцентом на использование нормативов длительного действия, широкий круг показателей, позволяющих более полно учесть действительную производительность труда, точнее отразить реальный вклад трудовых коллективов в конечные результаты общественного производства, увязав непосредственно с этим вкладом вознаграждение за труд и источники технического совершенствования производства. Производственные объединения и предприятия получили более широкий правовой статус в организации производства, повышении его эффективности, в решении социальных вопросов жизни и деятельности своих коллективов.

Объединения (предприятия) отраслей, участвующих в эксперименте, приняли на 1984 г. сравнительно более высокие задания по объему производства и качеству продукции, производительности труда и общей эффективности производства. Четче организовано взаимодействие с поставщиками ресурсов и потребителями продукции, возросла активность работников в поиске и реализации внутренних резервов производства. Все это будет способствовать реализации реально организованных хозрасчетных отношений и повышению социально-экономической престижности труда.

Милек

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ СССР

РОЛЬ ВНЕШНЕЙ ТРГОВЛИ СССР
В РЕШЕНИИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ЗАДАЧ

В. Сельцовский

Внешнеэкономические связи всегда были составной частью исторической внешней политики КПСС и Советского государства, направленной на укрепление мира, укрепление безопасности народов и широкое международное сотрудничество. XXVI съезд КПСС указал на необходимость «осуществлять дальнейшее развитие внешней торговли, экономического и научно-технического сотрудничества с зарубежными странами»¹.

Важнейшим элементом внешнеэкономических связей — внешней торговли, являющаяся заметная роль в решении экономических и политических задач на всех этапах развития Советского государства.

В первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции, в период построения основ социализма внешняя торговля способствовала осуществлению социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. При максимальной мобилизации внутренних ресурсов и на укрепление внешней торговли было создано отечественное машиностроение, позволившее осуществить техническую реконструкцию всех отраслей народного хозяйства и обеспечить тем самым экономическую независимость страны. Ряд предприятий (в том числе крупнейший) типовых предприятий и предприятий, созданных в годы первой и второй пятилеток (1929—1938 гг.), были оснащены передовой зарубежной техникой. Но начиная с 1932 г. стали проводиться мероприятия по ограничению импорта машиностроительных изделий, которые могли изготовляться на советских предприятиях. Так, в 1929 г. доля импорта составляла в основном в отечественном производстве достигала 20%, а уже в 1932 г. — только 7,3%.

После окончания Великой Отечественной войны наступал принципиально новый период развития внешней торговли СССР. Это обусловлено, с одной стороны, коренными изменениями в мире — образованием новой системы социализма и мирового социалистиче-

ского рынка, распадом колониальной системы империализма в результате успешного национально-освободительного движения; с другой — неуклонным ростом советской экономической мощи и успехами в исследовательском проведении мирового курса внешней политики СССР.

Об углубленной участии СССР в международном разделении труда в послевоенный период свидетельствует соотношение темпов роста внешней торговли и валового общественного продукта страны. Физический объем внешней торговли СССР за 1951—1982 гг. (в неизменных ценах) увеличился в 14 раз, а валовый общественный продукт — в 9 раз.

Особенно возросла роль внешней торговли, так же как и других форм внешнеэкономических связей СССР в решении экономических и политических задач на этапе развитого социализма. На этом этапе во внешнеэкономических связях выявились ряд новых черт: они стали осуществляться в основе своей правительственными органами, приобрели долгосрочный и круглогодичный характер, ускорились темпы их развития. Сегодня число внешнеэкономических партнеров СССР 144 страны. Внешнеторговый оборот Советского Союза, составлявший в 1950 г. 2,9 млрд. руб., в 1983 г. достиг в текущих ценах 127,5 млрд. руб.

Возрастание роли внешней торговли СССР на этапе развитого социализма обусловлено следующими основными причинами. Во-первых, усиливается интернационализация современных производственных сил под воздействием углубленного международного разделения труда и его новых форм — специализации и кооперирования, а также концентрации производства. В настоящее время ассортимент мирового производства настолько велик, что миллионы различных товаров. Естественно, что любая страна вследствие различий в условиях производства не всегда может изготавливать все виды товаров и нуждается в их приобретении посредством обмена. Кроме того, выход на рынок для большинства стран имеет важное значение

для реализации продукции. Приемлемая структура структуры экспорта и импорта содействует экономии общественного труда, позволяет более эффективно решать народнохозяйственные задачи.

В результате происходит переплетение производственных процессов различных стран, они становятся все более интернациональными. На этот процесс указывал еще Ф. Энгельс, подчеркивая, что «крупица промышленности уже тем, что она создала мировой рынок, так связана между собой все народы земного шара, в особенности цивилизованные народы, что каждый из них зависит от того, что производит у другого»². Об усилении интернационализации хозяйственной жизни в послевоенный период свидетельствует, в частности, то, что мировой обмен товарами и услугами вырос в 1,5—2 раза быстрее, чем промышленное и сельскохозяйственное производство в целом. Ежегодный объем мировой торговли достиг в начале 80-х гг. около 3 трлн. долл., а в среднем 15% производимого в мире валового внутреннего продукта против 9% в начале 50-х гг.

Во-вторых, научно-техническая революция, оказывающая огромное влияние на все сферы общественной жизни, предъявляет повышенные требования к использованию внешнеэкономических связей. Внешняя торговля призвана способствовать решению важнейших задач использования преимуществ международного разделения труда, путем ускорения научно-технического прогресса, вытеснения времени в решении крупных народнохозяйственных проблем, а в конечном итоге — к достижению высокого уровня советского народа. Внешняя торговля, как и другие формы внешнеэкономических связей, имеет свое значение в решении исторически поставленных задач XXIV съезда КПСС — «органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистического строя, социалистической экономики».

В-третьих, перевод экономики СССР на рельсы интенсификации и задач повышения эффективности общественного производства требует несомненно дальнейшего развития внешнеэкономических связей. Возможности для интенсивного развития советской экономики в условиях кризиса империализма действует ряд факторов, ускоряющих экономическое развитие (сокращение прироста трудовых ресурсов, уменьшение затрат на добычу сырья и топлива, а также на охрану окружающей среды и др.). Реализация требований о преимущественном развитии интенсивного метода ведения хозяйства связана с углубленным использованием трудовых ресурсов и основных производственных фондов, экономия расходов на сырье, топливо, электроэнергию и других материалов.

Решение задач по повышению эффективности общественного производства усиливает необходимость органического сочетания внутренних и внешних факторов развития, углубления как внутрисекторных, так и международного разделения труда, расширения внешних экономических связей. Более глубокое экономическое взаимодействие между странами, с одной стороны, побуждает советские предприятия, работающие на экспорт, создавать себестоимость продукции и учитывать ее качество с другой — позволяет импортировать машины, оборудование, технологии, способные в короткие сроки интенсифицировать производство (оснащение фондов и производств), эффективность труда, сменить материалом.

В-четвертых, возрастание значения внешней торговли обуславливает также то, что происходит расширение и углубление экономической интеграции стран — членов СЭВ на базе многосторонних договорных программ специализации и кооперирования производства. СССР стремится, как подчеркнул на ноябрьском (1983 г.) пленуме ЦК КПС, «и далее расширять и углублять экономическую интеграцию, которая в перспективе станет все более глубокой, всеохватывающей и эффективной, надолго обеспечивая укрепление национальных экономик стран-участниц».

Углубляющееся с каждым годом международное социалистическое разделение труда приводит к дальнейшему росту взаимной торговли между странами социалистического содружества. Политиками из Советского Союза разносторонним образом и оборудованием, эффективными технологиями и другими услугами содействуют развитию важнейших отраслей промышленности, оказывают положительное воздействие на структуру производства, расширяют возможности социалистических стран. С другой стороны, импорт из этих стран широкой номенклатуры машин и оборудования, промышленных товаров, сельскохозяйственных и пищевых продуктов способствует повышению эффективности общественного производства в СССР и улучшению жизненного уровня советских людей.

Наконец, внешнеэкономические связи являются важным фактором закрепления позитивных результатов международного разделения, материальной основой процветания мира.

Внешняя торговля и экономическое сотрудничество СССР с развивающимися странами имеют особый тип взаимосвязей — хозяйственных связей, построенных на справедливой и равноправной основе, протектионистских систем, основанных на дискриминации в сфере международных экономических отношений. Советский Союз оказывает этим странам содействие в развитии национальной промышленности, энергетике, сельскохозяйственного про-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 195.

² Ф. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 334.

изводства. Это укрепляет их национальную независимость, повышает эффективность общей борьбы против империализма, за мир и социальный прогресс.

Внешняя торговля с развитыми капиталистическими странами укрепляет материальную базу мирного сосуществования государств с различным социально-экономическим строем, способствует плановому развитию народного хозяйства. Внешнеэкономические связи с этой группой стран носят двусторонний характер. Они способствуют развитию пищевой, хлопковой, текстильной, легкой, топливной, металлургической, химической и ряда других отраслей. Капиталистические страны, участвующие в реализации наших программ, обеспечивают нас, в том числе, топливом, химическими продуктами и другими товарами на долговременную перспективу.

Укрепление в начале 80-х гг. международного политического климата и усиление кризисных явлений в экономике капиталистических стран хотя и неслили до замедления развития торговли с ними не уменьшили ее значимости. «Нельзя требовать, — как отмечалось на XXV съезде КПСС — от плодотворного сотрудничества всех государств, что решения мировых, конструкторских задач, стоящих перед каждым народом и всем человечеством»¹.

Вместе с тем на этапе развитого социализма у Советского Союза значительно возросла возможность осуществления внешнеэкономических связей, что обусловлено как экономическими, так и политическими предпосылками. Во-первых, рост экономического и научно-технического потенциала народного хозяйства позволяет материальной основой для развития внешней торговли и других форм сотрудничества СССР с зарубежными странами. За годы Советского вьетна обогат промышленной продукцией вывоз в 537 раз. Производственные фонды страны превысили в настоящее время 1 трлн. 360 млрд. руб. Наша страна по производству многих видов продукции занимает первое место в мире. Во-вторых, географическое положение СССР благоприятно для путей сообщения со всеми континентами.

Что касается политических факторов, то необходимо отметить, что благодаря курсу СССР на единство, дружбу и сотрудничество между народами, успешные борьбы за справедливое экономическое отношение высшей авторитет нашей страны на мировой арене. Советский Союз имеет репутацию надежного торгового партнера, ибо в отличие от США не использует ни одного контракта в политических целях, поэтому поставщики из этой страны стремятся торговать с нашей страной.

Внешняя торговля СССР в последние десятилетия (1971-1980 гг.) развивалась высокими темпами. Среднегодовые

темпы прироста оборота внешней торговли за этот период составили 15,6%, в то время как в 1951-1980 гг. — 19,61-1970 гг. — соответственно 13,2 и 8,2%. При анализе среднегодовых темпов прироста внешней торговли выделяемые периоды необходимо учитывать возросшее из года в год абсолютное значение 1% прироста. Если в 1960 г. он составлял 95 млрд. руб. то в 1980 г. — 803 млрд. руб. (в 1,7 раза больше, чем весь объем внешней торговли СССР в 1938 г.). В связи с этим темпы прироста внешней торговли в процентах необходимо дополнять вычислением абсолютных размеров прироста.

По абсолютному приросту внешнеторгового оборота (26,6 млрд. и 43,4 млрд. руб.) девятая и десятая пятилетки были наиболее значительными за всю историю советской внешней торговли. Следует отметить, что по анализу, что на указанное увеличение оборота существенное влияние оказал рост цен на мировом рынке, прежде всего на топливно-энергетических и на некоторых сырьевых товарах. Но даже без учета влияния роста цен увеличение внешнеторгового оборота за годы десятой и девятой пятилеток характеризовалось высокими темпами. Так, его абсолютный прирост за счет роста физического объема внешней торговли в десятой пятилетке (15 млрд. руб.) превышает весь прирост внешнеторгового оборота СССР за 1957-1970 гг.

Экономическая роль экспорта и импорта в народном хозяйстве вытекает из общей роли внешней торговли. В то же время у этих двух сторон внешне-торгового оборота есть свои особенности (табл. 2). Основным направлением экспорта является вывоз товаров за границу и реализация их на рынках зарубежных стран с целью создания резервов для внутреннего потребления. Для закупки за границей всего того, что требуется народному хозяйству. Производство товаров на экспорт усиливает темпы научно-технического прогресса в народном хозяйстве.

Благодаря экспорту достигается расширение возможностей производства и поставок разнообразных по качеству продукции предприятий (и, следовательно, снижение издержек производства) за счет реализации продукции на внешнем рынке. Он также является важным фактором в деле территориального размещения производственных сил и освоения новых районов, так как экспортные поставки стимулируют формирование новых производств, придает им более выгодную специализацию с учетом не только внутреннего, но и мирового (включая и своего союзнического) разделения труда.

В послвоенный период (особенно в течение последних пятилеток) в результате мощного подъема экономики нашей страны в развитии советского экспорта

достигнут значительный прогресс. За период 1951-1983 гг. стоимость экспорта СССР в текущих ценах увеличилась более чем в 42 раза. При этом развитие советского экспорта на протяжении всего послвоенного периода характеризовалось высоким динамизмом (табл. 1).

Таблица 1
Рост экспорта СССР
по пятилетним периодам

Год	Стоимость экспорта в млн. руб.	Среднегодовой темп прироста, %	Среднегодовой темп прироста, %
1950	1615,2	-	-
1955	3084,0	19,9	13,8
1960	5607,3	16,2	10,2
1965	7328,6	47,0	9,4
1970	11320,1	152,4	10,0
1975	24 043,7	208,6	15,8
1980	19 634,5	206,5	15,6
1983	57 107	-	16,5
1982	63 165,1	-	10,6
1983	67 689,6	-	7,5

При этом расширился товарная структура экспорта, усилился его индустриальный характер. Увеличился вывоз на экспорт машиностроительной продукции и других готовых изделий, а также сырьевых товаров и материалов с высокой степенью обработки. Ныне в советском экспорте три четверти всей стоимости вывоза составляют продукция машиностроения, металлургии, нефтяной и химической промышленности, тогда как в 1950 г. на эти отрасли приходилось менее трети (табл. 2). Структура продукции машиностроения за 1951-1983 гг. увеличилась почти в 42 раза. Снижение удельного веса машин и оборудования в общем объеме экспорта в текущих ценах в 70-х гг. произошло в результате значительно более быстрого роста цен в этот период на экспортные товары по сравнению с ростом цен на машины и оборудование. В ценах 1970 г. удельный вес машин и оборудования и экспорте СССР возрос и достиг в 1980 г. 26,3% против 21,5% в 1970 г.; в 1982 г. он составил 22,7%. Советские машины и оборудование экспортируются более чем в 90 стран мира.

Среди экспортируемой продукции машиностроения следует отметить такие сложные виды, анализирующие в себе успехи научно-технического прогресса как комплексные заводы, оборудование для атомных электростанций, электронная аппаратура, металлорежущие станки с программным управлением, турбины для атомостанций, электромоторы, телевизоры, средства воздушного сообщения, суда, автомобили и другие изделия.

Расширяя экспорт машин и оборудования, Советский Союз в последние годы стал реализовывать на внешнем рынке технологию, как правило, изобретенную и новейшие технологические процессы.

Тем не менее следует отметить, что далеко не все потенциальные возможности использования в области увеличения экспорта машин и оборудования. Задача улучшения структуры экспорта СССР за счет увеличения вывоза машин и оборудования, как известно, имеет фундаментальное значение для развития народного хозяйства. Производя обрабатывающей промышленности, производящей продукцию основу советского экспорта, в связи с этим в решениях XXVI съезда КПСС указывается на необходимость продолжения работы по расширению производства экспортных товаров, по улучшению структуры экспорта, прежде всего путем увеличения производства и поставок машиностроительной продукции и других готовых изделий, отвечающих требованиям внешнего рынка, достижению повышенного его технического уровня и качества.

В выполнении этой задачи решающим фактором должна стать реализация всех намеченных XXVI съездом партии обширных мероприятий по дальнейшему развитию и повышению технического уровня машиностроения, что создаст возможность повысить конкурентоспособность советских машин и значительно расширить экспорт качественной промышленной продукции с высокой степенью обработки. Важную роль в расширении вывоза современных видов высокотехнологичной продукции на экспорт сыграют производители, создаваемые с использованием передовой зарубежной техники, в первую очередь в машиностроении и приборостроении, а также в металлургии, химической промышленности, в рамках социалистической экономической интеграции и на компенсационной основе с капиталистическими странами. Выполнение уже заключенных нашей страной компенсационных соглашений является правом к поведению в советской экспортных товарах, машин, оборудования, приборов, инструментов, изделий авиационной, космической, ядерной, электротехнической и других отраслей.

В настоящее время в производстве и экспорте СССР возрос и достиг в 1980 г. 26,3% против 21,5% в 1970 г.; в 1982 г. он составил 22,7%. Советские машины и оборудование экспортируются более чем в 90 стран мира. Среди экспортируемой продукции машиностроения следует отметить такие сложные виды, анализирующие в себе успехи научно-технического прогресса как комплексные заводы, оборудование для атомных электростанций, электронная аппаратура, металлорежущие станки с программным управлением, турбины для атомостанций, электромоторы, телевизоры, средства воздушного сообщения, суда, автомобили и другие изделия.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 28.

Таблица 2

Структура экспорта СССР

(в сопоставительных лет,
в % к общему объему экспорта)

	1964 г.	1965 г.	1970 г.	1980 г.	1987 г.	1990 г.
Машины, оборудование и транспортные средства	12,3	20,7	21,5	15,8	12,9	12,5
Топливо и электроэнергия	3,9	16,2	15,6	46,9	52,3	53,7
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	10,8	20,2	19,6	8,8	7,4	7,5
Химические продукты, удобрения и каучук	4,0	2,9	3,5	3,3	3,1	3,1
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,1	5,5	6,5	4,1	2,8	2,8
Текстильное сырье и полуфабрикаты	11,2	6,5	6,3	1,9	1,8	1,4
Пищевые продукты и сырье для их производства	21,1	13,1	8,4	1,9	1,6	1,5
Промышленные товары народного потребления	4,9	2,9	2,7	2,5	1,9	1,8

8, часов бытовых — 22, фотоаппаратов — 29,8, радиоприемников и радиод — 14,8% и т. д. Все это способствует поступлению валюты, необходимой для закупки за рубежом импортных товаров.

Большая роль СССР, в том числе его импорта, в интеграции национальных экономик отдельных стран мировой социалистической системы. Более быстрое развитие прогрессивных отраслей промышленности, от которых зависит технический уровень и экономическая эффективность всего общественного производства, вызывает необходимость активного участия стран СЭВ в планомерной межгосударственной специализации и кооперации производства. Из всего экспорта машин и оборудования СССР в эти страны свыше 20% приходится на специализированную продукцию.

Дальнейшее развитие советского экспорта — важный фактор углубления участия СССР в международном разделении труда и поощрения роли внешнеэкономических связей, в решении народнохозяйственных и внешнеполитических задач, стоящих перед нашей страной. Главные цели советской политики в области импорта, отмечавшиеся на XXVI съезде КПСС, — «расширять и поощрять возможности международного разделения труда для ускорения научно-технического прогресса, более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в прогрессивном оборудовании, новейших технологических процессах, сырье и материалах, в таком спросе населения на товары народного потребления»^{*}.

За 1951—1983 гг. рост импорта характеризуется высокими темпами (хотя в отдельные периоды они были неоправданно высокими — в среднем за 70-е гг.), причем его стоимость увеличилась более чем в 45 раз (табл. 3).

Таблица 3

Рост импорта СССР
по пятилетним периодам

Год	Стоимость импорта, млн. руб.	Темпы роста за пятилет, %	Среднегодовой темп прироста, %
1950	1 310,3	-	-
1955	2 754,5	210,2	16,0
1960	5 065,6	183,9	13,0
1965	7 252,5	143,2	7,4
1970	10 538,5	145,6	7,8
1975	26 670,6	252,6	20,3
1980	44 492,8	166,7	10,8
1981	52 631,4	-	18,4
1982	56 411,0	-	7,2
1983	59 585,4	-	5,6

Высокие темпы роста импорта в послевоенный период сопровождался существенными структурными изменениями. Во-первых, существенно расширялась номенклатура импортных товаров. В настоящее время СССР имеет различные виды машин и оборудования, материалов, сырья, а также продовольствие и промышленные товары народного потребления. Во-вторых, значительно

возросла доля готовых товаров в общем импорте СССР, прежде всего машин и оборудования, а также товаров народного потребления (табл. 4).

Таблица 4

Структура импорта СССР

(в сопоставительных лет,
в % к общему объему импорта)

	1960 г.	1961 г.	1970 г.	1980 г.	1982 г.	1983 г.
Машины, оборудование и транспортные средства	22,4	31,1	35,6	33,9	34,4	38,2
Топливо и электроэнергия	11,8	4,2	2,0	3,0	4,6	5,6
Руды и концентраты, металлы и изделия из них	14,1	15,6	9,6	10,8	9,9	8,8
Химические продукты, удобрения и каучук	6,9	6,0	5,7	5,3	4,4	4,6
Лесоматериалы и целлюлозно-бумажные изделия	3,8	1,9	2,1	2,0	1,5	1,3
Текстильное сырье и полуфабрикаты	7,8	6,5	4,8	2,2	1,6	2,1
Пищевые продукты и сырье для их производства	19,7	13,1	15,8	24,2	23,7	20,8
Промышленные товары народного потребления	7,4	16,9	18,3	12,1	12,7	11,5

Эти изменения отражают общую тенденцию в развитии международной торговли: обмен товарами с более высокой степенью обработки. Вместе с тем они доказывают возросшую роль импорта в решении главной задачи экономической стратегии партии — роста благосостояния советских людей на основе повышения эффективности общественного производства.

Прошедшее десятилетие особенно резко выделяется по масштабам использования внешнеэкономического сотрудничества для ускорения научно-технического прогресса, развития ключевых отраслей нашей промышленности и создания новых прорывных производств. Учитывая, что машиностроение является одной из ведущих отраслей промышленности, которая в условиях научно-технической революции особенно нуждается в постоянном развитии, в развитии труда, СССР осуществляет закупки за границей в первую очередь новейшего машиностроительного оборудования, отечественного соприкосновением достижений мировой науки и техники (в случае, когда его производство в стране связано с более высокими издержками и капитальными вложениями). За 1971—1980 гг. было импортировано машин, оборудования, транспортных средств на 95 млрд. руб., или по стоимости в 2,7 раза больше, чем за предшествующие 25 лет (1946—1970 гг.). В результате удельный вес машин и оборудования в импорте возрос с 22,4% в

1960 г. (295 млн. руб.) до 39,9% в 1980 г. (12 063 млн. руб.).

О важном значении импорта для развития производственных сил страны можно судить по отношению импорта машин и оборудования к капитальным вложениям в оборудование, инструмент и инвентарь, которое имеет тенденцию к увеличению и составляет в настоящее время около 25% против 15% в 1970 г. В девяти и десяти пятилетних планах машин, оборудования и транспортных средств сыграл определенную роль в развитии таких отраслей промышленности, как машиностроение, химическая, автомобильная, целлюлозно-бумажная и деревообрабатывающая, легкая и пищевая, металлургическая и синтетическая промышленности, а также в пополнении морского флота, железнодорожного подвижного состава, автобусного парка и т. д.

Использование импортного оборудования, закупаемых лицензий и технологических процессов способствует освоению в короткие сроки производства новых видов синтетических волокон и материалов, а также увеличению выпуска минеральных удобрений в нашей стране. Так, в десяти пятилетних планах и пятидесяти одною сериям заводов по производству алюминия и бариевых, а также других химических товаров: серной кислоты, азотной кислоты, фосфорной кислоты, поликарбоната, полипропилена и т. д.

При прямом содействии внешней торговли в 70-е гг. были введены в строй

* «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 197.

такие важные для страны объекты, как современный завод в Тольятти, выпускающий легковые автомобили «Жигули» («Лада»). Киевский автомобильный завод по производству большегрузных автомобилей, первый очередь завода «Атумаш», первый очередь прокатного стана «Южсталь» Новопольского металлургического завода по производству холоднокатаного листа для автомобильной промышленности.

Важную роль играют внешняя торговля, международная специализация и кооперация для развития газовой промышленности СССР. Импортные поступления труб большого диаметра и другого необходимого оборудования, строительной техники и материалов способствуют увеличению добычи и поставкам природного газа как для внутреннего потребления, так и для экспорта. Значительная часть стоимости полученных для этих целей труб, оборудования и другой техники была компенсирована поставками газа на Советского Союза. Среди десяти предприятий в советской Оренбургской газопромышленной комбинате и крупнейший газопровод «Союз», которому, кроме поставок газа из европейские страны. СВБ до 15,6 млрд. м³ в год.

В текущей пятилетке импорт машин и оборудования также играл заметную роль в развитии ряда отраслей промышленности СССР. В эти годы на базе импортного комплектного оборудования были введены в эксплуатацию заводы и установки в химической, нефтяной, металлургической, целлюлозно-бумажной, пищевой промышленности. Среди них следует отметить Усть-Илимский целлюлозный завод, поставивший большую часть продукции в страны — члены СЭВ. Николаевский газомеханический завод из ХХУИ съезда КПС, Сургутский нефтеперерабатывающий завод, Норильский горно-металлургический комбинат, экспортный газопровод Уренгой — Помары — Ужгород. С привлечением финансовых фирм построено и введен в строй первая очередь Костомукшского горно-обогатительного комбината по производству железорудных окатышей.

Импорт зарубежного оборудования и других материалов возмещается также на внутрисотраслевые и межотраслевые провозчики производства в соответствии с требованиями научно-технической революции. Наряду с импортным оборудованием широко используется для ускорения темпов развития химической промышленности, от которой зависит технический прогресс во многих отраслях народного хозяйства СССР.

В то же время импорт содействует росту благосостояния трудящихся за счет более полного удовлетворения потребностей населения в продовольствии и промышленных товарах народного потребления.

Одна из наиболее актуальных проблем, связанных с обеспечением благо-

достояния населения, — продовольственный. Важным моментом в ее решении является реализация Продовольственной программы СССР, принятой на майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС.

Внешняя торговля постоянно участвует в укреплении материально-технической базы сельского хозяйства и тем самым содействует превращению в жизнь аграрной политики КПСС. Так, за 1966—1983 гг. для развития сельскохозяйственного производства было импортировано: разнородных семян — 8,2 млрд. руб., семян и посевных материалов — на 1,3 млрд., концентрированных объемных кормов — на 1,4 млрд. руб. Для повышения эффективности мелиорации оборудования на 4,8 млрд. руб. Годовых продуктов питания и сырьевых товаров для производства пищевых продуктов в целом за этот период было поставлено 43,4 млрд. руб. или 102 млрд. руб., в том числе за 1981—1983 гг. — на 40,1 млрд. руб.

Среди импортных товаров, предназначенных для удовлетворения потребностей населения, большую долю составляют промышленные товары. Их импорт способствует расширению ассортимента товаров, поступающих для реализации населению, обогащает их ассортимент. На указанные товары в 1983 г. приходилось 11,5% от стоимости всего импорта. Их ввод в 1971—1980 гг. составил 34,7 млрд. руб., а за первые три года текущей пятилетки — 20,8 млрд. руб. В частности, за 1971—1983 гг. было введено: одежды и белья на 17,4 млрд. руб., трикотажа — на 5 млрд., различных видов тканей (4760 млн. м²) на 5,2 млрд., чулочно-носочных изделий (100 млн. пар) на 1,6 млрд., обуви (361 млн. пар) — на 7,1 млрд., медикаментов — на 6 млрд. руб.

Наличие в импорте товаров народного потребления возросла доля предметов длительного пользования: за 1971—1983 гг. было импортировано холодильников — 14,4 тыс. шт., мебели — на 4,5 млрд. руб.

В связи со значительным ростом масштабов внешней торговли СССР и возмещением ее роли в решении важнейших проблем развития экономики СССР особую актуальность приобретает задача дальнейшего повышения ее эффективности. На ХХУИ съезде КПСС было подчеркнуто: «Планные и хозяйственные органы призваны постоянно работать над повышением эффективности внешнеэкономических связей в интересах экономики труда и материальных ресурсов». В решении этой задачи большое значение имеет совершенствование планирования и анализа внешнеэкономических отношений в соответствии с возрастающими требованиями к управлению и планированию внешнеэкономических связей СССР.

«Материалы ХХУИ съезда КПСС», с. 123.

Техническое перевооружение предприятий

«Экономические проблемы технического перевооружения предприятий». Доклад Б. В. Щербанского, В. П. Алексеевской, В. С. Яковца, Киев, «Наукова Думка», 1983, 230 с.

На декабрьском (1983 г.) и апрельском (1984 г.) пленумах ЦК КПСС отмечалось, что деятельность хозяйственных плановых органов и их научно-исследовательских организаций должна быть направлена на повышение эффективности экономики и ускорение внедрения достижений науки и техники в производство. Существенная роль в этом принадлежит техническому перевооружению предприятий — одному из важнейших путей технического, экономического и социального развития народного хозяйства страны.

В реферированной книге раскрыта экономическая сущность технического перевооружения как формы интенсификации воспроизводства средств производства. Исходя из задач и требований сегодняшнего дня, авторы рассматривают основные направления технического перевооружения предприятий, обусловленные необходимостью создания развитой материально-технической базы народного хозяйства, К их числу они относят совершенствование орудий труда (механизация и автоматизация производственных процессов, механизация и замена морально устаревшего и физически изношенного оборудования); предметов труда (повышение качества используемых и применение более прогрессивных видов сырья и материалов, а также расширение применения вторичных материалов, энергетических и минеральных ресурсов); технологических процессов («улучшение их параметров, замена устаревших технологий новыми, более прогрессивными»; организации и управление производством (внедрение научных организационных форм, прогрессивных форм управления качеством продукции и т. д.).

Трактуют сущности и классификации направлений технического перевооружения имеют не только теоретическое, но и практическое значение для совершенствования управления внешнеэкономическими преобразованиями и производственным аппаратом с целью интенсификации и повышения эффективности производств.

Научный и практический интерес представляет анализ состояний и эффектив-

ности технического перевооружения в отраслях промышленности Украины. На основе фактических данных, обобщенных и систематизированных авторами книги по разработанной ими методике, выявлены существенные резервы повышения технического уровня производства за счет автоматизации производственных процессов, внедрения передовой технологии, сокращения ручного труда и других мероприятий.

В книге показано, что темпы замены устаревшей техники не всегда обеспечивают требуемый рост производительности общественного труда, что, в свою очередь, сдерживает интенсивные темпы экономического развития. С целью усиления воздействия технического перевооружения на эффективность производства, отмечают авторы, важно ускорить замену устаревшей техники новейшей, повысить производительность машин и оборудования, улучшить структуру их парка.

Специальный раздел книги посвящен совершенствованию методов управления и планирования технического перевооружения. Производств. Методологическая новизна планирования основывается на необходимости комплексного решения задач в области технического перевооружения действующих предприятий. Среди таких задач организмы уделяют основным направлениям технического перевооружения с развитием науки и техники, выравнивание технического уровня производства во всем хозяйстве, созданию условий для производства, ликвидации узких мест, обеспечение сопряженности возможностей смежных производственных участков и цехов, ускорения технико-экономических результатов технического перевооружения с понижением его эффективности и т. д.

В этом разделе содержится рекомендация и методические предложения по планированию технического перевооружения действующих предприятий. Авторы предлагают использовать в разработке плана на 1985 г. Агрессия данных предложений на промышленных предприятиях будет иметь большое практическое значение для дальнейшего совершенствования методов планирования в этой области.

В книге подробно изложено содержание всех этапов разработки плана технического перевооружения, в том числе анализ технико-экономического уровня производства, системы плановых показателей и методов их определения, формирования заданий по техническому перевооружению, использование программно-целевых методов для выполнения этой задачи, планирование потребностей в оборудовании. Таким образом, предлагается комплексная система, обеспечивающая разработку достаточно обоснованного, аналитического документа, который предусматривает необходимые меры по внедрению в производство научно-технических достижений.

Рекомендации авторов по оценке экономического результативности технического перевооружения могут быть использованы в практике планирования, а также для обоснования работ и технико-экономического обоснования технического уровня производства.

Интересна глава об организационных методах планирования технического перевооружения промышленных предприятий. В ней глубоко проанализированы вопросы оптимального соотношения между объемами ремонтных работ и технико-экономического перевооружения производства, специализации и кооперирования при изготовлении многого оборудования и проведения ремонтов. При этом предлагается организовать работу (где это целесообразно) и увеличение затрат на техническое перевооружение.

Рецензируемая книга не лишена некоторых недостатков. Так, очень скужно освещен периодический отчет в области технического перевооружения производства на промышленных предприятиях УССР. Целесообразно было бы углубить анализ, связанный с направлениями совершенствования управления этим процессом.

Требует более четкого обоснования с научной и практической точек зрения определение понятий технического перевооружения, производственных предприятий и различия его в сравнении с реконструкцией. Имеются редакционные погрешности, смысловые неточности и повторы одних и тех же положений.

В целом же книга заслуживает положительной оценки. Она, несомненно, будет полезна хозяйственным руководителям, плановым и научным работникам.

И. Арбузов,
нач. отдела Госплана СССР,
канд. экон. наук

Управление развитием науки и техники

В. А. Похровский. Ускорение научно-технического прогресса (организация и методы). М., «Знание», 1983, 216 с.

В рецензируемой книге рассмотрены главные, организационные и экономические методы ускорения научно-технического прогресса в условиях высоких уровней производства народного хозяйства. В ней анализируется воздействие науки на эффективность экономики, сокращается время от идеи до практического применения, применяются научные разработки, сокращаются циклы «наука — производство».

Автор предлагает роль государственной научно-технической политики как важнейшего фактора ускорения научно-технического прогресса. Формирование рациональной структуры народного хозяйства — главная цель научно-технической политики. Это требует реализации комплекса мер, включающих повышение эффективности управления развитием науки и техники, обоснованности выбора направлений научных исследований, ускорения темпов обновления выпускаемой продукции, совершенствования субъективных факторов общественного производства.

В книге выдвигаются критерии эффективности управления научно-техническим прогрессом, обеспечивающий направле-

ние производства на удовлетворение общественных потребностей, и справедливо отмечается, что оптимизация управления достигается лишь в тех случаях. И все же это определение мирового уровня на данный момент развития науки и техники — задача ближайших лет, а не долгосрочная перспектива, как полагает автор.

В монографии рекомендуется разработать специальную программу технического перевооружения народного хозяйства с целью ускорения несогласованности этапов развития науки и техники и планов выпуска продукции. Преодоление этой трудности видится в совершенствовании организационной структуры управления научно-техническим прогрессом и соответствующей перестройке системы планирования при ведущей роли плана развития науки и техники.

В рассмотренной нами первой главе книги недостаточно внимания уделено научно-техническому прогрессу как фактору активного преобразования общественных потребностей. Был бы уместен более подробный анализ связей программных и плановых документов и операций по их формированию.

Вторая глава посвящена эффективной организации планирования научно-технического прогресса, как деятельности развития науки и техники. Характеризуя состояние и использование научно-технического потенциала страны, автор обосновывает необходимость, так и истинные условия.

К существующим причинам недостаточности освоения разработок в планировании. Поэтому предлагается ввести единую комплексную методику технико-экономического планирования деятельности научных организаций (по аналогии с Типовой методикой разработки технико-экономических заданий для государственной фирмы предприятия). В главе дается развернутая характеристика разделов такого плана, основных принципов и методических положений его формирования, системы показателей.

Автор подчеркивает необходимость дальнейшего развития системы планирования, финансирования и его формирования, стимулируя разработку на основе взаимосвязей. Рекомендуется типовая форма задания, отражающая источники финансирования, разработку принципов образования фондов стимулирования. Особое внимание уделяется методическим ускорениям в развитии науки и техники, расширения использования кредита и т. п.).

Завершается глава освещением проблемы организационной структуры научно-производственных комплексов и повышения результативности научного труда. Рассматриваются различные формы интеграции науки и производства, предлагаются критерии выбора оптимальных организационных форм. Вместе с тем вопросы оптимизации внутрисекторной структуры остаются в формулировке. Большое внимание уделяется научно-техническому уровню исследований и разработок в число лимитирующих факторов, влияющих на дальнейшее развитие науки и техники. Большие степень неопределенности результатов научного поиска не позволяет при выделении тем в план заранее установить тот уровень, ниже которого не должен быть результат разработки. Основным фактором, влияющим на успех, являются открытия и изобретения.

В третьей главе анализируются проблемы развития научно-технического прогресса и ускорения НИОКР. Характеризуя целевые научно-технические программы, автор справедливо отмечает, что программные методы планирования допустимы только в традиционных, а не инновационных областях. Подробно рассматриваются комплексная программа научно-технического прогресса до 2000 г. и направления ее совершенствования на период до 1990 г. по постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

В книге отмечается, что существует методологическое единство методик целеного планирования, приводятся мето-

дические рекомендации по формированию научно-технических программ, предлагается выработать единый методический подход к оценке эффективности всех количественных мероприятий, в том числе капитального строительства, внедрения новой техники, охраны окружающей среды. По наиболее важным программам рекомендуется создавать фонды экономического стимулирования, стимулирующие органы материально-технического обеспечения, расширять возможности формирования временных коллективов, организовывать центр управления программами на масштабах страны и т. д.

Многие из этих предложений уже реализованы. В частности, предусмотрен периодический отчет в области науки и техники, программы, вступили в действие положение о временных коллективах и др. других документов. Некоторые же рекомендации требуют дальнейшего обсуждения и обоснования.

В четвертой главе рассматриваются условия ускорения реализации научно-технических достижений. Отмечается, что значительная часть машиностроительной продукции требует освоения, автор предлагает ряд мер, направленных на повышение эффективности производства. Например, усилить роль стандартизации (в возмещение на Госстандарт не только контролирующей функции, но и ответственности за технический уровень производства и качество выпускаемых изделий), шире привлекать потребителей к работе по оценке продукции, организовать «автоматизированную» систему контроля за техническим уровнем и объемом изделий, ввести в государственный план подраздел «Освоение важнейших изобретений и патентов», нацеленное на производство новой продукции в первые три года выпуска и т. п.

В заключение автор делает вывод: повышение науки и техники, связанная с этапами внедрения новой техники, а также с ее экономической эффективностью. Тем не менее действительность хозяйственной жизни ускоряется, а недостатки: премирание за новую технику в промышленности значительно ниже, чем за увеличение объема производства, величина доли научных исследований в общем объеме производства высока, что не позволяет в полной мере использовать потенциалы научно-технического уровня. Но гораздо ниже доли исследований на устаревшие изделия и т. д. Поэтому в книге предлагается рассмотреть в систему учета, экономического стимулирования разработки и внедрения новой продукции, целесообразно.

Значительное внимание уделяется анализу состояния науки и техники, их развитию и внедрению новой продукции и учету их в экономическом механизме. При апробации оценки экономического прогресса, связанной с развитием научно-технических мероприятий, — пишет автор, — наиболее целесообразно переходить от детерминированных постановок задач к неопределенным, неопределенным, терминированным моделям, малодетер-

ся сравнительно незначительные случайные процессы» (с. 169). К числу последних, кроме случаев научно-технической неудачи, он относит изменение качества и цен сырья, материалов и комплектующих изделий. Однако при внедрении технологий высшего мирового уровня учет этих факторов обихивает гораздо дальше, чем полагает автор, отойти от детерминированной постановки задач прогнозирования экономических показателей. Производительность вычислительных машин, например, в результате технологических усовершенствований за последние 25 лет возросла в 10 000 раз. Думается, что детерминированная модель не может отразить динамику экономических показателей, в основе которой лежит подобный рост производительности машин.

В пятой главе анализируются направления дальнейшего совершенствования руководства развитием науки и техники. Усиление межотраслевого характера научно-технического развития требует более концентрированного внимания конечному продукту технического прогресса — созданию целостных технологических систем, аккумулирующих достижения различных отраслей. На это направлено создание в отдельных отраслях технологических центров; в более широких масштабах, отмечается в книге, надо провести подобную работу и в целом по народному хозяйству. Для этого при ГКНТ рекомендуется создавать межотраслевые технологические центры под научным руководством АН СССР и провести ряд мер по упорядочению сети научно-иссле-

довательских и конструкторских организаций.

Анализируя трудности сочетания отраслевого и территориального управления научно-техническим прогрессом, автор предлагает реализовать ряд мер по повышению комплексности управления ИТП, создать органы по руководству развитием науки и техники в союзных республиках, формировать задания межотраслевых научно-технических программ по региональному признаку. Вместе с тем органы, координирующие развитие науки и техники в ряде республик, существуют, и в книге отмечается это. С другой стороны, межотраслевой (и в такой же мере межрегиональный) характер создания и распространения важнейших технических новшеств требует целенаправленного и централизованного руководства, значительной концентрации усилий, что далеко не всегда обеспечивается на республиканском уровне.

Заканчивается глава предложением о разработке и реализации комплексной программы совершенствования управления ИТП. Это представляется актуальным, и приходится лишь сожалеть о том, что высказано оно искосиль.

Несмотря на отдельные недостатки, книга заслуживает положительной оценки. Она будет полезна хозяйственным руководителям, научным работникам, специалистам НИИ и предприятий.

А. Колесников,
канд. экон. наук
Н. Лавренов,
канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красновидцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруца, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 30.05.84. Подписано в печать 22.06.84. А 06514.
Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11.2. Учетно-изд. л. 13.13.
Усл. кр.-отт. 11.57. Тираж 32 440 экз. Заказ № 2887.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.