30786

КАССАЦІОННАЯ ПРАКТИКА

ПО

общеимперскому конкурсному праву и процессу.

3811.

Систематическій сводъ положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента и общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената и изъ резолюцій по отдѣленіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента.

Составили

С. В. Завадскій,

товарищъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената,

и

В. Н. Свидерскій.

БИБЛІОТЕКА Комитета Мин. фин.

ИЗДАНІЕ ЮРИДИЧЕСКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА
И. И. ЗУБКОВА ПОДЪ ФИРМОЮ „ЗАКОНОВѢДѢНІЕ“,
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
С.-Петербургъ, Литейный пр., 53.
1913.

30786.

КАССАЦІОННАЯ ПРАКТИКА

ПО

общеимперскому конкурсному праву и процессу.

38119/1.

Систематическій сводъ положеній, извлеченныхъ изъ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго департамента и общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената и изъ резолюцій по отдѣленіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента.

Составили

С. В. Завадскій,

товарищъ оберъ-прокурора гражданскаго кассаціоннаго департамента Правительствующаго Сената,

и

В. Н. Свидерскій.

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета МВД. ФЦП. *

ИЗДАНІЕ ЮРИДИЧЕСКАГО КНИЖНАГО МАГАЗИНА
И. И. ЗУБКОВА ПОДЪ ФИРМОЮ „ЗАКОНОВѢДѢНІЕ“,
КОММИССІОНЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТИПОГРАФІИ.
С.-Петербургъ, Литейный пр., 53.
1913.

Библиотека НКФ СССР

39

8b193

Тип. В. Безобразовъ и К⁰ (Вл. Н. П. Зандманъ), В. О., Больш. пр. 61.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящая книга содержитъ въ себѣ систематическій сводъ положеній, извлеченныхъ изъ кассаціонной практики по общеимперскому конкурсному праву и процессу. Составители исчерпали для своего труда всѣ относящіяся къ данной области рѣшенія гражданскаго кассаціоннаго департамента и общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената *за сорокъ шесть лѣтъ* и дополнили работу выписками изъ резолюцій по отдѣленіямъ гражданскаго кассаціоннаго департамента *за послѣдніе три года*; если составителями и опущены нѣкоторыя (впрочемъ, весьма немногочисленныя) разъясненія, то лишь тѣ, которыя утратили нынѣ *всякое* значеніе, какъ касающіяся уже отмѣненныхъ статей закона.

Сборникъ этотъ доведенъ *до 1 сентября 1912 года* и заключаетъ въ себѣ *свыше 900 положеній*, причемъ почти во всѣхъ положеніяхъ *сохранены главнѣйшіе изъ* тѣхъ *мотивовъ*, которыми Правительствующій Сенатъ оправдывалъ свои сужденія. Воспроизведеніемъ мотивовъ составители стремились сдѣлать, по возможности, излишнимъ обращеніе къ подлиннымъ рѣшеніямъ; съ тою же цѣлью не было допускаемо соединеніе въ одномъ тезисѣ выписокъ изъ разныхъ рѣшеній, если только содержащіяся въ нихъ разъясненія не были въ основныхъ частяхъ до-

словно тожественными. Какъ на важную особенность книги, составители считаютъ долгомъ указать, что встрѣчающіяся въ положеніяхъ ссылки на статьи законовъ тщательно *провѣрены* и *нумерація статей измѣнена*, въ сравненіи съ подлинными рѣшеніями, *согласно послѣднимъ изданіямъ и продолженіямъ* соотвѣтствующихъ томовъ Свода.

Система, въ которой размѣщенъ весь извлеченный составителями матеріалъ, ясна изъ подробнаго оглавленія; при выработкѣ этой системы они преслѣдовали не теоретическую стройность, а наибольшія практическія удобства, стремясь единственно къ тому, чтобы какъ можно легче было найти отыскиваемое положеніе. Конечно, рѣзко очерченныхъ границъ между нѣкоторыми главами и даже частями сборника провести было нельзя, но большимъ подспорьемъ для лицъ, которыя будутъ обращаться къ этой книгѣ, являются, во-первыхъ, ссылочныя положенія (обозначенныя буквами справа отъ цыфръ, служащихъ нумераціею) и послѣдній отдѣлъ оглавленія, изложенный въ статейномъ порядкѣ, а во-вторыхъ — обширный алфавитный указатель, составленный при дѣятельномъ сотрудничествѣ Е. А. Свидерской.

С.-Петербургъ, 1 сентября 1912 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

(Цыфры въ скобкахъ означаютъ соотвѣтствующія положенія).

А. Въ порядкѣ изложенія.

стр.

Введеніе (1—29) 1
I. Предварительныя положенія (1—18) 1
II. О подсудности несостоятельныхъ (19—29) 5
А. Подсудность по роду несостоятельности (19—22) 5
Б. Мѣстная подсудность (23—28) 6
а) къ ст. 384 уст. суд. торг. и ст. 2 прилож. III (23) 6
б) къ ст. 3 прилож. III (24—27) 6
в) къ ст. 6 прилож. III (28) 7
В. Пререканія о подсудности (29). 7
Часть первая. О несостоятельности по торговлѣ (30—556) 9
Глава I. О существѣ торговой несостоятельности (30—45). 9
А. Общія положенія (30—40) 9
Б. Частные случаи (41—45) 11
Глава II. О свойствѣ несостоятельности (46—60) 12
А. Несостоятельность несчастная (46—51) 12
Б. Несостоятельность неосторожная (52 и 52а) 13
В. Несостоятельность злостная (53—59а) 13
Г. Къ правилу ст. 391 уст. суд. торг. (60) 14
Глава III. Объ открытіи несостоятельности (61—94) 15
А. Общія положенія (61—61а) 15
Б. О несостоятельности по собственному признанію (62—66) . . . 15
а) ко всей ст. 405 уст. суд. торг. (62) 15
б) къ п. 2 ст. 405 уст. суд. торг. (63) 15
в) къ п. 3 ст. 405 уст. суд. торг. (64—66) 16
В. О несостоятельности по состоянію имущества и лица (67—94) . 16
а) о кредиторахъ, домогающихся открытія несостоятельности (67—70) 16
б) объ имуществѣ должника и, въ частности, о наличномъ (71—85) 17
в) о взысканіяхъ, обращаемыхъ на имущество должника (86—90) 20
г) къ п. 2 ст. 407 уст. суд. торг. (91) 21
д) къ п.п. 3 и 4 ст. 407 уст. суд. торг. (92—94) 21
Глава IV. Объ объявленіи несостоятельности и о публикаціяхъ (95—118) 22
А. О лицахъ, кои могутъ быть объявлены несостоятельными (95—102а) 22
Б. Объ объявленіи несостоятельности и послѣдствіяхъ такового (103—116) 23
В. О силѣ публикацій (117 и 118) 26
Глава V. О предъявленіи кредиторскихъ правъ (119—166) 26
А. О срокѣ на предъявленіе кредиторскихъ правъ (119—124) . . . 26
а) начальный моментъ срока (119) 26

стр.

б) длительность срока (120 и 121) 27
в) послѣдствія пропуска срока (122—124) 27
Б. О томъ, какъ надлежитъ заявлять претензіи (125—127а) . . . 28
В. О томъ, куда надлежитъ заявлять претензіи (128—135а) 29
Г. О претензіяхъ, подлежащихъ и не подлежащихъ заявленію (136—152) 30
Д. О послѣдствіяхъ просрочки въ заявленіи и предъявленіи претензій (153—165) 35
Е. Къ ст. 15 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. (166) 38
Глава VI. О присяжномъ попечителѣ и его обязанностяхъ (167—179) . 38
А. Назначеніе присяжнаго попечителя (167—171) 38
Б. Юридическое положеніе присяжнаго попечителя и его обязанности (172—175) 39
В. Содѣйствіе наличныхъ кредиторовъ (176) 40
Г. Обязанности должника по указанію имущества (177—179) . . . 41
Глава VII. О выборѣ кураторовъ и о составленіи конкурснаго управленія (180—217) 42
А. Условія созыва общаго собранія для выборовъ конкурса (180—182) 42
Б. Кредиторы, имѣющіе и не имѣющіе право участвовать въ выборахъ конкурснаго управленія (183—185) 43
В. Повѣрка правъ на участіе въ выборѣ членовъ конкурса (186—192) 43
Г. Производство выборовъ конкурснаго управленія (193—196) . . 44
а) кворумъ общаго собранія (193) 44
б) мѣсто общаго собранія (194) 44
в) предсѣдатель общаго собранія (195) 45
г) счетъ голосовъ (196) 45
Д. Лица, избираемыя въ члены конкурса (197—202) 45
Е. Значеніе конкурснаго управленія, предѣлы его вѣдомства и порядокъ его дѣятельности (203—214) 46
Ж. Ходатайство въ конкурсномъ управленіи (215 и 216) 48
З. Особенности Прибалтійскаго края (217) 49
Глава VIII. О случаяхъ, въ коихъ избраніе конкурснаго управленія представляется невозможнымъ (218—221) 49
Глава IX. О наблюденіи за дѣлопроизводствомъ въ конкурсахъ (222—230) 50
А. Надзоръ за конкурсами (222—224) 50
Б. Утвержденіе членовъ конкурса (225—227) 50
В. Отвѣтственность членовъ конкурса (228—230) 51
Глава X. О мѣстѣ конкурсовъ и ихъ перемѣщеніи (231 и 232) 52
Глава XI. О дѣйствіяхъ конкурснаго управленія (233—434а) 53
1. Общія положенія (233—243а) 53
2. Управленіе имуществомъ (244—274а) 55
А. Отношенія конкурснаго управленія къ кредиторамъ и должникамъ несостоятельнаго (244 и 245) 55
Б. Отношенія конкурснаго управленія къ конкурсной массѣ (245—250а) 55
В. Составъ конкурсной массы (251—274а) 57
а) имущества, входящія въ составъ массы (251—265) 57
б) имущества, не входящія въ составъ массы (266—274а) . . . 60
3. Разысканіе имущества (275—320) 62
А. Къ ст. 460—462 уст. суд. торг. (275—291) 62
Б. Къ ст. 463—465 уст. суд. торг. (292—298а) 66
В. Къ ст. 477 уст. суд. торг. (299—313) 67
а) къ п. 2 ст. 477 уст. суд. торг (299 и 300) 67
б) къ п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. (301—313) 68
Г. Къ ст. 478 уст. суд. торг. (314) 70
Д. Къ ст. 479—482 уст. суд. торг. (315—318) 70

СТР.

Е. Къ ст. 485 уст. суд. торг. (319 и 320) 71
4. Разысканіе долговъ (321—364а) 72
А. Дѣленіе долговъ на роды (321—328) 72
Б. Долги безспорные (329—341) 73
В. Долги спорные или сомнительные (342—350) 76
Г. Долги недѣйствительные (351 и 352) 78
Д. Предъявленіе оправдательныхъ документовъ и исключеніе претензій (353—358) 78
Е. Зачетъ претензій 359—362) 79
Ж. Засѣданія конкурснаго управленія (363) 80
З. Возвращеніе документовъ кредиторамъ (364 и 364а) 80
5. Оцѣнка имущества для продажи (365—366а) 80
6. Примѣрный расчетъ удовлетворенія (367—433а) 81
А. Общія положенія (367—380) 81
Б. Долги перваго разряда (381—404) 83
а) къ п. 1 ст. 506 уст. суд. торг. (381 и 382) 83
б) къ п. 2 ст. 506 уст. суд. торг. (383—387) 84
в) къ п. 3 ст. 506 уст. суд. торг.: о претензіяхъ по залогу (387—393) 85
г) къ п. 3 ст. 506 уст. суд. торг.: о претензіяхъ по закладу (394—396) 86
д) къ п. 3 ст. 506 уст. суд. торг.: о претензіяхъ облигаціонеровъ (397) 87
е) къ п. 4 ст. 506 уст. суд. торг. (398) 87
ж) къ п. 5 ст. 506 уст. суд. торг. (399) 87
з) къ п. 9 ст. 506 уст. суд. торг. (400 и 401) 88
и) къ ст. 5 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. (402) 88
к) къ ст. 22 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. (403) 88
л) къ ст. 36 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суя. (404) 89
В. Удовлетвореніе изъ первыхъ суммъ (405) 89
Г. Долги второго разряда (406 и 407) 89
Д. Долги третьяго разряда (408—419б) 89
Е. Долги четвертаго разряда (420—432) 91
Ж. Проценты по долгамъ (433 и 433а) 93
7. Мнѣніе конкурснаго управленія о причинахъ несостоятельности (434 и 434а) 94
Глава XII. Объ окончательныхъ распоряженіяхъ въ общемъ собраніи заимодавцевъ (435—498б) 94
А. Предварительныя понятія (435—439) 94
а) цѣль окончательнаго собранія (435) 94
б) взаимныя отношенія конкурснаго управленія и окончательнаго собранія (436 и 437) 94
в) случаи, въ которыхъ окончательное собраніе не можетъ быть созвано (438 и 439) 95
Б. Созывъ окончательнаго собранія (440—442) 95
В. Участники окончательнаго собранія (443—446) 96
Г. Предсѣдатель окончательнаго собранія (447) 97
Д. Представленія конкурснаго управленія окончательному собранію (448) 97
Е. Голосованіе въ окончательномъ собраніи (448а) 97
Ж. Смѣна членовъ конкурса (449) 97
З. Продажа имущества должника (450—456) 98
а) порядокъ продажи (450—453) 98
б) особое имущество должника (454—454а) 99
в) нарушеніе послѣдовательности въ дѣйствіяхъ окончательнаго собранія (455) 99
г) отношеніе старшаго нотаріуса къ дѣйствіямъ конкурснаго управленія (456) 100
И. Уравнительное удовлетвореніе долговъ второго разряда (457 и 458) 100
К. Остатки конкурсной массы (459—461) 100
Л. Закрытіе конкурснаго управленія и повѣренный отъ конкурса (462—466а) 101

стр.

М. Опредѣленіе свойства несостоятельности (467—498б) 102
а) общія положенія (467—471а) 102
б) несчастная несостоятельность (472—478б) 103
в) неосторожная несостоятельность (479—491б) 105
г) злостная несостоятельность (492—498б) 107
Глава XIII. О мировыхъ сдѣлкахъ и прекращеніи конкурснаго производства (499—553) 108
1. Мировыя сдѣлки до открытія несостоятельности (499—505а) . . 108
2. Мировыя сдѣлки должника съ конкурсомъ (506—539) 110
А. Собраніе кредиторовъ, его участники и счетъ голосовъ (506—508) 110
Б. Условія дѣйствительности мировой сдѣлки (509—513) 110
В. Утвержденіе и отмѣна мировой сдѣлки (514—516) 112
Г. Изъявленіе кредиторами своего несогласія на сдѣлку (517) . . 112
Д. Сила и значеніе мировой сдѣлки (518—539) 113
а) для кредиторовъ, оставшихся въ меньшинствѣ (518—519а) . 113
б) для кредиторовъ, согласившихся и подчинившихся (520 и 520а) 113
в) для кредиторовъ, согласившихся подъ условіемъ (521) . . . 113
г) для кредиторовъ просрочившихъ (521а) 113
д) для кредиторовъ, претензіи коихъ исключены изъ счета долговъ (522—523а) 113
е) для кредиторовъ, претензіи коихъ признаны спорными (524) 114
ж) для кредиторовъ, взявшихъ свои претензіи изъ конкурса (525 и 526) 114
з) для кредиторовъ, не участвовавшихъ въ конкурсѣ (527—534а) . 114
и) въ отношеніи третьихъ лицъ (535—537) 116
к) въ отношеніи конкурснаго управленія (538) 117
л) въ отношеніи самого должника (539) 117
3. Прекращеніе дѣла о несостоятельности (540—551) 117
А. Прекращеніе мировою сдѣлкою должника съ конкурсомъ (540—544) 117
Б. Прекращеніе до объявленія несостоятельности (545) 118
В. Прекращеніе послѣ объявленія несостоятельности помимо мировой сдѣлки съ конкурсомъ (546—547а) 118
Г. Случаи недопустимости прекращенія (548—551) 119
4. Вторичное объявленіе должника несостоятельнымъ (552 и 553) . . . 119
Глава XIV. О вознагражденіи членовъ конкурса (554—556) 120
Часть вторая. О несостоятельности кредитныхъ установленій (557—571) . . 123
1. Закрытіе кредитныхъ установленій безъ объявленія несостоятельности (557—561) 123
А. Права акціонеровъ относительно закрытія общества (557 и 558) 123
Б. Ликвидаціонныя коммиссіи перваго вида (559—561) 123
2. Закрытіе кредитныхъ установленій вслѣдствіе несостоятельности (562—571) 124
А. Общее положеніе (562) 124
Б. Конкурсное управленіе по дѣламъ кредитныхъ установленій (563 и 564) 124
В. Ликвидаціонныя коммиссіи второго вида (565—571) 125
Часть третья. О несостоятельности неторговой въ ея особенностяхъ (572—593) 129
А. Предварительное положеніе (572) 129
Б. Наименьшій размѣръ неоплатности (573) 129
В. Повѣрка заявленія должника (574) 129
Г. Вызовъ должника въ судъ (575) 130
Д. Опись и оцѣнка имущества (576 и 577) 130
Е. Немедленное объявленіе несостоятельности (578—585) 131
а) по особенностямъ заявленій о несостоятельности (578—580) . 131
б) по состоянію личности должника (581—585) 132
Ж. Злостная несостоятельность не по торговлѣ (586—590) . . . 133
З. Личное задержаніе должника (590а) 133

стр.

И. Замѣна для неторговой несостоятельности правилъ ст. 460—463 и 465 уст. суд. торг. (591) 134
К. Законная неустойка (592) 134
Л. Преимущественныя права казны (593) 134
Часть четвертая. О личномъ задержаніи должниковъ и о средствахъ на ихъ содержаніе (594—627а) 135
Глава I. Задержаніе при несостоятельности по торговлѣ (594—610а) . 135
А. Общія положенія (594—596) 135
Б. Заключеніе подъ стражу (597) 135
а) при объявленіи несостоятельности (597—603б) 135
б) при подозрѣніи въ злостномъ банкротствѣ (598) 136
в) по признаніи несостоятельности неосторожною (599—603) . 136
г) частные примѣры (603а и 603б) 137
В. Освобожденіе изъ-подъ стражи (604—610а) 137
Глава II. Задержаніе при неторговой несостоятельности въ ея особенностяхъ (611—622) 138
А. Къ ст. 29 прилож. III (611—615) 138
Б. Къ ст. 32 прилож. III (616—618а) 139
В. Къ ст. 35 и 37 прилож. III (619—621) 140
Г. Къ ст. 38 прилож. III (622) 140
Глава III. Содержаніе несостоятельныхъ (623—627а) 141
Часть пятая. Объ администраціяхъ по дѣламъ торговымъ (628—682в) . . . 143
1. Общія положенія (628 и 629) 143
А. Отличіе администраціи отъ конкурса (628) 143
Б. Подсудность (629) 143
2. Администрація добровольная (630) 143
3. Администрація принудительная (631—682в) 144
А. Цѣль и условія учрежденія администраціи (631—633) 144
Б. Порядокъ учрежденія администраціи (634—642) 144
а) о дѣйствіяхъ биржи (634—636а) 144
б) о дѣйствіяхъ кредиторовъ (636б и 637) 145
в) о дѣйствіяхъ суда (638—642) 145
В. Дѣйствія администраціи (643—661) 147
а) отношенія между нею и должникомъ (643—645) 147
б) отношенія между нею и кредиторами (646—649) 147
в) передача имущества въ администрацію (650—654) 148
г) продажа имущества администраціею (655—657) 149
д) ликвидація дѣлъ должника (657а—659) 150
е) долги администраціи и должника (660 и 661) 150
Г. Требованія кредиторовъ (662—670) 151
а) къ самой администраціи (662—665а) 151
б) къ должнику (666—670) 152
Д. Частные примѣры требованій администраціи и къ администраціи (671 и 672) 153
Е. Обращеніе администраціи въ конкурсъ (673—682в) 153
Часть шестая. О производствѣ въ судебныхъ мѣстахъ (683—915) 157
Глава I. Объ ограниченіи процессуальныхъ правъ должника (683—717а) 157
1. Ограниченіе правъ должника при конкурсѣ (683—713) 157
А. Иски, возникшіе до объявленія несостоятельности (683—687) . 157
Б. Начальный и конечный моментъ ограниченія правъ должника (688—691) 158
В. Права присяжнаго попечителя (692—693²) 159
Г. Права повѣреннаго отъ конкурса (694) 159
Д. Права самого должника (695—702а) 160
а) при наличности удостовѣренія отъ конкурса (695—698) . . 160
б) по защитѣ личныхъ правъ (699—701) 160
в) по участію вообще въ дѣлѣ о несостоятельности (702 и 702а). 161
Е. Предѣлы и послѣдствія ограниченія правъ должника (703—705) . 161

СТР.

Ж. Права отдѣльныхъ кредиторовъ (706—713) 162
а) до учрежденія конкурса (706 и 707) 162
б) по учрежденіи конкурса (708—712) 162
в) по закрытіи конкурса (713) 163
2. Ограниченіе правъ должника при администраціи (714—717а) . . . 163
Глава II. О производствѣ конкурсныхъ дѣлъ (718—843) 164
1. Обжалованіе опредѣленій конкурснаго управленія (718—726) . . . 164
А. Порядокъ и срокъ обжалованія (718—725) 164
а) общее положеніе (718) 164
б) порядокъ обжалованія (719 и 720) 165
в) срокъ обжалованія (721—725) 165
Б. Постановленія, подлежащія обжалованію (725а) 166
В. Частный случай (726) 166
2. Обжалованіе и утвержденіе постановленій общихъ собраній кредиторовъ (727—739а) 166
А. Жалобы на общія собранія (727—731а) 166
а) кредиторовъ (727—730) 166
б) должника (731 и 731а) 167
Б. Утвержденіе постановленій общихъ собраній (732—739а) . . . 167
а) о свойствѣ несостоятельности (732—736) 167
б) о мировой сдѣлкѣ конкурса съ должникомъ (737—739а) . . 169
3. Производство въ судѣ первой степени (740—764) 169
А. Передача денегъ въ конкурсъ (740—743) 169
А[1]. Утвержденіе членовъ конкурса (743а) 170
Б. Опись и оцѣнка по дѣламъ неторговой несостоятельности (744) . 171
В. Повѣрка расчета удовлетворенія (745 и 746) 171
Г. Повѣрка правильности смѣны членовъ конкурса (746а и 747) . 171
Д. Повѣрка постановленія о свойствѣ несостоятельности (748 - 758а). 171
а) общія положенія (748—752) 171
б) о злостной несостоятельности (753—758а) 172
Е. Повѣрка мировой сдѣлки конкурса съ должникомъ (759 и 759[1]). 174
Ж. Измѣняемость опредѣленій окружнаго суда (760—762а) 174
З. Сила опредѣленій (763) 175
И. Представительство на судѣ (764) 175
4. Обжалованіе рѣшеній и опредѣленій окружнаго суда (765—792) . . . 175
А. Апелляціонныя и частныя жалобы (765—773) 175
Б. Опредѣленія, не подлежащія обжалованію (774) 177
В. Лица, приносящія жалобу (775—792) 177
а) конкурсное управленіе (775—780а) 177
б) кредиторы (781—788) 179
в) должникъ (789 и 790) 181
г) не участвовавшія въ производствѣ лица (791 и 792) 181
5. Участіе казенныхъ управленій (793) 181
6. Производство во второй инстанціи (794—811) 182
А. Повѣрка правъ жалобщика (794 и 795) 182
Б. Производство по вопросу объ объявленіи несостоятельности (796—802) 182
В. Производство по вопросу о родѣ и разрядѣ претензій (803—805) 184
Г. Производство по вопросамъ окончательнаго общаго собранія кредиторовъ (806—810) 184
Д. О судебныхъ издержкахъ (811) 185
7. Кассаціонное обжалованіе (812—842) 186
А. Рѣшенія и опредѣленія, подлежащія кассаціонному обжалованію (812—821а) 186
Б. Опредѣленія, не подлежащія кассаціонному обжалованію (822—827а) 187
В. Кассаціонныя жалобы конкурснаго управленія (828—831) . . . 188
Г. Кассаціонныя жалобы кредиторовъ (832—834а) 189
Д. Кассаціонныя жалобы должника (834б) 189

стр.

Е. Кассаціонныя жалобы прикосновенныхъ лицъ (835) 190
Ж. Кассаціонный залогъ (836—842) 190
8. Просьбы о пересмотрѣ (843) 191
Глава III. О производствахъ, вызываемыкъ конкурсными дѣлами (844—915) 191
А. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній (844—853) 191
Б. Иски конкурснаго управленія (854—871) 194
а) вызванные дѣйствіями должника (854—859) 194
б) предъявленные за должника (860—867) 195
в) вызванные дѣйствіями кредиторовъ (868) 197
г) примѣры недопустимыхъ исковъ (869—869б) 197
д) веденіе дѣлъ присяжнымъ попечителемъ (870) 197
е) исковая давность (871) 197
В. Иски къ конкурсному управленію (872—887) 198
а) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія (872) 198
б) о правѣ собственности на имущество (873) 198
в) по закладнымъ отъ имени должника (873а) 198
г) по договорамъ должника (874—875а) 198
д) по векселямъ, выданнымъ по объявленіи должника несостоятельнымъ (876) 199
е) по претензіямъ, не составляющимъ долговъ несостоятельнаго (877) 199
ж) по претензіямъ, признаннымъ въ конкурсномъ порядкѣ спорными (878—885а) 200
з) встрѣчные иски (885б) 201
и) обезпеченіе исковъ (886) 201
к) исполненіе рѣшеній (887) 202
Г. Частныя производства (888) 202
Д. Дѣйствія судебныхъ мѣстъ (889—892) 202
Е. Процессуальное положеніе конкурснаго управленія (893—895) . 203
Ж. О представительствѣ конкурсной массы на судѣ (896—901) . . 203
З. О правѣ бѣдности (902) 204
И. Распредѣленіе бремени доказыванія (903—914а) 205
К. Обратное требованіе съ кредиторовъ (915) 208

Б. Въ статейномъ порядкѣ.

Уставъ о земскихъ повинностяхъ

(т. IV).

Стр.

Ст. 119 (387) 85
„ 120 (387) 85
„ 203 (387) 85

Уставъ о прямыхъ налогахъ

(т. V).

Ст. 366 (22) 6
„ 366—368 (44) 11
„ 368 (22) 6
„ 371 (22). 6
„ 372 (22) 6

Уставы о пошлинахъ

(т. V).

Стр.

Ст. 259 (452) 98

Законы гражданскіе

(т. X ч. I).

Ст. 194 (623) 141
„ 266 (656) 149
„ 277 (656—657) 149
„ 384 и 386 (454) 99
„ 402 (654) 149
„ 514 (454) 99
„ 533[1] (257) 58

Стр.

Ст. 565 (412) 90
„ 687 (240) 54
„ 698 (896) 203
„ 770 (5) 2
„ „ (242 и 243) 54
„ 1177 (272) 62
„ 1261 (97) 22
„ 1528 (284 и 285) 64
„ „ (855). 194
„ 1529 (286—290) 64
„ „ (359) 79
„ „ (369) 81
„ „ (503) 109
„ „ (852) 194
„ „ (905 и 906) 205
„ 1547 (852). 194
„ 1561 (476) 104
„ 1574 (592) 134
„ 1558 (274) 62
„ „ (476). 104
„ „ (564 и 566). 125
„ 1653 (869). 197
„ 1667—1673 (395) 86
„ 1674 (394) 86
„ 1674[1] (318) 71
„ 1677 (394). 86
„ 1705 (310). 89
„ 2014 (852). 194
„ 2036 (429 и 432). 93
„ 2039 (432) 93
„ 2046 и 2047 (427 и 428) 92
„ 2059 (429) 93
„ 2063 (425). 92
„ 2235 (240). 54
„ 2294 (113) 25
„ 2330 (113) 25
„ „ (118) 26
„ 2396 (681). 154

Приложеніе къ ст. 694 (примѣч.):

Ст. 1 (412) 90
„ 2 (414) 90
„ 6 (491) 107

Прилож. къ ст. 1238 (примѣч.):

Ст. 1—11 (64) 16
„ 3 (64) 16
„ 4 (488) 106
„ 10 (488) 106
„ 12 (96). 22
„ „ (115). 25
„ „ (252). 57
„ „ (489). 106
Вообще о приложеніи (253) . . 57

Положеніе о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ

(т. X ч. 1).

Стр.

Ст. 204 (138) 31

Уставъ кредитный

(т. XI ч. 2).

Раздѣлъ X.

Ст. 118 и прим. (557 и 558) 123
„ 124 (561). 124
„ 127 и слѣд. (559—561) 123
„ 137 (565) 125
„ 138 (562). 124
„ 149 (563 и 564) 124
„ „ (568) 126
„ 160 (565) 125
„ „ (571). 125
„ „ и слѣд. (565—571) 125
„ 161 (571) 126
„ 163 (565) 125
„ „ (569 и 571) 126

Уставъ о векселяхъ

(т. XI ч. 2).

а) изданія 1893 г.

Ст. 44 (333) 74
„ 100 и 101 (271). 61

б) изданія 1903 г.

Ст. 79 (271) 61
„ 125 (271). 61

Уставъ торговый

(т. XI ч. 2).

Ст. 60 (654). 149
„ 68 (654) 149
„ 681 и 682 (18) 5
„ „ „ „ (235) 53

Уставъ судопроизводства торговаго

(т. XI ч. 2).

Ст. 26 (168) 38
„ 28 (168) 38
„ 29 (168) 38
„ 30 (171) 39
„ 154 (94) 21
„ 384 (23) 6
„ 384 и 385 (19—22) 5
„ 386 (30—45) 6

	Стр.
Ст. 386 (77)	18
„ „ (86)	20
„ „ (573)	129
„ 387 и 388 (46—51)	12
„ 387—390 (493)	107
„ 389 (52 и 52а)	13
„ 390 (53—59а)	13
„ 391 (60)	14
„ „ (734 и 735)	168
„ 392—403 (628—682в)	143
„ 392—394 (630)	143
„ 395—402 (631—682в)	144
„ 404 (15)	4
„ „ (76)	18
„ 405 (40)	11
„ „ (61—66)	15
„ „ (552)	119
„ „ (580)	131
„ 407 (40)	11
„ „ (67—94)	16
„ „ (98)	23
„ „ (552)	119
„ „ (580)	131
„ „ (674)	153
„ 408 (15)	4
„ „ (95—102а)	22
„ 409 (15)	4
„ „ (103—116)	23
„ „ (178)	41
„ 410 (178)	41
„ „ (597)	135
„ „ (605 и 606)	137
„ „ (609)	138
„ „ (623)	141
„ 412 (142)	32
„ 413 и 415 (117 и 118)	26
„ 415 и 416 (255)	58
„ 416 (27)	7
„ „ (119—165)	26
„ „ (181)	42
„ „ (686)	158
„ 417 (121)	27
„ 419 (623)	141
„ 420 (170)	39
„ 421 (169)	39
„ 422 (441 и 442)	96
„ 423 (177—179)	41
„ 423—429 (172—175)	39
„ 425 (176)	40
„ 426 (176)	40
„ „ (177—179)	41
„ „ (181)	42
„ 428 (176)	40
„ „ (623)	141
„ „ (692 и 693)	159
„ 429 (176)	40
„ 430 (178)	41
„ „ (605)	137
„ „ (609 и 610)	138

	Стр.
Ст. 430 (623—627а)	141
„ 431 (176)	40
„ „ (180—182)	42
„ 432 (186—192)	43
„ „ (193—195)	44
„ 433 (196)	45
„ 434 и 436 (197—202)	45
„ 438 (434)	94
„ „ (452)	98
„ „ (571)	126
„ „ (897)	204
„ 438—442 (203—214)	46
„ 443 (49)	12
„ „ (218 - 221)	49
„ „ (439)	95
„ 444 (215 и 216)	48
„ „ (571)	127
„ 445 (623)	141
„ 445 и 446 (222—224)	50
„ 446 (228—230а)	51
„ 448 и 449 (225—227)	50
„ 451—455 (231 и 232)	52
„ 453 (232)	52
„ 458 (233—243а)	53
„ „ (468)	103
„ 459 (244—274а)	55
„ 460 (259)	58
„ „ (309)	69
„ „ (627)	142
„ 460 и 461 (871)	197
„ 460—462 (275—291)	62
„ „ (855)	194
„ „ (873)	198
„ 460—463 (591)	134
„ 461 (904—907)	205
„ 462 (309)	69
„ „ (713)	163
„ „ (908)	206
„ 463 (146[1])	33
„ „ (347)	77
„ „ (623)	144
„ „ (909)	206
„ 463 и 464 (910)	206
„ 463—465 (292—298а)	66
„ 464 (346 и 347)	77
„ 465 (591)	134
„ 466 (146[1])	33
„ 477 (140)	31
„ „ (299—313)	67
„ „ (326)	73
„ „ (485)	106
„ „ (588)	133
„ „ (862)	196
„ „ (874 и 875)	198
„ 478 (259 и 260)	58
„ „ (314)	70
„ 479 и 480 (256)	58
„ 479 и 482 (266)	60
„ 479 — 482 (315—318)	70

	Стр.
Ст. 485 (319 и 320)	71
„ „ (503)	109
„ 487 (321—328)	72
„ „ (803—805)	184
„ 488 (33)	9
„ „ (329—341)	73
„ „ (882)	200
„ 489 (342—350)	76
„ „ (878)	200
„ 490 (351 и 352)	78
„ 491 (139)	31
„ „ (186)	43
„ 491 и 492 (191)	44
„ „ „ „ (353—358)	78
„ 493—494 (359—362)	79
„ 496 (363)	80
„ „ (733)	168
„ 497 (733)	168
„ 499 (364)	80
„ „ (878)	200
„ „ (912)	207
„ 501 (718—725)	164
„ „ (733)	168
„ „ (748)	171
„ 502 (365—366а)	80
„ „ (890)	202
„ 505 (27)	7
„ „ (123)	28
„ „ (367—380)	81
„ „ (745 и 746)	171
„ „ (803—805)	184
„ 506 (33)	9
„ „ (381—401)	83
„ 507 (405)	89
„ 508 (37)	10
„ „ (406 и 407)	89
„ „ (433 и 433а)	93
„ „ (882)	200
„ 509 (87)	20
„ „ (344)	76
„ „ (364)	80
„ „ (408—419б)	89
„ „ (803—805)	184
„ „ (878—835а)	200
„ „ (891)	203
„ „ (913 и 914)	207
„ 510 (124)	28
„ „ (155)	36
„ „ (420—432)	91
„ 511 (434 и 434а)	94
„ „ (733)	168
„ 512 (604 и 605)	137
„ 513 (424)	92
„ „ (435—439)	94
„ „ (605)	138
„ 514 и 515 (440—442)	95
„ 516 (443—446)	96
„ 516—523 (437)	95
„ 517 (196)	45
Ст. 517 (435)	94
„ „ (447)	97
„ 518 (448)	97
„ „ (733)	168
„ 519 (448а)	97
„ „ (733)	168
„ 520 (733)	168
„ 521 (449)	97
„ „ (746а и 747)	171
„ 522 (424)	92
„ 522 и 523 (450—456)	98
„ 522 и 524 (868)	197
„ 524 (457 и 458)	100
„ 525 (115)	25
„ „ (155)	36
„ „ (459—461)	101
„ 526 (462—466а)	101
„ „ (485)	106
„ 527 (467—471а)	102
„ „ (733 и 735)	168
„ 528 (155)	36
„ „ (162)	37
„ „ (472—478б)	103
„ „ (553)	120
„ „ (609)	138
„ 528—531 (532)	115
„ 529 (599—603)	136
„ „ (605—610)	137
„ „ (621)	140
„ 529 и 530 (479—491б)	105
„ 530 (443)	93
„ 531 (492—498б)	107
„ 532 (732—735)	167
„ „ (748—758а)	171
„ „ (806—810)	184
„ 533 (748)	171
„ 540 (499—505а)	108
„ „ (744)	171
„ „ (857)	195
„ 542 (506—510)	110
„ „ (548)	119
„ „ (806—810)	184
„ 542 и 543 (518—539)	113
„ „ „ „ (736—739а)	169
„ „ „ „ (759 и 759)	174
„ 543 (517)	112
„ 544 (540—551)	117
„ „ (553)	120
„ 548 (554—556)	120

Общій уставъ желѣзныхъ дорогъ

(т. XII ч. I).

	Стр.
Ст. 138—140 (10)	3
„ 140 (10 и 11)	3
„ 140—143 (12)	3

Уложеніе о наказаніяхъ

(т. XV).

Стр.

Ст. 1163 (60) 14
„ 1165 (479) 105
„ 1166 (60) 14
„ „ (290) 65
„ „ (586—590) 133
„ „ (755) 173

Учрежденіе судебныхъ установленій

(т. XVI ч. I).

Ст. 389 (694) 159
„ 406[1] (216) 48

Уставъ гражданскаго судопроизводства

(т. XVI ч. I).

Ст. 1 (147) 34
„ „ (326) 73
„ 4 (550) 119
„ „ (679) 154
„ „ (796) 182
„ 8 (494) 107
„ „ (754) 172
„ 12 (796) 182
„ 17 (703) 161
„ 21 (6) 2
„ „ (111) 25
„ „ (274) 62
„ „ (500) 108
„ „ (683—705) 157
„ 22 (650) 148
„ „ (666) 652
„ „ (714—717a) 163
„ 23 (683) 157
„ „ (686) 158
„ „ (693) 159
„ „ (706—713) 161
„ 45 (113 и 114) 25
„ 206 и 207 (232) 52
„ 223 (119) 26
„ „ (686) 158
„ 236 (29) 7
„ 246 (113 и 114) 25
„ „ (691) 158
„ 250 (717) 164
„ 283 и 285 (583) 132
„ 310 (583) 132
„ 331 (879) 200
„ 366 (84) 19
„ „ (212) 47
„ „ (370) 81

Стр.

Ст. 366 (461) 101
„ „ (903—914a) 205
„ 442 (235) 53
„ 472 (212) 47
„ 707 (7) 2
„ 750 (772) 176
„ 758 (773) 177
„ 758 и 767 (764) 174
„ 763 (797) 182
„ 772 (808) 185
„ 777 (879) 200
„ 783 (774) 177
„ 784—791 (720) 165
„ 791 (723) 165
„ 792 (824 и 825) 188
„ 794 (843) 191
„ 795 (334) 74
„ „ (844—853) 191
„ 800 (836—842) 190
„ 815 (3) 1
„ 868 (811) 185
„ 880 (902) 204
„ 891 (594) 135
„ „ (760—762a) 174
„ „ (798 и 799) 183
„ 893 (704) 161
„ 895 (559) 124
„ 924 (98) 22
„ „ (341) 76
„ 933 (77) 18
„ 935 (71) 17
„ „ (98) 22
„ 936 (71) 17
„ 940 (98) 22
„ 1043 (262) 60
„ 1084 (258) 58
„ „ (626) 142
„ 1084—1090 (259) 58
„ „ „ (627) 142
„ 1086 (260 и 261) 59
„ 1124 (890) 202
„ 1128 и 1129 (256) 58
„ 1132—1160 (451) 98
„ 1163 (387) 85
„ 1222 (740) 169
„ 1222[4] (76) 18
„ „ (575) 130
„ 1222[9-10] (584) 132
„ 1273—1281 (6) 2
„ 1282 (210) 47
„ 1289 (210) 47
„ 1302 (865) 196
„ 1401—1403 (254) 57

Прилож. III къ ст. 1400 (примѣч.):

Ст. 1 (98) 23
„ „ (573) 129
„ „ (718) 164

	Стр.
Ст. 2 (23)	6
„ „ (735)	168
„ 3 (24—27)	6
„ „ (131)	29
„ „ (232)	52
„ 6 (28)	7
„ 9 (98)	23
„ „ (119—120)	26
„ „ (122—124)	27
„ „ (135)	30
„ „ (478)	104
„ „ (772)	177
„ „ (791 и 792)	181
„ 10 (167 и 168)	38
„ 12 (271)	61
„ „ (740—743)	169
„ 14 (598)	136
„ „ (735)	168
„ „ (753—759[1])	172
„ 15 (98)	23
„ „ (167)	38
„ „ (218—221)	49
„ „ (439)	95
„ „ 692)	159
„ 16 (201)	46
„ „ (222—224)	50
„ „ (228—230 a)	51
„ 17 (718—725)	164
„ 18 (762)	174
„ „ (765—774)	175
„ „ (775—792)	177
„ „ (812—842)	186
„ 19 (793)	181
„ 20 (573)	129
„ „ (718 и 720)	164
„ „ (800)	183
„ 21 (87)	20
„ „ (574)	129
„ „ (578)	131
„ 22 (575)	130
„ 22 и 23 (823)	187
„ 23 (85)	19
„ „ (576 и 577)	130
„ „ (578—580)	131
„ „ (701)	161
„ 23 и 24 (585)	132
„ „ „ „ (744)	171
„ 23 — 27 (822)	187
„ 24 и 25 (890)	202
„ 25 (578—580)	131
„ „ (791)	181
„ 25—27 (796—802)	182
„ 26 (578—580)	131
„ 27 (574)	130
„ „ (581—585)	132
„ 29 (586—590a)	133
„ „ (611—615)	138
„ „ (620)	140
„ 30 (574)	130
Ст. 30 (591)	134
„ 32 (99)	23
„ „ (606 и 607)	138
„ „ (616—618a)	139
„ 35 (620)	140
„ 35 и 37 (619—621)	140
„ 38 (622)	140
„ 48 (606)	138
Прилож. къ ст. 1899:	
Ст. 1 (217)	49
„ 5 (402)	88
„ 14 (175)	40
„ 15 (166)	38
„ „ (175)	40
„ 22 (175)	40
„ „ (403)	88
„ 36 (404)	89
Положеніе о нотаріальной части (т. XVI ч. 1).	
Ст. 14 (263)	60
Уставъ уголовнаго судопроизводства (т. XVI ч. 1).	
Ст. 27 (497)	108
„ „ (586)	133
„ „ (756 и 757)	173
„ 29 (756)	173
„ 415—432 (757)	173
„ 1077 (229)	51
„ 1079 (228)	51
„ 1080 (229)	51
„ 1084 (228)	51
Законы о судопроизводствѣ гражданскомъ (т. XVI ч. 2).	
Ст. 510 (592)	134
„ 513 (593)	134
„ 515 (482)	105
Положеніе о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны (т. XVI ч. 2).	
Ст. 4 и 5 (138)	31
„ 358—360 (16)	4
„ 365—373 (591)	134
„ 366 (293)	66
„ 367 (292)	66
„ 370 (293)	66
Гражданское уложеніе Царства Польскаго.	
Ст. 448 (513)	111

Введеніе.

I. Предварительныя положенія.

1. Ограничительныя правила устава о несостоятельности не должны быть распространяемы далѣе тѣхъ предѣловъ, въ которыхъ они заключены точнымъ разумомъ ихъ, ибо во главѣ всякаго исключенія стоитъ общее правило, которымъ объемлется все то, для чего не сдѣлано исключенія.—*Рѣш. 1885 г. № 85.*

2. Въ уставѣ судопроизводства торговаго подъ словомъ „несостоятельный" понимается лишь такое лицо, неоплатность котораго признана и объявлена судомъ; когда же говорится о времени, предшествовавшемъ формальному объявленію несостоятельности, законъ положительно это высказываетъ, а фактическая несостоятельность совсѣмъ не установляется.—*Рѣш. 1878 г. № 286.*

3. Толкованія бывшаго IV, нынѣ судебнаго, департамента Правительствующаго Сената лишены для судовъ, дѣйствующихъ по уставамъ 20 ноября 1864 г., силы и значенія, коими, по смыслу ст. 815 уст. гражд. суд., обладаютъ публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе рѣшенія кассаціонныхъ департаментовъ.—*Рѣш. 21 января 1911 года по дѣлу Здориковъ* (нп.).

4. Общеимперскіе законы не допускаютъ одновременнаго существованія двухъ отдѣльныхъ конкурсовъ по несостоятельности одного и того же лица; посему, при наличности возбужденнаго уже въ надлежащемъ порядкѣ производства объ объявленіи кого-либо несостоятельнымъ, позднѣйшее открытіе несостоятельности по ходатайству другихъ кредиторовъ не должно имѣть мѣста; если же оно тѣмъ не менѣе было возбуждено, то существованіе его, будучи несогласнымъ съ законами, ни въ чемъ не можетъ опорочить и повлечь за собою прекращеніе производства, являющагося старѣйшимъ по времени возникновенія; сказаннаго не измѣняетъ и болѣе раннее учрежденіе конкурснаго управленія по позднѣйшему производству, такъ какъ скорость

движенія дѣла лишена того рѣшительнаго значенія, которое имѣетъ время открытія несостоятельности (то есть подачи прошенія объ объявленіи несостоятельности).—*Рез. по д. № 10578—1911 г.*

5. Сущность мѣръ, принимаемыхъ съ цѣлью по возможности удовлетворить кредиторовъ несостоятельнаго, а равно и условія ихъ примѣненія, опредѣляются всегда по законамъ мѣста постояннаго жительства должника; поэтому, коль скоро въ какомъ-либо округѣ объявлена несостоятельность, то во всѣхъ мѣстахъ Имперіи должникъ устраняется отъ завѣдыванія и управленія своимъ имуществомъ съ момента публикаціи о его несостоятельности въ вѣдомостяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ воспрещаются отъ имени несостоятельнаго всякіе вообще акты на имѣніе или займы (ст. 770 т. X ч. I), право же искать и отвѣчать на судѣ переходитъ къ конкурсному управленію (ст. 21 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1907 г. № 3.*

6. Объявленіе несостоятельности въ иностранномъ государствѣ, по рѣшенію судебнаго мѣста того государства, не лишаетъ, само по себѣ, несостоятельнаго юридической дѣеспособности въ Россіи; обязательность же такого рѣшенія въ Россіи можетъ послѣдовать только послѣ приведенія его въ исполненіе въ Россіи (ст. 1273—1281 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1881 г. № 32.*

7. Согласно ст. 707 уст. гражд. суд., судъ не въ правѣ отвергнуть значеніе верификаціоннаго протокола, составленнаго конкурснымъ коммиссаромъ въ Австріи, такъ какъ протоколъ этотъ не имѣетъ ничего общаго съ судебнымъ рѣшеніемъ и составляетъ особый актъ, приравниваемый къ мировой сдѣлкѣ и замѣняющій собою первоначальное основаніе взысканія.—*Рѣш. 1902 г. № 4.*

8. Просьба кредитора объ объявленіи несостоятельнымъ русскаго подданнаго подлежитъ разрѣшенію русскихъ судебныхъ мѣстъ и въ томъ случаѣ, если должникъ имѣетъ постоянное жительство за границею и въ отечествѣ никакимъ имуществомъ не владѣетъ.—*Рѣш. 1893 г. № 55.*

9. По объявленіи русскимъ судомъ Бельгійскаго акціонернаго общества Харьковскаго машиностроительнаго завода несостоятельнымъ должникомъ, участіе въ конкурсѣ, по точному смыслу устава названнаго общества, могутъ принять только тѣ кредиторы, претензіи которыхъ возникли изъ операцій общества въ Россіи, остальные же кредиторы не могутъ вовсе получить удовлетвореніе въ предѣлахъ Имперіи въ конкурсномъ порядкѣ. Подъ операціями иностраннаго акціонернаго общества въ Россіи слѣдуетъ разумѣть сдѣлки, охраняемыя русскимъ закономъ и русскими судебными установленіями, т. е. заключенныя или исполняемыя въ Россіи, а не за границей. Вслѣдствіе сего, претензіи, возникшія изъ облигаціоннаго займа общества, совершеннаго за границей, хотя бы и для надобностей русскаго Харьковскаго машиностроительнаго завода, не подлежатъ не только удовлетворенію

въ конкурсномъ порядкѣ, но даже вѣдѣнію русскихъ судебныхъ установленій; точно также требованіе наемной платы или же условленнаго вознагражденія со стороны служащихъ въ правленіи общества въ Бельгіи не подлежитъ удовлетворенію въ Россіи, но такія же требованія со стороны служащихъ на заводѣ общества въ Россіи, хотя бы по договору, заключенному за границею, а равно и требованія по займу, совершенному въ Россіи отвѣтственнымъ агентомъ общества, независимо отъ цѣли займа, подлежатъ таковому удовлетворенію.—*Рѣш. 1907 г. № 68.*

10. Объявленіе желѣзнодорожнаго общества несостоятельнымъ по уклоненію отъ оплаты въ надлежащій срокъ пользующагося по закону свойствомъ безспорности требованія допустимо, какъ явствуетъ изъ совокупнаго смысла ст. 138—140 и, въ частности, изъ подлинныхъ выраженій ст. 140 общ. уст. жел. дор., лишь подъ тѣмъ условіемъ, что требованіе это возможно признать окончательно опредѣлившимся; слѣдовательно, пока подобнаго рода требованіе не является окончательно и притомъ въ отношеніи именно даннаго желѣзнодорожнаго общества опредѣлившимся, не должно имѣть мѣста и объявленіе этого общества несостоятельнымъ.—*Рез. по д. № 2073—1911 г.*

11. Постановленіе городской думы о наложеніи на желѣзнодорожное общество оцѣночнаго сбора съ принадлежащихъ сему послѣднему построекъ не можетъ быть почитаемо для общества окончательно опредѣлившимся, въ смыслѣ ст. 140 уст. жел. дор., требованіемъ, если жалоба, принесенная обществомъ на такое постановленіе, еще не разсмотрѣна Правительствующимъ Сенатомъ. Посему не можетъ быть признано несостоятельнымъ желѣзнодорожное общество, отказавшееся уплатить оцѣночный сборъ со своихъ построекъ впредь до разрѣшенія въ Сенатѣ жалобы на соотвѣтствующее постановленіе городской думы; вопросъ же о томъ, съ какого момента входятъ въ силу такія постановленія, лишенъ въ семъ отношеніи всякаго значенія.—*Рез. по д. № 2073—1911 г.*

12. Правила на случай финансовой несостоятельности желѣзнодорожныхъ предпріятій, изложенныя въ ст. 140—143 общ. уст. жел. дор., непримѣнимы къ дѣламъ о несостоятельности подъѣздныхъ путей, каковыя дѣла должны производиться на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1903 г. № 44.*

13. Взятіе имѣнія должника въ опекунское управленіе по случаю несостоятельности его къ платежу казеннаго долга еще не составляетъ признанія несостоятельности въ смыслѣ устава судопроизводства торговаго и не ограничиваетъ такого должника въ правахъ, въ которыхъ ограничивается несостоятельный.—*Рѣш. 1869 г. № 174.*

14. Объявленіе несостоятельности не отмѣняетъ дѣйствія тѣхъ спеціальныхъ правилъ по удовлетворенію долговъ несостоятельнаго, которыя, какъ правила устава Тифлисскаго общества взаимнаго кре-

дита, утвержденнаго Высочайшей властью въ качествѣ спеціальнаго закона, должны имѣть, согласно ст. 71 осн. зак. [1]), исключительное примѣненіе по вопросамъ, разрѣшаемымъ уставомъ, въ коемъ они находятся.—*Рѣш. 1883 г. № 103.*

15. Прил. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. и ст. 404, 408, 409 и др. уст. суд. торг., устанавливая особый порядокъ разсмотрѣнія дѣлъ о несостоятельности торговой и неторговой, не исключаютъ возможности разсмотрѣнія судомъ и какихъ-либо иныхъ возникающихъ по дѣлу вопросовъ въ этомъ порядкѣ производства и вовсе не требуютъ для нихъ особаго общеискового производства, ибо и конкурсный процессъ представляетъ всѣ гарантіи правильнаго рѣшенія возникающихъ вопросовъ; отсюда, въ частности, явствуетъ, что, при производствѣ дѣла о несостоятельности товарищества на вѣрѣ, судъ въ правѣ, по заявленію кредиторовъ, безъ предъявленія послѣдними особаго иска, разрѣшить вопросъ о характерѣ участія товарища въ договорѣ и признать, что лицо, названное въ учредительномъ договорѣ вкладчикомъ, въ дѣйствительности было полнымъ товарищемъ, отвѣтственнымъ за долги товарищества всѣмъ своимъ имуществомъ.—*Рѣш. 1890 г. № 69.*

16. Всѣ льготы и ограниченія, установленныя въ прежнее время правилами ч. 2 т. X св. зак. относительно принудительной продажи недвижимыхъ имѣній, отмѣнены уставомъ гражданскаго судопроизводства окончательно, за исключеніемъ лишь ст. 2045 (изд. 1857 г.) о недвижимыхъ населенныхъ имѣніяхъ; слѣдовательно, отмѣнены и ст. 2260—2262 (изд. 1857 г.) о невозможности продажи дѣйствующихъ рудокопныхъ заводовъ на удовлетвореніе взысканій съ ихъ собственниковъ [2]), а потому и собственникъ рудокопнаго завода, какъ таковой, можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1879 г. № 286.*

17. Городская дума не въ правѣ, въ предупрежденіе несостоятельности городского банка, обратить на покрытіе его убытковъ ту часть его основного капитала, которая была бы должна состоять въ распоряженіи города, но уже показана, съ согласія думы, въ отчетахъ банка, такъ какъ этимъ могли бы быть введены въ заблужденіе лица, вошедшія съ нимъ въ сдѣлки.—*Рѣш. 1896 г. № 7.*

---

[1]) Ст. 47—79 осн. зак. изд. 1892 г. замѣнены въ изд. 1906 г. ст. 84—97; однако, ст. 71 не воспроизведена: ее замѣняетъ болѣе общая ст. 88 изд. 1906 г., согласно коей законы, особенно изданные для какой-либо мѣстности или части населенія, новымъ общимъ закономъ не отмѣняются, если въ немъ именно такой отмѣны не постановлено.—Примѣчаніе составителей.

[2]) Тѣмъ не менѣе ст. 2260—2262 воспроизведены кодификаціоннымъ порядкомъ въ положеніи о взысканіяхъ по безспорнымъ дѣламъ казны (изд. 1910 г.), гдѣ онѣ значатся ст. 358—360.—Примѣчаніе составителей.

18. Просьба кредитора объ осмотрѣ торговыхъ книгъ должника для обезпеченія доказательствъ въ виду предстоящаго дѣла о несостоятельности должника, вызванная опасеніемъ возможной утраты этого доказательства, какъ не предусмотрѣнная ст. 681 и 682 уст. торг., допускающими предъявленіе торговыхъ книгъ въ судъ помимо воли хозяина только въ случаѣ объявленной уже его несостоятельности, удовлетворенію, въ порядкѣ ст. 82[1] уст. гражд. суд., не подлежитъ.—*Рѣш. 1897 г. № 67.*

II. О подсудности несостоятельныхъ.

(Ст. 384 и 385 уст. суд. торг., ст. 2—6 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. и ст. 236 уст. гражд. суд.).

А. Подсудность по роду несостоятельности (ст. 384 и 385 уст. суд. торг.).

19. Подсудность несостоятельности суду коммерческому, гдѣ таковой существуетъ, обусловливается не званіемъ впавшаго въ оную лица, а родомъ самой неоплатности, именно—происхожденіемъ ея по торговлѣ, т. е. изъ торговыхъ дѣйствій и оборотовъ должника, причемъ торговый характеръ данной несостоятельности долженъ быть точно по дѣлу установленъ либо со стороны кредиторовъ, ходатайствующихъ объ открытіи ея, либо со стороны самого должника.—*Рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2.*

20. Не можетъ измѣнить подсудности дѣла о несостоятельности окружному, а не коммерческому суду заявленіе (и притомъ по истеченіи законнаго срока) одной лишь несомнѣнно торговой претензіи къ должнику, такъ какъ вопросъ о характерѣ каждой несостоятельности и, слѣдовательно, о ея подсудности долженъ разрѣшаться безповоротно, на основаніи тѣхъ только данныхъ, которыя имѣются въ виду суда при самомъ открытіи несостоятельности, независимо отъ возможности наступленія въ будущемъ новыхъ обстоятельствъ, и никакого колебанія разъ опредѣлившейся законной подсудности дѣла объ этой несостоятельсти допущено впослѣдствіи быть не можетъ.—*Рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2.*

21. Ни состояніе должника во время выдачи векселей въ купечествѣ, ни веденіе имъ въ то же время торговли не могутъ имѣть вліянія на опредѣленіе законной подсудности дѣла о его несостоятельности общему, а не спеціальному торговому суду, если векселя эти выданы были по расчетамъ, ничего общаго съ торговлею не имѣющимъ.—*Рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2.*

22. Несостоятельность владѣльца типографіи, содержаніе которой не требуетъ взятія купеческаго или промысловаго свидѣтельства

за отнесеніемъ типографіи къ торговымъ и промышленнымъ заведеніямъ, могущимъ быть содержимыми по билетамъ,—не принадлежитъ къ торговой несостоятельности и подсудна общимъ судебнымъ мѣстамъ.—*Рѣш. 1873 г. № 405* [1]).

Б. Мѣстная подсудность (ст. 384 уст. торг. и 2—6 прилож. III).

а) къ ст. 384 уст. суд. торг. и ст. 2 прилож. III.

23. Просьба объ объявленіи несостоятельнымъ должникомъ русскаго подданнаго, проживающаго постоянно за границею и не имѣющаго въ Россіи никакого извѣстнаго имущества, можетъ быть подана не по мѣсту дѣйствительнаго жительства должника передъ выѣздомъ его за границу, а по мѣсту, извѣстному кредитору какъ послѣднее мѣсто жительства должника.—*Рѣш. 1893 г. № 65.*

б) къ ст. 3 прилож. III.

24. Вполнѣ законно объявленіе несостоятельности должника тѣмъ судомъ, въ округѣ коего должникъ проживалъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, хотя и непостоянно, и выбылъ изъ него, скрытно отъ своихъ заимодавцевъ, неизвѣстно куда только за нѣсколько дней до возникновенія дѣла о его несостоятельности; и если впослѣдствіи онъ окажется въ мѣстѣ постояннаго своего жительства, то, безъ просьбы о томъ кредиторовъ, дѣло не можетъ быть переведено въ судъ по послѣднему мѣсту его жительства.—*Рѣш. 1886 г. № 38.*

25. Дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено и по мѣсту временнаго пребыванія отвѣтчика; временное же пребываніе можетъ быть и тамъ, гдѣ несостоятельный велъ торговлю и нѣсколько разъ проживалъ въ промежутокъ времени обнаруженія признаковъ его несостоятельности и откуда скрылся.—*Рез. по д. № 2035—1909 г.*

26. Въ случаѣ, если по дѣлу о несостоятельности, возбужденному въ судѣ по временному пребыванію должника послѣ того, какъ онъ скрылся, обнаружится постоянное мѣсто его жительства, то кредиторы могутъ просить о переводѣ дѣла въ судъ по мѣсту жительства должника, но не доказывать на этомъ основаніи неправильность

---

[1]) Точно также высказывался прежде и IV департаментъ Правительствующаго Сената (опр. 4 іюня 1892 г. № 850), но позже судебный департаментъ призналъ несостоятельность содержателя типографіи торговою (опр. 6 октября 1905 г. № 1424), ссылаясь на измѣненіе узаконеній о промысловомъ обложеніи (ср. ст. 366, 368, 371 и 372 уст. прям. нал.); думается, что рѣш. 1873 г. № 405 нынѣ, дѣйствительно, устарѣло.—Примѣчаніе составителей.

возбужденія дѣла въ первомъ судѣ, хотя бы должникъ, скрывшись изъ мѣста временнаго пребыванія, поселился въ мѣстѣ постояннаго своего жительства до возникновенія о немъ дѣла. —*Рѣш. 1886 г. № 38.*

27. Въ случаѣ возникновенія двухъ конкурсовъ о несостоятельности одного и того же лица: а) торговой въ Царствѣ Польскомъ, по мѣсту средоточія торговой дѣятельности должника, и б) неторговой въ Имперіи, по мѣсту его временнаго пребыванія,—производство суда Имперскаго надлежитъ перевести въ судъ Царства Польскаго для совмѣстнаго ихъ разсмотрѣнія, такъ какъ законы не допускаютъ возможности одновременнаго существованія двухъ отдѣльныхъ конкурсовъ по несостоятельности одного и того же лица (ст. 416 и 505 уст. суд. торг.), ставя цѣлью конкурснаго производства удовлетвореніе всѣхъ личныхъ кредиторовъ на одинаковыхъ основаніяхъ и признавая конкурсную массу совокупностью всѣхъ активовъ и пассивовъ несостоятельнаго.—*Рѣш. 1909 г. № 62.*

в) къ ст. 6 прилож. III.

28. Статья эта распространяется только на случай, когда распредѣленіе денегъ несостоятельнаго производится не въ томъ судѣ, которому подвѣдомъ онъ по мѣсту постояннаго жительства, но не на тѣ случаи, когда заявленіе о несостоятельности должника дѣлается въ томъ же судѣ, которому подлежитъ и самое дѣло о ней; тогда возбужденіе этого дѣла останавливаетъ выдачу кредиторамъ не по залогу или закладу денегъ должника, находящихся въ томъ же судѣ, независимо отъ времени подачи просьбы о признаніи должника несостоятельнымъ, лишь бы она поступила до выдачи денегъ.—*Рѣш. 1880 г. № 82.*

В. Пререканія о подсудности (ст. 236 уст. гражд. суд.).

29. Если, по разсмотрѣніи высшими инстанціями, по принадлежности, принесенныхъ заинтересованными лицами жалобъ на подчиненныя судебныя мѣста, не устранится непринятіе одного и того же дѣла о несостоятельности къ разсмотрѣнію ни коммерческимъ (прежняго устройства), ни окружнымъ (новымъ) судомъ, то о разрѣшеніи возникшаго недоразумѣнія о подсудности дозволяется просить Правительствующій Сенатъ, гдѣ просьбы сего рода разрѣшаются окончательно въ общемъ собраніи 1 и кассаціонныхъ департаментовъ.—*Рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2.*

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

Часть первая.

О несостоятельности по торговлѣ.

ГЛАВА I.

О существѣ торговой несостоятельности.

(Ст. 386 уст. суд. торг.).

А. Общія положенія.

30. Торговою несостоятельностью признается не отсутствіе только у должника наличныхъ средствъ (денегъ) на удовлетвореніе въ срокъ долговъ свыше 1500 р., но неоплатность должника, которую законъ характеризуетъ недостаточностью всего имущества должника для полной уплаты его долговъ; поэтому факту прекращенія должникомъ платежей значенія самостоятельнаго признака несостоятельности, при отсутствіи данныхъ, свидѣтельствующихъ о неоплатности, не придается.—*Рѣш. 1909 г. № 50.*

31. Для признанія несостоятельности торговою требуется наличность одного только условія, а именно—происхожденія, при неоплатности долговъ на сумму свыше 1500 руб., хотя бы одного долга изъ торговли, безъ различія, производится ли таковая во время возбужденія дѣла о несостоятельности, или нѣтъ.—*Рѣш. 1899 г. № 44.*

32. Коль скоро долгъ не достигаетъ 1500 руб., то и объявленіе несостоятельности не можетъ имѣть мѣста.—*Рѣш. 1874 г. № 459.*

33. Торговою надлежитъ признать ту несостоятельность, которая имѣетъ тѣсную связь съ торговлею, изъ коей и возникъ оказавшійся неоплатнымъ долгъ, одинъ изъ нѣсколькихъ или нѣсколько, хотя бы наряду съ долгами, произошедшими изъ гражданскихъ сдѣлокъ или вообще дѣйствій, ничего общаго съ торговлею не имѣвшихъ (см. ст. 488 и 506 уст. суд. торг., гдѣ указаны нѣкоторые неторговые долги); но при этомъ вовсе не требуется наличности происхожденія самой не-

оплатности во время торговли именно отъ убыточныхъ торговыхъ сдѣлокъ и другихъ вредныхъ дѣйствій или упущеній торговца.—*Рѣш. 1899 г. № 44.*

34. То обстоятельство, что неоплатность произошла послѣ того, какъ торговецъ прекратилъ торговлю, не можетъ служить основаніемъ для признанія открывшейся несостоятельности неторговою, если есть налицо признаки несостоятельности торговой; въ противномъ случаѣ должникъ всегда могъ бы прекращеніемъ, предъ самымъ наступленіемъ несостоятельности, торговли достигнуть признанія несостоятельности неторговою по своему усмотрѣнію, что уничтожило бы значеніе угрозы признанія несостоятельности торговою, какъ гарантіи, обезпечивающей исполненіе торговой сдѣлки.—*Рѣш. 1899 г. № 44.*

35. Торговою признается несостоятельность, вызванная сдѣлкою по торговлѣ, а не единичною торговою сдѣлкою, каковы, напримѣръ, купля для перепродажи, договоръ подряда, договоръ поставки, совершенные лишь однажды лицомъ, торговлею не занимающимся.—*Рез. по д. № 3313—1912 г.*

36. Несостоятельность можетъ быть признана торговою не прежде, чѣмъ кредиторъ докажетъ, что должникъ впалъ въ несостоятельность по торгозлѣ, т. е. представитъ факты, обусловливающіе торговую несостоятельность; поэтому не можетъ быть возложено на самого несостоятельнаго доказательство противнаго и, за недоказанностью фактовъ отрицательныхъ, признана несостоятельность торговою.—*Рѣш. 1879 г. № 153.*

36а. О томъ, на какое имущество должникъ въ правѣ указать для опроверженія вѣроятной его неоплатности, см. полож. 71—83.

37. Ст. 386 уст. суд. торг., говоря о вѣроятной неоплатности, имѣетъ въ виду неоплатность только ко дню открытія несостоятельности, а потому начислять на сумму долга %, кои могли бы быть получены кредиторами со дня открытія несостоятельности, недопустимо и противорѣчитъ ст. 508 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

38. Переходъ къ должнику, во время производства дѣла во второй инстанціи, имущества, превышающаго цѣнностью сумму долговъ, вполнѣ оправдываетъ выводъ судебнаго мѣста объ отсутствіи несостоятельности.—*Рез. по д. № 2865—1909 г.*

39. Согласно ст. 386 уст. суд. торг., несостоятельнымъ можетъ быть признанъ только тотъ, чьи долги превышаютъ наличное имущество на ихъ удовлетвореніе въ важныхъ суммахъ болѣе 1500 рублей, причемъ превышеніе это должно относиться ко времени постановленія судебнаго опредѣленія о признаніи должника несостоятельнымъ, а потому представленіе должникомъ при жалобѣ во вторую инстанцію новыхъ данныхъ, свидѣтельствующихъ о превышеніи актива надъ пассивомъ, даетъ законное основаніе къ отказу въ объявленіи должника несостоятельнымъ.—*Рез. по д. № 8934—1909 г.*

40. Ни ст. 386, ни ст. 405 и 407 уст. суд. торг., устанавливающія признаки несостоятельности, не дѣлаютъ различія между долгами, по которымъ уже производятся взысканія, и долгами, по коимъ сроки еще не наступили; напротивъ того, какъ тѣ, такъ и другіе принимаются въ соображеніе при опредѣленіи имущественнаго положенія должника.— *Рѣш. 1886 г. № 12.*

Б. Частные случаи.

41. Одно означеніе въ векселяхъ полученія валюты товаромъ, при недоказанности того, чтобы лицо, подписавшее вексель, производило торговлю, основанія для признанія несостоятельности торговою не составляетъ; ибо, хотя для признанія несостоятельности торговою не нужна непремѣнная принадлежность должника къ торговому купеческому сословію, но необходимо, чтобы сдѣлка (легшая въ основаніе производства) относилась къ торговлѣ, составляла торговый оборотъ, т. е. необходимо занятіе должника торговлей, свойственной лицамъ, взявшимъ промысловыя или купеческія свидѣтельства; валюта же, полученная товаромъ, если онъ взятъ не для торговли, еще не составляетъ торговаго оборота: она можетъ служить не единственнымъ, а однимъ изъ основаній къ признанію несостоятельности торговою.— *Рѣш. 1899 г. № 6* [1]).

42. Признанію несостоятельности торговою не препятствуетъ наличность ея зависимости отъ обстоятельствъ, упомянутыхъ въ ст. 388 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1899 г. № 44.*

43. Выдача безденежной расписки во избѣжаніе платежа долговъ не можетъ влечь за собою, при отсутствіи условій, указанныхъ въ ст. 386 уст. суд. торг., открытія несостоятельности выдавшаго эту расписку.—*Рез. по д. № 8934—1909 г.*

44. Неоплатность золотопромышленника, записаннаго въ купечество 2-ой гильдіи по промысловому свидѣтельству на золотые пріиски, ведетъ, по буквальному смыслу ст. 386 уст. суд. торг. и 366—368 уст. прям. налог., къ признанію такой несостоятельности торговою.—*Рез. по д. № 5310—1909 г.*

44[a]. О родѣ несостоятельности содержателя типографіи см. полож. 22.

45. Поручительство по векселю купца не подходитъ подъ понятіе торговыхъ дѣйствій, о коихъ упоминается въ ст. 386 уст. суд. торг.— *Рѣш. 1899 г. № 6.*

---

[1]) Положеніе это въ части, касающейся упоминанія о валютѣ векселя, нынѣ устарѣло за введеніемъ въ дѣйствіе устава о векселяхъ изд. 1903 г., но сохранило полное значеніе въ смыслѣ разъясненія того, что для признанія несостоятельности торговою необходимо происхожденіе долга изъ занятій торговлею.—Примѣчаніе составителей.

ГЛАВА II.

О свойствѣ несостоятельности.

(Ст. 387—391 уст. суд. торг.).

А. Несостоятельность несчастная (ст. 387 и 388 уст. суд. торг.).

46. Ст. 388 уст. суд. торг. исчисляетъ непредвидимыя бѣдственныя обстоятельства, по которымъ несостоятельность не должна, а только можетъ быть признана несчастною, или обстоятельства, которыя принимать въ уваженіе предоставлено одному усмотрѣнію заимодавцевъ, а слѣдовательно, и усмотрѣнію суда, на утвержденіе коего, по силѣ ст. 532, поступаетъ ихъ заключеніе о свойствѣ несостоятельности.—*Рѣш. 1879 г. № 362.*

47. Заимодавцы могутъ усмотрѣть признаки несчастной несостоятельности не только въ неоплатности должниковъ несостоятельнаго, но также въ арестѣ и продажѣ за безцѣнокъ его имущества и даже въ семейномъ несчастіи, повліявшемъ на его энергію.—*Рѣш. 1897 г. № 14.*

48. Не только собраніе заимодавцевъ, но еще болѣе судъ въ правѣ принять въ уваженіе, по своему усмотрѣнію, другія, кромѣ точно указанныхъ въ ст. 388, внезапныя обстоятельства и, если они повлекли несостоятельность должника, признать его на семъ основаніи несчастнымъ; при этомъ судъ въ правѣ признать должника несостоятельнымъ несчастнымъ, если по дѣлу не обнаружено, что онъ скрылъ имущество, ибо несостоятельность есть: а) неосторожная, когда произошла отъ вины должника, но безъ умысла и подлога, б) злостная, когда соединена съ умысломъ или подлогомъ, и в) безъ того и другого, а также безъ вины—несчастная.—*Рѣш. 1873 г. № 1206.*

49. Заимодавцы всегда вольны, входя въ положеніе несостоятельнаго должника, поступиться въ пользу его и его семейства своими имущественными правами, но, помимо заимодавцевъ, судъ не властенъ, по одному собственному усмотрѣнію, придавать значеніе причинѣ упадка дѣлъ несостоятельнаго бѣдствіямъ, не предусмотрѣннымъ въ первой части ст. 388 уст. суд. торг., и по этимъ причинамъ признавать несостоятельнаго должника несчастнымъ въ ущербъ имущественнымъ правамъ заимодавцевъ; равно судъ не властенъ такъ поступить, когда онъ, въ порядкѣ ст. 443 уст. суд. торг., исполняетъ обязанности конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1904 г. № 22.*

50. Обстоятельства, упомянутыя въ ст. 388 уст. суд. торг., имѣютъ вліяніе только на опредѣленіе свойства несостоятельности, признаваемой при тѣхъ условіяхъ несчастною, но вовсе не устраняютъ отнесе-

нія неоплатности долговъ къ торговой несостоятельности.—*Рѣш. 1899 г. № 44.*

51. Не представляется законнаго основанія, при опредѣленіи свойства несостоятельности, не принимать въ соображеніе и событій, послѣдовавшихъ по объявленіи оной, ибо и такія событія могутъ быть причиною несостоятельности; постановляемое судомъ первоначально заключеніе о неоплатности есть только предположеніе, но предположеніе это можетъ и не оправдаться, то есть можетъ обнаружиться, по разысканію конкурснымъ управленіемъ имущества и долговъ лица, объявленнаго несостоятельнымъ, что неоплатности, при объявленіи несостоятельности, вовсе не существовало; тѣмъ не менѣе и при подобныхъ условіяхъ должникъ можетъ оказаться неоплатнымъ вслѣдствіе, напримѣръ, того, что имущество его уже впослѣдствіи будетъ, безъ его вины, уничтожено, или утрачено, или отчасти обезцѣнено; не подлежитъ сомнѣнію, что такое обстоятельство необходимо будетъ признать причиною несчастной несостоятельности, несмотря на то, что оно послѣдовало уже по открытіи конкурснаго производства.—*Рѣш. 1897 г. № 14.*

Б. Несостоятельность неосторожная (ст. 389 уст. суд. торг.).

52. Если судъ положительно установитъ собственную вину должника въ его несостоятельности и не признаетъ послѣднюю ни несчастною, ни злонамѣренною, то на полномъ основаніи можетъ признать ее несостоятельностью неосторожною, и хотя бы даже общее собраніе кредиторовъ пришло къ иному заключенію по этому вопросу.—*Рѣш. 1879 г. № 362.*

52[а]. Опредѣленіе неосторожной несостоятельности см. въ полож. 48.

В. Несостоятельность злостная (ст. 390 уст. суд. торг.).

53. Умыселъ со стороны должника при заявленіи о своей несостоятельности по отношенію не къ заимодавцу, а къ другимъ контрагентамъ, не можетъ быть сочтенъ признакомъ злостности банкротства. Банкротство—преступленіе противъ кредита, и только злостныя мѣры должника противъ кредиторовъ дѣлаютъ его злостнымъ, но не какія бы то ни было злостныя мѣры противъ какихъ бы то ни было иныхъ контрагентовъ во имя неисполненія какихъ-либо иныхъ договоровъ и обязательствъ.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

54. Необходимое свойство злостнаго умысла есть стремленіе несостоятельнаго лишить удовлетворенія кредиторовъ дѣйствительныхъ къ своей выгодѣ или выгодѣ кредиторовъ недѣйствительныхъ; разъ, что претензія, которую желаетъ удовлетворить несостоятельный, ему пред-

ставляется правильною, а претензія, которую онъ стремится оспорить, ему представляется фиктивною, не можетъ быть рѣчи о злостности.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

55. Судебное мѣсто, при совокупномъ обсужденіи всѣхъ дѣйствій несостоятельнаго, не лишено права неявкѣ его на судъ, послѣ полученія имъ установленной повѣстки, придать, по соображеніи съ другими его дѣйствіями, извѣстное относительно вопроса о свойствѣ несостоятельности значеніе въ ряду фактовъ, принятыхъ судомъ въ подтвержденіе злонамѣреннаго банкротства.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

56. Участіе несостоятельнаго въ сокрытіи части товара, хотя и происходившемъ въ его отсутствіе, уже одно достаточно для признанія его несостоятельности злостною.—*Рез. по д. № 8853—1910 г.*

57. Увозъ должникомъ, послѣ объявленія его несостоятельности, имущества изъ принадлежащаго ему помѣщенія можетъ быть принятъ въ качествѣ признака для опредѣленія свойства его несостоятельности только при доказанности или неотрицаніи самимъ должникомъ принадлежности ему этого увезеннаго имущества.—*Рѣш. 1897 г. № 14.*

58. Мировая сдѣлка кредиторовъ съ конкурсомъ, не будучи, въ противоположность мировой сдѣлкѣ несостоятельнаго съ кредиторами, актомъ подневольнымъ, не можетъ, слѣдовательно, даже при всей невыгодности ея, подходить подъ понятіе вреда, причиненнаго заимодавцамъ должникомъ, и служить признакомъ злостности.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

59. Вредъ кредитору, который происходитъ отъ рѣшенія конкурса, а не отъ подставныхъ кредиторовъ, не можетъ быть сочтенъ признакомъ злостности.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

59[а]. Опредѣленіе злостной несостоятельности см. въ полож. 48.

Г. Къ правилу ст. 391 уст. суд. торг.

60. Вопросъ о родѣ несостоятельности и въ судѣ гражданскомъ имѣетъ существенное значеніе, хотя бы уже потому, что опредѣленіе гражданскаго суда по сему вопросу не лишено значенія для уголовнаго, такъ какъ законы уголовные различаютъ между собою торговую и неторговую несостоятельность не только по разряду и роду наказанія, за нихъ установленнаго (ст. 1163 и ст. 1166 улож. наказ.), но и по признакамъ или составу преступленія; поэтому гражданскій судъ обязанъ, до обсужденія о свойствѣ несостоятельности, разрѣшить сперва вопросъ о родѣ ея.—*Рѣш. 1879 г. № 158.*

ГЛАВА III.

Объ открытіи несостоятельности.

(Ст. 404—407 уст. суд. торг.).

А. Общія положенія (ст. 405 и 407 уст. суд. торг.).

61. Открытіе несостоятельности не тожествено съ объявленіемъ ея: временемъ открытія несостоятельности должно быть признаваемо не время объявленія судомъ несостоятельности, а время подачи кредиторами прошенія о такомъ объявленіи.—*Рѣш. 1903 г. № 85.*

61[1]. Балансъ актива и пассива несостоятельнаго должника, который могъ быть представленъ до признанія несостоятельности на законномъ основаніи объявленною, есть только предположительный и потому подлежитъ дальнѣйшимъ измѣненіямъ въ зависимости отъ розысковъ имущества, предпринимаемыхъ конкурсомъ.—*Рѣш. 1899 г. № 5.*

61[a]. О долгахъ, принимаемыхъ въ соображеніе при опредѣленіи неоплатности должника, см. полож. 40.

Б. О несостоятельности по собственному признанію (ст. 405 уст. суд. торг.).

а) ко всей ст. 405 уст. суд. торг.

62. Исключеніе изъ пассива долговъ, по коимъ еще не заявлено претензіи, не можетъ быть допускаемо въ порядкѣ ст. 405 уст. суд. торг.—*Рез. по д. № 9613—1909 г.*

б) къ п. 2 ст. 405 уст. суд. торг.

63. Заявленіе должника о прекращеніи всѣхъ его платежей не можетъ считаться самостоятельнымъ поводомъ къ открытію несостоятельности; для этого требуется, чтобы должникъ, заявляя о такомъ прекращеніи, призналъ еще и свою неоплатность, то есть недостаточность всего своего имущества на покрытіе долговъ, превысившихъ 1500 р. Въ словахъ закона: „признаніе неоплатности, или прекращенія всѣхъ платежей“ содержится отожествленіе обоихъ этихъ понятій; иначе говоря, законъ разумѣетъ такое прекращеніе платежей, которое соединено съ неоплатностью.—*Рѣш. 1909 г. № 50.*

в) къ п. 3 ст. 405 уст. суд. торг.

64. Правила ст. 1—11 прилож. къ ст. 1238 (прим. 1) т. X ч. 1 св. зак. имѣютъ въ виду такое положеніе дѣлъ умершаго торговаго лица, которое еще не обнаруживаетъ съ достовѣрностью его несостоятельности, а навлекаетъ только сомнѣніе наслѣдниковъ въ томъ, а потому наслѣдникъ въ правѣ условно отказаться отъ наслѣдства впредь до выясненія положенія дѣлъ наслѣдодателя, т. е. до совершеннаго удовлетворенія изъ массы всѣхъ заимодавцевъ, съ тѣмъ, что остатокъ отъ удовлетворенія поступаетъ къ нему, условно отказавшемуся наслѣднику; притомъ условность такого отказа не ограничена какимъ-либо срокомъ, а мѣсячный срокъ ст. 3 прилож. даетъ лишь право заимодавцамъ просить о ликвидаціи дѣлъ наслѣдодателя.—*Рѣш. 1872 г. № 195.*

65. Принятіе наслѣдства послѣ должника, умершаго во время производства дѣла о его несостоятельности, но еще до объявленія его несостоятельнымъ, не составляетъ основанія къ прекращенію дѣла, ибо наслѣдство принимается въ томъ положеніи, въ которомъ находится въ моментъ принятія, а потому наслѣдники, какъ продолжатели личности наслѣдодателя и преемники его правъ, обязаны подчиниться такому производству и не могутъ по предмету его прекращенія имѣть больше правъ, чѣмъ самъ наслѣдодатель.—*Рѣш. 1881 г. № 81.*

66. Если несостоятельность должника уже объявлена судомъ и должникъ умеръ во время производства дѣла о несостоятельности и дѣйствій конкурса, то наслѣдованіе послѣ должника мѣста не имѣетъ.—*Рѣш. 1884 г. № 30.*

В. О несостоятельности по состоянію имущества и лица (ст. 407 уст. суд. торг.).

а) о кредиторахъ, домогающихся открытія несостоятельности (ко всей ст. 407).

67. Законы о несостоятельности подъ „заимодавцами“ разумѣютъ не однихъ кредиторовъ по займамъ, но вообще всѣхъ лицъ, которымъ принадлежатъ какія-либо долговыя требованія къ несостоятельному.—*Рѣш. 1889 г. № 4.*

68. Просить объ объявленіи несостоятельности могутъ не только заимодавцы, то есть лица, ссудившія деньги, но и всѣ вообще кредиторы, независимо отъ происхожденія долговъ, а потому о признаніи несостоятельности должника могутъ просить, на основаніи вошедшаго въ законную силу судебнаго рѣшенія, жена и дочь лица, съ котораго

имъ присуждены этимъ рѣшеніемъ выдачи ежемѣсячнаго содержанія, ксль скоро долга накопилось достаточно для сего.—*Рѣш. 1896 г. № 104.*

69. Только личные кредиторы, а не кредиторы по закладнымъ, каковыя считаются погашенными и въ случаѣ непокрытія долга по нимъ продажею заложеннаго имущества, могутъ требовать признанія и объявленія несостоятельности.—*Рѣш. 1895 г. № 97.*

69[а]. О кредиторахъ по претензіямъ, возникшимъ послѣ объявленія несостоятельности, см. полож. 143—145.

70. Личный кредиторъ товарища, хотя и не имѣетъ права требовать прекращенія товарищескаго договора и ликвидаціи торговаго дома въ качествѣ 3-го лица, не лишенъ возможности ходатайствовать объ учрежденіи конкурса надъ дѣлами своего неисправнаго должника; конкурсъ же, въ качествѣ представителя личности несостоятельнаго, можетъ приступить къ ликвидаціи торговаго дома; это—единственно доступный личному кредитору товарища способъ получить удовлетвореніе изъ общаго товарищескаго имущества въ случаѣ отсутствія или недостаточности особаго личнаго имущества должника.—*Рѣш. 1908 г. № 49.*

8Ы93

б) объ имуществѣ должника и, въ частности, о наличномъ (ко всей ст. 407).

71. Для признанія несостоятельности необходимы 2 условія: 1) чтобы на имущество лица, оказавшагося должникомъ неисправнымъ, было обращено взысканіе, и 2) чтобы это имущество было недостаточно для покрытія долговъ; оба эти условія стоятъ въ тѣсной связи и выраженное въ нихъ понятіе объ имуществѣ должника относится къ тѣмъ матеріальнымъ средствамъ его, которыя могутъ служить источникомъ для удовлетворенія кредиторовъ при производствѣ взысканія по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній. Опредѣленная сими послѣдними правилами мѣра взысканія обнимаетъ собою совокупность наличнаго имущества, принадлежащаго должнику и находящагося въ обладаніи его въ моментъ исполнительныхъ по взысканію дѣйствій и въ отношеніи котораго взыскатели пользуются правами, предоставленными ст. 935, 936 и слѣд. уст. гражд. суд.— Права же должника на недвижимое имущество, не поступившее еще въ дѣйствительное обладаніе его, не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о достаточности имущества на удовлетвореніе кредиторовъ, какъ не принимаются въ расчетъ и денежныя претензіи должника къ третьимъ лицамъ, при отсутствіи удостовѣренія о томъ, что платежъ по нимъ послѣдуетъ въ то время, когда для кредиторовъ открылось право на полученіе удовлетворенія.—*Рѣш. 1880 г. № 51.*

72. Состоятельность или несостоятельность должника опредѣляется тѣми матеріальными средствами его, которыя могутъ служить источникомъ для удовлетворенія кредиторовъ при производствѣ взысканія по правиламъ, установленнымъ для исполненія судебныхъ рѣшеній; для этого взысканія обращаются на движимое или недвижимое наличное имущество, принадлежащее должнику, права же должника на всякое другое имущество, не поступившее еще въ дѣйствительное его обладаніе, не могутъ быть принимаемы въ расчетъ при рѣшеніи вопроса о несостоятельности должника.—*Рѣш. 1882 г. № 29.*

73. Должникъ можетъ быть признанъ несостоятельнымъ и въ томъ случаѣ, если постоянно живетъ за границею и владѣетъ тамъ имуществомъ, по своей стоимости далеко превышающимъ размѣръ взыскиваемой съ него суммы, коль скоро должникъ не даетъ своего согласія на взысканіе съ этого имущества, а власть той страны отказываетъ въ своемъ содѣйствіи этому взысканію,—ибо, при такихъ условіяхъ, это имущество, на которое кредиторъ лишенъ возможности обратить взысканіе въ обыкновенномъ порядкѣ, является для русской власти недосягаемымъ.—*Рѣш. 1893 г. № 65.*

74. Имущество, находящееся за границею, не можетъ быть почитаемо наличнымъ въ смыслѣ ст. 407 уст. суд. торг., будучи недосягаемымъ для исполнительной власти русскаго суда.—*Рез. по д. № 10911—1910 г.*

75. Предоставленіе кредиторамъ, въ качествѣ средства на удовлетвореніе долговъ, законной части причитающихся должнику доходовъ по службѣ не служитъ препятствіемъ для кредиторовъ къ заявленію ходатайства о признаніи должника несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1871 г. № 668.*

76. Жалованье по государственной службѣ не составляетъ наличнаго имущества и не можетъ быть приравниваемо къ упомянутымъ въ п. 1 ст. 407 уст. суд. торг. залогу и поручительству, а посему, при наличности, въ порядкѣ ст. 1222[4] уст. гражд. суд., заявленія должника о неимѣніи у него никакихъ, кромѣ жалованья, средствъ для уплаты долга въ размѣрѣ свыше 1500 р., онъ, по ст. 1222[4] уст. гражд. суд. и ст. 404 и 407 уст. суд. торг., подлежитъ признанію должникомъ несостоятельнымъ.—*Рез. по. д. № 6990—1909 г.*

77. Жалованье должника, указанное въ качествѣ единственнаго источника удовлетворенія претензіи кредитора, хотя бы и превышающее въ годовой сложности эту претензію, не можетъ быть признаваемо, по смыслу ст. 386 уст. суд. торг., ни наличными деньгами, ни инымъ наличнымъ имуществомъ, которое было бы достаточно для расплаты съ кредиторомъ; означеннаго вывода не колеблютъ ни п. 2 ст. 933 уст. гражд. суд., ни заголовки главы IV-ой и 9-аго ея отдѣленія въ 5-мъ раздѣлѣ II-ой книги того-же устава, такъ какъ обращеніе взысканія на жалованье должника и разсрочка взысканія являются правомъ взы-

скателя, а не его обязанностью, да и вообще избраніе того или иного способа исполненія рѣшенія зависитъ отъ усмотрѣнія взыскателя, причемъ побужденія, которыми онъ руководствуется, представляются для суда безразличными.—*Рез. по д. № 4021—1909 г.*

78. Кандидатское жалованье несостоятельнаго, т. е. ежемѣсячно получаемые нѣсколько десятковъ рублей, невозможно счесть достаточнымъ и притомъ наличнымъ имуществомъ на удовлетвореніе долга въ нѣсколько тысячъ рублей.—*Рез. по д. № 10911—1910 г.*

79. Денежныя претензіи должника къ частнымъ лицамъ не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности.—*Рѣш. 1882 г. № 42.*

80. Подъ имуществомъ должника, обусловливающимъ въ томъ или иномъ смыслѣ разрѣшеніе вопроса о несостоятельности, должно разумѣть совокупность лишь наличнаго, а никакъ не долгового имущества, а посему закладныя крѣпости, представленныя должникомъ, вліять на разрѣшеніе вопроса о его несостоятельности не могутъ.—*Рез. по д. № 6905—1910 г.*

81. Денежныя претензіи должника къ третьимъ лицамъ (хотя бы по закладнымъ и векселямъ) не могутъ быть приняты въ расчетъ при разрѣшеніи вопроса о признаніи несостоятельности, потому что эти претензіи, не составляя наличнаго имущества, не могутъ быть причислены къ таковому при отсутствіи удостовѣренія въ томъ, что платежъ по онымъ послѣдуетъ въ то время, когда для кредиторовъ откроется право на полученіе удовлетворенія.—*Рез. по д. № 12647—1910 г.*

82. Ожидаемое наслѣдство неисправнаго должника не можетъ повести къ отказу въ признаніи его несостоятельнымъ, такъ какъ оно не является имуществомъ наличнымъ.—*Рѣш. 1880 г. № 51.*

83. Если третье лицо предлагаетъ удовлетворить долгъ несостоятельнаго изъ своего имущества, а кредиторъ не соглашается на предлагаемыя условія и способы удовлетворенія, то должникъ долженъ быть признанъ несостоятельнымъ, ибо такое предлагаемое имущество не есть наличное, принадлежащее должнику, и въ расчетъ его имущественнаго положенія не принимается.—*Рѣш. 1882 г. № 29.*

84. Возложеніе бремени доказательства достаточности указаннаго на предметъ оплаты претензій имущества на самого несостоятельнаго, если онъ заявилъ, что въ мѣстѣ взысканія никакимъ имуществомъ не обладаетъ, а имѣетъ оное въ разныхъ иныхъ мѣстахъ,—ни въ чемъ ст. 366 уст. гражд. суд. и 407 уст. суд. торг. не нарушаетъ; при недоказанности же сего, фактъ неоплатности остается неопровергнутымъ и признаннымъ до выясненія послѣдствій обращенія взысканія на указываемое несостоятельнымъ имущество.—*Рез. по д. № 5310—1909 г.*

85. Признавъ недоказаннымъ утвержденіе должника о достаточ-

ности недвижимыхъ имѣній, принадлежащихъ ему, на удовлетвореніе предъявленной къ нему претензіи (въ силу несоотвѣтствія означеннаго утвержденія оцѣнкѣ перваго имѣнія для продажи и цѣнѣ второго въ купчей крѣпости), окружный судъ, въ дѣлахъ о несостоятельности торговой, за непримѣнимостью п. 2 ст. 23 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., имѣетъ право, не нарушая ст. 407 уст. суд. торг., не принять это утвержденіе въ соображеніе, какъ равно и признать имущество недостаточнымъ на покрытіе долговъ, а также объявить должника несостоятельнымъ, не обсуждая того, почему не состоялся торгъ на имѣніе.—*Рез. по д. № 6905—1910 г.*

в) о взысканіяхъ, обращаемыхъ на имущество должника (къ п. 1 и 2 ст. 407).

86. Законъ (ст. 386 и 407 уст. суд. торг.) не требуетъ, чтобы въ основаніе ходатайства объ объявленіи несостоятельности предъявлялись исключительно претензіи, присужденныя въ установленномъ порядкѣ и безспорныя, а достаточно, чтобы имѣлась лишь часть таковыхъ на сумму 1500 р., остальныя же кредиторскія требованія могутъ быть основаны и на долговыхъ документахъ, не только еще ко взысканію не предъявленныхъ, но и на такихъ, срокъ коимъ еще не наступилъ, причемъ достовѣрность заявленныхъ претензій можетъ быть опредѣляема на основаніи правильности и безспорности документовъ лишь съ ихъ формальной стороны.—*Рез. по д. № 10065—1910 г.*

87. Въ силу ст. 407 и 509 уст. суд. торг., обязательныхъ и для общихъ судебныхъ установленій, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности, какъ торговой, такъ и неторговой, не требуется предварительнаго по каждой претензіи судебнаго рѣшенія, такъ какъ дѣло о несостоятельности можетъ быть возбуждено даже однимъ кредиторомъ (ст. 21 прилож. III); изъ этого явствуетъ, что прочіе кредиторы для сохраненія права получить удовлетвореніе не обязаны предъявлять иски, что иногда и невозможно по ненаступленію срока обязательствамъ: къ судебному разсмотрѣнію обязательно обращаются только долги, отнесенные конкурснымъ управленіемъ къ 3 разряду (ст. 509).—*Рѣш. 1874 г. № 292.*

88. Коль скоро участники товарищества, съ цѣлью сокрытія такового участія, выдавали векселя не отъ своего имени, а въ качествѣ повѣренныхъ главы фирмы, то они не могутъ быть привлекаемы къ отвѣтственности по симъ векселямъ ранѣе признанія ихъ, въ порядкѣ производства о несостоятельности, участниками товарищества, а потому непредъявленіе кредиторами торговаго дома требованія платежа по векселямъ лично къ товарищамъ не лишаетъ кредиторовъ права требовать признанія несостоятельности и этихъ лицъ, въ качествѣ товарищей.—*Рѣш. 1890 г. № 69.*

89. На лично принадлежащее товарищамъ имущество обращеніе взысканія допустимо не ранѣе фактической несостоятельности торговаго дома, т. е. не ранѣе того времени, когда выяснится безуспѣшность обращенія взысканія на товарищеское имущество, каковая безуспѣшность взысканія можетъ выясниться не только при исполненіи рѣшенія, коимъ долгъ присужденъ взыскателю съ товарищества, но и въ томъ случаѣ, если истецъ докажетъ фактическую неоплатность торговаго дома, т. е. если, напр., безуспѣшность взысканія съ товарищества доказывается производствомъ въ судебныхъ мѣстахъ дѣла объ открытіи его несостоятельности.—*Рез. по д. № 11456—1910 г.*

90. Необходимость предварительнаго обращенія претензіи ко взысканію отсутствуетъ въ случаяхъ, когда кредиторъ требуетъ не открытія несостоятельности, а признанія несостоятельности торговою въ отмѣну опредѣленія, коимъ таковая признана неторговой, ибо въ этихъ случаяхъ несостоятельность уже установлена судомъ.—*Рѣш. 1908 г. № 52.*

г) къ п. 2 ст. 407 уст. суд. торг.

91. П. 2 ст. 407 относится къ тому случаю продажи имѣнія должника, когда послѣдній еще не объявленъ несостоятельнымъ и когда, слѣдовательно, еще нѣтъ повода отступать отъ общихъ правилъ о продажѣ имущества должника на удовлетвореніе предъявленныхъ на него взысканій; съ объявленіемъ же должника несостоятельнымъ отношенія отдѣльныхъ кредиторовъ къ наличному его имуществу измѣняются, и это имущество по правиламъ, на сей предметъ въ уставѣ о торговой несостоятельности предписаннымъ, поступаетъ въ распоряженіе конкурснаго управленія, которое и наблюдаетъ за охраненіемъ выгодъ совокупности всѣхъ кредиторовъ при продажѣ имущества несостоятельнаго.—*Рѣш. 1875 г. № 694.*

д) къ п.п. 3 и 4 ст. 407 уст. суд. торг.

92. Признаніе кого-либо выбывшимъ изъ даннаго мѣста скрытно и неизвѣстно куда—обусловливается лишь тѣмъ, чтобы такъ именно представлялось это дѣйствіе во время его совершенія, почему тотъ фактъ, что скрывшійся впослѣдствіи оказался въ другомъ мѣстѣ и даже проживаетъ въ немъ, нисколько не уничтожаетъ означеннаго признанія.—*Рѣш. 1886 г. № 38.*

93. Удостовѣреніе мѣстной полицейской власти о томъ, что какое-либо лицо „выбыло неизвѣстно куда“, достаточно для признанія его, какъ должника, скрывшимся.—*Рѣш. 1886 г. № 38.*

94. Употребленное въ п. 4 ст. 407 выраженіе „мѣстопребываніе“ есть выраженіе общее, подъ которое подходитъ и временное проживаніе въ извѣстномъ мѣстѣ (ср. ст. 154 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1886 г. № 38.*

ГЛАВА IV.

Объ объявленіи несостоятельности и о публикаціяхъ.

(Ст. 408, 409, 413, 415 и 419 уст. суд. торг. и ст. 8 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. граж. суд.).

А. О лицахъ, кои могутъ быть объявлены несостоятельными (ст. 408 уст. суд. торг.).

95. Несостоятельнымъ должникомъ можетъ быть признано какъ лицо умершее, такъ и малолѣтнее и другое неполноправное лицо, несмотря на то, что надъ нимъ учреждена опека въ порядкѣ семейственномъ; но въ томъ случаѣ, когда надъ имуществомъ должника учреждено опекунское управленіе по особому Высочайшему повелѣнію, опекаемый можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ лишь при условіи, что не изъятъ положительно изъ этого порядка самымъ повелѣніемъ.—*Рѣш. 1877 г. № 156.*

96. На основаніи ст. 12 прилож. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1, лицо торговаго званія можетъ быть объявлено несостоятельнымъ не только при самой смерти, но и впослѣдствіи (по осуществленіи наслѣдниками своихъ правъ на оставшееся имущество).—*Рѣш. 1877 г. № 52.*

97. Если наслѣдникъ принялъ, согласно ст. 1261 т. X ч. 1, наслѣдство, то за неплатежъ долга умершаго наслѣдодателя долженъ быть признанъ несостоятельнымъ даже и въ томъ случаѣ, когда фактически не воспользовался наслѣдственнымъ имуществомъ за превышеніемъ пассива его надъ активомъ.—*Рѣш. 1875 г. № 927.*

98. Хотя объявленіе должника несостоятельнымъ, какъ средство удовлетворенія денежныхъ претензій, можетъ быть отнесено къ системѣ исполненія рѣшенія (несмотря на то, что удовлетвореніе претензій этимъ путемъ можетъ имѣть мѣсто и безъ рѣшенія) и хотя порядокъ исполненія рѣшеній, опредѣленный уставомъ гражд. суд. (ст. 924 и слѣд.), примѣнимъ лишь къ такому имуществу должника, которое находится въ Россіи, но объявленіе должника несостоятельнымъ существенно отличается отъ другихъ мѣръ исполненія рѣшеній тѣмъ, что для примѣненія этихъ мѣръ необходимо, чтобы взыскатель самъ указалъ имущество должника, которое можетъ быть обращено на удовлетвореніе его претензіи (ст. 935 и 940 уст. гражд. суд.), безъ чего немыслимы принудительныя мѣры по исполненію, тогда какъ для объявленія несостоятельности отсутствіе въ Россіи какого-либо имущества должника, извѣстнаго взыскателю [1]), не только не служитъ препятствіемъ, ибо имущество его разыскивается присяжнымъ попе-

---

1) Въ подлинникѣ, явно ошибочно, вмѣсто „взыскателю“, напечатано „должнику“.—Примѣчаніе составителей.

чителемъ и конкурснымъ управленіемъ (ст. 1, 9 и 15 прил. III и ст. 415 и 416 уст. суд. торг.), но составляетъ наиболѣе уважительный къ сему поводъ (ст. 407 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1893 г. № 65.*

99. Священнослужители, на основаніи прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд., могутъ быть объявляемы несостоятельными должниками, но съ тѣмъ, что освобождаются, по п. 5 ст. 32 прилож. III, отъ личнаго задержанія.—*Рѣш. 1871 г. № 668 и 1899 г. № 65.*

100. Торговый домъ, хотя и въ ненадлежащемъ порядкѣ открытый, если входилъ въ обязательства на основаніи формальнаго договора о товариществѣ, не можетъ, въ случаѣ неисполненія этихъ обязательствъ, быть освобожденъ отъ послѣдствій, установленныхъ закономъ, въ томъ числѣ и отъ объявленія его несостоятельнымъ и отъ личнаго задержанія его членовъ,—послѣднее въ случаѣ, если торговый домъ является товариществомъ полнымъ.—*Рѣш. 1877 г. № 364.*

101. Товарищъ, подписавшій договоръ товарищества до совершеннолѣтія, но затѣмъ, по достиженіи совершеннолѣтія, одобрившій и принявшій къ исполненію этотъ договоръ, въ случаѣ возникновенія, ко времени такого одобренія договора, неоплатности товарищества отвѣчаетъ предъ кредиторами наряду съ другими товарищами, а потому можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ и заключенъ подъ стражу.—*Рез. по д. № 361—1909 г.*

101[1]. Хотя полные товарищи безусловно отвѣчаютъ за долги торговаго дома всѣмъ своимъ имуществомъ, но, такъ какъ они всего его не обязаны вносить въ предпріятіе, несостоятельность торговаго дома можетъ быть соединена съ личною несостоятельностью полныхъ товарищей лишь при недостаточности всего ихъ личнаго лмущества на покрытіе долговъ торговаго дома.—*Рез. по д. № 604*[1]*—1912 г.*

102. Юридическое лицо вообще, а городской общественный банкъ въ частности, пользуясь, какъ кредиторъ другихъ субъектовъ права, всѣми мѣрами охраненія интересовъ, установленныхъ [1]) для лицъ физическихъ, принимаетъ на себя тѣ же обязанности, т. е. неоплатность его влечетъ за собою особое конкурсное удовлетвореніе претензій, а стало быть и признаніе его несостоятельнымъ въ порядкѣ, установленномъ общими законами.—*Рѣш. 1882 г. № 42.*

102[a]. Объ объявленіи несостоятельными желѣзныхъ дорогъ и подъѣздныхъ путей см. полож. 10—12.

Б. Объ объявленіи несостоятельности и послѣдствіяхъ такового (ст. 409 уст. суд. торг.).

103. Для открытія [2]) несостоятельности не требуется изслѣдованія вопроса о томъ, когда и по какимъ причинамъ произошла неоплат-

---

[1]) Такъ въ подлинникѣ (вѣроятно, вмѣсто „установленными“).—Примѣчаніе составителей.

Правильнѣе было бы сказать: „для *объявленія* несостоятельности“.—Примѣчаніе составителей.

ность; такое изслѣдованіе производится уже по объявленіи должника впадшимъ въ несостоятельность и, слѣдовательно, по опредѣленіи ея рода и имѣетъ цѣлью установленіе свойства ея, сіе же поручается конкурсному по дѣламъ несостоятельнаго управленію, общему собранію кредиторовъ и конкурсному суду по окончательномъ выясненіи конкурснымъ управленіемъ имущественнаго положенія должника.—*Рѣш. 1899 г. № 44.*

103[а]. Въ чемъ отличіе открытія несостоятельности отъ ея объявленія, см. полож. 61.

104. Моментомъ объявленія должника несостоятельнымъ служитъ время постановленія судомъ опредѣленія о его несостоятельности, а не время публикаціи объявленія о семъ, производимой лишь въ силу того опредѣленія.—*Рѣш. 1886 г. № 7.*

105. Моментомъ постановленія судомъ опредѣленія о несостоятельности, а не временемъ публикаціи о семъ, ограничивается правоспособность несостоятельнаго должника, и только тѣ заимодавцы получаютъ удовлетвореніе по конкурсу, которые состояли таковыми до [1]) дня признанія судомъ должника несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1895 г. № 58.*

106. Лицо, объявленное несостоятельнымъ должникомъ, въ силу самаго опредѣленія о томъ суда ограничивается въ своей правоспособности дѣлать какія-либо распоряженія по имуществу. — *Рѣш. 1886 г. № 7.*

107. Послѣ признанія должника несостоятельнымъ онъ съ этого момента признается ограниченнымъ въ своихъ правахъ, хотя бы приведеніе опредѣленія о томъ въ исполненіе было пріостановлено; а посему векселя, выданные несостоятельнымъ въ промежутокъ между такимъ признаніемъ несостоятельности и учрежденіемъ конкурснаго управленія, недѣйствительны.—*Рѣш. 1874 г. № 181.*

108. Купчая крѣпость, совершенная должникомъ до объявленія его несостоятельнымъ и утвержденная старшимъ нотаріусомъ въ день объявленія несостоятельности, считается совершенною до конкурснаго производства.—*Рѣш. 1876 г. № 583.*

109. Вексель, выданный несостоятельнымъ должникомъ по объявленіи несостоятельности, не имѣя силы въ отношеніи конкурса, не теряетъ таковой по отношенію къ должнику, и послѣдній отвѣтствуетъ по такому векселю послѣ прекращенія дѣла о несостоятельности за удовлетвореніемъ всѣхъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1896 г. № 19.*

110. Кредиторы по сдѣлкамъ, совершеннымъ послѣ объявленія несостоятельности, не имѣя права участія въ конкурсѣ, не лишаются

---

[1]) Въ подлинникѣ явно ошибочно напечатано „*со* дня".—Примѣчаніе составителей.

права доказывать обязательность означенныхъ сдѣлокъ для несостоятельнаго при требованіи взысканія въ установленномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1896 г. № 19.*

111. Должникъ и послѣ объявленія его несостоятельнымъ продолжаетъ считаться собственникомъ поступившаго въ конкурсъ имущества его, и фактъ объявленія должника несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе и притомъ настолько, насколько оно необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ: должникъ не безусловно лишается, напр., права искать и отвѣчать на судѣ (ст. 21 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1903 г. № 22.*

112. Несостоятельные не утрачиваютъ совершенно гражданской дѣеспособности, а только ограничиваются въ ней, насколько это необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ кредиторовъ; посему имъ воспрещается вступать въ договоры лишь тѣ, которые касаются ихъ имуществъ, подлежащихъ обращенію въ конкурсную массу, но сдѣлки, не касающіяся имущества, подлежащаго обращенію въ конкурсъ, не воспрещены несостоятельнымъ, какъ равно дѣйствительны сдѣлки, совершенныя несостоятельнымъ во время производства дѣла о несостоятельности, если онѣ не нарушаютъ правъ конкурсныхъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1906 г. № 30.*

113. Ни изъ п. 4 ст. 45 и п. 5 ст. 246 уст. гражд. суд., ни изъ п. 5 ст. 2330 зак. гражд. не слѣдуетъ, чтобы объявленный несостоятельнымъ должникомъ не могъ быть послѣ такого объявленія уполномачиваемъ ни отъ кого и ни на какія дѣйствія. Напротивъ, по ст. 2294 зак. гражд., принимать довѣренности или быть повѣренными могутъ всѣ тѣ, коимъ законъ дозволяетъ вступать въ договоры, а несостоятельнымъ не воспрещены сдѣлки, не касающіяся имущества, подлежащаго обращенію въ конкурсъ.—*Рѣш. 1903 г. № 22.*

114. Законъ не постановляетъ такого правила, чтобы объявленный несостоятельнымъ должникомъ не могъ быть уполномачиваемъ ни отъ кого (напр., отъ сохраняющихъ къ нему полное довѣріе) и ни на какія (кромѣ ходатайства по судебнымъ дѣламъ: ст. 45 п. 4 и ст. 246 п. 5 уст. гражд. суд.) дѣйствія, а посему несостоятельный должникъ имѣетъ право быть повѣреннымъ по довѣренности на управленіе торговлею и выдавать въ качествѣ такового векселя отъ имени довѣрителя.—*Рѣш. 1906 г. № 30.*

115. По смыслу ст. 12 прил. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1, если при самой смерти лица, производившаго торговлю, или впослѣдствіи откроются закономъ опредѣленные признаки его несостоятельности и также если несостоятельность его объявлена судомъ, то наслѣдованіе мѣста не имѣетъ, а лишь остатокъ наслѣдственной массы, буде таковой по удовлетвореніи кредиторовъ окажется, по окончаніи конкурса

передается наслѣдникамъ (ст. 525 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1870 г. № 244.*

116. Должникъ ограничивается въ распоряженіи своимъ имуществомъ лишь до окончанія дѣла о его несостоятельности.—*Рѣш. 1896 г. № 96.*

В. О силѣ публикацій.

117. При предъявленіи иска истецъ не обязанъ собирать повсемѣстно свѣдѣнія о томъ, не объявленъ ли его отвѣтчикъ въ какомъ-либо судѣ должникомъ несостоятельнымъ: законнымъ источникомъ, изъ котораго надлежитъ почерпать такія свѣдѣнія, являются публикаціи въ Сенатскихъ объявленіяхъ, кои однѣ и служатъ [1]) обязательнымъ для всѣхъ указателемъ, въ какой именно судъ въ порядкѣ конкурснаго производства должны быть предъявлены требованія на должника, впавшаго въ несостоятельность.—*Рѣш. 1879 г. № 366.*

118. Сдѣлки, состоявшіяся между однимъ лицомъ и повѣреннымъ другого, должны быть признаны въ отношеніи перваго изъ нихъ недѣйствительными, на основаніи 5 п. 2330 ст. т. X. ч. 1, по случаю несостоятельности указаннаго повѣреннаго не со времени постановленія суда о признаніи его несостоятельнымъ, а со времени публикаціи о его несостоятельности,—ибо вообще объявленіе несостоятельности лица воспринимаетъ силу по отношенію къ третьимъ лицамъ со дня припечатанія послѣдней публикаціи [2]) о томъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ.—*Рѣш. 1883 г. № 12.*

ГЛАВА V.

О предъявленіи кредиторскихъ правъ.

(Ст. 412 и 416—418 уст. суд. торг., ст. 9 прилож. III къ прим. ст. 1400 и ст. 15 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд.).

А. О срокѣ на предъявленіе кредиторскихъ правъ (ст. 416 и 417 уст. суд. торг. и ст. 3 прил. III).

а) начальный моментъ срока.

119. Особливая подсудность для исковъ къ несостоятельному должнику (ст. 223 уст. гражд. суд.) воспринимаетъ обязательную силу

---

[1]) Нынѣ, по новой редакціи ст. 413 уст. суд. торг. (зак. 23 марта 1912 г.), въ Сенатскихъ объявленіяхъ припечатывается лишь одна публикація.—Примѣчаніе составителей.

[2]) См. выноску подъ предыдущимъ положеніемъ.

со дня припечатанія послѣдней публикаціи въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ объ объявленіи несостоятельности [1]), но не со дня объявленія несостоятельности, а посему искъ, предъявленный къ самому должнику въ порядкѣ искового судопроизводства, хотя и по объявленіи его несостоятельнымъ, но ранѣе припечатанія послѣдней публикаціи о томъ въ Сенатскихъ объявленіяхъ [1]), представляется правильно начатымъ искомъ, прерывающимъ теченіе земской давности для претензіи, предметъ сего иска составляющей.—*Рѣш. 1879 г. № 366.*

б) длительность срока.

120. Мѣсячный срокъ оглашенія, посредствомъ выставленія объявленій, постановленія суда о лицахъ, признанныхъ несостоятельными представляется недостаточнымъ, такъ какъ ст. 9 прилож. III предоставляетъ на заявленіе претензій кредиторамъ 4-мѣсячный срокъ.—*Рѣш. общ. собр. 1880 г. № 38.*

121. Временное пребываніе въ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность, ведетъ къ примѣненію указаннаго въ ст. 416 уст. суд. торг., 2-недѣльнаго срока на предъявленіе претензіи кредитора, имѣющаго жительство въ другомъ городѣ, лишь въ томъ случаѣ, если это пребываніе было безотлучнымъ въ теченіе именно 2-хъ недѣль послѣ публикаціи, что и доказано конкурснымъ управленіемъ. Протестъ же векселей въ этотъ срокъ въ городѣ, гдѣ открылась несостоятельность, не служитъ такимъ доказательствомъ [2]).—*Рѣш. 1873 г. № 1113.*

в) послѣдствія пропуска срока.

122. Неисполненіе требованія ст. 416 влечетъ за собою нѣкоторыя ограниченія права на равномѣрное удовлетвореніе претензій сравнительно съ претензіями, заявленными формально.—*Рѣш. 1878 г. № 89.*

123. Пропускъ всякаго процессуальнаго срока всегда влечетъ за собою извѣстныя послѣдствія, а иногда и утрату извѣстнаго права, но только тѣ послѣдствія, которыя точно указаны въ законѣ, а потому если въ законѣ нѣтъ указанія на то, что съ пропускомъ даннаго срока навсегда утрачивается извѣстное право, то для признанія сего права безусловно утраченнымъ нѣтъ законнаго основанія; посему и такъ какъ въ законѣ нѣтъ правила, въ силу котораго просрочка кре-

---

[1]) Необходимо при этомъ имѣть въ виду измѣненіе порядка публикацій о несостоятельности по закону 23 марта 1912 г.—Примѣчаніе составителей.

[2]) Разъясненіе это состоялось по дѣлу, возникшему въ конкурсномъ порядкѣ въ Саратовѣ до открытія тамъ новыхъ судебныхъ установленій; воспроизводится здѣсь, какъ не лишенное значенія въ практикѣ коммерческихъ судовъ.—Примѣчаніе составителей.

дитора въ заявленіи своей претензіи устраняла бы этого кредитора отъ всякаго участія въ конкурсѣ и лишала бы его права на полученіе удовлетворенія изъ конкурсной массы, а, напротивъ того, законъ относитъ претензіи, заявленныя по миновании срока, къ четвертому разряду (ст. 505 уст. суд. торг.), въ случаѣ же представленія просрочившимъ кредиторомъ доказательствъ того, что причиною просрочки были какія-либо чрезвычайныя обстоятельства, допускаетъ отнесеніе ихъ къ долгамъ 2-го и 3-го разрядовъ, то и надлежитъ прійти къ выводу, что долги, основанные на претензіяхъ, заявленныхъ въ конкурсъ по миновании установленныхъ сроковъ, признаются закономъ заявленными въ конкурсъ и составляютъ предметъ конкурснаго производства, а кредиторы, предъявившіе эти претензіи, не могутъ быть не допускаемы къ участію въ конкурсѣ, каковое участіе имѣетъ для нихъ весьма важное значеніе, такъ какъ даетъ имъ право принимать участіе во всѣхъ дѣйствіяхъ конкурса, направленныхъ къ наиболѣе успѣшной и наиболѣе выгодной для кредиторовъ ликвидаціи дѣлъ должника.—*Рѣш. 1911 г. № 4.*

124. Претензія, предъявленная въ конкурсъ по истеченіи указаннаго въ ст. 416 срока, коль скоро доказано, что, по какимъ-либо чрезвычайнымъ обстоятельствамъ, просрочка была неизбѣжна (ст. 510 п. 1), не почитается заявленною съ пропускомъ срока.—*Рѣш. 1887 г. № 49.*

Б. О томъ, какъ надлежитъ заявлять претензіи (ст. 416 и 418 уст. суд. торг.).

125. По общему смыслу законовъ о несостоятельности, ст. 416 уст. суд. торг. установляетъ заявленіе претензій къ лицу, объявленному несостоятельнымъ должникомъ, лишь въ смыслѣ категорическаго требованія существующаго взысканія съ такого должника по конкурсу, хотя бы срокъ платежа по оному и не наступилъ; заявленіе же претензій въ иномъ смыслѣ, лишь въ видѣ возможнаго въ будущемъ требованія, въ приблизительныхъ, гадательныхъ, а не опредѣленныхъ суммахъ, допустить нельзя, такъ какъ законъ этотъ имѣетъ цѣлью въ возможно краткій срокъ выяснить дѣйствительное положеніе должника (ср. ст. 505 и 510 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1900 г. № 96.*

126. Претензія къ несостоятельному отъ имени торговаго дома можетъ быть заявлена въ конкурсъ не иначе, какъ законнымъ представителемъ его, а, за учрежденіемъ администраціи надъ этимъ домомъ, лицомъ, уполномоченнымъ законною отъ нея довѣренностью; если же лицо, предъявившее претензію торговаго дома, не было законно уполномоченнымъ, то, хотя бы впослѣдствіи ему и была выдана довѣренность, претензія эта разсмотрѣнію не подлежитъ.—*Рѣш. 1873 г. № 1113.*

127. Переписка двухъ инстанцій военнаго вѣдомства между со-

бою, при неустановленности даже того, что она была извѣстна конкурсному управленію, никакого юридическаго значенія для опредѣленія смысла заявленія претензіи, сдѣланнаго въ послѣдствіе такой переписки, въ порядкѣ ст. 416 уст. суд. торг., имѣть не можетъ.—*Рѣш. 1900 г. № 96.*

127[а]. О значеніи простого запроса казеннаго управленія см. полож. 136.

В. О томъ, куда надлежитъ заявлять претензіи.

128. Каждый о претензіи своей къ несостоятельному должнику, въ виду ст. 416—418, обязанъ заявить не конкурсному управленію и не присяжному попечителю, а именно тому суду, гдѣ открылась несостоятельность должника; поэтому правильно и заявленіе о переходѣ претензіи отъ одного кредитора къ другому въ тотъ же судъ, каковой и обязанъ ее разсмотрѣть и принять къ свѣдѣнію.—*Рѣш. 1876 г. № 119.*

129. Всѣ претензіи, взысканія по коимъ производились до объявленія несостоятельности и которыя были въ виду суда и послужили ему основаніемъ къ признанію должника несостоятельнымъ, должны почитаться своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленными; конкурсное управленіе обязано и безъ новаго заявленія войти въ разсмотрѣніе этихъ претензій и причислить ихъ къ должному роду и разряду.—*Рѣш. 1881 г. № 86.*

130. Опредѣленіе особаго срока для заявленія претензій установлено въ видахъ ликвидаціи дѣлъ несостоятельнаго въ возможно непродолжительное время, а потому заявленіе уже извѣстной конкурсу претензіи было бы безцѣльно и не требуется.—*Рѣш. 1882 г. № 115.*

131. Въ случаѣ разновременнаго возбужденія дѣла о несостоятельности одного и того же лица въ двухъ судахъ и присоединенія впослѣдствіи, примѣнительно къ ст. 3 прилож. III, производства окружнаго суда, въ коемъ дѣло начато ранѣе, къ производству суда, въ коемъ дѣло возникло позднѣе, первое считается не прекращеннымъ, а составною частью второго, почему конкурсное управленіе обязано принять претензію кредитора, по заявленію коего впервые было возбуждено первое производство о несостоятельности, какъ своевременно и въ законномъ порядкѣ заявленную и въ новомъ заявленіи не нуждающуюся.—*Рез. по д. № 8303—1910 г.*

132. По учрежденіи конкурснаго управленія, съ суда, которымъ объявлена была несостоятельность, не слагается обязанность въ принятіи заявленій отъ всѣхъ имѣющихъ какіе-либо на должника иски, а равно и отъ заимодавцевъ; судъ не въ правѣ отказать въ разсмотрѣніи просьбы кого-либо о зачисленіи его кредиторомъ подъ тѣмъ лишь предлогомъ, что за учрежденіемъ конкурса сему лицу слѣдуетъ

обратиться съ просьбою не въ судъ, а въ конкурсное управленіе.—*Рѣш. 1878 г. № 41.*

133. Цѣль закона, требующаго заявленія претензій суду, очевидно та, чтобы такое заявленіе кредитора сдѣлалось извѣстнымъ суду, вѣдающему дѣло о несостоятельности должника, чтобы оно дошло до свѣдѣнія этого суда, но безразлично, посредственно ли (чрезъ присяжнаго попечителя или конкурсъ), или непосредственно; присяжному же попечителю необходимо о каждомъ такомъ заявленіи узнать немедленно, если оно сдѣлано до созыва общаго собранія кредиторовъ.—*Рѣш. 1884 г. № 131.*

134. Претензія, заявленная кредиторомъ несостоятельнаго, съ представленіемъ документовъ, присяжному попечителю и представленная симъ послѣднимъ въ судъ до истеченія установленнаго по производящимся въ общихъ судебныхъ мѣстахъ дѣламъ о несостоятельности 4-мѣсячнаго срока, почитается представленною своевременно.—*Рѣш. 1884 г. № 131.*

135. Законъ (ст. 416 уст. суд. торг. и ст. 9 прил. III къ прим. ст. 1400 уст. граж. суд.) и сенатская практика (рѣш. 1884 г. № 131 и 1881 г. № 86) возлагаютъ на кредиторовъ обязанность, въ опредѣленный срокъ, заявить о своей претензіи къ несостоятельному, и заявленными, помимо тѣхъ, о которыхъ предъявлено требованіе къ присяжному попечителю или конкурсному управленію, считаются лишь тѣ претензіи, по коимъ производится взысканіе въ судѣ, гдѣ возникло дѣло о несостоятельности, и которыя были въ виду суда, постановившаго опредѣленіе объ объявленіи должника несостоятельнымъ, но отнюдь не тѣ, по коимъ производится взысканіе въ другомъ судѣ, не обязанномъ препровождать свое производство въ тотъ судъ, гдѣ возбуждено дѣло о несостоятельности, и отъ котораго послѣдній не обязанъ требовать производства для пріобщенія къ своему дѣлу, причемъ общей освѣдомленности присяжнаго попечителя и суда о наличности даннаго взысканія для признанія взыскателей кредиторами несостоятельнаго недостаточно, а необходимо прямое заявленіе кредитора о своей претензіи.—*Рез. по д. № 12740—1910 г.*

135[а]. См. также полож. 181.

Г. О претензіяхъ, подлежащихъ и не подлежащихъ заявленію (ст. 416—418 и 412 уст. суд. торг.).

136. Отъ обязанности заявлять свои претензіи къ несостоятельнымъ должникамъ, въ установленномъ порядкѣ и въ опредѣленный закономъ срокъ, въ мѣстностяхъ, гдѣ введены судебные уставы 20 ноября 1864 г., не освобождается и казна, причемъ простой запросъ казеннаго управленія, обращенный къ конкурсу, о томъ, имѣется ли у несостоятельнаго имущество на покрытіе претензіи казны, равносиль-

нымъ указанному въ законѣ заявленію признанъ быть не можетъ, какъ не равносильно ему наложеніе запрещенія и ареста на имущество несостоятельнаго.—*Рѣш. 1884 г. № 124.*

137. Въ случаѣ несостоятельности неисправнаго контрагента казны, подвергшагося начету, казна не въ правѣ обратить этотъ начетъ непосредственно на представленные контрагентомъ чужіе залоги, но обязана заявить предварительно претензію свою къ нему, въ установленномъ порядкѣ, въ судъ или конкурсное управленіе.—*Рѣш. 1884 г. № 124.*

138. Объявленіе несостоятельности открываетъ взамѣнъ общаго особый порядокъ взысканія (ст. 416 уст. суд. торг.); никакихъ исключеній въ отношеніи порядка взысканія съ несостоятельнаго для казенныхъ управленій (кромѣ указаній ст. 535—540 уст. суд. торг. по отношенію дѣлъ государственнаго банка) не установлено; поэтому казенное управленіе можетъ или выяснить размѣръ начета по договору перевозки съ несостоятельнымъ въ порядкѣ ст. 204 полож. каз. пост., ст. 4 и 5 полож. взыск. безсп. дѣл. казны (изд. 1910 г.), или заявить претензіи въ конкурсѣ по ст. 416 уст. суд. торг. со всѣми послѣдствіями этого порядка.—*Рѣш. 1900 г. № 96.*

139. Нахожденіе долговыхъ документовъ кредитора въ производствѣ судебнаго мѣста [1]) не препятствуетъ и не освобождаетъ кредитора отъ обязанности заявить всетаки о его претензіи конкурсу,—ибо, по ст. 491, документы эти могутъ быть доставлены въ конкурсъ впослѣдствіи.—*Рѣш. 1873 г. № 889.*

140. Контрагенты несостоятельнаго по договорамъ, не приведеннымъ еще въ исполненіе (п. 3 ст. 477), наравнѣ съ остальными его заимодавцами, должны предъявить, въ опредѣленные ст. 416 сроки, суду, гдѣ открылась несостоятельность, о своихъ по онымъ правахъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, подвергнуться послѣдствіямъ, опредѣленнымъ въ п. 4 ст. 525 и п. 1 ст. 510, т. е. отнесенію ихъ къ 4 разряду долговъ по удовлетворенію изъ могущихъ оказаться остатковъ отъ полнаго удовлетворенія 3 предшедшихъ разрядовъ долговъ.—Но, соблюдая этотъ порядокъ, означенные контрагенты несостоятельнаго не могутъ быть признаны обязанными вторично оглашать конкурсу свои по упомянутымъ договорамъ претензіи въ томъ случаѣ когда конкурсъ, пользуясь предоставленнымъ ему п. 3 ст. 477 правомъ, отказался бы отъ исполненія оныхъ.—*Рѣш. 1882 г. № 115.*

141. По договору поручительства и подобнымъ ему изъ неквалифицированныхъ закономъ,—претензія къ несостоятельному поручителю можетъ быть заявлена въ конкурсъ только послѣ установленія несостоятельности главнаго по тому договору должника, каковую не-

---

[1]) Не по дѣлу о несостоятельности.—Примѣчаніе составителей.

состоятельность обязанъ доказать контрагентъ по договору, предъявившій искъ къ поручителю.—*Рѣш. 1877 г. № 342.*

142. Досрочное погашеніе долговыхъ претензій, если на то не послѣдовало добровольнаго соглашенія должника съ кредиторомъ, законъ допускаетъ только въ случаяхъ, прямо имъ предусматриваемыхъ; въ частности, такое досрочное погашеніе допустимо, когда должникъ объявляется несостоятельнымъ: все его имущество поступаетъ въ конкурсъ для соразмѣрнаго удовлетворенія всѣхъ его кредиторовъ, хотя бы сроки платежей нѣкоторымъ изъ нихъ еще не наступили, при томъ, однако, условіи, что предъявленныя къ погашенію претензіи несомнѣнны, то есть несомнѣнно существованіе долга, срокъ для уплаты коего, пока еще не наступившій, долженъ наступить совершенно независимо отъ какихъ бы то ни было случайныхъ событій, которыя могутъ быть и могутъ не быть; иными словами, исключаются лица, только могущія стать кредиторами, а вмѣстѣ съ ними и тѣ, претензіи коихъ зависятъ отъ такихъ событій, какъ, напримѣръ, смерть той или другой стороны, прекращеніе раздѣльной жизни супруговъ и т. п., уничтожающія не обезпеченное опредѣленнымъ имуществомъ право на полученіе въ теченіе неопредѣленнаго времени повременныхъ платежей, и являются къ тому же личною обязанностью должника, не переходящею на его наслѣдниковъ, а равно и подлежатъ измѣненію въ размѣрѣ по требованію каждой изъ сторонъ.—*Рѣш. 1909 г. № 4.*

143. Учрежденіе конкурснаго управленія и весь конкурсный процессъ имѣютъ главною цѣлью, чрезъ посредство самихъ заимодавцевъ, произвести изъ всего поступающаго въ конкурсъ имущества должника удовлетвореніе сихъ заимодавцевъ, сообразно достоинству ихъ претензій, по конкурсу, и вслѣдствіе сего разсмотрѣнію конкурснаго управленія собственно подлежатъ только тѣ долги несостоятельнаго, которые совершены имъ до признанія его въ установленномъ порядкѣ несостоятельнымъ, долги же, учиненные послѣ того, предъявляются въ конкурсъ лишь потому, что никакое взысканіе съ несостоятельнаго помимо конкурса предъявлено быть не можетъ.—*Рѣш. 1886 г. № 7.*

144. Требованія, предъявляемыя къ конкурсной массѣ, могутъ быть основываемы или на претензіяхъ, истекающихъ изъ разнаго рода обязательствъ и вообще правъ кредиторовъ къ несостоятельному должнику лично, возникшихъ до объявленія его несостоятельности (ст. 416), или на претензіяхъ къ самому конкурсному управленію, какъ представителю должника и кредиторовъ и распорядителю массы (ст. 438, 459 и 506 п. 10), или присяжному попечителю съ наличными кредиторами (ст. 420, 425—430). Требованія къ самому несостоятельному должны быть предъявляемы въ конкурсъ своевременно (ст. 416 и 487) и возникать, какъ указано, изъ отношеній, существовавшихъ до объявленія его несостоятельнымъ, требованія же собственно къ конкурсному управленію, хотя и не подлежатъ подобнымъ ограниченіямъ, должны быть за то основаны непремѣнно на долговыхъ пре-

тензіяхъ, относящихся непосредственно къ дѣйствіямъ конкурса, какъ учрежденія (ст. 438 и 459), и, слѣдовательно, истекать изъ какихъ-либо юридическихъ къ конкурсу отношеній.—*Рѣш. 1903 г. № 132.*

145. Денежныя претензіи къ несостоятельному должнику, которыя возникли до объявленія несостоятельности и основываются или на долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ должникомъ, хотя бы сроки платежа еще не наступили, или на неисполненіи имъ договоровъ, съ кѣмъ-либо заключенныхъ, могутъ быть предъявляемы въ судѣ только до открытія конкурса, но послѣ учрежденія онаго всѣ онѣ подлежатъ первоначальному разсмотрѣнію конкурснаго управленія, и отъ него зависитъ признать ихъ дѣйствительными и раздѣлить на разряды или признать сомнительными и предоставить доказывать ихъ въ судѣ; но претензіи, возникшія, послѣ объявленія несостоятельности, изъ дѣйствій конкурснаго управленія или такихъ договоровъ и обязательствъ, несостоятельнымъ учиненныхъ, которые приняты этимъ управленіемъ къ исполненію, не должны быть заявляемы въ конкурсное управленіе, а подлежатъ разсмотрѣнію въ судѣ.—*Рѣш. 1874 г. № 737.*

146. Обязанность заявленія суду о своихъ правахъ относительно несостоятельнаго должника лежитъ лишь на лицахъ, имѣющихъ къ несостоятельному долговыя требованія, а равно и на тѣхъ, у которыхъ находится въ закладѣ или на сохраненіи имущество несостоятельнаго, или, обратно, которые свое имущество отдали несостоятельному на сохраненіе или подъ закладъ, всякія же другія права частныхъ лицъ подъ дѣйствіе ст. 416 не подходятъ: напр., не должно быть заявляемо въ конкурсъ требованіе частныхъ лицъ объ имуществѣ, пріобрѣтенномъ отъ несостоятельнаго по договору купли-продажи и остающемуся у него по какому-либо случаю, но не подъ закладомъ и не на сохраненіи, а хотя бы до встрѣчи въ немъ надобности.—*Рѣш. 1876 г. № 584.*

146[1]. Ходатайство грузоотправителя о выдѣленіи изъ конкурсной массы возчика принятыхъ имъ наложенныхъ въ пользу грузоотправителя платежей, какъ имущества, не входящаго будто бы въ массу, представляется неосновательнымъ: ст. 463 и слѣд. уст. суд. торг. точно обозначаютъ случаи выдѣленія изъ конкурсной массы объектовъ притязаній подобнаго рода, а ст. 506 и 507 того же уст. перечисляютъ притязанія, пользующіяся преимущественнымъ и исключительнымъ правомъ на удовлетвореніе; подведеніе подъ эти статьи другихъ, не предусмотрѣнныхъ ими, случаевъ и притязаній недопустимо; выдѣляются же изъ конкурсной массы, по смыслу ст. 463 и слѣд., предметы индивидуально опредѣленные, оказавшіеся объектами залогового или закладного, то есть вещнаго права, или принадлежащіе третьимъ лицамъ, тогда какъ наложенные платежи вносятся деньгами, не могущими, по отсутствію индивидуальныхъ признаковъ, служить вообще объектами вещнаго права; непримѣнимость къ наложеннымъ платежамъ, въ частности, ст. 466 и слѣд. того же уст., предписывающихъ

выдѣлять при указанныхъ въ нихъ условіяхъ чужіе товары, явствуетъ уже изъ того, что не представляется ни логическаго, ни законнаго основанія подставлять въ эти узаконенія, вмѣсто выраженія „товары“ (предметы съ индивидуальными признаками), выраженіе „деньги“ (предметы безъ такихъ признаковъ, являющіеся только мѣриломъ товаровъ, при поступленіи къ кому-либо совершенно смѣшивающіеся съ находящимися у него собственными деньгами и переходящіе въ юридическомъ смыслѣ въ его полное обладаніе); равнымъ образомъ, и о правѣ грузоотправителя на преимущественное удовлетвореніе изъ полученныхъ возчикомъ наложенныхъ платежей нельзя заключить на основаніи закладного права, которое принадлежитъ грузоотправителю на грузъ, такъ какъ, по общимъ правиламъ о наложенныхъ платежахъ, устанавливается за грузоотправителемъ право удержанія груза или закладное на него право только въ отношеніи самаго груза и лишь до выдачи его, а послѣ того и эти права, и самое право собственности на него погашаются, замѣняясь личною отвѣтственностью выдавшаго его, причемъ наложенный платежъ, если былъ полученъ, долженъ быть возмѣщенъ наложившему таковой во исполненіе сдѣлки о немъ, то есть договора порученія, установившаго между сторонами, какъ всякій договоръ, обязательственныя отношенія.—*Рѣш. 30 марта 1911 года по д. ликвидаціонной коммиссіи компаніи „Надежда“ съ товариществомъ „Я. С. Кушаревъ“* (нп).

147. Въ случаѣ невозвращенія конкурснымъ управленіемъ денегъ, переданныхъ ему изъ окружнаго суда и принадлежащихъ въ дѣйствительности не конкурсу, а лицу постороннему, послѣднее, не являясь кредиторомъ, не обязано заявлять свою претензію въ конкурсъ въ порядкѣ ст. 416, но въ правѣ, на основаніи ст. 1 уст. гражд. суд., предъявить искъ къ конкурсному управленію въ общемъ судебномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1878 г. № 265.*

148. Если одинъ изъ сонаслѣдниковъ впадетъ въ несостоятельность, не выплативъ наслѣдственной доли другому сонаслѣднику, то, доколѣ эта доля не выплачена, никто, производящій свои права изъ личныхъ обязательствъ несостоятельнаго, не можетъ простирать притязаній на эту наслѣдственную долю непричастнаго къ несостоятельности сонаслѣдника; напротивъ, если сонаслѣдникъ домогается своей наслѣдственной доли отъ получившихъ наслѣдство, не выплатившихъ ея и впавшихъ въ несостоятельность сонаслѣдниковъ, то претензія эта является внѣконкурсной и не относящейся къ личнымъ долгамъ несостоятельнаго, а потому должна быть удовлетворена конкурснымъ управленіемъ, въ качествѣ хозяина массы несостоятельнаго, или добровольно, или въ общемъ порядкѣ судопроизводства, но не по ст. 416 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1904 г. № 99.*

149. Въ случаѣ предъявленія конкурснымъ управленіемъ иска о признаніи недѣйствительнымъ договора, заключеннаго несостоятель-

нымъ съ постороннимъ лицомъ, отвѣтчикъ въ правѣ предъявить встрѣчный искъ о возвратѣ ему денегъ, уплаченныхъ по сему договору несостоятельному, и не заявляя въ этой суммѣ претензіи въ конкурсное управленіе.—*Рѣш. 1883 г. № 128.*

150. Долгъ администраціи не есть долгъ лица, по дѣламъ коего она учреждена, такъ какъ сдѣланъ не имъ и не по его уполномочію, а администраціей, дѣйствовавшей по уполномочію его кредиторовъ; поэтому, въ случаѣ прекращенія администраціи и открытія несостоятельности должника, такой долгъ подлежитъ удовлетворенію въ обыкновенномъ порядкѣ взысканія, а не въ конкурсномъ; слѣдовательно, правило ст. 416 въ такихъ случаяхъ непримѣнимо, и кредитору надлежитъ предъявить искъ къ конкурсному управленію, какъ къ представителю конкурсной массы, изъ которой должна быть уплачена сумма на погашеніе претензіи истца.—*Рѣш. 1905 г. № 112.*

151. Собственникъ имущества не можетъ быть лишенъ права на предъявленіе вещнаго иска объ этомъ имуществѣ потому только, что онъ заявлялъ конкурсному управленію денежную претензію за сіе имущество.—*Рѣш. 1899 г. № 104.*

152. Государственный банкъ, открывшій заемщику кредитъ подъ векселя по спеціальному текущему счету (on call), въ правѣ, при несостоятельности заемщика, не передавая векселей въ конкурсную массу, производить по нимъ для погашенія долга неисправнаго заемщика взысканія, помимо конкурса, какъ съ векселедателей, такъ и съ надписателей, кромѣ, конечно, самого должника, оставаясь въ то же время кредиторомъ конкурсной массы въ размѣрѣ непокрытой реализаціею векселей суммы долга.—*Рѣш. 1903 г. № 119.*

Д. О послѣдствіяхъ просрочки въ заявленіи и о незаявленіи претензій.

153. Претензіи, не заявленныя въ срокъ, указанный въ ст. 416, но всетаки заявленныя въ продолженіе конкурснаго производства, должны быть причисляемы къ 4 разряду долговъ несостоятельнаго и, какъ таковыя, подлежатъ удовлетворенію не прежде удовлетворенія претензій высшаго разряда даже изъ имущества, пріобрѣтеннаго несостоятельнымъ, кромѣ несчастнаго, и впослѣдствіи.—*Рѣш. 1878 г. № 89.*

154. Кредиторъ, не предъявившій своевременно требованія къ несостоятельному должнику въ томъ судѣ, гдѣ несостоятельность открылась, и не представившій въ конкурсъ документа, можетъ впослѣдствіи имѣть права на удовлетвореніе въ томъ лишь случаѣ, если претензія его заявлена впослѣдствіи, хотя и по истеченіи сроковъ, публикаціей опредѣленныхъ, но еще при существованіи конкурса, притомъ лишь изъ остатковъ отъ конкурсной массы, за удовлетвореніемъ кредиторовъ, предъявившихъ требованія свои въ назначенные сроки, и

отнюдь не въ большемъ противъ исправныхъ кредиторовъ размѣрѣ; кредиторы, вовсе не заявившіе своихъ требованій во время существованія конкурса, лишаются всякаго права на искъ по документамъ, до открытія несостоятельности выданнымъ.—*Рѣш. 1876 г. № 267.*

155. Лица, не предъявившія своихъ требованій въ конкурсъ въ назначенные закономъ сроки, если не пропустили земской давности, могутъ получить удовлетвореніе изъ имущества несостоятельнаго, но не иначе, какъ въ порядкѣ и по правиламъ, содержащимся въ ст. 510 п. 1, 525 п. 3, 528 уст. суд. торг., и ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи ни объ удовлетвореніи ихъ въ большемъ, противъ своевременно заявленныхъ претензій, размѣрѣ, ни объ удовлетвореніи ихъ изъ другого имѣнія должника, кромѣ того, которое должно поступить, по закону, въ раздѣлъ между заимодавцами; поэтому безусловное присужденіе съ должника, уже признаннаго несостоятельнымъ несчастнымъ, по распискѣ, въ конкурсъ не предъявлявшейся, является неправильнымъ, какъ несогласованное съ указанными законами о несостоятельности.—*Рѣш. 1868 г. № 407.*

156. Непредставленіе кредиторомъ требованія своего въ конкурсъ (ст. 416), какъ нарушеніе законнаго порядка, не можетъ имѣть послѣдствіемъ увеличенія правъ такого кредитора противъ тѣхъ лицъ, которыми исполненъ предписанный закономъ порядокъ; наоборотъ,— обязательства въ конкурсъ не предъявленныя, но выданныя должникомъ до объявленія несостоятельности, подлежатъ удовлетворенію только изъ остатковъ конкурсной массы.—*Рѣш. 1872 г. № 365.*

157. Непредставленіе въ конкурсъ исполнительнаго листа, выданнаго судомъ кредитору по иску его къ должнику, объявленному затѣмъ несостоятельнымъ, лишаетъ кредитора права на взысканіе по этому листу и послѣ окончанія конкурса.—*Рѣш. 1873 г. № 38.*

158. Долгъ, предъявленный ко взысканію въ исковомъ порядкѣ послѣ открытія несостоятельности, не утрачиваетъ своей обязательной силы, а лишается только права на соразмѣрное удовлетвореніе съ формальными долгами, своевременно заявленными; но для того, чтобы несвоевременно предъявленный долгъ лишился права на соразмѣрное удовлетвореніе, недостаточно одного объявленія несостоятельности должника, а необходимо, чтобы долги заявленные были разсмотрѣны и раздѣлены на разряды и опредѣлено свойство несостоятельности; въ противномъ случаѣ, когда, напр., конкурсное производство прекращено безъ опредѣленія свойства несостоятельности, нѣтъ законнаго основанія къ ограниченію правъ кредиторовъ, несвоевременно заявившихъ свои претензіи и обратившихся затѣмъ къ исковому порядку.—*Рѣш. 1867 г. № 395.*

159. Коль скоро производство о несостоятельности было прекращено до опредѣленія свойства несостоятельности и до приведенія въ извѣстность и распредѣленія долговъ по разрядамъ, за неявкою кре-

диторовъ, то отдѣльные кредиторы въ правѣ предъявлять къ должнику, о несостоятельности котораго производилось прекращенное дѣло, иски по претензіямъ, хотя бы и заявленнымъ до того въ конкурсъ (въ данномъ случаѣ съ пропускомъ законнаго срока).—*Рѣш. 1878 г. № 89.*

160. Въ дѣйствующихъ законахъ нѣтъ правила, какъ это было въ банкротскомъ уставѣ 1800 г., въ силу коего неисполненіе кредиторомъ обязанности, предписываемой ст. 416, влекло бы за собою окончательную потерю имъ права на полученіе удовлетворенія: онъ можетъ домогаться такового по прекращеніи конкурса.—*Рѣш. 1889 г. № 100.*

161. Неисполненіе кредиторомъ обязанности, возлагаемой на него ст. 416, не влечетъ за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату имъ права на полученіе удовлетворенія по не заявленной претензіи; онъ сохраняетъ, во всякомъ случаѣ, въ теченіе 10 лѣтъ, право на полученіе удовлетворенія изъ оставшагося, за удовлетвореніемъ прочихъ кредиторовъ, имѣнія должника,—а также и изъ будущаго его имущества; исключеніе: случай, когда несостоятельный признанъ несчастнымъ, и то только для претензій, вступившихъ въ конкурсъ.—*Рѣш. 1882 г. № 167.*

162. Хотя ст. 416 и обязываетъ кредиторовъ несостоятельнаго должника заявить о своихъ требованіяхъ въ установленный срокъ, но ни въ этой статьѣ, ни вообще въ уставѣ суд. торг. не содержится правила, въ силу коего неисполненіе кредиторомъ упомянутой обязанности влекло бы за собою, какъ необходимое послѣдствіе, окончательную утрату имъ права на полученіе удовлетворенія по его претензіи; прямое же воспрещеніе предъявлять долговыя требованія къ будущему имуществу должника предписано закономъ (ст. 528) лишь въ случаѣ несостоятельности неосторожной [1]) и только по претензіямъ, въ конкурсъ вступившимъ.—*Рѣш. 1888 г. № 29.*

163. Кредиторы, не заявившіе въ конкурсъ о своихъ претензіяхъ въ порядкѣ ст. 416 уст. суд. торг., не лишаются по одной этой причинѣ права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, которое несостоятельный должникъ можетъ пріобрѣсти по закрытіи конкурса. Это разъясненіе примѣнимо какъ къ случаю несостоятельности несчастной, такъ и къ случаю несостоятельности неосторожной (ср. ст. 530 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1889 г. № 54.*

164. Послѣдствіемъ незаявленія кредиторами своихъ претензій въ конкурсъ въ положенные сроки является только устраненіе ихъ отъ участія въ раздѣлѣ конкурсной массы, но не потеря какихъ-либо другихъ принадлежащихъ имъ правъ.—*Рѣш. 1886 г. № 57.*

165. Незаявленіе казною претензіи къ несостоятельному, обезпе-

---

[1]) „Неосторожной" значится въ подлинномъ рѣшеніи; это, конечно, простой недосмотръ: по общему смыслу и изъ ссылки на законъ явствуетъ, что рѣчь идетъ о несостоятельности *несчастной*.—Примѣчаніе составителей.

ченной чужимъ залогомъ, не уничтожаетъ залогового ея права, но уполномачиваетъ залогодателя требовать вычета изъ залоговой суммы тѣхъ денегъ, которыя причитались бы казнѣ изъ конкурсной массы несостоятельнаго.—*Рѣш. 1884 г. № 124.*

Е. Къ ст. 15 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд.

166. Искъ о выдѣлѣ изъ конкурсной массы вещей, къ ней не принадлежащихъ, долженъ быть въ Прибалтійскомъ краѣ предъявленъ въ 4-мѣсячный срокъ (ст. 9 прил. III) къ лицу несостоятельнаго должника, повѣстка же о томъ доставляется судомъ тому, кто, по опредѣленію суда, завѣдуетъ дѣлами несостоятельнаго (ст. 223 и 289 уст. гражд. суд.). т. е. до учрежденія конкурснаго управленія—присяжному попечителю (ст.428 уст. суд. торг.), а послѣ—конкурсному управленію или присяжному же попечителю, когда конкурсное управленіе не учреждается (ст. 15 прил. III). Если же конкурсное управленіе еще не выбрано, а присяжный попечитель, дѣйствующій вмѣсто конкурснаго управленія, судомъ назначенъ не былъ, то истецъ, въ виду срока, можетъ просить судъ о пріостановленіи производства впредь до назначенія конкурснаго управленія или, взамѣнъ его, присяжнаго попечителя, либо до присвоенія присяжному попечителю необходимаго полномочія.—*Рѣш. 1903 г. № 36.*

ГЛАВА VI.

О присяжномъ попечителѣ и его обязанностяхъ.

(Ст. 26, 28—30 и 420—429 уст. суд. торг. и ст. 7, 10, 11 и 15 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.).

А. Назначеніе присяжнаго попечителя (ст. 26, 28—30, 420 и 421 уст. суд. торг. и ст. 10 прилож. III).

167. Изъ соображенія п. п. 10 и 15 прилож. III слѣдуетъ, что окружный судъ въ выборѣ присяжнаго попечителя не обязанъ руководствоваться исключительно указаніями кредиторовъ: онъ назначаетъ присяжнаго попечителя преимущественно изъ лицъ, указанныхъ кредиторами, и выбираетъ ихъ изъ лицъ благонадежныхъ, т. е. онъ не обязанъ останавливаться въ своемъ выборѣ на лицѣ, указанномъ кредиторами, если оно представляется ему неблагонадежнымъ; это же правило должно быть примѣняемо и къ случаямъ, когда прежній попечитель, по просьбѣ должника или кредиторовъ, долженъ быть замѣненъ другимъ лицомъ: судъ въ правѣ его замѣнить по своему выбору, и вопреки желанію кредиторовъ.—*Рѣш. 1876 г. № 119.*

168. Ст. 26, 28 и 29 уст. суд. торг. правилами прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. измѣнены въ томъ отношеніи, что, за

неимѣніемъ въ новыхъ судебныхъ установленіяхъ списка кандидатовъ въ присяжные попечители, окружному суду предоставлено право назначать попечителей по своему усмотрѣнію съ соблюденіемъ требованія ст. 10 прилож. III; такимъ образомъ окружный судъ не только не лишенъ права назначать присяжнаго попечителя по собственному усмотрѣнію, если таковой не будетъ указанъ кредиторами или указанный не изъявитъ согласія на принятіе сего званія, но властенъ даже отклонить указанное кредиторами лицо по недостаточной благонадежности и назначить взамѣнъ его другое по своему выбору; эта обязанность суда не слагается съ него и въ томъ случаѣ, если лицо, назначенное самимъ судомъ, не пожелаетъ принять это назначеніе.—*Рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34.*

169. Ст. 421 имѣетъ исключительное, спеціальное примѣненіе къ присяжному попечителю, являющемуся представителемъ власти единоличной, и такъ какъ запрещеніе, изложенное въ этой статьѣ, не повторено въ статьяхъ, относящихся къ составу конкурснаго управленія, учрежденія коллегіальнаго и рѣшающаго дѣла по большинству голосовъ, то означенное запрещеніе и непримѣнимо къ конкурсу.—*Рѣш. 1884 г. № 97.*

170. Присяжные и частные повѣренные въ правѣ отклонить званіе присяжнаго попечителя лишь въ случаѣ законныхъ къ тому препятствій; произвольное же ихъ уклоненіе отъ исполненія законнаго распоряженія суда служитъ достаточнымъ основаніемъ для возбужденія противъ нихъ дисциплинарнаго производства.—*Рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34.*

171. Судъ, назначивъ присяжнаго попечителя, долженъ его поставить о семъ въ извѣстность указомъ съ назначеніемъ ему, во исполненіе ст. 30 уст. суд. торг., дня на явку въ судъ для принятія присяги.—*Рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34.*

Б. Юридическое положеніе присяжнаго попечителя и его обязанности (ст. 423—429 уст. суд. торг. и ст. 7 и 11 прилож. III.)

172. Присяжный попечитель, въ отличіе отъ конкурснаго управленія, является представителемъ только должника и его массы.—*Рѣш. 1884 г. № 62.*

173. Присяжный попечитель не есть правопреемникъ несостоятельнаго, а является вмѣстѣ съ наличными кредиторами хозяиномъ массы и, слѣдовательно, какъ представитель ея, въ правѣ ходатайствовать по дѣламъ несостоятельнаго и заявлять противъ предъявленнаго къ несостоятельному иска самостоятельныя возраженія, не стѣсняясь признаніемъ, которое учинено самимъ несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1900 г. № 111.*

173[1]. Присяжный попечитель и конкурсное управленіе являются не хозяевами массы, а лишь ея представителями въ двухъ послѣдовательныхъ стадіяхъ конкурснаго производства, только обязанными

управлять имуществомъ несостоятельнаго, какъ „доброму хозяину свойственно“; что они не хозяева массы, видно изъ того, что присяжный попечитель всѣ тѣ мѣры къ охранѣ имущества, которыя возлагаетъ на него законъ, долженъ совершать съ наличными кредиторами, а конкурсное управленіе всѣ важные вопросы о положеніи имущества и личности несостоятельнаго представляетъ на разсмотрѣніе общаго собранія кредиторовъ.—*Рѣш. 1912 г. № 16.*

173[а]. О правѣ присяжнаго попечителя приносить жалобы по тяжебнымъ дѣламъ см. полож. 870.

174. Должность присяжнаго попечителя имѣетъ своей задачею только предохраненіе имущества несостоятельнаго отъ какого-либо ущерба и сохраненіе его для передачи конкурсу въ томъ видѣ, какъ оно было при открытіи несостоятельности; присяжному попечителю не предоставлены вовсе распорядительныя права по имуществу; онъ только временный управитель конкурсной массы съ ограниченными правомочіями и не управомоченъ на распоряженія по имуществу конкурсной массы, относящіяся къ окончательному опредѣленію ея актива, напр., по вопросамъ объ исполненіи договоровъ несостоятельнаго.—*Рѣш. 1906 г. № 43.*

174[а]. Объ обязанностяхъ присяжнаго попечителя по обнаруженію положенія должника въ имуществѣ и долгахъ см. также полож. 182.

175. Со времени возложенія на повѣреннаго кого-либо изъ кредиторовъ обязанностей присяжнаго попечителя, заключающихся преимущественно въ завѣдываніи имущественною массою должника, тотъ же повѣренный лишается возможности ходатайствовать объ осуществленіи правъ своихъ довѣрителей (кредиторовъ массы) въ тѣхъ случаяхъ, когда права ихъ сталкиваются съ интересами массы, ввѣренными заботамъ того же повѣреннаго въ качествѣ присяжнаго попечителя. Сюда относятся случаи ходатайствъ о внѣконкурсномъ удовлетвореніи претензіи кредитора (ст. 14 и 22 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд.), такъ какъ по свойству своему нѣкоторыя изъ требованій кредиторовъ не только не осуществляются иначе, какъ путемъ иска (ст. 15 того же прилож.), по которому отвѣтчикомъ является присяжный попечитель, но и вообще могутъ подлежать также спору въ отношеніи самой принадлежности ихъ къ разряду требованій, пользующихся отдѣльнымъ удовлетвореніемъ, какъ по своему содержанію (ст. 22), такъ и по несоблюденію другихъ требованій закона (ст. 23).—*Рѣш. 1904 г. № 17.*

В. Содѣйствіе наличныхъ кредиторовъ (ст. 425, 426, 428 и 429 уст. суд. торг.).

176. Ни буквальный текстъ, ни внутренній разумъ ст. 431, 516, 518, 519, 521 и 522 уст. суд. торг. не даютъ основанія къ тому за-

ключенію, что для участія въ дѣйствіяхъ присяжнаго попечителя безусловно требуется, чтобы кредиторъ своевременно заявилъ свою претензію; участіе кредиторовъ въ дѣйствіяхъ присяжнаго попечителя по предмету завѣдыванія имуществомъ должника до учрежденія конкурснаго управленія, а равно въ выборахъ членовъ сего управленія обусловливается исключительно явкою и наличностью ихъ по времени совершенія соотвѣтствующихъ дѣйствій (ст. 426, 428 и 431); участіе въ окончательномъ общемъ собраніи—признаніемъ заявленныхъ претензій принятыми и къ конкурсу допущенными, что дѣлается по разсмотрѣніи и оцѣнкѣ заявленныхъ въ конкурсъ претензій въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 498 и 499; по совокупному же смыслу этихъ статей, не имѣющими права участія въ конкурсѣ признаются лишь тѣ кредиторы, коимъ возвращаются представленные ими документы потому, что основанныя на нихъ претензіи представляются или спорными, или недѣйствительными.—*Рѣш. 1911 г. № 4.*

Г. Обязанности должника по указанію имущества (ст. 423 и 426 уст. суд. торг.).

177. Хотя, по силѣ ст. 420, 426, 428 и 459 уст. суд. торг., всѣ распоряженія по дѣламъ и имуществу несостоятельнаго возлагаются сперва на присяжнаго попечителя, а потомъ на конкурсное управленіе, но это не слагаетъ съ должника обязанности содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами поступленію въ конкурсную массу всего принадлежащаго ему имущества и доходовъ съ онаго.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

178. Изъ содержанія ст. 409, 410, 423, 430 и др. несомнѣнно явствуетъ, что въ томъ городѣ, гдѣ учредится конкурсное управленіе, обязанъ оставаться и самъ должникъ для содѣйствія конкурсу въ опознаніи его дѣлъ, всего имущества и долговъ; самовольное уклоненіе отъ этой обязанности даетъ поводъ предполагать недобросовѣстность его дѣйствій, но отсутствіе, послѣдовавшее съ согласія заимодавцевъ и обусловливаемое въ своемъ продолженіи уважительными причинами, не должно быть отожествляемо съ злоумышленною отлучкою несостоятельнаго изъ мѣста его пребыванія.—*Рѣш. 1884 г. № 9.*

179. Одно нахожденіе въ рукахъ у несостоятельнаго, послѣ объявленія его несостоятельности, долговыхъ документовъ на его должниковъ недостаточно для признанія того, что эти документы были скрыты отъ конкурса, ибо конкурсъ могъ ихъ, считая безнадежными, оставить у несостоятельнаго; но если бы документы и были скрыты, то выводить отсюда требованія могутъ только кредиторы несостоятельнаго, а никакъ не его должники.—*Рѣш. 1896 г. № 96.*

ГЛАВА VII.

О выборѣ кураторовъ и о составленіи конкурснаго управленія.

(Ст. 431—442 и 444 уст. суд. торг.).

А. Условія созыва общаго собранія для выбора конкурса (ст. 431 уст. суд. торг.).

180. Явка преимущественной по суммѣ претензій части заимодавцевъ есть необходимое условіе созыва общаго собранія для выборовъ конкурса лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда не истекли сроки, указанные въ ст. 416 уст. суд. торг. и 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.—*Рез. по д. № 10478—1910 г.*

181. Ст. 431 уст. суд. торг. подъ явкою преимущественной по суммѣ части заимодавцевъ разумѣетъ явку къ участію въ дѣлѣ о несостоятельности, т. е. заявленіе кредиторскихъ претензій; на заявленіе же это полагается законный срокъ (ст. 9 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.), причемъ заявленными въ надлежащемъ порядкѣ (ст. 416 уст. суд. торг.) считаются только тѣ претензіи: а) которыя заявлены кредиторами или въ судъ, гдѣ открылась несостоятельность, или присяжному попечителю, а въ извѣстныхъ случаяхъ и конкурсу, б) о взысканіи по которымъ во время открытія несостоятельности производились въ томъ же судѣ дѣла, в) которыя были въ виду у суда при обсужденіи вопроса о несостоятельности и г) которыя были переданы изъ другихъ присутственныхъ мѣстъ, гдѣ по онымъ производились взысканія; ни составленный самимъ должникомъ списокъ кредиторовъ, ни заявленіе претензій въ какой-либо другой судъ не избавляютъ заимодавцевъ отъ обязанности заявить о своихъ претензіяхъ въ законный срокъ и въ надлежащемъ порядкѣ, такъ какъ нахожденіе подтверждающихъ претензію документовъ въ производствѣ иногородняго суда къ своевременному оглашенію ея препятствіемъ не служитъ за возможностью представить документы и послѣ, а съ другой стороны ст. 431 уст. суд. торг., требуя въ опредѣленный срокъ явки, т. е. самодѣятельности кредиторовъ, тѣмъ самымъ указываетъ на отсутствіе у присяжнаго попечителя обязанности ихъ разыскивать; если же законъ (ст. 426 уст. суд. торг.) и предписываетъ присяжному попечителю обнаружить съ возможною очевидностью положеніе должника не только въ имуществѣ, но и въ долгахъ, то исключительно по книгамъ и письменнымъ документамъ самого должника и притомъ вовсе не для освобожденія кредиторовъ отъ заявленія своихъ претензій; слѣдовательно, присяжный попечитель въ правѣ созвать общее собраніе для избранія конкурснаго управленія и не обозрѣвъ производства иногородняго окружнаго суда о распредѣленіи денегъ несостоятельнаго между его кредиторами.—*Рез. по д. № 8361—1909 г.*

182. Неисполненіе со стороны присяжнаго попечителя правила

ст. 427 уст. суд. торг. лишь препятствуетъ ему совмѣстно съ наличными заимодавцами стать хозяиномъ массы до открытія конкурса (ст. 428), но не обусловливаетъ собою невозможности созыва общаго собранія кредиторовъ для учрежденія конкурснаго управленія.—*Рез. по д. № 8361—1909 г.*

Б. Кредиторы, имѣющіе и не имѣющіе права участвовать въ выборахъ конкурснаго управленія (ст. 432 уст. суд. торг.).

183. Подъ именемъ указываемыхъ въ ст. 431 и 432 наличныхъ заимодавцевъ разумѣются лишь тѣ заимодавцы, которые состояли таковыми ко дню признанія судомъ должника несостоятельнымъ, т. е. тѣ, удовлетвореніе которыхъ должно быть произведено по конкурсу.—*Рѣш. 1886 г. № 7.*

184. Наличными, въ смыслѣ ст. 432, кредиторами почитаются тѣ, которые, лично или черезъ повѣренныхъ, явятся въ мѣсто нахожденія конкурса.—*Рѣш. 1883 г. № 120.*

184[а]. О кредиторахъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ членовъ конкурса, и о понятіи наличнаго кредитора см. полож. 176.

185. Акціонеръ отвѣчаетъ за долги общества только своимъ паемъ (ст. 2172 т. X ч. 1 св. зак.), а потому кредиторъ акціонернаго общества, являющійся въ то же время и акціонеромъ его, не можетъ быть въ зависимости отъ сего ограниченъ въ своихъ кредиторскихъ правахъ, предоставляемыхъ ему ст. 432 уст. суд. торг.—*Рез. по д. № 10478—1910 г.*

В. Повѣрка правъ на участіе въ выборѣ членовъ конкурса (ст. 432 уст. суд. торг.).

186. До учрежденія конкурснаго управленія никто не въ правѣ входить въ разсмотрѣніе основательности заявленныхъ на должникѣ, въ указанномъ 491 ст. порядкѣ, претензій или требовать отъ кредиторовъ представленія документовъ на оныя, а тѣмъ менѣе устранять кого-либо изъ нихъ отъ участія въ общемъ собраніи, созванномъ по ст. 431 для выбора кураторовъ и учрежденія конкурснаго управленія; не можетъ входить въ разсмотрѣніе правильности и основательности заявленныхъ на несостоятельномъ должникѣ претензій и общее собраніе, созванное по ст. 431, съ цѣлью устраненія кредиторовъ отъ участія въ избраніи членовъ конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1874 г. № 805.*

187. Законъ возлагаетъ на кредиторовъ обязанность представить доказательства своихъ претензій еще до созыва общаго собранія.—*Рѣш. 1880 г. № 224.*

188. Такія основанія претензій, по которымъ лишь сами предъявители считаютъ себя кредиторами, не являются законными основаніями для участія въ выборахъ: необходимо, чтобы судъ призналъ ихъ для того достаточными, а съ этой цѣлью судъ долженъ войти въ оцѣнку правъ кредиторовъ и достоинства ихъ претензій, каковое опре-

дѣленіе суда имѣетъ, конечно, силу только по данному вопросу, то есть въ цѣляхъ утвержденія выборовъ, и не предрѣшаетъ заключенія конкурса при дальнѣйшей оцѣнкѣ тѣхъ же документовъ.—*Рѣш. 1882 г. № 125.*

189. Въ случаѣ спора о правахъ кредиторовъ на участіе въ избраніи личнаго состава конкурснаго управленія судъ обязанъ войти въ разсмотрѣніе этихъ оспариваемыхъ правъ, ибо далеко не всякій кредиторъ, заявившій своевременно свою претензію, имѣетъ право на такое участіе, а лишь имѣющіе „иски по имуществу“ и предъявившіе „права свои“ къ несостоятельному заимодавцы, т. е. лица, которыя, при предъявленіи своихъ правъ, въ точности указали ихъ основанія, къ каковымъ не относятся документы явно недѣйствительные или не дающіе никакихъ правъ; притомъ обязанность указать документъ, на коемъ долгъ основанъ, и время, съ котораго онъ состоялся, одинаково относится ко всѣмъ претензіямъ, независимо отъ времени ихъ заявленія.—*Рѣш. 1880 г. № 224.*

190. Ст. 416 не устанавливаетъ того, чтобы одно заявленіе претензіи въ срокъ, хотя бы и не подкрѣпленное документами, давало заявителю права кредитора при избраніи состава конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1886 г. № 7.*

191. Ст. 491 и 492,. опредѣляя порядокъ предъявленія долговъ и требованій къ несостоятельному въ учрежденное уже по дѣламъ его конкурсное управленіе, не относятся къ вопросу о правѣ на участіе въ самомъ избраніи состава конкурснаго управленія: запись въ книгу, по ст. 491, объявленій о долгахъ и требованіяхъ, безъ представленія документовъ, сама по себѣ никакихъ правъ для объявителя не производитъ (ст. 492), участіе же въ конкурсѣ составляетъ право, принадлежащее только дѣйствительному заимодавцу.—*Рѣш. 1886 г. № 7.*

192. Въ общее собраніе кредиторовъ, созываемое для выбора конкурснаго управленія, допускаются не именующіе себя кредиторами, а только такіе заимодавцы, которые, при предъявленіи своихъ правъ, въ точности указали ихъ основанія и представили доказательства своихъ претензій, каковыя судъ обязанъ принимать во вниманіе при утвержденіи избраннаго состава конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1886 г. № 7.*

Г. Производство выборовъ конкурснаго управленія (ст. 432 и 433 уст. суд. торг.).

а) кворумъ общаго собранія (къ ст. 432).

193. Ст. 432 отнюдь не требуетъ явки въ общее заимодавцевъ собраніе преимущественной ихъ части по суммѣ претензій, предоставляя выборы конкурса большинству прибывшихъ въ собраніе.—*Рез. по д. № 10478—1910 г.*

б) мѣсто общаго собранія (къ ст. 432).

194. Правило ст. 432 относится къ внѣшней, формальной сторонѣ выборовъ; несоблюденіе же установленныхъ закономъ формъ и

обрядовъ, не предписанныхъ закономъ подъ страхомъ недѣйствительности извѣстнаго дѣйствія, можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ состоявшагося затѣмъ постановленія суда въ такомъ лишь случаѣ, если нарушенная форма или не соблюденный обрядъ будутъ признаны существенными и если отъ сего послѣдовалъ ущербъ для правъ и интересовъ лица, приносящаго жалобу; а потому, при отсутствіи указанія на вредныя для кредиторовъ послѣдствія отъ производства выборовъ не въ судѣ, а въ квартирѣ присяжнаго попечителя, одно это нарушеніе закона не влечетъ за собою отмѣны выборовъ.—*Рѣш. 1880 г. № 224.*

в) предсѣдатель общаго собранія.

195. Въ первоначальномъ общемъ собраніи законъ не требуетъ избранія особаго предсѣдателя: роль предсѣдателя исполняетъ въ немъ присяжный попечитель; онъ открываетъ и закрываетъ собраніе и охраняетъ въ немъ порядокъ; власть его тѣмъ менѣе можетъ быть предоставлена кому-либо изъ кредиторовъ, что присяжный попечитель, какъ должностное лицо, опредѣленное судомъ, представляетъ болѣе гарантій для охраненія порядка.—*Рѣш. 1882 г. № 125.*

г) счетъ голосовъ (къ ст. 433).

196. Ссылка ст. 433 на ст. 517 не доказываетъ примѣнимости правила сей послѣдней къ первоначальному общему собранію, а показываетъ, что во всѣхъ случаяхъ, указанныхъ въ тѣхъ статьяхъ, кои упомянуты въ ст. 433, большинство голосовъ должно быть исчисляемо тѣмъ же порядкомъ, какъ предписано въ ст. 433, т. е. не по числу лицъ, а по количеству долговыхъ претензій, какъ это подтверждается и ссылкою въ ст. 517 на ст. 433.—*Рѣш. 1882 г. № 125.*

Д. Лица, избираемыя въ члены конкурса (ст. 434 и 436 уст. суд. торг.).

197. Кураторы могутъ быть избраны и изъ лицъ постороннихъ; законъ не стѣсняетъ въ этомъ отношеніи волю кредиторовъ: они въ правѣ сдѣлать выборъ по своему усмотрѣнію, имѣя лишь въ виду общую пользу; причемъ выборъ изъ лицъ постороннихъ не поставленъ въ зависимость отъ неимѣнія наличныхъ заимодавцевъ (въ качествѣ кандидатовъ).—*Рѣш. 1879 г. № 164.*

198. Законъ не воспрещаетъ общему собранію кредиторовъ выбирать въ составъ конкурснаго управленія не кредиторовъ, а лицъ постороннихъ, причемъ для такого избранія не ставитъ условіемъ, чтобы избраніе состоялось единогласно, требуя лишь отъ избраннаго изъявленія своего согласія.—*Рез. по д. № 9822—1911 г.*

199. Предсѣдатель конкурса можетъ быть избранъ, по усмотрѣ-

нію кредиторовъ, и изъ лицъ постороннихъ, а не только изъ числа заимодавцевъ.—*Рѣш. 1879 г. № 164.*

200. Къ конкурсу, какъ къ низшей степени коммерческаго суда, имѣетъ примѣненіе то правило, что родственники лица, дѣло котораго подлежитъ разсмотрѣнію, не могутъ быть судьями, т. е. лицо, состоящее въ указанныхъ закономъ степеняхъ родства или свойства съ несостоятельнымъ, не можетъ быть избрано ни въ кураторы, ни въ предсѣдатели конкурса, но это правило отнюдь не распространяется на повѣренныхъ родственника несостоятельнаго, какъ лицъ несостоятельному постороннихъ.—*Рѣш. 1884 г. № 97.*

201. Нѣтъ закона, ограничивающаго правоспособность присяжнаго повѣреннаго по отношенію къ занятію должности предсѣдателя конкурса потому только, что противъ его довѣрителя-кредитора возводится обвиненіе въ участіи въ злостной несостоятельности должника и въ совершеніи преступленія, предусмотрѣннаго ст. 354 улож. наказ.: судъ не въ правѣ въ силу одного этого обстоятельства, при недоказанности какихъ-либо отступленій отъ установленныхъ правилъ (ст. 16 прилож. III) со стороны самого предсѣдателя, устранить его отъ этой должности.—*Рѣш. 1894 г. № 50.*

202. Законъ не воспрещаетъ избирать въ составъ конкурснаго управленія двухъ повѣренныхъ одного и того же кредитора.—*Рез. по д. № 9822—1911 г.*

Е. Значеніе конкурснаго управленія, предѣлы его вѣдомства и порядокъ его дѣятельности (ст. 438—442 уст. суд. торг.).

203. Конкурсное управленіе не состоитъ повѣреннымъ кредиторовъ. *Рѣш. 1897 г. № 14.*

204. Съ момента вступленія въ отправленіе возложенной на члена конкурснаго управленія по закону обязанности онъ переходитъ изъ званія повѣреннаго частнаго лица въ званіе члена судебнаго мѣста и и остается въ принятомъ на себя званіи независимо отъ того, продолжаетъ ли ему довѣрять кредиторъ, интересы котораго онъ представлялъ до учрежденія конкурса, или нѣтъ, ибо съ момента принятія должности онъ уже является защитникомъ интересовъ не только своего довѣрителя, но и прочихъ кредиторовъ, а равно и самого несостоятельнаго.—*Рѣш. 1884 г. № 97.*

205. Конкурсное управленіе, составляя нижнюю степень коммерческаго суда, при производствѣ ввѣренныхъ ему дѣлъ обязано подчиняться тѣмъ правиламъ, которыя установлены для соотвѣтствующихъ ему присутственныхъ мѣстъ (т. II ч. 1 св. зак.)—*Рѣш. 1882 г. № 8.*

206. Конкурснымъ управленіямъ безусловно присвоено значеніе судебнаго мѣста только въ отношеніи претензій, числящихся на томъ лицѣ, по дѣламъ коего учрежденъ конкурсъ, въ спорахъ же съ част-

ными лицами, не состоящими ни въ какихъ отношеніяхъ къ несостоятельному, конкурсное управленіе является не чѣмъ инымъ, какъ стороною, которая можетъ быть привлечена къ денежной отвѣтственности и предъявлять свои требованія не иначе, какъ въ порядкѣ искового судопроизводства на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1875 г. № 179.*

207. Вѣдомство конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, простирается лишь на дѣла, тѣсно связанныя съ производствомъ о несостоятельности и ввѣренныя конкурсу въ качествѣ представителя интересовъ всѣхъ заимодавцевъ упавшаго должника; поэтому предѣлы этого вѣдомства ограничиваются тѣснымъ кругомъ лицъ, имѣющихъ на должникѣ какіе-либо иски по имуществу, равно какъ состоящихъ ему должными, т. е. кругомъ заимодавцевъ и должниковъ несостоятельнаго: только для нихъ постановленія конкурснаго управленія могутъ быть признаны обязательными; для лицъ же посторонних производящемуся въ конкурсѣ дѣлу постановленія конкурса никакой обязательной силы воспріять не могутъ.—*Рѣш. 1879 г. № 121.*

208. Вѣдомство конкурснаго управленія, какъ присутственнаго мѣста, ограничивается лишь признаніемъ предъявленныхъ къ несостоятельному должнику претензій безспорными или спорными и распредѣленіемъ ихъ на роды и разряды въ отношеніи способа и порядка ихъ удовлетворенія; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ конкурсное управленіе является не чѣмъ инымъ, какъ представителемъ массы.—*Рѣш. 1878 г. № 293.*

209. Конкурсныя управленія по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ не принадлежатъ къ числу казенныхъ управленій и потому могутъ уполномочивать своихъ членовъ на ходатайство въ судѣ не иначе, какъ посредствомъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ, или же посредствомъ словеснаго объявленія предсѣдателя и членовъ конкурса, записаннаго въ журналѣ суда.—*Рѣш. 1890 г. № 30.*

210. Конкурсное управленіе не является управленіемъ казеннымъ (рѣш. 1890 г. № 30 и 1880 г. № 67); поэтому ст. 1282 и 1289 уст. гражд. суд. къ нему никакого отношенія не имѣютъ.—*Рез. по д. № 2010—1909 г.*

211. Конкурсное управленіе по дѣламъ ему ввѣреннымъ есть присутственное мѣсто, и исходящія изъ онаго бумаги считаются несомнѣнными, доколѣ противное не будетъ доказано.—*Рѣш. 1875 г. № 101.*

212. По силѣ ст. 366 и 472 уст. гражд. суд., искъ конкурснаго управленія не можетъ быть доказываемъ удостовѣреніемъ, имъ же составленнымъ, если это удостовѣреніе представляетъ собою самостоятельные выводы конкурснаго управленія, сдѣланные въ качествѣ истца для оправданія иска; этому удостовѣренію не можетъ быть приписано значеніе непосредственнаго доказательства правильности искового требованія, но оно допустимо въ качествѣ справки о необходимыхъ для

дѣла свѣдѣніяхъ, извлеченныхъ изъ постановленій конкурснаго управленія, содержаніе которыхъ, само по себѣ, имѣетъ значеніе доказательства.—*Рѣш. 1898 г. № 79.*

213. Въ конкурсномъ управленіи, какъ присутственномъ мѣстѣ, журналъ, въ которомъ показано содержаніе и рѣшеніе слушанныхъ дѣлъ, долженъ быть подписанъ тѣми членами, которые были въ тотъ день въ присутствіи, и лишь на основаніи журнала, подписаннаго присутствовавшими, должны быть составляемы рѣшительныя опредѣленія.—*Рѣш. 1882 г. № 8.*

213ª. О значеніи журнала при исчисленіи срока на обжалованіе постановленій конкурса см. полож. 724.

214. Конкурсное управленіе, въ качествѣ присутственнаго мѣста, обязано пещись о безостановочномъ производствѣ своихъ дѣлъ (ст. 446, 451 и 549 уст. суд. торг.), для чего обязано и безъ особенной нужды являться въ судъ по своему дѣлу для возможнаго предотвращенія замедленія производства.—*Рѣш. 1897 г. № 14.*

Ж. Ходатайство въ конкурсномъ управленіи (ст. 444 уст. суд. торг.).

215. Надзоръ за выгодностью хозяйственныхъ мѣръ, принимаемыхъ конкурснымъ управленіемъ, принадлежитъ исключительно общему собранію кредиторовъ (ст. 518 и 519 уст. суд. торг.), но и отдѣльному кредитору законъ предоставляетъ полную возможность слѣдить за дѣятельностью конкурснаго управленія въ теченіе всего конкурснаго производства и принимать мѣры къ отвращенію убытковъ конкурсной массѣ (ст. 444 и 446 п. 4 уст. суд. торг. и ст. 16 прил. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1903 г. № 22.*

216. Дѣла въ конкурсныхъ управленіяхъ, не разрѣшающихъ никакихъ спорныхъ тяжебныхъ дѣлъ (ст. 458 уст. суд. торг.), не принадлежатъ по свойству своему къ дѣламъ этого послѣдняго рода, и ни въ уставѣ суд. торг., опредѣляющемъ значеніе конкурснаго по дѣламъ несостоятельнаго должника управленія, какъ низшей степени коммерческаго суда (ст. 438), ни въ правилахъ прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. не указывается никакихъ ограничительныхъ условій касательно избранія повѣренныхъ для совершенія тѣхъ или иныхъ дѣйствій по дѣламъ, производящимся собственно въ конкурсныхъ управленіяхъ, а потому надлежитъ заключить, что въ конкурсномъ управленіи можетъ ходатайствовать по довѣренности посторонняго лица и частное лицо, не имѣющее установленнаго въ ст. 406[1] учр. суд. уст. свидѣтельства на право хожденія по чужимъ дѣламъ.—*Рѣш. 1892 г. № 45.*

3. Особенности Прибалтійскаго права.

217. Конкурсное управленіе составляетъ нижнюю степень коммерческаго суда, а потому заявленіе ему претензіи почитается въ Прибалтійскомъ краѣ прерывающимъ погасительную давность въ соотвѣтствіи со ст. 3629 ч. III св. мѣстн. узак. (ст. 1 прилож. къ ст. 1899 и ст. 1 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1900 г. № 70.*

ГЛАВА VIII.

О случаяхъ, въ коихъ избраніе конкурснаго управленія представляется невозможнымъ.

(Ст. 443 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд суд.).

218. За невозможностью выбрать, при наличности требуемыхъ закономъ условій (ст. 443 уст. суд. торг.), конкурсное управленіе, право предъявленія исковъ объ имуществѣ несостоятельнаго, по опредѣленію суда, переходитъ къ присяжному попечителю вмѣстѣ съ наличными заимодавцами (ст. 428).—*Рѣш. 1895 г. № 67.*

219. Искъ, предъявленный въ порядкѣ разысканія имущества несостоятельнаго присяжнымъ попечителемъ вмѣстѣ съ наличными заимодавцами, подлежитъ принятію и въ томъ случаѣ, если въ числѣ 3 наличныхъ заимодавцевъ помѣщенъ одинъ, умершій ранѣе предъявленія иска.—*Рѣш. 1895 г. № 67.*

220. Малоцѣнность имущества несостоятельнаго не избавляетъ окружный судъ отъ обязанности, возлагаемой на него правилами ст. 443 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.—*Рѣш. 1881 г. № 9.*

220[a]. О правѣ суда, дѣйствующаго въ порядкѣ ст. 443 уст. суд. торг., признавать несостоятельность несчастною при наличности обстоятельствъ, точно не указанныхъ въ ст. 388 того же уст., см. полож. 49.

221. Коль скоро дѣло о долгахъ несостоятельнаго было разсмотрѣно въ городовомъ магистратѣ, который опредѣлилъ причину и свойство несостоятельности и порядокъ удовлетворенія долговыхъ претензій безъ учрежденія конкурса, то и должно быть признано, что магистратъ замѣнилъ конкурсъ и всѣ его постановленія обязательны для кредиторовъ, какъ постановленія конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1869 г. № 443.*

ГЛАВА IX.

О наблюденіи за дѣлопроизводствомъ въ конкурсахъ.

(Ст. 445—450 уст. суд. торг. и ст. 16 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.).

А. Надзоръ за конкурсами (ст. 445 и 446 уст. суд. торг. и ст. 16 прилож. III).

222. Дѣятельность окружныхъ судовъ по надзору за присяжными попечителями и конкурсными управленіями возбуждается не одними ходатайствами кредиторовъ или должниковъ, но и собственнымъ усмотрѣніемъ судовъ, имѣющихъ право ревизіи черезъ своихъ членовъ.—*Рѣш. общ. собр. 1886 г. № 34.*

223. Ревизія, предусмотрѣнная въ ст. 445, заключается не только въ наружномъ обзорѣ одного порядка дѣлопроизводства и притомъ на ревизію поступаютъ не исключительно рѣшенія конкурсовъ въ смыслѣ конкурсныхъ управленій; напротивъ, законъ подъ выраженіемъ конкурсъ разумѣетъ все учрежденіе по дѣламъ несостоятельнаго должника въ цѣломъ его составѣ, не исключая и общаго собранія кредиторовъ (ср. ст. 534), а подъ ревизіей разумѣетъ разсмотрѣніе вопроса, произведено ли дѣло порядочно и сходственно съ законами, сколь для приведенія въ ясность права оправданной стороны, столь и для опроверженія мнимаго права противной стороны, т. е. разсмотрѣніе сущности дѣла.—*Рѣш. 1875 г. № 860.*

224. Хотя конкурсное управленіе дѣйствуетъ подъ надзоромъ суда, но сущность этого надзора состоитъ въ правѣ требовать точнаго исполненія обязанностей, на конкурсъ возложенныхъ, и устранять неустройство въ дѣлахъ конкурса; такимъ образомъ, если суду и принадлежитъ разсмотрѣніе жалобъ на всѣ дѣйствія конкурса, то единственно въ видахъ устраненія допущеннаго со стороны членовъ конкурса нарушенія ихъ обязанностей или неустройства въ дѣлахъ, но не въ цѣляхъ наблюденія за выгодностью мѣръ, принятыхъ конкурсомъ съ одобренія большинства кредиторовъ, въ отношеніи хозяйственнаго распоряженія дѣлами несостоятельнаго. — *Рѣш. 1887 г. № 76.*

Б. Утвержденіе членовъ конкурса (ст. 448 и 449 уст. суд. торг.).

225. По избраніи наличными кредиторами предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленія (ст. 431 и 432 уст. суд. торг.), присяжный попечитель представляетъ протоколъ общаго собранія въ судъ

на предметъ утвержденія (ст. 448); судъ, прежде всего, провѣряетъ законность созыва общаго собранія и избирательныя права членовъ его, затѣмъ—законность и правильность порядка выборовъ и, наконецъ, права избранныхъ для опредѣленія степени соотвѣтствія ихъ всѣмъ требованіямъ закона (ст. 447 и 449), и только при наличности законныхъ причинъ послѣдніе могутъ быть не допущены къ занятію должности.—*Рѣш. 1906 г. № 48.*

226. Окружный судъ, утверждая предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленія, не въ правѣ руководствоваться нравственными причинами и, въ частности, соображеніями о степени пригодности избираемыхъ лицъ, каковое право предоставлено лишь собранію кредиторовъ при производствѣ выборовъ; судъ же можетъ не утвердить выбранныхъ лицъ единственно на основаніи законныхъ причинъ, въ соотвѣтствіи со ст. 431—434, 443 и 445—449 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1906 г. № 48.*

227. Утвержденіе судомъ выбраннаго состава конкурснаго управленія необходимо и при отсутствіи жалобы на открытіе дѣйствій конкурснаго управленія безъ соблюденія законнаго порядка,—каковое несоблюденіе должно быть устранено судомъ по собственному почину; но при этомъ не должны быть уничтожены всѣ дѣйствія конкурснаго управленія, а должно войти въ разсмотрѣніе правильности выборовъ и поступить, относительно утвержденія избраннаго состава, по установленному порядку.—*Рѣш. 1885 г. № 39.*

В. Отвѣтственность членовъ конкурса (ст. 446 уст. суд. торг. и ст. 16 приложж. III).

228. Разсмотрѣніе ходатайства о привлеченіи членовъ конкурса къ отвѣтственности за бездѣйствіе власти и о предоставленіи просителю права взыскивать съ нихъ причиненные ему убытки не можетъ входить въ компетенцію окружнаго суда и лежитъ на исключительной и самостоятельной обязанности судебной палаты, въ порядкѣ ст. 1079 и 1084 уст. угол. суд.—*Рѣш. общ. собр. 1897 г. № 1.*

229. Коммерческіе суды только возбуждаютъ уголовное преслѣдованіе по преступленіямъ должности членовъ подвѣдомственныхъ имъ конкурсныхъ управленій (ст. 1077 уст. угол. суд.), уголовному же суду за означенныя преступленія члены конкурсныхъ управленій, подвѣдомственныхъ коммерческимъ судамъ, предаются, по сообщеніямъ сихъ послѣднихъ, судебными палатами, такъ какъ подобно членамъ конкурсовъ, подвѣдомственныхъ окружнымъ судамъ, должны быть признаваемы должностными лицами судебнаго вѣдомства (1 п. 1080 ст. уст. угол. суд.).—*Рѣш. общ. собр. 1889 г. № 26.*

230. Члены конкурсовъ во всемъ, что соприкасается съ дѣятельностью ихъ, какъ представителей избравшихъ ихъ кредиторовъ, какъ

хозяевъ и распорядителей конкурсной массы, вѣдающихъ подъ непосредственнымъ надзоромъ суда опредѣленный, указанный въ законѣ, кругъ дѣлъ, имъ ввѣренныхъ, являются несомнѣнно съ характеромъ членовъ присутственнаго мѣста, съ характеромъ лицъ должностныхъ, а потому и гражданская отвѣтственность ихъ за причиненіе имущественнаго ущерба дѣйствіями по должности мыслима лишь при условіи доказанности истцомъ, что дѣйствія эти признаны въ установленномъ порядкѣ неправильными и превышающими власть. — *Рѣш. 1879 г. № 94.*

230[a]. О томъ, что конкурсныя управленія не могутъ быть почитаемы хозяевами массы, см. полож. 173[1].

ГЛАВА X.

О мѣстѣ конкурсовъ и ихъ перемѣщеніи.

(Ст. 451—455 уст. суд. торг.)

231. Вопросъ о мѣстѣ нахожденія конкурснаго управленія, не находя себѣ прямого отвѣта ни въ прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., ни въ уст. суд. торг., а равно не будучи предоставленъ усмотрѣнію общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго, подлежитъ разрѣшенію того окружнаго суда, въ вѣдѣніи коего находится дѣло о несостоятельности, причемъ судъ можетъ руководствоваться не только желаніями большинства, по суммѣ претензій, кредиторовъ, но, въ случаѣ спора о томъ между кредиторами, и когда вопросъ не разрѣшенъ въ томъ или иномъ смыслѣ двумя третями явившихся кредиторовъ, также и другими соображеніями, напр., удобствомъ ввѣреннаго ему надзора за дѣйствіями конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1904 г. № 72.*

232. Просьбы кредиторовъ относительно перевода дѣла о торговой несостоятельности въ судъ по мѣсту постояннаго жительства должника разсматриваются окружными судами въ порядкѣ, установленномъ ст. 3 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) и ст. 206 и 207 уст. гражд. суд., а также съ примѣненіемъ правилъ ст. 451, 452, 454 и 455 уст. суд. торг. (изд. 1903 г.), но безъ примѣненія правила, установленнаго въ ст. 453 уст. суд. торг. для коммерческихъ судовъ, о представленіи такихъ просьбъ на окончательное распоряженіе Правительствующаго Сената.—*Рез. по д. № 4—1909 г.*

ГЛАВА XI.

О дѣйствіяхъ конкурснаго управленія.

(Ст. 456—500 и 502—511 уст. суд. торг., ст. 12 и 13 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд., ст. 5, 22 и 36 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд. и ст. 366, 367 и 370 полож. взыск. безсп. дѣл. казны)

1. Общія положенія (ст. 458 уст. суд. торг.).

233. Конкурсное управленіе не имѣетъ значенія судебной инстанціи для разрѣшенія спорныхъ дѣлъ: вѣдомство его ограничивается признаніемъ предъявленныхъ къ несостоятельному должнику претензій безспорными или спорными (съ направленіемъ послѣднихъ къ общему порядку судопроизводства) и распредѣленіемъ ихъ на роды и разряды въ отношеніи способа и порядка удовлетворенія (ст. 487—490 и503—510 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1874 г. № 873.*

234. Опредѣленіе достоинствъ каждой долговой претензіи и размѣръ, въ которомъ она должна быть удовлетворена, а равно дальнѣйшее, послѣ составленія описи и оцѣнки, разысканіе имущества несостоятельнаго, относятся къ обязанности не суда, а конкурснаго управленія, на дѣйствія котораго могутъ быть приносимы въ установленномъ порядкѣ жалобы (ст. 456—534 уст. суд. торг.); несостоятельный же должникъ въ правѣ сдѣлать этому управленію всѣ тѣ указанія относительно имущества и о правильности долговыхъ претензій, которыя не были имъ учинены при первоначальномъ, до учрежденія конкурса, производствѣ дѣла въ судѣ и палатѣ и которыя, по его мнѣнію, могутъ повліять на заключеніе о несостоятельности. — *Рѣш. 1874 г. № 292.*

235. Требованіе конкурснаго управленія объ открытіи обществомъ взаимнаго кредита книгъ, журналовъ и документовъ для провѣрки счетовъ, операцій, полученій и вообще всѣхъ отношеній несостоятельнаго должника къ обществу, какъ не предусмотрѣнное ст. 681 и 682 уст. торг., удовлетворенію не подлежитъ; но для приведенія конкурсомъ въ извѣстность имущества объявленнаго несостоятельнымъ члена общества взаимнаго кредита конкурсное управленіе можетъ, по ст. 442 и слѣд. уст. гражд. суд., истребовать отъ общества представленія документовъ или свѣдѣній, относящихся къ сему должнику. — *Рѣш. 1896 г. № 117.*

236. Конкурсъ въ правѣ, для выясненія степени правъ массы на имущество несостоятельнаго, находящееся у 3-хъ лицъ, требовать отъ нихъ подробнаго расчета ихъ съ несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1877 г. № 26.*

237. На конкурсномъ управленіи, прежде всего, лежитъ обязанность разыскать имущество и долги несостоятельнаго, послѣ чего оно только и приступаетъ къ выясненію свойствъ этихъ послѣднихъ.—*Рѣш. 1882 г. № 115.*

238. Конкурсное управленіе, въ отличіе отъ присяжнаго попечителя, является представителемъ и должника, и кредиторовъ. — *Рѣш. 1884 г. № 62.*

239. Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго наслѣдодателя представителемъ наслѣдника его не является; наслѣдникъ ни въ какихъ отношеніяхъ съ конкурснымъ управленіемъ не состоитъ, но является относительно конкурса лицомъ постороннимъ, имѣющимъ право лишь на остатокъ имущества должника, каковой остатокъ можетъ защищать и отыскивать всѣми законными способами, слѣдовательно, и исками.—*Рѣш. 1903 г. № 22.*

240. Конкурсное управленіе является представителемъ заимодавцевъ и подлежитъ отчетности и повѣркѣ въ отношеніи хозяйственнаго распоряженія дѣлами несостоятельнаго предъ собраніемъ кредиторовъ; отвѣтственность же предъ третьимъ лицомъ за дѣйствія представителя, совершенныя имъ въ предѣлахъ даннаго порученія, падаетъ на представляемаго (ст. 687 и 2235 т. X ч. 1); слѣдовательно, за дѣйствія конкурснаго управленія въ предѣлахъ полномочія, причинившія вредъ или убытокъ третьему лицу, отвѣчаютъ предъ нимъ кредиторы, независимо отъ того, разсмотрѣло ли общее ихъ собраніе или не разсмотрѣло, одобрило или не одобрило дѣйствія конкурса; самое же конкурсное управленіе отвѣчаетъ своимъ имуществомъ только предъ кредиторами.—*Рѣш. 1903 г. № 22.*

241. Конкурсное управленіе является уполномоченнымъ только тѣхъ кредиторовъ, которые заявили, въ установленные ст. 416 уст. суд. торг. сроки, свои претензіи въ конкурсъ, но отнюдь не тѣхъ, которые остались внѣ конкурснаго производства, а потому постановленіе конкурса о мировой сдѣлкѣ и прекращеніи производства для этихъ послѣднихъ кредиторовъ не обязательно.—*Рѣш. 1890 г. № 21.*

242. Должникъ и послѣ объявленія его несостоятельнымъ продолжаетъ считаться собственникомъ своего имущества, поступившаго въ конкурсъ, и фактъ объявленія его несостоятельнымъ влечетъ для него не совершенную потерю гражданской дѣеспособности, а только ея ограниченіе, и притомъ лишь настолько, насколько это необходимо для огражденія имущественныхъ правъ и интересовъ его кредиторовъ, участвующихъ въ конкурсѣ; поэтому сдѣлки несостоятельнаго, не нарушающія интересовъ кредиторовъ, не должны считаться недѣйствительными и ничтожными только потому, что совершены во время производства дѣла о несостоятельности (ст. 770 т. X ч. 1 св. зак.).—*Рѣш. 1896 г. № 19.*

243. Въ силу ст. 770 т. X ч. 1, запрещается писать и совер-

шать отъ имени банкротовъ и несостоятельныхъ всякіе вообще акты объ имѣніи или займѣ, но не обязывать ихъ личными дѣйствіями, не касающимися ихъ имущества.—*Рѣш. 1882 г. № 167.*

243[а]. Объ обязанностяхъ должника содѣйствовать конкурсному управленію въ разысканіи имущества см. полож. 177—179.

2. Управленіе имуществомъ (ст. 459 уст. суд. торг.).

А. Отношенія конкурснаго управленія къ кредиторамъ и должникамъ несостоятельнаго.

244. Конкурсное управленіе представляетъ должника не предъ кредиторами, а предъ лицами, къ которымъ самъ несостоятельный имѣетъ имущественныя требованія, и въ этомъ качествѣ оно пользуется правами должника съ соотвѣтствующими имъ ограниченіями и обязанностями; относительно же каждаго отдѣльнаго кредитора оно является исключительно представителемъ и уполномоченнымъ всѣхъ заимодавцевъ и противопоставляется должнику.—*Рѣш. 1892 г. № 37.*

245. Конкурсное управленіе не въ правѣ умалять въ чемъ-либо права несостоятельнаго въ пользу его кредиторовъ и, наоборотъ, умалять права послѣднихъ въ пользу должника, ибо юридическія отношенія, вытекающія изъ существующихъ между должникомъ и кредиторами обязательствъ, остаются ни въ чемъ не поколебленными.—*Рѣш. 1906 г. № 9.*

Б. Отношенія конкурснаго управленія къ конкурсной массѣ.

246. Принятіе или непринятіе конкурснымъ управленіемъ мѣръ относительно управляемаго имущества, независимо отъ того, насколько выгодны или убыточны принятыя или непринятыя хозяйственныя мѣры, не выходитъ изъ предѣловъ дѣятельности, опредѣляемой самымъ свойствомъ возложенныхъ на конкурсное управленіе полномочій.—*Рѣш. 1903 г. № 22.*

247. Конкурсное управленіе, дѣйствуя по дѣламъ несостоятельнаго въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и лицо несостоятельнаго, а вслѣдствіе сего къ нему, несомнѣнно, переходятъ и всѣ тѣ права по имуществу, которыя принадлежали и которыми пользовался самъ несостоятельный, ибо оно не могло бы исполнить обязанности, указанныя въ ст. 459, если бы не пользовалось и правами (понятно, не личными, а имущественными), принадлежащими несостоятельному должнику по его дѣламъ.—*Рѣш. 1887 г. № 101.*

248. „Хозяйственное управленіе“ конкурсною массою, очевидно, предполагаетъ, что не только въ составъ оной поступаютъ всѣ при-

ращенія и полученія, какія могутъ оказаться въ результатѣ дѣятельности конкурса на пользу кредиторовъ, но что и расходы и выдачи, съ такою дѣятельностью неизбѣжно сопряженные, должны быть покрыты не изъ собственныхъ средствъ конкурснаго управленія, а изъ той же конкурсной массы, составляющей завѣдуемое конкурсомъ общее кредиторское имущество; требовать же, чтобы могущіе быть убытки и платежи по конкурсу падали не на конкурсную массу, а на самое конкурсное управленіе, представляется несогласнымъ съ самымъ существомъ и назначеніемъ конкурснаго учрежденія, такъ какъ конкурсъ есть представитель кредиторовъ и всѣ предпринимаемыя имъ въ этомъ качествѣ дѣйствія, выгодныя или невыгодныя для кредиторовъ, должны быть относимы къ нимъ, на ихъ счетъ, т. е. всѣ расходы и взысканія, какіе могутъ быть обращены на конкурсъ по дѣятельности его, какъ уполномоченнаго отъ заимодавцевъ управлять конкурсною массою, должны быть возмѣщены изъ имущества несостоятельнаго, предназначеннаго къ раздѣлу между заимодавцами, отъ имени которыхъ конкурсъ въ этомъ случаѣ дѣйствуетъ.—*Рѣш. 1878 г. № 239.*

249. Конкурсное управленіе, принявъ въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго, управляетъ ими въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ, въ пользу послѣднихъ, какъ доброму хозяину свойственно, а потому не только въ правѣ, но и обязано страховать отъ огня недвижимое имущество должника и платить преміи за его страхованіе; расходы на сіе должны быть отнесены къ числу издержекъ, возмѣщаемыхъ изъ суммъ конкурсной массы, ибо платежи страховой преміи за имущество должника имѣютъ цѣлью сохранность этого имущества. Равнымъ образомъ, и расходы, произведенные третьимъ лицомъ по страхованію имущества несостоятельнаго за время существованія конкурса, но не до его учрежденія, подлежатъ удовлетворенію полностью, причемъ безразлично, произведены ли расходы эти третьимъ лицомъ по соглашенію или безъ соглашенія съ конкурснымъ управленіемъ.—*Рѣш. 1909 г. № 62.*

250. Предоставленное городскимъ общественнымъ банкамъ право взысканія выданныхъ подъ залогъ недвижимаго имущества ссудъ въ особомъ безспорномъ порядкѣ, опредѣленномъ въ нормальномъ положеніи для сихъ банковъ, какъ составляющее ихъ имущественное право, переходитъ, въ случаѣ объявленія банка несостоятельнымъ должникомъ, къ конкурсному управленію, исключая только права продажи имѣнія въ правленіи банка, каковая можетъ быть осуществлена, послѣ того, какъ банкъ закрылся, лишь въ надлежащемъ мѣстномъ установленіи.—*Рѣш. 1887 г. № 101.*

250 О томъ, что конкурсное управленіе не является хозяиномъ массы, см. полож. 173[1].

В. Составъ конкурсной массы.

а) имущества, входящія въ составъ массы (полностью или отчасти).

251. Имѣніе несостоятельнаго, назначенное въ публичную продажу по претензіи одного изъ кредиторовъ, но до признанія должника несостоятельнымъ еще не проданное, составляетъ наличное имущество должника и, какъ таковое, должно быть отнесено къ составу имущества, поступающаго въ распоряженіе конкурснаго управленія, какъ представителя интересовъ всѣхъ заимодавцевъ. Продажа такого имущества можетъ быть пріостановлена по требованію конкурснаго управленія, заявленному въ томъ судѣ, который назначилъ имущество въ продажу.—*Рѣш. 1875 г. № 694.*

252. Наслѣдованіе послѣ умершаго несостоятельнаго, если несостоятельность была уже объявлена судомъ, не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ до удовлетворенія кредиторовъ имущество несостоятельнаго охраняетъ конкурсное управленіе, распоряжаясь и управляя всѣми его дѣлами (ст. 459 уст. суд. торг. и ст. 12 прилож. къ прим. 1 ст. 1238 т. X ч. 1).—*Рѣш. 1899 г. № 5.*

253. Содержаніе приложенія къ ст. 1238 (примѣч. 1) т. X ч. 1 св. зак. показываетъ, что одно обстоятельство объявленія несостоятельности умершаго лица, производившаго торговлю, хотя бы признаки такой несостоятельности обнаружились и не при самой смерти, но впослѣдствіи, пріостанавливаетъ дѣйствіе наслѣдственнаго по немъ права на все время производства дѣла о его несостоятельности и дѣйствіе этого права можетъ быть возстановлено лишь съ окончаніемъ означеннаго дѣла и только въ томъ случаѣ, если, за удовлетвореніемъ долговъ, обнаружится остатокъ имущества (п. 4 ст. 525 уст. суд. торг.); притомъ всѣ акты, опредѣляющіе это право (и судебныя опредѣленія объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, и духовныя завѣщанія), хотя бы и были приведены въ дѣйствіе, не ограждаютъ слѣдующаго по этимъ актамъ имущества отъ обращенія въ конкурсную массу, ибо право кредиторовъ на это имущество возникаетъ безусловно и не требуетъ даже признанія въ судебномъ порядкѣ этихъ актовъ недѣйствительными.—*Рѣш. 1877 г. № 52.*

254. За учрежденіемъ конкурснаго управленія никакое имущество несостоятельнаго не изъемлется изъ завѣдыванія сего управленія, а потому не принимаются по отношенію къ такому имѣнію и мѣры охраненія имущества послѣ смерти несостоятельнаго, указанныя въ ст. 1401, 1402 и 1403 уст. гражд. суд., даже и въ томъ случаѣ, если состоялось Высочайшее повелѣніе о сосредоточеніи опеки по имѣніямъ несостоятельнаго въ одной какой-либо дворянской опекѣ, коль скоро въ

повелѣніи этомъ объ отмѣнѣ порядка производства дѣлъ о несостоятельности не сказано.—*Рѣш. 1876 г. № 365.*

255. Точный смыслъ ст. 415 и 416 уст. суд. торг. даетъ достаточное основаніе къ заключенію, что наниматель въ тѣхъ случаяхъ, когда остался долженъ несостоятельному опредѣленную сумму за произведенныя имъ работы по исполненному договору личнаго найма, не въ правѣ, по напечатаніи публикаціи о несостоятельности, уплатить этотъ долгъ непосредственно несостоятельному помимо конкурса.—*Рѣш. 1911 г. № 57.*

256. Къ составу имущества несостоятельнаго принадлежитъ и имущество заложенное, ибо оно, по общимъ законамъ, остается въ распоряженіи залогодателя даже послѣ описи его на предметъ продажи (ст. 1128 уст. гражд. суд.), доколѣ не продано, или не состоялось ввода залогодержателя во владѣніе (въ порядкѣ ст. 1129 уст. гражд. суд.); но распоряжаться такимъ имуществомъ въ пользу всѣхъ кредиторовъ конкурсное управленіе можетъ не иначе, какъ послѣ выкупа (ст. 479 и 480 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1895 г. № 97.*

256[a]. См. также полож. 266.

257. Неотчуждаемость права пожизненнаго владѣнія (рѣш. 1892 г. № 11) не препятствуетъ конкурсному управленію осуществлять такое право, принадлежащее несостоятельному должнику, т. е. временно пользоваться этимъ правомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 533[4] т. X ч. 1, и лишь служитъ препятствіемъ для продажи его.—*Рѣш. 1903 г. № 85.*

258. Для разрѣшенія вопроса, все ли жалованье, получаемое должникомъ по государственной службѣ, или часть его и какая, должна составлять конкурсную массу, надо обратиться къ правиламъ устава гражданскаго судопроизводства, за отсутствіемъ отвѣта на этотъ вопросъ въ уставѣ судопроизводства торговаго, предназначенномъ для разбора дѣлъ о несостоятельности лицъ, не имѣющихъ такихъ источниковъ дохода, какіе имѣютъ состоящіе на государственной службѣ. Посему и какъ въ ст. 1084 и слѣд. уст. гражд. суд. указано, въ какихъ случаяхъ какая часть изъ окладовъ служащаго лица можетъ быть обращена на уплату его долговъ, причемъ никакого изъятія въ этихъ статьяхъ на случай несостоятельности не сдѣлано, то и надлежитъ руководиться по сему вопросу означенными статьями закона.—*Рѣш. 1874 г. № 496.*

259. Право на полученіе пенсіи есть право, лично пенсіонеру присвоенное, а потому не можетъ быть ни отчуждаемо, ни передаваемо другимъ лицамъ или учрежденіямъ. Что же касается порядка обращенія на пенсію взысканій, то въ семъ отношеніи установлены особыя правила въ ст. 1084—1090 уст. гражд. суд. Правила эти несомнѣнно должны примѣняться и въ случаяхъ несостоятельности пенсіонера, такъ какъ ст. 460 и 478 уст. суд. торг. относятся лишь до

имущественныхъ правъ должника, а другихъ постановленій, которыя бы отмѣняли силу ст. 1084—1090 уст. гражд. суд. на случай несостоятельности, въ законахъ не имѣется.—*Рѣш. 1875 г. № 17.*

260. Сенатъ призналъ, что на заработную плату, жалованье и другіе оклады, получаемые служащими по частному найму, можетъ быть обращаемо взысканіе, причемъ, въ отношеніи размѣра вычетовъ, производимыхъ на удовлетвореніе долговъ, надлежитъ по аналогіи примѣнять правила ст. 1086 уст. гражд. суд. (рѣш. 1893 г. № 84); правила же эти, по разъясненіямъ Сената, подлежатъ примѣненію къ должностнымъ лицамъ и въ случаѣ объявленія ихъ несостоятельными (рѣш. 1874 г. № 496 и 1875 г. № 17), а потому съ распространеніемъ порядка взысканія, опредѣленнаго въ ст. 1086, на всѣхъ лицъ, служащихъ по частному найму, нѣтъ основанія не распространять этого порядка и въ случаѣ ихъ несостоятельности. Что же касается ст. 478 уст. суд. торг., то законъ, установляя выраженное въ ней правило, не имѣлъ въ виду причислять къ имуществу, дошедшему во время конкурса къ несостоятельному должнику, и личный его заработокъ, полученный имъ въ періодъ конкурснаго производства за исполненныя работы: во-первыхъ, къ конкурсному управленію переходятъ всѣ права по договорамъ, заключеннымъ должникомъ до объявленія его несостоятельнымъ, лишь при условіи, если оно приметъ на себя и исполненіе обязанностей по тѣмъ договорамъ, что недопустимо въ договорахъ личнаго найма въ виду личнаго характера обязанностей нанявшагося; во-вторыхъ, законъ не могъ принимать въ расчетъ возможности обогащенія конкурсной массы личнымъ заработкомъ должника, который, по общему правилу, долженъ находиться подъ стражею во все время существованія конкурса; въ-третьихъ, съ лишеніемъ должниковъ права на полученіе какого-либо вознагражденія за производимыя ими работы исчезъ бы тотъ стимулъ, который побуждаетъ заключать и исполнять договоръ личнаго найма; наконецъ, въ-четвертыхъ, правило ст. 478 воспроизведено въ ст. 530 уст. суд. торг., вслѣдствіе чего, если бы правило это распространялось и на заработную плату, получаемую несостоятельнымъ должникомъ по признаніи его несостоятельности неосторожной, то это было бы равносильно лишенію его всѣхъ средствъ и всякой возможности существованія.—*Рѣш. 1911 г. № 57.*

261. Обязанность нанимателя вносить конкурсному управленію часть заработной платы несостоятельнаго возникаетъ не со дня публикаціи о несостоятельности, а съ момента посылки нанимателю повѣстки о такомъ взносѣ, такъ какъ право конкурса на полученіе заработной платы несостоятельнаго не основывается на ст. 415, 416 и 459 уст. суд. торг., а можетъ быть выведено лишь по аналогіи изъ ст. 1086 уст. гражд. суд.—*Рѣш. 1911 г. № 57.*

262. Принадлежащія несостоятельному должнику иконы съ не от-

дѣленными отъ нихъ ризами, окладами и другими украшеніями, также поступаютъ въ распоряженіе конкурса, но конкурсное управленіе должно распорядиться ими согласно съ постановленными на этотъ предметъ законами, т. е. ни въ коемъ случаѣ не можетъ ихъ продать и вообще имѣть правъ больше, чѣмъ предоставляетъ ст. 1043 уст. гражд. суд.—*Рѣш. 1873 г. № 351.*

262[1]. Деньги, полученныя повѣреннымъ отъ довѣрителя для передачи ихъ по назначенію или отъ третьихъ лицъ для передачи вѣрителю, принятыя кѣмъ-либо безъ законнаго основанія и не возвращенныя по принадлежности и, въ особенности, похищенныя преступникомъ, ни въ какомъ случаѣ, при впаденіи въ несостоятельность кого-либо изъ перечисленныхъ лицъ, не подлежатъ по закону выдѣленію изъ конкурсной массы, какъ чужое и не входящее въ нее имущество, хотя несомнѣнно онѣ и должны быть изъ нея кому слѣдуетъ возмѣщены въ общемъ конкурсномъ порядкѣ.—*Рѣш. 30 марта 1911 года по д. ликвидаціонной коммиссіи компаніи „Надежда“ съ товариществомъ „Я. С. Кушнаревъ“* (нп).

263. Въ случаѣ возникновенія несостоятельности нотаріуса, по силѣ ст. 14 нот. полож., въ конкурсную массу, какъ на покрытіе частныхъ долговъ, можетъ быть обращенъ только остатокъ его нотаріальнаго залога послѣ удовлетворенія взысканій съ него по должности.—*Рѣш. 1888 г. № 45.*

264. Долги товарищества, въ строгомъ смыслѣ слова, не являются долгами товарищей, какъ отдѣльныхъ, самостоятельныхъ отъ товарищества лицъ, а потому, прежде всего, они подлежатъ удовлетворенію изъ имущества товарищества, какъ главнаго должника; на лично же принадлежащее товарищамъ имущество взысканіе можетъ быть обращено только въ случаѣ несостоятельности товарищества, притомъ какъ формальной или ликвидаціи всѣхъ его дѣлъ, такъ и фактической, лишь только обнаружится безуспѣшность взысканія, обращеннаго на товарищеское имущество; съ этого послѣдняго момента течетъ и давностный срокъ на право кредиторовъ обратить свое взысканіе съ торговаго дома на имущество товарищей его.—*Рѣш. 1907 г. № 48.*

265. Въ случаѣ несостоятельности иностраннаго акціонернаго общества въ составъ конкурсной массы можетъ войти лишь то его имущество, которое находится въ предѣлахъ Россіи.—*Рѣш. 1907 г. № 68.*

б) имущества, не входящія въ составъ массы.

266. Непредъявленіе залогодержателемъ претензіи по закладной на недвижимое имѣніе въ конкурсное управленіе не даетъ основанія къ отказу въ искѣ по закладной, предъявленномъ непосредственно суду, по преждевременности, ибо имѣніе это до выкупа или продажи

(ст. 479 и 482) не принадлежитъ къ конкурсной массѣ, а потому кредиторы по закладной, чрезъ вышеозначенное незаявленіе своей претензіи, не лишаются права обратить взысканіе на заложенное имущество, какъ не вошедшее въ конкурсную массу, посредствомъ предъявленія иска непосредственно въ судъ.—*Рѣш. 1886 г. № 57.*

267. Переработка залогодателемъ (несостоятельнымъ должникомъ) состоящаго въ залогѣ имущества не освобождаетъ этого имущества отъ залогового права; при отчужденіи такой новой вещи конкурснымъ управленіемъ по дѣламъ залогодателя 3-му лицу, оно обязано удовлетворить залоговую претензію изъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи сей вещи, внѣ конкурснаго порядка.—*Рѣш. 1897 г. № 80.*

268. Полисъ, выданный лицу, впавшему впослѣдствіи въ несостоятельность, на пожизненное его застрахованіе и переданный имъ, въ соотвѣтствіи съ требованіями устава страхового общества, третьему лицу по надписи, не входитъ въ составъ имущества несостоятельнаго.—*Рѣш. 1871 г. № 1038.*

269. Страховое вознагражденіе, по смерти застрахованнаго, должно быть выдано тому лицу, которое указано застрахованнымъ при жизни, и на это вознагражденіе ни правопреемники застрахованнаго, ни кредиторы его въ отдѣльности, ни конкурсное по дѣламъ его управленіе никакихъ правъ простирать не могутъ, такъ какъ вознагражденіе это никогда не входило въ составъ имущества, принадлежавшаго застрахованному.—*Рѣш. 1909 г. № 105.*

270. Имѣніе, проданное земельнымъ банкомъ за недоимки срочныхъ платежей и утвержденное за покупщикомъ правленіемъ банка съ сообщеніемъ нотаріусу о выдачѣ данной, не должно быть признаваемо, впредь до выдачи этого акта, имѣніемъ прежняго владѣльца или его правопреемника, конкурснаго по его дѣламъ управленія, то есть такимъ имѣніемъ, на которое кредиторы прежняго владѣльца въ правѣ обратить свои взысканія и требовать вторичной его продажи, а должно быть признано собственностью покупщика.—*Рѣш. 1896 г. № 42.*

271. На деньги, внесенныя въ депозитъ суда, по ст. 100 и 101 уст. векс. изд. 1893 г. [1]), лицомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ,—конкурсное по дѣламъ его управленіе никакихъ правъ не имѣетъ. Ст. 12 прил. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. къ настоящему случаю примѣненія имѣть не можетъ: она относится лишь къ случаямъ, когда взысканіе по исполнительному листу еще производится, а не когда оно окончено, т. е. когда деньги переданы по назначенію.—*Рѣш. 1896 г. № 36.*

272. Деньги, вырученныя отъ продажи имѣнія должника и поступившія въ присутственное мѣсто (полицейское или судебное) на

---

[1]) Этимъ статьямъ соотвѣтствуютъ въ уст. векс. изд. 1903 г. правила ст. 79 и 125.—Примѣчаніе составителей.

удовлетвореніе кредиторовъ его, выходятъ изъ обладанія должника и, если кредиторы въ теченіе 10 лѣтъ не явятся за этими деньгами, то онѣ, въ силу ст. 1177 т. X ч. 1, становятся собственностью комитета заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, а вовсе не подлежатъ возвращенію прежнему собственнику, хотя бы онъ и сдѣлался несостоятельнымъ послѣ того, какъ возникло право комитета на эти суммы; ибо конкурсное управленіе, пріобрѣтая всѣ права должника, которыми онъ пользовался до объявленія несостоятельности (ст. 459 уст. суд. торг.), не получаетъ большихъ имущественныхъ правъ, чѣмъ какія принадлежатъ самому несостоятельному, а слѣдовательно, и не можетъ осуществить, отъ имени должника, право не существовавшее или прекратившееся.—*Рѣш. 1888 г. № 61.*

273. Конкурсное управленіе и общее собраніе заимодавцевъ состоятъ представителями кредиторовъ только въ отношеніи къ имуществу самого несостоятельнаго, къ долгамъ его самого и къ претензіямъ его къ третьимъ лицамъ, но не къ претензіямъ кредиторовъ его къ третьимъ лицамъ, а слѣдовательно, и не къ поручителямъ за несостоятельнаго, такъ какъ сіи послѣдніе—должники не самого несостоятельнаго, а его кредиторовъ, почему конкурсное управленіе и общее собраніе заимодавцевъ, не уполномоченныя закономъ на распоряженіе платежами, слѣдующими кредиторамъ съ поручителей за несостоятельнаго, не имѣютъ права и заключать отъ имени кредиторовъ несостоятельнаго съ поручителями за него какія бы то ни было сдѣлки относительно этихъ платежей.—*Рѣш. 1889 г. № 63.*

274. Конкурсное управленіе является, въ силу ст. 458 и 460—486 уст. суд. торг., хозяиномъ конкурсной массы, обязаннымъ собирать имущество должника, и только въ предѣлахъ этой обязанности можетъ, согласно ст. 21 уст. гражд. суд., предъявлять иски къ третьимъ лицамъ, у которыхъ находится какое-либо имущество, принадлежащее несостоятельному. Между тѣмъ, поручитель, по ст. 1558 т. X. ч. 1, отвѣчаетъ не передъ должникомъ, а передъ кредиторомъ, и, удовлетворивъ послѣдняго, можетъ самъ стать въ ряды кредиторовъ. Въ виду сего обязательство поручителя ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть признано имуществомъ должника и потому не можетъ быть отыскиваемо конкурснымъ управленіемъ.—*Рѣш. 1906 г. № 27.*

274[а]. О томъ, что конкурсное управленіе не является хозяиномъ массы, см. полож. 173[1].

3. Разысканіе имущества (ст. 460—486 уст. суд. торг. и ст. 366, 367 и 370 полож. взыск. безсп. дѣл. казны).

А. Къ ст. 460—462 уст. суд. торг.

275. По буквальному смыслу ст. 460 уст. суд. торг., для признанія имущества несостоятельнаго отчужденнымъ безденежно требуется,

между прочимъ, чтобы отчужденіе это относилось къ тому времени, когда долги, по коимъ несостоятельность оказалась, превышали уже въ половину имѣніе несостоятельнаго, то есть, другими словами, чтобы сумма долговъ была выше цѣнности имѣнія на половинную часть этой цѣнности, или, иначе выражаясь, въ полтора раза.—*Рѣш. 1881 г. № 37.*

276. Правило ст. 461 уст. суд. торг. распространяется одинаково, какъ на недвижимыя, такъ и на движимыя имущества несостоятельнаго.—*Рѣш. 1883 г. № 105.*

277. Ст. 460 и 461 уст. суд. торг. опредѣляютъ, при какихъ условіяхъ сдѣлки объ отчужденіи или залогѣ имущества лицомъ, впадшимъ впослѣдствіи въ несостоятельность, законъ прямо предполагаетъ безденежными, т. е неправильными, какъ со стороны продавца или залогодателя, такъ и со стороны покупщика или залогопринимателя, къ нарушенію правъ кредиторовъ, и, вслѣдствіе сего, признаетъ эти сдѣлки безусловно недѣйствительными. Во всѣхъ другихъ случаяхъ отчужденія имущества несостоятельнымъ недобросовѣстность сторонъ не предполагается, а должна быть доказана на общихъ основаніяхъ.—*Рѣш. 1888 г. № 3.*

278. Постановленіе, въ ст. 460 выраженное, относится только до такого недвижимаго имѣнія несостоятельнаго, которое переведено имъ въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности на имя дѣтей или родственниковъ, но непримѣнимо къ имуществу, отчужденному несостоятельнымъ лицамъ постороннимъ.—*Рѣш. 1877 г. № 172.*

279. Значеніе ст. 461, составляющей исключеніе изъ общаго правила о непоколебимости актовъ, совершенныхъ на недвижимое имущество, не должно быть распространяемо далѣе предѣловъ, ею установленныхъ; за поименованіемъ въ этой статьѣ только жены, дѣтей и родственниковъ несостоятельнаго, нѣтъ основанія къ примѣненію правила, въ ней установленнаго, къ его свойственникамъ первыхъ двухъ степеней.—*Рѣш. 1876 г. № 581.*

280. Правило 2 части ст. 461 отличается отъ правила 1 ея части и ст. 460 тѣмъ, что имѣніе, перешедшее посредствомъ купли къ супругу, признается собственностью купившаго лишь въ томъ случаѣ, когда доказано пріобрѣтеніе его не на капиталы несостоятельнаго, безъ всякаго при этомъ отношенія къ тому, въ какой соразмѣрности, въ моментъ купли, состояли долги продавца супруга къ стоимости имѣнія его,—тогда какъ это послѣднее условіе должно быть принимаемо въ соображеніе при примѣненіи ст. 460 и 1 части ст. 461.—*Рѣш. 1877 г. № 285.*

281. Ст. 461 распадается на 2 половины, изъ которыхъ въ первой говорится о передачѣ несостоятельнымъ имѣнія дѣтямъ или родственникамъ, причемъ передача эта считается безденежною лишь при наличности обстоятельствъ, означенныхъ въ ст. 460; во второй же половинѣ постановлено особо о сдѣлкахъ между супругами, изъ коихъ

одинъ оказался впослѣдствіи несостоятельнымъ; значеніе таковыхъ сдѣлокъ обсуждается исключительно по указаніямъ, въ двухъ пунктахъ этой части ст. 461 сдѣланнымъ, безъ всякаго отношенія къ тому, насколько долги несостоятельнаго супруга превосходили цѣнность его имущества ко времени отчужденія онаго; посему, къ случаямъ передачи имущества несостоятельнымъ супругомъ другому ст. 461 примѣнима и и при отсутствіи условій, въ ст. 460-ой указанныхъ.—*Рѣш. 1883 г. № 105.*

282. Ст. 460—462 уст. суд. торг. предоставлено конкурсному управленію право предъявить споръ и о безденежности закладной крѣпости; по этимъ же статьямъ конкурсу принадлежитъ право доказывать безденежность закладной несостоятельнаго, выданной на имя жены его въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности, ибо конкурсъ обязанъ провѣрить всѣ представленные на несостоятельнаго заемныя письма, договоры и обязательства, въ томъ числѣ обезпеченные залогомъ и закладомъ, значится ли по книгамъ и дѣламъ полученіе валюты, не составлены ли они въ отягощеніе массы и могутъ ли они быть отнесены къ долгамъ безспорнымъ; при этомъ споръ противъ такихъ обязательствъ и закладныхъ не ограниченъ состояніемъ залогодержателей въ родственной или супружеской связи съ несостоятельнымъ, каковая связь имѣетъ значеніе лишь при спорѣ о безденежности отчужденія имѣнія въ собственность (ст. 461).—*Рѣш. 1875 г. № 101.*

283. Закладную крѣпость, совершенную на имя сестры должника незадолго до его несостоятельности, когда долги уже превышали имѣніе въ половину, надлежитъ въ силу ст. 461, считать безденежною, а имѣніе, на которое она совершена, подлежащимъ, по суду, возврату въ конкурсную массу.—*Рѣш. 1890 г. № 117.*

284. Условія, предусмотрѣнныя въ ст. 460—462 уст. суд. торг., не препятствуютъ конкурсному управленію оспаривать мнимыя и притворныя сдѣлки должника на точномъ основаніи ст. 1528 т. X ч. I св. зак.—*Рѣш. 1901 г. № 45.*

285. Въ случаѣ иска конкурснаго управленія по ст. 1528 т. X ч. 1. сдѣлки несостоятельнаго должника мнимыя, ни въ чемъ не измѣняющія существующихъ юридическихъ отношеній, могутъ подлежать безусловному уничтоженію по суду, но сдѣлки притворныя, прикрывающія собою дѣйствительно состоявшееся между несостоятельнымъ и его контрагентомъ договорное соглашеніе, подлежатъ уничтоженію лишь въ томъ случаѣ, если сила такого соглашенія не охраняется закономъ; если же оно само по себѣ закону не противно, то сдѣлка не уничтожается, а обсуждается по правиламъ о томъ договорѣ, которому она по своимъ законнымъ признакамъ соотвѣтствуетъ.—*Рѣш. 1901 г. № 45.*

286. Въ основаніи ст. 461 уст. суд. торг. и ст. 1529 т. X ч. 1

лежитъ одно общее начало, а именно: недѣйствительность договоровъ, клонящихся къ передачѣ имѣнія постороннему лицу во избѣжаніе платежа долговъ; нѣтъ никакого основанія полагать, что примѣненіе въ дѣлахъ о несостоятельности спеціальнаго постановленія ст. 461 исключаетъ собою возможность примѣненія въ тѣхъ-же дѣлахъ общаго правила ст. 1529 т. X ч. 1: эти двѣ статьи взаимно дополняютъ и разъясняютъ одна другую и совмѣстное примѣненіе ихъ вполнѣ допустимо.—*Рѣш. 1878 г. № 5.*

287. Примѣненіе въ дѣлахъ о несостоятельности спеціальнаго постановленія ст. 462 не исключаетъ возможности примѣненія въ тѣхъ же дѣлахъ общаго правила, выраженнаго въ ст. 1529 т. X ч. 1, по которой сдѣлка можетъ быть признана недѣйствительной, хотя бы и была совершена не съ родственникомъ.—*Рѣш. 1880 г. № 105.*

288. Въ основу п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 и ст. 460 и 461 уст. суд. торг. положено общее начало недѣйствительности сдѣлокъ, клонящихся къ передачѣ имѣнія другому лицу во избѣжаніе платежа долговъ; п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 устанавливаетъ это начало относительно всякихъ вообще соглашеній и сдѣлокъ, независимо отъ отношеній сторонъ, а ст. 461 уст. суд. торг.—относительно безденежнаго отчужденія недвижимаго имущества несостоятельнаго должника въ пользу дѣтей или родственниковъ.—*Рѣш. 1890 г. № 117.*

289. Какъ при примѣненіи ст. 461 уст. суд. торг., такъ и въ случаѣ примѣненія п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1 къ иску о недѣйствительности сдѣлки, клонящейся къ передачѣ имѣнія другому лицу во избѣжаніе платежа долговъ, каждый отдѣльный актъ подлежитъ уничтоженію въ мѣру допущеннаго должникомъ нарушенія права кредитора, правильное же договорное соглашеніе о передачѣ имущества не составляетъ нарушенія чьихъ-либо правъ; а посему, если по одному и тому же акту имущество передано частью безденежно, частью же по правильной сдѣлкѣ, то такой актъ можетъ быть признанъ незаконнымъ лишь настолько, насколько осуществилась запрещенная закономъ цѣль.—*Рѣш. 1890 г. № 117.*

290. Законы наши вообще охраняютъ права кредиторовъ отъ недобросовѣстныхъ дѣйствій должниковъ и сдѣлки ихъ, совершенныя во вредъ кредиторамъ, признаютъ недѣйствительными (ст. 1166 улож. наказ. и 461 уст. суд. торг.); правило же п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1—начало общее, которое должно имѣть примѣненіе во всѣхъ случаяхъ избѣжанія должникомъ платежа долговъ, въ томъ числѣ и въ случаѣ отреченія отъ наслѣдства; а посему, коль скоро неоплатность долговъ наслѣдника установлена и доказано, что онъ отрекся отъ наслѣдства во вредъ кредиторамъ, то это отреченіе должно быть признано недѣйствительнымъ въ интересѣ кредиторовъ и въ размѣрѣ ихъ претензій.—*Рѣш. 1884 г. № 50.*

290а. О правѣ конкурснаго управленія оспаривать передачу аренд-

наго договора неотдѣленнымъ дѣтямъ несостоятельнаго см. полож. 307 и 309.

291. Отвѣтственность города, возможная въ будущемъ въ случаѣ недостатка наличныхъ средствъ городского банка на покрытіе его долговъ, не устраняетъ права конкурснаго управленія по дѣламъ этого банка требовать, въ порядкѣ разысканія имущества, съ города суммы, въ данный моментъ причитающіяся, если на это требованіе оно имѣетъ законное основаніе.—*Рѣш. 1889 г. № 23.*

Б. Къ ст. 463—465 уст. суд. торг.

292. Имущество жены, пріобрѣтенное ею отъ оказавшагося впослѣдствіи несостоятельнымъ мужа, никоимъ образомъ не сливается съ его имуществомъ, поступающимъ въ конкурсную массу, и хотя подлежитъ обращенію на пополненіе его долговъ, но въ особомъ, установленномъ именно для такихъ случаевъ, порядкѣ (ст. 367 полож. взыск. безсп. дѣл. казны), причемъ жена сохраняетъ, такъ сказать, до послѣдней минуты самостоятельныя права свои на это имущество, укрѣпленныя за нею актами, по коимъ оно было ею пріобрѣтено; уничтоженія же сихъ актовъ, какъ актовъ пріобрѣтенія, признанія ихъ недѣйствительными въ силу того лишь, что жена не доказала пріобрѣтенія ею отъ мужа имущества не на его деньги, законъ не требуетъ и не допускаетъ, устанавливая лишь порядокъ обращенія такого имущества жены на пополненіе долговъ несостоятельнаго мужа. — *Рѣш. 1895 г. № 67.*

293. Исключая имуществъ, пріобрѣтенныхъ женою несостоятельнаго въ послѣдніе 10 лѣтъ до открытія несостоятельности, законъ все остальное имущество жены ограждаетъ отъ отвѣтственности за долги мужа, если оно пріобрѣтено ею по законнымъ актамъ не отъ мужа (ст. 366 полож. взыск. безсп. дѣл. казны) и представленъ, въ качествѣ доказательства принадлежности ей этого имущества, крѣпостной актъ (ст. 370 того же полож.); доказывать же пріобрѣтеніе за капиталъ, не дошедшій отъ мужа, жена обязана лишь по отношенію къ имуществамъ движимымъ, а равно имѣніямъ, пріобрѣтеннымъ отъ мужа.—*Рѣш. 1872 г. № 334.*

294. Жена несостоятельнаго можетъ требовать удовлетворенія своей претензіи къ мужу наравнѣ съ прочими его заимодавцами, хотя бы по законнымъ и неоспоримымъ документамъ, лишь тогда, когда докажетъ, что капиталъ, отданный ею въ распоряженіе несостоятельнаго, дошелъ къ ней однимъ изъ означенныхъ въ ст. 463 способовъ.— *Рѣш. 1872 г. № 908.*

295. Векселя, выданные несостоятельнымъ должникомъ женѣ своей взамѣнъ приданаго, употребленнаго на дѣло, приведшее его къ

несостоятельности, не могутъ быть признаны безвалютными, обременяющими конкурсную массу.—*Рѣш. 1897 г. № 14.*

296. Закладная на имущество, выданная несостоятельнымъ своему супругу, какъ обязательство по договору, а не актъ отчужденія имущества, наравнѣ съ актами займа безъ залога, должна быть разсматриваема не по правиламъ ст. 460—462, до актовъ отчужденія имѣній касающихся, а по правилу ст. 464, содержащей положительное правило относительно долговыхъ обязательствъ несостоятельнаго и его супруги.—*Рѣш. 1876 г. № 589.*

297. Конкурсному управленію предоставлено право предъявлять споръ противъ закладной несостоятельнаго, выданной на имя его жены въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности.—*Рѣш. 1879 г. № 122.*

298. Долговая претензія къ несостоятельному супруга его должна быть подтверждена не только законнымъ актомъ, доказывающимъ существованіе претензіи, но и доказательствами состоятельности кредитора-супруга къ ссудѣ капитала, въ помянутомъ актѣ поименованнаго, такъ какъ: 1) представленіе кредиторомъ-супругомъ несостоятельнаго одного лишь акта существованія сдѣлки между нимъ и несостоятельнымъ по закону не составляетъ полнаго доказательства подобной претензіи и, слѣдовательно, даетъ возраженію конкурса противъ оной значеніе доказаннаго возраженія въ силу самаго закона, и 2) конкурсъ и вообще 3-е лицо лишено всякой возможности доказывать обстоятельство отрицательное, т. е. что супругъ несостоятельнаго не получилъ ни приданаго, ни наслѣдства, ни дара отъ родителей, родственниковъ или постороннихъ лицъ.—*Рѣш. 1879 г. № 122.*

298[а]. О правѣ конкурснаго управленія домогаться отмѣны рѣшенія, коимъ съ должника, впавшаго затѣмъ въ несостоятельность, присуждено по закладной въ пользу его жены, см. полож. 849.

В. Къ ст. 477 уст. суд. торг.

а) къ п. 2 ст. 477.

299. По обязательству члена общества взаимнаго кредита отвѣтствовать за убытки общества соразмѣрно суммѣ открытаго ему кредита—отвѣтственность эта наступаетъ съ момента признанія несостоятельности общества, искъ же къ обязавшемуся долженъ быть предъявленъ не самими кредиторами, а конкурснымъ управленіемъ.—*Рѣш. 1898 г. № 79.*

300. Въ случаѣ споровъ въ порядкѣ п. 2 ст. 477 миролюбивое окончаніе дѣла не только не воспрещается, но и поощряется.—*Рѣш. 1887 г. № 99.*

б) къ п. 3 ст. 477.

301. Конкурсное управленіе, исполняя договоръ, заключенный должникомъ, или отказываясь отъ исполненія этого договора, выступаетъ въ качествѣ хозяина и распорядителя ввѣреннаго его попеченію имущества несостоятельнаго, а не въ качествѣ учрежденія, находящагося въ особенномъ положеніи.—*Рѣш. 1892 г. № 83.*

302. Принятіе договора къ исполненію или отказъ отъ него составляютъ право конкурснаго управленія, которымъ оно можетъ воспользоваться, сообразно съ выгодами массы; коль скоро же договоръ принятъ къ исполненію, то для конкурснаго управленія обязательны всѣ условія онаго и, засимъ, юридическія отношенія, установившіяся между конкурсомъ и контрагентомъ, какъ и всѣ споры, изъ такихъ отношеній возникающіе, не могутъ подлежать разсмотрѣнію самого конкурса, а подлежатъ разрѣшенію суда.—*Рѣш. 1874 г. № 737.*

303. Конкурсное управленіе имѣетъ безусловное право отказаться отъ исполненія учиненныхъ несостоятельнымъ, но не исполненныхъ съ той или другой стороны договоровъ, если признаетъ исполненіе ихъ для дѣлъ должника невыгоднымъ, а потому тѣмъ болѣе оно не обязано приступать къ исполненію такого договора, когда къ сему не было приступлено до учрежденія конкурса въ ожиданіи особаго опредѣленія конкурснаго управленія о признаніи того договора выгоднымъ или невыгоднымъ.—*Рѣш. 1877 г. № 282.*

304. Взносъ присяжнымъ попечителемъ съ наличными кредиторами арендной платы по договору найма, заключенному несостоятельнымъ должникомъ, вовсе не лишаетъ конкурсное управленіе права отказаться отъ исполненія этого договора.—*Рѣш. 1906 г. № 43.*

305. Коль скоро должникъ, впавшій затѣмъ въ несостоятельность, обезпечитъ свой долгъ кредитору не закладомъ, а указавъ спеціальный источникъ покрытія долга и даже принявъ на себя обязательство предоставить этотъ источникъ въ распоряженіе кредитора, то, доколѣ должникъ сохраняетъ за собою право распоряженія этимъ имуществомъ, таковая сумма есть личное обязательство должника, подчиняющееся, въ случаѣ его несостоятельности, всѣмъ правиламъ конкурснаго производства, а потому конкурсъ, если означенное обязательство не было окончательно выполнено самимъ должникомъ, въ правѣ отказаться отъ этого обязательства, какъ не представляющаго кредитору вещнаго права на имущество несостоятельнаго должника.—*Рѣш. 1895 г. № 8.*

306. На основаніи п. 3 ст. 477 уст. суд. торг., всякіе договоры, несостоятельнымъ учиненные и не исполненные, не исключая какого-либо рода договоровъ, не обезпеченныхъ залогомъ и закладомъ, въ томъ числѣ и договора найма дома у несостоятельнаго, положительно признаны принадлежащими къ составу имущества несостоятельнаго; при-

томъ, если конкурсное управленіе въ правѣ отказаться отъ исполненія такого договора, то оно не можетъ быть лишено возможности и воспользоваться правомъ исполненія и не можетъ быть принуждаемо къ такимъ дѣйствіямъ, исполненіе коихъ зависитъ, въ силу закона, отъ его усмотрѣнія.—*Рѣш. 1875 г. № 518.*

307. П. 3 ст. 477 уст. суд. торг., предоставляя конкурсному управленію исполнить договоръ, заключенный должникомъ, имѣетъ въ виду не только договоры, которые остаются на несостоятельномъ контрагентѣ въ моментъ признанія его несостоятельности, но и договоры, безмездно переданные отъ несостоятельнаго неотдѣленнымъ его дѣтямъ еще до объявленія несостоятельности; поэтому конкурсное управленіе можетъ оспорить такую передачу, а если принявшіе договоръ отъ должника понесли по исполненію договора затраты, то они могутъ искать ихъ на конкурсной массѣ.—*Рѣш. 1882 г. № 116.*

308. Долгосрочность арендnаго договора для примѣненія п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. значенія не имѣетъ.—*Рѣш. 1882 г. № 116.*

309. Все дошедшее къ дѣтямъ отъ несостоятельнаго отца, не причисляясь къ собственному имѣнію ихъ, считается принадлежащимъ самому несостоятельному, а потому и договоръ на аренду недвижимаго имущества лицомъ, впослѣдствіи признаннымъ несостоятельнымъ, въ случаѣ передачи его, до объявленія несостоятельности, безвозмездно неотдѣленнымъ дѣтямъ, долженъ быть признаваемъ имуществомъ несостоятельнаго; и эта передача договора, послѣдовавшая при обстоятельствахъ, въ ст. 460 означенныхъ, не препятствуетъ конкурсному управленію требовать, въ судебномъ порядкѣ, уничтоженія таковой передачи (ст. 462), для приведенія договора въ исполненіе со стороны конкурснаго управленія (п. 3 ст. 477).—*Рѣш. 1882 г. № 116.*

310. Примѣненіе къ дѣламъ о несостоятельности общихъ гражданскихъ законовъ о договорахъ можетъ быть допущено лишь въ той мѣрѣ, въ какой законы эти не противорѣчатъ особымъ, постановленнымъ для такихъ дѣлъ, правиламъ. Такъ, постановленіе ст. 1705 т. X ч. 1 объ обязательной для сторонъ силѣ арендnаго контракта до истеченія опредѣленнаго въ немъ срока подлежитъ ограниченію на основаніи правила, изложеннаго въ п. 3 ст. 477 уст. суд. торг., по смыслу котораго исполненіе всякаго учиненнаго несостоятельнымъ договора зависитъ отъ усмотрѣнія конкурснаго управленія; право же другой (по договору) стороны можетъ быть осуществлено лишь въ отношеніи убытковъ, которые сторона понесетъ отъ досрочнаго прекращенія договора и которые ей предоставлено искать на конкурсной массѣ, но она не можетъ требовать дальнѣйшаго исполненія договора, отъ участія въ которомъ по закону несостоятельный устраненъ и который не обязателенъ также и для конкурснаго управленія, замѣнившаго въ этомъ случаѣ личность несостоятельнаго.—*Рѣш. 1878 г. № 238.*

311. Отреченіе конкурснаго управленія отъ исполненія арендnаго

договора порождаетъ право другой стороны (арендодателя) не на контрактные платежи по конецъ аренднаго срока, такъ какъ это требованіе было бы основано на договорѣ уже не существующемъ и не имѣющемъ обязательной для конкурса силы, а лишь на возмѣщенія убытковъ и ущерба отъ досрочнаго прекращенія договора.—*Рѣш. 1878 г. № 238.*

312. Притязанія контрагентовъ должника къ конкурсному управленію въ случаѣ досрочнаго прекращенія договоровъ по п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. ограничиваются требованіемъ возмѣщеніе убытковъ и ущерба, понесенныхъ вслѣдствіе такого прекращенія, лишь при томъ условіи, что самое распоряженіе конкурснаго управленія не вызываетъ спора; если же возникаетъ споръ о томъ, что конкурсное управленіе, прекращая договоръ, вышло изъ предѣловъ предоставленнаго ему права и нарушило законныя права контрагентовъ несостоятельнаго, то и такой споръ подлежитъ судебному разсмотрѣнію. *Рѣш. 1892 г. № 83.*

313. Письменный договоръ купли-продажи, заключенный кѣмъ-либо съ должникомъ, впослѣдствіи объявленнымъ несостоятельнымъ, хотя бы проданное по этому договору имущество оставлено было временно у прежняго владѣльца, подъ дѣйствіе п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. не подходитъ, ибо является договоромъ, исполненнымъ со времени совершенія купли.—*Рѣш. 1879 г. № 283.*

Г. Къ ст. 478 уст. суд. торг.

314. Въ случаѣ просьбы кредиторовъ наслѣдника о препровожденіи производства и денегъ, полученныхъ судомъ для распредѣленія между кредиторами наслѣдодателя, въ судъ, въ коемъ начато дѣло о несостоятельности наслѣдника, могутъ быть препровождены только оставшіяся послѣ удовлетворенія кредиторовъ наслѣдодателя суммы.—*Рѣш. 1907 г. № 16.*

Д. Къ ст. 479—482 уст. суд. торг.

315. Кредиторъ-залогодержатель имѣетъ право получить удовлетвореніе только изъ заложеннаго имущества и не имѣетъ права простирать свою претензію по закладной ни на какое другое, кромѣ заложеннаго имущества; онъ пользуется правомъ только вещнымъ и то на опредѣленное имущество несостоятельнаго, но отнюдь не личнымъ, ибо не оказалъ ему личнаго кредита.—*Рѣш. 1895 г. № 97.*

316. Не пользуясь правомъ своимъ на выкупъ заложеннаго имущества, конкурсное управленіе тѣмъ самымъ вынуждаетъ кредитора обратиться съ требованіемъ по закладной къ суду и имѣетъ при этомъ полную возможность подвергнуть возраженія свои противъ закладной

судебному разсмотрѣнію, а потому и нѣтъ основанія для предварительнаго разсмотрѣнія такой закладной въ конкурсѣ съ цѣлью отнесенія ея къ безспорнымъ или требующимъ судебнаго разсмотрѣнія.—*Рѣш. 1886 г. № 57.*

316[а]. О томъ, что заложенное имущество должника входитъ въ составъ конкурсной массы, см. полож. 256.

316[б]. О томъ, что заложенное имущество должника не входитъ въ составъ конкурсной массы, см. полож. 266.

317. При отказѣ отъ выкупа заложеннаго имущества несостоятельнаго должника конкурсное управленіе освобождается совершенно отъ всякаго исполненія по закладной, а не по другимъ, дополнительнымъ къ ней, обязательствамъ, имѣющимъ самостоятельное значеніе; эти послѣднія должны быть признаваемы дѣйствительными и подлежащими исполненію со стороны какъ самого должника, такъ и учрежденнаго по случаю его несостоятельности конкурснаго управленія, доколѣ не будутъ ими опровергнуты по существу, какъ и всякія другія претензіи, отнесенныя конкурсомъ къ числу спорныхъ (ст. 489 и 509 уст. суд. торг.) и поступившія вслѣдствіе этого къ судебному разсмотрѣнію (рѣш. 1886 г. № 10).—*Рѣш. 1901 г. № 74.*

318. Обязательство залогодателя, принявшаго на себя отвѣтственность въ доплатѣ полной суммы долга по закладной, если бы таковая не была выручена изъ заложеннаго имущества, какъ не только не воспрещенное закономъ, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо имъ установленное (ср. ст. 1674[1] т. X ч. 1), подлежитъ удовлетворенію какъ вообще, такъ и въ порядкѣ конкурснаго производства, изъ конкурсной массы, по соразмѣрности съ другими претензіями, хотя бы конкурсное управленіе отказалось отъ выкупа заложеннаго имущества.—*Рѣш. 1901 г. № 74.*

Е. Къ ст. 485 уст. суд. торг.

319. Первая и вторая половины ст. 485 уст. суд. торг. не находятся между собой въ какой-либо связи, являясь, напротивъ того, двумя совершенно самостоятельными и отдѣльными правилами: первымъ изъ нихъ указывается на то, что купленные должникомъ за 10 дней до открытія несостоятельности векселя, за которые валюта имъ еще не уплачена, не принадлежатъ къ составу имущества несостоятельнаго, а вторымъ—что произведенные въ теченіе тѣхъ же 10 дней [1]) досроч-

---

[1]) Въ законѣ (ч 2 ст. 485) говорится: „въ теченіе послѣднихъ десяти дней“, безъ поясненія, чему эти дни предшествуютъ: открытію ли несостоятельности (упомянутому въ ч. 1 ст. 485), или объявленію ея (о чемъ упомянуто въ ч. 2 ст. 485); повидимому, Сенатъ склонился къ первому предположенію, хотя и не объяснилъ, почему именно.—Примѣчаніе составителей.

ные платежи принадлежатъ къ имуществу несостоятельнаго и возвращаются въ массу.—*Рѣш. 1907 г. № 69.*

320. Вторая часть ст. 485 уст. суд. торг., признающая недѣйствительнымъ досрочный платежъ по векселямъ и другимъ актамъ, коль скоро онъ учиненъ должникомъ не ранѣе, какъ за 10 дней до открытія его несостоятельности, не можетъ быть распространяема на случаи, въ ней прямо не указанные, и не является общимъ правиломъ, которымъ бы должнику, впадшему въ неоплатность, было воспрещено расплачиваться съ кредиторами прежде объявленія его несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1907 г. № 69.*

4. Разысканіе долговъ (ст. 487—500 уст. суд. торг.).

А. Дѣленіе долговъ на роды (ст. 487).

321. Цѣль объявленія кого-либо несостоятельнымъ и учрежденіе по дѣламъ его конкурса состоитъ въ томъ, чтобы привести въ извѣстность имущество и долги несостоятельнаго опредѣленными закономъ способами, съ сохраненіемъ, по возможности, интересовъ какъ должника, такъ и всѣхъ его кредиторовъ, не давая изъ числа послѣднихъ, пользующихся по своимъ претензіямъ равными правами, предпочтенія одному предъ другимъ, для чего и установлено дѣленіе долговъ на роды.—*Рѣш. 1889 г. № 101.*

322. Цѣль распредѣленія долговъ несостоятельнаго на роды одинаково достигается какъ признаніемъ претензій со стороны конкурснаго управленія или оспариваніемъ ихъ на судѣ, такъ и добровольнымъ удовлетвореніемъ ихъ внѣ суда или отказомъ въ таковомъ.—*Рѣш. 1887 г. № 76.*

323. При распредѣленіи долговъ на три рода конкурсное управленіе ограничивается разсмотрѣніемъ претензій и документовъ, на коихъ они основаны, съ внѣшней, формальной стороны по тѣмъ признакамъ, которые указаны для сего въ самомъ законѣ.—*Рѣш. 1903 г. № 20.*

324. Ни одинъ кредиторъ, имѣя дѣло съ конкурсомъ, не можетъ оправдывать своей претензіи ни признаніемъ должника, ни другими его показаніями, если безспорность долга не явствуетъ изъ дѣлъ и книгъ несостоятельнаго, находящихся въ распоряженіи конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1892 г. № 37.*

325. Изъ конкурсной массы удовлетворяются такіе долги, которымъ срокъ наступилъ до объявленія несостоятельности или хотя не наступилъ, но всетаки самая долговая претензія существовала до объявленія несостоятельности, но не такіе, которые возникли изъ документовъ или сдѣлокъ, выданныхъ или совершенныхъ несостоятельнымъ

по объявленіи его таковымъ или даже послѣ публикаціи.—*Рѣш. 1877 г. № 92.*

326. Установленный ст. 487—512 уст. суд. торг.[1]) порядокъ не можетъ быть примѣнимъ къ претензіямъ, возникающимъ уже по объявленіи несостоятельности изъ дѣйствій самого конкурснаго управленія: законъ не предоставляетъ конкурсному управленію судить о собственныхъ дѣйствіяхъ, ибо такое право было бы противно кореннымъ началамъ отправленія правосудія (ст. 1 уст. гражд. суд.), и юридическія отношенія, возникающія при пользованіи конкурснымъ управленіемъ правомъ, предоставляемымъ ему ст. 477, не могутъ быть причислены къ долговымъ претензіямъ, подлежащимъ разсмотрѣнію самого конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1892 г. № 83.*

327. Требованія собственно къ конкурскому управленію, какъ представителю должника и кредиторовъ и распорядителю массы, хотя и не подлежатъ, въ противность требованіямъ къ самому несостоятельному, ограниченіямъ въ срокѣ, но за то должны быть основаны непремѣнно на долговыхъ претензіяхъ, непосредственно къ дѣйствіямъ конкурса относящихся и, слѣдовательно, истекающихъ изъ какихъ-либо юридическихъ къ нему отношеній.—*Рѣш. 1903 г. № 132.*

328. Уже одно то, что въ ст. 416 уст. суд. торг. указаны три срока, а въ ст. 487 говорится объ одномъ, указываетъ на то, что въ этихъ двухъ статьяхъ сроки имѣютъ совершенно различное значеніе: 416 ст. опредѣляетъ тѣ сроки, заявленіе претензій въ теченіе коихъ создаетъ не только право на участіе въ конкурсѣ, но и право преимущественнаго удовлетворенія, а 487 ст. тотъ общій срокъ, до истеченія коего кредиторы не лишаются права на предъявленіе своихъ претензій, хотя бы для того только, чтобы получить удовлетвореніе изъ остатковъ, которые могутъ образоваться по удовлетвореніи кредиторовъ, своевременно заявившихъ свои претензіи. Этотъ общій срокъ есть срокъ существованія и дѣйствія конкурса до созыва окончательнаго общаго собранія.—*Рѣш. 1911 г. № 4.*

Б. Долги безспорные (ст. 488).

329. Претензія можетъ быть отнесена къ долгамъ 1 рода лишь тогда, когда съ точностью установлено: 1) что документы, на коихъ она основана, не требуютъ, по своей ясности и очевидности, никакого особеннаго разсмотрѣнія, сопоставленія ихъ съ другими документами и примѣненія закона при посредствѣ особыхъ доказательствъ, устанавли-

---

[1]) Въ подлинномъ рѣшеніи несомнѣнная ошибка; напечатано: ст. 1969—1984 (что соотвѣтствуетъ нынѣ ст. 497—512) вмѣсто ст. 1959—1984 (что соотвѣтствуетъ нынѣ ст. 487—512).—Примѣчаніе составителей.

вающихъ, что претензія имѣетъ значеніе равносильное въ законѣ указаннымъ, и 2) что она съ точностью опредѣлена количественно и притомъ, настолько ясно, что никакихъ разсужденій о различныхъ судебныхъ опредѣленіяхъ или иныхъ документахъ, разъясняющихъ размѣръ претензіи, не требуется.—*Рѣш. 1887 г. № 88.*

330. Вкладные билеты на предъявителя или вкладные безымянные билеты должны быть разсматриваемы какъ документы безспорные, очевидные и не подлежащіе никакимъ возраженіямъ, а потому ихъ слѣдуетъ относить къ 1 роду долговъ; въ зависимости отъ этого конкурсное управленіе не въ правѣ оспаривать ихъ и посредствомъ иска.—*Рѣш. 1885 г. № 27.*

331. Векселя, происхожденіе которыхъ не можетъ быть провѣрено за неимѣніемъ книгъ, если удовлетворяютъ всѣмъ прочимъ условіямъ, должны быть относимы къ первому роду, такъ какъ ко 2 роду долговъ причисляются тѣ изъ векселей, о которыхъ въ книгахъ и дѣлахъ несостоятельнаго нѣтъ ясныхъ доказательствъ, но не тѣ, происхожденіе которыхъ не можетъ быть провѣрено за отсутствіемъ книгъ (ст. 489 п. 2).—*Рѣш. 1875 г. № 224.*

332. Для отнесенія къ долгамъ безспорнымъ претензій, основанныхъ на векселяхъ, эти послѣдніе должны въ составѣ своемъ не содержать никакого упущенія существенныхъ принадлежностей и т. п.—*Рѣш. 1903 г. № 20.*

333. Статья 44 уст. векс. (изд. 1893 г.) допускаетъ возможность протеста векселя противъ лица, лишеннаго права распоряжаться своимъ имуществомъ, каковымъ является лицо, впадшее въ несостоятельность, причемъ вексель не теряетъ отъ этого силы вексельнаго права ни по отношенію къ несостоятельному, ни по отношенію къ конкурсной массѣ.—*Рѣш. 1903 г. № 12*[6] [1]).

334. Изслѣдованіе свойства и достоинства тѣхъ основаній, изъ коихъ проистекли предъявленныя въ конкурсъ претензіи,—не исключая и претензій, основанныхъ на судебныхъ рѣшеніяхъ,—допускается лишь при распредѣленіи долговъ по разрядамъ въ порядкѣ ихъ удовлетворенія, но не можетъ имѣть примѣненія къ распредѣленію ихъ по родамъ, такъ какъ послѣднее обусловливается лишь тѣми внѣшними признаками, какими, по прямому указанію закона, одни долги должны быть отличаемы отъ другихъ, независимо отъ внутренняго достоинства ихъ по источнику; посему претензіи, основанныя на судебныхъ рѣшеніяхъ, почитаются безспорными долгами 1 рода; однако, кредиторы несостоятельнаго и конкурсное управленіе, въ качествѣ 3-го лица, не лишены права просить объ отмѣнѣ самыхъ рѣшеній въ порядкѣ ст. 795 уст.

---

[1]) Разъясненіе состоялось примѣнительно къ прежнему вексельному уставу, но не лишено, mutatis mutandis, значенія и для новаго.—Примѣчаніе составителей.

гражд. суд.; пока же рѣшеніе не отмѣнено, устраненіе его силы, при конкурсномъ распредѣленіи долговъ по ихъ родамъ и, вообще, въ порядкѣ частнаго производства, допущено быть не можетъ.—*Рѣш. 1887 г. № 49.*

335. Претензія, окончательно рѣшенная судебнымъ мѣстомъ и ко взысканію присужденная, не подлежитъ ни сомнѣнію, ни какому-либо новому разсмотрѣнію или повѣркѣ; собственно о такихъ претензіяхъ упоминается въ п. 8 ст. 488 уст. суд. торг. и, въ виду этого безспорнаго ихъ значенія, законъ причисляетъ подобныя претензіи къ долгамъ перваго рода.—*Рѣш. 1898 г. № 66.*

336. При раздѣленіи конкурснымъ управленіемъ долговъ несостоятельнаго, въ положенный срокъ предъявленныхъ, на три рода, претензіи, основанныя на судебныхъ рѣшеніяхъ, должны быть относимы къ первому роду, т. е. къ числу долговъ безспорныхъ, причемъ подъ означенными претензіями нельзя разумѣть претензіи, основанныя на постановленіяхъ вексельныхъ отдѣленій коммерческихъ судовъ.—*Рѣш. 1908 г. № 30.*

337. Претензіи кредитора, основанныя на исполнительныхъ листахъ, должны быть отнесены къ числу безспорныхъ, хотя бы и было установлено, что онѣ уплачены кредиторомъ за счетъ несостоятельнаго и средствами послѣдняго.—*Рѣш. 1908 г. № 30.*

338. Къ искамъ, упомянутымъ въ п. 8 ст. 488 уст. суд. торг., не могутъ быть отнесены: а) претензіи, которыя присуждены вексельными отдѣленіями коммерческихъ судовъ, ибо постановленія сихъ отдѣленій не имѣютъ вовсе значенія окончательныхъ рѣшеній судебнаго мѣста, и б) также претензіи, признанныя полицейскимъ мѣстомъ, хотя бы постановленіе сего учрежденія имѣло характеръ судебно-полицейскаго рѣшенія.—*Рѣш. 1898 г. № 66.*

339. Претензія, признанная полицейскимъ мѣстомъ, хотя бы признаніе это имѣло характеръ судебно-полицейскаго рѣшенія, не является въ силу самаго закона претензіей безспорной, но можетъ быть отнесена и къ сомнительнымъ, такъ какъ постановленіе полицейскаго мѣста не есть окончательный безповоротный приговоръ суда: оно можетъ быть пересмотрѣно и перерѣшено судебнымъ мѣстомъ.—*Рѣш. 1877 г. № 288.*

339[a]. О претензіяхъ жены, облеченныхъ въ форму судебнаго рѣшенія, см. полож. 347.

340. Гражданскій кассаціонный департаментъ Правительствующаго Сената неуклонно признавалъ необходимость отнесенія къ 1 роду долговъ тѣхъ претензій, которыя основаны на рѣшеніяхъ, вошедшихъ въ законную силу, или на исполнительныхъ листахъ судебныхъ мѣстъ (рѣш. 1908 г. № 30, 1887 г. № 49, 1884 г. № 131, 1881 г. № 86, 1880 г. № 149, 1877 г. № 288 и 1875 г. № 42) и допускаетъ исключенія только для претензій по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ на основаніи судебно-полицейскихъ рѣшеній (рѣш. 1877 г. № 288), въ томъ числѣ

рѣшеній вексельныхъ отдѣленій коммерческихъ судовъ (рѣш. 1898 г. № 66), а также для претензій супруговъ другъ къ другу (рѣш. 1898 г. № 67); претензія же кредитора, основанная на исполнительномъ листѣ по рѣшенію члена окружнаго суда, хотя бы и состоявшемуся въ упрощенномъ порядкѣ по вексельному взысканію, должна быть непремѣнно относима къ долгамъ 1 рода.—*Рѣш. 21 января 1911 года. по д. Здориковъ* (нп).

341. Если за взыскателемъ признано судомъ право на удовлетвореніе его внѣконкурсной и не относящейся къ личнымъ долгамъ отвѣтчика претензіи, то такое присужденное судебнымъ рѣшеніемъ взысканіе приводится въ исполненіе, и по отношенію къ отвѣтчикамъ, объявленнымъ затѣмъ несостоятельными должниками, порядкомъ, установленнымъ въ ст. 924 и слѣд. уст. граж. суд., но не въ порядкѣ конкурснаго удовлетворенія.—*Рѣш. 1904 г. № 99.*

В. Долги спорные или сомнительные (ст. 489).

342. Сдѣланное въ ст. 489 перечисленіе документовъ вовсе не исчерпываетъ всѣхъ возможныхъ случаевъ отнесенія долговъ къ числу спорныхъ; въ немъ приведены лишь документы, обыкновенно встрѣчающіеся въ дѣлахъ о торговой несостоятельности, которые должны быть относимы къ спорнымъ; но въ статьѣ этой вовсе нѣтъ указанія на то, что никакой документъ, помимо приведенныхъ, не можетъ быть признаваемъ подлежащимъ судебному разсмотрѣнію, какъ нѣтъ въ ея перечнѣ документовъ разрѣшенія вопросу о томъ, какіе долги вообще относятся ко 2 роду, каковое разрѣшеніе находится лишь въ общемъ положеніи въ началѣ статьи, признающемъ спорными всѣ долги, коихъ документы требуютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія.—*Рѣш. 1887 г. № 88.*

343. Ст. 489 уст. суд. торг. требуетъ доказательствъ долга по векселямъ не только въ книгахъ, но и въ дѣлахъ несостоятельнаго.—*Рез. по д. № 11069—1910 г.*

344. Обстоятельство, предусмотрѣнное п. 2 ст. 489, служитъ лишь поводомъ къ признанію претензіи спорною при формальномъ конкурсномъ разсмотрѣнія ея, т. е. къ возбужденію всесторонняго судебнаго ея разсмотрѣнія (ст. 509), но вовсе не основою этого разсмотрѣнія, результатомъ котораго, въ силу всей совокупности правоотношеній по претензіи кредитора къ должнику, конкурсной массѣ и прочимъ кредиторамъ, по всѣмъ представленнымъ сторонами даннымъ можетъ явиться признаніе таковой претензіи безспорною. — *Рѣш. 1903 г. № 20.*

344[а]. О векселяхъ, происхожденіе которыхъ не можетъ быть провѣрено за отсутствіемъ книгъ, см. полож. 331.

345. Ко 2 роду долговъ относятся и претензіи, основанныя на простыхъ векселяхъ, хотя и опротестованныхъ, но не въ надлежащемъ мѣстѣ.—*Рѣш. 1879 г. № 180.*

346. Претензія жены несостоятельнаго по векселямъ, при недоказанности состоятельности ея къ ссудѣ мужу капитала, въ силу ст. 464 и 489 уст. суд. торг., подлежитъ отнесенію къ долгамъ второго рода.—*Рѣш. 1898 г. № 67.*

347. Конкурсное управленіе въ правѣ отнести къ долгамъ 2 рода претензію жены несостоятельнаго должника, присужденную ей окончательнымъ судебнымъ рѣшеніемъ, если она не представила доказательствъ своей состоятельности къ ссудѣ присужденнаго капитала (ст. 463 и 464 уст. суд. торг.). Законъ сравниваетъ жену несостоятельнаго съ прочими заимодавцами лишь при условіи, что она основала свою претензію на законномъ документѣ и, кромѣ того, доказала свою состоятельность къ ссудѣ того капитала, каковая состоятельность признается при доказанности пріобрѣтенія капитала супругою несостоятельнаго способами, указанными въ ст. 463 уст. суд. торг.; оба упомянутыя доказательства должны быть представлены кредиторомъ-супругомъ несостоятельнаго, а не конкурсомъ, оспаривающимъ эту претензію. Если вышеприведенныя обстоятельства не установлены, то законно предполагается о безденежности актовъ, выданныхъ несостоятельнымъ супругомъ другому въ продолженіе послѣднихъ 10 лѣтъ до его несостоятельности. Эти начала примѣнимы и къ претензіи жены, облеченной въ форму судебнаго рѣшенія, каковое рѣшеніе устраняетъ споръ о силѣ и значенія документа, но не о состоятельности супруга.—*Рѣш. 1898 г. № 67.*

348. Претензія, не основанная на формальномъ залогѣ, а лишь долженствующая быть признанной залоговою по происхожденію своему отъ первоначальныхъ залоговъ, совершенныхъ прежними владѣльцами, или основанная на займѣ, признанномъ судебнымъ рѣшеніемъ, и обезпеченная запрещеніемъ, можетъ быть, какъ требующая разъясненія своего свойства, относима къ числу долговъ спорныхъ. — *Рѣш. 1887 г. № 88.*

349. Не могутъ быть отнесены къ спорнымъ претензіи по одному только тому, что онѣ оплачены кредиторомъ за счетъ несостоятельнаго и средствами послѣдняго, такъ какъ это обстоятельство не принадлежитъ къ числу указанныхъ въ законѣ (п. 1 и 2 ст. 489 уст. суд. торг.) признаковъ спорности подобнаго рода претензій.—*Рѣш. 1908 г. № 30.*

350. То обстоятельство, что стороны, основываясь на одномъ и томъ же законѣ, толкуютъ его различно, не можетъ служить поводомъ для того, чтобы документы, въ примѣненіи къ коимъ сторонами законъ толкуется различно, должны были, вслѣдствіе этого разногласія сторонъ, быть причислены къ тѣмъ, которые упомянуты въ ст. 489.—*Рѣш. 1881 г. № 111.*

Г. Долги недѣйствительные (ст. 490).

351. Претензіи, основанныя на домашнихъ распискахъ и письмѣ, какъ документахъ составленныхъ съ нарушеніемъ закономъ установленныхъ правилъ, подлежатъ отнесенію къ третьему роду долговъ.—*Рѣш. 1875 г. № 224.*

352. Претензія по векселю, выданному, безъ согласія мужа, замужнею женщиною, не производящею самостоятельной торговли, вовсе не подлежитъ удовлетворенію, въ случаѣ несостоятельности векселедательницы.—*Рѣш. 1880 г. № 38.*

Д. Предъявленіе оправдательныхъ документовъ и исключеніе претензій (ст. 491 и 492).

353. Срокъ на представленіе документовъ, на которыхъ основана заявленная въ порядкѣ ст. 416 претензія, назначается конкурснымъ управленіемъ; сроки же, указанные въ ст. 416 уст. суд. торг. и ст. 9 прилож. III, относятся къ подачѣ въ конкурсъ заявленій, но не къ представленію документовъ.—*Рѣш. 1878 г. № 117.*

354. Если документы представлены безъ соблюденія надлежащихъ формальностей, то возвращеніе ихъ конкурснымъ управленіемъ не вслѣдъ за ихъ представленіемъ, а въ то время, когда упущеніе срока было неотвратимо, не служитъ основаніемъ къ принятію ихъ послѣ срока.—*Рѣш. 1873 г. № 1113.*

355. Въ случаѣ утраты подлиннаго документа, на коемъ основана претензія кредитора къ несостоятельному, въ конкурсъ можетъ быть представлена законно установленная копія его, причемъ таковая замѣняетъ подлинникъ, и претензія должна быть отнесена по копіи къ тому роду и разряду, къ которому слѣдовало бы ее отнести въ случаѣ предъявленія подлинника.—*Рѣш. 1880 г. № 236.*

356. Требованіе ст. 492 не относится къ такимъ долгамъ, о которыхъ дѣла уже производятся въ подлежащихъ установленіяхъ и возникли до объявленія несостоятельности, ибо въ семъ случаѣ документы, представленные въ судъ, служатъ основаніемъ иска, уже возникшаго и существующаго, и объявленіе, дѣлаемое кредиторомъ во исполненіе 416 и 491 ст., не можетъ быть разсматриваемо въ смыслѣ предъявленія новаго иска, въ доказательство котораго нужно представить новые документы, а лишь въ смыслѣ заявленія, необходимаго для опредѣленія истиннаго положенія всѣхъ дѣлъ несостоятельнаго (ст. 458 п. 1).—*Рѣш. 1874 г. № 873 и 1875 г. № 816.*

357. Обязательное предъявленіе въ конкурсное управленіе и разсмотрѣніе симъ послѣднимъ долговъ несостоятельнаго не имѣетъ въ

виду предъявленія и разсмотрѣнія документовъ, не установляющихъ какихъ-либо долговыхъ отношеній 3-го лица къ несостоятельному, какъ кредитора къ должнику, а свидѣтельствующихъ лишь о расчетахъ ихъ по договору, по коему конкурсъ требуетъ исполненія отъ 3-го лица, и такіе документы могутъ быть непосредственно представлены въ судъ въ защиту противъ предъявленнаго требованія.—*Рѣш. 1884 г. № 16.*

358. Вступившею въ конкурсъ почитается только та претензія, которая конкурсомъ признана; не признанная же,—потому ли, что, бывъ заявлена въ конкурсъ, послѣднимъ изъ счета долговъ, за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ, исключена, или потому, что вовсе не была заявлена конкурсу,—должна быть отнесена къ разряду претензій, вовсе въ конкурсъ не представленныхъ.—*Рѣш. 1888 г. № 29.*

Е. Зачетъ претензій (ст. 493 и 494).

359. Изъ соображенія ст. 493 и 494 уст. суд. торг. и 1529 т. X ч. 1 вытекаетъ, что въ случаѣ несостоятельности кредитора должникъ въ правѣ зачесть долгъ претензіею на кредитора, если претензія была пріобрѣтена имъ до открытія несостоятельности кредитора, и не доказано, что должникъ во время пріобрѣтенія претензіи зналъ о фактической неоплатности кредитора. Право это должникъ можетъ осуществить, какъ посредствомъ представленія претензіи къ зачету въ конкурсъ кредитора, такъ и посредствомъ предъявленія самостоятельнаго иска къ конкурсу или возраженія противъ иска, предъявленнаго конкурсомъ.—*Рѣш. 1893 г. № 81.*

360. Въ ст. 494 нѣтъ правила, по которому зачетъ претензіи несостоятельнаго къ его кредитору претензіей послѣдняго къ несостоятельному допускается только въ томъ случаѣ, когда претензія къ несостоятельному со времени ея возникновенія принадлежитъ одному и тому же лицу, т. е. когда она не переходила по уступкѣ изъ рукъ въ руки; но такъ какъ ст. 493, какъ и вообще уставъ суд. торг., подъ несостоятельнымъ разумѣетъ не то лицо, имущество котораго недостаточно для уплаты долговъ, а то, котораго неоплатность признана и объявлена судомъ, то отсюда приходится заключить, что законъ воспрещаетъ вышеупомянутый зачетъ только въ томъ случаѣ, когда претензія къ несостоятельному пріобрѣтена кредиторомъ послѣ объявленія несостоятельности судомъ.—*Рѣш. 1879 г. № 286.*

361. Всякая однородная претензія должника конкурса, возникшая изъ законной сдѣлки этого должника съ несостоятельнымъ до открытія его несостоятельности и не отнесенная, какъ несвоевременно заявленная, конкурсомъ ко 2 или 3 роду долговъ или къ 3 разряду по удовлетворенію, подлежитъ зачету, все равно, отнесена ли она кон-

куроомъ къ 1 и 2, или къ 4 разряду по удовлетворенію. — *Рѣш. 1881 г. № 125.*

362. Въ случаѣ объявленія несостоятельнымъ члена общества взаимнаго кредита, общество обязано заявить суду, присяжному попечителю или конкурсному управленію объ имѣющихся у него членскомъ взносѣ и дивидендѣ несостоятельнаго, ибо они должны войти въ конкурсную массу и поступить на удовлетвореніе кредиторовъ лишь въ порядкѣ конкурсномъ,—а равно и о долгѣ нссостоятельнаго обществу, такъ какъ долгъ этотъ подлежитъ удовлетворенію въ томъ же порядкѣ, а затѣмъ и самый зачетъ претензіи общества къ несостоятельному съ его взносомъ и дивидендомъ можетъ быть произведенъ лишь послѣ оцѣнки этой претензіи конкурснымъ управленіемъ и по его опредѣленію.—*Рѣш. 1885 г. № 114.*

Ж. Засѣданія конкурснаго управленія (ст. 496).

363. Изъ ст. 496 уст. суд. торг. не слѣдуетъ того вывода, будто конкурсное управленіе обязано вызывать кредиторовъ или принимать другія какія-либо мѣры къ ихъ явкѣ въ засѣданіе конкурса, напр., публиковать о времени разсмотрѣнія имъ долговыхъ претензій кредиторовъ и распредѣленія ихъ на роды.—*Рѣш. 1898 г. № 67.*

З. Возвращеніе документовъ кредиторамъ (ст. 499).

364. Статья 499 не имѣетъ одинаковаго значенія со ст. 509; первая изъ нихъ касается разысканія и распредѣленія долговъ на роды, именно—возвращенія документовъ по долгамъ сомнительнымъ или недѣйствительнымъ съ предоставленіемъ кредитору права принести жалобу суду, какъ мѣсту, которому конкурсы, по смыслу ст. 438 и 445, подчинены, въ опредѣленный закономъ срокъ, т. е. предоставляетъ истцу доказывать въ судѣ, что претензія его неправильно причислена конкурснымъ управленіемъ къ долгамъ сомнительнымъ или недѣйствительнымъ, а вторая—установляетъ дальнѣйшій порядокъ производства дѣлъ по такимъ претензіямъ, которыя конкурснымъ управленіемъ по опредѣленіямъ, не обжалованнымъ кредиторами или утвержденнымъ судомъ, признаны подлежащими судебному разбирательству. — *Рѣш. 1879 г. № 107.*

364[а]. О возвращеніи документовъ кредитору см. также полож. 354.

5. Оцѣнка имущества для продажи (ст. 502 уст. суд. торг.).

365. Оцѣнку имущества должника конкурснымъ управленіемъ законъ ставитъ на мѣсто продажной цѣны этого имущества и считаетъ ее, какъ составленную подъ контролемъ заинтересованныхъ лицъ и

суда, самою близкою къ истинной цѣнѣ, за которую можно продать то имущество (ст. 502 уст. суд. торг.)—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

366. Статья 502 не требуетъ, чтобы все имущество несостоятельнаго непремѣнно было продано съ публичнаго торга; наоборотъ, конкурсъ не въ правѣ продавать имѣющіеся въ массѣ предметы, закономъ изъятые отъ продажи, а долженъ съ ними поступить, какъ законъ повелѣваетъ.—*Рѣш. 1873 г. № 351.*

366[а]. Объ оцѣнкѣ имущества, какъ условіи опредѣленія свойства несостоятельности, см. полож. 468.

6. Примѣрный расчетъ удовлетворенія (ст. 505—510 уст. суд. торг.).

А. Общія положенія (къ ст. 505).

367. Никто изъ кредиторовъ несостоятельнаго не долженъ получить удовлетвореніе помимо конкурснаго производства во вредъ прочимъ кредиторамъ съ того момента, какъ обнаружились признаки несостоятельности должника заявленіемъ его кредиторовъ.—*Рѣш. 1880 г. № 82.*

368. Споры кредиторовъ о количественномъ размѣрѣ удовлетворенія и, въ частности, о преимущественномъ удовлетвореніи кого-либо изъ нихъ передъ прочими не требуютъ разбирательства въ исковомъ порядкѣ.—*Рез. по д. № 4697—1910 г.*

369. По смыслу ст. 1259 т. X ч. 1, къ наслѣднику вмѣстѣ съ имуществомъ и правами наслѣдодателя переходитъ и обязанность платить долги сего послѣдняго, причемъ долги наслѣдодателя, какъ и его имущество, становятся долгами наслѣдника, за каковые онъ и отвѣчаетъ наравнѣ со своими личными долгами, безъ какого-либо различія въ порядкѣ удовлетворенія ихъ, т. е. долги наслѣдодателя не пользуются правомъ преимущественнаго удовлетворенія предъ личными долгами наслѣдника; а потому, въ случаѣ несостоятельности наслѣдника, все имущество, какъ его личное, такъ и перешедшее отъ наслѣдодателя, поступаетъ въ конкурсъ и распредѣляется на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1878 г. № 32.*

370. Личные долги наслѣдодателя подлежатъ преимущественному удовлетворенію предъ личными долгами наслѣдника, но при этомъ кредиторы наслѣдодателя могутъ простирать свои притязанія на преимущественное удовлетвореніе только изъ тѣхъ частей наслѣдства, которыя, при предъявленіи кредиторами требованій ко взысканію, оставались еще въ обладаніи наслѣдниковъ и, въ установленномъ закономъ порядкѣ, будутъ подвергнуты, по этому поводу, аресту или запрещенію, причемъ кредиторы должны, по ст. 366 уст. гражд. суд., доказать,

что указываемое ими имущество дѣйствительно досталось наслѣдникамъ отъ ихъ должника, наслѣдодателя.—*Рѣш. 1886 г. № 63.*

371. Первый, второй и четвертый разряды долговъ по удовлетворенію въ конкурсномъ производствѣ находятся въ слѣдующемъ соотношеніи: второй разрядъ съ остальными находится въ соотношеніи общаго правила съ исключеніями, принимаемыми въ смыслѣ преимущества (1-ый разрядъ) или въ смыслѣ ограниченія (4-ый разрядъ).—*Рѣш. 1885 г. № 85.*

372. Независимо отъ раздѣленія конкурснымъ управленіемъ всѣхъ долговъ несостоятельнаго на три рода, изъ которыхъ къ 1-му причисляются долги безспорные, присужденные ко взысканію рѣшеніями судебныхъ мѣстъ,—распредѣленіе долговъ на разряды по удовлетворенію, въ томъ числѣ и присужденныхъ ко взысканію судебными рѣшеніями, производится по достоинству и свойству тѣхъ документовъ, на коихъ долгъ основанъ, какъ-то векселей, заемныхъ писемъ, книгъ и проч.; причемъ судебное рѣшеніе дѣлаетъ претензію только безспорною, но не даетъ еще кредитору права на полученіе по ней удовлетворенія по высшему разряду; наоборотъ, она должна быть отнесена къ разряду, соотвѣтствующему свойству долга по его источнику. –*Рѣш. 1884 г. № 131.*

373. Претензія, присужденная судебнымъ рѣшеніемъ, можетъ быть отнесена конкурснымъ управленіемъ какъ къ долгамъ 1 и 2 разряда, такъ и 4-го.—*Рѣш. 1881 г. № 86.*

374. Подобно тому, какъ конкурсное управленіе въ правѣ, при составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію, распредѣлять по разрядамъ, соотвѣтствующимъ свойству и достоинству ихъ, и тѣ претензіи, которыя признаны судебными рѣшеніями подлежащими удовлетворенію еще до объявленія несостоятельности должника, оно въ правѣ такъ же поступить и съ претензіей, признанной судомъ подлежащею удовлетворенію уже послѣ объявленія несостоятельности.—*Рѣш. 1880 г. № 149.*

375. При составленіи расчета долговъ къ удовлетворенію конкурсное управленіе въ правѣ отнести иски казенные и частные, въ судебныхъ мѣстахъ окончательно рѣшенные и ко взысканію присужденные, наравнѣ съ другими безспорными претензіями, къ тому разряду, признакамъ котораго они соотвѣтствуютъ, такъ какъ при опредѣленіи количества удовлетворенія долговъ несостоятельнаго принимается во вниманіе не одна дѣйствительность долгового акта, но и свойства долга по его источнику; такъ, вексель, сохранившій силу вексельнаго права, можетъ быть, по обстоятельствамъ дѣла, причисленъ ко 2 или 3 разряду, а расчетная книжка торговца, продовольствовавшаго несостоятельнаго должника, будетъ отнесена къ 1 разряду.—*Рѣш. 1875 г. № 42.*

376. При отнесеніи присужденной судомъ претензіи къ разряду по удовлетворенію должны быть приняты въ соображеніе свойство и достоинство первоначальныхъ долговыхъ документовъ и обязательствъ, а вовсе не исполнительные листы.—*Рѣш. 1884 г. № 131.*

377. Хотя судебное рѣшеніе, коимъ удовлетворены исковыя требованія по векселю или закладной, и не измѣняетъ изначальнаго свойства притязанія, какъ основаннаго на векселѣ или на закладной, тѣмъ не менѣе размѣръ притязанія и наличность или отсутствіе безраздѣльной отвѣтственности должниковъ должны быть согласуемы съ рѣшеніемъ, а не съ долговымъ документомъ, если бы даже рѣшеніе и допустило явную ошибку, уменьшивъ или увеличивъ права истца, въ томъ документѣ указанныя.—*Рез. по д. № 11959—1910 г.*

378. Опредѣленіе судомъ законности или незаконности участія кредитора въ выборахъ членовъ конкурснаго управленія по свойству предъявленныхъ этимъ кредиторомъ документовъ нисколько не можетъ въ дальнѣйшемъ стѣснить конкурсное управленіе при оцѣнкѣ тѣхъ же самыхъ документовъ.—*Рѣш. 1882 г. № 125.*

379. Со дня опредѣленія суда о несостоятельности должника все его имущество, поступая въ конкурсъ, предназначается на удовлетвореніе лишь тѣхъ заимодавцевъ, которые были къ тому дню кредиторами, а выданные послѣ того несостоятельнымъ долговые документы для участія въ конкурсѣ представляются явно недѣйствительными, но кредиторы по означеннымъ документамъ, не участвуя въ конкурсѣ, не лишены права доказывать обязательность этихъ документовъ для несостоятельнаго при требованіи по онымъ въ установленномъ порядкѣ взысканія.—*Рѣш. 1886 г. № 7.*

380. Коль скоро супруги заняли деньги подъ заемное письмо „вообще“, т. е. совокупно, то должны отвѣчать не въ частяхъ, а, по желанію заимодавца, и солидарно; поэтому, въ случаѣ несостоятельности одного изъ супруговъ, заимодавецъ въ правѣ требовать удовлетворенія изъ конкурсной его массы своей претензіи въ полномъ объемѣ, и конкурсное управленіе не въ правѣ отказывать въ ономъ на томъ основаніи, что должникъ обязался только въ половинной долѣ, вторая же половина должна быть взыскана съ другого супруга.—*Рѣш. 1871 г. № 1218.*

Б. Долги перваго разряда (къ ст. 506 уст. суд. торг.[1]*) и къ ст. 5, 22 и 36 приложк. къ ст. 1899 уст. гражд. суд.).*

а) къ п. 1 ст. 506.

381. Къ числу долговъ, предусмотрѣнныхъ п. 1 ст. 506, отнесены не безусловно всѣ претензіи монастырей, церквей и другихъ духовныхъ учрежденій, а лишь такія церковныя деньги, которыя ввѣрены

[1]) Статья эта дополнена продолженіемъ 1906 г. (п. 11) и закономъ 21 апрѣля 1910 г. о договорѣ торговой коммиссіи (ст. 22—23).—Примѣчаніе составителей.

лицу, впослѣдствіи несостоятельному, на церковныя нужды, но издержаны имъ на собственныя его надобности и числятся на немъ въ начетѣ по книгамъ церковнымъ. Церковныя же деньги, кои, на общемъ основаніи, внесены были въ банкъ, впослѣдствіи несостоятельный, вкладомъ для приращенія процентами, какъ и вклады прочихъ лицъ, ввѣрившихъ свои капиталы банку, подъ п. 1 ст. 506 не подходятъ и преимущественному удовлетворенію не подлежатъ.—*Рѣш. 1889 г. № 101.*

382. Деньги, завѣщанныя въ пользу монастыря, но до поступленія въ монастырь растраченныя душеприказчикомъ завѣщателя (несостоятельнымъ), не составляютъ тѣхъ церковныхъ денегъ, о которыхъ говорится въ п. 1 ст. 506; подъ этими церковными деньгами надлежитъ разумѣть деньги, поступившія и въ книгу церковной кассы (или монастырской церкви) записанныя, т. е. то имущество, которое находилось въ церковной кассѣ и „возвращается въ церковь", но не то, которое въ кассѣ не было.—*Рѣш. 1875 г. № 834.*

б) къ п. 2 ст. 506.

383. Казенная недоимка, въ качествѣ претензіи по долгу несостоятельнаго, на основаніи п. 2 ст. 506 уст. суд. торг., подлежитъ отнесенію къ долгамъ 1 рода и 1 разряда, независимо отъ того, образовалась ли за время управленія дѣлами должника его самого или администраціи его; въ послѣднемъ случаѣ подобная претензія отнюдь не подлежитъ отнесенію къ долгамъ администраціи, подлежащимъ удовлетворенію по соразмѣрности съ другими долгами и послѣ реализаціи всей конкурсной массы.—*Рез. по д. № 1826—1909 г.*

384. Подъ дѣйствіе статей 416 и 506 уст. суд. торг. подходятъ всякія недоимки сборовъ и платежей въ казну, накопившіяся на должникѣ за время до открытія несостоятельности, хотя бы во время управленія администраціи.—*Рез. по д. № 1826—1909 г.*

385. Долгъ казнѣ, лежащій на имѣніи, переданномъ праводателямъ несостоятельнаго должника по правиламъ о поіезуитскихъ имѣніяхъ, подлежитъ въ конкурсномъ порядкѣ отнесенію къ долгамъ перваго разряда, то есть удовлетворенію въ полномъ размѣрѣ, хотя на такое имѣніе въ обезпеченіе долга и не налагается запрещеніе за невозможностью обезпечивать претензію казны путемъ наложенія запрещенія на собственное же ея имѣніе.—*Рѣш. 1907 г. № 52.*

386. Недоимки и пени въ податяхъ и сборахъ по имѣніямъ, входящимъ въ составъ конкурсной массы, накопляющіяся за время послѣ открытія несостоятельности, составляя лежащій на сихъ имѣніяхъ долгъ самой конкурсной массы, подлежатъ взысканію съ сихъ имѣній въ установленномъ для взысканія недоимокъ и пеней по такого рода сборамъ безспорномъ порядкѣ, внѣ какихъ бы то ни было разрядовъ

по удовлетворенію, установленныхъ собственно для распредѣленія претензій, простираемыхъ къ несостоятельному должнику (ст. 416, 487 и 505 уст. суд. торг.), а не долговъ самой конкурсной массы.—*Рѣш. 1895 г. № 69.*

387. Недоимки въ денежныхъ земскихъ сборахъ съ начисленною на нихъ за просрочку пенею приравнены по способу взиманія и удовлетворенія къ казеннымъ податямъ и сборамъ (ст. 119, 120 и 203 уст. земск. пов. и ст. 1163 уст. гражд. суд.), а потому онѣ, въ качествѣ претензіи къ несостоятельному, подлежатъ отнесенію къ долгамъ 1 рода 1 разряда.—*Рѣш. 1895 г. № 69.*

в) къ п. 3 ст. 506: о претензіяхъ по залогу.

388. 3 п. 506 ст. можетъ быть примѣненъ лишь къ долгамъ, въ конкурсъ предъявленнымъ, залогодержатели же, не заявившіе въ конкурсъ своихъ претензій, могутъ обратить взысканіе на заложенное имущество на общихъ основаніяхъ, ибо ихъ требованія подлежатъ удовлетворенію изъ заложеннаго имущества, безъ всякаго отношенія къ прочимъ долгамъ несостоятельнаго, къ ихъ свойству или къ большему или меньшему ихъ размѣру.—*Рѣш. 1886 г. № 57.*

389. Убытки, причиненные залогодержателю дѣйствіями не залогодателя, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ, а самаго конкурса, подлежатъ возмѣщенію внѣ порядка конкурснаго удовлетворенія долговъ несостоятельнаго.—*Рѣш. 1897 г. № 80.*

390. Исключительнымъ правомъ обращенія взысканія на заложенное имущество пользуются только закладныя, но не неустоечныя записи, обезпечивающія договоръ заклада, а потому претензія по неустоечной записи къ несостоятельному подлежитъ удовлетворенію въ обычномъ конкурсномъ порядкѣ, хотя бы самая претензія по договору и была удовлетворена въ упомянутомъ исключительномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1870 г. № 1795.*

391. Векселя, замѣнившіе собою, въ видѣ обновленія или переписки ихъ, другіе учтенные банкомъ векселя, для которыхъ обезпеченіемъ служило недвижимое имѣніе должника по выданному на него залоговому свидѣтельству и по которымъ платежъ былъ учиненъ въ срокъ, не являются векселями, обезпеченными залогомъ, а потому, по объявленіи должника несостоятельнымъ, правомъ преимущественнаго удовлетворенія не пользуются.—*Рѣш. 1879 г. № 297.*

392. Залогъ имущества въ городскомъ банкѣ, совершенный домашнимъ порядкомъ, въ отношеніи несостоятельнаго теряетъ силу залогового права, и претензія банка, вытекающая изъ такого домашняго акта, подлежитъ заявленію въ конкурсъ, но не преимущественному, наравнѣ съ долгами, на залогахъ укрѣпленными, удовлетворенію.—*Рѣш. 1879 г. № 121.*

393. Претензія кредитора, основанная на томъ, что онъ, не оказывая впавшему впослѣдствіи въ несостоятельность собственнику заложеннаго имѣнія никакого кредита и не входя съ нимъ въ какія-либо договорныя отношенія, внесъ за него въ банкъ опредѣленную сумму въ уплату срочныхъ платежей по залогу этого имѣнія, должна быть причислена по удовлетворенію къ долгамъ 1-го разряда, такъ какъ является уплатою долга на залогѣ утвержденнаго; почему отнесеніе ея ко 2-му разряду вело бы къ неосновательному обогащенію конкурсной массы на счетъ внесшаго означенную сумму лица.—*Рез. по д. № 7268—1910 г.*

г) къ п. 3 ст. 506: о претензіяхъ по закладу.

394. Кредиторъ по закладной на движимое имущество, не исполнившій указаннаго въ ст. 1677 т. X ч. 1 обряда, всетаки, въ случаѣ несостоятельности заемщика, не теряетъ вещнаго права на заложенное имущество, а теряетъ лишь право на равное съ заимодавцами, исполнившими этотъ обрядъ, удовлетвореніе въ отношеніи неустойки и процентовъ; слѣдовательно, такой кредиторъ не теряетъ права на удовлетвореніе въ общемъ, а не конкурсномъ порядкѣ взысканія, и самый закладъ въ конкурсную массу не обращается. Право залога теряютъ заимодавцы, при несостоятельности должника, лишь въ томъ случаѣ, когда домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества совершено съ нарушеніемъ установленнаго въ законѣ обряда, ибо въ ст. 1674 т. X ч. 1 постановлено, что если домовое заемное письмо съ закладомъ движимаго имущества не явлено, гдѣ и какъ слѣдуетъ, то не токмо при взысканіи удовлетворяется послѣ всѣхъ явленныхъ обязательствъ, но и самый закладъ, при несостоятельности должника, идетъ въ конкурсъ на общее удовлетвореніе заимодавцевъ.—*Рѣш. 1906 г. № 87.*

395. Если кредиторъ не позаботится объ укрѣпленіи и охраненіи своего закладного права въ порядкѣ ст. 1667—1673 т. X ч. 1, то и сдѣлка о закладѣ не можетъ служить ему основаніемъ къ преимущественному удовлетворенію предъ другими кредиторами, претензіи коихъ не обезпечены залогомъ, въ особенности—когда вырученныя отъ продажи заложеннаго имущества деньги уже поступили въ конкурсную массу.—*Рѣш. 1878 г. № 117.*

396. Закладъ не отдѣленныхъ принадлежностей недвижимаго имущества, безъ предварительнаго ихъ отъ него отдѣленія, не въ состояніи установить на эти принадлежности вещнаго права, а потому, по объявленіи закладодателя несостоятельнымъ должникомъ, такія не отдѣленныя принадлежности поступаютъ въ конкурсную массу, а не передаются закладопринимателю.—*Рѣш. 1878 г. № 216.*

д) къ п. 3 ст. 506: о претензіяхъ облигаціонеровъ.

397. Претензія владѣльца облигацій желѣзнодорожнаго общества, при несостоятельности желѣзной дороги, подлежитъ преимущественному, предъ иными частными долговыми обязательствами, удовлетворенію, изъ принадлежащаго дорогѣ имущества, безотносительно къ тому, предусмотрѣно ли это преимущество въ уставѣ общества, и притомъ даже и въ томъ случаѣ, когда облигаціи эти не были еще выпущены, а ссуда выдана подъ обезпеченіе временными на облигаціи свидѣтельствами.—*Рѣш. 1885 г. № 126.*

е) къ п. 4 ст. 506.

398. Изложенное въ п. 4 ст. 506 правило не можетъ быть примѣнено къ такому несостоятельному, который, не будучи ни опекуномъ, ни родителемъ малолѣтняго, растратилъ взятый имъ у опекуна малолѣтняго капиталъ, а потому и претензія къ нему по такому долгу не можетъ быть отнесена къ первому роду и первому разряду по удовлетворенію.—*Рѣш. 1876 г. № 438.*

ж) къ п. 5 ст. 506 [1]).

399. Если претензія начальника края возникла вслѣдствіе мѣръ, предпринятыхъ имъ въ виду неимѣнія средствъ у администраціи и исключительныхъ обстоятельствъ, угрожавшихъ смутою и разгромомъ состоявшаго подъ этою администраціею предпріятія, и если средства были даны начальникомъ края спеціально для уплаты наемныхъ денегъ рабочимъ, а не для употребленія ихъ по усмотрѣнію самой администраціи, то основаніемъ такой претензіи не служитъ договоръ займа между начальникомъ края и администраціей, и претензія эта есть долгъ не администраціи, а должника, хотя и не имъ самимъ сдѣланный, такъ какъ начальникъ дѣйствовалъ заступно за рабочихъ, почему и, предъявляя въ конкурсъ свою претензію, выступилъ не въ качествѣ простого кредитора по заемному обязательству, а держателя тѣхъ правъ, которыя прежде принадлежали рабочимъ и затѣмъ перешли къ нему за ихъ удовлетвореніемъ; въ силу изложеннаго эта претензія не можетъ быть признана долгомъ администраціи, а подлежитъ обсужденію въ конкурсномъ порядкѣ съ отнесеніемъ ея, по п. 5 ст. 506 уст. суд. торг., къ долгамъ 1 разряда.—*Рез. по д. № 3148—1909 г.*

---

[1]) Пунктъ этотъ дополненъ закономъ 23 іюня 1912 года о страхованіи рабочихъ (собр. узак. 1912 г. № 141, ст. 1230).—Примѣчаніе составителей.

з) къ п. 9 ст. 506.

400. Ст. 506 имѣетъ предметомъ выдѣленіе изъ массы обязательствъ несостоятельнаго тѣхъ изъ нихъ, которыя признаны подлежащими преимущественно предъ другими удовлетворенію; такое выдѣленіе,—основанное вообще на особыхъ условіяхъ и характерѣ означенныхъ обязательствъ,—въ отношеніи нѣкоторыхъ пунктовъ составляетъ лишь примѣненіе тѣхъ общихъ началъ, коими опредѣляется сущность сихъ обязательствъ; такъ, напр., п. 3 лишь санкціонируетъ то значеніе, которое гражданскіе законы признаютъ за долгами, на залогѣ и закладѣ утвержденными; то же—п. 9. Относительно фрахтовыхъ денегъ п. 9, въ сущности, охраняетъ права перевозчика, соединенныя съ существомъ договора перевозки, исполненіе котораго совершается со стороны перевозчика доставкою груза въ опредѣленное время и мѣсто, а со стороны другого контрагента—принятіемъ груза и уплатою расхода собственно по перевозкѣ; только эти правоотношенія, а не какія-либо иныя, составляютъ предметъ п. 9 ст. 506; посему подъ фрахтовыми деньгами должно разумѣть не всякій долгъ, происходящій изъ фрахтовыхъ расчетовъ до объявленія несостоятельности, не долговое обязательство, а только фрахтовый расходъ по договору перевозки, исполненіе котораго совпадаетъ съ несостоятельностью и по которому до того не было учинено расчета.—*Рѣш. 1883 г. № 43.*

401. Вполнѣ отвѣчаетъ точному смыслу п. 9 ст. 506 заключеніе о томъ, что претензія, проистекающая изъ фрахтовыхъ расчетовъ, должна быть отнесена къ долгамъ 1 рода и 2 разряда, если включенное въ договоръ тяжущихся о перевозкѣ условіе предоставило уплату денегъ за перевозку произвести спустя нѣкоторое (опредѣленное) время послѣ сдачи перевезеннаго груза, почему и явилось условіемъ о кредитѣ въ отношеніи къ уплатѣ сихъ денегъ, несовмѣстимымъ съ природою фрахтовыхъ отношеній и лишившимъ тѣ деньги характера фрахтовыхъ.—*Рез. по д. № 1372—1909 г.*

и) къ ст. 5 прилож. къ ст. 1899 уст. гражд. суд.

402. Ипотечные кредиторы и въ губерніяхъ Прибалтійскихъ не могутъ участвовать въ конкурсномъ производствѣ и, въ частности, въ выборѣ конкурснаго управленія; но они могутъ отказаться отъ залогового права или не получить полнаго удовлетворенія, и въ такихъ случаяхъ они становятся, въ точно опредѣленной суммѣ требованій, кредиторами личными на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1904 г. № 108.*

к) къ ст. 22 прилож. къ ст. 1899.

403. При столкновеніи въ Прибалтійскихъ губерніяхъ въ порядкѣ конкурснаго производства права удержанія съ генеральною ипо-

текою прежняго времени, преимуществомъ удовлетворенія пользуется первое, ибо оно пользуется преимуществомъ и предъ долгами перваго разряда, въ то время когда вторая получаетъ удовлетвореніе по первому разряду.—*Рѣш. 1896 г. № 12.*

л) къ ст. 36 прилож. къ ст. 1899.

404. Требованіе за отказъ отъ службы безъ предупрежденія, объявленный конкурснымъ управленіемъ, не можетъ быть отнесено къ долгамъ перваго по удовлетворенію разряда.—*Рез. по д. № 191—1910 г.*

В. Удовлетвореніе изъ первыхъ суммъ (къ ст. 507).

405. Отнесеніе казенной недоимки къ долгамъ, удовлетворяемымъ полностью изъ первыхъ поступающихъ въ распоряженіе конкурса суммъ, допустимо лишь при достаточности имущества несостоятельнаго на удовлетвореніе сполна долговъ 1 разряда,—иначе оно нарушаетъ ст. 507 уст. суд. торг.—*Рез. по д. № 1826—1909 г.*

Г. Долги второго разряда (къ ст. 508).

406. Претензія церкви къ несостоятельному городскому общественному банку по вкладному билету подлежитъ отнесенію къ долгамъ 1 рода 2 разряда.—*Рѣш. 1889 г. № 101.*

407. Въ конкурсномъ производствѣ признанные безспорными долги несостоятельнаго по векселямъ, потерявшимъ силу вексельнаго права [1]), относятся ко второму разряду по удовлетворенію, а не четвертому, если претензія эта представлена ко взысканію не по истеченіи годового срока (п. 3 ст. 510).—*Рѣш. 1885 г. № 85.*

Д. Долги третьяго разряда (къ ст. 509).

408. Ст. 509 имѣетъ предметомъ установленіе порядка производства дѣлъ по такимъ претензіямъ, опредѣленіе о коихъ конкурснаго управленія не обжаловано кредиторомъ или утверждено судомъ; съ такимъ искомъ кредиторъ долженъ обратиться въ надлежащій судъ, т. е. судъ, которому, по правиламъ подсудности спорныхъ дѣлъ, признанная конкурсомъ спорною претензія, по роду и по цѣнѣ искового требованія, подвѣдомственна.—*Рѣш. 1879 г. № 107.*

409. Ст. 509 не относится къ претензіямъ, которыя конкурснымъ

---

[1]) По прежнему уставу о векселяхъ.—Примѣчаніе составителей.

управленіемъ исключены изъ счета долговъ несостоятельнаго.—*Рѣш. 1875 г. № 962.*

410. Во время производства дѣла о несостоятельности конкурснымъ порядкомъ никакія претензіи къ несостоятельному не могутъ подлежать разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, за исключеніемъ того, прямо предусмотрѣннаго въ законѣ (ст. 509) случая, когда самъ конкурсъ или высшая надъ нимъ власть признаютъ претензію подлежащею судебному разсмотрѣнію, каковой порядокъ не можетъ быть примѣненъ къ претензіи, исключенной конкурсомъ изъ счета долговъ по ст. 492 за непредставленіемъ въ срокъ документовъ.—*Рѣш. 1879 г. № 63.*

411. Что касается исковъ, предъявленныхъ къ несостоятельному до объявленія несостоятельности, то отъ конкурснаго управленія зависитъ или признать искъ подлежащимъ удовлетворенію, или спорить противъ него въ качествѣ стороны до постановленія по оному окончательнаго судебнаго рѣшенія, т. е. какъ бы признать претензію подлежащею обращенію къ суду (ст. 509) по ея разсмотрѣніи и тѣмъ освободить истца отъ обязанности заявлять ее въ порядкѣ ст. 492.—*Рѣш. 1874 г. № 873.*

412. Общій срокъ земской давности, установленный въ ст. 565 т. X. ч. 1 и въ ст. 1 прилож. къ ст. 694 (прим.) того же тома, не имѣетъ никакого значенія въ особыхъ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 509 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1867 г. № 449.*

413. Установленный въ ст. 509 трехмѣсячный срокъ относится только къ искамъ по претензіямъ, признаннымъ подлежащими судебному разбирательству, и исчисляется со дня объявленія истцу постановленія о томъ, а не со времени закрытія конкурса.—*Рѣш. 1873 г. № 463.*

414. Коль скоро кредиторъ, претензія котораго отнесена, въ порядкѣ ст. 509, къ долгамъ 3 разряда, умеръ до истеченія 3-мѣсячнаго срока, въ этой статьѣ указаннаго, не предъявивъ иска, а послѣ него въ наслѣдство вступили несовершеннолѣтніе, то означенный 3-мѣсячный срокъ для нихъ, въ силу ст. 2 прилож. къ ст. 694 (прим.) т. X ч. 1, не течетъ.—*Рѣш. 1879 г. № 172.*

415. Поверстный срокъ, упоминаемый въ ст. 509 уст. суд. торг., можетъ быть предоставленъ только заимодавцу, отсутствующему въ моментъ предъявленія иска и притомъ изъ мѣста нахожденія подлежащаго суда, а не въ моментъ объявленія постановленія конкурса и притомъ изъ мѣста пребыванія сего послѣдняго; такъ, поверстный срокъ предоставляется кредитору, бывшему для конкурса наличнымъ въ моментъ объявленія ему постановленія, но оказавшемуся къ моменту предъявленія иска для суда отсутствующимъ; причемъ отношенія кредитора къ своему повѣренному и мѣстопребываніе послѣдняго никакого значенія для исчисленія этого срока не имѣютъ.—*Рез. по д. № 11456—1910 г.*

416. Кредиторъ, который по претензіи, обезпеченной поручитель-

ствомъ и отнесенной къ 3 разряду, не предъявилъ иска въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ, хотя и теряетъ право на полученіе изъ конкурса отчисленнаго на удовлетвореніе его претензіи дивиденда, но, вслѣдствіе такого упущенія въ предъявленіи иска, самое обязательство, служащее основаніемъ претензіи, не становится недѣйствительнымъ вообще и только теряетъ силу свою въ отношеніи должника, а никакъ не относительно поручителя—*Рѣш. 1875 г. № 813.*

417. Конкурсное управленіе, при изслѣдованіи правъ кредиторовъ, устанавливаетъ не безусловное, а относительное, для согласованія всѣхъ заявленныхъ правъ заимодавцевъ, достоинство ихъ требованій; тоже— и судебныя рѣшенія, постановляемыя по поводу обращенія въ этихъ цѣляхъ конкурсомъ долговыхъ претензій къ судебному разбирательству; а посему претензія, оспоренная конкурсомъ по сомнительности и отвергнутая судомъ по доказательствамъ этого спора, не можетъ получить удовлетворенія только по конкурсу, но въ отношеніи своего непосреднаго должника она остается претензіею, удовлетворяемой по окончаніи дѣла о несостоятельности на общемъ основаніи, причемъ судебное рѣшеніе, по иску къ конкурсу состоявшееся, для нея значенія не имѣетъ.—*Рѣш. 1892 г. № 37.*

418. Непредъявленіе иска объ отнесеніи къ долгамъ 1 рода облеченной въ исполнительный листъ и тѣмъ не менѣе признанной конкурсомъ за спорную претензіи лишаетъ кредитора права участвовать въ конкурсѣ, но не освобождаетъ самого должника, послѣ окончанія или прекращенія конкурснаго по его дѣламъ производства, отъ обязанности оплатить этотъ листъ.—*Рез. по д. № 10910—1910 г.*

419. Претензія кредитора, отвергнутая, на основаніи ст. 509 уст. суд. торг., судомъ и конкурсомъ, не теряетъ силы по отношенію къ должнику и можетъ быть предъявлена по окончаніи конкурса, но удовлетвореніе такой кредиторъ можетъ получить лишь тогда, когда не существуетъ неудовлетворенныхъ конкурсныхъ претензій, и изъ имущества, которое окажется у должника по окончаніи дѣла о несостоятельности.—*Рѣш. 1896 г. № 19.*

419[а]. Объ искахъ по ст. 509 уст. суд. торг. см. полож. 879, 881—884, 891, 892, 912 и 913.

419[б]. О жалобахъ на постановленія конкурсныхъ управленій относительно причисленія претензій къ третьему разряду см. полож. 725.

Е. Долги четвертаго разряда (къ ст. 510).

420. Кредиторы несостоятельнаго, не предъявившіе въ срокъ своихъ претензій, не теряютъ права на полученіе удовлетворенія изъ конкурсной массы, если заявятъ о своей претензіи до окончанія конкурснаго производства, но становятся въ послѣдній разрядъ кредиторовъ,

коль скоро при этомъ не пропустили земской давности.—*Рѣш. 1877 г. № 92.*

421. Долги, въ положенный ст. 416 срокъ не предъявленные, не признаются ничтожными, а подлежатъ удовлетворенію по 4 разряду въ теченіе земской давности.—*Рѣш. 1877 г. № 33.*

422. Долги 4 рязряда, хотя и удовлетворяются изъ остатка конкурсной массы, тѣмъ не менѣе являются долгами, удовлетворяемыми въ конкурсномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1911 г. № 4.*

423. Претензія, имѣвшаяся въ виду суда при составленіи общаго счета долговъ несостоятельнаго, но не заявленная, согласно ст. 416, въ положенный объявленіемъ о несостоятельности срокъ, подлежитъ отнесенію къ долгамъ 4 (а не 2) разряда по удовлетворенію, хотя и повліяла на объявленіе несостоятельности, если только не доказано, что просрочка произошла по чрезвычайнымъ обстоятельствамъ.—*Рѣш. 1879 г. № 299.*

424. Удовлетвореніе изъ конкурсной массы могутъ, во всякомъ случаѣ, получить лишь тѣ просроченныя претензіи, которыя были заявлены при существованіи конкурса; когда же дѣятельность послѣдняго, какъ судебнаго мѣста, прекратилась, никакая претензія къ несостоятельному въ конкурсномъ порядкѣ заявляема быть не можетъ; моментомъ же прекращенія такой дѣятельности почитается созваніе окончательнаго общаго собранія кредиторовъ (ст. 513 и 522); слѣдовательно, вышеозначенное удовлетвореніе возможно лишь по претензіямъ, заявленнымъ конкурсу до дня окончательнаго собранія кредиторовъ.—*Рѣш. 1884 г. № 46.*

425. Заемныя обязательства, переданныя по неявленнымъ надписямъ, въ случаѣ несостоятельности должника удовлетворяются въ одномъ разрядѣ съ неявленными обязательствами (ст. 2063 т. X ч. 1).—*Рѣш. 1869 г. № 568, 1871 г. №№ 834 и 978 и 1872 г. № 1203.*

426. Къ 4 разряду причисляются долги по всѣмъ вообще заемнымъ письмамъ, какъ домовымъ, такъ и крѣпостнымъ.—*Рѣш. 1891 г. № 63.*

427. По силѣ ст. 2046 и 2047 т. X ч. 1, кредиторъ, продержавшій счетъ въ безгласности далѣе 6-мѣсячнаго срока, не лишается безусловно права на полученіе слѣдующихъ съ должника денегъ, а лишается только при конкурсѣ равнаго съ другими, соблюдшими сей срокъ, удовлетворенія и получаетъ по оному изъ того только, что за удовлетвореніемъ прочихъ, предписанныя правила исполнившихъ, изъ имѣнія должника останется.—*Рѣш. 1871 г. № 243.*

428. Счетъ, не представленный ко взысканію, согласно ст. 2046 т. X ч. 1, въ теченіе 6 мѣсяцевъ, тѣмъ не менѣе обязателенъ для должника, но, по ст. 2047 того же закона, лишаетъ кредитора права въ случаѣ несостоятельности должника на равное съ прочими кредиторами удовлетвореніе.—*Рѣш. 1874 г. № 751.*

429. Когда должникъ пришелъ въ несостоятельность, тогда, въ случаяхъ неформальности договора или обязательства должника, написанія заемнаго обязательства на дому, равно и передачи заемнаго письма безъ явки по ст. 2036 и 2059 т. X ч. 1, неявки договоровъ и обязательствъ по просрочкѣ, утраты векселемъ силы вексельнаго права и т. п.,—упущеніе формальныхъ условій имѣетъ для взыскателя послѣдствіемъ лишеніе права не только на требованіе процентовъ за время, предшествовавшее предъявленію договора или обязательства ко взысканію, но и на равное съ прочими кредиторами, которые представили явленные акты, удовлетвореніе. Этому ограниченію подлежатъ долги и требованія какъ предъявленные прямо въ конкурсъ, такъ и судебными рѣшеніями присужденные.—*Рѣш. 1875 г. № 49.*

430. Претензія, основанная на счетѣ, написанномъ на простой бумагѣ, хотя бы и присужденная судебнымъ рѣшеніемъ до или послѣ объявленія несостоятельности, относится къ 4 разряду.—*Рѣш. 1880 г. № 149.*

431. Изъ п. 4 ст. 510 уст. суд. торг. еще не слѣдуетъ выводъ о необходимости причислять къ 4 разряду всѣ тѣ долги, которые основаны на документахъ, не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ при самомъ ихъ написаніи, такъ какъ законъ допускаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ и послѣдующую оплату; посему, а равно и въ виду публичноправнаго характера нормъ устава о гербовомъ сборѣ, не допускающаго наличности въ своей области пріобрѣтенныхъ и безвозвратно утерянныхъ правъ, соотвѣтствіе документа правиламъ гербоваго сбора надлежитъ опредѣлять не по времени составленія этого документа, а по времени отнесенія его къ тому или иному разряду, т. е. примѣненіе п. 4 ст. 510 находится въ зависимости отъ того, подлежитъ ли документъ къ моменту опредѣленія его разряда гербовому штрафу, или нѣтъ.—*Рез. по д. № 11983—1910 г.*

432. Написаніе заемнаго обязательства на дому и неявка его къ засвидѣтельствованію въ порядкѣ, указанномъ ст. 2036 т. X ч. 1, имѣетъ послѣдствіемъ, въ случаѣ признанія должника несостоятельнымъ, лишеніе заимодавца положенной закономъ неустойки (ст. 2039 т. X ч. 1).—*Рѣш. 1871 г. № 1073.*

Ж. Проценты по долгамъ (къ ст. 508).

433. По закрытіи конкурса претензіи кредиторовъ, не получившихъ полнаго удовлетворенія, не признаются уничтоженными, а, напротивъ, могутъ подлежать дальнѣйшему удовлетворенію на общемъ основаніи (ст. 530 уст. суд. торг.), причемъ, такъ какъ въ законѣ нѣтъ указаній, чтобы теченіе % по долгамъ несостоятельнаго пресѣкалось окончательно, то оно, въ связи съ не измѣнившимися юриди-

ческими отношеніями должника къ кредиторамъ, по претензіямъ послѣднихъ должно слѣдовать на общемъ основаніи, а потому таковые % и должны быть приняты въ расчетъ при дальнѣйшемъ, внѣ конкурса, удовлетвореніи невполнѣ оплаченныхъ долговъ.—*Рѣш. 1906 г. № 9.*

433[а]. О недолустимости начислять проценты со дня открытія несостоятельности см. полож. 37.

7. Мнѣніе конкурснаго управленія о причинахъ несостоятельности (ст. 511 уст. суд. торг.).

434. Обязанность по опредѣленію свойства несостоятельности конкурсное управленіе исполняетъ въ качествѣ присутственнаго мѣста (ст. 438 уст. суд. торг.), но не въ роли защитника интересовъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1897 г. № 14.*

434[а]. О томъ, какое значеніе имѣетъ заключеніе конкурснаго управленія относительно свойства несостоятельности, см. полож. 733.

ГЛАВА XII.

Объ окончательныхъ распоряженіяхъ въ общемъ собраніи заимодавцевъ.

(Ст. 513—531 уст. суд. торг.).

А. Предварительныя понятія (къ ст. 513 уст. суд. торг.).

а) цѣль окончательнаго собранія.

435. Цѣль окончательнаго собранія заключается въ разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, возникающихъ изъ дѣла о несостоятельности, и въ этомъ смыслѣ оно составляетъ высшую провѣрочную инстанцію надъ конкурснымъ управленіемъ, предсѣдатель которой вступаетъ въ права предсѣдателя конкурснаго управленія (ст. 517 и 439).—*Рѣш. 1882 г № 125.*

б) взаимныя отношенія конкурснаго управленія и окончательнаго собранія.

436. Конкурсное управленіе не составляетъ окончательной инстанціи по дѣлу о несостоятельности; право повѣрки всѣхъ его предшествовавшихъ дѣйствій и окончательное постановленіе о долгахъ и

ихъ удовлетвореніи принадлежитъ общему собранію кредиторовъ, которому, въ его рѣшеніяхъ, должно подчиняться и несогласное меньшинство, если ни оно, ни отдѣльные кредиторы не принесли, по принадлежащему имъ праву, частной жалобы на постановленіе общаго собранія, какъ нарушающее законъ; постановленія же конкурснаго управленія необходимы и обязательны, пока оно дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго кредиторовъ, до созыва общаго собранія.—*Рѣш. 1887 г. № 99.*

437. Когда общее собраніе кредиторовъ созвано, то отсутствіе постановленія конкурснаго управленія по той или другой бумагѣ, въ конкурсное управленіе поступившей и разрѣшенной только общимъ собраніемъ, по смыслу ст. 516—523, не имѣетъ значенія, ибо этому собранію предоставлено дѣлать окончательныя постановленія, съ порученіемъ только приведенія ихъ въ дѣйствіе конкурсному управленію.—*Рѣш. 1887 г. № 99.*

в) случаи, въ которыхъ окончательное собраніе не можетъ быть созвано.

438. Порядокъ ст. 513 и слѣд. установленъ для производства такихъ дѣлъ о несостоятельности, по которымъ учрежденъ конкурсъ, но не можетъ быть примѣненъ къ дѣлу, въ которомъ обязанности конкурснаго управленія принялъ на себя окружный судъ въ силу наличности только одного кредитора; однако, этотъ послѣдній долженъ быть извѣщенъ судомъ о днѣ слушанія дѣла о несостоятельности въ судѣ, дабы могъ представить суду и свое мнѣніе о свойствѣ несостоятельности должника.—*Рѣш. 1874 г. № 496.*

439. Указанный въ ст. 513 и послѣдующихъ уст. суд. торг. порядокъ установленъ для производства такихъ дѣлъ о несостоятельности, по которымъ учрежденъ конкурсъ, и, слѣдовательно, не можетъ быть примѣненъ къ дѣлу, гдѣ обязанности, на конкурсѣ лежащія, приняты согласно ст. 443 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., окружнымъ судомъ на себя, гдѣ общаго собранія быть не можетъ и гдѣ кредиторъ имѣетъ возможность, если желаетъ, представить суду свое мнѣніе о свойствѣ несостоятельности для принятія такового въ соображеніе при постановленіи судомъ по сему послѣднему заключенія.—*Рѣш. 1881 г. № 9.*

Б. Созывъ окончательнаго собранія (къ ст. 514 и 515 уст. суд. торг.).

440. Ст. 514 и 515 обусловливаютъ созваніе общаго собранія лишь числомъ явившихся налицо заимодавцевъ и своевременною публи-

кацією, но не принятіемъ въ немъ участія не менѣе, какъ $^2/_3$ признанныхъ кредиторовъ. Напротивъ того, коль скоро въ мѣсто нахожденія конкурса явилось болѣе $^2/_3$ по суммѣ всѣхъ признанныхъ кредиторовъ и общее собраніе созвано, то явка или неявка большинства наличныхъ кредиторовъ въ общее собраніе не имѣетъ уже значенія для дѣйствительности его рѣшеній, постановляемыхъ по большинству голосовъ тѣхъ кредиторовъ, которые дѣйствительно участвуютъ въ общемъ собраніи (ст. 433 и 519).—*Рѣш. 1883 г. № 120.*

441. Вызовъ кредиторовъ въ общее собраніе заимодавцевъ долженъ необходимо производиться конкурснымъ управленіемъ чрезъ повѣстки (ср. ст. 422), предписываемая же ст. 515 публикація относится къ отсутствующимъ кредиторамъ, имѣя цѣлью извѣстить ихъ о днѣ собранія (ст. 418) и вообще придать большую гласность общему собранію; она только дополняетъ вызовъ наличныхъ кредиторовъ чрезъ повѣстки.—*Рѣш. 1881 г. № 122.*

442. Кредиторы вызываются въ общія собранія—наличные повѣстками (ст. 422), отсутствующіе—публикаціями (ст. 515), и если наличные кредиторы своевременно извѣщены повѣстками, то они не въ правѣ жаловаться на несвоевременность публикацій, предназначенныхъ для отсутствующихъ, а таковая несвоевременность при этихъ условіяхъ не является поводомъ къ признанію собранія недѣйствительнымъ.—*Рѣш. 1884 г. № 30.*

В. Участники окончательнаго собранія (къ ст. 516 уст. суд. торг.).

443. По смыслу ст. 513, конкурсныя управленія должны назначать срокъ общему собранію заимодавцевъ немедленно по исполненіи возложенныхъ на нихъ предшествующими статьями обязанностей, которыя въ отношеніи приведенія въ извѣстность долговъ несостоятельнаго, на основаніи ст. 496, оканчиваются именно разсмотрѣніемъ предъявленныхъ кредиторами претензій на несостоятельнаго и постановленіемъ по нимъ опредѣленій,—но не вступленіемъ въ окончательную законную силу постановленій конкурса по предмету признанія долговъ, предъявленныхъ на несостоятельнаго. Посему въ общее собраніе допускаются и такіе кредиторы, относительно которыхъ постановленія конкурса о признаніи ихъ заимодавцами не вошли въ законную силу.—*Рѣш. 1881 г. № 122.*

444. Для дѣйствительности общаго собранія заимодавцевъ законъ не требуетъ, чтобы опредѣленіе конкурса о признаніи того или иного заимодавца вошло ко времени общаго собранія въ законную силу.—*Рез. по д. № 11069—1910 г.*

444[а]. О кредиторахъ, имѣющихъ право участвовать въ послѣднемъ общемъ собраніи, см. также полож. 176.

445. Кредиторы несостоятельнаго должника, претензіи которыхъ обезпечены залогомъ, не въ правѣ участвовать съ правомъ голоса, наравнѣ съ другими кредиторами, въ общихъ собраніяхъ кредиторовъ несостоятельнаго. Въ такомъ же положеніи находятся и кредиторы, имѣющіе претензіи особаго свойства, напр., объ опредѣленныхъ вещахъ, о поклажѣ.—*Рѣш. 1895 г. № 97.*

446. Кредиторъ-залогодержатель въ правѣ требовать лишь понудительной продажи заложеннаго имущества, причемъ интересъ его ограниченъ только суммою залога; въ остальномъ, т. е. въ наиболѣе выгодной продажѣ этого имущества, заинтересованы прочіе личные кредиторы, а потому залогодержателю не должно быть предоставлено право голоса въ общихъ собраніяхъ даже по отношенію къ заложенному имуществу.—*Рѣш. 1895 г. № 97.*

Г. Предсѣдатель окончательнаго собранія (къ ст. 517 уст. суд. торг.).

447. Ст. 517 установляетъ избраніе заимодавцами предсѣдателя въ особомъ общемъ собраніи кредиторовъ, назначаемомъ для повѣрки дѣйствій конкурснаго управленія по исполненію имъ своихъ обязанностей (ст. 513) и, сама по себѣ, не примѣняется къ первоначальному общему собранію (ст. 432), созываемому для выбора предсѣдателя и кураторовъ конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1882 г. № 125.*

Д. Представленія конкурснаго управленія окончательному собранію (къ ст. 518 уст. суд. торг.).

448. Въ дѣлахъ хозяйственныхъ, однимъ изъ каковыхъ является раздѣлъ имущества между несостоятельнымъ и его сонаслѣдниками, не примѣнимы правила устава гражд. суд. о силѣ судебныхъ опредѣленій, и конкурсное управленіе всегда въ правѣ представить общему собранію кредиторовъ мѣру, ранѣе отвергнутую, если признаетъ ее соотвѣтствующею интересамъ массы; точно также, и общее собраніе въ правѣ просить утвержденія суда на принятіе такой мѣры, если, конечно, къ утвержденію ея нѣтъ препятствій со стороны закона.—*Рѣш. 1887 г. № 76.*

Е. Голосованіе въ окончательномъ собраніи (къ ст. 519 уст. суд. торг.).

448[a]. См. полож. 196.

Ж. Смѣна членовъ конкурса (къ ст. 521 уст. суд. торг.).

449. Судъ не лишенъ права входить, по жалобѣ кого-либо изъ кредиторовъ или изъ состава конкурснаго управленія, въ оцѣнку осно-

вательности постановленія общаго заимодавцевъ собранія объ отрѣшеніи кураторовъ и о перемѣнѣ предсѣдателя конкурса; если судъ найдетъ основанія для устраненія прежняго состава конкурснаго управленія, за отсутствіемъ очевидныхъ со стороны его злоупотребленій, недостаточными, то онъ въ правѣ отмѣнить соотвѣтствующую часть постановленія общаго собранія заимодавцевъ.—*Рез. по д. № 11959—1910 г.*

3. Продажа имущества должника (къ ст. 522 и 523 уст. суд. торг.).

а) порядокъ продажи.

450. При предоставленіи общему собранію заимодавцевъ права назначать по своему усмотрѣнію порядокъ, а слѣдовательно, и условія продажи имущества должника, само по себѣ разумѣется, не могло быть и рѣчи о принудительномъ примѣненіи къ подобнымъ случаямъ правилъ о публичныхъ продажахъ, производимыхъ на основаніи судебныхъ приговоровъ, при которыхъ какъ сроки, такъ и условія продажи зависятъ не отъ чьего-либо усмотрѣнія, а положительно установлены закономъ и подлежатъ безусловному исполненію. Продажа конкурсомъ имущества несостоятельнаго должника съ торговъ представляется лишь способомъ возбужденія соревнованія, съ цѣлью возвысить покупную за имущество сумму, и принятіе предложенныхъ для торга условій составляетъ добровольное соглашеніе, соотвѣтствующее договору между продавцомъ и лицами, участвующими въ торгѣ, о согласіи послѣднихъ подчиниться условіямъ, предложеннымъ имъ для допущенія къ торгу. А потому конкурсъ, безъ особаго условія въ торговомъ листѣ, не въ правѣ произвольно удерживать задаточныя деньги на общемъ основаніи въ случаѣ, если торги признаны будутъ не состоявшимися.—*Рѣш. 1875 г. № 179.*

451. Конкурсное управленіе для продажи имущества несостоятельнаго въ правѣ, но не обязано производить публичный торгъ согласно всѣмъ требованіямъ ст. 1132—1160 уст. гражд. суд.; оно обязано произвести продажу съ соблюденіемъ всѣхъ тѣхъ условій, которыя указаны общимъ собраніемъ.—*Рѣш. 1882 г. № 67.*

452. Если общимъ собраніемъ заимодавцевъ избранъ порядокъ продажи имущества чрезъ публичные торги, то конкурсное управленіе, которому, за силою ст. 523 уст. суд. торг., принадлежитъ ихъ производство, дѣйствуетъ въ данномъ случаѣ, по ст. 438 того же уст., въ качествѣ присутственнаго мѣста въ предѣлахъ власти, ему предоставленной; поэтому къ такимъ торгамъ примѣняются правила (ст. 259 уст. пошл.) о взысканіи крѣпостныхъ и за актовую бумагу пошлинъ

съ цѣны, состоявшейся на торгѣ, а не съ цѣны, означенной въ послѣднемъ актѣ укрѣпленія на продаваемое имущество.—*Рѣш. 1893 г. № 38.*

452[а]. О продажѣ имущества, принадлежащаго должнику, см. также полож. 91.

453. Запрещеніе, наложенное на имѣніе несостоятельнаго должника, не препятствуетъ понудительной продажѣ имущества, по волѣ не его собственника, а конкурснаго по его дѣламъ управленія, на удовлетвореніе долговъ несостоятельнаго; запрещенія эти, какъ числившіяся на лицѣ, которому имѣніе принадлежало, устраняются продажею и послѣ нея не могутъ имѣть силы въ отношеніи къ пріобрѣтателю имущества.—*Рѣш. 1890 г. № 100.*

б) особое имущество должника.

454. Конкурсное управленіе по дѣламъ несостоятельнаго крестьянина не въ правѣ воспользоваться возведенными на надѣльной усадебной землѣ должника постройками (ни путемъ переноса ихъ на другую землю, ни продажею матеріаловъ на сносъ), ибо эти постройки (каковы бы онѣ ни были) признаются по закону имуществомъ недвижимымъ, принадлежащимъ землѣ (ст. 384 и 386 т. X ч. 1), если только частный владѣлецъ не отдѣлилъ права владѣнія отъ права собственности по ст. 514 т. X ч. 1.—*Рѣш. 1896 г. № 102.*

454[а]. О правѣ общаго собранія распорядиться продажею иконъ см. полож. 262.

в) нарушеніе послѣдовательности въ дѣйствіяхъ окончательнаго собранія.

455. Хотя законъ и предусматриваетъ такую послѣдовательность въ дѣятельности общаго собранія, при которой сперва разсматриваются дѣйствія конкурснаго управленія, а потомъ дѣлаются распоряженія о продажѣ имущества, но одно несоблюденіе этой послѣдовательности не можетъ влечь за собою безусловное признаніе недѣйствительности такого постановленія о продажѣ [1]) имущества, которое вынесено согласно прочимъ требованіямъ закона (ст. 513 и 516). — *Рѣш. 1882 г. № 67.*

---

[1]) Вмѣсто слѣдующихъ за этою выноскою словъ, въ тожественной по смыслу рез. по д. № 11069—1910 г. изображено: „если оно состоялось въ собраніи, въ коемъ участвовали только признанные конкурснымъ управленіемъ кредиторы".—Примѣчаніе составителей.

г) отношеніе старшаго нотаріуса къ дѣйствіямъ конкурснаго управленія.

456. Старшій нотаріусъ, которому представлена для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ совершенная по требованію конкурснаго управленія данная на имѣніе, проданное имъ съ торговъ по власти, предоставленной ему ст. 522 и 523 уст. суд. торг., не въ правѣ провѣрять правильность дѣйствій конкурснаго управленія по этому предмету.—*Рѣш. 1890 г. № 100.*

И. Уравнительное удовлетвореніе долговъ второго разряда (къ ст. 524 уст. суд. торг.).

457. Ст. 524 требуетъ производить удовлетвореніе долговъ 2 разряда „уравнительно“ или, какъ выражается ст. 505, „по соразмѣрности“, разумѣя, несомнѣнно, полную соразмѣрность и уравнительность, обнимающую, при правильномъ ходѣ дѣла, весь расчетъ удовлетворенія, а не ту или другую часть его, ибо иначе кредиторы 2 разряда получили бы удовлетвореніе не въ одинаковой соразмѣрности; а посему, при послѣдовательныхъ изъ суммъ несостоятельнаго выдачахъ кредиторамъ одной и той же категоріи, т. е. 2 разряда, соблюденіе между такими кредиторами уравнительности не по отношенію къ отдѣльной выдачѣ, а относительно всего возможнаго удовлетворенія, должно быть признано соотвѣтствующимъ смыслу ст. 524.—*Рѣш. 1885 г. № 42.*

458. Кредиторы 2 разряда, обойденные конкурснымъ управленіемъ при первой выдачѣ дивиденда изъ конкурсной массы, но не обжаловавшіе своевременно распоряженія конкурснаго управленія о большей выдачѣ изъ конкурсной массы другимъ кредиторамъ той же категоріи, не въ правѣ уже домогаться измѣненія въ произведенной выдачѣ кредиторамъ суммъ, а тѣмъ болѣе возвращенія кредиторами этихъ суммъ, сполна или отчасти; но отсюда еще не слѣдуетъ, чтобы такіе кредиторы не могли быть уравнены изъ оставшейся затѣмъ массы при слѣдующихъ выдачахъ.—*Рѣш. 1885 г. № 42.*

К. Остатки конкурсной массы (къ ст. 525 уст. суд. торг.).

459. Въ ст. 525 уст. суд. торг. указана та послѣдовательность, въ которой должны быть удовлетворяемы всѣ долги, заявленные въ конкурсъ, изъ числа коихъ не изъяты и долги, отнесенные къ четвертому разряду, слѣдовательно, и долги по претензіямъ, несвоевременно заявленнымъ въ конкурсъ, которые только удовлетворяются послѣдними

изъ остатковъ, если таковые образуются по удовлетвореніи всѣхъ долговъ высшихъ разрядовъ; это единственное, указанное въ законѣ' послѣдствіе заявленія претензій послѣ установленныхъ сроковъ. — *Рѣш. 1911 г. № 4.*

460. Балансъ актива и пассива несостоятельнаго должника, который могъ быть представленъ до объявленія несостоятельности, есть только предположительный, могущій, съ учрежденіемъ конкурса и предпринятымъ имъ разысканіемъ имущества должника, измѣниться, такъ какъ по конкурсу можетъ оказаться и превышеніе имущества несостоятельнаго надъ его долгами (п. 4 ст. 525 уст. суд. торг.), но въ случаѣ измѣненія баланса и превышенія пассива надъ активомъ законъ предписываетъ не прекращеніе дѣла о несостоятельности, а возвращеніе несостоятельному или его наслѣдникамъ остатка по удовлетвореніи кредиторовъ (ст. 525 уст. суд. торг.)—*Рѣш. 1899 г. № 5.*

460[а]. О наслѣдованіи послѣ должника, умершаго во время конкурснаго производства, см. полож. 66.

461. Если несостоятельный должникъ не утрачиваетъ правоспособности, а только ограничивается въ ней и остается собственникомъ поступившаго въ конкурсъ имущества его, то тѣмъ болѣе не можетъ считаться лишеннымъ имущественныхъ правъ и гражданской дѣеспособности наслѣдникъ несостоятельнаго должника; на него, имѣющаго право лишь на остатокъ имущества несостоятельнаго, не распространяются и тѣ ограниченія, которымъ подвергается несостоятельный; онъ ничѣмъ не ограниченъ въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ. Поэтому онъ въ правѣ предъявить искъ къ конкурсному управленію наслѣдодателя, какъ объ остаткѣ имущества, поступившаго въ конкурсную массу, такъ и о возмѣщеніи вреда или потери въ немъ, не ожидая закрытія конкурса и врученія остатка, причемъ обязанъ доказать лишь наличность послѣдняго.—*Рѣш. 1903 г. № 22.*

Л. Закрытіе конкурснаго управленія и повѣренный отъ конкурса (къ ст. 526 уст. суд. торг.).

462. Изъ текста ст. 526 уст. суд. торг. ясно видно, что невзысканіе всѣхъ долговыхъ претензій несостоятельнаго къ третьимъ лицамъ не препятствуетъ созыву общаго собранія заимодавцевъ; собраніемъ этимъ рѣшаются окончательно всѣ имущественные вопросы, къ коимъ относится и вопросъ, является ли данная претензія для конкурсной массы главною или второстепенною; заключеніе кредиторовъ по этому предмету не подлежитъ повѣркѣ суда, если постановлено безъ нарушенія предѣловъ власти общаго собранія.—*Рѣш. 1885 г. № 121.*

463. Ст. 526 требуетъ продажи всего имѣнія несостоятельнаго, поступившаго въ непосредственное вѣдѣніе конкурса, но не того, отчужденіе котораго (какъ, напр., завода, находящагося въ казенной

БИБЛІОТЕКА

администраціи) не зависитъ отъ него; оставленіе этой части имущества не проданною, и мало того—даже части, не проданной съ цѣлью эксплоатаціи ея и увеличенія тѣмъ конкурсной массы, не противорѣчитъ духу ст. 526.—*Рѣш. 1885 г. № 121.*

464. Въ распоряженіи избраннаго отъ конкурса одного повѣреннаго можетъ, несмотря на закрытіе конкурснаго управленія, находиться извѣстная часть конкурсной массы; расчеты его съ кредиторами могутъ продолжаться, пока не изсякнутъ всѣ источники удовлетворенія заимодавцевъ; несомнѣнно поэтому, что означенный повѣренный, какъ замѣститель конкурснаго управленія, есть такой же представитель заимодавцевъ, какъ и управленіе, и потому въ правѣ охранять ихъ интересы путемъ судебной защиты въ качествѣ истца и отвѣтчика. — *Рѣш. 1885 г. № 121.*

465. По закрытіи конкурса могутъ, чрезъ особаго повѣреннаго, поступить въ конкурсную массу не только суммы не собранныхъ при существованіи конкурса долговъ, но и всякое имущество, принадлежащее должнику и могущее служить источникомъ для удовлетворенія заимодавцевъ, будетъ ли то имущество наличное или въ долгахъ на другихъ лицахъ, а также и все, что по какому-либо праву къ нему дойти можетъ (исключая случая, указаннаго въ ст. 528), и даже долги, явившіеся вслѣдствіе правонарушеній, имѣвшихъ мѣсто по закрытіи конкурса.—*Рѣш. 1885 г. № 121.*

466. По точному смыслу ст. 526 уст. суд. торг., повѣренный отъ конкурса распредѣляетъ долги только самого несостоятельнаго, причемъ и эти долги упомянутый повѣренный въ состояніи распредѣлить лишь при условіи, если соотвѣтствующія суммы находятся въ его распоряженіи и если онъ имѣетъ на то отъ конкурса уполномочіе.— *Рез. по д. № 4697—1910 г.*

466[а]. О правѣ повѣреннаго отъ конкурса ходатайствовать на судѣ и безъ званія присяжнаго или частнаго повѣреннаго см. полож. 694.

М. Опредѣленіе свойства несостоятельности (къ ст. 527—531 уст. суд. торг.).

а) общія положенія (къ ст. 527).

467. Заключеніе, въ ст. 527 указанное, является окончательнымъ не для суда, а въ отношеніи къ конкурсу, въ составѣ котораго общее собраніе кредиторовъ имѣетъ рѣшающее значеніе по вопросамъ какъ о свойствѣ несостоятельности, такъ и о продажѣ имущества и удовлетвореніи долговъ (ст. 522), съ тѣмъ лишь, что по симъ послѣднимъ предметамъ постановленіе его не требуетъ утвержденія суда, а относительно свойства несостоятельности подлежитъ предварительному разсмотрѣнію и утвержденію суда.—*Рѣш. 1875 г. № 860.*

468. Опредѣленіе свойства несостоятельности и личныхъ послѣдствій ея (ст. 513, 527 и 391 уст. суд. торг.) не можетъ имѣть мѣста безъ наличности оцѣнки имущества, произведенной въ порядкѣ ст. 458 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

469. Мнѣніе о свойствѣ несостоятельности, обоснованное преимущественно доводами изъ разсмотрѣнія торговыхъ операцій и хода дѣлъ несостоятельнаго за время еще до учрежденія надъ нимъ администраціи, ни въ чемъ ст. 527 уст. суд. торг. не нарушаетъ.—*Рез. по д. № 790—1909 г.*

470. Цѣль объявленіи кого-либо несостоятельнымъ и учрежденія по дѣламъ его конкурса состоитъ въ томъ, чтобы привести въ извѣстность имущество и долги несостоятельнаго съ сохраненіемъ, по возможности, интересовъ какъ должника, такъ и всѣхъ его кредиторовъ, не давая изъ числа послѣднихъ, пользующихся по своимъ претензіямъ равными правами, предпочтенія одному предъ другимъ, но объявленіе несостоятельности, а тѣмъ болѣе учрежденіе конкурса не всегда влечетъ за собою послѣдствія, указанныя въ ст. 528—531.—*Рѣш. 1877 г. № 156.*

471. Сокрытіе должника изъ мѣста его пребыванія не можетъ ограничить производство о несостоятельности однимъ разысканіемъ имущества и долговъ несостоятельнаго и распредѣленіемъ имущества его между кредиторами безъ опредѣленія свойства несостоятельности скрывшагося, такъ какъ всякое производство дѣла о несостоятельности имѣетъ цѣлью своею не только объявленіе должника несостоятельнымъ, ликвидацію его дѣлъ и удовлетвореніе его заимодавцевъ, но и опредѣленіе свойства его несостоятельности, сопровождаемое извѣстными, уже самимъ закономъ опредѣленными, послѣдствіями, а сокрытіе должника не служитъ поводомъ къ прекращенію дѣла о несостоятельности.—*Рѣш. 1881 г. № 9.*

471[а]. О томъ, кто можетъ оспаривать отнесеніе несостоятельности къ роду несчастной, неосторожной и злостной, см. полож. 493.

б) несчастная несостоятельность (къ ст. 528).

472. Постановленіе конкурса о несчастной несостоятельности должника имѣетъ значеніе добровольнаго прощенія кредиторами недополученныхъ ими по конкурсу долговъ.—*Рѣш. 1882 г. № 167.*

473. По силѣ ст. 528, лицо, признанное должникомъ несчастнымъ, возстановляется во всѣхъ правахъ его состоянія и посему получаетъ полное право вступать въ договоры и сдѣлки по своему усмотрѣнію и такіе, которые могутъ касаться и прежнихъ дѣлъ его, въ конкурсѣ бывшихъ, такъ какъ для него прекращаются всѣ послѣдствія конкурса, какъ будто послѣдняго не было. Правило это дѣйствительно и на тотъ случай, когда сдѣлка должника касается такого прежняго обязатель-

ства, которое конкурсомъ было признано недѣйствительнымъ.—*Рѣш. 1871 г. № 564.*

474. Отъ отвѣтственности передъ конкурсными кредиторами освобождается лишь то имущество несостоятельнаго несчастнаго, которое будетъ имъ пріобрѣтено впослѣдствіи, послѣ вступленія въ законную силу судебнаго опредѣленія о признаніи несостоятельности несчастною.—*Рѣш. 1885 г. № 121.*

475. Имущество, пріобрѣтенное несостоятельнымъ послѣ признанія, вошедшимъ въ законную силу судебнымъ рѣшеніемъ, несостоятельности несчастною, хотя бы и до постановленія о закрытіи конкурса, не поступаетъ въ конкурсъ, а подходитъ подъ понятіе объ имуществѣ, указанномъ въ п. 2 ст. 528.—*Рѣш. 1876 г. № 533.*

476. Правило п. 2 ст. 528 относится ко всѣмъ взыскателямъ, т. е. какъ къ первоначальнымъ кредиторамъ несостоятельнаго должника, участвовавшимъ въ конкурсѣ, такъ и къ вступившимъ въ ихъ права поручителямъ, и для послѣднихъ положеніе не мѣняется отъ того, что они произвели уплату долга за несостоятельнаго по окончаніи конкурса, ибо обратные на должника иски такихъ поручителей тѣмъ не менѣе представляются проистекающими изъ долговъ конкурсныхъ, погашенныхъ признаніемъ несостоятельности несчастною, и удовлетвореніе ихъ изъ вновь пріобрѣтеннаго имущества должника противорѣчило бы ст. 1558 п. п. 2 и 3 и ст. 1561 т. X ч. 1.—*Рѣш. 1880 г. № 164.*

477. Кредиторы, оставшіеся внѣ конкурснаго производства, не могутъ быть лишены права производить впослѣдствіи взысканіе изъ имущества, какое пріобрѣтетъ признанный несостоятельнымъ несчастнымъ должникъ по закрытіи конкурса.—*Рѣш. 1882 г. № 167.*

478. Долги по претензіямъ, заявленнымъ въ конкурсъ съ пропускомъ установленнаго въ ст. 9 прилож. III (ст. 416 уст. суд. торг.) срока, не могутъ пользоваться тѣмъ преимуществомъ, которое, силою примѣчанія къ ст. 528 уст. суд. торг., предоставлено претензіямъ, вовсе не заявленнымъ въ конкурсъ и потому не бывшимъ въ конкурсномъ производствѣ, т. е. по прекращеніи конкурса они не могутъ уже быть обращаемы на то имущество должника, которое онъ можетъ пріобрѣсти впослѣдствіи, ибо однимъ тѣмъ, что они были заявлены въ конкурсѣ и составляли предметъ конкурснаго производства, они почитаются погашенными навсегда, хотя бы за удовлетвореніемъ долговъ высшихъ разрядовъ на удовлетвореніе ихъ не осталось никакихъ средствъ въ конкурсѣ.—*Рѣш. 1911 г. № 4.*

478[а]. О томъ, какія претензіи надлежитъ признавать не заявленными въ конкурсъ, см. полож. 358.

478[б]. О несчастной несостоятельности см. также положенія 46—51.

в) неосторожная несостоятельность (къ ст. 529 и 530).

479. Уголовныя послѣдствія неосторожнаго банкротства лицъ, производящихъ торговлю, точнымъ и одинаковымъ образомъ опредѣлены въ уложеніи о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ (ст. 1165) и въ уставѣ судопроизводства торговаго (ст. 529) и состоятъ въ томъ, что неосторожный банкротъ лишается правъ торговли и, по требованію и усмотрѣнію заимодавцевъ, заключается въ тюрьму на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года 4 мѣсяцевъ. Обязанность же платить долги (ст. 530) возникаетъ не изъ правонарушенія, а изъ предшествующихъ обязательствъ.—*Рѣш. 1889 г. № 15.*

479[а]. Относительно заключенія неосторожнаго несостоятельнаго подъ стражу см. полож. 599—603.

480. Законы должны быть исполняемы такъ, какъ изображены въ дѣйствующемъ сводѣ законовъ, а не по тексту не дѣйствующихъ нынѣ уставовъ, изъ которыхъ они заимствованы, а потому отсутствіе въ текстѣ ст. 530 уст. суд. торг. словъ „въ наказаніе“ исключаетъ возможность придавать правилу этой статьи значеніе карательной мѣры, какой бы характеръ ни имѣла эта статья въ банкротскомъ уставѣ 1800 г., тѣмъ болѣе, что нельзя причислять, не отступая отъ прямыхъ указаній закона, къ карательнымъ мѣрамъ обязательность удовлетворенія со стороны должниковъ правильныхъ претензій ихъ кредиторовъ, каковая обязанность возникаетъ не изъ правонарушенія, а изъ предшествующихъ обязательствъ.—*Рѣш. 1889 г. № 15.*

481. Требованіе кредитора по ст. 530 должно быть заявлено тому суду, которому оно подлежитъ по общимъ правиламъ о подсудности въ порядкѣ исковомъ, а не конкурсномъ.—*Рѣш. 1889 г. № 15.*

482. Такъ какъ, по ст. 530, всякое имущество несостоятельнаго неосторожнаго обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, предпочтительно всѣмъ новымъ, то ст. 515 зак. суд. гражд. (изд. 1892 г.), указывающая размѣръ удовлетворенія по требованіямъ, предъявленнымъ не въ установленные сроки послѣ публикаціи о несостоятельности должника, можетъ быть примѣнена ко взысканіямъ съ такого должника лишь по исполненіи правила ст. 530.—*Рѣш. 1871 г. № 282.*

483. Точный смыслъ ст. 530 показываетъ, что при неосторожной несостоятельности право кредиторовъ на взысканіе по претензіямъ, не заявленнымъ въ конкурсѣ, не устраняется вовсе закономъ, а только ограничивается въ пользу конкурсныхъ кредиторовъ въ порядкѣ удовлетворенія долговъ изъ имущества должника.—*Рѣш. 1899 г. № 54.*

483[а]. О томъ, какія претензіи надлежитъ признавать не заявленными въ конкурсъ, см. полож. 358.

484. Правило ст. 530 относится только къ тому имуществу, ко-

торое дойдетъ къ несостоятельному, признанному неосторожнымъ, впослѣдствіи, т. е. только новое имущество, не могшее быть въ виду конкурса и пріобрѣтенное должникомъ послѣ признанія его несостоятельнымъ банкротомъ, но къ наслѣдству, открывшемуся во время существованія надъ должникомъ конкурса и на которое конкурсъ не осуществилъ своихъ правъ, въ порядкѣ ст. 460—462, это правило ст. 530 не относится.—*Рѣш. 1874 г. № 215.*

485. Распоряженіе по осуществленію долговыхъ претензій должника несостоятельнаго на другихъ лицахъ, какъ распоряженіе имуществомъ его (ст. 477 уст. суд. торг.), остается за конкурснымъ управленіемъ или особымъ уполномоченнымъ его (ст. 526 уст. суд. торг.), до совершеннаго окончанія ихъ дѣятельности по конкурсному дѣлу; послѣ же закрытія конкурса и окончанія дѣятельности уполномоченнаго по собиранію долговъ, т. е. съ момента сдачи имъ книги для записи долговъ въ судъ,—производство дѣла о несостоятельности признается совершенно оконченнымъ, а потому, если засимъ окажется какое-либо имущество несостоятельнаго, почему-либо не отчужденное во время такимъ образомъ оконченнаго конкурснаго производства, то распоряженіе имъ переходитъ снова къ бывшему несостоятельному, хотя и признанному неосторожнымъ.—*Рѣш. 1896 г. № 96.*

486. Правило ст. 530 уст. суд. торг. не распространяется на заработную плату, получаемую должникомъ по признаніи его несостоятельности неосторожною, такъ какъ это было бы равносильно лишенію его всѣхъ средствъ и всякой возможности существованія. — *Рѣш. 1911 г. № 57.*

487. Несостоятельный неосторожный подлежитъ имущественной отвѣтственности за свой долгъ кредитору и послѣ того, какъ за неплатежъ этого долга подвергался личному задержанію. — *Рѣш. 1898 г. № 91.*

488. По законамъ о торговой несостоятельности смерть несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ, не погашаетъ правъ кредиторовъ его на полученіе удовлетворенія по долгамъ, въ конкурсъ вступившимъ, изъ имущества, какое онъ пріобрѣтетъ по закрытіи конкурса, и отвѣтственность по симъ долгамъ переходитъ на наслѣдниковъ такого должника вмѣстѣ съ принятіемъ ими наслѣдства послѣ него (ср. ст. 4 и 10 прилож. къ примѣч. 1 ст. 1238 т. X ч. 1).—*Рѣш. 1889 г. № 15.*

489. Но если имущество, впослѣдствіи доставшееся неосторожному банкроту, все сполна обращается на удовлетвореніе прежнихъ долговъ его, въ конкурсъ вступившихъ, тогда не можетъ возникать и вопроса объ обязанности наслѣдниковъ платить долги за несостоятельнаго, по смерти котораго они никакого имѣнія въ наслѣдство не получили (ср. ст. 12 прилож. къ примѣч. 1 ст. 1238 т. X ч. 1).—*Рѣш. 1889 г. № 15.*

490. Право кредитора, даруемое ему ст. 530 уст. суд. торг., не должно пользоваться особыми преимуществами въ отношеніи судебной защиты предъ другими подобными правами; такъ,—оно, въ силу общихъ правилъ объ исковой давности, наравнѣ съ подобными другими правами подвергается вліянію времени и подлежитъ дѣйствію давности безъ всякихъ изъятій и т. п.—*Рѣш. 1901 г. № 25.*

491. Исковая давность для кредитора, участвовавшаго въ конкурсномъ производствѣ и взыскивающаго недоплаченный ему долгъ съ имущества, пріобрѣтеннаго неосторожнымъ несостоятельнымъ должникомъ по закрытіи конкурса, должна быть исчисляема не со времени пріобрѣтенія новаго имущества, на которое обращается взысканіе, а со дня закрытія конкурса, учрежденіемъ котораго теченіе исковой давности прерывается (ст. 6 прилож. къ прим. ст. 694 зак. гражд.)—*Рѣш. 1901 г. № 25.*

491[а]. О процентахъ по долгамъ послѣ конкурса см. полож. 433.

491[б]. О неосторожной несостоятельности см. также полож. 48 и 52.

г) злостная несостоятельность (къ ст. 531).

492. Въ случаѣ обнаруженія, при производствѣ дѣла о несостоятельности, уликъ злостнаго банкротства, окружный судъ объ этихъ уликахъ можетъ сообщить суду уголовному чрезъ прокурора не ранѣе опредѣленія въ установленномъ порядкѣ гражданскимъ судомъ свойства несостоятельности, и только послѣ такого опредѣленія можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ злостномъ банкротствѣ.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

493. Если рѣшеніе окружнаго суда утверждаетъ заключеніе общаго собранія заимодавцевъ объ отнесеніи несостоятельности къ высшему изъ трехъ родовъ ея (ст. 387—390), то заимодавцы такого рѣшенія обжаловать не могутъ; такое право въ данномъ случаѣ имѣетъ только должникъ, заинтересованный въ пониженіи рода несостоятельности. Вообще, должникъ можетъ ходатайствовать лишь объ отнесеніи его несостоятельности къ низшему роду, а заимодавцы въ правѣ домогаться только возвышенія ея рода.—*Рѣш. 1882 г. № 66.*

494. Для передачи дѣла въ уголовный судъ (ст. 8 уст. гражд. суд.) относительно лицъ, участіе которыхъ въ злостномъ банкротствѣ обнаружено гражданскимъ судомъ, достаточно одного признанія этимъ судомъ банкротства злостнымъ, а нѣтъ основанія ожидать признанія преступнаго дѣянія банкрота уголовнымъ судомъ.—*Рѣш. 1875 г. № 860.*

495. Кредиторъ, обвиненный въ соучастіи въ злостномъ банкротствѣ несостоятельнаго, въ правѣ ходатайствовать о признаніи отсутствія злостности банкротства въ своихъ личныхъ интересахъ.—*Рѣш. 1875 г. № 860.*

496. Признанные гражданскимъ судомъ участниками злонамѣреннаго банкротства и привлеченные къ уголовной отвѣтственности въ зависимости отъ свойства несостоятельности должника имѣютъ право защищаться противъ привлеченія ихъ самихъ къ отвѣтственности, но не могутъ домогаться измѣненія рѣшенія въ отношеніи несостоятельнаго должника, т. е. признанія его несостоятельности по роду иною.—*Рѣш. 1882 г. № 66.*

497. Кредиторы въ правѣ обжаловать рѣшеніе о злостной несостоятельности, если преждевременно начатое противъ нихъ уголовное преслѣдованіе за соучастіе въ злонамѣренномъ банкротствѣ было, по ст. 27 уст. угол. суд., пріостановлено впредь до рѣшенія о свойствѣ несостоятельности: въ такомъ случаѣ они сами находятся въ зависимости отъ этого рѣшенія въ смыслѣ тяготѣющаго надъ ними обвиненія въ соучастіи.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

498. Кредиторы могутъ жаловаться на преждевременное возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ несостоятельнаго должника за злостное банкротство, а противъ кредиторовъ за соучастіе въ этомъ банкротствѣ.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

498[а]. О недопустимости мировой сдѣлки должника съ конкурсомъ при наличности признаковъ злостной несостоятельности см. полож. 759.

498[б]. О злостной несостоятельности см. также полож. 48 и 53—59, а равно 753—758.

ГЛАВА XIII.

О мировыхъ сдѣлкахъ и прекращеніи конкурснаго производства.

(Ст. 540—544 уст. суд. торг.).

1. Мировыя сдѣлки до открытія несостоятельности (ст. 540 уст. суд. торг.).

499. Ст. 540 содержитъ въ себѣ законъ ограничительный, а потому распространительное ея толкованіе является прямымъ нарушеніемъ ея.—*Рѣш. 1907 г. № 69.*

500. Пока должникъ не объявленъ несостоятельнымъ и, слѣдовательно, конкурсъ не вступилъ еще въ свои права, должникъ, надъ которымъ онъ учреждается, имѣетъ, на основаніи ст. 21 уст. гражд. суд., законное право, какъ искать и отвѣчать на судѣ, такъ и оканчивать дѣла миромъ, а потому прекращеніе дѣла по мировой сдѣлкѣ до учрежденія конкурснаго управленія не можетъ нарушить правъ конкурса,

такъ какъ онъ въ то время ими не пользовался.—*Рѣш. 1869 г. № 1331.*

501. Открытіе несостоятельности не тожественно съ объявленіемъ ея: объявить можно только то, что уже открыто; посему временемъ открытія несостоятельности должно быть признаваемо не время объявленія судомъ несостоятельности, а время подачи кредиторами прошенія о такомъ объявленіи, въ соотвѣтствіи съ чѣмъ срокъ, упоминаемый въ ст. 540, надо исчислять со дня означенной подачи.—*Рѣш. 1903 г. № 25.*

502. Подъ именемъ мировой сдѣлки, которую впадшему въ неоплатность должнику воспрещается совершать съ частью кредиторовъ, слѣдуетъ разумѣть не простое исполненіе обязательства, погашеніе и прекращеніе прежде существовавшей сдѣлки, чѣмъ является частичная уплата долга (частичная въ смыслѣ платежа отдѣльнымъ кредиторамъ полнымъ рублемъ), а новая сдѣлка, то есть соглашеніе контрагентовъ или о замѣнѣ существующаго между ними юридическаго отношенія новымъ, или же хотя и о прекращеніи онаго, но на условіяхъ, совершенно отличныхъ отъ тѣхъ, кои были установлены ими при возникновеніи прекращаемаго мировою сдѣлкою юридическаго между ними отношенія. —*Рѣш. 1907 г. № 69.*

503. Уплата долга кредитору, хотя бы и менѣе, чѣмъ за шесть мѣсяцевъ до открытія несостоятельности должника, не воспрещается ст. 540 уст. суд. торг. и не можетъ быть признана недѣйствительною сдѣлкою по ст. 1529 зак. гражд., такъ какъ нѣтъ закона, не дозволяющаго должнику, впадшему въ неоплатность, расплачиваться съ кредиторами прежде объявленія его несостоятельнымъ, за исключеніемъ правила ч. 2 ст. 485 уст. суд. торг., трактующей, однако, о случаѣ совсѣмъ особомъ [1]).—*Рѣш. 1907 г. № 69.*

504. Ст. 540 уст. суд. торг. устанавливаетъ условія объективныя, ни въ чемъ съ личностью должника не связанныя; а потому, при наличности этихъ условій, сдѣлка признается недѣйствительной независимо отъ того, совершена ли она должникомъ дѣеспособнымъ лично или черезъ уполномоченнаго, или же отъ лица должника, состоящаго подъ законнымъ запрещеніемъ, его представителемъ; кредиторы во всѣхъ этихъ случаяхъ въ правѣ домогаться отмѣны акта.—*Рѣш. 1898 г. № 104.*

505. Конкурсное управленіе, на основаніи ст. 540 уст. суд. торг., въ правѣ оспаривать мировую сдѣлку, по которой должникъ отказался

---

[1]) Въ данномъ рѣшеніи Сенатъ не достаточно рѣзко отличаетъ открытіе несостоятельности отъ ея объявленія; повидимому, Сенатъ полагаетъ, что досрочные платежи долга, по ч. 2 ст. 485, недѣйствительны, если были учинены менѣе, чѣмъ за 10 дней до открытія несостоятельности, а платежи въ срокъ дѣйствительны вплоть до ея объявленія.—Примѣчаніе составителей.

отъ принадлежащаго ему права пожизненнаго владѣнія.—*Рѣш. 1903 г. № 85.*

505[а]. О правѣ конкурснаго управленія оспаривать мировыя сдѣлки, по коимъ должники отказываются, въ лицѣ опекуновъ, отъ пожизненнаго владѣнія, см. полож. 857.

2. Мировыя сдѣлки должника съ конкурсомъ (ст. 542 и 543 уст. суд. торг.).

А. Собраніе кредиторовъ, его участники и счетъ голосовъ (къ ст. 542).

506. Законъ не воспрещаетъ собравшимся для обсужденія мировой сдѣлки кредиторамъ избрать въ предсѣдатели собранія предсѣдателя конкурса, участвовать въ собраніи куратору и лицу, предложившему мировую сдѣлку, если они имѣютъ признанныя претензіи къ несостоятельному, даже и въ томъ случаѣ, если послѣдній—братъ несостоятельнаго.—*Рѣш. 1876 г. № 545.*

507. При исчисленіи требуемаго п. 2 ст. 542 большинства $^3/_4$ признанныхъ исковъ, претензіи къ несостоятельному по закладнымъ крѣпостямъ въ соображеніе не принимаются, ибо къ составу имущества несостоятельнаго заложенное принадлежитъ только въ случаѣ выкупа и послѣ выкупа.—*Рѣш. 1884 г. № 30.*

508. Въ законѣ нѣтъ правила, чтобы кредиторы, не явившіеся въ общее собраніе по вызову конкурснаго управленія, хотя бы съ предвареніемъ о томъ, что неявка будетъ сочтена согласіемъ съ мнѣніемъ большинства, могли быть признаны согласившимися на мировую сдѣлку, которая въ томъ собраніи принята, и чтобы сумма ихъ требованій могла быть причисляема къ итогу согласныхъ на сдѣлку кредиторовъ.—*Рѣш. 1873 г. № 291.*

Б. Условія дѣйствительности мировой сдѣлки (къ ст. 542).

509. Чтобы мировая сдѣлка могла быть представлена къ утвержденію въ судъ, законъ требуетъ только, чтобы она составлена была по мииованіи сроковъ явки заимодавцевъ, а сверхъ того—по приведеніи въ извѣстность долговъ и имущества несостоятельнаго, по разсмотрѣніи претензій, на него предъявленныхъ, и по отнесеніи ихъ къ извѣстному роду и разряду, ибо безъ этого невозможно исполненіе другого постановленнаго закономъ условія, т. е. согласія трехъ четвертей признанныхъ исковъ; но законъ не требуетъ, чтобы сдѣлка эта была представлена въ судъ не прежде, нежели будетъ конкурснымъ управленіемъ постановлено заключеніе о причинахъ и свойствѣ несостоятельности должника; напротивъ того, законъ разрѣшаетъ представлять

мировыя сдѣлки съ несостоятельнымъ по открытіи несостоятельности, не постановляя для сего условіемъ окончаніе всѣхъ дѣйствій конкурснаго управленія—*Рѣш. 1876 г. № 424.*

510. Для дѣйствительности мировой сдѣлки необходимо согласіе на нее должника, ибо послѣдствія прекращенія конкурса въ силу мировой сдѣлки неодинаковы съ послѣдствіями окончанія дѣла о несостоятельности по обсужденію свойства таковой; но опредѣленной формы для согласія должника законъ не установляетъ, поэтому сдѣлка можетъ быть предложена и постороннимъ лицомъ съ согласія должника, и имъ самимъ подъ поручительствомъ посторонняго лица. — *Рѣш. 1876 г. № 424.*

511. Несостоятельный должникъ, не скрывшійся, а отлучившійся за границу съ согласія учрежденной по его дѣламъ администраціи и не возвратившійся къ учрежденію конкурса въ Россію по болѣзни, не лишается права предложить своимъ заимодавцамъ мировую сдѣлку.— *Рѣш. 1884 г. № 9.*

512. Постороннее лицо, при жизни должника, можетъ предложить мировую сдѣлку не иначе, какъ съ его согласія, но если должникъ умеръ, то общее собраніе кредиторовъ въ правѣ прекратить конкурсное производство принятіемъ мировой сдѣлки, при соблюденіи условій ст. 542, предложенной и постороннимъ лицомъ, ибо мировыя сдѣлки суть собственно договоры, въ каковые вступать конкурсному управленію и общему собранію кредиторовъ закономъ не возбраняется. — *Рѣш. 1884 г. № 30.*

513. Правило ст. 448 гражд. улож. Царства Польскаго, ставящее условіемъ дѣйствительности мировой сдѣлки отъ имени несовершеннолѣтняго, во-первыхъ, предварительное уполномочіе семейнаго совѣта опекуну на ея совершеніе, затѣмъ благопріятное заключеніе 3 юристовъ, назначенныхъ для того прокуроромъ, и, наконецъ, судебное ея утвержденіе, имѣетъ въ виду установленіе извѣстнаго образа дѣйствія опекуна въ отношеніи извѣстной категоріи дѣлъ несовершеннолѣтнихъ, принадлежа такимъ образомъ къ законамъ процессуальнымъ, сила и дѣйствіе коихъ, какъ таковыхъ, не распространяется за предѣлы дѣйствія мѣстныхъ законовъ Царства Польскаго; слѣдовательно, ст. 448 непримѣнима въ общеимперскомъ конкурсномъ производствѣ, а посему опекунъ несовершеннолѣтняго кредитора, назначенный къ нему, какъ къ лицу, внесенному въ книги постояннаго населенія губерній Привислинскихъ, по правиламъ гражданскаго уложенія, въ правѣ принять отъ имени подопечнаго участіе, въ области дѣйствія общеимперскихъ законовъ, въ мировой сдѣлкѣ, заключаемой отъ имени всей массы кредиторовъ на общемъ ихъ собраніи, безъ соблюденія предписаній ст. 448.— *Рѣш. 1912 г. № 9.*

В. Утвержденіе и отмѣна мировой сдѣлки (къ ст. 542).

514. Мировая сдѣлка несостоятельнаго должника съ кредиторами считается дѣйствительною лишь по утвержденіи ея судомъ и можетъ быть отмѣнена онымъ по соображеніи ея съ обстоятельствами дѣла независимо отъ жалобъ сторонъ.—*Рѣш. 1880 г. № 279.*

515. Мировая сдѣлка, составленная по открытіи конкурса, должна быть, въ силу ст. 542 уст. суд. торг., представляема на судебное разсмотрѣніе и считается дѣйствительною лишь по утвержденіи ея судомъ; разрѣшеніе же вопроса о возможности такового утвержденія должно основываться на обсужденіи сдѣлки не только со стороны исполненія формальностей, указанныхъ въ п. 1 и 2 ст. 542, но и въ томъ отношеніи, не встрѣчается ли къ утвержденію ея другихъ законныхъ препятствій: ибо п. 3 ст. 542, постановляя непремѣннымъ условіемъ для признанія мировой сдѣлки дѣйствительною, утвержденіе ея судомъ, имѣетъ то значеніе, что сдѣлка эта, хотя бы она и удовлетворяла требованіямъ п. 1 и 2 ст. 542, можетъ быть оставлена судомъ безъ утвержденія, если къ этому представляются другія законныя препятствія, къ числу коихъ несомнѣнно относится обнаруженіе признаковъ злостнаго банкротства, такъ какъ по закону нельзя оканчивать миромъ дѣло, въ которомъ обнаруживаются признаки преступленія, подлежащаго преслѣдованію независимо отъ воли частныхъ лицъ.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

516. Мировая сдѣлка кредиторовъ съ несостоятельнымъ можетъ быть отмѣнена не иначе, какъ во всѣхъ своихъ частяхъ и по отношенію къ кредиторамъ согласнымъ на нее, а не только къ тѣмъ, которые жалуются.—*Рѣш. 1873 г. № 291.*

Г. Изъявленіе кредиторами своего несогласія на сдѣлку (къ ст. 543).

517. Указанный въ ст. 543 порядокъ можетъ имѣть примѣненіе единственно въ тѣхъ случаяхъ, когда кредиторъ не согласенъ на условія мировой сдѣлки, когда онъ отвергаетъ, по обстоятельствамъ положенія дѣлъ несостоятельнаго, возможность согласиться съ предлагаемыми имъ способами окончанія дѣла о несостоятельности внѣ конкурснаго порядка, но никакъ не въ томъ случаѣ, когда кредиторъ находитъ, что общее собраніе по сему предмету созвано конкурснымъ управленіемъ преждевременно за невоспослѣдованіемъ въ законномъ порядкѣ признанія заявленныхъ въ конкурсъ претензій.—*Рѣш. 1879 г. № 265.*

Д. Сила и значеніе мировой сдѣлки (къ ст. 542 и 543).

а) для кредиторовъ, оставшихся въ меньшинствѣ.

518. На основаніи ст. 542, согласіе на мировую сдѣлку изъявляется не послѣ прекращенія несостоятельности мировою сдѣлкою, а во время несостоятельности, еще до утвержденія сдѣлки судомъ, послѣ какового утвержденія кредиторы, не согласившіеся на сдѣлку, подчиняются ей независимо отъ согласія или несогласія, въ силу обязательности утвержденной сдѣлки для всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго.—*Рѣш. 1873 г. № 1085.*

519. Мировая сдѣлка, предложенная чрезъ конкурсное управленіе лицомъ, съ коего присуждено взысканіе въ пользу конкурсной массы, и принятая общимъ собраніемъ кредиторовъ несостоятельнаго должника, обязательна и для кредитора, не согласившагося съ постановленіемъ по сему предмету общаго собранія.—*Рѣш. 1887 г. № 99.*

519[а]. См. также полож. 527 и 531.

б) для кредиторовъ согласившихся и подчинившихся.

520. Заимодавецъ, который не воспользовался указаннымъ въ ст. 543 способомъ возраженія противъ мировой сдѣлки, долженъ быть признаваемъ безмолвно согласившимся на сдѣлку и лишившимъ себя права опровергать ее послѣ утвержденія сдѣлки судомъ.—*Рѣш. 1876 г. № 545.*

520[а]. См. также полож. 527 и 529.

в) для кредиторовъ, согласившихся подъ условіемъ.

521. Коль скоро въ мировой сдѣлкѣ кредиторовъ съ несостоятельнымъ установлено особое условіе, требуемое для дѣйствительности ея въ отношеніи отдѣльныхъ кредиторовъ (напр., выдача послѣдними расписки въ полученіи удовлетворенія), и сдѣлка та утверждена судомъ, то невыполненіе этого условія кредиторомъ и является доказательствомъ недѣйствительности въ отношеніи его сдѣлки, хотя бы всѣ прочія требованія закона были соблюдены.—*Рѣш. 1871 г. № 564.*

г) для кредиторовъ просрочившихъ.

521[а]. См. полож. 527—529.

д) для кредиторовъ, претензіи коихъ исключены изъ счета долговъ.

522. Кредиторъ, участвовавшій въ мировой сдѣлкѣ, все же въ правѣ искать съ самого должника, послѣ этой сдѣлки, удовлетворенія

въ той части претензіи, которая не была предметомъ мировой сдѣлки, какъ исключенная изъ счета долговъ несостоятельнаго.—*Рѣш. 1877 г. № 335.*

523. Мировая сдѣлка, коею прекращается конкурсъ со всѣми его послѣдствіями, касается лишь тѣхъ претензій, которыя были предметомъ этой сдѣлки. Претензія же, предъявленная конкурсу, но, за непредставленіемъ документовъ, исключенная изъ счета долговъ, должна почитаться вовсе не поступавшею въ конкурсъ, а посему и не вошедшею въ составъ мировой сдѣлки.—*Рѣш. 1888 г. № 29.*

523ª. См. также полож. 524.

е) для кредиторовъ, претензіи коихъ признаны спорными.

524. Мировая сдѣлка, окончившая конкурсное производство, не препятствуетъ кредиторамъ, претензіи коихъ не были заявлены конкурсу, требовать отъ должника удовлетворенія изъ его будущаго имущества; къ не заявленнымъ претензіямъ приравниваются въ данномъ отношеніи и исключенныя изъ счета долговъ за непредставленіемъ въ назначенный срокъ документовъ; къ нимъ же слѣдуетъ отнести и претензіи, устраненныя судомъ ,отъ ,участія въ конкурсномъ процессѣ вслѣдствіе спора конкурснаго управленія, хотя бы взыскатель по нимъ участвовалъ въ мировой сдѣлкѣ по другимъ претензіямъ, принятымъ въ конкурсъ.—*Рѣш. 1892 г. № 37.*

ж) для кредиторовъ, взявшихъ свои претензіи изъ конкурса.

525. Если кредиторъ не участвовалъ въ мировой сдѣлкѣ несостоятельнаго съ конкурсомъ, но претензіи его были заявлены въ конкурсъ и взяты обратно непосредственно передъ мировою сдѣлкою, то такое изъятіе претензій не можетъ ухудшить положеніе несостоятельнаго и сообщить претензіямъ значеніе вовсе не заявленныхъ въ конкурсъ.—*Рез. по д. № 12533—1911 г.*

526. При дѣйствіи въ Прибалтійскомъ краѣ дореформенныхъ правилъ конкурснаго производства, мировая сдѣлка, заключенная несостоятельнымъ должникомъ съ большинствомъ его кредиторовъ, имѣла обязательную силу и для тѣхъ кредиторовъ, которые хотя и заявили свои претензіи въ конкурсъ, но взяли ихъ обратно до предложенія мировой сдѣлки, даже и въ томъ случаѣ, если выходъ изъ конкурса послѣдовалъ съ согласія кураторовъ.—*Рѣш. 1898 г. № 74.*

з) для кредиторовъ, не участвовавшихъ въ конкурсѣ.

527. Мировая сдѣлка обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которые своевременно не объявляли своего несогласія на нее или объ-

явили, но возраженія ихъ оставлены судомъ безъ уваженія, а также обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которые или вовсе не заявили требованій въ конкурсъ по публикаціи, или пропустили установленный на то срокъ.—*Рѣш. 1872 г. №№ 365 и 366.*

528. Мировая сдѣлка ставитъ несостоятельнаго должника и его признанныхъ кредиторовъ (и только ихъ) въ новыя отношенія; она служитъ для этихъ кредиторовъ основаніемъ правъ, въ ней выговоренныхъ, но заключеніе такой сдѣлки не ведетъ къ возстановленію первоначальныхъ правъ для кредиторовъ, окончательно ихъ утратившихъ незаявленіемъ своихъ претензій въ порядкѣ ст. 416.—*Рѣш. 1872 г. № 463.*

529. Мировая сдѣлка, учиненная и утвержденная на точномъ основаніи ст. 542, обязательна и для тѣхъ изъ кредиторовъ, которые своевременно не объявили своего несогласія на оную или вовсе не представляли своихъ требованій въ конкурсъ по публикаціи, или пропустили установленный на то срокъ, и не можетъ вести къ возстановленію первоначальныхъ правъ кредиторовъ, окончательно таковыя утратившихъ незаявленіемъ въ срокъ претензій.—*Рѣш. 1874 г. № 183.*

530. Мировая сдѣлка, заключенная въ порядкѣ ст. 542, обязательна и для тѣхъ кредиторовъ, которые своевременно не объявили о своихъ претензіяхъ въ конкурсъ по публикаціи и въ сдѣлкѣ не участвовали.—*Рѣш. 1875 г. № 787.*

531. Мировая сдѣлка по существу своему есть закономъ предоставленный способъ приведенія дѣла о несостоятельности къ окончанію, но прекращеніе конкурса, по ст. 542, мировою сдѣлкою не даетъ никакого преимущества заимодавцу, не исполнившему предписанія ст. 416 и не участвовавшему въ сдѣлкѣ, потому что мировая сдѣлка, во всемъ согласно съ правилами ст. 542 и 543 учиненная, обязательна не только для кредиторовъ не явившихся, но и для наличныхъ не согласившихся на оную заимодавцевъ.—*Рѣш. 1875 г. № 807.*

532. Прекращеніе конкурса мировою сдѣлкою не даетъ никакого преимущества кредитору, не исполнившему предписанныхъ въ ст. 416 правилъ и не участвовавшему въ сдѣлкѣ, потому что эта сдѣлка обязательна для всѣхъ кредиторовъ и освобождаетъ должника отъ всѣхъ послѣдствій несостоятельности, а въ томъ числѣ и отъ установленнаго ст. 528—531 ограниченія имущественныхъ правъ; слѣдовательно, имущество, пріобрѣтенное должникомъ послѣ мировой сдѣлки, можетъ быть обращаемо на удовлетвореніе лишь новыхъ долговъ, но не тѣхъ, которые существовали при объявленіи его несостоятельности и погашены мировою сдѣлкою.—*Рѣш. 1876 г. № 267.*

533. Мировая сдѣлка, уничтожая конкурсъ и всѣ его послѣдствія, не уничтожаетъ тѣхъ претензій, которыя не были предъявлены въ конкурсъ, такъ какъ нѣтъ закона, силою коего кредиторъ, не предъявив-

шій претензіи въ конкурсъ, навсегда и безусловно лишался бы права на взысканіе оной.—*Рѣш. 1882 г. № 167* [1]).

534. Если бывшій несостоятельный должникъ, съ которымъ явившіеся кредиторы заключили мировую сдѣлку, не исполнитъ впослѣдствіи своей обязанности удовлетворить долговыя требованія и по обязательствамъ, не предъявленнымъ въ конкурсѣ, то кредиторъ по этимъ обязательствамъ, для котораго мировая сдѣлка лишена силы, имѣетъ несомнѣнное право требовать удовлетворенія отъ должника, и, въ случаѣ неполученія онаго, объявленія его вторично несостоятельнымъ должникомъ; должникъ же, при такихъ условіяхъ, несомнѣнно можетъ быть вновь объявленъ несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1890 г. № 21.*

534[a]. См. также полож. 241 и 524.

и) въ отношеніи третьихъ лицъ.

535. Мировая сдѣлка, прекращая конкурсъ, создаетъ новыя отношенія между должникомъ и заимодавцами, но не между заимодавцами и третьими лицами, напр., поручителями, — если только заимодавецъ, въ силу добровольно принятой мировой сдѣлки, не измѣнилъ и своихъ отношеній къ третьему лицу.—*Рѣш. 1869 г. № 556.*

536. Мировая сдѣлка обязательна и для меньшинства не согласившихся на нее кредиторовъ, но только по отношенію ихъ къ должнику, а не къ другимъ лицамъ, къ которымъ они стали, при совершеніи займа должнику, въ особыя отношенія, напр., поручительства; поэтому мировая сдѣлка, освобождая поручителя отъ отвѣтственности предъ кредиторомъ должника, если онъ согласился на сдѣлку, не освобождаетъ отъ отвѣтственности предъ кредиторомъ, не согласившимся на нее.—*Рѣш. 1869 г. № 556.*

537. Послѣ окончанія конкурса мировою сдѣлкою несостоятельнаго со своими кредиторами, сіи послѣдніе, какъ согласившіеся, такъ и не согласившіеся на сдѣлку, въ установленномъ порядкѣ утвержденную, не въ правѣ послѣ сего заявлять требованіе ни о приведеніи въ извѣстность движимаго имущества должника, ни о продажѣ онаго съ публичнаго торга, а должны довольствоваться тою выговоренною въ мировой сдѣлкѣ суммою, которая по развертк̀ѣ будетъ причитаться на долю каждаго кредитора по количеству его претензіи; а посему кредиторъ, хотя бы и не изъявилъ согласія на мировую сдѣлку съ несостоятельнымъ должникомъ, тѣмъ не менѣе не въ правѣ предъявить искъ къ безсрочному поручителю объ уплатѣ недополученнаго долга.—*Рѣш. 1871 г. № 179.*

---

[1]) Этимъ рѣшеніемъ начата новая практика, которой кассаціонный судъ придерживается и въ настоящее время.—Примѣчаніе составителей.

к) въ отношеніи конкурснаго управленія.

538. Послѣ утвержденія мировой сдѣлки конкурсъ прекращается со всѣми послѣдствіями и конкурсное управленіе уничтожается, но общее собраніе можетъ въ числѣ условій мировой сдѣлки оставить за кредиторами тѣ иски, которые были предъявлены отъ имени несостоятельнаго или къ несостоятельному, уполномочивъ на веденіе этихъ дѣлъ, по своему усмотрѣнію, и конкурсное управленіе, каковое, въ такомъ случаѣ, не уничтожается.—*Рѣш. 1873 г. № 291.*

л) въ отношеніи самого должника.

539. За состоявшеюся между несостоятельнымъ и его кредиторами мировою сдѣлкою конкурсъ по дѣламъ несостоятельнаго и самая его несостоятельность признаются какъ бы никогда не существовавшими; слѣдовательно, по иску кредитора, предъявленному послѣ мировой сдѣлки, можетъ явиться отвѣтчикомъ только бывшій несостоятельный.—*Рѣш. 1877 г. № 335.*

3. Прекращеніе дѣла о несостоятельности (ст. 544 уст. суд. торг.).

А. Прекращеніе мировою сдѣлкою должника съ конкурсомъ.

540. Всякая мировая сдѣлка въ томъ и состоитъ, что опредѣляетъ совершенно новыя отношенія кредиторовъ къ должнику, обязательныя для всѣхъ лицъ, на которыя таковыя распространяются; если же въ ст. 544 сказано, что мировая сдѣлка прекращаетъ конкурсъ со всѣми послѣдствіями, точно его не было, то изъ этого не слѣдуетъ, чтобы всѣ прежніе кредиторы могли вновь обратиться къ должнику съ требованіемъ полнаго удовлетворенія своихъ претензій не на основаніи условій, въ мировой сдѣлкѣ постановленныхъ, а на основаніи общихъ законовъ; но это значитъ, что самый конкурсъ прекращается со всѣми послѣдствіями, которымъ подверглось бы лицо, впадшее въ несостоятельность, и имущество его, если бы мировая сдѣлка не состоялась.—*Рѣш. 1867 г. № 449.*

541. Изъ того, что конкурсъ по мировой сдѣлкѣ прекращается со всѣми послѣдствіями, не слѣдуетъ того, чтобы всѣ прежніе кредиторы могли вновь обратиться къ должнику съ требованіемъ полнаго удовлетворенія претензій на основаніи общихъ законовъ. — *Рѣш. 1872 г. № 365.*

542. Правило 544 ст. имѣетъ въ виду одни благопріятныя послѣдствія для должника и не ставитъ его въ болѣе невыгодное поло-

женіе, чѣмъ онъ былъ бы въ случаѣ признанія его должникомъ несчастнымъ или неосторожнымъ.—*Рѣш. 1872 г. № 365.*

543. Правило ст. 544 не должно быть понимаемо въ томъ смыслѣ, чтобы прежніе кредиторы могли вновь обратиться съ требованіемъ объ удовлетвореніи своихъ претензій не на основаніи условій мировой сдѣлки, а на основаніи общихъ законовъ, но это значитъ, что самый конкурсъ прекращается съ послѣдствіями, которымъ бы подверглось лицо, впадшее въ несостоятельность, и имущество его, если бы мировой сдѣлки не состоялось.—*Рѣш. 1875 г. № 787.*

544. Съ момента утвержденія судомъ мировой сдѣлки конкурсъ совершенно прекращается, хотя бы въ сдѣлкѣ этой было выражено, что для ея выполненія полагается опредѣленное время; а потому вексель, выданный несостоятельнымъ послѣ утвержденія мировой сдѣлки, но до истеченія постановленнаго въ ней на выполненіе ея срока, является выданнымъ послѣ прекращенія конкурса и удовлетворенію подлежащимъ.—*Рѣш. 1871 г. № 1240.*

Б. Прекращеніе до объявленія несостоятельности.

545. Коль скоро начатое дѣло о несостоятельности должника было прекращено безъ учрежденія конкурса и безъ признанія какой бы то ни было несостоятельности его, то нѣтъ основаній примѣнять къ такому должнику спеціальные законы о несостоятельности и по дѣламъ о взысканіи съ него долга, возникшаго до дѣла о его несостоятельности.—*Рѣш. 1868 г. № 431.*

В. Прекращеніе послѣ объявленія несостоятельности помимо мировой сдѣлки съ конкурсомъ.

546. Коль скоро дѣло о несостоятельности прекращено судомъ не въ силу мировой сдѣлки, а въ виду изъятія однимъ изъ кредиторовъ своей претензіи изъ конкурснаго производства и малоцѣнности взысканій прочихъ кредиторовъ (т. е. недостиженія ими 1500 руб.), то такое прекращеніе дѣла не влечетъ за собою ограниченія въ правахъ прочихъ заимодавцевъ, не принимавшихъ участія въ сдѣлкѣ съ должникомъ, надъ которымъ конкурсъ закрытъ безъ разсмотрѣнія свойства его несостоятельности.—*Рѣш. 1867 г. № 359.*

547. Если должникъ, послѣ приведенія въ извѣстность его имущества присяжнымъ попечителемъ, заключилъ съ кредиторами мировую сдѣлку, а потому не было сдѣлано публикаціи о вызовѣ всѣхъ кредиторовъ (ст. 416), то кредиторъ, не участвовавшій въ дѣлѣ о несостоятельности, въ правѣ требовать удовлетворенія по своей претензіи независимо отъ мировой сдѣлки.—*Рѣш. 1870 г. № 1648.*

547[a]. О прекращеніи дѣла по ходатайству должника и всѣхъ кредиторовъ см. полож. 550.

Г. Случаи недопустимости прекращенія.

548. Дѣло объ открытіи несостоятельности, производящееся на основаніи уст. суд. торг. и не заключающее въ себѣ никакого спора о правѣ гражданскомъ, не можетъ быть прекращено, подобно дѣлу гражданскому, отказомъ кредитора, который просилъ о признаніи несостоятельности, отъ дальнѣйшаго веденія дѣла, послѣ того, какъ должникъ уже признанъ несостоятельнымъ; оно можетъ быть прекращено только опредѣленіемъ свойства несостоятельности должника. Одно лишь исключеніе изъ этого правила допускаетъ ст. 542, предоставляющая кредиторамъ, по соглашенію съ должникомъ, окончить дѣло миромъ, ибо дѣло о несостоятельности касается не только начавшаго его, но и прочихъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1875 г. № 268.*

549. Нѣтъ законнаго основанія прекращать возбужденное производство о несостоятельности за смертью должника, послѣдовавшею до объявленія его несостоятельнымъ, и въ виду возможной явки наслѣдниковъ, такъ какъ наслѣдство принимается въ томъ положеніи, въ коемъ оно находится въ моментъ принятія.—*Рѣш. 1881 г. № 81.*

550. Законъ (ст. 544 уст. суд. торг.) устанавливаетъ одинъ способъ прекращенія конкурса—мировую сдѣлку; по ст. 4 уст. гражд. суд. можетъ быть признано также правильнымъ прекращеніе конкурса, если всѣ кредиторы и должникъ просятъ судъ о томъ; но при возникновеніи вопроса о превышеніи имущества должника надъ долгами лишь на основаніи оцѣнки имущества до продажи онаго, т. е. когда дѣйствительная цѣнность имущества еще вовсе не опредѣлилась, и если не принимается въ расчетъ сумма наросшихъ на долги % по день расчета съ кредиторами, прекращеніе конкурснаго порядка ихъ удовлетворенія безъ согласія на то кредиторовъ немыслимо. — *Рѣш. 1899 г. № 5.*

551. Обнаруженное во время производства дѣла о несостоятельности превышеніе имущества должника надъ его долгами, при условіи уже совершившагося объявленія несостоятельности на законномъ основаніи, не можетъ имѣть послѣдствіемъ прекращеніе дѣла.—*Рѣш. 1899 г. № 5.*

4. Вторичное объявленіе должника несостоятельнымъ.

552. Признаніе должника несостоятельнымъ, при наличности указанныхъ въ ст. 405 и 407 уст. суд. торг. признаковъ, есть одинъ изъ

законныхъ способовъ взысканія долга, къ каковымъ кредиторъ, не заявившій претензіи въ конкурсъ и не получившій удовлетворенія въ этомъ порядкѣ при объявленіи первой несостоятельности, можетъ прибѣгнуть и послѣ мировой сдѣлки, окончившей первое производство о несостоятельности должника, ибо въ законѣ нѣтъ указаній, ограничивающихъ кредитора въ правѣ на взысканіе долга всѣми законными способами, а такое ограниченіе возможно только при точномъ указаніи закона.—*Рѣш. 1890 г. № 21.*

553. Несостоятельный должникъ, послѣ публикаціи о свойствѣ его несостоятельности и при отсутствіи мировой сдѣлки (въ частности, признанный несостоятельнымъ несчастнымъ), не можетъ быть вторично признанъ несостоятельнымъ по претензіямъ, возникшимъ до перваго объявленія несостоятельности, ибо цѣль производства сихъ дѣлъ заключается не только въ разысканіи имущества должника и удовлетвореніи кредиторовъ, но и въ карѣ за несостоятельность, каковое карательное значеніе производствъ этихъ и не допускаетъ вторичнаго привлеченія къ отвѣтственности по одному и тому же преступленію; примѣчанія же къ ст. 544 и 528 уст. суд. торг. сюда не относятся.—*Рѣш. 1896 г. № 107.*

ГЛАВА XIV.

О вознагражденіи членовъ конкурса.

(Ст. 548 уст. суд. торг.).

554. Коль скоро общее собраніе кредиторовъ назначитъ вознагражденіе кредиторамъ и предсѣдателю конкурснаго управленія не 2% съ каждаго рубля конкурсной массы, а, напримѣръ, вдвое больше, то такое постановленіе по жалобѣ кредитора подлежитъ отмѣнѣ.—*Рѣш. 1879 г. № 290.*

555. Въ томъ случаѣ, когда труды кураторовъ прекратятся закрытіемъ конкурса въ силу мировой сдѣлки по ст. 544, ранѣе продажи имѣнія должника, необходимость удовлетворенія кураторовъ за труды не отпадаетъ; ст. 548, указывая на обращеніе имущества несостоятельнаго въ деньги и назначая вознагражденіе членамъ конкурснаго управленія изъ этихъ именно денегъ, вовсе не ставитъ тѣмъ вопросъ о правѣ на сіе вознагражденіе въ зависимость отъ времени окончанія конкурса, установляя только способъ удовлетворенія расхода на сей предметъ въ томъ случаѣ, когда конкурсное дѣло достигнетъ конца въ общемъ порядкѣ конкурснаго производства, а не будетъ прекращено мировою сдѣлкою,—изъ чего отнюдь не слѣдуетъ ни того, чтобы въ послѣднемъ случаѣ члены конкурснаго управленія вовсе ли-

шались вышеупомянутаго вознагражденія, ни того, чтобы отвѣтственность за оное переходила въ этомъ случаѣ съ имущества несостоятельнаго должника, предполагавшагося къ продажѣ, лично на его кредиторовъ, буде противное не предусмотрѣно въ заключенной между ними сдѣлкѣ: напротивъ, такъ какъ мировая сдѣлка предлагается самимъ должникомъ въ его интересахъ, то и обязанность уплатить вознагражденіе членамъ конкурснаго управленія остается по прежнему на немъ, каковое вознагражденіе исчисляется соотвѣтственно оцѣнкѣ имѣнія, которая была ему произведена для упомянутой продажи.—*Рѣш. 1879 г. № 254.*

556. Члены конкурснаго управленія, участвуя въ общемъ собраніи, обсуждающемъ предложенную должникомъ мировую сдѣлку и подписывая оную, являются не въ качествѣ членовъ правленія, а какъ кредиторы несостоятельнаго; посему мировая сдѣлка прекращаетъ (ст. 544) всѣ послѣдствія конкурса только въ отношеніи ихъ долговыхъ претензій, но права ихъ, какъ членовъ конкурснаго управленія, на вознагражденіе за труды по конкурсному производству отнюдь мировою сдѣлкою не прекращаются.—*Рѣш. 1879 г. № 254.*

Часть вторая.

О несостоятельности кредитныхъ установленій.

1. Закрытіе кредитныхъ установленій безъ объявленія несостоятельности (ст. 116—136 разд. X уст. кред.).

А. Права акціонеровъ относительно закрытія общества (къ ст. 118 и прим.).

557. Общее собраніе акціонернаго коммерческаго банка, за силою ст. 118 и прим. разд. X уст. кред., въ правѣ, постановленіемъ по большинству голосовъ, обязать меньшинство сдѣлать по оплаченнымъ уже вполнѣ акціямъ дополнительные взносы для предупрежденія ликвидаціи банка лишь въ томъ случаѣ, если такое право предусмотрѣно уставомъ банка; если же уставъ банка порядка для пополненія утраченнаго капитала не установляетъ, то наличные кредиторы, въ устраненіе ликвидаціи, могутъ пополнить капиталъ добровольными взносами, но отнюдь не принуждая къ сему меньшинство; въ противномъ же симъ двумъ случаѣ общее собраніе обязано немедленно по удостовѣреніи въ утратѣ капитала, постановить о закрытіи и ликвидаціи дѣлъ кредитнаго установленія.—*Рѣш. 1893 г. № 18.*

558. Отдѣльные акціонеры, не составляющіе предусмотрѣннаго уставомъ большинства, не въ правѣ требовать судомъ ликвидаціи своего акціонернаго общества по какому бы то ни было поводу, ибо ликвидація можетъ состояться только порядкомъ, опредѣленнымъ въ законѣ и уставѣ общества.—*Рѣш. 1905 г. № 49.*

Б. Ликвидаціонныя коммиссіи перваго вида (къ ст. 127 и слѣд.).

559. Закономъ предусмотрѣно два вида ликвидаціонныхъ коммиссій: для ликвидаціи дѣлъ установленія не только не объявленнаго несостоятельнымъ, но и при отсутствіи признаковъ несостоятельности, и для ликвидаціи дѣлъ уже объявленнаго несостоятельнымъ установленія;

первая является представителемъ исключительно установленія, вторая— кредиторовъ и должника, подобно конкурсному управленію. А потому рѣшеніе, состоявшееся по иску, въ которомъ, въ качествѣ стороны, участвовала ликвидаціонная по дѣламъ общества взаимнаго кредита коммиссія перваго вида, не обязательно для образовавшагося затѣмъ по дѣламъ того же общества конкурснаго управленія (ср. ст. 895 уст. граж. суд.).—*Рѣш. 1902 г. № 88.*

560. Конкурсное управленіе, дѣйствуя не отъ имени должника, а отъ имени кредиторовъ, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть признаваемо правопреемникомъ бывшей до него ликвидаціонной коммиссіи, учрежденной для ликвидаціи дѣлъ установленія, не объявленнаго еще несостоятельнымъ, и при отсутствіи признаковъ несостоятельности, какъ дѣйствующей отъ имени и въ интересахъ установленія.—*Рѣш. 1902 г. № 88.*

561. Порядокъ, установленный для дѣлъ о несостоятельности, примѣняется къ дѣламъ о прекращеніи дѣйствій банковъ безъ объявленія ихъ несостоятельными лишь при производствѣ этихъ дѣлъ въ судѣ, т. е. къ судебному производству этихъ дѣлъ, оканчивающемуся опредѣленіемъ суда и то не въ полномъ объемѣ, а лишь въ предѣлахъ узаконеній, на которыя сдѣлана ссылка въ ст. 124 разд. X уст. кред.; по постановленіи же опредѣленія о закрытіи банка наступаетъ ликвидаціонное производство, возлагаемое на ликвидаціонную коммиссію безъ назначенія присяжнаго попечителя (ст. 127 и слѣд. разд. X уст. кред.).—*Рѣш. 1896 г. № 7.*

2. Закрытіе кредитныхъ установленій вслѣдствіе несостоятельности (ст. 137—173 разд. X уст. кред.).

А. Общее положеніе (къ ст. 138).

562. Законъ (ст. 138 разд. X уст. кред.), по коему кредитное установленіе объявляется несостоятельнымъ независимо отъ случаевъ, указанныхъ въ уст. суд. торг. для признанія должника неоплатнымъ, также и въ томъ случаѣ, если оно прекратитъ платежи, является изъятіемъ изъ общаго правила, согласно которому прекращеніе всѣхъ платежей не служитъ самостоятельнымъ признакомъ несостоятельности. —*Рѣш. 1909 г. № 50.*

Б. Конкурсное управленіе по дѣламъ кредитныхъ установленій (къ ст. 149 и слѣд.).

563. При закрытіи городского общественнаго банка вслѣдствіе несостоятельности, привлеченіе городского общества къ отвѣтственно-

сти по претензіямъ кліентовъ банка можетъ имѣть мѣсто лишь по ликвидаціи дѣлъ банка, производимой конкурснымъ управленіемъ по правиламъ ст. 149 разд. X уст. кред., причемъ безразлично, дѣйствовалъ ли городской общественный банкъ на основаніи нормальнаго положенія 6 февраля 1862 г., или по правиламъ 26 апрѣля 1883 года.— *Рѣш. 1894 г. № 98.*

564. Коль скоро установлено, что вкладъ, сдѣланный кліентомъ въ городской общественный банкъ, впослѣдствіи ставшій несостоятельнымъ, оказывается не въ цѣлости и что въ счетъ полученныхъ кредиторами и предстоящихъ къ полученію изъ конкурса суммъ приняты не только собственныя имущества и деньги банка, но и его должниковъ, въ свою очередь объявленныхъ несостоятельными, то есть такіе источники удовлетворенія, коихъ по закону (ст. 1558 т. X ч. 1) не требуется ожидать даже для отвѣтственности несрочнаго поручителя, а не только для привлеченія къ отвѣту прямого хозяина и отвѣтчика, какимъ является городское общество, то кліентъ банка въ правѣ предъявить къ городскому обществу искъ о доплатѣ до полнаго размѣра претензіи, не выжидая реализаціи всего имущества банка, нынѣ составляющаго конкурсную массу, не говоря уже о реализаціи имущества должниковъ банка и даже должниковъ этихъ должниковъ.— *Рѣш. 1894 г. № 98.*

В. Ликвидаціонныя коммиссіи второго вида (къ ст. 160 и слѣд.).

565. На точномъ основаніи ст. 137, 160 и 163 правилъ о закрытіи кредитныхъ установленій вслѣдствіе несостоятельности (св. зак. т. XI ч. 2 уст. кред. изд. 1903 г.), ликвидаціонная коммиссія, учреждаемая по распоряженію министра финансовъ, замѣняетъ конкурсное управленіе и обязана дѣйствовать на основаніяхъ, установленныхъ въ законѣ для сего послѣдняго.—*Рѣш. 1906 г. № 27.*

566. Ликвидаціонная коммиссія, учрежденная по дѣламъ несостоятельнаго городского общественнаго банка въ качествѣ конкурснаго управленія, не въ правѣ требовать отъ городского общества пополненія суммы, недостающей до полнаго удовлетворенія всѣхъ кредиторовъ городского банка: такое право принадлежитъ лишь отдѣльнымъ вкладчикамъ или заимодавцамъ банка, потому что ручательство городского общества за цѣлость ввѣренныхъ банку вкладовъ и принадлежащихъ ему суммъ имѣетъ всѣ признаки простого поручительства по общимъ гражданскимъ законамъ (ст. 1558 т. X ч. 1), а поручитель отвѣчаетъ передъ кредиторомъ, но отнюдь не передъ должникомъ, вслѣдствіе чего обязательство поручителя, не являясь имуществомъ должника, не можетъ быть отыскиваемо ликвидаціонною коммиссіею, имѣющею право предъявлять иски къ третьимъ лицамъ объ имуществѣ должника

лишь въ предѣлахъ своей обязанности собирать это имущество.—*Рѣш. 1906 г. № 27.*

567. Въ случаѣ несостоятельности городского общественнаго банка, учрежденнаго на основаніи нормальнаго положенія 6 февраля 1862 г., городское общество, въ силу ручательства его и отвѣтственности за цѣлость вкладовъ, ввѣренныхъ банку, и всѣхъ суммъ его, обязано полностью удовлетворить вкладчиковъ по требованіямъ ихъ, возникающимъ изъ вкладовъ и подлежащимъ удовлетворенію изъ обезпечиваемыхъ источниковъ, дающихъ средства достаточныя для того при правильной дѣятельности банка, т. е. обязано на возвращаемыя вкладчикамъ суммы вкладовъ ихъ платить и % со времени объявленія банка несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1902 г. № 29.*

568. При закрытіи городского общественнаго банка вслѣдствіе несостоятельности, привлеченіе городского общества къ отвѣтственности по претензіямъ кліентовъ банка можетъ имѣть мѣсто лишь по ликвидаціи дѣлъ банка, производимой конкурснымъ управленіемъ по правиламъ ст. 149 разд. X уст. кред.; слѣдовательно, съ этого времени возникаетъ для кредиторовъ банка право иска къ городскому обществу и начинается исковая давность, а не съ момента признанія городского общественнаго банка несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1902 г. № 29.*

569. Въ случаѣ несостоятельности общества взаимнаго кредита, кредиторы его никакого права требованія къ членамъ общества не имѣютъ; такое право имѣетъ только ликвидаціонная коммиссія и не въ качествѣ уполномоченнаго заимодавцевъ, а во второмъ своемъ качествѣ—продолжателя правъ самаго общества, какъ несостоятельнаго должника (ст. 163 разд. X уст. кред.).—*Рѣш. 1895 г. № 88.*

570. Переходящее къ ликвидаціонной коммиссіи право общества взаимнаго кредита на предъявленіе къ членамъ своимъ основаннаго на уставѣ требованія о пополненіи ими убытковъ по операціямъ общества въ случаѣ его несостоятельности возникаетъ не въ день постановленія общаго собранія общества о закрытіи съ объявленіемъ несостоятельности его, а съ момента взысканія дѣйствительной суммы убытковъ его, т. е. съ момента открытія дѣйствій ликвидаціонной коммиссіи, и съ этого момента начинается теченіе давности, погашающее это право требованія.—*Рѣш. 1895 г. № 88.*

571. Требовать отъ ликвидаціонной коммиссіи по дѣламъ несостоятельнаго общества взаимнаго кредита представленія по каждому изъ возбуждаемыхъ ею многочисленныхъ исковъ къ членамъ общества всѣхъ книгъ и документовъ, подтверждающихъ составленный ею въ качествѣ присутственнаго мѣста (ст. 160, 161 и 163 разд. X уст. кред. и ст. 438 уст. суд. торг.) расчетъ подлежащихъ возмѣщенію съ членовъ общества потерь, вмѣстѣ съ выписками и копіями для противной стороны, а отъ суда производства огульной повѣрки сихъ доказательствъ при отсутствіи всякихъ указаній на ту или другую

неправильность расчета, особенно со стороны члена ликвидируемаго общества, имѣющаго полную возможность, по ст. 444 уст. суд. торг., провѣрить правильность означеннаго расчета,—было бы несообразнымъ ни съ достоинствомъ ликвидаціонной коммиссіи, какъ присутственнаго мѣста, составляющаго по дѣламъ ему ввѣреннымъ нижнюю степень коммерческаго суда (438 ст. уст. суд. торг.), ни даже съ интересами самихъ участниковъ ликвидируемаго общества, на которыхъ неизбѣжно пали бы всѣ немаловажные расходы, сопряженные съ такимъ до крайности сложнымъ способомъ веденія дѣлъ.—*Рѣш. 1897 г. № 50.*

Часть третья.

О несостоятельности неторговой въ ея особенностяхъ.

(Ст. 20—30 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. и ст. 510 и 513 зак. суд. гражд.).

А. Предварительное положеніе.

572. Должникъ, признанный, по мѣсту постояннаго своего жительства внѣ предѣловъ Варшавскаго судебнаго округа, несостоятельнымъ не по торговлѣ, тѣмъ самымъ ограничивается въ своей дѣеспособности на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, а потому лишается права завѣдывать и управлять своимъ недвижимымъ имѣніемъ, находящимся въ губерніяхъ Царства Польскаго, хотя мѣстные законы Царства и не знаютъ несостоятельности неторговой.—*Рѣш. 1907 г. № 3.*

Б. Наименьшій размѣръ неоплатности (къ ст. 20 прилож. III).

573. Ст. 386 имѣетъ примѣненіе и къ дѣламъ о несостоятельности неторговой, а потому ходатайство о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ тоже не можетъ быть возбуждаемо, когда долги его не превышаютъ 1500 руб. Прим. къ ст. 386 правила статьи этой не исключаетъ, а лишь указываетъ, что къ лицамъ, впавшимъ въ несостоятельность неторговую, слѣдуетъ примѣнять законы, особенно на сіи случаи постановленные, т. е., между прочимъ, и ст. 1 и 20 прилож. III, на основаніи коихъ къ случаямъ сей несостоятельности примѣняется и основное правило ст. 386.—*Рѣш. 1892 г. № 87.*

В. Повѣрка заявленія должника (къ ст. 21 прилож. III).

574. Законъ не требуетъ особой повѣрки заявленія должника, объявляющаго себя несостоятельнымъ: правильность опредѣленія суда

объ объявленіи должника несостоятельнымъ по собственному его заявленію обезпечивается: а) обсужденіемъ въ судѣ вопроса о достаточности или недостаточности имущества должника для полнаго удовлетворенія предъявленныхъ и не подлежащихъ сомнѣнію долговъ и б) возможностью обжаловать это опредѣленіе. Если оно не обжаловано или по обжалованіи утверждено, то несостоятельность признается объявленной на законномъ основаніи со всѣми послѣдствіями по ст. 27 и 30 прилож. III.—*Рѣш. 1899 г. № 5.*

Г. Вызовъ должника въ судъ (къ ст. 22 прилож. III).

575. Въ случаѣ учрежденія надъ должникомъ по Высочайшему повелѣнію опекунскаго управленія, вызову въ судъ въ порядкѣ ст. 1222[4] уст. гражд. суд. подлежитъ, однако, не представитель сего опекунскаго управленія, а самъ должникъ, ибо законъ не возлагаетъ на опекуновъ обязанности являться въ судъ для указанія средствъ удовлетворенія съ подопечнаго, и вызовъ этотъ имѣетъ личный характеръ [1]), такъ какъ вызванный подвергается уголовной отвѣтственности за ложное на судѣ о своемъ имуществѣ показаніе, каковую отвѣтственность было бы несправедливо, безъ прямого о томъ указанія въ законѣ, возлагать на опекуна; столь же личный характеръ имѣетъ и вызовъ должника по ст. 22 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., такъ какъ должникъ, вызванный по 22 ст., обязанъ, подъ угрозою признанія его злостнымъ банкротомъ, показать правду о своемъ имуществѣ.—*Рез. по д. № 7102—1910 г.*

Д. Опись и оцѣнка имущества (къ ст. 23 прилож. III).

576. Производство описи и оцѣнки не является безусловною обязанностью суда; онѣ имѣютъ единственною своею цѣлью приведеніе имущества должника въ извѣстность; слѣдовательно, коль скоро имѣющимися въ дѣлѣ данными имущественное положеніе должника вполнѣ разъяснено и коль скоро данныя эти не оставляютъ никакого сомнѣнія ни о составѣ, ни о цѣнности имѣнія, то судъ въ правѣ, смотря по обстоятельствамъ дѣла, признать опись и оцѣнку излишними. *Рѣш. 1879 г. № 286.*

577. Опредѣленіе суда объ описи и оцѣнкѣ имѣнія должника, о несостоятельности коего возбуждено дѣло, можетъ быть исполнено непосредственнымъ распоряженіемъ самаго суда, т. е. порученіемъ судебному приставу составленія этой описи и оцѣнки имуществу, нахо-

---

[1]) Положеніе это высказано въ рѣш. 1900 г. № 24; примѣнимость его въ Прибалтійскомъ краѣ признана въ рѣш. 1900 г. № 29.—Примѣчаніе составителей.

дящемуся въ округѣ того же суда, и сношеніями съ другими судами объ описи и оцѣнкѣ имѣній, состоящихъ въ ихъ вѣдомствѣ; съ другой же стороны нельзя признать неправильнымъ, если судъ приведетъ въ исполненіе свое опредѣленіе объ описи и оцѣнкѣ выдачею исполнительнаго листа взыскателю, т. е. кредитору должника.—*Рѣш. 1874 г. № 292.*

Е. Немедленное объявленіе несостоятельности (къ ст. 26 и 27 прилож. III).

а) по особенностямъ заявленій о несостоятельности (къ ст. 26).

578. Законъ (ст. 21 прилож. III) устанавливаетъ два повода возбужденія дѣла о несостоятельности: заявленіе должника и просьба кредиторовъ; если въ виду суда имѣется лишь одинъ изъ поводовъ, при отсутствіи другого, то законъ предписываетъ суду, до объявленія несостоятельности, сдѣлать распоряженія, указанныя въ ст. 23 и 25, если же два, то исполненіе требованій этихъ статей необязательно до объявленія несостоятельности.—*Рѣш. 1889 г. № 19.*

579. Такъ какъ изъ буквальнаго содержанія ст. 26 прилож. III не видно, чтобы она ограничивала примѣненіе правила, въ ней изложеннаго, лишь какимъ-либо спеціальнымъ случаемъ объявленія должникомъ своей несостоятельности, и, напротивъ того, такъ какъ въ этомъ отношеніи въ ней не сдѣлано никакого исключенія, то уже по этому одному это правило должно быть примѣнено, по какому бы поводу должникъ ни объявилъ свою несостоятельность.—Такое толкованіе ст. 26 не противорѣчитъ ст. 23 прилож. III, ибо ст. 23 имѣетъ въ виду случай, когда судъ, прежде объявленія несостоятельности, получилъ либо требованіе кредиторовъ, либо заявленіе должника, но непремѣнно одно, при отсутствіи другого,—ст. же 26 имѣетъ въ виду тотъ случай, когда въ судъ вступили и просьба кредиторовъ и заявленіе должника, по какому бы то поводу ни было, и только на этотъ случай законъ освобождаетъ судъ отъ обязанности выполнить требованіе ст. 23 и 25, до объявленія несостоятельности, и предписываетъ, наоборотъ, немедленно, до приведенія имущества въ извѣстность, объявить должника несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1889 г. № 19.*

580. Подписанный должникомъ, для представленія при возбужденномъ кредиторами ходатайствѣ объ учрежденіи по дѣламъ его администраціи, балансъ съ превышеніемъ пассива надъ активомъ въ суммѣ болѣе 1500 р. допустимо считать равносильнымъ упомянутому въ ст. 405 уст. суд. торг. признанію самого должника въ неоплатности, а посему, при послѣдующемъ заявленіи со стороны нѣкоторыхъ кредито-

ровъ просьбы объ открытіи несостоятельности, окружный судъ, на основаніи означеннаго баланса и руководствуясь ст. 26 прилож. III, въ правѣ признать должника несостоятельнымъ немедленно, помимо выполненія предписаній п. 2 ст. 23 того же прилож., не нарушая тѣмъ и ст. 24 и 25 сего прил., а равно и ст. 407 уст. суд. торг., такъ какъ, при учиненіи должникомъ признанія своей несостоятельности, отпадаетъ обязанность кредиторовъ доказывать таковую путемъ обращенія взысканія на его имущество.—*Рез. по д. № 9613—1909 г.*

б) по состоянію личности должника (къ ст. 27).

581. Немедленное объявленіе несостоятельности не по торговлѣ безъ вызова должника допустимо только въ томъ случаѣ, когда опредѣлительно, съ точными ссылками на извѣстныя въ дѣлѣ данныя, установленъ фактъ, что должникъ, по предъявленіи взысканія, а не въ ожиданіи истеченія сроковъ и по просрочкѣ многихъ долговъ, скрылся изъ мѣста своего пребыванія.—*Рѣш. 1880 г. № 154.*

582. Отсутствіе скрывающагося должника не лишаетъ судъ возможности привести въ извѣстность причины неоплатности и постановить свое по сему предмету заключеніе, такъ какъ вредныя послѣдствія отъ неимѣнія въ виду суда показаній должника должны пасть на самого скрывающагося.—*Рѣш. 1881 г. № 9.*

583. Коль скоро несостоятельный должникъ при первоначальномъ вызовѣ въ судъ повѣсткою, бывъ найденъ по адресу, указанному противною стороною, о перемѣнѣ мѣста жительства не заявлялъ, а при вторичномъ вызовѣ оказался отсутствующимъ, то судъ, исполнивъ правила ст. 283 и 285 уст. гражд. суд., имѣетъ полное основаніе принять и разсмотрѣть дѣло о несостоятельности, несмотря на неявку должника къ засѣданію (ст. 310 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1882 г. № 29.*

584. Неявка должника, въ порядкѣ ст. 1222^{9-10} уст. гражд. суд., влечетъ за собою, если было предъявлено требованіе о признаніи его несостоятельнымъ должникомъ, кромѣ послѣдствій въ сихъ статьяхъ указанныхъ, также и объявленіе, при наличности требуемыхъ закономъ прочихъ условій, его несостоятельности.—*Рез. по д. № 12048—1901 г.*

585. Подобно тому, какъ при безвѣстномъ отсутствіи должникъ можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ безъ исполненія формальностей, указанныхъ въ ст. 23 и 24 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., такъ равно и на томъ же основаніи можно обойтись безъ этихъ формальностей и въ случаѣ постояннаго проживанія должника за границею, когда въ Россіи у него нѣтъ никакого имущества, ибо означенныя формальности не могутъ быть исполнены по другимъ причинамъ, не менѣе уважительнымъ.—*Рѣш. 1893 г. № 65.*

Ж. Злостная несостоятельность не по торговлѣ (къ ст. 29 прилож. III).

586. Хотя, по силѣ приложенія III къ прим. ст. 1400, при опредѣленіи свойства несостоятельности неторговой, должны быть примѣняемы, съ нѣкоторыми исключеніями, законы о торговой несостоятельности, но не они одни: при этомъ должны быть принимаемы въ соображеніе и съ законами о торговой несостоятельности согласованы также уголовные законы по этому же предмету, въ особенности законы о злонамѣренномъ банкротствѣ, а именно—ст. 1166 улож. наказ., такъ какъ между послѣдствіями злонамѣреннаго банкротства первое мѣсто занимаетъ преданіе банкрота уголовному суду за подлогъ и, кромѣ того, въ виду ст. 27 уст. угол. суд., отъ свойства несостоятельности, опредѣляемаго гражданскимъ судомъ, можетъ зависѣть и опредѣленіе преступности дѣянія судомъ уголовнымъ.—*Рѣш. 1879 г. № 158.*

587. По смыслу ст. 1166 улож. наказ., необходимымъ условіемъ злостности, какъ и другихъ видовъ несостоятельности, является неоплатность долговъ; затѣмъ (для лица неторговаго званія) требуется: со стороны субъективной—умыселъ избѣжать платежа долговъ или причинить вредъ заимодавцамъ, а со стороны объективной—переукрѣпленіе, безденежная передача, сокрытіе всего или части имѣнія посредствомъ подставныхъ заимодавцевъ или иными способами.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

588. Ст. 1166 улож. наказ., перечисляющая виды умысла злостнаго несостоятельнаго, не упоминаетъ объ объявленіи себя несостоятельнымъ, какъ средствѣ, путемъ, указаннымъ въ п. 3 ст. 477 уст. суд. торг., избѣгнуть исполненія по тому или иному договору.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

589. Неправильности въ образованіи конкурснаго управленія не подходятъ подъ ст. 1166 улож. наказ., дающую относительно лицъ, не производящихъ торговли, исчерпывающій перечень дѣйствій, признаваемыхъ злостною несостоятельностью.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

590. Ст. 1166 улож. наказ. имѣетъ въ виду кредитора не отвергнутаго, а признаннаго конкурснымъ управленіемъ,—кредитора, претензія котораго подавляется массою претензій ложныхъ, подставныхъ, признаваемыхъ, наравнѣ съ его претензіею, дѣйствительными.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

З. Личное задержаніе должника (къ ст. 29 прилож. III).

590[a]. Относительно личнаго задержанія должника при производствѣ дѣла о неторговой несостоятельности см. полож. 611—622.

И. Замѣна для неторговой несостоятельности правилъ ст. 460—463 и 465 уст. суд. торг. (къ ст. 30 прилож. III).

591. Въ случаѣ несостоятельности мужа, по ея объявленіи, за долги его можетъ подлежать отвѣтственности и имущество жены на основаніи ст. 30 прилож. III и ст. 365—373 полож. взыск. безсп. дѣл. казны (ст. 413—421 полож. взыск. гражд. изд. 1892 г.).—*Рѣш. 1874 г. № 377.*

К. Законная неустойка (къ ст. 510 зак. суд. гражд.).

592. Ст. 510 зак. суд. гражд. (изд. 1892 г.), опредѣляя порядокъ удовлетворенія взысканій съ лицъ, пришедшихъ въ несостоятельность, въ п. 1 установляетъ первенство претензій, основанныхъ на закладныхъ актахъ и на домовыхъ заемныхъ письмахъ, закладомъ обезпеченныхъ, въ п. 2 и 4—6 указываетъ источники для удовлетворенія исковъ по заемнымъ письмамъ, подписаннымъ счетамъ и договорамъ, въ п. 7 объясняетъ самый расчетъ удовлетворенія кредиторовъ; здѣсь законъ полагаетъ различіе между просроченными заемными обязательствами, дозволяя считать по онымъ и причислять къ капитальной суммѣ узаконенные проценты безъ неустойки, и между счетами и контрактами, по которымъ конкурсъ уполномоченъ полагать или нѣтъ сіи %, смотря по истинѣ всей претензіи; не подлежитъ сомнѣнію, что въ п. 7 разумѣется не договорная, а законная неустойка, которая закономъ опредѣляется за неисправность въ платежѣ по заемнымъ обязательствамъ (ст. 1574 т. X ч. 1) и взыскивается, хотя бы въ обязательствѣ и не было о томъ сказано; неустойка же договорная, могущая служить предметомъ отдѣльнаго отъ главнаго, самостоятельнаго договора, не можетъ быть исключена изъ счета долговъ несостоятельнаго, какъ договоръ, правильно составленный и долженствующій быть исполненнымъ во всякомъ случаѣ еще до признанія несостоятельности контрагента (ср. ст. 488 п. 3).—*Рѣш. 1871 г. № 159.*

Л. Преимущественныя права казны (къ ст. 513 зак. суд. гражд.).

593. Ст. 513 зак. суд. гражд. (изд. 1892 г.), предоставляющая право казнѣ на преимущественное удовлетвореніе ея претензіи передъ претензіей частныхъ кредиторовъ съ момента возникновенія обязательства, какъ относящаяся къ праву матеріальному, сохранила свое значеніе и по изданіи въ 1868 г. правилъ о производствѣ дѣлъ о несостоятельности.—*Рѣш. 1877 г. № 321.*

Часть четвертая.

О личномъ задержаніи должниковъ и о средствахъ на ихъ содержаніе.

ГЛАВА I.

Задержаніе при несостоятельности по торговлѣ.

(Ст. 410, 430, 512, 528, 529 и 531 уст. суд. торг. и ст. 14 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.).

А. Общія положенія.

594. По вопросу относительно личнаго задержанія должника въ дѣлахъ о торговой несостоятельности слѣдуетъ руководствоваться правилами о личномъ задержаніи, изложенными въ уставѣ не гражданскаго судопроизводства, а торговаго.—*Рѣш. 1881 г. № 185.*

595. Опредѣленія о заключеніи должника подъ стражу или объ освобожденіи его изъ-подъ нея—не окончательныя, а частныя [1]), подлежащія, на основаніи ст. 891 уст. гражд. суд., отмѣнѣ и измѣненію въ виду перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла.—*Рез. по д. № 10595—1910 г.*

596. Опредѣленія второй судебной инстанціи о заключеніи должника подъ стражу или объ оставленіи безъ послѣдствій жалобы на такое заключеніе не подлежатъ отдѣльному кассаціонному обжалованію [1]). —*Рез. по д. № 715—1910 г.*

Б. Заключеніе подъ стражу.

а) при объявленіи несостоятельности (къ ст. 410).

597. При самомъ объявленіи несостоятельности заключеніе должника подъ стражу лежитъ непосредственно на судѣ, принятіе каковой

---

[1]) Рѣчь идетъ объ опредѣленіяхъ до рѣшенія о свойствѣ несостоятельности.— Примѣчаніе составителей.

мѣры вмѣняется суду въ обязанность, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ ст. 410 уст. суд. торг.—*Рѣш. общ. собр. 1882 г. № 51.*

б) при подозрѣніи въ злостномъ банкротствѣ (къ ст. 14 прилож. III).

598. Уголовное преслѣдованіе за злостное банкротство можетъ быть возбуждено лишь послѣ соотвѣтствующаго опредѣленія гражданскаго суда о свойствѣ несостоятельности, но еще до этого, при обнаруженіи уликъ несостоятельности злостной, гражданскій судъ можетъ принять мѣры пресѣченія, предусмотрѣнныя въ ст. 415—432 уст. угол. суд.—*Рѣш. 1894 г. № 50.*

в) по признаніи несостоятельности неосторожною (къ п. 1 ст. 529).

599. Несостоятельному, признанному неосторожнымъ, время содержанія подъ стражею назначается заимодавцами, но отнюдь не судомъ непосредственно по собственному почину и усмотрѣнію.—*Рез. по д. № 8467—1910 г.*

600. За силою п. 1 ст. 529 уст. суд. торг., зачету въ срокъ заключенія несостоятельнаго подъ стражею послѣ признанія его неосторожнымъ подлежитъ исключительно время, дѣйствительно проведенное имъ до этого подъ арестомъ, причемъ законъ не различаетъ мѣстъ, въ которыхъ несостоятельный могъ содержаться, и не причисляетъ къ фактическому пребыванію его подъ стражею дозволенныхъ ему отлучекъ.—*Рез. по д. № 4587—1909 г.*

601. Ходатайство кредиторовъ о заключеніи несостоятельнаго неосторожнаго должника подъ стражу можетъ быть заявлено не только при опредѣленіи свойства несосостоятельности, но и послѣ такого опредѣленія въ судебномъ рѣшеніи.—*Рѣш. 1893 г. № 62.*

602. О приведеніи въ исполненіе судебнаго рѣшенія въ части, касающейся заключенія должника неосторожнаго по торговлѣ подъ стражу и, слѣдовательно, содержащей въ себѣ лишь опредѣленіе законныхъ послѣдствій свойства его несостоятельности, а не мѣру удовлетворенія предъявленныхъ къ нему взысканій, можетъ ходатайствовать каждый отдѣльный кредиторъ, и, при отсутствіи постановленія большинства кредиторовъ по суммѣ о сокращеніи срока или объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи, таковое ходатайство не можетъ быть отклонено.—*Рѣш. 1881 г. № 185.*

603. По смыслу ст. 529, содержаніе подъ стражею должника, признаннаго несостоятельнымъ неосторожнымъ, обусловлено предшествующимъ заключеніемъ его подъ стражу, причемъ законъ не устанавливаетъ никакого различія въ послѣдствіяхъ освобожденія долж-

ника до опредѣленія свойства его несостоятельности изъ-подъ стражи по общему согласію заимодавцевъ или по постановленію суда.—*Рез. по д. № 9155—1911 г.*

г) частные примѣры.

603[а]. О заключеніи подъ стражу товарища, подписавшаго договоръ товарищества до совершеннолѣтія, см. полож. 101.

603[б]. О заключеніи подъ стражу члена торговаго дома см. полож. 100.

В. Освобожденіе изъ-подъ стражи (къ ст. 410, 430, 512, 528 и 529).

604. Конкурсное управленіе, по силѣ ст. 512 уст. суд. торг., можетъ постановить опредѣленіе объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи не прежде, какъ по признаніи несостоятельности его несчастною, но и въ этомъ случаѣ должникъ освобождается только послѣ утвержденія означеннаго опредѣленія судомъ; отсюда слѣдуетъ, что конкурсное управленіе, какъ низшая степень коммерческаго суда, не пользуется правомъ освобожденія изъ-подъ стражи должника, заключеннаго по постановленію суда, подъ блюстительною властью котораго оно само находится; считая личное задержаніе несостоятельнаго незаконнымъ или ненужнымъ, конкурсное управленіе можетъ только, какъ представитель кредиторовъ, ходатайствовать передъ судомъ объ освобожденіи должника и, въ случаѣ оставленія такого ходатайства безъ послѣдствій, принести жалобу въ высшую судебную инстанцію.—*Рѣш. общ. собр. 1882 г. № 51.*

605. Ст. 410 опредѣляетъ случай оставленія должника на свободѣ при самомъ объявленіи его несостоятельнымъ по общему заявленію наличныхъ заимодавцевъ и исключительно при условіи открытія несостоятельности по собственному признанію должника, прежде нежели долги поступили ко взысканію; ст. 430 предусматриваетъ освобожденіе впослѣдствіи уже внѣ условія о собственномъ признаніи; ограничивать предоставленное въ ст. 430 заимодавцамъ право исключительно временемъ до учрежденія конкурснаго управленія нѣтъ основаній, какъ нѣтъ ихъ для перенесенія этого права на конкурсное управленіе, которое можетъ постановить объ освобожденіи должника изъ-подъ стражи только признавъ его несостоятельность несчастною (ст. 512), тогда какъ общее собраніе заямодавцевъ въ правѣ освободить его и до признанія несостоятельности несчастною (ст. 430), и послѣ признанія несостоятельности неосторожною (ст. 529); а посему надлежитъ заключить, что освобожденіе должника изъ-подъ стражи и послѣ учрежденія конкурснаго управленія можетъ послѣдовать по постановленію не конкурснаго управленія, а общаго собранія заимодавцевъ (притомъ, не только того,

которое созывается, на основаніи ст. 513, для окончательнаго постановленія по дѣлу о несостоятельности), но, до опредѣленія свойства несостоятельности, не иначе, какъ по общему, т. е. единогласному постановленію, а не по большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ оно не подлежитъ исполненію, и конкурсное управленіе въ правѣ его не исполнить.—*Рѣш. 1886 г. № 71.*

606. Если отъ личнаго задержанія освобождаются въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 4 ст. 32 и въ ст. 48 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., должники, уже признанные несостоятельными, заключеніе коихъ подъ стражу является мѣрою взысканія (рѣш. 1899 г. № 40), то не можетъ быть сомнѣнія въ примѣнимости правила упомянутыхъ статей въ случаяхъ возникновенія вопроса о заключеніи должника подъ стражу по ст. 410 уст. суд. торг., каковое заключеніе имѣетъ значеніе мѣры только обезпечительной.—*Рез. по д. № 10225—1911 г.*

607. При наличности обстоятельствъ, упомянутыхъ въ п. 4 ст. 32 прилож. III, освобожденіе должника и въ самый моментъ объявленія несостоятельнымъ зависитъ отъ усмотрѣнія суда помимо желанія и ходатайства заимодавцевъ.—*Рез. по д. № 1171—1912 г.*

608. По составленіи валового счета состоянія должника въ долгахъ и имуществѣ, разрѣшеніе вопроса объ освобожденіи несостоятельнаго изъ-подъ стражи предоставлено исключительно общему постановленію наличныхъ кредиторовъ.—*Рѣш. общ. собр. 1882 г. № 51.*

609. Въ силу ст. 410 и 430, п. 1 ст. 528 и п. 1 ст. 529 уст. суд. торг., несостоятельный должникъ по торговлѣ можетъ быть освобожденъ изъ-подъ стражи и ранѣе опредѣленія свойства его несостоятельности.—*Рез. по д. № 11458—1909 г.*

610. Выраженіе „по общему постановленію“ въ уставѣ суд. торг. (ст. 430) не должно быть понимаемо иначе, какъ въ смыслѣ постановленія единогласнаго, ибо, въ тѣхъ случаяхъ, когда не требуется единогласія, законъ не употребляетъ такого выраженія, а, напротивъ, прямо опредѣляетъ, что постановленіе дѣлается по большинству голосовъ (ст. 432, 440, 519, 529 ср. со ст. 410, 430 и др.)—*Рѣш. 1886 г. № 71.*

610[а]. О значеніи общаго согласія кредиторовъ (ст. 410 уст. суд. торг.) относительно оставленія должника на свободѣ см. полож. 605.

ГЛАВА II.

Задержаніе при неторговой несостоятельности въ его особенностяхъ.

(Ст. 29 и 31—67 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.).

А. Къ ст. 29 прилож. III.

611. Личное задержаніе должника есть мѣра взысканія долга, являющаяся послѣдствіемъ признанія должника несостоятельнымъ не-

осторожнымъ, а не простое лишь послѣдствіе признанія несостоятельности неосторожною.—*Рѣш. 1899 г. № 40.*

612. Требованіе только одного изъ нѣсколькихъ кредиторовъ несостоятельнаго должника, признаннаго неосторожнымъ не по торговлѣ, не можетъ, при наличности другихъ кредиторовъ, служить основаніемъ для личнаго задержанія должника; личное задержаніе неосторожнаго должника можетъ имѣть мѣсто лишь по просьбѣ всѣхъ или большинства кредиторовъ; это правило, хотя и не вытекаетъ изъ буквальнаго содержанія ст. 29 прилож. III, но представляется соотвѣтствующимъ общему смыслу закона.—*Рѣш. 1900 г. № 110.*

613. Хотя въ законѣ не содержится прямого указанія на то, когда именно кредиторы должны заявить суду ходатайство о заключеніи несостоятельнаго неосторожнаго не по торговлѣ должника подъ стражу, но такъ какъ, по точному смыслу ст. 29 прилож. III, эта мѣра взысканія является несомнѣнно лишь послѣдствіемъ признанія несостоятельности неосторожною, то само собою разумѣется, что просьба по сему предмету не можетъ предшествовать опредѣленію суда о свойствѣ несостоятельности, какъ такому моменту, которымъ законъ обусловливаетъ возникновеніе самаго права кредиторовъ на заявленіе подобнаго требованія. Если же и допустить, что кредиторъ въ правѣ заранѣе, т. е. до опредѣленія свойства несостоятельности, заявить ходатайство о заключеніи должника подъ стражу на случай признанія его несостоятельности неосторожною,—то, во всякомъ случаѣ, онъ не обязанъ къ заявленію подобныхъ условныхъ требованій.—*Рѣш. 1890 г. № 62.*

614. Душеприказчикъ относительно завѣдываемаго имъ имущества умершаго завѣщателя и судебныхъ дѣлъ его, насколько они ввѣрены его завѣдыванію, пользуется на судѣ всѣми правами тяжущейся стороны, а потому за нимъ надлежитъ признать право, при взысканіи по долговымъ документамъ слѣдующихъ по нимъ суммъ, ходатайствовать и о личномъ задержаніи признанныхъ несостоятельными должниковъ завѣщателя.—*Рѣш. 1899 г. № 40.*

615. Душеприказчикъ въ правѣ, при взысканіи по долговымъ документамъ, принадлежащимъ наслѣдственной массѣ, слѣдующихъ по нимъ съ несостоятельнаго умершему завѣщателю суммъ, ходатайствовать о личномъ задержаніи должника.—*Рѣш. 1900 г. № 110.*

Б. Къ ст. 32 прилож. III.

616. Одно малолѣтство дѣтей неисправныхъ должниковъ—недостаточное основаніе къ освобожденію ихъ родителей отъ личнаго задержанія: для этого необходимо, чтобы дѣти чрезъ задержаніе ихъ отца остались безъ средствъ къ существованію.—*Рѣш. 1872 г. № 554.*

616[1]. Коль скоро дѣти должника находятся на содержаніи не у него, а у его родственника, то такой отецъ не можетъ быть освобожденъ отъ личнаго задержанія.—*Рѣш. 1872 г. № 1064.*

617. Просьба несостоятельнаго объ освобожденіи его отъ личнаго задержанія, въ виду нахожденія на его попеченіи, за смертью жены, малолѣтнихъ дѣтей (п. 4 ст. 32 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.), по смыслу ст. 430, 458 и 410 уст. суд. торг., подлежитъ разрѣшенію конкурснаго управленія лишь со времени учрежденія въ установленномъ порядкѣ онаго и открытія имъ дѣйствій, до этого же момента такое разрѣшеніе принадлежитъ (опр. IV деп. 1897 г. № 801) суду, коимъ объявлена несостоятельность должника.—*Рез. по д. № 2035—1909 г.*

618. Лица бѣлаго духовенства не могутъ быть подвергнуты личному задержанію, какъ послѣдствію несостоятельности, но тѣмъ не менѣе самая несостоятельность ихъ является допустимою по закону.—*Рѣш. 1899 г. № 65.*

618[a]. О заключеніи подъ стражу священнослужителя см. также полож. 99.

В. Къ ст. 35 и 37 прилож. III.

619. Судъ не въ правѣ приступить къ разрѣшенію просьбы кредиторовъ о личномъ задержаніи несостоятельнаго должника, не предъявивъ ему этой просьбы и не давъ возможности представить по ней объясненія.—*Рѣш. 1877 г. № 176.*

620. Изъ ст. 35 прилож. III явствуетъ, что опредѣленіе о личномъ задержаніи должника составляетъ самостоятельное судебное дѣйствіе, могущее притомъ, въ виду ст. 29 прилож. III, послѣдовать лишь послѣ разрѣшенія судомъ вопроса о свойствѣ несостоятельности и не иначе, какъ по особой о томъ просьбѣ кредиторовъ.—*Рѣш. 1890 г. № 62.*

621. Ст. 37 прилож. III непримѣнима въ дѣлахъ о несостоятельности торговой, при производствѣ коихъ надлежитъ руководиться п. 1 ст. 529 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1881 г. № 185.*

Г. Къ ст. 38 прилож. III.

622. По ст. 38 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд., срокъ для обжалованія опредѣленія окружнаго суда о личномъ задержаніи должника исчисляется или со дня объявленія опредѣленія или со дня приступа къ его исполненію, въ тѣхъ случаяхъ, когда должнику почему-либо неизвѣстно было о днѣ засѣданія; это правило по аналогіи должно быть примѣняемо и къ опредѣленіямъ судебной палаты по этому вопросу.—*Рѣш. 1877 г. № 176.*

ГЛАВА III.

Содержаніе несостоятельныхъ.

(Ст. 430 уст. суд. торг.).

623. Право несостоятельнаго должника получать на содержаніе его и его семейства извѣстную сумму есть особая обязанность кредиторовъ, ограничивающая ихъ право на удовлетвореніе претензій изъ имущества должника въ виду безвыходности его положенія (ст. 410, 419, 428 и 430 уст. суд. торг.); но это право нельзя не только толковать распространительно, но и признавать безусловнымъ вообще или даже на все время существованія конкурса, какъ равно и размѣры содержанія, особенно членовъ семейства несостоятельнаго, не могутъ быть признаваемы неизмѣнными при измѣненіи обстоятельствъ въ теченіе конкурснаго производства; ибо, по закону, „отпускается необходимо нужная сумма"; этой необходимости нѣтъ: а) по отношенію къ несостоятельному, когда онъ зарабатываетъ содержаніе личнымъ трудомъ (ст. 410 уст. суд. торг.) или пользуется поддержкою отъ дѣтей (ст. 194 т. X ч. 1) и т. п., не говоря уже о содержаніи его подъ стражей, и б) по отношенію къ семьѣ, когда есть средства (наличныя или заработокъ) у жены или у членовъ семейства (ст. 463), или же когда они вовсе не состояли на содержаніи несостоятельнаго ни до, ни послѣ объявленія несостоятельности. Словомъ, содержаніе производится: а) по наступленіи надобности и по заявленію о семъ несостоятельнаго или находившихся на его содержаніи членовъ семейства, б) въ размѣрѣ дѣйствительной необходимости, и в) по обсужденіи кредиторами всѣхъ условій потребности въ назначеніи содержанія и по утвержденіи ихъ о семъ постановленія судомъ въ порядкѣ конкурснаго надзора (ст. 428 и 445). Помощь эта должна быть по возможности безотлагательной. Незаявленіе просьбы о содержаніи и фактическое неполученіе его можетъ служить основаніемъ къ признанію отсутствія самой необходимости въ содержаніи за протекшее время.—*Рѣш. 1903 г. № 132.*

624. По точному смыслу ст. 430 уст. суд. торг., опредѣленіе размѣра содержанія семьѣ несостоятельнаго принадлежитъ заимодавцамъ, а не суду, который поэтому, отмѣняя постановленіе конкурса объ отказѣ въ выдачѣ содержанія и признавая таковую необходимою, не въ правѣ непосредственно назначить содержаніе въ томъ или иномъ размѣрѣ безъ предварительнаго предоставленія заимодавцамъ высказаться по сему вопросу.—*Рез. по д. № 4471—1910 г.*

625. Третье лицо, содержавшее несостоятельнаго должника и его

семейство въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, въ то время, когда конкурсомъ не было опредѣлено никакой суммы на ихъ содержаніе и они о томъ не просили своевременно,—не въ правѣ искать съ конкурсной массы возмѣщенія произведенныхъ имъ за это время расходовъ.—*Рѣш. 1903 г. № 132.*

626. Въ спеціальномъ законѣ о несостоятельности нѣтъ опредѣленія того, все ли или часть и какая жалованія, получаемая несостоятельнымъ должникомъ, подлежитъ, со времени объявленія по день окончанія несостоятельности, обращенію въ конкурсную массу; для разрѣшенія этого вопроса необходимо обратиться къ ст. 1084 и слѣд. уст. гражд. суд., въ которыхъ нѣтъ изъятія на случай несостоятельности служащаго; по этимъ же статьямъ все жалованье безъ остатка, съ тѣмъ, что содержаніе изъ него несостоятельному зависитъ отъ кредиторовъ (общаго ихъ собранія), въ массу обращено быть не можетъ.—*Рѣш. 1874 г. № 496.*

627. При обращеніи взысканія на пенсію, получаемую несостоятельнымъ, не должны быть примѣняемы ст. 430 и 460 уст. суд. торг., относящіяся лишь до имущественныхъ правъ должника, которыя въ случаѣ открытія его несостоятельности переходятъ къ конкурсной массѣ, и не могущія потому быть распространяемы на такое личное право должника, какъ право на пенсію; въ этомъ случаѣ примѣняются особыя, изложенныя въ уставѣ гражд. судопр., правила ст. 1084—1090, никакимъ закономъ не отмѣненныхъ.—*Рѣш. 1875 г. № 17.*

627[а]. О томъ, что на содержаніе несостоятельнаго должна итти, въ извѣстной части, и заработная его плата, см. полож. 261.

Часть пятая.

Объ администраціяхъ по дѣламъ торговымъ.

(Ст. 392—403 уст. суд. торг.).

1. Общія положенія.

А. Отличіе администраціи отъ конкурса.

628. Учрежденіе надъ извѣстнымъ лицомъ администраціи не можетъ быть приравнено къ объявленію его несостоятельнымъ: администрація преслѣдуетъ совсѣмъ другія цѣли, чѣмъ конкурсное управленіе; первая дѣйствуетъ именемъ хозяина съ цѣлью предупредить объявленіе его несостоятельнымъ, второе—именемъ всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго съ цѣлью доставить имъ удовлетвореніе изъ имущества должника; при администраціи интересъ должника преобладаетъ надъ интересомъ кредиторовъ, такъ что не только не дѣлается вызова всѣхъ кредиторовъ, но они даже обязаны подчиниться отсрочкѣ платежей по ихъ претензіямъ. Словомъ, — администрація и конкурсное управленіе не составляютъ тожественныхъ учрежденій, преслѣдующихъ однѣ цѣли и солидарныхъ между собою.—*Рѣш. 1878 г. № 216.*

Б. Подсудность.

629. Подсудность дѣла объ учрежденіи администраціи опредѣляется по аналогіи съ правилами подсудности дѣлъ о несостоятельности, т. е. оно подсудно или по мѣсту жительства должника, или по мѣсту средоточія его торговыхъ дѣлъ (ст. 384 уст. суд. торг.)—*Рез. по д. № 9570—1910.*

2. Администрація добровольная (ст. 392—394 уст. суд. торг.).

630. Администрація частная, или добровольная, учреждаемая по соглашенію кредиторовъ съ должникомъ безотносительно къ мѣсту его нахожденія, обширности предпріятія и размѣру дефицита, съ предоставленіемъ нѣсколькимъ изъ заимодавцевъ права принять только

участіе въ управленіи дѣлами должника,—обязательна лишь для участниковъ сдѣлки; каждый же изъ кредиторовъ, не согласившихся на учрежденіе такой администраціи, въ правѣ требовать объявленія должника несостоятельнымъ, не будучи въ то же время обязаннымъ домогаться и уничтоженія сдѣлки, которая для него вовсе не обязательна.—*Рѣш. 1909 г. № 11.*

3. Администрація принудительная (ст. 395—402 уст. суд. торг.).

А. Цѣль и условія учрежденія администраціи.

631. Учрежденіе администраціи допускается для предотвращенія объявленія несостоятельности должника и съ цѣлью возстановленія упадшихъ его дѣлъ, а слѣдовательно, составляетъ въ пользу должника льготу, которою онъ можетъ воспользоваться лишь при условіи исполненія возложенныхъ на него закономъ (ст. 397 и 402) обязанностей, а именно—когда онъ представитъ балансъ, доказывающій, что дефицитъ не превышаетъ 50%, и передастъ, не скрывая, все свое имущество въ распоряженіе администраціи.—*Рѣш. 1905 г. № 44.*

632. Главная и существенная цѣль администраціи заключается въ возстановленіи дѣлъ должника; по достиженіи этой цѣли, администрація всѣ состоящія въ завѣдываніи ея имѣнія и дѣла передаетъ вновь должнику со всѣми по оному правами и обязанностями.—*Рѣш. 1878 г. № 264.*

633. И при томъ условіи, когда изъ представленнаго должникомъ баланса явствуетъ отсутствіе дефицита, допустимо удовлетвореніе просьбы кредиторовъ объ учрежденіи администраціи, если налицо имѣются общій упадокъ предпріятія и возникшая изъ сего невозможность удовлетворить кредиторовъ безъ разстройства или ликвидаціи дѣла, т. е. обстоятельства, неминуемо влекущія за собою въ сущности уничтоженіе обширнаго коммерческаго или фабричнаго предпріятія.—*Рѣш. 1905 г. № 46.*

Б. Порядокъ учрежденія администраціи (ст. 395 — 399 уст. суд. торг.).

а) о дѣйствіяхъ биржи (ст. 395, 397 и 398).

634. Для учрежденія администраціи требуется постановленіе биржевого комитета о преждевременности объявленія должника несостоятельнымъ и о возможности учрежденія по дѣламъ его администраціи.—*Рѣш. 1878 г. № 216.*

635. Биржевой комитетъ при всякой, какъ общей, такъ и спе-

ціальной, биржѣ, разрѣшая вопросъ объ учрежденіи администраціи, дѣйствуетъ въ качествѣ особой, предусмотрѣнной въ спеціальномъ судопроизводственномъ законѣ, юрисдикціи, такъ что права и обязанности его въ этой области опредѣляются не уставомъ биржи, а закономъ о порядкѣ производства дѣлъ по торговой несостоятельности; поэтому такой комитетъ въ правѣ учреждать администрацію, хотя бы въ уставѣ биржи, при которой онъ дѣйствуетъ, не было о томъ соотвѣтствующихъ постановленій и хотя бы онъ состоялъ при биржѣ, учрежденной для спеціальныхъ торговыхъ оборотовъ.—*Рѣш. 1909 г. № 61.*

636. Биржевой комитетъ при биржѣ, учрежденной для спеціальныхъ торговыхъ оборотовъ, имѣетъ право учрежденія администраціи и по такимъ торговымъ оборотамъ должника, которые къ спеціальнымъ торговымъ оборотамъ данной биржи не принадлежатъ, но лишь въ томъ случаѣ, если въ данной мѣстности не имѣется другой биржи, кромѣ спеціальной.—*Рѣш. 1909 г. № 61.*

636[а]. См. также полож. 638 и 641.

б) о дѣйствіяхъ кредиторовъ (ст. 396 и 397).

636[б]. См. полож. 638 и 641.

637. Въ счетъ кредиторскихъ претензій при учрежденіи администраціи не подлежатъ включенію долги, обезпеченные залогомъ или закладомъ, ибо они не поставлены въ зависимость отъ дѣлъ должника и удовлетворяются особымъ порядкомъ, а потому кредиторы по такимъ претензіямъ не заинтересованы въ управленіи и возстановленіи предпріятія.—*Рѣш. 1905 г. № 46.*

в) о дѣйствіяхъ суда (ст. 399).

638. Для разрѣшенія вопроса о цѣлесообразности учрежденія администраціи законъ предоставляетъ всю, такъ сказать, внутреннюю сторону торговаго предпріятія, оцѣнку его жизненности съ коммерческой точки зрѣнія и ближайшее опредѣленіе стоимости отдѣльныхъ статей баланса, предварительному разрѣшенію кредиторовъ, а окончательно—избраннымъ отъ биржевого комитета почетнѣйшимъ купцамъ; формальныя же условія допущенія администраціи всецѣло подлежатъ обсужденію суда, который, разсматривая дѣло съ юридической точки зрѣнія, не можетъ быть стѣсняемъ мнѣніями почетнѣйшихъ купцовъ, а тѣмъ менѣе кредиторовъ упадшаго должника.—*Рѣш. 1905 г. № 45.*

639. При каждомъ отдѣльномъ случаѣ учрежденія администраціи на обязанности суда лежитъ провѣрка соблюденія законныхъ условій возможности ея возникновенія (ст. 395—398), а въ случаѣ жалобъ кредиторовъ, и провѣрка ихъ указаній на отдѣльныя неправильности

и нарушенія тѣхъ же законныхъ условій, насколько они явствуютъ изъ представленныхъ суду актовъ и данныхъ, не требующихъ особыхъ подтвержденій или изслѣдованій и не выходящихъ изъ формальной сферы судебнаго контроля; всѣ же указанія на нарушенія, входящія въ область существа самаго торговаго предпріятія и его имущества, не подлежатъ контролю суда.—*Рѣш. 1905 г. № 45.*

640. При каждомъ отдѣльномъ случаѣ учрежденія администраціи на обязанности суда лежитъ провѣрять соблюденіе законныхъ условій возможности ея возникновенія, а именно: обширность торговаго или фабричнаго предпріятія (ст. 395), возбужденіе ходатайства не должникомъ, а его кредиторами въ надлежащемъ большинствѣ (ст. 396 и 397), размѣръ дефицита (ст. 397) и происходило ли разсмотрѣніе и обсужденіе ходатайства объ учрежденіи администраціи въ надлежащемъ составѣ совѣщанія. Въ случаѣ жалобъ кредиторовъ, не соглашавшихся на учрежденіе администраціи, судъ долженъ провѣрить ихъ указанія на отдѣльныя неправильности и нарушенія законныхъ же условій возникновенія администраціи, насколько нарушенія эти явствуютъ изъ представленныхъ суду актовъ или несомнѣнныхъ данныхъ, не требующихъ особыхъ подтвержденій или изслѣдованій и не выходящихъ изъ формальной сферы судебнаго контроля. Отсюда слѣдуетъ также и то, что заключеніе учреждаемаго при биржевомъ комитетѣ суда совѣсти о наличности указанныхъ въ законѣ условій для учрежденія администраціи, какъ-то: обширность предпріятія, правильность баланса и размѣръ дефицита, могутъ подлежать повѣркѣ суда лишь съ формальной стороны по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются въ дѣлѣ, безъ повѣрки самаго существа дѣла и безъ обсужденія связанныхъ съ нимъ коммерческихъ и бытовыхъ вопросовъ.—*Рѣш. 1909 г. № 50.*

641. Администрація формальная, или понудительная, учреждаемая не иначе, какъ съ вѣдома и одобренія общественной власти и только по обширнымъ коммерческимъ и фабричнымъ дѣламъ въ столицахъ и городахъ, гдѣ есть биржа, исключительно по требованію большинства кредиторовъ, при условіи, чтобы дефицитъ не превышалъ 50% и балансъ, представленный должникомъ, былъ провѣренъ биржевымъ комитетомъ, ввѣряется особо избраннымъ администраторамъ съ точнымъ указаніемъ предѣловъ ихъ власти въ уполномачивающемъ ихъ на это актѣ и безъ всякаго участія въ этомъ должника; такая администрація обязательна для всѣхъ, даже и для не соглашавшихся на учрежденіе ея, заимодавцевъ, а потому никто изъ сихъ послѣднихъ не въ правѣ, въ силу лишь своего несогласія, требовать объявленія несостоятельности, которая можетъ быть открыта только по требованію или $^2/_3$ заимодавцевъ, или всѣхъ администраторовъ; однако, законъ такими постановленіями не имѣлъ въ виду лишить защиты и меньшинство кредиторовъ въ случаяхъ, когда большинство соглашается на учрежденіе или продолженіе администраціи при отсутствіи тѣхъ условій

при наличности коихъ законъ только и допускаетъ администраціонное управленіе; въ подобныхъ случаяхъ каждому кредитору не можетъ не быть предоставлено право, доказавъ отсутствіе законныхъ условій для существованія администраціи, требовать объявленія должника несостоятельнымъ и превращенія администраціоннаго управленія въ конкурсное.—*Рѣш. 1909 г. № 11.*

642. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда кредиторы, ходатайствующіе объ учрежденіи администраціи, представляли, по суммѣ своихъ претензій, большинство общаго количества долговъ упадшаго должника, отсутствіе вызова кредиторовъ и оповѣщеніе ихъ лишь примѣнительно къ порядку, указанному въ ст. 413 и 515 уст. суд. торг., не имѣетъ значенія.—*Рѣш. 1905 г. № 46.*

В. Дѣйствія администраціи (ст. 400 и 401 уст. суд. торг.).

а) отношенія между нею и должникомъ.

643. Администрація, управляя имѣніемъ и дѣлами торговаго дома на правахъ полнаго хозяина, является представительницею не кредиторовъ, а должника, замѣняя его собою; по закрытіи ея, къ должнику вмѣстѣ съ имуществомъ и правами по оному переходитъ и отвѣтственность по всѣмъ обязательствамъ, которыя не выполнены администраціею, или же могутъ возникнуть изъ дѣйствій ея по управленію имѣніемъ, причемъ безразлично, будутъ ли эти обязательства основаны на договорѣ, или на законѣ.—*Рѣш. 1878 г. № 264.*

644. Для администраціи, какъ для замѣняющей собою лицо должника, заключенные имъ договоры обязательны; ей не предоставлено право отказаться отъ исполненія договора, когда отъ исполненія не увеличится имущество должника, такъ что она обязана исполнять всѣ договоры должника независимо отъ вопроса, увеличится ли этимъ имущество, или уменьшится.—*Рѣш. 1909 г. № 12.*

645. Администрація, въ томъ случаѣ, когда исполняетъ договоръ, заключенный должникомъ, по дѣламъ котораго она учреждена, является представителемъ должника, дѣйствуетъ въ его правахъ, его именемъ, а потому юридически совершенно тожественна съ самимъ должникомъ.—*Рѣш. 1909 г. № 12.*

б) отношенія между нею и кредиторами.

646. Кредиторы должника, надъ дѣлами коего учреждена администрація, если бы и усматривали вредъ отъ ея дѣйствій, не въ правѣ спорить противъ нихъ, такъ какъ право на вступленіе въ дѣло въ качествѣ третьихъ лицъ не принадлежитъ кредиторамъ, пока должникъ не объявленъ несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1878 г. № 216.*

647. Хотя администраторы и получаютъ отъ кредиторовъ актъ уполномочія, съ указаніемъ, какимъ образомъ дѣйствовать, но актъ этотъ, какъ и всякое вообще уполномочіе, имѣя значеніе въ предѣлахъ только тѣхъ правъ, какія по предмету удовлетворенія претензій принадлежатъ кредиторамъ, отнюдь не ставитъ послѣднихъ въ такое отношеніе къ администраціи, вслѣдствіе котораго они за дѣйствія ея по управленію имѣніемъ должника могли бы отвѣчать собственнымъ своимъ имуществомъ.—*Рѣш. 1878 г. № 264.*

648. Сдѣлки администраціи нельзя считать учиненными именемъ кредиторовъ лица, подпавшаго подъ оную, но слѣдуетъ признавать сдѣлками, учиненными именемъ самого должника, какъ лица еще полноправнаго, ибо кредиторы не имѣютъ никакихъ средствъ къ отвращенію дѣйствій администраціи.—*Рѣш. 1878 г. № 216.*

649. Кредиторъ состоящаго подъ администраціею должника въ правѣ требовать отъ нея зачета своей претензіи къ должнику въ счетъ долга послѣдняго, если только претензія возникла, хотя бы и послѣ открытія администраціи, но изъ договора, заключеннаго самимъ должникомъ.—*Рѣш. 1909 г. № 12.*

в) передача имущества въ администрацію.

650. Имущество должника передается администраціи безъ совершенія какихъ-либо особыхъ актовъ, въ силу самаго закона, на основаніи коего администрація вступаетъ въ полныя права хозяина и почитается представителемъ должника по всѣмъ дѣламъ, поступившимъ въ ея распоряженіе, замѣняя его и на судѣ (ст. 22 уст. гражд. суд.); на томъ же основаніи не требуется никакихъ актовъ и для дѣйствительности добровольной передачи въ администрацію по дѣламъ торговаго дома личнаго имущества членовъ его.—*Рѣш. 1905 г. № 44.*

651. Смерть товарища (въ товариществѣ полномъ), не назначившаго себѣ преемника, вызываетъ ликвидацію дѣлъ торговаго дома, исключающую вступленіе въ новыя спекуляціи и право дѣлать долги отъ имени торговаго дома, подлежащаго ликвидаціи (ср. рѣш. 1890 г. № 94), а потому наслѣдники не отвѣтственны за долги оставшагося товарища, продолжающаго по какимъ-либо основаніямъ единолично вести дѣло, предъ его кредиторами, исходатайствовавшими учрежденіе администраціи по дѣламъ его, то же обстоятельство, что торговля производилась подъ прежнею фирмою, само по себѣ значенія для наслѣдниковъ не имѣетъ.—*Рѣш. 1899 г. № 104.*

652. Администрація по дѣламъ товарища, пришедшаго въ упадокъ изъ-за долговъ сдѣланныхъ имъ лично, безъ вѣдома и согласія сотоварищей, можетъ вступить въ полныя права только этого должника и распоряжаться дѣлами и имуществомъ только его, не касаясь имущества ни прочихъ сотоварищей по прекратившему, до совершеніи дол-

говъ, свое существованіе товариществу въ силу смерти одного изъ товарищей, ни ихъ наслѣдниковъ.—*Рѣш. 1899 г. № 104.*

653. Администрація, учрежденная надъ торговымъ домомъ, должна принять въ свое управленіе только имущество, торговому дому принадлежащее, и продолжать только прежнія дѣла этого дома, не касаясь отдѣльнаго имущества товарищей, не вошедшаго въ представленный торговымъ домомъ, согласно ст. 397 уст. суд. торг., балансъ. А потому имущество, дошедшее къ члену торговаго дома по наслѣдству, притомъ по учрежденіи администраціи, поступаетъ къ нему, а не въ администрацію.—*Рѣш. 1887 г. № 42.*

654. Торговый домъ, дѣла коего пришли въ упадокъ, вступивши въ соглашеніе съ кредиторами объ учрежденіи администраціи, обязанъ передать въ ея распоряженіе все свое имущество, обозначенное въ выпискѣ, установленной въ ст. 60 уст. торг.; но, независимо отъ этого, члены торговаго дома могутъ, въ видахъ достиженія соглашенія кредиторовъ на учрежденіе администраціи, передать и личное свое имущество (ст. 68 уст. торг.), въ томъ числѣ заемныя письма, векселя, закладныя и обязательства всякаго рода (ст. 402 т. X ч. 1). — *Рѣш. 1905 г. № 44.*

г) продажа имущества администраціею.

655. Если администрація, по ст. 397, вступаетъ въ полныя права хозяина по имуществу лица, по дѣламъ котораго учреждена, то она въ правѣ это имущество и продавать, а слѣдовательно, купчая крѣпость на имущество должника, выданная ею, обязательна какъ для должника, такъ и для его преемниковъ.—*Рѣш. 1874 г. № 775.*

656. При учрежденіи администраціи надъ дѣлами малолѣтняго все имущество поступаетъ не въ опеку, какъ это установлено по отношенію къ малолѣтнимъ въ ст. 266 т. X ч. 1, а по распоряженію суда (ст. 399 уст. суд. торг.) отдается въ вѣдѣніе администраціи. на полныхъ правахъ хозяина, которая и можетъ продавать имущество малолѣтняго, не соблюдая правилъ, изложенныхъ въ п. 3 ст. 277 т. X ч. 1, и руководствуясь общими до сего относящимися, правилами уст. суд. торг. Опекунъ же и сословная опека къ имуществу, взятому въ администрацію, никакого касательства имѣть не могутъ. — *Рѣш. 1893 г. № 56.*

657. Правило п. 3 ст. 277 т. X ч. 1 (касательно испрошенія разрѣшенія Правительствующаго Сената на продажу имущества малолѣтняго) не можетъ быть распространено на случаи продажи этихъ имѣній по распоряженію учрежденной по дѣламъ торговаго дома администраціи, безразлично учреждена ли таковая еще при жизни главы торговаго дома, или же послѣ его смерти, ибо для достиженія цѣли администраціи (прим. къ ст. 402 уст. суд. торг.) необходимо, чтобы администрація поль-

зовалась возможно широкою свободою въ своихъ распоряженіяхъ, въ томъ числѣ и въ правѣ продавать имущество должника безпрепятственно.—*Рѣш. 1893 г. № 56.*

д) ликвидація дѣлъ должника.

657[а]. См. полож. 669 и 673.

658. Администраціи, въ отличіе отъ конкурсныхъ управленій, учреждаются не съ цѣлью ликвидаціи имущества пришедшаго въ неоплатность должника, а для возстановленія его дѣлъ, посредствомъ правильнаго, на правахъ хозяина, управленія ими, объемля притомъ только прежнія дѣла должника и дѣйствуя въ предѣлахъ даннаго кредиторами уполномочія; если же цѣль окажется недостижимой, кредиторы или администраторы могутъ обратить дѣло въ обыкновенное конкурсное.—*Рѣш. 1887 г. № 42.*

659. Если администрація обратилась, по уполномочію общаго собранія кредиторовъ, къ ликвидаціи дѣлъ должника и удовлетворенію вырученными суммами кредиторовъ, вмѣсто того, чтобы обратить дѣло къ конкурсному порядку, то такія дѣйствія ея могутъ быть оправданы (при отсутствіи возраженій со стороны должника) единственно согласіемъ кредиторовъ удовольствоваться полученною при такой ликвидаціи суммою и отказомъ отъ всякихъ дальнѣйшихъ къ должнику притязаній, въ томъ числѣ и отъ права домогаться объявленія должника несостоятельнымъ.—*Рѣш. 1905 г. № 100.*

е) долги администраціи и должника.

660. Договоромъ можетъ быть обусловлено производство платежей какъ въ пользу должника, такъ и въ пользу его контрагента, причемъ сроки платежей могутъ наступать какъ до учрежденія администраціи, такъ и послѣ ея открытія; не внесенный въ срокъ платежъ во всѣхъ этихъ случаяхъ составляетъ долгъ той или другой стороны: лица, состоящаго подъ администраціею, или его контрагента; но отнюдь не долгъ самой администраціи и ея контрагента, коль скоро договоръ заключенъ не администраціею, а должникомъ.—*Рѣш. 1909 г. № 12.*

661. Учреждаемая по дѣламъ должника администрація, на основаніи ст. 397 уст. суд. торг., вступаетъ въ управленіе дѣлами его на правахъ полнаго хозяина, являясь законнымъ представителемъ самого должника во всѣхъ распоряженіяхъ по управленію его имуществомъ, а стало быть таковымъ же представителемъ должника является она и при несеніи ею повинностей, взносѣ налоговъ и податей, причитающихся съ имущества, поступившаго въ ея управленіе; самостоятельнымъ же субъектомъ правъ, какъ юридическое лицо, администрація можетъ быть разсматриваема лишь по отношенію къ заключеннымъ

ею самою, на основаніи администраціоннаго акта, договорамъ и сдѣлкамъ, вслѣдствіе чего и рѣш. 1905 г. № 112, касающееся исключительно обязательствъ и займовъ, самою администраціею заключенныхъ, не имѣетъ никакого примѣненія къ случаю неисправности администраціи въ уплатѣ горной подати и къ праву казны требовать уплаты сей недоимки.—*Рез. по д. № 1826—1909 г.*

Г. Требованія кредиторовъ (ст. 401 уст. суд. торг.).

а) къ самой администраціи.

662. Законъ не признаетъ администрацію конкурснымъ управленіемъ, а состоящаго подъ администраціей—должникомъ несостоятельнымъ; поэтому нѣтъ основанія къ кредиторамъ находящагося подъ администраціей примѣнять особыя правила о порядкѣ заявленія претензій, обязательныя для заимодавцевъ должника несостоятельнаго (ст. 416—418, 432 и 491); кредиторы находящагося подъ администраціей могутъ, въ случаѣ оспариванія администраціей ихъ претензій, для опредѣленія правъ по выданнымъ отъ должника обязательствамъ обращаться, на общемъ основаніи, съ искомъ въ судебныя установленія. Но судъ, разсматривая такіе иски, въ опредѣленіи правъ кредиторовъ долженъ руководствоваться спеціальнымъ закономъ объ учрежденіи администраціи.—*Рѣш. 1875 г. № 825.*

663. Кредиторъ, хотя бы и не принимавшій участія въ учрежденіи надъ дѣлами его должника администраціи, не можетъ получить удовлетвореніе своей претензіи общеустановленнымъ порядкомъ исполненія судебныхъ рѣшеній, но долженъ ожидать его отъ администраціи наравнѣ съ прочими заимодавцами, такъ какъ постановленія объ администраціи, какъ законы спеціальные, исключаютъ дѣйствіе законовъ общихъ по удовлетворенію кредиторовъ и такъ какъ цѣль администраціи предполагаетъ разсрочку въ платежахъ и обязанность кредиторовъ ожидать равномѣрнаго удовлетворенія.—*Рѣш. 1877 г. № 48.*

664. Учрежденіе администраціи предполагаетъ отсрочку платежей по обязательствамъ должника и обязанность каждаго кредитора ожидать удовлетворенія наравнѣ съ прочими заимодавцами; посему судъ не въ правѣ ни обвинять должника въ просрочкѣ платежа по обязательству, срокъ котораго наступилъ послѣ учрежденія администраціи, ни присуждать его къ платежу неустойки за эту просрочку, ни обязывать администрацію къ немедленному удовлетворенію одного изъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1875 г. № 825.*

665. Администрація по дѣлу должника въ отношеніи судебныхъ издержекъ подчиняется общимъ о нихъ правиламъ: она можетъ быть освобождена отъ уплаты издержекъ, въ случаѣ присужденія ея къ

платежу по иску, лишь въ томъ случаѣ, если выяснитъ на судѣ, что не оспаривала и не оспариваетъ претензіи истца, что не могла удовлетворить претензіи въ срокъ, такъ какъ обязана удовлетворить всѣхъ по соразмѣрности, по мѣрѣ поступленія суммъ и что если бы истецъ обратился въ администрацію, то получилъ бы удовлетвореніе наравнѣ съ прочими кредиторами, а не обратившись и не имѣлъ основанія начать искъ, предъявленіемъ котораго причинилъ судебныя издержки, каковыя и долженъ возмѣстить.—*Рѣш. 1875 г. № 825.*

665[а]. О необходимости предъявлять иски къ самой администраціи, а не къ состоящему подъ нею должнику, см. полож. 715.

б) къ должнику.

666. За учрежденіемъ по дѣламъ должника администраціи, послѣдній теряетъ право отвѣчать и искать на судѣ (ст. 22 уст. гражд. суд.), но искъ все же можетъ быть предъявленъ къ самому должнику, а не къ администраціи, съ тѣмъ, однако, что послѣдняя вступаетъ, вмѣсто должника, въ дѣло и ведетъ его самостоятельно. *Рѣш. 1875 г. № 591.*

667. И при существованіи администраціи кредиторы не лишены права обращаться со своими исками непосредственно къ должнику.—*Рѣш. 1878 г. № 264.*

668. Должникъ, по упраздненіи администраціи, не изъемлется отъ обязанности отвѣчать предъ кредиторами на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1878 г. № 264.*

669. Администрація не тожественна съ конкурсомъ, и должникъ, надъ дѣлами котораго она учреждена, не объявляется несостоятельнымъ, а потому администрація не въ правѣ ни ликвидировать дѣлъ должника съ опредѣленіемъ послѣдствій ликвидаціи, ни выносить обязательныхъ заключеній о распредѣленіи долговъ по родамъ и разрядамъ; мало того, кредиторъ должника, надъ дѣлами котораго учреждена администрація, имѣетъ право, не довольствуясь полученнымъ отъ послѣдней удовлетвореніемъ, требовать, по закрытіи ея, полнаго удовлетворенія своей претензіи изъ могущаго впослѣдствіи оказаться имущества у должника на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1874 г. № 887.*

670. Кредиторы, подписавшіе актъ уполномочія администраціи, въ коемъ было выражено согласіе удовольствоваться полученными ею долгами и доходами съ имущества должника, а равно и суммою, которая будетъ выручена отъ продажи этого имущества, и утвердившіе распоряженія администраціи, тѣмъ самымъ отказались отъ всякихъ дальнѣйшихъ притязаній къ должнику и не могутъ ни требовать объявленія его несостоятельнымъ, ни простирать претензій на другое его имущество, впослѣдствіи къ нему дошедшее.—*Рѣш. 1905 г. № 100.*

Д. Частные примѣры требованій администраціи и къ администраціи.

671. Право на предъявленіе иска по закладной крѣпости, выданной на имя одного изъ членовъ торговаго дома и переданной имъ, хотя бы безъ совершенія какого-либо акта, въ распоряженіе администраціи, учрежденной по дѣламъ того торговаго дома, принадлежитъ сей администраціи.—*Рѣш. 1905 г. № 144.*

672. Въ случаѣ несостоятельности шкипера парохода, причинившаго неосторожностью убытокъ, отвѣтственность падаетъ на хозяина парохода, хотя бы онъ и находился, во время причиненія убытка, подъ администраціей, ибо администрація представляетъ не кредиторовъ, а должника.—*Рѣш. 1878 г. № 264.*

Е. Обращеніе администраціи въ конкурсъ (ст. 402 уст. суд. торг.).

673. Администрація учреждается исключительно для управленія дѣлами должника, съ цѣлью ихъ возстановленія, а не разрушенія, такъ что ликвидація дѣлъ должника въ кругъ обязанностей администраціи не входитъ; для ликвидаціи необходимо открытіе несостоятельности и учрежденіе конкурса, такъ какъ администрація можетъ распоряжаться только доходами предпріятія.—*Рѣш. 1905 г. № 100.*

674. При наличности ходатайства администраторовъ объ обращеніи администраціи въ конкурсъ суду надлежитъ, прежде удовлетворенія этого ходатайства, установить наличность также и какого-либо изъ законныхъ признаковъ несостоятельности по состоянію имущества и лица должника, указанныхъ въ ст. 407 уст. суд. торг., почему о безусловной обязательности (какъ въ случаѣ открытія несостоятельности по собственному признанію должника) для суда ходатайства администраторовъ не можетъ быть и рѣчи; это положеніе подтверждается и прим. къ ст. 402 уст. суд. торг.—*Рез. по д. № 10175—1910 г.*

675. Ходатайство администраціи объ обращеніи ея въ конкурсъ допустимо только въ случаѣ невозможности достиженія ея цѣли, состоящей въ удовлетвореніи кредиторовъ и въ возстановленіи дѣлъ должника.—*Рез. по д. № 10175—1910 г.*

676. Должникъ въ правѣ присутствовать въ засѣданіи суда и представлять доказательства своей оплатности, хотя бы судъ разсматривалъ ходатайство администраторовъ объ обращеніи администраціи въ конкурсъ, причемъ такое право должника не стоитъ въ зависимости отъ того, обжаловалъ ли онъ въ судъ постановленіе администраторовъ.—*Рез. по д. № 10175—1910 г.*

677. Должникъ, по дѣламъ котораго учреждена администрація, ни

въ какомъ случаѣ не можетъ быть лишенъ права обжаловать опредѣленіе суда о признаніи его несостоятельнымъ, хотя бы таковое и состоялось по ходатайству самой администраціи. — *Рѣш. 1905 г. № 100.*

678. Должникъ въ правѣ обжаловать опредѣленіе первой инстанціи объ обращеніи администраціоннаго производства въ обыкновенное конкурсное, хотя бы опредѣленіе это и состоялось по просьбѣ администраторовъ, потому что оно не можетъ быть приравниваемо къ опредѣленію объ открытіи несостоятельности по собственному признанію должника, на каковое опредѣленіе онъ, конечно, жаловаться основаній не имѣетъ.—*Рез. по д. № 10175—1910 г.*

679. По иску меньшинства кредиторовъ, не согласившихся на учрежденіе администраціи, о закрытіи оной по отсутствію законныхъ условій ея существованія и объ объявленіи должника несостоятельнымъ,—къ отвѣту должны быть привлечены какъ администрація, которая одна, завѣдуя имуществомъ и дѣлами должника, имѣетъ возможность представить доказательства наличности условій, необходимыхъ для открытія и для продолженія администраціоннаго управленія, и тѣмъ опровергнуть домогательство истцовъ, такъ и самъ представляемый ею должникъ, которому принадлежитъ неотъемлемое право защищать свои личныя права. Въ случаѣ непривлеченія должника судъ въ правѣ, на основаніи ст. 4 уст. гражд. суд., возбудить самъ вопросъ о неправильности предъявленія иска къ одной администраціи.—*Рѣш. 1909 г. № 11.*

680. По учрежденіи конкурса послѣ администраціи, конкурсное управленіе, по отношенію къ ея дѣйствіямъ, должно быть признано въ тѣхъ же правахъ, какія ему принадлежатъ въ отношеніи дѣйствій самого несостоятельнаго; оно, какъ третье, не участвовавшее въ дѣлѣ лицо, имѣетъ право, въ огражденіе правъ другихъ кредиторовъ, просить объ отмѣнѣ рѣшенія, равно имѣетъ право оспаривать требованія нѣкоторыхъ кредиторовъ и вести противъ нихъ дѣла, пользуясь этими правами и относительно сдѣлокъ, заключенныхъ администраціею именемъ должника, какъ лица полноправнаго.—*Рѣш. 1878 г. № 216.*

681. Если администрація при совершеніи займа подъ закладную вышла изъ предѣловъ предоставленнаго ей администраціоннымъ актомъ кредита (ст. 400 уст. суд. торг.), то такая закладная для конкурснаго управленія, какъ представителя кредиторовъ, по силѣ ст. 2326 т. X ч. 1, не обязательна, хотя бы закладопріниматель былъ добросовѣстнымъ контрагентомъ.—*Рез. по д. № 9839—1909 г.*

682. Ходатайство конкурснаго управленія о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе того обстоятельства, что заемъ подъ закладную, сдѣланный администраціей по дѣламъ должника, совершенъ ею съ превышеніемъ суммы, до которой администраціоннымъ актомъ она была уполномочена кредитоваться, и что объ этомъ, при совершеніи сдѣлки,

было извѣстно закладопринимателю,—подлежитъ удовлетворенію.—*Рез. по д. № 9826—1909 г.*

682[а]. Объ удовлетвореніи долговъ администраціи при существованіи конкурса см. полож. 150.

682[б]. Объ удовлетвореніи въ конкурсномъ порядкѣ казенныхъ недоимокъ, образовавшихся за время дѣйствія администраціи, см. полож. 383.

682[в]. Объ удовлетвореніи въ конкурсномъ порядкѣ претензіи начальника края, возникшей изъ оплаты труда рабочихъ администраціи, см. полож. 399.

Часть шестая.

О производствѣ въ судебныхъ мѣстахъ.

ГЛАВА I.

Объ ограниченіи процессуальныхъ правъ должника.

(Ст. 21—23 уст. гражд. суд.).

1. Ограниченіе правъ должника при конкурсѣ (ст. 21 и 23 уст. гражд. суд.).

А. Иски, возникшіе до объявленія несостоятельности (къ ст. 21).

683. Ст. 21 и 23 уст. гражд. суд. имѣютъ въ виду и тѣ иски, которые были предъявлены несостоятельнымъ или къ несостоятельному до времени объявленія его несостоятельности.—*Рѣш. 1874 г. № 873.*

684. Объявленіе должника несостоятельнымъ не только не прекращаетъ производства исковыхъ дѣлъ, возникшихъ въ судебныхъ установленіяхъ ранѣе сего объявленія, но и вообще не имѣетъ непосредственнаго вліянія на теченіе ихъ: представляются суду, въ вѣдомствѣ котораго производится дѣло о несостоятельности должника, только иски, до объявленія несостоятельности еще не возникшіе, установленнымъ порядкомъ не предъявленные въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ по роду ихъ подсудности, иски же возникшіе не измѣняютъ своего хода ни въ отношеніи подсудности, ни въ отношеніи порядка разрѣшенія въ существѣ тѣмъ судомъ, гдѣ дѣло уже производится.—*Рѣш. 1874 г. № 873.*

685. Объявленіе тяжущагося несостоятельнымъ не имѣетъ непосредственнаго вліянія на разрѣшеніе судебными установленіями исковъ, до того объявленія предъявленныхъ; никакой законъ не даетъ судебнымъ установленіямъ права пріостанавливать или прекращать дѣла по такимъ искамъ, но отъ конкурснаго управленія зависитъ признать сіи иски подлежащими удовлетворенію или продолжать споръ до постановленія по оному окончательнаго судебнаго рѣшенія, вступивъ въ дѣло вмѣсто несостоятельнаго должника.—*Рѣш. 1879 г. № 366.*

686. Ст. 223 уст. гражд. суд. и 416 уст. суд. торг. опредѣляютъ подсудность исковъ къ несостоятельному по объявленіи его несостоятельности; иски же несостоятельнаго и къ несостоятельному, возникшіе до объявленія несостоятельности, по ст. 21 и 23 уст. гражд. суд., не прекращаются, а въ нихъ вступаетъ за должника конкурсное управленіе,—причемъ должникъ въ послѣднемъ случаѣ можетъ участвовать въ дѣлѣ лишь въ видѣ исключенія, въ зависимости отъ разрѣшенія конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1872 г. № 124.*

687. Ст. 21 уст. гражд. суд., установляя общее начало, не распространяетъ его дѣйствія на промежутокъ времени между объявленіемъ несостоятельности и днемъ припечатанія въ Сенатскихъ Объявленіяхъ послѣдней публикаціи [1]) объ объявленіи должника несостоятельнымъ. —*Рѣш. 1879 г. № 366.*

Б. Начальный и конечный моментъ ограниченія правъ должника (къ ст. 21).

688. Никто не можетъ быть признанъ въ несостоятельности и ограниченъ посему въ правѣ хожденія на судѣ по дѣламъ своимъ прежде, нежели несостоятельность его будетъ объявлена судомъ. Предписаніе же попечительнаго комитета нѣмецкому окружному правленію, указывающее на несостоятельность поселянина-собственника (колониста), не равносильно вышеозначенному признанію несостоятельности. —*Рѣш. 1875 г. № 459.*

689. Отношеніе полиціи о томъ, что должникъ объявилъ себя несостоятельнымъ и что все его имущество, по распоряженію суда, описано и оцѣнено, еще не доказываетъ, что должникъ признанъ несостоятельнымъ по опредѣленію окружнаго суда, а потому такой должникъ въ правѣ искать и отвѣчать, по ст. 21 уст. гражд. суд., на судѣ.—*Рѣш. 1875 г. № 164.*

690. Только по объявленіи должника несостоятельнымъ право искать и отвѣчать за него на судѣ переходитъ по закону къ конкурсному управленію.—*Рѣш. 1871 г. № 1210.*

691. Ограниченіе должниковъ въ правѣ искать и отвѣчать на судѣ за себя, какъ и въ правѣ ихъ быть повѣренными по чужимъ дѣламъ (п. 5 ст. 246 уст. гражд. суд.), имѣетъ силу только до опредѣленія свойства несостоятельности, послѣ какового они возстановляются въ этихъ своихъ правахъ.—*Рѣш. 1872 г. № 1154.*

---

[1]) Порядокъ припечатанія публикацій измѣненъ закономъ 23 марта 1912 года. —Примѣчаніе составителей.

В. Права присяжнаго попечителя (къ ст. 21).

692. Правоспособность каждаго лица, впавшаго въ несостоятельность, защищать и отыскивать свои права на судѣ безусловно прекращается съ самаго объявленія несостоятельности и переходитъ къ конкурсному управленію (ст. 21 уст. гражд. суд.), до учрежденія же послѣдняго къ присяжному попечителю съ наличными заимодавцами (428 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III), но ни въ коемъ случаѣ, внѣ дозволенія конкурса, не къ самому должнику.—*Рѣш. 1874 г. № 869.*

693. До учрежденія конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго должника, по составленіи валового счета, въ силу ст. 21 и 23 уст. гражд. суд. и ст. 428 уст. суд. торг., присяжный попечитель по порученію наличныхъ кредиторовъ можетъ отъ имени ихъ вступать въ производящіяся дѣла объ имуществѣ несостоятельнаго и приносить по нимъ жалобы, не нуждаясь для сего въ выдачѣ ему формальной довѣренности, какъ не нуждается онъ въ таковой для пріема денегъ и товаровъ и для уплаты пошлинъ (ст. 428), если только не существуетъ сомнѣнія, что онъ дѣйствуетъ согласно съ порученіемъ наличныхъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1889 г. № 3.*

693[1]. Дѣйствіе довѣренности, выданной, согласно ст. 428 уст. суд. торг., присяжнымъ попечителемъ съ наличными кредиторами повѣренному, какъ и вообще дѣйствіе всякой довѣренности, прекращается лишь при условіяхъ, указанныхъ въ ст. 2330 т. X. ч. 1 св. зак.—*Рѣш. 1912 г. № 16.*

693[2]. То обстоятельство, что апелляціонная жалоба, послѣ учрежденія конкурснаго управленія, принесена по довѣренности, выданной, согласно ст. 428 уст. суд. торг., присяжнымъ попечителемъ съ наличными кредиторами, не можетъ, при существованіи данныхъ, удостовѣряющихъ, что конкурсное управленіе подтверждаетъ всѣ дѣйствія, совершенныя по этой довѣренности, служить основаніемъ для признанія сей жалобы принесенною безъ надлежащаго полномочія, потому что конкурсъ продолжаетъ дѣятельность присяжнаго попечителя по управленію имуществомъ несостоятельнаго (ст. 428 и 459 уст. суд. торг.), являясь, какъ и присяжный попечитель, не хозяиномъ массы, а лишь представителемъ ея, только въ слѣдующей стадіи конкурснаго производства, и единственно отъ конкурса зависитъ или уничтожить довѣренность, данную присяжнымъ попечителемъ и наличными кредиторами, или вовсе отказаться отъ дальнѣйшаго веденія начатаго по этой довѣренности дѣла.—*Рѣш. 1912 г. № 16.*

Г. Права повѣреннаго отъ конкурса (къ ст. 21).

694. Лицо, уполномоченное конкурснымъ управленіемъ или общимъ собраніемъ кредиторовъ несостоятельнаго на завершеніе оста-

ющихся ко времени закрытія конкурса не оконченными дѣлъ, можетъ лично ходатайствовать по этимъ дѣламъ на судѣ (ст. 21 уст. гражд. суд.) и въ томъ случаѣ, если оно не принадлежитъ къ числу присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ, какъ и всѣ управляющіе и завѣдующіе дѣлами довѣрителя, имѣющіе, на основаніи ст. 389 учр. суд. уст., право ходатайствовать на судѣ и безъ званія присяжныхъ или частныхъ повѣренныхъ.—*Рѣш. 1893 г. № 5.*

Д. Права самого должника (къ ст. 21).

а) при наличности удостовѣренія отъ конкурса.

695. Удостовѣреніе, выданное конкурснымъ управленіемъ несостоятельному должнику на право веденія дѣлъ и исковъ, на основаніи постановленія общаго собранія заимодавцевъ, для своей дѣйствительности не нуждается въ томъ, чтобы постановленіе общаго собранія объ этомъ предметѣ было утверждено судомъ.—*Рѣш. 1871 г. № 252.*

696. Ст. 21 уст. гражд. суд., разрѣшая конкурсному управленію отказаться отъ веденія дѣла въ лицѣ несостоятельнаго должника, не указываетъ, на какихъ условіяхъ можетъ послѣдовать подобный отказъ, а тѣмъ болѣе не приводитъ къ заключенію, чтобы условія этого отказа могли служить основаніемъ для отвода повѣреннаго, несостоятельнымъ должникомъ на веденіе этого дѣла уполномоченнаго.—*Рѣш. 1874 г. № 791.*

697. Въ случаѣ отказа конкурснаго управленія или замѣнившаго его присяжнаго попечителя (ст. 15 прилож. III) отъ предъявленія иска съ выдачею о семъ свидѣтельства самому несостоятельному, послѣдній въ правѣ и послѣ окончанія дѣла о его несостоятельности предъявить искъ, основанный на правонарушеніи, послѣдовавшемъ еще до объявленія истца несостоятельнымъ должникомъ.—*Рѣш. 1884 г. № 44.*

698. Коль скоро конкурсное управленіе, выдавъ свидѣтельство несостоятельному должнику въ томъ, что отказывается оспаривать предъявленное противъ него кредиторомъ взысканіе, не обжаловало опредѣленіе по сему иску суда въ палату, то оно лишилось права обжаловать опредѣленіе палаты въ Сенатъ.—*Рѣш. 1874 г. № 615.*

б) по защитѣ личныхъ правъ.

699. Производство объ опредѣленіи свойства несостоятельности касается не только имущественныхъ правъ, въ которыхъ должникъ ограничивается и которыя переходятъ къ конкурсному управленію, но и личныхъ правъ должника, защищать которыя законъ предоставляетъ всякому, не исключая изъ сего должника несостоятельнаго; а коль скоро онъ можетъ защищать свои права, то можетъ и уполномочить на то законною довѣренностью отъ себя повѣреннаго.——*Рѣш. 1880 г. № 279.*

700. Представительство конкурснаго управленія, дающее ему право ходатайствовать на судѣ (ст. 21 уст. гражд. суд.), какъ уполномоченному всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго, касается собственно дѣлъ имущественныхъ и по обязательствамъ, но производство объ опредѣленіи свойства несостоятельности касается не только имущественныхъ, а и личныхъ правъ должника, защищать которыя законъ предоставляетъ всякому, не исключая изъ сего должника несостоятельнаго, особенно при обвиненіи въ злостной несостоятельности, влекущемъ уголовную отвѣтственность, по воспослѣдованіи которой допускаются просьбы о возобновленіи дѣла даже со стороны родственниковъ осужденнаго,—а посему и въ гражданскомъ судѣ, при предварительномъ разсмотрѣніи свойства несостоятельности, право на защиту личныхъ правъ должника принадлежитъ, какъ самому должнику, такъ и, въ случаѣ его смерти, ближайшимъ родственникамъ. — *Рѣш. 1899 г. № 5.*

701. Нарушеніе данной по ст. 23 прилож. III подписки и выѣздъ изъ города безъ разрѣшенія суда не ограничиваетъ виновнаго въ томъ должника въ защитѣ его личныхъ правъ.—*Рѣш. 1880 г. № 279.*

в) по участію вообще въ дѣлѣ о несостоятельности.

702. Правило ст. 21 уст. гражд. суд. не относится къ случаю обжалованія должникомъ въ кассаціонномъ порядкѣ того самаго опредѣленія, по которому онъ объявленъ несостоятельнымъ; а довѣренность, выданная должникомъ до объявленія несостоятельности, въ этомъ отношеніи не теряетъ своей силы.—*Рѣш. 1880 г. № 154.*

702[a]. См. также полож. 731.

Е. Предѣлы и послѣдствія ограниченія правъ должника (къ ст. 21).

703. Изъ ст. 21 въ связи со ст. 17 уст. гражд. суд. нельзя вывести того заключенія, будто единственнымъ представителемъ несостоятельнаго и конкурсной массы является конкурсное управленіе; напротивъ того, всѣ имѣющіе требованія о выдѣлѣ вещей изъ конкурсной массы, въ правѣ предъявить искъ къ лицу несостоятельнаго должника, прося лишь о вызовѣ на судъ или конкурснаго управленія, или присяжнаго попечителя.—*Рѣш. 1903 г. № 36.*

704. Хотя законы Царства Польскаго не знаютъ неторговой несостоятельности, но объявленный несостоятельнымъ не по торговлѣ въ губерніяхъ, гдѣ дѣйствуетъ общеимперское право, не можетъ, за силою ст. 893 уст. гражд. суд., искать и отвѣчать на судѣ и въ предѣлахъ Варшавскаго судебнаго округа [1]).—*Рѣш. 1907 г. № 3.*

705. Судебный приставъ, исполняя рѣшеніе, постановленное по отношенію къ лицу, впавшему затѣмъ въ несостоятельность, и касаю-

[1]) А нынѣ также и въ округѣ Холмскаго окружнаго суда.—Примѣч. составителей.

щееся удовлетворенія внѣконкурсной и не относящейся къ личнымъ долгамъ несостоятельнаго претензіи, обязанъ послать повѣстку объ исполненіи не самому несостоятельному, а конкурсному по его дѣламъ управленію.—*Рѣш. 1904 г. № 99.*

Ж. Права отдѣльныхъ кредиторовъ (къ ст. 23).

а) до учрежденія конкурса.

706. Ст. 23 уст. гражд. суд. необходимо толковать въ смыслѣ распространительномъ, но не ограничительномъ, т. е. необходимо признать, что она не воспрещаетъ каждому отдѣльному кредитору несостоятельнаго до учрежденія конкурса заводить дѣла и предъявлять иски, касающіеся имущества должника.—*Рѣш. 1878 г. № 5.*

707. Коль скоро кредиторъ несостоятельнаго принесъ по дѣлу должника до учрежденія конкурснаго управленія жалобу по неотъемлемому въ то время праву его, то таковая жалоба, безъ разсмотрѣнія ея по существу, не можетъ быть отвергнута только на томъ основаніи, что въ промежутокъ времени между подачею сей жалобы и назначеніемъ дѣла, по которому она принесена, къ слушанію открылось конкурсное управленіе.—*Рѣш. 1879 г. № 30.*

б) по учрежденіи конкурса.

708. По объявленіи несостоятельности, право самостоятельной судебной защиты стѣсняется не только у должника, впавшаго въ несостоятельность (ст. 21 и 23 уст. гражд. суд.), но и у каждаго изъ его кредиторовъ въ отдѣльности (ст. 459 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1887 г. № 99* [1]).

709. Кредиторъ несостоятельнаго имѣетъ право на веденіе судебнымъ порядкомъ дѣла объ имуществѣ несостоятельнаго лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда отъ веденія этого дѣла отказалось конкурсное управленіе.—*Рѣш. 1880 г. № 83.*

710. Отдѣльные кредиторы несостоятельнаго должника и по учрежденіи конкурснаго управленія имѣютъ право, въ цѣляхъ увеличенія размѣра удовлетворенія своихъ претензій, защищать судебнымъ порядкомъ права, принадлежащія несостоятельному должнику, безъ особаго на то уполномочія конкурснаго управленія, но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда конкурсное управленіе отъ веденія этого дѣла отказалось и

---

[1]) Приведенное положеніе дословно воспроизводитъ подлинныя слова рѣшенія, но не только имѣющаяся въ этомъ рѣшеніи ссылка на ст. 459 уст. суд. торг., а также и весь его смыслъ свидѣтельствуетъ о томъ, что моменту объявленія несостоятельности, какъ таковому, Правительствующій Сенатъ не хотѣлъ придать особое значеніе и не противополагалъ его моменту учрежденія конкурса.—Примѣчаніе составителей.

этотъ отказъ, по жалобѣ недовольныхъ имъ кредиторовъ, одобренъ общимъ собраніемъ заимодавцевъ.—*Рѣш. 1875 г. № 843.*

711. Отдѣльные кредиторы несостоятельнаго, начавшіе до учрежденія конкурснаго управленія искъ въ пользу конкурсной массы, послѣ учрежденія конкурснаго управленія не лишаются права продолжать судебное ходатайство по дѣлу, хотя бы они и не имѣли особаго на то разрѣшенія конкурснаго управленія, до тѣхъ поръ, пока не состоится постановленіе конкурснаго управленія о принятіи ходатайства сего на его счетъ; кредиторы несостоятельнаго теряютъ, по ст. 23 уст. гражд. суд., право продолжать начатое ими въ судѣ ходатайство по дѣлу объ имуществѣ несостоятельнаго лишь при наличности такого постановленія конкурса.—*Рѣш. 1900 г. № 43.*

712. По объявленіи должника несостоятельнымъ кредиторы его, а по учрежденіи конкурснаго управленія это послѣднее въ правѣ опровергать дѣйствительность для нихъ судебныхъ рѣшеній, коими то или другое имущество отсуждено отъ должника въ пользу третьяго лица.—*Рѣш. 1886 г. № 64.*

в) по закрытіи конкурса.

713. Въ случаѣ сокрытія должникомъ принадлежащаго ему имущества посредствомъ неизвѣстныхъ конкурсу сдѣлокъ съ посторонними лицами во вредъ кредиторовъ и предъявленія кѣмъ-либо изъ кредиторовъ, уже по закрытіи конкурса, иска въ судебное мѣсто въ виду этой обнаруженной сдѣлки,—истецъ долженъ доказать какъ подложное переукрѣпленіе имущества, такъ и то, что это переукрѣпленіе не могло быть извѣстно конкурсу и не могло быть потому оспорено имъ своевременно въ порядкѣ ст. 462 уст. суд. торг., ибо, если конкурсъ, зная объ этомъ переукрѣпленіи, не искалъ сего имущества, то и потерялъ на оное право для себя и кредиторовъ.—*Рѣш. 1874 г. № 215.*

2. Ограниченіе правъ должника при администраціи (ст. 22 уст. гражд. суд.).

714. По точному смыслу ст. 22 уст. гражд. суд., должникъ, состоящій подъ администраціею, не въ правѣ ни предъявить къ кому-либо искъ, ни отвѣчать на судѣ по предъявленному на него иску; но отсюда не слѣдуетъ, чтобы искъ не могъ быть предъявленъ лично къ должнику, а долженъ быть предъявленъ непремѣнно къ администраціи: искъ могъ быть предъявленъ какъ къ администраціи, такъ и къ должнику, но лишь сей послѣдній не въ правѣ отвѣчать на судѣ по обращенному къ нему иску, ибо право его въ этомъ отношеніи перешло къ администраціи.—*Рѣш. 1875 г. № 591.*

714[а]. Объ искахъ къ самому должнику при существованіи администраціи см. также полож. 667.

715. Послѣ учрежденія администраціи по дѣламъ должника иски должны быть предъявляемы къ администраціи, а не къ должнику, не имѣющему права отвѣчать на судѣ; если же искъ предъявленъ къ должнику, то судъ въ правѣ отказать въ искѣ; однако, этимъ отказомъ не закрывается для истца возможность осуществить свое право предъявленіемъ иска къ администраціи.—*Рѣш. 1902 г. № 101* [1]).

715а. Объ искахъ кредиторовъ къ администраціи по дѣламъ должника см. полож. 662, 664 и 665.

715б. Объ искахъ къ самому должнику по закрытіи администраціи см. полож. 668.

715в. Объ искахъ администраціи по закладной, переданной членомъ состоящаго подъ администраціей торговаго дома, см. полож. 671.

716. Администрація въ правѣ уполномочить должника, надъ дѣлами котораго она учреждена, на ходатайство по дѣлу на судѣ.—*Рѣш. 1868 г. № 589.*

717. Администрація, уполномочивая повѣреннаго на ходатайство въ судѣ по ея дѣламъ, обязана выдать довѣренность въ соотвѣтствіи со ст. 250 уст. гражд. суд.—*Рѣш. 1867 г. № 182.*

717а. По вопросу касательно прекращенія о подсудности между коммерческими судами и судебными мѣстами, дѣйствующими по уставамъ Императора Александра II, см. полож. 29.

ГЛАВА II.

О производствѣ конкурсныхъ дѣлъ.

(Ст. 409, 448, 487, 501, 505, 509, 521, 532, 542 и 543 уст. суд. торг., ст. 868 и 891 уст. гражд. суд. и ст. 12—14, 17—19 и 23—27 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.).

I. Обжалованіе опредѣленій конкурснаго управленія (ст. 501 уст. суд. торг. и ст. 17 прилож. III).

А. Порядокъ и срокъ обжалованія.

а) общее положеніе.

718. Ст. 501 уст. суд. торг., при наличности ст. 17 и за силою ст. 1 и 20 прилож. III, къ дѣламъ о несостоятельности, не подлежащимъ вѣдѣнію коммерческихъ судовъ, непримѣнима.—*Рез. по д. № 9121—1909 г.*

---

[1]) Эти разъясненія Правительствующій Сенатъ полагалъ согласовать съ рѣш. 1875 г. № 591 (см. полож. 714), указывая, что оно состоялось по дѣлу, въ коемъ искъ былъ предъявленъ *до* учрежденія администраціи; но сужденія, высказанныя въ рѣш. 1875 г. № 591, а равно и ссылка на него въ рѣш. 1878 г. № 264 (см. полож. 667), свидѣтельствуютъ о коренномъ разногласіи ихъ съ рѣш. 1902 г. № 101.—Примѣчаніе составителей.

б) порядокъ обжалованія.

719. Коль скоро жалоба на постановленіе конкурснаго управленія подана не въ конкурсъ, а непосредственно въ судъ, то она не подлежитъ разрѣшенію суда.—*Рѣш. 1877 г. № 269.*

720. Согласно ст. 20 прилож. III, дѣла о несостоятельности неторговой производятся по правиламъ, изложеннымъ въ ст. 1—19 того же приложенія, съ соблюденіемъ лишь особенностей, указанныхъ въ ст. 21—30, въ въ коихъ не имѣется исключенія изъ ст. 17, подчиняющей дѣла по жалобамъ на конкурсныя управленія правиламъ ст. 784—791 уст. гражд. суд., а слѣдовательно, въ дѣлахъ о несостоятельности неторговой (какъ и торговой внѣ округовъ коммерческихъ судовъ) жалобы на конкурсное управленіе должны быть приносимы порядкомъ, установленнымъ въ ст. 784, т. е. не прямо въ окружный судъ, а черезъ конкурсное управленіе.—*Рез. по д. № 9121—1909 г.*

в) срокъ обжалованія.

721. Такъ какъ въ ст. 17 прилож. III не постановлено, чтобы опредѣленные уставомъ судопроизводства торговаго сроки для обжалованія опредѣленій конкурснаго управленія сохранили свою силу и при введеніи сообразнаго съ правилами устава гражд. суд. порядка разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на такія опредѣленія, то очевидно, что статья эта, упоминая объ особыхъ случаяхъ, имѣла въ виду тѣ, которые предусмотрѣны въ уставѣ гражданскаго, а не торговаго судопроизводства, ибо послѣдніе, за введеніемъ новаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на опредѣленія конкурсныхъ управленій, не могутъ уже сохранить свою силу.—*Рѣш. 1875 г. № 785.*

722. Жалобы на постановленія конкурсныхъ управленій должны быть подаваемы въ теченіе 2-хъ недѣль по полученіи копіи съ опредѣленія конкурса.—*Рѣш. 1876 г. № 144.*

723. За силою ст. 17 прилож. III, дѣла по жалобамъ на конкурсныя управленія должны производиться согласно правиламъ ст. 784—791 уст. гражд. суд., которыми опредѣленъ не только порядокъ производства дѣлъ по частнымъ жалобамъ, но и порядокъ принятія оныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ установленъ для подачи этихъ жалобъ общій 2-недѣльный срокъ; если же въ статьяхъ этихъ и предусмотрѣна относительно срока возможность исключеній въ случаяхъ, положительно въ законѣ указанныхъ, то не постановлено, чтобы опредѣленныя уставомъ судопроизводства торговаго сроки для обжалованія опредѣленій конкурснаго управленія сохраняли свою силу и при введеніи порядка разсмотрѣнія дѣлъ по такимъ жалобамъ сообразно съ правилами устава гражданскаго судопроизводства; слѣдовательно, упомянутыя исключенія изъ общаго 2-недѣльнаго срока для обжалованія частнаго опредѣленія

относятся къ случаямъ, предусмотрѣннымъ въ уставѣ гражданскаго, а не торговаго судопроизводства, такъ что ст. 501 уст. суд. торг., за введеніемъ новаго порядка разсмотрѣнія дѣлъ по жалобамъ на опредѣленія конкурсныхъ управленій, уже не можетъ сохранить свою силу.—*Рѣш. 1878 г. № 40.*

724. Если журналъ конкурса не подписанъ присутствовавшими, то не можетъ быть составлено опредѣленіе по дѣлу, а до составленія опредѣленія въ установленномъ порядкѣ оно не можетъ въ мѣстахъ прежняго устройства быть объявлено; до объявленія же опредѣленія нельзя исчислять и срока для подачи на оное жалобъ (ст. 785 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1882 г. № 8.*

725. Право кредитора на обжалованіе суду опредѣленія конкурснаго управленія по предмету отнесенія извѣстной претензіи къ тому или другому роду и разряду долговъ не можетъ утратиться вслѣдствіе утвержденія общимъ собраніемъ отчета конкурснаго управленія, но обусловливается исключительно соблюденіемъ установленнаго срока на принесеніе такого рода жалобы; срокъ же этотъ исчисляется по отношенію къ кредитору, по претензіи коего состоялось постановленіе конкурснаго управленія, со дня объявленія сего постановленія, а по отношенію къ другимъ—съ того дня, когда постановленіе это стало имъ извѣстно, но, во всякомъ случаѣ, не позднѣе, какъ со дня окончательнаго общаго собранія, къ коему вызываются всѣ кредиторы и въ которомъ разсматривается отчетъ конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1884 г. № 27.*

Б. Постановленія, подлежащія обжалованію.

725[а]. О томъ, какія постановленія конкурснаго управленія являются опредѣленіями, могущими подлежать обжалованію, см. полож. 733.

В. Частный случай.

726. Кредиторъ-казна, по полученіи полнаго удовлетворенія своей претензіи отъ конкурса, не имѣетъ ни повода, ни основанія для обжалованія позднѣйшаго постановленія конкурснаго управленія объ отнесеніи этой же претензіи къ тому или иному разряду.—*Рѣш. 1907 г. № 52.*

2. Обжалованіе и утвержденіе постановленій общихъ собраній кредиторовъ (ст. 532, 542 и 543 уст. суд. торг.).

А. Жалобы на общія собранія.

а) кредиторовъ.

727. Закономъ не воспрещается кредиторамъ приносить, а судамъ принимать и разсматривать жалобы на постановленія общихъ

собраній кредиторовъ несостоятельныхъ должниковъ, и если, при разсмотрѣніи такихъ жалобъ, окажется, что постановленіе общаго собранія кредиторовъ противорѣчитъ предписанію закона, то судъ не только въ правѣ, но и обязанъ отмѣнить такое постановленіе.—*Рѣш. 1879 г. № 290.* [1])

728. На постановленія общаго заимодавцевъ собранія отдѣльные кредиторы въ правѣ приносить жалобы суду, какъ блюстителю конкурснаго производства.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

729. Постановленія общаго собранія кредиторовъ подлежатъ обсужденію суда, а слѣдовательно, законъ допускаетъ и жалобы на означенныя постановленія, ибо судъ вообще является блюстителемъ конкурснаго производства.—*Рѣш. 1877 г. № 269.*

729[1]. На участіе въ общемъ заимодавцевъ собраніи такого кредитора, который ранѣе этого, не увѣдомляя конкурснаго управленія, передалъ третьему лицу по особому договору свои претензіи къ несостоятельному должнику, въ правѣ принести жалобу лишь то третье лицо или его правопреемники.—*Рѣш. 1912 г. № 9.*

730. Кредиторы, не участвовавшіе въ общемъ собраніи, въ правѣ принести суду жалобы на опредѣленіе собранія о принятіи мировой сдѣлки, когда они усматриваютъ въ дѣлѣ злостное банкротство, то есть такое обстоятельство, по которому сдѣлка, въ силу самаго закона, должна быть оставлена безъ судебнаго утвержденія.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

б) должника.

731. Такъ какъ за должникомъ признано право самостоятельнаго участія въ производствахъ объ открытіи и объ опредѣленіи свойства его несостоятельности, то нѣтъ основаній отрицать право должника на обжалованіе дѣйствій общаго собранія кредиторовъ и конкурснаго управленія, имѣющихъ мѣсто между объявленіемъ несостоятельности и опредѣленіемъ ея свойства.—*Рез. по д. № 5819—1910 г.*

731[a]. См. также полож. 729.

Б. Утвержденіе постановленій общихъ собраній.

а) о свойствѣ несостоятельности (къ ст. 532).

732. Ст. 532 относится лишь къ постановленіямъ общаго собранія кредиторовъ исключительно по вопросу о свойствѣ несостоятельности должника; но въ статьѣ этой вовсе не сказано, чтобы всѣ вообще постановленія общаго собранія заимодавцевъ представлялись на утвержденіе суда.—*Рѣш. 1871 г. № 252.*

---

[1]) Въ дѣлѣ шелъ вопросъ о жалобѣ на неправильное исчисленіе размѣра вознагражденія членамъ конкурса, но данный Правительствующимъ Сенатомъ отвѣтъ шире и касается *всѣхъ* постановленій общихъ собраній заимодавцевъ.—Примѣчаніе составителей.

733. Конкурсное управленіе есть присутственное мѣсто, составляющее, по дѣламъ ему ввѣреннымъ, низшую степень суда, и въ такомъ качествѣ его, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, постановляетъ опредѣленія, подлежащія обжалованію въ соотвѣтствующій срокъ, а за необжалованіемъ опредѣленія эти получаютъ законную силу (ст. 496, 497 и 501 уст. суд. торг. и ст. 17 прилож. III); но по вопросу о свойствѣ несостоятельности конкурсное управленіе не постановляетъ такого опредѣленія, которое за необжалованіемъ получало бы законную силу: оно составляетъ заключеніе о причинахъ упадка и относитъ оный къ одному изъ трехъ видовъ несостоятельности; заключеніе это представляется общему собранію заимодавцевъ, которое постановляетъ о свойствѣ несостоятельности окончательное заключеніе и излагаетъ оное въ своемъ опредѣленіи, которымъ или утверждаетъ мнѣніе конкурснаго управленія, или дѣлаетъ въ немъ нужныя отмѣны, перемѣны, исправленія и дополненія (ст. 511, 518, 519, 520 и 527). Отсюда слѣдуетъ, что мнѣніе конкурснаго управленія о свойствѣ несостоятельности не имѣетъ значенія опредѣленія, подлежащаго обжалованію, а общее собраніе въ правѣ его отмѣнить. — Заключеніе же общаго собранія является окончательнымъ только относительно конкурса, само же по себѣ зависитъ отъ суда, который можетъ его измѣнить или отмѣнить независимо отъ какой-либо жалобы. И только опредѣленіе окружнаго суда является такимъ, которое подлежитъ непремѣнному обжалованію.—*Рѣш. 1880 г. № 279.*

734. Постановленія общихъ собраній о свойствѣ несостоятельности представляются на разсмотрѣніе суда не только вслѣдствіе жалобы кого-либо, но въ силу самаго закона (ст. 532 и 391).—*Рѣш. 1879 г. № 158.*

735. Ст. 2 и 14 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. въ связи со ст. 391 и 532 уст. суд. торг. положительно установляютъ обязанность суда входить въ повѣрку правильности заключенія общаго собранія заимодавцевъ о свойствѣ несостоятельности должника; помѣщенное же въ ст. 527 уст. суд. торг. выраженіе, что собраніе заимодавцевъ постановляетъ о свойствѣ несостоятельности окончательное заключеніе, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что заключеніе это является окончательнымъ по отношенію лишь къ конкурсу, но необязательно для суда: ибо, по силѣ ст. 391 и 532 уст. суд. торг., означенное заключеніе можетъ быть приведено въ исполненіе не иначе, какъ съ судебнаго утвержденія, коему должно, слѣдовательно, предшествовать разсмотрѣніе и признаніе правильности утверждаемаго.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

736. Постановленія общаго собранія заимодавцевъ несостоятельнаго должника о свойствѣ его несостоятельности, поступающія на утвержденіе судебныхъ мѣстъ, разсматриваются ими не въ апелляціонномъ, а въ ревизіонномъ порядкѣ, почему подлежатъ обсужденію по существу и въ отношеніи соблюденія установленныхъ въ законѣ для нихъ правилъ, хотя бы жалобъ ни отъ кого по этому поводу не поступало.—*Рез. по д. № 11015—1910 г.*

б) о мировой сдѣлкѣ конкурса съ должникомъ (къ ст. 542 и 543).

737. Лишеніе кредитора возможности, чрезъ невызовъ его повѣсткою, воспользоваться предоставленнымъ ему ст. 543 правомъ объявить общему собранію заимодавцевъ о несогласіи на мировую сдѣлку, составляетъ достаточное обстоятельство къ удовлетворенію его ходатайства объ отказѣ въ утвержденіи сдѣлки, и онъ не обязанъ при этомъ представлять суду возраженія по самому существу ея.—*Рѣш. 1881 г. № 122.*

738. Въ случаѣ мировой сдѣлки до заключенія конкурснаго управленія о причинахъ и свойствѣ несостоятельности должника, кредиторы, несогласные на сдѣлку, не лишены права указать суду, въ который мировая сдѣлка представлена, на признаки несостоятельности должника, могущіе, по ихъ мнѣнію, препятствовать утвержденію сдѣлки, и тогда отъ суда будетъ зависѣть разрѣшить вопросъ, можетъ ли при указанныхъ обстоятельствахъ сдѣлка быть утверждена.—*Рѣш. 1876 г. № 424.*

739. Кредиторъ, присутствовавшій въ общемъ собраніи кредиторовъ несостоятельнаго, въ коемъ производство о несостоятельности окончено мировою сдѣлкою, и не изъявившій на эту сдѣлку согласія, но не подавшій общему собранію письменнаго противъ нея возраженія до ея утвержденія окружнымъ судомъ, тѣмъ самымъ, въ силу ст. 543 уст. суд. торг., разъясненной въ рѣш. 1876 г. № 545, лишилъ себя права противъ нея спорить, равно и подавать жалобу на опредѣленіе суда объ ея утвержденіи.—*Рез. по д. № 11298—1909 г.*

739[а]. О ненадобности утвержденія для постановленій общаго собранія кредиторовъ относительно разрѣшенія должнику вести судебныя дѣла см. полож. 695.

3. Производство въ судѣ первой степени.

А. Передача денегъ въ конкурсъ (къ ст. 12 приложе. III).

740. Какія бы суммы лица, объявленнаго несостоятельнымъ, ни находились въ окружномъ судѣ въ то время, когда судъ постановилъ

опредѣленіе о несостоятельности, всѣ эти суммы должны поступить въ конкурсную массу и, слѣдовательно, не могутъ итти на удовлетвореніе отдѣльныхъ кредиторовъ по правилу, въ ст. 1222 уст. гражд. суд. указанному.—*Рѣш. 1876 г. № 520.*

741. Правило ст. 12 прилож. III распространяется и на тотъ случай, когда деньги должника были уже распредѣлены судомъ между кредиторами, но до объявленія несостоятельности не были еще выданы кредиторамъ. Передачи денегъ изъ суда, по ст. 12 прилож. III, конкурсъ, какъ судебное мѣсто, въ правѣ требовать въ частномъ порядкѣ; тѣ же лица, которыя по тѣмъ или другимъ соображеніямъ, могутъ признавать такое требованіе не подлежащимъ исполненію, съ своей стороны не лишены права просить въ исковомъ порядкѣ о возвратѣ высланныхъ въ конкурсъ денегъ.—*Рѣш. 1884 г. № 62.*

742. Такъ какъ правила 1 іюля 1868 г. (нынѣ прилож. III къ прим. ст. 1400) изданы только для судебныхъ установленій, дѣйствующихъ по уставамъ 1864 г., то ст. 12 этихъ правилъ не примѣняется къ дѣламъ о несостоятельности, производящимся въ коммерческихъ судахъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы ходатайство конкурснаго управленія о пріостановленіи взысканія по исполнительному листу, обращеннаго на недвижимое имущество должника до объявленія его несостоятельности, было заявлено, по мѣсту нахожденія этого недвижимаго имѣнія, въ окружный судъ; въ семъ случаѣ ст. 12 могла бы быть примѣнена только при отсутствіи въ уставахъ гражданскаго и торговаго судопроизводства соотвѣтствующихъ правилъ; между тѣмъ, изъ ст. 1132, 1171, 1175, 1192 и 1208 уст. гражд. суд. видно, что не только послѣ описи имѣнія, но и послѣ торговъ еще допустимы споры какъ между должникомъ и взыскателемъ, такъ и между покупщикомъ и кредиторами, а слѣдовательно, и конкурснымъ управленіемъ, потому что, по смыслу ст. 415—423, 458, 459 и 462 уст. суд. торг., оно замѣняетъ личность какъ должника, такъ и всѣхъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1874 г. № 383.*

743. Ст. 12 прилож. III, предписывая не останавливать удовлетворенія по обязательствамъ, обезпеченнымъ залогами или закладами, имѣетъ въ виду лишь обязательства, обезпеченныя собственными залогами и закладами несостоятельнаго, а не чужими. — *Рѣш. 1884 г. № 124.*

А[1]. *Утвержденіе членовъ конкурса (къ ст. 448 уст. суд. торг.).*

743[а]. Объ утвержденіи членовъ конкурса см. полож. 225—227.

Б. Опись и оцѣнка по дѣламъ неторговой несостоятельности (къ ст. 23 и 24 прилож. III).

744. Весьма важно, при наличности ст. 23 и 24 прилож. III, отличать открытіе несостоятельности отъ объявленія ея въ случаяхъ несостоятельности неторговой: указанныя статьи содержатъ въ себѣ правила, исполненіе коихъ обусловливаетъ возможность большого промежутка между открытіемъ и объявленіемъ несостоятельности, въ виду чего предписаніе ст. 540 уст. суд. торг., при отожествленіи открытія съ объявленіемъ, было бы нерѣдко неосуществимымъ.—*Рѣш. 1903 г. № 85.*

В. Повѣрка расчета удовлетворенія (къ ст. 505 уст. суд. торг.).

745. Разсматривая жалобу на постановленіе конкурснаго управленія объ отнесеніи претензіи, основанной на судебномъ рѣшеніи, къ 3-му ряду долговъ, судъ въ правѣ разсмотрѣть только вопросъ объ отнесеніи претензіи къ спорнымъ или безспорнымъ, но, признавъ ее безспорною, т. е. долгомъ 1 рода, не въ правѣ входить въ обсужденіе вопроса о томъ, къ какому разряду должна быть причислена эта претензія, а долженъ предоставить конкурсному управленію постановить о томъ опредѣленіе.—*Рѣш. 1881 г. № 86.*

746. Коль скоро конкурсное управленіе само заявило судебному мѣсту, на случай признанія извѣстной претензіи безспорною, просьбу отнести эту претензію къ долгамъ 2 разряда, то оно уже не въ правѣ обвинять судебное мѣсто въ томъ, что таковое, признавъ претензію безспорною, опредѣлило вмѣстѣ съ тѣмъ и разрядъ. — *Рѣш. 1895 г. № 69.*

Г. Повѣрка правильности смѣны членовъ конкурса (къ ст. 521 уст. суд. торг.).

746[а]. О правѣ судебнаго мѣста провѣрять, по жалобамъ заинтересованныхъ лицъ, правильность смѣны предсѣдателя конкурснаго управленія и кураторовъ см. полож. 449.

747. Вопросъ о значеніи дѣйствій членовъ конкурснаго управленія по должности кураторовъ, какъ вопросъ юридическій, можетъ быть возбужденъ судомъ и помимо ссылки сторонъ.—*Рѣш. 1879 г. № 94.*

Д. Повѣрка постановленія о свойствѣ несостоятельности (къ ст. 532 уст. суд. торг. и ст. 14 прилож. III).

а) общія положенія (къ ст. 532).

748. Постановленіе общаго собранія кредиторовъ о свойствѣ несостоятельности для суда не обязательно, такъ какъ онъ вопросъ о

свойствѣ несостоятельности, могущей имѣть уголовный характеръ, разсматриваетъ внѣ зависимости отъ мнѣній или требованій заинтересованныхъ лицъ по сему предмету (ст. 532 уст. суд. торг.); постановленія же, имѣющія предметомъ массу имущества и разбираемыхъ претензій, подлежатъ разсмотрѣнію по жалобамъ (ст. 501 и 533 уст. суд. торг.)—*Рѣш. 1899 г. № 5.*

749. Судъ, разсматривая постановленіе общаго собранія, подлежащее его обсужденію и безъ чьей-либо жалобы, не въ правѣ утверждать такія постановленія, которыя состоялись съ нарушеніемъ законнаго порядка; но судъ не долженъ выходить изъ указанныхъ закономъ предѣловъ и, если не найдетъ ничего противнаго закону, не можетъ останавливаться на дѣйствіяхъ общаго собранія, которыя могутъ кому-либо изъ кредиторовъ представиться неправильными, но о которыхъ заявленія или жалобы ни отъ кого не поступало.—*Рѣш. 1876 г. № 545.*

750. Такъ какъ общее собраніе заимодавцевъ не причислено къ судебнымъ мѣстамъ и всѣ постановленія его о свойствѣ несостоятельности должника, не имѣющія обязательной силы судебныхъ рѣшеній, должны быть представлены на разсмотрѣніе судебныхъ мѣстъ, то судъ въ правѣ постановить о свойствѣ несостоятельности опредѣленіе и несогласное съ заключеніемъ общаго кредиторовъ собранія. — *Рѣш. 1876 г. № 325.*

751. Судебное мѣсто въ правѣ, не ограничиваясь одною наружною повѣркою порядка общаго собранія и его заключенія, войти въ разсмотрѣніе существа постановленія этого собранія о свойствѣ несостоятельности должника, ибо утвержденію должно предшествовать разсмотрѣніе и сознаніе правильности утверждаемаго, а неутвержденіе влечетъ за собою обязанность постановить новое опредѣленіе, требующее разсмотрѣнія существа дѣла.—*Рѣш. 1875 г. № 860.*

752. Заключеніе общаго собранія заимодавцевъ (какъ равно и свѣдущихъ лицъ) о свойствѣ несостоятельности должника для суда не обязательно.—*Рѣш. 1879 г. № 362.*

752[1]. Оцѣнка личности, данная судомъ, между прочимъ, несостоятельному, не можетъ связать судъ при установленіи свойства его несостоятельности.—*Рѣш. 1879 г. № 362.*

б) о злостной несостоятельности (къ ст. 532 и 14).

753. При разсмотрѣніи вопроса о злостной формѣ несостоятельности должника гражданскій судъ обязанъ разсмотрѣть всѣ признаки и доказательства злостности, не уклоняясь отъ ихъ разсмотрѣнія на томъ основаніи, что они съ большей успѣшностью будутъ разсмотрѣны судомъ уголовнымъ.—*Рѣш. 1880 г. № 279.*

754. Судебное мѣсто, устанавливая признаки злостнаго банкротства должника, въ правѣ указать при этомъ (ст. 8 уст. гражд. суд.)

и на обстоятельства, уличающія другихъ лицъ въ содѣйствіи должнику къ достиженію задуманной имъ цѣли.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

755. Указаніе гражданскаго суда на существованіе въ дѣлѣ признаковъ злостнаго банкротства не равносильно окончательному установленію факта виновности несостоятельнаго должника въ этомъ преступленіи (ст. 390 уст. суд. торг. и ст. 1166 улож. наказ.), каковое установленіе принадлежитъ лишь уголовному суду (рѣш. угол. 1869 г. № 877 и др.), для котораго заключеніе гражданскаго суда о свойствѣ несостоятельности не признается обязательнымъ.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

756. Свойство несостоятельности опредѣляется окончательно судомъ гражданскимъ (ст. 532 уст. суд. торг. и ст. 27 и 29 уст. угол. суд.); такія опредѣленія обязательны для суда уголовнаго, а потому его приговоры не могутъ отмѣнить рѣшенія гражданскаго суда; при наличности вошедшаго въ законную силу опредѣленія свойства несостоятельности злостною въ порядкѣ гражданскаго процесса, оправдательный приговоръ уголовнаго суда по обвиненію несостоятельнаго въ злостномъ банкротствѣ не ставитъ вновь вопроса о свойствѣ несостоятельности оправданнаго и не вызываетъ надобности въ новомъ по этому предмету рѣшеніи суда гражданскаго.—*Рѣш. 1906 г. № 9.*

757. Изъ сопоставленія ст. 14 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд. со ст. 27 и 415—432 уст. угол. суд. усматривается, что, въ случаѣ обнаруженія, при производствѣ дѣлъ о несостоятельности, уликъ злостнаго банкротства, окружный судъ объ этихъ уликахъ можетъ сообщить суду уголовному чрезъ прокурора не до, а послѣ опредѣленія въ установленномъ порядкѣ гражданскимъ судомъ свойства несостоятельности. Только послѣ такого опредѣленія можетъ быть возбуждено уголовное преслѣдованіе по обвиненію въ злостномъ банкротствѣ, а до того гражданскій судъ, при обнаруженіи уликъ злостной несостоятельности, можетъ лишь принять мѣры пресѣченія, предусмотрѣнныя въ ст. 415—432 уст. угол. суд.—*Рѣш. 1894 г. № 50.*

758. Окружные суды по дѣламъ о торговой несостоятельности, при разсмотрѣніи ходатайствъ о прекращеніи дѣла за послѣдовавшимъ заявленіемъ кредиторовъ объ удовлетвореніи ихъ претензій, не обязаны, независимо отъ постановленія о прекращеніи дѣла, входить еще и въ разсмотрѣніе вопроса о свойствѣ несостоятельности, въ виду имѣющихся въ дѣлѣ указаній на ея злостность, такъ какъ опредѣленіе о свойствѣ несостоятельности можетъ быть постановлено окружнымъ судомъ лишь въ заключительномъ періодѣ конкурснаго производства послѣ окончательнаго заключенія общаго собранія кредиторовъ о таковомъ свойствѣ.—*Рѣш. общ. собр. 1904 г. № 41.*

758[а]. См. также полож. 48, 53—59, 492—498 и 586—590.

Е. Повѣрка мировой сдѣлки конкурса съ должникомъ (къ ст. 542 и 543 уст. суд. торг. и ст. 14 приложк. III).

759. Усмотрѣвъ изъ конкурснаго производства признаки злостнаго банкротства, судъ въ правѣ признать мировую сдѣлку, учиненную несостоятельнымъ съ кредиторами при такихъ условіяхъ, недѣйствительною и не подлежащею утвержденію и поступить на основаніи ст. 27 уст. угол. суд. (ст. 14 прилож. III).——*Рѣш. 1875 г. № 931.*

759[1]. Судебныя мѣста, при разсмотрѣніи жалобъ на постановленія общаго собранія кредиторовъ несостоятельнаго должника, не входятъ, за исключеніемъ повѣрки мнѣнія собранія о свойствѣ несостоятельности, въ разсмотрѣніи существа постановленій собранія, наблюдая лишь за тѣмъ, чтобы послѣднія не противорѣчили положительному велѣнію закона; посему судебное мѣсто не въ правѣ ссылаться на то, что мировая сдѣлка заключена съ лицомъ, которое было со стороны конкурснаго управленія признаваемо нарушившимъ довѣріе должника и главнымъ виновникомъ несостоятельности.—*Рѣш. 1912 г. № 9.*

Ж. Измѣняемость опредѣленій окружнаго суда (къ ст. 891 уст. гражд. суд.).

760. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ можетъ быть отмѣнено тѣмъ же судомъ (ст. 891 уст. гражд. суд.), но не иначе, какъ вслѣдствіе перемѣнившихся обстоятельствъ дѣла.—*Рѣш. 1881 г. № 77.*

761. Опредѣленіе о признаніи кого-либо несостоятельнымъ, при измѣнившихся обстоятельствахъ и при разъяснившихся данныхъ дѣла, можетъ оказаться недостаточно основательнымъ; въ такомъ случаѣ судъ въ правѣ измѣнить, вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ дѣла, свое опредѣленіе о признаніи несостоятельности, напр., если должникъ уплатитъ всѣ долги свои.—*Рѣш. 1876 г. № 520.*

762. Опредѣленіе о признаніи должника несостоятельнымъ по торговлѣ, постановленное въ отмѣну вступившаго въ законную силу и не могущаго быть отмѣняемымъ и измѣняемымъ самимъ судомъ первоначальнаго опредѣленія того же судебнаго мѣста о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ, и постановленное притомъ лишь вслѣдствіе представленныхъ нѣкоторыми кредиторами, уже по истеченіи срока на ихъ вызовъ, доказательствъ торговаго свойства несостоятельности должника,—не можетъ быть оставлено въ силѣ, какъ нарушающее ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) и ст. 891 уст. гражд. суд.—*Рез. по д. № 847—1909 г.*

762[a]. О правѣ суда измѣнять опредѣленія касательно личнаго задержанія должника см. полож. 595.

З. Сила опредѣленій.

763. Опредѣленіе, состоявшееся объ имуществѣ несостоятельнаго по ходатайству присяжнаго попечителя, не обязательно для конкурснаго управленія, такъ какъ присяжный попечитель является представителемъ только должника и его имущественной массы, а конкурсъ является представителемъ не только должника, но и его кредиторовъ.—*Рѣш. 1884 г. № 62.*

И. Представительство на судѣ.

764. Если дѣло ведется должникомъ черезъ повѣреннаго, живущаго не въ одномъ съ нимъ городѣ, то посылка повѣстки съ вызовомъ въ засѣданіе самому должнику и вообще сношенія съ нимъ суда помимо повѣреннаго являются не соотвѣтствующими закону (ст. 767 и 758 уст. гражд. суд.).—*Рез. по д. № 2312—1910 г.*

4. Обжалованіе рѣшеній и опредѣленій окружнаго суда (ст. 18 прилож. III).

А. Апелляціонныя и частныя жалобы.

765. Въ порядкѣ производства дѣлъ о несостоятельности судебныя мѣста постановляютъ: по предметамъ, составляющимъ существо дѣла—рѣшенія, а по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возникающіе,—опредѣленія; на рѣшенія приносятся апелляціонныя, на опредѣленія—частныя жалобы. Постановленія по вопросу о подсудности дѣла о несостоятельности являются опредѣленіями частными, постановленія же объ отказѣ въ признаніи или о признаніи несостоятельности—рѣшеніями. Кассаціонныя жалобы допустимы и на рѣшенія, и на тѣ опредѣленія, коими окончательно разрѣшается вопросъ по существу.—*Рѣш. 1871 г. № 754.*

766. По дѣламъ о несостоятельности къ числу рѣшеній должны быть отнесены тѣ постановленія судовъ, которыми разрѣшается существо дѣла, напр., вопросы о правахъ должника или о правѣ кредиторовъ на полученіе удовлетворенія, а къ числу опредѣленій—постановленія по частнымъ вопросамъ дѣла.—*Рѣш. 1872 г. №№ 366 и 543.*

767. Въ ст. 18 прилож. III не указано, на какія опредѣленія по дѣламъ о несостоятельности должны быть приносимы частныя жалобы и на какія—апелляціонныя; не можетъ быть разрѣшенъ этотъ вопросъ и на основаніи общихъ по этому предмету постановленій устава гражд. суд., а разрѣшеніе его въ каждомъ данномъ случаѣ зависитъ отъ

свойства того постановленія по дѣлу о несостоятельности, на которое жалоба приносится: на постановленіе окончательное приносится жалоба апелляціонная, если оно не можетъ быть измѣнено самимъ судомъ даже и при измѣнившихся обстоятельствахъ дѣла. А посему и такъ какъ судъ не лишенъ права измѣнить вслѣдствіе измѣнившихся обстоятельствъ свое опредѣленіе о признаніи должника несостоятельнымъ, опредѣленіе это можетъ быть обжаловано въ частномъ порядкѣ. —*Рѣш. 1876 г. № 520.*

768. Постановленія судебныхъ мѣстъ о признаніи или объ отказѣ въ признаніи должника несостоятельнымъ, какъ разрѣшающія самое существо дѣла, почитаются рѣшеніями и подлежатъ обжалованію не въ частномъ, а въ апелляціонномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1881 г. № 81.*

769. Въ порядкѣ судебнаго производства дѣлъ о несостоятельности, судебныя мѣста постановляютъ: по подлежащимъ ихъ обсужденію предметамъ, составляющимъ существо дѣла, рѣшенія, а по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возникающія, опредѣленія. Постановленія судебныхъ мѣстъ объ утвержденіи мировой сдѣлки, учиненной несостоятельнымъ (ст. 542), почитаются рѣшеніями. —*Рѣш. 1881 г. № 122.*

770. Постановленіе суда о признаніи должника несостоятельнымъ должно считаться не рѣшеніемъ, а опредѣленіемъ, и хотя бы на оное была подана жалоба, названная апелляціонною, все же къ ней не должно примѣнять правила, для этихъ жалобъ постановленныя.—*Рѣш. 1883 г. № 13.*

771. По вопросу о томъ, опредѣленіемъ или рѣшеніемъ надлежитъ почитать судебное постановленіе о признаніи должника несостоятельнымъ, въ кассаціонной практикѣ были даваемы отвѣты двоякаго рода: первоначально гражданскій кассаціонный департаментъ относилъ ихъ къ числу рѣшеній (рѣш. 1871 г. № 754), затѣмъ—опредѣленій (рѣш. 1880 г. № 154 и др.), позже снова—рѣшеній (1882 г. № 5) и, наконецъ, опять призналъ ихъ опредѣленіями (рѣш. 1883 г. № 13); это послѣднее кассаціонное рѣшеніе надлежитъ почитать наиболѣе правильнымъ, такъ какъ объявленіе должника несостоятельнымъ слѣдуетъ отличать отъ установленія свойства его несостоятельности, каковое въ конкурсномъ производствѣ только и можетъ быть почитаемо рѣшеніемъ въ смыслѣ ст. 18 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.—*Рез. по д. № 4204—1910 г.* [1]).

772. Если кредиторъ, ходатайствуя объ отмѣнѣ опредѣленія окружнаго суда въ инстанціонномъ порядкѣ въ части, относящейся до признанія должника несостоятельнымъ не по торговлѣ и о признаніи его несостоятельности торговою, ошибочно сослался на ст. 750 уст. гражд. суд.

---

[1]) Эта резолюція служитъ точнымъ выраженіемъ нынѣ существующей по данному вопросу кассаціонной практики.—Примѣчаніе составителей.

вмѣсто ст. 9 прилож. III къ прим. ст. 1400 того же уст. и наименовалъ свою жалобу апелляціонною, вмѣсто частной, а затѣмъ словесно заявилъ въ засѣданіи объ этой ошибкѣ, то означенное заявленіе кредитора отнюдь не равносильно отказу отъ самой жалобы и заявленію на словахъ новаго, не изложеннаго на письмѣ, ходатайства, а посему и не освобождаетъ судебную палату отъ обязанности разсмотрѣть таковую жалобу по существу заявленнаго въ ней ходатайства.—*Рез. по д. № 8558—1909 г.*

773. Копію апелляціонной жалобы съ ходатайствомъ о признаніи должника банкротомъ злонамѣреннымъ должно сообщать не только конкурсному управленію, но и самому должнику, какъ противной сторонѣ (ст. 758 уст. гражд. суд.), ибо по вопросу о свойствѣ несостоятельности должника, касающемуся преимущественно личныхъ его интересовъ, интересы эти могутъ и не совпадать съ интересами кредиторовъ или конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1879 г. № 362.*

Б. Опредѣленія, не подлежащія обжалованію.

774. Опредѣленіе окружнаго суда о сообщеніи уголовному суду объ обнаруженныхъ признакахъ преступленія въ способѣ пріобрѣтенія и предъявленія въ конкурсъ нѣкоторыхъ претензій и о пріостановленіи гражданскаго производства относительно разрѣшенія жалобъ по этимъ претензіямъ представляется не заканчивающимъ дѣла въ судѣ по существу распоряженіемъ по частному вопросу, а потому обжалованію не подлежитъ (ст. 783 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1882 г. № 66.*

В. Лица, приносящія жалобу.

а) конкурсное управленіе.

775. Конкурсное управленіе, въ качествѣ представителя кредиторовъ несостоятельнаго, не лишено права обжаловать постановленіе судебнаго мѣста, отмѣняющее опредѣленіе конкурснаго управленія, и обязано отвращать все то, что направлено къ личной выгодѣ нѣкоторыхъ кредиторовъ и во вредъ остальнымъ.—*Рѣш. 1879 г. № 36.*

776. Конкурсное управленіе во всякомъ положеніи дѣла не перестаетъ представлять собою уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ и обязано защищать ихъ интересы, а потому коль скоро подачею жалобы въ судъ однимъ изъ кредиторовъ затрогиваются интересы остальныхъ кредиторовъ массы, то конкурсное управленіе не должно быть оставлено въ невѣдѣніи о подобной жалобѣ, и копія съ нея подлежитъ приложенію къ жалобѣ для сообщенія ея конкурсному управленію, какъ

противной сторонѣ, подъ угрозой въ противномъ случаѣ оставленія жалобы безъ разсмотрѣнія.—*Рѣш. 1879 г. № 36.*

777. Конкурсное управленіе, до самаго окончанія конкурса, имѣетъ прямою обязанностью, дѣйствуетъ ли въ качествѣ юридическаго лица или присутственнаго мѣста, охранять интересы заимодавцевъ поэтому оно обязано защищать и интересы заимодавцевъ, нарушенные рѣшеніемъ высшей надъ конкурсомъ инстанціи, т. е. въ правѣ обжаловать такое рѣшеніе.—*Рѣш. 1873 г. № 333.* [1])

778. Конкусное управленіе въ правѣ обжаловать опредѣленіе судебнаго мѣста, которымъ измѣняются постановленія сего управленія объ отнесеніи тѣхъ или другихъ претензій кредиторовъ несостоятельнаго должника къ извѣстнымъ родамъ и разрядамъ долговъ сего послѣдняго (ст. 487 и 505 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1891 г. № 63.*

779. Кромѣ правилъ ст. 511, 518, 387—389, 519, 516, 527, 532 и 549 прим. прилож. № 8, другихъ постановленій о какихъ-либо правахъ и обязанностяхъ конкурснаго управленія, которыя бы относились къ опредѣленію свойства несостоятельности, въ законахъ не имѣется; въ этихъ же статьяхъ нѣтъ правила, чтобы за конкурснымъ управленіемъ была признана обязанность или право обжаловать и отстаивать въ судѣ, въ интересахъ кредиторовъ, отнесеніе открывшейся несостоятельности къ тому или иному роду; не можетъ оно быть выведено и изъ ст. 459 уст. суд. торг.: законъ предоставляетъ самимъ кредиторамъ имѣть о семъ попеченіе, давая имъ большій, нежели конкурсу въ вопросѣ о причинахъ упадка, просторъ (ст. 387, 511 и 527 уст. суд. торг.); слѣдовательно, конкурсное управленіе не имѣетъ права быть въ конкурсномъ, а также и въ высшемъ судѣ представителемъ кредиторовъ должника при рѣшеніи вопроса о свойствѣ его несостоятельности, какъ оно на томъ же основаніи въ данномъ случаѣ не можетъ быть въ судѣ и представителемъ несостоятельнаго, но представлять объясненія какъ конкурсному, такъ и высшему суду, разсматривающимъ вопросъ о свойствѣ несостоятельности, конкурсное управле-

---

[1]) По этому дѣлу конкурсное управленіе принесло апелляціонную жалобу на рѣшеніе окружнаго суда, отмѣнившее постановленія конкурса и общаго собранія кредиторовъ какъ объ отнесеніи къ третьему разряду и исключеніи изъ счета долговъ претензій жены должника, такъ и о злостномъ свойствѣ несостоятельности; хотя Правительствующій Сенатъ и упомянулъ, въ частности, только о невозможности лишить конкурсное управленіе права обжаловать отнесеніе судомъ претензіи жены должника, вопреки постановленіямъ конкурса и общаго собранія, къ числу безспорныхъ долговъ, но весь ходъ разсужденій Сената оправдываетъ данную нами редакцію приведеннаго выше положенія: въ рѣшеніи этомъ нельзя усмотрѣть, чтобы въ мысль кассаціоннаго суда входило тогда проводить различіе между правомъ конкурснаго управленія приносить жалобы на рѣшенія о свойствѣ несостоятельности и его же правомъ обжаловать судебныя опредѣленія, касающіяся отнесенія претензій къ тому или другому роду и разряду. Ср. полож. 779 (рѣш. 1897 г. № 14). —Примѣчаніе составителей.

ніе, какъ то слѣдуетъ изъ смысла законовъ, не только въ правѣ, но даже и обязано, хотя бы въ интересахъ скорѣйшаго окончанія дѣла или его разъясненія и т. п.—*Рѣш. 1897 г. № 14.*

780. За конкурснымъ управленіемъ не можетъ быть признано ни обязанности, ни права отстаивать въ судѣ, въ интересѣ кредиторовъ, опредѣленіе свойства несостоятельности: а) такъ какъ законъ предоставляетъ самимъ заимодавцамъ имѣть въ семъ отношеніи попеченіе о своихъ интересахъ, б) такъ какъ признавать обязанность или только право конкурснаго управленія быть представителемъ кредиторовъ въ судѣ, разсматривающемъ вопросъ о свойствѣ несостоятельности, значило бы допустить и отстаиваніе управленіемъ мнѣнія, противорѣчащаго заключенію общаго собранія заимодавцевъ, и в) такъ какъ право конкурснаго управленія на такое представительство нельзя было бы согласовать съ возложенною на него обязанностью по опредѣленію свойства несостоятельности, каковую обязанность оно исполняетъ въ качествѣ присутственнаго мѣста, а не защитника интересовъ кредиторовъ; посему конкурсное управленіе лишено права приносить апелляціонныя жалобы на рѣшенія окружныхъ судовъ по вопросу о свойствѣ несостоятельности.—*Рез. по д. № 8985—1909 г.*

780[а]. О правѣ конкурснаго управленія обжаловать прекращеніе дѣла безъ опредѣленія свойства несостоятельности см. полож. 829.

б) кредиторы.

781. Кредиторъ несостоятельнаго должника въ правѣ обжаловать опредѣленіе окружнаго суда въ судебную палату, такъ какъ онъ въ правѣ самостоятельно ходатайствовать на судѣ какъ въ тѣхъ случаяхъ, когда интересъ его противоположенъ интересамъ массы и когда онъ такимъ образомъ защищаетъ свои личные интересы, такъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда конкурсное управленіе отказывается отъ дальнѣйшаго веденія дѣла, причемъ онъ вовсе не обязанъ уничтожать полномочіе конкурсному управленію.—*Рѣш. 1875 г. № 816.*

782. Хотя судебныя опредѣленія о неторговомъ свойствѣ несостоятельности и признаются безповоротными (рѣш. общ. собр. 1899 г. № 2) и хотя для признанія несостоятельности торговою достаточно наличности хотя бы одной претензіи по торговлѣ (рѣш. 1899 г. № 44), но изъ сихъ разъясненій еще не вытекаетъ ни того, чтобы означенныя опредѣленія были обязательны для всѣхъ кредиторовъ, даже и тѣхъ, которые не были вызваны въ судъ (рѣш. 1908 г. № 52), ни того, чтобы о признаніи несостоятельности торговою могъ просить во 2-й инстанціи кредиторъ, не доказавшій торговаго происхожденія своей претензіи: допущеніе такого обжалованія было бы равносильно дозволенію домогаться охраны правъ, принадлежащихъ не жалобщику, а другимъ кредиторамъ, т. е. такихъ—которыми жалобщикъ могъ бы воспользоваться

не по самостоятельному титулу, но лишь случайно, въ зависимости отъ желанія лицъ, имѣющихъ къ должнику претензію по торговлѣ.—*Рез. по д. № 6969—1910 г.*

783. Кредиторъ, не обжаловавшій выборовъ конкурснаго управленія въ окружный судъ, не въ правѣ приносить жалобу на утвержденіе судомъ означенныхъ выборовъ.—*Рез. по д. № 5819—1910 г.*

784. Кредиторъ въ правѣ обжаловать рѣшеніе, коимъ претензія другого кредитора отнесена, какъ обезпеченная залогомъ, къ 1 роду 1 разряду долговъ, коль скоро находитъ, что она въ дѣйствительности залогомъ не обезпечена.—*Рѣш. 1875 г. № 649.*

785. Коль скоро кредиторъ не жаловался на судебное опредѣленіе, разрѣшившее его споръ по претензіи, а это опредѣленіе отмѣнено было по жалобѣ другого кредитора, то хотя бы при этой отмѣнѣ былъ признанъ неправильно разрѣшеннымъ и однородный споръ, не жаловавшійся кредиторъ не въ правѣ впослѣдствіи просить объ измѣненіи опредѣленія въ отношеніи его претензіи.—*Рѣш. 1871 г. № 1099.*

786. Послѣ исключенія, по опредѣленію конкурснаго управленія, претензіи изъ счета долговъ и послѣ утвержденія этого опредѣленія судебнымъ мѣстомъ въ установленномъ для того порядкѣ, т. е. послѣ того, какъ спорная претензія будетъ признана правильно исключенною изъ счета долговъ несостоятельнаго, кредиторъ, которому эта претензія принадлежитъ, не имѣетъ права вновь обратиться въ судъ съ домогательствомъ объ отмѣнѣ этого опредѣленія конкурснаго управленія, однажды уже признаннаго судомъ не подлежащимъ отмѣнѣ (ст. 892 и 893 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1875 г. № 962.*

787. Кредиторъ, недовольный рѣшеніемъ окружнаго суда по вопросамъ о свойствѣ несостоятельности и о мировой сдѣлкѣ, въ правѣ обжаловать оное судебной палатѣ, хотя бы онъ и не подавалъ жалобы на заключеніе конкурснаго управленія и на опредѣленіе общаго собранія кредиторовъ по симъ предметамъ, такъ какъ они требуютъ, для вступленія въ законную силу, судебнаго утвержденія, въ коемъ судъ можетъ отказать и безъ жалобы съ чьей-либо стороны.—*Рѣш. 1880 г. № 279.*

788. При утвержденіи мировыхъ сдѣлокъ несостоятельныхъ должниковъ коммерческій судъ (по дѣламъ торговой несостоятельности) исполняетъ, а губернское правленіе (по дѣламъ несостоятельности неторговой) до закона 1 іюля 1868 года исполняло не функціи судебнаго мѣста, дѣйствующаго въ порядкѣ искового производства, а обязанности учрежденій, которымъ ввѣрены дѣла по судебному управленію; на дѣйствія сего рода приносятся частныя жалобы Правительствующему Сенату, но нельзя домогаться уничтоженія мировой сдѣлки путемъ иска въ судебномъ установленіи, предъявленнаго къ кредиторамъ или должнику.—*Рѣш. 1879 г. № 124.*

788[a]. Относительно обязанности кредиторовъ прилагать къ жалобамъ копіи для конкурснаго управленія см. полож. 776.

в) должникъ.

789. Должникъ, самовольно отлучившійся изъ города, гдѣ открылась несостоятельность, и лишившій тѣмъ самымъ конкурсъ одного изъ главныхъ способовъ для разъясненія дѣла, долженъ подчиниться всѣмъ послѣдствіямъ, возникающимъ для него самого изъ такого образа дѣйствій, и даже не въ правѣ участвовать въ конкурсѣ для защиты своихъ интересовъ и приносить жалобы, хотя бы, за отсутствіемъ объясненій должника, конкурсъ или судъ впали дѣйствительно въ ошибки; этимъ невыгоднымъ послѣдствіямъ не должно подчинять должника, причины отсутствія котораго не подаютъ повода къ подозрѣнію въ злоумышленномъ уклоненіи отъ содѣйствія конкурсу въ приведеніи въ извѣстность положенія несостоятельнаго. — *Рѣш. 1884 г. № 9.*

790. Законъ не запрещаетъ должнику, скрывшемуся изъ мѣста своего жительства, приносить жалобы на опредѣленіе суда объ объявленіи его несостоятельнымъ.—*Рез. по д. № 361—1909 г.*

г) не участвовавшія въ производствѣ лица.

791. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи несостоятельности (ст. 25 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) можетъ быть, до вступленія его въ законную силу, обжаловано въ частномъ порядкѣ въ судебную палату въ установленный срокъ всѣми участвующими въ производствѣ лицами; тѣ же лица, которыя не участвовали въ производствѣ о несостоятельности, т. е., не бывъ вызваны въ судъ, освѣдомились о признаніи несостоятельности изъ публикацій въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ, могутъ обжаловать опредѣленіе окружнаго суда въ инстанціонномъ порядкѣ въ срокъ, установленный ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.—*Рѣш. 1908 г. № 52.*

792. И по вступленіи въ законную силу опредѣленія окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ, оно можетъ быть обжаловано въ судебную палату тѣми желающими открытія торговой несостоятельности кредиторами, которые не участвовали въ конкурсномъ производствѣ, не были вызываемы въ судъ, а узнали о признаніи должника несостоятельнымъ не по торговлѣ изъ публикацій въ Сенатскихъ Вѣдомостяхъ; срокомъ для сего обжалованія надлежитъ считать срокъ, установленный въ ст. 9 прилож. III къ ст. 1400 (прим.) уст. гражд. суд.—*Рѣш. 1908 г. № 52.*

5. Участіе казенныхъ управленій (ст. 19 прилож. III).

793. Если въ дѣлѣ о несостоятельности участвуютъ казенныя управленія, въ томъ числѣ и монастыри, то имъ, на основаніи ст. 1292

и 1293 уст. гражд. суд., дѣйствительныхъ и для дѣлъ о несостоятельности, срокъ на принесеніе апелляціонной или кассаціонной жалобы исчисляется со дня полученія копіи рѣшенія, которую обязанъ отослать судъ; сообщеніе же конкурснымъ управленіемъ списка съ рѣшенія, не могущее устранить обязанности суда, на исчисленіе срока не вліяетъ.—*Рѣш. 1875 г. № 648.*

6. Производство во второй инстанціи.

А. Повѣрка правъ жалобщиковъ.

794. Палата не въ правѣ отказать кредиторамъ несостоятельнаго въ удовлетвореніи жалобъ на неутвержденіе конкурснаго управленія по непредставленію ими доказательствъ, коль скоро они указали на то, что доказательства находятся въ производствѣ о несостоятельности, а должна вытребовать и разсмотрѣть это производство.—*Рѣш. 1876 г. № 119.*

795. Судебная палата не въ правѣ ни требовать отъ кредитора несостоятельнаго должника вторичнаго представленія доказательствъ его кредиторскихъ правъ, уже представленныхъ къ дѣлу окружнаго суда, ни возбуждать вопроса о неимѣніи кредиторомъ правъ безъ жалобы по этому предмету другихъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1877 г. № 159.*

Б. Производство по вопросу объ объявленіи несостоятельности (ст. 409 уст. суд. торг. и ст. 25—27 приложж. III).

796. Если должникъ былъ объявленъ по опредѣленію окружнаго суда несостоятельнымъ безъ вызова въ судъ, а потому не могъ воспользоваться защитою правъ своихъ въ первой инстанціи, то онъ долженъ быть признанъ, въ случаѣ его жалобы на невызовъ его въ судъ первой степени, неправильно лишеннымъ принадлежащаго ему, на основаніи ст. 4 и 12 уст. гражд. суд., права судебной защиты въ двухъ инстанціяхъ [1]).—*Рѣш. 1881 г. № 77.*

797. Не вручивъ повѣстки о днѣ засѣданія должнику или его повѣренному, исполнившему требованіе ст. 763 уст. гражд. суд., и не выслушавъ ихъ объявленій, палата не въ правѣ признать должника несостоятельнымъ.—*Рез. по д. № 1304—1909 г.*

---

[1]) Разъясненіе это влечетъ, повидимому, за собою выводъ о необходимости въ подобныхъ случаяхъ, по отмѣнѣ обжалованнаго опредѣленія, возвращать дѣло въ судъ первой степени для новаго разсмотрѣнія; но такого вывода въ сенатскомъ рѣшеніи не сдѣлано.—Примѣчаніе составителей.

798. Возможность отмѣны, въ порядкѣ ст. 891 уст. гражд. суд., опредѣленія окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ не слагаетъ съ судебной палаты, въ качествѣ второй инстанціи, обязанности, по жалобѣ стороны, войти въ оцѣнку всѣхъ ея объясненій и возраженій противъ основательности опредѣленія суда первой степени, хотя бы представленныя палатѣ данныя о состоятельности должника и не были въ виду при постановленіи означеннаго опредѣленія.—*Рѣш. 1881 г. № 77.*

799. Опредѣленіе окружнаго суда о признаніи (или непризнаніи) кого-либо должникомъ несостоятельнымъ есть опредѣленіе частное, могущее, по ст. 891 уст. гражд. суд., въ виду измѣнившихся обстоятельствъ дѣла, быть измѣнено даже судомъ, его постановившимъ, а тѣмъ болѣе палатою, разсматривающею его по принесеннымъ на него жалобамъ, почему палата не въ правѣ отказывать въ измѣненіи такого опредѣленія въ соотвѣтствіи съ происшедшими въ имущественномъ положеніи должника измѣненіями, не будучи стѣснена тѣмъ, что было въ виду первой инстанціи при постановленіи обжалованнаго опредѣленія.—*Рез. по д. № 8449—1910 г.*

800. Ни ст. 386 уст. суд. торг., ни ст. 20 прилож. III не воспрещаютъ второй инстанціи принимать къ разсмотрѣнію новыя доказательства отсутствія несостоятельности.—*Рез. по д. № 8934—1909 г.*

801. Палата въ правѣ, въ отмѣну опредѣленія суда о приведеніи въ извѣстность имущества должника, постановить опредѣленіе о несостоятельности его, коль скоро кредиторы просили о томъ и судъ и палату.—*Рѣш. 1880 г. № 154.*

802. Обязательность судебнаго опредѣленія объ отнесеніи несостоятельности къ разряду неторговой для кредиторовъ, участвовавшихъ въ дѣлѣ и не обжаловавшихъ этого опредѣленія, несмотря на торговый характеръ своихъ претензій, а съ другой стороны возможность для кредиторовъ, не участвовавшихъ въ дѣлѣ, принести на такое опредѣленіе въ законный срокъ (ст. 9 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд.) жалобу (рѣш. 1908 г. № 52), не даютъ второй инстанціи права разсматривать дѣло во всемъ объемѣ, а не въ строгомъ соотвѣтствіи съ указаніями жалобщика на допущенное въ судѣ первой степени нарушеніе собственно ему принадлежащихъ правъ; слѣдовательно, судебная палата не можетъ по жалобѣ кредитора, имѣющаго къ должнику претензію неторговаго происхожденія, входить въ обсужденіе вопроса, основательно ли судъ отвергъ торговое происхожденіе претензій другихъ кредиторовъ, жалобъ не принесшихъ.—*Рез. по д. № 6969—1910 г.*

В. Производство по вопросу о родѣ и разрядѣ претензій (ст. 487, 505 и 509 уст. суд. торг.).

803. Въ случаѣ, если по жалобѣ на опредѣленіе окружнаго суда по частному вопросу о повѣркѣ доказательствъ относительно причисленія претензій къ тому или иному роду и разряду судебная палата признаетъ претензіи эти вовсе не подлежащими удовлетворенію въ конкурсномъ порядкѣ, то она не только въ правѣ, но и обязана, не возвращая дѣла въ окружный судъ для новаго разсмотрѣнія разрѣшить самое существо спора, не разрѣшеннаго низшею инстанціею.—*Рѣш. 1907 г. № 68.*

804. Отмѣна палатою не обжалованнаго своевременно постановленія конкурснаго управленія объ отнесеніи претензій къ 2 роду и исключеніе этихъ претензій изъ счета долговъ составляла бы существенное нарушеніе закона лишь въ томъ случаѣ, если бы этимъ опредѣленіемъ палаты кредиторы, заявившіе означенныя претензіи, были поставлены въ худшее положеніе, чѣмъ то, въ какое поставило ихъ постановленіе конкурснаго управленія; между тѣмъ, въ данномъ случаѣ такое измѣненіе постановленія конкурснаго управленія нисколько не отразилось на правахъ названныхъ кредиторовъ, такъ какъ конкурсное управленіе причисленіемъ ихъ претензій ко второму роду указало на необходимость обратиться съ этими претензіями къ суду, судебная же палата, исключивъ эти претензіи изъ счета долговъ, исправила лишь неправильное указаніе конкурснаго управленія на возможность обращенія къ суду съ такими претензіями, которыя, въ силу самаго закона, не подлежатъ вовсе разсмотрѣнію русскихъ судовъ.—*Рѣш. 1907 г. № 68.*

805. Въ случаѣ отнесенія конкурснымъ управленіемъ претензіи къ 3 разряду и неподчиненія этому опредѣленію кредитора судебная палата, разсматривающая таковое, въ качествѣ высшей власти, въ порядкѣ, установленномъ закономъ, въ правѣ, не стѣсняясь заключеніями конкурснаго управленія, если находитъ ихъ неправильными, отнести презензію къ иному разряду и внѣ предъявленія кредиторомъ иска.—*Рѣш. 1885 г. № 27.*

Г. Производство по вопросамъ окончательнаго общаго собранія кредиторовъ (ст. 532 и 542 уст. суд. торг.).

806. Если заключеніе конкурснаго управленія о достаточности имущества несостоятельнаго на удовлетвореніе долговъ не оспаривалось въ общемъ собраніи заимодавцевъ ни меньшинствомъ ихъ, требовавшимъ признанія несостоятельности злостною, ни прочими кредиторами, окружный же судъ не входилъ въ повѣрку этого заключенія,

считая его окончательнымъ, то судебная палата не въ правѣ отвергнуть это заключеніе, какъ выведенное изъ данныхъ недостовѣрныхъ и неточныхъ, не соотвѣтствующихъ продажной цѣнѣ имущества (ср. ст. 458 уст. суд. торг.) и игнорирующихъ неполученіе % кредиторами со дня открытія несостоятельности.—*Рѣш. 1897 г. № 6.*

807. Окружный судъ, разсматривающій вопросъ о свойствѣ несостоятельности въ порядкѣ ревизіи постановленія общаго собранія заимодавцевъ, разрѣшаетъ его внѣ зависимости отъ мнѣній или требованій заинтересованныхъ лицъ по сему предмету, судебная же палата разсматриваетъ его со всѣми ограниченіями, установленными для апелляціонной инстанціи: только въ предѣлахъ жалобы, измѣняя лишь въ пользу жалобщика, но не противника.—*Рѣш. 1882 г. № 66.*

808. Если, по ходатайству кредиторовъ, судебная палата отмѣняетъ опредѣленіе окружнаго суда, которымъ отказано въ просьбѣ сихъ кредиторовъ о заключеніи несостоятельнаго неосторожнаго подъ стражу, то она можетъ ограничиться простою отмѣною этого опредѣленія, не постановляя опредѣленія по существу заявленнаго окружному суду требованія, лишь въ томъ случаѣ, если дѣло представлено въ палату съ недостатками, устраняющими возможность разрѣшенія дѣла въ установленномъ (ст. 772 уст. гражд. суд.) порядкѣ и установляющими необходимость непремѣннаго участія въ разрѣшеніи дѣла суда первой степени.—*Рѣш. 1893 г. № 62.*

809. За отмѣною судебною палатою рѣшенія окружнаго суда объ утвержденіи мировой сдѣлки, дѣло о ней вновь должно поступить на обсужденіе общаго собранія заимодавцевъ.—*Рѣш. 1881 г. № 122.*

810. Если опредѣленіе окружнаго суда о прекращеніи дѣла о несостоятельности вступило въ законную силу, какъ не обжалованное въ порядкѣ уставовъ торговаго и гражданскаго судопроизводствъ, то судебная палата не въ правѣ въ порядкѣ надзора предписать окружному суду постановить опредѣленіе о свойствѣ несостоятельности, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что высшій судъ не можетъ отмѣнять или измѣнять рѣшеній или опредѣленій низшаго, когда они дошли до высшаго не въ томъ порядкѣ, въ какомъ законъ допускаетъ ихъ отмѣну или исправленіе, т. е. не въ порядкѣ апелляціонномъ, частномъ или кассаціонномъ.—*Рѣш. общ. собр. 1904 г. № 41.*

Д. О судебныхъ издержкахъ (ст. 868 уст. гражд. суд.).

811. Правило ст. 868 уст. гражд. суд. объ обязанности неправой стороны возвратить судебныя и за веденіе дѣла издержки примѣняется и къ дѣламъ по жалобамъ на постановленія окружнаго суда, приносимымъ кредиторами несостоятельнаго, опровергающими право одного изъ кредиторовъ на полученіе удовлетворенія изъ имущества должника.—*Рѣш. 1875 г. № 1012.*

7. Кассаціонное обжалованіе (ст. 18 прилож. III).

А. Рѣшенія и опредѣленія, подлежащія кассаціонному обжалованію.

812. Опредѣленіе судебной палаты, заканчивающее судебное производство по вопросу объ образованіи конкурснаго управленія по дѣламъ несостоятельнаго, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1904 г. № 108.*

813. Опредѣленіе, утвердившее причисленіе конкурснымъ управленіемъ претензіи къ числу спорныхъ, можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1877 г. № 288.*

814. Кредиторъ, документы котораго частнымъ опредѣленіемъ судебной палаты признаны правильно отнесенными конкурснымъ управленіемъ къ долгамъ 2 рода, не можетъ уже достигнуть того, чтобы удовлетвореніе по его претензіи было произведено порядкомъ, указаннымъ въ ст. 487 и 498, а потому на это частное опредѣленіе можетъ подать кассаціонную жалобу.—*Рѣш. 1881 г. № 111.*

815. Опредѣленіе судебной палаты, коимъ отвергнута жалоба одного изъ кредиторовъ несостоятельнаго на отнесеніе конкурснымъ управленіемъ претензіи другого кредитора къ 1 роду 2 разряду, т. е. коимъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о правѣ сего послѣдняго кредитора на немедленное удовлетвореніе, по соразмѣрности, изъ конкурсной массы, можетъ быть первымъ кредиторомъ обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1884 г. № 27.*

816. Кредиторъ, претензія котораго частнымъ опредѣленіемъ судебной палаты признана правильно отнесенною конкурснымъ управленіемъ, напр., къ 4 разряду, не можетъ уже достигнуть удовлетворенія претензіи по высшему разряду, а потому въ правѣ просить объ отмѣнѣ этого рѣшенія, точно также, какъ въ правѣ обжаловать частное опредѣленіе объ отнесеніи претензіи другихъ кредиторовъ къ высшему разряду по удовлетворенію, ибо такое опредѣленіе отражается невыгодно на интересахъ другихъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1885 г. № 85.*

817. Въ кассаціонномъ порядкѣ могутъ быть обжалованы: 1) постановленіе объ оставленіи безъ разсмотрѣнія частной жалобы на признаніе судомъ несостоятельности, каковое признаніе является единственнымъ, при данныхъ условіяхъ не повторяемымъ и ни въ какомъ иномъ порядкѣ не могущимъ быть обжалованнымъ, и 2) постановленіе по вопросу о томъ, въ правѣ ли кредиторъ несостоятельнаго получить удовлетвореніе въ порядкѣ ст. 1215—1222 уст. гражд. суд., или же только чрезъ конкурсъ.—*Рѣш. 1876 г. № 520.*

818. Постановленіе суда о признаніи должника несостоятельнымъ принадлежитъ къ числу тѣхъ частныхъ опредѣленій, коими разрѣшается вопросъ о правѣ окончательно, а потому можетъ быть обжаловано въ кассаціонномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1880 г. № 154.*

819. Опредѣленіемъ судебной палаты, оставившей въ силѣ постановленіе окружнаго суда о признаніи должника несостоятельнымъ, разрѣшенъ окончательно, при данныхъ обстоятельствахъ дѣла, вопросъ о несостоятельности и этимъ завершено судебное по сему вопросу производство, а потому повѣренный объявленнаго несостоятельнымъ имѣлъ право принести на означенное опредѣленіе палаты кассаціонную жалобу.—*Рѣш. 1881 г. № 77.*

820. Опредѣленіе судебной палаты, влекущее за собою отмѣну или утвержденіе опредѣленія общаго собранія кредиторовъ, коимъ постановлено заключеніе по предметамъ удовлетворенія кредиторовъ, закрытія конкурса и опредѣленія свойства несостоятельности, не можетъ имѣть значенія опредѣленія частнаго, не разрѣшающаго дѣла по существу, а, напротивъ того, какъ заканчивающее производство и преграждающее путь къ дальнѣйшему ходу дѣла, это опредѣленіе должно быть признано разрѣшающимъ дѣло по существу и потому подлежащимъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1883 г. № 120.*

821. На опредѣленіе, которымъ окончательно разрѣшенъ вопросъ о значеніи мировой сдѣлки кредиторовъ съ несостоятельнымъ, можетъ быть принесена кассаціонная жалоба.—*Рѣш. 1878 г. № 291.*

821[а]. О томъ, какія частныя опредѣленія по конкурснымъ дѣламъ могутъ быть обжалованы въ кассаціонномъ порядкѣ, см. также полож. 765.

Б. Опредѣленія, не подлежащія кассаціонному обжалованію.

822. По дѣламъ о несостоятельности, какъ и по другимъ, кассаціонныя жалобы допускаются лишь на рѣшенія или опредѣленія, постановленныя судебными мѣстами по предметамъ, составляющимъ существо дѣла, напр., объ отказѣ въ объявленіи или о признаніи несостоятельности, но не на частныя опредѣленія по предметамъ, представляющимъ только частные вопросы, изъ дѣла возникающіе, напр., о подсудности, о принятіи предварительныхъ мѣръ въ порядкѣ ст. 23—27 прилож. III.—*Рѣш. 1882 г. № 5.*

823. Ходатайство объ отмѣнѣ опредѣленія о принятіи, согласно ст. 22 и 23 прилож. III, предварительныхъ, до объявленія несостоятельности, мѣръ для приведенія въ извѣстность, посредствомъ описи и оцѣнки, имущества должника, какъ такого опредѣленія по частному вопросу, возникшему изъ дѣла о несостоятельности, послѣ котораго можетъ еще въ томъ же производствѣ послѣдовать рѣшеніе по существу объ отказѣ въ объявленіи или о признаніи должника несостоятельнымъ, въ кассаціонной инстанціи разсмотрѣнію не подлежитъ.—*Рѣш. 1874 г. № 392.*

824. Опредѣленіе о вмѣненіи конкурсу въ обязанность продать

процентныя бумаги и озаботиться истребованіемъ отъ кого-либо недостающихъ суммъ, какъ опредѣленіе частное, состоявшееся по частнымъ вопросамъ, разсмотрѣннымъ до разрѣшенія дѣла по существу, не можетъ быть отнесено къ тѣмъ окончательнымъ, рѣшающимъ по существу споръ о правѣ, судебнымъ опредѣленіямъ, на которыя, за силою ст. 792 уст. гражд. суд., допускаются отдѣльныя кассаціонныя жалобы.—*Рез. по д. № 617—1909 г.*

825. Кассаціонная жалоба на опредѣленіе, коимъ отказано въ немедленномъ прекращеніи производства о несостоятельности въ виду представленія въ депозитъ суда суммы, вполнѣ достаточной для удовлетворенія всѣхъ наличныхъ кредиторовъ несостоятельнаго, впредь до разсмотрѣнія всѣхъ претензій конкурснымъ управленіемъ, составленія имъ подробнаго расчета и представленія о полномъ удовлетвореніи кредиторовъ въ окружный судъ на утвержденіе, не можетъ быть принята къ разсмотрѣнію, какъ поданная на частное опредѣленіе по судопроизводственному вопросу еще до окончательнаго по дѣлу о несостоятельности рѣшенія (ст. 792 уст. гражд. суд.). — *Рез. по д. № 954—1909 г.*

826. Частное опредѣленіе судебной палаты, постановленное по жалобѣ на медленность и неправильныя дѣйствія окружнаго суда по производству дѣла о несостоятельности, кассаціонному обжалованію не подлежитъ.—*Рѣш. 1875 г. № 475.*

827. Постановленіе судебной палаты на счетъ разсмотрѣнія въ распорядительномъ засѣданіи вопроса объ отвѣтственности предсѣдателя и членовъ конкурснаго управленія, не составляя такого опредѣленія, которымъ заканчивалось бы судебное по этому вопросу производство, не подлежитъ обжалованію въ кассаціонномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1881 г. № 42.*

827[а]. О непріемлемости кассаціонныхъ жалобъ на предшествующія установленію свойства несостоятельности опредѣленія относительно личнаго задержанія должника см. полож. 596.

В. Кассаціонныя жалобы конкурснаго управленія.

828. Конкурсъ въ правѣ приносить жалобы на опредѣленіе палаты, состоявшееся по его спору съ самимъ несостоятельнымъ о способѣ обращенія и о размѣрѣ взысканія на получаемую должникомъ пенсію; въ такихъ случаяхъ конкурсъ дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго всей массы кредиторовъ.—*Рѣш. 1875 г. № 17.*

829. Если дѣло поступитъ на рѣшеніе палаты въ порядкѣ разсмотрѣнія постановленія общаго заимодавцевъ собранія о свойствѣ несостоятельности по ст. 532 уст. суд. торг., а судебная палата, вмѣсто постановленія рѣшенія о такомъ свойствѣ, прекратитъ все производ-

ство дѣла о несостоятельности, то на это рѣшеніе, преграждающее кредиторамъ несостоятельнаго возможность получить удовлетвореніе въ конкурсномъ порядкѣ, конкурсное управленіе, какъ представитель и уполномоченный всѣхъ кредиторовъ несостоятельнаго (ст. 459 уст. суд. торг. и 21 уст. гражд. суд.) имѣетъ неотъемлемое право жалобы. —*Рѣш. 1899 г. № 5.*

830. Кассаціонная жалоба, принесенная отъ имени конкурснаго управленія на опредѣленіе по дѣлу о несостоятельности, можетъ быть въ виду мировой сдѣлки несостоятельнаго съ кредиторами оставлена безъ разсмотрѣнія лишь тогда, когда установлено, что конкурсное управленіе было закрыто ко времени подачи означенной жалобы.—*Рѣш. 1878 г. № 286.*

831. Являясь присутственнымъ мѣстомъ, конкурныя управленія въ то же время представляютъ и всѣхъ заимодавцевъ и въ качествѣ таковыхъ ищутъ и отвѣчаютъ на судѣ, причемъ могутъ подавать кассаціонныя жалобы за подписью предсѣдателя и кураторовъ безъ подписи письмоводителя.—*Рѣш. 1877 г. № 285.*

Г. Кассаціонныя жалобы кредиторовъ.

832. Если въ судѣ шелъ споръ о правахъ отдѣльнаго кредитора на участіе съ правомъ голоса въ общемъ собраніи кредиторовъ несостоятельнаго, то кредиторъ этотъ въ правѣ подать на опредѣленіе по означенному вопросу кассаціонную жалобу уже потому, что оно касается правъ его кредитора.—*Рѣш. 1895 г. № 97.*

833. Кредиторъ, не обжаловавшій своевременно ни постановленія конкурснаго управленія, ни опредѣленія окружнаго суда, коими признана безспорность претензій другого кредитора, не въ правѣ просить о кассаціи опредѣленія судебной палаты, состоявшагося по жалобамъ прочихъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, поскольку симъ послѣднимъ опредѣленіемъ означенныя жалобы оставлены безъ уваженія.—*Рѣш. 1908 г. № 30.*

834. Кредиторы, не обжаловавшіе опредѣленія окружнаго суда, не могутъ жаловаться и на опредѣленіе судебной палаты, утвердившее не обжалованное ими опредѣленіе.—*Рѣш. 1911 г. № 4.*

834[а]. Объ исчисленіи срока на принесеніе по конкурснымъ дѣламъ кассаціонныхъ жалобъ отъ имени казенныхъ управленій см. полож. 793.

Д. Кассаціонныя жалобы должника.

834[б]. О правѣ должника самостоятельно обжаловать въ кассаціонномъ порядкѣ опредѣленіе объ объявленіи его несостоятельнымъ см. полож. 702.

Е. Кассаціонныя жалобы прикосновенныхъ лицъ.

835. Опредѣленный нормальнымъ положеніемъ о городскихъ банкахъ порядокъ веденія дѣлъ состоитъ въ ближайшемъ соприкосновеніи съ правами городского общества, и права эти могутъ быть нарушены не только рѣшеніемъ, касающимся отвѣтственности города предъ вкладчиками, но и всякимъ постановленіемъ суда, которое должно имѣть послѣдствіемъ измѣненіе способовъ дѣятельности банка и веденія предоставленныхъ ему операцій, напр., объявленіемъ несостоятельности банка, а потому на такое рѣшеніе городское общество въ правѣ принести кассаціонную жалобу, хотя бы оно до того и не принимало непосредственнаго участія въ дѣлѣ.—*Рѣш. 1882 г. № 42.*

Ж. Кассаціонный залогъ.

836. Кассаціонныя жалобы по дѣламъ о несостоятельности отъ обязательнаго представленія 100-рублеваго кассаціоннаго залога не освобождаются.—*Рѣш. 1879 г. № 307* [1]).

837. Конкурсное управленіе, являясь присутственнымъ мѣстомъ только по дѣламъ ему ввѣреннымъ, не принадлежитъ къ числу казенныхъ управленій, которыя освобождены отъ взноса залога при подачѣ кассаціонныхъ жалобъ; ст. 18 прилож. III не освобождаетъ тоже отъ внесенія сего залога по дѣламъ о несостоятельности; слѣдовательно, конкурсное управленіе обязано вносить кассаціонный залогъ на общемъ основаніи.—*Рѣш. 1879 г. № 308.*

838. Представленіе установленнаго ст. 800 уст. гражд. суд. залога при просьбахъ объ отмѣнѣ рѣшеній и опредѣленій судебныхъ мѣстъ составляетъ безусловную обязанность тяжущагося, отнюдь не зависящую въ осуществленіи своемъ ни отъ содержанія разрѣшенныхъ обжалованнымъ постановленіемъ вопросовъ, ни отъ какихъ-либо особенностей въ положеніи тяжущагося (рѣш. 1892 г. № 16, 1880 г. № 277 и 1870 г. № 1525), а равно и въ дѣлахъ о несостоятельности (рѣш. 1879 г. №№ 307 и 308), при этомъ безотносительно къ тому, приносится ли жалоба на опредѣленіе по имущественнымъ вопросамъ, или по вопросу о личности должника.—*Рез. по д. № 11101—1909 г.* [2]).

---

[1]) Рѣшеніе это состоялось по дѣлу, въ коемъ кассаціонная жалоба принесена была несостоятельнымъ на утвержденіе мировой его сдѣлки съ конкурсомъ.—Примѣчаніе составителей.

[2]) Эта резолюція состоялась по дѣлу, въ коемъ кассаціонная жалоба принесена была на опредѣленіе о заключеніи просителя подъ стражу.—Примѣчаніе составителей.

839. Просьба лица, объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ неосторожнымъ съ послѣдствіями по ст. 529 и 530 уст. суд. торг., объ отмѣнѣ рѣшенія судебной палаты о признаніи свойства его несостоятельности не подлежитъ оплатѣ кассаціоннымъ залогомъ.—*Рѣш. 1896 г. № 56.*

840. Лицо, признанное несостоятельнымъ должникомъ неосторожнымъ съ послѣдствіями по ст. 529 уст. суд. торг., какъ лишенное не только всякаго имущества, но даже, въ виду ст. 530 того же устава, и возможности пріобрѣсти оное, при подачѣ кассаціонной жалобы освобождается отъ представленія кассаціоннаго залога. –*Рѣш. 1904 г. № 11.*

841. Лицо, только объявленное несостоятельнымъ, какъ лишенное не права на свое имущество, а лишь распоряженія имъ (ст. 415), и получающее содержаніе и средства, необходимыя на уплату пошлинъ, отъ присяжнаго попечителя съ наличными заимодавцами, отъ внесенія кассаціоннаго залога не освобождается.—*Рѣш. 1904 г. № 11.*

842. Признаніе просителя несостоятельнымъ несчастнымъ не освобождаетъ его отъ представленія залога при подачѣ кассаціонной жалобы на рѣшеніе по исковому дѣлу.—*Рѣш. 1870 г. № 1525.*

8. Просьбы о пересмотрѣ.

843. Опредѣленія о признаніи кого-либо несостоятельнымъ должникомъ несомнѣнно принадлежатъ къ числу тѣхъ, которыми, въ отличіе, напр., отъ опредѣленій о содержаніи несостоятельнаго подъ стражею (ср. рѣш. 1898 г. № 95), разрѣшается вопросъ о правѣ и тѣмъ заканчивается производство по данному предмету, а потому просьба о пересмотрѣ, въ виду вновь открывшихся обстоятельствъ, опредѣленія второй инстанціи о признаніи несостоятельнымъ должникомъ, можетъ быть возбуждена не иначе, какъ въ порядкѣ ст. 794 уст. гражд. суд. —*Рез. по д. № 7344—1909 г.*

ГЛАВА III.

О производствахъ, вызываемыхъ конкурсными дѣлами.

(Ст. 795 уст. гражд. суд. и ст. 459—464, 477, 509 и 540 уст. суд. торг.).

А. Просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній.

844. Конкурсное управленіе имѣетъ полное право, въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ (ст. 459) и какъ третье, не

участвовавшее въ дѣлѣ лицо, въ огражденіе правъ кредиторовъ несостоятельнаго, по силѣ ст. 188 и 795 уст. гражд. суд., просить объ отмѣнѣ рѣшенія, состоявшагося до существованія конкурса, съ момента, когда рѣшеніе это сдѣлалось извѣстно ему, а равно имѣетъ право оспаривать требованія нѣкоторыхъ кредиторовъ и вести противъ нихъ дѣло (ст. 21 и 23 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1875 г. № 725.*

845. Присужденіе взысканія въ пользу одного изъ кредиторовъ, отчужденіе въ его пользу имущества должника, очевидно, касается интересовъ всѣхъ остальныхъ кредиторовъ, удовлетвореніе претензій которыхъ должно производиться изъ конкурсной массы по соразмѣрности; слѣдовательно, конкурсное управленіе, какъ представитель интересовъ всѣхъ кредиторовъ, въ правѣ, коль скоро не участвовало въ такомъ дѣлѣ, въ качествѣ третьяго лица просить объ отмѣнѣ онаго. —*Рѣш. 1875 г. № 1029.*

846. Возбужденное послѣ объявленія должника несостоятельнымъ, конкурснымъ по его дѣламъ управленіемъ ходатайство объ отмѣнѣ рѣшенія, которое состоялось до признанія несостоятельности должника, но уже въ то время, когда пассивъ его превышалъ активъ, представляется допустимымъ на томъ основаніи, что претензіи кредиторовъ обезпечиваются всѣмъ имуществомъ должника, что должникъ не имѣетъ права распоряжаться имуществомъ, которое принадлежитъ въ дѣйствительности его кредиторамъ, и что вслѣдствіе этого должникъ, обращаясь къ суду, въ сущности просилъ о разрѣшеніи дѣла объ имуществѣ, уже ему не принадлежащемъ.—*Рѣш. 1880 г. № 191* [1]).

847. Конкурсное управленіе именно потому, что оно должно охранять интересы всѣхъ кредиторовъ, не только не можетъ быть лишено права, но даже обязано стараться отвращать все то, что направлено къ личной выгодѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ко вреду остальныхъ; на семъ основаніи конкурсное управленіе не нуждается въ уполномочіи общаго собранія заимодавцевъ на ходатайство объ отмѣнѣ судебнаго рѣшенія, прикрывающаго недобросовѣстную сдѣлку должника съ подставнымъ кредиторомъ во вредъ всѣхъ прочихъ.—*Рѣш. 1874 г. № 802* [2]).

848. Кредиторы несостоятельнаго должника въ правѣ просить объ отмѣнѣ вошедшаго въ силу рѣшенія, которымъ этотъ должникъ присужденъ къ платежу, коль скоро они въ этомъ дѣлѣ не участвовали; причемъ кредиторы въ правѣ оспаривать сдѣлки, учиненныя

---

[1]) Разъясненіе это имѣетъ въ виду судебныя рѣшенія, постановлявшіяся мировыми судьями по отмѣненной нынѣ ст. 30 уст. гражд. суд., но, повидимому, не утратило общаго значенія.—Примѣчаніе составителей.

[2]) Рѣшеніе это состоялось примѣнительно къ ст. 30 уст. гражд. суд., но имѣетъ общее значеніе.—Примѣчаніе составителей.

какъ послѣ, такъ и до открытія несостоятельности.—*Рѣш. 1875 г. № 220* [1]).

849. Конкурсное управленіе въ правѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ рѣшенія, вошедшаго въ законную силу, коимъ признано право жены должника, впослѣдствіи объявленнаго несостоятельнымъ, на полученіе удовлетворенія по закладной, выданной мужемъ ея, коль скоро закладная по обстоятельствамъ дѣла оказывается, въ силу ст. 460, 461, 463 и 464 уст. суд. торг., недѣйствительною, и такое ходатайство подлежитъ удовлетворенію, коль скоро заявлено въ срокъ.—*Рѣш. 1875 г. № 724.*

850. Конкурсному управленію, въ качествѣ представителя кредиторовъ, принадлежитъ право ходатайствовать объ отмѣнѣ такихъ судебныхъ рѣшеній, которыя нарушаютъ имущественныя права кредиторовъ, хотя бы рѣшенія тѣ состоялись прежде признанія должника несостоятельнымъ, на томъ основаніи, что претензіи кредиторовъ обезпечиваются всѣмъ имуществомъ должника, которое въ дѣйствительности уже принадлежитъ не ему, а его кредиторамъ; однако, не каждое, основанное на ст. 795 уст. гражд. суд., ходатайство конкурснаго управленія подлежитъ непремѣнному удовлетворенію во всѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніемъ, состоявшимся прежде признанія должника несостоятельнымъ, отсуждено отъ него какое-либо имущество и далеко недостаточно для конкурснаго управленія заявить въ подтвержденіе своего ходатайства, что оно считаетъ отчужденное отъ должника имущество подлежащимъ обращенію въ конкурсную массу: къ конкурсному управленію переходятъ только тѣ права, которыя принадлежатъ должнику въ то время, когда обнаружена его несостоятельность, а никакъ не права, которыя не принадлежали несостоятельному должнику до объявленія его несостоятельнымъ, и для отмѣны рѣшенія необходимо, чтобы въ то время, когда оно состоялось, существовали признаки, дававшіе поводъ къ предположенію о фактической несостоятельности должника, или чтобы обжалованное рѣшеніе послѣдовало вслѣдствіе стачки лица, объявленнаго несостоятельнымъ съ его противникомъ, состоявшейся съ цѣлью уменьшенія средствъ къ удовлетворенію кредиторовъ и т. п.—*Рѣш. 1879 г. № 298.*

851. Для отмѣны, по просьбѣ кредиторовъ или конкурснаго управленія вошедшаго въ законную силу рѣшенія, послѣдовавшаго противъ должника до объявленія несостоятельности, недостаточно еще того, чтобы должникъ впослѣдствіи былъ объявленъ несостоятельнымъ, но необходимо установленіе еще того, что лицо, объявленное затѣмъ несостоятельнымъ, во время постановленія этого рѣшенія находилось въ такомъ положеніи своихъ дѣлъ, при которомъ, по ст. 407, оно

---

[1]) Рѣшеніе это состоялось примѣнительно къ ст. 30 уст. гражд. суд., но не лишено общаго значенія.—Примѣчаніе составителей.

признается несостоятельнымъ по состоянію его имущества.—*Рѣш. 1880 г. № 26.*

852. Рѣшеніе окружнаго суда по дѣлу должника съ кредиторомъ, состоявшееся до объявленія должника несостоятельнымъ, непосредственно не могло касаться интересовъ конкурса, въ то время еще не существовавшаго, если оно не состоялось по стачкѣ кредитора съ должникомъ въ предвидѣніи несостоятельности и съ цѣлью переукрѣпленія имущества во избѣжаніе платежа долговъ (ст. 1529, 1547 и 2014 т. X ч. 1), а потому конкурсъ и не въ правѣ ходатайствовать объ отмѣнѣ такого рѣшенія—*Рѣш. 1875 г. № 42.*

853. Приведеніе въ извѣстность имущества и долговъ несостоятельнаго, опросъ приказчиковъ и семейныхъ его, ходатайство кредиторовъ объ открытіи несостоятельности, пребываніе послѣднихъ въ городѣ, гдѣ производится процессъ съ несостоятельнымъ и т. п., указываютъ только на то, что кредиторамъ сдѣлалась извѣстною неоплатность ихъ должника, но не доказываютъ, чтобы имѣющіеся у него процессы были вполнѣ извѣстны кредиторамъ, а потому и нѣтъ препятствій исчислять законный срокъ на принесеніе конкурсомъ просьбы объ отмѣнѣ рѣшенія въ качествѣ третьяго лица, не участвовавшаго въ дѣлѣ, со времени слѣдующаго за упомянутыми и имъ подобными обстоятельствами.—*Рѣш. 1875 г. № 1029.*

Б. Иски конкурснаго управленія.

а) вызванные дѣйствіями должника.

854. Когда есть основательное подозрѣніе, что несостоятельнымъ должникомъ выданы обязательства, въ томъ числѣ и векселя, съ цѣлью отягощенія массы безденежными долгами, законъ допускаетъ споръ противъ обязательствъ, но не со стороны самого должника и не въ огражденіе его интересовъ, а со стороны конкурснаго управленія въ огражденіе интересовъ кредиторовъ, третьихъ лицъ, не участвовавшихъ въ выдачѣ обязательствъ.—*Рѣш. 1872 г. № 1315.*

855. Право доказывать мнимость или притворность сдѣлки принадлежитъ и конкурсному управленію въ отношеніи сдѣлокъ, заключенныхъ несостоятельнымъ и нарушающихъ интересы кредиторовъ; причемъ, въ качествѣ представителя послѣднихъ, конкурсное управленіе можетъ оспаривать сдѣлки по ст. 1528 т. X ч. 1 независимо отъ случаевъ и условій, предусмотрѣнныхъ въ ст. 460—462 уст. суд. торг.—*Рѣш. 1901 г. № 45 и 1891 г. № 62.*

855[а]. О правѣ конкурснаго управленія домогаться признанія недѣйствительнымъ отреченія должника отъ наслѣдства во вредъ кредиторамъ см. полож. 290.

856. Конкурсное управленіе, имѣя право пользоваться пожизненнымъ владѣніемъ должника, можетъ оспаривать сдѣлку несостоятельнаго объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія.—*Рѣш. 1903 г. № 85.*

857. Конкурсное управленіе въ правѣ оспаривать, на основаніи ст. 540 уст. суд. торг., сдѣлку несостоятельнаго должника объ отказѣ отъ пожизненнаго владѣнія и въ томъ случаѣ, если таковая совершена до открытія несостоятельности должника его опекуномъ, назначеннымъ къ нему какъ къ расточителю, ибо опекунъ въ правѣ совершать только дѣйствія, доступныя опекаемому, если бы онъ не лишился гражданской дѣеспособности.—*Рѣш. 1898 г. № 104.*

858. Такъ какъ расточитель считается ограниченнымъ въ дѣеспособности со времени, когда послѣдовало опредѣленіе подлежащаго учрежденія о признаніи его расточителемъ, то, въ случаѣ дальнѣйшаго объявленія его несостоятельнымъ, конкурсное управленіе въ правѣ требовать отъ контрагента по договору съ несостоятельнымъ платежа, причитающагося по договору съ нимъ, хотя бы этотъ договоръ былъ, до утвержденія опеки надъ расточителемъ, переданъ имъ третьему лицу.—*Рѣш. 1905 г. № 42.*

859. Конкурсное управленіе по дѣламъ акціонернаго общества является не только представителемъ несостоятельнаго общества, но и уполномоченнымъ отъ всѣхъ его заимодавцевъ, для коихъ приговоры общества, постановленные вопреки уставу, не могутъ считаться обязательными, а потому конкурсъ въ правѣ искать съ акціонеровъ, получившихъ, въ силу неправильнаго, хотя и не отмѣненнаго судебнымъ рѣшеніемъ постановленія общаго собранія акціонеровъ, недолжныя имъ суммы, каковыя суммы подлежатъ возврату въ общую массу несостоятельнаго общества.—*Рѣш. 1899 г. № 27.*

б) предъявленные за должника.

860. Конкурсное управленіе, дѣйствуя въ качествѣ уполномоченнаго заимодавцевъ, вмѣстѣ съ тѣмъ представляетъ и лицо несостоятельнаго, а потому, по отношенію претензій послѣдняго къ частнымъ лицамъ или правительственнымъ учрежденіямъ, имѣетъ только тѣ права, какія имѣлъ бы самъ несостоятельный; такъ, если должникъ пропустилъ земскую давность, она пропущена и для конкурснаго управленія; или если жалоба на окончательный расчетъ по принятой несостоятельнымъ поставкѣ по начальству лишила бы должника, какъ контрагента, права на предъявленіе по тому расчету иска судебнымъ порядкомъ, то лишено такого права и конкурсное управленіе.—*Рѣш. 1876 г. № 521.*

861. Конкурсное управленіе не въ правѣ оспаривать путемъ предъявленія иска претензію, признанную имъ же безспорною и не опровергаемою.—*Рѣш. 1885 г. № 27.*

862. Кредиторы несостоятельнаго, какъ и конкурсное управленіе, ихъ уполномоченный, въ правѣ искать по договору несостоятельнаго съ кѣмъ-либо только въ качествѣ правопреемниковъ должника, но не въ качествѣ третьихъ лицъ, и только въ томъ же качествѣ они могутъ оспаривать по 477 ст. уст. гражд. суд. расписки, выданныя несостоятельнымъ въ удостовѣреніе исполненіи сего договора.—*Рѣш. 1884 г. № 16.*

863. Конкурсное управленіе, завѣдуя дѣлами несостоятельнаго должника, какъ представитель кредиторовъ, можетъ искать съ членовъ несостоятельнаго общества взаимнаго кредита, по дѣламъ котораго оно учреждено, въ пользу кредиторовъ.—*Рѣш. 1898 г. № 79.*

864. Искъ о присужденіи съ третьяго лица находящихся у него имущества и капиталовъ лица, впослѣдствіи объявленнаго несостоятельнымъ, по объявленіи сего послѣдняго таковымъ и съ учрежденіемъ по дѣламъ его конкурснаго управленія, не можетъ, минуя это управленіе, подлежать удовлетворенію, такъ какъ удовлетвореніе исковъ изъ имущества несостоятельныхъ зависитъ отъ конкурснаго управленія, въ вѣдѣніе котораго поступаетъ все имущество должника.—*Рѣш. 1876 г. № 74.*

865. Искъ конкурснаго управленія къ казнѣ о сложеніи начетовъ возникшихъ изъ договора перевозки между ею и несостоятельнымъ, заявленныхъ въ видѣ претензіи по 416 ст. уст. суд. торг., хотя бы и до окончательнаго ихъ утвержденія высшею внутреннею властью казны, т. е. могущихъ быть исправленными и измѣненными, а также и заявленныхъ условно, — не можетъ быть признанъ преждевременнымъ по ст. 1302 уст. гражд. суд., относящейся къ общимъ порядкамъ производства дѣлъ, но не къ дѣламъ о несостоятельности, производящихся особымъ порядкомъ.—*Рѣш. 1900 г. № 96.*

866. Если должникъ, впослѣдствіи объявленный несостоятельнымъ, переуступилъ третьему лицу право полученія съ казеннаго управленія денегъ по договору подряда, то конкурсное управленіе по дѣламъ должника, по объявленіи отъ казны окончательнаго расчета по тому подряду, въ правѣ, найдя этотъ расчетъ неправильнымъ, предъявить къ казнѣ искъ не только до разрѣшенія, но и до возбужденія дѣла по иску къ третьему лицу о недѣйствительности переуступки.—*Рѣш. 1911 г. № 81.*

867. Если лицо, имѣвшее право оспорить правильность выводовъ конкурснаго управленія въ его постановленіяхъ путемъ ихъ обжалованія установленнымъ порядкомъ, своевременно не воспользовалось этимъ правомъ, то оно уже не можетъ указывать на невѣрность такихъ выводовъ въ видѣ возраженія противъ основаннаго на нихъ иска къ нему конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1898 г. № 79.*

в) вызванные дѣйствіями кредиторовъ.

868. Коль скоро кредиторъ исходатайствовалъ въ судѣ пріостановленіе раздачи другимъ кредиторамъ денегъ, принадлежащихъ несостоятельному должнику, сославшись на то, что онѣ, будто бы, выручены отъ продажи заложенныхъ ему, кредитору, вещей, а конкурсное управленіе находитъ вещи тѣ не заложенными и деньги эти не подлежащими выдачѣ въ удовлетвореніе закладной, то оно имѣетъ основаніе предъявить искъ о правѣ массы на эти деньги (ст. 522 и 524), хотя бы оно и не обжаловало опредѣленія суда о пріостановленіи раздачи денегъ.—*Рѣш. 1879 г. № 224.*

г) примѣры недопустимыхъ исковъ.

869. Передача залогодержателемъ, впослѣдствіи впавшимъ, въ несостоятельность, закладной по надписи, давая право залогодателю спорить противъ дѣйствительности такой передачи (ст. 1653 т. X ч. 1 св. зак.), не даетъ права спора на указанномъ только основаніи конкурсному по дѣламъ залогодержателя управленію. — *Рѣш. 1879 г. № 125.*

869[а]. О недопустимости исковъ конкурснаго управленія къ поручителямъ за должника, впавшаго въ несостоятельность, см. полож. 274.

869[б]. О недопустимости исковъ конкурснаго управленія о недѣйствительности безымянныхъ вкладныхъ билетовъ см. полож. 330.

д) веденіе дѣлъ присяжнымъ попечителемъ.

870. Хотя по закону присяжный попечитель завѣдываетъ, до учрежденія конкурса, всѣми дѣлами несостоятельнаго, въ томъ числѣ и тяжебными (ст. 15 прилож. III), но не иначе, какъ при участіи наличныхъ заимодавцевъ (ст. 428), а посему присяжный попечитель не можетъ приносить жалобы по дѣлу помимо всякаго участія въ томъ наличныхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника.—*Рѣш. 1876 г. № 271.*

е) исковая давность.

871. Какъ бы ни смотрѣть на учреждаемое по дѣламъ несостоятельнаго конкурсное управленіе, является ли оно въ качествѣ продолжателя правъ несостоятельнаго должника или въ качествѣ уполномоченнаго отъ кредиторовъ, предъявляемые имъ иски, по крайней мѣрѣ—тѣ, которые относятся къ предусмотрѣнному въ 460 и 461 ст. уст. суд. торг. повороту недвижимыхъ имѣній несостоятельнаго,—неизбѣжно подлежатъ дѣйствію погасительной давности на общемъ основаніи, со

дня нарушенія отыскиваемаго права, а не со дня открытія несостоятельности.—*Рѣш. 1892 г. № 81.*

В. Иски къ конкурсному управленію.

а) о возстановленіи нарушеннаго владѣнія.

872. Коль скоро спорное между 3 лицомъ и конкурсомъ надъ несостоятельнымъ имущество находится въ распоряженіи 3-го лица, а конкурсное управленіе распорядилось этимъ имуществомъ, то судъ обязанъ возстановить нарушенное владѣніе, не входя въ разсмотрѣніе правъ на него конкурса.—*Рѣш. 1869 г. № 62.*

б) о правѣ собственности на имущество.

873. Въ ст. 460—462 уст. суд. торг. указывается на то, въ какомъ порядкѣ разыскивается имущество несостоятельнаго, и опредѣляется, что должно быть признано принадлежащимъ къ составу его имущества, съ объясненіемъ, что если въ теченіи 10 лѣтъ было безденежное отчужденіе имущества, то конкурсное управленіе можетъ предъявить искъ объ уничтоженіи тѣхъ актовъ, по которымъ отчужденіе произошло; но когда отчужденія имущества не послѣдовало и таковое находится во владѣніи конкурснаго управленія, а о немъ лишь предъявленъ искъ кѣмъ-либо изъ совладѣльцевъ должника о правѣ собственности на это имущество, то конкурсному управленію не представляется надобности въ предъявленіи иска противу иска, а достаточно, для огражденія права своего на это имущество, предъявить противъ иска одно возраженіе.—*Рѣш. 1875 г. № 1076.*

в) по закладнымъ отъ имени должника.

873[а]. Объ искахъ къ конкурсному управленію по закладнымъ, выданнымъ отъ имени должника, см. полож. 316.

г) по договорамъ должника.

874. Разрѣшеніе вопроса, слѣдуетъ ли привести въ дѣйствіе не исполненные договоры (п. 3 ст. 477), можетъ, по самому ходу конкурснаго производства, послѣдовать или непосредственно предъ окончаніемъ сроковъ, установленныхъ въ ст. 416, или уже по истеченіи оныхъ; а потому, въ случаѣ отказа конкурса отъ исполненія договора, другая сторона въ правѣ искать на массѣ, наравнѣ съ прочими заимодавцами, безъ вторичной заявки, въ теченіе всего срока исковой давности.—*Рѣш. 1882 г. № 115.*

875. Исполненіе всякаго учиненнаго несостоятельнымъ договора зависитъ отъ усмотрѣнія конкурснаго управленія, какъ хозяина и распорядителя ввѣреннаго его попеченію имущества и дѣлъ несостоятельнаго; оно въ данномъ отношеніи является субъектомъ особаго права и подчинено дѣйствію общихъ законовъ уже не въ качествѣ учрежденія, находящагося въ особенномъ положеніи; поэтому контрагенты по договорамъ должника, въ случаѣ прекращенія договоровъ конкурснымъ управленіемъ, въ правѣ обращаться по сему предмету къ конкурсному управленію съ искомъ на общемъ основаніи, такъ какъ требованія и ходатайства контрагентовъ въ этомъ случаѣ не подлежатъ разсмотрѣнію въ порядкѣ конкурснаго производства.—*Рѣш. 1892 г. № 83.*

875[а]. Относительно исковъ къ конкурсному управленію по поводу неправильнаго прекращенія договоровъ несостоятельнаго должника см. полож. 312.

д) по векселямъ, выданнымъ по объявленіи должника несостоятельнымъ.

876. Хотя разсмотрѣнію конкурснаго управленія собственно подлежатъ только долги, возникшіе до признанія несостоятельности должника, но такъ какъ все имущество несостоятельнаго наличное и въ долгахъ и все, что къ нему во время конкурса дойдетъ, поступаетъ въ конкурсную массу, то само собою разумѣется, что никакія долговыя взысканія, помимо конкурса, не могутъ быть предъявляемы къ несостоятельному, а слѣдовательно, и искъ по векселямъ, выданнымъ должникомъ по признаніи его несостоятельнымъ—*Рѣш. 1871 г. № 234.*

е) по претензіямъ, не составляющимъ долговъ несостоятельнаго.

877. Претензіи, хотя и подлежащія удовлетворенію со стороны конкурса, но не составляющія долга несостоятельнаго, могутъ быть предъявляемы къ конкурсному управленію и внѣ конкурснаго порядка, прямымъ искомъ со стороны взыскателя, если только въ законѣ прямо не выражено, въ видѣ исключенія, противнаго, какъ, напр., объ издержкахъ на содержаніе конкурса, которыя отнесены къ долгамъ 1-го разряда, — хотя и относительно этихъ расходовъ слѣдуетъ замѣтить, что они не могутъ на практикѣ не производиться и независимо отъ составленія и утвержденія (ст. 503) общаго счета долговъ. Къ таковымъ внѣконкурснымъ претензіямъ должны быть, напр., отнесены: долгъ, возникшій по застрахованію имущества во время конкурса, требованіе о возвратѣ имущества отъ конкурса, искъ по принятому конкурсомъ на себя арендному договору, и, наконецъ, претензіи къ наслѣдодателю несостоятельнаго наслѣдника, обращенныя не на наслѣд-

ника, а на оставшееся наслѣдство. По всѣмъ этимъ претензіямъ конкурсному управленію, какъ хозяину массы (ст. 459), принадлежитъ право чинить удовлетвореніе изъ находящихся въ его распоряженіи средствъ добровольно, не разсматривая предварительно ихъ въ конкурсномъ порядкѣ.—*Рѣш. 1887 г. № 76.*

ж) по претензіямъ, признаннымъ въ конкурсномъ порядкѣ спорными.

878. Конкурсное управленіе именно потому, что должно охранять интересы всѣхъ кредиторовъ, не только не можетъ быть лишено права, но даже обязано стараться отвращать все то, что направлено къ личной выгодѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ко вреду остальныхъ, а посему въ правѣ дѣйствовать противъ нѣкоторыхъ кредиторовъ (ст. 489 и 499 уст. суд. торг.) и отвѣчать на судѣ по искамъ, предъявленнымъ ими къ нему, въ интересѣ прочихъ кредиторовъ.—*Рѣш. 1874 г. № 802.*

879. Въ случаѣ предъявленія кредиторомъ, въ порядкѣ ст. 509, иска (а не жалобы на опредѣленіе конкурснаго управленія) дѣло, въ дальнѣйшемъ своемъ производствѣ, несомнѣнно подчиняется общему порядку; посему судъ не долженъ входить въ повѣрку правильности опредѣленія конкурснаго управленія объ отнесеніи претензіи истца къ числу спорныхъ, но обязанъ обсудить эту претензію по существу, не ограничиваясь разсмотрѣніемъ тѣхъ только документовъ, которые были въ виду конкурснаго управленія, ибо тяжущіеся во все время производства дѣла въ двухъ первыхъ инстанціяхъ могутъ представлять новые доказательства (ст. 331 и 777 уст. гражд. суд.).—*Рѣш. 1886 г. № 10.*

880. До тѣхъ поръ, пока требованіе къ несостоятельному не предъявлено въ конкурсъ и пока конкурсъ не отнесъ претензію къ тому или другому роду и разряду, судъ не можетъ принять иска по этой претензіи, ибо разсмотрѣнію суда подлежатъ, при существованіи конкурса, только претензіи, признанныя послѣднимъ спорными.—*Рѣш. 1870 г. № 1795.*

881. Предъявленныя къ конкурсному управленію требованія о перечисленіи долга изъ одного разряда въ другой должны быть отнесены къ числу исковъ, не подлежащихъ оцѣнкѣ.—*Рѣш. 1877 г. № 261.*

882. Опредѣленный въ уставѣ суд. торг. порядокъ предъявленія претензій въ конкурсное управленіе установленъ только для такихъ претензій, которыя возникли до объявленія несостоятельности лица, по дѣламъ котораго учрежденъ конкурсъ, и которыя основываются или на долговыхъ обязательствахъ, выданныхъ должникомъ, или за неисполненіе имъ договоровъ, съ кѣмъ-либо заключенныхъ, или вообще

которыя являются послѣдствіемъ дѣйствій самого должника [1]); но порядокъ этотъ не примѣняется къ претензіямъ, которыя возникли уже послѣ объявленія должника несостоятельнымъ изъ дѣйствій конкурснаго управленія, ибо иначе конкурсному управленію принадлежало бы право судить въ сферѣ гражданскихъ правоотношеній, вопреки ст. 1 уст. гражд. суд., о своихъ собственныхъ дѣйствіяхъ; поэтому исполненіе такихъ рѣшеній, которыми возстановляются права частныхъ лицъ, нарушенныя дѣйствіями конкурснаго управленія, не можетъ слѣдовать опредѣленному въ уставѣ суд. торг. порядку (ст. 488 п. 8 и ст. 508), въ силу чего истецъ въ этихъ случаяхъ и не долженъ предъявлять полученный имъ исполнительный листъ въ конкурсное управленіе.—*Рѣш. 1878 г. № 293.*

883. Судебное рѣшеніе, постановленное по дѣлу между взыскателемъ несостоятельнаго и конкурсомъ, по отношенію къ должнику для взыскателя обязательно только на время конкурса, ибо должникъ не участникъ дѣла, и не преемникъ правъ конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1892 г. № 37.*

884. Судебное рѣшеніе, отказавшее кредитору въ его искѣ къ конкурсному управленію по 509 ст. уст. суд. торг., не уничтожаетъ, само по себѣ, силы долгового обязательства относительно должника.—*Рѣш. 1892 г. № 37.*

885. Непредъявленіе иска по ст. 509 уст. суд. торг. объ отнесеніи претензіи къ долгамъ перваго рода лишаетъ кредитора права участвовать въ конкурсѣ, но не освобождаетъ самого должника, послѣ окончанія или прекращенія конкурснаго по его дѣламъ производства, отъ обязанности оплатить эту претензію.—*Рез. по д. № 10910—1910 г.*

885[а]. Объ искахъ, предъявляемыхъ къ конкурсному управленію наслѣдниками несостоятельнаго, какъ относительно остатка конкурсной массы, такъ и по поводу потерь и поврежденій въ немъ, см. полож. 461.

з) встрѣчные иски.

885[б]. О правѣ кредитора на встрѣчный искъ къ конкурсу безъ заявленія въ конкурсъ претензіи см. полож. 149.

и) обезпеченіе исковъ.

886. Присуждая взысканіе съ несостоятельнаго должника, надъ которымъ уже учрежденъ конкурсъ, судъ не въ правѣ въ обезпеченіе присужденнаго взысканія наложить арестъ на состоящее въ завѣдываніи конкурса движимое имущество должника.—*Рѣш. 1872 г. № 1207.*

---

[1]) Такъ въ подлинномъ рѣшеніи.—Примѣчаніе составителей.

к) исполненіе рѣшеній.

887. Въ случаѣ присужденія съ конкурса, какъ управителя массы, взысканій, хотя отвѣтственнымъ долженъ быть признанъ конкурсъ, но взысканія обращаются на имущество, составляющее конкурсную массу и состоящее въ завѣдываніи и распоряженіи конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1883 г. № 128.*

887[а]. См. также полож. 864.

Г. Частныя производства.

888. Опредѣленіе судебной палаты, которымъ разрѣшенъ вопросъ о правѣ конкурса на завѣдываніе имуществомъ несостоятельнаго, каковой несомнѣнно возбуждается ходатайствомъ о пріостановленіи продажи имущества должника по исполнительному листу, выданному до признанія его несостоятельнымъ, можетъ быть обжаловано въ Правительствующій Сенатъ.—*Рѣш. 1874 г. № 383.*

Д. Дѣйствія судебныхъ мѣстъ.

889. По иску конкурснаго управленія о недѣйствительности договора, заключеннаго несостоятельнымъ до открытія его несостоятельности, судъ, устанавливая фактическую его несостоятельность, долженъ составить счетъ актива и пассива его имущества именно къ моменту заключенія оспариваемаго договора, не учитывая ни имущества, ни долговъ, наросшихъ уже послѣ этого времени; причемъ, сводя общій счетъ имущества и долговъ несостоятельнаго къ тому моменту, можно пользоваться данными конкурснаго управленія, только провѣривъ правильность ихъ.—*Рѣш. 1898 г. № 38.*

890. По иску конкурснаго управленія о признаніи недѣйствительности договора, заключеннаго несостоятельнымъ должникомъ до открытія его несостоятельности, судъ, устанавливая стоимость недвижимыхъ имуществъ должника для опредѣленія фактической его несостоятельности, не долженъ руководствоваться правилами ст. 1124 уст. гражд. суд., по которымъ производится оцѣнка имуществъ для публичной продажи, долженствующихъ быть оцѣненными ниже своей дѣйствительной стоимости, а долженъ установить дѣйствительную стоимость этихъ имуществъ, такъ какъ фактическая несостоятельность можетъ быть выведена только изъ сопоставленія дѣйствительной стоимости имущества должника съ количествомъ долговъ его (ст. 24 и 25 прилож. III къ прим. ст. 1400 уст. гражд. суд. и ст. 386 и 502 уст. суд. торг.).—*Рѣш. 1898 г. № 38.*

891. Измѣненіе кредиторомъ основанія его требованія при обра-

щеніи къ суду (ст. 509) равнялось бы предъявленію требованія къ конкурсу непосредственно судебно-исковымъ порядкомъ, что противорѣчило бы ст. 416; а посему надлежитъ признать, что судъ, при разсмотрѣніи предъявленнаго къ конкурсному управленію иска по претензіи, отнесенной послѣднимъ ко 2 роду и 3 разряду, не въ правѣ для присужденія иска принимать такія основанія, которыя не были въ виду конкурса при разсмотрѣніи имъ той же претензіи.—*Рѣш. 1890 г. № 70.*

892. При судебномъ разсмотрѣніи спорныхъ вексельныхъ претензій къ несостоятельному должнику, правильность этихъ претензій подлежитъ всестороннему обсужденію суда по совокупности представленныхъ обѣими сторонами данныхъ въ отношеніи происхожденія, валютности и самаго существа требованій истца и права его на удовлетвореніе изъ конкурсной массы, во избѣжаніе, между прочимъ, и воспрещеннаго закономъ обремененія этой массы долгами безденежными, хотя бы основанными на формально-правильныхъ документахъ.—*Рѣш. 1903 г. № 20.*

Е. Процессуальное положеніе конкурснаго управленія.

893. Конкурсное управленіе составляетъ судебное мѣсто лишь для дѣлъ ему ввѣренныхъ, т. е. только въ отношеніи претензій, числящихся на томъ лицѣ, по дѣламъ коего учрежденъ конкурсъ; являясь же на судѣ въ качествѣ представителя должника или кредиторовъ, конкурсное управленіе должно подчиняться общимъ правиламъ судопроизводства.—*Рѣш. 1879 г. № 308.*

894. Удостовѣреніе конкурснаго управленія, представленное имъ въ судъ въ подкрѣпленіе своихъ исковыхъ требованій къ третьему лицу, не можетъ служить, при отсутствіи другихъ данныхъ, безспорнымъ и несомнѣннымъ доказательствомъ дѣйствительности указываемаго конкурснымъ управленіемъ обстоятельства.—*Рѣш. 1869 г. № 1331.*

895. Коль скоро сторона не возражала въ низшихъ инстанціяхъ противъ права конкурснаго управленія продолжать дѣло, начатое искомъ опеки надъ должниками, то она не въ правѣ оспаривать передъ кассаціонной инстанціею подачу кассаціонной жалобы отъ имени конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1881 г. № 107.*

Ж. О представительствѣ конкурсной массы на судѣ.

896. Конкурсы сравнены закономъ съ товариществами и компаніями (ст. 698 т. X ч. 1) лишь по правамъ на пріобрѣтеніе имуществъ;

конкурсныя же управленія, принимая въ свое распоряженіе всѣ дѣла несостоятельнаго, управляютъ ими въ качествѣ уполномоченнаго отъ всѣхъ заимодавцевъ и не имѣютъ надобности, подобно товариществамъ и компаніямъ, въ особой довѣренности для веденія судебныхъ дѣлъ, ни въ особомъ повѣренномъ, въ лицѣ коего должны искать и отвѣчать на судѣ.—*Рѣш. 1877 г. № 100.*

897. Конкурсное управленіе составляетъ особое учрежденіе въ силу самаго закона (ст. 438) и дѣйствуетъ, какъ каждое присутственное мѣсто, постановленіями, а потому имѣетъ право данное повѣренному полномочіе на веденіе судебныхъ дѣлъ конкурса выразить въ своемъ постановленіи и предоставить своему предсѣдателю выдать этому повѣренному довѣренность, которая, составляя исходящую бумагу по постановленію конкурснаго управленія, подписанную предсѣдателемъ, согласно ст. 139 т. II ч. 1 общ. учр. губ., имѣетъ такую же силу, какъ если бы была подписана всѣми членами конкурснаго управленія.—*Рѣш. 1879 г. № 120.*

898. Конкурсное управленіе не принадлежитъ къ казеннымъ управленіямъ и обязано уполномочивать своихъ членовъ на ходатайство въ судѣ не иначе, какъ посредствомъ довѣренности, засвидѣтельствованной въ установленномъ порядкѣ, но отнюдь не посредствомъ отношенія на бланкѣ конкурснаго управленія, подписаннаго предсѣдателемъ и членомъ управленія на имя повѣреннаго о предоставленіи ему подать жалобу по дѣлу.—*Рѣш. 1880 г. № 67.*

899. Довѣренность, выданная на ходатайство по дѣлу несостоятельнаго не по опредѣленію конкурснаго управленія, къ которому переходитъ право искать и отвѣчать на судѣ за несостоятельнаго (ст. 21 уст. гражд. суд.), а по постановленію общаго собранія кредиторовъ,—дѣйствительна, ибо самое конкурсное управленіе является, въ отношеніи завѣдыванія имуществомъ несостоятельнаго лишь уполномоченнымъ отъ всѣхъ заимодавцевъ, общему собранію которыхъ оно представляетъ отчетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ.—*Рѣш. 1879 г. № 373.*

900. Довѣренность на веденіе дѣла, выданная двумя кураторами согласно постановленію конкурснаго управленія въ надлежащемъ составѣ, должна быть признана законною.—*Рѣш. 1880 г. № 34.*

901. Кредиторъ и кураторъ конкурснаго управленія могутъ приносить жалобы отъ имени сего управленія, по его довѣренности, и не имѣя вовсе свидѣтельства на веденіе чужихъ дѣлъ по правиламъ для частныхъ повѣренныхъ.—*Рѣш. 1881 г. № 32.*

3. О правѣ бѣдности.

902. За конкурснымъ управленіемъ ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть признано право бѣдности на веденіе судебнаго дѣла несостоятельнаго.—*Рѣш. 1911 г. № 21.*

И. Распредѣленіе бремени доказыванія.

903. Конкурсъ есть представитель собственно не должника, а его кредиторовъ, почему, оспаривая искомъ претензію одного изъ кредиторовъ на удовлетвореніе его внѣ конкурса по закладному праву, не обязанъ доказывать, что спорныя вещи не тѣ, которыя были заложены; напротивъ, обязанность доказать противное лежитъ на кредиторѣ-закладопринимателѣ.—*Рѣш. 1879 г. № 224.*

904. Конкурсное управленіе, обращаясь къ суду для уничтоженія безденежнаго акта, имѣетъ въ свою пользу, силою ст. 461, законное предположеніе о его безденежности; контрагентъ же, спорящій противъ безденежности, обязанъ доказать, что предположеніе это не согласуется съ дѣйствительностью, т. е. что актъ не безденеженъ; выраженіе ст. 462: „противозаконное отчужденіе имѣнія должно быть... доказано надлежащимъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ", въ связи со ст. 461, указываетъ, что судебное мѣсто, а не какое-либо другое учрежденіе, можетъ признавать безденежность перехода имущества и что только при существованіи рѣшенія суда имущество можетъ быть обращено въ конкурсную массу, но оно не означаетъ, что истецъ долженъ доказать противозаконность отчужденія имѣнія.—*Рѣш. 1890 г. № 117.*

905. Если кредиторъ въ искѣ о недѣйствительности сдѣлки имѣетъ въ виду не частный случай, предусмотрѣнный ст. 461, т. е. не сдѣлку, заключенную несостоятельнымъ съ его дѣтьми или родственниками, но иное подложное переукрѣпленіе должникомъ своего имѣнія для избѣжанія платежа по долгу, то онъ имѣетъ право искать по п. 2 ст. 1529 т. X ч. 1, обязываясь, однако при этомъ доказать вредъ, причиняемый ему этою сдѣлкою, и отсутствіе въ ней правильнаго и согласнаго съ закономъ юридическаго соглашенія,—въ противность иску по ст. 461, когда безденежность акта предполагается и должна быть опровергнута контрагентомъ несостоятельнаго; послѣдствія же уничтоженіи акта въ томъ и другомъ случаѣ одинаковы.—*Рѣш. 1890 г. № 117.*

906. Конкурсное управленіе, требуя, по ст. 1529 п. 2 т. X ч. 1, уничтоженія договора, заключеннаго съ кѣмъ-либо несостоятельнымъ должникомъ, обязано доказать тѣ обстоятельства, въ силу которыхъ договоръ этотъ долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, такъ, напр., безденежность его и т. п.—*Рѣш. 1898 г. № 38.*

907. Въ силу ст. 461 уст. суд. торг., на истцѣ, домогающемся уничтоженія противозаконнаго отчужденія, въ этой статьѣ изложеннаго, имущества несостоятельнаго, лежитъ только обязанность доказать, что имущество принадлежало несостоятельному супругу и отъ него посредствомъ купли перешло къ другому супругу въ теченіе послѣднихъ до открытія несостоятельности 10 лѣтъ, а отвѣтчикъ, для

избѣжанія обращенія имущества въ конкурсную массу, долженъ доказать, что онъ пріобрѣлъ имущество на собственные капиталы.—*Рѣш. 1874 г. № 808.*

908. Ст. 462, требуя, чтобы противозаконность отчужденія имѣнія была доказана предварительно надлежащимъ порядкомъ въ судебныхъ мѣстахъ, не имѣетъ того смысла, что бремя доказыванія такой противозаконности лежитъ на конкурсномъ управленіи, а только указываетъ то, что судебное, а не какое-либо другое мѣсто, должно признать безденежность перехода имущества отъ несостоятельнаго къ его супругу и что только при существованіи такого рѣшенія имущество сіе можетъ быть обращено въ конкурсную массу.—*Рѣш. 1874 г. № 808.*

909. Жена несостоятельнаго считается наравнѣ съ прочими его заимодавцами, когда: во 1-хъ, отдала въ распоряженіе несостоятельнаго свой капиталъ по законнымъ и неоспоримымъ документамъ и, во 2-хъ, этотъ капиталъ принадлежитъ къ разряду тѣхъ, о коихъ упомянуто въ 463 ст.; другими словами, когда жена въ доказательство своей къ мужу претензіи представитъ законный документъ и когда, сверхъ сего, будетъ съ достаточной несомнѣнностью доказана самая состоятельность ея къ ссудѣ мужу означеннаго въ документѣ капитала, каковая состоятельность признается при доказанности пріобрѣтенія капитала супругою способами, указанными въ ст. 463; обязанность доказать все это лежитъ на кредиторѣ-супругѣ несостоятельнаго, конкурсное же управленіе, оспаривающее эту претензію, не обязано представлять доказательства противнаго, притомъ отрицательнаго; но обязанность доказать, что деньги были дѣйствительно переданы другому супругу, на супругѣ несостоятельнаго не лежитъ, но коль скоро конкурсъ о томъ заявилъ споръ, то и долженъ доказать означенную безденежность.—*Рѣш. 1876 г. № 589.*

910. Коль скоро конкурсное управленіе найдетъ, что нѣтъ существованія указанныхъ въ ст. 463 и 464 условій, при которыхъ долговая претензія жены къ мужу по законному документу могла бы считаться наравнѣ съ прочими его долгами, подтверждаемыми законными и неоспоримыми документами, и предъявитъ объ уничтоженіи документа (закладной) искъ, то жена несостоятельнаго и обязана представить доказательства противнаго, ибо въ пользу конкурснаго управленія существуетъ законное предположеніе о безденежности актовъ, выданныхъ несостоятельнымъ своему супругу въ послѣдніе до несостоятельности 10 лѣтъ.—*Рѣш. 1879 г. № 122.*

911. Коль скоро конкурсное управленіе ссылается на судѣ, какъ на основаніе къ отказу въ искѣ, на свое постановленіе объ исключеніи изъ массы долговъ претензіи истца за недоставленіемъ въ срокъ документовъ, то оно, а не противная сторона, и должно доказать, что помянутое постановленіе не только состоялось, но и вошло въ закон-

ную силу, такъ какъ было объявлено кредитору и имъ не обжаловано.—*Рѣш. 1879 г. № 63.*

912. При судебномъ разсмотрѣніи претензій, признанныхъ конкурсомъ спорными и обращенными къ суду по ст. 499, правила конкурснаго производства, какъ касающіяся лишь дѣятельности конкурснаго управленія, не могутъ имѣть примѣненія, и судъ обязанъ руководствоваться общими правилами гражданскаго судопроизводства, которыми никакого изъятія для дѣлъ сего рода не установлено: посему и въ распредѣленіи бремени доказательствъ надлежитъ руководствоваться ст. 366 уст. гражд. суд., т. е., напр., истецъ, представившій вексель или другой законный актъ, не обязанъ представлять дальнѣйшихъ доказательствъ, доколѣ конкурсъ не докажетъ своихъ возраженій не однимъ только указаніемъ, что долгъ по векселю не значится въ книгахъ и дѣлахъ должника.—*Рѣш. 1889 г. № 72.*

913. Въ измѣненіе взгляда, изложеннаго въ рѣш. 1889 г. № 72, согласно которому истецъ, представившій въ подтвержденіе своего иска, предъявленнаго въ порядкѣ ст. 509, вексель или другой законный актъ, не обязанъ представлять еще дальнѣйшія доказательства въ опроверженіе возраженій конкурснаго управленія о недѣйствительности, безденежности или сомнительности этого акта, доколѣ со стороны конкурснаго управленія не будутъ представлены доказательства его возраженій,—высказано иное положеніе, а именно: если кредиторъ, претензія котораго, при несостоятельности должника, признана конкурснымъ управленіемъ спорною, вынужденъ обратиться въ судъ съ искомъ по ст. 509 уст. суд. торг., то исполненіе имъ ст. 366 уст. гражд. суд. не можетъ заключаться въ простомъ повтореніи того, что имъ уже сдѣлано и что признано недостаточнымъ со стороны конкурса, а именно въ одномъ представленіи долгового документа; напротивъ, истецъ долженъ, соотвѣтственно свойству своего иска, подтвердить другими доказательствами какъ правильность выдачи документа, такъ и полученіе должникомъ валюты, то есть доказать право на участіе въ распредѣленіи имущества должника установленіемъ того положенія, что, несмотря на причины, побудившія конкурсъ къ признанію претензіи спорною, его право столь же твердо, какъ и права другихъ кредиторовъ, допущенныхъ конкурсомъ къ участію въ распредѣленіи имущества несостоятельнаго.—*Рѣш. 1903 г. № 20.*

914. По иску, въ порядкѣ ст. 509, отвѣтчикомъ является не одинъ подписавшій вексель должникъ, а вмѣстѣ съ нимъ и даже несомнѣнно съ большимъ еще интересомъ всѣ прочіе правильные кредиторы, участвующіе въ раздѣлѣ конкурсной массы; поэтому истецъ и долженъ доказать правильность своего иска, не ограничиваясь однимъ представленіемъ векселя, подписаннаго должникомъ. — *Рѣш. 1903 г. № 20.*

914[a]. О распредѣленіи бремени доказыванія—по вопросу о торговомъ характерѣ несостоятельности см. полож. 36; по вопросу о достаточности имущества на оплату долговъ см. полож. 84 и 85.

К. Обратное требованіе съ кредиторовъ.

915. Конкурсное управленіе по тяжебнымъ дѣламъ несостоятельнаго должника дѣйствуетъ въ качествѣ уполномоченнаго всѣхъ его кредиторовъ; слѣдовательно, каждый кредиторъ почитается участвующимъ въ каждомъ процессѣ, ведомомъ конкурсомъ въ интересахъ массы, независимо отъ фактическаго участія его, кредитора, въ данномъ дѣлѣ; а потому каждый кредиторъ, получая выгоду отъ такого процесса, обязанъ нести и невыгоды, могущія быть сопряженными съ окончательнымъ исходомъ дѣла; такъ, получивъ въ свою пользу сумму, присужденную судебнымъ рѣшеніемъ, впослѣдствіи отмѣненнымъ, онъ обязанъ ее возвратить, если истецъ не можетъ, помимо непосредственнаго обращенія къ кредитору, получить удовлетвореніе изъ средствъ конкурса.—*Рѣш. 1897 г. № 45.*

Алфавитный указатель.

(Цыфры означаютъ соотвѣтствующія положенія сборника).

А.

Австрійскій верификаціонный протоколъ— значеніе 7.

Администраціонный актъ — соотвѣтствіе ему дѣйствій администраціи 681; значеніе акта для кредиторовъ 647.

Администрація—399; казенная недоимка 383, 384; опредѣленіе свойства несостоятельности по дѣйствіямъ до учрежденія ея 469; отличіе отъ конкурса 628; подсудность дѣлъ о ней 629; претензіи по ея долгамъ 150.

Администрація добровольная — необязательность для кредиторовъ не участвовавшихъ 630.

Администрація принудительная — цѣль 632; значеніе и условія 631; отожествленіе съ должникомъ 645; обязательность для кредиторовъ 641; споры кредиторовъ противъ нея 646; роль биржи 634, 635, 636; вѣдомство биржевого комитета 636; ликвидація дѣлъ должника 658, 659, 673, 669; обращеніе въ конкурсъ 673, 675, 677, 678, 680; закрытіе 641; кредиторы—вызовъ 642; отвѣтственность ихъ за нее 647; претензіи ихъ 669; отношеніе къ сдѣлкамъ ея 648; споры противъ нея 646; долги ея и должника 660; договоры должника 644, 645; зачетъ претензій 649; имущество—передача его 650; передача имущества членовъ торговаго дома 654, 753; продажа имущества должника 655; малолѣтняго 656, 657; закладныя крѣпости 671; переходъ обязательствъ къ должнику 643; уплата налоговъ и платежей за должника 661; отсрочка платежей 663, 664; отсутствіе дефицита 633; отвѣтственность должника за шкипера 672; залогодержатели и администрація 637; непримѣнимость правилъ ст. 477 уст. суд. торг. 644; превышеніе предѣловъ власти 682; администрація по дѣламъ члена товарищества 651, 652; администрація и судъ — довѣренность на ходатайство въ судѣ 717, полномочіе должнику ходатайствовать 716, иски къ администраціи кредиторовъ 662; оспоримость съ точки зрѣнія законныхъ усоовій открытія 641 иски о закрытіи 679; необязательность для суда ходатайства объ обращеніи въ конкурсъ 674; ходатайство за должника 715; иски къ должнику 666, 667, 714; отвѣтственность должника по закрытіи администраціи 668; судебныя издержки 665; роль суда 639.

Активъ—опредѣленіе его прис. попечителемъ 174; составленіе счета судомъ 889; превышеніе надъ пассивомъ, какъ поводъ для прекращенія дѣла о несост. 460, 550; превышеніе во время производства 39; совокупность съ пассивомъ 27.

Актовая пошлина при продажѣ имѣнія должника 452.

Акты по наслѣдству послѣ несост. торговца 253.

Акціонерный банкъ 557; см. также банкъ.

Акціонерное общество – иски конкурса съ акціонеровъ 859; ликвидація 558; иностранное—его несостоятельность 9; его имущество въ Россіи 265.

Акціонеры—права и обязанности при несост. общества 185; иски къ нимъ конкурса 859; право требовать ликвидаціи общества 558.

Алименты—претензія по нимъ 68.

Апелляціонная жалоба по конкурснымъ дѣламъ 765; казны по нимъ же 793; конкурснаго управленія о свойствѣ несост. 777, 779, 780; прис. попечителя 693²; на опредѣленіе объ объявленіи несост. 770; врученіе копіи должнику 773; ошибочное наименованіе 772.

Аренда—долгосрочность договора относительно примѣненія п. 3 ст. 477 уст. судторг. 308; исполненіе договора конкурсомъ 310; отказъ отъ исполненія 311; споръ конкурса противъ передачи договора дѣтямъ несост. 309.

Арестъ—значеніе ареста несост. неосторожнаго не по торговлѣ 611, 613; обжалованіе въ кассац. порядкѣ 596; измѣнимость

опредѣленія 595; правила для заключенія подъ стражу несост. по торговлѣ 594; опредѣленіе объ арестѣ несост. неострожнаго не по торговлѣ 620; арестъ несост. неосторожнаго, просьба о томъ 602, время просьбы 601, условія для этого 603; роль кредиторовъ при назначеніи ареста 599; вліяніе на имущественную отвѣтственность 487; арестъ заподозрѣннаго въ злостности 598; отца малолѣтнихъ дѣтей 616; лицъ бѣлаго духовенства 99, 618; товарища 101; члена торг. дома 100; по просьбѣ душеприказчика кредитора 615, 614; заключеніе при объявленіи несост. 597; права конкурса и заимодавцевъ 605; освобожденіе — по законнымъ основаніямъ 618, конкурснымъ управленіемъ 604, по общему постановленію кредиторовъ 608, 610, до опредѣленія свойства несостоятельности 609.

Арестъ—имущества, состоящаго въ завѣдываніи конкурса 886; какъ причина несостоятельности 47; по казенной претензіи 136.

Б.

Балансъ—актива и пассива до объявленія несост. 611; измѣненіе баланса и вліяніе на ходъ дѣла 460; подписаніе его какъ признаніе 580; балансъ при администраціи 633.

Банкротскій уставъ—его отличіе отъ дѣйствующихъ законовъ относительно послѣдствій незаявленія претензій 160; въ отношеніи къ современному праву 480.

Банкъ—ликвидація безъ объявленія несост. 561; объявленіе несостоятельнымъ 102; взносъ за должника срочныхъ платежей по залогу 393; церковные вклады 381, 406; см. также акціонерный б., городской б., государственный банкъ.

Банкъ городской общественный—предотвращеніе несостоятельности 17; отвѣтственность городского общества 291, 563, 564, 566—568; иски къ городу кліентовъ 564, кредиторовъ 568, ликвидаціонной коммиссіи 566; принесеніе городомъ касс. жалобы на объявл. несост. 835; переходъ права безспорнаго взысканія къ конкурсу 250; проценты по вкладамъ 567; претензія по залогу, основанному на домашн. актѣ 57, 393.

Банкъ земельный — продажа имѣнія должника 270.

Банкъ коммерческій акціонерный—права акціонеровъ по предотвращенію ликвидаціи, пополненіе капитала и пр. 557.

Безвалютность векселей должника женѣ взамѣнъ приданаго 295.

Безденежная расписка какъ основаніе несостоят. 43.

Безденежная сдѣлка—по залогу имѣнія должника 282; по отчужденію его имущества 275.

Безденежность — продажи между супругами, бремя доказыванія 907, 908; сдѣлки должника, частичная 289; бремя доказыванія безденежности 905, 906.

Безраздѣльная отвѣтственность—вліяніе на нее судебнаго рѣшенія 377.

Безспорное требованіе при несост. желѣзной дороги—10, 11.

Безспорный долгъ—разрядъ 373.

Билетъ безымянный — вкладной, какъ долгъ перваго рода 330.

Биржа—при администраціи 634; общая и спеціальная 635, 636.

Болѣзнь—при арестѣ по ст. 410 уст. суд. торг. 606.

Братъ должника—какъ участникъ мировой сдѣлки 506.

Бремя доказыванія—безденежности: продажи между супругами 907, 908, сдѣлки должника 904, 905, 906; вступленія въ законную силу постановленія конкурса объ исключеніи претензіи за непредставленіемъ документовъ 911; дѣйствительности—долга 912, 913, 914, супружеской претензіи 909; наличности имущества 84; неосвѣдомленности конкурса о переукрѣпленіи имущества во вредъ кредиторамъ 713; по искамъ конкурса—къ закладопринимателю 904, о недѣйствительности супружеской закладной 910; принадлежности имущества наслѣдодателю 370; характера несостоятельности 36; см. также доказательство.

Бумаги конкурснаго управленія — 211, 212.

Бѣгство должника—92.

Бѣдность — право бѣдности у конкурса 902.

Бѣдственныя событія—46, 47, 50; время ихъ возникновеніи 51; при торговой несост. 42.

В.

Валюта—векселя товаромъ, какъ основаніе торг. несост. 41.

Вексель—вексельныя отдѣленія коммерч. судовъ и ихъ рѣшенія 336, 338; взамѣнъ приданаго 295; вліяніе на подсудность 21; выданный несостоятельнымъ по повѣренности 114, по объявленіи несостоятельности 876, до учрежденія конк. управленія 107, по утвержденіи мировой сдѣлки 544, предъявленый по прекращеніи дѣла о несост. 109; доказательство вексельнаго долга 343; долги перваго и второго рода 331; досрочная рас-

плата по векселю 320; жены должника 346; замѣнившій обезпеченные залогомъ векселя 391; искъ конкурса о недѣйствительности векселя 854; купленный должникомъ 319; оплаченный за счетъ должника 349; основаніе торговой нестоятельности 41; отношеніе къ наличному имуществу 81; по счету on call, заявленіе претензій банкомъ 152; поручительство по векселю какъ основаніе несост. 45; потерявшій вексельную силу по прежнему уставу 407; право конкурса на деньги, внесенныя въ депозитъ суда по векселю 271; претензія по векселю—жены безъ согласія мужа 352, опротестованному не въ надлежащемъ мѣстѣ 345; причисленіе ко 2 и 3 разряду 375; протестъ, какъ доказательство пребыванія 121; протестованный противъ несостоятельнаго 333; разсмотрѣніе исковъ по векселямъ въ порядкѣ ст. 509 уст. суд. торг. 892; условія отнесенія къ долгамъ перваго рода 332.

Верификаціонный протоколъ—значеніе 7.

Взаимный кредитъ—общество, ликвидаціонная коммиссія 571; отвѣтственность членовъ общества при несост. 299; зачетъ претензій 363; требованія кредиторовъ и ликвидаціонной коммиссіи къ членамъ общества 569; давность на эти требованія 570; обязанность доставить свѣдѣнія конкурсу 235.

Взысканія—какъ условія открытія несост. 71, 86—88, 90; съ личнаго имущества товарищей 89; изъ конкурсной массы по искамъ къ конкурсу 887.

Вкладной билетъ — безымянный, какъ долгъ 1 рода 330.

Вкладчикъ—признаніе его таковымъ 15.

Владѣніе—возстановленіе противъ конкурса 872.

Возбужденіе—уголовнаго преслѣдованія противъ членовъ конкурса 229.

Вознагражденіе—членамъ конкурса 554—556; страховое за жизнь должника 269.

Возраженія — конкурса противъ иска о собственности 873; противъ иска конкурса, условія допустимости 867; о зачетѣ по иску конкурса 359; противъ права подать кассац. жалобу 895.

Вопросы права—въ конкурсномъ процессѣ 15.

Вредъ—конкурсной массѣ 461.

Временное пребываніе—опредѣленіе 25.

Встрѣчный искъ—контрагентовъ несостоятельнаго къ конкурсу 149; ненадобность при предъявленіи къ конкурсу петиторныхъ исковъ 873.

Вторичное объявленіе несостоятельности—допустимость его при окончаніи перваго мировою сдѣлкою 552; недопустимость по претензіямъ, возникшимъ до первой несостоятельности 553.

Второй разрядъ долговъ—понятіе уравнительнаго и по соразмѣрности удовлетворенія 457; векселя, признанные безспорными 407; отсроченныя фрахтовыя деньги 401; церковные вклады 406;

Второй родъ долговъ— опредѣленіе 342; судебное разсмотрѣніе 344; разномысліе сторонъ о законахъ 350; векселя, опротестованные не въ надлежащемъ мѣстѣ 345, оплаченные за счетъ должника 349.

Выборы конкурса—176; участники выборовъ 185, ихъ устраненіе 186, провѣрка правъ 188, 189, доказательство 187, 189—192, мѣсто собранія 194, кворумъ 193, большинство 193, счетъ голосовъ 196, предсѣдатель 195; контингентъ избираемыхъ 197—201; срокъ на явку какъ условіе выборовъ 180, на заявленіе претензій 190; явка преимущественной части кредит. 180; выполненіе ст. 427 уст. суд. торг. 182; обозрѣніе производства иногородняго суда 181; нарушеніе формальностей 194; два повѣренныхъ одного кредитора 202.

Выдача денегъ должника—прекращеніе 28.

Выдѣлъ изъ конкурсной массы—искъ о немъ 166.

Вызовъ - а) должника—по вопросу о задержаніи 619; въ судъ 796, помимо повѣреннаго 764, при неторг. несост. 575; въ палату 797; при администраціи принудительной 642; б) кредитора въ судъ при окончаніи конкурснаго производства 438, въ конкурсъ 362.

Вычетъ—изъ залога при незаявленіи казенной претензіи 165.

Вѣдомство конкурса—предѣлы 207, 208.

Г.

Гражданская отвѣтственность членовъ конкурса 230.

Гражданскій судъ—разсмотрѣніе злостной несостоятельности 753; отношеніе рѣшеній о ней къ приговорамъ уголовнаго суда 755, 756.

Генеральная ипотека въ Прибалтійскомъ краѣ 403.

Гербовый уставъ—долги 4 разряда 430, 431.

Голосованіе — въ общихъ собраніяхъ, счетъ голосовъ 196, въ собраніи для мировой сдѣлки съ должникомъ 508.

Голосъ—жалоба кредитора о правѣ голоса въ общемъ собраніи 832.

Городской банкъ—предотвращеніе несостоятельности—17; принесеніе городомъ

кассац. жалобы на объявленіе несостоятельности 835; см. также банкъ городской общественный.

Городъ—предотвращеніе несостоятельности городского банка 17; иски къ нему конкурса надъ банкомъ 291; см. также банкъ городской общественный.

Государственный банкъ—заявленіе претензій по векселямъ on call 152.

Грузо тправитель — претензія о налож. платежѣ 146[1].

Д.

Давность— для конк. управленія, какъ представителя должника 860; на иски къ конкурсу по договору должника 874; о поворотѣ имущества должника 871; на полученіе денегъ вырученныхъ отъ продажи имущ. должника 272; на предъявленіе иска по ст. 509 уст. суд. торг. 412, требованій по ст. 530 уст. суд. торг. 490, 491; для исковъ кредиторовъ городского банка къ городу 568; на требованія общества взаимнаго кредита къ членамъ 570; перерывъ ея заявленіемъ въ конкурсъ по Прибалтійскому праву 217.

Данная—на проданное конкурсомъ имѣніе 456; значеніе момента выдачи данной на проданное банкомъ имѣніе должника 270.

Движимость—должника 276.

Деньги—взятыя у опекуна, ихъ разрядъ 398; не принадлежащія къ конкурсной массѣ 147; фрахтовыя-отсрочка уплаты 400, 401; церковныя, опредѣленіе 381, 382; пересылка изъ суда въ конкурсъ 740, 741.

Депозитъ суда—право конкурса на внесенныя по векселю деньги 271

Дефицитъ при администраціи—633.

Довѣренность—администраціи для ходатайства на судѣ 717; отъ должника—на обжалованіе опредѣленія о несостоятельности 702, на защиту личныхъ правъ 698; отъ конкурса, ея форма 897, 898; отъ двухъ кураторовъ 900; отъ общаго собранія кредиторовъ 899; ненадобность ея для конкурснаго управленія 896, для и отъ присяжнаго попечителя, ходатайствующаго за должника 693 — 693[2]; д. на заявленіе претензій, время выдачи 126.

Договоры—должника.исполненіе ихъ конкурсомъ 309, и отказъ отъ нихъ 306; принятые конкурсомъ и споры по нимъ 302; заявленіе по нимъ правъ въ конкурсъ и освобожденіе отъ этой обязанности 140; иски по нимъ къ конкурсу 874; заключенные должникомъ и исполняемые администраціей 645, обязательность ихъ для администрація 644; исполненіе договоровъ должника прис. попечителемъ 174; исполненные самимъ должникомъ 313; документы третьихъ лицъ по договорамъ должника 357; д. обезпеченные не закладомъ 305; уклоненіе отъ исполненія, какъ признакъ злостности 588; д расточителя, споръ противъ нихъ конкурса 858.

Доказательство—дѣйствительности претензіи къ должнику 324, жены къ мужу 294, 298; новое во второй инстанціи 798, 800; бремя доказ. характ. несост. 36, отсутствія несост. 84, принадлежности женѣ имущества не отъ мужа 293.

Документы—срокъ на предъявленіе 353; по претензіямъ, по коимъ дѣла возникли до объявленія несост. 356; не подлежащія предъявленію въ конкурсъ 357; отсутствіе ихъ при заявленіи претензіи 139; по расчету ликвидаціонной коммиссіи, представленіе ихъ 571, докум. третьихъ лицъ по догов. должника 357.

Долги—администраціи, претензія по нимъ 150; бремя доказыванія на судѣ дѣйствительности 912—914; вексельные, доказательство ихъ 343, при отсутствіи книгъ 331, по опротестованнымъ не въ надлежащемъ мѣстѣ 345; возникшіе по закрытіи конкурса 465; досрочные 40; дѣлимые на роды 326, срокъ ихъ предъявл. 328; дѣленіе 321, цѣль дѣленія 322, пріемъ дѣленія 323; заявленные съ пропускомъ срока и незаявленные 478; зачетъ 359, 361, 363 и уступка 360; д. конкурса 327; наименьшій размѣръ для объявленія несост. 32; недѣйствительные 351; наслѣдодателя и наслѣдника—равное удовлетвореніе 369, преимущественное 370; оплаченные за счетъ должника 349; основанные на судебныхъ рѣшеніяхъ 334—336, 338, на исполнительныхъ листахъ 340; отношеніе къ имуществу должника въ моментъ рѣшенія, оспариваемаго конкурсомъ 846, къ цѣнѣ отчужденнаго имущества 275; перваго рода 329, вкладные билеты 330; разряды во взаимоотношеніяхъ 371; спорные и исключенные 409, 410, опредѣленіе 342, судебное ихъ разсмотрѣніе 344; д. товарищества и товарищей 264; удовлетворяемые изъ конкурсной массы 325.

Долговое имущество—79, 80.

Долгосрочность договора—примѣненіе п. 3 ст. 477 уст. суд. торг. 308.

Должникъ — вызовъ въ палату 797, въ судъ 796; выдача ему довѣренности 113; выдача имъ векселей отъ имени довѣрителя 114; дѣйствія не по имуществу 243; замѣна его на судѣ конк. управленіемъ 411; защита личныхъ правъ 698, 701; заявленіе о несост. 63; значеніе для него признанія долга спорнымъ 418, рѣшенія по ст. 509 уст. суд. торг. 417, 883; иски по

окончаніи несост. 697; исполненіе договоровъ 313; конечный моментъ объявленія несост. 116; мѣсто пребыванія и отлучка 178; д. какъ отвѣтчикъ при конкурсѣ 703; отношеніе къ наличному имуществу 71, 72; предложеніе изъ-за границы конкурсу мировой сдѣлки 511; права—71, 72, на объясненія суду по вопросу объ обращеніи администраціи въ конкурсъ 676, на новыя указанія конкурсу 234, на обжалованіе опредѣленія о несост. 702, скрывшагося должника на участіе въ конкурсѣ 789, на жалобу 790; сдѣлки д. по объявленіи несост. 242, 113; содержаніе д. 623; содѣйствіе конкурсу 177—179, прис. попечителю 177; сокрытіе имущества отъ конкурса 179; согласіе на мировую сдѣлку 510, 512; управленіе чужою торговлею 114; участіе въ конкурсномъ производствѣ 700; ходатайство на судѣ—при администраціи 714—716, при конкурсѣ 686, 690, 695, 696, ограниченія въ правѣ ходатайства 691; ходатайство въ Польшѣ при неторговой несостоятельности 704

Доплата—по претензіямъ послѣ администраціи 669, 670.

Досрочная расплата—должника 319, 320.

Досрочное погашеніе—претензій 142.

Доходы по службѣ — отношеніе къ наличному имуществу 75; см. также жалованье.

Дочь должника—право просить о несост. отца 68.

Дума городская—предотвращеніе несост. городск. банка—17.

Духовенство—арестъ священника 618.

Душеприказчикъ—просьба о задержаніи должника 615, 614; растрата денегъ, завѣщанныхъ церкви 382.

Дѣеспособность должника — зависимость отъ несост. 111; конечный моментъ ея 116; послѣ объявленія несост. 242; при воспрещенной мировой сдѣлкѣ 504; въ Царствѣ Польскомъ 572.

Дѣла должника—доказательство вексельнаго долга 343.

Дѣленіе долговъ на роды — 321, 326; пріемъ 323; цѣль 322.

Дѣти — несостоятельнаго, передача имъ договора аренды 309.

Ж.

Жалоба — порядокъ принесенія жалобы на опредѣленія конкурса 719, 720; срокъ обжалованія 718, 720—722, начало срока 724; копія конк. управленію 776; вторичная жалоба 786; должника — на обращеніе администраціи въ конкурсъ 677, 678; казны—по конкурснымъ дѣламъ 793, на отнесеніе претензіи не къ тому разряду 726; конкурснаго управленія—на вторую инстанцію 698, на опредѣленія и рѣшенія суда 775, 777, на оставленіе должника подъ стражею 604, о родѣ и разрядѣ претензій 778; кредиторовъ—на опредѣленія суда 781, условія допустимости 785, 783, о родѣ и разрядѣ 784, на опредѣленія второй инстанціи 833, 334, по исковымъ дѣламъ до учрежденія конкурса 707; не участвовавшаго въ дѣлѣ 791; присяжнаго попечителя и наличныхъ кредиторовъ 870; скрывшагося должника 789, 790; участника злостной несост. 495—498; на мировую сдѣлку съ конкурсомъ 738, при признакахъ злостности 730, 731; на невызовъ къ мировой сдѣлкѣ 737; на общія собранія кредиторовъ 727; на окончательное собраніе 436, 729; на опредѣленіе — о личномъ задержаніи 622, о неторговой несостоятельности 792, объ утвержденіи мировой сдѣлки и свойствѣ несостоятельности 787; на отнесеніе претензій не къ тому роду 745; на признаніе спорнымъ или недѣйствительнымъ долга 364; на причисленіе претензій къ третьему разряду 805; на судебныя опредѣленія о пріостановленіи распредѣленія денегъ 868; отсутствіе жалобъ на конкурсъ и прис. попечителя 222; условія допустимости оспариванія принятой мировой сдѣлки 739.

Жалованье — отношеніе къ наличному имуществу 75 — 78; по государственной службѣ, получаемое во время несостоятельности 256, какъ источникъ содержанія 626; по частной службѣ 260, начальный моментъ права конкурса на него 261.

Желѣзная дорога—несостоятельность ея 10, 11; несостоятельность подъѣздныхъ путей 12; облигаціонный долгъ 397.

Жена несостоятельнаго—бремя доказыванія по искамъ о недѣйствительности закладной на ея имя 910; вексель на мужа 346; претензія по векселю, выданному безъ согласія мужѣ 353; имущество ея не отъ мужа 293; какъ кредиторъ мужа 294; обращеніе ея имущества на пополненіе долговъ мужа 292; отвѣтственность за мужа при неторговой несостоятельности 591; претензія къ мужу, доказательство ея дѣйствительности 298; претензія по судебному рѣшенію 347; просьба о несостоятельности мужа 68.

Жизнь—застрахованіе жизни несостоятельнаго 268.

Жительство должника — заграничное 8, 585.

Журналъ конкурснаго управленія—веденіе его 213.

З.

Заводъ рудокопный — несостоятельность владѣльца и продажа завода 16.

Завѣщаніе—въ пользу церкви и церковныя деньги 382.

Заграничное—жительство должника 8, 585; имущество 73—74.

Задатокъ — судьба з. при торгахъ на имущ. должника 450.

Задержаніе — заподозрѣннаго въ злостн. 598; зачетъ предварит. ареста 600; значеніе его при неторг. нес. 611, 613; измѣнимость опредѣленія 595; несостоятельнаго неосторожнаго 599, 601, 602, условія ар. 603; обжалованіе въ кассац. порядкѣ 596; опредѣленіе о задержаніи 620; задержаніе отца малолѣтнихъ 616; права конкурса и заимодавцевъ 605; правила для заключенія несост. 594; при объявленіи несост. 597; по постановленію кредиторовъ 608, 610; по просьбѣ душеприказчика кредитора 615, 614; ар. священника 618, товарища 101, члена торг. дома 100; вліяніе ар. на имущ. отвѣтственность 487.

Заемъ—неявленныя обязательства 425; письма домашнія и крѣпостныя 426; облигаціонный иностраннаго общества 9.

Заимодавцы — опредѣленіе термина 67, 68; см. также кредиторы.

Закладная — администраціи, обязательность для конкурса 681; дополнительныя къ ней обязательства—отвѣчать прочимъ имуществомъ 318, удовлетвореніе по конкурсу 317; на имя жены, бремя доказыванія дѣйствительности 910; обсужденіе дѣйствительности 296; основаніе для объявл. несост. 69; отношеніе къ наличному имущ. 80, 81, къ разрядамъ 388; передача въ распоряженіе администраціи 671; предварительное разсмотрѣніе въ конкурсѣ 316; претензія по ней—на деньги отъ продажи предмета залога 868; при мировой сдѣлкѣ должника съ конкурсомъ 507; споръ конкурса—противъ закладной сестры должника 283, противъ рѣшенія, коимъ взыскано по закладной 849, о безденежности 282; о недѣйствительности передачи 839; удовлетвореніе по неустоечнымъ записямъ 390.

Закладъ — безъ соблюденія формальностей 395; неотдѣленныхъ частей недвижимости 396; удовлетвореніе 394.

Заключеніе подъ стражу—613; значеніе 611; правила 594; суд. опредѣленіе 620; измѣненіе опредѣленія 595; обжалованіе въ кассац. порядкѣ 596; заключеніе при объявленіи несост. 597; зачетъ предварительнаго ареста при неосторожной несост. 600; заключеніе по просьбѣ душеприказчика кредитора 614, 615; заключеніе — заподозрѣннаго въ злостности 598, несост. неосторожнаго по торговлѣ 601, 602, условія 603, роль кредитор. при назначеніи ареста 599; отца малолѣтнихъ 616, священнослужителя 99, 618, товарища 101, члена торговаго дома 100.

Законная неустойка — по заемнымъ неявленнымъ письмамъ 432; при неторговой несост. 592.

Законная сила—постановленій конкурса о признаніи кредиторской претензіи 443, 444; рѣшенія о признаніи несост. несчастною 474.

Законное предположеніе — при искахъ по ст. 461 уст. суд. торг. 904; недобросовѣстности сдѣлки 277.

Законы—ограничительные, толкованіе 1, 499; ограниченіе общихъ спеціальными 310; спеціальные, отношеніе къ несост. 14; толкованіе законовъ по дѣйствующему тексту 480.

Залогодержатели—69; претензіи ихъ 315; разсмотрѣніе претензій конкурсомъ 316; при учрежденіи администраціи 637; участіе въ общихъ собраніяхъ 445, 446; въ Прибалтійскомъ краѣ 402.

Залогъ—69; вещи—вліяніе на залогъ ея переработки 267; непринадлежащій несост. 137, 165; нотаріуса по отношенію къ конк. массѣ 263; обезпечивающій векселя 391; по домашнему акту, удовлетвореніе 392; собственный и чужой при примѣненіи ст 12 прилож. III 743.

Замѣна—векселей, обезпеченныхъ залогомъ 391.

Запрещеніе—на имѣніе несост. при продажѣ 453; по казенной претензіи 136.

Запросъ казны—отношеніе къ заявленію претензій 136.

Заработная плата — должника 260, признаннаго неосторожнымъ 486; по исполненному договору личнаго найма 255; начальный моментъ права конкурса на нее 261.

Зачетъ—претензій 359; при администраціи 649; условія зачета 360, 361; общества взаимнаго кредита 362; зачетъ предварительнаго ареста при неосторож. несост. 600.

Заявитель претензіи—личность 126.

Заявленіе—должника о несост. 63, о неторговой несост. 574; претензій—закладопринимателями или отдавшими въ закладъ 146, казенныхъ 127, 136, 138, казенныхъ, обезпеченныхъ чужимъ залогомъ 137, конкурсу 135, 146, по договору—поручительства 141, съ должникомъ 140; заявленіе претензіи, не подлежащей конк. разсмотрѣнію 151; ненадобность заявленія при наличности иска, по коему отвѣтчика замѣ-

нило конк. управленіе 410, 411; содержаніе заявленія 125; личность заявителя 126; обстоятельства равносильныя заявленію 129, 131, 135; срокъ 134; заявленіе въ судъ, конкурсъ, прис. попечителю 135.

Земскія недоимки—долги перваго разряда 387.

Злостная несостоятельность—арестъ заподозрѣннаго въ злостности 598; время сообщенія суду уголовному 757; жалобы должника и кредиторовъ 493; копія апелляціи для должника 773, неторговая 586—588; опредѣленіе 48; отношеніе рѣшеній гражданскаго суда къ приговорамъ уголовнаго 755, 756; предсудимость 492; признаки 53: вредъ кредитору отъ рѣшенія конкурса 59, мировая сдѣлка 58, неявка 55, сокрытіе товара 56, увозъ имущества 57; разсмотрѣніе гражданскимъ судомъ 753; утвержденіе при ея признакахъ мировой сдѣлки 759; участіе—должника въ вопросѣ о ней на судѣ 700, кредитора въ злостности, какъ препятствіе для выбора его повѣреннаго въ члены конкурса 201; участники 494 — 498, указаніе ихъ въ судебномъ рѣшеніи 754.

Золотопромышленникъ—несост. 44.

И.

Издержки—по искамъ къ администраціи 665; на содержаніе конкурса 877; судебныя по конкурснымъ дѣламъ 811.

Измѣненіе — опредѣленій о несост. 761; основанія иска по ст. 509 уст. суд. торг. 891; постановленій конкурса и общаго собранія 448.

Иконы—въ составѣ конкурсной массы 262.

Имущество—должника, движимое и недвижимое 276, дошедшее по вступленіи въ силу рѣшенія о несост. несчастной 474, до закрытія конкурса 475; ликвидація и эксплоатація его конкурсомъ 463; у третьихъ лицъ 236; женино отъ мужа и не отъ него 293; заложенное, принадлежность къ конк. массѣ 256, 266; изъятое отъ продажи 366; иностраннаго акціонернаго общества въ Россіи 265; наличное 71, 72; жалованье 75—78; за границею 73, 74; отношеніе наличнаго къ долговому 79—81, къ ожидаемому наслѣдству 82, къ предложенію 3 лица 83; несостоятельнаго неосторож. по окончаніи конкурса 482; оцѣнка конкурсомъ 365; передача администраціи 650; продажа съ торговъ и безъ торговъ 451; розыскъ 61[1]; товарищества и товарищей 264; цѣна отчужденнаго должникомъ въ отношеніи къ суммѣ долговъ 275.

Иностранное акціонерное общество—несост. въ Россіи 9.

Иностранный судъ — сила рѣшеній въ Россіи 6.

Ипотека—въ Прибалтійскомъ краѣ 403; ипотечные кредиторы 402.

Исключеніе—изъ общихъ правилъ: уставъ о несост. 1.

Исключенные долги—искъ къ конкурсу 410.

Исковой порядокъ—отношеніе къ производству о несост. 15.

Искъ—владѣльческій къ конкурсу 872; возникшій—до объявленія несост. 683—686, до публикаціи о ней 687; встрѣчный контрагентовъ несост. 149; должника по окончаніи несост. 697; значеніе для должника непредъявленія иска по ст. 509 уст. суд. торг. 885, измѣненіе его основанія 891; кліентовъ город. банка къ городу 564; конкурса—къ акціонерамъ 859, возраженія по нимъ отвѣтчика 867, къ закладодержателю 903, къ казнѣ, ихъ преждевременность 865, 866, къ кредитору, пріостановившему распредѣленіе денегъ 868, къ поручителямъ за должника 274, къ члену несост. общ-ва взаимн. кредита 299, 863; о недѣйствительности—вкладныхъ билетовъ 330, договора расточителя 858, обязательства и векселей должника 854, отказа отъ пожизненнаго владѣнія 856, 857, передачи закладной 869, продажи между супругами 907, о безденежности сдѣлки должника 906, объ уничтоженіи актовъ отчужденія 873, противъ признанныхъ претензій 861; конкурса и кредиторовъ 905; кредиторовъ до учрежденія конкурса 706, къ городу 568, къ конкурсу и обратно 878, по закрытіи конкурса 713, по ст. 509 уст. суд. торг. 879, при существованіи конкурса 709, 710; къ администраціи 662, судебныя издержки по нему 665; къ должнику—до публикаціи о несост. 117, 119, по закрытіи администраціи 668, послѣ конкурса 539, при существованіи администраціи 666 — 668, 714; къ конкурсу—исполненіе рѣшеній 881, 882, о возвратѣ пересланныхъ изъ суда денегъ 741, о выдачѣ денегъ, принадлежащихъ истцу 147, о зачетѣ 359, о прекращеніи договора должника 312, по договору должника 874, непринятому къ исполненію 875, по долгу администраціи 150, по закладной 316, по претензіямъ—исключеннымъ 410, за непредставленіемъ документовъ 911, не признаннымъ спорными 880, не подлежащимъ конкурсному разсмотрѣнію 877, спорнымъ 408, 417, 892, ихъ оцѣнка 881, 882; ликвидаціонной коммиссіи къ городу 566, къ членамъ общ-ва взаимн. кредита 570, 571; объ имуществѣ

несост. 864; объ уничтоженіи мировой сдѣлки 788; о выдѣлѣ изъ конк. массы 166; о недѣйствительности договоровъ должника, оцѣнка недвижимости 890, счетъ актива и пассива 889; по векселямъ должника по объявленіи несост. 876; прис. попечителя и кредиторовъ 218, 219; сонаслѣдниковъ къ конкурсу 148; удостовѣреніе конкурса по своему иску 894.

Исполненіе — конкурсомъ договоровъ должника 306, отказъ отъ него 303, при исполненіи прис. попечителемъ 304; конкурсомъ договоровъ, переданныхъ должникомъ 307, дѣтямъ должника 309, обезпеченныхъ 305; рѣшеній — конкурсомъ за должника 705, по внѣконкурснымъ претензіямъ 341, по искамъ 887, въ порядкѣ ст. 509 уст. суд. торг. 882.

Исполнительный листъ—вліяніе на разрядъ претензій 376; послѣдствія непредъявленія въ конкурсъ 157; претензія по нему 337.

Источникъ долга—свойство его 375.

Исчисленіе срока на предъявленіе иска по ст. 509 уст, суд. торг. 413.

Исходящая бумага—за подписью предсѣдателя конкурса въ значеніи довѣренности 897.

К.

Казенная недоимка—удовлетвореніе изъ первыхъ суммъ 405; на должникѣ и администраціи 383, 384; пеня 386.

Казна—долгъ ей, лежащій на поіезуитскомъ имѣніи 385; жалоба на опредѣленіе суда 793, на отнесеніе претензіи не къ тому разряду 726; искъ къ ней конкурса по договору перевозки 865, подряда 866; недоимки 405, 383, 384; преимущественное право на удовлетвореніе 593; претензіи 127, 136—138.

Карательное значеніе—правила ст. 530 уст. суд. торг. 480.

Кассаціонная жалоба—возраженіе противъ права подачи 895; города на объявленіе городск. банка несост. 835; казны по конкурснымъ дѣламъ 793; конкурса—на прекращеніе дѣла безъ опредѣленія свойства несост. 829, на судебное опредѣленіе о взысканіи съ пенсіи должника 828; кредиторовъ—не обжаловавшихъ опредѣленія 1-ой инстанціи 833, 834, о правѣ голоса въ общемъ собраніи 832; на личное задержаніе 596; на объявленіе несост. 817, 819; на опредѣленіе—о значеніи мировой сдѣлки съ конкурсомъ 821, объ образованіи конк. управленія 812, объ объявленіи несост. 818, о разсмотрѣніи отвѣтственности членовъ конкурса 827, объ удовлетвореніи кредиторовъ, закрытіи конкурса и свойствѣ несост. 820; на отнесеніе претензіи—къ спорнымъ 813, къ тому или иному разряду 816, на порядокъ удовлетворенія кредиторовъ 817; на частное опредѣленіе 813, 814, 817; непосредственно отъ конкурса 831; оставленіе безъ разсмотрѣнія 830; по конк. дѣламъ 765, 816, 817, 822—826.

Кассаціонный залогъ—по конкурснымъ дѣламъ 836—841; по дѣламъ о личномъ задержаніи 838; несостоят. несчастнаго 842.

Квартира—частная, мѣсто собранія для выборовъ конкурса 194.

Кворумъ—общаго собранія для выборовъ конкурса 183, 189; окончательнаго 440.

Книги—для записи долговъ 191; доказательство по нимъ вексельнаго долга 343; отсутствіе ихъ 331; представленіе по расчету ликвидаціонной коммиссіи 571; торговыя—осмотръ 18, открытіе конкурсу 235.

Коммерческій судъ—непримѣнимость ст. 12 прилож. III 742; рѣшенія вексельныхъ отдѣленій 336, 338, 340.

Комитетъ призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ—права, исключающія права конкурса 272.

Конкурсная масса — взысканіе изъ нея 887; вліяніе остатка на прекращеніе дѣла 551; вредъ и потери 461; деньги отъ продажи заложеннаго имущества 395; долги, удовлетворяемые изъ нея 325; единство 27; иконы въ ея составѣ 262; иски объ остаткѣ 461; конкурсное управленіе какъ представитель 208; налож. платежъ 146[1]; недопустимость наслѣдованія послѣ несост. 252; оплата расходовъ 248, 249; поступленіе наслѣдства послѣ несост. торговца 253; составъ 251, 255, 256, 258—260, 265—272, 274, 283, 289, 314, 319, 369, 396, 454, 459, 741.

Конкурсное управленіе — выступленіе на судѣ за должника 686; давность на иски его по ст. 460—462 уст. суд. торг. 872; дѣйствія—за должника при исполненіи рѣшеній 705, послѣ мировой сдѣки 538; дѣятельность въ отношеніи суда 234; жалоба—на вторую инстанцію 698, на опредѣленія и рѣшенія суда 775, 777, на прекращеніе дѣла безъ опредѣленія свойства несост. 829, на судебныя опредѣленія о родѣ и разрядѣ претензій 778; заключеніе о причинахъ несост. 434; замѣна—присяжнымъ попечителемъ 218, 220, судебнымъ мѣстомъ 221, на судѣ должника 410; значеніе—бумагъ 211, 212, признанія претензіи спорною 418, его какъ судебной инстанціи по спорнымъ дѣламъ 233; измѣненіе постановленій 448; иски — кредиторовъ до учрежденія конкурса 706, къ поручителямъ за должника 274, о недѣйствительности вкладныхъ билетовъ 330, по ст. 509 уст.

суд. торг. 879; исполненіе — договоровъ должника и отказъ отъ нихъ 304, 306, договоровъ, переданныхъ должникомъ 307; какъ казенное управленіе 209, 210, 893; какъ отвѣтчикъ 703; какъ правопреемникъ должника 862; какъ представитель—должника 238, 244, 247, 860, 893, массы 208, наслѣдниковъ должника 239; какъ присутственное мѣсто 205, 208; какъ сторона 206; какъ уполномоченный заимодавцевъ 238, 244, 251, 828, 844, 850, 854, 863, 883, 890, 915; мѣсто нахожденія 231; надзоръ за нимъ 215, 222; назначеніе срока на предъявленіе документовъ 353; нарушеніе имъ владѣнія 872; на судѣ 893; начало срока на обжалованіе его опредѣленій 724; ненадобность довѣренности и повѣреннаго 896; неправальность образованія какъ признакъ злостности 589; неправильное прекращеніе договора должника 312; обязанность удовлетворить дополнительную къ закладной претензію 318; оспариваніе—признанной претензія 861, рѣшеній объ отсужденіи имущества должника 712; отвѣтственность—предъ кредиторомъ и 3 лицомъ 240, по закладной администраціи 681; отказъ отъ—веденія дѣла за должника 696, исполненія договоровъ должника 303, 310, обезпеченныхъ 305; отношеніе—къ искамъ съ должника 844, 850, къ кредиторамъ 203, внѣконкурснымъ 241, къ ликвидаціонной коммиссіи 559, 565, къ окончательному собранію 436, 437, къ пожизненному владѣнію должника 257, къ правамъ его и кредиторовъ 245, къ сдѣлкамъ администраціи 680, къ судебнымъ опредѣленіямъ, при оцѣнкѣ документовъ о правѣ участія въ выборахъ конкурса 378; оцѣнка имущества 365; перемѣщеніе 232; подача кассац. жалобъ 831; порядокъ—занятій 237, принесенія жалобъ на его опредѣленія 720; постановленіе, не являющееся опрядѣленіемъ 738, о принятіи на свой счетъ судебныхъ дѣлъ должника 711; право—бѣдности 902, преемства 560, ходатайства предъ нимъ 216; предѣлы—вѣдомства 233 и обязательности постановленій 207; пріостановленіе продажи имущества должника 251; конк. управленіе Прибалтійскаго края 217, по дѣламъ городского банка 563; просьбы объ отмѣнѣ рѣшеній 847; разсмотрѣніе споровъ кредиторовъ 369; распредѣленіе претензій по разрядамъ 373, 374; расходы по управленію имуществомъ 248, 249; ревизія 223; роль—при дѣленіи долговъ 326, при исполненіи договоровъ 301, 875, споръ противъ—должника 828, закладной сестры должника 283, мнимыхъ и притворныхъ сдѣлокъ 284, 855, отказа должника отъ пожизненнаго владѣнія 505, передачи договора аренды дѣтямъ несост. 309, съ кредиторами 878; срокъ на обжалованіе его опредѣленій 720—721, и порядокъ принесенія жалобъ 718; требованіе—къ городу при несост. городск. банка 291, открыть книги общ-ва взаимн. кредита 235, расчета отъ 3 лицъ 236; удовлетвореніе казенныхъ недоимокъ 383, 384, обязательствъ, дополняющихъ закладную 317; уполномочіе повѣренному 209; управленіе имуществомъ 246, 248, 249; участіе—въ искахъ, объ имуществѣ несост. 864, по векселямъ, выданнымъ должникомъ по объявленіи несост. 876, въ вопросѣ о свойствѣ несост, на судѣ 779, 780; ходатайство о допросѣ свидѣтелей въ подтвержденіе превышенія власти администраціей 682; юридическое положеніе 763; явка въ судъ для ускоренія дѣла 214.

Конкурсъ—и исковой порядокъ 15; надъ иностраннымъ обществомъ въ Россіи 9; отличіе отъ администраціи 628; отношеніе къ претензіямъ, бывшимъ въ судѣ 129, заявленнымъ въ другомъ судѣ 131, 135; совмѣстное существованіе конкурсовъ надъ однимъ должникомъ 4, уполномочіе отъ заимодавцевъ 903; участіе кредиторовъ 176.

Копія—апелляціонной жалобы по дѣлу о несост. злостной 773; жалобы для конкурснаго управленія 776; документовъ, вмѣсто подлинныхъ въ подтвержденіе претензій 355.

Кредитныя установленія—557 –571; неоплатность 562; прекращеніе платежей тоже.

Кредиторъ—выдача ими довѣренности 900; вызовъ при администраціи принудительной 642; внѣконкурсные при несчастной несостоятельности 477; жалоба—на мировую сдѣлку 738, при признакахъ злостности 430, 431, на исключеніе претензіи 786, на общее собраніе 727, 728, на опредѣленіе второй инстанціи 833, 834, суда 781, 783, 785, по исковымъ дѣламъ 707; вторичная жалоба 786; заявленіе и незаявленіе претензій, права на имущество несостоятельнаго по окончаніи конкурса 482; значеніе признанія долга спорнымъ 418; иностранные, участіе въ русскомъ конкурсѣ 9; иски—до учрежденія конкурса 706; по ст. 509 уст. суд. торг. 879, при существованіи конкурса 709, 710, личный—право просить объ объявленіи несостоятельности 69, по закладнымъ 69, товарища 70; наличные — 183, 184, ихъ иски 218, 219, право наблюдать за конкурсомъ 215; не воспользовавшіяся правомъ по ст. 543 уст. суд. торг. 520; не вызванные въ собраніе для мировой сдѣлки 737; несогласс-

ные на мировую сдѣлку 518—519, основаніе несогласія 517; не участвовавшіе въ учрежденіи администраціи 663; не явившіеся въ собраніе для мировой сдѣлки, счетъ голосовъ 508; обжалованіе опредѣленій конкурса, начало срока 725; одинъ при окончаніи конкурса 438; окончаніе конкурса 439; оставшіеся внѣ конкурса, отношеніе къ мировымъ сдѣлкамъ 241; отвѣтственность за администрацію 647, за конкурсъ передъ 3 лицами 240; отказъ отъ продолженія дѣла о несостоятельности 548; отношеніе—къ добровольной администраціи 630, къ процессу, вѣдомому конкурсомъ 915, къ сдѣлкамъ администраціи 648; отсутствующіе, понятіе 415; прекращеніе права вести судебныя дѣла при несостоятельности должника 711; понятіе общаго постановленія 610; подставные 59; по сдѣлкамъ должника—до объявленія несостоятельности 105, послѣ 110; по претензіямъ, возникшимъ по объявленіи несостоятельности 379; право—веденія дѣлъ должника 901, задержанія его 605, иска къ городу за городской банкъ 568, наблюденія за конкурсомъ 215, требованія къ членамъ несостоятедьнаго общества взаимн. кредита 569; признанные 440, 443; прощеніе при несчастной несостоятельности 472; споры—противъ администраціи 646, противъ конкурса 878, противъ сдѣлокъ должника 848; споръ противъ рѣшеній объ отчужденіи имущества должника 712; совпаденіе акціонера и кредитора акц. общества 185; содѣйствіе попечителю—опредѣленіе 176; удовлетвореніе съ момента обнаруженія несостоятельности 367; усмотрѣніе относительно—срока ареста несостоятельнаго неосторожнаго 599, вообще освобожденія должника 604; ходатайство объ арестѣ несостоятельнаго неосторожнаго 601, по торговлѣ однимъ кредиторомъ 602; часть, вошедшая въ воспрещенную сдѣлку съ должникомъ 502; явка въ конкурсъ 180.

Крестьяне—постройка на надѣльной землѣ 454.

Купеческое званіе—основаніе торговой несостоятельности 41.

Купля—продажа—съ оставленіемъ проданнаго у продавца 313.

Купчая—выданная администраціей 655; утвержденіе купчей въ день объявленія несостоятельности 108.

Кураторы—197, 198; право на веденіе дѣлъ конкурса 901; родство и свойство съ несостоятельнымъ 200; смѣна 449.

Крѣпостная пошлина—за имѣніе должника, проданное съ публичныхъ торговъ—452.

Л.

Ликвидація дѣлъ должника при администраціи 658, 659, 669, 673; л. банка 561.

Ликвидаціонная коммиссія—виды, взаимоотношенія ихъ 559; замѣна конкурснаго управленія 565, отношеніе къ нему 559, 560; иски къ членамъ ликвидируемаго общества взаимн. кредита 570, 571; какъ присутственное мѣсто 571; какъ продолжатель правъ несостоятельнаго общества взаимн. кредита 569; ликвидація банка 561.

Личное задержаніе—заподозрѣннаго въ злостности 598; зачетъ предварит. ар. 600; вліяніе на имущ. отвѣтств. 487; заключеніе подъ стражу при объявленіи несостоятельности 597; значеніе задержанія 611, 613; измѣнимость опредѣленій о томъ 595; несостоятельнаго неосторожнаго 599, 601, 602; обжалованіе въ кассац. порядкѣ 596; опредѣленіе о зад. 620; отца малолѣтнихъ 616; по постановленію кредиторовъ 608, 610; по просьбѣ душеприказчика кредитора 614 и 615; права конкурса и заимодавцевъ 605; правила задерж. 594; священника 618; условія зад. 603; з. товарища 101, члена торг. дома 100.

Личные кредиторы—право требовать объявленія несостоятельности 69.

Личный наемъ—уплата должнику по исполненному договору найма 255.

Личныя права—несостоятельн., ихъ защита 701, при опредѣленіи свойства несостоятельности 698.

М.

Малолѣтній—объявленіе его несостоятельности 95.

Малолѣтство—дѣтей, какъ основаніе освобожденія несостоятельнаго отъ заключенія по ст. 410 уст. суд. торг. 606, 616; продажа имущества малолѣтнихъ администраціей 656.

Малоцѣнность имущества—какъ причина уклоненія отъ исполненія ст. 443 уст. суд. торг. и ст. 15 прилож. III—220.

Мировая сдѣлка—вліяніе на вознагражденіе членовъ конкурса 556; воспрещенная закономъ 504; для—внѣконкурсныхъ кредиторовъ 527, не согласившихся 531, подчинившихся 527, претензій, исключенныхъ изъ счета долговъ 522, 523, просрочившихъ 527, участниковъ 527; до объявленія несостоятельности 500; конкурса съ должникомъ, отношеніе внѣконкурсныхъ кредиторовъ 241; кредитора съ конкурсомъ

какъ признакъ злостности несостоятельнаго 58; объ отказѣ должника отъ пожизненнаго владѣнія 505; ограничительный характеръ ст. 540 уст. суд. торг. 499; примѣненіе ст. 448 гражд. улож. Ц. Польскаго 513; понятіе воспрещенной сдѣлки съ частью кредиторовъ 502; по спорамъ въ порядкѣ ст. 477 п. 2 уст. суд. торг. 300; право опроверженія и кредиторы не прибѣгшіе къ ст. 543 уст. суд. торг. 520; срокъ 501; съ конкурсомъ—509, вліяніе—на закрытіе конкурса 538, на вознагражденіе членамъ 555, вторичное послѣ отмѣны обсужденіе 809; для не заявившихъ несогласія 529; жалоба не вызванныхъ въ собраніе кредиторовъ 737, 738; иски къ должнику послѣ нея 539; недѣйствительность для отдѣльныхъ кредиторовъ 521; недопустимость исковъ объ уничтоженіи 788; обязательность 522, 523, 525, 527, 529, 531,537, для—внѣконкурсныхъ кредиторовъ 530, 532—534, 552, не участвовавшихъ 547, несогласныхъ 519, спорныхъ 524; основанія несогласія 517; отмѣна 516; отношеніе—къ внѣконкурснымъ и просрочившимъ кредиторамъ 528, къ поручителямъ 535, поручителей къ кредиторамъ, несогласнымъ на сдѣлку 536; предложеніе 510; прекращеніе дѣла о несостоятельности 540—543, при признакахъ злостности 730, 731, 759, при проживаніи должника за границей 511; сила векселя, выданнаго послѣ сдѣлки 544; согласіе должника 512; составъ собранія 506, 507; условія обжалованія 787, оспариванія 739; утвержденіе 514, 768; оспариваніе конкурсомъ 855; отношеніе къ правиламъ ст. 460—462 уст. суд. торг. 284; сдѣлка въ Прибалтійскомъ краѣ до реформы 526.

Мѣсто выборовъ конкурса—194.

Мѣстная подсудность—проживающаго за границей 23; по временному пребыванію 24, 25; по распредѣленію денегъ 28.

Мѣсто жительства—обнаруженіе 92; постоянное, обнаруженіе 26; см. также жительство.

Мѣсто нахожденія—конкурснаго управленія 231.

Мѣсто пребыванія должника—опредѣленіе 94, въ городѣ, гдѣ конкурсъ 178.

Мѣсто продажи—городскимъ банкомъ недвижимости 250.

Н.

Надзоръ—за конкурсомъ 222, 223.

Надпись—передача по ней обязательства 425.

Надѣлъ—постройки на надѣльной землѣ 454.

Наемная плата—долгъ 1 разряда 399.

Наемъ личный—уплата должнику по договору найма 255.

Каличное имущество—за границей 73, 74; отношеніе—къ долговому 79—81, къ жалованью 75—78, къ непоступившему 72, къ ожидаемому наслѣдству 82, къ предложенію 3-го лица 83.

Наличный кредиторъ—иски съ прис. попечителемъ 217, 219; опредѣленіе понятія 178, 184; участіе въ жалобахъ прис. попечителя 870.

Налоги—уплата администраціей 661.

Наложенный платежъ. — въ конк. массѣ возчика 146[1].

Наниматель—уплата должнику по исполненному договору 255.

Наслѣдникъ—должника 64, 65; искъ къ конкурсу 461; несостоятельнаго неосторожнаго 488, 489; объявленіе несостоятельности наслѣдника 97; право на остатокъ массы 239; требованіе отъ конкурса наслѣдственной доли 148.

Наслѣдодатель—преимущественное удовлетвореніе его долговъ 370, равное удовлетвореніе 369.

Наслѣдство—искъ къ конкурсу о долѣ 148; ожидаемое, отношеніе къ наличному имуществу 82; отреченіе во вредъ кредиторамъ 290; охрана при несостоятельности 254; послѣ несостоятельности 252, 253; прекращеніе дѣла за смертью должника 549; принятіе 65, 66; распредѣленіе между кредиторами наслѣдодателя и наслѣдника 314; члена состоящаго подъ администраціей торг. дома 653.

Начальникъ края—уплата имъ жалованья рабочимъ несостоятельнаго 399.

Недвижимость—должника 276; оцѣнка ея при искахъ о недѣйствительности договоровъ должника 890; закладъ не отдѣленныхъ частей 496.

Недобросовѣстность—сдѣлки должника, предположеніе и доказываніе 277.

Недоимки—земскія, разрядъ 387; казенныя, удовлетвореніе 383, 384, 405; пени по нимъ за время конкурса 386.

Недѣйствительность—актовъ пріобрѣтенія женою имущества мужа 292; сдѣлки должника со свойственникомъ 279; сдѣлки—соотношеніе ст. 462 уст. суд. торг. и 1529 т. X ч. 1—287, ст. 461 уст. суд. торг. 288; сдѣлки—частичная 289.

Недѣйствительные долги—жалоба суду 364, претензія по домашней распискѣ 351; сдѣлки по нимъ послѣ конкурса 473.

Незаявленіе претензій—казенной, обезпеченной залогомъ 164; послѣдствія 154—

157, 160—164; въ случаѣ прекращенія конкурса 158.

Неоплатность — бремя доказыванія отсутствія ея 84; выясненіе отсутствія 51; значеніе происхожденія 30; кредитныхъ установленій 562; начисленіе процентовъ 37; опредѣленіе ея 30, 63; опроверженіе 33, 36[a]; по долгамъ, сроки коихъ не наступили 40; понятіе наличнаго имущества 71, 72; предѣлы разсмотрѣнія вопроса о ней во второй инстанціи 799; прекращеніе ея за полученіемъ новаго имущества 38, 39; прекращеніе платежей какъ признакъ ея 63.

Неосторожная несостоятельность—власть суда въ установленіи признаковъ 52; вліяніе ареста на имуществ. отвѣтственность 487; время просьбы кредиторовъ 613; заключеніе подъ стражу 601; зачетъ предвар. заключенія 600; значеніе задержанія 611; неосторожн. по торговлѣ 602; заработная плата должника 260, 486; имущество, дошедшее послѣ конкурса 484, 485; освобожденіе должника отъ кассац. залога 839, 840; опредѣпеніе 48; отвѣтственность наслѣдниковъ 489; признаки 52; слѣдствія 473, 482; смерть должника 488; удовлетвореніе не заявленныхъ претензій 483; условія ареста должника 603.

Неосторожный несостоятельный—взысканіе съ имущества, пріобрѣтеннаго по закрытіи конкурса 163.

Неполноправный—объявленіе несостоятельности 95.

Непринятіе дѣла— о несостоятельности ни однимъ судомъ по родовой подсудности 29.

Нераздѣльное обязательство несостоят. и его супруга—380.

Несовершеннолѣтіе—срокъ на предъявленіе исковъ по ст. 509 уст. суд. торг. 414.

Несовершеннолѣтній товарищъ—объявленіе несост. 101.

Несостоятельность—владѣльца рудокопнаго завода 16, типографіи 22,44[a]; городского банка, предотвращеніе 17; заключеніе о свойствѣ 467—469; желѣзной дороги 10, 11, подъѣздной 12; живущаго за границей 8; злостная—вредъ кредитору отъ рѣшенія конкурса 59, мировая сдѣлка 58, неявка 55, опредѣленіе 48, признаки 53, сокрытіе товара 56, увозъ имущества 57, умыселъ 53, 54; золотопромышленника 44; взятіе имѣнія въ опеку 13; законы спеціальные 14; изслѣдованіе причинъ 103; иностраннаго акціонерн. общества въ Россіи 9; осмотръ торговыхъ книгъ 18; неосторожная—опредѣленіе 48, признаки 52; несчастная--опредѣленіе 48, причины 46, 47, 49, 51, усмотрѣніе кредиторовъ 46—49, суда 48—49; неторговая—значеніе для Ц Польскаго 572; объявленіе—32, за границей 6, послѣдствія объявленія въ Имперіи. 5; обязательность 5; размѣръ долга 32; признаки 562; родъ и свойство 60; торговая — бремя доказыванія 36, зависимость отъ бѣдствій 50, зависимость отъ дѣйствій по администраціи 469, непримѣнимость п. 2 ст. 23 прилож. III — 85, опредѣленіе 30, 31, 35, основанія 31, 33, 34, 35, 41; см. также злостная, неосторожная, несчастная, торговая и неторговая н.

Несостоятельный—опредѣленіе термина и понятіе 2; кто можетъ быть объявленъ несостоятельнымъ 95—99, 100—102.

Несчастная несостоятельность—значеніе 472; кассаціонный залогъ 842; опредѣленіе 48; причины 46, 47, 49, 51; права кредиторовъ, не участвовавшихъ въ конкурсѣ 477, поручителей 476; слѣдствія 473—475; усмотрѣніе кредиторовъ 46--49, суда 48, 49.

Несчастный несостоятельный—взысканіе съ имущества пріобрѣтеннаго послѣ закрытія конкурса 163; ограниченная отвѣтственность дли конкурсныхъ претензій 161—163.

Неторговая несостоятельность—782; важность отличія открытія отъ объявленія 744; вызовъ должника 575; домогательство превращенія въ торговую 792; законная неустойка 592; заявленіе должника 574; кредиторы при злостности 590; недопустимость обращенія въ торговую по жалобѣ кредитора не по торговлѣ 802; немедленное объявленіе 578, 579; неправильное образованіе конкурса, какъ признакъ злостности 589; опись и оцѣнка имущества 576, 577; отвѣтственность жены за мужа 591; признаки злостности 587; примѣненіе ст. 386 уст. суд. торг. 573; проживательство должника за границей 585; сокрытіе должника 581--584; срокъ ареста по усмотрѣнію кредиторовъ 599; уклоненіе отъ исполненія договора, какъ признакъ злостности 588; ходатайство должника въ судахъ Ц. Польскаго 704.

Неустоечная запись—удовлетвореніе 390.

Неустойка—при администраціи 664; законная, по заемнымъ письмамъ 432, при торговой несостоятельности 592.

Неявка — должника въ судъ 55; при неторговой несостоятельности 581—584.

Новыя обстоятельства—измѣненія въ зависимости отъ нихъ опредѣленія объ объявленіи несостоятельности 761.

Новыя указанія—должника конкурсу 34.

Нотаріусъ--его несостоятельность 263; старшій, повѣрка дѣйствій конкурса по продажѣ имѣнія 456

О.

Обезпеченіе—взысканія арестомъ конк. имущества 886; доказательствъ въ виду несост. 18.

Облигаціонный долгъ—разрядъ по удовлетворенію 397.

Облигаціонный заемъ — иностраннаго общ-ва, удовлетвореніе 9.

Обратное требованіе — къ кредитору послѣ отмѣны рѣшенія по дѣлу съ конкурсомъ 915.

Общее правило—ст. 1529 т. X ч. 1 въ соотношеніи съ частнымъ правиломъ ст. 461 уст. суд. торг. 286.

Общее собраніе кредиторовъ—вопросъ о задержаніи и освобожденіи должника 605; выборы конкурса 180—182, 176, 194; предсѣдатель 195, провѣрка правъ участниковъ 186, счетъ голосовъ 196; жалоба на него 727, 728; измѣненіе постановленій 448; одобреніе отказа конкурса отъ веденія дѣлъ должника 710; право на выдачу довѣренности по дѣлу несост. 899; предѣлы вѣдомства 273; участники 443, 445; ходатайство должника съ его разрѣшенія на судѣ 695.

Общее собраніе кредиторовъ окончательное—176; время созыва 443; заключенія о претензіи должника къ 3 лицу 462; значеніе заключеній о свойствѣ несост. 733, 735, 736; кворумъ 440; мировая сдѣлка съ должник. 506; нарушеніе послѣдовательности занятій 455; обжалованіе опредѣл. конк. управленія 725; обязательность постановленій 752; отношеніе къ конк. управленію 436, 437; повѣстки и публикаціи 441; утвержденіе постановленій 467, 732, 734; участіе въ немъ залогодержателя 446; участники 449; цѣль 435.

Общество взаимнаго кредита — зачетъ претензій 363; обязанность доставить свѣдѣнія конкурсу 235; отвѣтственность члена за несост. общ-во 299; см. взаимный кредитъ.

Общіе вопросы права въ конкурсномъ процессѣ—15.

Объявленіе несостоятельности — вліяніе на дѣеспособность должника 108, 111, 242, по имуществу 243, не по имуществу 112, на иски, до несост. 684—686, кредиторовъ 708, на право должника вести чужую торговлю 114, ходатайствовать на судѣ 688—690; вторичное 552, 553; во второй инстанціи 801; въ иностранномъ государствѣ 6; заключеніе должника подъ стражу 597; жел. дороги 10, 11, подъѣздной 12; измѣняемость опредѣленій о немъ 760, 761, 768, 798; кассаціонная жалоба на опредѣленіе о немъ 819; конечный моментъ ограниченія дѣеспособности должника 116; наслѣдованіе послѣ несост. 115; начальный ея моментъ 104—108; неизмѣняемость опредѣленій о немъ 762; немедленное, въ случаѣ неторговой несост. 578, 579; обязательность въ Имперіи 5: отличіе отъ открытія 501, 744, 103; право должника жаловаться 702; предшествующая мировая сдѣлка 500; размѣръ долговъ 32; священнослужителя 99; собственника рудокопныхъ заводовъ 16; товарища 101; умершаго 96; имѣющаго имущество за границей 98; спеціальные законы 14.

Обязательство—администраціи, переходъ къ должнику 643; иски конкурса о недѣйствительности 854; дополнительное къ закладной, удовлетвореніе въ конкурсѣ 317.

Ограничительные законы—толкованіе 1.

Одинъ кредиторъ—окончаніе конкурса 438.

Окончательнсе собраніе кредиторовъ — см. выше общее собраніе окончательное.

On call—заявленіе претензій банкомъ по векселямъ on call 152.

Опека—и несостоятельность—13, по Высочайшему повелѣнію и конкурсъ 254.

Опекаемый по Высоч. повелѣнію—объявленіе несост.—95.

Опекунъ—вызовъ въ судъ вмѣсто должника 575; деньги, взятыя у него должникомъ 398; отказъ за расточителя отъ пожизненнаго владѣнія 857.

Операціи иностраннаго акціонерн. общ-ва въ Россіи—опредѣленіе ихъ 9.

Оплата—претензій по исполнительнымъ листамъ за счетъ должника 337.

Опись—имущества при неторговой несост. 576, 577.

Опредѣленіе—несостоятельности 30, 31, 35; объ объявленіи несост. 791, 818; объ удовлетвореніи кредиторовъ конкурсомъ, закрытіи его и свойствѣ несост. 820; подлежащее—измѣненію 595, кассац. обжалованію 817; состоявшееся по просьбѣ прис. попечителя и сила для конк. управленія 763.

Опроверженіе неоплатности—36*а*.

Освобожденіе должника—отъ задержанія по малолѣтству дѣтей и болѣзни 606; см. также арестъ и стража.

Основаніе—иска, измѣненіе по ст. 509 уст. суд. торг. 891; несогласія на мировую сдѣлку 517; несостоятельности 31, 33—35, 41, 43, 45.

Осмотръ торговыхъ книгъ въ виду несостоятельности—18.

Остатки конкурсной массы—459, 461; вліяніе на дѣло 531.

Отвѣтственность—безраздѣльная по судебн. рѣшенію 377; должника по закладной

прочимъ имуществомъ 318; должника подъ администраціей за шкипера 672; жены за мужа при неторговой несост. 591; конкурса—по закладной администраціи 681, предъ кредиторами 240; кредиторовъ- за администрацію 647, предъ 3 лицами за конкурсъ 240; наслѣдниковъ несост. неосторожнаго 487—489; товарищей за долги товарищества 264; участниковъ злостной несост. 494; членовъ конкурса—гражданская 230, уголовная 228; члена общ-ва взаимн. кредита за несост. общ-во 299.

Отвѣтчикъ—по иску о выдѣлѣ изъ конк. массы 166, о закрытіи администраціи 689.

Отецъ—задержаніе при дѣтяхъ 616.

Отказъ—кредиторовъ отъ продолженія дѣла о несост. 548; наслѣдниковъ должника условный 64; отъ службы въ Прибалтійскомъ краѣ 404; суда по ст. 509 уст. суд. торг., значеніе для должника 884.

Открытіе несостоятельности—и объявл. ея 61; начисленіе % 37; обнаруженіе мѣста жительства 92; опредѣленіе объ одкрытой 61, по заявленію должника 63, 69; отличіе отъ объявленія 501, 744; по состоянію имущества 71; священнослужителя 99; сдѣлки должника до и послѣ открытія 848; товарища 101; умершаго 96.

Отлучка—должника 178; вліяніе ея на защиту личныхъ правъ 701; право—на жалобу 790, на участіе въ конкурсѣ 789; изъ-подъ ареста 600.

Отмѣна—мировой сдѣлки съ конкурсомъ 516, во второй инстанціи 809; опредѣленія объ отказѣ въ арестѣ должника 808; постановленія общ. собранія о свойствѣ несост. 750; рѣшеній—по просьбѣ конкурса 844, 846, 847, 849, съ кредиторами 334, основанія просьбы 850, 852, по просьбѣ кредиторовъ 848, основанія просьбы 851, срокъ, начальный моментъ 853.

Отношеніе—на бланкѣ конкурса, въ значеніи довѣренности 898.

Отреченіе отъ наслѣдства во вредъ кредиторамъ 290.

Отсрочка—платежей при администраціи 663, 664; уплаты фрахтовыхъ денегъ 401.

Отсутствующій кредиторъ—понятіе 415.

Оцѣнка—достоинства претензій конкурсомъ 378; имущества и прекращеніе дѣла о несост. 550, исполненіе при неторговой несост. 576, 577, какъ условіе опредѣленія свойства несост. 468, конкурсомъ 365; исковъ по ст. 509 уст. суд. торг. 881; личности должника въ рѣшеніи суда 752; недвижимости при искахъ о недѣйствительности договоровъ должника 890.

Оцѣночный сборъ—неплатежъ, какъ поводъ объявленія несост. 11.

Охрана наслѣдства при несост. 254.

П.

Пассивъ—пополненіе во время производства 39; составленіе судомъ счета его и актива 889; совокупность съ активомъ 27.

Пени и недоимки—за время конкурса 386.

Пенсія — получаемая должникомъ во время конкурса 259; жалоба конкурса на судебное о ней опредѣленіе 828; какъ источникъ содержанія 627.

Первый разрядъ долговъ—земскія недоимки 387; казенныя недоимки 383, 384; облигаціонный долгъ 397; основанные на рѣшеніяхъ 336; плата рабочимъ 394; претензіи—залогодержателей 388; на залогѣ утвержденныя 393; растраченныя у опекуна деньги 398; фрахтовыя деньги 400; церковныя деньги 381, 382.

Первый родъ долговъ—векселя при отсутствіи книгъ 331; вкладные билеты 330; основанные на исполнительныхъ листахъ 337; основанные на рѣшеніяхъ 334, 335; на томъ и другомъ 340; условія отнесенія долговъ къ 1 роду 329.

Переводъ дѣла изъ одного суда въ другой—24, 26; изъ имперскаго въ Польскій 27.

Перевозка—искъ конкурса къ казнѣ 865; претензія казны по перевозкѣ 138.

Передача — договора аренды дѣтямъ несост. 309; договоровъ должника 307; закладной крѣпости по надписи 869.

Перемѣна предсѣдателя конкурса и кураторовъ—449.

Перемѣщеніе—конк. управленія, непримѣнимость ст. 453 уст. суд. торг. 232.

Переписка казенныхъ управленій, ея значеніе въ смыслѣ заявленія претензіи—127.

Переработка—заложенной вещи 267.

Пересмотръ дѣла—просьбы о томъ 843.

Переукрѣпленіе имущества—во вредъ кредиторамъ, бремя доказыванія неосвѣдомленности о томъ конкурса 713.

Переходъ — имущества къ несост. во время производства дѣла 38, 39; претензіи—заявленіе о томъ суду 128.

Плата служащимъ иностраннаго общества—9.

Платежи—отсрочка при администраціи 663, 664; по залогу, взносъ въ банкъ за должника 393; прекращеніе 30, 63; см. наложенный пл.

Поверстный срокъ—по ст. 509 уст. суд. торг. 415.

Повѣренный—веденіе дѣлъ конкурса 896; вызовъ—въ палату 797, въ судъ вмѣсто него должника 764; въ конкурсѣ 216; кредитора,—какъ членъ конкурса 202, 204; несостоятельность повѣреннаго 118; поло-

женіе конкурснаго управленія 203, право выбора въ члены конкурса при обвиненіи довѣрителя въ участіи въ злостности несост. 201; отъ конкурса — право ходатайства на судѣ 694, распредѣленіе денегъ 466, роль какъ охранителя 464, какъ собирателя долговъ 465, форма уполномочія отъ конк. управленія 209; родственниковъ несост., какъ членъ конкурса 200.

Повѣрка—заявленія должника о несост. 574; постановленій окончательнаго собранія, предѣлы ея 729; расчета ликвидаціонной коммиссіи 571.

Повѣстки—въ окончательное собраніе 441, ихъ отношеніе къ публикаціи 442.

Погашеніе долговъ—во время производства дѣла о несост. 38, 39.

Подати — уплата ихъ администраціею 661.

Подопечный—объявленіе несост. 95.

Подрядъ—искъ конкурса къ казнѣ 866.

Подсудность—безповоротность рѣшенія о ней 20; владѣльца типографіи 22; дѣлъ объ администраціи 629; основанія 19—21; по мѣсту жительства—живущаго заграницей 8, 23; по мѣсту временнаго пребыванія должника 25, примѣръ допустимости 24; распредѣленія денегъ 28; прекращенія, непринятіе дѣла ни однимъ судомъ 29; требованій по ст. 530 уст. суд. торг. 481.

Подъѣздные пути—несост. 12.

Пожизненное владѣніе—искъ конкурса о недѣйствительности отказа отъ него 856, 857; недопустимость продажи 257; пользованіе конкурса 257.

Поіезуитское имѣніе—долгъ казнѣ 385.

Поклажедатель—участіе въ общихъ собраніяхъ 445.

Полисъ—на страхованіе жизни несост. 268.

Полиція—отношенія ея вмѣсто судебнаго рѣшенія о несост. 689; рѣшенія судебно-полицейскія 338—340; удостовѣреніе сокрытія должника 93.

Полный товарищъ — признаніе таковымъ 15.

Польша — значеніе неторговой несост. 572.

Попечительный комитетъ—указаніе его на несост. колониста 688.

Поручитель—безсрочный въ отношеніи къ кредитору, несогласному на мировую сдѣлку 537; должника, отношеніе конкурса 273; дѣйствительность въ отношеніи обезпеченной поручительствомъ претензіи при пропускѣ срока по ст. 509 уст. суд. торг. 416; за должника, предлагающаго мировую сдѣлку конкурсу 510; иски конкурса къ нему 274; отношеніе къ кредиторамъ, не согласившимся на мировую сдѣлку 536; претензія къ должнику, заявленіе 141; при наличности мировой сдѣлки 535; удовлетвореніе изъ имущества несостоятельнаго несчастнаго 476.

Поручительство—по векселю какъ основаніе несост. 45.

Порядокъ — обжалованія опредѣленій конкурса 718—720.

Поставка—права должника по ней, переходъ къ конкурсу 860.

Постановленіе—городской думы, значеніе для признанія несост. 11; конкурса—обязательность 207, обращеніе къ журналу 213, и общаго собранія, отмѣнимость 448; судебнаго мѣста, замѣняющаго конкурсъ, обязательность 221.

Постороннее лицо—въ качествѣ куратора 197, 198, 200, предсѣдателя конкурса 199.

Постоянное жительство—обнаруженіе 26.

Постройки—на надѣльной землѣ 454.

Потеря—въ конкурсной массѣ 461; правъ по закладу, частная и полная 394.

Пошлина—по продажѣ имѣнія должника 452.

Право—должника 71, 72; переходящее къ конкурсу 244; бѣдности конкурса 902.

Правоспособность—въ зависимости отъ несост. 106.

Преданіе суду—членовъ конкурса 228, 229.

Предложеніе—мировой сдѣлки конкурсу 510.

Предположительное заявленіе претензіи—значеніе 125.

Представленіе—книгъ и расчетовъ ликвидац. комиссіи 571.

Представитель—кредитора при заявленіи претензіи 126.

Предсѣдатель—конкурса, выборы изъ постороннихъ лицъ 199; и окончательнаго собранія 435; родственникъ или свойственникъ несост. 200; перваго и окончательнаго общаго собранія 447; смѣна его 449; собранія кредиторовъ для мировой сдѣлки 506.

Предсудимость—по вопросамъ злостной несост. 492.

Предѣлы—ограничительныхъ законовъ устава о несостоятельности 1.

Преждевременость—возбужденія уголовнаго дѣла о злостной несост. 498; иска конкурса къ казнѣ 865, 866.

Преимущественное удовлетвореніе — право казны 593; долговъ наслѣдодателя 370; по закладу 395; споры о немъ кредиторовъ 369.

Прекращеніе—выдачи денегъ должника,

отношеніе къ началу несост. 28; дѣла о несост.—безъ опредѣленія свойства 758, 829, въ виду превышенія актива 460, въ зависимости отъ состоянія конк. массы 551, оцѣнки имущества 550, до объявленія несост. 545, 546, за отказомъ начавшаго его 548, за смертью должника 549, мировою сдѣлкою 540—543; конкурса—дѣйствіе на не заявленныя претензіи 158, на просроченныя 159; за принятіемъ наслѣдства 65; платежей—63, значеніе 30, кредитнымъ установленіемъ 562; торговли ко времени открытія несост. 31, 34.

Пререканія о подсудности—окончательное разрѣшеніе 29.

Претензіи—банка по залогу на домашнемъ актѣ 392; возникшія по объявленіи несост. 379; вторичная жалоба на исключеніе 786; доказательства дѣйствительности 324; должника—71, 79—81, невзысканныя 86, 87; досрочное погашеніе 142; жены—доказательство дѣйствительности 294, 298, по векселю 346, по судебному рѣшенію 347; залогодержателя 315; зачетъ 359, 361. 363; заявленіе въ конкурсъ 125, 126, 139, 141, 143, 144, 146, прис. попечителю 134; заявленіе правъ по договорамъ съ должникомъ 140; имѣвшіяся въ виду суда и заявленныя 423; исключенныя и не заявленныя 358; казенныя—заявленіе 127. 136, 138, обезпеченныя чужимъ залогомъ 137, отнесеніе не къ тому разряду 726, по долгу на поіезуитскомъ имѣніи 385; кредиторовъ при администраціи, доплата послѣ 669, 770; куда заявлять 128, 130, 132, 133, 135; на залоги утвержденныя 393; не заявленныя и заявленныя съ пропускомъ срока 476, 483, исключеніе 62; не основанныя на формальномъ залогѣ 348; не подлежащія конк. разсмотрѣнію 143—151, 326, 327, 389, 877; опредѣленіе незаявленныхъ 358; отнесеніе не къ тому разряду 745; претензіи по—договору должника, не принятому конкурсомъ 875, закладу неотдѣленныхъ частей недвижимости 396, копіямъ документовъ 355, неустоечнымъ записямъ 390, судебному рѣшенію, распредѣленіе по разрядамъ 373, 374, удовлетвореніе 375; послѣдствія—незаявленія 154—157, 162—165, просрочки въ заявленіи 153, по прекращеніи конкурса 158, 159; препятствія заявленію 139; приравненіе заявленнымъ 129, 131; принятыя, спорныя и недѣйствительныя 176; супруговъ—бремя доказыванія дѣйствительности 209; уступка и зачетъ 360.

Преюдиція — по вопросамъ злостной несост. 492.

Прибалтійскій край — ипотечные кредиторы 402; мировыя сдѣлки съ конкурсомъ до реформы 526; требованіе за отказъ отъ службы 404; столкновеніе права удержанія съ генеральною ипотекою 403.

Приданое—выдача векселей взамѣнъ его 295.

Пріостановленіе—по иску о выдѣлѣ изъ конк. массы 166.

Признаки несостоятельности—562.

Признаніе должника—63; какъ доказательство претензіи къ нему 327; отношеніе къ нему прис. попечителя 179; подписаніе баланса 580; при неторговой несост. 574; п. и опека 13.

Примѣры несостоятельности—торговой и неторговой 44, 44а, 45.

Присяжный попечитель—задачи 174; замѣна конк. управленія 218, 219; заявленіе ему претензій 135, до общаго собранія 133, 134; исполненіе имъ договора должника 304; 304; какъ отвѣтчикъ за должника 703; какъ представитель его 172; какъ предсѣдатель при выборѣ конкурса 195; обязанности 181; отказъ отъ званія 170; послѣдствія невыполненія ст. 427 уст. судторг. 182; права—161, 174, приносить жалобы 870; правопреемство отъ должника 173; представленіе членовъ конкурса на утвержденіе 225; присяга 171; родство съ должникомъ 169; розыски кредиторовъ 181; совмѣстительство 175; содѣйствіе —должника 177, кредиторовъ 176; ходатайство на судѣ за должника 692, довѣренность 693.

Притворная сдѣлка— оспариваніе конкурсомъ 855; отношеніе къ ст. 460—462 уст. суд. торг. 284.

Провѣрка правъ участниковъ общаго собранія—188, 192.

Продажа—администраціею 655, имущества малолѣтнихъ 656; заложенныхъ въ банкѣ недвижимостей 250; имущества должника—банкомъ 270, безъ торговъ 451, до объявленія несост. 91, за безцѣнокъ, какъ причина несост. 47, невозможность продажи 465, пріостановленіе по требованію конкурса 251, подъ запрещеніемъ 453, съ торговъ 450; имущества, не подлежащаго продажѣ 366; рудокопнаго завода 16.

Продавецъ—оставленіе у него проданнаго имущества 313.

Продленіе срока—напредъявленіе документовъ 354.

Производство о несостоятельности — и вопросы права 15; подъѣзд. путей 12.

Пропускъ срока—на заявленіе претензіи

123, 124, 420; на предъявленіе иска по ст. 509 уст. суд. торг. 416; см. также просрочка.

Просьба—объ освобожденіи изъ-подъ стражи 618; кредиторовъ объ измѣненіи опредѣленія суда 785; о переводѣ дѣла 26; родственниковъ должника о возобновленіи уголовнаго дѣла о злостной несост. 700.

Просрочка—въ заявленіи претензій 153—155; въ случаѣ прекращенія конкурса 159; въ уплатѣ долга при администраціи 664.

Протестъ векселя—не въ надлежащемъ мѣстѣ 345; противъ несост. 333.

Протоколъ верификаціонный—значеніе 7.

Проценты — по вкладамъ въ несост. банкъ 567; по долгамъ послѣ конкурса 433; со дня открытія несост. 37.

Прощеніе—кредиторами при несчастной несост. 472.

Публикація—значеніе для притязаній къ должнику 117, для сдѣлокъ 118; несвоевременность ея при извѣщеніи объ окончательномъ собраніи повѣстками 442; объ окончательномъ собраніи 441; о несост.—отношеніе ея къ искамъ, предъявляемымъ лично къ должнику 119; отношеніе къ начальному моменту несост. 104, 105.

Р.

Рабочая плата—разрядъ 399.

Различіе—условій оспоримости продажи и залога имущества должника 282.

Размѣръ—вознагражденія членамъ конкурса 554; претензій, описка въ рѣшеніи 377; удовлетворенія, споры кредиторовъ 369.

Разряды долговъ—основанныхъ на рѣшеніи 373—377; отношеніе къ родамъ 372; соотношеніе 371.

Расписка—безденежная какъ основаніе несост. 43; должника, споръ конкурса 862.

Расплата—должника до срока 319, 320.

Распредѣленіе денегъ — пріостановленіе 868.

Расточитель—споры конкурса противъ его договоровъ 858.

Растрата—денегъ, взятыхъ у опекуна 398, завѣщанныхъ на церковь 382.

Расходы— конкурса, источникъ оплаты 248, 249; на содержаніе конкурса 877.

Расчетная книжка—причисленіе къ разряду 375.

Расчетъ ликвидаціонной коммиссіи, повѣрка его 571.

Ревизія—конкурсовъ 223; предѣлы 224.

Ризы—иконъ и другія украшенія въ конкурсной массѣ 262.

Родовая подсудность — безповоротность разрѣшенія вопроса о ней 20; владѣльца типографіи 22; основанія ея 19, 20, 21.

Родственники — несостоятельнаго, какъ члены конкурса 200.

Родство — какъ условіе оспоримости продажи имущества должника 278; присяжнаго попечителя 169; споръ конкурса противъ закладной сестры должника 263.

Родъ несостоятельности—отношеніе къ свойству, значеніе опредѣленія суда гражданскаго и уголовнаго 60.

Роды долговъ—дѣлимые долги 326; достиженіе цѣли дѣленія 322, основаніе дѣленія 323, цѣль его 321; отношеніе къ разрядамъ 372; первый 329; второй 342; третій 351; срокъ для долговъ, дѣлимыхъ на роды 328.

Розыскъ—кредиторовъ 181; имущества 611.

Рудокопный заводъ—несостоятельность владѣльца, продажа завода 16.

Рѣшенія—долги 4 разряда 429, 430; иностраннаго суда, значеніе въ Россіи 6; исполненіе по искамъ въ порядкѣ ст. 509 уст. суд. торг. 882; суд. и касс. деп. Сената, сила и значеніе 3; объ объявленіи несост. 765, 768; объ утвержденіи мировой сдѣлки 768; о правахъ должника и кредиторовъ на удовлетвореніе 766; отнесеніе претензій по рѣшеніямъ къ 1 роду долговъ 334—338, 340, ошибочность въ рѣш. размѣра претензіи 377, по внѣконкурснымъ претензіямъ 341; по иску ликвидаціонной коммиссіи, значеніе въ конкурсѣ 559; по конкурснымъ дѣламъ 765, 768; по претензіи жены должника 347; по ст. 509 уст. суд. торг., значеніе для должника 417, 883, 884; просьба кредиторовъ и конкурса объ отмѣнѣ рѣш. 334; распредѣленіе по разрядамъ претензій по судебному рѣшенію 373, 374; судебно-полицейскія 338, 339.

С.

Свидѣтельство—на веденіе чужихъ дѣлъ, необязательность для куратора и кредиторовъ 901.

Свойственники—члены конкурса 200.

Свойство—какъ причина недѣйствительности сдѣлки по ст. 461 уст. суд. торг. 279.

Свойство—долга по источнику 375; несостоятельности — зависимость отъ рода 60; заключеніе о св.—конк. управленія 434, окончательнаго собранія и утвержденіе суда 467; значеніе—опредѣленія суда гражданскаго и уголовнаго 60, постановленій конкурса и общаго собранія въ отличіе отъ опредѣленія суда 733; измѣненіе и отмѣна постановленій о свойствѣ несост.

750; личныя права должника 698; опредѣленіе—при сокрытіи должника 471, по дѣйствіямъ учрежденія администраціи 469; отношеніе къ праву должника ходатайствовать на судѣ 691, 692; отсутствіе надобности въ опредѣленіи св. 470; повѣрка постановленій о св. 751; предварительная оцѣнка имущества 468; предѣлы разсмотрѣнія во второй инстанціи въ отличіе отъ первой 807; прекращеніе дѣла безъ опредѣленія св. 758; при мировой сдѣлкѣ 509; условія допустимости жалобы на утвержденіе судомъ опредѣленія общаго собранія о немъ 787; утвержденіе 732, 734; участіе конк. управленія въ разрѣшеніи вопроса о немъ на судѣ 779, 780; ходатайство о пониженіи и повышеніи 493.

Свѣдущія лица—обязательность мнѣнія о свойствѣ несост. для суда 752.

Связь—родственная и супружеская, какъ условіе оспоримости продажи и залога имущества должника 278.

Священнослужитель—арестъ 618; несостоятельность 99.

Сдѣлка—администраціи, отношеніе кредиторовъ 648; безденежная по отчужденію имущества должника 275; должника—не по имуществу 112, по объявленіи несост. 110, послѣ и до открытія несост. 848, со свойственниками 279; до публикаціи о несост. 118; иностраннаго общества въ Россіи и за границей 9; мнимая 289, 855; недобросовѣстность должника и контрагента 277; недѣйствительность по ст. 1529 т. X ч. 1 въ сравненіи со ст. 461 и 462 уст. суд. торг. 287, 288; притворная 284, 285; супружеская 280, 281; торговая единичная какъ основаніе несост. 35.

Семейное несчастье—47.

Семейный совѣтъ — одобреніе мировой сдѣлки съ конкурсомъ 513.

Смерть—должника, вліяніе на мировую сдѣлку 512, до объявленія несост. 65, послѣ 66; прекращеніе дѣла 549; несост. неосторожнаго 488; кредитора до предъявленія иска прис. попечителемъ 219.

Смѣна—предсѣдателя конкурса и кураторовъ 449.

Собственникъ—заявленіе претензій 151.

Совмѣстное существованіе конкурсовъ 4.

Содержаніе должника — арестованнаго размѣръ 624, третьимъ лицомъ 625; жалованіе 623, 626, пенсія 627.

Содѣйствіе должника — конкурсу 178, 179; прис. попечителю 177.

Соединеніе--конкурсныхъ производствъ 27.

Созывъ—окончательнаго собранія, время 443, 444, обусловленный взысканіемъ главнѣйшихъ долговъ 462.

Сокрытіе--должника 92, 93, вліяніе на дѣло 471, на защиту личныхъ правъ 701, отличіе отъ отлучки 511, право на жалобу 790, на участіе въ конкурсѣ 789, при неторговой несост. 581—584; имущества отъ конкурска 179; товара, участіе должника въ немъ 56.

Солидарное обстоятельство несост. и супруга 380.

Солидарная отвѣтственность—вліяніе судебнаго рѣшенія 377.

Сонаслѣдникъ—искъ къ конкурсу о наслѣдств. долѣ 148.

Соразмѣрное удовлетвореніе — долговъ 2 разряда 457.

Сохраненіе вещи несост., заявленіе въ конкурсъ 146.

Спеціальные законы—ограниченіе общихъ 310; отношеніе къ несост. 14.

Спецификація—вліяніе на залоговое право 267.

Спорные долги—власть судебной палаты по отнесенію ихъ къ разряду 805; жалоба суду и разсмотрѣніе ея 364; значеніе признанія таковыми для должника и кредиторовъ 418; не основанные на формальномъ залогѣ 348; оплаченные за счетъ должника 349; опредѣленіе 342; по векселямъ, ненадлежаще опротестованнымъ 345; отношеніе къ исключеннымъ 409, 410; разномысліе сторонъ о законахъ 350; судебное разсмотрѣніе 344; кассац. жалоба на отнесеніе къ спорнымъ 813, 814.

Споръ—конкурса по принятымъ къисполненію договорамъ должника 302; противъ актовъ наслѣдства послѣ несост. торговца 253.

Срокъ — ареста несост. неосторожнаго 600; для долговъ, дѣлимыхъ на роды 328; для жалобъ на личное задержаніе 622; для мировыхъ сдѣлокъ передъ несостоятельностью 501; на заявленіе претензій—въ отношеніи къ явкѣ кредиторовъ 180, соблюденіе его 190, несокращаемость 120, послѣдствія пропуска 122—124, 420, начальный моментъ 119, 134; отношеніе къ претензіямъ по договорамъ принятымъ конкурсомъ 145, примѣненіе 2-недѣльнаго 121; на искъ о выдѣлѣ изъ конкурсной массы 166; на обжалованіе—объявленія несост. не участвующимъ въ дѣлѣ 791, опредѣленій конкурса 718, 721—725; на предъявленіе—документовъ 354, 353, иска по ст. 509 уст. суд. торг. 413, 414; на просьбу отъ отмѣнѣ рѣшеній 853; существованія конкурса 326.

Старшій нотаріусъ—повѣрка дѣйствій конкурса по продажѣ имѣнія 456.

Стража—арестъ несост. несторожнаго по торговлѣ 602, срокъ 599, 601; задержаніе должника по просьбѣ душеприказчика

кредитора 614, 615; заключеніе—несост. неосторожнаго 479, священнослужителя 99, 618, товарища 101, члена торг. дома 100; заключеніе при объявленіи несост. 597; зачетъ предварительнаго заключенія 600; значеніе ареста 611; измѣнимость опредѣленій 595; надъ отцомъ малолѣтнихъ 616; обжалованіе въ кассац. порядкѣ 596; суд. опредѣленіе 620; освобожденіе—конк. управленіемъ 604, до опредѣленія свойства несост. 609, по законнымъ основаніямъ 618, по постановленію кредиторовъ 608, 610; права конкурса и кредиторовъ 605; правила 594; содержаніе—625, размѣръ 624.

Страхованіи—жизни несост. 268, 269; имущества его 249, конкурсомъ, иски по сему предмету 877.

Судебная защита—права конкурса на нее 844.

Судебная палата—вторичное представленіе доказательствъ 794, 795; вызовъ должника 797; затребованіе конк. производства 794; какъ камера преданія суду членовъ конкурса 229; необходимость соблюденія ст. 12 уст. гражд. суд. 796; новыя доказательства оплатности 798, 800; отмѣна—мировой сдѣлки 809, отказа въ арестѣ должника 808, отнесенія прет. ко 2 ряду 204; предѣлы разсмотрѣнія — вопроса о достаточности имущ. 806, о неоплатности 799, о свойствѣ несост. 807, о прекращ. дѣла 810; примѣнимость ст. 38 прилож. III—622; разсмотрѣніе правъ кредитора 795.

Судебное мѣсто—возбужденіе юридическихъ вопросовъ 747; вызовъ должника по вопросу о личномъ задержаніи 619; дѣятельность въ отношеніи дѣйствій конкурснаго управленія 234; жалоба на него конк. управленія 777; заключеніе должника подъ стражу при объявленіи несостоятельности 597; значеніе рѣшеній о свойствѣ несостоятельности 733; измѣненіе постановленія о немъ общ. собр. 750; какъ замѣна конкурса 221; коему подсудны требованія по ст. 530 уст. суд. торг. 481; необходимость соблюденія ст. 12 уст. гражд. суд. 796; необязательность оцѣнки имущества при неторговой несост. 576; обязанности по искамъ о недѣйствительности договоровъ должника 889, 890; опредѣленіе размѣра содержанія арестованнаго должника 624; отношеніе—къ заключенію общаго собранія и свѣдущихъ лицъ о свойствѣ несост. 752, къ ходатайству администраціи объ обращеніи въ конкурсъ 674; оцѣнка личности должника 752, право опредѣлять мѣстонахожденіе конкурса 231; передача денегъ въ конкурсъ 740, 741; повѣрка—выгодности хозяйственныхъ мѣръ конкурса 224, заключеній общаго собранія 735, 736, постановленій—окончательнаго собранія 729, о свойствѣ несост. 751, смѣны предсѣдателя и кураторовъ конкурса 449; порядокъ исполненія опредѣленій объ описи и оцѣнкѣ имущества неторговаго несост. 577; послѣдствія дѣйствій конкурса неутвержденнаго судомъ 227; предѣлы—повѣрки постановленія окончательнаго собранія 749; разсмотрѣнія жалобы на отнесеніе претензіи не къ тому разряду 745, 746, соблюденія ст. 12 уст. гражд. суд. 803; прекращеніе дѣла безъ опредѣленія свойства несост. 758; разсмотрѣніе постановленій общаго собранія о свойствѣ несост. 748; роль—при окончаніи конкурса изъ одного кредитора 438, 439, при учрежденіи администраціи 639; условія утвержденія членовъ конкурса 225, 226; усмотрѣніе—по надзору за конкурсомъ 222, при освобожд. должника 607; утвержденіе—мировой сдѣлки съ конкурсомъ 514, при признакахъ злостности 759, постановленій общаго собранія 734, 739; участіе—должника въ конкурсномъ производствѣ 600, конкурснаго управленія въ вопросѣ о свойствѣ несост. 779, 780; см. также судебная палата и судъ.

Судебное разсмотрѣніе—по спорнымъ долгамъ 364.

Судебный департаментъ—Сената, толкованія его для судовъ, дѣйствующихъ по уставамъ 1864 г. 3.

Судебныя издержки—по искамъ къ администраціи 665; по конкурснымъ дѣламъ 811.

Судъ—заявленіе претензій 128, 135, посредственно и непосредственно 133, по учрежденіи конкурса 132; какъ мѣсто выборовъ конкурса 194; провѣрка правъ участниковъ въ выборахъ конкурса 188, 192; см. также судебное мѣсто.

Супруги—бремя доказыванія дѣйствительности претензій 909; ихъ солидарное обязательство 380; непримѣнимость къ ихъ сдѣлкамъ ст. 460 уст. суд торг. 280, 281; обращеніе имущества жены на пополненіе долговъ мужа 292; отмѣна рѣшенія, коимъ взыскано по закладной жены должника 849; рѣшенія по ихъ претензіямъ 340.

Супружество—какъ условіе оспоримости отчужденія имущества должника 278; какъ условіе оспоримости продажи и залога имущества должника 282.

Счетъ голосовъ—въ общихъ собраніяхъ 196; кредиторовъ, не явившихся въ собраніе для мировой сдѣлки 508.

Счетъ долговъ—исключеніе ихъ изъ счета 409, 410.

Счетъ должника—оплата за его счетъ претензіи по исполнительному листу 337.

Счетъ—оставшійся въ безгласности, претензія по нему—428.

Т.

Типографія—несостоятельность 22, 44-а.
Товарищество—имущество его и товарищей 264.
Товарищъ — администрація по его дѣламъ 651, 652; взысканіе съ личнаго имущества 89; объявленіе несост. 88, 101; одновременная несост. съ торг. домомъ 101[1].
Толкованіе—ограничительныхъ законовъ устава о несост. 1.
Торги—на имущество должника 450; необязательность 451.
Торговая несостоятельность—782; бремя доказыванія 36; зависимость отъ бѣдствій 42, 50; недопустимость обращенія неторговой въ торговую по жалобѣ кредитора не по торговлѣ 802; непримѣнимость п. 2 ст. 23 прилож. III—85; опредѣленіе 30, 31, 35; основанія 31, 33—35, 41.
Торговая сдѣлка—единичная, какъ основаніе несост. 35.
Торговецъ—наслѣдство послѣ него при несост. 253.
Торговля—какъ причина несост. 31; лишеніе правъ торговли 479; основаніе несостоят. 34; прекращеніе 31.
Торговые законы—отношеніе къ гражданскимъ по вопросу объ арестѣ должника 594, 621.
Торговый домъ—передача администраціей имущества членовъ дома 654, однимъ изъ членовъ закладной 671; объявленіе несост. 100; одновременная несост. его и товарищей 101[1].
Торговый оборотъ—основаніе торговой несост. 41.
Торговыя книги осмотръ 18, открытіе конкурсу 235.
Требованія безспорныя—при несост. жел. дороги 10, 11.
Третье лицо—конкурсъ въ качествѣ него, не участвовавшаго въ дѣлѣ 844, 850; страхованіе имъ имущества должника отъ огня 249; требованіе отъ него конкурсомъ расчета 236; жалоба его на участіе въ общ. собр. 729[1].
Третій разрядъ долговъ—408—419; отношеніе судебной палаты къ постановленіямъ конкурса 805.
Третій родъ долговъ—претензіи по домашнимъ роспискамъ 351; по векселю жены 252.

У.

Убытки—недопустимость искать арендную плату по срокъ договора, не принятаго конкурсомъ къ исполненію 311; по операціямъ общества взаимн. кредита, возмѣщеніе 570; право на нихъ контрагента при неисполненіи конкурсомъ договора должника 310; причиненные конкурсомъ, удовлетвореніе 389.
Увозъ—имущества 57.
Уголовная отвѣтственность — членовъ конкурса 228.
Уголовное обвиненіе—кредитора какъ препятствіе быть избраннымъ въ члены конкурса 201.
Уголовные законы—при неторговой несостоят. 586.
Уголовный судъ—время сообщенія ему о злостной несост. 757; отношеніе приговора о злостности къ рѣшенію гражданскаго суда 755, 756.
Удержаніе—въ Прибалтійскомъ краѣ 403.
Удовлетвореніе—кредиторовъ съ момента обнаруженія несост. 367; споры кредиторовъ о размѣрѣ и порядкѣ его 369.
Удовлетвореніе долговъ—претензій: вексельныхъ, замѣнившихъ векселя, обезпеченные залогомъ 391; деньги—взятыя у опекуна 398, церкви, внесенныя въ банкъ 381, завѣщанныя на церковь 382; закладныхъ и по залогу 394, 267, 388; по закладу не отдѣленныхъ частей недвижимости 396, безъ формальностей 395, по домашнему акту 392; казенныхъ по долгу на поіезуитскомъ имѣніи 385; основанныхъ на судебномъ рѣшеніи 375; полностью изъ первыхъ суммъ 405; понятіе уравнительности и соразмѣрности 457; по обязательствамъ неявленнымъ и съ неявленными надписями 425; по счету, оставленному въ безгласности 427, 428: соображеніе съ исполнительными листами 376; соотношеніе разрядовъ 371; четвертаго разряда 421, 422, 459.
Удостовѣреніе—конкурснаго управленія 212, по его иску 894; полиціи о сокрытіи должника 93.
Уклоненіе отъ суда—55.
Умершій—несостоятельность 95, 96.
Умыселъ—направленіе при злостной несостоят. 53, 54.
Уполномоченый отъ конкурса—право ходатайства на судѣ 694; распредѣленіе долговъ 466; роль, какъ охранителя 464, собирателя долговъ 465.
Уполномочіе—отъ конкурснаго управленія для ходатайства на судѣ 209.
Управленіе имуществомъ—предѣлы 246; расходы 248, 249; составъ массы 268.
Упрощенный порядокъ—рѣшенія суда 340.

Уравнительное удовлетвореніе—долговъ 2 разряда 457.

Усадьба—постройки на надѣльной землѣ 454.

Условіе—какъ препятствіе досрочнаго погашенія претензій 142.

Условный отказъ—наслѣдниковъ должника отъ наслѣдства 64.

Усмотрѣніе—конкурса при исполненіи договоровъ должника 302, 306.

Уставы см. спеціальные законы.

Уступка претензій—вліяніе на зачетъ 360.

Утвержденіе—мировой сдѣлки—при признакахъ злостности 730, 731, 759, состоявшейся при невызовѣ нѣкоторыхъ кредиторовъ 737; постановленій общаго собранія о предоставленіи должнику права ходатайства на судѣ 695; постановленій окончательнаго общаго собранія 729, предѣлы разсмотрѣнія при утвержденіи 749; членовъ конкурса 225, 226; послѣдствія дѣйствій конкурса безъ утвержденія 227.

Уѣздный членъ—рѣшенія его по вексельнымъ взысканіямъ 340.

Ф.

Фрахтовыя деньги—опредѣленіе 400; отсрочка уплаты—401.

Х.

Ходатайство—на судѣ уполномоченнаго отъ конкурса 694; въ конкурсномъ управленіи по довѣренности 216.

Хозяинъ — кто хозяинъ конкурсной массы 173[1].

Хозяйственныя мѣры конкурса— надзоръ за выгодностью 215, 224.

Ц.

Царство Польское—значеніе неторговой несостоятельности 572.

Церковныя деньги—опредѣленіе 381, 382; церковные вклады 406.

Цѣль дѣленія долговъ на роды—322.

Цѣна отчужденнаго должникомъ имущества 275.

Ч.

Частная жалоба—на опредѣленіе объ объявленіи несостоятельности 767, 770; ошибочное наименованіе ея 772.

Частное опредѣленіе—по конкурснымъ дѣламъ 765; о значеніи мировой сдѣлки съ конкурсомъ 821; объ объявленіи несостоятельности 760, 762, 767, 770, 818; о подсудности дѣла, объ описи и оцѣнкѣ 765; не подлежащее кассаціонному обжалованію 812, 817, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 596, 888; не подлежащее обжалованію отдѣльно отъ апелляціи 774.

Частное правило—выраженное въ ст. 461 уст. суд. торг. въ соотношеніи съ общимъ правиломъ ст. 1529 т. X ч. 1—286.

Четвертый департаментъ — Сената, см. судебный д-тъ.

Четвертый разрядъ долговъ—заявленные съ пропускомъ срока 420, 423; съ нарушеніемъ гербоваго устава 431; по заемнымъ письмамъ 426; по претензіямъ безъ соблюденія формальностей 429; по судебнымъ рѣшеніямъ 429, 430; по счету на простой бумагѣ 430; по счету, оставшемуся въ безгласности 427, 428; удовлетвореніе 421; удовлетвореніе въ конкурсномъ порядкѣ 422, изъ остатковъ 459.

Число—кредиторовъ въ окончательномъ собраніи 440.

Члены конкурса—197, 198; возбужденіе вопроса о значеніи ихъ дѣйствій 747; возбужденіе отвѣтственности 229; вознагражденіе 555, 556, размѣръ вознагражденія 554; отвѣтственность гражданская 237, уголовная 228, 229; преданіе суду 229; отношеніе къ кредиторамъ-довѣрителямъ 204; родство съ должникомъ 169, 200; свойство съ должникомъ 200; утвержденіе 225, 226, 227.

Э.

Эксплоатація—имущества должника конкурсомъ 463.

Ю.

Юридическое лицо—объявленіе несостоятельнымъ 102.

Я.

Явка кредиторовъ—въ засѣданіе конкурса 362, 440; въ окончательное собраніе 440; въ собраніе для выборовъ конкурса 193; отношеніе явки къ сроку на заявленіе претензій 180; отличіе явки въ собраніе для выборовъ отъ явки въ конкурсъ 193.

ОБЪЯСНЕНІЕ ГЛАВНѢЙШИХЪ СОКРАЩЕНІЙ.

Рѣш.—рѣшеніе гражданскаго кассаціоннаго департамента.

Рѣш. угол.—рѣшеніе уголовнаго кассаціоннаго департамента.

Рѣш. общ. собр.—рѣшеніе общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ.

Рез. — резолюція отдѣленія гражданскаго кассаціоннаго департамента.

(Нп) — означаетъ, что департаментское рѣшеніе не было напечатано.

Книжный магазинъ
Юридическое Издательство
„ЗАКОНОВѢДѢНІЕ“
И. И. ЗУБКОВЪ.
С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Заявлено М. Т.
и Пр, охран.
свид. № 10582.

Цѣна 2 руб.,

въ переплетѣ 2 р. 25 к.