Архив № 4
505
листов 19.

51.

№ Описи

253 — 4 № Архива

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБФИНОТДЕЛ.

Подотдел Местных Финансов.

Отделение Сметное.

ДЕЛО

Бюджетного Совещания

по рассмотрению смет по Губот

делам и уездам Ленинградской губ.

на 1926/27 бюдж. год.

Государственный архив Октябрьской Революции и Социалистического строительства
Ленинградской области
Опись № 963 | Ед. хр. № 155 | 4

№ 171.

Началось 24 Августа 1926 года.

Кончилось 15 Декабря 1926 года.

На 232 листах.

Архив Ленинградского Облфинотдела
Подразделение № 23
по описи дело № 505
Л. О. 1729/264-20000. 3-28
ЭФП

Заведывающему Губфинотделом.

Зав.П/Отд.Местных Финансов.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

В связи с утверждением Совнаркомом Нового "Положения о Местных Бюджетах" РСФСР и опубликования "Положен. о бюджетн.Совещан. по местн.бюджету" от 19/УП-с.г. представляется необходимым точно определить порядок прохождения местных бюджетов губернии на 1926-1927 год, в частности уточнить вопрос о порядке утверждения горбюджетов; равным образом нужно установить состав Бюджетного Совещания и порядок его работы.

Согласно ст.179 указанного "Полож. о местн.финанс." бюджеты Городских Советов утверждаются Пленумами Городских Советов; при чем это право утверждения бюджета "принадлежит исключительно Пленуму Совета, который только и вправе принимать по ним решения" /Пол.и Горсоветах 24/X-25г. ст.41 прим./.

В дальнейшем утвержденный бюджет губгорода поступает для рассмотрения в порядке надзора, в ГИК, а уездных и заштатных городов - в УИК"и /ст. 25 и 27 Пол. и м.ф./.

Самое составление проэктов городских бюджетов возложено в отношении губгорода на Губфо /ст.35/, а по уездным городам на Уфо /ст.38/.

Таким образом, представляется необходимым до рассмотрения бюджета губгорода в ГИК"е его утверждение Пленумом Ленинградского Совета.

Переходя к вопросу о Бюджетном Совещании, нужно указать, что закон предусматривает след. состав Совещания при Губфо: председатель - Завгубфо, Члены - Зав.П/Отд.Местных Финансов, Налоговым, Неналогов.доходов, Контрольно-Бухгалтерским; представители - Плановой Комиссии, РКИ, Сов.Проф.Союзов и Отд.Труда/ по вопросам компетенции последнего/; далее при обсуждении смет Отделов привлекается соответствующий представитель; а при рассмотрении бюджета губгорода привлекается представитель Президиума Горсовета.

По местным условиям необходимо внести следующ.дополнения:

а/председателем Совещания является Завгубфо, а в случае невозможности Зав. П/Отд.Местн.Финансов;

б/Зав.П/Отд.Губфо могут заменять себя лишь ответственными со-

трудниками, связанными по своей работе с местными финансами /Зав Отд.Местных Налогов, старшие Ревизоры Финконтроля и др./.

в/вместо представителя Плановой Комиссии входит представитель Губэкосо.

За три дня до Совещания каждому члену Совещания П/Отд.Местных Финансов посылает копию своего заключения по намеченной к рассмотрению смете.

Докладчиками в Совещании являются инспектора П/Отд.Местн.Фин.

Представитель Ленингр.Горсовета участвует в Бюджетном Совещании при рассмотрении смет Губотделов по Губгороду.

Рассмотрение ведется, таким образом, чтобы городские сметы были рассмотрены в первую очередь; затем Губфо составляет проэкт город.бюджета и передает его в Президиум Горсовета. После утверждения бюджета Горсоветом Бюджетное Совещание рассматривает лишь внесенные в первоначальный проэкт изменения и составляет по ним заключение для ГИК"а. Такое же заключение составляется и по своду бюджетов уездов, городов и волостей.

Заключения эти, проэкт губернского бюджета и свод всех бюджетов губернии передаются для утверждения в Пленум ГИК"а.

Утверждение это должно быть проведено не позже 10-15 октября.

С этой целью бюджет должен быть представлен в ГИК - 5 - 10 октября.

Работа Бюджетного Совещания должна быть проведена между 1 сентябрем - 1 октября /12 заседаний/.

Представляя настоящий доклад, прошу об его утверждении.

За Заведывающего П/Отделом Местных Финансов

" " августа 1926 г.

Применение Положения о Бюджетных Совещаниях для предстоящей бюджетной кампании /на 1926-27 бюдж.год/.

А. По ГУБФО.

I. Состав Совещания при ГФО.

Председатель - Заместитель Заведывающего ГФО.

Вслучае невозможности для Зам. Зав. ГФО присутствовать на Совещании, в нем председательствует Завед. П/Отделом Местных Финансов.

Члены от ГФО: Заведывающие П/Отделами: Местных Финансов, Налоговым, Неналоговых Доходов и Финансового Контроля; Заведывающие Областными частями первых двух П/Отделов и Заведывающий Учетно-Статистическим Отделением ГФО.

Заведывающему Налоговым П/Отделом предоставляется заменять себя Заведывающим Отделением Местных Налогов, а Заведывающему Финансово-Контрольным П/Отделом - Старшими Ревизорами.

Прочие сотрудники ГФО присутствуют в заседаниях Совещания по распоряжению Заведывающих П/Отделами: Местных Финансов, Налоговым, Неналоговых доходов и Фин.-Контрольным, с совещательным голосом.

2. Предметы ведения Совещания при ГФО:

а/ Рассмотрение смет Отделов Губисполкома - по губернскому бюджету,

б/ Предварительное рассмотрение смет Отделов Губисполкома по бюджету г. Ленинграда,

в/ Дача заключения по бюджету губ. города после утверждения его Городским Советом /Президиумом или Пленумом/.

г/ Рассмотрение бюджетов уездных и заштатных городов и свода волостных бюджетов, по каждому уезду в отдельности.

д/ Рассмотрение представленных ведомствами сведений о размерах задолженности по бюджету 25-26г., переходящей на 1926-27б.г.

е/ Обсуждение размеров ставок за коммунальные услуги и за услуги, оказываемые прочими учреждениями, состоящими на местном бюджете, на 1926-27 бюджетный год.

ж/ Обсуждение всех ~~вопросов~~ прочих вопросов, связанных с рассмотрением смет и бюджета на 1926-27 год.

Б. По УФО.

I. Состав Совещания при УФО.

Председатель - Заведывающий УФО.

В случае невозможности для него присутствовать в Совещании, в нем председательствует Заведывающий П/Отделом Местных Финансов.

Члены от УФО: Заведывающий П/О Местн.Финансов и Налоговым и Старший Контролер.

В том случае, когда председательствует Заведыв. П/О Местных Финансов, его заменяет на правах Члена, Инспектор Неналоговых Доходов. В остальных случаях Инспектор Неналоговых доходов присутствует в Совещании с правом совещательного голоса.

2. Предметы ведения Совещания при УФО:

а/ Рассмотрение смет Отделов Уисполкома - по уездному бюджету;

б/ предварительное рассмотрение смет Отделов Уисполкома по бюджету уездного города;

в/ дача заключений Губфинотделу по бюджету уездного города, по утверждении его Городским Советом.

г/ Рассмотрение бюджетов заштатных городов и дача заключений Губфинотделу по этим бюджетам / с изменением бюджетных назначений в тех только случаях, когда на это из"явлено согласие представителя Город. Совета/;

д/ рассмотрение представленных ведомствами сведений о размерах задолженности по бюджетам 25-26г., переходящей на 1926-27 б.год.

е/ Обсуждение размеров ставок за коммунальные услуги и за услуги, оказываемые прочими учреждениями, состоящими на бюджетах уезда;

ж/ обсуждение всех прочих вопросов, связанных с рассмотрением смет и бюджетов на 1926-27 бюдж.год.

В. Порядок осуществления

Состав Совещания при ГФО, равно как перечень предметов ведения устанавливается докладом Заведывающего ГФО, как законному Председателю Совещания, который этот доклад утверждает и и предлагает к исполнению.

3

По Уфо-циркулярно разсылается копия ~~нынешних~~ Положения о Бюджетных Совещаниях, с указанием его состава и предметов ведения.

Проэкт.

4

ПЛАН РАБОТ ГУБЕРНСКОГО БЮДЖЕТНАГО СОВЕЩАНИЯ,
по рассмотрению смет и бюджетов
на 1926-27 год.

I/ 4 Сентября - Губоткомхоз.

2/ 6 сентября - Губсуд
Отместпром
Губсобес
Военвед.

3/ II сентября - Вытегорский уезд
Ленинградский уезд.

4/ I6 сентября - Райисполкомы.

5/ I7 сентября - Губзу,
Губотдел Труда.
Кингисеппский уезд.

6/ 20 сентября - Администотдел.
Губисполком.
Инспекция Мест. заключения.

7/ 23 сентября - Губздравотдел.

8/ 25 сентября - Губоно.

9/ 28 сентября - Гдовский и Лужский уезды.

I0/ 29 сентября - Троцкий, Лодейнопольский и
Волховской уезды.

II/ 30 сентября - Губфо, субсидии
места заключения.

I2/ I октября - Рассмотрение изменений, внесенных Горсоветом в бюджет губгорода.

Рассмотрение свода бюджетов по губернии.

5

П Р О Т О К О Л

Технического Совещания при П/Отделе Местных Финансов

"24" августа 1926 года

ПРИСУТСТВОВАЛИ: ЖИЛЕВИЧ В.В./председ./, ЗЕЛЬЯНО, БОЧКАРЕВ, НЕВЕЛЬШТЕ"Н, НЕКЛЮДОВ, МЕЦНЕР, ИЗМА"ЛОВ, ИЗМАИЛЬСКАЯ, БЮЛЕР, НЕСТОРУК, ЮРЬЕВ, ЛИНДЕН, ШОЛЬЦЕ и друг.

Слушали:	Постановили:
I. О порядке представления смет по задолженности.	I. Поручить инспекторам собрать сведения ориентировочного характера о размерах предполагаемой на I/X-с.г. задолженности. В соответствии с этим распределить внесенный в контрольные цифры I мил.руб. между Губотделами. Задолженности по зарплате не допускать, для чего зарплату за 2-ю половину сентября и соцстрах оплатить 30 сентября. В сметы по задолженности включать лишь оплату расходов по обязательствам, возникшим до I/X, но еще не оплаченным; сметы эти должны быть представлены в Губфо не позже 10 октября Ремонтные работы, предусмотренные планом 1925-26г., но не начатые к I октября, в дальнейшем могут производиться лишь за счет новых кредитов 1926-27 б.г. Ремонтные работы, уже производящиеся и подлежащие окончанию согласно договору в ближайшее время /15/X/ подлежат оплате за счет кредитов по задолженности. Предложить уездам представить сметы по задолженности и наличности и по недоимкам в Губфо не позже 10 окт., при чем расходы по задолженности должны быть во всяком случае не более наличности и недоимок.
2. О работе Бюджетного Совещания.	2. Окончательные сроки работы Бюджетного Совещания установить I сентября. За 2 дня до Совещания Членам Бюджетнаго Совещания рассылать копию краткого заключения П/Отд.Местн.Фин. по назначенной к рассмотрению смете.

За Заведыв. П/Отд. Местных Финансов /Жилевич/

6

ПРИМЕРНАЯ СХЕМА

письменного заключения Инспектора П/Отд.Местн.Финансов по сметам Губотделов

/для рассылки Членам Бюдж.Совещания/

I. Общая характеристика сметы.

Главные подразделения сметы; основания, по которым произведены исчисления /штаты, сеть учреждений, построение зарплаты, главные нормы хозяйственно-материальных расходов и пр./.

2. Главные особенности сметы 1926-27г. и сравнение с 1925-26г.

Общие итоги, исполнение за 9 месяцев; стоимость отдельных типовых учреждений и мероприятий; роль данной сметы во всем бюджете; соотношение по смете расходов на зарплату операционных и ремонтно-строительных и пр.

3. Возражение П/отд.Местн.Фин. против исчислений сметы.

по мотивам: а/сокращение производственной программы; б/снижение зарплаты и уменьшения штата; в/уменьшение норм, г/перенесение на спецсредства и проч.

4. Перечень главных расхождений П/Отд.Местн.Фин. и ведомства.

/в табличной форме и с кратким обоснованием/.

За Заведыв. П/Отделом Местных Финансов

"25" августа 1926 г.

Проэкт. 7

ПЛАН РАБОТ ГУБЕРНСКОГО БЮДЖЕТНОГО СОВЕЩАНИЯ

по рассмотрению смет и бюджетов

на 1926-27 год.

1/ 7 Сентября - Губоткомхоз

2/ 11 " - Губсуд
Отместпром
Губсобес
Военвед

3/ 16 Сентября - Василеостровский, Петроградский и Володарский Райисполкомы, Отдел Труда, Губстатотдел.

4/ 20 Сентября - Адмотдел
Губисполком
Инспекция мест заключения

5/ 21 " - Центральный, М.Нарвский и Выборгский Райисполкомы

6/ 23 " - Лодейнопольский и Вытегорский уезды.

7/ 25 " - Губздравотдел

8/ 28 " - Губоно

9/ 29 " - Лужский, Ленингр. уезды и Губзу

10/ 30 ~~Октября~~ сентября - Троцкий и Кингисеппский уезды

11/ 1 Октября - Гдовский и Волховской уезды

12/ 4 " - Губфо субсидии, места заключения.

13/ 10 " - Рассмотрение изменений, внесенных Горсоветом в бюджет губгорода. Рассмотрение свода бюджетов по губернии.

Отпуск

В п/о Неналогов. Доходов п. 34 8
В налоговый п/о. п. 1.
В Финансово-Контрольн. .П/Отдел." 4

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

" 2 "сентября-26г.

№ 51179

п. 34

П/Отдел Местных Финансов сообщает, что согласно постановления СНК РСФСР от 19 Июля с.г. в состав губернского бюджетного совещания, помимо остальных членов его входят Заведующие П/Отделами: налоговым, неналоговых доходов и финансово-контрольным. В связи с тем, что в ближайшие дни начинает работать Бюджетное Совещание по рассмотрению местного бюджета губернии на 1926-27г. П/О Местных Финансов сообщает, что согласно программы работ, утвержденной Зам. Зав. Губфо т. ГАЙЛИТ, Заведующие П/Отделами могут заменять себя лишь ответственными сотрудниками, связанными по своей работе с местными финансами /Завед.Отделениями, старш. ревизоры Финконтроля и пр./

Вместе с тем П/О Местных Финансов просит сообщить не позднее 4 Сентября с.г. фамилии, и №№ телефонов лиц, назначенных заменять для данной работы Заведывающего П/Отделом.

Заведывающий П/Отделом
Местн.Финансов Женевич

Отпуск

Р. С. Ф. С. Р.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГУБЕРНСКИЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ.

Под'отдел.
Местных Финансов

ОТДЕЛЕНИЕ
Сметное.

ЛЕНИНГРАД.
Канал писат. Грибоедова, 30-32.

Телеф. {

«2» сентября 1926 г. № 57171 260/3 9

При ответе обязательно ссылаться на этот номер и число.

На В/№ — (н/Вх. № —)

В Губэкосо
Губ. Раб. Крестьянск. Инсп.
Губпрофсовет

По вопросу:

В соответствии с постановлением СНК РСФСР от 19 Июля с.г. о бюджетных совещаниях по местному бюджету, Губфинотдел просит выделения постоянного представителя для участия в работах Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению проекта местного бюджета губернии на 1926-27г. Вместе с тем Губфинотдел просит сообщить, не позднее 4-го Сентября с.г. фамилии, служебные адреса и №№ телефонов Вашего представителя и лица его заменяющего.

Заведывающий Губфинотделом Гайсин

Заведывающий Н/О местн. Финансов Эрмилевич

Верно: Р. Ксиоге

Адрес для телеграмм: Ленинград ГУБФО.

Приложение на «.....» листах. Ответ ожидается к ..... с. г.

4479/2234-100000 11-25 (ст.)

Отпуск

2 сентября 26 № 5717157.

10

В Ленинградский Губернский Отдел Труда.

Местных Финансов

Сметное.

В соответствии с постановлением СНК РСФСР от 19 Июля с.г. о бюджетных совещаниях по местному бюджету, Губфинотдел просит выделить своего представителя для участи в работах Губернского Бюджетного Совещания по вопросам входящим в Вашу компетенцию.

Вместе с тем Губфинотдел просит, не позднее 4 Сентября с.г. сообщить фамилии, служебный адрес и № телефона означенного лица.

о выделении представителя на Губ.Бюдж.Совещание.

Заведывающий Губфинотделом Гайлит

Завед. П/О Местных Финансов Жилевич

Верно: С. Ксюге

Форм. Общ. Отч. № 10-а. Тип. „Гершунина", Птг. Коломенская, 43.

Отпуск

2 сентября 26 № 54171619.

11

В Президиум Ленинградского Горсовета.

Местных Финансов

Сметное.

о выделении представителя на Губ. Бюдж. Совещ.

В соответствии с постановлением СНК РСФСР от 19 Июля с.г. о бюджетных совещаниях по местному бюджету, Губфинотдел просит выделить постоянного представителя Горсовета для участия в работах Губернского Бюджетного Совещания, на заседаниях которого будут рассматриваться сметы Губотделов, проходящие по бюджету гор. Ленинграда.

Вместе с тем Губфинотдел просит, не позднее 4 Сентября с.г. сообщить фамилии, служебные адреса и № телефонов означенного представителя и лица его заменяющего.

Зам. Заведывающий Губфинотделом Гайлит

Заведывающий П/О Местн. Финансов Жилевич

Форм. Общ. Отч. № 10-а. Тип. „Гершунина", Птг. Коломенская, 43.

ВХОДЯЩАЯ ТЕЛЕФОНОГРАММА.

12

В ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБФИНОТДЕЛ / УПОЛНАРКОМФИНУ

Ст ГУБПРОФСОВЕТА. № 194/Т.

Наш вх. № 9305 «6» сентября 1926 г.

На № 5II7I260/3, от 2-сенияьря I926г. Представителем Ленингр.Губпрофсовета для участия в работах Губ.Бюджетного Совещания по рассмотрению проекта местного бюджета, губернии на I926/27год, выделен тов.ЗАЛЕГАЛЛЕР, Г.В.,Его служебный адрес: Дворец Труда, комн.63, тел.- 637-54.

Зав.Техбюро: РОЗЕНБЛЮМ.

Передал ВЕДЕРНИКОВ. Препровождается в Местн.Фин. П/О.

Принял ЗЕЛЕНКО. Гтс. «30» мин. Отделение

т.

п. 29.

Делопроизводитель:

ВХОДЯЩАЯ ТЕЛЕФОНОГРАММА.

13

В ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБФИНОТДЕЛ / УПОЛНАРКОМФИНУ

Ст ГУБОТДЕЛА ТРУДА № 5714

Наш вх. № 9800 «4» СЕНТЯБРЯ 1926 г.

Дело №121.

На Ваш № 5II7I57 от 2 сентября Ленинградский Губотдел Труда сообщает, что Представителем Губернского отдела Труда в Губернское Бюджетное Совещание выделен т. Зайдман, Кронверкский 49 ком. 38 телефон № I0I-64 и Заместителем т. Иванов, адрес и телефон те-же.

Заведывающий Тарифно-Контрольным отд. ЗАЙДМАН

Передал а-Егорова Препровождается в МЕСТНЫХ ФИН Л/О.

Принял а-Дярдина I4 час. «50» мин. Отделение

т.

П. 29. Делопроизводитель: Дярдина

п. 29 — 14

Служебная Записка.

"4" Сентября 1926 г.

В Г/о Местных Финансов.

На Ваш №5159 от 2/IX

Ф.-К. п/о сообщает, что заменять Заведующего п/отделом в Губернском Бюджетном Совещании будет пом. Завед. Ф.-К. п/отделом С. Л. Окинчиц, кот., по его назначению, в отдельных случаях - Старшие Контролеры, ревизующие учреждения, смета коих будут рассматриваться в данном Заседании Совещания.

Пом. Зав. Фин.-контр. п/отделом: Окинчиц

Срочно с нарочным

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ
Отделение

„ " Сентябр 1926 г.

№ 51.171 267/8

Канал Грибоедова № 30/32.
Телефон №

В Губпрофсовет, Р.К.И., Губ. отдел Труда, Губэкосо и Президиум Горсовета

Препровождая при сем краткое заключение П/От. Местных Финансов Губфо по смете Губоткомхозе на 1926-27 г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания, по рассмотрению означенной сметы состоится 7 Сентября с.г. в " " час., в помещении Губфо, комната № 276, на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

Пл Заведыв. П/Отделом Местных Финансов К. Лубск

Верно: Сп. делопроизвод. Г. Никифоров

Материал см. в деле № 150 (О.К.Х.)

отпуск.

16

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

"6" сент. 1926 г.

№ 51171

В ПОД"ОТДЕЛ налоговый

П/Отдел Местных Финансов настоящим сообщает, что 7 сентября с.г., в комнате № 276 в 3 1/2 часа, состоится заседание Губернского Бюджетного Советания, для рассмотрении сметы Губоткомхоза на 1926-27 г.

Просьба прислать своего представителя согласно нашей служебной записки от 2 сентября с.г.

Вр. Заведыв. П/Отделом Местных Финансов /Луйск/

просьба вернуть с росписью в п. 29

Принято в комн. № 344.

7/IX 26

...отпуск 17

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

"6" сент. 1926 г.

№ 51171

В ПОД"ОТДЕЛ ненаполовых доходов

П/Отдел Местных Финансов настоящим сообщает, что 7 сентября с.г., в комнате № 276 в 3 1/2 часа, состоится заседание Губернского Бюджетного Советания, для рассмотрении сметы Губоткомхоза на 1926-27 г.

Просьба прислать своего представителя согласно нашей служебной записки от 2 сентября с.г.

Вр. Заведыв. П/Отделом Местных Финансов /Луйск/

просьба вернуть с распиской в п. 29

получил В. Заворотний 6/IX

18

П/ОТДЕЛ
Неналоговых Доходов

В П/Отдел Местных Финансов

"7" Сентября 1926 г.

Служебная Записка.

№. 6217....

На В/служебную записку от 2 сего Сентября за № 5II59 П/Отдел Неналоговых Доходов сообщает, что Заместителями Заведывающего П/Отделом Неналоговых Доходов для участия в работах Губернского Бюджетного Совещания назначаются Заведывающие Отделениями П/Отдела т.т. ЗАВОРОТНИЙ В.А. и ЩЕРБАКОВ И.А. /№ телефона I73 ком./

Заведывающий П/Отделом

Заведывающий Отделением В. Заворотний.

Р. С. Ф. С. Р.

Ленинградский Губернский Исполнительный Комитет
Рабочих, Крестьянск. и Красноарм. Депутатов.

ОТДЕЛ
Рабоче-Крестьянской Испекции
Управление Делами.

ЛЕНИНГРАД.
Смольный, комн. 58.
Телеф. 5-33-67.
Коммутатор Смольного 84.

ЛПНКФ и ЛГФО
5 17167 8 9

Срочно. 19

Ответ ожидается к ..... с. г.

Ленинград, 8 Сентября 1926 г. № 9071

При ответе обязательно ссылаться на данный №.

В ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГУБФИНОТДЕЛ.

(На В/№ 51171 260/3 /н/вх. № .....).
от 2/IX-26г.

По вопросу

Представителем от Л.О.РКИ для участия в работах Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению проекта местного бюджета губернии на 1926-27 г. назначен Старший Инспектор ГАМРЕКЕЛОВ, Заместителем его Инспектор НИКАНОРОВ, служебный адрес, Смольный, комн. 85, телеф. №5.53.19.

ЗАВЕДЫВАЮЩИЙ ЛЕНИНГРАДРАБКРИНОМ

УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ

ПРИЛОЖЕНИЙ
(на „.....“ полулистах).

Г.Г.
Л.М.

Президиум Горсовета, Р.К.И., Губпрофсовет и Губ. Экосо.

В . . . . . .

20

9/IX

№ 51.171.276/3

Препровождая при сем краткое заключение П/Отдела Местных Финансов Губфо, по смете . . . Губсобеса, . . . Губсуда и Военведа . . . . . на 1926-27г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится " 11 " . . . сентября . . . с.г. в " 3 " час., в помещении Губфо, комната № . . . 224. . . , на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

П.п. Заведывающий П/Отд. Местных Финансов В.Нилевич

Верно: Ст. дело-тель Г. Ник

21

Заключение Губфинотдела по сметам местных средств Территориального Округа г. Ленинграда и губернии, Ленинградского Военного Порта и войскам и учреждениям Полномочного Представ-ства ОГПУ. в Л.В.О. на 1926-27 год.

Сметы Военведа подразделяются на наем помещений, коммунальные расходы и капитальный и мелкий текущий ремонт казарменных помещений. Сметные исчисления на указанные потребности произведены по нормам, преподанным проэктом постановления СНК взамен действовавших до сего времени норм, утвержденных приказом Реввоенсовета от 1924г. № 1188.

Согласно утвержденного СНК Положения о местных финансах на 1926-27г. кредиты, исчисленные на коммунальные расходы подлежат поквартальному возмещению из общегосударственных средств и всецело на местном бюджете остаются расходы по капитальному и мелкому текущему ремонту казарменных помещений, наем помещений, мединская помощь, заготовка соломы и отопление пунктов допризывной и вневойсковой подготовки.

Смета Управления Терроокруга.

Исполнение сметы тек. бюджетного года с I Октября 1925г. по I Сентября 1926г. выявило остаток в размере 100.000 рублей, из коих 70.000р. составляют ремонтные кредиты, которые должны до конца года будут использованы полностью. Что же касается остальной суммы, падающей на освещение и водоснабжение, то таковая ~~не только будет использована полностью~~, но ожидается перерасход, который в ~~настоящее время определяется в ориентировочной сумме - 160.000руб.~~ также

В связи с переводом ВУЗ"ов на снабжение по госбюджету из сметы исключены расходы по коммунуслугам Вузов в общей сумме 308.291р.

Кроме того исключаются следующие расходы, как непредусмотренные вовсе Положением о местных Финансах: 1/ охрана допризывных пунктов- - 15.033р.; 2/ доплата к госзарплате сотрудн. Терроокруга- 13.774руб. 3/ организационные расходы по призыву и учету военнообязанных - - 12.000 руб., а всего 40.807 рублей.

Все остальные расходы исчислены строго по нормам, причем по освещению исключен кредит на ремонт арматуры, как непредусмотренный Положением о местных Финансах.

211об.

По ассенизационным работам кредит принят с сокращением до 400.000 руб. ввиду преувеличенно заявленной ведомством цены по вывозке мусора и нечистот. В отношении капитального ремонта зданий учебно-сборных и сборных пунктов по рассмотрении технических смет потребный кредит определен в размере 171.916 рублей, но по бюджетным соображениям таковой принят лишь в размере 50% потребной суммы - 86.000 руб.

Что же касается мелкого текущего ремонта, то таковой принят исходя из ассигнований прошлого года в размере 274.000 рублей. Расход по содержанию нештатных служащих, по учету и наблюдению за коммунальными расходами по местному бюджету определен в размере 15.000 рублей с понижением ассигнования прошл. года на 5.000 рублей.

Наименование расходов.	Ассигновано на 1925-26г.	Заявка ведомства на 1926-27г.	Предположения Губфо.
Наем помещений	500	2.160	2.160
Освещение	225.000	280.271	137.550
Водоснабжение	257.000	340.952	247.512
Ассенизация	175.000	I.I59.549	400.000
Очистка дымоходов . . .	I2.000	I0.I26	8.192
Медиц.помощь	-	4.974	4.974
Заготовка соломы	-	I4.074	I0.052
Отопление	I8.000	58.239	2I.560
Капитальный ремонт	50.000	538.539	86.000
Текущий ремонт	262.500	I.603.II3	274.000
Доплата к госзарплате сотрудникам Терокруга	-	I3.774	-
Охрана допризывных пунктов	-	I5.033	-
Организац.расходы . . .	-	I2.000	-
Содержан.нештати.служащ.	2%	-	I5.000
Итого.....	I.000.000.-	4.I22.804.-	I.207.000.-

22

Таким образом коммунальные расходы, подлежащие возмещению из госсредств определяются в сумме 793.254 руб., а расходы, которые всецело ложатся на местный бюджет составляют 417.746 руб., а всего 1.207.000 руб., т.е. с превышением против контрольной цифры на 7.000 рублей.

Смета в приведенных выше исчислениях с ведомством согласована за исключением намеченного к отпуску кредита на мелкий текущий ремонт казарм, причем ведомство ссылаясь на ветхость электро и водо - сети настаивает об отпуске, сверх намеченной суммы, 274.000 руб. дополнительно на ремонт электро-проводки- 30.000р. и водопроводной сети - 40.000 руб., а всего 70.000 рублей.

Смета Ленинградского Военного Порта.-

Означенная смета согласована с ведомством с превышением против контрольной цифры на 5.000 рублей и принята в сумме 45000р. Превышение контрольной цифры произошло ввиду применения при исчислении сметных потребностей новых норм.

Наименование расходов.	Ассигновано на 25-26г.	Заявка ведомства на 26-27г.	Предположения Губфо.
Освещение . . .	13.000	8.556.-	8.150.-
Водоснабжение	12.000	9.553.-	9.550.-
Ассенизация	10.000	42.947.-	20.300.-
Мелк. тек. ремонт ..	15.000	61.630.-	25.000.-
Допризывники /хозрасх/	1.500	2.532.-	2.000.-
Всего.....	50.000 + 1.500 дополн.	125.218.-	65.000.-

Смета органов Г.П.У. согласована с ведомством и принята в контрольной цифре - 40.000 руб.

Наименование расходов.	Ассигновано на 1925-26г.	Заявка ведомства на 26-27г.	Предположения Губфо.
Освещение	10.000	9.200	9.200
Водоснабжение	12.000	13.540	13.540
Ассениз.и очистка мусора и дымоходов . . .	3.005	3.500	3.500
Мелк. текущ. ремонт	12.000	13.760	13.760
И т о г о	38.000	40.000	40.000.-

Смета войск ГПУ согласована с ведомством и принята с пре
вышением против контрольной цифры на 8.000 рублей в размер
58.000 рублей. Превышение контрольной цифры произошло ввиду
применения, при исчислении сметных потребностей, новых норм.

Наименование расходов.	Ассигновано на 1925-26г.	Заявка ведомства на 1926-27г.	Предпол жен.Губф
Наем помещений . . .	10.250	22.415.-	16.000.
Освещение	7.775	18.067.-	18.000.
Водоснабжение	7.000	9.701.-	9.700.
Очистка нечистот, мусора и дымовых труб	4.425	38.447.-	4.000.
Мелкий тек. ремонт	5.000	25.345.-	5.000.
Допризывники /хоз-расходы/...	7.550	10.425.-	5.300.
Итого.....	42.000	124.400.-	58.000.

Служебная записка

Отпуск

В ..фин-котр.. 23

Препровождая при сем краткое заключение П/Отдела Местных Финансов Губфо, по смете ..Губсобеса, ...Губсуда и Воеведа.... на 1926-27год, Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится "11" ..Сентября.. .с.г. в "3" час., в помещении Губфо, комната № ..224.. на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

Завед. П/Отделом Местных Финансов

Прошу вернуть с расписки в № 29.

10/IX

Б.29.

в местные фин. П/Отд. т. книге

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от « 9 » Сентября 24

посланная нам в — час. — мин., адресованная губотдел

труда б. Зайдман

передана 10/IX с. г. « 11 » час. « 15 » мин. и ей присвоен № 1903

Принял Егорова. Передал Зенко.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-1000 4-26

25

П/О Местн. Финансов

9 Сентября 6

ГУБОТДЕЛ ТРУДА т. ЗАЙДМАН.

Губфинотдел сообщает, что 11 Сентября с.г. в 3 часа дня в его помещении /комн.№ 224/ состоится очередное заседание Бюджетного Совещания для рассмотрения смет Губсобеса, Губсуд и Военведа на 1926-27 год.

Заведывающий П/О Местн. Финансов Цейск

отпуск 26

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

" " сент. 1926г.

В ПОД"ОТДЕЛ налоговый

П/Отдел Местных Финансов настоящим сообщает, что 11 сентября с.г. в 3 часа в ком. № 224 состоится очередное заседание Губернской Бюджетного Совещания, для рассмотрения смет Губсобеса Губсуда и Военведа. Просьба командировать своего представителя

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

В П/ОТДЕЛ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ.

Зав. Учетно-Инструкторским
Отделением

" 9 " Сентября 1926 г.

27

4/. 5089-26 На служебную записку от 2/1X-с.г. за № 51159 сообщается, что в Губернском Бюджетном Совещании будет принимать участие, взамен Зав. П/Отделом, вр. и. д. Заведыв. Отделением Промналога т. КУТЛЕР, Константин Николаевич, комн. № 341, телефон-коммутатор № 3.-

Основание: Резолюция вр.и.д. Зав. Налог. П/о.

Заведыв. Отделением (Кузнецов)

№ 29

Ч 29 в Мед. фин. П/Отд. т. Киже 28

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от « »

посланная нам в час. мин., адресованная Губзд, Губосбел

Тер. округ, ОГПУ и Ленрвоенторг

передана 11-IX с. до 10 час. « — » мин. и ей присвоен № 1910

Принял — Передал Зеленко.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-1000. 4-26

29

П/О Местн.Финансов
Сентября 6

Губсуд, Губсобес, Управление Ленингр. Территор.Округа_
Ленинград.Военный Порт и Об"един.Гос.Полит.Управление.

Губфинотдел настоящим сообщает, что в его помещении /комн. № 224/ 11 Сентября в 3 часа дня состоится заседание Губернской Бюджетной Комиссии для рассмотрения проэкта Вашей сметы на 1926-27 год. Присутствие Ваших представителей необходимо.-

Завед. П/О Местных Финансов

Р. С. Ф. С. Р.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГУБЕРНСКИЙ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и Красноармейских Депутатов.

ПРЕЗИДИУМ.
(ГУБЭКОСО).

8/IX 1926 г.

№ 1435

ЛЕНИНГРАД.
Смольный, комн. № 123.

Телефоны: Председатель № 127—56. Прямой „Зимний". Секретарь № 127—63. Секретариат коммут.—15.

Губфо.

30

Инициатор т. Дмитриевич

ВЫПИСКА

из протокола № 42 Заседания Президиума Ленинградского Губэкосо от 6 Сентября 1926 года.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
п.II. О назначении представителя в Губернское Бюджетное Совещание по рассмотрению местного бюджета губернии на 1926/27 г. (Отношение Губфо от 2/IX-26г. №-51171260/3).	п.II. Назначить представителем от Губэкосо в Губернское Бюджетное Совещание по местному бюджету тов. ГОРДИНА, предложив Губфинотделу представлять в Губэкосо подлежащие рассмотрению в Совещании сметы за день-два до заседания.

Секретарь: УСПЕНСКИЙ



Верно: [signature]

	022219	10/9

31

Заведывающему Губфинотделом.

Зав. П/Отд. Местных Финансов.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

В связи с утверждением Совнаркомом Нового "Положения о Местных Финансах" РСФСР и опубликования "Положен. о бюджетн. Совещан. по местн. бюджету от 19/УП-с.г. представляется необходимым точно определить порядок прохождения местных бюджетов губернии на 1926-1927 год, в частности уточнить вопрос о порядке утверждения горбюджетов; равным образом нужно установить состав Бюджетного Совещания и порядок его работы.

Согласно ст. 179 указанного "Полож. о местн. финанс." бюджеты Городских Советов утверждаются Пленумами Городских Советов; при чем это право утверждения бюджета "принадлежит исключительно Пленуму Совета, который только и вправе принимать по ним решения" /Пол. о Горсоветах 24/X-25г. ст. 41 прим./.

В дальнейшем утвержденный бюджет губгорода поступает для рассмотрения в порядке надзора, в ГИК, а уездных и заштатных городов - в УИК"и /ст. 25 и 27 Пол. о м.ф./.

Самое составление проэктов городских бюджетов возложено в отношении губгорода на Губфо /ст. 35/, а по уездным городам на Уфо /ст. 38/.

Таким образом, представляется необходимым до рассмотрения бюджета губгорода в ГИК"е его утверждение Пленумом Ленинградского Совета.

Переходя к вопросу о Бюджетном Совещании, нужно указать, что закон предусматривает след. состав Совещания при Губфо: председатель - Завгубфо, Члены - Зав. П/Отд. Местных Финансов, Налоговым, Не Неналогов. доходов, Контрольно-Бухгалтерским, представители - Плановой Комиссии, РКИ, Сов. Проф. Союзов и Отд. Труда/ по вопросам компетенции последнего/; далее при обсуждении смет Отделов привлекается соответствующий представитель; а при рассмотрении бюджета губ. города привлекается представитель Президиума Горсовета.

По местным условиям необходимо внести следующ. дополнения:

а/председателем Совещания является Завгубфо, а в случае невозможности Зав. П/Отд. Местн. Финансов;

б/Зав. П/Отд. Губфо могут заменять себя лишь ответственными со-

31об

трудниками, связанными по своей работе с местными финансами /Зав. Отд.Местных Налогов, старшие Ревизоры Финконтроля и др./.

в/вместо представителя Плановой Комиссии входит представителем Губэкосо.

За три дня до Совещания каждому члену Совещания П/Отд.Местных Финансов посылает копию своего заключения по намеченной к рассмотрению смете.

Докладчиками в Совещании являются инспектора П/Отд.Местн.Фин.

Представитель Ленингр.Горсовета участвует в Бюджетном Совещании при рассмотрении смет Губотделов по Губгороду.

Рассмотрение ведется, таким образом, чтобы городские сметы были рассмотрены в первую очередь; затем Губфо составляет проэкт город.бюджета и передает его в Президиум Горсовета. После утверждения бюджета Горсоветом Бюджетное Совещание рассматривает лишь внесенные в первоначальный проэкт изменения и составляет по ним заключение для ГИК"а. Такое же заключение составляется и по своду бюджетов уездов, городов и волостей.

Заключения эти, проэкт губернского бюджета и свод всех бюджетов губернии передаются для утверждения в Пленум ГИК"а.

Утверждение это должно быть проведено не позже 10-15 октября.

С этой целью бюджет должен быть представлен в ГИК - 5 - 10 октября.

Работа Бюджетного Совещания должна быть проведена между 1 сентябрем - 1 октября /11 заседания/.

Представляя настоящий доклад прошу об его утверждении.

За Заведывающего П/Отделом Местных Финансов

" " августа 1926 г.

отпуск 32

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

" " сент.1926г.

В ПОД"ОТДЕЛ ...неналоговых доходов

П/Отдел Местных Финансов настоящим сообщает, что II сентября с.г. в 3 часа в ком. № 224 состоится очередное заседание Губернского Бюджетного Совещания, для рассмотрения смет Губсобеса, Губсуда и Военведа. Просьба командировать своего представителя.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов

Верно Губернской 1 й 29

Получил В. Заворотний 11/IX-26г.

29

ЗАВЕДЫВАЮЩИЙ
Налогов. Управлением Уполнаркомфина Сев.-Зап. Обл.
и
НАЛОГОВ. УПРАВЛЕНИЯ ГУБФО.
Канал писателя Грибоедова. 30—32.
Тел.: каб. 586-75, комм. 10. Домашн. 159-32.

33

т. Мирская
для руков.
[illegible]

„14" сентября 1926 г.

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

Заведывающему П/О
Местных Финансов

В виду выраженного тов. Мордухаем-Болтовским согласия участвовать в работах Бюджетного Совещания, с своей стороны не возражаю против замены тов. Кутлера указанным товарищем. [illegible]

2466—1500. 9—1924

КРАТКИЕ ОБ"ЯСНЕНИЯ К СМЕТЕ ГОКХ НА 1926-27 год.

На 1926-27 г. смета ГОКХ по доходам сведена в 62.008.000 руб. против 53.077.000 р./без остатков бюдж. средств/ в текущем году, т.е. рост доходов предположен в 16,5 %.

ОСНОВНЫЕ ИСТОЧНИКИ ДОХОДА.

	1926-1927 г. Сумма.	в %-х	1925-1926 г. Сумма	в %-х.	Рост против текущего года.	Примечание.
Трамвай и автобусы...	32000000	51,5 %	25700000	48,5 %	24,5 %	х/торг.пром. помещен., рынки, дома-недоимки по ним.
Водопровод.	10253000	16,5 %	9800000	18,5 %	4,7 %	
Аренда х/..	14867000	24,1 %	13476000	25,4 %	10,8 %	
Скотобойня.	1435000	2,3 %	1300000	2,4 %	10 %	
Прочие/без наличн./...	3563000	6,6 %	2801000	5,2 %	26 %	
	62008000	100 %	53077000	100 %		

ПО ТРАМВАЮ ПРЕДПОЛОЖЕНО:	1926-27 г.	1925-26 г.
Перевести пасс-участков...	467500 т.	380000 т.
Пробег в вагон-км.....	69431 т.	55396 т.
Число поездок на жителя...	303	270
Сред. выпуск вагон. в сутки.	855	701
Рост дохода.....	24,5 %	42 %
Продажн. стоимость билета..	6,57 коп.	6,53 коп.

ДОХОД ПО ТРАМВАЮ СЛАГАЕТСЯ: От пассажирск. движения..... 30.753.000 р.
от карточек..... 1.008.000 р.
Прочие доходы..... 239.000 р.

% соотношение пассажиров по видам тарифов /основной, льготный, абонементы/ сохранен отчетный за 3-й кварт. текущ. года.

ПО ВОДОПРОВОДУ:

Расход учтенной воды.....	73.227 мл	69.741 м.л.	х/Надбавка на канализацию в 24-25г. была введена не сразу.
Рост потребления воды.....	5 %	11,5 %	
" населения.....	8 %	9,7 %	
Средн. отп. цена 100 вед. воды	16,7 коп.	16,7 коп.	
Рост дохода	4,7 %	20 % х/	

34 об

Доход водопровода слагается:

От текущих платежей за воду	8.652.000 р.
" арендных статей.....	III.000 р.
" ремонтных работ	I00.000 р.
" пени	I00.000 р.
" недоимк. прошл. года.....	I.300.000 р.

ПО АРЕНДЕ:

Доход торг.-пром. помещений определен в 9.727 руб. против 8.760 т.р. текущего года. Указанная сумма взята, исходя из окладов договоров на I/УП + рост в 6 % по магазинам. Из этого оклада исключена недоимка в размере 9 %, в соответствии с отчетными данными текущего года.

Доход по рынкам таким же путем определен в 3.I00 т.р. против - 2.940 т.р. текущего года. Общий доход по этим 2 группам аренды за июнь-август текущего года вполне подтверждает исчисленные суммы.

Доход от аренды жилых домов взят по данным договоров с учетом перехода части оклада в недоимку; по домам, эксплоатируемым Жилищн. П/Отд. введен новый доход /I50.000 р./ от НАКТ"ов.

Б О Й Н И:

Доход исчислен, применительно к производственной программе с учетом роста ея против текущего года на I0 %.

ПРОЧИЕ ДОХОДЫ.

Исчислены в полном соответствии с отчетными данными текущего года и с учетом перспектив развития каждого источника дохода.

Р А С Х О Д.

Расходная смета на 1926-27 г. сведена в 55.508 т.р. /не считая - I.500 т.р. по ремонту школ и больниц/, и 5.000 т.р. отчислений в местные средства, что даст по отношению к текущему году рост в 26 %.

По видам расходов получается следующее разделение:

	25-26г.		26-27г.		Увелич. кредита против 25-26 г.
	Сумма.	в %	Сумма	в %	
Зарплата.....	I2.573.000	28,6%	I4.362.000	25,8 %	+ I4,3 %
Кап.рем., восстановл. и оборудов.	20.460.000	46,I%	28.083.000	50,6 %	+ 37,2 %
Проч. расходы...	II.038.000	25,3%	I3.063.000	23,6%	+ I8,2 %
	44.07I.000	I00%	55.508.000	I00 %	+ 26 %

Штат увеличения с 15.000 ч.до 17.500 ч.,причем основное увеличение проходит,в связи с расширением производствен.программ, по предприятиям - трамваю, водопроводу, скотобойне, очистке, домам ночлега /около 93 % всего увеличения/. Реальный размер зарплаты сохранен в об"еме текущего года с тем же разделением аппарата на группы:

I гр. - 19р.30 к. I-й-разряд.
II гр. - 18р.20к. "
III гр. - 15 р. "
IУ гр. - 14 р. "

Средняя зарплата на I работника по всему ГОКХ
по смете 1925-26 г. ..... - 63,2 р.
отчетная за 3 кварт.25-26г.- 63,6 р.
по смете 1926-27 г. ..... - 60,3 р.

Понижение средней зарплаты об"ясняется тем,что рост штата идет за счет низших по размеру зарплаты групп.

В 1926-7 г. намечены производств.работы в сумме 28.083 т.р. в том числе:

ВОДОПРОВОД - прокладка 12.700 п.м.труб,установки 157 кранов, работа по Шлиссельб.тракту, начал. постройки фильтростит.Отделения.

ДЕРЕВЯН.КАНАЛИЗАЦИЯ - ремонт 7491 п.м.труб,очистка 14.000 докд. колодцев, очистка механич.способом 30.000 п.м.труб и отдельные др. ремонты.

БЕТОН.КАНАЛИЗАЦИЯ - прокладка 9.220 п.м.сети, оборудование насосной станции, заготовка чугунных труб.

ТРАМВАЙ - возстановление 128 вагонов, приобретение 80 новых вагонов и 20 грузов.платформ, оборудование мастерских и вагонов, ремонт путей на 8385 п.м.,под"емка и перемощение путей на 33.430 п.м.,улучшение кабельной линии, постройка пути к в.Большевик, и от завода до с.Гурвинка, приобретение 30 автобусов и др.работы.

ЖИЛСТРОИТЕЛЬСТВО - достройка и возстановление домов в 18 адресах, кубатурой до 200.000 кб.м.

МОСТОВЫЕ - перемощение - 280.000 кв.м.,набережн. - 20.000 п.м., тротуары и мостки - 35.000 кв.м. и работы по Шлиссельб.тракту на 981.000 р.

Все производственные сметы рассмотрены и утверждены Губинж"ем.

Расходы по отоплению, освещению, водоснабжению, канцелярские и

3506

командировочные - по существующим нормам. Штаты на Производ. П/О. - по наличию на I/IУ, в производственных, применительно к производственной программе.

36

Д О Х О Д Н А Я С М Е Т А Г.О.К.Х.

	Утверждено на 25-26г. /включая дополнит.смету/.	Поступило за 10 мес. окт.-июль /включ./	Ожидается к поступлению за весь 25-26г.	Предположено на 1926-27 год ГОКХ	Предположено на 1926-27 год ГФО	Разногласия ГФО с ГОКХ ÷ −
Разд.I. § I. Остатки бюджетн.средств	434.000	365.000	365.000	-	-	Пройдет по дополн.смете
Разд.II. Ненайогов.недоимки прошл.года						
§ 3. Дох.по имущ. и ст.3. оброчн.статьям	854.000	898.000	I.000.000	I.050.000	I.050.000	
§ 4. Дох.по предприят. водопровод.	316.000	I.187.000	I.250.000	I.300.000	I.300.000	-
трамвай	50.000	232.000	232.000	-	-	
трам.П/О	350.000	460.000	460.000	-	-	
§ 6. Доходы по разн. предприятиям. ст.3.	100.000	I54.000	I80.000	-	-	Пройдет по дополн.смете
Разд.VI. Доходы по комм. муш.и оброчн.статьям.						
§I. Муниц.жил.дома						
ст.2. валов.доход	5.500	5.000	6.000	I0.000	I0.000	-
ст.3. аренда по жил.	323.000	299.000	360.000	600.000	600.000	-
Аренд.	437.000	343.000	410.000	852.000	852.000	-
ст.4. Дополн.рента	492.000	300.000	300.000	550.000	550.000	-
§2. Торг.-пром.помещ. и крытые рынки.						
ст.3.аренд.жил.пл.	8.712.000	7.I86.000	8.760.000	8.996.000	9.727.000	÷ 73I.000
4. дополн.рента	218.000	I42.000	I50.000	250.000	250.000	-
§ 3.Места под торг. ст.3. арплата	2.900.000	2.372.000	2.940.000	3.II4.000	3.II4.000	
§ 4. Кладбища. ст.2. валов.доход	203.500	I65.000	203.500	230.000	230.000	-
§ 5. Пристань и бичевн. ст.2. валов.доход						
§6. Земельн.хоз-во ст. 3. аренда	I30.000	II0.000	I30.000	II8.000	II8.000	-
	2.000	2.600	3.000	I8.000	I8.000	
				2.000	2.000	-
Разд.VII. Доходы по имущ.предприят. § Водопровод.						
ст.2. валов.доход	.000	4.590.000	5.580.000	5.76I.000	5.76I.000	
ст.3. арплата.....	27.000	I4.000	I8.000	I6.000	I6.000	-
§ 2. Канализация. ст.2. валов.доход	3.I96.000	2.345.000	3.0I0.000	3.I92.300	3.I92.300	-
§ 3. Ассобоз. ст.2. валов.доход.....	277.000	I80.000	240.000	298.000	298.000	-
§ 4. Трамвай. ст.2. Валов.доход.....	26.399.000	20.953.000	25.700.000	32.000.000	32.000.000	-
				I.238.000	I.238.000	-
§ 7. Бойни. ст.2. валов.доход	I.400.000	I.065.000	I.300.000	I.435.400	I.435.400	-
§ 9. Парох.и речн. переправ. ст.3.арплата.....	6.300	3.500	5.000	3.000	3.000	-
§ I0. Бани,купальни. ст.3.арплата.....	85.000	7I.000	85.000	85.000	85.000	-
§ II. Гост.общежития. ст.2. валов.доход	60.200	5I.000	60.000	80.800	80.800	-
ст. 3. арплата.....	I2.750	I2.000	I8.000	2I.000	2I.000	-
§ I5. Проч.комм.предпр.						
ст.2. валов.доход: муз.город.	27.600	I7.000	20.000	33.900	33.900	-
зоосад....	II8.000	87.000	II0.000	I23.000	I23.000	-
журн.К.Х.	3I.000	22.000	26.000	44.300	44.300	-
утил.зав.	2I.500	2I.000	25.000	23.000	23.000	-
Разд.IX. Разн.поступления:						
§ 2. % с капитал.и ЖД-т бумаг	I80.000	2I9.000	280.000	280.000	280.000	-
§ 3. от реализ.госфонд.	45.000	48.000	60.000	55.000	55.000.-	-
§9. Прочие поступления:						
жил.фонд.....	60.000	56.000	56.000	-	-	-
возвр.сосуд.....	44.000	9.000	9.000			
мех. работы.....	3.000	5.000	5.000	4.500	4.500	-
пож.сигнал.....	35.000	3I.000	39.000	47.800	47.800.-	-
Лит.канал.....	50.000	I0.000	I0.000	-	-	
Прочие.....	-	II5.000	I55.000	-	-	-
	53.685.000.-	44.II7.000	53.442.500	6I.277.000	62.008.000	

/см.на обороте/

360б

Примечание: разногласие только по доходу от торгово-пром.помещений, обусловленное разными методами, применяемыми ГФО и ГОКХ к определению дохода.

ГОКХ - берет доход по окладам на 1/IУ, делает скидку в 5 и 10% на закон 7/XII, считая, что эта скидка будет дана с"емщикам жилой площади /главн.образ. АКТ"ам/ при сдаче им целиком торг.-промышл. помещений их домов по закону 7/XII.

ГОКХ указывает, что кроме скидок закон 7/XII обязательно повлечет значительное снижение арендных норм и что в силу этого увеличение дохода /в связи с ростом эксплоатации/ будет почти поглощаться снижением тарифа. -

ГФО - берет оклады аренды не на 1/IУ, а на I/УII и из осторожности дает рост только доходу от аренды магазинов /на 6%/; по остальным об"ектам аренды ГФО роста оклада не учитывает. Никаких скидок от оклада по декрету 7/XII ГФО не принимает, т.к.

1/ закон еще не проведен, основной тариф еще не выработан и можно расчитывать на установление новых тарифов в середине 1926-27г.

2/ новый основной тариф повлечет, по мнению ГФО только правильную дифференциацию ставок, но в общем не должен дать заметного снижения средних арендных ставок, против существующих

3/ Учитываемые ГОКХ скидки не обязательны по закону 7/XII, а т.к. речь идет о торгово-промышленных помещениях центральных улиц Ленинграда /во всех его районах/, где бюджеты домов наиболее мощны, то скидка этим домам не должна иметь места, и при наличии скидки - такие дома должны были бы вернуть полученные суммы в порядке увеличения причитающейся с них аренды, т.к. увеличивался бы их доход на единицу площади.

Кроме того, если взять фактический доход по данным IO-й кассы за 3 последних м-ца /июнь - август/ то он равен 1070 т.р. в мес. так что если брать этот средний доход, как стабилизированный, на весь 26/27 г., то будущий бюдж. год должен дать 12.840 тыс.руб. текущих платежей / по проекту ГФО он определен в 12.841 т.р./

Губфинотдел в общем также расчитывает на общее упорядочение работы Арендного П/Отдела имея ввиду реорганизацию п/о.

37

ПРИМЕЧАНИЕ: ГОКХ определяет расходную смету в - 54.777.000 р.,
ГФО " " " в - 55.508.269 р.

При этом, кроме получающийся разницы по расходу в 731.269 р., Губфинотдел исключил из проекта ГОКХ:

Крематорий	200.000 р.	
суд.надзор	198.731 р.	
Перепланир.здан.ГОКХ.	150.000 р.	
Постр.бет.уборной..	70.000 р.	
		618.731 р.,

получившийся против смет ГОКХ свободной сумме доходов 731.269р. + 618.731 р. = 1.350.000 р. Губфинотдел дал следующие назначение: - 350.000 р. - 5 % отчисл.в фонд рабоч.строительства.

1.000.000 р. - на трамвай с целев.назначением /500.000 р. на новый трампарк и 500.000 р. на аванс по заказам вагонов к 1927-28 г./.

РАСХОДНАЯ СМЕТА ГОКХ на 1926-1927 год.

	Утверждено на 1925-26г./включая дополнительн.смету/.				Расходы 10 м-цев 1925-26 г.		Проект ГФО на 1926-27				Сокращ.сделанные против проекта ГОКХ согласованные с ним.			Сокращения, оставшиеся в разногласии.	
	Зарплата.	Кап.рем.и восстановл.	Прочие.	Всего	Зарплата.	Всего.	Зарплата.	Кап.рем.и восстанов.	Прочие.	Всего.	Зарплата.	Произв.пр.	Прочие.	Сумма.	Назначение.
Р.I § I.Содерж.студ.-практ..	92.000	-	-	92.000	4.000	-	I00.000	-	-	I00.000	50.000	-	-	-	-
Р.IX,§ I.Центр.Упр.ГОКХ.....	934.000	20.000	600.000	I.554.000	724.000	I.076.000	I.022.329	33.000	65I.392	I.706.72I	I5.675	-	23I.7I4	-	-
" § 2.Муницип.жилые дома.	6.000	784.000	I0.000	800.000	64.000	6I4.000	5.45I	244.55I	I2.464	262.466	-	-	I5.666	I50.000	Перепланировка здания ГОКХ.
" § 3.Рынки и склады.....	72.000	284.000	37.000	393.000			58.748	38I.377	50.973	486.098	-	I40.000	I3.I83	-	-
" § 4.Мостовые.....	I4I.000	2.640.000	57.000	2.838.000	234.000	2.273.000	93.438	3.578.854	II8.635	3.790.927	-	244.I00	II3.528	-	-
мосты и набережные.	I23.000	536.000	73.000	732.000			I47.595	I.277.999	75.393	I.500.987	-	673.000	22.877	-	-
Земкараван.....	82.000	96.000	48.000	226.000			II8.566	I55.079	27.562	30I.207	-	50.000	-	I98.732	Судох.надзор.
Судоходн.надзор....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
" § 5.Сады и парки.....	I05.000	222.000	97.000	424.000	64.000	247.000	II2.356	305.237	I36.I73	553.766	-	2.377	-	-	-
кладбища.....	52.000	40.000	I2.000	I03.000	27.000	42.000	5I.80I	40.000	7.650	99.45I	-	-	I.95I	200.000	Крематорий.
" § 7.Освещение.....	59.000	367.000	I77.000	603.000	35.000	470.000	66.883	598.538	234.879	900.300	-	294.000	5.78I	-	-
" § 8.Содерж.свалок:очистка	6.000	-	35I.000	357.000	53.000	438.000	230.069	I07.750	I59.834	497.653	-	-	-	-	-
уборн	35.000	96.000	40.000	I7I.000			3I.827	II6.I56	83.033	23I.016	-	-	-	70.000	Подз.уборная.
утилив.....	27.000	-	30.000	57.000			29.273	I2.485	22.355	64.II3	-	-	248	-	-
мусор.п.....	4.000	-	5.000	4.000			2.378	I00.000	6.I56	I08.534	-	96.000	-	-	-
" § 9.Пожарное дело	I.800.000	-	804.000	2.604.000	I.47I.000	2.067.000	I.768.822	204.II3	699.769	2.672.704	-	-	30.000	-	-
" §I0.Земельн.хоз-во.....	58.000	-	76.000	I34.000	35.000	43.000	50.7I7	-	74.942	I25.659	-	-	34.332	-	-
планировоч.-та бюро.	-	I34.000	-	I34.000			39.26I	I35.000	26.I47	200.408	-	56.000	I3.508	-	-
Р.X,§ I. Водопровод.....	77I.000	58I000	2.I35.000	3.487.000	573.000	2.355.000	850.860	I.328.897	2.04I.089	4.220.846	-	803.000	I4I.476	-	-
" § 2. Канализац.деревян..	I99.000	344.000	I24.000	667.000	208.000	2.286.000	226.474	646.685	I27.682	I.000.839	-	553.558	7.238	-	-
" § 2 -"- бетон.....	98.000	3.36I.000	40.000	3.499.000			II0.079	4.34I.667	68.254	4.520.000	-	I.053.830	7.928	-	-
" § 8. Ассобов.....	I28.000	3.000	I36.000	267.000	93.000	I92.000	I72.759	9.96I	II2.9I4	295.634	I.537	-	969	-	-
" § 4 - Трамвай.....	7.I85.000	5.057.000	5.24I.000	I7.483.000	5.800.000	I3.50I.000	8.I05.724	6.695.300	6.874.8I0	2I.676.834	-	340.000 + I.000.000 x/	507.000	-	x/500.000на парки 500.000 аванс на заказы для I927-28 г.
Автобусы.....	-	-	-	-	-	-	202.9II	589.850	589.II0	I.38I.87I	-	-	-	-	-
" § 6. Газ.заводы.....	4.500	-	I.500	6.000	3.000	3.000	4.329	-	II.858	I6.I87	-	-	-	-	-
" § 7. Бойни.....	327.000	I60.000	267.000	754.000	253.000	588.000	400.542	94.000	347.I7I	84I.7I3	50.000	-	I0.033	-	-
" § 8. Трансп.П/Отд.....	-	252.000	-	252.000	-	I63.000	-	300.000	-	300.000	-	-	-	-	-
" § II. Дома ночлега.....	49.500	243.500	20.000	3I3.000	40.000	62.000	I33.420	250.000	90.586	474.006	-	-	-	-	-
" § I4. Проч.предприятия...	73.000	I20.000	253.000	446.000	-	-	76.288	I65.27I	I93.998	435.557	-	I5.000	I0.963	-	-
Р.XI.Пути сообщения.....	I42.000	I.422.000	36.000	I.600.000	I.I22.000	2.28I.000	I.I53.225	I.246.077	I92.768	I.592.070	-	-	-	-	-
Р.XII.Отчисл.в фонды:раб.строит.	-	I73.000	-	I73.000	-	I24.000	-	350.000	-	350.000 x/	-	-	-	-	x/ГОКХ считает, что этот расход надо отнести на местные средства.
жилищный.....	-	3.I08.000	-	3.I08.000	-	2.I32.000	-	3.200.000	-	3.200.000	-	I.000.000	-	-	-
Р.XIУ.Погашение займов.....	-	625.000	-	625.000	-	372.000	-	I.575.702	-	I.575.702	-	900.000	-	-	-
Возврат доходов....	-	-	I5.000	I5.000	-	6.000	-	-	25.000	25.000	-	-	-	-	-
	I2.573.000	20.460.000	II.038.000	44.070.000			I4.362.I25	28.083.547	I3.062.597	55.508.269	- II7.2I2	- 6.230.865 x/ + I.000.000	- I.I98.395		
	28,6 %	45,I %	25,3 %	I00%			25,8 %	50,6 %	23,6 %	I00 %		x/в том числе сокращение расценок - 35I.8IIр.			

37a
00

Доход 62.315.000
Расход 53.715.000
Задача 1800.000 р.

Р. С. Ф. С. Р.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ
СОВЕТ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ПРЕЗИДИУМ.

"13" IX 192 6 г.

№ 3081.

ЛЕНИНГРАД—СМОЛЬНЫЙ.

При ответе обязательно ссылаться на наш № 021653 13/9

Настоящее постановление является исключительно руководящим или справочным материалом в работе тех учреждений, коим оно посылается и не подлежит опубликованию без разрешения Секретариата Президиума Губисполкома или Совета.

В Ы П И С К А

из протокола № 24, заседания Президиума Ленинградского Совета от 11 сентября 1926 года.

По вопросу:

слушали:	постановили:
7.О выделении постоянного представителя Горсовета для участия в работах Губернского Бюджетного Совещания. ВНЕСЕНО: Губфо № 5II7I6I9 2 сентября с.г.	7.Представителем Ленинградского Совета в Губ. Бюджетное Совещание выделить тов.КУНИЦКОГО.

Секретарь

Верно:

В Мед-рин. П/Отд. т. Ките — 39

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «19» Сентября

посланная нам в 13 час. — мин., адресованная Центр. Военкомстр.

Петроград и Центр. Жена и Губ. отд. Труда

передана 15-Сентября с. г. до 12 час. «30» мин. и ей присвоен № 1939

Принял ——— Передал Зеленко.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/288 ... 4-26

отпуск 40

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

29

В Учетно-Статистическое отделение
т. Мордухай-Болтовскому

П/Отдел Местных Финансов настоящим сообщает, что в очередное заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению смет Петроградского, Центрального, Василеостровского и Володарского РИК"ов состоится 18 Сентября с.г. в 3 часа дня в комнате № 224.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов [illegible]

"15" Сентября 1920г.

Получено и передано
т. Мордухай-Болтовскому
[illegible]
15/IX 20

Вернуть с расписка 1 ф. 29

Отпуск

41

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА.

В Отдел неналоговых доходов

П/Отдел Местных Финансов настоящим сообщает, что в очередное заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению смет Петроградского, Центрального, Василеостровского и Володарского РИК"ов состоится 18 Сентября с.г. в 3 часа дня в комнате № 224.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов

" "Сентября 1926г.

Вернуть с росписью 1 й 29.

получил В. Заворот 15/IX

в мест. финансы П/Отд. т. Свешникову 42

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «15» Сентября

посланная нам в 1 час. 30 мин., адресованная Василеоаб, Володарск, Центр, Петрогр, ГоТ, Губпрофсовет, ТКИ и Губжосо

передана 15 Сентября с. г. «.....» час. «.....» мин. и ей присвоен № 1953

Принял ..... Передал Зеленко.

п. 29

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-4000. 4-16

43

П/О Местн. Финансов/////

15 сентября 6

Василеостровский, Володарский, Центральный, Петроградский, /т. Куницкому/ Райисполкомы, Губернский Отдел Труда, в Губпрофсовет /т. Залегаллеру/, в Р.К.И. /т. Гамрикелову/, в Губкосо /т. Гордину/.

Губфинотдел сообщает, что назначенное на 16 сентября с.г. заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению смет Райисполкомов переносится на 18-е сентября и состоится в 3 часа в помещении Губфо, комната № 224. Присутствие Ваших представителей необходимо.

Заведывающий П/О Местных Финансов

Служебная записка

Отпуск 44

В Фин-контрольный
П/отдел

Вернуть с расписками к 29.

14/IX

Препровождая при сем краткое заключение Под отдела Местных Финансов Губфо, по сметам Гайнетдинов на 1926/27г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится "16" сентября с.г. в "3½" час., в помещении Губфо, комн. № 224, на каковое заседание просьба командировать Вашего Представителя.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов: Лунск.

Т.

Й. 29

В Прот. мест. фин. П/Отд. т. Свешникову 45

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «20» сентября

посланная нам в 11 час. — мин., адресованная Губ. отд. труда, Райкомуч. отдел Петр. Рика т. Кузнецкому, Губстатотдел, Инспекц. мест. трансп. и адмотдел

передана 20-Сентября с. г. «—» час. «—» мин. и ей присвоен № 1978.

Принял

Передал Зеленко.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-400

429

В мест. дом П/Отд. т. Свещин 46

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «21» сент. 1.

посланная нам в • час. мин., адресованная от мастера, президиум Ник'а и инспекц. мест. заключен.

передана 21 и 22/IV - 20 г. «9» час. «30» мин. и ей присвоен № 1990.

Принял Передал Зеленко.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-4000. 4-20

47

П/О Местн.Финансов

СЕНТЯБРЯ 6

ОТМЕСТПРОМ, ПРЕЗИДИУМ ГУБИСПОЛКОМА и ИНСПЕКЦИЮ МЕСТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Губфо сообщает, что в его помещении /комната № 224/ 22 Сентября в 12 часов дня состоится заседания Губерн. Бюджетного Совещания по рассмотрению проекта Вашей сметы на 1926-27 год.

Завед. П/О Местн.Финансов

48

П Р О Т О К О Л

заседания Губернского Бюджетного Совещания от 7 Сентября 1926г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ: т. ГАЙЛИТ.

ПРИСУТСТВУЮТ: - от Губфо: т.т. ЛУЙСК, ЖИЛЕВИЧ, НЕКЛЮДОВ, ЗАГРОВСКИЙ, ЗАВОРОТНИЙ, ЗАВАЛИШИН;

" РКИ : т. НИКАНОРОВ.

" Губэкосо: т.т. ГОРДИН и КОЗЛОВ;

" Губпрофсовета: т. ЗАЛЕГАЛЛЕР;

" Отдела Труда : т. ЗАЙДМАН;

" Откомхоза: т.т. ГАЛЬПЕРШТЕЙН и КУЧИНСКИЙ.

Докладчик:- т. БОЧКАРЕВ.

Секретарь: -т. СВЕШНИКОВ.

Повестка дня: Рассмотрение проекта сметы Губоткомхоза на 1926/27 б.г.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
Тов. ГАЙЛИТ сообщает, что всем членам Совещания было разослано заключение Губфо по смете Откомхоза, почему он считает излишним заслушание подробного доклада, предлагая ограничиться рассмотрением тех частей сметы по которым не достигнуто соглашения между Губфо и Откомхозом.	Предложение тов. ГАЙЛИТА Совещанием принимается.-
Доклад т. БОЧКАРЕВА о доходной части сметы Откомхоза. В процессе предварительного рассмотрения сметы, составленной ГОКХ в сумме 60.132.300 руб. она была доведена ГОКХ до 62.277.000 руб. путем увеличения доходов от водопровода на 94.700 руб., и недоимочности по имуществам и оброчным статьям на 1.050 руб. На проектируемое ГФО увеличение против проекта ГОКХ доходов от аренды торгово-промышленных помещений на 731 т.р. соглашения с ГОКХ достигнуто не было. При исчислении ГОКХ этого дохода в основу были положены арендные ставки на 1 апреля с.г., причем делались скидки по закону 7/XII в размере от 5 до 10 % в пользу ЖАКТ"ов предполагая, что им будут переданы все тор.-промышленные помещения в арендуемых ими домах. Исчисление ГФО основывается на окладах арендной платы по договорам по состоянию на 1-ое Июля с.г.	Проектируемую ГОКХ сумму доходов от аренды торгово-промышленных помещений увеличить на 731.000 руб., приняв исчисление дохода по проекту Губфо. Общую сумму дохода принять в - 62.008.000 руб. Предст. ГОКХ остались при особом мнении и не согласились на увеличение дохода на 731 т.р.-

480б

Тов. КУЧИНСКИЙ.

Проектируемая цифра доходов от гор. жел.дор. исчислена с напряжением, с некоторым напряжением определен и доход от оброчных статей, который является почти стабилизованным, так как его естественный рост на б/г. будет пониженным против текущего года и кроме того отразится применение нового закона, понижающего основной тариф и представляющего льготы ЖАКТ"ам.

Тов.КОЗЛОВ не возражая против предложенной Губфо абсолютной суммы доходов по ГОКХ предлагает внутреннюю перегруппировку их, уменьшив на 400 т.р. доход от арендных статей и увеличив на эту сумму доходы от водопровода.

Тов.КУЧИНСКИЙ возражает против увеличения доходов от водопровода, считая, что рост их на 6 % против сметы т/г. соответствует данным текущего года и нормальному росту городского населения, влияющему на размер расхода воды.

Тов.ГАЛЬПЕРШТЕЙН.

При выработке основного тарифа арендных ставок необходимо считаться со стремлением Губвнуторга понизить их, в связи с проводимой им кампанией по снижению цен. Кроме того при применении закона - 7/XII отпадают торговые наддачи, которые в настоящее время значительно увеличивают арендную плату. Нужно учесть, что и неблагоприятная конъюнктура заставляет идти на понижение общей суммы доходов.

Тов. ЖИЛЕВИЧ.-указывает, что ГОКХ предполагает произвести полную передачу торг.-промышленных помещений ЖАКТ"ам, но т.к. основной тариф не выработан, то проведение закона в жизнь полностью последует не скоро, и потому распространение скидок на весь годовой оклад вообще неправильно.

Тов.КОЗЛОВ предлагает принять среднюю цифру между исчислениями ГФО и ГОКХ в размере приближающемся к росту доходов от водопровода.

Тов.БОЧКАРЕВ в заключительном слове указывает на то, что ГФО учитывает относительное снижение роста дохода на 26/27г. от арендных статей но все же считает недостаточным исчисленный ГОКХ рост в 4,4 % и определяет его в II %. Этот рост не является преувеличенным, т.к. предыдущие года давали следующий рост:

Торг.-пр.пом.		Торг.-пром.пом.и рынки
24-25г.	20 %	30 %
25-26г.	22,5 %	26 %
26-27г.	II %	9 %

При общем предположенном на 26/27г. росте в II %, получается следующий рост по основным группам:

	25-26г.	26-27г.
Магазины	20 %	8 %
склады,..	40 %	I9 %
мастерск.	22 %	I2 %
парикм..	30 %	5,5%

Ссылка ГОКХ на исчерпание об"ектов дохода не убедительна, т.к. до последнего времени наблюдается рост как числа их, так и окладов аренды:

Так рост об"ектов в 25/26г. был таков:

	I/X-25г.	I/IУ-26г.	I/УШ-26г.
Все торг.-пром. пом.	7.167	8.940	9.432
Рост в %	-	24 %	31,5 %
Магазины	2.771	3.406	3.557
Рост в %	-	23 %	28,5 %

Причем при росте числа об"ектов по магазинам на 28,5 %, оклад аренды вырос на 25 %.

С другой стороны если взять по отчетным данным 10 Кассы за ИЮНЬ, ИЮЛЬ и АВГУСТ текущего года доходы по торг.-пром. помещениям и местам на рынках за основу, и этот средний месячный доход распространить на весь 26-27 год, даже не давая никакого роста, а беря этот доход неподвижным, то годовой доход на б/г. определится в 12.840 т.р., каковая сумма и предлагается ГФО.

Губфинотдел не вводил снижения дохода на закон 7/XII, т.к.

а/ основные тарифы еще не выработаны и можно рассчитывать на окончательное их утверждение только в середине будущего года;

б/ закон рассматривает скидки, не как обязательные и определяет их размер от 3 до 10%, а не полностью в 10%, как это предполагает ГОКХ;

в/ что в основе закона не лежит обязательное снижение арендных норм, а только упорядочение дифференциации тарифов, каковое не должно дать в результате заметного снижения средней нормы и дохода;

г/ что в эксплоатации ГОКХ находится центральная торговая сеть по основным магистралям города, где бюджеты домов наиболее мощны и потому даже и при наличии скидок "АКТ"ам от аренды, должна в том же размере увеличиться аренда, получаемая за дома с самих "АКТ"ов, т.к. скидки увеличат их валовой доход и доход на единицу площади;

д/ что при сдаче торг.-пром. помещений с"емщикам жилой площади подлежат сдаче все помещения, еще и не вовлеченные ГОКХ в эксплоатацию, и таким образом доход ГОКХ увеличивается за этот счет.

Ссылка ГОКХ на уменьшение в будущем году дохода в силу отказа от торгов и потери торговых наддач не вполне убедительна, т.к. закон 7/XII не исключает целиком торгов, в текущем году торги практиковались ГОКХ нечасто /госорганы и кооперация и часть частников получали без торгов/, и при выработке нового тарифа, помимо существующих основных норм, бесспорно будут учтены результаты торгов, определяющих коммерческую эксплоатационную доходность помещений.

Далее тов. БОЧКАРЕВ сообщает о расхождении между ГОКХ и ГФО по расходной части сметы, построение которой происходило с учетом отчислений 5 милл. руб. в губерн. фонд регулирования и 1.500 т.руб. на школьное и больничное строительство. Абсолютная сумма расходов определяется ГОКХ в 54.777 т.р. и ГФО - 55.808 т.р. Первоначальный же вариант составлял - 62.323.472 руб., при чем эта сумма на предварительных Совещаниях была ГФО и ГОКХ уменьшена на 112.217 т.р. по зарплате, 1.198.395 по эксплоатационным расходам и 351.811р. по - строительным работам и в связи с уточнением

I/ Включить в расходную смету ГОКХ 350.000 руб. в фонд рабоче-жилищного строительства.

2/ Расходы на судоходный надзор в сумме - 199.000 р. и на постройку крематория в сумме - 200.000 принять условно до соответствующего постановления ГИК"а, в противном же случае обратить эти суммы на постройку

расценок.

После этого ГОКХ составил проект сокращения производственной программы, исходя из определенного им дохода в 61.277.000 руб. и учитывая 6.500 т.р. указанных отчислений, определив всю расходную смету в 54.777.000 руб.

ГФО не возражая против сокращения программы проектирует следующие дополнительные сокращения в проекте сметы: перепланировка центрального здания ГОКХ- 150 т.р, организация судоходного надзора -199.000 руб., на постройку крематория, подземной уборной на пл. Восстания - 70 т. руб., всего на сумму 619.000 руб. что с разницей по доходам в 731 т. руб. составляет 1.350 т.р. Полученной свободной суммой доходов ГФО предполагает дать следующие назначения: 350 т.р. в фонд рабоче-жилищного строительства /5 % от арендной платы/, 500тр. на постройку нового трамвайного парка и - 500 т.р., как аванс на приобретение вагонов для 1926/27г.

Тов.КУЧИНСКИЙ считает, что фонд на рабоче-жилищное строительство не должен проходить по смете ГОКХ, т.к. ассигнования на него не были включены в контрольные цифры.

Тов.ГАЛЬПЕРШТЕЙН настаивает на отпуске средств на крематорий, т.к. постройка его предрешена ГИК"ом и имеет большое культурное значение. Организация судоходного надзора необходима, т.к.он возложен законом на коммунальное хозяйство. Подземные уборные крайне необходимы на площади Восстания,-месте скопления населения и оздоровит площадь в санитарном отношении. Здание ГОКХ нуждается в переоборудовании и перепланировке ~~своего здания~~, т.к. большая часть его сейчас не используется в силу его неприспособленности.

Тов.ГАЙЛИТ указывает на то, что 350 т.р. были включены в контрольную цифру ГОКХ и т.к. эти средства являются отчислениями от арендной платы, то и расход должен проходить по смете ГОКХ по аналогии с жилищным фондом.

В отношении расходов на санатории,курорты,коечную помощь и хозяйственное обслуживание клуба служащих ГОКХ в сумме 88 т.р., тов. ГАЙЛИТ находит, что эти расходы не могут быть отнесены на местные средства и подлежат исключению, так как эти расходы должны нести Соцстрах и Союз.

Тов. ЗАЙДМАН находит недостаточной сумму в 80 т.р. на охрану труда и считает необходимым ее увеличить, а также отпустить средства на сверхурочные работы.

Тов. ЗАЛЕГАЛЛЕР заявляет, что смета не предусматривает увеличения зарплаты по сравнению с т/г. и считает нужным ее увеличить на 5 % путем создания особого фонда.

Тов. ГАЙЛИТ указывает, что суммы на сверхурочные работы не могут быть предусмотрены в местном бюджете, так как эти работы, как правило, не могут производиться, за этим наблюдает Отдел Труда. Что касается зарплаты, то построение ее производилось по постановлению ГИК"а по нормам т/г.. В том случае, если ГИК найдет необходимым повысить зарплату, то на это будут изысканы соответствующие средства.

Тов. КУЧИНСКИЙ заявляет, что при предварительном рассмотрении смет П/Отделов ГОКХ и его предприятий присутствовали представители Союзов и поскольку с их стороны не последовало особых мнений и протестов, этот вопрос можно считать согласованным.-

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:
Докладчик:
СЕКРЕТАРЬ:

трамвайного парка и покупку трамвайных вагонов.

3/ Расход на перепланировку центральных зданий ГОКХ заявленный в сумме 150.000 руб. - исключить.

4/ Расход на постройку подземной уборной в сумме-70.000 руб. -утвердить.

5/ Расходы на санатории, курорты,дома отдыха /88.000р./ и хозяйственное обслуживание клуба- /12.000 р./ принять в размере 50 % заявленной цифры.

6/ Расходную смету принять в 53.508.000 руб. по проекту Губфинотдела, уменьшить дополнительное ассигнование по трамваю на 70.000 р./уборные/ и увеличив на 50.000 руб. и определив его в 980.000р.

7/ В случае утверждения ГИК"ом расхода на крематорий и судох.надзор-уменьшить на соответствующие суммы указанное в п. 6 дополнит.ассигнование по трамваю.

По п. 3 представители ГОКХ остались в разногласии, признавая обязательность кредита в 250.000р.

т.

50

П Р О Т О К О Л

Заседания Губернского Бюджетного Совещания

от "II" сентября 1926 года.

Председательствует - т.Луйск.

ПРИСУТСТВУЮТ: от Р.К.И. ..... - т.Гамрикелов,
от Губэкосо ..... - т.Гордин,
от Президиума Горсовета.. - т.Куницкий,
от Губпрофсовета ..... - т.Петров.
От П/О ненал.дох.Губфо... - т.Заворотний.
от Фин.Контр.П/О Губфо... - т.т.Лопатин, Черкасов и Понсмарев
от Упр.Ленингр.Терроокруга - т.т.Сухоносов, Апиров и Филатьев.
от Г.П.У. ..... - т.Чикунов.
от Ленинградвоенпорта.... - т.Кузнецов.
от Губсобеса ..... - т.т.Кроликов и Ларионов.
от Губсуда ..... - т.т.Лапик и Рубинштейн.
от Отдела местн. фин. Ирю - тт. Жигалев, Невельштейн.

Секретарь - т.Свешников.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Рассмотрение проэкта смет Губсобеса, Губсуда, Терроокруга, Военного Порта и ОГПУ на 1926-27 год.

С л у ш а л и :	Постановили:

Доклад т.ИСАЕВА о смете Квартотделения Территориального Округа.

Заявка ведомства выразилась в сумме - 4.I22.804 р. В процессе предварительного рассмотрения в смете, по соглашению с ведомством были произведены следующие изменения. В связи с переводом ВУЗ"ов на снабжение по госбюджету из сметы исключены расходы на их коммунальные услуги в сумме 308.29I р. Исключены следующие расходы, как непредусмотренные Положением о местн. финансах: I/охрана допризывных пунктов - I5.033 р., 2/доплата к зарплате сотрудникам Терроокруга - I3.774р. и 3/организационные расходы по призыву и учету военнообязанных - I2.000 р. Из ассигнований на освещение Губфо предлагает к исключению расход на ремонт электрической арматуры. При исчислении остальных расходов были несколько понижены нормы массовых расходов, кои взяты за преувеличенные.

За означенными изменениями смета Терроокруга сведена в сумме - I.207.000 р. из коих 793.254 р. подлежат возмещению из госсредств, а остальные 4I7.745 р. остаются на местном бюджете.

тов.СУХОНОСОВ заявляет о недостаточности отпускаемых средств на ремонт электрической и водопроводной сети. Неисправность сети вызывает утечку тока и воды, а кроме того утечка последней портить помещения.

тов.ФИЛАТЬЕВ говорит о недостатке ассигнований на ремонт, благодаря чему в т/г. были разобраны 360 зданий и в 1926-27 г. пред-

I. Расходную смету Ленингр. Терроокруга на I926-27 г. утвердить в следующ. суммах: наем помещений - 2.I60 р., освещение - I37.550 р., водоснабжение - 247.5I2р., Ассенизация - 400.000 р., очистка дымоходов - 8.I92 р., медпомощь - 4.974р., заготовка соломы для тюфяков - I0.052 р., капитальный ремонт - 70.000 р., оборудование инвентарем и военнопл. и сборных пунктов - I2.000 р. устройство коновязи - 4.000 р., мелкий текущий ремонт - 274.000 р. Содержание нештатных служащих - I5.000 р., а всего в сумме - I.207.000 р., из коих из местных средств подлежат покрытию - 4I7.746 р. и 793.254р из госуд. бюджета.

2. Признать необходимым использование кредитов на ассенизацию в централизованном порядке, путем сдачи этих работ с торгов.

3. Считаясь с невозможностью в испрашиваемом размере удовлетворить потребность Военн. Ведомства в мелком текущем ремонте казарм, на основании ст. 2I " Пол. о местн. фин. "войти с ходатайством в Центр об отпуске целевой дотации на эту потребность.

50.00

положены к сносу около 250 зданий. Уничтожению казарменного фонда Ленинграда, лучшему в республике, д.б. положен конец, единственный путь к чему увеличение средств на ремонт.

тов. ИСАЕВ сообщает о том, что превышение кредитов по смете Террокруга намечается для 1926-27 г. и главным образом в части капитальных ремонтов.

тов. НЕВЕЛЬШТЕЙН заявляет о том, что есть возможность, на основании закона, ходатайствовать в центре об отпуске целевых пособий для нужд военной обороны Ленинграда, который является средоточием значительного количества воинских частей.

Представители Террокруга остаются при особом мнении при сем прилагаемом.

Сообщение т. ИСАЕВА о проэкте сметы Ленингр. Военного Порта, заявленной в сумме 125.218 руб. Соглашение с ведомством позволило понизить означенную сумму до 65.000 р.

I. Утвердить смету Ленингр. Воен. Порта в следующих суммах: освещение - 9.550 р., ассенизация - 20.300 р., водоснабжение 9.550 р., мелкий текущий ремонт - 25.000 р. и на допризывную подготовку - 2.000 р., а всего в сумме - 65.000 р. из коих на местные средства относится - 25.250 р. и 39.750 р. подлежат возмещению из госсредств.

2. Признать необходимым производить работы по ассенизации путем сдачи их с торгов.

Сообщение т. ИСАЕВА о смете О.Г.П.У. Означенная смета делится на две части: смета органов ГПУ и смета войск Г.П.У. Заявка ведомства по смете органов Г.П.У. сведена по соглашению с ведомством в сумме 40.000 р. Заявленная сумма по смете войск Г.П.У. выражается в размере - 124.400 р. Предварительное рассмотрение сметы, по соглашению с О.Г.П.У. позволило произвести следующие изменения: наем помещения с 22.415р. понизить до 16.000 р. - размера обусловленного договорами на наем помещений; по ассенизации заявленная сумма в 38.447 р. была понижена до 4.000 р. исходя из фактических расходов т/г., мелкий текущий ремонт снижен с 25.345 руб. до 5.000 р. и пункты допризывной подготовки с 10.425р. до 5.300 р. В результате этих изменений смета войск Г.П.У. была сведена в сумме 58.000 р.

I. Утвердить смету органов Г.П.У. на 1926-27 г. в следующ. суммах: освещение - 9.200р., водоснабжение - 13.540р., ассенизация и очистка дымоходов - 3.500р. мелк. тек. ремонт зданий - 13.760р., а всего в сумме 40.000р., из коих на местные средства относится 13.760р. и 26.240р. подлежат возмещению из госсредств.

2. Смету войск ГПУ принять в следующ. суммах: наем помещ. - 16.000 р., освещение - 18.000 руб., водоснабжение - 9.700 р. ассенизация - 4.000 р. мелк. тек. рем. - 5.000р. и хозрасходы по пунктам допризыв. подготовки - 5.300 а всего в сумме 58.000р. из коих 21.000р. подлежат отнесению на местные средства и 37.000р. подлежат возмещению из общегосударственных средств.

87

Доклад т.КРЬЕВА о смете Губсобеса на 1926-27г. Представленная в Губфо смета заключала в себе, за отпадением доходных источников Губсобеса, только расходы, сведенные в размере контрольной цифры в сумме - 1.943.000 р. При этом сметой учтены следующие наиболее существенные моменты: отход общежитий в ведение Соцстраха; усиление борьбы с беспризорностью и увеличение числа субсидируемых инвалидных организаций.

В процессе предварительного рассмотрения, по соглашению с Губсобесом были произведены сокращения на содержание Губотдела на 14.899 р. и по пенсионному фонду на 63.018 р.; по фонду субсидии органам взаимопомощи и инвалидным об"единениям заявка ведомства [illegible] была увеличена на 717р. В конечном результате смета была сведена в сумме 1.855.800 р. и разногласий между ГФО и Губсобесом не оказалось.

тов. КРОЛИКОВ заявляет, что смета Губсобеса, несмотря на составление ея в контрольной цифре, была тем не менее в процессе предварительного рассмотрения уменьшена на 77.200 р., тогда как такие задачи, стоящие перед Собесом, как борьба с беспризорностью и снабжение инвалидов протезами разрешаются неудовлетворительно, в виду недостаточнаго отпуска кредита на эти потребности; так из учитываемых 14.000 беспризорных обеспечивается только 929 чел., а на протезы отпускаются кредиты в размере 50 % потребности, несмотря на наличие 380 кандидатов /инвалиды войны/, ожидающих выдачи протез.

тов. ЧЕРКАСОВ предлагает уменьшить предлагаемый к утверждению кредит на протезы до 15 т.руб., на том основании, что из - 49.600 р., отпущенных по бюджету текущего года на этот предмет, в действительности вряд ли будет истрачено более 6-7 т.руб.

тов. ЛАРИОНОВ сообщает, что с Ленинградским Институтом протезирования достигнуто соглашение о производстве протез на 25т.р., подлежащих выплате в текущем году; до настоящего времени уже выплачено до 15 т.р. В 1926-27 бюдж. году понадобится не менее 40-50 т.р., так как нужда в протезах велика и около 380 человек инвалидов ждут помощи.

тов. НЕВЕЛЬШТЕЙН находит, что ассигнования на недостаточно удовлетворяемые расходы, как например: на обеспечение беспризорных, увеличены на 20 %, но не считает возможным увеличение кредитов на протезы сверх заявки ведомства, принятой полностью на предварительных совещаниях.

тов. КРЬЕВ говорит о том, что отрицать нужды в протезах нельзя, что неиспользование полностью кредита на протезы, отпущеннаго на тек. бюдж. год, произошло не по вине ведомства, а явилось следствием неудовлетворительной продуктивности Института протезирования, что в дальнейшем со стороны Института неисправности в исполнении зака-

Утвердить смету Губсобеса на 1926-27 г. в следующих размерах: по § 1 "содержание Губотдела" - 80.837 р., по § 2 "органы взаимопомощи" 20.701р., по § 3 содержание призр. 785.282р., по § 5 - "пенсии и пособия" - 978.980р., а всего в сумме - 1.865.800 р.

5106

за Собеса не предвидится и что поэтому не следует уменьшать кредит на протезы, намеченный при предварительном рассмотрении, увеличивать же его, также неследует, но единственно в силу бюджетных условий.

Доклад тов. ЮРЬЕВА о смете органов Юстиции, состоящих на местном бюджете.

Доходная часть сметы сведена ведомством в сумме 962.000 р. против I.207.600р., принятых по бюджету 1925-26 г., т.е. с уменьшением на 20,3 %. Это уменьшение стоит в связи со снижением таксы за действия, совершаемые нотариатом, и новый источник дохода в виде 100 % отчислений от судпошлины не компенсирует этого снижения.

В процессе предварительного рассмотрения сметы, по соглашению с Губсудом заявленные ведомством суммы были изменены по следующим доходам: надбавка к судпошлине увеличена на 29 т.р., надбавка к нотсбору - уменьшена на 71 т.р., надбавка к плате за засвидетельствование исключена полностью в сумме 5.000 р., как подлежащая включению в уездные бюджеты, и отчисления от судпошлины увеличены на 82.000 р. В результате указанных изменений доходная смета Губсуда сведена в сумме 997.000 р. Расходная часть сметы представлена ведомством в сумме I.886.397 р., т.е. с превышением сметы 25-26 г. на 53,2 %, и контрольной цифры /I.400 т.р./ на 34,7 %. Столь значительное увеличение стоит в связи с исчислением фонда зарплаты на I.219 штатных единиц /в место I.054 един. 25-26г./ по ставке I8р.75к. для ответственных политработников /в числе 253/ и I6р.35к. для всех остальных, против I5р. для всех групп сотрудников т/г. Увеличение штатного контингента отразилось соответственно и на исчислении других расходов.

Предварительное рассмотрение сметы снизило состав сотрудников до I.064 ч. а соответственно-кредит на зарплату и, сократив прочие расходы, как вследствие уменьшения контингента сотрудников, так и по причине преувеличенности некоторых из них, свело смету согласованно с ведомством в сумме I.470.525 р., т.е. с уменьшением против заявки на 415.872 р., но с превышением контрольн. цифры на 70.525 р.

Тов. ГОРДИН. Обращает внимание Совещания на значительный рост штатных единиц по сравнению с наличием их в 1925-26г. Известное увеличение штата произвести необходимо, но предполагаемый размер увеличения недостаточно обоснован. Уменьшить ставки зарплаты нельзя, но необходимо детальнее исчислить и обосновать столь значительное увеличение штатов. При таком положении вопроса т. Гордин воздерживается от его окончательного разрешения.

Тов. ЛУЙСК. В виду незаполнения ведомством всего предоставленного на 1925-26г. штата /некомплект II,6 %/, было бы желательно учесть это обстоятельство в смысле некоторого снижения на 1926-27 г. исчисленного фонда зарплаты. За счет этого некомплекта оказалось возможным не только выплачивать зарплату с I января 1926 г. по ставке I6р.35к. вместо I5 р. утвержденных по смете, но и удовлетворять за

~~1. Утвердить доходную смету Губсуда на 1926-27 г. в сумме - 997.000 рублей.~~

~~2. Расх~~

I. Утвердить доходную смету Губсуда на 1926-27г. в сумме - 997.000 руб.

2. Расходную смету Губсуда утвердить по всем статьям, кроме зарплаты в сумме - 299.570 рублей.

3. Утвердить ставки зарплаты на 1926-27г. I8р.75к. для ответств. работников и I6р.35к. для остальных, оставив открытым вопрос о размере штатного контингента, до следующего заседания, предложив Губфо и Губсуду представить к следующему заседанию Губ. Бюдж. Совещан. данные, оправдывающие проэктируемое увеличение штатов против наличного комплекта.

счет кредитов на зарплату и другие потребности /хозрасходы, командировочные и проч./ Возможно оставление фонда зарплаты в размере этого года, выплачивая по одной общей для всех ставке 16р.35 к. Если допустить проектируемое увеличение фонда зарплаты, то нет гарантии в том, что ведомство опять не обратится к практике широкой передвижки кредитов.

Кроме того весьма затруднительно в ближайшее время увеличить штат квалифицированными работниками. Нужно учесть и благоприятные результаты рационализации производства, позволявшие недобрать штатный контингент. Принимая во внимание эти соображения, а также и то, что нет оснований для повышения зарплаты нарследователям и нарсудьям, т.к. она везде недостаточна, предлагает положить в основу исчисления фонда зарплаты ставки ее и штаты по состоянию на I июля с.г.

тов.РУБИНШТЕЙН. Количество дел в судах увеличилось на 50 % в городе и на 33 % в уездах. Большое количество дел, исполняемых наличным штатом, создает перегрузку, превосходящую всякие нормы. Рабочий день судебного работника равен 2-м нормальным рабочим дням.

Штатная комиссия при Р.К.И. на основании обследования установила штат для 1926-27 г. в 1212 человек, но считаясь с бюджетными возможностями Губсуд по соглашению с Губфо пошел на снижение этой цифры до 1064 челов. Дальнейшее сокращение состава невозможно, т.к. принятое число сотрудников является минимальным давая, в виде увеличения штата одного служащего на две камеры.

В 1925-26 г. Губсуд не мог довести штат до предоставленного по смете состава, т.к. кредиты на производственные расходы /хозрасходы, канцелярские, командировочные и пр./ были отпущены в совершенно недостаточных размерах и Губсуд встал перед необходимостью усиления их за счет зарплаты. Проектируемое увеличение штатов Губсуд в состоянии провести в течение ближайшего времени, т.к. подходящие кандидаты имеются.

Тов.ПЕТРОВ. Подтверждает сообщение тов. РУБИНШТЕЙНА о крайней перегруженности работой служащих Губсуда в связи с их недостатком и значительным ростом дел. Недостаточен даже проектируемый штат в 1064 человек. Рационализация уже дала максимум результата и на большее расчитывать нельзя. Для создания нормальных условий труда необходимо в два раза увеличить существующий штат. Оставление последнего потребует ассигнований на производство сверхурочных работ.

тов.ЖИЛЕВИЧ. Использование части кредитов на зарплату на другие нужды производилось за счет некомплекта штата и имело своим следствием перегруженность сотрудников. В будущем году необходимо устранить практикующуюся передвижку кредитов, для чего надо создать реальную смету. Проектируемая смета обеспечивает эту реальность. Поэтому необходимо принять ставки 18р.75к. ответработникам и 16р.35к. для остальных - при штате в 1064 человек.

5205

Тов.НЕВЕЛЬШТЕЙН. Смета Губсуда в 1925-26 г. нереальна. Отсюда широкая возможность, предоставленная ведомству ГИК"ом, передвижки кредитов. Штат необходимо увеличить, что подтвердила и Р.К.И., установившая для Губсуда, на основании детального обследования и изучения его работы, 1.212 челов. При таких условиях приходится идти на некоторое превышение контрольной цифры, обусловленное главным образом значительным ростом зарплаты вследствие перехода на ставки 18р.75к. и 16р.35к.

Председатель

Секретарь

Докладчики:

копия 53

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ВОЕННОГО ВЕДОМСТВА ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ БЮДЖЕТНОГО СОВЕЩАНИЯ
"II" сентября 1926 г.

Назначение 274 т.р. на текущ. ремонт на 1926-27 бюдж. год является крайне недостаточным. По установленным нормам требуется 1.629.401р. Хронический недоотпуск средств на текущ. ремонт /в 1923-24г. недоотпущено 577.095р., в 1924-25г.-908.607р. и в 1925-26г.-1.599.677 р./ привел здания в столь плохое состояние, что целый ряд казарм выбыл из строя и приведение их в годное для жилья состояние потребует неизмеримо больше средств, чем если-бы на поддержание их своевременно отпускались суммы на текущ. ремонт по установленным нормам. В особенности этот недоотпуск отразился на состоянии водопроводной сети и электропрооводки, вследствие чего происходит как утечка воды, так и электроэнергии, что вызывает ежегодные ходатайства о покрытии задолженности с одной стороны, а с другой - неисправная электросеть является угрозой в пожарном отношении, а при неисправной водосети вода, попадая под фундамент зданий, грозит их прочности и сырость, подымаясь по стенам зданий, еще в большей степени разрушает таковые.

Вследствие сего, представители Военного Ведомства категорически настаивают об отпуске средств строго по норма. ССылки представителя Губфинотдела на бюджетные условия являются неосновательными, ибо при наличии недостаточности местных средств, Губисполком не лишен права на точном основании примечания 3 к ст.21 Положен. о местн. финанс. просить доотпуска необходимых кредитов по Госбюджету.

Независимо от сего, настаиваем, не дожидаясь получения дотации Центра, произвести отпуск сверх плана 70-80 тыс. руб. на ремонт водопровода и электросети, состояние которых, как выше указано, надо признать плачевным и главным образом вследствие недоотпуска средств на текущий ремонт зданий в минувшие годы.

П.п. Представитель Начальника Снабжений
Ленинградск. Военного Округа /подпись/

Представители Управления Террокруга
г. Ленинграда и губернии /2 подписи/.

"14" сентября 1926 г.

Копия верна:

Секретарь Г.Б.С. [signature]

отпуск

54

В фин.-контр. п/отдел

Препровождая при сем краткое заключение П/Отдела Местных Финансов Губфо по сметам администр. отдела, губстатотдела и инспекции местного транс. на 1926-27г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится "21" сентября с.г. в 3 1/2 час. в помещении Губфо, комната № 214 на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

Завед. П/О Местных Финансов

Лийск

с расстекой
хп. 29

21/IX

Нотар. в Горсовет 5/05
ведомости

Отпуск 55

51171.04

20 сентября

в Губпрофсовет

т. Залегальцу

Препровождая при сем краткое заключение П/Отдела Местных Финансов Губфо по сметам адмотдела, инспекция местн. транспорта и губсуд. на 1926-27г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится " 21 " сентября с.г. в 3½ час. в помещении Губфо, комната № 224 на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

П.П.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов Лубск

Отпуск 56

23 Сентября 1926 г № 51171 301/3.

В Президиум Горсовета, Губ. отдел Труда, в Губпрофсовет, Губжосо, Р.К.И., Губотколхоз, Ленинг. Военный Порт, О.Г.П.У.

Прием местных филиалов Горо при сем препровождает для сведения протоколы заседания Губ. Бюдж. Совещания от 7 и 11 Сентября по рассмотрению смет ГОКХ, Военведа, Губсуда и Губсовеса на 1926-27 г.

П. П. Вр. зав. Отд. местн. фин. Луйск
Зав. сметным отделом. Жилевич

С подлинным верно: [signature]

Форм. Общ. Отч. № 10-а. Тип. „Гершунина", Птг. Коломенская, 43.

560б

	7/IX	11/IX
Президиум Горсовета	1	1
Губ. отдел Труда	1	1
Губпрофсовет	1	1
Губжосо	1	1
ГКИ	1	1
Гокх	1	—
Ленин. Насм. Порт	—	1
ОГПУ.	—	1

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ
Отделение

„23" Сент 192 г.

№ 51171 298/3

Канал Грибоедова № 30/32.
Телефон №
Ком. №

Отпуск 67

В Райкомуниотдел Петроград
Рика, в Г.К.И. и Губпродсовет.

Препровождая при сем краткое заключение П/О Местных Финансов по смете Губоно, Отместрана, президиума Рика на 1926-27 г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится " " .... с.г. в " " час. в помещении Губфо, комната № ..... на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

И.о.

Заведывающий П/О Местных Финансов [illegible]

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ

Отделение .....

„14" Сент. 1926 г.

№ 51171289/3.

Канал Грибоедова № 30/32.

Телефон № .....

Комн. № .....

Отпуск 58

В Д.Р.К.И., Губпрофсовет, Губжилсоюз
дойкомунист. Петропр. дачи

Препровождая при сем краткое заключение П/Отдела Местных Финансов Губфо, по смете ..... на 1926-27 г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится "16" сентября ..... с.г. в "3½" час., в помещении Губфо, комната № 2.2.44.. , на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

Заведывающий П/О Местных Финансов [illegible]

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ

Отделение .....

„17" Сент 1926 г.

№ 51171 29/3

Канал Грибоедова № 3[illegible]

Телефон № .....

ПИ

Отпуск

Срочно. С нарочным.

В Райкомунотдел Петрогр. Рика б. Кушуков
ГКИ т. Гамрикелов
Губарофсовет т. Залегалер

Препровождая при сем краткое заключение П/Отдела Местных Финансов Губфо, по смете ..... Выборгского Рика на 1926-27 г., Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится "18" сентября с.г. в "3" час., в помещении Губфо, комната № 227, на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов [illegible]

Отпуск 60

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

"27" сент.1926г. В фин. контр. П/ОТДЕЛ.

Вернуть с расписки 8 п. 29.

П/Отдел Местных Финансов сообщает, что в понедельник 27 сего сентября в комн. № 276 в 3½ часа состоится очередное заседание Губ. Бюдж. Совещания по рассмотрению проекта смет Губздрава, Губзу Губфо и судсидий Актеатрам на 1926-27год.

Присутствие Вашего представителя необходимо.-

Заключение прошлым тысячам Губзу, Губфо, Губздрава при сем препровождается

П. П.

Заведывающий П/Отделом
Местных Финансов Луйск

524

Мерх 27/12

Телефонограмма. Подотд. Местн. Финансов

25 Сентября 1926

61

ТРОЦКИЙ УФИНОТДЕЛ т. ЗЕЛЬТЕР.

Ставлю на вид неаккуратное отношение к служебным обязанностям выразившееся в непредставлении смет.

Требую представления смет 27 Сентября. В противном случае передам дело о Вас в Губернский дисциплинарный суд.

П.П Зам. Зав. Губфинотделом /Гайлит/

Верно: Отв. делопроизвод. [illegible]

61об

в Мелин. фин. П/Отд. т. ——

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «25» Сентября

посланная нам в 12 час. 30 мин. адресованная

Троцкому 480 т. Зельтин

передана 25/15 с. г. «13» час. «30» мин. и ей присвоен № 2034.

Принял Субач. Передал Земко.

Делопроизводитель

Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-4000. 4-26

Отпуск 62

Телефонограмма П/О Местн. Финансов

25 Сентября 1926

Ленинградский Уфинотдел т. КОНДРАТЬЕВУ.

Ставлю на вид неаккуратное отношение к служебным обязанностям выразившееся в непредставлении смет. Требую представления смет не позднее 3-х часов дня сегодня. В противном случае передаю дело о Вас в губернский дисциплинарный суд.

Зам. Завед. Губфо /Гайлит/

П.П

Верно: Оп. делопроиз. Т. [illegible]

6206

в Местн. Дом. П/Отд. т. Никифорову

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «25» Сентября

посланная нам в 12 час. 30 мин., адресованная

Ленинградский Удро т. Кондратьеву.

передана 25/IX с. г. «12» час. «35» мин. и ей присвоен № 2083

Принял Предсин. Передал Земко.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

919/2803-4000. 4-26

в Мест. Фин. П/Отд. т. Свишникову 63

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «23» сентября

посланная нам в 15 час. 15 мин., адресованная губоно,

гоб, гир и инст мест зоотехн

передана 23/IX с. г. «—» час. «—» мин. и ей присвоен № 2021.

Принял Передал Земико.

й 29.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-4000. 4-26

64

П/О Местн. Финансов ////

сентября 6

ГУБЕРНСКИЙ ОТДЕЛ ТРУДА, ГУБОНО, ПРЕЗИДИУМ ГУБИСПОЛКОМА, ОТМЕСТПРОМ И ИНСПЕКЦИЮ МЕСТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ.

Губфинотдел сообщает, что в пятницу 24 сентября в 3 1/2 часа в его помещении /комн. № 276/ состоится заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению смет Губоно, Президиума Губисполкома, Отместпрома и Инспекции Мест Заключения.

Присутствие Ваших представителей необходимо.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов

В Мирн. Финансов П/Отд. т. Свешников 65
п. 29

Бюро Телефонограмм извещает, что Ваша телефонограмма от «25» Сентября
посланная нам в 13 час. — мин., адресованная ГКИ, Губкоса —
Райком Петрогр., Губпрофсовет, Г.Отд., Губздрав, ГЗУ и Упр. Акцизатров
передана 25-Сентября с. г. «—» час. «—» мин. и ей присвоен № 2035.

Принял —

Передал Зеленко.

Делопроизводитель
Бюро телефонограмм: [signature]

916/2803-40[illegible]

66

П/О Местн. Финансов

25 Сентября 192 6

№ 2025

РКИ тов. ГАМРИКЕЛОВУ; ГУБЗКОСО - т. Гордину, Райкоммунотдел Петроградского РИК"а т. КУНИЦКОМУ; Губпрофсовет - т. ЗАЛЕГАЛЛЕР; Губернский Отдел Труда - т. ЗАЙДМАН; ГУБЗДРАВ -; ГУБЗЕМУПРАВЛЕНИЕ и УПРАВЛЕНИЕ АКТЕАТРОВ.

Губфо настоящим сообщает, что в понедельник 27 -го Сентября в 3 1/2 часа в его помещении /комн. № 276/ состоится заседание Губ. Бюдж. Совещания по рассмотрению проекта смет Губздрава, Губзу и субсидии Актеатрам на 1926-27 год.

Все материалы касающиеся означенных смет буду высланы членам совещания дополнительно.

Губ.

Заведывающий П/Отделом Финансов

8 2/25

67

ПРОТКОЛ

ЗАСЕДАНИЯ ГУБЕРНСКОГО БЮДЖЕТНОГО СОВЕЩАНИЯ

от 18 Сентября 1926 года.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ - т. ЛУЙСК.

ПРИСУТСТВУЮТ: от Р.К.И. - т. НИКАНОРОВ.

от Губпрофсовета т. ПЕТРОВ.

от ГУБЭКОСО т. ГОРДИН.

от Губ.Отдела Труда т. ИВАНОВ.

От П/Отдела Неналоговых Доходов ГУБФО т. ЗАВОРОТНИЙ.

От Фин.Контр. П/О т. СМИРНОВ.

От П/О Местн.Финансов ЖИЛЕВИЧ.

От Райисполкомов:

Василеостровского - т.т.ЛУНЧЕНКО,ИВАНОВ и СТЕПАНОВ.

Володарского - т.т.КИСЕЛЬ,КАЛАШНИКОВ и СОЛИН

Выборгский - т.т.ВАСИЛЬЕВ,ПАВЛОВ

Петроградского - т.т.СТЕПАНОВ и ВОЛКОВ.

Моск.Нарвского - т.т.БОРОДАВКИН,ПЕТРОВ и ЕРМОШИН.

Центрального - т.т.МОИСЕЕВ и Черная.

От Губсуда - т.т.РУБИНШТЕЙН и ЛАПИК.

Докладчики: т.т. ЮРЬЕВ, ЛИНДЕН и ШОЛЬЦЕ.

Секретарь - тов. СВЕШНИКОВ.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1/ О размере фонда зарплаты по смете Нарсудов на 1926/27 г.

2/ Рассмотрение проекта смет Райисполкомов,Ленинграда на 1926/27 г.

Слушали:	Постановили
Сообщение т. ЮРЬЕВА об исчислении фонда зарплаты по смете Нарсудов на 1926/27г. в соответствии с постановлением Губ. Бюдж.Совещания от 11 Сентября, предложившего ГФО и ГУБСУДУ договориться о размерах фонда зарплаты в связи с возможностью лишь постепенного укомплектования штата последнего, за отсутствием кандидатов. Стороны согласились на понижение запроэктированного фонда зарплаты на 30.325 р. из следующего расчета: разница в фонде зарплаты на наличный состав сотрудников в числе 932 ч. и на представлен. на 1926/27 г. - 1064 ч. составляет 130.525 р. или 32602 р. на квартал.	Утвердить расходную смету по органам юстиции на 1926 1927 г. в сумме 1440000 р. в том числе фонд зарплаты в размере 1.140.430 руб.

670б

Слушали:	Постановили:

Предполагая, что некомплект в числе 132 ч. будет устранен в течение первого полугодия, можно считать, что экономия в этом случае выразится приблизительно в размере поквартального остатка или за округлением ~~в~~ 30.325 р., на каковую сумму и следует уменьшить фонд зарплаты. В этом случае последний выразится в сумме 1.140.430 р. вместо 1.170.955 р., а расходная смета Нарсудов сводится по расходам в сумме 1.440.000 р. вместо 1.470.525 р., т.е. с превышением контрольной цифры на 40.000 руб.

Тов. ШОЛЬЦЕ докладывает о проекте сметы Володарского Райисполкома на 1926/27 г.

В порядке предварительного рассмотрения сметы, она была сведена по доходам в сумме 438.953 р. и по расходам в сумме 571.679 р., причем из расходной части исключено содержание библиотек, переданных на смету Губполитпросвета. Увеличение фонда зарплаты, по сравнению с 1925/26 г. выразится в сумме 40.934 р. Это увеличение об"ясняется повышением ставки по аппарату Исполкома с 15 р.50 к. до 16 р.35 к., увеличением состава сотрудников на должность председателя, секретаря, 6 Секретарей Райкомиссий, 2 учеников конторгуча, Инструктора и Секретаря Совета физкультуры, Секретаря Районо, врача и машинистки по Райздраву и эксплоатац. хоз.части Пом.Бухг., 2 Счетоводов и Инженера. Увеличены и штаты и баню в связи с проектируемым ростом их пропускной способности.

Тов. ЛУЙСК. Интересуется ставками зарплаты.

Тов. МОИСЕЕВ. Задает вопрос ~~о том~~ единообразны ли ставки Секретарей Райисполкомов.

Тов. ЛУНЧЕНКО. Справшивает о том, достигнута ли унификация ~~и уравнение~~ ставок канцелярских работников по отдельным РИК"ам.

Тов. ГОРДИН. Утвержденные РИК"ом контрольные цифры увеличивают фонд зарплаты, по сравнению с 1925/26 г. только на 3%. Директивы Центра и обращение т. ЛЕНАВЫ, в частности, предписывают жестко придерживаться рамок контрольных цифр. А между тем проектируемый фонд зарплаты по Володарскому РИК"у дает рост в 35% по сравнению с 1925/26 г. В частности, нужно ли включать в смету 6 Секретарей Райкомиссий. Работа их не постоянна и случайна, касаясь только обслуживания конференций и Совещаний, и как таковая не требует обязательного прикрепления Секретаря к каждой Комиссии. Можно ограничиться 2-3 Секретарями для обслуживания всех райокмиссий, тем более, что раздувать штаты в современных условиях совершенно неправильно. Намечается сокращение штата и по линии Райздрава напр. должности машинистки и по эксплоат. хоз.части Пом.Бухгалтера и 1 счетовода. Последних может быть можно перевести на счет хозрасчетных предприятий. Также и в отношении пропускной способности бань увеличивается на 37%, а штат увеличивается с 94 до 109 чел., что является чрезмерным.

Тов. ЛУНЧЕНКО. Останавливается на роли Секретарей Райкомиссий в массовой советской работе. Володарский РИК совершенно правильно ввел Секретарей в штат в количестве постоянных штатных единиц. Роль Секретарей Райкомиссий очень велика;

1/Исчисление фонда зарплаты по Райисполкомам на 26/27 г. произвести по фактическим ставкам на 1 Июля с.г., оставив вопрос об унификации зарплаты, откр. впредь до общего увеличения зарплаты по всем Губотделам.

2/В принципе признать необходимым подтянуть заработную плату отсталых групп работников Райисполкомов ~~до наивысших фактически выплачиваемых ставок~~.

3/Из проектируемого штата на 1926/27 г. по Володарскому РИК"у исключить должности Инструктора по Совету физкультуры и 1 Счетовода по эксплоат.хоз. части.

4/Утвердить смету Володарского РИ"ка на 26/27 г. по доходам в сумме 438953 р. и по расходам в сумме 571679

5/Народный Дом им БАБУШКИНА снять со сметы Володарского РИК"а переведя его на хозрасчет с выдачей субсидии в размере 25000 р включаемой в расходную часть сметы РИК"а ~~указанную выше~~.

Слушали: Постановили:

так как на них лежит вся организационная сторона дела. Мнение тов. ГОРДИНА, который говорил о возможности уменьшения их числа, неосновательно; ему необходимо ознакомится с директивами по партийной и советской линии в области массовой советской работы.

Тов. КАЛАШНИКОВ, говорит о невохможности намеченного т. ГОРДИНЫМ сокращения штата. ~~машинистка является универсальным работником, так как не только занята перепиской бумаг, но и исполнением их.~~ Бухгалтер и 2 Счетовода необходимы для упорядочения отчетности и разгрузки Главбуха. Недостаточность штата отмечена ревизиями РКИ и ГФО. Увеличения штата, обслуживающего бани фактически нет в 1925/26 г. расходовались суммы на поденных работников, введение их в штат внесет известную ясность. Увеличение зарплаты согласовано с Профсоюзом и явилось в результате требований последнего. Введение в штат Секретарей Райкомиссий необходимо по примеру Москвы, где каждая Комиссия имеет ~~освобожденного~~ технического Секретаря.

Тов. МОИСЕЕВ останавливается на работе Секретарей РИК"ов, считая необходимым уравнение их окладов для всех Райисполкомов.

Тов. ЛУЙСК. Находит, что благодаря увеличения ставок зарплаты и штатов не выполнены директивы ГИК"а, данные им для составления бюджета. Увеличение ставок допустимо лишь в отношении ответственных работников. Ставки для остальных частей аппарата могут быть увеличены лишь в порядке общего увеличения зарплаты по всем отраслям местного хозяйства, но сепаратное увеличение ее не может быть иметь места.

тов. МИЛЕВИЧ. Соглашаясь с т. ЛУЙСКОМ о недопустимости массового повышения зарплаты, считает возможны некоторое уточнение ставок. В частности, для Секретарей РИК"ов, в виду сходности условий их работы желательно установить един й оклад. В отношении штатов необходимо индивидуальный подход при рассмотрении частей отдельных аппаратов. При чем для увеличения штатов необходимы предпосылки в виде роста доходов.

Тов. ИВАНОВ. Настаивает на необходимости унификации, разнородных сейчас, ставок всех Райисполкомов, в отношении отдельных должностей.

Тов. ПЕТРОВ указывает на то, что в настоящее время только два РИК"а имеют ставки ниже 16 р. Потому нельзя ставить вопрос об уравнении зарплаты по РИК"ам в связь с общим повышением зарплаты.
Зарплата по всем Райисполкомам должна быть подтянуты по высшим ставкам.

Тов. ВАСИЛЬЕВ. Высказывается за необходимость выравнивания зарплаты.

Тов. ГОРДИН. Признает необходимость выравнивания, но настаивает на известном сокращении проектируемого штата в частности, предлагая уменьшить количество секретарей Райкомиссий до 1 на 2 Комиссии.

680б

Слушали:	Постановили:
т.т.ЛУНЧЕНКО, КАЛАШНИКОВ и СМИРНОВ поддерживает мысль об унификации зарплаты.	
Тов.ГОРДИН предлагает в отношении зарплаты подтянуть отставшие группы по одному среднему уровню.	
Тов.ЛИЛЕВИЧ. Предлагает исчислить фонд зарплаты по ставкам т/г.	
Тов. ПАВЛОВ. Заявляет о недопустимости уравнения зарплаты по средним ставкам, так как это повлекло бы понижение фактической зарплаты для некоторых групп сотрудников.	
Тов. ЛИНДЕН. Делает сообщение о смете Центрального Райисполкома. В результате предварительного рассмотрения сметы по соглашению с ведомством, она была сведена по доходам в сумме 1.188.000 р. и по расходам в 959.132 р. фонд зарплаты возрос по сравнению с 1925/26 г. на 60.619 р., что об"ясняется увеличением ставки с 16 р.20 коп. до 16 р.35 к. на первый разряд, включением новых должностей Председателя и Секретаря РИК"а, двух сотрудников по советской работе, районного врача и двух сторожей /по совету физкультуры, машинистки /по Районо/, врача-инструктора и машинистки-конторщицы /по Райздраву/. В связи с увеличением пропускной способности бань обслуживающий их штат увеличивается на 48 единиц. Разногласий между ГУБФО и РИК"ом по вопросам исчисления сметных назначений нет.	Утвердить смету Центрального Райисполкома на 1926/27 г. по доходам в сумме 1188996 р. и по расходам в сумме 983483 р.
Тов. ЛИНДЕН сообщает о смете Выборгского Райисполкома, которая по соглашению с последним сведена по доходам в сумме 235.000 р. и по расходам в 362.915 р. Фонд зарплаты увеличивается на 36.262 р. по сравнению с 1926/27 г., что стоит в связи с повышением ставки с 15 р. до 16 р.35 к., включением в штат Председателя и Секретаря РИК"а, должности машинистки и курьера /по Совету физкультуры/ 8 штатных единиц по баням.	Утвердить смету Выборгского Райисполкома на 1926/27 г. по доходам в сумме 235.000 р. по расходам 371.390 р.
Тов. ЛУЦК находит, что по сравнению с 1925/26 г. значительно увеличиваются ассигнования на канцелярские и командировочные расходы, при сравнении их с исполнением за 10 месяцев т.г./.	
Тов.СМИРНОВ. Находит, что кредиты, испрашиваемые на командировочные расходы невелики, если принять во внимание обширность территории Райисполкома.	
Тов. МОЛЬЦЕ делает сообщение о смете Василеостровского РИК"а, сведенной на предварительном Совещании ГУБФО с последним по доходам в сумме 591.488 и по расходам - в 503.108 р. В доходную часть не включено сальдо от комбината Райисполкома. Фонд зарплаты, по сравнению с 25/26 г. увеличился на 27.447 р., что об"ясняется увеличением ставки I разряда с 15 р.50 к. до 16 р.35 к., включением в штат Председателя и Секретаря РИК"а, должности врача по яхт-клубу /вместо боцмана/ машинистки по Райздраву и по баням 6 единиц.	Утвердить смету Василеостровского РИК"а на 1926/27 г. по доходам в сумме 611488 рублей и по расходам в сумме 513.421 р. ~~Кроме фонда зарплаты, исчисленного на общих основаниях.~~

69

Слушали:	Постановили:

Тов. ЛИНДЕН сообщает о смете Московско-Нарвского Райисполкома, сведенной на предварительном Совещании, по доходам в сумме 759.883 р. и по расходам в 670.590 р.
Разногласия ГУБФО с Моск.-Нарвским РИК"ом имеются в по вопросу о кредитах на ремонт рынков и бань. На ремонт рынков Райисполкома испрашивает 192.882 р. так как по мнению ГУБФО можно ограничиться суммой в 53.958 р. По баням испрашивается - 277.012 р., а цифра ГУБФО - 125.000 руб.

I/ Утвердить доходную часть сметы Московско-Нарвского ГИК"а в сумме 759.883 р.
2/ На ремонт рынков утвердить сумму в 53958р и на ремонт бань 112000р кроме абани № 4 вопрос о которой оставить открытым впредь до выяснения действительного размера суммы потребной на ее ремонт, о чем доложить на одном из заседаний Губ. Бюдж. Комис.
3/ С означенными поправками расходную смету Райисполкома утвердить в сумме 681.320 р.

Тов. ПЕТРОВ. Указывает на необходимость производство намеченных ремонтных работ по баням и рынкам. В частности, бани № 4 нуждаются в капитальном ремонте, необходима проводка водопровода для снабжения бань невской водой, смена котлов и проч. На 1.000 р., на которую согласен Губфинотдел ничего не сделать и бани придется закрыть, ~~а этого сделать нельзя так как она~~ обслуживают рабочий район.

~~Тов. БОРОДАВКИН. Указывает на необходимость переноса Огородного рынка на новую площадь, для чего ее необходимо забетонировать, осветить и пр. На переносе рынка настаивает О.К.Х.~~

Тов. СОКОЛОВ. Находит возможным сократить заявку Райисполкома на ремонт бань и рынка до 162 т.р., за счет исключения работ второй очереди /штукатурных, малярных и пр./ и преувеличения цен на материалы. Расход по переносу Огородного рынка представляется возможным исключить, так как требование переноса выставлено О.К.Х., в виду перепланировки улиц.

Тов. ЛИНДЕН делает сообщение о смете Петроградского Райисполкома, сведенной на предварительном Совещании по доходам в сумме 705.469 р. и по расходам в 584.558 р.

Утвердить смету Петроградского Райисполкома по доходам в сумме 755.469 р., по расходам в сумме 600.558 р.

Сообщение тов. ЛУЙСКА о ~~системе отражения~~ в смете Райисполкомов ссуды в 106.730р., выданной последним по постановлению ГИК"а на покупку топлива за счет кредитов 1926/27 года.

Включить в расходные сметы Райисполкомов в соответствующие сметные подразделения ссуду, полученную ими в 1925/26 г. за счет кредитов будущего года, соответствующее назначение провести по доходной части б. г. Ленинграда по группе "прочие поступления".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:
Секретарь
Докладчики

70

ПРОТОКОЛ

Заседания Губернского Бюджетного Совещания от

21-го сентября 1926 года.

Председательствует - т.Луйск.

ПРИСУТСТВУЮТ: От РКИ ..... т.Гамрикелов,
" Губпрофсовета ..... т.Петров.
" Губэкосо ..... т.Гордин
" Отдела Труда ..... т.Александров.
" Фин.Контрольн.П/О Губфо .... т.т.Плинк и Шульце.
" Налогового Н/Отдела ..... т.Мордухай-Болтовской.
" П/О Неналоговых доходов .... т.Заворотний.
" П/Отдела Местных Финансов .. т.Жилевич.
" Губстатотдела ..... т.т.Югенбург и Вельможин.
" Инспекции местн.транспорта.. т.Гулевич.
" Административного Отдела.... т.Зайцев.

Докладчики - т.т.Измаильская и Юрьев.

Секретарь - т.Свешников.

ПОВЕСТКА ДНЯ: Рассмотрение проэкта смет Административного Отдела, Инспекции местного транспорта и Губстатотдела на 1926-27 г.

Слушали:	Постановили:
Доклад т.Измаильской о смете Административного Отдела на 1926-27 г. Смета вносится ведомством в сумме - 2:804.842 р. и исчисляется Губфо в 2.731.000р. Зарплата исчисляется на общее количество сотрудников - 2.658 ч. в том числе милиционеров 1.657 ч. Ставка 1-го разряда принята в размере т.г.,т.е. - 18-75 для ответственных работников и 15 руб. для прочих сотрудников и по Уголовному розыску с надбавкой в 25 % для активных работников. Массовые расходы исчислены ГФО по нормам, утвержденным ГИК"ом и в соответствии с фактическим расходом в т./г. Доходная часть сметы заявлена в сумме - 565.000р.предлагается ГФО - 522.000 р.Уменьшаются назначения по штрафам налагаемым административн.комиссиями в связи с постановлением СНК о снижении размеров штрафов. На предлагаемое ГФО исчисление сметы Административный Отдел согласился. тов.НЕКЛЮДОВ обращает внимание на значительный рост проэктируемых ассигнований на командировочные расходы по сравнению с 25-26г. тов.ЛУЙСК находит преувеличенными ассигнования на командировочные расходы,продовольствие и на капитальный ремонт, исходя из данных по использованию кредитов на 1925-26г. На капитальный ремонт уже в прошл.году израсходовано 122 т.р., а между тем проэктируется на 1926-27г. отпуск 149 т.р.,что является чрезмерным если учесть,что здание Адмотдела приведено в поря-	1/Утвердить доходную часть сметы Адмотдела на 1926-27г.в сумме 522 т.р. из коих 446 т.р.подлежат включению в общегубернск. бюджет и 76.000 р.в бюджет г.Ленинграда. 2/Сократить проэктируемые ассигнования на командировочные расходы до - 16.000 руб. 3/С учетом указанного ~~выше момента~~ утвердить расходную смету Адмотдела в сумме 2.727.000 руб. 4/Утвердить смету ведомственной Милиции на 1926-27 г.по доходам в сумме - 771.368р. и по расходам - 771.368 руб.

док, часть отделений милиции также отремонтирована. Кроме того являются излишними ассигнования на обмундирование по Уголовному розыску, которое является скрытой формой зарплаты, что недопустимо.

Если об"ективные условия настоятельно требуют пересмотра оплаты труда работников УГО, то необходимо поставить особым вопросам на Губисполком.

Тов.ЖИЛЕВИЧ находит уменьшение расходов на капитальный ремонт возможным лишь в отношении суммы ~~[illegible]~~ предназначен. для консервации горелого здания. По существу восстановление его не является задачей Адмотдела, но Откомхоза.

Тов.ПЕТРОВ считает необходимой выдачу обмундирования для работников УГО по условиям их работы. Кредиты на командировочные расходы не велики если принять во внимание, что Адмотдел не выплачивает суточных командируемым.

тов.ГОРДИН находит, что переносить сумму в 49 т.р. на ремонт горелого здания на смету ОКХ поздно, т.к. последняя уже утверждена. Ассигнования на этот предмет нужно оставить в смете Адмотдела, но при условии, что работы произведенные для консервации будут положены в основу ремонта. В отношении обмундирования т.Гордин считает возможным утвердить испрашиваемую сумму.

тов.ЗАЙЦЕВ указывает, что кредиты на командировочные расходы не могли быть использованы за 9 мес. в размере 3/4 годовых назначений, т.к. максимум командировок приходится на IУ кварт. Увеличение кредита на командировочные расходы об"ясняется тем, что большая часть оперативной работы проходит вне города. Рост расходов на продовольствие вызвал необходимость питать арестованных при отделениях милиции. Испрашиваемый кредит на капитальный ремонт минимален, так как необходимо отремонтировать часть отделений и внутренние помещения Адмотдела, в частности переменить электропроводку потому что плохое состояние последней вызывает большую утечку тока. На обмундирование УГО испрашивается небольшая сумма, вполне покрываемая экономией на обмундирование милиции. Кроме того Всероссийский с"езд начальников милиции признал необходимым обмундирование работников УГО.

тов.ЛУЙСК ставит на голосование вопрос об отпуске средств на обмундирование Уголрозыска в сумме 27.001 р. За исключение из сметы этого кредита голосуют - т.т.ЛУЙСК и ЖИЛЕВИЧ, остальные члены Совещания - против.

Доклад тов.ИЗМАИЛЬСКОЙ о проэкте сметы Инспекции местного транспорта на 1926-27 г. Доходная часть сметы предлагается к утверждению в сумме 6.595 руб.

Расходная смета исчислена в сумме 43.000 р. против 34.485 р. принятых по бюджету 25-26 г. Увеличение расходов об"ясняется увеличением штата на 3 единицы и на расходы по приготовлению жестянок, ввиду увеличения транспорта. Ставка зарплаты остается прежняя, т.е. 18 руб. на I-й разряд.

Утвердить смету Инспекции местного транспорта на 1926-27 г. по доходам в сумме 6.595 р. и по расходам в сумме 43.000 руб.

тов.ЛУЦК указывает на то, что по сравнению с отпуском средств в т.г. на командировочные расходы в сумме I.500 р. испрашивается преувеличенно 2.088 р. за I/2 года выполнено всего 588 р.

Сообщение т.ЮРЬЕВА о проэкте сметы Губстатотдела по местным средствам на 1926-27 г.

Заявка ведомства сведена в сумме 71.200р Губфо находит возможным в сметных предположениях ведомства сделать следующие изменения: сократить расходы на оплату добровольных корреспондентов до 6.000 р./заявка - 8.650 р./ из расчета оплаты 500 доброкоров по I руб. в м-ц; расходы на статистические обследования местного значения принять в размере текущего года в сумме 5.825 руб. /испрашивается - 7.700р./ т.е. с сокращением на I.875 руб.; расходы на издание бюддетеня равным образом понизить до размере ассигнования на тек. год:, т.е. до I6.000 р./заявка 22.000 руб./. За согласованием указанных сокращений с ведомством в порядке разногласия с ним был доложен лишь вопрос об отпуске средств на расширение работ волстатистиков: Губстатотдел испрашивает 31.350 руб., из расчета 25р. в м-ц на волость, Губфо предлагает I8.8I0 р. по расчету I5 р. в м-ц на волость, с отнесением притом этого расхода на волбюджет, т.к. согласно указаниям НКФ этот расход подлежит в 1926-27 г. отнесению всецело на местные средства и таким образом теряет характер субсидируемого госбюджетного расхода.

Тов.ЮГЕНБУРГ отмечает рост и значение статистической работы в уезде. Необходимо специальное лицо в штате ВИК"а, которое занималось бы статработой по указаниям уезда и губернии и было бы ответственным перед ними. Создать штат волстатистиков было бы дешевле, чем разрозненный отпуск средств по проведению отдельных работ, как это имеет местов в настоящее время.

тов.ПЕТРОВ напоминает, что Совещанию предстоит решить вопрос не об учреждении новой должности, а лишь об оформлении существующей. Если статистическая работа есть, то ее нужно оплачивать.

Тов.ГОРДИН указывает на необходимость создания надежной сети волстатистиков, которая является основанием для большинства работ Губстатотдела. Расход этого рода желательно оставить на губернском бюджете в целях укрепления связи волстатистиков с руководящим Центром.

Тов.ЛУЦК считает, что этот вопрос должен быть согласован с уездами. Для создания новой должности в штате ВИК"ов необходима санкция Губисполкома, поэтому нужно решить вопрос о размере суммы, отпускаемой для статистической работы в волости.

В исчислении потребной суммы надлежит исходить из I5 руб. на волость в месяц.

Тов.ПЕТРОВ находит крайне недостаточным оклад в I5р. в м-ц для волстатистика, т.к. школьный сторож получает I8-I9 рубл.

I. Большинством 5 голосов при 4-х против, Совещание постановляет расходы на проведение статистической работы в волости отнести на общегубернский бюджет.

2. Размер отпуска средств на волстатистическую работу определить из расчета I5р. в м-ц на волость в сумме I8.8I0 руб.

3. Отпустить Губстатотделу из местных средств на осуществление заданий местного значения в 26-27 г. всего 48.I35 р. в виде субсидии включая волстатистическую работу в размере I8.8I0 р.

7106

Тов.ЮРЬЕВ указывает, что Совещание не ставит перед собой вопроса об установлении оклада зарплаты для должности волстатистика, а лишь намечает по некоторому расчету размер суммы, потребной для оплаты статистической работы, производящейся в волостях.

тов.ЖИЛЕВИЧ указывает, что эти ассигнования нужно рассматривать, как целевую дотацию для проведения статистической работы в деревне. В основу исчисления надлежит положить сумму 15 руб. в месяц для каждой волости.

Тов.ЛУЙСК ставит на голосование вопросы: 1/о том, куда должны быть отнесены расходы на проведение статработы в деревне: на губернский или нижестоящие бюджеты и 2/о размере оплаты волстатистической работы.

При голосовании второго вопроса о размерах фонда для оплаты статистической работы в волости голоса разделились поровну: 5 членов Совещания голосовало за исчисление этого фонда, исходя из 15 р.в м-ц для волости и 5 членов за 20 руб.в м-ц для волости.

По этому поводу т.ЮРЕНБУРГ заявил, что 20 р. по должности волстатистика является также недостаточным вознаграждением, как и 15 р., и поэтому для Губстатотдела вознаграждение в 15 р.в м-ц является даже более приемлемым, чем 20 р., т.к. такой размер вознаграждения определенно предрешает премиальный характер оплаты волстатистиков, а не определенную ежемесячную ставку по должности.

Председатель [signature]

Секретарь [signature]

Докладчики: [signature]

72

П Р О Т О К О Л

заседания Губернского Бюджетного Совещания

от "24" сентября 1926 года.

Председательствует - т.Луйск.

ПРИСУТСТВУЮТ: от Президиума Горсовета ..... - т.Куницкий,
" Р.К.И. ..... - т.Гамрикелов,
" Губэкосо ..... - т.Гордин.
" Губпрофсовета ..... - т.т.Петров и Залегаллер.
" Фин.Контр.П/О Губфо ..... - т.т.Роговская, Клодницкий и Стрельников.
" Налогового П/Отдела Губфо. - т.Мордухай-Болтовской.
" П/О неналогов.доходов .... - т.Щербаков.
" П/О Местных Финансов ..... - т.т.Жилевич и Невельштейн.
" Губоно ..... - т.т.Стволинский и Катран.
" Губ.Отд.Союза Раб.Просвещ. - т.Щуров.
" Инсп.Мест.Заключения ..... - т.Николаев.
" Отместпрома ..... - т.т.Гебер и Неплюев.
" През.Губисполкома ..... - т.т.Павлов и Бескровный.
" Губ.Сов.Физкультуры..... - т.Евсеев.

Докладчики - т.т.Измайлов, Измаильская и Смирнов

Секретарь - т.Свешников.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Рассмотрение проэкта смет Губоно, Губисполкома, Инспекции мест заключения и Отместпрома на 1926-27 г.

С л у ш а л и:

Доклад т.ИЗМАЙЛОВА о проэкте смет Губоно на 1926-27 г.

Смета расходов местных средств составлена Губоно ~~при участии представителей Губфо~~ в сумме 17.700.000 р.т.е.в пределах контрольной цифры; дополнительно к этой смете составлена смета специальных средств в сумме 305.382 р. что составляет всего - 18.005.382 руб.

Зарплата исчислена по ставкам текущего года т.е. 10р.65к.на 1-й разряд по учреждениям Губоно и в 15 р.для его центрального аппарата. Для ответственных работников ставка принята в 18р.75к. на 1-й разряд.Расходы массового характера исчислены по нормам утвержденным ГИК"ом.

Тов.ЖИЛЕВИЧ, касаясь поднятого т.Залегаллером вопроса о том,как отразилось постановление С.Т.О. о 10 % сокращении расходов в сметах местных средств, сообщает, что смета Губоно ~~почти~~ далеко не использует возможностей для такого сокращения. ~~Сократить штат крайне трудно,т.к. он сжат до минимума~~. Ряд расходов ~~как например: топливо~~ - сократить нельзя,т.к. они исчислены по фактической потребности. Известное сокращение можно провести по научно-методическому совету и ~~отчасти по линии~~ сокращения до нормы утвержд. ГИК"ом, числа интернов по Соцвосу, которых предусматривалось контрольными цифрами в 10.000 /включая и СПОНО/, в то время, как ГОНО проэктирует содержание 12.400. Ликвидируемые в целях режима экономии заводами детские очаги не могут быть переданы на местный бюджет.

Постановили:

1/Проэктируемую сумму ассигнований на канц.расходы снизить на 36.000 р., на научно-методическое бюро на 6.000 р. и на командировочн. расходы по Центральн.аппарату на 2.000 руб.

2/С учетом указанных изменений утвердить расходную часть сметы Губоно на 1926-27 г.в сумме 17.656.000 р., из местных средств и 305.382 из специальных средств учреждений ЛГОНО, а всего - 17.961.382 руб.

720б

тов. ЗАЛЕГАЛЛЕР считает, что концетрация детских очагов и яслей в ведении Губоно позволит значительно снизить и их содержание. ~~К тому-же ликвидация этих учреждений заведами ни в коем случае не должна отрицательно отозваться на бюджете рабочих.~~

тов. ЩУРОВ находит, что смета ГОНО может быть сокращена. В частности это допускают канцелярские расходы, за счет рационализации делопроизводства, командировочные, за счет сокращений командировок в Москву по научно-методическому совету. В отношении интернов ~~АТОПО~~ доведение их числа до 10.000 р. крайне затруднительно, ~~так как встанет вопрос об устройстве 4.000 детей, при чем деревня их в ряд-ли примет учитывая приближение зимы.~~

тов. ЛУЦК находит, что говорить о сокращении контингента интернов в детских домах можно только при условии тщательного изучения этого вопроса.

тов. СТВОЛИНСКИЙ. Серьезных сокращений в смете Губоно произвести нельзя. Все сжато до минимума, благодаря производившимся в течении года работам по рационализации. Кредитами на командировочные главн. образом пользуется Инспектура, выезжая в уезды. Испрашиваемые кредиты на научно-методическое Бюро невелики если принять во внимание обширность его работы и количество привлекаемых к ней лиц.

т.т. ЗАЛЕГАЛЛЕР и ЩУРОВ высказывают пожелание об общем повышении фонда зарплаты по Губоно на 1926-27 учебн. год на 15 %, с тем, чтобы часть этого увеличения была произведена за счет дополнительных ассигнований и часть за счет сокращения массовых, материально-хозяйственных расходов.

Сообщение тов. ИЗМАЙЛОВА о доходной смете ГУБОНО на 1926-27 г. исчисленной последним в сумме 2.615.000 р. ~~исслагающейся~~ из доходов от Бюро доходных предприятий и по Гублиту.

При рассмотрении сметы Ревизионной Комиссией Бюро доходных предприятий с участием представителя ГФО чистый доход Бюро был повышен до 2.686.000 руб. вместо 2.560.000 руб.

Тов. СТВОЛИНСКИЙ, заявляет, что предполагается ликвидация одного из 3-х функционирующих клубов, что отразится на поступлении поступлений. Кроме того ревизионная комиссия ошибочно исчисляет первый /доход/ чистый доход в сторону его увеличения.

I/Утвердить доходную смету ГУБОНО на 1926-27 г. в сумме - 2.055.000 р. в том числе доход от Бюро доходных предприятий (от клубов) определить в - 2.000.000 руб.

2/Признать необходимым обращение всех сумм, имеющих поступить от клубов ~~сверх указанных выше размеров~~, в местные средства, за вычетом всех расходов, подлежащих твердому установлению по соглашению ГФО, ГОНО и Рев. Комиссии Бюро Доходн. предприятий.

Сообщение т. ИЗМАЙЛОВСКОГО о смете Инспекции мест заключения на 1926-27 г.

Расходная смета по мнению Губфо может быть ужена в 50.482 р./заявка ведомства - 59.523 р./. Зарплата исчислена по ставкам т.г.т.е. 15 руб. на I-й разряд, прочие расходы по нормам. Не достигнуто соглашение с ведомством по вопросу о кредитах на перевод писем л/своб. с иностранных языков на русский /в целях цензуры/, каковой расход Губфо предлагает исключить.

I/Утвердить ассигнования на консультацию по с.-х. работам в сумме 300р., на командировочные расходы - 3000р. и на перевод корреспонденции - 1.200 р.

2/Утвердить расходн. смету Губ. Инсп. мест Заключения с учетом указанных выше моментов в размере 51.578 руб.

тов. ЖИЛЕВИЧ находит излишним наличие в составе аппарата должности агронома, т.к. осуществление ру-

ководства работами с/хоз. колоний может быть произведено путем выдачи сумм на консультацию. Что касается перевода корреспонденции л/своб. то этот расход должен быть возложен ~~на места заключения находящиеся~~ на госбюджет.

тов. ЛУЦК находит, что кроме исключения должности агронома необходимо уменьшить испрашиваемые кредиты на командировки, т. к. часть их должна отпускаться из госсредств.

тов. НИКОЛАЕВ указывает, что агроном фактически обслуживает все колонии и агрономическая помощь необходима. На перевод писем также необходим отпуск сумм, имея в виду, что согласно предписания Главуумзак"а иностран. корреспонд. должна проходить через Губинспекции. На командировочные расходы необходимо отпустить испрашиваемую сумму, т. к. по госбюджету на этот предмет кредиты не отпускаются.

Доклад тов. СМИРНОВА о проэкте сметы Отместпрома на 1926-27 г.

Доходная смета исчислена, ~~по соглашению с ведомством~~ в сумме 7.515 тр. составляющуюся из отчислений от прибылей трестированной промышленности - 4.575 т.р., от арендованной промышленности 2.740 т.р. и отчислений от реализации госфондов - 200 т.р. Расходная часть сметы представлена ведомством в сумме 333.344р. 49к., из коих на фонд зарплаты приходится - 197.060 р., исчисленного на штаты в 104 челов. утвержденный Штатной Комиссией Р.К.И. при ставке 1-го разряда в 16 руб. и для ответработн. 18р.75к.

Для выплаты надбавок персональщикам, нагрузчикам и пр. исчислен расход в размере 51,7 % от суммы основной зарплаты. Губфинотдел предлагает произвести следующие изменения ~~ими~~ в смете Отместпрома: зарплату исчислить на 95 ч. по числу фактически работающих лиц, с уменьшением фонда на выплату спецставок до 35 %, уменьшить ассигнования на канцелярские, командировочные, хозрасходы, спецодежду и на ремонт и консервац. пром. предприятий. Соглашения с ведомством не достигнуто по трем пунктам: исчисления фонда зарплаты, ремонтам и исключения кредитов на содержание 1 автомобиля.

Тов. ГЕБЕР находит несколько преувеличенными исчисления доходов от арендованной промышленности, т. к. есть предположения о передаче предприятий из арендного фонда в трестированный фонд. Реализация госфондов не дает ожидаемой суммы т. к. большая часть имущества не ликвид. Проэктируемое ГФО сокращение заявки на зарплату означает понижение фактической зарплаты. Фонд последней исчислен на основании штатного контингента утвержденного Р.К.И., после специального изучения этого вопроса. К тому же деятельность Отместпрома расширяется и сокращения штата произвести затруднительно. Что касается автомобиля, то этот вид транспорта необходимо для об"езда предприятий, разбросанных по всему городу. ~~Ишкинитал~~

На ремонт и консервацию промышленных предприятий совершенно недостаточно 10.000 руб., как предполагает Губфо.

3/Признать, что №№ 2 и 3 сель.-хоз. колонии, факбрично-заводская колония, охрана диагностического Ин-та и б-ца им. д-ра Гааза не могут финансироваться из местных средств, как подлежащие отнесению на госбюджет.

1/Утвердить доходную часть сметы Отместпрома на 1926-27 г. в сумме - 7.465.000 р. из коих подлежит отчислению в пром фонд 448.500 р.

2/Утвердить расходную смету Отместпрома на 26-27 г.: по § 1/содержание центра/ 204.441 р., из коих на фонд зарплаты приходится 164.799 р. при чем на зарплату по основному тарифу - 107252 р. и выплату надбавок к нему 57.538 р.; по § 2 /охрана консервиров. предпр./ 66.303 р., а всего в сумме - 270.744 р.

730б

Тов. НЕБЕЛЬШТЕЙН останавливается на методах определения доходов по Отместпрому, находя, что они исчислены вполне реально.

тов. КЛОДНИЦКИЙ считает что проэктируемого ГФО штата вполне достаточно для Отместпрома. Ремонтные кредиты 25-26 г. не использованы в значительной степени, почему является возможным сократить заявку ведомства.

Сообщение т. Измаильской о проекте сметы Губисполкома на 1926-27г. Смета представлена в сумме 865.000р. с каковым исчислением Губфо согласен.

Утвердить смету расходов Президиума Губисполкома на 1926-27г. в сумме 865.000руб.-

Председатель

Секретарь

Докладчики:

74

ПРОТОКОЛ

заседания Губернского Бюджетного Совещания от 27 сентября 1926 г.

Председательствует - т.Луйск.

ПРИСУТСТВУЮТ:

От Президиума Горсовета.....	т.Куницкий.
От Р.К.И.	т.Гамрикелов.
от Губпрофсовета	т.Залегаллер.
от Губэкосо	т.Гордин.
от Отдела Труда	т.Зайдман.
от Фин.Контр.П/О Губфо	т.т.Томашевский, Алексеев.
от П/О Неналоговых доходов...	т.Заворотний.
от П/О Местных Финансов.....	т.т.Жилевич, Невельштейн.
от Налогового П/О	т.Мордухай-Болтовской.
от Общего П/Отдела	т.Лившиц.
от Губземуправления	т.т.Кузьмин, Саре, Княжнина.
от Союза работников леса.....	т.Черневич.
от Губздравотдела	т.т.Смирнов, Хембо, Фалленборг и Медников.

Докладчики: т.т.Линден, Исаев, Невельштейн, Мецнер и Юрьев.

Секретарь - т.Свешников.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Рассмотрение проэкта смет Губздрава, Губземуправления, на ремонт бани № 4 /в Московско-Нарвском районе/, Губфо и определение размера субсидии Актеатрам и на общественные работы на 1926-27 год.

С л у ш а л и :	Постановили:
Сообщение т.ЛИНДЕНА о размерах кредита потребного на ремонт бани № 4 в Московско-Нарвском районе. Техническое обследование состояние бани выяснило, что является возможным ограничиться отпуском на ее ремонт 13.000 р.для производства работ не терпящих отлогательства. Испрашиваемая РИК"ом сумма в 43.674 руб. снижается таким образом на 30.674 р.на каковое снижение стороны согласились.	I.Утвердить смету на ремонт бани № 4 в сумме 13.000 руб.каковую сумму включить в общую расходную смету Московско-Нарвского РИК"а на 26-27 год.
Доклад тов.ИСАЕВА о проэкте сметы Губземуправления на 1926-27 г. По соглашению с ведомством доходная часть сметы сведена в сумме 112.582 р.	I.Утвердить доходную смету Губзу в сумме 112.582 р.
Расходная смета представлена в сумме - 1.560.166 р., причем на предварительном рассмотрении ее Губфо и Губзу остался ряд спорных моментов, выносимых на разрешение Совещания. Губфо предлагает следующие сокращения в проэктируемых Г.З.У.ассигнованиях.	По п.I разногласий утвердить расход на содержание 2 лошадей и I легкового автомобиля, в сумме 8.729 руб.
1.По транспорту - исключить одну легковую лошадь и машину в сумме 5.249 р.;	
2.По курсам по переподготовке ветврачей - исключить 2.250 руб.за счет сокращения их продолжительности.	По п.2 Ассигнования по курсам переподготовке ветврачей утвердить в размере 3.648 руб.
3.По Земельн.Управлен.и Земкомиссиям-исключить полностью сумму 13.394 р.как расход непредусмотренный Положением о Местн.финансах.	По п.3.Расх.по Земуправл и Земкомиссиям исключить полностью.
4.Доплату к зарплате участковому агро и ветперсоналу и мелиораторам исключить полностью в сумме 63.104 р.	по п.4.Вопрос о дополнит фонде зарплаты для участ. ков.агро и ветперсонала и мелиораторам - снять с обсуждения, отложив его до рассмотрения бюджетов уездов.

п.5.По трехнедельным курсам по сель.хоз-ву исключить 2.495 р.за счет уменьшения их количества с 96 до 56;	По п.5 утвердить заявку ведомства в сумме 8.506 р.
6.По курсам подготовке контроль-ассистентов - исключить полностью в сумме 2.925 руб. как расход подлежащий отнесению на средства "Молокосоюза".	По п.6 утвердить расх.ассигнования 25-26г.в размере в сумме - 2.000 руб.
7.По снабжению изб-читален с.-х.кружков, клубов и проч., оставить ассигнования т/г. исключив 525 р.	По п.7 утвердить расход в размере 25-26г.в сумме - 2.575 р.
8.По участию в организации с.-х.выставок, исключить 7.000 руб. за счет сокращения числа их с 40 до 20 фактически проведенных в т/году.	По п.8 утвердить расход в размере текущего 25-26г. в сумме II.500 руб.
9.По оборудованию Губкабинета исключить полностью в сумме 600 р.	По п.9 утвердить заявку ведомства в сумме 600 руб.
IO.По организации при Всерос.С.-Хоз.музее Губотдела-исключить 2.000 руб.в связи с переводом музея в другое здание;	По п.IO утвердить заявку ведомства в сумме 2.000 руб.
II.По снабжению агроработников журналами и газетами, исключить в сумме 3.955 р.в части проходящей по уездным бюджетам.	По п.II утвердить расход в сумме 5.820 р.исходя из расчета по 60р.на агропункт.
I2.По курсам по маслоделию и сыроварению исключить полностью в сумме 2.545 р.как подлежащий отнесению на средства "Молокосоюза".	По п.I2 утвердить заявку ведомства в сумме 2.545 руб.
I3. По капитальн.ремонту агропунктов исключить в сумме 20.000р., считая, что весь ремонт не мож.быть произведен в течении одного года.	По п.I3 утвердить ассигнования в размере 20.000р.
I4. По оборудованию агропунктов исключить 20.000руб. по тем же соображениям.	По п.I4 - утвердить в размере 30.000 руб.
I5. По командировочным для агро-персонала исключить полностью в сумме 9000р., считая, что этот расход должен проходить по волостным б-м;	По п.I5. Исключить полностью в сумме 9000 руб.
I6. По культ.-просв.работе по агроном. и зоотехнич.сети в сумме 2I22р.;	По п. I6 - Утвердить расход в сумме 7467 руб.
I7. По капит.ремонту ветпунктов исключить I9.000р. за отсутствием техн.смет.	По п. I7. Утвердить в размере предполагаемом ГФО в сумме I6.000 рублей.
I8. По командир.расходам участков.ветперсоналу в сумме 6.000р., как расход проходящий по волбюджетам;	По п. I8.- Исключить полностью.-
I9. По мероприятиям по борьбе с туберкулезом исключить 500 рублей.	По п. I9.- Утвердить заявку ведомства в сумме 500 руб.
20. По курсам трактористов исключить I.200 руб.	По п. 20.- Утвердить в сумме I200руб.
2I. По приобретению вновь 2-х тракторов исключить полностью в сумме 5000р., считая наличие I5 машин достаточным.	По п. 2I. Утвердить расход на приобретение одного трактора в сумме 2500 руб.
22. По содержанию опытно-показат. учрежд.и мероприятий исключить 7886р. сумму сверх ассигнований т/г.	По п. 22. Утвердить расход в сумме 40.000 руб.
23. Пособие ГЗУ Сев.-Зап. с.х. опытной станции сократить до 30 т.р.;	По п. 23.- Утвердить в размере 30.000 рублей

24. По расходам на животноводство в общем сократить лишь количество льготного отпуска быков, а также сокращены расходы по случной кампании в общей сумме на 8.137 руб.

По п.24 - Общую сумму расходов на животноводство утвердить в размере 83.000р.

25. По Калгановскому конскому заводу сократить 6070р.;

По п. 25 - Утвердить расход в сумме - 51.631 руб.

26. По учету земельных угодий и оброчных статей в лесах в сумме 15.000р. ввиду того, что доходы от побочных пользований поступят в уездн. бюджет;

По п. 26 - утвердить в размере 15.000 руб.

27. По землеустроительным мероприятиям сократить на 103.951 руб. за счет уменьшения кредита на содержание 35 землеустроителей, полного исключения командировочных расходов для 8 челов. специалистов по земельн. регистрации, снижения до 15.000р. на приобретение геодезических инструментов и полного исключения кредитов в сумме 3200 руб. на учет госземимуществ.

По п.27 - Утвердить общую сумму ассигнований по землеустройству в 132.510 руб. установив штат землеустроителей в 84 человека.

28. По мелиорации и гидротехнике исключить 10.886р. за счет понижения расходов на командировки и ~~содержание~~ сооружение новых каналов.

Поп. 28 - Утвердить расход в размере 118.371 руб.

29. По мероприятиям по огнестойкому строительству сократить на 4200р. за счет уменьшения премиального фонда и сокращения одной мастерской для производства огнестойких кровель.

По п. 29. Утвердить расход в сумме - ~~[illegible]~~ - 8.000 рублей.-

Означенные изменения понижают заявленную смету ГЗУ до 1092.989р. при соответствующей контрольной цифре в 1.400.000руб.

С учетом указанных изменений утвердить расходную смету Губземуправления на 26-27 год в сумме 1.191.356 рублей.

Выступавшие в прениях представители Губземуправления настаивали на необходимости полного удовлетворения своей заявки, подробно останавливаясь на мотивах об"ективного характера. По ряду вопросов соглашения достигнуто не было и представители Губзу остались при особом мнении.

т.Кузьмин заявляет, что Губземуправление оставляет за собой право представления дополнительной сметы на мероприятия по сельскому хоз-ву отнесенных законом на местные средства.

Сообщение т.Юрьева о размере субсидии из местн.средств Госактеатрам на 26-27г. Смета актеатров на 26-27г. сведена по доходам в 1164715р. и по расходам в 2.232.185 руб. с дефицитом в 1.067.470 руб.

На предварительном рассмотрении сметы по согласованию с актеатрами представилось возможным ~~доходы увеличить на 7.283 руб., а расходы снизить на 104.988 руб. Это обстоятельство позволило свести заявленный дефицит к 955.000р., часть которого в сумме 660.000р. Губфо~~ определить ~~на покрытие из местных средств в сумме 660 т.р.~~ дотацию в размере пр. года, т.е. в сумме 660 тыс. руб.

Утвердить размер субсидии на покрытие части дефицита актеатров на 1926-27 год в сумме - 660.000 рублей.

750б

Сообщение т. Юрьева о размере субсидии на организацию общественных работ в 1926-27г. До сих пор эти работы главным образом субсидировались из госсредств и средств госстраха. Положение о местных финансах относит эти расходы на местные средства. За непредставлением Губотделом Труда соответств. сметы ГФО находит возможным при определении размера субсидии исходить из размера кредита отпущенного центром. Отпуск этот в 1926-27г. ожидается в размере 1.000.000р. Исходя из этой суммы ГФО проэктирует отпуск субсидии на 1926-27г. в размере 165.000 руб.

Утвердить размер субсидии на организацию общественных работ в 1926-27г. в 165.000р.

Доклад т. Мецнера о проэкте сметы Губздравотдела на 1926-27 год. На 26-27г. средства Губздрава определяются контрольными цифрами: по местным средствам - 11.200.000р. и по фонду "Г" 13.200.000р., а всего 24.400.000р. Учитывая, что с 26-27г. лечебная сеть мест лишения свободы передается на госбюджет общая лечебная сеть увеличивается по сравнению с 1925-26г. на 390 коек и 250 работников. Проэкт ведомства намечает 2 группы лечучреждений: содержимых полностью за счет местных средств и финансируемых из обоих источников: местного бюджета и фонда "Г". Такое построение сметы, по мнению Губфо, встречает серьезные возражения: оно не соответствует Полож.о местн.финансах, ставит местные средства в положение дотирующих, а не дотируемых и ставит лечебную сеть в зависимость от фонда "Г". Губфо предлагает выделение 3-х групп лечучреждений, как это предусмотрено законом: содержимых на местные средства, за счет фонда "Г" и смешанные.

Предложить Губфо и Губздравотделу на основе выявившихся бюджетных ресурсов разработать новый проэкт бюджета по народному здравоохранению на 1926-27г. и представить на рассмотрение Губ.Бюдж. Совещания на одно из ближайших его заседаний.

Надо доложить Нкфу изменение или какие об-ти внесены

т. Смирнов заявляет, что наличие смешанной группы лечучреждений поставит в тяжелые условия остальные две группы, т.к. в этом случае произойдет неравномерное распределение средств в ущерб лечучреждений обслуживающих застрахованных.

Часть сети не будучи обеспечена средствами придется ликвидировать. Необходимо, прежде всего дать твердое обеспечени лечучреждениям обслуживающим застрахованных, а затем строить другую группу находящуюся на местном бюджете.

т. Залегаллер находит, что создание смешанной группы лечучреждений финансируемых из общих источников совершенно неправильно. Фонд "Г" является основным источником в бюджете народного здравоохранения уже по одному тому, что он в цифровом выражении больше местных средств и как таковой, является дотируемым по отношению к местным средствам. Проектируемое ГФО построение сметы обеспечивает для незастрахованных твердую денежную базу в виде местных средств, оставляя для застрахованных больных мифические средства фонда "Г". Необходимо построить смету так, чтобы фонд "Г" взял на себя основную медицинскую помощь и местный бюджет в случае необходимости пришел бы ему на помощь.

76

тов. Жилевич считает неправильной такую постановку вопроса когда хотят обеспечить прерогативу фонда "Г". Последний является таким же верным источником доходов, как и местный бюджет. Губфо при исчислении сметы исходил из того соображения, что фонд "Г" дает 13 милл. рублей, а представленная на днях Губздравом смета составлена на 15 мил. рублей. Проэктируемое Губфо разграничение ~~учреждений~~ лечучреждений на 3 группы вполне рационально. При наличии 2-х групп проэктируемых Губздравом придется идти на снижения нормы содержания койки с 1р.14к. до 90к. выплачивах Губздравом из фонда "Г" Кроме того имеется прямое указание НКФ на распределение всей сети на три группы, не останавливаясь перед сокращением сети если это окажется необходимым по состоянию средств.

Сообщение т. Невельштейна о проекте смет ГФО по доходам бюджетов г. Ленинграда и общегубернского на 1926-27г. По исчислению ГФО доходы исчислены по общегубернскому бюджету ~~[illegible]~~ в сумме 11.317.244р. и по бюджету губгорода - в сумме 25.201.631 руб. Поступления за 25-26г. можно ожидать в размере 31.600 т.р., что даст рост против 1925-26 в 10,2%.

Невысокий процент роста об"ясняется а/ уменьшением % отчислений от промналога с 30 до 20%; б/ понижением ставки попудного сбора и проч.

Утвердить доходную смету Губфо в сумме 36.524.875 руб. из коих на бюджет гор. Ленинграда отнести 25.207.631 руб. и на общегубернский бюджет - 11.317.244р

Сообщение т. Исаева о смете Губфо по расходам предлагаемой к утверждению в сумме - 375.390 рублей, причем заявлено было - 435.000 р. Сокращены расходы на капитальный ремонт с 36.574 р. до 16.247 р., хозрасходы с 2.510р. до 1.961 р. и операционные расходы с 14.560р. до 9.560 р.-

Надо дополнить изменения какие бы ни внесены

Утвердить расходную смету Губфо на 1926-27 год в сумме - 375.390руб.

Председатель [signature]

Докладчики [signature]

Секретарь [signature]

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
Исполнительный Комитет
Советов
Раб.,Крестьянск.и Красно-
армейских Депутатов.

ГУБЕРНСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

Финанс.-Счетн.П/Отдел.

"30" сентября 1926 г.

№ 8358.

Копия. 77-

В Президиум Ленинградск.Губисполкома

Копия: - В Губфо.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ К ПОСТАНОВЛЕНИЮ БЮДЖЕТН.СОВЕЩАНИЯ от 27-го сентября 1926 г.

Несмотря на постановления 3-го Всероссийского С"езда Советов об усилении ассигнований на сельское хозяйство, а также постановления I5 Губернск. С"езда Советов Ленинградской губ.,Губернское Бюджетное Совещание при рассмотрении сметы Губземуправления на 1926-27 г.не считалось с этими директивами.

Губземуправление принуждено опротестовать перед ГИК"ом о произведенном Губ.Бюдж.Совещанием сокращении смет ГЗУ ассигнований по Горбюджету на 5.310 руб.и общегубернскому бюджету на 208.870 руб.,всего на 214.180 руб.по нижеследующим мероприят.:

§ I.Земельные Комиссии.

Испрашиваемые кредиты на снабжение ВЗК и УЗК формами и бланками, на сессионные выезды и ревизионно-инструкторские обследования ВЗК и УЗК, Бюджетным Совещанием исключены на соображений, что Губземкомиссия находится на Губбюджете, но отпускаемые НКЗ кредиты совершенно неудовлетворяют всех потребностей Губземкомиссии, а потому в текущем бюджетном году протоколом ГИК"а № 56 от I2 июня отпущено 6.500 руб.на усиление средств ГЗК до нового бюджетного года; с получением означенной суммы постановка судебно-земельного дела на местах значительно улучшилась. Для удержания на данном уровне работы губернии и принимая во внимание циркуляр ВЦИК"а и Совнаркома от I3 апреля 1925 г. о правильном и первоочередном финансировании Земкомиссии, Губземуправление считает необходимым просить Губисполком об утверждении сметы по Губземкомиссии в сумме I3.I44 руб.исключенной Бюджетным Совещанием.

§ I4.Землеустроительные мероприятия.

Бюджетным Совещанием исключен кредит на зарплату земельно-регистрационного аппарата в сумме 2I.998 руб.и на операционные расходы по земельной регистрации в сумме 2.3I6 руб.,всего 24.3I4 руб.и уменьшен кредит на ремонт земпунктов на I6.000 руб.,Губземуправление с означенным уменьшением кредитов никоим образом согласиться не может по нижеследующим соображениям; так как ст.I99 Зем.Кодекса, земельная регистрация возложена на земорганы, кроме того на

земельные же органы возложена регистрация найма рабочей силы трудовой арендной земли, раздел трудовых хозяйств и т.д.,при чем отсутствие регистрации этих фактов лишает их законной силы и делает их не действительными.

Фактически за отсутствием денежных средств земельные органы лишены возможности создать соответствующий аппарат и приступить к выполнению этих задач,в результате этого в настоящее время отсутствует вообще материал по земельному учету землепользования, в частности: остается невыявленным используемый и возможный к использованию земельный фонд, землеобеспеченность населения, а в отдельных районах и перенаселенность.

Отсутствие материала затрудняет проведение целого ряда мероприятий по земельному устройству /землеустройство,расселение, переселение/, а также создает препятствие к правильному налоговому обложению землепользований. Таким образом отсутствие земельной регистрации и регистрации фактов и сведений о землепользовании, оставляя вне учета весьма важные моменты земельной политики, препятствует их регулированию.

Для ведения: 1/регистрации землепользования в волостях, где землеустройство завершается в 1926-27 г.,согласно перспективному плану и 2/для организации, наблюдения и руководства регистрацией поземельных отношений /фактов и сведений о землепользованиях/ во всех волостях уездов,- в каждом уезде устанавливаются две должности - уездного специалиста по регистрации и чертежника-регистратора.

Для сводки и систематизации поволостных и поуездных результатов регистрации,а также для составления карт и реестров землепользований и проч.-регистрационных работ в ГЗУ устанавливается штат из 3-х человек регистраторов сверх имеющейся уже должности Завед.земельной регистрацией для руководства всей работой.

Отсюда совершенно очевидна необходимость приступить,наконец,к земельной регистрации,на которую по общему построению сметы НКЗ не относятся на госбюджет. Это и заставило Губземуправление минимально потребные кредиты на земельную регистрацию внести в проекты сметы по местным губернским средствам и поддерживать их.

Что же касается сокращения кредита на 16.000 р.на земпункты,то такое сокращение ГЗУ считает не правильным, так как на 1925-26 бюджетн.год для этой цели отпущено по местному губернскому бюджету 8.997 р.,при чем из всех 97 земпунктов к настоящему моменту остается

неустроенными около 82%, что в свою очередь не дает возмбжности поселиться волостным землемерам в районе их участка, и таким образом правильно организовать работу на участке, приблизить землеустроительную службу к массам и проводить более интенсивно различные мероприятия в области землеустройства.

§ I5. Мелиорация. Бюджетным Совещанием уменьшен кредит на 5.000 руб. на раз"езды участковых мелиораторов. Губземуправление считает, что такое сокращение командировочных расходов подорвет в корне всю работу Губземуправления в области крестьянской мелиорации, внесет полную дезорганизацию в плановость этих работ и наконец делает невозможным проведение плана работ в неискаженной форме.

Президиум Губисполкома от 4/IX-26г. /прот.№ 67/ по докладу Уполномоченного НКЗ тов. Кузьмина, отметил размах мелиоративных работ, их злободневность и спрос на них крестьянского населения губернии. Далее Пленум С.-Х. и Землеустроительной Секции Членов Ленинградского Совета по докладу представителей Мелиоративных Т-в с мест, отметил большую, проделанную мелиоративным Т-вами работу, ее качество и правильную постановку.

К настоящему времени крестьянское население выявило свою полную самостоятельность, о чем убедительно свидетельствует нижеследующая таблица:

По губернии.	Число Т-в.	число членов.	Вовлеч. в осущ. площадь в дес.	Исполненная работа. пог. саж. канав.	Исполненная работа. куб. саж. канав.	Осушено десятин.
За I924-25г.	2I0	7968	59498	II57I0	20608	42I0
За I925-26г.	308	I79II	8I5I3	I66539	38325	7800

Такой рост Товариществ и об"ем выдвигаемой им работы требует от губернии постоянного и живого общения мелиоративного персонала с населением путем выездов на места, как в районы интенсивно в едущихся работ по мелиорации, так и в районы, где дело мелиорации еще в зачатке. Опыт показал, что без инспектирования и контролирования, как производимых работ, так и всего направления мелиоративных мероприятий в уездах и соответствующего инструктирования уездного аппарата губернскими специалистами является чрезвычайно трудным избежать серьезных дефектов в работе и учесть правильно реальную обстановку, в которой развивается и протекает мелиоративное дело в губернии.

Наконец, постановлением ВЦИК от I8/УШ-с.г. /С.У.и Распор.Пр-ва № 47/ регулирование водного хозяйства /за исключением судоходных рек/ и разрешение всех спорных вопросов о водопроводе возложено на П/Отдел Мелиорации Госземуправления.

Во исполнение этого постановления является необходимость организации учета и обследования мелких рек, а также выезды на места для разрешения спорных вопросов. Без наличия средств на раз"езды проведение этого постановления в жизнь станет невозможным.

На основании изложенного может и должен быть сделан один единственно правильный вывод, а именно: только путем своевременного и достаточного инструктирования и контроля производимых в губернии мелиоративных и гидротехнических работ будет достигнут наибольший эффект в работе и экономия затрачиваемых средств на дело крестьянской мелиорации. Это и было отмечено постановлением Президиума Ленинградского Губисполкома от 4/IX-26 г. по протоколу № 67.

§ 15 ст.5. Расчет командировочных.

Расчет Губземуправления. Полевой период принимается в 6 месяцев. За этот период 35-ю гидротехниками будет совершено 420 поездок со средней продолжительностью каждой поездки 6 дней в месяц, при следовании на расстоянии в среднем 200 клм. по жел. дороге и 50 клм. по грунтовой:

а/проезд по жел.дор. 420 х 200 х 1,7 коп	1.428 р.
б/Проезд по грунтовой дороге 420 х 50 х 15 коп.	3.074 р.
в/суточные техн. персонала 35 х 6 х 6 х 3р.44к. из оклада 82 руб.	4.344 р.
Всего по ст.5	8.846 р.

Расчет Губфо. 10 % от заработной платы 35-ти уч. гидротехникам, т.е. 3.846 р.

§ 2,6 и 8.Сельское Хозяйства.

Бюджетным Совещанием по Отделу Сельского Хозяйства Губземуправления снижены кредиты по следующ. мероприятиям:

I.Снабжение с.-х. кружков популярной литературой по с.-х. и пособиями	525 р.
2.Участие в организации с.-х. выставок.....	2.500 р.
3.Ремонт агропунктов	20.000 р.
4.Оборудование агропунктов	20.000 р.
5.Тракторный отряд	2.500 р.
6.Северо-Западн. Областн. Опытная Станция.....	12.477 р.
7.Животноводство	8.137 р.
8.Калгановский Конный завод	6.070 р.
Итого снижено на:	72.209 р.

Ленинградское Губземуправление с указанным снижением ни в коем случае не может согласиться и по следующим соображениям.

I.Снабжение с.-х. кружков популярной литературой и пособиями по сель. хоз-ву. На снабжение популярной литературой и пособиями с.-х. кружков на 1926-27 г. испрашивалось 3.100 р. из расчета по 5 р. на каждый, а всего

на 620 с.-х.кружков. Таким образом с уменьшением испрашиваемой суммы на 525 р.,Губземуправление лишается возможности снабдить необходимыми пособиями по с.-х.105 с.-х.кружков.

Исходя из того,что распространение с.-х.знаний внешкольным путем является одним из могучих средств развития и под"ема самодеятельности крестьянского хозяйства, Губземуправление настаивает на отпуске испрашиваемой суммы полностью, т.е. в размере 3.100 руб. Необходимо иметь в виду, что члены с.-х.кружков в губернии местным агроперсоналом используются не только в качестве активных устных агропропагандистов , но и в качестве лиц, через которых проводятся показательные мероприятия. Например члены с.-х.кружков довольно часто закладывают показательные участки на различные темы, вводят правильное кормление и содержание скота и т.п. что в значительной степени содействует успешному проведению тех или других с.-х.улучшений в крестьянских хозяйствах.

2.Участие в организации с.-х.выставок. В 1925-26 г.на участие в организац.районных выставок было отпущено 11.500 р. Такая же сумма намечена к отпуску и Бюджетным Совещанием. На 1926-27 г.против испрашиваемых Губземуправлением 14.000 р.расходы по выставкам увеличиваются прежде всего вследствие увеличения общего числа их /в 1925-26г. 29 выставок, 1926-27 г. 40 выставок/, а затем и потому, что с расширением агри-культурных работ губернии расширяются и достижения, а расширение достижений естественно влечет за собой и излишние расходы по демонстрированию достижений среди населения. Опыт прошлых лет уже достаточно показал, что выставки на местах являются одним из самых массовых агро-мероприятий, содействующие показательным путем распространение агрономических знаний в крестьянской гуще. О сокращении сметных расходов по выставкам на 1926-27 г.с 14.000 руб.до 11.000 р.лишает ГЗУ возможности организовать 8-9 выставок в более глухих уголках губернии.

3.Расчет и оборудование агропунктов. Губземуправление еще раз подтверждает,что ремонту и оборудованию агропунктов оно придает чрезвычайно большое значение.

В об"яснительной записке к смете уже указывалось,что большинство агрономов до сего времени приходится работать и жить в совершенно невозможных. Выбор местонахождения агропунктов сплошь и рядом определяется не столько выгодностью обслуживания участка, сколько возможностью найти хотя какое либо помещение для жилья. Отсутствие же наглядных пособий, приборов и пр.,зачастую сводит работу участковых агрономов на нет.

Сокращение расходов, произведенное Бюджетным Совещанием оставляет вопрос открытым на весь 1926-27 г.,а может быть и больше в отношении 40 аг-

ропунктов, которым по прежнему придется вести работу почти без всяких мало-мальски подходящих помещений и в отношении 20 агропунктов, у которых не будет надлежащих пособий.

Обеспечение агрономов оборудованным помещением и снабжение агропунктов агрономическими пособиями является первым и необходимым условием мало-мальски успешной работы на агроучастке по обслуживанию крестьянства. Ленинградское Губземуправление самым категорическим образом настаивает на ремонт и оборудование агропунктов, отпустить средства полностью, т.е.на ремонт 40.000 р.и на оборудование 50.000 р.,вместо отпущенных Бюджетным Совещанием в первом случае 20.000 р.и во втором 30.000 руб.

4.Тракторный отряд. По смете Тракторного отряда на 1926-27 г.испрашивалось 5.000 руб.на покупку 2-х новых тракторов, приспособленных для работ на болотах, между тем Бюджетным Совещанием отпущено всего лишь 2.500 р.,т.е.сумма,на которую можно приобрести один трактор.В данном случае Губземуправление не может согласиться с постановлением Бюджетного Совещания в силу того,что работа по механизации мелиоративных работ в условиях нашей губернии является не только средством открывающим возможность развернуть темп мелиоративных работ, вовлечь неиспользованные земли в хозяйственный оборот и этим самым разрядить земельную тесноту, но и одновременно началом коллективной обработки всей земли Мелиоративных Т-в, т.е.явится средством коллективизации сельского хозяйства.

5.Северо-Зап.Областн.Опытн.Станция. Расходы по Сев.-Зап.Обл.Опытной Станции сокращены на 12.477 руб.Губземуправлением не может согласиться с таким снижением,в силу того,что план работ Областной Станции,одобренный Областн.Совещанием по опытному делу и Научным Бюро НКЗ построе на расчете в участии в расходах не только средств из Госбюджета,но из средств Губбюджета. Само собой понятно,что неотпуск испрашиваемых средст полностью неминуемо повлечет за собой нарушение уже детально разработанной программы, которая прежде всего отразится на интересах развития сельского хозяйства Ленинградской губернии. В то время, когда сельское хозяйство Ленинградской губернии вступило на путь широкого развития, когда животноводство и земледелие коренным образом начали перестраиваться на основах рационализации, а в связи с этим и требования крестьян к опытной работе сильно возросли. Губземуправление считает сокращение расхода по опытному делу совершенно нецелесообразным и даже недопустимым, тем более что сокращение произведено без указания статей.

Принимая во внимание вышеприведенные соображения,Губземуправление считает крайне необходимым оставить смету по Сев.-Зап.Обл.Опытн.Станции

на 1926-27 г. полностью, т.е. в размере 42.477 р.

6. Животноводство. Расходы по животноводству Бюджетным Совещанием сокращены с 91.137 р. до 83.000 р. или на 8.137 р., из которых 2.640 руб. падают на льготный отпуск быков, 550 р.-на подкормку быков, 3.600 р. на проведение случной кампании и 1.200 р. на приобретение хряков.

На льготный отпуск быков снижение ни в коем случае не может быть допущено, потому что Губземуправлением к 1926-27 операц. году будет возвращено от лучших коров около 300 быков в губернии, которые должны быть распространены среди крестьян на льготных условиях, с выдачей субсидии в размере 60 р. на голову. В случае не отпуска на этом мероприятие средств полностью 53 быка /2.640 : 50/, которые выращиваются с большим трудом могут быть совершенно неиспользованы в качестве производителей, а лишь попадут под нож и, кроме того лишают стимула кооперативной организации, союзы, колхозы заниматься выращиванием улучшенных производителей, т.е. сведет на смарку все их воздействие на окрущающее сельск. хозяйство.

Уменьшение кредитов на подкормку быков безусловно вызовет сокращение числа коров, покрытых племенными быками по той причине, что в крестьянских хозяйствах во время случной кампании обычно сильных кормов быкам недается, а если и дается, то в недостаточном количестве. На сниженные 550 руб. представляется возможным выдавать сильные корма в течение случной кампании примерно 50 быкам. Эти 50 быков при правильном кормлении и при правильной ручной случке смогут покрыть до 4.000 коров. При неправильном же кормлении это же число быков может покрыть не больше 2.000 коров. Расходы по случной кампании предусмотренные на 1926-27 г. выражаются всего в сумме 14.520 р. Бюджетным Совещанием эта сумма уменьшена на 3.600 р. Считая в среднем расход на одного жеребца в 230 р. /14520 : 63/ получим, что вследствие сокращения испрашиваемых кредитов на 3.600 р. в общем не представится возможным использовать почти 16 случных жеребцов /3600 : 230/, что является недопустимым, т.к. даже весь состав племенных жеребц. не в состоянии обслужить потребность в них.

В связи с развитием беконного свиноводства в губернии особенно в районах, где организованы и организуются переработочные молочные пункты в предстоящем 1926-27 операционном году предполагалось открыть случные пункты с 380 хряками, на что испрашивалось 4.000 р. Бюджетным Совещанием эта сумма снижена на 1.200 р. Принимая во внимание, что размер субсидии на одного хряка составляет 15 р. получим, что вместо предположенных к распространению среди населения 380 хряков Губземуправление сможет распределить лишь 260 хряков, т.е. на 120 голов меньше. Между тем сократить это

мероприятие невозможно даже в силу того,что указанные районы снабжены породистыми матками в 1925-26 г.за счет Госторга и в обязанности ГЗУ входит не ухудшать состояние животноводства,а содействовать дальнейшему его улучшению,тем более не портить уже достигнутый результат..Имеющиеся материалы говорят за то,что от неулучшенной свиньи по сравнению с улучшенной доход составляет ниже на 30 руб.

На основании всего изложенного Губземуправление самым категорическим образом настаивает на отпуске испрашиваемой суммы на животноводство полностью, т.е. в размере 91.137 руб.

7.Калгановский Конный завод. Для полного обслуживания крестьянских хозяйств требуется не менее 22 жеребцов финской породы.В настоящее время в губернской заводской конюшне имеется всего лишь 2 жеребца финской породы и 7 жеребцов государственной конюшни. Пополнение конюшни означенными жеребцами является крайне необходимым. Это пополнение предполагается разложить на 2 года.В текущем году намечено приобрести всего лишь 5 жеребцов,без которых совершенно невозможно проводить сколько нибудь правильную случную кампанию в 4-х северных уездах. Исключение из сметы 4.000 р. равносильно оставлению населения в отношении обслуживания жеребцами финской породы в таком же положении как это было и в предыдущие годы, т.е. стремиться получать необходимых лошадей из Финляндии, как легальным путем,так и путем контрабанды.

Ремонт или вернее приспособление конюшен в совхозе "Пролетарское" является совершенно необходимым для размещения жеребцов заводской конюшни. До сего времени жеребцы заводской конюшни временно помещались в совхозе "Рапти" /Губсельтрест/, в настоящее время помещение их занято Трестом. Это обстоятельство вынудило приписку к Калгановскому Конзаводу совхоза "Пролетарское".Но конюшни в этом совхозе не приспособлены для содержания заводских жеребцов. Имеются только стойла, а нужны денники /жеребцы могут передраться/. Кроме того для крупных жеребцов заводской конюшни существующие конюшни низки - нужно приподнять потолки. Если не будут отпущены полностью испрашиваемые средства,т.е.в размере 6.000 р.на этот ремонт, жеребцов совершенно негде будет держать после от"ема кобыл в Калгановке.

§ 4.Ветеринария. По § 4 ст.4.Губернской расходной сметы испрашивалось Ветотделом ГЗУ на капитальный ремонт ветпунктов уездов 35.000 р., каковая сумма,является минимально необходимой и никаким сокращениям подвергнута быть не должна. Действительно,если учесть современное состояние участковой сети губернии,то из 112 ветучастков,мы имеем: 1/ оборудованных лечебниц с манежем для амбулаторного приема и помещений для стационарных

больных всего только 13, т.е. 11,6 %; 2/амбулаторий - только с одним манежем для амбулаторного приема больных, но без стационарного отделения - 15, т.е. 13,4 % и наконец 3/просто ветпунктов только с помещениями для аптеки, но без манежа и стационарного отделения - 84, т.е. 75 %. Таким образом 3/4 наличного состава ветучастков производят прием больных животных прямо под открытым небом и, конечно, означенное обстоятельство не может быть безразличным в смысле продуктивности работы ветучастка, являющегося первичной организационной ветеринарной ячейкой, из которой исходит: 1/борьба с заразными болезнями животных, 2/лечебная помощь заболевшим животным; 3/ветпросветительная работа, 4/зоотехнические мероприятия по восстановлению и дальнейшему развитию крестьянского животноводства. Это обстоятельство необорудованности ветучастков обратило на себя внимание и Центральной власти в лице Совета Народн. Комиссаров, который в своем постановлении от 24/VI-26г. отмечает необходимость предложить НКЗ и всем губ. и обл. Исполкомам принять меры к обеспечению участков специально приспособленными под ветеринарные лечебницы и амбулатории помещениями, без которых работа ветучастка конечно не будет давать реальных результатов и в первую очередь в деле рационального лечения больных животных крестьянского населения, для которого потеря животного или продолжительная утрата последним той или иной хозяйственной продуктивности, сильно отзывается на бюджете хозяйства, приводя его через это на долгое время в полное расстройство. Исходя из означенных соображений Губземуправление находит, что сокращение ассигнований на дело строительства ветучастков недопустимо и не соответствует духу режима экономии.

По ст.3 сокращен расход на автотранспорт в сумме 2.268 р., каковой был предусмотрен в целях скорейшего проведения ударных ветеринарных мероприятий в течение летних 6 мес., являющихся периодом вспышки и распространения эпизоотий, наносящих громадный урок животноводству и экономический ущерб населению.

Борьба с означенными эпизоотиями бывает рациональна и продуктивна тогда, когда имеются в распоряжении все необходимые средства для своевременного проведения мер на местах, чтобы сразу же вначале и в корне присечь появляющееся заболевание и привести профилактические меры к недопущению распространения заразы в окружающие районы.

Пример прошлого года, когда Ленинградская губ. имела вспышку эпизоотии ящура и когда предстояла угроза, в силу ползучести означенного заболевания, распространению его по всей губернии со всеми вытекающими отсюда неблагоприятными последствиями общегосударственного значения, в смысле срыва экс-

портных операций, благодаря наличию автотранспортных средств, удалось в кратчайший срок принять ряд решительных мер к недопущению распространения этого заболевания и локализации его только в одном Троицком уезде. Конкретно, когда был занесен первый случай ящурного заболевания чрез торгово промышленный скот в Парголовскую волость Ленинградского уезда, то сразу же, в течение нескольких часов были посещены всепункты, куда из неблагополучной местности скот поступил, осмотрены здесь все животные подозреваемые в заражении, произведен убой одной больной коровы с выплатою владельцу стоимости ее, проведена дезинфекция и карантинные меры и благодаря этому заболевание в этом районе сразу же было ликвидировано и новых случаев заболеваний здесь уже больше не было.

Что касается ассигнований на одну лошадь в сумме 792 р., то таковые ассигнования диктуются той же необходимостью срочного проведения противоэпизоотических и вет-санитарных мероприятий, путем установления срочной связи с городскими ветучреждениями, как-то: лечебницы, Пороховская, Коломенская, Новодеревенская, Петергофская и Лесная, а также с окраинами и пригородными ветучреждениями, как Порт, Промывочная станция, Утильзавод и Холодильники, находящиеся в значительном отдалении от линии гор.жел.дор.

По § 4 ст.9 - в представленной Губветотделом смете на 2.250 р., т.е. на 50 % сокращена сумма, предназначенная для повторных ветфельдшерских курсов, чрез каковые в предстоящем году предполагалось пропустить весь наличный ветфельдшерский персонал в две смены.

Открытие курсов, расчитанных на наибольший контингент слушателей является необходимым жизненным требованием для повышения квалификации ветфельдшерского персонала. Последний в значительном большинстве своем состоит из бывших военных ветфельдшеров, окончивших военные ветфельдшерские школы и потому имеет односторонюю подготовку. Такому персоналу надо знания пополнить. Далее, ветфельдшерам имеющим уже более или менее значительный практический стаж необходимо освежить имеющийся запас знаний и пополнить его новейшими ветнаучными достижениями. Недостаточная подготовленность наличного ветфельдшерского персонала, невозможность, за недостаточностью зарплаты, набрать более квалифицированный кадр ветработников является тормозом к проведению различных ветсанитарных мероприятий на местах. Новые и все увеличивающиеся задачи современного ветучастка требуют соответствующего своему назначению низового ветработника, между тем приходится- довольствоваться тем составом, каков есть на лицо. А на лицо ветфельдшерский ветперсонал, требующий повышения его квалификации, что будет вполне осуществимо лишь при условии пропуска чрез повторные курсы

в более или менее короткий срок возможно наибольшего количества слушателей.

Упомянутые соображения заставляют Губземуправление выступить с протестом по поводу урезки ст.9 и настаивать на ее полном утверждении, чтобы в наступающем году иметь возможность закончить переподготовку всего наличного ветфельдшерского персонала губернии.

ГУБЗЕМУПРАВЛЕНИЕ СЧИТАЕТ НЕОБХОДИМЫМ УКАЗАТЬ, ЧТО ПОЛОЖЕНИЕ С НИЗОВЫМИ ЗЕМЕЛЬНЫМИ СПЕЦИАЛИСТАМИ /участковые агрономы, ветеринары и мелиораторы/ чрезвычайно осложнилось. В текущем году наблюдалось массовое бегство участковых работников, достигнее по некоторым категориям работников до 25 %. Причиною такого бегства являются чрезвычайно тяжелые условия труда и быта. В то время, как на плечах земработников лежит практическое выполнение с/х. политики в деревне, что требует огромного напряжения сил и энергии, чтобы удовлетворить запросы и требования, пред"являемые местными советскими и общественными организациями и крестьянским населением, материальное положение земработников по зарплате и жилищным условиям находится в далеко неудовлетворительном состоянии. Если сравнить условия труда и материальное положение низовых земработников с трудом и условиями быта - низовых работников других ведомств, то бросается в глаза полное несоответствие. Спокойные условия труда, ограниченность пред"являемых к ним требований, нормальные жилищные условия и в то-же время один уровень зарплаты с земельными работниками, - определяют положение низовых работников других ведомств. При таких условиях неудивительно, что низовые земельные работники не выдерживают существующих условий и бегут. Те-же, которые еще задерживаются на работе, изыскивают средства заменить существо работы формой. Создаются условия далеко неполного и непроизводительного использования труда земработников. В результате такого положения, вместо длительного, упорного и систематического нажима в деле переустройства деревни на новых началах и вовлечения в этот процесс бедняцко-середняцких масс крестьянства, получается кустарная работа, не дающая массового эффекта. Губземуправление, учитывая то обстоятельство, считало необходимым выделить часть средств, предназначенных ГЗУ по контрольной цифре на 1926-27 г. для улучшения материального положения низовых работников, из расчета 15 р. в м-ц на кажд. работника и в интересах поднятия производительности труда низовых специалистов, ГЗУ наметило выделение средств на раз"езды этих специалистов, из расчета 200 р. в год на каждого спе-

циалиста. Губ. Бюдж. Совещание при рассмотрении этого вопроса по смете ГЗУ не возражал против необходимости в целесообразности проведения указанных мероприятий, признало, что этот расход должен пойти по линии уездных бюджетов. Губземуправл. просит Президиум ГИК"а провести в жизнь в тек. году указанные мероприятия за счет контрольной цифры, предназначен. для ГЗУ. В случае отказа в просьбе, ГЗУ принуждено будет войти с дополнит. сметой на проведение необходимых мероприятий взамен поставленных ГЗУ расходов по повышению зарплаты и раз"езды для низовых земработников. Необходимость этого вытекает из того, что ГЗУ в ущерб целому ряду неотложных мероприятий считало более важным мероприятие поднять производительность труда низовых работников и по этим соображениям вставило в смету указ. расходы.

Одновременно ГЗУ еще раз подчеркивает необходимость проведения ремонта помещений низовых специалистов и оборудование их необходимыми принадлежностями, т.к. без этого также невозможно вести более или менее нормальную работу и действительно создавать устойчивые кадры советских земработников в деревне.

В заключение Губземуправление считает необходимым отметить, что расходы, по коим возбуждается ходатайство перед Президиум. ГИК"а, полностью укладываются в контрольную цифру, данную ГЗУ на 1926-27 г. Контрольная цифра определена в сумме I.400.000 р. Бюджетное Совещание отпустило сумму - I.I86.2II р., опротестовав. ГЗУ решений Бюджетного Совещания на сумму - 2I4.I80 р. ; итого все расходы ГЗУ определяются суммой I.400.39I р., т.е. не выходящей за пределы контрольной цифры. Удельный вес сметы ГЗУ в общегубернском бюджете определяется следующими данными:

В I923-24 г.	смета ГЗУ, утвержд. През. ГИК"а составляла	I,63 %
в I924-25 г.	" " " " " "	I,7I %
в I925-26 г.	" " " " " "	I,62 %
в I926-27 г.	" " " " " "	I,29 %

Таким образом удельный вес сметы ГЗУ систематически из года в год уменьшается.

Между тем, согласно директив центральных органов, расходы на с.-хозяйство в I926-27 г. должны быть увеличены. Поэтому просьба Губземуправления не только не выходить за пределы возможного, но она даже меньше, чем следовало бы получить на расходы по сельскому хозяйству.

П. п. Зав. Губземуправлением /подпись/

За Зав. Адм. Финансов. Отделом /подпись/

Копия верна:

Секретарь Г.З.С. [illegible]

Е.Л.

89

П Р О Т О К О Л

Заседания Губернского Бюджетного Совещания

от 29 Сентября 1926 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ - т. Л У Й С К.

ПРИСУТСТВУЮТ: от РКИ - т. ГАМРИКЕЛОВ, от Губэкосо- т. ГОРДИН; от Губпрофсовета - т.ЗАЛЕГАЛЛЕР; от П/О Неналог. Доходов- т. ЗАВОРОТНИЙ; от П/О Местн. Финан. - т. ЖИЛЕВИЧ; от Лодейнпольского уезда - т.т. БОБОВИКОВ, ЧЕПУРОВ, КАЗАНСКИЙ, ДЯТЛОВ; от Вытегорского уезда - т.т. СЫСОЕВ, САВИНКОВ, БАРАУСОВ, БИСКУПСКИЙ; от Губоно- т.т. КОВОЯРЦЕВ, СТВОЛИНСКИЙ; от Губздравотдела - т. КОЦУБЕЙ; от Откомхоза - т.т. КИЯТКИН, АБРАМСОН, ЯКОНОВИЧ, МАСЛОВ, КАРЛЬСОН; от Администр. Отдела - т. ЗАЙЦЕВ; от Губсобеса- т.т. КРОЛИКОВ, и ПУТИТОНСКАЯ; от Губземуправления - т.т. ЗАЙЦЕВ и КНЯЖНИНА; от Губотдела Союза Совработников - т. ПЕТРОВ; от Губотдела Союза Рабпроса - т. ДВОЙНИКОВ; от Губотд. Союза Всемедикосантруд- т. ПОДОЛЬСКИЙ; от Губотд. Союза Земли и Леса - т. ЧЕРНЕВИЧ ; от Отместпрома - т. ЛИБОВ.

ПОВЕСТКАЯ ДНЯ: Рассмотрение бюджетов Лодейнпольского и Вытегорского уездов на 1926/27 г.

ДОКЛАДЧИКИ- т.т. ЗИНОВЬЕВ и БЮЛЛЕР.

Секретарь - т. Свешников

С Л У Ш А Л И:	П О С Т А Н О В И Л И:
Доклад тов. ЗИНОВЬЕВА о бюджете Лодейнпольского уезда на 1926/27 г. В результате предварительных совещаний Губфо с представителями уездов, бюджет был сведен по доходам в I.012.142 р. и по расходам в той же сумме. В цифру доходной части включено пособие из губ. фонда регулирования, определенное Губисполкомом и, таким образом, бюджет уезда сводится бездефицитно. Тов. БОБОВИКОВ отмечает, что представители уезда согласны с изменениями, вносимыми Губфо в представленный бюджет, рднако, считают необходимым включение в него кредитов на пионерское движение и на кабинет политпросветработы. Тов. ДЯТЛОВ указывает, что бюджетом не предусмотрены кредиты на возмещение квартирной платы ~~медработникам и учителям~~, на переброску работников и компенсация за неиспользованный отпуск. Необходимо обратить внимание и на низкую зарплату сторожей ВИК"ов, по сравнению со сторожами, работающими в городе и уравнять ее. Тов. ЗАЙЦЕВ считает необходимым довести зарплату специалистам сельского хозяйства до 100 руб. в месяц, введение всех их,	I/ Одобрить бюджет Лодейнпольского уезда на 1926/27 г. по доходам и по расходам в сумме - -I.012.142 р. 2/ Признать в принципе желательность включения в бюджет Лодейнпольского уезда кредита на организацию кабинета по политпросветработе и пионерское движение, не выходя из пределов, указанных цифр.

работающих постоянно, по состоянию на I-е сентября в штат и отпуск средств на дооборудование и ремонт вет. и агропунктов.

Тов. КРОЛИКОВ указывает, что отпуска 25.000 руб. на социальное обеспечение недостаточно. Необходимо повысить размеры пенсий до размеров установленных постановл. С.Н.К. от I8 Авг. с./г., учтя фактический контингент инвалидов плюс 5% надбавки для дальнейшего их приема.

Тов. КОЦУБЕЙ заявляет о желательности отпуска кредитов на компенсацию неиспользованных отпусков в размере 4% от фонда зарплаты для мед. работников. Недостаточен проектируемый отпуск средств на отопление и медикаменты. Нужно предусмотреть и источник для борьбы с эпидемиями, в случае их вспышек.

Тов.ЛИБОВ находит, что предположенное из"ятие прибыли от Промкомбината слишком велико и может серьезно повредить ему, считаясь с необходимостью больших затрат на восстановительные работы.

Тов. СТВОЛИНСКИЙ отмечает необходимость повысить ставки зарплаты для учителей с большим стажем. Для ликвидации неграмотности недостаточна отпускаемая сумма в I6 т.р., ее необходимо повысить до 24 т.р. Недостаточен отпуск средств на учебные пособия и оборудование. Желательно предусмотреть кредиты и на организацию красных уголков, кабинет политпросветработы и пионердвижение.

Тов. ЗАЛЕГАЛЛЕР констатирует, что бюджет уезда, в общем составлен удовлетворительно и протестов на исчисления Губфо мало. Обращает на себя внимание заявление тов. Кроликова о необходимости отпуска 75 т.р. на социальное обеспечение,вместо проектируемых 25 т.р. Желательно дать нагрузку в I0% к зарплате милиционеров, считая, что они фактически не пользуются выходными днями.

Тов. ЛУЙСК сообщает, что возмещение квартирной платы учителям принимается в тех уездных бюджетах, где это позволяют средства. Увеличение зарплаты сторожам ВИК"ов возможно, лишь при условии общего повышения ее для всех волостных работников. Переброску работников и дополнительное вознаграждение лицам,заменяющим сотрудников, уходящих в отпуск, можно оплачивать из фонда непредвиденных расходов, имея в виду незначительность этих случаев. Средства на ремонт вет. и агропунктов отпущены по губ. смете и значительно увеличены по сравнению с 25/26г. Медикаментозное снабжение также улучшилось. Отчисления от прибыли комбината взяты в узаконенном размере. Тарификация квалифицированных учителей может быть произведена за счет недокомплекта их.

При голосовании предложения т. Кроликова об увеличении отпуска средств на социальное обеспечение в Лодейнпольском уезде большинством голосов Совещание отклонило предложение. Тов. Кроликов остается при следующем особом мнении:

"Циркуляром НКСО от I5-го сентября с.г. за №7I Губсобесу категорически предписано довести по периферии пенсионные ставки для инвалидов войны, их семей и семей лиц, призванных в ряды Красной Армии и Флота с I-го октября с.г. не ниже 25р. для первой группы.

Вследствие чего согласиться с постановлением Бюджетного Совещания Губсобеса не может и настаивает на доведении пенсионных ставок с I/X-с.г. до нормы,предложенной НКСО, учтя фактический кон-

тингент инвалидов."

Доклад т. БЮЛЛЕР о бюджете Вытегорского уезда на 1926/27 г.

Представленный Уисполкомом бюджет сведен по доходам в 594.211 р. и по расходам в 873.194 р. с дефицитом в 273.983 руб., фактически дефицит больше, так как в доходную часть включено возмещение субвенции в размере 20.964 р. По сравнению с прош. годом рост бюджета определяется в 43% по доходам и 39% по расходам. Производственный план предусматривает расширение школьной сети на 6 школ в волостях, на 1 школу крест. молодежи, на 3 ветпункта и замену 3 фельдшерск. пункта врачебными.

По мнению Губфо доходная часть бюджета уезда может быть увеличена за счет, главным образом, лесных доходов, до 618.220 р. и расходная часть уменьшена до 843.200 р. преимущественно за счет понижения фонда зарплаты.

Тов. СЫСОЕВ заявляет, что разногласий с Губфо в вопросе исчисления бюджетов /уезд не имеет.

Тов. САВИНКОВ указывает на незначительное повышение ставок зарплаты, особенно по сравнению с Лодейнпольским уездом, где они выше, а жизнь дешевле. Мл. милиционеры почти не пользуются выходными днями, почему для них необходимо установить 10% нагрузку к основной зарплате. Обращает на себя внимание и пестрота зарплаты между городом и деревней. Необходим отпуск средств на профтехническую школу, содержимую раньше на средства шефа, и который теперь от нее отказался.

Тов. ЛИБОВ находит неправильным производство отчислений от прибылей Промкомбината за 1926/27 г. в том же году, предлагая исключить из бюджета соответствующее назначение.

Тов. ЗАЙЦЕВ сообщает о большой текучести состава специалистов по сельскому хозяйству, об"ясняемому незначительной зарплатой, получаемой ими. Необходимо установление месячного оклада для них не менее 100 р. Желательно установить должность специалиста по лесам местного значения и по рыбному, имея в виду обширность лесного хозяйства местного значения в уезде и его водоемов.

Тов. КРОЛИКОВ считает необходимым увеличение пенсионного фонда до 31.500 руб.

Тов. КОЦУБЕЙ обращает внимание на исключение из штата должности врача квартирной помощи.

Тов. КАРЛЬСОН обращает внимание на отсутствие кредитов на содержание волостных десятников; от их отсутствия значительно ухудшится состояние дорог.

Тов. СТВОЛИНСКИЙ сообщает об уменьшении числа общежитий для учащихся трудовых школ с 13 до 7, считая необходимым оставление цифры 25/26 г. и отпуск 6½ окладов за заведывание ими. Число детплощадок необходимо увеличить до 9. Кроме того необходимо увеличить ассигнования на литературу для библиотек, на питание детей до 8 р. в месяц, на обмундирование для детдомов и на ликвидацию безграмотности до 25 т.р.

90

I/ Признать необходимым включение в бюджет Вытегорского уезда на 1926/27 г. ассигнований на передвижение инвалидов в сумме 200 р. и 3.800 р. на содержание волдесятников.

2/ С учетом указанных дополнений одобрить бюджет уезда по доходам и по расходам в сумме 847.220 р.

Тов.СЫСОЕВ сообщает, что в условиях Вытегорского уезда, правильное ведение лесов местного значения не так важно, как удовлетворение других расходов. Что касается повышения зарплаты, то никто не отрицает, что она вообще низка по всем линиям, но финансовые возможности уезда не позволяют пока об этом говорить. Во всяком случае понижения фактической зарплаты не будет, несмотря на то, что ставки ее, принятые по бюджету для некоторых групп работников не являются несколько пониженными. Выравнивание ставок так же будет проведено при первом случае. Волостные десятники нужны и оплачивать их содержание придется ~~провести~~ с весны, в порядке дополнительных смет, этого требует и хозяйственная целесообразность.

Предложение тов.ЛИБОВА об исключении из бюджета уезда 75 т.р. - отчислений от прибыли Вытегорского Промкомбината Совещанием отклоняется. Тов.Либов остается при следующем особом мнении:

" в В виду того, что декретом I7/УII-1923 г. совершенно определенно предусматривается порядок распределения прибыли трестированной промышленности, т.е. по рассмотрении и утверждении годового отчета Треста, Отместпром, считает совершенно незакономерным намечаемое отчисление от прибыли Вытегорск. Промкомбината за 1926/27 г. в сумме 75 т.р. в том же 1926/27 году, хотя бы в виде аванса.

Такое положение, являясь противоречащим в принципе вышеуказанному декрету, представляется неприемлемым и по существу, принимая во внимание, с одной стороны недостаточность оборотного капитала, с другой же - крупное капитальное строительство, производящееся Вытегорским Промкомбинатом."

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ:

ДОКЛАДЧИКИ:

Секретарь:

91

т. Свешникова

П Р О Т О К О Л

заседания Губернского Бюджетного Совещания от

I-го октября 1926г.

Председательствует - т.Луйск.

ПРИСУТСТВУЮТ: от Губэкосо ..... т.Гордин
от РКИ ..... т.Гамрикелов,
от Отдела Труда ..... т.Иванов.
от Фин.Контр.П/О ГУБФО..... т.т.Шульце,Завалишин и Артемьев
от Налогового П/Отдела Губфо т.Мордухай-Болтовский.
от П/О Неналогов.Доходов... т.Заворотний.
от П/О Местн.Финансов..... т.Жилевич.
от Кингисеппского уезда.... т.т.Пекин,Семенов,Алексеев.
от Гдовского уезда..... т.т.Михайлов,Бинден,Нечаев.
от Лужского уезда..... т.т.Зингес,Гасюн,Комес.
от Губздравотдела..... т.т.Коцубей и Смирнов.
от Откомхоза..... т.т.Абрамсон,Кулинский,Антонович
от Губземуправления..... т.Княжнина.
от Губсобеса..... т.Ларионов.
от Губоно. ..... т.т.Фейгин и Стволинский.
от Админ.Отдела..... т.Зайцев.
от Губ.Отд.Союза Совторслуж.т.Петров.
" " " " Рабпроса..... т.Шуров,
" " " " медикосантруд т.Голубева
" " " " коммун.работн.т.Демикели
" " " " земли и леса.. т.Черневич.
" Отместпрома..... т.Либов.

Докладчики: т.т.Невельштейн,Измайлов, Менделев,Зиновьев,Шмарев и Мецнер.

Секретарь - т.Свешников.

ПОВЕСТКА ДНЯ: I/Рассмотрение вопроса о повышении зарплаты по Губоно, Административ.Отделу и Откомхозу.

2/Рассмотрение проэкта сметы Губздравотдела.

3/Рассмотрение бюджетов Лужского,Гдовского и Кингисеппского уездов.

Слушали	Постановили:
Сообщение тов.НЕВЕЛЬШТЕЙНА об увеличении фонда зарплаты по Губоткомхозу на 1926-27 г. По согласованию с ведомством проэктируется увеличение фонда на 680т.р. за счет сокращение кредитов по производствен.программам.	Увеличить ранее принятый фонд зарплаты по смете ГОКХ на 1926-27 г. на 680.000 р. за счет сокращения производственных программ.
Сообщение т.ИЗМАЙЛОВА об увеличении фонда зарплаты по Административному Отделу на 66.277 р.Проэктируемое увеличение касается оперативного состава милиции и угрозыска,что является необходимым в целях создания постоянного кадра этих работников.	Увеличить фонд зарплаты по Административному Отделу на 1926-27 г. на сумму в 58.114 руб. слагающейся из 47.000р. за счет общих бюджетных рессурсов и 11.114 р.за счет сокращения принятых кредитов на капитальный ремонт.
Сообщение т.ИЗМАЙЛОВА о повышении фонда зарплаты по смете Губоно. Для установления твердых ставок преподавателям I-й ступени в 50 и 54 р. и II-й ступени в 55 и 60 р.является необходимым увеличить принятый Г.Б.С.фонд зарплаты по Губоно на 1.000.000 р.	Увеличить фонд зарплаты по Губоно на 1.000.000р.за счет сокращения контингента детей в детдомах на 500 чел. представления 550 т.р.из общих бюджетных рессурсов,и сокращения ассигнований на капитальный ремонт на - 200.000 руб.

91об

~~Сообщение т.ЛИНДЕНА об уравнении зарплаты по Райисполкомам.~~

~~Согласно постановления Г.Б.С. от 18-го сентября о желательности выравнить ставки зарплаты по отдельным РИК"ам, выяснилось, что для подтягивания ставок по Исполкомам, с переводом ставки I разряда на 16р.35к. необходимо увеличение фонда зарплаты по всем Райисполкомам - I.7I7 руб.~~

Доклад тов.МЕЦНЕРА о проэкте сметы Губздравотдела на 1926-27 г.

Считаясь с невозможностью составления об"единенной сметы по Здравоохранению с учетом и местных средств и фонда "Г", Губфинотдел предлагает к утверждению, ту часть ее которая будет финансироваться из местного бюджета. Контрольную цифру утвержденную Губисполкомом в II.200 т.р. ГФО считает возможным увеличить до II.460.000 р. что дает рост по сравнению с 1925-26 г.в 3,9 %. Если же учесть стоимость содержания 450 коек, переданных на госбюджет, то в этом случае рост против прошл. года определяется в 6,6 %.

тов.ЗАЛЕГАЛЛЕР указывает, что проэкт сметы Губздрава предлагаемый ГФО, составлен без учета фонда "г", исходя только из контрольной цифры установленный ГИК"ом для здравоохранения. Это обстоятельство может повлечь за собой сокращение фактической коечной сети, т.к. у фонда "Г" может не оказатся средств для содержания той части расходов по здравоохранению, которая не предусмотрена по местному бюджетам.

тов.ЛУЦК указывает на то, что ГФО повышает контрольную цифру Губздрава на 260 т.р., Губфо не мог принять во внимание фонда "г", потому-что эта величина для него неизвестна.

тов.ЖИЛЕВИЧ сообщает, что метод предлагаемый ГФО единственно возможный. В прошлом году ГИК утвердил об"единенную смету Губздрава с учетом обоих источников. В этом году положение осложняется тем, что средства фонда до сих пор неизвестны.

тов.ГОРДИН согласен с тем, что другого метода исчисления, кроме предлагаемого ГФО, быть не может, принимая во внимание положение вещей.

тов.СМИРНОВ указывает, что недостаточность контрольной цифры, не учитывавшей увеличение сети на I.200 коек, вызовет неизбежный дефицит приблизительно в сумме I.887 т.р., покрыть который фонд "Г" не сможет. Выход из положения заключается в том, или увеличить контрольную цифру или сократить фактически существующую коечную сеть.

~~Сообщение~~ Сообщение т.МЕЦНЕРА о специальных средствах Губздравотдела, предлагаемых к утверждению в сумме I.7I5.443 р.

тов.СМИРНОВ указывает на то, что прибыль Губмедснабторга не может включаться в местный бюджет т.к. эти средства расходуются Губздравотделом на улучшение медпомощи сельскому населению, вне зависимости от общих бюджетных средств.

~~Увеличить фонд зарплаты по Райисполкомам на 1926-1927 г. на I.7I7 руб. за счет общих бюджетных рессурсов.~~

Утвердить расходную смету Губздравотдела на 1926-1927 г. в сумме II.460 т.р.

Представители Губздравотдела т.Залегаллер остается при особом мнении.

1) Признать необходимым включение в бюджет прибыли губмедснаб-торга в сумме - 50.000 рублей, с одновременным включением в расходную часть бюджета соответствующих ассигнований на улучшение медпомощи сельскому населению, в

2/Утвердить смету специальных средств Губздравотдела на 1926-27 г. в сумме I.7I5.443р., предложив ему в случае появления новых источников спецсредств представлять на них в Губфо дополнит. сметы.

92

Сообщение тов. ЗИНОВЬЕВА о бюджете Кингисеппского уезда на 1926-27 г.

Представленный Уисполкомом бюджет сведен по доходам в 729.318 р. и по расходам в 1.101.936 р. с дефицитом в 372.618 р. По мнению Губфо является необходимым уменьшить доходы до 615.321 р. и расходы до 995.246 руб.

Тов. ПЕКИН сообщает о ряде разногласий между представителями Уисполкома и ГФО. Недостаточен отпуск ассигнований на ремонт школ и больниц. Необходим отпуск средств в сумме - 2.480 р. на содержание кабинета по политпросветработе, и пионерское движение в сумме 1.882 руб. Нужно повысить и норму питания арестованных с 15 до 20 к. Значительно сокращает Губфо и ассигнования на ликвидацию неграмотности. Необходимо включить в бюджет и суммы на содержание комвзаймов. Губфо предлагает слишком большую прибыль от местной промышленности, что отрицательно отзовется на ней; необходимо снизить отчисления от прибылей до 52.500 р.

тов. ПЕТРОВ предлагает повысить зарплату для председателей сельсоветов до 25 р. и секретарям до 15 р. По милиции зарплату необходимо довести до 40 р. для милиционера.

тов. ЛИБОВ протестует против из"ятия прибыли от Кингисеппского Промкомбината за 1926-27 г. в том же году, считая это противоречащим декрету от 17/УП-1923 г. предусматривающему порядок распределения прибылей. Что касается прибыли за 1925-26 г. в сумме 41 т.р., намеченной к включению в бюджет 1926-27 г. то т. ЛИБОВ считает необходимым оставить ее в распоряжение Комбината обратив ее на погашение банковских ссуд, учитывая напряженное финансовое положение комбината.

тов. СТВОЛИНСКИЙ предлагает довести ставку волизбача до 45 р., увеличить кредиты на продовольствие в детдомах и увеличить ассигнования на ликвидацию неграмотности на 13.032 р.

тов. ФЕЙТИН предлагает увеличить сеть изб-читален на 2 и перевести эстонский клуб в Кингисеппе на местный бюджет.

тов. АБРАМСОН находит намеченный порядок использования жилфонда неправильным. На противопожарную охрану в сельских местностях ассигнуется незначительные суммы считаясь с тем, что 65 % всех изб в уезде крыто соломой.

тов. ЗАЛЕГАЛЛЕР указывает на необходимость увеличения фонда зарплаты просвещенцев дошк считаясь с тем, что в него не включены ассигнования на стажирование и возмещение квартирной платы учителям, Ассигнования предлагаемые Губфо на ликвидацию неграмотности достаточны.

тов. ЛУЦК указывает, что бюджет уезда выходит за пределы контрольных цифр, будучи сведенным с дефицитом. При таком положении вещей пред"являются требования о включении ряда дополнительных расходов. На покрытие этих расходов не могут быть изысканы средства, т.к. все свободные резервы их использованы на повышение зарплаты.

тов. СЕМЕНОВ указывает на незначительный рост бюджета по сравнению с 1925-26 г. Душевой

Одобрить бюджет Кингисеппского уезда на 1926-27 г. по доходам в 567.821 р. и по расходам в 1.002.206 рр. признав необходимым установить размер отчислений от прибылей местной промышленности в сумме 52.500 р.

Fиз'ять

расход увеличился только на 20к., в то время, как в Лодейнопольском уезде он вырос на 2 р.

Сообщение т. ШМАРЕВА о бюджете Лужского уезда на 1926-27 г.

Представленный УИК"ом бюджет сведен по доходам в I.741.239р. и по расходам в I.932.206р. с дефицитом в 190.967р. По мнению Губфо является возможным доходную часть бюджета уменьшить до I.289.992р. и расходную до I.744.440 руб.

Одобрить бюджет Лужского уезда по доходам в - I.302.992 руб. и по расходам в - I.757.876 руб.

тов. ЗИНГЕР заявляет, что возражений на исчисление бюджета предлагаемое Губфо, со стороны уезда нет.

тов. ПЕТРОВ предлагает увеличить зарплату председателям и секретарям сельсоветов на 5р. в месяц.

тов. СТВОЛИНСКИЙ выступает с рядом предложений: увеличить число школьных комплектов на 18, увеличить кредиты на переподготовку учителей, на с"езды, на летние площадки, на ликвидацию неграмотности и на введение в штат 4-х волполитпросветорганизаторов.

тов. ШУРОВ считает необходимым увеличить оклад библиотекарей до 44 руб.

Сообщение тов. МЕНДЕЛЕВА о бюджете Гдовского уезда на 1926-27 г.

Представленный УИК"ом бюджет сведен бездефицитно в сумме I.098.945р., по доходам и по расходам. Губфо предлагает увеличить эти цифры до I.099.603р., с учетом намеченного пособия уезду из губ. фонда регулирования.

Одобрить бюджет Гдовского уезда на 1926-27 г. по доходам в сумме 513.767 и по расходам в I.104.931

тов. МИХАЙЛОВ заявляет, что уезд не протестует против намечаемых ГФО изменений в представленном бюджете.

тов. СТВОЛИНСКИЙ предлагает открыть еще одну школу крестьянской молодежи, увеличить норму питания по детдомам на I рубль, увеличить ассигнования на ремонт школ, сохранить кабинет по политпросветработе, отпустить 294 р. на оборудование изб-читален и увеличить ассигнования на ликвидацию неграмотности.

тов. ШУРОВ предлагает уравнить ставку волизбачей с другими уездами.

Председатель

Докладчики

Секретарь

93

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ГУБЗДРАВОТДЕЛА ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ БЮДЖЕТНОГО СОВЕЩАНИЯ ПРИ ГУБФО ПО РАЗСМОТРЕНИЮ ДОХОДНОЙ СМЕТЫ ПО МЕСТНЫМ СРЕДСТВАМ НА 1926/27 ГОД.

Бюджетное совещание внесло в доходную смету по местным средствам поступления в 150.000 руб. -прибыль Медснабторга.

Принимая во внимание, что согласно постановления Совнаркома от II-го сентября 1925 года, чистая прибыль Медснабторга должна поступать в распоряжение Отделов Здравоохранения на улучшение и расширение лекарственной помощи сельскому населению и что постановление Малого Совнаркома от 28-го Июля 1925г. обронировании указанной прибыли на местные расходы по развитию аптечной сети, улучшению и расширению безплатной лекарственной помощи отменено Совнаркомом II-го сентября 1925 года, который подтвердил, что прибыль оставляется в распоряжении Здравотделов для улучшения и расширения лекарственной помощи сельскому населению, Губздравотдел находит неправильным включение чистой прибыли Медснабторга в доходную смету по местным средствам.

Врид Завед. Губздравотделом В. Ешурко

1 Октября 1926года.

94

Особое мнение Губздравотдела по постановлению бюджетного Совещания при Губфо по рассмотрению сметы Губздрава на 1926-27 год.

Бюджетное Совещание утвердило расходную смету Губздрава в сумме 11.460.000 рублей, в том числе: на зарплату - 5.737.000 руб, на хозрасходы 5.263.000 р и на капит. ремонт 470.000 р.

Губздравотдел категорически возражает против установленной цифры сметы в 11.460.000 р, а также и ассигнования на зарплату в 5.737.000 р, по следующим основаниям:

1) утвержденная смета Губздрава на 1926-27 год составляет лишь 10,3% бюджета ГИК'а против 12,43% в 1925-26 году.

2) на выдачу зарплаты по повышенной на 10% ставке, т.е. 12 р 10 коп, необходим кредит в 6.948.000 р., т.е. по смете ассигновано менее на 1.211.000 рублей действительной потребности

3) по смете средняя ставка I разряда исчислена Совещанием в 9 руб 90 коп, но с обязательством Губздрава довести ставку I разряда до 12 рублей.

4) по проекту сметы расходов страхового лечебного фонда на 1926-27 год имеется дефицит в 1.153.000 р, из которых 418.000 руб разрешены Губстрахкассой. Расход на увеличение зарплаты этим проектом не предусмотрен.

5) в 1925-26 году ассигнования по смете на зарплату в 5.217.000 руб. было: - а) при неразвернутой в первой половине года утвержденной сметою сети, б) при ставке I разряда в октябре-ноябре месяцах согласно объединенной сметы 10 руб 50 коп и в) при снижении в первом полугодии зарплаты на один тарифный разряд, что и дало возможность вместе с дотацией

из страхового лечебного фонда довести ставку I разряда до 11 рублей, при полном тарифе.

В виду изложенного расчитывать на возможность покрытия дефицита в 1.211.000 руб за счет Страх-фонда не приходится.

Произведенное бюджетным Совещанием, без достаточных оснований, сокращение сметы Губздрава должно повлечь сокращение сети - существующей согласно постановления Г.И.К'-а, что в связи с увеличением числа эпидемических заболеваний явится весьма опасным для благополучия г. Ленинграда.

Врид. Заведывающий
Губздравотделом

1 Октября 1926 г.

В. Смирнов.

96 Евл.

П Р О Т О К О Л

ГУБЕРНСКОГО БЮДЖЕТНОГО СОВЕЩАНИЯ от 4-го окт. 1926 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ - т. Л У П С К

ПРИСУТСТВУЮТ:

от Р.К.И. - т. ГАМРИКЕЛОВ; от Губэкосо- т. ГОРДИН; от Губпрофсовета - т. ЗАЛЕГАЛЛЕР; от П/О Ненал. Доходов П/О - т. ГУДКОВ; от Налогового П/Отдела - т. МОРДУХАЙ-БОЛТОВСКОЙ; от П/О Местн. Финансов - т. КИЛЕВИЧ; от Фин.-Контр. П/О - т.т. МЕЛЬНИКОВ и Стрельников от Володарского РИК"а - т.т. КАЛАШНИКОВ и ЗЕЛЕНОВ; от Василеостровского РИК"а - т.т. ИВАНОВ и СТЕПАНОВ; от Моск.-Нарвского - .т.т. СМИРНОВ и БОРОДАВКИН; от Откомхоза - т.т. КИЛТКИН, АБРАМСОН, КАРЛЬСОН, ПЕТЕРСОН; от Отместпрома - т. ЛИБОВ; от Губоно - т.т. СВЕДЕВ и БЕЛОЗЕРОВ; от Губздравотдела - т. АЛМАЗОВ; от Губземуправления - т.т. ЗАЙЦЕВ и КНЯЖНИНА; от Администр. Отдела - т. ЛАНДРЕС; от Губсобеса - т. ЛАРИОНОВ; от Губотдела Союза Рабпроса - т. ШУРОВ; от Губотдела Союза Медикосантруд - т.т. БОГДАНОВ и ТАРАСОВА; от Губотдела Союза Коммунальн. работн. - т. ДОМИКЕЛИ; от Ленинградского уезда - т.т. ПОДГАЙСКИЙ и КОНДРАТЬЕВ; от Троцкого уезда - т.т. ВОЛКОВ, БОГДАНОВ, НИКОЛАЕВ; от Волховского уезда - т.т. НОВИКОВ, ВИХОРЕВ, АЛЕЙНИК; от Губ. Совета Физкультуры - т. СЕРЕЖ.

ДОКЛАДЧИКИ: т.т. ИЗМАИЛЬСКАЯ, ЛИНДЕН, МЕНДЕЛЕВ, БЮЛЕР и БАРСНОВ.

СЕКРЕТАРЬ - т. СВЕШНИКОВ.

Повестка дня:

1. уравнение ставок зарплаты по РИК"ам.
2. ~~расширение сети~~ рассмотрение смет центр. дома физкультуры.
3. рассмотрение бюджетов: Троцкого, Волховского и Ленинградского уездов.

С л у ш а л и:	П о с т а н о в и л и:
Сообщение т. ЛИНДЕНА об уравнении зарплаты по Райисполкомам. Согласно постановления Г.Б.С. от 18 сентября о желательности выравнять ставки зарплаты по отдельным РИК"ам, выяснилось, что для подтягивания ставок по Исполкомам, с переводом ставки 1-го разряда на 16р.35 к., необходимо увеличение фонда зарплаты по всем Райисполкомам - 1717 р.	Увеличить фонд зарплаты по Райисполкомам на 1926/27 г. на 1.717 руб.
Сообщение т. ИЗМАИЛЬСКОЙ о включении в смету Губисполкома на 1926/27 г. содержания Центрального Дома физической культуры и гребного клуба Л.Г.О.Ф.К., заявленного в сумме 23.226 р.. По согласованию с ведомством, Г.Б.С. предлагает сократить эту сумму до 16.967 руб.	Утвердить смету расходов по Центральному Дому физкультуры в сумме - 16.967 руб.-
Доклад тов. БЮЛЕР о бюджете Волховского уезда на 1926/27 г. Представленный Уисполкомом бюджет сведен по доходам в 746.406 р. и по расходам в 1.239.624 р. с дефицитом в 493.218 р. В результате предварительного рассмотрения бюджета, доходная часть его	1/ Признать желательным увеличить ставку счетоводов в ВИК" е на 2 р. 2/ Одобрить бюджет

была понижена до 643.185 р., в связи с уменьшением лесных доходов, административных штрафов и некоторых других. Расходную часть бюджета ГФО предлагает к одобрению в сумме I.I03.I85 руб., с понижением дефицита до 460.000 р.

Тов. НОВИКОВ заявляет, что уезд не возражает против намеченных ГФО изменений, однако, считает недостаточным отпуск кредитов на пионерское движение.

Тов. ПЕТРОВ предлагает довести ставку Секретаря ВИК"а до 50 р., как во всех уездах, и дать 10% нагрузки к зарплате вол. милиционерам.

Тов. ЛАРИОНОВ указывает на низкую среднюю ставку-в14 р., принятую основу исчисления пенсионного фонда.

Тов. КИЯТКИН указывает на недостаточность ставки инженерам в Отделении Коммунального Хозяйства и низкий % жилфонда. Заявка Отделения на последний была 48 т.р., а ГФО предлагает к утверждению 2.800 т.р. Против такого снижения т. КИЯТКИН протестует.

Тов. ШУРОВ указывает на низкую, по сравнению с другими уездами, ставку избачей и библиотекарей. Необходимо увеличить первую до 44 р. и вторую до 38 р.

Тов. БЕЛОЗЕРОВ предлагает увеличить число вновь открываемых школ на II новых школ и II комплектов, увеличить кредиты на оборудование школ крестьянской молодежи на 5.000 р. и увеличить ассигнования на ремонт сельских школ на 3.000 р.

Тов. ТАРАСОВА предлагает увеличить ставку лечебников до 12 р., дать 2% от их фонда ~~на~~ зарплату, на переработку и заместительство.

Тов. ЗАЛЕГАЛЛЕР находит достаточным увеличение ставки лечебников до I0 р. на I разр. Перевод части лечебной части на фонд "Г" может повлечь ее сокращение, т.к. страховое совещание может и не санкционировать это.

Тов. АЛМАЗОВ отмечает, что содержание 60-ти коек полностью остается на местном бюджете, кроме питания, расходы по которому передаются на фонд "Г".

Тов. КАРЛЬСОН предлагает увеличить ассигнования на дорожное строительство до 30.000 руб.

Тов. ЗАЙЦЕВ предлагает увеличить оклад участковым специалистам по сельскому хозяйству на I5 руб. сверх госминимума.

Сообщение тов. ВАРОНОВА о бюджете Троицкого уезда на 1926/27 год.

Представленный УИК"ом бюджет сведен по доходам в 2.983.968 р. и по расходам в 3.433.350 р. с дефицитом в 449.382 р.

В результате предварительного рассмотрения бюджета, Губфо предлагает уменьшить доходную часть до 2.838.98I р. и расходную до 3.403.98I р., с дефицитом в 565.000 р. ~~Участие в расходах уезда фонда "Г" по оказанию медпомощи населению в сумме I23.000 р. в эти цифры не входит.~~ -√

Тов. НИКОЛАЕВ заявляет, что уезд не возражает против проектируемых ГФО изменений в бюджете.

Тов. ПЕТРОВ указывает, что фактическая зарплата

Волховского уезда на 1926/27 г. по расходам в сумме I.I03.385 р. и по доходам - 643.I85р.

I/Признать необходимым сохранение фактического уровня зарплаты для работников просвещения, увеличив для этого проектируемый фонд зарплаты для этой группы на 7.000 р.

2/ Одобрить бюджет Троицкого уезда на 1926/27 г. по доходам в сумме - 2.985.453р. и по расходам в 3.560.453 р.

97

Секретарей ВИК"ов и счетоводов финансовой части достигает 52 р., а бюджет предусматривает только 50 р.

Тов.ШУРОВ отмечает, что произойдет фактическое снижение зарплаты и учителям, если будет принята предусмотренная бюджетом ставка в 44 руб.

Тов.БЕЛОЗЕРОВ предлагает увеличить ставку агрономов в школах крестьянской молодежи до 85 руб. и увеличить кредиты по зарплате по школам Iи II ступ., в виду увеличения учебной табели на 6 часов. // отказал.

Тов.ФЕТИЕВ указывает на целесообразность передачи I ставки библиотекаря Петергофской библиотеки на смету Уездной Центральной Библиотеки и предлагает увеличить расходы на учебную часть в 9 вол. изб.-читал.

Тов.КИЯТКИН указывает на то, что на противопожарную охрану в волостях ничего не дано. Необходимо дать средства на организацию штата в 25 дворников для муниципализированных зданий.

Тов.ЗАЙЦЕВ считает необходимым увеличение числа уездных специалистов по сельскому хозяйству.

Тов.ЛИБОВ сообщает, что принимая во внимание чрезвычайную ограниченность оборотного капитала Троцк. Комбината с одной стороны, и крупную программу капитального строительства в 1925/26 г., производящуюся за счет целевых ссуд, полученных в Коммун.банке в сумме 290 т.р., Отместпром полагает, что при том тяжелом финансовом положении , в котором находится Троцкий Промкомбинат, вся прибыль 1925/26 г. должна быть оставлена в распоряжении Комбината и обращена на погашение банковской ссуды.

Тов.ЛЯНДРИС протестует против того, что начальники Волмилиции лишены 10% нагрузки к основной зарплате

Сообщение тов. МЕНДЕЛЕВА о бюджете Ленинградского уезда.

Представленный Уисполкомом бюджет сведен по доходам в 1.686.668 р. и по расходам в сумме-2.191.824р. Губфо считает возможным понижение расходной части до 1.668.013 р. и доходной до - 1.488.333 р.

Тов.ПОДГАЙСКИЙ указывает на ряд разногласий между Губфо и уездом. Необходимо включить в бюджет доход от Литопонного завода, что позволит уменьшить дефицит. В то же время проектируемый ГФо доход от песочных карьеров не совсем реален. Расходы на здравоохранение необходимо увеличить на 28 т.р.,доведя их до размеров п./г. Принятие ставок зарплаты,проектируемое ГФО означает понижение фактической зарплаты; для сохранения ее необходимо увеличение кредита предлагаемого ГФО на 20 т.р. В частности для председателей Сельсоветов необходим оклад в 35 р. Крайне незначительная сумма ассигнована на дорожное строительство. На текущий ремонт школ необходимо отпустить 10 т.р. сверх того, что предлагает ГФО. Число школьных комплектов нужно увеличить на 19 против 25/26 г., тогда как ГФО дает только 5. Для организации переправы через Неву недостаточно 1.500 р., надо по меньшей мере 2.500 р. На противопожарную охрану в сельских местностях нужно 1000 р. Недостаточна и норма питания для детдомов, принимая во внимание дороговизну продуктов в уезде.

На С"езды недостаточна предлагаемая ГФО сумма в 8067 р., необходимо удовлетворение заявки уезда в полной мере - 18.386 р.

I/ Признать желательным:а/ включение в доходную часть бюджета отчисления от прибыли Литопонного завода в сумме - 29.300 р.

б/увеличить размер участия местных средств в расходах на здравоохранение до 230 т.р.

в/ размер кредитов на дорожное строительство установить в размере 34.676 р.

г/норму питания для детдомов довести до 9 р. в м-ц на ребенка.

д/включение расходов на противопожарную охрану в сельских местностях в сумме 1000 р.

е/ увеличение зарплаты милиционерам по уездному бюджету, работающим в Ленинграде На 191 р.

9706

Тов. ЖИЛЕВИЧ сомневается в возможности включения в бюджет прибыл-и от Литопонного завода поскольку он входит в состав Лакокрасочного треста.

Тов. ЛИБОВ присоединяется к мнению т. ЖИЛЕВИЧА.

Тов. ТАРАСОВА требует гарантии в том, что фактическая зарплата лечебников, работающих в волости не будет понижена.

Тов. ЗАЛЕГАЛЛЕР считает ненормальным такое положение вещей, когда за счет фонда "Г" будет оказываться помощь незастрахованным. Необходимо увеличить долю участия местных средств в бюджете здравоохранения по уезду.

Тов. ПЕТРОВ указывает на недостаточность зарплаты для председателей и секретарей ВИК"ов.

Тов. ФЕТИЕВ отмечает необходимость увеличения отпуска средств на раз"езды инспекторов Уполитпросвета.

Тов. БЕЛОЗЕРОВ выступает с рядом предложений: увеличить число вновь открываемых комплектов на 18; увеличить число ставок по школам крестьянской молодежи на 3; завед. детдомами установить 1½ ставки, количество технических ставок в школах гор. типа согласовать с Союзом, а не уменьшать механически на 50%, увеличить кредиты на топливо, приняв за основание 865 топок, а не 799 и включить расход на питание всех 100% детей деточагов.

ж/ увеличение школьной сети против предположений ГФО на 5 комплектов.

з/ установление оклада председателям Сельсоветов в 25 р. в месяц.

и/ установление зарплаты помощникам агрономов в 61р.15к. в месяц.

2. С указанными изменениями одобрить бюджет Ленинградского уезда на 1926/27г. в сумме 1.703.330 р. и по расходам - в 1.979.850 р.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: [signature]

ДОКЛАДЧИКИ: [signature] В. Линда [signature]

СЕКРЕТАРЬ: [signature]

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ
Отделение

„22" X 1926 г.

№ 51171. 21/3.

Ка[illegible] № 30/32.

Комн. [illegible]

Президиум Горсовета, Экосо, РКИ, Губпрофсовет, Губздрав, ГЗУ, М-норв. Рик, Нитеатры, Гот, Губоно, Адмотдел, ГОКХ, и во все Уфинотделы

98

П/Отдел Местных Финансов Губфо при сем препровождает для сведения протокол Губернского Бюджетного Совещания от 27, 29 IX и 1, 4 X 1926г. по рассмотрении смет и бюджетов губотделов и уездов на 1926-27 г.

Заведывающий П/Отделом Местных Финансов

Заведывающий Сметным Отделением

КАССА.

РУССКО-АНГЛІЙСКІЙ БАНКЪ

№ 90

КРЕДИТ

Стр. счетовъ.	№ ордера.	ВЪ ДЕБЕТЪ.	СУММЫ Рубли.	СУММЫ Коп.	ОБЩ. СУММЫ Рубли.	ОБЩ. СУММЫ Коп.	Стр. гл. кн.
		Переносъ					

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ
Отделение .....

„10" октября 1926 г.

№ 51171.04/3

Канал Грибоедова № 30/32.
Телефон № .....
Комн. № .....

Губпрофсовет, РКИ. Горсовет Губоно, Отмеспром, Президиум Гика, Губсуд, Вовсе Райпотребсоюз и Губстатотдел. 100

П/Отдел Местных Финансов Губфо при сем препровождает для сведения протоколы заседаний Губ. Бюдж. Совещания от 18, 21 и 24 сентября

по рассмотрению смет означенных выше учреждений

на 1926-27 год.

Заведывающий П/Отд. Местных Финансов

Заведывающий Сметным Отделением

В решении
17/XI

Стр. счетовъ.	№ ордера.	ВЪ ДЕБЕТЪ.	СУММЫ Рубли.	СУММЫ Коп.	ОБЩ. СУММЫ Рубли.	ОБЩ. СУММЫ Коп.	Стр. гл. кн.
		Переносъ					

102

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Губфо по смете Выборгского Райисполкома на 1926-27 бюдж. год.

Смета Выборгского Райисполкома на 1926-27 г. исчислена Губфо в следующих цифрах: по доходу - 235.000р. и по расходу - 362.915 руб: причем из расходной сметы исключен кредит по содержанию библиотек, отнесенных на смету Губполитпросвета.

Таким образом смета Выборгского Райисполкома на 1926-27 г. сравнительно со сметой 1925-26 г. выражается:

ПО ДОХОДАМ.

Смета 1925-26г.		Смета 26-27 г.	Превышение против исп. 1925-26 г.	Превышение доходов над расх. по смете 26-27г.
По утв. смете.	Исполнен.			
151.725р.х/	244.000 р.	235.000р.	- 9.000 р.	- 127.915

ПО РАСХОДАМ.

Смета 1925-26г. с доп. ассигнов.	Смета 1926-1927 г.	Превышение против сметы 1925-26г.
288.826	362.915	80.158
без библ. 268.757		

Доходная часть сметы: бани ..... 235.000 р.

Всего... 235.000 р.

Доход по баням выражается в 235.000р., менее исполнения 1925-26г. /244.000р./ на 9.000р. или на 3 1/2 %, при пропускаемости бань в 1120000ч. /против 1162000 ч. в 1925-26г./, без увеличения входной платы /средняя входная плата 21 коп./.

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ СМЕТЫ /Фонд зарплаты/

Учреждения.	Смета 25-26г. с доп. кредит.	Смета 26-27г.	Превышение или уменьшение.
Исполком.....	17.615	24.906	+ 7.291
Совет Физкультуры.	3.749	3.837	+ 88
Р.О.Н.О.....	8.649	13.079	+ 4.430
Райздрав.....	5.485	6.740	+ 1.255
Экспл. Хоз. часть...	8.980	13.442	+ 4.462
Бани.....	36.209	54.945	+ 18.736
Всего.....	80.687	116.949	+ 36.262

По Исполкому: ставка I разр. 16р. 35к. /число сотрудников 21 /не считая Председателя и секретаря/. Увеличение на 7.291р. об"ясняется включением расходы на содерж. председателя и секретаря/ и повышением ставки служащим /первый разряд с 15р. на 16р. 35к./.

По Совету Физкультуре ставка 16р. 35к.

По Району ставка I разр. для ответ. работ. 18р. 75к. для проч. служащ. - 15р. Увеличение на 4.430р. об"ясняется включением должности машинистки и курьера-уборщицы и увеличением нагрузки ответствен. работникам.

По Райздраву ставка I разр. 15р. Увеличение на 1.255р. об"ясняется повышением ставки ответственных работников.

/ по смете 1925-26г. доходы исчислены: от бань - 147.725р., сальдо от хозрасчетных предприятий - 2.000р. и от продажи негодн. имущества - 2.000р., фактически, по последним двум группам поступлений не было.

81 1.103

По Экспл.Хоз.части ставка I разр.16р.35к.Увеличение на 4.452р.включением должности второго счетовода,увеличением зарплаты ответ.работникам и увеличением ставки прочим служащим /I-й разр.с 15р.на 16р.35к.

По Баням ставка I-го разр.18р.50к.Увеличение на 18.736р.об"ясняется повышением ставок /I-й разр.с 15р.и 16р.50к.на 18р.50к./а также увеличением числа служащих с 77 на 85 чел.Несмотря на увеличение пропускаемости бань количество служащих в них увеличивается в связи с возможным перебоем в работе бань и необходимостью все-таки содержать служащих.

ЧИСЛО СЛУЖАЩИХ.

Учреждения и предприятия.	На I/УП-1926г.	По смете 26-27г.	Об"яснения.
Исполком.....	21	23	Включ.должн.председателя и секретаря.
Сов.Физкультуры	3	3	-
Р.О.Н.О.....	7	9	Включ.должн.машинистки и курьер-уборщ.
Райздрав.....	5	5	-
Экспл.Хоз.часть	8	9	Включ.должн.второго счетовода.
Бани.....	77	85	Увелич.на 8 чел.служащ.в связи с необходимостью содерж.служащих во время перебоя в работе бань.
Всего.	121	134	

Прочие расходы, за исключением кредитов на ремонтные работы по баням выражаются в следующих цифрах:

Учреждения или предприятия.	По смете 25-26г.с доп.кред.	По смете 26-27г.	Об"яснения.
Исполком.....	51300	64.911	Увелич.на 13.611р.об"ясняется увелич. расх.на канц.принадлж.,хоз.расходы, включен.расх.на приобрет.инвентаря и операцион. расходами.
Совет. Физкульт.	12.231	12.130	
Р.О.Н.О.....	3.236	2.694	Уменьшен.на 542р.об"ясняется сокращен. расх.на хозяйств. потребности.
Райздрав.....	1.466	2.726	Увелич.на 1260р.об"ясняется увеличен. расх.на канц.и хозяйств.расходы.
Экспл.Хоз.часть	2.177	4.505	Увелич.на 2.328р.об"ясняется увеличением расх.на канц.и хоз.расходы.
Бани /экспл.расх/	78.973	113.000	Увелич.на 34.027р.об"ясняется увелич. расход.на топливо ввиду повышения цен на дрова.
Всего..	149.383	199.966	

При предполагаемой на 1926-27г.пропускаемости бань 1.120.000 ч.расходы распределяются следующим образом:

Предмет расхода.	Абсолютн.цифра.	На I посещ.
Зарплата.....	54.945 р.	4,9 к.
Топливо: количество	1-228,6 куб.саж	0,00II куб.саж
сумма....	86.000 р.	7,7 к.
Водоснабжение.....	12.000 р.	1,07 к.
Освещение.....	4.000 р.	0,35 к.
Проч.экспл.расх...	II.000 р.	0,97 к.
Всего экспл.расх.без зарплаты.	II3.000 р.	I0,09 к.
Всего с зарплатой.....	I67.945 р.	I4,99 коп.

то касается расходов по ремонтным работам по баням,то они 60.000 р. против ассигнованных в 1925-26г. - 38.687 р.

Разногласия Губфо с Выборгским Райисполком имеется по вопросу о размере кредита на прочие расходы по Исполкому. Против предполагаемой Губфо цифры 64.911 р.Выборгский Райисполком считает необходимым определить размер ассигнований в 78.154 руб.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Губфо по смете Московско-Нарвского Райисполкома на 1926-1927 бюджетн. год.

Смета Московско-Нарвского Райисполкома на 1926-27 г. исчислена Губфо в следующих цифрах: по доходу - 759.883р. и по расходу - 670.590 р. причем из расходной сметы исключен кредит на содержан. библиотеки, отнесенных на смету Губполитпросвета.

Таким образом смета Московско-Нарвского Райисполкома на 1926-27 год сравнительно со сметой 1925-26г. выражается: По доходам:

Смета 1925-26 г.		Смета 1926-1927 г.	Превышение против испол. 1925-26 г.	Превышение доходов над расходами по смете 1926-1927 года.
По утв.смете.	Исполнен.			
559.544	645.000	759.883	+ 114.883	+ 89.293

ПО РАСХОДАМ:

Смета 1925-26г. с доп.ассигнов.	Смета 1926-27г.	Превышение против сметы 25-26г.
542.817 р.	670.590 р.	+ 127.773

Доходная часть сметы: рынки ..... - 204.883 р.
бани ..... - 505.000 р.
парикмахерские.. - 50.000 р.
Всего.... - 759.883 р.

Доход по рынкам выражается в сумме 204.883 г., причем 190.483р. предполагается к поступлению по существующим рынкам, согласно заключенным договорам, а 14.400 р. предполагается к поступлению от эксплоатации предполагаемой к постройке бетонной площадки на Клинском рынке, что дает превышение против 1925-26 г. /185.000 р./ на 10 3/4 %.

Доход по баням выражается в 505.000р., более против 1925-26г. /450.000р/ на 55.000 р. или на 12 1/5%, при пропускаемости бань в 2.390.000 ч./против 2.125.300 ч.1925-26г./, без увеличения входной платы ,/средняя входная плата 21,15 коп./.

Доход по 6 парикмахерским исчислен в сумме 50.000 р. против 45.000 руб. 1925-26г., что дает превышение на 5.000 р. или на 11 %.

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ СМЕТЫ /фонд зарплаты/

Учреждения.	Смета 1925-26г. с доп.кредит.	Смета 1926-1927 г.	Превышение или уменьшение.
Исполком.....	16.673	23.362	+ 6.689
Совет физкультуры..	3.942	4.547	+ 605
Г.С.Н.О.	8.390	9.419	+ 1.029
Райздрав.....	5.835	6.713	+ 878
Эксплт. Хоз. часть....	21.437	25.208	+ 3.771
Рынки.....	12.880	7.419	- 5.461
Бани.....	73.061	86.762	+ 13.701
Парикмахерские.....	29.877	34.742	+ 5.865
Всего..	171.895	197.573	+ 25.678

По Исполкому: ставка I разр.16р.35к., число сотрудников 22 /не считая Председателя и секретаря. Увеличение на 6.689 об"ясняется включением расходов на сод.председателя и секретаря/ а также повышением ставки всем служащим /I-й разр.с 16р.на 16р.35к.

По Совету физкультуре увеличение на 605р. об"ясняется включением должности сторожа и увеличением ставок служащим /I-й разр.с 16р.на 16р.35к./.

По Району ставка I разр.-15р. Увеличением на 1.029р. об"ясняется включением должности заведыв.секцией детдомов.

По Райздраву ставка I разр.16р.35к. увеличены на 878р. об"ясняется по-

вышением ставки служащим /I-й разр. с I6р. на I6р. 35к./ и уменьшением процента нагрузки и ставки уполномоченн.

По Эксп. Хоз. части ставка I разр. I6р. 35к. увеличение на 3.7[illegible]р. об"ясняется повышением ставки служащих /I-й разр. с I5р. на I6р. 35к./, включением 2 долж. счетовода, а также увеличением ставки Зав., Главн. бухгалтеру и инженеру.

По Рынкам ставка I-го разр. I8 р. /в 1925-26г. I8р./. Уменьшение на 5.46Iр. об"ясняется сокращением штата служащих.

По баням ставка I-го разр. I8р. 50к. увеличение на I3.I0Iк. об"ясняется увеличением числа служащих в связи с увеличением пропускаемости бань.

По парикмахерским увеличение на 5.I066р. об"ясняется увеличением пропускаемости парикмахерских. Согласно договора 50 % всей валовой выручки идет на вознаграждение мастеров.

Число служащих:

Учрежд. и предпр.	На I/УП-1926г.	По смете 1926-27г.	Об"яснения.
Исполком.....	22	24	Включ. должн. председателя и секретаря.
Сов. Физкульт..	3	4	" " сторожа.
Р.О.Н.О.....	7	8	" " зав. секц. детдомов.
Райздрав.....	5	5	
Экспл. Хоз. часть	I7	I9	" " двух счетоводов.
Рынки.....	II	6	
Бани	II5	I33	Увелич. на I8ч. об"ясняется увеличением пропускаемости бань.
Парикмахерские.	7	7	
Всего..	I87	206	

Прочие расходы, за исключением ремонтных работ по рынкам и баням выражаются в следующих цифрах:

Учрежд. и пред.	По см. 25-26 г. с доп. кр.	По смете 26-27г.	Об"яснения.
Исполком.....	49.40I	57.854	Увел. на 8.353р. об"ясн. увеличением разных расх., канц., по созыву с"ездов и пр.
Сов. Физкультур.	4.99I	4.956.	
Р.О.Н.О.....	4.083	2.467	
Райздрав.....	2.400	2.II4	Уменьш. на 286р. об"ясн. уменьшен. канц. и проч. расходов.
Экспл. Хоз. часть.	5.006	6.308	Увел. на I.302р. об"ясн. увелич. канц. и хозрасходов.
Рынки.....	2I.720	I7.59I	Уменьш. на 4.I29р. об"ясн. переложением хоз. расходов на коллектив торговцев
Бани /экспл. расх.	I48.640	I92.837	Увел. на 67090р. /в 25-26г. -23730р./ об"ясн. увелич. пропуск. бани и увелич. расход. на топливо в связи с повышением цен на дрова.
Парикмахерские.	9.68I	9.922	
	245.922	294.059	

При предполагаемой на 1926-27г. пропускаемости бань 2390000 ч. расходы распределяются след. образом:

	Предмет расхода.	абсол. цифра.	На I посещ.
Зарплата.....		86.I62	3,5 коп.
Топливо: колич.		2.560 куб.	0,00I07 куб
сумма..		I66.400 р.	7 коп.
Водоснабжение...		28.680р.	I,2 к.
освещение.....		4.780 р.	0,2 к.
Проч. экспл. расх.		I6.707 р.	0,7 к.
Всего экспл. расх. без зарпл.		2I6.567р.	9,I0 к.
Всего с зарплатой....		302.729 р.	I2,6 к.

Что касается расх. по ремонтн. раб. по рынкам и баням, то они исчисляются в след. цифрах:

	в 25-26г.	в 26-27г.
Рынки...	50.000	53.958
бани....	75.000	I25.000
Итого	I25.000	I78.958

Расхождение с ведомством:

	Предп. Губфо.	Заявка. РИК"а.	Расхожд.
Проч. расх. Исполк.	57.854	74.452	I6.598
партклуб.....	-	48.993	48.993
ремонт рынков....	53.958	I92.882	I38.924
ремонт бань.....	I25.000	277.0I2	I52.0I2
Итого.....	236.8I2	593.339	356.527

106

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФО по смете ПЕТРОГРАДСКОГО РАЙИСПОЛКОМА на 1926-1927 бюдж.год.

Смета Петроградского Райисполкома на 1926-27 г. исчислена в следующих цифрах:

по доходу - 705.469 руб. и по расходу - 584.558 руб.

Таким образом смета Петроградского Райисполкома на 1926-27г. сравнительно со сметой 1925-26г. выражается:

ПО ДОХОДАМ.

Смета 1925-1926г.		Смета 1926-27г.	Превышение против исполнения 1925-26г.	Превышение доходов над расходами по смете 1926-27 года
По утв. смете.	Исполнение.			
599.020 р.	621.000р.	705.469	84.469	

ПО РАСХОДАМ.

Смета 1925-26г. с доп. асс.	Смета 1926-27г.	Превышение против сметы 1925-26 г.	
542_252	584.558	42.296	120.911р.

Доходная часть сметы: Рынки . . . . . 340.000 р.
Бани . . . . . 357.000 р.
Доход от сдачи помещ. 8.469 р.
Всего ..... 705.469 р.

Доход по рынкам выражается в сумме 340.000р., согласно заключенным договорам, что дает превышение против 1925-26г. /290.000р./ на 20%.

Доход по баням выражается в 357.000р. более против 1925-26г. /331.000р./ на 26.000р. или на 8%, при пропускаемости бань в 1.700.000 чел. /против 1.570.000 чел. 1925-26г./, без увеличения входной платы / средняя входная плата - 21 коп./

В смету 1926-27г. впервые вносится доход в сумме 8.469 руб. согласно постановления СНК РСФСР от 26 марта 1926г. - об оплате помещений, занимаемых учреждениями в муниципализированных домовладениях их расчет от 27к. до 1 руб. в месяц за квадр. метр.

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ СМЕТЫ /Фонд зарплаты/.

Учреждения.	Смета 1925-26г. с доп.кред.	Смета 1926 -27г.	Превышение или уменьшение.
Исполком.....	27.234	32.204	÷ 4.970
Совет физкультуры..	3.668	6.250	÷ 2.582
Г.О.Н.О.	10.675	11.848	÷ 1.173
Райздрав	5.870	6.331	÷ 461
Экспл. хоз. часть	19.120	23.869	÷ 4.749
Рынки	25.052	18.110	- 6.942
Бани	58.076	71.173	÷ 13.097
ВСЕГО ..	149.695	169.785	÷ 20.090

По Исполкому: ставка I разр. - I6р.35к. число сотрудников - 28, не считая Председателя и Секретаря. Увеличение на 4.970р.об"ясняется включением расходов на содержание председателя и секретаря.

По Совету Физкультуры увеличение об"ясняется включением расходов по содержанию врача и зав. хозяйством /по 1/2 ставки/ и увеличения ставки председателя и технич. руководителя. Ставка I разр. - I6р.35к.

По Райсоно ставка I разр. - I5 руб. Увеличение на I.I73р. об"ясняется увеличением ставки ответственных работников.

По Райздраву ставка I разр. - I5р. Увеличение на 48Iр. об"ясняется включением новой должности машинистки.

По Экспл.Хоз.Части ставка I разр. - I6р.35к. Увеличение на 4749руб. об"ясняется включением нескольких должностей из аппарата рынков и бань.

По Рынкам ставка I-го разр. - I9р. уменьшена на 6.942 руб. об"ясняется переводом нескольких должностей в аппарат Экспл. Хоз.Части.

По БАНЯМ - ставка I разр. - I9р. Увеличение на I3.097руб. об"ясняется увеличением штата служащих в связи с увеличением производственной программы.

Ч и с л о с л у ж а щ и х:

Учреждения и предприятия.	На I/VII-26г.	По смете I926-27г.	Об"яснения:
Исполком	28	30	Включ.: Председателя и секретаря.
Совет Физкульт...	3	5	Включ.должн.врача и зав. хоз-вом.
Р.О.Н.О.	8	8	
Райздрав	3	4	Включ.должн.машинистки
Экспл. Хоз. часть . . .	I2	I8	Включ. 4 должн.из аппарата рынков и 2 должн. из аппар. бани.
Рынки	3I	27	Включ.4 должн. в аппарат Экспл.Хоз.Части.
Бани	99	II0	Увелич.на II служ.в связи с увелич.пропускаем. бань
В с е г о	I84	202	

Прочие расходы, за исключением ремонтных работ, выражаются в следующих цифрах:

Учреждения или предприятия.	По смете 25-26г. с доп.кред.	По смете I925-26 г.	О б " я с н е н и я.
Исполком...	30.796	69.907	Увелич.об"ясн.включен.содержан.Библиотеки и увеличением расходов на содержание постоян.Комиссии с одновременным уменьшением расходов на канц. и в особенности на хоз.надобн.
Совет Физкульт.	9.880	4.4I3	Значительно уменьшаются расходы по приобретению инвентаря и операционные
Р.О.Н.О.	I.I65	I.500	Увеличиваются расходы канцелярские и хозяйственные.-

Копия с копии.

РЕЗОЛЮЦИЯ: К свед. Копию Губфо
9/IX-26г. Ларионов.

Смертное о/9

23/IX 108

ВЫПИСКА

из протокола № 69 заседания Президиума Всероссийского Центральног Исполнительного Комитета Советов Рабоч., Крестьянск. и Красноарм. Депутатов от 30-го Августа 1926г.

Слушали:	Постановили:
п:12. Вопросы Бюджетной Комиссии ВЦИК: а/ о порядке получения Бюджетной Комиссией ВЦИК материалов для своей работы.	Предложить СНК РСФСР, Госплану РСФСР, народным комиссариатам РСФСР, всем исполнительным комитетам принять к руководству одобренное 28 Июня 1926г. Президиумом ВЦИК Положение о Бюджетной Комиссии ВЦИК в части доставления Бюджетной Комиссии ВЦИК материалов, касающихся государственного и местного бюджета.

8 Сентября 1926г. № ПУ 726/I

И.о. Секретаря ВЦИК /Ян Полунин/
Копия с копией верна:

В Под'Отдел Местных Финансов.
Копию настоящей выписки препровождается на распоряжение.
Вр. Заведывающий Смет.-Кассовым
Под'отделом [подпись]

22 Сентября 1926г.

п.29

Учреждения или предприятия.	По смете 1925-26г. с доп. кред.	По смете 25-26г.	Об"яснения.
Райздрав x/	1.200	1.540	Увелч. расход на канцел. принадлежн. и уменьш. расходы хозяйственные.
Рынки	76.700	51.061	По смете 25-26г. включ. кредит по уплате задолжен. за прошлое время в сумме 13300р. Так. образом расход на 25-26г. выраж. в сумме 63.400 руб. Уменьшение на 12.339 руб. на эксплоат. расходы.
Бани . . . . /экспл. расходы/	99.157	150.345	Увеличение об"ясн. отчасти увеличением стоимости дров, а главн. образом увеличением пропускаемости бань.

При предполагаемой на 1926-27г. пропускаемости бань в 1.700.000 руб. расходы распределяются след. образом:

Предмет расхода.	Абсолютн. цифра	На 1 посещ.
Зарплата	71.173 р.	4,1 коп.
Топливо: количество	1.700 кубов	0,001 куб.
сумма	113.000 руб.	6,6 коп.
Водоснабжение	22.950 руб.	1,35 коп.
	÷ 750 "	
Освещение	2500 "	0,15 к.
Проч. экспл. расходы	13.045 "	0,90 к.
Всего экспл. расх./без зарплаты/	152.245 руб.	9 коп.
ВСЕГО с зарплатой	223.418 "	13,1 коп.

Что касается расхода по ремонтным работам по рынкам и баням, то они исчислены в следующих цифрах:

Наименование предприятий.	По смете 25-26г. с доп. ассигн.	Предположения Губфо на 1926-1927 год.
Рынки	30.000	40.000
Бани	42.873	67.405

x/ Экспл. Хоз. часть - 36.591 44.502.- Увеличение об"ясняется размером ремонтных работ по здан. Исполкома, вздорожанием топлива и по некотор. более мелким статьям.

579—1922

110

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФО по смете Василеостровского Райисполкома на 1926-27 бюджетн. год.

После проработки П/О Местных Финансов сметы Василеостровского Райисполкома на 1926-27 г. последняя выразилась в следующих цифрах:
по доходы - 591.488 р. и по расходу - 503.108 руб.
причем из расходной сметы исключен расход по содержанию библиотек, отнесенные на смету Губполитпросвета;

В доходную часть не включено сальдо от комбината Райисполкома, каковое будет внесено по получении соответствующего материала комбината.

Таким образом смета Василеостровского Райисполкома на 1926-27 г. сравнительно со сметой 1925-26 г. выражается:

ПО ДОХОДАМ:

Смета 1925-1926 г.		Смета 1926-1927 г.	Превышение против исполнения 1925-26 г.	Превышение доходов над расходами по смете 1926-1927 года.
По утв. смете.	Предпол. испол. за год.			
476.084 р.	509.000 р.	591.488 р.	82.488 р.	123.380 р.

ПО РАСХОДАМ.

Смета 1925-26г. с доп. ассигнов.	Смета 1926-27г.	Превышение против сметы 1925-26г.
507.679 р.	503.108 р.	- 4.571 р.

Доходная часть сметы: рынки ..... 320.000 р.
бани ..... 271.488 р.
Всего.... 591.488 р.

Доход по рынкам исчисляется в сумме 320.000 р., согласно заключенным договорам, что дает превышение против против 1925-26г. на 3,2 %.

Доход по баням выражается в 271.488 р. более против 1925-26г. на 91.488 р. или на 50,8 %, при пропускаемости бань в 1.164.840 ч. без увеличения входной платы /средн. входная плата 22,6 коп./.

Значительное превышение дохода в будущем 1926-27 б.г. по сравнению с текущим годом об"ясняется произведенным в этом году расширением помещений бань.

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ СМЕТЫ /фонд зарплаты/

Учреждения.	Смета 25-26г. с дополн. кредит.	Смета 1926-1927 г.	Превыш. или уменьшение.
Исполком.....	17.978	24.921	+ 6.943
Совет физкульт.	4.496	5.804	+ 1.308
Р.О.Н.О.....	10.528	10.913	+ 385
Райздрав.....	5.870	7.330	+ 1.460
Экспл. Хоз. часть.	17.678	20.373	+ 2.695
Рынки.....	12.628	19.611	+ 6.983
Бани.....	39.033	47.006	+ 7.973
Всего...	108.211	135.958	27.747

По Исполкому: ставка I разр. 16р. 35к., число сотрудников 23 /не считая Председателя и Секретаря. Увеличение на 6.943 об"ясняется включением расходов на содерж. председателя и секретаря и увеличением ставки I разряда.

По Совету физкультуре увеличение об"ясняется повышением ставки I разр с 15 до 16 р. и включением в штат должности врача.

По Району ставка I разр. для ответств. работн. 18р. 75к., а для остальных 15р. Увеличение об"ясняется увеличением ставки ответствен. работникам. Количество служащих то-же, что в прошлом году.

По Райздраву ставка I разр. для ответственн. работников I8р.75к., а для остальных I6р.35к. Увеличение об"ясняется повышением ставки I-го разряда с I5р. до I6р.35к. и включением новой должности машинистки.

По Экспл. хоз. части ставка I разр. I6р.35к. Увеличением на 2.695 р. об"ясняется повышением ставки I разр. для ответственных работников и включением одной должности из аппарата бань.

По рынкам ставка I разр. I8р.50к. Увеличение об"ясняется повышением ставки I разр. Количество служащих остается без изменения /24/.

По баням ставка I разр. I8р.50к. Увеличение на 7.973р. об"ясняется увеличением количества банщиков, в связи с расширением бань и повышением разряда банщиков с 4-го на 5-й.

ЧИСЛО СЛУЖАЩИХ.

Учрежд. и предпр.	На I/УП-26г.	По см. 26-27 г.	Об"яснения.
Исполком.....	2I	23	Включ. председ. и секретаря.
Совет Физкультуры.	4	4	" должн. врача вместо бацмана.
Р.О.Н.О.	8	8	
Райздрав.....	4	5	включ. I машинистку.
Экспл. Хоз. часть...	I4	I5	" должн. пом. зав. Отд. из аппарата бань.
Рынки.....	24	24	
Бани.....	65	7I	Увелич. на 6 чел./+ 7 банщиков/ - I пом. зав/
Всего	I40	I50	

Прочие расходы, за исключением ремонтных работ выражаются в след. цифрах:

Учрежд. и предпр.	По см. 25-26г. с доп. кредит.	По смете I925-26г.	О б " я с н е н и я.
Исполком.....	97.764	99.49I	Увелич. об"ясн. повышением хозрасход
Совет Физкульт.	9.27I	6.604	уменьшаются расх. на приобр. инвент.
Р.О.Н.О.	2.65I	3.534	увелич. расх. канц. и хозяйственные.
Райздрав.....	I.098	3.328	Увелич. канц., хоз. и операц. расходы.
Экспл. хоз. часть	6.330	6.I90	Уменьшаются хозрасходы.
Рынки.....	89.948	94.678	Увелич. хозрасх. в связи с расширен. Андреевского рынка.
Бани экспл. расх.	76.I86	I22.975	Увелич. расх. об"ясн. вздорожанием топлива и расширением бань.

При предполагаемой на I926-27 г. пропускаемости бань I.I64.840 ч. расходы распределяются следующим образом:

Предмет расхода.	Абсолютн. цифра.	На I посещ.
Зарплата.....	47.006	4,03
Топливо: количество	I200 куб.	
сумма.....	9I.074	7,8I
Водоснабжение.....	I5.60I	I,33
Освещение.....	I.800	0,I7
Проч. экспл. расх....	I4.500	I,25
Всего экспл. расх. без зарпл.	I22.975	I0,56
Всего с зарплатой....	I69.98I	I4,59

Что касается расхода по ремонтным работам, то они исчислены по рынкам в 40,0 мил. руб./в 25-26г. 63,0/ и баням в 30,0 т.р./в 25-26 б.г. 28,7/.

112

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФО по смете ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙИСПОЛКОМА на 1926-27 бюдж. год.

Смета Центрального Райисполкома на 1926-27 г. исчислена Губфо в следующих цифрах:

По доходу - I.I88.000 р. и по расходу 959.I32 р.
причем в расходной смете не числится библиотеки, перешедшего в ведение Губполитпросвета.

Таким образом смета Центрального Райисполкома на 1926-27 г. сравнительно со сметой 1925-26 г. выражается:

П О Д О Х О Д А М.

Смета 1925-26 года.		Смета 1926-1927 г.	Превышение против исполн. 25-26 г.	Превышение дох. над расходами по смете 1926-27 года.
По утв. смете.	Исполнено.			
955.000 р.	890.000	I.I88.000 р.	298.000 р.	229.488 руб.

П О Р А С Х О Д А М.

Смета 1925-26г. с доп. ассигнов.	Смета 1926-27 г.	Превышение против сметы 1925-26г.
891.985 р.	958.578 р.	II6.649 руб.

и без библиотеки
842.483 р.

Доходная часть сметы: по 8 баням ..... I.I88.000 р.

Всего... I.I88.000 р.

Доход по баням выражается в сумме I.I88.000 р., более против 1925-26 г. /890.000 р./ на 298.000 р., при пропускаемости бань в 4.700.000 ч. /против 4.265.000 ч. в 1925-26 г., при увеличении пропускаемости доход увеличивается на I0 %, против 1925-26 г./ с увеличением входной платы на 20 % /средняя входная плата 25 коп./.

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ СМЕТЫ /фонд зарплаты/

Учреждения.	Смета 25-26г. с доп. кредит.	Смета 1926-1927 года.	Превышен. или уменьшение.
Исполком.....	36.452	33.I58	- 3.294
Совет Физкульт.	3.986	7.590	+ 3.604
Р.О.Н.О.....	8.547	I2.I82	+ 3.635
Райздрав.....	5.350	8.976	+ 3.626
Экспл. Хоз. часть	25.065	4I.803	+ I6.738
Бани.....	I29.939	I66.289	+ 36.350
Всего...	209.339	270.5I2	+ 6I.I73

По Исполкому: ставка I разр. I6р. 35к. /число сотрудников 30 /не считая Председателя и секретаря/. В смету 1926-27 г. включены должн. председателя и секретаря, и двух должностей сотрудников по советской работе. Ставки увеличивается с I6р. 20к. - I6р. 35к., не смотря на это, фонд зарплаты уменьшается в связи с переводом всех хозяйственных должностей в Экспл. Хоз. часть.

По Совету Физкультуре увеличение об"ясняется включением должностей районного врача и двух сторожей, а также повышением ставки отдельных сотрудников.

По Райсно ставка I разряда I6р. 35к. увеличение расходов на 3.635 р. об"ясняется увеличением ставок ответствен. работникам и введение должности машинистки.

По Райздраву ставка I разр. I6р.35к. увеличение фонда зарплаты об"ясняется включением должности врача инструктора и машинистки-конторщицы.

По Экспл.Хоз.части ставка I разр.I6р.35к.Число сотрудников 44. Увеличение об"ясняется включением всех хоз.должностей из штата Исполкома, включением должности коменданта здания и увеличением ставки с I6р.20к. на I6р.35к.

По Баням ставка I-го разр.I9р.50к. Увеличение фонда зарплаты на 36.350р об"ясняется увеличением числа сотрудников с 200 ч.до 248 ч.в связи с увеличением пропускаемости бань.

ЧИСЛО СЛУЖАЩИХ.

Учрежден.и предпр.	По см.25-26г.	По см.26-27г.	Об"яснения.
Исполком.....	28	32	Содерж.должн.Председателя, секретаря и 2 сотрудников по советской работе.
Совет Физкультуры.	5	8	Содерж.район.врача и 2 сторож
Р.О.Н.О.....	8	9	Должность машинистки.
Райздрав.....	4	6	Должн.врача и машин.-конторщ.
Экспл.Хоз.часть...	43	44	Должн.коменданта здания.
Бани.....	200	248	48 должн.баньщ./кассиры и рабочих.
Всего....	288	354	

Прочие расходы, кроме расходов на ремонтные работы, выражаются в следующих цифрах:

Учреждения или предприятия.	По см.25-26г.с дроп. кредит.	По смете 25-26г.	Об"яснения.
Исполком.....	84.374	94.751	Увелич.на I0.377р. об"ясняется увелич. хоз.расх.на содерж.здан.и некоторым увеличением канц.и проч.расходов.
Совет Физкульт.	I0.7I3	I0.769	Увеличением хоз.и операцион.расходов.
Р.О.Н.О.....	2.827	2.202	Уменьшен.операц.расх.с одновремен.незначит.увеличением канц.расходов.
Райздрав.....	I.649	3.666	Увелич.на 2.0I7р.вследствие увеличен. канц.,хоз.и проч.расходов.
Экспл.Хоз.часть.	7.052	II.604	Увелич.расх.на канц.принадл.и на хозяйственные потребности.
Бани /экспл.расх/.	3II.756	44I.I7I	Увелич.экспл.расх.в связи с увеличением пропускаемости бань.

При предполагаемой на I926-27г.пропускаемости бань 4.700.000 ч.расходы распределяются следующ.образом:

Предмет расхода.	Абсолю.цифра.	На I посещ.
Зарплата.....	I66.28I	3,54 коп.
Топливо: количество.....	4796,64 куб.	0,00I02 куб.
сумма.....	335.765 р.	7,I5 коп.
Водоснабжение.....	72.946 р.	I,55 к.
Освещение.....	7.500 р.	0,I6 к.
Проч.экспл.расходы....	24.960 р.	0,53 к.
Всего экспл.расх.без зарплаты....	44I.I7I	9,39 к.
Всего с зарплатой.....	607.836	I2,93 к.

Что касается расхода по ремонтн.работам, то они исчислены в сумме I50.800р против I86.735р.в I925-26 г.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФО по смете ВОЛОДАРСКОГО Райисполкома на 1926-1927 бюджетный год.

После проработки П/О Местн. Финансов сметы Володарского Райисполкома на 1926-27 г. последняя выразилась в следующих цифрах:
по доходу - 438.953р. и по расходу - 556.265 руб.
причем в доходную часть не включено сальдо от комбината Райисполкома, каковое будет внесено по получении от комбината соответствующих материалов а из расходной сметы исключено содержание библиотек, переданные на смету Губполитпросвета.

Таким образом смета Володарского Райисполкома на 1926-27 г. сравнительно со сметой 1925-26 г. выражается:

ПО ДОХОДАМ:

Смета 1925-1926 г.		Смета 1926-27 г.	Превыш. против исполнения 1925-1926 г.	Превышен. доходов над расходами по смете на 1926-27 год.
По утв. смете.	Предполож. исполн. за год.			
319.600	327.000	438.953	111.953	

ПО РАСХОДАМ:

См. 25-26 г. с допол. кредит.	Смета 1926-27 г.	Превышен. против сметы 1925-26 г.	
436.553	556.265	119.712	- 117.312

Доходная часть сметы:

рынки	85.953 р.
бани	351.000 р.
доход от сдачи помещ.	2.000 р.
Всего..	438.953 р.

Доход по рынкам выражается в сумме 85.953р. согласно заключенным договорам, что дает повышение против 1925-26г. /71.000р./ на 14.953р. или 21,0%.

Доход по баням выражается в 351.000 р., более против 1925-26г. - /256.000р./ на 95.000р. или 37,1 %, при пропускаемости бань в 1.886.939 ч. /против 1.362.000 ч. 1925-26г./. Средняя входная плата 18,6 коп.

В смету 1926-27 г. в первые вносится доход в сумме 2.000р. согласно постановл. СНК РСФСР от 26/III-26г. об оплате помещений, занимаем. учреждениями и муниципализированных домовладений.

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ СМЕТЫ /фонд зарплаты/

Учреждения.	смета 1925-26г. с доп. кредит.	смета 1926-27г.	Превыш. или уменьшение.
Исполком.....	19.016	31.525	+ 12.509
Совет физкультуры..	2.674	5.135	+ 2.461
Р.О.Н.О.....	8.681	11.810	+ 3.129
Райздрав.....	5.870	8.789	+ 2.919
Экспл. Хоз. часть....	12.291	20.498	+ 8.207
Рынки.....	3.684	4.713	+ 1.029
Бани.....	65.122	75.262	+ 10.140
Всего.	117.338	157.732	40.394

По Исполкому: ставка I разр. 16р. 35к., число сотрудников 31 /не считая Председателя и Секретаря/. Увеличение на 12.509 об"ясняется включением расходов на содерж. председателя, секретаря, 6 секретарей Райкомиссии и 2-х учеников Конторгуча и увеличением ставки I-го разряда.

По Совету физкультуре увеличение об"ясняется включением расходов на содержанию инструктора и секретаря и повышением ставки I разряда.

По Районо ставка I разр. для ответств. работников 18р. 75к., для остальных 15р. Увеличение на 3.129 р. об"ясняется увеличением ставки ответ.

работникам и включением должности секретаря.

По Райздраву ставка I разр.для ответ.работн. I8р.75к.,для остальных I6р.35к.Увеличение на 2.9I9р. об"ясняется включением должности врача и машинистки,а также повышением ставки I разр.

По Экспл.хоз.части ставка I разр.для ответ.работн. I8р.75к.,для остальных I6р.35к. Увеличение на 8.207р. об"ясняется включением должности помбухгалтера, 2 счетовода и инженера - техника,а также повышением ставки I-го разряда.

По Рынкам ставка I-го разряда I8р.75к. Увеличение на I.029р. об"ясняется увеличением штата уборщиц на 3 единицы.

По Баням ставка I-го разр. I8р.75к. Увеличение на I0.I40р. об"ясняется увеличением количества банщиков и повышением ставки I-го разряда.

ЧИСЛО СЛУЖАЩИХ.

учрежд.и предпр.	На I/УП-26г.	По см.26-27г.	Об"яснения.
Исполком.....	23	33	Включ.предс.,секретаря,2 контор ученика и 6 секретарей Райкомис.
Совет Физкультуры	2	4	Включ.должн.секретаря и инструк
Р.О.Н.О.	7	8	Включ.должн.секретаря.
Райздрав.....	4	6	" должн.врача и машинистки.
Экспл.Хоз.часть.	I0	I4	" должн.помбух,2 счетовода и инженера.
Рынки.....	6	9	Увелич.уборщицы на 3 человека.
Бани.....	94	I09	" банщики и включ.должн.электромонтера,водопроводчика,печника и столяра.
Всего.....	I46	I83	

Прочие расходы,за исключ.ремонтных работ,выражаются в следующих цифрах:

Учре учрежд.и предпр.	По см.25-26г.с доп.кредит.	По см. 25-26г.	Об"яснения.
Исполком.....	72.I67	77.279	Увелич. об"ясн. включ.канц.расх.и хозрасх.по Райкомиссии
Сов.физкульт..	I3.328	8.I89	Уменьш.расх.на приобретен.инвентаря.
Р.О.Н.О.	3.000	I.025	" канц.расх.и хозрасходы.
Райздрав.....	I.596	I.52I	Сокращены канцрасходы.
Экспл.Хоз.часть	2.000	I.920	т о ж е .
Рынки.....	22.7I6	26.083	Увеличены хозрасходы.
Бани экспл.расх.	95.053	I27.5I8	увелич.расх.на топливо.

При предполагаемой на I926-27г.пропускаемости бань I.886.939 ч.расходы распределяются следующим образом:

Предмет расхода.	абсолютн.цифра.	На I посещ.
Зарплата.....	75.262	4,0
Топливо:количество....	I.304	
сумма.....	84.77I	4,49
Водоснабжение	I9.7I4	I,04
Освещение	8.II0	0,43
Проч.экспл.расх.....	I4.923	0,79
Всего экспл.расх.без зарплаты.....	I27.5I8	6,75
Всего с зарплатой.....	202.780	I0,75

Что касается расхода по ремонтным работам по рынкам и баням,то они исчислены по рынкам в I2.394р./в 25-26 б.г. I2.606/ и по баням в I20.000 /в 25/26 б.г. 43.000 /.

Конгр. 2.754

116

Краткие об"яснения по смете Адмотдела на 1926-27 б.год

Смета Административного Отдела вносится ведомством в сумме - - 2.804.842р. 02 к. и исчисляется Губфинотделом в 2.731.000 руб. Зарплата исчисляется на общее количество сотрудников в 2.658 чел. в том числе младших милиционеров 1.254 ч. и по резерву 313 чел. /в том числе конных 86 чел./. Ставка I разряда принята в размере текущего года т.е. 18р.75к. для ответственных работников и 15р. для прочих сотрудников по Уголовному розыску с надбавкой 25% для активных работников. По этому расчету ставка милиционера составляет - 46р. 50к.

Помимо сего фонд зарплаты увеличивается внесением 1500 руб. на оплату пскилометрового срока милиционерам едущим в отпуск в деревню.

Хозяйственные расходы исчисляются применительно к нормам утвержденным ГИК"ом и действительной потребности обмундирования, согласно сроков носки с учетом имеющегося наличия обмундирования на складе.

По подразделениям сметы продусмотрены расходы:

Наименование номенклатуры.	Утверждено на 25-26 б.г.	Расход за 9 месяц.	Заявка ведомства на 1926-27 б.г.	Предположено ГФО на 26-27г.	Сокращен Губфо.
Раздел II.					
I,2 и 4 дм.Отд.,Милиция рестн.дома,Уго.					
т.I.Зарплата	I890140	I.425.095-I6	2.028.560-02	2.0II.000	I7.560-02
	÷ 69673 доп.				
	I959813				
2.Канц.расх.	II7.505	77.209-90	86.389	76.8I8	9.57I.-
	÷ 8.538 доп.				
	I26.043				
.3.Хоз.расх.	I5I.465	I3I.588-08	I93.37I	I84.365	9.006.-
.4. Капит.рем.	I22.000	26.9II-22	I49.806	I49.806	-
	÷ 6.000 доп.				
	I28.000				
.5.Команд.расх.	16.000	I0.65I-76	26.408	20.000	6.408.-
.6.Продовольств. заключенных	I0.800	4.698-I3	I3.687	I0.800	2.887.-
т.7 Обмунд.,снабжение и вооруж.	I62.960	I24.474-67	274.369	244.449	29.920
	I2.564 доп.				
	I75.524				
т.8. Приобр. инвентаря	I9.500	I4.6I5-76	I4.4I4	7.4I4	7.000

11606

ст.II. Приобр.и ремонт приборов и инстр. и препаратов.	2.835	I.563-II	3.315	3.315	-
ст.I2.Созыв С"ездов и конференций.	592	585-37	I.036	I.036	-
ст.I3. Разн.операц. расходы.	I2.000	8.599-40	I3.487	I2.487	- I.000.-
ст.I9. Пособия	-	-	-	9.510	+ 9.510.-
Итого по разд.II.	2.505.797	I825992-56	2804842-02	2731000	-83.352-02
	+ 96.775				+ 9.510.-
	2.602.572				-73.842-02

Изменения против заявки ведомства произведены ГФО по следующим основаниям:

I/ фонд зарплаты уменьшен за перенесением в ст.19 суммы потребной на оплату студентов практикантов и сокращением расхода на оплату покилометрового срока до I500 за недостаточностью обоснования представленного расчета.

2/. Канцелярские расходы пересчитаны по нормам.

3/. Хозяйственные расходы пересчитаны по нормам; сокращен расход на содержание живого и мертвого инвентаря, путем сокращения единиц инвентаря.

4/. Командировочные расходы сокращены применительно к действительному расходу.

5/. Продовольствие заключенных - исходя из действит.расходов

6/. Обмундирование - исчислено на штат имеющий право на обмундирование с учетом имеющегося обмундирования с прибавлением I ½ % на ремонт.

7/. Приобретение инвентаря - исключен расход на покупку лошадей.

8/. Операционные расходы - по данным о действительных расходах.

По Ведмилиции.

Содержание Ведомственной милиции на основании заключенных договоров по охране учреждений и данных об имеющих быть заключенными исчисляется по доходу в сумме 772.II2 руб. и по расходу - в сумме 77I.368 рублей.

Договор предусматривает необходимое количество людей для охраны с резервом, причем оплата исчислена - 73р.18к. на младш.

117

милиционера, в которую входит жалование - 46р.50к., 1% культр. и местком - 46к., 10% - соцстрах - 4р.65к., за неиспользован. отпуск - 1р.94к., выходное пособие - 1р.94к., обмундирование - 10р.84к., помещение - 78к., отопление - 98к., освещение - 44к. и организационные расходы - 10% - 4р.65к. и 38р.76к. на комсостав, в которые входит жалование - 58р.53к., 1% - культр.и местком - 59к., 10% соцстрах - 5р.86к., за неиспользованный отпуск - 2р.44к., выходное пособие 2р.44к., обмундирование - 10р.84к., помещение - 78к., отопление - 98к., освещение - 44к. и организационные расходы - 10% - 5р.86к.

Согласно договоров количество личного состава определяется - 898 чел. по Отд. Ведмилиции и хозчасти - 28 чел. и на канцелярский состав обслуживающий Ведмилицию на местах - 24ч., всего 957 человек.

По этим основаниям расход по Ведмилиции предполагается:

	Заявка ведом.	Пред. ГФО.
зарплата	603.964	629.703
проч.расходы . . .	167.404	141.665
	771.368	771.368

изменения против заявки произведены по следующим основаниям.

1/ зарплата исчислена ведомством на действительное наличие резерва, - Губфо же исчисляет по договорам.

2/ Обмундирование исчисляется по договорам с учетом имеющегося.

За приведенными изменениями смета Адмотдела на 1926/27 б.г. составляет 2.731.000 руб. т.е. с уменьшением против контрольной суммы в 2.754.000 руб. на 23.000 руб.

Контрольная цифра по Ведмилиции 800.000 руб. по доходу и расходу.

ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ДОХОДНАЯ СМЕТА.

ПО АДМИНИСТРАТИВНОМУ ОТДЕЛУ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГУБИСПОЛКОМА

на 1926/27 б/г.

118

Общегубернская смета	Заявка	Предположение ГФО	
Раздел IX, § I. Разные поступления			
Взыскания и штрафы.			
Штрафы, налагаемые Административными Комиссиями, штрафы взыскиваемые по квитанционным книжкам и др.	464.000	445.000	Сокращение исчислений Адмотдела вызывается постановлением СНК о снижении размеров штрафа.
Сбор за вызов розыскных собак. .	I.000	I.000	
	465.000	446.000	
По городу.			
Раздел УШ, § I. Доходы от разных учреждений.			
Находящиеся в заведывании органов охраны общественного порядка адресные выписки, удостоверения личности и др. . .	I00.000	76.000	I/В связи с изменением цены адресных листков /уменьшение до 2 коп./ поступл.за адресные справки с Июля м.с/г. значительно упали и составляют около 2 т.р в мес.;на будущий год можно ожидать 24 т.р. I0%,т.е.около 26.000 р 2/Поступления за удостоверения личностей дают в месяц около 4 т.р.,а на год можно ожидать около 50.000р. Всего ожидается 76.000 рублей.

ап

КРАТКИЕ ОБ"ЯСНЕНИЯ К СМЕТЕ ГУБСОБЕСА НА 26/27г.

119

На 1926/27г. смета Губсобеса, за отсутствием в распоряжении ведомства каких-либо доходных поступлений, ограничивается исчислением расходов и сводит их в сумме контрольной цифры -1.943.000 р. т.с. с превышением расходов по смете на 25/26 г. на 4,22%.

По главным подразделениям сметы предусматриваются расходы:

	Отпущено на 1925/26 г.		Предположено на 1926/27г.		Против 25/26 г. увелич.+ уменьш.-
	Сумма.	в %	Сумма.	в %	
По Губотделу:					
Зарплата.	70.389	3,78	70.921	3,65	+ 532
капит.и тек.рем.	657	0,03	10.955	0,56	+ 10.379
проч.расходы.	13.209	0,71	13.860	0,71	+ 570
ИТОГО:	84.255	4,52	95.736	4,92	+ 11.481
По органам взаимоп.					
субсидия ККОВ.	57.153	-	66.294	3,41	+ 9.141
" ВОС ...	-	-	2.500	0,13	+ 2.500
" об"един.глухонемых.	-	-	2.500	0,13	+ 2.500
ИТОГО:	57.153	3,07	71.294	3,67	+ 14.141
По содерж.призрев.					
зарплата..	149.939	8,04	-	-	-
кап.и тек.ремонт.	88.365	4.74	-	-	-
проч.расходы.	502.801	26,97	-	-	-
ИТОГО:	741.105	39,75	785.282	40,42	+ 44.177
На пенсии и пособия.					
пенс.инвал.войны.	817.671	43,86	673.079	34,64	-144.592
" неподлеж.соцстр.	23.268	1,25	158:659	8,17	+135:391
" политбойцам.	37.656	2,02	15.792	0,81	- 21.864
пособ.на приобр.протез.	49.600	2,65	25.000	1,29	-24.600
" ГИКО	-	-	15.990	0,82	+ 15.990
" на погреб.инвал.	-	-	-	-	-
" семьям кр-арм....	53.628	2,88	102.168	5.26	+ 48.540
ИТОГО:	981.823	52,66	990.688	50,99	+ 8.865
ВСЕГО:	1.864.336	100	1.943.000	100	+ 78.664

119 об

Смета ограничивается лишь указанными 4 группами расходов, не предусматривая вовсе расходов на учреждения и мероприятия по борьбе с нищенством и проституцией и на предприятия, администрируемые органами Собеса, за отсутствием тех и других учреждений и мероприятий

Штат Губотдела, вследствие передачи общежитий в ведение и управление Соцстраха, сокращен с 73 до 56 сотрудников /I без содержания/. Зарплата исчислена по ставке I6,35р. и по 18,75 р. для ответственных персональных сотрудников вместо I5 и I6р. по смете на 25/26г.. Средняя зарплата составляет 96,8 р. против 72,5 р. по смете на 25/26г. В составе сотрудников Губотдела сохранен аппарат Губернского Комитета Крестьянских Обществ Взаимопомощи и сверхштата учтен I подросток /броня подростков/.

Расходы на содержание призреваемых в общежитиях, за передачей последних в Соцстрах, исчислены не по отдельным статьям расхода, а по основаниям утвержденного Президиумом ГИК"а договорного соглашения:

2I р. 94 к. в месяц за инвалида, не требующего посторон. ухода.

27 р. - " " хроника/требующего ухода/ вместо 2Iр.94к. в месяц по смете на 25/26г. за инвалида без различия категории.

Число призреваемых принято сметой по данным на I/УШ-26г. 2660 /не хроников 2076 и хроников 584/ вместо 2727 призреваемых, состоявших в общежитиях на I/IX-25г., принятых по смете на 25/26г. Кроме того предположено, на основании данных движения инвалидов в тек. году, принять новых инвалидов в числе 80 / 3,5%/ и из детских домов переростков идиотов и эпилептиков I08 чел., а всего 2848 призреваемых. (124) (2785.001)

По имеющимся сведениям число общежитий сокращено Соцстрахом с I6 /по смете на 25/26г./ до I2, а число служащих в них с 255 до 2I4, зарплата же увеличена с I2,5 р. до I5р. на I разр.

Помимо субсидии Крестькомам, проходившей по сметам на 24/25г. и 25/26г., смета на 26/27г. предусматривает пособия таким органам взаимопомощи в городах и инвалидным об"единениям как Всероссийское об"единение слепых /ВОС/, об"единение глухонемых и Губернское инвалидное Кооперативное Об"единение /ГИКО/.

Контингент пенсионеров учтен сметой в общем числе 5048 пенсионных единиц по следующим категориям:

	25/26 г.	26/27г.	Пенсионные ставки в 25/26 и 26/27 г.г.
Инвалиды войны, их семьи и вдовы.	3.805	2.601	40,25 и 15.
" состоящие на службе и в артелях.	-	234	Разница между заработком и 30р.
на увеличение числа пенсионеров. по каетегории военных инвалидов.	-	227	
не подлежащие соцстраху /безпризорные/.	186	957	х/ 21, 14, 10 и 8.
на увеличение числа безпризорных.	973	482	
Политбойцы и их семьи	161	52	40,30,20,24,20, 16,128 и 80
Семьи военнослужащих /паек/	747	929	12, 10 и 8.
ВСЕГО:	4.899	5.048	

По мнению Губфинотдела необходимы следующие изменения в сметных предположениях:

§		Утвержд. на 25/26 г. включая дополн. смету.	Расход за 9 месяцев 25/26 г.	Проект Губсобеса на 26/27г.	Сокращен., сделанные против проек. Губсоб. и с ним согласованные
	РАЗДЕЛ VI.				
I	По Губотделу.				
	Зарплата.....	70.389	49.902-36	70.921	- 10.583
	капит. и тек. ремонт	657	383-34	10.955	- 2.378
	Прочие расходы.	13.209	11.108-20	13.860	- 1.938
	ИТОГО по § I.	84.255	61.393-90	95.736	- 14.899
2	По органам взаимоп.				
	Субсидии ККОВ.	57.153	40.349-58	66.294	- 50.593
	" ВОС..	-	-	2.500	-
	" об"ед. глухонем.	-	-	2.500	-
	ИТОГО по § 2.	57.153	40.349-58	71.294	- 50.593

х/ Ставка 21р. для безпризорных слепых испрашивается для новой категории пенсионеров-безпризорных слепых, появившихся в числе 300 чел. вследствие закрытия общежития для слепых на Песочной ул.

120 об

3	По содерж.призрев.				
	Зарплата.....	149.939	-	-	-
	капит.и тек.рем.	88.365	-	-	-
	прочие расходы.	502.801	-	-	-
	ИТОГО по § 3.	741.105	481.409-61	785.282	-
5	На пенсии и пособия.				
	инвалид.войны.	817.671	495.176-75	673.079	- 98.347
	неподлежащ.соцстраху.	23.268	81.525-30	158.659	+ 30.221
	политбойцам.	37.656	11.888.-	15.792	-
	пособ.на приобрет.протез.	49.600	1.032-90	25.000	-
	пособ.ГИКО.	-	-	15.990	+ 49.010
	на погреб.инв.	-	-	-	+ 2300
	семьям военнослужащих.	53.628	43.416	102.168	+ 5.108
	ИТОГО по § 5.	981.823	633.038-95	990.688	- 11.708
	ВСЕГО по смете.	1.864.336	1.216.192-04	1.943.000	- 77.200

1.865.800 - Б

Изменения произведены по следующим основаниям:

а/ зарплата уменьшена вследствие исключения из штата 4-х сотрудников Губ. ККОВ на основании инструкции НКФ. Зарплата исчислена по твердым окладам установленным Профсоюзом.
б/ Капитальный ремонт сокращен на основании проверки технических смет;
в/ Проч. расходы / хоз., канц. и проч./ пересчитаны по нормам на оставленное количество сотрудников.
г/ Субсидия ККОВ уменьшена, вследствие снятия с местного бюджета уездного аппарата ККОВ;
д/ Расход по выдаче пенсий инвалидам войны уменьшен, вследствие оставления на 26-27г. числа пенсионеров без увеличения.
Предусматривая же возможность организации новых трудовых инвалидных артелей, фонд этот уменьшается еще на 49.010 рублей, на каковую сумму увеличена субсидия ГИКО для организации соответствующих артелей.
е/ Расходы на пенсии лицам не подлежащим соцстраху и семьям военно-служащих увеличены в соответствии с ростом последних месяцев. Рост числа ~~инвалидов~~ лиц, не подлежащих соцстраху принят в 25%, а семей военно-служащих - в 5%.
Общий расход по смете на 1926-27 год исчисляется Губфинотделом в сумме 1.865.800 рублей.

о.ф.

Собес –
бесплатное обеспечение протезами — " —

Сокращение по предвычисл. Ф-К.

КРАТКИЕ ОБЪЯСНЕНИЯ К СМЕТЕ НАРСУДОВ НА 1926/27 Г.

Д О Х О Д Ы.

962600 р. против

На 1926/27г. смета Нарсудов по доходам сведена в сумме 1207600 руб.в т.к.б.году,т.е.сметой предусматривается уменьшение доходных поступлений на 20,3 %.

Источники доходов.

	1925/26г.		1926-27г.	
	Сумма:	в %	Сумма	в %
Разные поступления.				
Особый канцеляр.сбор	3.600	0,30	4.000	0,42
Судебные издержки	4.000	0,33	3.000	0,31
Прочие поступления	-		600	0,06
ИТОГО.....	7.600	0,63	7.600	0,79
Надбавки:				
К судебной пошлине	200.000	16,56	191.000	19,84
К нотариальному сбору	1.000.000	82,81	721.000	74,90
К плате за засвидет.	-		5.000	0,52
ИТОГО.....	1.200.000	99,37	917.000	95,26
Отчисления :				
От судебн.пошлины	-		38.000	3,95
ВСЕГО.....	1.207.600	100	962.600	100

Доходные предположения на 1926/27 г.построены на основании фактических поступлений за 1-ую полсвину тек.б.года с умножением на 2 и округлением до тысяч.-

Р А С Х О Д Ы :

Расходы по смете на 26/27 г.исчислены в сумме 1.886.397 р.,т.е. с превышением расходных назначений по смете на 25/26г. на 51,37 % или на 53,28 %,если не считать дополнительно отпущенных в 25/26 г. 15.574 р.на организацию делопроизводства по НОТ,каковой расход явился единовременным,- а контрольной цифры - на 34,74 %.

12/1 об

Кроме того, смета дополнительно предусматривает доплату к госзарплате сотрудникам Губсуда в сумме 90.000 р.

По главным видам расходов сметы исчисления выражаются в следующих суммах:

	Отпущено на 25/26		Предполож. на 26/27		Против 25/26 г.
	Сумма	в %	Сумма	в %	увелич. + уменьш. -
Зарплата	1.004.027	80,57	1.339.601	71,00	+ 335.574
Капит. и текущ. ремонт	9.186	0,72	81.341	4,30	+ 72.155
Прочие расходы	233.079	18,71	465.455	24,70	+ 232.376
ВСЕГО.....	1.246.292	100	1.886.397	100	+ 630.105
	х/в том числе НОТ - 15.674 р.				
Доклата к зарплате	90.000	-	90.000	-	-

х/

Зарплата исчислена на 1.219 сотрудников против 1.054, принятых по смете на 25/26 г., и по ставке I разр. : 18,75 р. для ответственных политических сотрудников /Нарсудьи и Наркследователи, в числе 253/ а 16,35 р. для остальных, с средней %-ной надбавкой в размере 30 % для Ленинграда и 5 % для уездов /по смете на 25/26 г. для всех сотрудников - 15 р., с тою же нагрузкой.-/.

Число судебно-следств. органов по смете:

	по гор. Ленинграду	по уездам:
Камер Нарсуда	27	72
Мил камер	15	-
Камер Наркследов	25	45
Камер Уполномоч. Губсуда в уездах	-	8
Камер судебн. исполнителей в уездах	-	8
ВСЕГО.....	67	133

Стоимость содержания камер:

	в Ленинграде:			в уездах:		
	По смете на 25/6	По контр. цифр. на 26/7	Исправ. на 26/27 г.	По смете на 25/26	По контр. цифр. на 26/7	Исправ. на 26/27 г.
Камера Нарсуда	11.270	14.730	19.467	5.915	6.659	9.197

122

	в Ленинграде:			В уездах:		
	По смете на 1925/26 год	По контрольным цифрам на 1926/27 г.	Испрашивается на 1926/27 год	По смете на 1925/26 год	По контрольным цифрам на 1926/27 г.	Испрашивается на 1926/27 г.
В том числе: зарпл.	8897-78,5%	9674-76,4%	13357-68,4%	4803-81,4%	5237-78,8%	6135-67 %
прочие расх.	2373-21,5%	3056-23,6%	6110-31,6%	1112-18,6%	1422-21,2%	3062-33 %
Камера Нар-след.	7070	8367	8473	3437	3927	5218
В том числе: зарпл.	6015-85,7%	6557-78,3%	6288-75 %	2981-85,3%	3250-82 %	3995-77 %
Проч. расх.	1055-14,3%	1810-21,7%	2185-25%	456-14,7%	677-18%	1223-23 %

По уездным камерам не учтены хозрасходы, проводимые по уездным бюджетам.-

67 учреждений в Ленинграде сосредоточены в 2-х отдельных зданиях и, кроме того, занимают помещения еще в 13 пунктах города.

Общая площадь под учреждениями исчислена в 13.931 кв.метр. /3.062 кв.с./.-

На капитальный ремонт зданий и помещений под учреждениями по сметам минувших лет кредита вовсе не отпускалось.

На канцелярские расходы испрашивается по 100 р.на сотрудника при отпуске в тек.году по 53 р.на сотрудника.

Значительно увеличенные, по сравнению с текущим годом, кредиты испрашиваются на хозрасходы /122.314 р.против 70.009 р./, на командировочные /169.236 р.вместо 73.400 р./ и на созыв с"ездов /19.770 р. вместо 3.670 р./.

Новыми расходами являются:

капитальный ремонт - 72.155 рублей
перемещение сотрудников в уезды 3.500 "
спец-одежда - 11:296 "
содержание живого инвентаря - 821 "

Губбюро находит необходимыми следующие изменения в сметных предположениях.

ДОХОДНАЯ СМЕТА :

	Назначено к поступл. на 25/26г.	Поступило за 10 месяц	Предполож. Губсуда на 26/27г.	Изменения, сдел. в предпол. Губсуда и с ним согласованные
Раздел IX - разные поступл. § 5 особ.канц.сб.	3.600	2.937	4.000	-

§	Назначено к поступл. на 25/26 год	Поступило за 10 месяц	Предполож. Губсуда на 26/27г.	Изменения, сделанные в предположен. Губсуда и с ним согласованные :
8. Судебные издержки	4.000	639	3.000	-
9. Прочие поступлен.	-		600	-
ИТОГО по разд.IX	7.600	3.576	7.600	-
Раздел XI Надбавки:				
3. К судебн.пошл.	200.000	177.391	I9I.000	+ 29.000
4. К нотар.сбору	I.000.000	435.410	72I.000	- 7I.000
6. К платежу за засвидет.	-		5.000	- 5.000
ИТОГО по разд.XI	I.200.000	612.801	9I7.000	- 42.000
Раздел XIII Отчисления				
От судебн.пошл.	-	—	38.000	+ 82.000 + I2.000
ВСЕГО по смете...	I.207.600	616.377	962000	+ 30.000

РАСХОДНАЯ СМЕТА:

/Разд.III §§ I и 2 постатейная сводка /.

Ст. Наименование расходов	Утвержд.на 25/6г.включая дополнит.смету	Расход за 9 мес.-	Предполож. Губсуда на 1926/27 год:	Сокр.,сделанные в проекте Губсуда и согласованные с ним	Сокращения, составившиеся несогласованными :
Раздел III §§ I и 2					
I. Зарплата	I.004.027	725.799-74	I.339:60I	-I68.646	
2. Канцеляр.	76.686	76.078-72	I2I.900	- 37.480	
3. Хозрасходы	70.009	8I.402-09	I22.3I4	- 52.624	
4. Капит.рем.	-	-	72.I55	- 42.I55	
5. Командиров.	73.400	74.965-29	I69.236	- 85.796	
7. Обмундиров.	-	-	II296	- 6.296	
8. Приобр.инв.	5.000	5.740.-	I3.400	- 6.050	
I2. Созыв с"езд	3.670	-	I9.770	- I6.I00	
I3. Разн.операц. расходы	I3.500	I2.8I9-25	I6.725	- 725	
По смете.....	I.246.292	976.805-09	I.886.397	-4I5.872	

123

	Утв. на 25/6г., включая дополн. смету:	Предполож. Губсуда на 26/27 год:
Дополнительно		
Разд. I § I		
Ст.20. Доплата к госзарплате	90.000	90.000

Кредит на доплату к госзарплате, в случае его отпуска в той или иной сумме, подлежал бы отнесению на фонд непредвиденных расходов. В виду этого, разрешение вопроса об отпуске означенного кредита было бы целесообразнее отнести к концу рассмотрения бюджета.-

Изменения произведены по следующим основаниям:

а/фонд зарплаты уменьшен вследствие исчисления его по расчету на I.064 сотрудников вместо I.219.

б/канцелярские расходы сокращены вследствие принятия исчисления их на уменьшенное число сотрудников и по расчету 90р. на сотрудника в Ленинграде и 70р. на служащаго в уездах вместо испрашиваемых I00 р.

в/Хозрасходы сокращены вследствие принятия: платы за наем помещения в размере, отвечающем действительным расходам на этот предмет; расходов на отопление-из расчета 70р. за куб. саж. вместо 80р.; расходов на освещение и водоснабжение-в размере, отвечающем уменьшенному числу сотрудников; расходов на содержание мертваго инвентаря-по расчету 50р. на камеру вместо I00 р. и путем исключения расходов на 2 автомобиля из 3-х и на I лошадь; расходы на криминологический кабинет приняты в размере текущего года.

г/Капитальный ремонт сокращен в соответствии с приблизительным, за непредставлением технических смет, учетом первоочередных внем потребностей.

д/Командировочные расходы сокращены вследствие принятия по Ленинграду действительнаго расхода на раз"езды по городу, а по уездам - командировочных в размере по 320р. в год, на Нарсудью и нарследователя вместо 600 р. и на выездные сессии в размере тек. года.

е/Расходы на обмундирование сокращены вследствие исключения нарследователей из перечня пользующихся спец-одеждой и принятия расхода на остальных в размере 50 % от исчисленнаго по смете.

ж/На приобретение инвентаря расходы уменьшены вследствие отпуска на Камеру I50 р. вместо 200 р.

з/На созыв съездов расход сокращен до размера текущего года в соответствии с действительными расходами на эту потребность.

123 об

и/Операционные расходы несколько сокращены в соответствие с действительными расходами тек.года.

Расход на содержание Криминологическаго Кабинета, являющагося научным и учебно-показательным учреждением, подлежал бы отнесению на госбюджет.

В осуществление этого надлежало бы, по мнению Губфо, предложить Губсуду возбудить в Центре соответствующее ходатайство /о передоде Кабинета на госбюджет/.

124 об

125

Смета расходов НАРСУДОВ на 1926/27 год.
/постатейная сводка/.

Наименование расходов.	Отпущено				Испрашивается.		Контрольная цифра		Принимается.		
	На 24-25г.	%	на 25-26г.	%	на 26-27г.	%	на 26/27г.	%	на 26/27г.	%	
Зарплата . . .	739.171	84.00	1.004.027	81.58	I.339.60I	71.00	I.094.390	78.I8	I.I70.955	79.63	Увеличение против контр.цифры вследствие принятия I8,75
Канцелярские . .	42.039	4.78	6I.II2	4.96	I2I.900	6.49	83.520	5.99	84.420	5.74	За 3 кварт.израсход. 75.878
Хозрасходы . .	33.190	3.77	70.009	5.69	I22.3I4	6.50	80.000	5.7I	69.690	4.74	За 3 кв.израсход.8I.402 /83.673/
Капитальн.ремонт	-	-	-	-	72.I55	3.85	20.000	I.43	30.000	2.04	
Командировочн.	50.000	5.68	73.400	5.96	I69.238	8.98	94.000	6.7I	83.440	5.67	Новый расход на перемещение 3.500, за 3 кв.по Ленин.5.7I7, отпущ.I4.000 и по уездам 69.248, очищ.на год59.400
Обмундировочн.	-	-	-	-	II.296	0,60	-	-	5.000	0,34	
Приобр.инвент.	5.000	0,57	5.000	0,4I	I3.400	0,70	5.750	0,39	7.350	0,50	За 3 кварт. 5.740
Созыв С"ездов	-	-	3.670	0,30	I9.770	I,02	7.340	0,52	3.670	0,25	За 3 кварт.ничего не израсходовано
Разн.операц.расх.	I0.600	I,20	I3.500	I,I0	I6.725	0,86	I5.000	I.07	I6.000	I,09	За 3 кв. I2.8I9 /I3.507/
	880.000	I00%	I.230.7I8	I00%	I.886.397	I00%	I,400.000	I00%	I.470.525	I00%	

На 1926/27 г. заявлены 4 новых расхода:

на перемещение сотрудников в уезды -	3.500
капитальный ремонт	72.I55
содержан. живого инвентаря	82I
спец. одежда	II.296

Рост смет по отношению к предыдущему году

на 1925-26г. на 39.85%

" 1926-27г. " 19,48 %

Если принять канцелярские для Ленинграда 80 вместо 90, а для уездов ..... 60 вместо 70, то получится экономия - I0.540.

126

С П Р А В К А о результатах соглашения по вопросу и размере фонда зарплаты по смете Наркудов на 1926-27 г.

В Б.Совещании II сентября при рассмотрении сметы Наркудов оказалось разногласие по вопросу о размере фонда зарплаты, возникшее на почве различного учета ~~оказавшегося~~ наличного на I сентября некомплекта сотрудников в связи с вызвавшими этот некомплект условиями.

Возражавшие против размера фонда, исчисленного на 1926-27 г. при предварительном рассмотрении сметы Наркудов, находили, что наличие на I сент. некомплекта в числе 122 сотрудников не может быть учтено даже при значительном росте движения дел (на 33%), путем только сохранения на 1926-27 г. штата, предоставленного на 1925-26г с добавлением к тому же к этому штату 10 членов Трудсессий, а должно выразиться еще в некотором уменьшении исчисленного фонда зарплаты, учитывая реальную возможность лишь постепенного укомплектования штата за отсутствием подходящих кандидатов.

Б.Совещание, в виду таких возражений, предложило Губфо и Губсуду договориться о размере поправки, которая должна быть внесена в фонд зарплаты на почве высказанных возражений.

По достигнутому соглашению размер поправки был определен в сумме 30.525 р. из следующего расчета: разница в фонде зарплаты на наличный состав сотрудников в числе 932 ч. и на предоставленный на 1926-27 г. - I.064 чел. составляет I30.525 р. или 32.602 р. на квартал. Предполагая, что некомплект в числе I32 сотрудников будет устраняться в течение первого полугодия, можно принять, что экономия в этом процессе постепенного укомплектования выразится в размере приблизительно поквартального остатка, которая с округлением представляется возможным принять в указанной выше сумме 30.525 р., на каковую и уменьшить фонд зарплаты.

При таком разрешении вопроса фонд зарплаты выразится в сумме I.I40.430 р. вместо I.I70.955 р., а смета Наркудов на 1926-27 г. будет сведена в сумме I.440.000 р. вместо I.470.525 р./т.е. с превышением контрольной цифры только на 40.000 р.

Инспектор

"18" сентября 1926 г.

Краткие об"яснения по смете Президиума Губисполкома.

Смета Президиума Губисполкома с подведомственными учреждениями на 1926-27 б.г. представлена в контрольной сумме 865.000 рублей.

Зарплата личного состава Губисполкома и подведомственных учреждений исчисляется по унифицированным ставкам, хозяйственные и операционные, применительно к утвержденным нормам и действительной потребности, сообразуясь с особенностями того или иного учреждения Губисполкома. Учреждениями Губисполкома были представлены сметные соображения в нижеприведенных цифрах: постатейное рассмотрение привело к значительному сокращению расходов.

Свод испрашиваемых сумм и размеры в коих они утверждены:

Наименование учреждения.	Сумма испрашивавшегося кредита.	Сумма определенная по смете.	Разность уменьшенная против испрошения.
	в рублях.		
Орготдел Губисполкома/ § I ст.I2 сметы/ - Созыв С"ездов.	333.79I	63.075	270.7I6.-
Губинженер - § 6.			
по личному составу	66.474	42.824	
" канц. расходам	900	I.340	
" команд.расходам	5.I30	3.470	
Итого:	72.504	47.634	37.648.-
Губархивбюро § 7.			
Канц.расходы	3.57I	I.985	
Хоз. расх.	34.I46	I4.676	
Капитальный ремонт	I5.000	2.500	
Командировочн.расходы	I.500	I.I00	
Итого	54.2I7	20.262	33.955.-
Губфизкультура § 8.			
Зарплата	I9.887	I3.786	
Канц.расходы	I.470	I.024	
Хозяйств.расходы	I8.735	--	
Командир.расходы	3.39I	2.326	
Созыв С"ездов	I.676	698	
Разные операц. расходы.....	I3.425	3587	
Итого.....	58.584	2I.42I	37.I63.-

1270б

§ I ст. I3.

Дом Крестьянина.

зарплата	20.356.-	I4.932.-	
канц. расходы	I.488.-	I.I64.-	
хоз. расходы	I5.032.-	3.600.-	
Командир. расходы...	I.850.-	I.200.-	
Разные операционные расходы	8.828.-	3.539.-	
Итого	47.554.-	24.435.-	23.II9.-

Всего по вышеуказанным учреждениям кредит для сметы расходов на 1926-27 бюдж. год уменьшен на сумму . . . . Р. 402.60I.-

Сокращения обосновываются:

I/. По Орготделу исключены кредиты на уездные и волостные с"езды за перенесением их на соответствующие бюджеты, по губернскому с"езду исключены расходы на питание членов с"езда, как получающих суточные, исключены расходы на радио-кино ленты; командировочные перенесены в общие командировочные расходы, на печатание отчетов, бюллетеней и снабжение Вестн. Ленингр. Совета членов Ленинградского Совета отнесены - по примеру прошл. года на суммы Ленингр. Вестника, и оставлено на смете I0.000руб. на печатные расходы, по примеру прошл. го а. Сокращены расходы по совещаниям и сессиям ГИК"а до размера текущего года - 8500руб. Расходы на курсы секретарей ВИК"ов сокращены также до размера тек. года.

2/. По Губархиву - на вновь принятые хранилища расход исчислен только на охрану, вся же работа сосредоточена в Губархив-бюро в соответствии с чем сокращены расходы на личный состав и проч.

3/. По Губфизкультуре - за учетом работ по связи города с деревней расход по Губ. Совету Физ.культуры в 1926-27г.значительно повышен т.е. против ассигнования тек.года на 9.792р. Хозрасходы - отнесены на смету Президиума.

4/. Дом Крестьянина - расход исчислен исключительно на Дом Крестьянина при Смольном, исключен расход на заезжий двор на ул. Стачек, на который оставлен расход на оплату еженедельных лекций.

5/. По Управлению Губинженера - содержание уездных инженеров отнесено на соотв. уездные бюджеты, хоз.расходы перенесены смету Президиума, канц.и командир.расходы исчислены по р тельной потребности.

За приведенными изменениями смета Президиум выразится:

	Утвержд.на 25-26 б.г.	Расход за 9 мес.25-26б.г.	Предположено на 1926-27б.г.	Примеч.
Раздел I.				
I. По Исполкому.				
Ст.I. Зарплата	180.713	I29.004-23	I73.067	
" 2. Канц.расх	47.232	28.8I5-I0	54.546	
" 3. Хоз.расходы	26.530	I9.45I-6I	72.9I6	
" 4.Капит.ремонт	I00.000	I.382-09	I00.000	
" 5.Командир.расходы . . .	2II.550	I47.598-32	I86.500	
" 8. Приобр.инвентаря..	-	-	I.265	
" I2. Созыв с"ездов и конференций	60.000	I3.889-8I	63.075	
" I3. Разн.операц.расх.	I06.792	70.638-6I	73.332	
" I9. Пособия	32.800	I8.767-30	26.800	
Итого по § I	765.6I7	429.547-07	75I.50I	
§ 6. По Управлению Инженера.				
Ст.I Зарплата . .	47.I06	23.948-70	42.824	
" 2 Канц.расходы . . .	580	420-40	I.I20	
" 5 Командир.расходы . .	576	I.025-2I[x]	3.470	x/ из них 638р.29к. по § I ст.5.
" Итого по § 6 . . .	48.262	25.394-8I	47.4I4.-	
§ 7. По Архивбюро.				
Ст.I. Зарплата	I6.I04	II.292-44	24.402.-	
" 2. Канц.расходы	687	420	I.986.-	
" 3. Хоз.расх.	6.677	3.604-08	I4.676	
" 4. Капит.ремонт	-	-	2.500	
" 5. Командир.расходы ..	504	380.-	I.I00	
ИТОГО по § 7	23.972	I5.696-52	44.664.-	
§ 8. По Сов.Физкульт.				
ст.I.Зарплата	8.355	5.942-50	I3.786	
" 2. Канц.расходы . . .	780	303-8I	I.024	
" 5. Командир.расходы	I.333	888-28	2.326	
" I2. Созыв С"ездов . .	273	II6-60	698	
" I3. Разн.опер.расх.	I.888	59I-7I	3.587	
ИТОГО по § 8.....	I2.629.-	7.842-90	2I.42I.-	
ВСЕГО ПО СМЕТЕ	850.480.-	478.480-80	865.000.-	

ДОХОДНАЯ СМЕТА ЛЕНИНГРАДСКОГО ГИК"а на 1926-27 бюдж. год.

	Размер ожидаем. поступлений.	Расчеты.
Раздел УШ.		
Доходы от разных учреждений и предприятий и мероприятий, кроме сельско-хозяйствен., коммунальных и местн. промышленности.		
§ 6. Издательства.		
ст. I. Отчислен. от прибылей.....	100.000	Прибыль от Вестн. Ленингр. Совета.
Раздел IX.		
Разные поступления.		
§ 2. Проценты с денежных капиталов и %% бумаг, дивиденд на паи и акции	75.000	Дивидент по акциям Коммун. Банка I и 2 выпуска.
§ 4. Сбор за действия, совершаемые Краевыми, Областными, Губернскими, Окружными, Уездными и соответствующими инженерами	20.172	Поступило за 9 м-цев - I5.I30 р. Принимая за единицу среднее за 9 мес. поступления по Управлен. Губинж. в м-ц I.68Iр. получим за год - 20.I72 руб.
§ 9. Прочие поступления	2.976	Плата за помещение занимаем. РКИ по Управл. Уполномоч. в м-ц I68, по Воен. Морск. Контролю 36 и по Контроли Путей Сообщения 44, всего 248 х I2 = 2.976.

130

Д О К Л А Д.

о результатах предварительного рассмотрения сметы Госактеатров 1926-27 г.

Представленная в 2-х вариантах смета Госактеатров на 1926/27 г. сведена:

по I варианту /существующие ставки/

доход	I.I64.7I5
расход	2.232.I85
дефицит ...	I.067.470

по II варианту /при повышен.ставок на I0 %/

доход	I.I64.7I5
расход	I.230.248
дефицит ...	I.230.248

В виду большой дефицитности сметы к рассмотрению был принят I вариант сметы, как дающий меньший дефицит.

По смете доходов.

Смета предусматривает две главные категории доходных поступлений: от поспектакльнаго сбора - 953.400 р. и от разных поступлений /аренда буфетов, вешалки, прокат костюмов и т.п./ - 2II.3I5 руб., а всего I.I64.7I5 руб.

В доходные предположения представлялось бы возможным внести следующие изменения:

Сборы по трем актеатрам по фактическому их размеру в текущ.бюдж. году принять в сумме - 97I.000 р.вместо сметных - 927.825 руб.,т.е. с увеличением на 43.I75 руб.; наоборот-сборы от спектаклей в балетном училище и драмстудии, ввиду их преувеличенности, принять в сумме I5.000 руб.вместо сметных 26.400 р.,т.е.с снижением на II.400 р.

В "прочих поступлениях" поступления от квартплаты и от аренды вешалок должны быть повышены на 800 руб., а поступления от гастролей в Москве, исчисленные в сумме 40.000 р., в соответствии с опытом текущего года, подлежали бы исключению из сметы полностью, с заменой этих поступлений могущими быть доходами от сдачи сцены Актеатров, для спектаклей посторонних трупп и доходами от гастролей своих трупп,в сумме в общем около I5.000 руб.

За указанными изменениями доходная смета сводится кругло в сумме I.I72.000 р. вместо I.I64.7I5 руб. т.е.с повышением на 7.285 руб.

Смета расходов.

Смета предусматривает 4 основн.группы расходов.: фонд зарплаты I.629.588 р. /73 %/, постановочные расходы - 242.494 /I0,9 %/, хоз-расходы - 294.803 р./I3,2 %/ и обслуживание спектаклей учреждения-

2. 130об

ми, находящимися на хозрасчете, - 65.300 руб. /2,9 %/, а всего 2.232.185 руб.

В соответствии с производственным планом Актеатров на 1926-1927 г. и фактическим расходом истекшего сезона, превышающим, однако, одобренные Центром сметные предположения, и не касаясь вопроса о размере, могущей потребоваться Актеатрам субсидии вследствие превышения расходов над доходами, представлялось бы возможным внести следующие изменения в сметные предположения.

I/ § I по фонду зарплаты.

Заявка на 1926-27 г. выражается в сумме I.629.588 р., более фактического расхода текущего года [I.603.408 р.], в том числе: основная зарплата - I.II5.876-96, спецфонд - I66.539-60к., нагрузка - 36.I00-09к., сверхурочные - 3I.839р.49к., переигранные спектакли - 25.329-II к., разовые выступления - 69.227-33 - II % отчислений - I58.896р.] на 26.I80р. вследствие того, что фактический расход зарплаты производился за I-й квартал I925-26 г. из расчета по I2 р. на I-й разряд, а на остальные кварталы по I3 р. на I-й разряд. Учитывая, что Управлением Актеатрами с весны текущего года уже производятся некоторые сокращения в составе сотрудников против имеющегося штата /I.643 на I-е июля I926г./, а также имея в виду, что по заявлению представителей Управления Актеатров, длительность театральнаго сезона предполагается сократить против сезона текущего года на 2 недели, представляется необходимым произвести некоторое сокращение общего фонда зарплаты приблизительно хотя бы на 3 %, что составит на заявку I.629.588 р., приблизительно 50.000 р., т.е. даст итог всей зарплаты на I926-27 г. I.580.000 р.

2/По § 3. Постановочные расходы.

Расходы на новые постановки по Актеатрам /ст.I/ представлялось бы возможным принять с сокращением на 20.400 р., т.е. в сумме 90.000 руб., вследствие затруднительности выполнения слишком широко намеченного числа новых постановок. По тем же соображениям, расходы на новые постановки по драмстудии могли бы быть сокращены до 2.500 руб., а всего по постановочным расходам может быть достигнуто сокращение в сумме 22.900 руб.

3/по § 4 -хозрасходы.

По ст.I - отопление, вместо предусматриваемых I00.360 р. надлежало бы внести в смету 80.000 руб. из расчета - 860 куб.саж. дров ценою с доставкойи и распиловкой 70 руб.за куб.саж.вместо 884 куб.саж.по 90 руб. за куб.саж. и остальные - I9.800 руб., на нефтяное отопление Малегата

По ст.4 - разные хоз. и канцелярские расходы - сократить на I0.000 руб.вследствие отсутствия точно обоснованных исчислений.

По ст.5 - фураж для лошадей сократить на I.638 руб.,учитывая более умеренные в текущем году цены на овес и сено.

В общем по § 4 может быть произведено сокращение по указанным расходным статьям на сумму 3I.998 руб.

За указанными изменениями сметных предположений в сторону сокращения на общую сумму I04.998 руб. расходная смета Госактеатров на I926-27 г.сводится в сумме 2.I27.287 руб. или кругло 2.I27.000 руб.

Таким образом за сведением сметы доходов в сумме I.I72.000р а сметы расходов в сумме 2.I27.000 руб., выявляется дефицит в сумме 955.000 руб.вместо предусмотренного по проекту сметы - Актеатров дефицита в сумме - I.067.470 руб.

Что же касается сметы доходов и расходов Б.Драмат.Театра на I926-27 г.,сведенных с дефицитом в 59.368 руб.,то таковую смету при предварительн.рассмотрении представилось возможным свести с дефицитом в сумме 6.830 руб.,путем поднятия доходов на 32.000 руб. вследствие возможного повышения расценки [illegible] мест на I5-I6 % применительно к ценам на места Гатедра и путем уменьшения расходов: по зарплате на - 9.I47 р.,на постановочные расходы на - 5.65I р. и на хозрасходы - на 5.740 руб. а всего по расходам - на 20.578 руб.

Указанный дефицит в сумме 6.830 руб.мог бы быть полностью покрыт за счет неучтенных доходов от гастролирующих трупп или путем предоставления театру для эксплоатации пустующего в его сдании торгового помещения.

Инспектор

23/IX-26 г.

132

КРАТКИЕ ОБ"ЯСНЕНИЯ К ВОПРОСУ О РАЗМЕРЕ СУБСИДИИ из местных средств Госактеатрам на 1926-27 бюджетный год.

Смета Госактеатров на 1926-27 г. сведена:

по доходу в сумме I.164.715

по расходу " 2.232.185

дефицит..... I.067.470

При предварительном рассмотрении означенной сметы представилось возможным доходную часть сметы увеличить на ... 7.285 р.

а расходную снизить на ..... 104.988 р.

Указанное сокращение расходов достигнуто: путем снижения фонда зарплаты, исчисленнаго по смете в сумме I.629.588 р., приблизительно на 3 % /50.000 р./ вследствие производящагося сокращения штатов; за счет сокращения постановочных расходов на 22.900 р., ввиду слишком широко намеченного числа новых постановок, и хозрасходов на 31.998 р. путем понижения заготовительной стоимости топлива, на 20.360 р. [из расчета 70 р. за куб.саж. вместо 90 р.]; разных хозяйствен. и канцелярских расходов на 10.000 р. вследствие отсутствия точно обоснованных исчислений и стоимости фуража на I.638 р. за принятием более умеренных цен на овес и сено.

За указанными изменениями сметных предположений смета Госактеатров на 1926-27 г. была сведена:

по доходу в сумме ..... I.172.000 р.

по расходу " ..... 2.127.000 р.

с дефицитом ..... 955.000 р.

Исходя из того соображения, что на местные средства могло бы быть принято лишь частичное покрытие выявленнаго дефицита и считаясь с состоянием местных средств, Губфо определяет размер этого покрытия в сумме 660.000 р. составляющей около 2/3 выявленнаго дефицита, с отнесением остальной его части на госсредства.

133

С П Р А В К А.

На 1925-26 год слагаемые местного бюджета Губздравотдела определялись суммами:

по местным средствам	11.026.102 руб.
по страх. фонду "Г"	12.689.927 "
Итого	23.715.929 руб.

На 1926-27г. средства Губздрава определяются контрольными цифрами:

по местн. средствам	11.200.000 руб.
по фонду "Г"	13.200.000 "
Итого	24.400.000 руб., что дает

увеличение на 688.071 руб. / 2,8% /.

Проектируемая на 26-27 год лечебная сеть, по сравнению с 1925-26г. предусматривает некоторое увеличение, а именно:

	Персонал.	Койки:	Посещение.
1925-26г.	16.266	17.130	48.000
1926-27г.	16.500	17.500	49.275
Более	234	370	1.275

Составляемая ныне Губздравом на 1926-27г. смета исчислена в пределах контрольной цифры - 11.200.000р., в том числе:

зарплата . . .	5.217.000 руб.
хозрасходы . . .	5.483.000 "
капитальн.ремонт	500.000 "
Итого:	11.200.000 руб.,

причем принимаемая по смете нагрузка сети определяется следующей таблицей:

Полная сеть.			В т о м ч и с л е.					
			Исключ.за счет местн.средств.			На смешан. средства.		
Перс.	Койки.	Посещ.	Перс.	Койки.	Посещен.	Перс.	Койки.	Посещен.
16.500	17500	49275	1849	2182	1640	14.651	15.318	47.635

Сметные исчисления произведены из расчета следующих норм и ставок I-го разряда:

/ см. на обороте/

733об

	Учрежд.исключ.на средства ГИК"а.			Учрежд. на смешан.средства.		
	Койко - день		Амбул.	Койко - день		Амбулатор.
	Общелеч.	Ясли.	Посещен.	Общелеч.	Ясли.	Посещен.
Зарплата	Ставка I разр.		II рублей	Ставка I-го разр. - 4р.60к.		
Канцеляр.	- I к.	I к.	0,1к.	0,5к.	0,5к.	0,05коп.
Хоз.расх.	36 к.	36к.	3,6к.	20 к.	20 к.	2 коп.
Продов.	35 к.	20 к.	-	29к.	20 к.	-
Бельев.дов.	2 к.	2 к.	0,2к.	4к.	4 к.	0,4 к.
Инвентарь	I к.	I к.	0,1к.	0,5к.	0,5 к.	0,05 к
Медикам. . .	I2 к.	I2к.	I,2к.	4 коп.	4 к.	0,4 к.
Приобр.инстр.	3к.	3к.	0,3 к.	I к.	I к.	0,I к.
Итого	90к.	75к.	5,5к.	59к.	50к	3к.

Таким образом, как видно из вышеприведенной таблицы о нагрузке - смета предусматривает 2 категории лечучреждений а/ учреждения, содержимые за счет местных средств и б/ учреждения смешанные, финансируемые за счет местных средств и фонда "Г".

Такая структура встречает возражения по следующим мотивам: I/ она не отвечает духу нового "Положения о фонде соцстрахования" от 23/Ш-1926г. Согласно последнему/ст.37/ фонд медпомощи застрахованным расходуется: а/ на организацию и содержание лечебных и лечебно-профилактических учреждений предназначаемых для исключительного обслуживания застрахованных и их семей и б/ на усиление средств лечебных и лечебно-профилактических учреждений преимущественно обслуживающих застрахованных и их семей. I6

Из этого вытекает необходимость выделения из общей сети-группы учреждений специально для застрахованных и их семей, - что отсутствует в структуре сметы Губздрава.

2/. Структура эта, определяя для смешанных учреждений ставку I разр. в 4р.60к. и стоимость койки дня 59 коп., а амбулаторн.посещения - 3 коп. с соответствующей доплатой из фонда " Г" - ставит местные средства в положение "дотирующих", а не "дотируемых" - что противоречит тому же Положению от 23/Ш и ставит местную лечебную сеть в исключительную зависимость от фонда " Г".

3/. Структура сметы Губздрава не согласована с "Положением о местных финансах", утвержденным 2-й Сессией ЦИК"а СССР 3 Созыва от 25-IУ-26г., согласно ст.65 коего " передаваемые в ведение местных ~~кредких~~ органов здравоохранения суммы из фонда соцстрахования на оказание лечебной помощи застрахованным расходуются на основании " Положения о фонде соцстрах~~ования~~вания" - с приложением отдельных смет по этим средствам к соответствующему местному бюджету.

4/. Наконец структура сметы Губздравотдела не отвечает требованиям Инструкции НКФ РСФСР по построению местного бюджета на I925-26г., указывающей на необходимость представления планов финансирования дела здравоохранения, с указанием перечня всех учреждений данной административно-территориальной единицы, с подразделением: а/ учреждений, содержимых на госбюджете, б/ по местным средствам, в/ за счет фонда медпомощи и г/ финансируемых частью за счет местных средств, частью за счет фонда медпомощи.

По всем вышеприведенным основаниям, представлялось бы необходимым перестроить схему сметы Губздрава, согласовав ее с существующими на сей предмет законоположениями, предусматривающими при этом выделение указанных 3-х групп лечучреждений, а не 2-х, как делает Губздрав.

Схема такой сметы, в пределах контрольной цифры II.200.000 руб. по местным средствам могла бы быть построена на след. основаниях:

Полная сеть.		В т о м ч и с л е:								
		Исключ.местн.сред.			На смешан.средства.			За счет фонда "Г"		
Перс.	Койки.	Посе-щен.	Перс.	Койки.	Пос.	Перс.	Койки	Посещ.	Перс.	Койки.	Посещ.
I6500	I7500	49275	2683	2202	I690	7042	8606	I3640	6775	6692	33945

По этой схеме местные средства принимаютучастие в обслуживании сети:

Персонал	9725	вместо проектир. Губ-вом	Персон.	I6.500
Коек	I0808		Коек	I7.500
Посещ.	I5330		Посещен.	49.275

Вместе с тем, считая принимаемую Губздравом стоимость койки-дня для незастрахованных:

для больниц - 90 коп.
амбулаторн.посещ. - 5,5 к. - нереальной, как исчисленную в размере норм на текущий I925-26г., - представлялось необходимым

предусмотреть повышение этих норм, как в связи с несомненным ростом хозрасходов /дрова/, так и в виду необходимости повышения калорийности питания и пополнения лечучреждений бельевым инвентарем, ввиду чрезвычайной изношенности и недостачи белья по больницам / 2½ - 3 комплекта вместо 7-8 по норме/.

По этим соображениям стоимость койки дня надлежало бы принять по след. нормам, в пределах утвержденных ГИК"ом:

	Общелеч.		туберкулез венерическ.		Психиатрич.		Охрана матмлада.		Охр.здоровья дет.		Ясли.	
	Койки.	Посещ.	Койки	Посещ.	Койки.	Посещ.	Койки	Пос.	Койки	Пос.	Койки	Пос.
Зарплата	В учрежд.для незастрах.ставка I раз-11руб.; В учр.смеш.ставка1р. = 8р.											
Канцеляр.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	-
Хозрасх.	37к.	3,7	37к.	3,7	37к.	3,7к.	37к.	3,7к.	37к.	3,7к.	37к.	-
Продов.	50к.	-	50к.	-	50к.	-	50к.	-	25к.	-		
Белье	I0к.	Iк.	I0к.	Iк.	I0к.	Iк.	I0к.	Iк.	I0к.	Iк.	I0к.	-
Инвент.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	Iк.	-
Медикаменты	I2к.	I,2к.	4к.	0,4к.	2к.	0,2к.	4к.	0,4к.	2к.			
Инструмент.	3к.	0,3к.	Iк.	0,Iк.	Iк.	0,Iк.	2к.	0,2к.	Iк.	-		
ИТОГО:	Ip.I4к.	6,4к.	I-04к.	5,4к.	I-02к.	5,2к.	I-05	5,5к.77коп.				

Исчисленная по этим нормам и по 2-му варианту /при 3-х категориях учреждений/ смета Губздрава определяется в установленной контрольной цифрой сумме - II.200.000руб. - в том числе:

на зарплату - 5.217.000 руб.
хозрасходы - 5.483.000 "
капит.ремонт - 500000 "

Итого..... II.200.000 руб.

Инспектор /Мецнер/

Приведенные выше данные о нагрузке сети являются предварительными и подлежат уточнению в связи с выяснившейся в последние дни передачей тюремных коек на госбюджет.-

135

С П Р А В К А - по смете Губздрава по страховому лечебному фонду.

Представленная Губздравом смета расходов по страховому лечебному фонду / фонд "Г"/ исчислена в сумме 15.855.781 руб. т.е. с увеличением против прошл.года /12.689.927р./ на 3.165.854 рубля / 24,9%/ и против контрольной цифры / 13.200.000р./ на 2.655.781руб. /20,2%/. Смета расчитана на участие фонда "Г" по следующей сети:

	Персонал.	Койки.	Посещения.	Продпайки.	Рецепты.
На об"ед.средства.					
По учредл.для застрахован.	8.801,5	6.940	33.995	-	15.303
по учр.смеш.	5.849,5	6.838	13.640	500	3.233
" "датируем.		1.540	-	-	-
ИТОГО:	14.651	15.318	47.635	500	18.636
Искл.на страх. фонде.					
По учр.для застрахован.	843,5	260	2.000кв.п. 7.000 медп.	-	3.000
Всего для застрахованных	9.645,0	7.200	33.995 2.000 кв.п. 7.000 медп.	3.000	18.303
на смешан.	5.849,5	8.378	13.640	500	3.233
Всего по смете:	15.494,5	15.578	47.635 2.000 кв.п. 7.000 медп.	3.500	21.536

Участие фонда "Г" в расходах по содержанию сети схематически выражается в следующем виде:

	Пред. расхода.	Учрежд.смешан.			Учрежд.застрах.			За сч.ф. "Г"		
		местн. сред.	ф."Г"	Итого.	мест. ср.	ф."Г"	Итого.	мест. ср.	ф."Г"	Итого.
Стационары	ст.1р.	4-60	6-40	11р.-	4-60	8.-	12-60	-	12-60	12-60
	койко-день	59к.	61к.	1-20	- 59к.	-91к.	1-50	-	1-50	1-50
		59	33	92						
Внебольн. помощь	ст.1р.	4-60	6-40	11р.	4-60	8.-	12-60	-	12-60	12-60
	посещ.	3к.	3,5	6,5	3к.	5к.	8к.	-	8к.	8к.

1350б

Таким образом выясняется, что на 1926-27г. расход на лечение и содержание больного в день Губздравом исчисляется:

	Незастрах.	Смешан.	Застрахованные
1926-27г.	90 коп.	I-20к.	I-50к.
1925-26г.	90к.	1-15к.	I-45к.
ИТОГО:	-	÷ 5к.	÷ 5 коп.

т.е. давая некоторое увеличение по 2-м последним группам не учитывается вздорожание по группе незастрахованных.

Расходы на содержание вышеприведенной сети медснаучреждений по перечисленным ставкам и нормам выражается в сумме - Руб. 13.426.338.- в том числе зарплата: 7.047.208р. и прочие расходы - 6.379.130 руб.

Помимо того по индивидуальным сметам расход на содержание учреждений не подходящих под общее нормирование исчислено в сумме - 2.429.443 руб. в том числе: 1/ содерж.лечучреждений на договорных началах - . . . . . Руб. 720.000.-
2/ изготовление зубов . . . . . " 324.012.-
3/ очки и разн. протезы . . . . . " 60.000.-
4/ разн.операц.и клинич. спец.расх.по учр. " 125.431.-
5/ капитальный ремонт . . . . . " I.200.000.-
И т о г о . . . . Руб. 2.429.443.-

Общий расход по смете фонда "Г" исчисляется таким образом в размере 15.855,781 руб. в том числе:
а/ на зарплату - 7.047.208 руб. / 44,4 % /
б/ проч.расходы - 8.808.573 " / 55,6 % /

По отдельным категориям расходов по сравнению с 1925-26г. общая сумма сметы разбивается следующим образом:

	1926-27г.	%	1925-26г.	%
Зарплата	7.047.208.-	44,4	5.281.673.-	41,6
Канц.расх.	113.740.-	0,7	162.005.-	1,2
хозрасходы	1613.700.-	10,I	938.239.-	7,3
капит.рем.	1200.000.-	7,4	600.000.-	4,7
командиров.	-	-	33.644.-	0,2
продов.	2.055.344.-	I2,9	2.069.825.-	16,2

136-

	1926-27 .	%	1925-26г.	%
Обмундирование	93.919.-	0,6	361.117.-	2,8
Инвентарь.....	73.034.-	0,4	53.723.-	0,4
Культ.просв.расх.	77.455.-	0,5	76.371.-	0,6
Медикаменты	2.038.345.-	12,9	1.323.771.-	10,3
Инструмент.	382.507.-	2,5	372.856.-	3,0
Разн.операц. расходы	55.567.-	0,4	516.000.-	4,0
	[illegible]	[illegible]	-	-
Экспл.расх.	383.962.-	2,5	-	-
Разн.случайн. расходы	720.000.-	4,7	900.000	7,7
Итого:	15.855.781.-		12.689.827.-	

Структура настоящей сметы находится в соответствии со структурой по смете местных средств и в зависимости от того как будет разрешен принципиальный вопрос о структуре местной сметы можно будет сказать приемлема ли настоящая смета или она подлежит перестроению.-

Инспектор

"27" Сентября 1926г.

137

Краткие об"яснения к смете Губздравотдела
на 1926-27 год.

I

На 1925-26г. слагаемые местного бюджета Губздравотдела определялись суммами:

по местному бюджету	11.026.102 руб.
" страх. фонду "Г"	12.689.927 "
Итого	23.715.929 руб.

По местной смете сеть была исчислена: работников 11.390, коек - 12.179 и посещений - 34.000.

Полная же, об"единенная сеть Губздрава в 1925-26г./местные средства + страх.фонд "Г" / состояла: работников - 16.266, коек - - 17.130 и посещений - 48.000:

На 1926-27г. средства Губздрава определяются контрольными цифрами:

по местным средствам	11.200.000 руб.
по фонду "Г"	13.200.000 "
Итого	24.400.000 руб.

что дает увеличение на 688.071 руб. /2,8% /.

Губздравом представлена лишь смета по местным средствам, исчисленная в пределах контрольной цифры 11.200.000 руб., в том числе:

зарплата	-	5.217.000 руб.
хозрасходы	-	5.483.000 "
капит.ремонт	-	500.000 "
Итого:		11.200.000 руб.

Проектируемая Губздравом на 1926-27г. лечебная сеть, по сравнению с 1925-26г. предусматривает как будто в некоторых своих составных частях некоторое снижение, а именно:

	Персонал.	Койки.	Посещения.
1925-26г.	16.266	17.130	48.000
1926-27г.	16.265,5	17.070	48.695
В итоге ...	- 0,5	- 60	+ 695

фактически же, учитывая то обстоятельство, что с 1926-27 года лечебно-санитарная сеть мест лишения свободы /б-ца им.д-ра Гааза, Диагностический Институт и проч./ с общим числом 250,5 персонала, 450 коек и 690 посещений - передается на госбюджет, лечебная сеть Губздрава имеет, по сравнению с 1925-26г., расширение на

13708

250 работников, 390 коек и 1385 посещений. Принимаемая Губ-здравом лечебная сеть разбивается следующим образом:

Полная сеть.			В т о м ч и с л е					
			Исключ.за счет местн.средств.			На смешан. средства. /местн. ср. + фонд "Г"/		
Персо-нал	Койки.	Посеще-ния.	Персон.	Койки.	Посещ.	Перс.	Койки.	Посещен.
16.265,5	17.070	48.695	1.614,5	1.752	1.660	14.617	19318	47.635.

Сметные исчисления произведены из расчета следующих норм и ставок I разряда.

	Учрежд.исключит.на средства ГИК"а.			Учрежд.на смеш.сред.		
	Койко-день	Амбул.		Койко-день.	Амбулатор.	
	Общелеч.	Ясли.	Посещен.	Общелеч.	Ясли.	Посещен.
Зарплата	Ставка I разр. = 11 руб.			Ставка 1 разр. = 4 руб.60к		
Проч.расходы:						
Канцелярск.	1к.	1к.	0,1к.	0,5к.	0,5к.	0,05к.
Хозрасходы	36к.	36к.	3,6к.	20к.	20к.	2к.
Продовольств.	35к.	20к.	-	29к.	20к.	-
Вельевое дов.	2к.	2к.	0,2к.	4к.	4к.	0,4к.
Инвентарь	1к.	1к.	0,1к.	0,5к.	0,5к.	0,05к.
Медикаменты	12к.	12к.	1,2к.	4к.	4к.	0,4к.
Инструмент.	3к.	3к.	0,3к.	1к.	1к.	0,1к.
Итого:	90к.	75к.	5,5к.	59к.	50к.	3к.

Таким образом, как видно из вышеуказанной таблицы о нагрузке - смета предусматривает 2 категории лечучреждений: а/ учреждений, содержимых за счет местных средств и б/ учреждений, финансируемых частью за счет местных средств и частью за счет фонда "Г".

Такая структура сметы встречает возражения по следующим мотивам:

1/ она не отвечает духу нового "Положения о фонде соц-страхования от 23/III-23г.; согласно последнему /ст.37/ фонд медпомощи застрахованным расходуется: а/ на организацию и содержание лечебных и лечебно-профилактических учреждений предназначаемых для исключит.обслуживания застрахованных и их семей и б/на услен.средств лечеб.и леч.-профил.

138

учреждений преимущественно обслуживающих застрахованных и их семьи.

Из этого вытекает необходимость выделения из общей сети - группы учреждений исключительно обслуживающих застрахованных, содержимых за счет фонда "Г".

2/. Структура эта, определяя для смешанных учреждений ставку I разр. в 4р.60к. и стоимость койки дня 59 коп., а амбулаторного посещения - 8 коп., с соответствующей доплатой из фонда"Г" /в прош.году эта доплата была до 1р.15к. на койку и до 6,5коп. на посещение и до 11р.по зарплате/ - ставит местные средства в положение дотирующих, а не дотируемых, и ставит местную лечебную сеть в исключительную зависимость от фонда "Г".

3/. Структура сметы Губздрава не согласована с "Положением о местных финансах", утвержденным 2-й Сессией ЦИК"а СССР 3 Созыва от 25-IУ-26г., согласно ст.65 коего "передаваемые в ведение местных органов здравоохранения суммы из фондов соцстрахования на оказание лечебной помощи застрахованным расходуются на основании " Положения о фонде соцстрахования" с приложением отдельных смет по этим средствам к соответствующему местному бюджету."

4/. Наконец структура сметы Губздравотдела не отвечает требованиям Инструкции НКФ РСФСР по построению местного бюджета на 1926-27г., указывающей на необходимость представления планов финансирования дела здравоохранения, с указанием перечня всех учреждений данной административно-территориальной единицы, с подразделением 1/ учреждений, содержимых на госбюджете, 2/ по местным средствам, 3/ за счет фонда медпомощи и 4/ финансируемых частью за счет местных средств, частью за счет фонда медпомощи.

По всем вышеприведенным основаниям, представляется необходимым перестроить структуру сметы Губздрава, согласовав ее с существующими на сей предмет законоположениями, предусматривающими при этом выделение указанных 3-х групп лечучреждений, а не 2-х, как предполагает Губздравотдел.

Схема такой сметы, в пределах контрольной цифры 11.200.000руб. по местным средствам могла бы быть построена на следующих основаниях:

/ см. стр. 4 /

13808

Полная сеть.			В том числе							
			Исключит. на средства ГИК"а.			На смешан. средства.		За счет фонда "Г".		
Работн.	Койки.	Посещ.	Работн.	Койки	Посещ.	Работн.	Койки	Посещ.	Раб.	Койки	Посещ.
16265,5	17070	48695	2.683.	1782	1130	7.042.	8606	13640	6530	6682	33.925

По этой схеме местные средства принимают участие в содержании сети:

работников - 9.725
коек - 10.388
посещений - 14.770

вместо проектируемых Губздравом: работн. - 16.265,5; коек - 17.070; посещен. - 48.695

Вместе с тем, считая принимаемую Губздравом стоимость койки-дня для незастрахованных в 90 коп. и амбулаторного посещения в 5,5 к. - нереальными, как исчисленными в размере норм на текущий 1925-26г., - представляется необходимым предусмотреть повышение этих норм, как в связи с несомненным ростом хозрасходов / дрова/, так и ввиду необходимости повышения калорийности питания / до 2.000 калорий/ и пополнения лечучреждений бельевым инвентарем, ввиду наблюдаемой изношенности и недостачи белья по лечучреждениям /2½ и 3 комплекта вместо 7 - 8 по норме/.

При этом не лишне упомянуть, что по больницам для незастрахованных Губздравом и ныне фактически отпускается на койку-день по 1р.14к.5 коп.

По этим соображениям стоимость содержания койки-дня и одного амбулаторного посещения надлежало бы принять по следующим нормам, в пределах утвержденных ГИКом:

	Общелечебн.		Туберкул.		Психиатрич. венерич.		Охрана мат-млада.		Охр. здор. детей.		Я с л и.	
	Койки.	Посещен.	Койки.	Посещ.	Койки	Посещ.	Койки	Пос.	Койки.	Пос.		
Зарплата.	В учр. для незастрах. ставка 1 раз. 11р.; в учр. смеш. ст. 1 разр. 8 руб.											
Пр. расх.												
Канцелярск.	1к.	0,1к.	1к.	0,1к.	1к.	0,1к.	1к.	0,1к.	1к.	-		
Хозрасходы	37"	3,7	37"	3,7	37"	3,7	37"	3,7	37к.	-		
Продовол.	50"	-	50"	-	50"	-	50	-	25к.	-		
Белье	10"	1к.	10к.	1к.	10"	1к.	10	1к.	10к.	-		
Инвентарь	1"	0,1к.	1к.	0,1к.	1"	0,1	1к.	0,1	1к.	-		
Медикаменты	12"	1,2к.	4к.	0,4к.	2"	0,2	4к.	0,4	2к.	-		
Инструменты	3"	0,3к.	1к.	0,1к.	1"	0,1	2к.	0,2	1к.	-		
ИТОГО:	1р.14к.	6,4к.	1р.04к.	5,4к.	1р.02к.	5,2к.	1-05	5,5к.	77к.	-		

139

Исчисленная по этим нормам по 2-му варианту / при 3-х категориях учреждений/ смета Губздрава определяется в установленной контрольной цифрой сумме 11.200.000 руб., в том числе:

на зарплату . . . . 5.217.000 руб.
проч.расходы . . . 5.483.000 "
капит.ремонт . . . 500.000 "

Зарплата исчислена при сетке 1:8 по ставкам I разр.: по Губотделу - 16р.35к., для медработников периферии, обслуживающих учреждения для незастрахованных - 11р., по смешанным учреждениям - 8р. и для транспортных рабочих - 18р.50к.

Средняя ставка зарплаты на одного работника в м-ц выражается в суммах:

по Губотделу - 114р.22к. вместо 88р.82к.прошл.года/+ 28,5% /
" периферии - 36р.81к. " 31р.69к. " " /+ 16,4%/

Кроме кредитов на основную зарплату в сумме 4.424.465руб. сметою предусмотрены: 38.817 руб. - спецфонда для уплаты разницы работникам, получающим зарплату по ставке I разр. 18р.75к. /0,9% от зарплаты/; 211.623руб. - зарфонда на заместителей отпускных /5%/; 24276р. - на оплату стажеров; 470.000р. на соцстрах /10%/ и 47.000р. на местными культработу / 1%/.

Хоз.-операционные расходы на содержание общелечебной койки в год по вышеприведенным нормам выразятся в сумме - 416р.10к., против 329р.27к. прошл.года /+ 26%/. Полная же стоимость общелечебной койки, с зарплатой медперсоналу определяется в 758р. 25к., в том числе:

на зарплату - 342р. 15к.
проч.расходы - 416р. 10к.

Итого..... 758р.25к., против 581р.47к. прошл.года /+ 30%/.

Для учреждений смешанных полная стоимость содержания койки-дня в связи с расчетом зарплаты не по 11р., а по 8руб. I разр., - определится в 668р. 30к., в том числе:

по зарплате - 252р. 20к.
прочие расходы - 416р. 10к.

ИТОГО . . . . . 668р. 30к. /+ 15%/

По отдельным категориям расходов сравнительные данные представляются в следующем виде:

/ см. стр. 6/

1330б

Наименование расходов.	1925-26г. Ассигновано	%	Исполнение за 3 кварт.	1926-27г. по заявке вед. Испрашив.	%	по закл.ГФО Предпол.	%
Зарплата . . .	5.217.007	47,3	3.811.227	5.217.000	46,5	5217000	46,5
Прочие хозяйственные расходы:							
канцелярские	31.320					37.881	
почт.-телегр.	49.293					32.282	
типографские . . .	48.143					76.190	
приобр.оф.изд.	2.411					1.877	
Итого....	131.167	1,2	88.062	171.472	1,6	148.230	1,3
Хоз.расходы:							
Наем помещения	70.850					29.818	
Отопление . . .	1.161.863					986.593	
Освещение . . .	159.833					144.598	
Водоснабжение ..	140.631					104.458	
Ассенизация . ..	17.346					11.053	
содержан. чист.	29.832					25.145	
мелк.тек.расх...	148.781					115.049	
мелк.хоз.расх...	10.864					12.882	
расх.по уходу	370.301					283.570	
страхование...						9.395	
содерж.инвент...	17.345					7.896	
транспорт	28.966					46.198	
ИТОГО:	2.156.112	19,6	1.717.029	1.909.609	17,0	1776455	15,9
Капитальн.ремонт	330.000	3,0	321.240	500.000	4,4	500.000	4,4
Командиров...	57.184	0,5	35.675	35.576	0,3	35.586	0,3
Продовольствие	1592.513	14,4	1.086.339	1.948.649	17,5	1980966	17,7
Обмундиров...	205.228	1,9	132.042	343.053	3,0	472.832	4,2
Расх.по учен.	26.945	0,2	19.038	50.894	0,4	50.894	0,4
Медикаменты	857.269	7,8	548.180	554.071	4,9	531.888	4,8
Приобр.прибор.	176.526	1,6	97.795	124.329	1,2	141.523	1,3
" инвент.	106.311	1,0	77.999	59.648	0,6	60.301	0,6
Созыв с"ездов	1.200	0,01	876	1.200	0,01	1.200	0,01
разн.операц.расх.	168640	1,5	122.068	284.539	2,6	283.175	2,6
ВСЕГО....	11.026.102	100%	8.057.570	11.200.000	100%	11200.000	100%

140

По отдельным группам учреждений кредиты распределяются следующим образом:

	по заявке ведомств.	%	по предполож. Губфо	%
1. Губцентр	341.527		341.527	
2. Больницы	.6.415.941		5.666.053	
3. Внебольничн.пом.	I.719.603		963.679	
4. Охрана матмлада и здоровья детей	I.378.406		2.318.950	
5. Бактериолог.Инст.	28.715		43.888	
6. Учрежд.по борьбе с соц.болезнями	423.839		786.712	
7. Санэпид. и санпрос в.	891.969		579.I9I	
8. Капитальн.ремонт	500.000		500.000	

II

Кроме расходной сметы на 1926-27г. Губздравом представлена приходо-расходная смета по специальным средствам лечучреждениям Губздрава, сведенная как по доходам, так и по расходам в сумме - I.723.417р.6Iк.

Если сравнить размер спецсредств, ожидаемых на 1926-27 год, по лечучреждениям с размером их на 1925-26г., исчислявшихся в 455.718р. 4Iк., то увеличение их выразится в 3,7 раза.

На I Сентября с.г. размер поступивших по лечучреждениям спецсредств выразился в сумме I.253.497р. 78к.

По доходам - общая сумма ожидаемых поступлений, исходя из фактических доходов на 1-е полугодие текущего бюдж. года, - определяется в I.723.417р.6Iк. и слагается из следующих данных:

1. Плата за лечебную помощь /платные койки и амб. приемы/ . . .	997.728р. 59к.
2. Сбор платы за оказание разн.медицинских услуг /анализы, исследования и проч./ . . .	85.544р. 92к.
3. Сбор платы за слушание курсов, посещение выставок, музеев и проч.	2.6I5р. 96к.
4. Доходы от подсобн.производ.предприятий /хлебопекарни, прачешные, огороды/	380.627р. -
5. Доходы от издательской деятельности . . .	25.550р. -
6. Пособия и пожертвования от учреждений и частных лиц	42.684-16
7. Случайные доходы	.167.480-72
8. Остаток спецсредств, ожидаемых на I/X.....	2I.I86-20
ИТОГО:	I.723.417р. 6Iк.

Общее количество учреждений по коим ожидается поступление спец. средств выражается в 94 учрежд. против 67 прошл. года, в том числе:

	Колич. учрежд.	Сумма.	В том числе: Для незастр.	Смеш. учр.	Для застр.
Больницы	41	1.067.565-03	298.942-34	416.933-12	351.689-57
Внебольн. пом.	14	252.228-15	31.448.-	-	220.780-15
Охр. матмлада	27	281.143-39	7.470	273.673-39	-
Лабор. и эксп.	2	7.738-60	7.738-60	-	-
Учр. соц. бол.	9	87.145-80	26.653-86	60.491-54	
Проч. учрежд.	4	27.597-04	24.845-24	I.I48-40	I.603-40
ИТОГО:		I.723.417р.6Iк.	397.098р.04к.	752246-45	574.073-12

Размеры ожидаемых к поступлению сумм определены, исходя из существующих стоимости и цен за оказываемые услуги.

Самые доходные источники, внесенные в смету спецсредств - соответствуют перечню таковых, указанных в Инструкции о порядке получения и расходования спецсредств лечебно-санитарных учреждений - от 6/II-26г. за исключением проведенного по ст. 7 "случайные доходы" ожидаемого поступления за продажу негодного имущества в сумме 7.465 рублей.

Принимая во внимание, что согласно утвержденного ГИК"ом распределения доходных поступлений по местному бюджету, - поступления от продажи негодного движимого имущества и ненужного движимого имущества подлежат внесению в доход местного бюджета, - указанная выше сумма 7.465 рублей должна быть исключена из доходной сметы спецсредств и зачислена в доходную смету Губздрава по местному бюджет

Кроме того из доходной сметы спецсредств подлежит исключению сумма 509р. I4к., составляющая ожидаемые доходные поступления по б-це Гааза,- в виду передачи этой больницы на госбюджет.

За этими изменениями доходная смета по спецсредст подлежит исчислению в сумме I.723.417р. 6Iк. - /7.465р. + 509р.I4 к./ = I.723.443 руб. 47 коп.

141

По расходам - средства обращаются

1/ на покрытие основных потребностей медсануч реждений по мероприятиям, вызывающим платность, т.е. а/ на расходы по содержанию дополнительных штатов, дополнительную зарплату медсанработников и на хоз.-операционные расходы, исходя из установленных норм расходов на содержание медсануч реждений, и б/ на расходы по эксплоатации подсобных медицинских и хозяйственных предприятий при лечуч реждениях и на производственные расходы уч реждений по изготовлению разного рода врачебных средств.

2/ На улучшение хозяйственно-материального обслуживания медсануч реждений и на нужды, непредусмотренные местным бюджетом на предстоящий бюджетный год.

По отдельным видам расходов - последние разбиваются следующим образом:

ст.1. Зарплата	397.254р. 45к.
ст.2. Канцел.расходы	24.908р. 07к.
ст. 3. Хозрасходы	274.308р. 47к.
ст.4. Капитальний ремонт	58.249р. 80к.
ст. 5. Командировки	8.018р. 47к.
ст.6. Продовольствие	366.310р. 93к.
ст.7. Обмундирование	49.937р. 27к.
ст.8. Приобретение инвентаря . . .	86.035р. 73к.
ст.9. Расходы по научной части...	40.384р. 60к.
ст.10.Медикаменты	55.984р. 22к.
ст.11.Аппаратура	84.357р. -
ст.12. Созыв С"ездов	1.200р. -
ст.13. Разн.операц.расходы	6.784р. 32к.
ст.14. Эксплоатац.расходы	265.367р. 65к.
ст.22. Разн. и случайные расх...	4.121р. 98к.
ИТОГО.	1.723.417руб.61 коп.

Распределение сумм по расходу произведено на основании данных практики 1925-26 года.

В связи с сокращением доходной части на сумму 7.974руб.14к. на таковую же сумму подлежит сокращению и расходная часть, в итого определяющаяся в размере 1.723.417р.61к.- 7.974р.14к.=1723443-47к

141об

III

Доходной сметы по местным средствам Губздравом не представлено, между тем контрольной цифрой таковая предусмотрена в сумме 5.000 руб.

В связи с исключением из спецсредств 7.974р. 14к. продажу негодного имущества по лечучреждениям - ~~сумма~~ таковая сумма 7.974руб. - подлежит внесению в доходную смету по местным средствам по Губздраву.-

142

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГУБФО

по расходной смете Отместпрома на 1926-27 год.

Смета заключает в себе два подразделения: а/расходы по содержанию центра и б/расходы по содержанию охраны консервированных предприятий.

Ведомством исчислена смета в общей сумме Руб. 333.344-49 к.

а/на содержание центра.

Разд. УШ § I ст.I -	зарплата	Руб.	I77.522-84
	соцстрах	"	I7.752-28
	местком.....	"	I.775-23
			I97.050-35
ст.2. Канцелярские расходы.....			6.I02-56
ст.3 Хозяйственные расходы.....			I5.I03-05
ст.5. Командировки			8.876-I4
ст.7. Спецодежда			3I4-30
	И т о г о...		227.446-40

расход исчислен исходя из штатного состава, принятого штатной комиссией при Р.К.И. I6 июля с.г. в I04 сотрудн., при ставке I-го разряда в I6 руб, кроме того по ставкам политработников для 8 лиц из расчета на I разр. I8р.75 к., для 2-х шоферов зарплата исчислена по ставкам Союза транспортных рабочих из расчета на I-й разряд 24 руб.; для 28 сотрудников зарплата исчислена с % % надбавкой к ставке по тарифу в размере от I0 до 50 % на нагрузку и для 29 сотрудников зарплата исчислена по персональным ставкам.

Количество персональщиков, нагрузочников и т.п. от означенного штатного числа сотрудников, составляет 64,4 %.

Для выплаты надбавок персональщикам, нагрузочникам и т.п. исчислен расход в размере 5I,7 % от суммы основной зарплаты, причитающейся всему штатному составу по тарифу.

Канцелярские расходы исчислены из расчета 20 р.в год на штатного сотрудника.

Оплата телефонов по действительной потребности. Выписка газет согласно перечня на периодическую литературу 673р.90к. и на непериодические издания 592р.50к.

Хозрасходы по существующей норме, причем на отопление исчислены дрова по I00 р. за куб.саж. и на содержание авто-транспорта из расчета для 2-х машин.

14206

Включено без основания отчисление в фабзавуч- 360 р. и на содержание домов отдыха - 750 руб.

На раз"езды и командировки по норме 5 % от суммы зарплаты и на спецодежду по норме с незначительным увеличением цен на отдельные предметы.

Губфинотделом предположено:

Раздел УШ.	Назначено в 25-26г. По основной смете.	По дополнит.смет.	Всего.	Исполнено за 9 месяцев.	Предположено на 1926-27г.
§ I.ст.I.Зарплата...	I4I605	29733	I7I337	I27808	I44.902-I5
соцстрах...	I4I60	2973	I7I33	I2242	I4.490-2I
местком....	2832	4I4	3246	I562	I.449-02
	I58597	33I20	I9I7I6	I4I6I2	I60.84I-38
ст.2.Канц.расходы...	4554	698-75	5252-75	3519	5.076-I6
ст.3.Хоз.расходы....	I9I58	I886-I7	2I044-I7	I4092	9.268-05
ст.5.Командировки...	82I2	I325-04	9537-04	6439	7.245-I0
ст.7.Спецодежда.....	8II	-	8II	739	250-
Итого..	I9I332	37030-40	228362-40	I66401	I82.580-69

Расход исчислен исходя из фактического штата в 93 чел. + I должн. бухгалтера для финансово-счетной части и + I долн.инспектора для арендного П/Отдела, а всего в количестве 95 человек. Основная ставка I6 руб. на I-й разряд с коэффициэнтом I:8, что дает сумму зарплаты Руб.I07.334-94 к. К этой сумме начисляется 35 % дополнительно на выплату спецставок, нагрузки и т.п.

Сумма зарплаты на 1926-27 г. против основной платы 1925-26г. составляет на Руб.3.300 больше и против заявки ведомства на 32.6I9р. 39 к. меньше.

На канцелярские расходы заявка ведомства уменьшается на I.I26 р. I4 к. путем исчисления на канц. расходы вместо 20р. до I5 р. на сотрудника, исключением одного телефона из числа I5 телефонов, заявленных и включением расхода на выписку газет в сумме 780 руб. применительно к назначению в текущем году.

На хоз.расходы : а/покупка дров исчислена по 70 р.за куб.саж.; б/исключена заявка отчисления в фабзавуч 360 р. и на содержание домов отдыха 750 р., как расход непредусмотренный Полож.о местн.фин. в/из числа заявленных 2-х автомобилей исключен I, т.к.Отместпрому

в различие от других Губотделов нет надобности ездить в ГИК, в Облэкосо, Губэкосо и др. учреждения, расположенные в зданиях Смольного.

Командировочные расходы и на спецодежду исчислены по норме.

По РАЗДЕЛУ XIII §3 проводится отчисление в промфонд в размере: а/ от арендной платы 15% от 2.740.000 руб.,т.е. 411.000 рублей и б/ 25% от 200.000руб. выручки от реализации госфондов,т.е. 50.000 рублей, а всего 461.000 рублей.

Б/ ОХРАНА ЗАКРЫТЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ.

РАЗДЕЛ VIII §2.	Назначено на 1925/6г.	Исполнено за 9 мес.	Испрашивается ведомств. на 1926/27г.	Предположено ГФО на 1926/7г
Ст.1. Зарплата	57.842		40.830-12	37.767-87
Соцстрах	5.815	40.344	4.083 --	3.777---
Местком	1.147		408-30	377 -70
	64.786	40.344	45.321-42	41.922-57
Ст.2.Канц.расходы	243	152	423-60	243
Ст.3.Хозрасходы	30.271	19.961	18.918-39	3.638-20
Ст.4. Ремонт и конс.	34.500	17.480	37.728-96	10.000 --
Ст.5 Раз,езды	1.815	-	1.020-75	499.-
Ст.7. Спецодежда	5.394	5.270	2.485-70	2.000.-
инвентаризация . . .	4.000	7.987	-	-
ИТОГО.....	141.009	91.194	105.898-82	58.302.-

Расходы исчислены на зарплату для I-го полугодия исходя из штата, установленного Штатной Комиссией при РКИ в количестве 87 человек.

Ставка I разряда в 16р. с коэффициентом I : 8 и для II-го полугодия с уменьшением на 15%.

На канц.расходы применительно к назначению на текущий бюджетный год.

На хозрасходы сумма заявки уменьшается исчислением: а/ на отопление по фактич. расходу разборки старых строений, распиловки и доставки дров примерно по 35р.за куб.саж.; б/ на водоснабжение по действительной потребности; в/ на разные хоз.расх.

14306

заявки, как с преувеличенными ценами / введено по 5р. за подводу, вместо ~~6~~ существующей цены ~~12~~р./ уменьшена до 2500руб.

Расход на наем помещений 7.949-64к. исключен полностью как необоснованный.

На ремонт и консервацию заявка уменьшается до 10.000руб., согласно заключения техн. инспектора. На раз"езды из расчета по 50 билет. в 3 мес. на 12 человек и на спецодежду исчислено по норме с некоторым уменьшением цен на отдельные предметы.

	13/325/67.	На 1926/7г.
Итого по смете ОМП Руб.	784.871	701.883
из них: на содержание центра	288.362	182.581
" " охр.закр.пр.	141.009	58.302
отчисления от арплаты	288.000	411.000
" от проффондов	67.500	50.000

144

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

Губфо по доходной смете Отместпрома на 1926-27 год.

Доходная смета Отместпрома представлена в сумме 5.118т.р. и составлена из следующих доходов:

1/. Отчисления от прибылей Трестов и автономно действующих промпредприятий местного значения в сумме ..... 2.530 т.р.

2/ Арендной платы от сдачи в аренду заводов, находящихся в ведении Отместпрома, в сумме ..... 2.228 т.р.

3/ Отчислен. от реализации госфондов в сумме..... 360 т.р.

После рассмотрения в Н/О Местн.Финансов Губфо доходные исчисления подверглись следующ.изменениям:

1.Отчисления от прибылей промышленности.

Общая сумма ожидаемой на 1/X-26г. прибыли выражается в 13.085тр Отчисления в местные средства определены из рассчета в среднем 35 % от этой суммы т.е. в 4.575 т.р. /за округлением/. Остальная часть прибыли подлежит следующему распределению: 10 % на уплату подоходного налога, 10 % в фонд улучшения быта рабочих, 20 % в резервные капиталы трестов и остальные 25 % на погашение убытков прошлых лет и усиление оборотных капиталов некоторых об"единений.

По отдельным предприятиям указанная сумма в 4.575 т.р. распределяется следующим образом:

Наименован.трестов.	Вся прибыль на 1/X-26г.	Отчислен.в местн.средства	
		% %	в т.р.
I.Пищетрест	2.000	40 %	800
2.Красочный	3.100	40 %	1250
3.Жировой	I.590	40 %	640
4.Знамя Труда	600	40 %	240
5."Ильич"	650	40 %	260
6.Пролетарский Труд ...	350	40 %	140
7.Кост. завод	262	35 %	95
8.Ленинградодежда	I.771	30 %	535
9.Гвозд.Об"единение....	285	30 %	75
I0.Кровельн.Трест	330	25 %	85
II.Стеклотрест	300	25 %	75
I2.Древтрест	600	25 %	I50
I3.Тремасс	725	25 %	I80
I4.Кооператор	250	20 %	50
			4.575 т.р.

При определении % отчислений по отдельным предприятиям принята во внимание потребность предприятий в оборотных средствах, необходимость покрытия убытков пр. лет и размер намечаемых прочих отчислений.

По остальным 7 предприятиям отчислений в местные средства производить не предполагается ввиду их дефицитности и маломощности.

2/. Арендная плата исчислена полностью в 100%, а по расходной части на основании постановления ГИК"а от 31/УII с.г. проводится 15% отчисления в промфонд.

В 1924-25г. поступление арендной платы составило 1272т.р. На текущий год предположено поступление в сумме 1920 т.р., фактически поступило за 11 мес. 2102 т.р.; за весь год можно ожидать около 2250 т.р. т.е. увеличение против 24-25г. на 77%.

Общая сумма имеющихся в настоящее время договоров -2383т.р. Имея в виду перезаключение договоров и заключение новых предполагается увеличение на 15%, что даст общую сумму в /2383 + 15% т.е. 357/ т.е. 2740 т.р. Часть этой суммы /до 15%/ т.е. 400 т.р. может остаться в недоимке, но с другой стороны в настоящее время числится старая недоимка - около 800 т.р., ;считая,что она является благонадежной на 50% можно принять, что поступление ее покроет недопоступление по текущим платежам.

Таким образом общая сумма поступлений арендной платы в 26-27г. исчислена в 2.740 т.р. Из этой суммы около 55% составляет арплата за пивные заводы, находящиеся в аренде у ЛСПО.

3/. Отчисления от реализации госфондов приняты из расчета 75% от общей суммы поступлений /25% поступит в госбюджет/. Срок соглашения о реализации технических госфондов не указанных условием истекает 1/X с.г., однако, нужно предполагать что действие его будет продлено.

Весь остаток госфондов оценивается в сумме 640 т.р. Считая что реализовано будет около 1/2 всего остатка /ввиду наличия малоликвидного имущества/, нужно исчислить всю выручку около

145

320 т.р.; из этой суммы 25% т.е. 80 т.р. отчисляется в госбюджет. Из остатка в 240 т.р. необходимо до 15% выделить на содержание Техбюро и расходы по реализации ввиду снятия или его с 1/X со сметного финансирования.

Таким образом весь доход в местные средства исчисляется около 200 т.р. Из этой суммы по расходной смете проводится 25% отчислений в промфонд. Весь доход по смете Отместпрома составит:

1/ отчислен. от трестированн.промышл.	4.575	т.р.
2/ арендован. промышленность	2.740	"
3/ отчислен. от реализ.госфондов	200	"
Всего	7.515	т.р.

150

50
20

7.585

146

ОСОБОЕ МНЕНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ
СМЕТЕ ОТМЕСТПРОМА НА 1926-27 г. ПО ШТАТАМ.

По существующему штатному положению, главная бухгалтерия Отмест-прома, в составе Главного Бухгалтера и 4-х Инспекторов, находится в ведении Экономического П/Отдела и не является общим органом ОМП. Она совершенно разобщена от Ф.Сч.Части, не имеет в своем распоряжении никаких счетоводных книг и занимается лишь счетоводной обработкой трестовских отчетов. Годовые отчеты Гл.Бухг. составляет на основании счетоводной отчетности Ф.Сч.Части, а в отношении материальных фондов на основании делопроизводственных данных Ар.П/Отдела. В административном отношении Гл.Бухг. сносится с Зав. ОМП исключительно через Зав.Эконом. П/Отдела.

С другой стороны Фин.Сч.Часть является общим органом ОМП, непосредственно подчинена Зав.ОМП и фактически ведет все книги по сметным кредитам, разнородным расчетам и т.п. При отсутствии Гл. Бухг., Зав.Ф.Сч.Частью является его заместителем.

Таким образом, надлежаще организованного счетного аппарата в ОМП не имеется.

Результатом такого ненормального положения является в высшей степени неудовлетворительное состояние счетоводства по всем без исключения книгам, как основным, так и вспомогательным, причем учета промышленного имущества, на сумму, примерно, 40-50 мил.руб., в ОМП совсем не существует.

Устранить этот основной дефект можно только хорошо поставленным счетным органом.

На основании изложенного, при настоящем рассмотрении сметы ОМП на 1926-27 год, является необходимость -

1/ создать в ОМП нормальный счетный орган, в виде или Ф.Сч.Части, или в виде Гл.Бухг.

2/ Если останется Ф.Сч.Часть, то должность Гл.Бухгалтера в ЭКО следует упразднить, заместив ее должностью Инспектора, и перечислить из ЭКО Ф.Сч.Часть 3-х Инспекторов для руководства счетоводством трестов и для счетоводной обработки трестовских отчетов, с последующей передачей таких обработок в подлежащие отделы ОМП для экономических и технико-производственных заключений. В Ф.Сч.Части, после такой реорганизации сосредоточить всеб без из"ятия счетоводства по кредитам и по материальной отчетности. Кроме того, из ЭКО надо штатно

14608

перечислить в Счетный Отдел 3-х счетоводов.

3/ Если же создать Гл.Бухг., как общий орган СНП, то придется выделить из ЭКО Гл.Бухгалтера и 2-х Инспекторов, упразднить должность Зав. Ф.Сч.Частью, заменив ее должностью Зам.Гл.Бухгалтера и в остальном организовать счетоводство, как указано в п.2-м.

Контролер /подпись/

20/IX-26г.

В е р н о:

1477

П Р О Т О К О Л

совещания по предварительному рассмотрению расходной сметы ОТМЕСТПРОМА

на 1926-27 бюджетн. год

"18" сентября 1926 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: От П/О Местн. Финансов - т.т. Невельштейн и Смирнов.
" Фин.-Контрольн. П/О - т.т. Клодницкий и Шульц.
" Отместпрома ..... - т. Неплюев.

Председатель - Невельштейн. Секретарь - Смирнов.

С л у ш а л и :	Постановили:
1 Рассмотрение расходной сметы Отместпрома на 1926-27 г. Доклад ГФО /тов. СМИРНОВ/. На содержан. центра смета ведомства составлен. в сумме Руб. 227.446-40 коп. Предварительно постатейного разбора сметы докладчиком внесено предложение подвергнуть обсуждению вопрос о штатах Отместпрома, вследствие того: I/что фактический штат Отместпрома меньше штата принятого штатной комиссией Р.К.И. 16/УП-с.г. и принятого ведомством для исчисления сметы; 2/что является нерациональным в составе Отместпрома содержать 2 счетных аппарата: бухгалтерию при экономич. П/Отделе и Финанс. счетн. часть; 3/что от штатного числа сотрудников количество персональщиков, нагрузочников и т.п. составляет 64,4 %, вызывая для выплаты надбавок этой категории служащих расход в 51,7 % от основной зарплаты, причитающейся всему штатному составу по тарифу. Необходимо: а/зарплату исчислять исходя из фактического штата; б/бухгалтерию при ЭКО слить с Финансово-счетной частью; в/для фонда спецставок, нагрузок и т.п. надбавку к сумме основной зарплаты, причитающейся штатному составу по тарифу определить в размере 35 %. Прочие расходы исчислять по существующим нормам.	1/Считать структуру Отместпроме нецелесообразной. 2/При пересмотре структуры особое внимание должно быть обращено на упорядочение отношений счетной части и главной бухгалтерии и на создание надлежащего счетного аппарата. принять 3/За основу штат, определяемый штатной комиссией при Р.К.И. 16/УП-с.г., но для сметных исчислений взять фактический штат с добавлением сотрудников для финансово-счетной части и арендного П/Отдела, доведя общее число штатных единиц до 95 ч. 4/Для фонда спецставок, нагрузок и т.п. надбавку к сумме основной зарплаты, причитающейся всему штатному составу, по тарифу, определить в 35 % и проч. расх. исчислять по норме. Представитель ведомства остался в разногласии о штатах и спецфонде.
II По содержанию охраны закрытых предприятий испрашивается на год для 87 человек - Руб. 105-89. Со стороны Губфо предлагается для исчисления расходов на I-е полугодие исходить от вышеозначенного штатного числа, а для II-го полугодия с уменьшением на 15 %. По хоз. расходам исключить полностью заявку на оплату помещений, занимаемых предприятиями. Заявку на ремонт уменьшить на 27.729 р. и принять всего 10.000 руб., сведя общий расход по охране закрытых предприятий к сумме 58.302р.	II Предложение докладчика принять. Представитель ведомства остался в разногласии лишь по сумме ремонтного кредита.

Председатель

Секретарь

148

КРАТКИЕ ОБ"ЯСНЕНИЯ К СМЕТЕ ГОТ"а ПО МЕСТНЫМ СРЕДСТВАМ
на 1926-27 год/ по участию в организации общественных работ./

Общественные работы, организуемые для борьбы с безработицей, финансировались до настоящего времени главным образом из Центра за счет госсредств и средств Соцстраха с добавлением некоторых средств со стороны хозорганов, по заданиям которых выполнялись работы, результаты которых поступали в пользование хозорганов.

С отнесением Новым Положением о местн.финансах на местный бюджет участия в организации общественных работ возник вопрос об определении размера этого участия в 1926-27 году.

За непредставлением Губотделом Труда сметы по местным средствам на организацию общественных работ в 1926-27 г. Губфо находит возможным в разрешении указанного вопроса:

1/ исходить из размера кредита, отпущенного на общественные работы Центром,

2/ определить %-е участие местных средств, исходя из предположения принять на местные средства лишь расходы по обеспечению работ материалам и инвентарем, т.к. Центр отпускает средства лишь на зарплату.

На этих основаниях и принимая во внимание, что отпуск средств из Центра на общественные работы в 1926-27г. ожидается в размере - I.000.000 руб. причем в эту сумму не входят накладные расходы, исчисляемые не свыше 20% -, Губфо полагает определить размер участия местных средств в расходах по организации общественных работ в размере I5 - 20% от ассигнования Центра, с отпуском на 1926-27г. по состоянию местных средств - 165.000 рублей.

ГУБЕРНСКАЯ ИНСПЕКЦИЯ МЕСТНОГО ТРАНСПОРТА.

Доходная смета на 1926-27 г. исчисленная в сумме 6.595 р. против 10.229 р. 1925-26 г. предусматривает доходы: 1/за жестянки выдаваемые без оплаты местного сбора или взамен утерянных. Расчет построен на данных последней регистрации транспорта; 2/за производство испытаний на звание шофера и мотоциклиста.

Предметы доходов.	в 1925-1926 г.		Предположено к поступлению в 1926-1927 г.
	Назнач. к поступл. за год.	Поступ. за 1-ю полов. года.	
А. За жестянки.			
для лошадей.....	434	606	1067
" автомобилей....	468	227	516
" мотоциклетов...	394	108	426
" велосипедов....	433	4	462
" ручн. тележек...	3500	1681	2824
Итого.....	5229	2626	5295
За производство испытания шоферам и мотоциклистам	5000	416	1300
	5000	416	1300
В С Е Г О.....	10229	3042	6595

РАСХОДНАЯ СМЕТА исчислена на 1926-27 г. в сумме контрольной цифры 43.000 р. против 34.485р. 1925-26г. Увеличение расходов об"ясняется - по зарплате увеличением штатного состава на 3 чел. В виду реорганизации аппарата все штаты сотрудников принимаются на местные средства. Ставка зарплаты оставляется прежняя, т.е. 18 р. на 1-й разр. по союзу транспортных рабочих.

2. Увеличение хозяйственных расходов об"ясняется увеличением местного транспорта, что вызывает изготовление большого количества жестянок для транспорта.

В 1924-25 г. выдано жестянок по сравнению с 1925-26 г.

149об

	1924-25г.	1925-26 г.
Автомобилей.....	3.109	3.198
Мотоциклетов.....	710	735
Велосипедов.....	13.330	16.708
Лошадей.....	22.334	27.421
Ручных тележек....	2.760	3.140
	42.243	51.197

Расходы исчисляются:

Предметы расходов.	За 1925-1926 г.		Предположение к расходу в 1926-27 г.
	За год.	За 1-е полугодие.	
ст.1.Зарплата.			
а/зарплата.....	15.274	7.638	20.384
б/соцстрах.....	1.527	762	2.038
в/местком.....	305	144	203
Итого по ст.1	17.106	8.544	22.625
ст.2.Канцелярские расходы	1.770	1.336	1.435
Итого по ст.2	1.770	1.336	1.435
ст.3.Хозяйствен.расходы..	13.502	11.277	16.422
Итого по ст.3	13.502	11.277	16.422
ст.5 Командировочные.....	1.527	758	2.038
Итого по ст.5.	1.527	758	2.038
ст.13.Разные операц.расх..	480	130	480
Итого по ст.13	480	130	480
ИТОГО по § 1.....	34.485	22.045	43.000

150

КРАТКИЕ ОБЪЯСНЕНИЯ К СМЕТЕ ГУБСТАТОТДЕЛА ИЗ МЕСТНЫХ СРЕДСТВ НА 1926-27г.

На 1926-27г. смета Губстатотдела по местным средствам предусматривает теже потребности, что были учтены при отпуске Губстатотделу местных средств на текущий год и сведена в сумме 71.200 руб., т.е. с превышением расходов по смете на 1925-26г. на 151,5%.

Губстатотдел в осуществление заданий чисто местного значения для удовлетворения губернских нужд испрашивает отпуск местных средств на следующие расходы:

1. На расширение работ волстатистиков и доброкоров . . . 40.000р.
2. На пополнение библиотеки . . . . . 1.500"
3. На статист. обследования местного значения . . . . . 7.700"
4. На печатание бюллетеня и др. изданий . . . . . 22.000"

Превышение сметными предположениями по каждой из указанных потребностей отпуска средств на них в текущий бюдж. год об"ясняется: в отношении волстатистиков намерением ведомства перейти в оплате их труда от премиальной системы к ежемесячному определенному содержанию; в отношении пополнения библиотеки - необходимостью затраты на этот предмет не 100р. в мес., как до сего времени, а 125 руб.; в отношении статистического обследования местного значения - внесением в план этого обследования введения бюджетных записей в крестьянском хозяйстве вместо обследования мелкой и кустарно-ремесленной промышленности и переходом в оплате труда статистиков, производящих обследование, от ставки 1руб. к ставке - 16,35; в отношении издательской деятельности - расчетом типографских расходов по 125р. ~~за~~ с лист а вместо 80р. и авторского гонорара 80р. с листа вместо 65 руб.

Надлежит кроме того отметить:

1/ что на основании инструкции НКФ расход по содержанию волстатистиков на 26-27г. должен быть всецело отнесен на местный бюджет, а не проходить по последнему, как до сего времени, в виде субсидируемого госбюджетного расхода;

2/ что хотя, по имеющимся сведениям, печатание бюллетеня и друг.изданий Губстатотдела в 1926-27г. будет производиться Орготделом ГИК"а, тем не менее это обстоятельство вряд ли устранит потребность в отпуске на указанный предмет местных средств в том или ином размере.

/на обороте/

15006.

В сметных предположениям Губстатотдела, по мнению Губфо, необходимы следующие изменения:

Наименование расходов.	Отпущено на 1925-26 год.	Заявка на 1926-27г.	Предполож. Губфо	Сокращ. в проект Губстатотд.согласов.с ним	Сокращен. оставш.несогласов.
I. Расширение работ:					
волстатистиков . .	1.320 /110 волст. по 1р. в мес.	31.350 /95 волст. по 25р.в месяц	18.810 /по волбюдж./на 95 волст. по 15р.	-	12.540
Доброкоров	4.000 /800 доброкор.по 5р. в год./	8.650 на 480 доброк. по 1.50 в мес.	6.000 /500 доброкор.по 1р.в мес.	2.650	-
2. Пополнен.библиот.	1.200	1.500	1.500	-	-
3. Обследов.местн. значения.					
бюдж.обслед.крест. хозяйства . . .	900	900			
Учет механ.движ. населен.в Ленинграде	1.966	2.298-75	5.825	1.875	
Обслед.зарплаты	650	759-40	/в размере тек. года/		
Веден.бюдж.записей в крест.хоз-ве	-	3.750.-			
Обслед. куст.ремеслен.промышл. .	1.984	-			
Итого по п. 3 ...	5.825	7.700	5.825	1.875	
4.Издание бюллетеня.					
Типогр.расходы . . .	8.000	12.500	8.000	4.500	
Авторск.гонорар . . .	6.500	8.000	6.500	1.500	
Корректура	800	800	800	-	
Проч.расходы	700	700	700	-	
Итого по п.4	16000	22.000	16.000	6.000	12.540
ВСЕГО ПО СМЕТЕ	28.345	71.200	29.325 и 18.810 по волбюджету.	10.525	12.540

157

Краткие об"яснения по смете Губернской Инспекции мест заключения и по смете 2 и 3 фабрики Заводской Колонии и охране больниц им. д-ра Гаазе и Диагностического Института.

Доходная смета.

Доходная смета исчислена из расчета что в 1926-27 б.г. будет занято работами в мастерских то же количество лишенных свободы, как и в тек. году, причем размер отчислений в 26-27 г. от заработка лишенных свободы уменьшится с 35% до 25%.

С 1 Января по 1 Августа т.е. за полгода поступили 10.413 р., принимая во внимание снижение с 35% до 25% доход исчисляется в сумме - 16.200 руб.

Расходная смета.

Расходная смета Губинспекции мест заключения представленная ведомством в сумме 59.523 руб. исчисляется ГФО в ~~50.472~~ 54.578 руб.

Зарплата исчисляется по ставкам тек.года, т.е. 15 р. на 1-й разряд, канцелярские и хоз. расходы по утвержденным нормам.

№№ п/п.		В 1925-26 г. Ассигновано на год.	В 1925-26 г. Израсходовано за год.	Предположено к расходу на 26-27 г.	Предполож. Губфо.
1	§ 1 раздел II.				
	ст.1 а/ Зарплата	30.797	21.389-24	36.909	~~33.971~~ 34.271 x/
2	" б/Соц.страхование	3.080	2.137-34	3.691	3.397
3	" в/Содерж.месткома	616	234-03	369	339
4	ст.2 Канц.расходы	2.004	3.491-64	155	145
	Типограф.расходы			1.150	1.150
	Почт.тел.расходы			279	261
	Телефон.расходы			1.080	900
	на оплату за перевод писем л/св. с иностр.на русский			2.400	1.200 xx
5	ст.3 Хоз. расходы:				
	а/ отопление			546	546
	б/ освещение			56	56
	в/ водоснабжение и канализация			50	50
	г/ разн.тек.хозяйств.надобн.	5.904	9.418-41	572	572
	д/ мелк.тек.ремонт			343	343
	е/ Автотранспорт			4.500	4.500

x включен расход на консультац. агрономии 300

15706

№№ п/п.	Предметы расхода.	В 1925-26 г. Ассигнов. на год.	В 1925-26 г. Израсход. за год.	Предполож. к расходу на 1926-27 г.	Предполож. ГФО.
6.	Ст.5 Командировочные и раз"езды.	924 -	2.388-88	6.075 -	~~3.400~~ 3 000 -
7.	Ст.7 Обмундирование	-	3.226-40	348	348
8.	Ст.8. Приобретение инвентаря	-	4.680 --	1.000 -	500
	ИТОГО:	43.325 -	46.965-94	59.523	50.478

Сокращения обосновываются:

1/ по зарплате - сокращены 2 должн. счетовода и агронома. Первая в виду сокращения работы за переходом исправдомов на госбюджет и 2-я агронома - в виду того, что должность агронома предусмотрена по 2 и 3 колониям.

2/ Канц. расх. пересчитаны по нормам.

3/ На командировочные расходы исчисл. 10% от зарплаты

4/ На приобретение инвентаря предположено 500 р. на покупку шкафов для регистратуры и статистики.

5/ Исключен расход в сумме ~~2.400~~ 1.200 р. на оплату за перевод писем л/св. с иностранного на русский в виду того, что расходы не производились по смете и оплата производилась за счет сбережений по смете. Согл. пред. Главумзак вся иностр. корресп. должна проходить через Инспекцию

По последнему сокращению представитель ведомства остался в разногласии.

Расходная смета колоний и охрана больниц представленная ведомством в сумме 603.921 р. доведена ГФО до 464.522 руб.

Расход исчислен на штатное число л/св по которому во 2-й колонии 500 чел., в 3 с.х. колонии - 750 чел., фабр. зав. - 150 ч. Кроме того в больнице д-ра Гаазе - 300 ч. и в Диагностич. Институте - 50 чел., на которых испрашивается кредит на расходы просветительного характера по 2 р. 50 коп. в год на одного л/св.

Зарплата исчислена на 265 чел. сотрудников по ставкам тек. года т.е. 15 р. на 1 разр. Канцелярские и хозяйственные материальные расходы исчислены частью по нормам утвержденным Губисполкомом и частью по нормам Главумзака.
По этим подсчетам смета выражается:

№№ п/п.	Предметы расхода.	В 1925-26 г. Ассигнов. на год.	Израсходовано за 9 мес.	Предполагается к расх. в 26-27 г.	Предпол. Гво.
	Разд. II § I. ст. I/а.				
I	Зарплата	I67.656	II9.2I3-28	I75.4I3	I75.4I3
2	б/Соц.страх.	I6.76I	II.92I-32	I7.54I	I7.54I
3	в/Содерж.месткома	3.352	I.I92-I4	I.754	I.754
4	ст.2 Канц.расходы	-	-	I.325	I.325
	Типографск.расходы	-	-	2.587	2.000
	Почт.-тел.расходы	4.504	I.849-08	I.060	I.060
	Телефонные расходы	-	-	960	960
5	ст.3 Хозяйств.расх.				
	а/отопление	I6.200	-	67.25I	33.660
	б/освещение	I.8I6	-	4.208	4.208
	в/водоснабжение	I.770	-	4.808	4.808
	г/мелк.тек.ремонт	5.779	-	6.089	6.089
	д/транспортные расходы	-	33.I38-25	6.34I	6.34I
	е/содержание мертвого инвентаря	I.000	-	I.650	I.200
	ж/мелкие расходы	3.450	-	9.540	8.400
	з/расходы по санитарии и гигиене /не мед.хар./	2.875	-	7.000	7.000
	и/страхован.построек	6.000	-	4.500	4.500
6	ст.4 Капитальн.ремонт	45.000	I8.72I-46	98.000	30.000
7	ст.5 Командировочные	4.973	2.492-3I	5.262	4.500
8	ст.6 Продовольствие	39.450	46.465-84	94.535	94.535
9	ст.7 Обмундиров.,снаряж. и вооружение	I5.000 4.050	- -	78.6I3 945	43.408 945
I0	ст.8 Приобр.инвентаря	I2.240	2.I69-25	II.I65	7.500
II	ст.9 Расх.просветит. характера	4.375	I.594-23	4.375	4.375
I2	ст.I0 Разн.операц.расх. /перевозка/ л/св.к месту постоян. жит. по освобождении/.	3.000	I.379-50	3.000	3.000
I3	Зарплата,прикрепляем. к М/З состоящ.на местн. средствах практикантам	-	-	900	-
	социальное страхов.	-	-	90	-
	на содерж. месткома	-	-	9	-
	ИТОГО:	359.052	24I.233-97	608.92I	464.522 -

1520б

Сокращения произведены главным образом за счет отопления, которое исчислено по норме, на вещевое довольствие на которое исчислено 50%; на ремонт расход доведен до 30.000 вместо 98.000р.; приобретение иевитаря - исчислено на приобретение кроватей.-

м/д.

183

Заключение Губфинотдела по сметам местных средств Территориального Округа г. Ленинграда и губернии, Ленинградского Военного Порта и войскам и учреждениям Полномочного Представительства ОГПУ в ЛВО на 1926/27 год.

Сметы Военведа подразделяются на наем помещений, коммунальные расходы и капитальный и мелкий текущий ремонт казарменных помещений. Сметные исчисления на указанные потребности произведены по нормам, преподанным проэктом постановления СНК взамен действовавших до сего времени норм, утвержденных приказом Реввоенсовета от 1924р. № 1188.

Согласно утвержденного СНК Полоежния о местных финансах на 1926-27г. кредиты, исчисленные на коммунальные расходы подлежат поквартальному возмещению из общегосударственных средств и всецело на местном бюджете остаются расходы по капитальному и мелкому текущему ремонту казарменных помещений, наем помещений, медицинская помощь, заготовка соломы и отопление пунктов допризывной и вневойсковой подготовки.

Смета Управления Терроокруга.

Исполнение сметы тек. бюджетного года с 1 Октября 1925г. по 1 Сентября 1926г. выявило остаток в размере 100.000 рублей, из коих 70.000 руб. оставляют ремонтные кредиты, которые до конца года будут использованы полностью. Что же касается остальной суммы, падающей на освещение и водоснабжение, то таковая также будет использована полностью.

В связи с переводом ВУЗ"ов на снабжение по госбюджету из сметы исключены расходы по коммунуслугам ВУЗ"ов в общей сумме 308.291руб. Кроме того исключаются следующие расходы, как непредусмотренные вовсе Положением о Местных Финансах: 1/ охрана допризывных пунктов - 15.033р.; 2/ доплата к госзарплате сотрудников Терроокруга - 13.774 руб.; 3/ организационные расходы по призыву и учету военнообязанных - 12.000 рублей, а всего - - 40.807 рублей.

Все остальные расходы исчислены строго по нормам, причем по освещению исключен кредит на ремонт арматурн, как непредусмотренный Положением о Местных Финансах.

15306

По ассенизационным работам кредит принят с сокращением до 400.000 руб.ввиду преувеличенно заявленной ведомством цены по вывозке мусора и нечистот. В отношении капитального ремонта зданий учебно-сборных и сборных пунктов по рассмотрении технических смет потребный кредит определен в размере 171.916 руб., но по бюджетным соображениям таковой принят лишь в размере 50%.потребной суммы - 86.000 рублей.

Что же касается мелкого текущего ремонта, то таковой принят исходя из ассигнований прошлого года в размере 274.000 руб. Расход по содержанию нештатных служащих, по учету и наблюдению за коммунальными расходами по местному бюджету определен в размере 15.000 руб. с понижением ассигнования прошлого года на 5.000 рублей.

Наименование расходов.	Ассигновано на 1925-26г.	Заявка ведомства на 26-27г.	Предположения Губфо.
Наем помещений	500	2.160	2.160
Освещение	225.000	280.271	137.550
Водоснабжение	257.000	340.952	247.512
Ассенизация	175.000	1159.549	400.000
Очистка дымоходов	12.000	10.126	8.192
Медицинская помощь	-	4.974	4.974
Заготовка соломы	-	14.074	10.052
Отопление	18.000	58.239	21.560
Капитальный ремонт	50.000	538.539	86.000
Текущий ремонт	262.500	1.663.113	274.000
Доплата к госзарплате сотрудникам Терроокруга	-	13.774	-
Охрана допризывных пунктов	-	15.033.-	-
Организац. расходы	-	12.000	-
Содержание нештатных служащих	2%	-	15.000
Итого	1.000.000	4.122.804	1.207.000.-

Таким образом коммунальные расходы подлежащие возмещению из госсредств определяются в сумме 793.254 руб., а расходы, которые всецело ложатся на местный бюджет составляют 417.746 рублей, а всего 1.207.000 руб., т.е. с превышением против контрольной цифры на 7.000 рублей.

Смета в приведенных выше исчислениях с ведомством согласована за исключением намеченного к отпуску кредита на мелкий текущий ремонт казарм, причем ведомство ссылаясь на ветхость электро и водо - сети настаивает об отпуске сверх намеченной суммы, 274.000руб. дополнительно на ремонт электропроводки - 30.000р. и водопроводной сети - 40.000р., а всего 70.000 рублей.

Смета Ленинградского Военного Порта.

Означенная смета согласована с ведомством с превышением против контрольной цифры на 5.000руб. и принята в сумме 65.000р. Превышение контрольной цифры произошло ввиду применения при исчислении сметных потребностей новых норм.

Наименование расходов	Ассигновано на 25-26г.	Заявка ведомства на 26-27г.	Предположения Губфо.
Освещение	13.000	8.556	8.150
Водоснабжение . . .	12.000	9.553	9.550
Ассенизация	10.000	42.947	20.300
Мелк.тек. ремонт . .	15.000	61.630	25.000
Допризывники /хозрасходы/	1.500	2.532	2.000
Всего	50.000	125.218	65.000
	+ 1.500 дополн.		

Смета Органов Г.П.У. согласована с ведомство и принята в контрольной цифре 40.000 руб.

Наименование расходов.	Ассигновано на 1925-26г.	Заявка ведомства на 1926-27г.	Предположения Гфо.
Освещение . . .	10.000	9.200	9.200
Водоснабжение . . .	12.000	13.540	13.540
Ассениз.и очистка дымоходов и мусора	3.605	3.500	3.500
Мелк. тек. ремонт	12.000	13.760	13.760
Итого.....	38.000	40.000	40.000

Смета войск ГПУ согласована с ведомством и принята с превышением против контрольной цифры на 8.000 руб. в размере 58.000 руб. Превышение контрольной цифры произошло ввиду применения при исчислении сметных потребностей, новых норм.

15405

Наименование расходов.	Ассигновано на 25-26г.	Заявка ведомства на 26-27г.	Предположено Губфо.
На ем помещений	10.250	22.415	16.000
Освещение	7.775	18.067	18.000
Водоснабжение . ..	7.000	9.701	9.700
Очистка нечистот, мусора и дымовых труб	.4.425	38.447	4.000
Мелк.тек. ремонт	5.000	25.345	5.000
Допризывники /хозрасходы/	7.550	10.425	5.300
Итого	42.000	124.400	58.000

т. В. В. Яковлеву. 185

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ПО СМЕТЕ РАСХОДОВ ЛЕНИНГРАДСКОГО ГУБЕРНСКОГО ОТДЕЛА НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА 1926-27 БЮДЖ.ГОД.

I. Общая характеристика сметы.

Смета расходов местных средств составлена Отделом Народного Образования при участии представителей П/Отдела Местных Финансов и Финансово-Контрольного П/Отдела Губфо в сумме 17.700.000 рублей, т.е. в пределах ассигнованной Губисполкомом контрольной цифры расходов; дополнительно к этой смете составлена смета специальных средств учреждений Губоно в сумме 305.382 руб.; таким образом общий итог расходов Губоно на 1926-27 г. из местных средств составляет 18.005.382 руб. Распределение расходов по потребностям указано в прилагаемой ведомости.

Возражений против представленных Губоно смет со стороны П/Отдела Местных Финансов не имеется, все разногласия были согласованы в процессе совместного составления смет, в общих совещаниях.

Смета Губоно подразделяется на смету гор. Ленинграда, исчисленную в сумме 16.580.259 руб., именно 16.283.877 руб. по местным средствам и 296.382 руб. по специальным средствам, и смету общегубернскую, исчисленную в сумме 1.425.123 руб., именно по местным средствам - 1.416.123 руб. и по специальным средствам - 9.000 руб.

Зарплата исчислена по утвержденным на текущий год ставкам I разряда в 10р.65 коп. по учреждениям Губоно, и в 15руб. для центрального аппарата Губоно, за исключением по центральному аппарату 15 ответственных работников, для которых согласно декрета Центра от 31 марта с.г., ставка I р. принята в 18 р.75 коп. и 4 спецставок.

Расходы материально-хозяйственные исчислены в большинстве случаев по нормам, утвержденным ГИК"ом; в исключительных случаях отступления от норм подробно об"яснены и обоснованы в смете.

Нормы для учреждений Губоно установлены следующие:

I/на отопление-0,3 пог.саж. 12в. дров на I кв.с. помещения;

2/на освещение - по 10 свечей на I кв.с. помещения, при расходовании односвечевой лампой 1,2 гвч. в I час горения, и при нор-

ме освещения 2 часа в день при 200 учебных днях для классов и т. п., и 8 часов в день при 365 днях для интернатов; последняя норма сокращена до 270 дней;

3/на водоснабжение - I ведро на приходящего и 8 ведер на интерна;

4/на текущий ремонт-50 коп.в год на I куб.саж.помещения по внешнему обмеру;

5/на мелкие хоз-расходы - Iр.в год на I кв.с.помещения;

6/на транспорт -I0пудоверст в год на I приходящего и I5 пудоверст на I интерна;

7/на канцелярские расходы - 3 р.в год на сотрудника,включая педагогов;

8/почтово-телеграфные расходы - 5 руб.в год на сотрудника;

9/на продовольствие - I0р.24 коп. в месяц на интерна и Iр. 33 коп. на I воспитанника очага;

I0/на обмундирование - 40 руб.в год на интерна;

II/на гигиену и медицину - 95 коп.в месяц на интерна и 3к.на приходящего.

Сеть учреждений Губоно и изменения в ней указаны в прилагаемой ведомости.

Учреждения Губоно,а соответственно и смета-подразделяются на следующие три отдела:Социальное воспитание /Соцвос/,Профессионально-техническое образование /Профобр/ и Политическое просвещение /Политпросвет/.

I.К Соцвосу относятся:

	Число учреждений.	Стоимость
§ 5. Школы I ступени /в том числе 9 при лечебн.заведен./.....	97	2.443.680
§ 7. Школы-девятилетки	I28	6.3I8.I43
§ 9. Детские дома	I04	3.776.24I
§I0. Учреждения СПОН /соц.правов. охрана несоверш./	37	I.379.628
§II. Детские очаги /58/ и площадки/6/	64	459.629
§I6. Музеи педаг./6/,студии /9/,библиотеки детск./I0/,экскурсионные педаг.станции/6/.....	3I	530.928
Итого.....	46I	I4.908.249 /82,79%/

	Число учреждений	Стоимость.
П.К Профобру относятся:		
§ 2. Профтехнические школы низшего типа	II	419.899
§ 3. Сельско-хоз.школы низшего типа	2	79.120
§ 4. Внешкольное профтехническое образование	I6	320.419
§20. Техникумы,не принятые на госбюджет	9	268.570
Итого.....	38	I.088.008 /6,05%/.
Ш.К Политпросвету относятся:		
§I2. Рабочие университеты /2/, совпартшколы /7/ и школы взрослых /II/	20	3I4.874
§I3. Ликвидация неграмотности...		98.I20
§I4. Библиотеки...	I0	I07.024
§I5. Домпросветы /I4/,клубы/6/, театр рабочей молодежи,госагиттеатр	22	600.450
§I6. Антирелигиозный музей,кабинет политпросветработы,база инвентаризации	3	53.722
§I7. Экскурсионные станции . . .	7	I06.74I
Итого	62	I.280.93I /7,I2%/.
IУ.Общий для всех 3 Отделов §I8. Переподготовка преподавателей	-	I50.000 /0,83%/.
У.Губернский Отдел Народного Образования	I	578.I94 /3,2I%/
Итого.....562		I8.005.382

II.Главные особенности сметы I926-27 г. в сравнении с I925-26 г.

Стоимость отдельных типов учреждений указана в особой ведомости.

В общем бюджете местных средств по Ленинградской губернии доля бюджета Губоно составляет:

в I925-26 г. - I3.082.244 р. из 86.632.267 р.= I5,I%

в I926-27 г. - I7.700.000 р. из I07.000.000 р.= I6,5%

15608

Соотношение кредитов на отдельные виды расходов по сметам было следующее:

Зарплата составляла: в 1925-26г. - 53,7%
в 1926-27г. - 53,5%;

Хозяйственно-операционные расходы в общей массе:
в 1925-26г. - 46,3%
в 1926-27 г.- 46,5%;

в том числе на главные виды потребностей:

на ремонт:.... в 1925-26г. - 8,5%
в 1926-27г. - 5,7%;

на отопление:..в 1925-26г. - 5%
в 1926-27г. - 9,2%;

на продовольствие интернат. в 1925-26г. -10,7% по 9р. в мес. на интерна;
в 1926-27г. - 9,7% по 10р.24к. в мес."

на обмундирование: .... в 1925-26г. - 3,5% по 34р. на интерна
в 1926-27г. - 2,3% по 30р. на интерна;

на учебные и научные расходы /с мастерскими/: . . . в 1925-26г.- 3,3%
в 1926-27г.- 4,6%.

157

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ВЕДОМОСТЬ

по смете Отдела Народного Образования.

Наименование расходов.	Ассигновано на 1925/26г.	Испрашивается на 1926/27 год.		
		Из местных средств.	Из спец-средств.	В С Е Г О
1. Зарплата	9.336.370	9.620.000	-	9.620.000
2. Канцелярские расх.	168.000	158.599	13.326	171.925
3. Хозяйственные расх.	2.248.298	3.318.947	188.152	3.507.099
Наем помещений....	245.000	294.397	43.162	337.559
Отопление.....	879.991	1.628.440	-	1.628.440
Освещение	328.011	260.762	21.611	282.373
Водоснабжение.....	284.257	200.645	22.529	223.174
Текущий ремонт ...	-	277.845	44.433	322.278
Мелкие хоз.расх..	170.176	240.970	34.193	284.163
Санитария и гигиена	200.042	232.587	7.171	239.758
Содержание инвент.	49.990	91.060	6.899	97.959
Транспорт	90.831	83.241	8.154	91.398
4. Капитальный ремонт	1.500.000	677.722	-	677.722
5. Командировочные расходы	108.655	93.185	5.789	98.974
6. Продовольствие ...	1.890.000	1.706.956	-	1.706.956
7. Патронирование....	-	192.000	-	192.000
Обмундирование....	600.000	400.000	-	400.000
Спецодежда	72.954	70.079	-	70.079
8. Приобретение инвентря.....	154.392	190.101	23.055	213.156
9. Учебные и научн. расходы	581.907	599.113	63.060	662.173
Мастерские	-	150.000	-	150.000
Пионеры и комсомол	75.000	75.000	-	75.000
Физкультура	25.000	25.000	-	25.000
Летняя школа	250.000	125.000	-	125.000
12. С"езды и конференц.	25.000	25.000	-	25.000
13. Операц.расходы....	-	19.220	12.000	31.220
19. Стипендии	4.839	5.958	-	5.958
Переподготовка преподавателей	150.000	150.000	-	150.000
Ликбез	403.829	98.120	-	98.120
ВСЕГО	17.592.244	17.700.000	305.382	18. 005.382

ЕД

178

СРЕДНЯЯ СТОИМОСТЬ СОДЕРЖАНИЯ ТИПОВЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ГУБОНО, по г. ЛЕНИНГРАДУ.

	По Соцвосу.	В 1925/26г.	В 1926/27г.
I. Школы I ступени:	I школы.....	22.796	25.193
Стоимость:	I комплекта.....	I.810	I.947
	I ученика.....	54р85к	56р48к
В среднем на одну школу приходится:			
	комплектов.....	II,88	I2,94
	окладов.....	28	28,68
	-/на I комплект.....	2,I9/	2,22
	учеников.....	416	446
	-/на I комплект.....	33/	34
Средняя зарплата I учителя.....		40р85к	46р93к
2. Школы-девятилетки.	I школы.....	42.925	49.360
	I комплекта.....	I.899	2.065
	I ученика.....	53р45к	59р33к
В среднем на одну школу приходится:			
	комплектов.....	22,6	23,9
	окладов.....	53	54,3
	-/на I комплект.....	2,35/	2,27
	учеников.....	803	832
	-/на I комплект.....	36/	35
Средняя зарплата I учителя.....		47р16к	47р92к
3. Детские дома:	I детдома.....	38.I07	36.3I0
	I воспитанника.....	363р69к.	380
В среднем на I детдом приходится:			
	окладов.....	I3,44	I6,77
	воспитанников.....	I05	96
Средняя зарплата I воспитателя.....		40р70к	45р55к.
4. Учреждения соц.-правовой защиты детей /СПОН/			
	I учреждения.....	4I.378	43.549
	I воспитанника.....	486р80к	587
В среднем на I учреждение приходится:			
	окладов.....	32	27
	воспитанников.....	85	74
средняя зарплата I воспитателя.....		47-I4	47-I4

15808

5. Детские очаги.	I очага.....	8.663	7.182
	I воспитанника.....	I39р.22к.	I20р.95к.
В среднем на I очаг приходится:			
	окладов.....	8,58	7,92
	воспитанников.....	62	60
Средняя зарплата I воспитателя...6.....		40р.70к.	45р.55к.
	По Профобру.		
Стоимость	I учреждения.....	20.000	28.2I0
	I учащегося.....	I09	I69
	I класса.....	3.822	5.944
Средняя зарплата I преподавателя.....		50.87	50.78
	По Политпросвету.		
Стоимость	I учреждения.....	I8.427	I9.56I
	I учащегося	I34	I2I
Средняя зарплата I преподавателя Совпартшколы.....		5I.07	53.25
" "	I преподавателя школы взрослых.....	5I.83	53.25
" "	I преподавателя рабочего университета.....	-	71.35

159

СЕТЬ УЧРЕЖДЕНИЙ

Губ~~отдела~~ Отдела Народного Образования.

	Смета г. Ленинграда.		Смета Общегубернскал.	
	1926/27 г.	1927/28 г.	1925/26 г.	1926/27г.
	(на 7/322)			
	СОЦВОС.			
§ 6. Школы 1 ступени.	96	96		
Число их	89	97	6	-
Окладов	2455 2877	3283	24	-
Учеников	36478 39278	43700	300	-
Классов	1057	1255	-	-
	1204	1411		
§ 7. Девятилетки.				
Число их	128	132	-	-
Окладов	7269 6466	8160	-	-
Учеников	102445 97297	106480	10972-4	-
Классов	3051 2785	2059	3278	-
§ 8. Детские дома.				
Число учреждений	92	81		-
Окладов	1547	1407	58	-
Прих. воспитанников	3168	2545	1600	-
Интернов	9176	8085	1575	-
§ 9. Учреждения СПОН.				
Число их	27	25	6	6
Окладов	980	991	97	22 12/24
Интернов	1746	2681	40	40
§ 11. Детские очаги и площ.				
Число их	66	68	-	-
Окладов	541	567	-	-
Прих. воспитанников	3780	3705	-	-
§ 16. Музеи, студии, библиот.				
Число их	30	29	-	-
Окладов	35	46	-	-
Интернов	120	120	-	-
	ВСЕГО ПО СОЦВОСУ.			
Число учреждений	461	455	25	6
Окладов	11192	12789 12/24	679	22 12/24
Интернов	15167	12360	1575	40
Приходящих	138000	154889	1960	-
Классов	3842	4314	-	-

1590б

	Смета г. Ленинграда.		Смета Общегубернск.	
	1926/27 г. (смерти данные)	1927/28 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
ПРОФОБР.				
§ 2. Нисшие профтехнич. школы				
Число их	11	11	8	2
Окладов	310	337	196	45,5
Интернов	учащихся	440	30	165
Приходящих	1963	1943	2100	278
§ 3. Нисшие сельскохозяйственные школы.				
Число их	-	-	12	2
Окладов	-	-	188	42
Интернов	-	-	390	155
Приходящих	-	-	970	-
§ 3. Внешкольное профтехническое образование.				
Число учреждений	12	14	-	4
Окладов	253	233	-	20
Интернов	учащихся	290	-	-
Приходящих	1821	2037 (без учащихся 3-х добавленных курсов)	-	120
§ 20. Техникумы непринятые на госбюджет.				
Число их	9	12	44	9
Окладов	212	312	359	212,45
Интернов	учащихся	2495	380	250
Приходящих	2102	-	4798	1852
ВСЕГО ПО ПРОФОБРУ.				
Число учреждений	9	21	64	17
Окладов	323	517,53	743	319,95
Интернов	365	730	800	570
Приходящих	2155	2776	7868	2250

	Смета г. Ленинграда.		Смета Общегубернская.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
	ПОЛИТПРОСВЕТ.			
§ 12. Два рабочих университета, шесть совпартшкол, одиннадцать школ взрослых.				Колпинская совпартшк.
Число учреждений	19	19	8	1
Окладов	321	293	48	4
Учащихся	4430	5430	500	50
§ 14. Библиотеки				
Число учреждений	10	10	-	-
Окладов	76	67	-	-
Читателей	12400	18420	-	-
§ 15. Четырнадцать домпросветов, шесть клубов, театр рабочей молодежи.				Госагитteатр.
Число учреждений	21	21	1	1
Окладов	432	419	38	50
Учащихся	5000	5805	-	-
§ 16. Антирелигиозный музей, кабинет политпросвет. работы, база инвентаризации.				
Число учреждений	-	-	2	3
Окладов	-	-	46	37
§ 17. Экскурсионные станции.				
Число учреждений	-	-	8	7
Окладов	-	-	48	81
	ВСЕГО ПО ПОЛИТПРОСВЕТУ.			
Число учреждений	50	50	19	12
Окладов	829	779	180	172
Учащихся	9430	11235	500	50

1600

	Смета г. Ленинграда.		Смета Общегубернская.	
	1925/26 г.	1926/27 г.	1925/26 г.	1926/27 г.
	ВСЕГО ПО СЕТИ ЛГОНО.			
Учреждений	520	526	108	35
Окладов	13.344	14.586	1.602	514,45
Учащихся	149.591	168.900	10.328	2.300
Интернов	15.332	13.090	2.375	610

161

"Служебная записка".

В П/ОТДЕЛ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ.

" " сентября 1926 года.

По Кингисеппскому Промкомбинату на I/X-26 года предполагается получить прибыли в сумме 175,2 т.р.

За счет этой суммы прибылей, по промплану на 1925/26 г.г. включено отчисление в местный бюджет - 85.000 рублей.

В течении текущего года Комбинатом внесено в местный бюджет всего 43.340 рублей. Остальная сумма 41.660 рублей числится как задолженность Комбината местному бюджету.

Финансовое положение Комбината на I/X-26 г. и на I/X-27 г. по ориентировочным балансам представляется следующим образом:

Живые оборотные средства / в тысячах рублей /.-

	На I/X-26г.	На I/X-27 г.
Материалы.....	359,6	599,9
Полуфабрикаты.....	22,9	22,9
Незакончен.загот.....	20,2	20,I
Готовые изделия.....	75,8	84,2
Кассе.....	6,0	2,0
Т/счета.....	9,3	8,0
Ценные бумаги.....	-	28,0
Дебиторы.....	I5I,5	85,0
	645,4	84I,3
Заемные средства.....	678,7	755,8
Собственные оборотн.средства -	33,3	+ 85,5

Из приведенных данных усматривается, что Промкомбинат на I/X-26 года не только не имеет собственных оборотных средств, но часть заемных средств, а именно - 33,3 т.р. вложил в неподвижные ценности /имущество/. На I/X-27 г. финансовое положение несколько изменяется в лучшую сторону при условии оценки активных материальных ценностей и обязательств третьих лиц полноценным рублем.

161об

Исходя из того соображения, что оборотный фонд по балансу на I/X-26 г. составляет 58,0 т.р., каковой фонд является незначительным и не может быть из"ят из Промкомбината, П/Отдел Неналоговых Доходов допускает возможным к из"ятию из прибыли Промкомбината в 26/27 году не более 27,5 т.р.

Принимая, однако, во внимание, что Промкомбинат остался должен местному бюджету отчислений от прибылей за 1925/26 год в сумме 41,6 т.р., то П/Отдел Неналоговых Доходов находит возможным включить в доходную часть местного бюджета Кингисеппского уезда лишь указанную сумму 41,6 т.р.

Что же касается включения авансовых отчислений от прибылей 26/27 г.г. и из"ятия их в том же году, П/Отдел Неналоговых Доходов высказывается против таких отчислений, мотивируя свое соображение почти полным отсутствием оборотного капитала Комбината, без чего невозможно его нормальное развитие.

Пом. Заведыв. п/отделом Неналоговых доходов [подпись]

"30" Сентября 1926 г.

Инспектор [подпись]

162

С П Р А В К А

по вопросу об увеличении дефецита сверх установленной суммы дотации по КИНГИССЕППСКОМУ уезду на 1926/27 г.

I. ПО РАСХОДАМ:

1. Увеличение зарплаты в связи с установлением новаго госминиума:

а/ Педагогическому персоналу.....	28881 руб.
б/ Т о ж е медперсоналу.....	5.033 руб
в/ Агро и ветперсоналу	2.878 руб
И т о г о...	36.792 руб.

2. Увеличение расходов в связи с переложением расходов по мероприятиям бывшим в текущем году на губернском бюджете:

а/ по ликвидации неграмотности.....	4.500 руб.
б/ по сельскому хозяйству:	
1/ на медикаменты по ветсети...	10.000 р
2/ по содержанию ветсети.....	1.020 р
3/ - " - специал. Узу	3.600 р
	14.620 руб

3. На образование жилфонда..... 2.000 руб

4. Увеличение зарплаты работникам Уголовнаго розыска согласно решения ГИК-а..... 2.000 руб

Всего новых расходов..... 59.912 руб.

2. ПО ДОХОДАМ

1. Снижение доходов:

а/ от побочнаго пользования в лесах госфонда, в связи с понижением таксы за пользование угодьями и выдением лесов местнаго значения.....	6.000 руб
б/ Штрафы - связи с перенесением их в губбюджет	3.700 руб
в/ Отчисление от госпромналога /вместо 30 - 20%/	6.129 руб
г/ Снижение субвенции и дотации /вместо 347622 руб утвержденных по смете т.г. вносится в смету по контрольной цифре 342.000 руб./	5.622 руб
Итого снижено доходов.....	21:451 руб.

2. Передано уезду новых доходов:

а/ от реализации госфондов государственнаго значения.....	2.000 руб.
б/ Судебная пошлина /100% основной ставки/	1.042 руб.
в/ Лесные доходы /вместо 30% - 40%/.....	36.400 руб.

1620б

г/ Возмещение в размере 25% расходов по выдаче пенсий и пособий ..... 3.769 руб.

Итого новых доходов..... 43.211 руб.

ВСЕГО:

Передано новых расходов..... 59.912 руб.

Снято доходов..... 21.451 руб.

Передано доходов..... 43.211 руб.

НЕДОСТАЕТ НА ПОКРЫТИЕ НОВЫХ РАСХОДОВ ... 38.152 руб.

Старший Инспектор Ал. Зиновьев

27-го Сентября

163

октября 6

Отместпром

Кротдел Экономич.

В ГУБИСПОЛКОМ.

На Губбюджетном Совещании Отместпром протестовал по вопросу о неправильном исчислении и включении в бюджет отчислений от прибылей уездной промышленности. Настоящим Отместпром просит рассмотреть мотивы протеста по существу.

Суммы, подлежащие отчислению составлялись из недополученной части от прибылей 1925-26 г., намеченных к из"ятию в том-же 1925-26 г. и из части прибылей 1926-27 г.

В отношении последнего случая, т.е. отчисления от прибылей 1926-27 г. в том же 1926-27 г. постановления Бюджетного Совещания являются незакономерными, так как находятся в прямом противоречии с Декретом от 17-УП 1923 г., совершенно определенно устанавливающим порядок распределения прибылей - лишь по рассмотрении к утверждении годового отчета.

Этот порядок применяемый в отношении Трестом Союзного, республиканского и губернского значения, тем более должен был бы применяться во всей полноте к маломощным в финансовом отношении уездным промышленным предприятиям, которые в 1-м году возобновления работы в широком масштабе, не смотря на недостаточность предоставляемых им оборотных капиталов, вынуждены были производить совершенно необходимые для дальнейшей рациональной деятельности крупные восстановительные работы, привлекая для этой цели банковские ссуды.

Таким образом помимо вопросов правового характера, протест Отместпрома вытекает из соображений, диктуемых и существом положения промышленности низового подчинения.

При изложенных выше обстоятельствах из"ятием прибылей от 1925-2 г., произведенным уже в 1925-26 г. и которое должно было быть отнесено, согласно декрета от 17/УП-23г. к 1926-27 г. надлежало бы ограни-

читься и в доходную смету 1926-27г. включить прибыли промышленности за 1925-26 г.в тех случаях,когда таковые в 1925-26 г.вовсе не отчислялись и при том в размерах допускаемых как существующими законоположениями,так и финансовым состоянием Комбинатов.

Переходя к рассмотрению намеченных отчислений от прибылей промышленности по отдельным уездам Отместпром,в дополнение к вышесказанному полагает необходимым обратить внимание Губисполкома на следующие обстоятельства:

ПО ЛОДЕЙНОПОЛЬСКОМУ УЕЗДУ - ориентировочно исчисленная прибыль за 1925-1926 г.составляет 85 тыс.руб. Принимая во внимание, что Комбинат производит крупные капитальные работы по восстановлению Вазужинского Лесопильного завода вместо сгоревшего в III квартале 1925-26 г.лесопильного завода "Береговой", а также постройке платины при Усманской картонной фабрике/намеченная к отчислению от прибылей промышленности за 1925-26 г.сумма 55т.р. должна быть снижена до 25 т.рублей.

ПО ВЫТЕГОРСКОМУ УЕЗДУ - исчисляемая ориентировочно за 1925-26г.прибыль определяется в сумме 185 т.р. Из"ятие в местный бюджет из указанной прибыли было намечено в сумме 60 т.р.,фактически-же внесено было 37 т.р.

На основании вышеизложенных соображений Отместпром полагает совершенно невозможным намеченное Бюджетн.Совещанием на 1926-27 г. отчисление от прибылей 23 т.р.,составляющих недополученную в 1925-26 г.часть от прибыли 1925-26г.и 75 т.р. от прибылей 1926-27г.К тому-же отчисление этой последней суммы является совершенно незакономерным.

ПО КИНГИСЕППСКОМУ УЕЗДУ - прибыль в 1925-26г./ориентировочно/ составляет 175тр. В 1925-26г.намечено было к отчислению от прибылей 85 т.р.,из коих фактически из"ято было 44 т.р.На 1926-27г.намечено отчисление 41 т.р недополученных в 1925-26г.от прибылей того-же года и 11 т.р.от прибылей 1926-27г.,а всего 52 т.р.

В виду того,что отчисление от прибылей 1925-26г.в том же 1925-26г.не должно было производиться Отместпром полагает необходимым,принимая в расчет внесенную в 1925-26г.сумму 44 т.р.-больше никаких отчислений от прибылей 1925-26г.в 1926-27 г.не производить.Что касается отчисления в 1926-1927г. 11 т.р.от прибылей того-же 1926-27г.соображения о незакономерности такового отчисления были приведены выше.

ПО ТРОЦКОМУ УЕЗДУ - чрезвычайно тяжелое финансовое положение Комбината /оборотный капитал коего 27 т.р./ едва покрывает 1/3 уплачиваемых процентов за кредит, при условии производства в 1925-26 г.крупных восстановительных работ, совершенно исключает возможность из"ятия из прибылей Комбината

/продолжение на след.листе/

намеченной Бюджетным Совещанием суммой 45 т.р. Отместпром полагает необходимым всю накапливаемую за 1925-26 г. прибыль исчисляемую ориентировочно в сумме 200 т.р. оставить в распоряжении Комбината и обратить ее на погашение банковской задолженности, составляющей только по целевой ссуде Коммунального Банка 290 т.р.

На основании изложенного Отместпром просит Губисполком исключить из доходной сметы уездных бюджетов перечисленные выше суммы, установив в отношении уездных Промкомбинатов порядок распределения прибылей, предусмотренный декретом от 17/УП-1923 г.

Зам. Зав. Отместпромом ГЕБЕР

Управделами ЦУКЕРМАН.

Верно:

отпуск

165

19 Октября

№ 57.171.59.

В ПРЕЗИДИУМ ГУБИСПОЛКОМА.

В процессе рассмотрения на Губернском Бюджетном Совещании смет и бюджетов по местным средствам на 1926-1927 г. по некоторым вопросам не было достигнуто соглашение с отдельными ведомствами. Сообщая об этих разногласиях Губфинотдел настоящим указывает мотивы по которым не были выполнены требования ведомств.

Управление Терр-округа.

Протестует против уменьшения испрашиваемых ассигнований на мелкий текущий ремонт казарм с 1.629.401 руб. до 274.000 р. Последняя цифра принята Губ.Бюджетн.Совещанием в связи с невозможностью полного удовлетворения заявки ведомства значительно выходящей из рамок контрольной цифры. Основываясь на ст.21 "Положения о местных Финансах" Бюджетное Совещание постановило войти с ходатайством в центр об отпуске целевой дотации на эту потребность.

Требование ведомства об отпуске 70.000 руб.не ожидая пособия из центра на ремонт электропроводки и водосети, сверх намеченной к отпуску на мелкий текущий ремонт суммы в 274.000 руб.,Губернским Бюджетн.Совещанием было отклонено ввиду того,что этот кредит особо выделен не был,но в указанную сумму мелкого ремонта он уже входит.

Губоткомхоз.

Испрашивал 250 т.р.для производства начала работ по перепланировке и ремонту его здания,определяя всю работу в 1.250 т.р. Губ.Бюдж.Совещ.считает,что для производства такого крупного расхода необходимо иметь план работ соответствующе утвержденный,чего однако у ГОКХ нет.Поэтому Губ.Бюдж.Совещан.принято только 100.000 р. на капитальный ремонт дома.

Следующим разногласием является вопрос о размере назначений от аренды торгово-промышленных помещений,каковой доход ГОКХ намечает в 12.110 т.р.,а Губ.Бюдж.Совещ. определило в 12.841 т.р.исходя из окладов договоров на 1 Июля. Если взять доход от торгово-промышленных помещений, рынков и проч.за период июль-август и полученный средний месячный доход распространить на весь 1926-27г.

то получится - 12.840 т.р.т.е.цифра принятая Губернск.Бюджетн Совещанием. Кроме того последнее учло,что 1926-27 г.не может дать по доходу такого роста,которыи имел место в предыдущие года.Но все же рост в 4,5 % предлагаемый ГОКХ считает недостаточным и определяет его в 10,2%. Ссылка ведомства на исчерпание об"ектов дохода неубедительна, так как в настоящее время эксплоатируется не более 50 % учтенных об"ектов и наблюдается рост как числа сданных в аренду,так и окладов ее.

ОТМЕСТПРОМ. Возражает против исключения Губ.Бюдж.Совещ.ассигнований на содержание 1 легкового автомобиля в сумме 4.320 р.Губ.Бюдж.Совещан.нашло что для ведомства вполне достаточно одной машины.

Губинспекция мест заключения. - По инициативе ведомства Адмотдел протестует против исключения из сметы ассигнований на содержание 2-х практикантов, однако Губ.Бюдж.Совещан. этого вопроса не касалось поскольку означенный расход проходит по смете сель.-хоз.колоний, охраны б-ки им.д-ра Гааза и друг.учреждений, подлежащих отнесению на госбюджет.

Губздравотдел. Возражение ведомства касается общей цифры сметы принятой Губ.Бюдж.Совещан.в сумме 11.460 т.р. Губздравотдел эту цифру находит недостаточной так как фонд "Г" не сможет покрыть остальную часть расходов по здравоохранению. Губ.Бюдж.Совещание не нашло возможным повысить цифру расхода, т.к.предоставленные средства покрывающего расход по лечебной сети находящиеся на местном бюджете и недостаток средств может выявиться лишь по представлении об"единенной сметы Губздравотдела и лечебного страхового фонда.

что касается о недостаточном, по мнению Губздрава,ассигновании на фонд зарплаты, то это решение не может быть признан основательным, учитывая, что по сравнению с прошлым годом он вырос на 10 %, и ставка 1-го разряда увеличилась на 23,7% при росте средней ставки по периферии на 35,4 %.

Московско-Нарвский РИК. Райисполком в своей заявке испрашивал на ремонт 6 бань - 255.652 руб. и рынков - 188.924 р., а всего 444.576 руб. Губ.Бюджетное Совещание эту сумму уменьшило до 175.000 руб.,считая что работы не первоочередного характера могут быть отложены и в заявке РИК"а взяты преувеличенными цены на строительные работы. Кроме того вовсе исключены расходы на перенос Огородного рынка, так как это вызвано требованием ГОКХ в связи с

с производимой им перепланировкой улицы почему является его расходом. Расходы на ремонт Воронежского рынка приняты в сумме 38.482 р./испрашивалось 137.926 р./с переносом остальной части их на следующий год.

ГУБСОБЕС.

Для доведения пенсионных ставок по некоторым категориям пенсионеров в Ленинграде до твердых поясных норм, установленных законом 18 Авг. ведомство представило дополнительную смету на 41.202 руб. Мнение Губфо сводится к тому, что то или иное повышение пенсионных ставок, не должно иметь своим последствием увеличения пенсионного фонда принятого Губерн Бюджетным Совещанием по Ленинграду в сумме 886.680 руб., а по уездам в 163.851 руб., а должно идти за счет уменьшения контингента пенсионеров, путем об"единения их в производственные артели и пр.

Ленинградский уезд.

Уезд возражает против ряда постановлений Губ.Бюдж.Совещ. Общая сумма расходов на здравоохранение в уезде одобрена совещанием в 230 т.р., тогда как уезд предлагал оставить ассигнования прошл.года в сумме 247 т.р. Это уменьшение стои с передачей больниц на средства фонда "Г", а при этом усло вии доля участия местных средств в расходах на здравоохран ние нужно признать вполне достаточной. Предлагаемое уездом общее увеличение фонда зарплаты на 20 т.р.сверх санкционир ванного Совещанием, резко выделит Ленинградский уезд в об- щей массе всех бюджетов губернии и не имеет под собой дост точных оснований. Фактический рост зарплаты имеет место: при учете среднего оклада по 34 типовым должностям в уезде средний оклад составит в 25-26 г. 74р.86к., а в 26-27 г. - 86р.67к. что дает рост в 15,1 %. Вместо испрашиваемого уез дом оклада председателей сельсоветов в 35 руб.в месяц, Губ. Бюдж.Совещан.признало желательным доведение его до 25 руб.- цифре принятой для всех уездов.

Ассигнования на пути сообщения в уезде санкционированы Губ.Бюдж.Совещанием в сумме 34.676 руб./вместо испрашиваемых уездом 66 т.р./, что дает рост по сравнению с 25-26 г.- в 15 %, рост вполне достаточный если принять во внимание, что в отношении дорог уезд находится в лучших условиях, чем Гдовский и др.уезды.

Требование уезда не отпуск ассигнований на текущий ре-

166 об

монт школ в сельских местностях в сумме 24 т.р.не встретил поддержки в Бюджетн.Совещан.,которое приняло возможным огра ничиться 14 т.р. считая, что мелкий текущий ремонт входит в состав хозрасходов, рост которых по сравнению с прошлым годом составит около 40 %.

Также неосновательно желание Уисполкома об увеличении числа школьных комплектов на 19. Губ.Бюджетн.Совещан.признал достаточным увеличение их на 10, учитывая финансовые возможности уезда. На инвентаризацию и страховку зданий в испрашиваемых уездом кредитах в сумме 10.000 руб.было отказано, т.к.уезд не обосновал эту сумму. По созыву с"ездов и конференций заявка в 18.386 руб.сокращена Губ.Бюдж.Совещанием до 8.067 руб. исходя из расхода 1925-26 г. за 11 м-цев в - 1.257 руб. /назначено 5.210 руб./.

Что касается ряда возражений Губземуправления,то об"яснения по ним посланы были ранее.

П.П.

Зам Заведывающий Губфинотделом Гайлит

Вр. Заведывающий П/Отделом Местных Финансов Луйск

С подлинным верно:

Инспектор [signature]

167

ОБ"ЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К бюджету Гдовского уезда на 1926-27 год.

Гдовский уезд по своей экономике является чисто земледельческим, крестьянским уездом. Никакой промышленности в уезде не имеется, кроме спичечной фабрики "Демьяна Беднаго", находящейся в ведении Губотместпрома. В уезде находятся всего 30 мельниц, 10 лесопильных завода, 2 шерсто-карзальных завода, 5 кожевенных. Но все это мелкие предприятия кустарного характера, от которых в 1925-26г. предусматривался доход всего в сумме 12.051 руб.

В течении текущаго года никаких особых изменений в экономике уезда не произошло. Слабая урожайность озимых хлебов, их выпревание, потребует завоза хлеба в уезд в большом количестве, что отразится на балансе крестьянского хозяйства. Нербеспеченность хозяйств землей повлекло за собою передачу в трудовое пользование свободных запасов, тем самым доля участия доходов от сельского хозяйства в местном бюджете снижается.

Удельный вес собственных неналоговых доходов в 1925-26г. /без остатков бюджетных средств и недоимок/ составлял 10,55% всей доходной части бюджета, а на 1926-27г. - 9,36%.

Удельный вес налоговых доходов /местн. налогов и сборов и надбавок/ 1925-26г. - 5,76%, а в 1926-27г. - 7,53%. Увеличение - за счет, главным образом, сбора с древесины и налога с грузов и промналога, в виду некоторого ограничения льгот кустарям.

Сельхозналог дает снижение не только по удельному весу, но и в абсолютных суммах благодаря уменьшению % отчисления в местный бюджет. Довольно большое увеличение дают лесные доходы / с 7,91% тек. года до 14,34%/.

Бюджет уезда без дотации и субвенции в 1925-26г. составлял по доходам 401.284 р., а на 1926-27г. - 518.267. рост 117.000 Увеличение почти исключительно за счет долевого участия государства в местном бюджете /отчисления от лесного дохода/.

Бюджет Гдовского уезда по дифференциации представляется в следующем виде:

16706

ДОХОДЫ	24-25г.	%	25-26г.	%	1926-27г. Заявка	%	Утвержд. Губфо	%	% роста
У е з д	340.873	60,17	116.412	23,60	22.365	4,45	22.885	4,47	-80,34
Город.....	122.040	21,54	103.498	20,99	106.620	21,20	110.420	21,57	+6,69
Волости	103.634	18,29	273.214	55,41	373.981	74,35	378.632	73,96	+38,58
И т о г о	566.547	100%	493.124	100%	502.966	100%	511.937	100%	+3,82
Дефицит	113.922		442.812		595.979		585.836		
Баланс	680.469		935.936		1098.945		1099.603		
По расходам.									
У е з д	403.805	59,34	351.620	37,57	306.605	27,90	302.104	27,47	
Город.....	171.662	25,23	106.437	11,37	139.307	12,68	139.815	12,72	
Волости.....	105.002	15,43	477.879	51,06	653.033	59,42	657.684	59,81	
И т о г о	680.469	100%	935.936	100%	1098.945	100%	1099.603	100%	

Приведенная таблица ярко характеризует политику П/отдела Местн. Финансов Губфо, проводимую в деле местного хозяйства в отношении маломощных уездов, для которого ежегодное повышение зарплаты субвенируемым группам становится непосильным. Губцентр учитывая это обстоятельство вынужден из года в год увеличивать дотацию в целях предоставления этим уездам возможность нормально развивать свою культурно-хозяйственную жизнь.

Увеличение дефицита обусловливается:

1/ Увеличение зарплаты по субвенционным группам:

а/ Педагогам	38.586
б/ Медперсоналу.....	11.568
в/ Агрономам	2.052
г/ Ветеринарии	216
	52.422

2/ Перенесением с губбюджета:- на уездный:

а/ Ликвидация неграмотности...	11.149
б/ Опытно-показат.школа при Педагог.техникуме /пост. ГИК"а 12/VI-26г./.....	4.888
в/ Приобретение медикаментов по ветеринарии	8.000
г/ 4 работника, состоявшие на смете Губземуправления.....	3.888
д/ С"езды Советов	2.000
	29.925
Всего ..	82.347

К этому надо добавить и те изменения, которые произошли в доходной части вследствие распоряжений губернского центра и цент-

168

ра и центральной власти:

Уменьшение доходной части бюджета уезда:

I/ Отмена платности за лечение по ветеринарии	2.000
2/ Снижение аренды с имуществ, принадлежавших церквам до 30% с оценки	I.240
3/ Передача штрафных сумм на губбюджет, при чем фактически их поступило I3.000 р., но в смету 25-26г. внесено	7.000
4/ Снижение отчислений от сельхозналога	II.9I5
5/ " т о ж е по промналогу	II.000
6/ Отказ центра в субвенции	9I.840
	I24.995

Увеличение доходной части:

I/ Основная судебная пошлина	2.400
2/ Лесной доход /40% вместо 30%/	37.000
3/ Возмещение расходов по выдаче пенсии	4,260
	43.660
а всего уменьшение доходов на сумму	8I.335 р.

Если к этой сумме прибавить новые расходы, возложенные на уезды Центр. властью из Губцентром - 82.347р., то образуется сумма в I63.683 р. Вычитая эту сумму из дефицита 26-27г. /585.836р./, получим дефицит 422.I53 р., т.е. на 20.000 р. меньше дефицита тек.года.

Таким образом надлежит признать, что хотя некоторые успехи и достигнуты, но это нужно отнести не за счет деятельности местной власти в направлении изыскания собственных средств и увеличения своих доходов, а за счет отчислений от госдоходов /лесных/.

Рост бюджета в сравнении с тек. годом I63.667 р. или I7%. Против 37% тек. года.

Если из суммы I63.667 р. исключить только увеличенные ставки субвенируемым группам, т.е. 52.422 р., то рост бюджета составит II,8% включая сюда жилфонд и расходы, перенесенные из сметы Губземуправления на уездный бюджет.

Зарплата по всей расходной части бюджета:

	24-25г.	%	25-26г.	%	26-27г.	%
У е з д . .	I46.257	52,74	I75.849	50,0I	I36.060	45,05
Город.....	83.488	68,52	64.I45	60,26	76.40I	54,65
Волости....	2II.439	83,76	348.747	72,98	536.277	8I,56
Всего по у.	44I.I84	67,7I	588.74I	62,90	748.733	68,II

16806

Увеличение удельного веса зарплаты является несомненно отрицательным моментом в построении местного бюджета. Но оно отчасти обусловливается увеличением зарплаты субвенируемым группам и, при учета этого обстоятельства, фонд зарплаты составит 63,33% вместо 68.11%.

Далее, допущено было расширение сети, которое вызвало расход по зарплате около 46.000 р. и увеличена зарплата ответственным работникам согласно пост. НКТ от I7/XI-25г. и всем сотрудникам Виков. Увеличение зарплаты последней группы составляет в год вместе с соцстрахом и месткомом II.934 р. Увеличение количества Сельсоветов согласно постановления ГИК"а с I3I до I48 вызвало нового расхода 4.080 р.

Таково в общих чертах построение бюджета Гдовского уезда на I926-27г.

Необходимо отметить, что все же места не осознали всей серьезности и важности правильного составления смет и последняя кампания по осуществлению режима экономии не нашла никакого отклика, в особенности в Гдовском уезде.

УИК представил в Губфо бюджет с дефицитом в 595.979р., а в 85I.000 руб., причем все расходы не производительного характера были увеличены против I925-26г. на 200-500% /командировочн.,хозяйств. канцел./.

Творцам такого бюджета вместе с бюджетом пришлось вернуться обратно в Гдов по предложению Губфо для пересоставления бюджета. И в новом виде бюджет оказался для Губфо неприемлемым, ибо отдельные отрасли хозяйства между собою не были согласованы.

УИК упорно отстаивал кажущуюся необходимость заявленных сумм по командировочным, с"ездам, совещаниям, допуская рост этих расходов в значительном %.

Далее, в то время как по народному образованию подушный расход I925-26г. в Гдовск. уезде составляет 2р.56к. при среднем для всех уездов 3р.83к., по здравоохранению всего 0,8Iк. при среднем Iр.4Iк. Ни в одном уезде при наличии солидных сумм по ф."Г" нет подушного расхода ниже Iр.32к. Казалось бы в Гдовском уезде, при отсутствии ф.Г. в крупных размерах нужно было бы усилить ассигнования на здравоохранение. Помимо данных о подушном расходе, дело здравоохранения в уезде поставлено очень плохо, даже в городской больнице.

Поэтому П,отдел местных Финансов Губфо счел необходимым за счет

169

сокращения разных непроизводительных расходов улучшить медпомощь населению, заменив хотя заявки уезда на это не было, 4 фельдшерских пункта врачебными в составе 1 врача, 1 акушерки и 1 санитара в каждом, создав при Узьминском врачебном пункте 5коек, увеличив соответственно штат и усилив штат город. больницы на 1 сестру.

В результате этой работы расходы на удовлетворение разных потребностей вылились в следующих % % к общей сумме расходов:

	25-26г.	Заявка 26-27г.	Утвержд.Губфо
Администр.расходы /разд.I,II,III/	28,44 %	27,39 %	27,28 %
Народн. образов	42,61	42,23	41
Здравоохранение	13,41	13,51	14,06
Сельск. хозяйство	7,36	8,49	8,58
Ком. хозяйство	2,16	2,89	3,28
Пути сообщения	4,03	3,27	3,46

На капитальный ремонт заявка была сделана на 52.257 руб., Под,отдел Местных Финансов предлагает 56643 + 5000 р. в жилфонд. Ассигнования тек.года значительно ниже 25-26г., ибо помимо открытых кредитов по смете 25-26г. в сумме 101.328 р., в течение года Губисполкомом было отпущено на школьное строительство 25.000р., сверх предусмотренных по бюджету 50.000 р. и на больничное строительство 24.000 р.

Производственный план на 25-27г. по всему уезду:

Наробраз:	25-26г.	Заявка 26-27г.	Предпол. П/Отд.М.Ф.
Количество школ	239	254	254
" комплектов	360	415	380
" педагогов	371	430	412
" ставок	373	436 1/2	416
" учащихся	13295	14381	14381
Общий расход	297.868	366.770	357.494
Стоимость 1-го комп. в школе 1-й ступени	710	798	855
" Семилетки	954	1.123	1.357
В городе:1-я ступ.	1.906	2.205	2.169
II-я "	2.258	2.771	2.680
Расход на душу насел.	-	3р.04к.	2р.95к.

169об

	25-26г.	Заявка на 26-27г.	Предпол. П/О М.Ф.
Расход на I ребенка в сельск.местн.школ I ст.	22р.09к.	22р.98к.	23р.67к.
" семилетки ...	24 - 87	39-48	26-41
В городах I ступ.....	31-79	28-76	28-I7
" II ступ.....	56-47	69-29	67р.

Кроме того, имеется одна опытно-показательная школа на I7I учен
с расходом в 4.I28р., перешедшая ныне с госбюджета.

Здравоохр. :

Больниц.....	7	7	7
Врачей::::::	I2	II	II
Сред.медперсон.....	37	43	43
Сиделок.....	43	37	37
Прочих.....	22	22	22
Коек.....	220	220	220
Зарплата врачу	76	I00р.в гор.,85 вол.	I00р.-85
Средн.медперсон.	38р.48к.	35р.55к.	Тоже
Сиделкам и прочим ...	I8р.	26р.40к.	2Iр.60к.
Общий расход	93.988 р.	I04.59I р.	I00.854р.
Расход на I койку	427 р.	475 р.	459 р.

Врачебн.-амбул. пункты:

Пунктов.....	8	8	I2
Врачей.....	8	8	I2
Средн.мед.персон.	-	-	I4
Технических..	8	8	I3
Ставка врачу ...	76р.	85р.	85 р.
Средн.мед.персоналу ...	-	35р.48к.	35р.48к.
Общий расход	I7.87I	I6.760	29.93I
Количество коек	-	-	5
Количество населения на одного врача	9.4I2	8.9I5	6.62I

Ветеринария:

Количество врач.пунктов ..	3	7	6
" фельд. "	9	I0	I0

170

	25-26г.	Заявка на 26-27г.	Утвержд. П/О М.Ф.
Врачей	3	6	6
Фельдшеров	9	II	I0
Зарплата врачам	85-76	85	85
" фельдшерам . .	48	-	53
Общий расход	I7.6I2	28.566	28.706
Средн. стоимость I уч. .	I.467	I.785	I.794 р.

Агрономия:

Количество пунктов . . .	I6	I6	I6
Участковых агрономов . .	I6	I6	I6
Уездных "	I	I	I
Специов	2	8	8 все состоят на уездном бюджете.
Зарплата агрономам . .	76р.	85р.	85 р.
Общий расход	20.80I	30.248	25.674 р.
Стоимость I участка . .	I.300	I.890	I.604

Все расширение сети вызвало новый расход:

I/ I4 комплектов I-ой ступени х 855 р./стоимость компл./	= II.970 р.
2/ 5 комплектов школ Крестьян.Молодежи х I.357 р.	= 6.785 р.
3/ I комплект II ступени	2.680 р.
4/ Замена 4 фельдш.пункта - врачебными и 5 коек при Узьминском врачебном пункте	9.7II
5/ По ветеринарии 4 врачебн. пункта и I фельд.пункт.....	7.326
Всего . . .	38472 руб.

Доходов и расходов на душу населения падает:

	1925-26г.	~~Заявка~~ на 26-27г.	Предпол. II, отд. местн. фин.
По доходам	3р.95к.	3р.34к.	3р.38к.
По расходам	4р.38к.	6р.I8к.	7р.22к.

В общем и целом надлежит признать, что бюджет Гдовского уезда на I926-27г. составлен с учетом возможности планомерного развития культурно-хозяйственных потребностей населения. Дальнейшее зависит от исполнителей бюджета. В текущем году Гдовский уезд свел весьма успешно свой бюджетный год, благодаря тому, что не было допущено

1700б

грубых нарушений бюджетной дисциплины. В ином положении находятся некоторые другие уезды заключившие коллективные договора на сумму зарплаты значительно превысившие фонд зарплаты по бюджету 25-26г. и даже проэктируемые ассигнования на 1926-27г.-

Ст. и н с п е к т о р: /Г.МЕНДЕЛ

171

ОБЩАЯ СВОДКА ДОХОДОВ

ПО РАЗДЕЛАМ ГДОВСКГО УЕЗДА НА 1926-27 год.

О Б Щ А Я С В О Д К А

РАСХОДОВ ПО РАЗДЕЛАМ ГДОВСКОГО УЕЗДА

1926 / 27 г о д.

---ooOoo---

173

П О С Т А Т Е Й Н А Я

С В О Д К А Р А С Х О Д О В Г Д О В С К О Г О

У Е З Д А.

На 1926/1927 год.-

---ooooooooo---

Ст. ст.	Ан.	Номенклатура статей.	Уездный бюджет. Утверждено 25/26г	%	Заявка УИК"а	%	Предназначено Губфо.	%	Городской волостной. Утверждено 25/26г.	%	Заявка УИК"а	%	Предназн. Гфо.	%	Утв. на 25/26	%	Заявка УИК"а	%	Предназн. Гфо.	%	Итого. Утверждено на 25/6	%	Заявка УИК"а	%	Предназначено Губфо.	%
I.	а	Зарплата..	II6567		I23876		I22577		97781		71356		68827		315I9I		478356		487499		529547	56,52	673587	61,26	678903	
	б	Соцстрах..	II657		I2385		I2257		9779		7139		6883		27953		42827		44344		49389	5,28	62351	5,7	63486	
	в	Местком...	2276		I238		I226		1934		713		689		5595		4281		4434		9805	I,5	6232	0,57	6349	
		Итого:....	I30500	48,33	I37499		I36060	45,05	I09494	58,23	79208		76401	54,65	348747	72,98	529463		536277	8I,56	588741		742170	67,53	748738	68,II
2.		Канцелярск.	6300	2,33	6066		5283	I,75	2159	I,I5	I336		II68	0,83	5717	I,20	7796		7350	I,2I	I4176	I,5I	I5198	I,38	I4407	I,3I
3.		Хозяйственн.	I2445	4,62	I6743		I5791	5,23	I8268	9,7I	I6987		I45I4	I0,38	29579	6,I9	44497		36467	5,54	60292	6,44	78227	7,II	66772	6,07
4.		Капитальн. ремонт....	34780	I2,88	28I90		30I90	9,99	I5243	8,II	I4636		I5436	II,04	5I30	I0,74	9431		II017	I,67	I0I328	I0,83	52257	4,76	56643	5, I5
5.		Командиров.	5589	2,07	I2568		9331	3,09	I912	I,02	I089		574	0,4I	7518	I,57	8951		9071	I,38	I5017	I,6	22608	2,6	I8976	I,72
6.		Продовольст.	33570	I2,43	32I36		32I36	I0,64	2I180	II,28	I3200		I3200	9,44	7593	I,58	I9858		20297	3,08	62345	6,66	65194	5,93	65633	5,97
7.		Обмундирование.....	4041	I,50	8614		7066	2,34	2915	I,55	2257		2I32	I,52	-	-	2094		2212	0,34	6956	0,74	I2965	I,I8	II140	I,04
8.		Инвентарь...	I64	0,6I	2I79		2179	0,72	II95	0,64	I220		II93	0,86	3935	0,82	6818		7143	I,09	6765	0,72	I0217	0,93	I0517	0,96
9.		Учебные.....	I470	0,54	I550		I400	0,46	2746	I,46	IIII		IIII	0,79	I2463	2,60	I5940		I5015	2,28	I6681	I,78	I8601	I,69	I7526	I,59
I0.		Медикаменты.	2765	I,02	I7044		I7044	5,64	I0500	5,58	5244		5244	3,75	-	-	-	-	-	-	I3265	I,42	22288	2,02	22288	2,03
II.		Инструментарь.....	945	0,35	400		400	0,I3	-	-	500		500	0,36	-	-	-	-	-	-	945	0,I0	900	0,08	900	0,08
I2.		С"езды.....	I72I	0,64	5693		4093	I,35	385	0,20	270		I35	0,I0	-	-	-	-	-	-	2I06	0,23	5963	0,54	4228	0,38
I3.		Операционн..	I6731	6,27	I6581		I9799	6,55	650	0,35	570		6220	4,66	I750	0,37	II48		II48	0,I7	I9331	2,8	I8296	I,66	27460	2,49
I4.		Эксплоатац..	-	-	733		733	0,24	-	-	-	-	-	-	4484	0,93	4574		4574	0,69	4484	0,46	5307	0,48	5307	0,48
I7.		Госрента...	-	-	-		-	-	300	0,I6	300		300	0,2I	-	-	-	-	-	-	300	0,03	300	0,03	300	0,03
I8а		Пенсии.....	I36II	5,04	I7040		I7040	5,64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I360	I,45	I7040	I,55	I7040	I,55
I8б		Перс.пенсии.			360		360	0,I2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	360	0,04	360	0,03
I9.		Пособия....			I73		I73	0,06	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I73		I73	0,02
20.		Непредвиден.	3702	I,37	3036		3024	I,00	II00	0,58	I379		I385	I,00	4791	I,02	6466		6816	0,99	9593	I,02	I0881	0,99	I0925	0, 99
		ИТОГО:.....	270II0	I00	306605		302I04	I00	I88047	I00	I39307		I39815	I00	477879	I00	653033		657684	I00	935936	I00	I098945	I00	I099603	I00

172 об

175

Разд.	Наименование отдел.	Уездный бюджет.- На 25/26 было утв.	%	Заявки УИК"а	%	Предп. Губфин отд.	%	Городской На 25/6 было утвержд.	%	Заявки УИК"а	%	Предп. Губфин отдела	%	Волостной. На 25/6г. было утв.	%	Заявка УИК"а	%	Предп. Губфин отдела	%	ИТОГО. Утвер. на 25/26г.	%	Заявка УИК"а	%	Предп. Губфин отдел.	%
I.	ОБЩЕАДМИНИСТРАТ.УЧРЕЖД. УИК,Горсовет,Сельсоветы, Общ.Отдел,Физкультура, гараж, газета.....	63764	18,14	61261		58069	19,22	29165	27,40	6016		5762	4,12	91976	19,25	146952		151812	23,08	184905	19,76	214229	19,52	215643	19,61
II.	ОХРАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА. АДО,Милиция,Уголовн.Роз. и Дом.заключен.....	75267	21,40	77823		76559	25,33	-	-	-	-	-	-	3368	0,70	4873		4313	0,68	78635	8,40	82696	7,52	80872	7,35
III.	ОРГАНЫ ЮСТИЦИИ. Нарсуды и Нарследы.....	2539	0,72	3865		3488	1,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2539	0,28	3865	0,35	3488	0,32
IУ.	НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Школы I и II ст.,семилетки, Крест.Молод.,Д/Д лик пункты, Избы Читальни,Уполитпросвет,клубы и библ.	36015	10,24	58750		55501	18,37	50998	47,91	42155		40177	28,74	311822	65,25	363190		355069	54,01	398835	42,61	464095	42,23	450738	40,99
У.	НАРОДНОЕ ЗДРАВОХРАНЕНИЕ. Больницы, вр.амбулатор., пункты, Д/Д"Малютка", Ясли, Консульт.....	93988	26,73	8956		8956	2,96	6851	6,44	60190		57949	41,44	24662	5,16	79359		87700	13,33	125501	13,41	148505	13,51	154605	14,06
УI.	СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ. Убежище, пенсии и пособия.....	18457	5,25	24142		24042	7,97	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18457	1,97	24142	2,19	24042	2,19
УII.	СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО. УЗУ, Агрономия,Ветеринария,мелиорация,Волземкомиссии,Прокат.и пр.пунк. рассадн.,питомн.и землеустр.....	31785	9,04	43520		44399	14,70	-	-	-	-	-	-	37146	7,77	49805		49945	7,60	68931	7,36	93325	8,49	94344	8,58
УIII.	МЕСТНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ. Консервированн.предпр.	178	0,05	288		240	0,08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	178	0,02	288	0,03	240	0,02
IX.	КОММУНАЛЬН.ХОЗЯЙСТВО. и благоустройство.....	-	-	-		-	-	19423	18,25	30946		30227	21,62	800	0,17	854		854	0,13	20223	2,16	31800	2,89	31081	2,83
XI.	ПУТИ СООБЩЕНИЯ. Дорожное строительство..	29627	8,43	28000		30000	9,93	-	-	-	-	-	-	8105	1,70	8000		8000	1,18	37732	4,03	36000	3,27	38000	3,46
XIII.	ОТЧИСЛЕНИЯ В ЖИЛФОНД.	-	-	-		-	-	-	-	-	-	5000	3,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5000	0,45
XIУ.	ОСОБЫЕ РАСХОДЫ. Возврат налогов.....	-	-	-		850	0,28	-	-	-	-	700	0,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1550	[illegible],14
	ИТОГО:.....	351620	100	306605		302104	100	106437	100	139307		139815	100	477879	100	653033		657684	100	935936	100	1098945		1099603	100

17106

176

Наименование доходов. Раздел.	Уездный бюджет. Утверждено на 25-26 г.	%	Заявка УИК.	Предполож. Губфо.	%	Городской. Утверждено на 25-26г	%	Заявка УИК	Предполож. Губфо.	%	Волостной. Утверждено на 25-26г.	%	Заявка УИК.	Предполож. Губфо.	%	Всего. Утвер. на 25-26г.	%	Заявка УИК	Предполож. Губфо	%
IУ. Сельское Хозяйство.....	2340	0,66	-	-	-	-	-	-	-	-	7050	I,49	8650	I0854	I,66	9390	I,00	8650	I0854	0,99
У. Доходы от промышленности...	-	-	I000	I000	0,33	34I0	3,20	3470	470	2,48	864I	I,82	7753	7753	I,28	I205I	I,29	I2223	I2223	I,I0
УI. Дох. от коммунальн. имущ...	-	-	-	-	-	3I675	29,76	39533	533	29,69	3878	0,82	2537	2537	0,39	35553	3,80	42070	44070	4,08
УП. Дох. от предприятий.....	-	-	-	-	-	3929	3,69	3300	300	2,36	520	0,II	843	843	0,I3	4449	0,48	4I43	4I43	0,38
УШ. Дох. от разных предприятий..	I040	0,29	-	-	-	I0645	I0,00	I3080	3080	9,36	20		-	-	-	II705	I,22	I3080	I3080	I,I9
IX. Разные.....	25I6	0,7I	4550	4925	I,63	II005	I0,34	7300	8300	5,95	I2I9I	2,57	3664	44II	0,23	257I2	2,76	I55I4	I7666	I,62
X. Местные налоги и сборы...	5000	I,4I	-	-	-	6626	6,23	I2350	I3I50	9,40	I380	0,29	9728	I2228	I,86	I3006	I,39	22078	25378	2,3I
XI. Надбавки к госналогам...	I740	0,49	2700	2900	0,96	26000	24,43	23587	23587	I6,86	I3I20	2,76	35940	30940	4,80	40860	4,37	62227	57427	5,22
XII. Отчисление от госналогов...	-	-	-	-	-	8000	7,52	4000	4000	2,86	I66558	35,I0	I62866	I62866	24,84	I74558	I8,68	I66866	I66866	I5,I7
XIII. Отчисл. от госдоходов...	74000	20,85	9000	9800	3,24	-	-	-	-	-			I42000	I48000	22,48	74000	7,9I	I5I000	I57800	I4,34
XIУ. Возмещение казною расх..	-	-	5II5	4260	I,4I	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5II5	4260	0,39
XУ. Пособия /субв.	29776	8,39	-	-	-	2208	2,07	-	-	-	59856	I2,62	-	-	-	9I840	9,3I	-	-	-
XУШ. Губернск. фонд регулирован.	238513	67,20	284240	279219	92,43	2939	2,76	32687	29395	2I,04	20I360	42,42	279052	277222	42,33	442812	47,3I	595979	585836	53,21
ВСЕГО ДОХОДОВ	354925	I00%	306605	302I04	I00%	I06437	I00%	I39307	I39315	I00%	474574	I00%	653033	657684	I00	935936	I00%	I098945	I099603	I00%

177

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФИНОТДЕЛА ПО БЮДЖЕТУ ЛУЖСКОГО УЕЗДА НА 1926/27 год.

Представленный Лужским УИК"ом уездный бюджет на 1926/27г. на рассмотрение в Губфинотдел сведен в следующих суммах:

Бюджеты	Доход	Расход	Дефицит
Уездный бюджет	421.140	458.461	37.321
Бюджет г. Луги	460.646	497.132	36.486
Волбюджет	859.453	976.613	117.160
Всего.	1.741.239	1.932.206	190.967

Сумма дефицита - 190.960 руб. выведена УИК"ом при включении в доходную часть, ориентировочно, суммы пособий из государственного и губернского бюджетов в размере 25/26 года - 387.372р. Следовательно фактический дефицит по бюджету выразился в сумме 578.339 руб.

Причины повлиявшие на увеличение дефицита:

I/ Расходная часть бюджета по сравнению с 1925/26 годом нагружена следующими, снятыми с губбюджета, расходами:

а/	содержание школы семилетки при Пед.Техникуме	10.467 руб.
б/	расходы по ликвидации неграмотности	9.904 "
в/	расходы по содержанию школ для взрослых	2.494 "
г/	содержание 8-ми ясель в деревне	1.864 "
д/	расходы по приобретению медикаментов по ветиринар.....	8.000 "
е/	расходы по агрономии /10 пом. агрономов, содержавшихся в 25/26 году за счет ГЗУ, Из них принято 5/	4.995 "
ж/	расходы по содержанию уездного мелиоратора	1.465 "
з/	совые С"ездов /в части расходов ГИК"а/ по уезду	2.000 "
	Всего	41.189 руб.

2/ Декретированный госминимум зарплаты для субвенируемых групп вызвал рост фонда зарплаты по уезду кругло на 70.000 р.

3/ Образование жилфонда, в соответствии с требованием постановления ВЦИК"а и СНК РСФСР от 15/III-26г., увеличило расход по бюджету города по сравнению с 25/26 годом на 36.000 руб.

4/ Доходная часть бюджета лишилась отчислений от прибылей стеклозаводов переданных в губернский Стеклотрест в сумме 85.000 р. по примеру текущаго 25/26 года.

Вследствие этих только причин расходная часть бюджета увеличилась по сравнению с 1925/26 годом на 147 т. руб., а доходная лишилась доходов от промышленности на 85 тыс. руб.

Увеличение отчислений от сельхозналога, с одной стороны и с другой - уменьшение отчислений от госпромналога в итоге дают по отчислениям ту же сумму, что и в 1926/26 году.

178

Рост доходной части бюджета по заявке УИК"а определяется в 20,5% /при росте расходной - на 33,4%/ по отношению к основным сметам 25/26 г. Главнейшая причина роста доходов, компенсирующая, в то же время и снижение ~~части~~ доходов от промышленности, это лесные доходы, исчисленные по заявки УИК"а в сумме 450.000 руб., вместо 99 тыс. руб. в 25/26 году. Однако, эту сумму /450 тыс.руб./ при рассмотрении бюджета в ГФО предположено снизить до 343 тыс.руб., на основании имеющихся в П/Отделе неналоговых доходов ГФО данных о результатах соревнований на торгах по продаже древесины.

В итоге рассмотрения доходной части уездного свода бюджетов последняя свелась к следующему:

Виды доходов.	Утверждено на 25-26г.	Заявка на 26-27г.	Предпол. ГФО	Против заявки УИКа Более	Против заявки УИКа Менее	%рос-та 25-26
IУ. Сельск. хоз....	I8.3I9	I4.60I	25.644	II.043	-	40,0
У. Пром.и торгов..	II6.9I6	30.727	30.727	-	-	-ум.
УI. Коммун.имущество	225.550	246.662	256.320	9.658	-	I3,5
УП. Ком.предприятия	47.II4	42.2I9	55.459	I3.240	-	I7,7
УШ. Разн.учр.и пред.	54.000	6I.297	6I.297	-	-	I3,5
IX. Разн.поступлен.	II.992	8.492	I5.940	7.448	-	33,0
X. Местн.нал.и сб.	43.446	8I.I64	55.666	-	25.498	
XI. Надбавки к госнал.	I4I.700	I37.329	I38.98I	I.652	-	- ум.
XII. Отчисл.от госнал.	287.094	269.294	287.454	I8.I60	-	-
XIII. Отч.от госдоходов	II4.488	458.000	358.400	[illegible]	99.600	3I4%
XIУ. Возмещ.расход...	-	5.426	4.I04	-	I.322	-
XУ. Пособ.из госред.	I07.487	I07487	-	-	-	
УШ. Пособ.из губ. фонда регулиров..	279.885	279.885	-	-	-	-
В с е г о ...	I.447.990	I74I.239	I289.992	-	-	-

Таким образом рост доходной части, не считая пособий из государственных и губернских средств /387 т.р./ на 26/27 год предположен в размере 2I,5%.

Р А С Х О Д Н А Я Ч А С Т Ь

Исходным пунктом рассмотрения расходной части бюджета в Губфинотделе, послужил производственный план бюджета I925/26 года.

Заявленное уездом расширение сети учреждений принято полностью за исключением, в виду дефицитности бюджета, расходов по организации и содержанию дома инвалидов /9.825 руб./ и содержание клуба пионеров /2.I85 руб./

План расширения сети учреждений, принятый по смете при рассмотрении

179

Губфо представляется в следующем виде:

1/ Школы I-й ступени ..... I5 комплектов
2/ Школы Крестьянской Молодежи ..... 3 "
3/ Школы 2-й ступени ..... I "
4/ В е т п у н к т ы ..... 3 пункта по числу волостей

5/ Реорганизация 3-х мед.фельдшерских и 3-х вет. фельдшерских пунктов то же число врачебных.

Зарплата по исчислениям УИК"а поднята по сравнению с 25/26г. в следующих размерах:

I/ По канцелярской группе с IIр.50к. до I2 руб. на I-й разряд, что увеличило фонд зарплаты по этой группе на 5%.

2/ По милиции - с I3р.75к. до I4 руб. на I-й разряд и агульное повышение всех сотрудников на один разряд тарифной сетки, что увеличило фонд зарплаты по милиции на 22%.

3/ По коммунальной группе - с I6р. до I7 руб. увеличение на 7%.

4/ По аптечной группе увеличение фонда зарплаты на 25% и

5/ Ответственно-политическим работникам зарплата исчислена не по ставкам I-го пояса, к которому относится Ленинградская губ., а по ставке установленной Наркомтрудом для Москвы и Ленинграда.

Общее повышение зарплаты по всем группам, кроме субвенируемых, дало по исчислениям УИК"а увеличение фонда зарплаты на 28-30 т.р.

При рассмотрении расходной части бюджета в Губфо, фонд зарплаты исчислялся по ставкам и штатам принятым в основных сметах 25/26 года. В исключительных случаях допускалось некоторое увеличение фонда зарплаты в целях повышения ставок наиболее отсталым группам работников, стремясь подравнять их в то же время в отношении зарплаты по средним ставкам в губернии и внутри данного уезда.

Принятые по смете ставки для должностей по низовому Советскому аппарату, примерно,

	I925-26г.	Предположено ГФО на I926-27г.
Председатели ВИК"ов ...	69р.30к.	78р.75к.
Члены ВИК"ов	57р.96к.	60р. -
Секретари ВИК"ов	48р.30к.	55р.20к.
Счетовод ВИК"а /финработн	48р.30к.	55р.20к.
Пред.Сельсовета	20р. -	20р. -
Секретарь С/Совета /I в уезде/....	I0р. -	I0р. -
Нач.Вол.Милиции	48р.I8к.	58р.I9к.
Владш.милиционер.....	38р.50к.	39р.2Iк.

Ответственно-политическим работникам в уезде ставки исчислены в соответствии с постановлением Наркомтруда от I7/XI-25 года /I7р.50к. - I0% на I-й разряд плюс нагрузка до 50% в зависимости от разряда штатной должности/.

В результате такого подхода и в связи с увеличением ставок зарплаты для субвенируемых групп, фонд зарплаты по уездному своду бюджетов с 926 т.р. увеличился до I.068 т.р., т.е. на I5,3% по сравнению с 25/26 го-

180

дом, удельный же вес фонда зарплаты уменьшился с 63,9% до 61,7%.

Жилфонд образован в размере двух третей против минимума требуемого законом.

Значительное увеличение получили хозяйственные расходы - в виду повышения цен на дрова и в виду новых расходов по найму, отоплению, освещению помещений для педагогов, др.работников сельских местностей.

Нормы стоимости содержания типовых учреждений после рассмотрения бюджета в Губфинотделе по сметным предположениям выводятся в следующих цифрах:

	1925-26г.	1926-27г.
1. Расход на душу населения.....	7р.76к.	9р. 19к.
2. Стоимость койки-года, с капитальн.ремонтом больниц.....	429р. -	434р. -
3. То же без капит.ремонта.....	377р.-	403р. -
4. Комплект школы I-й ступени с капит.ремонтом	802р. -	924р. -
5. То же без кап.ремонта.....	732р.-	862р. -

Свод расходной части бюджета по рассмотрению в Губфо представляется в следующем виде:

Предмет расхода.	Утверждено на 25/26г.		Заявка на 1926-27г.		Предпол. Губфо на 26-27г.		% роста
	Сумма	% к ит.	Сумма	% к ит.	Сумма.	% к ит.	
I.Админ.учрежд.	267.344	I8,4	334.08I	I6,I	286.924	I6,6	8,I
2.Охр.общ.пор.	95.268	6,5	II8.650	5,9	I05.898	6,I	II,I
3. Органы Юстиции	8.9I8	0,3	8.808	0,5	8.I64	0,5	I08,4
4.Нар.Образов.	578.936	39,9	745.900	39,6	697.039	40,0	20,4
5. Нар.Здрав.	246.6I9	I7,0	328.7I3	I7,3	284.I28	I6,3	II,5
6. Соц.Обесп.	II.454	0,9	27.836	I,6	20.6II	I,2	79,9
7. Сельск.хоз-во	78.546	5,5	I23.3I9	6,3	I06.662	6,I	35,3
8. Комм.х-во	78.829	5,4	I34.982	6,4	I3I.732	7,5	67.I
9. Ком.предпр.	44.076	3,I	50.78I	3,I	48.67I	2,7	I0,4
I0. Дорожное строительство	43.000	3,0	64.I26	3,2	52.6II	3,0	22,4
ВСЕГО.....I.447.990		I00%	I.932.206	I00%	I.744.440	I00%	20,9

Таким образом рост расходной части по предположению Губфинотдела определяется, по сравнению с основной сметой 25-26 года в 20,5%. Если же к основной смете 25-26г. прибавить дополнительно утвержденные сметы и открытие кредиты за счет губбюджета в течение года в общем итоге на II3.3I2 руб., то процент роста понизится до II,7%.

181

Результат рассмотрения бюджета в Губфо по доходам и расходам сводится к следующему:

Бюджеты.	Доходы. Сумма	% к ит.	Расходы. Сумма.	% к ит.	Дефицит Сумма.
Уездн.бюджет	185.943	14,4	396.646	22,7	210.703
Бюджет г.ЛУГИ	438.753	33,9	447.841	25,7	11.088
Волбюджеты.....	667.296	51,7	899.953	51,6	232.657
Всего...	1.289.992	100%	1.744.440	100%	454.448

Таким образом дефицит по бюджет ЛУЖСКОГО уезда на 1926-27г определяется в сумме - 454.448 рублей.-

Старш.Инспектор П/О Местных Финансов
/ П.Пмарев/

"1" Октября 1926г.

182

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФИНОТДЕЛА ПО БЮДЖЕТУ В О Л Х О В С К О Г О УЕЗДА

НА 1926-27 год.

З а я в к а УИК

	Доход	Расход	Дефицит
г.Н.Ладога	106.491	186.914	80.423
У е з д	307.710	457.850	150.140
В о л о с т ь	332.205	594.860	262.655
И т о г о ..	746.406	1.239.624	493.218

В 1925-26 году на покрытие дефицита на бюджет Волховского уезда отпускалась прямая дотация ГИК в размере 191.902 руб. и субвенция центром 72.659. Итого 264.561 руб.

После рассмотрения доходной части бюджета Волховского уезда определилась в следующих суммах:

Доход:.	1925-26г.	1926-27г.
Г о р о д	119.078	115.837
У е з д	292.714	250.652
В о л о с т ь	313.016	276.696
И т о г о	724.808	643.185.

Таким образом заявка уезда по доходной смете понизилась на сумму - 115.221 руб. Данное снижение об"ясняется с одной стороны, главным образом уменьшением отчислений от лесных доходов, а именно: уездом был составлен расчет в предположении продажи древесины, исходя из 800.000 руб. общей продажи, тогда как лесным отделением Губфо продажа древесины определена из расчета от 470.000 руб. все это дает разницу в сумме 135.200 руб. в сторону уменьшения, так же данное обстоятельство повлияло на уменьшение суммы сбора с древесины по заявке уезда 16.160 руб., а по исчислением Губфо - 9.400р., что дает понижение на сумму 6.760 руб.

С другой стороны Губфинотделом доходные предположения по доходной смете Волховского Уфо повышены как-то: 1/ Отчисления от сельхозналога более на сумму 17.416 руб.

2/ Надбавка к промналогу на - 3.000 руб.
3/ Отчисление от. " - 600 "
4/ От плитных разраб. - 5.000 "

По сравнению-же с 25-26г. доходная часть бюджета понизилась с 724.808 до 631.185 руб., т.е. на сумму 93.623 руб. данное понижение об"-ясняется следующим:

183

I/ Уменьшением доходн. части на - администр.штрафы . . . . . 4.I77р.

Надбавка к подох.налогу /с 50 до 25/ .22.300

Надбавка к госпромнал.... 60.I80

Отч.от госпромналога /с 40 до 20/ -57.836

Кроме того имеется и повышение доходной части против прошлого года, а именно:

I/ Сельхозналог на сумму - 8.265 руб.

2/ Лесной доход . . . . . - 4I.000 "

49.265 руб.

В результате доходная часть несмотря на повышение по некоторым отдельным доходам смета в абсолютных цифрах все-же против прошлого 25-26г. понизилась на сумму 93.623 руб. /см. прил. при сем табл. № I/.

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ

Заявленная уездом расходная часть бюджета в сумме 1239.624 руб. после рассмотрения Губфо понижена до I.09I.I85 руб., т.е. на сумму - I48.439 р.

Приняты расходы в след. сумма, а именно:

	Р а с х о д ы		Д е ф и ц и т
	25-26 г.	26-27г.	
Г о р о д	I52.265	I61.I02	38.265
У е з д	440.34I	388.697	I45.045
В о л о с т и	396.763	553.386	276.690
И т о г о...	989.369	I.103.185	460.000

/см. табл. №I/

Указанное выше произведенное снижение Губфинотделом, ввиду большой дефицитности бюджета Волховского уезда падает на следующие расходы:

Расход на У.Ком.Крест.общ.взаимопомощи . . . . . 7.782 руб.

Единовременное пособие инвалид. деревни . . . . . 8.330 "

Дорожное строительство . . . . . I3.000 "

Капитальный ремонт школ . . . . . 9.520 "

Постройка новых школ . . . . . I6.000 "

Фонд непредвид. расход 6.846

Х о з р а с х о д ы - 15729

К о м а н д и р о в к и - 2215.

Отнесены за счет фонд "Г" полное содержание коек обслуживающих застрахованных на 60 коек из 250. 60 коек

Сокращение штата - увелич. против прошлого года.

На медикаментах сельск. сети по больницам . . . . . 5.873 руб.

Сокращ. количества детей детдомовв с 60 до 45 чел.

Я с л и с 40 до 30 .

Обмундирование
продовольствие и сокращение штата . . . 9.354 . "

Прочие расходы по всей смете . . . . .

148.439 руб.

Несмотря на произведенное сокращение расходов расходная часть бюджета все-же остается выше чем в 25-26 году на сумму 101.816 руб.

Это увеличение расходной части вызвано следующим обстоятельством.

Нагрузка расходной части /за счет переданных с губбюджета/

I/ Снабжение медикаментами ветеринарии . . . . . 8.000 руб.

II/ Ликвидация неграмотности . . . . . 16.075 "

Ш/ Содержание земельных специалистов, пом. агрономов и друг. . . . . 9.300 "

33.375 руб.

Ш/ Повышение минимума зарплаты учительству и другим субвенируемым группам . . . . . 57.400 "

IУ/ Образование жилфонда . . . . . 2.822 "

Коммун. услуги учителям . . . . . 11.087 "

105.404 руб.

Увеличение расходной части и понижение доходной дают сумму 93.623 р. доход + 105.404 расход = 199.027 р. Кроме поступления доходов и нагрузки расходной части в связи с переходом содержания 2 ветпунктов с губернского бюджета увеличивает расход еще на большую сумму.

С Е Т Ь.

За основу определения расходной части принят производственный план 1925-26г.

Заявленное УИКом расширение сети принято полностью. В план расширения включено:

I/ 3 школы: I трехкомплектная и 2 однокомплектные.

2/ Школа Крестьянской Молодежи.

3/ I фельдшерский пункт.

Зарплата по заявке УИК принята в следующих размерах:

I/ Милиция 12 руб. на первый разряд, в размерах прошлого года.

2/ По всей основной линии сметы для технич. сотрудников лечебн. сети и народного образования 8 руб. на первый разряд, для остальных 12 руб. в размерах прошлого года.

Для ответственных работников из расчета 17.50 - 10% в размерах прошлого года.

1985

Судвенируемые в госминимуме.

ТИПОВЫЕ СТАВКИ.

Пред.ВИК 78-75
Члены ВИК . . . . . 60 в размерах прошлого года.
Секретарь . . . . . 48 44.
Председсельсовета . . . 25 -
Счетовод . . . . . 42 38. 40.
Делопроиз.Нал.стола 48
Машинистка 35-28
Начальн.Волмилиции . 54-I8
Милиционер . . . . . 40 -

В результате фонд заработной платы против прошлого года увеличился с . . 528703 . . . . до . 651239 . . . . руб., т.к. . . . . % ~~потерял~~ приобрел удельный вес в бюджете с 53,4 . . % прошлого года до 59 %. % в настоящем году.

Нормы содержания типовых учреждений по рассмотренным Губфо сметам выражаются:

	25-26г.	26-27г.
I/ Расход на душу населения.	8р.30к.	9-28.
2/ Стоимость койки в год	455р.	675.
3/ Комплект школы I ступени/без ремонта/. . .	742,30.	921,70.

Рост расходной части бюджета по предположению Губфо определяется в 11. . . %

Результат рассмотрения бюджета сводится к следующему:

Бюджет	Доход %	Расход %	Дефицит
г. Новая Ладога	II5.837	I54.I02	45.265
Волость	276.696	553.386	276.690
Уезд	250.652	388.697	I38.045
Всего . . .	643.I85	I.103.I85.	460.000

Таким образом общий дефицит Волховского уезда равен 260.000 руб., в состав коих входят I92.000 прямой дотации ГИК /в размерах прошлого года/ и 68.000 - возмещение субвенции против 72.659 руб. отпускаемых в прошлом году Центром. Итого 260.000 руб. и 200.000 руб. остается непредусмотренными к покрытию какими-либо дотациями, кои необходимы Волховскому уезду, ввиду вышеуказанных причин.-

200.

Инспектор
П/Отдела Местных Финансов: /БЮЛЕР/

ОБ"ЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к рассмотрению бюджета Троцкого уезда на 1926/27 год.-

Предоставленный Троцким УИК"ом бюджет уезда на 1926/27 год сведен в следующих цифрах:

Бюджеты.	Доход.	Расход.	Сальдо.	Дефицит.
Уездный.....	651,586	493.175	158.411	-
Гор. Троцка.....	375.216	559.027	-	183.811
Дет. Села.....	686.723	698.229	-	11.506
Гор. Петергофа.....	249.318	372.329	-	123.011
Волостной.....	1.021.125	1.310.590	-	289.465
ИТОГО:...	2.983.968	3.433.350	158.411	607.793
			деф. 449.382	

Но так как УИК"ом в доходную часть бюджета на 1926/27 год внесено ориентировочно пособие из Госсредств / субвенция/ в сумме 138.202 руб., каковая фактически уже отменена, то и размер заявленного дефицита должен быть не 449.382 ру, а 587.584 р.

Причины,повлиявшие на увеличение дефицита:

I. а/ Внесен в расходную часть сметы снятий с Губбюджета расход по ликвидации неграмотности в сумме .....11.700 руб.

б/ То же по приобретению медикаментов для ветеринарии на 11.000 руб.

в/ Расходы по созыву с"ездов в части расходов ГИК"а/ по уезду/..... 2.500 руб.

г/ Повышение зарплаты работникам субвенируемых- групп в соответствии с декретированным госминимумом на сумму..... 93.829 руб.

II. Из доходной части из"яты доходы от штрафов,плакатов и афиш; уменьшены доходы, вследствие снижения % отчислений от госпромналога и подоходно-поимущественного и от побочного пользования в лесах, в виду снижения таксы на общую сумму по всем означенным доходным источникам до - 110.000 руб.

По всем же вышеперечисленным причинам, повлиявшая на увеличение дефицита сумма выражается в 229.029 руб.

186 об

Плюсом же для бюджета, помимо роста доходов от коммунальных имуществ/ о чем будет сказано ниже/, является лишь увеличение % отчислений от лесных доходов и сельхозналога на общую сумму до 90.000 руб.

При рассмотрении бюджета в Губфо, доходная часть подверглась некоторым изменениям, а именно:

а/ исключена неправильно внесенная в смету субвенция в сумме 138.202 руб.;

б/ уменьшен ряд преувеличенных доходов/ лесные, надбавки к госналогам и сборам и пр./ до 25.000 руб.;

в/ внесены не учтенные УИК"ом доходы по отчислениям от реализации Госфондов местного значения, торфяных разработок и рыбных ловель- всего на сумму 7.500 руб.

по отдельным бюджетам

И кроме того несколько повышен доход от коммунальных имуществ.

В результате вышеозначенных изменений, доходная часть бюджета по предположениям Губфо представляется в следующих цифрах:

Виды доходов.	Утвержд. на 25/6	Заявка УИК"а	Предп. Губфо.	Против заявки УИК"а: Менее.	Более	% роста к 25/26 г.
Сельское хоз.	104535	99140	88728	10412	-	уменьш.
Промышленность	60822	76779	86674	-	9995	42,5
Комм. хозяйство	632973	740733	743347	-	2614	17,4
Комм. предприят.	531080	520388	527610	-	7222	уменьш.
Разн. учр. и пред.	89763	83536	83461	75	-	"
Разн. поступлен.	74771	91314	91139	175	-	23,2
Местн. налоги..	138600	141243	139704	1539	-	0,7
Надбавки к госн.	294957	347955	335912	12043	-	13,8
Отчисл. от госн.	381866	398787	399497	-	710	4,1
Отчисл. от госд.	301495	325249	321799	3450	-	6,7
XIУ. Возмещ. расх. из госсред.	-	11786	11786	-	-	100
XУ. Субвенция	140414	138202	-	138202	-	уменьш.
XУI. Цел. пособ.	-	8856	9324	-	468	-
XУII. Пос. из губ. фон. регул.						
	2751275	2983968	2838981	144887		3,1 х/

ПРИМЕЧАНИЕ: Рост дохода при исключении субвенции за 25/26г. повышается до 8,7%.

187

Из приведенной таблицы усматривается, что доходная часть бюджета возросла против прошлого года, исключая сумму субвенции на 228.120 или 8,7% при одновременном росте расходной части на 307.217 руб. или 10%, при чем главная доля роста доходов падает на неналоговые доходы/ коммунальное имущество/ до 9,1 % и налоговые 6,8%.

Значительный рост неналоговых доходов об"ясняется подходом УИК"а к более точному учету источников дохода на основе произведенной инвентаризации и намечающимся увеличением квартплаты до 15%, а также увеличением занятой жилой площади, в связи с произведенным ремонтом коммунальных зданий.

Что же касается роста налоговых доходов, то последний об"ясняется увеличением оборотов торговли и промышленности, а также более полным охватом налогообложением об"ектов налога.

Увеличение доходов от местной промышленности с 60.828 руб. до 86.774 руб. произошло благодаря включению в смету арендной платы за эксплоатацию 3-х лесопильных заводов, доходы от которых до сего времени использовывались УИК"ом на расширение местной промышленности и в смету не вносились. От промышленности же, находящейся в ведении уездного промкомбината внесено в смету доходное сальдо прошлого года, в размере 45.000 руб.

Уменьшение же доходов от разных предприятий и учреждений об"ясняется переводом многих из них на хозрасчет.-

РАСХОДНАЯ ЧАСТЬ.

За основу построения расходной части бюджета уезда при рассмотрении сметы в Губфо, принят производственный план 1925/26 г., при чем заявленный УИК"ом план расширения и реорганизации сети учреждений принят полностью и представляется в следующем виде:

1/ Намечено к открытию две новых школы крестьянской молодежи.

2/ Реорганизация 7 ветфельдшерских пунктов в такое же число ветеринарно-врачебных.

3/ Замена в 4 агропунктах помощников агрономов-агрономами.

4/ Увеличение в сельских участковых больницах числа коек со 135 до 164 - на 29 коек против прошлого года.

5/ Увеличение числа техников по ВИК"ам, обладающим значительным коммунальным хозяйством на 4 с окладом зарплаты по 75 руб. в месяц.

6/ Введено вновь 7 должностей заведывающих сметно-налоговыми частями для бюджетной работы в более крупных волостях.

18706

7/ Введено 14 должностей десятников для работы по волостному дорожному строительству. Зарплата по сравнению с прош. принята в следующих размерах:

а/ по канцелярской группе в размерах прош. года на I р. - I2-60

б/ милиционерам введена нагрузка к зарплате в размере I0%.

в/ по коммун.группе . . . . . I5 --

и I3-60

Ответственным политическим работникам зарплата исчислена по ставкам I разряда с нагрузкой в соответствии с разрядом должности.

Кроме того технические сотрудники ВИК"ов повышены в разрядах.

Таким образом, принятые для типовых должностей ставки зарплаты примерно следующие:

	25/26г.	Предполож. 26/27 г.
Предвик"и.....	69-56	78-75
Члены Вик"ов.....	52-92	60-00
Секретари Вик"ов...	44-10	52-92
Счетоводы " ...	44-10	50-60
Председьсовета.....	20 -	25 -
Секретарь Сельсов..	I0 -	I5 -
Милиционеры.....	39-06	42 -

В результате увеличения ставок работникам низового советского аппарата, работникам субвенируемых групп и ответственным политическим фонд зарплаты по уездному своду бюджетов против прошлого года возрос с 1768584 до 1984169, т.е. на 12,1 %.

Значительное увеличение получили и хозяйственные расходы, ввиду вздорожания топлива.

Нормы стоимости содержания типовых учреждений после рассмотрения бюджета в Губфинотделе, выражаются в следующих цифрах:

Стоимость койки года с капитальным ремонтом больницы.		494
То же без капит. ремонта		480
Комплект школы I ступени с капит. ремонтом .	715	780
То же без капитального ремонта.	692	709

Свод расходной части после рассмотрения в Губфинотделе представляется в следующем виде:

/ см. табл. на след. стр./

1888

	На 25г.	%	Заявка.		Предпол. Губфо.	%
цм. учр.	338.644	II,2	421.I8I	I2,3	4I8.60I	I2,4
кр.общ..	I83.027	6	202.I39	5,9	207.953	6,2
рг.юст..	4.724	0,I	6.964	0,I	6.594	0,I
рбраз.	I288.604	42,I	I447.703	42,8	I347.8I6	39,7
равохр.	373.34I	I2,I	379.482	II	383.I36	II,4
бес....	78.889	2,5	I05.02I	3,I	98.38I	2,9
.-хоз...	III.57I	3,6	I47.7I6	4,3	I43.496	4,3
сти....	-		4.869	0,I	4.869	0,I
ром.....						
мхоз...	I97.6I7	6,4	I64.542	4,8	I64.459	4,9
едпр...	37I.835	I2,2	382.567	II,I	365.996	I0,9
ути сооб	67.562	2,2	73.076	2,I	57.833	I,8
собые р.	47.950	I,6	98.090	2,9	96.690	2,8
ч.в фон	-	-	-	-	78.558	2,3
сего:...	3063.764		3433.350		~~3270.98I~~ 3403981	

Из приведенной таблицы видно, что расходная часть бюджета возросла против прошлого года с 3063764 руб. до ~~3270981~~ 3403981 руб.

В результате рассмотрения в Губфо, бюджет уезда по доходам и расходам предоставляется в следующих цифрах:

Бюджет н.	Доходы.	% к итогу.	Расходы.	% к итогу	Дефицит.	Превышение
Бюджет уезда....	6I7.462	2I,75	465.205	I3,82		
Гор. Троцка.....	373.566	I3,I6	550.7I2	I6,30		
Д. Селе.....	685.863	24,I6	708.8I0	2I,06		
Петергофа.....	24I.9I2	8,63	365.576	I0,84		
Волбюджеты.....	9I7.I78	32,30	I28.678	37,99		
Всего:	2838.98I	I00%	~~3270.98I~~ 3403981		564000	

Фактический дефицит по своду бюджетов выражается в сумме ~~564649~~ 564000 р., т.е. выше контрольной цифры на II4.~~798~~ р.

Не считая участия в расходах уезда фонда "г" по оказанию недомощи населению в сумме I23.000 р.

1869

С В О Д БЮДЖЕТОВ ТРОЦКОГО УЕЗДА НА 1926-27г.

П О Д О Х О Д А М.

	Наименование доходов.	Утвержд. на 26-27г.	%	Заявка УИК на 26-27г.	Предпол. Губбюро на 26/7г.	%	% роста.
IУ.	Доходы по с/хозяйству....	104.535	3,80	99.140	88.728	3,15	-15,12
У.	" от промышл.	60.822	2,21	76.779	86.674	3,05	+42,50
УI.	" по ком. имущ. и оброчн.ст...	632.973	23,01	740.733	743.347	26,18	+17,44
УII.	" по ком.предпр.	531.080	19,30	520.388	527.610	18,58	- 0,65
Уш.	" от разных учр.	89.763	3,26	83.536	83.461	2,95	- 7,02
IX.	Разные поступления	74.771	2,72	91.314	91.139	3,22	+21,89
X.	Местные налоги и сборы.....	138.609	5,04	141.243	139.704	4,92	+ 0,80
XI.	Надбавки к госналогам и сборам	294.957	10,72	347.955	335.912	11,78	+13,89
XII.	Отчисления от госналогов						
	§1. От сельхознал..	285.865	10,39	341.777	341.777	12,04	+19,56
	§2. От промналога..	96.000	3,49	57.010	57.720	2,03	-37,87
XIII.	" " госдоходов..	301.495	10,96	325.249	321.799	11,34	+ 6,73
XIУ.	Возмещ.расходов из общегосуд.средств..	-		11.786	11.786	0,42	
XУ.	Пособия из общегос. средств /субвенц./.	140.414	5,10	138.202	-		
XУI.	Целевые пособия из спецфондов, капит.и друг.источн.....	-		8.856	9.324	0,33	
XУII.	Пособия из фондов регулирования	-		-	-		
		2751.275		2983.968	2838.981	100%	+ 3,19

190

С В О Д БЮДЖЕТОВ ТРОЦКОГО УЕЗДА
НА 1926-1927 год.

		Утвержд. на 25-26г.	Заявка на 26-27г.	Предпол. Губфо.	Более	Менее	% кит.	% роста	% умен.
				409.523					
I/	Общеадмин.учрежд.	338.644	421.181	~~418.601~~	79.957		12,4	23,6	
П.	Охр.общ.порядка..	183.027	202.139	207.953	24.926		6,2	13,6	
Ш.	Органы Юстиции...	4.724	6.964	6.594	1.870		0,1	39,7	
				1.364.216					
IУ.	Наробразование...	1288.604	1447.703	~~1347.516~~	58.912		39,9	4,5	
У.	Здравоохранение..	373.341	379.482	383.136	9.795		11,9	2,6	
УI.	С о б е с	78.889	105.021	98.381	19.492		2,9	24,6	
УП:	Сельское хозяйство	111.571	147.716	143.495	31.924		4,2	28,6	
Ш.	Местн.промышл....	-	4.869	4.869	4.869		0,1	100	
IX.	Комхозяйство	197.617	164.542	164.459	-	33158	4,9	-	20,1
				321.646					
X.	Коммун.предприят.	371.835	382.567	~~365.996~~	-	5839	10,9	-	1,5
				67.562					
XI.	Пути сообщения...	67.562	73.076	~~57.833~~	-	9729	1,8	-	16,9
XП.	О б о р о н а ...								
XШ.	Отчисл.в фонды жилфонд.....	-	-	75.558	75.558		2,3	100	
XIУ.	Особые расходы...	47.950	98.090	96.590	48.640		2,8	101,4	
				3.403.981	Более на				
	И т о г о	3063.764	3433.350	~~3370.981~~	307.217		100	10.	

В Ленсовет. Работа, возможно редакционные ошибки. Тел.

Посредейную сдать дополнительно. 191

ОБ"ЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

К бюджету Ленинградского уезда на 1926-27г.

Бюджет Ленинградского уезда с в е д е н:

	1925-26	1926м-27 г.	
		По заявке УИК"а	По пред.ГУБФО
По расходам ..	1.668.013	2.191.824	1.978.519
По доходам ...	1.488.333	1.686.668	1.701.999
Дефицит ...	179.680	505.156	276.520

Фактически дефицит, заявленный УИК"ом составляет не 505.156, а на 71.000 руб. больше, т.е. 576.156 руб., ибо в доходы включена прибыль от Литопол#ного завода, отошедшего Губ. Отделу Местн.Промышленности, в каковой сумме УИКу в 1925-26 году было отказано Губисполкомом. Разница между дефицитом, заявленным УИК"ом и выявленным П/Отд. Местн. Финансов ГУБФО составляет 299.735 руб., каковая образовалась благодаря недоучету УИК"ом во многих случаях доходных возможностей и слишком широким размахом в исчислении расходов, в особенности не производительных.

Весь бюджет по диффенциации представляется в следующем виде:

1925 - 26г.

	По доход.	% к ит.	По расх.	%	Сальдо	% дефиц.	Чистый дефиц.
У е з д	340.465	22,88	306.519	18,38	33.946	-	
Колпино.....	193.005	12,97	192.738	11,56	267	-	
Сестрорецк...	284.894	19,14	240.403	14,41	44.491	-	
Шлиссельб....	160.596	10,79	162.329	9,73	-	1733	
Волости.....	509.373	34,22	766.024	45,92	-	256651	
По всему бюдж.	1488.333	100	1.668.013	100	78.704	258384	179.680

1926 - 27 г. по заявке УИК"а.

У е з д	201.353	12,07	466.271	21,45	-	264.918	
Колпино.....	204.852	12,28	238.732	10,98	-	33.880	
Сестрорецк...	288.730	17,30	304.219	14,00	-	15.489	
Шлисеельб....	164.424	9,86	146.141	6,73	18.283	-	
Волости.....	809.026	48,49	1.018.178	46,84	-	209152	
По всему бюдж.	1.668.385	100	2.173.541	100	18.283	523.439	505156

19100

I926-27 г. по предпол. ГУБФО

	По дох.	% к ит.	По расх.	% дох.	Сальд.	Дефиц.	% Чист.деф
У е з д.....	I30.353	8,II	369.997	I9,62		239.444	
Колпино	22I.002	I3,75	I89.4I6	I0,06	3I.586	-	
Сестрорецк..	3I0.59I	I9,33	290.30I	I5,43	20.2I0	-	
Шлиссельб...	I8I.078	II,27	I37.799	7,33	43.279	-	
Волости.....	763.820	47,54	895.85I	47,56	-	I32.03I	
	I.606.844	I00%	I.883.364	I00%	95.I55	37I.675	276.520

Дефицит, выявленный П/Отд. Местных Финансов покрывается за счет дотации из губ. средств в сумме дотации I925-26г. I79.680 + + возмещение госуд. субвенции 25-26г. в сумме 96.840 /фактически субвенция составляла 99.620/.

Удельный вес зарплаты:

	I925-26г.		26-27г.	
Уездный бюджет...	202.030	57,66%	I69.955	45,93
Колпино	I56.23I	63,97	I24.0I6	65,47
Сестрорецк.....	I6I.6I3	6I,40	I50.274	5I,77
Шлиссельбург.....	II2.985	60,64	85.402	6I,96
Волости.	527.42I	65,57	625.066	69,77
По всему уезду..	I.I60.280	62,78	I.I54.7I3	6I,3I

Снижение зарплаты по 3 городам об"ясняется тем, что на I926-27г. 3 больницы относятся на фонд "Г", что составляет разницу по зарплате по Колпино - 56.3I7р.

" Шлиссельб. - 7.092р.

" Сестрорецку- 26.68Iр.

90.090р.

Что касается уездного бюджета, то снижение зарплаты обусловливается перенесением расходов по зарплату Предвикам и членам Виков на волбюджет, что в 25-26 году составляло 2I.000 р. Кроме того на волость перешло содержание 8 ветеринарных врачей в сумме - 8I00. Далее на I926-27г. отчисление на содержание Месткома производится в размере I%, а I925-26г. в бюджете было предусмотрено 2%, что составляет разницу около I.500 р., транспорт /2 человека/ - 840р., пионерское движение 2.448 руб.

192

УЕЗДНЫЙ БЮДЖЕТ

ПО ДОХОДАМ:

Заявка в сумме 201.000р. Утверждается в сумме 130.353 р.- Расхождение по вопросу о возможности получения от Губ. Отд. Местной Промышленности по Литопольному заводу 71.000р., каковая сумма исключена, ввиду того, что в 1925-26г. Губисполком за УИК"ом права на прибыль не признал.

Считаю необходимым отметить, что сальдо от предприятий пром. эксплоат. П, отдела Общаго Отдела УИКа исчислено в сумме 67.512 р. В 1925-26г. сальдо, предусмотренное бюджетом в сумме 60.313 р. не поступило.

"Комбинат" находится в хаотическом состоянии, что констатирует Комиссия Р.К.И., Контрольный П, отдел ГУБФО и П, отдел Неналоговых Доходов. Никаких отчетов от пром. Отделения, характеризующих деятельность предприятий не имеется.

Из 8 предприятий от 5 ожидается незначительная прибыль, 3 предприятия дают убыток, а весь доход предполагается получить от наличия остатков материалов и товаров прежних лет в сумме 52.000р. Хотя на заводах имеется кирпича готового около 1 1/2 миллиона штук, но по словам технического Инженера, ведающаго этим делом - продукция дает 50% брака.

ПО РАСХОДАМ:

Разд.I §1. админ. учр.:

Штат УИК"а 25-26г. - 11 чел. Заявка на 12. Утверждается 11, ибо шоффер исключается. Автомобиль предположено держать, как в 1925-26г. за счет "Комбината", который доходы местному бюджету не давал, так пусть хоть содержит автомобиль. Ставки для 1-го разряда в 1925-26г. - 16р.90к. ответственных и 12р.60к. - не ответственных.

На 26-27г. предлагается для ответствен. работников дать ставку, предусмотренную постановлением НКТр. от 17/XI-25г., для не ответствен. - 14 вместо 12р.60к., что дает разницу в год без соцстраха и месткома - 2.084р.44к.

По хозяйств. расходам /ст.3/ исключается автомобиль, что дает разницу - 4.572р.40к.

По созыву С"ездов и конференций заявка в 18.386,- сокращается до 8.067р. На 1925-26г. назначено 2.210р. Израсходовано

1920б

за II месяцев I.257р. Из губ. средств на С"езды отпущено 3.000р., а всего следоват. 5.2I0р. Увеличение до 8.000р. нужно признать достаточным.

На выборы сельсоветов испрашивается по 50 р. на сельсовет, что составляет 6.250 р. Между тем выборы происходят на месте и в других уездах обходится по I0-I5р. Заявка явно преувеличена.

По ст.I9 /разные операцион. расходы/ заявка в 4.I00 руб.-сокращается до 2.600 р. в силу постановления СНК от I3/IX-26г. / о режиме экономии/.

§2. Общий Отдел. Штат 25-26г.- 52 сотрудника. Заявка сделана на 60. Утверждается 52 условно, ~~Кроме того~~ ибо необходимость вводимых новых 8 десятников по дорожному Отделу сомнительна. Кредиты на 8 десятников включены условно, впредь до обсуждения этого вопроса Губ.Бюджетным Совещанием. По Губоткомхозу десятники предусматрива~~ются~~лись. В I925-26г. десятники по уезд. бюдж. не были предусмотрены. Ставка для I-го разряда в тек. году для ответственных работников I6р., не ответств. I4р. На I926-27г. предлагается для ответствен. - I8р.75к., не ответствен. - I4р. с повышением для некоторых разрядов и увеличением нагрузки. Штат Счетно-Материальной Части сокращается на 4 сотрудника, в виду отсутствия работы для такого штата, после выделения Промышленного П, со штатом отдела в I9 человек.

Сокращается I инструктор по Отделу Местного Хозяйства, I делопроизводитель, I курьер и один инструктор по Пропаганде.

Общее увеличение зарплаты по Общему Отделу, несмотря на произведенное сокращение на 8 человек - 4.45Iр. в год /без соцстраха и Месткома/.

По остальным статьям произведено сокращение расходов в виду явной преувеличенности заявок.

Всего по разделу I - утверждается I06.256, вместо I48.I30 р.

Разд. II Охр. общ. пор.

ПО АДМОТДЕЛУ §I: Штат 25-26г. I9; в 26-27г. - I6. Утверждается по заявке I6.

Для ответственных работников I8р.75к. вместо I6, а для прочих I6 и I5 р. как в I925-26г. с повышением некоторых в разрядах.

ПО МИЛИЦИИ: Для волмилиций дано I2р.60к. + нагрузки. Зарплата по разд. II увеличена с 5I.639р.46к. /25-26г./ до 53.782р.43к.

193

Перерасчет по другим расходам сделан в соответствии с нормами и ~~прош~~ фактической потребности, при чем командировочные увеличены с 543р. /заявка/ до I.000 р., учитывая ассигнования 25-26г. и исполнение за II мес.

Всего по разделу II утверждается 75.933 р. вместо заявленных 85.5I2 руб.

По разделу IУ кредиты сокращаются с 5.65I до 4.0IIр. против I.869р.-25-26г., вследствие преувеличенности заявок.

РАЗДЕЛ У ЗДРАВООХР. - Заявка в 50.I20р. сокращается до 36.4I5 руб. Исключаются расходы по зарплате и пр. на содержание эпидемического отряда на случай возникновения эпидемии, каковой в уезде сейчас нет. Когда возникнет, тогда может быть представлена дополнит. смета.

На приобретение медикаментов кредит сокращается с II.858р. до 8.2I3 р. В заявке исчислены кредиты и по больницам, отошедшим на фонд "Г".

ПО РАЗД.УI - СОЦ.ОБЕСПЕЧЕНИЕ. - Утверждается заявка.

" " УП - УЗЕМУПРАВЛЕНИЕ:

Штат 25-26г. - 26 чел. В I926-27г. - заявка на 26 человек. Сокращается на I Инспектора по госземимуществам.

В Гдовском уезде, при наличии большаго количества сельского населения, хозяйств и пр., испрашивается на I926-27г. только I делопроизводитель по Госземимуществам.

В Ленингр. уезде имеется Заведывающ. Госземимущ. и 2 инспектора. Достаточен I Инспектор, тем более, что в УФО имеется 2 инспектора по неналоговым доходам, которые также выполняют работу по учету госземимуществ.

Ставка для I-го разряда в I925-26г. - I3 р. Испрашивается I5 р. Дается I4 р. с переводом для некоторых в высшие разряды, а для спецов /уездных агрономов, мелиораторов и т.д./ вместо 65р. дается 85р. + +-I2р.75к. нагрузка /I5%/ = 97р.75 коп.

Увеличение зарплаты на 3.370р.60к. /в I925-26 - 20.9I0руб., испрашивается на I926-27г. - 25.90Iр.78к., предлагается 24.28Iр.32к.

Всего по разделу УII утверждается 6I.826 р. вместо испрашиваемых 68.360 руб.

IX. КОММУН.ХОЗЯЙСТВО.

Хозяйственные расходы по дому № I/8 сокращается с 4.69Iр. до

193об

3.268р., ибо испрашивается на отопление всего дома, а в УЗУ не может быть 38 топок. На отопление дается 50% заявки. Всего по разделу IX расходы с I6.894р. сокращаются до I5.026 руб.

ПО РАЗДЕЛУ XI - ПУТИ СООБЩЕНИЯ.

В I925-26г. отпущено на ремонт дорог 30.000 включая сюда 40% субвенции. Заявка на I926-27г.-66.000 р.-предлагается условно - 45.000р., при чем, если бюджетное Совещание решит увеличить зарплату Предсельсоветам, тогда предлагается кредит на дорожное строительство уменьшить на 7-8 тысяч рублей.

Всего по расходной смете уездного бюджета утверждается - 369.947 руб., вместо заявленных - 466.274 руб.

Приступая к рассмотрению городских бюджетов надлежит признать что как и по уездному, так и по городским бюджетам отмечается слабая работа Уфинотдела ы разработке скудного материала, представленного Отделами и городами в обоснование доходной части. Заявка прямо вносилась в бюджет без должной критики и без освещения операционной деятельности хоз.расчетных и других предприятий. Сметы, этих предприятий, определяющие сальдо, вносимые в бюджет не выдерживают никакой критики, а без данных об операционной их деятельности в тек. году нет возможности создать не только убеждение, а впечатление о возможных доходах в I926-27г.

В Институте Экономических Исследований в Москве в докладе на тему "формы финансирования коммун. предприятий общаго пользования"- т.Балабан указал, что единая система финансирования всех отраслей хозяйства может быть достигнута только при сметном финансировании ком. предприятий. Этот порядок дает возможность полнаго контроля и надзора над предприятиями.

Это, конечно, только отчасти верно. Перевод на хозрасчет дает возможность предприятию развернуть более широко свою деятельность Сметные ассигнования бывают слишком стеснительны для предприятий, которым нужен кредит, оборотные средства и т.д. Но города Ленингр. уезда и сам уезд, не переведя свои предприятия на уставные начала, поняли идею хозяйственного расчета в ином смысле: полной свободы в распоряжении средствами, образования своих тек. счетов, коими распоряжаются по своему усмотрению, из"ятия из оборотных средств сумм для увеличения зарплаты сотрудникам и т.д.

Представленные сметы по городам вполне подтверждают выше-

194

сказанное.

Так напр. Шлиссельб. Горисполком представил смету по типографии по доходам в сумме I02.000 руб., а расходам 86.455 руб. с доходным сальдо в I5.534р. При поверхностном анализе этой сметы, можно сальдо выявить в сумме 25.898р. Расходная часть чрезвычайно вздута. В то время как Заведывающий Типографией ГУБФО при обороте типографии в 350.000 руб. получает жалования 260р. в месяц, Заведывающий Шлиссельбургск. типографией получает 400 р. в мес., корректор I72р. и т.д.

Стоимость дров по бюджету показана 40р., почему то типографии дрова обходятся 60 р. и т.д.

Такая картина наблюдается по другим городам. Уфо смет не проанализировал и тем самым не выявил действительных доходов. Этим об"ясняется расхождение в исчислениях доходов, произведенных П/Отд. Местн.Финансов ГУБФО и заявками Уисполкома.

г.КОЛПИНО.

ПО ДОХОДАМ: Заявка 204.852 р. - утверждается 22I.002 р.

По жилым помещениям заявки УИКа I9.600 р., в то время как за II мес. тек.года поступило 22.000р. Утверждается 22.000 руб.

Тоже-торгово-пром.помещений: заявка 22.275р., предлагается П/отд М.Ф. 24.000 руб.

От бань сальдо заявлено в сумме 2.000р., тогда как при обследовании на месте, чистый доход в этом году баня дает - I2.000 р.

Такой недоучет доходов наблюдается и по другим разделам.

ПО РАСХОДАМ. Заявка УИКа 238.732 р. Утверждается - I89.4I6 руб.

Зарплата исчислена для ответствен.работников,- согласно Постановл. НКТр. от I7/XI-25г. Для технич. работников оставлено для I-го разр. I3р.50к.

Штат Общаго Отдела сокращен на 4 сотрудника: Заведывающего Здравоохранением, Собезом и Грамчека.

В ~~Колпино~~ Сестрорецке Заведыв. Нар.Обр. и Здравоохр. об"единены в одном лице, а в ~~Сестрорецке~~ Колпине с переходом больницы на ф."Г" иметь отдельно заведывающего при наличии ст.врача совершенно нецелесообразно.

В Сестрорецке Заведующего Собезом также не имеется. Выплата же пенсий там возложена на Бухгалтерию. Учет пенсионерам ведется в УФО.

154 об

Что касается Заведующаго Грамчека, то таковой должности нет ни в Сестрорецке, ни к Шлиссельбурге, а неграмотных в Колпине всего 200 человек.

Полагаю, что специально Заведывающаго для ликвидации этих неграмотных и при особой оплате педагогов за каждого неграмотного не требуется.

При наличии Бухгалтера, Пом.бухг., 2 счетоводов нет необходимости в 3-х конторщиках. Один конторщик исключается. Таким образом штат Общ.Отдела с 20 сотрудников доведен до 16.

По Адмотделу ставка с 12р.60к. для 1-го разр. повышается до 13р.50к. вместо заявленных 14р.

По хозяйственным расходам сделан перерасчет по топливу, так как при обследовании на месте в Августе месяце, калькуляция себестоимости дров была проверена и установлена в 54 руб. Заявка сделана на 70 р. предлагается ГУБФО 60 руб. за куб.

Кроме того расходы по найму помещения также исключен /1.152р./

П о Н а р о б р а з у:

	Школы 1-й ст. 25-26г.	26-27г.
Школ	5	5
Комплектов	53	56
Окладов	70	70
За заведывание	-	1
Учащихся	2080	2170

За заведывание испрашивается 2 1/2 оклада. Дается 1 оклад. Кочегаров испрашивается 7 и дворников 11, оставляется количество тек. года 6 и 10.

Стоимость комплекта в 1925-26г. - 865 руб.
26-27г. - 1.010 руб.

	Школы II-й ступени 25-26	26-27г.
Число	1	1
Учителей	17	17
Окладов	25	24 1/2
За заведывание	-	1/2 ставки, против испрашив. 1 ставки.
Классов	14	14
Учащихся	390	390

195

	25-26г.	26-27г.
Стоимость комплекта ..	I.493	I.896.

ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ: I0.350 р. на продовольствие исключается в виду отнесения содержания больницы целиком на ф.Г.

ПО КОММУН.ХОЗЯЙСТВУ: По хозяйственным расходам исключается страхование зданий в сумме 9.536 р.,в виду необоснования размера, непредставления списка зданий, их оценки, размера страховой премии и принимая во внимание дефицитность свода бюджетов.

На капитальный ремонт зданий отпущено I0.000 руб. и в жилфонд 9.000 руб., против ассигнований 25-26г. в сумме 5.000 р. и против заявки 30.699 руб.

Вся доходность от жилых помещений 22.000 р. и 25% от торг.пром.-6000р. = 28.000р., а по заявке-от жилых помещений предусмотрено I9.600 р. + 25% от торгово-пром.помещений 5.600, а всего 25.200р. Каким же образом Уисполком заявляет на ремонт и жилфонд 30.699р.? Очевидно это делается, имея в виду дотацию в увеличенном размере.

Далее считаю необходимым отметить, что на капитальный ремонт 2 мостов по Володарской ул. и ул. Ленина испрашивается 4.700 р. Такая же сумма испрашивалась в I925-26г. на те же мосты и кредиты были отпущены. Согласно заключения Инженера П/Отд. М.Ф. смета на I926-27г. является однородной I925-26г., т.е. испрашивается на те самые работы, на каковые отпущены кредиты в тек. году. Условно сумма эта утверждается впредь до соответствующаго раз"яснения в Губ. Бюдж. Совещании представителями УИК"а этого вопроса.

С Е С Т Р О Р Е Ц К.

ДОХОДЫ: Доходная часть выявлена в сумме 3I0.59I руб. против заявки в сумме 304.2I9 р. Увеличены доходы от жилых помещений на 8.000 руб., в виду данных, полученных при обследовании бюджета на месте и в виду предложения Р.К.И. о пересмотре всех арендных договоров.

По коммун.предприятиям от разработки ископаемых заявка в 20000р. уменьшается на I0.000р.,в виду нереальности исчисления дохода за II месяцев поступило всего 5.068 руб.

По Здравоохранению. Плата за лечение в сумме I0.000р. передана УИК"ом фонду "Г" совершенно неправильно.

По надбавкам к Госпромналогу по справке Статист.Отделения ГУБФО предполагается к поступлению 65.000р. Эту сумма нереальна,ибо за II месяцев поступило 35.498.

1950б

Предлагается внести в бюджет не более 50.000 р.

По корректировании остальных заявок бюджет сводится по доходной части к 310.591 р. Расходная часть сведена в сумме 290.301р. против заявки 304.219р.

ПО РАСХОДАМ:

Зарплата исчислена, как в г. Колпино; для ответственных работников по декретированным ставкам, для неответствен. для первого разряда столько же сколько и в 1925-26г. Некоторые группы были подтянуты поднятием разряда, другие нагрузкой. Штат сокращен по Общему Отделу на I человек /делопроизводителя/. Счетная часть подкреплена I сотрудником за счет сокращения другого производителя.

В виду необходимости закончить инвентаризацию имущества для ускорения пересмотра договоров на аренду домов ГУБФО предлагалось дать 2 техников временно на 4 месяца /заявки не было/.

НАРОБРАЗ: Школы I-й ст.

	25-26г.	26-27г.
Школ	10	10
Учителей	68	68
Комплектов	55	52
Окладов	76	68 I/2
По 5 младшим классам семилетки		12
Учащихся	1210	1210
Технических	21	14 I/2

Комплект в 1925-26г. обходился в 947 р., а в 1926-27г.-986р. Такая незначительная разница об"ясняется тем, что в 25-26г. был предусмотрен ремонт зданий, а уменьшение количество комплектов и окладов не-верной заявкой в 1925-26г.

Школы II-й ступени

Школ	3	3
Учителей	39	24
Комплектов	16	12
Окладов	36	24
Учащихся	472	400

Заявка сделана на 26 окладов. Уменьшено за заведывание I/2ставки. Считая количество часов пребывания в школе детей в 6 часов х 12 комплектов =

196

= 72 х 6 дней = 432 часа в неделю: 24 часа = I8 ставок, а ГУБФО предлагает 24. Очевидно заявка увеличена и необоснована.

Стоимость комплекта в I925-26г. I954р., а I926-27г. - 2485р., но сюда входит часть расходов по первым 5 классам I-й ступени.

По детским домам штат увеличен на 8 человек, в виду перевода одного детск. дома из Шлиссельбурга в Сестрорецк. Было 4 дома, стало 5.

Всего по Нарообразу утверждается I55.769 р., против заявки в I52.039р.

ПО ЗДРАВООХРАНЕНИЮ:

Больница имени "ОЛИЦКОГО" отнесена на ф.Г. Лахтинская больница по заявке сокращена с I5 коек до 5 коек, вследствие чего штат сократился с I0 до 7 человек. Кредиты на продовольствие сокращены с 4.I96 до 450 р., ибо продовольствие в сумме 3.575р. по больнице имени Олицкого, перенесенной Уисполкомом на ф.Г, должно тоже пойти за счет этого фонда.

Всего утверждается по разделу У - 4.72Iр., вместо заявленных 8.37Iр.

По Коммун.Хозяйству на капит. ремонт дается I6.000 р./по заявке/ и в жилфонд 33.675р., а всего 49.675р., против 4.250р.I925-26г.

г.Ш Л И С С Е Л Ь Б У Р Г.

ДОХОДНАЯ ЧАСТЬ сведена к I8I.078р., против заявки I64.424р.

Доходы от помещений-Губфо полагает возможным увеличить на I.500, считаясь с фактич. исполнением за I0 мес.

Сальдо от песочных корьеров исчисляется Губфо в 20.000р. Вносится в смету I0.000р., заявка 5.000 руб. Расходная часть сметы предприятия вздута.

При валовом доходе в 57.000 руб., расход показан в сумме 44.000р. По штату проходит машинистка, нет ее фактически работа может быть обслуживаема Общ.Отделом. Далее, один и тот же десятник проходит по штату Общаго Отдела и песочных корьеров: Заведующему оклад в I50р. может быть снижен до I20р., ибо разработка песочных корьеров не требует особой квалифицированной рабочей силы.

50% на потерю тредоспособности лошадей за 6 месяцев работы - преувеличено и т.д.

19606

Рабсила поглащает 59% всех расходов.

Сальдо от типографии увеличивается на 2.000р. Можно было бы довести увеличение до 5.000 р., в виду сильного преувеличения расходов.

Завед.типографией оклад определен в 400 р. в мес.

Доход от детских домов почему то Уисполком не исключил, хотя дом переведен в Сестрорецк - исключается 3.780 р.

Надбавка к Госпромналогу исчислена Статист.Отд. Губфо 55.000р. Сметное Отделение исчисляет 40.000руб. против 34.124р. заявки.

ПО РАСХОДАМ:

Вся расходная часть сведена к 137.799р. против заявки в сумме - 146.141 руб. Ставка ответств. работникам - декретированная, остальные остаются при 13р.50к. тек.года с установлением некоторым группам нагрузки и с повышением для других разряда.

Для Адмотдела ставка для 1-го разряда увеличена с 12р.60к.до 13р.50к., а для городских милиционеров по всем городам установлен оклад 44р.10к. вместо 39р.06к. тек.года..

ПО НАРОБРАЗУ:

Заявка в 61.020. Утверждается - 57.586 р. При обследовании на месте обнаружилось, что число окладов по школам 1-й ст. искусственно снижено за счет увеличения окладов и комплектов школ II-й ступени, что дало значительный резерв, за счет коего производились безкредитные расходы.

Школы I ступени	25-26г.	26-27г.
Школ	5	5
Учителей	15	16
Комплектов	20	16
Окладов	20	17
Сторожей	6	6
Младшие группы девятилеток	28	28

В числе 17 окладов включено 1/2 оклада за заведывание 10 комплектн.школой и 1/2 оклада свыше 2-х компл.

Первоначальная заявка была на 2 оклада больше на увеличение 2 комплектов за счет закрываемых классов в Урицкой и Рыбацкой школе, но в виду того, что Губисполком отменил это постановление вопрос о 2 окладах отпадает.

Хозяйственные расходы сокращаются на 1.332р., в виду неправильного исчисления количества печей и пр.

197

Школы 2-й ступени	25-26г.	26-27г.
Школ	2	2
Педагогов . . .	4I	4I
Комплектов /классов/ . .	32	I3
Ставок	5I	I8 + I ст.за завед.2 школами.
Ст. мастер	I	-
Уборщиков . . .	8	7
Делопроизводителей . .	-	2

Заявка сделана на 20 I/2 окладов, в виду того, что за заведывание берется 2 I/2 оклада.-

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ:

Больница переведена на фонд Г, по соглашению с Уздравотделом.

Штат по Дому матери и ребенка на 40 детей сокращен УИКом на 3 единицы. Ставка для I-го разр. 8 р.

ПО СОБЕСУ: Количество пенсионеров увеличено на I7 человек.

ПО КОМХОЗУ: На капит. ремонт отпущено по заявке 3.500 р. и в жилфонд I2.000р., а всего I5.500 р. против 3.500 р. тек. года.

Всех доходов от жилых помещений на I926-27г. исчислено 22.850р. + + 25% от торгово-пром.- I0.966 = 33.8I6.

ВОЛОСТИ

ПО ДОХОДАМ: Заявка УИКа 809.026 р. Утверждается 763.820р. Хотя исполнение волбюджетаза I0 мес. дает 847.662р., но если вычесть из этой суммы субвенцию и дотацию /254.794р./, то фактическое исполнение за I0 мес. выразится в сумме 592.868 р.

Доходы от сельского хозяйства снижены на 3.577 р., в виду нереальности исчисления.

По сельхозналогу заявка Виков - I55.550р., заявка УИКа I95.I59р., предлагается Сметным Отделением Губфо I8I.3I2 р. /56 2/3% с 320.000р/ согласно заключения Отделения Сельхоз. Губфо.

ПО РАСХОДАМ: Заявка I.0I8.I78р. Утверждается 895.85I руб.

ВИКИ: Штат I925-26г. - 57 человек. Испрашивается 94. Предлагается 89. В текущем году была представлена дополнительная смета на 8 человек

делопроизв. волфинчастей, но так как не оказалось доходов /Литопольный завод/, то смете не дано было движения. К 65 сотр.нужно добавить 24 члена Виков, перешедших из уездного бюджета на волостн. Получается 89 сотрудников.

Зарплата увеличена по нормам, выработанным совещанием с представителями уездов.

По Сельсоветам /II2/, заявка сделана по 35р. в мес. Предлагается 20 руб. Однако такая ставка в условиях Ленинградского уезда крайне низка. Если Бюджетное Совещание согласится с представителями уезда с увеличением оклада до 25 р., что вызовет расход примерно в 7.000р., то это можно осуществить за счет сокращения 4 десятников /из 8 вносимых на будущий год в смету/ и за счет сокращения расходов по дорогам уездного значения или за счет сокращения комитетск. секретарей

Секретарей в тек. году было 52, из коих 42 получали по I0 р., а I0 человек по I5 р.

На I926-27г. испрашивается 8I Секретарь по 20 р.

Согласно существующих положений секретарь полагается на Сельсовет, об"единяющий не менее I500 человек населения. Таких сельсоветов имеется I8. Посему речь может итти не об увеличении с 52 до 8I, а о сокращении с 52 до I8.

НАРОБРАЗОВАНИЕ:

Заявка 572.643,-утверждается 522.438.

Школы I-ой ст.	25-26г.	26-27г.	
		Испр.	Предлагается ГУБФО
Школ	I89	I94	I94
Комплектов	325	342+73 1/2	300 + 65 окладов
Окладов	325	342	300
Технических	I82	I85	I85
Учащихся	97I5	I06I8	I06I8

За заведывание дается на 23 школы свыше 2-х комплектов 20%.

Квартирные в размере I0%, из 325 учителей дается I0I учителю. В отношении 73 I/2 окладов младших классов семилеток и девятилеток, то считая 5 часов работы учеников х 52 класса = 260 часов х 6 дней= I560 часов : 24 часа /норма для учителя/ = 65 ст. + I ст. для заведывание = 65 ставок.

Если взять в среднем комплект в 40 учащихся и даже снизить до 35, то в 300 комплектах можно вместить около I3000 детей.

Хозяйственные сокращаются на I0.986р. в виду преувеличенного

198

исчисления количества топок и количество кв. саженей для определения сумм по мелкому ремонту.

На капитальный ремонт предлагается 10.000 /в размерах тек.года против заявки 13.050 р. и принимая во внимание дополнит. отпуск из губернских средств 15.000 руб.

Командировочные-879 /100р. тек.года/ против заявки в 2.364р. Стоимость комплекта 25-26г. 860р., а 26-27 1062 р.

Семилетки и девятилетки	25-26	Заявка 26-27	Предл.ГУБФО
Школ	4	4	4
Комплектов	24	23	23
Окладов	51	40 I/2	37 /35+2ок за зав.
Технич.	8	24	15
Учащихся	669	693	693

В отношении технич. персонала предлагается по 3 на школу, а по Рыбацкой вол. I механика и 2 кочегара. В 1925-26г. Рыбацкая школа отапливалась за счет Мурманск. дороги, поэтому и вследствие увеличения цен на дрова хозяйствен. расходы увеличились с 1000тек. года до 3.247р. на 26-27 против заявки в 6469.

Школа Крестьян. Молодежи:

	25-26	26-27 Заявка	Предл.Губфо
Школ	3	3	3
Педагогов	8	16	
Окладов	9	18+1 I/2за завед.	12+1,5 за заведывание
Классов	3	6	6
Технич. раб.	2	3	3
Учащихся	120	240	240

Уисполком учитывает работу учителя в сельской местности по 3 часа в день. За 3-х часовой рабочий день ставка учительская в 65р. по нашей бедности слишком высока.

Если исходить из длительности учебного дня в 6 часов для учащагося, то помножая количество классок на 6 часов = 36 часов х х 6 дней = 216 часов : 24 часа /недельная норма работы для учителя/ = 8,5 окладов. Если взять норму учительского труда в 3 часа в день, то при таком расчете получится 12 окладов, а не 18. Добавляется еще I I/2 оклада на заведывание.

1980б

ДЕТСКИЯ ДОМА: В 1925-26г. их было 6, на 1925-26 испрашиваются кредиты на 5 домов со штатом в 48, против 74 тек.года.

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ:

БОЛЬНИЦЫ: Заявка 157.264, предлагается 148.903 р. Количество больниц 12, как в текущем году. Увеличивается на 12 коек по заразным баракам.

Переводя на ф. Г 3 городских больниц, необходимо добавить 12 коек в сельских больницах в заразных бараках. Соответственно штат увеличивается на 9 человек.

Хозяйственные расходы сокращены на 5623 /на мелк.тек.ремонт и хоз. надобности/.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: Заявка 52.259, предлагается 47.691

Агросеть:	1925-26г.	26-27
Пунктов...	13	14 /новый в сел.Мурино/
Агрономов.	8	8
Пом.агрон....	5	6 /в с.Мурино/
Сторожей..	8	8
	21	22
Ветеринария:		
Врачебн.пункт.....	8	8
Фельдшеров	5	8
Сторожей..	5	8
	18	24

Соответственно этому увеличиваются и хозяйственные расходы.

КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО На капитальный ремонт домов назначается 9.776 р., против 7.000 р. тек. года.

На ремонт дорог назначается 11.000 в размере тек. года.

Возврат сумм, неправильно поступившие в местн.бюджет в заявке не предусмотрен.

Сметное Отделение ГУБФО включает 1.500р. по фактическому расходу за 10 мес.

По совокупности этих соображений волбюджет сведен по расходам к 895.851 р. при заявке Уисполкома в 1.018.078 р.

Общий рост бюджета Ленинградского уезда на 1926-27г.-215351р.

199

или I2,90% против 30,2I% по заявке.

Рост бюджета в I2,90% отчасти обусловливается:

I/ Увеличением ставок субвенцируемым группам:

а/ агрономам	.3.240
б/ ветеринарии	I.I30
в/ Наробразу	66.624
г/ Здравоохранению . . .	7.I88
	78.I82

2/ Перенесением из Губбюджета на уездный:

а/ медикаментов по ветеринарии.....	II.000
б/ С"езды	5.450
в/ Ликвидация неграмотности..	6.300
	22.750
А ВСЕГО	I00.932

Таким образом, естественный рост расходной части бюджета выразится 2I5.35I - I00.932 = II4.4I9 или 6,86%.

В I925-26г. - рост 27,4I%.

В соответствии с этими данными и естественный рост зарплаты дает иной процент, чем выявленный в начале об"яснительной записки.

По своду всех бюджетов - зарплата составляет I.I54.7I3р., против I.I60.280 р. 25-26г. или 0,48% снижения. Снижение произошло благодаря отнесению содержания 3 больниц на фонд "Г".

Если прибавить, для сравнения с 25-26г. зарплату и по больницам /90.090р./, то рост зарплаты составит: I.I54.7I3р. + 90.090р. = I.244.803р., против I.I60.280 руб. I925-26г. или 84.523р: роста - 7,28%.

Если взять разницу по зарплате субвенируемым группам и вычеты из всей суммы зарплаты /I.244.803/, то естественный рост зарплаты составил бы I.I66.62I - I.I60.280 = 6.34I руб.

На душу населения п а д а е т :

	I924-25	25-26	26-27
Доходы	5р.92	8-09	9-87
Р а с х о д ы . .	6-68	9-99	II-57

199об

	1924-25	25-26	26-27
При среднем по всем уездам:			
По доходам	7-32	8-13	
По расходам	7-79	9-93	

Ст. Инспектор: /Г.МЕНДЕЛЕВ/

"29" Сентября 1926г.

Ленинград. уезд.

С П Р А В К А.

Весь ф."Г" по Ленинградскому уезду свыше 500.000 р. 200

Смета не представлена.

Расход по больницам, относимым на ф. Г. в 1926-27 г.

Больница в Шлиссельбурге	- 15.752 р.
" " Колпино	- 116.250 "
" " Сестрорецке	- 51.690 "
	183.692 р.

Количество застрахованных 93%

На местный бюджет остается 7%	- 12.858 р.
На фонд Г.	- 170.834 р.

По сельским больницам:

Количество застрахованных - 36%

Весь расход 137.801

36% на фонд Г	- 49.902 р.
Всего по фонду Г	-220.742 р.

Уисполком же относит на местн. бюджет

На питание по г.Колпино . . .	10.350
" " " Сестрорецку . . .	3.650
" " " Шлиссельбургу ...	1.000
	15.000 р.
И кроме того доходы от платы за лечение не застрахованных Снимается УИК"ом с местн.бюджета на ф. Г.	13.655 р.
В с е г о	28.655 р.

Таким образом, отнеся 3 больницы на фонд "Г" в сумме 183.692р. и принимая на себя расходы 28.655

Участие ф. "Г" . . . . . 155.037 р.

в то время как в 1925-26г. на ф.Г. был учтен в сумме 173.594 р.

Таким образом, местн. бюджет теряет 220.742 р.-155.037=65.705р. Между тем была договоренность с Уздравом, что местн. бюджет отказывается от 49.902 по сельской сети, где имеется застрахованных 36% с тем, что ф.Г в отношении работников сельск. сети сохранил существующее положение в смысле добавочного вознаграждения со стороны ф.Г., каковое уменьшается вследствие включения в бюджет повышенного жалованья по новым ставкам госминимума.

Взамен этого ф. Г. берет на себя полностью содержание 3 боль-

200 об

ниц, что освобождает местн. бюджет только от расхода в 12.858 р.-

Ст. И н с п е к т о р: /Г.МЕНДЕЛЕВ/

" " Сентября 1926г.

201

С В О Д К А

СМЕТ. ДОХОДОВ ЛЕНИНГРАДСКОГО У Е З Д А

на 1926/27 бюджетн.год.

----ооооОоооо----

Разд.	Доходы.	У е з д				Г о р о д а.														Волости.				Всего.-			
						Колпино.				Сестрорецк.				Елисельбург.				ИТОГО									
		Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%
IУ.	Сельское хозяйство.....	69.647	20,46	I2.300	9,42	365	0,19	700	0,32	800	0,28	-	-	250	0,16	-	-	I.415	0,22	700	0,10	3I.304	6,I5	5I.39I	6,75	I02.366	6,88	64.39I	4,0I
У.	Промышл.и торг.	64.7II	I9,0I	67.000	5I,40	6.6I5	3,43	5.500	2,49	-	-	5.000	I,6I	-	-			6.6I5	I,04	I0.500	I,47	2.800	0,55	I.425	0,I7	74.I26	4,98	78.925	4,9I
УI.	Ком.имущ.и обр. статьи.....	5.334	I,57	5.334	4,09	48.540	25,20	72.075	32,6I	I08.5I7	38,09	I624I5	52,29	48.057	26,8I	73.263	40,46	200.2I4	3I,36	307.753	43,I8	I04.453	20,50	I26.036	I6,50	3I0.00I	20,83	439.I23	27,33
УII.	Коммун: предпр..	28.783	8,45	-		I.435	0,74	I3.200	5,97	34.847	I2,23	II.494	3,70	32.7I2	20,I7	35.I92	I9,43	68.934	I0,8I	59.886	8,40	4.I75	0,82	I.925	0,25	I0I.952	6,85	6I.8II	3,85
УIII.	Разн.пред.и учр	-	-	-		4.600	2,38	2.000	0,90	3.400	I,I9	I0.480	3,37	-	-	-		8.000	I,25	I2.480	I,75	3.83I	0,75	2.625	0,34	II.83I	0,79	I5.I05	0,94
IX.	Разн.поступлен.	I.200	0,35	-		6.56I	3,40	2.840	I,29	I4.840	5,2I	I6.050	5,I7	3.0I4	I,88	5.0I4	2,77	24.4I5	3,82	23.904	3,35	27.800	5,46	30.I20	3,94	53.4I5	3,59	54.024	3,36
X.	Мест.нал.и сбор.	I0.000	2,94	-		3I.656	I6,40	36.845	I6,67	20.788	7,30	3I.II0	I0,02	I3.0I0	8,I0	I2.700	7,0I	65.454	I0,25	80.655	II,32	5.509	I,08	33.652	4,4I	80.963	5,44	II4.307	7,II
XI.	Надбавки к госнал. и сборам.	7.400	2,I7	2.400	I,84	65.630	3I,0I	75.494	34,I6	68.4I5	24,0I	59.200	I9,06	48.450	30,I7	43.4I0	23,97	I82.495	28,58	I78.I04	24,99	I06.473	20,90	I5I.334	I9,8I	296.368	I9,9I	33I.838	20,65
XII.	Отчисления от госналогов.....	30.000	8,8I	-		20.000	I0,36	II.000	4,98	25.459	8,94	I3.494	4,34	I8.663	II,62	9.78I	5,40	64.I22	I0,04	34.275	4,82	I55.550	30,54	207.3I2	27,I4	249.672	I6,78	24I.587	I5,03
XIII.	Отчисления от госдоходов....	I03.000	30,25	29.300	22,48	-	-	4I8	0,I9	-	-	700	0,23	-	-	350	0,20	-		I.468	0,2I	-	-	I58.000	20,69	I03.000	6,93	I88.768	II,75
XIV.	Возмещ.расход. общегос.сред.	-	-	3.50I	2,68	-	-	930	0,42	-	-	648	0,2I	-	-	I.368	0,76	-		2.946	0,4I	-	-	-	-	-	-	6.447	0,40
XV.	Пособия из общегос.средств.	20.390	5,98	-	-	7.503	3,89	-	-	7.828	2,75	-	-	I.440	0,89	-	-	I6.77I	2,63	-	-	67.478	I3,25	-	-	I04.639	7,02	-	-
XVI.	Целевые пособия /вед.мил./	-	-	I0.5I8	8,07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	I0.5I8	0,66
	ИТОГО:.....	340.465	I00	I30.353	I00	I93.005	I00	22I002	I00	284.894	I00	3I0591	I00	I60596	I00	I8I.078	I00	638.495	I00	7I2.67I	I00%	509.373	I00	763.820	I00%	I488333	I00	I606844	I00%
XVII.	Пособия из фонда регулирован.			239.644																				I32.03I				37I.675	x/
	ВСЕГО:.....	340.465		369.997				22I002				3I0591				I8I.078				7I2.67I				895.85I				I978.5I9	

x/ в том числе из уездного фонда - 95.I55. Остаток - 276.520 из губернского.

203

С В О Д К А

СМЕТ РАСХОДОВ ЛЕНИНГРАДСКОГО УЕЗДА

на 1926 / 27 бюд. год.

---oo0Ooo---

Разд.	РАСХОДЫ.	У е з д.				Г о р о д а -														В О Л О С Т И.				В С Е Г О:			
						К о л п и н о.				С е с т р о р е ц к. -				Б л и с с е л ь б у р г. -				И Т О Г О											
		Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%	Смета 25/26	%	Смета 26/27	%
I.	Общеадминистративн. учреждения.....	110451	36,03	106256	28,72	20005	10,38	19787	10,45	22697	9,40	27408	9,44	16756	10,32	17062	12,38	59358	9,97	64257	10,41	93090	12,15	118032	13,18	262899	15,76	288545	15,32
II.	Охрана общего порядка.....	63839	20,83	75933	20,52	15643	8,12	16182	8,54	13804	5,74	15134	5,21	12204	7,52	13116	9,52	41651	6,99	44432	7,20	8698	1,13	9079	1,01	114188	6,85	129444	6,87
III.	Органы юстиции...	900	0,29	900	0,24	314	0,16	741	0,39	200	0,08	218	0,08	200	0,12	120	0,09	714	0,12	1079	0,17	1831	0,24	1942	0,22	3445	0,20	3921	0,21
IV.	Народное образование	8132	2,66	4011	1,08	94161	48,85	111698	58,97	138287	57,52	155769	53,66	71537	44,07	67586	41,79	303985	51,05	325053	52,64	459145	59,94	522438	58,32	771262	46,24	851502	45,21
V.	Здравохранение.....	12912	4,21	36415	9,84	39212	20,34	-	-	39904	16,60	17864	6,15	20931	12,90	7138	5,18	100047	16,80	25002	4,05	134210	17,52	148903	16,62	247169	14,82	210320	11,17
VI.	С о б е с.....	9738	3,18	22686	6,13	4590	2,38	6552	3,46	5274	2,20	7044	2,43	6038	3,72	8840	6,42	15902	2,68	22436	3,63	6984	0,91	12096	1,35	32624	1,96	57218	3,04
VII.	Сельское хозяйство.	59581	19,42	61826	16,72	1091	0,57	1237	0,65	1084	0,45	2078	0,72	1202	0,74	1215	0,88	3377	0,58	4530	0,73	29314	3,83	47691	5,32	92222	5,53	114047	6,06
VIII.	Местная промышленн.	1901	0,62	1944	0,53	302	0,16	324	0,17	-	-	-	-	-	-	-	-	302	0,05	324	0,05	-	-	-	-	2203	0,13	2268	0,12
IX.	Коммунальн.хозяйство	7174	2,34	15026	4,06	16760	8,70	23385	12,35	13681	5,69	28111	9,68	14172	8,73	15790	11,45	44613	7,49	67286	10,90	21207	2,77	22825	2,55	72994	4,37	105137	5,58
X.	Коммунальн.предприят.	1941	0,63	-	-	650	0,34	510	0,27	5572	2,32	-	-	19289	11,88	4932	3,58	25521	4,27	5442	0,88	545	0,07	345	0,04	28007	1,68	5758	0,31
XI.	Пути сообщения.....	30000	9,79	45000	12,16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11900	1,44	11000	1,23	41000	2,46	56000	2,97
XII.	Отчислен.в жилфонд..	-	-	-	-	-	-	9000	4,75	-	-	33675	11,60	-	-	12000	8,71	-	-	54675	8,85	-	-	-	-	-	-	54675	2,90
XIV.	Особые расходы..... /возврат сумм, непр. поступивших/.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3000	1,03	-	-	-	-	-	-	3000	0,49	-	-	1500	0,16	-	-	4500	0,24
		306819	100	369997	100	192738	100	189416	100	240403	100	290301	100	162329	100	137799	100	595470	100	617516	100	766024	100	898851	100	1668013	100	1883364	100
XVI	Отчислен.в фонд рег.	34703	-	-	-	-	-	31586		46403		20290		-		43279		-	-	95155	-	-	-	-	-	81406	-	95155	-
		341522		369997		192738		221002		286806		310591		162329		181078		595470		712671		766024		898851		1749419		1978519	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ГУБФО ПО СМЕТЕ БЮДЖЕТА ЛОДЕЙНОПОЛЬСКОГО УЕЗДА на 1926-27 год.

В текущем году бюджет Лодейнопольского уезда выражался по смете

	Доход.	Расход. осн.см.	Расход. доп. см.	Превышение .	Дефицит.
Уезд	457.761	518071	÷ 8497		60.310 /осн.см./
Город	118.249	108092	÷ 975	10.157 / осн. смета/	
Волости	130.991	247776	÷ 7421		116.785 / осн.смета/
ИТОГО:	707.001	873939	16893	10.157	177.095.-

- 166.938.-

На покрытие указанного дефицита отпущено из губернского фонда регулирования 166.938 руб. а сальдо города должно было пойти на покрытие остальной части дефицита / 10.157 руб./ В настоящем году уезду из губернских сумм дано дополнительно к суммам, отпущенным по бюджету уезда на школу крестьянской молодежи - 1500 руб., на организацию летних ясель - 2.297 руб.; на пионерскую работу - 1305р. на школьное строит-ство - 15.000р. и на больничное строит. - 16000р Исполнение по бюджету за 11 мес. по уезду и городу и за 10мес. по волостям - дает следующую картину:

	Доход.	Расход.
Уезд	507.333	451.208
Город	81.105	98.493
Волости	210.894	191.417
Итого	799.332	741.118.-

Заявка уезда на будущий год:

	Доход.	Расход.	Дефицит.
Уезд . . .	383.935	430.568	46.633
Город . .	133.348	133.348	-
Волости.	451.302	451.302	
	968.585	1.015.218.-	46.633

В сумму дохода внесено возмещение субвенции Центра 62.000 руб. дотация губернии- 167.000р. и возмещение расходов на лекарство по ветеринарии - 8.000руб., а за вычетом указанных сумм чистый доход собственно уезда в целом - 731.585 руб.

---

x/ В этой сумме заключается предположенная сметой субвенция из Центра в размере 82.164 руб., лесные доходы недоимки - 72.000 а остальная сумма 552.837р. является собственно доходом уезда на текущий год.-

206

По предположению П/Отдела Местных Финансов Губфо:

	Доход.	Расход.	Дефцит.	Превышение.
Уезд . . .	556.I39	423.96I	-	I32.I78
Город . . .	I05.II7	I34.4I2	29.295	-
Волости . .	I2I.886	453.769	33I.883	-
Итого:	783.I42	I.0I2.I42	36I.I78	I32.I78

- 229.000 руб.

Сумма дохода уезда, города и волостей 783.I42 руб. является чистым доходом уезда в целом. Указанный дефицит проектируется покрыть из сумм губернии по распределению означенной дотации и перевода сальдо уезда в волбюджет отдельные бюджеты уезда будут бездефицитны и выразятся в следующем виде:

	Доход.	Расход.
Уезд..	423.96I	423.96I
Город..	I34.4I2	I34.4I2
Волости..	453.769	453.769
ИТОГО:	I.0I2.I42	I.0I2.I42.-

По доходной смете.

При рассмотрении доходной сметы выяснилось, что в заявку уезда по Разд. III включена недоимка по лесным доходам в сумме 98.295руб., каковая недоимка исключается из основной сметы, вследствие переноса ее в дополнительную смету.

Разд. IУ. - Доходы по сельскому хоз-ву в текущем году 6898руб., а предполагается на будущий год согласно фактическому поступлению этого года - 4559 руб.

Раздел У. Доходы от промышленности в текущем году 67.544 руб., на будущий год - 55.794 руб., уменьшение вызвано ликвидацией предпр. /лесопильный завод уничтожен пожаром I0 Мая тек.года/.

Разд.УI.- По коммунальным имуществам 76.330р., а вносится - 58.877р.; уменьшение вызвано невозможностью провести в жизнь 70% надбавки к квартирной плате утвержденной по смете на тек. год.

Разд. УII. - Доходы по коммунальным предприятиям 6127руб., вносится 3560 руб., вследствие невключения сальдо тек. года от транспорта по дефицитности последнего.

Разд. IX.- Разные поступления - 7008р., вносится 3683р. вследствие переноса в будущеи году с уездного бюджета в губернский поступления от штрафных сумм

Разд. X.- Местные нплоги и сборы с 27.548 руб. тек.года увеличиваются до 37.5I4 руб. вследствие проектируемого увеличения поступлений попудного сбора и сбора с древесины.

Разд. XI.- Надбавка к госналогам 6I.873 руб. увеличивается до 85.899 руб. ввиду предполагаемого увеличения поступлений от предприятий облагаемых в порядке Временного Полож. Особой Налоговой Комиссией Лесозаготовит.организаций, находящихся на территории Лодейнопольского уезда /Севзаплес, Древтрест и т.д./

207

Разд. XII. Отчисления от госналогов 66.644 руб. снижаются до 62.166р. ввиду предоставления губернии на буд. год 20% от госпромнадога вместо 30%.

Раздел XIII. - Отчисления от госдоходов с 224.600 руб. тек.года увеличиваются до 457.440 руб. вследствие предоставления губернии лесных доходов вместо 30% - 40% / в тек.году вместо предположен. по смете 218.000 руб. лесного дохода / 30%/ поступило за II месяцев 296.000 руб. /30%/.

Разд. XIV. - Возмещение расходов из общегосударств.средств вносится впервые в смету 25% возмещение от общей суммы расходного кредита на пенсии инвалидам - 6.250 руб. от 25.000 рублей.

По Расходной Смете.

Увеличение кредита на зарплату вызвано повышением ставки I-го разряда технич.персоналу с IIруб. до I2 руб. на I-й разряд и ответственным работникам с I5р. на I6р. 88к. на I разр. / I8р.75к. - I0%/ В частности по I разделу - общеадминистративн.учреждения - увеличение вызвано внесением в смету уезда кредита на уездного инженера прибавкой к зарплате выборн. состава ВИК'а и технич. его персоналу : Председателю с 60р. до 78р.75к.; члену - с 52р. до 65р., секретарю - с 42р. до 50р.60к., прочим технич.работникам ВИК"а ставка также увеличена.

Разд. IУ. - Народное Образование.- Зарплата со I75.28I руб. поднята до 246.504 руб. на 68.000 руб. вследствие перенесения с губ. сметы на уездную расходов по ликвидации неграмотности - I5.000 руб. за округлением. - Кредит на зарплату. ~~Вследствие включения новых~~ расхода - 8000р. на квартирные учителя ~~из-за~~ расширения сети на I0 школ I-й ступени / I0 учителей/ и I2 комплектов / I2 учит./ на I8.000руб. за округлением. ~~А также все~~ Установлением нового госминимума на зарплату учителям школ I- и 2-й ступени - I2.500 руб. / за округлением/, увеличение зарплаты техническому персоналу сельских школ с 9р. до I3р.20к. - II50Сруб. /за округлением/, а остальная сумма - I0.000 руб. падает на вновь открываемую 4-ю школу крестьянской молодежи /3.500 руб./, на вновь учреждаемый 9-й класс в Вознесенской школе /3 учителя/ на параллельные классы в 9-ти летке в гор. Лод. Поле и на ~~же~~ расходы по заведыванию школами.

По Разд. V - Народное Здравоохранение - кредит I55.6I9 руб. увеличивается на будущий год до I74.88I руб. на I9.000 руб., в том числе на вновь открываемый врачебный пункт, увеличивается число кроватей в Центральной б-це - на 25, и на I0 в Важинской, прибавляется 4 врача для больниц: Центральной, Важинской и для городской амбулатории, а также для Вознесенской больницы

По смете 1925- 26 года значится I04 школы в сельских местностях: одна - девятилетка в г. Лод. Поле; школа 2-й ступени в Вознесенье I профтехн.школа в Важинах и 3 школы крестьянской молодежи.

В настоящее время существует в гор. Лод. Поле больница на 75 кроватей; фактически лежат в среднем I00 человек. Имеются больницы в селе Вознесенье - на 25 кроватей, в Важинах - на I5 кроватей, в Шимозере - на I0 кроватей и в Виннице на I5 кроватей. В гор. Лод. Поле - амбулатория.

По Разд. УII.- Уземуправление. - Увеличение вызвано повышением госминимума агро- и ветперсоналу, введением 2-х специалистов, I-го ветврача и I-го технич. работника и передачей с губ. бюджета на уездный расходов по снабжению медикаментами и инструментами./9500р./ и включением в смету 5000р. на поощрительные мероприятия / пособия маломощным хозяйствам/.

По Разд. XI. - Дорожное строит-ство.- - Кредит с 33.000руб. увеличивается до 47.000 руб. ввиду внесения в смету 9 волостных десятников на сумму 5.535 руб. и увеличением кредита на 5000руб. на дорожное строительство.

В основу ~~увеличения~~ исчисления кредита на хоз.-матер. нужды приняты нормы, утвержденные ГИК"ом, причем стоимость дров в городе определена - 22руб. а в волостях от I0р. до I6 руб. за куб. Канцелярские расходы в общем не превышают кредитов текущего года.

Расход на душу населения - 11р. 57к. Стоимость койки-года с капитальным ремонтом - 590 руб. Тоже без ремонта - 525 руб. Комплект школы 1-й ступени с капитальн. ремонтом - - 950 руб. Тоже без ремонта - 847 руб.

Лодейнопольский уезд

	Утвержд. на 25/26г.	% к итог	Утв. по дополнительной смете	Исполнено за II месяц.	% к итог	Заявка уезда на 26/27г.	% к итогу	Предполож. Губфо на 26/27 год	% к итогу
Р. I. Общеадм.учр.	90.646		2.486	82.912		80.197		79.897	
проч.расходы.	28.868		1.785	24.489		30.288		29.274	
капит.ремонт.	-		-	-		-		-	
зарплата. . .	61.778		701	58.423		49.909		50.623	
Р. II. Охр.общ.пор.	59.414		500	52.967		64.998		66.074	
проч.расходы.	14.952		500	12.523		16.443		14.593	
Капит.ремонт.	1.858		-	1.854		2.000		2.000	
Зарплата. . .	42.604		-	38.590		46.555		49.481	
Р. III. Органы юстиции	2.480		500	2.325		3.223		2.746	
Прочие расходы	2.480		500	2.325		3.223		2.746	
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-		-	
Р. IV. Нар.образования	115.245		779	95.012		78.606		77.721	
Прочие расходы	24.640		779	23.604		25.031		22.684	
Капит.ремонт.	53.028		-	37.848		3.000		3.000	
Зарплата. . .	37.577		-	33.560		50.575		52.037	
Р. V. Нар.здравоохр.	131.660		1.613	115.720		77.928		75.391	
проч.расходы.	55.677		1.613	50.756		43.495		40.711	
Капит.ремонт.	15.000		-	10.800		12.683		12.683	
Зарплата. . .	60.983		-	54.164		21.750		21.997	
Р. VI. Соц.обеспечен.	37.330		-	27.831		41.595		40.085	
Проч.расходы.	33.831		-	24.757		37.327		35.767	
Капит.ремонт.	2.020		-	1.314		2.000		2.000	
Зарплата. . .	1.479		-	1.780		2.268		2.318	
Р. VII. Сельск.хозяйст.	41.276		-	34.214		54.021		50.994	
Проч.расходы.	16.695		-	12.139		29.258		25.894	
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	24.581		-	22.075		24.763		25.100	
Р. VIII. Местная пром.	3.000		-	900		-		-	
Проч.расходы.	3.000		--	900		-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-		-	
Р. IX. Комм.хозяйство	-		-	-		-		-	
Проч.расходы.	-		-	-		-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-		-	
Р. X. Комм.предприят.	-		±	-		-		-	
Проч.расходы.	-		-	-		-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-		-	
Р. XI. Пути сообщения	25.420		-	25.420		30.000		30.000	
Капит.ремонт.	25.420		-	25.420		-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-		-	
Р. XII. Отч.в спецфонд	-		-	-		-		-	
Р. XIV. Особ.расходы	11.600		2.619	13.907		-		1.053	
ВСЕГО по смете. .	518.071		8.497	451.208		430.568		425.261	
в т.ч. зарплата. .	229.002		701	208.592		195.820		201.557	
капит.ремонт.	97.326		-	77.238		49.683		49.683	
проч.расход.	191.743		7.796	165.380		185.065		172.721	

гор. Лодейное-Поле

	Утвержд. на 25/26г.	% к итогу	Утв. по дополнительной смете	Исполнено за II месяц.	% к итогу	Заявка уезда на 26/27 г.	% к итогу
Р. I. Общеадм.учр.	4.570		-	4.140		3.800	
проч.расходы.	3.089		-	2.792		2.157	
капит.ремонт.	-		-	-		-	
зарплата. . .	1.481		-	1.348		1.643	
Р. II. Охр.общ.пор.	11.816		-	10.488		15.966	
проч.расходы.	2.527		-	2.069		4.436	
Капит.ремонт.	400		-	400		1.000	
Зарплата. . .	8.889		-	8.019		10.530	
Р. III. Органы юстиции	-		-	-		-	
Прочие расходы	-		-	-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-	
Р. IV. Нар.образования	43.911		-	39.847		41.448	
Прочие расходы	10.569		-	8.780		10.228	
Капит.ремонт.	6.772		-	6.772		-	
Зарплата. . .	26.560		-	24.295		31.220	
Р. V. Нар.здравоохр.	15.320		-	13.612		16.755	
проч.расходы.	3.857		-	3.362		2.980	
Капит.ремонт.	-		-	-		-	
Зарплата. . .	11.463		-	10.250		13.775	
Р. VI. Соц.обеспечен.	-		-	-		-	
Проч.расходы.	-		-	-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-	
Р. VII. Сельск.хозяйст.	-		-	-		-	
Проч.расходы.	-		-	-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-	
Р. VIII. Местная пром.	-		-	-		-	
Проч.расходы.	-		-	-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-	
Р. IX. Комм.хозяйство	32.175		-	29.132		46.629	
Проч.расходы.	8.235		-	6.312		12.219	
Капит.ремонт.	13.825		-	13.725		22.879	
Зарплата. . .	10.215		-	9.095		11.531	
Р. X. Комм.предприят.	300		-	300		-	
Проч.расходы.	300		-	-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-	
Р. XI. Пути сообщения	-		-	-		-	
Капит.ремонт.	-		-	-		-	
Зарплата. . .	-		-	-		-	
Р. XII. Отч.в спецфонд	-		-	-		8.750	
Р. XIV. Особ.расходы	-		975	975		-	
ВСЕГО по смете. .	108.092		975	98.493		133.348	
в т.ч. зарплата. .	58.598		-	53.007		62.699	
капит.ремонт.	20.897		-	20.797		23.879	
проч.расход.	28.597		975	24.689		40.770	

Волости

	Предполож. Губфо на 26/27 год	% к итогу	Утвержд. на 25/26 год	%	Утв. дополнительно	Исполнено за 10 месяцев	%	Заявка уезда на 26/27 г.	%	Предполож. Губфо на 26/27 г.	%
Р. I. Общеадм.учр.	3.739		69.294		5.859	56.788		105.042		101.807	
проч.расходы.	2.061		-		355	-		19.804		18.532	
капит.ремонт.	-				-	-		200		200	
зарплата. . .	1.678		53.862		5.504	-		85.038		83.075	
Р. II. Охр.общ.пор.	15.950		4.028		43	3.533		4.892		4.808	
проч.расходы.	4.401		4.028		43	-		4.892		4.808	
Капит.ремонт.	1.000		4.028		-	-		-		-	
Зарплата. . .	10.549		-		-	-		-		-	
Р. III. Органы юстиции	-		-		-	-		-		-	
Прочие расходы	-		-		-	-		-		-	
Капит.ремонт.	-		-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-		-	-		-		-	
Р. IV. Нар.образования	41.497		128.416		120	102.061		197.786		202.507	
Прочие расходы	10.034		-		120	-		19.633		19.543	
Капит.ремонт.	-		-		-	-		19.958		19.958	
Зарплата. . .	31.463		111.134		-	-		158.195		159.928	
Р. V. Нар.здравоохр.	16.834		8.639		1.283	7.365		80.864		82.656	
проч.расходы.	2.985		-		-	-		24.791		26.600	
Капит.ремонт.	-		-		-	-		100		100	
Зарплата. . .	13.849		7.602		1.283	-		55.973		55.956	
Р. VI. Соц.обеспечен.	-		-		-	-		-		-	
Проч.расходы.	-		-		-	-		-		-	
Капит.ремонт.	-		-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-		-	-		-		-	
Р. VII. Сельск.хозяйст.	-		25.574		116	16.504		37.580		37.271	
Проч.расходы.	-		-		50	6.887		6.723		-	
Капит.ремонт.	-		-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		19.307		66	-		30.693		30.548	
Р. VIII. Местная пром.	-		-		-	-		-		-	
Проч.расходы.	-		-		-	-		-		-	
Капит.ремонт.	-		-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-		-	-		-		-	
Р. IX. Комм.хозяйство	46.642		4.245		-	3.351		7.525		7.485	
Проч.расходы.	12.081		945		-	-		1.637		1.597	
Капит.ремонт.	22.879		3.300		-	5.888		5.888		5.888	
Зарплата. . .	11.682		-		-	-		-		-	
Р. X. Комм.предприят.	-		-		-	-		-		-	
Проч.расходы.	-		-		-	-		-		-	
Капит.ремонт.	-		-		-	-		-		-	
Зарплата. . .	-		-		-	-		-		-	
Р. XI. Пути сообщения	-		7.580		-	1.815		17.613		17.235	
Капит.ремонт.	-		7.580		-	-		11.700		11.700	
Зарплата. . .	-		-		-	-		5.913		5.535	
Р. XII. Отч.в спецфонд	8.750		-		-	-		-		-	
Р. XIV. Особ.расходы	1.000		-		-	-		-		3.076	
ВСЕГО по смете. .	134.412		247.776		7.421	131.417		451.302		453.769	
в т.ч. зарплата. .	69.221		191.925		6.853	152.840		335.813		338.118	
капит.ремонт.	23.879		11.015		-	15.025		37.846		37.846	
проч.расход.	41.312		44.836		568	33.552		77.643		77.805	

Итого по расходам

	Утвержд. на 25/26г.	%	Утверждено дополнительно	Исполнено за II месяц.	% к итогу	Заявка уезда на 26/27г.	%	Предполож. Губфо на 26/27 год	%	% увеличения
Р. I. Общеадм.учр.	164.510	18,82	8.345	143.840	19,41	189.059	18,62	185.443	18,32	7,28
проч.расходы.	-		2.140	-		52.249		49.867		
капит.ремонт.	-		-	-		200		200		
зарплата. . .	117.121		6.205	-		136.590		135.376		
Р. II. Охр.общ.пор.	75.258	8,61	543	66.988	9,04	85.856	8,35	86.832	8,58	14,55
проч.расходы.	2.258		543	-		25.771		23.802		
Капит.ремонт.	51.493		-	-		3.000		3.000		
Зарплата. . .	-		-	-		57.085		60.030		
Р. III. Органы юстиции	2.480	0,28	500	2.325	0,31	3.223	0,31	2.746	0,27	7,86
Прочие расходы	2.480		500	-		3.223		2.746		
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-		
Зарплата. . .			±			-				
Р. IV. Нар.образования	287.572	32,91	899	236.920	31,97	317.840	31,20	318.649	31,46	10,46
Прочие расходы	-		899	-		54.892		52.263		
Капит.ремонт.	-		-	-		22.958		22.958		
Зарплата. . .	175.281		-	-		239.990		243.428		
Р. V. Нар.здравоохр.	155.619	17,81	2.896	136.697	18,44	175.547	17,28	174.881	17,28	10,32
проч.расходы.	-		1.613	-		71.266		70.298		
Капит.ремонт.	-		-	-		12.783		12.783		
Зарплата. . .	80.048		1.283	-		91.498		91.802		
Р. VI. Соц.обеспечен.	37.330	4,27	-	27.831	3,76	41.595	4,07	40.085	3,96	7,38
Проч.расходы.	-		-	-		37.327		35.767		
Капит.ремонт.	-		-	-		2.000		2.000		
Зарплата. . .	1.479		-	-		2.268		2.318		
Р. VII. Сельск.хозяйст.	66.850	7,65	116	50.718	6,84	91.601	9,02	88.265	8,72	22,03
Проч.расходы.	-		50	-		36.145		32.617		
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-		
Зарплата. . .	43.888		66	-		55.456		55.648		
Р. VIII. Местная пром.	3.000	0,34	-	900	0,12	-		-		
Проч.расходы.	-		-	-		-		-		
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-		
Зарплата. . .	-		-	-		-		-		
Р. IX. Комм.хозяйство	36.420	4,17	-	32.483	4,36	54.154	5,33	54.127	5,35	48,61
Проч.расходы.	-		-	-		13.856		13.678		
Капит.ремонт.	[illegible]		-	-		28.767		28.767		
Зарплата. . .	10.215		-	-		11.531		11.682		
Р. X. Комм.предприят.	300	0,03	-	300	0,04	-		-		
Проч.расходы.	-		-	-		-		-		
Капит.ремонт.	-		-	-		-		-		
Зарплата. . .	-		-	-		-		-		
Р. XI. Пути сообщения	33.000	3,78	-	27.235	3,68	47.613	4,96	47.235	4,67	43,13
Капит.ремонт.	33.000		-	-		41.700		41.700		
Зарплата. . .	-		-	-		5.913		5.535		
Р. XII. Отч.в спецфонд	-		-	-		8.750	0,87	8.750	0,86	
Р. XIV. Особ.расходы	11.600	1,33	3.594	14.881	2,01	-		5.129	0,51	66,24
ВСЕГО по смете. .	873.939	100%	16.853	741.118	100%	1.015.218	100%	1.012.142	100%	
в т.ч. зарплата. .	479.525	54,87	7.554	414.439	55,92	600.331	59,13	605.819	59,86	24,37
капит.ремонт.	129.238	14,79	-	103.058	13,91	111.408 x	10,97	111.408	11	13,80
проч.расход.	265.176	30,34	9.339	223.621	30,17	303.479 из них ремонт дорог 41.700	29,90	294.915	29,14	7,43

	Дебет				Кредит							
	Дебетовое сальдо на начало года	Обороты за текущий год			Кредитовое сальдо на начало года	Обороты за текущий год						

ДОХОД. Лодейнопольский уезд.

Разделы.	Уезд. Утверждено по смете на 1925/26 г.	Уезд. Исполнено за II месяцев.	Уезд. Заявка уезда на 26/27 год	Уезд. Предполож. П/О. Местных Фин. Губфо на 1926/7 г.	Город. Утверждено по смете на 25/6 год.	Город. Исполнено за II мес.	Город. Заявка уезда на 26/27 год.	Город. Предположения П/О. Мест. Фин. Губфо на 26/7 год.	Волости. Утверждено по смете на 1926/27 г.	Волости. Исполнено за 10 месяц.	Волости. Заявка уезда на 26/27 г.	Волости. Предпол. П/О. Мест. Фин. Губфо на 26/27 г.	Итого. Утверждено по смете 1925/26 года.-	Итого. % %	Итого. Исполнено за II месяцев.	Итого. Заявка уезда на 26/27 год.	Итого. % %.	Итого. Предполож. П/Отдела Местн. Фин. Губфо на 1926/27 г.	Итого. % %.	% увеличен. или уменьшения.	Примечание.
I. Остатки бюдж. средств..	-	2998-	-	-	-	-	-	-	-	2174-	-	-	-	-	5172.-	-	-	-	-	-	
II. Бюдж. недоимки по нал. и сборам.....	-	17586-61	-	-	-	5887.-	-	-	-	11088-	-	-	-	-	34562.-	-	-	-	-	-	
III. Неналогов. доходы недопоступ. в пр. году..	72000.--	28597-61	98295-	-	-	223.-	-	-	-	-	-	-	72000.-	10,18	28821.-	98295.-	10,15	-	-	-	
IУ. Дох. по сельск. хоз....	5038.--	87.--	3389-	3389-	-	-	-	-	1860-	447-	1170-	1170-	6898.-	0,98	534.-	4559-	0,47	4559-	0,45	- 33,91	
У. Доходы от промышл. и торговли.....	55214.--	-	55214-	55214-	9704.-	-	-	-	2626-	1317-	580-	580-	67544.-	9,55	1317.-	55794-	5,76	55794-	5,51	- 17,40	
УI. " по комм. имуществ:	-	-	-	-	57362.-	28917.-	42042-	42042-	18978-	12644-	16835-	16835-	76340.-	10,80	41561:-	58877-	6,08	58877-	5,82	- 22,88	
УП. " " " предприят.	426.--	-	-	-	3621.-	1707.-	1680-	1680-	2080-	1232-	1880-	1880-	6127.-	0,87	2939.-	3560-	0,27	3560-	0,35	- 41,90	
УШ. Доходы от разн. учрежд. предприятий, находящ. в завед. органами Социальн. Обеспечения и Охр. Труда.....	8255.--	7861-82	-	8000-	-	-	-	-	-	-	-	-	8255.-	1,17	7862.-	-	-	8000-	0,79	- 3,09	
IX. Разные поступления...	2173.--	12877-38	2106-	2106-	-	607.-	-	-	4835-	7154-	4227-	1577-	7008.-	0,99	20639.-	6333-	0,66	3683-	0,36	- 47,45	
X. Местные налоги и сборы	16035.--	21234-77	22740-	22740-	11345.-	10577.-	13177-	13177-	168	306-	1597-	1597-	27548.-	3,90	32118.-	37514-	3,87	37514-	3,71	- 36,18	
XI. Надбавки к госнал. и сборам.....	700.--	1277-79	21000-	1000-	26914.-	27400.-	41160-	42218-	34259-	24698-	29863-	42081-	61873.-	8,75	53376.-	92023-	9,50	85299-	8,43	+ 37,86	
XII. Отчисл. от госналог. от госпром. налога	12132.--	8033-90	9556-	-	8247.--	5139.-	5865-	6000-	46265-	38356-	46215-	56166-	66644.-	9,43	51529.-	61636-	6,36	62166-	6,14	- 6,72	
XIII. Отчисл. от госдоходов § I. От лесн. доходов § 6." реализ. госфонд. республ. значения § 9. Судебн. пошлины...	224600.--	295961-73	144947-	122557- 2000 1000	-	-	29424-	-	-	189-	132373-	331883- - -	224600.- - -	31,76 - -	296151.- - -	306744- - -	31,67 - -	454440- 2000- 1000-	44,90 0,20 0,10	+ 102,33 - -	
Итого по разд. XIII.....	224600.--	295961-73	144947-	457440	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	457440-	45,20	+ 103,67	
XIУ. Возмещение расходов из общих средств.....	-	-	6250-	6250	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6250-	0,64	6250-	0,62		
XУ. Пособия из общегосуд. средств. Субвенция.	61188.--	60394.--	20438-	199705-	1056-	648.-	-	29295-	19920-	13968-	216562-	-	624837 82164.-	11,62	576579 75010.- 651589.-	731585- 237000	24,47	783.142 229000-	22,62	+25,33 + 178,71	
XУШ. Пособия из фонда регулирования..... § 3 из губфонда.....	-	50422-30	-	-	-	-	-	-	-	87589- + 9732- 97321-	-	-	-	-	147743.-	-	-	-	-	-	
ВСЕГО ПО СМЕТЕ:.....	457761-	507332-91	383935-	423961	118249-	81105-	133348-	133412	130991.-	201162- + 9732- 210894-	451302.-	453769-	707001.-	100%	799332.-	968585.-	100%	1012142.-		+ 43,16	

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФИНОТДЕЛА ПО СМЕТЕ КИНГИСЕППСКОГО УЕЗДА НА 1926-27 год.

213

В текущем году бюджет Кингисеппского уезда выражается по смете:

	Доход	Расход	Дефицит
Уезд	233.463	393.038	159.575
Город	112.266	126.827	14.561
Волости	265.453	362.736	97.283
Итого....	611.182x/	882.601	- 271.4

На покрытие указанного дефицита отпущено из губфонта регули
271.419 руб.

В настоящем году уезду из губернских сумм дано дополнительно
отпущенным по бюджету уезда на школу Крестьянской Молодежи 3.00
на организацию детских яселъ 2.330 руб., на пионерскую работу
на школьное строительство 25.000 руб. и на больничное строительст
5.000 руб.

Исполнение по бюджету за 10 мес. дает следующую картину:

	Доход	Расход
Уезд	342.122	333.649
Город	107.990	93.957
Волость	324.110	298.251
Итого	774.222	725.857

Заявка уезда на будущий год:

	Доход	Расход	Дефицит
Уезд	173.850	357.747	183.897
Город	119.292	132.116	12.824
Волость	436.176	612.073	175.897
Итого	729.318	1.101.936	372.618

По предположению П/Отдела Местных Финансов:

	Доход	Расход	Дефицит
Уезд	132.050	319.931	187.881
Город	117.645	125.270	77.625
Волость	365.626	550.045	184.419
Итого.....	615.321	995.246	379.925

x/ В этой сумме заключается предположенная сметой субвенция из центра, в размере 76.203 руб., а остальная сумма 534.979 руб. является собственным доходом уезда в целом на текущий год.

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

ГУБФИНОТДЕЛА ПО СМЕТЕ КИНГИСЕППСКОГО УЕЗДА НА 1926-27 год.

213

В текущем году бюджет Кингисеппского уезда выражается по смете:

	Доход	Расход	Дефицит
Уезд	233.463	393.038	159.575
Город	112.266	126.827	14.561
Волости	265.453	362.736	97.283
Итого.....	611.182x/	882.601	- 271.419

На покрытие указанного дефицита отпущено из губфонда регулир. 271.419 руб.

В настоящем году уезду из губернских сумм дано дополнительно отпущенным по бюджету уезда на школу Крестьянской Молодежи 2.500 на организацию детских яселъ 2.330 руб., на пионерскую работу [illegible] на школьное строительство 25.000 руб. и на больничное строительство 5.000 руб.

Исполнение по бюджету за 10 мес. дает следующую картину:

	Доход	Расход
Уезд	342.122	333.649
Город	107.990	93.957
Волость	324.110	298.251
Итого	774.222	725.857

Заявка уезда на будущий год:

	Доход	Расход	Дефицит
Уезд	173.850	357.747	[illegible]
Город	119.292	132.116	12.824
Волость	436.176	612.073	175.897
Итого	729.318	1.101.936	372.618

По предположению П/Отдела Местных Финансов:

	Доход	Расход	Дефицит
Уезд	132.050	319.931	187.881
Город	117.645	125.270	7.625
Волость	365.626	550.045	184.419
Итого.....	615.321	995.246	379.925

x/ В этой сумме заключается предположенная сметой субвенция из центра, в размере 76.203 руб., а остальная сумма 534.979 руб. является собственным доходом уезда в целом на текущий год.

214

ПО ДОХОДНОЙ СМЕТЕ:

По разделу IУ-доходы по сельскому хозяйству с I8.749 руб. снижаются до I2.058 руб., в виду передачи об"ектов в трудовое пользование местного населения.

По разделу У-доходы от промышленности в размере I20.729 руб. вносятся в смету против II4.426 руб. прошлого года, при чем в сумму поступления текущаго года главным образом включается I00.000 руб. не использованное сальдо тек. года - 42.000 руб. и аванс в счет сальдо I926/27г. - 58.000руб. составляющие 33% ориентировочной исчисленной прибыли по промплану на I926-27г.

По разделу УI- доходы по коммун.имуществам и оброчным статьям с 42.408 руб. увеличиваются до 50.202 руб. применительно к фактическому поступлению тек.года.

По разделу УП - доходы по коммунальным предприятиям уменьшаются с 2.7I0 руб. до I.684 руб. по фактическим поступлениям тек. года.

По разделу УШ - доходы от разных учреждений и предприятий вместо I6.80I руб. вносится в смету лишь 6.I45 руб., т.к. внесенное сальдо в тек.году от Аптеки-I6.500 руб. не оправдалось.

По разделу IX - вносится 6.777 руб., вместо II.0I0 руб. в виду того что в будущем году поступления от штрафов проводятся по губбюджету.

По разделу X - местные налоги и сборы с 4I.075 руб. увеличиваются до 45.792 руб. в виду увеличения поступлений с грузов.

По разделу XI - надбавки к госналогам и сборам вносятся в смету I09.252 руб. вместо 75.980 руб. увеличено в виду предполагающегося расширения доходов от госпромналога.

По разделу XП - Отчисления от госналогов вносится в смету вместо I48.220 руб. - I55.67I руб. ввиду увеличения поступлений от сельхозналога.

По разделу XШ - Отчисления от госдоходов вносятся в смету в сумме I03.042 руб. вместо 63.600 руб. тек. года, т.к. поступления лесного дохода возрастут на 36.400 руб. и кроме того в будущем году вносится I00% отчисление от судебной пошлины - I.042 руб. и процентное отчисление от реализации госфондов общегосударственного значения 2000 руб.

По разделу XIУ - возмещение расходов из общегосударственных средств вносится впервые в смету 25% возмещение от общей суммы расходного кредита на пенсии инвалидам - 3.769 руб.

ПО РАСХОДНОЙ СМЕТЕ.

Ставка I-го разряда для технических работников Отдела УИК"а - IIр.75к. /Совработникам/ увеличение на 75 коп., для рабочих Коммунального Хозяйства I4р.40к. -I-й разряд /Ставка прошл. года/.

215

Для старшего и среднего медперсонала ставка по госминимуму и только для врачей - завед.больницами допускается повышение от 5 до I5 руб: Для остальных групп медперсонала младшего и прочего устанавливается ставка в размере 9 руб. на I-й разряд. Для педагогического персонала дается госминимум; для технического персонала УОНО в сельских местностях принята средняя ставка в I2 руб. Для специалистов УЗУ госминимум, с некоторым повышением такового для работников самого УЗУ.

Для работников Милиции установлены следующие ставки: Начальнику Волмилиции 58р.I9к. - повышение на IIр.99к., старшему милиционеру 58р.I9к. младшему милиционеру 39р.2Iк. - на 5р.IIк. более прошлаго года. Таким образом принято на I-й разряд для Милиции IIр.50к. с нагрузкой I0%. Ставка для работников ВИК"ов установлены следующие: Председ.ик - 78р.75к., член ВИК"а - 55 р., остальные технические работники ВИК"а из расчета на I-й разряд - II руб., при чем ставка секретарю и счетоводу по 50р.60к., делопроизвод. - 38р.50к. и 34р.I0к., сторожу - I9р.80к., Председателю Сельсовета 20 руб., Секретарю Сельсовета I0 руб.

В области применения хозяйственно-материальных норм уезд придерживался норм, определенных ГИК"ом.

По разделу I.-Обще-административные учреждения с I40.890 руб. увеличиваются до I70.443 руб. Повышение ставок выборному составу Вика и техническому его персоналу включен кредит на I6 секретарей Сельсоветов. Перенесены из разд. XI в раздел I в штат Общего Отдела уездные дорожные техники и внесено пособие на местную газету. На непредвиденные расходы внесено уездом всего лишь I/2%.

По разделу II.- Охрана общ. порядка - вносится в смету в сумме 80.430 руб. на 4.I25 руб. менее тек. года, ввиду частичного сокращения штат-а по Милиции.

По разделу III.- Органы Юстиции-кредит вносится в размере тек.года - 2.400 руб.

По разделу IУ.- Народн.Образование - кредит тек.года 352.076 руб. повышается до 402.4I4 руб. ввиду повышения госминимума учителям, увеличения нормы на питание в детских домах и на учебные пособия в школах.

По разделу У.- Здравоохранение - вносится в смету I57.946 руб. вместо I60.I54 руб. тек. года, ввиду оказания лечебной помощи застрахованным из фонда "Г".

По разделу УI.-Социальное обеспечение - вносится в сумме 25.650 руб. против сметы тек. года 22.4I3 руб., вследствие увеличения кредита на пособие.

По разделу УП.-Сельские хозяйства - с 49.274 руб. повышается до 86.382 руб. на 37.I08 руб. повышены ставки по госминимуму специалистам

216

УЗУ и агрономам и включены специалисты содержимые в тек. году на средства губернии, повышен кредит на ремонт по сельскому хозяйству, внесен проходящий в текущем году по губбюджету кредит на медикаменты и инструменты по ветеринарии.

По разделу VIII- Коммунальное хозяйство - кредит тек. года 31.939руб. повышается до 35.026 руб.

По разделу IX.-Коммунальные предприятия - кредит вносится в сумме 2.200 руб.

По разделу XI.- Пути Сообщения - кредит хотя и вносится в меньшем размере 29.000 руб.против 31.000 руб., но он дается в том же размере как и в тек. году, т.к. в тек. году в этот кредит включалась сумма 2.000 руб. на зарплату дорожному технику, каковой кредит проведен на будущий год по разд. I.

По разделу XIII.- вносится впервые кредит на жилфонд 2.000 руб. Расчет этого кредита следующий: принята вся квартплата 14.586 руб. и 25% с аренды торговых помещений - 5.500 руб. /от 22.000 руб./ и всего таким образом получается 20.086 руб. из этой суммы списывается в расход на капитальный ремонт и новое строительство 12.500 руб. /6.000 + 6.500р./ на хоз.расходы 2.078 руб. и на содержание аппарата 3.358 руб., а остальная сумма, т.е. разница между упомянутым доходом и указанным расходом - 2.000 руб. вносится в расходную смету на жилфонд.

По разделу XIV.-Особые расходы - вносится кредит 1.523 руб. на возврат сумм не подлежаще поступивших в тек. году.-

Анализируя расходы по бюджетам Кингисеппского уезда определяется следующее:

	1925-26 г.	1926-27г.
Расход на душу населения ..... /на 1 янв. 25г.-88.257 чел.,на 1 янв.26г.-92.439 чел./	10-48	10-76
Стоимость содерж. 1-го волисполк.....	6.079 руб.	7.525 руб.
-"- -"- 1-го Сельсовета	263 "	295 р. 63к.
Стоимость одного комплекта школ 1-й ст. в сельских местностях:.....		
а/ с капитальным ремонтом	835 руб.	962 р. -
б/ без капит.ремонта	795 "	920 "
Число школ 1-й ступени 4-х леток	152 -	152
6-ти леток	15	14
П е д а г о г о в	259	258
Технических работников	182	182
Школ Крестьянск. молодежи	1	1
Городских школ 1-й.ступени	2	2
-"- " 2-йи леток	1	1

	1925-26г.	1926-27г.
Стоимость I-й избы-читальни, включая в расчет и ставку волполитпросвет-организатора	I.389 р.	I.673 р.
Больниц участковых	6	6
-"- городских	I	I
Врачебных пунктов	8	II
Фельдшерских "	3	открыт во врачебн. пункт
Дом мат. и ребенка	I	I
Коек в больницах	195	195
Средняя стоимость одной койки дня	Ір.40к.	Ір.35к.
Агрономов	I0	I0
Техническ. персонала	4	7
Вет. врачей	6	I0
Вет. фельдшеров	4	3
Техническ. работников	8	I0

Таким образом на бюджет уезда принят агро и вет. персонал фактически обслуживавший уезд, но содержимый в текущем году на губбюджете.

218

В Ленинградское Губернское Бюджетное С о в е щ а н и е.

Прежних – 32 т.
Комбинат – 48 т.
Итого: 80 т.
347
Декриц = 427

От Представителей Президиума Кингисеппского Уисполкома.

З а я в л е н и е.

Обсудив постановление Бюджетного Совещания по вопросу о снятии для пересмотра бюджета Кингисеппского уезда и констатируя полнейшую невозможнлсть сокращения расходов без ущерба существующим отраслям хозяйства и считая,что рассмотрение смет вновь явится безполезной тратой времени имея ввиду,что на проработку таковых уже затрачено полуторы недели-отказываемся от первоначально заявленных разногласий,ходатайствуя о принятии на бюджет уезда лиш самых необходимых расходов как-то:

I/ Волдесятников 4-х со ставкой 45 руб: в месяц ÷ 25/ на разезды по учстку что даст в год.....	2.938 руб.
2/Уполитпросветкабинет в сумме.....	2.480 "
3/ Уездного руководителя по Дктдвижению.....	I092 "
Итого.....	6.500 руб.

Учитывая в доходной части бюджета 52.500 руб.доходов от Промкомбината.

На основании изложенного просим рассмотреть наш бюджет на сегодняшнем заседании.

2.938 р. за счет дед. стр.
2.480 р. } за счет шк. стр.
1.092 р. }

Председатель Уисполкома Пекин /Пекин/

Члены Президиума Степовик

Семенов

1 окт. 1926 г.
9 час. вечера.

219

С В О Д К А

РАСХОДНЫХ СМЕТ ПО КИШИНЕВСКОМУ УЕЗДУ

НА

1926 - 1927 г о д.-

Наименование статей	Городской			Уездный			Волостной			И Т О Г О			% к итогам.					
	25/26	Заявка на 1926-27г.	Предпол. Губфо.	25/26	Заявка на 1926-27г.	Предпол. Губфо.	25/26	Заявка на 1926-27г.	Предпол. Губфо.	25/26	Заявка на 1926-27г.	Предпол. Губфо.	25/6	Заявка на 26/7	Предпол. Губфо	Рост расх. по заяв-ке.	Изменения внесен. Губфо	Изменение в %
I. Зарплата . . .	62632	68662	67690	201467	163847	151929	257671	396874	388248	521770	629383	608067	59,1	57,1	61,1	107613	+ 86297	+16,6
2. Канцелярск.расх.	1260	1511	1407	10470	10252	8869	9103	12011	10863	20833	23774	21139	2,4	2,2	2,1	2941	+ 306	
3. Хозрасходы . .	10651	16242	13694	29556	25476	23831	44408	75599	62006	84515	117317	99531	9,6	10,7	10	32802	+ 15016	+17,7
4. Кап. ремонты ..	18364	10673	9673	36656	26542	19881	22063	54561	32328	77083	91776	61882	8,6	8,3	6,2	14693	- 15201	-19,7
5. Командировочные расходы	591	304	304	12658	14212	11696	10041	10498	9461	23290	25014	21461	2,6	2,3	2,2	1724	- 1829	- 7,8
6. Продовольствие.	8190	8040	7740	44364	33485	32645	654	17102	15362	53208	58627	55747	6,1	5,3	5,6	5419	+ 2539	+ 4,8
7. Обмундирование.	1214	1400	1300	11387	7021	6712	-	2658	1982	12601	11079	9994	1,4	1,0	1,0	1522	- 2687	- 2,1
8. Приобретение инвентаря	532	912	833	1968	2591	2091	7653	21173	10545	10173	24676	13469	1,2	2,2	1,3	14503	+ 3296	+32,4
9. Расходы по учебной части	988	3895	3263	1841	3695	3229	7876	15590	13692	10705	23380	20184	1,3	2,1	2,0	12675	+ 9479	+88,6
10. Приобретение медикаментов ..	-	-	-	27708	31794	25202	-	-	-	27708	31794	25202	3,1	2,9	2,5	4086	- 2506	- 9,2
11. Приобретение ремонт.приборов	-	-	-	3002	3690	3482	-	-	-	3002	3690	3482	0,3	0,3	0,4	688	+ 480	+ 1,6
12. Созыв С"ездов..	502	-	-	1425	5410	4130	600	1219	870	2230	6629	5000	0,2	0,6	0,5	4399	+ 2770	+ 124
13. Разн. опер. расх.	-	350	350	3110	18238	4940	-	303	288	3110	18891	5578	0,4	1,8	0,5	10781	+ 2468	+ 79,4
14. Эксплоат.расх..	46	695	684	450	300	300	867	1436	1351	1368	2431	2335	0,2	0,2	0,3	1068	+ 972	+ 71,3
15. Отч.по бюджету.	-	2000	2000	-	-	-	-	-	-	-	2000	2000	-	0,2	0,2	2000	+ 2000	-
16. Уплата гос. налогов	2289	2289	1539	-	-	-	-	-	-	2289	2289	1539	0,3	0,2	0,2	-	- 750	-
17. П е н с и и ...	9000	5076	5076	5000	12000	10000	-	-	-	14000	17076	15076	1,6	1,6	1,5	3076	+ 1076	+ 7,7
18. П о с о б и я .	3060	2910	2360	-	2250	9250	-	-	-	3060	5160	11610	0,3	0,5	1,1	2100	+ 8550	+279
19. Разные непредвиденные расходы	1260	657	657	1256	1744	1744	2100	3049	3049	5316	5450	5450	0,6	0,5	0,6	134	+ 134	+ 2,5
20. Новое строительство	6345	6500	6500	-	-	-	-	-	-	6345	6500	6500	0,7	0,6	0,7	155	+ 155	+ 2,4
И т о г о..	126827	132116	125270	393038	357747	319931	362736	612078	550045	882601	1101936	995246	100	100	100	219335	+112645	+12,8

Ст. И н с п е к т о р:

220а

СВОД БЮДЖЕТОВ

Кингисеппского уезда на 220 1926/7 год.-

	Город.			Уезд.			Волости.			Итого.		
	1925/6	Заявка 26/27	Вносит. Губфо.	1925/6	Заявка 25/27	Вносит. Губфо.	1925/6	Заявка 26/27	Внос. Губфо.	1925/6	Заявка 26/27	Внос. Губфо.
Доходы....	111.786	119.292	117.645	203.289	173.850	132.050	219.904	436178	365626	534979	729318	615321
Расходы...	126.827	132.116	125.270	393.038	357.747	319.931	362.736	612073	350045	882601	1101936	995246
Дефиц.....	15.041	12.824	7.625	189.749	183.897	187.881	142.832	175897	184419	347622	372618	379925
Субвен....	480			30.174			45.549			76203		
Дотац.....	14.561			159.575			97.283			271419		
ИТОГО:....	15.041			189.749			142.832			347622		более 32303

221

СВОДНАЯ ВЕДОМОСТЬ

РАСХОДНЫХ СМЕТ КАНГИСЕППСКОГО УЕЗДА НА 1926-27 г.

№№ разд.	Наименование разделов.	Смета 1925/26г.	% к шт.	Заявка уезда на 1926/7	Вносится Губфо.	% к итогу	Разница 1925/6	Разница Заявка.
I.	Общеадминистр.учр.	140590	15,93	184000	170443	17,13	+ 29853	13557
II.	Охрана общ.порядка	84555	9,58	87333	80430	8,08	- 4125	6903
III.	Органы Юстиции ...	2400	0,27	2400	2400	0,24	-	-
IV.	Народн.Образование	352076	39,89	446909	402414	40,43	+ 50338	44495
V.	Здравоохранение ..	166154	18,83	175336	157946	15,88	- 8208	17390
VI.	Социальное Обеспеч.	22413	2,54	25584	25655	2,57	+ 3242	929
VII.	Сельское хозяйство	49274	5,58	93185	86382	8,67	+ 37108	6803
VIII.	Коммун.Хозяйство ..	31939	3,62	45189	35026	3,52	+ 3087	10163
X.	Коммун.предприятия не перевед.на хоз. расчет	2200	0,25	2027	2027	0,21	- 173	-
XI.	Пути Сообщения ...	31000	3,51	35450	29000	2,92	- 2000	6450
XII.	Отчисление в спец. фонды и капит.....	-		2000	2000	0,20	2000	-
XIV.	Особые расходы ...	-		1523	1523	0,15	1523	-
	ИТОГО	882601	100%	1101936	995246	100%	+112645	-106690

ЕЛ

222

О Б Щ И Й С В О Д

доходных смет на 1926/7 год по Кингисеппскому уезду.

№№ разд.	Наименование разделов.	По смете 25/26г.	% % к итогу.	По заявке.	Вносится в Гфо.	% % к итогу.
I.	Доходы по сельскому хозяйству	18.749	2,13	12.058	12.058	1,21
II.	Доходы от пром. и торговли.....	114.426	12,96	145.729	120.729	12,13
VI.	Доходы по комм. имущ. и сбр.ст.	42.408	4,81	50.202	50.202	5,05
VII.	Доходы по комм. предприятиям...	2.710	0,31	1.684	1.684	0,16
VIII.	Доходы от разн. учр. и предпр..	16.801	1,90	6.145	6.145	0,62
IX.	Разн. поступления.....	11.010	1,25	25.901	6.777	0,68
X.	Местные налоги и сборы.....	41.075	4,65	50.857	45.792	4,60
XI.	Надбавки к госналог. и сбор.	75.980	8,61	112.626	109.252	10,98
XII.	Отчисления от госналогов....	148.220	16,79	146.351	155.871	15,66
XIII.	Отчисления от госдоходов....	63.600	7,21	173.996	103.042	10,36
XIV.	Возмещен.расх. из общегос.ср.	-	-	3.769	3.769	0,38
XV.	Пособ.из общегос. средств..	76.203	8,63	-	-	-
XVII	Пособ.из фонда регулиров..	271.419	30,75	372.618	379.925	38,17
	ИТОГО:.....	882.601	100%	1.101.936	995.246	100%

223

С П Р А В К А

по вопросу об увеличении дефецита сверх установленной суммы дотации по линии соцобеспечения по уезду на 1928/29 г.

1. ПО РАСХОДАМ:

1. Увеличение зарплаты в связи с установлением нового госминимума:

а/	педагогическому персоналу.....	28881 руб.
б/	медперсоналу.....	5.033 руб
в/	Агро и ветперсоналу.....	2.878 руб
	Итого...	36.792 руб.

2. Увеличение расходов в связи с переложением расходов по мероприятиям бывшим в текущем году на губернском бюджете:

а/	по ликвидации неграмотности.....	4.500 руб.
б/	по сельскому хозяйству:	
	1/ на медикаменты по ветсети...	10.000 р
	2/ по содержанию ветсети.....	1.020 р
	3/ - " - специал. Уаз	3.600 р
		14.620 руб

3. На образование жилфонда..... 2.000 руб

4. Увеличение зарплаты работникам Уголовнаго розыска согласно решения ГИК-а..... 2.000 руб

Всего новых расходов..... 59.912 руб.

2. ПО ДОХОДАМ

1. Снижение доходов:

а/	от побочнаго пользования в лесах госфонда, в связи с понижением такс за пользование угодьями и выдением лесов местнаго значения.....	6.000 руб
б/	Штрафы - связи с перенесением их в губбюджет	3.700 руб
в/	Отчисление от госпромналога /вместо 30 - 20%/	6.129 руб
г/	Снижение субвенции и дотации /вместо 347622 руб утвержденных по смете т.г. вносится в смету по контрольной цифре 342.000 руб./	5.622 руб
	Итого снижено доходов.....	21:451 руб.

2. Передано уезду новых доходов:

а/	от реализации госфонд-а государственнаго значения.....	2.000 руб.
б/	Судебная пошлина /100% основной ставки/	1.042 руб.

Краткое заключение Губфо по бюджету ВЫТЕГОРСКОГО уезда за 1926-27 год.

Представленные Вытегорским Уф УИК"ом сметы местн.бюджета на 26-27 год выражались в следующих цифрах:

	Доход.	Расход.	Дефицит.
гор. ВЫТЕГРА	160.600р.	160.600р.	-
Уезд	108.992	349.369	240.377р.
Волость	324.619	363.225	38.606р.
ИТОГО:	594.211.-	873.194	278.983.-

Фактический дефицит по бюджету равен - 299.947 руб.- т.к. в сумму доходов включены субвенции в размере 20.964 руб.

Причиной увеличения дефицита по сравнению с прошл.годом послужило:

I/	Снижение доходной части на субвенц.пособиях	55.184 руб.
	Администр. штрафах	4.500 "
Надбавка подох.налог./ с 50 на 25 % /		5.970 "
Отчисл. от госпромнал. / с 40 до 20 /		11.541 "
С.Х. налог / с 61 до 56 2/3 % /		.8.500 "
	Итого:	85.645 руб.
II/	Нагрузка расходной части / за счет переданных с губбюджета /	
созыв с"ездов		2.860 руб.
4 агроучастка / см. ГЗУ/		.6.000 "
ликвидация неграмотности		13000 "
содержание детской площадки		1.600 "
снабжение ветеринарии медикаментами		7.400 "
содержание инвал. дома		2.600 "
	Всего:	33.460 руб.
III/.	Повышение минимума зарплаты учительству и другим субвенируемым группам	36.000 руб.
IУ/.	Образован.жилфонда	8.400 "
	Всего:	163.505 рублей.

Повышение % отчислений от лесных доходов при снижении суммы от продажи леса дает по сравнению с прошлым годом увеличение всего на 6200 руб. Более крупную сумму дает перенос платежей от продажи леса в прошлом году за/м/ счет сметы текущего / 49.600р./ Всего лесной доход повышается по сравнению с прошлым годом по исполнению / 85.000 руб./

225

Рост доходной части бюджета в заявке УИК"а определяется в 43% - расходной - в 39%.

Главнейшей причиной роста является конечно лесной доход /85000р/, доходы от промышленности /38.000р./ и доход коммунального хозяйства - 50.000 руб.

После рассмотрения доходной части бюджетов Вытегорского уезда определилась в следующих суммах:

Виды доходов.	Волость	Уезд.	Город.	ВСЕГО.
IУ. Сельск.хоз.	2.22I	800		- 3.02I
У. Пром.и торг.	250	98.000	8.745	- I06.995
УI. Коммун.имущ.	2.633	-	8I.870	- 84.503
УII. Коммун.предпр.	-	-	2.900	- 2.900
УIII. Разн.учр.и предпр.	I00	3.000	-	- 3.I00
IX. Разн. поступления	554I	2.300	860	- 8.70I
X. местн.нал.и сборы	II.405	-	8.685	- 20.090
XI. Надбавка	38.990	- 700	45.600	- 85.290
XII. Отчисл.госнал.	45.633	- I00	9.235	- 54.968
XIII. " госдоход.	243.960	900	600	- 245.460
XIУ. возмещен.....	-	3.I92	-	3.I92
В С Е Г О:	350.733	- I08.992	I58.495	- 6I8.220

Таким образом рост доходной части / без пособий/ на 26-27 год определяется в 54,5 %.

Расходная часть.

За основу определения расходной части взят производственный план I925-26 года.

Заявленное УИК"ом расширение сети принято полностью.

В план расширения включено:

I/ 6 школ I-й ступени в волостях

2/ I школа крестьянской молодежи

3/ 3 ветпункта.

4/ замена 3-х фельдшерских пунктов на врачебные.

Зарплата по заявке УИК"а поднята в следующих размерах:

I/ по милиции с I2 на I3р. на I-й разряд

2/ по всей основной линии сметы с 9 на I0р. - и ответственных из расчета I7р.50к. т.е. в размерах ставок утвержденных дополнительной сметой. Общее повышение зарплаты выражается до 25.000 рублей.

226

Губфинотделом зарплата определена по следующим расчетам:

I/ вся техническая сеть, в целях уравнения с другими уездами, из расчета I0р. на I-й разряд.

2/ милиция - I3 руб.

3/ специалисты - в размерах прошлого года

4/ субвенируемые - в минимуме

5/ осв. ответств.раб. из I7-50 на I-й разр. в размерах дополнительной сметы I925-26г.

Т и п о в ы е с т а в к и:

Председатель Вика	-	78р.75к.
Член Вика	-	55р. -
Секр. и счет.	-	50р.
Пред.с.сов.	-	25р.
Н-к волм.	-	58р.
Милиционер	-	40р.

В результате фонд зарплаты против прошл. года увеличился с 46I.000 руб. до 5I4.000р. т.е. на II,5 % и местными потерял удельный вес в бюджете с 65% прошлого г. до 6I% в настоящем году.

Нормы содержания типовых учреждений по рассмотренным ГФО сметам выражаются:

	25-26г.	26-27г.
I/ Расх. на душу населения:		
	I3р.	I5р. 70к.
x/ 2/ стоим.койки в год -	730р.	6I5р. -
3/ компл. шк. I ступ. / без ремонта/ -	760р.	800р. -

x/ Снижение стоимости койки об"ясняется увеличением их количества с 95 прошл. года до II0 в текущем, при том же обслуживающем и врачебном штате и тех же ставках врачебному персоналу.

Фонд "Г" в сумме содержания койки /6I5/ не участвует.

Свод расходной части бюджета по рассмотрению ГФО определился в следующем виде:

	25-26г.	Заявка 26-27г.	Предп.ГФО.	% к итогу.	%роста
I/. Администр.	I48.954	I9I.687	I75.226	2I,0	I7,0
2/ Охр.общ.пор.	52.658	7I.807	68.750	8,0	28,0
3/ Юстиция	3.500	3.934	3.934	0,5	II,0
4/ Нар.образов.	230.I96	249.96I	245.267	30,0	7,0

/продолж.на стр.4/

227

	25-26г.	Заявл. 26-27г.	Предп. ГФО	% к итогу.	% роста.
5/ Здравоохранение	I82.834	I54.75I	I49.209	I8,0	I3,0
6/ Соц.обеспеч.	I4.370	2I.232	2I.232	2,0	50,0
7/ Сельск. хоз. ..	5I.360	73.970	74.I85	8,5	50,0
8/ м/пром.	I.492	-	-	-	-
9/ Ком. хоз. . . .	35.990	33.7I3	33.328	4,0	- 9,0
I0/ Ком. предпр....	550	365	365	-	
II/ Пути сообщения	25.038	25.000	24.950	3,0	
I2/ Жилфонд	-	45.374	45.374	5,0	I00
I3/ особ. расх. . .	II.954	I.400	I.400	-	- 89,0
ВСЕГО:	708.896	873.I94	843.220	I00	I9,0

Таким образом рост расходной части бюджета, по предположениям Гфо, определяется в I9,0 %.

Результат рассмотрения сводится к следующему:

Бюджет.	Доход. сумма.	%	Расход. Сумма.	%	Дефицит. Сумма.	%
город Вытегра	I58.495	25,0	I58.495	I9,0	-	
волости	350.733	57,0	350.733	4I	-	
уезд	I08.992	I8,0	333.992	40	225.000	
ВСЕГО:	6I8.220	I00,0	843.220	I00.-	225.000	

Таким образом общий дефицит Вытегорского уезда равен 225.000р.- в состав коих входит - I76.000р. прямой дотации ГИК"а / в размерах прошл. года/ и 49.000 руб. возмещение субвенциям, против 55.000р. прошл.года и 53.000р. назначенных к возмещению в текущем году, т.е. менее на 4.000 рублей.

Сводка разногласий между Губ. Бюджетным Совещанием и ведомствами по исчислению сметных назначений на 1926-1927 год.

Название ведомства.	Наименование мероприятий.	Заявка ведомства.	Принято Бюдж.Совещанием.	Примечания.
Управление Терр-округа.	Ремонт электросети и водосети	70.000	-	Отказано, т.к. этот расход входит в общую сумму хозрасходов принятых в сумме 247.000 руб.
Губоткомхоз.	Перепланировка центр.здания ГОКХ	250.000	100.000	Принят кредит на капит.ремонт в отпуске всей суммы отказано ввиду непредставления плана перепланировки.
	Доход от аренды торгово-пром. помещений	12.100.000	12.841.000	- Принято ввиду исправленного исчисления ГОКХ своей цифры.
Отместпром.	Содержание легкового автомобильного транспорта	8.640	4.320	Исключено содержание одной машины т.к. возможно ограничиться одной.
Губздравотдел	Фонд зарплаты по смете	6.937.000.-	5.737.000.-	Сумма, принятая совещанием дает рост средней ставки зарплаты по периферии по сравн.с прошл.годом на 35,4% что является достаточным увеличением.-
Губсобес.	Пенсионный фонд по гор. Ленинграду	927.882	886.680	Доведение неисполненных ставок до установленных законом 18 Августа м.б.произведено в пределах принятого фонда за счет вовлечения инвалидов в кооперативно-трудовую деятельность.
	Тоже по уездам	203.300	163.851	
Ленинградский уезд.	Расходы на здравоохранение по уезду	247.000	230.000	Сохранение расходов 25-26г. как просит уезд означает чрезмерное увеличение их, т.к. ряд больниц отошел на фонд "I".
	На увеличение фонда зарплаты сверх предположенного Губфо	20.000	-	Отказано, т.к. средний уровень зарплаты и так увеличивается по сравнению с 25-26г. на 15%.
	Зарплата Пред. Сельсоветов	47.040	33.600.-	Установлена ставка в 25р. в месяц /уезд настаивает на 35р./ как во всех уездах.
	Дорожное строительство	66.000	34.676.-	Принятая сумма увеличивает расходы по сравнению с прошл.годом на 15%, что вполне достаточно, принимая во внимание удовлетворит.состояние дорог по сравнению с другими уездами.
	Мелк.тек.ремонт школ I-й ступени	24.000	14.000	Вошли в состав хоз.расходов, которые возросли по сравн.с пр.год. на 40%
	инвентаризация и сдача зданий	10.000	—	отказано б.к уезд не предъявил никаких расчетов и обоснований.
	с'езды и конференции	18.386	8067	12-26г. отпущено было 5210р. Увеличение удовлетворено.
	Увеличение числа школьных комплектов против 25-26г.	19.	10	Число новых комплектов удовлетворено принимая во внимание увеличение населения.
	Новые расходы по школам	14.160	13.208	Выделение средств уезда по 4 кварт. выше против 25-26г.
Губземуправление	содержание автотранспорта	11.729	8729	Бюджетно 1 легковой машины для поддержания связи с подчиненными волостями города
Содержание земельных комиссий.	Курсы по переподг.ветфельдшеров	5.898	3.648.-	Сокращена продолжит.курсов с 30 до 20 суток, как это имело место в прошл.году.
	Содержание зем.комиссия . . .	13.144	-	Согласно Пол.о местн.фин. расход этот остается на госбюджете.
	Доплата к зарплате участк. агро и ветперсоналу и мелиор.	58.296	-	Зарплата спецов по сел.хоз-ву проходит по волостн.бюджетам.
	Расходы на землеустроительн. мероприятия	172.824	132.510	Сокращ.произвед.по ремонт землеустр.п. и приобретению инструментов, т.к. ведомство не учло уже произведен.ремонты и наличие инструментов.
	Командир.расходы мелиораторам	8.846	3.846.-	Взято 10% от зарплаты.
	Ремонт ветучастков	35.000	16.000.-	Бюдж.Сов.увеличило ассигн.пр.года на 50%, кроме того ведомство не представило техн.сметы и расчеты.

АРЕНДА ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, РЫНКОВ И МЕСТ НА БАЗАРАХ.

229

Разногласия между ГОКХ и ГФО .... - 731 т.р.

ГОКХ определяет доход в ..... 21.110 т.р.

ГФО " " " ..... 21.841 т.р.

т.е. рост против 25-26 года /по отчету 10 Кассы - 11.585 т.р./

ГОКХ - 4,5 %

ГФО - 10 %.

Недоимка прошлого 25-26 г. определяется ГОКХ и ГФО в одной сумме - 1.050 т.р. /в 25-26 г. поступило по Арендному П/Отделу недоимки 24-25 г. 1.000 т.р. включая дома и город. земли - 1.115 т.р./.

Соображения ГОКХ.

Откомхоз считает, что доход от аренды подходит к стабилизации, что увеличение числа новых об"ектов аренды будет небольшим, что рост дохода будет в сравнении с прошлыми годами незначительным, т.к. применение закона от 7/XII-25 г. повлечет некоторое снижение дохода в силу:

а/понижения основных арендных ставок;

б/предоставления ЖАКТ"ам скидок в 10 % при сдаче им, /как с"емщикам всей жилой площади/, торгово-промышленных помещений их домов.

в/отказа от торгов.

Поэтому ГОКХ дает против 25-26 г. рост дохода только 3,7 % и исчисляет доход на 26-27 г., исходя из окладов по договорам на 1-е апреля, распространяя их без всякого роста на весь 26-27 г. из этого оклада ГОКХ исключает 9 % на недопоступление, которое перейдет в недоимку на 27/28 год.

Соображения ГФО.

1. ГФО определяет доход по торгово-промышленным помещениям не не по апрельским договорам, а по окладам договоров на 1-е июля /тоже исключая на недоимку 9 %/. Если взять доход от торг.-пром помещений, рынков и мест на базарах за период июнь, июль, август 25-26 г. и по отчетам 10 Кассы и получившийся средний месячный доход распространить на весь 26-27 г., то получим 12.840 т.р., т.е. сумму ГФО, что подтверждает, что исчисленный ГФО доход не преувеличен.

22966

2/ГФО учитывает, что 26-27 г. не может дать по доходу такого роста который был в предыдущие года, т.к. некоторое замедление роста бесспорно. Но все же рост в 4,5 % считает недостаточным и определяет его для торгово-промышлен. помещений в 12,7 %, для рынков и мест на базарах в 7 %, а в общем в 10,9 %, что не является преувеличением, т.к. предыдущие года давали следующий рост.

	Торг. пром. помещения.		Торг. пром. помещен. рынки и места на базарах.	
	год. доход.	Рост в %.	Годов. дох.	Рост в %.
23-24 год.....	5.928 т.р.	-	7.088 т.р.	-
24-25 год.....	7.157 "	20,7 %	9.264 "	30 %
25-26 год.....	8.675 "	21,2 %	11.585 "	25 %
Предполож. 26-27 г.:				
Губфо.....	9.777 "	12,7 %	12.841 "	10,9 %
ГОКХ.....	9.046 "	4,2 %	12.110 "	4,5 %

Предположенный ГОКХ на 26-27 г. рост дохода определенно преуменьшен. При принятом ГФО росте дохода в 12,7 %, получается следующий рост по основным группам:

	Рост в %	
	1925-26 г.	1926-27 г.
Доход от магазинов.....	20 %	8 %
" от складов	40 %	19 %
" от мастерских	22 %	12 %
" от парикмахерских.	30 %	5,5 %

3. Ссылки ГОКХ на исчерпание об"ектов дохода не убедительна, т.к. в настоящее время эксплоатируется не более 50 % учтенных об"ектов и наблюдается рост как числа сданных в аренду, так и оклада.

Например:

	I/X-25г.	I/IУ-26г.	I/УШ-26г.
Все торгово-промышлен. помещения:			
число сданных	7.167	8.940	9.432
% роста	-	24 %	31,5 %
Магазины - число сданных	2.771	3.406	3.557
% роста	-	23%	28,5 %

При этом при росте на I/УШ число магазинов на 28,5 %, оклад аренды возрос на 25 %.

4/Заказ 7/ЖП не должен дать снижения дохода, т.к.:

а/скидки ЖАКТ"ам не обязательны и могут быть от 3 до 10 %, а не кругом 10 %,

б/в эксплоатации ГОКХ находится центральная торговая сеть, где бюджеты ЖАКТ"ов более мощны,

в/в основе закона лежит не обязательное снижение арендных ставок, а упорядочение дифференциации,

г/Торги закон не отменяет; в текущем году торги практиковались мало /Госорг, кооп ер. и часть частников получали помещения для торгов/, а при выработке новых тарифов, помимо существующих основных ставок, будут учтены и результаты торгов, определяющих коммерческую эксплоатационную доходность помещений,

д/при сдаче торг.-промышлен. помещений с"емщикам малой площади подлежат сдаче все, т.е. и те, которые у ГОКХ пустуют, что дает увеличение дохода.

Р.С.Ф.С.Р.

Ленинградский Губернский
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
СОВЕТОВ
Рабочих, Крестьянских и
Красноармейских Депутатов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ МЕСТНЫХ ФИНАНСОВ
Отделение Ст.-Бюджет

„15" Декабря 1926 г.

№ 51.171 9/1/3

Канал Грибоедова № 30/32.

Телефон №

Комн. №

Губпрофсовет, Р.К.И., Губжеко,
Фин.-Контр. п/о и Губ. инспекц.
Мест. Заключения

2/3

Препровождая при сем справку по смете Мест Заключения на 1926/27 бюдж. год, Губфинотдел сообщает, что заседание Губернского Бюджетного Совещания по рассмотрению означенной сметы состоится 17-го сего Декабря в 2 часа дня, в помещении Губфинотдела, комната №276, на каковое заседание просьба командировать Вашего представителя.-

Завед. П/О Местных Финансов: Р. Муйск

Верно: Ст. дело-тель [illegible]

Под. Ненандал. Заворотний 232

СПРАВКА

по смете мест заключения на 1926/27 б/г.

ДОХОДНАЯ СМЕТА.

Доходная смета исчислена из расчета, что в 1926/27 б/г. будет занято работами в мастерских то же количество лишенных свободы, как и в 1925/26 году, размер же отчислений в 1926/27 г. от заработка л/св. уменьшается с 35% до 25%. За 1925/26 г. поступило - 19.118 руб. Учитывая уменьшение размера отчислений доходная смета предположена в 17.200 руб.

РАСХОДНАЯ СМЕТА.

Расходная смета на содержание фабрично-заводской колонии 2 и 3 сельско-хозяйственных колоний и охраны больницы Д-ра ГААЗЕ и Диагностического Института представлена Губернской Инспекцией мест заключения в сумме 608.921 исчисляется ГФО в 465.670 руб.

Зарплата исчисляется по ставкам 25/26 г., т.е. 15 руб. на 1 разряд. Число служащих против 1925/26 г. сокращено с 287 ч. до 265 чел. Штатное число л/св. увеличено с 675 - 25/26г. до действительного числа, т.е. до 1.400 чел. С увеличением штатных мест увеличена и площадь помещения; а следовательно и такие расходы как: топливо, вода, свет, мелкие хозяйственные расходы и расходы по санитарии и продовольствию. Все эти расходы исчисляются по нормам. Расход на обмундирование л/св. исчисляется в размере 50% потребности. Новым расходом является расход на оплату летней практики студентов.

По этим подсчетам смета выражается:

№№ по пор	Предметы расхода	В 1925/26г. Ассигновано на год	Предполагается к расходу в 26/27 г.	Предпол. ГФО
	Разд. II, § I, ст. I/а			
I	Зарплата	184.037	175.413	175.413
2	б/соцстрах	18.404	17.541	17.541
3	в/Содерж. Месткома	1.840	1.754	1.754
		204.281	194.708	194.708
4	Ст. 2. Канц. расходы	1.435	1.325	1.325
	Типографские расходы	1.950	2.587	2.000

232об

	Почтов.-тел.расходы.....	I.I48	I.060	I.060
	Телефонные расходы.....	360	960	960
		4.894	5.932	5.345
5	Ст.3.Хозяйственные расходы.			
	а/отопление.....	I8.658	67.25I	33.660
	б/освещение.....	I.8I6	4.208	4.208
	в/водоснабжение.....	I.770	4.808	4.808
	г/метк.тек.ремонт.....	5.779	6.089	6.089
	д/транспортные расходы.....	-	6.34I	6.34I
	е/содержание мертвого инвент.	2.305	I.650	I.200
	ж/мелкие расходы.....	5.250	9.540	8.400
	з/расходы по санитарии и гигиене /не мед.хар/.....	4.375	7.000	7.000
	и/страхован.построек.....	6.000	4.500	4.500
		45.933	III.387	76.206
6	Ст.4.Капитальный ремонт.....	45.000	98.000	30.000
7	ст.5.Командировочные.....	5.52I	5.262	4.500
8	ст.6.Продовольствие.....	83.392	94.535	94.535
9	ст.7.Обмундирование,снаряжение и вооружение.....	I5.000 4.050	78.6I3 945	43.[illegible] 945
I0	ст.8.Приобретение инвентаря.....	I2.240	II.I65	7.500
II	ст.9.Расх.просветительного характ	4.375	4.375	4.375
I2	ст.I0.Разные операционные расходы /перевозка/ л/св.к месту постоян.жит.по освобождении/	3.000	3.000	3.000
I3	Зарплата прикрепляем.в М/З,состоящ.на местн.средствах практикантам.....	-	900	900
	Соц.страхование.....	-	90	90
	На содержание Месткома.....	-	9	9
	ИТОГО.....	427.686	608.92I	465.670

Инспектор Ермак

Итого в этом деле пронумеровано и подшито двести тридцать два (232) листа.

У.М.Ф. г. Ленинграда

27/II-28 г.

Е. Мишина

ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА № Ф. 1563 оп 155 с. 4

В деле подшито и пронумеровано 234 (Двести тридцать четыре) листов
(цифрами и прописью)

с № 1 по № 232, в том числе:

литерные номера листов: 37а, 220а

пропущенные номера листов: _____

+ листов внутренней описи _____

Особенности физического состояния и формирования дела	Номера листов
1	2
листы с оборотом:	1,2,21,22,31,34[4]-37,37а,48[5]-52,
	54об,56,61,62,67,68,70[6]-75,
	85[4]-92,96-97,116,119[6]-124,127,130,
	133[2]-135,137[2]-144,146,149[5]-156,158[6]-163,
	165[2]-173,186,187,191[10]-200,229, =90
листы в разворот	37а,174,202,204,210,212,220

Должность ЗАВЕДУЮЩИЙ АРХИВОХРАНИЛИЩЕМ №7 А.А.Миронов
(подпись, расшифровка подписи)

20.07.2024
(дата)

ЦГА СПб
(название архива)

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1963 Опись № 755 Дело № 4

Заголовок дела _____

Дата использования	Кому выдано фамилия, инициалы (разборчиво)	Характер использования (копирование выписки, просмотр и др.)	№№ использованных листов	Подпись лица использовавшего дело
1	2	3	4	5
22.07.24	Орлова Т.Г	оцифровка	Все	Ф.