

Материалы, поступившие в Особое Совещание о нуждах сельскохозяйственной промышленности.

О расширении кредита на сельскохозяйственные улучшения.

(Записка отдела сельской экономики и сельскохозяйственной статистики).

Очерк современного положения мелiorативного кредита.

В 1895 году Министерством Земледелия и Государственных Имуществ было внесено в Государственный Совет представление о введении в России мелiorативного кредита. Внесению этого представления предшествовало обстоятельное ознакомление с предметом и тщательное изучение потребностей русского хозяйства в отношении этого вида кредита в специальной комиссии, в которой, кроме представителей ведомств, принимали участие и вызванные из разных местностей сельские хозяева. Согласно заключениям этой комиссии, а равно и собственным взглядам Министерства, в упомянутом представлении в Государственный Совет было предположено выдавать ссуды на осушительные, оросительные и обводнительные работы, на разведение фруктовых и виноградных садов, лесонасаждение, на укрепление оврагов и летучих песков и другие относящиеся сюда улучшения, на улучшение живого и мертвого инвентаря, на возведение сельскохозяйственных построек и на устройство заведений для технической переработки продуктов сельского хозяйства.

Кроме того, залогом успеха предпринимаемой меры Министерство Земледелия и Государственных Имуществ считало организацию на местах раздачи ссуд, для чего было предположено образовывать губернские о ссудах на сельскохозяйственные улучшения комитеты.

К сожалению, проектированная Министерством Земледелия постановка кредита на сельскохозяйственные улучшения не осуществилась на первых порах. Временными правилами 6 мая 1896 года круг сельскохозяйственных улучшений, на которые разрешено было выдавать ссуды, был сокращен до крайности и обнимал лишь осушительные и обводнительные работы, укрепление берегов рек, оврагов и сыпучих песков и разведение плодовых садов и виноградников. Позднее, Высочайше утвержденным 16 марта 1898 г. мнением Государственного Совета, к этим улучшениям было еще прибавлено оборудование виноделия и плодосушения. Всякая местная организация раздачи ссуд была отвергнута, если не считать предоставления земствам права брать на себя посредничество по выдаче ссуд, каковым правом по 1900 году воспользовалось всего одно земство (московское), не выдав, впрочем, ни одной ссуды. При этом нельзя не упомянуть, что введение мелiorативного кредита было встречено в Государственном Совете значительными опасениями,

что мера эта будет служить только к бесполезному увеличению задолженности землевладельцев.

Данная мелiorативному кредиту в 1896 году операция не замедлила обнаружить свою недостаточность: операция его развивалась крайне медленно и значительная часть Империи оказалась в сущности вне кредита, так как улучшения, в которых встречалась потребность, исключались законом 6 мая 1896 года. Действительно, серьезный массовый спрос на осушение болот мог идти только из Новгородской губернии и из Полесья, в орошении могла ощущаться наибольшая потребность только на юго-восток, но и оттуда спроса на этот род улучшений почти не было, под влиянием сельскохозяйственного кризиса, мало поощрявшего к затратам значительных сумм на капитальные улучшения в хозяйстве; наконец, виноградарство по существу составляет культуру, присущую только нашему крайнему югу.

Всем этим и объясняется, что было разрешено:

	Ссуды.	Рубли.	Выдано по ссудам.	Рубли.
в 1897 г.	18	81,693	3	12,394
„ 1898 „	28	101,575	22	49,033
„ 1899 „	52	230,789	46	136,015
„ 1900 „	20 ¹⁾	180,325	45	151,590
				349,032

Несомненно, что и при данной программе операций, широко рекламируя дело и привлекая в мелiorативные работы хозяев, недостаточно отдавших себе отчет в производительности и необходимости для себя известных улучшений, или, наконец, относясь больше или меньше формально к требованиям закона, можно было бы легко увеличить и количество ссуд, и цифру денежных выдач. Но Министерство Земледелия остерегалось идти этим путем, поставив с первых же шагов мелiorативный кредит как серьезную культурную меру, дабы и сельские хозяева с самого начала усвоили себе тот взгляд, что мелiorативный кредит доступен только для улучшений, основательно рассчитанных и производительных, и притом при условии контроля над употреблением ссуд. Направление это, проводившееся неуклонно за все шесть лет практики мелiorативного кредита, принесло весьма благоприятные результаты. Из 400, почти состоявшихся ссуд, можно сказать с уверенностью, едва ли 3—4 ссуды были взяты с тем, чтобы употребить их не на общеданные улучшения. Но обстановка дела оказалась такою, что и эти лица намерения их не удались. В одном случае у землевладельца близ гор. Анапы, при осмотре, было обнаружено, что он не приступал к работам, которые, между тем, должны были бы уже за-

¹⁾ В 1900 году был полугодовой перерыв в раздачи новых ссуд.

кончиться. Землевладелец этот, видимо, не рассчитывавший на скорую проверку, выразил готовность вернуть всю ссуду, но производивший осмотр чиновник указал заемщику, что Министерству гораздо приятнее видеть выполненными обещанными улучшения, чем вернуть себе с процентами ссуду, которая в данном случае хорошо обеспечена, и потому заемщик может оставить ссуду еще за собою на год, если даст обещание выполнить обещанные работы. Такое обещание было дано и, при новой проверке через год, оказалось исполненным. В двух случаях невыполнения работ, когда Министерство потребовало немедленного досрочного возврата ссуды и ссуды эти были исправно возвращены, — имела собственная такая обстановка, которая позволяет думать, что заемщики отнюдь не предполагали злоупотребления. Так один из них, весьма известный садовод Бессарабской губернии, оставил план крупного увеличения своего сада и виноградника по причине отказа Министерства дать субсидию для предполагавшейся школы садоводства у этого заемщика. У другого заемщика, связанного службою, хотя и был заготовлен материал для постройки погреба и винодольни, но таковых он не построил, вследствие отказа поступить к нему, в качестве управляющего, лица, которое пользовалось его доверием; ссуда при этом была обеспечена процентными бумагами. До последнего времени произведены осмотры работ у 125 заемщиков, причем выяснилось, что у 78 улучшения выполнены уже совершенно, а у 47 или близки к окончанию, или находятся в ходу. Вообще на целесообразную постановку мелiorативной стороны дела было Министерством обращено с самого начала серьезнейшее внимание, при которой несерьезным предприятиям пройти было довольно трудно. Каждый без исключения проект работ и смета проверялись специалистами, замечания коих передавались заемщикам, смотря по обстоятельствам, или в вид совета или категорического требования. Бывали, хотя и немногочисленные, случаи, что Министерство отменяло недостаточность проектированных смет. Лицам, затруднявшимся в проектировании работ, предоставлялось пользоваться услугами специалистов Министерства за крайне умеренную плату, по утвержденной Министерством таксе, а сельским обществам такая техническая помощь оказывалась, в случае их ходатайства, безвозмездно. За такую помощь прибегали сельские хозяева преимущественно для работ осушительных, трудно выполнимых без правильной нивелировки. На проверки работ посылались, поскольку к тому представлялась возможность, специалисты, дабы при этой проверке дать заемщику случай воспользоваться советами сведущего лица.

Благодаря такой постановке дела, результаты шестилетней деятельности мелiorативного кредита оказались совершенно удачными: ссуды употреблены на дело и произведенные работы, по своей ценности, далеко превосходят выданные на них деньги.

Получив уверенность в практической принятой постановки мелiorативного кредита, Министерство Земледелия и Государственных Имуществ тотчас же по истечении трехлетнего срока действия временных правил 6 мая 1896 года вошло в Государственный Совет с представлением о распространении выдачи ссуд еще на лесоразведение, хмелеводство, на расчистку неудобных земель, на устройство хуторских хозяйств во владельческих имениях и усадебных осадностей при расселении крестьян в предлежах надельных их земель, на возведение хлебных амбаров, скотных дворов, конюшен, ригей, сушил и хмелесушилен, на устройство сооружаемых для переработки продуктов собственного хозяйства сельскохозяйственных заведений, как-то: маслоделен, сыроварен, маслобоен, мельниц, крупорушек и лесотехнических производств и на приобретение племенного скота.

При этом в тех губерниях, в коих Министерство имело своих уполномоченных по сельскохозяйственной ча-

сти, проектировано было образование губернских о ссудах на сельскохозяйственные улучшения комитетов.

С проведением в новом Высочайше утвержденном 29 мая 1900 года положении о ссудах двух указанных выше дополнений, Министерство, до некоторой степени, приблизило постановку мелiorативного кредита к тому виду, как это им предполагалось первоначально.

Последствия не замедлили оправдать ожидания Министерства, так как в первый же 1901 год было разрешено 163 ссуды на 494,065 руб. против 52 ссуд на 230,789 руб. в 1899 году (последнем полном году действия временных правил 1896 года). Вместе с тем, выяснилось, что количество ссуд начало возрастать преимущественно в тех губерниях, где были образованы губернские комитеты.

Из состоявшихся к началу ноября 1902 года на счетах 382 ссуд на 1,285,677 руб. 59 коп. приходилось на губернии:

	Количество ссуд.	На сумму.			Количество ссуд.	На сумму.	
		Руб.	К.			Руб.	К.
Орловскую	48	120,341	—	Полтавскую	6	5,881	—
Новгородск.	44	101,779	—	Минскую	4	39,636	—
Таврическую	34	91,990	67	Ковенскую	4	31,370	—
Смоленскую	31	31,499	40	Кутаисскую	4	22,180	—
Тульскую	18	25,645	—	Волынскую	4	18,172	—
Курскую	16	30,635	—	Саратовскую	4	15,500	—
Нижегородскую	16	73,112	—	Тифлискую	4	6,800	—
Бессарабскую	15	55,105	—	С.-Петербургскую	3	64,485	—
Кубанскую обл.	14	51,003	—	Могилевскую	3	16,358	—
Тамбовскую	12	40,385	—	Черноморскую	2	7,640	—
Рязанскую	12	25,768	—	Пензенскую	2	7,550	—
Псковскую	10	26,728	—	Воронежскую	2	6,650	—
Ставропольскую	9	142,375	—	Харьковскую	2	3,110	—
Витебскую	8	58,393	—	Эстляндскую	1	18,900	—
Туркестан	8	18,400	—	Виленскую	1	4,180	—
Калужскую	8	11,750	—	Черниговскую	1	2,265	—
Гродненскую	7	37,305	52	Ярославскую	1	2,115	—
Московскую	7	25,996	—	Владимирскую	1	1,500	—
Самарскую	7	23,817	—	Тверскую	1	1,255	—
Херсонскую	6	16,163	—	Вологодскую	1	1,000	—
				Уфимскую	1	940	—

Наибольшее значение в приведенной таблице имеют, конечно, не столько цифры денежных сумм, сколько количество ссуд, ибо важнее всего обслужить кредитом возможно большее число хозяйственных единиц. Средний размер ссуд определяется в 3,635 руб., причем наименьшая ссуда была в 66 руб., а наибольшая в 68,775 руб.; должно пояснить, впрочем, что эта последняя ссуда является в сущности одною из мелких, так как она испрашивалась целью поселением колонистов-арендаторов, не могших предоставить требуемого законом обеспечения, и владелец имения, в коем проживали означенные арендаторы, решил сам выступить за них заемщиком. Улучшения по этой ссуде уже выполнены, проверены чинами Министерства и платежи по ссуде поступают вполне исправно.

Если обратиться к распределению мелiorативных ссуд по родам улучшений, то окажется, что приходится:

	Количество ссуд.	На сумму.
		Рубл. К.
на осушку земель	48	321,610 52
„ орошение и обводнение	18	43,535 67
„ расчистку неудобных земель	15	26,448 50
„ укрѣпление озера	2	2,330 —
„ лесоразведение	6	4,325 —

На разведение:	Количество ссудъ.	На сумму.	
		Рубли.	К.
плодовых садовъ	62	216,083	—
виноградинокъ	45	234,088	—
„ оборудование:			
плодосушения	3	1,273	—
винодѣлія	19	80,493	—
„ устройство сельскохозяйствен- ныхъ техническихъ заведеній.	36	106,164	—
„ сооруженіе сельскохозяйствен- ныхъ построекъ	92	180,432	90
„ устройство хуторского хозяй- ства	5	31,077	—
„ приобретение племенного скота	31	37,817	—

Значительный интересъ представляетъ сопоставленіе, по отдѣльнымъ губерніямъ, выданныхъ въ ссуды суммъ съ тѣми работами, которыя на нихъ выполнены. Въ этомъ отношеніи, не приводя полнаго утомительнаго перечня по всѣмъ губерніямъ, достаточно остановиться хотя бы на четырехъ губерніяхъ изъ различныхъ раіоновъ, давшихъ наибольшее число ссудъ.

Въ *Орловской* губерніи изъ 48 ссудъ на 120,341 руб. приходится 17 ссудъ на 51,464 руб. на сельскохозяйственные постройки, 9 ссудъ на 8,155 руб. на приобретение племенного скота, 8 ссудъ на 29,285 руб. на устройство сельскохозяйственныхъ техническихъ заведеній, 8 ссудъ на 12,595 руб. на разведение плодовых садовъ, 2 ссуды на 13,360 р. на устройство хуторского хозяйства во владѣльческихъ имѣніяхъ, 2 ссуды на 2,500 руб. на лѣсоразведение, 1 ссуда на 2,532 руб. на осушеніе болотъ съ расчисткою земли и 1 ссуда въ 450 руб. только на расчистку неудобной земли. За перечисленные ссуды будетъ съ придачею собственныхъ средствъ заемщиковъ выполнено: а) 8 скотныхъ дворовъ и 1 конюшня, 2 сараи, 5 хлѣбныхъ амбаровъ, 5 ригъ, 2 помѣщенія для скотниковъ, маслодѣлія съ ледникомъ, б) приобретено 6 быковъ, 16 коровъ и 36 племенныхъ жеребцовъ и матокъ, в) разведено болѣе 46 десятинъ плодовых садовъ съ 3 вырытыми въ 2 садахъ колодцами, г) построено 7 мельницъ и 2 крупорушки и 1 молочная съ сыроварнею, д) организовано 2 хутора съ необходимыми хозяйственными постройками, е) разведено 19½ десятинъ лѣса и ж) осушено 202 дес. болота и расчищено около 132 дес. неудобной земли.

Въ *Новгородской* губерніи изъ 44 ссудъ на 101,779 р. приходится 22 ссуды на 80,408 руб. на осушку болотъ, 8 ссудъ на 9,206 руб. на расчистку неудобныхъ земель, 8 ссудъ на 7,990 руб. на сельскохозяйственные постройки, 3 ссуды на 1,780 руб. на приобретение племенного скота и 3 ссуды на 2,395 руб. на устройство сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ. За счетъ этихъ ссудъ, съ придачею собственныхъ средствъ заемщиковъ, имѣть быть: а) осушено около 7,000 десятинъ болотъ, б) расчищено около 200 десятинъ неудобной земли, в) построено 7 скотныхъ дворовъ, 2 конюшни, 2 амбара и 1 рига, г) поставлены 2 маслодѣлія и устроено небольшое лѣсотехническое заведеніе и д) приобретены 3 быка и 11 коровъ.

Въ *Таврической* губерніи изъ 34 ссудъ на 91,990 руб. 67 к. приходится 14 ссудъ на 32,138 руб. на разведение и улучшеніе виноградинокъ, 9 ссудъ на 27,907 руб. на сооруженіе подваловъ и оборудованіе винодѣлія, 6 ссудъ на 19,889 руб. 67 к. на устройство колодцевъ и орошенія, 3 ссуды на 11,056 руб. на разведение плодовых садовъ и 2 ссуды на 1,000 руб. на лѣсоразведение. За означенныя ссуды, съ придачею собственныхъ средствъ заемщиковъ, имѣть быть разведено 51½ дес. винограда, устроены колодезь, произведена подвязка на 4 десятинахъ виноградныхъ лозъ къ продохѣ, устроены ограды, приобретены колья и т. п., устроено 8 подваловъ, приобретены въ 5 хозяйствахъ винодѣльческій инвентарь, устроено въ 6 хозяйствахъ орошеніе, разведено 25½ десятинъ плодовых садовъ и 8 десятинъ лѣса.

Въ *Смоленской* губерніи изъ 31 ссуды на 31,499 руб. 40 к. приходится 23 ссуды на 19,011 руб. 90 к. на сельскохозяйственные постройки, 3 ссуды на 3,762 руб. 50 к. на расчистку неудобныхъ земель, 2 ссуды на 6,000 руб. на сооруженіе мельницъ, 1 ссуда на 1,250 руб. на устройство хуторского хозяйства и 2 ссуды на 1,475 руб. на приобретение племенного скота. При помощи означенныхъ ссудъ имѣть быть сооружено 11 скотныхъ дворовъ, 7 конюшенъ, 1 свинарникъ, 2 молочни, 1 ледникъ, 12 амбаровъ, 3 кормовыхъ сараи, 4 риги, 1 зерносушильное зданіе и вырыть 1 колодезь, расчищено 180 дес. неудобной земли, приобретено 14 головъ племенного рогатого скота, оборудовано 2 мельницы и образовано одно хуторское хозяйство.

Приведенныя данныя относительно 4 губерній изъ различныхъ раіоновъ Имперіи достаточно наглядно характеризуютъ роль меліоративнаго кредита и оказываемую имъ сельскимъ хозяевамъ помощь. Постановка меліоративному кредиту дана вполне серьезная и столь же серьезно отнеслись къ этой мѣрѣ и сами сельскіе хозяева; берущія ссуды лица достаточно добросовѣстно выполняютъ принятые на себя обязательства; многіе хозяева, какъ оказалось при провѣркахъ, дѣлали даже болѣе работъ, чѣмъ было для нихъ обязательно; само собою разумѣется, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ обнаруживались и небольшія недодѣлки, но такія недодѣлки не превышали 10% отъ суммы первоначальной смѣтной стоимости работъ и обьянялись или недостаткомъ средствъ вслѣдствіе большей стоимости работъ, чѣмъ это ожидалось, или возможностью безъ ущерба для дѣла сократить работы. Въ двухъ случаяхъ работы оказались неудачными не по винѣ заемщиковъ: въ одномъ не удалось получить артезианской воды, въ другомъ полученная вода оказалась непригодною для употребленія. Отъ цѣлаго ряда заемщиковъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ принесена была по поводу удачнаго выполненія работъ благодарность за оказанную имъ помощь и кредитомъ, и техническими совѣтами специалистовъ.

Въ числѣ заемщиковъ состоятъ два земства и 19 сельскихъ обществъ, остальные являются частными землевладѣльцами.

Нѣсколько двинулось въ послѣдній годъ и посредничество земствъ въ выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственные улучшения и въ настоящее время такое посредничество приняли на себя московское и пензенское губернскія земства и богучарское, задонское, камышинское, тверское, тихвинское, устюженское, симферопольское и новоузенское уѣздня.

Черезъ посредство земствъ пока выдано 26 ссудъ.

Общій размѣръ меліоративно-ссуднаго фонда нынѣ достигаетъ 2.077,350 р. 96 к.

Само собою разумѣется, что меліоративный кредитъ въ настоящее время находится еще только при началѣ его развитія, но уже по этому началу можно утверждать, что онъ займетъ видное мѣсто въ ряду серьезнѣйшихъ мѣръ въ дѣлѣ поднятія уровня нашего сельскаго хозяйства и первое мѣсто между различными видами кредита, такъ какъ только въ немъ денежная помощь сочетается съ помощью техническою, а вмѣстѣ съ тѣмъ гарантируется употребленіе денегъ въ точности по назначенію.

При всемъ томъ дѣйствующее положеніе о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшения далеко еще нельзя признать стоящимъ на высотѣ задачи и ограничивать заботы Министерства лишь расширеніемъ кліентуры въ существующихъ рамкахъ. Въ столь жизненно мѣропріятіе всякіе недочеты, какъ только они созваны, должны быть возможно скорѣе устранены.

Дальнѣйшія улучшения въ постановкѣ меліоративнаго кредита.

Исправленія, которыя надлежитъ въ ближайшемъ по возможности времени внести въ положеніе, представляются двоя-

каго характера: они должны быть направлены къ усовершенствованію процессуальной, формальной стороны дѣла, другія же касаются: а) расширенія круга улучшеній, обслуживаемыхъ кредитомъ, б) приближенія этого самаго кредита къ сельскимъ хозяевамъ и, наконецъ, в) допущенія къ пользованію кредитомъ такихъ категорій сельскихъ хозяевъ, для коихъ онъ нынѣ недоступенъ. Въ настоящей запискѣ было бы уместно подвергнуть обсужденію лишь второй родъ исправленій въ дѣйствующемъ положеніи (пп. а, б и в).

О дополненіи списка улучшеній, на которыя могутъ быть выдаваемы ссуды.

Еще въ комисіи статсъ-секретаря Островскаго, разрабатывавшей впервые вопросъ о введеніи въ Россіи меліоративнаго кредита, а также и въ собиравшемся при этой комисіи совѣщаніи сельскихъ хозяевъ, было признано, что наше сельское хозяйство при современныхъ условіяхъ главнѣйшимъ образомъ нуждается въ улучшеніи общихъ хозяйственныхъ условій, послѣ коихъ должно быть поставлено на первомъ мѣстѣ улучшеніе живого и мертваго инвентаря. Нѣкоторыми изъ членовъ комисіи была при этомъ въ особенности подчеркнута необходимость содѣйствовать у насъ распространенію улучшенныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій, а равно и развитію скотоводства, которое во многихъ мѣстностяхъ нужно прежде всего для полученія навознаго удобренія, составляющаго главную основу урожая. Посему въ проектѣ, выработанномъ означенною комисіею, была включена выдача ссудъ на мертвый и живой инвентарь.

Выдачу ссудъ на обѣ послѣднія категоріи улучшеній Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ сохранило въ своемъ представленіи въ Государственный Совѣтъ о введеніи въ Россіи меліоративнаго кредита.

Какъ извѣстно, Государственный Совѣтъ въ 1896 году сталъ, однако, на другую точку зрѣнія, и дѣйствія меліоративнаго кредита были направлены, главнымъ образомъ, на улучшенія земельныя. Противъ такого взгляда, не соответствовавшаго дѣйствительнымъ ближайшимъ нуждамъ русскаго сельскаго хозяйства, высказался въ 1898 г. сельскохозяйственный совѣтъ, занимавшійся пересмотромъ временныхъ правилъ (1896 г.) о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшенія. По мнѣнію совѣта, у насъ невозможно ограничиваться улучшеніями, повышающими одну капитальную стоимость земли, и необходимо распространить выдачу ссудъ и на улучшенія, повышающія одновременно, и капитальную стоимость, и доходность имѣній, и даже одну доходность имѣній, т. е. преимущественно на живой и мертвый инвентарь.

Въ 1900 году Государственный Совѣтъ, въ который внесены были заключенія сельскохозяйственнаго совѣта, уже отказался отъ прежняго воззрѣнія на границы меліоративнаго кредита для Россіи, значительно расширивъ его рамки, а въ текущемъ году, при разсмотрѣніи представленія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о кредитахъ на 1903 годъ для потребностей меліоративно-ссудныхъ операцій, указавъ на необходимость дальнѣйшаго развитія круга улучшеній, на которыя выдаются ссуды.

Въ виду всего вышесказаннаго, казалось бы совершенно послѣдовательнымъ и правильнымъ въ настоящее время довести кругъ сельскохозяйственныхъ улучшеній, на которыя могутъ быть выдаваемы ссуды, до полноты, принятой въ комисіи статсъ-секретаря Островскаго, въ сельскохозяйственномъ совѣтѣ и въ первоначальныхъ предположеніяхъ самого Министерства Земледѣлія. Согласно съ этимъ, въ списокъ поддерживаемыхъ меліоративнымъ кредитомъ улучшеній нынѣ необходимо ввести прежде всего приобрѣтеніе улучшеннаго мертваго и живого инвентаря.

О введеніи въ кругъ поддерживаемыхъ меліоративнымъ кредитомъ улучшеній приобрѣтенія мертваго инвентаря.

Выдача ссудъ на покупку земледѣльческихъ машинъ и орудій производилась у насъ въ прежнее время и не безъ успѣха

въ губерніяхъ Царства Польскаго бывшимъ польскимъ банкомъ, причемъ до 1878 г., т. е. за 45 лѣтъ, ихъ было выдано на 4.945,032 р., что составляетъ, въ среднемъ, болѣе 100,000 р. въ годъ.

Съ изданіемъ новаго устава для Государственнаго банка начата была и во всей Имперіи выдача ссудъ на приобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, причемъ открытіе этой операціи названнымъ банкомъ было главнымъ доводомъ противъ выдачи на тотъ же предметъ ссудъ изъ меліоративнаго кредита.

По отчетамъ Государственнаго банка можно прослѣдить движеніе ссудъ на приобрѣтеніе земледѣльческихъ машинъ и орудій.

На 1 января.	Ссуды чрезъ банкъ.		Ссуды чрезъ посредниковъ.		Всего.	
	Число ссудъ.	Рубли.	Число ссудъ.	Рубли.	Число ссудъ.	Рубли.
1895 г.	—	—	—	—	—	271,585,31
1896 „	11,901	2.289,319,39	320	17,400,98	12,221	2.306,720,37
1897 „	17,049	2.269,318,42	892	14,064,50	17,941	2.283,382,92
1898 „	18,449	1.711,607,43	1,420	57,835,23	19,869	1.769,442,66
1899 „	14,482	1.077,442,17	1,400	42,998,43	15,882	1.120,440,60
1900 „	11,032	820,112,68	2,115	60,932,31	13,147	881,044,99
1901 „	4,869	336,367,02	2,050	65,781,73	6,919	452,148,75

Изъ приведенной таблицы нельзя не видѣть, что операція выдачи ссудъ на сельскохозяйственные машины и орудія быстро сокращается и если сопоставить цифру этихъ ссудъ на всю Россію за 1901 г. (452,148 р. 75 к.) съ оборотами прежнихъ лѣтъ бывшаго польскаго банка по одной только Польшѣ (болѣе 100,000 р. въ годъ), то нельзя не придти къ заключенію, что дѣятельность Государственнаго банка по разсматриваемой операціи стоитъ совершенно не на высотѣ потребностей сельскаго хозяйства. Такимъ образомъ, если въ 1894—1897 гг., т. е. на первыхъ порахъ дѣйствія новаго устава Государственнаго банка, можно еще было сомнѣваться въ настоятельной необходимости включенія въ кругъ операцій меліоративнаго кредита выдачи ссудъ на мертвый инвентарь, то въ настоящее время нужды сельскихъ хозяевъ по этой части должны считаться до крайности недостаточно удовлетворяемыми. Министерство же Земледѣлія считало и считаетъ, что вся эта операція отъ ея начала была несвойственно Государственному банку, не имѣющему возможности ни по своимъ кореннымъ, совершенно иного порядка задачамъ, ни по личному составу своихъ служащихъ, непосредственно раздавать сельскому населенію мелкія ссуды, ни руководить цѣлесообразнымъ выборомъ земледѣльческихъ орудій.

Возбуждая вопросъ о предоставленіи себѣ выдачи ссудъ на приобрѣтеніе мертваго инвентаря, Министерство Земледѣлія имѣетъ въ виду, что ссуды болѣе крупныя на приобрѣтеніе дорогихъ машинъ (сложныя паровыя молотилки или большое количество машинъ) могутъ выдаваться и обезпечиваться въ нынѣ установленномъ порядкѣ, для мелкихъ же ссудъ органами Министерства по этой операціи, за счетъ меліоративно-ссуднаго фонда (при соответствующемъ общемъ руководствѣ Министерства и мѣстныхъ его губернскихъ о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшенія комитетовъ), явятся земскія учрежденія, какъ это предполагалось и упомянуто выше комисіею статсъ-секретаря Островскаго, впоследствии же таковыми органами могли бы явиться и учрежденія мелкаго кредита, проектъ коихъ выработанъ комисіею дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Тернера и которыя могли бы производить данную операцію за счетъ общихъ своихъ средствъ при участіи Министерства въ направленіи меліоративной стороны дѣла. Естественнo, что ссуды на приобрѣтеніе мертваго инвентаря должны будутъ оказываться, независимо отъ того, будетъ ли онъ отечественнаго или иностраннаго происхожденія, такъ какъ направляющіе меліоративную сторону дѣла чины Министерства Земледѣлія (главнымъ образомъ, губернскіе инспектора сельскаго хозяйства) будутъ имѣть наблюденіе за реко-

мондваніемъ сельскимъ хозяевамъ тѣхъ орудій отечественнаго производства, приобрѣтеніе коихъ не будетъ расходомъ непродуктивнымъ.

О введеніи въ кругъ операций меліоративнаго кредита выдачи ссудъ на приобрѣтеніе живого инвентаря.

Если по отношенію облегченія населенію приобрѣтенія сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій была сдѣлана нѣкоторая попытка, зато по отношенію улучшенія живого сельскохозяйственнаго инвентаря поставленный въ комисію статсъ-секретаря Островскаго вопросъ былъ долго вовсе оставленъ безъ движенія за отклоненіемъ въ 1896 г. предложеній Министерства Земледѣлія. Лишь въ 1898 году, какъ упомянуто уже выше, сельскохозяйственный совѣтъ, съ своей стороны, подтвердилъ важность распространенія меліоративнаго кредита и на приобрѣтеніе скота, который надо разсматривать, какъ средство общаго улучшенія хозяйства. По дѣйствующему положенію о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшенія Министерству предоставлено выдавать ссуды лишь на приобрѣтеніе племенныхъ производителей для улучшенія крови въ существующемъ у заемщика скотоводствѣ. Несомнѣнно, что и такая мѣра не лишена своего культурнаго значенія. Но если принять въ соображеніе, что для громадной массы нашихъ сельскихъ хозяевъ приходится забота объ улучшеніи крови у своего скота ставить пока, въ силу экономическихъ условий, на второе мѣсто, а прежде всего заботиться объ улучшеніи общихъ условий хозяйства путемъ оборудованія его надлежащимъ вообще количествомъ живого инвентаря, то нельзя не признать, что настоящее весьма ограниченное примѣненіе меліоративнаго кредита къ скотоводству далеко не удовлетворяетъ нуждъ современнаго сельскаго хозяйства.

Съ этимъ положеніемъ нынѣ согласился и Государственный Совѣтъ, указавшій, при разсмотрѣніи представленія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о кредитахъ на 1903 годъ на меліоративно-ссудныя операціи, въ необходимость болѣе интенсивнаго примѣненія меліоративнаго кредита къ скотоводству.

Операціи по выдачѣ ссудъ на количественное и качественное улучшеніе живого инвентаря въ хозяйствахъ должны производиться по мелкимъ ссудамъ на тѣхъ же, само собою разумѣется, основаніяхъ, которыя уже указаны выше для мертваго инвентаря, т. е. исключительно черезъ земства, а въ будущемъ чрезъ предполагаемыя учрежденія мелкаго кредита.

О распространеніи меліоративнаго кредита на введеніе культуры кормовыхъ растений.

Третьимъ существеннымъ дополненіемъ дѣйствующаго положенія о меліоративномъ кредитѣ, имѣющемъ весьма серьезное значеніе въ отношеніи улучшенія общихъ условий сельскаго хозяйства, была бы выдача ссудъ на измѣненіе системы полеводства въ смыслѣ введенія культуры кормовыхъ растений. Распространеніе травосѣянія среди крестьянъ имѣетъ настолько крупное значеніе въ дѣлѣ увеличенія и улучшенія скотоводства, что Министерство Земледѣлія и многія земства весьма имъ озабочены, но нерѣдко всѣ старанія и правительственныхъ, и земскихъ агрономовъ разбиваются о недостатокъ средствъ у крестьянъ на расходы, связанные съ этимъ дѣломъ. Поэтому въ Министерствѣ Земледѣлія набралось за послѣднее время не малое число ходатайствъ земскихъ собраній, сельскохозяйственныхъ обществъ и губернскихъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части о распространеніи меліоративнаго кредита на введеніе культуры кормовыхъ растений. Расходы по введенію этой культуры хотя и невелики абсолютно, но для крестьянскаго бюджета при одновременности затраты могутъ быть иногда совершенно непосильны: одна закупка сѣмянъ можетъ обойтись на десятину около 15 р., но помимо этого могутъ потребоваться расходы на перепланировку полей, на перенесеніе существующихъ изгородей и на постановку по-

выхъ и т. п. Къ этому должно еще присовокупить, что, до полнаго введенія новаго сѣвооборота въ норму, у хозяина будетъ нѣкоторое сокращеніе дохода.

О допущеніи выдачи въ уважительныхъ случаяхъ меліоративныхъ ссудъ на улучшенія, въ законѣ не предусмотрѣнныя.

Какъ бы ни былъ, однако, расширенъ предположенными дополненіями кругъ улучшеній, на которыя могутъ быть выдаваемы меліоративныя ссуды, тѣмъ не менѣе кругъ этотъ очень трудно сдѣлать достаточно полнымъ. На практикѣ всегда окажутся улучшенія, хотя и не имѣющія, быть можетъ, особенно обширнаго примѣненія, и не заслуживающія поэтому включенія въ перечень улучшеній, перечисляемыхъ въ законѣ, но тѣмъ не менѣе могущія въ извѣстной мѣстности или даже въ отдѣльномъ хозяйствѣ приобрѣсти весьма серьезное значеніе. Какъ на примѣръ подобныхъ улучшеній можно указать на мергелеваніе почвъ, выборозведеніе, шелководство, огородничество и пр. Весьма важно было бы поэтому предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право въ отдѣльныхъ особо уважительныхъ случаяхъ разрѣшать ссуды и на сельскохозяйственные улучшенія, въ законѣ не приведенныя.

Необходимость большаго приближенія меліоративнаго кредита къ населенію.

Другого характера поправками къ положенію о меліоративномъ кредитѣ для того, чтобы онъ сталъ еще болѣе важною культурною сельскохозяйственною мѣрою, является возможно большее его приближеніе къ населенію.

Выше, въ изложеніи настоящаго положенія меліоративнаго кредита, отмѣчено уже, что операціи его особенно успѣшно двинулись въ губерніяхъ, гдѣ могли быть образованы губернскіе о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшенія комитеты.

Фактъ этотъ свидѣлствуетъ, насколько были въ свое время правы и комисію статсъ-секретаря Островскаго и Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, придававшія серьезное значеніе веденію операцій меліоративнаго кредита чрезъ мѣстные особые коллегіальные комитеты, непремѣннымъ членомъ коихъ являлся бы губернский агрономъ, и частью чрезъ мѣстныя земскія учрежденія. Къ сожалѣнію, на первыхъ порахъ всякая специальная мѣстная организація была отклонена и допущено лишь посредничество земствъ въ выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственные улучшенія.

Посредничество это, впрочемъ, какъ было указано выше, мало еще пока привилось, что, по мнѣнію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, зависѣло отъ нѣкоторыхъ недостатковъ въ самой постановкѣ дѣла въ законѣ. Поскольку успѣло выясниться, земства преимущественно интересуются посредничествомъ для выдачи ссудъ мелкихъ и главнымъ образомъ крестьянамъ, такъ какъ: 1) ссуды эти, въ виду ответственности земства за заемщиковъ, представляютъ каждая въ отдѣльности менѣе крупныя риски, и 2) крестьянамъ труднѣе, чѣмъ развитому и болѣе состоятельному землевладѣльцу, безъ ближайшаго около нихъ руководителя, разрѣшать разнаго рода меліоративныя вопросы и удовлетворять нѣкоторымъ неизбѣжнымъ формальностямъ при исходатайствованіи ссудъ.

Въ виду этого, нынѣ представляется необходимымъ обратить серьезное вниманіе: 1) на увеличеніе числа губернскихъ о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшенія комитетовъ и 2) на развитіе посредничества земствъ въ выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственные улучшенія.

Мѣры къ увеличенію числа губернскихъ о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшенія комитетовъ.

Для осуществленія первой изъ этихъ мѣръ необходимо возможно широкое распространеніе института губернскихъ инспекторовъ по сельскохозяйственной части, являющихся не только

непремѣнными членами сихъ комитетовъ¹⁾ и ихъ дѣлопроизводителями, но и руководителями сельскихъ хозяйствъ при приступѣ къ меліорациямъ и при испрошеніи ссудъ. Насколько важна въ данномъ случаѣ роль губернскаго инспектора или уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, можно видѣть изъ того факта, что относительная успѣшность дѣятельности того или другого изъ губернскихъ о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшения комитетовъ стояла въ прямой зависимости отъ личности уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части.

Дабы губернскіе комитеты могли быть образованы въ губерніяхъ неземскихъ, составъ ихъ необходимо будетъ нѣсколько видоизмѣнить, замѣнивъ председателя губернской земской управы кѣмъ-либо изъ представителей мѣстнаго землевладѣнія по представленію губернатора и съ утвержденія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Было бы небезполезно также предоставить Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право, при неимѣніи въ той или другой губерніи инспектора или уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, функціи сихъ послѣднихъ чиновъ возлагать на другія подвѣдомственные Министерству мѣстныя агрономическія силы.

Увеличеніе числа губернскихъ о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшения комитетовъ станетъ еще болѣе настоятельнымъ при предполагаемомъ расширеніи круга операций меліоративнаго кредита и возрастаніи числа мелкихъ ссудъ (ссуды инвентарныя). Въ тѣхъ видахъ, чтобы проектируемая выдача мелкихъ ссудъ чрезъ посредство земствъ, а въ послѣдствіи и учрежденій мелкаго кредита, не свелась къ простой раздачѣ денегъ, а носила характеръ высокопроизводительной, культурной мѣры, выдачу ссудъ, отпускаемыхъ изъ ресурсовъ Правительства, необходимо подчинить извѣстному руководству и контролю мѣстнаго компетентнаго правительственнаго учрежденія, каковымъ и долженъ служить губернской о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшения комитетъ.

Мѣры къ поощренію земствъ къ принятію на себя посредничества по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственные улучшения.

Какъ было сказано уже выше, посредничеству земствъ въ выдачѣ меліоративныхъ ссудъ придавалось большое значеніе въ теченіе всей исторіи насажденія у насъ меліоративнаго кредита и дѣйствительно безъ него, т. е., строго говоря, помимо уѣздныхъ земствъ, выдача мелкихъ ссудъ представляется во всѣхъ отношеніяхъ, затруднительною. Для Министерства и его мѣстныхъ органовъ надлежало бы вовсе отказаться отъ непосредственной выдачи мелкихъ ссудъ (ниже, напр., 201 р.), какъ отъ задачи въ сущности непосильной. Успѣшная дѣятельность многихъ изъ нашихъ земствъ (въ значительной степени и кредитная) по распространенію среди населенія улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, сѣмянъ и т. п. даетъ полное основаніе разсчитывать, что земства придутъ Правительству на помощь и въ настоящемъ дѣлѣ и сумѣютъ съ нимъ справиться. Для развитія дѣла представляется желательнымъ лишь предоставленіе земствамъ, подѣ ихъ отвѣтственностью, полной самостоятельности въ формахъ и условіяхъ обезпеченія ссудъ, по крайней мѣрѣ, мелкихъ, не превышающихъ, примѣрно, 200 р. Самостоятельность эта дастъ возможность земству прежде всего сосредоточиться на наиболѣе его интересующихъ мелкихъ ссудахъ, которыхъ понынѣ указаннымъ въ законѣ о меліоративномъ кредитѣ формамъ обезпеченія (ипотечное обезпеченіе) въ сущности нельзя выдавать по несоотвѣтствію хлопотъ и издержекъ размѣрамъ ссудъ.

¹⁾ Губернскіе о ссудахъ на сельскохозяйственные улучшения комитеты состоятъ подѣ председательствомъ управляющихъ Государственными Имуществами, нынѣ начальниковъ управления Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, изъ инспектора сельскаго хозяйства, председателя губернской земской управы и представителя Министерства Финансовъ.

Далѣе, только при этомъ условіи явится возможность выдавать ссуды отдѣльнымъ крестьянамъ, не имѣющимъ вѣна-дѣльной земли.

Предоставивъ земствамъ большую самостоятельность въ вопросахъ обезпеченія ссудъ и въ вопросахъ процессуальныхъ, Министерство должно будетъ, съ своей стороны, наибольшее вниманіе направить на содѣйствіе и контроль по меліоративной сторонѣ дѣла, такъ какъ правильное назначеніе и употребленіе ссуды, въ сущности, лучшая гарантія ея обезпеченности (если не считать единичныхъ несчастныхъ случаевъ).

Желательность допущенія къ пользованію меліоративнымъ кредитомъ отдѣльныхъ крестьянъ и крестьянскихъ товариществъ.

Наконецъ, весьма существеннымъ улучшеніемъ въ постановкѣ у насъ меліоративнаго кредита было бы допущеніе въ число заемщиковъ, на нѣкоторыхъ ограничительныхъ условіяхъ, крестьянъ. Ни во временныя правила 6 мая 1896 г., ни въ положеніе 29 мая 1900 г. отдѣльные крестьяне въ качествѣ заемщиковъ не введены, такъ какъ они не могутъ предоставить ни одного изъ тѣхъ видовъ обезпеченія ссудъ, которые требуются.

Меліоративныя ссуды обезпечиваются на ипотечномъ основаніи, а надѣльная земля предметомъ свободнаго перехода во всякія руки служить не можетъ. Даже земля, купленная при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго банка, не можетъ, на основаніи ст. 61 устава онаго, служить предметомъ залога до погашенія ссуды. Правда, законъ допускаетъ выдачу меліоративныхъ ссудъ цѣлымъ сельскимъ обществамъ подѣ обезпеченіе круговою порукою, но практика показала, что улучшенія цѣлыми сельскими обществами предпринимаются сравнительно рѣдко, притомъ и самый кругъ такихъ меліораций, которыя необходимы всему обществу, очень невеликъ. Такими меліорациями могутъ быть развѣ осушка болотъ, обводнительныя работы, укрѣпленіе овраговъ и сыпучихъ песковъ, иныя же улучшенія могутъ встрѣтиться только въ исключительныхъ случаяхъ. Между тѣмъ нельзя отрицать того, что и отдѣльное крестьянское хозяйство или же группы изъ нѣсколькихъ домохозяевъ могутъ нуждаться во всѣхъ тѣхъ улучшеніяхъ, какія потребны бываютъ во владѣльческихъ хозяйствахъ. — При отсутствіи же у крестьянъ подходящей для обезпеченія ссудъ недвижимой собственности меліоративный кредитъ могъ бы быть оказываемъ имъ не иначе, какъ на началѣ личнаго кредита въ предѣлахъ извѣстной максимальной суммы для отдѣльнаго лица вообще (напр., 100 р.). Такъ какъ, однако, Министерство Земледѣлія ни чрезъ мѣстные свои органы, ни тѣмъ болѣе само непосредственно не можетъ входить въ разсмотрѣніе кредитоспособности отдѣльныхъ крестьянъ, то ссуды послѣднимъ должны были бы выдаваться чрезъ посредство земствъ, имѣющихъ уже немалый опытъ въ кредитованіи крестьянъ. Само собою разумѣется, что земство, неся отвѣтственность, не должно быть стѣсняемо въ формахъ и порядкахъ обезпеченія ссудъ, и роль Министерства по отношенію къ этой категоріи ссудъ должна сводиться главнѣйшимъ образомъ къ посильной технической помощи въ производствѣ улучшеній и къ контролю надѣ дѣйствительнымъ выполненіемъ послѣднихъ.

О желательности допущенія къ пользованію меліоративнымъ кредитомъ кооперативныхъ сельскохозяйственныхъ товариществъ.

Наконецъ, желательно допустить выдачу ссудъ и кооперативнымъ товариществамъ сельскихъ хозяйствъ, преимущественно на постройку амбаровъ, сушиленъ и заведеній для технической обработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ. Хотя такого рода устройства и не составляютъ улучшенія какого-либо имѣнія въ отдѣльности, тѣмъ не менѣе, опытъ цѣлаго ряда сельскохозяйственныхъ товариществъ свидѣтельствуетъ, какія громадныя услуги и сбереженія расходовъ они оказываютъ отдѣльнымъ хозяйствамъ. Устройство въ 30—50 отдѣльныхъ хозяйствахъ плохихъ под-

валовъ, напр., для храненія вина обойдется несравненно дороже и дастъ худшіе во всѣхъ отношеніяхъ результаты, чѣмъ возведеніе союзомъ тѣхъ же 30—50 виноградарей общественнаго благоустроеннаго подвала. Между тѣмъ, получить долгосрочную удобопогашаемую ссуду на означенныя улучшенія товариществамъ нынѣ нельзя ни изъ одного кредитнаго учрежденія, если оно само не достаточно крупный землевладѣлецъ. Само собой разумѣется, что всѣ помянутыя сооруженія должны служить для храненія или обработки продуктовъ, принадлежащихъ исключительно членамъ такихъ товариществъ, и находиться на собственной землѣ, купленной на имя товарищества, или на заарендованной имъ на достаточно продолжительный срокъ.

Подобныя ссуды должны обезпечиваться всѣмъ имуществомъ и капиталами товарищества съ выдачею заемнаго обязательства за подписью правленія товарищества по спеціальному уполномочию общаго собранія.

Въ уставахъ такихъ товариществъ должна заключаться опредѣленно квалифицированная ограниченная круговая отвѣтственность членовъ товарищества за долги онаго, причеиъ этою отвѣтственностью опредѣляется и размѣръ меліоративной ссуды, не долженствующей, впрочемъ, вообще превышать извѣстной максимальной суммы, напр. 50,000 р.

Заключеніе.

Подводя всему вышеизложенному итоги, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ находитъ желательнымъ, въ интересахъ сельскаго хозяйства, ввести нижеслѣдующія главнѣйшія поправки въ современной постановкѣ дѣла о выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія:

1) распространить выдачу ссудъ на приобрѣтеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, на приобрѣтеніе живого инвентаря и на введеніе травосѣянія;

2) допустить въ особо уважительныхъ условіяхъ выдачу ссудъ на улучшенія, не вошедшія въ опубликованный въ законѣ списокъ, какъ не имѣющія особенно широкаго распространенія и значенія;

3) выдачу ссудъ мелкихъ, ниже извѣстной условленной суммы (напр., 201 р.) производить исключительно чрезъ посредство земствъ, или вновь проектируемыхъ учреждений мелкаго кредита, если эти послѣдніе окажутся къ этому достаточно приспособленными;

4) обратить вниманіе на преимущественное сосредоточеніе разрѣшенія и выдачи ссудъ на мѣстахъ путемъ увеличенія числа губернскихъ о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія комитетовъ и поощренія посредничества земства въ выдачѣ означенныхъ ссудъ;

5) для увеличенія числа означенныхъ комитетовъ допустить, при неимѣніи на мѣстѣ губернскаго инспектора по сельскому хозяйству, замѣну послѣдняго въ его функціяхъ по комитету другими агрономическими мѣстными силами Министерства, а при неимѣніи въ губерніи земскихъ учреждений, допустить замѣну въ комитетѣ предсѣдателя губернской земской управы кѣмъ-либо изъ представителей мѣстнаго землевладѣнія, по представленію губернатора и съ утвержденія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ;

6) для успѣшнѣйшаго хода меліоративныхъ предпріятій и для облегченія населенію разумнаго и производительнаго пользованія меліоративнымъ кредитомъ расширить институтъ губернскихъ инспекторовъ по сельскохозяйственной части и спеціалистовъ по различнымъ отраслямъ меліораций и особенно по части земельныхъ улучшеній;

7) для привлеченія земствъ къ посредничеству по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія и въ особенности ссудъ мелкихъ, предоставить земствамъ порядки выдачи и обезпеченія мелкихъ ссудъ устанавливать по ихъ усмотрѣнію, но за ихъ отвѣтственностью, и лишь по ссудамъ, превышающимъ норму мелкихъ, требовать, въ огражденіе интересовъ земскихъ плательщиковъ, тѣхъ же порядковъ обезпеченія, кои указаны въ законѣ для ссудъ, разрѣшаемыхъ Министерствомъ;

8) включить въ число заемщиковъ отдѣльныхъ крестьянъ и товарищества крестьянскія, при условіи, а) что ссуды имъ не должны ни въ какомъ случаѣ превышать, при отсутствіи земельного (вынудѣльнаго) обезпеченія, извѣстной высшей предѣльной суммы для отдѣльнаго лица (напр., 100 р.) и б) что ссуды эти будутъ выдаваемы только чрезъ посредство и за отвѣтственностью земства на началахъ личнаго кредита,

и 9) включить въ число заемщиковъ кооперативныя сельскохозяйственныя товарищества преимущественно на предметъ сооруженія подваловъ, винодѣленъ, амбаровъ, и вообще заведеній для технической обработки и храненія продуктовъ исключительно изъ хозяйствъ членовъ этихъ товариществъ.

Съ введеніемъ въ положеніе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія указанныхъ существенныхъ дополненій и поправокъ, меліоративный кредитъ сдѣлается весьма серьезнымъ двигателемъ у насъ сельскохозяйственнаго прогресса и будетъ поставленъ, наконецъ, на ту дорогу, на которой его желали видѣть и коммисія статсъ-секретаря Островскаго, созывавшееся при этой коммисіи совѣщаніе сельскихъ хозяевъ и, въ позднѣйшее время, сельскохозяйственный совѣтъ. Залогомъ успѣшнаго примѣненія этой мѣры въ будущемъ служить короткая ея исторія, приведенная въ первой половинѣ настоящей записки.

