

536

Лен. городской

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ

Ленгорисполком

Отдел. Ручко водство

Дело № 2262

Протокол Совещания у
Зам. Завадского Гарфинки
дела о работе Комитетно-
революционного комитета
Гострудсберкосс и Госткре-
дита города Ленинского

ОЦЕФОВАНО

Исходя № 11 с 11.05.1953

составлено 11 с 11.05.1953

на 3 листах

хранить в помещении

Микрофотокопия

1853	7	2262
------	---	------

П Р О Т О К О Л

совещания при заместителе заведующего финансовым отделом
г. Ленинграда Советнике финансовой службы
ВИНОГРАДОВЕ В.А.

11 сентября 1953 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Бизюков А.М., Гусев А.М., Воробьева Т.Н.,
Быстрова Н.Ф., Одина А.В., Роках М.С.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Доклад о работе контрольно-ревизионного отдела Управления
гострудсберкасс и госкредита г. Ленинграда

Председатель - Виноградов В.А.

Секретарь Воробьева Т.Н.

С л у ш а л и :

Доклад о работе контрольно-ревизионного отдела Управления
гострудсберкасс и госкредита г. Ленинграда - докладчик начальник
контрольно-ревизионного отдела Гусев А.М.

После доклада были заданы следующие вопросы:

ВИНОГРАДОВ В.А. - Какие мероприятия намечены к устранению
имеющихся недостатков?

Имеется ли план при выходе на ревизию?

Что нового внесли ревизоры в ревизионной работе?

Ставило ли руководство вопрос о совершенствовании ревизий
и актов ревизий?

На все вопросы были даны исчерпывающие ответы.

ВЫСТУПЛЕНИЯ:

Начальник управления ГТСК и ГК г. Ленинграда т. БИЗЮКОВ А.М.
Состав контролеров-ревизоров по деловым и политическим ка-
чествам соответствует занимаемым должностям. Следует обратить
внимание начальника отдела и ст. контролеров-ревизоров, чтобы в
ходе ревизии более остро ставились вопросы по выявленным недо-
статкам. Контролеры-ревизоры на производственных совещаниях ста-
вили вопросы об изменениях методов ревизионных действий, в осо-
бенности ставился вопрос о нецелесообразности проверки вкладных
операций по лицевым счетам, операционным дневникам и в последую-
щем контроле, т.к. эта работа отнимает много времени, а ничего не
выявляет; в отношении отмены этой работы посылались в Главное
управление и республиканское управление, но разрешения на это
не было получено.

Существенным недостатком работы отдела является то, что
имеется мало инициативных предложений, необходимо это выправить.

В работе сберегательных касс имеются мелкие нарушения опе-
рационно-кассовых правил, в результате которых имеются излишки
или недостачи наличных денег, но в основном небольшие.

Ввиду увеличения количества сберегательных касс и объема
работы, ревизионный аппарат принужден привлекать на помощь из
других отделов и даже из центральных сберегательных касс. Необ-
ходимо больше заниматься вопросами упрощения ревизионных мето-
дов и ставить этот вопрос перед Республиканским управлением.

Необходимо больше анализировать акты проверок работы по
инструкции № 1572, т.к. эти проверки проводятся еще некачествен-
но. Необходимо усилить контроль за работой сберегательных касс.

Ст. контролер-ревизор ВОРОБЬЕВА Т.Н. - Ревизоры на своих совещаниях неоднократно ставили вопросы об упрощении методов ревизионной работы, т.к. инструкция № 788 написана для всего Советского Союза, а в условиях г. Ленинграда, многие ревизионные действия, указанные в инструкции, являются лишними, эти вопросы ставились и перед Республиканским и Главным управлениями, но положительных результатов не дали. Необходимо поставить эти вопросы еще раз, т.к. количество сберегательных касс растет, растет и количество операций, а количество ревизоров меньше, чем было в 1949 г., что отражается на работе, т.к. появляется спешка благодаря чему оформление актов имеет ряд недочетов.

Ст. контролер-ревизор РОКАХ М.С. - Считает, что часть ревизионной работы, указанной в инструкции № 788, совершенно не нужна в условиях г. Ленинграда. Например, посылка писем партийным организациям и в клубчикам, имеющих остатки вкладов от 5 до 50 руб. без движения. Необходимо это отменить, т.к. она ничего не да

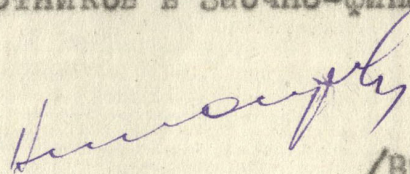
Зам. зав. Ленгорфинотделом Т. ВИНОГРАДОВ В.А.

Необходимо наметить более конкретные мероприятия, направленные на улучшение ревизионной работы. Необходимо повышать деловую квалификацию и чтобы все ревизоры имели высшее финансовое образование. Необходимо соблюдать сроки ревизий, реализацию ревизионных материалов производить в установленные сроки. Больше ставить вопросы по упрощению методов ревизионной работы. Акты ревизии должны быть более качественными.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

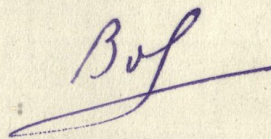
Повысить и улучшить качество ревизий. Соблюдать сроки реализации ревизионных материалов. Усилить контроль за выполнением предложений по актам ревизии. Развернуть рационализаторскую работу. Вовлечь работников в Заочно-финансовый институт.

Председатель



/Виноградов/

Секретарь



/Воробьева/

Солнечная
 роса. Ред. Ур. Локализация
 II. Селениты 1873.

Солнечная: 14 - 792
 Кем. 5 -
 Тобольск. 1 -

по ур. 3/2: 1) отпелостань без селит (но селит)

- 2) Кореевско
- 3) Меморандум ур. 3/2.
- 4) Котур. - иванов (интерпретация,
 ур. 3/2. и селит)

Информация: 1) та же геология + новая селит

- 2) ур. 3/2. и селит
- 3) Меморандум о ур. 3/2. и селит
- 4) Меморандум о ур. 3/2. и селит
- 5) Меморандум о ур. 3/2. и селит
- 6) Меморандум о ур. 3/2. и селит
- 7) Меморандум о ур. 3/2. и селит

1. Кор селитовый отпелостань ур. 3/2. и селит
2. Кем селитовый отпелостань ур. 3/2. и селит
3. Кан селитовый отпелостань ур. 3/2. и селит
4. Что такое селитовый отпелостань ур. 3/2. и селит

Как с подорожной картой?
рекорд. =

Какие недостатки и преимущества
 с картой? =

преимущества и недостатки
 карт. работы? =

Предложения:

- (с тем же
содержанием
карты.) →
1. Улучшить карту, сделать
 2. Сводную карту, с указанием
 3. Свод. карт. работы и план. карт.
 4. Улучшить карту, с указанием
 5. Кар. работы, с указанием
 6. Проверить в учеб. - вел

исключить лишнее
 из карты

+ листов внутренней описи _____

[illegible]

(подпись, расшифровка подписи)

(дата)

(название архива)

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 22 1853 Опись № 7 Дело № 2262

Заголовок дела _____

[illegible]