

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

УКАЗАТЕЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХЪ РАСПОРЯЖЕНІЙ

ПО
МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВЪ.

— ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.



Подписная цѣна:	Годовая.			Полугодовая.			Цѣна отдѣльнаго номера Вѣстника.
	Съ достав- кой.	Векъ до- ставки.	Загра- лду.	Съ достав- кой.	Векъ до- ставки.	Загра- лду.	
Вѣстникъ финансовъ, промышленности и торговли:							35 коп.
Съ приложеніемъ: Свода законовъ Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей.	8	7	15	5	4	8	40 коп.
Съ приложеніемъ: Свода законовъ Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей.	10	9	16	6	5	9	40 коп.
Съ приложеніемъ: Свода законовъ Торгово-Промышленной Газеты и Свода Тиражей.	11	10	20	7	6	12	40 коп.

№ 5. ВОСКРЕСЕНЬЕ, 31 ЯНВАРЯ (12 ФЕВРАЛЯ). 1893.

СОДЕРЖАНІЕ.

Мѣры къ развитію учетной операціи Государственнаго банка.

Труды комиссіи по пересмотру устава о гербовомъ сборѣ.

Урожай 1892 года.

Вывозъ спирта за границу въ 1892 году.

Торговля Царицына въ 1892 году.

Финансовая хроника: Подробная вѣдомость о положеніи выкупной операціи къ 1 января 1893 года. — Балансъ Государственнаго банка по выкупной операціи къ 1 января 1893 г. — Проектъ торговаго договора Австро-Венгріи съ Сербіей и Румыніей. — Новый болгарскій желѣзнодорожный заемъ. — Операція прусскихъ сберегательныхъ кассъ въ 1892 г. — Поправки бюджетной комиссіи къ проекту о биржевомъ налогѣ во Франціи. — Отчетъ секретаря государственнаго казначейства о результатахъ 1892 г. финансоваго года и росписи на 1893 г. въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ.

Извлеченіе изъ донесеній русскихъ и иностранныхъ консуловъ: французскаго консула въ Ларнахъ, бельгійскаго уполномоченнаго въ дѣлахъ въ Люксембургъ и англійскаго консула въ Буэнос-Айресъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ: Внутреннія извѣстія: Новые тарифы для отправокъ рафинада и сахарнаго песка отъ станцій привислинскаго края и отъ нѣкоторыхъ станцій юго-западной и восточной дорогъ до Батума; главнѣйшихъ станцій закарпатской дороги и портовъ Каспійскаго моря. — Выдача суду подъ хлѣбные грузы юго-западными желѣзными дорогами во второй половинѣ 1892 года. — Торговля Архангельскаго порта въ 1892 г. — Иностранныя извѣстія: Торговля мѣдью за границей въ 1892 году. — Торговне обзоры: хлѣба, сахаръ, скоты, мясо и кожи.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 25 по 31 января 1893 г.

Венсельные курсы и цѣны фондовъ, акцій и облигацій на русскихъ и иностранныхъ биржахъ.

Движеніе по государственной службѣ. — Награды. — Постановленія и распоряженія правительства. — Распоряженія Министерства Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учреждений.

Объявленія.

Мѣры къ развитію учетной операціи Государственнаго банка.

Назначеніе Государственнаго банка, указанное въ его уставѣ (ст. 1), заключается въ оказаніи торговыхъ оборотовъ. Соответственно съ такою задачею, въ числѣ коммерческихъ операцій банка на первомъ мѣстѣ поставленъ учетъ векселей, имѣющихъ цѣлью удовлетвореніе одной изъ важ-

нѣйшихъ потребностей торговли — пользованіе правильно организованнымъ кредитомъ. На производство этой операціи банкомъ затрачивается наибольшая часть его коммерческихъ средствъ, веденіе ея составляетъ самую трудную и ответственную обязанность банковаго управленія и степень успѣшности хода сей операціи является лучшимъ мѣриломъ удовлетворительности всей вообще дѣятельности банка.

Обращаясь къ рассмотрѣннѣ фактическихъ данныхъ о движеніи учетной операціи за все время тридцатилѣтняго существованія Государственнаго банка, необходимо прежде всего замѣтить, что итоги учета отдѣльныхъ годовъ не могутъ служить прочнымъ основаніемъ для заключеній о расширеніи или упадкѣ операціи. Находясь въ прямой зависимости отъ общаго размѣра торговыхъ оборотовъ въ данное время, опредѣляющагося, въ свою очередь, временными и нерѣдко случайными причинами, годовые итоги учета подвергаются столь сильнымъ колебаніямъ въ ту и другую сторону, что лишены всякаго почти значенія въ дѣлѣ оцѣнки развитія учетной операціи. Для подтвержденія этого положенія достаточно указать на то, что суммы учетныхъ векселей временно понижались въ отдѣльные годы такимъ образомъ: съ 1861 г. по 1864 г.—съ 87 м. р. до 53 м. р., съ 1870 г. по 1872 г.—съ 165 м. р. до 114 м. р., съ 1876 г. по 1879 г.—съ 261 м. р. до 195 м. р., съ 1884 г. по 1886 г.—съ 276 м. р. до 226 м. р. и съ 1888 г. по 1891 г. включительно—съ 324 м. р. до 213 м. р. Поэтому для составленія вполнѣ правильнаго сужденія о ходѣ учетной операціи Государственнаго банка слѣдуетъ остановиться на болѣе продолжительныхъ періодахъ. Если же съ этою цѣлью разбить данныя объ учетѣ по пятилѣтіямъ, то получаются слѣдующіе выводы:

Пятилѣтія.	Средній годовой учетъ за пятилѣтіе.	Приростъ учета отъ одного пяти- лѣтія къ другому.
	Милл. рублей.	
1860—1864	66.895	—
1865—1869	84.711	18
1870—1874	139.145	54,4
1875—1879	197.741	58,6
1880—1884	228.518	30,8
1885—1889	261.684	33,1

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что общее количество векселей, принятыхъ къ учету, въ средней годовой сложности по отдѣльнымъ пятилѣтіямъ, постоянно возрастало въ теченіе всей тридцатилѣтней дѣятельности Государственнаго банка. Въ то-же время, однако, изъ указанныхъ данныхъ усматривается, что въ первые два десятилѣтія учетъ векселей увеличивался въ весьма широкихъ размѣрахъ, представляющихъ собою нѣкоторую прогрессию, въ послѣднее-же десятилѣтіе хотя также замѣчается постепенный приростъ учета, но далеко уже не въ столь значительной степени, и притомъ, во всякомъ случаѣ, не прогрессивно, а на одну и ту-же почти постоянную величину. Для полнѣйшаго убѣжденія въ нѣкоторомъ ослабленіи возрастанія учетной операціи за этотъ послѣдній періодъ времени, не лишнимъ представляется привести еще данныя о среднемъ годовомъ учетѣ по

нижеуказаннымъ отдѣльнымъ пятилѣтіямъ, кончающимся 1886—1891 годами:

Пятилѣтія.	Средній годовой учетъ. Миллионъ рублей.
1882—1886	236
1883—1887	241
1884—1888	255
1885—1889	260
1886—1890	260
1887—1891	261

Все вышеизложенное приводитъ къ тому безспорному заключенію, что учетная операція Государственнаго банка, получивъ весьма значительное развитіе въ первое двадцатилѣтіе существованія банка, стала затѣмъ расширяться въ несравненно болѣе ограниченной степени, въ самое же послѣднее пятилѣтіе даже и совершенно остановилась въ дальнѣйшемъ ростѣ, хотя, впрочемъ, и не понижалась. Такое положеніе дѣла не могло быть оставлено Министерствомъ Финансовъ безъ вниманія и побудило къ выясненію причинъ относительнаго сокращенія учета векселей въ Государственномъ банкѣ.

По ближайшемъ изслѣдованіи этого вопроса установлено, что усиленное возрастаніе учетной операціи въ періодъ времени съ 1860 г. по 1880 г. объясняется, прежде всего, постепеннымъ распространеніемъ дѣйствій банка на новые районы путемъ открытія провинціальныхъ учреждений его въ разныхъ мѣстностяхъ. Къ половинѣ восьмидесятыхъ годовъ, особенно-же послѣ преобразованія бывшаго польскаго банка съ его отдѣленіями, всѣ крупнѣйшіе торговые центры оказались снабженными конторами или* отдѣленіями Государственнаго банка, и затѣмъ образованіе новыхъ учреждений этого банка было почти вовсе приостановлено. Такимъ образомъ, въ послѣднее пятилѣтіе отпала одна изъ главнѣйшихъ причинъ, обуславливавшихъ расширеніе учета въ первоначальномъ періодѣ существованія банка. При этомъ устраненіе указанной причины оказало тѣмъ большее дѣйствіе, что одновременно съ этимъ было учреждено нѣсколько крупныхъ частныхъ банковъ, а также открыты новыя отдѣленія нѣкоторыми изъ такихъ банковъ, существовавшихъ ранѣе.

При всемъ существенномъ значеніи, которое представляетъ для хода учетной операціи ограниченіе дѣйствій Государственнаго банка райономъ, опредѣлившимся къ началу послѣдняго пятилѣтія, нельзя, однако-же, приписывать единственно этому обстоятельству остановку въ дальнѣйшемъ расширеніи означенной операціи. Дѣйствительно, продолжающееся развитіе учета въ частныхъ банкахъ, кругъ дѣятельности коихъ по пространству является гораздо болѣе тѣснымъ, показываетъ, что потребность торговли въ кредитѣ постоянно увеличивается. Соотвѣственно съ

этимъ, долженъ былъ-бы усиливаться и учетъ векселей въ Государственномъ банкѣ, тѣмъ болѣе, что предоставляемый имъ кредитъ является вообще болѣе дешевымъ, нежели въ частныхъ учрежденіяхъ. Но такъ какъ такого усиленія на самомъ дѣлѣ не замѣчается, то возникаетъ мысль, не встрѣчаются-ли къ тому препятствія въ самой постановкѣ учетной операціи въ Государственномъ банкѣ и не представляютъ-ли дѣйствующія въ банкѣ правила для кредитующихся лицъ такихъ неудобствъ, которыя вынуждаютъ ихъ отказываться отъ пользованія его услугами и обращаться за кредитомъ въ частныя банки.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса съ этой точки зрѣнія, необходимо, прежде всего, обратить вниманіе на то обстоятельство, что по уставу банка (ст. 204), конторы и отдѣленія его не имѣютъ права принимать къ учету векселя ранѣе утвержденія правленіемъ банка постановленій мѣстныхъ учетныхъ комитетовъ объ открытіи кредита данному лицу. Выполненіе этого правила, при нашихъ большихъ разстояніяхъ, требуетъ времени отъ двухъ недѣль до нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Само собою разумѣется, что такая задержка въ полученіи кредита вообще совершенно не соответствуетъ необходимой въ торговомъ дѣлѣ быстротѣ совершенія сдѣлокъ, въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ, когда клиентъ обращается за кредитомъ въ моментъ неотложной въ немъ надобности, подобное замедленіе прямо лишаетъ возможности воспользоваться содѣйствіемъ банка по учету векселей. Между тѣмъ, такое стѣснительное для публики правило нельзя признать безусловно необходимымъ для обезпеченія интересовъ банка въ отношеніи правильнаго веденія учетной операціи. Этимъ правиломъ устанавливается лишь наблюденіе со стороны правленія банка за размѣрами кредитовъ, открываемыхъ провинціальными его учрежденіями, въ видахъ предупрежденія опасныхъ въ этомъ дѣлѣ преувеличеній; но эта цѣль была-бы, повидимому, вполне достигнута и въ томъ случаѣ, если бы контроль правленія былъ не предварительнымъ, какъ нынѣ, а послѣдующимъ. Притомъ же, для вышей осторожности, возможно было-бы ограничить право конторъ и отдѣленій на учетъ векселей по неутвержденнымъ окончательно кредитамъ извѣстными предѣльными нормами.

Затѣмъ, надлежитъ указать, что, согласно уставу банка (ст. 167 и 212), предъявляемые къ учету векселя могутъ быть принимаемы не иначе, какъ по одобреніи ихъ учетнымъ комитетомъ. Въ составъ этихъ комитетовъ, сверхъ управляющаго и директоровъ въ банкѣ и конторахъ или контролера въ отдѣленіяхъ, входятъ члены отъ купечества. При ограниченномъ числѣ послѣднихъ (отъ 4 до 8 лицъ), занятыхъ притомъ-же собственными торговыми дѣлами, со-

браніе комитета оказывается возможнымъ не чаще двухъ разъ въ недѣлю. Несомнѣнно, что такое ограниченіе времени учета векселей представляетъ существенныя неудобства для кредитующихся лицъ, въ особенности-же для тѣхъ изъ нихъ, которыя проживаютъ внѣ города, въ которомъ расположено банковое учрежденіе (какъ, напр., землевладѣльцы, производящіе торговлю). Въ то-же время обязательное представленіе предъявленныхъ къ учету векселей на оцѣнку учетнаго комитета является во многихъ случаяхъ даже излишнимъ. Съ одной стороны, кредитоспособность лицъ, учитывающихъ векселя, уже признана симъ комитетомъ при самомъ открытіи кредитовъ, съ другой-же стороны стоящія во главѣ банковыхъ учрежденій должностныя лица и сами, по своему положенію, имѣютъ по большей части достаточно полныя свѣдѣнія о состояніи торговыхъ дѣлъ и имущественномъ положеніи постоянныхъ клиентовъ этихъ учрежденій. При такихъ условіяхъ разрѣшеніе учета векселей властью этихъ должностныхъ лицъ, безъ участія членовъ отъ купечества, не было бы сопряжено съ рискомъ для интересовъ банка, по крайней мѣрѣ, въ случаяхъ, не представляющихъ сомнѣній, и подъ непремѣннымъ условіемъ послѣдующей оцѣнки учетныхъ векселей въ полномъ составѣ учетнаго комитета. Допущеніе такого порядка учета дало бы возможность производить его во всѣ присутственные дни, безъ неизбѣжныхъ при нынѣшнихъ правилахъ перерывовъ, и слѣдовательно существенно облегчило бы пользованіе кредитомъ въ учрежденіяхъ Государственного банка.

Въ заключеніе, слѣдуетъ пояснить, что уставъ банка (ст. 25, примѣч. и ст. 228) разрѣшаетъ пріемъ къ учету векселей, по коимъ остается до платежа не выше 9 мѣсяцевъ. Между тѣмъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи (какъ-то: въ восточныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и во всѣхъ азіатскихъ владѣніяхъ), а равно въ нѣкоторыхъ отрасляхъ торговли (напр., лѣсной, рыбной, отчасти хлѣбной) сдѣлки совершаются и векселя выдаются на сроки болѣе продолжительные того, на который учрежденія банка могутъ производить учетъ. Въ силу этого, для указанныхъ мѣстностей и отраслей торговли пользованіе кредитомъ Государственного банка оказывается менѣе доступнымъ, нежели то имъ было бы необходимо по особымъ условіямъ, въ коихъ они находятся, въ то время какъ именно отдаленныя губерніи Европейской Россіи и всѣ вообще азіатскія наши владѣнія, при общей высотѣ существующаго въ нихъ частнаго дисконта, наиболѣе нуждаются въ содѣйствіи банка по учету векселей. Для расширенія этого содѣйствія имѣло бы немаловажное значеніе удлиненіе срока, на который банкъ и его учрежденія имѣютъ право учитывать векселя

до 12 мѣсяцевъ. При этомъ, однако-же, въ виду большаго риска, сопряженнаго съ учетомъ долгосрочныхъ векселей, представлялось бы необходимымъ учетный процентъ по такимъ векселямъ назначать въ размѣрѣ, повышенномъ противъ девяти-мѣсячныхъ векселей.

Исходя изъ вышеизложенныхъ соображеній, Министерство Финансовъ остановилось на мысли установить временно, въ видѣ опыта, на одинъ годъ, нижеслѣдующія правила по учету векселей учреждения Государственнаго банка въ отступленіе отъ ст. 25 (примѣч.), 167, 204, 212 и 228 устава банка:

1) Конторы и отдѣленія принимаютъ къ учету векселя въ счетъ назначенныхъ по постановленіямъ учетныхъ комитетовъ кредитовъ, не ожидая утвержденія сихъ кредитовъ правленіемъ банка, но ограничиваясь въ учетѣ векселей по такимъ неутвержденнымъ окончательно кредитамъ предѣльными нормами, устанавливаемыми правленіемъ банка.

2) Учетъ векселей производится въ случаяхъ, не представляющихъ сомнѣній, съ разрѣшенія управляющаго совмѣстно съ однимъ изъ директоровъ въ Государственномъ банкѣ и его конторахъ и съ контролеромъ—въ отдѣленіяхъ, но съ тѣмъ, что векселя, учтенные безъ участія членовъ учетнаго комитета отъ купечества, вносятся на послѣдующее разсмотрѣніе сего комитета въ ближайшемъ его засѣданіи; и

3) Государственный банкъ, его конторы и отдѣленія могутъ учитывать векселя, по коимъ до платежа остается свыше девяти, но не болѣе двѣнадцати мѣсяцевъ, не иначе, однако-же, какъ за повышенный учетный процентъ противъ опредѣленнаго для векселей девятимѣсячныхъ.

Таковыя предположенія были повергнуты Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ на Высочайшее возрѣніе Государя Императора и удостоились, въ 15 день января 1893 г., Всемилостивѣйшаго Его Императорскаго Величества утвержденія.

Независимо отъ установленныхъ на семъ основаніи мѣръ, Министерствомъ Финансовъ обращено вниманіе на необходимость постояннаго соотвѣтствія существующаго въ банкѣ и его учрежденіяхъ учетнаго процента съ положеніемъ торговыхъ дѣлъ и состояніемъ денежнаго рынка въ данное время и въ данной мѣстности. Въ этихъ видахъ предполагается размѣръ учетнаго процента измѣнять въ болѣе частые сроки, немедленно вслѣдъ за наступленіемъ измѣненій въ торговыхъ обстоятельствахъ, и притомъ опредѣлять означенный процентъ не въ однообразномъ размѣрѣ по всему району дѣйствій банка, а примѣ-

няясь къ торгово-промышленнымъ условіямъ отдѣльныхъ мѣстностей, входящихъ въ кругъ его дѣятельности. Сверхъ сего, имѣется въ виду учетный процентъ назначать въ различномъ размѣрѣ для векселей на болѣе или менѣе продолжительные сроки, а именно норму процента, устанавливаемую для болѣе распространенныхъ шестимѣсячныхъ векселей, понижать для векселей трехмѣсячныхъ въ Имперіи и одномѣсячныхъ въ Царствѣ Польскомъ, для векселей-же на сроки, превышающіе шесть мѣсяцевъ, повышать, согласно требованію устава банка и примѣняемому уже въ настоящее время порядку.

Труды комисіи по пересмотру устава о гербовомъ сборѣ.

Состоящая подъ предсѣдательствомъ товарища Министра Финансовъ А. С. Ермолова комисія, учрежденная для обсужденія нѣкоторыхъ измѣненій въ дѣйствующемъ уставѣ о гербовомъ сборѣ, приступивъ къ обсужденію вопроса на основаніи подробной, заранее выработанной программы, нынѣ уже исполнила значительную часть возложенной на нее задачи. Съ тѣми предположеніями, на которыхъ пока остановилась комисія, считаемъ полезнымъ ознакомить читателей *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли*, въ виду представляемаго для нихъ этимъ вопросомъ интереса.

По мнѣнію комисіи, значительнаго увеличенія гербоваго дохода можно ожидать, помимо вопроса о повышеніи самаго размѣра гербоваго сбора,—путемъ установленія мѣръ, направленныхъ къ предупрежденію весьма частыхъ нынѣ случаетъ уклоненія отъ платежа сего сбора. Такъ, между прочимъ, въ виду недостаточна иногда внимательнаго отношенія нѣкоторыхъ, особенно мѣстныхъ правительственныхъ установленій, къ соблюденію требованій закона относительно оплаты прошеній и т. п. дѣлопроизводственныхъ бумагъ гербовымъ сборомъ, комисія признала желательнымъ установить ревизію дѣлопроизводства всѣхъ вообще правительственныхъ установленій въ отношеніи исполненія ими правилъ гербоваго устава. Такъ какъ возложеніе подобной ревизіи на чиновъ Государственнаго Контроля, при настоящихъ условіяхъ его дѣятельности, представлялось бы неудобнымъ и практически едва-ли осуществимымъ, то комисіею признано болѣе желательнымъ дополнить гербовый уставъ особымъ постановленіемъ объ обязательномъ производствѣ періодическихъ, не менѣе одного раза въ годъ, ревизій дѣлопроизводства правительствен-

ныхъ установленій, по распоряженію начальствующихъ лицъ и учреждений, чрезъ подвѣдомственныхъ имъ должностныхъ лицъ. Находящійся въ тѣсной связи съ ревизіей правительственныхъ установленій вопросъ объ ответственности должностныхъ лицъ, виновныхъ въ несоблюденіи правилъ о гербовомъ сборѣ, вызываетъ необходимость измѣненія редакціи 105 ст. гербоваго устава или дополненіе ея особымъ примѣчаніемъ, которое выясняло бы съ большею точностью, кого именно слѣдуетъ подвергать предусмотрѣнной въ этой статьѣ обязанности возмѣщать казны причиненный ей убытокъ и вмѣсто перечисленія отдѣльныхъ видовъ личныхъ изысканій, налагаемыхъ на виновныхъ должностныхъ лицъ (какъ-то: замѣчанія, строгаго замѣчанія, выговора и удаленія отъ должности), предоставить рѣшеніе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопроса о томъ, слѣдуетъ-ли ограничиться лишь требованіемъ объ уплатѣ виновнымъ своевременно невзысканнаго гербоваго сбора, или подвергнуть его также личной (дисциплинарной) отвѣтственности, ближайшему усмотрѣнію самаго начальства. Невсегда внимательное отношеніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учреждений, городскихъ общественныхъ управленій и сословныхъ учреждений къ соблюденію правилъ о гербовомъ сборѣ привело комиссію къ убѣжденію въ цѣлесообразности установленія фактической ревизіи въ этомъ отношеніи дѣлопроизводства означенныхъ учреждений. Такая ревизія, конечно, должна бы имѣть болѣе характеръ наблюденія за точнымъ исполненіемъ названными учреждениями постановленій о гербовомъ сборѣ, нежели ревизіи, въ тѣсномъ смыслѣ слова. Такое наблюденіе могло-бы быть возложено на податныхъ инспекторовъ и въ значительной мѣрѣ облегчается тѣмъ, что и въ настоящее время податные инспекторы нерѣдко знакомятся съ дѣлопроизводствомъ поименованныхъ учреждений для извлеченія разныхъ справокъ, повѣрки правильности выдачи торговыхъ документовъ. Неоднократные и многообразные случаи нарушеній гербоваго устава городскими общественными частными акціонерными и иными бавками, банкирскими, транспортными и иными конторами и другими частными учреждениями публичнаго характера, напримѣръ, пароходными предпріятіями и т. п., дѣлають еще болѣе настоятельною необходимость установить обревизованіе, въ отношеніи соблюденія правилъ о гербовомъ сборѣ, различныхъ банковъ, страховых, транспортных, желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и т. п. обществъ и предпріятій, а также акціонерныхъ обществъ и товариществъ, банкирскихъ и комисіонерскихъ конторъ, ломбардовъ, ссудныхъ кассъ, мѣняльныхъ лавокъ, съ возложеніемъ производства ревизіи или наблюденія за исполненіемъ упомянутыми учреждениями

правилъ о гербовомъ сборѣ на особо командированныхъ для того Министерствомъ Финансовъ лицъ, а равно на податныхъ инспекторовъ, число которыхъ должно для того быть увеличено, съ соотвѣственнымъ измѣненіемъ положенія о податной инспектурѣ и съ назначеніемъ, въ потребныхъ случаяхъ, специальныхъ инспекторовъ для исполненія такой обязанности; вопросъ о способахъ производства ревизіи и о послѣдствіяхъ обнаруженія нарушеній гербоваго сбора, конечно, долженъ быть подвергнутъ особой разработкѣ. Что касается документовъ, совершаемыхъ частными лицами вообще, то подчиненіе ихъ ревизіи правительственныхъ чиновниковъ, т. е. установленіе правила объ обязательномъ предъявленіи, по требованію органовъ правительства, частными лицами находящихся у нихъ актовъ и документовъ для выясненія факта оплаты или неоплаты ихъ гербовымъ сборомъ, представлялось бы неудобнымъ вторженіемъ въ частную сферу. Въ видѣ исключенія большинствомъ членовъ комиссіи признано желательнымъ распространить право правительственной ревизіи и на такіе документы, которые не имѣютъ вполне характера частныхъ документовъ, а именно на документы, совершаемые или выдаваемые лицами, занимающимися торговлею или промыслами, на основаніи торговыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ этими лицами изъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений. Полагая правильнымъ освободить отъ правительственнаго контроля документы частныхъ лицъ, комиссія высказалась, однако, за возможность подчиненія контролю случаевъ заключенія между частными лицами, какъ нотаріальнымъ или явочнымъ, такъ и домашнимъ порядкомъ, такихъ договоровъ, сумма коихъ въ моментъ ихъ заключенія въ точности опредѣлена быть не можетъ, и которые, поэтому, при самомъ ихъ написаніи, въ настоящее время оплачиваются гербовымъ сборомъ всего въ размѣрѣ 80 к. (ст. 25 уст. герб.). Какъ показываетъ опытъ, договоры подобнаго рода нынѣ всего чаще ускользають отъ обложенія, что отчасти объясняется и неопредѣленностью, по нынѣ дѣйствующему закону, самаго момента уплаты гербоваго сбора по такого рода договорамъ. Заключеніемъ договоровъ при участіи нотаріуса или-же явкою ихъ къ засвидѣствованію содержащіяся въ нихъ сдѣлки, очевидно, оглашаются, а слѣдовательно, и установленіе контроля по оплатѣ ихъ гербовымъ сборомъ не можетъ быть рассматриваемо какъ нежелательное оглашеніе правовыхъ отношеній частныхъ лицъ; право же подчинить правительственному контролю совершаемые частными лицами домашнимъ порядкомъ договоры, подходящіе подъ дѣйствіе 25 ст. гербоваго устава, находитъ себѣ полное основаніе какъ въ положительной невозмож-

ности сколько-нибудь обезпечить казнѣ дѣйствительное поступленіе гербоваго сбора при существующей редакціи означенной статьи, такъ и въ томъ соображеніи, что статьи эта, устанавливая исключеніе изъ общаго начала объ оплатѣ гербовымъ сборомъ каждаго договора въ моментъ его совершенія, представляетъ частнымъ лицамъ столь существенную льготу, что пользованіе ею вмѣсто обязательнаго опредѣленія въ договорѣ точной суммы платежей, очевидно, можетъ быть поставлено въ прямую зависимость отъ обязательнаго заявленія о каждомъ случаѣ заключенія подобнаго договора органу правительства, а именно казенной палатѣ. Исходя изъ этихъ общихъ соображеній, коммисія, въ интересахъ казны, высказалась за возможность слѣдующихъ мѣръ: подвергать предусмотрѣнные въ ст. 25 уст. герб. договоры, въ моментъ ихъ написанія, обложенію вмѣсто простаго 80 к. гербоваго сбора повышеннымъ сборомъ соответствующимъ 3-му разбору актовъ бумажъ¹⁾; такое повышение находить себѣ оправданіе въ томъ, что подобнаго рода договоры должны быть совершаемы лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда, по особымъ условіямъ продолжительности сдѣлки или дѣйствительной ея неопредѣленности, сумма ея не можетъ быть точно исчислена въ моментъ написанія, что обыкновенно имѣетъ мѣсто лишь при заключеніи договоровъ на болѣе или менѣе крупныя суммы; установить правило объ обязательномъ сообщеніи мѣстной казенной палатѣ нотариусами или замѣняющими ихъ лицами и учрежденіями копій со всѣхъ совершаемыхъ или свѣдѣтельствуемыхъ ими актовъ по имущественнымъ сдѣлкамъ на неопредѣленную сумму, а частными лицами (въ случаѣ заключенія ими договора домашнимъ порядкомъ) о совершеніи договора, съ указаніемъ его содержанія и срока дѣйствія, и установить обязательный взносъ тою или другою изъ договаривающихся сторонъ гербоваго сбора въ казначейство наличными деньгами по мѣрѣ выясненія всей или каждой отдѣльной части договорной суммы и, во всякомъ случаѣ: по контрактамъ, заключеннымъ на срокъ болѣе года—не позже истеченія каждаго года, а по контрактамъ срокомъ до 1 года—не позже истеченія полугода, съ тѣмъ, чтобы, въ доказательство уплаты сбора, къ договору приобщалась казначейская квитанція и дѣлалась на немъ казначеемъ установленная статьяю 82 гербоваго устава надпись объ уплатѣ сбора, и чтобы лица, виновныя въ невзносѣ полностью, до наступленія указанныхъ сроковъ, гербоваго сбора, слѣдующаго съ опредѣлившейся къ тому времени договорной суммы (безотносительно къ тому, послѣдовали-ли какіе

либо платежи по договору, или нѣтъ), были подвергаемы штрафу, установленному 2 п. 110 ст. гербоваго устава. За уклоненіе сторонъ отъ представленія, по требованію податнаго инспектора или другаго должностнаго лица казенной палаты, доказательства объ уплатѣ въ установленный срокъ гербоваго сбора въ надлежащемъ размѣрѣ, представленія подлиннаго договора и всѣхъ бумагъ и документовъ, относящихся къ исполненію и разсчетамъ по договору, опредѣлить денежное взысканіе въ размѣрѣ до 300 р. за каждое уклоненіе, съ тѣмъ, чтобы взысканіе это налагалось мѣстной казенною палатою и чтобы, въ случаѣ нежеланія лица, подвергшагося взысканію, подчиниться постановленію казенной палаты, дѣло могло, примѣнительно къ порядку, существующему уже въ гербовомъ уставѣ, быть передаваемо на разсмотрѣніе подлежащаго судебнаго установленія. За установленіемъ минимальнаго обложенія гербовымъ сборомъ договоровъ, сумма которыхъ не можетъ быть точно опредѣлена въ моментъ ихъ совершенія, вмѣсто простаго 80 к. гербоваго сбора, актовымъ сборомъ третьяго разбора въ 5 р. 40 к., представлялось бы исполнѣ послѣдовательнымъ подчинить тому-же сбору также предусмотрѣнные въ ст. 27 гербоваго устава договоры, предметъ которыхъ, по самому своему свойству, не подлежатъ денежной оцѣнкѣ, или въ которыхъ не можетъ быть вовсе опредѣлена ихъ сумма.

Ожидая, согласно вышеизложенному, отъ осуществленія мѣръ, направленныхъ къ уменьшенію числа случаевъ уклоненія отъ платежа гербоваго сбора, значительнаго увеличенія общаго поступленія гербоваго дохода, коммисія обратилась затѣмъ къ обсужденію вопроса о возможности повышенія самаго размѣра гербоваго сбора и прежде всего остановилась на вопросѣ о повышеніи простаго гербоваго сбора съ 80 к. до 1 р. Но мысль о гербовомъ повышеніи была отклонена на слѣдующихъ основаніяхъ. Въ виду обязательности для лица, подающаго въ присутственное мѣсто прошеніе и т. п. бумагу, уплатить 80 к. гербовымъ сборомъ не только самое прошеніе, но и разрѣшительную на прошеніе бумагу, а иногда, кромѣ того, и довольно значительное число приложений къ прошенію, выяснилась полная невозможность дальнѣйшаго возвышенія настоящаго размѣра обложенія дѣлопроизводственныхъ бумагъ гербовымъ сборомъ, безъ существеннаго обремененія частныхъ лицъ, имѣющихъ необходимость обращаться къ услугамъ правительственныхъ установленій. По мнѣнію нѣкоторыхъ членовъ коммисіи, даже нынѣ существующій размѣръ гербоваго сбора представляется во многихъ случаяхъ крайне стѣснительнымъ, въ особенности по дѣламъ, производящимся въ судебныхныхъ установленіяхъ, что доказывается стрем-

¹⁾ По дѣйствующему росписанію, приложенному къ ст. 3 уст. о герб. сб., по прод. 1887 г., — въ размѣрѣ 5 р. 40 к.

леніемъ уписывать нѣсколько копій съ документовъ на одномъ листѣ, написаніемъ бумаги необычайно мелкимъ почеркомъ. Вопросъ о томъ, не представляется ли возможнымъ прошенія, жалобы и соотвѣтствующія имъ бумаги, а равно приложенія къ нимъ и разрѣшительныя бумаги, подчинить обложенію гербовымъ сборомъ въ различномъ размѣрѣ, смотря по инстанціи, т. е. въ зависимости отъ того, подается ли бумага въ высшее, среднее или низшее правительственное установленіе, подлежитъ также, по мнѣнію комиссіи, разрѣшенію въ отрицательномъ смыслѣ, такъ какъ собранныя Министерствомъ Финансовъ цифровыя данныя неопровержимо указываютъ на то, что пониженіе гербоваго сбора для низшей инстанціи, хотя бы при одновременномъ повышеніи его для высшей инстанціи, будетъ имѣть неизбѣжнымъ послѣдствіемъ уменьшеніе суммы поступленія сбора, а между тѣмъ распределеніе отдѣльныхъ учреждений по инстанціямъ представляется лишеннымъ правильнаго основанія и повело бы лишь къ усложненію дѣйствующихъ правилъ о гербовомъ сборѣ и крайней затруднительности примѣненія ихъ на практикѣ.

За отклоненіемъ предположеній какъ объ огульномъ возвышеніи гербоваго сбора съ дѣлопроизводственныхъ бумагъ, такъ и о возможности урегулированія существующаго обложенія означенныхъ бумагъ путемъ установленія различныхъ размѣровъ обложенія этихъ бумагъ въ зависимости, такъ сказать, отъ той ступени, которую занимаетъ то или другое присутственное мѣсто въ общей іерархіи правительственныхъ установленій, комиссія признала вполне целесообразнымъ, въ интересахъ увеличенія государственныхъ доходовъ, нѣкоторые виды документовъ, выдаваемыхъ присутственными мѣстами, безотносительно къ ихъ значенію въ государственномъ управленіи, подвергнуть вышему, противъ существующаго, обложенію гербовымъ сборомъ въ виду того значенія, которое документы эти могутъ имѣть для лицъ, ихъ получающихъ. Сюда относятся прежде всего исполнительныя и вводныя листы, а также духовныя завѣщанія; ихъ представлялось бы возможнымъ обложить гербовымъ сборомъ въ 2 р. во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда исполнительныя листы выдаются, а вводныя листы и духовныя завѣщанія относятся къ имѣніямъ и наслѣдствамъ на сумму свыше 500 р., съ тѣмъ, чтобы для означенныхъ документовъ на меньшія суммы было сохранено существующее, болѣе льготное обложеніе 80 к. сборомъ. Затѣмъ идутъ вѣрующія письма или довѣренности, свидѣтельствуемая установленнымъ порядкомъ, обложенныя въ настоящее время 80 к. гербовымъ сборомъ, аттестаты объ отставкѣ и всѣ тѣ виды на жительство и отлучки, которые вы-

даются лицамъ неподатныхъ состояній и нынѣ подлежатъ 60-ти или 80-ти коп. сбору, а равно совершенно изъятія отъ гербоваго сбора аттестаты и свидѣтельства объ окончаніи курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ 1 и 2 разрядовъ по отбыванію воинской повинности. Ихъ также представлялось бы возможнымъ обложить гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 1 р. Тѣмъ-же рублевымъ сборомъ могли бы быть обложены также дозволенные свидѣтельства на производство разнаго рода промысловъ и занятій и вообще документы, имѣющіе характеръ документовъ, однажды выдаваемыхъ или представляющихъ лицу, которое ими пользуется, какія-либо права въ личномъ ихъ интересѣ; причемъ по вопросу о возвышеніи гербоваго сбора до 1 р. съ метрическихъ свидѣтельствъ мнѣнія комиссіи раздѣлились: одни допускали возможность такого возвышенія, другіе отрицали ее. Существующее обложеніе официальныхъ справокъ изъ всякаго рода дѣлъ правительственныхъ установленій, а равно межевыхъ книгъ и медико-полицейскихъ актовъ и свидѣтельствъ признано желательнымъ оставить безъ повышенія.

Признавая необходимымъ сохранить существующій размѣръ гербоваго сбора въ 80 к. для прошеній и документовъ, подаваемыхъ въ правительственные установленія, комиссія обратилась затѣмъ къ обсужденію вопроса о возможности привлеченія къ обложенію гербовымъ сборомъ нѣкоторыхъ документовъ и дѣлопроизводственныхъ бумагъ, нынѣ отъ него изъятыхъ. Въ этомъ отношеніи комиссія признала подчиненіе оплатъ гербовымъ сборомъ прошеній, жалобъ и т. п. бумагъ, подаваемыхъ въ правительственные установленія или къ должностнымъ лицамъ въ формѣ телеграфическихъ депешъ, а равно отвѣтныхъ на нихъ телеграммъ, вполне справедливымъ, причемъ оплата депешъ могла бы производиться гербовыми марками при самомъ ихъ написаніи, о чемъ должно быть отмѣчено въ самой депешѣ принимающимъ ее телеграфистомъ, или позднѣйшимъ дозвѣщеніемъ гербоваго сбора по распоряженію того учрежденія, въ которое депеша поступила. Самое установленіе порядка оплаты депешъ, контроля за поступленіемъ денегъ и т. п. должно быть предоставлено взаимному соглашенію между Министерствомъ Финансовъ, Государственнымъ Контролемъ и телеграфнымъ вѣдомствомъ. Затѣмъ, по мнѣнію комиссіи, осуществленіе предположенія объ обложеніи прошеній и т. п. бумагъ, а равно довѣренностей по дѣламъ, производимымъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ, у земскихъ начальниковъ и городскихъ судей, гербовымъ сборомъ, могло бы повести на практикѣ къ крайне неблагоприятнымъ въ интересахъ правосудія и населенія послѣдствіямъ и, притомъ, не дало бы

тѣхъ результатовъ—уменьшенія числа неосновательныхъ мелочныхъ исковъ и зловредной эксплуатаціи темнаго люда недобросовѣстными ходатаями, — достиженіе которыхъ только и могло бы сколько нибудь оправдать уменьшеніе для частныхъ лицъ доступности и дешевизны низшихъ органовъ юстиціи. Равнымъ образомъ не представлялось достаточныхъ оснований къ обложенію письменныхъ сношеній частныхъ лицъ съ волостными учреждениями, а равно выдаваемыхъ послѣдними бумагъ гербовымъ сборомъ, даже въ самомъ слабomъ размѣрѣ. При этомъ, однако, въ виду того, что, представляемое крестьянамъ ст. 91 положенія 19 февраля 1861 г. право заносить въ книги волостныхъ правленій всякаго рода сдѣлки и обязательства, на сумму до 300 руб., безъ оплаты гербовымъ сборомъ въ дѣйствительности представляется слишкомъ широкою льготою, не находящую себѣ достаточныхъ оснований, такъ какъ она противорѣчитъ общему началу гербоваго устава объ обложеніи всякаго рода актовъ по имущественнымъ сдѣлкамъ гербовымъ сборомъ и ведетъ къ частнымъ уклоненіямъ отъ платежа гербоваго сбора и обходамъ со стороны лицъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, при заключеніи съ крестьянами разнаго рода договоровъ, напримѣръ, на отдачу въ аренду земли и т. п., комиссія высказалась за возможность ограничить эту льготу, установивъ, въ видѣ общаго правила, что всякаго рода имущественныя сдѣлки, заключаемыя крестьянами какъ съ посторонними лицами, такъ и между собою, съ занесеніемъ этихъ сдѣлокъ въ книгу волостнаго правленія, подлежатъ обложенію гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, за исключеніемъ сдѣлокъ и обязательствъ, заключаемыхъ между крестьянами одного и того же сельскаго общества. Хотя, согласно новому, Высочайше утвержденному 12 іюня 1890 г., положенію о земскихъ учрежденіяхъ, послѣднія получаютъ до извѣстной степени характеръ правительственныхъ учреждений и лица, въ нихъ служащіе, должны быть признаваемы лицами должностными, подвергаемыми въ подлежащихъ случаяхъ отвѣтственности за нарушеніе правилъ о гербовомъ сборѣ на одинаковыхъ основаніяхъ съ должностными лицами всѣхъ вообще правительственныхъ установленій, тѣмъ не менѣе обложеніе гербовымъ сборомъ письменныхъ сношеній частныхъ лицъ съ этими установленіями, по самому своему дѣлу, находящихся въ завѣданіи земства, имѣющихъ по преимуществу хозяйственный характеръ, было бы, по мнѣнію комиссіи, нежелательно. Письменныя сношенія частныхъ лицъ съ городскими общественными управленіями и словесными учрежденіями, также по характеру производящихся въ нихъ дѣлъ, не представлялось

также оснований подвергать обложенію гербовымъ сборомъ.

Пересмотръ установленныхъ въ ст. 43—48 гербоваго устава изыятій отъ оплаты гербовымъ сборомъ прошеній и т. п. дѣлопроизводственныхъ бумагъ привелъ къ убѣжденію о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій отдѣльныхъ пунктовъ 45 ст. названнаго устава: редакцію 1 п. 45 ст. — объ изыятіи отъ гербоваго сбора бумагъ по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ—комиссія признавала бы полезнымъ дополнить указаніемъ на то, что изъ дѣлъ о нарушеніи уставовъ казенныхъ управленій подъ означенное изыятіе подходятъ только тѣ дѣла, по которымъ налагается личное наказаніе или по коимъ допускается, въ случаяхъ несостоятельности, замѣна денежнаго взысканія личнымъ наказаніемъ. Возбужденный при этомъ вопросъ о подчиненіи обложенію гербовымъ сборомъ бумагъ, подаваемыхъ въ уголовномъ порядкѣ гражданскими истцами, рѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ. По поводу 2 п. той же 45 ст. объ изыятіи бумагъ по дѣламъ о воинской повинности признано возможнымъ подчинить рублево-му гербовому сбору свидѣтельства о явкѣ къ исполненію воинской повинности и приписныя свидѣтельства съ отмѣткою о томъ, выдаваемые, по ст. 160 и 161 уст. о воинской повинности, лицамъ, освобождаемымъ, по призыву, отъ дѣйствительной службы въ постоянныхъ войскахъ, съ зачисленіемъ въ ополченіе или запасъ. Такое обложеніе этихъ документовъ представляется справедливымъ какъ по особой важности ихъ для лицъ, ихъ получающихъ, такъ и потому, что документы эти выдаются не обязательно, а лишь по желанію лица, воспользовавшагося льготою. Установленное п. 3 ст. 45 изыятіе отъ гербоваго сбора прошеній и т. п. бумагъ по дѣламъ о возвратѣ ненадлежаще поступившихъ въ казну окладныхъ сборовъ представляется справедливымъ и практически необходимымъ распространить на дѣла о возвратѣ какихъ бы то ни было суммъ, но лишь при условіи, что размѣръ этихъ суммъ не превышаетъ 5 руб.

Затѣмъ комиссія приступила къ разсмотрѣнію перечня отдѣльныхъ документовъ, съ кѣмъ выясненія, можетъ-ли тотъ или другой документъ, свободный въ настоящее время отъ гербоваго сбора, быть подвергнутъ обложенію этимъ сборомъ, и не слѣдуетъ-ли существующій размѣръ обложенія нѣкоторыхъ документовъ уменьшить, а другихъ, наоборотъ, повысить. Относительно разсмотрѣнныхъ до настоящаго времени документовъ комиссія остановилась на слѣдующихъ предположеніяхъ. Предложеніе объ уменьшеніи существующаго обложенія счетовъ маркою въ 5 к. комиссія отклонила, признавъ, что весьма распространен-

ное уклоненіе отъ оплаты установленнымъ гербовымъ сборомъ этихъ документовъ, отнюдь не можетъ быть объяснено обременительностью этого сбора для плательщиковъ, а является результатомъ трудности наблюденія за дѣйствительною оплатою ихъ гербовымъ сборомъ и крайней незначительности размѣра установленнаго взысканія въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда неоплаченные счета поступаютъ въ судебныя или иныя правительственныя установленія. Въ устраненіе сего, коммисія признала дѣлесообразнымъ, не измѣняя размѣра обложенія счетовъ гербовымъ сборомъ, установить болѣе дѣйствительныя мѣры взысканія и, притомъ, дать возможность сообразовать размѣръ налагаемаго взысканія со степенью вины нарушителя, напримѣръ, увеличивать взысканіе въ случаѣ повторенія нарушенія. Поэтому коммисія полагала-бы оставить нынѣшній размѣръ штрафа въ 1 р. 50 к. какъ минимумъ, а максимумъ повысить до 25 р. Независимо отъ сего, въ видахъ предупрежденія случаевъ, такъ сказать, невольныхъ упущеній, въ отступленіе отъ установленнаго ст. 92 устава о герб. сб. правила, по коему подписи на счетахъ, должна обязательно проходить чрезъ нижнюю часть марки, коммисія полагала бы необходимымъ дозволить погашеніе марокъ на счетахъ не только подписью, но и крестообразнымъ перечеркиваніемъ или означеніемъ на нижней части марки числа выдачи документа, вслѣдствіе этого, дополнить упомянутую статью соотвѣствующимъ примѣчаніемъ. Предположенія-же объ установленіи обязательнаго написанія счетовъ на особой гербовой бумагѣ, или выдачи ихъ изъ особыхъ корешковыхъ книгъ, отвергнуты коммисією, такъ какъ мѣры эти были бы сопряжены съ массою затрудненій какъ для правительства, — въ виду необходимости заготовленія и разсылки по казначействамъ огромнаго числа бланковъ, — такъ и для частныхъ лицъ, выдающихъ счета, и, къ тому-же не приводили бы къ безусловному достиженію желанной цѣли—облегченію правительственного контроля за оплатою счетовъ гербовымъ сборомъ. Свободныя нынѣ отъ обложенія въ Россіи, но обложенныя гербовымъ сборомъ въ большей части иностранныхъ государствъ чеки на полученіе денежныхъ суммъ съ текущихъ счетовъ, коммисія признала возможнымъ привлечь къ умѣренному обложенію, въ размѣрѣ 2 к., не дѣлая при этомъ различія между чеками на крупныя и мелкія суммы. Обложеніе это могло бы быть осуществлено какъ заготовленіемъ чекowychъ книжекъ въ экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ, съ наложеніемъ на каждый чекъ клейма, удостоверяющаго оплату гербовымъ сборомъ, — подобно тому, какъ это установлено для процентныхъ бумагъ, — такъ равно и наложеніемъ

марки въ нижней части чека, съ тѣмъ, чтобы черезъ нее проходила подпись лица, выдающаго чекъ, или, наконецъ, наложеніемъ марки по срединѣ между талономъ и чекомъ, такъ, чтобы она при отдѣленіи чека отъ талона, разрѣзалась и оставалась въ одной части на чекѣ, а въ другой — на талонѣ. Существующее обложеніе 5 к. гербовымъ сборомъ тѣхъ документовъ, которые касаются всякаго рода имущественныхъ сдѣлокъ на сумму менѣе 50 р., а равно квитанцій и дорожныхъ свидѣтельствъ транспортныхъ и паромныхъ обществъ, представлялось бы желательнымъ оставить безъ измѣненія. Коммисія высказалась также за то, чтобы оставить безъ измѣненія существующій размѣръ обложенія гербовымъ сборомъ свидѣтельствъ на провозъ вина и табака и накладныхъ на провозъ сахара — и не устанавливая взаимѣвъ существующаго однообразнаго гербового сбора прогрессивнаго сбора съ провозныхъ документовъ соотвѣственно количеству, а слѣдовательно и стоимости, провозимаго товара, такъ какъ пониженіе гербового сбора съ названныхъ документовъ, какъ находящихся подъ постояннымъ контролемъ правительства, повлекло бы за собою лишь уменьшеніе дохода казны отъ этихъ документовъ; установленіе-же новаго вида прогрессивнаго сбора противорѣчило бы основному началу гербового устава, по коему простой гербовый сборъ взимается независимо отъ той стоимости или цѣнности, которую представляетъ документъ, подлежащій оплатѣ означеннымъ сборомъ. Установленныя изыятія отъ оплаты гербовымъ сборомъ полицейскихъ свидѣтельствъ о самоличности и рабочихъ книжекъ и тетрадей признано дѣлесообразнымъ сохранить, въ виду того, что свидѣтельства о самоличности выдаются болѣею частію, если не въ интересахъ, то по крайней мѣрѣ по требованію правительства, и притомъ нерѣдко для полученія ничтожнаго по размѣрамъ пособия, а рабочія книжки и тетради, содѣйствуя правильному урегулированію отношеній между рабочими и хозяевами, заслуживаютъ скорѣе поощренія, чѣмъ стѣсненія, какимъ представлялось бы даже умѣренное обложеніе ихъ гербовымъ сборомъ. Не находя возможнымъ принять предложеніе одного изъ членовъ коммисіи объ обложеніи гербовымъ сборомъ квитанцій, счетовъ и обязательствъ издателей періодическихъ изданій предъ подписчиками на такія изданія, въ размѣрѣ 5 или 60 к., — смотря по тому, составляетъ-ли плата за изданіе менѣе или не менѣе 3 р. въ годъ, — какъ въ виду недостаточнаго еще развитія у насъ газетнаго и журнальнаго дѣла, такъ и вслѣдствіе нежелательности усложнять дѣйствующія постановленія о гербовомъ сборѣ, коммисія признала, однако, болѣе правильнымъ облагать билеты на полученіе

периодических изданий гербовым сбором не по п. 5 ст. 14, а по п. 1 той-же статьи гербового устава, на одинаковом основании со всеми вообще имущественными сдѣлками, совершаемыми на сумму менѣ 50 р., съ распространением такого обложения также на всякаго рода другіе билеты и счета абонементнаго характера, по которым плата обыкновенно производится ранѣе исполненія договора другою стороною.

Нѣкоторыя изъ изъятій отъ гербового сбора, предусмотрѣнныхъ въ ст. 56 гербового устава, комиссіею признано цѣлесообразнымъ отмѣнить, а именно предполагено исключить изъ устава: пун. 4 ст. 56—объ освобожденіи отъ гербового сбора заявленій о погрузкѣ и другихъ таможенныхъ документовъ, относящихся къ беспошлиннымъ отпускнымъ товарамъ, а также таможенные ярлыки на товары, привозимые на мелкихъ судахъ для мѣстнаго потребленія. Пун. 5 той-же (56) статьи—объ изъятіи отъ гербового сбора записокъ объ освидѣтельствованіи въ таможенныхъ вещей, выдаваемыхъ на основаніи устава таможенного, и пун. 6 той-же (56) статьи—объ изъятіи отъ гербового сбора накладныхъ, предъявляемыхъ начальникамъ судоходныхъ дистанцій при взиманіи 1/4% судоходнаго сбора. Съ отмѣною изъятія, эти накладныя подлежали-бы оплатѣ 10 к. гербовымъ сборомъ, подобно всѣмъ вообще наклад-

нымъ при перевозкахъ по сухопутнымъ и воднымъ путямъ сообщенія.

Возбужденный однимъ изъ членовъ комиссіи вопросъ о подчиненіи обложенію гербовымъ сборомъ документовъ, выдаваемыхъ при обязательномъ взаимномъ страхованіи имуществъ и освобождаемыхъ въ настоящее время отъ означеннаго сбора, отклоненъ, въ виду того, что означенный сборъ ложился-бы слишкомъ тяжелымъ бременемъ на сельское населеніе, страхующее въ большинствѣ случаевъ свои имущества въ крайне незначительныхъ суммахъ (15, 20, 30 р.), а отчасти и потому, что не существуетъ правила объ обязательной выдачѣ, при указанномъ видѣ страхованій, отдѣльныхъ для каждаго страхователя документовъ, а въ губерніяхъ Царства Польскаго страховая премія при обязательномъ страхованіи не только въ селеніяхъ, но и въ городахъ, уплачивается, подобно податамъ и прямымъ налогамъ, по особымъ окладнымъ листамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія, согласно съ отзывомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, пришла къ заключенію о необходимости, въ видахъ содѣйствія страхованію крестьянскаго скота и лошадей отъ падежа, совершенно освободить выдаваемые по сему страхованію документы отъ оплаты гербовымъ сборомъ. Обсуждая вопросъ о гербовомъ сборѣ съ страховых документовъ, комиссія не могла не

обратить вниманія на то, что существующая редакція ст. 11 гербового устава, предусматривающей случаи взиманія 80-ти или 15 к. гербового сбора съ страховыхъ полисовъ, равно замѣняющихъ ихъ счетовъ или росписокъ и всякаго рода сдѣлокъ по страхованію фондовъ, акцій и процентныхъ бумагъ, даетъ поводъ предполагать, что установленное имъ обложеніе гербовымъ сборомъ распространяется только на случаи страхованія фондовъ, акцій и процентныхъ бумагъ; между тѣмъ, согласно мотивамъ, по которымъ редактирована означенная статья, она должна имѣть примѣненіе къ документамъ по всякаго рода страхованіямъ. Поэтому комиссія признала желательнымъ, въ устраненіе всякихъ по сему предмету недоразумѣній, измѣнить редакцію 11 ст. устава въ томъ смыслѣ, чтобы подъ дѣйствіе ея подходили всѣ виды страхованія, за исключеніемъ тѣхъ, которые изъяты отъ сбора по гербовому уставу.

Признано неудобнымъ отмѣнить изъятіе отъ гербового сбора, установленное пун. 9 ст. 60 устава о семъ сборѣ для легитимационныхъ билетовъ и книжекъ и другихъ свидѣтельствъ этого рода, выдаваемыхъ пограничнымъ жителямъ Россіи въ виду необходимости частыхъ отлучекъ ихъ, въ хозяйственныхъ цѣляхъ, въ сопредѣльных мѣстности иностранныхъ государствъ, а также въ виду существованія у насъ въ приграничныхъ

мѣстностяхъ двустороннихъ имѣній, т. е. находящихся частію въ предѣлахъ Имперіи, частію-же за границею.

Предложеніе подчинить обложенію гербовымъ сборомъ свидѣтельства о болѣзни, выдаваемые лицамъ, призваннымъ для исполненія на судѣ обязанностей присяжныхъ засѣдателей, свидѣщихъ людей и свидѣтелей, комиссіею не принято, такъ какъ исполненіе приведенныхъ обязанностей является повинностью и сопряжено и безъ того съ значительными расходами, въ особенности для крестьянъ, которымъ приходится нерѣдко пріѣзжать для указанныхъ цѣлей въ городъ и проживать тамъ иногда по цѣлымъ недѣлямъ, на все продолженіе сессіи суда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Урожай 1892 года.

Въ дополненіе къ общимъ свѣдѣніямъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ минувшемъ году, сообщеннымъ въ № 4 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли на основаніи опубликованныхъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ данныхъ, ниже приводимъ, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, подробныя по губерніямъ свѣдѣнія о сборѣ въ 1892 году всѣхъ главнѣйшихъ хлѣбовъ и картофеля, сопоставляя ихъ съ данными за два предшествовавшіе года:

ГУБЕРНІИ.	Рожь.			Яровая пшеница.			Озимая пшеница.			Овесь.			Ятмень.			Полба.			Гречиха.			Просо.			Горохъ.			Картофель.		
	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.
Центральныя земли.																														
Курская	4,880	2,856	2,853	55	47	90	456	234	303	4,196	2,610	2,590	159	142	175	—	—	—	604	268	793	646	320	871	28	23	20	1,138	470	2,961
Орловская	3,866	2,562	2,783	4	3	10	226	116	196	4,489	3,112	1,818	59	22	44	—	—	—	291	124	215	357	216	300	18	10	21	2,650	1,814	3,397
Тульская	3,247	1,811	1,892	5	4	5	55	32	47	4,382	3,329	1,447	18	8	12	—	—	—	98	105	80	64	53	73	9	5	7	2,129	1,615	3,026
Рязанская	3,752	1,632	2,490	3	3	1	22	6	16	2,941	1,823	1,478	2	2	0	—	—	—	140	149	121	337	281	311	12	11	9	1,933	1,408	2,103
Тамбовская	7,332	2,598	5,400	36	33	69	106	35	141	5,364	2,614	2,205	2	3	8	—	—	—	139	113	43	1,209	289	976	98	68	89	2,434	1,199	2,474
Воронежская	6,391	1,182	1,612	1,480	338	559	271	50	82	4,252	792	1,170	1,031	192	459	4	1	0	385	28	215	1,072	210	1,091	27	6	16	1,964	431	1,568
Итого	29,468	12,640	10,030	1,583	429	734	1,136	471	785	25,624	14,280	10,708	1,271	369	698	4	1	0	1,657	787	1,467	3,685	1,969	3,622	192	123	162	12,248	6,887	15,529
Средневожскія.																														
Симбирская	2,970	1,502	2,793	253	167	224	3	1	1	1,628	1,230	1,420	13	20	5	178	144	97	84	91	37	262	115	277	53	36	63	406	266	637
Саратовская	4,615	2,781	2,813	1,136	637	1,637	26	16	12	1,672	975	1,922	127	51	76	38	87	11	79	18	53	535	226	1,095	101	66	115	605	214	1,036
Пензенская	2,737	1,412	2,470	6	19	16	8	3	7	1,206	1,583	924	1	67	2	15	21	20	191	204	71	325	240	304	59	88	103	806	572	1,108
Казанская	3,284	1,517	3,435	108	83	73	1	1	0	1,742	1,046	1,390	160	212	104	407	261	232	231	68	188	33	6	33	65	38	86	155	128	478
Нижегородская	1,948	1,615	2,709	94	156	78	9	2	6	994	1,772	844	21	95	26	17	21	12	37	328	67	36	62	49	24	52	29	402	228	1,191
Итого	15,614	8,827	14,220	1,597	1,062	2,028	47	24	26	7,242	6,607	6,500	322	445	213	655	484	372	622	709	416	1,191	649	1,758	302	280	396	2,373	2,108	4,450
Нижневожскія.																														
Самарская	2,590	1,418	2,141	2,687	1,151	2,832	18	3	1	1,489	541	538	122	37	96	308	157	143	175	104	72	424	79	296	89	38	42	505	133	896
Оренбургская	314	335	946	2,278	1,158	3,815	—	—	—	1,527	1,143	2,906	247	103	352	40	10	17	3	2	12	54	33	79	23	11	46	439	402	411
Астраханская	196	153	89	323	267	287	—	—	—	41	24	32	11	11	13	53	—	—	—	106	—	68	20	62	4	2	4	34	26	51
Итого	3,100	2,406	3,176	5,288	2,576	6,934	18	3	7	3,056	1,707	3,476	380	152	461	401	167	160	178	212	84	546	132	437	116	51	92	978	561	858
Новороссійскія.																														
Бессарабская	728	638	350	864	825	304	1,458	1,194	630	633	604	264	1,918	1,841	691	—	—	—	15	23	4	49	46	20	5	7	3	228	206	152
Херсонская	3,430	1,887	742	1,714	1,819	2,941	1,661	539	583	1,119	789	663	3,230	2,090	2,554	4	4	—	143	156	96	448	348	482	13	13	14	1,158	602	763
Таврическая	699	590	1,039	1,192	1,169	2,042	1,066	10	1,758	365	309	451	1,610	1,299	2,895	—	1	0	—	—	72	76	256	1	0	0	268	108	366	
Екатеринославская	1,394	1,380	964	1,389	2,482	4,768	152	76	129	381	406	776	1,468	1,463	3,721	3	3	2	20	35	15	133	272	466	7	10	12	502	408	1,188
Обл. Войска Донскаго	3,791	2,184	1,300	4,762	3,446	4,082	1,057	833	1,025	1,465	641	802	2,125	8,583	2,499	250	31	62	33	9	18	476	192	551	62	33	26	629	311	487
Итого	10,042	6,183	4,395	9,921	9,741	14,137	5,394	3,542	4,125	3,963	2,748	2,956	10,351	—	12,360	257	39	64	211	223	133	1,178	934	1,775	87	63	55	2,785	1,635	2,956

ГУБЕРНІИ.	Рожь.			Яровая пшеница.			Озимая пшеница.			Овесъ.		
	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.
<i>Юго-западная.</i>												
Подольская	1,882	1,374	1,393	105	127	52	2,401	1,965	1,784	2,564	2,429	1,396
Кіевская	2,496	2,379	2,512	25	39	30	1,990	1,919	2,184	3,130	2,810	2,194
Волынская	1,981	2,615	2,833	21	34	19	667	836	1,082	1,953	1,953	2,222
Итого	6,309	6,368	6,738	151	198	101	5,058	4,770	5,000	7,647	7,192	5,812
<i>Малороссійскія.</i>												
Харьковская	2,617	1,876	1,390	941	906	1,403	267	167	232	1,507	1,455	1,468
Черниговская	2,734	2,553	3,400	19	20	32	23	21	28	1,813	1,201	1,092
Полтавская	4,146	3,019	1,777	1,210	1,755	1,543	629	267	265	1,897	1,833	1,076
Итого	9,497	7,448	6,567	2,171	2,681	2,978	919	455	525	4,717	4,489	3,636
<i>Промышленныя.</i>												
Владимирская	2,011	2,201	2,220	45	50	33	4	1	1	1,433	1,661	1,186
Московская	1,586	1,398	1,328	1	2	—	—	—	1	1,276	1,135	856
Калужская	1,580	1,501	1,477	3	4	—	—	8	10	9	1,495	1,146
Тверская	2,235	2,245	2,314	5	5	1	—	—	—	2,477	2,439	2,336
Ярославская	1,663	1,788	1,683	55	54	65	—	—	1	1,733	1,458	1,560
Костромская	1,840	2,420	2,468	117	128	90	1	1	2	1,921	2,043	1,521
Итого	10,865	11,505	11,490	226	240	189	14	13	14	10,335	9,882	8,039
<i>Бѣлорусскія.</i>												
Могилевская	1,508	1,198	1,965	38	41	66	13	12	28	1,279	1,217	1,139
Минская	1,794	1,838	2,627	65	76	74	80	88	123	1,178	1,247	1,652
Витебская	1,162	1,164	1,485	20	21	19	14	13	22	942	919	1,291
Смоленская	2,202	1,998	2,567	14	16	41	10	10	8	2,240	2,027	2,194
Итого	6,666	6,198	8,644	137	152	200	117	123	181	5,639	5,410	6,516
<i>Приуральскія.</i>												
Вятская	4,733	5,985	6,497	140	114	133	1	—	—	6,158	4,390	5,876
Уфимская	1,820	2,055	3,741	405	522	796	21	—	3	1,027	796	2,900
Пермская	2,615	2,937	3,242	625	429	822	17	1	9	3,368	3,059	3,959
Итого	9,169	8,977	13,480	1,170	1,065	1,761	39	1	12	10,553	8,245	12,735
<i>Крайн. степи.</i>												
Волгодонская	1,392	1,329	1,340	101	92	117	4	17	—	1,660	1,663	1,833
Архангелская	107	66	74	1	1	1	—	—	—	40	30	39
Итого	1,499	1,395	1,414	102	93	118	4	17	—	1,700	1,693	1,872
<i>Приозерныя.</i>												
Олонецкая	297	254	212	1	1	2	—	—	—	432	298	356
Повгородская	1,693	1,649	1,377	12	9	11	10	4	—	2,265	2,321	2,336
С.-Петербургская	805	783	676	6	5	3	2	1	1	980	845	1,049
Исковская	1,403	1,536	1,452	5	5	5	19	23	23	1,097	1,031	1,242
Итого	4,198	4,222	3,717	24	20	21	31	28	24	4,774	4,496	4,983
<i>Литовскія.</i>												
Виленская	1,359	1,614	2,054	24	27	28	42	49	44	934	949	1,237
Ковенская	1,434	1,764	1,423	57	59	33	148	154	121	1,852	1,274	1,168
Гродненская	1,331	1,422	1,919	13	16	13	145	122	221	812	791	965
Итого	4,124	4,799	5,396	94	103	74	335	326	386	3,098	3,015	3,370
<i>Прибалтійскія.</i>												
Лифляндская	1,134	1,275	1,025	38	43	29	17	17	13	1,145	1,072	1,223
Курляндская	842	961	736	2	3	11	110	125	139	917	830	1,060
Эстляндская	539	544	374	4	5	6	7	5	14	404	339	322
Итого	2,515	2,781	2,135	44	52	46	134	148	166	2,466	2,241	2,605
Итого въ 50 губерн. Европ. Россіи	113,066	83,750	98,401	22,511	18,412	29,311	13,248	9,920	11,249	90,814	72,006	73,207
<i>Привислинскія.</i>												
Варшавская	908	904	1,384	5	2	5	305	329	659	758	641	798
Калишская	945	945	1,269	2	—	1	177	180	452	627	576	702
Кѣлецкая	517	425	616	17	18	37	243	267	436	612	568	707
Ломжинская	585	451	865	3	—	4	115	109	292	313	259	549
Люблинская	868	565	1,222	5	4	9	459	410	798	756	718	1,066
Петровская	781	565	1,008	2	6	4	83	87	104	609	517	544
Плоцкая	814	884	1,195	1	1	1	234	272	568	469	442	594
Радомская	634	464	962	6	4	4	165	174	339	683	624	942
Сувальская	710	788	942	2	3	1	110	103	201	610	537	772
Сѣдлецкая	840	736	1,024	1	2	1	182	160	187	605	575	568
Итого	7,632	6,914	10,487	44	39,700	67	2,078	2,089	4,036	6,042	5,457	7,262
Всего въ 60 губ.	120,698	90,664	108,887	22,555	18,451,700	29,379	15,326	12,009	15,285	96,856	77,464	80,469

Личень.			Полба.			Гречиха.			Просо.			Горохъ.			Картофель.		
1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.	1890.	1891.	1892.
930	614	535	—	3	1	224	281	122	203	220	173	117	8	90	917	858	1,232
825	765	447	—	—	—	591	775	559	1,008	1,041	692	78	43	119	1,046	1,088	3,065
614	635	746	—	1	—	362	337	377	224	186	225	166	34	180	2,375	1,798	4,751
2,369	2,214	1,728	—	4	1	1,177	1,393	1,058	1,435	1,447	1,090	361	85	389	4,368	3,748	9,068
1,006	1,252	1,698	2	3	7	165	200	307	213	266	499	7	8	10	708	444	1,038
177	150	201	—	—	—	1,037	932	1,378	115	61	102	64	43	74	921	798	2,115
1,438	1,811	1,179	1	1	—	660	622	564	470	387	365	40	34	23	852	794	1,972
2,621	3,213	3,078	3	4	7	1,862	1,754	2,249	798	714	966	111	85	107	2,481	2,036	5,125
74	79	60	—	—	—	237	274	243	4	4	3	30	31	38	826	930	1,356
112	176	62	—	—	—	60	65	42	1	2	4	15	17	22	1,566	1,585	1,963
301	217	230	—	—	—	193	144	97	6	5	9	23	16	25	1,193	1,169	1,629
359	316	464	—	—	—	24	26	16	—	—	—	37	28	36	1,102	1,159	1,128
153	118	101	—	—	—	2	0	2	—	—	—	35	26	41	1,589	1,567	2,034
447	452	874	—	—	—	1	2	1	—	—	—	36	32	29	833	1,046	1,459
1,447	1,252	1,291	—	—	—	517	511	401	11	11	16	179	150	191	7,109	7,456	9,599
320	295	375	—	—	—	379	407	357	42	46	42	43	36	44	1,917	2,193	3,553
392	415	535	—	—	—	262	368	331	57	64	60	82	69	106	3,292	3,639	5,533
492	475	578	—	—	—	28	31	16	—	—	—	101	89	121	1,165	1,241	1,877
407	303	387	—	—	—	146	132	119	—	1	1	35	33	55	1,181	1,413	1,884
1,611	1,888	1,875	—	—	—	815	938	823	99	111	103	261	227	326	7,555	8,486	12,847
985	704	887	129	66	129	103	50	270	2	—	4	105	51	95	602	632	1,352
51	69	188	394	281	562	148	176	505	59	50	113	43	31	78	132	105	252
861	765	867	10	5	11	129	43	248	—	—	16	35	14	78	109	97	557
1,897	1,533	1,942	533	352	702	380	269	1,023	61	50	133	183	96	251	843	843	2,161
393	328	475	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	36	43	135	117	390
275	121	176	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	83	38	80
668	449	651	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	36	45	218	155	470
123	80	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	4	2	234	179	122
141	121	140	—	—	—	25	16	7	—	—	—	17	18	11	960	963	702
189	152	191	—	—	—	10	14	4	—	—	—	9	5	6	1,162	1,253	893
305	278	215	—	—	—	25	27	18	—	—	—	97	82	74	823	853	818
758	631	624	—	—	—	60	57	29	—	—	—	134	109	93	3,149	3,248	2,535
969	341	425	—	—	—	134	155	107	—	—	—	106	100	129	1,928	1,809	2,517
929	733	757	—	—	—	13	13	13	—	—	—	218	156	179	1,969	1,438	1,896
238	220	305	—	—	—	122	97	105	11	10	12	92	76	100	2,806	1,983	3,349
1,536	1,344	1,487	—	—	—	269	265	225	11	10	12	416	331	408	6,703	5,229	7,762
1,014	883	933	—	—	—	10	11	5	—	—	—	84	72	66	1,655	2,199	1,172
758	663	631	—	—	—	1	1	1	—	—	—	75	58	65	1,005	1,230	1,312
891	333	328	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	28	22	2,086	2,640	1,442
2,163	1,879	1,892	—	—	—	11	12	6	—	—	—	189	158	153	4,746	6,068	3,926
27,396	23,568	23,298	1,854	1,050	1,305	7,761	7,025	7,915	9,016	6,029	9,910	2,580	2,080	2,668	55,557	43,449	77,285
205	185	336	—	—	—	40	43	32	10	13	10	119	95	117	3,503	2,425	3,993
147	134	243	—	—	—	33	32	34	16	15	19	94	66	79	3,914	3,261	4,896
386	343	488	—	—	—	12	12	6	36	31	33	76	56	73	3,127	1,777	3,574
75	59	180	—	—	—	63	57	70	7	5	13	64	38	89	1,896	1,324	4,053
366	349	607	—	—	—	139	133	130	47	35	53	113	93	130	3,150	2,046	5,074
180	153	178	—	—	—	28	28	22	10	9	7	45	29	37	3,694	2,528	5,444
117	118	209	—	—	—	67	29	69	3	3	4	108	73	127	2,524	2,280	3,857
232	216	424	—	—	—	45	46	44	27	23	21	94	71	106	2,878	1,862	5,405
209	180	362	—	—	—	29	30	15	—	—	—	94	62	134	1,779	1,084	2,902
142	130	144	—	—	—	68	61	67	23	20	20	80	65	75	2,851	2,016	2,784
2,059	1,866	3,191	—	—	—	524	520	489	179	154	180	887	647	967	29,316	20,602	37,982
29,455	25,434	31,489	1,854	1,050	1,305	8,285	7,545	8,404	9,194	6,184	10,090	3,467	2,727	3,634	84,873	69,051	115,268

Вывозъ спирта за границу въ 1892 году.

Общій отпускъ спирта за границу составилъ въ 1892 г. всего лишь 905,782 ведра безводнаго спирта, противъ 3,980,289 въ 1891 г., т. е. сократился почти въ $4\frac{1}{2}$ раза. Въ этомъ итогѣ очищеннаго спирта, крѣпостью не ниже 95°, было 276,417 ведеръ, противъ 887,160 въ 1891 году, т. е. также менѣе въ $3\frac{1}{4}$ раза. Уменьшеніе послѣдняго хотя и менѣе значительно, но оно, во всякомъ случаѣ, громадно. Главнѣйшая причина такого рѣзкаго паденія нашего отпуска заключается въ неурожаѣ хлѣбныхъ въ 1891 году, отозвавшимся сокращеніемъ выкуры въ центральныхъ губерніяхъ, вслѣдствіе чего прибалтійскія и приволжскія губерніи, перекуривающія преимущественно картофелъ и направлявшія избытки своего производства, главнымъ образомъ, за границу, въ истекшемъ году работали для вывоза во внутреннія губерніи. Затѣмъ неурожаи картофеля въ 1892 г. въ прибалтійскихъ губерніяхъ вызвали здѣсь сокращеніе выкуры въ текущую кампанію. Наконецъ, весьма существеннымъ является и вліяніе мѣръ, принятыхъ испанскимъ правительствомъ къ водворенію собственнаго винокурения и отозвавшихся сокращеніемъ оборотовъ гамбургскаго рынка, производившихся за счетъ русскаго спирта, а также закрытіемъ карсгамскихъ спиртоочистныхъ заводовъ, въ значительной мѣрѣ перерабатывавшихъ русскій спиртъ. Въ первомъ полугодіи 1892 г. можно имѣть вліяніе и прекращеніе безакціаннаго отчисленія съ вывозимаго за границу спирта; слѣдуетъ замѣтить, однако, что и съ возобновленіемъ этого отчисленія 4 іюня 1892 г. во второмъ полугодіи 1892 г. не только не послѣдовало увеличенія вывоза, но напротивъ въ этомъ полугодіи вывезено даже почти на половину менѣе, чѣмъ въ первомъ.

Изъ отдѣльныхъ таможенъ самое рѣзкое паденіе вывоза наблюдается по либавской: здѣсь общій вывозъ спирта упалъ въ 1892 году противъ 1891 года слишкомъ въ $11\frac{1}{2}$ разъ, очищеннаго же почти въ 19 разъ; паденіе отпуска по ревельской таможнѣ менѣе значительно, оно определяется въ 51,2%, но для очищеннаго спирта сокращеніе выразилось въ еще сильнѣйшей степени: отпускъ очищеннаго спирта изъ Ревеля въ 1892 году составилъ едва $\frac{1}{10}$ вывоза 1891 года. Отпускъ спирта изъ С.-Петербурга въ 1892 году совсѣмъ прекратился. Изъ балтійскихъ портовъ только Винава, вообще мало отпускающаго спиртъ, дала нѣкоторое увеличеніе вывоза. Довольно значительное уменьшеніе вывоза дали и всѣ сухопутныя таможни, главнымъ же образомъ тѣ изъ нихъ, которыя обыкновенно отпускаютъ наибольшія количества. Такъ, по млавской таможнѣ вывозъ упалъ въ 12 разъ, по александровской—въ $12\frac{1}{4}$ разъ. Паденіе отпуска изъ одесской таможни, отпускающей спиртъ преимущественно на восточные рынки, нѣсколько менѣе значительно, хотя оно и выражается все-таки въ крупиной цифрѣ. Вывозъ по этой таможнѣ сократился почти вдвое; отсюда вывозится почти исключительно очищенный спиртъ, поступающій изъ Подольской, Киевской и Волынской губерній. Въ минувшемъ году первое мѣсто по отпуску спирта занимала одесская таможня, на долю которой приходится почти 30% всего отпуска 1892 года. За нею слѣдуетъ ревельская съ такимъ-же почти процентомъ вывоза и только третье мѣсто занимаетъ Либавъ (14%), въ 1891 г. стоявшая во главѣ всѣхъ отпускающихъ спиртъ таможенъ. Черезъ эти три таможни въ 1892 году прошло до $\frac{1}{4}$ всего нашего въ томъ году отпуска спирта. Распрежденіе итоговъ заграничнаго въ 1892 г. отпуска спирта по отдѣльнымъ таможнямъ сравнительно съ таковыми-же въ 1891 г. усматривается изъ слѣдующей таблицы:

Таможни.	1892.		1891.		1892.	
	Всего вывезено за границу спирта.	Въ томъ числѣ очищеннаго, крѣпост. не ниже 95°.	Всего вывезено за границу спирта.	Въ томъ числѣ очищеннаго, крѣпост. не ниже 95°.	Вывезено по сравнению съ 1891 г. болѣе или менѣе.	Очищеннаго спирта.
С.-Петербургская . . .	—	—	19,827	—	—19,827	—
Ревельская . . .	253,521	3,056	519,644	92,865	-266,123	-89,609
Либавская . . .	7,949	—	8,890	—	-741	—
Винавская . . .	128,894	1,914	1,489,065	36,013	-1,360,371	-34,099
Одесская . . .	40,897	—	24,822	—	+16,075	—
Александровская . . .	265,484	258,578	775,117	730,480	-509,633	-471,914
Александровская . . .	18,525	—	200,399	—	-184,074	—
Слуцкая . . .	82,211	6,475	142,365	18,000	-60,154	-11,525
Пойзерская . . .	33,794	6,398	54,258	8,454	-20,464	-2,053
Щипиорская . . .	—	—	5,995	1,538	-5,995	-1,538
Осиновская . . .	4,517	—	34,797	—	-30,280	—
Православная . . .	11,071	—	46,180	—	-35,109	—
Млавская . . .	44,908	—	538,793	—	-493,885	—
Гравельская . . .	16,411	—	120,337	—	-103,926	—
Итого . . .	905,782	276,417	3,980,289	887,160	-3,074,507	-610,743

— 33 —

Торговля Царицына въ 1892 году.

Истекшій годъ для торговли и промышленности г. Царицына не можетъ считаться удачнымъ. Послѣдствія неурожаа 1891 г. отозвались затѣмъ въ дѣлахъ въ первой половинѣ отчетнаго года, на второй-же его половинѣ неудовлетворительно отразились недородъ хлѣбныхъ въ 1892 г. въ Донской области, съ экономическимъ положеніемъ которой тѣсно связаны успѣхи нѣкоторыхъ отраслей мѣстной торговли, а затѣмъ неблагоприятное на ходъ дѣла вліяніе оказала и холерная эпидемія, нарушившая правильное теченіе торговли въ особенности на мѣстныхъ рынкахъ. Но кромѣ этихъ неблагоприятныхъ явленій, имѣющихъ временный характеръ, истекшій годъ принесъ съ собою нѣсколько факторовъ болѣе общаго и серьезнаго свойства, угрожающихъ уронить значеніе Царицына, какъ крупнаго торговаго пункта. Къ числу послѣднихъ должны быть отнесены—состоявшійся въ концѣ октября въ Ростовѣ-на-Дону синдикатъ нефтепромышленниковъ, который, благодаря передачѣ веденія внутренней торговли нефтяными продуктами въ однѣ руки, угрожаетъ быстрымъ переходомъ керосиновой торговли съ мѣстнаго на внутреннее рынки; регулированіе железнодорожныхъ тарифовъ на перевозку соли, благотворное для солепромышленности и солеторговли вообще, значительно сократило потребительный районъ мѣстнаго солянаго рынка. Переходимъ къ подробному обзору отдѣльныхъ отраслей мѣстной торговли.

Хлѣбный рынокъ въ истекшемъ году по своимъ оборотамъ занималъ видное мѣсто среди другихъ рынковъ Поволжья. Исключительныя, неблагоприятныя условія—неурожай 1891 г. въ Поволжьи—еще во второй половинѣ минувшаго года повліяли на значительное увеличеніе оборотовъ рынка. Благодаря своему центральному положенію между неурожайными Поволжьемъ и изобиловавшими хлѣбными мѣстностями Донской области и Кавказа, Царицынъ быстро принялъ положеніе рынка снабженія для нуждавшагося въ хлѣбѣ района и рынка сбыта для донскихъ и кавказскихъ хлѣбныхъ. Хотя главныя заготовки хлѣбныхъ для неурожайнаго района производились правительствомъ, земствами и частными торговцами преимущественно въ районѣ производства, но и на долю мѣстнаго рынка выпали значительныя дѣла, рѣзко выдѣлявшіе его изъ числа ряда предшествовавшихъ лѣтъ. Исключительныя условія рынка, созданныя неурожаемъ 1891 г., длились до второй половины отчетнаго года, почему и обороты рынка до этого времени происхо-

длин значительные. Особенно успѣшная дѣятельность отмѣчалась весной отчетнаго года, когда на рынокъ двинуты были солидные партіи донскихъ хлѣбцовъ, заготовленныхъ въ теченіе зимы. Обороты рынка за истекшій годъ, имѣя въ виду огласившіяся на рынокъ сдѣлки, представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Тис. пудовъ.	Сдѣлано:	Тис. пудовъ.	Сдѣлано:
пшеницы . . .	900—925	муки ржаной . . .	260—270
ржи	850—870	пшени	60—70
овса	260—280	ячменя	80—100
муки пшеничн. .	250—270		

Приведенныя цифры огласившихся на рынокъ партіонныхъ сдѣлокъ не даютъ еще точнаго опредѣленія оборотовъ рынка. Для полноты необходимо къ приведеннымъ цифрамъ прибавить цифры розничнаго сбыта хлѣбцовъ, которымъ, въ обычное время, главнымъ образомъ, и опредѣляются обороты рынка. Болѣе значительнымъ розничнымъ сбытомъ на рынокъ пользуются преимущественно—овесъ, ржаная и пшеничная мука, пшено и отчасти рожь. Сбытъ этихъ хлѣбцовъ въ отчетномъ году приблизительно опредѣляется — овса около 800,000 пуд., ржаной муки 250,000, крупчатной 275,000, пшени 100,000, ржи 80,000. Складывая эти цифры съ предыдущими и сопоставляя ихъ съ таковыми-же въ 1891 году получается значительная разниа въ пользу отчетнаго года:

	1891.	1892.	Сравнительно съ 1891 г.	
			болѣе.	менѣе.
	Тысячи пудовъ.			
Всего сдѣлано:				
пшеницы . . .	600—650	900—925	275—300	—
ржи	550—600	850—870	380—350	—
овса	960—1.800	960—1.800	—	—
муки пшеничн.	500	525—545	25—45	—
» ржаной . . .	200	510—520	310—320	—
пшена	150	160—170	10—20	—
ячменя	100—120	80—100	—	20

Такимъ образомъ, обороты почти по всѣмъ хлѣбамъ въ отчетномъ году значительно возросли противъ предыдущаго. Исключеніе составляетъ только овесъ, размѣры оборотовъ съ которымъ остались прежніе, и ячмень, обороты съ которымъ даже нѣсколько сократились; но этотъ послѣдній продуктъ не имѣетъ особеннаго значенія на рынокъ и появляется случайно. Превосходя по размѣрамъ оборотовъ 1891 годъ, отчетный годъ не можетъ сравниться съ первымъ по результатамъ торговой дѣятельности. На сколько первый былъ благоприятенъ для хлѣботорговцевъ, настолько-же по этому послѣдній неблагоприятенъ, а для нѣкоторыхъ торговцевъ и просто разорителенъ. Въ 1891 году, подъ вліяніемъ возраставшей нужды въ хлѣбѣхъ, цѣны прогрессивно росли, почему и сама неудачная сдѣлка имѣла благоприятные результаты; въ отчетномъ же году, главнымъ образомъ, при реализаціи этихъ заготовокъ, самыя сдержанные и аккуратные торговцы не могли избѣжать потерь. Отчетный годъ начался при твердомъ настроеніи рынка и высокихъ цѣнахъ на хлѣба. Пшеница переродъ стояла въ цѣнѣ 1 р. 25 к.—1 р. 35 к., рожь 1 р. 27 к.—1 р. 28 к., овесъ 80—87 к., ржаная мука 1 р. 30 к.—1 р. 32 к., пшеничная отъ 1 р. 40 к.—2 р. 70 к. за пудъ. Уже въ январѣ солидные верховые покупатели, сообразивъ запасы хлѣбцовъ съ потребностью на нихъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, начали уклоняться отъ заключенія солидныхъ дѣлъ. Превосходство наличности въ Россіи хлѣбцовъ надъ дѣйствительною въ нихъ потребностью отмѣчалось и печатно. Но мѣстные торговцы, а главнымъ образомъ торговцы Донской Области, подъ вліяніемъ недавнихъ

успѣховъ, не хотѣли считаться съ фактами дѣйствительности, а продолжали производить заготовки хлѣбцовъ по высокимъ цѣнамъ, разсчитывая весной взять значительныя прибыли. Разсчетъ этотъ оказался, однако, далеко не вѣрнымъ. Съ января и до марта цѣны съ легкими колебаніями оставались прежнія. Дѣятельность рынка за это время выражалась, главнымъ образомъ, въ сдѣлкахъ съ овсомъ и низшими сортами крупчатныхъ мукъ, спросъ на которые предъявлялся извозчиками, работающими зимой между Астраханью и Царицынымъ. Съ прочими хлѣбками за это время шли ограниченныя дѣла. Зерновые хлѣба шли преимущественно въ запасъ на весну. Около 1 марта на рынокъ появился было спросъ для верховыхъ губерній на пшеницу и рожь, но мѣстные продавцы, назначивъ высокія цѣны, не успѣли имъ воспользоваться. Обнаружившееся движеніе на рынокъ было, однако, непродолжительно. Около 15 марта положеніе рѣзко измѣнилось. На рынокъ начали появляться продавцы, но покупателей уже не было. Въ это время съ точностью выяснилось превосходство наличности хлѣбцовъ надъ потребностями въ нихъ. Последнее обстоятельство имѣло рѣшающее значеніе на ходъ дѣлъ. Около 20 марта цѣна на рожь понизилась съ 1 р. 27—28 к. на 1 р. 20 к., но покупателей не находилось. Не находилось также покупателей и на пшеницу, хотя цѣны тоже подъ вліяніемъ ожиданія открытія границъ для ея вывоза стояли прежнія. Сообразно пониженію цѣнъ на рожь, понизились цѣны и на ржаную муку съ 1 р. 32 к. до 1 р. 25 к. за пудъ. На крупчатныя муки спросъ отсутствовалъ, почему мѣстные торговцы, боясь паденія цѣнъ, сѣхнули избытокъ товара въ Астрахани. Первые пониженія произвели на рынокъ большое замѣшательство, перешедши затѣмъ въ панику, которая съ теченіемъ времени все болѣе возрастала. По мѣрѣ постепеннаго паденія цѣнъ на хлѣба, предложенія въ продажу ихъ возрастали. Съ Дона поступали значительныя партіи наличныхъ хлѣбцовъ и еще болѣе того предлагались товары въ образцахъ. Такое положеніе дѣла, естественно, отзывалось стремительнымъ паденіемъ цѣнъ. Въ теченіе апрѣля цѣны на главные хлѣба упали—рожь дѣлалась 90—91 к., пшеница переродъ 1 р. 15 коп., озимка и русская около 1 руб. 10 коп., мука ржаная 1 руб. 05 коп.—1 руб. 08 коп., крупчатныя муки понизились на 25—30 коп. на пудъ въ высшихъ и на 15—20 коп. въ низшихъ сортахъ. Въ это время происходила главная реализація зимнихъ заготовокъ зерновыхъ хлѣбцовъ, убытки и недочеты на которыхъ приходилось нести въ размѣрахъ отъ 15 до 30 к. на пудъ. Понижающее движеніе цѣнъ въ это время, кромѣ уже сказанныхъ причинъ, обуславливалось еще и хорошими видами на урожай. Въ послѣдующее затѣмъ время, подъ вліяніемъ разнорѣчивыхъ извѣстій о всходахъ и ростѣ хлѣбцовъ, возникшихъ въ маѣ опасеній за повтореніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вновь неурожая, положеніе рынка вновь нѣсколько окрѣпло. Въ теченіе мая цѣны на рожь возстановились и колебались около 1 р.—1 р. 05 к. за пудъ; пшеница также поднялась было въ цѣнѣ—переродъ до 1 р. 25 к., русская и озимка до 1 р. 12 к.—1 р. 17 к., но это было весьма непродолжительно. Вскорѣ цѣны на нее вновь пошли къ пониженію. Цѣны на ржаную муку колебались сообразно цѣнамъ на рожь. Съ овсомъ и крупчатной мукой дѣла шли мелкія мѣстныя, почему и цѣны на эти сорта не подвергались серьезнымъ колебаніямъ. Въ теченіе іюня дѣла начали постепенно стихать. Цѣны на пшеницу, подъ вліяніемъ тихаго спроса въ портамъ и благоприятныхъ видовъ на урожай, вновь упали. Среднее колебаніе цѣнъ на пшеницу за это время не превышало для

перерода 1 р. 10 к.—1 р. 15 к., озимой и русской 1 р. 5 к.—1 р. 12 к. за пудъ. Цѣна на рожь, при слабомъ спросѣ, колебалась въ предѣлахъ 1 р.—1 р. 5 к. за пудъ. Цѣна на ржаную муку стояла 1 р. 10 к.—1 р. 15 к. за пудъ. Овесъ дѣлался для мѣстныхъ потребностей русскій 80—82 к., переродъ 85—87 к. за пудъ. Цѣны на крупчатную муку вновь понизились на 50 к. на мѣшокъ и стояли—1 сорта мука дѣлалась 10 р. 50 к., II—7 р. 50 к.—9 р. 50 к., III—6 р. 50 к.—7 р. 50 к., IV—5 р. 25 к.—5 р. 75 к. за мѣшокъ въ 5 пуд.; пшено 1 р. 50 к.—1 р. 70 к. за пудъ. Въ концѣ іюня, подъ вліяніемъ появившейся въ городѣ холерной эпидеміи, рынокъ впадалъ въ полное затѣніе. Донскіе продавцы и верховые покупатели vyhаили изъ города, и рынокъ окончательно опустѣлъ. Паника холерная была настолько сильна, что многіе мѣстные торговцы закрыли свои склады и лавки и спасались бѣгствомъ. Въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ дѣятельность рынка сосредоточивалась на мелкихъ сдѣлкахъ и розничной торговлѣ, вызывавшихся текущими потребностями въ хлѣбѣхъ для продовольственныхъ нуждъ населенія. Цѣны на хлѣба за это время вновь понизились и колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ: пшеница переродъ 1 р.—1 р. 5 к., рожь 87—95 к., ржаная мука 1 р. 5 к.—1 р. 10 к., овесъ 80—85 к. за пудъ; крупчатная муки сохранили прежнія цѣны. Въ августѣ окончательно выяснились результаты урожая хлѣбовъ въ уѣздахъ. По произведенному пробному умолату, урожай оказался такой: ржи 10—12 пуд., овса и ячменя 30—40 мѣръ, пшеницы перерода 30—80 пуд., проса 60—100 пуд. на казенной десятинкѣ. Такимъ образомъ, урожай ржи оказался ниже посредственнаго, пшеницы, овса и ячменя ниже средняго, удовлетворительный урожай вышелъ только проса. Нѣкоторое движеніе на рынокъ вновь началось въ сентябрѣ. Въ это время начала появляться въ предложеніи донская пшеница, явились на нее покупатели изъ верховыхъ губерній; изъ Астрахани и вообще низовыхъ мѣстностей появилось требованіе на сѣрые хлѣба, рожь начала прибывать изъ Саратова и частью съ Дона; изъ Саратова-же поступали овесъ и крупчатная муки, но товары эти поступали, будучи уже кулены на мѣстахъ. Главная дѣятельность рынка за осенній періодъ до закрытія навигаціи сосредоточивалась на сдѣлкахъ съ пшеницей, рожью и разными сортами муки. Овесъ и прочіе хлѣба имѣли преимущественно мѣстный розничный сбытъ. По условіямъ урожая въ главномъ районѣ снабженія рынка Донской области и по размѣрамъ предъявлявшагося на рынокъ спроса, осенняя дѣятельность рынка была не бойкая и по размѣрамъ оборотовъ незначительная. Въ теченіе сентября и октября, при ограниченномъ сдѣлкахъ, цѣны на хлѣба стояли, болѣе или менѣе, устойчиво. Цѣны на пшеницу колебались въ слѣдующихъ предѣлахъ: переродъ 95—105 к., озимая 80—93 к., русская 80—85 к. за пудъ; цѣна на рожь колебалась въ предѣлахъ 84—90 к. за пудъ; мука ржаная 1 р.—1 р. 5 к. за пудъ; овесъ 80—85 к. за пудъ; крупчатная мука, повысившись въ началѣ сентябріа, вслѣдствіе истощенія запасовъ, въ цѣнѣ на 30—50 к. на мѣшокъ, сохранила эти цѣны до закрытія навигаціи.

Въ половинѣ октября требованіе на пшеницу для верховыхъ губерній начало быстро уменьшаться, а вскорѣ и совсѣмъ прекратилось. Со второй половины октября рынокъ перешелъ исключительно къ снабженію Астраханской губерніи хлѣбами на зиму. Требованіе на хлѣба для этого района дѣлалось до закрытія навигаціи на Волгѣ, но, за ограниченностью района сбыта, было въ общемъ незначительное. Въ виду этого, и положеніе рынка оставалось слабымъ. Къ тому-же, въ послѣднее время истекшей навигаціи, часть хлѣбовъ, направля-

вшихся съ линейнаго тракта въ Астрахань, вслѣдствіе карантинныхъ огражденій города, пошла въ обходъ мѣстнаго рынка — на г. Черный-Яръ, Египетскъ и проч. Цѣны во второй половинѣ октября стояли на хлѣба слѣдующія—пшеница переродъ 90 к.—1 р., рожь 85—87 к., овесъ 80—85 к., ржаная мука 95 к.—1 р., пшено 1 сорта 1 р. 35 к., 2 с.—1 р. 10 к. за пудъ; цѣны на крупчатную муку оставались безъ переизмѣнъ. Съ закрытіемъ навигаціи на Волгѣ, рынокъ впадалъ въ совершенный застой. Парціонныя поступленія хлѣбовъ прекратились; въ рукахъ донскихъ торговцевъ хотя и имѣлись партіи непроданныхъ товаровъ, но они рѣшили оставить ихъ на складахъ въ хут. Казачъ и доставляли на рынокъ по мѣрѣ надобности. Съ закрытіемъ навигаціи и до конца года, требованіе на всѣ хлѣба представлялось исключительно мѣстное, потребительное. Изрѣдка происходили незначительныя партіонныя сдѣлки съ пшеницею и рожью для мѣстнаго перемолу, но онѣ ограничивались размѣрами мѣстныхъ потребностей на муку. Ноябрь и декабрь мѣсяцы въ прежніе годы отличались бойкой торговлей овсомъ, имѣвшимъ большой сбытъ извозчикамъ, работающимъ зимой между Царицыномъ и Астраханью, но въ отчетномъ году, вслѣдствіе неуставившейся погоды и по отсутствію саннаго пути, гужовое движеніе началось со второй половины декабря, почему и не могло внести на рынокъ обычнаго оживленія. Отчетный годъ закончился при слѣдующихъ цѣнахъ на хлѣба — пшеница переродъ 1 р. 5 к.—1 р. 10 к., русская 1 р.—1 р. 5 к., рожь 85 к., овесъ 82—90 к., мука ржаная 90 к.—1 р. за пудъ; крупчатка саратовская—1 сорта 10 р. 50 к., первая 9 р. 50 к., II—8—9 р., III—6 р. 50—7 р. 50 к., IV—5 р. 50 к. за мѣшокъ въ 5 п.; муки мѣстныхъ заводовъ на 25—40 к. на мѣшокъ дешево; пшено I сорта 1 р. 30 к., II—1 р.—1 р. 10 к., обдирное 85 к.—1 р. за пудъ. Запасы хлѣбовъ къ 1 января 1893 г. были очень незначительны — пшеницы 30—40 тыс., ржи 25 тыс., овса 30—35 тыс., пшеничной муки 50 тыс., ржаной 15—20 т. пудовъ.

Сѣменной рынокъ въ истекшемъ году осужденъ былъ на мелкія и незначительныя дѣла, равныхъ которымъ нельзя найти въ цѣломъ рядѣ предшущихъ лѣтъ. Сѣменная торговля на мѣстномъ рынокѣ группирруется исключительно около двухъ сортовъ сѣмянъ—горчичнаго сѣмени, произрастающаго въ уѣздахъ и въ сосѣднихъ съ нимъ уѣздахъ Астраханской губерніи, и сѣмени подсолнечнаго, поступающаго изъ уѣздовъ Тамбовской губерніи. Благодаря не совсѣмъ удовлетворительному урожаю горчичнаго сѣмени въ 1891 году и почти полному неурожаю его въ отчетномъ году, дѣла съ нимъ на рынокѣ рѣзко уменьшились. Въ первой половинѣ отчетнаго года, въ районѣ производства сѣмени имѣлись еще, сравнительно, хорошіе запасы товаровъ урожая 1891 года и предшествовавшихъ лѣтъ, почему и дѣла съ ними за это время могли признаваться средними. Взадѣлды сѣмени, однако, соображая наличность товаровъ и предъявлявшійся спросъ для мѣстныхъ заводовъ, поняли всѣ выгоды своего положенія и шли на сдѣлки сдержанно. Вмѣсто обычнаго сбыта товара на рынокѣ, продавцы оставались на мѣстахъ, почему заводчикамъ приходилось перенести покупку товара въ районъ производства. Благодаря этому, рынокъ остался при мелкихъ розничныхъ дѣлахъ, размѣръ которыхъ въ среднемъ не превышалъ 3—6 тысячъ пуд. въ мѣсяцъ. Парціонныя предложенія и сдѣлки составляли исключеніе. Въ виду такой постановки дѣла, положеніе съ сѣменемъ въ первой половинѣ отчетнаго года было весьма твердымъ, цѣны стояли высокія. Горчичное сѣмя, урожая 1891 г., дѣлалось 1 р. 40 к.—1 р. 60 к., урожая прежнихъ лѣтъ по качеству отъ 1 р. 70—2 р. 15 к. за пудъ. При-

нимая во вниманіе, что дѣла съ сѣменемъ шли порядочными, этотъ періодъ сбыта можно признать очень удачнымъ, такъ какъ продажиныя цѣны повысились противъ среднихъ цѣнъ предыдущихъ лѣтъ—80 к.—1 р. 20 к. за пудъ, —почти вдвое, а, между тѣмъ, запасы составлялись, главнымъ образомъ, изъ сѣмени урожая 1890—1889 годовъ. Благоприятными условиями сбыта сѣмени, однако, воспользовались преимущественно посредники, скупщики и проч., дѣйствительнымъ же производителямъ пришлось сбыть по высокой цѣнѣ только сборъ 1891 г., который по своимъ размѣрамъ былъ незначителенъ. Въ маѣ и юнѣ положеніе съ сѣменемъ, подъ влияніемъ хорошихъ выдѣловъ на урожай, нѣсколько ослабло. За предлагаемые за это время въ партіяхъ сѣмя заводчики назначали значительно пониженную (на 30—40 коп. въ пудѣ) цѣну. Такое состояніе дѣла продолжалось, однако, не долго. Въ іюлѣ положеніе рѣзко измѣнилось въѣсть съ измѣнившимися видами на урожай. Хорошіе всходы и ростъ горчичнаго сѣмени, сушившіеся обильный сборъ, въ значительной мѣрѣ истреблены были земляными червями или блохой. Благодаря этому, сборъ сѣмени вышелъ плохой, въ размѣрахъ 30% средняго урожая за предыдущіе годы. Опрединившіеся урожай поставили дѣло на иную почву. Выбавшіе въ районъ производства за покупателями сѣмени заводчики возвратились, не купивъ ничего. Продавцы назначали цѣну на сѣмя 2 р. 20 к.—2 р. 50 к. за пудъ и не давали надежды на успѣхъ. Въ началѣ требованія эти были отвергнуты, но вскорѣ заводчикамъ пришлось съ ними согласиться. Въ концѣ іюля и августа цѣны на сѣмя опредѣлились въ 2 р. 20 к.—2 р. 50 к. за пудъ. Эта цѣна оставалась и до конца отчетнаго года. Въ концѣ декабря на рынокъ была въ предложеніи партія въ 15 тысячъ пуд. сѣмени урожая трехъ послѣднихъ лѣтъ, за которое заводчики предлагали 2 р. 60 к., но продавецъ требовалъ 2 р. 80 к. за пудъ, почему сдѣлка и не состоялась. Во второй половинѣ года сдѣлки на рынокъ были еще незначительны и рѣже. Заготовка сѣмени для заводовъ производилась исключительно въ районѣ производства. Съ сѣменемъ подсолнечнымъ (грязновымъ), по обыкновенію, шли ограниченныя дѣла изъ складовъ въ размѣрахъ мѣстнаго потребленія. Назначительныя партіи сѣмени дѣла были только при открытіи и закрытіи навигаціи на Волгѣ, когда на сѣмя предъявляется небольшой спросъ для Астрахани и другихъ низовыхъ городовъ. За эти два періода партіонной дѣятельности сдѣлано около 50—70 ват. грязноваго сѣмени; во все же остальное время шла съ нимъ розничная мелкая дѣятельность, размѣръ которой опредѣляется 5—7 ват. въ мѣсяцъ. Цѣны на подсолнечное сѣмя въ теченіе отчетнаго года не подвергались особеннымъ колебаніямъ, такъ при партіонныхъ сдѣлкахъ цѣны колебались въ предѣлахъ 1 р. 20 к.—1 р. 35 к., при розничной продажѣ изъ складовъ отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 50 к. за пудъ. Подъ влияніемъ неудовлетворительнаго урожая горчичнаго сѣмени и истощенія запасовъ его урожая въ прежнихъ лѣтъ, мѣстные горчичные заводы работали тихо. Размѣры производства ихъ значительно сократились. Сокращеніе, впрочемъ, коснулось только выработки масла, что касается столовой горчицы, то выработка ея, благодаря хорошимъ запасамъ колоба предыдущихъ лѣтъ, шла въ обычныхъ размѣрахъ. Обороты обрабатывающей горчичной промышленности выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: переработано 6 заводами сѣмени около 160—180 т. п., получено продуктовъ: масла около 30 т., горчицы около 80 т. пуд. Размѣры производства сократились только масла на 30—35%, горчицы же выработано не меньше предыдущаго года. Но сокращеніе производства заводовъ мало огорчало владѣльцевъ ихъ. Сокращеніе

производства съ избыткомъ вознаграждено очень удачнымъ сбытомъ фабрикатовъ. Въ виду того, что горчичное производство всегда имѣетъ запасы сѣмени, которые, смотря по состоянію заводчика, обеспечиваютъ производство на 1 годъ и не менѣе 5—6 мѣсяцевъ, а между тѣмъ сбытъ фабрикатовъ идетъ на основаніи послѣднихъ цѣнъ на сырье, которыя прогрессивно росли въ отчетномъ году, результаты у заводчиковъ получились въ общемъ удовлетворительные. Работая изъ сѣмени, заготовленного по низкой еще цѣнѣ, они сбывали фабрикатъ при постепенно возраставшихъ цѣнахъ на нихъ. Въ теченіе года цѣна на горчичное масло съ 7 р. 80 к.—8 р. 50 к. поднялась до 11 р. 50 к.—12 р. за пудъ. Столовая горчица стояла въ теченіе года безъ колебанія въ одной цѣнѣ, но производство ея и безъ того очень выгодно для заводчиковъ, такъ какъ продуктъ этотъ добывается изъ колоба, составляющаго чистую прибыль по выработкѣ масла изъ сѣмени. Цѣны на столовую горчицу стояли въ отчетномъ году: горчица № 1а 5 р. 50 к.—6 р. 75 к., № 1б 4 р. 50 к.—5 р. 75 к., № 2а 3 р. 50 к.—4 р. 75 к., № 2б 2 р. 75 к.—4 р., № 2в 2 р.—3 р. 25 к., № 3а 1 р.—2 р. 25 к. за пудъ. Горчица завода Глеча въ первыхъ сортахъ прибавилась на 3—4 р. на пудъ дороже. Показанныя цѣны на горчицу подвергались незначительнымъ колебаніямъ только въ зависимости отъ условій сдѣлки—за наличный расчетъ или въ кредитъ и отъ срока послѣднего. Въ общемъ сбытъ горчицы, не говоря уже о горчичномъ маслѣ, былъ удовлетворительный.

Изъ прочихъ продуктовъ сѣменной переработки на рынокъ имѣли незначительное обращеніе масла—конопляное и подсолнечное. Главнымъ сбытомъ для этихъ товаровъ были первые и послѣдніе мѣсяцы года. Общій сбытъ этихъ маселъ былъ, по обыкновенію, незначительный—около 7—8 тысячъ пуд. Цѣны колебались на конопляное масло 5 р.—5 р. 60 к., на подсолнечное 4 р. 80 к.—5 р. 40 к. за пудъ.

Торговля рыбой въ истекшемъ году шла удовлетворительно. Въ теченіе всего года положеніе рыбнаго рынка было крѣпкимъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составлялъ небольшой періодъ затишья въ началѣ осени, созданный холерной эпидеміей. Но этотъ временной застой съ избыткомъ былъ вознагражденъ послѣдующею оживленною дѣятельностью. Въ общемъ дѣла на рынокъ шли оживленно и бойко, особенно въ періодъ главной дѣятельности. Цѣны на всѣ товары стояли высокія, часто превосходящія самыя смѣлыя ожиданія продавцовъ. Особенно по высокой цѣнѣ, небывалой до того, реализированы были колодки и сельдь, которыя составляють основу рыбопромышленности. Уловъ рыбы въ отчетномъ году признается въ общемъ среднимъ, но распредѣленіе его по-прежнему вышло неравномерно. Главная доля улова пошла по-прежнему въ немногія руки крупныхъ рыбопромышленниковъ. Хотя хищнический ловъ рыбы на низовыхъ промыслахъ въ отчетномъ году былъ значительно парализованъ высокимъ уровнемъ весеннихъ водъ, но, тѣмъ не менѣе, на верховыхъ промыслахъ ходъ рыбы и уловъ ея былъ независимъ. Сосредоточеніемъ главныхъ запасовъ рыбныхъ товаровъ въ немногихъ крѣпкихъ рукахъ и обусловливается устойчивость дѣла на рынокъ и высокой уровень цѣнъ, хотя хороший спросъ на товаръ, существовавшій въ теченіе года, также долженъ быть отнесенъ къ числу ближайшихъ къ тому причинъ. Холерная эпидемія, благодаря которой ожидался полный крахъ торговой дѣятельности въ главномъ осеннемъ періодѣ, не причинила особаго вреда торговлѣ и только отозвалась нѣкоторой отсрочкой дѣла. Своеременная и разумная мѣра администраціи и вообще правительственныхъ властей, прини-

мавшіеся какъ въ районѣ снабженія, такъ и въ районѣ потребленія, не только не останавливали и не затрудняли торговыхъ дѣлъ, но не отозвались даже задержкою и замедленіемъ въ доставкѣ товара. Истекшій годъ начался при незначительныхъ дѣлахъ, но при крѣпкомъ настроеніи рынка. Товаровъ въ наличности было очень мало. Благодаря рано и неожиданно наступившей зимѣ, до 1,500,000 п. малосоленой рыбы заимовало въ пути отъ Астрахани къ Царицыну, свѣжихъ живыхъ товаровъ заготовлено было также очень немного. Въ началѣ января рынокъ снабжался исключительно поступленіями малосоловъ и свѣжихъ товаровъ съ зимовокъ. За первую половину января поступило до 3,500 воз. малосоленой и до 1,500 воз. свѣжей рыбы, которая и служила предметомъ торговыхъ дѣлъ. Требованіе изъ всѣхъ мѣстностей потребительнаго района, благодаря ничтожнымъ заготовкамъ товаровъ осенью и въ началѣ зимы, представлялось бойкимъ, значительно превосходившее предложеніе, почему поступающіе товары раскупались на расхватъ. При такихъ условіяхъ, вліятельное положеніе оставалось за продавцами, которые и установили высокія цѣны на всѣ товары. Благодаря высокому уровню цѣнъ, являлась возможность подвозить гужемъ малосоленные товары, невыдерживающіе обыкновенно большаго начета, съ зимовокъ за 200—150 верстъ. Цѣны на рыбные товары въ началѣ года стояли слѣдующія: свѣжіе товары—судаки крупный 4 р., мѣрный 3 р. 25 к.—3 р. 60 к. за пудъ; сазанъ 3 р.—3 р. 25 к., лещъ 2 р. 60 к.—3 р., щука 2 р. 20 к.—2 р. 50 к. за пудъ; красной рыбы въ предложеніи было очень мало, почему биржевыхъ цѣнъ на нее не существовало; малосоленные товары: сельдь 32—33 р., чехонь колодка мѣрная 32—35 р., полумѣрная 13 р. 50 к.—15 р. за тысячу; судаки заомъ 1 р. 60 к.—1 р. 80 к., мѣрный 1 р. 40 к.—1 р. 50 к., полумѣрный 1 р. 20 к.—1 р. 30 к., сазанъ мѣрный 1 р. 45 к.—1 р. 65 к., полумѣрный 1 р. 15 к.—1 р. 20 к. за пудъ; лещъ 1 р. 20 к.—1 р. 65 к., вобла 1 р. 10 к.—1 р. 45 к., щука 1 р.—1 р. 50 к., сопа на чалкахъ 1 р. 35 к.—1 р. 45 к., тарань 1 р. 10 к.—1 р. 20 к., окуни 85—95 к., вобла коровья сухая 1 р. 50 к.—1 р. 65 к. за пудъ. Вторая половина января обѣщала большое оживленіе въ торговыхъ дѣлахъ, но ожиданія эти не оправдались. Подвозы свѣжихъ рыбныхъ товаровъ изъ Астрахани, на которыхъ покоились эти ожиданія, благодаря плохимъ дорогамъ и оттепели въ Астрахани, вышли ниже предположеній; доставка товаровъ съ зимовокъ рѣзко сокращалась. За время съ 15 по 30 января поступило около 4,000 возовъ свѣжей рыбы и до 1,000 возовъ малосоленой. Такимъ образомъ, предложенія товаровъ и во второй половинѣ января были очень незначительны и не покрывали спроса, который все еще оставался бойкимъ и настоятельнымъ. Превосходство спроса надъ предложеніями держало цѣны на всѣ рыбные товары на прежнемъ высокомъ по времени уровню. За это время цѣны на всѣ товары стояли безъ особыхъ перемѣнъ; нѣкоторое незначительное колебаніе отмѣчалось въ цѣнѣ только на отдѣльные сорта. Въ февралѣ рынокъ вступилъ въ періодъ затишья, которое съ теченіемъ времени все болѣе усиливало. Подвозы свѣжихъ товаровъ изъ Астрахани, постепенно уменьшались, къ 16 февраля упали до минимума. Требованіе на всѣ сорта рыбы, въ виду близости масленицы и поста, значительно уменьшилось. Спросъ поступалъ только изъ ближайшихъ къ рынку мѣстностей и изъ Москвы и С.-Петербурга; губерній-же южныхъ, западныхъ и среднихъ уже прекратили требованія. Но и въ это время наблюдалось тоже превосходство спроса надъ предложеніями. Благодаря благопріятнымъ обстоятельствамъ сбыта товаровъ въ январѣ, остатокъ непроданныхъ товаровъ къ концу

сезона былъ ничтожный. Изъ малосоленныхъ товаровъ на остаткѣ была незначительная партія только сельди, всѣ-же остальные товары были распроданы въ чистую; свѣжая рыба, поступающая изъ Астрахани, шла въ подбѣ. Въ виду ничтожнаго остатка сельди, цѣны на нее къ 16 февраля поднялись съ 32—33 р. до 36—37 р. за тысячу; на свѣжіе товары, въ виду теплой погоды, цѣны нѣсколько сдались: судаки мѣрный дѣлался 2 р. 50 к.—2 р. 70 к., сазанъ 2 р. 60 к.—2 р. 70 к., лещъ 2 р.—2 р. 20 к., щука 1 р. 80 к.—2 р. за пудъ. Заготовка бѣлорыбцы для выдѣлки балыковъ шла тихо. Бѣлорыбцу по сортамъ дѣляли отъ 9 р. 50 к. до 12 р. 50 к. за пудъ. Въ концѣ февраля рынокъ вступилъ въ еще большее затишье. Требованіе все еще поддерживалось, но для удовлетворенія его товаровъ было недостаточно. Съ 15 по 28 февраля на рынокъ сдѣлано 20 ваг. сельди, 20 ваг. свѣжаго и 15 малосоленаго судака. Вслѣдствіе превосходства спроса надъ предложеніемъ, товары эти проданы по повышеннымъ цѣнамъ: сельдь 33 р. 50 к.—39 р. 50 к. за тысячу, судаки свѣжій 3 р.—3 р. 20 к., малосольный 1 р. 70 к.—1 р. 85 к. за пудъ. Заготовка бѣлорыбцы, вслѣдствіе плохаго улова ея въ мѣстныхъ водахъ и небольшихъ подвозовъ изъ Астрахани, была незначительна. Въ теченіе зимы запасено около 2,000—2,500 п. Въ концѣ февраля начались первыя сдѣлки съ бѣлорыбчимъ балыкомъ, который пользовался хорошимъ спросомъ для Москвы и С.-Петербурга. Первые партіи балыка проданы по высокой цѣнѣ—спинки отъ 22 до 23 р., теши 17 р. 50 к.—18 р. за пудъ. Въ теченіе марта на рынокъ было полное затишье, изрѣдка накупавшееся сдѣлками съ балыкомъ. Требованіе поступало и на прочіе товары, но оно, за отсутствіемъ послѣднихъ, оставалось безъ удовлетворенія. Заготовки балыка бѣлорыбцы въ теченіе марта прошли почти безъ остатка. Цѣны на него стояли: балыкъ (спинки) дѣлался 22—24 р., теши 16—18 р. за пудъ. Дѣла рынка начали вновь оживляться въ началѣ апрѣля, съ открытіемъ навигаціи на Волгѣ. На первыхъ пароходахъ прибыли для продажи первыя партіи осенней воблы колодки, астраханскаго балыка бѣлорыбцы и для транзитной переправки въ Москву, С.-Петербургъ, Варшаву—икра, свѣжая во льду рыба, балыки и проч. Первые партіи осенней воблы колодки куплены дружно по цѣнѣ—крупная 23—25 р., средняя 16—17 р., мелкая 6 р. 50 к.—7 р. за тысячу. Около 10 апрѣля цѣны на колodку сдались на 2—3 р. въ тысячѣ. Балыкъ бѣлорыбцы дѣлался: спинки 25—26 р., теши 20 р. за пудъ. Въ теченіе апрѣля на рынокъ отмѣчалось рѣдкое явленіе—постепенное повышение цѣнъ. Въ прежніе годы, съ увеличеніемъ поступленій, цѣны на весенніе товары постепенно слабѣли, въ отчетномъ-же году пришлось наблюдать противное. Цѣны на ларевую сельдь поднялись съ 40 р. до небывалой цѣны—45 р. за тысячу; крупная вобла колодка подлѣдная поднялась до 27—28 р., осенняя дѣлалась до 23 р., средняя и отбой отъ 6 до 12 р. за тысячу. Повысительное движеніе цѣнъ на рыбные товары обуславливалось бойкимъ спросомъ для Ростова и другихъ южныхъ городовъ и незначительнымъ сравнительно поступленіемъ товаровъ изъ Астрахани. Съ 5 по 28 апрѣля поступило на рынокъ 23—25 баржей, тогда какъ въ предыдущіе годы въ это время поступленія опредѣлялись 5—7 баржами въ день. Въ теченіе малоторговныя дѣла на рынокъ значительно оживились, причемъ въ нихъ произошли неоднократныя и рѣзкія перемѣны. Въ первой половинѣ мая подвозъ товаровъ изъ Астрахани замѣтно усилился и достигалъ до 70 баржей; требованіе-же изъ главнаго потребительнаго района—южныхъ и юго-западныхъ губерній чувствительно ослабло. Такой крупный поворотъ дѣлъ не могъ не ото-

зваться на уровнѣ цѣнъ. Вобла колодка — главный предметъ дѣла — рѣзко понизилась въ цѣнѣ. Отборная крупная упала съ 27—28 р. до 16—17 р., среднѣ сорта съ 12 р. на 6—7 р., мелоча до 3 р. за тысячу. Болѣе крѣпкое положеніе, вслѣдствіе незначительной заготовки, занимала только вобла корбровка, которая дѣлалась 1 р. 70 коп. — 1 руб. 75 коп. за пудъ. Сельдь съ 45 руб. понизилась до 37 — 38 руб. за тысячу. Въ поступленіи были также нѣкоторые малосольные и сухіе товары. Судакъ малосоль дѣлался 90 к. — 1 р. 10 к., пласть сухой до 2 р. за пудъ. Вторая половина мая представляла рѣзкую противоположность первой. Подъ вліяніемъ вполнѣ выяснившегося неудовлетворительнаго весенняго удова воблы и сельди — главныхъ предметовъ, питающихъ рыбопромышленность и торговлю, положеніе рынка быстро начало крѣпнуть. Поступленія товаровъ изъ Астрахани были незначительныя съ 17 по 31 мая пришло всего около 45 баржей. А, между тѣмъ, освѣдомленные о неудовлетворительномъ уровнѣ торговли потребительныхъ районовъ начали увеличивать свои требованія. Все это произвело рѣшительный поворотъ въ положеніи дѣла. Особенно рѣзкія перемены произошли съ воблой колодкой, цѣна на которую сильно поднялась. Отборная колодка поднялась съ 16—17 до 29 р., обыкновенная дѣлалась 19—23 р., среднѣ сорта 12—16 р.; мелоча 7—9 р. за тысячу. Повышеніе на сельдь было не велико — 1 сорта товаръ поднялся съ 38 до 39 р. за тысячу. Судакъ пласть сухой повысился съ 2 р. до 2 р. 70 к. за пудъ. Цѣны на воблу корбровку стояли безъ особыхъ перемены — крупной 1 р. 50 к. — 1 р. 70 к., мелкой 1 р. 30 к. — 1 р. 40 к. за пудъ. Обороты рынка за вторую половину мая опредѣлялись въ 100—120 ваг. въ день. Въ іюнѣ дѣла рынка начали постепенно стихать. Поступленія рыбныхъ товаровъ замѣтно сократились и не удовлетворяли спроса, который также уже значительно уменьшился. Въ прибѣгнѣ преобладала сельдь, прочіе же товары въ небольшомъ количествѣ прибывали только въ началѣ мѣсяца, почему къ 15 числу уже всѣ были распроданы. Съ перваго до 20 іюня обороты рынка въ среднѣмъ колебались въ размѣрѣ 40 ваг. въ день. Вслѣдствіе все продолжавшагося превосходства спроса надъ предложеніями, цѣны почти на всѣ товары продолжали расти. Отборная вобла около 10 іюня дѣлалась по 29—30 р., крупная 20—25 р., среднѣ 13—17 р., мелоча 8—10 р. за тысячу; но въ 20 іюня товаръ въ продажѣ уже не было. Вобла-корбровка также дѣлалась только въ началѣ мѣсяца. Цѣны на нее оставались безъ перемены — крупной 1 р. 50 к. — 1 р. 70 к., мелкой 1 р. 40 к. — 1 р. 50 к. за пудъ. Цѣны на сельдь держались крѣпко — на 1 сорта 39—40 р., 2 сорта 32—36 р. за тысячу. Около 15—20 іюня небольшія дѣла происходили только съ сельдью, прочіе же товары на рынокъ не было. Съ 20 іюня наступилъ на рынокъ обычный въ это время застой, значительно осложнившійся въ отчетномъ году появившейся холерной эпидеміей. Бездѣятельное состояніе рынка тянулось до конца августа; за это время происходили только незначительныя сдѣлки по письмамъ инородныхъ покупателей, но размѣръ этихъ оборотовъ не превышалъ 3—5 вагон. въ день. Въ продажу шли преимущественно сельдь и вобла корбровка, цѣны на которыхъ стояли — на первую 39—40 р. за тысячу, на вторую 1 р. 50 к. — 1 р. 70 к. за пудъ. Въ концѣ августа и въ сентябрѣ положеніе рынка нѣсколько оживилось, хотя оживленіе это не соответствовало времени. Изъ Астрахани въ концѣ августа начались прибѣгнѣ сельди, жаркихъ малосоловъ, сухихъ товаровъ, но въ продажу они шли очень тихо. Сбѣздъ покупателей хотя и былъ порядочный, но они отъ сдѣлокъ уклонялись, не рассчитывая на сбытъ товаровъ, въ виду рас-

пространенія холеры въ потребительныхъ районахъ. Свиристествовавшая на югѣ и распространявшаяся на западъ холера угрожала создать такое положеніе на рынокѣ, при которомъ многихъ ожидало полнѣйшее банкротство. Къ счастью, предположенія эти не оправдались, и осенній сезонъ торговли рыбой, хотя съ нѣкоторымъ запозданіемъ, вышелъ вполнѣ удовлетворительнымъ. Осенняя дѣятельность фактически началась только съ октября, когда холерная тревога почти вполнѣ улеглась. Послѣ продолжительнаго перерыва, требованіе на рыбные товары быстро начало расти. Отсутствовали только спросъ на товары, заготовленные для Румыніи, Молдавіи и Валахіи, вслѣдствіе закрытія румынской границы для ввоза рыбы изъ Россіи. Въ теченіе сентября, подъ вліяніемъ опасеній за сбытъ товаровъ лѣтней и осенней заготовки, цѣны на многіе сорта шли на пониженіе. Сельдь съ 40 р. понизилась до 35 р., прочіе товары также потеряли въ цѣнѣ отъ 15 до 30—20%. Въ октябрѣ положеніе измѣнилось. Требованіе начало быстро расти. Цѣны на всѣ товары, несмотря на значительное скопленіе ихъ, покрѣпли и пошли на повышеніе. Обороты рынка въ теченіе октября въ среднѣмъ простирались до 100—120 ваг. въ день. Цѣны стояли въ первой половинѣ октября: сельдь 1 сорта 36—38 р., 2 сорта 30—35 р. за тысячу; судакъ малосоль. мѣрный 1 р. 70 к. — 1 р. 80 к., полумѣрный 1 р. 10 к. — 1 р. 30 коп., вобла 95 к. — 1 р. 10 к., сопа на чалкахъ 1 р. 10 к. — 1 р. 20 к. за пудъ; чеховъ рѣзана 25—30 р., колодка до 40 р. за тысячу. Особенно бойкія дѣла на рынокѣ продолжались съ 15 октября и по 20 ноября. Въ это время вывозъ купленныхъ на рынокъ товаровъ иногда превращался 200 ваг. въ день. Требованіе на всѣ сорта рыбныхъ товаровъ изъ всѣхъ мѣстностей потребительнаго района — южныхъ, юго-западныхъ и среднихъ губерній, представлялось одинаково очень бойкое и настойчивое. Въ началѣ ноября начался также спросъ на товары, заготовленные для заграничій, въ виду ожидавшагося скорого открытія для ввоза изъ Россіи рыбы въ Румынію. Поступленія товаровъ изъ Астрахани въ концѣ октября и до закрытія навигаціи шли удовлетворительно. Кромѣ малосоловъ, прибывали живые товары въ прорѣзяхъ, которыхъ къ закрытію навигаціи насчитывалось до 50. Словомъ, за этотъ мѣсяцъ была ярмарка рыбной торговли. Но, несмотря на бойкій спросъ вслѣдствіе большихъ заготовокъ товаровъ, цѣны на рыбные товары за это время стояли безъ особыхъ перемены и только около 20 ноября начали нѣсколько крѣпнуть. Около 20 ноября цѣны стояли — сельдь 1 сорта 37—39 р. за тысячу, судакъ малосоль 1 р. 70 к. — 2 р., бергъ 1 р. 20 к. — 1 р. 30 к., тарань 90—95 к., вобла корбровка 1 р. 70 к. — 2 р. 20 к. за пудъ; малосолы красной рыбы — осетры отъ 4 р. 50 к. до 8 р. 50 к., бѣлуга 5 р. 50 к. — 7 р., севрюга 3 р. 50 к. — 6 р. 50 к. за пудъ. Первыя партіи свѣжаго судака изъ прорѣзей продали по 3 р. 30 к. — 3 р. 40 к., сазана 3 р. 50 к., судака плавуна 2 р. 80 к. — 3 р. за пудъ. Съ 20 ноября положеніе рынка стихло. Товаровъ на остатѣ было немного, требованіе быстро сокращалось. Небольшія дѣла въ концѣ ноября шли только съ сельдью, судакомъ, малосоломъ и нѣкоторыми сортами свѣжихъ товаровъ. Цѣны на всѣ сорта рыбы оставались прежнія. Въ теченіе декабря рынокъ былъ мало дѣятеленъ. Запасы свѣжей рыбы, доставленной въ прорѣзяхъ, истощились, новыя же поступленія изъ Астрахани, по условіямъ погоды и бездорожья, были очень ничтожны; изъ малосоловъ на остатѣ были только сельдь, вобла и судакъ. Требованіе также было очень слабое, преимущественно на свѣжіе товары. При заключительныхъ сдѣлкахъ, цѣны на рыбные товары въ отчетномъ году стояли — сельдь 1 сорта дѣлалась 37 р. 50 к. — 38 р. за ты-

сичу, судакъ малосоль 1 р. 90 к.—2 р., вобла 1 р. 10 к.—1 р. 30 к. за пудъ; свѣжій судакъ 3 р. 20 к.—3 р. 30 к., сазанъ 3 р. 30 к.—3 р. 50 к., мелоча 85 к.—1 р. 20 к. за пудъ; красная рыба—стерлядь мѣрная 19 р.—21 р., осетръ 8 р.—9 р. 50 к., севрюга 8 р.—9 р. за пудъ. Въ общемъ осенній торговый сезонъ прошель, вопреки ожиданіямъ, вполне удовлетворительно. По размѣрамъ оборотовъ онъ вышелъ также очень хорошимъ, такъ что покрылъ съ избыткомъ нѣкоторое сокращеніе дѣлъ въ первой половинѣ отчетнаго года. Оборотовъ рынка за весь истекшій годъ въ точности опредѣлить трудно, такъ какъ рядомъ съ продающимися на рынкѣ товарами идетъ большая транзитная перепродажа, благодаря чему, вывозъ товаровъ съ рынка не можетъ служить показателемъ размѣровъ дѣлъ. По приблизительному учету обороты рынка простирались до 10 тысячъ вагоновъ или 6.000.000 п. рыбы. Остатокъ непроданныхъ товаровъ на 1 января 1893 г. простирался—малосоловъ до 2.000 ваг. или 1.200 п., свѣжей рыбы около 30 тысячъ пудовъ.

Истекшій годъ на солиномъ рынкѣ начался при неблагоприятныхъ условіяхъ. Остатокъ непроданной соли на 1 января 1892 года исчислялся въ 1.200 тыс. пудовъ. Спросъ на наличную соль въ теченіе января былъ слабый и по размѣрамъ незначительный. Обороты рынка за первый мѣсяцъ отчетнаго года понизились противъ оборотовъ въ соответствующее время 1891 г. почти на 50%. Но, несмотря на тихія дѣла, цѣны на соль до 20 января стояли высокія—для станцій мѣстной желѣзной дороги бузунъ сѣяный дѣлся 12½ к., молотый 12 к., для станцій другихъ дорогъ на 1 коп. дешевле. Въ январѣ на рынкѣ появился случайный продавецъ, у котораго заимовала въ мѣстномъ затонѣ баржа съ солью въ количествѣ 60 тыс. пуд. Но такъ какъ товаръ этотъ, не молотый и непресланный, не могъ найти на рынкѣ покупателей, то мѣстные фирмы предложили купить товаръ по очень низкой цѣнѣ 6 к. за пудъ. Не желая подчиниться такимъ невыгоднымъ условіямъ, продавецъ этотъ началъ перемалывать соль и пустилъ ее въ розничную продажу. Явившаяся такимъ образомъ конкуренція мѣстнымъ фирмамъ, дѣйствовавшимъ до того согласно, сообщая, не могла не отозваться пониженіемъ цѣнъ. Въ періодъ времени съ 20 января по 6 февраля цѣны понизились на бузунъ сѣяный до 9½ к., на молотую до 9 к. за пудъ. Въ теченіе января обороты рынка въ среднемъ колебались около 15 ваг. въ день. Въ февралѣ дѣла шли также посредственные. Обороты рынка не превышали 20 ваг. въ день, но бывало время, когда они понижались до 10 ваг. Случайно появившійся на рынкѣ продавецъ соли въ февралѣ исчезъ съ рынка, но цѣна ужъ не могла подняться до прежняго уровня. Въ теченіе февраля цѣны на соль стояли: бузунъ 10½ к., молотый 10 к., для станцій всѣхъ ж. дорогъ потребительнаго района. Нѣкоторое оживленіе рынковъ испытали въ первой половинѣ марта, когда торговцы потребительнаго района запасались товаромъ на время весенней распутицы. Но это оживленіе продолжалось не долго. Съ 15 марта спросъ настолько затихъ, что къ концу мѣсяца обороты рынка исчислялись въ 5 ваг. въ день. Цѣны за это время стояли безъ перемѣнъ. Съ конца марта и до второй половины малъ рынокъ находился въ обычномъ по времени затихшій, которое обуславливалось начавшимися въ потребительномъ районѣ полевыми работами. За это время обороты рынка колебались отъ 4 до 7 ваг. въ день. Цѣны на наличную соль до 15 апрѣля стояли безъ перемѣнъ, но съ этого времени, въ виду конкуренціи бахмутской соли, продавцы понизили цѣну для станцій сосѣднихъ жел. дорогъ на 1 к. на пудъ, для станцій же мѣстной дороги цѣны остались прежнія. Около 15 мая, съ усилившимся подвозомъ товаровъ изъ

Баскунчака, продавцы вновь понизили цѣны. Съ этого времени цѣны установились—бузуну 9½ к., молотой 9 к. за пудъ для станцій всѣхъ желѣзныхъ дорогъ. Съ 15 мая по 1 августа на рынкѣ шли посредственные дѣла. Обороты рынка не превышали 20 ваг. и не падали ниже 6—7 ваг. Цѣны на соль стояли за это время безъ малѣйшихъ колебаній прежнія. Въ теченіе августа цѣны также оставались безъ перемѣнъ, но положеніе рынка значительно оживилось. Обороты рынка за это время простирались до 20—25 ваг. въ день. Въ сентябрѣ дѣла рынка еще болѣе оживились. Въ это время стало извѣстно, что съ 1 октября произойдетъ введеніе новаго урегулированнаго тарифа на перевозку соли. Новый тарифъ, увеличивая до большинства пунктовъ отправки провозную плату отъ 1 до 3 к. на пудъ, отдѣлялъ отъ рынка въ пользу другихъ рынковъ—бахмутскаго и саратовскаго—видную часть потребительнаго района. Такъ, отъ мѣстнаго рынка отдѣлялись полѣвскія ж. дороги, часть станцій козловско-воронежско-ростовской и орловско-грозской ж. д. къ бахмутскому рынку, дороги московско-брестская, часть рижско-виземской къ саратовскому. Пользуясь дѣйствіемъ стараго дешеваго тарифа, торговцы потребительнаго района сѣпили въ теченіе сентябля сдѣлать возможно большій запасъ. Въ виду этого, торговля на рынкѣ до 1 октября шла весьма оживленно. За сентябрь продано и отправлено соли около 1.100 ваг. Цѣны на соль съ 1 сентября установились для станцій гризе-царицынской ж. д. 10½—10 к., для станцій сосѣднихъ дорогъ 9½—9 к. за пудъ и въ теченіе всего мѣсяца оставались безъ перемѣнъ. Начиная съ 1 октября и до конца года обороты рынка шли посредственные. Средній сбытъ соли колебался отъ 10 до 20 ваг. въ день. Цѣны на соль до 5 ноября стояли прежнія, но съ этого времени начался постепенный ростъ ихъ. Подъ влияніемъ распространившагося слуха о предстоящемъ обложеніи соли акцизомъ, продавцы начали постепенно повышать цѣны. 5 ноября цѣны повышены для станцій гризе-царицынской ж. д. до 12—12½ к., для другихъ дорогъ до 10½—10 к. за пудъ; съ 5 декабря для перваго района до 15½—15 к., для втораго до 12½—12 к. за пудъ. Эти цѣны, съ небольшими колебаніями въ ¼—½ к. на пудъ, остались и до конца года. Успѣшному подъему цѣнъ способствовала солидарность между продавцами, которые, образуя собой негласный синдикатъ, стали вполне упрямлять постановкою цѣнъ. Въ общемъ, истекшій годъ для мѣстнаго рынка не можетъ считаться удачнымъ. Главнымъ неблагоприятнымъ явленіемъ на рынкѣ считается новый урегулированный тарифъ, который, будучи благотворнымъ для солепромышленности и соляной торговли вообще, значительно ограничилъ районъ сбыта мѣстнаго рынка. Уже въ два мѣсяца дѣйствія новый тарифъ успѣлъ отозваться замѣтнымъ сокращеніемъ мѣстнаго сбыта. Благодаря слабому спросу на соль въ началѣ года и введенію новаго тарифа, отозвавшемуся тѣмъ же въ концѣ его, обороты рынка значительно понизились противъ таковыхъ же въ 1891 г. Противъ 3.720.000 пуд. въ 1891 году сдѣлано соли въ отчетномъ году всего 2.995.163 п. Такимъ образомъ, произошло сокращеніе сбыта на 735.837 п. По уровню стоявшихъ цѣнъ на соль, отчетный годъ долженъ быть признанъ удовлетворительнымъ. Благодаря солидарности продавцовъ, цѣны на соль стояли хороши, такъ что средняя годовая выручка достигла за пудъ соли 10—10½ к. Отчетный годъ рынокъ закончилъ при тихомъ состояніи, незначительныхъ оборотахъ и съ остаткомъ непроданнаго товара въ количествѣ 830.000 п.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Подробная вѣдомость о положеніи выкупной операціи къ 1 января 1893 г.

Г У Б Е Р Н І И	С дѣлѣнъ и актовъ:				По утвержденнымъ сдѣлкамъ и актамъ:		
	Поступило въ главное выкупное учрежденіе.	Утверждено главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ.			Число репичскихъ душъ крестьянъ, переходящихъ на выкупъ.	Количество выкупленной земли.	Разрѣшенная выкупная суда.
		По добро- волному выкупу.	По выкупу обязатель- ному.	Итого.			

I. Выкупные сдѣлки и акты, составившіеся на общемъ основаніи положеній 19 февраля 1861 г. и 28 декабря 1881 г.

						Дост.	Сам.	Рубл.	Коп.
Астраханская	31	2	29	31	5,320	46,209	292	433,564	48
Виленская	1	1	—	1	21	131	984	3,333	33
Витебская	78	75	3	78	11,440	56,685	2,240	1,201,759	54
Владимирская	4,641	409	4,151	4,563	298,043 ^{1/4}	1,074,070	726	33,984,290	80
Вологодская	2,390	137	2,213	2,350	94,145	464,128	345	10,791,147	17
Волынская	40	25	2	27	7,078	20,077	2,156	617,970	44
Воронежская	1,057	465	572	1,037	172,463	466,302	332	17,641,921	10
Вятская	103	9	84	93	15,765	52,831	2,039	1,506,698	54
Екатеринославская	959	826	130	956	85,651	292,296	632	9,121,279	36
Казанская	595	351	226	577	62,761	212,485	2,139	6,743,056	29
Калужская	3,888	1,310	2,499	3,809	269,995	914,156	1,732	30,713,195	11
Кіевская	164	156	3	159	65,622	184,573	1,685	5,242,737	56
Ковенская	1	1	—	1	41	248	312	7,200	—
Костромская	6,394	257	5,993	6,250	260,561 ^{1/2}	1,235,216	1,735	29,903,384	82
Курская	2,830	1,073	1,701	2,774	268,577	627,125	1,122	26,895,890	71
Могилевская	528	502	24	526	73,979	343,055	1,154	7,843,462	05
Московская	3,238	355	2,826	3,181	274,550 ^{1/2}	789,413	602	32,925,116	63
Нижегородская	2,673	467	2,143	2,610	309,796 ^{1/4}	1,026,254	2,380	33,325,875	75
Новгородская	6,153	773	5,307	6,050	176,508	996,002	667	20,587,727	77
Область Войска Донскаго	945	317	603	923	92,148	313,551	984	9,533,101	80
Олонекская	216	12	197	209	4,391 ^{1/2}	29,916	324	433,910	43
Оренбургская	53	32	19	51	7,421	46,773	344	842,689	86
Орловская	3,443	860	2,583	3,398	307,882	924,161	488	33,370,678	51
Пензенская	1,514	645	841	1,486	204,005	577,402	2,167	20,631,322	49
Пермская	804	214	589	803	146,099	825,406	875	13,053,576	30
Подольская	222	188	10	198	64,755	124,353	1,482	5,714,779	81
Полтавская	2,756	1,449	1,275	2,724	261,725	477,175	560	16,848,896	31
Псковская	7,865	234	7,023	7,257	158,216	757,847	1,339	16,795,072	43
Рязанская	3,860	1,121	2,653	3,774	342,161	938,844	1,296	36,674,192	42
Самарская	484	231	240	471	50,739	231,004	2,301	5,680,133	90
С.-Петербургская	2,711	397	2,254	2,551	134,135 ^{1/2}	623,914	343	16,485,262	82
Саратовская	1,523	781	708	1,489	184,362	687,929	1,774	19,320,936	29
Симбирская	1,183	689	478	1,167	151,786	467,199	2,100	15,755,933	94
Смоленская	6,084	2,132	3,857	5,989	319,096 ^{1/2}	1,291,634	802	34,896,344	04
Ставропольская	6	1	4	5	3,302	18,635	1,759	318,423	17
Таврическая	64	25	37	62	9,914	62,257	—	1,188,820	—
Тамбовская	2,763	1,126	1,551	2,707	298,459	796,911	1,463	30,165,462	41
Тверская	6,722	565	6,088	6,653	326,041 ^{1/2}	1,302,367	1,861	37,118,883	59
Тверская область	6	—	5	5	588	4,607	—	69,636	19
Тульская	3,971	1,241	2,689	3,390	358,116	947,952	1,826	39,333,882	17
Уфимская	366	154	198	352	35,683	154,568	837	3,945,522	47
Харьковская	1,547	1,356	173	1,529	169,150	438,315	218	16,307,603	84
Херсонская	1,351	1,069	267	1,336	100,802	386,742	993	11,293,513	75
Черниговская	2,701	1,710	899	2,603	219,663	721,509	2,333	19,114,218	01
Ярославская	6,203	390	5,723	6,118	229,774	858,163	1,771	28,604,771	77
Итого	94,627	24,133	68,833	93,001	6,630,235	22,770,142	1,219	703,041,930	22

I. Выкупные акты, составленные на основаніи Высочайшихъ указовъ 1863 года объ обязательномъ выкупѣ въ губерніяхъ Сѣверо-Западной, Юго-Западной и Бѣлорусскаго краевъ.

А. 1 марта 1863 г.

Виленская	2,285	—	2,242	2,242	188,194	767,013	1,010	9,405,736	31
Витебская ¹⁾	562	—	474	474	90,915	355,615	1,200	6,147,553	03
Гродненская	2,843	—	2,752	2,752	178,373	693,622	2,273	7,744,122	07
Ковенская	2,038	—	1,991	1,991	160,800	738,290	1,820	17,387,119	54
Минская	2,496	—	2,453	2,453	280,130	1,599,469	372	12,635,690	63
Итого	10,224	—	9,917	9,917	898,412	4,159,914	1,875	53,320,127	20

Б. 30 іюля 1863 г.

Волынская	3,830	—	3,715	3,715	408,963	1,626,155	1,176	20,891,623	96
Кіевская	2,180	—	2,127	2,127	483,935	1,244,790	2,229	32,195,033	84
Подольская	2,207	—	2,148	2,148	443,546	1,073,972	104	25,698,760	96
Итого	8,217	—	7,990	7,990	1,336,444	3,944,918	1,109	81,785,418	76

¹⁾ Уѣзды: Динабургскій, Дриссенскій, Людинскій и Рѣжницкій.

Г У Б Е Р Н І И.	С д ѣ л о к ѣ и а к т о в ѣ.				По утвержденнымъ сдѣлкамъ и актамъ.			
	Поступило въ главное выкупное учрежденіе.	Утверждено главнымъ выкупнымъ учрежденіемъ.			Число ревизіи душъ и осельи, перешедшихъ на выкупъ.	Количество выкупленной земли.	Разрѣшенная выкупная ссуда.	
		По дѣлорязольному выкупу.	По выкупу обязательному.	Итого.				
В. 2 ноября 1863 г.								
Витебская ')	1,988	—	1,985	1,985	99,194	Дес. 447,827 Саж. 1,162	Рубл. 9,463,318 Коп. 85	
Могилевская	3,884	—	3,378	3,378	180,200	890,886 495	17,713,890 16	
Итого	5,822	—	5,313	5,313	279,394	1,338,663	27,177,209 01	
Всего по выкупнымъ актамъ	23,763	—	23,220	23,220	2,514,250	9,443,496	162,282,754 97	

III. Выкупные сдѣлки и акты, составленные на основаніи положеній 11 іюля 1868 г. и 14 іюня 1888 г.

Губерніи.	Поступило въ главное выкупное учрежденіе.	По дѣлорязольному выкупу.	По выкупу обязательному.	Итого.	Число домохозяйствъ, выкупившихъ участки.	Дес.	Саж.	Рубл.	Коп.
Бессарабская	1,020	20	929	919	87,304	640,355	789	18,260,624	67

IV. Выкупные сдѣлки, состоявшіяся на основаніи Наказа 14 августа 1868 г.

Тифлисская	331	305	—	305	3,016	13,156	1,862	731,930	73
----------------------	-----	-----	---	-----	-------	--------	-------	---------	----

V. Выкупные сдѣлки, составленные на основаніи Правилъ 22 мая 1876 г. объ устройствѣ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, водворенныхъ на владѣльческихъ земляхъ въ губерніяхъ степно-западныхъ и белорусскихъ.

Вяленская	24	9	15	24	49	1,097	35	35,053	82
Витебская	88	37	—	37	61	2,317	1,583	68,033	97
Ковенская	62	41	19	60	190	4,604	2,142	175,479	14
Мявская	8	7	—	7	159	4,781	1,980	135,922	65
Итого	132	94	34	128	459	12,801	945	414,489	03

VI. Выкупные сдѣлки и акты, составленные на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1882 г. положенія главногo комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія, о поземельномъ устройствѣ бывшихъ воиновъ людей 2 разряда, въ губерніяхъ Западнаго края.

Вяленская	14	13	—	13	17	333	1,962	10,770	27
Гродненская	8	6	—	6	6	73	255	2,011	02
Ковенская	593	414	150	564	1,664	88,484	830	2,121,759	53
Итого	615	433	150	583	1,687	88,891	647	2,134,540	81

VII. Выкупные сдѣлки и акты, составленные на основаніи положенія 9 іюня 1886 г., о поземельномъ устройствѣ сельскихъ вѣнчатыхъ чиновниковъ въ губерніяхъ западныхъ и белорусскихъ.

Волинская	991	—	797	797	957	7,936	1,217	190,230	85
Гродненская	41	—	25	25	25	121	1,812	1,316	75
Кіевская	3,042	8	2,702	2,710	3,858	4,692	1,355	318,397	72
Мявская	68	17	45	62	65	577	1,699	21,203	25
Могилевская	21	—	24	24	24	481	553	4,370	34
Подольская	891	—	852	852	1,196	1,843	826	158,594	12
Итого	5,060	25	4,445	4,470	6,125	15,553	262	694,418	03
Всего	125,543	25,010	97,646	122,656	Душъ 9,144,485 Домохозяевъ 98,491	32,934,497	765	887,560,738	51

Назначено дополнительныхъ выкупныхъ суммъ:		{ по закону 15 мая 1883 г. по 14,070 сдѣл.		5,787,475 р. 36 к.
		{ » » 20 » 1885 » » 51 »		201,546 » 19 »
				14,121 сдѣл. 5,989,021 р. 55 к.

Кромѣ того, разсмотрѣно учрежденіемъ, но не утверждено, по разнымъ причинамъ, 1,951 сдѣлокъ и актовъ, не считая тѣхъ, по которымъ затребованы разныя дополнительныя свѣдѣнія.

¹⁾ Уѣзды: Витебскій, Велижскій, Городецкій, Дзельскій, Невельскій, Полоцкій, Себежскій и Сурожскій.

Балансъ Государственного банка по выкупной операціи къ 1 января 1893 г.**I. По выкупнымъ судамъ.****А К Т И В Ъ.**

Долгъ крестьянъ за землю, приобретенную ими въ собственность	887,560,738 р. 51 к.
Долгъ помѣщиковъ за излишне полученныя ими части выкупныхъ ссудъ . . .	95,107 > 84 >

Балансъ . . . 887,656,145 р. 85 к.

П А С С И В Ъ.

Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ	315,696,576 р. 05 к.
Выкупныя $\frac{5}{100}$ бумаги:	
а) 5% банковые билеты 2-го вып.	231,840,700 > — >
б) 5% выкупныя свидѣтельства	191,408,400 > — >
в) 5 $\frac{1}{2}$ % свидѣтельства	82,607,396 > 09 >
Суммы, удержанныя на снѣтѣ запрещеній, штрафныя и проч.	188,796 > 45 >
Суммы, зач. по куп. 5% банк. бил. 2-го вып.	3,717,922 > 05 >
Суммы, выданныя наличными	2,216,355 > 21 >

Балансъ . . . 887,656,145 р. 85 к.

II. По дополнительнымъ выкупнымъ суммамъ.**A. По закону 15 мая 1883 года.****А К Т И В Ъ.**

Дополнительныя выкупныя суммы, выданныя помѣщикамъ	5,787,475 р. 36 к.
Долгъ помѣщиковъ за излишне полученныя ими части выкупныхъ суммъ . .	10 > — >

Балансъ . . . 5,787,485 р. 36 к.

П А С С И В Ъ.

Долгъ помѣщиковъ бывшимъ кредитнымъ установленіямъ	38,702 р. 49 к.
5% банковые билеты II выпуска	5,296,550 > — >
Суммы, удержанныя на снѣтѣ запрещеній, штрафныя и проч.	6 > 32 >
Суммы, зачтенныя по купонамъ 5% банковыхъ билетов II выпуска	84,611 > 61 >
Суммы, выданныя наличными	367,484 > 94 >

Балансъ . . . 5,787,485 р. 36 к.

B. По закону 20 мая 1885 года.**А К Т И В Ъ.**

Дополнительныя выкупныя суммы, выданныя обществамъ и учрежденіямъ . .	201,546 р. 19 к.
---	------------------

Балансъ . . . 201,546 р. 19 к.

П А С С И В Ъ.

5% банковые билеты II выпуска	197,600 р. — к.
Суммы, зачтенныя по купонамъ 5% банковыхъ билетов II выпуска	3,124 > 23 >
Суммы, выданныя наличными	821 > 96 >

Балансъ . . . 201,546 р. 19 к.

О В Ш І Е В Ы В О Д Ы.**1. Изъ 93,011 утвержденныхъ сдѣлокъ:**

Душевой уценокъ (около 3 $\frac{1}{4}$ десят.) стоитъ, среднимъ числомъ	106 р. 04 к.
Банковаго долга на немъ	37 > 37 >
Къ выдѣлѣ причитается выкуп. бум. и денегъ	68 > 66 >
Стоимость десятинъ	30 > 18 >

2. Изъ 23,220 утвержденныхъ актовъ:

Душевой уценокъ (около 3 $\frac{1}{4}$ десят.) стоитъ, среднимъ числомъ	64 р. 54 к.
Банковаго долга на немъ	27 > — >
Причитается къ выдѣлѣ	37 > 54 >
Стоимость десятинъ	17 > 18 >

Примѣчаніе. При общемъ выводѣ по актамъ, принималась въ расчетъ, по сѣверо-западному краю, только ссуда, определенная къ выдѣлѣ за зачетомъ въ счетъ выкупной суммы излишне переплаченного крестьянами помѣщикамъ оброкъ.

Финансовая хроника.**ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.****Австро-Венгрія.**

На разсмотрѣніе рейхсрата, по сообщенію вѣнской прессы, внесенъ проектъ торговаго договора между Австро-Венгріей и Сербіей, вступающій въ силу съ 1 іюля 1893 г.; прежній тарифъ предполагено оставить въ существенныхъ частяхъ безъ измѣненія, возвысивъ лишь таможенныя ставки для нѣкоторыхъ фабричныхъ и заводскихъ товаровъ, возводимыхъ въ Сербію, и для возводимыхъ въ Австрію пшеницы съ 50 до 75 кр. и овса съ 25 до 60 кр.; при этомъ сербскія таможенныя пошлины по цѣнности и качеству замѣнены вездѣ пошлинами по вѣсу. Затѣмъ, Австрія отказывается отъ нѣкоторыхъ предоставленныхъ ей прежнимъ тарифомъ льготъ по ввозу товаровъ, взаменъ чего Сербія соглашается не устанавливать въ теченіе договорнаго срока другихъ монополій, крокъ керосина, напирисовой бумаги, смѣчекъ и спирта, выкуриваемаго изъ мучнистыхъ веществъ или патоки. Для противодѣйствія заразнымъ болѣзнямъ скота, Сербія обязывается принять рядъ усиленныхъ противозаразныхъ мѣръ, опредѣ-

ленныхъ въ относящейся къ договору ветеринарной конвенціи. По свидѣніямъ вѣнской печати, начаты также переговоры объ урегулированіи торговыхъ сношеній съ Румыніей; предложеннымъ соглашеніемъ договаривающимся странамъ предоставлены будутъ, на началахъ взаимности, права наиболее благоприятствующей націи, съ обязанностью не повышать тарифа до истеченія договорнаго срока; выгода отъ примѣненія конвенціоннаго тарифа выразится для Румыніи главнымъ образомъ въ пониженіи пошлины на свиней, съ 3 до 1,5 гульд. за штуку.

Болгарія.

9 февраля н. с. послѣдовало открытіе подписки на часть, въ суммѣ 32,050,000 фр., новаго 6% свободнаго отъ налога болгарскаго металлическаго займа, выпускаемаго въ общей суммѣ 142,780,000 фр. для постройки болгарскихъ желѣзныхъ дорогъ. Выпускъ указанной части производится по курсу 92 $\frac{1}{2}$ фр. за 100 фр., что составляетъ 463 $\frac{1}{2}$ фр. за 500 фр. номинальныхъ золотомъ, безъ начисленія текущихъ процентовъ. Погашеніе новаго займа, гарантированнаго всѣмъ имуществомъ желѣзныхъ дорогъ, на постройку которыхъ онъ предназначенъ, происходитъ въ теченіе 37-лѣтняго срока,

полугодовыми тиражами, начиная съ 1 мая 1893 г., причемъ съ 1898 г. допускается усиленное погашеніе. Доходность новаго желѣзнодорожнаго займа опредѣляется, по курсу выпуска, въ 6,47%.

Германія.

Къ концу 1893 г. отчетнаго года число сберегательныхъ кассъ въ Пруссіи опредѣлилось въ 3,540, на 124 кассы болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году, въ томъ числѣ главныхъ кассъ 1,394 (противъ 1,379 въ предыдущемъ году), второстепенныхъ 526 (противъ 492) и отдѣльных 1,621 (противъ 1,546). Число сберегательныхъ книжекъ возросло до 5,592,662, увеличившись противъ предыдущаго года на 280,470, причемъ наблюдалось значительное увеличеніе вкладовъ менѣе 60 марокъ. Общая сумма вкладовъ достигла, къ концу года, 3,281,57 милл. мар., увеличившись на 179,14 милл. мар. противъ предыдущаго года; въ теченіе года востребовано было вкладовъ на 732,84 милл. мар. (противъ 687,4 милл. мар. въ предыдущемъ году), внесено на сумму 831,12 милл. мар. (противъ 823,44). Процентное распределеніе книжекъ по размѣру вкладовъ приведено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Размѣръ взносов:	%
менѣе 60 марокъ	29,04
отъ 60 до 150 марокъ	16,64
» 150 » 300 »	14,64
» 300 » 600 »	15,60
свыше 600 марокъ	24,08

Франція.

Бюджетная коммисія, на разсмотрѣніе которой былъ переданъ проектъ налога на биржевыя сдѣлки во Франціи, поручила выбранной ею подкоммисіи измѣнить первоначальную редакцію законопроекта. Согласно поправкѣ подкоммисіи налогъ подлежитъ всѣмъ совершаемымъ съ биржевыми дѣльностями сдѣлкамъ, какъ срочнымъ, такъ и на наличность. Оплата налога производится наклейкою гербовыхъ марокъ на соответствующіе листы списка, въ который заносится совершаемая посредниками, лично или за счетъ третьихъ лицъ сдѣлки. Всякое нарушеніе установленнаго настоящими правилами порядка наказуется штрафомъ въ размѣрѣ одной двадцатой части стоимости сдѣлки. Поправка подкоммисіи принята большинствомъ 10 голосовъ противъ 1 и будетъ предложена на усмотрѣніе вѣстнаго первоначальнаго законопроекта въ палату министра финансовъ. Въ случаѣ непринятія имъ поправки, бюджетная коммисія ограничится изложеніемъ мотивовъ принятаго ею рѣшенія.

Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты.

По сообщеніямъ въ отчетѣ секретаря казначейства г. Фостера даннымъ, въ истекшемъ 30 іюня 1892 г. финансовомъ году въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ государственныхъ доходовъ поступило 425,868,260 долл., расходовъ произведено на 415,953,807 долл.; превышеніе доходовъ надъ расходами составило 9,914,453 долл. Нижеслѣдующая таблица представляетъ постатейное распределеніе доходовъ и расходовъ:

Доходы:	Доллары.
таможенныя	177,452,964
внутреннія ¹⁾	153,971,072

¹⁾ Въ томъ числѣ питейный акцизъ 121 милл., табачный 31 милл., соло-маргаринъ 1,3 милл.

	Доллары.
почтовые	70,930,475
разныя	23,513,749
Всего	425,868,260

Расходы:

администрація, расходы взиманія, поч- товые убытки и т. п.	99,841,939
военные расходы и береговая обо- рота	46,895,456
морскіе	29,174,189
индѣйское бюро	11,150,578
пенсія	134,583,053
% по государственному долгу	24,378,116
почтовые	70,930,476
Всего	415,953,807

Расходовъ произведено менѣе противъ предыдущаго года на 10,349,354 долл., доходовъ получено менѣе на 32,675,973 долл.; наибольшее сокращеніе въ 42,069,241 долл. образовали таможенные доходы, вслѣдствіе урезанія пошлины на ввозимый сахаръ; увеличеніе доходовъ дали почтовые сборы, на 4,998,690 долл. и продажа облигацій (bonds) на сумму 2,412,744 долл. Къ избытку доходовъ въ 9,914,454 долл. присоединяются 16,232,721 долл., переданные въ казначейство на основаніи закона 14 іюля 1890 г., для выкупа банковыхъ билетовъ, 14,418,333 долл. кассовой наличности и другіе незначительные доходы, благодаря чему фондъ погашенія опредѣляется въ 40,570,467 долл. На 1893 г. доходы и расходы исчислены въ нижеслѣдующихъ суммахъ:

Доходы:	Доллары.
таможенные	198,000,000
внутренніе	165,000,000
почтовые	80,336,350
разныя	20,000,000

Всего 463,336,350

Расходы:

администрація	108,000,000
военные	49,000,000
морскіе	31,000,000
индѣйское бюро	9,000,000
пенсія	158,000,000
% по государственному долгу	26,000,000
почтовые	80,336,350

Всего 461,336,350

Предположенный избытокъ доходовъ 2,000,000

Къ 30 іюня 1893 года свободный остатокъ казначейства долженъ опредѣлиться нижеслѣдующимъ образомъ:

	Доллары.
Кассовая наличность къ 1 іюля 1892 г., со включеніемъ запаса золота	126,692,377
Избытокъ доходовъ за 1892 г.	2,000,000
Поступленія текущаго года на выкупъ банковыхъ билетовъ	2,500,000

Всего 131,192,377

За вычетомъ:

выкупа банковыхъ билетовъ въ те- ченіе года	9,500,000
выкупа облигацій и размѣнной мо- неты	700,000

Балансъ къ 30 іюня 1893 г. 120,992,377

Что касается росписи на 1893 г., то доходовъ ожидается: таможенныхъ на 210,000,000 долл., внутреннихъ на 175,000,000 долл., почтовыхъ на 85,121,000 долл. и разныхъ на 20,000,000 долл., вмѣстѣ на 490,121,000 долл., которымъ противопоставляются расходы въ суммѣ 457,261,335 долл., распределяющейся нижеслѣдующимъ порядкомъ:

Расходы:	Доллары.
законодательная власть	3,748,415
администрація	21,528,301
судъ	664,600
иностранная дѣла	1,737,090

	Доллары.
военные	26,301,856
морские	23,671,315
индѣйское бюро	8,123,210
пенсии	166,831,350
общественныя работы	18,030,674
разные	35,507,140
почтовые	84,249,120
% по государственному долгу	66,868,274
Всего	457,261,335
Предполагаемый избытокъ доходовъ	32,860,030
Съ присоединеніемъ къ означенному избытку доходовъ свободнаго остатка казначейства къ 30 июня 1893 г. въ	20,992,377
Получится сумма въ	53,852,407
За вычетомъ изъ нея: выкупа облигацій, размѣнной монеты и банковъхъ билетовъ и др.	6,000,000
Остатокъ опредѣлится въ	47,852,407

Въ отчетѣ секретаря казначейства указывается, что закоиъ 3 марта 1881 г. предписывающій обращать свободный остатокъ казначейства на выкупъ и погашеніе государственныхъ фондовъ, въ виду чрезвычайнаго уменьшенія суммы государственнаго долга и ожидаемаго благоприятнаго финансоваго положенія Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, представляется излишнимъ и подлежатъ бы отміну. Общая сумма государственнаго долга, за исключеніемъ свободнаго остатка въ казначействѣ, составляла къ 31 августа 1865 г. въ моментъ самаго высокаго состоянія долга, 2,756,431,571,43 долл., сумма эта уменьшилась къ 30 июня 1892 г. до 841,528,463,60 долл., или на 1,914,905,107,43 долл., т. е. на 99,510,681,49 долл. болѣе, чѣмъ требовалось на основаніи вышеприведеннаго закона. Другимъ желательнымъ измѣненіемъ было бы увеличеніе металлическаго запаса казначейства, свыше законной нормы. Установленная закономъ 1882 г. сумма металлическаго запаса въ 100 милл. долл., съ увеличеніемъ денежнаго обращенія Сѣверо-Американскихъ Штатовъ на 259,016,182 долл. серебромъ и на 120,000,000 долл. въ свидѣтельствахъ казначейства, увеличивающихся ежемѣсячно до 4 милл. долл., вслѣдствіе обязательныхъ закупокъ серебра, является недостаточною, и хотя отміну на золото выпускаемыхъ казначействомъ свидѣтельствъ на серебро не обязательнъ, но при желаніи сохранить равновѣсіе между цѣнностями этихъ двухъ металловъ, запасъ долженъ быть постепенно увеличиваемъ, по крайней мѣрѣ въ размѣрѣ 20% выпускаемыхъ казначействомъ на основаніи закона 14 іюля 1890 года билетовъ.

Общій оборотъ внѣшней торговли Соединенныхъ Штатовъ въ 189% г. опредѣлился въ 1,857,680,610 долл., т. е. увеличился на 128,283,604 долл. противъ предыдущаго года ¹⁾. Внѣшняя торговля Соединенныхъ Штатовъ съ отдѣльными странами представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Вывозъ.		Привозъ.	Разница между вывозомъ и привозомъ
	Грузовыхъ произведе- ній.	Иностран- ныхъ про- изведеній.		
Европа	841,087,922	9,535,238	391,028,469	+ 458,994,681
Сѣверо-Америка (британскія владѣнія)	101,463,351	4,102,833	174,054,181	- 68,487,997
Южная Америка	32,573,922	573,892	150,727,759	- 117,580,145
Азія	19,581,056	9,234	80,138,251	- 80,547,901
Океанскіе остр.	15,274,896	297,871	23,133,062	- 7,560,295
Африка	5,035,182	26,103	5,318,052	- 258,787
Всѣ др. страны	715,702	1,116	2,402,888	- 1,685,870
Итого	1,015,732,011	14,846,137	827,402,462	+ 202,875,666

¹⁾ См. № 36 Вѣстника за 1892 годъ.

Что касается сравненія вывоза Соединенныхъ Штатовъ въ 189% г. съ вывозомъ предыдущаго года, то уменьшеніе вывоза наблюдается въ слѣдующія государства:

Названія государствъ.	Сумма уменьшенія. Доллары.
Аргентинская республика	5,679,302
Японія	1,938,904
Испанія	1,214,123
Ост-Индія	981,115
Гавайскіе острова	941,882
Европейская Россія	3,840,470

Увеличеніе вывоза замѣчается въ слѣдующія государства:

Названія государствъ.	Сумма увеличенія. Доллары.
Великобританія	49,498,859
Франція	48,883,128
Бельгія	1,572,744
Нидерланды	21,069,277
Германія	19,865,517
Испанскія колоніи въ Вост-Индіи	5,513,833
Китай	2,719,681
Бразилія	2,337,513

Стоимость ввезенныхъ въ 189% году безпошлинно товаровъ опредѣляется въ 457,999,658 долл., на 91,758,306 долл. болѣе противъ предыдущаго года, а товаровъ, обложенныхъ пошлиною, — въ 369,402,874 долл., на 109,272,040 долл. менѣе противъ предыдущаго года; уменьшеніе суммы ввоза послѣдняго рода товаровъ объясняется въ значительной части перечисленіемъ по новому тарифу сахара въ разрядъ беспошлинно ввозимыхъ товаровъ, какъ видно, между прочимъ, изъ нижепомѣщенной таблицы:

	Сумма увеличенія. Доллары.
Свободные отъ пошлины товары:	
сахаръ и патока	61,386,453
кофе	30,877,850
индѣйская резина и гуттаперча	1,812,286
волоконистые и растительные продукты	1,172,423
Обложенные пошлиною товары:	
льняныя, пеньковыя и джутовые издѣлія	2,269,123
табакъ въ листахъ для сигарныхъ обертковъ	2,166,058

	Сумма уменьшенія. Доллары.
Свободные отъ пошлины товары:	
кожи и шкуры (кромя мѣховъ)	1,272,626
липа	1,053,964
фрукты и орѣхи	773,236
животныя	789,307

	Сумма уменьшенія. Доллары.
Обложенные пошлиною товары:	
сахаръ и патока	52,128,440
жельзо и сталь и издѣлія изъ нихъ	24,820,275
шелковыя издѣлія	6,707,249
шерстяныя издѣлія	5,494,201
табакъ, кромя помѣновааннаго	5,117,797
фрукты и орѣхи	4,265,994
сирѣе	4,193,147
ленъ, пенька и джута, невѣдѣланые	3,335,034
ячмень	1,630,553
сѣмена	1,606,133
рисъ	1,480,560
хлопчатобумажныя издѣлія	1,388,783
химическіе продукты и аптекарскіе товары	1,244,009
вина	1,062,557

Остальная часть разсматриваемаго отчета секретаря казначейства г. Фостера посвящена сравненію результатовъ дѣйствія стараго и новаго тарифовъ, обо-

ротамъ съ странами, заключившими торговые договоры съ Соединенными Штатами, и пѣкоторымъ другимъ подробностямъ отпускиной торговли, сообщеннымъ въ № 36 Вѣстника за 1892 годъ.

— 33 —

Извлеченія изъ донесеній русскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Французскій консулъ въ Ларнакѣ въ своемъ отчетѣ отмѣчаетъ, между прочимъ, значительное увеличеніе русскаго ввоза на островъ Кипръ, а именно съ 191,000 фр. въ 1891 г. до 425,000 фр. въ 1892 г. Главнѣйшее статью является керосинъ, котораго ввезено за послѣдній періодъ около 50,000 литровъ на сумму 255,000 фр., изъ Батума, на парусныхъ судахъ. Покупныя цѣны керосина въ Батумѣ были между 4,75—5,50 фр. со скидкой на судно, но въ послѣднее время онѣ упали до 4,25 фр. Цѣны розничной продажи русскаго керосина въ Ларнакѣ—6 фр. за литръ. Американскій керосинъ не имѣетъ сбыта на Кипрѣ.

По сообщенію бельгійскаго уполномоченнаго въ дѣлахъ въ Йокгамѣ, ввозъ спирта въ Японію принялъ за послѣднее время довольно значительные размѣры. Хотя продуктъ этотъ и не фигурируетъ пока подъ особой рубрикой въ таможенныхъ отчетахъ, тѣмъ не менѣе можно опредѣлить въ 280,000 іенъ (1.036,000 фр.) цѣнность спирта, ввезеннаго въ Йокгаму за первые 8 мѣсяцевъ 1892 г. Столь крупный ввозъ сначала приписывался развитію химическаго производства въ Японію. Повидному, однако, возмимый спиртъ, вообще очень низкаго качества, употребляется для туземныхъ поддѣлокъ иностранныхъ ликеровъ, а также какъ суррогатъ, въ подраженіемъ видѣ и въ смѣси съ водою, туземной рисовой водки. Точныхъ указаній на происхожденіе импортируемаго спирта не имѣется и онъ показывается, повидному, официально въ числѣ химическихъ продуктовъ, особо не поименованныхъ; тѣмъ не менѣе есть основаніе думать, что значительная часть его—нѣмецкаго происхожденія. Ввозъ производится или въ боченкахъ вѣсомъ 150 килограммъ, или въ жестяныхъ ящикахъ. Цѣны на спиртъ 95° колеблются, смотря по качеству, отъ 8% до 10 іенъ за англ. фунтъ (0,42—0,51 фр. за килограммъ).

Англійскій вице-консулъ въ Буэнос-Айресѣ сообщаетъ не лишніимъ интереса подробности объ условіяхъ хлѣбной промышленности и торговли въ Аргентинской республикѣ. Производство земледѣльческихъ товаровъ въ Аргентинской республикѣ за 1891 годъ опредѣляется слѣдующими цифрами:

	Площадь. Тис. акровъ.	Сборъ.	
		Тис. тоннъ.	Тис. ф. ст.
Пшеница	3,300	825	5,100
Кукуруза	1,700	930	2,700
Ячмень	400	160	640
Люцерна	1,200	3,000	4,740
Сахаръ	—	60	600
Табакъ	—	6	124

Увеличеніе производства отмѣчается ежегодно, благодаря тѣмъ усиліямъ, которыя дѣлаются какъ правительствомъ, такъ и частными лицами для развитія производительныхъ силъ странъ. Особенно значительные успѣхи можно прослѣдить по отношенію къ пше-

ницѣ; еще въ 1880 г. вывозъ ея изъ республики не превышалъ 1/2 кило на душу, тогда какъ уже въ 1885 г. онъ достигаетъ 5 к., въ 1889 г.—117 к., а въ 1890 г. уже 259 к. Отпускъ за послѣдніе восемь лѣтъ пшеницы, кукурузы и ячменнаго сѣмена сопоставленъ ниже, въ тысячахъ тоннъ:

	1885.	1887.	1889.	1890.	1891.
Пшеница	78	237	22	327	395
Кукуруза	197	361	432	707	65
Ячмень	69	81	28	30	12

Въ настоящее время въ Розарио—главнѣйшемъ отпускомъ портъ республики дѣйствуетъ 4 большихъ элеватора американскаго типа, способныхъ погрузить на судно до 50,000 мѣшковъ зерна въ день; этотъ портъ соединенъ съ мѣстами производства сѣтью желѣзныхъ дорогъ проложеніемъ въ 2,827 килом.; кромѣ того, теперь находится въ постройкѣ еще до 1,000 килом. Несомнѣнно, съ открытіемъ этихъ линий производство хлѣбовъ еще болѣе возрастетъ. Значеніе хорошо устроенныхъ и содержимыхъ путей сообщенія здѣсь вполне сознано и еще недавно въ главнѣйшихъ по производству провинціяхъ—Санта-Фе и Буэнос-Айресѣ образовались двѣ лиги фермеровъ, имѣющихъ цѣлью способствовать улучшенію и постройкѣ грунтовыхъ дорогъ, мостовъ и желѣзнодорожныхъ линий; задача буэнос-айресской лиги вообще заключается въ подъемѣ благосостоянія этой провинціи: она подготавливаетъ матеріалы къ переселенію земель, стремится къ увеличенію безопасности личности и имущества, къ пониженію желѣзнодорожныхъ тарифовъ и податей, особенно на земли и скотъ, къ реформѣ полиціи и мѣстныхъ властей и пр. Изъ правительственныхъ мѣропріятій, относящихся до земледѣльческой промышленности, слѣдуетъ отмѣтить ассигнованіе крупныхъ суммъ на борьбу съ саранчю и заботы о сельскохозяйственномъ образованіи. Во многихъ провинціяхъ открыты земледѣльческія школы, въ Буэнос-Айресѣ только-что основано національное коммерческое училище и предложено организовать практическія школы скотоводства. Въ минувшую кампанію (въ ноябрѣ 1891 г.) въ Санта-Фе изданъ законъ, устанавливающий при совершеніи сдѣлки пошлину въ 10 п. съ каждаго квинтала пшеницы; законъ этотъ встрѣтилъ сильную оппозицію, такъ что правительство сочло себя вынужденнымъ сдать съ торговъ собраніе этой пошлыны за 300,000 долл., тогда какъ общая сумма ея исчислялась въ 1 1/2 милліона долларовъ.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ 3 февраля вступаютъ въ силу новые тарифы для отправокъ рафинада и сахарнаго песка отъ станцій Привислинскаго края до Батума, до главнѣйшихъ станцій закавказской желѣзной дороги и до портовъ Каспійскаго моря прямыми варшавско-кавказско-закавказскими, чрезъ Одессу, сообщеніемъ. Въ настоящее сообщеніе, примѣнительно къ означенному товару, включены: станціи отправленія: Варшава-Прага варшаво-тереспольской ж. д., Прага и Варшава привислинской ж. д. съ одинаковыми платями въ Тифлисѣ, напр., 55,81 к. съ пуда рафинада и 48,73 к. съ пуда песка и въ Баку 60,00 и 52,92; Прутково, Руда-Гузовская, Радомскъ, Пиево и Кутно варшаво-вѣнской ж. д. съ платями въ Тифлисѣ отъ 56,32 до 57,22 за рафинадъ и отъ

49,34 до 50,14 за песокъ и въ Баку отъ 60,51 до 61,41 за рафинадъ и отъ 53,43 до 54,33 за песокъ; станція Лодзь съ такими-же платами, какъ и станція Кутно; станція Цѣхановъ, Гонсодинъ, Новая Александрія, Наленчовъ, Люблинъ привислинской ж. д. съ платами въ Тифлисѣ отъ 56,71 до 54,46 за рафинадъ и отъ 49,63 до 47,38 за песокъ и въ Баку отъ 60,90 до 58,65 за рафинадъ и отъ 53,82 до 51,57 за песокъ, причемъ для песка въ мѣсто Новой Александрии включена станція Минковиче и, наконецъ, изъ Привислинскаго края значатся станціи отравленія Островецъ и Мѣховъ лвангородо-домбровской ж. д. для рафинада и только Островецъ для песка съ платами, весьма мало отличными отъ вышепоказанныхъ для станцій варшаво-вѣнской ж. д. ¹⁾ Во всѣ упомянутыя выше платы включены железнодорожные сборы за станціонные расходы, за погрузки и выгрузки и за перегрузку при сообщении между узкоколейною и ширококолейною жел. дор., а также экспедиторскіе расходы по заморскому сообщенію на станціи отравленія и назначенія. Засимъ платы до портовъ Каспійскаго моря составляются путемъ прибавленія къ платамъ въ Баку нижеслѣдующихъ фрахтовъ: до Астрахани 15 к. съ пуда за рафинадъ и 10 к. за песокъ, одинаково до Астрабады и Мешедессера 22 и 16, до форта Александровскаго 28 и 20, одинаково до Петровска и Дербента 16 и 12, до Брлнской пристани 22 и 16, до Ленкорани 11 и 8, до Астары 12 и 9, до Узунъ-Ада 12 и 10, до Энзели 15 и 11, до Красноводска 17 и 13 и до Чикишляра 19 и 15. Всѣ показанные здѣсь фрахты подлежатъ взиманію при перевозѣ на пароходахъ „Кавказъ и Меркурій“; при перевозкахъ-же на пароходахъ товарищества „Дебедъ“ до Узунъ-Ада назначено 10 к. за рафинадъ и 8 к. за песокъ, а на пароходахъ „Масиса“, одинаково до Астары, Энзели, Астрабады и Мешедессера 11 и 9 и до Узунъ-Ада 9 и 7. Изъ портовъ Чернаго моря значится одинъ Батумъ съ платами на 3,70—3,72 к. ниже, нежели вышепоказанныя для Тифлиса, какъ по отношенію къ рафинаду, такъ и по отношенію къ песку.

Съ того-же 3 февраля вступаютъ въ силу новые тарифы для отправокъ тѣмъ-же прямымъ варшавско-кавказско-каспійскимъ сообщеніемъ рафинада и сахарнаго песка отъ нѣкоторыхъ станцій юго-западныхъ и фастовской ж. д. до Батума, до главнѣйшихъ станцій закавказской и до портовъ Каспійскаго моря, причемъ подлежатъ взиманію тѣ-же дополнительные сборы и морскіе фрахты отъ Баку, которые назначены для станцій отравленія Привислинскаго края. Изъ станцій юго-западныхъ ж. д. для отправки рафинада включены нижеслѣдующія: Попелюхи, Крыжополь, Тростянецъ-Подольскій, Гиванъ, Калиновка и Проскуровъ съ платами въ Тифлисѣ отъ 45,53 до 49,64 к. съ пуда и въ Баку отъ 52,88 до 54,54; Ровно и Шенетовка съ платами въ Тифлисѣ 52,21 и 51,42 и въ Баку 56,40 и 55,75; сверхъ сего, включены всѣ станціи уманскихъ вѣтвей, кромѣ Кублича и Умани, съ платами въ Тифлисѣ отъ 48,78 до 50,53 и въ Баку отъ 53,61 до 55,03. Изъ станцій фастовской ж. д. включены только: Шпола съ платами въ Тифлисѣ 50,55 и въ Баку 55,05, Вобринская съ платами 51,08 и 55,47 и Черкассы—51,38 и 55,70. При отправкахъ со станцій Поташъ, Тальное, Звенигородка, Дарьевка, Шпола, Вобринская и Черкассы взимается бюджетъ одинаковая плата, какъ при направленіи черезъ Одессу, такъ и при направленіи черезъ Николаевъ. Засимъ для отправокъ рафинада съ указанныхъ станцій юго-запад-

ныхъ ж. д., кромѣ Шенетовки и Ровно, въ Батумъ объявленныя платы колеблются въ предѣлахъ отъ 26,39 до 36,53, изъ Шенетовки 40,31 и изъ Ровно 44,17; наконецъ для отправокъ изъ Шполы, Вобринской и Черкассъ въ Батумъ назначено 31,21, 29,79 и 30,58. Что касается сахарнаго песка; то для его отправокъ въ примотъ варшавско-кавказско-каспійскомъ сообщеніи имѣются нижеслѣдующія станціи юго-западныхъ ж. д.: линія Борщи-Жмеринка (Брайловъ), безъ Абамелекова, съ платами въ Тифлисѣ, напр., отъ 36,38 до 41,89 и въ Баку отъ 45,30 до 46,71; линія Гиванъ-Шенетовка, безъ Хролина, съ платами въ Тифлисѣ отъ 42,10 до 44,34 и въ Баку отъ 46,87 до 48,67; станція Ровно съ платами до Тифлиса 45,13 и до Баку 49,32; станціи: Балта, Жеребково, Любашевка, Голта и Елизаветградъ съ платами въ Тифлисѣ отъ 36,59 до 42,73 и въ Баку отъ 45,35 до 47,38; линія Сербановицы-Волочискъ, безъ Войтовцовъ, съ платами въ Тифлисѣ отъ 42,09 до 43,43 и въ Баку отъ 46,86 до 47,94; линія Чернорудка-Фастовъ съ платами въ Тифлисѣ отъ 43,14 до 43,83 и въ Баку отъ 47,71 до 48,78; станція Тростянецъ-Подольскій съ платами въ Тифлисѣ 41,53 и въ Баку 46,41, и, наконецъ, всѣ станціи уманскихъ вѣтвей, кромѣ Кублича и Умани, съ платами въ Тифлисѣ отъ 41,58 до 43,16 и въ Баку отъ 46,54 до 47,95. Изъ станцій фастовской желѣзной дороги для отправокъ песка включены всѣ, кромѣ Владиміровки, Цыбулева и Вязозерья, съ платами въ Тифлисѣ отъ 43,48 до 44,58 и въ Баку отъ 47,97 до 48,85. Помпнутыя здѣсь платы для песка приѣзжаются въ одинаковыхъ размѣрахъ, какъ при слѣдованіи черезъ одесскій портъ, такъ и при слѣдованіи черезъ николаевскій, если отправляются съ одной изъ станцій юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ: Кожанка, Фастовъ, Поташъ, Тальное, Звенигородка и Дарьевка, или съ какой-бы то ни было станцій фастовской желѣзной дороги.

— Во вторую половину 1892 года юго-западными желѣзными дорогами выдано ссудъ подъ хлѣбные грузы всего на 1.568,496 р., въ томъ числѣ за счетъ С.-Петербургскаго международнаго банка на 1.376,667 р. 60 к. и Государственнаго банка на 191,828 р. 40 к. По мѣсту и времени выдачи ссуды эти распределяются слѣдующимъ образомъ:

Мѣста выдачи.	Июль.	Августъ.	Сент.	Окт.	Ноябрь.	Дек.
Станціи юго-западн. жел. дор.	26,939	56,101	42,508	22,185	28,453	15,634
Дистрикціонныя агентства	127,880	117,185	27,879	51,473	—	3,500
Курско-Кіевское агентство	38,532	104,273	114,359	94,004	104,586	39,143
Фастовское агентство	6,975	39,170	115,915	138,631	133,432	54,306
Коммерческія агентства	—	—	—	—	—	5,120
Итого	200,126	318,729	300,859	366,303	286,471	118,208

По мѣсту назначенія грузовъ выданныя подъ нихъ ссуды сгруппированы ниже:

Станція назначенія.	Июль.	Августъ.	Сент.	Окт.	Ноябрь.	Дек.
Цѣнное внутреннее сообщеніе	885	1,950	1,700	—	420	1,085
Одесса	142,498	189,711	148,455	201,259	150,125	78,510
Киево-Бердскъ	39,745	105,755	126,849	149,478	101,160	24,796
Дальчугъ	3,850	2,950	6,164	8,793	6,595	—
Сосновица:						
лвангородо-домбров.	—	—	3,742	1,527	1,680	2,275
варшавско-вѣнской	540	1,459	8,279	5,123	2,287	3,812
Варшава	1,425	5,035	1,975	—	2,365	1,080
Александрово	—	5,850	5,875	25	1,829	3,200
Варница	11,005	3,919	—	—	—	—
Дистрикціонныя агентства	—	—	—	—	—	3,500

¹⁾ Сверхъ сего, для отправокъ песка, со станцій Соколовъ съдедъ-малынской ж. д. имѣются такія платы: въ Тифлисѣ 48,28 и въ Баку 52,47.

Наибольшее количество ссудъ выдано подъ грузы факторскими агентствами и по назначению на Одессу.

— Въ № 48 *Вѣстника* за прошлый годъ мы сообщали о ходѣ главной въ Архангельскѣ отпускной торговли лѣсомъ въ навигацію 1892 года. Приводимъ здѣсь нѣкоторые общія относящіеся до этой торговли подробности, а также сообщимъ и о движеніи за минувшій годъ и другихъ отраслей торговли этого порта. Къ архангельскому порту сплавляется ежегодно около милліона бревенъ; въ 1891 году сплавъ достигъ даже 1,200,000. Лѣсопромышленникамъ приходится платить рабочимъ за вырубку и спилотку этихъ бревенъ около 75 к. за бревно, такъ что крестьяне Вологодской и Архангельской губерній получаютъ заработокъ до 900,000 р. Никакая другая промышленность Архангельска не даетъ населенію даже $\frac{1}{2}$ части этого заработка, и потому лѣсъ главнымъ образомъ даетъ продовольствіе жителямъ по рѣкѣ Двинѣ и ея притокамъ. Такъ какъ на каждаго рабочаго, занимающагося вырубкою лѣсовъ и вслѣдствіе того называющагося рубщикомъ, приходится среднимъ числомъ 80 деревъ, то этимъ промысломъ въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ занимаются 15,000 человекъ съ такимъ же количествомъ лошадей и около 7,500 подростковъ. Рубщиковъ, проживающихъ лѣса Архангельской и Вологодской губерній, частью Олонечкой, для сплава въ архангельскій портъ, слѣдуетъ дѣлить на три категоріи: первая — рубятъ лѣсъ съ корня и доставляютъ къ лѣсонильному заводу; вторая — рубятъ лѣсъ и доставляютъ до большой судоходной рѣки; третья — рубятъ лѣсъ и грузомъ доставляютъ его до первой сплавной рѣчки. Рубщики первой категоріи — самые удобные для лѣсопромышленника, но, къ сожалѣнію, только крестьяне, живущіе по рѣкѣ Пинегѣ и ея притокамъ, берутся вырубать лѣсъ съ доставкой до завода въ Архангельскъ. Большинство же рубщиковъ берутся доставлять лѣсъ до большой судоходной рѣки. Образовались общезвѣстные пункты, до которыхъ рубщики доставляютъ лѣсъ. Цѣна на сплавъ съ этихъ пунктовъ болѣе или менѣе постоянная, почти по таксѣ, но все-таки подлежитъ нѣкоторому колебанію. Такіе пункты по Двинѣ: Котласъ, устье Уфтьи, Верхняя и Нижняя Тойма, устье Кодымы, устье Ваги, Миржѣ, Емецкое, Пинега. По рѣкѣ Вагѣ верхнимъ пунктомъ для сдачи лѣса рубщиками принято считать Вельскъ. Лѣса по остальнымъ притокамъ Ваги сплавляются рубщиками до устья въ ихъ, а оттуда уже передаются сплавщикамъ. По рѣчкамъ Паденьгѣ и Леду (притокамъ Ваги), по которымъ заготавливается довольно значительное количество лѣса, работаютъ рубщики третьей категоріи, т. е. такіе, которые не берутся сплавлять лѣсъ по этимъ рѣчкамъ; несмотря на то, что эти рѣчки довольно большія и обильны водою, сплавъ по нимъ нѣсколько затруднителенъ и потому уже лѣсопромышленникъ сдаетъ сплавъ по этой рѣчкѣ подрядчикамъ, которымъ платитъ по Паденьгѣ до 40 к. за дерево по Леду около 13 к. Лѣса по Сухонѣ и Лузѣ сплавляются рубщиками болѣею частью до Котласа. Лѣса по рѣкѣ Югѣ, заготовляемые въ верховьяхъ, сплавляются до села Городокъ, ниже Городка до Котласа. Лѣса по Вычегдѣ и ея притокамъ сплавляются рубщиками до Кашно и Карьяма. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ сплавляются лѣсъ по рѣчкамъ, всегда нанимаются рубщики третьей категоріи. Эти заготовки становятся лѣсопромышленнику обыкновенно самыми дорогими и такъ называемыми темными, всегда бывають въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ, а потому лѣсопромышленнику трудно контролировать расходъ своихъ приказчиковъ.

Затѣмъ переходимъ ко второй болѣе или менѣе

крупной отпускной торговлѣ Архангельска — льномотъ. Въ 1892 году было отправлено за границу черезъ архангельскій портъ 134,953 пуда льна, противъ 121,719 пудовъ въ 1891 году. Льняной кудели и чески вывезено 130,967 пудовъ въ 1892 году и 114,554 пуда въ 1891 году. Участвовали въ отправкахъ 5 экспортеровъ. Изъ льняныхъ товаровъ отправляются черезъ Архангельскъ ленъ, кудель и ческа (Nax, tow, codilla). Странно, что на англійскомъ языкѣ кудель называется tow, и, наоборотъ, codilla — ческа. Благодаря этому, въ 1891 г. одинъ мѣстный коммерсантъ полатился неустойкою, неправильно понявъ приказъ. Всѣ отправляемые за границу льняные товары бракуются. Согласно инструкціямъ брака, ленъ сортуется на шесть различныхъ сортовъ, какъ-то: первый крошь, второй, третій, четвертый, забракъ первой руки — первый забракъ, забракъ второй руки — второй. Кудель бракуется на два сорта: первый и второй. Ческа бракуется также на два сорта — второй и третій. Перваго сорта чески изъ брака не выходитъ. Основную цѣну на ленъ обозначаютъ всегда за берковецъ перваго забрака и обыкновенная разницна съ сорта на сортъ 5 руб.; такъ что если цѣна на ленъ показана въ 50 р., то разницка совершается такъ: первый крошь стоитъ 70 р., второй 65 р., третій 60 р., четвертый 55 р., первый забракъ 50 р., второй 45 р. Цѣну на кудель принято обыкновенно называть на берковецъ, состоящій изъ равнаго количества перваго и втораго сортовъ. Принято выраженіе: предлагаа по 30 р. за берковецъ кудели, сорта пополамъ, или же: предлагаа по пару нудъ кудели 5 р., что и обозначаетъ ту же цѣну, но послѣднее выраженіе уже нѣсколько устарѣло. Цѣны на ческу всегда назначаются отдѣльно на второй и третій сорта; если сортъ не упомянутъ, то слѣдуетъ считать второй сортъ. Сдѣлокъ на ленъ въ Архангельскѣ черезъ маклеровъ въ концѣ минувшаго года еще не заключалось и не слышно, чтобы были совершены частныя продажи помимо маклеровъ. Хотя экспортеры на своихъ заготовкахъ въ Устюгѣ, Никольскѣ, Тотмѣ и прочихъ мѣстахъ покупають наравнѣ съ другими торговцами, но стараются усиленно о пониженіи цѣны. Главные отправители, видимо, уклоняются отъ покупки, такъ и покупатели загранично выжидаютъ пониженія цѣны. По словамъ торговцевъ, они не могутъ продать безъ убытка дешевле 50 р. съ разницкою въ 5 р. Заграничные покупатели, можетъ быть, дали бы 47 р. съ разницкою 4 р. 50 к. Годъ закончился у насъ общимъ выжидательнымъ положеніемъ.

Вслѣдствіе неурожая 1891 года, вообще малозначительный отпускъ изъ Архангельска маслوبيныхъ сѣмянъ въ минувшемъ году еще сократился. Такъ, въ навигацію 1892 года вывезено 14,663 четвертей льняного сѣмени, противъ 43,667 четв. въ 1891 г. Экспортеровъ здѣсь было только трое, или, вѣрнѣе, двое, такъ какъ одинъ изъ нихъ отправилъ всего 346 четвертей. Вообще льняное сѣмя считаютъ здѣсь товаромъ не очень удобнымъ для сбыта и часто по продажѣ его за границу приходится соглашаться на скидку противъ установленной цѣны вслѣдствіе недобросовѣстности просійки и очистки сѣмени. Въ концѣ декабря была сдѣлана расторжка (по слухамъ, первая) на 3,000 пудовъ льняного сѣмени по 1.40 коп. за пудъ, примѣся 5%. Цѣну эту считаютъ низкою, но пока другихъ торговъ не было. Прочихъ маслوبيныхъ сѣмянъ чрезъ Архангельскъ не экспортируется и мѣстнаго маслوبيнаго производства не существуетъ. Сбытъ олифы въ Архангельскѣ для мѣстнаго потребленія довольно значителенъ, такъ какъ строения здѣсь и въ уездѣ почти исключительно деревянные, многія обшиты тесомъ и окрашены.

Ржаную муку съ доставкою весною въ Архангельскѣ дѣлали въ концѣ года по 105 и 106 коп. за пудъ въ куляхъ. Наличную же муку продавали по 150 к. за пудъ. Последній годъ не далъ Архангельскому уѣзду хорошаго урожая и крестьяне почти поголовно должны съ новаго года покупать себѣ муку для продовольствія. Хотя подвозъ гужемъ изъ Холмогорскаго и Шенкурскаго уѣздовъ и существуетъ, но весьма незначителенъ и не вліяетъ на цѣну; большею частью шенкурскіе извозчики уже продаютъ свою муку въ Холмогорахъ по 155 даже 160 к. за пудъ, тѣ-же извозчики, которые привезли муку до Архангельска, выручили всего 145 и 150 к. Количество муки, привозимое гужемъ, трудно опредѣлить; нужно полагать, что оно не превышаетъ 4,000 пудовъ, привозится же мука изъ Шенкурскаго и южной части Холмогорскаго уѣздовъ. Муки и ржи на складѣ у торговцевъ находилось къ концу года, по словамъ мажеровъ, не болѣе 85,000—100,000 пудовъ и этого количества должно быть достаточно для продовольствія Архангельскаго уѣзда до половины мая.

Въ Архангельской губерніи потребность соли, кромѣ общаго потребленія, обуславливается и производствомъ здѣсь въ обширныхъ размѣрахъ рыбнаго промысла. При наличности богатыхъ соляныхъ источниковъ въ районѣ самой-же Архангельской губерніи, казалось-бы, мѣстное въ ней солевареніе должно-бы развиться до предѣльной возможности; въ дѣйствительности-же, какъ это ни странно, не только въ мѣстахъ производствъ рыбнаго промысла, но даже и на рынкахъ нашинъ, туземная соль занимаетъ послѣднее мѣсто, уступая первенство привозной соли—заграничной, пермскай и вологодской. Такое явленіе еще сколько нибудь было-бы понятно, если-бы привозная къ намъ соль вытѣсняла туземную своею дешевизною, но этого нѣтъ,—въ то время, какъ архангельская соль съ ненюкскаго варницъ продается по 20 коп. и въ рѣдкихъ случаяхъ по 25 к. за пудъ, пермская и вологодская соль держится въ цѣнѣ отъ 30 до 33 к., а иностранная, имѣющая наибольшій сбытъ, продается на архангельскомъ рынкѣ по 35 к., въ мѣстахъ-же производства рыбныхъ промысловъ по 40 и даже по 50 к. за пудъ. Не безынтересно привести здѣсь краткія и сравнительную крѣпость каждой поименованной выше соли. Для этого произведемъ быть растворъ 2 фунт. каждой соли въ 10 фунтахъ прѣсной воды, причемъ по солемѣру Ламберти оказалось, что ненюкская соль имѣетъ 17° крѣпости, пермская и вологодская по 16° и иностранная 17½°. Такимъ образомъ иностранная соль, продающаяся на 100% дороже ненюкскаго, имѣетъ преимущество надъ послѣднею въ крѣпости всего лишь только на ¼°, пермская-же и вологодская соль, будучи въ продажѣ на 30—32% дороже ненюкскаго, по крѣпости своей даже уступаетъ послѣдней на ¼°. Засимъ уже самъ собою возникаетъ вопросъ: въ чемъ-же, при описанныхъ данныхъ заключаются причины предпочтенія въ Архангельской губерніи привозной соли предъ туземною? Отвѣтъ простъ и несложенъ: въ невозможно дурномъ приготовленіи послѣдней. Тотъ-же только-что приведенный выше опытъ, произведенный съ цѣлью установленія сравнительной крѣпости разной соли, далъ еще и слѣдующіе результаты, говорящіе за достоинство каждой изъ нихъ: въ то время, какъ разведенная въ прѣсной водѣ пермская и вологодская соль дали одинаковыя, довольно чистыя, растворы съ незначительнымъ лишь количествомъ пѣны, а иностранная соль дала растворъ почти совершенно прозрачный и безъ пѣны,—растворъ ненюкскаго соли представлялъ изъ себя сорную и мутную массу, покрытую къ тому-же толстымъ налетомъ

пѣны. Такія отрицательныя качества ненюкскаго соли объясняются крайнимъ неблагоустройствомъ варницъ и небрежностью самихъ солеваренъ. Вотъ что представляютъ изъ себя наши варницы: въ обыкновенномъ деревянномъ амбарѣ безъ пола вырыта по серединѣ въ землѣ яма; надъ нею повѣшенъ чренъ (значительныхъ размѣровъ открытый квадратный желѣзный ящикъ, куда вливается изъ колодца рассоль); подъ чреномъ въ упомянутой ямѣ складываются и зажимаются дрова и такъ какъ пространство между краями ямы и чреномъ остается вовсе не закрытымъ, то дымъ и зола отъ горящихъ дровъ, поднимаясь вверхъ кругомъ чрена, какъ въ это самое время осаждаются въ значительной степени на кипящій въ чренѣ рассоль, такъ равно туда-же валяются и впоследствии въ видѣ сажи отъ осадковъ на потолокъ амбара; кромѣ того, и самый рассоль, накачиваемый изъ колодца насосомъ прямо въ чренъ, не только не фильтруется, но даже не очищается предварительно хоти-бы самыми простыми способами—путемъ отстаиванія въ особомъ резервуарѣ. Послѣ этого легко себѣ представить—какая образуется накипь на поверхности варящагося въ чренѣ рассола; однако-же, и эта накипь вовсе не снимается, а переваривается все время, пока кипящій рассоль не превратится въ твердые кристаллы, и слѣдовательно еще болѣе окрашивается образующуюся соль въ темный, грязный дѣлѣ. Въ добавокъ къ сказанному, вынутая изъ чрена соль не просушивается какъ слѣдуетъ, въ тѣхъ видахъ, какъ оказывается, чтобы при продажѣ она была болѣе тяжеловѣсною и, слѣдовательно, по мнѣнію солеваровъ, болѣе для нихъ прибыльною; описанные недостатки ненюкскаго соли и вынуждаютъ потребителей и промышленниковъ избѣгать ее, во-1-хъ, потому, что будучи сырою и давалъ вслѣдствіе этого значительную утѣчку, соль эта оказывается непригодною или по меньшей мѣрѣ крайне убыточною для заготовки и храненія ея въ большемъ или меньшемъ запасѣ, тогда какъ, напротивъ, при рыбномъ промыслѣ соль всегда заготавливается значительными массами, а во-2-хъ, будучи сорною и темною, ненюкская соль не употребляется при посолахъ рыбы и потому, что она всегда оставляетъ на рыбѣ грязный налѣ, вслѣдствіе чего и рыба, посоленная такою солью, или совершенно не находитъ сбыта, или теряетъ въ своей цѣнности настолько что самый промыселъ ея становится безвыгоднымъ. Вотъ причины вопліи естественнаго предпочтенія у насъ на сѣверѣ привозной соли. Нужно-ли удивляться послѣ этого, что производительность ненюкскаго солеваренъ, выражавшаяся въ концѣ прошлаго столѣтія вываркою изъ мѣстныхъ колодезевъ почти 150,000 пудовъ соли въ годъ, упала лишь на ⅔ и выражается въ наши дни вываркою въ годъ едва лишь 50,000 пуд., а иногда даже и того менѣе. Равнымъ образомъ нѣтъ ничего удивительнаго, послѣ сказаннаго, и въ томъ, что жители Ненюкскаго посада, обладавъ богатыми соляными источниками, вмѣсто того, чтобы благоустраивать, правильно эксплуатировать оященное природное богатство,—въ дѣйствительности бдѣствуютъ, часто не имѣя куса насущнаго хлѣба и поэтому постоянно прибѣгая къ ссудамъ изъ казенныхъ запасовъ хлѣба. Начальникъ Архангельской губерніи князь Н. Д. Голицынъ приложилъ много старанія поднять и улучшить солевареніе, но едва-ли можно въ скоромъ времени ожидать хорошихъ результатовъ, потому что ненюкскаго солеварни принадлежать всему обществу и потребуются, вѣроятно, затраты на улучшеніе варницъ, общество-же не богато и не предприимчиво. Въ 1892 году привезено изъ заграницы 102,200 пуд., а въ 1891 году

112,750 пуд.; соль эта идетъ почти исключительно на продовольствіе Архангельской губерніи. Для рыбнаго промысла употребляется соль, привозимая на мурманскій берегъ, которая привозится туда безъ пошлинъ. Соль продается здѣсь всегда по вѣсу, пудами, и не принято опредѣлять количество кулями, въ которыхъ она и рѣдко перевозится; въ большихъ количествахъ ее перевозятъ насыпью, въ маленькихъ партияхъ же упаковываютъ бочей частью въ тресковкахъ (бочки, приготовленныя для рыбы) вѣсомъ отъ 25 до 30 пуд. Эта упаковка очень удобна, — хотя бочки и не очень плотны, но подмочки сверху не боятъ и часто соль хранится въ нихъ всю зиму подъ открытымъ небомъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ 1892 году главнымъ событіемъ по мѣдной промышленности является нормировка добычи мѣди, состоявшаяся въ началѣ минувшаго іюля по инициативѣ американцевъ. Разрабатывая въ теченіе многихъ лѣтъ безъ всякаго расчета свои мѣдные рудники, американскіе производители мѣди оказались, наконецъ, въ положеніи, при которомъ дальнѣйшая свободная конкуренція становится невозможною и урегулированіе промышленности путемъ нормировки представляется неизбежнымъ. Согласившись, въ виду сего, между собою относительно нормальной цифры годовой добычи мѣди въ Америкѣ и распредѣливъ ее между районами, въ коихъ добывается мѣдь, а равно между отдѣльными рудниками въ каждомъ районѣ, американскіе производители мѣди съ тою же дѣлюю вступили въ переговоры съ европейскими компаниями, добывающими мѣдь. По первоначальному предложенію американцевъ, европейскія компании должны были сократить годовую добычу мѣди на 15%, полагая въ основаніе расчета добычу 1891 г., но, затѣмъ, послѣ долгихъ переговоровъ состоялось, наконецъ, соглашеніе на болѣе льготныхъ условіяхъ, а именно было признано достаточнымъ сократить европейскую добычу мѣди на 5%. На основаніи заключеннаго такимъ образомъ соглашенія, американскіе производители мѣди обязались не добывать и не ввозить въ Америку ежегодно болѣе 139,728 тоннъ мѣди, а равно не вывозить ее въ Европу болѣе 40,000 т. въ годъ, начиная съ 1 іюля 1892 г. Взамѣнъ этого, европейскія компании, участвующія въ этомъ соглашеніи, приняли на себя обязательство не извлекать изъ своихъ рудниковъ мѣди болѣе 85,000 тоннъ въ годъ, считая съ помянутаго выше числа. Собственно для Европы ближайшимъ послѣдствіемъ этого соглашенія является уменьшеніе общаго количества мѣди на ея рынкахъ (въ сравненіи съ 1891 г.) на 13,000 тоннъ въ годъ, опредѣляя сокращеніе вывоза мѣди изъ Соединенныхъ Штатовъ въ Европу въ 9,000 тоннъ приблизительно и европейской ея добычи въ 4,000 тоннъ въ годъ. Вообще-же отъ этого соглашенія ожидается оживленіе мѣднаго рынка и увеличеніе спроса, которое не можетъ не повлечь за собой повышенія цѣны, тѣмъ болѣе, что запасы мѣди значительно истощились. Вопросъ лишь въ томъ, будетъ ли означенное соглашеніе добросовѣстно соблюдаться, и главнымъ образомъ Соединенными Штатами, со стороны коихъ собственно и можно лишь опасаться въ настоящее время увеличенія добычи мѣди. Увеличивъ свою добычу мѣди болѣе чѣмъ вдвое въ теченіе послѣднихъ семи лѣтъ, они въ настоящее время поставляютъ на рынокъ половину всемірной добычи мѣди, которая, по приблизительнымъ расчетамъ, въ 1892 г., составила 290,000 тоннъ, противъ 278,000 тоннъ въ 1891 году и

272,000 тоннъ въ 1890 г. Впрочемъ, въ точномъ соблюденіи соглашенія въ данную минуту нѣтъ основанія сомнѣваться, такъ какъ въ теченіе первыхъ шести мѣсяцевъ существованія соглашенія добыча мѣди въ Америкѣ и Европѣ далеко не достигла опредѣленной нормы. Что касается движенія цѣны на мѣдномъ рынкѣ въ 1892 г., то такое же совершалось главнымъ образомъ подъ вліяніемъ тѣхъ переговоровъ, которые велись между Америкой и Европой относительно изложеннаго соглашенія. Въ теченіе всего времени, пока шли переговоры, начавшіеся въ ноябрѣ 1891 г. и окончившіеся въ іюлѣ 1892 г., цѣны на мѣдь, смотря по тому, какой оборотъ получали эти переговоры, благоприятный или нѣтъ, то повышались, то понижались. Въ Соединенныхъ Штатахъ цѣны колебались между 43 ф. ст. 7 ш. 6 п. и 48 ф. ст. за тонну годной къ торговлѣ мѣди хорошаго качества. Послѣ такого колебанія цѣны истекшій годъ окончился, однако, той же цифрой, какъ и начался, а именно 46 ф. ст. 15 ш. за тонну. Въ Англіи колебаніе цѣны было менѣе значительно для англійской мѣди G. M. C., минимальная цѣна которой была 44 ф. ст. 1 ш. 5½ п., а максимальная — 47 ф. ст. 4 ш. 10½ п., т. е. въ среднемъ за годъ 45 ф. ст. 12 ш. 8½ п. за тонну. На чилийскую мѣдь въ пштыкахъ цѣны подвергались болѣе значительнымъ колебаніямъ, а именно низшая цѣна была 43 ф. ст. 18 ш. 9 п., а высшая — 47 ф. ст. 18 ш. 9 п. за тонну. Относительно производства, ввоза и вывоза, внутреннего потребленія и образовавшихся къ 1 января 1893 г. запасовъ мѣди имѣются для Соединенныхъ Штатовъ нижеслѣдующія данныя за 1892 г. въ сравненіи съ данными за 1890 и 1891 г.г. Общее производствомъ мѣди Соединенныхъ Штатовъ составило въ истекшемъ году 145,184 тонны противъ 128,179 тоннъ въ 1891 г. и 115,544 тоннъ въ 1890 г. ввезено 4,554 тонны противъ 6,563 тоннъ въ 1891 г. и 3,019 тоннъ въ 1890 г. вывезено 40,195 тоннъ противъ 49,105 тоннъ въ 1891 г. и 17,839 тоннъ въ 1890 г. Изъ числа вывезенныхъ изъ Соединенныхъ Штатовъ въ 1892 г. 40,195 тоннъ отправлено, согласно американскимъ даннымъ, 26,475 тоннъ въ Англію и 2,430 тоннъ во Францію, пошло на внутреннее потребленіе приблизительно 118,472 тонны противъ 96,797 тоннъ въ 1891 г. и 84,635 тоннъ въ 1890 г., оставалось запаса къ концу года 25,000 тоннъ, противъ 33,929 тоннъ въ 1891 г. и 45,089 тоннъ въ 1890 г. Касательно Англіи имѣются слѣдующія данныя. Добыто въ Англіи мѣди въ 1892 г. 388 тоннъ противъ 511 тоннъ въ 1891 г. и 395 тоннъ въ 1890 г., ввезено всего — 134,371 тонна противъ 138,616 тоннъ въ 1891 г. и 141,249 тоннъ въ 1890 г., вывезено — 82,542 тонны противъ 76,056 тоннъ въ 1891 г. и 89,747 тоннъ въ 1890 г. Ввозъ мѣди въ Англію въ 1892 г. превысилъ, такимъ образомъ, вывозъ ее на 51,829 тоннъ, противъ 62,560 тоннъ въ 1891 г. и 51,502 тоннъ въ 1890 г. Пошло на внутреннее потребленіе приблизительно 52,368 тоннъ противъ 59,223 тоннъ въ 1891 г. и 66,170 тоннъ въ 1890 г. и осталось запаса къ концу года 43,662 тонны противъ 43,863 т. въ 1891 г. и 40,015 т. въ 1890 г. Находилось въ пути въ Англію 31 декабря 1892 г. 4,936 т. Общее количество мѣди, ввезенной во Францію въ 1892 г., составило 24,224 тонны противъ 25,082 тоннъ въ 1891 г. и 22,068 тоннъ въ 1890 г. На внутреннее потребленіе пошло приблизительно 26,340 тоннъ противъ 31,137 тоннъ въ 1891 г. и 36,133 тоннъ въ 1890 г. и осталось въ запасъ къ концу года 3,080 тоннъ противъ 8,781 тонны въ 1891 г. и 21,492 тоннъ въ 1890 г.

Въ заключеніе приводимъ приблизительную цифру вывоза мѣди изъ Чили, а именно 23,000 тоннъ въ 1892 г.

ТОРГОВЫЕ ОБЗОРЫ.

Хлѣба.—Нѣкоторое оживленіе торговли пшеницею, благодаря увеличенію поступленій съ юга, вызванныхъ истощеніемъ запасовъ и небольшимъ подъемомъ цѣнъ на это зерно во внутреннихъ рынкахъ, а равно умноженію сдѣлокъ и переговоровъ на поставку къ веснѣ ржи и овса на сѣверѣ характеризуютъ отчетную недѣлю. Кое гдѣ подвозы увеличились съ установившейся болѣе благоприятною погодою, но переицѣвъ въ общемъ настроеніи и цѣнахъ не замѣчается. Преобладающимъ по-прежнему является спросъ на сѣрье хлѣба—рожь, овесъ и гречу, для коихъ цѣны въ общемъ держатся твердо. Монѣе удовлетворительно идутъ дѣла съ пшеничною мукою, цѣны коей представляютъ мукомоламъ мало выгодъ, несмотря на нѣкоторое сокращеніе производства. Съ экспортными оборотами продолжается прежній застой въ Прибалтійскомъ краѣ, а южные рынки по отношенію къ пшеницѣ и ячменю нѣсколько ослабли, въ виду заграничныхъ извѣстій, по кукурузою на нѣкоторыхъ изъ нихъ еще торгуютъ на экспортъ бойко и по крѣпкимъ цѣнамъ.

Рынки черноземнаго центрального района, въ последнее время предьявившіе на югъ и на Кавказѣ довольно оживленное требованіе на пшеницу и вызвавшие тамъ нѣкоторый подъемъ цѣнъ, съ увеличеніемъ поступленій этого зерна нѣсколько ослабли, тѣмъ болѣе, что мукомоламъ не удалось провести соответствующаго повышенія цѣнъ на продуктъ перемола. Съ рожью и ржаной мукою настроеніе и цѣны крѣпки, такъ какъ предложеніе покрываетъ только мѣстный спросъ, но обороты вслѣдствіе этого незначительны. Съ овсомъ, коего въ предложеніи очень мало, притомъ исключительно въ крѣпкихъ рукахъ, настроеніе и цѣны за недѣлю даже окрѣпли, въ виду продолжающагося требованія въ московскій районъ. Наконецъ и съ гречею очень крѣпко въ виду незначительнаго предложенія. Въ районѣ за недѣлю состоялась ярмарка въ Ливнахъ, которая прошла очень бойко, такъ какъ въ предложеніи преобладали хлѣба, пользующіеся наибольшимъ спросомъ—овесъ, пшено и ржаная мука. Дѣятельность волжскихъ рынковъ низовыхъ и средняго теченія нѣсколько стихла, такъ какъ заготовки на весну уже сдѣланы значительныя и торговцы приостановились закупкою пшеницы; между тѣмъ подвозы продолжаютъ въ нѣсколько сокращенныхъ, по все еще значительныхъ размѣрахъ, и цѣны при тихомъ настроеніи проявляютъ склонность къ пониженію. Нѣсколько сѣвернѣе привозы ржи и овса также идутъ довольно значительные, базары проходятъ оживленно, но цѣны склоняются къ пониженію въ виду слабого настроенія верховыхъ распределительныхъ рынковъ и крупнѣйшаго конечнаго рынка Петербурга. Тѣмъ не менѣе, переговоры на поставку ржи и овса на весну все умножаются и даже сдѣлокъ происходитъ много, но по сравнительно низшимъ цѣнамъ, такъ какъ петербургскіе торговцы повидимому не надѣются на удовлетворительную развязку весною. Большою стойкостью, чѣмъ Петербургъ, отличаются балтійскіе порты, гдѣ по-

требительный спросъ и слабые подвозы поддерживаютъ настроеніе и цѣны на рожь, пшеницу и овесъ на прежнемъ уровнѣ. Приказовъ на весеннюю поставку изъ-за границы поступаетъ мало, даже для овса, такъ какъ заграничные покупатели, повидимому, надѣются на скопленіе большихъ запасовъ къ открытію навигаціи. Между тѣмъ подвозы настолько незначительны, что мѣстные экспортеры, несмотря на отсутствіе сбыта, начинаютъ беспокоиться о будущемъ снабженіи и ведутъ переговоры по закупкѣ на весну для экспорта не только овса, но даже ржи и ячменя; нѣкоторое оживленіе спроса замѣчается и со стороны мѣстныхъ спекулянтовъ, но продавцы очень сдержанны и большую часть не сходятся въ цѣнахъ съ этими покупателями. Въ Варшавѣ пониженіе цѣнъ отозвалось сокращеніемъ подвозовъ и цѣны для ржи вновь пошли на повышеніе, крѣпко держатся и цѣны на овесъ; ячмень, поступающій на рынокъ, расходуется безъ труда на пивоваренные заводы и только съ пшеницею настроеніе по-прежнему вялое. Экспорта изъ Варшавы по-прежнему вовсе нѣтъ, даже на отруби цѣны, предлагаемыя заграничными покупателями, слишкомъ низки. Въ юго-западномъ краѣ продолжается ввозное требованіе изъ внутреннихъ рынковъ сѣверо-западнаго района на муку ржаную, отчасти и пшеничную, и гречневую крупу и цѣны держатся на прежнемъ уровнѣ. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, предложеніе ржи изъ этого района доходитъ до Петербурга, но низкія цѣны на этомъ рынкѣ и вялое настроеніе покупателей заставляютъ сомнѣваться въ томъ, чтобы поставки ржи въ Петербургъ приняла крупныя размѣры, тѣмъ болѣе, что юго-западный край находитъ весьма удовлетворительное помѣщеніе своимъ избыткамъ на мелкихъ рынкахъ ближайшихъ сѣверо-западныхъ и западныхъ губерній. Въ Кіевѣ подвозы увеличились, но цѣны держатся на прежнемъ уровнѣ; предстоящая вскорѣ контрактная ярмарка должна внести значительное оживленіе въ хлѣбной торговлѣ всего юго-западнаго района. На южныхъ рынкахъ, какъ выше было замѣчено, настроеніе нѣсколько ослабло, въ виду увеличенія подвозовъ; покупатели склонны къ нѣкоторой сдержанности, такъ какъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, запасы хлѣбовъ въ первыхъ рукахъ на Кавказѣ гораздо значительнѣе, чѣмъ предполагали, и къ веснѣ ожидается большой наплывъ предложенія и значительные обороты по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Насколько такіе расчеты правильны, покажетъ будущее, но не слѣдуетъ упускать изъ вниманія того факта, что за последнее время къ кавказскимъ запасамъ было предьявлено большое требованіе со стороны внутреннихъ рынковъ; не говоря уже о правительственныхъ закупкахъ, даже со стороны частныхъ торговцевъ спросъ на вывозъ во внутрь пшеницы и кукурузы продолжается по настоящее время и еще на прошлой недѣлѣ вызвалъ вздорожаніе цѣнъ. Къ сдержанности побуждаетъ покупателей и обиліе сѣбга, внушающее хорошія надежды на урожай будущаго года. Какъ-бы то ни было, но и продавцы съ своей стороны до сихъ поръ мало склонны къ уступкамъ. Спросъ изъ заграничья все еще ограни-

ваются твердыми породами пшеницы для вывоза въ средиземные порты и кукурузы для Англіи; на рожь существуетъ требованіе изъ Голландіи и Германіи, но по цѣнамъ несоотвѣтствующимъ мѣстнымъ отнѣткамъ. Наконецъ, повышеніе курса является также весьма важнымъ факторомъ, неблагоприятно отражающимся на экспортныхъ оборотахъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о хлѣбныхъ запасахъ къ 1 января 1893 г. сравнительно съ данными къ 1 декабря 1892 г., помѣщеннымъ въ № 2 Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли за 1893 г., приводятся нижеслѣдующія данныя, въ тысячахъ пудовъ:

	Мука:					
	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	разн. пшенич.-ная.
Оренбургъ:						
къ 1 янв. 1893.	800	50	15	40	—	45
» 1 дек. 1892.	40	10	12	7	—	10
Воронежъ:						
къ 1 янв. 1893.	175	80	12	—	—	30
» 1 дек. 1892.	340	70	10	—	—	17
Ливны:						
къ 1 янв. 1893.	880	140	230	—	—	23
» 1 дек. 1892.	763	154,6	300	—	—	26,6
Москва:						
къ 1 янв. 1893.	144	270	552	—	—	1,521
» 1 дек. 1892.	126	162	930	—	—	1,440

Общіе итоги хлѣбныхъ запасовъ къ 1 января 1893 года и къ 1 декабря 1892 года въ 14 портахъ, 19 внутреннихъ городахъ и 7 элеваторахъ выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ, въ тысячахъ пудовъ:

	Мука:					
	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Рынки портовые:						
къ 1 янв. 1893 г.	26,825,6	3,403,6	3,882,1	14,009,6	1,808,2	2,182,8
» 1 дек. 1892 г.	28,192,6	4,140,7	3,140,6	9,851,4	1,780,7	1,509,7
внутренніе:						
къ 1 янв. 1893 г.	17,778	2,188,2	23,412	387,2	110,2	4,166,6
» 1 дек. 1892 г.	10,434,9	2,273,9	2,378,9	258,6	100,6	4,058,6

Подвозы на нѣкоторые главнѣйшіе рынки за недѣлю съ 17 по 24 января 1893 г. выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Мука:					
	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Рынки портовые:						
Ревель.	610	5,490	16,470	7,320	10,370	9,050
Таганрогъ.	14,640	1,220	9,660	10,370	—	4,880
Одесса.	29,890	—	37,820	3,660	98,820	5,490
Рига.	9,147	20,012	36,797	24,073	—	23,528
Николаевъ.	71,980	1,830	7,930	21,960	—	1,830
Новороссійскъ.	286,527	9,845	4,611	13,470	6,979	2,941
Либавъ.	—	500	15,200	120	—	—
Всего.	412,794	38,897	119,488	80,973	116,169	47,719
Внутренніе:						
Курскъ.	1,730	610	20	610	—	2,978
Елецъ.	17,600	21,100	11,200	—	—	—
Тамбовъ.	14,800	15,000	7,100	—	—	5,125
Кіевъ.	21,876	11,861	1,935	610	—	15,834
Н.-Новгородъ.	—	500	5,000	—	—	7,500
Казань.	—	—	5,000	—	—	7,500
Харьковъ.	1,200	—	—	—	—	1,800
Всего.	57,206	48,571	30,255	1,220	—	40,737

Сдѣлки на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ рынкахъ за недѣлю съ 17 по 24 января 1893 г. опредѣлились въ слѣдующихъ цифрахъ:

- 1) 13 портовъ.
2) 21 внутр. городъ.

Рынки портовые.	Мука:					
	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука.
Ревель.	7,320	14,640	—	8,530	—	—
Ростовъ на Д.	250,000	—	—	90,000	—	—
Одесса.	165,000	4,500	4,200	57,600	117,300	—
Либавъ.	5,100	—	1,200	7,200	—	—
Всего.	427,420	19,140	5,400	163,330	117,200	—
Внутренніе:						
Елецъ.	47,600	51,000	36,100	—	—	—
Рыбинскъ.	—	10,000	15,000	—	—	10,800
Тамбовъ.	30,500	18,300	—	—	—	21,100
Кіевъ.	12,000	9,000	8,000	5,000	—	—
Чистополь).	—	10,000	18,000	—	—	—
Бѣльскъ.	20,000	—	—	—	—	—
Орелъ.	—	—	1,500	—	—	—
Н.-Новгородъ.	—	5,000	—	—	—	—
Чебоксары.	—	1,000	—	—	—	—
Ливны.	5,000	—	—	—	—	—
Сызрань).	—	11,000	—	—	—	—
Всего.	115,000	115,300	78,600	5,000	—	31,900

Настроеніе заграничныхъ хлѣбныхъ рынковъ остается вынужденнымъ и покупатели за недѣлю вновь сгустили свою дѣятельность въ виду обильнаго предложенія, главнымъ образомъ изъ Америки и Австраліи; отправки изъ этой послѣдней страны за послѣднія недѣли достигли весьма солидныхъ размѣровъ и начинаютъ оказывать угнетающее вліяніе на цѣны бѣлыхъ сортовъ пшеницы, настроеніе съ коей наиболее ослабло и за отчетную недѣлю. Несмотря на такое положеніе, сколько нибудь замѣтное пониженіе цѣвъ отмѣчается только во Франціи и въ Англіи, причемъ на англійскихъ рынкахъ понизились отнѣтки только для американской и австралийской пшеницы; правда, съ другой стороны обороты шли почти исключительно за счетъ предложеній изъ этихъ странъ. Индійская-же, а въ особенности русская пшеница, продаваемая коей по-прежнему на уступки не соглашаются, остается какъ въ Англіи, такъ и на континентѣ, почти безъ покупателей. Только въ портахъ Средиземнаго моря, Марсель и Генуя, русская пшеница по-прежнему встрѣчаетъ обезпеченный сбытъ и наши южные экспортеры получаютъ приказы на поставку почти исключительно изъ этихъ рынковъ. Въ Италіи наибольшимъ спросомъ пользуются по обыкновенію твердыя породы, для коихъ за недѣлю настроеніе нѣсколько окрѣпло и цѣны повысились въ виду ограниченного привоза и предложенія. Изъ Голландіи, напротивъ, имѣются извѣстія о появленіи предложенія изъ южной Россіи по болѣе дешевымъ цѣнамъ, благодаря чему, будто-бы предвидится вскорѣ возможность успѣшной конкуренціи русской пшеницы съ американскою; насколько подобныя извѣстія заслуживаютъ довѣрія, представляется, однако, довольно сомнительнымъ, въ виду несоотвѣстности ихъ съ сообщеніями изъ всѣхъ другихъ рынковъ, по коимъ русскіе продавцы въ настоящемъ сезонѣ отличаются крайнею сдержанностью; по настоящимъ условіямъ хода торговли въ Россіи весьма сомнительно, чтобы они могли измѣнить въ этомъ отношеніи свой образъ дѣйствій, несмотря даже на послѣдовавшее за недѣлю увеличеніе подвозовъ къ южнымъ рынкамъ и пониженіе цѣвъ, такъ какъ по

- 1) Свѣдѣнія показаны за предшествовавшую недѣлю
2) » » » » время съ 1 по 15 января с. г.

ниженіе это совпало съ повышеніемъ курса. Германскіе рынки за недѣлю опять представляютъ доказательство исключительнаго своего въ настоящемъ сезонѣ положенія, созданнаго низкимъ уровнемъ отѣтокъ, установившимся еще съ осени и, благодаря коему, настроеніе и ходъ торговли могутъ идти совершенно въ разрѣзъ съ колебаніями прочихъ европейскихъ рынковъ. Такъ, настроеніе съ пшеницею за недѣлю замѣтно окрѣпло и цѣны стали также оправляться исключительно подъ влияніемъ неблагоприятной погоды и холодовъ, оправдывающихъ нѣкоторыя опасенія за состояніе озимыхъ посѣвовъ, а главнымъ образомъ въ виду улучшенія настроенія съ рожью. Правда, съ другой стороны, такое измѣненіе настроенія съ пшеницею на практикѣ для русскихъ экспортеровъ представляетъ лишь мало интереса, такъ какъ отѣтки все еще столь низки, что привозъ изъ Россіи не можетъ увеличиться. Даже въ восточно-прусскіе порты поступаетъ весьма мало русской пшеницы и условія сбыта остаются весьма неудовлетворительными, какъ въ виду закрытія навигаціи, такъ и потому, что требованіе для прирейскихъ и средне-германскихъ потребительныхъ рынковъ, хотя и существуетъ, но не можетъ быть удовлетворяемо вслѣдствіе низкихъ цѣнъ, предлагаемыхъ покупателями. Гораздо рѣшительнѣе сказалося укрѣпленіе настроенія и цѣнъ по отношенію ко ржи; въ особенности наличная въ Берлинѣ расходилась быстро на мельницы и на вывозъ во внутренніе рынки, такъ какъ запасы ея повсюду въ Германіи подошли. Правда, по цѣнамъ для сбыта на этихъ рынкахъ до сихъ поръ подходятъ только туземная, турецкая и болгарская рожь, но такъ какъ значительными избытками къ экспорту располагаетъ только Россія, то весьма возможно, что къ веснѣ германскіе покупатели и русскіе продавцы сойдутся и въ цѣнѣ. Уже теперь въ нашихъ южныхъ портахъ отмѣчается увеличеніе спроса на рожь изъ Германіи, которое до сихъ поръ, правда, оставалось безъ соотвѣствующаго предложенія. Но, съ другой стороны, потребление ржи въ Германіи за послѣдніе два года сильно сократилось; такъ, въ 1890 г. привозъ ржи составилъ около 8,5 милл. цент., въ 1891 г. 8,4 милл., а въ 1892 г. всего 5,5 милл. цент., причемъ поступленіе русской ржи, составлявшее въ 1890 г. 7,5 милл. ц. и въ 1891 г. 6,2 милл. ц., сократилось въ 1892 г. до 1,2 милл. ц. Но, помимо сбыта на германскихъ рынкахъ, улучшеніе настроенія съ рожью въ Германіи можетъ отозваться и на ходѣ дѣла съ этимъ продуктомъ въ Голландіи, рынки коей, какъ извѣстно, снабжаются почти исключительно русской рожью и распределяютъ этотъ продуктъ какъ на внутреннее потребленіе, такъ и на вывозъ для рейнскихъ провинцій и Скандинавіи; настроеніе-же голландскихъ рынковъ за послѣднее время колеблется и весьма нуждается въ болѣе прочной опорѣ. Съ ономъ настроеніе твердое и цѣны крѣпнутъ въ Англіи и Бельгіи, но обороты шли нормальнымъ порядкомъ только въ Бельгіи, причемъ дѣлался и русскій овесъ; въ Англіи-же покупатели вовсе воздерживались отъ закупокъ, рассчитывая, вѣроятно, на обиль-

ное предложеніе по сходнымъ цѣнамъ съ открытіемъ навигаціи; насколько такой расчетъ можетъ оправдаться по отношенію къ нашимъ балтійскимъ портамъ, уже указано выше. Повышеніе цѣнъ и укрѣпленіе настроенія съ ячменемъ отмѣчается также въ Англіи и въ Бельгіи, а отчасти для лучшихъ сортовъ и въ Германіи. Съ русскимъ ячменемъ дѣла шли въ Англіи и въ Бельгіи довольно оживленно. Наконецъ, обороты съ кукурузою въ Англіи шли въ нормальныхъ размѣрахъ, причемъ въ нихъ участвовала и русская кукуруза, но требуемое продавцами повышеніе не встрѣчало сочувствія въ покупателяхъ, которые въ особенности при поставкахъ на сроки даже понизили цѣны. Въ Бельгіи-же импортеры вовсе воздерживались отъ закупокъ, рассчитывая на болѣе дешевое предложеніе съ открытіемъ навигаціи. Изъ заокеанскихъ странъ не о какихъ выдающихся перемѣнахъ не сообщаютъ. Подвозы фермеровъ въ Америкѣ продолжаютъ въ широкихъ размѣрахъ, видимые-же запасы убываютъ лишь незначительно; новая побѣда сторонниковъ билля противъ сдѣлокъ на разницу, переданнаго палатой депутатовъ на разсмотрѣніе особой коммисіи, оказала на рынокъ лишь слабое вліяніе и отѣтки при незначительныхъ колебаніяхъ скорѣе даже повысились. Изъ другихъ странъ производства ничего интереснаго не сообщаютъ.

Обороты съ хлѣбами на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ иностранныхъ рынкахъ представляются за недѣлю съ 28 января по 4 февраля слѣдующими, въ пудахъ:

Пшеница.	Недѣля къ 28 январю.		Недѣля къ 4 февралю.	
	Всего.	Въ томъ числѣ русской.	Всего.	Въ томъ числѣ русской.
Лондонъ	1.723,870	—	2.101,194	—
Антверпенъ	709,840	—	44,762	—
Данцигъ	122,095	—	91,571	—
Марсель	172,163	92,797	—	—
Генуя	156,900	119,098	108,670	91,576
Нью-Йоркъ	11.255,720	—	10.563,065	—
Рожь.				
Данцигъ	48,838	—	36,628	—
Антверпенъ	63,314	—	21,488	—
Генуя	3,052	—	—	—
Овесъ.				
Лондонъ	33,247	—	—	—
Антверпенъ	71,460	48,876	194,370	114,336
Генуя	6,105	—	—	—
Ячмень.				
Лондонъ	323,816	323,816	346,740	121,910
Антверпенъ	308,709	152,448	48,876	48,876
Марсель	610	—	—	—
Кукуруза.				
Лондонъ	1.115,778	257,487	2.200,433	468,292
Генуя	5,494	—	4,884	—
Нью-Йоркъ	3.463,296	—	3.224,792	—

Плывущіе грузы пшеницы, ржи и кукурузы за отчетную недѣлю увеличились, а ячменя уменьшились. Всего на пути въ Европу находилось, четвертой:

Недѣля:	Пшеница и рожь.	Ячмень.	Кукуруза.
къ (26) 7 февраля 1893.	4.715,925	80,330	351,790
предшествующая.	4.551,800	55,400	353,870
соотвѣствующая 1892 г.	5.504,680	110,800	254,840
соотвѣствующая 1891 г.	3.298,520	138,535	430,845
			592,930

Цѣны на главнѣйшихъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ (безъ пошлинъ) къ концу отчетной недѣли установились слѣдующія, въ копейкахъ за пудъ:

	Пшеница.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Кукуруза.	Мука		Отруби		Греча.	Горохъ.	Просо.	Пшено.	Картофель.
						пшеничн.	рожжан.	пшеничн.	рожжан.					
С.-Петербургъ	95-112	95-100	80-103	60-120	—	—	100-136	55-85	—	—	—	—	—	—
Рига	100-125	92-94	76-81	63-100	—	194	—	—	—	—	—	—	—	—
Либавъ	92-115	87	76-88	64-88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Варшава	91-103	75-80	70-85	83-90	—	—	—	—	57-58	—	78-92	—	90-100	—
Кіевъ	90-95	75-78	68-72	80-85	—	—	90-130	—	38-45	—	—	—	—	—
Колотопъ ¹⁾	75	82	48	47	—	—	—	—	—	55	85	50	—	—
Воронежъ	97-117	80-85	65-70	—	—	95-180	83-90	34-36	—	83-85	95-115	45-50	65-175	—
Орелъ	95-100	82-88	67-75	—	—	—	87-96	—	—	82-85	—	—	—	—
Елецъ	93-125	73-79	61-76	—	—	92-205	—	40-42	—	—	—	—	—	—
Ливни	90-105	68-78	58-65	—	—	80-185	78-115	—	—	78-81	—	50-52	75-100	—
Тамбовъ	90-105	72-75	70	—	—	110-220	76-80	40	46	90	90-140	—	80-110	—
Рязань	—	80-87	75-80	—	—	—	87-93	—	—	—	—	—	—	—
Рыбинскъ	—	83-91	—	—	—	—	97-102	—	—	—	95-150	—	110-120	—
Казань	—	70-71	55-65	—	—	—	80-85	—	—	65-68	75-120	—	—	—
Чистополь ¹⁾	—	70-72	50-60	—	—	—	—	—	—	60-65	—	—	—	—
Сл. Куарка ¹⁾	—	—	50-54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Котельничъ ¹⁾	—	65-68	52-54	—	—	—	72-76	—	—	—	—	—	—	—
Вятка ¹⁾	—	70-75	50-55	—	—	—	78-80	—	—	—	—	—	—	—
Архангельскъ ¹⁾	—	—	68-75	—	—	—	105-150	—	—	—	—	—	—	—
Пермь ¹⁾	—	—	50	—	—	110	95	—	—	—	120	—	—	20
Симбирскъ ¹⁾	—	65-75	50-62	—	—	—	73-80	—	—	75-85	80-100	—	88-100	—
Сызрань ¹⁾	88-100	75-76	58-62	—	—	60-195	80-82	—	—	—	—	55-75	—	—
Самара	—	—	—	60-62	—	90-100	75-80	—	—	—	—	—	100-140	—
Валаково ¹⁾	—	79-80	70-73	68-70	—	110-200	85-90	38-40	—	—	110-140	—	85-160	—
Царицынъ	—	78-83	75-80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Каменская	80-93	67	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. Кавказская ¹⁾	69-83	54-61	—	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армавиръ	62-67	55-62	52-54	—	35-37	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ставрополь-Кавк. ¹⁾	50-65	—	41-45	—	—	60-80	45-50	—	—	—	—	—	60-70	—
Ростовъ на-Дону	75-95	70-72	75-83	50-52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мариуполь	75-90	64	70	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Екатеринославъ	75-85	66	—	41-42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Одесса	75-123	74-80	65-88	53-65	62-63	110-210	—	—	46-50	—	80-140	53	—	—

	Пшеница.				Рожь.		Овесъ.			Ячмень.			Кукуруза.	
	Русская.	Амери-канская.	Оскъ-ндская.	Тузем-ная.	Русская.	Тузем-ная.	Русскій.	Амери-канскій.	Тузем-ный.	Русскій.	Дунай-скій.	Тузем-ный.	Русская.	Амери-канская.
Металлическія копѣйки.														
Стокгольмъ	—	—	—	68-73	—	55-58	—	—	44	—	—	43-45	—	—
Кенигсбергъ	61-64	—	—	46-51	—	35-36	—	—	40-43	36-46	—	37-50	—	—
Гамбургъ	—	—	—	—	—	—	—	—	45-48	—	44	—	—	47
Данцигъ	49-51	—	—	—	41-43	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Берлинъ	—	49-56	—	—	41-45	—	48-55	—	—	47-77	—	53-58	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	63-67	—	56-60	—	56-80	—	—	57-59	—	54	—
Христианія	—	—	—	—	61	—	—	—	—	54	—	—	—	—
Амстердамъ	60-62	—	64	—	54-60	—	—	—	43-47	49	—	—	—	—
Антверпенъ	—	63-74	70-72	68-69	—	55	59-63	61	63-67	44-47	47-69	61-71	49-50	49-52
Лондонъ	67-73	69-73	70-75	58-75	—	—	63-78	66-67	—	47-48	47-48	43-82	51-52	50-53
Генуя	67-83	—	—	74-81	—	—	51	—	52-53	45-46	—	—	—	49
Буда-Пештъ	—	—	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нью-Йоркъ	—	62	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	45
С.-Франциско	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кредитныя копѣйки.														
Стокгольмъ	—	—	—	106-113	—	85-90	—	—	68	—	—	67-70	—	—
Кенигсбергъ	75-98	—	—	72-79	—	54-56	—	—	62-67	56-72	—	58-73	—	—
Гамбургъ	—	—	—	—	—	—	—	—	70-75	—	68	—	—	73
Данцигъ	76-79	—	—	—	64-67	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Берлинъ	—	76-87	—	—	64-70	—	75-85	—	—	73-120	—	82-90	—	—
Копенгагенъ	—	—	—	98-104	—	87-93	—	87-93	—	—	89-92	—	84	—
Христианія	—	—	—	—	95	—	—	—	84	—	—	—	—	—
Амстердамъ	94-97	—	100	—	84-94	—	—	—	67-74	77	—	—	—	—

¹⁾ Недѣля къ 17 января.

[illegible]

Вывозъ хлѣбовъ по главнѣйшимъ таможеннымъ за время съ 10 по 16 января опредѣляется слѣдующимъ образомъ въ пудахъ:

	Пше- ница.	Рожь.	Чу- мень.	Овес.	Куку- руза.	Го- рохъ.	Кру- па.	Гре- ха.	Пше- но.	Фа- солъ и бобы.	Про- со.	Мука:			Отруби и другие хлебные отбросы.	Итого.	Съ 12	Съ 13		
												пше- ничная.	ржа- ная.	про- чая.			по 18	по 19		
Съ 10 по 16 января 1893 г.																			января 1892 г.	января 1891 г.
Архангельская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
СПБ. портовая .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ревельская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	158		
Рижская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	847		
Либавская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	88		
Вержболовская .	—	—	5	—	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	8	—	5	98		
Граевская .	32	2	—	1	—	7	—	—	—	5	1	—	—	26	74	—	—	146		
Млавская .	25	10	1	—	1	4	—	1	—	4	—	—	—	19	65	—	—	—		
Нешавская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Александровская .	1	2	1	—	2	1	—	—	—	—	1	—	—	49	69	—	1	75		
Сосновницкая .	—	—	4	—	—	2	—	3	—	2	2	—	—	18	30	—	6	100		
Радзивиловская .	—	—	—	—	—	1	—	7	—	—	1	—	—	—	10	1	—	79		
Волочискская .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	2	—	1	79		
Измайльская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Одесская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1,104		
Николаевская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Евпаторійская .	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	—		
Севастопольск. .	185	—	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	405	—	—	145		
Феодосійская .	99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	—	—	—		
Геничская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Бердянская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Мариупольская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Таганрогская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ростовская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ейская .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Новоросійская .	788	275	162	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,230	—	—	549		
Потійская .	—	—	—	—	157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—	—	278		
Батумская .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	19		
Итого .	1,142	289	518	6	161	18	—	11	—	12	6	—	—	—	112	2,275	—	—		
Съ 12 по 18 января 1892 г.	—	—	—	—	—	28	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	32	—		
Съ 13 по 19 января 1891 г.	1,241	319	121	811	850	100	3	33	—	20	12	18	4	—	183	—	—	3,715		

[illegible]

	Име- ница.	Ромъ.	Яч- мень.	Овесъ.	Куку- руза.	Го- рохъ.	Кру- па.	Гре- ча.	Пше- но.	Фа- солъ и бобы.	Про- со.	Мука:			Отруби и другіе хлѣбные отбросы.	Итого.	Съ 1 по 18 января 1892 года	Съ 1 по 19 января 1891 года
												яш- енная.	ржа- ная.	про- чая.				
Ейская	1.441	275	312	5	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.052	—	1.284
Новороссійская	—	—	—	—	157	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	157	—	532
Потійская	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	56
Ватумская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	2.366	311	759	127	279	41	13	24	—	37	11	13	—	—	234	4.208	—	—
Съ 1 по 18 января 1892 года	—	—	—	—	—	131	—	—	—	37	—	—	—	—	—	—	163	—
Съ 1 по 19 января 1891 года	3.408	1.151	1.159	2.101	1.511	252	3	98	—	53	27	77	9	4	579	—	—	10.430
Съ 1 по 16 января 1893 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сверхъ того, въ Финляндію:																		
С.-Петербургск.	—	26	4	4	—	3	4	3	4	—	—	31	75	1	23	178	—	—
Ревельская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рижская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Либавская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	26	4	4	—	3	4	3	4	—	—	31	75	1	23	178	—	—
Съ 1 по 18 янв. 1892 г.	2	20	8	15	10	2	2	2	2	—	—	42	34	—	37	—	176	—
Съ 1 по 19 янв. 1891 г.	—	19	5	7	—	—	1	1	1	—	—	30	24	1	5	—	—	94

Сахаръ.—Настроение внутреннихъ сахарныхъ рынковъ тихое, но твердое. Обращаетъ на себя внимание обнаружившіеся въ отчетномъ періодѣ въ Варшавѣ новое направленіе спекулятивной дѣятельности съ сахаромъ. Не находя для себя пищи въ покупкѣ песка съ цѣлью перепродажи его по болѣе дорогимъ цѣнамъ, — такъ какъ эти цѣны не могутъ быть подняты выше известной нормы, вслѣдствіе возможности получить заграничный песокъ по опредѣленнымъ для каждой мѣстности цѣнамъ, — спекуляція воспользовалась существующей несоотвѣтственно большой разницей между цѣнами песка и рафинада и обратилась къ покупкамъ песка, съ цѣлью его рафинирования за свой счетъ на законтрактованныхъ ею заводахъ, и затѣмъ дальнейшей продажи не песка уже, а рафинада. Такимъ образомъ, рафинадные заводы, монополюя почти до сихъ устанавливавшіе цѣны рафинада, получаютъ дѣятельнаго конкурента въ лицѣ спекуляціи. Вышеописанныя операціи производятся пока въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, но въ Варшавѣ онѣ уже успѣли оказать известное вліяніе на сахарный рынокъ, повысивъ цѣны на песокъ. Понизить цѣны на рафинадъ онѣ еще не могли, въ виду малаго количества произведеннаго спекуляціей рафинада, по сравненію съ общимъ производствомъ рафинадныхъ заводовъ, съ одной стороны, и упорнаго держиванія рафинадными заводами высокихъ цѣнъ на свой товаръ съ другой. Несомнѣнно, однако, что съ развитіемъ этихъ операцій должно послѣдовать пониженіе цѣнъ рафинада, такъ какъ уравненіе цѣнъ между рафинадомъ и пескомъ, путемъ повышенія послѣдняго, не можетъ произойти уже въ виду невозможности вообще подъема цѣнъ на песокъ выше известнаго уровня. Обращаясь къ сдѣлкамъ на кievской сахарной биржѣ, кромѣ выводовъ, сдѣланныхъ въ прежнихъ обзорахъ, обращаемъ вниманіе на уменьшеніе числа сдѣлокъ: несмотря на то, что въ предшествовавшіи двѣ недѣли приходились праздники, въ послѣднія двѣ недѣли количество сдѣланнаго песка немногимъ превышаетъ предыдущее; особенно мало сдѣлано на послѣдней недѣлѣ съ производствомъ текущей кампаніи, всего 10,400 пуд. и все отъ спекулянта къ спекулянту. Ниже приводится таблица сдѣлокъ, заключенныхъ, по свѣдѣніямъ гофъ-маклера, на кievской

сахарной биржѣ съ пескомъ текущей и будущей кампаніи за три слѣдующихъ другъ за другомъ отчетныхъ періода:

	Съ 12 по 26 декабря.		Съ 26 декабря по 9 января.		Съ 9 по 23 января.	
	Число сдѣлокъ.	Количество пуд.	Число сдѣлокъ.	Количество пуд.	Число сдѣлокъ.	Количество пуд.
Производства 1892/3 г.:						
Сдѣлано всего	27	350,256	12	119,000	13	170,600
Въ томъ числѣ:						
спекулянты-продавцы	15	188,200	7	42,000	6	52,400
спекулянты-покупатели	18	167,476	10	99,000	7	72,600
сдѣлки отъ спекулянта къ спекулянту	13	90,200	6	32,000	4	16,400
Производства 1893/4 г.:						
Сдѣлано всего	21	493,200	12	164,800	10	280,000
Въ томъ числѣ:						
спекулянты-продавцы	4	45,600	1	6,000	1	15,000
спекулянты-покупатели	11	137,400	11	134,800	5	60,000
сдѣлки отъ спекулянта къ спекулянту	4	45,600	1	6,000	1	15,000

Упомянутое въ прошломъ обзорѣ ослабленіе настроенія главныхъ европейскихъ сахарныхъ рынковъ продолжалось большую часть первой недѣли настоящаго отчетнаго періода; сдѣлки въ это время были ограничены и цѣны почти повсюду немного понизились. Но наступившая оттепель, оживившая надежды на скорое возобновленіе судоходства, а также извѣстія о покупкахъ Америки въ Лондонѣ — покупкахъ самихъ по себѣ незначительныхъ, но почти предвѣщающихъ, что Америка не обойдется своимъ сырьемъ, а принуждена будетъ обратиться за нимъ на европейскіе рынки, значительно укрѣпили настроеніе главныхъ рынковъ уже въ концѣ первой недѣли. Это крѣпкое настроеніе продолжалось и всю вторую недѣлю, т. е. до конца отчетнаго періода. Хотя въ концѣ и чувствовалась нѣкоторая слабость, но ее можно считать скорѣе паузой въ общемъ оживленіи, которое на второй недѣлѣ было поддержано еще послѣдней французской статистикой, не оставившей никакого сомнѣнія въ дефицитѣ производства, затѣмъ продолжающейся оттепелью и, наконецъ, оффиціально видныхъ запасовъ сыра въ Германіи. Произведенною въ концѣ января оффиціо установлено, что запасы сыра у

первыхъ рукъ, заводовъ, на 1.430.000 центи. ниже, чѣмъ они были въ это же время въ прошломъ году. Не смотря на то, что это обстоятельство не было неожиданностью для многихъ, оно все-таки произвело повсюду благоприятное для укрѣпленія настроенія впечатлѣніе. Обращаясь къ отдельнымъ странамъ, слѣдуетъ замѣтить, что въ Германіи сырецъ 92% выхода хорошо покупался рафинадными заводами и послѣдующій продуктъ пользовался хорошимъ спросомъ для экспорта, цѣны за двѣ недѣли повысились въ Магдебургѣ для 92% выхода на 20-25 пф., для 88% на 10-15 пф. и для послѣдующаго продукта на 15-20 пф. Въ Англіи оживленіе началось съ наличнымъ товаромъ и въ концѣ распространилось и на срочный рынокъ; рафинадные заводы усиленно покупали какъ первый, такъ и, особенно на второй недѣлѣ, послѣдующій продуктъ, и несмотря на то, что въ концѣ настроеніе немного ослабло, цѣны выше, чѣмъ двѣ недѣли тому назадъ, для наличнаго на $1\frac{1}{2}$ к. и близкихъ сроковъ $2\frac{1}{4}$ к. Во Франціи дольше другихъ держалось неопредѣленное настроеніе и цѣны подвергались колебаніямъ даже и на второй недѣлѣ; спекуляція тамъ обращаетъ мало вниманія въ настоящее время на сахаръ; цѣны все-же въ повышеніи для блага сахара № 3 на 25 сантим. Въ Австріи цѣны при незначительныхъ колебаніяхъ также поднялись для сырка 88% на 15 кр. Рафинадъ въ общемъ не подвергался колебаніямъ совершенно сырку, и цѣны на него остались безъ перемѣнъ, за исключеніемъ Англіи, гдѣ Tate's cubes повысились на 3 п.; въ Австріи по-прежнему онъ покупается больше со вторыхъ рукъ, которые предлагаютъ его дешевле первыхъ. Въ Америкѣ съ сахаромъ продолжается спокойное, но крѣпкое настроеніе, цѣны безъ перемѣнъ. Въ отчетномъ періодѣ Нью-Йоркъ выступилъ покупателемъ въ Лондонѣ европейскаго сырка, хотя закупки, сдѣланныя имъ и незначительны, что слѣдуетъ приписать относительно высокимъ существующимъ цѣнамъ и неуступчивости продавцовъ. Говорятъ даже, что были заключены сдѣлки съ свежловичнымъ сырцемъ будущей кампаніи; это во всякомъ случаѣ показываетъ, что американцы не особенно полагаются на сборъ съ острова Кубы.

Скотъ, мясо и кожи.—Господствующія почти во всѣхъ государствахъ Европы разнаго рода эпизоотіи продолжаютъ вызывать самыя энергичныя мѣры для пресѣченія и предохраненія отъ дальнѣйшаго заноса заразы. Означенныя мѣры, по необходимости стѣсняя свободу торговли скотомъ, вызываютъ, конечно, временныя застои въ торговыхъ дѣлахъ и нѣкоторую неправильность снабженія. Вслѣдствіе этого на большинствѣ рынковъ преобладаетъ вялое настроеніе при сравнительно повышенныхъ цѣнахъ. У насъ эта вялость естественно выступаетъ ярче всего въ нашихъ южныхъ губерніяхъ, по преимуществу пораженныхъ чумной эпизоотіей на рогаго скотѣ. Ненормальныя условія торговли скотомъ, созданныя какъ самой болѣзью, такъ и вызванными ею мѣропріятіями въ сильной степени усложняютъ прасольскій промыселъ, сопряженный и въ обыкновен-

ное время съ большимъ рискомъ и значительными, единоразовыми затратами; вслѣдствіе этого большинство мелкихъ капиталовъ въ настоящее время почти лишено возможности поддерживать конкуренцію съ крупными и цѣны, въ связи съ уменьшеніемъ оборотовъ, устанавливаются сравнительно высокія. Въ болѣе центральныхъ губерніяхъ, какъ, напримѣръ, въ Курской, въ которой по прекращеніи чумы былъ разрѣшенъ перегонъ скота по уѣздамъ, торговая дѣятельность нѣсколько оживилась. Въ восточныхъ же и сѣверныхъ нашихъ районахъ, успѣшному ходу торговли до известной степени препятствовали дороговизна кормовъ и обнаруживающаяся въ перегонѣ скота затрудненія, обусловленные сильными морозами, частыми мятежами и громаднымъ количествомъ свѣга. Кроме того, конечно, не могли не отразиться на названныхъ рынкахъ тѣ неблагоприятныя условія, подъ вліяніемъ которыхъ, какъ уже упомянуто выше, находится торговля скотомъ въ нашихъ южныхъ губерніяхъ. Громадная важность вопроса о мѣрахъ для прекращенія чумной эпизоотіи въ названныхъ губерніяхъ побудила правительство къ учрежденію въ Новочеркасскѣ особаго совѣщанія изъ командированныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ представителей главнаго ветеринарнаго управленія и комитета, а также председателей губернскихъ земскихъ управъ, чиновъ ветеринарнаго надзора и администраціи, вызванныхъ изъ всѣхъ губерній, охваченныхъ чумной эпизоотіей. Предметомъ обсужденія будетъ служить организація общаго для всего юга Россіи плана борьбы съ упомянутымъ бичемъ сельскаго хозяйства; при этомъ будетъ подлежать выясненію та взаимопомощь, какую могутъ оказать одна другой зараженные губерніи, а также и тѣ изъ губерній, которымъ, благодаря географическому положенію и постояннымъ сельско-хозяйственнымъ сношеніямъ, угрожаетъ въ будущемъ возможность заноса заразы изъ неблагополучныхъ мѣстностей. Одновременно же усиленная борьба съ эпизоотіями въ настоящее время ведется, какъ уже указано выше, и въ другихъ государствахъ. Такъ, между прочимъ, продолжаетъ вызывать самыя строгія со стороны правительства мѣропріятія свирѣпствующая уже довольно продолжительное время въ нѣкоторыхъ департаментахъ Франціи ящурная эпизоотія. Развѣтію и необычайному ея распространенію способствовалъ такъ-же, какъ и у насъ относительно чумы, укореившіяся въ сельскомъ населеніи и мѣстныхъ властяхъ взгляды на предпринимаемыя для пресѣченія болѣзни мѣры. По словамъ одного изъ французскихъ депутатовъ, внесеннаго въ палату проектъ о борьбѣ съ ящурной эпизоотіей, въ обязательномъ убиваніи зараженнаго скота, закрытіи ярмарокъ и скотопрогонныхъ трактовъ большинство фермеровъ усматриваетъ къ сожалѣнію лишь стѣсняющія свободу торговыхъ дѣйствій мѣры и забываетъ, что эти временныя стѣсненія необходимы для избавленія страны отъ бѣдствія, на долгое время подрывающаго благосостояніе цѣлыхъ мѣстностей и губерній; дезинфекцію конюшенъ и стойлъ, служащую самымъ вѣрнымъ предохранительнымъ отъ заразныхъ болѣзней средствомъ, считаютъ

совершенно ненужной и бесполезной, случаи же обнаруженія заразной болѣзни стараются скрыть; къ тому же еще слѣдуетъ присовокупить, что мѣстныя власти, на которыя возложено приведеніе въ дѣйствіе предохранительныхъ отъ заноса заразы мѣръ, нѣрѣдко придерживаются одинаковаго съ населеніемъ взгляда и допускаютъ разнаго рода смягченія означенныхъ мѣръ, способствующія дальнѣйшему развитію заразы. Все выше сказанное можетъ служить объясненіемъ, почему, при совокупности прекрасныхъ ветеринарно-санитарныхъ правилъ, выработанныхъ законодательствомъ Франціи, нынѣшняя ящурная эпизоотія могла разростись до столь беспокоящихъ общественное мнѣніе размѣровъ. Та же болѣзнь, а именно, ящуръ, угрожала Англіи, потрапившей громадную сумму на ея истребленіе и воспретившей, въ тѣхъ-же видахъ предохраненія, ввозъ живаго скота изъ всѣхъ иностранныхъ государствъ, исключая Соединенныхъ Штатовъ и то лишь при соблюденіи нѣкоторыхъ весьма строгихъ карантинныхъ правилъ; въ виду этого внезапное обнаруженіе въ Лондонѣ нѣкоторыхъ случаевъ ящура должно было казаться совершенно необъяснимымъ. Предпринятія немедленно-же самыя энергичныя мѣры, для пресѣченія болѣзни, хотя и отозвались невыгоднымъ образомъ на мѣстной торговлѣ, однако, въ скоромъ времени увѣнчались успѣхомъ и на-дняхъ торговцамъ скотомъ въ Лондонѣ была возвращена прежняя свобода дѣйствій. Кромѣ ящура, англійскому правительству пришлось вести борьбу съ другой въ высшей степени заразной болѣзью, а именно плевропневмоніей на рогатомъ скотѣ; на сколько извѣстно, первые случаи заболѣванія ею были обнаружены на ввезенномъ въ Дунди изъ британскихъ сѣверо-американскихъ владѣній скотѣ; по распоряженію правительства, была немедленно убита вся партія прибывшаго скота и сдѣлано распоряженіе о допущеніи ввоза живаго скота изъ Канады въ Англію лишь подъ условіемъ немедленнаго его убои на мѣстѣ высадки. Противъ этого мѣропріятія внесены многіе протесты со стороны заинтересованныхъ въ свободномъ привозѣ канадскаго скота лицъ, отрицающихъ, на основаніи полученныхъ изъ Канады официальныхъ извѣстій, существованіе въ означенной странѣ плевро-пневмоніи на рогатомъ скотѣ. Главнѣйшіе-же представители мѣстнаго земледѣльческаго сословія настаиваютъ на безусловномъ удержаніи упомянутой запретительной мѣры, указывая на то, что случаи заболѣванія, въ виду исключительныхъ условий скотоводства въ Канадѣ, могли и не дойти до свѣдѣнія мѣстныхъ властей и что при нѣсколько неосторожномъ образѣ дѣйствій окажутся бесполезными расходы, сопряженные съ производившимся въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ систематичнымъ убиваніемъ подозрительнаго скота, искоренившимъ почти совершенно плевро-пневмонію въ Великобританіи. Разнаго рода эпизоотія, а главнымъ образомъ ящуръ, охватили также и Голландію, нѣкоторыя части Швеціи и почти всю Германію, влеча за собою необходимыя для пресѣченія бѣдствія мѣропріятія. Ввозъ овецъ изъ послѣдней изъ названныхъ странъ во Фран-

цію началъ недавно производиться, согласно разрѣшенія французскаго правительства, черезъ Дюнкирхенъ. Вывозъ производится почти исключительно изъ Шлезвигъ и вызванъ высокими цѣнами, стоящими, сравнительно съ германскими, на французскихъ рынкахъ. Настроеніе этихъ-же рынковъ съ нашими овцами весьма крѣпко; ввозъ ихъ постепенно увеличивается и, съ расширеніемъ санаторій, обѣщаетъ принять еще болѣе крупныя размѣры. Въ Германіи и Австріи также предполагается устройство санаторій на подобіе французскихъ и, въ виду этого, можно ожидать возрастанія ввоза овецъ въ названныя страны. Громадный сбытъ, который находятъ свиньи въ Германіи, за послѣднее время обратилъ на себя вниманіе шведскихъ экспортёровъ, ищущихъ новыя рынки сбыта для своего товара. Изъ произведенныхъ по этому поводу тщательныхъ изслѣдованій выяснено, что вывозъ изъ Швеціи крупнаго рогатаго скота на континентъ почти не мыслимъ, вслѣдствіе громадной въ этомъ отношеніи конкуренціи со стороны Даніи, имѣющей по своей близости къ континентальнымъ рынкамъ значительныя преимущества. Вывозъ собственно овецъ могъ бы направиться во Францію и частью въ Бельгію, но такъ какъ имъ пришлось бы выдерживать сильную конкуренцію съ русскими овцами, то выгоды вывоза становятся нѣсколько сомнительными. Покупателямъ шведскихъ свиней, какъ уже сказано раньше, могла бы выступить исключительно Германія, какъ страна по преимуществу импортирующая свиней. Но и въ этомъ случаѣ опаснымъ конкурентомъ является, кромѣ Австро-Венгріи, Россія. Въ виду воспрещенія въ настоящее время ввоза въ Германію свиней изъ Венгріи, привозъ русскихъ свиней, особенно въ верхнюю Силезію, достигъ за послѣднее время весьма крупныхъ размѣровъ и въ теченіе мѣсяца было убито лишь на бойняхъ г. Мysłовица около 2,500 головъ. На американскихъ-же рынкахъ замѣчается въ торговлѣ свиньями необычайно тихое настроеніе, вызванное ограниченными подвозомъ. Вслѣдствіе этого бойни значительно сократили личный составъ, такъ какъ, по мнѣнію свѣдущихъ лицъ, улучшенія торговли едва-ли можно ожидать ранѣе начала весны. Въ торговлѣ кожами замѣчалось также почти повсемѣстно отсутствіе оживленія, но въ общемъ какихъ-либо болѣе или менѣе крупныхъ переизмѣненій въ движеніи цѣнъ на этотъ товаръ ни на одномъ изъ нашихъ или заграничныхъ рынковъ не наблюдалось.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 22 по 28 января 1893 г.

Максимумъ давленія воздуха, находившійся въ пятницу на СЗ Европы, впродолженіе отчетной недѣли удался на Ю, такъ что къ концу недѣли во всей Европѣ, кромѣ ЮЗ, господствовало сравнительно низкое давленіе. Наблюдавшійся на СВ въ началѣ недѣли минимумъ ушелъ на В, причинивъ по пути мѣстами на В свѣжіе вѣтры. 24-го появляется на СЗ Европы новый минимумъ, а 25-го на Балтійскомъ морѣ возникаетъ

частный минимумъ, который съ 27-го на 28-ое переходить въ среднюю Россію и причиняетъ въ четвергъ сильные вѣтры и бури на ЮВ Россіи. На Черномъ морѣ съ 23-го установилось слабое давленіе и съ приближеніемъ съ С максимума въ СЗ части моря и на ЮВ Россіи подул сильный вѣтры и бури. Сильные вѣтры и бури, о которыхъ теперь постоянно приходится говорить, все еще продолжаются, но въ теченіе недѣли наблюдались замѣчательныя колебанія температуры. Господствовавшіе въ концѣ прошлой недѣли холода, при прохожденіи вышеупомянутаго перваго минимума на В, подвинулись на Ю и вызвали сильное и быстрое пониженіе температуры въ средней Россіи. Въ Москвѣ съ 21-го на 22-ое термометръ за сутки понизился на -25° . Въ южной половинѣ Россіи въ этотъ день стоитъ сравнительно теплая погода, а въ Крыму даже оттепель. Въ субботу пониженіе температуры распространяется до крайняго Ю, въ Крыму опять наступили, хотя и легкіе, морозы, и только на ЮВ остается сравнительно тепло. 24-го почти повсемѣстно продолжается пониженіе температуры, въ Николаевѣ наблюдались -24° , только въ прибалтійскихъ губерніяхъ и на СЗ температура повысилась, а на ЮВ все еще сравнительно тепло. 25-го морозы доходятъ на С до 37° и 40° , въ средней Россіи до 35° , на Ю въ Геничскѣ до 23° , Керчи 21° , Ростовѣ-на-Дону 26° и даже на Балканскомъ полуостровѣ,

въ Софій, до 26° , а отклоненія отъ нормальной достигаютъ мѣстами $23-24^{\circ}$. Въ Астраханской-же губерніи температура и въ этотъ день была выше нормальной. 26-го морозы, за исключеніемъ З и В, повсюду еще немного усиливаются и распространяются на ЮВ. Въ Тотмѣ температура была ниже -40° , въ Земетчинѣ и Урюпинской ст. -35° , въ Харьковѣ и Уральскѣ -33° , въ Николаевѣ -29° . На З-же и въ Уфимской и Перской губ. было сравнительно тепло. 27-го слабое давленіе отъ Балтійскаго моря распространяется до Чернаго моря и на З и Ю Россіи подул теплые ЮЗ вѣтры, которые тамъ значительно повысили температуру. Въ Геничскѣ во вторникъ наблюдали -27° , въ среду же -4° , такъ что температура въ сутки измѣнилась болѣе, чѣмъ на 30° . Въ прочей Россіи продолжаются холода, которые 28-го, съ удаленіемъ минимума на В, усиливаются на СЗ до -37° . Въ Крыму мѣстами на З наступила оттепель. Въ среднемъ, за недѣлю во всей Россіи температура была значительно ниже нормальной. Количество выпавшихъ осадковъ почти вездѣ было близко къ нормальному или даже превышало его. Только на Кавказѣ оно меньше normalнаго. Болѣе обильные осадки выпали въ южныхъ приволжскихъ губерніяхъ, за исключеніемъ Астраханской. Снѣжный покровъ наблюдался вездѣ и въ болышинствѣ мѣстъ онъ имѣлъ вполне достаточную толщину.

Мѣста наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Число морозныхъ дней.	Осадки.					Число бурь.	Продолжит. и направлен. сильныхъ вѣтровъ.	Снѣжный покровъ.		
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная за сум. мм.	Число дней съ осадками.	Максимальное за сутки.	Запасъ снѣга въ дюймъ.			Число дней съ снѣгомъ.		
<i>Средн. черноз. губ.</i>	мм.						мм.	мм.		мм.					дц.	
Алатырь	—	—	—	—	—	—	4	4	4	2	—	—	—	4	7	
Симбирскъ	—	—	—	—	—	—	11	5	2	9	—	—	—	4	7	
Сызрань	—	—	—	—	—	—	2	4	4	1	—	—	—	5	7	
Самара	—	—	—	—	—	—	12	6	4	7	—	—	—	8	7	
Вузлука	—	—	—	—	—	—	14	—	6	4	—	—	—	4	7	
Николаевскъ	—	—	—	—	—	—	30	3	7	12	—	—	—	?	?	
Сердобскъ	—	—	—	—	—	—	11	6	6	5	—	—	—	4	7	
Вольскъ	—	—	—	—	—	—	35	7	7	18	—	—	—	6	7	
Саратовъ	761	-14,0	-10,6	1	-34	7	?	5	5	?	3	5NW-SE	—	6	7	
Елань	—	—	—	—	—	—	4	—	4	2	—	—	—	?	?	
Камышинъ	—	—	—	—	—	—	22	6	6	9	—	—	—	4	7	
Царицынъ	763	-12,1	-9,0	0	-30	7	6	6	2	4	1	3N SW-NW	—	3	7	
Пенза	762	-21,5	-11,9	-2	-95	7	7	9	4	2	2	6SW-SE NW	—	4	7	
Инсаръ	—	—	—	—	—	—	2	3	2	1	—	—	—	2	7	
Земетчино	762	-22,9	-12,2	0	-35	7	2	—	1	2	1	28E-S	—	1	7	
Козловъ	762	-22,7	-11,3	0	—	—	7	8	2	6	—	3NW-SW	—	5	7	
Кирсановъ	—	—	—	—	—	—	8	—	4	3	—	—	—	6	7	
Ефремовъ	763	-21,2	-10,6	-1	—	—	1	—	1	1	1	3NW-S-SW	—	4	7	
Щигры	—	—	—	—	—	—	6	5	1	6	—	—	—	?	?	
Оболянь	—	—	—	—	—	—	3	—	3	1	—	—	—	6	7	
Новый Осколь	—	—	—	—	—	—	4	—	2	2	—	—	—	5	7	
Новозыбковъ	764	-14,4	—	1	-30	7	3	—	3	1	1	1S	—	2	7	
Нѣжинъ	—	—	—	—	—	—	4	5	4	2	—	—	—	4	7	
Острожскъ	—	—	—	—	—	—	5	3	5	3	—	—	—	5	7	
Харьковъ	763	-15,3	-8,2	0	-34	7	10	7	4	6	—	4SW-NE	—	3	7	
Ахтирка	—	—	—	—	—	—	1	6	2	1	—	—	—	5	7	
Кулиевскъ	—	—	—	—	—	—	19	6	5	14	—	—	—	3	7	
Полтава	—	—	—	—	—	—	1	4	4	0	—	—	—	2	7	
Ромны	—	—	—	—	—	—	1	8	3	1	—	—	—	2	7	
Кременчугъ	—	—	—	—	—	—	3	4	4	2	—	—	—	2	7	
Яготинъ	—	—	—	—	—	—	5	—	6	4	—	—	—	5	7	
<i>Юго-западная губ.</i>																
Кіевъ	764	-12,1	-6,2	1	-26	7	1	7	1	1	—	1SW	—	4	7	
Таганча	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2	—	—	—	3	7	
Умань	—	—	—	—	—	—	?	4	?	—	—	—	—	?	?	
Житомиръ	—	—	—	—	—	—	5	5	4	2	—	—	—	4	7	
Жмеринка	766	-10,3	—	0	—	—	2	—	2	1	—	2W-NW	—	—	—	

Мѣста наблюдений.	Барометр.	Температура				Число морозныхъ дней.	Осадки.				Число бурь.	Продолжит. и направление сильнѣйшихъ вѣтровъ.	Снѣжный покровъ.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма на перидю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальная изъ суммъ.			Закрытая тѣмная высота.	Число дней съ покровомъ.
Южная губ.														
Астрахань	765	-8,2	-7,4	1	-20	7	0	3	0	—	—	14SE-S-E-1NW	1	7
Ханская ставка	—	—	—	—	—	—	3	4	2	3	—	—	2	7
Ахтуба	—	—	—	—	—	—	4	—	4	3	—	—	2	7
Ростовъ на-Дону	764	-9,2	-5,9	2	-26	7	4	7	4	1	4	3SW-NW	2	7
Ст. Урюпинская	761	-17,1	-11,0	0	-36	7	2	2	2	1	—	7N-SE-SW	1	7
Усть-Медвѣдицкая	—	—	—	—	—	—	12	—	4	4	—	—	2	7
Каменская	—	—	—	—	—	—	4	—	4	3	—	—	1	7
Константиновская	—	—	—	—	—	—	4	—	4	2	—	—	1	7
Атаманская	—	—	—	—	—	—	2	—	2	2	—	—	2	7
Егорьевская	—	—	—	—	—	—	?	—	?	—	—	—	5	7
Елисаветградъ	765	-12,6	—	1	-32	7	1	4	1	1	—	2N-NW-W	2	7
Керчь	764	-6,4	—	6	—	—	0	5	0	—	1	2NW	—	—
Севастополь	765	-3,6	1,7	8	-18	4	19	6	4	10	2	6NE-SW-S	—	—
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	8	4	4	4	—	—	3	7
Каховка	—	—	—	—	—	—	9	4	5	4	—	—	2	7
Симферополь	—	—	—	—	—	—	7	7	4	3	—	—	2	7
Джовалъ	762	2	—	?	-30	7	?	—	5	2	?	?	1	7
Дунаискъ	—	—	—	—	—	—	14	5	5	7	—	—	2	7
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	5	5	6	1	—	—	9	7
Александровскъ	—	—	—	—	—	—	6	4	3	3	—	—	2	7
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	8	—	4	5	—	—	0	0
Николаевъ	765	-9,8	-3,9	1	-28	7	?	4	2	?	1	6N-NE-SW	4	7
Одесса	766	-9,9	-3,3	0	—	—	3	5	1	3	—	4N-NE-SW	—	—
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	4	4	5	2	—	—	2	7
Бирзула	—	—	—	—	—	—	7	—	3	6	—	—	2	7
Кавказъ.														
Ставрополь	765	-13,3	-4,7	5	-21	7	0	9	0	—	—	1NW	1	7
Брюховецкая	—	—	—	—	—	—	4	—	5	2	—	—	2	7
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	8	9	2	6	—	—	0	3
Владикавказъ	765	-5,7	—	6	—	—	1	6	1	1	—	1NE	2	7
Новороссійскъ	764	-2,9	—	10	—	—	?	26	4	?	—	3S-SE-SW	—	—
Сочи	764	0,6	—	9	—	—	23	48	3	13	1	1SE-NW	—	—
Батумъ	765	3,3	—	10	-3?	?	20	54	3	16	—	1SE	—	—
Тифлисъ	768	-4,6	0,7	2	-16	7	2	4	2	1	—	1NW	1	5
Эриванъ	—	-12,7	—	0	-25	7	11	5	2	9	—	—	4	7
Сѣверная губ.														
Вологда	763	-23,2	-12,1	-19	-39	7	5	—	2	3	—	1NW	4	7
С.-Петербургъ	764	-23,3	-9,1	-19	-34	7	2	5	2	1	—	—	2	7
Великіе Луки	763	-20,3	-8,2	-8	-27	7	5	7	3	2	—	—	5	7
Восточная губ.														
Вятка	762	-28,2	-13,1	-11	-37	7	2	5	1	2	—	2SE-W	5	7
Пермь	764	-18,2	-15,2	-5	-34	7	24	8	5	9	—	3S-SE-SW	3	7
Шадринскъ	—	—	—	—	—	—	5	2	4	3	—	—	3	7
Уфа	766	-15,3	-14,2	-8	-31	7	33	6	4	15	3	6S-SE	5	7
Мензелинскъ	—	—	—	—	—	—	7	4	6	4	—	—	3	7
Спасское	—	—	—	—	—	—	23	5	4	12	—	—	4	7
Казань	762	-23,2	-13,4	-2	-33	7	8	3	4	5	—	2SE	3	7
Оренбургъ	769	-17,7	-15,3	-8	-33	7	2	7	2	1	—	3SE-SW	3	7
Троицкъ	—	—	—	—	—	—	0	3	1	0	—	—	3	7
Средн. промышл. губерніи.														
Пижм.-Новгородъ	762	-26,1	-10,9	-8	-35	7	3	10	2	2	—	2SE	5	7
Кострома	762	-28,8	-11,9	-19	-37	7	6	5	2	4	—	—	4	7
Москва	763	-23,6	-10,6	-15	-33	7	5	7	3	3	—	—	7	7
Вашн. Волоцкы	763	-23,1	-10,9	-15	-31	7	3	6	1	3	—	—	7	7
Смоленскъ	763	-19,3	—	-4	-33	7	10	—	4	4	—	2S-W	9	7
Прибалтійск. губ.														
Ревель	763	-16,5	-6,3	-7	-24	7	5	6	1	5	—	2S-SE	—	—
Дерптъ	762	-20,9	-6,9	-11	-28	7	7	9	3	3	—	—	4	7
Перновъ	763	-17,3	-5,3	-3	-30	7	6	5	3	4	—	2S-NE	8	7
Виндава	763	-7,7	-3,4	1	-29	7	?	9	3	?	—	—	—	—
Рига	763	-10,9	-5,1	-1	-23	7	6	8	3	2	—	1SW	4	7
Либавъ	763	-5,4	-2,3	1	-21	7	8	9	4	5	1	1W	3	7
Сѣверо-западная губерніи.														
Вильна	763	-10,0	-5,5	1	-28	7	14	7	4	6	—	1W	4	7
Пинскъ	764	-9,1	-5,5	2	-25	7	8	5	4	3	2	5W-NW	4	7
Царство Польское.														
Варшава	766	-6,3	-3,6	2	-20	7	4	7	3	2	—	3W	2	7

Русскія биржи.

Вексельные курсы.

Въ рубляхъ за	С.-Петербургъ.		Москва.		Варшава.				Одесса.			Рига.			
	26 января.	29 января.	26 января.	29 января.	22 января.	На недѣлѣ		28 января.	22 янв.	26 янв.	По телегр. 29 янв.	22 янв.	26 янв.		
						низшая.	высшая.								
На города 1)															
Лондонъ	длинный } короткий }	10 ф. ст.	{ 96,50 96,85	{ 96,05 96,45	97,10	96,50	97,25	97,25	97,35	—	{ 97,10 97,40	{ 96,60 96,85	{ 95,80 96,10	{ 96,70 97,20	{ 96,40 96,90
			—	—	97,55	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Парижъ	длинный } короткий }	100 фр.	{ 38,40 38,45	{ 38,20 38,32½	38,60	38,40	—	—	—	—	{ 38,55 38,65	{ 38,32½ 38,42½	{ 37,95 38,10	{ 38,40 38,60	{ 38,20 38,50
			—	—	38,85	{ 38,55 38,60	{ 38,90 38,95	38,90	38,95	—	—	—	—	—	—
Берлинъ	длинный } короткий }	100 мар.	{ 47,40 47,52½	{ 47,15 47,30	47,60	47,35	—	—	—	—	—	—	—	{ 47,35 47,55	{ 47,20 47,50
			—	—	{ 47,70 47,80	47,45	{ 47,85 47,92½	47,60	47,92½	{ 47,70 47,90	—	—	—	—	—
Амстердамъ	длинный	100 гул.	80,30	{ 79,80 80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вѣну	короткий	100 гул.	—	—	—	—	{ 80,80 80,85	80,70	80,85	—	—	—	—	—	—

Учетъ, цѣны таможенныхъ купоновъ и золота и серебра, въ монетѣ и слиткахъ.

	С.-Петербургъ.		Москва.		Варшава.		Одесса.		По телегр. 29 янв.	
	25 янв.	На недѣлѣ	30 янв.	23 янв.	29 янв.	22 янв.	28 янв.	22 янв.	29 янв.	По телегр. 29 янв.
	низшая.	высшая.	низшая.	высшая.	низшая.	высшая.	низшая.	высшая.	низшая.	высшая.
Учетъ Государственнаго банка ²⁾	4 1/2%	4 1/2%	5%	4 1/2%	—	—	—	—	—	—
Частный учетъ	4 1/2%	4 1/2%	5 1/2%	5 1/2%	5%	6%	5 1/2%	—	—	—
Таможенные купоны	155 1/2%	159%	156 1/2%	153 1/2%	156%	155%	157%	157%	—	—
Полупермисіи новаго чекана	7,78	7,88	7,81	7,74	7,84	7,80	7,85	7,80	—	—
Серебряные рубли	1,08	1,08	1,10	1,08	1,12	1,12	1,12	1,12	—	—
Золото въ слиткахъ, за золотн.	—	—	—	—	5,80	5,78	5,80	5,78	—	—
Серебро въ слитк. 84 пр., за ф.	—	—	—	—	19,70	19,70	19,85	19,75	—	—
» » чистое	—	—	—	—	22,45	22,40	22,80	22,50	—	—
Фунты стерлинговъ	—	—	—	—	—	—	—	—	9,15 - 9,17	8,70 - 8,72

Цѣны фондовъ.

С.-Петербургская биржа.	25 января.			За недѣлю						30 января.		
	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	низшая.			высшая.			Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
5% Бил. Госуд. банка 1-го вып.	108 1/2%	104	—	108%	104	103 1/2%	103%	104	103%	103%	104	103 1/2%
» 2-го »	108 1/2%	104	103%	108%	104	103 1/2%	103%	104	103%	103%	104	103 1/2%
» 6-го »	108	103 1/2%	—	108	103 1/2%	—	108	103 1/2%	—	108	103 1/2%	—
0% заемъ	140	140 1/2%	—	140	140 1/2%	—	140	140 1/2%	—	140	140 1/2%	—
5% 1-й заемъ 1820 г.	117	117 1/2%	—	117	117 1/2%	—	117	117 1/2%	—	117	117 1/2%	—
5% 5-й » 1854 »	113 1/2%	114 1/2%	—	113 1/2%	114 1/2%	—	113 1/2%	114 1/2%	—	113 1/2%	114 1/2%	—
6% золотая рента 1883 г.	159	160	—	157	158	158 1/2%	159	160	159 1/2%	157	158	—
5% » » 1884 »	161	162	—	158 1/2%	159 1/2%	158 1/2%	161	162	158 1/2%	158 1/2%	159 1/2%	158 1/2%

¹⁾ Курсъ короткій означаетъ: для Варшавы—десятидневный, на Берлинъ—двухдневный и на Вѣну—восьмидневный сроки, а для Москвы на всѣ города—по предѣленію; курсъ длинный означаетъ трехмѣсячный срокъ.

²⁾ На сроки до 6-ти мѣсяцевъ—4 1/2% и на сроки отъ 6-ти до 9-ти мѣсяцевъ—5%.

	25 января.			За недѣлю						30 января.		
				низшая.			высшая.					
	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.
3% золотой заемъ 1891 г.	—	—	—	—	—	120	—	—	120	—	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г.	102%	103	102%	102%	103	102%	102%	103%	103%	102%	103%	103%
5% третій » » 1879 г.	103%	104%	104	103%	104%	104	104%	105%	105%	104%	105%	105—105%
5% внутреннее с. в. » 1864 г.	240%	241%	241	240%	241%	241	241%	242%	242%	241	242	241%
5% игрищами займи: } 1866 г.	227%	228%	227%—238%	227%	228%	227%	228	229	229	228	229	228—228%
5% желѣзно-дорожная рента	104	104%	—	104	104%	104%	104	104%	104%	104	104%	104%
1-й 4% внутр. заемъ	95%	95%	—	95%	95%	95%	95%	96%	96%	95%	96%	96%
2-й 4% » » »	94%	95%	—	94%	95%	—	94%	95%	—	94%	95%	—
3-й 4% » » »	94%	95%	—	94%	95%	95	94%	95%	95	94%	95%	—
4-й 4% » » »	94%	95%	95	94%	95%	95	94%	95%	95%	94%	95%	—
4% внутр. конс. ж.-д. з. 1-го в. 1890 г.	99%	100%	99%—100	99%	100%	9%	93%	100%	100	99%	100%	—
4% » » » 2-го » 1892 г.	99%	100%	99%—100	99%	100%	99%	99%	100%	100	99%	100%	—
5% закл. листы Госуд. Двор. зем. банка	101%	101%	—	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	—
4% » » » »	99%	100	—	99%	100	—	99%	100	—	99%	100	—
5% закл. с. в. выигр. л. Госуд. Двор. зем. б.	194%	195%	194%—195%	194%	195%	194%	196	197%	197%	196	196%	196—196%
5% свид. Крестьянск. } 24% лѣтн.	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%
» позем. банка: } 34% »	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%	101%
4% рос. консол. ж.-д. з. 1-й сери.	150%	151%	—	149	149%	149%	150%	151%	151%	149	149%	—
4% » » » 2-й »	150%	151%	—	149	149%	149%	150%	151%	151%	149	149%	—
4% » » » 3-й »	150%	151	—	148%	149%	149%	150%	151	—	145%	149%	—
4% закл. л. общ. взаимн. позем. кред.	153%	154%	154	151%	152%	152	153%	154%	154%	151%	152%	152
4% обл. Тамбово-Саратовской ж. д.	—	—	—	179%	180%	—	179%	180%	—	—	—	—
4% » Рязиско-Моршанской жел. дор.	98%	94	—	93%	94	—	93%	94	—	93%	94	—

Московская биржа.

	23 января.			29 января.					
	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.
4% мет. бил. Гос. банка февральск. и август.	424	—	—	424	—	—	426	—	—
5% внутреннее с. в. » 1864 г.	240	241%	—	240	241%	242	241%	243	242
5% игрищами займи: } 1866 г.	226%	227%	226%—227	226%	227%	226%	227%	229	228
5% заклад. с. в. выигр. л. Гос. Дворянск. зем. б.	194%	195%	—	194%	195%	195%	196%	197%	195%
5% бил. Госуд. банка 1-го вып.	103%	104	—	103%	104	—	103%	104%	—
5% » » 2-го »	103%	104	—	103%	104	—	103%	104%	—
5% второй восточн. заемъ 1878 г.	102%	103	—	102%	103	—	102%	103%	—
5% третій » » 1879 г.	103%	104	—	103%	104	103%	104%	105%	103%
5% желѣзно-дорожн. рента	103%	104%	—	103%	104%	—	104%	104%	104
5% Гос. свид. Крестьянск. поз. банка	101%	—	—	101%	101%	—	101%	101%	101%
5% закл. л. Госуд. Дворянск. зем. банка	101	101%	—	101	101%	—	101%	101%	—
1-й 4% внутр. заемъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2-й 4% » » »	94%	95%	—	94%	95%	—	94%	95%	—
3-й 4% » » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4-й 4% » » »	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4% конс. внутр. ж. д. заемъ 1-го вып. 1890 г.	99%	100%	—	99%	100%	—	99%	100%	—
4% облиг. Юго-Запад. жел. дорогъ.	92%	93%	—	92%	93%	—	93	93%	—
4% » Рязиско-Моршанской ж. д.	92%	93%	—	92%	93%	—	93	93%	—
4% » Тамбово-Козловск. ж. д.	92%	93%	—	92%	93%	—	93	93%	—
4% » Курско-Харьково-Азовской ж. д.	97	97%	—	97	97%	—	97	97%	—

Варшавская биржа.

	22 января.			28 января.					
	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.	Поку- патели.	Про- дажи.	Сдѣлано.
4% ликвидационные листы: крупные.	—	99,20	—	—	99,20	99,10	—	99,30	99,10
» » » мелкие	—	99	—	—	99	—	—	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г.	—	103	—	—	103	—	—	103	—
5% третій » » 1879 г.	—	103,50	—	—	103,50	—	—	104,75	—
5% внутреннее с. в. выигр. л. Госуд. Дв. з. б.	—	—	—	—	242	—	—	242	—
5% игрищами займи: } 1866 г.	—	—	—	—	229	—	—	229	—
6% закл. с. в. выигр. л. Госуд. Дв. з. б.	—	—	—	—	195,75	195	—	195,75	195,25
1-й 4% внутр. заемъ	—	95,75	—	—	95,75	—	—	95,75	—
2-й, 3-й и 4-й 4% внутр. займи	—	95,35	95,10—95,20	—	95,30	95,10	—	95,45	95,30

Иностранныя биржи.

Вексельные курсы.

	На города:															
	С.-Петербургъ		Лондонъ		Парижъ		Берлинъ		Вѣна		Амстердамъ		Гамбургъ		Франкфуртъ	
	коро- т.- пий.	длин- ный.	коро- т.- пий.	длин- ный.	коро- т.- пий.	длин- ный.	коро- т.- пий.	длин- ный.	коро- т.- пий.	длин- ный.	коро- т.- пий.	длин- ный.	коро- т.- пий.	длин- ный.	коро- т.- пий.	длин- ный.
Лондонъ:	За 100 руб.		За 1 ф. ст. франковъ.		За 1 ф. ст. мар.		За 1 ф. ст. гул.		За 1 ф. ст. гул.		За 1 ф. ст. мар.		За 1 ф. ст. мар.		За 1 ф. ст. мар.	
31 (19) января	—	24 ¹ / ₁₆	—	—	(25,10	25,27%	—	20,50	—	12,20	12,1%	12,2%	—	20,50	—	20,50
съ 31 (19) янв. по	—	24 ¹ / ₁₆	—	—	25,15	25,35	—	20,54	—	12,25	12,1%	12,3%	—	20,54	—	20,54
7 февраля (26	—	24 ¹ / ₁₆	—	—	25,10	25,27%	—	20,50	—	12,20	12,1%	12,2%	—	20,50	—	20,50
января)	—	24%	—	—	25,16%	25,35	—	20,56	—	12,25	12,1%	12,3%	—	20,56	—	20,56
7 февраля (26 января)	—	24%	—	—	(25,11	25,28%	—	20,52	—	12,30	12,1%	12,2%	—	20,51	—	20,51
	—	24%	—	—	(25,16	25,35	—	20,56	—	12,25	12,1%	12,3%	—	20,56	—	20,56

		На города:															
		С.-Петербургъ		Лондонъ		Парижъ		Берлинъ		Вѣну		Амстердамъ		Гамбургъ		Франкфуртъ	
		длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.	длин- ный.	корот- кий.
Парижъ:		За 100 руб.		За 1 фунт. стерл.		За 100 франк.		За 100 мар.		За 100 австрійск. гульд.		За 100 гол. гульд.					
31 (19) января . . . фр.	253	250	25,10	—	—	121½	122½	205½	208½	206	207½	—	—	—	—	—	—
съ 31 (19) января	255	252	25,11	—	—	121½	122½	205½	205½	206½	206½	—	—	—	—	—	—
по 7 февраля (26 «низшій»	252	249	25,10	—	—	121½	122½	205½	205½	206	206½	—	—	—	—	—	—
января) . . . «высшій»	257	255	25,13	—	—	121½	122½	205½	205½	206½	207½	—	—	—	—	—	—
7 февраля (26 января) »	255	253	25,12	—	—	121½	122½	205½	205½	206½	206½	—	—	—	—	—	—
по телегр. 10 февр. (29 янв.)	257	255	25,13	—	—	121½	122½	205½	205½	206½	207½	—	—	—	—	—	—
	—	—	25,14½	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Берлинъ:																	
31 (19) января . . . мар.	208,25	207,30	20,39	20,33	81,25	80,95	—	—	168,65	168,05	169,15	168,70	—	—	—	—	—
съ 31 (19) января	208	207	20,39	20,33	81,20	80,95	—	—	168,65	167,25	169,15	168,70	—	—	—	—	—
по 7 февраля (26 «низшій»	209,50	208,35	20,405	20,345	81,25	80,95	—	—	168,65	168,05	169,25	168,80	—	—	—	—	—
января) . . . «высшій»	209,50	207,35	20,405	20,345	81,20	80,95	—	—	168,65	168	169,25	168,80	—	—	—	—	—
7 февраля (26 января) »	211	209,50	—	—	—	—	—	—	168,70	—	—	—	—	—	—	—	—
по телегр. 10 февр. (29 янв.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Амстердамъ:				За 10 фунт. стерл.													
31 (19) января . . . гул.	—	120	12,04%	11,98	47,97½	47,60	59	58,50	—	98	—	—	—	—	—	—	—
съ 31 (19) января	—	120	12,04	11,98	47,95	47,60	58,90	58,50	—	97,75	—	—	—	—	—	—	—
по 7 февраля (26 «низшій»	—	121	12,04½	11,98	47,97½	47,60	59	58,50	—	98	—	—	—	—	—	—	—
января) . . . «высшій»	—	121	12,04	11,98	47,95	47,60	58,90	58,50	—	97,75	—	—	—	—	—	—	—
7 февраля (26 января) »	—	—	12,04%	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
по телегр. 10 февр. (29 янв.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гамбургъ:																	
31 (19) января . . . гул.	—	205,50	20,38%	20,29%	81,15	80,50	—	—	168	166	169	167,75	—	—	—	—	—
съ 31 (19) января	—	207,50	20,41%	20,34%	81,35	80,80	—	—	170	165	169,30	168,05	—	—	—	—	—
по 7 февраля (26 «низшій»	—	205,50	20,38%	20,29%	81,15	80,50	—	—	168	165	169	167,75	—	—	—	—	—
января) . . . «высшій»	—	210	20,43%	20,36%	81,35	80,90	—	—	170	168	169,50	168,30	—	—	—	—	—
7 февраля (26 января) »	—	206	20,41%	20,31	81,15	80,60	—	—	168	165	169,20	168	—	—	—	—	—
по телегр. 10 февр. (29 янв.)	—	208	20,43%	20,36	81,35	80,90	—	—	170	167	169,50	168,30	—	—	—	—	—
Франкфуртъ:																	
31 (19) января . . . мар.	—	—	20,385	20,41	31,20	—	—	—	168,70	168,35	169,10	—	—	—	—	—	—
съ 31 (19) января	—	—	20,41	20,45	31,25	—	—	—	168,75	168,75	169,15	—	—	—	—	—	—
по 7 февраля (26 «низшій»	—	—	20,385	20,41	31,20	—	—	—	168,55	168,35	169,10	168,55	—	—	—	—	—
января) . . . «высшій»	—	—	20,41	20,49	31,25	—	—	—	168,70	168,75	169,25	169,25	—	—	—	—	—
7 февраля (26 января) »	—	—	20,405	20,45	31,25	—	—	—	168,55	—	—	—	—	—	—	—	—
по телегр. 10 февр. (29 янв.)	—	—	20,41	20,49	31,25	—	—	—	168,60	—	169,25	—	—	—	—	—	—

Въ графѣ короткий для Гамбурга и Лондона на всѣ города и для Парижа на Лондонъ показаны курсъ по предѣленію; для Берлина на С.-Петербургъ—3-хъ недѣльный, а на остальные города 8-ми-дневный; въ графѣ длинный—для Франкфурта на всѣ города отъ 2½ до 3-хъ мѣсячныхъ, для Лондона и Гамбурга на всѣ города, для Берлина на С.-Петербургъ и Лондонъ и для Амстердама на С.-Петербургъ, Вѣну и Берлинъ—3-хъ-мѣсячные и для Берлина на Амстердамъ, Парижъ и Вѣну и для Амстердама на Парижъ и Лондонъ—2-хъ-мѣсячные.

Учетъ и цѣны полцимперіала, кредитныхъ рублей и серебра въ слиткахъ.

	31 (19) января.	За недѣлю		7 февраля (26 января).	Свѣдѣнія по телегр. 10 февраля (29 янв.).
		низшіе.	высшіе.		
Парижъ: учетъ	2½%	2½%	2½%	2½%	2½%
полумимеріалы стараго чекана	20,60—20,65	20,60	20,65	20,60—20,65	—
кредитные рубли за 100 р. франковъ	—	—	—	—	261
Берлинъ: учетъ	8%	8%	8%	8%	8%
кредитные рубли за 100 р. марокъ	208,70	208,70	210,50	210,50	(на наличн. 212,20 на февраль 212,50 на мартъ 212,25)
Амстердамъ: учетъ	2½%	2½%	2½%	2½%	2½%
Лондонъ: учетъ	2½%	2½%	2½%	2½%	2½%
серебро, за унцію станд. пенсовъ	38½/16	38½/4	38½/16	38½/4	38½/4
Гамбургъ: кредитные рубли за 100 р. марокъ	208,50—209,50	208,50	211,25	210,25—211,25	—
Франкфуртъ: полумимеріалы стараго чекана марокъ	16,65—16,70	16,65	16,70	16,65—16,70	—

Цѣны русскихъ фондовъ.

	31(19) января.	За неделю		7 февраля (26 января).		31(19) января.	За неделю		7 февраля (26 января).
		низшая.	высшая.				низшая.	высшая.	
Лондонская биржа.									
4% обл. Никол. ж. д. 18 ⁶⁷ /в г.	—	96 $\frac{1}{2}$ %	96 $\frac{1}{2}$ %	—	5% второй заем 1822 г.	—	119	122	—
3% обл. Закавказской ж. д.	—	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %	78 $\frac{1}{2}$ %	4% обл. Никол. ж. д. I и II в.	—	—	—	—
8% заем 1859 г.	90 $\frac{3}{4}$ %	90 $\frac{3}{4}$ %	90 $\frac{3}{4}$ %	—	186 $\frac{3}{4}$ г.	97,90-97,95	97,50	98,10	98-98,10
4% конс. обл. I серия	97 $\frac{1}{4}$ -98	97 $\frac{1}{4}$ %	98 $\frac{1}{4}$ %	—	5% втор. пост. заем 1878 г.	—	65,95	66,50	66,25-66,50
4% » » II »	—	98	98 $\frac{1}{4}$	98-98 $\frac{1}{4}$ %	5% третий » » 1879 »	67-67,10	67	68,25	68-68,15

	31(19)января.	За недѣлю		7 февраля (26 января).		31(19)января.	За недѣлю		7 февраля (26 января).
		низшая.	высшая.				низшая.	высшая.	
4% конс. обл. рос. ж. д. 6 в. 1880 г.	96,75—97,05	96,75	97,50	97,40—97,50	4% конс. рос. желѣзн. обл. 1 и 2 сери вып. 1889 г.	98	97,95	98,40	98,30—98,40
6% золот. рента вып. 1883 г.	103,00—104	103,00	104,20	104—104,10	4% конс. рос. желѣзн. обл. 3-й сери вып. 1891 г.	96,90—97	96,90	97,90	97,75—97,90
4% зол. заемъ 1 вып. 1889 г.	98,15—98,30	98,15	98,70	98,80	3% золотой заемъ 1891 г.	78,50	76,50	78,60	78,50—78,60
4% золотой заемъ 2 и 3 вып. 1890 г.	98,10—98,30	98,10	98,65	98,45—98,65	4% консол. желѣзнодорож. з. 1 вып. 1890 г.	63—64	63	65	64,25—65
4% золот. заемъ 4 выпуска 1890 г.	99,60	97,75	99,05	99—99,75	3% обл. Закавказ. ж. д.	77,50	77,40	79	78,50—79

Берлинская биржа.

	31 (19) января.			За недѣлю						7 февраля (26 января).		
	Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.	низшая			высшая.			Покупатели.	Продавцы.	Сдѣлано.
5% второй заемъ 1822 г.	—	—	—	120	—	119,25	120	—	120	—	—	120
5% пятый » 1854 »	—	—	—	73,30	—	74	73,70	—	74	—	—	—
3% заемъ 1859 г.	88,50	—	—	83,50	—	83,75	83,80	—	83,80	—	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г.	—	—	66,90	67	—	66,70	67	67	67,50	—	—	67,50
5% третій » 1879 »	—	—	67,25	67,10	—	67	67,20	—	68	—	—	68,10
5% консол. обл. рос. ж. д. 6 в. 1880 »	—	—	97,10	97,20	—	97,10	97,50	—	97,50	97,60—97,70	—	97,40—97,50
5% обл. Николаевской ж. д. крупн. »	98	—	—	98	—	98,10	98,20	—	98,20	—	—	98,20
1-го и 2-го вып. 1867/8 г. мелк. »	97,90	—	—	97,90	—	98	93	—	98	—	—	—
4% внутреннй заемъ 1887 г.	—	—	—	104	104	103,70	104,10	104,10	104	104	—	104
4% золотой заемъ 1-го вып. 1889 г. »	99,10	—	99,10	98,90	99	99	99,10	99	99,40	—	—	99,40
4% » » 2-го » 1890 »	—	—	98,70	98,30	—	98,30	98,60	—	98,70	98,50	—	—
4% » » 3-го » 1890 »	—	—	—	98,40	—	98,40	93,50	—	98,70	93,50	—	—
4% » » 4-го » 1890 »	—	—	—	97,60	—	97,30	98	—	97,75	98	—	—
4% консол. рос. желѣзнодорож. обл. 1-й и 2-й сери вып. 1889 г. »	—	98,25	98,25	98,60	98,25	98,20	99,10	98,25	98,70	98,60—99	—	—
4% консол. рос. ж. д. обл. 3-й сери вып. »	—	—	—	98	—	98	98	—	98,20	—	—	—
5% первый съ выигр. з. вып. 1864 г. »	156,75	—	—	156,75	157	157,60	158	157,80	158	—	—	158
5% второй » » » 1866 »	147,50	—	—	147,50	149,70	148	148,50	149,70	149,25	—	—	149,70
4% облиг. конверт. займа крупн. »	—	—	95,50	95,50	—	95,25	96	—	96	96	—	—
Царства Польск. 1844 г. мелк. »	—	—	91,50	92	92	91,50	92,60	93	92,60	—	—	93
5% закл. л. общ. вз. позем. кр. »	105,40	—	—	105,40	106,50	105,60	106	106,50	105,60	—	106,50	—
4% » » » » »	—	100,40	100,40	100,30	100,40	100,30	100,50	100,50	100,80	—	—	100,80
3% обл. Закавказской ж. д. »	—	—	—	77,90	—	77,90	78,30	—	77,90	78,30	—	—

Гамбургская биржа.

5% первый заемъ 1820 г.	70,50	—	—	70	—	70,50	—	—	70,50	—	—	—
4% конс. обл. рос. ж. д. 6-го в. 1880 г. »	95,20—95,40	—	—	95,20	—	95,25	96	—	95,3	95,40	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г. »	—	65	65	64,10	—	65	64,75	—	65,60	—	—	65,60
5% третій » » » 1879 »	—	—	—	64,90	65	65,50	65,10	65	66	—	—	66
6% золотая рента вып. 1883 г. »	101	—	—	101	101,75	—	101	101,75	—	101,75	—	—
4% конс. рос. желѣзнодорож. обл. 1-й и 2-й сери выпуска 1889 г. »	94,75	—	—	94,75	—	95,50	95,25	—	95,50	95,20	—	—
4% золотой заемъ 2 и 3 вып. 1890 г. »	94,75	—	—	94,50	—	95,25	95	—	95,25	95	—	—
4% закл. листы общ. вз. позем. кр. »	96,75	—	—	96,50	—	97,40	96,75	—	97,70	—	—	97,40

Амстердамская биржа.

6% займъ 1817 и 1818 гг.	—	—	—	47%	—	—	47%	—	47%	—	—	—
5% первый заемъ 1820 г.	—	—	—	69%	—	—	69%	—	69%	—	—	—
5% пятый заемъ 1854 г.	69	—	—	68%	—	—	69%	—	69%	—	—	—
3% заемъ 1859 г.	81%	—	—	81%	—	—	83%	—	—	—	—	—
4% обл. Николаевск. ж. д. 1 и 2 в. 1867/8 г. »	96%	—	—	96%	96%	97%	97%	97	97%	—	—	—
5% второй восточный заемъ 1878 г. »	63%	—	—	63%	63%	64	64%	64%	64%	64%	—	—
4% конс. обл. рос. ж. д. 6-го в. 1880 г. »	92—92%	92 ^{1/10}	—	91%	91%	—	92 ^{1/10}	92 ^{1/10}	92 ^{1/10}	92 ^{1/10}	—	—
6% золотая рента вып. 1883 г. »	98 ^{1/10}	98%	—	98%	98%	—	98 ^{1/10}	98 ^{1/10}	98 ^{1/10}	98 ^{1/10}	—	—
5% » » » 1884 »	99%	99%	—	99%	99%	—	100	100%	100	100%	—	—
4% 4-й внутреннй заемъ »	58%	58%	—	58%	58%	—	59%	59%	59%	—	—	—
4% конс. рос. желѣзнодорож. обл. 1 и 2 в. 1889 г. »	98 ^{1/10}	98 ^{1/10}	—	98	98%	—	93%	93%	—	93%	—	—
4% конс. рос. ж. д. обл. 3 сер. в. 1891 г. »	—	—	—	92 ^{1/10}	—	—	93	—	—	—	—	—
4% золотой заемъ 1-го и 2-го вып. »	92 ^{1/10} —92 ^{1/10}	92 ^{1/10}	—	92 ^{1/10}	92 ^{1/10}	—	93%	93%	—	93 ^{1/10} —93 ^{1/10}	—	93%
5% первый съ выигр. заемъ вып. 1864 г. »	—	—	—	147	147%	—	147 ^{1/2}	147 ^{1/2}	—	—	—	—
5% второй » » » 1866 »	—	—	—	185%	139%	—	140	140	—	140	—	—
4% закл. листы общ. вз. позем. кред. »	95%	95%	—	95	95%	—	95%	95%	—	95%	—	—
8% облигации Закавказской жел. дор. »	73%	—	—	78%	74%	—	74%	74%	—	74%	—	—
4% » Тамбово-Саратовской ж. д. »	90%	—	—	89%	—	—	90%	—	—	89%	—	—

Франкфуртская биржа.

6% золотая рента вып. 1883 г.	—	—	103,90	104	104,10	103,90	104,10	104,20	104,10	104,10	104,20	—
4% золотой заемъ 1-го вып. 1889 г. »	—	—	—	—	—	99,10	—	—	99,10	—	—	—
4% консол. рос. желѣзнодорож. обл. 1-й и 2-й сери вып. 1889 г. »	—	—	98,30	—	—	98,30	—	—	98,60	—	—	—
3-й сер. вып. 1891 г. »	98	—	98	98	—	98	—	—	98	—	—	—
5% первый съ выигр. заемъ вып. 1864 г. »	—	—	—	—	—	155,50	—	—	155,50	—	—	155,50
4% закл. л. общ. вз. поз. кред. »	—	—	100,40	—	—	100,30	—	—	100,90	—	—	—

Общая собранія акціонеровъ и пайщиковъ обществъ и товариществъ.

4 (16) февраля. Товарищества Соколовскаго свеклосахарнаго и рафинаднаго завода, въ Варшавѣ, по Брацкой улицѣ, въ домѣ № 20 (обыкновенное).

5 (17) февраля. Московскаго товарищества Невскаго механическаго завода, на заводѣ товарищества, въ С.-Петербургѣ, за Невскою заставой, по Шлиссельбургскому шоссе, № 1—8 (экстренное).

6 (18) февраля. Товарищества Чарноминскаго сахарнаго завода, въ г. Киевѣ, въ гостинницѣ Грандъ-отель (обыкновенное).

Общества Оренбургской желѣзной дороги, въ помещеніи правленія, въ С.-Петербургѣ, Екатерининскій каналъ, № 14 (экстренное).

9 (21) февраля. Московскаго общества для сооруженія и эксплуатаціи подъѣздныхъ желѣзныхъ путей въ Россіи, въ Москвѣ, на Тверскомъ бульварѣ, въ домѣ № 87.

10 (22) февраля. Товарищества Старо-Синявскаго сахарнаго завода, въ Одессѣ, домъ Родокаки, на Николаевскомъ бульварѣ (обыкновенное).

12 (24) февраля. Товарищества свеклосахарнаго и рафинаднаго завода „Збручъ“, въ Киевѣ, въ гостинницѣ Грандъ-отель (чрезвычайное).

14 (26) февраля. Общества Одессо-Овидіопольскаго подъѣзднаго пути, въ Москвѣ, въ помещеніи правленія, на Тверскомъ бульварѣ, въ домѣ № 87 (чрезвычайное).

Товарищества Архангельско-Мурманскаго срочнаго пароходства, въ Москвѣ, въ помещеніи правленія, московско-ярославской желѣзной дороги, что на московской станціи (обыкновенное).

Товарищества свеклосахарнаго и рафинаднаго завода „Левада“, въ Киевѣ, по Прорывной улицѣ, въ домѣ Зайцева (обыкновенное).

15 (27) февраля. Товарищества Боровскаго свекло-сахарнаго завода, въ г. Киевѣ, въ Европейской гостинницѣ (обыкновенное).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управленіе Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дороги,

въ виду предстоящаго, съ 10-го февраля сего 1893 г., открытія дѣйствія Николаевскаго коммерческаго агентства названной дороги, доводить до общаго свѣдѣнія, на основаніи ст. 2 временныхъ правилъ сего агентства, что за вѣдующимъ таковымъ назначенъ Николаевскій купецъ **Антонъ Михайловичъ Милло**.

580 (3—1)

Открыта подписка на 1893 г.
(Сорокъ восьмой годъ изданія).

„КАВКАЗЪ“.

Редакторъ-издатель Ю. Н. Милутинъ.

Сверхъ общаго задатъ ежедневнаго изданія, „Кавказъ“ посвященъ въ особенности всему, что касается: 1) Кавказскаго края, 2) Средней Азіи, 3) смежныхъ восточныхъ странъ.

Подписная цѣна:

Городская.	Иногогородная.	Заграничная.
На 12 мѣс. 11 р. 50 к.	13 р.	— к. 18 р. 40 к.
„ 6 „ 6 „	„ 7 „	„ 10 „
„ 3 „ 3 „	„ 50 „	„ 4 „
„ 1 „ 1 „	„ 50 „	„ 1 „ 75 „
„ 1 „	„ 1 „	„ 2 „

Подписка принимается съ перваго числа каждаго мѣсяца на всѣ сроки отъ одного до двѣнадцати мѣсяцевъ. Желающіе подписаться съ разсрочкою, вносятъ 2 р. при подпискѣ и по 1 р. къ первому числу каждаго послѣдующаго мѣсяца до погашенія всего принятаго платежа. Плата за объявленія (со строки пента или занимаемаго ею мѣста): на послѣднихъ страницахъ: съ мѣстныхъ, объявленій (кавказскихъ) — 6 коп., съ прочихъ — 10 коп., за каждый разъ. На первыхъ страницахъ вдвое. За большія или многоразныя объявленія по соглашенію. За разсылку особыхъ приложений 8 рублей съ тысячи. Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ „Кавказа“ Тифлисъ, Дворцовая улица, домъ Тиф. двор. зем. банка. 574 (3—1)

СОВѢТЪ УПРАВЛЕНІЯ

ЛОДЗИНСКОЙ ФАБРИЧНОЙ

желѣзной дороги

доводить симъ до общаго свѣдѣнія, что въ шестомъ тиражѣ облигацій общества съ 21 декабря (2 января) 1892/3 гг. слѣдующіе номера вынуты были по жребію:

по 500. р. №№ 0064, 0104, 0132, 0336, 0377, 0514, 0654, 0748, 1292, 2181, 2188, 2299, 2310.

Оплата этихъ облигацій начнется съ 19 Іюня (1 Іюля) 1893 г. вмѣстѣ съ уплатою 12-го купона.

Облигаціи вышедшія въ предыдущихъ тиражахъ, но не предъявленные къ оплатѣ:

№№ 0445, 0549, 0689.

578

Правленіе Высочайше утвержденнаго товарищества для производства и примѣненія огнеупорнаго состава **Ф. Г. Бабаева** доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что на общемъ собраніи пайщиковъ товарищества 24 января сего года, между прочимъ, единогласно приняты слѣдующія рѣшенія: 1) отчетъ правленія за 1890 г. утвердить; 2) отчетъ за 1891 годъ представить общему собранію въ апрѣлѣ сего года совмѣстно съ отчетомъ за 1892 г.; 3) поручить правленію возбудить въ гражданскомъ и уголовномъ порядкѣ судебное преслѣдованіе противъ лицъ, нанесшихъ матеріальный вредъ товариществу; 4) окончательный и единственный срокъ оплаты наесть дополнительныхъ взносовъ назначить 1 мая сего 1893 года со всѣми послѣдствіями по уставу товарищества; 5) выразить искреннюю благодарность директору-распорядителю **В. К. Лиліенфельду** и всѣмъ членамъ правленія товарищества за ихъ энергичную дѣятельность. 581

ПРАВЛЕНІЕ

ОБЩЕСТВА ПИВОВАРЕННАГО ЗАВОДА

В. КЮКЪ и К^о

Въ г. Варшавѣ

имѣть честь увѣдомить гг. акціонеровъ, что въ помещеніи правленія на 27 февраля 1893 г., въ 7 часовъ вечера, назначено общее собраніе для:

1) рассмотрѣнія отчета и баланса за время съ 1 октября 1891 года по 1 октября 1892 года;

2) рассмотрѣнія сметы расходовъ и плана дѣйствій на 1892/3 годъ;

3) избранія одного директора и кандидата въ директоры взамѣтъ выбывающихъ, и

4) избранія членовъ ревизіонной коммисіи.

583

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ПУТИЛОВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

симъ доводить до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества Путиловскихъ заводовъ, что выдача новыхъ купонныхъ листовъ къ акціямъ, для получения дивиденда будетъ производиться въ конторѣ правленія (Невскій, 5) начиная съ 1 февраля с. г. ежедневно, за исключениемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 11 час. утра до 5 час. попол., причемъ для получения купонныхъ листовъ должны быть представлены талоны, находящіеся при акціяхъ, при особомъ объявленіи, которыя можно получать въ конторѣ правленія.

577

ОБЪЯВЛЕНИЯ

и
ПОДПИСКА
для

МОСКОВСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

принимаются въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО въ отдѣленіи конторы редакціи *Московскихъ Вѣдомостей*, на Большой Морской, № 11, при конторѣ Торговаго Дома Л. и Э. МЕЦЦЛЪ и К°. Тутъ-же розничная продажа №№ *Московскихъ Вѣдомостей*. Телефонъ № 989.

575—(2—1)

ПРАВЛЕНИЕ

ТОВАРИЩЕСТВА ТОРФЯНЫХЪ ЗАВОДОВЪ

Э. О. ГЕРЦЕНБЕРГЪ

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что оно открыло свои дѣйствія въ Москвѣ, что директорами правленія общимъ собраніемъ пайщиковъ избраны Эдуардъ Осиповичъ Герценбергъ, Людвигъ Романовичъ Ферстеръ и Вилгелмъ Отфенбахеръ, а кандидатомъ къ нимъ Юліусъ Преторіусъ и, что правленіе помѣщается на Ильинкѣ, въ Иосифовскомъ подворьѣ.

555 (3—2)

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ 1893 г.:

АКЦИЗНЫЯ НАРУШЕНІЯ въ алфавитномъ порядкѣ, съ приложеніемъ правилъ о взысканіяхъ и кассац. разъясненій Сената. Сост. *А. А. Еерениновъ* (печатано съ разрѣшенія Департамента Неокл. Сборовъ). Ц. 1 р., въ коленк. переплетѣ 1 р. 25 к.

ГРАЖДАНСКІЕ ЗАКОНЫ (т. X ч. 1), съ дополнит. указаніями и разъясненіями Сената по юнѣ 1892 г. Сост. членъ Спб. Суд. Палаты *А. К. Гауеръ*. Ц. 3 р., въ шагрен. перепл. 3 р. 50 к.

УСТАВЪ О ГЕРБОВОМЪ СБОРѢ съ разъясн. и дополн. по декабрь 1892 г. и съ прилож. алфавитнаго перечня документовъ. Сост. Спб. нотариусъ *А. Н. Анисимовъ*. Изд. 3-е, ц. 1 р., въ коленк. перепл. 1 р. 25 к.

Выписывающіе эти книги изъ юрид. книжн. магазина Н. К. Мартынова (СПб., Б. Морская, 28) **НЕ ПЛАТЯТЪ ЗА ПЕРЕСЫЛКУ.** 501—(3—3)

Правленіе Высочайше утвержденнаго МОСКОВСКАГО ДОМОВЛАДѢЛЬЧЕСКАГО ТОВАРИЩЕСТВА,

на основаніи § 50 устава, имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ товарищества на общее собраніе, имѣющее быть 24 февраля, въ часть дня, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ Тверской бульваръ, домъ № 87.

Предметомъ обсужденія будетъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій годъ.
- 2) Разсмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій на текущій 1893 годъ.
- 3) Избраніе членовъ ревизіонной комиссіи.
- 4) Избраніе директора и кандидата директора правленія на мѣсто выбывающихъ согласно § 25 устава.
- 5) Измѣненіе нѣкоторыхъ параграфовъ устава.

572

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„МОСКВА“.

Правленіе общества въ новомъ своемъ составѣ, вступивъ въ отправленіе своихъ обязанностей и продолжая, начиная съ 29 декабря 1892 г., пріемъ отъ выбывшаго правленія дѣлъ и имущества, уже и потому, что приняло и съ чѣмъ успѣло познакомиться, пришло къ заключенію о необходимости созвать чрезвычайное собраніе гг. членовъ общества, хозяевъ настоящаго дѣла, отъ которыхъ и должно будетъ послѣдовать то или иное рѣшеніе по состоянію дѣлъ Общества. Вслѣдствіе сего правленіе имѣетъ честь просить гг. членовъ страховаго общества «Москва» пожаловать въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 21 февраля сего года, въ 12 часовъ дня въ г. Москвѣ, на Софійскѣ, въ помѣщеніи Нѣмецкаго клуба, для обсужденія и разрѣшенія всѣхъ безъ исключенія дѣлъ и вопросовъ, перечисленныхъ въ § 49 устава и подлежащихъ вѣдѣнію общаго собранія, вытекающихъ изъ современныхъ состоянія общества и которые бу-

дутъ предложены правленіемъ или даже могутъ возникнуть на самомъ собраніи. Если число явившихся членовъ общества съ принадлежащими имъ голосами, для всѣхъ или для нѣкоторыхъ дѣлъ и вопросовъ не будетъ удовлетворять условіямъ § 57 устава общества, то согласно § 58 того-же устава, назначается на 7 марта сего года, въ 12 часовъ дня, и въ томъ-же помѣщеніи, новое собраніе, которое и будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ въ оное членовъ и число ихъ голосовъ, и компетентнымъ для разрѣшенія всѣхъ дѣлъ и вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ предыдущемъ собраніи. Если въ первоначально назначаемомъ собраніи на 21 февраля (буде оно состоится) или въ новомъ, назначаемомъ на 7-е марта, по какимъ-либо дѣламъ не окажется $\frac{3}{4}$ голосовъ одного мнѣнія, то, на основаніи § 58 устава, въ первомъ случаѣ на 7 марта, а во второмъ на 21 марта сего года, также въ 12 часовъ дня, и въ томъ-же помѣщеніи, назначается вторичное собраніе для разрѣшенія этихъ неполучившихъ большинства $\frac{3}{4}$ голосовъ дѣлъ и вопросовъ, каковыя, безотносительно числа явившихся членовъ и располагаемыхъ ими голосовъ, будутъ уже разрѣшены простымъ большинствомъ голосовъ.

552

Годъ издаванія 81-й.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА —

1893.

политическая, ученая и литературная газета

(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ).

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО ВЪ ДВУХЪ ИЗДАНІЯХЪ:

ПЕРВОЕ ВЪ ФОРМАТѢ БОЛЬШИХЪ

СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ

съ еженедельными, еженедельными приложениями и книжками „Романы и повѣсти“:

Въ ежедневныхъ номерахъ газеты сообщается о всѣхъ выдающихся событіяхъ въ придворной, военной и духовной сферахъ, а также важныя новости для столичной, внутренней и иностранной жизни, по свѣдѣніямъ специальныхъ корреспондентовъ газеты и телеграммамъ, одновременно съ другими дорожными изданіями, а потому газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ изданіи вполне замѣняетъ собою дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедельный журналъ. Кромѣ ежедневныхъ номеровъ, подписчики первого изданія получаютъ бесплатно: 1) всеросское приложение въ видѣ еженедельнаго иллюстрированного журнала, 2) книжки „Романы и повѣсти“. Каждая книжка содержитъ 160—200 страницъ, 3) „Моды и рукодѣлія“ — 12 номеровъ, замѣняющихъ для семьи „Модный журналъ“, 4) Стѣнной календарь, въ три краски и проч.

Подписная цѣна на первое изданіе
(съ пересылкою по Имперіи): на годъ 8 р., на полгода 4 р. 50 к., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на одинъ мѣсяцъ 1 р.

Второе изданіе безъ приложений.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно листами и въ дни, слѣдующіе за праздниками (всего въ годъ 360 номеровъ). Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости, биржевыя свѣдѣнія и телеграммы одновременно со всѣми другими дорожными изданіями.

Кромѣ того, на страницахъ втораго изданія помѣщаются художественно выполненные портреты Высочайшихъ особъ, современныхъ русскихъ и иностранныхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, сосредоточивающихъ на себѣ, въ извѣстный моментъ, особое вниманіе общества.

Подписная цѣна на второе изданіе
(съ доставкою и пересылкою по Россіи): на годъ 4 р., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р., за границу (на годъ) 6 р.

Гг. годовые подписчики перваго и втораго изданій газеты „Сынъ Отечества“, уплатившіе сполна подписную сумму, могутъ получить (на выборъ) одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, съ уплатою за первое, выбранное: безъ доставки 75 к., съ доставкою 1 р. За остальные, приобретаемые одновременно, уплачивается: безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою 2 р. за

каждое: 1) „*Се Человѣкъ*“ („*Ессе Homo*“). Прозрачная картина, замѣняющая живопись на стеклѣ и изображающая ликъ Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. — Воспроизведена въ 18 красокъ съ картины Гвидо Ренни (размѣръ 11×13 дюймовъ); 2) *Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ*. Его Императорское Высочество изображенъ на сѣромъ, скачущемъ конѣ, въ лейбъ-гусарской парадной формѣ. Оригиналъ картины писанъ въ наблюдениемъ профессора батальоннаго живописи Императорской академіи Б. П. Виллевалде. Картина отпечатана въ 23 краски (размѣръ: вышина 30 дюйм., ширина 23 дюйма); 3) *Княжна Тарананова (во время наводненія)*. Копія съ картины извѣстнаго профессора исторической живописи К. Д. Флавицкаго, отпечатанная въ 20 краскахъ (размѣръ картины: вышина 28 дюймовъ, ширина 17½ дюймовъ); 4) *Албонъ* — пѣнадактъ акварельныхъ картинъ къ сочиненіямъ Ѳ. М. Достоевскаго. Рисовалъ извѣстный иллюстраторъ художникъ Н. Н. Карзинъ. Каждая картина сопровождается описаніемъ ея содержанія. Картины отпечатаны въ 17 красокъ, наклеены на двѣтнй картонъ и переплетены въ изящную папку, украшенную портретомъ Ѳ. М. Достоевскаго. Главная копія: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анникина моста, д. № 68—40. Желающимъ ознакомиться съ газетою, могутъ получить номеръ таковой или подробное иллюстрированное объявленіе бесплатно.

1509 (3—3)

ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1893 годъ
на журналъ

„ИНЖЕНЕРЪ“,

выходящій въ г. Кіевѣ еженѣщально книжками въ 4—6 печатныхъ листовъ in 4°.

Редакціонный комитетъ: А. А. Абрагамсонъ, Д. К. Волковъ, С. Д. Карейша, А. К. Краузе, Р. Н. Савельевъ.

Редакторъ-Издатель А. П. Бородинъ.

Подписная цѣна: съ пересылкою и доставкою 12 руб. въ годъ.

Разсрочка платежа допускается въ два срока: при подпискѣ 6 руб. и не позже 1 мая 6 руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Инженеръ“ (Фундуклевская ул., д. № 17), въ книжныхъ магазинахъ Оглоблина, Розова и Югансона; въ С.-Петербургѣ и Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ М. О. Вольфа, В. Эриксона, К. Рикера; въ Ригѣ — у Н. Киммеля. Тамъ-же принимаются и объявленія.

Оставшіяся въ редакціи экземпляры журнала продаются: за 1891, 1890 и 1889 гг. по 12 р., за 1887 г. по 9 р., за 1886 и 1885 гг. по 21 р., за 1884 г. по 4 р. и за 1883 г. по 3 р. Цѣна отдѣльных №№ за 1890, 1889, 1888, 1886, 1885 и 1882 гг. по 2 р. сер. каждый, за 1887 г. по 1 р., за 1884 г. по 90 к. и за 1883 г. по 40 к.

Гг. подписчики, желающихъ получить подписной билетъ, просятъ высылать 2 почтовыхъ марки на пересылку такового.

1529 (3—2)

„GAZETA HANDLOWA“,

JEDYNA POLSKA CODZIENNA
GAZETA,

poświęcona specjalnie sprawom handlu i ekonomii,

a nadto polityce i sprawom społecznym,

z dnem 1 stycznia 1891 r. rozpoczyna rok XXX swego istnienia.

Treść pisma:

Telegramy polityczne, przez Agencję Rudolfa Okręta ze wszelkich ognisk życia politycznego sprowadzane i bardzo obfity dział telegramów handlowych, dotyczących wszelkich spraw, jakie mają bezpośrednią łączność z interesami handlowymi kraju. — Oryginalne sprawozdania z ogólnego ruchu ekonomicznego, krajowego i wszechświatowego. — Stała rubryka wyczerpujących przeglądów politycznych. — Teoretyczne artykuły z ekonomiki. — Sprawozdania z miejscowych, krajowych i zagranicznych giełd i rynków zbożowych. Oprócz codziennych relacji, tygodniowe sprawozdania, reasumujące cały ruch we wszelkich gałęziach warszawskiego i krajowego handlu produktowego. — Rozporządzenia rządowe. — Kronika sądowo-handlowa. — Artykuły społeczne. — Szczegółowa kronika najważniejszych wydarzeń krajowych i zagranicznych. — Kursy giełdy warszawskiej i giełd zagranicznych. — Najwcześniej podawane losowania wszystkich papierów. — W odcinku powieści, podróże i t. p. Na mocy cen Gazety zawierane są kontrakty prawie w całym Królestwie Polskiem. „Gazeta Handlowa“, jako organ, mający szerokie rozpowszechnienie w kołach kupieckich i ziemiańskich — jest najodpowiedniejszą do ogłoszeń, którym zapewnią wielką poczytność i skuteczność. Każdy prenumerator „Gazety Handlowej“ ma prawo do tańszego nabycia cennego dzieła p. t. „Encyklopedya Handlowa“. Cena księgarska „Encyklopedyi“ rs. 4 kop. 50, cena dla prenumeratorów „Gazety Handlowej“ rs. 3 kop. 75. W ozdobnej oprawie o kop. 75 drożej.

PRENUMERATA WYNOŚI:

w Warszawie.

Rocznie	rs. 9 kop. —
Półrocznie	» 4 » 50
Kwartalnie	» 2 » 25
Miesięcznie	» — » 75

na prowincyi i w Cesarstwie.

łącznie z opakowaniem i przesyłką pocztową.

Rocznie	rs. 11 kop. —
Półrocznie	» 5 » 50
Kwartalnie	» 2 » 75

Redaktor i wydawca Rudolf Okręta.

1522 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА ПЕРЕСЛАВЛЬСКОЙ МАНУФАКТУРЫ

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее ихъ собраніе, имѣющее быть 1 марта сего 1893 г.,

въ 4 часа дня, въ Москвѣ, въ Старомъ Гостиномъ дворѣ, по Рыбному переулку, амбаръ № 22: а) для разсмотрѣнія и утвержденія смѣты расходовъ и плана дѣйствій на наступающій годъ, для избранія одного ди-

ректора и одного кандидата, на мѣсто выбывающихъ по очереди, и членовъ ревизіонной коммисіи, и б) для обсужденія докладовъ правленія о приобрѣтеніи машинъ для новаго корпуса и по вопросамъ текущаго дѣла. 582

ОТЪ УПРАВЛЕНІЯ Харьково-Николаевской казенной желѣзной дороги.

Во исполненіе Высочайше утвержденнаго 13 іюня 1890 года мѣнія Государственнаго Совѣта, на Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дорогѣ построены:

а) въ Николаевѣ (Херсонской губерніи), у рѣки Буга, на набережной коммерческой пристани, элеваторъ-зернохранилище, состоящій изъ двухъ корпусовъ, вмѣстимостью каждый до 1.000.000 пудовъ, для храненія хлѣба въ сыпную, съ механическими приспособленіями для нагрузки, выгрузки, очистки, провѣтриванія и погрузки хлѣба на суда, и

б) на станціяхъ: Боромля (Сумской линіи), Малая-Перешипинская, Кобеляки, Користовка (Харьково-Елисаветградской линіи), Знаменка и Долинская (Знаменко-Николаевской линіи), склады-зернохранилища, вмѣстимостью: на ст. Боромля до 50, а на остальныхъ пяти станціяхъ до 75 тысячъ пудовъ каждый, для храненія хлѣба въ сыпную и въ мѣшкахъ по желанію хлѣбовладѣльцевъ.

Одинъ корпусъ элеватора *) и перечисленные выше станціонные склады будутъ открыты къ дѣйствию съ 10 февраля сего 1893 года; причемъ съ означеннаго же числа на дорогѣ будетъ приступлено къ производству нижеслѣдующихъ коммисіонно-судныхъ операцій съ хлѣбомъ:

1) хлѣбъ въ зернѣ (рожь, пшеница, овесъ, ячмень, кукуруза, горохъ, гречиха и проч.) и масличныя сѣмена (льняныя, рапсовыя, рѣпачковыя, сурьбины, рыжейныя и проч.) будутъ приниматься на храненіе въ Николаевскій элеваторъ и перечисленные выше станціонные склады (въ послѣдніе и въ мѣшкахъ); въ связи съ храненіемъ, по мѣрѣ надобности или по желанію хлѣбовладѣльцевъ, зерно будетъ провѣтриваться, а въ элеваторѣ и очищаться; принятое на храненіе зерно обязательно страхуется управленіемъ дороги отъ огня за счетъ хлѣбовладѣльцевъ;

2) хлѣбъ и масличныя сѣмена, направляемые въ элеваторъ, будутъ, по желанію хлѣбовладѣльцевъ, приниматься на коммисію для продажи;

и 3) на всѣхъ станціяхъ дороги будутъ выдаваться ссуды подъ хлѣбные грузы и масличныя сѣмена, какъ направляемые въ Николаевскій элеваторъ и перечисленные станціонные склады, такъ и вообще сдаваемые къ перевозкѣ на всѣ станціи назначенія Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дороги.

Примѣчаніе. О времени открытія операціи выдачи ссудъ подъ хлѣбъ, сдаваемый къ перевозкѣ на станціи назначенія чужихъ дорогъ, будетъ объявлено особо.

Коммисіонно-судныя операціи будутъ производиться дорогою во всемъ на основаніяхъ и порядкомъ, изложеннымъ въ законоположеніяхъ, правилахъ и инструкціяхъ, изданныхъ на этотъ предметъ подлежащими правительственными учрежденіями.

Николаевскимъ элеваторомъ непосредственно завѣдываетъ учрежденное управленіемъ дороги въ г. Николаевѣ «Николаевское Коммерческое Агентство Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дороги», дѣйствующее на основаніи утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ временныхъ правилъ.

Завѣдываніе складами-зернохранилищами возлагается на мѣстныхъ начальниковъ станцій.

Ссуды подъ принятые хлѣбные грузы будутъ выдаваться завѣдывающими агентствомъ и складами, начальниками всѣхъ станцій дороги и, кромѣ того, въ потребныхъ случаяхъ, агентами особо командироваемыми управленіемъ дороги.

Общее руководство коммисіонно-судными операціями дороги и направленіе дѣятельности николаевского агентства, элеватора, станціонныхъ складовъ-зернохранилищъ и станцій дороги (послѣднихъ лишь въ отношеніи выдачи и взысканія ссудъ) возлагается на «Коммисіонно-судное Отдѣленіе Управленія Харьковско-Николаевской казенной желѣзной дороги» въ г. Харьковѣ.

Съ заявленіями, равно за справками, свѣдѣніями, разъясненіями, и т. п., касательно приѣма хлѣба на храненіе, на коммисію для продажи и выдачи ссудъ отправители благоволятъ обращаться письменно или лично къ перечисленнымъ выше лицамъ и учрежденіямъ дороги; тамъ-же можно получать (безплатно) правила и таксы сборовъ, взимаемыхъ управленіемъ дороги за производство этихъ операцій.

Начиная съ 10 февраля сего 1893 г., перечни размѣровъ ссудъ, выдаваемыхъ подъ всякаго рода хлѣба и масличныя сѣмена, будутъ составляться къ 1 и 15 числамъ каждаго мѣсяца и вывѣшиваться на всѣхъ станціяхъ дороги.

*) Второй корпусъ, по достройкѣ, будетъ открытъ вслѣдъ за симъ въ непродолжительномъ времени.

Принимается подписка на 1893 годъ

на

ТУРКЕСТАНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Подписная цѣна для необязательныхъ подписчиковъ:

На 12 мѣс. 7 р. — к.	На 6 мѣс. 4 р. — к.
" 11 " 6 " 50 "	" 5 " 3 " 50 "
" 10 " 6 " — "	" 4 " 3 " — "
" 9 " 5 " 50 "	" 3 " 2 " 50 "
" 8 " 5 " — "	" 2 " 2 " — "
" 7 " 4 " 50 "	" 1 " 1 " — "

Иногодичные обязательные подписчики, сверхъ того, прилагаютъ на пересылку по почтѣ 80 к. при подпискѣ отъ 12 до 10 мѣс.; 60 к. — отъ 9 до 7 мѣс.; 40 к. — отъ 6 до 3 мѣс. и 30 к. отъ 3 мѣс. и менѣе.

Подписная плата для обязательныхъ подписчиковъ 7 р. въ годъ безъ различія городскихъ отъ иногороднихъ.

Подписка принимается: въ Ташкентѣ, въ конторѣ редакціи *Туркестанскихъ Вѣдомостей*. 564—(3—1)

Einladung zum Abonnement auf

DIE DEUTSCHE ZUCKERINDUSTRIE

Wochenblatt für Landwirthschaft, Fabrikation und Handel.

Dieselbe hat mit diesem Jahre in achtzehnten Jahrgang begonnen Ihr Programm umfasst vorzugsweise folgende Punkte.

Eingehende Besprechung der Zuckerenergiegebung der verschiedenen Länder und Mittheilung jeder Aenderung nach dem authentischen Text der Gesetze.

Berichte über die wichtigsten wissenschaftlichen Arbeiten auf dem Gebiete der Zuckerchemie, über Erfahrungen und Fortschritte, welche auf landwirthschaftlichem oder technischem Gebiete für die Rübenkultur, die Zuckerfabrikation und deren Hilfsindustrien gemacht werden.

Regelmässige und zuverlässige Handelsnachrichten von allen bedeutenden Zuckermärkten.

Statistik der Zuckerproduktion und des Handels sämtlicher Länder auf Grund amtlicher oder sonst Vertrauen verdienender Veröffentlichungen.

Möglichst ausführliche Berichte über die Sitzungen und Verhandlungen fachmännischer Versammlungen und Vereine.

Die die Zuckerindustrie betreffenden Patente (Anmeldungen, Ertheilungen, Versagungen, Uebertragungen, Erlöschungen), und Besprechungen derselben.

Fabriknachrichten, Personalnachrichten, — Syndikatsentscheidungen, — Literarische Kritiken, — Generalversammlungen, — Rüben- und Betriebsberichte, — Handelsgerichtliche Entscheidungen etc. etc.

Die *„Deutsche Zuckerindustrie“*, bringt regelmässig wiederkehrende Berichte über die Fortschritte der reinen Zuckerchemie, der Rübenlandwirthschaft sowie der Rohrzuckerfabrikation, ferner über die patentirten Maschinen und Apparate der Zuckerindustrie, darf daher das Centralblatt der Zuckerindustrie genannt werden.

Die Handelsnachrichten erscheinen als regelmässige Beilage zum Hauptblatt mit besonderer Paginirung unter dem Titel: Wöchentlicher Marktbericht, auf welchen ein besonderes Abonnement zu Mk. 4 pro Quartal genommen werden kann. Die seit fünf Jahren seitens des Vorstandes der Zucker-Berufsge-

nossenschaft unserm Blatte beigegebene besondere Beilage unter dem Titel: Zucker-Berufsgenossenschaft, Mittheilungen des Vorstandes, als Beiblatt zu der Zeitschrift *„Die Deutsche Zuckerindustrie“*, wird auch in diesem Jahre, in der Regel einmal monatlich erscheinen und ausser den Beschlüssen und Bekanntmachungen des Vorstandes, ausser der Erörterung genossenschaftlicher Fragen, alles dasjenige bringen, was sonst noch für die Mitglieder der Zucker-Berufsgenossenschaft von besonderem Interesse sein dürfte, wie Verfügungen und Entscheidungen des Reichs-Versicherungsamtes, Urtheile der Schiedsgerichte, Unfallstatistik u. s. w.

„Die Deutsche Zuckerindustrie“ erscheint an jedem Freitage in dem Umfange von etwa vier bis fünf Bogen Gross-Quart und wird mit den Abendposten versandt. Das Abonnement beträgt, einschliesslich des wöchentlichen Marktbereichs und des monatlichen Beiblattes, die Zucker-Berufsgenossenschaft, Mark 24 pro Jahr oder Mark 6 pro Quartal, und kann bei der Expedition in Berlin S. W. Lindenstrasse 3. genommen werden.

Bei der starken Verbreitung der *„Deutschen Zuckerindustrie“* eignet sich dieselbe zu Annoncen und zur Verbreitung von geschäftlichen Anzeigen (Prospekten etc.) aller Art, insbesondere zu solchen, welche die Landwirtschaft, die Zuckerfabrikation, deren Hilfsindustrien und den Zuckerhandel betreffen. Beilagen Mk. 30 pro Nummer. Probenummern gratis und franco.

573

„РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ въ 1893 году.

Въ составъ каждой книги журнала войдутъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Изымая словесность (оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, драматическія произведенія, стихотворенія и т. д.). 2) Наука (философія, исторія, естествознание, военныя науки и проч.). 3) Критика. 4) Вопросы церковной жизни. 5) Современная дѣятельность. 6) Иностранная корреспонденція. 7) Литературныя печати. 8) Искусство (обзорныя музыкальныя, театральныя; художественныя и др.). 9) Библиографія (отзывы о сочиненіяхъ по всемъ отраслямъ науки и искусства, новости иностранной журналистики и обзорныя духовныхъ журналовъ). 10) Новыя книги. 11) Областной отдѣлъ (письма и сообщенія изъ провинцій). 12) Экономическое обозрѣніе.

Въ *Русскомъ Обозрѣніи* въ 1893 году будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣдующія произведенія:

Художникъ Безаловъ и нотариусъ Подлесниковъ. Комическій романъ Д. В. Аверкіева. — Злые вихри. Романъ В. С. Соловьева. — Новая Сандрилья. Романъ гр. Е. А. Саласа. — Чистая совѣсть. Рассказъ Г. И. Лепскаго. — Отрывки изъ неизданныхъ воспоминаній. Психологическій очеркъ кн. М. Н. Волконскаго. — Омузгъ. Рассказъ П. П. Кулиша. — Препятствіе. Рассказъ А. Стернь. Человѣкъ въ бѣломъ шарфѣ. Рассказъ А. А. Смирнова. — Танька. Повесть Н. И. Северина (Мердери). — Изъ шитейскаго омута. Повесть В. П. Ждановской. — Бабушка Ельцова. Отрывокъ изъ романа Д. Ольбинина. — Недоразумѣніе. Маленькій романъ И. Я. Павловскаго. — Осенка. Повесть изъ константинопольской жизни В. А. Теплова. — рассказъ и очеркъ Ив. Щеглова. — Стихотворенія гр. А. А. Голеннищева-Кутузова,

Я. П. Полонскаго, Н. П. — о, В. П. Буренина, А. Круглова, А. А. Александрова и др. — Воспоминанія А. А. Фета. (Знакомство съ Ап. Григорьевымъ, Я. П. Полонскимъ, Мочаловымъ, Щепкинымъ и др.; годы студенчества; профессора Грановскій, Шевыревъ, Давыдовъ, Крыковъ и др.; кофейня Печкина и проч.). — Воспоминанія о О. М. Достоевскомъ (съ приложеніемъ портрета его 1847 года). Акад. К. А. Трутовскаго. — Воспоминанія Шевырева о Пушкинѣ. Акад. Л. Н. Майкова. — Записки о проломѣ. П. П. Суворова. — С. Т. Аксаковъ. Проф. А. С. Архангельскаго. — Н. С. Аксаковъ какъ публицистъ и поэтъ. Его-же. — Поэзія Кольцова. Ю. Николаева. — О задачахъ религіознаго живописца. (По поводу работъ художника В. М. Васнецова). Его-же. — Ренанъ какъ беллетристъ. Его-же. — Законъ зла. Его-же. — Опытъ характеристики Чацкого. С. Васильева. — Урокъ эстетики. (Памяти А. А. Фета). П. Е. Астафьева. — Нѣсколько эпизодовъ изъ исторіи романа. К. О. Головина. — Очерки по русской и польской литературѣ второй половины XIX вѣка. I. А. Шенявскаго. — Рязанскіе этюды. Проф. Д. И. Иловайскаго. — Украинскіе казаки и паны. П. Кулиша. — Реневанъ и замѣтки. Акад. К. Н. Бестужева-Рюмина. — Объ иконографіи въ русскихъ евангелияхъ. Акад. О. И. Буслаева. — На Оксусъ и Яксартъ. Путевыя очерки Туркестана. Е. Л. Маркова. — По Элладѣ (съ рисунками). Проф. И. В. Пѣтасова. — О греческой скульптурѣ. Его-же. — Въ Азін. Путевыя замѣтки В. В. Святловскаго. — Очерки современнаго ислама. А. В. Елсѣева. — По Карпатамъ. О. Пергамента. — На тройкахъ. Очерки одной поездки на Ирбитскую ярмарку Н. Телеменова. — 21 января 1793 года. Эпизодъ изъ исторіи французскаго революціи. П. Н. Ардашева. — О классицизмѣ. Гр. П. А. Капниста. — Основы нравственной жизни. П. Е. Астафьева. — Біологическое значеніе смерти прив.-доц. В. Н. Льюва. — Одна изъ задачъ дѣятельности духовенства. Святи. И. П. Фудель. — Сынство въ пастырствѣ. Его-же. — Изъ исторіи народнаго просвѣщенія въ XIX вѣкѣ. (Д. Клязьма Ширинскіе-Шихматовы. — П. С. А. Рачинскій). Г. Г. — О положеніи православія въ Европѣ. Западномъ краѣ. А. В. Владимірова. — Государство и земство предъ задачами селскаго хозяйства. Лѣва Тихомирова. — Письма изъ Англии. О. Новиковой. — Письма изъ Париза. А. Никифорова. — Письма изъ Константинополя. А. А. Смирнова. — Письма изъ Америки. В. В. Святловскаго. — Посмертныя произведенія К. Н. Леонтьева и не изданныя письма нѣкоторыхъ изъ корифеевъ русской литературы.

Письма Д. И. Писарева, съ предисловіемъ и пригласеніями А. Д. Данилова.

Кромѣ того, въ приложеніи къ журналу будутъ помѣщены: Гамлетъ. В. Шекспира, переводъ и предисловіе Д. В. Аверкіева. — Аларихъ. Амедей Тьерри. Переводъ подъ редакціей Л. И. Поливанова и пр.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 руб., на полгода — 7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца — 3 руб. 75 к., на 1 мѣсяцъ — 1 р. 25 к.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1893 годъ назначается: 1 годъ — 12 р., 6 мѣс. — 6 руб., 3 мѣс. — 3 р., 1 мѣс. — 1 р.

Письма, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція *Русскаго Обозрѣнія* (Тверская, д. Гиньбурга).

Издатель и отвѣтственный редакторъ

Анатолій Александровъ.

1500 (3—3)

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ПУТИЛОВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи § 8 условій выпуска облигаций общества Путиловскихъ заводовъ, *первый тиражъ новыхъ облигаций* будетъ произведенъ *въ понедельник, 1 февраля сего года, въ 2 часа дня, въ помѣщеніи правленія* (Невскій, 5). 566

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ЮГО-ЗАПАДНЫХЪ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ

объявляетъ, что Г. Товарищъ Министра Финансовъ 12 декабря 1892 г. разрѣшилъ обществу Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ прекратить взиманіе особаго 2% сбора съ выдаваемыхъ до-

рогами подъ хлѣбные грузы ссудъ, установленнаго для образованія резервнаго фонда, вслѣдствіе чего по ссудамъ, выдаваемымъ обществомъ Юго-Западныхъ ж. д. подъ залогъ хлѣбныхъ грузовъ, сборы взимаются въ пониженномъ

размѣрѣ, а именно: въ пользу банка 6% годовыхъ за дѣйствительное время пользованія ссудой и, на покрытіе расходовъ желѣзной дороги, по выдачѣ ссудъ, не свыше $\frac{1}{3}\%$ съ суммы ссуды, единовременно. 570

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА РЯЗАНСКО-УРАЛЬСКОЙ ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГИ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что имъ открываются, съ 1 февраля 1893 года, дѣйствія Московскаго коммерческаго комисіоннаго агентства, учрежденнаго для исполненія порученій отпавителей по храненію въ Москвѣ, продажѣ и сдачѣ покупателямъ хлѣба.

Управленіе московскимъ коммерческимъ комисіоннымъ агентствомъ поручено г. Николаю Александровичу Усову. 571 (3-1)

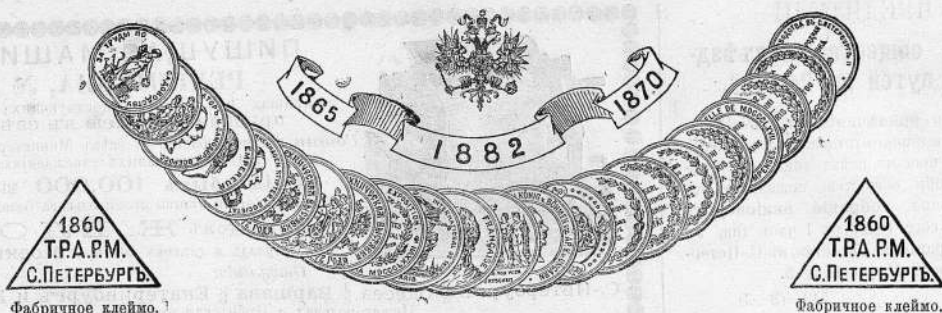
СОВѢТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДВОРЯНСКАГО ЗЕМЕЛЬНОГО БАНКА

настоящую вторую публикацію (въ дополненіе ко второй публикаціи, произведенной 27 января 1893 года) доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 26 іюня 1889 г. правилъ о порядкѣ производства взыскацій съ неисправныхъ заемщиковъ, нижепоименованныя имѣнія, за невозможностью причитающихся банку платежей, назначены совѣтомъ банка въ продажу. Торги будутъ производиться въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Государственнаго Дворянскаго земельного банка, 22 апрѣля 1893 года, съ 12 часовъ дня до 6 часовъ вечера. Торги будутъ производиться устно и съ правомъ участія въ нихъ посредствомъ письменныхъ открытыхъ и закрытыхъ объявленій, которыми должны быть представлены въ банкъ не позднеѣ открытія торга на подлежащее имѣніе. Лицо, подавшее письменное объявленіе, не лишается права принять участіе и въ устномъ торгѣ. Залоги принимаются на основаніи ст. 32 Высочайше утвержденныхъ правилъ 26 іюня 1889 года. Лежащій на имѣніи долгъ банку вмѣстѣ съ недоимкою текущаго полугодія можетъ быть, по желанію покупателя, переведенъ на него, причемъ если имѣніе куплено будетъ лицомъ недворянскаго сословія, то весь капитальный долгъ банку, лежащій на имѣніи, долженъ быть погашенъ въ срокъ не свыше пяти лѣтъ (ст. 25 положенія о банкѣ и ст. 66 устава банка).

№№ ссудъ.	Имя, отчество и фамилія владельца.	Уѣздъ.	Названіе имѣнія, земли.	Количество	Размѣръ ссуды со взысканіемъ есть прибавоч- ныхъ долговъ изъ процентнаго и безпроцент- наго.	Размѣръ недоимки и платежей ко дню торга, въ предѣлахъ льгот- наго срока.	Размѣръ недоимки ко дню торга, въ предѣлахъ льгот- наго срока.	Сумма, съ кото- рой начнется торгъ, - состоя- щая изъ остатка капитала ссуды съ недоимками по оной. Въ этой суммѣ будутъ еще причислены недоимки въ казенныхъ, зем- скихъ и дворян- скихъ сборахъ, а также расхотъ банка за счетъ заемщика по день торга.	Дес. Саж.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
-----------	---------------------------------------	--------	----------------------------	------------	--	--	--	---	-----------	---------	---------	---------	---------

Полтавская губернія.

1409. Князь Мещерскій, Борисъ Миргородскій .	При с. Столбнѣ и Букуловкѣ. . .	1321	1200	88800	—	2576	63	2440	90	90211	48
792. Милорадовичъ, Илья Григорьевичъ .	При хуторѣ Новомъ Лозовомъ . . .	399	671	29500	—	1635	87	814	23	30752	18
3881. Онъ-же.	» Въ дачѣ с. Колужинцы и хутора Салимоновщины. . .	138	326	12800	—	739	53	429	71	13533	97



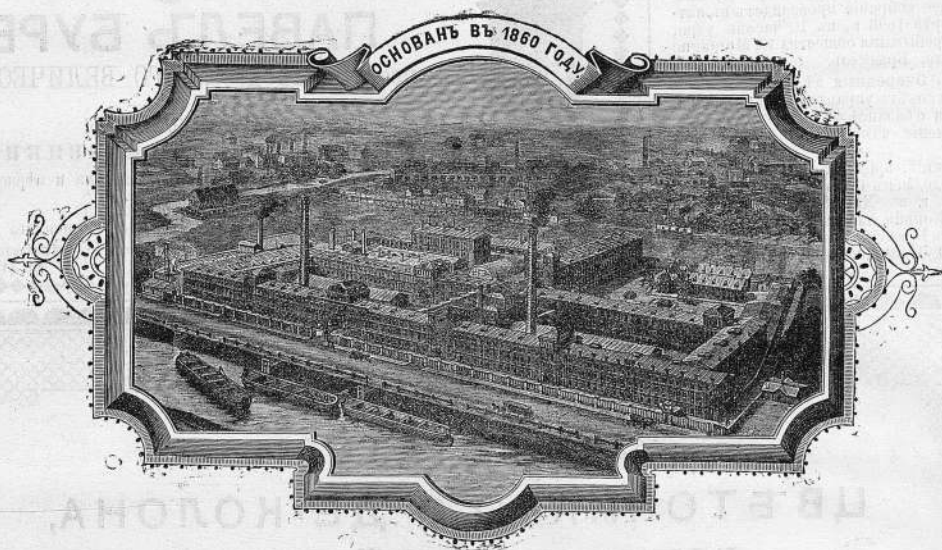
ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОЕ ТОВАРИЩЕСТВО

РОССІЙСКО-АМЕРИКАНСКОЙ РЕЗИНОВОЙ МАНОФАКТУРЫ.

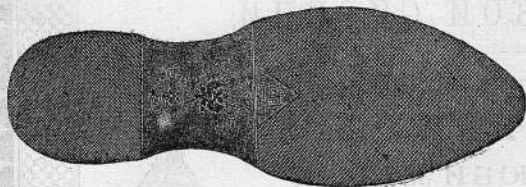
Контора въ Москвѣ: по Ильинкѣ, на углу Юшкова пер., д. Кунеческаго общества.

въ С.-Петербургѣ: на Обводномъ каналѣ, у Ново-Каликина моста, № 138.

Контора въ Н.-Новгородѣ: на Ярмаркѣ, уг. Театральной пл. и Театральной ул., д. Чистиковой.



РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ РАЗНЫХЪ ФАСОНОВЪ.



Просимъ обращать вниманіе на штемпеля на подошвахъ:

- 1) на тисненный Государственный гербъ съ фирмою на русскомъ языкѣ.
- 2) На овальный красный штемпель съ Государственнымъ гербомъ съ фирмою на русскомъ языкѣ.
- 3) на фабричное клеймо: красный треугольникъ съ обозначеніемъ года учрежденія товарищества 1860.



Техническіе предметы: пластины, клапаны, кольца, цилиндры, воронки, шнуры, декельные ремни, бильярдные борты, предметы изъ роговой резины и гуттаперчи, асбестовая издѣлія, выбрасывающіе приемные и тендерные рукава, трубки и пенковые рукава, буфера, приводные ремни и проч., и проч.

Хирургическіе предметы: спринцовки, баллоны, соски, пузыри для льда, подушки для воздуха и воды, повязки, бинты, бандажы мочеиспускательныя и проч., и проч.

Разные предметы: дорожные подушки, чепцы и ванны для купанья, спальные мѣшки, пѣды, разные предметы для конторъ, туалета и дома, предметы для водолазовъ, предметы для коноуши и экипажей, половники, коври и проч., и проч.

Игрушки: машинки, кукулы, звѣри, грелушки и проч., и проч.

Непромокаемая мужскія и дамскія пальто и матеріи.

При покупкѣхъ слѣдуетъ обратить вниманіе на фабричное клеймо, которое помѣщается на каждомъ предметѣ, насколько то позволяютъ его форма и величина.

УЧРЕДИТЕЛИ

**Перваго общества подъѣз-
ныхъ путей въ Россіи“,**

на основаніи примѣчанія къ § 56 Высочайше утвержденного устава, имѣютъ честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, подпавшихъ на акціи общества, пожаловать на первое общее собраніе акціонеровъ 20 февраля сего года, въ 1 часть дня, въ помѣщеніи правленія общества, въ С.-Петербургѣ, по Малой Морской, № 5.

549—(3—3)

АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

**ХАРЬКОВСКИХЪ
конно-железныхъ дорогъ.**

Во исполненіи статьи 34 статута, ежегодное общее собраніе произойдетъ въ пятницу, 31 марта 1893 г., въ 10 часовъ утра, въ мѣстѣ пребыванія общества 10, Montagne de L'Oratoire, Брюссель.

Очередныя дѣла:

- 1) Отчеты совѣта управленія и комиссара.
- 2) Пренія о балансѣ финансовъ 1892 года.
- 3) Назначеніе администраторовъ и комиссаровъ.

Взносы акцій, предписанный статьею 33 статута, должны быть сдѣланы ранѣе $\frac{1}{12}$ марта 1893 г. въ Харьковѣ, въ агентствѣ общества—Конная площадь, или до 25 марта 1893 г. въ Брюсселѣ, въ мѣстопребываніи общества 10, Montagne de L'Oratoire.

569

**ПИШУЩАЯ МАШИНА****РЕМИНГТОНА, № 5,**

новѣйшая изъ всѣхъ существующихъ системъ признана лучшей въ свѣтѣ.

Сотни въ употребленіи во всѣхъ Министерствахъ и правительственныхъ учрежденіяхъ.

Общій сбытъ 100,000 штукъ.

Каталоги и отзывы правительства бесплатно.

Торговый домъ **Ж. БЛОКЪ.**

Складъ и главная контора: **Москва.**

Отдѣленія:

С.-Петербургъ § Одесса § Варшава § Екатеринбургъ и Кокандъ.
Нижегородская и Ирбитская ярмарки.

♦ Особая льгота Правительственнымъ учрежденіямъ. ♦ 1519 (15—3)

**ФАБРИКАНТЪ ЧАСОВЪ****ПАВЕЛЬ БУРЕ,**

поставщикъ двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.

КАРМАННЫЕ ЧАСЫ**СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ**

съ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ: Невскій пр., д. № 23.

МОСКВА: Большая Лубянка, прот. Кузнецкаго моста, д. 8.

Иллюстрированный прейсъ-курантъ, по требованію, вкладывается бесплатно.

23 (10—10)

ИЗОБРѢТATEЛИ**ЦВѢТЧНАГО О-ДЕ-КОЛОНА,****ГЛИЦЕРИНОВОЙ ПУДРЫ,****ДУХОВЪ ПЕРСИДСКОЙ СИРЕНИ.**

Извѣстное своимъ достоинствомъ
усовершенствованное **ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО.**

Новость! духи „ЛЮБИ МЕНЯ“.



568 (8—1)

Брокаръ и К^о



