

3464

ЛЕНИНГРАДСКИЙ городской финансовый

отдел Ленгорисполкома

главный контролер-ревизор

контрольно-ревизионного управления

министерства финансов РСФСР по г.

Ленинграду

ОЦИФРОВАНО

Дело № 10-28

1958
Протоколы служебных и производственных

совещаний работников аппарата Главного

контролера-ревизора контрольно-ревизионного управления

министерства финансов РСФСР по г. Ленинграду

за 1958 год.

НАЧАТО: 3 февраля 1958 г.

ОКОНЧЕНО: 18 августа 1958 г.

на 35 листах.

Хранить: постоянно

Государственный архив Октябрьской революции	Октябрьский район
Фонд 185301	3464

Микрофотокопия

П Р О Т О К О Л №

18

производственного совещания работников аппарата Главного
контролера-ревизора Контрольно-ревизионного управления Ми-
нистерства финансов РСФСР по городу Ленинграду

3 февраля 1958 года

гор. Ленинград

В совещании участвовали:

1. Ракитченко	2. Фаддеева	3. Ж у д р о
4. Акимов	5. Петров	6. Калистратов
7. Сушков	8. Апилов	9. Полянский
10. Г а а з е	11. Вейсбейн	12. Иванова
13. Савич	14. Чепелкина	15. Беяков
16. Гаврилов	17. Зельцле	18. Кузьмина
19. Ягодкина	20. Голубева	21. Лукантова
22. Масленникова	23. Кулешова	24. Потягова
25. Белоусова	26. Палочкина	27. Митина
28. Шильман	29. Клименко	30. Толстых
31. Жарова.		

Совещание проводил Главный
контролер-ревизор КРУ МФ
по городу Ленинграду

Н. РАКИТЧЕНКО

Секретарь

М. ТОЛСТЫХ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об итогах работы аппарата Главного контролера-ревизора КРУ МФ РСФСР по городу Ленинграду за второе полугодие 1957 года и о задачах на 1958 год.
2. О денежно-вещевой лотерее
3. Разбор акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности Дома пионера и школьника Куйбышевского района, произведенной контролером-ревизором Апиловым А.В. и заключения по акту ревизии, данного ст. контролером-ревизором Зельцле Н.Б. и контролером-ревизором Палочкиной А.А.
4. Объявление приказов и писем.

РЕГЛАМЕНТ:

Совещание работает с 11 до 13 часов 30 минут и с 14 час 30 минут до 18 часов; перерыв на 15 минут через каждые полтора часа работы.

СЛУШАЛИ:

1. Об итогах работы аппарата Главного контролера-ревизора КРУ МФ РСФСР по городу Ленинграду за второе полугодие 1957 года и о задачах на 1958 год.
Довладчик г. Фаддеева Е.Н.

Заданы следующие вопросы:

2 7

1. При ревизии исполнения бюджетов не были ли факты отчислений от прибылей авансом, согласно требованию райфо?.
2. От кого зависела распыленность средств, ассигнованных на капиталовложения и кто виновник этой ненормальности?.
3. Считаете ли Вы необходимым поставить вопрос о более эффективных мерах, подлежащих применению к управляющим Ремстройтрестами, допускающими серьезные нарушения, из года в год / Московский и другие / ?.
4. Почему не приняты должных мер к работникам Куйбышевского райпромкомбината, допустившим злоупотребления еще в 1956 году и какие приняты меры по реализации материалов последней ревизии ?.
5. Являются ли предприятия рентабельными или убыточными допустившие несвоевременную уплату в бюджет отчислений от прибылей ?.
6. Какие имеются в Ремстройтрестах источники для переплат по фонду заработной платы ?.
7. Ставился ли на разрешение в вышестоящих организациях вопрос о пересмотре тарифов в Ремстройтрестах ?.
8. Какие проведены меры по реализации материалов по ревизии Комитета по физической культуре и спорту Ленгорисполкома ?.
9. Как в дальнейшем будет проходить реализация материалов ревизии УКС'а ?.
10. Была ли реализация ревизионных материалов через печать ?.

В прениях выступали:

КАЛИСТРАТОВ:- В Садово-Парковых конторах неправильно планируются доходы, вследствие чего имеют место значительные резервы. Так, Садово-Парковая контора Кировского района дала накоплений 380 т.р. при плане 108 т.р.

За последние годы Садово-Парковые конторы перешли на заключение хозяйственных договоров. Это не улучшило положение, в результате при анализе за 1956 год оказалось, что сверхрентабельные доходы составляют 50 %, а по отдельным конторам и более 80 %.

По сравнению с прошлыми годами рентабельность в 1957 году запланирована ниже. Конторы в ряде случаев все накладные расходы, связанные с выполнением работ, не относят на счет затрат по хозяйственным работам, в то же время за все работы получают по ценнику, причем посадочные и другие материалы идут за счет операционных расходов.

С такими неполадками в Садово-Парковых конторах надо тщательно разобраться, так как фактически накопления создаются за счет бюджета.

При ревизиях отделов социального обеспечения надо перенять опыт ревизии контролера-ревизора г. Жаровой, которая очень хорошо провела ревизию в Ленинском районе.

Между началом и окончанием ревизий бюджетов имеет место значительный разрыв, доходящий до 2-х месяцев. Особенно уходит много времени на реализацию материала. Так, ревизия исполнения Московского бюджета была закончена в октябре, а решение Исполкома состоялось только в декабре. Ревизия исполнения Кировского бюджета закончена 15 ноября, а рассмотрение в Исполкоме было лишь 12 декабря 1957 года, приказ же Горфо были даны еще позднее. Это крайне ненормально. Таковую практику надо изжить.

ЯГОДИНА: - Ремстройтрестами лесозаготовки проводятся бесхозяйственно. Теперь нам видно, что стоимость леса в каждом Ремстройтресте разное. Управление капитального строительства Исполкома ни чуть не занимается этим делом. В результате приобретенный лес значительно превышает плановую себестоимость. Ремстройконтора Курортного района ведет заготовку леса в Ефимовском районе по цене франко-пень 40 руб за кубометр, причем этот лес колхозами продавался 3-м организациям.

Надо собрать от всех трестов справки о количестве и стоимости приобретенного лесоматериала с указанием командировочных расходов, обобщить этот материал и поставить вопрос в соответствующих инстанциях о запрещении производства заготовок Ремстройтрестами, передав заготовку лесоматериала другой заготовительной организации.

ВЕЙСБЕИН: - Разрыв в цене лесоматериалов, заготавливаемых Ремстройтрестами, очень велик. Причины: одни приобретают лес по цене франко-пень, а другие - франко-складская контора. В последнем случае лес обходится дешевле.

Большое зло ихтии заключается в том, что зачастую строительные организации выполняют работу некачественно. Это я испытал у себя в доме, ремонт которого браковали 12 раз. В этом доме 12 мая 1957 года заставили комиссию принять работы, однако ремонт отдельных конструкций продолжается и в настоящее время.

За плохую работу Ремстройтрестов и Ремстройконтор отчасти несут вину и местные власти, которые обязывают указанные организации выполнять непрофильные или непосильные ремонтно-строительные работы, на что приходится отыскивать отдельных специалистов. Ремстройтресту Московского района, например, поручено строить кинотеатр. Это не жилой дом, а здание, на постройку которого нужны большие специалисты, а их в тресте нет.

ШИЛЬМАН: - Управляющий Ремстройтрестом Куйбышевского района Фомичев - ужасный человек: он не подписывал многие справки для ревизии. Такое же положение было и в Калининском районе. Теперь явился и третий такой управляющий Октябрьского Ремстройтреста, который перед началом ревизии пытался уехать в отпуск. Последний также не подписывал справки. Несмотря на это его защищал заместитель председателя Исполкома Октябрьского райсовета депутатов трудящихся тов. Федоров.

По ревизии Куйбышевского райпромкомбината, независимо от того, что т. Никулин был болен, материал хороший. Кое в чем виновато и руководство: надо было поговорить не только с ревизорами, но и с бригадиром.

После взлома замка в Куйбышевском райпромкомбинате тов. Ракитченко провел с ревизорами маленькое совещание. В настоящее время по этому промкомбинату передано дело в прокуратуру Куйбышевского района. В письме на имя последнего подробно изложены все факты, имевшие место при ревизиях комбината.

Материалами ревизии установлено, что в промкомбинате допущен резерв в сумме 790 т.р. Кроме того, имеются факты выпуска продукции за счет менее рентабельной более доходной, невыполнение которой составляет свыше 200 %.

Нам надо во втором или третьем квартале текущего года произвести ревизию всех райпромкомбинатов по указанному вопросу. Можно быть уверенным в том, что будут найдены большие резервы и в других райпромкомбинатах.

В целом материал ревизии Куйбышевского райпромкомбината реализован хорошо: даны обязательные указания, рассмотрен на заседании Исполкома.

РАКИТЧЕНКО:- На нашем совещании т. Савич подняла два вопроса, первый из них - Каковы результаты по материалам, направленным в Райком и Горком КПСС и второй - о принятых мерах по ревизии жилищного строительства Ленинграда.

Работникам аппарата должно быть известно, что парторганизации не обязаны нам сообщать о результатах рассмотрения того или другого материала, направленного нами на рассмотрение. Однако, в каждом отдельном случае нам известны результаты рассмотрения наших материалов ревизии или проверки предприятий и организаций. По ревизии коллективного сада № 1 Кировского района передан материал Совнархозу и прокурору. Виновному лицу первым объявлен выговор.

Надо учесть, что каждая наша справка, посылаемая в Парторганизации, имеет большое значение и, как правило не остается не рассмотренной. Выговор - это серьезное наказание, а по этому мнению отдельных работников о том, что выговора мало, является неправильным.

В беседе с председателем Исполкома Ленгорсовета тов. Смирновым ставился вопрос о том, что результаты ревизии жилищного строительства Ленинграда должны быть предметом обсуждения не Президиума, а Исполкома Ленгорсовета. На это тов. Смирнов мне заявил, что данный вопрос ранее обсуждался на Бюро Горкома КПСС и что нового в материале ничего нет. Однако, после того как было сказано о том, что план выполнен не на 100,3 %, а лишь на 99 %, тов. Смирнов заявил, что не в далеком будущем этот материал будет рассмотрен на Сессии Исполкома. Это очень хорошо.

Вопросы о том, что реализация материалов ревизии должна быть на высоком уровне, поднимаются правильно, и мы к этому принимаем все меры.

Замечания о том, что реализация ревизионного материала по ревизии Куйбышевского райпромкомбината, прошла плохо являются правильными. В этом вина ст. контролера-ревизора тов. Никулина. Задержка в расследовании произошла из-за болезни

45

следователя Куйбышевской райпрокуратуры.

Согласно предложению первого секретаря Куйбышевского РК КПСС г. Кирсановой и председателя Исполкома, наши предложения в проекте, касающиеся работы райпромкомбината, были смягчены из-за того, что управляющий промкомбинатом тов. Сидоров работает в этом комбинате не так давно. Начальник цеха Слуцкий с работы снят.

В ближайшие дни в Райкоме КПСС созывается совещание по вопросу сохранности средств в торговле. На это совещание мы получили приглашение, где придется выступить. Было бы не плохо тов. Жудро написать статью о недостатках в работе райпромкомбинатов и о том, что некоторые работники Исполкомов защищают отдельных работников, подлежащих строгому наказанию.

Заместитель председателя Исполкома Октябрьского райсовета депутатов трудящихся, курирующий ~~над~~ работой ремстройтреста, всячески защищает управляющего Ремстройтрестом этого района. Надо по Октябрьскому ремстройтресту написать письмо секретарю Октябрьского РК КПСС.

Во втором полугодии 1957 года сроки проведения ревизий и проверок в ряде случаев нарушались, и если бы не курсанты, проверившие целый ряд предприятий, наш коллектив не выполнил бы свой план. Некоторые работники аппарата считают, что месячный срок на ревизию недостаточен. Это неправильно.

Как уже известно аппарату в текущем году мы будем заняты 50 % на проведении ревизии и проверок в предприятиях Совнархоза, отсюда вытекает, что число работников по ревизии бюджета должно быть не более 3-4 человек, не больше. Необходимо больше использовать на ревизии бюджета работников горфо. По этому вопросу, видимо, придется выступать на Всесоюзном совещании.

На первый квартал текущего года нам дано задание проверить 20 предприятий Совнархоза, не считая других дополнительных заданий. Если мы направим в эти предприятия по 2-3 работника, то весь аппарат будет занят 2 месяца на выполнении централизованных заданий, а проверять бюджет, просьбы прокуроров и директивных организаций, нет времени. В этом году мы должны отказаться от ревизии мелких объектов.

Анализируя работу нашего аппарата за второе полугодие 1957 года следует отметить, что в работе аппарата имеются положительные стороны, в результате которых было внесено в бюджет свыше шести миллионов рублей. Этот показатель хороший: он нас радует. Но мы должны добиваться большего восстановления незаконно израсходованных средств, особенно, на заработную плату, для чего надо поставить вопрос на совещании, где решить каким путем должны возмещать ущерб руководители предприятий, организаций и учреждений.

Кроме того, на совещании следует поставить вопрос об упорядочении совместительства, о фонде ширпотреба, о большом количестве премиальных положений, действующих на предприятиях, и многие другие. Это даст нам возможность более эффективно вести борьбу с нарушителями государственной и финансовой дисциплины.

Одновременно с этим необходимо также поставить вопрос

на совещании о том, чтобы мы своевременно получали ответы или рецензии на наши ревизионные материалы или предложения, посланные в Контрольно-ревизионное управление Республики и Союза.

Ст. контролер-ревизор т. Шильман не прав в том, что мы не говорили с бригадами. Мы всегда и по любому вопросу советуемся и обсуждаем необходимые меры с бригадами.

За второе полугодие 1957 года нами ослаблена работа по вынесению принципиальных вопросов на решение Ленгорисполкома. Бригады забыли о контроле исполнения по решениям, вынесенным Исполкомами, и приказам горфо.

В вопросе подбора кадров допущена серьезная ошибка, в результате которой был принят в аппарат Лебедев, допустивший появление на объекты в нетрезвом виде и позаймствования денег у ревизуемых работников. В этом есть часть вины т.т. Никулина и Полянского, которые с ним работали, видели его такое поведение и не сигнализировали.

Из всего сказанного на нашем совещании надо каждому работнику аппарата сделать соответствующий вывод, изжить отмеченные недостатки в работе и лучше проводить контрольно-ревизионную работу в 1958 году.

СЛУШАЛИ:

2. О проведении денежно-вещевой лотереи
Докладчик т. Ракитченко.

ПОСТАНОВИЛИ:

2. Доклад т. Ракитченко принять к сведению. Обязать уполномоченных произвести реализацию билетов денежно-вещевой лотереи.

СЛУШАЛИ:

3. Разбор акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности Дома пионера и школьника Куйбышевского района, произведенной контролером-ревизором Апиковым А.В. и заключения по акту ревизии, данного ст. контролером-ревизором Зельцле Н.Б. и контролером-ревизором Палочкиной А.А.

Докладчик т. Апиков, содокладчик т. Зельцле.

Заданы вопросы:

1. Какое мнение рецензентов о грамотности акта ревизии?
2. Нет ли в акте орфографических ошибок?
3. Каким путем были включены в штатное расписание дворник и кочегар?
4. Знал ли райфо о должности дворника и кочегара?
5. Как был реализован материал ревизии ДПШ?
6. Реагировала ли общественность Дома пионера на такие результаты ревизии?
7. Почему не обсуждены результаты ревизии на общем собрании работников?

После ответов на вопросы, в прениях выступали:

ШИЛЬМАН :- Ревизию г. Апилов производил 12-13 дней, отрываясь на снятие остатков в райпромкомбинате. Это очень мало дней. Надо было проверить смету на туристские походы и на спецсредства. Однако, материал ревизии Дома пионера хороший. Заведующему Домом пионера объявлен выговор.

Надо было еще собрать общее собрание в РОНО и обсудить материалы ревизии. Сделать это и сейчас не поздно.

Акт ревизии написан грамотно. Тов. Апилову можно поручать более сложные ревизии объектов: он более за ревизию и добивается объективного освещения фактов. Наряду с этим у него есть и недостатки: они отмечены в заключении.

В этом заключении имеют место неправильные выводы по вопросу зачисления некоторых работников на должность дворника и кочегара. Тут немного натянуто.

Документирован акт ревизии хорошо. Претензий, как бригадира, к тов. Апилову не имеется.

ПАЛОЧКИНА :- О порядке оплаты консультантов г. Апилов предвзято обсуждал вопрос со мной. Но так как мне еще не приходилось сталкиваться с таким вопросом, точного совета ему не высказала.

Исполнение сметы на походы следовало бы проверить более тщательно, хотя по заявлению г. Апилова проверка эта производилась. В акте ревизии эта проверка не отражена.

БЕЛОУСОВА :- Контролером-ревизором г. Апиловым сделано много. Вместе с тем следовало бы особенно остановиться на расходах на туристские походы, такая как проверка в других Домах пионера показала, что на такие походы собираются с родителей излишние суммы денежных средств, которые нередко расхищаются.

Надо также проверять смету расходов на преподавание музыки.

В целом ревизия проведена г. Апиловым не плохо.

ПОТЯГОВА :- Тов. Апилов внимательно проверял финансово-хозяйственную деятельность Дома пионера и школьника. Я с ним вместе ходила в РОНО, где выясняли правильность оплаты консультантов.

САВИЧ :- Акт ревизии Дома пионера и школьника Куйбышевского района не читала. По этому трудно высказать свое мнение.

МИТИНА :- В настоящее время г. Апилов работает в моей бригаде. Мною уже много принято от него актов проверок, причем все они написаны грамотно. У него есть все возможности работать лучше.

КАЛИСТРАТОВ :- При ревизии исполнения бюджета Кировского района тов. Апилов был в бригаде, которой я руководил. В связи с чем мы часто встречались. Мною ему была оказана необходимая помощь в деле проведения ревизии. На тех предприятиях и организациях, где он производил ревизию, было установлено много грубых нарушений сметной дисциплины. По этому г. Апилов вполне соответствует должности контролера-ревизора.

При обнаружении таких случаев, как использование должностей дворника и кочегара не по назначению, необходимо давать указания о немедленном прекращении содержания сверхштатных работников.

ФАДДЕЕВА:- Заключение по акту ревизии финансово-хозяйственной деятельности Дома пионера и школьника Куйбышевского района, произведенной контролером-ревизором т. Апиковым, дано правильно. Последнему надо учесть недостатки, отмеченные в заключении, и не допускать их в будущем.

В акте ревизии было бы более целесообразным написать, что вместо дворника и кочегара работали такие-то лица по 2-3 часа в день. Вопрос об оплате за консультации следовало бы до-работать, а инвентаризацию товаро-материальных и инвентарных ценностей произвести в сплошном порядке.

Изложение акта у т. Апикова не плохое: он умеет схватывать в ревизии главное. Примером этому служит его проверка больницы при институте имени Мечникова, где он установил непорядки в деле приобретения подопытных животных / кошек /. Этот вопрос проверен им достаточно глубоко.

РАКИТЧЕНКО:- Тов. Апиков работает в нашем аппарате недавно: он прибыл в наш аппарат из Ростовской области. За период его работы в нашем аппарате он показал себя внимательным, усидчивым и трудолюбивым работником.

На ревизию финансово-хозяйственной деятельности Дома пионера и школьника ему дано 12 дней. Это мало. Несмотря на такой срок материал ревизии оказался хороший. Тов. Апиков вполне соответствует должности контролера-ревизора. Положительно у него то, что он не стесняется консультироваться по каждому непонятному ему вопросу и не зазнается, что он не должен забывать и в будущем.

Наряду с этим тов. Апиков имеет и недостатки в работе, отмеченные в заключении и в выступлениях т.т. Палочкиной, Белоусовой и другими.

В части туристских походов нашим аппаратом не мало выявлено случаев злоупотреблений. По этому в будущем на этих походах и на расходование денежных и материальных средств, связанных с походами, необходимо сосредоточивать особое внимание: они должны быть в центре проверки или ревизии.

Своей работой т. Апиков показал все данные к росту: он заслуживает того, чтобы давать ему большие объекты. При планировании это надо учесть, поручая т. Апикову более серьезные и сложные ревизии. Вместе с этим необходимо отмеченные недостатки в будущем не повторять.

СЛУШАЛИ:

4. Письма КРУ МФ РСФСР по обмену опытом и приказы об усилении контроля. Докладчик т. Фаддева Е.Н.

Главный контролер-ревизор
КРУ МФ РСФСР по гор. Ленинграду

Секретарь

/РАКИТЧЕНКО,

/ТОЛСТЫХ /

g 14

ПРОТОКОЛ № 2

Производственного совещания работников аппарата
Главного контролера-ревизора КРУ МФ РСФСР по городу
Ленинграду

17 февраля 1958 года

гор. Ленинград

В совещании участвовали:

- | | | |
|-----------------|-----------------|---------------|
| 1. Ракитченко | 2. Фаддеева | 3. Кузьмина |
| 4. Иванова | 5. Толстых | 6. Луковатова |
| 7. Голубева | 8. Масленникова | 9. Кулешова |
| 10. Калистратов | 11. Петров | 12. Шкроба |
| 13. Сушков | 14. Михайлов | 15. Полянский |
| 16. Апилов | 17. Саввич | 18. Шильман |
| 19. Чепелкина | 20. Беляков | 21. Вейсбейн |
| 22. Гаврилов | 23. Зельцле | 24. Мишанов |
| 25. Клименко | 26. Митина | 27. Потягова |
| 28. Палочкина | 29. Белоусова | 30. Федотова |

Совещание проводил Главный
контролер-ревизор

РАКИТЧЕНКО

Секретарь

ТОЛСТЫХ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О результатах проверки состояния служебной и профсоюзной дисциплины в аппарата, произведенной Месткомом.

СЛУШАЛИ:

1. О результатах проверки состояния служебной и профсоюзной дисциплины в аппарате, произведенной Месткомом.
Докладчик т. Калистратов.

Докладчику заданы вопросы:

1. Чем объяснить, что некоторые данные о сроке возврата удостоверений не соответствуют действительности?
2. Целесообразно ли каждый день сообщать номер телефона?

В прениях выступали:

ШИЛЬМАН :- Недисциплинированность отдельных работников отмечена в докладе правильно. Отдельные ревизоры бригады, которой я руковожу, имеют программы ревизии, но они не утверждены Главным контролером-ревизором. К таким ревизорам относятся т.т. Кузьмина, Гаврилов, Беляков, Луковатова, Масленникова и Апилов. О составлении программы последний предупрежден на совещании, однако, он не учел этих замечаний и продолжает работать без программы.

ШКРОБА:- Удостоверения, выдаваемые ревизорам на право ревизии или проверки, надо заранее пронумеровать, тогда не будет ошибок в их нумерации. Все удостоверения должна регистрировать секретарь т. Федотова, или другое лицо, специально на это уполномоченное. Удостоверения- это бланки

строгой отчетности, поэтому надо упорядочить их учет, выдачу и возврат обратно, по окончании ревизии или проверки.

Проверка работы отдельных работников аппарата должна производиться в присутствии последних. Такой порядок устранит необъективное освещение нарушений. Жилконторе № 16 даны указания с опозданием из-за несвоевременного получения объяснения руководителей этой конторы. Однако, виноват оказался ревизор.

Надо дать установку: с какого числа, или периода считать просрочку посылки обязательных указаний, т.е. с момента подписания акта, или же со дня получения объяснения.

Подшивка дел для сдачи в архив должна производиться путем наковки актов ревизии и приложений к нему на скоростшиватель.

В 10 часов утра в КРУ дозвониться невозможно. На это уходит более часа. Лучше сделать так, чтобы каждый ревизор звонил не утром, а в конце дня. Желательно ревизоров проверять не по телефону, а на месте.

Для проведения ревизии финансово-хозяйственной деятельности Ремстройтрестов и Промкомбинатов необходимо иметь типовые программы. Тогда при выходе на ревизию указанных объектов можно включать только дополнительные вопросы, вытекающие из поставленной задачи.

Заключения по возражениям отдельных руководителей необходимо поручать третьему лицу с участием ревизора, производившего ревизию. Это даст больше объективности.

ГОЛУБЕВА:- Докладчик т. Калистратов поднял очень много вопросов и претензий. Большинство их освещено правильно и надо нам принять меры к устранению недостатков в работе. Но забыта вторая сторона вопроса - предъявление отдельных требований к руководству, в частности, о сроках проведения ревизий, так как иногда на большие ревизии дается 1-2 ревизора, а нужно значительно больше.

Бригады, выполняющие в настоящее время централизованное задание, вначале состояли из 2 работников, а потом осталось по одному. Контролер-ревизор т. Вейсбейн работает один на объекте. С кого потом спрашивать за плохую ревизию?

Правильно сказал тов. Шкроба о том, что руководителям надо бывать на объектах и особенно на тех, где сидим не месяц, а значительно больше. Тогда будут учтены все трудности, ведь мы там работаем не по 8 часов, а больше.

Вопрос о типовых программах заслуживает внимания. В этом деле должна быть проявлена инициатива и Месткома и руководителей. Нет надобности каждый раз составлять программу. Надо поручить определенным работникам - разработать типовые программы, которые обсудить на следующем производственном совещании.

12/11

Подшивка дел - трудная работа. Горфо находит средства на подшивку дел, а у нас почему-то их нет. Лично я не умею подшивать дела и считаю, что они хорошо будут выглядеть на скоросшивателе.

Местком пересолил, требуя от каждого работника ежедневно сообщать телефон. Каждый день звонить - полчаса напрасно потерянного времени. Секретарю т. Федотовой надо приходить на 15 минут раньше и в 10 часов закрывать папку с расписками о явке на работу.

Проверка производилась не как профсоюзом, а как административной.

ПЕТРОВ:- Проведенная Месткомом проверка вполне своевременна: она имеет положительную сторону. Вопрос поставлен не о технике ревизии, а о дисциплине, за звонки несет ответственность не секретарь, а каждый ревизор. Порядок сообщения телефонов, ранее существовавший, вполне правильный. Надо больше предъявлять требований к самим себе.

Регистрация удостоверений должна производиться секретарем, однако, учитывать удостоверения, как бланки строгой отчетности, не следует.

Программы ревизии местных предприятий и организаций хорошо иметь типовые, но это не складывает ответственность с отдельных ревизоров. Программы и не должны быть похожи друг на друга. Типовые программы только должны облегчать составление программ на предстоящую ревизию или проверку.

Предложение т. Шкроба о том, что заключения по возражениям должны давать третьи лица - неправильное. Это можно практиковать только в том случае, когда будут жалобы, а без этого составление заключения входит в обязанность ревизора, производившего ревизию или проверку.

С поступлением информации по нашим обязательным указаниям дело ослаблено: поступило 32 информации с просрочкой, а по 16 обязательным указаниям информации еще не получены, хотя срок давно прошел. Каждому ревизору нужно иметь у себя учет и следить за их поступлением к установленным срокам. Напоминать надо до наступления срока получения информации, а не спустя 2-3 недели.

Замечания т. Калистратова все правильные, надо их каждому работнику учесть и в дальнейшей практической работе не допускать.

САВИЧ :- Отдельные замечания надо было бы согласовать с теми работниками, к которым они относятся. У нас с тов. Кулешовой нет таких недостатков. Сама же проверка - очень хорошее дело.

Если ревизоры допускают просрочки ревизии, руководителям надо в процессе ревизии бывать на предприятиях и выяснять причины задержки ревизии. На одном объекте нас встретили в штучки, где т. Фаддеева была и видела, что очень трудно в

таких случаях проводить ревизию. Надо от нас требовать хорошую работу, и в то же время оказывать нам необходимую помощь.

ФАЛДЕЕВА:- Порядок явки на работу надо установить следующий: т. Федотова приходит на работу без 15 минут десять часов, обеденный ее перерыв с 14 часов 45 минут до 15 часов 45 минут. На объекты надо приходить во время, учет проводимых ревизий надо вести систематически, так как это лучше для самих ревизоров.

О сроке дачи указаний в инструкции не записано, нет также срока и на дачу объяснений. Поэтому надо ставить вопрос так, что если в 3-х дневный срок не будут даны объяснения, то указания посылать независимо от получения объяснения, за исключением умышленных дел.

Заклучения по объяснениям необходимо давать с участием бригадира. Сроки дачи обязательных указаний считаются со дня подписания акта.

В плане II квартала с.г. будет записано: составление типовой программы ревизии Ремстройтреста и Райпромкомбината, Детских яслей, школ и больниц. Но это не исключает того, что при выходе на объекты будут составляться другие программы.

Программы, как правило, надо представлять на утверждение на 3-5 день после выхода на объект.

Выдача удостоверений будет возложена на секретаря т. Федотову. Все должны отдать ей бланки удостоверений, хранить их в столах нельзя.

Подшивку ревизионных дел надо производить. Хорошо дела подшиты у т.т. Калистратова и Толстых. Такая подшивка облегчает сдачу их в архив. Горфо то же не имеет средств на подшивку дел, никто за нас не будет это делать. Черновые записи в делах хранить нельзя.

Замечание о выходе на объекты - правильно. Это нами будет учтено.

РАКИТЧЕНКО:- Работа, проведенная профорганизацией и являющаяся предметом сегодняшнего обсуждения, выполнена плодотворно.

По результатам обсуждения настоящего вопроса надо поручить т.т. Калистратову и Шилман составить приказ, в котором отметить положительную работу отдельных ревизоров и тех работников, которые допустили некоторые нарушения.

Ведь нечего греха таить, что отдельные работники приходят на работу ~~их~~ к 10 часам утра, а потом через 15 минут уезжают на объект. Надо не забывать, что на объекте за каждым работником тоже наблюдают, особенно тогда, когда он является поздно. Мне об этом не раз звонили. Надо являться

10
13

на работу в часы, установленные на предприятии для работников бухгалтерии.

Мы неоднократно говорили, что у каждого ревизора должна быть книжка по учету проделанной работы. Примером в этом были т.т. Каптелин, Проскураков и другие.

В приказе надо отметить также форму и порядок учета ревизионной работы.

До настоящего времени у нас имеет место хранение в столах ревизионных материалов, в частности, в столах т.т. Акимов и Никулина все еще хранятся дела. Это в будущем надо устранить.

Надо больше доверять ревизорам, а не поручать дачу заключений третьему лицу. В составлении заключения другим ревизором нет необходимости, если нет какой-то серьезной жалобы.

Ревизоры т.т. Голубева, Савич и Шкроба правильно ставят вопрос о сложности объектов и о сроках их ревизии. Мы зачастую не располагаем силами, чтобы послать на объект 2-3 ревизора. Особенно за последнее время наш аппарат загружен выполнением централизованных заданий.

Скоро нас будут проверять, поэтому надо привести дела в порядок за 1956-1958 г.г..

Программу представлять на утверждение по истечении 5-ти дней. Тов. Шильману не следовало просить ревизоров о составлении программы. Надо об этом докладывать мне, надо полагать, что мы приняли бы меры.

Типовые программы - это основа, но на каждую ревизию следует составлять программу.

Выступающие работники замечают, что мы редко бываем на объектах, но надо иметь в виду, что возникают непредвиденные обстоятельства, мешающие нам посещать объекты.

До настоящего времени не получены информации по ревизиям т.т. Голубевой, Зельцле, Шкроба, Ивановой, Чепелкиной, Мишанова и Апикова, срок которых истек 6 января, 20 января, 25 января и 1 февраля с.г. Надо обратить на этом серьезное внимание, так как несвоевременное получение информации сводит нашу работу к простой бумажке.

Тов. Акимов носит в кармане много удостоверений. Это имеет место и у многих других работников, что крайне ненормально и не терпимо.

Все отмеченные на настоящем совещании критические замечания надо принять как должное и учесть в своей дальнейшей практической работе. Первый раз за упущения наказывать не будем, но при повторении будут приняты соответствующие меры.

Заслушав доклад о результатах проверки состояния служебной и профсоюзной дисциплины в аппарате, производственного совещание ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Предложить руководству:

а/ учет явки на работу сотрудников аппарата возложить на секретаря, рабочий день которого считать с 9 ч. 45 минут, обеденный перерыв с 14 ч. 45 минут до 16 часов;

б/ сотрудники явившиеся на работу в аппарат до 10 часов подтверждают свою явку росписью в журнале; работники явившиеся на работу непосредственно в учреждение или предприятие сообщают номер телефона секретарю до 10 ч. 30 минут. В случае изменения телефона на будущее, необходимо сообщать накануне или в день работы в указанное выше время;

в/ в 10 ч. 30 минут секретарь сообщает руководству о результатах явки на работу;

г/ удостоверения на право производства ревизии или проверки выдает только секретарь аппарата под расписку каждому работнику, предварительно проставив его номер, после оформления удостоверения, последнее передается секретарю для регистрации в книге; после выполнения ревизии или проверки удостоверение должно сдаваться секретарю с отметкой в книге учета о сдаче;

д/ при изменении срока ревизии или проверки эти исправления производятся руководством на удостоверении, с соответствующим исправлением сроков в книге учета;

е/ бланки Главного контролера-ревизора хранятся только у секретаря аппарата;

ж/ принимать все меры к полному обеспечению начала ревизии или проверки, необходимым количеством работников, принятым по плану работы.

2. Работникам аппарата:

а/ для улучшения контроля за движением ревизионных дел, каждый работник ведет по простой форме учет своей работы и следит за сроками представления информации, движением дела в судебно-следственных органах и т.д.;

форма учета работы примерно должна иметь следующие данные: № по порядку, наименование организации или предприятия где проводилась ревизия или проверка и все необходимые данные по этой организации, № ревизионного дела, когда закончена ревизия, когда дано указание, срок выполнения указания, когда представлена информация, когда дело передано в судебно-следственные органы и результаты его разбора; контролеры могут и расширять необходимые сведения;

б/ окончанием ревизии или проверки считать день подписания акта, для чего обязательно указывать в конце акта день подписания и вручение акта;

в/

в/ ревизионные дела оформляются в соответствии с требованием / подшиваются или накладываются на шпатель /, ревизором, являвшимся руководителем данной ревизии или проверки ;

г/ хранение в столах работников дел, исполненной переписки, оформленной документации и других официальных материалов, не разрешается.

3. Местному комитету:

а/ рекомендовать изучить и проверить практику организации проведения ревизий в части выполнения сроков по плану работы и соблюдении количественного состава бригад и групп по предстоящей ревизии или проверки, результаты вынести на обсуждение производственного совещания ;

б/ обсуждать на заседании Месткома все факты неуважительного непосещения профсоюзных собраний членами союза, несвоевременной уплаты членских взносов и др.;

в/ периодически доводить до сведения членов профсоюза о состоянии профсоюзной дисциплины.

Главный контролер-ревизор
КРУ МФ РСФСР по городу
Ленинграду

Ракитченко
/РАКИТЧЕНКО /

Секретарь

Михайлов

/ ТОЛСТЫХ /

Отп. 2 экз.
МТ.

17/16

ПРОТОКОЛ №

производственного совещания работников аппарата Главного контролера-ревизора Контрольно-ревизионного Управления Министерства Финансов РСФСР по городу Ленинграду

19 мая 1958 года

город Ленинград

В совещании участвовали:

- | | | |
|------------------|---------------|----------------|
| 1. Ракитченко | 2. Фаддеева | 3. Акимов |
| 4. Апилов | 5. Беляков | 6. Гааза |
| 7. Гаврилов | 8. Голубева | 9. Жарова |
| 10. Жудро | 11. Зельцде | 12. Иванова |
| 13. Калистратов | 14. Клименко | 15. Кузьмина |
| 16. Кулешова | 17. Кривицкая | 18. Луковатова |
| 19. Масленникова | 20. Митина | 21. Михайлов |
| 22. Мишанов | 23. Никулин | 24. Палочкина |
| 25. Петров | 26. Потягова | 27. Савич |
| 28. Сергеева | 29. Сушков | 30. Чепелкина |
| 31. Челин | 32. Шильман | 33. Шкроба |
| 34. Ягодкина | | |

Совещание проводил Главный Контролер-ревизор КРУ МФ РСФСР по г. Ленинграду Н. РАКИТЧЕНКО

секретарь

А. ПАЛОЧКИНА.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Разбор акта ревизии финансово-хозяйственной деятельности Художественно-производственных мастерских Ленинградского Академического театра оперы и балета имени С.М. Кирова., произведенной старшим контролером-ревизором ЯГОДКИНОЙ Н.Е. и контролером-ревизором ЧЕПЕЛКИНОЙ В.М. и заключения по акту ревизии, данного старшим контролером-ревизором ИВАНОВОЙ А.К. и контролером-ревизором ШКРОБА Д.И.

СЛУШАЛИ:

1. Докладчик т. Ягодкина Н.Е., содокладчик - Иванова А.К.

Заданы вопросы:

1. Достигли ли основной цели при ревизии?
2. По каким видам изделий сделаны контрольные замеры по швейному цеху?
3. Тов. Иванова остановилась на том, что в раскройных актах указаны одни материалы, а списывали другие, почему не занялись этим вопросом?
4. Выяснен ли вопрос с 2% начислением?
5. Была ли установлена точно сумма хищения кладовщиком?
6. На какую сумму установлены завышения контрольным обмером и списана ли она банком?

7. Какое количество окрашено пряжи шерстяной, процент угаров?
8. Какие цеха проверялись нашими ревизорами?.

После ответов на вопросы в прениях выступали:

ГОЛУБЕВА А.К. 1-е замечание к руководству - перед разбором актов ревизий нужно дать ревизорам возможность ознакомиться с заключением дня за 2-3, чтобы за это время ознакомиться и с актом ревизии. Теперь в отношении материалов ревизии - у меня сложилось впечатление, что ревизующие разбросались на многие вопросы. Нужно было выделить главное и на нем остановиться. А так многое осталось недоработанным. Мне кажется, что нам не нужно проверять вопросы, которые требуют специалистов. Это я в отношении контрольных замеров в костюмерном цехе. Вы отмечаете, что списывался не тот материал, который значился в раскройных актах, а не Вы, ни Иванова не указали излишне списанное количество и причиненный ущерб. В отношении угаров при окраске - так как не было норм, следовало найти аналогичные предприятия и сравнить с их нормами. Ревизующие неправильно дали указание в отношении 2-х% начисления на транспортные расходы. Все расходы по заготовке и транспортировке материалов собираются на счете заготовок. Предварительно они могли списывать 2%, а потом регулировать. Нужно было проверить правильность исполнительских калькуляций.

ШКРОБА Л.И. Мне не понятно что проверялось - или производилась ревизия финансово-хозяйственной деятельности, или обобщался материал комиссии. Программа ревизии без даты. В акте нет расстановки материала, нет последовательности. Много неясных формулировок и неправильных выражений. Нужно было не разбрасываться, а проверить определенные вопросы. Замер самим ревизорам в швейном цехе не следовало делать. Для этого нужно было пригласить специалистов.

МИХАЙЛОВ М.Я. Указаний нет, что ревизоры не могут вмешиваться в другие вопросы кроме финансовых. Экспертизы мы можем не дожидаться, поэтому можем и использовать свой житейский опыт, где возможно. Но при этом нужно добиваться соглашения с работниками, которых проверяем.

ФАИЛЕЕВА Е.Н. Большая вина падает на меня, так как я принимала этот материал. Но мне мешало, что они сдавали материал не весь сразу, а по цехам. Замечания Ивановой и Шкроба правильные. В отношении 2-х% начисления Ягодкина меня убеждала, что это сверх накладных расходов, а не так как это было на самом деле. Особенно досадно, что до настоящего времени в актах допускаются опечатки и вместо цифр точки. Возможность отработать материал была у Ягодкиной, но она разбросанна и неорганизована. Теперь в отношении замечания Голубевой - всем было объявлено в субботу, что есть заключение и будет совещание, но никто не ознакомился.

РАКИТЧЕНКО Н.К. Нам известно, что Ягодкина квалифицированный ревизор, но у нее болезнь - натягивание и разбросанность. Все замечания, высказанные в ее адрес правильные. Особенно когда материал передается прокурору, нужно более тщательно его проверить. Основной недостаток в этой ревизии - не продуман

15
18

основные вопросы и во время не утверждена программа. А нам нужно учесть, что более внимательно следует смотреть возражения руководителей обревизованных учреждений и организаций. В целом, при наличии недостатков, ревизия проведена неплохо, реализация ревизионного материала хорошая.

ЯГОЛКИНА Н.Е. Я все замечания принимаю, но не согласна в отношении разбросанности. Мы сначала действительно не знали за что взяться, так как комиссия охватила проверками почти все цеха.

Председатель совещания:

Ракитченко
/Н.Ракитченко/

Секретарь

Палочкина
/А.Палочкина/

ПРОТОКОЛ

служебного совещания работников аппарата Главного
контролера-ревизора КРУ МФ РСФСР по городу Ленинграду

2 августа 1958 года

гор. Ленинград

В совещании участвовали:

- | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|
| 1. Ракитченко | 2. Фаддеева | 3. Ягодкина |
| 4. Челин | 5. Петров | 6. Толстых |
| 7. Жарова | 8. Савич | 9. Масленникова |
| 10. Кулешова | 11. Кузьмина | 12. Сергеева |
| 13. Потягова | 14. Палочкина | 15. Митина |
| 16. Шкроба | 17. Жевтяк | 18. Шильман |
| 19. Мишаков | 20. Пчельникова | 21. Голубева |
| 22. Иванова | 23. Зельцле | 24. Гаазе |
| 25. Беляков. | | |

Совещание проводил - Главный
контролер-ревизор КРУ МФ
РСФСР по гор. Ленинграду

Н. РАКИТЧЕНКО

Секретарь

М. ТОЛСТЫХ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Отчет о работе аппарата за первое полугодие 1958 года и о задачах на будущий период.
2. Доклад о методах и техники проверки правильности использования оборотных средств и состояния запасов товароматериальных ценностей.
3. Инструктивные материалы и указания.

СЛУШАЛИ:

1. Отчет о работе аппарата за первое полугодие 1958 года и о задачах на будущий период.
Докладчик т. Ракитченко

Заданы вопросы:

1. В чем заключается зазнайство Голубевой?

После ответа на вопрос, в прениях выступали:

ГОЛУБЕВА:- В отчете мне сделано 2 упрека, один из которых, в отношении допущенных ошибок в материалах проверки Ленхлагокомбината, признаю. Что же касается проверки правильности расходования фондов заработной платы на Станкостроительном заводе имени Ильича, то этот вопрос в отчете по моему адресу освещен неверно. Проработав в аппарате шесть лет я никогда не проявляла зазнайства, что может подтвердить весь коллектив работников.

По предложению т. Логвиненко, мы не пошли дорабатывать материал потому, что были недоработаны вопросы, не заслуживающие внимания и что проверка на указанном заводе нами была уже закончена, после чего возвращаться было просто неловко. Если бы т. Логвиненко потребовал идти на объект снова, то мы бы пошли.

На заводе мы тщательно проверили фонды заработной платы, поэтому сейчас твердо убеждены в том, что после нашей проверки никаких новых нарушений не окажется, если даже послать другую бригаду.

В отчете сказано, что я всегда подчеркивал свои знания. Это — неправильно. У тов. Логвиненко просто создалось обо мне неправильное мнение, поскольку я не пошла на объект и немного держала себя резко.

В моей работе не было такого случая, чтобы я когда либо отказывалась от поручений или заданий в деле проверки или ревизии.

Старший контролер-ревизор т. Акимов дал хуже материал проверки, однако его не считают зазнавшимся.

ИВАНОВА:— За свою продолжительную жизнь имела мало начальников, так как не переходила часто с одного места работы на другое, но никогда не имела замечаний, как это было сказано сегодня в отчете.

Наш материал проверки правильно сти расходования фондов заработной платы не хуже, чем у других работников аппарата, выполнявших аналогичную тему проверки и составлявших акты. Я же только написала докладную записку и получила приказа от руководителей предприятия об устранении обнаруженных нами нарушений.

По предложению т. Логвиненко я все же возвращалась на завод, где его указания по трудоемкости не подтвердились и оказались неправильными. Мы на заводе работали добросовестно и никаких недоделок у меня с т. Потяговой не было.

Наше руководство мало бывает на объектах, поэтому ему трудно решать вопрос о правильности и техники нашей работы. В настоящее время нам дан для проверки Комбанк, бригада состоит из 3 человек, сроки даны короткие, вследствие чего нам будет трудно обобщить материал. Нашей бригаде необходимо оказать помощь, тогда будет лучше материал проверки этого Комбанка.

РАКИТЧЕНКО: Материал проверки, произведенной т. Голубевой, взят под сомнение у нас не было основания, так как тов. Голубева опытный работник, хорошо знающая свое дело. Но заявления т. Логвиненко были другого характера: он старался всем помогать в работе, однако, т.т. Голубева и Иванова не хотели его слушать. Замечания его в адрес т.т. Ивановой и Голубевой надо принять как должное.

Предложение тов. Ивановой о том, что нам необходимо посещать отдельные ревизуемые объекты, принимаем полностью.

ШКРОБА:— При обсуждении на партийном собрании вопроса о производственных совещаниях было решено, что в этих совещаниях профсоюзные организации должны принимать самое активное участие, однако, сегодня совещание проводится без ведома Местного комитета профсоюза.

Инструктаж, даваемый т. Логвиненко, в ряде случаев

является неправильным: если он приехал к нам на помощь, то надо ему пойти на место проверки и не говорить барские фразы "не вызывает вопрос энтузиазма".

Мы в настоящее время работаем по новой программе, подписанной т. Логвиненко. В этой программе ставятся невыполнимые вопросы, в частности, об обсчете строительных работ. Кроме того, она нагромождена многими излишними вопросами, так как была составлена оторванно от жизни; есть такие вопросы, которые невозможно установить по документам. Вот об этом ему и надо сказать, думаю, что т. Логвиненко не обидеться за это.

По заводу имени Коминтерна был составлен акт проверки, а в связи с приездом т. Логвиненко пришлось его пересоставлять, на что ушло много времени, а результаты остались одни и те же.

Необходимо при комплектовании бригад из 2-3 человек учитывать пожелания работников как служебные, так и личные. С тов. Жуковатой я не хотел идти работать, но меня послали. Акт проверки со мной не согласован. Это неправильно. Надо всегда согласовывать все вопросы, касающиеся работы бригады.

Следовало бы проводить работу по специализации бригад с тем, чтобы работники аппарата, в условиях 36 человек по штату, пользовались правильно. У нас есть возможность создать несколько постоянных бригад, тогда не будет трудностей в подготовке и переброске с одной отрасли работы на другую.

ШИЛЬМАН:- Тов. Логвиненко хороший и практик и теоретик, знает работу всесторонне, но он не считается с условиями работы. Если бы т. Толстых выполнил его указания в части проверки Кожсырьевого завода, то он продолжал бы работать на этом заводе и сейчас.

Пять бюджетов в 1У квартале поднять наш аппарат не может. В этом вопросе надо выполнить указания Министерства финансов РСФСР, в которых обязали Горфинотдел своими силами проводить ревизии исполнения районных бюджетов.

Комплексные ревизии - это порождение в наших условиях, подтверждением чего является тот факт, что на ревизию Фрунзенского бюджета я вышел спустя 3 недели после работы Горфо, а по истечении еще такого же периода вышла т. Кузьмина и другие работники.

Теперь мне поручена ревизия исполнения бюджета Курортного района, в то время как работники Горфо уже проверку закончили, а мы еще не приступали. Выходит, что наш план не увязан с планом проверок Горфинотдела, в результате чего возникают такие недоразумения. Тов. Шарашкина на меня пожаловалась неправильно.

За последнее время при ревизии исполнения бюджета нами мало охватывается организаций и учреждений, что сводит к плохим результатам при реализации ревизионного материала.

21. 22

Каждый бригадир желает, чтобы ему выделяли больше работников из числа более опытных, но нельзя и отказываться от молодежи. С нами работает т. Жевтяк, который был достаточно нагружен работой. Он считал, что и дальше будет работать с нами, между тем его послали на другой объект.

Многие ревизоры используются на встречах проверках в том числе и я. Такая работа деqualифицирует. Молодых работников посылать на встречные проверки не следует.

КУЗЬМИНА:- Очень прискорбно, что не выполнен план первого полугодия по количеству проверок и ревизий. Надо это учесть во втором полугодии. Видимо много берем в плане объектов, а сил мало.

В настоящее время нам поручено проверка 2-х трестов и 2-х УНР, а фактически работаем только двое: я и т. Шкроба. Это обстоятельство подтверждает не реальность плана.

Молодых специалистов надо направлять в бюджетную бригаду, на небольшие объекты, а после того, как они будут иметь опыт посылать их в хозяйственные организации и предприятия. Такая расстановка сил и кадров даст больше пользы. У нас подчас не хватает времени, чтобы больше уделять внимания молодым работникам.

ЯГОДИНА:- Не стоит ли нам принять за правило такой метод работы? При выезде на предприятие брать только большие вопросы, руководствуясь как программой, так и своими соображениями. Вернее надо выполнять основную цель ревизии.

Для проверки работы Комбанка нам нужна помощь руководства. Такая помощь была бы полезна, хотя бы лишь в организационных вопросах / согласование справок и актов /. Эта помощь еще нужна и потому, что в Комбанке нас считают небольшими работниками.

ПЕТРОВ:- Это совещание следовало бы проводить совместно с местным комитетом профсоюза. Замечание т. Шкроба поэтому вопросу - правильное.

Из отчета мы слышали, что впервые не выполнили план ревизий и проверок выполнения обязательных указаний. Причины не-выполнения плана - посылка на предприятия по 1-2 и более работников и свыше одного месяца.

При проверке предприятий Совнархоза мы встретили большие трудности: на первых порах плавали. Это надо учесть в будущей нашей работе.

Программа должна быть получена до начала квартала, тогда будет реальное планирование и лучшая подготовка к ревизии.

Тов. Логвиненко давал квалифицированные консультации, другое дело, что он приезжал поздно, в результате чего приходилось возвращаться на объекты.

Техническую учебу надо организовать даже по отдельным узким вопросам, которые иногда мы не знаем как их правильно

20 23

решить при ревизии объекта.

Замечания, высказанные о посещениях объектов нашим руководством, являются правильными. Это будет создавать авторитет в нашей работе и эффективность в ревизионном материале. Однако такие посещения должны быть хорошо подготовлены.

По проведению комплексных ревизий надо иметь больше согласованности с Горфо, тогда не будет такого разнообразия в выходе работников на объекты. Финансовые органы сами должны производить ревизии исполнения бюджета, что надо также увязать с руководством Горфо.

В настоящее время ведется работа по проверке Комбана и отдельных строительных организаций в соответствии с централизованным заданием. Работа очень напряженная, поэтому т. Ракитченко надо практически руководить указанной работой. По строительным организациям основным пунктом программы - это пункт 8.

Теперь слаженность в нашей работе - главное условие. Но у нас имеются единичные случаи не слаженности в работе, что надо немедленно устранить.

Наша задача - все свои знания полностью передавать друг другу. У нас нет возможности вести строгую специализацию в работе, но в какой-то мере руководству следует учитывать пожелания отдельных ревизоров при составлении квартальных планов.

На встречные проверки необходимо посылать молодых специалистов под руководством бригадира, с которым он работает.

Заслушанный нами отчет о работе за 1 полугодие обязывает нас извлечь уроки, с тем, чтобы во II полугодии этих недостатков в нашей работе не было бы. Начиная с сентября с.г. надо регулярно проводить техническую учебу:

БАДЛЕЕВА:- Проверка предприятий Совнархоза - участок работы для нас новый, поэтому мы не могли более эффективно оказывать помощь работникам аппарата по каждой тематике.

Метод обмена опытом в работе себя оправдал и принес в нашей работе положительные результаты. Необходимо и в будущем чаще практиковать обмен опытом в контрольно-ревизионной работе.

Тов. Голубева-иногда - не прислушивается к выступлениям и замечаниям других работников, не менее знающих технику нашей работы, таких работников нельзя игнорировать.

Заявление отдельных работников о том, что материалы проверки правильности использования оборотных средств предприятиям и Совнархоза раскрытываемы - неправильно. Материалы этой проверки почти все хорошие, в частности, такие материалы у т.т. Жудро, Шкроба, Шильмана, Толстых и Луковатовой.

19/11

Помощь т. Логвиненко нам очень нужна и полезна, но выезжать на предприятия, как это предлагают некоторые работники, он не имеет возможности из-за краткосрочных командировок. В последний раз он нам заявил, что пора обходиться без нянек.

Указания о методах проверки предприятий им давались правильные и целеустремленные. Его оценка о работе т.т. Голубевой, Ивановой и других работников аппарата - правильная.

В будущем надо принять за правило и по возможности 4-5 дней кихи отводить для изучения того или другого хозяйства. Из программы следует брать основные вопросы, так как все мы поднять не можем. Таким образом, необходимо отрабатывать 2-3 вопроса, имеющие острый и принципиальный характер.

При проведении в ближайшие дни проверок строительных организаций надо взять два треста и по УНР в каждом из них с тем, чтобы более тщательно проверить основные вопросы программы.

По проверки Коммунального банка нами будет оказана помощь: кто либо из нас будет возглавлять ревизию, по отдельным организационным вопросам.

Все централизованные задания, полученные нами на текущий квартал, должны быть выполнены качественно и в установленные сроки. В случае не выполнения этого мы вынуждены будем сорвать отпуска отдельных работников.

Что касается наших выходов на объекты - замечания правильные. Все это будет учтено.

Нами принимаются все меры к специализации отдельных работников, но достаточных возможностей для выполнения этой работы наш аппарат не имеет из-за централизованных заданий. В этом вопросе должны оказать помощь и местком и партийная группа.

У каждого у нас есть недочеты в работе, эти недостатки надо изживать, а работать с тем работником, с которым посылают.

Обревизовать в IV квартале пять бюджетов наш аппарат не в состоянии. Многие работники просидели в артелях по 3 месяца, что повлияло на проведение ревизий исполнения районных бюджетов.

Теперь, в связи с письмом Министерства финансов РСФСР, следует обратиться в Горфо, где разрешить вопрос о том, чтобы последний взял Сестрорецкий и Павловский, а также один другой бюджет для проверки в IV квартале.

Выходить на объекты в дальнейшем строго по плану, тогда не будет такого разбоя, о котором говорил т. Шильман.

Техническую учебу следует начать немедленно, для чего необходимо составить план проведения этой учебы и принять меры к его выполнению.

В ближайшие дни в наш город приезжает бригада ревизоров для проверки городского бюджета. Одновременно с этим будут проверять и работу нашего аппарата. Надо каждому работнику сдать все дела секретарю, не хранить их в столах, а также привести в порядок журналы по учету работы.

2. Доклад о методах и техники проверки правильности использования оборотных средств и состояния запасов товарно-материальных ценностей.

Докладчик т. Петров

Докладчику заданы вопросы:

1. Внесены ли в бюджет излишние оборотные средства?
2. Как определять норматив по запасным частям?
3. Не будут ли возражать руководители предприятия против установленного вами норматива на запчасти?
4. Каким путем определять норматив на основные материалы, если профиль работы предприятия изменялся?

В прениях выступали т.т. Шкроба и Шильман, дополнившие отдельные вопросы, выявленные ими при проверки Кожкомбината имени Коминтерна.

После этого совещание объявлено закрытым.

Главный контролер-ревизор
КРУ ИР РСФСР по городу
Ленинграду

Н. Ракитченко
(Н. РАКИТЧЕНКО)

Секретарь

М. Толстых
(ТОЛСТЫХ)

Отп. 2 экз.
МТ.

ПРОТОКОЛ

31 26

служебного совещания работников аппарата Главного контролера-ревизора КРУ МФ РСФСР по городу Ленинграду

2 августа 1958 года

гор. Ленинград

В совещании участвовали:

- | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|
| 1. Ракитченко | 2. Фаддеева | 3. Ягодкина |
| 4. Челин | 5. Петров | 6. Толстых |
| 7. Жарова | 8. Савич | 9. Масленникова |
| 10. Кулешова | 11. Кузьмина | 12. Сергеева |
| 13. Потягова | 14. Палочкина | 15. Митина |
| 16. Шкроба | 17. Жевтяк | 18. Шильман |
| 19. Мишанов | 20. Пчельникова | 21. Голубева |
| 22. Иванова | 23. Зельцле | 24. Гаазе |
| 25. Беляков. | | |

Совещание проводил-Главный контролер-ревизор КРУ МФ РСФСР по гор. Ленинграду

Н. РАКИТЧЕНКО

Секретарь

М. ТОЛСТЫХ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Отчет о работе аппарата за первое полугодие 1958 года и о задачах на будущий период.

2. Доклад о методах и техники проверки правильности использования оборотных средств и состояния запасов товароматериальных ценностей.

3. Инструктивные материалы и указания.

СЛУШАЛИ:

1. Отчет о работе аппарата за первое полугодие 1958 года и о задачах на будущий период.

Докладчик т. Ракитченко

Заданы вопросы:

1. В чем заключается зазнайство Голубевой ?

После ответа на вопрос, в прениях выступали:

ГОЛУБЕВА:- В отчете мне сделано 2 упрека, один из которых, в отношении допущенных ошибок в материалах проверки Ленхлагокомбината, признаю. Что же касается проверки правильности расходования фондов заработной платы на Станкостроительном заводе имени Ильича, то этот вопрос в отчете по моему адресу освещен неверно. Проработав в аппарате шесть лет я никогда не проявляла зазнайства, что может подтвердить весь коллектив работников.

По предложению т. Логвиненко, мы не пошли дорабатывать материал потому, что были недоработаны вопросы, не заслуживающие внимания и что проверка на указанном заводе нами была уже закончена, после чего возвращаться было просто неловко. Если бы т. Логвиненко потребовал итти на объект снова, то мы бы пошли.

На заводе мы тщательно проверили фонды заработной платы, поэтому сейчас твердо убеждены в том, что после нашей проверки никаких новых нарушений не окажется, если даже послать другую бригаду.

В отчете сказано, что я всегда подчеркиваю свои знания. Это - неправильно. У тов. Логвиненко просто создалось обо мне неправильное мнение, поскольку я не пошла на объект и немного держала себя резко.

В моей работе не было такого случая, чтобы я когда либо отказывалась от поручений или заданий в деле проверки или ревизии.

Старший контролер-ревизор т. Акимов дал хуже материал проверки, однако его не считают зазнавшимся.

ИВАНОВА:- За свою продолжительную жизнь имела мало начальников, так как не переходила часто с одного места работы на другое, но никогда не имела замечаний, как это было сказано сегодня в отчете.

Наш материал проверки правильности расходования фондов заработной платы не хуже, чем у других работников аппарата, выполнявших аналогичную тему проверки и составлявших акты. Я же только написала докладную записку и получила приказа от руководителей предприятия об устранении обнаруженных нами нарушений.

По предложению т. Логвиненко я все же возвращалась на завод, где его указания по трудоемкости не подтвердились и оказались неправильными. Мы на заводе работали добросовестно и никаких недоделок у меня с т. Потяговой не было.

Наше руководство мало бывает на объектах, поэтому ему трудно решать вопрос о правильности и техники нашей работы. В настоящее время нам дан для проверки Комбанк, бригада состоит из 3 человек, сроки даны короткие, вследствие чего нам будет трудно обобщить материал. Нашей бригаде необходимо оказать помощь, тогда будет лучше материал проверки этого Комбанка.

РАКИТЧЕНКО: Материал проверки, произведенной т. Голубевой, взять под сомнение у нас не было основания, так как тов. Голубева опытный работник, хорошо знающая свое дело. Но заявления т. Логвиненко были другого характера: он старался всем помогать в работе, однако, т.т. Голубева и Иванова не хотели его слушать. Замечания его в адрес т.т. Ивановой и Голубевой надо принять как должное.

Предложение тов. Ивановой о том, что нам необходимо посещать отдельные ревизуемые объекты, принимаешь полностью.

ШКРОБА:- При обсуждении на партийном собрании вопроса о производственных совещаниях было решено, что в этих совещаниях профсоюзные организации должны принимать самое активное участие, однако, сегодня совещание проводится без ведома Местного комитета профсоюза.

Инструктаж, даваемый т. Логвиненко, в ряде случаев

является неправильным: если он приехал к нам на помощь, то надо ему пойти на место проверки и не говорить барские фразы "не вызывает вопрос энтузиазма".

Мы в настоящее время работаем по новой программе, подписанной т. Логвиненко. В этой программе ставятся невыполнимые вопросы, в частности, об обсчете строительных работ. Кроме того, она нагромождена многими излишними вопросами, так как была составлена оторванно от жизни; есть такие вопросы, которые невозможно установить по документам. Вот об этом ему и надо сказать, думаю, что т. Логвиненко не обидеться за это.

По заводу имени Коминтерна был составлен акт проверки, а в связи с приездом т. Логвиненко пришлось его пересоставлять, на что ушло много времени, а результаты остались одни и те же.

Необходимо при комплектовании бригад из 2-3 человек учитывать пожелания работников как служебные, так и личные. С тов. Луковатовой я не хотел идти работать, но меня послали. Акт проверки со мной не согласован. Это неправильно. Надо всегда согласовывать все вопросы, касающиеся работы бригады.

Следовало бы проводить работу по специализации бригад с тем, чтобы работники аппарата, в условиях 36 человек по штату, использовались правильно. У нас есть возможность создать несколько постоянных бригад, тогда не будет трудностей в подготовке и переброске с одной отрасли работы на другую.

ШИЛЬМАН:- Тов. Логвиненко хороший и практик и теоретик, знает работу всесторонне, но он не считается с условиями работы. Если бы т. Толстых выполнил его указания в части проверки Кожсырьевого завода, то он продолжал бы работать на этом заводе и сейчас.

Пять бюджетов в 1У квартале поднять наш аппарат не может. В этом вопросе надо выполнить указания Министерства финансов РСФСР, в которых обязали Горфинотдел своими силами проводить ревизии исполнения районных бюджетов.

Комплексные ревизии - это порождение в наших условиях, подтверждением чего является тот факт, что на ревизию Фрунзенского бюджета я вышел спустя 3 недели после работников Горфо, а по истечении еще такого же периода вышла т. Кузьмина и другие работники.

Теперь мне поручена ревизия исполнения бюджета Курортного района, в то время как работники Горфо уже проверку закончили, а мы еще не приступали. Выходит, что наш план не увязан с планом проверок Горфинотдела, в результате чего возникают такие недоразумения. Тов. Шарашкина на меня пожаловалась неправильно.

За последнее время при ревизии исполнения бюджета нами мало охватывается организаций и учреждений, что сводит к плохим результатам при реализации ревизионного материала.

Каждый бригадир желает, чтобы ему выделяли больше работников из числа более опытных, но нельзя и отказываться от молодежи. С нами работает т. Жевтяк, который был достаточно нагружен работой. Он считал, что и дальше будет работать с нами, между тем его послали на другой объект.

Многие ревизоры используются на встречах проверках в том числе и я. Такая работа деqualифицирует. Молодых работников посылать на встречные проверки не следует.

КУЗЬМИНА:- Очень прискорбно, что не выполнен план первого полугодия по количеству проверок и ревизий. Надо это учесть во втором полугодии. Видимо много берем в плане объектов, а сил мало.

В настоящее время нам поручено проверка 2-х трестов и 2-х УНР, а фактически работаем только двое: я и т. Шкроба. Это обстоятельство подтверждает не реальность плана.

Молодых специалистов надо направлять в бюджетную бригаду, на небольшие объекты, а после того, как они будут иметь опыт посылать их в хозрасчетные организации и предприятия. Такая расстановка сил и кадров даст больше пользы. У нас подчас не хватает времени, чтобы больше уделять внимания молодым работникам.

ЯГОДКИНА:- Не стоит ли нам принять за правило такой метод работы? при выходе на предприятие брать только большие вопросы, руководствуясь как программой, так и своими соображениями. Вернее надо выполнять основную цель ревизии.

Для проверки работы Комбанка нам нужна помощь руководства. Такая помощь была бы полезна, хотя бы лишь в организационных вопросах / согласование справок и актов /. Эта помощь еще нужна и потому, что в Комбанке нас считают небольшими работниками.

ПЕТРОВ:- Это совещание следовало бы проводить совместно с местным комитетом профсоюза. Замечание т. Шкроба поэтому вопросу- правильное.

Из отчета мы слышали, что впервые не выполнили план ревизий и проверок выполнения обязательных указаний. Причины не-выполнения плана- посылка на предприятия по 1-2 и более работников и свыше одного месяца.

При проверке предприятий Совнархоза мы встретили большие трудности: на первых порах плавали. Это надо учесть в будущей нашей работе.

Программа должна быть получена до начала квартала, тогда будет реальное планирование и лучшая подготовка к ревизии.

Тов. Логвиненко давал квалифицированные консультации, другое дело, что он приезжал поздно, в результате чего приходилось возвращаться на объекты.

Техническую учебу надо организовать даже по отдельным узким вопросам, которые иногда мы не знаем как их правильно

24/30

решить при ревизии объекта.

Замечания, высказанные о посещении объектов нашим руководством, являются правильными. Это будет создавать авторитет в нашей работе и эффективность в ревизионном материале. Однако такие посещения должны быть хорошо подготовлены.

По проведению комплексных ревизий надо иметь больше согласованности с Горфо, тогда не будет такого разнобоя в выходе работников на объекты. Финансовые органы сами должны производить ревизии исполнения бюджета, что надо также увязать с руководством Горфо.

В настоящее время ведется работа по проверке Комбанка и отдельных строительных организаций в соответствии с централизованным заданием. Работа очень напряженная, поэтому т. Ракитченко надо практически руководить указанной работой. По строительным организациям основным пунктом программы - это пункт 8.

Теперь слаженность в нашей работе - главное условие. Но у нас имеются единичные случаи не слаженности в работе, что надо немедленно устранить.

Наша задача - все свои знания полностью передавать друг другу. У нас нет возможности вести строгую специализацию в работе, но в какой-то мере руководству следует учитывать пожелания отдельных ревизоров при составлении квартальных планов.

На встречные проверки необходимо посылать молодых специалистов под руководством бригадира, с которым он работает.

Заслушанный нами отчет о работе за 1 полугодие обязывает нас извлечь уроки, с тем, чтобы во II полугодии этих недостатков в нашей работе не было бы. Начиная с сентября с.г. надо регулярно проводить техническую учебу:

ФАДДЕЕВА:- Проверка предприятий Совнархоза - участок работы для нас новый, поэтому мы не могли более эффективно оказывать помощь работникам аппарата по каждой тематике.

Метод обмена опытом в работе себя оправдал и принес в нашей работе положительные результаты. Необходимо и в будущем чаще практиковать обмен опытом в контрольно-ревизионной работе.

Тов. Голубева-иногда - не прислушивается к выступлениям и замечаниям других работников, не менее знающих технику нашей работы, таких работников нельзя игнорировать.

Заявление отдельных работников о том, что материалы проверки правильности использования оборотных средств предприятиями и Совнархоза раскрытывались - неправильно. Материалы этой проверки почти все хорошие, в частности, такие материалы у т.т. Жудро, Шкроба, Шильмана, Толстых и Луковатовой.

Помощь т. Логвиненко нам очень нужна и полезна, но везать на предприятия, как это предлагают некоторые работники, он не имеет возможности из-за краткосрочных командировок. В последний раз он нам заявил, что пора обходиться без няnek.

Указания о методах проверки предприятий им давались правильные и целеустремленные. Его оценка о работе т.т. Голубевой, Ивановой и других работников аппарата — правильная.

В будущем надо принять за правило и по возможности 4-5 дней кажи отводить для изучения того или другого хозяйства. Из программы следует брать основные вопросы, так как все мы поднять не можем. Таким образом, необходимо отрабатывать 2-3 вопроса, имеющие острый и принципиальный характер.

При проведении в ближайшие дни проверок строительных организаций надо взять два треста и по УНР в каждом из них с тем, чтобы более тщательно проверить основные вопросы программы.

По проверки Коммунального банка нами будет оказана помощь: кто либо из нас будет возглавлять ревизию, по отдельным организационным вопросам.

Все централизованные задания, полученные нами на текущий квартал, должны быть выполнены качественно и в установленные сроки. В случае не выполнения этого мы вынуждены будем сорвать отпуска отдельных работников.

Что касается наших выходов на объекты — замечания правильные. Все это будет учтено.

Нами принимаются все меры к специализации отдельных работников, но достаточных возможностей для выполнения этой работы наш аппарат не имеет из-за централизованных заданий. В этом вопросе должны оказать помощь и местком и партийная группа.

У каждого у нас есть недочеты в работе, эти недостатки надо изживать, а работать с тем работником, с которым посылают.

Обревизовать в IV квартале пять бюджетов наш аппарат не в состоянии. Многие работники просидели в артелях по 3 месяца, что повлияло на проведение ревизий исполнения районных бюджетов.

Теперь, в связи с письмом Министерства финансов РСФСР, следует обратиться в Горфо, где разрешить вопрос о том, чтобы последний взял Сестрорецкий и Павловский, а также один другой бюджет для проверки в IV квартале.

Выходить на объекты в дальнейшем строго по плану, тогда не будет такого разнобоя, о котором говорил т. Шильман.

Техническую учебу следует начать немедленно, для чего необходимо составить план проведения этой учебы и принять меры к его выполнению.

В ближайшие дни в наш город приезжает бригада ревизоров для проверки городского бюджета. Одновременно с этим будут проверять и работу нашего аппарата. Надо каждому работнику сдать все дела секретарю, не хранить их в столах, а также привести в порядок журналы по учету работы.

2. Доклад о методах и техники проверки правильности использования оборотных средств и состояния запасов товарно-материальных ценностей.

Докладчик т. Петров

Докладчику заданы вопросы:

1. Внесены ли в бюджет излишние оборотные средства?
2. Как определять норматив по запасным частям?
3. Не будут ли возражать руководители предприятия против установленного вами норматива на запчасти?
4. Каким путем определять норматив на основные материалы, если профиль работы предприятия изменялся?

В прениях выступали т.т. Шкроба и Шильман, дополнившие отдельные вопросы, выявленные ими при проверки Кожкомбината имени Коминтерна.

После этого совещание объявлено закрытым.

Главный контролер-ревизор
КРУ МФ РСФСР по городу
Ленинграду

Н. Ракитченко
(Н. РАКИТЧЕНКО)

Секретарь

А. Толстых

(ТОЛСТЫХ)

Отп. 2 экз.
МТ.

Стоит ли ставить печать на справки? В инструкции нет об этом никаких указаний.

Масленникова: Предполагалось взять на проверку несколько домоуправлений и на основе этого обобщить данные о состоянии капитального ремонта в Невском районе и выбор пал на домохозяйства, которые не проверялись Райжилуправлением, поэтому мы взяли Домохозяйство № 24. Программу предполагалось написать общую для всех домохозяйств.

Ракитченко : Полянский проработал в финансовой системе 24 года, поэтому должен самостоятельно ревизовать объекты. Необходимо было побеседовать с людьми, поэтому замечания высказанное в Ваш адрес нужно считать правильным. Следует более внимательно относиться к составляемым справкам, документам. Но если т. Полянский учтет высказанное в его адрес замечания, ему следует самостоятельно поручить ревизии и проверки объектов.

Фаддеева: т. Полянский по стажу работы у нас еще молодой ревизор. Работая самостоятельно по проверке Яшичной фабрики - он не смог отработать ревизионный материал без активного участия наших ревизоров. Поэтому он в дальнейшем работал уже не самостоятельно, а в бригаде и большей частью в бригаде т. Шкроба - грамотного ревизора и умеющего хорошо и правильно реализовать материал.

Проверка Домохозяйства Невского района показала, что Полянский все еще не может работать самостоятельно, хотя уже и достаточно было время освоить нашу работу.

Тов. Полянскому нужно больше работать над собой, быстрее перенимать опыт от старших товарищей, что бы не краснеть за свой ревизионный материал.

Совершенно недопустимо, что нет программы ревизии д/х-ва. Ведь об этом мы говорим на каждом производственном совещании.

Еще раз напоминаю, что все ревизоры должны работать только по программе, утвержденной Главным контролером-ревизором.

Председатель:

Секретарь:

С. Черныш
У.И.С.

33 34

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПО АКТУ ПРОВЕРКИ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ВОПРОСАМ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОМОУПРАВЛЕНИЯ № 24 НЕВСКОГО РАЙОННОУПРАВЛЕНИЯ ЗА 1957 ГОД И I КВАРТАЛ 1958 ГОДА, ПРОИЗВЕДЕННОЙ КОНТРОЛЕРОМ-РЕВИЗОРОМ ПОЛЫНСКИМ В.Ф.

Удостоверение выписано 11 марта 1958 года, проверка начата 11 марта, закончена 3 июня 1958 года, с перерывом с 27/III по 2/VI-1958 года, т.е. длилась 17 дней / разрыв во времени объясняется проверкой артелей по трикотажу/.

Проверку в домоуправлении № 24 по плану ревизии Невского районного комитета необходимо было произвести по вопросу правильности расходования средств, отпущенных на капитальный ремонт. *х о з с т о - с о б о м.*

Тов. Полынский В.Ф. указано в акте, что проверку он произвел по отдельным вопросам финансово-хозяйственной деятельности, но программы проведения проверки в ревизионном деле отсутствует.

В акте отражены отчетные данные об исполнении сметы доходов за 1957 год, а задолженности по квартирной плате на I/II-58г. и *приведены данные о* выполнении плана по капитальному ремонту *хозособом.*

В этом разделе акта указано, что в то время, как по актам ф.2 принято выполненных работ на 128,0 т.р. фактические затраты по капитальному ремонту за 1957 год составили 67,4 т.р. и на новое строительство 39,4 т.р. *по актам ф.2 и фактическим затратам.*

Расхождение между принятыми работами т. Полынский объясняет тем, что при приеме выполненных работ в актах ф.2 расход материалов учтен по нормам и в сметных ценах, фактически материалы не расходовались в таком количестве и фактическая их стоимость ниже сметной. В подтверждение этого т. Полынский приводит данные о расхождении между актами по ф.2 и фактическим списанием бухгалтерией домоуправления по расходу палки на сумму 8227 руб. и стоимости бревен на 8977 р., всего на сумму 17.204 р.

Остатную сумму расхождения т. Полынский объясняет расхождением возвратных материалов от разборки старых конструкций без отражения по бухгалтерскому учету, не *расписывавшихся* по какому объектам были возвратные материалы и на какую сумму. Контрольные обмеры не производились.

При проверке нарядов на выполнение работ по капитальному ремонту установлено, что неправильное применение расценок, в результате чего излишне уплачено рабочим за конопатку стен палкой в деревянных домах 725 руб. и за изготовление и навеску дверных петель 1461 р., всего 2186 р.

В п.1 обязательных указаний было предложено переплату в сумме 2186 р. взыскать в порядке ст.83 КЗОТ в размере 1/3 месячной заработной платы с бывшего управляющего домом т. Зайцевой Е.И. и инженера РАУ т. Николаевой Н.И. по служебному положению ответственных за причиненный ущерб. Впоследствии последними были поданы заявления об отмене начёта, удовлетворенные в порядке исключения т. Ракитченко.

Копия акта вручена управляющему домом 3 июня 1958г., обязательные указания отосланы 2 июня 1958 года со сроком представления информации к 1 июля 1958г. Домоуправлением информация представлена 7 июля 1958 года т.е. с опозданием на неделю.

32-35

Проверка выполнения обязательных указаний произведена т. Подьяским В.Ф. 11 июля с.г. В акте указано, что все пункты указаний выполнены и информация о выполнении представлена в КРУ - своевременно.

Имеющиеся в деле справки не заверены печатью домоуправления, 2 справки по вопросу снятия старого железа при перекрытии кровли, относятся к проверке Ремстройконторы Невского района.

В обязательных указаниях, данных управляющему домоуправлением В 24 имеются многочисленные грамматические ошибки, не исправленные после отпечатания, в п.5 вместо "авансовые отчеты" отпечатано "основные отчеты".

Из-за отсутствия программы нет возможности судить о полноте охвата вопросов, однако в акте недостаточен материал как по финансово-хозяйственной деятельности, так и по капитальному ремонту; проверка не дала материала по первоначально поставленному перед т. Подьяским вопросу.

Контролер-ревизор :

/ В.Чепелкина/

"18" августа 1958 года

В.Чепелкина

38
36

ПРОТОКОЛ

производственного совещания работников КРУ МФ РСФСР по г. Ленинграду

18 августа 1958 года.

г. Ленинград.

На совещании присутствовали: Фаддеева, Савич, Чепелкина, Беляков, Гаврилов, Белоусова, Клименко, Голубева, Пчельникова, Масленникова, Луковатова, Жарова, Гаазе, Шкроба, Вейсбейн, Челин, Жудро, Полянский, Сергеева, Митина.

Совещание проводил Зам. Главного контролера-ревизора КРУ МФ РСФСР по городу Ленинграду тов. ФАДДЕЕВА Е.Н.

Секретарь т. Сергеева Н.А.

Повестка дня:

Разбор акта т. Полянского по домоуправлению № 24 Невского райжилуправления.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад т. Полянского о производстве проверки домоуправления № 24 Невского райжилуправления по вопросу использования средств на капитальный ремонт.
2. Сводоклад т. Чепелкиной с заключением по акту проверки т. Полянского.

Заданы вопросы:

- 1) Почему ставился вопрос о взыскании 2,0 т.р., а не 1/3?
- 2) Проводился ли контрольный обмер?
- 3) Кто были исполнителями 128,0 т.р. -?
- 4) Вы сами удовлетворены своей проверкой или нет?
- 5) Кто оказывал помощь?

В прениях выступали:

ШКРОБА: Контрольных обмеров по капитальному ремонту осуществленному хоз. способом делать не следует, т.к. домоуправление получает по фактическим расходам. Из акта следует, что работа была сдана недоброкачественной и завышением объема выполненных работ. Проверка одного домоуправления не характеризует состояния капитального ремонта Невского района. Если бы были взяты еще домохозяйства, то можно было бы систематизировать материал и делать выводы.

В отношении работы Полянского: к работе относится очень внимательно. Если дать ему в помощь, то можно дать ему самостоятельный объект. Работает добросовестно, но следует тщательнее писать акт, лучше излагать.

ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА № Ф 1853 от 7 с 3464

В деле подшито и пронумеровано 36 (тридцать шесть) ЛИСТОВ

с № 1 по № 37 36, в том числе:

литерные номера листов: _____

пропущенные номера листов: _____

+ листов внутренней описи _____

[illegible]

Должность *директор* А.А.МИРОНОВ

(подпись, расшифровка подписи)

21. 10. 2024

(дата)

ЦГА СПб

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Фонд №

1853

Опись №

7

Дело №

3464

Заголовок дела

[illegible]