

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇐
Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакція — С.-Петербургъ, Ковногвардейскій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ постороннихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3 до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею неудобными къ печатанію, не подлежатъ возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія размѣра гонорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
Заграницу	17	13	9	7

Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 40 к.

Контора Редакціи — Галерная, 24. Телефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія взимается по 20 к. за мѣсто, занимаемое строкою петиціи въ одинъ столбецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ текстомъ. На отрыв. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 50.

Воскресенья, 15 (28) декабря.

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.		СТРАН.
Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 сентября 1913 года	459	Промышленность и торговля.	
Къ вопросу о финансовой организаціи страховыхъ товариществъ (продолженіе). <i>Ст. Кона</i>	461	Грузооборотъ г. Москвы за 10 лѣтъ	479
Русскій торговый флотъ въ 1912 году	468	Положеніе ловецкаго населенія и рыбнаго промысла на рижскомъ побережьѣ	479
Изъ иностранной экономической литературы.		Развитіе товарообмѣна Германіи со своими колоніями	480
Вліяніе аграрныхъ пошлинъ въ Австріи. — Историческое развитіе аграрнаго протекціонизма въ Австріи. — Развѣтїе австрійскаго хлѣбнаго экспорта. — Хлѣбныя пошлины и цѣны на хлѣбъ. — Пошлины на скотъ, внѣшняя торговля скотомъ и цѣны на скотъ. — Австрійское крестьянство и аграрный протекціонизмъ. — Вождь австрійскихъ аграріевъ фонъ-Гогенблюмъ о таможенной и торговой политикѣ Австріи съ аграрной точки зрѣнія. — Задачи австрійскаго центрального аграрнаго учрежденія. — Аграрныя пошлины и торговый балансъ. — По мнѣнію Гогенблюма, и мелкое крестьянство заинтересовано въ высокихъ аграрныхъ пошлинахъ. <i>К. Л-в.</i>	474	Хозяйственное положеніе Македоніи и Фракіи	481
Хроника.		Хозяйственныя перспективы Албаніи	481
Финансы, кредитъ и банки.		Экономическое законодательство.	
Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и нѣкоторыхъ другихъ сборовъ за 10 мѣс. 1913 г.	476	Дѣятельность обыкновенной сессіи французскаго парламента за 1913 г. въ области экономическаго законодательства	482
Дѣятельность обществъ взаимнаго кредита за первую половину 1913 г.	476	Рабочій вопросъ.	
Прибыли и убытки обществъ взаимнаго кредита за 1912 годъ	477	Германскіе торговые служащіе	483
Бюджетъ Германіи на 1914 годъ	477	Принципъ «англійской рабочей недѣли» во французской промышленности	483
Сельское хозяйство.		Разныя замѣтки.	
Кооперативная аренда и коллективная обработка земель въ Италіи	478	Движеніе населенія и народное здравіе въ 1911 г. въ Россіи	483
		Библиографія.	
		Gerhard Würner. «Der Staat und das Versicherungswesen». Kiel 1913. <i>Д. А.</i>	485
		Статистика.	
		Финансы.	
		Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	486
		Прибавленія:	
		Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ	929—944
		Отчеты обязанныхъ публичною отчетностью предпріятій	2705—2736
		Балансы кредитныхъ учреждений	1505—1520

Предварительныя кассовыя свѣдѣнія о государственныхъ доходахъ и расходахъ съ 1 января по 1 сентября 1913 года.

Изъ полученныхъ Министерствомъ Финансовъ отъ подвѣдомственныхъ ему кассъ и отъ заграничныхъ банковъ предварительныхъ кассовыхъ свѣдѣній о государственныхъ доходахъ и расходахъ за первые восемь мѣсяцевъ 1913 года оказывается слѣдующее:

Обыкновенныхъ государственныхъ доходовъ поступило	Милл. руб.
Обыкновенныхъ же расходовъ по сметамъ 1913 г. произведено	2.163,782
	1.753,853

Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило	Милл. руб.
Чрезвычайныхъ же расходовъ за счетъ росписи 1913 г. произведено	4,388
	88,063

Болѣе подробное распределение упомянутыхъ выше суммъ государственныхъ доходовъ за первые восемь мѣсяцевъ 1913 г., сравнительно съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., показано въ слѣдующей таблицѣ.

Предполо- жено по рос- писи 1913 г. Милл. руб.	Поступило въ 1912 г. по отчету Государств. Контроля. Милл. руб.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1913 году.	
			Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
ДОХОДЫ.						
Отдѣлъ I. Прямые налоги.						
85,825	80,550	1. Налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	46,835	40,038	6,809	—
133,583	132,307	2. Государственный промысловый налогъ	84,583	70,720	13,863	—
31,462	30,414	3. Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	23,493	20,210	3,283	—
250,869	243,271	Отдѣлъ II. Косвенные налоги.	154,884	130,856	23,938	—
50,177	48,800	4. Сборы съ питей	39,492	36,352	3,140	—
75,058	72,323	5. Табачный доходъ	52,198	48,012	4,186	—
4,361	4,437	6. Доходъ съ папир. гильзъ и разрѣз. папир. бумаги	2,297	2,210	0,087	—
139,068	127,765	7. Сахарный доходъ	95,040	62,574	32,466	—
48,035	50,003	8. Нефтяной доходъ	36,633	37,653	—	1,020
19,617	19,553	9. Спичечный доходъ	16,817	16,392	0,425	—
334,585	327,373	10. Таможенный доходъ	225,128	215,472	9,656	—
671,389	650,444	Отдѣлъ III. Пошлины.	467,605	418,565	49,040	—
107,481	101,791	11. Гербовыя, судебныя, канцелярскія и съ записи доку- ментовъ	72,188	66,092	6,096	—
44,740	44,502	12. Съ переходящихъ имуществъ	30,641	28,203	2,438	—
10,000	3,919	13. Съ товаровъ и судовъ въ портахъ	7,776	2,259	5,517	—
29,300	28,267	14. Съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣз- нымъ дорогамъ въ пассажирскихъ и товаро-пасса- жирскихъ поѣздахъ	18,814	17,373	1,439	—
6,300	6,202	15. Съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	4,423	4,023	0,400	—
19,706	14,573	16. Разныхъ наименованій	13,994	8,814	5,180	—
218,357	199,254	Отдѣлъ IV. Правительственныя регалии.	147,834	126,771	21,063	—
0,565	0,430	17. Горный доходъ	0,463	0,166	0,297	—
7,593	7,237	18. Монетный доходъ	4,270	4,007	0,263	—
76,190	72,713	19. Почтовый доходъ	51,493	46,296	5,197	—
40,290	37,966	20. Телеграфный и телефонный доходы	26,918	25,198	1,720	—
837,809	824,692	21. Доходъ отъ казенной винной операціи	567,272	506,142	61,130	—
962,783	943,053	Отдѣлъ V. Казенные имущества и капиталы.	650,414	581,807	68,607	—
35,480	38,310	22. Оброчныя статьи и промыслы	26,945	24,234	2,711	—
91,003	84,588	23. Лѣсной доходъ	45,507	40,299	5,208	—
787,198	742,338	24. Казенныя желѣзныя дороги	515,780	481,203	34,577	—
22,499	18,009	25. Казенныя заводы, техническія заведенія и склады	15,299	10,642	4,657	—
41,845	34,402	26. Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	37,337	29,059	8,278	—
23,608	19,922	27. Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	26,596	19,921	6,675	—
1.001,494	937,709	Отдѣлъ VI. Отчужденіе государственныхъ имуществъ.	667,520	605,348	62,172	—
2,700	2,120	28. Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	0,804	1,240	—	0,436

Предполо- жено по рос- писи 1913 г. Милл. руб.	Поступило въ 1912 г. по отчету Государств. Контроля. Милл. руб.	росписи. 1913 г.	По кассамъ внутри Имперіи и заграницею.	Поступило.		Въ 1913 году.	
				Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.	Болѣе.	Менѣе.
			Отдѣлъ VII. Выкупные платежи.				
0,910	0,870		29. Выкупные платежи съ сельскихъ обывателей, не отмѣ- ненные Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г.	0,363	0,363	—	0,000
			Отдѣлъ VIII. Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства.				
17,487	18,757		30. Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ .	17,679	15,500	2,178	—
51,027	56,296		31. Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ	26,078	37,072	—	10,000
35,273	31,916		32. Пособія государственному казначейству изъ посторон- нихъ источниковъ	20,811	17,714	3,097	—
13,497	2,626		33. Военное вознагражденіе	4,034	2,035	1,999	—
117,394	109,695		Отдѣлъ IX. Доходы разнаго рода.	68,601	72,321	—	3,720
14,647	19,495		34. Разные мелкіе и случайные доходы	10,767	10,877	—	0,110
3.240,559	3.105,917		Итого обыкновенныхъ доходовъ	2.168,782	1.948,245	233,114	12,537
						+220,537	
10,000	1,813		Чрезвычайные ресурсы	4,350	0,978	—	—
3.250,559	3.107,730		Всего	2.173,132	1.949,223	—	—

Исчислено По росписи 1913 г. Милл. руб.	Всего израсх. и подлежитъ выдачѣ въ 1912 г. согл. отчету Гос. Контроля. Милл. руб.		Израсходовано.	
			Въ 1913 г. Милл. руб.	Въ 1912 г. Милл. руб.
		Р А С Х О Д Ы.		
3.012,264	2.721,763	Обыкновенные	1.758,658	1.551,000
238,295	449,297	Чрезвычайные	88,062	184,200
3.250,559	3.171,060	В С Е Г О	1.846,720	1.735,200

Приведенныя въ таблицѣ данныя показываютъ, что въ первые восемь мѣсяцевъ 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1912 г., произошли слѣдующія измѣненія въ доходахъ:

Поступило обыкновенныхъ доходовъ:

въ 1913 году	Милл. руб.
1912	2.168,782
	1.948,245

Въ первые восемь мѣсяцевъ 1913 года болѣе на 220,537

Въ отдѣльности по параграфамъ росписи дали увеличеніе слѣдующіе доходы:

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Доходъ отъ казенной винной операціи	61.130
Казенныя желѣзныя дороги	34.583
Сахарный доходъ	32.466
Государственный промысловый на- логъ	13.846
Таможенный доходъ	9.656
Прибыли отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій	8.328
Налоги поземельные, съ недви- жимыхъ имуществъ и подати	6.809
Прибыли отъ участія казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ	6.675

	Сумма увеличенія Тысячи руб.
Пошлины гербовыя; канцелярскія и съ записи документовъ	6.094
Пошлины съ товаровъ и судовъ въ портахъ	5.517
Лѣсной доходъ	5.208
Почтовый доходъ	5.197
Пошлины разныхъ наименованій	5.180
Казенныя заводы, техническія заве- денія и склады	4.657
Табачный доходъ	4.186
Сборъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	3.283
Сборы съ питей	3.240
Пособіе государственному казначей- ству изъ постороннихъ источ- никовъ	3.097
Оброчныя статьи и промыслы	2.721
Пошлины съ переходящихъ иму- ществъ	2.433
Обязательные платежи обществъ желѣзныхъ дорогъ	2.178
Военное вознагражденіе	1.999
Телеграфный и телефонный доходъ	1.720
Пошлины съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ по желѣзнымъ до- рогамъ въ пассажирскихъ и то- варо-пассажирскихъ поѣздахъ	1.439
Спичечный доходъ	425

	Сумма увеличенія. Тысячи руб.
Пошлины съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ	400
Горный доходъ	297
Монетный доходъ	263
Доходъ съ папиросныхъ гильзъ и разрѣзанной папиросной бумаги .	87
Слѣдующіе доходы, напротивъ, уменьшились:	
	Сумма уменьшенія. Тысячи руб.
Возвратъ ссудъ и другихъ расходовъ .	10. 94
Нефтяной доходъ	1.020
Доходъ отъ продажи недвижимыхъ имуществъ	436
Выкупные платежи	7
Разные мелкіе и случайные доходы .	120
Чрезвычайныхъ ресурсовъ поступило:	
	Милл. руб.
въ 1913 году	4,350
» 1912 »	0,178
Въ 1913 г. болѣе на	3,372
Въ счетъ ассигнованія государственной росписи 1913 года произведено расходовъ въ первые восемь мѣся-	

цевъ того же 1913 г., въ сравненіи съ тѣмъ же періо-
домъ 1912 г.:

	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или ме- нѣе (-).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	1.758,818	1.551,372	+207,446
Чрезвычайныхъ	88,012	184,745	- 96,733
	1.846,720	1.736,117	+110,603

Кромѣ поименованныхъ выше расходовъ, въ первые
восемь мѣсяцевъ нынѣшняго года произведено расходовъ,
остававшихся невыполненными къ началу года, въ счетъ
смѣтъ прежнихъ лѣтъ и покрываемыхъ изъ бюджетныхъ
средствъ тѣхъ же лѣтъ:

	Въ 1913 г.	Въ 1912 г.	Въ 1913 г. болѣе (+) или ме- нѣе (-).
	Милліоны рублей.		
Обыкновенныхъ	265,571	229,477	+ 36,094
Чрезвычайныхъ	100,353	102,717	- 2,364
	365,924	332,194	+ 33,730

Къ вопросу о финансовой организаціи страховыхъ товариществъ¹⁾.

Появившіеся проекты разрѣшенія вопроса.

Большинство проектов исчисленія страховыхъ взносовъ, появившихся у насъ за время подготовки по введенію въ дѣйствіе страхования отъ несчастныхъ случаевъ, признаетъ принципъ, что ежегодно должна покрываться взносами членовъ вся потребность въ средствахъ товарищества (исчисляемая по принятому нашимъ закономъ способу капитализаціи); такимъ образомъ, эти проекты отвергаютъ систему «твердыхъ премій», какъ это и диктуется опытомъ западно-европейскихъ государствъ и внимательнымъ анализомъ нашего закона.

Исключеніе составляютъ проекты кievскаго и одесскаго комитетовъ по введенію страхования рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Изъ нихъ принципъ твердыхъ премій въ чистомъ видѣ принять лишь проектомъ кievскаго комитета²⁾. Въ проектѣ одесскаго комитета этотъ принципъ выраженъ въ нѣсколько смягченныхъ формахъ: черезъ годъ послѣ открытія операций предполагается пересмотръ тарифа; потомъ тарифъ пересматривается черезъ два года и дальше черезъ каждые три года; причемъ, при каждомъ пересмотрѣ, для группъ, давшихъ недохватъ взносовъ въ истекшемъ періодѣ, ставки на новый періодъ устанавливаются съ такимъ расчетомъ, чтобы ими былъ покрытъ и недохватъ истекшаго періода; группамъ, давшимъ излишки, подобнымъ же образомъ возвращается половина излишковъ, другая же половина отчисляется въ запасный капиталъ. По накопленіи достаточнаго статистическаго матеріала, чего можно ожидать, по мнѣнію авторовъ проекта, по прошествіи

5 тарифныхъ періодовъ, предполагается переходъ къ чистой системѣ твердыхъ премій³⁾.

Изложенное въ предыдущей статьѣ позволяетъ намъ не останавливаться подробно на критикѣ этихъ проектовъ. Они ничего оригинальнаго собою не представляютъ, и къ нимъ всецѣло относятся общія соображенія о нецѣлесообразности и опасности системы твердыхъ премій въ начальный періодъ страхования и о несоответствіи ея смыслу нашего закона, какъ онъ выразился въ статьяхъ о пенсіонномъ фондѣ. Одесскій проектъ выгодно отличается отъ кievскаго краткостью тарифныхъ періодовъ и тарифной компенсаціей недочетовъ и излишковъ каждаго истекшаго періода, но мы знаемъ, насколько и эти предписанія недостаточны для полного обезпеченія бездефицитности операций товариществъ⁴⁾.

Переходя теперь къ проектамъ, признающимъ принципъ ежегоднаго покрытія всей потребности въ средствахъ, нужно указать, что и на почвѣ этого принципа возможны дальнѣйшія существенныя различія въ способѣ исчисленія и взиманія взносовъ.

Прежде всего, этотъ принципъ можетъ не только принимать форму чистой раскладочной капитализаціонной системы, являющейся естественнымъ и послѣдовательнымъ его выраженіемъ, но и сочетаться съ внѣшними формами, соответствующими принципу твердыхъ премій. Взносы взимаются тогда *pro rata temporis* по установленному тарифу, съ тѣмъ, однако, непрѣмнымъ условіемъ, что если сумма поступившихъ взносовъ окажется больше или меньше дѣйствительныхъ убытковъ даннаго года, то убытокъ или прибыль распределяются извѣстнымъ

¹⁾ Продолженіе. См. №№ 40 и 41 «Вѣстн. Фин.» за т. г.

²⁾ „Чистота“ принципа твердыхъ премій и здѣсь нарушается нѣсколько тѣмъ, что группа производствъ, давшая въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ излишекъ взносовъ противъ причиненныхъ убытковъ, получаетъ излишекъ обратно. Однако, въ виду того, что проектъ говоритъ только о первомъ трехлѣтніи, далѣе, что онъ не содержитъ аналогичнаго правила относительно группъ, давшихъ недохватъ (что будетъ, конечно, болѣе частымъ явленіемъ), можно признать, что принципъ твердыхъ премій проведенъ имъ, въ общемъ, послѣдовательно.

³⁾ См. журналъ „Промышленный Югъ“ № 2 за 1913 г. „Объяснительная записка къ проекту тарифа одесскаго страхового товарищества“.

⁴⁾ См. „Вѣстн. Фин.“ № 40, стр. 6. Уже во время печатанія настоящей статьи появился новый проектъ тарифа одесскаго товарищества, выработанный правленіемъ т-ва и специальной тарифной комиссіей. Этотъ проектъ опредѣленно порываетъ съ принципомъ твердыхъ премій и становится на точку зрѣнія ежегоднаго покрытія всей потребности въ средствахъ.

способомъ между участниками товарищества¹⁾. Понятно, что при наличности такого условія эта система не имѣетъ по существу ничего общаго съ принципомъ твердыхъ премій и совершенно безопасна съ точки зрѣнія возможнаго накопленія дефицитовъ. Отъ чистой раскладочной капитализаціонной системы она отличается лишь тѣмъ, что здѣсь стремятся, путемъ опредѣленія абсолютной величины ставокъ (или ихъ границъ) на весь т р ф ный періодъ, напередъ учесть будущіе убытки, причѣмъ возможная въ этихъ условіяхъ недостаѣа (подлежащая обязательному покрытію) представляется явленіемъ болѣе или менѣе исключительнымъ, второстепеннымъ; раскладочная же капитализаціонная система отказывается отъ всякаго опредѣленія или ограниченія заранѣе абсолютной величины ставокъ, предполагая раскладку дѣйствительныхъ убытковъ каждаго года пропорціонально установленнымъ относительнымъ коэффиціентамъ опасности и не придавая столь существеннаго значенія величинѣ авансовъ, взимаемыхъ *praenummerando*, которые опредѣляются по тѣмъ или инымъ предположеніямъ въ началѣ каждаго года. Первую систему призналъ наиболѣе желательной въ своемъ заключеніи упомянутый уже второй сѣздъ представителей взаимныхъ страховыхъ обществъ по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, состоявшийся въ С.-Петербургѣ въ маѣ 1912 г.²⁾ Къ ней же примыкаютъ «образцовые уставы» страховыхъ товариществъ, выработанные Министерствомъ Торговли и Промышленности и центральнымъ комитетомъ по введенію страхованія рабочихъ, хотя ими устанавливается лишь обязательная разверстка между членами выяснившихся къ концу года дефицитовъ, вопросъ же объ употребленіи прибыли оставляется открытымъ³⁾. Къ той же категоріи проектовъ можетъ быть причисленъ, подъ извѣстнымъ угломъ зрѣнія, проектъ А. Д. Покотилова, доложенный имъ 2-му сѣзду представителей взаимныхъ обществъ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, нѣсколько обстоятельнѣе разработанный въ запискѣ, составленной по порученію московскаго биржевого комитета и принятый съ нѣкоторыми измѣненіями въ проектъ устава московскаго страхового товарищества⁴⁾. На немъ мы ниже остановимся подробнѣе.

При оцѣнкѣ указанной системы по сравненію съ чистой раскладочной капитализаціонной системой, надо исходить уже не изъ соображеній финансовой устойчивости операций, т. к. объ системы, проведенныя строго,

¹⁾ Возможно также распредѣленіе лишь части прибыли съ оставленіемъ другой части въ запасномъ капиталѣ.

²⁾ См. «Труды 2-го сѣзда представителей взаимныхъ страховыхъ обществъ по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ» Спб. 1912, стр. 26.

Какъ эта резолюція разрѣшаетъ вопросъ объ учетѣ степени риска отдѣльныхъ производствъ и предпріятій, на этомъ мы пока не останавливаемся.

³⁾ Ср. ст.ст. 69, 84 и 85 проекта центр. ком. въ первоначальной редакціи и ст.ст. 67, 83 и 84 редакціи, одобренной совѣщаніемъ представителей мѣстн. комитетовъ, а также ст.ст. 18 и 51 министерскаго проекта. Слѣдуетъ добавить, что такъ какъ упомянутые «образцовые уставы» послужили основаніемъ для выработки уставовъ большинства товариществъ, а въ томъ числѣ и кievскаго, то и въ уставѣ послѣдняго товарищества (нынѣ уже утвержденномъ) оказалась статья, требующая дополнительной разверстки недостающихъ въ каждомъ данномъ году суммъ между членами. Благодаря этой статьѣ, идущей въ разрѣзъ съ финансовой системой, принятой въ изложенномъ выше *спеціальному проекту исчисленія взносовъ* кievскаго мѣстнаго комитета, — система твердыхъ премій и въ этомъ товариществѣ фактически примѣняться не будетъ.

⁴⁾ Ср. «Труды 2-го сѣзда представителей взаимныхъ страховыхъ обществъ по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ», стр. 11 и слѣд.; «Матеріалы по вопросу о введеніи въ дѣйствіе закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ» изд. московскаго биржевого комитета; «О способѣ исчисленія ежегодныхъ взносовъ участниковъ страх. товариствъ», Москва, 1912 г.; «Проектъ устава московск. страх. товариства», Москва, 1912 г.

обеспечиваютъ ее въ равной мѣрѣ, а, главнымъ образомъ, изъ того, насколько та и другая обеспечиваютъ ровное и спокойное теченіе жизни страховыхъ учреждений, устраняютъ возможные неудобства, ч е н о в ѣ и всякія тренія на почвѣ взиманія взносовъ. Важность этого условія для развитія страховыхъ учреждений съ полнымъ основаніемъ подчеркивалъ въ своемъ докладѣ А. Д. Покотиловъ.

Съ этой точки зрѣнія, чистая раскладочная система, несомнѣнно, заслуживаетъ предпочтенія. Очевидно, что учетъ будущихъ страховыхъ убытковъ путемъ устанавливаемыхъ напередъ тарифныхъ ставокъ, къ которому стремится система, предложенная 2-мъ сѣздомъ, долженъ потерпѣть неудачу по тѣмъ же, достаточно нами выясненнымъ въ предыдущей статьѣ, причинамъ, по которымъ такой учетъ невозможенъ и при системѣ твердыхъ премій. Поэтому ц н т р ѣ тяжести силою вещей будетъ перенесенъ со взносовъ *praenummerando* на дополнительные платежи въ концѣ года. Этотъ результатъ наступитъ если не въ первомъ же году, то, во всякомъ случаѣ, спустя нѣсколько лѣтъ послѣ открытія операций товариществъ. Онъ могъ бы быть замедленъ установленіемъ ставокъ на преувеличенномъ уровнѣ (при условіи не возвращенія прибылей, а оставленія ихъ въ запасномъ капиталѣ), но этимъ приемомъ обусловливалась бы ненужная обременительность для промышленниковъ перехода къ обязательному страхованію. Если, слѣдовательно, рѣшающую роль будутъ все равно играть дополнительные платежи *postnumerando*, то къ чему же создавать для членовъ товариществъ иллюзію опредѣленности взносовъ, когда этой опредѣленности быть не можетъ. Зачѣмъ называть преміей то, что по существу преміей не является? Вѣдь тогда придется называть дефицитами тѣ вполне нормальныя доплаты *postnumerando*, которыя могутъ быть характеризованы какъ дефициты, лишь въ весьма условномъ смыслѣ. При томъ впечатлѣніи, какое обычно производитъ слово «дефицитъ» на участниковъ всякаго предпріятія, очевидно, что эта процедура должна быть источникомъ неудовольствія и раздраженія членовъ товариществъ, которымъ придется, можетъ быть, каждый годъ покрывать «дефициты» отъ недостаточности «премій», уплаченныхъ ими въ началѣ года. Спокойную и нормальную жизнь товарищества, безъ сомнѣнія, болѣе способна обеспечить чистая раскладочная система, естественно исключаяющая самое понятіе дефицита, неспособная порождать недоразумѣній на почвѣ мнимой опредѣленности взносовъ и притомъ не требующая отъ промышленниковъ въ каждомъ данномъ году ни копѣйки сверхъ истинной потребности въ средствахъ этого года (включая, конечно, отчисленія въ запасный капиталъ и пенсіонный фондъ и административные расходы)¹⁾.

¹⁾ Чистая раскладочно капитализаціонная система имѣетъ еще то важное преимущество, что выведение *относительныхъ* коэффиціентовъ опасности для различныхъ производствъ, которое только и требуется при этой системѣ, несравненно легче, чѣмъ выведение абсолютныхъ тарифныхъ ставокъ при томъ же статист. матеріалѣ. Въ виду почти полного отсутствія надежныхъ статистическихъ данныхъ о стоимости несчастныхъ случаевъ въ Россіи, товариществамъ придется при построѣ ихъ тарифовъ опираться преимущественно на иностранныя данныя. А привлеченіе этихъ данныхъ, несомнѣнно, болѣе допустимо при выведеніи относительныхъ коэффиціентовъ опасности, т. к. свойственные каждой странѣ специфічныя условія убыточности въ болѣе мѣрѣ вліяютъ на общій уровень убыточности всей промышленности, чѣмъ на относительную убыточность отдѣльныхъ отраслей. Кромѣ того, нѣкоторыя условія, дѣлающія наличныя русскія данныя непригодными для выведения абсолютныхъ ставокъ, безвредны по отношенію къ относительнымъ коэффиціентамъ. Такъ, разница въ объемѣ ответственности предпринимателей по дѣйствующему закону 2 іюня 1903 г. и по новому страховому закону не вліяетъ на относительную степень убыточности отдѣльныхъ производствъ.

Прежде, чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію тѣхъ изъ появившихся проектовъ, которые предлагают раскладочную капитализационную систему, мы остановимся на интересной и стоящей совершенно въ сторонѣ попыткѣ разрѣшенія вопроса объ исчисленіи взносовъ, данной А. Д. Покотиловымъ ¹⁾.

Содержаніе его проекта вкратцѣ сводится къ слѣдующему. Для каждой отрасли производства устанавливаются минимальная и максимальная ставки, за предѣлы которыхъ не долженъ выходить въ каждомъ данномъ году взносъ каждого предпріятія. Въ предѣлахъ же этихъ ставокъ каждое предпріятіе оплачиваетъ свои собственные убытки, опредѣляемые сложениемъ: а) суммы выплаченныхъ въ данномъ году по этому предпріятію пособій и пенсій, б) капитализированной стоимости назначенныхъ въ этомъ году пенсій, в) суммъ, подлежащихъ взысканію съ предпріятія на пополненіе пенсионнаго фонда, каковыя суммы, въ свою очередь, опредѣляются разверсткой всей потребной въ данномъ году суммы между членами т-ва пропорціонально взносамъ, произведеннымъ ими за все время участія въ товариществѣ. Если опредѣленный, такимъ образомъ, убытокъ предпріятія окажется меньше минимальнаго взноса, оно все равно платитъ минимальный взносъ, если убытокъ превыситъ максимальный взносъ,—предпріятіе уплачиваетъ лишь послѣдній. Излишки минимальныхъ взносовъ, остающіеся за покрытіемъ недостатковъ максимальныхъ, зачисляются временно въ запасный капиталъ (подъ литерой А) и черезъ опредѣленные промежутки времени распределяются между предпріятіями, давшими за эти промежутки убытокъ, меньшій чѣмъ 10—11 сдѣланныхъ ими взносовъ ²⁾. На случай недостаточности минимальныхъ взносовъ для покрытія недостатковъ максимальныхъ образуется особый запасный капиталъ (подъ лит. Б), въ составленіи котораго участвуютъ въ размѣрѣ 10% своихъ взносовъ всѣ предпріятія, давшія въ данномъ году убытки свыше $\frac{10}{11}$ минимальныхъ взносовъ, причемъ общая сумма взноса, включая участіе въ образованіи запаснаго капитала, не можетъ превысить для каждого даннаго предпріятія уровня максимальнаго взноса. Запасные капиталы образуются особо для каждой изъ нѣсколькихъ крупныхъ группъ производствъ, на которыя должны быть разбиты предпріятія, принадлежащія къ данному товариеству. Для моск. страх. т-ва проектируются три группы: 1) обработка волокнистыхъ веществъ, 2) обработка металловъ, 3) всѣ остальные производства.

По мнѣнію автора проекта, можно разсчитывать, что, при такомъ способѣ образованія запасныхъ средствъ въ связи съ правильнымъ выборомъ максимальныхъ и минимальныхъ ставокъ, бездефицитность операций будетъ вполне обеспечена. Все же, на случай маловѣроятной недостаточности всѣхъ суммъ запаснаго капитала на покрытіе убытковъ даннаго года по какой-нибудь группѣ, въ уставѣ товарищества должно быть указано, что рѣшеніе вопроса о покрытіи дефицита предоставляется общему собранію, причемъ авторомъ намѣчаются два способа такого покрытія: 1) позаймствование изъ запасныхъ капиталовъ другихъ группъ съ одновременнымъ опредѣленіемъ условій и нормы погашенія позаймствованныхъ суммъ, 2) дополнительное обложеніе предпріятій группы, давшей дефицитъ на основаніяхъ, аналогичныхъ составленію запаснаго капитала ³⁾. Расходы по управленію распределяются между предпріятіями пропорціонально ихъ убыткамъ, причемъ не принимается во вни-

маніе часть убытка, превышающая максимальный взносъ. Взносы взимаются впередъ по четвертямъ года сообразно минимальнымъ ставкамъ, по мѣрѣ же выясненія фактическихъ убытковъ по каждому предпріятію взимаются дополнительные платежи съ тѣхъ предпріятій, которыхъ убытки превысили минимальную норму.

Въ проектѣ устава московскаго страхового товарищества, воспроизводящемъ въ общихъ чертахъ изложенную систему, она видоизмѣнена лишь въ томъ отношеніи, что предпріятіямъ, убытки которыхъ оказались ниже минимальнаго взноса, излишекъ возвращается въ концѣ года, за вычетомъ лишь отчисленій въ запасный капиталъ ¹⁾, эти отчисления для предпріятій съ убытками ниже минимальныхъ взносовъ должны составлять половину излишка, но, во всякомъ случаѣ, не меньше 10% убытковъ ²⁾. При такихъ условіяхъ товарищество для покрытія недостатковъ максимальныхъ взносовъ будетъ располагать лишь отчисленіями въ запасный капиталъ, составляющими для предпріятій съ убытками выше минимальныхъ, 10% ихъ убытковъ, а для предпріятій съ убытками ниже минимальныхъ,—половину излишка. По первоначальному проекту на покрытіе недостатковъ максимальныхъ взносовъ, въ распоряженіи товарищества имѣлись бы полные излишки минимальныхъ взносовъ и тѣ же 10% отъ убытковъ, превысившихъ минимальные взносы.

Поскольку изложенный проектъ требуетъ обязательнаго покрытія дефицита въ каждомъ году, онъ долженъ быть отнесенъ къ системамъ ежегоднаго покрытія всей потребности въ средствахъ; при этомъ, устанавливая опредѣленные границы взносовъ, примѣненіе которыхъ должно обеспечить бездефицитность операций, онъ стремится напередъ учесть въ нормахъ обложенія будущіе убытки и придаетъ дополнительной разверсткѣ *postnuncando* лишь второстепенное значеніе экстреннаго средства. Весьма существенное, коренное отличіе его отъ всѣхъ прочихъ системъ такого рода въ томъ, что имъ устанавливаются не среднія ставки, а лишь границы ставокъ, въ предѣлахъ которыхъ каждое предпріятіе оплачиваетъ свои фактическіе убытки, причемъ границы проектируются весьма широкія: въ приложенномъ къ запискѣ тарифъ максимальныя ставки превышаютъ минимальныя въ три, четыре и даже пять разъ. Эта особенность проекта вызвана трудностью выработки тарифныхъ нормъ, могущихъ учитывать уровень будущихъ убытковъ и различную степень риска отдѣльныхъ предпріятій, въ тѣхъ условіяхъ, въ которыхъ вводится у насъ страхованіе. Устанавливая въ границахъ минимальныхъ и максимальныхъ ставокъ оплату каждымъ предпріятіемъ его фактическихъ убытковъ, проектъ стремится самымъ простымъ образомъ приблизиться къ обезпеченію соответствія средствъ товарищества его потребностямъ и обложенія отдѣльныхъ предпріятій—степени опасности, свойственной каждому изъ нихъ.

При оцѣнкѣ излагаемой системы нужно имѣть въ виду, что если бы даже эти цѣли достигались ею вполне успешно, онѣ бы достигались слишкомъ дорогой цѣной, именно цѣною частичнаго упраздненія самаго принципа страхованія.

Въ границахъ отъ минимальныхъ до максимальныхъ ставокъ здѣсь оставленъ полный просторъ случаю; между тѣмъ цѣлью всякаго страхованія, и въ томъ числѣ страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, является ограниченіе непредвидѣннаго, случайнаго въ хозяйственной жизни, въ данномъ случаѣ устраненіе для предпринимателей непредвидѣнныхъ скачковъ страховыхъ убытковъ

¹⁾ «О способѣ исчисленія ежегодныхъ взносовъ участниковъ страховыхъ товариществъ». Стр. 14—31.

²⁾ Эта норма $\frac{10}{11}$ имѣетъ опредѣленное основаніе, на которомъ останавливаться здѣсь излишне. (См. «О способѣ исчисленія ежегодн. взносовъ», стр. 30 и 31).

³⁾ «Ibid.», стр. 33 и 34.

¹⁾ См. ст. 115 «Проектъ устава московскаго страхового товарищества».

²⁾ Ст. 121 «Проекта».

изъ года въ годъ, затрудняющихъ хозяйственные расчеты и особенно тяжело затрагивающихъ мелкія предпріятія.

Какая же увѣренность въ будущихъ издержкахъ можетъ гарантироваться системой, при которой эти издержки въ одномъ году могутъ оказываться въ 4—5 разъ больше, чѣмъ въ предыдущемъ? Согласно измѣненіямъ, внесеннымъ въ эту систему проектомъ устава московскаго страхового товарищества, амплитуда колебаній еще больше. Она удваивается по сравненію съ указанной, т. к. наименьшій возможный взносъ (взносъ предпріятія, не имѣвшего въ данномъ году убытковъ) равенъ здѣсь лишь половинѣ минимальнаго взноса по тарифу (другая половина возвращается предпріятію въ концѣ года), верхняя же граница—максимальная ставка—остается на томъ же уровнѣ, что и въ первоначальномъ проектѣ.

Въ отрасляхъ производства съ высокой опасностью труда эти скачки должны быть особенно ощутимыми.

Если мы возьмемъ, напр., какой-нибудь механической заводъ, то его взносы, согласно предложеннымъ А. Д. Покотиловымъ для этого производства ставкамъ—минимальной 20 р. и максимальной 100 р. съ 1.000 р. заработной платы—будутъ колебаться отъ 1 до 10% заработной платы! Очевидно, что говорить здѣсь о страхованіи въ строгомъ смыслѣ не приходится.

Авторъ проекта самъ сознаетъ этотъ крупный недостатокъ и смотритъ на систему максимальныхъ и минимальныхъ ставокъ, какъ на временную мѣру, которая должна быть оставлена, какъ только накопится достаточный статистическій матеріалъ для выведенія среднихъ ставокъ¹⁾.

Но въ послѣдствіи появилась съ другой стороны попытка возвести этотъ недостатокъ въ самостоятельный и равноправный принципъ финансовой организации страхованія отъ несчастныхъ случаевъ, который подъ именемъ «принципа индивидуализаціи» противопоставляется «страховому принципу»²⁾. Лишь при «страховомъ принципѣ» промышленники платятъ постоянные взносы, соотвѣтствующие степени опасности ихъ предпріятій; при «принципѣ индивидуализаціи» каждый изъ нихъ платитъ товариществу въ точности стоимость несчастныхъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто въ его предпріятіи въ данномъ году³⁾.

Едва ли нужно доказывать, что ни одна изъ странъ, введшихъ у себя обязательное страхованіе, не знаетъ «принципа индивидуализаціи» въ изложенномъ смыслѣ; что вездѣ обязательное страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ является дѣйствительно страхованіемъ, и что и нашъ страховой законъ, явившійся на смѣну закону 2 іюня 1903 г. объ индивидуальной отвѣтственности предпринимателей за увѣчья, вводитъ страховое начало распредѣленія бремени случайныхъ убытковъ между массой участниковъ дѣла⁴⁾.

Обязательное страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ знаетъ принципъ индивидуализаціи, но не въ смыслѣ оплаты каждымъ предпріятіемъ его случайныхъ фактическихъ убытковъ, а лишь въ смыслѣ учета постоян-

ныхъ различій въ опасности и убыточности отдѣльныхъ предпріятій, т. е. учета того постоянного и среднего, что проявляется въ случайныхъ колебаніяхъ убытковъ даннаго заведенія. Если нужно стремиться къ устраненію переплаты однихъ предпріятій въ пользу другихъ, то рѣчь идетъ лишь о систематическихъ переплатахъ, о переплатахъ, которыя обнаружились бы при подсчетѣ взносов и убытковъ предпріятія за промежутокъ времени, достаточный для проявленія статистической закономерности. Такая индивидуализація, необходимо связанная съ принципомъ страхованія и состоящая въ учетѣ условій опасности, свойственныхъ отдѣльнымъ предпріятіямъ, не имѣетъ ничего общаго съ той «казуистической», если можно такъ выразиться, индивидуализаціей, которую харьковская записка проklamируетъ, а московскій проектъ отчасти осуществляетъ¹⁾.

Въ пользу своей системы А. Д. Покотилловъ приводитъ то практическое соображеніе, что, отвѣчая въ извѣстныхъ границахъ за свои фактическіе убытки, предприниматель сильнѣе заинтересованъ въ принятіи мѣръ предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Соображеніе весьма вѣское, такъ какъ индивидуализація является не только абстрактнымъ требованіемъ справедливости, но именно и социально-политической мѣрой понужденія къ благоустройству предпріятій съ точки зрѣнія опасности труда. Однако, разсматриваемой системой эта цѣль достигается весьма несовершенно. Прежде всего, какъ на это не разъ указывалось въ печати, эта система, заинтересовывая въ предупрежденіи несчастныхъ случаевъ отдѣльныхъ предпринимателей, въ той же мѣрѣ уничтожаетъ этотъ интересъ у коллектива—совокупности членовъ страхового товарищества. Въдѣ разъ несчастные случаи въ каждомъ предпріятіи отражаются лишь на его же издержкахъ, исчезаетъ для товарищества непосредственное побужденіе къ борьбѣ съ травматизмомъ, а кто успѣшнѣе сможетъ бороться съ нимъ—коллективъ или отдѣльный предприниматель—это еще большой вопросъ. Но, кромѣ того, и сама заинтересованность отдѣльныхъ предпринимателей въ благоустройствѣ при этой системѣ не непосредственна и невелика. Она не больше, чѣмъ при дѣйствіи законовъ объ отвѣтственности за увѣчья безъ обязательнаго страхованія. Каждый предприниматель заинтересованъ въ мѣрахъ предупрежденія лишь постольку, поскольку случай проявитъ степень благоустройства его заведенія.

А насколько слабо это побужденіе, свидѣтельствуетъ весьма плачевное обычно состояніе благоустройства фабрикъ въ смыслѣ безопасности труда до введенія обязательнаго страхованія. Если же западно-европейскія страны, особенно Германія, достигли крупныхъ результатовъ въ этой области за періодъ обязательнаго страхованія, то это въ значительной мѣрѣ потому, что онѣ, не лишая коллектива заинтересованности въ мѣрахъ благоустройства, сумѣли заинтересовать въ нихъ и отдѣльнаго предпринимателя сильнѣе и непосредственнѣе, чѣмъ при отсутствіи страхованія. Это было достигнуто путемъ введенія скидокъ и надбавокъ къ среднимъ тарифнымъ нормамъ въ зависимости отъ степени благоустройства предпріятія, т. е. путемъ того же учета неслучайныхъ факторовъ убыточности. Въ этихъ условіяхъ для каждаго предпринимателя была непосредственно очевидна выгода усовершенствованій, и не приходилось ждать случая, чтобы она проявилась. Такимъ образомъ индивидуализація, какъ учетъ неслучайныхъ факторовъ убыточности отдѣльныхъ предпріятій, и въ этомъ отношеніи оказывается значительно цѣннѣе «казуистической» индивидуализаціи.

¹⁾ Какимъ путемъ осуществима индивидуализація въ смыслѣ учета постоянныхъ различій въ опасности, на этомъ мы остановимся въ слѣдующей статьѣ

¹⁾ «О способахъ исчисленія ежегодныхъ взносовъ». Стр. 13, 14, 3, 7 и др.

²⁾ См. «Матеріалы по введенію въ дѣйствіе закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ», изд. совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, вып. III: «Къ вопросу о способахъ исчисленія взносовъ участниковъ страховыхъ товариществъ». Харьковъ, 1912.

³⁾ Ср. «Ibid.», стр. 6 и 7.

⁴⁾ Въ этомъ не оставляетъ сомнѣнія хотя бы формулировка ст. 89 «Положенія», если вообще нужна формулировка «expressis verbis» такого очевиднаго въ страховомъ законѣ принципа. Я не говорю уже о законодательныхъ мотивахъ къ «Положенію», гдѣ это начало выражено вполне определенно. Подробности см. по этому поводу мою замѣтку въ польской книжкѣ «Русской Мысли» за тек. годъ.

Таксы перспективы московскаго проекта, поскольку имъ осуществляется отрицашій страхование принципъ оплаты фактическихъ убытковъ. Но этотъ принципъ осуществляется имъ лишь въ границахъ отъ минимальныхъ до максимальныхъ ставокъ, внѣ же этихъ границъ дѣйствуетъ страхование. Хотя конкретныя границы, предложенныя А. Д. Покотиловымъ, и достаточно широки для того, чтобы пошатнуть увѣренность предпринимателя въ расчетахъ на будущее, онѣ тѣмъ не менѣе далеко не недостижимы. Амплитуда колебаній фактическихъ убытковъ отдѣльныхъ предпріятій, за исключеніемъ лишь очень крупныхъ заводовъ, значительно шире предположенныхъ въ проектѣ границы, и сплошь и рядомъ должно случаться, что убытки будутъ переходить то одну, то другую границу.

Иначе и быть не можетъ, такъ какъ недостижимыя, или почти недостижимыя, границы не имѣли бы никакого смысла, онѣ бы означали чистый «принципъ индивидуализаціи», проведеніе котораго А. Д. Покотилъ не считаетъ желательнымъ. Итакъ, внѣ границъ минимальныхъ и максимальныхъ ставокъ осуществляется страхование. Необходимо присмотрѣться, каково это страхование, и насколько разсматриваемый съ этой стороны проектъ разрѣшаетъ тѣ трудности вопроса объ исчисленіи взносовъ, о которыхъ была рѣчь выше.

Какъ, прежде всего, обстоитъ съ этой стороны вопросъ объ учетѣ степени риска предпріятій, т. е. объ устраненіи систематическихъ переплатъ однихъ предпріятій въ пользу другихъ.

Поскольку убытокъ даннаго предпріятія оказывается за предѣлами максимальной ставки, недостатокъ оплачивается за него другими предпріятіями, давшими убытки ниже минимальныхъ. По первоначальному проекту онъ оплачивается непосредственно изъ излишковъ взносовъ этихъ предпріятій, надъ ихъ убытками; если же всей суммы этихъ излишковъ не хватитъ на покрытіе суммы недостатковъ максимальныхъ взносовъ, дефицитъ покрывается изъ запаснаго капитала, въ образованіи котораго опять таки не участвуютъ предпріятія съ убытками выше максимальныхъ. По проекту же устава московскаго страхового товарищества, недоплаты предпріятій, давшихъ убытки выше максимальныхъ, покрываются прямо изъ запаснаго капитала, въ составленіи котораго, какъ было указано выше, участвуютъ: 1) предпріятія, оплатившія сполна свои убытки (находящіеся въ границахъ отъ минимальныхъ до максимальныхъ ставокъ) въ размѣрѣ 10% убытковъ и 2) предпріятія, давшія убытки ниже минимальныхъ въ размѣрѣ половины разницы между убытками и минимальными взносами, но во всякомъ случаѣ не меньше 10% убытковъ. Очевидно, что больше всего вносятъ въ запасный капиталъ предпріятія съ убытками ниже минимальныхъ, и изъ нихъ каждое предпріятіе вноситъ тѣмъ больше, чѣмъ меньше были его убытки. Такимъ образомъ, и по первоначальному проекту, и по уставу недоплаты предпріятій, давшихъ въ данномъ году убытки выше максимальныхъ взносовъ, покрываются, главнымъ образомъ, предпріятіями, убытки которыхъ оказались ниже минимальныхъ, причемъ, чѣмъ меньше убытки, тѣмъ больше переплаты. Оплата случайныхъ недостатковъ взносовъ однихъ предпріятій случайными же излишками другихъ является, какъ мы знаемъ, необходимымъ выраженіемъ самого принципа страхования и нисколько не представляетъ. Она имѣетъ мѣсто и при учетѣ индивидуальныхъ особенностей предпріятій путемъ постоянныхъ скидокъ и надбавокъ къ тарифу, причемъ предполагается, что случайныя недоплаты однихъ лѣтъ должны по каждому предпріятію приблизительно компенсироваться случайными переплатами другихъ. Однако, при системѣ двойныхъ ставокъ мы имѣемъ передъ со-

бою нѣчто совершенно другое. Такъ какъ минимальная и максимальная границы одинаковы для всѣхъ предпріятій, то тѣ предпріятія, средняя убыточность которыхъ ближе къ максимальной границѣ, будутъ чаще и больше недоплачивать и рѣже и меньше переплачивать. И лишь для предпріятій со средней убыточностью, лежащей приблизительно по серединѣ между верхней и нижней границей, случаи перехода убытковъ за верхнюю границу (т. е. недоплаты) будутъ компенсироваться случаями недостиженія нижней границы (переплатами). Такимъ образомъ, чѣмъ больше средняя убыточность предпріятія и характерная для него опасность труда, тѣмъ больше (до известной границы) будутъ, правда, его взносы, но тѣмъ больше будутъ также и его недоплаты, т. е. тѣмъ меньшій въ среднемъ процентъ убытковъ будетъ имъ оплачиваться самостоятельно.

Точно также, по мѣрѣ приближенія средней убыточности предпріятій къ нижней границѣ, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ абсолютнаго уровня взносовъ, будутъ увеличиваться переплаты въ пользу многоубыточныхъ предпріятій, такъ какъ будутъ учащаться случаи недостиженія убытками минимальнаго взноса.

При системѣ надбавокъ и скидокъ со средняго тарифа переплата однихъ въ пользу другихъ наступаетъ по мѣрѣ того, какъ случайность отклоняется отъ средней постоянной тенденціи, выражающейся въ примѣненной къ данному предпріятію тарифной нормѣ. При системѣ двойныхъ ставокъ переплаты имѣютъ мѣсто именно по мѣрѣ проявленія постоянныхъ тенденцій убыточности предпріятій, причемъ наименѣе убыточные предпріятія больше всѣхъ, въ среднемъ, переплачиваютъ въ пользу наиболѣе убыточныхъ. Такимъ образомъ, провозглашая принципъ «каждый платитъ за себя» и реализуя его въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (въ границахъ отъ минимальныхъ до максимальныхъ ставокъ), разсматриваемая система совершенно явно нарушаетъ его тамъ, гдѣ онъ только и имѣетъ право на существованіе, именно въ средней и постоянной тенденціи. Отъ подчеркиванія системой указаннаго принципа эта несообразность лишь ярче бросается въ глаза, и должна тѣмъ скорѣе вызвать протесты малоубыточныхъ предпріятій, привлекаемыхъ къ постоянному и явному переплачиванію въ пользу многоубыточныхъ. Что касается побужденія къ борьбѣ съ несчастными случаями, то границы ставокъ ухудшаютъ еще положеніе, которое создавалось бы послѣдовательнымъ примѣненіемъ принципа оплаты фактическихъ убытковъ. Слабый стимулъ къ усовершенствованіямъ, лежащій въ случайномъ проявленіи благоустройства въ фактическихъ убыткахъ, здѣсь ограничивается еще тѣмъ, что при переходѣ убытковъ за максимальную границу, они уже не обременяютъ даннаго предпринимателя, а при недостиженіи ими нижней границы предприниматель все равно долженъ платить минимальный взносъ. Такимъ образомъ, интересъ въ благоустройствѣ здѣсь еще слабѣе, чѣмъ при отсутствіи страхования.

Если мы перейдемъ теперь къ стремленію проекта по возможности обезпечить покрытіе сполна суммы убытковъ каждаго года взносами членовъ, не прибѣгая къ экстреннымъ мѣрамъ (какъ дополнительное обложеніе, позаймствованіе изъ запаснаго капитала другихъ группъ и т. п.), то придется признать, что и это стремленіе обречено въ значительной мѣрѣ на неудачу.

Та особенность системы максимальныхъ и минимальныхъ ставокъ, что часть предпріятій ежегодно должна оплачивать сполна свои фактическіе убытки, уменьшаетъ нѣсколько возможность дефицита, но, конечно, въполнѣ ее не устраняетъ. И выборъ такихъ предѣльныхъ ставокъ, которыя обезпечивали бы покрытіе недостатковъ максимальныхъ взносовъ излишками минимальныхъ, не

многимъ легче выбора достаточныхъ для обезпеченія бездефицитности твердыхъ ставокъ.

Предложенныя А. Д. Покотиловымъ ставки—минимальныя—сообразно результатамъ австрійской статистики стоимости несчастныхъ случаевъ, максимальныя—въ размѣрѣ премій нашихъ акціонерныхъ страховыхъ обществъ, вѣроятно, окажутся достаточными для того, чтобы въ первые годы обезпечить даже нѣкоторые излишки и позволить накопить извѣстный запасный капиталъ. Но только лишь въ первые годы. Въ скоромъ времени ростъ страховыхъ убытковъ, съ неизбежностью котораго необходимо считаться, передвинетъ общую среднюю убыточность предпріятій ближе къ максимальной границѣ. Это будетъ означать учащеніе случаевъ недоплаты за счетъ случаевъ переплаты и все меньшій размѣръ излишковъ минимальныхъ взносовъ по сравненію съ недохватами максимальныхъ. Уже спустя нѣсколько лѣтъ послѣ введенія въ дѣйствіе закона этихъ излишковъ будетъ, вѣроятно, недостаточно для покрытія дефицитовъ. По расчетамъ, приведеннымъ А. Д. Покотиловымъ на стр. 27 его записки, примѣненіе предложенныхъ минимальныхъ и максимальныхъ ставокъ къ предпріятіямъ, застрахованнымъ въ 1907, 1908 и 1909 гг. въ россійскомъ взаимномъ страховомъ союзѣ, въ обществѣ спб. фабрикантовъ и въ иваново-вознесенскомъ обществѣ взаимнаго страхованія, дало бы для всѣхъ производствъ вмѣстѣ взятыхъ излишекъ:

Годы.		
1906	9,3%	общей суммы страх. убытковъ
1907	3,0%	» » » »
1908	10,7%	» » » »

Какъ видимъ, излишки не столь уже значительны, чтобы сильный ростъ убытковъ въ начальный періодъ страхованія не могъ ихъ поглотить въ весьма скоромъ времени. Притомъ же эти расчеты сдѣланы примѣнительно къ условіямъ первоначальнаго проекта. Въ виду же тѣхъ измѣненій, которыя внесены въ первоначальный проектъ проектомъ устава московскаго страхового товарищества указанный результатъ долженъ наступить еще скорѣе и выразиться рѣзче. По уставу излишки малоубыточныхъ предпріятій, служащіе покрытіемъ недоплатъ многоубыточныхъ, сокращаются до половины по сравненію съ первоначальнымъ проектомъ: эти предпріятія вносятъ въ запасный капиталъ лишь половину разницы между своими убытками и минимальными взносами.

Это на половину уменьшаетъ исчисленный общій процентъ перебора, и 1907 г. подходит, такимъ образомъ, почти вплотную къ дефициту. Въ Австріи расчеты до введенія обязательнаго страхованія гарантировали, казалось бы, значительно большіе переборы, между тѣмъ, мы видѣли въ предыдущей статьѣ, какъ скоро неожиданный ростъ страховыхъ убытковъ расправился съ этими расчетами.

Конечно, когда ставки окажутся недостаточными, можно ихъ пересмотрѣть. Но мы видѣли при разсмотрѣніи системы твердыхъ премій, какъ мало помогаютъ дѣлу тарифные пересмотры въ условіяхъ неподдающагося учету заранее роста страховыхъ убытковъ. И поскольку система максимальныхъ и минимальныхъ ставокъ остается въ этомъ отношеніи послѣднее слово за пересмотрами, она, какъ и всякая другая система, стремящаяся напередъ учесть убытки путемъ такихъ или иныхъ нормъ, обречена на неудачу.

Въ одномъ отношеніи учетъ въ ставкахъ будущихъ убытковъ даже затруднительнѣе при этой системѣ, чѣмъ при системахъ оперирующихъ средними тарифными ставками. Дѣло въ томъ, что здѣсь возможность и размѣры дефицита зависятъ не только отъ размѣровъ общей убыточности по сравненію съ тарифными ставками, но и отъ размѣшенія убытковъ отдѣльныхъ предпріятій въ

границахъ и внѣ границъ предѣльныхъ ставокъ. Легко себѣ представить два года съ совершенно одинаковой убыточностью, изъ которыхъ одинъ дастъ дефицитъ меньше другого, такъ какъ въ первомъ большинство убытковъ отдѣльныхъ предпріятій размѣстится внутри границъ ставокъ довольно близко къ максимальной границѣ, во-второмъ же убытки, не переходящіе границы, размѣстятся ближе къ минимальной границѣ, но зато будетъ значительный рядъ случаевъ перехода убытковъ за предѣлы максимальнаго взноса. Такъ какъ убытки, не выходящіе за предѣлы минимальныхъ и максимальныхъ ставокъ, оплачиваются сполна, то обстоятельство, будутъ ли эти убытки преимущественно незначительными или большими, не вліяетъ непосредственно на размѣры дефицита; но отъ этого обстоятельства зависитъ сумма убытковъ, могущая при той же общей убыточности, выйти за предѣлы максимальныхъ ставокъ.

Такимъ образомъ, въ зависимости отъ преобладающаго размѣра убытковъ отдѣльныхъ предпріятій, размѣшающихся внутри границъ ставокъ—итогъ убытковъ, превышающихъ максимальный взносъ (при той же общей убыточности) будетъ большимъ или меньшимъ, слѣдовательно, большимъ или меньшимъ окажется и дефицитъ.

Указанные выше расчеты А. Д. Покотилова вполне подтверждаютъ такую возможность. Въ 1907 г. по группѣ обработки металловъ средняя убыточность меньше, чѣмъ въ 1906 г. (сумма выплаченныхъ вознагражденій на 1 рабочаго составляла въ 1907 г. 13,7 р., а въ 1906 г. 13,1 р.), между тѣмъ излишекъ, оставшійся отъ взносовъ за покрытіемъ всѣхъ убытковъ тоже меньше: съ 13,9% въ 1906 г. онъ опустился на 3,1 р. въ 1907 г. Происходитъ это отъ того, что хотя общая убыточность ниже, но убытки отдѣльныхъ предпріятій распредѣлились такъ, что большее ихъ количество приходится выше максимальныхъ ставокъ, или же меньшее количество—ниже минимальныхъ ставокъ. Если бы размѣшеніе убытковъ отдѣльныхъ предпріятій пошло въ 1907 г. немного дальше въ томъ же направленіи, мы бы наблюдали въ этомъ году дефицитъ, при меньшей убыточности, чѣмъ въ 1906, бездефицитномъ, году.

А такъ какъ то или иное размѣшеніе убытковъ есть фактъ случайный, въ которомъ никакой закономерности наблюсти нельзя, то понятно, насколько этимъ обстоятельствомъ затрудняются расчеты относительно достаточности или недостаточности выбранныхъ ставокъ.

При этихъ условіяхъ трудно рассчитывать на то, что устанавливаемые и пересматриваемыя предѣльныя ставки смогутъ угадаться за дефицитами. Конечно, это не грозитъ никакими опасностями устойчивости операций товарищества, поскольку уставъ налагаетъ обязанность ежегоднаго покрытія образовавшагося дефицита. Но это въ сильной степени лишаетъ значенія минимальныя и максимальныя ставки въ качествѣ нормъ обложенія и переноситъ центръ тяжести на дополнительные взносы для покрытія дефицита. А насколько цѣлесообразнѣе въ такихъ условіяхъ система раскладки, заведомо придающая рѣшающее значеніе взносамъ, взимаемымъ по выясненіи годичной потребности въ средствахъ, мы уже указывали выше. Разумѣется, что неблагоприятное вліяніе границъ ставокъ на обезпеченіе бездефицитности, какъ равно и на учетъ разнообразія рисковъ, можетъ быть ослаблено путемъ расширенія этихъ границъ. Но по мѣрѣ ихъ расширенія будутъ все больше исчезать тѣ слѣды принципа страхованія, которые имѣются въ проектѣ; а за счетъ уменьшенія одного зла будетъ расти другое. Приведенныя возраженія не направлены, такимъ образомъ, противъ тѣхъ или иныхъ размѣровъ и соотношеній предѣльныхъ ставокъ, а противъ самой системы, представляющей альтернативу между указанными недостатками и упраздненіемъ страхованія.

Резюмируя все, что говорилось о москов. проектѣ, нужно сказать слѣдующее:

1) Система максимальныхъ и минимальныхъ ставокъ, устанавливая въ широкихъ предѣлахъ фактич. убытковъ отдѣльными предпріятіями, оставляя эти предпріятія въ значит. мѣрѣ на произволъ случая и тѣмъ нарушаетъ самый принципъ страхованія;

2) покупаемое этой цѣной нѣкоторое соотвѣтствіе взносовъ индивидуальнымъ особенностямъ риска предпріятій осуществляется при посредствѣ той же случайности и имѣетъ мало общаго съ той индивидуализацией рисковъ путемъ неслучайныхъ разницъ въ обложеніи отд. предпріятій, которыя только и являются стремленіемъ обязательнаго страхованія и дѣйствительной мѣрой побужденія къ благоустройству предпріятій;

3) внѣ границъ максимальныхъ и минимальныхъ ставокъ, т. е. въ той мѣрѣ, въ какой сохранено страхованіе, указанное соотвѣтствіе рѣзко нарушается, и устанавливаются, наоборотъ, систематическія переплаты малоубыточныхъ (малоопасныхъ) предпріятій въ пользу многоубыточныхъ, тѣмъ большія, чѣмъ предпріятіе безопаснѣе;

4) система минимальныхъ и максимальныхъ ставокъ какъ и система среднихъ ставокъ не гарантируетъ соотвѣтствія взносовъ финансовой потребности товарищества, причемъ учетъ въ ставкахъ (судящихъ убытковъ затрудняется здѣсь еще подъ вліяніемъ новаго случайнаго фактора: размѣщенія убытковъ отдѣльныхъ предпріятій въ границахъ и внѣ границъ ставокъ. Такимъ образомъ и при этой системѣ ростъ убытковъ перенесетъ центръ тяжести на дополнительное обложеніе.

Московский проектъ удался отъ принципа среднихъ неиндивидуализированныхъ ставокъ въ неподходящемъ направленіи, принимая неиндивидуализированныя же для каждаго производства границы, внутри которыхъ каждое предпріятіе оплачиваетъ свои фактические случайные убытки. Разсмотрѣніе проекта показываетъ, что слѣдуетъ идти въ совершенно другомъ направленіи: прежде всего необходимо отказаться отъ всякихъ абсолютныхъ, устанавливаемыхъ напередъ нормъ обложенія, будь-то въ формѣ среднихъ ставокъ или границъ, и принять послѣдовательную ежегодную раскладку потребности въ средствахъ сообразно относительнымъ коэффициентамъ опасности отдѣльныхъ производствъ; затѣмъ, учетъ особенностей отдѣльныхъ предпріятій слѣдуетъ производить не въ формѣ одинаковыхъ для всѣхъ предпріятій данной отрасли предѣловъ измѣнчивости фактическихъ убытковъ, а въ формѣ варьирующихъ отъ предпріятія къ предпріятію, но по возможности постоянныхъ и неподверженныхъ случаю для каждаго предпріятія, отклоненій отъ средняго коэффициента опасности даннаго производства.

На точку зрѣнія чистой раскладочной капитализаціонной системы стали три изъ появившихся проектовъ: проектъ, представленный уполномоченнымъ с.-петербургскаго общества заводчиковъ и фабрикантовъ, Н. П. Шапкинымъ, II съѣзду представителей обществъ взаимнаго страхованія ¹⁾ уже упомянутый нами проектъ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ Юга Россіи ²⁾, и проектъ В. Фролова, изложенный имъ въ докладѣ кавказскому комитету по введенію въ дѣйствіе страхованія рабочихъ ³⁾. Всѣ

они сходятся въ томъ, что не признаютъ никакого абсолютнаго тарифа ставокъ, требуя распредѣленія ежегодной потребности въ средствахъ (включая капиталы покрытія) сообразно относительнымъ цифрамъ опасности. Но въ принципѣ выведенія этихъ оносительныхъ цифръ убыточности кавказскій проектъ расходится съ остальными двумя, представляющими между собою почти полную аналогію.

Кавказскій проектъ довольствуется раскладкой потребности въ средствахъ соразмѣрно коэффициентамъ опасности, вычисленнымъ для отдѣльныхъ отраслей производства; о дальнѣйшей индивидуализаціи взносовъ внутри отраслей по отдѣльнымъ предпріятіямъ онъ не говоритъ ничего. Излишне указывать, что такого учета рисковъ далеко недостаточно, особенно недостаточно въ Россіи, гдѣ условія благоустройства заведеній, въ смыслѣ обезпеченія безопасности труда, совершенно первобытны, и гдѣ поэтому стимулъ къ усовершенствованіямъ, лежащій въ индивидуализаціи страховыхъ взносовъ для отдѣльныхъ предпріятій, пріобрѣтаетъ особенную важность.

Два другихъ проекта—Н. П. Шапкина и харьковскій—свободны отъ этого упрека, но они ударяются въ другую крайность; предлагая дифференцировать взносы непосредственно по отдѣльнымъ предпріятіямъ, они совершенно оставляютъ въ сторонѣ отрасль производства, какъ объектъ тарифной дифференціаціи.

Согласно проекту Н. П. Шапкина, годовая потребность въ средствахъ товарищества должна распредѣляться между отдѣльными предпріятіями пропорціонально вычисленнымъ для каждаго предпріятія въ отдѣльности коэффициентамъ убыточности за 8-лѣтній періодъ примѣненія закона 2 іюня 1903 г. ¹⁾ Процессъ раскладки Н. П. Шапкинъ рекомендуетъ производить слѣдующимъ образомъ:

а) число тысячъ заработка, выплаченнаго за данный годъ каждой фабрикой, слѣдуетъ помножить на соотвѣтственный коэффициентъ индивидуальной убыточности (полученныя такимъ образомъ числа Н. П. Шапкинъ называетъ «числами раскладки»);

б) на сумму «чиселъ раскладки» всѣхъ предпріятій дѣлится годовая стоимость дѣла (сумма, подлежащая раскладкѣ) и получается нѣкое частное, которое Н. П. Шапкинъ называетъ коэффициентомъ годовой убыточности;

в) помноженіемъ коэффициента годовой убыточности на число раскладки каждой фабрики получаютъ суммы,

дѣленіе производствъ по классамъ опасности, каждому изъ которыхъ соотвѣтствуетъ опредѣленный коэффициентъ опасности. Судя по этому, можно полагать, что и рижскій комитетъ стоитъ на точкѣ зрѣнія чистой раскладочно-капитализаціонной системы. Однако, ни въ проектѣ, ни въ докладѣ представителя рижскаго общества II съѣзду обществъ взаимнаго страхованія не сказано опредѣленно, будетъ-ли эта относительная схема заполняться заранѣе опредѣленнымъ абсолютнымъ содержаніемъ, или же по ней будетъ производиться ежегодная раскладка всей суммы страховыхъ убытковъ.

¹⁾ Необходимый матеріалъ Н. П. Шапкинъ предлагалъ собрать путемъ спеціальнаго обследованія. Надо замѣтить, что въ послѣдствіи онъ на ближайшее время отказался отъ своего проекта, признавая, что высказываемыя имъ идеи «недостаточно созрѣли для усвоенія и принятія въ практическому ихъ осуществленію въ психологіи «рижскихъ массъ», и присоединился къ резолюціи съѣзда (см. «Труды II съѣзда», стр. 43). Въ утвержденномъ нынѣ уставѣ с.-петербургскаго страхового товарищества имѣется упомянутая выше статья о дополнительной разверсткѣ недостающихъ суммъ между членами, заимствованная изъ «образцоваго устава» центр. комитета по введенію страхованія рабочихъ; такъ же образомъ и въ этомъ т-вѣ будетъ практиковаться ежегодное покрытіе всей потребности въ средствахъ, обложенное во внѣшнія формы «твердыхъ премій». Тарифъ этихъ премій недавно изданъ товариществомъ.

¹⁾ См. труды II съѣзда предст. общ. вз. страхованія, Спб. 1912, стр. 8 и сл.

²⁾ См. матеріалы по вопросу о введеніи въ дѣйствіе закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Вып. III. Къ вопросу о способ. исчисл. взносовъ стр. Т-въ и вып. V—Уставъ харьковск. стр. тов. Харьковъ 1912 и 1913 гг.

³⁾ Не совѣмъ ясно отношеніе къ данному вопросу рижскаго комитета по введенію страхованія рабочихъ. Въ вырабатываемомъ комитетомъ проектѣ тарифа дано лишь распре-

подлежащія взысканію съ отдѣльныхъ предпріятій, отвѣчающія суммѣ выплаченнаго каждымъ заработка и среднему коэффициенту его индивидуальной убыточности¹⁾.

Нетрудно видѣть, что это въ точности раскладочная процедура германскихъ страховыхъ товариществъ, лишь примѣненная къ отдѣльнымъ предпріятіямъ вмѣсто отраслей производствъ²⁾. Кромѣ того, средній коэффициентъ индивидуальной убыточности каждый годъ вычисляется заново съ присоединеніемъ результатовъ истекшаго года, между тѣмъ какъ въ Германіи это производится лишь по окончаніи cadaго тарифнаго періода.

Тотъ же способъ индивидуализаціи предлагаетъ и харьковская записка, съ тѣмъ лишь отступленіемъ, что процессъ раскладки производится особо внутри каждой изъ нѣсколькихъ основныхъ группъ производствъ.

Минованіе отрасли производства въ качествѣ основанія статистической группировки и объекта дифференціаціи взносовъ и непосредственный учетъ степени опасности отдѣльныхъ предпріятій не заслуживаютъ одобренія по двумъ соображеніямъ. Во-первыхъ, родъ производства съ его характерными приемами работы и технической обстановкой представляетъ собою непосредственно данный и едва ли не самый важный признакъ опасности труда, и отказываться отъ использования его въ качествѣ основанія дифференціаціи взносовъ нецѣлесообразно. Во-вторыхъ, и что всего важнѣе, только отрасль производства даетъ достаточную статистическую базу для непосредственнаго наблюденія закономерности въ убыткахъ, т. е. для вывода коэффициентовъ опасности, имѣющихъ статистическій вѣсъ. Отдѣльныя же предпріятія въ громадномъ большинствѣ случаевъ представляютъ слишкомъ мелкія статистическія массы для того, чтобы наблюденія ихъ убыточности даже за длинный рядъ лѣтъ могли претендовать на статистическую обоснованность, т. е. непосредственно улавливать постоянные факторы, лежащіе въ основѣ случайныхъ колебаній убытковъ.

Въ среднемъ коэффициентъ убыточности, который мы выведемъ для заведенія со 100 рабочими не только за 8, но даже за 20 лѣтъ, будетъ еще весьма много случайнаго. Такое заведеніе за 20 лѣтъ можетъ выплатить приблизительно отъ 400.000 до 800.000 руб. заработка, между тѣмъ, какъ минимальный размѣръ заработной платы, выплаченной за время наблюденій, необходимый для вывода устойчиваго коэффициента опасности опредѣляется германской практикой въ 5.000.000 мар. Что же сказать о предпріятіяхъ съ числомъ рабочихъ меньше 100, которыхъ, вѣдь, большинство³⁾. Выведен-

ные для нихъ коэффициенты будутъ совершенно случайными, и основывать на нихъ норму обложенія, значитъ, ни на юту не приближаться къ учету истинныхъ условий опасности предпріятій.

Правда, по системѣ Н. П. Шапкина, каждый новый годъ придаетъ большій статистическій вѣсъ примѣняемымъ коэффициентамъ, и они «автоматически исправляются». Но для громаднаго большинства предпріятій, исключая лишь крупные заводы съ нѣсколькими стами рабочихъ, неслучайные коэффициенты получаются лишь по истеченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ (принимая во вниманіе тотъ же германскій минимумъ въ 5 милл. мар.). А до этого времени предпріятія будутъ облагаться совершенно случайнымъ нормамъ, не имѣющимъ, можетъ быть, ничего общаго съ ихъ характерной опасностью. Для мелкихъ предпріятій эта система имѣетъ еще и то неудобство, что ихъ взносы, подъ вліяніемъ результатовъ послѣдняго года, будутъ первое время весьма рѣзко колебаться изъ года въ годъ. Наблюдая фактическое движеніе убытковъ мелкихъ предпріятій, можно убѣдиться, что эти колебанія не будутъ, какъ думаетъ Н. П. Шапкинъ, «явленіемъ характера скорѣе катастрофическаго, чѣмъ обыденнаго», что наоборотъ, они будутъ въ первый періодъ явленіемъ вполне нормальнымъ. Для устранения этого неудобства Н. П. Шапкинъ предлагаетъ въ начальный періодъ принимать на счетъ всего товарищества оплату тяжелыхъ несчастныхъ случаевъ, происходящихъ въ мелкихъ предпріятіяхъ, увеличивая соответственно общую раскладочную сумму или, что то же, коэффициентъ годовой убыточности⁴⁾, однако, такая мѣра представляетъ собою ничѣмъ не обоснованное обложеніе крупныхъ предпріятій въ пользу мелкихъ, на которое первая врядъ ли согласится.

Итакъ, выводя непосредственно коэффициенты опасности для отдѣльныхъ предпріятій, нельзя учесть истинныхъ характерныхъ различій въ ихъ опасности; въ этихъ коэффициентахъ недостаточно выдѣлено постоянное изъ массы случайнаго.

Достаточно обширнымъ основаніемъ для непосредственнаго вывода коэффициентовъ опасности можетъ служить лишь отрасль производства, такъ или иначе очерченная. Внутри же каждой отрасли производства долженъ вестись дальнѣйшій учетъ особенностей отдѣльныхъ предпріятій, въ формѣ отклоненій отъ средней нормы опредѣляемыхъ съ возможнымъ устраненіемъ случайныхъ элементовъ.

Ст. Конз.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Русскій торговый флотъ въ 1912 году.

По даннымъ отдѣла торговаго мореплаванія Министерства Торговли и Промышленности, русскій торговый флотъ къ 1 января 1913 г. состоялъ изъ 1.016 паро-

ходовъ чистою вмѣстимостью въ 487 тыс. рег. тоннъ, изъ 52 моторныхъ судовъ чистою вмѣстимостью въ 13 тыс. рег. тоннъ и изъ 2.577 парусныхъ судовъ чи-

¹⁾ Ср. «Труды второго съѣзда», стр. 9. Опредѣленіе напередъ суммъ, которая должны поступить отъ членовъ въ теченіе даннаго года до выясненія его потребности въ средствахъ, Н. П. Шапкинъ предлагаетъ производить путемъ сходной процедуры, причемъ «коэффициентъ годовой убыточности» принимается средній за рядъ прошлыхъ лѣтъ. Послѣ вторичной окончательной раскладки въ концѣ года уплаченные членами излишки возвращаются имъ, а недоборы взыскиваются съ нихъ. По харьковскому проекту излишекъ или недоборъ учитывается въ раскладочной суммѣ слѣдующаго года (ср. ст. 94 уст. харьк. стр. т-ва). Кавказскій проектъ и здѣсь отличается тѣмъ, что предлагать просто раскладку прошлогодней потребности въ средствахъ безъ компенсаціи по выясненіи результатовъ даннаго года. Такая процедура недопустима, т. к. при ростѣ страховыхъ убытковъ изъ году въ годъ она будетъ приводить къ накопленію недоборовъ.

²⁾ Я не говорю, конечно, о коренномъ различіи, состоящемъ въ томъ, что въ Германіи раскладывается лишь сумма текущихъ выдачъ даннаго года, а по проекту Н. П. Шапкина—какъ это требуется нашимъ закономъ—капитализированная стоимость обязательствъ возникшихъ въ данномъ году.

³⁾ По подсчетамъ совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли изъ 10.690 предпріятій, подлежащихъ страхованію, 7.452, т. е. 70% приходится на заведенія съ числомъ рабочихъ меньше 101, а 5.086, т. е. около половины,—на заведенія съ числомъ рабочихъ меньше 51. См. «Матеріалы по страхованію рабочихъ», № 1. изд. совѣта съѣздовъ представителей промышленности и торговли. Спб., 1912. Въ петербургскомъ округѣ, представляемомъ Н. П. Шапкинымъ, будетъ по тѣмъ же даннымъ 60% заведеній съ числомъ рабочихъ меньше 101.

⁴⁾ Ср. «Труды второго съѣзда», стр. 11

стою вмѣстимостью въ 257 тыс. рег. тоннъ. Такимъ образомъ, на паровой флотъ приходилось 27,9% общаго количества и 64,4% чистой вмѣстимости судовъ всего торговаго флота, на моторный флотъ—1,4% и 1,7% и на парусный—70,7% и 33,9%.

По отдѣльнымъ морямъ число судовъ и ихъ чистая и полная вмѣстимость распределяются слѣдующимъ образомъ:

Паровыя суда.

М о р я .	Число судовъ.	Вмѣстимость рег. тоннъ:		Средняя вмѣстимость на 1 судно:	
		чистая.	полная.	чистая.	полная.
Бѣлое	70	12.230	21.234	174,7	303,1
Балтійское	243	112.908	193.000	464,6	794,2
Черное и Азовское	413	230.826	401.436	558,9	972,0
Тихій океанъ	38	19.856	35.121	523,6	924,2
Каспійское	252	111.054	117.173	440,7	703,1
Всѣ моря	1.016	486.914	827.964	479,2	814,9

Моторныя суда.

Бѣлое	10	361	602	36,1	60,2
Балтійское	5	323	490	64,6	98,0
Черное и Азовское	18	795	1.337	44,2	74,3
Тихій океанъ	4	153	265	38,2	66,2
Каспійское	15	11.215	17.913	747,7	1.194,2
Всѣ моря	52	12.847	20.607	247,1	396,3

Парусныя суда.

Бѣлое	410	22.432	25.725	54,7	62,7
Балтійское	715	72.898	83.434	102,0	116,7
Черное и Азовское	891	50.274	57.724	56,4	64,8
Тихій океанъ	5	259	338	51,8	67,6
Каспійское	556	110.981	118.493	196,6	213,1
Всѣ моря	2.577	256.844	285.714	99,7	110,9

Всѣ суда.

Бѣлое	490	35.023	47.561	71,5	97,1
Балтійское	963	186.129	276.924	193,3	287,6
Черное и Азовское	1.322	281.895	460.497	213,2	348,3
Тихій океанъ	47	20.308	35.724	432,0	760,1
Каспійское	823	233.250	313.579	283,4	381,0
Всѣ моря	3.645	756.605	1.134.285	207,6	311,2

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что по числу паровыхъ судовъ первое мѣсто занимаютъ Черное и Азовское моря, къ портамъ которыхъ приписано 40,7% численнаго состава всего парового флота; затѣмъ идутъ: Каспійское море—24,8%, Балтійское—23,9%, Бѣлое—6,9% и Тихій океанъ—3,7%. По чистой вмѣстимости пароходовъ Черное море съ Азовскимъ также занимаютъ первое мѣсто (47,4% вмѣстимости всего парового флота), на второмъ мѣстѣ стоитъ Балтійское море (23,2%), на третьемъ Каспійское (22,8%), на четвертомъ Тихій океанъ (4,1%) и, наконецъ, на пятомъ, последнемъ мѣстѣ Бѣлое море (2,5%).

Наибольшее число парусныхъ судовъ плаваютъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ—34% общаго числа судовъ паруснаго флота; затѣмъ слѣдуютъ Балтійское море (27,7%), Каспійское (21,6%), Бѣлое (15,9%) и Тихій океанъ съ ничтожнымъ количествомъ парусныхъ судовъ (всего 5, или 0,2%).

Наиболѣе крупныя парусныя суда плаваютъ на Каспійскомъ морѣ, вслѣдствіе чего, занимая по числу судовъ лишь третье мѣсто, по вмѣстимости всѣхъ парусныхъ судовъ Каспійское море стоитъ на первомъ мѣстѣ (43,2% вмѣстимости всего паруснаго флота). За Каспійскимъ моремъ слѣдуетъ Балтійское—28,4% вмѣстимости парусныхъ судовъ всѣхъ морей. На Черное съ Азовскимъ моремъ приходится лишь 19,6% общей вмѣстимости парусныхъ судовъ, на Бѣлое море—8,7%, а на Великій океанъ всего лишь 0,1%.

На всѣхъ моряхъ парусныя суда преобладаютъ надъ паровыми по численности, значительно уступая послѣднимъ по вмѣстимости. Исключеніе представляетъ Тихій океанъ: къ владивостокскому порту приписано 47 су-

довъ съ чистою вмѣстимостью въ 20.308 рег. тоннъ, изъ коихъ парусныхъ всего лишь 5, а моторныхъ 4.

Отношеніе числа и вмѣстимости парусныхъ судовъ къ общему составу торговаго флота на каждомъ морѣ выражается въ процентахъ слѣдующимъ образомъ: на Черномъ и Азовскомъ моряхъ—67,4 . и 17,8%, на Балтійскомъ—74,2% и 39,2%, на Каспійскомъ—67,6% и 47,6% и на Бѣломъ—83,7% и 64,0%.

Кромѣ судовъ паровыхъ и парусныхъ, въ русскомъ торговомъ флотѣ имѣется еще особый, постепенно развивающійся родъ судовъ—судовъ моторныхъ (съ двигателями внутренняго сгорания). Эти суда могутъ быть раздѣлены на два типа: наиболѣе простой—обыкновенное парусное судно, на которомъ установленъ моторъ, какъ вспомогательный двигатель, другимъ же типомъ являются суда, построенныя по образцу паровыхъ судовъ, но только съ двигателями внутренняго сгорания.

Изъ судовъ послѣдняго типа, такъ называемыхъ теплоходовъ, наиболѣе крупныя плаваютъ по Каспійскому морю: чистая вмѣстимость ихъ составляетъ 87,3% чистой вмѣстимости моторныхъ судовъ всѣхъ морей.

Если сравнивать состояніе русскаго торговаго флота къ 1 января 1912 г. съ таковымъ же состояніемъ на 1 января 1913 г., то не трудно констатировать, что въ теченіе 1912 г. составъ русскаго торговаго флота увеличился на 40 пароходовъ, на 13 моторныхъ судовъ и на 61 парусное судно, причемъ чистая вмѣстимость парового флота увеличилась на 10.492 рег. тоннъ, моторнаго на 797 рег. тоннъ и паруснаго на 2.514 рег. тоннъ. Въ общемъ же въ 1912 г. въ составъ нашего торговаго флота вошло 240 судовъ съ чистою вмѣстимостью въ 42.407 рег. тоннъ. Изъ этого числа было 67 пароходовъ чистою вмѣстимостью въ 28.115 рег. тоннъ, 15 моторныхъ судовъ чистою вмѣстимостью въ 752 рег. тоннъ и 158 парусныхъ судовъ чистою вмѣстимостью въ 13.540 рег. тоннъ. По отдѣльнымъ морямъ эти суда распределяются слѣдующимъ образомъ:

М О Р Я .	Паровыя суда		Моторныя:		Парусныя:		Всѣ суда:	
	число.	чистая вмѣст.	число.	чистая вмѣст.	число.	чистая вмѣст.	число.	чистая вмѣст.
Бѣлое	10	1.430	2	84	26	1.250	38	2.764
Балтійское	23	7.911	2	120	24	1.309	49	9.340
Черное и Азовское	14	14.015	6	391	90	5.149	110	19.555
Тихій океанъ	10	1.159	3	101	1	74	14	1.325
Каспійское	10	3.609	2	56	17	5.758	29	9.423
Всѣ моря	67	23.115	15	752	153	13.540	240	42.407

На этомъ мы закончимъ разсмотрѣніе общаго состоянія нашего торговаго флота и перейдемъ теперь къ детальному разсмотрѣнію судовъ паровыхъ и прежде всего ихъ вмѣстимости.

Размѣръ чистой вмѣстимости судовъ парового флота слѣдующій: до 50 рег. тоннъ имѣется 274 парохода, причемъ въ это число входитъ большинство буксирныхъ и служебныхъ пароходовъ, обслуживающихъ только порты и рейды, отъ 51 до 100 рег. тоннъ имѣется 105 пароходовъ, отъ 101 до 200 рег. тоннъ—100 пароходовъ, отъ 201 до 400 рег. тоннъ—162 парохода, отъ 401 до 600 рег. тоннъ—89 пароходовъ, отъ 601 до 800 рег. тоннъ—95 пароходовъ, отъ 801 до 1.000 рег. тоннъ—61 пароходъ. Такимъ образомъ, судовъ до 1.000 рег. тоннъ чистой вмѣстимости имѣется въ русскомъ торговомъ флотѣ 886, пароходовъ же свыше 1.000 рег. тоннъ имѣется 130, а именно: чистою вмѣстимостью отъ 1.001 до 2.000 рег. тоннъ—80 (на Балтійскомъ морѣ ихъ 31, на Черномъ и Азовскомъ моряхъ—31, на Тихомъ океанѣ—8 и на Каспійскомъ морѣ 10); вмѣстимостью отъ 2.001 до 4.000 рег. тоннъ имѣется 44 парохода, въ томъ числѣ на Балтійскомъ морѣ 8, на Черномъ и

Азовскомъ 35 и на Каспійскомъ 1. Пароходовъ свыше 4.000 рег. тоннъ до 6.000 рег. тоннъ всего лишь 6, изъ нихъ 3 на Балтійскомъ морѣ и 3 на Черномъ и Азовскомъ моряхъ.

Что касается грузоподъемности пароходовъ, входящихъ въ составъ русскаго торговаго флота, то, распредѣляя ихъ по отдѣльнымъ группамъ, можно видѣть, что почти 50% общаго состава парового флота составляютъ суда грузоподъемностью до 40 тыс. пуд. На Бѣломъ морѣ такихъ пароходовъ 45, на Балтійскомъ 69, на Черномъ и Азовскомъ моряхъ 128, въ Тихомъ океанѣ 5 и на Каспійскомъ морѣ 96. Поднимаютъ грузъ отъ 40 до 100 тыс. п. 222 парохода: на Бѣломъ морѣ 4, на Балтійскомъ 24, на Черномъ и Азовскомъ 86, на Тихомъ океанѣ 10 и на Каспійскомъ морѣ 98. Съ грузоподъемностью свыше 100 тыс. п. въ нашемъ торговомъ флотѣ имѣется 139 пароходовъ, а именно: на Бѣломъ морѣ 1, на Балтійскомъ 52, на Черномъ и Азовскомъ моряхъ 72, на Тихомъ океанѣ 6, на Каспійскомъ морѣ 8. Пароходовъ съ грузоподъемностью свыше 300 тыс. п. всего 27, изъ нихъ на Балтійскомъ морѣ плаваютъ 7 пароходовъ, на Черномъ и Азовскомъ моряхъ 19 пароходовъ и на Каспійскомъ морѣ всего лишь одинъ пароходъ.

Въ связи съ грузоподъемностью судовъ находятся и данныя объ ихъ осадкѣ при полной нагрузкѣ.

Въ русскомъ паровомъ флотѣ преобладаютъ суда мелкосидящія: изъ всѣхъ 1.016 пароходовъ 315 (31%) имѣютъ осадку, не превышающую 7 футъ (въ это число входитъ большинство буксирныхъ и служебныхъ пароходовъ), 237 пароходовъ (23,3%) имѣютъ осадку отъ 7 до 10 футъ и 244 парохода (24%) отъ 10 до 14 футъ. Съ осадкою свыше 14 футъ имѣется всего лишь 23 парохода (2,3%), причемъ 15 изъ нихъ плаваютъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ (1,5%), 7 на Балтійскомъ морѣ (0,7%) и одинъ пароходъ на Тихомъ океанѣ (0,1%). На Каспійскомъ морѣ глубоководныхъ пароходовъ не имѣется: осадка паровыхъ судовъ, плавающихъ на этомъ морѣ, по большей части не превышаетъ 14 футъ, что объясняется мелководьемъ сѣверной его части; съ осадкою отъ 14 до 17 футъ имѣется тамъ всего лишь 4 парохода.

Всѣ пароходы русскаго торговаго флота по ихъ назначенію можно распредѣлить на 5 основныхъ группъ: 1) пассажирскіе и почтово-пассажирскіе—ихъ 59 на всѣхъ моряхъ; 2) товаропассажирскіе—ихъ 242, 3) товарные—ихъ 283, 4) наливные и товаро-наливные—ихъ 120 и, наконецъ, 5) буксирные, спасательные и ледоколы—ихъ 312. Наибольшее число пассажирскихъ и почтово-пассажирскихъ пароходовъ плаваютъ по Черному и Азовскому морямъ—37 пароходовъ (62,7% всего числа судовъ этой группы); затѣмъ слѣдуетъ Каспійское море—12 пароходовъ (20,3%); на Балтійскомъ морѣ такихъ пароходовъ всего 9 (15,3%), на Бѣломъ морѣ 1, а на Тихомъ океанѣ совсѣмъ нѣтъ. По отношенію къ общему тоннажу чистая вмѣстимость пароходовъ этой группы составляетъ 6,9%. Товаро-пассажирскіе и товарные пароходы преобладаютъ на всѣхъ моряхъ, въ особенности же на Черномъ и Азовскомъ и Балтійскомъ моряхъ. Тоннажъ товаро-пассажирскихъ пароходовъ составляетъ 36% тоннажа всего парового флота, а тоннажъ товарныхъ пароходовъ—37,8%. Наливные пароходы составляя 16,8% всего тоннажа парового флота, плаваютъ почти исключительно на Каспійскомъ морѣ; чистая вмѣстимость ихъ составляетъ 67,1% общей вмѣстимости пароходовъ Каспійскаго моря; на прочихъ же моряхъ пароходовъ этой категоріи всего только 8. Пароходы буксирные, спасательные, ледоколы и, вообще, служебные обращаютъ на себя вниманіе своею многочисленностью при незначительномъ тоннажѣ—11.913 рег. тоннъ. Наибольшее количество служебныхъ пароходовъ приходится на долю Чернаго, Азовскаго и Балтійскаго морей. На первыхъ двухъ плаваютъ ихъ

127—40,7% всего числа судовъ этой группы. На Балтійскомъ морѣ такихъ судовъ 98, т. е. $\frac{2}{3}$ общаго числа пароходовъ этого моря; на Бѣломъ морѣ ихъ 20, или около $\frac{1}{3}$ всѣхъ паровыхъ судовъ этого моря.

Въ связи съ назначеніемъ пароходовъ представляютъ интересъ свѣдѣнія о томъ, какою грузоподъемною силою располагаютъ пароходы каждой группы, по каждому морю отдѣльно. Какъ видно изъ нижеприводимой таблицы, грузоподъемность всего нашего парового флота равна 51,2 милл. п.; 49,8% этого количества поднимаютъ пароходы Чернаго и Азовскаго морей, на долю Балтійскаго моря приходится 26,3%, Каспійскаго моря—18,8%, Бѣлаго моря—2% и Тихаго океана—3,1%. Наибольшею грузоподъемностью обладаютъ, конечно, товарные пароходы—25 милл. п., или 49% грузоподъемности всѣхъ пароходовъ, причемъ болѣе $\frac{1}{2}$ всего этого количества приходится на долю товарныхъ пароходовъ Чернаго и Азовскаго морей. Товаро-пассажирскіе пароходы поднимаютъ около $\frac{1}{3}$ грузоподъемности всего парового флота, товаро-наливные и наливные поднимаютъ 15,9%, а почтово-пассажирскіе 4,3% общей грузоподъемности всего парового флота.

	М О Р Я					
	Бѣлое.	Балтійское.	Черное и Азовское.	Тихій океанъ.	Каспійское.	Всѣ моря.
Пасс. и почт.-пасс.:						
число	1	9	37	—	12	59
чист. вмѣстим., рег. тоннъ . . .	176	485	29.156	—	4.015	33.832
грузоподъемн., тыс. пуд.	3	19	2.014	—	147	2.183
Товаро-пасс.:						
число	23	64	86	15	54	242
чист. вмѣстим., рег. тоннъ . . .	7.869	47.124	83.266	16.123	21.030	175.462
грузоподъемн., тыс. пуд.	576	4.617	7.832	1.206	1.560	15.791
Товарныя:						
число	26	71	156	6	24	283
чист. вмѣстим., рег. тоннъ . . .	3.622	61.816	107.643	3.570	7.431	184.082
грузоподъемн., тыс. пуд.	453	8.673	14.918	402	680	25.126
Наливн. и товаро-наливныя:						
число	—	1	7	—	112	120
чист. вмѣст., рег. тоннъ . . .	—	1.246	5.853	—	74.526	81.625
грузоподъемн., тыс. пуд.	—	180	725	—	7.244	8.149
Всего:						
число	50	145	286	21	202	704
грузоподъемн., тыс. пуд.	1.032	13.489	25.489	1.608	9.631	51.249
Букс., спас., лед. и т. п. служебн.:						
число	20	98	127	17	50	312
чист. вмѣстим., рег. тоннъ . . .	563	2.237	4.908	203	4.002	11.913

Наибольшее число пароходовъ съ наибольшимъ тоннажемъ принадлежитъ акціонернымъ компаніямъ (397 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 303.806 рег. тоннъ, т. е. 39,1% общаго числа судовъ и 62,4% общей чистой вмѣстимости). Затѣмъ идутъ пароходы единоличныхъ владѣльцевъ—300 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью 84.694 рег. тоннъ (29,5% всего числа паровыхъ судовъ и 17,4% общей чистой вмѣстимости), пароходы, принадлежащія торговымъ домамъ и совладѣльцамъ, которыхъ 281 съ чистою вмѣстимостью 93.230 рег. тоннъ (27,7% по числу судовъ и 19,1% по тоннажу), и, наконецъ, пароходы разныхъ учреждений и прочихъ владѣльцевъ, на долю которыхъ приходится всего 38 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 5.184 рег. тонны, или 3,7% общаго числа судовъ и 1,1% общаго тоннажа. Участіе акціонерныхъ компаній и единоличныхъ владѣльцевъ особенно значительно на Черномъ и Азов-

скомъ моряхъ; принадлежащія акціонернымъ компаніямъ 142 парохода чистою вмѣстимостью въ 149.708 рег. тоннъ составляютъ 65% всего тоннажа парового флота Чернаго и Азовскаго морей, а принадлежащія единоличнымъ владѣльцамъ 133 парохода чистою вмѣстимостью въ 34.916 рег. тоннъ составляютъ 15,1% всего тоннажа этихъ морей.

Изъ акціонерныхъ компаній, имѣющихъ значительное количество паровыхъ судовъ съ наибольшимъ тоннажемъ, можно отмѣтить: на Бѣломъ морѣ товарищество архангельско-мурманскаго срочнаго пароходства, имѣющее 16 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 6.394 рег. тонны; на Балтійскомъ морѣ акціонерное общество «Русское восточно-азиатское пароходство, имѣющее 12 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 26.952 рег. тонны, сѣверное пароходное общество—12 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 17.668 рег. тоннъ, русско-балтійское общество пароходства—7 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 10.398 рег. тоннъ, Добровольный флотъ—3 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 6.314 рег. тоннъ и рижское пароходное общество—3 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 3.618 рег. тоннъ; на Черномъ и Азовскомъ моряхъ—русское общество пароходства и торговли имѣющее 71 пароходъ съ чистою вмѣстимостью въ 71.627 рег. тоннъ, Добровольный флотъ—15 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 41.571 рег. тоннъ, сѣверное пароходное общество—4 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 9.141 рег. тоннъ, российское транспортное и страховое общество—10 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 7.657 рег. тоннъ, русское общество коммерческаго пароходства—3 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 6.379 рег. тоннъ и акціонерное общество «Океанъ»—3 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 4.434 рег. тоннъ. На Тихомъ океанѣ—Добровольный флотъ, имѣющій 7 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 9.387 рег. тоннъ, а на Каспійскомъ морѣ—восточное общество товарныхъ складовъ, имѣющее 34 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 16.935 рег. тоннъ, общество «Кавказъ и Меркурій»—39 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 16.504 рег. тонны, товарищество «Мазутъ»—14 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 7.875 рег. тоннъ, общество «Надежда»—13 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 4.644 рег. тонны, торгово-промышленное и пароходное общество «Волга» 9 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 6.180 рег. тоннъ и товарищество «Братьевъ Нобель»—7 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 3.608 рег. тоннъ. Изъ торговыхъ домовъ и совладѣльцевъ, имѣющихъ большіе пароходы, можно отмѣтить: на Балтійскомъ морѣ: Бр. Зебергъ—9 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 9.290 рег. тоннъ, торговый домъ «Гельмсингъ и Гриммъ»—6 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 6.689 рег. тоннъ; на Черномъ и Азовскомъ моряхъ: Ф. Звороно и Э. ди-Полоне—12 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 14.680 рег. тоннъ и пароходство Ш. и Э. Карапатни-кихъ—7 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 3.719 рег. тоннъ. Изъ единоличныхъ владѣльцевъ можно отмѣтить: на Балтійскомъ морѣ И. Линде—3 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 3.029 рег. тоннъ, на Черномъ и Азовскомъ моряхъ П. П. Региръ—5 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 6.516 рег. тоннъ и Х. Феорани—8 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 4.103 рег. тонны, на Каспійскомъ морѣ Мамеда Багиръ Гафни Сулейманъ оглы Усейкова—5 пароходовъ съ чистою вмѣстимостью въ 4.621 рег. тоннъ и на Тихомъ океанѣ гр. Г. Г. Кейзерлинга 4 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 3.295 рег. тоннъ. Въ учрежденіи владѣющихъ паровыми судами можно отмѣтить лишь администрацію по дѣламъ торговаго дома «Бр. Буніятовы», имѣющую 4 парохода съ чистою вмѣстимостью въ 2.004 рег. тоннъ, всѣ же

остальныя учрежденія имѣютъ пароходы незначительной чистой вмѣстимости.

Общая стоимость русскаго парового флота равна 146 милл. р.

Наиболѣе цѣнный флотъ плаваетъ на Черномъ и Азовскомъ моряхъ (68,4 милл. р.) и на Каспійскомъ морѣ (39,2 милл. р.): на долю первыхъ двухъ приходится 46,9%, а на долю третьяго 26,9% стоимости всѣхъ паровыхъ судовъ. Цѣнность пароходовъ Балтійскаго моря 28,2 милл. р., или 19,3%, Тихаго океана—5,6 милл. р., или 3,8% и Бѣлаго моря—4,6 милл. р., или 3,1% стоимости всѣхъ паровыхъ судовъ.

Стоимость пароходовъ разныхъ типовъ такова: товаро-пассажирскіе пароходы стоятъ 58,3 милл. р., товарные 34,9 милл. р., товаро-наливные и наливные 25,7 милл. р., пассажирскіе 15,1 милл. р. и, наконецъ, буксирные, спасательные и ледоколы 11,9 милл. р.

Распредѣляя весь нашъ паровой флотъ по мѣсту его постройки, нетрудно видѣть, что 75,7% всего числа пароходовъ и 87,3% общаго тоннажа построены на заграничныхъ верфяхъ. Изъ пароходовъ, построенныхъ за границею, наибольшее количество приходится на Черное и Азовское моря (46,4% по числу и 53,2% по тоннажу). Изъ судовъ русской постройки наибольшее количество приходится на Каспійское море—46,4% численности и 78,5% тоннажа, что объясняется географическимъ положеніемъ этого моря, затрудняющимъ доставку къ нему пароходовъ заграничной постройки, и тѣмъ, что наши предпріятія, строящія суда для Каспійскаго моря, ограждены отъ конкуренціи иностранныхъ заводовъ высокими таможенными пошлинами.

Участіе нашихъ судостроительныхъ заводовъ, съ финляндскими вмѣстѣ, въ постройкѣ пароходовъ для внѣшнихъ морей пока весьма незначительно и не превышаетъ по числу 17,4%, а по тоннажу 3,4%. Такое превышеніе процентнаго отношенія количества судовъ русской постройки надъ процентнымъ отношеніемъ ихъ вмѣстимости указываетъ на то, что суда эти обладаютъ, въ среднемъ, незначительнымъ тоннажемъ брутто (169,8 рег. тоннъ на пароходъ); въ большинствѣ случаевъ это—суда буксирныя. Если же исключить суда, построенныя въ Финляндіи, то указанная выше процентная отношенія еще понизятся: для числа судовъ до 10,9%, а для тоннажа брутто до 2,9%.

Среди государствъ, занимавшихся постройкою пароходовъ для русскаго торговаго флота, первое мѣсто какъ по числу (385), такъ и по ихъ тоннажу брутто (495.105 рег. тоннъ) принадлежитъ Англіи. Второе мѣсто по тоннажу построенныхъ судовъ занимаетъ Германія (82.832 рег. тонны), третье—Швеція (59.143 рег. тонны), четвертое—Данія (27.464 рег. тонны), пятое—Австро-Венгрія (24.307 рег. тоннъ), шестое—Бельгія (12.625 рег. тоннъ), седьмое—Италія (10.450 рег. тоннъ) и т. д. По числу же судовъ второе мѣсто принадлежитъ Швеціи (125 пароходовъ), третье—Германіи (110 судовъ); затѣмъ идутъ Австро-Венгрія (67 судовъ), Данія (18 судовъ), Бельгія (13 судовъ), Китай (12 судовъ) и т. д.

Въ общемъ же изъ 1.016 судовъ русскаго флота съ полною вмѣстимостью въ 827.964 рег. тонны—769 пароходовъ съ вмѣстимостью брутто въ 722.828 рег. тоннъ построены за границею, 179 пароходовъ съ полною вмѣстимостью въ 94.225 рег. тоннъ построены въ Россіи и 68 пароходовъ съ полною вмѣстимостью въ 10.911 рег. тоннъ построены въ Финляндіи.

Что касается возраста судовъ нашего парового флота, то изъ 1.016 пароходовъ—181 пароходъ, или всего только 17,8% принадлежатъ къ судамъ новой постройки и спущены на воду не болѣе 10 лѣтъ тому назадъ, причѣмъ 77 пароходовъ, или 7,7% общаго числа, выстроены за послѣднее пятилѣтіе, а 11 пароходовъ только въ

1912 году. На средній же возрастъ (отъ 10 до 30 лѣтъ) приходится 591 пароходъ (58,2%). Наконецъ, судовъ старой постройки, свыше 30 лѣтъ тому назадъ, насчитывается 242, или 23,8%. Число пароходовъ, плавающихъ болѣе 10 лѣтъ на Бѣломъ морѣ, составляетъ 77,1% общаго числа пароходовъ этого моря, на Балтійскомъ — 77,8%, Черномъ и Азовскомъ — 83,8%, на Тихомъ океанѣ — 44,7% и на Каспійскомъ морѣ — 90,1%.

Материаломъ для судовыхъ корпусовъ служатъ по преимуществу желѣзо и сталь (93,2%): изъ стали построено 503 парохода, а изъ желѣза 444; дерево и смѣшанный матеріалъ (желѣзо и дерево) примѣняются очень рѣдко — пароходовъ съ деревянными корпусами всего только 30, а съ корпусомъ изъ смѣшаннаго матеріала 39.

На всѣхъ моряхъ преобладаютъ суда, имѣющія одну машину (75,3% общаго числа пароходовъ); судовъ же съ двумя машинами всего только 251, что составляетъ 24,7%, причемъ такіе суда плаваютъ преимущественно на Каспійскомъ морѣ (124 судна) и на Черномъ и Азовскомъ моряхъ (105 судовъ). Судовыя машины русскаго торговаго флота имѣютъ 636.745 индикаторныхъ силъ, распредѣляясь по отдѣльнымъ морямъ слѣдующимъ образомъ:

М О Р Я.	Число судовъ.	Число индикаторныхъ силъ.
Бѣлое	70	21.758
Балтійское	243	132.160
Черное и Азовское	413	311.453
Тихій океанъ	33	37.197
Каспійское	252	134.177
Всѣ моря	1.016	636.745

Наибольшее число судовъ имѣетъ машины отъ 100 до 300 индикаторныхъ силъ — 34,7% общаго числа пароходовъ, судовъ же съ машинами свыше 1.000 силъ всего 168, изъ коихъ съ машинами въ 2.500 силъ и болѣе только 34; наибольшее число изъ нихъ (21) приходится на долю Чернаго и Азовскаго морей. На всѣхъ моряхъ преобладаютъ винтовые пароходы (853, или 84% общаго количества паровыхъ судовъ), причемъ особенно сильно это преобладаніе отмѣчается на Балтійскомъ морѣ, гдѣ винтовые двигатели поставлены на 231 пароходѣ (95,1% всего состава его парового флота); на Черномъ и Азовскомъ моряхъ винтовыхъ пароходовъ 75,1% и на Каспійскомъ морѣ 82,9%. Колесныхъ же пароходовъ во всемъ торговомъ флотѣ 163, или 16%, причемъ преобладаютъ они на Черномъ и Азовскомъ моряхъ (63,2% общаго числа колесныхъ пароходовъ).

Что касается мѣста постройки судовыхъ машинъ для торговаго флота, то таковымъ по преимуществу является заграница, и только 237 пароходовъ имѣютъ машины, построенныя въ Россіи, что составляетъ 23,3% числа всѣхъ паровыхъ судовъ. Въ томъ числѣ собственно на русскихъ заводахъ машины построены лишь для 173 пароходовъ (17%); остальные же машины — издѣлія финляндскихъ заводовъ. Наибольшее число пароходовъ съ машинами русской постройки плаваютъ на Каспійскомъ морѣ — 114 пароходовъ, или 45,2% всего числа судовъ этого моря. Въ связи съ машинами находятся и судовые котлы. Большинство пароходовъ имѣетъ по одному котлу — 51,9% общаго числа паровыхъ судовъ, два котла имѣютъ 30,8% общаго числа судовъ; количество же пароходовъ съ тремя и большимъ числомъ котловъ составляетъ всего 17,3% (съ тремя котлами 142 парохода, съ четырьмя 25 и съ пятью и болѣе 9). Котлы эти по преимуществу заграничной постройки, на русскихъ заводахъ построены котлы только для 262 пароходовъ, что составляетъ 25,8% всего парового флота, а, считая Финляндію, всего въ Россіи построено котловъ для 329 пароходовъ — 32,4% общаго ихъ числа. Судовымъ дномъ является преимущественно ординарное дно, которое имѣютъ 68% общаго числа паровыхъ судовъ, двойное

же дно, непрерывное или съ перерывами, имѣютъ всего лишь 325 пароходовъ, или 32%.

Наиболѣе распространенная скорость движенія пароходовъ на всѣхъ моряхъ, въ общей сложности — 9, 10 и 8 узловъ. Въ частности же, преобладающая скорость пассажирскихъ пароходовъ — 10 и 12 узловъ, товаропассажирскихъ — 10 узловъ, товарныхъ — 9, наливныхъ — 10 и 9 и буксирныхъ — 9, 8 и 10 узловъ. Что же касается пароходовъ отдѣльныхъ морей, то наиболѣе скорыми являются пароходы Чернаго и Азовскаго морей.

Общая численность экипажа парового флота къ 1 января 1913 г. равнялась 18.011 человекъ, въ томъ числѣ офицерскаго состава было 3.876 человекъ.

Первое мѣсто по численности экипажа принадлежитъ товаро-пассажирскимъ пароходамъ — 32,6% общей численности экипажа (въ среднемъ на 1 судно 24 человекъ: 5 чел. офицерскаго состава и 19 чел. матросовъ).

Второе мѣсто занимаютъ товарные пароходы, на долю коихъ приходится 29,6% общей численности экипажа (на 1 судно — 19 человекъ: 5 офицерскаго состава и 14 матросовъ). Затѣмъ слѣдуютъ наливные пароходы, численность экипажа коихъ выражается въ 13,9% (на 1 судно — 21 человекъ: 5 офицерскаго состава и 16 матросовъ). Экипажъ пассажирскихъ пароходовъ по численности стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ, въ виду небольшого количества этихъ пароходовъ. Средняя численность на 1 судно экипажа судовъ служебныхъ и буксирныхъ равна 9 человекамъ, въ томъ числѣ 2 офицерскаго состава и 7 матросовъ.

На этомъ мы закончимъ обзоръ нашего парового флота и перейдемъ къ флоту парусному, который по численности входящихъ въ него судовъ вдвое превосходитъ паровой флотъ, по размѣру же общей чистой вмѣстимости значительно ему уступаетъ.

На всѣхъ моряхъ преобладаютъ парусныя суда чистой вмѣстимостью до 50 рег. тоннъ — 1.163 судна, или 45,1% общаго состава паруснаго флота. Затѣмъ слѣдуютъ суда вмѣстимостью отъ 51—100 рег. тоннъ (778 судовъ, или 30,2%), отъ 101 до 200 рег. тоннъ (318 судовъ, или 12,3%), отъ 201 до 400 рег. тоннъ (228, или 8,9%), отъ 401 до 600 рег. тоннъ — 61 судно и отъ 601—1.000 рег. тоннъ — 24 судна. Свыше 1.000 рег. тоннъ чистой вмѣстимости въ русскомъ парусномъ флотѣ имѣется всего лишь 5 судовъ и всѣ они плаваютъ въ Каспійскомъ морѣ.

Общая грузоподъемность паруснаго флота опредѣляется въ 26,3 милл. п.; изъ этого количества 17,9 милл. п., или 68,3% грузоподъемности всего флота приходится на суда внѣшнихъ морей и 9,6 милл. п., или 31,7%, на парусный флотъ Каспійскаго моря.

Первоначальная стоимость всего нашего паруснаго флота на 1 января 1913 г. достигала 16,1 милл. р. Самый цѣнный парусный флотъ плаваетъ въ Каспійскомъ морѣ (33,3% общей стоимости); вторымъ по цѣнности является парусный флотъ Балтійскаго моря (31,9%); затѣмъ слѣдуютъ Черное море съ Азовскимъ, Бѣлое море и Тихій океанъ. Самая высшая средняя стоимость 1 судна на Каспійскомъ морѣ, самая низшая на Балтійскомъ, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

М О Р Я.	Число судовъ.	Грузоподъемность, въ тыс. п.	Средняя грузоподъемность 1 судна, въ тыс. п.	Первоначальная стоим., тыс. р.	Средняя стоимость 1 судна, тыс. руб.
Бѣлое	410	2.331	5,7	1.745	4,2
Балтійское	715	8.927	12,5	5.134	7,2
Черное и Азовское	891	6.670	7,5	3.828	4,3
Тихій океанъ	5	22	4,4	25	5,0
Каспійское	556	8.326	15,0	5.365	9,7
Всѣ моря	2.579	26.276	10,2	16.097	6,2

Распредѣляя всѣ суда паруснаго флота по возрасту, можно видѣть, что 1.028 судовъ, или 39,9% всего со-

ства паруснаго флота, плаваютъ не болѣе 10 лѣтъ. Со времени постройки 583 судовъ (22,6%) не прошло еще 5 лѣтъ. Судовъ, плавающихъ отъ 10 до 20 лѣтъ, 870 (33,8%) и свыше 20 лѣтъ—677 (26,2%) и, наконецъ, 229 судовъ, или 8,9% общаго количества, построены болѣе 30 лѣтъ тому назадъ.

Мѣстомъ постройки нашего паруснаго флота является по преимуществу Россія. Изъ всего паруснаго флота 2.508 судовъ, или 97,3%, построены на русскихъ верфяхъ (въ томъ числѣ 10 судовъ въ Финляндіи), заграницей же построено всего лишь 70 парусныхъ судовъ, полною вмѣстимостью въ 7.798 рег. тоннъ, изъ коихъ 34 судна приписаны къ портамъ Чернаго и Азовскаго морей, а 22 къ портамъ Бѣлаго моря.

Преимущественнымъ матеріаломъ для парусныхъ судовъ являются дубъ и сосна, изъ коихъ построено 39,2% всего паруснаго флота, и затѣмъ одна сосна (26,9%); на Бѣломъ морѣ преобладаютъ суда изъ сосны и ели, на Балтійскомъ и Каспійскомъ моряхъ—изъ одной сосны, а на Черномъ и Азовскомъ моряхъ—изъ дуба и сосны. Смѣшанный матеріалъ (каштановое дерево, акація и ель) является матеріаломъ лишь для 75 судовъ, а желѣзо и сталь лишь для 16 судовъ.

Численность экипажа на парусныхъ судахъ на 1 января 1913 г. достигла 12.586 лицъ, въ томъ числѣ судоводителей 3.331 и матросовъ 9.255. Изъ всего этого количества на 1.835 судахъ полною вмѣстимостью до 100 рег. тоннъ плаваютъ 7.188 чел. (1.835 судоводителей и 5.353 матросовъ), а на 742 судахъ свыше 100 рег. тоннъ 5.398 чел. (1.496 судоводителей и 3.902 матроса).

Въ заключеніе небезынтересно прослѣдить, какія измѣненія произошли въ русскомъ торговомъ флотѣ за послѣднее десятилѣтіе.

На 1 января 1904 г. весь нашъ паровой флотъ состоялъ изъ 832 судовъ, чистою вмѣстимостью въ 389.859 рег. тоннъ и полною вмѣстимостью въ 663.407 рег. тоннъ, и, слѣдовательно, за десять лѣтъ составъ нашего парового флота увеличился на 236 судовъ, что составляетъ 28,4%; чистая вмѣстимость возросла на 109.902 рег. тоннъ, или на 28,2%, а полная на 185.164 рег. тоннъ, или на 27,9%.

Чистая же вмѣстимость парового флота Тихаго океана увеличилась за 10 лѣтъ на 130,2%, Балтійскаго моря на 79,2%, Бѣлаго моря на 45,4%, Чернаго и Азовскаго морей на 21,5% и Каспійскаго моря всего только на 3,9%. За то же время число пароходовъ Бѣлаго моря возросло на 81,8%, Балтійскаго моря на 53,1%, Чернаго и Азовскаго морей на 27,1% и Тихаго океана на 111,1%. Число же пароходовъ плававшихъ на Каспійскомъ морѣ, сократилось на 0,4%. Эти данныя указываютъ, что нашъ паровой флотъ постепенно обновляется судами все большихъ и большихъ размѣровъ.

Грузоподъемность парового торговаго флота, не считая буксирныхъ и служебныхъ пароходовъ, являющихся судами вспомогательными и не предназначенными для перевозки грузовъ, къ 1 января 1904 г. равнялась 37,9 милл. п., и, увеличиваясь почти изъ года въ годъ, къ 1 января 1913 г. достигла 52,8 милл. п., т. е. увеличилась на 14,9 милл. п., или на 39,3%. Средняя грузоподъемность одного судна къ началу 1904 г. равнялась 63.380 п., а къ 1 января 1913 г. 70.269 п. Средняя грузоподъемность одного судна по каждому морю въ отдѣльности представляется въ слѣдующихъ цифрахъ (въ пуд.):

Моря:	къ 1 января:	
	1904.	1913.
Бѣлое	27.167	18.083
Балтійское	72.310	90.173
Черное и Азовское	84.304	85.126
Тихій океанъ	33.125	65.040
Каспійское	44.290	50.753

Изъ всего числа паровыхъ судовъ къ началу 1904 г. заграницей было построено 74,6%, въ Россіи же всего лишь 26,4% (на русскихъ заводахъ 20,4% и въ Финляндіи 6%). Эти процентныя отношенія мало измѣнились за истекшія 10 лѣтъ. За этотъ періодъ число судовъ заграничной постройки увеличилось на 162, полная же ихъ вмѣстимость на 157.280 рег. тоннъ, число же судовъ русской постройки увеличилось на 74 судна, а ихъ тоннажъ брутто на 27.884 рег. тоннъ; число пароходовъ, построенныхъ въ Финляндіи, увеличилось на 18, полная же ихъ вмѣстимость на 998 рег. тоннъ.

Въ отношеніи назначенія пароходовъ замѣчался особенно сильный ростъ пароходовъ товарныхъ: число ихъ увеличилось на 134, или на 73,2%, чистая вмѣстимость на 83.104 рег. тоннъ, или на 80,1%, а грузоподъемность на 12.766 тыс. п., или на 101,6%. Изъ отдѣльныхъ морей грузоподъемность товарныхъ пароходовъ особенно увеличилась на Балтійскомъ и Черномъ съ Азовскимъ моряхъ. Число пассажирскихъ пароходовъ за 10 лѣтъ уменьшилось на 4, чистая вмѣстимость уменьшилась на 8.252 рег. тоннъ и грузоподъемность на 501 тыс. п. Число товаро-пассажирскихъ пароходовъ увеличилось на 37, или на 17,6%, чистая ихъ вмѣстимость на 31.664 рег. тоннъ, или на 21,9%, а грузоподъемность на 2.043 тыс. п., или на 14,8%. Число наливныхъ и товаро-наливныхъ пароходовъ уменьшилось на 14, или на 9,9%, чистая же ихъ вмѣстимость увеличилась на 1.320 рег. тоннъ, или на 1,4%, а грузоподъемность на 563 тыс. п. Число служебныхъ пароходовъ увеличилось на 83, а чистая ихъ вмѣстимость на 2.126 рег. тоннъ.

За разсматриваемый періодъ число пароходовъ, принадлежащихъ акціонернымъ предпріятіямъ, увеличилось на 20,3%, принадлежащихъ группѣ «совладѣльцевъ» на 57% и единоличнымъ владѣльцамъ на 19,3%. Вмѣстимость пароходовъ первой группы увеличилась на 28%, второй на 54,5% и, третьей на 5,8%. Стоимость русского парового флота возросла на 22,8 милл. р.

Что касается паруснаго флота то онъ за истекшія десять лѣтъ увеличился на 77 судовъ, или на 3%; общая же вмѣстимость судовъ сократилась на 20.440 рег. тоннъ, или на 7,4%, что объясняется уменьшеніемъ размѣровъ вновь строящихся судовъ; средняя вмѣстимость на одно судно въ началѣ 1913 г. составляла 99,7 рег. тоннъ, а 10 лѣтъ тому назадъ—110,9 рег. тоннъ.

Стоимость паруснаго флота уменьшилась на 0,6 милл. р., или на 3,6%, грузоподъемность понизилась на 1.714 тыс. п., или на 6,1%.

Строились наши парусныя суда преимущественно въ Россіи: къ началу 1904 г. судовъ заграничной постройки насчитывалось всего лишь 4%; процентъ этотъ за истекшія 10 лѣтъ постепенно понижаясь къ 1 января 1913 г. онъ достигалъ едва 2,7% общаго числа судовъ.

Въ составѣ паруснаго флота отдѣльныхъ морей за 10 лѣтъ произошли слѣдующія измѣненія: на Черномъ и Азовскомъ моряхъ парусный флотъ увеличился на 247 судовъ, общая вмѣстимость на 11.389 рег. тоннъ, грузоподъемность возросла на 2.011 тыс. п.; на Каспійскомъ морѣ число судовъ увеличилось на 6, тоннажъ на 128 рег. тоннъ, а грузоподъемность уменьшилась на 90 тыс. п. Число судовъ на Балтійскомъ морѣ уменьшилось на 153, вмѣстимость сократилась на 29.023 рег. тонны, а грузоподъемность уменьшилась на 3.512 тыс. п. На Бѣломъ морѣ число судовъ уменьшилось на 21, общій тоннажъ на 2.251 рег. тонну, а грузоподъемность на 85 тыс. п. На Тихомъ океанѣ число парусныхъ судовъ уменьшилось на 2, чистая вмѣстимость понизилась на 683 рег. тоннъ, а грузоподъемность на 38 тыс. п.

Изъ иностранной экономической литературы.

Вліяніе аграрныхъ пошлинъ въ Австріи. — Историческое развитіе аграрнаго протекціонизма въ Австріи. — Развитіе австрійскаго хлѣбнаго экспорта. — Хлѣбныя пошлины и цѣны на хлѣбъ. — Пошлины на скотъ, вѣшная торговля скотомъ и цѣны на скотъ. — Австрійское крестьянство и аграрный протекціонизмъ. — Вождь австрійскихъ аграріевъ фонъ-Гогенблюмъ о таможенной и торговой политикѣ Австріи съ аграрной точки зрѣнія. — Задачи австрійскаго центрального аграрнаго учрежденія. — Аграрныя пошлины и торговый балансъ. — По мнѣнію Гогенблюма и мелкое крестьянство заинтересовано въ высокихъ аграрныхъ пошлинахъ.

Въ австрійской экономической литературѣ и прессѣ усиленно обсуждается вопросъ о народно-хозяйственномъ вліяніи и значеніи аграрныхъ пошлинъ.

Въ «Журналѣ для аграрной политики» (Zeitschrift für agrarpolitik) Рейнгоферъ анализируетъ вліяніе аграрныхъ пошлинъ въ Австріи. Вначалѣ авторъ приводитъ краткую справку объ исторіи развитія аграрнаго протекціонизма въ Австріи. При этомъ авторъ прежде всего останавливается на хлѣбныхъ пошлинахъ. Съ 1853 г. въ Австріи взималась ввозная пошлина за пшеницу въ 40 кронъ, за рожь и стручковые плоды въ 30 кронъ съ таможеннаго центнера (по 50 килогр.). За періодъ 1865—1906 гг. примѣнялись слѣдующія ставки:

Gulden pro q:	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
1865 г.	0,70	0,54	0,36	0,36
1878 » (безпошлинно)	—	—	—	—
1882 »	0,50	0,25	0,25	0,25
1887 »	1,50	1,50	0,75	0,75

По отношенію къ хлѣбнымъ пошлинамъ австрійская таможенная политика всецѣло перешла къ фритредерству, при которомъ она и оставалась до 1882 года. Только въ тарифѣ 1882 г. Австро-Венгрія нерѣшительно послѣдовала примѣру Германіи, Франціи и Италіи, а тарифомъ 1887 г. Габсбургская монархія сдѣлала слѣдующій шагъ на пути протекціонизма. Тарифомъ 1887 г. въ Австро-Венгріи были установлены тѣ же ставки на хлѣбъ и скотъ, которыя примѣнялись въ германскомъ тарифѣ 1885 г.

Какъ въ эпоху фритредерства, такъ и затѣмъ въ періодъ таможеннаго покровительства, замѣчается постоянное пониженіе цѣнъ на пшеницу, рожь и овесъ. Такимъ образомъ, усиленіе таможеннаго покровительства оказалось, по мнѣнію автора, необходимымъ, и въ 1906 г. были слѣдующимъ образомъ повышены пошлины на хлѣбъ:

	Таможенн. тарифъ въ кронахъ за 100 килогр.		Увеличеніе.
	Старый.	Новый.	
Пшеница	3,57	6,50	2,98
Рожь	3,57	5,80	1,23
Ячмень	1,79	2,80	1,01
Овесъ	1,79	4,80	3,01
Маисъ	1,19	2,80	1,61

Кромѣ того, существуютъ съ 1906 г. еще слѣдующія максимальныя пошлины: на пшеницу 7,50 кронъ, на рожь 7 кронъ, на ячмень 4 кроны, на овесъ 6 кронъ, на маисъ 4 кроны. Эти пошлины примѣняются по отношенію къ тѣмъ странамъ, съ которыми монархія не заключала торговаго договора.

Вліяніе таможенныхъ пошлинъ на австрійскую вѣшную торговлю иллюстрируется слѣдующими данными:

Годы или средній выводъ за годы.	Ввозъ (въ 1.000 метр. центнеровъ).				
	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Маисъ.
1891—1895	180	74	300	592	1.237
1896—1900	905	965	281	352	2.710
1901—1905	952	273	335	367	2.959
1906	331	5	95	164	1.820
1907	24	25	14	6	1.017
1908	79	195	10	7	790
1909	7.342	688	56	95	1.030
1910	2.818	303	131	136	671
1911	1.313	525	398	1.189	1.200

Какъ видно изъ этихъ данныхъ, начиная съ 1905 г. ввозъ въ Австрію хлѣба значительно сократился, но зато съ 1909 г. сразу сталъ быстро расти. Это явленіе находилось въ связи съ неблагоприятными урожаями въ Австро-Венгріи, значительно содѣйствовавшими такому повышенію цѣнъ, при которомъ ввозъ хлѣба оказался выгоднымъ, несмотря на пошлину.

Вывозъ хлѣба изъ Австро-Венгріи находился подъ вліяніемъ гораздо болѣе высокихъ пошлинъ Германіи, куда австрійскій хлѣбъ главнымъ образомъ и вывозился. Развитіе австрійскаго хлѣбнаго экспорта характеризуется слѣдующими данными:

Годы или средній выводъ за годы.	Вывозъ (въ 1.000 метр. центнеровъ).				
	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.	Маисъ.
1891—1895	877	139	2.708	496	479
1896—1900	192	3	3.653	217	100
1901—1905	113	2	3.811	73	207
1906	311	31	3.456	8	6
1907	190	99	2.815	29	31
1908	5	3	2.594	13	47
1909	7	3	1.941	6	12
1910	8	1	1.855	3	271
1911	4	0,6	1.061	4	40

Если сопоставить балансъ этихъ данныхъ съ урожаемъ въ отношеніи пяти главныхъ видовъ хлѣбовъ, то излишекъ ввоза (—) или вывоза (+) выразится слѣдующими цифрами въ процентахъ урожая:

Средній выводъ за годы:	Урожай (Mill. q.)	Излишекъ ввоза или вывоза въ проц. урожая.
1891/95	185,8	+ 1,5
1896—1900	177,1	— 0,6
1901/05	189,2	+ 0,5
1906	233,1	+ 1,3
1907	200,7	+ 1,8
1908	210,3	+ 1,5
1909	218,1	— 2,8
1910	216,2	— 1,5

Это сопоставленіе показываетъ, что Австро-Венгрія можетъ всецѣло покрывать весь свой хлѣбный спросъ изъ средствъ своего собственнаго производства и только въ плохіе урожайные годы нуждается въ весьма незначительномъ, по сравненію съ урожаемъ, ввозѣ. Насколько производство Австро-Венгріи повысилось подъ вліяніемъ

усиленной таможенной охраны, видно изъ того, что средній годовой урожай хлѣбовъ въ монархіи за періодъ 1896—1905 г. составлялъ 183,1 милл. метр. центнеровъ, а за періодъ 1906—1910 г.г.—215,7 милл. метр. центнеровъ, что составляетъ излишекъ въ 32,6 милл. метр. центн. ежегодно. Замѣчательно при этомъ, что количество гектаровъ земли, занятыхъ подъ пшеницу, возросло за время отъ 1896—1905 г.г. до 1910 г. на 12,5%, количество гектаровъ, занятыхъ подъ рожь—на 20%, подъ ячмень на 18,3%, подъ овесъ на 32,3%.

На это увеличеніе производства главнымъ образомъ повліяло значительное повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ. Начиная съ 1906 г. въ Австро-Венгрии существовали слѣдующія цѣны на хлѣбъ (въ кронахъ за 100 килогр.):

Годы.	Пшеница.	Рожь.	Ячмень.	Овесъ.
1906	17,8	14,2	17,3	16,1
1907	22,4	18,9	18,8	16,9
1908	26,1	21,4	17,6	19,2
1909	31,0	20,9	16,7	18,4
1910	25,4	16,7	19,2	16,2
1911	28,5	16,2	24,0	17,3

Въ общемъ, трудно, конечно, численно опредѣлить, каково именно вліяніе пошлинъ на повышеніе хлѣбныхъ цѣнъ. Съ 1905 г. хлѣбныя цѣны поднялись вообще на міровомъ рынкѣ; равнымъ образомъ, повышенію цѣнъ значительно содѣйствовала будапештская биржевая спекуляція.

Въ отношеніи вліянія пошлинъ на скотъ можно наблюдать, приблизительно, тѣ же явленія. Таможенный тарифъ 1906 г. ввелъ слѣдующія повышенія пошлинъ на скотъ (въ кронахъ за штуку):

	Таможенный тарифъ.	
	Старый.	Новый.
Быки	35,71	60
Волы	9,52	30
Коровы	7,14	30
Молодой скотъ	7,14	18
Телята	3,57	5
Овцы и козы	1,19	2,50
Ягнята и кошки	0,60	1,50
Свиньи	{ 0,71	{ 12
	{ 7,14	{ 22
Лошади	23,81	{ 100
		{ 50
Мулы и ослы	4,76	5

При разсмотрѣніи условій внѣшней торговли и образованія цѣнъ авторъ ограничивается только двумя категоріями скота, наиболѣе важными для потребленія. Данные о внѣшней торговлѣ скотомъ представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ штукахъ):

Годы или средній выводъ за годы:	Ввозъ.	Вывозъ.
1891/95	68.435	125.429
1896/00	67.345	132.309
1896—1900	76.461	223.447
1906	18.877	126.644
1907	13.812	91.649
1908	4.354	210.035
1909	4.559	147.965
1910	5.487	100.009
1911	11.228	22.568

Съ 1906 г. ввозъ скота значительно падаетъ и только въ 1911 г. незначительно увеличивается. Слѣдуетъ еще имѣть въ виду, что важнѣйшей причиной повышеннаго экспорта въ 1908 и 1909 г.г. былъ недостатокъ въ кормовыхъ средствахъ. Что касается цѣнъ на рогатый скотъ (крупный) и свиней, то здѣсь гораздо труднѣе добыть достовѣрныя свѣдѣнія, нежели въ отношеніи хлѣба. Авторъ приводитъ среднія годовыя цѣны

вѣнскаго рынка на живой рогатый скотъ (крупный) и свиней:

Годы.	Рогатый скотъ (крупный).	Свинья.
1901	59,00	76,60
1902	58,00	90,91
1903	65,28	95,27
1904	67,27	93,20
1905	71,60	107,17
1906	77,58	104,42
1907	78,04	101,69
1908	70,51	105,53
1909	69,66	116,42
1910	83,33	136,00
1911	91,00	114,00
1912	86,92	119,00

Изъ таблицы видно, что въ общемъ цѣны колеблются. Но нельзя отрицать, что именно съ 1906 г., т. е. съ установленіемъ усиленнаго таможеннаго покровительства и съ заключеніемъ торговыхъ договоровъ, дополняющихъ это покровительство (запрещеніемъ ввоза живого скота, установленіе контингента ввоза мяса изъ балканскихъ государствъ), цѣны на скотъ растутъ. И важнѣе всего при этомъ то, что это повышеніе, главнымъ образомъ, происходило на почвѣ улучшенія хлѣбныхъ цѣнъ.

Въ виду вышеизложеннаго, авторъ приходитъ къ заключенію, что австрійскія пошлины на хлѣбъ и скотъ до настоящаго времени выполнили свое назначеніе, поскольку онѣ призваны обезпечить производителямъ повышенныя цѣны.

Въ какой степени крестьянское населеніе заинтересовано въ этомъ улучшеніи цѣнъ? На этотъ вопросъ авторъ даетъ слѣдующій отвѣтъ. Количество хлѣба, продаваемого ежегодно австрійскими производителями, оценивается въ 25—30 милл. метр. центнеровъ. Согласно статистическимъ даннымъ, во владѣніи крестьянскаго сословія находится 84,5% пахатной и 72,75 луговой земли. Какъ въ свое время установилъ министръ финансовъ фонъ-Залѣсскій, въ Австріи пускается ежегодно въ оборотъ скота для потребительныхъ цѣлей, приблизительно, на 1 миллиардъ кронъ, изъ каковой суммы преобладающая часть приходится на австрійскихъ разводителей скота. Какъ значительно участіе въ этой суммѣ крестьянскаго сословія, видно изъ того, что, согласно статистическимъ даннымъ о предпріятіяхъ, относящимся къ 1902 г., на предпріятія отъ 2 до 100 гектаровъ приходится 78,8% всего скота и 79,9% свиней.

Такимъ образомъ, заканчиваетъ авторъ, аграрныя пошлины, несомнѣнно, оказали пользу именно той части населенія, для защиты и развитія которой онѣ и были предназначены.

Еще болѣе рѣшительнъ въ своихъ сужденіяхъ относительно благотворнаго вліянія австрійскаго аграрнаго протекціонизма вождь австрійскихъ аграріевъ фонъ-Гогенблумъ. Въ брошюрѣ: «Таможенная и торговая политика съ аграрной точки зрѣнія» фонъ-Гогенблумъ развиваетъ слѣдующія соображенія.

Размѣръ прибыли, получаемой сельскимъ хозяиномъ, зависитъ отъ двухъ факторовъ—съ одной стороны, отъ издержекъ производства, съ другой, отъ продажной цѣны. Но издержки производства въ послѣдніе годы возросли весьма значительно, такъ какъ увеличилась заработная плата, и, кромѣ того, цѣны на всѣ предметы потребленія, нужные для сельско-хозяйственнаго производства, также значительно поднялись. При этихъ условіяхъ сельскохозяйственное производство можетъ разсчитывать на небольшую прибыль лишь при повышеніи цѣнъ на сельскохозяйственные продукты. Съ этой цѣлью и было учреждено центральное аграрное бюро въ Вѣнѣ. Оно стремится, путемъ солидарныхъ поступленій всего австрій-

скаго сельскаго хозяйства, установить такую систему таможенной и торговой политики, которая сдѣлала бы возможнымъ установление соответствующихъ цѣнъ на сельскохозяйственные продукты.

Центральное аграрное бюро обнимаетъ всѣ болѣе значительныя сельскохозяйственныя корпораціи, крестьянскіе союзы и сельскохозяйственныя кооперативы Австріи безъ различія національности и партій.

Въ виду того, что Австрія и Венгрія составляютъ одну таможенную область, то для австрійскаго центрального аграрнаго бюро крайне важно добиться союза съ венгерскими аграріями при заключеніи таможенныхъ и торговыхъ договоровъ.

Противники аграрной таможенно-покровительственной политики указываютъ, что эта политика не оправдала возложенныхъ на нее надеждъ, такъ какъ количество отечественнаго скота не увеличилось и не замѣчается также значительнаго подъема хлѣбопашества. На это фонъ-Гогенблюмъ возражаетъ слѣдующимъ образомъ. Не говоря о тяжкихъ катастрофахъ, постигшихъ за послѣдніе годы австрійское сельское хозяйство (неурожай, различныя эпизоотіи), нельзя забывать, что новый таможенный тарифъ вступилъ въ силу лишь въ мартѣ 1906 г., т. е. дѣйствуетъ всего лишь неполныхъ семь лѣтъ. Что же касается того упрека, будто аграрно-покровительственная таможенная политика является причиной пассивнаго торговаго баланса, то, по мнѣнію автора, слѣдуетъ указать, что ни одно индустріальное или переходящее изъ аграрнаго въ индустріальное государство не имѣетъ активнаго баланса. Если австрійскій балансъ, начиная съ 1907 г., когда новый таможенный тарифъ находился въ силѣ первый полный годъ, является пассивнымъ, то это собственно является яркимъ доказательствомъ народно-хозяйственной цѣлесообразности таможенной и торговой политики, лежащей въ основѣ этого таможеннаго тарифа. Ибо это доказываетъ, что

покупательная способность австрійскаго сельскаго населенія увеличилась; вмѣстѣ съ улучшеніемъ хозяйственной ситуаціи умножились и потребности населенія, и этотъ экономическій подъемъ могъ оказать и на другіе классы населенія лишь благотворное вліяніе.

Промышленники часто указываютъ на то, что послѣдній таможенный тарифъ болѣе пошелъ въпрокъ аграріямъ, нежели промышленникамъ. Говорятъ, что политика хлѣбныхъ пошлинъ является политикой крупныхъ землевладѣльцевъ, и что крестьяне, въ особенности мелкіе, совершенно не заинтересованы въ хлѣбныхъ пошлинахъ. Но, по мнѣнію фонъ-Гогенблюма, каждый практически мыслящій сельскій хозяинъ понимаетъ, что это не вѣрно. Даже крестьянинъ, владѣющій немногими гектарами пахатной земли, заинтересованъ въ томъ, чтобы получить хорошую цѣну за свой хлѣбъ; понятно, что его прибыль меньше прибыли того, кто владѣетъ тысячею гектаровъ земли. Еще болѣе значеніе имѣютъ для мелкаго сельскаго хозяина цѣны на скотъ.

Фонъ-Гогенблюмъ признаетъ, что нѣкоторыя области Австріи не заинтересованы въ хлѣбныхъ пошлинахъ, какъ Тироль, Зальцбургъ, Истрія, Далматія, зато эти области сильно заинтересованы въ соответствующей таможенной охранѣ для важнѣйшихъ своихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, какъ скотъ, вино и др. По мнѣнію автора, каждый продуктъ, который вырабатывается или можетъ вырабатываться австрійскимъ сельскимъ хозяйствомъ, долженъ быть защищенъ отъ иностранной конкуренціи путемъ охранительныхъ или воспитательныхъ пошлинъ, а это возможно лишь при единеніи всего австрійскаго сельскаго хозяйства. Авторъ призываетъ въ заключеніе австрійскія сельское хозяйство и лѣсоводство къ единодушной и энергичной работѣ въ пользу аграрной идеи, такъ какъ аграрная политика является народною, государственною и патриотичною.

К. Л.—з.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

→ **Поступленіе казенныхъ окладныхъ, земскихъ поземельныхъ и нѣкоторыхъ другихъ сборовъ за 10 мѣс. 1913 г.** За 10 мѣс. 1913 г. по Европейской Россіи, Царству Польскому и Закавказскому краю поступило казенныхъ окладныхъ сборовъ 55.363.169 р., или 71,6% оклада, противъ поступленія за то же время 1912 г. болѣе на 5.354.239 р.; земскихъ поземельныхъ сборовъ: съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель—47.394.288 р., болѣе на 4.230.561 р., и съ земель частныхъ владѣльцевъ—45.433.435 р., болѣе на 3.295.579 р.; текущихъ выкупныхъ платежей—584.272 р., или 40,5% оклада; гербоваго сбора—79.095.079 р., болѣе на 6.982.451 р.; госуд. промысловаго налога и прочихъ торговыхъ сборовъ за 9 мѣсяцевъ—99.024.515 р., болѣе, чѣмъ за то же время 1912 г., на 14.918.943 р.

→ **Дѣятельность обществъ взаимнаго кредита за первую половину 1913 г.** По даннымъ кредитной канцеляріи, въ періодъ времени съ 1 іюля 1912 г. по 1 іюля 1913 г., число дѣйствующихъ въ Россіи обществъ взаимнаго кредита увеличилось на 156 вновь открывшихся обществъ и уменьшилось на 6 обществъ, поста-

новившихъ приступить къ ликвидаціи или объявленныхъ несостоятельными. Такимъ образомъ, общее число дѣйствующихъ въ Россіи обществъ возросло до 1.019. Изъ этого числа два новыхъ общества вошли въ сводъ безъ цифровыхъ данныхъ, такъ какъ, хотя эти общества открыли свои дѣйствія въ іюнѣ 1913 г., но балансовъ на 1 іюля не доставили.

Сравненіе другихъ данныхъ сводовъ балансовъ обществъ на 1 іюля 1912 г. и 1 іюля 1913 г. указываетъ на слѣдующія измѣненія, происшедшія въ положеніи обществъ за этотъ промежутокъ времени.

Число членовъ во всѣхъ обществахъ достигло 615 тыс., вмѣсто 559 тыс., бывшихъ къ 1 іюля 1912 г.; общая же сумма баланса обществъ по настоящему своду превысила 1.029 милл. р. противъ 962 милл. р. къ 1 іюля 1912 г.

Изъ активныхъ операцій обществъ наибольшее развитіе наблюдается по учету векселей, показывающему увеличеніе съ 513 милл. р. до 550 милл. р., и по спеціальнымъ текущимъ счетамъ подъ векселя и % бумаги, увеличившіеся первые съ 40 до 48 милл. р., а вторые съ 99 почти до 122 милл. р. Нѣкоторое уменьше-

не показывают срочныя ссуды. Специальные текущіе счета подъ товары, наоборотъ, даютъ порядочное увеличение, съ 17 до 21 милл. р., т. е. почти на 25%. Значительное уменьшение, въ 20 слишкомъ милл. р., наблюдается по счету корреспондентовъ. Затѣмъ, въ другихъ активахъ обществъ интересно отмѣтить значительное увеличение собственныхъ недвижимыхъ имуществъ—съ 13 до 18 милл. р., или почти на 40%, и ростъ протестованныхъ векселей, сумма коихъ возросла на 50%.

Изъ пассивныхъ операций банка наибольшее по суммѣ увеличение даютъ вклады, возросшіе съ 525 до 571 милл. р., и займы, достигшіе суммы свыше 159 милл. р., противъ 139 милл. р. къ 1 июля 1912 г. Оборотный капиталъ обществъ увеличился съ 110 до 122 милл. р. Корреспонденты въ пассивѣ, также какъ и въ активѣ, показываютъ уменьшение въ 24 милл. р.; общее же сальдо актива и пассива корреспондентовъ указываетъ на задолженность обществъ, достигшую всего съ небольшимъ 17 милл. р., противъ 21 милл. р. на 1 июля 1912 г.

Въ общемъ итогъ изложенныя измѣненія указываютъ, что, несмотря на значительное число вновь открывшихся въ разсматриваемомъ періодѣ обществъ взаимнаго кредита, немногимъ уступающее числу таковыхъ же въ предшествующемъ періодѣ (189) и значительно превышающее число открывшихся обществъ въ періодъ съ 1 июля 1910 г. по 1 июля 1911 г. (125), ростъ операций обществъ происходилъ значительно тише, нежели въ упоминаемые два предшествовавшие періода. Помимо того, обиліе протестованныхъ векселей и значительное для одного года количество ликвидирующихся обществъ, небывалое въ ихъ исторіи, свидѣтельствуетъ, что 1912—1913 гг. не были благоприятны для развитія обществъ.

◆ **Прибыли и убытки обществъ взаимнаго кредита за 1912 годъ.** Въ сводъ прибылей и убытковъ обществъ взаимнаго кредита за 1912 г., только что составленный кредитной канцеляріей, вошли свѣдѣнія о 932 обществахъ, т. е. на 156 обществъ болѣе числа, вошедшихъ въ сводъ за 1911 г.

Изъ данныхъ настоящаго свода видно, что валовая прибыль всѣхъ обществъ составила 73,2 милл. р., а валовой расходъ—65,6 милл. р. Съ чистою прибылью въ суммѣ 11,1 милл. р. заключило 1912 г. значительное большинство обществъ, а именно 827; остальные 105 обществъ имѣли отъ операций этого года довольно крупный убытокъ, превысившій 3,5 милл. р.

Наибольшее число обществъ, понесшихъ убытки въ 1912 г., приходится на Кубанскую область, гдѣ изъ 69 дѣйствовавшихъ въ 1912 г. обществъ 41 общество закончило годъ съ убыткомъ въ 1.818 тыс. р.

Довольно значительное число, а именно 8 обществъ (изъ 38), закончило годъ съ убыткомъ въ столицахъ, изъ нихъ 2 въ Москвѣ и 6 въ С.-Петербургѣ, не считая въ томъ числѣ 2 обществъ, дѣйствующихъ въ пригородныхъ около С.-Петербурга мѣстностяхъ.

Кромѣ того, убытокъ въ 1912 г. въ общей суммѣ до 450 тыс. р. получили многія изъ обществъ (7 изъ 13), дѣйствовавшихъ въ городѣ Варшавѣ.

Затѣмъ значительное число закончившихъ убыткомъ 1912 г. обществъ наблюдается въ губерніяхъ: Подольской (6), Петроковской (5), Таврической (3) и Волынской (3). Мѣстонахождение прочихъ потерпѣвшихъ убытокъ обществъ приходится на остальные, преимущественно южныя, губерніи.

Сравненіе главнѣйшихъ данныхъ сводовъ прибылей и убытковъ обществъ за 1911 и 1912 гг. даетъ слѣдующіе результаты (въ милл. р.):

	1911.	1912.
Валовая прибыль	57,4	73,2
Чистая прибыль	10,0	11,1
Убытокъ	0,5	3,6

Число обществъ, потерпѣвшихъ убытокъ	1911.	1912.
Число обществъ, закончившихъ годъ съ прибылью	37	105
	739	827

Изъ таблицы видно, что 1912 г. сравнительно съ 1911 г. былъ значительно менѣе благоприятнымъ для развитія и дѣятельности обществъ взаимнаго кредита.

◆ **Бюджетъ Германіи на 1914 годъ.** Проектъ бюджета Германской имперіи на 1914 годъ исчисленъ въ 3.496 милл. мар. противъ 3.696 милл. мар. въ 1913 г. Необходимо отмѣтить, что въ бюджетъ 1913 г. вошли и дополнительныя ассигнованія на военныя нужды, обусловленныя вступленіемъ въ силу съ 1 октября 1913 г. закона объ увеличеніи военныхъ силъ. Постоянные расходы на армію въ проектѣ бюджета на 1914 г. составляютъ 872 милл. мар. противъ 775 милл. въ обыкновенномъ бюджетѣ 1913 года. Но единовременные расходы на ту же цѣль составляютъ въ новомъ проектѣ 345 милл. мар. противъ 581 милл. мар. въ бюджетѣ 1913 года. Главнѣйшія подраздѣленія новаго проекта въ сравненіи съ предшествующимъ бюджетомъ представлены въ слѣдующей таблицѣ (въ милл. мар.):

А. Обыкновенный бюджетъ.		1914.	1913.
Постоянные расходы:			
рейхстагъ		2,2	2,2
содержаніе имперскаго канцлера		0,3	0,3
вѣдомства:			
иностранныхъ дѣлъ		20,4	19,0
внутреннихъ дѣлъ		99,4	96,7
военное		871,8	775,4
имперскій военный судъ		0,5	0,5
морское вѣдомство		221,1	197,4
министерство юстиціи		2,8	2,8
имперское казначейство		47,9	39,6
колоніальное вѣдомство		3,0	2,9
желѣзнодорож. в-ство (Eisenbahnamt)		0,5	0,5
платежи по государств. долгу		21,4	237,8
счетная палата		1,3	1,3
пенсіонный фондъ		145,3	142,5
почта и телеграфъ		750,7	699,3
имперская типографія		10,1	8,9
желѣзнодорож. управл. (Eisenbahnverwaltung)		114,5	103,2
общее финансовое управленіе		121,6	114,3
Всего		2.662,9	2.449,7
Единовременные расходы:			
иностранное вѣдомство		0,6	0,4
вѣдомство внутреннихъ дѣлъ		16,5	58,4
почта и телеграфъ		30,3	30,2
имперская типографія		0,4	0,09
войско		314,8	580,6
флотъ		237,5	233,2
имперское казначейство		0,03	—
колоніальное вѣдомство		23,9	24,5
министерство юстиціи		—	0,08
желѣзнодорожное вѣдомство		17,5	14,1
имперскій долгъ		6,0	5,8
общее финансовое управленіе		62,6	180,3
Всего		740,1	1.127,6
Общая сумма обычныхъ расходовъ		3.403,0	3.577,4
Доходы:			
почта и телеграфъ		881,3	842,4
имперская типографія		13,9	12,1
желѣзнодорожное вѣдомство		162,2	153,8
разные административные доходы		80,1	80,1
общее финансовое управленіе		2.265,5	2.489,0
Сумма обыкновенн. доходовъ		3.403,0	3.577,4

Б. Чрезвычайный бюджетъ.

Расходы:			
вѣдомство внутреннихъ дѣлъ		4,0	4,0
войско		—	12,7
флотъ		29,4	49,7
почта и телеграфъ		30,0	35,0
желѣзнодорожное управленіе		20,3	17,3
Всего чрезвычайн. расходовъ		92,7	118,6

	1911.	1912.
Доходы:		
отчужденіе крѣпостныхъ участковъ . . .	3,9	3,2
экспедиція въ Восточную Азію	1,7	1,7
погашеніе имперскаго долга	68,9	74,6
поступленіе изъ займа	17,7	30,2
возвратъ ссудъ	0,5	0,02
Всего чрезвычайныхъ доходовъ . . .	92,7	118,6
Общій размѣръ обыкновеннаго и чрезвычайнаго бюджета	3.495,7	3.696,0

Общая сумма имперскаго долга на 1 октября 1913 г., не считая безпроцентныхъ обязательствъ, достигала 4.897,2 милл. мар. и распадалась на слѣдующія категоріи (въ милл. мар.):

Долгосрочныя обязательства:

	1912.	1911.
4%	961,6	1.072,0
3½%	1.974,3	1.970,8
3%	1.645,9	1.634,4
4% свидѣтельства казначейства (Schatzanweisungen)	220,0	200,0
	4.802,2	4.897,2

Изъ общей суммы долгосрочныхъ обязательствъ въ 4.677,2 милл. мар. 1.366,9 милл. мар. было занесено въ государственную долговую книгу.

Бюджетъ колоніальныхъ областей (Schutzgebiete) исчисляется на 1914 г. въ суммѣ 177,7 милл. м. а. противъ 157,5 милл. въ 1913 г. При этомъ доплата имперіи составляетъ въ 1914 г. 30,8 милл. мар., т. е. на 1,2 милл. мар. меньше, чѣмъ въ 1913 г.

Сельское хозяйство.

♦ Кооперативная аренда и коллективная обработка земель въ Италіи. Кооперативная аренда и коллективная обработка земель приняли въ Италіи довольно серьезное движеніе.

Движеніе это захватило огромныя массы малоземельнаго и безземельнаго крестьянства и пользуется сильными симпатіями въ средѣ итальянскаго правительства, видящаго въ немъ—по заявленію одного изъ его представителей—«оплотъ противъ аграрныхъ волненій, безработицы и эмиграціи, и могучій факторъ при меліоративныхъ правительственныхъ начинаніяхъ и внутренней колонизаціи, особенно послѣ либійскихъ завоеваній ¹⁾».

Различаютъ три рода такихъ арендныхъ кооперативовъ или «коллективныхъ аффитанцъ», какъ ихъ называютъ въ Италіи:

1. Товарищества для совмѣстнаго земельного хозяйства или аренды, но съ индивидуальной обработкой земли.

2. Закрытые арендные кооперативы, съ ограниченнымъ числомъ участниковъ, гдѣ и аренда, и производство общее, товарищеское.

И наконецъ, 3, это открытые земледѣльческіе кооперативы, гдѣ число членовъ не ограничено и гдѣ хозяйство ведется за счетъ кооператива, но по другому (чѣмъ въ закрытыхъ кооперативахъ) плану.

Исполныя товарищества возникаютъ особенно легко и часто, такъ какъ при этомъ не требуется особыхъ капиталовъ. Дѣло въ томъ, что помѣщики, сдавая свою землю, нерѣдко отказываются имѣть дѣло съ мелкими сѣемщиками и предлагаютъ въ сдачу лишь большіе участки земли. Въ такихъ случаяхъ образуются исполныя или арендные товарищества. Путемъ членскихъ взносовъ и паевъ или путемъ займа, они добываютъ средства и вносятъ арендную плату. Взятую землю они разбиваютъ на участки, по числу членовъ и, расцѣнивъ ихъ, сообразно ихъ качеству, распределяютъ между участниками. Въ исполныхъ товариществахъ, вмѣсто денегъ, арендная плата покрывается натурой, въ размѣрѣ половины собраннаго урожая.

На этомъ нерѣдко и заканчиваются общіе интересы членовъ арендныхъ кооперативовъ. Далѣе, каждый членъ самостоятельно, за свой счетъ обрабатываетъ доставшійся ему участокъ. Впрочемъ, въ большинствѣ случаевъ, участники не ограничиваются лишь совмѣстной арендой земли, но и сообща покупаютъ сѣмена для посѣвовъ и удобрительныя вещества, а затѣмъ сообща же

и продаютъ различные хозяйственные продукты. Здѣсь, такимъ образомъ, значительно увеличивается общность интересовъ и члены связываются болѣе прочными хозяйственными узами.

Часто арендные кооперативы, вмѣстѣ съ помѣщицкой землей берутъ въ аренду и инвентарь, а иногда и сами, за свой счетъ, приобрѣтаютъ новѣйшія хозяйственные орудія и машины, и рабочей скотъ. Это бываетъ, когда участники не имѣютъ достаточно ни собственныхъ орудій, ни своего рабочаго скота.

Въ такихъ случаяхъ, для своего постоянного обслуживания, кооперативъ назначаетъ двѣ — три крестьянскихъ семьи, которыя, пользуясь, какъ члены, участками, кромѣ того получаютъ еще и опредѣленную плату и выполняютъ домашнія работы по кооперативу, напримѣръ, ухаживаютъ за скотомъ и т. п. При этомъ, члены, пользуясь товарищескими орудіями и скотомъ и оплачивая пользованіе ими по таксѣ, установленной за десятину, продолжаютъ вести каждый—свое самостоятельное хозяйство. Производство, такимъ образомъ, и здѣсь остается индивидуальнымъ. Такія товарищества съ полнымъ или частичнымъ общественнымъ инвентаремъ, но съ индивидуальной обработкой земли, часто сами, а иногда по требованію землевладѣльцевъ (напр., на рисовыхъ плантаціяхъ), переходятъ къ коллективному производству. Тогда они образуютъ закрытые земледѣльческіе кооперативы, гдѣ число членовъ ограничено опредѣленнымъ количествомъ, сообразно размѣрамъ заарендованныхъ участковъ.

Совершенно иной типъ представляютъ открытые земледѣльческіе кооперативы. Хозяйство въ нихъ ведется подъ руководствомъ выборныхъ президента-распорядителя, совѣта и «Старостъ». На кооперативную работу члены такихъ кооперативовъ являются, какъ наемные поденщики въ частныхъ хозяйствахъ, лишь по приглашенію старостъ, которые при этомъ руководятся очередными списками. Разъ въ недѣлю совѣтъ вмѣстѣ съ президентомъ и старостами обсуждаютъ планъ работъ въ теченіе предстоящей недѣли и намѣчаютъ количество поденщиковъ и поденщицъ, нужныхъ для работы на кооперативныхъ участкахъ. Ведутся точныя записи рабочихъ часовъ каждаго члена. Лица, не занятые въ данный моментъ въ кооперативѣ, идутъ на частныя работы. Въ счетъ заработка членамъ обычно выдается лишь нѣкоторая сумма. Окончательный же расчетъ производится въ концѣ отчетнаго года, когда становится извѣстно, въ убытокъ или въ прибыли данное дѣло. Въ первомъ случаѣ поденная расцѣнка, установленная общимъ собраніемъ членовъ, понижается. Въ случаѣ же прибыли, она

¹⁾ См. «Resoconto del III Congresso delle cooperative agricole» 16—17 стр.

распредѣляется по различнымъ фондамъ, и лишь небольшая часть (напр., 30%) предназначена для раздачи работавшимъ членамъ. Обработка земли ведется кооперативнымъ инвентаремъ, по экономическому образцу. Такихъ арендныхъ товариществъ и кооперативовъ въ Италіи въ настоящее время насчитывается около 200 «свободныхъ» и 60 католическихъ.

Во многихъ провинціяхъ коллективныя аффианцы объединены въ федерации, руководимыя особыми «кооперативными агрономами». Способомъ національнаго объединения аффианцъ являются конгрессы.

Интересны некоторые постановленія послѣдняго изъ нихъ, бывшаго въ сентябрѣ 1912 года, въ Римѣ. Собравшіеся со всѣхъ концовъ Италіи участники конгресса требовали, чтобы правительство, которое до сихъ поръ отпускало огромныя средства на земельныя улучшения помещикамъ, отнынѣ измѣнило свою политику. Посред-

ствомъ соотвѣтственныхъ законодательныхъ мѣропріятій, оно должно конфисковать земли, подлежащія улучшенію, съ цѣлью націонализаціи ихъ.

Работы по улучшенію, а также веденіе хозяйства на этихъ улучшенныхъ земляхъ, государство должно предоставить земледѣльческимъ кооперативамъ. Для рациональной постановки кооперативныхъ хозяйствъ государство обязано, какъ на этомъ особенно настаивалъ бывший премьеръ-министръ Луиджи Луццатти, выдавать земледѣльческимъ товариществамъ опредѣленныя денежныя субсидіи и ссуды.

Если всѣ эти постановленія будутъ проведены въ жизнь, а въ Италіи это возможно болѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другой странѣ, тогда для развитія и дѣятельности крестьянскихъ земледѣльческихъ кооперативовъ откроятся широкія перспективы.

Промышленность и торговля.

◆ **Грузооборотъ г. Москвы за 10 лѣтъ.** Новое изданіе московскаго порайоннаго комитета «Обзоръ работы дорогъ московскаго района» даетъ весьма интересныя свѣдѣнія о прибытіи и отправленіи грузовъ по железнодорожнымъ станціямъ г. Москвы за послѣднія 10 лѣтъ. Заимствуемъ изъ этого изданія слѣдующую таблицу (въ милл. пуд.):

Годы.	Прибытіе.	Отправленіе
1902	321,5	51,9
1903	333,1	53,2
04	312,2	53,9
05	323,8	58,7
06	329,6	65,5
1907	349,7	65,6
1908	352,6	64,2
1909	339,9	65,3
1910	363,5	69,0
1911	406,8	74,7

Обращаетъ на себя вниманіе колоссальное превышеніе прибытія грузовъ въ Москву надъ отправленіемъ; послѣднее въ 1911 г. составляло только 18,3% прибытія (въ 1902 г. — 16,1%). Это явленіе характерно и для другихъ крупныхъ центровъ, какъ: С.-Петербургъ, Варшава, Лодзь, Харьковъ, Кіевъ, Екатеринославъ и отражаетъ на себѣ колоссальный ростъ этихъ городовъ. Для Москвы прибытіе грузовъ возрастало особенно интенсивно за пятилѣтіе съ 1907 по 1911 г. Средній годовой приростъ прибытія грузовъ за это время выразился въ 4,7%, тогда какъ за пятилѣтіе 1902—1906 гг. онъ составилъ только 0,6%. Наоборотъ, въ отправленіи грузовъ изъ Москвы наблюдается обратная картина: за первое пятилѣтіе приростъ отправленія въ среднемъ составилъ 6,5%, а во второмъ пятилѣтіи только 2,8%. Впрочемъ, въ 1910 и 1911 г. количество отправленныхъ товаровъ начало быстро возрастать. Въ другой таблицѣ порайонный комитетъ даетъ интересныя свѣдѣнія о распредѣленіи прибытія и отправленія грузовъ по родамъ важнѣйшихъ массовыхъ товаровъ (въ тыс. пуд.):

	Прибытіе.		Отправленіе.	
	1911.	1910.	1911.	1910.
Строительн. матеріалы.	46.671	39.876	291	91
Кирпичъ и бѣловѣнный.	31.872	28.728	889	682
Лѣсные матеріалы . . .				
Базальн. бетонъ, бу-	15.869	(данныкъ нтъ)	155	?
дыжникъ				
Всего въ 1911 г.	94.412	—	1.335	—

	Прибытіе.		Отправленіе.	
	1911.	1910.	1911.	1910.
Топливо.				
Дрова	77.962	77.768	50	39
Керосинъ, нефть, ос-	35.050	33.315	852	814
татки	29.429	27.078	1.239	804
Каменный уголь . . .				
Всего въ 1911 г.	143.441	—	2.141	—
Пищевые продукты.				
Крупный рог. скотъ	8.448	7.160	1.115	687
Сало баранье	700	?	132	?
Молочные скопы	3.369	1.552	339	324
Мясной товаръ	3.235	2.927	1.021	905
Овощи огородныя . . .	3.504	4.768	341	502
Пиво портеръ	331	357	3.228	3.421
Рыбный товаръ	3.380	3.048	1.078	975
Сахаръ	5.219	5.939	1.903	2.050
Соль	269	236	117	121
Фрукты	3.007	3.868	4.1	557
Яйца	737	634	17	12
Хлѣбныя грузы	41.501	40.697	4.842	3.750
Всего въ 1911 г.	73.700	—	14.584	—
Прочіе предметы личнаго потребленія.				
Мануфактура	9.934	7.379	9.670	9.921
Предметы промышленнаго потребленія.				
Чугунъ и руда	4.902	?	1.017	?
Желѣзо	8.292	6.594	3.321	2.407
Кожи и шкуры	939	?	832	?
Пряжа и нитки	1.561	?	1.306	?
Хлопокъ	5.308	4.656	3.678	3.268
Шерсть овечья	780	?	228	?
Машины, кромѣ земледѣльческихъ	343	?	425	?
Всего въ 1911 г.	22.125	—	10.807	—
Всѣхъ поименованныхъ грузовъ въ 1911 г.	343.612	—	38.537	—
Всѣхъ грузовъ въ 1911 г.	414.167	358.010	79.137	71.857

◆ **Положеніе ловецкаго населенія и рыбнаго промысла на рижскомъ побережьи.** Рижское побережье, начиная отъ г. Риги и кончая предѣлами Лифляндской губерніи, густо заселено почти исключительно латышами. Значительная часть прибрежнаго населенія занимается рыбной ловлей, которая является для него виднымъ источникомъ благосостоянія. Всѣ ловцы, какъ сообщаетъ «Русс. Суд.», принадлежать здѣсь къ осѣдлому населенію. Въ населенныхъ пунктахъ, которые тянутся почти сплошной полосой до берега моря, лов-

цы живутъ, какъ и остальные сельчане, имѣя усадьбы съ садами, фермерскимъ и полевымъ хозяйствомъ, рыбная же ловля является для нихъ главнымъ подспорнымъ промысломъ. Право рыбныхъ ловель принадлежитъ частью казнѣ, главнымъ же образомъ мѣстнымъ крупнымъ землевладѣльцамъ. У послѣднихъ ловцы и остальные крестьяне проживаютъ въ качествѣ арендаторовъ, уплачивая высокія арендныя цѣны за земельные участки. Ловля рыбы отдѣльными хозяевами съ лодокъ не облагается какимъ либо сборомъ, сборъ падаетъ только на береговые участки, необходимые для вытягиванія неводовъ. За участокъ, на который можетъ быть вытаскнъ неводъ въ 450 саж. длины, уплачивается въ пользу владѣльца 40 р. Казна свои участки сдаетъ съ торговъ, причемъ обыкновенно право пользованія берегомъ на всѣхъ казенныхъ участкахъ пріобрѣтается какимъ-нибудь однимъ контрагентомъ, который затѣмъ переуступаетъ его другимъ группамъ ловцовъ. Въ теченіе лѣта ловъ рыбы производится вблизи береговъ, на небольшихъ лодкахъ, причемъ каждый хозяинъ ловитъ отдѣльно и за себя. Зимой же производится преимущественно неводной ловъ съ берега, такъ какъ рыба подходитъ близко къ берегамъ. Для этого лова ловцы собираются въ группы по 15 хозяевъ съ однимъ общимъ руководителемъ. Такими группами они выходятъ и въ море въ зимнее время, причемъ всѣ участники имѣютъ одно и то же число лодокъ и снастей, одинаковыхъ размѣровъ. Въ добытая рыба раздѣляется поровну. Общій характеръ берега очень удобенъ для неводного лова; берегъ песчаный, мягкій, дно моря также чистое и песчаное. Нѣсколько далѣе отъ Риги дно каменистое и для неводного лова не годится. Рыбаки пользуются здѣсь лодками двухъ типовъ—одна, т. наз. малая лодка, длиною около 1½ саж. или немного больше, другая, большая, сажени въ 2—3; на послѣдней рыбаки отправляются на болѣе далекія разстоянія отъ берега и для ловли въ зимнее время. Лодки эти весьма быстроходны. Въ тѣхъ мѣстахъ побережья, гдѣ море мелководно на большое пространство и гдѣ приходится вытаскивать на берегъ лодки черезъ широкую полосу мелководья, тамъ признается невозможнымъ имѣть моторныя лодки, такъ какъ при вытаскиваніи сильно мѣшаетъ винтъ; тамъ же, гдѣ море глубже или гдѣ имѣются защищенныя бухточки или прастанища для судовъ, тамъ держатъ моторныя лодки, но не столько для морской рыбной ловли, сколько для поддержанія грузового и пассажирскаго сообщенія съ Ригой.

Ловъ рыбы производится въ морѣ вдали отъ береговъ ставными сѣтями обыкновеннаго типа, устанавливаемыми такъ, чтобы нижняя часть касалась дна, и сѣтями съ длинною мошною, имѣющими характеръ ловушекъ. Ловъ начинается обыкновенно съ августа, усиливаясь къ веснѣ, а затѣмъ съ наступленіемъ теплаго времени года ослабѣваетъ, такъ какъ рыба уходитъ въ глубину. Главной породой здѣсь является стремлигъ, а затѣмъ камбала, доршъ и угорь. Стремлинги ловятся преимущественно въ зимнее время, а остальная рыба—круглый годъ. Сильному истребленію подвергается угорь, такъ какъ его ловятъ не только во взросломъ состояніи, но и тогда, когда онъ едва достигаетъ 2—3 вершк. длины. Такихъ мальковъ вылавливается ежегодно едва ли не больше, чѣмъ взрослой рыбы. Только небольшая часть рыбы сбывается въ свѣжемъ видѣ; большая же часть ея коптится. Для этого въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются курорты или куда съѣзжаются дачники, всѣмъ ловцамъ данаго пункта отводится общій участокъ, на которомъ каждый строитъ себѣ коптильную будку самаго простого устройства, но и здѣсь въ теченіе лѣтняго времени копченіе рыбы разрѣшается только рано утромъ—до 6 часовъ утра. Въ виду спѣшности работы, продуктъ получается невысокаго качества. Копченію подвергается

вся рыба, какая ловится—стремлинги, дорши, камбала и угри всѣхъ размѣровъ. Крупные экземпляры вычищаются, а мелкіе угри копятся цѣликомъ, связанные пачками до 30 шт. Такъ какъ вся операція совершается быстро, то посолъ производится слабо, почему рыба мѣстнаго копченія нѣсколько прѣсна. Въ зимнее время копченіе разрѣшается и днемъ, поэтому наиболѣе цѣнный и доброкачественный товаръ получается въ это время. Еще сравнительно недавно довольно обильно ловилась здѣсь килька, но теперь ловъ ея почти совершенно прекратился. Въ рижскомъ районѣ имѣется о-во рыболовства въ селеніи Биганценѣ. Во всемъ районѣ дѣйствуетъ «Ссудо-сберегательное т-во рижскаго взморья», въ составъ котораго входитъ болѣе 750 членовъ, въ томъ числѣ и цѣлый рядъ артелей и обществъ. Это товарищество производитъ всякія ссудо-сберегательныя и посредническія операціи, между прочимъ, выдаетъ ссуды на пріобрѣтеніе лодокъ и сѣтей, беретъ на себя уплату за право лова и вообще пріобрѣтеніе разныхъ оборудованій, но рыбныхъ продуктовъ на комиссію не принимаетъ и не выдаетъ подъ нихъ ссудъ, считая, что такія операціи слишкомъ сложны. Въ рѣкахъ и озерахъ ловятся прѣсноводныя рыбы: судаки, окуни, щука, карась, линь, сигъ, а въ Двинѣ—лосось и лаксъ-форель. Послѣднія двѣ породы немедленно же сдаются на холодильники и экспортируются за границу.

Цѣны въ розничной продажѣ на рыбу, какъ свѣжую, такъ и копченую, довольно высоки, и въ лѣтнее время, какъ на рижскомъ, такъ и на всѣхъ окрестныхъ рынкахъ, рыбы сравнительно мало, болѣе всего въ ходу копченые угри. Мелкіе угри, какъ было упомянуто выше, уничтожаются въ огромномъ количествѣ, между тѣмъ въ такой рыбѣ и мяса очень мало, и цѣны на нее гораздо ниже, чѣмъ на взрослую рыбу. Такимъ образомъ ловля такой молодежи является невыгодной и нецѣлесообразной. На этотъ вопросъ, однако, не обращается, повидимому, надлежащаго вниманія. Начиная отъ Двины и до германской границы насчитывается свыше 20 тыс. рыбаковъ, живущихъ на побережьѣ осѣдло и занимающихся рыбной ловлей. Достоинъ вниманія также и то, что во всемъ описанномъ районѣ нѣтъ крупныхъ предпринимателей, которые брали бы въ аренду рыбную ловлю и хищнически ее эксплуатировали. Здѣсь ловятъ рыбу исключительно мѣстные, осѣдлые жители-крестьяне, соединяясь въ группы для пріобрѣтенія неводовъ и ловли ими и сами производя всѣ операціи, начиная отъ постройки лодки и до копченія и посола рыбы.

◆ Развитие товарообмѣна Германіи со своими колоніями. Согласно официальнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ торговля Германіи со своими колоніями представляется за два послѣдніе года въ слѣдующемъ видѣ (въ милліонахъ марокъ):

	Вывозъ.		Ввозъ.	
	1912.	1911.	1912.	1911.
Германскія владѣнія:				
въ восточной Африкѣ . . .	17,4	13,9	14,6	12,2
" юго-западной Африкѣ . .	15,3	20,7	5,6	3,6
Камерунъ	11,4	9,4	18,0	16,7
Того	2,7	2,2	6,2	3,4
Новая Гвинея	1,8	1,5	6,4	5,5
Самоа	0,5	0,4	1,7	1,3
	49,1	48,1	52,5	42,7

Какъ видно изъ приведенной таблицы, общая цѣнность вывоза составляетъ 49,1 милл. марокъ; по сравненію съ 1911 г. она повысилась всего на 1 милл., тогда какъ въ прошлые годы повышение доходило до 3 и болѣе милл. марокъ. Успѣшнѣе идетъ развитіе привоза; однако, по сравненію съ 1910 г. (49,4), ввозъ повы-

силъ всего на 3,1 милл. марокъ. Если мы прослѣдимъ развитіе товарообмѣна за 12-лѣтіе 1901—1912 г., то увидимъ, что вывозъ увеличился съ 17,6 до 49,1, т. е. на 31,5 милл. м. или на 179%, а привозъ—съ 6,4 до 52,5, т. е. на 46,1 милл. м. или 723%. Эти цифры, однако при сопоставленіи ихъ съ общей цѣнностью оборота всей внѣшней торговли Германіи, представляются все-таки довольно малозначительными.

◆ **Хозяйственное положеніе Македоніи и Оракіи.** Восточная и западная Македонія и Оракія и части Албаніи, бывшія ареной двухъ послѣднихъ войнъ, надолго осуждены быть далекими въ развитіи хозяйственной жизни, такъ какъ села въ большей своей части выгорѣли, поля запущены, населеніе частью разбѣжалось, частью перебито. Рабочаго скота чрезвычайно мало, осталось лишь столько, сколько могло быть укрыто отъ глазъ грабителей въ дѣвственныхъ дебряхъ македонскихъ горъ. Пахотная земля прошлаго весною не могла быть использована, вслѣдствіе вспыхнувшей междусоюзной войны, и потому не дала никакого сбора. Села же, пощаженыя огнемъ, не уцѣлѣли отъ рукъ грабителей и разныхъ бандитовъ. Крупныя, богатые фермы-чифлики въ настоящее время представляютъ жалкую картину разрушенія—пожаромъ и грабежомъ онѣ обращены въ груды развалинъ, а ихъ хозяева превратились въ нищихъ. Значительная часть бѣглецовъ изъ восточной Оракіи вернулась къ своимъ очагамъ, но на мѣстахъ не могла найти даже крова для пріюта. Ихъ положеніе поистинѣ отчаянное.

Въ Македонію ни одинъ мусульманинъ не возвращается, всѣ выселились окончательно въ Малую Азію. Эти переселенцы являются тяжелымъ бременемъ для турецкаго правительства. Усилія правительства размѣстить ихъ по смиренскимъ фабрикамъ или на хлопчатобумажныхъ плантаціяхъ въ Аданѣ остались безуспѣшными. Подобный элементъ не является большою потерей для страны—ихъ мѣсто въ Оракіи будетъ занято болгарами, сербами и греками, народами, несравненно выше стоящими въ культурномъ отношеніи и болѣе работоспособными, чѣмъ ихъ предшественники мусульмане.

Крупные и средніе землевладѣльцы въ турецкой Македоніи совершенно уничтожены, ихъ постепенно замѣщаютъ переселенцы-крестьяне, до этого времени бывшіе полусвободными «рая», а теперь ставшіе свободными селянами и кромѣ того собственниками земли. Но этому новому населенію необходима широкая государственная поддержка. Правительство должно придти имъ на помощь: съ и находящимися у него въ распоряженіи мѣрами и способами: ихъ необходимо поддержать до перваго сбора хлѣбовъ, необходимо снабдить ихъ живымъ и мертвымъ инвентаремъ, дать имъ возможность застроиться, и только тогда уже можно говорить о какой бы то ни было ихъ хозяйственной дѣятельности.

Параллельно съ этимъ правительству предстоитъ неотложная очередная работа по исправленію разрушенныхъ желѣзнодорожныхъ сообщеній, прокладка и постройка новыхъ проселочныхъ дорогъ, мостовъ, общественныхъ учреждений, училищъ, церквей, казармъ и пр. Нужда въ деньгахъ у балканскихъ государствъ очень велика и очень сомнительно, чтобы она была удовлетворена въ полной мѣрѣ европейскими капиталистами. Турціи необходимо 90 милліоновъ фун.; Болгарія нуждается въ займѣ, не меньшемъ 800—900 милл. лева.

Будущій годъ обѣщаетъ быть очень интереснымъ и интенсивнымъ въ смыслѣ государственнаго строительства во всѣхъ почти балканскихъ державахъ. Черногорія, на примѣръ, ассигнуетъ 30 милл. франк. на постройку дорогъ, училищъ и для удовлетворенія нуждъ своего земледѣлія. Среди другихъ проектированныхъ нововведеній очень важными являются проекты постройки же-

лѣзнодорожной вѣтки Плавница—Подгорица и электрическаго освѣщенія и водопровода въ порту Антивари.

Албанія начнетъ застраиваться и приступитъ къ работамъ немедленно вслѣдъ за выясненіемъ ея матеріальной обезпеченности.

Сербія уже готовитъ проектъ постройки многихъ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. Болгарія предстоитъ осуществить связь Эгейскаго моря съ своею желѣзнодорожною сѣтью, построить новый торговый портъ Порто-Лагосъ и улучшить важный въ торговомъ значеніи нынѣшній—Дедеагачъ. Наконецъ Греція рѣшила постройку слѣдующихъ желѣзнодорожныхъ линій: 1) Папапули черезъ Катарина Салоники; 2) Ларисса черезъ Леринъ въ Битоль и 3) Каламлака черезъ Янину въ Сантакаранта. При этомъ всѣ желѣзнодорожныя сѣти, принадлежащія частнымъ компаніямъ, предполагается выкупить у соотвѣствующихъ державъ. Благодаря создавшемуся новому политическому положенію на Балканахъ, ожидаютъ большія перемены: нѣкоторые крупные до настоящаго времени торговые центры теряютъ свое прежнее значеніе, уступивъ свое мѣсто новымъ. Салоники, на примѣръ, перестанутъ быть важнымъ торговымъ портомъ съ проведеніемъ новой сербско-греческой границы, дѣлящей его Hinterland на двѣ части. Жители сѣверной сербской части принуждены будутъ платить за покупаемые товары, а также и экспортируемые ими предметы прежнія высокія тарифныя пошлины, вслѣдствіе чего естественнымъ явится ограниченіе хозяйственныхъ нуждъ населенія до минимума, или же будутъ вынуждены искать болѣе удобнаго рынка. Для Салонокъ еще большее счастье, что Кавала осталась въ греческихъ рукахъ, иначе Болгарія немедленно провела бы важный во всѣхъ отношеніяхъ желѣзнодорожный путь по долинѣ рѣки Струмы и такимъ образомъ весь вывозъ восточной Македоніи и западной Оракіи долженъ былъ бы направиться на Кавалу. Въ такомъ случаѣ Салоники потеряли бы и весь табачный вывозъ, который теперешнимъ положеніемъ отчасти имъ обезпеченъ. Дедеагачъ быстро разовьется за счетъ Бургаза, особенно какъ вывозной хлѣбный портъ Кавала потеряетъ, такъ какъ весь экспортъ табака Оракіи находится въ болгарскихъ рукахъ и направится черезъ Порто-Лагосъ, который будетъ связанъ съ важнѣйшимъ торговымъ городомъ южной Болгаріи—Филиппополемъ. Наконецъ Константинополь благодаря тому, что восточная Оракія осталась въ рукахъ турокъ, нисколько не пострадаетъ, хотя ничего и не выигрываетъ.

◆ **Хозяйственные перспективы Албаніи.** Послѣдніе отчеты германскихъ консульскихъ представителей на Балканахъ слѣдующимъ образомъ рисуютъ экономическое положеніе новаго самостоятельнаго государства—Албаніи.

Въ странѣ наблюдается полное отсутствіе какихъ-либо чисто-промышленныхъ предпріятій, за исключеніемъ одного французскаго общества, которое занято сооруженіемъ асфальтоваго тракта къ востоку отъ Валлоны. Изъ коммерческихъ учреждений въ настоящее время функционируютъ: восточно-австрійское торговое общество, но оно учрежденное австро-итальянскій коммерческій бантъ въ Валлонѣ и нѣсколько французскихъ, итальянскихъ и англійскихъ страховыхъ обществъ. Германскихъ торговыхъ фирмъ пока нѣтъ. Отмѣчается большое стеченіе австрійскихъ и итальянскихъ вояжеровъ, занимающихся подготовительными работами для будущей дѣятельности. Сверженіе турецкаго владычества должно, по мнѣнію германскихъ консуловъ, значительно повысить экономическое благосостояніе Албаніи, обладающей довольно большими естественными богатствами. Уже въ настоящее время въ албанскихъ гаваняхъ отмѣчается усиленное движеніе судовъ. Вывозъ изъ страны

шеницы, кукурузы, маслинъ и мѣховъ увеличивается. Что касается народонаселенія, то теперь въ Албаніи насчитывается около 900 тыс. жителей, при чемъ отмѣчается большой притокъ жителей изъ новыхъ сербскихъ областей. Геологическія изслѣдованія показали, что почва Албаніи (особенно къ югу отъ Скутари) изобилуетъ запасами угля и мѣди; внутри страны имѣются весьма производительные сѣрные источники. Вся поверхность сѣверной Албаніи почти сплошь покрыта густыми лѣсами, которые въ центральной Албаніи переходятъ въ оливковыя роши. Можно смѣло утверждать, что въ будущемъ въ странѣ откроются въ большомъ количествѣ оливковые заводы и фабрики консервовъ, которые должны замѣнить примѣняемые здѣсь въ настоящее время кустарные способы обработки этихъ продуктовъ.

Весьма многочисленны и плодородны фруктовые сады расположенные вблизи городовъ Скумби, Арзень, Моютцъ

и Скутари. Скотоводство развито слабо: наблюдается полное отсутствіе свиней и крупнаго рогатаго скота; развито лишь козоводство. Кредитныхъ учреждений Албанія лишена почти совершенно. Городское домостроительство находится въ зачаточномъ состояніи; нѣсколько сильнѣе застраиваются населенные пункты ближайшіе къ границамъ, совсѣмъ слабо города въ центрѣ страны. Тормазомъ для развитія промышленной жизни Албаніи является отсутствіе желѣзныхъ дорогъ; этотъ недостатокъ отчасти пополняется водными путями—множествомъ рѣкъ, впадающихъ въ Адриатическое море. Весьма ощутителенъ также недостатокъ мостовъ и незначительность телеграфной сѣти. Естественныя богатства Албаніи даютъ, по мнѣнію германскихъ консуловъ, основаніе предположить, что развитіе экономическаго благосостоянія страны главнымъ образомъ зависитъ отъ трудолюбія ея населенія.

Экономическое законодательство.

♦ Дѣятельность обыкновенной сессіи французскаго парламента за 1913 г. въ области экономическаго законодательства. Дѣятельность французскаго парламента за послѣднюю законодательную сессію не отличалась особенною плодотворностью. Значительнымъ тормозомъ для законотворческой дѣятельности французскаго парламента въ отчетномъ году явилось чрезвычайно затянувшееся и отвлекшее время и вниманіе народныхъ представителей обсужденіе бюджетнаго закона.

Тѣмъ не менѣе могутъ быть отмѣчены нѣсколько весьма важныхъ законовъ экономическаго характера, принятыхъ парламентомъ въ истекшую сессію. Къ такимъ законамъ относятся: законъ объ отельномъ вarrantъ (Warrant Hôtelier), законъ о насажденіи и охраненіи частныхъ лѣсовъ, законъ о сберегательныхъ кассахъ, законъ объ отдыхѣ для роженицъ, работающихъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, законъ о страховыхъ преміяхъ, законъ о земельной экспроприаціи въ видахъ общественной пользы и законъ объ обязательномъ страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и профессиональныхъ болѣзней домашней прислуги и рабочихъ.

Законъ 8 августа объ отельномъ вarrantъ былъ вызванъ къ жизни весьма значительнымъ развитіемъ туризма, становящагося, постепенно, во всѣхъ странахъ все болѣе существеннымъ источникомъ обогащенія (а въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ, напримѣръ, Швейцаріи и одной изъ основныхъ базъ національнаго благосостоянія).

Сущность закона объ отельномъ вarrantъ заключается въ законодательномъ нормированіи одной изъ наименѣ регламентированныхъ промышленныхъ отраслей—отельной (гостиничной) и созданіи для этой области промышленности особаго кредита.

«Обезлѣсеніе» Франціи, съ сопровождающими это явленіе неблагоприятными послѣдствіями, въ видѣ наводненій, отрицательныхъ перемѣнъ въ климатѣ, безплодія почвы и т. д., побудило французское законодательство проявить радикальную мѣру для борьбы съ этимъ зломъ. Франція, по изслѣдованію нѣкоторыхъ ученыхъ, за послѣднія полтора столѣтія лишилась половины своихъ лѣсовъ, обладаетъ, согласно новѣйшимъ статистическимъ даннымъ, лѣсною площадью всего лишь въ 9 милл. гектаровъ (гектаръ—около десятины; въ Россіи насчитывается еще 196 милл. лѣса) и весьма мало напоминаетъ Галлію, которую одинъ латинскій географъ опредѣлялъ какъ «*atropa lucis immensis*».

Для обезпеченія сохраненія культурныхъ лѣсовъ и лѣсныхъ пространствъ (bois et forêts) новый законъ подвергаетъ особому принудительному режиму и спеціальнымъ ограничительнымъ, въ смыслѣ потребленія лѣсовъ, нормамъ—всякіе лѣса, принадлежащіе департаментамъ, и всѣ лѣса и пространства, на которыхъ предполагается произвести насажденія и которыя принадлежатъ обществамъ, признаннымъ общественно-полезными, а также утвержденнымъ правительствомъ обществамъ взаимопомощи. Законъ предлагаетъ, далѣе, частнымъ лицамъ и обществамъ оказывать содѣйствіе органамъ лѣсной администраціи и спеціальнаго лѣснаго надзора при осуществленіи ими своихъ обязанностей по охраненію, согласно новому закону, лѣсовъ—за ежегодную плату, устанавливаемую по контракту.

Кромѣ того, настоящій законъ дополняетъ § 2 ст. 11 закона 1 іюля 1901 г. объ ассоціаціяхъ въ томъ смыслѣ, что обществамъ, признаннымъ общественно-полезными, разрѣшается пріобрѣтать за плату и безмездно культурные лѣса, лѣсныя пространства и площади, на которыхъ надлежитъ произвести насажденія. Такое же право предоставляется и сберегательнымъ кассамъ.

Въ обиходъ послѣднихъ существенныя улучшенія вноситъ законъ 3 іюля. Содержаніе этого закона уже знакомо читателямъ «Вѣстника Финансовъ» (см. № 44). Напомнимъ, поэтому, лишь вкратцѣ, что законъ 3 іюля имѣетъ въ виду всѣ общества и предпріятія, которыя имѣютъ «цѣлью соединять и накапливать сбереженія своихъ участниковъ, не принимая по отношенію къ послѣднимъ опредѣленныхъ обязательствъ» (ст. 1 закона), что новый законъ отличается детальной разработкой нормъ о внутреннемъ управленіи сберегательныхъ обществъ, число которыхъ во Франціи чрезвычайно велико, и что онъ категорически подтвердилъ запрещеніе всякихъ денежныхъ лоттерей. Законъ 14 іюля объ отдыхѣ роженицамъ, работающимъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ, отражаетъ ту усиленную борьбу, которая ведется нынѣ во французскихъ правительственныхъ кругахъ съ уменьшеніемъ рождаемости. Значительное расширеніе пользованія во французской промышленности женскимъ трудомъ поставило, нынѣ, въ эпоху остраго кризиса, переживаемаго страной въ вопросѣ о рождаемости, на неотложную очередь разрѣшеніе задачи о защитѣ работницъ-матерей.

Положеніе новаго закона заключается въ слѣдующемъ: женщины-работницы, находящіяся въ стадіи явной

беременности, могутъ покидать работу безъ официального отпуска, не платя за то никакой неустойки. Безусловно запрещено принуждать къ труду роженицъ въ течение четырехъ недѣль, слѣдующихъ за разрѣшеніемъ отъ бремени. Это запрещеніе распространяется на всѣ промышленныя и торговыя учрежденія какъ частныя, такъ и общественныя. Нарушеніе этого запрещенія влечетъ за собой уголовную кару.

Сущность закона о земельной экспроприации сводится къ тому, что правительству предоставлено право, въ интересахъ развитія сельскаго хозяйства, принудительно отчуждать нѣкоторыя (въ законѣ точно указанныя) частныя земельныя имущества. Отчужденіе производится

по цѣнѣ, назначенной собственникомъ имущества, однако, въ случаѣ назначенія ими чрезмѣрной цѣны, послѣдняя опредѣляется особымъ комитетомъ, состоящимъ изъ представителей правительства, общественныхъ управленій и собственника имущества. Законъ о страхованіи прислуги и «домашнихъ рабочихъ» (лишь берушихъ работу на домъ, преимущественно женщинъ) распространяетъ дѣйствующія во Франціи законоположенія о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ и профессиональных болѣзней рабочихъ промышленныхъ предпріятій, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, и на домашнихъ рабочихъ и прислугу.

Рабочій вопросъ.

➤ **Германскіе торговые служащіе.** Быстрое увеличеніе числа германскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій естественно увеличиваетъ спросъ на рабочіе руки. Число торговыхъ служащихъ въ Германіи въ 1895 г. составляло 1.100 тыс. чел., въ настоящее время это число возросло до 2.200 тыс., (1.700 тыс. мужчинъ и 500 тыс. женщинъ) т. е. за промежутокъ времени 1895—1913 гг. число торговыхъ служащихъ увеличилось вдвое. Наибольше высокъ процентъ увеличенія числа техникувъ и служащихъ—конторщиковъ. Изъ 1.700 тыс. служащихъ мужского пола 500 тыс. находятся въ возрастѣ между 20 и 30 годами, и 700 тыс. между 30 и 50 годами, такимъ образомъ, въ возрастѣ между 20—50 лѣтъ находится свыше 50% состава германскихъ торговыхъ служащихъ. Двадцатилѣтнихъ торговыхъ служащихъ насчитывается около 300 тыс.; торговыхъ служащихъ старше 50 лѣтъ насчитывается около 200 тыс. Наибольшій % падаетъ на служащихъ въ тридцатилѣтнемъ возрастѣ; большинство изъ нихъ служатъ конторщиками и приказчиками. Число служащихъ свыше 50 лѣтъ увеличилось за отчетный промежутокъ времени съ 117 тыс. до 200 тыс. Изъ 1.700 тыс. служащихъ мужского пола 855.500 женатыхъ, 28.400 вдовыхъ и 819.400 холостыхъ.

➤ **Принципъ «англійской рабочей недѣли» во французской промышленности.** Во Франціи закончена разработка анкеты, произведенной среди французскихъ промышленныхъ предпріятій, имѣвшая цѣлью выясненіе вопроса, считаютъ ли французскіе торгово-промышленные круги полезнымъ введеніе во Франціи такъ наз. «англійской рабочей недѣли». Особенность рабочей недѣли въ Англіи заключается въ значительномъ сокращеніи рабочихъ часовъ по субботамъ: такъ, по закону 1901 г. время субботней работы женщинъ и дѣтей, занятыхъ въ предпріятіяхъ текстильной промышленности, не должно превышать 5½ часовъ и — въ другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ — 7½ час. Анкетѣ 1913 г. предшествовала анкета 1903 г. по тому же вопросу; она показала, что число предпріятій, сокращающихъ рабочее время по субботамъ, простиралось въ 1903 г.

до 451. За послѣднія 10 лѣтъ въ нѣкоторыхъ французскихъ промышленныхъ предпріятіяхъ принципъ сокращенія рабочихъ часовъ по субботамъ установился въ достаточной мѣрѣ прочно; особенно много въ этомъ отношеніи сдѣлали руанскія хлопчатобумажныя фабрики, гдѣ рабочее время по субботамъ доведено до минимума; въ другихъ предпріятіяхъ, какъ-то: бумагопрядильныхъ и фабрикахъ шелка, наоборотъ, принципъ англійской недѣли остался безъ примѣненія. Анкета 1913 г. была произведена по опроснымъ листкамъ разосланнымъ торговымъ палатамъ, биржамъ труда, департаментскимъ рабочимъ комиссіямъ, промышленнымъ синдикатамъ, синдикатамъ рабочихъ и т. д. Изъ 1.288 присланныхъ отвѣтовъ 140 принадлежитъ торговымъ палатамъ, 30 — биржамъ труда, 427 — промышленнымъ синдикатамъ, 607 профессиональнымъ синдикатамъ рабочихъ и 84 — департаментскимъ рабочимъ комиссіямъ.

Общій характеръ присланныхъ отвѣтовъ несомнѣнно отрицательный. Торговья палаты явно противятся введенію принципа «англійской недѣли» во французской промышленности; изъ 140 отвѣтовъ, полученныхъ отъ торговыхъ палатъ, 130 (т. е. 94%) направлены противъ примѣненія этого принципа въ работѣ мужчинъ; положительные отвѣты были присланы 29 торговыми палатами, изъ которыхъ 8 — въ пользу мужчинъ, 9 — въ пользу дѣтей и 12 — въ пользу женщинъ. Изъ 30 французскихъ биржъ труда — 28 высказались за сокращеніе рабочихъ часовъ по субботамъ и 2 воздержались отъ отвѣта. Особенно неблагоприятные отвѣты были получены отъ синдикатовъ строительной промышленности (80 противъ 2) и металлической промышленности (80 противъ 4). Изъ 66 отвѣтовъ полученныхъ отъ департаментскихъ рабочихъ комиссій 34 говорятъ въ пользу введенія «англійской недѣли». Вполнѣ сочувственное отношеніе къ введенію «англійской недѣли» обнаружили, конечно, рабочіе синдикаты. Наоборотъ, промышленники и торговья палаты относятся къ сокращенію рабочихъ часовъ по субботамъ отрицательно. Въ качествѣ мотива такого отрицательнаго отношенія многіе промышленники указали возможность сокращенія производства.

Разныя замѣтки.

➤ **Движеніе населенія и народное здравіе въ 1911 году въ Россіи.** Въ недавно вышедшемъ «отчетѣ о состояніи народнаго здравія и организаціи врачебной помощи въ Россіи за 1911 годъ» (изд. управленія главнаго врачебнаго инспектора М. В. Д.) приводятся весьма интересныя данныя. Такъ, со-

гласно приведеннымъ въ отчетахъ врачебныхъ управленій даннымъ губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ, въ теченіе 1911 года въ Европейской Россіи (безъ Финляндіи и киргизскаго и калмыцкаго населенія Астраханской губ., о которомъ свѣдѣній не имѣется) съ привислинскими губерніями за-

регистровано 5.749.078 родившихся (на 68.598 болѣе, чѣмъ въ предыдущемъ году) и 3.478.357 умершихъ (на 438.255 менѣе, чѣмъ въ предшествующемъ году). По отношенію къ населенію рождаемость составила 44,2 на 1.000, смертность—26,8 и естественный приростъ—17,4. По сравненію съ предыдущимъ годомъ коэффициентъ рождаемости не измѣнился, смертность же весьма значительно понизилась (на 3,7 про mille населенія), благодаря чему естественный приростъ населенія повысился на 3,7 про mille. Если же сопоставить со средними величинами за десятилѣтіе 1901—1910 гг., то цифра рождаемости отчетнаго года была на 1,5 про mille населенія ниже средней, смертность на 2,6 ниже средней и приростъ на 1,1 выше средняго прироста, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	На 1.000 жителей:		
	рождае- мость.	смерт- ность.	при- ростъ.
1901	47,1	31,1	16,0
1902	48,2	30,6	17,6
1903	47,0	29,1	17,9
1904	47,3	29,1	18,2
1905	44,0	30,9	13,1
1906	45,9	27,2	16,7
1907	46,3	27,8	18,5
1908	44,1	27,7	16,4
1909	43,8	28,9	14,9
1910	44,2	30,5	13,7
Среднее за 10 лѣтъ (1901—1910) . . .	45,7	29,4	16,3
1911	44,2	26,8	17,4

Въ отчетномъ году цифры рождаемости выше средней для Европ. Россіи дали губерніи районовъ сѣвернаго, центральнаго земледѣльческаго, средне- и ниже-волжскаго, приуральскаго и новороссійскаго; ниже средней рождаемость была въ пріозерномъ районѣ, московскомъ промышленномъ, малороссійскомъ, юго-западномъ, бѣлорусскомъ, литовскомъ, въ губерніяхъ остзейскихъ и привислинскихъ. Смертность выше средней была въ сѣверномъ районѣ, московскомъ промышленномъ, центральномъ земледѣльческомъ, средне-волжскомъ, приуральскомъ и ниже-волжскомъ; ниже средней была смертность въ районахъ пріозерномъ, малороссійскомъ, юго-западномъ, новороссійскомъ, бѣлорусскомъ, литовскомъ, губерніяхъ остзейскихъ и привислинскихъ. Естественный приростъ населенія выше средняго получился въ районахъ: сѣверномъ, центральномъ земледѣльческомъ, ниже-волжскомъ, малороссійскомъ, новороссійскомъ и бѣлорусскомъ; ниже средняго приростъ былъ въ районахъ: пріозерномъ, московскомъ промышленномъ, средне-волжскомъ, приуральскомъ, юго-западномъ, литовскомъ и губерніяхъ остзейскихъ и привислинскихъ.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, смертность въ отчетномъ году понизилась въ преобладающемъ большинствѣ губерній Европейской Россіи, за исключеніемъ только губерній Пермской, Уфимской и Эстляндской. Пониженіе же смертности особенно рѣзко выражено для губерній московскаго промышленнаго района, центральнаго земледѣльческаго, бѣлорусскаго, юго-западнаго и малороссійскаго. Рождаемость, смертность и естественный приростъ городского населенія были, какъ и въ предыдущіе годы, ниже соответственныхъ цифръ для сельскаго населенія, что объясняется, главнымъ образомъ, различіями возрастнаго и полового состава той и другой группы населенія.

	Рождае- мость.	Смерт- ность.	При- ростъ.
Городское населеніе .	34,6	24,1	10,5
Сельское населеніе .	45,8	27,2	18,6

Число городовъ, давшихъ естественную убыль населенія, въ отчетномъ году понизилось до 32; за предыдущіе же годы цифры были 66, 64, 52, 50.

Свѣдѣнія о родившихся и умершихъ въ Азіатской Россіи, какъ и въ предыдущіе годы, являются неполными, особенно для средне-азиатскихъ областей. Рождаемость, смертность и естественный приростъ населенія въ губерніяхъ и областяхъ Кавказа и Сибири выражаются слѣдующими средними числами:

Среднее для:	Рождае- мость.	Смерт- ность.	При- ростъ.
Кавказа	37,5	21,9	15,6
Сибири	49,0	30,9	18,1

По сравненію съ государствами Западной Европы, Европ. Россія въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, занимаетъ первое мѣсто среди остальныхъ государствъ по высотѣ какъ рождаемости, такъ и по величинѣ смертности. Не приводя здѣсь данныхъ о смертности, относящихся ко всѣмъ государствамъ, укажемъ только, что въ Россіи на 1.000 населенія умирало въ 1911 г.—26,8 (въ 1910 г.—30,5), въ то время какъ въ Норвегіи—13,0 (въ 1910 г.—13,5), Даніи 13,4 (въ 1910 г.—12,9), а въ Англіи (съ Уэльсомъ) 14,6 (въ 1910 г.—13,5). Наибольшая смертность замѣчается въ Румыніи—25,4 (въ 1910 г.—25,2), Венгріи—25,0 (въ 1910 г.—23,6), Испаніи—23,6. По величинѣ рождаемости Румынія (42,5) и Венгрія (35,0) приближаются къ цифрѣ рождаемости Европ. Россіи (44,2).

Что касается заболѣваний, то по даннымъ метрическихъ записей, относящимся къ 80 милліонамъ населенія Европ. Россіи, отъ оспы, кори, скарлатины, дифтеріи, коклюша и тифовъ въ отчетномъ году умерло 373.302, тогда какъ въ 1910 г. умерло 508.262 и въ 1909 г.—461.025. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, заболѣваемость большинствомъ остро-заразныхъ формъ болѣе или менѣе значительно понизилась, причемъ особенно рѣзко понизились числа для азіатской холеры, оспы, кори и возвратнаго тифа. Особенно высока въ Россіи цифра дѣтской смертности. Такъ, напр., въ возрастѣ до одного года на 1.000 родившихся умираетъ въ Москвѣ 331, въ Петербургѣ—282, въ Варшавѣ—179. Среди 31 крупнаго города Европы, по числу дѣтской смертности, эти три русскихъ города находятся въ ряду первыхъ шести, а Москва по дѣтской смертности занимаетъ первое мѣсто. Отъ кори изъ этихъ городовъ наивысшую смертность даетъ Москва и Петербургъ, отъ скарлатины—Варшава и Москва и отъ оспы, которой въ большинствѣ городовъ Европы вовсе не знаютъ—Варшава. Оспа свила себѣ въ Россіи прочное гнѣздо и, начиная съ 1891 г., число заболѣваний не спускалось ниже 75.711 случаевъ (въ 1895 г.) при максимумѣ въ 140.346 (въ 1892 г.). Отчетный годъ вновь далъ 129.113 заболѣваний оспой, что составляетъ 7,4 на 10.000 населенія. То же нужно сказать и о скарлатинѣ. Въ 1911 г. на 10.000 жителей приходится 25,8 заболѣваний. Особенно угрожающіе размѣры принимаютъ въ Россіи заболѣванія гриппомъ. Въ ряду заразныхъ заболѣваний гриппъ занимаетъ второе мѣсто (первое—малярія; всего 3.497.724), и въ отчетномъ году гриппъ далъ 2.996.556 зарегистрированныхъ случаевъ, что составляетъ 186,4 на 10.000 населенія; по сравненію съ 1895 г. число заболѣваний гриппомъ утроилось. Еще болѣе печальныя цифры даютъ заболѣванія дифтеріей и круппомъ. Если исключить предыдущій годъ (43,1), то за всѣ послѣднія 20 лѣтъ никогда цифра этихъ заболѣваний не стояла такъ высоко, какъ въ 1911 г., когда на 10.000 жителей приходилось 34,7. Что касается брюшнаго тифа, то заболѣваемость имъ въ отчетномъ году (25,7 на 10.000 жителей) ниже, чѣмъ за послѣднія 5 лѣтъ. Почти никакого успѣха не даетъ борьба съ дизентеріей. За послѣднія 5 лѣтъ число заболѣваний растетъ абсолютно и относительно. Въ 1907 г. было зарегистрировано 284.170 за-

болѣваній, что даетъ 19 случаевъ на 10.000 населенія, а затѣмъ, неуклонно возрастая, число заболѣваній дошло въ 1911 г. до 457.361, что составляетъ уже 28,4 на 10.000 жителей. Изъ остальныхъ заболѣваній, зарегистрированныхъ въ 1911 г., отмѣтимъ: чесотку 4.255.790 сл., сифилисъ — 1.264.435 сл., бугорчатку — 1.016.209 сл., трахому — 941.461 сл., цыngu — 65.206 сл.

Азиатская холера въ отчетномъ году не приняла въ Имперіи сколько-нибудь значительныхъ размѣровъ. Холерныя заболѣванія наблюдались въ 29 губерніяхъ и областяхъ; всѣхъ случаевъ зарегистрировано 3.416, изъ коихъ 2.180, или 64%, приходится на Самарскую губернію. Въ большинствѣ же губерній, за исключеніемъ Самарской, наблюдались лишь спорадическіе случаи холеры и незначительныя мѣстныя вспышки. Изъ общаго числа 3.416 случаевъ холеры окончилось смертью 1.646, или 48,2%. На Кавказѣ и въ средне-азиатскихъ областяхъ холерныя заболѣванія имѣли мѣсто въ 200 случаяхъ. Что же касается чумныхъ заболѣваній, то въ отчетномъ году въ предѣлахъ Имперіи зарегистрировано было 374 случая чумы, въ томъ числѣ 328 въ Астраханской губерніи, 14 въ Одесскомъ градоначальствѣ, 18 въ Уральской области, 8 въ Семирѣченской области и 6 въ Забайкальской.

Общее число больныхъ, зарегистрированныхъ медицинскимъ персоналомъ, составило 87.306.824 чел. (въ 1910 г. — 85.970.636 чел.), что даетъ обращаемость населенія къ медицинской помощи 543 на 1.000 жителей.

Численность медицинскаго персонала къ концу отчетнаго года была: гражданскихъ врачей 21.747, фельдшеровъ и фельдшерицъ 27.173, повивальныхъ бабокъ 14.361, фармацевтовъ 12.312, зубныхъ врачей и дантистовъ 6.417. Въ среднемъ по всей Имперіи на 1 врача приходилось 7.400 жителей (въ Европ. Россіи 6.700 жителей, въ Азиатской Россіи — 14.000).

Число врачебныхъ участковъ, находившихся въ за-вѣдываніи земскихъ, сельскихъ и участковыхъ врачей,

составляло 3.925; не имѣлось врачебныхъ участковъ въ губерніяхъ остзейскихъ (кромѣ Эстляндской), привислинскихъ (кромѣ Плоцкой) и въ Закаспійской обл. Кромѣ врачебныхъ участковъ, къ концу отчетнаго года въ Имперіи числилось 4.859 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, включая въ эту цифру пункты переселенческіе и волостные.

Число больницъ и пріемныхъ покоевъ съ постоянными кроватями составляло 7.860 съ общимъ числомъ кроватей 210.473, причемъ во всѣхъ больницахъ въ теченіе отчетнаго года пользовалось 3.122.879 больныхъ, изъ коихъ умерло 159.352 (5,1%). По отношенію ко всему числу умершихъ въ Имперіи, умершіе въ больницахъ составляютъ 3,8%.

Пастеровскихъ станцій въ отчетномъ году было 25, на которыхъ лѣчилось предохранительными прививками 32.420; изъ нихъ умерло во время и послѣ лѣченія 155. Всѣхъ аптекъ, съ правомъ вольной продажи лѣкарствъ къ концу отчетнаго года числилось 5.030, въ томъ числѣ 2.938 нормальныхъ, 1.958 сельскихъ, 101 аптечное отдѣленіе и 33 аптеки гомеопатическія. Гигіеническихъ лабораторій для изслѣдованій пищевыхъ продуктовъ было 49. Расходы на медицинскую часть въ Имперіи превысили 118.700.000 руб. или въ среднемъ на одного жителя 74 коп. въ годъ, причемъ средняя цифра расходовъ на одного жителя составляла: болѣе 4 руб. въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

Наконецъ, что касается здоровья призываемыхъ къ отбыванію воинской повинности, то въ отчетномъ году призывалось 1.303.004, въ томъ числѣ 1.176.838 лицъ призывнаго возраста. Освидѣтельствованію были подвергнуты 722.360 лицъ, причемъ 10% были признаны совсѣмъ неспособными къ военной службѣ, 9,2% признаны неспособными къ службѣ въ постоянныхъ войскахъ, но годными къ зачисленію въ ополченіе 2-го разряда и 13,1% освидѣтельствованныхъ признаны подлежащими отсрочкѣ для поправленія здоровья и по невозможности.

БИБЛЮГРАФІЯ.

Gerhard Wörner. «Der Staat und das Versicherungswesen». Kiel. 1913. Книжка эта посвящена вопросу объ отношеніи государства къ страхованію. Авторъ примыкаетъ къ основнымъ принципамъ, высказаннымъ А. Вагнеромъ въ 80 годахъ прошлаго столѣтія въ извѣстномъ его сочиненіи подъ тѣмъ же заглавіемъ: «Der Staat und das Versicherungswesen» Wörner, заимствуя заглавіе для своего изслѣдованія у Вагнера, намѣренъ развивать основныя его положенія, такъ какъ по мнѣнію автора послѣдующая литература не дала ничего новаго.

Проводя полную аналогію съ развитіемъ денежнаго и монетнаго дѣла, почтъ и желѣзныхъ дорогъ Вагнеръ самымъ энергичнымъ образомъ высказывался за переходъ въ вѣдѣніе государства наиболѣе важныхъ видовъ страхованія. Предпринимателями и руководителями, кромѣ государства, могутъ быть, по мнѣнію Вагнера, лишь коммунальные союзы. Проведеніемъ государственнаго страхованія будетъ достигнуто удешевленіе страховыхъ премій, будутъ устранены злоупотребленія посредниковъ и вредное вліяніе рекламы и будетъ предоставлена возможность страховаться тѣмъ именно, кто наиболѣе подверженъ опасности. — Страховое дѣло должно быть народно-хозяйственнымъ институтомъ.

Принимая эти мысли Вагнера, какъ единственно допустимыя при изслѣдованіи вопроса объ отношеніи государства къ страхованію, G. Wörner, отказывается отъ

обсужденія формъ организаціи государственнаго страхованія, считая вопросъ этотъ второстепеннымъ. Авторъ хотѣлъ бы переходъ страхованія изъ формы частно-хозяйственной въ форму общественно-хозяйственную, изъ частно-правовой въ публично-правовую сдѣлать возможно менѣе ощутительнымъ и использовать для этого существующія частныя и общественныя страховыя учрежденія.

Работа, главнымъ образомъ, посвящена выясненію основныхъ принциповъ правильно поставленнаго дѣла страхованія; преміи должны быть возможно малы, согласны во первыхъ съ хозяйственнымъ принципомъ и во вторыхъ съ величиной и опасностью риска, т. е. должна быть проведена строгая дифференціація премій.

Правильное проведеніе этихъ основныхъ принциповъ возможно лишь при размѣщеніи рисковъ, т. е. при раскладываніи платежей по всему страховому полю. Платежи, лежащіе на тяжелыхъ рискахъ, раскладываются на рядъ простыхъ рисковъ. Такимъ образомъ простые риски участвуютъ въ нанесеніи тяжести крупныхъ, а это позволяетъ установить малыя преміи и для опасныхъ рисковъ.

Резюмирование это приводитъ автора къ выводу, что проведеніе этихъ принциповъ возможно при объединеніи всего страхового дѣла, а, именно, при условіи его огосударствленія.

Д. А.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1913 г. 1 декабря.	1913 г. 8 декабря.	1912 г. 8 декабря.
Золото:			
въ монетахъ, слиткахъ и ассигновкахъ	1512.016	1513.488	1324.530
заграницею	168.740	170.066	233.886
Серебряная и мѣдная монета	61.370	61.596	66.029
Векселя и другія срочныя обязательства	581.424	570.707	488.941
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	181.245	184.288	196.918
подъ товары	162.714	164.647	125.136
учрежденіямъ мелкаго кредита	70.362	69.281	43.789
сельскимъ хозяевамъ	16.403	16.420	13.540
Промышленныя ссуды	15.208	15.229	18.674
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	15.603	15.566	14.195
Протестованные векселя	3.632	3.734	2.885
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	104.267	102.585	137.351
Разные счета	83.465	97.025	47.007
Остатки по междуконторнымъ расчетамъ	—	—	—
Пассивъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.683.336 ¹⁾	1.679.281 ²⁾	1.502.941 ³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	28.824	27.703	33.292
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	534.301	547.871	465.289
Спеціальныя средства и депозиты	339.324	338.726	333.723
Текущіе счета разныхъ лицъ и учреждений	207.653	195.935	206.668
Невыплаченные переводы и кредитивы	7.020	7.132	7.702
Проценты по операціямъ	63.412	64.364	50.636
Переходныя и разныя суммы	16.866	18.705	24.997
Остается по междуконторнымъ расчетамъ	40.713	49.916	32.635
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	6
до 6 мѣс.	6	6	6
Гос. рента за недѣлю	92 $\frac{1}{2}$	92 $\frac{1}{2}$	93 $\frac{1}{2}$

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операцій:	1913 г. 27 нбр. (10 дек.)	1913 г. 4 (17) дек.	1912 г. 5 (18) дек.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	7.889.236	8.023.166	11.300.721
Частныя вклады	39.514.766	37.464.317	40.240.594
Активъ.			
Правит. ссуды	11.184.993	11.194.036	13.034.568
Вексельный портфель и ссуды	27.514.454	27.018.013	34.157.326
Резервъ	26.490.364	25.075.054	22.169.952

Эмиссионный отдѣлъ:	1913 г. 27 нбр. (10 дек.)	1913 г. 4 (17) дек.	1912 г. 5 (18) дек.
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.241.990	34.244.095	31.406.325
Общій выпускъ банкнотъ	53.691.990	52.694.095	48.856.325
Количество билет. въ обращеніи	28.579.520	28.795.595	28.753.945
Отношеніе резерва банка къ его обязат.	55,88	55,10	42,90
Учетный %:			
официальный	5	5	5
частный за недѣлю	4 $\frac{13}{16}$ -14 $\frac{1}{16}$ -12 $\frac{1}{16}$	4 $\frac{13}{16}$ -14 $\frac{1}{16}$ -12 $\frac{1}{16}$	4 $\frac{15}{16}$ -14 $\frac{1}{16}$ -12 $\frac{1}{16}$ -5 $\frac{1}{16}$
Курсъ 2 $\frac{1}{2}$ % консолей за недѣлю	72 $\frac{9}{16}$ -71 $\frac{15}{16}$ -72	72-71 $\frac{7}{16}$ -71	74 $\frac{12}{16}$ -73 $\frac{0}{16}$ -71 $\frac{4}{16}$ -71

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 28 нбр. (11 дек.)	1913 г. 5 (18) дек.	1912 г. 6 (19) дек.
Металлич. наличность	4.160.373.603	4.175.430.829	3.933.021.705
Золото	3.520.014.233	3.524.606.412	3.206.827.774
Серебро	610.359.369	650.824.417	726.193.931
Вексельный портфель	1.413.038.565	1.452.140.163	1.653.545.612
Ссуды подъ монеты и слитки	25.670.000	25.670.000	726.000
Ссуды подъ бумаги	746.852.701	741.200.201	725.534.657
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	5.699.815.280	5.697.012.870	5.537.217.840
Текущій счетъ казначейства	214.338.148	202.366.651	215.278.179
Частныя вклады	665.201.378	671.541.778	691.001.685
Отношенія кассы банка къ его обязательствамъ	70,07	73,29	71,02
Официальный учетъ	4	4	4
Частный учетъ	3 $\frac{8}{16}$	3 $\frac{8}{16}$ -10 $\frac{1}{16}$	3 $\frac{12}{16}$ -4
3% французск. рента за недѣлю	85,70-75-80-86,50-80	86,25-84,90 ¹⁾ -85,20	89,75-95-88,75 ¹⁾ -85-80-89,00

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 9 (22) нбр.	1913 г. 16 (29) нбр.	1913 г. 25 нбр. (8 дек.)	1913 г. 2 (15) дек.
Металл. нал. (золото)	35.993	35.935	35.940	36.042
Др. цѣн., обезп. вып. билет. банка	116.252	114.684	113.786	112.322
Вексельный портфель	73.071	73.347	74.243	75.571
Ссуды подъ залогъ акцій, товаровъ и друг. цѣнностей	29.711	30.526	29.198	32.086
Разные счета	1.582	1.583	1.582	1.592
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	259.322	258.783	257.462	260.325
Пассивъ.				
Капиталы банка	98.330	102.883	102.883	102.883
Билеты:				
на предъявит.	102.730	112.258	112.691	113.190
именные	496	267	370	461
Вклады на текущій счетъ	36.925	27.310	25.739	26.980
Разныя статьи	4.378	2.600	2.080	2.995
Прибыль	16.462	13.470	13.699	13.816
Итого	259.322	258.783	257.462	260.325

¹⁾ Сверхъ того, въ кассѣ 91.664.²⁾ " " " " 95.719.³⁾ " " " " 97.059.⁴⁾ Безъ купона.