

~~А. 911~~
~~34~~



~~24811~~

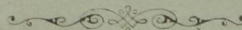
ОБЗОРЪ

Псковской губерніи

выпускъ 1-й.

Естественныя и производительныя силы губерніи и экономическая дѣятельность ея населенія

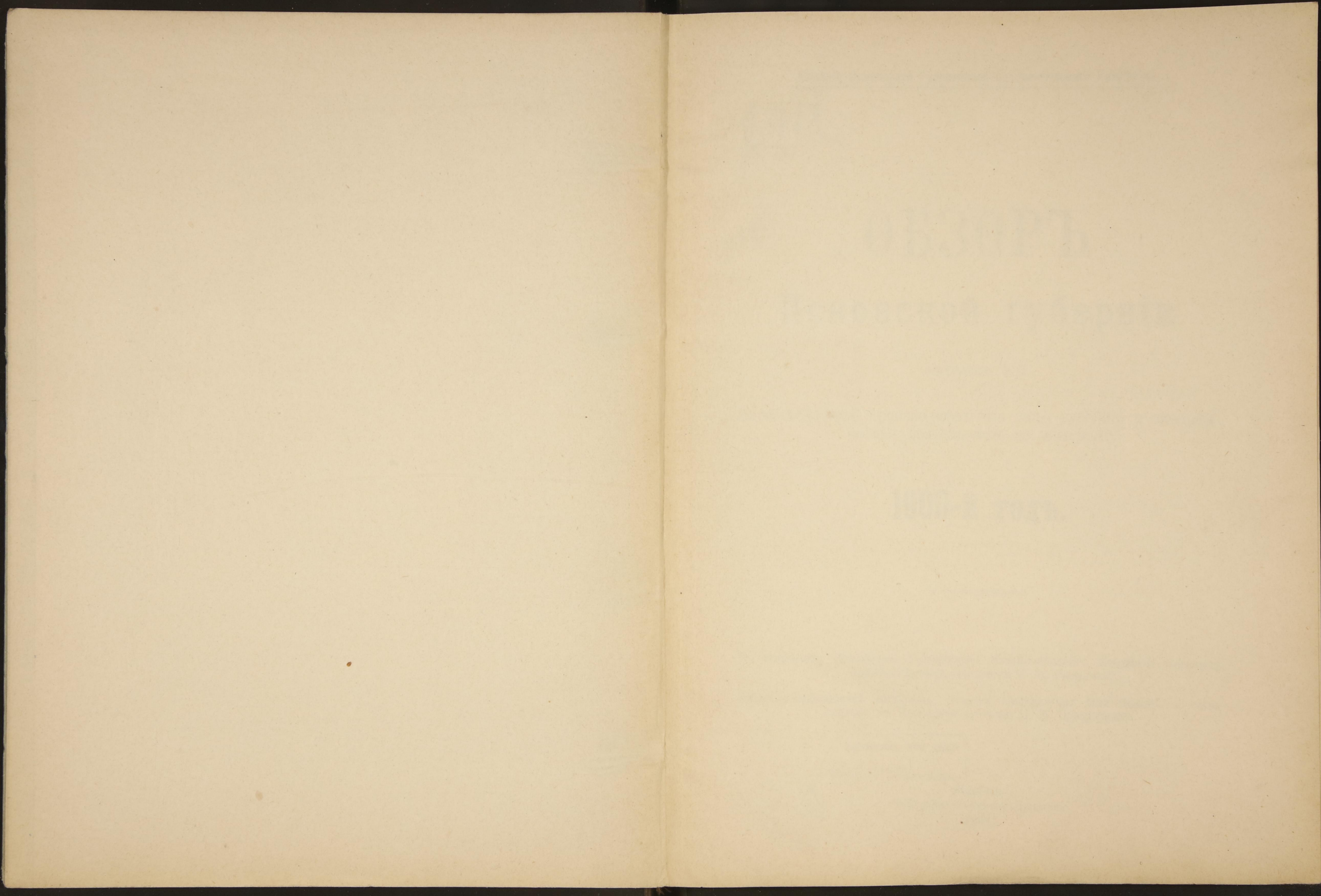
1900-й годъ.



Псковъ.

Типографія Губернскаго Правленія.

1901.



8911

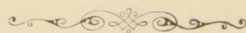
~~24804~~

ОБЗОРЪ Псковской губерніи

выпускъ 1-й.

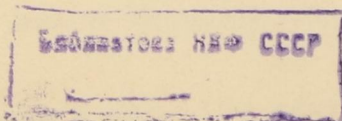
Естественныя и производительныя силы губерніи и экономическая дѣятельность ея населенія

1900-й годъ.



По порученію Псковскаго Губернскаго Статистическаго Комитета составилъ
Членъ-Секретарь Комитета Н. М. Рындинъ.

Главу о садоводствѣ составилъ Старшій Инструкторъ Мин. Землед. по садоводству въ Псковской губерніи И. И. Пузыревскій.



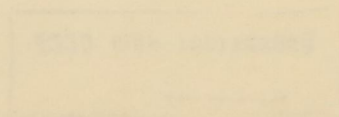
К

Печатано съ разрѣшенія Губернскаго Начальства.

59065

1900-й годъ

Въ 1900-мъ году Губернское Правление
Губернскаго Начальства
Губернскаго Начальства
Губернскаго Начальства



Губернское Правление
Губернскаго Начальства
Губернскаго Начальства



Содержаніе.

Главы:	Страницы:
I. Территорія	1—12
II. Населеніе	13—19
III. Землевладѣніе	20—27
IV. Земледѣліе	28—43
V. Скотоводство	44—51
VI. Мѣстные заработки и отхожіе промыслы	52—56
VII. Рыболовство	57—61
VIII. Добыча полезныхъ ископаемыхъ и животноводство	62—69

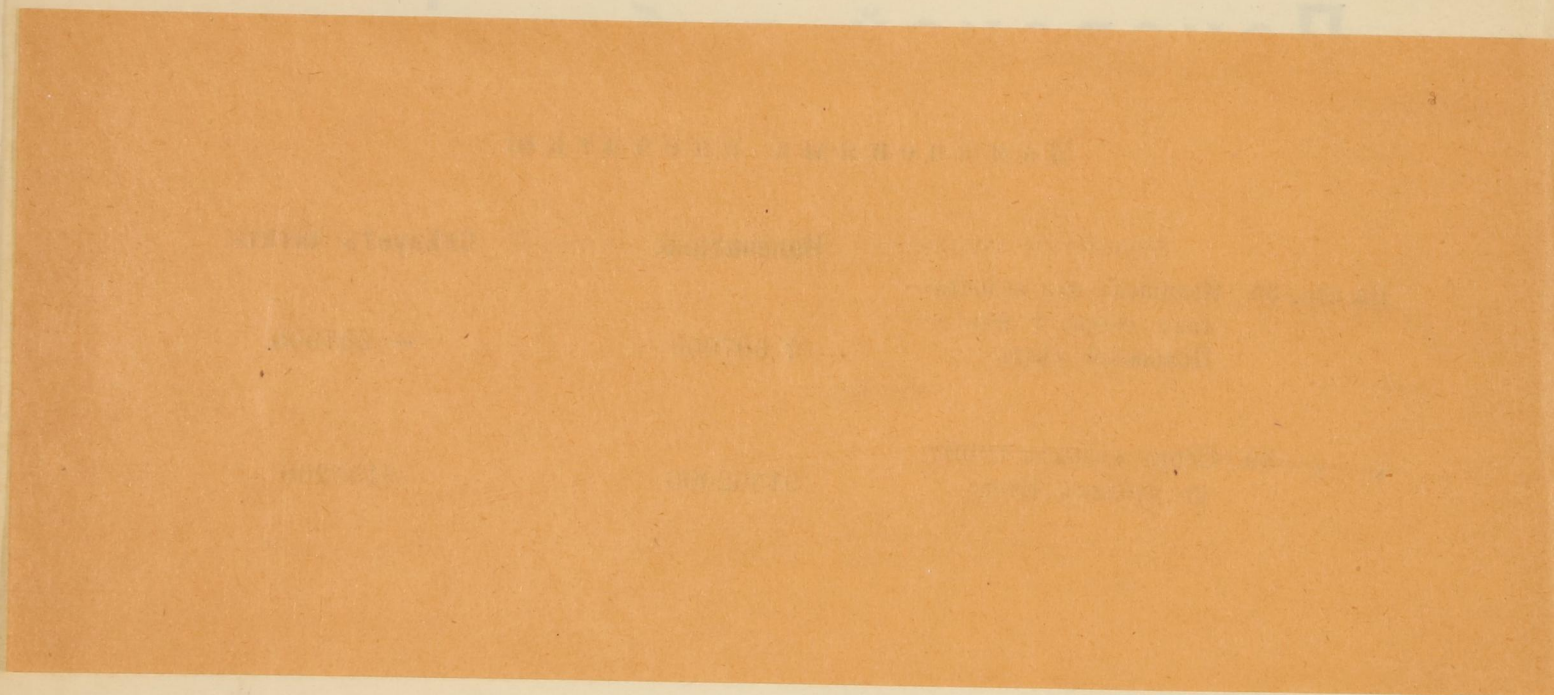
Замѣченныя опечатки:

	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
На стр. 35. Излишекъ или недостатокъ сбора + или — Псковскій уѣздъ	+ 607000	— 607000
" " 39. Сборъ хлѣба въ 1900 г. въ рубляхъ Итого	91502000	9150200

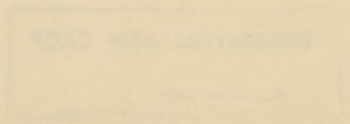
- Площадь подъ посѣвами въ Псковской губерніи: средняя за 10 лѣтъ (1883—1892 г.) и въ 1900 г.
- Посѣвы въ Псковской губерніи въ 1900 г. у крестьянъ и у частныхъ владѣльцевъ.
- Посѣвная площадь подъ главными хлѣбами въ 1900 г. по уѣздамъ.
- Сборъ хлѣбовъ (ржи, овса) въ Псковской губерніи съ 1891 года—1901 годъ.
- Площадь подъ посѣвомъ льна съ 1888 г.
- Сравненіе сбора льна въ Псковской губерніи съ вывозомъ его за предѣлы губерніи съ 1890 г.
- Сборъ льна (волокна и сѣмени) съ 1888 года.
- Цѣны на ленъ въ Псковѣ съ 1880 года.

K

05307P



Handwritten text at the bottom of the page, possibly a footer or concluding remarks.



Содержаніе.

Главы:	Страницы:
I. Территорія	1—12
II. Населеніе	13—19
III. Землевладѣніе	20—27
IV. Земледѣліе	28—43
V. Скотоводство	44—51
VI. Мѣстные заработки и отхожіе промыслы	52—56
VII. Рыболовство	57—61
VIII. Фабрично-заводская промышленность и торговля	62—69
IX. Промышленное садоводство	70—93

Діаграммы.

1. Главные виды угодій въ Псковской губерніи.
2. Лѣсъ въ Псковской губерніи.
3. Лѣса Псковской губерніи по владѣніямъ.
4. Населеніе въ Псковской губерніи въ 1900 году.
5. Приростъ населенія въ губерніи на 1000 человѣкъ.
6. Поземельная собственность въ Псковской губерніи по главнымъ категоріямъ владѣній.
7. Площадь подъ посѣвами въ Псковской губерніи: средняя за 10 лѣтъ (1883—1892 г.) и въ 1900 г.
8. Посѣвы въ Псковской губерніи въ 1900 г. у крестьянъ и у частныхъ владѣльцевъ.
9. Посѣвная площадь подъ главными хлѣбами въ 1900 г. по уѣздамъ.
10. Сборъ хлѣбовъ (ржи, овса) въ Псковской губерніи съ 1891 года—1901 годъ.
11. Площадь подъ посѣвомъ льна съ 1888 г.
12. Сравненіе сбора льна въ Псковской губерніи съ вывозомъ его за предѣлы губерніи съ 1890 г.
13. Сборъ льна (волокна и сѣмени) съ 1888 года.
14. Цѣны на ленъ въ Псковѣ съ 1880 года.

Таблицы приложенія.

- I. Пространство занимаемое Псковской губерніей въ десятинахъ и квадр. верстахъ.
- II. Площади лѣсовъ Псковской губерніи на 1-е января 1900 года
- III. Статистическія свѣдѣнія о частновладѣльческихъ лѣсахъ Псковской губ. на 1-е января 1900 года.
- IV. Данныя о расчисткѣ лѣсовъ и планахъ хозяйства за 1900 годъ.
- V. Населенныя мѣста въ Псковской губерніи по даннымъ всенародной переписи 1897 г.
- VI. Населеніе въ губерніи на 1 января 1900 и 1901 г.
- VII. Данныя о числѣ населенія съ 1890 г.
- VIII. Смертность населенія.
- IX. Эсты и латыши въ Псковской губерніи.
- X. Переселенцы изъ Псковской губерніи.
- XI. Распредѣленіе земли по владѣніямъ въ уѣздахъ.
- XII. Распредѣленіе земли по угодьямъ въ уѣздахъ.
- XIII. Распредѣленіе земли по угодьямъ и владѣніямъ въ губерніи.
- XIV. Свѣдѣнія о земляхъ заложенныхъ въ Дворянскомъ Банкѣ къ 1-му января 1900 г.
- XV. Свѣдѣнія о земляхъ заложенныхъ въ С-Петербургско-Тулъскомъ, Виленскомъ и Крестьянскомъ Поземельномъ банкахъ къ 1-му января 1900 г.
- XVI. Посѣвная площадь въ 1900 году по уѣздамъ.
- XVII. Сборъ хлѣбовъ и травъ въ 1900 году.
- XVIII. Средній сборъ хлѣбовъ съ десятины въ 1900 году.
- XIX. Среднія цѣны полевыхъ произведеній въ 1900 году.
- XX. Сборъ льна въ 1900 году.
- XXI. Цѣны на ленъ съ 1875 года.
- XXII. Свѣдѣнія о количествѣ скота въ 1900 году.
- XXIII. Свѣдѣнія о количествѣ лошадей въ губерніи въ 1900 году.
- XXIV. Свѣдѣнія о количествѣ паспортовъ выданныхъ въ 1900 году—по уѣздамъ и срокамъ.
- XXV. Тоже по времени выдачи и срокамъ.
- XXVI. Свѣдѣнія о числѣ лицъ, занимающихся промышленнымъ рыболовствомъ въ губерніи въ 1900 году.
- XXVII. Фабрики и заводы Псковской губерніи въ 1900 году.
- XXVIII. Свѣдѣнія о ремесленникахъ въ городахъ и посадахъ въ 1900 г.
- XXIX. Торговля въ Псковской губерніи въ 1900 году.

Текстъ.

Глава I-я.

Территорія.

Поверхность Псковской губернии занимает пространство въ 38846 кв. верстъ или Территорія приблизительно $\frac{1}{500}$ часть общей поверхности Европейской и Азиатской Россіи. Изъ 50 губерній Европейской Россіи меньше Псковской—только 10, остальные же губерніи значительно превышаютъ ее по размѣрамъ*).

Занимая такое скромное мѣсто по пространству среди другихъ губерній Россіи, Псковская губернія не имѣетъ и особенно рѣзкихъ чертъ, отличающихъ ее поверхность отъ общей равнины Европейской Россіи. Болѣе волнистая часть губерніи—южная (уѣзды: Торопецкій, Великолуцкій, отчасти Новоржевскій и Опочецкій), холмы которой, рѣдко поднимаясь выше 700 ф. надъ уровнемъ моря, относятся къ Балтійско-Уральской возвышенности.

Отличительнымъ характеромъ губерніи, по которому и относятъ обыкновенно ее къ Озерной области**) Россіи является обиліе воды на ее поверхности. Одиѣ крупныя озера, обмежеванныя отдѣльно при генеральномъ межеваніи, занимаютъ пространство въ 890 кв. верстъ или болѣе 2% общей поверхности губерніи; если же принять во вниманіе не поддающуюся учету площадь, занятую водами рѣкъ: Великой, Ловати, Западной Двины и другихъ съ многочисленными притоками, да обиліе мелкихъ озеръ, вошедшихъ въ составъ генерально-обмежеванныхъ дачъ, мы увидимъ, насколько богато надѣлена Псковская губернія водными урочищами.

Это то обиліе воды, сѣверное положеніе и климатъ губерніи, смягчаемый близостью Балтійскаго моря, лѣса покрывающіе значительныя пространства губерніи, да суглинисто-песчаная или песчаная почва и являются главными естественными факторами, опредѣляющими укладъ жизни населенія, земледѣльческаго по преимуществу, ведущаго непрестанную борьбу, чтобы успѣть въ короткое, обильное дождями, лѣто посѣять и снять небогатый по видамъ подборъ злаковъ изъ успѣшно воздѣлываемыхъ въ губерніи.

За то не каждый годъ губернія можетъ прокормить себя съ своихъ полей: неблагоприятныя для хлѣбопашества климатическія явленія и Псковская губернія должна прикупать большее или меньшее количество ржи и всегда пшеницы изъ другихъ губерній, стоящихъ въ лучшихъ условіяхъ хлѣбопашества. Главной покупной силой губерніи служитъ лень, почему урожаи и цѣны на послѣдній играютъ такую громадную роль для губерніи.

Подспорьемъ для населенія губерніи и, такъ сказать, культурными факторами ее жизни—надо признать желѣзныя дороги, соединяющія торгово-промышленныя центры губерніи Псковъ и Островъ съ столицей и Ригой, дающія заработокъ населенію путемъ развитія льняного, лѣсного и другого торговаго экспорта и облегчающія передвиженіе рабочихъ на отхожіе промыслы.

Изображеніе по возможности цифровыми величинами приведенныхъ выше и другихъ болѣе мелкихъ факторовъ, влияющихъ на экономическую жизнь населенія губерніи и составляетъ задачу настоящей работы, при чемъ для опредѣленія современнаго положенія губерніи желательно пользоваться цифровыми и другими данными, относящимися возможно ближе къ 1900 году, что однако достижимо не для всѣхъ сторонъ разбираемаго предмета.

*) Сборникъ свѣдѣній по Россіи за 1896 г. изд. Центр. Стат. Комитета.

**) Въ составъ Озерной области кромѣ Псковской губерніи входятъ: Петербургская, Олонецкая и Новгородская губерніи.

Такъ для опредѣленія главныхъ видовъ угодій, которыми занята поверхность губерніи, могутъ послужить, за отсутствіемъ кадастровыхъ работъ по Псковской губерніи, результаты поземельнаго обслѣдованія, произведеннаго Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1887 г. По этимъ матеріаламъ площадь Псковской губерніи распадается на слѣдующіе главные виды угодій:

1) Лѣсъ	1173482	десятины
2) Луга, выгона и остальная удобная земля	958170	—
3) Пахотная земля	949094	—
4) Неудобная земля	615715	—

В с е г о 3696461 —

При подсчетѣ обслѣдованной площади Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ получился недочетъ сравнительно съ общей площадью губерніи превышающій 200000 десятинъ*), почему приведенныя количества угодій нельзя признать точными, хотя по мнѣнію Центрального Статистическаго Комитета большая часть указанного недочета должна быть отнесена къ неудобнымъ землямъ, на которыя никто не предъявляетъ правъ**).

Діаграмма 1-я показываетъ распредѣленіе главныхъ видовъ угодій въ ‰ отношении къ общей площади.

Разсматривая эту діаграмму, мы видимъ, что почти $\frac{1}{3}$ губерніи покрыта лѣсомъ, что площадь луговъ, выгона и остальной удобной земли равна площади пашни, что остальную часть губерніи занимаютъ неудобныя земли, ‰ которыхъ значителенъ, при чемъ однако площадь лѣса превышаетъ каждый другой видъ угодій.

Лѣса

Сравнивъ Псковскую губернію по распространенію въ ней лѣсовъ съ другими, замѣтимъ, что она въ этомъ отношеніи значительно уступаетъ тѣмъ губерніямъ, которыя принято считать лѣсными, напр.: Олонецкой, гдѣ площадь лѣса составляетъ 63 ‰ общей площади, Новгородской—49 ‰, Смоленской—38 ‰, съ другой же стороны стоитъ много выше южныхъ губерній, напр. Харьковской, гдѣ площадь лѣса составляетъ только 9 ‰ общей площади, или Херсонской—1 ‰***).

Не имѣя подъ руками среднихъ цифръ распространенія лѣсовъ по Россіи—мы уже по приведеннымъ примѣрамъ скорѣе отнесемъ Псковскую губернію къ обезпеченнымъ лѣсомъ.

Конечно это обезпеченіе подвержено болѣе чѣмъ какое либо другое естественное богатство истощенію, на что указываетъ уменьшеніе лѣсной площади сравнительно съ прежнимъ временемъ. Такъ при генеральномъ межеваніи, т. е. съ небольшимъ 100 лѣтъ тому назадъ лѣсомъ было покрыто 54 ‰ общей площади****) Псковской губерніи; къ 1887 году (см. діаграмму 1-ю), это отношеніе уменьшилось до 31,7 ‰, т. е. черезъ каждыя 5 лѣтъ 1 ‰ площади губерніи расчищался изъ подъ лѣса, или ежегодно около 8000 десятинъ лѣса.

Продолжалось ли съ 1887 года и продолжается ли и до настоящаго времени уменьшеніе лѣсной площади въ Псковской губерніи за неизмѣнимъ періодически-правильной поземельной статистики, твердо сказать нельзя. Тѣмъ не менѣе при подсчетѣ лѣсовъ Псковской губерніи Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ къ 1900 году площадь лѣса, выразившаяся въ цифрѣ 1124235 десятинъ, оказалась меньше исчисленной Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ въ 1887 году и приведенной выше на 50000 десятинъ.

Конечно считать этотъ минусъ за безусловное доказательство уменьшенія лѣсной площади за 13 лѣтній періодъ нельзя, такъ какъ приемы регистраціи лѣсовъ, принятые

*) По исчисленію Ген. Лейт. Стрѣльбицкаго площадь Псковской губерніи, за исключеніемъ большихъ озеръ равняется 3952677 десятинамъ.

**) Главнѣйшія данныя Поземельной Статистики Псковской губерніи. Изд. Цент. Стат. Ком. 1893 г. стр. 5—7.

***) Главнѣйшія данныя поземельной статистики. Центр Стат. Ком. изд. 1893 г.

****) Россія. Географическое описаніе нашего Отечества. Семенова, стр. 47.

Центральнымъ Статистическимъ и Лѣсоохранительнымъ Комитетами неодинаковы, но мы склонны предположить это уменьшеніе уже потому, что съ 1894 года—съ года введенія въ Псковской губерніи въ полномъ объемѣ лѣсоохранительнаго закона—по 1 января 1900 г., Псковскимъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ разрѣшено расчистить лѣсныя площади для превращенія въ другой видъ угодій на пространствахъ 30949 десятинъ, или приблизительно разрѣшалось къ расчисткѣ по 5000 десятинъ въ годъ.

Во всякомъ случаѣ отношеніе населенія къ лѣсу измѣнилось и по этому уже можно думать, что уменьшеніе лѣсной площади не идетъ теперь въ такой ужасающей пропорціи, иначе по прошествіи новыхъ 100 съ лишкомъ лѣтъ губернія сдѣлалась бы безлѣсной.

А вотъ въ какой степени измѣнилось отношеніе населенія къ лѣсу:

Въ 1866 году Псковской Губернской Земской Управѣ Циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ предложенъ былъ для обсужденія вопросъ, по послѣдовавшему Высочайшему повелѣнію, о принятіи мѣръ къ уничтоженію нехозяйственного употребленія лѣсовъ частными владѣльцами Россіи. Губернская Управа по этому предмету высказала слѣдующіе взгляды по отношенію къ Псковской губерніи:

„Въ Псковской губерніи значительныя пространства покрыты лѣсами, большею частью не только не приносящими никакого дохода, но составляющими тягостную необходимость оплачивать ихъ податями; наемъ стражи (проэктированный циркуляромъ) невозможенъ безъ раззоренія или по крайней мѣрѣ чрезмѣрнаго отягощенія владѣльца“. Далѣе, рассматривая вопросъ о способахъ сбереженія лѣсовъ и мѣрахъ къ разведенію его, Земская Управа говоритъ: „Примѣненіе узаконеній и правилъ существующихъ на этотъ предметъ въ Западной Европѣ, въ нашей мѣстности или невозможно или не представляется въ томъ надобности. Такъ, напр., ограниченіе правъ пользованія собственностью, вызванное за границей необходимостью, по причинѣ слишкомъ ощутительнаго недостатка лѣсовъ, въ Псковской губерніи будетъ мѣрой крайней и неумѣстной, такъ какъ значительная часть губерніи покрыта лѣсами, которые по нахожденію вдали отъ сплавныхъ рѣкъ и неимѣнію потому сбыта, составляютъ часть непроезжей поземельной собственности“ и далѣе: „мнѣніе, что лѣсовладѣльцы безрасчетно вырубаютъ свои лѣса для употребленія подъ другую культуру, совершенно неосновательно въ отношеніи губерній сѣверной и средней Россіи: въ этихъ полосахъ производится только зерновой хлѣбъ и отчасти ленъ, для чего слишкомъ достаточно свободной отъ лѣса земли, особенно въ настоящее время, когда помѣщики, составляющіе большинство лѣсовладѣльцевъ наполовину сократили свои запашки и земля остается праздною; къ тому же нельзя не принять въ соображеніе простое и общее правило, что не найдется никого, кто бы, владѣя какимъ либо имуществомъ, не старался оберегать его и распоряжаться наивыгоднѣйшимъ для себя образомъ. Что касается искусственнаго разведенія лѣсовъ, то въ Псковской губерніи, изобилующей лѣсами, искусственное разведеніе опыхъ не можетъ имѣть мѣста. Предлагаемая билетная система не можетъ быть примѣнима къ нашей мѣстности, гдѣ нѣтъ ни заводовъ, ни сплавныхъ рѣкъ и продажа лѣса производится преимущественно дробная. Къ тому же употребленіе билетной системы требуетъ, чтобы въ каждой мѣстности было достаточно грамотныхъ людей, а у насъ ихъ нѣтъ“.

Приведенные взгляды—не случайный взглядъ, а по словамъ Губернской Управы „основаны на заявленіяхъ и опытахъ, подтверждающихся ежедневно на самой практикѣ“ *).

Мы потому привели эти длинныя выписки, что онѣ характерны не только по отношенію взгляда тогдашнихъ представителей сельскаго хозяйства, изъ каковыхъ несомнѣнно состояла Губернская Управа, на лѣсное дѣло, но и рисуютъ очень наглядно положеніе губерніи въ шестидесятыхъ годахъ, когда земля оставалась праздною, безъ запашки, когда грамотныхъ людей совсѣмъ не было и т. д.

Какъ измѣнился съ того времени взглядъ на лѣсъ и на неистощимость его запаса, послужить отвѣтомъ журналъ засѣданія Псковскаго Общества Сельскаго Хозяйства отъ

*) Псковскія Губернскія Вѣдомости. 1866 г. № 22.

22 октября 1899 г., въ каковомъ засѣданіи былъ прочитаъ докладъ Д. И. Иванова указывавшій:

„Что нужда въ дровахъ и строительныхъ матеріалахъ по деревнямъ очень велика. Дороговизна лѣса лежитъ тяжелымъ бременемъ на населеніи и является одной изъ причинъ его обѣдненія. Дороговизна же зависитъ отъ все увеличивающагося истребленія лѣсовъ, противъ чего слѣдуетъ принять рядъ мѣръ, которыя могли бы, если не устранить, то смягчить указанное зло“. Далѣе указаны мѣропріятія, которыя по мнѣнію докладчика были бы полезны для лѣсного хозяйства: распространеніе, путемъ публичныхъ чтеній, популярныя изданія, школьныхъ бесѣдъ и т. под. свѣдѣній среди населенія о значеніи лѣсовъ въ экономическомъ отношеніи, устройство питомниковъ, насажденіе деревьевъ въ усадьбахъ и по дорогамъ, содѣйствіе кредитомъ для облѣсенія неудобныхъ земель и т. д.

Собраніе, единогласно признавъ желательнымъ приведеніе въ исполненіе системы мѣръ, указанныхъ въ докладѣ, поручило Совѣту Общества: 1) выяснитъ всѣми возможными путями существующія въ уѣздѣ пространства сыпучихъ песковъ, а также неудобныхъ, съ точки зрѣнія полевого хозяйства, пространствъ и заняться изысканіемъ мѣръ къ ихъ облѣсенію; 2) выяснитъ количество торфяныхъ болотъ въ уѣздѣ и 3) ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о высылкѣ специалиста по торфяному дѣлу для излѣдованія принадлежащихъ г. Пскову торфяниковъ и преподанія указаній по торфяному дѣлу.

Приведенные выше взгляды на лѣсъ въ 1866 г. и въ 1899 г. слишкомъ краснорѣчивы, чтобы пужались въ поясненіи. Можно высказать только пожеланіе, чтобы къ начинаніямъ сельскихъ хозяевъ Псковскаго уѣзда примкнули и сельскіе хозяева другихъ уѣздовъ болѣе обезпеченныхъ лѣсомъ. Какъ же надѣлены лѣсомъ отдѣльные уѣзды видно изъ діаграммы 2-й, гдѣ лѣсная площадь исчислена въ ‰ отношеніи къ общей территоріи уѣздовъ и приведены абсолютныя количества лѣсныхъ площадей по учету Псковскаго Лѣсоохранительнаго Комитета къ 1900 г.

Самые лѣсные уѣзды—восточные: Торопецкій, Холмскій и Великолуцкій, въ которыхъ ‰ отношеніе лѣсной площади къ общей территоріи превышаетъ такое же для всей губерніи и по абсолютной величинѣ лѣсныхъ площадей эти 3 уѣзда стоятъ выше остальныхъ, при чемъ къ нимъ приближается и Порховскій уѣздъ, въ которомъ площадь лѣсовъ значительна, хотя ‰ отношеніе этой площади къ общей территоріи и ниже средняго по губерніи.

Въ общемъ же, какъ видно, лѣсъ распространенъ въ Псковской губерніи довольно равномерно—безлѣсныхъ уѣздовъ нѣтъ и лѣсистость мѣстности увеличивается по направленію съ запада на востокъ въ такомъ порядкѣ уѣздовъ:

I. Островскій, Псковскій, Новоржевскій, Опочецкій—лѣсная площадь не превышаетъ 100000 десятинъ въ каждомъ.

II. Великолуцкій, Порховскій—лѣса—около 150000 десятинъ.

III. Холмскій и Торопецкій—лѣса—свыше 200000 десятинъ.

Въ послѣднемъ уѣздѣ лѣсъ занимаетъ больше половины всей поверхности уѣзда.

При дальнѣйшемъ изложеніи интересно прослѣдить, какъ распределяются по территоріи губерніи различныя экономическія явленія и не встрѣтятся ли соотвѣтствія въ расположеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ съ отмѣченнымъ усиленіемъ лѣсистости съ запада на востокъ, что покажетъ въ какомъ близкомъ взаимодѣйствіи находятся экономическія явленія съ физическими свойствами природы губерніи.

Лѣсной
покровъ.

Пока же перейдемъ къ характеристикѣ въ общихъ чертахъ лѣсного покрова и лѣсного хозяйства въ губерніи. Лѣсъ въ Псковской губерніи по преимуществу мѣшанный: хвойный и лиственный; преобладающія хвойныя породы: ель, сосна; лиственные: береза, осина, рѣже черная ольха, кленъ, дубъ, липа, ясень; единично попадаются: вязъ, пльмъ, черемуха и рябина. По опредѣленію Псковскаго Лѣсоохранительнаго Комитета около 40 ‰ всей площади лѣса занимаютъ хвойныя породы какъ въ чистомъ видѣ, такъ и съ примѣсью лиственнаго; остальные 60 ‰ площади заняты лиственнымъ лѣсомъ: березой, осин-

ной и ольхой, при чемъ твердыя породы дубъ, ясень и кленъ встрѣчаются лишь въ видѣ подмѣси и въ незначительномъ количествѣ, остальные же лиственные породы въ видѣ подмѣси только на хорошихъ почвахъ. Вообще сплошныхъ лѣсовъ, состоящихъ изъ одной породы деревъ—мало; только сосна встрѣчается почти въ чистомъ видѣ на довольно значительныхъ площадяхъ на боровыхъ, песчаныхъ мѣстахъ; за то сплошная ель, строевая встрѣчается какъ рѣдкость; изъ лиственныхъ породъ попадаются пространства, покрытыя березой, чаще же съ примѣсью сосны; дубовые лѣса встрѣчаются только на югѣ Псковской губерніи.

Строевой лѣсъ составляетъ, по свѣдѣніямъ Лѣсоохранительнаго Комитета, не болѣе 20% всей площади, дровяной около 50%, остальная часть, т. е. около 30% лѣсной площади занята зарослями и вырубками. Конечно это % исчисленіе только предположительное, но уже самая возможность сдѣлать предположеніе, что не менѣе 30% площади лѣса занято зарослями и вырубками заставляеть думать, что кромѣ уменьшенія самой площади лѣса—истощеніе лѣсного богатства идетъ и другимъ путемъ, а именно—объединеніемъ лѣсного покрова, въ смыслѣ значительнаго уменьшенія древеснаго запаса, какъ по качеству, такъ и по количеству, и дѣйствительно глазъ непріятно поражается значительными пространствами, покрытыми верескомъ и кустарниками, цѣлыми площадями только носящими названіе лѣса, въ самомъ же дѣлѣ, представляющими изъ себя неудобную, бездоходную землю съ песчаной или болотистой почвой, съ одиноко торчащими корявыми, малорослыми представителями лѣсной флоры.

Кромѣ враговъ лѣса, борьба съ которыми почти невозможна для человѣка, т. е. бурь и вредныхъ лѣсныхъ насѣкомыхъ—различныхъ короѣдовъ, особенно въ хвойныхъ лѣсахъ, одной изъ общихъ причинъ истощенія лѣсного богатства губерніи приходится признать малое развитіе въ губерніи раціональнаго лѣсного хозяйства.

Количества лѣсовъ въ губерніи, эксплуатируемыхъ по планамъ лѣсного хозяйства утвержденнымъ Псковскимъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ, могутъ до нѣкоторой степени дать понятіе насколько правильно ведется лѣсное хозяйство въ губерніи, и въ какихъ уѣздахъ лѣсовладѣльцы проявляютъ больше заботъ къ правильной эксплуатаціи лѣса. Для приведенной цѣли мы будемъ принимать во вниманіе только частно-владѣльческіе лѣса, такъ какъ казенные лѣса всѣ устроены и вмѣстѣ съ принадлежащими крестьянамъ составляютъ незначительный % общей площади лѣса. (Табл. II).

Изъ діаграммы 3-й видно, что главные лѣсовладѣльцы въ губерніи—частные землевладѣльцы, которымъ принадлежитъ 85% всей лѣсной площади, что составляетъ 949094 десятины. Изъ этой площади пользованіе лѣсомъ по утвержденнымъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ планамъ хозяйства производилось къ 1 января 1900 г. на 209279 десятинахъ или на 29% общей площади частно-владѣльческихъ лѣсовъ, при чемъ лѣсныхъ дачъ, эксплуатируемыхъ по планамъ лѣсного хозяйства, было всего 454, при общемъ числѣ ихъ въ губерніи 8926. Такимъ образомъ только 5% лѣсовладѣльцевъ и при томъ самыхъ крупныхъ, на долю которыхъ приходится почти $\frac{1}{4}$ всѣхъ лѣсовъ губерніи, болѣе или менѣе раціонально поставили свое лѣсное хозяйство, производя учетъ лѣсному богатству при составленіи плановъ лѣсного хозяйства. Хотя непредставленіе плановъ лѣсного хозяйства и не даетъ еще права предполагать, что въ той или другой дачѣ производится опустошительное пользованіе лѣсомъ, но по даннымъ, имѣющимся въ Лѣсоохранительномъ Комитетѣ, едва ли пайдется много организованныхъ лѣсныхъ дачъ, не представившихъ свои планы на утвержденіе Комитета тѣмъ болѣе, что такое утвержденіе предоставляетъ самому лѣсовладѣльцу большую твердость въ веденіи хозяйства и исключаетъ возможность запрещенія рубки при соблюденіи выработаннаго планомъ оборота рубки.

Что касается отдѣльныхъ уѣздовъ, то нельзя сказать чтобы развитіе правильнаго лѣсного хозяйства находилось въ зависимости отъ меньшаго количества лѣсовъ въ уѣздѣ и по этому большей ихъ цѣнности для населенія, нельзя придти и къ противоположному заключенію, т. е. чѣмъ больше лѣсовъ въ уѣздѣ, тѣмъ болѣе интересъ къ правильной ихъ эксплуатаціи проявляется у лѣсовладѣльцевъ.

Такъ, если сравнить по уѣздамъ площадь частно-владѣльческихъ лѣсовъ съ площадью тѣхъ же лѣсовъ, эксплуатируемыхъ по планамъ хозяйства, или съ числомъ дачъ лѣсныхъ, имѣющихъ такіе планы, не видно никакого соотвѣтствія величинъ, которое могло бы подтвердить одно изъ высказанныхъ предположеній:

	Площадь частно-владѣльческихъ лѣсовъ въ 1000 десят.	Тоже—имѣющихъ планы лѣсного хозяйства.	Число лѣсныхъ дачъ, имѣющихъ планы хозяйства.
Островскій . . .	44	7	29
Псковскій . . .	50	14	47
Новоржевскій . . .	60	8	37
Опочецкій . . .	70	20	43
Великолукскій . . .	123	14	49
Порховскій . . .	125	61	66
Холмскій . . .	180	30	55
Торопецкій . . .	288	55	115

(См. таб. II и III).

Повидимому существуютъ какія то другія основанія, вліяющія на большее или меньшее распространеніе въ отдѣльныхъ уѣздахъ правильнаго лѣсного хозяйства.

Для выясненія этого вопроса вычислимъ средній по уѣздамъ размѣръ лѣсной дачи и таковой же размѣръ для дачъ, эксплуатируемыхъ по планамъ лѣсного хозяйства, и возьмемъ въ $\%$ отношеніи приведенныя выше площади лѣсовъ, эксплуатируемыхъ по планамъ хозяйства, къ общей площади лѣса въ уѣздѣ. (Табл. II и III).

	Средній размѣръ частно-владѣльч. лѣсной дачи въ уѣздѣ.	Тоже, но эксплуатируемой по планамъ хозяйства.	Во сколько разъ второй размѣръ превосходитъ первый.	$\%$ отношеніе площади лѣса, имѣющей планы хозяйства къ общей площади лѣса.
I. Островскій . . .	50	249	въ 5 разъ.	16 $\%$
Псковскій . . .	60	390	— 6 $\frac{1}{2}$ —	25 $\%$
Новоржевскій . . .	59	218	— 3 $\frac{1}{2}$ —	13 $\%$
Опочецкій . . .	70	464	— 6 $\frac{1}{2}$ —	28 $\%$
II. Великолукскій . . .	90	289	— 3 —	11 $\%$
Порховскій . . .	119	924	— 8 —	48 $\%$
III. Холмскій . . .	138	548	— 4 —	16 $\%$
Торопецкій . . .	203	477	— 2 $\frac{1}{2}$ —	19 $\%$
По губерніи . . .	106	483	— 4 $\frac{1}{2}$ —	22 $\%$

Попутно отмѣтимъ, что въ первомъ рядѣ цифры идутъ въ восходящемъ порядкѣ, при чемъ уѣзды расположены по тѣмъ же 3 группамъ, по которымъ расположены были они въ діаграммѣ 2-й, поясняющей усиленіе лѣсности мѣстности, по мѣрѣ удаленія съ запада на востокъ губерніи, иными словами, чѣмъ больше лѣсовъ въ уѣздѣ, тѣмъ крупнѣе лѣсныя дачи, уменьшенію же лѣсности сопутствуетъ мелкое лѣсовладѣніе или дробленіе лѣсныхъ участковъ.

Но въ данномъ случаѣ интересны другіе показатели, даваемые приведенными рядами цифръ, а именно: средній по губерніи размѣръ лѣсной дачи равняется 106 десятинамъ, средній же размѣръ дачи представившей планы хозяйства—483 десятинамъ. Очевидно обзаводятся планами лѣсохозяйства по преимуществу крупные лѣсовладѣльцы. Въ Порховскомъ уѣздѣ, какъ видно, средній размѣръ устроенной лѣсной дачи превосходитъ средній размѣръ дачи въ уѣздѣ въ 8 разъ, въ Опочецкомъ и Псковскомъ въ 6 $\frac{1}{2}$ разъ; въ этихъ же 3 уѣздахъ (см. 4 рядъ цифръ) и $\%$ отношеніе лѣсовъ, имѣющихъ планы хозяйства ко всѣму количеству лѣсовъ въ уѣздѣ значительно выше, чѣмъ въ остальныхъ.

Отсюда твердо можно сказать, что на болѣе или менѣе правильное веденіе лѣсного хозяйства въ уѣздахъ главное вліяніе имѣютъ крупные лѣсовладѣльцы; разъ они представили на утвержденіе Лѣсоохранительнаго Комитета планы хозяйства — площадь устроенныхъ лѣсовъ въ уѣздѣ значительно повышается.

Пока же, за крупными лѣсовладѣльцами не послѣдовали мелкіе, продолжая веденіе своего хозяйства на одинъ глазомѣръ, первыми уѣздами по веденію болѣе или менѣе рациональнаго хозяйства приходится считать уѣзды: Порховскій, Опочецкій и Псковскій, въ которыхъ лѣса эксплуатируемые по планамъ хозяйства занимаютъ болѣе значительныя площади.

Прежде чѣмъ перейти къ другимъ причинамъ уменьшенія лѣснаго богатства, слѣдуетъ упомянуть, что въ предыдущихъ расчетахъ были приняты во вниманіе лѣса, эксплуатируемые по планамъ хозяйства, утвержденнымъ до 1 января 1900 г.

Въ 1900 г. утверждено плановъ лѣснаго хозяйства: *).

По Торопецкому уѣзду	— 4	плана	на площади	554	десят.
— Опочецкому	— 7	—	—	1714	—
— Псковскому	— 8	—	—	1169	—
— Островскому	— 5	—	—	1708	—
— Порховскому	— 7	—	—	2046	—
— Новоржевскому	— 3	—	—	509	—
— Холмскому	— 3	—	—	301	—
— Великолудскому	— 10	—	—	3795	—

Всего по губерніи 47 — — — 11796 —

Такимъ образомъ къ 1 января 1901 г. вся площадь лѣсовъ эксплуатируемыхъ по планамъ лѣснаго хозяйства выразится въ цифрѣ 221074, что составитъ 23⁰/₁₀₀ всѣхъ частновладѣльческихъ лѣсовъ. Не вся эта площадь эксплуатируется одинаковымъ способомъ, на большей части ея—156422 десятинахъ, составляющихъ 367 лѣсныхъ дачъ, примѣняется выборочная рубка, которую многіе считаютъ вредной для лѣса тѣмъ, что при неакуратной уборкѣ сучьевъ и вершинъ засоряется лѣсъ, при снятіи же подлежащихъ рубкѣ деревь погибаетъ много сосѣднихъ молодыхъ экземпляровъ, что вмѣстѣ отзывается неблагоприятно на правильности лѣсныхъ насаждений. Въ остальныхъ 134 дачахъ, на площади въ 64141 десятинахъ, оборотъ установленъ сплошной для лѣсососѣднихъ рубокъ.

Причины
уменьшенія
лѣснаго бо-
гатства.

Съ увеличеніемъ населенія, вслѣдствіе естественнаго прироста, при медленномъ развитіи интенсивнаго полеводства, имѣющіяся на лицо площади пахотной и луговой земли оказываются недостаточными; этотъ то недостатокъ покрывается, отчасти, превращеніемъ лѣсныхъ площадей въ другіе виды угодій. До учрежденія въ Псковской губерніи Лѣсоохранительнаго Комитета обращеніе подъ пашню и луга лѣсныхъ площадей производилось безъ всякихъ ограниченій; съ 1888 или точнѣе съ 1894 г., со времени введенія въ Псковской губерніи въ полномъ объемѣ лѣсоохранительнаго закона, расчистка лѣса производится въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія Лѣсоохранительнаго Комитета. Такимъ образомъ съ этого времени по 1 января 1900 г., какъ уже было приведено выше, Комитетомъ въ 622 случаяхъ разрѣшено произвести расчистку подъ сельско-хозяйственное пользованіе 30949 десятинахъ частновладѣльческихъ лѣсовъ, что составитъ 3,3⁰/₁₀₀ всѣхъ частновладѣльческихъ лѣсовъ; кромѣ того, за тотъ же періодъ въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ расчищено 2905 десятинахъ для образованія оброчныхъ стеной и поселенческихъ участковъ и въ лѣсахъ, принадлежащихъ городамъ и крестьянскимъ обществамъ, расчищено 622 десятины.

Отсюда мы видимъ, что ежегодное уменьшеніе лѣсной площади простирается до 5000 десятинахъ.

Въ этомъ отношеніи 1900 г. для лѣса можно считать благоприятнымъ, такъ какъ въ теченіе этого года превращено въ другой видъ угодій всего 2728 десятинахъ (табл. IV). Нужно замѣтить, что Лѣсоохранительный Комитетъ при разрѣшеніи расчистокъ руководствуется соображеніями дѣйствительной необходимости увеличенія площади пашни или луга въ данномъ хозяйствѣ, наблюдая чтобы этимъ мотивомъ не прикрывалось желаніе лѣсовладѣльца произвести опустошительную вырубку лѣса съ цѣлью единовременной крупной про-

*) Свѣдѣнія были получены послѣ производства приведенныхъ выше подсчетовъ.

дажи безъ заботы о будущемъ состояніи лѣсной дачи. Насколько часто приходится встрѣчаться Комитету съ такими случаями показываетъ, что въ 1900 г. изъ общаго числа 77 прошеній о расчисткѣ удовлетворено полностью 47 ходатайствъ, изъ остальныхъ же 30 — отклонено 17 ходатайствъ полностью на 904 десятины и по 13 площадь расчистки уменьшена на 349 десятинъ.

Увеличеніе площади другихъ угодій за счетъ лѣса вызывается не только однимъ естественнымъ приростомъ населенія, но въ значительной степени и приливомъ земледѣльческаго класса со стороны, такъ называемымъ приселеніемъ, которое въ Псковской губерніи выражается переходомъ изъ сосѣднихъ прибалтійскихъ губерній эстовъ и латышей. Это переселеніе эстовъ и латышей, вызываемое различными условіями экономической жизни въ прибалтійскихъ губерніяхъ, начавшись въ пятидесятыхъ годахъ истекшаго столѣтія, значительно усилилось къ девяностымъ годамъ и немного сократилось за послѣдніе 10 лѣтъ, при чемъ приселенцы, поселяясь преимущественно на пустошахъ, хуторами, приобретающа земли или арендуя ихъ у частныхъ владѣльцевъ, вырубая и выкорчевывая лѣса, обрабатываютъ лѣсныя площади въ болѣе интенсивныя виды угодій. Всего въ пользованіи эстовъ и латышей въ настоящее время (1900 г.) находится 89024 десятины земли, что составляетъ болѣе 2% всей площади губерніи. Изъ приведеннаго количества десятинъ 54345 составляетъ собственность инородцевъ, 33332 десятины находится у нихъ въ арендномъ содержаніи, а остальные 1347 десятинъ, занятые ими входятъ въ составъ надѣльной земли. Въ табл. IX приложенія видно, что за послѣдніе 10 лѣтъ сократилась площадь земли, находящейся въ арендномъ пользованіи, на 22000 десятинъ, тогда какъ количество собственной земли у инородцевъ нѣсколько возросло.

Какъ инородцы прибалтійскихъ губерній, переселяясь въ Псковскую губернію не только являются истребителями лѣса, но и проводниками среди мѣстнаго населенія улучшенныхъ способовъ пользованія землей, на что будетъ обращено вниманіе въ главѣ о земледѣліи, такъ и желѣзныя дороги, внося культуру во всѣ области экономической жизни, приносятъ и отрицательные результаты, становясь главными потребителями лѣса. Къ сожалѣнію не представляется возможнымъ, хоть приблизительно учесть, сколько дровъ ежегодно потребляется желѣзными дорогами, проходящими по губерніи, такъ какъ управленія дорогъ не публикуютъ въ своихъ отчетахъ въ какихъ мѣстностяхъ производится заготовка дровъ.

За то тѣ же отчеты даютъ свѣдѣнія о все увеличивающемся вывозѣ по желѣзнымъ дорогамъ изъ губерніи лѣсныхъ матеріаловъ.

Вывезено лѣсныхъ матеріаловъ*) по жел. дор. С.-Петербурго-Варшавской и Псково-Рижской со станцій района Псковской губерніи и за ея предѣлы:

въ 1891 году —	76000	пудовъ.
— 1894 — —	218000	—
— 1897 — —	1285000	—
— 1899 — —	3403000	—

Сколько страдаетъ ежегодно лѣса отъ пожаровъ, приблизительное понятіе могутъ дать данныя о пожарахъ въ Псковской губерніи въ казенныхъ лѣсахъ въ 1899 г., въ которыхъ зарегистрировано 46 пожаровъ на площади въ 116 десятинъ**). Имѣя же въ виду, что казенные лѣса составляютъ 11% всѣхъ лѣсовъ губерніи — можно предположить, что пожары повреждаютъ около 1000 десятинъ лѣса ежегодно.

Культурныя
мѣропріятія
для сохра-
ненія и улуч-
шенія лѣ-
совъ.

До сихъ поръ были отмѣчены поддающіяся учету явленія, влияющія на уменьшеніе лѣснаго богатства въ губерніи, далѣе слѣдуетъ перейти къ тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя предпринимаются Правительствомъ, Земствомъ и частными хозяйствами для сбереженія лѣса и улучшенія условій его роста. На первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи надлежитъ

*) Сюда вошли всѣ лѣсные матеріалы: дрова, строительные матеріалы, шпалы и стальные лѣсные товары.

**) Отчетъ по Лѣсному Управленію М. З. и Г. И. за 1899 г. стр. 515.

поставить заботы Правительства, выражающіяся въ дѣятельности Лѣсоохранительнаго Комитета, который, кромѣ упомянутаго выше надзора за расчистками лѣса, наблюдаетъ чтобы не вырубались лѣса, уничтоженіе которыхъ отозвалось бы вредно на климатическихъ или почвенныхъ условіяхъ мѣстности. Такими защитными лѣсами, подлежащими весьма ограниченной вырубкѣ, признаны Комитетомъ, по 1 января 1901 г. съ начала дѣятельности Комитета, 13 лѣсныхъ дачъ площадью въ 511 десятинъ (3 дачи въ Опочечкомъ и 10 дачъ въ Псковскомъ уѣздѣ). Въ частности, въ 1900 г., такихъ случаевъ признанія лѣсовъ защитными не было.

Затѣмъ Комитетъ получая непрерывныя свѣдѣнія о производствѣ рубки лѣса какъ въ хозяйствахъ имѣющихъ планы, такъ и въ остальныхъ, постоянно слѣдитъ, чтобы эта рубка не была опустошительной для данной лѣсной дачи, запрещая въ послѣднемъ случаѣ тому или другому лѣсовладѣльцу вырубку лѣса на определенное время. Такихъ запрещеній постановлено Комитетомъ въ 1900 г.—7.

Изъ лѣсокультурныхъ работъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ произведено по 1 января 1901 г. облѣсеніе въ защитныхъ дачахъ 33-хъ десятинъ земли и въ 1900 г. приступлено къ укрѣпленію летучихъ песковъ близъ Псковскаго озера на площади 300 десятинъ мѣрами правительства при участіи въ расходахъ Псковскаго уѣзднаго и губернскаго земствъ, которыми ассигновано для этой цѣли 600 руб.

Что касается искусственнаго лѣсоразведенія, то послѣднее только начинается въ Псковской губерніи. Кромѣ казенныхъ лѣсовъ, въ лѣсныхъ дачахъ которыхъ производились посѣвы и посадки лѣса на вырубленныхъ площадяхъ, предпринимается искусственное облѣсеніе и нѣкоторыми частными передовыми хозяйствами, напр. въ Порховскомъ уѣздѣ, въ лѣсныхъ дачахъ графа С. А. Строганова, культурныя работы начались съ 1885 г., когда было посажено 70 десятинъ сосны, достигшей въ настоящее время крупныхъ размѣровъ, въ 1890 г. посажено около 400 десятинъ и только въ послѣднее время при переходѣ хозяйства на выборочную рубку дальнѣйшія посадки приостановлены, такъ какъ при ограниченной рубкѣ обсеменение происходитъ естественнымъ путемъ. Благопріятные результаты, достигнутые этимъ хозяйствомъ въ дѣлѣ посадки, могутъ служить несомнѣннымъ доказательствомъ, что искусственное лѣсоразведеніе можетъ встать въ Псковской губерніи на твердую почву тѣмъ болѣе, что стоимость посадокъ въ приведенномъ хозяйствѣ не превышаетъ 3 руб. 50 коп. съ десятины, при полученіи посадочнаго матеріала изъ летучихъ питомниковъ, которые закладывались по мѣрѣ надобности въ лѣсныхъ дачахъ.

Затѣмъ укажемъ на посадки лѣса произведенныя: 1) Въ Островскомъ уѣздѣ на землѣ помѣщика Фонъ-деръ-Беллена засѣяно и засажено до 300 десятинъ; 2) въ томъ же уѣздѣ въ 1900 г. произведена посадка 10000 шт. сосновыхъ саженцевъ на вырубленной площади лѣса въ имѣніи г-жи Лялиной; 3) въ имѣніи Елизаветино Псковскаго уѣзда заложена плантація корзиночной ивы въ количествѣ 15000 шт. на площади 120 кв. саж.; 4) на землѣ крестьянъ Славковской волости Псковскаго уѣзда на площади около 3 десятинъ посажена сосна.

Конечно эти начинанія пока единичны, въ большей же части лѣсныхъ дачъ, какъ характерно опредѣлилъ одинъ изъ завѣдующихъ вышеприведенными имѣніями, любезно сообщившій о лѣсокультурныхъ работахъ, разведеніе лѣса находится всецѣло въ распоряженіи природы. Тѣмъ не менѣе можно ожидать, что со временемъ искусственное разведеніе лѣса въ Псковской губерніи, на малоудобныхъ для другой культуры земляхъ, разовьется въ болѣе широкихъ размѣрахъ, имѣя въ виду, что Псковская губернія не лишена вспомогательныхъ для того средствъ—древесныхъ питомниковъ, изъ которыхъ извѣстны: въ Порховскомъ уѣздѣ въ селѣ Заховѣ въ владѣніяхъ графа С. А. Строганова площадью въ 12 десятинъ, съ преобладаніемъ однако въ немъ фруктовыхъ деревьевъ; въ г. Псковѣ питомникъ Псковскаго Губернскаго Земства, выращивающій также разнообразныя породы. Кромѣ того, имѣется 4 питомника въ казенныхъ дачахъ Островскаго и 3 Псковскаго уѣзда въ Изборскомъ лѣсничествѣ. Послѣдніе питомники, хотя небольшіе по размѣру, въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ десятины, вполне удовлетворяютъ своему назначенію и могутъ служить не только

для надобностей казенных лѣсныхъ дачъ, но и для частнаго лѣсоразведенія отпускномъ лѣсокультурнаго матеріала.

Неудобныя
земли.

Прямимъ послѣдствіемъ примѣненія искусственнаго лѣсоразведенія въ Псковской губерніи будетъ уменьшеніе количества неудобныхъ земель, которыя по исчисленію Центрального Статистическаго Комитета въ 1887 г. составляли 16,7% всей территоріи и равнялись 615715 десятинамъ. По исчисленію Стат. Отд. Губернской Земской Управы это количество много меньше и равняется 197419, по исчисленію же уѣздныхъ земскихъ управъ неудобныхъ земель—не облагаемыхъ сборами—насчитывается 395297 десятинъ. Нужно замѣтить, что по самому своему свойству, неудобныя земли, какъ малоинтересныя для землевладѣльца, исчислены менѣе точно, чѣмъ другіе виды угодій, почему и получается такая разница при обследованіяхъ, предпринимаемыхъ для разныхъ цѣлей.

Въ составъ приведенной площади неудобныхъ земель входятъ: водныя пространства, за исключеніемъ большихъ озеръ, обмежеванныхъ при генеральномъ межеваніи въ отдѣльности, овраги, дороги, пески и болота, которыя составляютъ главную ихъ часть и занимаютъ въ Псковской губерніи пространство больше чѣмъ 300000 десятинъ. Болота раскинуты по всей губерніи незначительными клочками, иногда входящими въ составъ лѣсныхъ площадей, иногда же представляютъ изъ себя открытыя пространства, поросшія мохомъ или травой. Самыя значительныя болота находятся на окраинахъ губерніи, на границахъ ея съ Новгородской и Витебской губерніями.

Эти болотныя пространства, достигающія иногда 50 верстъ ширины и 70 длины, носятъ характеръ огромныхъ топкихъ, моховыхъ трясинъ, расположенныхъ въ низменныхъ равнинахъ, черезъ которыя протекаютъ рѣки въ низменнымъ берегамъ; таковы болота въ Торопецкомъ, Холмскомъ, Великолуцкомъ и Порховскомъ уѣздахъ. Иного свойства болота остальныхъ 4-хъ уѣздовъ губерніи: здѣсь они занимаютъ меньшія площади, не такъ глубоки, травянисты и легче осушимы. Однако осушка и этихъ болотъ не всегда посильна для отдѣльныхъ хозяйствъ, такъ какъ по большей части болотистыя пространства, входя въ составъ нѣсколькихъ сосѣднихъ владѣній, имѣютъ одинъ общій склонъ, почему для осушки ихъ цѣлесообразнѣе было бы совмѣстное участіе сосѣднихъ владѣльцевъ въ положеніи одной общей канавы для стока воды. А такъ какъ такое соглашеніе на практикѣ часто затрудняется различными побочными обстоятельствами, то весьма важнымъ въ дѣлѣ осушки болотъ является поддержка органа объединяющаго, приходящаго на помощь отдѣльнымъ хозяйствамъ.

Въ Псковской губерніи уже съ семидесятыхъ годовъ поднимается вопросъ о болѣе широкой постановкѣ дѣла осушки болотъ, при чемъ эту заботу берутъ на себя какъ Правительство въ лицѣ Сѣверной Экспедиціи по осушкѣ болотъ, такъ и губернское и уѣздное земство. Однако на первыхъ порахъ дѣло ограничивалось болѣе теоретическими работами: ходатайствами земства объ измѣненіи законоположеній о правѣ владѣнія землей, о принятіи работъ по осушкѣ на счетъ казны, разсмотрѣніемъ земствомъ условій, при наличности которыхъ оно должно приходить на помощь отдѣльнымъ хозяйствамъ. Изъ цѣлаго ряда постановленій Псковскаго Губернскаго Земскаго Собранія видно, что Губернское Земство всегда охотно оказывало эту помощь, какъ частнымъ лицамъ, такъ и уѣзднымъ земствамъ, ассигнуя ежегодно послѣднимъ по 500 руб., при условіи участія ихъ своими средствами въ томъ же размѣрѣ, при чемъ признавало возможнымъ содѣйствовать осушкѣ только тѣхъ болотъ, которыя вредны въ гигиеническомъ отношеніи или осушка которыхъ отразилась бы благотворно на улучшеніи покосовъ и проѣзжихъ дорогъ для цѣлыхъ раіоновъ.

Первая практическая попытка осушительныхъ работъ въ Псковской губерніи была произведена въ 1874 г. на Мелеховскомъ болотѣ,—большомъ болотистомъ пространствѣ въ 1500 десятинъ на границахъ Псковскаго и Островскаго уѣздовъ,—на средства казны и земства—Экспедиціей по осушкѣ болотъ въ сѣверныхъ губерніяхъ. Несмотря на значительныя денежныя затраты, свыше 5000 руб., и крупныя земляныя работы (прочищена рѣка Лъзна, прорыта канава отъ деревни Любятово—6 верстъ длиной

и мелких канавъ 3702 сажени), эта попытка не принесла желательныхъ результатовъ—осушенія мѣстности, но содѣйствовала установленію твердаго взгляда у мѣстныхъ дѣятелей, что осушительныя работы могутъ быть тогда лишь производительны, когда болотистыя пространства всесторонне изслѣдованы и нивелированы.

Наконецъ только съ 1895 г., послѣ ряда изслѣдованій, осушительныя работы начинаютъ приносить ощутительную пользу для населенія.

Общими силами Правительства и земствъ, при фактической работѣ Сѣверной Экспедиціи по осушкѣ болотъ, съ этого времени до 1900 г., произведены слѣдующія крупныя осушительныя работы въ губерніи: въ Новоржевскомъ уѣздѣ осушены болота Подгородное и Максимовское; произведенныя работы, по отчету Экспедиціи, дали блестящіе результаты: болото настолько высохло, что осенью можно проѣхать въ любомъ направленіи; въ томъ же уѣздѣ произведены работы по осушкѣ Бѣжаницкаго болота, при чемъ прокопанъ каналъ въ 7 верстъ длиной и въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ каналу, болото осохло и стало удобно для сѣнокосенія; тамъ же одновременно сняты пороги на рѣкѣ Ловати около сел. Марына на протяженіи 650 саженой, что понизило уровень воды въ рѣкѣ на 12 вершковъ; расчищена также и часть рѣки Вержицы около г. Новоржева, въ которомъ также произведены нѣкоторыя земляныя работы; осушено болото Чисть; болотистыя неудобныя земли превратились въ хорошіе покосы. Въ Великолуцкомъ уѣздѣ осушена часть Веретьевского болота (проложено 5484 саж. сточныхъ канавъ). Въ Псковскомъ уѣздѣ на участкѣ принадлежащемъ г. Пскову прокопано 4892 саж. канавъ, что оказало благотворное дѣйствіе не только на этотъ участокъ, но отразилось и на сосѣдней землѣ нѣдѣльныхъ крестьянъ, у которыхъ осушилось до 400 десятинъ мокраго прежде покоса.

Для короткаго промежутка 5—6 лѣтъ, въ теченіе которыхъ велись, перечисленныя выше, осушительныя работы, результаты ихъ нужно признать значительными, что даетъ надежду, что дальнѣйшее дѣло осушки, въ виду пріобрѣтеннаго опыта, будетъ подвигаться быстрѣе, особенно при энергичномъ отношеніи къ нему уѣздныхъ земствъ, тѣмъ болѣе, что и казна щедро приходитъ на помощь мѣстнымъ нуждамъ. Такъ еще въ 1898 г. М. З. и Г. И. разрѣшены Сѣверной Экспедиціи осушительныя работы на сумму 10075 руб. на казенныхъ, частію на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земляхъ. При такой поддержкѣ возможны и болѣе общія осушительныя работы, необходимость чего сознается все болѣе и болѣе.

Еще въ 1887 г. Сѣверная Экспедиція по осушкѣ производила нивелированіе и изысканіе въ бассейнѣ рѣки Ловати и ея притоковъ для составленія общаго плана работъ по осушкѣ прилегающихъ къ этимъ рѣкамъ уѣздовъ Псковской и Новгородской губерній. Въ послѣднее же время возникъ вопросъ объ осушкѣ большого Даличановскаго болота въ сѣверо-западной части Островскаго уѣзда, гдѣ отчасти уже производились мелкія впрочемъ работы*) частными лицами.

Пряммымъ же послѣдствіемъ какъ произведенныхъ, особенно же проэтируемыхъ работъ, явится увеличеніе площади хорошихъ покосовъ, которыми не такъ богата Псковская губернія и улучшеніе земскихъ и проселочныхъ колесныхъ дорогъ, что выѣстъ окажетъ вліяніе на общее развитіе экономическаго благосостоянія губерніи, мало одаренной естественными богатствами.

Такъ изъ ископаемыхъ богатствъ губерніи имѣютъ значеніе только известняки, которые обнажаются по преимуществу на берегахъ рѣкъ; часто известнякъ образуетъ твердую плиту, употребляемую на постройки, иногда же лежитъ въ кускахъ и тогда идетъ на известъ. Близъ пригорода Изборска Псковскаго уѣзда, въ известнякѣ содержатся гнѣзда гипса, который въ сыромъ видѣ и выжженный (алебастръ) и составляетъ не считая глины, служащей для выдѣлки кирпича и гончарныхъ издѣлій, единственный продуктъ горнозаводской обработки въ губерніи. Добыча алебастра за послѣднее время значительно

Ископаемыя богатства.

*) См. доклады Губернскаго Земскаго Собранія и отчеты Губернской Земской Управы.

увеличилась. Цифры вывоза алебастра со станціи Изборскъ Псково-Рижской жел. дор. показываютъ размѣры этого увеличенія:

Года.	Отправлено пудовъ але- бастра со ст. Изборскъ.
1881 .	32832
1891 .	85304
1893 .	47205
1895 .	106405
1897 .	320201
1899 .	1527995
1900 .	2558177

При низкой цѣнѣ существующей на алебастръ въ послѣднее время (въ 1900 г. отъ 12—14 коп. за пудъ) производительность Изборскихъ ломокъ можетъ быть выражена въ скромной цифрѣ, 300000 руб. въ годъ.

Встрѣчаются въ географическихъ описаніяхъ*) губерніи указанія на обнаруженіе въ различныхъ мѣстностяхъ присутствія минераловъ и металловъ, на минеральные источники и т. д., напр. около погоста Рюхи Псковскаго уѣзда, обнаружена была соль, въ Порховскомъ уѣздѣ Губернское Земство въ семидесятыхъ годахъ приступило даже къ изысканіямъ залежей соли, для чего было ассигновано около 3000 руб.; близъ посада Дубно Торопецкаго уѣзда встрѣчается въ самомъ незначительномъ развитіи горный известнякъ каменноугольной системы съ присутствіемъ сѣрнаго колчедана и мѣднаго купороса; въ Холмскомъ уѣздѣ паходили слѣды мѣдныхъ рудъ по рѣкѣ Ловати; попадаются и минеральные источники, напр. сѣрные въ сел. Хиловѣ Порховскаго уѣзда, близъ дер. Речево Псковскаго уѣзда желѣзные и сѣрные источники.

Но всѣ эти находки не имѣютъ до настоящаго времени практическаго значенія.

Можно еще упомянуть, что около 30 лѣтъ тому назадъ въ Островскомъ уѣздѣ въ Совинской волости въ селѣ Степановскомъ найдены были залежи желѣзной руды, слоемъ отъ 3 до 4 сажень, толщиной отъ $\frac{3}{4}$ до 1 аршина. По количественному изслѣдованію, произведенному надъ этой рудой, въ Горномъ Департаментѣ содержаніе въ ней металлическаго желѣза оказалось не превышающимъ 24,5⁰%, какой составъ считается бѣднымъ въ рудѣ и не представляетъ выгоды для выплавки чугуна**).

Изложенное даетъ представленіе какъ бѣдна Псковская губернія обнаруженными ископаемыми богатствами, почему на долю ея населенія выпадаетъ задача больше заботиться о поверхности земли: лѣсѣ, пашнѣ, покосѣ и выгонѣ. О первомъ приведены доступныя свѣдѣнія, о послѣднихъ трехъ угодьяхъ будетъ упомянуто въ слѣдующихъ главахъ.

*) Памятная книжка Псковской губерніи за 1897 г. „Географическія очерки Василева“ стр. 50—51.

**) Псковскія Губернскія Вѣдомости 1872 г. № 10.

Глава II-я.

Населеніе.

На небольшой сравнительно территоріи Псковской губерні насчитывается 19582 населенных пункта*). По числу ихъ, губернія стоитъ выше большинства губерній Европейской, не говоря уже объ Азіатской Россіи. Такъ по свѣдѣніямъ Центрального Статистическаго Комитета (Сборникъ свѣдѣній по Россіи 1896 г.), только въ 6 губерніяхъ: Виленской, Витебской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской и Вятской количество населенныхъ пунктовъ превышаетъ 20000, въ среднемъ же для 50 губерній Европейской Россіи количество это равняется 9800**).

Съ такимъ значительнымъ числомъ отдѣльныхъ поселеній несомнѣнно приходится считаться мѣстнымъ административнымъ органамъ при исполненіи распоряженій какъ по государственному, такъ и по земскому управленію. Число же поселеній не остается неизмѣннымъ, увеличиваясь одновременно съ естественнымъ приростомъ населенія. Такъ въ шестидесятыхъ годахъ истекшаго столѣтія всего числилось***) въ Псковской губерніи населенныхъ мѣстъ 15463. Такимъ образомъ за 40 лѣтъ количество населенныхъ пунктовъ возросло на 25⁰/. Изъ приведенныхъ уже цифръ видно, что населеніе Псковской губерніи живетъ не скученно, въ среднемъ на одинъ населенный пунктъ приходится 56 человѣкъ жителей обоого пола (не считая городовъ и посадовъ) и около 2 кв. верстъ территоріи.

По отдѣльнымъ же уѣздамъ населеніе разселяется неравномѣрно, что можно замѣтить изъ нижеприведенныхъ двухъ рядовъ цифръ:

У Ѣ З Д Ы:	На одинъ населен. пунктъ приходится квадр. верстъ территоріи.	Число жителей на одинъ населенный пунктъ.
Псковскій . . .	3	119
Островскій . . .	1,4	53
Опочецкій . . .	1,5	50
Новоржевскій . . .	1,6	60
Великолукскій . . .	1,5	45
Порховскій . . .	2,9	80
Холмскій . . .	2,5	39
Торопецкій . . .	1,8	32
По губерніи . . .	2	56

Болѣе скученно населеніе живетъ въ Порховскомъ и особенно въ Псковскомъ уѣздѣ, въ которомъ на 1 населенный пунктъ (не считая городовъ и посадовъ) приходится 119 человѣкъ жителей, въ остальной же части губерніи населенные пункты представляютъ изъ себя небольшія поселенія, состоящія часто изъ нѣсколькихъ дворовъ. Этими размѣрами поселеній объясняются и самыя наименованія ихъ: „выселки“, „приселки“, „сельца“ и т. п. уменьшительныя названія. По характеру поселеній, Псковская губернія отличается отъ многихъ губерній центральной и особенно восточной Россіи, гдѣ иногда на протяженіи нѣсколькихъ верстъ тянется одно село съ населеніемъ въ нѣсколько тысячъ человѣкъ. Сами поселенія отстоятъ другъ отъ друга на небольшія разстоянія, т. к. въ среднемъ по губерніи на одинъ населенный пунктъ приходится 2 кв. версты территоріи, въ тѣхъ же уѣздахъ гдѣ поселенія многочисленны, т. е. въ Псковскомъ и Порховскомъ и отдѣлены одинъ отъ другого эти поселенія на болѣе значительныя пространства, въ этихъ уѣздахъ на одинъ населенный пунктъ приходится уже 3 кв. версты территоріи; въ Холмскомъ же уѣздѣ поселенія маленькія, а разстоянія между ними сравнительно съ другими уѣздами—большія.

*) По рукописнымъ спискамъ населенныхъ мѣстъ Псковской губ. составленнымъ при переписи 1897 г.

**) Въ 8 губерніяхъ Сибири насчитывается около 12000 насел. пунктовъ, тоже въ 12 губерніяхъ Кавказа.

***) Списокъ населенныхъ мѣстъ Псковской губерніи. Изданіе Центрального Статистическаго Комитета.

Преобладающій типъ населеннаго пункта въ губерніи—крестьянское селеніе: деревня, выселокъ, поселокъ и т. д., которыхъ изъ общаго числа 19582 населенныхъ пунктовъ насчитывается 17974 или 92⁰/₁₀₀ общаго числа. Отдѣльно расположенныхъ частно-владѣльческихъ поселеній, посящихъ наименованіе усадьбы, хутора, фольворка, пустоши насчитывается всего 891.

Характерной чертой Псковской губерніи какъ и другихъ сѣверныхъ можно считать погосты, которыхъ по переписи 1897 г. насчитывалось 310; они представляютъ изъ себя отдѣльно отъ поселеній стоящія церкви съ кладбищемъ, съ жильемъ причта; иногда къ погосту примыкаютъ нѣсколько крестьянскихъ дворовъ. Изъ остальныхъ населенныхъ пунктовъ при переписи выдѣлены: 145 водяныхъ мельницъ, 4 завода, 238 желѣзно-дорожныхъ и почтовыхъ станцій, будокъ, казармъ и т. под. служебныхъ построекъ и 7 отдѣльно стоящихъ монастырей, 8 городовъ, 5 посадовъ и пригородовъ.

Какъ распредѣлились населенные пункты по уѣздамъ можно видѣть въ таблицѣ V приложенія.

Несмотря на значительныя количества водныхъ пространствъ въ губерніи, не всѣ населенныя мѣста обезпечены естественными водными урочищами; почти половина поселеній пользуется колодезной водой; ниже приведены данныя о расположеніи населенныхъ мѣстъ по роду урочищъ въ ⁰/₁₀₀.

При какихъ урочищахъ расположены населенныя мѣста.

Какой ⁰/₁₀₀ общаго *) числа населенныхъ мѣстъ.

при рѣкахъ	35 ⁰ / ₁₀₀ .
при ручьяхъ и ключахъ	8 ⁰ / ₁₀₀ .
при озерахъ	9 ⁰ / ₁₀₀ .
при прудахъ	2 ⁰ / ₁₀₀ .
при колодцахъ	46 ⁰ / ₁₀₀ .

Плотность населенія.

Всего населенія въ Псковской губерніи къ 1-му января 1900 г. числилось 1191400 человекъ; на одну квадратную версту приходится 31 человекъ. По плотности населенія Псковская губернія превосходитъ многія губерніи Европейской Россіи, такъ какъ по переписи 1897 года на 1 квадратную версту пространства въ Европейской Россіи приходилось 22 чел. По отдѣльнымъ уѣздамъ плотность населенія выразится въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Псковск.,	Остров.,	Новорж.,	Опочец.,	Великол.,	Порхов.,	Тороп.,	Холмск.
На 1 квад. версту приходится челов.	46	39	37	35	32	30	19	17

Эти цифры показываютъ, что населеніе Псковской губерніи распредѣлилось по губерніи равномерно, только въ двухъ восточныхъ уѣздахъ—Торопецкомъ и Холмскомъ плотность населенія значительно ослабѣваетъ, при чемъ можно наблюдать и постепенное уменьшеніе плотности по направленію съ запада на востокъ губерніи въ такомъ порядкѣ: I Псковскій, Островскій, Новоржевскій, Опочецкій, II Великолудскій и Порховскій III Торопецкій и Холмскій.

Это тотъ-же порядокъ, который отмѣченъ выше при разсмотрѣніи лѣсистости губерніи.

Здѣсь можно наблюдать взаимную борьбу двухъ экономическихъ явленій: съ одной стороны болѣе густое населеніе истребляетъ лѣсъ, а съ другой обиліе лѣса препятствуетъ плотному заселенію мѣстности. Конечно при современной культурѣ побѣдителемъ явится человекъ и съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ восточная часть будетъ заселяться плотнѣе, а съ тѣмъ вмѣстѣ будутъ уменьшаться и лѣсныя площади.

Города Псковской губерніи немногочисленны почему и не нарушаютъ общаго характера расселенія въ Псковской губерніи отдѣльными небольшими поселеніями.

*) Къ сожалѣнію эти данныя помѣщенные въ вышеупомянутомъ изданіи Цен-Статистич. Ком. устарѣли, почему и приведены не въ абсолютныхъ цифрахъ, а въ процентахъ, такъ какъ болѣе новыхъ не имѣется.

Въ таблицѣ VI приложенія приведены свѣдѣнія о количествѣ населенія въ губерніи на 1 января 1900 и 1901 гг. по отдѣльнымъ уѣздамъ и городамъ.

Діаграмма же 4-ая показываетъ какъ незначителенъ $\%$ городского населенія губерніи.

При общемъ числѣ населенія въ губерніи 1191400 человекъ городское населеніе, считая и населеніе посадовъ и пригородовъ, равняется 85600 человекъ. Исходя изъ этихъ цифръ можно сказать, что преобладающее значеніе въ экономической жизни губерніи имѣетъ сельское населеніе, первенствующая роль котораго обозначится еще рельефнѣе при разсмотрѣніи мало-развитой торгово-промышленной дѣятельности городовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и самый ростъ городовъ въ Псковской губерніи крайне незначителенъ, такъ въ 1800 г. въ Псковѣ было 5000 жителей *), въ 1900 году 30760; остальные города еще менѣе населены.

Въ общемъ же по губерніи населеніе за 10 лѣтъ съ 1891 года увеличилось на 180000 ч. или въ среднемъ ежегодная прибыль населенія равняется 18000 ч. (см. табл. VII), или точнѣе 16 чел. на 1000 населенія. Діаграмма 5-ая показываетъ размѣры прироста населенія на 1000 челов. за 10 лѣтъ, при чемъ такія колебанія, какъ 22 на 1000 въ 1891 году и 10 на 1000 въ 1893 году не могутъ быть вполне сочтены за естественныя колебанія прироста, скорѣе-же зависятъ отъ неточныхъ пріемовъ регистраціи; тѣмъ не менѣе средній за 10 лѣтъ $\%$ прироста можетъ быть принятъ за достовѣрный потому уже, что онъ равенъ среднему $\%$ прироста въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи, вычисленному Цен.-Стат. Ком. по даннымъ о движеніи населенія за 5 лѣтъ и составляющему 15,6 чел. на 1000 нас. **). Провѣряя данныя прироста въ Псковской губерніи вычитаніемъ числа смертей изъ числа рожденій на 1000 нас. получаемъ тотъ же средній $\%$ прироста:

Года.	Числилось населенія къ 1 янв. въ Пск. губ.	Родилось.	Умерло.	На 1000 чел.		
				Родилось.	Умерло.	Приростъ.
1891	1028600	52632	29690	51	29	22
1893	1066000	48428	36807	45	35	10
1895	1095700	47490	33822	43	31	12
1897	1136100	52814	35506	47	31	16
1899	1170200	55390	34506	47	29	18
Среднее за 5 лѣтъ		51350	34066	47	31	16

На 1000 населенія приходится 47 рожденій. По числу ихъ Псковская губернія, по исчисленію Центрально-Статистическаго Комитета, занимаетъ 32-ое мѣсто изъ 50 губерній Европейской Россіи; количество-же рожденій въ этихъ послѣднихъ колеблется отъ 28 на 1000 населенія въ Курляндской губ. до 61,3—въ Самарской. Умираетъ въ Псковской губ. изъ 1000 человекъ въ годъ 31. По смертности губернія стоитъ на 25-мъ мѣстѣ въ ряду остальныхъ, количество смертей въ которыхъ на 1000 нас. начинаясь отъ 19,6 въ Эстляндской достигаетъ 43,6 въ Калужской губ. Такимъ образомъ въ обоихъ фазахъ движенія населенія—рождаемости и смертности—Псковская губернія является одной изъ среднихъ губерній изъ всѣхъ 50.

Если-же обратить вниманіе на ближайшія къ Псковской губерніи: Лифляндскую, Эстляндскую, Витебскую и С.-Петербургскую—то замѣтимъ, что $\%$ смертности въ этихъ губерніяхъ, находящихся въ близкихъ къ Псковской климатическихъ условіяхъ, значительно ниже такового-же въ Псковской, при чемъ онъ только въ Петербургской достигаетъ 26 на 1000 населенія, въ другихъ-же еще меньше. Правда $\%$ рождаемости въ приведенныхъ четырехъ губерніяхъ настолько ниже такового же въ Псковской губ., что приростъ населенія въ послѣдней идетъ быстрѣе, не смотря на усиленную сравнительно съ сосѣдними губерніями смертность, которая однако остается на лицо и едва ли можетъ найти объясненіе въ другихъ, вромѣ экономическихъ и бытовыхъ условіяхъ жизни.

*) „Россія“ Географическое описаніе нашего отечества подъ редакц. В. Семенова стр. 100.

**) Движеніе населенія въ Европейской Россіи за 1897 г. стр. II изд. Ц. Ст. Ком. Свѣдѣнія о движеніи населенія приводимые ниже съ указаніемъ Централ.-Статистическаго Комитета заимствованы также изъ этого изданія.

По отдѣльнымъ уѣздамъ Псковской губ. не замѣчается рѣзкой разницы въ смертности населенія, не наблюдается также рѣзкихъ колебаній смертности въ городахъ и уѣздахъ (см. табл. VIII приложенія).

Браковъ въ Псковской губ. заключено было въ 1899 году . . . 9355

Среднее число браковъ *) въ губерніи за пятилѣтіе съ 1887—1891 г. . 7941

Изъ общаго числа родившихся въ 1899 г. было:	Законно-рожден.	Незаконнорожден.	Въ ‰ вто-рыхъ къ об-щему числу.
	52656	2374	4,3‰
Тоже за пятилѣтіе съ 1887—1891 г. . .	47922	1947	4,0‰

По полу населеніе Псковской губ. распредѣляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Въ уѣздахъ.		Въ городахъ.		Въ губерніи.		Въ ‰ въ губерніи.	
	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.	МУЖ.	ЖЕН.
По переписи 1897 г. числилось	—	—	—	—	551609	584931	48,6	51,4
Въ „ 1899 „ числится	532083	570698	42678	42925	574761	613623	48,4	51,6

Въ общемъ по губерніи женщинъ больше мужчинъ на $2\frac{1}{2}\%$, въ городахъ-же число женщинъ равно числу мужчинъ. Преобладаніе числа женщинъ надъ числомъ мужчинъ можетъ быть объяснено большимъ отходомъ мужчинъ на заработки за предѣлы губерніи.

Количество выдаваемыхъ волостными правленіями паспортовъ даетъ понятіе о преобладаніи мужского отхода на заработки надъ женскимъ.

В ы д а н о п а с п о р т о в ъ :

Года.	мужск.	женск.	всего.	въ ‰	
				муж.	жен.
1895	45973	15959	61932	74‰	26‰
1896 **)	43765	16130	59895	73‰	27‰
1900	61527	23643	85170	72‰	28‰

Несомнѣнно представило-бы большой интересъ разсмотрѣть распредѣленіе населенія Псковской губ. по сословіямъ, вѣроисповѣданію, занятіямъ и т. п. дѣленіямъ, но къ сожалѣнію данныя по этому предмету совсѣмъ отсутствуютъ или оказываются мало достовѣрными, почему и приходится отложить эти вопросы до опубликованія Цент. Статист. Комитетомъ результатовъ разрабатываемыхъ матеріаловъ по всеобщей переписи 1897 г.

Въ общихъ же словахъ можно сказать, что населеніе Псковской губерніи крайне однородно по своему составу, представляя изъ себя въ массѣ крестьянъ-земледѣльцевъ; по официальнымъ полицейскимъ даннымъ однихъ крестьянъ надѣльныхъ числится въ губерніи 976998 душъ обоого пола или 82‰ всего и 88‰ сельского населенія.

*) Сборникъ свѣдѣній по Россіи 1896 г. изд. Центрально-Статистическаго Комитета 1897 г.

**) Свѣдѣнія объ отходѣ населенія за 1895 и 1896 г. взяты изъ изданія Ст. Отд. Псков. Губ. Земской Управы „Промыслы крестьянскаго населенія“.

По уѣздамъ надѣльное крестьянское населеніе распредѣляется въ слѣдующемъ видѣ*):

У Ѣ З Д Ы.	Число дворовъ надѣльныхъ крестьянъ.	Число паличныхъ душъ обоого пола надѣльныхъ крестьянъ.	Число душъ обоого пола на 1 крест. дворъ.	% отношеніе надѣльнаго крестьянскаго населенія къ сельскому.
Псковскій	29743	190213	6,3	93 ⁰ / ₀
Островскій	21351	151540	7,1	91 ⁰ / ₀
Опочецкій	16958	128004	7,5	93 ⁰ / ₀
Новоржевскій	14445	101319	7,0	86 ⁰ / ₀
Великолукскій	16503	104987	6,3	84 ⁰ / ₀
Торопецкій	11139	67430	6,0	71 ⁰ / ₀
Холмскій	10440	68651	6,6	76 ⁰ / ₀
Порховскій	27904	164854	5,9	95 ⁰ / ₀
По губерніи	148483	976998	6,5	88 ⁰ / ₀

Приведенная таблица въ достаточной степени точно исчисляетъ наличность надѣльнаго населенія въ губерніи, доказательствомъ чему можетъ служить во первыхъ равномерное по уѣздамъ число душъ обоого пола, приходящееся на одинъ крестьянскій дворъ и во вторыхъ совпаденіе цифръ процентнаго отношенія надѣльнаго ко всему сельскому населенію, показанныхъ въ 4-й графѣ съ исчисленіемъ такого-же % для 4-хъ уѣздовъ, въ которыхъ Статистическимъ Отдѣленіемъ Губ. Зем. Управы было произведено обследованіе хозяйствъ надѣльныхъ крестьянъ.

% отношеніе надѣльнаго крестьянскаго населенія ко всему сельскому.

У Ѣ З Д Ы.	По обследованію Статист. Отд. Губ. Зем. Управы **).	По вышеприведенному исчисленію.
Опочецкій	91 ⁰ / ₀	93 ⁰ / ₀
Новоржевскій	84 ⁰ / ₀	86 ⁰ / ₀
Великолукскій	85 ⁰ / ₀	84 ⁰ / ₀
Холмскій	74 ⁰ / ₀	76 ⁰ / ₀

И такъ можно отмѣтить, что болѣе однородно по составу сельское населеніе Псковскаго, Островскаго, Опочецкаго и Порховскаго уѣздовъ, и наоборотъ въ уѣздахъ Торопецкомъ и Холмскомъ уже значительный % сельскаго населенія составляетъ и не надѣльное населеніе, что можетъ быть объяснено хотя и не регистрируемымъ нигдѣ, но отмѣчаемымъ въ работахъ Статист. Отд. Губ. Зем. Управы передвиженіемъ населенія губерніи изъ западныхъ въ восточные уѣзды, гдѣ это населеніе и составляетъ земледѣльческій-же классъ, но не приписанный къ мѣстнымъ обществамъ и не пользующійся надѣлами.

Изъ другихъ группъ населенія приведемъ здѣсь данныя объ ипородахъ, эстахъ и латышахъ, имѣющихъ большое значеніе для Псковской губерніи не столько по количеству ихъ, сколько по тому воздѣйствію, которое они оказываютъ на русское крестьянское населеніе, являясь распространителями среди послѣдняго улучшенныхъ приѣмовъ сельскохозяйственнаго землепользованія.

*) Свѣдѣнія о числѣ дворовъ заимствованы изъ матеріаловъ конской переписи 1900 г., свѣдѣнія о числѣ душъ обоого пола изъ матеріаловъ о продовольствіи населенія, по сообщеніямъ земскихъ начальниковъ.

**) См. стр. 4 изд. Губ. Зем. Управы 1899 г. „Начальное народное образованіе“.

Примѣръ прибалтійскихъ переселенцевъ, получающихъ при одинаковыхъ затратахъ и условіяхъ хозяйства отъ земли большій доходъ, склоняетъ крестьянъ къ переходу на улучшенныя орудія обработки земли, на примѣненіе въ посѣвахъ травосѣянія, на перемѣну породы разводимаго скота и т. п. и бываетъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, болѣе дѣйствителенъ, чѣмъ примѣръ другихъ группъ частныхъ землевладѣльцевъ уже потому, что эсты и латыши сами крестьяне земледѣльцы и по размѣрамъ землевладѣнія, и по степени культуры, и по обиходу жизни близко стоятъ къ крестьянину.

Кромѣ того, эти инородцы входятъ въ еще болѣе близкое общеніе съ русскими крестьянами, приписываясь къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ и получая надѣлы; такъ въ 1900 году изъ общаго числа 17252 эстовъ и латышей, числящихся въ уѣздахъ губерніи (не считая городскихъ жителей) 4035 человѣкъ были приписаны къ мѣстнымъ сельскимъ обществамъ и часть изъ нихъ пользовалась надѣломъ въ размѣрѣ 1347 десятинъ удобной земли (см. табл. IX Прил.).

Отъ такого сближенія недалеко до полной ассимиляціи пришлаго инородческаго населенія съ мѣстнымъ русскимъ, что и проявляется рельефно въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи; такъ еще 1890 г. *)—20% переселенцевъ, владѣющихъ землей въ губерніи было православныхъ, 10%—грамотныхъ по русски, не говоря уже о томъ, что по одеждѣ иногда трудно отличить инородцевъ отъ русскихъ.

Притокъ инородцевъ за послѣднее десятилѣтіе значительно сократился:

въ 1881 г. числилось въ губерніи	8000 душъ	обоого пола	инородцевъ.
" 1885 " " " "	10729	" " " "	"
" 1890 " " " "	17252	" " " "	"
" 1900 " " " "	17677	" " " "	"

И такъ за послѣдніе 10 лѣтъ количество инородцевъ въ губерніи почти не увеличилось, скорѣе-же уменьшилось, такъ какъ за 10 лѣтъ и безъ дополнительнаго прилива, уже по естественному приросту, 17000 инородцевъ къ 1900 году превратилось бы въ 20000 (см. табл. VII естественный приростъ въ губерніи—16 чел. на 1000).

Дѣйствительно, если сравнить количество земли, арендовавшейся эстами и латышами въ 1890 году и въ 1900 г., найдемъ убыль за послѣдніе 10 лѣтъ на 22000 десятинъ (55415—33332). Очевидно или условія аренды земли въ Псковской губерніи стали менѣе выгодны для инородцевъ или отпали тѣ причины въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, которыя вызывали этотъ переходъ эстовъ и латышей въ другія губерніи, но массовый приливъ арендаторовъ прекратился. Продолжается только переселеніе отдѣльных семействъ взаимно выбывающихъ; такъ въ 1900 году переселилось въ Псковскую губернію 135 семействъ, состоящихъ изъ 529 душъ обоого пола; ими заареновано 522 десятины въ Псковскомъ уѣздѣ и 120 десятинъ въ Островскомъ и куплено 55 десятинъ въ Порховскомъ уѣздѣ.

Въ итогѣ-же количество собственной земли возросло съ 51903 десятины въ 1890 г., до 54345 десятинъ въ 1900 г., откуда можно сдѣлать общій выводъ, что не смотря на сокращеніе прилива эстовъ и латышей какъ арендаторовъ—переселеніе ихъ продолжается отдѣльными партіями, причемъ послѣднія осѣдаютъ въ Псковской губерніи болѣе прочно, становясь собственниками эксплуатируемой ими земли, которой въ ихъ рукахъ сосредоточивается въ настоящее время болѣе 2¹/₂% площади частнаго землевладѣнія, причемъ положеніе инородцевъ можно назвать прекраснымъ, такъ какъ въ среднемъ на одну семью приходится 29 десятинъ арендуемой или собственной земли **).

Въ таблицѣ IX приведены данныя о распространеніи инородцевъ по отдѣльнымъ уѣздамъ; изъ нихъ видно, что значительная часть инородцевъ поселилась въ Псковскомъ

*) Памятная книжка Псковской губерніи 1893 г. стр. 85.

**) Исчисленіе это приблизительно, такъ какъ не всѣ переселенцы, проживающіе въ уѣздахъ владѣютъ землей—нѣкоторые состоятъ работниками.

уѣздѣ, пограничномъ съ Лифляндской губерніей; здѣсь имъ принадлежитъ свыше 18% всей частновладѣльческой земли; въ остальныхъ уѣздахъ инородцевъ и принадлежащей имъ земли — значительно меньше, хотя въ 2-хъ восточныхъ уѣздахъ — Торопецкомъ и Холмскомъ число ихъ опять возрастаетъ, что можно объяснить болѣе низкими цѣнами на землю въ этихъ уѣздахъ сравнительно съ другими; въ общемъ-же инородцы встрѣчаются во всей губерніи.

Русское населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи начинаетъ чувствовать недостатокъ земли, на что указываетъ начавшееся движеніе крестьянъ Псковской губерніи въ Сибирь, которое однако до сихъ поръ не приняло крупныхъ размѣровъ и выражается въ единичныхъ переселеніяхъ отдѣльныхъ семействъ: переселеніе крестьянъ началось съ 1894 г.; съ этого времени и до 1-го января 1900 г. всего отправилось изъ Псковской губерніи 136 семействъ, въ составѣ 894 душъ обоого пола (табл. X) и за 1900 годъ переселилось 27 семействъ изъ 166 душъ обоого пола, всего по 1-е января 1901 года 163 семьи и 1060 душъ. Не всѣ переселенцы устроились на новыхъ мѣстахъ: 20% вернулось обратно на родину; такимъ образомъ окончательно переселившихся насчитывается всего 127 семействъ, въ составѣ 832 душъ. Изъ 2-хъ уѣздовъ — Порховскаго, Новоржевскаго переселенія совсѣмъ не было; изъ Холмскаго уѣзда за все время выселилась одна семья; самое значительное движеніе было изъ Островскаго уѣзда, откуда окончательно переселилось 412 душъ обоого пола, или половина всѣхъ переселенцевъ Псковской губерніи. За уходомъ переселенцевъ освободилось 121 душевыхъ надѣловъ занимаемой ими земли въ размѣрѣ 646 десятинъ. Очевидно выселились малоземельные или безземельные крестьяне, такъ какъ въ среднемъ на одну наличную душу мужскаго пола изъ переселившихся приходилось около 1½ десятинъ земли, на одну семью — около 6 десятинъ.

Переселенцы.

До самаго послѣдняго времени большинство переселенцевъ уходило изъ Псковской губерніи самовольно, не получая проходныхъ свидѣтельствъ; такъ до 1-го января 1900 г. изъ 136 семействъ переселилось съ разрѣшенія правительства только 29, или 21%, тогда какъ въ теченіи 1900 года изъ 27 семействъ было только 2 семьи отправившихся самовольно.

Изъ сравненія данныхъ о переселеніи инородцевъ и выселеніи русскихъ крестьянъ мы видимъ, что первое превышаетъ послѣднее: въ 1900 г. на 135 вселившихся семействъ инородцевъ приходится только 27 выселившихся крестьянскихъ семействъ. Очевидно въ Псковской губерніи нѣтъ еще серьезнаго недостатка въ землѣ или въ требованіи на трудъ, почему и крестьянское переселеніе вызывается скорѣ случайнымъ рѣшеніемъ отдѣльныхъ лицъ, чѣмъ экономическими условіями землепользованія и труда.

Что это такъ доказываетъ приливъ въ губернію не только эстовъ и латышей изъ Прибалтійскихъ губерній, но и евреевъ изъ юго-западныхъ губерній, число которыхъ въ губерніи все растетъ и которые, какъ мы увидимъ въ главѣ о промыслахъ населенія, вмѣстѣ съ прибалтійскими нѣмцами и составляютъ преобладающій элементъ ремесленнаго и торговаго класса въ губерніи, являясь даже крупными собственниками земли.

Изложенными данными за неимѣніемъ опубликованныхъ матеріаловъ о составѣ населенія приходится ограничить эту главу; однако уже по приведеннымъ отрывочнымъ свѣдѣніямъ можно установить, что населеніе губерніи отличается извѣстнымъ постоянствомъ и опредѣленностью своего національнаго русскаго состава, предоставлено самобытному развитію во всѣхъ родахъ экономической дѣятельности, за исключеніемъ двухъ ярко выраженныхъ вліяній — Прибалтійскихъ инородцевъ на земледѣльческій классъ и евреевъ въ торгово-промышленной дѣятельности главнымъ образомъ городского населенія. Изъ характерныхъ-же чертъ населенія губерніи остается указать на отходъ населенія на заработки, вызываемый слабымъ развитіемъ фабрично-заводской дѣятельности, отсутствіемъ кустарныхъ промысловъ и мѣстныхъ заработковъ и упомянутымъ вытѣсненіемъ мѣстнаго населенія изъ сферы ремесленнаго и торговаго труда евреями. О размѣрахъ отхожихъ промысловъ будутъ приведены цифры въ дальнѣйшемъ изложеніи.

Глава III-я.

Землевладѣніе.

Крестьянское
землевладѣ-
ніе.

Діаграмма 6-я и таблица XI показываютъ какъ распредѣлилась земельная собствен-
ность по главнымъ категоріямъ владѣльцевъ. Большая часть земли, т. е. 60,9% припад-
лежитъ крестьянамъ, при чемъ 39,3% или 1543592 десятины составляютъ надѣльную
землю, остальные-же 21,6% или около 800000 десятинъ—частновладѣльческую собствен-
ность крестьянъ. При этомъ надо оговориться, что только количество надѣльной земли
болѣе или менѣе точно опредѣлено, такъ какъ эта земля, не составляя предмета продажи,
не переходитъ отъ одной категоріи владѣльцевъ—крестьянъ къ другой и такимъ обра-
зомъ площадь ея за малыми измѣненіями, происходящими отъ выкупа крестьянами своихъ
надѣловъ, остается почти неизмѣнной *). Количество же земли, принадлежащей крестья-
намъ на правѣ частной собственности, взято приблизительно, такъ какъ съ 1887 года въ
губерніи не производилось поземельнаго обслѣдованія, и позднѣйшихъ опубликованныхъ
данныхъ намъ встрѣтить не приходилось.

Въ виду этого за исходную точку взята площадь крестьянскаго частнаго землева-
дѣнія, опредѣленная при обслѣдованіи Центрального Статистическаго Комитета въ 1887 г.
въ 538314 десятинъ **). Принимая же во вниманіе что въ 1877 году (предпослѣднее
обслѣдованіе Центрального Статистическаго Комитета) эта же площадь опредѣлялась въ
314423 десятины и такимъ образомъ за 10 лѣтъ возросла на 223891 десятину, или въ
среднемъ возрастала на 22000 десятинъ въ годъ, мы сдѣлали предположеніе что и съ
1887 года по 1901 годъ земельная собственность крестьянъ продолжала возрастать на ту
же площадь ежегодно, достигнувъ черезъ 14 лѣтъ 846000 десятинъ. Что приводимый
расчетъ не произвольный доказываетъ отчасти дѣятельность Крестьянскаго Поземельнаго
Банка, при содѣйствіи котораго съ 1883 года по 1 января 1901 года крестьяне приоб-
рѣли 48338 десятинъ, по еще болѣе ростъ крестьянскаго землевладѣнія въ отдѣльныхъ
уѣздахъ: Новоржевскомъ и Опочецкомъ, въ которыхъ въ самое позднѣйшее время произ-
ведены земельныя обслѣдованія Статистическимъ Отдѣленіемъ Губернской Земской Управы.

Въ 1887 году крестьяне имѣли на пра-
вѣ частной собственности по обслѣ-
дованію Цент. Статист. Комитета.

Крестьяне имѣютъ въ настоящее время
на правѣ частной собственности по
позднѣйшему учету Ст. От. Губ. Зем. Упр.

Увели-
ченіе
въ %.

У ѣ з д ы:

Опочецкій.	62776	десят.	75119	десят.	19%
Новоржевскій	74828	„	115166	„	53%

Такимъ образомъ только въ этихъ двухъ уѣздахъ за 10—12 послѣднихъ лѣтъ крестьяне
приобрѣли около 53000 десятинъ или ежегодно въ среднемъ площадь ихъ землева-
дѣнія увеличивалась на 5000 десятинъ. Точно также, если мы обратимся къ нота-
ріальнымъ даннымъ о переходѣ земельной собственности по купчимъ крѣпостямъ, увидимъ,
что крестьяне непрерывно съ 1875 по 1895 г. увеличивали свою земельную собственность,
купивъ за это время въ Псковской губерніи 658290 дес., продавъ-же только 257685 де-
сятинъ, присоединивъ такимъ образомъ къ своему землевладѣнію за 21 годъ путемъ одной
купи 400605 десятинъ, что составляетъ 19000 десятинъ ежегоднаго приобрѣтенія ***).

Опредѣляя площадь крестьянскаго землевладѣнія приблизительно въ 800000 деся-
тинъ, мы тѣмъ не менѣе въ дальнѣйшихъ расчетахъ будемъ пользоваться данными 1887 года,
признавая, что такое среднее исчисленіе, вѣроятное для цѣлой губерніи, можетъ оказаться
ошибочнымъ для отдѣльныхъ уѣздовъ.

Для опредѣленія степени обезпеченія крестьянскаго населенія землей—интересно
отнести количество принадлежащей имъ земли на число дворовъ или хозяйствъ, что не

*) Цифра 1543592 десят. взята по свѣдѣніямъ сообщеннымъ Комитету Уѣздными Управами въ 1900 г. (табл. XI).
По обслѣдованію же Центрально-Статистическаго Комитета въ 1887 г. надѣльная земля исчислялась въ 1523984 десят.
„Главнѣйшія данныя поземельной статистики“.

**) Вышеприведенное изданіе Центрально-Статистическаго Комитета.

***). См. Вѣстникъ Губ. Земства за 1887 г. № 3, стр. 9. Статья Недзильковскаго о движеніи поземельной соб-
ственности.

представить затрудненія вычислить въ средних цифрахъ относительно надѣльнаго землевладѣнія, такъ какъ число дворовъ крестьянскаго надѣльнаго населенія болѣе или менѣе приведено въ извѣстность. Но эти среднія цифры не будутъ выражать дѣйствительнаго обезпеченія крестьянскаго населенія землей, потому что для опредѣленія экономическаго положенія крестьянъ несомнѣнно имѣть большое значеніе и частная земельная собственность, которая какъ мы видѣли выше, равнялась еще въ 1887 г. 538314 десятинъ и составляла 26% всей крестьянской земли, данныхъ же о числѣ всего крестьянскаго населенія и надѣльнаго и ненадѣльнаго не имѣется, почему приходится и частную крестьянскую собственность относить на тѣ же дворы надѣльнаго населенія, что до нѣкоторой степени будетъ правильно, такъ какъ крестьяне—частные землевладѣльцы въ массѣ—тѣ же надѣльные крестьяне. Съ указанными оговорками и приводятся ниже цифры дающіе нѣкоторое понятіе объ обезпеченіи крестьянскаго населенія землей по губерніи и уѣздамъ.

У ѣ з д ы.	Земли принадлежить крестьянамъ.		Приходится земли на одинъ дворъ.					
	Надѣльной.	Собственной.	Надѣль- ной.	Собствен- ной.	Всего.	Въ томъ числѣ удобной*)		
	д	е	с	я	т	и	п	ѣ.
Псковскій . . .	327270	70757	11,0	2,3	13,3	11,5		
Островскій . . .	228963	73065	10,7	3,4	14,1	12,1		
Опочецкій . . .	177469	62776	10,4	3,7	14,1	13,0		
Новоржевскій . . .	143121	74828	9,9	5,2	15,1	14,2		
Порховскій . . .	244004	62813	8,7	2,2	10,9	9,9		
Великолуцкій . . .	156714	79535	9,5	4,8	14,3	13,0		
Холмскій . . .	137521	63653	13,1	6,1	19,2	17,1		
Торопецкій . . .	128530	50887	11,5	5,0	16,5	14,7		
Всего. . .	1543592	538314	10,3	3,7	14,0	12,5		

Разсматривая эти цифры видимъ, что надѣльной земли приходится на одинъ крестьянскій дворъ въ губерніи болѣе 10 десятинъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ нѣтъ рѣзкихъ колебаній въ средних цифрахъ надѣла. Частновладѣльческая земля еще болѣе уравниваетъ эти среднія цифры надѣла, при чемъ крестьяне Порховскаго уѣзда меньше другихъ надѣлены землей, крестьяне же Холмскаго—больше другихъ. Если принять въ расчетъ только однѣ удобныя земли, то и тогда изъ всѣхъ уѣздовъ какъ противоположные выдѣлятся Порховскій и Холмскій.

Можетъ быть однако въ крестьянской средѣ развивается рѣзкая противоположность экономическаго благосостоянія отдѣльныхъ хозяйствъ и приведенные полъ милліона десятинъ частной крестьянской собственности сосредоточиваются въ рукахъ немногихъ представителей деревенской плутократіи, остальная же масса населенія, не смотря на свое увеличеніе естественнымъ приростомъ, ограничивается разъ опредѣленными, неизмѣнными рамками крестьянскаго надѣла.

Къ сожалѣнію для освѣщенія этого вопроса нѣтъ общихъ для губерніи цифръ по земельной статистикѣ ни въ матеріалахъ Центрального Статистическаго Комитета, ни въ изданіяхъ Статистическаго Отдѣленія Губернской Земской Управы, почему въ нему и можно подойти только намеками.

*) Удобная земля исчислена отчисленіемъ % неудобной, падающей въ каждомъ уѣздѣ на десятину удобной.

У ѣ з д Ы.	Число владѣній.	Общее количество частной кре- стьянской земельной собственнос- ти въ 1887 году. (въ десятинахъ).	Средній размѣръ крестьян- скаго частнаго владѣнія (въ десятинахъ).
Псковскій . . .	2138	70757	33
Порховскій . . .	1668	62813	37
Новоржевскій . . .	1531	74828	48
Островскій . . .	1486	73065	49
Опочецкій . . .	1101	62776	57
Великолудскій . . .	1068	79535	74
Холмскій . . .	763	63653	83
Торопецкій . . .	587	50887	86
Всего по губерніи.	10342	538314	52

Приводимыя выше данныя *) о размѣрахъ крестьянскаго частнаго землевладѣнія опровергаютъ высказанное предположеніе о сосредоточеніи въ немногихъ рукахъ частной собственности крестьянъ, такъ какъ средній размѣръ участка въ 52 десятины нельзя назвать большимъ; въ западныхъ-же уѣздахъ губерніи размѣры участковъ еще скромнѣе.

Сверхъ того не надо забывать, что въ дѣйствительности число крестьянъ частныхъ землевладѣльцевъ значительно превышаетъ выше указанное число владѣній—10342, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ крестьяне владѣютъ землей не единолично, а товариществами или сельскими обществами, вслѣдствіе чего средній размѣръ участковъ крестьянскаго частнаго фактическаго землевладѣнія сократится еще болѣе, пропорціонально числу домохозяевъ-участниковъ товарищества или общества.

Такъ въ Опочецкомъ уѣздѣ, гдѣ были произведены Статистическимъ Отдѣленіемъ Губернской Земской Управы оцѣночно экономическія изслѣдованія **) оказалось, что крестьянская частная собственность сосредоточивается въ рукахъ 282 единоличныхъ владѣльцевъ и 874 товариществъ, такъ что единоличные составляютъ только 25% всѣхъ владѣльцевъ, а такъ какъ въ составъ этихъ товариществъ входитъ 4868 товарищей, то средній размѣръ фактическаго крестьянскаго владѣнія сократится до минимальнаго размѣра.

Опредѣлить хотя бы приблизительно этотъ средній размѣръ затруднительно, такъ какъ не всѣ участники товариществъ—отдѣльные домохозяева; въ товариществахъ, составившихся естественнымъ путемъ, участниками являются члены одной и той-же семьи или двора, почему мы приведемъ только для сравненія слѣдующія цифры: 1) всего въ Опочецкомъ уѣздѣ числится 16958 дворовъ, 2) частной земли у крестьянъ по счету Стат. Отдѣл. 75119 десят., 3) число фактическихъ владѣльцевъ этой земли единоличныхъ 282 и товарищей 4868, а всего 5150.

Повидимому, въ Опочецкомъ уѣздѣ частная крестьянская собственность находится въ фактическомъ владѣніи не отдѣльныхъ богачей, а цѣлой арміи мелкихъ собственниковъ, которымъ этотъ плюсъ къ надѣлу и долженъ послужить не только источникомъ для удовлетворенія насущныхъ потребностей, но и основаніемъ будущаго благосостоянія. Такъ какъ Опочецкій уѣздъ въ вопросѣ крестьянскаго частнаго землевладѣнія находится въ исключительныхъ условіяхъ въ силу оперированія въ немъ частнаго банка, содѣйствовавшаго приобрѣтенію крестьянами земли, то только дальнѣйшія оцѣночныя экономическія работы Статистическаго Отдѣленія Губернской Земской Управы выяснятъ, такую ли же картину представляетъ частное крестьянское землевладѣніе и въ другихъ уѣздахъ губерніи.

Если же предварительно обратиться къ результатамъ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, мы опять на первомъ мѣстѣ увидимъ ту же силу, создающую крестьянское частное землевладѣніе—товарищества и общества. Такъ въ 1899 году изъ 338 домохозяевъ, приобрѣтшихъ при содѣйствіи Банка 2428 десятинъ земли въ Псковской губерніи, только 19 приобрѣли ее единолично, остальные же 319 или 94% всѣхъ домохозяевъ—въ составѣ сельскихъ обществъ и главное товариществъ (60%). ***)

*) Изданіе Центр. Статист. Комитета.—Главнѣйшія данныя поземельной статистики.

**) Опочецкій уѣздъ изданіе 1901 г. Ст. Отд. Губ. Зем. Управы. Стр. XXI прилож.

***) Отчетъ Крест. Поземельнаго Банка за 1899 г.

Впрочемъ, не смотря на громадную пользу, приносимую Крестьянскимъ Банкомъ, онъ является только второстепеннымъ факторомъ роста крестьянскаго землевладѣнія, главной же силой остается корпоративное начало, проявляющееся въ самостоятельной дѣятельности товариществъ.

Какъ приведено уже выше, паровикъ съ приобрѣтеніемъ черезъ Крестьянскій Поземельный Банкъ въ теченіе 18 лѣтъ 48338 десятинъ или по 2600 десят. въ годъ—въ губерніи, въ двухъ только уѣздахъ Опочецкомъ и Новоржевскомъ ежегодное приобрѣтеніе крестьянами земли за тѣ же года выразилось въ цифрѣ 5000 десятинъ. Несомнѣнно мобилизація земельной собственности въ пользу крестьянъ не вызвана искусственнымъ путемъ, а является результатомъ естественныхъ экономическихъ условій землепользованія въ Псковской губерніи, въ силу которыхъ крупныя и среднія землевладѣльческіе участки, дробясь на минимальныя части, переходятъ въ руки землевладѣльцевъ крестьянъ, имѣющихъ возможность при условіи приложенія личнаго труда, даже и при экстензивномъ способѣ хозяйства, извлекать изъ земли доходъ, окупающій этотъ трудъ.

Ростъ крестьянскаго землевладѣнія вызываетъ собой убыль другой категоріи частнаго землевладѣнія—дворянскаго.

Убыль дворянской земельной собственности.

Въ 1877 году дворянамъ принадлежало 66,5% частной собственности.

" 1887	"	"	"	51,6%	"	"
" 1900 *)	"	"	"	35,3%	"	"

За 23 года дворяне уступили около половины своей земли другимъ категоріямъ частныхъ землевладѣльцевъ, главнымъ образомъ — крестьянамъ.

Прежде чѣмъ опредѣлить убыль дворянскаго землевладѣнія въ десятинахъ, отмѣтимъ, что общая площадь частной земельной собственности въ губерніи остается неизмѣнной со времени надѣленія крестьянъ землей, такъ какъ и площадь надѣльной и незначительныя сравнительно площади земли, принадлежащей казнѣ и другимъ учрежденіямъ, какъ-то: земству, церкви и т. д. также остались неизмѣнными.

При исчисленіи же всей площади частнаго землевладѣнія въ 1877 и 1887 г. Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ и въ 1900 году для настоящаго обзора по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ (см. табл. XI) замѣчается увеличеніе этой площади.

Такъ въ 1877 г. площадь частнаго землевладѣнія равнялась . 1838732 десят.

" " 1887	"	"	"	"	"	"	. 1967979	"
" " 1900	"	"	"	"	"	"	. 2182316	"

Это увеличеніе можетъ быть объяснено только болѣе точной регистраціей земель при каждомъ послѣдующемъ изслѣдованіи. По нашему предположенію за болѣе соответствующее дѣйствительности слѣдуетъ признать исчисленіе Уѣздныхъ Управъ, такъ какъ съ этимъ исчисленіемъ связаны имущественныя интересы землевладѣльцевъ плательщиковъ земскаго сбора.

Отчисляя отъ 2182316 десят. 0/0/0 дворянской собственности получимъ слѣдующую картину убыли этой категоріи землевладѣнія съ 1877 года.

Въ 1877 г.	.	.	.	.	66,5%	} отъ 2182316 десят. площади част- наго землевла- дѣнія.	{ 1441229 десят. 1126066 " 770085 "
" 1887 "	.	.	.	.	51,6%		
" 1900 "	.	.	.	.	35,3%		

За 23 года у дворянъ было 670134 десятины или въ среднемъ въ годъ убывало по 30000 десятинъ.

Что приведенныя цифры не приувеличены могутъ подтвердить выше указанныя изслѣдованія Г-на Недзьялковскаго, основанныя на данныхъ о переходѣ земельной собствен-

*) Свѣдѣнія за 1877—1887 г. взяты изъ «Главныя данныя поземельной Статистики» Цент. Стат. Комитета—за 1900 г. См. табл. XI.

ности по крѣпостнымъ актамъ. Съ 1875 по 1895 г. дворяне въ Псковской губерніи продали земли 960.045 десятинъ, купили же за тотъ же періодъ 392326, откуда убыль за 21 годъ выразится въ цифрѣ 567719 десятинъ, или въ годъ—въ среднемъ по 27 тысячъ десятинъ. *)

Изложенное показываетъ въ какихъ ужасающихъ размѣрахъ идетъ убыль дворянскаго землевладѣнія, при чемъ дворяне теряютъ ежегодно почти столько же земли, сколько приобретаютъ крестьяне (22000). Это обезземеливаніе дворянъ ясно сознано самимъ дворянскимъ сословіемъ, на что, между прочимъ, указываетъ и докладъ Г-па Губернскаго Предводителя Дворянства послѣднему очередному Дворянскому Собранію, въ которомъ было сказано: «Мнѣ сдается что большой помощью въ дѣлѣ сохраненія дворянской земли была бы большая солидарность между дворянами въ преслѣдованіи своихъ экономическихъ интересовъ, какъ-то образованіе кооперативныхъ разныхъ обществъ, синдикатовъ, сыроварень и маслодѣленъ на артельныхъ началахъ; это дало-бы возможность завести сношеніе съ крупными покупателями, минуя мелкихъ посредниковъ, обыкновенно перехватывающихъ львиную долю барышей и порчею товара, подтачивающихъ довѣріе потребителя».

Мѣры, предлагаемыя Г. Губернскимъ Предводителемъ Дворянства для прекращенія убыли дворянскаго землевладѣнія, основаны на томъ-же кооперативномъ началѣ въ примѣненіи его къ болѣе выгодному сбыту единолично вырабатываемыхъ продуктовъ сельского хозяйства, опираясь на каковое начало главнымъ образомъ крестьяне и увеличили свою частную собственность, приложивъ только это кооперативное начало—товарищества уже къ самому приобретению и владѣнію землей.

Неполнота матеріала о распредѣленіи земли по владѣніямъ не позволяетъ остановиться на вопросахъ уменьшенія или увеличенія земельной собственности другихъ категорій землевладѣнія, какъ-то: купцовъ, мѣщанъ, разночинцевъ. Можно лишь сказать, что и эти группы землевладѣльцевъ—могутъ увеличивать свою земельную собственность только за счетъ дворянскаго сословія. Что площадь земли, принадлежащая купцамъ растетъ показываютъ данныя о количествѣ земли, принадлежащей евреямъ, свѣдѣнія о которой доставлены Комитету въ 1900 г. Уѣздными Управами (см. табл. XI).

Еврейское
землевла-
дѣніе.

Всего въ губерніи принадлежитъ евреямъ на правѣ собственности 188531 десятина земли или 9% всей частновладѣльческой. Главная часть этой площади сосредоточивается въ уѣздахъ Холмскомъ и Торопецкомъ, въ первомъ 51186 дес., во второмъ 120572 дес. равняясь въ послѣднемъ площади дворянскаго землевладѣнія (121444 дес.).

Изъ всего количества принадлежащей евреямъ земли подъ лѣсомъ находится около 150000 десятинъ или 80%. Очевидно, евреи скупаютъ земли въ Псковской губерніи, главнымъ образомъ, для эксплуатаціи лѣсовъ.

Ввиду-же распространенія на Псковскую губернію лѣсоохранительнаго закона, допускающаго ограниченную періодическую рубку, нельзя предположить, чтобы евреи, по уничтоженіи лѣсныхъ запасовъ, переуступили-бы земли лицамъ другихъ вѣроисповѣданій, почему еврейское землевладѣніе въ губерніи приходится считать за явленіе устойчивое.

Вмѣстѣ-же съ тѣмъ евреи, съ одной стороны, какъ владѣльцы только лѣсныхъ площадей и какъ не земледѣльцы, не могутъ вносить по самому характеру землепользованія такого рода угодьями прогрессивныхъ началъ въ мѣстное сельское хозяйство, съ другой-же стороны, какъ крупные собственники земли могутъ оказывать давленіе установленіемъ цѣнъ на лѣсные заработки, лѣсные матеріалы, на кредитъ и т. под. существенные экономическіе интересы чуждаго имъ по вѣроисповѣданію и обычной этникѣ коренного населенія губерніи.

*) Вѣстникъ Псковскаго Губернскаго Земства за 1897 г. Мартъ.

Какъ распредѣляется земля по владѣніямъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ показываетъ табл. XI. Таблицы-же XII и XIII позволяютъ ознакомиться съ распредѣленіемъ земли по угодьямъ въ уѣздахъ и по угодьямъ и владѣніямъ въ губерніи, хотя относительно послѣднихъ двухъ таблицъ необходимо сдѣлать оговорку, что Уѣздныя Земскія Управы, по свѣдѣніямъ которыхъ составлены таблицы XII и XIII, регистрируя земли въ уѣздахъ для специальной цѣли—земскаго обложенія, группируютъ ихъ въ каждомъ уѣздѣ по разнымъ приѣмамъ и основаніямъ; въ однихъ уѣздахъ всю землю раздѣляютъ на пашню, сѣнокосъ и остальные удобныя земли, въ другихъ изъ удобныхъ земель выдѣляютъ только лѣса и т. д., такъ что общая сводка этихъ данныхъ невозможна была безъ поправокъ, внесенныхъ по изслѣдованіямъ Центрального Статистическаго Комитета

Обращаясь къ таблицѣ XIII видимъ какъ неодинаково распредѣляется земля по угодьямъ у крестьянъ надѣльныхъ и у частныхъ владѣльцевъ. Для удобства сравненія вычислимъ эти величины въ 0/0.

		Пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса и выгона.	Неудобныхъ земель.
На 100 десятинъ всей земли прихо- дится:	у надѣльныхъ				
	крестьянъ . . .	45	27	21	7
	у дворянъ . . .	10	13	62	15
	у остальныхъ				
	частныхъ владѣль- цевъ	15	13	62	10
	У всѣхъ владѣль- цевъ	26	18	45	11

Почти половина крестьянской надѣльной земли занята пашней, значительную часть—болѣе четверти составляетъ сѣнокосъ, тогда какъ остальные удобныя земли равняются только $\frac{1}{5}$ части, при чемъ собственно подъ лѣсомъ находится только 10/0 (21366 десятинъ, табл. II), у дворянъ-же и, вообще, у частныхъ владѣльцевъ площади пахотныхъ земель и сѣнокосовъ—незначительны, главную же массу земли—620/0 ея занимаютъ лѣса и выгона (изъ общаго количества 2182316 десятинъ частновладѣльческой земли подъ лѣсомъ находится 953037 десятинъ или 440/0—см. табл. II и XI).

0/0 пахотныхъ земель у дворянъ въ $1\frac{1}{2}$ раза меньше чѣмъ у остальныхъ частныхъ владѣльцевъ, что можно объяснить тѣмъ обстоятельствомъ, что значительная часть частной земельной собственности, какъ мы видѣли выше, принадлежитъ крестьянамъ, которые и пользуются ею обычнымъ своимъ способомъ землепользованія, обрабатывая землю подъ пашню. вмѣстѣ съ тѣмъ и 0/0 неудобныхъ земель у крестьянъ вдвое меньше, чѣмъ у дворянъ.

Приводимое выше количество десятинъ разныхъ угодій земли не опредѣляютъ собой того капитала, которымъ въ дѣйствительности владѣтъ та или другая категория землевладѣльцевъ. Только неотчуждаемая и непринимаемая въ залогъ крестьянская надѣльная земля составляетъ прочный фондъ крестьянскаго сословія.

Частновладѣльческая же земля, не говоря уже о частомъ ея переходѣ изъ рукъ въ руки, обезцѣнивается лежащими на ней ипотечными долгами.

Приведемъ цифры задолженности земли на 1-е января 1896 года, опубликованныя Стат. Отдѣл. Губ. Зем. Управы *) для сравненія съ задолженностью земли въ настоящее время.

Въ какомъ Банкѣ.	Заложено десятинъ.	Остатокъ капиталь- наго долга на 1-е января 1896 г.
Въ Виленскомъ	235218	4745097 руб.
„ Государственномъ Дворянскомъ	140001	2312617 „
„ Особомъ Отд. Госуд. Двор. Банка	67770	875965 „
„ С.-Петербургско-Тульскомъ	66166	1610083 „
„ Крестьянскомъ Поземельномъ	26386	611659 „
Итого	538542	10155421 руб.

*) Къ вопросу о платежныхъ условіяхъ землевладѣнія въ Псковской губ. изд. Ст. Отд. Губ. Зем. Управы.

Заложено было къ 1-му января 1896 г. 27% всей частно владѣтельской земли въ Псковской губ., при чемъ на одной десятинѣ числилось около 19 р. капитальнаго долга, при оцѣнкѣ Банками этой десятины въ 34 рубля. Кромѣ того примѣрными подсчетами Статистическое Отдѣленіе опредѣляетъ сумму долговъ частно владѣтельской земли мѣстнымъ общественнымъ кредитнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ—въ 4000000 рублей. Изъ сравненія же количествъ заложенной земли у разныхъ категорій землевладѣльцевъ въ Великолудскомъ и Новоржевскомъ уѣздахъ, Стат. Отд. приходитъ къ заключенію, что къ ипотечному кредиту въ Псковской губ. одинаково прибѣгаютъ все сословія *).

Въ таблицѣ XIV и XV приведены поуѣздныя данныя о залогахъ частновладѣльческихъ земель на 1-е января 1901 года, здѣсь дадимъ выборки по губерніи.

Наименованіе Банка.	Заложено десятинъ земли.		Остатокъ капитальнаго долга.	
	На 1 января 1901 г.	Плюсъ или минусъ противъ 1896 г.	На 1 января 1901 г.	Плюсъ или минусъ противъ 1896 г.
Виленскій	269878	+ 34660	5912752	+ 1167655
Государственный Дворянскій . . .	196947	+ 56945	3891183	+ 1578566
Особый Отд. Госуд. Двор. Банка**).	43964	— 23806	430009	— 445956
С.-Петербургско-Тульскій	133348	+ 67182	3634513	+ 2024430
Крестьянскій Поземельный	48338	+ 18951	1267090	+ 655431
Во всѣхъ Банкахъ	692475	+ 153915	15134547	4980126

Въ настоящее время въ 4-хъ банкахъ заложено уже 32% частновладѣтельской земли, при чемъ долга на одной десятинѣ числится 22 рубля.

За 5 лѣтъ банковская задолженность частновладѣтельской земли возросла съ 10 на 15 милліоновъ рублей, или увеличилась на 50%, ежегодно закладывалось вновь въ среднемъ 3000 десятинъ земли.

Въ одномъ Дворянскомъ Банкѣ заложено $\frac{1}{4}$ всѣхъ земель, принадлежащихъ дворянамъ.

Но задолженность дворянскаго землевладѣнія, хоть и составляетъ бремя для него какъ и для всего частнаго землевладѣнія, нельзя считать за коренную причину убыли этой категоріи землевладѣнія уже потому, что и другія сословія, напримѣръ—крестьяне, находятъ интересъ владѣть заложенными землями, а слѣдовательно и получать отъ нихъ доходъ превышающій платежи $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ и погашенія.

Если сравнить среднюю задолженность десятины земли заложенной въ Дворянскомъ и Крестьянскомъ Банкахъ, увидимъ, что десятина заложенная въ послѣднемъ обременена даже большими долгами, чѣмъ заложенная въ первомъ, при одинаковой средней же цѣнности земли.

На 1 десятину дворянской заложенной земли приходится 20 руб. долга при оцѣнкѣ этой десятины въ 34 рубля (оцѣнены заложенные въ Банкѣ къ 1-му января 1901 г.—196947 десятинъ въ 6778071 руб.—табл. XIV).

На 1 десятину крестьянской заложенной земли приходится 26 руб. капитальнаго долга при покупной цѣнѣ—39 руб. (оцѣнка намъ неизвѣстна, но она во всякомъ слу-

*) Стр. 23 вышеприведеннаго изданія.

**) На 1-е января 1900 г.

чаѣ ниже покупной цѣны. 43053 десятины заложенные въ Крестьянскомъ Поземельномъ Банкѣ приобрѣтены за 1683124 руб. см. табл. XV).

По отдѣльнымъ уѣздамъ задолженность дворянскаго землевладѣнія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы:	Псков.	Опоч.	Остр.	Новор.	Порх.	Велик.	Тороп.	Холм.
°/о заложенной въ Двор. Банкѣ дворянской земли ко всей площади дворянскаго землевладѣнія въ уѣздѣ.	37	37	35	33	31	26	10	8

Въ заключеніе настоящей главы приведемъ покупныя цѣны на земли, приобрѣтенныя крестьянами при содѣйствіи Крестьянскаго Банка.

Средняя покупная цѣна 1 десятины по сдѣлкамъ совершаемымъ при содѣйствіи Крестьян. Банка въ Псковской губ. *)	Въ 1893	1894	1895	1896	1897	1898	1899	1900 гг.
(въ рубляхъ).	42	42	47	28	35	47	52	68

Покупныя
цѣны на
земли

Здѣсь мы видимъ, что цѣны на землю упали въ 1896 году послѣ неурожайнаго 1895 г.; съ 1896 г. опять начинается повышеніе цѣнъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ цѣны на землю значительно выше въ западныхъ и ниже въ восточныхъ уѣздахъ.

У ѣ з д ы:	Остр.	Псков.	Порх.	Велик.	Нов.	Опоч.	Тор.	Холм.	въ губ.
Средняя покупная цѣна 1 десятины земли приобретенной черезъ Крест. Поземел. Банкъ въ 1900 г. (табл. XV).	130	115	68	61	57	52	30	18	68

Намъ кажется, что эти цѣны вполне правильно будетъ назвать средними цѣнами земли въ Псковской губ., такъ какъ черезъ Крестьянскій Поземельный Банкъ обыкновенно приобрѣтаются отдѣльные небольшіе участки земли (часто пустоши), цѣнность которой не увеличена постройками, инвентаремъ и т. п. принадлежностями благоустроеннаго хозяйства.

Въ отдѣльныхъ-же случаяхъ, въ зависимости отъ качества почвы, отъ состава входящихъ въ имѣніе угодій, отъ болѣе или менѣе удобныхъ путей сообщенія и т. д. покупныя цѣны на землю значительно колеблются.

Такъ по сообщеніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ о цѣнахъ на отдѣльныя виды угодій, проставленныхъ, такъ сказать, отъ руки, въ Псковскомъ, напримѣръ, уѣздѣ десятина строевого лѣса стоитъ отъ 500 до 850 руб., въ Новоржевскомъ отъ 200 до 500 руб., въ Островскомъ отъ 300 до 800; въ Холмскомъ же уѣздѣ лѣсъ цѣнится отъ 5 до 100 руб. за десятину. Очень высоки тоже цѣны хорошей пахотной земли и заливныхъ луговъ; въ западныхъ угодьяхъ онѣ колеблются отъ 200 до 400 и даже до 500 рублей, за то въ Холмскомъ уѣздѣ десятина хорошей пашни стоитъ не выше 70 рублей, луга не выше 30 руб. и т. д.

*) Отчетъ Крест. Поземельнаго Банка за 1899 г.

Глава IV-я.

Земледѣліе.

Посѣвная площадь. Вычислимъ въ ‰ по каждому уѣзду какую площадь занимаютъ культурныя угодья: пашни и сѣнокосъ (табл. XII).

	I				II		III		
‰ площади уѣзда занятой пашнями и сѣнокосами.	Новор.	Псков.	Опоч.	Остр.	Порх.	Велик.	Тороп.	Холм.	по губ.
	62	58	54	53	47	39	29	22	44

Уѣзды расположились въ томъ же нисходящемъ порядкѣ 3-хъ группъ, въ которомъ какъ отмѣчалось не разъ выше, располагались эти уѣзды при разсмотрѣніи и другихъ явленій, опредѣляющихъ убывающую интенсивность экономической жизни населенія по мѣрѣ удаленія съ запада на востокъ губерніи.

Вся культивированная площадь въ губерніи (пашни и сѣнокосы)—1731871 десят. Большая ея часть—59‰ или 1021244 десятины—пахотныя земли.

Изъ нихъ подъ посѣвомъ въ среднемъ за 10 лѣтъ находилось 633000 десятины подъ слѣдующими хлѣбами и растениями:

Названіе хлѣба.	Средняя посѣвная площадь за 10 лѣтъ *) съ 1883 по 1892 г.	Посѣвная площадь въ 1900 г. **)
в т ы с я ч а х ъ д е с я т и н ѣ .		
Рожь . . .	291	352
Овесъ . . .	134	151
Ленъ **) . . .	101	124
Ячмень . . .	58	65
Горохъ . . .	21	23
Картофель . . .	19	32
Гречиха } . . .	9	Свѣдѣній не собрано.
Пшеница } . . .		
Травы . . .	Свѣдѣній нѣтъ.	19
	633	766

Размѣръ посѣвной площади указываетъ, что значительная часть пашни, приблизительно $\frac{1}{3}$, остается подъ паромъ, иначе что преобладающая система сѣвооборота въ Псковской губерніи—трехпольная. Діаграмма 7-я, дающая распределеніе культуръ въ посѣвной площади, яснѣе подтверждаетъ это, такъ какъ на ней видно, что озимые хлѣба (рожь) занимаютъ половину всего посѣва, тогда какъ при многопольномъ сѣвооборотѣ, по климатическимъ условіямъ губерніи позволяющимъ изъ озимыхъ хлѣбовъ успѣшно культивировать только рожь, площадь яровыхъ хлѣбовъ плюсъ травъ должна была бы значительно превышать озимое поле.

При сравненіи приведенной въ той-же діаграммѣ посѣвной площади средней за 10 лѣтъ съ такой же площадью въ 1900 году легко замѣтить, что количество земли идущей подъ посѣвъ замѣтно возросло въ губерніи за послѣдніе 10 лѣтъ. Несмотря на такое увеличеніе посѣвной площади пропорціи культуръ остались почти безъ измѣненія, хотя можно отмѣтить нѣкоторое уменьшеніе въ 1900 г. ‰ озимаго поля (ржи) и изъ яроваго—овса почти на 2‰ и увеличеніе въ томъ же размѣрѣ за счетъ этихъ хлѣбовъ посѣва картофеля и кормовыхъ травъ. Правда свѣдѣнія о послѣднихъ впервые собраны

*) Сборникъ свѣдѣній по Россіи 1896 г. изд. Цент. Стат. Комитета стр. 134—144.

**) Средняя посѣвная площадь льна (съ 1890—1899 гг.) по изданіямъ Центр. Стат. Ком.—Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ.

***), Табл. XVI.

Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ лишь въ 1900 году, но просматривая мѣстную литературу по этому предмету легко убѣдиться, что посѣвъ травъ сталъ практиковаться въ болѣе широкомъ размѣрѣ лишь въ послѣднее десятилѣтіе, почему эту площадь кормовыхъ травъ по нашему предположенію можно отнести въ счетъ измѣненій пропорціи культуры, происшедшихъ за послѣдніе года.

Увеличеніе посѣвовъ картофеля, введеніе въ сѣвооборотъ травосѣянія являются необходимыми элементами перехода отъ трехпольнаго хозяйства къ болѣе интенсивному способу пользованія пашней—многопольному сѣвообороту.

Изъ діаграммы 8 видно, какъ различаются до настоящаго времени способы эксплуатаціи земли у двухъ главныхъ группъ землевладѣльцевъ: у крестьянъ озимое поле почти равно яровому, составляя 47,7% всего посѣва, у частныхъ землевладѣльцевъ оно занимаетъ только 40,3% посѣвной площади, подъ травами у первыхъ находится только 0,9% посѣвной площади, тогда какъ вторые засѣваютъ до 7% клеверомъ и тимофѣвкой—преимущественными видами травъ культивируемыхъ въ губерніи.

Интересно, что подъ культуру льна въ обоихъ хозяйствахъ отводится одинаковый % площади—16—тотъ же, который мы видѣли по предидущей діаграммѣ въ посѣвной площади средней за 10 лѣтъ, при чемъ, однако, частные землевладѣльцы, отводя подъ посѣвъ такого источающаго землею растенія, какъ ленъ значительный % площади вводятъ въ сѣвооборотъ посѣвъ травъ, тогда какъ крестьянскія хозяйства сохраняя ту же пропорцію культуры льна остаются въ массѣ при прежнемъ трехпольномъ сѣвооборотѣ. Однако въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ посѣвъ травъ начинаетъ уже замѣтно распространяться. Такъ уже въ 1899 году болѣе или менѣе правильное травосѣяніе у крестьянъ на надѣльной землѣ велось *):

Въ Псковскомъ уѣздѣ въ 614 деревняхъ у 5618 домохозяевъ.

„ Островскомъ „ „ 214 „ „ 1822 „
„ Опочецкомъ „ „ 68 „ „ 139 „

Въ 1900 году подъ посѣвами травъ въ губерніи находилось свыше 19000 десятинъ земли, изъ которой 3600 десятинъ крестьянской общественной (см. табл. XVI); изъ уѣздовъ по площади земли, засѣваемой крестьянами кормовыми травами, на первомъ мѣстѣ стоятъ Островскій и Псковскій уѣзды.

Развитіе травосѣянія и культуры льна вызвала необходимость примѣненія искусственнаго удобренія; потребность эта съ своей стороны повліяла на ввозъ въ губернію землеудобрительныхъ туковъ; такъ въ 1891 году ввезено было чрезъ станиці Варшавской ж. дор. района Псковской губ. 54496 пудовъ туковъ, въ 1899 году по той-же Варшавской и вновь построеннымъ М.-В.-Р. и П.-Р. ввезено 167960 пудовъ туковъ**); т. е. ввозъ увеличился за 8 лѣтъ въ 3 раза, не считая увеличенія примѣненія въ качествѣ удобренія алебаstra, добываемаго въ самой губерніи.

Изложенное выше даетъ основаніе высказать общій взглядъ, что переходъ хозяйства Псковской губерніи отъ менѣе интенсивнаго трехполья къ болѣе интенсивному многопольному сѣвообороту совершается довольно замѣтно, при чемъ проводниками этого прогресса являются частные землевладѣльцы, за которыми слѣдомъ идутъ и крестьяне общинники и что эта смѣна системъ хозяйствъ начинается съ западныхъ уѣздовъ губерніи.

При разсмотрѣніи пропорціи культуръ по отдѣльнымъ уѣздамъ воспользуемся цифрами о посѣвѣ главныхъ четырехъ хлѣбовъ: ржи, овса, ячменя и льна. На діаграммѣ 9 можно видѣть, что и въ отдѣльныхъ уѣздахъ нѣтъ почти различія въ % отношеніи озимаго поля ко всей посѣвной площади; во всѣхъ уѣздахъ рожью занято около половины посѣвной площади. Подъ посѣвъ льна въ западной части губерніи отводятъ около 20% площади (отъ 24% въ Островскомъ уѣздѣ до 18% въ Порховскомъ), въ трехъ-же уѣздахъ восточной части губерніи Великолудкомъ, Торопецкомъ и Холмскомъ подъ ленъ идетъ около 10% посѣвной площади.

*) „Травосѣяніе въ Псковской губ.“ соч. Уполномоченнаго Мин. Земл. и Госуд. Имуществъ Піотрашко.

**) Выборка ввоза произведена Комитетомъ по печатнымъ отчетамъ жел. д.

Если въ дополненіе къ этой 9 диаграммѣ взять соотвѣтствующія цифры изъ таблицъ прилож. о посѣвныхъ площадяхъ, ярко обрисовывается противоположность въ способахъ землепользованія въ 2-хъ западныхъ уѣздахъ—Псковскомъ и Островскомъ и 3-хъ вышеперечисленныхъ восточныхъ: въ первыхъ депъ является главнымъ растеніемъ ярового поля—особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ, значительныя площади пашни засѣваются травами—около 5000 десятинъ въ каждомъ уѣздѣ, посѣвъ травъ въ большомъ сравнительно размѣрѣ производятъ и крестьяне, овесъ и ячмень въ этихъ уѣздахъ занимаютъ почти равныя площади. Въ уѣздахъ-же Великолудскомъ, Холмскомъ и Торонскомъ подъ посѣвъ льна идутъ уже меньшія площади, особенно мало сѣютъ его крестьяне на пахѣльных земляхъ (по 1300 десятинъ въ каждомъ уѣздѣ), травы занимаютъ скромное мѣсто въ сѣвооборотѣ и частновладѣльческихъ хозяйствъ и совсѣмъ отсутствуютъ въ крестьянскихъ, главный кормовой хлѣбъ здѣсь овесъ, ячмень-же занимаетъ подчиненное мѣсто. Остальные 3 уѣзда, по нѣкоторымъ признакамъ могутъ быть отнесены къ первой, по другимъ къ второй изъ приведенныхъ группъ.

Несомнѣнно, что въ дѣйствительности перемѣна картины сельскохозяйственнаго землепользованія происходитъ постепенно и если-бы представилась возможность разбить губернію по районамъ того или другого способа эксплуатаціи пашни, а не по случайному административному дѣленію на большія единицы—уѣзды, какъ это сдѣлано въ настоящей работѣ, по всей вѣроятности можно было-бы замѣтить, что интенсивность хозяйства уменьшается отъ запада къ востоку губерніи, что объясняется какъ ближайшимъ сосѣдствомъ западныхъ уѣздовъ съ стоящей на высшей степени сельскохозяйственной культуры—Лифляндской губерніи такъ и вліяніемъ на экономическую жизнь населенія Островскаго и Псковскаго уѣздовъ желѣзныхъ дорогъ, тогда какъ въ остальной части губерніи до самаго послѣдняго времени населеніе пользовалось лишь грунтовыми путями сообщенія.

Посѣвъ.

По даннымъ Центр.-Стат. Комитета за десятилѣтіе съ 1882—1883 гг. количество высѣваемыхъ на одну десятину сѣмянъ въ Псковской губъ выше средняго количества сѣмянъ высѣваемаго въ Россіи *)

Наименованіе хлѣба.	Высѣваютъ на одну де- сятину въ Псковск. губ.	Тоже въ среднемъ по Россіи.		maximum высѣваемыхъ сѣмянъ.	minimum высѣваемыхъ сѣмянъ.
		п	у		
Рожь	9,1	8,8	д	12,6	3,2
				въ Калужской г.	въ Астраханск. г.
Овесъ	14,4	11,3		16,3	4,2
				въ Тверской г.	въ Астраханск. г.
Ячмень	8,2	8		12,2	4,1
				въ Ярославской, Москов- ской, Архангельской.	въ Астраханск. г.
Горохъ	9,4	8,8		12,6	3,7
				въ Эстляндской г.	въ Астраханск. г.
Картофель	79,1	86,2		133,2	62,5
				въ Эстляндской г.	въ Области Войска Донскаго.

Эти данныя, несомнѣнно твердыя, какъ представляющія выводъ изъ среднихъ величинъ за десятилѣтній періодъ заставляютъ задать вопросъ, количество высѣваемыхъ на десятину сѣмянъ въ той или другой мѣстности всегда ли опредѣляется условіями почвенными и климатическими или иногда обычаемъ и привычкой. Интересно, что въ Эстляндской губ., ближайшей къ Псковской, высѣваютъ въ среднемъ на десятину 133 пуда картофеля собираютъ же 483 пуда, т. е. урожай—самъ 3,4 въ Псковской же губ. высѣваютъ 79 пуд. урожай 334 пуда, т. е. самъ 4,2. Съ посѣвомъ овса получается обратное явленіе для этихъ губерній: въ Псковской губ. овса сѣютъ много, а именно 14,4 пуда на десятину, собираютъ 44 пуда, т. е. самъ 3,1 (среднія цифры за 10 лѣтъ), въ Эстляндской сѣютъ

*) «Свѣдѣнія по Россіи» за 1896 г. изд. Цент.-Статист. Комитета.

овса 10,5 пудовъ собирають 49 пудовъ т. е. уже самъ 4,9. Повидимому въ этомъ примѣрѣ увеличенное количество высѣваемыхъ сѣмянъ вліяетъ скорѣй неблагоприятно на сборъ. Псковская губернія изъ другихъ выделяется по количеству высѣваемого овса, котораго въ нѣкоторыхъ волостяхъ высѣвають до 32 мѣръ на десятину *).

По отдѣльнымъ уѣздамъ колебанія количества высѣваемыхъ сѣмянъ крайне ничтожны, такъ ржи высѣвають отъ 8,3 мѣръ въ Торопецкомъ, до 9 мѣръ въ Псковскомъ, овса отъ 18,8 мѣръ въ Опочецкомъ до 24,7 въ Торопецкомъ, льна отъ 4,5 въ Торопецкомъ, до 5,2 мѣръ въ Великолудскомъ уѣздѣ.

Поэтому при исчисленіи сбора хлѣбовъ въ 1900 году по сообщеннымъ Статистическому Комитету свѣдѣніямъ объ урожаѣ „самъ“—количества посѣва на десятину сѣмянъ приняты общія для губерніи, а именно ржи—9 пуд., овса—15 пуд., ячменя—8 пуд., свѣдѣнія же объ урожаѣ льна сообщены комитету „въ пудахъ“.

Чтобы выяснитъ каковы были результаты 1900 года для сельскаго хозяйства губерніи сравнимъ собранныя Комитетомъ свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ съ средними данными за предыдущіе года.

Сборъ
хлѣбовъ.

Средній сборъ хлѣбовъ въ Псковской губерніи:

за 10 лѣтъ съ 1883—1892 г. **);			за 5 лѣтъ съ 1895—1899 г. ***)			(Табл. XVII). Сборъ хлѣбовъ въ 1900 г.
в	ѣ	п	у	д	а	х
Рожь . . .	.	11786000		12586000		15315000
Овесъ . . .	.	5895000		6085000		9445000
Ячмень . . .	.	2026000		2343000		2308000
Картофель . . .	.	6470000		12902000		15345000 ****)
Горохъ . . .	.	805000		984000		1112000

Уже по этимъ цифрамъ можно назвать урожай хлѣбовъ въ Псковской губерніи въ 1900 г. „выше средняго“ за исключеніемъ урожая ячменя, который „не превышаетъ средняго“.

Чтобы получить болѣе точное представленіе о размѣрахъ урожая 1900 г. независимо отъ посѣвной площади и прослѣдить какъ распредѣлился урожай по отдѣльнымъ уѣздамъ приводимъ въ табл. XVIII приложенія данныя о среднемъ сборѣ хлѣбовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ на 1 десятину надѣльной и частновладѣльческой земли отдѣльно.

Ржи собрано съ надѣльныхъ земель 41,7 пуда, съ частновладѣльческихъ 48,6; въ среднемъ же за 10 лѣтъ (съ 1882—по 1893 гг.) сборъ ржи равнялся 40,5 пуд. Такимъ образомъ даже съ надѣльныхъ земель сборъ озимаго хлѣба въ 1900 г. превысилъ средній. По отдѣльнымъ уѣздамъ нѣтъ большихъ колебаній, minimum сбора на надѣльныхъ земляхъ падаетъ на Торопецкій уѣздъ—34 пуда, maximum—на Опочецкій—46 пудовъ; на частновладѣльческихъ minimum—также на Торопецкій уѣздъ 38 пуд., maximum на Островскій и Новоржевскій уѣзды—54 пуда. Въ общемъ же можно сказать, что урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1900 году былъ ровный.

Овса собрано съ надѣльныхъ земель 58,8, съ частновладѣльческихъ—70,5 пудовъ, въ среднемъ же за 10 лѣтъ сборъ овса равнялся 44 пуд.; отсюда 1900 годъ для овса можно назвать выделяющимся, хотя нельзя не отмѣтить, что показанія волостныхъ правленій объ урожаѣ овса, особенно въ уѣздахъ Торопецкомъ и Великолудскомъ кажутся нѣсколько приувеличенными. По изданію Центр.-Статист. Комитета. „Урожай яровыхъ хлѣ-

*) См. Сельско-хозяйственный обзоръ губерніи изд. Губ. Зем. Управы 1899.

**) Сборникъ свѣдѣній по Россіи 1886 г. изд. Центр.-Стат. Комит.

***) Урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ 1900 г. изд. Цен.-Стат. Ком.

****) Свѣдѣнія о сборѣ картофеля и гороха въ 1900 году заимствованы изъ вышеприведеннаго изданія Центр.-Стат. Комитета.

бовъ 1900 г.“ сборъ овса въ Великолуцкомъ уѣздѣ исчисленъ въ 1200000 пудовъ, меньше чѣмъ по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Комитету на 900000 пудовъ, въ Торопецкомъ меньше—на 500000 пудовъ, всего же въ губерніи меньше на 2 милліона пудовъ. Не смотря на эту приувеличенность показаній урожай овса въ Великолуцкомъ уѣздѣ можно считать выдѣляющимся среди остальныхъ уѣздовъ, что подтверждается и матеріалами собранными Стат. Отд. Губернской Земской Управы. Интересно, что въ 1899 году средній сборъ овса съ десятины въ губерніи колебался по исчисленію Стат. Отд. Губ. Зем. Управы отъ 49—52 мѣръ, въ 6-ти уѣздахъ, кромѣ Островскаго, въ которомъ онъ достигалъ 62 мѣръ и Великолуцкаго—66 мѣръ, т. е. послѣдній уѣздъ по урожаю овса выдѣлялся и въ 1899 году *).

Сборъ ячменя—средній для губерніи за 10 лѣтъ—34,9 пуд., въ 1900 г.—33,0 пуд. на надѣльныхъ и 41,4 на частновладѣльческихъ земляхъ, т. е. только средній и ровный по всѣмъ уѣздамъ; minimum падаетъ на Порховскій уѣздъ—27 пудовъ на крестьянскихъ земляхъ, maximum—45 пуд. на частновладѣльческихъ въ Новоржевскомъ уѣздѣ.

Сборъ картофеля средній за 10 лѣтъ—344 пуда, въ 1900 году на надѣльныхъ земляхъ—458 пуд. **) на частновладѣльческихъ—532 пуда, minimum въ Торопецкомъ уѣздѣ—338 пудовъ на первыхъ земляхъ и maximum 644 пуда—на вторыхъ, въ Новоржевскомъ уѣздѣ.

Размѣръ урожая хлѣбовъ съ десятины земли надѣльной и частновладѣльской указываетъ на большую производительность послѣднихъ. Такъ въ 1900 году десятина частновладѣльской земли засѣянная рожью дала на 41% больше зерна (надѣльная 41,7 пуд. частновладѣльская 58,8 п.) чѣмъ такая-же надѣльная; десятина овса—на 37%, десятина ячменя—на 34%, десятина картофеля—на 17%.

Эту малую продуктивность надѣльной земли правильнѣе будетъ объяснить не столько худшимъ составомъ ея почвы, сколько отмѣченной выше отсталостью крестьянскаго хозяйства, недостаткомъ оборотнаго капитала, дешеваго мелкаго и долгосрочнаго меліоративнаго кредита, отсутствіемъ сельскохозяйственныхъ познаній и бытовыми условіями жизни надѣльныхъ крестьянъ.

Во сколько же приблизительно обходится эта отсталость надѣльнаго хозяйства самимъ крестьянамъ?

Для этого попробуемъ подсчитать, сколько могли-бы давать урожая надѣльные земли при томъ условіи, что культура ихъ стояла бы на одинаковой высотѣ съ культурой въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Наименованіе хлѣба.	Собрано въ 1900 г. хлѣба съ надѣль- ныхъ земель.	На сколько % сборъ хлѣбовъ съ частно- владѣльческихъ зе- мель стоялъ выше въ 1900 году.	Отсюда насколько больше хлѣба можно было бы со- брать съ надѣльныхъ зе- мель, при условіи культуры ихъ одинаковой съ частно- владѣльческими.	Тоже въ рубляхъ (цѣны хлѣба въ 1900 г. см. табл. XIX).
	п у д о в ъ.		п у д о в ъ.	рублѣй.
Рожь . . .	10874000	41%	4450000	3693000
Овесъ . . .	6071000	37%	2240000	1411000
Ячмень . . .	1514000	34%	510000	372000
Картофель . . .	11741000	17%	1990000	537000
Всего . . .				6013000

Такимъ образомъ на культурѣ однихъ хлѣбовъ надѣльное хозяйство могло бы дать сбора на 6 милліоновъ рублей больше.

*) Сельско-хозяйственный обзоръ Псковской губ. за 1899 г.

**) «Урожай яровыхъ хлѣбовъ за 1900 г.» изданіе Центрально-Статистическаго Комитета стр. 211

Предположивъ даже, что падѣльная земля хуже частновладѣльской, что приводимый подсчетъ основанъ на нѣскольکو пріувеличенныхъ цифрахъ уражайности частновладѣльческихъ земель сравнительно съ надѣльными, отнеся даже извѣстную долю на случайности 1900 г.—мы не можемъ не признать, что если бы крестьянское хозяйство въ губерніи достигло той степени культуры, на которой въ настоящее время находятся среднія частновладѣльскія хозяйства, по крайней мѣрѣ ввозъ зерновыхъ хлѣбовъ въ губернію сдѣлался бы излишнимъ, а этотъ ввозъ, что приводимъ ниже, достигаетъ значительной цифры—1 милліона пудовъ хлѣба

Г О Д А.	П			О		
	р	ж	и.	ржаной муки	Всего ржи (въ зернѣ и мукѣ).	Въ.
1891	73531			174835	248366	
1892	193585			63742	257327	
1893 *)	1225522			747722	1973244	
1894	986735			513314	1500049	
1895	С в ѣ д ѣ н і й			н ѣ т ѣ.		
1896	2033240			686568	2719808	
1897	194967			237975	432942	
1898	96536			155014	251550	
1899	487053			654857	1141910	
Итого за 8 лѣтъ	5291169			3234027	8525196	
Въ среднемъ на 1 годъ при- ходится . . .	660000			404000	1064000	

Ввозъ хлѣ-
бовъ и обез-
печеніе на-
селенія гу-
берніи хлѣ-
бомъ.

Данныя о привозѣ хлѣбовъ въ губернію позволяютъ подойти къ другому интересному вопросу—обеспеченію населенія губерніи и отдѣльныхъ уѣздовъ хлѣбомъ, собираемымъ съ своихъ полей. Разсмотрѣвъ діаграмму 10, рисующую сборъ хлѣбовъ въ губерніи за десять послѣднихъ лѣтъ и сравнивъ данныя сбора съ количествомъ ввоза ржи и ржаной муки—пайдемъ, что ввозъ главнаго продукта продовольствія населенія—ржи (въ зернѣ и мукѣ) замѣтно увеличивается послѣ недородовъ 1891 и 1892 гг.—въ 1893 году, значительно возрастаетъ послѣ неурожая 1895 года въ 1896 году, достигая почти 3-хъ милліоновъ пудовъ и почти прекращается въ 1897 и 1898 году послѣ удовлетворительныхъ урожаевъ этихъ и предшествующаго 1896 года. Очевидно, ржи хватаетъ населенію Псковской губерніи на продовольствіе и обѣщаніе полей только при условіи хорошаго урожая въ теченіе ряда лѣтъ.

Если къ среднему изъ 10 лѣтъ сбору хлѣбовъ (см. діаграмму 10) прибавить средній годовой ввозъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ, приведенной выше, получится тотъ minimum хлѣба, который необходимъ для губерніи, что вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ возможность про-
вѣрить, насколько данныя объ урожаѣ хлѣбовъ, сообщаемыя Волостными Правленіями
отвѣчаютъ дѣйствительности.

Средній изъ 10 лѣтъ сборъ ржи въ губернію (см. діаг. 10) . 12600000 пуд.

Средній ввозъ ржи въ губернію 1060000 „

Всего . 13660000 пуд.

Средняя посѣвная площадь подъ рожью **) (съ 1883—1892 гг.) . 291000 дес.

Посѣвная площадь подъ рожью въ 1900 г. 352000 „

Средняя изъ этихъ величинъ . 320000 дес.

*) Данныя о привозѣ хлѣбовъ за 1891, 1892 и 1893 гг. взяты изъ Памятной книжки Псковской губ. 1893 года стр. 71. За остальные года выборка произведена Комитетомъ по отчетамъ жел. дорогъ о движеніи грузовъ; свѣдѣнія до 1899 г. относятся къ станціямъ С.-П.-В. и П.-Р. жел. дор.—за 1899 кроме того къ станціямъ М.-Винд.-Рыб. ж. д.

**) Сборникъ свѣдѣній по Россіи 1896 г. изд. Центр.-Стат. Комитета—(стр. 134—144).

Такъ какъ данныя о сборѣ и ввозѣ ржи взяты за послѣдніе 10 лѣтъ, то для приведенія къ тому же приблизительно времени и посѣвной площади возьмемъ среднюю изъ приведенныхъ величинъ, т. е. 320000 десятинъ.

Считая что для посѣва на десятину необходимо ржи 9 пудовъ—для обсемененія всей площади необходимо 2880000 пуд. Вычитая это количество изъ 13660000 пудовъ получимъ 10780000 пудовъ—количество необходимое для продовольствія населенія губерніи. Населенія въ 1895 г., среднемъ для разсматриваемаго періода, числилось 1100000 чел.—слѣдовательно на 1 чел. приходится около 10 пуд. ржи для продовольствія. Провѣримъ этотъ выводъ для отдѣльнаго года, хотя-бы 1899 г.

Населенія въ 1899 г. числилось—1170000 чел.; на продоволь-	
ствіе, считая по 10 пудовъ на душу необходимо было	11700000 пудовъ
На обсеменение 311000 дес.	2800000 „
Всего	14 ¹ / ₂ миллион. пуд.

По свѣдѣніямъ же Центр.-Статистическаго Комитета собрано въ 1899 году ржи.

Ввезено въ 1899 г. ржи (въ зернѣ и мукѣ—см. выше) 1140000 пудовъ.

Слѣдовательно получается недочетъ въ 3 миллиона пудовъ,, который и долженъ быть отпесенъ или за счетъ запасовъ предыдущихъ урожайныхъ лѣтъ: 1896, 1897 и 1898 г., или происходить отъ болѣе низкихъ сравнительно съ дѣйствительнымъ сборомъ показаній урожая съ десятины, на основаніи которыхъ и выводятся итоги абсолютнаго сбора хлѣба въ губерніи.

Несомнѣнно что 10 пудовъ—крайне низкая норма для продовольствія, но за неимѣніемъ до послѣдняго времени другого критерія для опредѣленія степени обезпеченія населенія хлѣбомъ кромѣ свѣдѣній публикуемыхъ Цент.-Статистическимъ Комитетомъ или собираемыхъ Губернскимъ Комитетомъ отъ тѣхъ-же Волостныхъ Правленій, приходится считать 10 пудовъ минимальной нормой.

Поэтому для опредѣленія, насколько въ 1900 г. населеніе было обезпечено сборомъ озимаго хлѣба продолжемъ предыдущій расчетъ:

На продовольствіе всего населенія (1190000 чел.)	11900000
На обсеменение озимаго поля для 1901 года, считая что площадь его остается такою-же какъ и въ 1900 г., 350000 дес.	3150000
Итого	15050000
Собрано же ржи въ 1900 г. (Табл. XVII)	15315000 *)

Слѣдовательно въ ¹⁹⁰⁰/1901 году губернія не должна бы нуждаться въ привозномъ хлѣбѣ.

Разсматривая вопросъ продовольствія населенія въ связи съ ввозомъ хлѣба въ губернію, мы завѣдомо не затрагивали ни вывоза ржи за предѣлы губерніи, ни расхода ся на винокурение, такъ какъ количества эти—незначительны. Точно также здѣсь не приводится цифръ передвиженія хлѣбныхъ грузовъ по воднымъ путямъ сообщенія, такъ какъ изъ послѣднихъ въ Псковской губерніи могъ бы имѣть значеніе сплавной путь по р. Ловати, но Холмскій уѣздъ, въ которомъ Ловать становится пригодной для весенняго сплава, самъ нуждается въ ввозномъ хлѣбѣ.

*) По изданію Цент. Статист. Комитета „Урожай озимыхъ хлѣбовъ“ собрано 15253000 пудовъ.

Вывезено со станцій желѣзныхъ дорогъ С.П.В. и П.-Р. за предѣлы губерніи, въ сравнительно урожайные годы *):

	П У Д О В Ъ.			
	Р ж и.		Ржаной муки.	
Въ 1896	3910		8042	
„ 1897	1910		1671	
„ 1898	636		5552	

Перекурено
на спиртъ **) въ 1900 38372 31538

Для дополненія цифръ источниковъ продовольствія населенія приведемъ здѣсь данныя о ввозѣ въ губернію пшеничной муки.

Ввезено черезъ станціи района губерніи по жел. дор. С.-П.-В. и П.-Р.

Г О Д А.	Пшеничной муки пудовъ.
Въ 1896	697927
„ 1897	528710
„ 1898	462392

Для выясненія степени обезпеченія хлѣбомъ, собираемымъ съ своихъ полей, отдѣльныхъ уѣздовъ приводимъ ниже свѣдѣнія о сборѣ хлѣбовъ въ 1900 году по уѣздамъ и о количествахъ хлѣба необходимаго для продовольствія и обсемяненія, заимствуя цифры изъ соотвѣствующихъ таблицъ приложенія: о населеніи, посѣвныхъ площадяхъ и сборѣ хлѣбовъ.

У Ѣ З Д Ы:	Н е о б х о д и м о.			Собрано хлѣба въ 1900 г.	Излишекъ или недостатокъ сбора: + или —
	на продоволь- ствіе населенія въ 1900/1901 г.	на обсемяненіе озимаго поля для 1901 г.	на продоволь- ствіе и обсемя- неніе.		
	п	у	д	о	в ъ.
Псковскій	2380000	477000	2857000	2250000	+ 607000
Островскій	1720000	441000	2161000	2240000	+ 79000
Новоржевскій.	1210000	351000	1561000	1870000	+ 309000
Опочецкій.	1450000	450000	1900000	2290000	+ 390000
Великолукскій.	1320000	378000	1698000	1980000	+ 282000
Торопецкій	1020000	315000	1335000	1260000	— 75000
Холмскій	960000	162000	1122000	770000	— 352000
Порховскій	1840000	576000	2416000	2640000	+ 224000
Итого	11900000	3150000	15050000	15300000	+ 250000

Вполнѣ обезпечены рожью центральные уѣзды, большой недостатокъ въ Псковскомъ уѣздѣ и въ 2-хъ восточныхъ—Торопецкомъ и Холмскомъ. Для перваго уѣзда этотъ недостатокъ не имѣетъ большого значенія, такъ въ немъ, что было отмѣчено на діаграммѣ 9, развита культура льна, пополняющаго бюджетъ населенія; кромѣ того на этотъ же уѣздъ приходится около 15% городского и посадскаго населенія, имѣющаго другія кромѣ земледѣлія заработки, тогда какъ обнаруживающійся недостатокъ хлѣба при хорошемъ урожаѣ въ 2-хъ восточныхъ уѣздахъ съ слабымъ развитіемъ льноводства (см. вышеприв. діаграмму) указываетъ на общую необезпеченность населенія этихъ уѣздовъ, особенно Холмскаго, въ продовольствіи и денсжномъ бюджетѣ. Вслѣдствіе слабого развитія въ этихъ же уѣздахъ отхожихъ промысловъ и отсутствія фабрично-заводскихъ заработковъ, на что будетъ обращено вниманіе въ дальнѣйшемъ изложеніи, очевидно населеніе уѣздовъ Торопецкаго и Холмскаго для покупки недостающаго въ мало-урожайные года хлѣба, для уплаты податей и повинностей и для удовлетворенія другихъ своихъ потребностей прибѣгаетъ къ мѣстнымъ—по преимуществу лѣснымъ заработкомъ, имѣющимъ такимъ образомъ существенное значеніе для этихъ уѣздовъ.

*) Отчеты жел. дорогъ о движеніи грузовъ

**) Отчетъ Управляющаго Акцизными Сборами въ Псковской губерніи.

Отложивъ разсмотрѣніе вопроса, насколько обезпечены отдѣльные уѣзды кормовыми хлѣбами овсомъ и ячменемъ до главы о скотоводствѣ упомянемъ здѣсь, что во всякомъ случаѣ вывозъ и этихъ хлѣбовъ изъ губерніи не играетъ никакой роли, для доказательства чего и приведены ниже данныя о вывозѣ овса и ячменя со станцій района губерніи по С.-П.-В. и П.-Р. ж. д.

ГОДА.	В ы в е з е н о п у д о в ѣ.			П р и в е з е н о п у д о в ѣ.		
	О в с а.	Ячменя.	Вообще кормовыхъ хлѣбовъ.	О в с а.	Ячменя.	Вообще кормовыхъ хлѣбовъ.
1896	2581	1332	3913	26518	29301	55819
1897	8564	920	9484	15027	13746	28773
1898	14656	1288	15944	12132	18601	30733

Весь производимый въ губерніи хлѣбъ—рожь, овесъ, ячмень, равно какъ и вспомогательное средство продовольствія—картофель потребляется населеніемъ безъ остатка для вывоза. Такимъ образомъ единственнымъ источникомъ денежныхъ средствъ, даваемыхъ земледѣліемъ населенію губерніи можно считать ленъ, культура котораго въ широкихъ размѣрахъ и составляетъ характерную черту губерніи.

Льно-
водство.

Введеніе въ сѣвооборотъ льна—историческое явленіе въ хозяйствѣ Псковской губерніи и, несмотря на распространенное мнѣніе объ упадкѣ этой отрасли сельскаго хозяйства въ губерніи, о малой доходности даваемой льноводствомъ ввиду паденія цѣнъ, мы видимъ, что площадь отводимая подъ посѣвъ льна хоть медленно—но увеличивается изъ года въ годъ.

Прослѣдить это измѣненіе въ площади занятой подъ культуру льна можно лишь съ 1888 года, когда впервые Центральный Статистическій Комитетъ началъ публиковать свѣдѣнія о посѣвахъ льна вмѣстѣ съ свѣдѣніями о другихъ яровыхъ хлѣбахъ. Составленная по выборкамъ изъ этихъ матеріаловъ діаграмма 11 позволяетъ убѣдиться, что до 1892 г. подъ льномъ находилось не болѣе 85/т. десятинъ земли, съ этого года вплоть до 1900—льномъ засѣвается болѣе 100/т. десятинъ.

Въ 1900 году подъ льномъ занято по исчисленію Губернскаго Статистическаго Комитета 124/т. десятинъ, по счету же Центральнаго Статистическаго Комитета всего лишь 107/т. десятинъ.

Главное различіе въ данныхъ Комитета Губернскаго и Центральнаго упадетъ на частновладѣльческія хозяйства уѣздовъ Торопецкаго и Великолуцкаго.

Площадь подъ посѣвомъ льна въ 1900 году.

Н а ч а с т н о в л а д ѣ л ь ч е с к и х ъ з е м л я х ъ.			
		По счету Цент.-Стат. Комитета.	По счету Губ. Статист. Комитета.
Великолуцкій уѣздъ	.	1417 десятинъ *)	6183 десят. **)
Торопецкій	"	1679 "	6507 "

Имѣя-же въ виду, что свѣдѣнія о посѣвныхъ площадяхъ для Губернскаго Статистическаго Комитета въ 1900 г. были собраны Волостными Правленіями подъ руководствомъ гг. Земскихъ Начальниковъ, согласно особаго письма Г-на Губернатора и что въ корреспонденціяхъ Статистическаго Отдѣленія Губернской Земской Управы встрѣчаются указанія на развитіе льноводства въ послѣднее время именно въ уѣздахъ Великолуцкомъ и Торопецкомъ, мы склонны отдать предпочтеніе по этому вопросу матеріаламъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

Во всякомъ же случаѣ и безъ этой поправки, по однимъ матеріаламъ Центральнаго Статистическаго Комитета наблюдается увеличеніе посѣвной площади подъ льномъ въ сравненіи съ періодомъ до 1892 г.

Статистическія свѣдѣнія о сборѣ льняного волокна и сѣмени скорѣе указываютъ, если не на развитіе, то на твердое положеніе льноводства въ губерніи. Такъ по діаграммѣ 13 изъ 5 лѣтъ до 1892 года находимъ 4 съ сборомъ волокна менѣе 1½ миллионъ пудовъ, послѣ же 1892 такихъ встрѣчается только 2 года—1894 и 1895 года.

*) Урожай яровыхъ хлѣбовъ 1900 г. Изданіе Центр. Стат. Комитета.

**) Табл. прил. XVI.

Въ частности сборъ волокна въ 1900 году можно назвать среднимъ, — сборъ сѣмени — выше средняго (см. діаграмму 12).

Ниже приведены данныя о сборѣ волокна и сѣмени съ 1888 года по исчисленію Центрального Статистическаго Комитета

С о б р а н о п у д о в ѣ.

Года.	Волокна.	Сѣмени.
1888	1347812	727035
1889	1351684	689224
1890	1516207	914112
1891	1446335	771862
1892	1392000	777368
1893	2097796	1172804
1894	1399198	736508
1895	1305677	961912
1896	1513693	1080620
1897	1753836	1445127
1898	1945330	1214272
1899	1296364	812376
1900	1502609	1127881
Всего	19913541	12231101
Средній сборъ изъ 13 лѣтъ	1531000	941000

Эти данныя выражаютъ размѣры сбора льна трепаного, въ таблицѣ же XVIII приведены свѣдѣнія о сборѣ льна сырца въ 1900 г., полученныя Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ черезъ Волостныя Правленія.

Всего собрано льна сырца въ этомъ году 2288822 пуда, въ среднемъ съ одной десятины въ губерніи 18 п.; въ отдѣльных уѣздахъ максимум урожая льна получился на владѣльческихъ земляхъ Новоржевскаго уѣзда—29 пуд., минимум—на крестьянскихъ Островскаго—14 пуд.

Льпяного сѣмени собрано въ среднемъ въ губерніи 9 пудовъ (см. табл. XVIII)

Вообще же необходимо замѣтить, что данныя о сборѣ льна волокна болѣе всего страдаютъ неполнотой вслѣдствіе трудности учета сбора съ десятины при обычныхъ посѣвахъ льна на отрѣзкахъ, ободворкахъ и другихъ неполномѣрныхъ участкахъ.

Для провѣрки достовѣрности статистическихъ данныхъ о сборѣ льна интересно сравнить ихъ съ статистическими матеріалами о вывозѣ волокна изъ губерніи, что и приводимъ ниже въ цифрахъ и въ діаграммѣ 13.

У р о ж а й

волокна льна (трепаного) въ Псковской губерніи по изданіямъ Центрального Статистическаго Комитета „Урожай яровыхъ хлѣбовъ“.

Года.	П у д ы.
1890	1516207
1891	1446335
1892	1392000
1893	2097796
1894	1399198
1895	(1305677)
1896	1513693
1897	1753836
1898	1945330
1899	1296364

Итого за 9 лѣтъ (не считая 1895 года). 14360795

Въ среднемъ за 1 годъ. 1595000

В ы в о з ъ

волокна льна за предѣлы губерніи по жел. дорогамъ С.-П.-В. и П.-Р. (для 1899 г. и М.-В.-Р.) со станцій района губерніи по отчетамъ жел. дорогъ *) (номенклатура отчетовъ „Ленъ, кудель, пакля“).

Года.	П у д ы.
1890	2293349(безъ П.Р.)
1891	2428905
1892	2333637
1893	2501187
1894	1278720
1895	Свѣдѣній не имѣется.
1896	1503999
1897	1758145
1898	2087800
1899	2292750

18478492

2053000

*) Данныя о вывозѣ льна за 1890—1893 гг. взяты изъ сообщенія Правленій жел. дор. (см. Памятную книжку Псковской губ. 1893 г. стр. 71).

За остальные года выборка произведена Комитетомъ по печатнымъ отчетамъ ж. д., при чемъ передвиженіе грузовъ внутри губерніи исключены.

Вывозъ превысилъ сборъ въ теченіе 8 лѣтъ на 29⁰/₀ или въ среднемъ въ годъ на 440000 пудовъ.

Правда, можно предположить, что часть вывозимаго со станцій жел. дор. льна доставляется на нихъ гужемъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ другихъ губерній: Новгородской и Петербургской.

Но обращаясь къ той-же статистикѣ Центрального Статистическаго Комитета находимъ, что въ 1900 году весь сборъ волокна въ Новгородской губ. равнялся 428000 пудовъ, Петербургской—188000 пудовъ, въ обонхъ—717000 пудовъ. Необходимо значить чтобы больше половины собираемаго въ этихъ губерніяхъ льна проходила черезъ станціи района Псковской губерніи, чтобы объяснить несоотвѣстіе статистики сбора и вывоза льна; это тѣмъ болѣе—мало вѣроятно, что гужевое передвиженіе льна имѣетъ мѣсто и въ другихъ мѣстностяхъ губерніи, когда собираемый въ Псковской губерніи ленъ вывозится гужемъ за ея предѣлы, напримѣръ на станціи Псково-Рижской дороги въ Лифляндскую губернію и сплавомъ по Западной Двинѣ.

Исходя отсюда, можно предположить скорѣе, что данныя объ урожаѣ льна—волокна, какъ и другихъ хлѣбовъ, что было отмѣчено выше, публикуемыя Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ нѣсколько понижены противъ дѣйствительности.

Цѣны на ленъ
и значеніе
льна для
губерніи.

Кромѣ размѣровъ сбора волокна большое значеніе для населенія играютъ и цѣны на него, такъ какъ растеніе это культивируется главнымъ образомъ для продажи. Въ таблицахъ XXI приведены эти цѣны въ 2-хъ главныхъ льняныхъ рынкахъ губерніи—Островѣ и Псковѣ съ 1875 года—Январьскія, Іюньскія и Ноябрьскія. Диаграмма 14, составленная по этимъ даннымъ, изображаетъ среднія январьскія цѣны Пскова съ 1880 года.

Сравнимъ діаграмму эту съ діаграммой 12, рисующей абсолютный сборъ волокна въ губерніи. Такъ въ 1892 году собрано волокна 1400000 пудовъ, въ 1898 году—1960000 пудовъ, т. е. почти на 40⁰/₀ больше; по цѣнамъ-же ленъ собранный въ 1892 году стоилъ 6020000 рублей (январьская цѣна берковца волокна въ 1893 году—43 рубля),—ленъ собранный въ 1898 году стоилъ 5880000 руб.—т. е. на 2¹/₂⁰/₀ меньше (январьская цѣна 1899 г.—30 рублей берковецъ). Однако, по имѣющимся въ нашемъ распоряженіи даннымъ, нельзя сказать, чтобы хорошій сборъ волокна ропялъ цѣны; такъ согласно діаграммѣ 12—1893 годъ былъ лучший изъ всѣхъ тринадцати послѣднихъ лѣтъ по урожаю волокна,—вмѣстѣ-же съ тѣмъ и цѣны на волокно въ январѣ 1894 года были высшими изъ всѣхъ этихъ лѣтъ, не считая 1901 года. Такимъ образомъ можно предположить, что колебанія цѣнъ зависятъ не отъ размѣровъ производства или сбора льна, а отъ требованій его на заграничномъ рынкѣ, куда главнымъ образомъ и сбывается Псковскій ленъ, при чемъ судя по діаграммѣ 15 можно замѣтить что цѣны эти подвержены періодическимъ паденіямъ и подъемамъ, которыхъ за 20 лѣтъ можно наблюдать четыре.

Въ частности 1900 годъ можно характеризовать какъ средній по сбору волокна и хорошій по цѣнамъ.

Льняное сѣмя составляетъ, какъ и льняное волокно, значительный предметъ вывоза изъ губерніи.

Такъ по сдѣланнымъ нами выборкамъ за предѣлы губерніи по желѣзнымъ дорогамъ С.-П.-В. и П.-Р. льняного сѣмени вывезено:

	Пудовъ.	Какая часть собраннаго льняного сѣмени вывезена.
Въ 1896 году . . .	239448	22 ⁰ / ₀
„ 1897 „ . . .	741597	44 ⁰ / ₀
„ 1898 „ . . .	580728	47 ⁰ / ₀

Чтобы представить какое значеніе имѣетъ ленъ въ сельскомъ хозяйствѣ губерніи приведемъ для сравненія результаты сбора хлѣбовъ и льна въ 1900 году—въ рубляхъ.

Наименованіе хлѣба.	Сборъ хлѣба въ 1900 г. въ пудахъ.	Средняя цѣна хлѣбовъ въ гу- берніи въ ноябрѣ и декаб- рѣ 1900 г. въ копейкахъ за пудъ.	Сборъ хлѣба въ 1900 г. въ рубляхъ.
Рожь . . .	15315000	83	12911000
Овесъ . . .	9445000	63	5950000
Ячмень . . .	2308000	73	1684000
Картофель . . .	15345000	27	4143000
Горохъ . . .	1112000	120	1334000
Итого . . .			26022000
Ленъ . . .	1502000	49 р. берк.	7359800
Льняное сѣмя . . .	1119000	160	1790400
Итого . . .			91502000
ВСЕГО . . .			35172200

Ленъ составляетъ $\frac{1}{4}$ всего валового дохода полевого хозяйства въ губерніи (не считая сѣна и соломы). Если же добавить, что ленъ—главный предметъ торговли губерніи и что вывозимое изъ нея волокно за границу составляетъ $\frac{1}{6}$ часть всего льняного экспорта Россіи *), можно придти къ заключенію, что положеніе этой отрасли сельскаго хозяйства губерніи имѣетъ помимо мѣстнаго и общегосударственное значеніе.

Не останавливаясь на вопросахъ плохой обработки льна, злоупотребленіяхъ при торговлѣ имъ, отмѣтимъ только, что во всѣхъ описаніяхъ положенія льняной промышленности и торговли въ губерніи приходится встрѣчаться съ вопросомъ о необходимости льнопрядильныхъ фабрикъ, вторыя дали-бы возможность значительно увеличить заработокъ мѣстнаго населенія, что отозвалось бы на сокращеніи отхода этого населенія на сторону и повліяло-бы на уменьшеніе колебанія цѣнъ на ленъ, играющихъ, какъ приведено выше, значительную роль въ бюджетѣ населенія.

Въ настоящее же время льняное волокно отправляется въ Ригу и за границу, при чемъ Псковская губернія, отпуская сырье, лишается значительныхъ выгодъ, даваемыхъ льноводствомъ, производители же льна—сельскіе хозяева уступаютъ большую долю цѣнности льна мелкимъ скупщикамъ и экспортерамъ. Какъ на желательный выходъ изъ этого положенія указываютъ на опытъ льноводственной станціи, содержимой средствами Псковскаго Губернскаго Земства при пособіи отъ казны. Эта станція (въ имѣніи Дирины-Горки, Порховскаго уѣзда) кромѣ веденія въ широкихъ размѣрахъ опытовъ надъ посѣвами и культурой льна по искусственному удобренію, надъ мочкой и выдѣлкой льняного волокна усовершенствованными способами, пріобрѣтаетъ отъ крестьянъ тресту, которую обрабатываетъ и продаетъ сама, оставляя, такимъ образомъ, производителю полную культуру льна и устраняя изъ этого дѣла излишнихъ посредниковъ.

Устройствомъ цѣлой сѣти такихъ льнодѣльныхъ станцій и можно, по мнѣнію мѣстныхъ изслѣдователей, создать постепенный переходъ отъ кустарной къ болѣе совершенной фабрично-заводской обработкѣ льна **). Что работа льноводственной станціи въ этомъ направленіи удовлетворяетъ дѣйствительныя потребности льнодѣлія доказываетъ интересъ проявляемый въ ней сельскими хозяевами. Такъ изъ журналовъ очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія 1900 г. ***)) усматриваемъ, что предыдущимъ очереднымъ Собраніемъ было возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о правѣ частныхъ землевладѣльцевъ пользоваться услугами станціи по обработкѣ льна.

*) Описаніе коллекцій и сѣдѣнія о льноводствѣ въ Псковской губерніи изд. 1896 г. Стр. 12.

**) Прилож. къ Вѣстн. Губ. Зем. въ 1899 г. Общіе очерки условія хозяйства въ Псковской губ. стр. 68—69.

***)) Прилож. къ Вѣстнику Губ. Земской Управы 1901 г. стр. 30—31.

Это ходатайство не было удовлетворено Министерством за отсутствием свободных средств на расширение для этой цѣли станціи. Сама обработка льна на станціи ведется настолько успѣшно, что за выставленные на послѣдней Псковской сельско-хозяйственной выставкѣ образцы льна станція получила высшую награду. Кромѣ чисто практическаго значенія станція является распространителемъ знаній улучшенной культуры льна и другихъ полевыхъ растений. Въ этихъ же знаніяхъ несомнѣнно нуждается сельское хозяйство губерніи.

Орудія обра-
ботки пашни. Такъ, если обратиться къ практикуемому въ губерніи способу обработки пашни, увидимъ, что еще въ значительной части хозяйствъ, по крайней мѣрѣ въ восточной половинѣ губерніи, орудія обработки—соха и деревянная боропа.

По обследованіямъ Статистическаго Отдѣленія Губернской Земской Управы *) показанія корреспондентовъ Управы, сообщающихъ о преобладаніи того или другого орудія обработки въ ихъ мѣстности распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ въ ‰ къ общему числу показаній.

Ч ѣ м ѣ п а ш у т ѣ :

У ѣ з д ы .	въ селовомъ хозяйствѣ.			въ крестьянскомъ хозяйствѣ.		
	Исключитель- но или глав- нымъ обра- зомъ плугомъ.	Плугомъ и сохой.	Исключитель- но или глав- нымъ обра- зомъ сохой.	Исключитель- но или глав- нымъ обра- зомъ плугомъ.	Плугомъ и сохой.	Исключитель- но или глав- нымъ обра- зомъ сохой.
Островскій . . .	84	8	8	46	8	46
Псковскій . . .	67	20	13	18	27	55
Опочецкій . . .	56	22	22	17	11	72
Порховскій . . .	38	21	41	—	—	100
Новоржевскій . .	36	28	36	—	—	100
Великолукскій . .	39	46	15	—	—	100
Холмскій . . .	27	27	46	—	—	100
Торопецкій . . .	18	27	55	—	—	100

Плугъ, какъ преобладающее орудіе обработки примѣняется въ западныхъ уѣздахъ—Островскомъ, Псковскомъ и Опочецкомъ, соха—какъ единственное орудіе—въ крестьянскихъ хозяйствахъ пяти восточныхъ уѣздовъ. Въ западныхъ же уѣздахъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ плугъ начинаетъ вытѣснять соху. Изслѣдуя вопросъ откуда взять примѣръ примѣненія плуга, Статистическое Отдѣленіе на основаніи показаній корреспондентовъ дѣлаетъ слѣдующій подсчетъ корреспонденціи.

Отъ	Изъ прибалтійскаго края и отъ пере- селенцевъ изъ прибалтійскаго края или западныхъ уѣздовъ губерніи, погранич- ныхъ съ прибалтійскимъ краемъ.	Отъ земскихъ скла- довъ и сельскохо- зяйственной вы- ставки.	Изъ другихъ губерній и проч.
помѣщиковъ.			
37‰	42‰	7‰	14‰

Два главные распространители плуга: помѣщики и прибалтійскіе крестьяне, къ каковой группѣ Статистическое Отдѣленіе причисляетъ и русскихъ переселенцевъ изъ западныхъ уѣздовъ, такъ какъ послѣдніе въ свою очередь заимствовали плугъ изъ того же Прибалтійскаго края.

Введенъ плугъ въ хозяйствахъ Псковской губерніи главнымъ образомъ въ послѣднее десятилѣтіе.

*) „Орудія обработки пашни“—1899 г.

Распространение желѣзной бороны выражается въ подсчетѣ тѣхъ же корреспонденцій въ слѣдующихъ цифрахъ:

Какія употребляются бороны:

въ селовомъ хозяйствѣ.					въ крестьянскомъ хозяйствѣ.				
Исклю- чительно де- ревянная.	Преобла- дающая деревян.	Исклю- чительно желѣзная.	Преобла- дающая желѣзная.	И тѣ и другія.	Исклю- чительно деревян- ная.	Преоблад. деревян- ная.	Исклю- чительно желѣзная.	Преобла- дающая желѣзная.	И тѣ и другія.
13 ⁰ / ₀	13 ⁰ / ₀	59 ⁰ / ₀	2 ⁰ / ₀	13 ⁰ / ₀	45 ⁰ / ₀	18 ⁰ / ₀	24 ⁰ / ₀	3 ⁰ / ₀	10 ⁰ / ₀

Въ селовомъ хозяйствѣ желѣзная бороны—преобладающее орудіе, въ крестьянскомъ—деревянная, при чемъ отмѣчается Статистическимъ Отдѣленіемъ общая тенденція уменьшенія примѣненія желѣзной бороны въ восточной части губерніи.

Изъ остальныхъ орудій замѣчается усиленное распространение ручныхъ и конныхъ льномальныхъ машинъ, при чемъ старая ручная машина остается только въ крестьянскихъ хозяйствахъ Торопецкаго, Холмскаго и Великолуцкаго уѣздовъ. Молотилки почти отсутствуютъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, что объясняется малыми сравнительно посѣвами зерновыхъ хлѣбовъ; вѣялка распространена слабо—исключеніемъ въ этомъ отношеніи является сѣверо-восточная часть Порховскаго уѣзда. Орудіемъ уборки урожая служатъ по преимуществу серпы, жнейки встрѣчаются рѣдко даже въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ *).

Значительную роль въ распространеніи улучшенныхъ орудій обработки пашни и уборки урожая начинаютъ играть сельско-хозяйственные склады при Уѣздныхъ Земскихъ Управахъ. Въ уѣздахъ Псковскомъ, Опочецкомъ, Новоржевскомъ и Порховскомъ склады переданы Управами въ завѣдываніе мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ. Къ сожалѣнію, размѣры оборотовъ складовъ въ большинствѣ случаевъ не публикуются, почему изъ имѣющихся по этому предмету отрывочныхъ свѣдѣній приведемъ слѣдующія: „Изъ сельско-хозяйственного склада при Островской Земской Управѣ было продано въ 1900 г. сельско-хозяйственныхъ предметовъ (сѣмянъ клевера, тимофѣвки, плуговъ, вѣялокъ) на 7287 рублей, болѣе 1899 года на 2100 р. Ремесленнымъ классамъ Островскаго городского училища были 2 года тому назадъ заказаны Уѣздной Управой 25 вѣялокъ, которыя и продавались между прочимъ складомъ **). Въ журналахъ Новоржевскаго очереднаго Земскаго Собранія встрѣчаемъ слѣдующія свѣдѣнія о Новоржевскомъ складѣ: „Изъ книгъ и денежнаго отчета видно (сообщеніе члена ревизіонной Комиссіи Собранію), что складъ не только достигаетъ своей цѣли въ смыслѣ снабженія мѣстнаго населенія орудіями, сѣмянami и туками, но благодаря личнымъ сношеніямъ Управы съ фабрикантами и ихъ комиссіонерами, цѣны на орудія понижены противъ прейскурантовъ до 30⁰/₀ и сами орудія передѣланы согласно почвеннымъ условіямъ“ ***). Объ оборотахъ склада свѣдѣнія не показаны. Операции Опочецкаго сельско-хозяйственного склада, не смотря на ограниченность средствъ изъ года въ годъ увеличиваются. Въ 1891 году оборотъ по складу былъ 18 тысячъ рублей, въ 1897—23 тыс. руб., въ 1898 г.—31 тыс. руб., въ 1899 г.—50 тысячъ руб., въ 1900 г.—превысилъ 64 тыс. руб. ****).

Особенно выдѣляется дѣятельность сельско-хозяйственного склада при Псковскомъ Сельско-хозяйственномъ Обществѣ.

Изъ представленныхъ на сельско-хозяйственную выставку въ 1900 г. г. Завѣдующимъ складомъ Дм. Ив. Ивановымъ диаграммъ видно, что обороты склада съ 1877 года—года основанія, сильно возросли.

*) Приложение къ Вѣстнику Псков. Губ. Земства 1899 г.—«Общія очерки условій хозяйства въ Псковск. губ.» стр. 8.

**) Вѣстникъ Псков. Губ. Земства 1901 г. Мартъ стр. 17.

***) Приложение къ № 3 Вѣстника Псковск. Губ. Земства за 1901 г.

****) Тоже къ № 4—стр. 30.

Приведемъ эти обороты въ рубляхъ.

Года.	Обороты въ рубляхъ.	Особенно замѣтно возросли обороты за послѣдніе 5 лѣтъ, что отчасти объясняется открытіемъ Отдѣленій склада, которыхъ теперь имѣется четыре, кромѣ основного склада въ г. Псковѣ, а именно: при посадѣ Печеры, сел. Славковичи, Быстро-Николь- скомъ и мѣстечкѣ Столбовѣ.
1877	1948	
1878	3939	
1879	2381	
1880	3481	
1881	2736	
1882	4256	Значительно усиливаются отпуска изъ склада сѣмянъ кор- мовыхъ травъ и землеудобрительныхъ туковъ. Такъ до 1897 года
1883	5921	сѣмянъ травъ складъ отпускалъ не болѣе 1000 пуд.—въ 1900 году
1884	7484	отпускъ простирается до 3137 пудовъ; землеудобрительныхъ
1885	} Свѣдѣній нѣтъ.	туковъ до 1897 года складъ отпускалъ не болѣе 7000 пудовъ,
1886		въ 1900 году отпускъ достигъ 53422 пудовъ.
1887		
1888	6575	Очевидно складъ удовлетворяетъ самымъ существеннымъ
1889	6504	потребностямъ сельскаго хозяйства, что предполагаетъ и даль-
1890	9174	нѣйшій ростъ его оборотовъ.
1891	8701	
1892	12842	Изъ другихъ мѣропріятій, вліяющихъ на улучшеніе спосо-
1893	17540	бовъ землепользованія въ Псковской губ., можно отмѣтить дѣя-
1894	22700	тельность агрономическихъ смотрителей, работавшихъ подъ руко-
1895	33337	водствомъ Губернскаго Экономическаго Совѣта и Уполномочен-
1896	24054	наго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.
1897	29991	Въ 1900 году, какъ и въ предыдущіе года, агрономическіе смот-
1898	36079	рители читали лекціи въ волостныхъ правленіяхъ для крестьянъ,
1899	48109	главнымъ образомъ, по вопросамъ травосѣянія и примѣненія искус-
1900	78755	ственныхъ удобрений. Въ журналѣ Новоржевскаго очереднаго

Уѣзднаго Земскаго Собранія находимъ, что, кромѣ чтенія лекцій, агрономическіе смотри-
тели произвели показательные посѣвы овса и вики съ клеверомъ по искусственному удоб-
ренію. *) Точно также показательныя хозяйства для развитія культуры кормовыхъ расте-
ній устраивались и въ Опочецкомъ уѣздѣ. **)

**Мелкій
кредитъ.**

Кромѣ приведенныхъ общихъ мѣропріятій, содѣйствующихъ развитію сельскаго хо-
зяйства въ губерніи и отдѣльныхъ ассигнованій на нужды сельскаго хозяйства, напри-
мѣръ на устройство очередныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ въ Псковѣ, Псковское
Губернское и Уѣздныя Земства стремятся оказать поддержку этому хозяйству путемъ
организации мелкаго дешеваго кредита для населенія. Такъ въ засѣданіи отъ 23 октября
1900 г. Псковское Уѣздное Земское Собраніе постановило производить населенію выдачу
ссудъ искусственными удобрениями и сѣмянами кормовыхъ травъ, на какой предметъ и
внесено въ смѣту расходовъ 3000 рублей ***).

Въ томъ же 1900 году для упорядоченія дѣятельности ссудо-сберегательныхъ това-
риществъ въ Псковской губерніи былъ созванъ въ г. Псковѣ съѣздъ изъ представителей
этихъ товариществъ. Результатомъ работъ этого съѣзда было возбужденное Губернскимъ
Земскимъ Собраніемъ ходатайство передъ Комитетомъ о ссудо-сберегательныхъ товари-
ществахъ объ учрежденіи въ Псковской губерніи Отдѣла или Бюро Комитета изъ мѣстныхъ
общественныхъ дѣятелей для обсужденія и рѣшенія вопросовъ: о союзахъ ссудо-сберега-
тельныхъ товариществъ, о введеніи взаимнаго контроля и взаимныхъ между собой отно-
шеній и въ особенности о направленіи кредитовъ на сельско-хозяйственныя потребности,

*) Приложение къ Вѣстнику Псков. Губ. Земства 1901 г. № 3, стр. 3.

**) Постановление Псков. Губ. Земск. Собранія. Приложение къ Вѣстнику стр. 33.

***) Журналы засѣданій Псковск. Уѣздн. Зем. Собранія стр. 5.

а также объ успѣхахъ по взысканію просроченныхъ ссудъ *). Учрежденіе подобнаго Бюро отвѣчаетъ несомнѣнно самымъ назрѣвшимъ нуждамъ населенія въ развитіи и упорядоченіи дѣла мелкаго сельско-хозяйственнаго кредита, основаннаго на самопомощи земледѣльческаго класса населенія, такъ какъ настоящая постановка этого дѣла отличается разрозненностью и случайностью началъ, которыми руководствуется то или другое ссудо-сберегательное товарищество.

Всего въ Псковской губерніи до 1900 года было утверждено 41 уставъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Изъ этого числа осуществилось 27 товариществъ, при чемъ многія изъ нихъ едва поддерживаютъ свое существованіе. За отсутствіемъ общаго отчета о дѣятельности товариществъ, мы здѣсь приведемъ данныя о тѣхъ изъ нихъ, свѣдѣнія о которыхъ публикуются въ Вѣстникѣ Губернскаго Земства. Такъ въ Островскомъ уѣздѣ дѣйствовало 4 товарищества; въ Псковскомъ 10, имѣвшихъ 9693 члена; оборотъ Псковскихъ товариществъ достигалъ въ 1899 г. 1305491 руб., паевые взносы—138759 руб. Въ Великолукскомъ уѣздѣ представило свой отчетъ въ Управу только одно Федорцевское товарищество; изъ отчета видно, что къ 1-му января 1899 года было паевыхъ взносовъ на 6838 р., вкладовъ 1779 рублей, запаснаго капитала 3858 руб., прибыли 693 рубля. Свѣдѣній объ оборотахъ остальныхъ товариществъ намъ встрѣчать не приходилось.

*) Постановленія Псковскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1900 г., стр. 27.

Глава IV-я.

Скотоводство.

Скотоводство въ Псковской губерніи не составляетъ отдѣльнаго промысла населенія, являясь подчиненнымъ земледѣлію, для котораго, однако, имѣетъ первенствующее значеніе, такъ какъ безъ удобренія земли Псковской губерніи не даютъ сколько-либо удовлетворительнаго урожая. Сравнивая данныя о количествѣ скота въ губерніи въ 1887 году съ 1900 годомъ, находимъ что количество крупнаго рогатаго скота увеличилось за 13 лѣтъ на 30⁰/₀, мелкаго скота (не считая телятъ, свѣдѣній о которыхъ въ 1887 году не собиралось)—на 32⁰/₀.

	Число головъ. въ 1887 г. *)	въ 1900 г.	Увеличеніе въ ⁰ / ₀ .
Крупнаго рогатаго скота	388606	502338	30 ⁰ / ₀
Мелкаго скота (овецъ и свиней)	410859	541453	32 ⁰ / ₀

По отдѣльнымъ уѣздамъ увеличеніе количества крупнаго рогатаго скота выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы:	Ч и с л о въ 1887 г.	г о л о в ѣ. въ 1900 г.	Увеличеніе за 13 лѣтъ въ ⁰ / ₀ .
Псковскій	69429	77538	12 ⁰ / ₀
Островскій	49415	71419	44 ⁰ / ₀
Опочецкій	62273	66814	7 ⁰ / ₀
Новоржевскій	50485	58634	16 ⁰ / ₀
Великолудскій	49561	65770	34 ⁰ / ₀
Торопецкій	22034	49552	120 ⁰ / ₀
Холмскій	40119	46383	15 ⁰ / ₀
Порховскій	45289	66228	48 ⁰ / ₀

Больше всего прибавилось скота въ уѣздахъ Торопецкомъ, Порховскомъ, Великолудскомъ и Островскомъ.

Ниже приводимъ цифры распредѣленія скота по территоріи и въ крестьянскихъ хозяйствахъ на сто домохозяевъ.

У ѣ з д ы:	Число головъ на 10 квад. верстъ территоріи.	крупнаго рогатаго скота на 100 домохозяевъ (въ крестьянск. хозяйствахъ).
Новоржевскій	181	275
Островскій	164	286
Опочецкій	164	304
Великолудскій	157	250
Псковскій	149	235
Порховскій	109	200
Торопецкій	92	285
Холмскій	81	319

Меньше всего рогатаго скота приходится на 10 квад. верстъ въ малонаселенныхъ уѣздахъ Торопецкомъ и Холмскомъ (см. стр. 14 плотность населенія) и въ Порховскомъ уѣздѣ. По обезпеченію же крестьянскихъ хозяйствъ рогатымъ скотомъ Торопецкій и Холмскій уѣзды стоятъ первыми, тогда какъ Порховскій и здѣсь занимаетъ послѣднѣе мѣсто, за нимъ слѣдуетъ Псковскій уѣздъ.

*) Памятная книжка Псковской губ. 1889 г. стр. 126—127.

Намъ кажется, что это обстоятельство находится въ нѣкоторой связи съ количествомъ земли, приходящимся на одинъ крестьянскій дворъ, данныя о которой приведены выше въ главѣ о земледѣліи.

У ѣ з д ы:	Приходится на одинъ крестьянскій дворъ (надѣльныхъ крестьянъ) десятины удобной земли.		Приходится на 100 дворовъ головъ крупнаго рогатаго скота.	
Холмскій	17,1		319	
Торопецкій	14,7		285	
Новоржевскій. . . .	14,2		275	
Великолуцкій. . . .	13		250	
Опочецкій	13		304	
Островскій	12,1		286	
Псковскій	11,5		235	
Порховскій	9,9		200	

Въ обоихъ рядахъ цифръ на Холмскій и Торопецкій уѣзды приходятся большія количества—на Псковскій и Порховскій—меньшія. Очевидно большія пространства выгоновъ позволяютъ крестьянамъ 2-хъ восточныхъ уѣздовъ содержать больше скота.

Изъ всего количества 501000 головъ крупнаго рогатаго скота крестьянамъ принадлежитъ 77%, частнымъ владѣльцамъ—23%; телятъ больше выращивается въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, въ которыхъ на 100 коровъ приходится 25 телятъ, тогда какъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ—только 20 телятъ; крестьяне по большей части предназначаютъ телятъ на продажу. Быковъ также больше въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, въ которыхъ въ среднемъ на одного быка приходится 12 коровъ, тогда какъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ 21 корова. Наоборотъ, мелкаго скота больше имѣютъ крестьяне—на 100 головъ крупнаго скота у крестьянъ приходится 110 головъ мелкаго, у частныхъ владѣльцевъ только 101.

Въ отдѣльныхъ уѣздахъ на 100 головъ крупнаго скота приходится мелкаго у обоихъ группъ владѣнія:

Торопецк.,	Великолуц.,	Островск.,	Псковск.,	Новорж.,	Опочецк.,	Холмск.,	и Порховск.
130	128	127	116	115	103	79	59

Разводимый въ губерніи рогатый скотъ по преимуществу—мелкій, 12—15 пудовъ живого вѣса. На улучшение породы скота оказываютъ вліяніе большія хозяйства. Такъ благодаря тому, что въ имѣніи графа Строганова, Валышевѣ, Порховскаго уѣзда имѣется чистой породы айрширскій скотъ—въ Псковской губерніи сталъ замѣтно распространяться рогатый скотъ этой породы *). Встрѣчается и Ярославскій и Ангельскій скотъ. Въ западныхъ уѣздахъ губерніи наблюдается распространеніе такъ называемаго Лифляндскаго скота, распространители котораго—прибалтійскіе переселенцы; Лифляндскій скотъ нѣсколько крупнѣе мѣстнаго. Изъ мелкаго скота разводятся по преимуществу овцы, при чемъ тонкорунные встрѣчаются рѣдко, и свиньи—не породистые.

Молочное хозяйство, по отзывамъ Уполномоченнаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, поставлено образцово только у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ **). Изъ такихъ частныхъ хозяйствъ отмѣчаются, кромѣ приведеннаго выше Валышева,—имѣнія Желыни А. М. Пашенко и Вязь Н. В. Спиридонова въ Порховскомъ уѣздѣ и нѣкоторыя другія. Въ большей же части не только крестьянскихъ но и селовыхъ хозяйствъ производительность молочнаго скота—крайне незначительна; обычной нормой этой производительности считаютъ 30—40 фунтовъ масла на голову въ годъ. За послѣднее время наблюдается, однако, стремленіе сельскихъ хозяйствъ къ болѣе правильной постановкѣ мо-

Продукты
животно-
водства.

*) „Общіе очерки условій хозяйства въ Псковской губ.“ прилож. къ Вѣстнику Губ. Земства за 1899 г. стр. 81.

**) Тѣ же очерки.

лочного дѣла. Такъ уже въ 1899 году было отмѣчено, что за 6 послѣднихъ лѣтъ Инструкторомъ молочнаго хозяйства поставлены сепараторы въ 60—70 хозяйствахъ. Усиливается также примѣненіе вмѣсто деревянной и глиняной—металлической посуды. За всѣмъ тѣмъ молочные и другіе продукты животноводства: мясо, сало и т. д. потребляются, главнымъ образомъ, самимъ населеніемъ губерніи—сельскимъ и городскимъ, пополняя въ пригородныхъ мѣстахъ бюджетъ перваго. Вывозъ этихъ продуктовъ за предѣлы губерніи крайне незначителенъ.

Для примѣра приведемъ цифры этого вывоза по С.-П. В. и П. Р. желѣзнымъ дорогамъ въ 1899 году со станцій района губерніи. *)

По номенклатурѣ отчетовъ:

вывезено за предѣлы Псковской губерніи по желѣзнымъ дорогамъ въ 1899 году.

Пудовъ.

1) Мясо свѣжее, соленое, мороженое, кромѣ свинины	117917.	
2) Свирина и сало свиное	24884.	
3) Сало баранье и говяжье	1923.	Головъ.
4) Быки и коровы	.	344.
5) Свиньи	.	1575.
6) Птица живая, (гуси)	119700.	
7) Битые гуси и др. птица	17745	
8) Масло	6167.	
9) Сыръ	667.	
10) Яйца	514.	
11) Перо и пухъ птичій	778.	

Несомнѣнно, что эти же предметы животноводства вывозятся за предѣлы губерніи и гужемъ, такъ что приведенныя цифры вывоза по желѣзнымъ дорогамъ могутъ только намѣтить приблизительные размѣры вывоза. Такъ отсюда видно, что преобладающимъ предметомъ вывозимыхъ продуктовъ животноводства изъ губерніи можно считать птицу, а именно гусей, которыхъ разводятъ значительныя стада по всей губерніи, преимущественно же въ западныхъ уѣздахъ. Мяса вывозится около 150000 пудовъ приблизительно на 300000 рублей, масла—6000 пуд. приблизительно на 50000 руб. Вывозъ яицъ незначителенъ. Такимъ образомъ, не смотря на близость къ Пскову столицы и благоприятныя по этому для сбыта продуктовъ животноводства условія, эта отрасль сельскаго хозяйства оказывается мало развитой въ губерніи.

Коневод-
ство.

Коневодство развито въ Псковской губерніи постолько, поскольку вызывается необходимостью содержать лошадей для нуждъ сельскаго хозяйства и для возки грузовъ, особенно лѣсныхъ—въ восточныхъ уѣздахъ губерніи, которая при этомъ въ данной отрасли сельскаго хозяйства не можетъ обойтись собственными средствами и вынуждена для пополненія необходимаго количества лошадей закупать ихъ въ другихъ губерніяхъ. Эта закупка обыкновенно и производится на ярмаркахъ, изъ которыхъ назовемъ: въ Псковѣ—6 января и на 2-й недѣлѣ Великаго поста, въ Островѣ 2-го января, 1-го марта, 25-го апрѣля и 14-го сентября, въ Опочкѣ 1-го и 6-го января, 2-го февраля, 1-го, 9, 17 и 25-го марта, 2-го мая, 30 іюня, 8-го сентября и 12-го декабря, въ Торопцѣ на базарахъ 24-го декабря, 5-го января, въ первое воскресенье Великаго поста, 25-го марта, 23-го апрѣля, 9-го мая, въ Троицкій день, 29-го іюня и 1-го октября, въ пригородѣ Красномъ 25-го марта, въ пятницу на Святой недѣлѣ, 6-го августа и 14-го сентября и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ, куда кромѣ мѣстныхъ лошадей, перепродаваемыхъ крестьянами, пригоняются значительныя количества лошадей изъ Тамбовской и Лифляндской губерніи.

*) Отчеты о движеніи грузовъ.

Размѣръ этихъ ярмарокъ не великъ, пригонъ лошадей колеблется отъ 200—1000 головъ; самыя крупныя изъ нихъ—въ Псковѣ и Торопцѣ.

Всѣхъ лошадей числилось въ 1900 году въ губерніи 251778, данныя о нихъ приведены въ таблицѣ XXIII прилож.

По конскимъ переписямъ числилось лошадей:

Число головъ.

Въ 1882 году	216173
„ 1888 „ *)	246127
„ 1900 „	251778

Сравнительно съ предшествующими годами общее количество лошадей въ губерніи увеличилось: съ 1882 года по 1888 годъ приблизительно на 30000 головъ, или по 5000 головъ въ годъ, съ 1888 г. по 1900 г.—на 5600 головъ, или по 500 головъ въ годъ.

	Сельскимъ обществамъ.	Частнымъ землевлa- дѣльцамъ.	Городскимъ обывателямъ.	ВСѢХЪ.
Въ 1888 году принадлежало.	207029	36041	3057	246127
„ 1900 „ „	204382	45047	2349	251778
За 12 лѣтъ увеличилось + умень- шилось —	— 2647	+ 9006	— 708	+ 5651

За 12 послѣднихъ лѣтъ число лошадей у сельскихъ обществъ сократилось на 2700 головъ, у городскихъ обывателей на 700, за то у частныхъ землевлaдѣльцевъ увеличилось на 9000 головъ или на 25⁰/₀.

Очевидно меньшій приростъ лошадей въ губерніи за послѣдніе года въ сравненіи съ шестилѣтіемъ съ 1882—1888 г. явился результатомъ временныхъ измѣненій экономическихъ условій въ жизни надѣльныхъ крестьянъ, вызванныхъ отчасти мало-урожайными годами—1894, 1895, 1899, отчасти низкими цѣнами на ленъ, державшимися съ 1894—1899 гг.

Если обратимся къ разсмотрѣнію ⁰/₀ безлошадныхъ дворовъ въ сельскихъ обществахъ, придемъ къ тому же заключенію.

Г О Д А.

⁰/₀ безлошадныхъ дворовъ у сель-
скихъ обществъ Псковской губ.

Въ 1882 *)	16,9 ⁰ / ₀
„ 1888	15 ⁰ / ₀
„ 1894	16 ⁰ / ₀
„ 1900	18,5 ⁰ / ₀

Противъ 1882 года число безлошадныхъ увеличилось всего на 1¹/₂⁰/₀.

По отдѣльнымъ уѣздамъ ⁰/₀ безлошадныхъ дворовъ въ 1900 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы:	Псков.	Порх.	Опоч.	Новор.	Велик.	Остр.	Тороп.	Холм.	по губ.
⁰ / ₀ безлошадныхъ дворовъ	23,9	23,2	18,1	17,4	16,7	15,5	11,7	9,2	18,5
На 100 дворовъ въ сель- скихъ обществъ. (за исклю- ченіемъ безлошадныхъ)									
приходится лошадей.	111	138	134	135	146	135	154	147	134

*) Памятная книжка Псковской губ. 1893 г. стр. 136.

Болѣе обезпечены лошадьми крестьяне двухъ восточныхъ уѣздовъ: Торопецкаго и Холмскаго, которые, что отмѣчено выше, оказываются болѣе обезпеченными и рогатымъ скотомъ. Менѣе обезпечены Псковскій и Порховскій уѣзды, хотя нельзя не обратить вниманія на то, что въ Порховскомъ уѣздѣ при значительномъ, какъ и въ Псковскомъ уѣздѣ, $\frac{0}{100}$ безлошадныхъ, остальные крестьяне, имѣющіе лошадей, надѣлены ими въ большемъ сравнительно съ Псковскимъ уѣздомъ количествѣ. То обстоятельство, что крестьяне двухъ восточныхъ уѣздовъ—Торопецкаго и Холмскаго при меньшемъ развитіи въ этихъ уѣздахъ хлѣбопашества, неудовлетворяющаго вполне нуждѣ уѣздовъ, (см. главу о земледѣліи стр. 35) владѣютъ большими количествами лошадей и рогатаго скота можетъ быть объяснено наличностью въ этихъ уѣздахъ значительныхъ пространствъ естественныхъ угодій: 1) лѣсовъ—разработка которыхъ вызываетъ необходимость содержанія лишней лошади для пользованія лѣсными заработками—возки лѣса и 2) пастбищъ, позволяющихъ содержать какъ лошадей, такъ и значительныя сравнительныя съ западными уѣздами количества рогатаго скота. Съ другой же стороны болѣе $\frac{0}{100}$ безлошадныхъ дворовъ въ западныхъ уѣздахъ находятъ объясненіе въ усиленномъ отходѣ населенія этихъ уѣздовъ на заработки за предѣлы губерніи и въ начинающей развиваться въ этой части губерніи фабрично-заводской дѣятельности.

Рабочая лошадь въ Псковской губерніи—мелкая, обычная въ крестьянскомъ хозяйствѣ Россіи. Для улучшенія породы лошадей въ Псковѣ основана Псковская конюшня Государственнаго Коннозаводства, въ которой содержится 19 жеребцовъ: 13 рысистыхъ, 1 чистокровный-англійскій и 5 рабочихъ, изъ нихъ въ 1900 году 12 находилось на постоянномъ случномъ пунктѣ въ Псковѣ, 7—на временныхъ пунктахъ. Число приведенныхъ въ 1900 году кобылъ—262 нельзя не признать незначительнымъ въ смыслѣ воздѣйствія на улучшеніе породы лошадей, въ особенности рабочихъ, тѣмъ болѣе что производителей этого сорта лошадей въ конюшнѣ меньше рысистыхъ.

Обезпеченіе
губерніи
кормовыми
средствами.

Опредѣлить насколько обезпеченъ тотъ или другой уѣздъ кормовыми средствами для прокормленія скота и лошадей еще болѣе затруднительно, чѣмъ исчислить запасы хлѣба для продовольствія самого населенія потому, что покосы не только крестьянскіе, но и частновладѣльческіе въ рѣдкихъ случаяхъ измѣрены, часто разбросаны клочками въ разныхъ мѣстахъ владѣнія, самъ же сборъ измѣряется такими неопредѣленными мѣрами какъ копна—для сѣна, бабка—для соломы, что учетъ этого сбора оказывается крайне приблизительнымъ.

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ (табл. XII прилож.) всего въ губерніи числится 710000 десятинъ естественныхъ покосовъ, что составляетъ 18 $\frac{0}{100}$ всей территоріи губерніи. Имѣя въ виду, что данныя уѣздныхъ управъ, собранныя одновременно, разнообразнымъ пріемамъ для цѣлей земскаго обложенія, едва-ли отвѣчаютъ дѣйствительности, Губернскій Статистическій Комитетъ запросилъ въ 1900 году черезъ Волостныя Правленія по волостямъ о количествѣ земли, находящейся подъ покосами естественными и искусственными (въ полѣ) у частныхъ владѣльцевъ и у сельскихъ обществъ и объ урожаѣ сѣна съ десятины въ пудахъ въ 1900 г. Отвѣты ихъ въ поуѣздныхъ итогахъ приведены въ табл. XVI.

Всего (по этимъ матеріаламъ) числится въ губерніи 447928 десятинъ естественныхъ и 19204 десятины искусственныхъ покосовъ.

Эти данныя значительно разнятся отъ свѣдѣній Уѣздныхъ Управъ, но за неимѣніемъ другихъ болѣе точныхъ приходится остановиться на нихъ, признавая это количество покосовъ за минимумъ лучшихъ покосовъ, которые находятся въ болѣе цѣльныхъ кускахъ луговъ, пожней, не считая разбросанныхъ клочковъ въ лѣсныхъ площадяхъ, на болотахъ и т. под. сѣнокосовъ не поддающихся даже приблизительному, глазомѣрному измѣренію.

Главная масса естественныхъ покосовъ принадлежитъ крестьянамъ надѣльнымъ—265685 десятинъ, частнымъ же владѣльцамъ—182243 десятины.

Для сравненія степени обезпеченія той и другой группы землевладѣльцевъ покосами интересно вычислить сколько на одну голову крупнаго скота у обоихъ группъ землевладѣнія приходится десятинъ покоса.

Всего крупнаго скота (лошадей рабочаго возраста, коровъ и быковъ) у частныхъ владѣльцевъ—148000 головъ (см. табл. XXII и XXIII), у надѣльныхъ крестьянъ—550000 головъ. Раздѣливъ первыя числа на вторыя, получимъ: у частныхъ владѣльцевъ на одну голову крупнаго скота приходится 1,2 десятины у крестьянъ 0,5 десятины покоса.

Тѣже цифры для крестьянскихъ хозяйствъ по отдѣльнымъ уѣздамъ приведены ниже.

У ѣ з д ы: Псков. Остр. Опоч. Новор. Велик. Тороп. Холм. Порх.

На одну голову крупнаго
скота приходится десятины
покоса

0,6 0,5 0,5 0,5 0,5 0,4 0,5 0,6

Какъ видно по предыдущимъ цифрамъ количество содержамаго крестьянами скота вполне согласовано съ размѣрами принадлежащихъ имъ покосовъ. Сборъ сѣна значительно видоизмѣняетъ эту одинаковую по уѣздамъ обеспеченность населенія кормовыми средствами (см. табл. XVII прилож.). Въ 1900 году всего въ губерніи собрано сѣна съ естественныхъ покосовъ 33 милліона пудовъ *), при чемъ на долю сельскихъ обществъ приходится 18 милліоновъ съ лишкомъ, на долю частныхъ владѣльцевъ около 14 милліоновъ пудовъ. Однако въ среднемъ сборъ сѣна съ десятины покоса мало разнится у той и другой группы землевладѣльцевъ: у частныхъ владѣльцевъ собрано 77 пудовъ съ десятины, у крестьянъ—71 пудъ. Въ Псковскомъ и Островскомъ уѣздахъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ и во всей губерніи въ частновладѣльческихъ значительнымъ подспорьемъ для прокормленія скота у нѣкоторыхъ хозяевъ служатъ искусственные покосы (посѣвъ клевера въ полѣ). Въ 1900 г. собрано сѣна съ такихъ покосовъ крестьянами 415000 пудовъ, частными владѣльцами 2461000 пудовъ, при чемъ у послѣднихъ сборъ сѣна съ такихъ покосовъ достигъ 15⁰/₀ всего сбора 1900 года. Средній на десятину сборъ сѣна съ искусственныхъ покосовъ значительно превышаетъ таковой же съ естественныхъ.

	Собрано пудовъ сѣна съ десятины:		На сколько % сборъ со второй
	естественна-	искусствен-	превышаетъ сборъ съ первой де-
	го покоса.	наго покоса.	сятины.
Въ хозяйствахъ:			
1) частновладѣльческихъ	77	157	104 ⁰ / ₀
2) крестьянскихъ	71	114	60 ⁰ / ₀

Для пополненія данныхъ объ обеспеченіи населенія губерніи кормовыми средствами приводимъ ниже подсчетъ, показывающій, сколько пудовъ овса сбора 1900 года приходится на одну лошадь рабочаго возраста.

У ѣ з д ы: Псков. Остр. Опоч. Новор. Велик. Тороп. Холмс. Порх. въ губер.

Приходится пудовъ
овса сбора 1900 г. на
лошадь (рабочаго воз-
раста)

24 46 29 35 80 67 34 58 47

По обеспеченію овсомъ выделяются Великолудскій и Торопецкій уѣзды; впрочемъ, выше было упомянуто, что данныя о сборѣ овса въ этихъ уѣздахъ, по всей вѣроятности, нѣсколько преувеличены.

Принимая во вниманіе, что въ среднемъ по губерніи на голову рабочей лошади приходится лишь 47 пудовъ овса, на голову крупнаго скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ $\frac{1}{2}$ десятины покоса, пельза не притти къ заключенію, что и рогатый скотъ и лошади кормятся въ массѣ недостаточно, что главнымъ кормовымъ средствомъ при малыхъ запа-

*) По даннымъ Цент.-Статистичес. Комитета—40 милліоновъ пудовъ. См. „Урожай озимыхъ хлѣбовъ и травъ“ изданіе 1900 года.

сахъ сѣна остается солома, чѣмъ и можно объяснить и мелкую породу скота и малую его продуктивность. Несомнѣнно развитіе травосѣянія въ губерніи дастъ населенію возможность кормить скотъ болѣе питательными кормами, что вмѣстѣ съ тѣмъ повліяетъ и на улучшеніе породы скота и на количество и качество навоза столь необходимаго для сельскаго хозяйства губерніи.

Естественное удобрѣніе. Въ заключеніе приведенныхъ свѣдѣній о скотоводствѣ сдѣлаемъ на основаніи имѣющихся въ нашемъ распоряженіи цифръ приблизительный подсчетъ запасовъ удобрѣнія въ хозяйствахъ губерніи.

За неимѣніемъ болѣе или менѣе твердыхъ данныхъ о количествѣ пахотныхъ земель воспользуемся свѣдѣніями о размѣрахъ посѣвныхъ площадей (табл. XVI; діаграмма 9) и исчислимъ, какая приблизительно часть озимаго поля можетъ быть удобрена въ отдѣльныхъ уѣздахъ у надѣльныхъ крестьянъ и у частныхъ владѣльцевъ при наличномъ количествѣ скота и лошадей. Чтобы не дѣлать расчетъ слишкомъ сложнымъ не будемъ принимать съ одной стороны во вниманіе запасовъ удобрѣнія даваемого мелкимъ скотомъ, съ другой-же стороны не станемъ разбивать по возрасту рогатый скотъ и лошадей, считая, что отъ головы рогатаго скота (корова, быкъ, теленокъ) можетъ быть получено навоза 500 пудовъ, отъ головы лошади (рабочаго возраста и малолѣтней) 300 пудовъ. Затѣмъ считая что на десятину необходимо положить удобрѣнія 2400 пудовъ, опредѣлимъ, сколько десятинъ земли можетъ быть удобрено и какой это составитъ $\%$ въ озимомъ полѣ. Данные о количествѣ скота, лошадей и площадяхъ озимаго поля взяты изъ соотвѣствующихъ таблицъ приложенія XXII, XXIII и XVI.

Сколько десятинъ земли можетъ быть удобрено естественнымъ удобрѣніемъ при наличномъ количествѣ скота въ 1900 г. по вышеприведенному расчету.			Какой $\%$ озимаго поля можетъ быть удобрѣнъ.	
У ѣ з д ы:	Въ крестьянск. надѣльныхъ хозяйствахъ.	Въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ.	Въ крестьянск. надѣльныхъ хозяйствахъ.	Въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ.
Псковскій	20983	2263	45 $\%$	32 $\%$
Островскій	18676	2699	45 $\%$	34 $\%$
Опочецкій	15330	4207	44 $\%$	27 $\%$
Новоржевскій	12354	5791	44 $\%$	51 $\%$
Великолудскій	13572	7333	55 $\%$	41 $\%$
Торопецкій	11095	5647	61 $\%$	33 $\%$
Холмскій	11295	3539	87 $\%$	65 $\%$
Порховскій	18310	3255	34 $\%$	33 $\%$
Въ губерніи	121615	34734	46 $\%$	38 $\%$

Прежде всего бросается въ глаза, что запасы удобрѣнія въ губерніи и въ отдѣльныхъ уѣздахъ (кромѣ Новоржевскаго) въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ значительно меньше, чѣмъ въ крестьянскихъ. Крестьяне могутъ удобрить 46 $\%$, или почти половину

своего озимаго поля, иначе каждая десятина можетъ получить у нихъ удобреніе черезъ 6—7 лѣтъ, частные владѣльцы могутъ ежегодно удобрять только 38⁰/_о озимаго поля, или каждая десятина получать у нихъ удобреніе черезъ 8 лѣтъ (принимая во вниманіе, что преобладающій въ губерніи сѣвооборотъ—трехпольный).

Эти цифры свидѣтельствуютъ, что не недостатокъ навоза вывозимаго въ поле въ крестьянскихъ хозяйствахъ—главная причина меньшей урожайности ихъ полей сравнительно съ частновладѣльческими, а какія либо другія причины, къ которымъ можно отнести: плохое качество навоза, отсутствіе хорошихъ сельскохозяйственныхъ орудій, сѣмянъ, общинное владѣніе земель, а также и то обстоятельство, что крестьянскія поля въ большинствѣ случаевъ засѣваются хлѣбомъ изтари, тогда какъ во многихъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ значительныя пространства распаханы въ сравнительно позднѣйшее время.

Разсматривая тѣ же цифры въ отдѣльныхъ уѣздахъ замѣтимъ, что въ трехъ восточныхъ Великолукскомъ, Торопецкомъ и Холмскомъ крестьяне могутъ ежегодно удобрять значительно большую часть пашни, чѣмъ въ западныхъ; такъ въ Холмскомъ уѣздѣ все поле можетъ быть удобрено черезъ 3—4 года. Изъ остальныхъ уѣздовъ меньше всего обезпеченъ удобреніемъ—Порховскій уѣздъ, что однако не мѣшаетъ посѣвной площади этого уѣзда (діаграмма 9) превосходить всѣ остальные. Очевидно, скотъ содержится сельскими хозяевами, хотя и преимущественно, но не исключительно для земледѣлія, иначе трудно было бы объяснить почему въ восточныхъ лѣсныхъ уѣздахъ при маломъ развитіи хлѣбопашества наблюдается усиленное разведеніе скота.

Глава VI.

Мѣстные заработки и отхожіе промыслы.

Какъ отмѣчено выше за предѣлы Псковской губерніи изъ продуктовъ сельскаго хозяйства вывозится только одинъ ленъ—волокло и сѣмя, остальные же продукты, за малыми исключеніями также по возможности приведенными выше, потребляются самимъ населеніемъ губерніи. Имѣя въ виду, что крестьянское надѣльное населеніе составляетъ 82% всего населенія, мы въ правѣ будемъ сказать, что главнѣйшими потребителями сельскохозяйственныхъ продуктовъ, вырабатываемыхъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, являются крестьяне, которые такимъ образомъ, потребляя весь производимый ими хлѣбъ, создаютъ денежный бюджетъ для покупки недостающаго хлѣба у частныхъ владѣльцевъ и хлѣба ввозимаго въ губернію, для удовлетворенія другихъ кромѣ продовольствія нуждъ и для уплаты налоговъ и сборовъ—продажею выработаннаго на своихъ и арендованныхъ земляхъ льна и личными заработками, изъ которыхъ общими для всей губерніи будутъ: сельскохозяйственные работы въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, лѣсные промыслы, главнымъ образомъ разработка частновладѣльческихъ лѣсовъ и отхожіе промыслы. Всѣ сельскохозяйственные работы въ владѣльческихъ хозяйствахъ исполняются мѣстными же Псковскими крестьянами, такъ какъ прилива рабочихъ въ губернію со стороны не наблюдается. Развившееся въ восьмидесятихъ годахъ истекшаго столѣтія массовое передвиженіе арендаторовъ эстовъ и латышей въ Псковскую губернію въ настоящее время значительно сократилось, послѣ чего мѣстные крестьяне стали уже единственными рабочими на Псковскихъ земляхъ. Нельзя также не отмѣтить, что въ числѣ лицъ, уходящихъ изъ губерніи на отхожіе промыслы, встрѣчаются партіи рабочихъ, отправляющихся на лѣтнія сельскохозяйственные работы (косцы) въ Петербургскую губернію. И такъ сельскохозяйственные заработки крестьянскаго населенія можно опредѣлять, оцѣнивъ стоимость обработки земли, уборки хлѣбовъ и травъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, всѣ работы въ которыхъ или сдѣльно (кругами), или арендуя (изъ доли), или срочнымъ и поденнымъ наймомъ—исполняютъ мѣстные крестьяне. Произвести однако такую оцѣнку—затруднительно, почему приведемъ здѣсь лишь общія цифры о количествѣ работъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Всего въ 1900 году было засѣяно землевладѣльцами Псковской губерніи (въ томъ числѣ и крестьянами—частными собственниками) 195000 десятинъ озимыми и яровыми хлѣбами, въ томъ числѣ льномъ 36000 десятинъ, подъ покосами у нихъ же было: подъ естественными—182000 десятинъ, подъ искусственными—15000 десят.

Не во всѣхъ уѣздахъ частныя хозяйства даютъ одинаковый заработокъ населенію. Такъ, если обратимся къ таблицѣ XVI, увидимъ, что посѣвныя площади частновладѣльческихъ хозяйствъ сравнительно незначительны въ уѣздахъ: Псковскомъ и особенно—Холмскомъ.

Въ послѣднемъ уѣздѣ, равно какъ и въ другихъ лѣсныхъ уѣздахъ, крестьяне ищутъ заработковъ на лѣсныхъ промыслахъ.

Лѣсные
промыслы.

Вотъ что объ этихъ промыслахъ въ Холмскомъ уѣздѣ сообщаетъ Уѣздная Управа: „Рубка бревенъ и возка ихъ на берега рѣкъ Ловати, Куніи, Сережи, Большого Турда, малаго Турда, Ловати и Хлавицы, рѣчекъ—Оки и Чернавки производится въ зимнее время. Всего для этой цѣли заготавливается до 800000 штукъ бревенъ, вывозкою которыхъ занимается почти все крестьянское населеніе уѣзда, имѣющее лошадей; плата за рубку и возку зависитъ отъ размѣра бревна и разстоянія и колеблется отъ 10 до 50 коп. за бревно“. Предположивъ, что въ среднемъ за рубку и вывозку уплачивается по 20 коп. можно опредѣлить заработокъ населенія отъ этого промысла 160000 рублей, что при 10000 дворовъ надѣльныхъ крестьянъ составитъ около 16 рублей зимняго заработка крестьянской семьи. Что касается сплава лѣса, то таковой производится специально занимающимися этимъ крестьянами Старорусскаго уѣзда Новгородской губерніи, крестья-

нами Архангельской губернии и лишь частью Холмского уезда. Значительная часть разрабатываемого в Холмском уезде лесного материала вывозится в Петербург в вид дровъ, сплавляемых по рѣкѣ Ловати на баркахъ—дровянкахъ, которыя выдѣлываются также в Холмском уездѣ. Барочнымъ промысломъ занимается около ста человекъ в девятнадцати селеніяхъ Зуевской, Макарово-Темноборской и Немчиновской волости; всего выдѣлывается до 300 барокъ в годъ, которыя продаются на мѣстѣ отъ 250 до 300 р. за штуку. Стоимость материала идущаго на постройку барки опредѣляется приблизительно в 100—150 рублей.

Въ Торопецкомъ уездѣ рубка и возка леса доставляетъ также значительный заработокъ населенію больше всего онъ развитъ в волостяхъ: Прилудкоѣ, Старинской, Бараницко-Озерецкой, Всконовской, Туровской, Неворожской, Беницкой. Заработокъ возчиковъ колеблется отъ 15—40 рублей в зиму; в Великолудскомъ уездѣ вырубкой и возкой леса и дровъ занимаются крестьяне 63 селеній, около 400 человекъ; за вырубку и возку леса крестьянинъ получаетъ поденно отъ 50 до 70 коп съ лошадыю, за вырубку дровъ отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. за кубикъ, за вывозку отъ 2 р. 50 к. до 4 р. съ кубика. Сплавомъ леса в этомъ уездѣ занимаются также крестьяне другихъ губерній. В другихъ уездахъ губернии в зависимости отъ меньшей лесистости мѣстности вырубкой и вывозкой леса занято меньше населенія и здѣсь этотъ промыселъ является болѣе случайнымъ.

Кромѣ возки и рубки леса крестьяне занимаются выдѣлкой различныхъ предметовъ изъ лесного материала, какъ-то: выдѣлкой колесъ, саней, плетеніемъ корзинъ, выдѣлкой деревянной посуды: кадокъ, ведеръ, сундуковъ, корытъ, дугъ, коромыселъ и т. д. Эти уже чисто кустарные промыслы даютъ преимущественно зимній заработокъ населенію. В Холмскомъ уездѣ такихъ кустарей насчитываютъ около 140 человекъ—исключительно мужчинъ, изъ нихъ только пять человекъ берутъ лесной материалъ изъ своей дачи, остальные приобретаютъ его у частныхъ владѣльцевъ, платя за материалъ: для ска-та колесъ—отъ 30 до 50 коп., для саней 50 коп., для плетенія корзинъ—до 1-го рубля за сосновое дерево, для выдѣлки кадокъ—до одного рубля за еловое дерево, для сундуковъ—до 15 рублей за 100 пней, для дѣланія корытъ и коромыселъ—до 80 копѣекъ за осинное дерево; выдѣлка этихъ предметовъ не даетъ значительной выгоды крестьянамъ: такъ, напримѣръ, кустарь, сдѣлавъ в годъ 125 саней, долженъ уплатить за материалъ для нихъ около шестидесяти рублей—продаетъ-же ихъ за сто руб. (отъ 75 коп. до 1 р. 20 к. за штуку), получая такимъ образомъ всего сорокъ рублей зимняго заработка, изъ котораго еще нужно исключить его расходъ на инструментъ, освѣщеніе и поѣздки на мѣсто сбыта и т. д. Вообще цѣны на деревянные издѣлія, какъ в Холмскомъ такъ и в другихъ уездахъ, стоятъ очень низко; такъ скатъ колесъ продается: подъ деревянные оси отъ 2 руб. до 3 руб. 50 коп., подъ желѣзныя—до 5 р., кадка стоитъ отъ 10—80 к. и т. д. Всѣ эти деревянные подѣлки сбываются кустарями на базарахъ в городахъ Холмѣ, Торопцѣ и на ярмаркахъ в селеніяхъ Цевелѣ и Данковѣ. Тѣ же предметы выдѣлываются и в другихъ уездахъ губернии. В Торопецкомъ уездѣ этотъ промыселъ распространенъ в 60 деревняхъ разныхъ волостей, при чемъ обыкновенно кустари одной деревни выдѣлываютъ какой нибудь одинъ предметъ; заработокъ в этомъ уездѣ также незначителенъ, колеблется отъ 15 до 25 рублей на дворъ. В Великолудскомъ уездѣ насчитываютъ 470 чел. занятыхъ выдѣлкой деревянныхъ издѣлій; поденный заработокъ кустаря в зависимости отъ рода выдѣлываемыхъ предметовъ колеблется отъ 25 до 80 копеекъ. Болѣе выгодной здѣсь является выдѣлка колесъ и телѣгъ, на которой кустарь зарабатываетъ отъ 40—80 к. в день. Цѣны на лесные материалы в этомъ уездѣ значительно возроджались съ проведеніемъ желѣзной дороги, что и вызвало по мнѣнію Уездной Управы упадокъ промысловъ, такъ какъ кустарными промыслами заняты преимущественно крестьяне, не располагающіе достаточными средствами на покупку материаловъ, почему Управа и считаетъ необходимымъ для поддержки и развитія промысловъ образованіе в самое ближайшее время мелкаго для кустарей кредита.

Кустарные
промыслы.

Конечно, этотъ упадокъ нельзя считать общимъ для всего уезда, проявляется онъ крайне медленно и незаметно, что и могутъ подтвердить материалы о кустарныхъ промы-

слахъ, собранные по Новоржевскому уѣзду, гдѣ въ двухъ волостяхъ Бѣжаницкой и Горской съ болѣе развитыми лѣсными промыслами (всего въ уѣздѣ Управа насчитываетъ до 300 кустарей, занятыхъ выдѣлкой предметовъ изъ дерева, изъ нихъ 260—въ приведенныхъ волостяхъ), отмѣчается развитіе промысла, хотя въ Новоржевскомъ уѣздѣ значительно меньше лѣсовъ, чѣмъ въ Великолудскомъ.

Несомнѣнно, однако, что общее значеніе лѣсныхъ промысловъ падаетъ въ губерніи съ уничтоженіемъ лѣсовъ. Такъ Островская Уѣздная Управа пишетъ: „Въ прежніе годы, когда въ уѣздѣ было много лѣсовъ и лѣсной матеріалъ былъ дешевъ, крестьяне селеній расположенныхъ въ наиболѣе лисистыхъ мѣстностяхъ въ осеннее и зимнее время занимались производствомъ деревянной посуды, крестьянскихъ деревянныхъ саней и экипажныхъ принадлежностей: колесъ, дугъ, осей, по съ уменьшеніемъ лѣсовъ вызвавшимъ вздорожаніе лѣсныхъ матеріаловъ этотъ видъ кустарнаго промысла почти окончательно прекратился; онъ держится только въ 8 селеніяхъ и то въ крайне ограниченныхъ размѣрахъ“.

Паденіе кустарныхъ промысловъ вызывается не только уничтоженіемъ лѣсовъ, но и отсутствіемъ у кустарей знаній, которыя дали бы имъ возможность приспособиться къ измѣняющимся условіямъ сбыта и рынка, приготовляя для послѣдняго болѣе цѣнные издѣлія, которыя оправдывали бы дорогой лѣсной матеріалъ. Выдѣлка такого рода издѣлій встрѣчается какъ исключеніе въ нѣкоторыхъ селеніяхъ губерніи, напримѣръ въ Островскомъ уѣздѣ въ деревни Ороновѣ одинъ кустарь занимается выдѣлкой нѣмецкихъ прялокъ, въ Опочецкомъ уѣздѣ 3 двора заняты приготовленіемъ льномыльных машинъ и т. д. Вся же масса кустарей производитъ примитивный товаръ, въ которомъ большую цѣну имѣетъ не работа кустаря, а потраченный на выдѣлку матеріалъ.

На остальныхъ кустарныхъ промыслахъ не приходится останавливаться, такъ какъ они развиты еще менѣе, чѣмъ производство подѣлокъ изъ лѣса. Здѣсь мы только перечислимъ эти промыслы: смолокурение и углежженіе, гончарной или скорѣе горшечный промыселъ, выдѣлка овчинъ и кожевенное производство и мелкія ремесла, служащія для удовлетворенія несложнаго обихода крестьянской жизни: кузнечное, портняжное, валяніе обуви и проч.

Какъ незначительны заработки населенія отъ перечисленныхъ промысловъ можетъ дать понятіе промыселъ горшечный. Напримѣръ въ Холмскомъ уѣздѣ Земская Управа такъ подсчитываетъ заработокъ кустаря-гончара: пудъ глины стоитъ 4 к., на одинъ возъ горшковъ потребуется глины на 1 рубль, каждый рабочий въ теченіе зимы приготовитъ 3 воза горшковъ, продавая ихъ за 3—4 руб. возъ. Отсюда заработокъ одного человѣка опредѣляется въ 10 руб. въ зиму. Въ Торопецкомъ уѣздѣ считаютъ нормальнымъ заработкомъ семьи, занятой выдѣлкой горшковъ 30 рублей въ зиму.

Отхожіе
промыслы.

Число лицъ занятыхъ лѣсными промыслами сокращается съ уменьшеніемъ лѣсовъ, одновременно же съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ упадетъ и извозный промыселъ, что вмѣстѣ вызываетъ усиленный отходъ рабочаго населенія для заработковъ на сторону.

Для сравненія размѣра отхода населенія на заработки въ 1900 году съ прежнимъ временемъ воспользуемся данными, собранными Псковской Губернской Управой за 1865—1875 г., 1876 г., 1895 и 1896 года *).

					В ы д а н о п а с п о р т о в ъ:		
					Мужск.	Женск.	Всего.
Средняя годичная выдача за десятилѣтіе съ 1865—1875 г. . . .					11716	С в ѣ д ѣ н і й н ѣ т ѣ.	
Въ 1876 г. . . .					14944	—	—
„ 1895 „ . . .					45973	15959	61932
„ 1896 „ . . .					43765	16130	39895
„ 1900 „ . . .					61527	23643	85170

*) „Промыслы крестьянскаго населенія Псковской губ.“ 1898 г.

Отходъ мужскаго населенія на заработки съ 1876 г. по 1900 г. увеличился болѣе чѣмъ въ 4 раза, отходъ и мужскаго и женскаго населенія за послѣднее пятилѣтіе возросъ на 41⁰/₁₀₀. Больше всего уходитъ на заработки мушницъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ отходъ населенія выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ѣ з д ы:	Выдано паспортовъ въ 1900 году.		На 100 душъ сельскаго на- селенія выдано паспортовъ:	
			мужск.	женск.
Псковскій	15377	6266	15,7	5,9
Новоржевскій	7948	2828	13,8	4,6
Порховскій	11011	6629	13,3	7,2
Опочецкій	8572	2195	12,6	3,1
Великолупцкій	7282	1848	12,2	2,8
Островскій	7929	2881	9,8	3,4
Холмскій	1952	639	4,5	1,4
Торопецкій	1456	357	3,1	0,8
	61527	23643	11,6	4,1

Меньше всего занимается отхожими промыслами населеніе 2-хъ восточныхъ уѣздовъ—Торопецкаго и Холмскаго, въ общемъ же по губерніи изъ 100 мушницъ уходитъ на заработки—12 человѣкъ, изъ 100 женщинъ—4 человѣка. Принимая же во вниманіе, что на заработки уходитъ населеніе преимущественно рабочаго возраста, нельзя не признать, что отходъ этотъ достигъ весьма значительной цифры.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ цифръ распредѣленія населенія по возрастнымъ группамъ, чтобы опредѣлить, какой ⁰/₁₀₀ рабочаго населенія, не находя заработка на мѣстѣ, принужденъ искать его на сторонѣ.

Въ другихъ же губерніяхъ, по которымъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ обнародованы результаты народной переписи, на примѣръ въ Архангельской, населеніе рабочаго возраста (отъ 19—60 лѣтъ) составляетъ около 42⁰/₁₀₀ всего населенія, въ Владимірской губерніи—44⁰/₁₀₀, въ Вологодской—43⁰/₁₀₀, въ Нижегородской—44⁰/₁₀₀. Если предположить что то же распредѣленіе по возрастамъ сохраняется и въ Псковской губерніи, мы можемъ признать что на сторону на заработки уходитъ приблизительно $\frac{1}{3}$ — $\frac{1}{4}$ всего рабочаго населенія губерніи.

Главнымъ пунктомъ куда направляется избытокъ рабочей силы губерніи является Петербургъ. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Волостными Правленіями, въ 1900 г. изъ 61527 лицъ мужскаго пола, отправившихся на заработки, 43000 человѣкъ или 70⁰/₁₀₀ направилось въ Петербургъ, изъ 23643 лицъ женскаго пола—17000 или 72⁰/₁₀₀. Остальные рабочіе идутъ въ Нарву, Кронштадтъ и другіе ближайшіе города. Мушницы идутъ преимущественно на заводы и фабрики, женщины—въ услуженіе. Какъ на спеціальнѣйшій видъ отхожихъ промысловъ можно указать на торговцевъ въ разносъ красными товарами, отправляющихся въ Финляндію, Лифляндію, а также торгующихъ въ Псковской и сосѣднихъ губерніяхъ. Такихъ торговцевъ въ 1900 г. отправилось въ одну Финляндію 341 чел.: 89 чел. изъ Опочецкаго, 51—изъ Новоржевскаго и 201—изъ Великолупцкаго уѣздовъ.

Таблица XXV даетъ распредѣленіе выданныхъ паспортовъ по срокамъ, на которые они выданы и по мѣсяцамъ выдачи. Большая часть паспортовъ въ 1900 году выданы на 1 годъ.

Изъ общаго числа паспортовъ.	{	мужскихъ 61527 годовыхъ . . .	55682 или 90 ⁰ / ₁₀₀ .
		женскихъ 23643 „ . . .	22403 или 95 ⁰ / ₁₀₀ .

Очевидно, мѣстное рабочее населеніе, занимающееся отхожимъ промысломъ, почти прерываетъ связь съ деревней, работая на сторонѣ круглый годъ, что дѣлаетъ отхожіе

промыслы не случайнымъ заработкомъ населенія, уходящаго на поиски временной работы по случаю временнаго же недостатка ея на мѣстѣ, а установившимся явленіемъ экономической жизни губерніи, близкой къ столицѣ, требованія которой на рабочія руки и пополнивъ Псковская губернія *).

И это движеніе рабочихъ идетъ круглый годъ, сокращаясь лишь въ лѣтніе мѣсяцы.

Мѣсяцы: Янв., Февр., Мар., Апр., Май, Июнь, Июль, Авг., Сен., Окт., Нояб., Дек.														
Выдано паспортовъ въ ‰.	{	м.	9 ⁰ / ₀	8 ⁰ / ₀	11 ⁰ / ₀	12 ⁰ / ₀	7 ⁰ / ₀	5 ⁰ / ₀	4 ₀ / ₀	10 ⁰ / ₀	11 ⁰ / ₀	9 ⁰ / ₀	7 ⁰ / ₀	7 ⁰ / ₀
		ж.	8 ⁰ / ₀	8 ⁰ / ₀	8 ⁰ / ₀	10 ⁰ / ₀	8 ⁰ / ₀	5 ⁰ / ₀	5 ⁰ / ₀	9 ⁰ / ₀	12 ⁰ / ₀	10 ₀ / ₀	9 ⁰ / ₄	9 ₀ / ₀

Очевидно сельскохозяйственныя работы удерживаютъ лѣтомъ нѣкоторую часть населенія дома, по окончаніи же работъ отходъ усиливается, упадая въ зимніе мѣсяцы и снова возрастая къ веснѣ, когда прекращаются мѣстные зимніе заработки по возкѣ и рубкѣ лѣса, трепанію льна и т. д.

Размѣръ заработковъ населенія на сторонѣ крайне разнообразенъ въ зависимости отъ рода заработковъ, времени года и т. д.

О приблизительномъ размѣрѣ этихъ заработковъ сообщаетъ Островская Уѣздная Земская Управа, въ которой имѣются свѣдѣнія, что лица ушедшія на заработки въ Прокшинской волости въ количествѣ 767 лицъ муж. пола и 282 л. жен. пола, въ теченіи одного 1900 года выслали своимъ семьямъ 11692 руб., т. е. за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію на одного человѣка приходится около 10 рублей сбереженій.

Земледѣліе, скотоводство, отхожіе и отчасти кустарные промыслы вотъ тѣ главныя занятія, въ которыхъ проявляется экономическая дѣятельность всего сельскаго населенія губерніи. За всѣмъ тѣмъ для отдѣльныхъ райновъ немаловажное значеніе имѣетъ рыболовство и фабрично-заводская дѣятельность, для городского же населенія—торговля, почему послѣдніе виды экономической дѣятельности населенія и разсматриваются въ концѣ настоящей работы, какъ имѣющіе второстепенное значеніе и какъ захватывающіе меньшіе районы и меньшія группы населенія.

*) Въ 1896 г. число выданныхъ годовыхъ мужскихъ паспортовъ составляло только 30‰ всей выдачи, женскихъ—35‰. См. работу Стат. Отд. Губ. Земской Управы: „Промыслы Крестьянскаго населенія Псковской губ.“ стр 5. Такая рѣзкая разница въ ‰ выдачи годовыхъ паспортовъ въ 1896 и 1900 гг. можетъ быть объяснена только какими либо измѣненіями въ формальности выдачи паспортовъ, тогда какъ по существу отходъ населенія былъ продолжителенъ по срокамъ и въ 1895 г. что отмѣчаетъ Стат. Отд. справедливо предполагая, что 3-хъ мѣсячные и полугодовые паспорта нерѣдко отсрочивались и тѣмъ становились однозначущими годовымъ.

Глава VII.

Рыболовство.

Промышленнымъ рыболовствомъ въ 1900 году занималось въ губерніи 5172 чел. Таблица XXVI показываетъ въ какомъ размѣрѣ развитъ этотъ промыселъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, а въ Псковскомъ уѣздѣ и въ волостяхъ. Какъ промыселъ самое серьезное значеніе рыболовство имѣетъ для прибрежныхъ жителей Псковскаго озера и для посада Александровскаго, расположеннаго на Талабскихъ островахъ, жители которыхъ исключительно заняты ловлей, сушеніемъ и продажей снитковъ. Изъ 5172 рыбаковъ Псковской губ.—4448 или 85⁰/₁₀₀—рыболовы Псковскаго озера.

Въ другихъ уѣздахъ, кромѣ Островскаго и Порховскаго, гдѣ рыболовство совсѣмъ не развито, рыба ловится въ небольшихъ озерахъ, которыми изобилуетъ губернія отчасти и въ рѣкахъ. Рыбными считаются слѣдующія озера: въ Опочецкомъ уѣздѣ—Жадро, Кудо, Веретенецъ, Черное, Есеино, Косорло, Велье, Мегрово, Волхво; Въ Новоржевскомъ—Шарино, Оршо, Росдо и при селеніяхъ Вѣхнѣ, Батковѣ, Алтунѣ; Въ Великолудскомъ—Але, Ужо, Уксеино, Островно, Рамепское, Долгое, Городно, Журковское, Плотично, Гришино, Фролово, Лебедино; въ Холмскомъ уѣздѣ—Полисто, Цавельское, Журьевское, Суслипское; въ Торопецкомъ уѣздѣ—Устенецъ, Псовецъ, Яссы, Куденецъ, Дюшна, Соломино, Жижицо, Двинье, Вилейское.

Главный ловъ въ этихъ озерахъ производится зимой большими неводами, осенью же и лѣтомъ крестьяне ловятъ рыбу большею частью для своего употребленія сѣтями и другими мелкими снастями различныхъ наименованій: меремками, оборцами и т. под. Изъ породъ рыбъ чаще встрѣчаются: щуки, окуни, плотва, уклея, лини, ерши и только въ нѣкоторыхъ изъ озеръ болѣе цѣнная рыба—снитки, силява, леши. Большія озера обыкновенно арендуются у владѣльцевъ артелями рыболововъ, при чемъ условія аренды встрѣчаются самыя разнообразныя. Такъ напримѣръ, за право лова однимъ неводомъ въ озерѣ Есеино, Косорло, и Велье Жадринской волости, Опочецкаго уѣзда, крестьяне уплачиваютъ владѣльцамъ озеръ 800 рублей въ годъ; въ мелкихъ озерахъ той же волости крестьяне ловятъ изъ доли: владѣльцу идетъ $\frac{1}{3}$ улова, остальное—рыболовамъ; за лѣтнюю ловлю неводомъ платятъ 12 руб. въ лѣто, за ловлю „оборцемъ“—7 руб. Въ Ломовской волости, Торопецкаго уѣзда владѣльцу воды поступаетъ $\frac{1}{2}$ доли улова, лѣтомъ же каждый ловецъ за право лова платитъ 5 руб. Въ Миритиницкой волости, Великолудскаго уѣзда ловъ производится изъ „пятинъ“, т. е. уловъ дѣлится на пять частей и владѣльцу отдають двѣ части ($\frac{1}{3}$ мелкой рыбы и $\frac{1}{2}$ крупной).

Опредѣлить размѣръ годового улова затруднительно; показанія запрошенныхъ по этому вопросу волостныхъ правленій крайне разнорѣчивы; выбирая болѣе достовѣрныя изъ этихъ показаній можно считать нормальнымъ годовымъ уловъ: на зимній неводъ—отъ 1500—3000 пудовъ рыбы, на лѣтній—отъ 25—50 пудовъ, на „оборецъ“—15 пудовъ. Чтобы приблизительно намѣтить размѣры заработковъ рыболововъ приведемъ данныя показанныя по Жадринской волости; рыболововъ въ волости 180 мужчинъ и 6 женщинъ; дворовъ занятыхъ спеціально рыбнымъ промысломъ—97; ловили рыбу въ 1900 году 1 зимнимъ неводомъ, 20—лѣтними и 103 лѣтними же „оборцами“. На зимній неводъ поймано 3200 пуд. разной рыбы и 250 пуд. силявы и леши, на лѣтній—25 пуд. разной рыбы, на оборецъ 15 пуд. Цѣна рыбы на мѣстѣ: силявы и леши—4 руб. пудъ, остальной—1 руб. пудъ. По этимъ даннымъ валовой доходъ рыболововъ Жадринской волости можно опредѣлить въ 6200 руб. Исключивъ изъ этой суммы аренду за право лова—800 руб. за зимній неводъ и 1000 руб. за мелкія сѣти (по 12 руб. за лѣтнюю сѣть и по 7 руб. за „оборецъ“), получимъ заработокъ рыбаковъ 4400 рублей. Эта цифра значительно уменьшается, если учесть расходы рыболововъ на снасти и орудія лова, достигающіе значительной суммы. Такъ, напримѣръ, зимній неводъ, имѣющій внушитель-

ные размѣры отъ 300—500 саж. обходится рыбакамъ отъ 500—800 руб., служить же не болѣе 4-хъ лѣтъ. Насколько велики расходы на снасти показываетъ обычный дѣлежъ улова между ловцами практикуемый на Псковскомъ озерѣ при ловлѣ снитковъ большимъ неводомъ, когда половина улова отдѣляется на неводъ или хозяину невода, если послѣдній не принадлежитъ артели. При такихъ условіяхъ заработокъ рыболововъ Жадрипской волости, т. е. 97 дворовъ, едва ли превыситъ 3000 руб., или по 300 руб. на дворъ.

Большихъ зимнихъ неводовъ находилось въ употребленіи въ 1900 году на мелкихъ озерахъ губерніи немного, 1—3 на волость, всѣхъ же неводовъ зимнихъ и лѣтнихъ, не считая мелкихъ сѣтей въ пяти уѣздахъ насчитывается около 100.

Падаютъ или развивается рыбный промыселъ на мелкихъ озерахъ губерніи сказать трудно, такъ какъ намъ не приходилось встрѣчать въ мѣстной литературѣ свѣдѣній о числѣ рыбаковъ, спастей и вообще положеніи этого промысла за прежнее время. Всѣ сообщенія о рыбномъ промыслѣ, публикуемыя мѣстными изданіями касаются главнымъ образомъ снитковаго промысла на Псковскомъ озерѣ. Изъ отрывочныхъ же данныхъ, сообщенныхъ Статистическому Комитету Волостными Правленіями можно скорѣе притти къ заключенію, что упадка этого промысла, по крайней мѣрѣ въ ближайшіе годы, нѣтъ; только въ Ломовской волости Торопецкаго уѣзда указываютъ, что ловъ рыбы уменьшился съ 1899 года, т. е. съ тѣхъ поръ какъ на рѣкѣ Жижиги, вытекающей изъ озера того же наименованія и впадающей въ Западную Двину построили плотину въ селеніи Емище.

Снитковый
промыселъ на
Псковскомъ
озерѣ.

Приводя въ таблицѣ XXVI свѣдѣнія о количествѣ рыболововъ, мы имѣли въ виду только тѣхъ лицъ, для которыхъ рыболовство является единственнымъ средствомъ для существованія. Кромѣ того для многихъ крестьянъ прибрежныхъ селеній, для которыхъ главнымъ занятіемъ остается земледѣліе, рыболовство является подсобнымъ заработкомъ по преимуществу въ зимнее, свободные отъ полевыхъ работъ, время. Это вспомогательное значеніе рыболовнаго промысла особенно замѣтно сказывается на мелкихъ озерахъ губерніи, гдѣ трудно встрѣтить деревню, всецѣло занятую рыбной ловлей; по большей части въ каждомъ прибрежномъ селеніи этимъ промысломъ занято лишь нѣсколько дворовъ.

Иначе обстоитъ дѣло на берегахъ Псковскаго озера. Здѣсь рыболовствомъ занимаются цѣлые районы, почти все прибрежное населеніе, встрѣчаются деревни не имѣющія ни клочка пахотной земли. Кромѣ того вылавливаемая въ мелкихъ озерахъ рыба потребляется самимъ же мѣстнымъ населеніемъ, или сбывается на мѣстныхъ рынкахъ и базарахъ, тогда какъ на Псковскомъ озерѣ рыболовство имѣетъ всецѣло промышленное значеніе. Уловъ другой, кромѣ снитка, рыбы здѣсь незначителенъ, почему она здѣсь цѣнится даже дороже, чѣмъ внутри губерніи (на берегахъ Псковскаго озера 1 пудъ разной рыбы стоитъ около 2 руб., внутри губерніи—около 1 руб.). Снитка же вылавливается такъ много, что вывозъ его за предѣлы губерніи считается сотнями тысячъ пудовъ.

Изъ выручаемыхъ отъ продажи снитка денегъ, образуется весь денежный бюджетъ не только многихъ деревень, состоящихъ исключительно изъ рыбаковъ, но и посада Александровскаго, считающагося центромъ снитковаго промысла. Ниже приводятся данныя о $\frac{0}{100}$ дворовъ, занимавшихся въ 1900 году рыбнымъ промысломъ къ общему числу дворовъ въ 5 волостяхъ расположенныхъ около Псковскаго озера.

В о л о с т ь .	Общее число дворовъ.	Число дворовъ занимающихся рыболовствомъ.	Тоже въ $\frac{0}{100}$ къ общему числу дворовъ.
1) Слободская	1536	575	37 $\frac{0}{100}$
2) Остенская (съ пос. Александровскимъ)	1821	429	23 $\frac{0}{100}$
3) Печерская	2064	225	11 $\frac{0}{100}$
4) Логазовская	2283	211	9 $\frac{0}{100}$
5) Псково-градская	1674	52	3 $\frac{0}{100}$

Изъ приведенныхъ цифръ уже видно какую часть населенія этихъ прибрежныхъ волостей поддерживаетъ рыболовство. Если же добавить тѣхъ лицъ, которые находятъ заработокъ въ отрасляхъ труда, соприкасающихся съ рыболовствомъ: сушеніи снитковъ,

возкѣ рыбы, перепродажи ея, изготовленіи снастей, орудій лова и т. д., то можно утвердительно сказать, что для половины населенія приозерныхъ волостей рыболовство является единственнымъ средствомъ существованія.

Ловъ рыбы въ Псковскомъ озерѣ—бесплатный. Для лова составляются артели („дружины“) рыболововъ изъ 8—25 человекъ въ зависимости отъ размѣра невода или сѣти, которой производится ловъ. Размѣры сѣтей, такъ показаны въ Печерской волости: 1) Неводъ (запасъ)—300 саж. длины; это—крылья невода; середину его составляетъ „матникъ“—для осенняго невода—120 саж. длины, для зимняго—8 саж.; къ крыльямъ прикрѣпляются „жгуты“ длиною 140—150 саж.; 2) Мережки ершовые—140 саж. длины; 3) „Оборець—10 саж. 4) „Рисиць“ для ловли снитковъ, съ крыльями—56 саж., для ловли крупной рыбы—12 саж.

Въ 1900 году ловили рыбу въ Псковскомъ озерѣ жители: Псково-Градской вол.—6 неводами, Печорской—34, Остенской—8, Слободской—30 зимними и 247 осенними и весенними, посада Александровскаго—33 *). Кромѣ того ловъ производился сѣтями разныхъ наименованій и „рисцами“ (мелкоячейныя сѣти); послѣднихъ въ одной Слободской волости насчитываютъ—175.

Главный ловъ снитка производится осенью по покой водѣ и зимой; весной снитокъ ловится по преимуществу въ устьяхъ рѣкъ „рисцами“. Этотъ весенній ловъ снитка во время пароста рыбы является главнымъ зломъ рыбнаго хозяйства въ озерѣ; продолжается онъ недолго, въ теченіе 1—2 недѣль, но снитка вылавливается много; въ Слободской волости считаютъ, что однимъ „рисцемъ“ въ среднемъ вылавливается около 160 пудовъ въ теченіе нѣсколькихъ дней. Только съ начала лова держится цѣна—30 к. за четверикъ снитка (хорошая въ это время года), затѣмъ цѣны начинаютъ падать, доходятъ до 3 коп. за четверикъ, при чемъ бывали случаи, что рыболовы продавали 200—300 четвериковъ за 1—2 рубля, а за неимѣніемъ покупателя и на такія цѣны бросали пойманную уснувшую рыбу обратно въ воду. вмѣстѣ съ тѣмъ, заваливая рыпокъ весной такимъ излишкомъ товара, рыболовы портятъ осеннія цѣны на снитокъ, такъ какъ скупщики, запасшись дешевымъ хотя и плохимъ, недосушеннымъ товаромъ весной, неохотно приступаютъ къ закупкамъ осенью, почему и осенью цѣны долго не могутъ подняться до своей обычной нормы. Варварскій весенній ловъ снитка, доставляя временный и незначительный заработокъ рыболовамъ, по преимуществу жителямъ прибрежныхъ селеній, по общему мнѣнію является причиной упадка рыбнаго промысла въ Псковскомъ озерѣ. Во всякомъ же случаѣ рѣзкія колебанія улова, когда за годами плохого улова снитка наступаетъ годъ съ обильнымъ уловомъ, могутъ найти объясненія только въ массовомъ истребленіи недоразвившейся рыбы весной въ устьяхъ рѣкъ, когда по мѣстнымъ же отзывамъ снитокъ ловится „мелкій какъ овесъ“, который за отсутствіемъ сбыта зарывается въ землю, выбрасывается въ воду и т. д. **). Вредъ наносимый весеннимъ ловомъ рыбному промыслу сознается и самими рыболовами, которые неоднократно возбуждали ходатайства о полномъ воспрещеніи весенняго лова въ Псковскомъ и Чудскомъ озерѣ и въ устьяхъ впадающихъ въ нихъ рѣкъ ***).

Существующія же ограниченія лова снитка—запрещеніе ловить его рисцами—является въ данномъ случаѣ палліативомъ, какъ потому, что это запрещеніе распространяется только на Псковское озеро, такъ и потому что оно остается мертвой буквой и рисцы, что нами приведено выше, считаются мѣстными жителями орудіемъ лова—равноправнымъ съ другими сѣтями. Кромѣ того преслѣдованіе незаконнаго лова снитка рисцами въ одной губерніи, соприкасающейся съ озеромъ не достигаетъ цѣли, если рядомъ съ сосѣдней губерніи эти орудія лова находятся въ полномъ ходу. Полное искорененіе лова рисцами могло бы быть достигнуто только при совмѣстной дѣятельности администраціи—Петербуржской, Новгородской и Псковской губерній.

*) Свѣдѣній о количествѣ неводовъ находившихся въ употребленіи въ Логозовской вол. отдѣльно большихъ и малыхъ—не имѣется, и тѣхъ и другихъ неводовъ было—90.

**) Въ 1895 г. одинъ мѣстный корреспондентъ сообщилъ Ст. Отд. Губ. Зем. Управы, что житель погоста Вороне (на Чудскомъ озерѣ) сдѣлалъ опытъ: удобрилъ половину нивы снитками. См. „Промыслы крестьянскаго населенія“ стр. 27 изд. Губ. Управы.

***). Ходатайство Александровскаго псаадскаго Управленія отъ 14 сентября 1880 г.—Господину Губернатору скрѣплено 173-ми подписями.

Правильный ловь снитка—осенний и зимний, когда выловленная рыба не успѣваетъ испортиться до ся сушки. На одинъ большой неводъ вылавливали въ 1900 г. въ среднемъ отъ 1200—1500 пуд. снитка, при чемъ 1900 годъ рыболовами отмѣчается какъ очень удачный въ сравненіи съ 6-ю предыдущими годами; такимъ же былъ 1900 годъ и по цѣнамъ на снитокъ. Послѣдній продавался на мѣстѣ отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 70 к. за пудъ улова, т. е. песушенного снитка. И при такомъ уловѣ и цѣнамъ заработокъ рыболововъ нельзя назвать высокимъ.

При нормальномъ проектирующемся на озерѣ дѣлежѣ улова $\frac{1}{2}$ его отдается хозяину невода, если послѣдній не принадлежитъ артели, что въ послѣднее время встрѣчается часто и много неводовъ въ настоящее время принадлежитъ хозяевамъ снитосушителей.

Такимъ образомъ при обычномъ составѣ дружины изъ 23-хъ человекъ, на долю 22-хъ ловцовъ приходится 750 пудовъ улова снитка, что при средней цѣнѣ—1 р. 50 к. за пудъ составитъ 1125 рублей заработка, на одного же рыбака придется около 50 р. осеннего и зимнего заработка. Если добавить къ этому хоть незначительный уловъ другой, кромѣ снитка, рыбы, считаеый на неводъ лишь десятками пудовъ, да лѣтній и весенний ловъ мелкими сѣтями—можно будетъ считать среднимъ заработкомъ рыбака рублей 60—70, что составитъ около 200 рублей заработка на дворъ *).

У рыболововъ снитокъ покупается мелкими скупщиками и содержателями снитосушительныхъ печей. При сушкѣ снитокъ значительно обезцѣпивается подмѣсъ песка, которымъ усыпается подъ печи, чтобы рыба не пристала; для большого же вѣса хозяева снитосушителей не жалѣютъ такой посыпки. Высушенный снитокъ цѣпится значительно дороже и продается въ Псковѣ, куда доставляется или на баржахъ по рѣкѣ Великой или зимой гужомъ, отъ 2 р. 50—4 р. 50 к. за пудъ. Кромѣ нѣкоторой части снитка расходящагося на мѣстѣ, развозимаго мелкими торговцами по уѣзду и потребляемого въ Псковѣ, снитокъ упакованный въ корзины вѣсомъ 1 пудъ съ фунтами, вывозится черезъ станцію Псковъ за предѣлы губерніи: въ Москву, Петербургъ и т. п. Оптовые торговцы въ свою очередь перѣдко портятъ товаръ, прибавляя къ хорошему, осеннего или зимнего лова снитку, снитокъ весенний по спеціальному термину „разсиропливають“, чѣмъ, конечно, роняютъ цѣну снитка на внутреннихъ рынкахъ.

Сравнивая положеніе сниткового промысла съ прежнимъ временемъ, нельзя замѣтить какихъ-либо существенныхъ измѣненій въ его положеніи. Такъ рыболововъ Псковскаго озера, спеціально занятыхъ этимъ промысломъ, насчитывалось въ 1887 г. около 4000 чел. **), что близко подходитъ къ приводимой цифрѣ рыболововъ въ 1900 г.—4400 чел. Большихъ неводовъ въ Талабскѣ находилось въ употребленіи въ 1900 г.—33 и въ прежнее время ихъ насчитывалось около 40 ***): Точно также остаются безъ измѣненій и цѣны на снитокъ и размѣры его улова, подвергаясь только періодическимъ колебаніямъ.

Вотъ данныя о вывозѣ рыбы со станціи Псковъ по отчетамъ жел. дорогъ С.-Петербурго-Варшавской, Московско-Виндаво-Рыбинской и Псково-Рижской:

Года.	Вывезено рыбы пудовъ.
1863	205000
1864	303000
1875	178000
1876	174000
1884 ****)	250000
1896	327000
1897	217000
1898	145000
1899	307000

*) На 1492 дворовъ занятыхъ рыбной ловлей въ Псковскомъ уѣздѣ приходится 4444 рыбаковъ или по 3 рабочихъ съ двора.

**) „Рыбный промыселъ въ Псковскомъ“ озерѣ Н. А. Строкина стр. 2.

***) Стр. 15 того-же изданія.

****) Стр. 16 того-же изданія.

Принимая во вниманіе незначительный $\%$ улова другой породы рыбы кромѣ снитка въ Псковскомъ озерѣ *) и имѣя въ виду что большая часть снитка вывозится за предѣлы губерніи, можно данныя о вывозѣ рыбы со станціи Псковъ принять за показателя улова снитка, тѣмъ болѣе что количество расходуемаго на мѣстѣ снитка не можетъ подвергаться значительнымъ колебаніямъ. Отсюда уловъ снитка въ Псковскомъ озерѣ можно опредѣлить отъ 200—350 тысячъ пудовъ. Къ тому же выводу можно притти и счетомъ улова снитка на снасть. Такъ на большой неводъ, по мѣстнымъ показаніямъ, въ 1900 г. въ среднемъ ловилось около 1500 пудовъ, что составитъ на 150 большихъ неводовъ 225000 пудовъ, не считая улова мелкими снастями. Отчего однако зависятъ такія рѣзкія колебанія улова до настоящаго времени не выяснено. Чаще же всего упоминаются какъ причины неудачнаго лова: состояніе льда на озерѣ—толщина льда, неровное и неравномѣрное замерзаніе, позднее замерзаніе, употребленіе просмоленныхъ снастей, рясцевъ и другихъ вредныхъ орудій лова напримѣръ: мутниковъ, т. е. подвязываніе къ низу невода обрывковъ старыхъ сѣтей или пучковъ соломы, которые мутятъ воду и пугаютъ рыбу; но главнымъ зломъ всетаки считается весенній ловъ, при которомъ погибаетъ много недоразвившейся рыбы и икры, результатомъ чего и являются года съ плохимъ уловомъ.

Какъ на отрицательную сторону положенія рыбнаго промысла въ Псковскомъ озерѣ указываютъ **) на отсутствіе кредита у рыболововъ, что вызываетъ при дороговизнѣ рыболовныхъ снастей, переходъ этого промысла въ руки рыботорговцевъ и содержателей снитосушиленъ, которые и являются хозяевами какъ рыболовныхъ снастей, такъ и цѣнъ на снітокъ; за неимѣніемъ болѣе подробныхъ свѣдѣній о рыболовствѣ т. е. подворныхъ описаній, остановиться на этомъ вопросѣ не представляется возможнымъ.

*) На большой неводъ въ годъ уловъ остальной кромѣ снитка рыбы опредѣляется десятками пудовъ; на мелкія сѣти лѣтомъ разнопородной рыбы ловится хотя и больше, но она попреимуществу идетъ для мѣстнаго потребленія.

**) Рыбный промыселъ на Псковскомъ озерѣ Н. А. Строкина стр. 16.

Глава VIII-я.

Фабрично-заводская промышленность и торговля.

Фабрикъ въ губерніи всего 3—льнопрядильно-бечевочная и незначительныя по оборотамъ спичечная и табачно-махорочная, обрабатывающая привозный табакъ. Заводовъ, не считая мелкихъ кирпичныхъ, гончарныхъ, мельницъ и кожевенныхъ заведеній, по размѣрамъ своего производства ближе подходящихъ къ понятію ремесленныхъ заведеній, насчитывается 163. Въ это же число включены болѣе крупныя льнотрепальни Порховскаго уѣзда (числомъ—21), хотя дѣятельность многихъ изъ нихъ носитъ скорѣе характеръ торговый и главное значеніе самыхъ крупныхъ заключается въ скупкѣ льна (сырца), почему ихъ одинаково можно было-бы отнести и къ льнянымъ складамъ. По роду обрабатываемыхъ на заводахъ продуктовъ большую ихъ часть, а именно 123—можно отнести къ обрабатывающимъ продукты сельскохозяйственные, затѣмъ 15 перерабатываютъ лѣсной матеріалъ, 21 минералы и металлы и 7 остальныхъ (6 типографій и 1 спичечная фабрика). 70 изъ 166 заводовъ находится въ городахъ и пригородахъ, при чемъ въ одномъ Псковѣ находится 25 заводовъ. Таблица XXVII показываетъ распредѣленіе заводовъ по уѣздамъ и обороты ихъ общіе по губерніи. Обращаясь къ этой таблицѣ увидимъ, что большую часть и по числу и по оборотамъ составляютъ заводы, подвергающіе продукты несложной, первичной обработкѣ.

Оборотъ 27 мукомольныхъ мельницъ составляетъ . . .	555000 р.
„ 21 льнотрепальни	376000 „
„ 25 кожевенныхъ заводовъ	906000 „
„ 14 лѣсопильныхъ „	1030000 „
„ 7 кирпичныхъ „	80000 „
„ 5 алебастровыхъ „	25000 „
	3197000 р.

Такимъ образомъ изъ 4-хъ милліоновъ оборота всѣхъ фабрикъ и заводовъ губерніи 3 милліона приходится на заводы съ простѣйшей, первичной переработкой сырого матеріала

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ производствъ, нельзя не отмѣтить рѣзко бросающагося въ глаза факта, а именно, какую малую роль въ фабрично-заводской дѣятельности населенія играетъ ленъ. При ежегодномъ вывозѣ изъ губерніи $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ льняного волокна на сумму отъ 7 до 12 милліоновъ рублей выдѣлкой льняныхъ издѣлій занята одна только фабрика, производящая ихъ на сумму немного превышающую 100000 руб. и дающая заработокъ лишь 200 рабочимъ.

Правда, въ губерніи имѣется свыше ста льняныхъ складовъ, въ которыхъ производится очистка и сортировка волокна и вышеприведенные льнотрепальни (шсфы) Порховскаго уѣзда, перерабатывающія ленъ-сырецъ, и число занятыхъ въ этихъ заведеніяхъ рабочихъ по приблизительному подсчету Г-на Старшаго Фабричнаго Инспектора достигаетъ 3000 человекъ, тѣмъ не менѣе и этотъ заработокъ населенія отъ переработки льна приходится признать ничтожнымъ въ сравненіи съ той выгодой, которую получило бы населеніе, если бы отпускало хотя часть льна въ переработанномъ видѣ. Въ обзорѣ промышленности за 1899 годъ Г-нъ Фабричный Инспекторъ отмѣчаетъ, что сосѣдняя Витебская губернія ушла впередъ, такъ какъ тамъ открыла уже дѣйствіе большая льнопрядильная и ткацкая фабрика съ числомъ рабочихъ около 1000 чел.

*) Матеріалами для этой главы послужили: Для обзорѣнія фабрично-заводской промышленности: Обзоръ промышленности Г. Старшаго Фабричнаго Инспектора за 1899 г., Для обзорѣнія торговли—данныя Казенной Палаты и Акцизнаго Управленія за 1900 г. и въкоторыя другія.

Изъ уѣздовъ по числу заводовъ выдѣляется только Псковскій, въ которомъ насчитывается 41 завода, затѣмъ слѣдуетъ Порховскій—съ 17 заводами и 21 крупными льно-трепальнями, далѣе Опочекскій, въ которомъ имѣется 27 заводовъ, въ томъ числѣ 14 болѣе крупныхъ мельницъ, по размѣрамъ своихъ оборотовъ привлекаемыхъ къ платежу дополнительнаго промысловаго налога; далѣе Великолукскій съ 20 заводами. Въ остальныхъ уѣздахъ число заводовъ колеблется отъ 7—10.

Въ отдѣлѣ заводовъ, обрабатывающихъ сельскохозяйственные растительные продукты, видное мѣсто занимаютъ заводы по выдѣлки спиртныхъ напитковъ. Винокуренныхъ заводовъ въ губерніи—24, изъ коихъ одинъ только—промыслнаго характера, выкуривающій—1041480⁰ спирта въ г. Великихъ Лукахъ, остальные заводы—сельскохозяйственные находятся въ уѣздахъ. На всѣхъ заводахъ въ кампанію 1899/1900 года перекурено:

ржи въ зерпѣ	38372 ¹ / ₂ пуд.
„ мукой	31538 „
овсяной муки	1355 „
кукурузы	40532 ³ / ₄ „
солода сухого	3016 „
„ зеленого	49780 „
картофеля	384082 „
выкурено спирта	11792100 ⁰ пуд.

При 5 винокуренныхъ заводахъ имѣлись спиртоочистительныя отдѣленія; кромѣ того существуетъ отдѣльный спиртоочистительный заводъ въ г. Порховѣ. Оборота всѣхъ заводовъ, не считая акциза, достигаютъ 236000 руб. Выкуренный спиртъ послѣ ректификаціи на казенныхъ и частныхъ заводахъ поступаетъ въ склады Псковскаго Акцизнаго Управленія ежегодно въ количествѣ ¹/₂ милліона ведеръ, которыя и продаются въ Псковской губерніи (столовое вино въ количествѣ 10000 ведеръ получается изъ Петербурга). Такъ въ 1900 году всего по Псковскому Акцизному Управленію было продано вина 40⁰—513503 ведра, въ томъ числѣ около 5000 ведеръ спирта въ 90⁰ и 95⁰, всего-же на сумму 3666497 руб.

Считая населеніе Псковской губерніи на 1-е января 1900 года въ 1188000 душъ обоюбого пола, въ среднемъ выводѣ на одну душу населенія приходится 0, 4323 ведра потребляемаго вина на сумму 3 р. 08 к. Въ 1900 году противъ 1899 года потребление вина увеличилось на 18209 ведеръ, или на 11 копеекъ на одну душу населенія.

Обращаясь къ прежнему времени, находимъ, что количество винокуренныхъ заводовъ за послѣдніе года не увеличилось. Такъ въ 1895 году въ губерніи значилось тоже 24 завода *). Закрыты одни заводы, взамѣнъ ихъ открыты другіе; такъ два завода прекратили дѣйствіе въ Торопецкомъ уѣздѣ, одинъ—въ Холмскомъ уѣздѣ, за то въ Опочекскомъ уѣздѣ пущены въ ходъ два новые заводы, въ Великолукскомъ уѣздѣ—одинъ. Кромѣ того многіе изъ нихъ перестроены заново, на нѣкоторыхъ послѣдовала замѣна старыхъ паровыхъ котловъ новыми.

Пивомедоваренныхъ заводовъ въ губерніи 12, изъ нихъ 4 пивоваренныхъ и 8 пивомедоваренныхъ.

Въ 1900 году на этихъ заводахъ

переработано:

выварено:

1) солода	47188 пуд.	}	1) пива	246305 вед.
2) хмѣля	596 „		2) меда	3282 „
3) меда	17 „			
4) сахара	357 „			

*) Памятная книжка Псковской губ. 1893 г. стр. 53.

Все вырабатываемое на мѣстных пивомедоваренныхъ заводахъ пиво идетъ исключительно для мѣстнаго употребленія. Кромѣ того на станціи Псковской губерніи по желѣзнымъ дорогамъ привозится пива, портера, меда и еля около 100000 пудовъ *).

Изъ 27 болѣе крупныхъ мукомольныхъ мельницъ 3—паровыя, остальные водяныя и вѣтряныя. При многихъ мельницахъ имѣются сукновальни и шерсточесальни. За помолъ хлѣба мельницы взимають отъ 4 до 5 коп. за пудъ и вырабатываютъ муку исключительно для мѣстнаго потребленія.

Въ другой группѣ заводовъ, обрабатывающихъ сельскохозяйственные продукты животноводства по обороту первое мѣсто занимають кожевенные заводы изъ которыхъ 6—паровые. Болѣе крупные заводы расположены въ городахъ или вблизи нихъ. На большей части заводовъ на выдѣлку идетъ мѣстное сырье и только въ некоторые крупные заводы пользуются привозимымъ сырьемъ—заграничнымъ или изъ Петербурга изъ Риги, съ юга Россіи, изъ Харькова, Одессы и Николаева. Ивовое корье для выдѣлки кожъ добывается въ губерніи и послѣднее время дорожаетъ, оцѣниваясь отъ 50—60 коп. за пудъ. Выработанные на заводахъ кожи на сумму около 1 милліона рублей отчасти расходятся въ самой губерніи, отчасти вывозятся въ Ригу, Петербургъ и Москву. Главными пунктами отпускнуой торговли кожами являются Островъ и Порховъ.

Приводимъ ниже свѣдѣнія о количествѣ ввоза и вывоза изъ губерніи выдѣланныхъ и невыдѣланныхъ кожъ въ 1899 году по 3-мъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, проходящимъ черезъ губерніи:

Привезено кожъ въ Псковскую губ. (пудовъ)		Вывезено кожъ изъ губерніи (пудовъ).	
невыдѣланныхъ	выдѣланныхъ.	невыдѣланныхъ	выдѣланныхъ.
36000	8400	18100	53700
Въ томъ числѣ:			
	1) изъ Острова	7800	26900
	2) „ Порхова	2800	21700

Г-нъ Старшій Фабричный Инспекторъ Псковской губерніи въ своемъ обзорѣ промышленности такъ характеризуетъ кожевенное производство въ губерніи:

„Давая въ настоящее время хотя сравнительно и небольшой заработокъ населенію губерніи, при отсутствіи другихъ промысловъ, кожевенные заводы—полезны для губерніи потому, что они вырабатываютъ сырье губерніи въ фабрикатъ, который идетъ даже въ Петербургъ и Москву, они облегчаютъ населенію возможность сбыта сырыхъ кожъ на мѣстѣ, даютъ заработокъ населенію на ивовомъ корьѣ, на извозномъ промыслѣ и т. д. Для дальнѣйшаго развитія своего эта отрасль промышленности можетъ и повинѣ пользоваться дешевизною рабочихъ рукъ, сравнительною еще дешевизною корья, удобствомъ пріобрѣтенія сырья и сбыта выдѣланнаго товара и мы въ дѣйствительности видимъ, что производительность заводовъ увеличиваются и открываются новые; но замѣчательно то, что увеличиваютъ свою производительность заводы позднѣе открытые, старые же, существующіе иногда болѣе 150 лѣтъ, работаютъ по старому и не стремятся къ увеличенію производительности“.

Лѣсопильное дѣло развилось въ Псковской губерніи лишь въ самое позднѣйшее время. Въ 1895 году имѣлось всего 4 паровыхъ лѣсопильныхъ завода; въ 1900 году ихъ уже 14 съ оборотомъ въ 1 милліонъ рублей. Этимъ и объясняется отмѣченный на стр. 8 настоящий работы ростъ вывоза лѣснаго матеріала по желѣзнымъ дорогамъ, который съ

*) Отчеты о движеніи грузовъ по С.-П.-В., М.-В.-Р. и П.-Р. желѣзнымъ дорогамъ за 1899 г. Въ томъ числѣ 63090 пудовъ пива привозятся по Псково-Рижской жел. дор.

1894 по 1899 годъ увеличился въ 16 разъ. Пока вывозится изъ Псковской губерніи по преимуществу лѣсной строительный матеріалъ, болѣе же цѣнный матеріалъ занимаетъ послѣднее мѣсто въ вывозѣ; такъ напримѣръ, вывозъ шпаль въ 1899 году составлялъ лишь 2⁰/₁₀₀ всего вывоза лѣсныхъ матеріаловъ *).

Несомнѣнно, однако, что въ ближайшемъ будущемъ въ Псковской губерніи, богатой лѣсомъ разовьется заводская обработка болѣе цѣнныхъ продуктовъ изъ лѣса: древесной массы, древеснаго спирта и т. д. Въ настоящее уже время въ одномъ изъ заводовъ Порховскаго уѣзда лѣсопильное дѣло соединено съ производствомъ спичечной соломки.

Обработка минераловъ приняла промышленный характеръ тоже въ самое послѣднее время. Какъ усилился вывозъ алебаstra со стапціи Изборскъ приведено нами выше — вывозится же онъ по преимуществу жжено-молотымъ, т. е. переработаннымъ на заводахъ. Большіе кирпичные заводы съ производствомъ въ 1—2 милліона штукъ кирпичей, съ обжигомъ паромъ, появились въ губерніи въ послѣднее десятилѣтіе; послѣ 1896 года пущено два такихъ завода около Пскова и одинъ въ Великихъ Лукахъ; потребность въ постройкѣ послѣдняго завода вызвана прохожденіемъ черезъ губернію новыхъ желѣзнодорожныхъ линій Дно-Сокольники и Москва-Крейцбургъ.

Перечисленными видами исчерпывается все фабрично-заводское производство губерніи. Существуютъ еще единичные заводы, приведенные въ таблицѣ XXVII: или удовлетворяющіе исключительно мѣстные потребности, и работающіе на привозномъ матеріалѣ напр. механическія заведенія (чугуно-литейный заводъ въ Псковѣ, турбино-строительный въ Опочечкомъ уѣздѣ и т. д.), типографіи, табачно-махорочная фабрика, или представляющіе собой начало нарождающейся только новой промышленной обработки мѣстныхъ продуктовъ, напримѣръ 2 маслобойные заводы въ Псковѣ; издѣлія послѣднихъ отправляются между прочимъ въ Москву. Обороты всѣхъ такихъ заводовъ пока еще незначительны и они не играютъ существенной роли въ мѣстной экономической жизни.

На всѣхъ перечисленныхъ заводахъ работаютъ около 4000 человѣкъ рабочихъ; больше всего требуютъ рабочихъ рукъ производства: лѣсопильное, кожевенное, льнотрепальное и кирпичное. Изъ 4000 рабочихъ на заводахъ Пскова и уѣзда работаетъ 1700 чел., на заводахъ Порховскаго уѣзда—1200 человѣкъ, остальная тысяча рабочихъ распределѣется по заводамъ 6-ти прочихъ уѣздовъ. Заработная плата на всѣхъ почти заводахъ для поденнаго рабочаго колеблется отъ 40—55 коп. на его харчахъ; нѣсколько выше поденная плата во время уборки хлѣба и льна, когда она достигаетъ на заводахъ—лѣсопильных, винокуренныхъ, пивоваренныхъ и льнотрепильныхъ 60—70 коп. Поденная плата женщинѣ колеблется отъ 30—40 коп., зимой же опускается до 20—25 коп., тоже на своихъ харчахъ.

Плата мѣсячнымъ рабочимъ измѣняется въ зависимости отъ рода производства и отъ спеціальности рабочаго. Такъ на кирпичныхъ заводахъ подъ Псковомъ: отвозчики глины на тачкахъ къ прессамъ получаютъ—16 руб. въ мѣсяцъ, работающіе на прессахъ 14—16 руб., рѣзчики кирпича—9—11 руб., отвозчики кирпича изъ подъ прессовъ—подростки отъ 9—11 руб., погонщики лошадей—малолѣтніе—4 руб., нагрузчики и выгрузчики кирпича—17—20 руб., возчики дровъ—20 руб., обжигалы—21 руб. На кожевенныхъ заводахъ заработная плата мѣсячнаго рабочаго колеблется отъ 7—16 руб.: сгонщикъ, подчищикъ, отдѣльщикъ получаютъ отъ 7 р. 50 к. до 9 руб., подбойщики—10—12 руб., строгали 15—16 рублей.

Приводя по одному изъ кожевенныхъ заводовъ Опочецкаго уѣзда размѣръ поденнаго заработка рабочаго, мужчины 40—50 коп., женщины—25 к. (на своихъ харчахъ), Г-нъ Старшій Фабричный Инспекторъ указываетъ, во сколько обходится рабочему содержаніе, а именно квартира на сторонѣ какъ холостому, такъ и женатому обходится отъ 1—2 рублей, харчи отъ 5—7 рублей.

*) Отчеты о движеніи грузовъ по жел. дор.

На винокуренныхъ заводахъ только на нѣкоторыхъ держится плата 7—8 руб. мѣсячному рабочему при готовой квартирѣ и харчахъ отъ завода, на другихъ плата эта меньше, при чемъ на одномъ изъ заводовъ Опочецкаго уѣзда встрѣчается и такое вознагражденіе какъ 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ рабочему. Въ среднемъ же на винокуренныхъ заводахъ взрослый рабочій получаетъ 56 руб. въ годъ.

Всего въ 1899 году на 4200 заводскихъ рабочихъ Псковской губерніи на вознагражденіе ихъ труда и на ихъ содержаніе было израсходовано 380000 руб., или въ среднемъ одинъ рабочій обошелся заводамъ въ 90 рублей.

Свой обзоръ промышленности Г-нъ Старшій Фабричный Инспекторъ заканчиваетъ такъ: „Начиная съ 90-хъ годовъ въ губерніи замѣтно обнаруживается развитіе фабрично-заводской промышленности и въ настоящее время можно быть вполне увѣреннымъ, что начавшееся развитіе, если не встрѣтится къ тому препятствій, не только не приостановится, но благодаря проведенію новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, которыя соединятъ отдаленныя мѣстности губерніи съ общей желѣзнодорожной сѣтью, должно пойти впередъ быстрѣе, чему одновременно будутъ способствовать дешевыя рабочія руки, сравнительно еще дешевое топливо, обиліе воды и водяной силы и близость къ столицѣ, а можетъ быть и нахожденіе подъ руками такого сырья, какъ льняное волокно“.

Пока же однако заводская дѣятельность губерніи находится въ зачаткѣ и 4000 рабочихъ рукъ, занятыхъ заводами ступеньваются передъ восьмидесяти пяти тысячной арміей рабочихъ, ежегодно уходящей изъ губерніи на отхожіе промыслы на поиски заработковъ, не находящихся на родинѣ.

Отсутствіе предприимчивости въ фабрично-заводской дѣятельности среди коренного населенія губерніи особенно рѣзко сказывается въ Псковскомъ уѣздѣ, производительность заводовъ котораго составляетъ около 40% производительности всѣхъ заводовъ губерніи. Эта сравнительно съ другими уѣздами развитая заводская промышленность Псковскаго уѣзда наполовину является результатомъ дѣятельности пришлаго элемента—нѣмцевъ и евреевъ. Изъ 44 заводовъ названнаго уѣзда 10 находится въ рукахъ евреевъ. Въ другихъ уѣздахъ рѣдкими оазисами разбросанные заводы по большей частію носятъ характеръ сельскохозяйственный, сопутствуя болѣе раціонально поставленному сельскому хозяйству того или другого землевладѣльца.

То же явленіе наблюдается и въ положеніи мелкихъ промышленныхъ заведеній и городскихъ ремеселъ въ губерніи и еще болѣе ярко въ торговлѣ. Такъ изъ таблицы XXVIII можно усмотрѣть, что евреи—ремесленники составляютъ 20% всѣхъ ремесленниковъ (на 4678 всѣхъ городскихъ ремесленниковъ обоого пола приходится 923 ремесленника еврея *). Болѣе всего евреи занимаются приготовленіемъ и ремонтомъ предметовъ домашняго обихода и изготовленіемъ обуви. Въ первомъ отдѣлѣ евреи составляютъ 38%, тогда какъ по отдѣлу ремесленниковъ занимающихся переработкой пищевыхъ продуктовъ евреевъ насчитывается только 9%, по отдѣлу занимающихся постройкой зданій только 8%. Если продолжить разсмотрѣніе степени участія евреевъ въ отдѣльныхъ видахъ ремеселъ можно притти къ заключенію, что евреи склонны къ занятію тѣми ремеслами, которыя требуютъ не столько физическую силу, сколько знаніе и сноровку. Такъ среди 225 городскихъ кузнецовъ не встрѣчается ни одного еврея, тоже среди 49 лицъ, занимающихся прачешнымъ ремесломъ, за то среди портныхъ и модистокъ евреевъ насчитывается 40%, среди шапочниковъ—80%, среди серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастеровъ—80% и т. д.

Мушинъ ремесленниковъ значительно больше женщинъ, послѣднія составляютъ только 15% общаго числа ремесленниковъ. Около 70% всего числа женщинъ, занимающихся ремеслами, изготовляютъ одежду и обувь. Значительно участіе въ ремеслахъ труда

*) Болѣе всего ремесленниковъ евреевъ въ г. Псковѣ, а именно: 304 м. п. и 74 ж. п.

малолѣтнихъ, которые составляютъ 22⁰/₁₀₀ всѣхъ ремесленниковъ. Половина всѣхъ малолѣтнихъ ремесленниковъ (учениковъ) занимается приготовленіемъ одежды и обуви. На каждого ремесленника приходится въ среднемъ 18 городскихъ обывателей—его заказчиковъ.

Къ сожалѣнію, мы не имѣемъ цифръ, показывающихъ какое мѣсто занимаютъ инородцы въ торговлѣ; по отдѣльнымъ же даннымъ можно наблюдать, что въ рукахъ нѣмцевъ сосредоточивается самая крупная торговля льнянымъ волокномъ, въ рукахъ же евреевъ—специализированная торговля фабрикатами, галантерейнымъ товаромъ, аптекарскими косметическими товарами, часами, золотыми и серебрянными издѣліями и тому подобными товарами, торговля которыми опять таки требуетъ нѣкоторыхъ специальныхъ познаний. Въ рукахъ же коренного населенія губерніи сосредоточивается преимущественно розничная торговля льномъ, торговля хлѣбомъ и остальнымъ сырьемъ, торговля живностью, бакалейная, мелочная и смѣшанная торговля, изъ фабрикантовъ же—товарами мануфактурными, желѣзными и кожевенными.

Изъ общаго обзора фабрично-заводской, ремесленной и торговой дѣятельности населенія губерніи можно убѣдиться, что таковая у коренного населенія является не столько результатомъ предпріимчивости и специальныхъ познаний, сколько рутиннымъ веденіемъ лицами торговаго и ремесленнаго класса предпріятій, по большей части наследственныхъ.

Не смотря однако на такой характеръ торговли послѣдняя, хотя значительно медленнѣе фабрично-заводской промышленности, развивается въ Псковской губ. Всего въ 1900 г. числится въ губерніи 3886 торговыхъ предпріятій, по размѣрамъ ихъ оборотовъ и прибылей привлекаемыхъ къ платежу дополнительнаго промысловаго налога, съ общимъ оборотомъ въ 31000000 рублей (см. табл. XXIX). Въ 1889 году оборотъ торговыхъ заведеній губерніи составлялъ лишь 27000000 руб. *), такимъ образомъ за 11 лѣтъ оборотъ торговли въ Псковской губерніи возросъ на 15⁰/₁₀₀. Изъ 31 миллионнаго оборота болѣе половины приходится на торговлю сырьемъ, а именно около 16¹/₂ миллионъ рублей, въ которыхъ 12 миллионъ падаетъ на торговлю льнянымъ волокномъ, 3200000 руб. на торговлю льнянымъ сѣмемъ и соединенную съ ней въ большинствѣ торговыхъ заведеній торговлю зерновыми хлѣбами, 800000 р. на скупку и перепродажу сырья безъ содержанія для этихъ торговыхъ дѣйствій особыхъ складовъ или лавокъ и 350000 руб. на торговлю остальнымъ сырьемъ. По роду продаваемого сырья этотъ 1-й отдѣлъ торговли имѣетъ цѣлью главнымъ образомъ не удовлетвореніе нуждъ потребителей—населенія губерніи, а вывозъ изъ нея продуктовъ, производимыхъ въ губерніи, т. е. льна—волокна, льняного сѣмени и лѣса. Въ этомъ вывозѣ первенствующее мѣсто принадлежитъ одинаково Пскову и Острову; въ первомъ находится 7, во второмъ—9 оптовыхъ фирмъ, оперирующихъ на торговлѣ льномъ, съ среднимъ оборотомъ въ ¹/₂ миллионъ рублей. По числу же розничныхъ и мелочныхъ торговыхъ заведеній, занимающихся торговлей вывозимаго изъ губерніи сырья, наравнѣ съ Псковомъ и Островомъ стоитъ Порховскій уѣздъ (Посадъ—Сольцы и Порховъ), въ которомъ зарегистрировано 91 торговое заведеніе приведеннаго типа. Однако по обороту торговли сырьемъ Порховскій уѣздъ значительно уступаетъ Псковскому и Островскому. Въ послѣднихъ этотъ оборотъ равняется 6 миллионамъ рублей въ каждомъ, въ Порховскомъ же уѣздѣ—1 миллиону рублей, точно также какъ и въ Опочецкомъ уѣздѣ 1200000 рублей. Выше при разсмотрѣніи фабрично-заводской дѣятельности населенія нами было обращено вниманіе, что льнотрепальни (шофы) Порховскаго уѣзда, изъ которыхъ оборотъ 21 самыхъ крупныхъ достигаетъ 400000 руб., скорѣе по характеру ихъ дѣйствій (скупка и перепродажа льна), можно отнести къ торговымъ заведеніямъ. Принимая во вниманіе оборотъ этихъ льнотрепаленъ, а также и то обстоятельство, что

*) «Памятная книжка Псковской губ. 1889 г.» стр. 78 и 79. Оборотъ торгово-промышленныхъ предпріятій въ 1889 г. показанъ въ 29.600000 р. (тоже по матеріаламъ Казенной Палаты). Имѣя въ виду, что обороты заводовъ и мелкихъ промышленныхъ предпріятій въ 1900 г. составляютъ около 5 миллионъ руб. и что за послѣднее десятилѣтіе заводская дѣятельность населенія увеличилось по крайней мѣрѣ вдвое, мы едва ли ошибемся, если причтемъ за оборотъ однихъ торговыхъ предпріятій 1889 г. 27000000 рублей.

часть Солецкаго льна вывозится водою въ Петербургъ, вполне правильно будетъ на второе мѣсто послѣ Псковскаго и Островскаго уѣздовъ по отпуску сырья поставить—Порховскій уѣздъ. Три уѣзда прорѣзанныхъ желѣзными дорогами являются первыми по вывозу производимаго губерніей сырья. Затѣмъ кромѣ упомянутаго уже Опочецкаго уѣзда съ отпускомъ свыше милліона рублей слѣдуетъ Новоржевскій уѣздъ, торгующій сырьемъ приблизительно на $\frac{1}{2}$ милліона рублей. Остальные уѣзды не принимаютъ непосредственнаго участія въ вывозѣ сырья, не считая сплавляемаго лѣса разрабатываемаго самими лѣсовладельцами, что по закону уже не признается за торговые дѣйствія, подлежащіе оплатѣ государственнымъ промысловымъ налогомъ.

Второй отдѣлъ торговли съ оборотомъ въ $14\frac{1}{2}$ милліоновъ рублей служитъ главнымъ образомъ для доставленія продуктовъ, потребляемыхъ населеніемъ губерніи. Этотъ отдѣлъ мы разбили на три группы:

1-я—торговля съѣстными припасами и питьевыми продуктами—922 торговыхъ заведенія съ оборотомъ 4750000.

2-я—торговля фабрикатами 449 торговыхъ заведеній съ оборотомъ—4340000.

3-я—мелочная, смѣшанная торговля и остальные торговые предпріятія числомъ 2079 съ оборотомъ—5540000.

Въ первыя двѣ группы вошли по преимуществу торговые предпріятія, находящіеся въ городахъ, посадахъ и пригородахъ, въ третью главнымъ образомъ уѣздная, мелочная торговля по селеніямъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ видовъ торговли въ первой группѣ, замѣтимъ, что торговля рыбой имѣетъ мѣсто только въ Псковскомъ уѣздѣ на сумму 400000 р., въ другихъ уѣздахъ она входитъ въ составъ мелочной торговли, торговли живностью, а также производится по мелочамъ на базарахъ и въ качествѣ такой мелкой торговли не регистрируется при обложеніи дополнительнымъ государственнымъ промысловымъ налогомъ. Въ Псковскомъ же уѣздѣ, торговля рыбой носитъ характеръ вывозной торговли. Незначительность оборота рыбной торговли въ Псковскомъ уѣздѣ, при общемъ вывозѣ изъ губерніи снитка отъ 250000—350000 пудовъ, на сумму милліонъ и болѣе рублей (см. главу о рыболовствѣ) можно объяснить тѣмъ, что часть рыбной торговли облагается промысловымъ налогомъ въ группѣ торговыхъ предпріятій „скупка сырья безъ содержанія для сего особыхъ заведеній“, другая же часть торговли ускользаетъ отъ обложенія при отпускѣ снитка непосредственно съ снитосувильныхъ заводовъ.

Изъ другихъ видовъ торговыхъ заведеній этой первой группы обращаетъ на себя вниманіе незначительность числа мѣстъ открытой продажи питьевыхъ продуктовъ; немногія заведенія трактирнаго промысла съ продажей крѣпкихъ напитковъ сосредоточены исключительно въ городахъ (всего гостиницъ, буфетовъ и трактировъ въ губерніи—37). Изъ 350 пивныхъ лавокъ находящихся въ губерніи только въ 64 производится продажа пива распивочно.

Съ закрытіемъ, при введеніи казенной продажи питей, питейныхъ заведеній разныхъ наименованій потребленіе спиртныхъ напитковъ производится населеніемъ дома или на улицѣ. Трактирныхъ заведеній безъ продажи крѣпкихъ напитковъ и чайныхъ лавокъ зарегистрировано всего 274, въ томъ числѣ постоянныхъ дворовъ—70, чайныхъ—186, не считая 38 чайныхъ-читаленъ, содержимыхъ средствами Псковскаго Попечительства о народной трезвости. Въ среднемъ по губерніи на одну чайную приходится 5300 душъ населенія.

Торговыхъ заведеній съ продажей съѣстныхъ припасовъ зарегистрировано—197 съ оборотомъ около 3000000 руб. Такое малое число мѣстъ продажи съѣстныхъ припасовъ находитъ себѣ объясненіе въ развитіи въ губерніи базарной торговли, гдѣ потребитель пріобрѣтаетъ эти припасы непосредственно отъ производителей, главнымъ образомъ, крестьянъ.

Обращаясь къ второй группѣ потребительской торговли—торговлѣ фабрикатами отмѣтимъ, что таковая специализована болѣе или менѣе только въ Псковскомъ уѣздѣ, въ которомъ насчитывается 140 предпріятій, занятыхъ этой торговлей, въ остальныхъ же уѣздахъ по большей части торговля фабрикатами соединена съ торговлей съѣстными припасами, кустарными издѣліями и т. д., нося характеръ мелочной или смѣшанной торговли. Во всей губерніи предпріятій смѣшанной и мелочной торговли (группа 3) насчитывается 2000, что составляетъ 52⁰/₀ всѣхъ торговыхъ предпріятій губерніи. Изъ торговли фабрикатами по обороту выдѣляются торговля мануфактурными и галантерейными товарами въ соединеніи съ продажей бакалейныхъ и колониальныхъ товаровъ, съ оборотомъ въ 2 съ лишкомъ милліона рублей. Однако и эта торговля—мелкая, по преимуществу розничная. Большихъ фирмъ ведущихъ оптовую торговлю мануфактурой въ губерніи не имѣется. Средній же оборотъ приведенныхъ розничныхъ предпріятій не превышаетъ 11000 рублей. Нѣсколько выше по среднему обороту предпріятій торговля железнными и мѣдными товарами, достигающая въ среднемъ 16000 р. на каждое торговое заведеніе, средній оборотъ торговли кожевенными товарами не превышаетъ 8000—9000 руб. и т. д.

По общему числу торговыхъ предпріятій, торгующихъ товарами потребляемыми мѣстнымъ населеніемъ на первомъ мѣстѣ стоятъ уѣзды Псковскій—853 предпріятія и Порховскій—723 предпріятія; въ этихъ уѣздахъ поселенія болѣе удалены другъ отъ друга, но вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе многочисленны (стр. 13), меньше же всего такихъ торговыхъ заведеній въ Торопецкомъ—237 предпріятій и Холмскомъ—116 предпріятій; въ обоихъ этихъ уѣздахъ плотность населенія—не высока.

Въ общемъ же по губерніи на одно торговое заведеніе, производящее торговлю потребительскими (въ противоположность—вывозными) товарами приходится 340 челов. населенія обоего пола, на одного человѣка приходится 12 р. изъ оборота такихъ предпріятій *).

Незначительностью оборота торговли въ Псковской губерніи за исключеніемъ торговли льномъ въ Псковѣ и Островѣ объясняются и малые обороты банковскихъ предпріятій. Одинъ только частный Псковскій Коммерческій Банкъ (нѣмецкій по составу администраціи и служащихъ) дѣлаетъ солидный оборотъ 335 милліоновъ рублей (въ 1899 г.).

Кромѣ него имѣются три городскіе банка: въ Опочкѣ, Холмѣ и Порховѣ и 4 общества взаимнаго кредита: 2 въ Псковѣ, 1—въ Торопцѣ, 1—въ Великихъ Лукахъ.

Приводимъ ихъ обороты и прибыли за 1899 г.

Б а н к и	Оборотъ въ 1000 руб.	Прибыль (рублей).
1) Псковскій Коммерческій.	335413	141677
2) Опочецкій Городской Общественный	3089	9427
3) Холмскій „ „	1967	10413
4) Порховскій имени Жукова	790	1201

Общества взаимнаго кредита:

1) Псковское	8166	8639
2) Псковскаго Уѣзднаго Земства.	14148	34331
3) Торопецкаго „ „	2503	2760
4) Великолуцкаго „ „	9031	2780

*) Расходъ населенія на потребленіе вина—3 р. 08 к. на одну душу въ это число не входитъ..

Глава IX.

Садоводство.

Подъ этимъ именемъ въ Псковской губерніи развиты въ большей или меньшей степени только двѣ отрасли садоводства: **огородничество** и **плодоводство**.

Огородничество мелкое и промышленное.

Первое—**огородничество** распространено довольно сильно во всей губерніи въ двухъ формахъ: а) болѣе мелкое—помѣщичье и крестьянское, служащее для удовлетворенія потребностей собственнаго хозяйства; при этомъ видѣ только избытокъ продуктовъ огородничества сбывается нуждающемуся мѣстному населенію или въ города (уѣздные и губернскіе) и в) огородничество въ широкихъ размѣрахъ; оно носитъ уже ясный оттѣнокъ промысла и сконцентрировывается главнымъ образомъ вблизи и подъ Псковомъ, Островомъ, Порховомъ, Новоржевомъ и отчасти только вблизи другихъ городовъ.

Промышленнымъ огородничествомъ занимаются не только профессиональные огородники, изъ которыхъ 9% настоящіе ростовскіе, переселявшіеся сюда постепенно изъ Ярославской губ. съ 30 и 40-хъ годовъ и успѣвшіе уже акклиматизироваться, но и лица мѣстнаго населенія. Большая часть послѣднихъ (57%) изучала огородное дѣло въ Ярославской губерніи, другая—меньшая (34%) крестьяне, пріобрѣтавшіе знанія, служа въ качествѣ рабочихъ у тѣхъ и другихъ. Послѣдніе занимаются огородничествомъ въ городахъ и уѣздахъ, наиболѣе отдаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ (Новоржевѣ, Опочкѣ, Торпцѣ и Холмѣ).

Промышленныхъ огородовъ въ Псковской губерніи насчитывается до 260; наибольшіхъ размѣровъ они подъ Псковомъ и Островомъ, а въ послѣднее время, съ проведеніемъ желѣзнодорожныхъ линій, стали появляться отчасти и вблизи Порхова и Новоржева.

Величина площадей занимаемыхъ огородами колеблется отъ $1\frac{1}{2}$ до 4 дес., въ среднемъ до $2\frac{3}{4}$ дес. Наибольшая часть площади огорода, около $\frac{2}{3}$ участка, отводится подъ собственно огородами, гдѣ разводятся на грядахъ въ большомъ количествѣ всевозможные виды капусты, огурцовъ, а также проч. овощи, и приносятъ ежегодно съ 1 десятины въ среднемъ до 650 руб. чистаго дохода. Остальная же часть ($\frac{1}{3}$) занимается парниками и земляными тепличками, предназначенными для ранней выгонки самыхъ разнообразныхъ овощей и главнымъ образомъ огурцовъ.

О размѣрахъ парниковой культуры и выгоды ея въ Псковской губерніи можно судить по числу парниковыхъ рамъ, имѣющихся у нашихъ огородниковъ. Такъ свѣдѣнія, собранныя нами у огородниковъ Псковской губерніи въ іюнѣ 1901 года, показали, что на площади въ $\frac{1}{2}$ десятины помѣщается 2400 рамъ, изъ коихъ каждая, при затратѣ по одному рублю на раму, даетъ отъ 2 руб. 10 коп. до 2 руб. 20 к. валоваго дохода, или чистаго въ среднемъ до 1 р. 15 к. въ годъ.

Такимъ образомъ, если мы разгруппируемъ промышленные огороды Псковской губ. согласно приведеннымъ выше размѣрамъ площадей подъ огородами на группы: мелкіе, средніе и крупныя, и вычислимъ среднюю доходность ихъ, то увидимъ, что послѣдняя довольно внушительна, а именно:

Доходность парниковой культуры въ Псковской губерніи:

Г Р У П П Ы.	Площадь всего огорода въ десяти- нахъ.	Площадь занятая пар- никами въ десятинахъ.	Число въ нихъ парниковыхъ рамъ.	Чистый доходъ отъ парниковъ.	
				Р.	К.
1) Мелкіе огороды . . .	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2400	2760	—
2) Средніе „ . . .	$2\frac{3}{4}$	около 1	около 4800	5520	—
3) Крупныя „ . . .	4	$1\frac{1}{3}$	6400	7360	—

На вопрос—куда же сбывается вся эта масса огородных овощей, мы должны сказать, что только $\frac{1}{3}$ и даже меньше потребляется Псковской губерніей. Избыток же весь цѣликомъ отправляется въ Петербургъ, Москву и Юрьевъ, съ обширными рынками сбыта которыхъ наши огородники имѣютъ старинную, тѣсную связь, благодаря высокому качеству экспортируемыхъ продуктовъ.

Не имѣя подъ руками достаточно подробныхъ матеріаловъ по изслѣдованію огородничества въ Псковской губерніи, мы, приведенными выше свѣдѣніями, заканчиваемъ свой краткій очеркъ этой отрасли садоводства и перейдемъ къ другой—**ПЛОДОВОДСТВО**.

Плодоводство Псковской губ. еще не представляетъ собою самостоятельнаго промысла всего населенія Псковской губерніи, но служить пока второстепенною, подсобною отраслью сельскаго хозяйства, хотя и могло бы при сопровождающихъ его условіяхъ (почвенныхъ, климатическихъ, экономическихъ и др.) заслужить въ губерніи гораздо большее значеніе и сыграть не маловажную экономическую роль во всемъ частновладельческомъ и надѣльномъ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Плодовод-
ство.

Наша губернія, входя вмѣстѣ съ С.-Петербургской и Новгородской въ составъ сѣверо-западнаго района Европейской Россіи, своею западною и южною границами тѣснѣйшимъ образомъ примыкаетъ къ границамъ Прибалтійскаго (Эстляндская, Курляндская и Лифляндская губерніи) и Бѣлорусскаго (Витебская, Могилевская и Минская губ.) плодовыхъ районовъ, гдѣ (Прибалтійскій районъ) плодоводство приобрѣло уже весьма широкое промышленное значеніе. Несомнѣнно, что благопріятное сосѣдство, и именно только съ первымъ изъ районовъ, оказало свое вліяніе на характеръ плодоводства въ Псковской губ., каковой весьма близокъ къ характеру Прибалтійскаго района. Въ самомъ дѣлѣ, оно уже сказывается въ томъ, что и у насъ въ Псковской губ. сплошь и рядомъ распространены тѣ же сорта плодовыхъ деревьевъ, какіе встрѣчаются въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, такъ что, выработанный въ 1901 году Псковскимъ Отд. Импер. Рос. Общ. Садоводства промышленный сортиментъ плодовъ для той же губерніи, оказался также весьма схожъ съ сортиментами сосѣднихъ районовъ.

Что же касается подробнаго выясненія вопроса о степени распространенія плодоводства въ Псковской губерніи, о размѣрахъ промышленнаго его значенія и положенія технической стороны дѣла, то таковой, хотя приблизительно но можетъ быть разрѣшенъ приведенными выше объяснительными и табличными данными, которыя составлены по полученному въ настоящемъ 1901 году, крайне неполному статистическому матеріалу. Говорю „неполному“ потому, что, приступая къ настоящему обслѣдованію плодоводства Псковской губ. по довольно широкой программѣ, предполагалось, частью чрезъ посредство волостныхъ правленій (путемъ раздачи вопросныхъ листовъ крестьянамъ и проч. савладельцамъ), частью при помощи гг. народныхъ учителей, священниковъ и самихъ помѣщиковъ, получить по указаннымъ вопросамъ весьма богатый матеріалъ. Но совершенно упущено изъ виду, что обиліе отвѣтовъ получено быть не можетъ съ одной стороны вслѣдствіе непривычки частныхъ лицъ, вообще, выполнять небольшія статистическія работы въ томъ смыслѣ, какъ это дѣлается населеніемъ Западной Европы; съ другой стороны, что наши волостныя правленія, еще не вполне сознавъ важности собиранія всякаго рода статистическихъ данныхъ, неохотно разсылаютъ по принадлежности вопросные листки. Такъ, на примѣръ, при данномъ обслѣдованіи многіе возвращались обратно изъ волостей пустыми лишь съ надписью „садовъ болѣе чѣмъ въ сто корней въ волости не имѣется“, или вовсе не возвращались, хотя намъ твердо извѣстно, что въ обоихъ случаяхъ свѣдѣнія эти не совсѣмъ достовѣрны, такъ какъ во многихъ волостяхъ сады указанныхъ размѣровъ имѣются.

Во всякомъ случаѣ, даже при всей неполнотѣ нашего матеріала, онъ, являясь первымъ опытомъ полнаго свода свѣдѣній о состояніи плодоводства въ Псковской губерніи, рисуетъ намъ приблизительную картину относительной степени развитія плодоводства по уѣздамъ, но отнюдь не выясняя фактическаго его состоянія или существующаго прогресса въ губерніи. Главнымъ его назначеніемъ будетъ—послужить толчкомъ для дальнѣйшихъ

*) Очеркъ соврем. сост. плодоводства въ Россіи за 1893 г. Изданіе Мин. Землед. и Госуд. Имуществъ.

ислѣдованій въ этомъ направленіи, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ мы не имѣемъ, вообще, ничего по изслѣдованію промышленнаго плодоводства, ели не считать того матеріала по Псковской губерніи, который впервые собранъ тѣмъ же путемъ, но по болѣе узкой программѣ, Импер. Россійск. Общества Плодоводства по всѣмъ губерніямъ за 189³/₄ года *).

Исслѣдованіе
Псковской г.
за 1898/4 г.

Изъ нижеприведенной таблицы I, взятой нами цѣликомъ изъ указаннаго источника, легко убѣдиться, что данныя ея менѣе чѣмъ приблизительны, и для насъ особеннаго значенія имѣть не могутъ, а тѣмъ болѣе служить основаніемъ для сравненія успѣховъ плодоводства въ Псковской губ. въ періодъ съ 189³/₄ по 1901 г.

I таблица. Число и размѣры садовъ по уѣздамъ Псковской губ. въ 189³/₄ гг.

У ѣ з д ы:	Число садовъ.	Землевладѣльцевъ.	Крестьянъ	Число десятинъ.	Размѣры садовъ.		
					До 3 дес.	3—5 дес.	5—10 дес.
Псковскій . . .	—	—	—	—	—	—	—
Островскій . . .	2	1	1	5	1	1	—
Порховскій . . .	3	2	1	5 ¹ / ₂	2	1	—
Опочецкій . . .	—	—	—	—	—	—	—
Новоржевскій . . .	6	3	3	14	3	2	1
Великолудскій . . .	3	2	1	8	2	—	1
Холмскій . . .	1	1	—	3 ¹ / ₂	—	1	—
Торопецкій . . .	2	2	—	7 ¹ / ₂	—	2	—
Всего . . .	17	11	6	43 ¹ / ₂	8	7	2

Въ этомъ эскизѣ таблицы показатели общаго числа садовъ въ губерніи (17) и количества десятинъ подъ садами (43¹/₂) настолько микроскопичны, что съ перваго взгляда наводятъ на вопросы: возможно ли здѣсь плодоводство даже въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ? Быть можетъ почвенныя и топографическія условія Псковской губерніи или по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ уѣздовъ (Псковскаго, Опочецкаго, Порховскаго) таковы, что, вообще, разведеніе садовъ немислимо? Однако припоминая, что въ сосѣднихъ съ сѣвера и востока губерніяхъ (Петербургской, Новгородской, Тверской и Смоленской), оно въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможно съ промышленною цѣлью, невольно отказываешься отъ своего перваго предположенія и приходишь къ новому заключенію, что и эту статистическую работу очевидно постигла та же участь, какъ и нашу: учрежденія, къ которымъ обращалось Импер. Россійск. Общ. Плодоводства, вопросные листы заполняли отвѣтами сами, на память, а не передавали ихъ садовладѣльцамъ. На эту нѣсколько смѣлую мысль наводятъ Псковскій и Опочецкій уѣзды, которые по таблицамъ оказываются совершенно безъ садовъ; на самомъ же дѣлѣ это уѣзды, гдѣ, какъ намъ теперь доподлинно извѣстно, въ каждомъ изъ нихъ имѣется гораздо болѣе садовъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ; изъ нихъ многіе заложены еще при крѣпостномъ правѣ и могли бы быть зарегистрированы.

Намъ кажется, что въ этой таблицѣ нѣкотораго вниманія заслуживаютъ только погубернскія данныя второй и третьей рубрикъ, показывающія кому принадлежатъ сады, и таковыя же данныя послѣднихъ трехъ рубрикъ (размѣры садовъ). Переводя и тѣ другія въ проценты, въ первомъ случаѣ мы увидимъ, что частновладѣльческихъ садовъ въ губерніи 65⁰/₁₀₀ и крестьянскихъ 35⁰/₁₀₀, во второмъ случаѣ показатели этихъ рубрикъ даютъ указанія, что въ губерніи:

мелкихъ садовъ (до 3 дес.) 47⁰/₁₀₀
 среднихъ „ (3—5 „) 41⁰/₁₀₀
 крупныхъ „ (5—10 „) 11⁰/₁₀₀

или иначе говоря, наиболѣе часто встрѣчающійся размѣръ садовъ до—3 дес.; рѣже отъ 3—5 дес., и какъ исключенія попадаютъ сады въ 5—10 дес.

Этимъ и исчерпывается весь интересъ данной таблицы.

*) Опытъ разработки матеріаловъ по описанію отечественнаго плодоводства Н. В. Войкова. Изданіе Импер. Рос. Общ. Плодоводства 1894 г.

Переходя къ разработкѣ статистическихъ матеріаловъ, полученныхъ нами за 1900 г., слѣдуетъ указать, что согласно вопросамъ листамъ, всѣ данныя относятся лишь къ уѣзднымъ плодовымъ садамъ, размѣромъ не менѣе чѣмъ въ 100 корней, или около этого, въ каждомъ, такъ какъ такой размѣръ въ крестьянскомъ землевладѣніи можетъ быть принятъ за промышленный. При этомъ указаніи цѣнность добытаго матеріала значительно усиливается.

Изслѣдованіе
Псковской
губерніи за
1900 годъ.

Чтобы болѣе выяснитъ величину участія въ имѣющемся матеріалѣ каждаго изъ уѣздовъ губерніи, приводимъ нижеслѣдующую таблицу.

Таблица II-я *).

У ѣ з д ы:	Число волостей въ уѣздѣ.	Изъ сколь- кихъ волостей получены свѣ- дѣнія о садахъ	Число воло- стей, отвѣтив- шихъ, что садовъ менѣе чѣмъ въ 100 кор. пѣтъ.	Число воло- стей, не воз- вратившихъ вопросныхъ листокъ.	Всего было разослано вопросныхъ листокъ.	Всего получено отвѣтовъ (полныхъ).	% волостей приславшихъ свѣдѣнія о садахъ.
Псковскій .	18	11	4	3	540	38	61
Островскій .	12	6	2	4	180	19	50
Порховскій .	22	18	2	2	220	52	81
Опочецкій .	15	11	1	3	425	67	73
Новоржевскій.	15	5	5	5	300	46	33
Великолуцкій.	17	8	3	6	425	26	47
Холмскій .	21	6	9	6	105	10	29
Торопецкій .	16	3	7	6	90	10	19
По губерніи.	136	68	33	35	2285	268	50%

Въ приведенной таблицѣ поуѣздныя и погубернскія цифровыя данныя 1, 2, 3, 4 и 7-й рубрикъ настолько ясно показываютъ участіе волостей въ доставленіи представляемаго матеріала, что рѣшительно не требуется съ нашей стороны поясненій; слѣдуетъ только пожелать, чтобы въ будущемъ процентъ (50%) волостей, приславшихъ полныя свѣдѣнія о садахъ, возможно выше возросъ.

Остановимся на данныхъ 6-й рубрики (число полученныхъ полныхъ отвѣтовъ или, что тоже, число садовъ по уѣздамъ).

Располагая уѣзды въ убывающемъ порядкѣ, на основаніи показателей этой 6-й рубрики, мы замѣтимъ, что уѣзды могутъ быть раздѣлены на двѣ группы, довольно рѣзко отличающіяся между собою по числу садовъ:

I-я группа.		II-я группа.	
Опочецкій .	67 садовъ.	Островскій .	19 садовъ.
Порховскій .	52 "	Холмскій .	10 "
Новоржевскій .	46 "	Торопецкій .	10 "
Псковскій .	38 "		
Великолуцкій .	26 "		

Въ первую группу вошли всѣ уѣзды наиболѣе богатые садами, во вторую — весьма бѣдные ими. На нашъ взглядъ нѣсколько только неправильно взаимное расположеніе уѣздовъ въ первой группѣ. Псковскій уѣздъ (съ показателемъ 38), изъ семи волостей

Климатиче-
скія почвен-
ныя и геогра-
фическія
условія уѣз-
довъ, влияю-
щія на сте-
пень разви-
тія плодовод-
ства.

*) Всѣ нижеслѣдующія таблицы составлены по свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ садовладѣльцевъ по волостямъ.

котораго (болѣе чѣмъ отъ $\frac{1}{3}$ общаго числа волостей) не получено отвѣтовъ вовсе, *) въ силу необходимости всталъ на четвертое мѣсто, а не рядомъ съ Опочецкимъ, какъ бы слѣдовало. Тотъ же почти порядокъ группировки замѣчается и въ таблицѣ I-й (Импер. Рос. Общ. Плодоводства за 1893 г.). Что же касается распредѣленія уѣздовъ по группамъ, то оно вполне отвѣчаетъ дѣйствительности. Чтобы подтвердить это замѣчаніе, прослѣдимъ положительныя и отрицательныя стороны условій, сопровождающія уѣзды, Начнемъ со второй группы.

Холмскій и Торопецкій уѣзды, занимающіе восточную и юговосточную часть губерніи, отличаются отъ другихъ уѣздовъ менѣе благоприятными климатическими условіями, обиліемъ болотъ, лѣсовъ и горъ, раскинутыхъ по большей части территоріи уѣздовъ. Перечисленные условія, въ связи съ довольно рѣдкой населенностью уѣздовъ, играютъ не маловажную роль въ слабыхъ успѣхахъ плодоводства, каковое и выражается чрезвычайной бѣдностью садами.

Относительно Островскаго уѣзда нужно замѣтить, что онъ, будучи надѣленъ въ своей сѣверо-восточной части большимъ числомъ мелкихъ лѣсовъ, озеръ и болотъ, а на сѣверо-западѣ однимъ, но довольно обширнымъ болотомъ, также бѣденъ садами. Располагаясь на одной общей полосѣ съ Холмскимъ и Торопецкимъ уѣздами, идущей по направленію отъ сѣверо-запада губерніи къ востоку и даже нѣсколько на югъ, онъ отдѣляется отъ этихъ послѣднихъ уѣздовъ сѣверо-восточной частью (узкой полосой) Новоржевскаго уѣзда, которая по характеру своему очень схожа съ прилегающими къ нему и рассмотрѣнными уже частями Островскаго и Холмскаго уѣздовъ, чѣмъ и объясняется почти полное отсутствіе садовъ въ этой части Новоржевскаго уѣзда.

Разсматривая положеніе уѣздовъ второй группы, а именно Псковскаго, Опочецкаго, Новоржевскаго, Великолуцкаго и Порховскаго, болѣе богатыхъ садами, можно замѣтить, что самый невыгодный, по климатическимъ условіямъ сѣверо-восточный уголъ губерніи, какъ бы особнякомъ, занятъ Порховскимъ уѣздомъ. Однако, не смотря ни на менѣе благоприятныя климатическія условія, ни на богатство въ немъ болотъ, озеръ, и лѣсовъ, онъ тѣмъ не менѣе по числу садовъ сталъ въ ряду уѣздовъ первой группы. Богатство садами станетъ совершенно яснымъ, если мы прибавимъ, что названный уѣздъ считается однимъ изъ наиболѣе богатыхъ уѣздовъ губерніи какъ по общему числу имѣній и числу крупныхъ, старинныхъ родовыхъ имѣній, такъ и по состоятельности землевладѣльцевъ, которые всегда стремились, не жалѣя средствъ, завести у себя сады хотя бы только для удовлетворенія своихъ потребностей, не говоря уже о промышленныхъ взглядахъ на садъ.

Далѣе, прочіе уѣзды той же группы (Псковскій, Опочецкій, Новоржевскій и Великолуцкій) заняли въ губерніи наиболѣе выгодное для плодоводства положеніе и именно: Псковскій уѣздъ занялъ сѣверо-западную часть ея, гранича съ (западной стороною) съ Лифляндской губерніей Прибалтійскаго плодоваго района, гдѣ, какъ уже было сказано, плодоводство достигло широкихъ размѣровъ; Опочецкій—юго-западную часть губерніи, при чемъ западной и южной сторонами примыкаетъ къ Витебской губерніи Бѣлорусскаго плодоваго района, довольно благоприятной по климатическимъ условіямъ. Великолуцкій уѣздъ занялъ южную часть губерніи, имѣя съ запада—Опочецкій, съ сѣверо-запада—Новоржевскій, съ сѣверо-востока—Холмскій, съ востока—Торопецкій, а съ юга—ту же Витебскую губернію. Новоржевскій уѣздъ имѣетъ относительно всѣхъ уѣздовъ почти среднее, центральное положеніе, отчего одна часть его богата садами, другая (было указано выше)—очень бѣдна.

Изъ всего сказаннаго объ уѣздахъ первой группы, вполне становится понятнымъ, почему они составляютъ первую группу.

*) Слободская, Жуковская, Докатовская, Палкинская, Славковская и Псковогородская волости отвѣтовъ не прислали, тогда какъ намъ достоверно извѣстно, что въ нихъ имѣется до 30 болѣе или менѣе крупныхъ помѣщичьихъ и крестьянскихъ садовъ.

Картина распредѣленія общаго числа (268) плодовыхъ садовъ между частновладѣльческою собственностью и надѣльной видна изъ слѣдующей таблицы.

За 189³/₄ г.

Таблица IV.

За 1900 г.

Сады на
частныхъ и
надѣльныхъ
земляхъ
189³/₄ и
1900 г.

Число садовъ на частновладѣльч. земляхъ.		Число садовъ на надѣльныхъ земляхъ.		У ѣ з д ы .	Число садовъ на частновладѣльч. земляхъ.		Число садовъ на надѣльныхъ земляхъ.	
Тоже въ ‰ ‰	Тоже въ ‰ ‰	Тоже въ ‰ ‰	Тоже въ ‰ ‰		Тоже въ ‰ ‰	Тоже въ ‰ ‰	Тоже въ ‰ ‰	Тоже въ ‰ ‰
—	—	—	—	Опочецкій . . .	59	88	8	12
2	67	1	33	Порховскій . . .	44	85	8	15
3	50	3	50	Новоржевскій . . .	33	78	13	22
—	—	—	—	Псковскій . . .	23	60	15	40
2	67	1	33	Великолуцкій . . .	25	96	1	4
1	50	1	50	Островскій . . .	19	100	0	0
1	100	—	—	Холмскій . . .	9	90	1	10
2	100	—	—	Порховскій . . .	9	90	1	10
11	65 ⁰ / ₀	6	35	По губерніи . . .	221	86 ⁰ / ₀	47	14 ⁰ / ₀

Процентныя отношенія въ распредѣленіи садовъ между частновладѣльцами и крестьянами по губерніи за 1900 годъ и данныя за 189³/₄ гг. и въ томъ и въ другомъ случаѣ показываютъ, что на частновладѣльческихъ земляхъ садовъ значительно больше, чѣмъ на надѣльныхъ.

При знакомствѣ съ поуѣзными процентными отношеніями прежде всего подчеркивается то же явленіе, на которое мы уже обращали вниманіе въ свое время, т. е. что хотя почвенныя и топографическія условія довольно значительныхъ частей Порховскаго и Новоржевскаго уѣздовъ весьма не удовлетворительны для развитія плодоводства, тѣмъ не менѣе садовъ въ остальныхъ частяхъ уѣздовъ и относительно и абсолютно много, и объясняется тѣмъ, какъ было уже отмѣчено, что эти уѣзды богаты имѣніями, принадлежащими крупнымъ и состоятельнымъ помѣщикамъ, не жалѣвшимъ въ свое время средствъ на устройство садовъ.

Относительно показателей общаго числа садовъ въ Псковскомъ и Опочецкомъ уѣздахъ слѣдуетъ отмѣтить, что здѣсь, вообще, на развитіе плодоводства имѣли вліяніе различныя условія, изъ которыхъ главнѣйшія, несомнѣнно, выгодное ихъ географическое положеніе и благопріятное сосѣдство съ Прибалтійскимъ и Бѣлорусскимъ плодовыми районами. Что же касается до процентныхъ отношеній въ Псковскомъ (60—40⁰/₀) и отчасти въ Новоржевскомъ (78 и 22) уѣздахъ, каковыя въ томъ и другомъ случаѣ очень высоки, то здѣсь факторами безусловно служили: участіе Министерства Земледѣлія, дѣятельность Пск. Отд. Общ. Садоводства, земствъ и вліяніе на мѣстное населеніе школьнаго садоводства, которое въ названныхъ двухъ уѣздахъ наиболѣе развито.

Хотя данныя объ общемъ числѣ садовъ въ Великолуцкомъ уѣздѣ (всего 26) мало правдоподобны, но процентное (96 и 4) отношеніе, какъ намъ представляется, болѣе или менѣе возможное и указываетъ на недостаточное участіе въ дѣлѣ развитія крестьянскаго плодоводства мѣстнаго земства и Великолуцкаго Отд. Общ. Садоводства.

Этимъ пока закончимъ съ уѣздами первой группы и разберемся, хотя отчасти съ уѣздами второй группы—Островскимъ, Холмскимъ и Торопецкимъ, у которыхъ и показатели общаго числа садовъ въ уѣздахъ (19, 9 и 9) и показатели процентныхъ отношеній садовъ на надѣльныхъ земляхъ (0⁰/₀, 10⁰/₀ и 10⁰/₀) чрезвычайно низки.

Что неблагопріятныя почвенныя, топографическія, а для Холмскаго и Торопецкаго—и климатическія условія играютъ не послѣднюю роль въ успѣхѣ развитія плодоводства—то это почти несомнѣнно; на это было въ свое время уже указано и отъ этого

сильно зависит величина общаго числа садовъ въ уѣздахъ. Но чѣмъ объяснить полное отсутствіе садовъ на крестьянскихъ надѣльных земляхъ въ Островскомъ уѣздѣ, гдѣ уровень крестьянскаго сельскаго хозяйства почти самый высокій въ губерніи, гдѣ удобныя земли отличаются хорошимъ качествомъ. Намъ думается, что мы будемъ правы въ своемъ предположеніи, если скажемъ, что значительнымъ тормазомъ здѣсь служить обширное и усиленное льноспѣваніе, и, вслѣдствіе этого, форсированныя продажныя цѣны на земли вообще, и на арендныя подъ ленъ—въ частности. Въ самомъ дѣлѣ, намъ приходилось слышать при объѣздѣ Островскаго уѣзда, что цѣны на десятины подъ ленъ колебались между 75 и 90 руб., а продажныя бывають, обыкновенныя—до 200 руб., среднія—до 300 руб., а высшія иногда достигаютъ до 500 и болѣе руб. При указанныхъ цѣнахъ едва ли крестьяне считаютъ удобнымъ и выгоднымъ отводить даже и небольшіе участки подъ садъ. Быть можетъ таже причина отчасти вліяетъ на величину $\%$ садовъ на частновладѣльческихъ земляхъ, а слѣдовательно и на общее число садовъ въ уѣздахъ. Высказанное предположеніе трудно отнести при разсмотрѣніи тѣхъ же показателей Холмскаго и Торопецкаго уѣздовъ; послѣдніе медленно двигаются вообще во всемъ. Съ одной стороны благодаря своей замкнутости, удаленности отъ болѣе культурныхъ центровъ вообще и губерніи въ частности и нежеланію избавиться отъ рутинны, съ другой стороны вслѣдствіе невыгоднаго географическаго положенія уѣздовъ и другихъ сельскохозяйственныхъ неудобствъ, трудно населенію обращать болѣе серьезное вниманіе на плодоводство, отчего являются ничтожныя величины общаго числа садовъ и процентныхъ отношеній между садами на частновладѣльческихъ и надѣльных земляхъ. Во всякомъ случаѣ поуѣздныя данныя для всѣхъ трехъ уѣздовъ говорятъ, что въ періодъ съ 189³/₄ г. по 1900 г. прогрессъ, хотя и скромный, все же замѣтенъ.

Распределе-
ніе садовъ по
сословіямъ.

Большой интересъ представляютъ данныя V-й таблицы распределенія числа частныхъ владѣльческихъ садовъ по сословіямъ въ $\%$ $\%$

Таблица V-я.

У Ѣ З Д Ы.	Дворяне.	Духовныя лица.	Купцы и разночин- цы.	Крестьяне собствен- ники.	Неизвѣст- ныя лица.
Опочецкій	30	6	22	28	2
Порховскій	46	—	12	12	15
Новоржевскій	26	7	13	20	7
Псковскій	13	3	24	18	3
Великолукскій	38	—	8	19	31
Островскій	32	—	21	26	21
Холмскій	10	—	40	20	20
Торопецкій	60	—	30	—	—
По губерніи	32	2	21	18	12

Пренебрегая послѣдней рубрикой этой таблицы, указывающей $\%$ садовъ, принадлежащихъ неизвѣстнымъ лицамъ, къ общему числу садовъ, какъ случайной и потому рѣшительно ничего не дающей, остановимся только на первыхъ четырехъ, въ которыхъ постараемся отыскать моменты, вліяющіе на высоту того или другого процента.

Просматривая рубрики съ ихъ показателями, прежде всего бросается въ глаза, что во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Псковскаго и Холмскаго, наивысшіе $\%$ садовъ принадлежатъ рубрикамъ „дворянамъ“ а за ними слѣдуютъ въ убывающемъ порядкѣ: рубрики „крестьянамъ собственникамъ“, „купцамъ и разночинцамъ“ и наконецъ „духовнымъ лицамъ“.

Что первое мѣсто въ указанномъ сейчасъ распорядкѣ заняли дворяне, то это само собою естественно, такъ какъ искони вѣковъ среди частныхъ землевладѣльцевъ преобладающимъ сословіемъ были дворяне.

Подъ второй рубрикой съ достаточно высокими показателями сгруппированы крестьяне-собственники, изъ которыхъ, какъ видно изъ вопросныхъ листковъ, небольшую часть (около 5%) составляютъ крестьяне, владѣющіе прежними дворянскими имѣніями, при коихъ въ большинствѣ случаевъ сады уже имѣлись; другую же (около 13%) крестьяне обладающіе, небольшими пустошами и другими мелкими земельными участками. Послѣдніе охотно заводятъ довольно обширные (1½—2 дес.), правильно устроенные сады, такъ какъ твердо увѣрены, что сами воспользуются результатами своихъ трудовъ и затратъ. Все сказанное подтверждается и болѣе высокимъ процентнымъ отношеніемъ (18%) къ общему числу садовъ (по губерніи) на частновладѣльческихъ земляхъ, сравнительно съ 0% (14% и тоже по губерніи) крестьянскихъ садовъ на надѣльных земляхъ; но въ послѣднемъ случаѣ сады устраиваются съ трудомъ, изъ боязни, что при передѣлѣ могутъ быть уничтожены.

Третью рубрику составляютъ 0% садовъ, принадлежащихъ, съ одной стороны купцамъ, *) изъ которыхъ многіе бывшіе мѣстные крестьяне, но затѣмъ приписавшіеся къ купечеству, съ другой стороны — разночинцамъ, гнетущее большинство которыхъ составляютъ эсты, латыши, переселившіеся изъ Прибалтійскихъ губерній, и литовцы — изъ Витебской губерніи **). Это тотъ элементъ Псковскаго населенія, который служилъ и до сихъ поръ служить распространителемъ среди мѣстнаго населенія очень хорошихъ Прибалтійскихъ и др. сортовъ плодовыхъ деревьевъ, болѣе или менѣе правильныхъ культурныхъ пріемовъ, какъ въ устройствѣ и уходѣ за садомъ, такъ и др. отрасляхъ сельскаго хозяйства.

Духовенство Псковской губерніи, какъ временно только владѣющее церковными земельными участками, вообще, неохотно заводятъ на собственные средства при своихъ погостахъ плодовые сады. Такъ небольшой по губерніи 0%, который мы видимъ подъ рубрикой „духовнымъ лицамъ“ (2%), принадлежитъ только уѣздамъ Опочецкому 6%, Новоржевскому 7% и Псковскому 3%, гдѣ плодоводство, вообще, наиболѣе сильно развито среди всѣхъ сословій. Часть садовъ устроена на епархіальныя средства, часть — на средства самихъ духовныхъ лицъ, подъ вліяніемъ общаго, въ послѣднее время, движенія въ этой отрасли садоводства.

Для Псковскаго и Холмскаго уѣздовъ указанный распорядокъ по убывающему уѣздному процентному отношенію, нѣсколько измѣняется, благодаря переходу на болѣе отдаленное мѣсто процента садовъ, принадлежащихъ дворянамъ; въ немъ по высотѣ показателей дворяне занимаютъ третье мѣсто:

Мѣста.	СОСЛОВІЯ.	Псковскій уѣздъ.	Холмскій уѣздъ.
1	Купцамъ и разночинцамъ.	24%	40%
2	Крестьянамъ собственникамъ.	18%	20%
3	Дворянамъ.	13%	10%
4	Духовнымъ лицамъ.	3%	—

Размѣщеніе четырехъ категорій лицъ, какое мы наблюдали сейчасъ въ Псковскомъ и Холмскомъ уѣздахъ, весьма понятно; число дворянскихъ имѣній (обыкновенно съ садами) съ каждымъ годомъ уменьшается, переходитъ въ руки крестьянъ-собственниковъ, латышей, эстовъ и др. землевладѣльцевъ, между тѣмъ, какъ прогрессъ плодоводства (главнымъ образомъ въ Псковскомъ уѣздѣ и только отчасти въ Холмскомъ) касается всѣхъ сословій. Отсюда неизбежно вытекаетъ уменьшеніе 0% дворянскихъ садовъ и значительное увеличеніе 0% садовъ разночинцевъ, купцовъ, крестьянъ-собственниковъ и духовныхъ лицъ.

*) Въ Порховскомъ уѣздѣ только 6%, Новоржевскомъ 5%, Островскомъ 5%, Опочецкомъ 4%, Великолуцкомъ 4%, Псковскомъ 2%.

**) Въ Псковскомъ до 22%, Холмскомъ 35%, Торопецкомъ 26%, Опочецкомъ 18%, Островскомъ 12%, Новоржевскомъ 6%, Великолуцкомъ 41%.

Площадь
садовъ.

Что же касается до площади, занятой садами въ Псковской губ., то по матеріалу, полученному за 1900 годъ, судить о фактически занятой садами площади и числѣ деревьевъ даже и приблизительно почти нельзя, такъ какъ къ указаннымъ уже выше недочетамъ поволостныхъ показаній, и безъ того значительно понижающихъ площади въ уѣздахъ, примѣшиваются (какъ намъ удалось замѣтить въ вопросныхъ листкахъ) еще и другія ошибки, допущенныя составителями отвѣтовъ, напримѣръ: уменьшеніе площади, отсутствіе цифровыхъ данныхъ о размѣрахъ сада, приблизительный подсчетъ деревьевъ и проч.

Во всякомъ случаѣ слѣдующая таблица VI-я даетъ возможность правильно прослѣдить по уѣздамъ существующее взаимное отношеніе между общимъ числомъ садовъ и площадью подъ ними въ связи съ мѣстными географическими и другими условиями.

Расположивъ уѣзды съ этой цѣлью опять въ убывающемъ порядкѣ показателей ихъ площадей подъ садами, всѣ они расгруппировываются точно также, какъ это мы уже не разъ замѣчали и ранѣе.

Таблица VI-я. Число садовъ, площадь подъ ними и число въ нихъ плодовыхъ деревьевъ.

У ѣ з д ы .	Число са- довъ съ из- вѣстною пло- щадью	Всего деся- тинъ въ нихъ.	Число пло- довыхъ де- ревьевъ въ нихъ.	Наибольшая площадь 1-го сада въ де- сятинахъ.	Наименьшая площадь 1-го сада въ де- сятинахъ.	Средняя пло- щадь 1-го сада въ де- сятинахъ.	Среднее ко- личество де- ревьевъ въ саду со сред- нею пло- щадью.
Опочецкій .	64	78,53	13984	6	0,05	1,37	243
Порховскій .	49	76, 6	16582	9	0,06	1,84	318
Новоржевскій.	45	50,31	12145	6	0,05	1,27	369
Псковскій .	38	47,67	8006	12	0, 1	1,61	300
Великолукскій.	24	35,23	8184	7	0,25	1,27	368
Островскій .	19	31,61	6388	3	0, 5	1,54	302
Торопецскій .	9	13,25	1696	3	0, 5	1,55	213
Холмскій .	10	9, 8	2942	3	0,25	1,55	443
По губерніи.	258	343	69927	12	0,05	1, 5	320

Помимо всѣхъ указанныхъ раньше характерныхъ чертъ для каждой изъ группъ плодовыхъ и неплодовыхъ уѣздовъ, къ нимъ присоединяется еще новое указаніе, вытекающее изъ данныхъ таблицы VI-ой, рѣзко разграничивающее между собою группы. Не подлежитъ сомнѣнію, что причины, вліяющія на ту или другую степень развитія плодоводства вообще, очевидно оказываютъ большое вліяніе и на тахімум размѣра садовъ. Дѣйствительно, при незначительномъ числѣ ихъ въ уѣздахъ второй группы: въ Островскомъ (19), Торопецкомъ (9) и Холмскомъ (10), здѣсь площадь одного сада не превышаетъ 3 десятинъ. Намъ думается, что это отчасти уже указываетъ на неувѣренность землевладѣльцевъ въ успѣхъ плодоводства. Наоборотъ, въ уѣздахъ первой группы этотъ тахімум колеблется между 6—12 десятинами и подчеркиваетъ совершенно обратное. По показателямъ minimum'a размѣровъ для одного сада видно, что эта величина находится въ обратной зависимости, т. е. въ уѣздахъ первой группы онъ значительно ниже, чѣмъ въ уѣздахъ второй, а средній minimum для I-ой группы—0,1 дес., для второй—0,4.

Разсматривая поуѣздную среднюю площадь одного сада вытекаетъ, что здѣсь колебаніе во всѣхъ случаяхъ незначительно (1,27—1,84 дес.) и что средній размѣръ сада для всей губерніи около 1,5 десятинъ. По даннымъ поуѣздныхъ площадей и числа на нихъ плодовыхъ деревьевъ (вторая и третья рубрика) легко вычислить среднее количество плодовыхъ деревьевъ для одного сада со среднею (1,5 дес.) площадью; это приведено въ седьмой рубрикѣ табл. VI для каждого уѣзда и для всей губерніи; для послѣдней оно будетъ 320 деревьевъ.

Составъ
садовъ по ро-
ду плодовыхъ
деревьевъ.

Въ тѣсной связи съ площадью и числомъ на ней вообще плодовыхъ деревьевъ по каждому уѣзду находится составъ садовъ по роду плодовыхъ деревьевъ. Данные эти, приведенныя самими садовладѣльцами въ вопросныхъ листкахъ, сведены въ поуѣздную таблицу VII, показывающую общее число каждого рода деревьевъ, и процентное отношеніе ихъ.

Таблица VII-я. Состав садовъ по роду плодовыхъ деревьевъ.

У ѣ з д ы .	Число садовъ съ извѣст- нымъ родомъ деревьевъ.	Ч и с л о .				Общее число дере- вьевъ.	То же въ ‰‰			
		Яблонь.	Грушъ.	Сливъ.	Вишень.		Яб- лонь.	Грушъ.	Сливъ.	Ви- шень.
Опочецкій . .	53	9779	430	1188	2470	13867	70‰	3	9	18
Порховскій . .	50	14431	396	577	1178	16582	87	2	3	7
Новоржевскій .	44	8567	650	1287	1736	12140	71	5	11	14
Псковскій . .	36	5978	426	842	760	8006	75	6	9	10
Великолукскій .	18	5640	202	567	877	7981	78	3	7	12
Островскій . .	19	4780	215	704	689	6388	75	4	11	10
Холмскій . .	9	1935	47	535	225	2742	70	2	20	8
Торопецкій . .	9	1370	54	158	214	1796	76	3	9	12
По губерніи .	238	39480	2420	5868	8149	69702	75‰	4‰	10‰	11‰

Такимъ образомъ, въ данной таблицѣ, съ одной стороны подробно указывается какъ по губерніи, такъ и по каждому уѣзду отдѣльно, количество стволовъ каждаго рода плодовыхъ деревьевъ, съ другой—вполнѣ опредѣленно выясняется, что въ Псковской губерніи встрѣчается четыре рода плодовыхъ деревьевъ: яблоня, груша, слива и вишня. Изъ той же таблицы по высотѣ процентнаго отношенія видно, что главнымъ насажденіемъ въ нашихъ садахъ является яблоня, которая въ губерніи составляетъ 75‰ общаго числа деревьевъ; второе мѣсто занимаетъ вишня, составля 11‰; третье—слива 10‰ и наконецъ груша только 4‰; или иначе говоря—яблоня имѣетъ **высокое промышленное значеніе**, вишня и слива—**болѣе второстепенное**, груша—**не имѣетъ промышленнаго значенія** вовсе, какъ неимѣющая въ нашемъ климатѣ правъ гражданства. Въ самомъ дѣлѣ, граница промышленнаго разведенія груши значительно южнѣ нашей губерніи и можетъ быть обозначена ломаной линіей такъ: отъ г. Риги на гг. Витебскъ, Смоленскъ, Калугу, Тулу, Тамбовъ, и далѣе къ юго-востоку до пересѣченія съ рѣкой Волгой *). Тѣмъ не менѣе распространенность груши во всѣхъ уѣздахъ **первой группы** и Островскаго—**второй группы**, вслѣдствіе болѣе благопріятныхъ общихъ условій этихъ уѣздовъ и довольно высокаго уровня культурныхъ пріемовъ плодоводства, значительно шире чѣмъ въ Холмскомъ и Торопецкомъ.

Показатели лѣвой половины той же VII таблицы послужили намъ матеріаломъ для представленія въ таблицѣ VIII по каждому уѣзду средняго (на 1½ дес.), типичнаго по составу плодовыхъ деревьевъ сада.

Средній ти-
пичный садъ
по составу
плодов. де-
реьевъ.

Таблица VIII-я. Составъ средняго типичнаго сада.

Въ уѣздѣ.	Въ среднемъ на одинъ садъ приходится корней.				
	Яблонь.	Грушъ.	Сливъ.	Вишень.	Итого
Опочецкій . .	184	8	23	45	260
Порховскій . .	289	8	12	24	333
Новоржевскій .	195	15	29	39	278
Псковскій . .	186	12	21	21	243
Великолукскій .	313	11	31	49	404
Островскій . .	252	11	37	36	336
Холмскій . .	215	5	60	25	305
Торопецкій . .	154	6	18	24	200
По губерніи .	223	10	29	33	295

*) Очеркъ современнаго состоянія плодоводства въ Россіи, изд. Мин. Земледѣлія 1899 г.

Для удобства разсмотрѣнія изобразимъ средній составъ сада на 1-ой десятинѣ, таблица IX.

Таблица IX-я. *). Среднее количество деревьевъ на 1-й десятинѣ.

Въ уѣздѣ.	Яблонь.	Грушъ.	Сливъ.	Вишень.	Итого.
Опочецкомъ .	171	8	21	43	243
Порховскомъ .	185	5	7	15	212
Новоржевскомъ .	174	11	26	35	246
Псковскомъ .	149	11	21	19	200
Великолуцкомъ .	191	7	19	30	247
Островскомъ .	150	7	22	22	201
Холмскомъ .	208	5	58	24	295
Торонецкомъ .	108	4	13	17	142
По губернии .	167	8	23	26	223
или въ ‰	75	4	10	11	—

Нормальное
число де-
реьевъ на
1 дес. и нор-
мальный
составъ.

Просматривая поуѣздно данныя о числѣ каждаго рода плодовыхъ деревьевъ, нельзя не прийти къ заключенію, что существующее между ними соотношеніе весьма правдоподобно. Это же замѣчается и въ данныхъ по губерніи, выраженное нами по каждой рубрикѣ количествомъ и ‰. Незбѣжныя колебанія этихъ данныхъ, иногда довольно сильныя, зависятъ отъ чисто мѣстныхъ условій и потому не имѣютъ существеннаго значенія въ нашемъ матеріалѣ. Большую важность мы придаемъ по уѣзднымъ итогамъ, показывающимъ число деревьевъ, помѣщающихся на 1-й десятинѣ. Всѣ эти показатели (кроме показателя для Холмскаго уѣзда) ниже нормальнаго: **266 деревьевъ на 1 десятинѣ**. Если это нормальное число, будетъ раздѣлено въ томъ же процентномъ отношеніи, которое приведено въ IX таблицѣ (75, 4, 10 и 11) и выработалось подъ вліяніемъ естественныхъ условій губерніи, то получится, что на 1-й десятинѣ сада должно было бы быть:

Яблонь.	Грушъ.	Сливъ.	Вишень.	Итого.
199	11	27	29	266

Указать здѣсь, чѣмъ вызвано это отклоненіе отъ приведенной нормы—весьма трудно.

Общій ха-
рактеръ са-
довъ въ гу-
берніи; яго-
дное садовод-
ство.

Плодовые сады въ Псковской губерніи въ большинствѣ случаевъ занимаютъ совершенно самостоятельныя площади, примыкающія къ усадьбамъ. Деревья въ нихъ располагаются правильными рядами въ шахматномъ и рѣже въ квадратномъ порядкѣ. Площади эти занимаютъ деревьями сплошь или кварталами. Рядомъ съ культурою плодовыхъ деревьевъ обыкновенно ведется и культура ягодныхъ кустарниковъ, имѣющая въ Псковской губерніи довольно большое промышленное значеніе. Въ садахъ, площади которыхъ сплошь заняты плодовыми деревьями, подъ ягодные кусты отводятся отдѣльные участки; тамъ же, гдѣ сады дѣлятся на нѣсколько болѣе мелкихъ кварталовъ, главнымъ образомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда плодовой садъ служитъ одновременно и мѣстомъ для гулянья и потому раздѣленъ дорожками, ягодные кустарники располагаются по границамъ кварталовъ. Рѣже встрѣчаются плодовые сады, въ которыхъ ягодные кустарники посажены между рядами деревьевъ, иначе говоря, гдѣ ведется, такъ называемая **междурядная** культура. Что ягодные кустарники есть почти необходимая принадлежность каждаго плодового сада, то это видно изъ нижеприведенной таблицы X-ой.

*) Здѣсь принимались въ расчетъ сады лишь съ извѣстной площадью и составомъ плодовыхъ деревьевъ.

Таблица X-я. Общее число садовъ съ ягодными кустарниками и въ $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$.

У ѣ з д ы.	Число садовъ съ ягодными кустарниками.	Число садовъ безъ ягодныхъ кустарниковъ.	Итого.	% садовъ съ ягодными кустарниками.
Опочецкій .	52	12	64	81
Порховскій .	44	8	52	85
Новоржевскій .	28	17	45	62
Псковскій .	36	—	36	100
Великолудскій .	17	8	25	68
Островскій .	13	6	19	68
Холмскій .	4	6	10	40
Торопецкій .	6	4	10	60

Изъ этой таблицы явствуетъ, что культура ягодныхъ кустарниковъ, какъ растеній вообще малоприхотливыхъ въ отношеніи почвенныхъ, климатическихъ, культурныхъ и др. условий, встрѣчается во всѣхъ уѣздахъ въ довольно высокомъ процентномъ отношеніи къ общему числу садовъ. Тѣмъ не менѣе, въ уѣздахъ, такъ сказать плодовыхъ, она распространена значительно сильнѣе.

Наибольшее распространеніе у насъ имѣютъ кустарники слѣдующихъ 3-хъ видовъ: смородина, крыжовникъ и малина. Что касается до существующихъ въ садахъ, въ отношеніи рода ягодныхъ кустарниковъ, комбинацій, то величина процента въ слѣдующей XI таблицѣ прямо на это указываютъ:

Таблица XI-я. Составъ ягодныхъ кустарниковъ въ садахъ.

У ѣ з д ы.	Число садовъ съ указаннымъ кустарникомъ.	% садовъ съ тѣмъ или инымъ составомъ ягодн. кустарниковъ.										
		Смородина.	Крыжовникъ	Малина.	Смородина крыжовникъ и малина.	Смородина крыжовникъ и земляника.	Смородина, крыжовникъ, малина и земляника.	Крыжовникъ малина и земляника.	Крыжовникъ и малина.	Смородина и малина.	Смородина и крыжовникъ.	Неизвѣстный родъ ягодн. кустарниковъ.
Опочецкій .	52	2	2	2	17	2	4	2	2	—	48	19
Порховскій .	31	7	9	2	18	5	5	—	—	—	25	30
Новоржевскій .	28	4	7	—	7	22	—	14	—	—	29	25
Псковскій .	36	—	8	—	31	—	11	—	—	—	22	38
Великолудскій .	17	6	6	—	29	—	—	—	18	18	6	18
Островскій .	13	—	—	—	31	—	—	—	—	—	8	62
Холмскій .	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	25
Торопецкій .	6	—	—	—	—	—	33	—	—	—	33	33

Изъ этой таблицы несомнѣнно вытекаетъ, что главными промышленными видами ягодныхъ кустарниковъ служатъ смородина, крыжовникъ и малина. Впрочемъ послѣднюю, вообще, разводятъ рѣже такъ, какъ она требуетъ болѣе тщательнаго за собою ухода, чѣмъ другіе виды ягодныхъ кустарниковъ; въ отношеніи же доходности малина стоитъ значительно выше другихъ. Въ этомъ мы убѣждаемся изъ слѣдующей таблицы:

Среднія цѣны на ягоды въ 1900 году.

З а п у д ѣ.		З а ф у н т ѣ.
Смородина красная	отъ 75 к. до 1 р. 75 к.	
„ черная	„ 1 р. „ 2 р.	
Крыжовникъ	„ 80 к. „ 1 р. 80 к.	
Малина	„ 1 р. 10 к. „ 2 р. 10 к.	

З а ф у н т ѣ.		З а п у д ѣ.
Земляника	отъ 8 коп. до 12 коп.	
Клубника	„ 10 коп. „ 15 коп.	

Сорта встрѣ-
чающіеся въ
Псков. губ.

Здѣсь будетъ вполнѣ своевременно перечислить встрѣчающіеся въ садахъ Псковской губерніи сорта плодовыхъ деревьевъ, которые достаточно легко выносятъ климатическія условія губерніи *), безъ отношенія ихъ къ качеству и промышленному значенію.

Въ виду того, что въ нашемъ статистическомъ матеріалѣ этихъ данныхъ почти не встрѣчается, мы пользуемся данными, полученными на Псковскихъ сельско-хозяйственныхъ выставкахъ 1894 и 1900 годовъ и выставкѣ плодовъ Псковскаго Отд. Общ. Садоводства въ 1901 г.

Списокъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ, встрѣчающихся въ садахъ Псковской губ.

Я б л о к и.

Апортъ.
Бабушкино.
Рамбуръ бѣл.
Коричневое полосатое.
Полосатое зимнее.
Борсдорфское луковичное.
Скрыжапель.
Ренетъ Миндальный Дицкій.
Виргинское розовое.
Добрый крестьянинъ.
Уэльси.
Склянка Остриковская.
Балавенское.
Зубовское.
Крымка красная.
Челини.
Длинный Ирландскій пепинъ.
Англійскій пепинъ.
Графенштенское.
Ренетъ Баумана.
Рѣпка Богдановская.
Зеленка Харьковская.
Штетинское красное.
Борсдорфское длинное.
Склянка.
Сѣринка.
Малиновое Оберландское.
Земляничное Ничнера.
Понявинское.
Померанцовое.
Черное дерево.
Боровинка красная.
Антоновка обыкновенная.
Анисъ красный.
Склянка желтая.
Анисъ полосатый.
Ренетъ восковой зимній.
Тизентаузенское.
Кальвиль красный.
Боровинка полосатая.
Широколистъ.
Боровинка бѣлая.
Саблукъ.

Бабовое рейнское.
Красивое изъ Нордгаузена.
Петинъ Литовскій.
Широколичка.
Пепинка Лифляндская золотая
Графъ Ностичъ.
Королевское.
Голубокъ.
Голубокъ бѣлый.
Апортъ Императоръ Алек-
сандръ.
Графенштейнское изъ Гун-
деструпа.
Зори.
Ренетъ канадскій.
Обрѣзъ.
Ренетъ касельскій.
Анисовка обыкновенная.
Антоновка каменичка.
Цыганка.
Графенштейнъ русскій.
Крымское.
Ренетъ Воронежскій.
Анисъ душистый.
Свинцовое.
Лежанка.
Менажеръ.
Апортъ рѣпчатый.
Ла Фамезъ.
Скрутъ.
Краснобокій ренетъ.
Коричневое.
Варгуль полосатый.
Арабское.
Большой моголъ.
Анисовка бурая.
Эйзера красное.
Гранатное.
Антоновка 1½ фунтовая.
Сѣверный развѣдчикъ.
Зимній рамбуръ.
Сладкое зимнее.
Ренетъ сѣтчатый.
Борсдорфское лифляндское.

Золотой зимній парментъ.
Антоновка стаканчатая.
Парчевое.
Харашавка алая.
Коричневое ананасное.
Кронсельское прозрачное.
Шведская розовка.
Березинское.
Смеганковое.
Титовка.
Полукрымка.
Полосатка осенняя.
Клюдіусъ осеннее.
Гусевка.
Айлантовое.
Украинское.
Юбилейное Грагама.
Винное изъ Тріера.
Розовое.
Тафтяное.
Княжескаго стола.
Господское.
Лимонное.
Альфрестонъ.
Плодовитое.
Золоторевка.
Черный гусь.
Александровское.
Астраханское бѣлое.
Аркадь золотой.
Бѣлый наливъ.
Грушевка Ревельская.
Малиновое.
Коробовка.
Зеленое сквозное налив-
ное.
Астраханское красное.
Шампанское Лифляндское
Аркадь обыкновенный.
Овечій носъ.

Г р у ш и:

Фондантъ де Боа.
Бѣра Слуцкая (зим. бер-
гамотъ).

*) Сорта выдержали суровыя зимы 1892/3 г., которыя отличались необыкновенно низкой т°.

Бонъ Луизъ д' Авраншъ.	С л и в ы.	В и ш н и:	Кулардъ.
Прочная зеленая.	Слива абрикосовая.	Брюссельская бурая	Королева Гортен- зія.
Принцесса.	Ломбардъ.	Вейксель англійскій.	Морель тѣнистая.
Княжеская.	Герцогъ Единбургск.	Владимирская.	„ поздняя.
Масляная Лифляндская	Очаковская.	Голландская плодо- витая.	Наттъ ранній.
Бергамотъ красивый..	Яичная желтая.	Крупная майская.	Честъ Губена.
Тонковѣтка.	Мѣстная желтая.		
Безсѣмянка.			

Сравнивая сорта плодовыхъ деревьевъ, распространенные въ Псковской губерніи теперь, съ данными Импер. Рос. Общ. Плодоводства за 189³/₄ гг., нельзя не отмѣтить, что губернія въ этомъ отношеніи сдѣлала громаднѣйшій шагъ впередъ. Въ самомъ дѣлѣ, вотъ списокъ сортовъ, которыми довольствовались наши садовладѣльцы еще такъ недавно.

Сорта плодовыхъ деревьевъ въ губерніи *).

Я б л о н и.	Апортъ.	Г р у ш и.	С л и в ы:
Антоновка.	Добрый крестьянинъ	Безсѣмянка.	Мѣстная.
Анисовка.	Коричневое.	Бергамотъ.	В и ш н и.
Боровинка.	Титовка.	Тонковѣтка.	Мѣстная.
Кальвиль красн. зимній	Скрыжапель.	Фунтосая.	Морель.
Полосатое осеннее.	Плодовитка.	Ананасная.	Владимирская.
	Миронъ.		

Однако имѣя въ виду, что не всѣ перечисленные въ нашемъ спискѣ сорта въ одинаковой степени гарантируютъ садовладѣльцамъ высшую доходность и вѣрный сбытъ на столичныхъ рынкахъ, Псковск. Отд. Импер. Рос. Общ. Садоводства въ настоящемъ году, во время выставки плодовъ выработаны въ общемъ собраніи любителей и спеціалистовъ садоводовъ особый, довольно обширный сортиментъ стойкихъ промышленныхъ плодовъ, вполне отвѣчающихъ указаннымъ сейчасъ условіямъ. Сортиментъ этотъ составляютъ:

Лѣтнія яблоки:	Скрыжапель.	Полукрымка.
Бѣлый наливъ.	Пепинъ Англійскій.	Титовка.
Шампанское.	Уэльси.	Гусевка.
Александровское.	Борсдорфская луковица.	Боровинка.
Суйслеперъ.	Полосатое зимнее.	Клюдіусъ.
Грушевка московская.	Склянка.	Хорошавка алая.
Коробовка.	Зубовское.	Сѣринка.
	Арабское.	
	Понявинское.	Г р у ш и:
Зимнія яблоки:	Осеннія яблоки:	Княжеская.
Антоновка.	Полосатое осеннее.	Медовый бергамотъ.
Анисовка.	Коричневое полосатое.	Смоленская дуля.
Апортъ.	Ананасное полосатое.	Безсѣмянка.
Земляничное Ничнера.		Тонковѣтка.

Все высказанное до сихъ поръ и подтвержденное соотвѣствующими данными касалось почти исключительно выясненія степени развитія плодоводства въ губерніи. Теперь мы перейдемъ къ рѣшенію слѣдующаго вопроса, тѣсно связаннаго съ предыдущимъ, къ доходности сада, т. е. урожайности его, выгодности плодоводства съ промышленной точки зрѣнія. Къ сожалѣнію, данныя, собранныя нами за 1900 годъ, относятся къ неурожайному въ губерніи году (на это садовладѣльцами обращалось вниманіе въ своихъ отвѣтахъ), вслѣдствіе чего средняя урожайность 1 дерева за данный годъ довольно низкая. Болѣе достовѣрные показатели средней урожайности мы получили по даннымъ за 5 лѣтъ. И тѣ и другіе помѣщены въ слѣдующей таблицѣ XII.

*) Опытъ разраб. матер. по опис. отеч. плодоводства. Изд. Рос. Общ. Плодоводства 1894 г.

Таблица XII-я. Урожай плодовъ 1900 г. и въ среднемъ за 5 лѣтъ.

У ѣ з д ы.	У Р О Ж А Й.							
	Яблонь.		Грушъ.		Сливъ.		Вишень.	
	Среднее за 5 лѣтъ съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Среднее за 1900 г. съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Среднее за 5 лѣтъ съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Среднее за 1900 г. съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Среднее за 5 лѣтъ съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Среднее за 1900 г. съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Среднее за 5 лѣтъ съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Среднее за 1900 г. съ 1 дерева въ мѣрахъ.
Опочецкій . .	1,15	0,7	0,75	0,45	0,3	0,2	0,14	0,8
Порховскій . .	3,75	2,4	3	1,2	0,75	0,5	0,25	0,8
Новоржевскій . .	1,95	0,9	1,8	1,06	0,4	0,3	0,6	0,3
Псковскій . .	2,75	1,06	3,4	0,25	0,5	0,45	0,3	0,15
Великолудскій . .	2,4	1,2	2	1	1,4	0,6	0,3	0,1
Островскій . .	2,65	3,7	1,2	0,5	0,45	0,45	0,07	0,07
Холмскій . .	2,6	0,4	—	—	—	—	—	—
Торопецкій . .	1,75	1,5	0,2	0,3	0,2	0,5	0,04	0,07
По губерніи . .	2,4	1,5	1,76	0,8	0,6	0,43	0,24	0,33

Показатели этой таблицы настолько, въ общемъ, близки къ истинѣ, что ими можно воспользоваться для вычисленія урожайности 1 десятины сада со среднимъ числомъ плодовыхъ деревьевъ всѣхъ четырехъ родовъ (см. губернскія показатели въ табл. IX). Это даетъ отвѣтъ на поставленные вопросы въ болѣе удобоусвояемой, болѣе наглядной формѣ.

Таблица XII-я. Урожай на 1 десятину съ среднимъ числомъ плодовыхъ деревьевъ.

Родъ деревьевъ.	Число де- ревьевъ на 1 десят.	У Р О Ж А Й.			
		По средней за 5 лѣтъ.		По средней за 1900 годъ.	
		Съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Съ общаго числа деревьевъ въ мѣрахъ.	Съ 1 дерева въ мѣрахъ.	Съ общаго числа деревьевъ въ мѣрахъ.
Яблонь . .	167	2,4	$167 \times 2,4 = 401$	1,5	$167 \times 1,5 = 251$
Грушъ . .	8	1,75	$8 \times 1,75 = 14$	0,8	$8 \times 0,8 = 6$
Сливъ . .	23	0,6	$23 \times 0,6 = 13$	0,43	$23 \times 0,43 = 10$
Вишень . .	26	0,24	$26 \times 0,24 = 6$	0,33	$26 \times 0,33 = 9$

Таблица XIII-я. Среднія цѣны на плоды за 5 лѣтъ.

У ѣ з д ы.	Средняя цѣна 1 мѣры за 5 лѣтъ лѣтнихъ и зимнихъ сортовъ.							
	Яблонь.		Грушъ.		Сливъ.		Вишень.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Опочецкій . .	1	10	2	—	—	75	1	—
Порховскій . .	1	20	2	10	1	—	1	—
Новоржевскій . .	1	—	2	—	—	85	1	10
Псковскій . .	1	35	2	20	1	10	1	15
Великолудскій . .	1	15	2	10	1	05	1	10
Островскій . .	1	30	2	15	1	10	1	10
Холмскій . .	1	05	2	10	1	—	1	05
Торопецкій . .	1	05	2	05	1	05	1	—
По губерніи . .	1 р. 15 к.		2 р. 08 к.		— 98 к.		1 р. 06 к.	

Разсматривая цѣны на плоды поуѣздно, мы замѣчаемъ одно общее явленіе, какъ и для всѣхъ продуктовъ, что въ уѣздахъ, отдаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ (Холмскомъ, Торопецкомъ, Новоржевскомъ) и рынковъ сбыта, цѣны значительно ниже, чѣмъ въ уѣздахъ, расположенныхъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Maximum'a достигаютъ цѣны въ Псковскомъ, Островскомъ и Порховскомъ уѣздахъ, хотя въ общемъ колебаніе не велико. Въ урожайные годы, какъ и слѣдуетъ ожидать, цѣны нѣсколько понижаются (относительно средней), напротивъ въ годы неурожайные онѣ значительно выше средней. Чтобы полнѣе отвѣтить на второй вопросъ, выгодно ли плодоводство съ промышленною цѣлью, въ таблицѣ XIV исчисленъ доходъ съ 1 дес. сада со среднимъ числомъ деревьевъ каждаго рода.

Таблица XIV-я. Доходность 1 десятины сада со среднимъ числомъ плодовыхъ деревьевъ каждаго рода, исчисленная по среднему урожаю и цѣнамъ за 5 лѣтъ по губерніи.

Родъ деревьевъ.	Число корней.	Урожай съ общаго числа деревьевъ въ мѣсахъ.	Средняя цѣна за 1 мѣру.	Доходъ со всего числа деревьевъ (даннаго рода) въ рубляхъ.	А всего съ 1 десятины.
Яблоки . .	167	401	1 р. 15 к.	401 х 1 р. 15 к. = 421 р. 5 к.	
Груши . .	8	14	2 р. 08 к.	14 х 2 р. 8 к. = 29 р. 12 к.	
Сливы . .	23	13	98 к.	13 х 98 к. = 12 р. 24 к.	
Вишни . .	26	6	1 р. 06 к.	6 х 1 р. 6 к. = 6 р. 36 к.	
Всего . .	223			А всего . .	469 р. 22 к.

Несомнѣнно, что приведенная сейчасъ таблица доходности 1-й десятины плодового сада имѣетъ цѣлью указать на возможную доходность при условіи значительныхъ размѣровъ сада (не менѣе 2—3 десят.) и что содержаніе его и уходъ за нимъ совершенные, сортиментъ мало разнообразенъ (въ 5—8 сортовъ, больше зимнихъ и осеннихъ), въ сортахъ исключительно коммерческихъ, а главное, если сбытъ плодовъ на рынкѣ обезпеченъ.

Говоря объ урожаяхъ за 1900 годъ мы въ свое время упомянули, что настоящій, годъ былъ неурожайный, не указывая причинъ. Теперь, заканчивая этотъ вопросъ, считаемъ нужнымъ отмѣтить, что неурожайность 1900 года зависла отъ двухъ причинъ; съ одной стороны оттого, что годъ этотъ, въ силу существующаго ежегоднаго чередованія урожайныхъ и неурожайныхъ лѣтъ, былъ годомъ малоплоднымъ; съ другой—благодаря продолжительной (49 дней) сильной весенней засухѣ. Последняя вліяла на пониженіе урожая не только недостаткомъ почвенной влаги, но и благопріятствуя чрезмѣрному развитію вредныхъ для плодовъ насѣкомыхъ. Этимъ мы намѣрены указать, что во всѣхъ садахъ урожай 1900 года былъ усиленно пониженъ. Противъ вредныхъ насѣкомыхъ нѣкоторые болѣе крупные садовладѣльцы въ послѣднее время стали примѣнять мѣры, заключающіяся въ опрыскиваніи деревьевъ, при помощи насосовъ, особыми ядовитыми веществами. Мѣры оказались настолько дѣйствительны, что и многіе мелкіе садовладѣльцы губерніи въ 1900 году приобрѣтали эти насосы и тоже опрыскивали свои сады. Съ этою же цѣлью Псковское Общество Сельскаго Хозяйства пригласило хорошо осведомленнаго садоваго рабочаго, который за невысокую плату производить эту, и другія работы по, саду у всѣхъ желающихъ въ городѣ и уѣздѣ.

Въ Псковской губерніи имѣются сады, въ которыхъ, благодаря примѣненію всѣхъ самыхъ совершенныхъ культурныхъ приѣмовъ (какъ то: опрыскиванія деревьевъ для истребленія насѣкомыхъ и ржавчины, своевременное употребленіе искусственныхъ и естественныхъ удобрень, примѣненіе мѣръ противъ весеннихъ заморозковъ, правильная ежегодная обрѣзка, обмазка, моложеніе кронъ, бороздованіе и другія садовыя работы,—чередованіе урожаевъ съ неурожаями нарушено; урожаи, въ общемъ едва замѣтно пониженные, бываютъ ежегодно. Вотъ эти то сады въ неурожайные годы приносятъ необыкновенно высокіе доходы.

Намъ извѣстны сады, которые въ урожайные годы арендуются по 250—300 руб. за 1 десят., а въ неурожайные по 380—480 руб.

Но большинство садовъ не приносятъ даже въ самые благопріятные годы и половины среднего дохода. Сады продаются зачастую еще во время цвѣтенія скупщику, который, оцѣнивая въ ту или другую сумму, считаетъ долгомъ получить за урожай не менѣе чѣмъ вдвое. Болѣе высокіе доходы получаютъ садовладѣльцы, сбывающіе свои урожаи частью по мелочамъ (преимущественно лѣтніе сорта), частью при посредствѣ скупщиковъ. Наконецъ, самыми высшими доходами пользуются тѣ, которые сами сбываютъ весь урожай, частью оптомъ на рынки сбыта, частью по мелочамъ мѣстному населенію, или сбывающіе весь урожай на рынки оптомъ.

Форма и мѣ-
ста сбыта
плодовъ.

Въ таблицахъ XV и XVI показаны существующія въ губерніи формы сбыта для садовъ мелкихъ, среднихъ и крупныхъ. Данные ихъ краснорѣчиво подтверждаютъ все вышеуказанное по этому поводу соображенію.

Таблица XV-ая.

Форма сбыта плодовъ по губерніи.

Уѣзды и размѣры садовъ	% ПОКАЗАНИИ, О ТОМЪ ЧТО:		
	Сады продают- ся оптомъ скупщикамъ.	Плоды распродают- ся садовладѣль- цамъ по мелочамъ.	Урожай сбывает- ся тѣмъ и дру- гимъ способомъ
<i>Исковскій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	13	63	24
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	78	11	11
c) " крупныя (болѣе 500)	10	—	—
<i>Островскій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	75	25	—
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	57	29	14
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	100	—	—
<i>Порховскій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	47	47	6
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	—	73	27
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	100	—	—
<i>Опочецкій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	10	85	5
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	58	11	31
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	100	—	—
<i>Новоржевскій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	39	56	5
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	100	—	—
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	100	—	—
<i>Великолуцкій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	45	33	22
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	100	—	—
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	33,3	33,3	33,3
<i>Холмскій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	50	50	—
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	33	67	—
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	—	—	100
<i>Торопецкій.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	75	25	—
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	67	33	—
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	—	—	—
<i>По губерніи.</i>			
a) Сады мелкіе (до 150 дер.)	34	56	10
b) " средніе (отъ 150—500 дер.)	55	28	17
c) " крупныя (болѣе 500 дер.)	87	4	9

Эта таблица XV весьма определенно говоритъ, что въ садахъ **мелкихъ** урожаи плодовъ чаще распродаются по мелочамъ, но бываютъ случаи и другихъ формъ продажи; **урожаи среднихъ** — обыкновенно продаются скупщикамъ и рѣже по мелочамъ, или тѣмъ и другимъ способомъ; урожаи **крупныхъ** садовъ почти исключительно оптомъ скупщикамъ. Такъ на примѣръ, урожаи крупныхъ садовъ Псковскаго, Островскаго, Новоржевскаго и Опочецкаго уѣздовъ исключительно сбывались оптомъ, тогда, какъ въ остальныхъ уѣздахъ для такихъ же садовъ форма сбыта разнообразилась.

Картину сбыта плодовъ въ губерніи, изображаемую этой таблицей (XV), еще болѣе освѣщаетъ слѣдующая XVI-ая, указывающая мѣста сбыта урожаявъ.

Таблица XVI-ая.

Мѣста сбыта урожая плодовъ.

УѢЗДЫ и РАЗМѢРЫ САДОВЪ.	°/о показали о томъ что:		
	Весь урожай сбывается въ своемъ уѣздѣ.	Весь урожай сбывается за предѣлы уѣзда.	Урожай сбывается частью въ своемъ уѣздѣ, частью за предѣлы его
<i>Псковскій.</i>			
а) Сады мелкія (до 150 дер.) . . .	100°/о	—	—
б) " средніе (отъ 150 до 500 дер.)	100°/о	—	—
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	100°/о	—	—
<i>Островскій.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	100	—	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	100	—	—
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	100	—	—
<i>Порховскій.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	95	5	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	87	13	—
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	60	40	—
<i>Опочецкій.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	100	—	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	84	11	5
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	100	—	—
<i>Новоржевскій.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	94	6	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	100	—	—
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	83	—	17
<i>Великолукскій.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	100	—	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	67	—	33
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	—	—	100
<i>Холмскій.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	100	—	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	67	—	33
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	—	—	100
<i>Торопецкій.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	100	—	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	100	—	—
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	—	—	—
<i>По губерніи.</i>			
а) Сады мелкіе (до 150 дер.) . . .	98	2	—
б) " средніе (отъ 150—500 дер.).	86	9	5
с) " крупныя (болѣе 500 дер.) . .	78	13	9

Изъ нея мы усматриваемъ, что въ Псковскомъ, Островскомъ и Торопецкомъ уѣздахъ урожаи всѣ цѣликомъ остаются въ своемъ уѣздѣ; въ Порховскомъ—большая часть ихъ остается въ своемъ уѣздѣ, остальная, меньшая, сбывается за предѣлы его; въ Опочецкомъ и Новоржевскомъ—значительная часть урожаевъ остается въ своемъ уѣздѣ и только незначительная доля попадаетъ за его предѣлы; въ Великолуцкомъ и Холмскомъ—урожаи мелкихъ садовъ сбываются въ своемъ уѣздѣ, а среднихъ и крупныхъ—частью въ своемъ, частью въ другихъ, сосѣднихъ уѣздахъ. Если же мы обратимся къ рынкамъ сбыта урожая плодовъ Псковской губерніи, то убѣдимся, что почти всѣ наши плоды потребляются Псковской же губерніею. За предѣлы своей губерніи сбываютъ небольшую часть урожаевъ только мѣстности наиболѣе отдаленныя отъ желѣзныхъ дорогъ (Опочецкій и Холмскій уѣзды), или, хотя и расположенныя вблизи послѣднихъ (Порховскій и Великолуцкій уѣзды), но имѣющія подъ бокомъ пункты сбыта въ уѣздахъ другихъ губерній, съ слабо развитымъ плодоводствомъ. *)

Рынки сбыта
плодовъ.

Вотъ тѣ рынки, съ которыми садовладѣльцы Псковской губ. имѣютъ дѣло при сбытѣ плодовъ.

Рынки сбыта плодовъ.

Псковскій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) въ пригородѣ Печерахъ; въ Псковѣ и С.-Петербургской губ.

Островскій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) и г. Островѣ.

Порховскій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) въ г.г. Порховѣ, Псковѣ и С.-Петербургской губ.

Новоржевскій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) г. Новоржевѣ; селѣ Ашево и С.-Петербургу.

Опочецкій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) г.г.

Опочкѣ, Новоржевѣ, Корсовкѣ Витебской губ. и С.-Петербургу.

Великолуцкій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) въ г.г. Великихъ Лукахъ, Холмѣ, Торопцѣ и его уѣздѣ и Петербургу.

Торопецкій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) и г. Торопцѣ.

Холмскій уѣздъ—въ своемъ уѣздѣ; **) г. Холмѣ, Осташковѣ Тверской губерніи.

Послѣдняя XVI таблица и списокъ рынковъ, давъ весьма цѣнныя указанія относительно мѣстъ сбыта плодовъ для Псковской губерніи, которыя, какъ оказывается, сконцентрировываются главнымъ образомъ въ нашей губерніи или, отчасти, вблизи ея границъ, въ уѣздахъ сосѣднихъ губерній, въ тоже время бросаетъ сильный свѣтъ еще на тѣ сомнѣнія, которыя сплошь и рядомъ удерживаютъ нашихъ землевладѣльцевъ отъ разведенія плодовыхъ садовъ, разширенія уже имѣющихся и отъ приведенія въ порядокъ старыхъ.

Сомнѣнія эти ясно высказываются въ слѣдующемъ рядѣ вопросовъ. „Стоитъ ли того плодоводство, какъ доходная отрасль сельскаго хозяйства, чтобы интересоваться садами, чтобы разводить новые? Будетъ ли сбытъ плодовъ,—не явится ли перепроизводство продуктовъ сада?“ Эти сомнѣнія тотъ часъ же разрѣшаются въ положительную, конечно, сторону, при знакомствѣ съ существующими у насъ рынками сбыта. Въ самомъ дѣлѣ, указаніями списка рынковъ, мы убѣждаемся, что нашимъ главнымъ рынкомъ сбыта есть Псковская же губернія; только незначительная часть урожаевъ идетъ изъ Псковскаго, Порховскаго, Новоржевскаго, Опочецкаго и Великолуцкаго уѣздовъ въ г. С.-Петербургъ, какъ намъ извѣстно въ видѣ единичныхъ случаевъ 1900 г., и въ Петербургскую губ. (Гдовскій, Лужскій уѣзды) и Корсовку (Витебской губерніи) постоянно, въ силу близости этихъ пунктовъ и удобства сбыта.

Однимъ изъ очень вѣскихъ подтвержденій того, что высказано сейчасъ, есть сбытъ всѣхъ видовъ плодовъ исключительно въ сыромъ видѣ и отсутствіе въ губерніи необходимости технической переработки ихъ, если не считать опять же единичныхъ случаевъ и въ самыхъ ничтожныхъ размѣрахъ сушки плодовъ, приготовленія вареній, ягодныхъ и плодовыхъ винъ.

*) С.-Петербургская губ. уѣзды: Гдовскій, и Лужскій; Новгородская губ.—Новгородскій уѣздъ, Старорусскій, Валдайскій; Тверская губ.—Осташковскій уѣздъ; Витебская губ.—Людинскій уѣздъ.

**) Въ своемъ уѣздѣ плоды распродаются обыкновенно по мелочамъ: на мѣстныхъ мелкихъ ярмаркахъ, въ селеніяхъ и на мѣстѣ въ саду.

Заканчивая рассмотрение нашего статистического материала, мы съ полной увѣренностью говоримъ, что плодоводство Псковской губерніи можетъ развиваться безъ оглядки еще много лѣтъ, не боясь столкнуться съ вопросомъ о перепроизводствѣ плодовъ! Если число садовъ даже удеситерится, то наши урожаи, удовлетворивъ, сначала, всю нашу губернію, найдутъ себѣ сбытъ, благодаря существующимъ желѣзнымъ дорогамъ, съ одной стороны въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, которыя не родить, напримѣръ, той высокаго качества антоновки и др., имѣющихся у насъ сѣверныхъ сортовъ яблокъ, а съ другой — на обширѣйшихъ рынкахъ Петербурга и Москвы.

Бросая общій взглядъ на степень распространенія и развитія плодоводства въ Псковской губерніи, выясненныя отчасти въ нашемъ краткомъ очеркѣ, и припоминая всѣ недочеты обследованія, которое коснулось лишь садовъ, имѣющихъ на лицо не менѣе 100 корней, то можно, пожалуй безъ особаго пристрастія, заключить, что правильное плодовооство развито въ Псковской губерніи въ довольно сильной степени, но распространено крайне неравномѣрно. Наиболѣе и равномѣрнѣе оно развилось въ Псковскомъ, Опочечкомъ и Новоржевскомъ; нѣсколько слабѣе и менѣе равномѣрно — въ Великолукскомъ и Порховскомъ уѣздахъ и, наконецъ, слабо, мѣстами — въ Островскомъ, Холмскомъ и Торопецкомъ. Несомнѣнно, что число садовъ могло бы значительно увеличиться, при сознаніи населеніемъ пользы, и въ трехъ послѣднихъ уѣздахъ; на это указываютъ существующіе уже примѣры. Неподлежитъ также сомнѣнію и то, что общегубернское плодоводство развито еще далеко не во всей своей широтѣ, но что при наличности достаточно благоприятныхъ къ тому условій можетъ и должно развиваться, и вѣроятно сдѣлаетъ большіе шаги впередъ, если будутъ устранены, препятствующіе развитію плодоводства, тормазы. Главнѣйшими изъ нихъ безусловно должно считать слѣдующіе:

а) Безпрепятственное распространеніе, пораженныхъ щитовой тлею, дурновоспитанныхъ, съ неточными названіями, въ несоотвѣствующихъ климатическимъ условіямъ сортахъ плодовыхъ деревьевъ Рижскими, Двинскими и отчасти Петербургскими пепиньеристами. Этотъ посадочный матеріалъ очень высокій по цѣнѣ (отъ 50—80 к. за двухъ-трехъ лѣтнія деревья), съ одной стороны губитъ сады прежней посадки, заражая ихъ щитовой тлей, съ другой — самъ, чрезвычайно плохо приживая, погибаетъ отъ той же тли.

Причины медленнаго развитія плодоводства.

б) Недостатокъ у садовладѣльцевъ знаній по плодоводству, хотя бы только необходимыхъ для надзора за правильною работою своихъ садовниковъ и рабочихъ.

с) Недостатокъ у населенія средствъ къ борьбѣ съ вредными для плодовыхъ деревьевъ насѣкомыми.

д) Полное отсутствіе садовниковъ и садовыхъ рабочихъ, хорошо освѣдомленныхъ въ правильномъ воспитаніи плодовыхъ деревьевъ, уходѣ и пр.

е) Отсутствіе въ губерніи высшей школы садоводства, которая могла бы пополнять этотъ пробѣлъ, ежегодно выпуская опредѣленный контингентъ лицъ изъ мѣстнаго населенія, знающихъ плодоводство и огородничество, и могущихъ замѣщать должности садовниковъ и садовыхъ рабочихъ.

ф) Недостатокъ дешевыхъ, популярныхъ по плодоводству руководствъ, предназначенныхъ для сѣверной полосы Россіи и составленныхъ на основаніи русской практики и научныхъ данныхъ, *) и отсутствіе своего мѣстнаго сельско-хозяйственного органа печати, гдѣ могли бы часто помѣщаться всѣ необходимыя, примѣнительно къ условіямъ Псковской губерніи свѣдѣнія и указанія по садоводству.

г) Недостатокъ земли у крестьянъ близъ ихъ жилья, а также средствъ нужныхъ для устройства садовой изгороди и дорого стоящихъ приборовъ для борьбы съ вредителями сада.

h) Отсутствіе средствъ, вообще, у землевладѣльцевъ и трудность полученія миліоративнаго кредита при существующемъ порядкѣ.

i) Низкія цѣны на плоды, вызванныя посредничествомъ скупщиковъ садовъ, и отсутствіе складовъ, бюро кооперативнаго характера, по сбыту плодовъ.

п) Отсутствіе при большинствѣ школъ земельныхъ участковъ.

Эти животрепещущіе вопросы, для болѣе быстраго развитія плодоводства въ губерніи и подержанія на томъ же уровнѣ существующаго, требуютъ скорѣйшаго разрѣшенія. Съ ними прихо-

*) Всѣ существующія руководства представляютъ компіляцію иностранныхъ данныхъ.

дится считаться на каждом шагу всякому безъ исключенія садовладѣльцу, они же затрудняютъ проведеніе мѣръ, предпринимаемыхъ правительствомъ, земствомъ, Пск. Отд. Им. Общества Садоводства и др., участіе которыхъ въ развитіи упавшаго плодоводства было не малое.

Краткая исторія развитія плодоводства. Мѣры къ его развитію курсы плодоводства и огородничества.

Первыми, для поднятія этой отрасли садоводства, явились въ 1888 году директоръ Псковской Учительской Семинаріи Ф. В. Кестнеръ, страстный любитель и знатокъ садоводства, и Псковское Губернское Земство, первый въ качествѣ перваго же руководителя двухдѣльных курсовъ плодоводства для пародныхъ учителей Псковской губ. при той же семинаріи, второе—съ матеріальной поддержкой, каковое выразилось въ назначеніи на организацію курсовъ 600 р. Съ ихъ легкаго почина призванное къ жизни плодоводство зародило интересъ къ себѣ у всего мѣстнаго населенія, которое въ томъ же году пожелало учредить въ Псковѣ Отдѣленіе Импер. Рос. Общ. Садоводства. Послѣднѣе тотчасъ же начало функционировать въ опредѣленномъ направленіи и скоро заслужило всеобщее къ себѣ довѣріе. Молодому обществу охотно оказали матеріальную помощь Министр. Госуд. Имуществъ, Псковское Губернское и Уѣздное Земства ассигнованіемъ по 300 руб. каждое, и продолжаютъ ее оказывать до сихъ поръ. Съ 1889 года организація курсовъ плодоводства и огородничества передана Губернскимъ Земствомъ въ вѣдѣніе вновь открытому Обществу съ ежегоднымъ (до 1891 г.) назначеніемъ ему на это по 600 руб. и на командированіе учителей по 500 руб. Тогда же постановлено земствомъ курсы открывать ежегодно, по два раза въ каждомъ изъ уѣздныхъ городовъ Псковской губерніи. Руководителемъ первыхъ двухъ курсовъ былъ приглашенъ А. К. Грелль.

Въ 1891 и 1892 г.г. руководителемъ является, впервые назначенный Мин. Госуд. Им. по ходатайству Псковскаго Отдѣла и поддержкѣ г. Псковскаго Губернатора К. И. Пащенко, садоводъ по Псковской губерніи Ф. К. Калайда, которому по инструкціи подлежало, кромѣ руководительства курсами, объѣзжать губернію для подачи совѣтовъ и указаній по садоводству всему населенію, содѣйствовать устройству школьныхъ садовъ и пр. Въ виду этого назначенія, Губернское Земство въ послѣдующее время ассигновало въ распоряженіе Отдѣла на устройство курсовъ всего по 700—800 р., при чемъ продолжительность ихъ была увеличена до трехъ недѣль. Въ теченіе того же времени Псковскій Отдѣлъ, организуя курсы, продолжалъ работать на пути къ распространенію мѣстнаго плодоводства, устраивалъ самостоятельную выставку по садоводству и принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ садоваго отдѣла на сельскохозяйственныхъ выставкахъ въ г. Псковѣ.

Съ 1893 по 1900 г. курсами руководилъ вновь назначенный правительственнымъ садоводомъ по Псковской губерніи И. И. Пузыревскій по совершенно новой и обширной программѣ. Продолжительность курсовъ была увеличена до 4 недѣль, а съ 1898—до 6 недѣль. Съ 1894 года въ устройствѣ послѣднихъ начало принимать участіе и Мин. Зем., оно ежегодно присылало для выдачи въ награду слушателямъ по 20 экземпляровъ полныхъ наборовъ садовыхъ инструментовъ и книгъ. Въ періодъ съ 1898 г. по 1900 Псков. Отд. Общ. Садоводства и Губерн. Земствомъ было устроено всего 10 курсовъ, на которыхъ выдано всего 407 свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи ихъ, а именно:

Въ 1889 г. на курсахъ въ г. Псковѣ выдано свидѣтельствъ	38	Руководитель
" 1890 " " " " " " "	26	А. К. Грелль.
" 1891 " " " " " " "	21	Руководитель.
" 1892 " " " " " Великихъ Лукахъ "	31	Ф. К. Калайда.
" 1893 " " " " " " " "	67	Руководитель И. И. Пузыревскій.
" 1894 " " " " " Островѣ " "	45	
" 1895 " " " " " " " "	34	
" 1896 " " " " " Новоржевѣ " "	44	
" 1897 " курсы не состоялись	—	
" 1898 " на курсахъ въ г. Новоржевѣ " "	36	И. И. Пузыревскій.
" 1899 " " " " " Опочкѣ " "	44	
" 1900 " курсы отложены по случаю бывшихъ для учителей педагогическихъ курсовъ.		

Всего на 10 курсахъ.

выдано 407 свид.

Возраставшій при участі Минист. Земледѣлія, Земствъ и Пск. Отд. Импер. Рос. Общ. Садоводства съ каждымъ годомъ интересъ къ плодоводству вызвалъ у вновь назначеннаго правительственнымъ садоводомъ усиленные разѣзды и полную невозможность удовлетворять всѣ поступавшія приглашенія. Въ виду этого Мин. Земледѣлія по ходатайству садовода назначало въ 1894, 95, 96, 97 и 98 годахъ въ его распоряженіе особую сумму для приглашенія въ помощь садоводу инструкторовъ (отъ 3—4) изъ лицъ бывшихъ уже у него на курсахъ и хорошо освѣдомленныхъ въ плодоводствѣ, для командированія въ нѣкоторые уѣзды, гдѣ послѣдніе дѣйствовали по особо составленной садоводомъ инструкции. Эта мѣра тѣмъ болѣе становилась постоянной, что съ 1893 г. садоводомъ было приступлено къ правильной организаціи, по составленнымъ имъ проектамъ, при Пск. Отд. Импер. Рос. Общ. Садоводства и, вновь учрежденномъ въ томъ же году, Великолуцкомъ обширныхъ питомниковъ плодовыхъ деревьевъ, цѣль которыхъ была научно-промышленная, и именно: производить всевозможные опыты по изслѣдованію сортовъ, по воспитанію плодовыхъ деревьевъ, примѣненію въ плодоводствѣ искусственныхъ удобрень и пр., а также служить мѣстомъ полученія по дешевымъ цѣнамъ правильно воспитанныхъ, въ лучшихъ, стойкихъ и помологически точныхъ сортахъ весь посадочный матеріалъ.

Приступая къ организаціи новаго, значительно большихъ размѣровъ (4½ дес.) питомника (до 1893 г. питомникъ занималъ вмѣстѣ съ постройками и другими приспособленіями всего 1 дес.) *), Псковскій Отдѣлъ высказался, что устройство такого питомника есть важнѣйшая цѣль, къ которой должны быть направлены всѣ помыслы и вся энергія его; безъ питомника дѣятельность Отдѣла всегда будетъ имѣть нѣсколько призрачный, безпредметный характеръ, безвыходно вертеться въ кругу содѣйствій, благихъ пожеланій и т. п. отвлеченностей подкрѣпленныхъ изрѣдка декоративными манифестаціями, въ родѣ выставокъ, недорого стоящихъ, но производящихъ много сенсаций и, конечно, приносящихъ нѣкоторую пользу. Питомникъ поможетъ Отдѣлу поставить свою дѣятельность на реальную почву и сдѣлаться вліятельнымъ органомъ мѣстнаго плодоводства.

Организація
питомника
плодовыхъ
деревьевъ

На сколько питомнику обязана губернія расширеніемъ на ея тирриторіи площади подъ садами видно изъ того, что послѣдній по 1901 г. выпустилъ въ свою губернію до 30000 однихъ плодовыхъ деревьевъ, что составляетъ 117 дес. заводовъ. Въ будущемъ (съ 1903 г.) онъ намѣренъ выпускать въ продажу ежегодно до 15000 деревьевъ.

Изъ числа прочихъ мѣръ къ развитію плодоводства въ Псковской губерніи, наиболѣе реальной задачей тѣхъ же учрежденій нужно считать устройство школьныхъ садовъ. Возникновеніе вопроса объ ихъ устройствѣ относится еще къ 1888 г., съ котораго времени сады и начали устраиваться, прежде въ Псковскомъ, а затѣмъ въ Новоржевскомъ уѣздѣ.

Организація школьныхъ садовъ въ періодъ съ 1888 по 1893 годъ **) шла чрезвычайно быстро,—къ концу періода насчитывалось въ губерніи ихъ уже до 100. И хотя это считалось успѣхомъ, на самомъ же дѣлѣ, судя по существующимъ отчетамъ Псковскаго Отд., школьные сады залагались безъ всякой системы и не представляли для населенія ничего поучительнаго. Всѣ недостатки школьнаго садоводства ощущались давно, но рѣзко обрисовывались при организаціи питомника Отдѣла и на Сельско-Хозяйств. выставкѣ 1894 года, гдѣ по типу, выработанному правительственнымъ садоводомъ, былъ устроенъ имъ же школьный садъ такихъ размѣровъ, каковъ возможенъ при школахъ. Такіе же сады устраиваются имъ ежегодно на курсахъ плодоводства и огородничества для народныхъ учителей.

Школьные
сады

Ввиду выяснившейся крайней необходимости улучшеній въ школьныхъ садахъ, Псковскій Отдѣлъ Импер. Рос. Общ. Садоводства и Земство приняли выработанный правительственнымъ садоводомъ И. И. Пузыревскимъ типъ школьнаго сада за **нормальный** для школъ Псковской губерніи**) и всячески стараются провести его въ жизнь какъ учрежденіе, которое способно благотворно вліять на учениковъ школы и все окружающее населеніе въ

*) Въ 1899 г. Губернское Земство, въ виду настоятельной необходимости расширенія питомника, уступило Псков. Отдѣлу участокъ въ 7½ дес., на которомъ къ 1902 году будетъ окончательно устроенъ по тому же плану и системѣ новый; старый, заложенный въ 1893 г. на арендованномъ участкѣ, будетъ упраздненъ.

**) „Сельск.-Хоз. мѣропріятія Псковскаго Зем. съ 1865—1900 г.“. Докладъ агрономическому съѣзду въ Москвѣ ч. II изд. Губ. Зем. 1901 г.

смыслъ развитія плодоводства и огородничества. Онъ служитъ прекраснымъ учебнымъ пособіемъ или образцомъ, гдѣ населеніе можетъ поучиться правильному, раціональному плодоводству и огородничеству, и мѣстомъ полученія дешеваго безукоризненнаго посадочнаго матеріала для своихъ садовъ.

По этому типу по мѣрѣ возможности и средствъ переорганизовываются сады стараго типа и залагаются всѣ безусловно новыя. Зимой въ этихъ школахъ учитель сообщаетъ краткій курсъ плодоводства и огородничества.

Съ 1894 г. Земства уже довѣрчивѣе относятся къ значенію школьныхъ садовъ и по ходатайству правительственнаго садовода охотно ассигнуютъ потребныя для устройства или реорганизациі школьныхъ садовъ, суммы. Такъ Псковское—съ 1895 г. ежегодно отпускаетъ (на 2—3 года) по 200 руб.; Новоржевское—отъ 25—50 руб. на каждую школу (всего ихъ 14); Опочекское—до 50 руб. въ тѣ, гдѣ возможно устройство ихъ; Великолуцкое на поддержаніе школьныхъ садовъ отъ 50—70 р. и въ пособіе Великолуцкому Отд. Импер. Рос. Общ. Садоводства по 200 руб. съ условіемъ ежегодной бесплатной выдачи школамъ своего уѣзда плодовыхъ деревьевъ до 50 шт. всего; Островское—двумъ школамъ отъ 25—50 руб. Въ свою очередь, Псковскій Отдѣлъ, съ открытіемъ первой продажи (съ 1895 г.) въ новомъ питомникѣ, бесплатно выдаетъ при устройствѣ школьныхъ садовъ всѣмъ школамъ Псковской губерніи потребный посадочный матеріалъ въ неограниченномъ количествѣ.

Что же касается до участія въ организациі школьныхъ садовъ Мин. Земл., то оно выражалось ассигнованіемъ, по ходатайству правительственнаго садовода, на устройство ихъ въ 1896 г.—500 руб.; въ 1897—98 по 300 руб.; всего 1100 руб. (отъ 50 до 120 р. на школу), а также, въ поощреніе народныхъ учителей, за веденіе школьныхъ садовъ, неоднократнымъ назначеніемъ нѣкоторымъ изъ учителей денежныхъ премій (въ 100—150 руб. каждому).

Къ 1 января 1901 года въ Псковской губерніи организовано по нормальному типу (не считая неблагоустроенныхъ) всего 44 школьнаго сада.

Въ Псковскомъ уѣздѣ	16	въ Новоржевскомъ уѣздѣ	8
„ Островскомъ „	4	„ Великолуцкомъ „	6
„ Порховскомъ „	2	„ Торопецкомъ „	3
„ Опочекскомъ „	4	„ Холмскомъ „	1

Быть можетъ приведенное общее число нормально устроенныхъ школьныхъ садовъ на первый взглядъ покажется очень не великимъ въ сравненіи съ существующимъ числомъ школъ въ губерніи (326), но станетъ вполне яснымъ, если скажемъ, что медленное движеніе въ ростѣ числа школьныхъ садовъ, помимо очень многихъ мелкихъ тормозящихъ дѣло условій, зависитъ отъ двухъ, главнымъ образомъ, причинъ: первая—недостатокъ у гг. учителей средствъ, нужныхъ при организациі новыхъ или переустройствѣ старыхъ школьныхъ садовъ, и отсутствіе въ подлежащихъ учрежденіяхъ постоянныхъ смѣтныхъ назначеній; вторая—недостаточность (70—100 кв. саж.) или полное отсутствіе при школахъ земли. Изъ 326 земскихъ школъ Псковской губ. (въ 1900 г.) 61% безземельныхъ и 14% съ нормальными школьными садами.

Крестьянское
огородниче-
ство.

Кромѣ ассигнованій на школьное садоводство, имѣющее несомнѣнное вліяніе на распространеніе среди населенія знаній по плодоводству и развитіе *) послѣдняго въ губерніи, Псковское Уѣздное Земство ежегодно съ 1898 г. ассигнуетъ потребную сумму на устройство подъ руководствомъ Правит. Садовода у крестьянъ и другихъ мелкихъ землевладѣльцевъ до 40—45 новыхъ образцовыхъ огородовъ. Желаящимъ вести дѣло правильно Земство отпускаетъ на эти средства бесплатно огородныя сѣмена и необходимые усовершенствованныя орудія. Къ этой мѣрѣ Земства. Министерство Земледѣлія отнеслось весьма сочув-

*) Сельскохозяйственная выставка 1894 и 1900 г. и выставка плодовъ (и крестьянскихъ и школьныхъ овощей) въ 1901 г. доказали тотъ громадный успѣхъ и вліяніе, которые ожидались отъ школьныхъ садовъ.

ственно, ассигновавъ по ходатайству того же садовода (въ 1898 г.) единовременно для той же цѣли 300 руб. Министерство кромѣ того ежегодно высылаетъ отъ 25—50 лекцій огородныхъ сѣмянъ въ количествѣ вполнѣ достаточномъ для такихъ огородовъ.

Вотъ тѣ мѣры проведенія техническихъ знаній по плодоводству и огородничеству, при которыхъ эти отрасли садоводства развиваются въ нашей губерніи.

Чтобы окончить свой очеркъ, намъ остается еще остановиться на тѣхъ специальныхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ, кромѣ народныхъ школъ съ школьными садами, путемъ которыхъ проводятся въ населеніи и теоретическія и практическія званія по садоводству, учрежденныхъ при участіи Минист. Земледѣлія, Земства и частныхъ лицъ.

Спеціальныхъ по садоводству учебныхъ заведеній въ губерніи не имѣется; въ нихъ ^{Спеціальныя учебныя заведенія.} чувствуется настоятельная потребность и на это уже обращалось вниманіе. Что же касается до тѣхъ, гдѣ садоводство преподается поупно, то слѣдуетъ указать на 2 низшія сельскохозяйственныя школы: въ Псковскомъ уѣздѣ—Сельско-Хозяйственная школа имени Н. Ф. Фанъ-деръ-Флитъ, устроенная вдовою Дѣйств. Статск. Совѣтника Е. К. Фанъ-деръ-Флитъ при участіи Псковскаго Уѣзднаго Земства и Министерства Земледѣлія, и въ Порховскомъ уѣздѣ—Вязевская Сельско-Хозяйственная школа, устроенная и содержимая на средства землевладѣльца сел. Вязе Н. В. Спиридонова при матеріальномъ содѣйствіи Мин. Земледѣлія. И въ той и другой Губернское Земство имѣетъ свои стипендіи. Но кромѣ этихъ специальныхъ школъ съ 1887 г., по ходатайству правительственнаго садовода, Министерство Земледѣлія ввело, по соглашенію съ Мин. Народн. Просвѣщенія, при Псковской Учительской Семинаріи обязательныя теоретическія и практическія занятія по плодоводству и огородничеству, взаимѣнъ прежнихъ двухнедѣльныхъ при ней курсовъ, коими руководилъ тотъ же правит. садоводъ. На этотъ предметъ Мин. Землед. ежегодно ассигнуетъ 200 руб.

Этимъ мы и закончимъ нашъ первый опытъ обслѣдованія положенія промышленнаго плодоводства въ Псковской губерніи.

Діаграммы.

Display

Диаграмма 1*
 Главные виды угодий во
 Тсковской губернии.

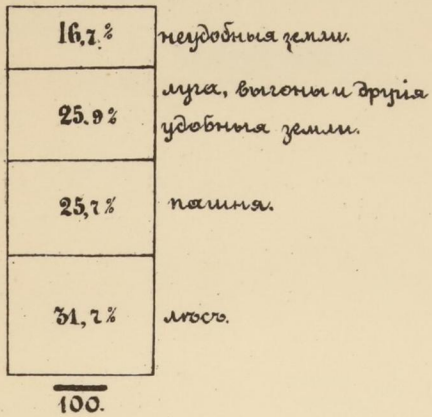


Диаграмма 3*
 Леса Тсковской губернии

по благородиямъ.

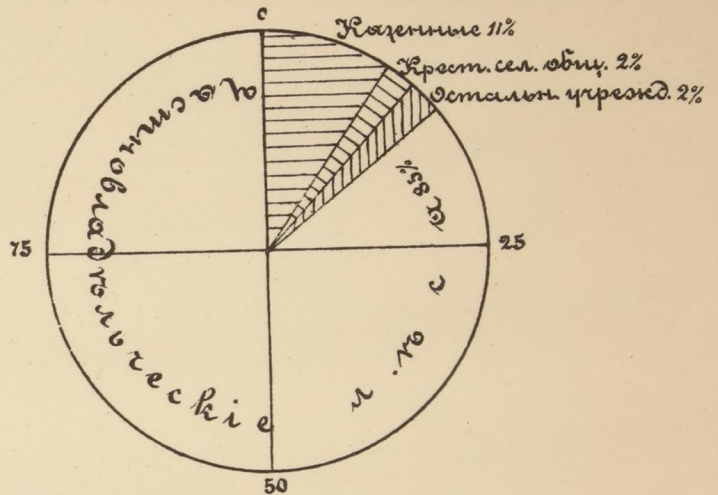
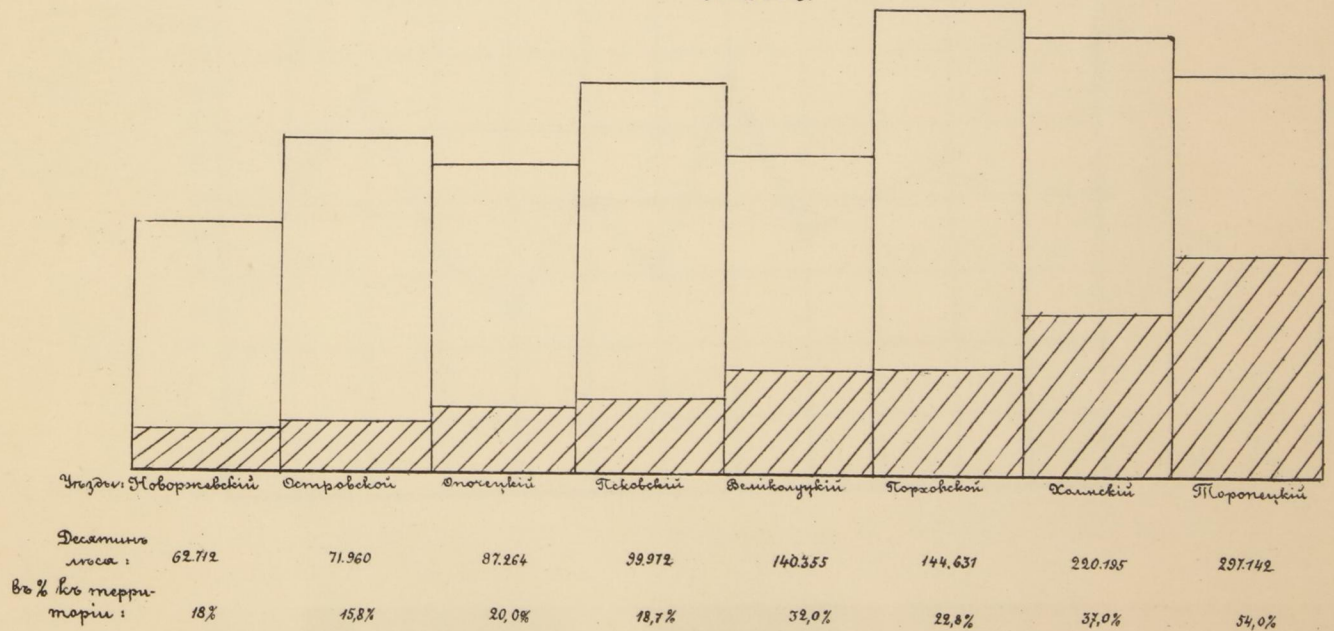


Диаграмма 2*
 Леса во Тсковской губернии
 въ 1900 г.



Всего въ губерніи лѣса 1124231 десятинъ, что составитъ 28,4% терригоріи. По матеріаламъ Лѣсоохранительнаго Комитета.

Диаграмма 4*
 Населеніе въ Тсковской губерніи въ 1900 году.

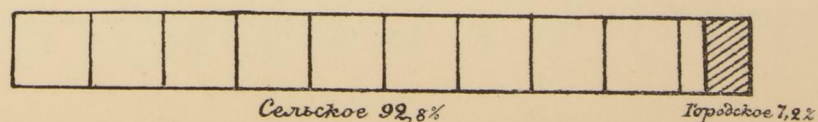


Diagram 1
 Section of the
 of the

Diagram 2

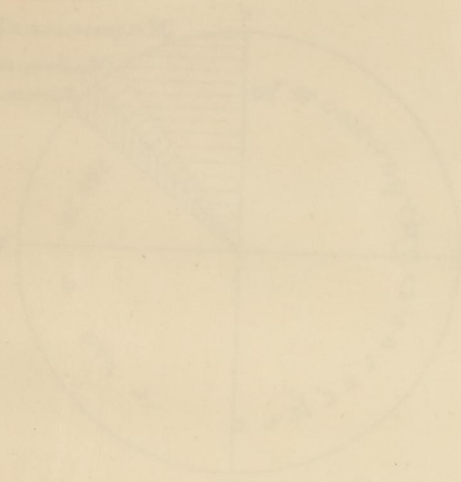


Diagram 3
 Section of the
 of the

100	100
200	200
300	300
400	400
500	500
600	600
700	700
800	800
900	900
1000	1000

Diagram 4
 Section of the
 of the



Diagram 5
 Section of the
 of the

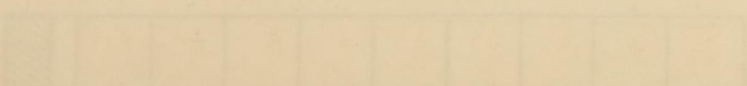
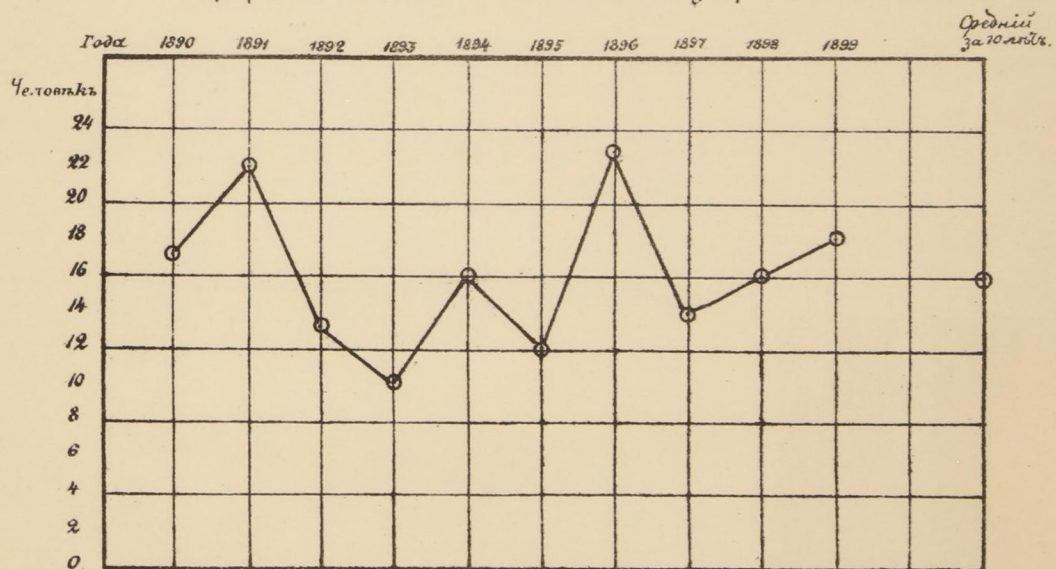


Диаграмма 5^а

Прирост населения во Владимирской губернии на 1000 человек



Journal of
the
American
Medical Association

Published
Weekly
except on
Sundays and
Holidays

Subscription
Information

Name	
Address	
City	
State	
Zip	

Subscription Rate	
----------------------	--

Subscription Period	
------------------------	--

Subscription Type	
----------------------	--

Subscription Comments	
--------------------------	--

Subscription Status	
------------------------	--



Subscription Status	
------------------------	--

Subscription Status	
------------------------	--

Subscription Status	
------------------------	--

Диаграмма 6.

Поземельная собственность
в Тсковской губ. по глав-
ным категориям владений

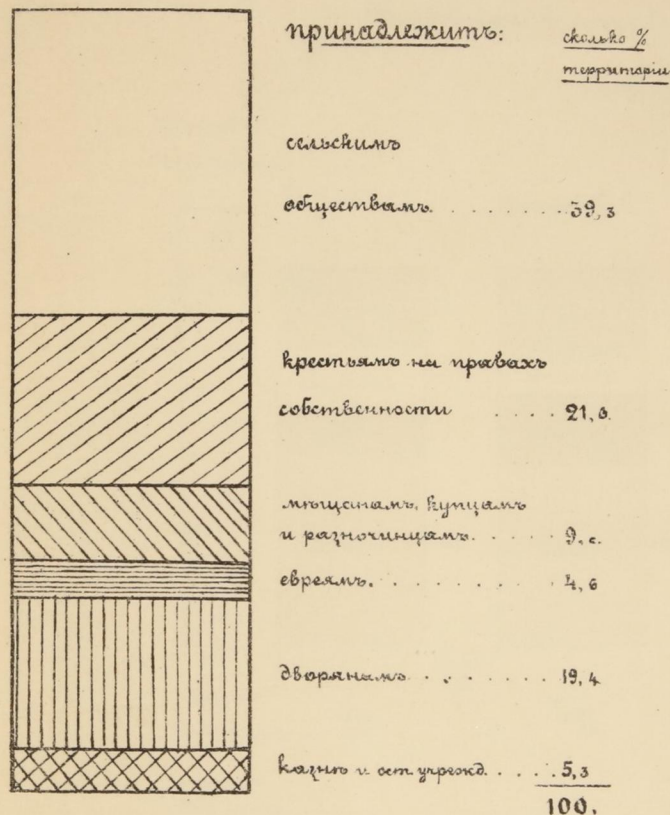


Диаграмма 7^а

Площадь под посевом
в Тсковской губернии.

Средняя за 10 лет
1885 - 1892

в 1900 г.

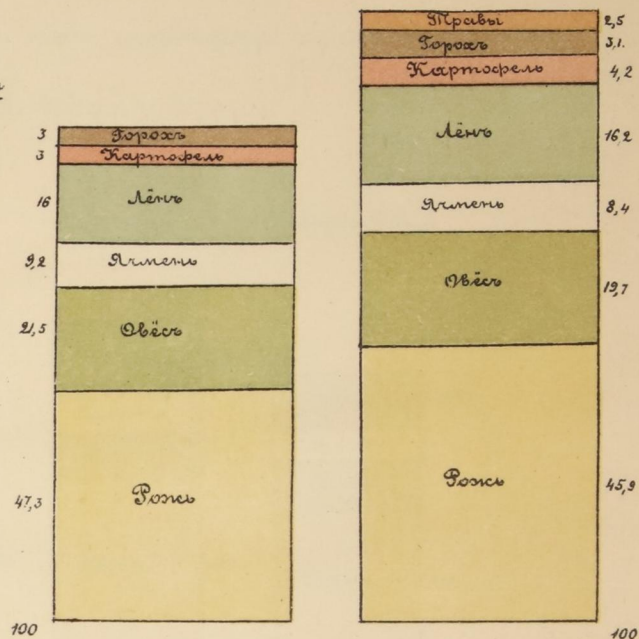


Диаграмма 8
Посевы в Тсковской губернии

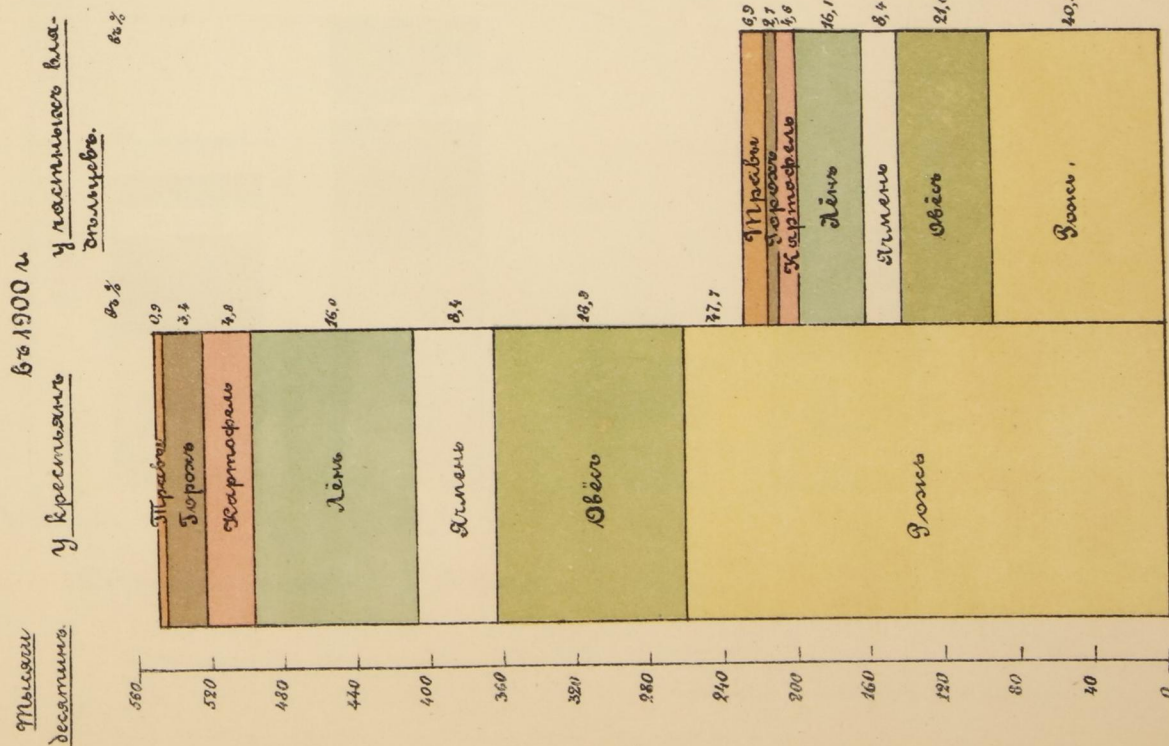
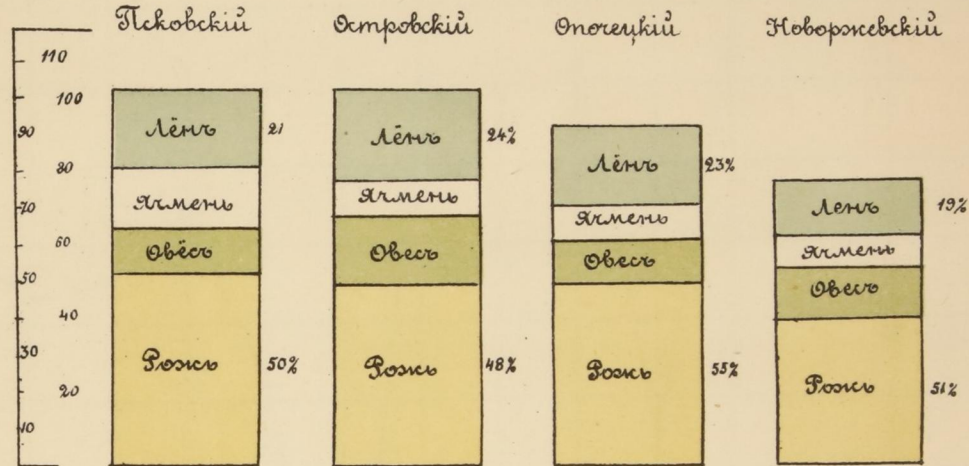


Диаграмма 9^а

Основная площадь под главными хлебами в 1900 г.

в Тиховской губернии.

тысячи
десятины



Всего
десятины

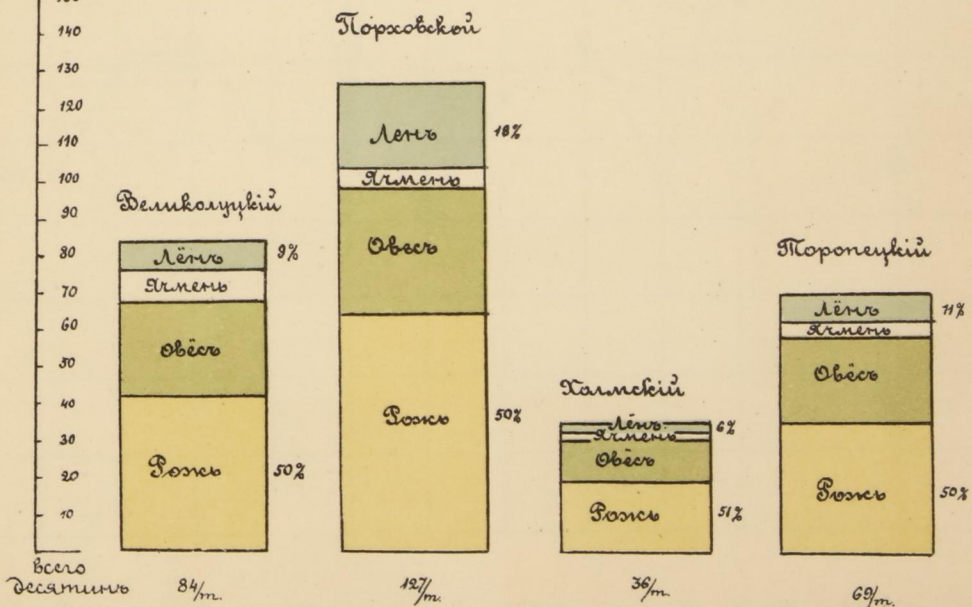
104/м

102/м

91/м

76/м

тысячи
десятины



Всего
десятины

84/м

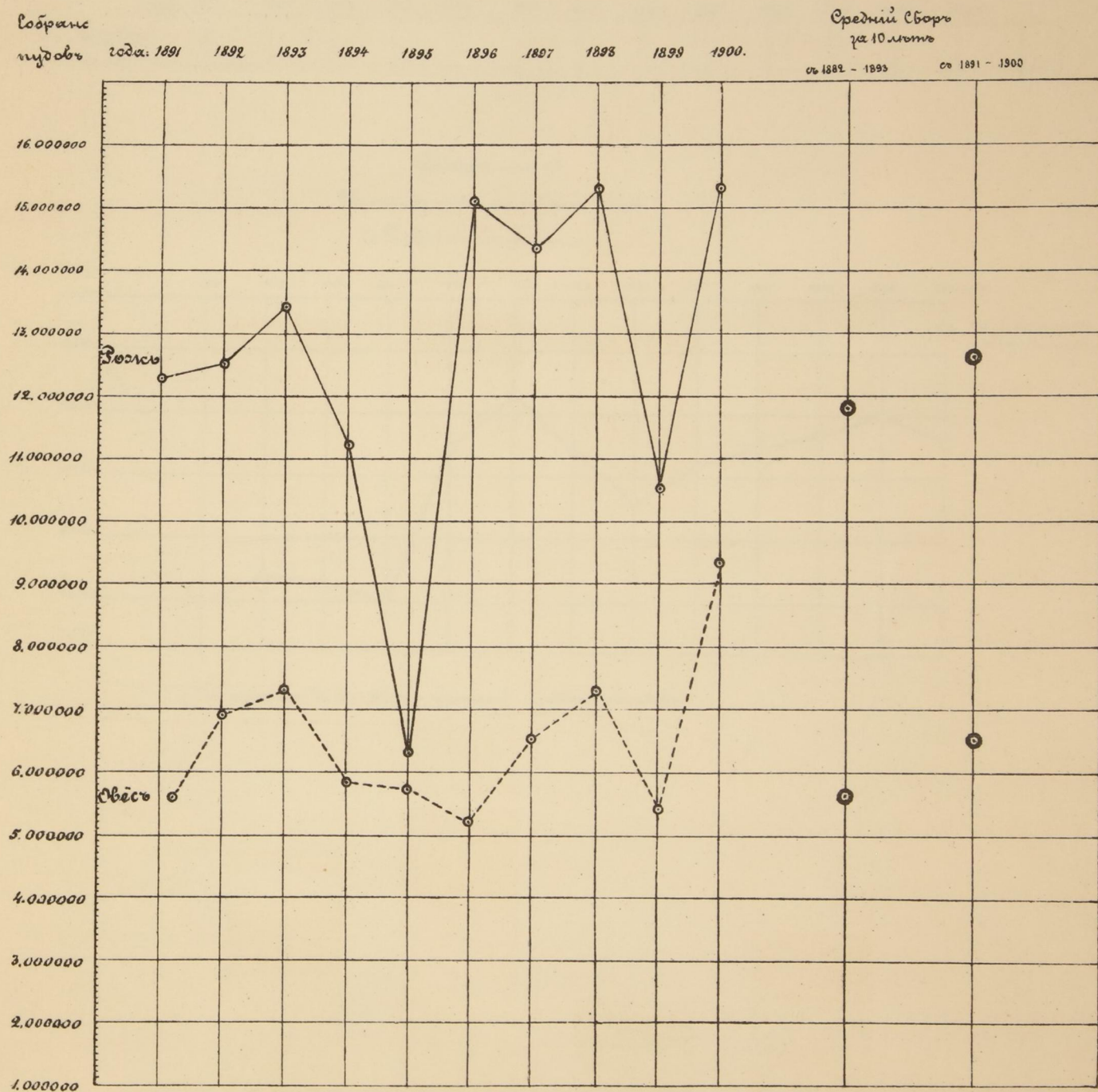
127/м

36/м

69/м

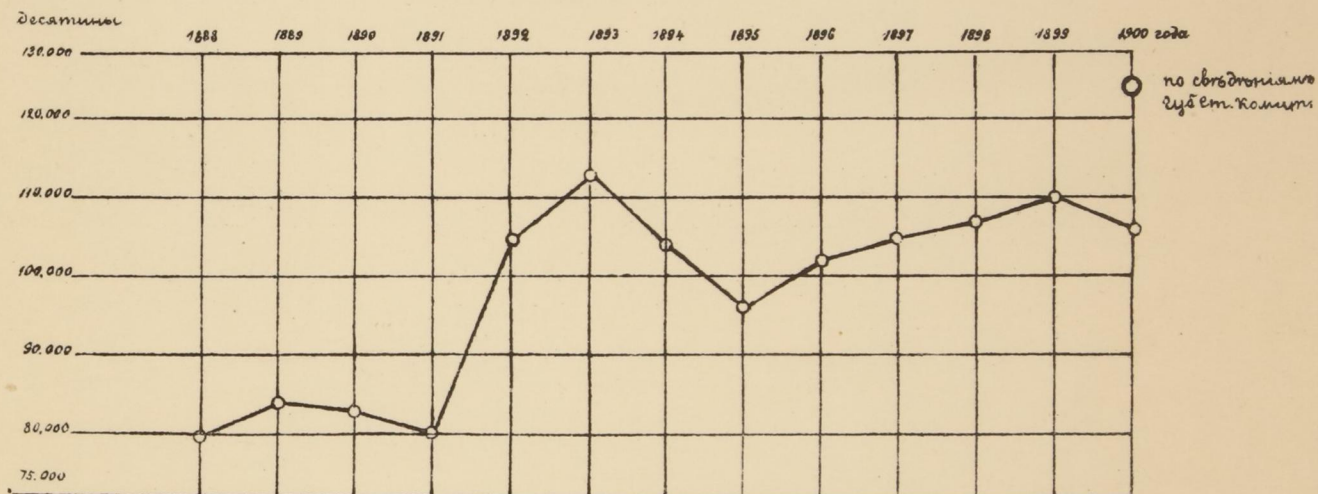
По сведениям сообщенным Волостными Правлениями

Диаграмма 10² Сборъ хлеба въ Псковской губернии.



Своденія о сборѣ хлеба для этой диаграммы взяты изъ изданій У. Ет. Ком. Урожай зимняго и яровнаго хлеба 1891-1899. Средній сборъ за 10 летъ съ 1882-1893 г. изъ изданія У. Ет. Ком. Сборникъ своденій по Россіи 1893 г. Урожай за 1900 г. изъ Таблицы приложения XVII.

Диаграмма №
Площадь посева посевов хлеба
в Токмовской губернии



(По указанию У. ст. Кам. - урожай хлеба).

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text below the first section, possibly a subtitle or introductory paragraph.

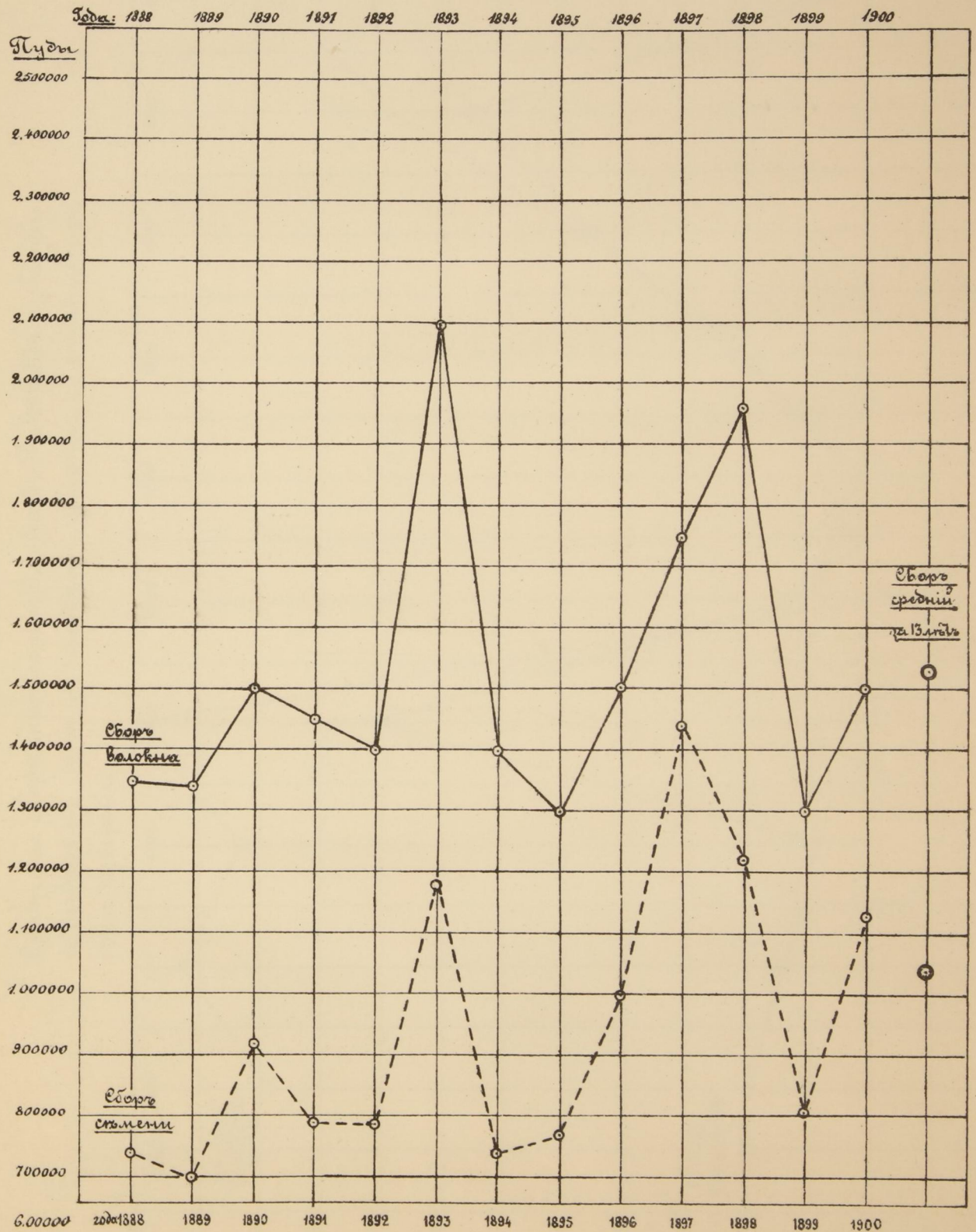


Handwritten text below the graph, possibly a caption or conclusion.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a footer or additional notes.

Диаграмма 12.

Сбор льна в Псковской губернии



Experiment 1

The Law of Conservation of Mass

Objective: To determine if mass is conserved in a chemical reaction.

Mass of Reactants (g)	Mass of Products (g)
1.00	1.00
2.00	2.00
3.00	3.00
4.00	4.00
5.00	5.00
6.00	6.00
7.00	7.00
8.00	8.00
9.00	9.00
10.00	10.00
11.00	11.00
12.00	12.00
13.00	13.00
14.00	14.00
15.00	15.00
16.00	16.00
17.00	17.00
18.00	18.00
19.00	19.00
20.00	20.00
21.00	21.00
22.00	22.00
23.00	23.00
24.00	24.00
25.00	25.00
26.00	26.00
27.00	27.00
28.00	28.00
29.00	29.00
30.00	30.00
31.00	31.00
32.00	32.00
33.00	33.00
34.00	34.00
35.00	35.00
36.00	36.00
37.00	37.00
38.00	38.00
39.00	39.00
40.00	40.00
41.00	41.00
42.00	42.00
43.00	43.00
44.00	44.00
45.00	45.00
46.00	46.00
47.00	47.00
48.00	48.00
49.00	49.00
50.00	50.00
51.00	51.00
52.00	52.00
53.00	53.00
54.00	54.00
55.00	55.00
56.00	56.00
57.00	57.00
58.00	58.00
59.00	59.00
60.00	60.00
61.00	61.00
62.00	62.00
63.00	63.00
64.00	64.00
65.00	65.00
66.00	66.00
67.00	67.00
68.00	68.00
69.00	69.00
70.00	70.00
71.00	71.00
72.00	72.00
73.00	73.00
74.00	74.00
75.00	75.00
76.00	76.00
77.00	77.00
78.00	78.00
79.00	79.00
80.00	80.00
81.00	81.00
82.00	82.00
83.00	83.00
84.00	84.00
85.00	85.00
86.00	86.00
87.00	87.00
88.00	88.00
89.00	89.00
90.00	90.00
91.00	91.00
92.00	92.00
93.00	93.00
94.00	94.00
95.00	95.00
96.00	96.00
97.00	97.00
98.00	98.00
99.00	99.00
100.00	100.00

Диаграмма 13^а

Сравнение сбора (трепанного) льна в Псковской губернии, со вывозом льна за пределы губернии, со станция ра-
иона губернии.

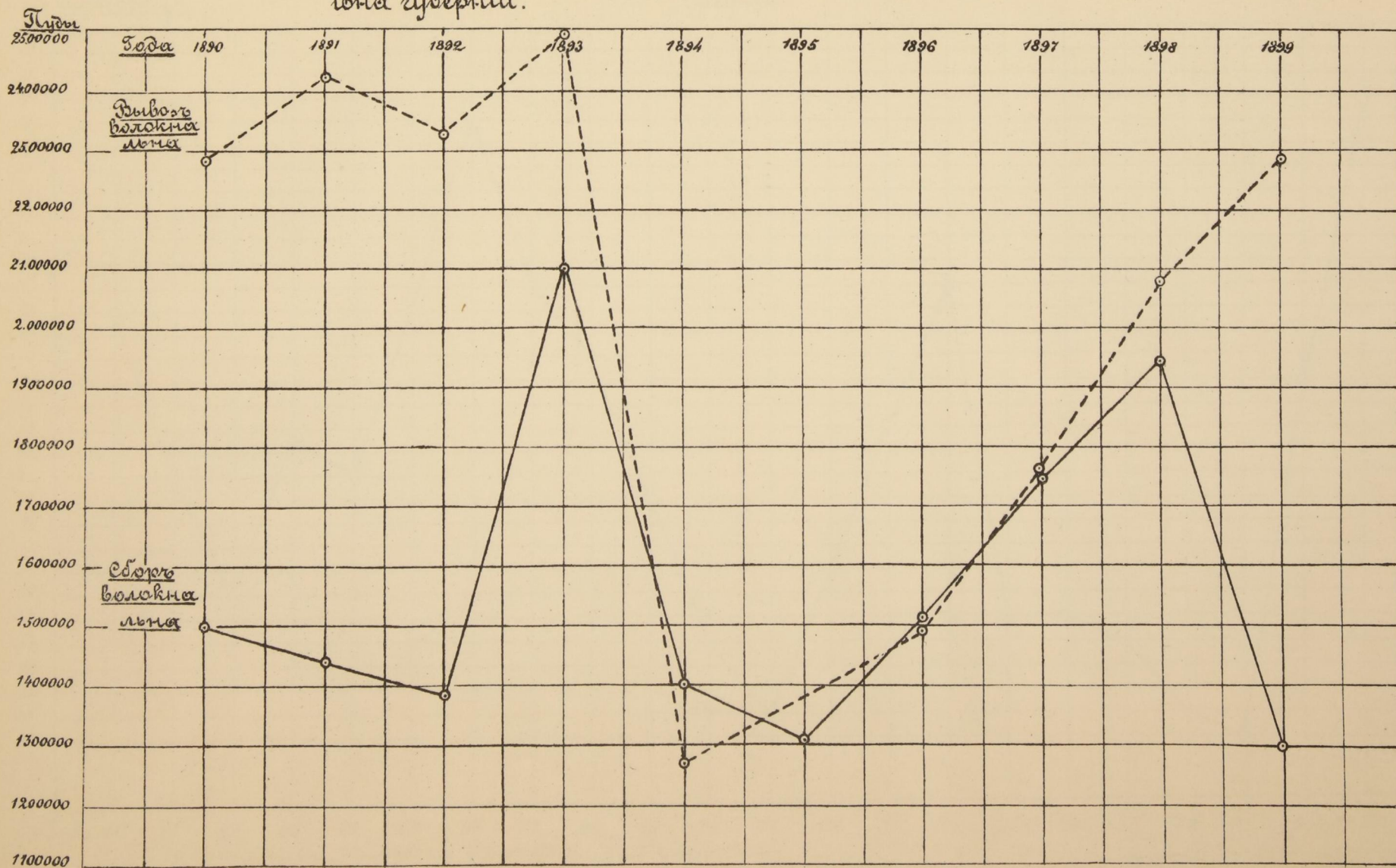
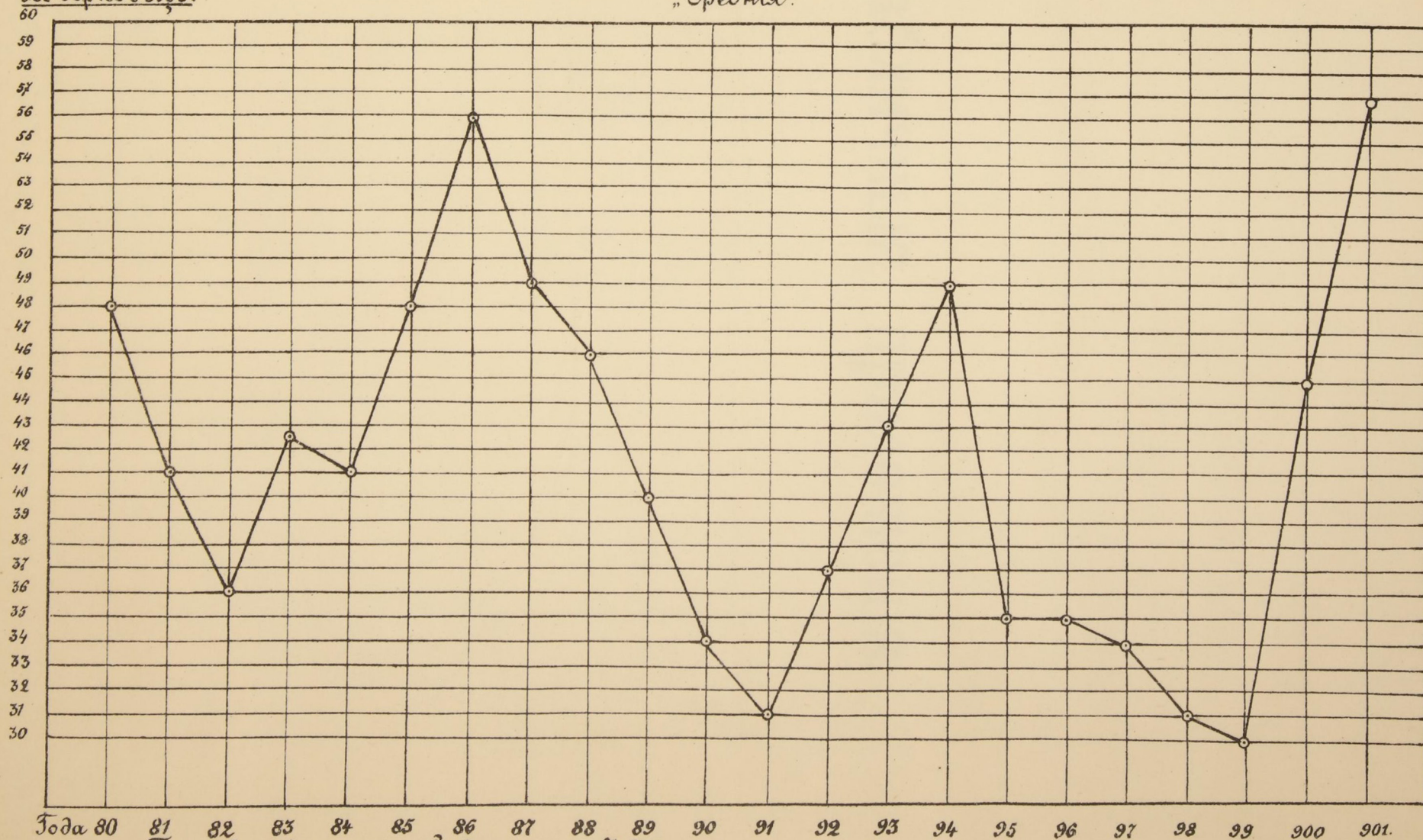


Диаграмма 14²

Анварскія цѣны на лёно
въ г. Псковѣ
„Средня“.

Цѣны въ рубляхъ
за сѣрковену.



По сообщенію льняной конторы А. Ширеръ.

Табличныя приложенія.

RIHƏJOKNQT RIHPNKDS T

Таблица I.

Пространство Псковской губерніи.

По учету Статистическаго Отдѣленія Губернской Земской Управы

въ десятинахъ.

Названіе уѣз- довъ.	По дачамъ безъ озеръ.			Озера. Неудобной	И Т О Г О.		
	Удобной.	Неудобной	Всей.		Удобной.	Неудобной	Всей.
Псковскій . .	494211,6	24246,2	518457,8	846,8	494211,6	25093,0	519304,6
Островскій . .	412314,9	13644,1	425959,0	2683,7	412314,9	16327,8	428642,7
Опочецкій . .	385966,7	22390,2	408356,9	8887,5	385967,5	31277,7	417245,2
Новоржевскій.	312610,3	15690,1	328300,4	7099,1	312610,3	22789,2	335399,5
Великолукскій.	407739,2	17442,8	425182,0	3902,6	407739,2	21345,4	429084,6
Холмскій . . .	515588,8	50626,1	566214,9	8517,7	515588,8	59143,8	574732,6
Торопецкій . .	504110,2	23481,7	527591,9	10753,6	504110,2	43234,3	547344,5
Порховскій . .	588344,8	29415,5	617760,3	—	588344,8	29415,5	617760,3
Итого въ губ.	3620886,5	196936,7	3817823,2	51690,0	3620887,3	248626,7	3869514,0

Ввиду того, что вышеприведенный учетъ территоріи губерніи сообщенъ Статистическому Комитету послѣ начала настоящей работы, то при отнесеніи величинъ на пространство приходилось пользоваться тѣмъ исчисленіемъ, которое было опубликовано ранѣе, а именно вычисленіями Ген.-Лейт.

Стрѣльбицкаго. Это исчисленіе приводится ниже:

У ѣ з д ы.	Пространство губерніи въ квадратныхъ верстахъ безъ генерально-об- межев. озеръ.	Пространство, зани- маемое озерами, обмежеванными при генеральномъ меже- ваніи отдѣльно, въ 'кв. верстахъ.	Пространство губерніи въ десятинахъ безъ генерально обмежеванныхъ озеръ.
Псковскій	5127	449,6	534000
Островскій	4357	13,6	454000
Опочецкій	4070	84,7	423000
Новоржевскій	3238	58,7	338000
Великолукскій	4173	43,2	435000
Торопецкій	5222	171,4	544000
Холмскій	5713	50,4	595000
Порховскій	6056	19,2	630000
Всего	37956	890,8	3953000

Свѣдѣнія, отдѣльно по уѣздамъ, о лѣсныхъ дачахъ, под
къ 1 января

Названіе уѣзда.	Лѣсовъ, подчинен- ныхъ надзору лѣ- соохранительнаго управленія, со- стоитъ.		В ѣ т о м ѣ					
			Казеннаго лѣсно- го вѣдомства.		Крестыянскихъ лѣсныхъ надѣ- ловъ.		Прочихъ лѣсовъ крестьянскихъ обществъ раз- ныхъ наимено- ваній.	
	Число дачъ.	Общая площадь въ десятинахъ.	Число дачъ.	Общая площадь въ десятинахъ.	Число дачъ.	Общая площадь въ десятинахъ.	Число дачъ.	Общая площадь въ десятинахъ.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Псковскій	1174	99972,48	92	37552,5	154	5860,25	31	1531,05
Порховскій	1153	144631,05	26	10200	32	2600,25	20	855
Островскій	1111	71960,33	78	20126	136	6638,25	—	—
Опочецкій	1203	87264,85	66	12013,74	114	3970,96	13	156,13
Новоржевскій	1068	62712,38	12	1755,25	25	477,5	—	—
Великолудскій	1464	140355,83	30	14995,25	34	1547,25	6	277
Холмскій	1408	220195,94	28	24537,5	2	53,25	8	760
Торопецкій	1521	297142,16	44	5670,75	7	219	9	364
Итого	10102	1124235,02	376	126850,99	504	21366,71	87	3943,18

чиненныхъ надзору лѣсоохранительнаго управленія,
1900 года.

ч и с л ѣ:				Въ томъ-же числѣ заключается лѣсовъ.							
Лѣсовъ, церк- вей, монасты- рей, городовъ, и другихъ установленій.		Лѣсовъ частныхъ лицъ.		Защитныхъ, па которые уг- верждены пла- ны хозяйства.		Подлежащихъ береже- нію для охраненія верх- и источниковъ рѣки или ихъ притоковъ (въ уѣз- дахъ, гдѣ Положеніе о сб. лѣсовъ дѣйствуетъ не въ полномъ объемѣ).		Не признанныхъ защитными, но экс- плоатируемыхъ по утвержденнымъ Лѣ- соохранительнымъ Комитетомъ пла- намъ хозяйства.			
Число дачъ.	Общая пло- щадь въ десятинахъ.	Число дачъ.	Общая площадь въ десятинахъ.	Число дачъ.	Общая пло- щадь въ десятинахъ.	Число дачъ.	Общая площадь въ десятинахъ.	При сплошной рубкѣ.		При выбороч- ной рубкѣ.	
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
25	2222,1	872	52806,58	10	406,5	—	—	38	8487,96	9	4761,88
23	5220	1052	125755,8	—	—	—	—	36	30179,22	30	30802,48
14	403,1	883	44792,98	—	—	—	—	22	6347,12	7	896,26
26	639,7	984	70484,32	3	104,88	—	—	7	10089,54	36	9761,76
12	101	1019	60378,63	—	—	—	—	7	1196,51	30	6886,71
27	398,5	1367	123137,83	—	—	—	—	—	—	49	13972,8
41	11551	1329	183294,19	—	—	—	—	—	—	55	30186,13
41	2444	1420	288444,41	—	—	—	—	1	340	114	54859,68
209	22979,4	8926	949094,74	13	511,38	—	—	111	56640,35	330	152127,7

Сообщено Псковскимъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ.

Статистическія свѣдѣнія

о частновладѣльческихъ лѣсахъ Псковской губерніи

въ 1-му января 1900 года.

У Ѣ З Д Ы.	Площадь лѣса въ десяти- нахъ.	% отношеніе всѣхъ лѣсовъ къ террито- ріи губерніи.	Разрѣше- но въ рас- чистку, въ десяти- нахъ.	Производится пользованіе по утвер- жденнымъ лѣс. хоз., въ де- сятинахъ.
Псковскій	52806	16	4513	13656
Порховскій	125755	23	3675	60982
Островскій	44792	15	5907	7243
Опочецкій	70484	22	1636	19956
Новоржевскій	60378	14	1971	8083
Великолуцкій	123137	29	4618	13973
Холмскій	183294	41	2602	30186
Торопецкій	288144	48	6027	55200
Всего	949094	26%	30949	209279

Сообщено Псковскимъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ.

Таблица IV.

Данная о расчисткѣ лѣсовъ и планахъ лѣсного хозяйства.

Въ 1900 году разрѣшено въ расчистку 2728,96 десят.,

въ томъ числѣ:

по Островскому уѣзду въ 14 случ.	612,08 дес.
„ Торопецкому „ „ 5 „	320,12 „
„ Новоржевскому уѣзду 2 „	177,1 „
„ Великолуцкому „ въ 17 „	620,8 „
„ Опочецкому „ „ 9 „	195,83 „
„ Псковскому „ „ 10 „	142,12 „
„ Порховскому „ „ 9 „	661,91 „
А всего въ 60 „	2728,96 „

Въ 1900 году утверждено по губерніи плановъ хозяйства 47 на площ. 11766,7 дес.

въ томъ числѣ:

по Торопецкому 4 пл. на площ. 554,42 дес.	
„ Опочецкому 7 „ „ „ 1713,83 „	
„ Псковскому 8 „ „ „ 1168,81 „	
„ Островскому 5 „ „ „ 1708,25 „	
„ Порховскому 7 „ „ „ 2046,4 „	
„ Новоржевскому 3 „ „ „ 509, „	
„ Холмскому 3 „ „ „ 300,9 „	
„ Великолуцкому 10 „ „ „ 3795,09 „	
А всего 47 случ. на пл. 11796,7 дес.	} въ томъ 23 на сплошную рубку—7501 дес. } числѣ: 24 на выборочную рубку—4295 дес.

Сообщено Псковскимъ Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ.

Таблица V.

Населенныя мѣста Псковской губерніи.

Названіе уѣз- довъ.	Названіе населенныхъ мѣстъ по переписи 1897 года.																													
	Города.	Пригор.	Посады.	Монастыри.	Погосты.	Села.	Усадьбы.	Хутора.	Сельца.	Деревни.	Слободы.	Поселки.	Выселки.	Фольварки.	Дачи.	Не населен- ныя мѣста.	Отрѣзки.	Оброчная стѣлы.	Пустоши	Селенія.	Станціи.	Базары.	Сторож- ки.	Заводы.	Мельницы.	Водокачки.	Керосино- вый складъ.	Богодѣльни.	Всего.	
Псковскій . . .	1	2	1	5	43	44	71	1	19	630	2	674	119	4	5	1	2	1	—	—	7	19	20	2	29	3	1	—	—	1706
Островскій . . .	1	—	—	—	28	50	39	167	52	2197	2	339	64	2	—	—	—	—	—	—	5	55	57	2	30	—	—	—	—	3090
Опочецкій . . .	1	1	—	1	30	59	61	1	104	1924	—	440	56	8	2	—	—	—	—	—	3	—	7	—	19	—	—	2	—	2719
Новоржевскій . .	1	—	—	—	36	134	34	—	27	1218	—	336	45	—	—	—	1	—	40	56	3	—	6	—	23	—	—	—	—	1960
Великолудскій . .	1	—	—	—	34	17	2	—	322	1711	—	557	70	—	—	—	—	—	14	—	2	—	—	—	8	—	—	—	—	2738
Холмскій . . .	1	—	—	—	49	187	67	—	24	1255	—	572	80	18	—	—	—	—	—	—	3	—	8	—	9	—	—	—	—	2273
Торопецкій . . .	1	—	—	—	55	259	31	40	104	1565	—	471	182	51	—	—	—	4	—	173	4	—	5	—	9	—	—	—	—	2954
Порховскій . . .	1	—	1	1	35	5	184	—	2	1344	3	469	11	—	—	—	—	—	40	—	8	—	20	—	18	—	—	—	—	2142
Итого . . .	8	3	2	7	310	755	489	209	654	11814	7	3858	627	83	7	1	3	5	94	229	35	74	123	4	145	3	1	2	—	19582

Составлено Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ по рукописнымъ матеріаламъ всенародной переписи 1897 года.

Таблица VI.

НАСЕЛЕНИЕ ВЪ ПСКОВСКОЙ ГУБЕР

	Число жителей къ 1-му ян- варя 1900 года.		
	Мущ.	Женщ.	Всего.
Г. Псковъ	16581	14179	30760
Пр. Печеры	646	692	1338
Пос. Александровскій	1582	1739	3321
Уѣздъ Псковскій	97475	105246	202721
Г. Островъ	3218	3253	6471
Уѣздъ Островскій	80742	84602	165344
Г. Опочка	2859	3911	6770
Пр. Красный	634	692	1326
Уѣздъ Опочецкій	67609	70685	138294
Г. Новоржевъ	1424	1442	2866
Уѣздъ Новоржевскій	57420	61110	118530
Г. Великія Луки	3875	4680	8555
Уѣздъ Великолуцкій	59721	64221	123942
Г. Торопецъ	3514	3217	6731
Уѣздъ Торопецкій	46120	48952	95072
Г. Холмъ	2800	3273	6073
Уѣздъ Холмскій	43251	46130	89381
Г. Порховъ	2866	2795	5661
Пос. Сольцы	2659	3052	5711
Уѣздъ Порховскій	82845	89752	172597
В с е г о	577841	613613	1191454

НИИ ВЪ 1900 И 1901 ГОДУ.

Въ теченіи 1900 года родилось.			Въ теченіи 1900 года умерло.			Число жителей къ 1-му ян- варя 1901 года.		
Мущ.	Женщ.	Всего.	Мущ.	Женщ.	Всего.	Мущ.	Женщ.	Всего.
595	586	1181	684	574	1258	16492	14191	30683
170	127	297	13	18	31	803	801	1604
74	62	136	29	47	76	1627	1753	3381
4752	4479	9231	3301	3583	6884	98926	106142	205068
76	83	159	97	74	171	3197	3262	6459
3646	3434	7080	2520	1307	3827	81868	86729	168597
277	267	544	228	214	442	2908	3964	6872
235	225	460	124	151	275	745	766	1511
2968	2355	5323	1523	1402	2925	69054	71638	140692
166	191	357	133	117	250	1457	1516	2973
2576	2428	5004	1870	1666	3536	58126	61872	119998
205	196	401	131	121	252	3949	4755	8704
3150	2913	6063	2476	2254	4730	60395	64880	125275
191	179	370	153	167	320	3552	3229	6781
2529	2324	4853	1830	1611	3441	46819	49665	96484
119	110	229	137	120	257	2782	3263	6045
2287	2178	4465	1700	1553	3253	43838	46755	90593
69	99	168	77	77	154	2858	2817	5675
78	68	146	79	49	128	2658	3071	5729
3692	3199	6891	3041	2697	5738	83496	90254	173750
27855	25503	53358	20146	17802	37948	585550	621314	1206864

По матеріаламъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

Таблица VII.

Приростъ населенія въ Псковской губерніи съ 1890 по 1900 г.

Числилось населенія къ 1-му января.	Псков- скій уѣздъ.	Остров- скій.	Опочец- кій.	Новор- жевскій.	Велико- луцкій.	Порхов- скій,	Холмскій.	Торопец- кій.	Всего.	Въ томъ числѣ.		Приростъ населенія на 1000 челов.
										Въ горо- дахъ.	Въ уѣз- дахъ.	
1890 года.	214300	154700	124000	100600	108700	162200	72300	74500	1011300	69900	941400	17
1891 „	217400	157200	126800	102700	110600	164700	73600	75600	1028600	70200	958400	22
1892 „	221200	160800	129800	105400	113300	168100	75400	77900	1051900	70700	981200	13
1893 „	223900	163000	131600	107200	115000	170100	76500	78700	1066000	70800	995200	10
1894 „	226000	165000	133600	108600	116300	171100	77100	79900	1077600	70900	1006700	16
1895 „	228900	168500	136200	110500	118200	173600	78400	81400	1095700	71400	1024300	12
1896 „	231000	170900	138500	112000	119700	174900	79600	82800	1109400	71500	1037900	23
Къ 1-му января 1897 года	233200	173200	140400	113500	121000	176900	80800	83900	1122900	71600	1051300	—
Къ 28-му января 1897 года	229500	163000	137300	115500	126300	176300	90400	97800	1136100	72600	1063500	14
1898 „	231900	165500	139800	117200	127700	178600	91800	99500	1152000	83700	1068300	16
1899 „	234700	168700	142300	119400	129700	181000	93400	101000	1170200	85000	1085200	18
1900 „	238100	171800	146400	121400	132500	184000	95400	102700	1191400	85600	1105800	—

Среднее за 10 лѣтъ 16

Составлено по матеріаламъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

на 1000 человекъ населенія приходится смертей:

У Ѣ З Д Ы.	1891 годъ.	1893 годъ.	1895 годъ.	1897 годъ.	1899 годъ.	Средній за 5 лѣтъ ‰ смерт- ности.
Псковскій	28	31	29	31	31	30
Островскій	26	31	25	32	28	28
Опочецкій	26	32	27	27	25	27
Новоржевскій	26	33	29	29	31	29
Великолудскій	33	41	38	35	32	36
Торопецкій	37	39	35	27	32	34
Холмскій	33	45	38	31	31	35
Порховскій	26	34	30	32	28	30
Въ Псковѣ	31	36	41	36	29	33
Въ остальныхъ городахъ	24	28	26	27	32	27
Въ губерніи	29	35	31	31	29	31

составлено по матеріаламъ Губернскаго Статистическаго Комитета.

Нѣсколько повышенная смертность въ уѣздахъ: Великолудскомъ, Торопецкомъ и Холмскомъ можетъ быть объяснена неполнотой регистраціи движенія населенія, основанной на получаемыхъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ свѣдѣніяхъ о рожденіяхъ и смертяхъ по приходамъ отъ о. о. Благочинныхъ. Получаемыя данныя, регистрируя только естественный приростъ населенія, не могутъ услѣдить за передвиженіемъ населенія внутри губерніи и за приливами населенія извнѣ. Повидимому у. у. Холмскій, Торопецкій и Великолудскій восприняли много населенія отъ другихъ мѣстностей, почему при переписи 1897 года обнаружено въ этихъ уѣздахъ значительно больше населенія, чѣмъ числилось по даннымъ Комитета *). Ниже два ряда цифръ пояснятъ, насколько въ этихъ уѣздахъ счетъ населенія по естественному приросту оказался не полнымъ.

При переписи 1897

года обнаружено на- Псков. Остр. Нов. Опоч. Вел. Тор. Хол. Порх. всего
селенія больше или
меньше противъ сче- (см. таб. VII)
та Губ. Стат. Коми-

тета въ тысячахъ:— 3,7; — 10,2; + 2; — 3,1; + 6,8; + 14,0; + 9,6; — 0,6; + 14,7

Тоже въ ‰ — 1,6‰; — 6‰; + 1,8‰; — 2,3‰; + 5,7‰; + 16,8‰; + 12‰; — 0,3‰; + 1,3‰

При незначительномъ превышеніи числа населенія по переписи противъ количества исчисленнаго Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ во всей губерніи, превышеніе это въ отдѣльныхъ уѣздахъ: Великолудскомъ и особенно Холмскомъ и Торопецкомъ оказалось очень значительнымъ; напротивъ того въ Островскомъ уѣздѣ населенія оказалось много меньше чѣмъ числилось по даннымъ Комитета.

При отнесеніи же точнаго числа смертей, рожденій и браковъ, къ меньшему или большему противъ дѣйствительнаго количеству населенія, очевидно получатся несоотвѣтствующія цифры.

*) Это предположеніе отмѣчено въ одной изъ работъ Статистическаго Отдѣленія Губернской Земской Управы

Свѣдѣнія объ эстахъ и латышахъ переселившихся въ

(в ъ у ѣ з

Сколько душъ припи- сано къ мѣстнымъ сельскимъ обществ.	У ѣ з д ы.	Къ 1-му января 1900 года числилось инородцевъ.				Въ теченіи пересе	
		Семействъ	Мущ.	Жен.	Душъ обоого пола.	Семействъ	Мущ.
490	Псковскій	1249	3276	3575	6851	96	191
1271	Островскій	265	814	740	1554	—	—
140	Опочецкій	70	172	168	340	—	—
323	Новоржевскій	188	543	534	1077	9	16
423	Порховскій	74	228	238	466	8	19
208	Великолудскій	153	427	500	927	5	13
33	Торопецкій	403	1140	1234	2374	7	14
1147	Холмскій	677	1670	1889	3559	10	21
4035	Всего по губерніи.	3079	8270	8878	17148	135	274
	Тоже въ 1890 году	—	—	—	—	—	—
	Тоже въ 1885 году	—	—	—	—	—	—
	Тоже въ 1881 году	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: въ скобкахъ отмѣчено число десятинъ арендованныхъ или купленныхъ инород

Свѣдѣнія объ эстахъ и латышахъ за 1900 г. получены Губернскимъ Статисти
Памятной книжки Псковской губ. за 1893 годъ.

Псковскую губернію изъ Прибалтійскихъ губерній

д а х ѣ).

1900 года лилось.		Всего числится инородцевъ къ 1-му января 1901 г.				Занято инородцами десятинъ земли къ 1-му января 1901 г.			
Жен.	Душъ обоого пола.	Семействъ	Мущ.	Жен.	Душъ обоого пола.	Крестьян- ской на- дѣльной.	Собствен- ной.	Арендо- ванной.	Всего
176	367	1345	3467	3751	7218	494	22837	4823 (522)	28154
—	—	265	814	740	1554	109	3636	2621 (120)	6366
—	—	70	172	168	340	65	126	825	1016
12	28	197	559	546	1105	49	2904	2785	5738
22	41	82	247	260	507	—	3255 (55)	1276	4531
14	27	158	440	514	954	69	2026	4542 (53)	6637
12	26	410	1154	1246	2400	69	8191	7688	15948
19	40	687	1691	1908	3599	492	11423	8719	20634
255	529	3214	8544	9133	17677	1347	54345	33332	89024
—	—	—	—	—	17252	2588	51903	55415	109906
—	—	—	—	—	10729	—	—	—	—
—	—	—	—	—	8000	—	—	—	—

цами въ теченіе 1900 года.

ческимъ Комитетомъ отъ Волостныхъ Правленій. Свѣдѣнія за предыдущіе года заимствованы изъ

Таблица X.

Свѣдѣнія о крестьянахъ переселившихся изъ предѣловъ

I																
Крестьянъ, переселившихся съ 1-го января 1894 г. по 1-е января 1900 г.																
Наименованіе уѣздовъ.	Съ разрѣшенія Правит. (по проходнымъ свидѣ- тельствамъ).						С а м о в о л ь н о .						Ресго переселилось крестьянъ съ 1 января 1894 года по 1-е января 1900 года.	Все количество земли освободив- шейся за уходомъ переселенцевъ.		
	Семействъ	Мушинъ.	Женщинъ	Всего.	Количество зем- ли освободившей- ся за уходомъ пе- реселенцевъ.		Семействъ.	Му- щи- нъ.	Же- нщи- нъ.	И- то- го.	Количество земли осво- бодившейся за уходомъ переселен- цевъ.	Въ душе- выхъ на- дѣлахъ.		Въ деся- тинахъ.	Въ душевыхъ надѣлахъ.	Въ десятипахъ
					Въ душе- выхъ на- дѣлахъ.	Въ деся- тинахъ.										
Псковскаго . . .	1	3	3	6	1	8	—	—	—	—	—	—	—	6	1	8
Островскаго . . .	19	59	59	118	16	71	67	250	199	449	442/3	258	567	60 ² /3	329	
Опочецкаго . . .	4	15	13	28	2	10	6	22	21	43	7	35	71	7	35	
Великолукцаго . . .	2	6	9	15	3	13 ¹ / ₂	—	—	—	—	—	—	15	3	13 ¹ / ₂	
Торопецкаго . . .	3	15	13	28	24	132	34	108	99	207	13	72	235	37	204	
Холмскаго . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Новоржевскаго . . .	С	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Порховскаго . . .																
Всего по губерніи	29	98	97	195	46	234 ¹ / ₂	107	380	319	699	64 ² / ₃	365	894	108 ² / ₃	589 ¹ / ₂	

Исковской губ. въ Сибирь и другія мѣстности Имперіи.

II

Крестьянъ, переселившихся въ теченіи 1900 года.														Крестьянъ, возвратившихся обратно											
Съ разрѣшенія Прав. (по проходнымъ сви- дѣтельствамъ).						С а м о в о л ь н о .						Все коли- чество земли освободивш. за уходомъ пе- реселенцевъ		Изъ числа по- казанныхъ въ 1-й графѣ.				Изъ числа показан- ныхъ во 2-й графѣ.							
Семействъ.	Мушннъ.	Женщннъ.	Итого.	Количество зем- ли освободив- шейся за ухо- домъ переселен.		Семействъ.	Мушннъ.	Женщннъ.	Итого.	Количе- ство земли освободив. за ухо- домъ пере- селенцевъ		Всего переселил- съ крестьянъ въ 1900 г.	Въ душевыхъ надѣлахъ.	Въ десятинахъ	Семействъ.	Мушннъ.	Женщннъ.	Итого.	Семействъ.	Мушннъ.	Женщннъ.	Итого.	Всего возвратившихся обратно.		
				Въ душе- выхъ на- дѣлахъ.	Въ деся- тинахъ.					Въ душе- выхъ на- дѣлахъ.	Въ деся- тинахъ.														
3	8	7	15	1½	6	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	
3	10	5	15	4	17	—	1	—	1	—	—	16	4	17	26	99	72	171	—	—	—	—	171	412	
5	26	18	44	6½	29½	2	3	2	5	2	10	49	8½	39½	1	2	3	5	—	—	—	—	5	115	
12	39	36	75	11½	48	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	
1	2	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	8	23	22	45	1	2	5	7	52	190	
1	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	
е	р	е	с	е	л	е	н	і	я	н	е	б	ы	л	о.										
25	87	73	160	23½	100½	2	4	2	6	2	10	166	12½	56½	35	124	97	221	1	2	5	7	228	832	

Составлено по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ Гг. Земскихъ Начальниковъ.

Распределение

земли по владѣніямъ въ Псковской губерніи въ 1900 году (въ десятинахъ).

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Крестья- намъ на- дѣльнымъ.	Частнымъ землевладѣль- цамъ.		Казнѣ.	Земству.	Городамъ.	Церкви и мона- стырямъ.	Другимъ установ- леніямъ.	Всего.	Въ томъ числѣ евреямъ.
		Дворя- намъ.	Остальнымъ частнымъ владѣльцамъ.							
Псковскій	327270	41970	109156	37751	95	2882	10489	400	530013	3451
Островскій	228963	64893	136200	20272	—	213	1832	675	453048	609
Опочецкій	177469	92075	128296	11985	488	2354	2338	4	415009	933
Новоржевскій	143121	43107	139154	1702	5	86	1794	—	328969	2070
Порховскій	244004	149088	185165	10668	—	7186	9494	312	605917	Свѣдѣній въ земской упра- вѣ не имѣется
Великолудскій	156714	70772	183333	15680	73	462	4252	92	431378	
Холмскій	137521	186736	216931	24112	—	12254	499	—	578053	51186
Торопецкій	128530	121444	313996	5099	—	3657	4861	—	577587	120572
Всего	1543592	770085	1412231	127269	661	29094	35559	1483	3919974	188531
		2182316								

Сообщено Комитету Уѣздными Земскими Управами.

Таблица XII.

Распределение земли по угодьямъ (въ десятинахъ) въ Псковской губ. въ 1900 г.

У ѳ з д ѳ.	Пашня.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ.	Остальная удобная земля.	Неудобная земля.	В с е г о.
Псковскій	193162	112456	99972	50368	74055	530013
Островскій	119763	120529	71960	76437	64359	453048
Опочецкій	142778	79326	87264	72687	32955	415010
Новоржевскій	118107	88176	62713	40309	19664	328969
Великолудскій	90236	79442	140355	80715	40630	431378
Порховскій	211046	75989	144631	119687	54563	605916
Холмскій	50150	79322	220195	164176	64210	578053
Торопецкій	96002	75387	297142	23286	85770	577587
В с е г о	1021244	710627	1124232	627665	436206	3919974

Примѣчаніе. Таблица составлена по свѣдѣніямъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, при чемъ лѣсная площадь показана по даннымъ Лѣсоохранительнаго Комитета, за 1900 г; образовавшаяся же противъ данныхъ Управъ разница въ лѣсной площади (плюсъ или минусъ) отнесена въ графу „остальныхъ удобныхъ земель“. 2) Въ Порховскомъ уѣздѣ въ матеріалахъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ пашня и сѣнокосы показаны вмѣстѣ, для сводки пришлось эти угодья разбить по ихъ отношенію другъ къ другу, опредѣлившемуся при изслѣдованіи Центр. Стат. Комитета въ 1887 году.

Таблица XIII.

Распределение земли по владѣніямъ и главнымъ видамъ угодій.
(В ѳ д е с я т и н а х ѳ)

П р и н а д л е ж и т ѳ:	Пашни.	Сѣнокоса.	Лѣса п выгона.	Неудоб- ной.	Всего.
Крестьянамъ надѣльнымъ	705224	419698	309287	109383	1543592
Частнымъ земле- } владѣльцамъ. } Дворянамъ	78433	100552	474468	116632	770085
Остальнымъ сословіямъ.	223317	182265	865458	141191	1412231
Казнѣ	743	1913	70931	53682	127269
Земству	54	29	512	66	661
Городамъ	4296	2805	14935	7058	29094
Церкви и монастырямъ	9176	3365	16004	7014	35559
Другимъ установленіямъ	1	—	302	1180	1483
В с е г о	1021244	710627	1751897	436206	3919974

Таблица XIV.

С В Ъ Д

о количествѣ состоящей въ залогѣ земли въ Государственнаго на этихъ земляхъ долга къ 1

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	А. По ссудамъ выданнымъ на общихъ основаніяхъ.							
	Число заложенныхъ имѣній.	Количество десяти-тинъ земли.	Оцѣнка заложенной земли.	Первоначальная сумма займа.	Остатокъ % капитальнаго долга.	Безпроцентный долгъ.		
Великолудій	29	21266	761037	431000	422131	76	23	39
Новоржевскій	19	14354	538467	320100	313603	90	—	—
Опочецкій.	28	32250	799524	456200	445486	13	—	—
Островскій	36	23036	963247	575900	552412	91	—	—
Порховскій	54	47354	1723603	996100	975487	61	—	—
Псковскій	30	16927	1062057	624200	614541	68	—	—
Торопецкій	14	12366	277368	164300	161556	31	—	—
Холмскій	16	16153	652768	391000	287352	96	—	—
Всего	226	193706	6778071	37725	3772573	26	23	39

Составлено Отдѣленіемъ Дворянскаго Банка.

Ъ Н І Я

номъ Дворянскомъ Земельномъ Банкѣ и остаткѣ капиталъ-января 1901 года по Псковской губерніи.

Б. По ссудамъ, выданнымъ дополнительно къ ссудамъ Общества Взаимнаго Кредита, на основ. зак. 12 іюня 1890 г.							В. По ссудамъ, числящимся на имѣніяхъ перешедшихъ къ лицамъ не принадлежащимъ къ потомственному дворянству.							
Количество заложенныхъ имѣній.	Количество десятинъ земли.	Оцѣнка заложенной земли	Первоначальная сумма займа.	Остатокъ ⁰ / ₀ капитальнаго долга.	Число заложенныхъ имѣній.	Количество десятинъ земли.	Оцѣнка заложенной земли.	Первоначальная сумма займа.	Остатокъ ⁰ / ₀ капитальнаго долга.	Безпроцентный долгъ.				
—	—	—	—	—	1	586	41560	24900	24516	39	—	—		
—	—	—	—	—	1	962	24545	7300	6740	65	—	—		
4	1938	148565	79600	78012	82	1	120	7837	4500	4164	56	—	—	
—	—	—	—	—	5	2536	88176	55100	51479	89	—	—		
—	—	—	—	—	8	7124	153110	93300	82048	12	—	—		
1	1303	80000	40700	40597	10	1	662	22600	13400	12292	05	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	3241	228565	120300	118609	92	17	11990	337828	198500	191241	66	—	—	

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о земляхъ, заложенныхъ въ Виленскомъ Земельномъ Банкѣ въ Псковской губерніи
къ 1-му января 1901 года.

У Ѣ З Д Ы.	Число заложен- ныхъ десятины земли.	Остатокъ капи- тального долга къ 1-му янва- ря 1901 г.		Оцѣнка Банка.
Псковскій	12215,97	424813	20	780480
Островскій	23309,70	688054	36	1203169
Опочецкій	15488,78	382782	32	697303
Новоржевскій	13076,61	346091	43	636633
Великолудскій	60201,43	1639026	72	3057226
Торопецкій	73215,20	1222169	24	2293423
Холмскій	49803,38	604445	94	1112852
Порховскій	22567,59	605369	56	1155463
Всего по губерніи	269878,66	5912752	77	10936549

О земляхъ, заложенныхъ въ С. Петербургско-Тулъскомъ Поземельномъ Банкѣ къ
1-му января 1901 года.

У Ѣ З Д Ы.	Число заложен- ныхъ десятины земли.	Оцѣнка въ рубляхъ.	Остатокъ капи- тального долга.	
			Руб.	Коп.
Псковскій	12872	732360	402326	76
Островскій	16752	1212000	655644	08
Порховскій	22765	1029800	581761	85
Опочецкій	18685	1037300	566732	67
Холмскій	6803	136400	72356	54
Великолудскій	14641	732700	423985	96
Новоржевскій	11639	442200	241295	09
Торопецкій	29191	1160100	690410	53
Итого	133348	6482860	3634513	48

По сообщеніямъ Банковъ.

С в ѣ д ѣ н і я

о количествѣ земли, приобретенной крестьянами въ Псковской губерніи съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по ст. 45 Устава съ открытія Псковскаго Отдѣленія до 1901 года.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ	Къ 1 января 1901 г. заключено сдѣлокъ съ содѣйствіемъ Банка.				
	Число имѣній.	Количе- ство земли.	Покупная цѣна.	Ссуда.	Остатокъ капиталъ- наго долга.
Псковскій	136	8578	447925	285081	271483 р. 51 к.
Островскій	99	3458	244518	161364	156084—22—
Опочецкій	74	6972	221491	148824	142853—78—
Новоржевскій	65	4261	159401	100998	97985—44—
Великолуцкій	48	3240	139174	89087	86210—04—
Торопецкій	20	2869	37730	21484	20598—44—
Холмскій	45	5573	82270	53089	50858—42—
Порховскій	73	8102	350612	238471	227355—67—
Итого	560	43053	1683124	1098398	1053429—52—

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ земли, приобретенной крестьянами въ Псковской губерніи съ содѣйствіемъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка по ст. 45 Устава въ теченіе 1900 г.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Въ теченіе 1900 года приобретено земли.				
	Число имѣній.	Количе- ство деся- тинъ.	Покупная цѣна.	Ссуда.	Остатокъ капи- тальнаго долга.
Псковскій	11	359	41375	29060	29060
Островскій	16	305	39698	29270	29270
Опочецкій	6	334	17300	13240	13240
Новоржевскій	12	653	37230	30580	30580
Великолудскій	11	570	31890	24830	24830
Торопецкій	1	120	3600	2700	2700
Холмскій	4	358	6685	6150	6150
Порховскій	6	181	12277	10200	10200
Итого	67	2808	193055	146030	146030

По сословіямъ продавцевъ сдѣлки за 1900 годъ распредѣляются:

	Псков.	Остров.	Опоч.	Новор.	Велик.	Тороп.	Холм.	Порхов.	Всего.
Дворяне	1	3	5	3	5	1	—	5	23
Крестьяне	6	4	—	7	2	—	1	1	21
Мѣщане	3	4	1	1	1	—	1	—	11
Прочихъ сословій	1	5	—	1	3	—	2	—	12
Итого	11	16	6	12	11	1	4	6	67

Таблица XV в.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ земли, предъявленной крестьянами въ залогъ Крестьянскому Поземельному Банку по 99 ст. его Устава съ выдачею ссудъ до 1-го января 1901 года

П О П С К О В С К О Й Г У Б Е Р Н І И.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Къ 1 января 1901 г. состоитъ въ залогъ Банка.				
	Число имѣній.	Количество земли.	Сумма ссуды.	Остатокъ капитальнаго долга.	
				Руб.	Коп.
Псковскій	44	1173	62368	61819	70
Островскій.	41	1148	71450	71179	28
Опочецкій	12	549	16330	16204	33
Новоржевскій	5	195	5300	5236	37
Великолукскій	13	996	37950	37914	89
Торопецкій.	3	486	7900	7864	04
Холмскій	2	197	4150	4137	43
Порховскій	6	541	9500	9305	28
Итого	126	5285	214948	213661	32

Таблица XV г.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ земли, предъявленной крестьянами къ залогу Крестьянскому Поземельному Банку по 99 ст. его Устава съ выдачею ссудъ въ 1900 году

П О П С К О В С К О Й Г У Б Е Р Н І И.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Въ теченіе 1900 г. крестьянами предъявлено къ залогу земли.			
	Число имѣній.	Количество земли.	Сумма ссуды.	Остатокъ капитальнаго долга.
Псковскій	6	176	11310	11310
Островскій.	11	316	25530	25530
Опочецкій	8	351	12340	12340
Новоржевскій	1	31	1200	1200
Великолукскій	9	699	29130	29130
Торопецкій	—	—	—	—
Холмскій	1	50	1720	1720
Порховскій	1	25	900	900
Итого	37	1648	82130	82130

По сообщенію Отдѣленія Крестьянскаго Банка.

П л о щ а д ь
занятая посѣвами и покосами въ
(В Ъ Д Е С Я

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Подъ озимымъ хлѣбомъ.			Подъ овсомъ.			Подъ ячме		
	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.	Итого.	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.	Итого.	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.	
Псковскій	46067	7111	53178	9179	3490	12669	13191	3258	
Островскій	41509	7855	49364	14930	4399	19329	7258	1301	
Опочецкій	34811	15353	50164	6802	4373	11175	5555	3457	
Новоржевскій	27975	11231	39206	9029	4788	13817	6383	2387	
Великолудскій	24639	17655	42294	15802	9133	24935	4429	4575	
Торопецкій	18165	17032	35197	11408	11081	22489	2313	2024	
Холмскій	13038	5412	18450	9087	3614	12701	1753	904	
Порховскій	54328	9734	64064	26859	6944	33839	4898	1236	
Итого	260532	91383	351915	103132	47882	150954	45780	19142	

Составлено Комитетомъ по сообщенію Волостныхъ Правленій, собиравшихъ матеріалы подѣ

з е м л и
1900 г. въ Псковской губерніи.
Т И Н А Х Ъ).

Итого.	Подъ льномъ.			Итого.		Всего посѣвной площади подъ ози- мыми и яровыми хлѣбами.	Подъ покосами.				Всего площади подъ по- косами.
	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.	Итого.	У крестьянъ.	У частныхъ владѣльцевъ.		У крестьянъ.		У частн. влад.		
							Искусств. покосовъ.	Естеств. покосовъ.	Искусств. покосовъ.	Естеств. покосовъ.	
16449	19708	2977	22685	88145	16836	104981	1640	53520	3320	12722	71202
8559	19595	5556	25151	83292	19111	102403	1867	31472	3801	14226	51369
9012	15072	5882	20954	62240	29065	91305	68	32242	1538	21987	55835
8770	9557	4826	14383	52944	23232	76176	—	26142	1245	18686	46073
9004	1872	6183	7555	46742	37546	84288	—	28528	736	47385	76649
4337	1373	6507	7880	33259	36644	69903	5	17039	798	26210	44052
2657	1343	912	2255	25221	10842	36063	14	26196	808	15344	42362
6132	19204	3772	22976	105325	21686	127011	25	50546	3335	25683	79589
64922	87724	36615	124339	497168	194962	692130	3619	265685	15584	182243	467131

руководствомъ Гг. Земскихъ Начальниковъ.

Сборъ хлѣбовъ и травъ, въ Псков

НАЗВАНІЕ У Ѣ З Д О В Ъ.	СБОРЪ ХЛѢБОВЪ (ВЪ ПУ					
	О з и м а г о.			О в с а.		
	Съ крестьян- скихъ земель.	Съ частно- владѣль- ческихъ земель.	Всего озимаго хлѣба.	Съ крестьян- скихъ земель.	Съ частно- владѣль- ческихъ земель.	Всего овса.
Псковскій	1876341	373957	2250298	465833	227030	692863
Островскій.	1821702	425717	2247419	873720	306820	1180540
Опочецкій	1589749	705386	2295135	409669	258142	667811
Новоржевскій	1255299	614054	1869353	480608	309663	790271
Великолукскій	1048858	935379	1984237	1273000	830060	2103060
Торопецкій	617872	642305	1260177	691710	721275	1412985
Холмскій	511876	256531	768407	415864	208997	624861
Порховскій	2152250	488244	2640494	1461065	512029	1973094
Всего по губерніи	10873947	4441573	15315520	6071469	3374016	9445485

Составлено Комитетомъ по сообщеніямъ

ской губерніи въ 1900 году.

Д А Х Ъ.			СБОРЪ СѢНА (ВЪ ПУ Д А Х Ъ).!						
Я ч м е н я			Съ искусствен. покосовъ.			Съ остальныхъ.			Всего собрано сѣна.
Съ крестьян- скихъ земель.	Съ частно- владѣль- ческихъ земель.	Всего ячменя.	У кресть- янъ.	У част- ныхъ владѣль- цевъ.	Всего	У крестьянъ.	У частныхъ владѣль- цевъ.	Всего.	
431588	142996	574584	163520	413010	576530	3246111	866292	4112803	4689333
227004	46904	273908	233585	683785	917370	2505918	1114900	3620818	4538188
212600	150532	363132	13080	313700	326780	3056642	2275910	5332552	7024627
224858	107872	332730	—	209465	209465	1730744	1799865	3530609	3740074
147504	180008	327512	—	199380	199380	2413715	4327356	6741071	6940451
73616	79408	153024	800	74150	74950	1116700	1276542	2393242	2468192
53811	37956	91767	1050	133685	134735	1486747	1122505	2609252	2743987
143640	48319	191959	3125	434222	437347	3307045	1282550	4589595	5026942
1514621	793995	2308616	415160	2461397	2876557	18863622	14066320	32929942	37171794

Волостныхъ Правленій.

Таблица XVIII.

Средній сборъ хлѣбовъ и растений въ Исковской губерніи въ 1900 году

въ пудахъ съ десятины.

У ѣ з д ы.	Р о ж ь.		О в е с ь.		Я ч м е н ь.		С ѣ м я л ь н а н о е.		Л е н ь с ы р е ц ь.		С ѣ н о.			
	На земляхъ надѣльныхъ крестьянъ.	На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.	На земляхъ надѣльныхъ крестьянъ.	На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.	На земляхъ надѣльныхъ крестьянъ.	На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.	На земляхъ надѣльныхъ крестьянъ.	На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.	На земляхъ надѣльныхъ крестьянъ.	На земляхъ частныхъ владѣльцевъ.	Съ естествен- ныхъ покосовъ.		Съ искусствен- ныхъ покосовъ.	
											На зем- ляхъ над. крестьянъ	На зем- ляхъ част- ныхъ влад.	На зем- ляхъ над. крестьянъ	На зем- ляхъ част. владѣл.
Исковскій . . .	40	52	50	65	32	43	6	9	18	21	61	68	100	124
Островскій . . .	44	54	58	69	31	36	11	12	14	17	79	78	125	179
Опочецкій . . .	46	46	60	59	38	43	8	7	16	19	94	103	192	212
Новоржевскій . . .	45	54	53	64	35	45	9	12	18	29	66	96	—	168
Великолукскій . . .	43	53	80	90	33	39	9	6	15	21	84	91	—	269
Торопецкій . . .	34	38	60	65	31	39	10	7	18	19	65	48	160	93
Холмскій . . .	39	47	45	57	30	41	12	12	18	20	56	73	75	165
Порховскій . . .	39	50	54	73	27	39	10	12	20	22	65	50	125	130
По губерніи . . .	41,7	48,6	58,8	70,5	33,0	41,4	9	9	17	21	71	77	114	157

Таблица составлена Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ (см. табл. XV и XVII и XIX).

Таблица XIX.

Среднія цѣны полевыхъ произведеній въ Исковской губерніи

въ ноябрѣ—декабрѣ мѣсяцахъ 1900 года

ВЪ КОПЕЙКАХЪ.

У ѣ з д ы.	Рожь.	Овесь.	Ячмень.	Карто- фель.	Горохъ.	Лепъ Трепанный (въ рубляхъ).			Льняное сѣмя.	Сѣно.	Солома.	
						Луч- шій.	Сред- вій.	Плохой.			Ржа- ная.	Овся- ная.
	1 пуд.	1 пуд.	1 пуд.	1 пуд.	1 пуд.	1 берк.	1 берк.	1 берк.	1 пуд.	1 пуд.	1 пуд.	1 пуд.
Псковскій	80	85	80	20	110	60	45	25	200	35	18	23
Островскій	80	70	75	21	110	63	45	30	150	30	25	30
Опочецкій	86	60	70	25	90	68	55	36	200	30	10	15
Новоржевскій	90	60	75	16	100	65	50	25	200	25	10	12
Великолукскій	75	50	75	40	100	60	50	40	150	40	15	20
Холмскій	94	56	—	36	155	60	45	20	100	25	25	20
Торопецкій	80	55	65	30	80	60	55	40	140	25	10	15
Порховскій	80	65	—	32	200	70	50	30	—	30	10	10
По губернии	83	63	73	27	120	63	49	31	160	30	15	18

По сообщеніямъ Уѣздныхъ Управъ.

Сборъ льна за 1900 годъ по Псковской губерніи.

(В Ъ П У Д А Х Ъ.)

Наименованіе уѣздовъ	Сборъ льна сырца.			Сборъ сѣмени.		
	У кре- стьянъ.	У част- ныхъ вла- дѣльцевъ.	Итого	У кре- стьянъ.	У част- ныхъ вла- дѣльцевъ.	Итого
Псковскій	363541	62752	426293	125781	26263	152044
Островскій. . . .	270480	97490	367970	205825	64760	270585
Опочецкій	240451	115338	355789	116358	43257	159615
Новоржевскій	175526	139297	314823	91090	55946	147036
Великолуцкій	27275	132610	159885	17238	41613	58851
Торопецкій	25209	126616	151825	13343	47346	60689
Холмскій	24935	18886	43821	15779	10978	26757
Порховскій	384875	83541	468416	196114	47952	244066
Всего по губерніи	1512292	776530	2288822	781528	338115	1119643

Составлено Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ по сообщеніямъ Волостныхъ Правленій.

Цѣны на ленъ съ 1875 по 1901 г.

Года.	Р ы н к и.			Среднія цѣны на ленъ за берковецъ въ рубляхъ.									Года.	Рынки.	
				Январскія цѣны.			Іюльскія цѣны.			Ноябрьскія цѣны.					
				Высшій сортъ.	Средній сортъ.	Низшій сортъ.	Высшій сортъ.	Средній сортъ.	Низшій сортъ.	Высшій сортъ.	Средній сортъ.	Низшій сортъ.			
				Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.			
1875	Псковъ . . .	47	37,5	27	49,5	40	29	60,5	51	40	1875	Псковъ.			
	Островъ . . .	47	37,5	28	48,5	39	28	60,5	51	40		Остр.			
1876	Псковъ . . .	66,5	57	44	С в ѣ д ѣ н і й			49,5	40	28	1876	Псковъ.			
	Островъ . . .	66,5	57	44	нѣтъ.			48,7	39,5	28		Остр.			
1877	Псковъ . . .	51,2	41,5	30	61,5	52	40	61,5	52	40	1877	Псковъ.			
	Островъ . . .	50,2	40,5	29	60,2	51,5	39	60,2	51,5	40		Остр.			
1878	Псковъ . . .	60,2	51,5	40	56,5	47	35	51,5	42	30	1878	Псковъ.			
	Островъ . . .	60,2	50,5	40	55,2	45,5	34	50,5	41	30		Остр.			
1879	Псковъ . . .	52,2	42,5	31	53,5	44	31,5	53,2	43,5	31,5	1879	Псковъ.			
	Островъ . . .	51,2	41,5	31	52,7	43,5	31,5	53,2	43,5	31,5		Остр.			
1880	Псковъ . . .	57,5	48	36	56,2	46,5	36	54,5	46	35	1880	Псковъ.			
	Островъ . . .	56,2	46,5	35,5	54,5	45	35,5	53,2	44,5	34,5		Остр.			
1881	Псковъ . . .	50,2	41,5	32,5	48,5	41	31,5	46,2	38,5	31	1881	Псковъ.			
	Островъ . . .	48,8	40,5	32	47,5	40	31,5	45,5	38	30		Остр.			
1882	Псковъ . . .	44,2	36,5	29	46,5	39	31	50,5	43	35	1882	Псковъ.			
	Островъ . . .	43,5	36	28	45,5	38	30	49,5	42	34		Остр.			
1883	Псковъ . . .	49,5	42	34	50,5	43	35	51,2	43,5	35,5	1883	Псковъ.			
	Островъ . . .	48,5	41	33	49,5	42	34	49,5	42	34		Остр.			
1884	Псковъ . . .	48,2	41,5	32,5	47,5	40	32	54,5	47	37,5	1884	Псковъ.			
	Островъ . . .	47	40,5	32,5	47,2	40,5	32	54,5	47	37,5		Остр.			
1885	Псковъ . . .	56	48	38,5	56,5	48	38,5	64,2	56	46	1885	Псковъ.			
	Островъ . . .	55,5	47	37,5	55,5	47	38	62,2	54	44,5		Остр.			
1886	Псковъ . . .	65,2	56,5	49	59	51	42	53,5	46	37	1886	Псковъ.			
	Островъ . . .	63,5	55	46	58,5	50	41	52,5	45	37		Остр.			
1887	Псковъ . . .	56,5	49	39,5	56,5	49	40,5	52,5	45	37,5	1887	Псковъ,			
	Островъ . . .	55,5	48	40	56,2	48,5	38,5	51,5	44	36,5		Остр.			
1888	Псковъ . . .	54,2	46,5	39	52,5	45	37,5	48,5	41	38	1888	Псковъ.			
	Островъ . . .	53,5	46	38	52,5	45	37,5	47,2	40	32		Остр.			
1889	Псковъ . . .	47,5	40	32	45,5	38	28,5	43,2	35	26	1889	Псковъ.			
	Островъ . . .	46,5	39	31	44,5	36,5	28	41,5	34	26		Остр.			

1890	Псковъ . . .	41	34	26	41	34	26	39	31—32	24	1890	Псковъ.
	Островъ . . .	40 ^{1/2}	33 ^{1/2}	26	40 ^{1/2}	33	26	38	30 ^{1/2}	24		Остр.
1891	Псковъ . . .	38 ^{1/2}	31 ^{1/2}	24	40	33	25	45	38	30	1891	Псковъ.
	Островъ . . .	37 ^{1/2}	30 ^{1/2}	23	40	32 ^{1/2}	25	44	37	29		Остр.
1892	Псковъ . . .	44	37	29	46	39	31	48 ^{1/2}	41 ^{1/2}	33 ^{1/2}	1892	Псковъ.
	Островъ . . .	43 ^{1/2}	36 ^{1/2}	28 ^{1/2}	46	38 ^{1/2}	30 ^{1/2}	48 ^{1/2}	41 ^{1/2}	33 ^{1/2}		Остр.
1893	Псковъ . . .	50	43	35	51	44	35	55	47 ^{1/2}	40	1893	Псковъ.
	Островъ . . .	50 ^{1/2}	43 ^{1/2}	35	52	45	36	54	47	40		Остр.
1894	Псковъ . . .	56	49	41	—	—	—	—	—	—	1894	Псковъ.
	Островъ . . .	56	49	41	—	—	—	—	—	—		Остр.
1895	Псковъ . . .	42 ^{1/2}	35 ^{1/2}	27 ^{1/2}	41	34	26	42 ^{1/2}	35 ^{1/2}	28	1895	Псковъ.
	Островъ . . .	40 ^{1/2}	33 ^{1/2}	26 ^{1/2}	40 ^{1/2}	33 ^{1/2}	26 ^{1/2}	41	34 ^{1/2}	27 ^{1/2}		Остр.
1896	Псковъ . . .	42 ^{1/2}	35 ^{1/2}	27 ^{1/2}	42 ^{1/2}	36	28	43	36	28 ^{1/2}	1896	Псковъ.
	Островъ . . .	41 ^{1/2}	35	27	41 ^{1/2}	34 ^{1/2}	26 ^{1/2}	41	34 ^{1/2}	27		Остр.
1897	Псковъ . . .	41	34	26 ^{1/2}	42	35	27	39 ^{1/2}	32 ^{1/2}	25	1897	Псковъ.
	Островъ . . .	40	33	25 ^{1/2}	41	34	26	39	32	25		Остр.
1898	Псковъ . . .	38	31	24	37 ^{1/2}	30 ^{1/2}	23 ^{1/2}	38 ^{1/2}	31 ^{1/2}	24 ^{1/2}	1898	Псковъ.
	Островъ . . .	36 ^{1/2}	29 ^{1/2}	23	36	29	22 ^{1/2}	37	30	23 ^{1/2}		Остр.
1899	Псковъ . . .	37	30	23	37 ^{1/2}	30	23 ^{1/2}	47 ^{1/2}	40 ^{1/2}	32 ^{1/2}	1899	Псковъ.
	Островъ . . .	35 ^{1/2}	28 ^{1/2}	22 ^{1/2}	35 ^{1/2}	28 ^{1/2}	22 ^{1/2}	45 ^{1/2}	38 ^{1/2}	32		Остр.
1900	Псковъ . . .	52 ^{1/2}	45 ^{1/2}	37 ^{1/2}	53	46	38	63	56	47	1900	Псковъ.
	Островъ . . .	53	46	38	53	46	38	61 ^{1/2}	54 ^{1/2}	46		Остр.
1901	Псковъ . . .	64 ^{1/2}	57 ^{1/2}	48 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—	1901	Псковъ.
	Островъ . . .	64	57	48 ^{1/2}	—	—	—	—	—	—		Остр.

Цѣны означены за обыкновенные Псковскій и Островскій льны; лучшихъ же краевъ льны соотвѣтственно дороже.

Свѣдѣнія эти доставлены Комитету Управляющимъ льняной конторой Гента А. В. Ширеръ.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о количествѣ скота въ 1900 году въ Псковской губерніи.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Ч И О Л О Г О Л О В Ъ.											
	К о р о в ь.			Б ы к о в ь.			Т е л я т ь.			Мелкаго скота.		
	Въ крестъ- янскихъ хо- зяйствахъ.	Во владѣль- ческихъ.	Всего.	Въ крестъ- янскихъ хо- зяйствахъ.	Во владѣль- ческихъ.	Всего.	Въ крестъ- янскихъ хо- зяйствахъ.	Во владѣль- ческихъ.	Всего.	Въ крестъ- янскихъ хо- зяйствахъ.	Во владѣль- ческихъ.	Всего.
Псковскій,	67898	6689	74587	2155	796	2951	11812	1646	13458	80362	9932	90294
Островскій	59869	9075	68944	1958	517	2475	10511	1269	11780	81154	10010	91164
Опочецкій.	48731	14420	63151	2931	732	3663	8750	2078	10828	59280	9613	68893
Новоржевскій	38351	17481	55832	1366	1436	2802	7276	4291	11567	49530	17959	67489
Великолудскій	38901	22147	61048	2598	2124	4722	8614	6345	14959	50231	34185	84416
Торопецкій	30111	15227	45338	1670	1644	3314	9934	5939	15873	41600	21869	63469
Холмскій	33113	10198	43311	2178	894	3072	7690	2803	10493	29484	7104	36588
Порховскій	53540	9685	63225	2279	724	3003	9096	1973	11069	35206	3934	39140
Всего по губерніи	370514	104922	475436	17135	8867	26002	73683	26344	100027	426817	114606	541453

По свѣдѣніямъ полученнымъ отъ волостныхъ правленій.

Таблица XXIII.

Свѣдѣнія о количествѣ лошадей въ Псковской губерніи въ 1900 году.

У ѣ з д ы.	Ч и с л о л о ш а д е й.							Общее число домохо- зяевъ крестьянъ	Число безлошад- ныхъ до- мохозяевъ
	У частныхъ вла- дѣльцевъ.		У сельскихъ обществъ.		Въ городахъ.		Всего.		
	Малолѣт- наго возраста.	Рабочаго возраста.	Малолѣт- наго возраста.	Рабочаго возраста.	Малолѣт- наго возраста.	Рабочаго возраста.			
Псковскій	570	2317	6074	25349	26	540	34876	29743	7010
Островскій	861	2635	5750	23096	—	242	32584	21351	3307
Опочецкій	1081	3864	3597	18690	—	—	27232	16958	3078
Новоржевскій	1878	5777	4360	16152	2	92	28261	14445	2516
Великолукскій	1953	5721	4906	20151	32	357	33120	16503	2765
Торопецкій	1640	5520	4063	15172	22	240	26657	11139	1306
Холмскій	1540	4284	4780	13951	22	109	24686	10440	963
Порховскій	1424	3982	8536	29755	44	621	44362	27904	6473
Въ губерніи.	10947	34100	42066	162316	148	2201	251778	148483	27418

Примѣчаніе. Количество лошадей въ г. Опочкѣ показано въ общемъ числѣ лошадей, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ.

Примѣчаніе. Количество лошадей въ г. Опочкѣ показано въ общемъ числѣ лошадей, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ.

С в ѣ д ѣ н і я

о количествѣ паспортовъ, выданныхъ въ Псковской губер-
ніи въ 1900 году.

У Ѣ з д Ы.	Количество паспортовъ по срокамъ.											
	Отъ 1-го до 3-хъ мѣсяцевъ.		На 6 мѣ- сяцевъ.		На 1 годъ.		Паспорт-ныхъ кни-жекъ пя-тилѣтнихъ		На прочіе сроки.		В с е г о.	
	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.
Псковскій . .	522	67	1771	376	12559	5676	283	95	202	52	15337	6266
Островскій . .	111	24	231	68	7303	2724	167	52	117	12	7929	2880
Опочецкій . .	41	3	295	29	8013	2135	151	26	72	2	8572	2195
Новоржевскій . .	39	16	66	16	7786	2773	51	24	6	—	7948	2829
Великолукскій . .	71	38	288	25	6835	1772	59	12	70	1	7323	1848
Торопецкій . .	201	5	28	1	1188	339	27	11	12	1	1456	357
Холмскій . .	119	10	198	23	1600	585	21	18	14	3	1950	639
Порховскій . .	112	47	300	98	10359	6400	223	78	16	6	11010	6629
Итого . .	1216	210	3177	636	55643	22404	982	316	509	77	61527	23643
									Всего		85170	

По сообщеніямъ Волостныхъ Правленій.

С в ѣ д ѣ н і я

о количествѣ паспортовъ, выданныхъ въ Псковской губер-
ніи въ 1900 году.

У ѣ з д ы.	Количество паспортовъ по времени выдачи.											
	Отъ 1-го до 3-хъ мѣсяцевъ		На 6 мѣ- сяцевъ.		На 1 годъ.		Паспорт- ныхъ кни- жекъ пя- тилѣтнихъ		На прочіе сроки.		В с е г о .	
	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.	Мущ.	Жен.
Въ Январѣ . . .	53	17	411	42	4894	1923	88	22	54	3	5500	2007
„ Февралѣ . . .	84	24	407	72	4280	1600	90	25	36	6	4897	1727
„ Мартѣ . . .	133	14	448	90	6002	1772	103	22	60	9	6746	1907
„ Апрѣлѣ . . .	297	30	472	91	6471	2180	88	18	84	6	7412	2325
„ Маѣ . . .	112	23	196	44	4286	1833	71	19	65	6	4730	1925
„ Іюнѣ . . .	83	13	126	35	3025	1227	63	18	36	3	3333	1296
„ Іюлѣ . . .	56	6	59	14	2470	1099	70	19	28	2	2683	1140
„ Августѣ . . .	101	16	212	37	5415	2060	130	30	18	12	5876	2155
„ Сентябрьѣ . . .	109	17	224	73	6116	2852	77	30	16	5	6542	2977
„ Октябрьѣ . . .	48	17	209	41	5119	2276	58	49	15	8	5449	2391
„ Ноябрьѣ . . .	48	12	242	52	4073	1910	81	38	25	1	4469	2013
„ Декабрѣ . . .	92	22	170	45	3531	1671	65	25	32	17	3890	1780
Всего по губерніи.	1216	211	3176	636	55682	22403	984	315	469	78	61527	23643
											85170	

По сообщеніямъ Волостныхъ Правленій.

Таблица XXVI.

Свѣдѣнія о промышленномъ рыболовствѣ въ Псковской губерніи за 1900 г.

У ѣ з д ы.	Число волостей, въ которыхъ встрѣчается рыболовство какъ промыселъ	Число селеній въ волостяхъ занимающихся промышленнымъ рыболовствомъ.	Число дворовъ въ этихъ селеніяхъ занимающихся промышленнымъ рыболовствомъ.	Количество душъ занятыхъ этимъ промысломъ.		
				Мущ.	Женщ.	Всего.
Псковскій . .	5	76	1492	3666	782	4448
Новоржевскій . .	3	21	87	140	10	150
Опочецкій . .	2	30	107	193	6	199
Великолукскій . .	2	5	15	39	—	39
Холмскій . .	2	11	88	140	—	140
Торопецкій . .	3	30	175	196	—	196
Въ 6-ти уѣздахъ.	17	173	1964	4374	798	5172

П о П с к о в с к о м у у ѣ з д у.

В о л о с т и.	Число селеній въ волости, занимаю- щихся промышлен- нымъ рыболовствомъ.	Число дворовъ въ этихъ селеніяхъ, занимающихся промышленнымъ рыболовствомъ.	Количество душъ заня- тыхъ этимъ промысломъ.		
			Мущ.	Женщ.	Всего.
Псковоградская . . .	3	52	41	31	72
Печерская . . .	19	225	323	77	400
Логазовская . . .	18	211	349	136	485
Посадъ Александровскій .	3	310	790	82	872
Остенская . . .	8	119	193	62	255
Слободская . . .	25	575	1970	394	2364
Итого . . .	76	1492	3666	782	4448

Фабрики и заводы въ Псковской губерніи въ 1900 г.

Родъ предпріятія.	У Ѣ З Д Ы.								По губерніи.		
	Псков- скій.	Остров- скій.	Опочец- кій.	Новор- жевскій.	Велико- лучій.	Торопец- кій.	Холм- скій.	Порхов- скій.	Число пред- пріятій.	Число рабо- чихъ.	Годовой оборотъ предпріа- тій въ рубляхъ.
Число предпріятій.											
Заводы и фабрики:											
I. Обрабатывающіе сельско-хо- зяйственные продукты:											
А) Обрабатывающіе раститель- ные продукты:											
1) Винокуренные заводы	2	—	5	5	5	3	2	2	24	222	236000
2) Спиртоочистительныя отдѣленія	—	—	1	2	1	—	1	1	6	19	118000
3) Пиво-медоваренные заводы	2	—	—	3	2	1	2	2	12	105	212000
4) Водочный заводъ	1	—	—	—	—	—	—	—	1	24	30000
5) Мукомольныя мельницы	5	2	14	—	3	1	—	2	27	75	555000
6) Льнотрестальни	—	—	—	—	—	—	—	21	21	800	376000
7) Льнопрядильная и бечевочная фабрика	1	—	—	—	—	—	—	—	1	197	130000
8) Маслобойные заводы	1	1	—	—	—	—	—	—	2	30	60000
9) Табачно-махорочная фабрика	1	—	—	—	—	—	—	—	1	25	15000
Б) Обрабатывающіе продукты животноводства:											
1) Кожевенные заводы	6	1	3	—	6	3	1	5	25	699	906000
2) Мыловаренные	—	2	—	—	—	—	—	—	2	6	4000
3) Костомольный заводъ	—	—	1	—	—	—	—	—	1	5	3000
II. Обрабатывающіе льсной матеріалъ:											
1) Лѣсопильные заводы ,	6	2	—	1	1	—	1	3	14	956	1030000
2) Заводъ спичечной соломки	—	—	—	—	—	—	—	1	1	13	10000
III. Обрабатывающіе мине- ралы и металлы:											
1) Кирпичные заводы	4	—	2	—	1	—	—	—	7	489	80000
2) Гончарные „	4	—	—	—	—	—	—	—	4	50	30000
3) Алебастровые „	5	—	—	—	—	—	—	—	5	150	250000
4) Чугунно-литейные, турбинный, слесарно-механическіе и эки- пажное заведеніе	2	1	1	—	—	1	—	—	5	100	80000
IV. Остальные:											
Типографіи	3	1	—	—	1	—	—	1	6	54	65000
Спичечная фабрика	1	—	—	—	—	—	—	—	1	7	14000
Итого	44	10	27	11	20	9	7	38	166	4006	4204000

Таблица XXVIII.

Свѣдѣнія о ремесленникахъ въ городахъ и посадахъ Псковской губерніи въ 1900 г.

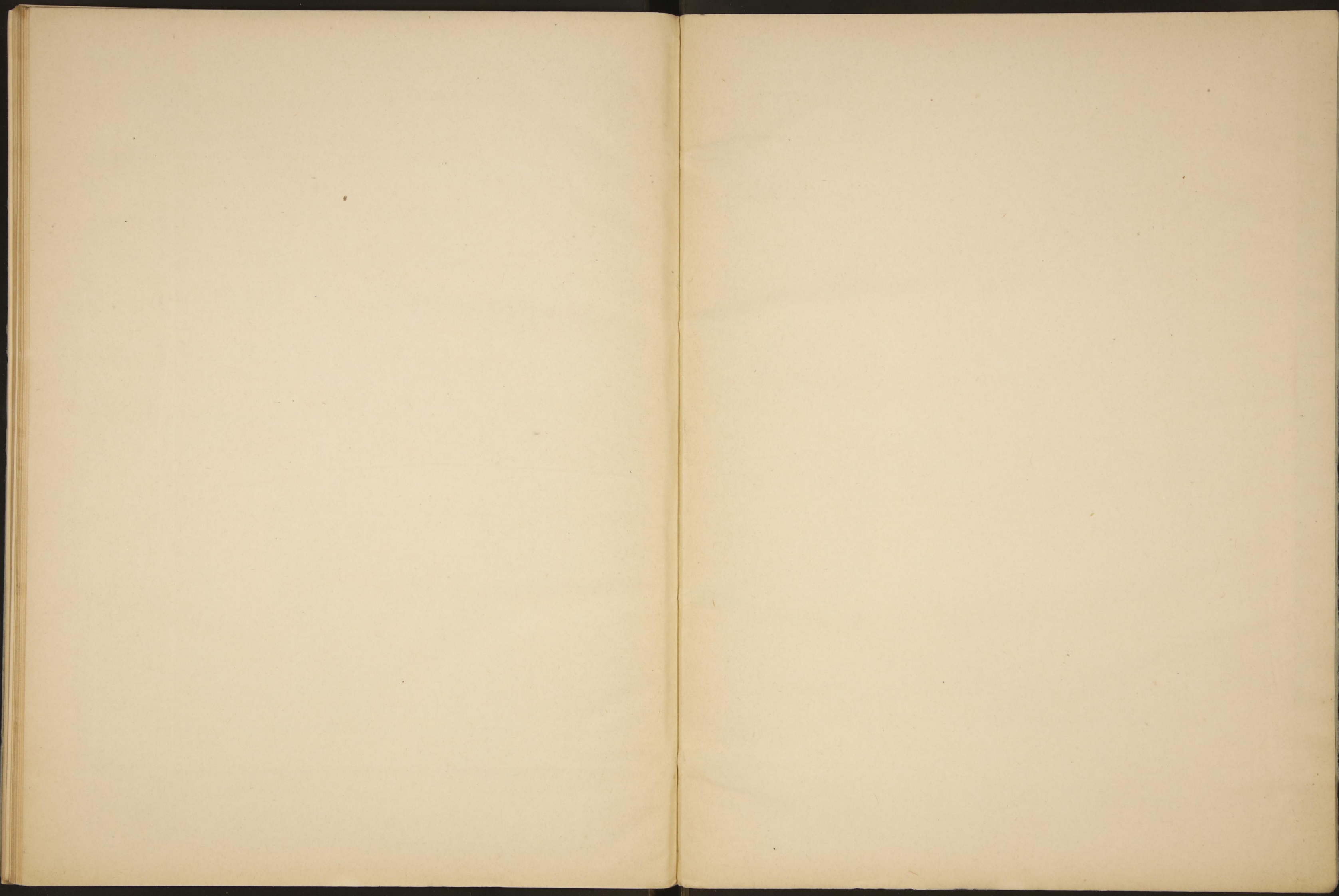
РОДЪ РЕМЕСЛА.	Число лицъ, занимающихся ре- месломъ.				Изъ всего числа сколько евреевъ		
	Мущ.	Жен.	Малолѣтнихъ.		Всего.	Муж.	Женщ.
			Мальч.	Дѣвоч.			
1. Занимающіеся постройкой зданій.							
Столяры	173	—	60	—	233	6	—
Плотники	170	—	1	—	171	3	—
Стекольщики.	64	1	9	—	74	11	1
Кровельщики	34	—	1	—	35	19	—
Кирпичники	36	13	1	—	50	1	—
Печники	195	2	19	—	216	4	—
Малары	111	—	33	—	144	12	—
Лѣщники	1	—	—	—	1	—	—
Гонтовщики	35	—	2	—	37	26	—
Каменьщики.	96	—	9	—	105	—	—
Итого	915	16	135	—	1066	82	1
2. Занимающіеся изготовленіемъ одежды и обуви.							
Портные (модистки)	352	153	79	230	814	221	95
Занимающіеся бѣлошвейнымъ мастерствомъ	6	37	—	9	52	3	26
Занимающіеся золотшвейнымъ ремесломъ.	1	—	1	—	2	2	—
Корсетники	—	4	—	—	4	—	4
Шапочники	113	6	36	2	157	125	3
Занимающіеся зонтичнымъ мастерствомъ.	7	2	4	1	14	11	—
Сапожники	687	16	177	—	880	79	—

Башмачники	9	2	5	—	16	7	—
Чулочники	5	24	—	1	30	5	23
Итого	1180	244	302	243	1969	453	151
3. Занимающиеся переработкой пищевыхъ продуктовъ.							
Булочники	141	7	45	—	193	4	—
Хлѣбники	49	62	1	—	112	12	10
Кондитеры	19	1	5	—	25	4	—
Крендельщики	7	11	—	—	18	1	—
Занимающиеся приготовленіемъ конфетъ .	14	12	8	20	54	1	—
Мясники	43	5	—	—	48	6	1
Колбасники	26	2	4	—	32	3	—
Занимающиеся приготовленіемъ кваса .	3	2	—	—	5	2	—
Итого	302	102	63	20	487	33	11
4. Занимающиеся приготовленіемъ и ремонтомъ предметовъ домашняго обихода.							
Занимающиеся приготовленіемъ гильзъ .	5	—	—	10	15	1	—
Занимающиеся серебряныхъ и золотыхъ дѣлъ мастерами	47	1	18	—	66	11	—
Часовыхъ дѣлъ мастера	56	—	16	—	72	57	—
Жестяники-лудильщики	53	—	15	—	68	41	—
Мѣдники-лудильщики	26	2	7	—	35	9	—
Токари	12	—	1	—	13	8	—
Рѣзчики	1	—	—	—	1	—	—
Фортепiанные мастера	2	—	—	—	2	—	—
Гармонщики	6	—	2	—	8	—	—

Занимающіеся красильнымъ мастерствомъ .	26	3	1	—	30	8	1
Занимающіеся приготовленіемъ свѣчей .	2	—	—	—	2	—	—
Живописцы	10	—	1	—	11	1	—
Каретники	7	—	—	—	7	—	—
Переплетчики	37	1	13	—	51	31	—
Гончары	14	—	—	—	14	—	—
Точильщики	5	—	—	—	5	5	—
Занимающіеся прачешнымъ ремесломъ .	4	40	—	5	49	—	—
Итого	313	47	74	15	449	172	1
5. Прочіе ремесленники.							
Колесники	8	—	1	—	9	—	—
Кожевники	189	—	8	—	197	—	—
Монументчики	7	—	—	—	7	—	—
Бондари	12	—	—	—	12	—	—
Кузнецы	165	3	57	—	225	—	—
Слесаря	49	—	47	—	96	7	—
Шорники	36	2	1	—	39	2	2
Крючники	18	—	14	—	32	2	—
Парикмахеры	28	—	16	—	44	5	—
Трубочисты	30	4	6	—	40	1	—
Работающіе лодки	6	—	—	—	6	—	—
Итого	548	9	150	—	707	17	2
Всего по губерніи	3258	418	724	278	4678	757	166

Торговля въ Псковской губерніи въ 1900 году.

Родъ торговли.		Псковскій.		Островскій.		Порховскій.		Опочецкій.		Новоржевскій.		Великолудцкій.		Торопецкій.		Холмскій.		По губерніи.			
		Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.	Число пред-пріятій.	Ихъ торговый оборотъ.
Льномъ:	Оптовая	6	3823700	7	2552000	1	100000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	6475700	258	12053600
	Розничная	25	1018000	49	2209000	22	246000	64	1232900	17	377000	—	—	2	30000	—	—	179	5112900		
	Мелочная	8	160000	16	169000	17	48000	—	—	24	88000	—	—	—	—	—	—	65	465000		
	Всего																				
Льнянымъ сѣмьяемъ, зерновымъ хлѣбомъ, а также мучными и бакалейными товарами.	Оптовая	1	252600	1	125000	2	350000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	727600	121	3189100
	Розничная	5	240000	13	1085000	36	461000	—	—	1	20000	1	—	10	158000	—	—	66	1964000		
	Мелочная	30	335000	3	35000	14	45500	—	—	—	—	3	22000	1	60000	—	—	51	497500		
	Всего																				
Скупка въ видѣ промсла сырья, скота и льса (безъ содержанія торговыхъ заведеній).	Оптовая	—	—	1	50000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	50000	32	3189100
	Розничная	3	387200	1	—	—	—	—	—	—	—	3	240000	—	—	—	—	7	627200		
	Мелочная	—	—	—	—	—	—	12	39000	—	—	7	43000	—	—	5	80000	24	162000		
	Всего																				
Остальнымъ сырьемъ.	Лѣсомъ и дровами	7	175000	3	6000	3	25000	3	16100	—	—	—	—	—	—	1	15000	17	237100	25	351600
	Сѣномъ, соломой, ракойтой	3	52500	3	42000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	94500		
	Дегтемъ и смолою	2	20000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	20000		
	Всего																				
Съѣстными припасами и питьевыми продуктами.	Рыбой { Розничная	14	361000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	361000	922	4755900
	{ Мелочная	8	51200	—	—	2	500	—	—	—	—	1	500	—	—	—	—	11	52200		
	Мясомъ и живностью	16	144900	12	59400	10	18800	6	6200	—	—	2	10000	3	15000	3	8500	52	262800		
	Хлѣбными, колониальными и бакалейными товарами	31	1950500	3	18000	17	223000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51	2191500		
	Колбасными товарами, фруктами и молочными скопами	15	42500	3	4200	1	4000	2	1600	—	—	2	10000	—	—	1	2000	24	64300		
	Гостиницы, буфеты и трактиры съ продажей крѣпкихъ напитковъ	13	212500	7	59000	2	4000	3	5000	2	3500	8	45000	1	1200	1	2000	37	332200		
	Чайныя, постоянные дворы, меблированные комнаты и гостиницы безъ продажи крѣпкихъ напитковъ	63	151000	41	44200	69	85500	19	22100	36	35500	29	19400	12	44500	5	5600	274	407800		
	Оптовые склады пива и меда	9	59400	5	46000	—	—	15	17000	4	5000	5	22600	1	4000	—	—	39	154000		
	Пивныя лавки	81	92000	51	41200	45	35000	47	28700	53	36900	52	57800	7	4000	15	8500	351	304100		
	Ревасковые погреба	4	77200	4	105000	2	60000	3	9800	3	38600	3	36000	3	30500	2	27000	24	384100		
	Булочными, хлѣбными, кондитерскими и пряничными лавками	14	129400	11	33400	3	4400	5	49400	2	5000	5	6000	3	13000	2	1300	45	241900		
	Всего																				
Фабричными.	Мануфактурными и галантерейными товарами	5	271600	4	54000	3	17000	5	180000	15	159000	19	17700	9	15300	2	15000	62	867300	449	4338000
	Тоже и колониальными и бакалейными	37	319700	—	—	20	26500	—	—	5	19000	46	544600	15	270000	1	30000	124	1209800		
	Кожевенными товарами	18	357500	9	61000	18	128500	10	35000	8	30000	8	51600	8	28500	3	19500	82	711600		
	Железными, мѣдными и шорными товарами	12	313000	14	259000	8	76000	5	9600	—	—	5	75000	4	60000	1	12000	49	804600		
	Галантерейными товарами и канцелярскими принадлежностями	25	186400	3	13100	7	55200	3	27700	1	12000	1	6000	—	—	—	—	40	300400		
	Обувью и готовыми платьями	10	79500	6	15200	2	6600	—	—	—	—	2	2000	3	16000	—	—	23	119300		
	Стекломъ и стеклянными издѣліями	1	15000	1	—	1	2000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	17000		
	Аптекарскими, косметическими товарами и аптеки	8	53300	2	10200	3	7000	2	6000	—	—	3	9900	6	29200	3	13900	27	129500		
	Часами, золотыми и серебрян. издѣліями	11	46200	4	5200	5	19600	—	—	1	1000	4	15000	1	10000	—	—	26	97000		
	Мебелью	3	18000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	18000		
	Швейными машинами	3	4500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4500		
	Музыкальными инструментами	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—		
	Табаккомъ	4	59000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	59000		
	Всего																				
Остальными товарами.	Мелочныя лавки	397	692700	243	379300	459	608900	195	316300	122	162600	155	191000	139	263300	89	132800	1799	2746900	2079	5545900
	Кустарными издѣліями изъ дерева и изъ глины и проч.	8	16600	11	18100	1	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	35300		
	Смѣшанными товарами	20	338700	17	129000	31	284000	40	516500	36	317000	12	16000	13	130500	33	311500	202	2043200		
	Разныя предпріятія (бани, выдача ссудъ, подряды, торговля старьемъ и т. д.).	18	40900	2	9000	24	258600	—	—	—	—	5	28600	9	15100	—	—	58	720500		
Итого		941	12916500	550	7636500	828	9201200	439	2518900	330	1301100	381	1469700	250	1335800	167	684600	3886	81073300		



Цѣна 1 руб. 50 коп.

Продается въ Псковскомъ Губернскомъ Статистическомъ Комитетѣ.