



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЗОЛОТОЙ ЮБИЛЕЙ
СОВЕТСКИХ ПЯТИЛЕТОК



НОВЫЕ РУБЕЖИ
АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ



О ВНЕДРЕНИИ
ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ АСПР

5

МАЙ • 1976



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

М А И

№ 5

Издается с марта 1924 года

«...перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и обликом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени... Для решения этих задач многое предстоит сделать плановым и хозяйственным органам. Здесь — широкое поле для приложения усилий экономической науки, для внедрения современных научных методов, в том числе экономико-математических, для использования автоматизированных систем управления».

Из Отчетного доклада ЦК КПСС XXV съезду
Коммунистической партии Советского Союза

НАПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ АСПР

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. указывается на необходимость обеспечить дальнейшее развитие и повышение эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных центров, последовательно объединяя их в единую общегосударственную систему сбора и обработки информации для учета планирования и управления.

Эффективность автоматизированных систем управления зависит прежде всего от степени согласованности их функционирования, т. е. методической, информационной, технической, математической и организационной совместимости. Управление в условиях социализма имеет плановый характер, поэтому все главные проблемы развития экономики и общества решаются через систему народнохозяйственных планов. Совершенствование планирования в настоящее время в значительной степени зависит от эффективности создаваемой под руководством Госплана СССР автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР).

С момента выхода в 1972 г. постановления Госплана СССР «О развитии работ по созданию автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР)» проделана значительная работа: определены задачи по всем составным элементам системы, утверждены технические задания по функциональным и обеспечивающим подсистемам АСПР. Сейчас, когда завершается разработка эскизного проекта системы в целом и технических проектов функциональных подсистем АСПР, наступает ответственный период принятия принципиальных решений по организации и методам составления народнохозяйственных планов в условиях функционирования автоматизированных плановых расчетов. На стадии эскизного проектирования должно быть дано предварительное решение всех основных проблем построения АСПР и проведена их экспериментальная проверка.

Решение задачи органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства предполагает, что наука должна стать объектом детального прогнозирования и планирования. В рамках государственных планов необходимо планировать развитие науки как в части фундаментальных, так и прикладных исследований, технических и технологических разработок, подготовки соответствующих кадров, совершенствования управления. Для воплощения в жизнь научной идеи требуется более 10 лет. Поэтому становится очевидной необходимость увеличения планируемого периода: составления долгосрочного плана и уже в его составе — пятилетних и годовых, разработки соответствующих моделей и методов, на основе которых можно будет проследить влияние конкретных

научных идей на структуру, темпы и эффективность роста производства и обеспечивать ускоренное развитие перспективных научных направлений.

Успешное развитие советской экономики на основе индустриализации всех отраслей народного хозяйства, использования достижений науки и техники позволяет последовательно осуществлять широкую программу роста материального и духовного благосостояния народа, подчинить этому рост общественного производства. Планирование социальных процессов — неотъемлемая часть планирования народного хозяйства. А это требует более глубокой разработки целевых моделей плана и их всесторонней увязки с моделями воспроизводства общественного продукта.

Точное предвидение всех положительных и отрицательных, прямых и косвенных последствий, принимаемых при составлении плановых решений, выдвигает проблему создания системы моделей, в которой в комплексе увязывались бы все аспекты общественного воспроизводства. Из-за огромного числа факторов, влияющих на формирование темпов и пропорций развития народного хозяйства, огромной размерности задачи такое описание невозможно в виде единой математической модели. Моделирование процессов общественного воспроизводства предполагает самостоятельное математическое описание каждого относительно обособленного хозяйственного комплекса и каждой функции планирования, разработку координирующей модели, с помощью которой должна осуществляться увязка решений по отдельным проблемам развития народного хозяйства. Элементами координирующей модели является система балансовых моделей.

Большое значение для народного хозяйства в целом имеют отраслевые, территориальные и программные комплексы. Территориально-отраслевой принцип подхода к хозяйственным проблемам осуществляется на протяжении всей истории нашего планирования с усилением на каждом конкретном этапе той или другой его стороны. Значение разработки и реализации целевых программ и крупных территориальных производственных комплексов еще раз было подчеркнуто в решениях XXV съезда КПСС.

Необходимость предвидения последствий принимаемых плановых решений требует при разработке системы народнохозяйственных планов перехода от статических моделей к динамическим, в которых бы соотносились друг с другом и приводились в соответствие будущие общественные потребности и имеющиеся в настоящее время материальные, трудовые, научные, природные, финансовые ресурсы, с помощью которых эти потребности удовлетворяются.

Научно-технический прогресс ведет к появлению новых продуктов и соответствующих общественных потребностей, созданию множества продуктов, удовлетворяющих один и те же потребности, разных технологий производства одного и того же продукта, использованию разного сырья для производства продукта с одинаковыми потребительными свойствами. Кроме того, один и те же продукты можно производить на разных предприятиях и в разных районах страны. Все это увеличивает число возможных вариантов развития экономики.

Проблема усложняется тем, что при составлении долгосрочных и пятилетних планов ожидаемые потребности и возможные способы их удовлетворения нельзя определить точно. Возникает задача выбора наилучшего решения с помощью методов оптимизации, которые позволяют найти варианты развития народного хозяйства, обеспечивающие полное использование ресурсов для удовлетворения будущих потребностей и высокую степень надежности их реализации.

В связи с определенными в долгосрочных планах динамика изменений общественно необходимых затрат живого и овеществленного тру-

да на воспроизводство продукции в общественно необходимых размерах возникает потребность планирования при составлении указанных планов динамики изменения групповых цен (в соответствии с номенклатурой планируемой продукции) и норм распределения и перераспределения общественного продукта через систему оплаты по труду и финансовых платежей. С включением системы стоимостных отношений в объекты планирования плановые органы получают возможность активно воздействовать не только на натуральные пропорции общественного воспроизводства, но и на экономические интересы отраслей, объединений, предприятий и отдельных трудящихся и тем самым создавать у них материальную заинтересованность в достижении целей, поставленных в планах.

Эти и многие другие проблемы, в частности рекомендации по системе планирующих показателей, рассматриваются и должны быть решены при проектировании АСПР.

В современных условиях предъявляются новые требования к показателям плана и критериям оценки хозяйственной деятельности предприятий, объединений и министерств. Первоочередное значение приобретают показатели качества продукции, производительности труда, экономии материальных ресурсов, улучшения использования капитальных вложений, действующих производственных фондов и др.

Каждый плановый показатель определяется путем решения ряда планово-экономических задач. В связи с этим в эскизном проекте следует обосновать классы и параметры задач для составления народнохозяйственных планов на всех уровнях их разработки и определить типовые методы и модели, применяемые при их решении. Состав задач, методов и моделей призван обеспечить разработку долгосрочного, пятилетнего и годового планов в отраслевом, территориальном, программном аспектах.

В основных направлениях развития народного хозяйства на 1976—1990 гг. указывается, что в планировании надо шире использовать программно-целевой метод, осуществлять разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам. При подготовке эскизного проекта программный аспект плана должен найти свое отражение в задачах, моделях и методах всех разделов народнохозяйственного плана: во всех своих подсистемах необходимо предусмотреть методы выделения ресурсов под разработываемые программы, во всех отраслевых подсистемах следует предусмотреть производство ресурсов по конкретной программе. Разработка программ требует соответствующего совершенствования методов и структуры всех разделов плана.

Важная проблема, которую требуется решить в эскизном проекте, — территориальный аспект плана. В настоящее время республики испытывают трудности при составлении планов по территории и имеют недостаточные возможности воздействовать на союзные предприятия, которые находятся на их территории, и на соответствующие союзные министерства.

Система планирования в нашей стране единая: отрасли, союзные республики, объединения, предприятия действуют по единому народнохозяйственному плану, обеспечивающему общую целеустремленность и согласованность их действий. Совместное функционирование АСПР и АСУ разных уровней возможно при их методической, информационной, технической, математической, технологической и организационной совместности.

Во-первых, необходимо достичь совместности АСПР и ОАСУ по задачам и методам их решения. Главная роль здесь принадлежит разработчикам АСПР. В связи с этим при проектировании необходимо определить, какие задачи должны решаться на уровне Госплана СССР, ка-

кие — на уровне союзных и союзно-республиканских министерств, госпланов союзных республик, республиканских министерств и ведомств. Необходимо также разграничить функции контроля за выполнением народнохозяйственных, отраслевых и территориальных планов между Госпланом СССР и ЦСУ СССР.

Во-вторых, в эскизном проекте АСПР следует предусмотреть, чтобы в однородных системах родственные показатели определялись и методически одинаково. При решении в разных министерствах и ведомствах или госпланах союзных республик одной и той же задачи разными способами использование этих решений на народнохозяйственном уровне не может дать удовлетворительного результата. При едином методе возникающие в процессе исполнения плана отклонения можно уточнить, в случае разных методов это сделать невозможно.

Экономико-математические модели и методы при проектировании АСПР должны быть экспериментально проверены на конкретных плановых расчетах. Это позволит использовать указанные расчеты в качестве основы первой очереди АСПР.

Решения, принятые в эскизном проекте АСПР, должны стать основой дальнейшей работы не только в Госплане СССР и госпланах союзных республик, но и в министерствах и ведомствах при создании подсистем планирования ОАСУ и даже АСУ предприятий. Она станет элементом общей работы по совершенствованию планирования и управления народным хозяйством. К сожалению, в настоящее время в ряде отраслей наблюдается несправленность работ по упорядочению организационных форм и автоматизации управления.

В настоящее время плановые органы работают над составлением проектов долгосрочного, пятилетнего и годового планов. Это даст возможность, с одной стороны, обеспечить через пятилетние и годовые планы реализацию целей, закладываемых в долгосрочном, а с другой — проследить на длительном отрезке времени последствия решений, принимаемых в годовом или пятилетнем плане.

Содержащиеся в эскизном проекте АСПР решения могут быть использованы при организации работ по плану развития народного хозяйства на долгосрочную перспективу по пятилетним и годовым планам. Это — база, на основе которой должны быть развернуты работы по техническому проектированию АСПР, по созданию конкретных методов и средств решения плановых задач в сводных и отраслевых функциональных подсистемах АСПР и дальнейшее объединение этих методов и средств в обеспечивающих подсистемах. Без эскизного проекта невозможно объединение и обеспечение единства разрабатываемых функциональных технических проектов подсистем АСПР. В нем описана вся система во взаимосвязи всех ее элементов и то, как эта система должна функционировать. Вместе с тем эскизный проект не информационный, а рабочий документ, на основе которого будут анализироваться и приниматься решения по техническим проектам функциональных подсистем АСПР. В настоящее время разработчики создали уже около 40 таких технических проектов. Не имея эскизного проекта, при рассмотрении технических проектов работников плановых органов неизбежно будут сталкиваться с большими трудностями из-за отсутствия критерия для оценки содержащихся в проектах решений.

Однако сроки работ по созданию эскизного проекта АСПР отстают от установленных Госпланом СССР. Во-первых, задерживается составление технических заданий на комплексные функциональные подсистемы АСПР, которые разрабатываются на основе ТЗ на создание АСПР, одобренного Госпланом СССР, либо непосредственно самими плановыми работниками, либо при их активном участии. Во-вторых, имеются большие трудности в решении ряда плановых проблем из-за от-

сутствия опыта в создании систем, подобных АСПР, — самой сложной из всех создаваемых автоматизированных систем.

И с организационной точки зрения создание системы не совсем удовлетворительно. Главным недостатком — отстает работа по методическому обеспечению проектирования. Не налажен активный обмен положительным опытом отдельных разработчиков. Этот обмен должен быть организован Главным вычислительным центром Госплана СССР — головной организацией по проектированию АСПР.

Научно-методический совет ГВЦ Госплана СССР рассмотрел результаты эскизного проектирования АСПР и одобрил их. Вместе с тем было признано, что представленный материал пока не содержит решений по ряду важнейших направлений совершенствования системы планирования. Советом определены конкретные проблемы, требующие более глубокого изучения, и круг научно-исследовательских организаций, привлекаемых к их решению. От того, как быстро эта работа будет завершена и на каком научном уровне она будет выполнена, т. е. насколько обоснованы будут предлагаемые решения по улучшению планирования с точки зрения соответствия стоящим перед народным хозяйством проблемам развития, достижениям экономической науки и возможностям технической и организационной реализации, будет непосредственно зависеть успех реальной работы по совершенствованию планирования.

ЗОЛОТОЙ ЮБИЛЕЙ СОВЕТСКИХ ПЯТИЛЕТОК

Г. Сорокин,
чл.-кор. АН СССР

XXV съезд КПСС дал путевку в жизнь десятому пятилетнему плану. А. И. Брежнев назвал десятую пятилетку юбилейной пятилеткой. Итак, десять пятилеток социалистического и коммунистического строительства в СССР — золотой юбилей планирования на основе пятилетних планов. Опыт советских пятилеток имеет огромное, всеми признанное и весьма многогранное значение: практическое и научное, историческое и перспективное, национальное и интернациональное. Без пятилеток немислима практика коммунистического строительства; они создавались на прочной основе передовой экономической теории и с каждым разом обогащали ее. Без пятилеток нет хозяйственной истории Советского Союза, нашего сегодняшнего и завтрашнего дня. Советские пятилетки глубоко национальны, но вместе с тем они стали интернациональным делом, вошла в жизнь социалистических стран. Опыт разработки в СССР пятилетних планов используется в той или иной мере развивающимися государствами.

Осуществляя пятилетние планы, трудящиеся научились управлять общественным производством без потерь и расточительства, непрерывно увеличивая национальный доход для повышения своего жизненного уровня. Только с переходом к плановому социалистическому хозяйству человек встал над производством, превратился в повелителя производительных сил.

Капитализм неизбежно повисил производительный потенциал человечества. Но он не научил и не может научить планомерному управлению производством, организации его без эксплуатации человека человеком, справедливому распределению произведенного. Вместе с производительными силами капитализм накапливал социальные противоречия, и, как еще раз показал последний экономический кризис, самый глубокий в послесоветское время, он абсолютно неизлечим от своих органических пороков.

Только плановое социалистическое хозяйство создает условия, формы и методы управления народным хозяйством, соответствующие достигнутым масштабам развития производительных сил, избавляет экономику от кризисов, а трудящихся — от безработицы, открывает простор хозяйственному развитию и интересам преобразования труда и планового благосостояния всех членов общества.

Золотой юбилей — хороший повод отметить главные социально-экономические итоги планирования, намечить пути дальнейшего его совершенствования. На XXV съезде КПСС эти вопросы раскрыты со всей полнотой.

Все перспективные планы Советского Союза, начиная с ленинского плана электрификации, неизбежно целеустремлены. Они подчинены достижению одной цели — созданию социалистического и коммунистического общества. Конечно, каждый конкретный план решает эту общую задачу применительно к условиям и возможностям своего времени, но всегда дальнейшее развитие нашей страны по пути к коммунизму было главным критерием приемлемости плана. План ГОЗАРО воплощал ленинскую формулу: «Коммунизм — это есть советская власть плюс электрификация всей страны». Ученые и специалисты,

разрабатывая план ГОЗАРО, учитывали, какие необятные возможности открывает для хозяйственного прогресса политическая победа пролетариата. Они исходили из необходимости «выпрямить фронт нашей экономики и уровень с достижениями нашего политического уклада». Уже в черновых материалах первого пятилетнего плана ставилась задача «скорейшего продвижения к социализму», а пятилетний план, по формулировке С. Г. Струмилина, должен был явиться «отрезком нашей общей социально-политической партийной программы. Он должен поставить конкретные задания на данное пятилетие в области строительства социализма»¹.

Начиная с XV съезда Коммунистическая партия определяет задачи пятилетних планов, в первую очередь программные — политико-экономические. Подчинение планов единой цели позволяло собрать в кулак материальные и финансовые ресурсы общества, использовать их в направлении решающего стратегического удара, обеспечить приоритет социальных проблем перед проблемами чисто производственными, отградил от технократического подхода к экономике.

XXV съезд КПСС конкретизировал коренные вопросы экономической политики в условиях развитого социалистического общества применительно к десятой пятилетке и более длительной перспективе. Определены экономическая стратегия продвижения страны к коммунизму, высшая цель которой престиж — неунынный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Средства ее достижения — динамичное и пропорциональное развитие общественного производства, повышение его эффективности, ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда, всемерное улучшение качества работы на всех звеньях народного хозяйства. Стержень экономической стратегии — дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого сбалансированного роста тяжелой промышленности.

Великие цели социалистических планов, отвечающие интересам всех членов социалистического общества, порождают неслыхное действие народных масс, придают целеустремленность труду всей армии трудящихся. Мы видим в этом блестящий пример идейного воздействия социализма на производство: идеи плана, овладев массами, становятся материальной силой. Социалистические планы являются той всякой программой экономического возрождения, о необходимости которой для Советской России говорил В. И. Ленин, которая должна увлечь массу сознательных рабочих и крестьян.

На всех этапах социалистического строительства советские пятилетки, реализуя генеральные цели, являются пятилетками преобразования многоукладной экономики, экономического роста, пятилетками научно-технического прогресса, пятилетками обеспечения экономической и политической независимости страны, пятилетками благосостояния. Планомерно решая задачу подъема производительных сил, наша страна обеспечивает последовательное проведение социалистических принципов организации труда и распределения материальных благ на базе высокого уровня производства.

Поднимая экономику вровень с требованиями социализма и коммунизма, Советский Союз лишь непродолжительное время соразмерял задания пятилеток с дореволюционным уровнем России, а затем переключился на соревнование с главными странами капитализма, бывшими далеко впереди молодой социалистической республики. К исходному рубежу десятой пятилетки производство в СССР валового обще-

¹ «Госплан СССР. Перспективная ориентировка на 1927/1928—1931/1932 гг.», М., 1927, с. 3.

ственного продукта превышало дореволюционный уровень примерно в 55 раз. Что касается сопоставлений с Соединенными Штатами Америки, то всего четверть века тому назад советский национальный доход составлял менее трети американского, а в 1975 г. — уже более двух третей. По таким важным видам промышленной продукции, как руда, сталь, нефть и уголь, минеральные удобрения, цемент, трактора и некоторые другие, СССР занимает первое место в мире, по валовой продукции промышленности в целом к концу десятой пятилетки превзойдет предкризисный уровень США.

Пятилетки буквально вознесли экономическую мощь СССР. Благодаря им не только преодолено отставание страны и ее зависимость от мирового капитала, но и самый прогрессивный социалистический строй уверенно выигрывает соревнование с капиталистическим.

Претворение в жизнь пятилетних планов позволяло решить труднейшую проблему коммунистического строительства — социальное и техническое преобразование сельского хозяйства. Осуществление аграрной социалистической политики распадается на два крупных этапа. Первый — создание сети государственных сельских хозяйств, производство кооперирование 25 млн. крестьянских хозяйств (мелких товаропроизводителей) и первоначальная механизация сельскохозяйственного производства, поскольку в дореволюционном сельском хозяйстве почти полностью господствовал ручной труд. Этот этап справедливо оценивается как социалистическая революция в сельском хозяйстве. Именно тогда был создан социалистический тип сельского хозяйства, устойчивость которого не могло поколебать фашистское нашествие, политика оккупантов, основанная на распуске колхозов и реставрации частной собственности на землю. Колхозный строй, созданный в первые пятилетки, привел к ликвидации социальных противоречий между частным мелкобуржуазным производством в сельском хозяйстве и общественным, крупным производством в социалистической промышленности. Создавалась необходимая социальная и производственная основа дальнейшего обобществления и подмена производства в сельском хозяйстве.

Опираясь на нее, стало возможно перейти к новому важному этапу развития социалистического сельского хозяйства — его всесторонней индустриализации, подъему совокхозов и колхозов в техническом отношении до уровня промышленности, к гармоническому развитию обеих главных отраслей социалистического производства, ускоренному преодолению существенных различий между городом и деревней. Экономически переход к новому этапу подготовили накопление государственных ресурсов и увеличение удельного веса отраслей промышленности, снабжающих сельское хозяйство средствами производства. Только в девятой пятилетке сельское хозяйство получило в 5 раз больше капитальных вложений, чем промышленное строительство за все довоенные годы. Все это позволило, по словам А. И. Брезнева, создать фундамент — и фундамент прочный, основательный — для превращения сельского хозяйства в высокоразвитый сектор экономики. В десятой пятилетке в основном завершится комплексная механизация в зерновом хозяйстве, значительно повысится уровень механизации в других отраслях земледелия, а также в животноводстве.

Пятилетние планы все последовательнее сосредотачивают средства на повышении народного благосостояния и создании условий для свободного и всестороннего развития каждого члена общества. Планы и итоги их выполнения в этой области многообразны и широко известны. Напомним лишь некоторые из достижений за годы советских пятилеток.

Начиная с первой пятилетки осуществлялись право на труд и полная занятость. Отсутствие безработицы стало важнейшим признаком

планового хозяйства. Рабочий день в настоящее время составляет 40,7 часа в неделю и по сравнению с дореволюционным временем сокращен на 18 часов. За 1913—1975 гг. реальные доходы поднялись у рабочих в 9,4 раза, а у крестьян в 13,5 раза.

СССР — страна самого массового жилищного строительства. Начиная с восьмой пятилетки ежегодно в действие вводится более 100 млн. м² жилой площади, улучшают жилищные условия 10—11 млн. чел. Государственная жилищная площадь распределяется организациями трудящихся под строгим контролем общественности и передается бесплатно в пользование населению.

Социалистическое общество, увеличивая благосостояние своих членов, тем самым развивает главную производительную силу общества — человека, ибо «действительное богатство — развитие производительных сил индивидов»². Нарастая производительный аппарат и осуществляя расширенное воспроизводство рабочей силы, плановое хозяйство равномерно усиливает все факторы производства, сообщает ему новые импульсы. Планы предусматривают достижение социальной однородности труда, ликвидацию некавалифицированных и мало-квалифицированных его видов, постепенное сглаживание различий между умственным и физическим трудом. Непрерывно повышается духовный уровень людей новой социалистической формации. В СССР в основном достигнуто всеобщее среднее образование, широко доступно специальное среднее и высшее образование, за счет общества производится массовое профессиональное обучение рабочих и колхозников. Только в 1974 г. профессионально-технические училища выпустили около 2 млн. квалифицированных рабочих, подготовили 1,1 млн. механизаторов для сельского хозяйства, а 27 млн. рабочих и служащих, обученных новым профессиям и специальностям, повысили свою квалификацию без отрыва от производства. Иначе говоря, любой рабочий и служащий каждые 3,5—4 года обеспечивается государственным мероприятием по профессиональному обучению.

Государство принимает на себя и охрану здоровья населения. За годы Советской власти количество врачей увеличилось в 28 раз. Ежегодно в различных оздоровительных учреждениях лечатся и отдыхают 10 млн. чел.

Пятилетки назвали к новой жизни обширные экономические районы, и в частности ранее отсталые национальные окраины, что имело не только хозяйственное, но и принципиальное социальное значение. Население многих в прошлом отсталых районов перешло к социализму, минуя капитализм. Это опыт развития, преодоления мертвящего влияния религии, старых бытовых традиций и т. д. приоритетом заусу будущего для многих стран и народов мира.

Экономическая победа социализма зиждется во все большей мере на росте эффективности всех сфер хозяйственной деятельности. Социалистическая экономика создана за счет собственных источников, без какой-либо помощи извне, несмотря на противодействие империалистов, опустошительные войны, организованные ими против Советского Союза.

Какие же непреодолимыми силами и неисчислимыми преимуществами обладает социалистическая хозяйственная система, сумевшая, несмотря на все, достичь столь высоких рубежей в своем развитии! Время усиливает роль интенсивных факторов роста. Новая пятилетка — пятилетка эффективности и качества.

Главная ставка планов развитого социалистического общества — ускорение научно-технического прогресса, благодаря которому возможно широкое применение интенсивных методов производства. Речь

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 40, ч. 1, с. 478.

идет не об интенсификации труда, а о резком увеличении экономического эффекта за счет применения новых орудий труда, технологий, автоматизации, т. е. всех средств, ускоряющих и удешевляющих производство и облегчающих труд. В СССР имеются все условия для научно-технического прогресса. Новую технику создадут люди. В народном хозяйстве Советского Союза занято в 3,2 раза больше дипломированных инженеров, чем в США, численность научных работников составляет 1200 тыс. Ассигнования на научные исследования достигают почти 5% всей величины национального дохода. Высоко развита производственная база изобретения новой техники. Советские капитальные вложения — главное средство технического перевооружения народного хозяйства — превышают американские вложения. В 1974 г. это превышение составило около 12%.

Цели развития страны и масштабы деятельности становятся все величественнее: они возрастают от пятилетки к пятилетке. Поучительно сравнить установки десятой пятилетки с первыми пятилетним планом.

Первая пятилетка ставила задачу наступления на капиталистические элементы, развертывание хозяйственного строительства под лозунгом «Кто кого?», держала курс на социалистическую реконструкцию мехлотоварного производства, намечала укрупнение удельного веса обществленного сектора в национальном доходе до 65–67%. То была плановая конструкция фундамента социалистической экономики. Теперь, когда сформировалось социалистическое общество, новая пятилетка выдвигает новые, более грандиозные социально-экономические задачи — дальнейший подъем зрелой социалистической экономики, строительства материально-технической базы коммунизма, постепенного преобразования социализма в коммунизм.

В первой пятилетке в качестве крупнейшей социальной задачи намечалось уменьшение безработицы и частичное рассасывание аграрного перенаселения, в том числе за счет всемерного развития тех отраслей сельского хозяйства, которые требуют наибольшего приложения ручного крестьянского труда. Предполагалось снизить безработицу в городах с 1,1 млн. до 511–835 тыс. и аграрное перенаселение с 8,5 млн. до 2,6–4,9 млн. Успешное выполнение первой пятилетки в области промышленности покоилось на безработице пролетариата, а в области коллективизации — с аграрным перенаселением. В социалистическом обществе дано обеспечена не только полная занятость рабочей силы, но и ощущается недостаток ее. Последний будет преодолен за счет ликвидации некалфицированного ручного труда и всемерного повышения производительности труда всех работников. В десятой пятилетке крупные средства направляются на улучшение условий труда, его фондоооруженности. Предусматривается перенести около 6 млн. чел. занятых некалфицированным ручным трудом, на механизированные и автоматизированные участки.

С первой пятилетки началась выполнение труднейшей задачи — формирование социалистической интеллигенции, и в первую очередь инженерных кадров из среды рабочих и крестьян. Кадры решали судьбу индустриализации, судьбу пятилетки. Предполагалось, что индустриальные вузы подготовят за пять лет 39 тыс. инженеров — около 8 тыс. в год. Сейчас ежегодно технические вузы выпускают более 250 тыс. специалистов. Если в начале первой пятилетки удельный вес инженеров среди работников промышленности был ниже, чем в Германии в 3,7 раза, то теперь в народном хозяйстве СССР насыщенность инженерами в несколько раз превышает передовые капиталистические страны. Приступая к выполнению первой пятилетки, страна наполовину была неграмотной, средний образовательный уровень рабочих равнялся 2,5 класса начальной школы. К концу 1975 г. выше и

среднее (полное и неполное) образование имело 77% населения, занятого в народном хозяйстве, а подрастающее поколение было почти целиком охвачено средним образованием.

Возросли масштабы производства и технического перевооружения народного хозяйства. В 1980 г. по сравнению с 1932 г., т. е. в последнем году десятой пятилетки, по сравнению с последним годом первой пятилетки увеличиваются: национальный доход в 40 раз, производство стали в 28, добыча нефти в 29, производство минеральных удобрений более чем в 700, выпуск тракторов в 39, производство предметов потребления в 32 раза.

Но еще большее увеличение масштабов производства и потребления намечается за пределами десятой пятилетки. Расчеты на длительную перспективу показывают, что в 1976–1990 гг. материальные и финансовые ресурсы страны удвоятся по сравнению с истекшим пятидесятилетием.

Подготовка и осуществление социалистических хозяйственных планов являлась базой создания одной из самых замечательных экономических доктрин XX века — теории планирования. Многообразная практика коммунистического строительства питает ее своими силами, оберегает от схоластики и бюрократизма. Во время жаркой дискуссии о первой пятилетке Г. М. Крижановский, так много сделавший для теории и методологии планирования, говорил: «Методология, которая висит в виде обобщений в абстрактно написанных томах, — это одно дело; другое дело — та методология, которая вырастает на почве действительной практики. Я думаю, что наука о планировании так же, как и всякая другая наука, вырастает на этом стыке работников теоретической мысли с нуждами практической действительности. Поэтому, когда товарищи говорят мне, что методология планирования нужно заново создать, я отвечаю им: извините, эта методология отчасти уже создана, и самая «научная» часть ее быть может лежит в том практическом опыте, который уже проделан страной».

Теперь, когда наряду с планом ГОЗАРУ имеется опыт разработки десяти пятилетних планов, наука планирования предстает перед нами как теория, прочно сросшаяся с практикой и всесторонне проверенная жизнью. Теория планирования в союзе с политической экономией успешно решила проблемы, имеющие первостепенное значение для организации плановой работы:

о соотношении объективных экономических законов и планирования, зависимости последнего от развития объективных отношений планируемости;

о планировании как основном звене экономического руководства, государственным характере планирования при социализме, необходимости руководства планированием со стороны КПСС, вооруженной научной программой построения коммунизма;

о системе планов (долгосрочные, пятилетние, годовые, общегосударственные, отраслевые, региональные планы, комплексные программы, планы предприятий, отраслевые планы, планы социального развития);

о методах и принципах разработки планов, в первую очередь единого государственного плана (изучение общественных потребностей, определение темпов и пропорций, планирование научно-технического прогресса и экономической эффективности, система общих и частных балансов, автоматизированная система учета и плановых расчетов,

координация планов социалистических стран, совместное планирование интеграционных мероприятий);

об организации выполнения планов и проверки их исполнения с широким применением экономических рычагов воздействия на производство, все большим привлечением трудящихся к планированию и использованием государственной статистики и учета.

Имеются и другие достижения плановой науки. Теоретические решения названных проблем используются практически, но это не значит, что они решены полностью и что не следует искать лучших решений.

Большой вклад в развитие теории социалистического планирования внес XXV съезд КПСС, определивший общирную программу совершенствования планового руководства экономикой. Принципиальное значение имеет ориентация планирования на полное решение аграрной проблемы, ускорение научно-технического прогресса, повышение эффективности и качества, ориентация на конечные народнохозяйственные результаты; более полный учет общественных потребностей и удовлетворение их при меньших затратах; совершенствование методов комплексного решения крупных общегосударственных межотраслевых и территориальных проблем; на полный учет факторов времени, т. е. учет наряду с финансовыми и материальными ресурсами также и сроков, необходимых для осуществления различных проектов; более умелое сочетание отраслевого и территориального планирования, перспективных и текущих проблем; обеспечение сбалансированности экономики; улучшение комплексного планирования, экономического и социального развития.

Намеченная съездом перестройка хозяйственного механизма окажет сильное влияние на содержание плановой работы, потребует допоскона плановых заданий разработкой мер по их обеспечению, усилению организации и проверки выполнения планов. Так, изучение общественных потребностей должно сопровождаться предоставлением потребителям более широких возможностей выбора на производстве, а выполнение производственных и строительных планов — обеспечиваться умелым использованием экономических стимулов и рычагов, и прежде всего для достижения высокой эффективности и качества продукции.

В этой связи следует подчеркнуть важность научно-исследовательской работы по планированию. От успехов в науке в большой мере зависит дальнейшее совершенствование плановой практики. Усилия ученых-экономистов должны направляться как на дальнейшую разработку общих проблем теории планирования, так и методологических и методических вопросов. Имеется много поисков, дискуссий, а иногда, к сожалению, неверных выводов.

По нашему мнению, довольно типичная теоретическая ошибка — одностороннее объяснение плановности только характером современных производительных сил, в то время как плановность выступает как одна из характеристик производственных отношений социализма. Безусловно, современные гигантские производительные силы могут рационально использовать лишь планомерно. Например, Магнитогорский комбинат производит стали в 3 раза больше, чем все металлургическая промышленность царской России. Ясно, что обеспечение такого гиганта сырьем и топливом, использование его продукции связано с народным хозяйством в целом, с планомерным руководством работой крупнейшей предприятия со стороны общества. Все разросшиеся отрасли народного хозяйства, транспортные и энергетические системы, сеть нефте- и газопроводов, ирригационные системы и другие требуют планомерного управления. Но высокий уровень развития производительных сил — лишь материальная предпосылка развития

хозяйства. Для его успешного функционирования нужны социалистические производственные отношения. Только наличие социалистической собственности и отношений товарищеского сотрудничества в производстве, распределении, обмене и потреблении вызывает отношения планомерности. Лишь при этих условиях в соответствии с целями социалистического производства складываются и сознательно поддерживаются гармонические пропорции между сторонами воспроизводства и отраслями народного хозяйства. Только товарищеское сотрудничество, отсутствие эксплуатации, равное отношение к средствам производства и распределение по труду обеспечивают устойчивую, гармоническую связь всех участков производства, их сбалансирование, объясняют механизм движения (самодвижения) социалистической пропорциональности. С другой стороны, характеристика сложной совокупности производственных отношений включает выяснение объективных основ и количественных пропорций распределения средств производства и труда по сферам деятельности, объективных основ и количественных пропорций распределения произведенного продукта, т. е. определение типа экономических соотношений в процессе воспроизводства.

Многие буржуазные экономисты утверждают, что планирование якобы свойственно «технологической цивилизации» капитализма. Американский профессор К. Гэлбрейт, прославляя «новое индустриальное общество», пишет, что «широкое применение современной техники и связанный с этим характер использования времени и капитала постоянно диктовали развертывание планирования во всех промышленных развитых обществах». Автор считает, что в недрах буржуазного общества возникает «плановая система» и необходимо создать своего рода «капиталистический госплан». Такой подход покоится на игнорировании различий между производительными силами и производственными отношениями, ведет к выхолащиванию самой сути планомерности и планирования. Техника производства приспособлена лишь некоторые пропорции и распределение средств производства, но она не определяет механизма этого распределения, основных пропорций и общего характера пропорциональности.

Прогресс социалистических производительных сил и производственных отношений означает и развитие планомерности. В условиях зрелого социализма более полно проявляется основной экономический закон, закон планомерного пропорционального развития, более совершенной становится пропорциональность. Расширение производства в интересах всестороннего удовлетворения потребностей, увеличивающаяся социальная однородность социалистического общества требуют более совершенного типа пропорциональности, в частности новых соотношений между накоплением и потреблением, тяжелой и легкой промышленностью, промышленностью и сельским хозяйством, выравнивания уровней доходов и потребления рабочих и колхозников, ускоренного развития непроизводственной сферы. Исходя из этой объективной необходимости, в седьмой, восьмой и девятой пятилетках на всевозрастающих масштабах направлялись ресурсы на повышение народного благосостояния, подъем и индустриализацию сельского хозяйства, рост доходов колхозников. Соединение промышленности социализма с научно-технической революцией обуславливает движение в отраслевой структуре народного хозяйства, преимущественное развитие отраслей промышленности, определяющих ускорение технического прогресса. Техническое перевооружение, интенсификация производства придают к росту экономической эффективности, которая становится важным условием сбалансированности экономики. Десятый пятилетний план намечает совершенствование пропорций в указанных направлениях. Запротектировано повышение удельного веса

потребления в национальном доходе, особенно потребления кохозников. В огромных масштабах направляются финансовые и материальные ресурсы в агропромышленный комплекс. Интенсивно растет выпуск прогрессивных орудий труда, производство в энергетических отраслях, в химической промышленности.

Рассматривая планируемость как преимущество социалистических производственных отношений, мы в силу этого считаем ее невозможной при капитализме, а потому, во-первых, абсолютно несостоятельной столь модную «теорию» конвергенции социалистического планирования и капиталистического программирования и, во-вторых, планирование на социалистических предприятиях принципиально отличается от организации производства на капиталистических заводах и фабриках. В этой связи следует вспомнить положение Ф. Энгельса об одном из противоречий капиталистического общества — противоположности между организацией производства на отдельных фабриках и анархией производства во всем обществе⁴, которое не всегда понимается правильно. Некоторые авторы трактуют первую часть его как планируемость капиталистического предприятия. На самом же деле, как выяснили основоположники марксизма, организация буржуазного предприятия основана на антагонистических производственных отношениях. Капиталистическая кооперация — лишь результат деятельности капитала, который одновременно применяет и эксплуатирует многих рабочих. «Связь их функций и их единство как производственного совокупного организма лежит вне их самих, в капитале, который их объединяет и удерживает вместе. Поэтому связь их работ противостоит им идеальное как план, практически — как авторитет капиталиста, как власть чужой воли, подчиняющей их деятельность своим целям»⁵.

Социалистическая планируемость выражает производственные отношения в производстве, распределении, обмене и потреблении. Ведущее значение, как известно, имеют отношения в производстве. При таком методологическом подходе нелепо утверждение, что в плановой деятельности нужно брать лишь какую-то одну часть отношений планируемости, например, связанную с обменом. Но ведь именно это и предлагали сторонники «рыночного социализма», противопоставляя отношения главным двигателем планового хозяйства, противопоставляя рынок плану. Они считали, что отношения обмена не могут быть планируемыми. А когда неудобно было прямо отвергать планирование сферы обращения, то для камуфляжа говорили о «синтезе» плана и рынка, в котором основную роль отводили спросу и предложению, свободным ценам и конкуренции.

Система отношений планируемости включает и объективный механизм реализации планов, побуждающие мотивы деятельности, приводящие к согласованной связи работы на всех ступенях воспроизводства. Из теории следует, что каждая из фаз воспроизводства по-своему влияет на эту связь и в совокупности обеспечивает планируемость расширенного воспроизводства. Отношения по обмену, влияя на воспроизводство, могут строиться только в связи и под решающим влиянием отношений по производству и распределению. На практике же для горе-социалистов рынок был олицетворением антисоциалистических стихийных сил, способных будто бы повернуть социалистическую планируемость. У чехословацких ревизионистов идеализация рынка шла так далеко, что они мечтали о настоящем рыночном «чешском ренессансе», посрамляющем плановое хозяйство. Как известно, «чешский ренессанс» обернулся на деле кризисными явлениями в эко-

номике, и Коммунистической партии Чехословакии пришлось потратить немало сил, чтобы преодолеть вредные последствия отступления от марксистско-ленинской теории руководства народным хозяйством.

Познание и использование закономерностей развития объективно существующих отношений социалистической планируемости является основой планирующей деятельности Советского государства. Пятилетки показали необходимость для всей эпохи социализма государственного руководства составлением и осуществлением планов, возрастающей роли Коммунистической партии в хозяйственной и общественной деятельности, строгого проведения в плановой работе принципов демократического централизма. Государственный директивный характер планирования стал для многих буржуазных теоретиков жупелом, которым они пугают обантал. Директивному советскому планированию они противопоставили так называемое индикативное (необязательное, рекомендательное) планирование. Насколько хорошо последнее, показывает мировой экономический кризис в странах капитала. Капиталистические монополии вопреки багаторекомендованным учеными-экономистами вздувать цены и прибавки, развязывая инфляцию, выгоняют за ворота миллионы людей. У многих буржуазных литераторов в отношении директивности советских планов укоренился предрассудок: они связывают его с административными функциями государства, а не с природой крупного машинного производства, которая всегда требует единства воли и твердого руководства. Этим прежде всего и диктуется директивный, волевой характер планирования. Функции планирования социалистическое государство принимает на себя в силу того, что оно представляет все организованное общество, в том числе объединенных производителей. Государство, естественно, использует власть для проведения в жизнь своих планов, но необходимость твердого руководства экономикой в основе предрешена природой общественного производства, и оно осуществляется на основе познания и использования экономических законов.

Советская методология и методика планирования строится применительно к теории расширенного социалистического воспроизводства и не существует отдельно от закономерностей развития социалистического хозяйства. Нет методологии и методики, годной для любого типа воспроизводства, для любого исторического периода. Они развиваются и успешно применяются только при совместности методических построений с природой планируемого объекта. Огромное количество моделей, построенных буржуазными экономистами, оказывается непригодным потому, что они игнорируют социально-экономическую природу объектов, для которых модели созданы, и не считаются с законами их развития. До осуществления пятилеток, когда в сельском хозяйстве СССР преобладало мелкое крестьянское производство, не поддающееся прямому планированию, было утопично применять к прогнозным расчетам развития сельского хозяйства методику планирования, используемую для плановых расчетов в крупной промышленности.

Разработка общетеоретических методологических и методических вопросов предполагает приоритет общетеоретического подхода при любом исследовании, он является непременным условием разработки методологических вопросов на базе марксизма-ленинизма.

Первая пятилетка, как и первый полет в космос, как великий прогресс в неизвестное, удивлял мир. Слово «пятилетка» сразу стало интернациональным, понятным каждому в любой стране. Трудившиеся всего

⁴ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 20, с. 285.

⁵ К. Маркс Ф. Энгельс Соч., т. 23, с. 342.

мира увидели в пятилетке зарю новой, социалистической жизни, свободной от эксплуатации, безработицы и кризисов. В Советском Союзе пятилетка вызвала небывалый трудовой энтузиазм и социалистическое соревнование миллионов за ее досрочное выполнение. Познакомившись с проектами первой пятилетки, Абри Барбюс сказал: «Какую мощь новой прослающейся жизни вижу я в ней!» Герберт Уэллс под влиянием пятилетнего плана исправил свою ошибочную скептическую позицию в оценке советских планов (он назвал в свое время В. И. Ленина, рассказавшего ему о плане ГОЭЛРО, «кремлевским мечтателем») и заявил: «Пятилетний план — это самое важное из всего, что сейчас делается в мире».

Советские пятилетки стали мировыми пропагандистами социализма, помогали сплочению мирового пролетариата в борьбе с капитализмом, стимулировали национально-освободительное движение. Джавахарлал Неру писал: «Советские пятилетие планы вызвали новую волну интереса и энтузиазма. Многие в прошлом колониальные страны пытаются использовать планирование для подрыва национальной экономики, обеспечения ее независимости. В той мере, в какой эти страны встают на некапиталистический путь развития, государственная экономическая политика выступает фактором прогресса экономики. Однако унаследованная хозяйственная отсталость бывших колоний, давление империалистических монополий и борьба национальной буржуазии создают много препятствий экономическому развитию, образованию государственного сектора экономики, являющемуся опорным пунктом регулирующих мероприятий. Прогрессивную роль в развитии национальных экономик стран, получающих независимость, играет содействие Советского Союза и других социалистических государств при создании наиболее важных отраслей промышленности».

Действа и теоретика развитых капиталистических стран, начавшие с уничтожающей критикой социалистического планирования, в скором времени перестроились и стали раздумывать над возможностью использования его принципов для стабилизации капиталистической экономики. Когда в СССР подводились итоги первой пятилетки, конгресс США принял закон о восстановлении народного хозяйства, он гласил, что в США «существует национальное бедствие, выражающееся в массовой безработице и дезорганизации промышленности». Тогдашний президент США Франклин Рузвельт говорил: «Мы лишились способности управлять созданным нами хозяйственным механизмом». Рузвельт призывал к «новому курсу, планированию американского хозяйства. С тех пор в капиталистических странах появляются немало «планов» и «хозяйственных программ», в том числе и «пятилетних планов». Через такого рода «планы» государственно-монополистический капитал осуществляет некоторые регулирующие функции, но в целом они не могли и не могут изменить основного направления хозяйственного развития, придать ему иные, некапиталистические цели, уберечь от кризисов. Более того, с каждым годом все обостряются общий кризис капиталистической системы, противоречия между общественным характером капиталистического производства, требующим планомерного управления экономикой, и капиталистическим присвоением — неустанным препятствием для планового хозяйства.

Однако в другом мире — мире социализма — вслед за Советским Союзом планирование утвердилось. Оно поднялось на высшую ступень — возникло международное социалистическое планирование, а пятилетки стали достоянием всех социалистических стран.

Международная роль социалистических планов определяется тем, что в них правильно отражены потребности развития современных производительных сил и производственных отношений. Отсюда, как еще заметил Г. М. Кржижаковский, «интернациональное значение

пятилетнего плана как высшего обобщения экономической мысли пролетариата и партии».

Исследуя империализм, В. И. Ленин пришел к выводу о всемирной записке анархичного, капиталистического хозяйства социалистическим планообразным хозяйством. Он указал на «тенденцию к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне естественно обнаружена уже при капитализме и безусловно подождет дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»⁶.

По завоеванию пролетариатом ряда стран политической власти и социалистическом обобщении производства указанная тенденция находит свое проявление в развитии национального планирования и образовании мирового социалистического хозяйства, планируемого соединенными усилиями социалистических государств. Пока это еще молодое, только возникшее мировое хозяйство, охватывающее лишь часть всемирного хозяйства, сосуществующее с мировым капиталистическим хозяйством, но за ним будущее. Становление национального планирования в социалистических странах проходило при всемерном использовании опыта Советского Союза, опыта его пятилеток.

На XXV съезде КПСС А. И. Брежнев говорил: «Наша страна первой стала на путь планового руководства экономикой. Этому сложному искусству у нас учились и учатся десятки других государств».

В конце 40-х — начале 50-х гг. появились пятилетие планы в Болгарии, Венгрии, ГДР, Монголии, Румынии. Позднее (шестилетия); в конце 50-х гг. — первый пятилетний план КНР. В 1975 г. 1 съезд коммунистов Кубы принял свою первую пятилетку. Пятилетние планы стали основной формой планирования в социалистических странах. Социалистические государства согласовывают и координируют свои пятилетние планы, определяют направление развития мирового социалистического хозяйства. На очередной пятилетний срок разработана и принята согласованная программа интеграционных мероприятий. Пятилетки социалистических стран едины по конечным целям, схожи по направленности на всемерное повышение народного благосостояния, но вместе с тем каждая имеет свои особенности, вызываемые спецификой социалистического строительства в той или иной стране. Пятилетки социалистических стран обогатили практику и теорию планирования международным опытом.

Мы порешали бы против истины, если бы не отметили величие достижений советской экономики, к которым привело выполнение пятилеток, историческое значение созданной социализмом теории планирования. Но значит ли все это, что успехи достижены Советскому Союзу легко и просто, являя что у нас нет недостатков, трудностей и нерешенных проблем? Конечно, нет. Социалистические достижения завоеваны тяжелым трудом, путь к ним во многих случаях был связан с лишениями. «Наша первая пятилетка была настоящими сражениями за социализм», — говорил А. И. Брежнев⁷. У нас немало сложных задач и серьезных недостатков. О них достаточно сказано на недавно закончившемся съезде КПСС. Намечая основные направления десятой пятилетки, XXV съезд партии указал, какими способами нужно преодолевать трудности растущего социалистического хозяйства. Среди них важнейшее место принадлежит планообразному руководству экономикой.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 161.

⁷ «Ленинский курс». М., Политиздат, т. 2, с. 85.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТРУДА: ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РОСТА

Н. Роговский,

нач. отдела, член Госплана СССР

Говоря об итогах развития советской экономики за последнее пятилетие, А. Н. Косыгин в докладе на XXV съезде партии отметил, что экономический потенциал страны в результате выполнения девятой пятилетки значительно вырос, а за последние 10 лет он практически удвоился¹. Достигнутые успехи во многом обеспечены приростом продукции в результате повышения производительности труда. В 1971—1975 гг. в ведущей отрасли народного хозяйства — промышленности за счет улучшения данного показателя обеспечено 84% прироста продукции, тогда как в 1951—1955 гг. — 68, в 1956—1960 гг. — 72, в 1961—1965 гг. — 62 и в 1966—1970 гг. — 73%. Из общей прироста промышленной продукции в девятой пятилетке, который составил около 158 млрд. руб., почти 133 млрд. руб. получено за счет повышения производительности труда.

Высокая эффективность труда стала возможной прежде всего благодаря научно-техническому прогрессу. В производство широко и планомерно внедряются современная техника и новые технологические процессы, совершенствуется система управления, организации и планирования.

Потребление электроэнергии на одного рабочего характеризует в общем виде техническую вооруженность труда, которая за девятую пятилетку возросла в промышленности на 30%. Повисла электровооруженность труда и в других отраслях народного хозяйства. Например, в сельском хозяйстве (в колхозах и совхозах) в 1965 г. на одного работающего приходилось 7,7 л. с. энергетических мощностей, в 1970 г. — 11,2 и в 1974 г. — 15,3 л. с. Это свидетельствует о том, что труд колхозников и рабочих совхозов стал за последнее десятилетие технически в 2 раза более оснащенным.

Во всевозрастающих размерах обеспечиваются новой, высокопроизводительной техникой как действующие, так и новые предприятия. В стране ежегодно создается около 4 тыс. новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов, средств автоматизации; из них примерно 3,4 тыс. осваиваются и поступают в серийное производство.

Ускорению роста производительности труда способствуют также научно обоснованное размещение производительных сил с учетом наиболее рационального и полного использования трудовых ресурсов. Для этого, например, в районах сосредоточения тяжелой промышленности (Донецбас, Кузбасс), в которых применяется преимущественно мужская рабочая сила, построено большое количество предприятий легкой промышленности, а в районах с развитой легкой промышленностью (Ивановская, Владимирская обл. и др.) — машиностроительных предприятий. Широкое развитие получила в последнее время промышленность в малых и средних городах, где трудовые ресурсы вовлекались в сферу деятельности недостаточно эффективно. Много новых предприятий появилось в сельских населенных пунктах, что позволяло более рационально использовать проживающее там население.

Один из важнейших факторов роста производительности труда — достигнутое за последние две пятилетки улучшение структуры производства за счет развития прогрессивных отраслей промышленности: нефтедобывающей и газовой, вносящих коренные изменения в топливно-энергетический баланс страны, а также химической.

В 1971—1975 гг. при строительстве новых и реконструкции действующих предприятий значительно возрос удельный вес машин и оборудования, по своей единичной мощности и производительности значительно превосходящих ранее используемые машины того же назначения. Это дало возможность получать большую экономию затрат живого труда.

Совершенствование организации производства способствовало ускорению темпов роста производительности труда. Образование производственных и научно-производственных объединений обеспечило наиболее эффективное решение сложности и специализации в развитии промышленности.

Однако основная роль в повышении производительности труда принадлежит человеку — его профессиональной подготовленности, культуре, заинтересованности в результатах труда. За прошедшие годы в общеобразовательном уровне работающих произошли коренные изменения. В 1939 г., например, из общей численности населения, занятого в народном хозяйстве, 12,3% имело высшее, незаконченное высшее, среднее и незаконченное среднее образование, в 1959 г. — 43,3, в 1970 г. — 65,3, в 1975 г. — 75,1%. Если в 1952 г. на предприятиях промышленности было 100 рабочих с высшим, незаконченным высшим, средним и неполным средним образованием составляло менее одной трети общей их численности, то в настоящее время их количество превышает три четверти последней. Но современное производство с его сложной техникой и технологией предъявляет повышенные требования не только к общей культуре, но и к квалификации работающих. Под влиянием технического прогресса непрерывно изменяется профессиональный состав рабочих. Быстро возрастает численность наладчиков, слесарей, электрослесарей, газо- и электросварщиков. За 1965—1975 гг. удельный вес рабочих этих специальностей увеличился в общей численности рабочих, занятых в промышленности, с 16 до 19%. В то же время уменьшается численность рабочих ряда профессий, которые до недавнего времени были ведущими: в машиностроении — станочников, в угольной промышленности — навалочников и кренальщиков и т. д.

В связи с этим повышенные требования стали предъявляться к профессионально-техническому образованию молодежи. В 1975 г. в стране насчитывалось свыше 6 тыс. профессионально-технических училищ, в которых обучалось около 3 млн. учащихся. Характерная особенность последнего периода — бурное развитие профессионально-технических училищ, дающих среднее образование. В 1975 г. их насчитывалось 2700 с 1160 тыс. учащихся, тогда как в 1970 г. — только 660 со 190 тыс. учащихся.

Значительно возросло число технических училищ, в которых в течение одного года проходит профессиональную подготовку молодые люди, окончившие среднюю общеобразовательную школу. В 1970 г., например, их было 304 с количеством обучающихся 210 тыс. чел., в 1975 г. уже 730 с контингентом учащихся более 570 тыс. чел. За 1971—1975 гг. профессионально-технические училища выпустили свыше 9 млн. молодых рабочих. Кроме того, 1 млн. чел. подготовили ведомственные училища. Громадная армия людей обучена рабочим профессиям непосредственно на производстве и на специальных курсах. Всего за 1971—1975 гг. этими формами обучения (включая повышение квалификации) было охвачено около 90 млн. рабочих разных профес-

¹ А. Н. Косыгин. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 годы. М., Политиздат, 1976, с. 7.

сий и квалификаций, в том числе около трети этого числа было обучено новым профессиям.

Научно-техническая революция требует большого количества специалистов средней и высшей квалификации. По данным ЦСУ СССР, в народном хозяйстве страны в 1973 г. было занято 8 384 тыс. специалистов с высшим образованием и 11 977 тыс. со средним специальным образованием. В стране создана разветвленная сеть научных учреждений, в которых работает около 1,2 млн. чел. С помощью ученых, конструкторов и проектировщиков только за 1971—1974 гг. создано 15,6 тыс. новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации. Высока активность изобретателей и рационализаторов, численность которых составляет свыше 4 млн. чел. За 1971—1974 гг. от них поступило 19,2 млн. изобретений и рационализаторских предложений, из которых внедрено в производство 14,6 млн.

Важный источник роста производительности труда — высокое общественное сознание труженика нового общества, что порождает не только особые отношения к труду, но и новые формы его организации: социалистические соревнования, ударничество, встречные индивидуальное и коллективные планы. Ценность этого движения заключается в том, что оно пробуждает творческие силы и инициативу масс.

Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство, проводя последовательный курс на совершенствование системы оплаты труда и материального стимулирования, постоянно заботятся об усилении заинтересованности рабочих и служащих в результатах труда и об органическом сочетании их общественных и личных интересов. В производственных отраслях минимальная заработная плата возросла до 70 руб. в месяц, увеличены ставки и оклады среднеоплачиваемым рабочим и служащим, в ряде районов введены районные коэффициенты к заработной плате, повышена доплата за работу в ночное время, увеличены премиальные фонды и др.

Производительность труда в промышленности и строительстве возросла в несколько меньших размерах, чем установлено Директивами XXIV съезда КПСС. Это связано главным образом с недоиспользованием имеющихся на предприятиях и стройках резервов: еще велики хронические и внутрисменные простои оборудования, затягиваются сроки ввода в действие и освоение новых предприятий, систематически недоисполняются планы по внедрению в производство новой техники, медленно осуществляется замена устаревшего, малопроизводительного оборудования, почти не сокращается доля рабочих, занятых ручным трудом, и др.

В промышленности и других отраслях народного хозяйства еще значительна часть рабочих, занятых ручным трудом. Разработка по министерствам, объединениям и предприятиям комплексных планов механизации и сокращения ручного труда как годовых, так и пятилетних, должна стать такой же необходимостью, как и планов по реализации продукции, прибыли, производительности труда и другим показателям. Министерством и предприятием следует объединить усилия в борьбе за резкое сокращение ручного труда, его комплексную механизацию, автоматизацию. В частности, для строительства основными вопросами являются: обеспечение строит. мощной землеройной, подъемно-транспортной и другой техникой, большегрузным специализированным автотранспортом; вооружение рабочих более совершенным автоматизированным и механизированным ручным инструментом, особенно для отделочных работ; повышение удельного веса сборности зданий и др.

Сельское хозяйство требует лучшего технического оснащения животноводческих хозяйств, а также механизации некоторых видов работ в полеводстве. За последние годы данной отрасли поставлены весьма важные задачи по развитию и совершенствованию техники: тракторы К-700, Т-150, Т-150К, комбайны «Нива», «Колос», свеклоуборочные шестирядные комбайны, четырехрядные хлопкоуборочные машины, зернокомбинированные сеялки, разбрызгиватели минеральных и органических удобрений и другие машины. Это позволило значительно поднять уровень механизации ряда трудоемких процессов, которые ранее выполнялись вручную, в частности уборку свеклы механизировать на 90%, хлопка — на 60, картофаля — более чем на 40, внесение минеральных и органических удобрений — на 100%.

Как видно из Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., в этот период быстрыми темпами будет развиваться сфера бытовых и культурных услуг населения. Уже в девятой пятилетке численность рабочих и служащих, занятых в области торговли и общественного питания, увеличилась на 48%, в жилищно-коммунальном хозяйстве — почти на 60 (тогда как в промышленности — лишь на 24%). Между тем в этих отраслях, где занято около 40% всей численности рабочих и служащих, механизация труда еще недостаточна. Возьмем, к примеру, торговлю, где занято свыше 5 млн. работников. Несмотря на то, что за последние годы оснащение торговой сети оборудованием и средствами механизации значительно улучшилось, все же на 1 января 1975 г. переноса и перемещение товаров механизированы только на 7,8%, фасовка товаров — на 1,6, уборка помещений — на 0,9%, а заведение, упаковка и отпуск товаров производятся вручную. Такое положение сложилось, видимо, и по вине возглавляющих торговлю органов и промышленности, предприятия которой медленно поставляют торгующим организациям не только оборудование и механизмы, но и товары в фасованном виде.

В десятой пятилетке следует улучшить техническую оснащенность предприятий торговли, чтобы рост розничного товарооборота и общественного питания достигался с меньшими затратами живого труда. И сделать это надо вопреки ошибочному мнению, будто производительность труда в торговле измеряется не уменьшением затрат труда, а экономией свободного времени покупателей. В действительности решение этой задачи не снимает важности основной задачи — повышения эффективности труда работников торговли.

Необходимо осмыслить современную технику предприятия бытового обслуживания, жилищного и коммунального хозяйства, а также учреждения культуры и здравоохранения.

Специальные знания, хорошая профессиональная подготовка, общая культура человека — обязательные условия успешного труда все более широких слоев работников. Удовлетворительное обеспечение народного хозяйства квалифицированными рабочими возможно только при создании материально-технической базы, соответствующей современным условиям. Между тем в стране систематически недоиспользуются значительные средства, выделяемые на развитие сети профессионально-технических училищ. За 1971—1975 гг. недоиспользовано около трети средств, предусмотренных в пятилетнем плане на эти цели, из-за чего не введено в действие зданий на 250 тыс. учебных мест. Строительство учебных заведений затягивается на срок от трех до пяти лет вместо двух лет по утвержденным нормативным срокам. Неудовлетворительно комплектуются профессионально-технические учебные заведения. Ежегодно сроки комплектования профтехучилищ затягиваются на многие месяцы. К началу учебного года они оказываются некомплектованными (за исключением средних профессионально-технических училищ). Как правило, к началу учебного года в училищах

пустует каждое четвертое учебное место, а во многих строительных училищах они пустуют круглый год.

Самый низкий уровень приема в эти учебные заведения оканчивающих восьмые классы общеобразовательных школ — в среднеазиатских республиках. Если, например, в РСФСР, на Украине, в Белоруссии и Казахстане в училищах учится до 15% молодых людей в возрасте 16—18 лет, то в среднеазиатских республиках — не более 7—8%. Между тем их руководящие работники систематически ставят вопрос о недостаточной рациональной занятости трудоспособного населения и в связи с этим о необходимости ускоренного развития на их территории промышленности. Подготовка квалифицированных рабочих на территории среднеазиатских и закавказских республик должно уделять более серьезное внимание как союзовым, так и союзно-республиканским и республиканским министерствам.

В перспективе предстоит значительно расширить объем профессионального обучения девушек, особенно на седе. Девушки составляют не более 30% общего приема в профессионально-технические училища, около 10% — в сельские, в том числе в Литве, Таджикистане, Эстонии — не выше 1—3%. Объясняется это, на наш взгляд, прежде всего тем, что подготовку девушек в данные учебные заведения разрешается осуществлять по крайне ограниченному перечню профессий. Видимо, целесообразно его расширить.

Особое внимание следует уделить развитию училищ, дающих общее среднее образование. Эта форма профессиональной подготовки рабочих должна стать основной.

Многих работников, связанных с обучением и воспитанием молодежи, тревожит вопрос о распределении выпускников восьмых классов по видам последующего обучения. Во многих районах страны проектировки приема молодежи в девятые классы, в средние специальные и профессионально-технические учебные заведения находятся в диспропорции с количеством выпускников восьмых классов.

Для обеспечения комплектования учебных заведений профессионально-технического образования к началу учебного года необходимо, чтобы республиканские и местные плановые органы и органы народного и профессионального образования разработали единые планы приема учащихся, оканчивающих восьмые классы общеобразовательных школ, в девятые классы средних общеобразовательных школ, профессионально-технические училища, средние специальные и высшие учебные заведения с учетом потребности в подготовке квалифицированных рабочих и специалистов для народного хозяйства. Но вопрос о комплектовании профессионально-технических училищ вряд ли можно решить только с помощью улучшения планирования. В современных условиях требуется вести постоянную, хорошо организованную работу по профессиональной ориентации молодежи.

Медленно устраняются недостатки в подготовке и повышении квалификации рабочих на производстве. На многих предприятиях и в организациях качество обучения рабочих недостаточно высокое, отсутствует необходимая учебно-производственная база, не хватает учебных и наглядных пособий, разряды рабочим часто присваиваются без прохождения ими полного курса теоретического и практического обучения.

Эти и другие недостатки объясняются главным образом слабым руководством со стороны министерств и ведомств. Но доля вины падает и на органы профессионального образования, осуществляющие единую государственную политику в области подготовки квалифицированных рабочих для народного хозяйства. Госпрофобр СССР обязан оказывать министерствам и ведомствам последовательную помощь в профессионально-техническом обучении рабочих на производстве: разра-

батывать перечни профессий и сроки обучения, учебные планы и программы, порядок проведения квалификационных экзаменов, нормативы учебной базы, пособия, инструкции, методическую и нормативную документацию, осуществлять систематический контроль за их выполнением.

В условиях неблагоприятной демографической ситуации особую остроту приобретает борьба за сокращение текучести рабочих кадров, которая наносит громадный ущерб народному хозяйству. Объяснить это отрицательное явление, как нередко делается, лишь несознательностью и недисциплинированностью некоторой части отсталых рабочих, главным образом молодых (со стажем работы до двух лет), неправильно. Существуют и другие причины, порождающие текучесть. Это увольнение за прогулы и другие нарушения трудовой дисциплины, а также по собственному желанию, в связи со сменой профессии, из-за неудовлетворенности жилищными и культурно-бытовыми условиями, оплатой и условиями труда. Указанные причины свидетельствуют о недостаточном внимании к некоторым насущным нуждам рабочих.

Государство выделяет значительные средства на строительство жилья и культурно-бытовых учреждений, улучшение условий труда и повышение ставок и окладов. Однако без разумного отношения к использованию этих средств нельзя добиться положительных результатов. Так, за последние 10 лет текучесть рабочих уменьшилась в незначительных размерах, хотя названные выше общегосударственные мероприятия проводились в широких масштабах. Это еще раз подтверждает, что к решению данной проблемы подходят недостаточно целесообразно.

Каждое предприятие и объединение должны иметь целевую программу действий мер против текучести. Например, если установлено, что текучесть приходится в подавляющей части на молодых рабочих, то и программа должна иметь целевое назначение — закрепить их на производстве. С этой целью необходимо строить больше одноконтингентных кварталов и благоустроенных общежитий, заботиться об организации соответствующего культурного и бытового обслуживания, об укомплектовании должностей мастеров и бригадиров людьми, которые обладали бы способностями не только организаторов производства, но и хороших воспитателей. Надо, наконец, правильно организовать труд молодых рабочих и его оплату. Без решения таких насущных задач трудно добиться сокращения текучести кадров и укрепления трудовой дисциплины, полного использования рабочего времени и оборудования.

Но одних только мероприятий, осуществляемых предприятиями и объединениями, недостаточно. Требуются и общегосударственные меры. Поэтому своевременными являются предусмотренные в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. дополнительные меры по повышению оплаты труда рабочих и служащих, занятых в ночные смены. О целесообразности подобных мероприятий свидетельствует опыт девятой пятилетки, когда были увеличены доплаты за работу в ночное время примерно 13 млн. рабочих и младшего обслуживающего персонала, в том числе в текстильной и хлебопекарной промышленности — с 14,3 до 50,0%, или в 3,5 раза, а в остальных отраслях промышленности — до 20%, или в 1,4 раза.

Увеличение доплат за работу в ночное время способствовало укреплению трудовой дисциплины и повышению коэффициента сменности. Особенно это заметно в тех отраслях, где доплата повышена в 3,5 раза. На предприятиях текстильной промышленности после повышения доплаты за работу в ночное время производительность предпри-

ного оборудования возросла на 0,9%, а ткацкого — на 1,5%, а шерстяной промышленности — соответственно на 0,5 и 3,8, в легкой — на 0,8 и 2,8%.

Для повышения коэффициента сменности работы оборудования министерства и руководители объединений и предприятий широко проводили и другие мероприятия. На многих предприятиях вознаграждения по итогам года руководителям и инженерно-техническим работникам выплачиваются в увеличенных или уменьшенных размерах в зависимости от достижения предусмотренного в плане коэффициента сменности. Работники, занятые в ночных сменах, обеспечиваются горячим питанием по сниженным ценам, а часто и бесплатно; им предоставляются льготные путевки в санатории и дома отдыха, в основном в летнее время. Так, промышленные предприятия Ленинграда высвободили часть вспомогательных рабочих и использовали их в основном производстве, главным образом во второй и третий смены, усилили дежурные ремонтные и наладочные службы в ночные смены, установили более раннее начало работы для работающих в первую смену, улучшили условия труда и санитарно-бытовое обслуживание.

Осуществление указанных мероприятий позволило в ряде отраслей промышленности не только повысить коэффициент сменности, но и снизить текучесть рабочих кадров. Если, например, за 1971—1974 гг. текучесть рабочих в целом по промышленности снизилась на 1,1 пункта, то в угольной промышленности — на 2,1, в пищевой — на 2,4, в текстильном производстве — на 1,3 пункта. Снизились и потери рабочего времени: на предприятиях легкой промышленности — с 0,94 до 0,84%, пищевой — с 1,12 до 0,95% и т. д.

Не менее значительный резерв повышения эффективности труда — улучшение его организации. Как показывает опыт, улучшение организации производства и труда обеспечивает почти половину повышения его производительности. Важная роль нормирования труда при этом известна. Но в ряде отраслей промышленности оно поставлено неудовлетворительно. Так, в машиностроении действующие нормы выработки перемываются ежегодно в возрастающих размерах. Зачастую при высоком уровне выполнения норм выработки план по производительности не выполняется. Таким образом, научно не обоснованные нормы выработки по отношению к росту производительности труда играют отрицательную роль, а также создают картину дефицита рабочей силы, на самом деле не существующего.

В промышленности наблюдаются многочисленные случаи, когда нормы выработки не пересматриваются даже при внедрении новой техники и новых, более совершенных технологических процессов. Возлагать надежды на пересмотр устаревших норм выработки только при введении новых ставок и окладов вряд ли правильно. Во-первых, новые ставки и оклады вводятся один раз в пять — восемь лет, и, во-вторых, относительный порядок в нормировании труда при введении новых условий оплаты сохраняется два-три года, а затем доля тарифа падает, и все возвращается к исходному положению.

Выход из создавшегося положения предлагают передовые предприятия. Заслуживает внимания применяемая на предприятиях Аксайского производственного объединения «Химпродукт» система поощрения за повышение норм выработки по собственной инициативе самих рабочих. Большой интерес представляют также щекинский эксперимент, хозяйственный подряд по методу Злобина, безардная система, плата за конечную продукцию, личные годовые и пятилетние планы рабочих и др. Однако опыт таких стимулирующих систем распространяется медленно. Министерством и ведомством СССР следует глубже изучать опыт передовых предприятий и распространять его.

Вместе с тем целесообразно, на наш взгляд, изменить практику пересмотра норм выработки. Нормы, связанные с внедрением новой техники и новых технологических процессов, следует пересматривать по мере их внедрения; предоставлять право министерствам, объединениям и предприятиям пересматривать устаревшие нормы один раз в год.

Ускорение темпов развития экономики требует совершенствования систем премирования. Материальное поощрение должно стимулировать инициативу работников предприятий в решении таких актуальных задач, как повышение производительности труда и качества продукции, быстрее освоение производственных мощностей на новых предприятиях, улучшение использования действующего оборудования, экономия сырья и материалов. Надо и дальше искать пути наиболее правильного использования фондов премирования, соблюдая при этом социалистический принцип оплаты по труду.

НОВЫЕ РУБЕЖИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ

Г. Гапоненко,

нач. отдела, член Госплана СССР

Основные направления и темпы развития сельского хозяйства в десятой пятилетке определяются задачей неуклонного подъема материального благосостояния советского народа, а также достигнутым уровнем и дальнейшим развитием материально-технической базы колхозно-совхозного производства. При этом, как указывает А. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, в сельском хозяйстве выдвигаются две взаимосвязанные цели: «...добиться надежного снабжения страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, всегда иметь для этого достаточные резервы... Идти все дальше по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни...»¹.

Такие цели определяют содержание ленинской аграрной политики на современном этапе и полностью отвечают коренным интересам колхозного крестьянства и рабочего класса. Это означает, что и в десятой пятилетке мы должны последовательно и настойчиво проводить в жизнь выработанную партией долгосрочную программу качественного преобразования сельскохозяйственного производства, выделяя для него значительные материальные ресурсы и денежные средства.

Как известно, в этом направлении в период восьмой и девятой пятилеток проделана огромная работа, в результате которой на селе произошли большие изменения в производительных силах и производственных отношениях.

За два пятилетия сельскому хозяйству было выделено более 213 млрд. руб. капиталовложений, почти в 2 раза больше, чем за все предшествующие годы Советской власти. Они использованы на повышение экономического плодородия почвы, развитие животноводства, укрепление технической базы сельскохозяйственной науки, улучшение условий труда и быта сельских тружеников, т. е. на осуществление комплекса мер по интенсификации сельскохозяйственного производства.

Из указанного выше объема капиталовложений на оплату техники направлено около 52 млрд. руб., на мелиорацию земель — 35 млрд. руб., на строительство животноводческих помещений — более 13 млрд. руб., на жилищное и культурно-бытовое строительство — 32 млрд. руб.

Крупные капиталовложения были направлены на развитие сельскохозяйственной науки и подготовку кадров, а также на создание ремонтной базы, складских емкостей и др.

Сосредоточение капитальных вложений в первую очередь на главных направлениях интенсификации и индустриализации сельскохозяйственного производства — на механизации, мелиорации и химизации — обеспечивало преобразование основных средств производства — земли и орудий труда и ускорило внедрение научно-технического прогресса в сельском хозяйстве.

За десять лет основные производственные фонды сельского хозяйства возросли в 3 раза, а энергетические мощности в колхозах и

совхозах — в 2 раза. Увеличился парк сельскохозяйственной техники: тракторов в 1,5 раза, грузовых автомобилей в 1,7, тракторных прицепов в 2,9, зерноуборочных комбайнов в 1,3 раза. Резко возросли производство и поставки машин и оборудования для животноводства и кормопроизводства. Значительно расширилось применение электроэнергии, особенно в животноводстве, и на этой основе широкое распространение получила индустриальная технология.

Колхозам и совхозам поставлено большое количество высокопроизводительной техники: мощные тракторы К-700, МТЗ-80, Т-150 и др., зерноуборочные комбайны — «Нива», «Колос», «Сибиряк», комплекс сельскохозяйственных машин и др. За десятилетие годовое использование в колхозах и совхозах минеральных удобрений возросло в 2,8 раза и химических средств защиты растений в 2 раза. За две пятилетки введено в эксплуатацию 15 млн. га орошаемых и осушенных земель, а в годы девятой пятилетки начаты работы по широкой мелиорации земель в Нечерноземной зоне РСФСР.

За тот же период в колхозах и совхозах построены зимние здания общей площадью свыше 130 млн. м², детские дошкольные учреждения на 1,5 млн. мест, клубы на 5,6 млн. мест и т. д.

Совершенствование средств производства, оснащение колхозов и совхозов техникой, использование передовых технологий, расширение площади мелиорируемых земель, строительство птицефабрик и крупных животноводческих комплексов, внедрение в производство достижений науки и передового опыта потребовали увеличения кадров специалистов, механизаторов, повывших их квалификации. В конце девятой пятилетки в колхозах и совхозах насчитывалось около 1 млн. специалистов (агрономов, зоотехников, инженеров, экономистов и др.), около 4 млн. механизаторов различного профиля. В сельском хозяйстве появились и новые профессии — операторы, диспетчеры, электрики-наладчики и др. В условиях развития сельского хозяйства на производственной основе работники сельского хозяйства получают возможность повышать свою квалификацию, труд их делается привлекательным, превращается в разновидность индустриального.

Таким образом, в период восьмой и девятой пятилеток получили широкое развитие оба составных элемента производственных сил колхозов и совхозов — средства производства и рабочая сила. На это же были направлены и социально-экономические мероприятия: упорядочение организации и оплаты труда в колхозах и совхозах, а также системы поощрения работников совхозов за перевыполнение планов, распространение на колхозников порядка назначения пенсий, установленных для работников совхозов, введение единой системы социального страхования, перевод совхозов на полный хозяйственный расчет. Все они способствовали совершенствованию экономических отношений в колхозах и совхозах по повышению производительности труда колхозников и работников совхозов.

В свою очередь, развитию производительных сил колхозов и совхозов мешало многоотраслевое раздробленное производство. Поэтому большое внимание уделялось концентрации и специализации производства как на внутрихозяйственной, так и на межхозяйственной основе. Практика показала, что наиболее перспективной формой специализации и концентрации производства является межхозяйственное кооперирование, повышающее эффективность всех производственных ресурсов и капиталовложений. Оно решает большую социально-экономическую задачу — совершенствует производственные отношения в колхозах, постепенно сближая колхозную собственность с общественной.

Совершенствование производительных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве в истекшем пятилетии позволяло со-

¹ А. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС в очередной доклад партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 39.

здать прочный фундамент для превращения этой отрасли в высокоразвитый сектор нашей экономики. Несмотря на то, что три года из пяти в девятой пятилетке были неблагоприятными по погодным условиям, среднететовое производство валовой продукции сельского хозяйства значительно превысило среднететовое производство валовой пятилетки. То же самое можно сказать и о среднететовом производстве зерна, хлопка-сырца, овощей, винограда, плодов и ягод, чистого мяса, молока, яиц и шерсти. Производительность труда в общественном сельском хозяйстве в девятой пятилетке повысилась по сравнению с восьмой на 22%.

Необходимо, однако, подчеркнуть, что достигнутый к концу девятой пятилетки уровень материально-технической базы сельского хозяйства недостаточен для дальнейшего устойчивого подъема сельскохозяйственного производства.

Главная задача десятой пятилетки в области сельского хозяйства состоит в том, чтобы сделать его высокоэффективной и высокопроизводительной отраслью, существенно повысить надежность обеспечения страны продукцией сельского хозяйства, улучшить ее качество, ослабить зависимость развития этой важнейшей отрасли народного хозяйства от погодных условий и значительно продвинуть вперед в дальнейшем улучшении условий жизни в городе и деревне.

Для выполнения такой задачи необходимы крупные вложения материальных и денежных средств в сельскохозяйственное производство.

А. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партия указывал: «...Чтобы обеспечить необходимый в современных условиях уровень насыщенности техникой, удобрениями, агропараметрами сельского хозяйства, предстоит еще сделать очень многое. Поэтому задача состоит в том, чтобы и дальше с такой же настойчивостью проводить в жизнь выработанный партией курс...»¹

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматриваются высокие темпы дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства. В этих целях будет укрепляться материально-техническая база колхозов и совхозов, переноситься сельскохозяйственное производство на базе новейшей высокопроизводительной техники, расширятся комплексная механизация и автоматизация производственных процессов. Еще с большим размахом будут проводиться мелиорация земель и химизация сельского хозяйства. Одновременно намечается широкая программа производственного и жилищно-бытового строительства на селе.

На развитие сельского хозяйства в 1976—1980 гг. намечено направить 171,7 млрд. руб. капиталовложений, в том числе за счет государственных средств 115,7 млрд. руб. Основные производственные фонды в сельском хозяйстве в 1980 г. составят 210 млрд. руб. против 140 млрд. в 1975 г. (без скота).

Как и в предыдущем пятилетии, капиталовложения в сельское хозяйство в десятой пятилетке направляются прежде всего в мелиоративное строительство, на химизацию, оснащение совхозов и колхозов техникой и оборудованием, в производственное и культурно-бытовое строительство, на развитие базы научных и учебных учреждений и организаций. За эти годы будет введено в эксплуатацию 4 млн. га новых орошаемых земель и 4,7 млн. га осушенных земель. Поставки минеральных удобрений в 1980 г. составят 115 млн. т против 73,5 млн. т в 1975 г., химических средств защиты растений соответственно 628 тыс. т против 446 тыс. т.

¹ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 60.

Энергетические мощности сельского хозяйства в 1980 г. возрастут до 685 млн. л. с. против 465 млн. л. с. в 1975 г. Потребление электроэнергии в сельском хозяйстве достигнет 130 млрд. кВт. ч, что в 1,8 раза больше 1975 г.

Увеличатся поставки сельскому хозяйству тракторов, грузовых автомобилей, тракторных прицепов, зерноуборочных комбайнов, землеройной техники, разнообразных сельскохозяйственных машин (табл. 1).

Таблица 1
(тыс. шт.)

	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1976—1980 гг. к 1971—1975 гг.
Тракторы	1700	1900	111,8
Грузовые автомобили	1100	1350	122,7
Тракторные прицепы	1520	1580	103,9
Зерноуборочные комбайны	450	538	119,5
Экскаваторы	87	100	114,9
Бульдозеры	82,7	106,50	128,6
Среднеры	42,5	47,75	112,3
Сельскохозяйственные машины — всего (млрд. руб.)	15,8	23,00	145,6
В том числе для животноводства и кормопроизводства	6,7	10,30	153,7

* Значительно увеличатся поставки мощных тракторов, К-700, К-701, МТЗ-80, Т-150, Т-1501.

В результате намечаемых поставок парк основных технических средств в сельском хозяйстве в 1980 г. (по расчетам) составит: тракторов 2,850 млн., грузовых автомобилей 2,16 млн., тракторных прицепов 1,55 млн., зерноуборочных комбайнов 800 тыс.

Колхозы и совхозы будут получать более совершенные, высокопроизводительные машины: энергонасыщенные тракторы, выполняющие основные сельскохозяйственные работы на повышенных скоростях, новые высокопроизводительные зерноуборочные комбайны, шестирядные свеклоуборочные машины и др.

Из приведенных в табл. 1 данных видно, что поставки сельскохозяйственных машин для земледелия и животноводства увеличатся в значительно больших размерах, чем поставки тракторов. Это объясняется как увеличением количества, так и расширением номенклатуры разнообразных сельскохозяйственных машин и оборудования, а следовательно, и увеличением комплектации (обеспечения) тракторного парка навесными и прицепными рабочими машинами.

Особое внимание обращается на оснащение сельского хозяйства новыми машинами для зернового хозяйства, возделывания и уборки сахарной свеклы, хлопка, орошения и борьбы с эрозией почв, овощеводства, садоводства, виноградарства.

Это расширяет фронт механизации, сократит сроки выполнения сельскохозяйственных работ, обеспечит завершение в основном комплексной механизации производственных процессов в зерновом производстве и свекловодстве и значительно повысит уровень механизации по возделыванию и уборке других сельскохозяйственных культур, а также работ в животноводстве и кормопроизводстве.

В новом пятилетнем плане предусматривается дальнейшее расширение мелиоративных работ, на которые по всему комплексу выделяется около 40 млрд. руб. капиталовложений, в том числе на производ-

ственное строительство — 34 млрд. руб., или почти столько же, сколько за годы восьмой и девятой пятилеток. Чтобы ускорить ввод в эксплуатацию орошаемых или осушаемых площадей, снизить затраты на единицу площадей, средства в первую очередь направляются на завершение строящихся мелиоративных объектов. В мелиоративном строительстве в десятой пятилетке вят курс на широкое внедрение научно-технических достижений. Намечается строительство преимущественно закрытых мелиоративных систем как в орошении, так и в осушении земель. Намного расширится строительство закрытой оросительной сети, а также каналов в лотках и облицованном русле, что позволит резко снизить потери воды и расширить в зоне систем площадь орошения. Увеличится выпуск высокопроизводительных поливных машин типа «Фрегат» и «Волжанка».

Для выполнения работ в установленные сроки и своевременного освоения новых мелиоративных земель в плане строительства крупных мелиоративных объектов предусматривается необходимое соотношение производственного и непроизводственного строительства.

В период десятой пятилетки широко развернется мелиорация земель в районах Нечерноземной зоны РСФСР. Здесь должны сометаться работы по осушению и известкованию переувлажненных, закисленных земель с параллельным применением минеральных и органических удобрений, а также средств защиты растений от вредителей и сорняков. Продолжится осушение земель в республиках Прибалтики, в Польской низменности (БССР и УССР) и на Дальнем Востоке.

Намечается создание крупных оросительных систем в районах юго-востока Европейской части РСФСР, на Северном Кавказе, юге Украины, в Молдавии, Казахстане, в республиках Средней Азии и Закавказья.

Технический прогресс в сельском хозяйстве в новой пятилетке будет осуществляться также по линии усовершенствования химизации. За этот период оно получит больше, чем в десятой пятилетке: минеральных удобрений и химических средств защиты растений в 1,5 раза, химических кормовых добавок в 2,5 раза, аминокислот в 4,6, микроэлементов в 1,9 раза. В животноводстве возрастет использование химических кормовых добавок, аминокислот, витаминов, микроэлементов.

Следует отметить, что из года в год улучшается качество минеральных удобрений. В общем объеме минеральных удобрений в 1980 г. высококонцентрированные и сложные удобрения составят 87%. При этом в них улучшатся соотношения азота, фосфора и калия. Концентрация питательных веществ в минеральных удобрениях повысится с 35% в 1975 г. до 40% в 1980 г., поставки фосфорных удобрений увеличатся в 2 раза.

В пятилетнем плане предусматриваются меры по улучшению агрохимического обслуживания колхозов и совхозов. Агрохимическая служба системы Министерства сельского хозяйства СССР должна глубже изучать в каждом колхозе и совхозе состояние почвы, направление развития производства и разрабатывать рекомендации по срокам, способам и дозам применения минеральных удобрений и средств защиты растений.

Организациям Сельхозтехники необходимо обеспечить своевременную доставку колхозам и совхозам минеральных удобрений и других химических средств, а также поставку необходимой техники и оборудования для их применения.

В плане намечено создание в организациях Сельхозтехники, а также в колхозах и совхозах складских емкостей для хранения удобрений, адюнктов, известных материалов и пр., с тем чтобы не допускать потерь минеральных удобрений и других химических средств при тран-

спортировке, хранении и использовании. Каждая их тонна должна использоваться эффективно.

В системе мер по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства первостепенное значение имеет обеспечение колхозов и совхозов квалифицированными специалистами, руководителями производственных подразделений, механизаторами, работниками животноводческих ферм, мелиораторами и другими работниками массовых профессий. Несмотря на то, что за истекшие десятилетия, была проделана большая работа по созданию квалифицированных кадров для общественного хозяйства колхозов и совхозов, эта проблема остается острой. В ряде республик и областей не хватает механизаторов и работников других массовых профессий. Поэтому в вузах и техникумах расширится прием и улучшится подготовка агрономов, зоотехников, ветврачей, инженеров, механиков, экономистов. Ежегодную подготовку профессионально-технических училищ, учебных комбинатов и на курсах пройдут сотни тысяч квалифицированных работников — трактористов, шоферов, комбайнеров, техников, операторов, электромонтеров и др. По расчетам, к концу десятой пятилетки общественное хозяйство колхозов и совхозов будет насчитывать более 1,5 млн. специалистов и около 5 млн. механизаторов (трактористов, комбайнеров, шоферов, механиков). Их удельный вес в общей численности работников в колхозах и совхозах составит около 30%. Задача в том, чтобы закрепить эти кадры в колхозах и совхозах.

Важнейшим мероприятием по интенсификации сельского хозяйства является внедрение в производство достижений сельскохозяйственной науки — наиболее урожайных районированных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, более продуктивных пород скота и птиц, новых технологий и т. д.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. намечается увеличить по сравнению с десятой пятилеткой среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства на 14—17%.

Рост среднегодового производства основных продуктов сельского хозяйства предусматривается в следующих размерах (табл. 2):

	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1975—1980 гг. % к 1971—1975 гг.
Зерно	181,50	215—220	118—121
Хлебные культуры	7,70	8,6	111
Сахарная свекла	76,00	95—98	125—127
Пасленовые	6,00	7,6	127
Картофель	89,70	102,1	114
Овощи	22,80	28,1	124
Виноград	4,36	6,5	149
Фрукты и ягоды	7,90	10,5	133
Лес-материал	0,457	0,539	118
Чайный лист	0,312	0,354	113
Табак	0,272	0,381	139
Мясо (убойный вес)	14,10	15—15,6	106—111
Молоко	87,40	94—96	107—110
Яйца (масса, шт.)	51,10	58—61	113—118
Шерсть	0,442	0,473	107

Задачи по производству продукции сельского хозяйства приняты напряженные, но реальные и при рациональном использовании имеющихся в колхозах и совхозах резервов могут быть перевыполнены. При-

рост продукции сельского хозяйства должен быть обеспечен прежде всего за счет повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства.

Наиболее актуальной задачей десятой пятилетки, как подчеркивается А. И. Брежневым в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, является рост зернового производства: «...Это — ударный участок работы сельских коммунистов, всех колхозников и работников совхозов...»³.

Известно, что достигнутый уровень производства зерна еще не полностью удовлетворяет растущие потребности страны. Здесь имеется в виду не снабжение населения хлебобулочными изделиями, а промышленная переработка зерна (на комбикорма, крупы, спирт и др.), создание необходимого резерва и обеспечение внешнеэкономических потребностей.

Из табл. 2 видно, что с новой пятилеткой среднегодовой сбор зерна должен возрасти на 18—21% и составить в 1976—1980 гг. 215—220 млн. т. Для этого нужно предусмотреть увеличение производства зерна во всех без исключения районах страны, улучшить структуру посевных площадей зерновых культур, повысить агротехнику возделывания их, шире внедрять высокоурожайные районированные сорта и гибриды. Техническое оснащение зернового хозяйства и завершение в основном комплексной механизации работ, расширение посевов зерновых на мелиорированных землях, увеличение применения под зерновые культуры минеральных и органических удобрений позволят повысить урожайность зерновых культур и обеспечить намечаемый прирост среднегодового производства зерна. Должны быть также повышены валовые сборы кукурузы, ячменя, овса, бобовых и других зернофуражных культур. Важная задача пятилетки в зерновом хозяйстве — повышение качества зерна. Необходимо увеличить производство зерна сильных и твердых пшениц, пивоваренного ячменя, ржи, гречихи, проса, риса, фуражных культур — зерновых с высоким содержанием белка.

Следует также во всех районах осуществлять (с учетом природо-климатических условий) комплекс организационных и агротехнических мероприятий, направленных на повышение культуры земледелия и ведения хозяйства.

Все сказанное о мероприятиях по подъему зернового хозяйства полностью относится ко всем остальным сельскохозяйственным культурам. Мы должны добиться в десятой пятилетке существенного роста производства сахарной свеклы, хлопка-сырца, овощей, подсолнечника, винограда и других продуктов земледелия.

В скотоводстве стоят задачи: углубить специализацию и концентрацию возделывания сахарной свеклы в основных районах, выращивать ее на орошаемых землях в районах Поволжья, Северного Кавказа, юга Украины и Молдавии, обеспечить в полной мере внесение минеральных удобрений, завершить в основном комплексную механизацию производства, повысить сахаристость сахарной свеклы. Среднегодовое ее производство в десятой пятилетке должно увеличиться на 25—27%.

Намечается значительный рост производства хлопка-сырца, подсолнечника, овощей, винограда, плодов и ягод, льна-волокна и др. Важно отметить, что в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. намечаются мероприятия для гарантированного снабжения населения городов и промышленных центров овощами и ранним картофелем. Имеется в виду в пригородных райо-

нах и вблизи промышленных центров выращивать эти культуры на орошаемых землях, а также продолжать создание специализированных овощных хозяйств и тепличных комбинатов.

Планируются крупные мероприятия по укрупнению коровьей базы животноводства. Изготовления комбикормов на государственных комбикормовых заводах, а также на предприятиях колхозов и совхозов составит в 1980 г. примерно 77 млн. т. против 45 млн. т в 1975 г. Возрастет производство растительных кормов, повысится их качество за счет максимального расширения посевов гороха, люцерны, люцерны и других культур с высоким содержанием белка. Многие кормовые культуры будут выращиваться на мелиорированных землях, расширятся площади орошаемых высокопродуктивных сенокосов и пастбищ, обводненных пастбищ в пустынных и полупустынных районах; под кормовые культуры выделяется значительное количество минеральных удобрений.

Увеличение поставок колхозам и совхозам специализированных машин и оборудования для приготовления травяной муки, сенажа, брикетирования, гранулирования, химического консервирования будет способствовать внедрению новых технологий их приготовления.

Укрупнение коровьей базы позволяет увеличить среднегодовое производство продуктов животноводства в 1976—1980 гг. по сравнению с предыдущим пятилетием: мяса на 6—11%, молока на 7—10%, яиц на 13—18%. Повысится продуктивность скота и птицы, возрастает поголовье скота за счет эффективного использования кормов, совершенствования племенной работы, механизации труда и внедрения прогрессивной технологии. В новой пятилетке всемерное развитие получат специализация и концентрация производства.

С учетом растущего спроса на продукты сельского хозяйства и намечаемого увеличения производства установлен общий объем государственных закупок основных продуктов сельского хозяйства с разбивкой по годам пятилетки и утвержден твердый план закупок этих продуктов на все годы пятилетки.

На период десятой пятилетки сохранится сложившийся после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС и оправдавший себя на практике принцип твердых планов закупок сельскохозяйственных продуктов и поощрения хозяйства за сверхплановую продажу их государству по повышенным ценам. При этом твердый план закупок основных продуктов устанавливается и увеличивается объемах по годам пятилетки, а процент сверхплановых закупок по отношению к твердым планам намного уменьшается по сравнению с десятой пятилеткой. До хозяйства доводятся твердые планы закупок сельскохозяйственных продуктов как минимальное задание, а общий объем закупок (как плановый, так и сверхплановый) обеспечивается по договорам контрактации заготовительных организаций с колхозами и совхозами. Объемы закупок сельскохозяйственных продуктов, предусмотренные в договорах контрактации, являются обязательными для каждого хозяйства.

Это обязывает колхозы и совхозы при разработке планов развития хозяйства на 1976—1980 гг. намечать получение сельскохозяйственных продуктов в объемах, гарантирующих их продажу государству в соответствии с заключенными договорами.

Предусматривается среднегодовой объем закупок основных продуктов сельского хозяйства по твердому плану и сверх плана в следующих размерах (табл. 3).

В десятой пятилетке будут совершенствоваться формы заготовок сельскохозяйственных продуктов как путем расширения прямых связей хозяйств и заготовительных организаций с промышленными и торговыми предприятиями, так и организацией приема продукции непо-

³ А. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 51.

Таблица 3
(в млн. т)

	1971—1975 гг.	1976—1980 гг.	1976—1980 гг., % к 1971—1975 гг.
Зерно	67,6	90,0	133
Сахарная свекла	67,9	89,5	132
Хлопок-сырец	7,7	8,5	110
Льно-волокно	0,429	0,511	119
Шовная	13,2	17,0	129
Виноград	3,4	5,4	156
Подсолнечник	4,5	6,0	133
Скот и птица (в живом весе)	15,7	17,4	111
Молоко	52,1	60,5	116
Яйца (в пер. шт.)	27,4	34,3	125
Шерсть (в зветном ве- се)	0,479	0,511	104

средствено в местах производства и вывозки ее транспортом заготовителей. В договорах контрактах колхозов и совхозов с заготовительными организациями, а также при организации прямых связей их с промышленными и торговыми организациями должны предусматриваться взаимные обязательства по повышению и сохранению качества продукции до конечного ее потребления.

Выполнение намечаемых на десятилетку пятилетку заданий по увеличению производства и закупок сельскохозяйственной продукции во многом будет зависеть от улучшения управления и планирования сельского хозяйства на всех уровнях, начиная с колхозов и совхозов и кончая союзными сельскохозяйственными и плановыми органами.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев подчеркнул, что уровень, которого сельское хозяйство достигло, а тем более достигнет в предстоящие годы, требует улучшить организацию и управление сельскохозяйственным производством. Такая работа должна быть направлена прежде всего на правильное, рациональное использование всех производственных ресурсов, находящихся и дополнительно поступающих в распоряжение колхозов и совхозов. Нельзя допускать распыления ресурсов по раздробленным производствам и снижения эффективного их использования. На опыте доказано, что капиталовложения, материально-технические средства, выделяемые государством, трудовые и денежные ресурсы наиболее эффективно используются при организации крупного специализированного производства определенного вида сельскохозяйственной продукции и правильном сочетании такого производства с обслуживающими его организациями и перерабатывающими данную продукцию промышленными предприятиями.

Совхозы и колхозы с многоотраслевой структурой хозяйства из-за небольших объемов отраслей не могут обеспечить полным набором машин для механизации работ. Более того, имеющиеся у них техника используется нерационально, затруднено и внедрение промышленной технологии.

Этим и объясняется широкая инициатива многих областей, краев и республик осуществлять специализацию и концентрацию производства как на внутрихозяйственной, так и на межхозяйственной основе. Межхозяйственное кооперирование позволяет объединить материально-технические ресурсы и другие средства хозяйства, заинтересовать их в быстром подъеме производства, повысить производительность труда и снизить себестоимость продукции.

За последние годы получило также развитие агропромышленное кооперирование, при котором сочетается производство сельскохозяйственной продукции с ее промышленной переработкой и реализацией. Возникли объединения по техническому и агрохимическому обслуживанию колхозов и совхозов. Концентрация техники в таких объединениях позволяет маневрировать ею, не распылять средства, лучше использовать кадры, совершенствовать технологию работ.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. уделяется большое внимание этим вопросам. Имеется в виду, что при размещении планов закупок сельскохозяйственной продукции должны учитываться как сложившиеся направления специализации колхозов и совхозов, так и дальнейшее ее углубление, и особенно формирование межхозяйственных и межотраслевых кооперативных связей. Правильное размещение закупок сельскохозяйственной продукции способствует углублению специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, переводу его на промышленную основу. Успех специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, рациональное использование материально-технических средств, земель, трудовых и денежных ресурсов колхозов и совхозов во многом зависит от правильной увязки намечаемого развития сельского хозяйства с обслуживающими его отраслями — машиностроением, химической и комбикормовой промышленностью, строительными министерствами, а также с отраслями и организациями, занимающимися приемкой, хранением и переработкой сельскохозяйственной продукции. «Видно, настает время улучшить — и серьезно улучшить — производственно-экономическое сотрудничество сельского хозяйства с теми отраслями промышленности, которые с ним непосредственно связаны, обеспечить единый, общегосударственный подход к развитию всего агропромышленного комплекса»⁴.

Десятую пятилетку партии определила как пятилетку повышения эффективности и качества. «Теперь, по мере того, как укрепляется материально-техническая база сельского хозяйства», — указывал Л. И. Брежнев, — во весь рост встает задача повысить его эффективность, улучшить все качественные показатели⁵. Для выполнения такой задачи требуется прежде всего усиление ответственности кадров, их инициатива, забота о том, чтобы выделяемые государством средства и материально-технические ресурсы давали максимальную отдачу.

Необходимо обратить внимание на повышение урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Как отмечалось на XXIV съезде партии, пока деятельность научных учреждений и сельскохозяйственных органов в области повышения культуры земледелия, в развитии селекции и семеноводства, и выведения новых пород молочного и мясного скота и птицы не соответствует их возможностям.

Известно, что хороший племенной скот и птица позволяют не только увеличить продукцию животноводства, но и обеспечить экономию кормов и снижение трудовых и материальных затрат. Поэтому в десятой пятилетке сельскохозяйственная наука должна сыграть важную роль в улучшении работы по выведению и передаче колхозам и совхозам новых высокоурожайных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, а также по улучшению племенного дела и организовать работы по воспроизводству скота и птицы.

Теперь, когда колхозы и совхозы получают много техники, на первый план выдвигается задача ее эффективного использования.

⁴ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области материальной и внешней политики, с. 64.

⁵ Там же, с. 61.

Показатели эффективности сельскохозяйственного производства систематизируют назначенную в десятой пятилетке программу развития производительных сил и производственных отношений в сельском хозяйстве, характеризуют динамику его развития и изменения социально-экономических условий жизни тружеников села.

Прежде всего необходимо отметить, что прирост валовой и товарной продукции сельского хозяйства будет обеспечиваться в новой пятилетке за счет преимущественного развития общественного хозяйства — колхозов и совхозов. При увеличении среднегодового производства продукции сельского хозяйства по сравнению с девятой пятилеткой по всем категориям хозяйства на 16%, в колхозах и совхозах оно возрастет на 23%. Соответственно производительность труда в общественном сельском хозяйстве повысится на 27—30%. Численность работников сельского хозяйства в 1980 г. сократится по сравнению с 1975 г. на 1,7 млн. чел. Среднемесячная оплата работников сельского хозяйства повысится за пятилетие на 22%, а доходы колхозников от общественного хозяйства — на 26%.

Таким образом, рост производительности труда в колхозах и совхозах будет значительно опережать повышение оплаты труда. В расчете на 100 руб. валовой продукции затраты на оплату труда уменьшатся примерно на 11%.

В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в колхозах и совхозах в среднем за год в десятой пятилетке будет получено больше, чем в девятой: валовой продукции на 22,5%, валового дохода на 17%, чистого дохода на 23,5%. Эти показатели характеризуют эффективность использования как земли, так и основных производственных фондов, оборотных средств и трудовых ресурсов.

Рост сельскохозяйственного производства и повышение его эффективности позволят решить в десятой пятилетке ряд крупных социально-экономических проблем.

Наряду с дальнейшим повышением заработной платы и совершенствованием системы материального поощрения и ростом выплат из общественных фондов потребления важнейшей социальной проблемой является улучшение производственных и культурно-бытовых условий работников сельского хозяйства. Один из путей ее решения — развитие предприятий промышленного типа — птицефабрик, животноводческих комплексов, где осуществляется механизация всех производственных процессов, и труд работников, занятых на этих комплексах, приобретает индустриальный характер. Здесь высокая производительность труда, материальный и культурный уровень работников, низкая себестоимость продукции. При таких предприятиях создаются благоустроенные поселки городского типа.

Но таких хозяйств и в десятой пятилетке будет еще недостаточно. Поэтому предусматриваются крупные мероприятия по реконструкции и модернизации действующих сельскохозяйственных предприятий на основе внедрения новейшей техники и оборудования. Одновременно на селе предусматривается широкая программа строительства жилых домов, объектов коммунального хозяйства, детских дошкольных учреждений, объектов культурно-бытового назначения. На эти цели будет направлено за пятилетие около 25 млрд. руб. — на 32% больше, чем в предыдущее пятилетие. Общая площадь новых жилых домов составит 93 млн. м², почти на 45% больше, чем в девятой пятилетке. Значительно повысится удельный вес газифицированных жилых домов, с центральным отоплением, водопроводом и канализацией. Будет построено: детских дошкольных учреждений — на 1 млн. мест, клубов — на 2 млн. мест. На треть увеличится численность детей, охваченных детскими дошкольными учреждениями в сельской местности. Новые общеобразовательные школы вместят 2,6 млн. учеников. Из общего прироста

сельских учреждений за пятилетие на долю сельской местности приходится 80%. Объем бытовых услуг в расчете на одного сельского жителя увеличится в 1980 г. по сравнению с 1975 г. на 75%. Существенно улучшится медицинское обслуживание на селе.

Во многих районах страны еще в период восьмой и девятой пятилеток приступили к переустройству сельских населенных пунктов, созданию благоустроенных поселков городского типа. В десятой пятилетке такая работа будет проводиться в более широких масштабах.

Все это улучшает производственные, жилищные и культурно-бытовые условия для сельских тружеников, способствует закреплению в сельском хозяйстве квалифицированных кадров — главной производительной силы колхозно-совхозного производства, а значит, и поднимает сельскохозяйственного производства.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии подчеркивается, что дальнейший подъем сельского хозяйства партия рассматривает как важнейшую общегосударственную, общенародную задачу. В ее решение должны внести достойный вклад все отрасли экономики.

ЗДОРОВЬЕ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ— ВАЖНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ЗАДАЧА

Н. Малов,
нач. отдела Госплана СССР

«Социалистическое государство,— отмечено в Программе КПСС,— единственное государство, которое берет на себя заботу об охране и постоянном улучшении здоровья всего населения. Это обеспечивается системой социально-экономических и медицинских мероприятий»¹.

В нашей стране создана прочная материально-техническая база здравоохранения. В СССР действует более 25 тыс. больничных учреждений, свыше 36 тыс. поликлиник, амбулаторий, диспансеров и здравпунктов, более 22 тыс. женских консультаций, детских поликлиник и амбулаторий, в которых работает более 830 тыс. врачей всех специальностей. Наличие этой базы позволяет реализовать основной принцип социалистического здравоохранения — бесплатность и общедоступность медицинской помощи для всего населения, что является одной из особенностей советского образа жизни.

Советское государство выделяет большие средства на здравоохранение: в 1970 г. было выделено 8,4 млрд. руб., в 1975 г. — 10,2 млрд. руб. Эти ассигнования являются составной частью огромного общественного фонда потребления, который используется также на развитие просвещения, выплата пенсий, стипендий, пособий и другие социальные нужды. Общественный фонд потребления с каждым годом увеличивается. За девятую пятилетку он возрос на 29% и в 1975 г. составил 89,5 млрд. руб.

План развития здравоохранения — составная часть народнохозяйственного плана СССР. Он разрабатывается с учетом перспектив и прогнозов экономического развития страны, основных демографических показателей, а также данных о заболеваемости.

За 1971—1975 гг. здравоохранение получило дальнейшее развитие. Значительно расширилась сеть больниц и поликлиник. Число коек в больницах за пять лет увеличилось на 349 тыс. и составило на конец 1975 г. 3900 тыс., что на 9 тыс. больше, чем предусматривалось пятилетним планом. Обеспеченность больничными койками в расчете на 10 тыс. населения возросла со 109 коек в 1970 г. до 118 в 1975 г.

Число лиц, находящихся на лечении в больницах, в 1974 г. составило 56 604 тыс. чел., или 22,5% общей численности населения. Таким образом, в 1974 г. в больницы было принято на 4367 тыс. чел. больше, чем в 1970 г. Общее количество посещений врачей в поликлиниках, амбулаториях и диспансерах в 1974 г. составило 2 204 879 тыс. посещений, или в среднем 8,7 посещения на одного жителя в год. Это означает, что в 1974 г. число посещений врачей больными возросло на 266 526 тыс. чел. против уровня 1970 г. Число врачей за 1971—1975 гг. увеличилось на 170,6 тыс. чел. и в 1975 г. составило 32,6 врача на 10 тыс. населения вместо 27,4 врача в 1970 г.

Приведенные данные показывают, что за 1971—1975 гг. возможности оказания бесплатной медицинской помощи населению расширились. Усиленное внимание было обращено на создание условий для оказания специализированной и высококвалифицированной медицин-

ской помощи. В этих целях в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 июля 1968 г. «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения и развитию медицинской науки в стране» строились крупные, многопрофильные и специализированные больницы, поликлиники, научно-исследовательские медицинские учреждения, санитарно-эпидемиологические станции. Значительно расширена сеть санаториев, домов отдыха, пансионатов, туристских гостиниц и баз, кемпингов, moteley, спортивных сооружений.

Капитальные вложения в здравоохранение на прошлую пятилетку были намечены в объеме 6,57 млрд. руб., а фактически освоено 7,27 млрд. руб. Кроме того, на строительство учреждений здравоохранения за пятилетие направлено 244 млн. руб., заработанных на коммунистических субботниках.

Капитальные вложения в медицинскую промышленность в девятую пятилетку составили 655 млн. руб., что на 36,4% больше, чем в восьмой. Выпуск товарной продукции отрасли в 1975 г. увеличился на 71,9% по сравнению с 1970 г. и составил 2192 млн. руб., причем 86% прироста получено за счет роста производительности труда. За 1971—1975 гг. освоено выпуск новых медикаментов 180 наименований и изделий медицинской техники 600 наименований. В их числе противополумовые, антибактериальные и противогрибковые антибиотики, препараты для лечения сердечно-сосудистых заболеваний, препараты психотропного действия, гомеопатические средства и др. Одновременно была увеличена закупка медикаментов и медицинской техники в социалистических странах. Только в 1975 г. в аптеки и медицинские учреждения поступило медикаментов на 400 млн. руб. больше, чем в 1970 г. Потребление лекарств на душу населения увеличилось на 21,6%. Это позволило улучшить лекарственную помощь населению.

Благодаря расширению сети лечебно-профилактических учреждений, увеличению численности медицинских кадров, повышению уровня обеспечения медикаментами и медицинской техникой было достигнуто улучшение лечебно-профилактической помощи населению и снижение заболеваемости по ряду болезней. За пять лет значительно снизился заболеваемость туберкулезом, бешеным тифом, скарлатиной, корью, кокашем. Уменьшилась смертность от рака. Значительно улучшилась работа по лечению и профилактике сердечно-сосудистых заболеваний. Уменьшены потери по временной нетрудоспособности работающих.

Итоги девятой пятилетки показывают, что Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану в области здравоохранения выполнены и сделан новый крупный шаг в развитии здравоохранения и медицинской промышленности. В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС А. И. Брежнев сказал, что «среди социальных задач нет более важной, чем забота о здоровье советских людей»².

Здравоохранение относится к числу непроизводственных отраслей; работники здравоохранения не производят материальных благ, однако их труд необходим для общества, и затраты на здравоохранение дают большой материальный эффект. Это можно показать на следующем примере. Так, если бы заболеваемость полиомиелитом в 1959—1965 гг. осталась на уровне 1958 г., то величина возможного ущерба от полиомиелита, по расчетам Института социальной гигиены и организации здравоохранения имени Н. А. Семашко, составила бы 3968 млн. руб. Но благодаря успешно проведенным научным исследованиям, а также профилактическим и лечебным мероприятиям заболеваемость полиомиелитом почти полностью ликвидирована. Затраты

¹ «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1971, с. 96.

² Д. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 49.

на науку, а также на проведение профилактических и лечебных мероприятий, связанных с ликвидацией полиомиелита, с 1955 по 1965 г. составили 34,6 млн. руб. Разница между затратами на ликвидацию полиомиелита в СССР и выгодой от предотвращения ущерба от заболевания составила 3873,4 млн. руб., т. е. на 1 руб. затрат получен экономический эффект в размере 42 руб. Примерно такой же эффект получен от снижения заболеваемости дифтерией.

Десятая пятилетка — новый важный этап в создании материально-технической базы коммунизма. В этом пятилетии дальнейшее развитие получит и здравоохранение. В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденных XXV съездом КПСС, предусмотрено довести в 1980 г. общее количество больничных коек в стране примерно до 3,3 млн. В расчете на 10 тыс. жителей это составит 123 койки против 118 в 1975 г. Количество коек в санаториях в десятой пятилетке увеличится на 48,5 тыс. Обеспеченность населения санаторными койками в расчете на 10 тыс. жителей составит 19,8 койки против 18,8 в 1975 г.

Количество мест в домах отдыха и пансионатах за 1976—1980 гг. увеличится на 78 тыс. В 1975 г. обеспеченность местами в домах отдыха и пансионатах в расчете на 10 тыс. жителей составляла 14,3 места, а в 1980 г. она повысится до 16,6 места. Количество мест в туристских базах и гостиницах возрастет на 104,6 места, а обеспеченность местами в этих учреждениях в расчете на 10 тыс. жителей возрастет с 12,3 в 1975 г. до 15,7 в 1980 г.

Оказание высококвалифицированной медицинской помощи населению и наиболее эффективного использования медицинской техники можно добиться только в крупных многопрофильных или специализированных больницах. В связи с этим целесообразно капитальные вложения в десятую пятилетку направлять главным образом на строительство крупных больниц в республиканских и областных центрах, а также в центрах городских районов и на основе этого создать условия для ликвидации разницы в оказании медицинской помощи городскому и сельскому населению.

В десятой пятилетке в здравоохранении, так же как и в других отраслях народного хозяйства, будет обращено внимание на более эффективное использование основных фондов, а также на улучшение качества работы. В лечебно-профилактических учреждениях следовало бы ввести денежные премии за качество работы и создать премиальный фонд в размерах, установленных бюджетным научно-исследовательским учреждениям, т. е. 3% фонда заработной платы.

На всю сеть лечебно-профилактических учреждений республики, области или ведомства выделяется ассигнования по статьям Государственного бюджета СССР исходя из числа больничных коек и средней стоимости содержания одной больничной койки. При выделении средств из бюджета на содержание лечебно-профилактических учреждений республик или области в целом такой подход оправдан. В тех случаях, когда финансовые органы и органы здравоохранения республик, краев и областей формируют бюджет учреждения здравоохранения в отдельности, должны учитываться специфика и интенсификация работы конкретного учреждения и устанавливаться дифференцированные нормы по отдельным статьям бюджета.

В каждой республике, области, крае существуют крупные специализированные и многопрофильные больницы. В них проводятся более интенсивная лечебная и исследовательская работа, расходуется больше медикаментов и перевязочных материалов, требуется больше сотрудников и больший фонд заработной платы, чем в сельских участ-

ковых больницах и больницах восстановительного лечения. Но даже в крупных больницах работа осуществляется с различной интенсивностью, а это могут учесть только местные органы здравоохранения.

В связи с этим в десятой пятилетке следовало бы предоставлять Советам Министров союзных и автономных республик, исполкомам краевых и областных Советов право устанавливать бюджеты учреждений здравоохранения по различным нормам по всем статьям бюджета, за исключением статьи питания, а также перераспределять финансы между учреждениями в течение года, а главным врачам разрешить перемещение в смете средств из одной статьи в другую, за исключением статей питания и заработной платы. Нам думается, что это мероприятие будет способствовать улучшению качества работы лечебно-профилактических учреждений, лучшему использованию бюджетных ассигнований и основных фондов здравоохранения.

Для повышения качества и эффективности медицинской помощи существенное значение имеет оснащение лечебно-профилактических учреждений современной медицинской техникой и обеспечение необходимыми медикаментами. Решение этой задачи зависит главным образом от развития медицинской промышленности.

Согласно Основным направлениям развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы, планируются увеличить производство продукции медицинской промышленности на 44—46%. Это означает, что объем производства товарной продукции медицинской промышленности должен возрасти в 1980 г. до 2750,0 млн. руб. против 1864,1 млн. в 1975 г. Путем усиления эффективности производства, использования прогрессивной технологии и внедрения в производство непрерывных процессов за счет роста производительности труда должно быть получено 86% прироста товарной продукции. Чтобы выполнить эти задачи, капитальные вложения, выделяемые на развитие медицинской промышленности, должны быть направлены на скорейшее завершение начатого строительства объектов и на замену оборудования на действующих предприятиях.

В целях более полного удовлетворения потребностей учреждений здравоохранения и населения в изделиях медицинской назначения предусматривается увеличение производства их также на предприятиях других отраслей промышленности.

В решении задач, стоящих перед здравоохранением, большая роль принадлежит науке. Партия призвала ученых сделать процесс творческих поисков более эффективным, совершенствовать профессиональное мастерство исследователей. Основная цель медицинской науки и медицинской промышленности в современных условиях заключается в том, чтобы усилить исследования по молекулярной биологии и жизнедеятельности человеческого организма, по изысканию наиболее эффективных средств для лечения сердечно-сосудистых, онкологических и инфекционных заболеваний, по созданию наиболее совершенных медицинских приборов и аппаратов для диагностики и лечения заболеваний.

Для обеспечения успешного проведения научных исследований в десятой пятилетке предусматривается осуществление мероприятий по укреплению материальной базы научно-исследовательских учреждений здравоохранения и медицинской промышленности. Намечается завершить строительство онкологического и кардиологического центров в Москве, Института гриппа в Ленинграде и ряда других научно-исследовательских учреждений.

Характерная особенность нашего здравоохранения — ускоренное увеличение числа врачей, а также больничных коек.

Среднегодовые темпы прироста численности врачей и числа больничных коек в отдельные периоды разнятся и зависят не только от

возможностей, но и от остроты потребности. Об этом свидетельствуют приведенные ниже данные (в %):

Годы	Среднегодовой темп прироста	
	числа врачей	больных на койк.
1918—1928	14,3	4,7
1929—1940	4,9	10,2
1941—1950	5,9	2,5
1951—1955	4,7	5,0
1956—1960	5,3	6,1
1961—1965	5,0	6,1
1971—1975	4,0	2,5

Из приведенных данных видно, что наиболее высокие среднегодовые темпы прироста числа врачей (14,3%) были в 1918—1928 гг. Быстрые темпы подготовки врачей в этот период объясняются прежде всего резким недостатком врачебных кадров в связи с вводом в стране общедоступной и бесплатной медицинской помощи, вызвавшей повышенную потребность в медицинских кадрах.

Наиболее высокие среднегодовые темпы прироста числа больничных коек — 10,2% — падают на 1929—1940 гг., т. е. на годы первых пятилеток, индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. В этот период, как известно, создавалось большое количество новых городских и сельских населенных пунктов (МТС и совхозов).

Сеть больниц и амбулаторно-поликлинических учреждений до 1948 г. развивалась в направлении приближения медицинской помощи к населению и производству. Создавались здравпункты, медсанчасти на предприятиях и сельские участковые больницы. На базе достигнутого к 1948 г. уровня развития здравоохранения стало осуществляться приближение специализированной медицинской помощи к населению (обеспечение сельских районных центров и медсанчастей при предприятиях врачами всех основных специальностей).

В последние годы темпы прироста числа врачей снижаются. Причина в том, что прием учащихся в медицинские институты стабилизировался. Более того, с 1980 г. предполагается уменьшить прием в медицинские институты, так как в 1985—1986 гг. число врачей будет соответствовать потребности страны. Одновременно снижаются темпы прироста больничных коек. Это объясняется тем, что основной упор делается на улучшение качества медицинской помощи населению.

До 1971 г. прирост числа больничных коек, предусматриваемый в народнохозяйственных планах, значительно превышал число больничных коек, вводимых в действие за счет нового строительства. Ввиду острой потребности значительная часть прироста числа больничных коек достигалась за счет приспособления под лечебные учреждения жилых домов, административных зданий и других помещений, а также уплотнения вновь построенных и действующих больниц.

На основании результатов научных исследований определены следующие показатели потребности населения в медицинской помощи в среднем по СССР: частота госпитализации населения — 241,2 случая на 1 тыс. жителей; потребность населения в больничных койках — 135—140 коек на 10 тыс. жителей; число посещений амбулаторно-поликлинических учреждений — 11,5 случая на одного жителя в год; потребность населения во врачебных кадрах — 38,2 врача на 10 тыс. населения. Эти нормативы необходимы для определения темпов развития здравоохранения; они используются при разработке текущих и перспективных планов.

В нашей стране создаются необходимые условия для оказания высококвалифицированной медицинской помощи городскому и сельскому

му населению на крупных многопрофильных и специализированных республиканских, областных, городских и районных больницах и диспансерах.

Убедительным подтверждением успехов советского здравоохранения является уровень обеспечения населения медицинской помощью. Так, число врачей в нашей стране в расчете на 10 тыс. жителей превышает число врачей в развитых капиталистических странах. На высоком уровне также находится в нашей стране обеспеченность населения койками в больницах. И тем не менее нехватка в медицинских кадрах и больницах у нас все еще ощущается. Это объясняется тем, что население нашей страны широко пользуется бесплатной и общедоступной медицинской помощью, а в капиталистических странах значительной части населения медицинская помощь недоступна. Это подтверждается, в частности, посланием президента США Форда 20 января 1976 г. он выступил на совместном заседании обеих палат конгресса с посланием «О положении в стране», в котором отметил возрастающую стоимость медицинской помощи. Он сказал, что бремя лечения серьезной болезни могут нести лишь немногие и что федеральное правительство не может обеспечить полного медицинского обслуживания 215 млн. американцев.

Успехи советского здравоохранения, связанные с улучшением его организации, расширением сети больниц и поликлиник, ростом производства медицинского оборудования и высокоэффективных лекарств, развитием медицинской науки, неоспоримы и общезвестны. Для того чтобы поднять отечественное здравоохранение на новую ступень, необходимо выполнить установленные на десятой пятилетке задания и рационально использовать выделяемые для этой цели средства.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

О ВНЕДРЕНИИ ПЕРВОЙ ОЧЕРЕДИ АСПР

В. Безруков,

зам. нач. ГВЦ Госплана СССР

Непрерывность развития — основной принцип создания АСПР

Как известно, в Госплане СССР и Госпланах союзных республик ведется большая работа по проектированию и внедрению в планирование автоматизированных расчетов. При этом предусматривается не только создание новой технической, математической и информационной базы плановых расчетов, но и необходимое уточнение методов, технологий и организации работы плановых органов в соответствии с общими задачами совершенствования планирования, и прежде всего повышения научной обоснованности планов, уровня организации и оперативности планирования. С помощью АСПР открывается возможность для осуществления в сжатые сроки многовариантных расчетов с целью обеспечения сбалансированности народнохозяйственных планов, повышения сложности и оптимизации плановых решений на основе научно обоснованной информации, более широкого применения программного аспекта планирования в сочетании с отраслевым и территориальным, расширения использования научных прогнозов.

Автоматизированная система плановых расчетов должна найти свое применение не только на народнохозяйственном, но и на отраслевом и территориальном уровнях планирования. Она должна стать главным элементом в создаваемых автоматизированных системах управления (АСУ) разных уровней и функций, обеспечить их методическую, информационную, техническую и организационную совместимость в процессе проектирования и функционирования.

В истекающей пятилетке завершен первый этап создания АСПР: определены организации-разработчики, сроки проектирования и поэтапного внедрения; утверждены соответствующие документы; подготовлены технические задания и развернуто проектирование систем в целом, ее составных частей; создана сеть вычислительных центров Госплана СССР и Госпланов союзных республик. В основном закончено эскизное проектирование АСПР в целом и техническое проектирование ее подсистем. В конце 1976 г. первая очередь АСПР должна войти в строй.

Процесс разработки АСПР непрерывен, что обеспечивает на каждом этапе ее создания возможность повышения качества всей системы планирования. Но для этого необходима подготовка соответствующих концептуальных документов, содержащих описание определенного уровня развития АСПР. Причем представление об этом уровне должно уточняться по мере осуществления комплекса исследовательских работ в области теории планирования, экономико-математического моделирования и т. д. Каждый этап АСПР характеризуется видом планово-экономических задач, составом методов и средств, обеспечивающих их решение, способом организации плановых процессов, составом и уровнем квалификации кадров.

Для обеспечения непрерывности проектирования АСПР предусматривается специальная система ведения проектной и рабочей документации: эскизные проекты АСПР в целом, АСПР республиканского уровня, АСПР города, эскизные проекты обеспечивающих подсистем, технические проекты функциональных подсистем АСПР Госплана СССР и Госпланов союзных республик. Система документов постоянно совершенствуется в результате научно-исследовательских и проектных работ, а также с учетом опыта функционирования АСПР.

Характеристика первой очереди АСПР

Первая очередь АСПР формируется исходя из уровня развития методической и информационной базы планирования, состава технических средств, которыми оснащены вычислительные центры плановых органов, степени развития технологии и организации обработки информации, уровня подготовки кадров.

Первая очередь АСПР включает обеспечивающие средства (классификаторы, программы на ЭВМ и т. д.), задачи, решаемые в функциональных подсистемах АСПР Госплана СССР и Госпланов союзных республик, методические и проектные документы.

В состав первой очереди входят группы задач, имеющие непосредственные информационные связи, и отдельные задачи, информационно не связанные с другими задачами, но удовлетворяющие следующим основным требованиям: их решение не носит единовременного характера; результаты их используются для разработки показателей народнохозяйственного плана.

Задачи, между которыми имеются информационные взаимосвязи, являются комплексными. Они подразделяются на внутрисистемные и междосистемные.

Комплексные задачи представляют собой исходную базу развития и совершенствования АСПР. На их основе формулируются принципы синтеза отдельных расчетов, технологии взаимодействия, проверяется эффективность обеспечивающих средств АСПР.

Методическая совместимость задач в основном обеспечивается их составом. Эти задачи сформулированы в соответствующих технических заданиях на проектирование функциональных подсистем. Их конкретная постановка осуществлена в технических проектах, где они органически вписаны в определенную схему функционирования подсистем и тем самым увязаны с другими задачами, реализация которых будет осуществляться в рамках последующей очереди внедрения АСПР.

Однако по мере совершенствования методического обеспечения АСПР больше внимания будет уделяться увязке долгосрочного, пятилетнего и годового планов в единую систему, увязке отраслевого, территориального и программного разрезов плана, уточнению системы плановых показателей. Дальнейшее развитие получит система экономико-математических моделей, используемых в АСПР.

Для достижения информационной совместимости на первом этапе создания АСПР разрабатываются и внедряются общесистемные классификаторы в виде единых стандартизированных перечней наименований продукции, отраслей, предприятий, учреждений и организаций с едиными правилами использования этих классификаторов при обработке информации в соответствующих подсистемах. В качестве примеров можно назвать общесистемные классификаторы промышленной и сельскохозяйственной продукции, работ и услуг, отраслей народного хозяйства, технико-экономических показателей и т. п. Классификаторы выступают в роли идентификаторов, на основе которых могут быть увязаны задачи, решаемые в рамках первой очереди АСПР.

В целях обеспечения информационной совместимости проведена унификация плановой документации, непосредственно приспособленной для машинной обработки. Это позволило упорядочить информационный обмен между различными уровнями планирования народного хозяйства.

Ключевая проблема информационного обеспечения АСПР — организация автоматизированного банка данных (АБД). На этапе первой очереди АСПР в качестве основных форм хранения экономических показателей в АБД используются таблицы, содержащие плановые показатели, но это не исключает возможности поиска единичных показателей.

Однако главная задача в достижении информационной совместимости — разработка средств формализованного описания данных, включающих систему классификации и номенклатуры, словарный фонд, правила однозначного описания показателей, систему кодирования и справочный аппарат пользователя, который должен обеспечить однозначное описание данных в АСПР и одновременно возможность их совместимости с аналогичными средствами, разрабатываемыми в рамках других АСУ.

Большое внимание уделяется развитию технической базы плановых расчетов, объединяющей технические средства ГВЦ Госплана СССР, ВЦ госпланов союзных республик (базовым ЭВМ в составе технического обеспечения первой очереди в основном являются ЭВМ второго поколения «Мирск-32» и третьего поколения ЕС-1020 и ЕС-1030).

Развитие вычислительных средств определяется следующими задачами:

- обеспечением выполнения возрастающего объема вычислительных работ при составлении народнохозяйственных планов;

- совершенствованием процесса механизации плановых работ путем использования вычислительной техники индивидуального и группового пользования (мини-ЭВМ);

- осуществлением режима работ отдельных ЭВМ с терминальными устройствами;

- созданием сети взаимодействующих вычислительных центров в процессе обработки плановой информации.

В настоящее время идет переносение вычислительных центров машинами третьего поколения серии ЕС ЭВМ, которые позволяют решить указанные задачи. Поэтому наряду с существующими техническими средствами формируется принципиально новый комплекс, позволяющий экспериментально отработать, с одной стороны, оперативное взаимодействие планового работника с ЭВМ в диалоговом режиме, а с другой — взаимодействие вычислительных центров на разных уровнях планирования. Накопленный опыт будет использован для создания на базе ЕС ЭВМ вычислительных систем коллективного пользования.

Работы по математическому обеспечению первой очереди АСПР выполняются в условиях использования в вычислительных центрах плановых органов развитипных ЭВМ. Это затрудняет разработку методических материалов по математическому обеспечению функциональных подсистем и вызывает дублирование работ по программированию. Для достижения определенного единства при формировании программ разработаны требования к техническим заданиям на программирование задач АСПР, применены типовые технические задания на программирование прямых плановых задач, методики и инструкции по их составлению.

В рамках общегосударственного математического обеспечения АСПР созданы важные комплексы программ, такие, как средства композиции и агрегации данных для решения балансовых задач, программы статистического анализа, обмена данными между различными типами ЭВМ, системы параметрически настраиваемых программ решения задач обработки данных, отладки программ и редактирования текстов, отладки и корректировки текстов, ввода информации с использованием терминальных устройств, программ для решения информационно-поис-

ковых задач, программ «Документ» и «Счет-1». Кроме того, осваивается и эксплуатируется математическое обеспечение ЕС ЭВМ, в том числе математическое обеспечение автоматизированного банка данных (АБД), «Сибд» и т. д.

Подготовлено большое количество прикладных программ по решению задач функциональных подсистем. В рамках первой очереди АСПР разработано и опробовано свыше 2,5 тыс. программ решения плановых задач.

Развитие математического обеспечения должно идти по пути освоения развивающегося математического обеспечения ЕС ЭВМ, создания программ, обеспечивающих диалоговый режим функционирования систем, унифицированных программ для решения математических единичных задач с целью формирования централизованного фонда программ.

Большое внимание уделяется подсистеме кадрового обеспечения АСПР. На основе методических материалов осуществлены научные исследования содержания труда работников плановых органов с целью определения состава формализуемых и неформализуемых операций в плановой работе, уточняются функции плановых работников, формулируются требования к объему знаний специалистов, к подготовке и повышению квалификации кадров, их подбору и расстановке¹.

Значительное количество методических материалов разработано при проектировании подсистем организационно-структурного, правового обеспечения и подсистемы управления функционированием.

Комплексные задачи — основа первой очереди АСПР

С каждым годом увеличивается число плановых задач, решаемых с помощью ЭВМ. Так, в рамках первой очереди АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик решается свыше 2 тыс. таких задач. Рост расчетов характеризуется объемом исходной информации, обрабатываемой на ЭВМ. Например, в ГВЦ Госплана СССР этот объем увеличился в 1975 г. до 160 млн. символов против 140 млн. в 1974 г.

Объем выпуска проектов разделов народнохозяйственного плана в машинном исполнении увеличился с 28% всего объема плановой документации в 1974 г. до 45% в 1975 г., причем выпуск охватывает все сводные подсистемы АСПР. Автоматизация выпуска проектов планов в машинном исполнении представляет собой сложнейший комплекс задач по обработке информации, поступающей на унифицированных документах от министерств и ведомств на стадии разработки проектов годового и пятилетнего планов. Технология расчетов предусматривает контроль исходных данных с выдачей аналитических таблиц, анализирующих качество представленных плановых показателей с одновременной выдчей «лишних счетов» для работ в отделах Госплана СССР.

Принятые показатели с учетом многократного их изменения вводятся в ЭВМ с «лишних счетов», на основе чего формируется плановые документы и аналитические таблицы, анализирующие принятое решение. Одновременно по ряду расчетов внутри ЭВМ происходит обмен данными. Это позволяет определенным образом повысить сбалансированность плановых показателей. В настоящее время примерно по такой технологии осуществляются расчеты сводного плана промышленного производства, сводного плана капитальных вложений, плана по труду и кадрам, плана по себестоимости и прибыли в промышленности, плана похвальных и проектно-испытательских работ, планов распределения продукции и др.

¹ Более подробно см.: М. Дорюков, А. Васильев. Автоматизированная система плановых расчетов и кадры. «Плановое хозяйство», 1975, № 12, с. 127—131.

Особое выделяют комплексные задачи ряда подсистем, составляющих основу АСПР. Так, в подсистеме «Сводный народнохозяйственный план» важнейшей комплексной задачей являются взаимосвязанные расчеты межотраслевых балансов. С помощью 18-отраслевой динамической модели определяются темпы и пропорции развития народного хозяйства на долгосрочную перспективу (15 лет), а также укрупненные стоимостные показатели по завершающему году пятилетки, которые далее развертываются по годам первой пятилетки в планировочном периоде на основе натурально-стоимостного баланса до 260 продуктов.

Кроме того, для данной задачи входную информацию выдают функциональные подсистемы: «Труд и кадры» — нормы трудовых затрат по отраслям народного хозяйства; «Капитальные вложения» — объемы капитальных вложений по отраслям промышленности и народного хозяйства в целом и технологическую структуру капитальных вложений по всем источникам финансирования; «Сводные материальные балансы и планы распределения» — нормы расхода материальных затрат на единицу выпуска продукции и на 1 млн. руб. продукции отрасли и нормы расхода материальных ресурсов на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ; «Сводный план машиностроения и металлообработки» — стоимость оборудования; «Торговля» — торговые фонды продовольственных и непродовольственных товаров по видам, бытовые услуги населения, розничные цены и объемы розничного товарооборота; «Самостоятельность и прибыль» — структура себестоимости по элементам и нормам прибыли на 1 млн. руб. товарной продукции по отраслям промышленности и народного хозяйства. Указанная информация формируется машинным путем в соответствующих подсистемах. С помощью этой комплексной задачи в 1975 г. были выполнены многовариантные расчеты на десятую пятилетку.

Вместе с тем реализованные на ЭВМ ГВЦ Госплана СССР межотраслевые модели еще не полностью отвечают потребностям планирования и не обеспечивают достаточно полной увязки натуральных и стоимостных пропорций развития народного хозяйства, неудовлетворительно решают проблемы согласования производственной программы с планом капитального строительства и ряд других вопросов. Разработка ГВЦ Госплана СССР совместно с научными организациями, и в первую очередь с НИИЭИ при Госплане СССР, на основе накопленного опыта более совершенного комплекса межотраслевых моделей, объединяющего две группы расчетов (динамический межотраслевой баланс с натурально-стоимостным и натурально-стоимостный межотраслевой баланс с отраслевыми моделями), составляет основу дальнейшего развития этого комплекса. Перспективными работами в области совершенствования межотраслевого баланса являются межрегиональные межотраслевые модели натурально-стоимостного динамического баланса (головная организация — Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения АН СССР), позволяющие увязать планы производства с планом капитального строительства.

Совершенствование планирования размещения производственных сил обеспечивается широким применением экономико-математических моделей оптимизации перспективного планирования развития и размещения отраслей народного хозяйства. Экономическая эффективность их определяется, с одной стороны, использованием в расчетах методов математического программирования, позволяющих установить оптимальный вариант плана по удовлетворению заданных потребностей общества на плановый период с учетом имеющихся ресурсов при минимальных народнохозяйственных затратах, с другой — возможностью многовариантной проработки плана при различных исходных предположениях в операционном режиме. При этом модели оптимизации развития и размещения производства дают возможность получать достаточно детализированную

информацию (до уровня вариантов развития конкретных предприятий или даже технологий) и комплексно, в одной модели, решать взаимосвязанные вопросы размещения и специализации производства, рационализации транспортных связей и др.

При обосновании перспективных отраслевых планов решаются задачи оптимального развития и размещения отраслей и видов производства. Эти задачи решаются, например, для цементной промышленности, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, промышленности химических удобрений и ряда других отраслей. Проводятся расчеты оптимального топливно-энергетического баланса страны на длительную перспективу. Всего в 1975 г. в ГВЦ Госплана СССР выполнено около 60 таких расчетов.

ГВЦ Госплана СССР совместно с ЦЭМИ АН СССР разработана и внедрена система оптимизационных расчетов с машинным формированием исходных данных для математической модели, что резко снижает трудоемкость формирования исходной информации. Кроме того, разработано методическое и математическое обеспечение для решения problems увязки оптимальных планов развития и размещения отдельных отраслей и производств с помощью многоотраслевой системы оптимизационных расчетов на основе использования межотраслевого баланса. Применение этой схемы позволит проверить один из возможных вариантов взаимодействия сводных и отраслевых функциональных подсистем АСПР².

Большую роль в повышении оперативности и точности разработки материальных балансов и планов распределения играют централизованные расчеты потребности в материальных ресурсах для промышленного производства и капитального строительства. Введение этой комплексной задачи позволило при разработке материальных балансов и планов распределения учитывать сдвиги в структуре материального производства в результате технического прогресса и развития ведущих отраслей промышленности; более экономно использовать сырье, материалы, топливо и электроэнергию; эффективно осуществлять замену дефицитных материалов менее дефицитными; обеспечить высокопроизводительную загрузку производственных мощностей и всемерную мобилизацию имеющихся в народном хозяйстве внутренних резервов. Практически на основе данного комплекса увязываются расчеты в подсистеме «Материальные балансы и планы распределения» со всеми отраслевыми подсистемами производственной сферы. Кроме того, предполагается использование информации, поступающей от ОАЭС министерств и ведомств. В рамках первой очереди АСПР в этом направлении проводится экспериментальная работа в Минприбором.

В целях увязки в плане на 1976 г. расхода материальных ресурсов со стоимостью продукции руководством Госплана СССР был утвержден порядок проведения в Госплане СССР централизованных расчетов потребности в материальных ресурсах на производственное промышленной продукции (видов работ) с применением ЭВМ к проекту плана развития народного хозяйства на 1976 г., в соответствии с которым ГВЦ проведено четыре варианта расчетов. К проекту плана на 1976 г. была существенно расширена номенклатура продукции. Так, если по 11 отраслям машиностроения она составляла в 1971—1972 гг. 837 наименований, то в 1975 г. — около 8 тыс. Такое расширение номенклатуры вызвано существенным влиянием изменения структуры производства на определение потребности в материальных ресурсах.

При проведении в ГВЦ расчетов к проекту плана на 1977 г. осуществляется ввод с терминальных устройств поправок по объемам производ-

² См.: В. Косова, В. Пугачев. Многоотраслевая система оптимизационных расчетов перспективных народнохозяйственных планов. «Плановое хозяйство», 1974, № 10, с. 12—20.

ая и нормам, что позволяет повысить оперативность расчетов и вводить информацию в ЭВМ, непосредственно поступающую из отраслевых отделов Госплана СССР.

Выполняется большой комплекс расчетов натурально-стоимостного баланса оборудования, позволяющий учитывать плано капитального строительства с материальными и финансовыми ресурсами. К ним относятся расчеты натурально-стоимостных балансов оборудования к проекту годового народнохозяйственного плана, аналитические разработки результатов расчетов оборудования, а также расчеты баланса оборудования в отраслевом разрезе на 1976—1980 гг.

Впервые в 1975 г. ГВЦ проведены расчеты натурально-стоимостного баланса оборудования в отраслевом разрезе по 138 позициям и 27 отраслям.

К плану по внешней торговле основными расчетами, входящими в первую очередь АСПР, являются комплексные расчеты плана импорта машин и оборудования и плана экспорта комплектных предприятий. По плану импорта машин и оборудования создана система плановых расчетов, охватывающая все уровни управления внешней торговли на основе единой базы данных. План с помощью ЭВМ деагрегируется и доводится до предприятий-исполнителей. Использование терминального устройства в отделе внешней торговли позволило снизить трудоемкость составления плана и повысить оперативность расчетов.

По плану поставок оборудования на зарубежные стройки в ГВЦ осуществлен централизованный расчет потребности в оборудовании и материалах для строительства 1 тыс. зарубежных объектов. Централизация расчетов за счет ликвидации дублирования и обработке заявок министерств сэкономила более тысячи чел.-дн. квалифицированного труда. Проведенная работа по упорядочению информационных связей, унификации документов сделала возможным создание единого комплексного расчета формирования плана и контроля за ходом его выполнения.

На XXV съезде КПСС серьезное внимание было обращено на повышение эффективности автоматизированных систем управления. Внедрение первой очереди АСПР создает необходимый фундамент для решения указанной задачи в десятой пятилетке. Однако необходимо ускорить решение методологических вопросов совершенствования народнохозяйственного планирования, и прежде всего совершенствования системы взаимосвязанных планов—долгосрочного, пятилетнего и годового, обеспечения их сбалансированности, сочетания отраслевого и территориального принципов планирования, применения в планировании программно-целевого метода, более широкого использования прогнозов при разработке планов. В народнохозяйственных планах должны полнее учитываться общественные потребности и предусматриваться их удовлетворение при наиболее эффективном использовании трудовых материальных и финансовых ресурсов, учитываться влияние научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на развитие народного хозяйства.

Большое значение имеет совершенствование системы показателей народнохозяйственного плана с целью усиления их воздействия на повышение технического уровня производства и качества продукции, ускорение темпов роста производительности труда, работы по созданию систем нормирования.

Решение этих вопросов во многом зависит от улучшения методики и организации разработки народнохозяйственных планов, а следовательно, улучшения методического и информационного обеспечения АСПР. Здесь большую роль должны сыграть НИИ при Госплане СССР, НИИПИиН при Госплане СССР, ЦЭИи АН СССР, ИЭ и ОПП СО АН СССР и ряд других научно-исследовательских организаций.

С точки зрения эффективности создания и внедрения АСПР важным является ее взаимодействие с другими автоматизированными системами управления министерств и ведомств, республиканскими системами управления. Эта проблема в десятой пятилетке должна найти свое решение в методическом и организационном аспекте.

В десятой пятилетке продолжится укрепление технической базы АСПР, создание сети взаимодействующих вычислительных центров, оснащенных машинами третьего поколения, создание системного математического обеспечения для диалогового режима работы системы. Главный вычислительный центр Госплана СССР должен объединить в этих целях усилия всех вычислительных центров госпланов союзных республик, научно-исследовательских организаций некоторых министерств и АН СССР.

Наращивание в рамках внедрения второй очереди АСПР комплекс взаимосвязанных расчетов, обеспечивающих решение задач планирования на единой методической основе,— важная задача. Количество таких комплексов по сравнению с внедрением в первой очереди АСПР, удвоится, что позволит выполнять решение плановых задач с использованием автоматизированной базы данных, обеспечив при этом диалоговый режим работы плановика с ЭВМ. Это, в свою очередь, даст возможность изменить технологию разработки народнохозяйственного плана, существенно сократить трудоемкость плановых расчетов, повысить качество плановых решений. Внедрение комплексов плановых расчетов в практику планирования во многом зависит от отделов Госплана СССР, госпланов союзных республик, от их заинтересованности и требовательности.

Необходима правильная и четкая организация всей работы по проектированию и внедрению АСПР в десятой пятилетке. В настоящее время составлен координационный план работ на десятую пятилетку с учетом требований обеспечения более тесной увязки научно-исследовательских, проектных и экспериментальных работ с внедрением и функционированием АСПР, уменьшения объемов проектной документации, исключения возможности их дублирования. Это должно положительно сказаться на качестве и сроках внедрения АСПР.

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА

Е. Чистяков

Совершенствование планирования экономики города

Одна из важнейших задач развития экономики СССР на 1976—1980 гг.— дальнейшее совершенствование управления народным хозяйством. Решения XXV съезда КПСС предусматривают осуществление комплекса мер по более полному сочетанию отраслевого и территориального принципов планирования, улучшению комплексного планирования экономического и социального развития на предприятиях, в объединениях, в районах и городах, дальнейшему развитию и повышению

эффективности автоматизированных систем управления и вычислительных центров.

Составной частью проводимых мероприятий по совершенствованию управления народным хозяйством является разработка и внедрение автоматизированной системы плановых расчетов Москвы.

Экономика Москвы играет особую роль в развитии народного хозяйства, что обусловлено концентрацией в городе значительного количества населения, а также экономического, научного, культурного потенциала страны.

Развитие отраслей хозяйства города планируют союзные, союзно-республиканские, республиканские министерства и ведомств, горисполком. В частности, Мосгорисполком регулирует развитие промышленности и других сфер градообразующей базы города на основе разработки генерального плана, а также долгосрочных, среднесрочных и годовых комплексных планов социально-экономического развития народного хозяйства города. Такое регулирование осуществляется при помощи рассмотрения и координации планов промышленного и гражданского строительства министерств и ведомств, правил распределения жилой площади, существующих в системе Мосгорисполкома, по организациям и предприятиям министерств, ведомств и т. п.

При планировании экономики города необходимо учитывать особенности развития отраслей градообразующей и градообеспечивающей сфер народного хозяйства: состав, структуру, темпы, рациональные направления развития концентрации, специализации и кооперирования производства, объемы ввоза и вывоза продукции, условия рационального размещения промышленных предприятий и сферы обслуживания по территории города, проблемы роста городского транспорта, жилищного и коммунально-бытового строительства, условия обеспечения города водой, топливом и электроэнергией, вопросы охраны внешней среды и др.

Планы комплексного развития хозяйства города нельзя составлять только на основе обобщения территориальных разрезов отраслевых планов. При таком подходе из поля зрения местных органов управления выпадает ряд важнейших вопросов и не представляется возможной координация действий между отраслевыми ведомствами. В отраслевых планах не могут решаться вопросы пропорционального развития и рационализации структуры регионального хозяйства, осуществляются мероприятия по регулированию общегородских и внутригородских пропорций¹. В то же время при территориальном подходе не представляется возможным осуществлять единую техническую политику на предприятиях различных отраслей, устанавливать рациональные внутриотраслевые пропорции.

Комплексный подход к планированию и принятию крупных народнохозяйственных решений предполагает целесообразное сочетание отраслевого и территориального планов и форм управления народным хозяйством, подчинение всех аспектов плана главной социально-экономической цели развития общества. В связи с этим основной задачей планирования развития города состоит в том, чтобы, используя преимущества территориального и отраслевого разделения труда в целях повышения эффективности общественного производства, обеспечить неуклонный подъем на этой основе уровня жизни населения города. В решении указанной задачи определенную роль призвана сыграть АСПР города.

¹ К общегородским относятся пропорции, определяющие место специализированных отраслей хозяйства города в развитии экономики всей страны, а также их роль и участие в общественном разложении труда. Внутригородские пропорции характеризуют экономические связи между структурными подразделениями экономики города, определяют их место в системе хозяйства города.

Состав и задачи АСПР города

АСПР города представляет собой систему разработки планов комплексного развития народного хозяйства города, а также планов развития хозяйства, подлежащего исполнению городскому Совету депутатов трудящихся.

Основные проектные решения по функционированию АСПР города должны учитывать следующие особенности технологии планирования: обеспечивать сочетание отраслевых и территориальных интересов в развитии хозяйства города; давать возможность рассчитывать категории и показатели плана, определяющие взаимосвязанное развитие градообразующей и градообеспечивающей сфер экономики города; разрабатывать планы комплексного развития городского хозяйства; определять направление и уровни развития отраслей и производства союзного, союзно-республиканского, республиканского и местного значения; формировать комплексные планы социально-экономического развития города.

Разработка планов на основе АСПР начинается с изучения общественных потребностей, определения социальных проблем, постановки целевых задач плана, связанных с удовлетворением материальных и духовных потребностей населения, оценки ресурсов и временных возможностей решения задач плана, выработки и обоснования комплекса мероприятий, направленных на удовлетворение потребностей и повышение уровня жизни жителей города.

В структуре АСПР города выделяются функциональные и обеспечивающие подсистемы в соответствии с классификацией указанных подсистем АСПР Госплана СССР и АСПР Госплана союзной республики. Функциональные подсистемы, как правило, разбиваются на сводные и отраслевые. В состав сводных входит: «Сводный народхозплан города», «Капитальные вложения», «Финансовый план», «Труд и кадры», «Материально-техническое обеспечение», «Наука и техника», «Уровень жизни», «Охрана природы» и др., определяемые спецификой каждого города. Состав отраслевых подсистем выделяется в соответствии с сложившимся уровнем общественного разделения труда, дифференциацией отраслей хозяйства города, направлениями развития специализации и кооперирования производства.

Функции сводных подсистем состоят в балансовой увязке и стыковке плановых показателей, темпов и пропорций развития экономики города на всех стадиях планирования; в формировании сводных показателей планов развития города по результатам планово-экономических расчетов отраслевых подсистем; в увязке важнейших показателей проекта плана экономического развития города с Основными направлениями развития народного хозяйства на 1976—1980 гг.

Отраслевые подсистемы предназначены для автоматизации разработки проектов планов развития отдельных отраслей городского хозяйства и основных показателей проектов планов развития отраслей градообразующей базы экономики на основе их взаимодействия с отраслевыми АСУ и АСПР министерств и ведомств, АСПР Госплана СССР и АСПР союзной республики.

В настоящее время создаются необходимые организационные предпосылки для обеспечения более гармоничной увязки отраслевых и региональных интересов в рамках общегородского плана. В частности, расширен права и обязанности Городской плановой комиссии Исполкома Моссовета по координации планов и основных направлений развития отраслей и производства союзного, союзно-республиканского и республиканского подчинения, находящихся на территории города.

Анализ показал, что из всего комплекса задач, решаемых в отраслевых подсистемах АСПР «Москва», можно выделить следующие типич-

вые плановые расчеты, осуществляемые в процессе разработки проекта плана: прогнозирование потребностей отраслей в ресурсах; расчеты потребностей в ресурсах по предложениям управлений, министерств, ведомств, районов города; увязка результатов расчетов потребностей в ресурсах, осуществленных на разных уровнях планирования; увязка, доведение результатов расчетов до плановых органов верхнего уровня и согласование лимитов; распределение лимитов по отраслям, районам и направлениям использования; прогнозирование ожидаемого уровня удовлетворения потребностей; учет выполнения плана; корректировка перспективных планов в соответствии с достигнутыми годовыми показателями.

Указанные плановые расчеты можно свести к четырем классам задач: прогнозные, балансовые, оптимизационные и прямые. Эти расчеты реализуются на ЭВМ с помощью соответствующих моделей, которые в процессе функционирования системы органически взаимосвязаны.

Особенности синтеза методов и моделей планирования на этапе разработки первой очереди АСПР

В процессе создания АСПР «Москва» необходимо было выделить первую очередь системы, которая позволяет отладить элементы взаимодействия и совместности расчетов, выполняемых различными подсистемами и блоками АСПР при ее функционировании.

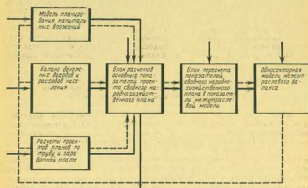
Основные требования, сформулированные к машинной реализации первой очереди системы, заключались в том, чтобы обеспечить: более качественное обоснование потребностей города и продукции в услугах; сбалансированность и вариативность расчетов; возможность распределения капитальных вложений и других ресурсов; обоснованность темпов и пропорций развития отраслей городского хозяйства и градообразующей базы экономики в соответствии с целями и задачами предстоящего периода; возможность постановки вопросов по обоснованию плановых решений лицами, ответственными за их принятие. В связи с этим из состава сводных подсистем АСПР «Москва» была выделена первая очередь системы, включающая следующий комплекс блоков задач: баланс денежных доходов и расходов населения; пересчет показателей сводного народнохозяйственного плана развития города в показатели межотраслевой модели; межотраслевой баланс (односекторная модель); модель планирования капитальных вложений; блок расчетов основных показателей проекта сводного народнохозяйственного плана; расчет проектов плана по труду и заработной плате. Кроме того, в состав первой очереди АСПР включен также ряд комплексов задач отраслевых подсистем.

Расчеты проектов годовых и пятилетних планов осуществляются по нескольким вариантам — в зависимости от принятых ограничений по ресурсам.

Одна из важнейших задач хозяйства города — обеспечение высоких темпов роста экономики, неуклонное повышение жизненного уровня населения. Исходя из этого, составление проектов планов с использованием первой очереди АСПР города начинается с определения производственного потребления. Население города не только источник его трудовых ресурсов, но и потребитель произведенных благ. Для определения объема и структуры личного потребления необходимо произвести расчет денежных доходов населения. Кроме доходов в форме заработной платы, население получает ряд услуг и выплат из фондов общественного потребления (за счет просвещения, здравоохранения, социального обеспечения и др.).

Темпы роста производственного потребления рассчитываются из условия его более полного удовлетворения потребностей населения и продукции и услугах. Такой подход определяет и темпы роста отраслей материального производства для обеспечения запланированного роста уровня потребления.

Взаимосвязь комплексов задач сводных подсистем в составе первой очереди АСПР «Москва» в период разработки пятилетних и годовых планов показана в схеме.



В данной системе одним из основных является блок расчетов основных показателей проекта сводного народнохозяйственного плана, обеспечивающий получение с ЭВМ основных показателей проекта сводного плана развития городского хозяйства (около 300 показателей).

В свою очередь, блок включает следующие расчеты: основных видов бытовых услуг населения (01); производства важнейших видов продукции промышленности (02); ввода в действие мощностей (03); производственно-эксплуатационных показателей (04); объемов и структуры капитальных вложений (05); объемов и структуры строительно-монтажных работ (06).

Порядок функционирования этого блока следующий:

расчет удельных нормативов по капитальным вложениям, продукции и услуг по задачам 01; 02; 05; 06 за 1961—1975 гг.;

прогноз значений этих нормативов за 1976—1980 гг.; анализ и корректировка экспертным путем с учетом темпов и направлений научно-технического прогресса в отраслях городского хозяйства;

определение управляющих переменных системы (численности населения города по годам планового периода на 1976—1980 гг.; объема вводимой в эксплуатацию жилой площади в 1976—1980 гг.; товарооборота; грузооборота; пассажирооборота; объема капитальных вложений в 1976—1980 гг.; объема реализации бытовых услуг; доходов и расходов населения);

вычисление значений показателей проекта плана на 1976—1980 гг. исходя из удельных нормативов и управляющих переменных системы.

Управление системой расчетов

Управляющие переменные системы могут быть либо заданы априори, например, экспертным путем, либо вычислены. В последнем случае предусматривается автономное функционирование отдельных блоков и задач первой очереди системы. В процессе экспериментальной отладки моделей первой очереди АСПР «Москва» численность населения города по годам планового периода на 1976—1980 гг. задавалась априори; капитальные вложения рассчитывались по модели планирования капитальных вложений; доходы населения и другие управляющие показатели устанавливались на основе прогнозных моделей, использующих методы множественной регрессии и корреляционного анализа. Рассмотрим более подробно суть этих расчетов.

Модель планирования капитальных вложений дает возможность определить потребности города в капитальных вложениях, а также распределить по отраслям и управлениям выделенный на развитие экономики города и городского хозяйства лимит капитальных вложений. При этом предполагается, что уровень пропорционального развития отдельных отраслей и всего хозяйства города определен долгосрочным генеральным планом. В этих условиях ставится задача определить такие показатели ввода в действие мощностей и капитальных вложений, которые позволят обеспечить динамичное пропорциональное развитие отдельных отраслей и всей экономики города к уровню, заданному генеральным планом.

Расчеты по модели планирования капитальных вложений в настоящее время отлажены на ЭВМ типа ЕС-1020. Программа составлена на языке «Фортран». Алгоритм решения специфичен и учитывает особенности решаемой задачи, что дает возможность осуществлять расчет за минимальное время и контролировать его ход.

Для расчета баланса денежных доходов и расходов населения, пересчета показателей проекта сводного плана в показатели межотраслевой модели, а также для определения товарооборота, грузооборота и других переменных показателей системы применяются методы многофакторного анализа и прогнозирования. Так, при исследовании первой очереди системы был использован метод «стохастических дисперсий», выделяющий из набора показателей наиболее существенные, функционально зависимые факторы, по которым строились приближенные линейные модели.

При построении указанных моделей рассматривались различные комбинации из трех факторов. Например, при статистическом анализе объема ввода жилой площади установлена функциональная зависимость между данным показателем и численностью населения города, обеспеченностью жилой площадью, расходами населения на квартирный плат; грузооборот определяется из функциональной связи между валовой продукцией, товарооборотом, вводом в эксплуатацию жилых домов; объем реализации бытовых услуг населению и товарооборот зависят от численности населения города, его доходов и расходов, капитальных вложений и т. п.

Экспериментальное исследование системы

В процессе экспериментального исследования первой очереди АСПР города производилась проверка работоспособности моделей и программ на реальных массовых информации, а также исследование устойчивости и достоверности результатов эксплуатации моделей системы в реальном масштабе времени. Система моделей первой очереди АСПР «Москва», реализующих функции сводных подсистем, в настоящее время комплексно отлаживается на ЭВМ типа ЕС-1020. Отладка

отдельных моделей и сдача их в эксплуатацию² осуществлялась в процессе разработки проекта десятого пятилетнего плана социально-экономического развития Москвы. При этом преследовалась цель обосновать реальные потребности города в продукции и услугах на десяту летлетьку и получить для варианта проекта плана развития городского хозяйства с учетом изменения выделяемых ресурсов. Расчеты осуществлялись по приведенной схеме, которая может быть изменена с учетом стоящих перед плановыми работниками задач.

Вначале определялись потребности города в продукции и услугах на 1976—1980 гг. методами нормативно-целевого прогноза и экспертных оценок. При этом предварительно были определены нормативы потребностей города в продукции и услугах. Параллельно методами многофакторного прогнозирования рассчитывались основные показатели развития городского хозяйства на 1976—1980 гг. На следующем этапе определялись реальные (с учетом возможностей) потребности города в продукции и услугах, а также объемы капитальных вложений и других ресурсов, необходимых для их удовлетворения. Указанные потребности должны были согласовываться на верхнем уровне (в вышестоящих органах). В процессе согласования потребностей в ресурсах между городской плановой комиссией и Госпланом СССР (госпланом союзной республики) устанавливается лимит выделяемых ресурсов, например, капитальных вложений. Последний распределяется с помощью модели планирования капитальных вложений.

Важнейшей положительной особенностью рассмотренного комплекса плановых расчетов является сравнительная простота и доступность его информационного обеспечения.

Экспериментальное опробование первой очереди системы показало, что создание АСПР города позволит примерно в 5—7 раз сократить сроки разработки различных вариантов планов развития городского хозяйства, повысить качество, целевую направленность и сбалансированность различных разделов и показателей плана.

АСПР В ПЛАНИРОВАНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ И ПРИБЫЛИ

В. Котов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

В. Прякин,

нач. подотдела ГВЦ Госплана СССР

Автоматизированная система плановых расчетов (АСПР) создается как комплексная система народнохозяйственного планирования, охватывающая все стадии процесса воспроизводства. Одной из функций ее является учет общественно необходимых затрат и результатов в их стоимостной форме, осуществляемый с помощью цен, себестоимости и прибыли. Для этого предусматривается создание специальной подсистемы

² В настоящее время в промышленную эксплуатацию сдаются: расчеты баланса денежных доходов и расходов населения, расчеты проектов планов по труду и заработной плате, ряд комплексов задач из отраслевых подсистем. В опытную эксплуатацию введена модель планирования капитальных вложений. Подготовлены к сдаче в опытную эксплуатацию односторонняя межотраслевая балансовая модель и комплекс по расчету управляющих параметров.

«Себестоимость и прибыль» и соответствующих блоков в отраслевых подсистемах. Задача данной подсистемы — определение величин необходимых, экономических обоснованных затрат на производство продукции и дохода, получаемого от ее производства и реализации (в форме прибыли). Первая часть задачи сводится к оценке величины всех ресурсов, потребляемых в процессе производства: материальных, денежных¹ и трудовых. Планирование формирования и использования отдельных видов ресурсов осуществляется в специальных подсистемах: «Материальные балансы и планы распределения», «Труд и кадры». В подсистеме «Себестоимость и прибыль» определяется величина всех используемых в производстве ресурсов, в том числе и не охватываемых упомянутыми выше подсистемами.

Вторая часть задачи связана с оценкой производного продукта и условиями его реализации, включая условия формирования и распределения валового и чистого дохода. Таким образом, рассматриваемая подсистема непосредственно связана с планированием производства. Ее решение в особую подсистему выделено не самостоятельностью объекта планирования, а сложившейся организацией и методологией разработки плана, главным образом тем, что в задачах, решаемых данной подсистемой, более широко и полно отражаются экономические отношения, не охватываемые применяемыми способами планирования производства продукта. Выполняемые в подсистеме расчеты отражают основные стороны и весь цикл производства (организационно-технические условия, потребляемые ресурсы, производимый продукт и элементы его стоимости) до момента реализации продукции. С момента реализации продукции часть прибавочного продукта обособляется в форме прибыли, являющейся важнейшей частью финансовых ресурсов. Планирование образования и использования последних — функция подсистемы «Финансовый баланс государства». Подсистема «Себестоимость и прибыль» служит связующим звеном между планированием производства и финансов в единой комплексной системе народнохозяйственного и отраслевого планирования.

Выполняемые в подсистеме расчеты совокупных затрат и доходов обуславливают важную роль подсистемы в оценке экономической эффективности производства и в разработке стоимостных балансов, с помощью которых осуществляется общая проверка пропорциональности и сбалансированности плана.

На основе расчетов затрат и доходов формируются задания по себестоимости и прибыли, выполняющие организующую роль в осуществлении посредством системы хозрасчета и экономических стимулов режима экономики в сфере материального производства.

Сводная подсистема «Себестоимость и прибыль» является высшим звеном в системе народнохозяйственного планирования показателей себестоимости и прибыли. Она объединяет и координирует процессы разработки данного раздела плана. Подсистема выполняет сквозные функции, устанавливая для других уровней системы предельные значения показателей исходя из проектировок народнохозяйственного плана в целом, и контролирует обоснованность показателей себестоимости и прибыли в планах развития отраслей. Подсистема осуществляет также подготовку организационно-методических документов, определяющих порядок и способы разработки планов по себестоимости и прибыли в условиях функционирования АСПР.

Структура подсистемы строится по отраслевому принципу и состоит из блоков: промышленность (по отраслям); сельское хозяйство (го-

сударственные предприятия); строительно-монтажные работы; связь; бытовое обслуживание населения; прочие отрасли материального производства (торговля, заготовки и др.). Объединяет их блок сводного плана, обеспечивающий составление сводного плана и координирующий функционирование отраслевых блоков.

Сводная подсистема имеет соответствующие звенья в отраслевых подсистемах АСПР, которые представлены в них блоками «Себестоимость и прибыль». Основная функция последних — разработка данного раздела в составе комплексного плана развития отрасли. Вместе с этим они выполняют также функции связующих звеньев между сводной подсистемой АСПР «Себестоимость и прибыль», ОАСУ и АСПР союзных республик. Взаимодействие указанных структурных звеньев систем разных уровней обеспечивает экспертизу, контроль и корректировку показателей проекта плана министерств и союзных республик, а также их согласование с расчетами других разделов в процессе разработки народнохозяйственного плана.

Принципиальная схема расчета плановой себестоимости в условиях функционирования АСПР при ее полном развитии сводится к определению величины затрат на производство путем переработки информации о потребностях во всех видах производственных ресурсов на выпуск продукции в заданном объеме и номенклатуре. Потребности устанавливаются исходя из средних плановых норм, отличающихся от индивидуальных тем, что они учитывают их изменение в течение планового периода. Как известно, планирование осуществляется в двух формах — натуральной и стоимостной, поэтому нормы, используемые в плановых расчетах, должны быть натурально-стоимостными. Главными нормами являются, как правило, укрупненными, средневзвешенными величинами индивидуальных норм. Степень их укрупнения обусловлена возможностями сбора, переработки и хранения информации и изменяется в сторону возрастания при переходе от нижних к верхним уровням планирования. Укрупнение осуществляется в рамках единого классификатора продукции (ресурсов), обеспечивающего полноту данных, возможность контроля за нормами и их сводимости.

Обработка информации происходит по специальной методике, позволяющей выделять из всей совокупности затрат отрасли текущие издержки, связанные с производством, группировать их в соответствии с принятой классификацией, распределять по циклам производства и соотносить с объемом выпускаемой готовой продукции в планируемом периоде.

Расчет плановой прибыли (если рассматривать его техническую сторону) сводится к обработке информации о выпуске и реализации продукции в заданной номенклатуре, ассортименте и качестве, установленных ценах, с учетом их применения в зависимости от условий реализации, и затратах на производство.

Логика расчета показателей и их использование в оценке эффективности требуют исчисления себестоимости и прибыли в сравнимых ценах и условиях различных периодов. В то же время задача обеспечения соответствия между планами и реальными экономическими возможностями обуславливает необходимость расчета показателей в ценах, действующих в планируемом периоде.

Подсистема «Себестоимость и прибыль» функционирует в режимах среднесрочного (пятилетнего) и годового планирования на всех стадиях разработки планов. Результатом расчетов является проект плана по показателям себестоимости и прибыли.

Разработка плана предусматривает прогноз изменения затрат и предварительные расчеты их величин. Эти расчеты проводятся в процессе совместного функционирования подсистем «Сводный народнохозяйственный» и «Себестоимость и прибыль» с помощью натурально-стоимостных меж-

¹ Денежные затраты обычно выступают в форме услуг производственного и непроизводственного характера, а также расходов на социальные нужды, связанные с обслуживанием производства.

отраслевых моделей. При определении основных пропорций производства, распределения и использования общественного продукта замечаются ускорения и динамика затрат, их структура и величина прибыли по основным отраслям промышленности и народного хозяйства, а также и адресной разрезе.

Одновременно с предварительными данными по затратам и прибыли рассчитываются предварительные укрупненные нормативы материалов, фонда- и трудоемкости, которые формируются в отраслевых подсистемах АСПР и в подсистеме «Нормы и нормативы» и используются в расчетах по межотраслевым моделям. Предварительные данные служат контрольными ориентирами при дальнейшей работе над планом по себестоимости и прибыли в отраслевых отделах Госплана СССР, министерствах и ведомствах.

Для дополнительных обоснований показателей себестоимости и прибыли, получаемых с помощью межотраслевых моделей, в подсистеме «Себестоимость и прибыль» методами статистического моделирования осуществляются прогнозные расчеты затрат на производство по их элементам. Прогнозные расчеты имеют также самостоятельное значение при обосновании проекторных показателей затрат в отраслевом и адресном разрезе на других стадиях составления плана.

Функционирование блока «Себестоимость и прибыль» отраслевой подсистемы АСПР непосредственно связано с соответствующими подсистемами ОАСУ министерств и ведомств и АСПР госпланов союзных республик. Так как показатели, состав задач и методы их решения при разработке отраслевого проекта плана по себестоимости и прибыли в основном одинаковы для обоих уровней, то их взаимодействие целесообразно строить по принципу «сквозной» системы расчетов. При этом полный объем плановых расчетов проводится в ОАСУ и АСПР госпланов союзных республик, а в блоках отраслевых подсистем АСПР Госплана СССР осуществляются их контроль и корректировка при изменении исходных показателей, уточняемых в процессе разработки народнохозяйственного плана.

Указанный принцип применим прежде всего к задачам, характеризующимся общностью исходной информации и методов расчета для обоих уровней. Поэтому блоки «Себестоимость и прибыль» отраслевых подсистем АСПР и соответствующих блоков ОАСУ и АСПР госпланов союзных республик должны разрабатываться в виде единой системы расчетов с соответствующим разделением задач.

Представленные министерствами, ведомствами СССР и союзными республиками проекты планов по себестоимости и прибыли проходят проверку на соответствие контрольным цифрам, полноту и правильность расчета показателей и соответствии унифицированным формам документов.

Проверенный и уточненный проект плана министерства, ведомства или союзной республики принимается за основу для разработки плана в блоке «Себестоимость и прибыль» отраслевой подсистемы. Исходя из принимаемых в Госплане СССР решений по показателям отраслевого плана, указанный проект корректируется в соответствии с изменениями исходных показателей и передается в сводную подсистему.

В сводной подсистеме «Себестоимость и прибыль» проекты планов отраслевых отделов проходят экспертизу на соответствие контрольным ограничениям по уровню затрат и прибыли, и в случае отклонений от них проверяется обоснованность последних.

Важнейшая функция сводной подсистемы — обеспечение согласованности расчетов себестоимости и прибыли с другими разделами и показателями плана. Это предполагает методическую и информационную совместимость отраслевых и сводных подсистем, которые должны удовлетворять требованиям планирования затрат и финансовых результа-

тов. Так, например, данные подсистемы «Сводный нархозплан» о производстве и распределении продукции должны быть полными, взаимосвязанными, сбалансированными и содержать оценку продукции в действующих ценах базисного и планируемого периодов.

В подсистеме «Материальные балансы и планы распределения» необходимо иметь информацию не только о распределении ресурсов по адресам, но и по направлениям их использования (издержки производства, капитальное строительство, капитальный ремонт и др.). Нужна также стоимостная оценка ресурсов и соответственно уязвимость потребности, исчисленной по натурально-стоимостным нормам, с планами распределения продукции и балансами, разрабатываемыми по натурально-стоимостным показателям. Кроме указанных данных о материальных ресурсах АСПР должны содержать также информацию о производстве и потреблении услуг (транспорта, связи и др.), включаемых в материальные затраты.

В подсистеме «Труд и кадры» необходимо совмещение планируемого фонда заработной платы промышленного и непроизводственного персонала с планированием совокупных затрат и источников их возмещения. Четкое отражение должно получить связь производственной и непроизводственной сфер, включая участие последней в производстве работ и услуг. Подсистема «Себестоимость и прибыль» в свою очередь передает другим подсистемам информацию, необходимую для расчетов национального дохода (материальные затраты сферы производства, прибыли) и баланса финансовых ресурсов.

Функцией сводной подсистемы являются также: контроль за ходом выполнения плана по всем основным его показателям; корректировка утвержденного плана в соответствии с уточнениями показателей других разделов; анализ и оценка выполнения плана; разработка предложений и мер, направленных на обеспечение выполнения плана.

Основное содержание стадии контроля — анализ хода выполнения годовых и пятилетних планов, а также выявление тенденций изменения затрат и факторов, определяющих эти изменения. Ход выполнения годового плана по себестоимости и прибыли анализируется по данным текущей статистической и бухгалтерской отчетности для оперативного контроля и оценки хода выполнения плана, а по данным годовой отчетности (по полному кругу показателей) — для анализа и оценки итогов выполнения плана за год. Аналитические расчеты осуществляются в «сквозной» системе от АСПУ до АСПР с соответствующей агрегацией результатов по объектам анализа на каждом уровне.

Выполнение пятилетнего плана проверяется по приведенным в сопоставимый вид с базисным годом пятилетним фактическим показателями выполнения годовых планов, накапливаемым в информационном фонде АСПР по годам в сравнении с показателями утвержденного пятилетнего плана.

Главной особенностью как АСПР в целом, так и рассматриваемой подсистемы и их основным отличием является то, что это интегрированная система, органически объединяющая планирование процесса производства на всех его стадиях и во всех звеньях и выполняющая плановые расчеты на основе единой системы нормативной информации, обрабатываемой в автоматизированном режиме. Это позволяет преодолеть главный недостаток сложившейся практики, заключающейся в известной автономности каждого раздела плана, слабо связанного с другими его разделами, что особенно характерно для планирования себестоимости. При сжатых сроках разработки проектов планов на каждом уровне управления трудно проверить согласованность показателей даже в пределах возможностей, ограничиваемых имеющейся информацией. Машинная обработка информации позволяет устранить и этот недостаток, повысить уровень технико-экономического обоснования планов при сокращении сро-

ков их подготовки. Единая система плановых расчетов обеспечит условия для оптимизации плановых решений.

Создание системы плановых расчетов себестоимости, исходя из приведенной принципиальной схемы, связано с необходимостью решения ряда вопросов, обусловленных несовершенством существующей организации и методологии планирования, и, в частности, с отсутствием должного единства и взаимосвязи между ее натуральной и стоимостной формой. В методике разработки различных разделов плана имеется много несоответствий задаче исчисления затрат и доходов, пробелов, в связи с чем неравномерно большое место в ее решении занимают неформальные методы.

Общие объемы производства продукции в стоимостном выражении недостаточно увязываются с ее конкретной номенклатурой, ассортиментом и качеством. Планирование производства и распределения продукции осуществляется ступенчато, с расширением номенклатуры по мере доведения плана от центра до низовых звеньев. Затраты на производство не могут планироваться по такой же схеме; они неизбежно охватывают весь объем производства и потребления ресурсов и определяются раньше, чем завершается процесс планирования производства и распределения продукции в натуральном выражении.

Отсутствие необходимой взаимосвязи между натуральной и стоимостной формой планирования ограничивает информационную базу для прямых расчетов затрат на производство, влияния структурных сдвигов в составе продукции и используемых материальных ресурсов, уменьшает возможности балансовой проверки и согласования расчетов движения продукта по его материально-вещному составу и стоимости на всех стадиях процесса воспроизводства. Все это должно учитываться при разработке схемы организации составления плана в АСПР, которая будет обеспечивать разработку плановых натурально-стоимостных балансов производства и распределения по достаточно полной номенклатуре продукции (ресурсов).

Одна из сложных нерешенных проблем — обеспечение соответствия между показателями затрат и доходов и оптимальными ценами, исходя из которых эти показатели рассчитываются. Повышение роли цен в обновлении продукции и улучшении ее качества обуславливает изменение оптимальных цен на продукцию производственного назначения, в результате которого происходит перераспределение доходов и изменение расходов во всех отраслях народного хозяйства. Эти изменения должны быть сбалансированы в масштабах народного хозяйства на основе баланса производства и распределения всей продукции в старом и новом масштабах цен. Поскольку такого баланса пока нет, невозможно рассчитать стоимостные показатели в ценах, вводимых в планируемом периоде. В то же время показатели себестоимости и прибыли, отражающие реальные экономические отношения, не могут определяться в каких-либо условных ценах, как это делается, например, при измерении так называемого «финансового» объема продукции.

В практике задания по прибыли устанавливаются обычно в ценах базисного периода и в течение года многократно корректируются, что требует огромной работы по согласованию разниц в ценах между поставщиками и потребителями продукции.

Решение этой проблемы в АСПР предполагает разработку методов и организационных условий согласованного планирования стоимостных показателей плана и цен, а также методов балансовой увязки стоимостных показателей в базисных ценах и ценах планируемого периода.

Выше отмечалось, что плановые расчеты себестоимости в АСПР должны осуществляться на основе норм затрат. Однако нормы, используемые на верхних уровнях планирования, охватывают в среднем лишь 25%

затрат на производство. Создаваемая автоматизированная система нормативов (АСН) в настоящее время ориентирована на количественные нормы, тогда как для полного функционирования АСПР они должны быть натурально-стоимостными. Так, например, определяются лишь по количественным измерителям нормы расхода материальных ресурсов, нормативы освоения проектных показателей вновь вводимых предприятий и пр.

Указанные причины предопределяют то, что подсистема «Себестоимость и прибыль», как и АСПР в целом, не может создаваться сразу же в полностью развернутой форме и должна пройти в своем развитии ряд этапов.

Разработка сподной подсистемы «Себестоимость и прибыль» осуществляется Главным вычислительным центром Госплана СССР (головной разработчик) и состоит работ по созданию АСПР. На предварительном этапе проведен цикл проектных и экспериментальных работ, а также определены отдельные задачи, решаемые на ЭВМ, входящие в состав первой очереди внедрения. Аналогичные работы проводятся по созданию блоков «Себестоимость и прибыль» отраслевых подсистем и АСПР союзных республик.

Подготовлено техническое задание на проектирование подсистемы, в котором указаны задачи и принципиальные решения по ее построению. На основе технического задания на подсистему и общестемных методических и проектных материалов по созданию АСПР ГВЦ подготовил технический проект, содержащий основные проектные решения по функционированию и обеспечению подсистемы. Технический проект содержит, в частности, описание функциональной и организационной структуры, принципиальную схему разработки плана в условиях функционирования подсистемы, требования и условия ее взаимодействия с другими подсистемами АСПР и АСПР союзных республик, ОАСУ и АСГС (автоматизированная система государственной статистики), в том числе и требования по методической совместимости.

Создание подсистемы происходит поэтапно, по мере проведения работ по совершенствованию планирования, его методической, информационной и технической базы и в соответствии с этапами разработки АСПР в целом. В техническом проекте принципиальная схема функционирования подсистемы в основном отражает существующую практику планирования себестоимости и прибыли. Задачи первой очереди характеризуются главным образом механизацией трудоемких сводно-аналитических расчетов. Для выполнения работ на последующих этапах в техническом проекте определены перечень проблем совершенствования планирования себестоимости и прибыли, а также направления дальнейшего развития подсистемы.

Обязательным условием создания единой системы народнохозяйственного планирования себестоимости и прибыли при построении АСУ и АСПР является обеспечение единых методических и организационных принципов планирования этих показателей и подготовки соответствующих систем расчетов. В этих целях ГВЦ совместно с отделом финансов и себестоимости Госплана СССР разработал и утвердил Методические материалы и проектирование блока «Себестоимость и прибыль» отраслевых подсистем АСПР. Они рекомендованы в качестве типовых и определяют основные проектные решения по составу задач и структуре блока расчетов себестоимости и прибыли, принципиальную схему функционирования и основные методические вопросы его построения, требования к взаимодействию с другими блоками отраслевой подсистемы и с ОАСУ, направления развития работ и другие вопросы. По нашему мнению, указанные методические материалы можно использовать и для разработки аналогичных типовых материалов по системам расчетов себестоимости и прибыли в ОАСУ.

Действующие в настоящее время типовые материалы по проектированию ОАСУ министерств и ведомств в части рекомендаций по расчетам себестоимости и прибыли в значительной мере не соответствуют действующим методическим указаниям планирования этих показателей и нуждаются в доработке. Недооценка этого обстоятельства может привести к нарушению единства методических принципов планирования себестоимости и прибыли в ОАСУ и АСПР и сделать невозможным их взаимодействие.

Выше отмечалась целесообразность построения блока «Себестоимость и прибыль» отраслевых подсистем АСПР и соответствующих блоков ОАСУ как одной системы расчетов. Для этого есть определенные организационные предпосылки. Так, проектирование отраслевых подсистем АСПР проводится научно-исследовательскими и проектными организациями соответствующих министерств и ведомств, которые, как правило, ведут и разработку ОАСУ. К сожалению, в большинстве случаев проектирование этих двух систем в указанных организациях осуществляется независимо друг от друга, разными подразделениями, хотя практический опыт построения одной из них используется при проектировании другой. Преодоление этой разобщенности позволит объединить усилия разработчиков, сократить затраты на проектирование.

В дальнейшем намечаются два взаимосвязанных направления работ: построение интегрированной системы обработки данных и создание новых методических и информационных основ для планирования себестоимости и прибыли.

К первому направлению относится создание комплексов автоматизированных расчетов, выполняемых на основе информации других подсистем АСПР, ОАСУ и АСГС. В первую очередь в этом направлении будет создана «сквозная» система аналитических расчетов для контроля выполнения плана по себестоимости и прибыли в цепочке: ОАСУ — блок «Себестоимость и прибыль» отраслевой подсистемы АСПР — своя подсистема «Себестоимость и прибыль». В этих целях ГВЦ Госплана СССР разрабатывает методику анализа выполнения плана по данным квартальной и годовой отчетности, которую предполагает рекомендовать к внедрению и в АСУ министерств и ведомств. Аналогичные типовые методики «сквозных» расчетов должны быть созданы и для расчетов, связанных с обработкой данных по номенклатуре продукции, а в дальнейшем и с нормами расхода производственных ресурсов и других затрат.

К первому направлению развития следует отнести также работы по обеспечению проведения с помощью дистанционных пультов и устройств отображения информации, соединенных с ЭВМ каналами связи, плановых расчетов в режиме «дизагата».

Второе направление предполагает совершенствование методов планирования себестоимости и прибыли в процессе развития АСПР на основе внедрения экономико-математических методов и моделей и совершенствования организации разработки народнохозяйственных планов. Одна из задач состоит в улучшении предплановой подготовки: выявления внутрипроизводственных резервов снижения затрат, формирования мероприятий по повышению технического уровня производства и т. д. На этой стадии должны составляться также планы внедрения в производство новой техники и технологий, научной организации труда. Поэтому необходимо определять оптимальные сроки составления проектов планов на всех уровнях планирования, а также обеспечить нормальную последовательность подготовки взаимосвязанных разделов и показателей планов, с тем чтобы они возможно более полно учитывали конкретные условия производства в планируемом периоде. Затраты на производство, в частности, следует рассчитывать после того, как будет полностью сформирован план производства продукции и ее распределения.

Важнейшей проблемой является создание системы натурально-стоимостных и стоимостных норм использования производственных ресурсов и денежных средств, охватывающих всю совокупность текущих затрат на производство.

Разработка системы норм ведется в рамках работ по созданию комплексной АСН, осуществляемых НИИПИном при Госплане СССР совместно с отраслевыми НИИ. При этом имеется в виду, что планирование себестоимости основывается на натурально-стоимостных нормах, которые формируются в соответствующих блоках АСН (нормы расхода сырья, материалов, топлива и энергии, трудовых затрат). Но имеется широкий круг затрат на производство, остающихся за рамками создаваемых блоков АСН. Нормы такого рода затрат на производство в структуру АСН пока не включены.

Создаваемая система ограничена натуральной формой. НИИПИл при Госплане СССР медлит с разработкой стоимостных норм. Их отсутствие может оказать сдерживающее влияние не только на развитие подсистем «Себестоимость и прибыль», но и на АСПР в целом, так как система натурально-стоимостных межотраслевых моделей и другие элементы АСПР также ориентированы на использование натурально-стоимостных норм.

В области совершенствования методов планирования будет вестись работа по созданию более совершенной классификации затрат на производство, связанной с системой норм и отвечающей как требованиям планирования и анализа, так и задачам калькулирования себестоимости продукции и учета затрат; взаимной увязки методов расчета снижения норм расхода и методов расчета снижения себестоимости по технико-экономическим факторам производства; использования норм производственных затрат в задачах анализа выполнения плана. Предстоит пересмотреть основные положения по планированию, учету и калькулированию себестоимости продукции на промышленных предприятиях, которые не рассчитаны на функционирование АСУП и их взаимодействия с автоматизированными системами высших уровней.

Будут разрабатываться методы прогноза затрат на производство в отраслях промышленности и народного хозяйства. В настоящее время такие прогнозы выполняются в некоторых отраслевых вычислительных центрах, НИИПИ при Госплане Литовской ССР и в ГВЦ Госплана СССР. Экспериментальные работы дают удовлетворительные результаты.

Повышение уровня технико-экономического обоснования планов по себестоимости и прибыли связано с внедрением в практику методов расчета затрат на основе межотраслевых моделей производства и распределения продукции. В НИИПИ при Госплане СССР выполнены расчеты по оценке себестоимости и прибыли в десятой пятилетке по 18-отраслевой динамической модели. В ГВЦ Госплана СССР аналогичные работы проводятся на базе 260-продуктовой модели МОБ с элементами перехода к адресному кругу показателей. Указанные работы носят поисковый и экспериментальный характер. Практическое значение они могут приобрести при разработке и внедрении в плановую практику натурально-стоимостных межотраслевых моделей, основанных на нормативных показателях материальных и других затрат.

Межотраслевые модели АСПР служат также инструментом планирования уровней и соотношений цен в АСОНИИ Госкомцен СССР. Определенный задел по этому направлению создан в НИИПИ при Госплане СССР и НИИЭИ при Госплане СССР. В ГВЦ Госплана СССР для НИИПИ при Госплане СССР выполнены расчеты индексов оптовых цен на основе 260-продуктовой модели межотраслевого баланса. К сожалению, работа проводилась в одностороннем направлении. Результаты расчетов использовались для прогноза уровней цен, но без пересчета

стоимостных показателей межотраслевого баланса для проверки их сбалансированности с учетом полученных индексов цен. По нашему мнению, эти работы могут создать предпосылки для разработки методов согласованного планирования стоимостных показателей плана и цен при взаимодействии АСПР и АСОИИ, а их развитие должно осуществляться при совместной работе научно-исследовательских институтов, Госплана СССР и Госкомцен СССР.

Не решена еще задача оптимизации затрат на производство в народнохозяйственном плане. Сложность ее обусловлена большим количеством внешних факторов, определяющих как абсолютную величину, так и относительный уровень затрат. По нашему мнению, решение данной задачи возможно при помощи системы моделей многоступенчатой оптимизации народнохозяйственного плана, разрабатываемой в настоящее время⁴.

В условиях практического использования этой системы данные для расчетов себестоимости и прибыли по объемам, номенклатуре, размещению производства и некоторым другим факторам, определяющим оптимальный уровень затрат (по отраслям и производствам, включаемым в схему оптимизации), что соответствующим образом должно учитываться в расчетах и обоснованиях плана по себестоимости и прибыли. Однако задача оптимизации затрат полностью при этом не решается.

Рассмотренные в настоящей статье вопросы создания системы плановых расчетов себестоимости и прибыли достаточно сложны и многообразны. Их решение требует выполнения большого объема научно-исследовательских, проектных и экспериментальных работ не только при построении подсистемы «Себестоимость и прибыль», но и практически всех других подсистем АСПР, а также ведомственных АСУ. При этом важное значение имеет целенаправленность и согласованность работ по совершенствованию народнохозяйственного планирования, обеспечивающих повышение качества и обоснованности планов по себестоимости и прибыли при создании АСПР, активное участие в них научно-исследовательских организаций Госплана СССР и других ведомств.

РАЗРАБОТКА СРЕДСТВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ АСПР*

В. Ханинев,

нач. подотдела ГВЦ Госплана СССР

Н. Федотов,

гл. специалист ГВЦ Госплана СССР

Центральное звено Общегосударственной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством — автоматизированная система плановых расчетов (АСПР).

Эффективная работа АСПР, взаимодействие ее с другими АСУ при режиме единой системы в значительной степени зависят от организа-

ции информационного обеспечения (ИО АСПР). Его проектирование — новая и сложная проблема, которая может быть решена различными методами, зависящими как от объективных причин (степени подготовленности сопряженных обеспечивающих подсистем, уровня технического оснащения ВЦ и т. п.), так и субъективных (квалификация проектировщиков, их знания конкретных объектов автоматизации и т. п.).

Сейчас ведется поиск этих методов, что находит отражение в эскизном проекте, разработанном рядом научно-исследовательских институтов и организаций¹.

Предложенные в эскизном проекте варианты решений не исчерпывают и не исключают необходимости дальнейших теоретических исследований проблем ИО АСПР, которые должны развиваться прежде всего для их практического применения и с учетом последних достижений в области средств вычислительной техники и стандартного математического обеспечения.

В статье рассматривается один из возможных вариантов проектирования средств информационного обеспечения АСПР с учетом опыта работ в ГВЦ Госплана СССР.

Информационное обеспечение АСПР должно способствовать повышению качества народнохозяйственных планов за счет увеличения полноты, влиятельности, достоверности и своевременности данных, необходимых для принятия плановых решений. С созданием же будут унифицированы массивы и потоки информации, а также операции по ее обработке, повысится сопоставимость плановых и статистических показателей. Средства информационного обеспечения АСПР являются инструментом анализа связей и информационной увязки функциональных подсистем, блоков и задач АСПР в единую интегрированную систему. С их помощью в процессе функционирования АСПР будет достигаться большая сбалансированность и внутренняя согласованность показателей народнохозяйственных планов.

Для достижения этих целей средства информационного обеспечения должны гарантировать:

представление полной, достоверной и своевременной информации для выполнения на основе экономико-математических методов и моделей АСПР плановых расчетов и принятия решений в функциональных подсистемах на уровнях Госплана СССР и госпланов союзных республик с минимальным затратам по ее сбору, хранению и поиску, обработке и передаче;

взаимную увязку задач, функциональных блоков и подсистем АСПР на основе однозначного формализованного описания их входов и выходов на уровне показателей и документов, а следовательно, возможность использования результатов одного расчета в качестве исходных данных для других расчетов и решений;

эффективную организацию хранения и поиска данных (в форме рабочих массивов под решаемые задачи и в режиме информационно-справочного обслуживания);

использование стандартного математического обеспечения при разработке средств формализованного описания данных;

совместную работу плановых работников и ЭВМ в режиме диалога в процессе составления народнохозяйственных планов и контроля за их исполнением.

¹ Главным вычислительным центром (ГВЦ) Госплана СССР. Научно-исследовательским институтом планирования и информации (НИИП) Госплана СССР. Институтом проблем управления, Центральным экономико-математическим институтом (ЦЭМИ) АН СССР. Главным научно-исследовательским информационным вычислительным центром (ГНИИВЦ) Госплана Украинской ССР. Научно-исследовательским институтом экономики и планирования народного хозяйства (ЭИПНХ) Госплана Латвийской ССР и Научно-исследовательским институтом (НИИ) ЦСУ СССР.

² В. Коссов, В. Путичев. Многоступенчатая система оптимизационных расчетов перспективных народнохозяйственных планов. «Плановое хозяйство», 1974, № 10, с. 12—20.

* В порядке обсуждения.

Для формализованного описания и представления данных в АСПР будут использоваться общесоюзные классификаторы технико-экономической информации и стандартные средства формирования и управления базами данных.

В системе общесоюзных классификаторов особое место занимает классификатор технико-экономических показателей, над созданием которого работают НИИ ЦСУ СССР, НИИПИИ и ГВЦ Госплана СССР. Он охватит совокупность взаимосвязанных социальных, экономических и технико-экономических показателей. Систематизация их — методическая проблема, характеризующая сущность планирования и управления, выраженного основными экономическими законами развития социалистической экономики. Посредством системы показателей определяется содержание плана, его директивность и осуществляется контроль за выполнением плановых заданий.

В подсистеме информационного обеспечения формирования этой системы связано с выявлением логической взаимосвязи показателей, с установлением терминологического единства и однозначности их описания.

Решение методологической и информационной проблем создаст условия для интеграции системы показателей, входящих в систему интегрированной обработки данных в АСПР.

Разработка Общесоюзного классификатора технико-экономических показателей (ОКЭП) ведется в соответствии с утвержденной Госстандартом СССР методикой. При этом поставлена задача добиться устранения неоправданных расхождений между показателями планирования и статистической отчетности, так как последние отражает обратную связь в механизме управления народным хозяйством страны. ОКЭП и другие общесоюзные классификаторы должны обеспечить единство позиций, наименований и кодов технико-экономических показателей, применяемых в плановой, статистической и другой документации, выполняя роль методического инструмента формирования номенклатуры, а также возможность эффективной организации сбора, обработки, хранения и поиска данных с применением средств современной вычислительной и организационной техники.

Комплексе общесоюзных классификаторов технико-экономической информации, а также построенные на их базе словари, составляющие понятийно-терминологическую базу общения, унифицированная система плано-экономической документации, стандарты форматов записи данных на машинных носителях информации — одно из основных условий информационной совместимости АСПР и АСУ различных уровней.

Решению проблемы обеспечения информационной совместимости в настоящее время уделяется серьезное внимание. Научно-исследовательские и проектные институты различных министерств и ведомств работают над созданием целого ряда общесоюзных классификаторов технико-экономической информации. Завершена разработка общесоюзных классификаторов работ и услуг; в машиностроительной и сырьевой промышленности; строительстве; сельском хозяйстве; торговле; на транспорте; общесоюзных классификаторов строительной продукции; профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов; природных ресурсов; отраслей народного хозяйства; систем обозначений; органов государственного управления страны и союзных республик; объектов административно-территориального деления; населенных пунктов; единиц измерения. Заканчивается создание общесоюзных классификаторов промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также предприятий и организаций.

Предусмотрено дальнейшее расширение необходимого органами государственного управления перечня классификаторов и систем обозначений. Единая система классификации и кодирования технико-экономической

информации в АСПР даст возможность единообразного истолкования действующих в экономике категорий, понятий, объектов и протекающих процессов и предназначена для формализованного описания данных. Она должна обеспечить однозначность обозначения плано-экономических показателей.

Единая система классификации и кодирования — проблема чрезвычайной сложности, так как при ее создании необходимо учитывать разнообразие, а иногда и противоречивые требования различных органов управления. Особенно наглядно это проявилось при составлении общесоюзного классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции (ОКП). Последний представляет собой систематизированный свод наименований и кодовых обозначений продукции и ее группировок, установленных в соответствии с действующими принципами социалистического планирования, учета и управления народным хозяйством. ОКП охватывает всю продукцию, на которую распространяются действующие в СССР нормативные документы.

Номенклатура промышленной и сельскохозяйственной продукции, содержащаяся в ОКП, принимается за единое целое. Каждая позиция ОКП обладает конкретными технико-экономическими признаками, характеризующими продукцию с точки зрения производства и потребления в народном хозяйстве. Признаки определяются однородностью видов и характера производственных процессов, свойств продукции (физические, химические, геометрические и др.) и производственного или потребительского назначения. Исходя из этого, вся совокупность промышленности и сельскохозяйственной продукции делится на классы и подклассы, включающие продукцию определенных отраслей и видов производства.

Последовательность классов устанавливается в соответствии с отраслевой структурой плана развития народного хозяйства. Далее она подразделяется на группы и подгруппы, которые объединяют продукцию по конкретизирующим признакам производства и ее свойствам. Затем продукция делится на виды, установленные действующими стандартами и техническими условиями, а также на внутривидовые группировки по типоразмерам и качественным показателям. Нижним пределом классификации являются готовые изделия в конкретизированном выражении в соответствии с нормативно-технической документацией или специальными техническими условиями поставок на экспорт.

Опыт применения ОКП в различных отраслях показал, что специфика их, определяемая результатом сложных производственных отношений, обуславливает необходимость использования классификаций, различных по набору признаков или иерархическим отношениям. В качестве примера сопоставим группировку номенклатуры розничного товарооборота «Электротовары» с соответствующей номенклатурой плана развития народного хозяйства СССР (табл. 1).

Из таблицы видно, что одно и то же множество продукции может быть расклассифицировано по разным признакам. Так, продукция, входящая с учетом потребительских свойств в группу электротоваров, с позиции общности производственных процессов относится к четырем отраслям: машиностроению для легкой и пищевой промышленности, электротехнической, химической и нефтехимической промышленности и приборостроению. В данном случае в обеих классификациях учтены фактически разные стороны производственных отношений: потребление и производство. Торговая классификация отражает принятую методологию распределения и учета различных товаров, а отраслевая — специфику отраслевого планирования.

Планирование и управление народным хозяйством требуют решения множества разнообразных задач, различной степени детализации в зависимости от уровня управления. Известно, что классификатор мо-

Таблица 1

Номенклатура товаров, учитываемых в расчетах товароборота	Номенклатура видов промышленности
Электротовары	Машиностроение для легкой и пищевой промышленности
Электротовары домашние, электрохолодильники домашние, электроплоты, стиральные машины и приборы, электрические кофевые машины	Электромеханика, холодильники бытовые, машины стиральные
Электрические осветительные лампы бытового назначения, Электрическая бытовая осветительная арматура: лампы настольные и подвесные, люстры, бра, торшеры и т. д.	Электротехническая промышленность
Электрические шнуры и провода установочные, арматуры, обмоточные и др.	Электроработы осветительные, в том числе лампы, нормально-осветительные для продажи населению. Оборудование светотехническое, в том числе электролампы настольные, люстры и лампы, бра, торшеры. Провода обмоточные. Провода установочные.
Палки и пластины обмоточные	Химическая и нефтехимическая промышленность
Электрические контрольно-измерительные приборы (электрические счетчики, амперметры и милливольтметры, омметры и др.)	Палки и пластины обмоточные. Приборостроение
	Приборы электроизмерительные

жет быть тогда применен для решения совокупности задач, когда количество классификационных признаков не меньше множества решаемых задач. Однако из полного набора классификационных признаков на каждом из уровней управления или в конкретной организации используется только та часть признаков, которая обеспечивает выполнение задач этого уровня.

Это означает, что для решения задач планирования и управления народным хозяйством существуют конкретные оптимальные наборы классификационных признаков. Следовательно, классификация экономических объектов не может быть сведена к разработке единых группировок для всех систем и уровней управления. Системный подход требует принятия во внимание того факта, что при планировании и управлении у одних объектов учитываются разные свойства.

Особенности отдельных планово-экономических задач и моделей определяют необходимость создания различных группировок классифицируемого множества в разных аспектах. Поэтому особую остроту приобретает проблема кодирования технико-экономической информации. В процессе обработки данных коды служат средством идентификации кодируемого понятия, категория или процесса и вспомогательным средством реализации алгоритма обработки данных. На начальном этапе разработки общесоюзной системы классификации и кодирования технико-экономической информации наблюдалась тенденция объединения этих функций кода, однако опытная проверка общесоюзных классификаторов показала целесообразность четкого разделения их. Двойная роль кодов позволяет по-новому подойти к проблеме улавливания различных систем классификаций и кодирования.

В табл. 1 было показано, что один и тот же элемент может выступать объектом нескольких классификаций. Это означает, что классификаторы, построенные для разных сфер применения, будут отличаться признаками, выбранными в качестве оснований деления, следовательно, различным набором и составом классификационных группировок.

Однако сами элементы, составляющие исходное множество, являются одними и теми же. Они обладают всеми теми свойствами, в соответствии с которыми производится группировка элементов в различных классификациях. Отсюда следует вывод: необходимо обозначить каждый классифицируемый элемент, т. е. присвоить ему «имя» и отдельно выявить и обозначить свойства элемента. Такая схема кодирования (табл. 2) получила в литературе название метода раздельной классификации и идентификации.

Таблица 2

Элемент		Свойства элемента			
Название	Кодовой знак, обозначающий название элемента	Свойство А	Свойство В	Свойство К	Свойство К
		Код-идентификатор свойства А	Код-идентификатор свойства В	Код-идентификатор свойства К	Код-идентификатор свойства К

Идентификационный код позволяет реализовать на единой основе обмен между АСУ в режиме Общегосударственной системы сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством, а единые наименования элементов и их свойств составляют логично-терминологическую базу проектирования систем обработки данных. В настоящее время описанная система кодирования применена в утвержденных общесоюзных классификаторах отраслей народного хозяйства, а также профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов. Анализ задач, решаемых в АСУП, позволяет предположить, что кодовые обозначения других общесоюзных классификаторов и систем обозначений также в основном будут выполнять роль идентификаторов.

Серьезного внимания заслуживает проблема унификации планово-экономической документации. В 1975 г. Госстандарт СССР утвердил 12 систем унифицированной документации².

Однако работу по унификации документов нельзя считать законченной. В настоящее время практически реализована формальная сторона — документы в основном приведены к форме, пригодной для машинной обработки с учетом имеющихся средств вычислительной техники. При этом достигнута унификация документов на ведомственном уровне. Утвержденные стандарты упомянутых систем документации отличаются один от другого и отражают сегодняшнее состояние вычислительной техники в этих ведомствах. Безусловно, внедрение в народное хозяйство единых средств подготовки и обработки данных позволит решить проблему единого общегосударственного стандарта построения документов. Однако существует более серьезная проблема — унификация содержания документации.

В условиях ручной обработки данных в течение десятков лет система документации имела ряд недостатков: дублирование показателей, синонимия и омонимия наименований показателей и др. Для исключения их иногда необходимо изменять движение информационных потоков и существующие организационные схемы и методы работы над документами. Например, целесообразно выделить нормативно-справоч-

² Стандарты и технические условия; проектно-конструкторская и технологическая документация; проектная документация по капитальному строительству; плановая документация; отчетно-статистическая и первичная учетная документация; бухгалтерская, финансовая и первичная учетная документация бюджетных учреждений; организационно-распорядительная документация; документация по материально-техническому снабжению и сбыту; документация по ценообразованию; документация по внешней торговле, расчетно-денежная документация; документация по торговле.

ные данные, такие, как нормы расхода материальных ресурсов и оборудования, цены, различные коэффициенты и константы, а также исключить из документов производные показатели. В ряде случаев целесообразно исходную информацию от министерств, ведомств и союзных республик направлять на предварительный контроль и обработку в ГВЦ Госплана СССР, где для работников Госплана СССР будут изготовлены необходимые аналитические таблицы в нужных разрезах с набором любых требуемых показателей. В перспективе обмен информацией между различными АСУ должен быть организован таким образом, чтобы вычислительные центры обменивались только необходимыми исходными для расчетов данными, а работники плановых органов смогли получать для своих нужд полный круг интересующих их показателей. При организации такой схемы многие документы, которые сейчас выполняют функцию промежуточного носителя информации, станут не нужными. Однако эта проблема будет решаться постепенно, с развитием средств обработки данных и совершенствованием организационных схем планирования и управления.

В условиях функционирования АСПР значительная часть информации, обрабатываемой в процессе проведения плановых расчетов, будет одновременно использоваться в нескольких подсистемах, что обуславливает создание централизованного информационного фонда. Вместе с тем не отрицается возможность создания локальных фондов, если анализ показывает относительную автономию комплекса расчетов в отдельных подсистемах.

С появлением ЭВМ третьего поколения средства системного управления базами данных и телекоммуникации создали возможность практической реализации идей интегрированной системы обработки данных, т. е. перехода от решения отдельных задач в автономном режиме к комплексным процессам плановых расчетов и принятия решений на основе данных, сконцентрированных в информационном фонде. Это требует организации систематического изучения потребностей в информации как для расчетов на основе экономико-математических моделей, так и для взаимодействия с АСУ. Изучение потребностей в информации должно вестись не только по содержанию и объему, но и с учетом требований достоверности и оперативности.

При разработке подсистем информационного обеспечения на основе анализа потоков информации необходимо выявить общесистемные и частные массивы данных, которые целесообразно хранить соответственно в централизованном фонде АСПР и в локальных фондах.

Данные планово-экономических задач при их системной организации группируются в однородные по структуре информационные массивы. В АСПР одна часть их представляет собой совокупность данных, хранимых и используемых для плановых расчетов во всех режимах разработки проектов плана развития народного хозяйства и на всех стадиях планирования, другая — справочные и служебные массивы.

Информационный фонд (ИФ) содержит массивы как ручного, так и машинного хранения. Часть массивов машинного хранения образует содержание банка данных (БД), который является качественно новой формой организации хранения и использования данных в процессе решения планово-экономических задач.

БД может рассматриваться как совокупность средств и методов, реализующих процессы хранения и поиска массивов информации. Он состоит из организованной совокупности данных большого объема, хранимой в ЭВМ, и комплекса программных средств для создания, обновления, поддержки в актуальном состоянии и использования содержимого БД.

Информационный фонд БД подразделяется на архивные данные и базу данных (основной информационный элемент БД), под которой

понимается именованная совокупность данных, относящихся к определенной области применения. Компонентами ее могут быть любые структурные единицы данных (элементы, группы, записи, файлы), связанные между собой логикой задач планирования.

Базой данных может быть как исходная, так и справочная информация. Последняя содержит сведения о классификационных логических связях, которые представляют исходный материал для средств описания данных основных массивов.

В составе БД может быть несколько баз данных, отличающихся структурной обобщаемостью в них информации.

Рассмотренные до вклада массивов в совокупности представляют информацию для формирования базовых массивов исходных данных к планово-экономическим задачам.

Архивные данные ИФ БД в свою очередь подразделяются на данные, ранее входившие в базы данных, но с некоторого времени не поддерживаемые в актуальном состоянии, и данные, никогда не входившие в базы данных. Среди последних могут храниться сведения об обращениях за данными в БД и сведения о характере правок данных.

ИФ машинного хранения включает также массивы индивидуально-го пользования, рабочие массивы для решения задач, постоянно запрашиваемые, и прочие массивы планово-экономических данных машинного хранения. Причем часть их может храниться в локальных ИФ функциональных подсистем.

Понимая ИФ АСПР следует по назначению различать вспомогательные и служебные данные; фонд алгоритмов и программ; описание задач; управляющую информацию, требуемую для организации обработки данных ИФ; прочие вспомогательные данные.

В ИФ АСПР должны храниться данные, с достаточной степенью точности и полноты характеризующие народнохозяйственные объекты и процессы общественного воспроизводства. При этом нужен надежный контроль поступающей и накапливаемой в ИФ информации, обеспечивающий достоверность данных и их актуальность. Особенно это относится к базисным данным, на основе которых будут определяться производные показатели. В условиях АСПР эти показатели будут рассчитываться в автоматизированных системах министерств, ведомств СССР и союзных республик, поэтому необходимо тщательно выявлять взаимосвязи компонентов ИФ АСПР с соответствующими массивами данных, формируемых в АСУ различного типа.

Справочно-информационные характеристики таких массивов должны храниться в ИФ АСПР для обеспечения возможности обращения к ним за необходимой информацией.

Формирование ИФ АСПР проводится этапами, с учетом имеющихся технических средств, степени подготовленности информации и справочного аппарата для организации накопления, пополнения, корректировки, поиска и хранения информации.

Назовем основные принципы создания информационного фонда: формирование первой очереди ИФ АСПР должно происходить на основе имеющихся данных для задач планирования первой очереди. Эти данные формируются в функциональных подсистемах под конкретные задачи и централизованно вводятся в ИФ; расширение ИФ за счет данных, необходимых для управления и планирования народным хозяйством, должно производиться постоянно в процессе функционирования АСПР.

Процесс разработки централизованного и локального информационного обеспечения в АСПР и накопления соответствующих информационных фондов следует проводить поэтапно.

На первом этапе, на наш взгляд, необходимо использовать первоначальное массовое накопление исходных данных к плановым расче-

там. Примером может служить ввод в память ЭВМ планово-экономических унифицированных форм документов, осуществляемый в ГВЦ Госплана СССР по технологии системы «Документ».

Хранение вводимых массовых данных до завершения полного ввода исходных данных целесообразно производить в особом фонде — фонде массовых данных. Доведение до полноты массивы из этого фонда передаются в основной фонд. При передаче эти массивы подвергаются дополнительной обработке, связанной с изменением содержания в них форм документов, например, для конструирования баз данных в информационном фонде БД, с агрегацией данных и другими преобразованиями.

Достижение требуемой полноты отображения объектов народнохозяйственного планирования возможно как организацией централизованного ведения массивов ИФ АСПР, так и на основе использования массивов АСУ министерств, ведомств, территориальных организаций. При этом необходимо создать технические, информационные и иные предпосылки для обращения из АСПР к ИФ АСУ различных типов.

Структура и содержание ИФ АСПР должны последовательно уточняться в процессе его функционирования с учетом частоты обновления и корректировки хранимой информации; частоты обращений пользователей ИФ к конкретной информации; удельных затрат на формирование массивов, хранение, поиск, обновление, пополнение, контроль, обработку по разным алгоритмам и для разных технических средств и технологических процессов; объема запоминающих устройств (ЗУ) различных типов и т. п. Это связано с постановкой и решением задачи на класса экстремальных на достижение целевой функции — минимума приведенных затрат по сбору, пополнению, корректировке, поиску и обработке необходимых данных для проведения плановых расчетов с учетом ограничений, вытекающих из системных требований АСПР.

Отсутствие исходных данных для постановки такой задачи при внедрении первой очереди АСПР делает целесообразным ориентировочное определение состава и структуры ИФ на этапе эскизного и технического проектирования.

В техническом проекте АСПР следует также предусмотреть разработку программ учета в процессе функционирования системы данных, обеспечивающих оптимизацию состава и структуры ИФ.

Различная техническая оснащенность ГВЦ союзных республик и АСУ различных уровней взаимодействующих с АСПР, а также недостаточно высокий уровень развития средств дистанционной передачи данных делают неизбежным на первых этапах развития АСПР дублирование данных как накапливаемых централизованно на разных уровнях в ИФ АСПР, так и хранимых у пользователей. По мере развития и реализации унификации технической базы объем дублирования будет сокращаться.

Самая проблема создания банка данных связана с решением задач разработки программной части БД (обеспечивающей функционирование системы БД и обращение пользователей к ИФ БД) и комплекса средств формализованного описания данных.

Обращение плановых работников к ИФ БД может осуществляться различными методами, в том числе реализуемыми на уровне проблемно-ориентированных программ, построенных с использованием стандартных средств программирования для алфавитно-цифровых дисплеев. Другие методы могут основываться на применении «входного языка» системы, приближенного к естественному с ориентацией на проблемные программы и на специальное программное обеспечение для режима информационно-справочного обслуживания. Для реализации любого метода обращения плановых работников в БД через терминал необходимы специальные языковые средства, которыми могли бы легко

овладеть плановые работники, а лексика средств должна быть для них привычной или представляться естественной.

Практика проектирования различных по структуре и методам обращения банков данных связана с дополнительными затратами и, что не менее важно, затрудняет, а иногда и полностью исключает возможность сведения локальных разработок в единую систему. Построение аналогичных систем проводится по типовым методическим решениям и должно ориентироваться на стандартные средства математического обеспечения. Создание математического обеспечения БД включает разработку порядка 200 тыс. системных команд, в то время как квалифицированный специалист-программист составляет три — пять системных команд в день. Таким образом, создание подобного математического обеспечения — задача трудоемкая и составляет около 300 человеко-лет. Кроме того, математическое обеспечение по многим параметрам от структуры информации, форм ее представления, методов кодирования и т. д., поэтому важное значение имеет стандартизация и унификация информационных средств.

Работу по созданию банков данных следует вести с учетом имеющейся вычислительной техники, системного математического обеспечения и перспектив технического оснащения ВЦ, входящих в АСПР. В противном случае появляется неоправданное дублирование, распыляются силы разработчиков.

Успех проектирования БД связан с созданием системных средств формализованного описания данных, согласующихся с требованиями языков описания баз данных, с построением информационной модели автоматизированной системы, отображающей все естественные взаимосвязи.

В АСПР в состав комплекса средств формализованного описания данных (СФОД) входят общесистемные классификаторы технико-экономической информации, локальные кодификаторы, шифраторы, номенклатуры и средства формирования и управления базами данных.

Комплексы средств формализованного описания данных, имеющих определенное назначение и ориентированные на применение конкретной группы пользователей, образуют языки описания данных (ЯОД).

В АСПР можно выделить ЯОД физического уровня для записи информации на определенных носителях и логического уровня в таких стандартных логических структурах, которые обеспечивают возможность обработки информации посредством комплекса стандартных программ, входящих в систему управления БД. Особое место занимают языки семантического типа для представления данных в форме, доступной пользователям, не владеющим специальными знаниями в области программирования.

При разработке СФОД в АСПР общесистемные и локальные классификаторы и системы обозначений используются на семантическом уровне в качестве языка-посредника. Формализованное описание данных осуществляется с их применением совместно с ЯОД логического уровня, имеющимся в выбранном варианте средств управления БД. Выбор этой системы предполагает и выбор языков логического уровня.

Системная организация информации — результат разделения СФОД на общесистемные и локальные средства, проведенного на основе анализа плановых расчетов. Оно вызвано необходимостью учета специфики алгоритмов, методов и информационных связей конкретных плановых задач.

Одна из основных проблем создания СФОД связана с разработкой словарного фонда АСПР. Для начального этапа развития информационного обеспечения АСПР характерна организация словарного фонда для отдельных подсистем. По мере увеличения количества решаемых задач, возрастания объема перерабатываемой информации все большее значение приобретает фактор снижения трудовых и стоимостных затрат, свя-

задания с присоединением информации к виду, удобному для обработки на ЭВМ. Одним из средств достижения экономии трудовых и стоимостных ресурсов и обеспечения однозначного формализованного описания данных является разработка общесистемного словарного фонда, который должен проектироваться в виде текстовых баз данных ИФ АСПР. Конечная цель работы по его формированию — формирование интегрированных многоцелевых массивов текстовых данных.

Первая очередь словарей, создаваемых в ГВЦ Госплана СССР, реализуется с помощью стандартного математического обеспечения банка данных Единой системы ЭВМ, принятого за основу для первой очереди БД АСПР. Технико-экономическая информация, используемая в плановых расчетах в ГВЦ, должна сопровождаться кодами соответствующего общесистемного классификатора.

Текст и коды общесистемных классификаторов (ОК) — база для формирования общесистемных словарей. Их состав может быть дополнен позициями, не включенными в ОК, но принятыми практикой планирования и по экономическому содержанию совпадающими с одним из типов текстов общесистемных словарей.

Порядок создания и введения в эксплуатацию в ГВЦ Госплана СССР общесистемных словарей по многим зависит от сроков разработки, утверждения и сдачи в эксплуатацию ОК.

Таким образом, программное обеспечение банка данных — задача сложная, трудоемкая, но единовременная. С проектированием и вводом в эксплуатацию его от разработчиков требуется лишь его поддержание, в то время как формирование комплекса СФОН — задача не только сложная и трудоемкая, но и постоянная, поскольку созданием одной базы данных она не исчерпывается, а развивается вместе с совершенствованием системы. Причем, если готовое программное обеспечение с частичными переработками может быть приспособлено к различным автоматизированным системам, то описание данных и проектирование БД уникальны для каждой системы и диктуются составом, структурой и связями информации в конкретной системе.

В связи с расширением сети АСУ разных уровней, оперирующих большими объемами изменяющейся информации, проблема ее рациональной организации в виде логически независимых массивов в составе банков данных приобретает исключительно важное значение.

Вопросы организации ИФ, хранения и поиска данных должны быть проработаны дополнительно на стадии технического проектирования так же, как и вопросы применимости системного математического обеспечения ЭВМ третьего поколения для задач ИФ и БД АСПР. Необходимо уточнить и состав основных массивов ИФ, обеспечивающих решение задач первой очереди АСПР, что требует проведения работ по анализу информации к задачам первой очереди АСПР, выявлению ее пересеканности и информационных связей в рамках структурно-функциональной схемы составления народнохозяйственного плана.

Опыт организации работ по ИО АСПР показал, что целесообразно различать две категории работ: перспективные и текущие. К перспективным следует отнести научно-исследовательские и проектные работы, определяющие общее направление текущих работ, а также экспериментальные поисковые исследования. Тематика их должна согласовываться с ГВЦ Госплана СССР (головная организация по разработке ИО АСПР), а ее результаты перед практическим внедрением экспериментально проверяются. Работы подобного рода целесообразно поручить научно-исследовательским организациям АН СССР, министерства и ведомств СССР.

Текущие работы следует планировать в строгом соответствии с очередями АСПР. Им необходимо уделять особое внимание, так как от выполнения их зависит реальное развитие очередей АСПР.

Исходным моментом планирования текущих работ является определение перечня задач каждой очереди и порядок их практического внедрения в планируемый период. Исходя из этого перечня устанавливается список работ и подготавливаются соответствующие общесистемные, локальные и временные классификаторы и унифицированные формы документов.

Для четкой организации текущих работ нужен план, увязанный с комплексом работ по созданию соответствующей очереди АСПР. В связи с этим целесообразно изменить организацию работ в союзных республиках, министерствах и ведомствах, проектирующих функциональные подсистемы АСПР. Усилия этих организаций также следует сосредоточить на выполнении задач, входящих в соответствующие очереди АСПР. Особого внимания требует координация работ союзных республик. В части информационного обеспечения усилия разработчиков должны быть направлены на выполнение тех задач, которые могут быть типовыми для республик.

В качестве первого шага по созданию информационного обеспечения следует осуществить внедрение общесистемных классификаторов и систем обозначений, что позволит положить начало реализации информационной совместности АСПР Госплана СССР и АСПР союзных республик и создаст предпосылки системной увязки задач.

О РАЗРАБОТКЕ ДОЛГОСРОЧНЫХ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ*

М. Конопов,
инж. ГВЦ Госплана СССР

В. Пахомов,
нач. отдела ГВЦ Госплана СССР

А. Хазанов

Важнейшие проблемы совершенствования разработки долгосрочных перспективных планов развития отрасли — научная обоснованность плановых решений и снижение трудоемкости оптимизационных расчетов. В процессе работы, проведенной научно-исследовательскими и проектными институтами текстильной промышленности, ГВЦ Госплана СССР по созданию долгосрочных планов развития текстильного производства, был выявлен ряд недостатков методологического подхода к оптимизации развития и рационального размещения предприятий отрасли. Существующие методики не позволяют полностью использовать преимущества экономико-математических методов в планировании, электронно-вычислительной техники, так как предусматривают только проектные разработки отдельных вариантов развития производства, трудоемкие предварительные расчеты и т. д. В результате исходные данные для итерационного расчета на ЭВМ подготавливаются в течение двух-трех лет, а в задаче по долгосрочному плану рассматривается

* В порядке обсуждения.

только небольшая часть возможных вариантов развития и размещения производства отрасли. Создается ситуация, при которой произвольность выбора решения заменяется произвольностью постановки задачи.

Возможность устранения недостатков методического подхода к разработке долгосрочных перспективных планов развития отрасли заключается в научно обоснованном распределении в отрасли трудовых и капитальных ресурсов планируемого периода, в создании нормативной базы долгосрочного планирования, в учете особенностей вариантов развития действующих производств, в автоматизированном формировании исходных данных для решения итоговой задачи по долгосрочному плану. Эти вопросы рассмотрены в статье применительно к текстильной промышленности.

Текстильная промышленность — комплексная отрасль, объединяющая 11 специализированных подотраслей, которые производят разнородную и многоименную продукцию. При этом существует возможность частичной взаимозаменяемости как сырья и оборудования, так и готовой продукции отдельных подотраслей. В таких условиях эффективность развития отрасли в целом в значительной мере определяется подотраслевой структурой. Рациональность ее прежде всего характеризуется соотношением объемов производства двух групп подотраслей: первичной обработки текстильного сырья и производящих готовую текстильную продукцию, причем среди последних прогрессивными являются трикотажная промышленность и производство нетканых материалов.

Текущий и перспективный периоды развития текстильного производства характеризуются возможностью усиления его экономической эффективности за счет повышения удельного веса прогрессивных подотраслей. Капитальные вложения в создание мощности по производству 1 м² трикотажного полотна в год (с учетом затрат на производство хлопчатобумажной и шерстяной пряжи для трикотажной промышленности) вдвое меньше капитальных затрат на 1 м² тканей. Производительность труда в прогрессивных подотраслях также значительно выше среднеотраслевой.

Однако возможность оптимизации подотраслевой структуры текстильной промышленности ограничивается объемами капитальных вложений, выделяемых для развития отрасли, наличием оборудования, некоторыми видами химического сырья, трудовыми ресурсами. Поэтому возникает необходимость реконструкции и технического перевооружения большого числа предприятий хлопчатобумажной, шерстяной, шелковой промышленности.

Разработка долгосрочного перспективного плана развития отрасли основывается на определении для планируемого периода потребности народного хозяйства и населения в текстильной продукции (по укрупненным группам с учетом взаимозаменяемости отдельных видов), объемов трудовых ресурсов и необходимых капитальных вложений. Распределение трудовых и капитальных ресурсов по подотраслям осуществляется путем проведения балансовых расчетов.

Обоснованность плановых решений достигается проведением расчетов, которые определяют пропорции между объемами трудовых и капитальных ресурсов, выделяемых на развитие отдельной подотрасли. Трудоемкость и капиталоемкость производства в отрасли взаимосвязаны. Если при решении задач по перспективному плану развития подотрасли задается один показатель (например, численность работающих на предприятиях подотрасли), то можно рассчитать другой (объем капитальных вложений, необходимых для планируемого прироста выпуска продукции подотрасли). Производительность труда на новых предприятиях рассматривается в расчетах как предел роста средней подотраслевой производительности труда.

В текстильной промышленности намечается тенденция перехода к трудосберегающему капиталоемкому типу развития производства. В проекте плана на 1976—1980 гг. предусматривается незначительное увеличение, а на более длительную перспективу — сокращение численности работающих в отрасли за счет повышения производительности труда на действующих предприятиях в результате их реконструкции. Для любого варианта изменения численности занятых в подотрасли и увеличения выпуска ее продукции можно рассчитать число рабочих мест, которые необходимо реконструировать в планируемом периоде, по формуле:

$$p = \frac{I_{p, n-1} - I_{n-1} \Phi^j - 1}{I_{n-1} - 1}, \quad (1)$$

где

- p — доля рабочих мест, подлежащих реконструкции, в общей их численности по подотрасли;
- j — шифр варианта развития ($j = 1, 2, 3, \dots, n$);
- $I_{p, n-1}$ — планируемый индекс увеличения выпуска продукции подотрасли;
- I_{n-1} — индекс роста производительности труда на новых и реконструируемых предприятиях по сравнению с производительностью труда на действующих (определяется на основе проектных разработок);
- Φ^j — относительный прирост численности занятых в подотрасли по вариантам развития.

Из наших расчетов следует, что при неизменной численности занятых ($I = 1$) в хлопчатобумажной, шерстяной и шелковой промышленности в десятой пятилетке необходимо реконструировать до 33% рабочих мест этих подотраслей ($I = 0,33$).

На основании расчетов объемов реконструкции можно определить объем капитальных вложений на реконструкцию предприятий подотрасли ($K'_{рен}$) по формуле:

$$K'_{рен} = (I_{p, n-1} - 1 + I_{p, n-1} Z_1 (1 - k_2) - Z_2 k_1 / \Phi^j) \frac{\Phi}{\Phi_0}, \quad (2)$$

где $I_{p, n-1}$ — средний индекс прироста выпуска продукции на реконструируемых предприятиях подотрасли (определяется на основе проектных разработок);

Z_1 и Z_2 — удельные веса соответственно пассивных и активных фондов, сохраняемых при реконструкции предприятий (определяются на основе проектных разработок);

k_1 и k_2 — соответственно действующий и проектный коэффициенты структуры основных фондов;

I_0 — индекс фондоотдачи (определяется на основе проектных разработок);

Φ — действующие основные фонды подотрасли.

Рассчитав по формуле (2) объем капитальных вложений, направляемых на реконструкцию действующих предприятий, находим общий объем капитальных вложений, необходимых для развития производства подотрасли в планируемом периоде ($K'_{расч}$), по формуле:

$$K'_{расч} = K'_{рен} + K'_{расш} + K'_{н.с.}, \quad (3)$$

где $K'_{расш}$ — объем капитальных вложений на расширение действующего производства по вариантам развития (рассчитывается по нормативам);

$K'_{н.с.}$ — объем капитальных вложений на строительство новых предприятий по вариантам развития (рассчитывается по нормативам).

Определив объемы капитальных вложений при различных вариантах изменения численности занятых в подотрасли в планируемом периоде, необходимо сравнить варианты развития подотрасли и выбрать

тот, который будет рассматриваться в задаче по долгосрочному перспективному плану. Вариантина фондоемкость оценивается по показателю капитальных затрат и расчете на 1 руб. планируемого прироста выпуска продукции подотрасли:

$$K_{удроч} = \frac{K_{удроч}}{\Delta V_n} \quad (4)$$

где $K_{удроч}$ — удельные капитальные вложения по вариантам развития; ΔV_n — планируемый объем прироста выпуска продукции подотрасли.

В табл. I приведены рассчитанные нами по приведенным выше формулам показатели различающихся уровней трудоемкости и капиталоемкости вариантов развития в 1976—1980 гг. хлопчатобумажной, шерстяной и шелковой подотраслей. Рассмотрим, например, несколько вариантов. По первому, наименьшей капиталоемкому варианту весь прирост выпуска продукции достигается за счет нового строительства, а численность занятых при этом увеличивается на 12,5%. По пятому варианту, уровень трудоемкости которого ниже, чем первого, на 11,5 пункта, капитальные затраты на развитие производства возрастут в 1,5 раза. По шестому и седьмому вариантам при небольшом сокращении численности занятых в подотраслях (на 1,2 пункта) рост капиталоемкости несколько замедляется за счет увеличения доли реконструкции, проводимой с расширением предприятий.

Расчеты по принятому варианту в задаче развития и размещения предприятий подотрасли на длительную перспективу должны проводиться на основе нормативной базы долгосрочного оптимального планирования производства подотрасли, под которой мы понимаем технико-экономические показатели оптимальных вариантов мощностей основных текстильных производств — прядильного, ткацкого и отделочного.

Необходимость проведения расчетов нормативных мощностей текстильных производств вызвана тем, что современное технологическое оборудование не ориентировано на определенные размеры предприятий и поэтому надо выявить варианты, которые обеспечат максимальное одновременное использование всего оборудования (при учете различий в стоимости отдельных его видов и занимаемых ими производственных площадей), а также наибольшую отдачу на затраченный рубль капитальных вложений и действующих основных фондов.

Теоретические разработки в этой области принадлежат Р. Е. Лещинеру и З. И. Клейнерман. Они предложили определять нормативные мощности текстильных производств по заданному минимальному пределу среднего использования мощности оборудования¹. Однако этот метод не позволяет учесть различия в стоимости отдельных видов оборудования, величинах занимаемых ими производственных площадей, а также требует сложных расчетов. Поэтому мы предлагаем иной метод определения нормативов мощностей основных текстильных производств, хотя его теоретическая база та же. Рассмотрим его на примере расчета нормативов мощностей хлопчатобумажных прядильных производств, проведенного в Государственном институте по проектированию текстильных предприятий (ГПИ-1). Этот расчет производится на базе ранжированного вариационного ряда производственных мощностей (с интервалом 10 т пряжи в год) прядильного производства, специализированного на выпуске хлопчатобумажной пряжи одной линейной плотности. Нормативы рассчитываются для всех вариантов специализации производства.

¹ См.: Р. Е. Лещинер, З. И. Клейнерман. Проблемы концентрации производства в текстильной промышленности. М., «Легкая индустрия», 1970.

Таблица I

Шаги варианта развития I	Относительная коэффициент вариации ψ 100%	Относительная различия мощностей по вариантам развития $\frac{K_{удроч}}{K_{удроч}}$	Длина рабо- чих часов на единицу производства в год, %	Распределение капитальных вложений по форме расширения предприятий, %		Распределение капитальных вложений по форме расширения предприятий, %		Распределение капитальных вложений по форме расширения предприятий, %		Распределение капитальных вложений по форме расширения предприятий, %	
				Реконструкция, строительство $K_{удроч}$ 100%	Новое строительство $K_{удроч}$ 100%	Реконструкция, строительство $K_{удроч}$ 100%	Новое строительство $K_{удроч}$ 100%	Реконструкция, строительство $K_{удроч}$ 100%	Новое строительство $K_{удроч}$ 100%	Реконструкция, строительство $K_{удроч}$ 100%	Новое строительство $K_{удроч}$ 100%
1	+12,5	1,00	0,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0	—	100,0
2	+10,0	1,20	7,0	13,0	78,0	3,5	86,0	10,5	89,5	10,5	89,5
3	+3,6	1,40	23,6	38,5	30,5	11,8	59,7	35,5	59,7	35,5	59,7
4	+2,6	1,45	36,5	41,5	31,5	13,3	46,7	40,0	46,7	40,0	46,7
5	+1,0	1,50	29,4	44,0	27,0	14,7	41,3	44,0	41,3	44,0	41,3
6	0	1,56	33,3	46,5	20,5	16,7	33,3	50,0	33,3	50,0	33,3
7	-1,0	1,60	35,5	50,0	17,5	17,6	29,3	53,1	29,3	53,1	29,3

На основе технических характеристик оборудования определяется количество единиц каждого вида оборудования, необходимого для выработки 1 т пржи. Затем для каждого варианта мощности прядильного производства определяется общее число единиц оборудования по его видам и величина производственных площадей.

На ЭВМ рассчитывается сумма отклонений фактических от теоретических затрат на создание производства данной мощности по вариантам по формуле:

$$p_j = \sum_{i=1}^n (\Delta N_{ji} Q_i + \Delta N_{ji} S_i Z) \rightarrow \min, \quad (5)$$

где j — шифр варианта мощности предприятия ($j = 1, 2, 3, \dots, m$);

p_j — сумма отклонений от теоретически минимальных затрат для j -го варианта мощности прядильного производства;

i — шифр вида оборудования ($i = 1, 2, 3, \dots, n$);

n — количество видов оборудования;

ΔN_{ji} — потери мощности единицы оборудования i -го вида при j -м варианте мощности прядильного производства;

Q_i — цена единицы оборудования i -го вида;

S_i — производственная площадь, занимаемая единицей оборудования i -го вида;

Z — стоимость строительно-монтажных работ по созданию 1 м² производственных площадей.

Нормативными считаются варианты мощностей прядильных производств, выявленные в результате расчета на ЭВМ, при которых отклонения фактических затрат от теоретических минимальны. Аналогично рассчитываются нормативы мощностей ткацких и отделочных производств.

Особой сложностью характеризуется в задаче по долгосрочному перспективному планированию рассмотрение вариантов развития действующих производств подотрасли. Сейчас оно осуществляется путем разработки проектов реконструкции и расширения действующих предприятий. По нашему мнению, проектные проработки вариантов развития действующих производств можно заменить экспертными оценками специалистов-проектировщиков.

При определении показателей по вариантам реконструкции действующих предприятий, как и в случае рассмотрения вариантов строительства новых предприятий, следует принять нормативную базу долгосрочного перспективного планирования развития подотрасли за основу расчетов. Текущие затраты на действующих предприятиях после их реконструкции принимаются равными текущим затратам на новых предприятиях подотрасли, имеющих ту же мощность и производящих ту же продукцию (за исключением объема амортизационных отчислений). Сложность представляет расчет удельных капитальных затрат на реконструкцию действующих предприятий, так как их величина находится в прямой зависимости от особенностей возрастной и функциональной структур основных фондов каждого действующего предприятия.

Исходным положением предлагаемого нами метода расчета удельных капитальных вложений на реконструкцию действующих предприятий является рассмотрение их величины как функции двух аргументов: норматива удельных капитальных вложений на новое строительство подотрасли в планируемом периоде и параметров основных фондов реконструируемого предприятия. При расчете капитальных вложений, выделяемых на развитие действующих производств по нормативу удельных капитальных вложений на новое строительство, также необходимо учитывать различия в режимах работы предприятий, принятых

при проектировании на рассматриваемом предприятии. Удельные капитальные вложения на реконструкцию действующего предприятия ($K_{\text{рекон}}$) можно рассчитать по формуле:

$$K_{\text{рекон}} = \frac{r_2}{r_1} (1 - k_2 Z_1 - k_1 Z_2 \frac{K_{\text{у.пер}}}{f}) K_{\text{у.пер}}, \quad (6)$$

где

r_2 и r_1 — годового фонд рабочего времени, r , при режимах работы, соответственно: принятом при проектировании и на рассматриваемом предприятии;

k_2 и k_1 — коэффициенты структуры основных фондов (отношение активной части к общему объему основных фондов) при режимах работы, соответственно: принятом (принимаемом) при новом строительстве подотрасли и на рассматриваемом предприятии;

Z_1 и Z_2 — удельные вложения соответственно пассивных и активных фондов, сохраняемых при реконструкции, в общем объеме основных фондов рассматриваемого предприятия;

$K_{\text{у.пер}}$ — подотраслевой норматив удельных капитальных вложений на новое строительство в планируемый период;

f — фондомощность продукции предприятия до реконструкции.

Таким образом, проектная проработка вариантов развития действующих производств сводится к определению параметров основных фондов (Z_1 и k_1) действующих предприятий подотрасли. Рассмотрение вариантов развития действующих предприятий осуществляется при помощи введения в задачу различных индексов притока выпуска продукции после реконструкции. Затраты на реконструкцию производств определяются путем пересчета показателей капитальных затрат текстильных производств нормативных мощностей по формуле (6).

Для автоматизированного формирования исходных данных итоговой задачи по долгосрочному плану рассчитываются показатели текстильных производств с нормативными мощностями. Они исчисляются применительно к региону, условно принимаемому за базовый (например, Московская обл.). Для других регионов определяются коэффициенты пересчета затрат на производство продукции (соотношение величин затрат данного и базового регионов). Коэффициенты пересчета затрат базового региона принимаются равными единице.

Исходные данные задачи по долгосрочному перспективному плану развития подотрасли устанавливаются по формуле:

$$Z_{ji} = \psi^i C_j + \psi^k E_k K_j, \quad (7)$$

Z_{ji} — суммированные приведенные затраты при i -м варианте мощности текстильного производства в i -м пункте его размещения;

j — шифр варианта мощности текстильного производства ($j = 1, 2, 3, \dots, m$);

i — шифр пункта размещения производства ($i = 1, 2, 3, \dots, n$);

ψ^k — коэффициент пересчета величины текущих затрат, установленный для i -го пункта размещения производства;

C_j — текущие затраты при j -м варианте мощности текстильного производства и базовом варианте размещения;

ψ^k — коэффициент пересчета величины капитальных затрат, установленный для i -го пункта размещения производства;

E_k — нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений;

K_j — капитальные затраты на производство при j -м варианте мощности текстильного производства и базовом варианте размещения.

Предложенная методика позволяет разрабатывать научно обоснованные и менее трудоемкие планы развития текстильной промышленности на длительную перспективу. В то же время ее можно использовать для решения частных задач развития отрасли.

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

ГРУППА «А» ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС

М. Харлашина,

ст. научный сотрудник НИИШ при Госплане СССР

К группе «А» промышленности относятся отрасли, производящие преимущественно средства производства, в том числе те, от которых непосредственно зависят темпы, интенсивность и направления научно-технического прогресса.

Главную роль в техническом прогрессе играет производство новых, совершенных машин, станков, оборудования, приборов и т. п. «Первостепенная роль в повышении технического уровня и улучшения качественных показателей всех отраслей материального производства принадлежит машиностроению и прежде всего производству орудий труда...»¹. Вместе с тем для его развития большое значение имеет совершенствование предметов труда. Здесь особая роль принадлежит химической промышленности, а также металлургии, топливной промышленности. Для того чтобы решить поставленные задачи по повышению технического уровня общественного производства и обеспечить динамичное и эффективное развитие всей экономики, необходимы значительные изобретения и быстрый рост производства средств производства — орудий труда, химических продуктов, топлива, металлов. Таким образом, между развитием группы «А» и техническим прогрессом имеется теснейшая зависимость.

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы поставлена задача ускорить темпы научно-технического прогресса как решающего условия повышения эффективности и интенсификации общественного производства». В них предусмотрены основные направления технического совершенствования производства в области энергетической базы, материалов, орудий труда, технологии, организации производства и управления; определены пути по развитию фундаментальных и прикладных научных исследований и быстрейшему внедрению их результатов в народное хозяйство.

Материальной основой всех этих мероприятий является увеличение производства и улучшение структуры продукции в группе «А» при неременном повышении ее качества. Важнейшее значение имеет химизация народного хозяйства, особенно сельского хозяйства, машиностроения, легкой промышленности.

Прогрессивная роль химизации производства состоит в том, что она способствует увеличению выпуска продукции, повышению ее качества при одновременном сокращении затрат в общественном производстве. Вряд ли можно назвать отрасли хозяйства, где бы не использовались

продукты химии. Химическая промышленность создала десятки тысяч химических продуктов, без которых немислимо развитие машиностроения и металлургии, легкой и пищевой промышленности, медицины и сельского хозяйства.

Химизация производства проявляется, с одной стороны, в применении химических материалов, с другой — химических методов. Так, в производстве чугуна и стали, алюминия, меди, цинка и многих других цветных и редких металлов широко используются химические, электро-, физико- и термикохимические методы. Использование электрохимического метода в машиностроении позволяет сократить трудоемкость изделий и повысить производительность металлообрабатывающего оборудования. Особую важность приобретает применение полимерных материалов и изделий из них. Замена черных и цветных металлов пластмассами — важнейший путь технического и экономического развития машиностроения. По данным экономистов, 1 т пластмасс заменяет в среднем 5—6 т черных и цветных металлов, 2—2,5 т алюминия и резины. При этом трудоемкость и себестоимость изделий, изготовленных из 1 т пластмасс, значительно снижаются. Так, применение 1 т пластических масс и синтетических смол в тракторном, тракторном и химическом машиностроении, приборостроении и автомобильной промышленности позволяет экономить благодаря снижению себестоимости от 1,3 до 2,8 тыс. руб. и от 1,1 до 1,7 тыс. чел. ч трудовых затрат.

Увеличивается потребление пластических масс и в строительстве: рулонные и плиточные материалы для покрытия полов, отделочные материалы для стен и внутренней отделки зданий, теплоизоляционные материалы для строительных конструкций и трубопроводов. Применение 1 т синтетических материалов в строительстве и промышленности строительных материалов экономит сопоставимые производственные затраты в народном хозяйстве в размере 1700—1800 руб.

Значительную роль играет химия в техническом и экономическом развитии отраслей легкой промышленности. Использование химических методов и продуктов интенсифицирует здесь производственные процессы, расширяет ассортимент изделий и улучшает их качество. Особая роль химии в этой отрасли определяется главным образом использованием химических волокон, красителей, искусственных и синтетических мехов и кожзаместителей. Использование химического сырья в производстве товаров народного потребления обусловлено сравнительно низкими капитальными и трудовыми затратами на их производство, меньшим их расходом, чем на эквивалентное число изделий из натурального сырья, снижением себестоимости продукции и повышением производительности труда и оборудования в легкой промышленности. Достаточно сказать, что трудовые затраты на получение тонны шпательного волокна в 10 с лишним раз меньше, чем на получение тонны хлопкового волокна. Одна тонна химических волокон заменяет от 1,05 до 12 т натуральных волокон. Вот почему постоянно увеличивается удельный вес химических волокон, возрастает выпуск изделий с применением химического сырья.

Химизация сельского хозяйства заключается в применении минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных от вредных насекомых и болезней, химизации животноводства, связанной с применением минеральных подкормок, химических препаратов, искусственных витаминов. Химизация отраслей сельского хозяйства увеличивает производительность труда, снижает себестоимость продукции, существенно повышает эффективность сельскохозяйственного производства. Постоянное увеличение поставок минеральных удобрений на 1 га почвы повышает урожайность сельскохозяйственных культур: больше половины прироста валового сбора зерна получают благодаря расширению химизации растениеводства. Так же эффективен путь химиза-

¹ А. Н. Косыгин. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы. М., Политиздат, 1976, с. 38.

ции и других отраслей сельского хозяйства. Подсчитано, например, что производство необходимого количества химикатов для борьбы с сельскохозяйственными вредителями, сорняками и болезнями позволило бы ежегодно сохранить 20 млн. т зерна, почти 10 млн. т картофеля, 8—10 млн. т сахарной свеклы, 1 млн. т хлопка-сырца. К тому же наблюдается и плодотворное влияние химизации на качество сельскохозяйственной продукции. Вот почему по темам развития производства химической промышленности уступает только машиностроению.

Коренные изменения в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и других отраслях народного хозяйства связаны с развитием электроэнергетики. Объясняется это тем, что производственные процессы во всех отраслях народного хозяйства основаны на применении энергии (в силовых процессах, освещении и отоплении). В последние время значительная часть электроэнергии расходуется на технологические процессы (электрохимия, электрометаллургия) в производстве сталей, ферросплавов, алюминия, меди и другой продукции. Энергетика определяет и такие энергоемкие направления технического прогресса, как химизация (на производство каждой тонны искусственных волокон требуется свыше 2,5 тыс. кВт. э. электроэнергии, на 1 т синтетических каучука — 12 тыс. кВт. ч), механизация и автоматизация производства; наращивание единичной мощности оборудования (от нескольких тысяч лошадиных сил паровой машины до сотен тысяч киловатт в генераторе электрического тока); развитие массового поточного производства.

Благодаря универсальности электрической энергии, объединению электростанций в энергетические системы, возможностью передавать электроэнергию на большие расстояния, способствующей тому, что размеры производства предприятий не зависят от местных источников энергии, энергетика является и основой развития производительных сил общества. Она способствует равномерному их размещению по территории страны, освоению и вовлечению в производство огромных природных богатств отдаленных, малозаселенных районов.

Как уже было сказано, важнейшей отраслью группы «А», определяющей технический уровень и прогресс во всех отраслях народного хозяйства, является машиностроение. За последние годы в машиностроении было создано и освоено значительное количество новых видов машин и оборудования, новых предметов труда и прогрессивных методов их изготовления.

В 1971—1975 гг. освоено производство и начат серийный выпуск 16,5 тыс. новых видов машин, оборудования и приборов, т. е. вдвое больше, чем в 1966—1970 гг.; модернизировано значительное количество производственного оборудования; сняты с производства многие устаревшие конструкции машин, приборов и изделий.

Быстро повышается степень механизации и автоматизации промышленности. На 1 июля 1975 г. на промышленных предприятиях насчитывалось 111,6 тыс. механизированных поточных линий и 16,8 тыс. автоматических линий против 89,5 тыс. и 10,9 тыс. на 1 июля 1971 г.²

Исходным, определяющим моментом во всем сложном процессе развития и совершенствования техники служат качественные улучшения орудий труда. Именно орудия труда представляют собой материальную основу технического перевооружения народного хозяйства и роста производительности труда, которая является концентрированным выражением повышения эффективности общественного производства.

Следующие данные характеризуют повышение производительности труда за 1971—1975 гг.:

Производительность труда	1975 г. к % к 1970 г.
В промышленности	134
В сельском хозяйстве	122
В строительстве	129
На железнодорожном транспорте	124

В 1971—1975 гг. около четырех пятых прироста национального дохода получено за счет повышения производительности труда. Новыми успехами в этой области ознаменовались 1976—1980 гг. За этот период производительности труда возрастает: в промышленности — на 30—34%, в сельском хозяйстве — на 27—30, строительстве — на 29—32, на железнодорожном транспорте — на 18—20%. За счет повышения производительности труда в 1976—1980 гг. должно быть получено около 85—90% прироста национального дохода, примерно 90% прироста промышленной продукции, весь прирост продукции сельского хозяйства, строительно-монтажных работ и не менее 95% прироста объема перевозок грузов на железнодорожном транспорте.

Большое значение для ускорения технического прогресса, увеличения производства новой техники и повышения ее качества имеет улучшение планирования развития науки и техники. В последние годы народнохозяйственный план более активно влияет на развитие новой техники и технологии. Это нашло свое выражение и в Методических указаниях, изданных Госпланом СССР в 1974 г.

В этом документе существенно доработан и расширен раздел «Планирование развития науки и техники», что является частью планирования научно-технического прогресса. На основании этого в пятилетних и годовых планах предусматриваются задания по решению основных научно-технических проблем, программа работ по внедрению в производство новых видов продукции и технологических процессов, механизации и автоматизации производственных процессов, внедрению вычислительной техники в народное хозяйство. Особо следует отметить планирование основных показателей технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции. Обобщающими показателями в годовых и пятилетних планах являются: продукция, технико-экономические показатели которой соответствуют высшим достижениям отечественной и зарубежной науки и техники или превосходят их; продукция, производство которой осваивается впервые в СССР; продукция, выпускаемая до трех лет включительно; рост производительности труда за счет повышения технического уровня производства и др.

Наряду с обобщающими в планы включаются специфические показатели, учитывающие особенности отдельных производств и отраслей. В пятилетних и годовых планах министерств, которые являются ведущими в производстве продукции, выпускаемой предприятиями нескольких или одиомонетных республиканских министерств, определяется планируемый уровень технико-экономических показателей по всему народному хозяйству, в том числе и по министерствам-производителям. Это имеет большое значение для обеспечения единой технической политики в группе министерств, поставляющих народному хозяйству одиомонетную продукцию.

Технико-экономические результаты повышения технического уровня производства и выпускаемой продукции учитываются министерствами и ведомствами также в других разделах народнохозяйственного плана (в частности, в плане по труду и кадрам, по прибыли, издержкам производства и обращения, по снижению норм расхода материалов).

Однако методика планирования научно-технического прогресса нельзя признать окончательной. Отправным моментом в определении главных направлений в развитии производства является анализ достигнутого уровня материально-технической базы производства. Каждый перспективный план имеет свою техническую базу, которая и служит

² «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 153.

основой экономических расчетов этого периода. Планирование уровня технической базы производства — наиболее ответственный момент, поскольку от него зависят количественные и качественные показатели других разделов плана развития народного хозяйства. В Методических указаниях дана четкая система технико-экономических показателей, характеризующих технический уровень производства и выпускаемой продукции, но показатели уровня материально-технической базы производства недостаточны. Фондооборуженность труда, степень его механизации и автоматизации представляют собой наиболее обобщающие показатели для характеристики технического уровня производства. Однако они не тождественны технико-экономической прогрессивности действующих средств труда и вводимой в эксплуатацию новой техники, так как они не в равной степени отражают количественную и качественную характеристику средств труда.

Так, фондооборуженность труда и степень его механизации и автоматизации могут возрастать за счет активной и пассивной частей основных фондов, а по активной части — за счет более или менее эффективных средств труда. Следовательно, качественную сторону технической базы производства нельзя в полной мере охарактеризовать каким-нибудь из этих показателей. Вот почему статистическое изучение повышения уровня материально-технической базы производства не может быть ограничено исчислением только названных показателей.

В докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС говорится о том, что «следует настойчиво искать такие показатели, которые усилят воздействие плана на повышение технического уровня производства и качества продукции, на ускорение темпов роста производительности труда, более экономное использование основных фондов, материальных и финансовых ресурсов». Нам представляется, что уровень технической базы производства может быть раскрыт через систему показателей, характеризующих, с одной стороны, оснащенность живого труда основными фондами, с другой — степень технического совершенства самих основных фондов.

Единого показателя, который отражал бы рост технического уровня основных фондов, выражающегося в повышении их эффективности, не имеется. Тем не менее в качестве показателя повышения технического уровня основных фондов можно использовать изменение их производительности (производственной мощности)⁴, как наиболее представительного и обобщающего показателя, позволяющего в себе потребительную стоимость основных фондов в большей степени, чем другие показатели.

Уровень технической базы производства находится под воздействием, с одной стороны, внедрения в производство более совершенной и производительной техники для расширения производства, с другой — замены ею менее эффективной и морально устаревшей. В связи с этим для оценки состояния материально-технической базы производства могут быть использованы показатели обновления и выбытия основных фондов и производственных мощностей, а также возрастная структура средств труда. Необходимость введения указанных выше показателей вызывается и тем, что отрасли значительно различаются по уровню технического развития. Одни из них оснащены сравнительно новым оборудованием, другие все еще используют старую технику, в связи с чем народное хозяйство несет потери из-за недостаточности быстрых темпов роста производительности труда и снижения себестоимости продукции. Использование показателей уровня технической базы производства позволяет сравнивать техническую оснащенность производства различных отраслей и более объективно подходить к ее планированию в перспективе.

³ А. Н. Косыгин. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы, с. 27.

⁴ По индексу вводимым в действие фондам.

В нашей стране все шире реализуются основные направления научно-технического прогресса. Однако нельзя не признать, что темпы и экономические результаты использования научно-технического прогресса все еще отстают от имеющихся возможностей, а качество средств производства, и особенно новой техники, нередко оставляет желать много лучшего.

На XXV съезде КПСС отмечалось, что в отдельных отраслях недостаточно высок уровень научно-технических разработок. Некоторые завершённые научные исследования и технические разработки долгое время не внедряются в производство. Технический уровень и качество ряда видов продукции остаются еще низкими.

Повышение качества продукции машиностроения осуществляется путем улучшения параметров машин. Но в этой области есть немало трудностей и нерешенных проблем. В частности, производство новой техники не всегда экономически эффективно. Дело в том, что не всякие усовершенствования в области орудий труда являются технически прогрессивными.

Под термин «новая техника» скрывается различная степень новизны, выражающаяся в изменении технико-экономических показателей. Причем изменение в значительной мере определяется новизной технологических принципов. По мере истощения резервов технологии производства технические усовершенствования не дают существенного эффекта. Так, при создании и производстве новых моделей металлоорежущих станков темпы роста их производительности отстают от темпов роста мощности главного привода и числа оборотов шпинделя. Если производительность производственных моделей токарно-винторезного станка возрастает по сравнению с базовой моделью на несколько процентов, то мощность главного привода и число оборотов шпинделя — в несколько раз. Кроме того, по мере увеличения количества модификаций темпы роста производительности машин снижаются, хотя одновременно с этим возрастает цена оборудования (при переходе с модели станка «1А62» на «1К62» производительность станка возросла на 20%, а его цена — почти вдвое).

Несоответствие между ростом стоимости и производительности оборудования является одной из нерешенных проблем развития научно-технического прогресса. В материалах XXV съезда указывается, что «важнейшим требованием при создании новых конструкций машин, приборов, аппаратов должно быть достижение максимального народнохозяйственного эффекта при снижении их стоимости на единицу мощности (производительности)»⁵.

Между тем до последнего времени при выборе прогрессивных направлений развития техники и наиболее эффективных вариантов ее решения конструкторы и проектировщики в основном ориентировались на повышение производительности машин без учета и должного анализа их цены. В то же время выявление объективных количественных соотношений между приростом производительности новой техники и приростом ее цены является важнейшей предпосылкой научно обоснованного повышения технико-экономического уровня машин и станков. Производительность и цена новой техники в целом должны изменяться в направлении большего прироста производительности новых машин, чем цены.

Качественное совершенствование техники, и особенно концентрация мощности в одном агрегате, обеспечивают высокую производительность агрегатов при одновременном снижении их цены. Так, в черной металлургии производительность новой доменной печи объемом 5 тыс. м³ воз-

⁵ А. Н. Косыгин. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы, с. 31.

растает по сравнению с производительностью печи объемом 2 тыс. м³ на 60% при снижении удельных капитальных вложений на 12%.

Возможности относительного удешевления новой техники кроются и в комплексной автоматизации производства. Появление специальных устройств и приспособлений, позволяющих автоматически регулировать и контролировать работу машин, а также вести обработку предметов труда на сверхвысоких скоростях, приводит к интенсификации производственных процессов, сокращению их прерывности, что повышает производительность машин и станков. Суть непрерывности производства сводится к сокращению производственного цикла, улучшению структуры его времени в сторону абсолютного сокращения и относительного увеличения рабочего периода. Благодаря этому время обработки сырья и полуфабрикатов сокращается, снижается трудоемкость изделий, увеличивается их выпуск в единицу времени с единицы мощности.

Возможность относительного удешевления машин расширяется и за счет создания и применения в промышленном производстве новых предметов труда, обладающих повышенными эксплуатационными свойствами и позволяющих создавать более производительные и экономичные орудия труда. Эффективность применения новых предметов труда в производстве машин и станков, как указывалось ранее, заключается в том, что капитальные и трудовые затраты на эквивалентное количество узлов и деталей из них гораздо меньше, чем из металла.

Важную роль в снижении стоимости единицы мощности играет внедрение прогрессивных технологических процессов в машиностроении. Общее направление совершенствования технологических методов здесь идет по пути развития производства точных заготовок, требующих незначительной механической обработки и исключающих крупные потери металла.

Развиваются методы обработки металлов давлением, литьем, сваркой, штамповкой, что снижает себестоимость изделий и деталей, уменьшает удельные затраты металла на оборудование, сокращает общие удельные капитальные вложения в оборудование.

При решении задач снижения стоимости единицы мощности необходимо учитывать два основных направления технического прогресса. Одно из них, которое было главенствующим до последнего времени, характеризуется тем, что основной его целью является сокращение в единице продукции живого труда за счет относительного увеличения доли прошлого. В таких случаях качественное совершенствование средств труда увеличивает цену машин без существенного прироста их производительности, но в то же время уменьшает число обслуживающих их рабочих, повышая производительность труда последних. Эффективность техники проявляется в снижении себестоимости продукции за счет уменьшения издержек по заработной плате, перекрывающих повышение себестоимости продукции за счет роста амортизационных отчислений и расходов на обслуживание оборудования. Капиталовложения в такую технику окупаются в сравнительно короткие сроки. Однако цена машин в данном случае растет быстрее их производительности. Так, себестоимость деталей, обрабатываемых на токарном станке ДР-630, снижается по сравнению с себестоимостью деталей, обрабатываемых на станке СК-12, более чем в 1,5 раза; срок окупаемости станка — 0,7 года. Производительность станка возрастает на 43%, а отпускная цена — на 62%.

Другое направление технического прогресса характеризуется экономией не только живого, но и овеществленного труда. Такое направление, являясь более прогрессивным, лежит в основе относительного удешевления машин. Несомненно, оба направления взаимосвязаны, взаимосоусловлены и протекают одновременно. По мере успехов в строительстве материально-технической базы коммунизма господствующим направлением технического прогресса все более будет становиться эконо-

мическая экономия живого и овеществленного труда, что будет способствовать превышению темпов роста производительности машин по сравнению с темпами роста их цен.

На современном этапе развития производительных сил машинное производство охватывает все отрасли промышленности. Тем не менее процесс производства характеризуется значительным удельным весом ручного труда и неравномерностью механизации отдельных операций. На вспомогательных и подобных работах занято 46% промышленных рабочих. Удельный вес малопроизводительного ручного труда составляет: в черной металлургии — 35% трудовых затрат, в химической — 40, в машиностроении и угольной промышленности — 50%.

Данные обстоятельство тормозит рост производительности труда, снижает себестоимость продукции, повышает отдачи основных фондов. Вот почему одной из основных задач, стоящих перед группой «А» промышленности, является максимальная механизация производственных процессов. На это обращено внимание на XXV съезде партии: «...в пятилетнем плане мы должны будем предусмотреть специальные задания по производству техники, резко сокращающей ручные работы и обеспечивающей во всех отраслях рост производительности труда. Выпуск средств механизации трудоемких и тяжелых строительных, подъемно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ увеличится примерно в 2 раза»⁴.

Как правило, основные производственные операции в отраслях промышленности механизированы и выполняются машинами без помощи человека. Однако наряду с высоким уровнем механизации основных операций до сих пор остаются немеханизированными вспомогательные. По ряду отраслей промышленности на вспомогательных работах занято примерно половину состава рабочих. Механизация основных производственных процессов привела к диспропорции в степени механизации труда на различных производственных участках. Необходимо повысить степень механизации всего промышленного производства, и особенно вспомогательных производств и участков, где степень механизации труда примерно в 2–3 раза ниже, чем на основных. В современных условиях развития производства должна осуществляться комплексная механизация, позволяющая заменить ручной труд машинным на всех стадиях и участках.

Одна из проблем технического прогресса — обновление производственных основных фондов и мощностей. «Стержень экономической стратегии партии, пронизывающий и десятью пятилетками и долгосрочной перспективой, — дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов...⁵ Эту функцию в народном хозяйстве в значительной мере выполняет группа «А» промышленности.

Анализ коэффициентов обновления основных фондов показывает, что на протяжении последних 13 лет темпы обновления основных фондов отраслей группы «А» не ослабли и составляли в среднем за год 9–10%. Но и здесь есть нерешенные проблемы. Так, во всех рассматриваемых отраслях коэффициент обновления основных фондов превращал коэффициент обновления производственных мощностей, т. е. влоя и действие основных фондов сопровождался значительно меньшим вводом производственных мощностей, что видно из приводимых в табл. 1 данных за 1968–1974 гг.

⁴ А. Н. Косыгин. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 годы, с. 38.

⁵ Л. И. Брежнев. Речь Центрального Комитета КПСС в очередные задачи партии в области индустрии и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 50.

Таблица 1
(в %)

Отрасль промышленности	Вход в действие		Выбытие	
	основных фондов	малоценностей*	основных фондов	малоценностей*
Черная металлургия	48,9	20,5	6,3	4,6
Топливная	53,0	21,8	17,2	9,2
Машиностроительная	57,3	33,2	6,9	2,7
Химическая	62,6	54,8	6,9	2,7
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	59,7	24,8	19,4	11,0
Строительных материалов	45,5	39,4	15,8	8,8

* По расчетам автора. Круг производств основных фондов шире круга кругов производств малоценностей.

Коэффициент обновления основных фондов и производственных мощностей не дает полного представления об изменении технического уровня производства. При одном и том же количестве вновь вводимых в эксплуатацию основных фондов это изменение зависит от того, выводятся ли они для расширения производства для замены действующих основных фондов. Расчеты коэффициентов выбытия основных фондов показывают, что с 1961 по 1974 г. они сильно колебались как по отдельным отраслям, так и по годам. Замедленное выбытие основных фондов наблюдалось в 1961—1964 гг. С 1965 г. коэффициент выбытия несколько возрос, а в 1972 и 1974 гг. в большинстве отраслей опять снизился. Среднегодовое выбытие по промышленности в целом составляло около 2%, что меньше нормативного. Еще ниже нормативного коэффициент выбытия производственных мощностей. Сравнительные данные о выбытии основных фондов и производственных мощностей показывают, что процент выбытия последних в несколько раз меньше процента выбытия основных фондов.

Конечно, повышение коэффициента выбытия и обновления действующих основных фондов не может быть достигнуто вне связи с темпами расширения и объемами производства машин. Доля же ежегодно производимого оборудования в общем стаечном парке свидетельствует о том, что возможности замены старого оборудования используются не полностью. Хотя возрастная структура важнейших машин и оборудования несколько улучшается, темпы этого процесса недостаточны. Об этом можно судить по приводимым в табл. 2 показателям, характеризующим возрастную состав парка металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессового оборудования в машиностроении СССР.

Таблица 2
(в %)

Год	Металлообрабатывающие станки			Кузнечно-прессовое оборудование		
	до 10 лет	от 10 до 20 лет	старше 20 лет	до 10 лет	от 10 до 20 лет	старше 20 лет
1955	40,0	42,0	18,0	43,0	38,0	19,9
1962	54,2	31,0	24,8	39,5	19,9	20,6
1972	60,0	25,6	14,4	62,5	24,4	13,1

За последние годы удельный вес металлообрабатывающих станков в возрасте до десяти лет в общем их парке возрос примерно до 57%, а кузнечно-прессовых машин — до 55%. Таким образом, хотя доля «молодых» металлообрабатывающих станков и кузнечно-прессовых машин и возросла, относительно большой удельный вес имеет еще и «мелковозрастное» оборудование.

Недостаточное обновление действующих основных фондов объясняется и тем, что этот процесс не планируется: в пятилетних и годовых планах показатели выбытия и возмещения основных фондов не утверждаются, а следовательно, и не контролируются. Вот почему назрела необходимость сделать эти показатели утверждаемыми в государственном плане.

Наряду с техническим совершенствованием и «омоложением» основных фондов важнейшим звеном технического прогресса является внедрение прогрессивной технологии. В ряде отраслей промышленности из года в год расширяется применение передовых технологических процессов. Так, в нефтедобывающей промышленности добыча нефти из пластов, разрабатываемых с применением методов поддержания пластового давления, составила в 1974 г. 84% общей добычи нефти против 74% и 1970 г. В черной металлургии доля выплавки стали с применением кислорода повысилась соответственно до 75,2% против 67,3%.

Быстрое развитие прогрессивных методов обработки изделий позволяет не только полностью удовлетворить потребности народного хозяйства, но и обеспечить большую экономию средств, затрачиваемых на аналогичную продукцию, изготовляемую по старому технологическому способу.

На XXV съезде КПСС поставлены важные конкретные задачи в этой области: добиваться сокращения длительности производственных циклов путем перехода на непрерывные и совмещенные технологические процессы и применения интенсивных методов производства. Расширять выпуск продукции в наиболее подготовленном для последующей обработки виде. В частности, предусматривается обеспечение совершенствования технологии добычи топлива, интенсификация и внедрения новых технологических процессов производства в черной и цветной металлургии, широкого использования точных заготовок в машиностроении, интенсификация технологических процессов в химической и нефтехимической промышленности. Широкое распространение всех этих и других прогрессивных технологических процессов послужит ускорению технического прогресса и повышению технического уровня производства.

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Д. Карпухин,
директор НИИ труда,
д-р экон. наук, профессор
В. Рожкова

В решениях XXV съезда КПСС подчеркивается необходимость сосредоточить особое внимание на ускорении роста производительности труда — решающем условии развития производства и подъема благосостояния народа. На это направлены все намечаемые мероприятия по совершенствованию общественного производства, улучшению планирования народного хозяйства и управления им.

Так, если раньше задания по росту производительности труда устанавливались непосредственно самими предприятиями, то с 1971 г. они устанавливаются как директивные. Однако по-прежнему, хотя и в меньших размерах, планы, разрабатываемые предприятиями и доведенные до них министерствами, занимают по сравнению с государственными планами и фактическим их выполнением. На отдельных предприятиях темпы роста производительности труда по планам, утвержденным вышестоящими организациями, и фактически достигнутые нередко в 2—3 и более раз выше по сравнению с предложениями предприятий, утвержденными самими предприятиями. Например, Бакинский шинный завод обосновал в предложениях по плану прирост выработки продукции в 1973 г. на 1,3%. В плане он был утвержден на уровне 9,3%, а фактически прирост составил 12,8%. Волжский шинный завод не предусматривал в своих предложениях на 1973 г. роста производительности труда, планом он был определен в размере 3,4%, а фактически составил 10,3%. Все это свидетельствует о слабой обоснованности плановых заданий по росту производительности труда и в больших неиспользованных резервах. Основная причина такого положения — недостаточная экономическая заинтересованность коллективов предприятий в принятии напряженных планов и максимальном использовании резервов производства, а также методические неточности и организационные недостатки, имеющиеся в планировании производительности труда.

В последние годы большое внимание уделялось уточнению методов планирования производительности труда и способов технико-экономического обоснования по факторам возможной экономики живого труда. Действующие Методические указания по планированию производительности труда основываются на показателе выработки товарной (валовой) продукции на одного работающего и отражают основные его особенности¹. Так как динамика производительности труда оценивается через экономический живой труд, затрачиваемого на производство продукции, содержащий планирование производительности труда является расчет возможной его экономики в плановом периоде по факторам.

Применяемая классификация факторов и способы расчета по ним экономики труда позволяют учесть при обосновании планов влияние основных факторов роста производительности труда в их взаимодействии. В этом отношении рекомендации способствовали улучшению методики планирования производительности труда. Поскольку на выработку товарной (валовой) продукции, приходящейся на одного работающего, влияют посторонние факторы наряду с определением величины реальной экономики предусматривается необходимость расчета изменений затрат труда, обусловленных разной выгодностью продукции по материалоемкости и рентабельности при структурных сдвигах в производстве.

Изучение НИИ труда практики планирования производительности труда показало, что методические рекомендации по обоснованию планов применяются на многих предприятиях формально. Ряд факторов, предусмотренных методикой, не учитываются при обосновании планов, а по некоторым из них неправильно определяется величина относительной экономики. Между тем в ряде случаев не учитываемые при планировании факторы оказывают большее влияние на производительность труда, чем учтенные. Вследствие этого обоснование планов или не обеспечивает запланированных темпов роста производительности труда, или, наоборот, планируемое относительное высвобождение работающих в результате изменений в условиях производства превышает величину, предусмотренную планом.

Так, обеспечение запланированных на 1972 г. темпов роста производительности труда по Коммунарскому металлургическому заводу предполагало относительное высвобождение 563 чел. Обоснованного расчета относительной экономики по факторам в плановом периоде предприятие не производило. Запланированные организационно-технические мероприятия обеспечивали высвобождение 600 работающих. Казалось бы, установленное задание по росту производительности труда имеет соответствующее обеспечение. Вместе с тем расчеты показали, что не учтенные предприятием при планировании факторы — изменение объемов кооперации, структурные сдвиги в производстве — оказывали противоположное влияние и обуславливали относительное увеличение численности работающих в 2 с лишним раза, превысившее запланированное число высвобождаемых рабочих. В результате вместо запланированного похпнения на 3,1% уровень производительности труда на предприятии снизился на 0,53%.

На московском металлургическом заводе «Серп и молот» по росту производительности труда на 1973 г. было обосновано запланированное высвобождение работающих от повышения технического уровня производства, улучшения организации производства и труда и увеличения объемов выпуска продукции, в том числе 330 чел. против 325, предусмотренных планом, утвержденным вышестоящей организацией. При определении высвобождения численности по первой группе факторов не принимался во внимание срок действия мероприятий, а также не учитывалась влияние структурных сдвигов в производстве, которые обеспечивали в плане высвобождение 225 чел. Таким образом, общее высвобождение работающих по запланированным показателям составило 518 чел. против 325, предусмотренных планом. В этих условиях предприятие значительно перемножило задание по росту производительности труда: вместо 4% по плану оно составило 6,1%.

Расчет исходной численности работающих при текущем планировании по головной выработке продукции базисного периода приводит к установлению в плане завышенной численности персонала, в связи с тем, что ее величина не отражает всего эффекта, получаемого от внедрения организационно-технических мероприятий.

Годовая выработка продукции складывается из месячных (квартальных) величин, для которых характерна тенденция постоянного уве-

¹ «Методические указания к составлению государственного плана развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1965.

личения. Поэтому выработка продукции, достигнутая в конце базисного периода, наиболее полно отражает эффективность проведенных в нем мероприятий. Исходную численность работающих на плановый период, видимо, более правильно определять, основываясь на расчетной годово́й выработке продукции, исчисленной по уровню, достигнутому в конце базисного периода. Различия в ее величине при установлении по разным уроям выработки этого периода (среднегодовому, за IV квартал и декабрь) весьма существенны. Так, по 106 обследованным промышленным предприятиям исходная численность работающих, рассчитанная по годово́й выработке, исчисленной по уровню IV квартала и декабря, по сравнению со среднегодовым в базисном периоде оказалась меньше соответственно на 20 594 чел., или 3,1%, и 34 458 чел., или 5,2%. Если считать обоснованным относительное высвобождение работающих, предусмотренное планом, то численность работающих в плане оказалась завышенной на эту величину. Это свидетельствует о том, что плановую численность работающих предприятия могут нередко обеспечить, не сокращая затрат труда в плановом периоде, а в преобладающем большинстве случаев — при высвобождении только половины численности работающих, предусмотренной планами по росту производительности труда. Вероятно, этим в какой-то мере можно объяснить отсутствие на предприятиях необходимой заинтересованности в изыскании резервов, планировании, внедрении организационно-технических мероприятий и установлении действенного контроля за получением эффекта, предусмотренного планом от их внедрения.

Так, на Коммунарском металлургическом заводе за 1969—1973 гг. внезапно около 45,6% запланированных мероприятий и получено 64,8% намеченной экономии. Фактическая экономия затрат живого труда от внедрения всех мероприятий (запланированных и внедренных сверх плана) составила 3995 тыс. чел.-ч. против 4764 тыс. чел.-ч. по плану.

Завышенная исходная численность работающих снижает значение последующих расчетов ее высвобождения по факторам, используемым для обоснования плановых заданий по росту производительности труда. С 1975 г. исходная численность промышленно-производственного персонала рассчитывается путем корректировки базисной ее величины с учетом планового роста — объема продукции. Практически изменена лишь форма расчета исходной численности при сохранении прежней ее сущности. Уточнение способов определения исходной и плановой численности работающих особенно важно для обеспечения на действующих предприятиях всего прироста продукции, как правило, с той же или меньшей численностью работников.

В условиях применения показателей выработки продукции, независимо от методов ее измерения, обязательно влияние структурных сдвигов при формировании планов по росту производительности труда, который, в свою очередь, предполагает учет трудоемкости продукции на предприятиях всех отраслей промышленности. Между тем на предприятиях черной, цветной металлургии, ряда подотраслей химической, текстильной, легкой, пищевой и многих других отраслей промышленности при обосновании планов по росту производительности труда не учитываются влияние структурных сдвигов в производстве, поскольку не определяется показатель трудоемкости продукции, на базе которого могут рассчитываться индексы постоянного состава. Кроме того, в ряде случаев объемы продукции планируются по групповому ассортименту, что также не позволяет полностью учесть влияние структурных сдвигов в заданиях по росту производительности труда.

Вместе с тем структурные сдвиги на предприятиях этих отраслей оказывают большое влияние на динамику объемов производства и производительности труда. На ряде предприятий, как показало изучение, они обеспечили до 60—85% планируемого прироста производительности

труда. Так, на московской тонкоосновной фабрике «Освобожденный труд», московском металлургическом заводе «Серп и молот» сдвиги в ассортименте продукции в 1973 г. обусловили соответственно более 82 и 69% планового прироста производительности труда; на усусрийской швейной фабрике «Работница» — 85,6% в 1972 г.; на Коммунарском металлургическом заводе — более 60% в 1970 г. и около 55% в 1972 г. Неудача влияния этого фактора при планировании отрицательно влияет на обоснованность устанавливаемых заданий.

Отрицательное влияние на плановые задания по росту производительности труда оказывают недостатки доработанные методические формы техпрофиля, и прежде всего отсутствие оценки эффективности по экономии живого труда в большинстве разделов плана повышения экономической эффективности производства. Отсутствие такой оценки не позволяет правильно определять влияние многих факторов первой и второй групп. Так, на московском металлургическом заводе «Серп и молот» этой оценки не содержат планы 1973 г. по улучшению качества продукции, внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производства, мероприятий по экономии материалов, топлива и энергии, по модернизации и замене устаревшего оборудования, остатков и инструмента.

В подобных условиях высвобождение численности при планировании производительности труда определяется весьма способом. Так, при обосновании предложений на девятую пятилетку общее число высвобождаемых работников по Перескомскому заводу торгового машиностроения было распределено равномерно в соответствии с тремя группами факторов, а внутри этих групп — в соответствии с пропорциями, сложившимися за годы предшествующей пятилетки. Изучение показало, что в некотором улучшении нуждаются рекомендации по классификации и составу учитываемых факторов, способам определения по ним экономии труда в границах планового периода и направлениям устранения повторного счета.

Как известно, по такой важной группе факторов, как совершенствование управления, организации производства и труда, экономия рассчитывается не по факторам, влияющим на производительность труда, а по показателям, с помощью которых оценивается эффект от их действия (повышение норм выработки, норм обслуживания, сокращение потерь рабочего времени). В указанных условиях трудно выявить, в какой мере при обосновании плана повышения производительности труда привлекаются резервы улучшения организации производства.

Анализ, проведенный на ряде предприятий, показал, что в планах повышения эффективности производства не предусмотрены мероприятия по улучшению организации вспомогательных служб (ремонтно-инструментно-транспортной обслуживания), по своевременному и комплексному обеспечению производства материалами, полуфабрикатами и др. Недостаточное внимание к этим вопросам снижает ритмичность производства и ухудшает использование рабочего времени.

Подмена характеристик организационных факторов показателями, с помощью которых оценивается эффективность их действий, несостоятельна и потому, что изменение норм времени (выработки), зон обслуживания позволяет определить эффект по другим группам факторов: изменению природных условий и способам добычи полезных ископаемых, повышению технического уровня производства и т. д.

Следует уточнить состав факторов, учитываемых при разработке планов. В частности, вызывает сомнение целесообразность расчета на предприятии экономии по такому фактору, как ввод в действие новых объектов (цехов, участков). Это объясняется тем, что исходная численность работающих определяется по плановому объему продукции предприятия, включающему продукцию нового цеха, участка. При установ-

ления влияния структурного сдвига и изменений объемов производства учитываются изменения в объемах продукции и в численности работающих, обусловленные наряду с прочими причинами также вводом в эксплуатацию нового объекта и выпуском новой продукции.

Вряд ли целесообразно исчислять изменения затрат труда за счет сокращения потерь от брака, поскольку последние, как правило, являются следствием внедрения новой техники, совершенствования технологии производства и действия других факторов, эффект от которых учитывается самостоятельно. Вызывает сомнение необходимость расчета «дополнительной экономии труда в плановом периоде за счет тех усовершенствований базисного периода, отличия от которых была неполой в связи с внедрением их не с начала периода или по другим причинам»². Это объясняется тем, что независимо от срока внедрения мероприятий в действующие нормы затрат труда вносятся соответствующие изменения и при создании плана используются новые нормы, отражающие эффект от мероприятий, внедренных в базисном периоде.

И, наоборот, экономии труда следует рассчитывать по такому комплексному фактору, как повышение квалификации и интенсивности труда рабочих-сдельщиков, приобретение ими практических навыков выполнения работы через изменение среднего уровня выполнения норм.

Представляется целесообразным из факторов, учитываемых при обосновании планов на предприятиях, выделить реальные факторы повышения производительности труда и расчетные, обусловленные особенностями показателя, используемых для ее характеристики. Такие факторы, как структурный сдвиг в ассортименте выпускаемой продукции и изменение удельного веса кооперированных поставок, должны быть исключены из числа факторов повышения производительности труда и рассматриваться отдельно. Это вносит большую четкость в плановые задания и позволяет, с одной стороны, выделять действительный рост производительности труда в общей динамике показателя выработки продукции, а с другой — при определенной последовательности расчетов не производить повторного счета экономии по факторам повышения производительности труда.

Во избежание повторного счета экономии труда необходимо изменить последовательность ее расчета, а по ряду факторов — и способы определения. Видимо, в первую очередь следует определять изменения затрат труда в плановом периоде, обусловленные особенностями показателей производительности труда, и на их величину корректировать исходную численность работающих. Относительное высвобождение работающих в результате действия факторов роста производительности труда следует рассчитывать по скорректированной величине исходной численности.

Оценка структурного сдвига — это прежде всего расчет изменения объема продукции (в стоимостном выражении) в плановом периоде по сравнению с базисным, связанным с изменением доли материальных затрат и прибыли в объеме товарной (паловой) продукции. Эти изменения связаны с переходом от структуры продукции базисного к структуре продукции планового периода и образуются за счет как неодинаковой по изданию доли материальных затрат и прибыли в оптовой цене, так и различного отклонения фактических затрат живого труда от общественно необходимых, заложенных в цене. На величину этого изменения объема продукции корректируется исходная численность работающих, которая определялась по выработке базисного периода, а следовательно, и его структуре. Таким образом, изменение затрат труда, рассчитанное на базе

соотношения трудоемкости тысячи рублей продукции в плановом и базисном периодах, рационально распространять на весь промышленно-производственный персонал (без учета удельного веса основных рабочих).

Изменение удельного веса кооперированных поставок целесообразнее рассчитывать по одному и тому же объему продукции планового периода (по удельным весам в себестоимости отдельных видов продукции базисного и планового периода). Это позволяет исключить влияние на величину экономии труда других факторов, таких, как изменение объемов и ассортимента продукции.

В некотором уточнении нуждаются рекомендации по способам определения экономии от изменения объемов производства, повышения квалификации рабочих-сдельщиков и т. п. Изменение объема производства не вызывает пропорционального изменения затрат труда вспомогательных рабочих и других категорий промышленно-производственного персонала. Поэтому при обосновании планов необходимо определить относительную экономию, которая выявляется с показателем производительности труда. Этот фактор в ряде случаев обуславливает более половины общего высвобождения работающих и по сравнению с другими обеспечивает большую экономию численности вспомогательных рабочих и других категорий промышленно-производственного персонала.

Так, на Ленинградском станкостроительном заводе им. Я. М. Свердлова вспомогательные рабочие и персонал других категорий составляют 60,2% общей численности промышленно-производственного персонала, с экономия по ним от запланированных организационно-технических мероприятий — только 3,2% общей ее величины. Несмотря на это, относительное высвобождение условно-постоянной части персонала во многих случаях превышает высвобождение основных рабочих. На московской тонкокусовой фабрике «Освободительный труд» за 1970—1973 гг. относительное высвобождение составило: всего промышленно-производственного персонала — 21%, рабочих основных цехов — 20,8, вспомогательных — 21,5 и персонала других категорий — 28,7%.

Предприятия, учитывающие при планировании экономию затрат труда от изменения объемов производства, определяют ее как разность между исходной и плановой численностью этих категорий персонала. В этом случае экономия от планируемых изменений условий производства дважды учитывается при расчете (по I, II и III группам факторов). В предложениях Московского шинного завода по плану на 1973 г. дважды учтено высвобождение 13 чел. вспомогательных рабочих и ИТР, в плане Ленинградского станкостроительного завода им. Я. М. Свердлова на 1974 г. — 5 чел.

На предприятиях ряда отраслей с преобладанием аппаратурных процессов численность основных рабочих многих профессий при изменении объемов производства в пределах установленной производственной мощности относительно постоянна. Особенно значительна доля таких рабочих на предприятиях химической, нефтехимической и нефтеперерабатывающей промышленности, черной, цветной металлургии и др. Поэтому необходимо рекомендуемые способы расчета величин относительной экономии труда от изменения объемов производства уточнить с учетом специфики отраслей и определять ее по более широкому кругу персонала. Кроме того, для устранения повторного счета изменение объема производства в плановом периоде целесообразно определять расчетным путем, исключая влияние ассортиментных сдвигов в производстве и в удельном весе кооперированных поставок.

Для более обоснованного расчета экономии необходимо использовать нормативную базу (нормативы численности вспомогательных рабочих, ИТР и служащих, а также трудоемкости продукции) при планировании укрупненными методами прироста численности условно-по-

² «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1974, с. 331.

стоянной части персонала на процент прироста объема выпуска продукции.

Относительное высвобождение работающих при повышении квалификации основных рабочих-сдельщиков правильно рассчитывается через средний остаточный процент выполнения норм времени (выработок) в плановом периоде, определяемый в отличие от указаний ЦСУ СССР² по относительной величине экономии от пересмотра устаревших и заниженных норм. Это связано с тем, что при проведении технических и организационных мероприятий нормирования и фактически затрагиваемых затрат труда сокращаются сравнительно одинаковыми темпами и, следовательно, средний уровень выполнения норм времени (выработок) не должен изменяться.

Следовало бы привести в соответствие со способами выражения исходной и плановой численности работающих (в среднечисленном исчислении) относительное высвобождение работающих, рассчитываемое по факторам. Это можно осуществить путем дополнительного учета коэффициента списочного состава. Способы расчета относительного высвобождения по организационно-техническим мероприятиям должны быть систематизированы в зависимости от показателей, посредством которых рассматривается эффективность их внедрения.

НИИ труда подготовил предложения по способам обоснования текущих планов повышения производительности труда на предприятиях. Их применение предполагает расчет эффективности планируемых мероприятий по экономии живого труда с относительным высвобождением численности работающих и снижения трудоемкости продукции, а также выделение этой экономии во всех разделах плана технического развития и организации производства.

Типовая методика разработки пятилетнего плана производственно-го объединения (комбината) предприятия (М., «Экономика», 1975) предусматривает оценку эффективности по всем формам плана через снижение нормированной трудоемкости. Поскольку в большинстве отраслей трудоемкость продукции не учитывается, а в остальных нормированная ее величина определяется, как правило, только по основным рабочим, использовать этот показатель как единственный для характеристики эффекта по экономии живого труда не представляется возможным.

Кроме того, для применения разработанных НИИ труда рекомендаций следует составлять плановые и отчетные калькуляции себестоимости по всему ассортименту продукции, выделяя в них стоимость покупных полуфабрикатов, а также плановый баланс времени одного работающего. Должна учитываться трудоемкость продукции для более правильного определения влияния структурных сдвигов на динамику производительности труда.

Нуждаются в совершенствовании методы внутризаводского планирования. При планировании производительности труда по структурным подразделениям предприятия возникают дополнительные трудности методического порядка. Они обусловлены, с одной стороны, использованием в разных цехах для измерения объемов производства различных показателей, а с другой — отсутствием в ряде случаев во вспомогательных цехах сводных объемных показателей. В таких условиях уязвимы планируемые объемы производства и заданий по росту производительности труда обеспечиваемые через планируемые ассортименты продукции в натуральном выражении и численности работающих.

Дифференцированные показатели объемов производства, один в большей, другие в меньшей степени, подвержены влиянию структурных

сдвигов в ассортименте выпускаемой продукции. Поэтому независимо от используемых объемных показателей потребная численность основных рабочих в основных цехах устанавливается путем прямого обчета планируемых объемов и ассортимента продукции по затратам труда (нормам времени, выработок, задач обслуживания и др.) базисного периода. Так определяется от 65 до 100% численности основных рабочих, необходимых для выполнения плановых заданий по объему и ассортименту продукции в условиях базисного периода.

По остальным категориям промышленно-производственного персонала (вспомогательные рабочие, ИТР, служащие и др.), а на ряде предприятий и по основным рабочим-повременщикам требуемая численность при планировании не определяется. Это не позволяет отразить в плане величину общего относительного ее высвобождения. Не устанавливается влияние отдельных факторов, и в том числе структурных сдвигов, на динамику объемов производства и производительности труда. Поэтому при существующих методах внутризаводского планирования не обеспечивается увязка по цехам и предприятию в целом общей величины условного высвобождения численности, предусмотренного планом, и величин относительного высвобождения численности по источникам, предусмотренным в плане производительности труда по предприятию в целом. Это мешает оценить вклад каждого подразделения в выполнение установленного задания, активно воздействовать на выполнение плана.

Недостатки в методах внутризаводского планирования приводят к тому, что в планах по ряду подразделений не предусматривается реальный рост производительности труда. Так, анализ темпов, запланированных основным производством московской токоусовской фабрики «Освободительный труд», с учетом влияния структурных сдвигов показал, что предельным и отделочным производствам производительность установлена на базисном уровне, т.е. к тому — на 10% ниже последнего.

На московском металлургическом заводе «Серп и молот» по сортопрокатному, листопрокатному и калибровочному цехам структурный сдвиг обуславливал соответственно 91,4; 81,0; 64,7% запланированного на 1973 г. роста выработки продукции (в стоимостном измерении). Неудач влияние структурных сдвигов при планировании производительности труда отрицательно сказывается на обоснованности и напряженности устанавливаемых этих цехам заданий. Так, сортопрокатному цеху задание по росту производительности труда (в стоимостном измерении) определено в размере 7,8%, причем 91,4% его обеспечивается за счет структурного сдвига; калибровочному цеху — соответственно 17,0 и 64,7%; сортопрокатному цеху по натуральному измерению (в физических тоннах), если учесть влияние структурного сдвига, реальный рост производительности труда в плане не предусматривался.

Во вспомогательных цехах предприятий уровень обоснованности планов по численности работающих и производительности труда еще ниже. Это обуславливается прежде всего тем, что на преобладающем большинстве обследованных предприятий сводные показатели объемов работ по вспомогательным цехам не планируются и не учитываются. В этих условиях трудно проследить связь планируемой вспомогательными цехами численности работающих с объемами и ассортиментом продукции по предприятию в целом. Изучение показало, что предприятия не располагают нормативами численности вспомогательных рабочих и других категорий персонала, которые могли бы использоваться при установлении их плановой численности. Поэтому плановая численность персонала вспомогательных цехов определяется, как правило, на уровне фактической в базисном периоде либо с внесением в нее некоторых коррективов без соответствующих обоснований.

² «Указания ЦСУ СССР по обоснованию влияния отдельных факторов на изменение производительности труда», 1973.

В тех случаях, когда вспомогательным цехам планируется общий объем работ и производительность труда, уровень их зачастую ниже, чем фактически достигнутый в базисном периоде. Так, на московском станкостроительном заводе «Красный пролетарий» в 1973 г. при плановом росте объема выпуска продукции по заводу на 6% и сокращении объема работ по трем вспомогательным цехам на 2—15% производительность труда запланирована со снижением на 0,6—15,6%. По строительному цеху при уменьшении объема работ на 14,6% плановая численность персонала увеличена на 1,2%. На Перовском заводе торгового машиностроения при росте объема выпуска продукции на 8,7% и уменьшения объемов работ по вспомогательным цехам на 2,8—10,5% производительность труда запланирована на 2,8—16,3% ниже фактически достигнутой в базисном периоде. При сокращении объемов работ численность работающих в плане либо сокращена, либо увеличена по сравнению с базисным периодом. На Московском заводе при росте выпуска продукции на 2,4% по всем пяти вспомогательным цехам в плане установлено уменьшение объема работ на 3,5—38,0% и снижение производительности труда на 5,2—41,2% при увеличении численности работающих от 1,7 до 5,8%.

Если принять во внимание значительный удельный вес работников вспомогательных цехов в численности промышленно-производственного персонала (по обследованным предприятиям — от 17,5 до 53,4%), становится очевидным, что низкая обоснованность плановых показателей, установленных этим подразделением существенно влияет на степень реальности плановых заданий по предприятию в целом.

Существующая в ряде отраслей машиностроения практика планирования предприятиям и основным цехам наряду с ростом производительности труда заданий по снижению трудоемкости продукции несовершенна. В частности, задания по снижению трудоемкости продукции не увязываются с планами повышения производительности труда.

Кроме того, на планирование производительности труда отрицательно влияют организационные недостатки. Так, неудовлетворительная разработка в отраслях методических рекомендаций по составлению техпрофиля. Предприятия ряда отраслей или не имеют их, или пользуются устаревшими рекомендациями. Например, предприятия швейной промышленности Приморского края используют унифицированные формы и методику составления техпрофиля предприятий легкой, пищевой и мясо-молочной промышленности бывшего Средне-Волжского совпархоза, изданную в 1963 г.; московский металлургический завод «Серп и молот» — методику, изданную в 1968 г.; предприятия шерстяной промышленности не располагают отраслевыми методическими рекомендациями. Большинство отраслевых рекомендаций повторяют указания Госплана СССР и не конкретизируют их применительно к специфике своей отрасли, а в ряде случаев не соблюдают и общих принципов расчета.

Отсутствует необходимый контроль вышестоящих планирующих организаций за правильностью обоснования планов по росту производительности труда. Вследствие этого в расчетах предприятий ряд важных факторов либо не учитывается, либо их влияние определяется неправильно.

Так, на московской фабрике «Освобожденный труд» при расчете планового баланса рабочего времени на 1973 г. не предусматривались невыходы на работу в связи с отпусками по беременности и родам, учебной, из-за болезни, по разрешению администрации и др. Поэтому при фактических невыходах базисного периода, составивших 38,9 дня, или 16,14% номинального времени, в плане было предусмотрено только 16 дней, или 6% номинального времени. Тем самым план искусственно увеличивал высвобождение численности в результате улучшения использо-

вания рабочего времени на 128 чел. при общем же высвобождении 79 чел. Фактически же в 1973 г. использование рабочего времени улучшилось по сравнению с 1972 г. Невыходы на работу по разным причинам составили 40,4 дня, или 16% номинального фонда. Поэтому на предприятии вместо относительного высвобождения 128 чел. этот фактор обусловил увеличение численности работающих на 15 чел.

Как показал анализ, планируемое высвобождение численности работающих за счет повышения технического уровня производства (первая группа факторов) и улучшения организации производства и труда (вторая группа) в ряде случаев не соответствует эффективности планируемых мероприятий.

Рассмотренные методические и организационные недостатки снижают общий уровень планирования и обуславливают превращение формального отношения работников предприятий к действующей методике планирования и разработке напряженных планов.

Дифференцированные способы определения по факторам относительного высвобождения численности работающих, предусмотренные рекомендациями, могут применяться предприятиями при создании текущих планов. Для перспективного (пятилетнего) планирования на предприятиях и обоснования текущих и пятилетних планов на других уровнях (производственных объединениях, главки, министерства) требуются укрупненные расчеты экономики труда по факторам. Эти методические вопросы разработаны менее всего, поэтому экономика труда по факторам определяется на пятилетний период в большинстве случаев на основе субъективных представлений.

Совершенствование методики планирования предполагает необходимость разработки укрупненных способов определения экономики труда по факторам, а также использование нормативных материалов по численности вспомогательных рабочих и других категорий персонала. Повышение научной обоснованности плановых заданий и обеспечение их относительной равной напряженности требует комплексного подхода к улучшению методов ее измерения и планирования. Степень напряженности планов, как подчеркивается в Методических указаниях Госплана СССР⁴, измеряется сопоставлением его показателей с научно обоснованными прогрессивными нормативами и фактическими показателями работы передовых предприятий. Применяемая характеристика производительности труда с учетом выработки товарной (валовой) продукции на работающего не позволяет использовать такие сравнения, поскольку исчисление ее уровня по совокупному объему продукции делает его несопоставимым между различными предприятиями из-за разной структуры продукции. Это, в свою очередь, мешает созданию нормативов для оценки уровней как исходной базы планирования, повышению на основе этого обоснованности плановых заданий и обеспечению их относительной равной напряженности по предприятиям. Ориентация только на индивидуальные уровни производительности труда и отсутствие возможности их общественной оценки, а также сравнения между предприятиями не способствуют устранению влияния субъективных факторов на установление плановых заданий.

Таким образом, повышение научного уровня планирования предъявляет новые требования к показателю производительности труда. В частности, должна обеспечиваться сравнимость его между предприятиями. Многолетние поиски новых показателей производительности труда и арсенал созданных в результате этого разновидностей стоимостных и условно-натуральных показателей выработки продукции не отвечают

⁴ «Методические указания к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР». М., «Экономика», 1974.

этому условию, поэтому их применение не позволяет существенно улучшить планирование производительности труда на предприятиях.

Представляется целесообразным дополнить шкалой для всех уровней организации общественного производства показатель «выработка товарной (валовой) продукции или, возможно, в будущем — чистой продукции на предприятии показателем трудоемкости продукции. Он должен занять важное место в системе показателей производительности труда. Трудоемкость продукции по сравнению с другими дифференцируемыми показателями лучше характеризует производительность труда через экономичность живого труда от изменения условий производства. Такой показатель необходим для планирования производительности труда, численности работающих и флоры заработной платы.

Вместе с тем не исключая учитываемый на предприятиях некоторых отраслей промышленности показатель трудоемкости продукции может характеризовать уровень производительности труда при ее производстве, поскольку он полностью не отражает всех затрат конкретного труда «совокупного рабочего». Для этого рациональнее использовать показатель полной фактической трудоемкости продукции, который включает затраты труда всех категорий промышленно-производственного персонала предприятия.

Величина данного показателя полностью определяется факторами роста производительности труда и не подвержена искажающему влиянию посторонних факторов. Поэтому на базе показателя трудоемкости появляется возможность сопоставлять уровни производительности труда на предприятиях, выпускающих одинаковую продукцию, и на основе этого полное выявлять резервы ее роста; установить более правильные количественные зависимости между производительностью труда и факторами, ее обуславливающими. На основе таких зависимостей могут устанавливаться критерии, позволяющие объективно, с общественной точки зрения оценивать достигнутый уровень индивидуальных затрат труда на изготовление того или иного изделия на предприятии и величину резервов его снижения. Подобные критерии необходимы для повышения обоснованности плановых заданий по росту производительности труда и усиления эффективности действующих систем стимулирования.

Показатель трудоемкости продукции позволяет применить единые методы измерения, анализа и планирования производительности труда во всех структурных подразделениях предприятия — в основных и вспомогательных цехах, начиная от рабочего места или производственного участка и кончая цехом или предприятием в целом. Это важно для правильной оценки вклада каждого подразделения в обеспечение планового задания по росту производительности труда и активного воздействия на ход его выполнения.

Для уточнения применяемой на предприятиях характеристики уровня и динамики производительности труда и совершенствования способов ее планирования на основе показателя трудоемкости продукции разработаны межотраслевые методические рекомендации по ее учету, анализу и планированию⁸. Они предусматривается общественная оценка ее уровня на предприятии и резервов снижения этого уровня на основе объективных критериев, которыми служат нормативы трудовых затрат на ос-

военную в производстве и новую продукцию, а также применение трудового метода измерения производительности труда.

На основе нормативов трудовых затрат (групповых и индивидуальных) может оцениваться достигнутая величина трудоемкости продукции — исходной базы планирования и относительно равная напряженности плановых заданий по росту производительности труда. Такая оценка была произведена на основе нормативов трудоемкости продукции, разработанных в некоторых отраслях промышленности. Она показала, что напряженность планов роста производительности труда с учетом объективных условий производства на предприятиях имеет значительные различия.

Так, по Артемовскому, Славянскому, Ждановскому, Дошекомскому мясокомбинатам и колбасному заводу Минского мясокомбината фактическая трудоемкость изготовления уценного круга продукции (91,5—99,6% товарного выпуска) в 1971 г. превышала величину соответствующего группового норматива, установленного с учетом их производственной мощности и используемой техники, в пределах 16—92%. Задания по росту производительности труда не отражали этих отклонений. Например, Славянскому мясокомбинату и колбасному заводу Минского мясокомбината запланированы одинаковые темпы роста производительности труда (4,2 и 4,1%), в то время как фактическая трудоемкость на первом превышала групповой норматив на 92%, а на втором — только на 26,3%. Славянским комбинатом плановое задание по росту производительности труда было перевыполнено более чем в 2 раза (при плане 4,2% фактический рост составил 9,7%).

Дошекомскому мясокомбинату установлено менее напряженное по сравнению с Ждановским плановое задание по росту производительности труда (8,3% против 7,8%), поскольку фактическая трудоемкость его продукции превышала групповой норматив более чем на 60%, в то время как на Ждановском комбинате — всего на 16,4%. Это привело к значительному перевыполнению плана Дошекомским комбинатом: при плане 8,3% фактический рост производительности труда составил 11,2%.

Напряженность плановых заданий на 1974 г. при оценке ее по групповым нормативам была также неодинакова по мясокомбинатам.

Рекомендации по планированию производительности труда должны предусматривать способы оценки достигнутого уровня трудоемкости продукции и напряженности плановых заданий по росту производительности труда на основе нормативов. Более правильно такую оценку производить после корректировки плановых заданий с учетом влияния структурных сдвигов в производстве и улучшения использования рабочего времени.

Таким образом, организация учета трудоемкости продукции на предприятиях всех отраслей промышленности — важное условие улучшения планирования и стимулирования роста производительности труда. Она позволит учитывать искажающее влияние структурных сдвигов в производстве на динамику выработки товарной (валовой) продукции не только в плане, но и в отчете.

Увеличение фонда материального поощрения за превышение темпов роста производительности труда в годовых планах по сравнению с заданиями пятилетнего плана целесообразно производить, исключая влияние структурных сдвигов в производстве. Аналогичные коррективы следует вносить и при осуществлении банковского контроля за расходованием фондов заработной платы, а также предусматривать их в материальном стимулировании роста производительности труда.

Итак, улучшение руководства хозяйством требует решения ряда организационных и методических вопросов измерения и планирования производительности труда.

⁸ «Методика учета и трудоемкости промышленной продукции». М., НИИ труда, 1964, 1965, 1966, 1972; «Типовая методика определения плановых затрат труда на производство единицы продукции на предприятиях». М., НИИ труда, 1968; «Методика планирования оценки трудоемкости и разработки нормативов трудовых затрат на производство продукции». М., НИИ труда, 1969; «Методика определения трудоемкости изготовления новой продукции». М., НИИ труда, 1970; «Трудовой метод измерения производительности труда на предприятии (методические рекомендации)». М., НИИ труда, 1974.

ВОПРОСЫ ДОЛГОСРОЧНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ И СПРОСА

Б. Давидович

Реализация разработанной партией долгосрочной программы повышения уровня жизни народа предполагает развитие прогностической деятельности по определению основных направлений роста материального благосостояния трудящихся, и в частности изменения структуры потребления и спроса. В последние годы Всесоюзный научно-исследовательский институт конъюнктуры и спроса Министерства торговли СССР разработал несколько вариантов долгосрочных прогнозов спроса населения СССР и союзных республик. В ходе этой работы был накоплен значительный опыт, нуждающийся в дальнейшем изучении и обобщении. Однако уже сейчас можно выделить ряд теоретических проблем, которые представляются весьма важными для дальнейшего совершенствования долгосрочного прогнозирования потребления и спроса. Речь идет прежде всего о месте и роли данного прогноза в системе долгосрочных прогнозов повышения уровня жизни народа, выявления его специфических особенностей, определении его целей и задач.

Долгосрочный прогноз потребления и спроса, являющийся одной из основных частей общего народнохозяйственного прогноза, необходим для совершенствования планирования соотношений между накоплением и потреблением, темпов развития и структуры отраслей II подразделения общественного производства, оптимальных пропорций между производством и потреблением, отраслями I и II подразделений, спросом и предложением, для выявления путей решения важнейших социально-экономических задач.

В связи с этим следует подчеркнуть, что с развитием социалистического хозяйства и применением интенсивных методов возрастает значение инфраструктурного аспекта потребления (стимулирование тех его элементов и такой организации, которые обуславливают рациональное биологическое и духовное развитие членов общества, равно как и надлежащее удовлетворение потребностей) и на первое место выходит мотивационный аспект потребления (стимул для повышения квалификации и роста производительности труда). Ныне потребление нельзя уже понимать только как результат возможностей производственной сферы, оно должно стать исходным пунктом программ развития сферы производства и услуг.

По поводу данного положения возникли — с более или менее значительными отклонениями — две точки зрения. Согласно первой оживаемое в перспективе формирование потребления населения определяется прежде всего условиями производства.

Другая точка зрения, не отрицая важности учета возможности производства при разработке долгосрочного прогноза потребления, исходит из требований потребителей, которые считаются определяющими. Именно она, по нашему мнению, отвечает направленности народнохозяйственного планирования, цель которого состоит в обеспечении требований потребления производством, а не наоборот.

Отсюда перед народным хозяйством встает двойная задача. С одной стороны, надо следить за количественными, качественными и структурными изменениями потребностей, считаться с их ожидаемой направленностью и быть готовым к их удовлетворению. Вместе с тем очень

важно, чтобы социалистическое хозяйство, в свою очередь, активно влияло на формирование структуры: предложение товаров (новые современные изделия, правдивые стимулы в области питания, одежды и т. п.), инициативной политикой в области доходов и цен, регулирующей потребление, широкой пропагандой и просвещением в области здорового питания и уклада жизни, равно как и другими способами. В решении этих задач существенную помощь может оказать долгосрочный прогноз, в рамках которого можно предвидеть направления изменения спроса и правильно сорентировать производство.

Активный характер долгосрочного прогноза проявляется в следующем:

возможные направления развития спроса разрабатываются в нескольких вариантах. Отдельные варианты составляются на основе различных комбинаций факторов, определяющих и влияющих на спрос. Таким путем создаются условия для выбора планирующими органами лучшего варианта;

указывая активные элементы прогноза, можно достаточно подробно проследить будущую роль отдельных факторов. Тем самым удается получить такую информацию, которой не дает ретроспективный анализ; поскольку каждая траектория достижения цели зависит от изменений определяющих ее факторов, которые на годы прогнозируемого периода задаются интервалами, долгосрочный прогноз должен определяться не только многовариантно, но и интервалами.

Усиление активной роли прогностической работы, по нашему мнению, необходимо и потому, что социалистическое государство в целях реализации социалистической модели потребления должно сознательно управлять и оказывать прямое влияние на спрос населения.

Чтобы добиться повышения качества анализа потребления, нужно: исследовать прогрессивные тенденции и явления, которые целесообразнее усилить в прогнозируемом периоде и которые в момент составления прогноза реально существуют, но не всегда действуют активно; дать оценку сложившимся процессам в потреблении, выяснить, благоприятны они или нет, уточнить степень их воздействия, обратив особое внимание на так называемые «зудные» моменты;

не ограничиваясь изучением среднего потребления, проводить анализ на основании исследований потребления в отдельных группах и слоях населения.

При разработке долгосрочного прогноза большое внимание обращается на выделение его аналитической функции, заключающейся в определении главной тенденции в развитии спроса и потребления в целом и по основным товарам. Она также должна установить реальные границы потребления и спроса в общественно-экономических условиях предстоящего периода.

Одно из важнейших условий успешной разработки долгосрочного прогноза потребления и спроса состоит в познании экономических закономерностей эволюции потребления. Поскольку прогноз разрабатывается на определяемый период времени, его показатели отражают не только тенденции, обусловленные действием экономических законов, но и конкретно исторические условия данного периода. Это требует тесной увязки долгосрочного прогноза потребления и спроса с проективными демографическим, социальным, научно-техническим прогнозами.

Прогноз потребления — главная составная часть прогноза жизненного уровня (условий жизни), поэтому проблемы последнего необходимо решать комплексно, чтобы не нарушить народнохозяйственных пропорций и их сбалансированности.

Из сказанного следует, что прогнозы должны состоять из двух взаимосвязанных частей, а именно: прогноза потребностей и потребления и прогноза условий организации потребления.

Последний следует разрабатывать как равнодействующий программы потребления. Основной задачей работы, в свою очередь, должно стать уточнение общественных целей и показателей экономического роста, которых необходимо достигнуть, чтобы в плановом периоде обеспечить высокий индустриальный уровень и существенно ускорить осуществление научно-технической революции.

По нашему мнению, ошибочно изучать потребление изолированно от условий производства; модель долгосрочного прогноза потребления нужно рассматривать не только как отражение будущего потребления, но и как способ решения, ведущий к его достижению.

В такой постановке проблема последовательности планирования уровня жизни «от производства» или «от потребления» по существу лишена смысла. Оценка вариантов потребления в долгосрочных прогнозах осуществляется в конечном счете с учетом возможности производства, так что его определяющая роль здесь несколько не снижается. Необходимо также иметь в виду, что понятие «возможности производства» для периода в 15–20 лет весьма растяжимы, поскольку такой срок достаточен для осуществления целенаправленной ориентации развития производства. Это не означает, конечно, что в долгосрочных прогнозах упоминуть экономическая инерция может вовсе не приниматься во внимание. Но определение цели экономического развития и путей ее достижения, несомненно, выступает на первый план.

Иначе обстоит дело в среднесрочном прогнозировании, где самое главное — выявить сложившиеся тенденции потребления. Ожидаемым вариантам личного потребления, отвечающим таким тенденциям, должны соответствовать объемы материального производства с последующей оценкой возможностей их достижения, которые на желаемом отрезке времени ограничены. В среднесрочном прогнозе уровень развития производства — основной фактор при определении объема и структуры потребления населения. Поэтому расчеты объемов материального производства, отвечающих проектируемым вариантам потребления, и оценка возможностей их достижения в перспективе служат ведущим звеном в прогнозировании уровня жизни на относительно небольшой период.

Таким образом, можно констатировать: исходный пункт долгосрочных прогнозов уровня жизни — выявление потребностей населения, что, однако, вовсе не означает игнорирования производства. Прежде всего сами потребности в конечном счете обусловлены его развитием, а расчеты потребления и доходов населения тесно увязаны с определением возможностей производства.

Поскольку долгосрочный прогноз развития потребления и спроса необходимо учитывать уже на первоначальных этапах составления перспективного плана развития народного хозяйства страны, при его разработке нужно иметь в виду и задачи, которые ставятся перед обществом по повышению уровня жизни населения.

Следует определить область возможного решения сформулированных задач в сфере народного благосостояния, установив их реализации и место прогноза потребления в спросе в системе прогнозов, связанных с изменениями в уровне жизни народа, поскольку механизм формирования жизненного уровня населения вряд ли можно представить с помощью одной какой-либо модели. Целесообразно построить систему моделей, базирующихся на общих теоретических предпосылках о цели экономического развития, становлении общественных потребностей, функционировании различных распределительных категорий и роли распределительного механизма.

В процессе формирования жизненного уровня дополнительно выделяются несколько узловых моментов, имеющих относительно самостоятельное значение. Их подробное и всестороннее изучение с точ-

ки зрения закономерностей развития, характера функционирования, взаимосвязи и взаимовлияния позволяют формализовать данный процесс с различной степенью точности. На основе определенных исходных предпосылок может быть создана взаимосвязанная система моделей применительно к выделенным локальным объектам.

В наиболее общем виде система экономико-математических моделей для оценки и прогнозирования уровня жизни населения включает следующие основные блоки моделей: интегральных характеристик уровня жизни населения; обоснования минимальной заработной платы; распределения заработной платы рабочих и служащих; оплаты труда колхозников; распределения мобильных доходов; распределения общественных фондов потребления; сбережений и имущественных накоплений; потребления и спроса; структуры потребителей; дифференцированного баланса доходов и потребления семей трудящихся.

Главный элемент прогнозов народного благосостояния — предание структуры потребления, набор и соотношение отдельных его компонентов. Вместе с тем не менее важно знать формы реализации конкретных потребительских благ, способы организации потребления и пропорции, в которых отдельные способы должны быть представлены в плановом периоде.

В общей совокупности долгосрочных разработок предположительных прогнозов уровня жизни служат прогнозы объема и динамики общественного продукта и демографический прогноз. Систему моделей долгосрочных прогнозов повышения народного благосостояния образуют рациональные нормативы потребления материальных благ и услуг, рассчитанных на полное удовлетворение разумных потребностей людей и образующих в единстве рациональный потребительский бюджет; модели динамики и структуры ресурсов потребления в национальном доходе (конечном продукте), непронизованных вложений (накоплений), индивидуального потребления, доходов населения; укрупненная динамическая межотраслевая модель.

На базе интегральных характеристик жизненного уровня населения и прогнозов дифференциации доходов могут осуществляться расчеты спроса и потребления. При этом самостоятельно определяются бесплатное (и льготное) потребление из общественных фондов и структура потребления, реализуемая на основе товарно-денежного обращения.

При практической разработке отдельных прогнозов многосторонние взаимосвязи на первых этапах работы можно учитывать только частично. Поэтому частные прогнозы разрабатываются относительно самостоятельно и автономно. Влияние, оказываемое на них результатами других прогнозов, учитывается в виде экзогенных факторов.

Согласовывать отдельные частные прогнозы нужно тогда, когда уже имеются первые прогнозные разработки на отдельных этапах работы или в специальных фазах согласования. В результате согласования часто возникает необходимость пересмотра частных прогнозов, которые опять проводятся относительно автономно. Так, прогноз спроса населения на товары народного потребления на отдельных этапах работы требует согласования с народнохозяйственным общим прогнозом и с частными прогнозами остальных областей жизненного уровня, различных отраслей производства, из сферы инфраструктуры. Согласования необходимо повторять, если появляются новые данные или если изменения являющихся факторов приведут к изменению целей прогноза.

Действительность и степень обоснования макроэкономических прогнозов в области уровня жизни и потребления существенно повышаются, когда они выполняются не только автономно, но и выступают как элементы общей системы народнохозяйственных прогнозов, включающей в себя прогнозы: развития материальных и духовных потребностей

населения, объема национального дохода страны с подразделением на фонд потребления и фонд накопления, развития фондов индивидуального и общественного потребления, развития отраслей народного хозяйства (в первую очередь производящих товары народного потребления), уровня и структуры доходов населения, средних рыночных цен, демографический, развития услуг, развития всей экономики в целом.

Поскольку долгосрочный прогноз должен быть увязан с данными, ставящими основные экономические и общественные границы развитию потребления и определяющими его место в системе распределения, при его разработке следует проанализировать:

макроэкономические отношения, динамику национального дохода и способ распределения, роль отдельных форм распределения и место личного потребления, тенденции развития соотношения между покупательным фондом и расходами на услуги, динамику населения, междонародное сотрудничество;

изменение стиля жизни и его условий, условия проживания и работы трудящихся, использование или свободного времени, положение отдельных членов семьи, работу женщины в домашнем хозяйстве, формирование последнего, его материальные условия, перспективы развития потребления в отдельных социально-экономических группах, развитие урбанизации, используемый транспорт, позитивные и негативные явления в потреблении, их динамику и условия;

изменение потребностей, транспозицию потребностей в изделиях, отражение потребностей в мотивах суждений, привычках, интересах, процесс развития потребностей, его социальные моменты;

технический прогресс и его влияние на формирование потребностей и их удовлетворение.

Анализ указанных вопросов служит основой для определения важнейших направлений политики в области потребления. Направление хозяйственной политики надо рассматривать как главный целевой исходный момент долгосрочного прогноза.

При составлении прогноза на длительную перспективу нужно учитывать качественные изменения в структуре потребления, которые отражают как экономические процессы, так и изменение стиля жизни, запросов людей.

Основными качественными изменениями, подлежащими анализу, являются:

процесс насыщения потребностей. Современный этап развития общества отличается тем, что удовлетворяется основной круг потребностей (питание, одежда, гигиена, домашняя работа, информация и связь с обществом). Это вызывает повышение требований к качеству и набору изделий для обеспечения возросших потребностей. Отношения в обществе могут сознательно или стихийно создавать определенный стиль потребления (качественная сторона потребления, мотивы развития потребления), который иногда оказывает на развитие общества замедляющее или, наоборот, стимулирующее воздействие. В нем и надо искать корни возникающих потребительских тенденций с целью активного влияния на стиль жизни посредством торговой политики; модернизация (процесс обновления ассортимента). Для целей прогнозирования ее целесообразно разделить на две основные группы:

обычная модернизация, проявляющаяся в стоимостном росте розничного товарооборота. По ней можно и на основе опыта прошлого определить, как ранее реагировали отдельные группы товаров на техническое развитие. Однако в отношении будущего следует использовать экспертную оценку, так как ожидаемая в перспективе динамика может в определенных специфических чертах давать другие масштабы (упаковочная техника, автоматизация и т. д.);

технические новинки, которые вызывают новые потребности (в прошлом, например, ими были телевизоры и транзисторы). Для прогноза может быть использован либо метод аналогии (поскольку процессы внедрения новых изделий имеют некоторые общие черты), а также учет возможности производства, цены изделия и определение его рыночной конкурентоспособности, либо сравнения со странами, где такое изделие уже внедрено (например, сравнивается ход оснащения цветными телевизорами в некоторых странах);

развитие стиля жизни и потребностей. При исследовании стиля жизни и его влияния на потребление следует исходить из анализа современного стиля жизни, особенно в промышленности развитых стран. Он показывает, какие изменения в системе потребления могут вызвать более высокий уровень доходов в определенных социальных условиях. Основной тезис, который необходимо учитывать при изучении стиля жизни, состоит в том, что уже в настоящее время существуют важнейшие условия, которые будут формировать стиль жизни в рассматриваемой перспективе.

Таким образом, в ходе разработки прогнозов должны быть подвергнуты всестороннему анализу следующие вопросы:

какое воздействие оказывают рост потребления, изменения в его структуре на развитие спроса, получают ли дальнейшее развитие позитивные тенденции, как намечается ослабить тенденции негативные, какие новые явления могут возникнуть и как все это может повлиять на развитие розничного товарооборота;

какие из процессов, происходящих в течение прогнозного периода в фонде потребления, непосредственно могут воздействовать на спрос населения (например, изменения в структуре фонда потребления, в развитии сферы обслуживания, рост сбережений и т. д.);

какие общественные и экономические факторы повлияют на потребление и спрос, как формулируется система условий прогноза, какие дополнения и коррекции следует осуществить в системе условий прогноза с тем, чтобы иметь возможность отметить желаемое развитие потребления.

На основании ответов на эти вопросы разрабатываются гипотезы, определяющие, с одной стороны, границы будущей модели потребления, а с другой — обеспечивающие контролы за правильностью расчетов, представляя в распоряжение прогнозистов соответствующую информацию.

Как известно, главное условие эффективности прогнозистической деятельности — определение цели разработки долгосрочного прогноза. Она заключается в выявлении закономерностей, тенденций, в особенности качественных изменений в развитии потребления, спроса и товарооборота в условиях определенного этапа общественно-экономического развития страны. Значит, основой долгосрочного прогнозирования должен быть целевой принцип.

Под целевым прогнозом мы понимаем определение будущего развития и выработку способов регулирования прогнозируемого процесса для изменения потребления и спроса в сторону достижения общественных представлений об уровне и структуре потребления.

Но формируя перспективную структуру потребления, определенную на основе существующих представлений о количественных характеристиках общественных потребностей, можно различными путями, например, выявив ход развития потребления, исходя из сложившихся тенденций развития отраслей, производящих товары народного потребления. Другое направление достижения поставленной цели могут определяться закономерностями эволюции потребления и спроса за годы базисного периода; на основе предполагаемых изменений основных факторов, влияющих на развитие потребления и спроса; путем

активного вмешательства в процесс формирования закономерностей как развития производства, так и эволюции потребления и спроса.

Чтобы наметить различные траектории достижения поставленной цели, необходимо построить по каждому прогнозируемому товару кривые, описывающие развитие его потребления от базисного уровня до рекомендуемого (рационального).

Таким образом, цель долгосрочного прогноза развития потребления и спроса — определение различных траекторий достижения рекомендуемых уровней потребления и разработка способов регулирования прогнозируемого процесса.

Отсюда следуют основные задачи по определению долгосрочных тенденций развития потребления и спроса:

расчет объема и структуры потребления;
расчет объема спроса населения на товары, приобретаемые через сеть государственной и кооперативной торговли при условии достижения за годы прогнозируемого периода рекомендуемых объемов потребления;

определение возможной структуры спроса населения на товары народного потребления;

определение круга социально-экономических мероприятий, необходимых для формирования рациональной структуры потребления и спроса.

Разработка долгосрочного прогноза потребления и спроса включает такие этапы:

анализ достигнутого уровня и структуры потребления, что позволяет раскрыть тенденции и закономерности развития потребления в перспективе, установить его влияние на весь процесс общественного воспроизводства в прогнозируемом периоде;

определение основных социальных и экономических задач планового периода, вытекающих из решений съездов КПСС, постановлений пленумов ЦК КПСС, Совета Министров СССР, законодательных актов Верховного Совета СССР, выступлений руководителей Коммунистической партии и Советского правительства;

разработка и анализ полученных вариантов динамики структуры спроса населения страны на товары (логический, экономический, статистический), сопоставление с аналогичными показателями, достигнутыми в социалистических и капиталистических странах;

выбор наиболее обоснованного варианта;

определение системы целенаправленных и взаимосогласованных условий для реализации выбранного варианта развития спроса.

Разработка долгосрочного прогноза является комплексным процессом. Его можно разделить на этап подготовки и этап разработки.

Первый включает анализ временных рядов за несколько лет, структуры потребления и спроса, определение процессов развития, установление количественных и качественных показателей.

Тогда же разрабатываются гипотезы относительно условий потребления и будущего его формирования. Они раскрывают главные направления и факторы развития потребления и являются основой долгосрочного прогноза.

Полученные результаты подвергают оценке с точки зрения интересов и возможностей народного хозяйства для проверки достоверности и реальности результатов прогноза.

На этом разработка прогноза спроса, осуществляемая на основании определенной системы условий, заканчивается. Если выявляется нереальность прогноза, необходимо уточнить гипотезу, повторить его составление.

Модель прогноза должна обеспечивать возможность выбора благоприятного развития потребления и спроса. Предполагаемые обстоя-

ства и факторы позволяют осуществить их новую комбинацию. Таким образом, возможно составление нескольких вариантов прогнозов. Нужно отметить, что сложность составления долгосрочного прогноза потребления обусловлена многогранностью проблем, сложностью механизма взаимодействия между потреблением и влияющими на него факторами.

В основе методики долгосрочного прогнозирования лежит не поведенческий, а нормативный подход, ибо исходными пунктами выступают определение и оценка потребностей населения. В соответствии с ними общая схема работы по долгосрочному прогнозу может быть представлена как оценка различных потребностей людей в материальных благах; выявление общих возможностей роста производства и потребления; определение структуры ресурсов потребления, структуры индивидуального потребления и доходов населения, сроков и путей достижения рационального потребления; анализ возможностей и путей решения важнейших социально-экономических проблем повышения народного благосостояния.

Следует подчеркнуть, что прогнозы структуры потребления носят макроэкономический характер. Они могут использоваться при определении темпов, основных пропорций развития общественного производства, укрупненной структуры производства и товарооборота, а также капитальных вложений. Прогноз ведется по укрупненной номенклатуре (30—40 позиций потребительских благ) и не затрагивает асимметричной структуры.

В процессе практической работы в области прогнозирования потребления товаров различают три вида прогнозов, которые в своей совокупности представляют прогнозы платежеспособной потребности в товарах народного потребления: общего объема спроса на товары; агрегированной структуры спроса; спроса на отдельные товары народного потребления. Среди них существуют значительные различия как по содержанию, так и по методике. Но, решая четко определенные задачи, они составляют одно целое, являясь составной частью общей системы прогнозов спроса.

Уже отмечалось, что прогноз агрегированной структуры спроса — основа для прогнозирования спроса по отдельным позициям. Он устанавливает связь между целевыми установками и конечными результатами спроса и его покрытия по отдельным товарам, способствует разработке необходимых плановых решений по достижению основных пропорций в народном хозяйстве. Но прогноз агрегированной структуры нельзя считать как жесткий и неизменный, которому любой ценой должны подчиняться частные прогнозы. Связь между общим прогнозом и частными носит диалектический характер, и последние не являются простыми составляющими агрегированной структуры. Прогноз спроса по одной отдельной позиции может быть весьма неполным и провозгласить с большой степенью неопределенности, если не известны общие тенденции развития спроса. С другой стороны, на основании отдельных прогнозов нельзя сделать вывод о ведущих тенденциях развития спроса. Лишь проанализировав общую направленность развития народнохозяйственных макроцели, объединив отдельные позиции в типичные по определенным аспектам группы и исследовав тенденции их развития, можно получить прогноз агрегированной структуры спроса, который не обязательно совпадает с суммой всех отдельных позиций. Но такое создание — непрерывное требование планирования товарооборота. В целях его обеспечения необходимо в конечной стадии работ по прогнозированию внести поправки как в частные прогнозы, так и в прогноз агрегированной структуры спроса с целью достижения балансового равенства.

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

ДОРОГА В ТУПИК

(социально-экономические взгляды Герберта Маркузе)

А. Самсин

В борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтралитету и конформизму. Здесь нужна высокая политическая бдительность, оперативная и убедительная пропагандистская работа, своевременный отпор враждебным идеологическим diversionам.

Л. И. Брежнев

В обстановке растущей экономической и политической мощи социализма, усиления воздействия революционных идей марксистско-ленинской теории на мировой общественный процесс современный капитализм вынужден менять тактику идейной борьбы, использовать новые средства идеологической конфронтации. За последнее время все чаще стали применяться теоретические конструкции мелкобуржуазных концепций, доводы и схемы ревизионистских учений о социализме. В настоящее время на Западе широкое распространение получили взгляды американского профессора Герберта Маркузе, обосновывающего в своих многочисленных трудах положение «критической теории» общества и концепции «третьего пути». Его идейная позиция — позиция типичного представителя мелкой буржуазии — отличается теоретической двойственностью и политической полновесностью.

Апологеты империализма охотно принимают на вооружение его концепцию потому, что она содержит антикоммунистические выпады и изощренные приемы фальсификации марксизма.

Пропагандируя «третий», мифический путь общественного развития, концепция Г. Маркузе дезориентирует рабочий класс и демократические силы в борьбе против капитализма, пытается лишить их историческую перспективу победы социализма. Все это определяет особую актуальность критики с марксистских позиций социально-экономических взглядов Г. Маркузе.

«Ниспровергатель капитализма»

Исходным пунктом «критической теории» Г. Маркузе служит концепция «технической рациональности». Эта идея не новая, она заимствована у классика буржуазной социологии Макса Вебера, считавшего, что все безы капитализма коренится в «прогрессирующей рациональности системы».

Понятие «техническая рациональность» рассматривается Г. Маркузе как категория комплексная, многомерная. Сюда входят не только техника, технология и наука, но и такие социальные явления, как бюрократия,

механизм господства. Из всех этих разнородных факторов определяющая роль отводится производственной технологии. Именно она как системное применение научного знания для решения практических задач ускоренными темпами порабощает все стороны общественной жизни. По мнению Г. Маркузе, всевластие новейших технических требований, техническая рациональность «организует и контролирует вещи и лица, фабрики и служебную бюрократию, труд и свободное время»¹.

Разумеется, он понимает, что система технологического контроля всегда существовала в эксплуататорских обществах. Но если раньше она осуществлялась и через внешние принудительные формы принуждения, то в современных условиях, согласно Маркузе, ее характеризует иная черта: механизм подавления действует «больше техническим путем... чем с помощью террора, путем растущей производительности труда и повышающегося жизненного уровня»².

Надо отзаться должное Г. Маркузе: он верно отмечает, что характерной чертой современного капитализма является необычайно развитая система манипулирования общественными и индивидуальными потребностями и способами поведения людей. Основной целью ее становится стремление полного интегрирования личности с господствующей системой. Капитализм стремится превратить человеческое сознание в сознание самодовольно конформистское. В обществе, основанном на эксплуатации, частной собственности и главенстве потребительских ценностей, отчужденный характер приобретают и сами взаимоотношения индивидов, их общение между собой. Личные отношения устанавливаются здесь преимущественно на основе отношений функциональных, деловых, денежных, «люди оказывают вещам (денегам) такое доверие, какого они не оказывают друг другу как личностям»³. Хотя в условиях капитализма, и в особенности современного империалистического общества, социальные связи и отношения достигают всесторонности и универсальности, они все в большей мере выступают как «нечто чуждое индивидам», господствующее над ними.

Для понимания трагедии, которую переживает личность в современном буржуазном обществе, важно помнить мысль К. Маркса о том, что формальная независимость индивидов друг от друга, «свобода» их взаимоотношений, которой так кичится буржуазная демократия, есть только иллюзия, и ее правдивее было бы называть безразличием в смысле индифферентности»⁴.

В условиях государственно-монополистического капитализма классово-буржуазные отношения еще более завуалированы. Эксплуатация трудящегося в корпорациях и фирмах совершается под покровом вещи зависимости, функциональных отношений. Процесс угнетения рабочего выступает внешне как подчинение его якобы классово нейтральной управленческой верхушке. Создается ложное впечатление, будто противоречия и конфликты империалистической системы утратили свой классово-антагонистический характер, что они — противоречия технически развитого производства, конфликты служебного, функционального порядка. К тому же в значительной мере маскировке отношений господства и подчинения способствует изменение структуры и усиление дифференциации рабочего класса. Все это в конечном счете создает иллюзию, будто бы в современном капиталистическом обществе классовая поляризация исчезла.

¹ H. Marcuse, *Industrialisierung und Kapitalismus* ins Werk Max Webers Frankfurt a. M., 1965, S. 111.

² H. Marcuse, *Der eindimensionale Mensch*, Neuwied (West) Berlin, 1967, S. 12.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сов. т. 46, к. 1, с. 103*.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Сов. т. 46, к. 1, с. 107*.

Плывая на поверхности явлений, Г. Маркузе принимает внешнее за действительность. Он видит причины острых противоречий и пороков капитализма не в социально-экономической природе капиталистического общества, а в специфике его технико-организационного развития, в особенностях проявления технической рациональности и всеобъемлющего манипулирования.

Большая того, излагая «критическую теорию» современного капитализма, Г. Маркузе раскрывает идеалистический характер своей позиции. Он провозглашает прежде всего в абсолютизации «технической рациональности», в превращении ее в самодельную силу, когда производственные отношения сбрасываются со счетов.

Но еще классики марксизма убедительно показали, что общественное развитие определяется прежде всего материально-производственными отношениями. Величайшая заслуга К. Маркса в том, что он открыл решающую в конечном счете экономическую обусловленность жизни общества. Подманивру с Прудоном, К. Маркс писал, что все общественные категории конкретно-исторически детерминированы, и «вечные» принципы являются бесполезными абстракциями. Поскольку люди создают свои принципы, категории соответствуют конкретным материальным общественным отношениям, «эти идеи, эти категории столь же мало вечны, как и выражаемые ими отношения. Они представляют собой исторические и преходящие продукты»¹.

Данное марксистское положение в полной мере относится и к понятиям «техническая рациональность», «тотальное манипулирование». В классовом обществе в зависимости от общественно-исторических отношений они всегда обуславливаются определенными классовыми интересами, служат более или менее адекватным идейным отражениям общественной практики.

Ключевое положение в концепции Г. Маркузе занимает тезис об «одномерности» современного капиталистического общества. «Одномерность» рассматривается им как следствие господства техники и «техно-логических императивов». По мнению Маркузе, у преобладающего большинства людей складывается сугубо потребительский, лишенный широких социальных интересов образ мышления и поведения. «Существует лишь одно измерение, оно повсеместно и выступает по всех формах»².

Процесс унификации потребностей в результате «технологической рациональности» вызывает, согласно Маркузе, амортизацию прогрессивных сил, в том числе и наиболее революционной их части — рабочего класса, улучшая его материальное положение и разлагая тем самым его революционное сознание. Он изображает этот процесс как «соединение или конвергенцию противоположностей»³.

Теоретическое положение о потере рабочим классом революционной силы в современных условиях — избитый тезис, который пускуют в ход не только идеологи мелкобуржуазного радикализма вроде Г. Маркузе, но и правые апологеты капитализма. С его помощью буржуазные теоретики пытаются внушить мысль о том, что «революционный протест» пролетариата — всего лишь следствие неудовлетворительных материальных условий жизни. И стоит только поднять жизненный уровень трудящихся, как революционное сознание исчезнет и ему на смену придет «до-вольное потребление».

Известно, что монополистическая буржуазия использует определенную часть своих гигантских прибылей для «привязывания» отдельных групп населения к существующей государственно-монополистической си-

стеме. Она предпочитает удовлетворить некоторые самые насущные нужды трудящихся, пойти на определенные уступки рабочему классу, чтобы сгладить обострившиеся социальные конфликты. Монополистическая буржуазия весьма искусно использует сосредоточенные в ее руках средства массовой информации для насаждения в сознание и поведение трудящихся стандартов буржуазного образа жизни и иллюзий потребительства, т. е. усиленно ориентирует их на сохранение социальной стабильности существующей системы.

Именно это обстоятельство вызывает у Маркузе самые яростные критические выпады против капитализма. Однако ничего конструктивного его критика фактически не содержит, кроме общих фраз против «тотального подавления» и угнетения. Больше того, заключительные выводы его рассуждений пропитаны крайним пессимизмом. В книге «Конеч утопии» он прямо признается: «Никто не может дать решит., и указать: здесь имеется революционная сила — сила, которая должна действовать»⁴. И оказывается, что изменить капиталистическое общество можно не путем классовой борьбы, а средствами «решительного отрицания» или «Великого Отказа»⁵. Но эти многозначительные слова всего лишь чистые абстракции, не содержащие никаких указаний относительно конкретных мер общественного переустройства, они политически бессильны.

Свой пессимистический вывод «социальной критики» пытается обосновать следующими доводами. Он полагает, что в современном индустриальном обществе коренным образом изменилась природа и отношение монополистического капитала и рабочего класса, в силу чего «они больше не выступают в качестве агентов исторических преобразований. Все полирующий интерес к тому, чтобы сохранить и улучшить наличное институциональное состояние, объединяет прежних antagonists во всех наиболее развитых областях современного общества»⁶.

Причину «состоявшейся инерции» Маркузе видит в том, что за последние десятилетия наемный труд будто бы утратил классовый характер и потому перестал быть решающим фактором революционного преобразования. По его мнению, ныне наемный работник целиком и полностью поглощен заботами о «делании денег» и экономическом процветании фирмы или предприятия, в которых он занят. Безусловно, в развитых странах капитала, а и в особенности в США, под мощным давлением буржуазной пропаганды некоторые слои трудящихся усваивают официальную обывочно-жизельскую ориентацию и интроспирмические способы преодоления частного интереса. Однако это вовсе не ликвидирует классовое сознание наемного работника, ибо по своей сущности не затрагивает основного противоречия между трудом и капиталом в системе социально-экономических отношений. Как раз наоборот: на нынешнем этапе развития монополистической системы эти противоречия становятся все более острыми и масштабными.

«Третий путь»

За последние годы на Западе наблюдается оживление оппортунистических и ревизионистских концепций социализма. Появляется разное видение теории вроде «демократического социализма», доктрины реформистского толка, дающей на вооружение социалистическим и социал-демократическим партиям во многих капиталистических странах. Возникают немарксистские концепции и в развивающихся странах. Это оживле-

¹ К. Маркс Ф. Энгельс Соч. т. 4, с. 133.

² H. Marcuse. Der eindimensionale Mensch, S. 31.

³ Ibid., S. 39.

⁴ H. Marcuse. Das Ende der Utopie, S. 22.

⁵ H. Marcuse. The question of revolution. «The new left review», 1967, № 43, S. 7.

⁶ H. Marcuse. One-dimensional man, P. XII.

ние прежде всего связано с продолжающимся обострением общего кризиса капитализма, который проявляется во всех сферах общественной жизни — от экономики до морали. Для все более широких слоев населения капиталистического мира становится очевидной неспособность монополистической буржуазии справиться с растущими противоречиями и конфликтами, решить в интересах трудящихся коренные проблемы их существования.

Многочисленные концепции социализма — отражение разочарования в ценности «свободного мира» самих различных слоев населения. Важным обстоятельством, определяющим оживление немарксистских теорий социализма, является расширение общественной базы антиимпериалистической борьбы, включение в нее новых непролетарских слоев в общественных групп, занимающих промежуточное положение между монополистической буржуазией и промышленным пролетариатом.

Надо отметить, что стремление к социализму непролетарских слоев, зачастую стихийное и неосознанное, переплетается с предрассудками и иллюзиями, обусловленными их классовой природой. В. И. Ленин указывал, что если рассматривать это явление как «практическое движение обыкновенных людей, то станет ясным, что привлечение новых и новых «крекутов», втягивание новых слоев трудящейся массы неизбежно должно сопровождаться шаптаньями в области теории и практики...»¹⁴.

За последние десятилетия познана специфическая разновидность антинаучных концепций социализма. Она выражает интересы и потребности тех непролетарских групп, которые утратили свое бывшее привилегированное положение и обрелись в оппозицию к капитализму — прежде всего это интеллигенция, студенчество. Своеобразие состоит в том, что их протест против капиталистической системы принял леворадикальный характер¹⁵.

Известно, что леворадикальное движение, получившее наименование «новых левых», охватило за последнее десятилетие большинство развитых капиталистических стран. По своему составу «новые левые» отличаются явно выраженным непролетарским характером.

В раздробленном и порой противоречивом потоке леворадикального движения следует выделить две группировки. Первая — немногочисленная, но чрезвычайно шумная, экстремистская; в нее входят анархисты, троцкисты, маоисты. Вторая — более массовая, объединяющая прогрессивные, демократические организации молодежи и интеллигенции. Именно организации, борющиеся против милитаризма и войны, против социального неравенства, за сохранение демократии и гражданских прав, и составляют ядро «нового левого» движения.

Одним из признанных на Западе идеологов левых радикалов и став Герберт Маркузе, автор концепции «третьего пути». Несмотря на частые ссылки на Маркса и призывы к «истинному социализму», его концепция, однако, не только содержит грубейшие искажения марксистской теории, но по кардинальным проблемам открыто антимарксистская.

Г. Маркузе занимает резко отрицательную позицию по отношению к научному социализму: для него социализм не альтернатива капитализму, он не видит принципиального различия между тем и другим общественным строем. Больше того, в своих трудах Маркузе пытается обосновать все возрастающее техническое сходство разнородных социальных систем, заявляя: «Обе системы проявляют общие черты поздней капиталистической цивилизации»¹⁶.

¹⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 20, с. 65.

¹⁵ Более подробный анализ социального состава и критика идеологии леворадикального движения содержится в работе З. Я. Баталова «Философия бунта», М., Политиздат, 1973.

¹⁶ H. Marcuse. Die Gesellschaftslehre des sowjetischen Marxismus. Neuwied — (West) Berlin, 1964, S. 89.

Главную причину, обуславливающую тенденцию сближения двух общественных систем, Маркузе видит в общности технико-экономического базиса. Причем под базисом он понимает в основном производственные силы общества, вне учета производственных отношений. Технико-экономический базис, в его трактовке, «обладает свойством «нейтральности» и доступен как социалистическому, так и капиталистическому использованию»¹⁷.

Однако такое воззрение совершенно не соответствует реальному положению вещей в системе общественного производства. Марксисты научно доказали, что все факторы способа производства находятся в диалектическом единстве и взаимосвязи, что существует тесная взаимосвязь между производственно-техническими и человеческими аспектами производственных сил, а также между последними и производственными отношениями. Как бы ни были значительны технико-организмационные достижения общества, его социальная природа характеризуется господствующими в нем социально-экономическими отношениями, среди которых определяющая роль принадлежит отношениям собственности.

Г. Маркузе не признает за отношениями собственности наиболее глубоких качественных характеристик систем капитализма и социализма. Он полагает, что «отмена частной собственности на средства производства не означает сама по себе еще никакого существенного различия, пока производство на душу населения централизуется и контролируется»¹⁸.

Подавление личности, антигуманные общественные отношения, отчуждение, манипуляция сознанием и поведением человека — все эти отрицательные черты современного капитализма Г. Маркузе пытается отнести и к социалистическому обществу. Развивая эту мысль, он приходит к выводу, что и «аппарат государства» объект системы выполняет аналогичные функции, суть которых сводится к «сдерживанию и созданию всевозможных препятствий на пути социальных изменений и прогресса»¹⁹. Иначе говоря, Г. Маркузе отстаивает взгляды, которые могут быть охарактеризованы как обоснование «негативной конвергенции» капитализма и социализма или сближения их на основе возрастающего схожества отрицательных черт.

Г. Маркузе полностью пренебрегает тем фактом, что с переходом основных средств производства в народную собственность в результате социалистической революции, с установлением производственных отношений взаимопомощи и сотрудничества порабощение человека человеком раз и навсегда ликвидируется своей основой, ибо вместе со своим собственным освобождением рабочий класс окончательно ликвидирует эксплуатацию и социальный гнет. Именно в этом состоит качественное и принципиальное отличие социалистической социально-экономической системы от систем капитализма.

Основываясь на своих ложных посылах, Г. Маркузе выдвигает тезис о необходимости «третьего пути», лежащего вне капитализма и социализма. Он отвергает опыт социалистического строительства в СССР и ряде других стран на том основании, будто здесь действуют «независимые» силы, которые являются, по его мнению, в противоречии с интересами людей. К таким силам он относит «государство, партию и планирование» и требует их ликвидации²⁰.

Вслед за буржуазными теоретиками Г. Маркузе изображает социалистическое планирование как инструмент государственной власти, с по-

¹⁷ H. Marcuse. Die Gesellschaftslehre des sowjetischen Marxismus, S. 90.

¹⁸ Ibid., S. 90.

¹⁹ H. Marcuse. Der eindimensionale Mensch, S. 75.

²⁰ Ibid., S. 64.

мощью которого осуществляется «тотальная» централизация и регламентация всех сторон общественной жизни. На этом основании мелкобуржуазный критик ругает за ликвидацию системы планирования, ибо она, по его мнению, способствует подавлению личности.

Неоригинальные размышления Г. Маркузе и теоретически и практически полностью несостоятельны. Если допустить, что в социалистическом обществе действует принцип всеобщей регламентации, подавляющий всякую свободу людей, то как объяснить широкое развитие массовой инициативы, получившей свое начало с первых же лет строительства социализма в нашей стране? Социалистическое соревнование, движения ударников, передовиков производства, широкий размах рационализаторских предложений — все это формы творческой деятельности трудящихся. Они органически присущи социализму и возникают в соответствии с политическими и экономическими задачами, встающими в процессе коммунистического строительства.

В своих теоретических разглагольствованиях Г. Маркузе основывается на заведомо ложной предпосылке, будто централизованное планирование народного хозяйства, обязательное выполнение плановых заданий есть не что иное, как волюнтаристское администрирование, управление экономикой с помощью приказов и директив.

Классики научного коммунизма теоретически доказали, а практика строительства нового общества подтвердила, что социализм отличается рациональностью всего общественного процесса, позволяющего планомерно и эффективно использовать производительные силы, развивать их на основе современной техники в интересах трудящихся. Планомерное руководство обществом составляет сущность социализма. В. И. Ленин неоднократно подчеркивал необходимость централизации руководства социалистическим хозяйством, преобразующую роль государственного планирования экономики. Такая система не просто экономически эффективнее, чем капиталистический рыночный механизм, конкурренция и анархия производства. Она одновременно является самой демократичной, ибо объединяет интересы рабочего класса и всех трудящихся в единой системе социалистических производственных отношений.

В требования «всечеловеческих» политических органов власти при социализме особенно отчетливо проявляется мелкобуржуазная сущность взглядов Г. Маркузе. Как свидетельствует исторический опыт, именно класс мелких буржуа демонстрирует панический страх перед диктатурой пролетариата, перед марксистско-ленинскими партиями, отмежевывается от всякого организационного политического авторитета в классовой борьбе против империализма.

Дилектика развития рабочего движения такова, что ему постоянно приходится иметь дело с, казалось бы, давно изжитыми заблуждениями и ошибками, возрождающимися на новой почве. Негативное отношение Маркузе к органам власти, его «антиавторитарная» критика научного социализма есть не что иное, как очередная модификация анархизма, с которым марксизму пришлось столкнуться еще сто лет назад. Тогда анархизм, связанный прежде всего с именем Бакунина, как известно, был наголову теоретически разбит и отброшен К. Марксом и Ф. Энгельсом. Идейный разгром анархизма был позднее довершен В. И. Лениным. Ленинский анализ социализма коренялся в мелкобуржуазной «революционности» до сих пор сохраняющей свою глубину и точность: «мелкий собственник, мелкий хозяйчик, испытывая при капитализме постоянное угнетение и очень часто невероятно резкое и быстрое ухудшение жизни и разорение, легко переходит к крайней революционности, но не способен проявить выдержки, организованности, дисциплины, стойкости. «Взбесившийся» от ужасов капитализма мелкий буржуа, это — социальное явление, свойственное, как и анархизм, всем капиталистическим странам. Неустойчивость такой революционности, бесплодность ее,

свойство быстро превращаться в покорность, апатию, фантастику, даже в «бешеное» увлечение тем или иным буржуазным «модным» течением... — все это общественно»¹⁸.

Анархистские теоретические установки Г. Маркузе оказали существенное влияние на леворадикальное движение на Западе, в среде которого особенно распространен предрассудок относительно любых форм государственной власти. Справедливо возмущаясь тем, что буржуазное государство, его учреждения и организации превращают огромные массы людей в объект эксплуатации, некоторые группы «новых левых» не видят в этом классового господства буржуазии и свою ненависть к монополистическому государству и его политическим учреждениям переносят на любую вид организации, считают а социалистическое государство и революционные партии влиянием отрицательным. Они придерживаются порочного лозунга Маркузе: «Власть есть власть, любое государство — синоним всеобщего зла». Подобная позиция приводит «новых левых» к игнорированию социально-экономических основ общества, к абсолютизации борьбы против политической властности без учета ее классового содержания.

Анархистские положения Маркузе по поводу органов государственной власти объективно носят реакционный характер, ибо по существу имеют своей целью политическое разоружение рабочего класса и его организаций в обстановке обострения классовой борьбы на международной арене. Подобные нападки на государство, партию, планирование в условиях социализма представляют собой большую политическую опасность. Они направлены на подрыв руководящей роли партии рабочего класса в системе органов государственной власти, на ликвидацию государственного управления экономикой и всем народным хозяйством. Анархистские взгляды Маркузе солидаризируются с тактикой контрреволюционных выступлений реакционных сил, начиная с крестового похода матежа и кончая антисоциалистическими просками в ЧССР в 1968 г. Есть достаточно оснований полагать, что теоретические установки мелкобуржуазного социолога сыграли немалую роль в идейной подготовке так называемой «архской весны», когда правые силы, преследуя цели реставрации капитализма, подымали авторитет КПЧ, систему государственного управления экономикой. Известно, что ревизионисты в период кризисных событий пытались лишить Коммунистическую партию Чехословакии морального и политического права руководить социалистической организацией общественной жизни в ЧССР, чтобы создать такую «демократию», которая была бы стихийной и в которой фактически не было бы места для коммунистической партии как направляющей политической и идеологической силы.

Не случайно, например, О. Шин, один из лидеров контрреволюционных сил, не только теоретически провозглашал отказ от государственного планирования экономики, но и пытался на деле реализовать тактику рыночного регулирования хозяйства. С этой целью предполагалось возрождение частных предприятий, наделение их абсолютной свободой как субъектов рынка, предоставление им права определения пропорций и форм развития экономики.

Все подобные акции были направлены на упразднение центральных руководящих хозяйственных органов, на отрыв экономического руководства от политических решений и на постепенную ликвидацию общественной собственности, на уничтожение плановой социалистической системы в Чехословакии.

Свое отрицательное отношение к социализму Г. Маркузе пытается обосновать тем, что социалистическое общество будто бы так же бюрократизировано, как и капиталистическое. По его мнению, природа социа-

¹⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 14.

лизма деформирована в результате разросшейся бюрократизации государственного аппарата. Этот выпад целиком повторяет известные троцкистские тезисы, направленные против Советской власти. Сама жизнь показала несостоятельность и откровенную враждебность подобных рассуждений.

Бюрократизм как система власти и управления, чуждая народу, а той или иной форме присуща любому эксплуататорскому государству. Он детерминирован его природой, функциями, структурой. Уже в добуржуазных государствах известны развитые формы бюрократизма. Но своего апогея он достигает при капитализме, особенно в эпоху империализма, когда резко усиливается бюрократизация всех сторон жизни общества. Ее ликвидация — одна из основных задач пролетариата в социалистической революции.

В. И. Ленин подчеркивал, что бюрократизм находится в непримиримом противоречии с социалистическим строем, его принципами, выступает их антитезой. При социализме нет объективных корней для бюрократизма. Но здесь имеются неантагонистические противоречия, трудности роста, нерешенные вопросы, и в этих условиях при неблагоприятных обстоятельствах (недостатки в политико-воспитательной, организаторской, культурно-массовой работе и др.) могут возникнуть различные проявления бюрократизма. КПСС неустанно работает над поиском, изучением, испытанием на практике все более эффективных средств и методов улучшения работы управленческого аппарата, преодоления в нем бюрократических извращений.

Совершенно очевидно, что теоретические положения Г. Маркузе выдержаны в духе откровенного антикоммунизма и ставят его в один ряд с защитниками капиталистического строя. В маркузистской концепции «третьего пути» выражена мелкобуржуазная иллюзия: подняться выше противоположности социализма и капитализма, найти средний путь, преодолевающий «крайности» противоположащихся социально-экономических систем. Однако развитие мирового социального процесса, совершающегося под знаком растущего влияния грандиозных успехов социализма, самым убедительным образом доказывает утопический характер теории «третьего пути». Закономерный ход истории неопровержимо свидетельствует о правильности марксистского вывода об исторической неизбежности победы коммунизма во всемирном масштабе.

Поиски «третьего пути» отражают социальное положение мелкой буржуазии, которая как социально-экономический слой не имеет никакой собственной исторической перспективы, самостоятельного пути развития. Как класс эксплуатируемый и угнетенный при империализме она может найти единственный выход из этого положения только вместе с рабочим классом.

Г. Маркузе целиком и полностью остается на позициях буржуазии и не делает даже попыток перейти на сторону рабочего класса, чем и объясняется его неспособность указать для мелкой буржуазии единственно возможную альтернативу — участие в борьбе за социализм. Стремление выпятив «третий путь» в действительности ведет его в тупик капитализма¹⁹.

«Революция сознания»

Не приемила научный социализм, Г. Маркузе пытается обосновать «новый путь» общественного развития, нарисовать картину «истинного социализма». Большая часть его теоретических усилий направлена на

выяснение способов и средств социального переустройства. В книге «Очерк освобождения» Г. Маркузе декларирует идею создания «новой концепции социальной революции», являющейся, по его мнению, «самой радикальной из всех известных история революций». В своей основе «новая концепция революции» направлена против марксистско-ленинской теории социальной революции. Если последняя выводит необходимость социалистической революции из внутренних противоречий капитализма, то леворадикальная теория связывает ее с абстрактной человеческой природой, с жизненными инстинктами людей. Он исходит из ложного тезиса о том, будто господство современного монополистического капитала держится не столько на механизме власти, сколько на потребительском образе жизни самих трудящихся. Главная цель революции, согласно Г. Маркузе, состоит в том, чтобы совершить переворот в самих потребностях масс, в их сознании и чувственности²⁰. В своей книге под выразительным заголовком «Контрреволюция и мифы» он пишет: «Выраженные качественные социальные изменения, никакой социализм невозможен без возникновения новой рациональности и чувственности в самих индивидах. Не может быть радикального социального переворота без радикального изменения индивидуальных агентов этого переворота»²¹.

Категорическое возражение вызывает положение Маркузе о том, что «революция в сознании человека должна предшествовать социальной революции». Оно явно противоречит марксистской теории, согласно которой освобождение человека предполагает прежде всего революционное преобразование социально-экономической структуры общества. Бесспорно, для достижения гуманных отношений необходимо изменение сознания людей, их представлений и идеалов, что, однако, возможно только на путях революционной борьбы, только в социальной революции. К. Маркс и Ф. Энгельс еще в «Немецкой идеологии» подчеркивали: «Революция необходима не только потому, что никаким иным способом невозможно свергнуть господствующий класс, но и потому, что свергающий класс только в революции может сбросить с себя всю старую мерзость и стать способным создать новую основу общества»²².

Исторический опыт убедительно подтверждает, что ликвидация антигуманных буржуазных отношений, безличных механизмов угнетения и подавления совершается не путем индивидуального усвоения новых ценностей, а в результате ожесточенной классовой борьбы. И в этом смы-

¹⁹ H. Marcuse, *Counterrevolution and revolt*, Boston, 1972, p. 48.

²⁰ Следует отметить, что сходную точку зрения в популярной форме изложил один из идеологов американских «новых левых» — Чарльз Райз. В выступлении в свое время на Западе книге «Малая планета Америки» (1970 г.) он доказывал, что введение новой, более высокой стадии сознания «контркультуры» (*counter culture*) постепенно сформирует буржуазное общество. Именно Ч. Райз в духе маркузистской теории призвал создавать локальные банд «контрвласти и контрполитики», т. е. усилить позиции «новых левых» в университетах, колледжах, коммунах. С помощью таких мер предполагал покорить устои «искусственности». Что из этого вышло, показала сама практика движения «новых левых»: господствующий класс прервал в течение десяти лет это движение в изоляции, применяя репрессии в отношении его наиболее радикальных лидеров. Распознавая армией, полиции, средствами финансового, идеологического давления, империализм без особого труда ликвидировал существование локальных очагов «контрвласти и контрполитики».

Все это еще раз подтверждает марксистский вывод о том, что радикальные круты интеллигенции, студенты, участники борьбы за гражданские права (самостоятельно, вне связи с рабочим движением, не способные добиться ощутимых успехов в антиимпериалистской борьбе и тем более осуществить социалистическое преобразование общества. Краткую идеологическую сводку на движение «новых левых», разоблачая авантюристическую тактику некоторых левых группировок, коммунисты стремятся использовать революционный заряд леворадикального движения для расширения и усиления борьбы на пути к социалистическому обществу.

²¹ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 3, к. 70.

¹⁹ Развернутый и обстоятельный критический анализ социально-экономических взглядов и политической позиции Г. Маркузе содержится в книге западного марксистского ученого-марксиста Р. Штернгарда «Третий путь Гертберта Маркузе», М., «Международные отношения», 1971.

сое социалистическая революция — сама гуманистическая, ибо она уничтожает социально-экономические корни «звериных условий существования», характерных, по Энгельсу, для капиталистического мира.

В книге «Контрреволюция и митез» Г. Маркузе выдвинул тезис о том, что будущая революция приведет не к расширению сферы потребностей, а к разрыву с ней, к качественному скачку, ибо революция предлагает радикальное преобразование самих потребностей. Это теоретическое положение связано у него с мыслью о том, что в современном капиталистическом обществе монополистическая буржуазия с помощью средств манипулирования навязала рабочему классу и всем трудящимся так называемые репрессивные потребности и тем самым интегрировала их в господствующую социальную систему. Отсюда вывод: «Контрреволюция коренится в структуре потребностей»²³.

Прежде всего бросается в глаза, что Г. Маркузе непомерно преувеличивает роль потребностей и инстинктов в поведении человеческой личности и во всей общественной жизни. Согласно его взглядам, не сфера материального производства и не классовая борьба в обществе, а именно область реализации потребностей является определяющей. Он не делает различия между общественными и биологическими потребностями. Больше того, в работе «Структура инстинктов» сей ученый бросает упрек марксизму в том, что последний будто игнорирует влияние психофизиологических факторов, не признает главенствующего значения «жизненных потребностей» в революционных преобразованиях. Неосновательные упреки Маркузе имеют свои истоки в психоаналитической концепции З. Фрейда. Известно, что основоположник психоанализа доказывал, что социальные конфликты возникают в результате подавления окружающей средой «жизненных инстинктов», «витальных потребностей» человека.

Классики научного коммунизма в своем анализе потребностей всегда исходили из того, что они определяются уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений. Выясняя специфику потребностей, создаваемых капитализмом, и их влияние на рабочий класс, К. Маркс прямо указывал на непосредственную связь потребностей с природой капиталистического способа производства. «Вспреки всем «благочестивым» фразам, — писал Маркс, — капиталист вынужден всеческие средства, чтобы стимулировать их (рабочих. — А. С.) потребление, придать своим товарам большую привлекательность, навязать рабочим новые потребности и т. д. Как раз эта сторона отношения между капиталом и трудом представляет собой существенный момент цивилизации и именно на ней покоится историческая правомерность капитала, но вместе с тем и его нынешнее могущество»²⁴.

Марксистская теория научно обосновала историческую природу человеческих потребностей и закономерности их развития. Она разведала идеалистическую трактовку потребностей как регуляторов поведения, которые якобы недетерминированы социальными условиями, а также показала несостоятельность вулгаризаторской точки зрения, согласно которой человек изображается в виде марionетки, целиком подчиненной внешней ситуации.

Научные положения марксизма-ленинизма нашли свое подтверждение в практике социалистического строительства. Социалистическая революция совершила перелом не только в производственных силах и социально-экономических отношениях, но и перелом в потребностях, их структуре. Именно социализм обеспечивает полное и неостороннее развитие материальных и духовных потребностей трудящихся, их постоянное возвышение и углубление, разумеется, не автоматически — здесь

важное значение приобретает работа по формированию новой системы потребностей и воспитанию неосторонней развитой личности строителя коммунистического общества. Что же касается концепции Г. Маркузе, то в ней проблемы обобществления средств производства, ликвидации эксплуатации изображаются делом второстепенным по сравнению с революцией в структуре инстинктов и потребностей. Он призывает сформировать нового человека еще до осуществления социалистической революции. Надо сказать, что данная идея далеко не нова. К тому же призывали в свое время представители буржуазного просветительского социал-реформизма, являвшие причину угнетения и контрреволюции не в существовании частной собственности и не в борьбе антигосударственных классов, а в структуре человеческих инстинктов и биологической природе потребностей. В конечном счете идеологическая суть этой концепции состоит в оправдании и укреплении системы монополистического капитализма. Она дезориентирует рабочий класс и всех трудящихся, ибо уводит их в сторону от революционной борьбы за социальное освобождение и социализм.

Важное место в теории Г. Маркузе занимает проблема субъекта или исполнителя революционных преобразований. В своих многочисленных трудах он настойчиво отрицает роль рабочего класса как революционной силы, подчеркивая, что: «преобразование революционного — нет, скорее антиреволюционного — сознания среди большинства рабочего класса бросается в глаза»²⁵. Этот вывод американский социолог делает опять же на основании того, что было благодаря внедрению монополистической буржуазной конформистских стандартов и «репрессивных потребностей» она интегрировала рабочий класс в империалистическую систему.

Однако нарастающие классовые бои «интегрированного» пролетариата, возраставшие сплоченности и организованности трудящихся в борьбе против капитализма, рост революционных настроений среди молодого поколения рабочих вынуждают Г. Маркузе вносить коррективы в свою концепцию. Он уже не исключает участия рабочего класса в осуществлении социального переломов, но только наряду с другими оппозиционными силами. Анализируя роль, по его мнению, должна принадлежать «эффективной» организованной радикальной дейо»²⁶, состоящей из средних слоев. Эта «новая оппозиционная» сила концентрирует в себе студенческую молодежь, интеллигентов, а также население «гетто», люмпен-пролетариев и всех так называемых дугаидеров капиталистического общества. Как полагает Маркузе, именно данные социальные группы и деклассированные лица менее всего интегрированы в систему развитого капитализма и их сознание менее всего заражено «одномерностью». Таким образом, центр тяжести революционного протеста окончательно перемещается в сторону неприспособленных социальных слоев. Именно здесь особенно убедительно обнаруживается утопический-реакционный характер маркузизанской теории революции.

Как свидетельствует история классовой борьбы, непролетарские и промежуточные группы еще никогда не были самостоятельной, ведущей революционной силой. Прежде всего они образуют слой, экономически, политически и идеологически крайне неоднородный. Во-вторых, они не связаны с прогрессом общественного производства. В-третьих, им недостает революционной организованности и дисциплины. И главное, у них отсутствует передовое классовое сознание и научная программа деятельности. Только рабочий класс обладает всеми этими качествами и потому является истинным авангардом революционных преобразований и ведущей силой современного международного разлития.

²³ H. Marcuse. Versuch über die Befreiung. Frankfurt a M., 1968, S. 25.

²⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 1, 2, 241.

²⁵ H. Marcuse. Counterevolution and revolt. p. 5—6.

²⁶ Ibidem.

Современное международное рабочее движение и социалистическое строительство полностью подтверждают жизненность ленинского положения о том, что сила рабочего класса заключается в руководстве марксистской партии, и без нее невозможно победить в социалистической революции и создании нового общества. В. И. Ленин писал: «...Только под руководством такой партии пролетариат способен развернуть всю мощь своего революционного натиска... способен развернуть всю свою силу, которая неизмеримо больше, чем его доля в населении...»²⁷. Именно партия, возникающая из острой потребности рабочего класса осознать свою историческую миссию, выступает как воплощение органического единства социалистического сознания с рабочим движением. И никакие «воинствующие радикальные группы» не могут заменить революционной пролетарской партии, вырастающей на почве рабочего движения и являющейся носителем революционной теории.

²⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 187.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ ПАРТИИ В КОММУНИСТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Ермаков,
М. Опекунов

Среди многообразных проблем общественного развития, рассмотренных на XXV съезде партии, большое место заняли вопросы коммунистического воспитания трудящихся. Съезд еще раз подчеркнул, что дело коммунистического воспитания наша партия считает своей важнейшей задачей. «Сила нашего строя и сознательности масс», отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — и партия считает своей постоянной заботой воспитание коммунистической сознательности, готовности, воли и умения строить коммунизм»¹.

На XXV съезде партии указывалось на дальнейшее повышение роли партии в коммунистическом воспитании масс. Это обуславливается тем, что в условиях развитого социализма предъявляются качественно новые требования к развитию самого человека, его морали и поведению. Осуществление планов строительства нового общества будет тем успешнее, чем выше коммунистическая сознательность советских людей.

В. И. Ленин о задачах партии по коммунистическому воспитанию масс

Коммунистическое воспитание — это многосторонний, целеустремленный процесс формирования всесторонне и гармонично развитой личности, организуемый и направляемый партией в ходе построения социализма и коммунизма. Цель его — формирование свободной от пережитков прошлого, высокоиндустриальной, преданной коммунизму личности, способной органически сочетать коммунистические убеждения с самоотверженным трудом, надеждою противостоять любым формам буржуазного влияния.

Идейной основой этого процесса является теория и практика марксизма-ленинизма. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин впервые открыли социальную природу и классовый характер воспитания людей, сформулировали цель коммунистического воспитания как всестороннее гармоническое развитие духовных и физических сил человека будущего общества.

Маркс и Энгельс, объявляя «высшей сущностью человека самого человека», последовательно и принципиально выступали в защиту личности, за революционное преобразование общественных отношений, необходимое для того, чтобы человек мог сбросить с себя «всю старую мерзость и стать способным создать новую основу общества»². Они под-

¹ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС на очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976, с. 86.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 3, с. 70.

черпывали, что люди, совершая социалистическую революцию, изменяя мир, изменяют и самих себя, совершают революционный процесс самоперевоспитания.

Марксистская теория коммунистического воспитания была конкретизирована и развита дальше В. И. Лениным. В трудах В. И. Ленина «Великий почин», «Как организовать соревнование?», «От разрушения векового уклада к творчеству нового», «О нашей революции», «Задачи Союза молодежи» и др. всесторонне обоснованы цели и задачи партии по воспитанию трудящихся в условиях коммунистического строительства, в ходе которого решение экономических и социально-политических проблем органически связано с формированием нового человека, с воспитанием, обучением всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей. Владимир Ильич писал, что надо воспитывать всех с молодых лет в сознательном и дисциплинированном труде, в духе коммунистической организованности, умения подчинять свои интересы интересам коллектива³.

Раскрывая основные направления и задачи партии по коммунистическому воспитанию трудящихся, В. И. Ленин переплетенное внимание уделял формированию у всех членов общества коммунистического мировоззрения, постоянному изучению марксистского наследия, глубокого проникновения в мудрость марксизма. Он подчеркивал: «Развитие сознания масс остается, как и всегда, базой и главным содержанием всей нашей работы»⁴.

Развитие коммунистической сознательности обеспечивает правильность решений, принимаемых человеком в ходе практической деятельности, позволяет ему выработать научные взгляды на мир, осознать свое место в происходящих событиях, давать им правильную оценку, противостоять и вести активную борьбу с буржуазной идеологией.

Другой важной задачей партии по коммунистическому воспитанию В. И. Ленин считал *воспитание в массах коммунистического отношения к труду и общественному производству*. Он призвал молодежь каждый шаг учения, образования и воспитания связывать с участием в общей борьбе всех трудящихся, каждый день в любой деревне, в любом городе решать практически ту или иную задачу общего труда, пускать самую маленькую, пускать самую простую. «Только в труде вместе с рабочими и крестьянами можно стать настоящим коммунистом»⁵, — говорил В. И. Ленин, выступая на III съезде комсомола. При этом в коммунистическом духе воспитатель не всякий труд, а только труд на пользу общества, а, — труд добровольный, труд вне норм, труда, даваемый без расчета на вознаграждение, труд по привычке трудящихся на общую пользу и по сознательному (перешедшему в привычку) отношению к необходимости труда на общую пользу, труд, как потребность здорового организма»⁶. Такой труд В. И. Ленин называл коммунистическим трудом. Без воспитания у трудящихся коммунистического отношения к труду нельзя добиться увеличения богатства страны, создать материально-техническую базу коммунизма, повысить благосостояние и культуру народа.

Центральной задачей партии в области коммунистического воспитания — утверждение коммунистической нравственности.

Коммунистическая нравственность — мораль, формулирующая и утверждающая жизненные принципы, соответствующие условиям коммунистической социально-экономической формации. Она включает и

развивает моральные нормы прошлых столетий, выработанные народными массами в борьбе с социальным гнетом и нравственными пороками эксплуататорских классов, и одновременно отражает нормы жизни в условиях социалистического и коммунистического общества.

В. И. Ленин указывал, что основным критерием коммунистической нравственности является борьба за победу коммунистического общества. Рабочий класс, поднимаясь на борьбу за осуществление своей исторической миссии, «поднимается вместе с тем и морально»⁷. Именно в классовой борьбе пролетариата проявляются его самые привлекательные, самые благородные, самые человеческие черты.

С победой социалистической революции классовая борьба в сфере морали приобретает новую форму — борьбы с пережитками буржуазной морали. В условиях же коммунистического общества, когда исчезнут противоречия между человеком и обществом, практическое проведение в жизнь принципов коммунистической нравственности будет означать осуществление высшей меры гуманизма, справедливости, добронормативности между людьми, равенства.

Важнейшими принципами коммунистической нравственности являются социалистический патриотизм и пролетарский, социалистический интернационализм.

Пролетарский интернационализм как принцип коммунистической нравственности был обоснован в «Манифесте Коммунистической партии» и других трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Он предполагает сотрудничество и солидарность трудящихся всех стран в борьбе против международной буржуазии, признание равноправия всех народов, непримиримость к великодержавному шовинизму и национализму, дружбу и уважение во взаимоотношениях между народами, сочетание интернациональных и национальных интересов.

В Советском Союзе, где разрешен национальный вопрос, создано многонациональное государство равноправных народов и нет классового и национального антагонизма, происходит перерастание пролетарского интернационализма в социалистический. Сущность социалистического патриотизма — любовь и преданность социалистическому Отечеству, гордость за его прошлое и настоящее, приверженность передовым традициям народа, его культуре, стремление защищать интересы Родины.

Важной составной частью коммунистического воспитания является эстетическое воспитание. Классики марксизма-ленинизма отмечали, что задача коммунистической партии состоит в том, чтобы формировать у людей социалистического общества умение понимать и ценить все прекрасное, возмущенное в жизни и искусстве, обогащать духовную жизнь человека, воспитывать творческие способности у людей. Повышение уровня эстетического воспитания людей способствует успешному решению задач формирования всесторонне развитой гармонической личности коммунистического общества.

Коммунистическое воспитание включает в себя и физическое воспитание. В. И. Ленин придавал большое значение физическому воспитанию, цель которого — укреплять здоровье людей, способствовать их правильному физическому развитию и закаливанию, содействовать росту трудовой активности, совершенствовать нравственные качества, готовить к защите Родины.

Таковы кратко ленинские положения о путях формирования человека коммунистического общества и задачах партии. Они получили дальнейшее развитие и конкретизацию в документах Коммунистической партии и практических делах советского народа.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 318.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 18, с. 378.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 317.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 315.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 21, с. 319.

Повышение роли партии в коммунистическом воспитании трудящихся — объективный процесс современного социалистического общества

В условиях развитого социализма внимание партии к вопросам коммунистического воспитания еще более усиливается. В Программе КПСС¹ решения XXIV и XXV съездов партии задача формирования нового человека выдвинута как одна из важнейших в процессе построения коммунистического общества наряду с созданием материально-технической базы коммунизма и формированием коммунистических общественных отношений.

Возрастание роли партии в формировании человека коммунистического общества обуславливается прежде всего размахом созидательной деятельности советского народа, сложностью проблем, которые приходится решать партии в условиях развитого социализма. В. И. Ленин, выступая на VIII съезде Советов, говорил: «...чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднимать интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»².

Для морального облика человека развитого социализма характерны высокая политическая сознательность и активность, профессиональная компетентность, чувство ответственности, исполнительность и дисциплинированность, нравственная чистота, физическое совершенство. Такая гармоничность развития личности строится коммунизмом соответственно высшей технической оснащенности производства, способствующей росту эффективности как его личного труда, так и труда коллектива. Поэтому одна из важнейших задач партийных, государственных и общественных организаций, трудовых коллективов — постоянно совершенствовать деятельность по продвижению сознания советских людей в тесной связи с требованиями научно-технического прогресса. Ориентацию воспитательную работу на формирование человека коммунистического общества, партия сосредоточивает внимание на том, чтобы убежденность в правоте коммунистических идеалов проявлялась у людей в практической жизни, чтобы было единство слова и дела, намерений и поступков, чтобы нравственные черты советского человека соответствовали моральному кодексу строителя коммунизма, являющегося воплощением высокой моральной силы политики партии, коммунистической нравственности, вырабатываемой в ходе социалистического строительства.

Повышение роли партии в коммунистическом воспитании трудящихся связано с дальнейшей демократизацией общественных отношений в условиях зрелого социализма. В. И. Ленин указывал, что построение социализма невозможно без вовлечения в него широчайших народных масс, без пробуждения их активности. «...чем более велика, чем более ответственна новая историческая задача», — писал он, — тем больше должно быть людей, миллионы которых надо привлечь к самостоятельному участию в разрешении этих задач»³.

Наиболее полное выражение дальнейшей демократизации общественных отношений в нашей стране проявляется во все возрастающей активности трудящихся в работе Советов. Они принимают самое широкое участие в выдвижении и выборах кандидатов в депутаты Советов и вместе с тем помогают им быть полномочными представителями и выражать волю избирателей, осуществляя постоянный контроль за их деятельностью. В настоящее время существует свыше 50 000 Советов депутатов трудящихся — от сельских до Верховного Совета СССР, в которые избрано более 2,2 млн. представителей всех слоев населения. Кроме того, в работе Советов участвуют 25 млн. активистов.

Другой важной стороной дальнейшей демократизации общественных отношений выступает совершенствование форм участия трудящихся в управлении производством. С каждым годом все больше и больше число рабочих, колхозников и служащих привлекается к обсуждению важнейших вопросов развития коллективов, охраны труда, улучшения бытовых условий. Одной из основных форм широкого вовлечения трудящихся к управлению производством стали производственные совещания, членами которых являются рабочие, колхозники и служащие, представители профсоюза, административные, партийные и комсомольские организации, НТО и ВОИР. Ныне на предприятиях страны создано почти 131 тыс. ПДПС, членами которых избрано 5,3 млн. чел., из них 64,2% — рабочие.

Направляя развитие и совершенствование социалистической демократии во всей системе общественных организаций, КПСС одновременно широко развивает внутрипартийную демократию. Ярким примером тому служат итоги отборочной кампании во всех местных партийных, производственных и сельских комитетах КПСС, и выборы делегатов на съезд. Это был самый представительный съезд в истории нашей партии. В его работе участвовало почти пять тысяч делегатов, достойно представлявших пятнадцатимиллионную армию коммунистов.

Делегатами съезда были избраны 1310 рабочих, 659 хозяйственных руководителей, 887 работников сельского хозяйства, 1114 партийных работников, 272 деятеля литературы и искусства, работников научных учреждений, народного образования и здравоохранения. Широкое представительство на съезде работников физического и умственного труда, занятых непосредственно в сфере материального производства, а также представителей различных социально-профессиональных отрядов интеллигенции показывало, что коммунисты в соответствии с демократическими принципами избирали на съезд тех, кто своим трудом, беззаветным служением Родине завоевал высокий авторитет среди товарищей по партии, широким масс трудящихся.

В материалах съезда получила дальнейшее творческое развитие проблема единства прав, свобод советского гражданина и его обязанностей перед обществом. Съезд подчеркнул, что демократия, подлинная свобода личности осуществимы только, когда каждый человек будет ответственно подходить к своим обязанностям, соблюдать дисциплину, укреплять общественный порядок. Ставится задача и дальше стимулировать инициативу Советов, профсоюзов, комсомола, других государственных органов и общественных организаций.

Повышение роли партии в коммунистическом воспитании трудящихся связано также с необходимостью усиления руководства процессом развития социальной структуры общества и активного воздействия его на духовную жизнь советского народа.

Марксизм-ленинизм учит, что по мере развития общества по пути социализма изменяется его социальная структура, оказывающая активное воздействие как на способ производства материальных благ, так и на политическую организацию и духовную жизнь общества.

На этапе развитого социализма социальная структура советского общества характеризуется наличием дружественных классов, социальных групп и слоев, взаимоотношения которых обусловлены общественной собственностью на средства производства, общностью марксистско-ленинской идеологии, единством коренных интересов и конечной целью построения коммунизма.

Коммунистическая партия уделяет постоянное внимание процессам развития социальной структуры социалистического общества. Своим усилием она направляет на дальнейшее стирание социально-классовых различий, упорочение союза рабочего класса и колхозного крестьянства, единства всего общества, укрепление ведущего положения в системе со-

¹ В. И. Ленин Полн. собр. соч., т. 42, с. 140.

² В. И. Ленин Полн. собр. соч., т. 36, с. 445.

циалистических общественных отношений рабочего класса. Ведущая роль рабочего класса определяется тем, что он является главной производительной силой, связан с наиболее развитой социалистической собственностью — общественной, является самым дисциплинированным и организованным классом, носителем марксистско-ленинской идеологии.

В ходе научно-технического прогресса в СССР доля рабочего класса быстро увеличивалась, и ныне он составляет большинство населения. Так, если в 1939 г. рабочие по всему населению страны составляли 33,5%, то за последующие три с половиной десятилетия их доля увеличилась до 60,3%. Анализ состава населения СССР показывает, что этот рост идет за счет порожденных современным производством новых профессий, связанных с автоматизацией производства, управлением сложными машинами, агрегатами, станками. Вместе с тем отмирают профессии малоквалифицированного труда.

Серьезные изменения произошли в уровне образования и культуры рабочих. Если в 1939 г. выше, неполное и среднее образование имели 8,4% рабочих, то в 1974 г. — 67,9%. При этом в рабочем классе увеличивается группа специалистов-техников, содержание труда которых требует специального среднего и даже высшего образования. Так, в 1969 г. их насчитывалось 307 тыс., а в 1973 г. уже 876 тыс. чел.

Партии и правительству проводят большую работу, чтобы советские рабочие обладали глубокими знаниями, овладевали богатствами духовной культуры, развивали свои способности и таланты. «Такой рабочий политически активен, он инициативен и раскаянности и безответственности, к любым недостаткам в организации производства. Он непримиримый враг всякого мешательства, любых пережитков прошлого в сознании и поведении людей»¹⁰.

Научно-технический прогресс в сельском хозяйстве вызвал качественные изменения в характере труда колхозников. В частности, резко повысилась роль механизаторов, агрономов, зоотехников. Среди механизаторов широкое распространение получили профессии тракториста-машиниста, механизатора-животновода, комбайнера, шофера, электрика, машиниста пульта управления и другие, характер труда которых приближается к труду рабочего.

Под руководством Коммунистической партии происходят коренные изменения и в социальном облике советской интеллигенции, численность которой быстро растет. Так, если в 1959 г. число работников, преимущественно занятых умственным трудом, составляло 19,35 млн. человек, то в 1974 г. оно достигло 34 млн. человек. Особенно быстро росла численность инженерно-технических работников, а также научных, медицинских и педагогических кадров. Ныне в СССР дипломированных инженеров, занятых в народном хозяйстве, в 3,2 раза больше, чем в Соединенных Штатах Америки.

Социальный облик интеллигенции изменяется под влиянием ее сближения с дружественным рабочим классом и колхозным крестьянством. Пополняясь в значительной степени из среды этих классов, социалистическая интеллигенция является плотью от плоти трудового народа. Ее интересы полностью совпадают с интересами рабочих и колхозников, и в служении народу интеллигенция видит свой высший патристический долг.

Организуя воспитательную работу, партийные организации учитывают условия трудовой деятельности, интересы и специфические особенности различных групп населения, добиваясь нерушимого идейно-политического единства всего общества, целенаправленного развития всех составных частей общественного организма, и создают все условия для формирования всесторонне развитой личности.

¹⁰ Л. И. Брежнев. Ленинские курсы. М., Политиздат, 1973, т. 3, с. 483—484.

Повышение роли партии в коммунистическом воспитании обуславливается необходимостью дальнейшего усиления роли *рабочей социалистической соревновательности* как важнейшего средства воспитания и повышения активности трудящихся в строительстве коммунизма.

В докладе на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев отмечал, что «сознание оказывает глубокое воздействие на хозяйственную практику, на общественно-политическую жизнь страны, на нравственную атмосферу»¹¹. Съезд поставил задачу всемерно развивать и дальше социалистическое соревнование, которое сейчас проходит под лозунгом: «Повышать эффективность производства и качество работы во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния!» При этом подчеркивалось, что для решения задач пятилетия очень важно, чтобы все больший размах приобретало соревнование коллективов предприятий, поставляющих сырье, материалы, комплектующие изделия, с коллективами заводов и фабрик, выпускающих готовую продукцию.

Повышение роли партии в коммунистическом воспитании связано с необходимостью усиления борьбы против буржуазной идеологии.

В. И. Ленин заявлял партии: «неустойно бороться против всякой буржуазной идеологии, в какие бы модные и блестящие мундиры она ни ридилась»¹². В период разрядки международной напряженности идеологическая борьба на мировой арене усложнилась и расширилась. Классовые противники пытаются использовать новую ситуацию для проникновения в страны социализма, внести коррективы в пропагандистскую деятельность, обновляют свои концепции. На первый план выдвигают «гибель антикоммунизма», которые на словах вовсе не отвергают научный социализм, а лишь хотят его «сподручить». Идеологические противники стремятся посеять сомнения, использовать в своих интересах отдельных колеблющихся граждан в странах социализма, людей с частнособственническими, либеральными интересами.

XXV съезд партии указал, что в борьбе двух мировоззрений не может быть места нейтралитету и компромиссу. Здесь нужна высокая политическая бдительность, активная, оперативная и убедительная пропагандистская и агитационно-массовая работа.

Особое значение съезд уделял принципу пролетарского интернационализма. В настоящее время этот принцип стал главной мишенью нападок противников коммунизма, правых и «левых» ревизионистов, маоистов, различных националистов. Некоторые из них даже предлагают вообще отказаться от этого принципа.

Давая отпор врагам коммунизма, Л. И. Брежнев на XXV съезде партии подчеркнул, что пролетарский интернационализм — один из главных принципов марксизма-ленинизма, и заявил: «С нашей... точки зрения, отказаться от пролетарского интернационализма означало бы лишить компартии и вообще рабочее движение мощного и испытанного оружия. Это была бы хорошая услуга классовому противнику... Мы, советские коммунисты, считаем защиту пролетарского интернационализма святой обязанностью каждого марксиста-ленинца»¹³.

Материалы и решения XXV съезда КПСС и прежде всего доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева являются могучим идейным оружием в борьбе с буржуазной и ревизионистской идеологией, помогают верно ориентироваться в происходящих событиях, высоко нести знамя пролетарского интернационализма.

¹¹ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС на очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 92.

¹² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 6, с. 350.

¹³ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 38.

Совершенствование форм идейно-политического воспитания

Задачи, поставленные XXV съездом партии в области коммунистического воспитания трудящихся, требуют дальнейшего совершенствования на научной основе форм и методов партийной работы, комплексного подхода к их решению. Речь идет прежде всего, подчеркивалось на съезде, об обеспечении тесного единства идейно-политического, трудового и нравственного воспитания с учетом особенностей различных групп трудящихся. Только на этой основе достигается повышение эффективности идеологической работы.

В этой связи партийные комитеты особое внимание уделяют подготовке и переподготовке идеологических кадров. Они стремятся выработать последовательную систему работы с кадрами, вооружить их современными теоретическими знаниями, ленинским искусством политического просвещения масс, эффективными формами и методами работы, повысить их творческую активность. Большое внимание уделяется совершенствованию на научной основе перспективного планирования идеологической работы. Такое планирование позволяет партийным комитетам координировать деятельность всех идеологических учреждений и их кадров, призванных заниматься идейно-воспитательной работой, и обеспечивает комплексный подход к решению задач коммунистического воспитания трудящихся.

Всю свою деятельность по коммунистическому воспитанию партия и ее организации строят на прочном фундаменте марксистско-ленинской теории. Овладение трудящимися составными частями марксизма формирует коммунистическое мировоззрение, вооружает знаниями законов общественного развития, дает понимание исторической перспективы, целей борьбы за коммунизм. Известно, что передовые идеи, получив широкое распространение и превратившись в убеждения, воплощаются в поступках и действиях людей. На основе соединения научной теории с практикой коммунистического строительства у трудящихся воспитывается коммунистическая сознательность, проявляющаяся в их активности, организованности, в творческом труде по осуществлению коммунистических идеалов и политики.

Идейная убежденность формируется в процессе изучения политико-экономики, философии, научного коммунизма, истории КПСС и ее документов. С этой целью в партии создана последовательная система политического просвещения, в которой обучается около 20 млн. чел., в том числе более 7 млн. беспартийных. На XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Массовое изучение марксизма-ленинизма — важнейшая особенность развития общественного сознания на современном этапе»¹⁴.

Партия уделяет идейно-политическому воспитанию трудящихся постоянное внимание. За последние годы Центральный Комитет принял ряд постановлений, в которых обобщен опыт работы местных партийных организаций, определены пути улучшения этой работы. В этой связи необходимо указать на постановление по Ташкентской городской партийной организации, где рассмотрена постановка марксистско-ленинской учебы и экономического образования руководящих кадров. В другом — «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии» выдвинута задача формирования целой системы работы с идеологическими кадрами. Партия обязывает партийные организации, идеологических работников глубже вникать в содержание работы, теснее увязывать ее с хозяйственным и культурным строительством. На XXV съезде КПСС указывалось, что ныне у партийных организаций, пропагандистов, всех коммунистов нет больше важной задачи, чем глубоко осво-

ить и донести до сознания каждого советского человека решения съезда.

Партия постоянно работает с тем, чтобы массы хорошо понимали ее политику, ее знала и шла на все сознательно. Только при таких условиях она может достигнуть своих программных целей, мобилизовать трудящихся на осуществление своего генерального курса. Важная роль в этом деле принадлежит политической пропаганде и агитации. Насыщенная глубоким и конкретным содержанием, массово-политическая работа помогает усвоению каждым советским человеком политики партии, повышает политическую и трудовую активность масс, способствует формированию здорового общественного мнения.

Эффективной формой работы являются политические беседы и информация, доклады руководящих партийных, советских, хозяйственных работников. «Личное воздействие и выступление на собраниях в политике страшно много значит», — писал В. И. Ленин. — Без них нет политической деятельности...»¹⁵. Поэтому партийные организации должны постоянно совершенствовать работу агитаторов, политинформаторов, лекторских групп и групп докладчиков. Их деятельность необходимо строить на базе широко и систематически поставленной информации населения о политической, экономической, культурной жизни страны и международном положении.

В идейно-политическом воспитании важное место принадлежит народным университетам общественно-политических, правовых, педагогических знаний, технического прогресса и др. К работе в университетах привлекаются ученые, деятели литературы и искусства, передовики и новаторы производства, руководящие работники. Партия рассматривает народные университеты как важное средство пропаганды марксизма-ленинизма, научно-технических достижений, повышения культуры и образования кадров.

Большое внимание КПСС уделяет политической работе по месту жительства трудящихся. С этой целью совершенствуется работа агитпунктов, клубов избирателей, культурно-просветительных учреждений. Успеху кадров этой укрепленной направленности ныне на экстеренное и глубокое разъяснение решений XXV съезда партии.

Особое место в идейно-политической работе занимает воспитание трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма. В арсенале многообразных форм и средств патриотического и интернационального воспитания — пропаганда традиций истории Коммунистической партии, рабочего класса. Значительную работу проводят в этом направлении Советы революционной славы, в состав которых входят старые коммунисты, участники первых пятилеток строительства социализма, Великой Отечественной войны. Действенной формой работы стали клубы интернациональной дружбы, революционной и боевой славы, университеты военных знаний и будущего воина, военно-спортивные лагеря.

В интернациональном и патриотическом воспитании принципиальное значение имеет классовый подход к оценке истории и культуры народов, исторических событий. На съезде отмечалось, что партийные организации стали более решительно изживать отдельные проявления национализма и шовинизма, давать отпор фактам неклассового подхода в оценке событий, проявлениям местничества, политкам воспевать патриархальность. Проводимая работа положительно влияет на дальнейшее укрепление дружбы и братства народов нашей страны.

Одним из ответственных участков идейно-воспитательной работы является нравственное воспитание трудящихся. «В основе коммунистической нравственности», — говорил В. И. Ленин, — лежит борьба за ук-

¹⁴ Л. И. Брежнев. Ответ Центрального Комитета КПСС в ответе на задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 90.

¹⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 47, с. 54.

репление и завершение коммунизма. Вот в чем состоит и основа коммунистического воспитания, образования и учения»¹⁶. Коммунистическая мораль воспитывает всей советской действительностью, социалистическим укладом жизни. Вместе с улучшением материального благосостояния людей повышается их идейно-нравственный и культурный уровень. Но на воспитание нравственности влияют и другие факторы.

Партийные, советские, общественные организации ведут повседневную работу по утверждению социалистического образа жизни, которому чужды такие антиподы коммунистической морали, как стяжательство, частноблагословенческие тенденции, кулачество, бюрократизм и равнодушие к человеку. Для миллионов и миллионов советских людей черты социалистического образа жизни стали повседневными нормами поведения и деятельности. Однако, как отмечалось на XXV съезде партии, в нашей среде встречаются, к сожалению, люди, у которых наблюдается разрыв между словом и делом, которые знают нашу политику и наши принципы, но не всегда следуют им на практике, не ведут борьбы за их осуществление, примерически относятся к нарушениям норм социалистического общежития. В борьбе с подобными явлениями парторганизации используют силу трудового коллектива, общественное мнение, а в необходимых случаях и средства принуждения, силу закона.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, выступая на XXV съезде партии, отмечал, что мерлом успеха политического воспитания масс являются конкретные дела. Коммунистическая идейность — это сплав знаний, убеждения и практического действия. Партия всегда уделяла особое внимание трудовому воспитанию масс, ибо оно основа коммунистического воспитания. Важнейшую роль здесь играет трудовой коллектив. В процессе коллективного труда в условиях социализма происходит формирование личности, развиваются чувства дружбы и товарищества, взаимопомощи и сотрудничества, воспитывается коммунистическое отношение к самому труду. Коллектив отвечает за каждого, а каждый, в свою очередь, ответствен перед коллективом.

Организует и возглавляет работу по воспитанию трудового коллектива парторганизация. Под ее руководством осуществляется совершенствование морального и материального стимулирования, разрабатываются планы социально-экономического развития, мероприятия по повышению эффективности производства, ускорению научно-технического прогресса, росту производительности труда и улучшению качества работы. Она заботится о создании в коллективе благоприятной для высокопроизводительного труда нравственной атмосферы, о привлечении трудящихся к управлению производством. Парторганизация добивается повышения активности коммунистов и усиления их авангардной роли в производственной и общественной жизни. Личным примером, постоянной воспитательной работой, активным участием в деятельности общественных организаций коммунисты оказывают влияние на трудовой коллектив, мобилизуют его на решение стоящих перед ним конкретных задач.

Огромное большинство советских людей хорошо понимает, что от их добросовестного труда зависит развитие общества, народное благосостояние, могущество Родины. В стране широко развертывается социалистическое соревнование, направленное на выполнение исторических решений XXV съезда КПСС: заданий десятой пятилетки — пятилетки эффективности и качества. В него включаются как отдельные рабочие, бригады, участки, цехи, так и целые коллективы, города и области. В рамках социалистического соревнования, как указывал Л. И. Брежнев на XXV съезде партии, находят проявление слияние политического и трудового воспитания. На предприятиях Москвы, Ленинграда, Киева,

Минска, в других городах и селах страны рождаются новые ценные инициативы, направленные на повышение эффективности производства, улучшение качества работы. Принимаются коллективные и личные творческие планы, социалистические обязательства. Имена правофанговых соревнования — коллективов и инноваторов, передовиков производства были приведены в Отчете ЦК КПСС XXV съезду партии.

В результате настойчивой работы партийных, профсоюзных, комсомольских организаций в стране широко поддержана инициатива коллектива Московского автозавода имени И. А. Лихачева по ускорению внедрения в производство достижений науки и техники, удлинению выпуска продукции высшего качества. Широкое распространение получил пример московского завода «Динамо», Горьковского и Минского автомобильных заводов по повышению производительности труда на основе личных творческих планов каждого работника. Повсеместно в трудовых коллективах происходит разработка и принятие встречных планов. Партийные организации внимательно относятся к трудовым починам отдельных передовиков и целых коллективов, добиваются их широкой поддержки, видят в них не только важнейшее средство достижения высоких производственных результатов, но и средство коммунистического воспитания трудящихся.

Другим примером слияния политического и трудового воспитания стало движение наставников. Содержание и период наставничества определяется его конечной целью — становлением квалифицированного и высококультурного рабочего. Движение подкрепляется такими формами работы с молодыми рабочими, как посещения в рабочие, вручение инструмента, постоянного пропуски, вечера трудовой славы, встречи с ветеранами труда, праздники первой полочки, чествование ударников коммунистического труда, проводы на службу в Вооруженные Силы и т. д. Начатое по инициативе коммунистов, оно приносит замечательные результаты в подготовке и воспитании достойной смены рабочего класса.

Решение новых задач коммунистического строительства, выдвинутых XXV съездом КПСС, предполагает дальнейшее углубление и расширение процесса совершенствования идейно-политической работы. Партия требует от партийных комитетов и организаций выработки научно обоснованной, цельной системы коммунистического воспитания масс, опирающейся в своей основе на ленинские принципы идеологической деятельности. Съезд партии поставил задачу донести идеи съезда до каждого коммуниста, до каждого советского человека. «В эту работу», — говорил Л. И. Брежнев, — надо вложить все свои знания, все умение убеждать, всю силу души. Во всем этом — одна из предпосылок неуловимого проведения в жизнь решений съезда»¹⁷. Успешное выполнение этой ответственной задачи явится одним из важнейших условий претворения в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС.

ЛИТЕРАТУРА

- В. И. Ленин. Что делать? Полн. собр. соч., т. 6, с. 22—28; 39—40; 68—69.
- В. И. Ленин. Как организовать соревнование? Полн. собр. соч., т. 35, с. 99—105.
- В. И. Ленин. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 5—6; 20; 22; 23; 26—29.

¹⁷ Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС в очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, с. 90.

¹⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 313.

В. И. Ленин. Задачи Союзов молодежи. Полн. собр. соч., т. 41, с. 298—318.

«Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., Политиздат, 1971, разделы V, VII.

«Об участии руководящих и инженерно-технических работников Череповецкого металлургического завода в идейно-политическом воспитании членов коллектива». Постановление ЦК КПСС. 21 декабря 1971 г. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., Политиздат, 1972.

«О работе партийной организации Минского тракторного завода по повышению производственной и общественно-политической активности трудового коллектива». Постановление ЦК КПСС. 21 января 1972 г. «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. 8, М., Политиздат, 1972.

«О марксистско-ленинской учебе и экономическом образовании руководящих кадров в Ташкентской городской партийной организации». Постановление ЦК КПСС. 8 августа 1972 г. Сб. документов «Вопросы идеологической работы КПСС». М., Политиздат, 1972. «О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии». Постановление ЦК КПСС. «Справочник партийного работника», вып. 15, М., Политиздат, 1975.

Л. И. Брежнев. Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. М., Политиздат, 1976.

А. Н. Косыгин. Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы. М., Политиздат, 1976.

Г. Л. Смирнов. Идеино-воспитательная работа партии в современных условиях. «Вопросы истории КПСС», 1975, № 7.

Определение потребности в рабочих на машиностроительном заводе

А. Крутик,
Б. Степанов

В целях улучшения уровня планирования рабочих кадров на Ленинградском машиностроительном заводе разработана методика определения потребности в рабочих кадрах, апробированная на нескольких предприятиях отрасли¹. Потребность в рабочих кадрах изменяется под действием экономических, социально-экономических и демографических факторов.

К экономическим факторам относятся увеличение объема производства, структурные изменения в номенклатуре выпускаемой продукции, срочные заказы вышестоящих организаций, критические производственные ситуации и др.; к социально-экономическим — изменение возрастного состава, уход рабочих на пенсию, перевод их на другие промышленные предприятия по решению вышестоящих организаций, переход на должности инженерно-технических работников после окончания высшего или среднего специального учебного заведения, призыв в Советскую Армию и т. д.; к демографическим — миграция рабочих, не вызванная производственной необходимостью, и др.

Методика основывается на применении скользящего норматива N и учитывает наличие рабочих N_p и потребность в них P_p , обусловленную факторами: экономическими P_p' , социально-экономическими P_p'' и демографическими P_p''' . В качестве исходного пункта принимается базисная нормативная численность рабочих. При этом дополнительно вводят понятия I_0 — рост объема производства данного года по сравнению с предыдущим, рост производительности труда данного года против предыдущего $I_{\text{д.т.}}$. Тогда

$$P_p' = N_p \left(\frac{I_0}{I_{\text{д.т.}}} - 1 \right); \quad N = N_p + P_p'.$$

Используя эти формулы и исходные данные, приведенные в табл. 1,

Таблица 1

	Год				
	1976	1977	1978	1979	1980
I_0	1,034	1,033	1,038	1,038	1,037
$I_{\text{д.т.}}$	1,0192	1,017	1,020	1,020	1,020

Примечание: Базисный скользящий норматив (1975 г.) — 328 чел.

¹ В статье они условно названы машиностроительными заводами № 1 и № 2 и машиностроительным производственным объединением.

определим потребность в рабочих кадрах для машиностроительного завода № 1, обусловленную экономическими факторами (H_1').

Приведем соответствующие расчеты потребности в рабочих кадрах и скользящего норматива:

$$P'_{1976} = 388 \left(\frac{1,034}{1,0192} - 1 \right) = 4 \text{ чел.}; H_{1976} = 388 + 4 = 342,$$

$$P'_{1977} = 342 \left(\frac{1,033}{1,017} - 1 \right) = 5 \text{ чел.}; H_{1977} = 342 + 5 = 347,$$

$$P'_{1978} = 347 \left(\frac{1,038}{1,02} - 1 \right) = 6 \text{ чел.}; H_{1978} = 347 + 6 = 353,$$

$$P'_{1979} = 353 \left(\frac{1,038}{1,02} - 1 \right) = 6 \text{ чел.}; H_{1979} = 353 + 6 = 359,$$

$$P'_{1980} = 359 \left(\frac{1,037}{1,02} - 1 \right) = 6 \text{ чел.}; H_{1980} = 359 + 6 = 365.$$

На примере машиностроительного завода № 2, данные по которому приведены в табл. 2, рассчитаем потребность рабочих и скользящий норматив.

Таблица 2

	Год				
	1976	1977	1978	1979	1980
H_0	1,018	1,020	1,015	1,068	1,029
$H_{\text{н.т.}}$	1,030	1,017	1,130	1,070	1,080

Примечание. Базовый скользящий норматив (1973 г.) — 2 362 чел.

Тогда

$$P'_{1976} = 2362 \left(\frac{1,018}{1,03} - 1 \right) = -28 \text{ чел.}; H_{1976} = 2362 + (-28) = 2334;$$

$$P'_{1977} = 2334 \left(\frac{1,02}{1,017} - 1 \right) = 5 \text{ чел.}; H_{1977} = 2334 + 5 = 2339;$$

$$P'_{1978} = 2339 \left(\frac{1,015}{1,03} - 1 \right) = -35 \text{ чел.}; H_{1978} = 2339 + (-35) = 2304;$$

$$P'_{1979} = 2304 \left(\frac{1,068}{1,07} - 1 \right) = -23 \text{ чел.}; H_{1979} = 2304 + (-23) = 2281.$$

$$P'_{1980} = 2281 \left(\frac{1,029}{1,08} - 1 \right) = -107 \text{ чел.}; H_{1980} = 2281 + (-107) = 2174.$$

Наиболее интересно, на наш взгляд, изменение норматива и потребности в рабочей силе, рассчитанных по данным машиностроительного объединения (табл. 3).

Таблица 3

	Год				
	1977	1977	1978	1979	1980
H_0	1,006	1,009	1,016	1,027	1,034
$H_{\text{н.т.}}$	1,016	1,040	1,058	1,065	1,089

Примечание. Базовый скользящий норматив (1975 г.) — 674 чел.

Расчеты выполнены аналогично вышеприведенным:

$$P'_{1976} = 1674 \left(\frac{1,006}{1,016} - 1 \right) = -17; H_{1976} = 1674 + (-17) = 1657.$$

$$P'_{1977} = 1657 \left(\frac{1,009}{1,04} - 1 \right) = -66; H_{1977} = 1657 + (-66) = 1591.$$

$$P'_{1978} = 1591 \left(\frac{1,016}{1,058} - 1 \right) = -64; H_{1978} = 1591 + (-64) = 1527.$$

$$P'_{1979} = 1527 \left(\frac{1,02}{1,085} - 1 \right) = 92; H_{1979} = 1527 + (-92) = 1435.$$

$$P'_{1980} = 1435 \left(\frac{1,034}{1,089} - 1 \right) = -72; H_{1980} = 1435 + (-72) = 1363.$$

В отличие от P' потребности P'' и P''' не связаны непосредственно со скользящим нормативом и наличием рабочих кадров, однако они количественно соотносятся.

Допустим, что величина норматива H определена в размере 100 чел.; $P'_1 = 0$ (темпы роста объема производства и производительности труда совпадают); $P'_2 = 5$ чел.; $P'_3 = 3$ чел. Требуется восполнить норматив до первоначального расчетного уровня. Тогда насыщенная потребность составит 8 чел. ($P'_2 + P'_3$).

При определении потребности в целом необходимо учитывать ее элементарно:

$$P_p = P'_1 + P'_2 + P'_3.$$

Как уже отмечалось, для расчета потребности в рабочих кадрах, обусловленной экономическими факторами, используется следующая формула:

$$P_p' = H_p \left(\frac{H_0}{H_{\text{н.т.}}} - 1 \right).$$

Если $\left(\frac{H_0}{H_{\text{н.т.}}} - 1 \right)$ обозначить как K_1 , а $H_p = H$, тогда

$$P_p' = HK_1, P_p'' = HK_2, P_p''' = HK_3.$$

Формула расчета совокупной потребности в рабочих кадрах примет следующий вид:

$$P_p = HK_1 + HK_2 + HK_3.$$

Коэффициент совокупной потребности K состоит из слагаемых K_1 , K_2 и K_3 :

$$K = K_1 + K_2 + K_3.$$

Тогда

$$P_p = H(K_1 + K_2 + K_3),$$

или

$$P_p = HK.$$

В табл. 4 приведены коэффициенты потребности в рабочих кадрах, обусловленной социально-экономическими и социально-демографическими факторами.

Таблица 4

Предприятие	K_1	K_2
Машиностроительный завод № 1	0,098	0,273
Машиностроительный завод № 2	0,23	0,120
Машиностроительное производственное объединение	0,080	0,132

Результаты выполненных в соответствии с методикой расчетов совокупной потребности в рабочих кадрах сведены в табл. 5.

Таблица 5

Показатель	Год				
	1956	1957	1958	1959	1960
Машиностроительный завод № 1					
$P_{\text{ср}}^{\text{с}}$	4	5	6	6	6
$P_{\text{ср}}^{\text{сн}}$	34	35	35	36	37
$P_{\text{ср}}^{\text{снн}}$	92	90	88	86	83
$P_{\text{ср}}$	130	130	129	128	124
Машиностроительный завод № 2					
$P_{\text{ср}}^{\text{с}}$	-28	5	-35	-23	-107
$P_{\text{ср}}^{\text{сн}}$	537	539	530	517	500
$P_{\text{ср}}^{\text{снн}}$	289	257	230	205	174
$P_{\text{ср}}$	789	801	725	699	567
Машиностроительное производственное объединение					
$P_{\text{ср}}^{\text{с}}$	-17	-66	-64	-92	-72
$P_{\text{ср}}^{\text{сн}}$	133	127	122	115	109
$P_{\text{ср}}^{\text{снн}}$	215	191	168	144	124
$P_{\text{ср}}$	351	252	226	167	161

Предлагаемая методика дает возможность определить потребность в рабочих как в целом, так и по отдельным элементам не только на пятилетие, но и на более длительную перспективу.

Динамика потребности в рабочих для машиностроительного завода № 1 в зависимости от фактора времени может быть выражена уравнением связи:

$$Y = A_0 + A_1 X.$$

Такое уравнение (линейная регрессия) обычно применяется при равномерном изменении результативного признака с усилением признака факторального.

На машиностроительном заводе № 1, где темпы роста объема производства и производительности труда более или менее постоянны и мало отличаются друг от друга, совокупная потребность $P_{\text{ср}}$ подчиняется линейной зависимости, а ее структурные элементы $P_{\text{ср}}^{\text{с}}$, $P_{\text{ср}}^{\text{сн}}$ и $P_{\text{ср}}^{\text{снн}}$ изменяются незначительно. На предприятиях же, где темпы роста объема производства резко опережают темпы роста объема производства (машиностроительный завод № 2 и машиностроительное производственное объединение), зависимость, как правило, носят криволинейный характер, а величина потребности (даже в целом) может характеризоваться отрицательным значением, что свидетельствует о резком сокращении скользящего норматива и абсолютному высвобождению численности рабочих.

Проведенные расчеты показывают, что метод экстраполяции, основанный на применении скользящего норматива, приемлем для прогнозных оценок потребности в рабочих кадрах. Его можно использовать и для анализа перспектив потребностей в целом и при определении ее по факторам.

Ленинград

Эффективность применения тары из полимерных материалов

Л. Брагина

В основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. отмечается необходимость расширения производства пленочных и других видов материалов для упаковки и расфасовки товаров народного потребления.

Оценка роли и назначения тары в настоящее время изменилась. Если раньше тару относили к второстепенным средствам малой механизации, то теперь ее считают не только важным и наиболее массовым средством механизации и снижения трудоемкости при транспортно-погрузочных и складских работах, но и элементом производства, способствующим повышению производительности труда на основных технологических операциях, лучшему использованию технологического оборудования и складских площадей, совершенствованию всей системы складских работ и повышению общей культуры производства.

Об экономической эффективности и техническом прогрессе в тарном производстве можно судить прежде всего по соотношению материалов, из которых вырабатывается тара.

Из общего потребления различных материалов в мировом производстве тары и упаковки бумага и картон составляют — 51%, металл — 21, пластмассы — 10, стекло — 9, древесины, ткани и другие материалы — 9%.

В СССР внедрение пластмассовой тары началось в восьмой пятилетке. Производство ее развивается пока медленными темпами в связи с дефицитом сырья, малой изученностью взаимодействия полимеров с упаковываемой продукцией и в процессе длительного хранения и транспортировки, отсутствием необходимого расфасовочно-упаковочного оборудования. В настоящее время на долю пластмассовой тары в общем потреблении тары в стране приходится, по данным Госнаба СССР, лишь 3%.

Развитие производства транспортной полимерной тары в СССР характеризуется следующими данными (см. таблицу).

Вид тары	(млн. шт.)		
	1956 г.	1959 г.	1973 г. (по плану)
Полителеновые мешки . .	2,4	55,1	113,0
Полителеновые пакеты . .	—	0,8	4,9
Бумажные, каннстры, бидоны	0,1	1,7	6,5
Мешки ламинированные (бумага-полиэтилен) . .	—	108,0	140,0

Изготовлением полимерной тары занимаются преимущественно предприятия химической промышленности (60% всей выпускаемой в стране полимерной тары).

Капиталовложения в производство тары из полимерных материалов в девятой пятилетке составили 79% общей суммы, выделенной на развитие тары и тарных материалов. Они в 5 раз перевыполнили капитальные

вложения в производство стеклянной тары, почти в 20 раз — картоно-бумажной и почти в 30 раз — металлической тары.

Основные виды полимерной тары, используемой в СССР, — ящики для транспортирования бутылок, лотки и контейнеры. К крупнейшим потребителям полимерных тароупаковочных материалов как в нашей стране, так и за рубежом относятся химическая промышленность и отрасли пищевой индустрии: мясо-молочная, рыбная, жировая, консервная, кондитерская и др.

Тара из полимерных материалов зарекомендовала себя в различных отраслях промышленности СССР и за рубежом как самая прогрессивная и перспективная.

Для полимерных упаковочных материалов характерны легкость, прочность, эластичность, коррозионная и химическая стойкость, устойчивость к температурным колебаниям. Они не абсорбируют запаха и не передают его упакованным в них продуктам. Пластические массы легко перерабатываются в изделия высокопроизводительными методами.

Применение пластмасс в тарном хозяйстве обеспечивает во многих случаях лучшее сохранение свойств упакованной продукции, сокращение потерь химических, пищевых продуктов и нефтепродуктов. Упаковка мяса и мясопродуктов в полиэтиленовую пленку способствует сохранению их качества в течение длительного времени, а потери при хранении уменьшаются на 2—3%. Хлеб, упакованный в пленку, сохраняется от четырех месяцев до года. Применяя пленку, можно изготовлять бескорковые сыры, упаковывать молочные продукты.

Отдельные виды полимерной тары (ящики, бочки, ведра, цистерны, контейнеры и другие емкости) в отличие от деревянной и металлической не требуют покраски. Яркая, приятная расцветка пластмассовой тары — большое эстетическое преимущество, она облегчает опознание и сортировку грузов. Полимерная тара в 5—6 раз легче металлической, что сокращает расходы на транспортировку сырья, тары и продукции, упакованной в таре, и обеспечивает лучшее использование грузоподъемности транспортных средств.

Снижение веса тары приводит к снижению расхода горючего и электроэнергии, сокращению эксплуатационных расходов, облегчает условия труда рабочих, занятых на погрузочно-разгрузочных работах.

Производство и применение полимерной тары позволяют высвободить большое количество дефицитных черных и цветных металлов, древесины и картона.

Наряду с отмеченными преимуществами имеется и ряд отрицательных обстоятельств, не позволяющих широко внедрять пластмассовую тару. В некоторых случаях не обеспечивается необходимая герметичность упаковки, имеет место отрицательное влияние пластмассовых тарных материалов на упаковываемые пищевые продукты. Применение пластмасс для тары и упаковки сдерживается и тем, что сбор и уничтожение использованной полимерной тары, упаковки, оборотных пленок и т. п. представляют значительные трудности. Поэтому перед химиками встает задача создания саморазрушающихся пластмасс, что позволит кардинально решить эту проблему.

Из известных пластмасс для упаковки продукции наиболее приемлемы и перспективны целлофан, полиэтилен высокого и низкого давления, полипропилен и поливинилхлорид. Наибольшее применение находит полиэтилен, доля которого в общем объеме пластмасс, использованных на производство тары и упаковки в 1970 г., в СССР составила 75%, в Японии — 62, в США — 58%.

В 1972 г. на производство тары в СССР было израсходовано около 20 тыс. т полиэтилена, в 1975 г. — около 40 тыс. т.

Экономическая эффективность, рассчитанная по минимуму приведенных затрат на 1 т продукта, для картонных ящиков на 18,5 руб., а для пластмассовых — на 18,1—18,75 руб. выше, чем для деревянных. Ежегодно применение картонных ящиков вместо деревянных для упаковки синтетического мяса сохраняет государству 8,3 млн. руб.; пластмассовых — вместо деревянных для упаковки рыбы и другой продовольственной продукции — 7,9—8,6 тыс. руб.

При переходе на картонную тару потребность в лесоматериалах снижается в 3,4 раза, появляется возможность использовать менее качественную лиственную и дюймовую древесину, а при переходе на пластмассовую тару 1 т пластмасс вырубает 745 м³ древесины. Трудоемкость изготовления картонных и пластмассовых ящиков в расчете на 1 т затаренного продукта в 8 раз ниже, чем для дощатых ящиков. Эффективность полиэтиленовых многоборотных ящиков выше, чем дощатых, для перевозки жидкостей в бутылках — в 3 раза, продовольственных и других товаров — в 2 раза. Поэтому дощатые ящики должны постепенно заменяться картонными и пластмассовыми и применяться лишь там, где этого требует техническая целесообразность, например, при доставке грузов в районы Крайнего Севера.

Применение полиэтиленовых бочек вместо деревянных дает экономию на упаковке 1 т продукции в 21—26 руб., они могут частично заменить деревянные бочки при упаковке пищевой продукции и полностью вытеснить последние при упаковке технических продуктов.

Сравнение экономических показателей взаимозаменяемой тары из традиционных и полимерных материалов в рыбной промышленности свидетельствует, что трудоемкость и себестоимость производства тары из полимерных материалов значительно менее благоприятны, чем из традиционных материалов. Но полимерная тара имеет много преимуществ в эксплуатации.

Так, например, в 1975 г. экономический эффект от применения 1 т полиэтилена при изготовлении бочек для соленой сельди составил 1420 руб., для упаковки рыбьего жира — 3800 руб.

В настоящее время самой выгодной упаковкой из полимерных материалов в кондитерской промышленности являются пакеты. Расфасовка сахарных сортов джема в пакеты из целлофановой термосвариваемой пленки дает экономии 21 руб. на 1 т продукта.

С освоением в нашей стране производства полиэтиленцеллофановой, поливинилхлоридной пленок, а также комбинированных с фольгой и другими материалами, использование пластмассовой тары в кондитерской промышленности увеличится.

Применение полимерных материалов для упаковки кондитерских изделий взамен традиционных сохранит государству 100 млн. руб. в год, а 1 т полиэтиленовой пленки для упаковки охлажденного мяса сэкономит 8,18 тыс. руб. совокупных затрат. Полученный эффект обусловлен сокращением весовых потерь при хранении охлажденного мяса почти на 7,5%. Использование полиэтиленовых пакетов для упаковки 1 т мяса в последующей укладкой в картонные ящики для транспортировки при суточном хранении охлажденного мяса обеспечивает экономии 33,9 руб. приведенных затрат, а при хранении мороженого мяса в течение 12 мес. — 49 руб.

Большое значение для повышения эффективности использования тары при упаковке пищевых продуктов и поднятия культуры торговли будет иметь создание промышленного производства:

— пластмасс, пригодных для изготовления тары (транспортной, фигурной) и упаковочных материалов;

различных пленок (термоусадочной из полиэтилена типа «Саран» для хранения овощей и фруктов, замораживания готовых блюд в полимерных пакетах и комбинированных пленок);

новых полимерных и комбинированных упаковочных материалов с повышенными защитными и прочностными свойствами;

высококачественных марок полиэтилена для производства мешков для транспортирования и хранения минеральных удобрений, ядохимикатов и других видов продукции.

Качество указанных выше пластмасс для пищевой промышленности необходимо довести до уровня санитарно-гигиенических требований и нормативов пригодности их для контакта с пищевыми продуктами.

Следует также разработать эффективные способы переработки отноразовой тары и других отходов производства и применения тароупаковочных материалов.

Для более широкого внедрения полимеров в тарное производство следует значительно увеличить выпуск пластмасс, выявить технические и экономические обоснованную потребность в пластмассовой таре всех отраслей народного хозяйства, определить, какие продукты можно и целесообразно упаковывать в данную тару, с тем чтобы отказаться от упаковки их в тару из традиционных материалов. Одновременно с этим надлежит разработать единые технологические процессы изготовления пластмассовой тары, сконструировать и организовать выпуск специального высокомеханизированного оборудования, определить целесообразное размещение и мощности тарных цехов, составить технико-экономические обоснования вариантов эффективного применения пластмасс для изготовления жесткой тары и пленок, а также использования пленок в качестве покрытий металлической и картонной тары.

Проблемы планирования потребности в средствах производства

В. К. Фальцман. Потребность в средствах производства.
М., «Мисль», 1975, 238 с.

В монографии рассматривается одно из важнейших направлений балансовой работы — определение потребностей в средствах производства. Оно составляет основу планирования натурально-вещественных пропорций в экономике, обеспечивая разработку перспективных планов развития отраслей и межотраслевых комплексов, производственных средств производства. В. К. Фальцман расширяет данную проблему преимущественно на примере оборудования, расчет потребности в котором отличается наибольшей сложностью и наименьшей изученностью. Книга привлекает внимание своей новизной, преобладанием методологического аспекта над эмпирическим, практической направленностью содержащихся в ней предложений, часть которых уже апробирована Госпланом СССР или нашла отражение в плановых документах.

Определение потребностей в орудиях труда рассматривается в ней как комплексная проблема техникоэкономического перевооружения производственного аппарата, воспроизводства парка оборудования, улучшения использования, обновления его на базе новой техники, что особенно актуально в свете задач, поставленных в решениях XXV съезда КПСС. Вместе с тем исследуемые вопросы непосредственно касаются разработки материальных, межотраслевых и межпродуктовых балансов, определения коэффициентов затрат и отдельных элементов конечного продукта, построения инвестиционных матриц и прочих проблем развития балансового метода. Таким образом, рассматриваемые в работе вопросы находят на ступе совершенствования ба-

лансовых методов и методов планирования и прогнозирования научно-технического прогресса.

Книга отличается четкой логической структурой изложения материала. В первой ее части показано место потребности в системе плановых расчетов, дается ее характеристика как экономической категории, выявляются факторы, формирующие потребность, и анализируется точность ее расчетов.

Значительную ценность, на наш взгляд, представляет изучение влияния агрегирования продукции в номенклатурных рядах на точность расчета потребности в данной продукции. Автор доказывает ошибочность имеющихся в экономической литературе двух крайних точек зрения на связь агрегирования точности экономического расчета.

Согласно одной из них по мере увеличения степени агрегирования точность расчетов растет, а согласно другой — падает. В. К. Фальцман на основе многократных экспериментальных расчетов, в том числе ретроспективных, показал возможность построения эмпирической зависимости (с. 113), доказывающей наличие оптимального агрегирования для каждого горизонта планирования.

В монографии впервые исследована проблема точности определения потребности в средствах производства, предложены критерии и методы измерения точности, даны рекомендации по ее повышению, а также методы измерения эффективности повышения. Исследования базируются на анализе большого количества заявочных материалов министерств и ведомств, сопоставлении их с данными о выделенных фондах, реализованных

поставках оборудования, наличии неустановленного оборудования и учете влияния ряда других ограничительных факторов. Авторам выполнен большой комплекс экспериментальных расчетов, где истинная потребность определялась путем прямого обседа каждого объекта по фактическим данным проектно-сметной документации.

Интерес представляют вопросы планирования использования оборудования, влияние временного лага применительно к проблеме определения потребностей в средствах производства и роль плановых резервов как способ обеспечения стабильности и надежности плановых заданий.

В. К. Фальцман, по нашему мнению, правильно отмечает, что улучшение использования производственного аппарата в настоящее время зависит прежде всего от проектов и централизованных плановых решений о строительстве или реконструкции объектов. Анализ причин снижения коэффициента смежности на действующих предприятиях позволил ему сделать вывод о часто небесновальном росте парка оборудования, обеспечивающем увеличение трудоемкости производственной программы и численности рабочих, обслуживающих оборудование. Для планирования мероприятий, направленных на повышение уровня использования технологического оборудования, в монографии предложена зависимость, позволяющая оценивать изменение коэффициента смежности в планируемом периоде от изменения таких факторов, как списочное число рабочих, доля рабочих, обслуживающих данный вид оборудования, многостаночное обслуживание и величина парка установленного оборудования.

Вторая часть монографии — это исследование, комплексно охватывающее всю систему плановых расчетов потребностей в оборудовании, включая как чистые материальные балансы, так и комплексные межпродуктовые и межотраслевые расчеты. Заслуживает внимания попытка автора рассмотреть все три временных горизонта планирования потребностей — текущие, среднесрочное и долгосрочное (перспективное). Такая постановка задачи дает возможность отразить преобразования, существующую между сегодняшним и завтрашним

потребностями, что должно найти адекватное отражение в методах планирования.

Следует отметить два наиболее важных и взаимосвязанных направления, прослеживающихся в работе — планирование научно-технического прогресса и совершенствование системы балансовых расчетов потребности.

Одна из наиболее сложных задач экономических расчетов, в том числе расчетов потребности в средствах производства — всесторонний учет влияния научно-технического прогресса. Информация о новой технике в плановые расчеты поступает, как правило, через проекты капитального строительства. В последние годы с новой техникой включена уже основанная, действующая. Применяются также и экстраполяционно-генетические методы расчета экономических показателей. Однако проектной сметной документацией на действующих предприятиях, за исключением оборудования на замену, в большинстве случаев нет. Отсутствует она и при разработке долгосрочных планов. Возможности же экстраполяционно-генетического подхода ограничены в основном рамками среднесрочного (пятилетнего) плана, что подтверждается приведенными в работе расчетами инвестиционных циклов и временных лагов оборудования (с. 65—73).

Автор монографии предлагает методику комплексного научно-технического прогноза по системам машин, технологическим процессам и уровням техники, а также методику определения экономической эффективности замены оборудования, позволяющая преодолеть существующий разрыв между экономическим и научно-техническим прогнозированием. Применение данных методов обеспечивает введение необходимого минимума данных в научно-техническом прогрессе при формировании информационной базы расчетов потребности.

Особое внимание В. К. Фальцман уделяет обоснованию целесообразности пределов замены оборудования в текущем, среднесрочном и перспективном планировании. Их разработаны методы определения оптимальных сроков службы оборудования, вариантов замены парка оборудования в среднесрочном планировании и выбор варианта обновления производственного аппарата, обеспечиваю-

щего запланированную производительность труда в отраслях народного хозяйства.

Вместе с тем не со всеми положениями автора можно согласиться. Так, его оценки процессов обновления машиностроительного парка страны, на наш взгляд, излишне оптимистичны. Кроме того, приводя сравнительные данные о возрастном составе парка промышленного оборудования СССР и США, он абстрагируется от технического уровня его, в том числе и поступающего на замену, что известно, что технический прогресс достигается за счет замены не оборудования вообще, а лишь новой техникой.

Методом исследования В. К. Фальцмана в области теории замены оборудования является то, что определяемый им эффект сводится, по существу, только к экономии живого труда, а остальные социально-экономические последствия вытекают в совокупности в виде ограничений.

В монографии рассматривается большой круг проблем совершенствования системы балансовых методов расчета потребности. Автором предложен ряд методов, среди которых интерес представляет комплексный метод расчета комплектующих изделий (с. 110—122). На первом этапе решения задачи (являясь отсутствием динамики уравнивающих норм и средних цен) и систему подходов статическая модель межпродуктового баланса. Разработанный метод централизованных расчетов комплектующих изделий как в натуре, так и по стоимости может быть весьма полезным дополнением к проводимой в настоящее время Госпланом СССР и ГВЦ Госплана СССР работе по централизованным расчетам материальных ресурсов на производство продукции машиностроения.

Заслуживает внимания модель комплексного баланса оборудования (с. 134—145). В своей основе она представляет вариант инвестиционной матрицы, однако в ней учитываются также текущие затраты и изменения остатков установленного оборудования. В комплексе В. К. Фальцманом выделены такие элементы, как потребность на замену, на прирост парка, на комплектование продукции машиностроения, на изменение остатков неустановленного оборудования.

Достоинство этого метода заключается в его информационной базе. В отличие от американских инвестиционных матриц, где масса межотраслевых потоков оборудования выводится путем крайне ненадежного косвенного распределения, предложенный В. К. Фальцманом метод основывается на достаточно полной статистической, плановой и планово-расчетной информации. Если не совместить предлагаемую в монографии методику комплексного баланса оборудования с zweymym в практику работы Госплана СССР указанным выше методом централизованных расчетов объемов продукции машиностроения и потребности в материальных ресурсах на ее производство, обеспечивающем необходимые перерасчеты отраслевых разрезов планов в административно-хозяйственные, то надежность результатов комплексного баланса оборудования может еще более возрасти.

Несомненно интересны для экономистов, занимающихся плановой работой, исследования закономерностей аспроизводства парка оборудования, его натурально-вещественной структуры, анализ развития научно-технического прогресса и его влияния на эффективность производства, в том числе на производительность труда и фондостроительство.

Рассматривая проблемы баланса оборудования применительно к среднесрочному и долгосрочному планированию, автор затрагивает важнейшие научные области плановой работы. Взаимосвязи между научно-техническим прогнозированием пока остаются недостаточно разработанным элементом в теории экономических расчетов потребности в средствах производства. С этой точки зрения попытка установить некоторые закономерности технического перевооружения и обосновать количественные пределы целесообразности ускорения замены оборудования в обрабатывающих отраслях промышленности заслуживает всестороннего одобрения. Тем не менее данный раздел нам представляется более слабым, а ряд положений и выводов — весьма спорным.

В частности, нельзя согласиться с формулировкой автора целей и подходов в развитии планирования машин. Ведь стоимостной анализ развития средств производства на перспективу, не обходя молчанием вопросы изменения цен

на оборудование, ничего не говорит о соотношении цен и производительности оборудования. Взявшись за дело случаев на отчетных балансах, В. К. Фальдман не затрагивает вопроса о том, что данные балансы несут в себе серьезные диспропорции, выступающие как сложившиеся пропорции. При исследовании вопросов фондомости автор исходит из фондомости базисного года, далеко не отражающей действительные потребности в ряде случаев намого завышенной против проентной, заложенной в функционировании оборудовании.

Крайне слабо освещен вопрос о разработке комплексной программы технического перевооружения, а многие авторские утверждения автора весьма спорны.

В целом же, однако, рецензируемая монография, несомненно, — положительный вклад в экономическую науку. В отличие от некоторых других работ сотрудников ЦЭМИ АН СССР, данная книга не игнорирует и практики планирования, а опирается на нее, чем и привлекает специалистов.

Ю. Мунтян,
зам. нач. отдела Госплана СССР

Научно-технический прогресс и экономика

В докладе А. Н. Носыгина на XXV съезде КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» особо подчеркивается, что интересы как текущего, так и более долгосрочного развития страны требуют истинной интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, как решающих факторов повышения эффективности производства и жизненного уровня населения.

В 1975 г. обществом «Знание» РСФСР выпущена серия брошюр¹, в которых широко освещаются экономические проблемы технического прогресса. Открывает эту серию брошюра Л. И. Абабкина. Автор анализирует многократно возросшие в нашей стране масштабы общественного производства и качественные изменения в нем, что является важнейшей отличительной чертой экономики развитого социалистического общества. Специальные главы отведены интенсификации общественного произ-

водства и повышению благосостояния советских людей. В брошюре охарактеризованы особенности экономики развитого социалистического общества, связанные с глубокими изменениями в производительных силах, повышением зрелости производственных отношений, совершенствованием механизма планового управления и развитием внешнеэкономических связей. Все материалы брошюры, изложенные в популярной форме, читаются с большим интересом.

Научно-техническая революция создает условия для интенсивного развития экономики. Новые виды техники и технологии, материалы и продукты приводят к изменению структуры производства, формированию новых отраслей. В брошюре К. А. Ефимова всесторонне рассматриваются эти вопросы, подчеркивается важность и необходимость совершенствования межотраслевых пропорций на основе преимущественного развития машиностроения, металлообработки, химической, нефтехимической, нефтяной и газовой промышленности. Автор четко излагает основные направления научно-технического прогресса, задачи повышения технико-экономического уровня производства и его эффективности. Интересен материал о методологии планирования и показателях плана развития науки и техники, комплексном управлении производством и научных исследованиях, экономическом стимулировании производства высокачественной продукции.

Известно, что некоторые министерства не выводят заданий по освоению производства новых видов машин и оборудования, внедрению новых технологических процессов, автоматизации производства. Цикл «исследования — производство» еще довольно длителен и составляет 5—10, а иногда и более лет. Это объясняется тем, что заводы-изготовители в процессе освоения и производства новой продукции встречаются с трудностями экономического и технического характера. Поэтому в решении задач по ускорению темпов технического прогресса актуальной проблемой является совершенствование систем финансирования, обеспечивающей предельно возможное уменьшение повременных издержек: производство в период разработки и освоения новых видов продукции.

Этим вопросам посвящена брошюра И. В. Козлова. В ней рассматриваются проблемы финансирования освоения новой техники, использования фонда развития производства как источника финансирования технического перевооружения. Содержательны главы о кредитах банка на освоение новой техники и об экономическом стимулировании научных разработок и внедрения новой техники. Увеличение выпуска продукции, эффективности общественного производства зависит не только от технического вооружения, но и от совершенствования форм общественной организации производства. Л. М. Зотова рассматривает в своей брошюре вопросы специализации, концентрации, кооперирования и комбинации производства. Автор отмечает, что уровень специализации промышленного производства еще недостаточно высок и не отвечает современным требованиям. Например, число рабочих и количество оборудования, занятых изготовлением инструмента в цехах и на предприятиях различных отраслей, в 10 раз больше, чем в специализированной инструментальной промышленности. Многие машиностроительные заводы до сих пор производят для своей нужды, затрачивая большие средства, изделия общемашиностроительного назначения, включая заготовки, инструмент и оснастку, а также запасные части, сменные узлы и серийно выпускаемому оборудованию. В машиностроении за счет дальнейшего развития специализации может быть по-

лучено примерно 30% всего прироста производительности труда.

Несмотря на высокий уровень в СССР концентрации производства, дальнейшее его повышение — задача актуальная, ибо больше половины предприятий в стране мелкие, имеющие численность до 200 чел. Они производят лишь 10,3% общего объема промышленной продукции. Но и необоснованное укрупнение предприятий иногда ведет к большим потерям в народном хозяйстве, снижает эффективность общественного производства, так как строительство их требует больших единовременных капитальных вложений, длительных сроков создания и освоения.

По мере разветвления научно-технической революции социализм все полнее использует ее достижения для обеспечения общественного прогресса. Полная занятость трудоспособного населения, растущие социальные гарантии гражданам, неутоленный рост уровня жизни в социалистическом обществе — все это прямой результат развития социалистического производства, науки и техники. Упрочение этих завоеваний и преимуществ социализма — важная задача всей социалистической политики нашей партии. В брошюре А. И. Свиридова на большом фактическом материале анализируются диалектическая взаимосвязь научно-технического и социального прогресса, изменения в сфере общественных отношений при социализме, эволюция развитого социализма и повышение уровня народного благосостояния.

Как создание, так и использование гигантского по своим масштабам производственного потенциала, его совершенствование зависит от человека, от уровня его знаний, культуры, степени осознания своей роли в общественном производстве. Книжки мы носилим темпами на развивалась техническая база, столь великими ни были бы достижения науки — они являются порождением человеческой мысли и делом рук человека, который всегда будет главной производственной силой общества. Брошюра М. Л. Овсянниковой и посвящена отдельным проблемам труда в социалистическом обществе в эпоху научно-технической революции. В ней рассматриваются вопросы эффективности труда, соответствия качественного состава работников техническому уровню производства, научной ор-

¹ Л. И. Абабкина. Особенности экономики развитого социалистического общества; К. А. Ефимов. Актуальные проблемы научно-технического прогресса; А. И. Свиридов. Научно-технический прогресс и повышение уровня жизни советского народа; Л. М. Зотова. Технический прогресс и организация производства; В. К. Козлов. Экономическое стимулирование и финансирование освоения и внедрения новой техники; М. Л. Овсянниковой. Технический прогресс и проблемы труда в СССР; Г. А. Чащинина. Экономика и научно-технический прогресс.

авесет определенные изменения в функции, права и обязанности каждого планового работника. Основными функциями плановиков, по мнению О. М. Юнг, будут постановка плановых задач с указанием условий их решения (ограничения, критерии) и принятие плановых решений (с. 92), что приведет к повышению требований и подготовке плановых работников. Указывая на изменения технико-базы, методов разработки планов, классификации сотрудников информации основы плана, автор ставит вопрос о совершенствовании структуры плановых органов в целях наиболее эффективного выполнения плановых задач.

Одним из основных принципов управления общественным производством — широкое участие трудящихся масс в процессе управления. В статье Н. Н. Грищенко «Подсистема АСУ для замкнуто» анализируется задача информационного обеспечения общественных организаций путем их включения в число главных пользователей автоматизированной системы управления производством. В ней ставится ряд организационных и методических вопросов, связанных с информационно-справочным обслуживанием деятельности общественных организаций, а через них и всего населения трудящихся в управлении социально-экономическими процессами на предприятии.

Широкое развитие АСУ и сети вычислительных центров (ВЦ) вызвало и жизни ряд проблем правового обеспечения, регламентирующего порядок и организацию создания АСУ, правовой статус подразделений и работников системы, информационные процессы АСУ, взаимодействие между последними. Перечисленные, а также правовые вопросы функционирования ВЦ рассмотрены в статье В. В. Толстого.

Раздел «Кадры управления» представляет статьи Г. Г. Соляникова, освещающей опыт работы с кадрами в Ми-

нистерстве тяжелого, энергетического и транспортного машиностроения. В ней указаны различные формы работы с кадрами — учеба, формирование резерва, аттестация, подготовка кадров и т. д.

Процессы принятия и реализации хозяйственных решений изложены в статье А. П. Паулова.

Конкретный пример использования методов целей в условиях объединения «Зетчелкопелестина» показан в статье М. Я. Хабарова.

О другой перспективной управленческой методике — конфигурационной управленческой — рассказано в статье Д. Н. Вобрышева и В. Э. Ренсиды.

В статье Л. Н. Качановой и В. Н. Ваткина рассмотрены роль и возможности графических методов анализа в рационализации процессов управления.

Последний раздел сборника включает статьи Ф. М. Левина (о новой концепции маркетинга), И. Б. Спиробогатова (о подготовке кадров управления в ФРГ) и В. К. Даугеля (о состоянии и тенденциях развития производства управленческих машин в крупнейших капиталистических странах).

В сборнике по традиции представлены новая литература об управлении, продолжающая библиографические списки, опубликованные в предыдущих выпусках.

Анализ материалов сборника позволяет сделать вывод, что данный выпуск представляет значительный интерес для широкого круга научных и практических работников, в первую очередь благодаря четкой выработанной тематической направленности по важнейшим проблемам организации управления НТП. Все материалы посвящены актуальным проблемам, их разработка отличается глубиной анализа, и книга, несомненно, принесет пользу при решении задач, связанных с теорией и практикой управления.

В. Варваров

Полезное издание по статистике

Е. А. Машакин, В. М. Симчера. *Статистические публикации в СССР. Библиографический указатель*. М., «Статистика», 1975, 280 с.

Одним из основных условий обеспечения высокого научного уровня и объективности эмпирических исследований является обобщение и анализ статистических данных, всестороннее характеризующих изучаемый объект, для чего любому исследователю проблем развития экономики необходимо хорошо ориентироваться в обширной отечественной и зарубежной статистической информации. Существенную помощь ученым-экономистам может в этом отношении оказать рецензируемая книга — первое в нашей стране систематизированное библиографическое издание о статистических публикациях в СССР.

За истекшие десятилетия в Советском Союзе издано большое количество разнообразных статистических материалов, содержащих богатейшую информацию о развитии общественного производства, выполнении народнохозяйственных планов, динамике численности и структуры населения, о всех сторонах жизни страны. Они представляют ценнейший источник сведений о состоянии и развитии социалистической экономики, формировании присущих ей особенностей, прогрессивных тенденций и закономерностей. Учитывая разнообразие статистических изданий, осуществляемых различными органами и ведомствами, уже давно назрела необходимость их строго научной систематизации, обобщения.

Работа дает достаточно полную характеристику статистических публикаций в хронологическом и системном порядке. Авторы стремились проследить эволюцию статистических изданий в СССР, ее зависимость от этапов и особенностей строительства социализма и уровня развития статистической науки.

Первая часть книги, «История развития статистических публикаций в СССР», представляет собой своего рода «путеводитель» по библиографии и особенно ценна для читателей, впервые приступающих к исследованию статистических публикаций. Однако она включает такую роль лишь частично; в ней речь идет больше о том, что и когда издавалось,

чем о содержании основных публикаций, их особенностях. Так, в разделе «Финансы СССР» в первой части приведены непосредственно не относящиеся к библиографии сведения об организации финансовой статистики, а том числе и малообозначенное утверждение, что «денежная реформа 1961 г. также внесла изменения в ...методологию статистики» (с. 53). В то же время в соответствующем разделе библиографии — вторая часть книги — много интересного. Трудно, например, понять, почему, как пишут авторы, в 1936 г. были изданы балансы хозяйственных организаций за первое полугодие 1936 г. (с. 113).

По моему мнению, было бы более полезно для читателей след за изданием издания указывать информацию, за какой период оно охватывает (если об этом нельзя судить по его названию). Например, по названию книги «Местные бюджеты СССР», изданной в 1960 г., трудно судить, за какие годы в ней приведены бюджеты.

Представляет несомненный интерес библиографическое описание периодических изданий, содержащих статистические материалы. Но и в этом отношении не все разработано. Так, по существу, ничего не дает читателю информация о том, что в журнале «Плановое хозяйство» за разные годы были опубликованы некоторые материалы, не повторяющие того, что публиковалось в «Вестнике статистики» (с. 58). Хотелось бы было иметь хотя бы краткую характеристику этих материалов.

Наряду с собственно статистическими публикациями в первой части книги содержится также библиографическое описание инструкций и указаний и форм статистической отчетности, и проведенные переписи и обследования. К сожалению, в саму библиографию такие материалы не вошли. Это обогатит книгу, поскольку для практических работников библиография действующих методических указаний и инструкций крайне ценна. Видимо, ее следовало бы соста-

зять и опубликовать отдельным изданием.

Принятая авторами классификация статистических изданий вполне соответствует поставленным целям: она позволяет сравнительно легко и быстро найти требуемый источник информации, сводит к минимуму дублирование (хотя полностью избежать его не удалось). Распределение статистических публикаций по разделам и рубрикам произведено в целом правильно и не вызывает возражений. Научная библиография статистических публикаций — дело сложное и трудоемкое, особенно учитывая новизну проблемы, и авторам в основном удалось справиться с данной задачей. Сама библиография отличается строгой последовательностью и выдержанностью принципов ее построения. Но первая часть работы, являющаяся во многом исследовательский характер, такой четкостью отличается в меньшей степени. По форме это провалилось, на наш взгляд, в наличии отдельных распечаток, не всегда точных формулировок, например, такой: «Для статистической информации характерна высокая степень ее контрольных функций над другими видами информации» (с. 26), хотя

и действительности никаких контрольных функций над другими видами информации статистическая информация не выполняет.

Такие формулировки, к сожалению, не единичны. Кроме того, в первой части книги при правильности исходных позиций авторов им все же не удалось избежать отдельных субъективных оценок. Так, к принятой официальными органами автоматизированной системе государственной статистики (АСГС) и автоматизированной системе плановых расчетов (АСПР) неоправданно приравнивается не вышедшая еще из стадии предварительных научных разработок и во многом крайне спорная так называемая система оптимального функционирования экономики (СОФЗ).

Но отмеченные недостатки носят частный характер. В целом рецензируемая работа — полезное издание, заслуживающее положительной оценки. Более того, по нашему мнению, было бы целесообразно осуществлять выпуск аналогичных работ и по отдельным разделам экономики.

В. Черныш,
д-р экон. наук,
зам. отдела НИИТаНа при Госплане СССР

зам. отдела НИИТаНа при Госплане СССР

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Передовая — Направления проектирования АСПР	3
Г. Сорокин — Золотой юбилей советских пятилеток	8
Н. Роговский — Эффективность труда: проблемы ее роста	20
Г. Гапонович — Новые рубежи аграрной политики партии	28
Н. Малов — Здоровье советских людей — важная социальная задача	40

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ И ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ПЛАНИРОВАНИИ

В. Безруков — О внедрении первой очереди АСПР	46
Е. Чистиков — Автоматизация планирования экономического и социального развития города	53
В. Котов, В. Прахня — АСПР в планировании собственности в прибыли	59
Е. Ханисев, Н. Федотов — Разработка средств информационного обеспечения при проектировании АСПР	68
М. Конотопов, В. Пахомов, А. Хазанов — О разработке долгосрочных перспективных планов развития текстильной промышленности	79

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

М. Харлашина — Группа «А» промышленности и технический прогресс	86
---	----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Д. Карпухин, В. Рожкова — Планирование производительности труда на предприятиях	96
Е. Данилов — Вопросы долгосрочного прогнозирования потребления и спроса	108

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ТЕОРИЙ

А. Самсаян — Дорога в тупик	116
---------------------------------------	-----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

В. Ермаков, М. Опекунов — Повышение роли партии в коммунистическом воспитании трудящихся	129
--	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

- А. Крутик, Б. Степанов — Определение потребности в рабочих на машиностроительном заводе 141
 Л. Брагина — Эффективность применения тары из полимерных материалов 145

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- Ю. Мунтян — Проблемы планирования потребности в средствах производства 149
 В. Аленичев — Научно-технический прогресс и экономика 152
 В. Варваров — Актуальные задачи совершенствования организации управления 154
 В. Черных — Полезное издание по статистике 157

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь),
 А. В. Бачурий, В. П. Воробьев, Г. С. Гапоженко, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов,
 И. С. Зенченко, А. Н. Кокин, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матвеев (зам.
 главного редактора), Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 04055. Подписано в набор и в печать 2/IV—1976 г.
 Формат 70×108¹/₁₆. Объем 14,0 усл. печ. л. 13,94 учетно-изд. л.
 Тираж 47 550 экз. Изд. № 1065. Заказ № 2076.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда»
 имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.