Бн
5821

сб. 2
801-13
123

ИМПЕРАТОРСКОЕ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО.

П 238/104

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЗЕМСКОЙ

СТАТИСТИЧЕСКОЙ И ОЦѢНОЧНОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ЗЕМСТВЪ

1864—1903 г.

Выпускъ II. Губерніи: Новгородская, Олонецкая, Орловская, Пензенская, Пермская и Полтавская.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія Н. Л. Ныркина, Измайловскій полкъ, 7 рота, д. № 13.
1913.

Печатано по распоряженію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

63267-45

2007338902

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВЫПУСКА II.

Погубернскіе обзоры и содержаніе статистическихъ публикацій.

	стр.
13. Новгородская губернія	1 — 40
14. Олонецкая „	40— 64
15. Орловская „	64—113
16. Пензенская „	113—125
17. Пермская „	125—200
18. Полтавская „	200—263

XIII. Новгородская губернія.

Въ Новгородской губерніи, какъ это было и въ нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ, вопросъ о земской статистикѣ возникъ довольно рано, именно въ началѣ 70-хъ годовъ. Первоначально идея организаціи земскихъ статистическихъ изслѣдованій, разумѣется, не шла далѣе самыхъ насущныхъ нуждъ и почти всецѣло ограничивалась приведеніемъ въ извѣстность предметовъ земскаго обложенія и, въ частности, исчисленіемъ земель [1]). Однако, и въ этой области первыя работы земства были мало успѣшны и это обусловливалось крупными недостатками въ организаціи работъ. Вслѣдствіе этого въ 1878 году губернское земское собраніе пришло къ мысли образовать особое статистическое бюро при губернской управѣ. 15-го февраля 1879 года такое бюро было открыто и завѣдываніе имъ поручено С. П. Матвѣеву.

Первымъ дѣломъ вновь организованнаго отдѣленія было ознакомиться съ имѣвшимися въ управѣ статистическими матеріалами и составить проектъ предстоящихъ ему работъ. На основаніи выработаннаго проекта, главной задачей для Новгородской статистики ставилось изслѣдованіе цѣнности и доходности предметовъ земскаго обложенія, причемъ относительно земель эта задача распадалась на двѣ части: во-первыхъ—на выясненіе количества земель въ губерніи вообще и по категоріямъ землевладѣнія и, во-вторыхъ—на опредѣленіе доходности и цѣнности земельныхъ имуществъ. На ряду съ этой главной задачей проектъ намѣчалъ также и другія изслѣдованія въ области земскаго хозяйства, какъ то: статистику страхового дѣла, движенія населенія, школьную, медицинскую и санитарную статистику (эпизоотіи и оспопрививаніе).

---

[1]) Историческій очеркъ о ходѣ земельныхъ изслѣдованій въ уѣздныхъ и губернскомъ земствамъ изложенъ подробно въ докладѣ Управы губернскому земскому собранію сессіи 1898 г.—„По приведенію въ извѣстность земель, подлежащихъ обложенію земскимъ сборомъ“.

Въ началѣ 1880-го года земская коммиссія, разсматривавшая проектъ программы и труды статистическаго отдѣленія за первый годъ его дѣятельности, высказалась за то, чтобы помимо намѣченной цѣли отдѣленію было поручено изученіе вопросовъ экономическаго характера, какъ то вопросовъ о зимнихъ заработкахъ крестьянъ, занятіяхъ и платежныхъ силахъ населенія и вообще всего, что касается распредѣленія труда въ губерніи. Столь широкая и довольно неопредѣленная программа, конечно, не могла быть выполнена отдѣленіемъ и, въ результатѣ, за первые два года своего существованія оно почти исключительно занималось подготовительными работами по изслѣдованію цѣнности и доходности земель, а также разработкою нѣкоторыхъ имѣвшихся въ управѣ матеріаловъ по намѣченнымъ отдѣламъ программы. Эти работы и были опубликованы въ первыхъ выпускахъ „Трудовъ“ отдѣленія [1]).

Нельзя не отмѣтить здѣсь нѣкоторой особенности въ способѣ собиранія данныхъ о цѣнности и доходности земельныхъ имуществъ, примѣненномъ Новгородскимъ бюро. Этотъ способъ состоялъ не въ систематическомъ изслѣдованіи какой либо мѣстности или рода имуществъ, а въ попыткѣ организовать спеціальную мѣстную агентуру изъ добровольныхъ и отчасти оплачиваемыхъ корреспондентовъ, которые должны были собирать для бюро данныя о доходности земель въ ближайшихъ къ ихъ постоянному мѣстожительству районахъ. Несмотря на объѣзды этихъ агентовъ завѣдующимъ бюро, недостаточность самой организаціи очень скоро сказалась и на второй же годъ бюро выступило съ проектомъ учрежденія постоянныхъ корреспондентовъ въ каждомъ уѣздѣ.

Однако, этому проекту не суждено было осуществиться, такъ какъ губернское земское собраніе въ слѣдующемъ же 1881 году существеннымъ образомъ измѣнило направленіе дѣятельности статистическаго отдѣленія. Именно, взамѣнъ изученія доходности земель, составлявшаго до сихъ поръ главнѣйшую часть работъ бюро, оно поручило ему заняться составленіемъ списковъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи, находя, что безъ такихъ списковъ невозможна сколько нибудь правильная постановка статистики народонаселенія, а, слѣдовательно, и другихъ, связанныхъ съ ней экономическихъ вопросовъ. Поэтому, программа работъ бюро была намѣчена въ слѣдующемъ объемѣ: 1) приведеніе въ порядокъ поземельныхъ свѣдѣній по губерніи и составленіе списковъ населенныхъ мѣстъ; 2) собираніе данныхъ о движеніи населенія; 3) объ общемъ хозяйственномъ экономическомъ строѣ и 4) свѣдѣній о платежныхъ силахъ населенія. Такою программою и руководилось отдѣленіе въ своихъ работахъ вплоть до 1886 года, и за это время издало по 8 уѣздамъ подробные „Списки населенныхъ мѣстъ“ съ главнѣйшими свѣдѣніями по селеніямъ о числѣ и составѣ жителей, общемъ хозяйственномъ положеніи ихъ и платежахъ [1]). Въ этотъ же періодъ были закончены предпринятыя въ 1879 году работы по приведенію въ порядокъ земельнаго инвентаря и выясненію границъ уѣздовъ и разработаны данныя о числѣ населенія (за 1879 г.) и движеніи его (за 1880—1884 гг.), а также свѣдѣнія о пожарахъ и добровольномъ страхованіи (съ 1866 г.). По статистикѣ народнаго образованія предполагалось произвести перепись учениковъ всѣхъ низшихъ школъ и собрать свѣдѣнія отъ учителей по каждой школѣ, но на это не послѣдовало разрѣшенія со стороны учебнаго начальства и потому планъ отдѣленія остался невыполненнымъ.

Обозрѣвая вообще этотъ первый періодъ статистической дѣятельности Новгородскаго земства, нельзя не отмѣтить одной его характерной особенности. Именно, организуя статистику, земство сразу же поставило на очередь изученіе цѣлаго ряда вопросовъ и пыталось изслѣдовать ихъ одновременно по всей губерніи. Такая задача, могла быть выполнена только при условіи достаточнаго обезпеченія бюро наличными силами, чего, однако, не было и вслѣдствіе этого статистическому отдѣленію пришлось обратить особенное вниманіе на имѣющіеся уже въ управѣ матеріалы, на развитіе мѣстной агентуры и особенно на организацію поволостной статистики. И дѣйствительно, въ 1884 году, въ засѣданіи 27 января, губернское земское собраніе по предложенію двухъ гласныхъ Бѣлозерскаго уѣзда П. В. Пушторскаго и М. А. Прокофьева, постановило завести при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ особыя подворныя книги, въ которыхъ волостные писаря должны были записывать по установленной формѣ всѣ важнѣйшія свѣдѣнія по каждому домохозяйству о его составѣ и имущественномъ состояніи. Наблюденіе за правильностью веденія этихъ книгъ было возложено на страховыхъ агентовъ губернскаго земства подъ руководствомъ статистическаго бюро.

Этотъ широкій по своимъ размѣрамъ опытъ поволостной

[1]) См. №№ 801 и 802 „Обзора“.

[1]) См. №№ 804—811 „Обзора“. Списки населенныхъ мѣстъ по 3-мъ остальнымъ уѣздамъ (Бѣлозерскому, Череповскому и Кирилловскому были опубликованы значительно позднѣе (см. № 812 „Обзора“).

статистики, который первоначально проектировалось повторять черезъ опредѣленные промежутки времени, въ общемъ не привился, несмотря на то, что въ слѣдующемъ же году членомъ управы М. А. Прокофьевымъ была начата разработка извлеченныхъ изъ этихъ книгъ свѣдѣній за 1884 годъ, касающихся состава населенія, количества земли и скота, платежей и недоимокъ и сгруппированныя данныя по волостямъ и разрядамъ крестьянъ были изданы въ видѣ особаго приложенія къ „Статистическому сборнику Новгородскаго губернскаго земства за 1887—1888 гг.“ [1]). Причина такой неудачи заключалась, главнымъ образомъ, въ недостаточности контроля за регистраціей первичныхъ записей и, вообще, въ несоотвѣтствіи всей постановки Новгородской статистики въ ея первый періодъ поставленнымъ земствомъ задачамъ. Это обстоятельство, между прочимъ, отмѣчалось и критикой въ періодической печати еще въ самомъ началѣ организаціи работъ бюро [2]).

Гораздо болѣе успѣшной была дѣятельность другого спеціальнаго отдѣленія при управѣ—агрономическаго, открытаго одновременно со статистикой и входившаго съ ней въ тѣсное соприкосновеніе въ теченіе всего разсматриваемаго періода. Въ 1878 году при управѣ былъ учрежденъ особый спеціальный сельско-хозяйственный органъ, на который возложена обязанность изслѣдованія отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства и выработки организаціонныхъ плановъ преимущественно для частныхъ хозяйствъ съ цѣлью воздѣйствія на хозяйство общинниковъ. Первые два года это отдѣленіе ограничивало свои работы исключительно указанными ему рамками и за это время успѣло изучить условія травосѣянія въ Дементьевской общинѣ и состояніе молочнаго хозяйства на земляхъ частнаго владѣнія въ Череповскомъ уѣздѣ [3]). Однако, вскорѣ послѣ этого земское собраніе существеннымъ образомъ измѣнило характеръ работъ агрономическаго бюро. Оно поручило ему производить всестороннія изслѣдованія сельско-хозяйственной промышленности съ тѣмъ, чтобы выяснить всѣ тѣ разнообразные факторы, которые вліяютъ главнымъ образомъ на положеніе сельскаго хозяйства въ губерніи. Въ силу этого постановленія завѣдующій бюро Г. Н. Бычковъ приступилъ

[1]) См. № 803 „Обзора“.

[2]) См. „Слово“ 1880 г., № 9. Статья С. Ш. — „Бумажные земцы. Труды статистическаго отдѣленія Новгородскаго губернскаго земства“ и „Недѣля“, 1881 г., №№ 16 и 18 (ст. Б. А. Шпаковскаго: — „Невѣроятная статистика“).

[3]) См. №№ 813 и 814 „Обзора“.

къ хозяйственно-экономическому изслѣдованію края, ограничившись на первое время отдѣльными, наиболѣе типическими мѣстностями, которыя намѣчены были къ обслѣдованію по установленной программѣ [1]). Въ 1881 году онъ совмѣстно съ однимъ помощникомъ произвелъ подворную перепись въ 3-хъ волостяхъ Новгородскаго уѣзда; въ 1882 году такая перепись была повторена уже по всему Крестецкому уѣзду, а также охватила 3 волости въ Валдайскомъ уѣздѣ. Имѣя въ виду сравнительную успѣшность работъ, а главнымъ образомъ недостаточность изслѣдованія отдѣльныхъ мѣстностей, управа рѣшила предложить губернскому собранію предстоявшей сессіи произвести сплошное изслѣдованіе всей губерніи посредствомъ подворныхъ описей, назначивъ для этого срокъ въ 5—6 лѣтъ и исчисливъ необходимый кредитъ въ 37 тысячъ рублей. При этомъ управа проектировала слить оба отдѣленія, статистическое и агрономическое, въ одно и главной задачей его поставить производство подворныхъ описаній. Съ этимъ проектомъ, однако, не согласилось земское собраніе, рѣшившее оставить прежнюю организацію для статистики, а агрономическому отдѣленію поручить производство сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій по прежнему, но въ возможно большемъ числѣ мѣстностей. Вскорѣ послѣ этого дѣятельность агрономическаго бюро прекратилась совсѣмъ, такъ какъ завѣдующій Г. Н. Бычковъ послѣ производства подворныхъ описаній въ 5 сѣверныхъ волостяхъ оставилъ свою службу въ земствѣ, а въ слѣдующемъ 1884 году губернское земское собраніе закрыло отдѣленіе [2]).

Съ 1886 года начинается второй періодъ въ дѣятельности Новгородской статистики. Въ этомъ году, послѣ ухода съ земской службы С. П. Матвѣева, завѣдующимъ статистическимъ бюро былъ приглашенъ бывшій Черниговскій статистикъ А. С. Семяновскій, который сразу-же поставилъ вопросъ объ изслѣдованіи губерніи по общепринятому въ земской статистикѣ плану. Въ своемъ докладѣ сессіи губернскаго земскаго собранія этого года управа и завѣдующій высказали мнѣніе, что было-бы цѣлесообразнѣе, взамѣнъ опредѣленной собраніемъ провѣрки подвор-

[1]) Программу эту для крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйства — см. №№ 836 и 837 „Обзора“.

[2]) Изъ матеріаловъ, собранныхъ агрономическимъ отдѣленіемъ, данныя по 3 волостямъ Новгородскаго уѣзда были разработаны Г. Н. Бычковымъ (см. № 815 „Обзора“); по Крестецкому уѣзду напечатаны однѣ таблицы (№ 816), а по 8 волостямъ другихъ уѣздовъ матеріалы остались неразработанными въ виду закрытія агрономическаго бюро.

ныхъ книгъ на мѣстахъ путемъ подворной описи нѣкоторыхъ селеній, произвести при небольшихъ дополненіяхъ программы сплошное изслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ экспедиціоннымъ путемъ, которое дало-бы возможность обстоятельно изучить хозяйственное положеніе населенія. Предлагая собранію программу работъ, управа вмѣстѣ съ тѣмъ изложила свой взглядъ на задачи земской статистики и тѣ пути, которые наилучшимъ образомъ ведутъ къ выполненію этихъ задачъ, причемъ формулировала ихъ въ слѣдующихъ трехъ пунктахъ: 1) приведеніе въ извѣстность всѣхъ предметовъ земскаго обложенія и главнымъ образомъ земель и изслѣдованіе ихъ цѣнности и доходности; 2) подворная опись всѣхъ крестьянскихъ хозяйствъ и описаніе частно-владѣльческихъ имѣній и 3) изученіе общихъ условій, вліяющихъ на хозяйственную жизнь отдѣльныхъ селеній и цѣлыхъ районовъ. Въ заключеніе управа предлагала въ видѣ опыта произвести по этой программѣ изслѣдованіе Демянскаго уѣзда.

Означенное предложеніе было сочувственно принято въ губернскомъ земствѣ, а нѣкоторыя уѣздныя даже поспѣшили ассигновать необходимыя средства, для того чтобы изслѣдованія въ ихъ уѣздахъ были произведены возможно скорѣе. Такимъ образомъ, съ 1886 года подъ руководствомъ А. С. Семяновскаго началось сплошное изслѣдованіе губерніи, которое шло въ такомъ порядкѣ. Первымъ былъ обслѣдованъ Демянскій уѣздъ въ 1886 г., затѣмъ въ 1887—1888 гг.—Бѣлозерскій, а съ 1889 года, вслѣдствіе ухода со службы А. С. Семяновскаго, изслѣдованія велись подъ руководствомъ новаго завѣдующаго А. А. Малиновскаго [1]) и закончились въ 1898 году [2]).

---

[1]) *Александръ Андреевичъ Малиновскій* родился въ 1853 году. Онъ происходилъ изъ духовнаго званія и былъ сыномъ городского священника. Получивъ первоначальное образованіе въ одной изъ сѣверныхъ духовныхъ семинарій, А. А. поступилъ въ бывшую Петровско-Разумовскую академію въ число студентовъ, но по независящимъ обстоятельствамъ курса не могъ окончить. Выходъ изъ академіи отразился на здоровьѣ А. А., онъ часто недомогалъ и близко знавшіе его даже относятъ причину внезапной смерти къ послѣдствіямъ этого случая. Первоначальныя работы по статистикѣ А. А. началъ на юго-западныхъ ж. дорогахъ, гдѣ работалъ до 1884 г. Въ 1884 году онъ поступилъ въ Воронежское статистическое бюро и здѣсь занимался подъ руководствомъ Ф. А. Щербины, принявъ участіе въ изслѣдованіяхъ Воронежскаго, Острогожскаго и Землянскаго уѣздовъ, а также организаціи текущей статистики.

Въ 1886 г. онъ перешелъ на службу въ Новгородъ завѣдующимъ статистическимъ бюро губернской земской управы и здѣсь оставался въ теченіе 18 лѣтъ. Подъ его руководствомъ закончено было основное изслѣдованіе губерніи съ подворною переписью и начаты оцѣночныя работы по

Предпринятое изслѣдованіе Новгородской губерніи имѣло цѣлью удовлетворить потребности какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ раскладки земскихъ сборовъ. Поэтому, наряду съ подворной переписью, необходимой для изученія экономической жизни населенія, во всѣхъ уѣздахъ были произведены еще территоріальныя изслѣдованія или подробный учетъ земель, задачей котораго являлось приведеніе въ извѣстность количества земельныхъ имуществъ въ уѣздахъ и распредѣленіе ихъ по угодьямъ и владѣльцамъ. Въ основу этихъ работъ было положено изслѣдованіе межевыхъ дачъ, т. е. провѣрка на мѣстахъ путемъ опроса и осмотра имѣвшихся документальныхъ данныхъ, причемъ изслѣдованіе считалось вполнѣ законченнымъ лишь тогда, когда итогъ всѣхъ владѣній дачи сходился съ итогомъ земли по генеральному или спеціальному межеванію. Для распредѣленія-же земель по угодьямъ также пользовались современными документами, какъ-то хозяйственными планами, купчими крѣпостями и т. п., а тамъ, гдѣ документовъ не было, прибѣгали къ установленному методу опредѣленія размѣровъ угодій путемъ опроса [1]). Въ результатѣ этихъ

закону 8 іюня 1893 г., причемъ закончены описанія и оцѣнки всѣхъ городскихъ, посадскихъ и станціонныхъ имуществъ, а также фабрикъ и заводовъ въ губерніи, и изданы оцѣночные сборники о доходности земель по Демянскому, Валдайскому и Новгородскому уѣздамъ. Умеръ А. А. внезапно 22-го октября 1906 г. отъ паралича сердца. Некрологъ А. Малиновскаго—см. „Вѣстникъ Новгородскаго Земства“, 1906 г., № 22.

[2]) Валдайскій уѣздъ былъ изслѣдованъ—въ 1889—1890 г.; Тихвинскій—въ 1890, Старорусскій — въ 1891 г., Боровичскій—въ 1892 г., Новгородскій—въ 1893 г., Череповецкій—въ 1894 г., Устюженскій—въ 1895 г., Кирилловскій—въ 1896 г. и послѣдній Крестецкій уѣздъ — въ 1897 — 1898 гг.

[1]) Методъ этотъ въ общемъ сводился къ слѣдующему. Въ отношеніи каждаго отдѣльнаго владѣнія, входящаго въ составъ дачи, производился подробный опросъ о видахъ угодій, который получалъ особенно важное значеніе, когда владѣніе состояло изъ различнаго рода хозяйственныхъ единицъ. Въ такихъ случаяхъ, для опредѣленія площади пашни, собирали, путемъ опроса владѣльцевъ, свѣдѣнія о размѣрахъ посѣва хлѣбовъ и, исходя изъ расчета обычной въ данной мѣстности густоты посѣва на одну десятину и условій сѣвооборота, опредѣляли количество пашни въ десятинахъ. Подобный-же пріемъ употребляется и для опредѣленія количества сѣнокосовъ. Здѣсь, для этой цѣли, собирались свѣдѣнія о среднемъ укосѣ сѣна по каждому владѣнію и число десятинъ покоса опредѣлялось дѣленіемъ цифры, выражающей средній урожай сѣна въ такомъ владѣніи на средній въ данной мѣстности урожай сѣна съ десятины однородныхъ луговъ. Засимъ, полученные результаты подвергались тотчасъ-же провѣркѣ. Такая провѣрка по отношенію пашни достигалась путемъ опроса владѣльцевъ и мѣстныхъ жителей объ урожаѣ хлѣбовъ и количествѣ получаемаго хлѣба въ томъ владѣніи, о которомъ производилось изслѣдованіе, а въ отношеніи сѣнокосовъ,

работъ, по всѣмъ уѣздамъ губерніи были составлены земельные инвентари, которые послѣ соотвѣтствующихъ исправленій были приняты уѣздными управами для раскладки земскихъ сборовъ и, такимъ образомъ, послужили исходнымъ матеріаломъ для дальнѣйшаго веденія поземельныхъ книгъ [1]).

Означенныя работы статистическаго отдѣленія были опубликованы подъ однимъ общимъ названіемъ: „Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Новгородской губерніи“ и вышли въ свѣтъ въ періодъ 1888—1899 гг. [2]). Въ этихъ сборникахъ, по каждому уѣзду отдѣльно, даются: алфавиты дачъ генеральнаго межеванія и владѣльцевъ надѣльныхъ и собственныхъ земель, земельные инвентари или распредѣленіе земель въ дачахъ по угодьямъ и владѣльцамъ и статистико-экономическія свѣдѣнія по селеніямъ и общинамъ о населеніи, землевладѣніи, скотоводствѣ, посѣвахъ, платежахъ и т. п., а также свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйствахъ и оцѣночныя. Необходимо отмѣтить, что изъ числа 11 уѣздовъ губерніи въ двухъ, обслѣдованныхъ ранѣе—Демянскомъ и Бѣлозерскомъ—подворная перепись производилась по нѣсколько болѣе широкой программѣ, въ результатѣ чего въ сборникахъ по этимъ уѣздамъ приведены подробныя данныя о составѣ населенія, свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ и учащихся, о промыслахъ мѣстныхъ и отхожихъ и сдѣланы группировки хозяйствъ (по количеству надѣльной земли) и сочетанія главныхъ хозяйственныхъ элементовъ (рабочая сила, земля, рабочій скотъ), вслѣдствіе чего статистико-экономическія данныя распредѣляются для этихъ

кромѣ того, и данными о количествѣ скота, содержащагося въ хозяйствѣ и количествѣ проданнаго и прикупленнаго для прокорма скота сѣна. Количество земель, такъ называемыхъ усадебныхъ, опредѣлялось также путемъ опроса. Вообще-же, въ случаѣ сомнѣній, прибѣгали и къ личному осмотру угодій, а въ крайнихъ случаяхъ, и къ примѣрному ихъ измѣренію. Затѣмъ, послѣ того какъ указаннымъ выше порядкомъ выяснялось количество въ данномъ владѣніи пашни, сѣнокосовъ и усадебной земли, количество прочихъ угодій — тѣхъ, которыя по земскимъ раскладкамъ извѣстны подъ именемъ второразрядныхъ—опредѣлялось путемъ вычета итога выясненныхъ угодій изъ общаго итога земель владѣнія. Этотъ методъ учета земельныхъ угодій, принятый при составленіи земельныхъ инвентарей уѣздовъ Новгородской губерніи, былъ впослѣдствіи санкціонированъ закономъ 8 іюня 1893 г. и указанъ въ приложенной къ нему инструкціи (ст. 121, 122, 64).

[1]) По окончаніи составленія земельныхъ инвентарей выяснилось, что въ губерніи ранѣе не дооблагалось земель: удобныхъ—427 тыс. десятинъ, 1-го разряда—280 тыс. дес. и переоблагалось: удобной—13.$_5$ тыс. дес. и 1-го разряда—76.$_5$ тыс. десятинъ.

[2]) См. №№ 840—850 „Обзора“.

уѣздовъ по группамъ хозяйствъ, различающихся по ихъ экономической силѣ [1]).

Нельзя не отмѣтить, впрочемъ, одного довольно крупнаго недостатка Новгородскихъ статистическихъ сборниковъ, изданныхъ въ этотъ періодъ времени. Въ нихъ не только совершенно отсутствуетъ какая-либо текстовая разработка всѣхъ помѣщенныхъ цифровыхъ данныхъ, но даже не указывается, какимъ путемъ собраны матеріалы, кѣмъ и какъ они разработаны и по какому плану изданы. Только въ одномъ сборникѣ по Тихвинскому уѣзду есть двѣ страницы разъясненій такого рода, которыя, конечно, далеко не достаточны. Въ результатѣ этого, пользованіе обильнымъ матеріаломъ Новгородскихъ сборниковъ значительно затруднено, тѣмъ болѣе, что бюро не сочло нужнымъ опубликовать сколько нибудь полнаго своднаго погубернскаго сборника [2]).

По окончаніи въ 1898 году работъ по составленію земельныхъ инвентарей, т. е. выясненію общаго количества земель въ губерніи и распредѣленію ихъ по владѣльцамъ и угодьямъ, путемъ изслѣдованія межевыхъ дачъ, Статистическому Отдѣленію надлежало приступить собственно къ оцѣночнымъ работамъ по закону 8 іюня 1893 г. Эти работы, еще до изданія правилъ 18 января 1899 г. (послѣдовавшихъ въ измѣненіе закона 1893 г.), Новгородское губернское земское собраніе признало повинностью губернскаго земства и возложило на статистическое бюро управы. Согласно этому постановленію, губернской управою совмѣстно съ статистическимъ бюро былъ выработанъ слѣдующій планъ организаціи всѣхъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи. Исходя изъ того, что произведенное въ 1886—1898 гг. сплошное статистическое изслѣдованіе съ подробнымъ учетомъ земельныхъ угодій оказывалось недостаточнымъ для новаго закона, такъ какъ не заключало въ себѣ данныхъ для учета доходности земель по способу выручекъ и затратъ и свѣдѣній для установленія доходности лѣсовъ въ губерніи, управа рѣшила вновь обслѣдовать всѣ уѣзды въ оцѣночномъ отношеніи, причемъ одновременно произвести и сплошное подворное описаніе всѣхъ надѣльныхъ хозяйствъ и изслѣдованіе частновладѣльческихъ имѣній. При собираніи данныхъ о цѣнности и доходности земель управой рѣшено было также окончательно

---

[1]) По Бѣлозерскому уѣзду эта таблица сочетаній хозяйственныхъ элементовъ или комбинаціонная таблица помѣщена не въ самомъ выпускѣ, а напечатана особо въ „Статистическомъ сборникѣ Новгородскаго губ. земства за 1890 г.“ (см. № 823 „Обзора“).

[2]) Изданный въ 1904 г. „Сводъ статистич. данныхъ о населеніи, землевладѣніи и скотоводствѣ по уѣздамъ Новгородской губерніи въ діаграммахъ и картограммахъ“ (№ 851 „Обзора“) является далеко не исчерпывающимъ.

провѣрить земельные инвентари въ губерніи, т. е. производить требуемый оцѣночной инструкціей учетъ земельныхъ угодій по владѣніямъ и разрядамъ. Кромѣ того, въ каждомъ уѣздѣ, предварительно его изслѣдованія, было признано необходимымъ производство почвенно-геологическаго изслѣдованія по принятому для всей губерніи однообразному плану и спеціальное изслѣдованіе лѣсныхъ угодій чрезъ особо приглашенныхъ спеціалистовъ-лѣсоводовъ. Что касается остальныхъ имуществъ, кромѣ земель, то въ виду того, что законъ устанавливаетъ для нихъ индивидуализированную оцѣнку, требующую описанія каждаго отдѣльнаго имущества и спеціальнаго опредѣленія его доходности, то управа находила необходимымъ произвести обслѣдованіе ихъ по возможности одновременно и также при руководящемъ участіи спеціалистовъ-техниковъ. Выработанный въ этомъ направленіи планъ организаціи работъ, а равно порядокъ выполненія его и смѣта были разсмотрѣны въ губернскомъ земскомъ собраніи сессіи 1899 г. и одобрены губернской оцѣночной коммиссіей въ засѣданіи 24 февраля 1900 г. [1]), послѣ чего стали приводиться въ исполненіе. Впрочемъ, нѣкоторыя работы начались еще въ 1899 году. Такъ, въ этомъ году было приступлено къ описанію городскихъ недвижимыхъ имуществъ, которое и произведено по городамъ Тихвину и Демянску. Въ слѣдующемъ 1900 г. были описаны Новгородъ и Ст. Русса; въ 1901 г. Кирилловъ, Бѣлозерскъ, Череповецъ, Устюжна и посадъ Крохино и, наконецъ, въ 1902 г. остальные города: Крестцы, Валдай, Боровичи, посады Малая Вишера и Опоченскій, а также нѣкоторыя станціи Николаевской жел. дороги. Для всѣхъ недвижимыхъ имуществъ городскихъ поселеній въ губерніи статистическое бюро приняло одинъ способъ оцѣнки — по матеріальной стоимости строеній, хотя программа собиранія матеріаловъ составлена была такъ, что открывала возможность произвести оцѣнку имуществъ какъ по доходности, такъ и по матеріальной стоимости. По всѣмъ вышеперечисленнымъ 14-ти городамъ и посадамъ въ 1901—1903 гг. изданы особые выпуски „Матеріаловъ для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Новгородской губерніи“, въ которыхъ даются: цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки, таблицы стоимости строеній, данныя объ оцѣнкѣ земли, выводъ средней чистой доходности и общая оцѣнка городскихъ имуществъ, а также планы города и инвентари имуществъ [2]).

[1]) См. „Журналъ“ засѣданія Новгород. губ. оцѣн. коммиссіи 24 февраля 1900 г. съ приложеніями.

[2]) См. №№ 873—886 „Обзора“. Основанія оцѣнки и планъ разработки матеріаловъ изложены подробно въ объяснительной запискѣ къ выпуску по г. Новгороду.

Одновременно съ описаніемъ городовъ производилось и изслѣдованіе фабричныхъ заведеній. При участіи спеціалиста-техника въ теченіе 1900—1902 гг. всѣ фабрики и заводы въ губерніи были оцѣнены и новыя оцѣнки, опубликованныя въ настоящее время по всѣмъ уѣздамъ губерніи, уже приняты уѣздными земствами для обложенія [1]). Что касается земельныхъ изслѣдованій, то они также начались въ 1899 году. Губернская управа еще въ сессію 1898 года представила земскому собранію проектъ земельныхъ изслѣдованій и программы работъ [2]). Однако, собраніе не нашло возможнымъ высказать свое заключеніе по поводу проектируемыхъ изслѣдованій и, не разсматривая вопроса по существу, постановило передать его сперва на заключеніе уѣздныхъ собраній и съ отзывомъ управы внести вновь на разсмотрѣніе въ слѣдующую очередную сессію. Для болѣе-же точнаго выясненія примѣнимости на практикѣ выработанныхъ программъ, поручено было управѣ, въ видѣ опыта, собрать свѣдѣнія по одному изъ уѣздовъ губерніи. Такимъ уѣздомъ былъ намѣченъ Демянскій уѣздъ, изслѣдованіе котораго и началось въ 1899 году. Въ этомъ же году разрѣшился вопросъ о почвенныхъ изслѣдованіяхъ и управа вошла въ переговоры съ адъюнктъ-проф. Ново-Александрійскаго Института К. Д. Глинкою, по плану котораго почвовѣдомъ С. Л. Федоровскимъ организовано было почвенно-геологическое изслѣдованіе въ губерніи. Это изслѣдованіе также началось съ Демянскаго уѣзда [3]).

Обслѣдованіе лѣсныхъ угодій производилось одновременно съ земельнымъ изслѣдованіемъ спеціалистомъ-лѣсоводомъ Э. Ф. Дамбергомъ. Въ такомъ порядкѣ и подвигалось дѣло изслѣдованія губерніи. Въ слѣдующемъ 1900 году приступили къ работамъ въ Валдайскомъ уѣздѣ и окончили ихъ въ 1901 году. Въ 1902 году успѣли произвести только почвенное изслѣдованіе Старорусскаго уѣзда, какъ по распоряженію Новгородскаго губернатора послѣдовала пріостановка всѣхъ земельныхъ изслѣдованій и отозваніе статистиковъ съ мѣстъ командировки. Только лѣтомъ 1903 года удалось возобновить работы и произвести изслѣдованіе Новгородскаго уѣзда. За этимъ уѣздомъ послѣдовали Старорусскій и Крестецкій, но въ 1906 г. опять повторилась та-же исторія и на увѣдомленіе управы о выѣздѣ служащихъ оцѣночнаго отдѣленія

[1]) См. №№ 864—872 „Обзора“.

[2]) Изложеніе этой программы — см. „Докладъ Новг. губ. земству сессіи 1906 г. по производству оцѣночныхъ работъ“, стр. 11.

[3]) О почвенныхъ работахъ Новгородскаго губ. земства см.—„Почвовѣдѣніе“, 1901 г. № 3 и записку К. Д. Глинки—„о почвенныхъ изслѣдованіяхъ, какъ элементѣ земельно-оцѣночныхъ работъ“.

на мѣста въ Бѣлозерскій уѣздъ послѣдовалъ краткій отвѣтъ начальника губерніи, что „по условіямъ настоящаго времени производство въ текущемъ 1906 году какихъ-либо оцѣночныхъ работъ въ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи онъ признаетъ недопустимымъ". Несмотря на всѣ хлопоты управы, губернаторъ не счелъ возможнымъ измѣнить „своего мнѣнія", которое изложилъ ранѣе въ отношеніи 6 марта за № 1393.

Этимъ и ограничились пока земельныя изслѣдованія Новгородскаго земства по закону 8 іюня 1893 г. Изъ 5 изслѣдованныхъ уѣздовъ данныя по тремъ (Демянскому, Валдайскому и отчасти Новгородскому) уже опубликованы въ видѣ 4-хъ отдѣльныхъ выпусковъ по каждому уѣзду: выпускъ по учету земель, оцѣночно-экономическій, о лѣсныхъ угодьяхъ и почвенный [1]). Впрочемъ, этотъ порядокъ изданій, повидимому, еще не установленъ окончательно и новгородскія публикаціи по прежнему обѣщаютъ быть столь-же изобилующими сырымъ матеріаломъ и отсутствіемъ сколько-нибудь достаточныхъ текстовыхъ описаній. Это обстоятельство тѣмъ болѣе печально, что въ губерніи имѣются подворныя данныя объ экономическомъ положеніи населенія за 3 періода: 1884 годъ — время составленія подворныхъ книгъ; 1886 — 1898—годы перваго изслѣдованія губерніи и, наконецъ, послѣдній періодъ съ 1899 года до сего времени.

Заканчивая настоящій очеркъ, нельзя не упомянуть объ организаціи текущей статистики. Оцѣнка земель и важное значеніе для нея правильныхъ ежегодныхъ записей для учета элементовъ доходности поставили на очередь вопросъ объ учрежденіи при уѣздныхъ управахъ особыхъ оцѣночныхъ органовъ для собиранія свѣдѣній по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ для выполненія детальныхъ работъ по учету земель и провѣркѣ корреспондентскихъ показаній. По утвержденіи этого проекта губернскимъ земскимъ собраніемъ и губернской оцѣночной коммиссіей, управа приступила къ сформировкѣ центральнаго и поуѣздныхъ бюро, причемъ признала необходимымъ въ интересахъ дѣла на должности статистиковъ назначать лицъ, получившихъ агрономическое образованіе. До 1906 г. дѣятельность уѣздныхъ статистиковъ была, однако, мало объединена. Совершая разъѣзды по губерніи и набирая составъ корреспондентовъ, они вмѣстѣ съ тѣмъ, въ качествѣ агрономовъ, выполняли по порученію земствъ спеціальную работу, неимѣвшую иногда прямого отношенія къ ихъ статистическимъ функціямъ. Это обстоятельство,

[1]) См. №№ 852—863 „Обзора".

нѣсколько мѣшавшее своевременности работъ и срочности ихъ выполненія, было устранено тѣмъ, что въ видахъ объединенія работъ съ 1906 года составленіе текущихъ отчетовъ и вообще вся разработка данныхъ была возложена на губернское бюро, уѣзднымъ-же агрономамъ-статистикамъ предоставлена лишь провѣрка корреспондентскихъ сообщеній, развитіе корреспондентской сѣти и непосредственныя сношенія съ корреспондентами. Такая постановка дѣла въ значительной мѣрѣ улучшила качество матеріаловъ и увеличила число корреспондентовъ и первый вышедшій за 1906 годъ обзоръ сельско-хозяйственнаго года („1906 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи") [1]) свидѣтельствуетъ о массѣ достовѣрнаго матеріала, которымъ располагало губернское агрономическое бюро [2]).

800. Вѣстникъ Новгородскаго земства издается съ 1 іюля 1899 года книжками два раза въ мѣсяцъ. Цѣлью этого изданія было стремленіе земства создать справочное пособіе для лицъ, входящихъ въ составъ органовъ земскаго управленія. Программа „Вѣстника" охватываетъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Законы и распоряженія правительства, касающіеся преимущественно земства, городовъ и сельскаго быта, и движеніе по службѣ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ; 2) Дѣятельность земствъ и городовъ Новгородской губерніи; 3) Хроника земской и городской дѣятельности; 4) Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, сословныхъ и частныхъ обществъ; 5) Статьи и замѣтки по вопросамъ землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигіеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также статьи, имѣющія своею цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ отношеніи. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи; 6) Сельско-хозяйственный отдѣлъ: свѣдѣнія о площади и состояніи посѣвовъ и травъ, урожаяхъ, цѣнахъ на хлѣбъ, скотъ, молоко и молочные продукты, о состояніи погоды, цѣнахъ на рабочія руки; свѣдѣнія о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли, дѣятельность дворянскаго и крестьянскаго банковъ, данныя о движеніи поземельной собственности, корреспонденціи изъ уѣздовъ, описаніе хозяйствъ, крестьянскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ Новгородской губерніи, свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи на рабочія руки; 7) Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованію, биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, справоч-

[1]) См. № 909 „Обзора".

[2]) Подробное изложеніе задачъ и постановки Новгородской текущей статистики—см. „Вѣстникъ Новгор. Земства" 1906 г., № 10—11, ст. Л. Б.— „О статистикѣ".

ныя цѣны, свѣдѣнія о ходѣ эпидемій и эпизоотій; 8) Библіографія и обзоръ періодическихъ изданій; 9) Заявленія, вопросы и отвѣты на нихъ и 10) Объявленія.

Отмѣтимъ наиболѣе существенныя статьи, носящія статистическій характеръ:

1899 годъ. Исчисленіе количества земель въ Новгородской губерніи по изслѣдованіямъ губернскаго земства, произведеннымъ въ 1886 — 1898 гг. М. Прокофьева (№ 1 и 2). Продовольственныя нужды и средства крестьянскаго населенія Новгор. губерніи (съ данными о распредѣленіи владѣльческихъ и надѣльныхъ земель по уѣздамъ и угодьямъ). В. В — на (№ 6, 7, 8). По Тихвинскому уѣзду — замѣтки статистика Г. Шапошникова (№ 6). По Демянскому уѣзду—его-же (№ 8).

1) Труды И. В. Эк. Общества 1899 г. № 4. Библ., стр. 23 (Рецензія Д. Р.).

1900 годъ. Страничка изъ путевыхъ замѣтокъ статистика Г. Соболева (№ 3, 7, 11, 14). Частное землевладѣніе въ Новгородской губерніи. В. Вармана (№ 6, 7, 8, 9). Объединеніе методовъ земскихъ санитарно-статистическихъ изслѣдованій и другіе вопросы земской санитарной организаціи. Е. Лебедева. (№ 8, 9). Задолженность частнаго землевладѣнія. В. Вармана (№ 10, 11). Населеніе Новгородской губерніи. М. Прокофьева (№ 10, 11). Къ вопросу о размежеваніи крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Х (№ 11). Кликушество и порча въ Новгород. губерніи. Н. Краинскаго (№ 14, 15). Проектъ государственнаго и земскаго страхованія скота (№ 19). Иски рабочихъ объ уплатѣ заработанныхъ денегъ. М. Рубакина (№ 21). Еще о частномъ землевладѣніи въ Новгор. губерніи. А. Рогожина (№ 24).

1901 годъ. Надѣльныя хозяйства въ Крестецкомъ уѣздѣ. В. Вармана (№ 3, 4, 5, 6). Изъ путевыхъ замѣтокъ земскаго статистика. Г. Соболева (№ 3). Рыболовство въ Валдайскихъ озерахъ. И. Кучина (№ 3, 4, 5, 6). Кустарное маслобойное производство въ Старорусскомъ уѣздѣ. А. Филипповича (№ 11). Къ вопросу о низкой урожайности крестьянскихъ земель. Крест. А. Сандальнева (№ 12, 13).

1902 годъ. О движеніи судовъ по Маріинской системѣ въ навигацію 1901 г. и о современномъ состояніи системы. М. Прокофьева (№ 5, 6, 7). Движеніе дворянскаго землевладѣнія въ Новгородской губерніи за время съ 1866 по 1902 г. (№ 8). Крестьянскіе бюджеты. Н. М—ва. (№ 8). Нужды крестьянскаго населенія. А. Сандальнева (№ 9, 10, 11, 12). Значеніе лѣсовъ и лѣсныхъ заработковъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ. Н. Богданова (№ 15). Бѣдствія ильменскихъ и волховскихъ ловцовъ. И. Кучина (№ 18). Нѣкоторыя данныя о примѣненіи волостными судами тѣлесныхъ наказаній и объ отношеніи губ. зем. собраній къ этому вопросу (№ 18). Нужды судоходства по водной системѣ Пр. Виртембергскаго. В. Штурмана (№ 18). Очеркъ преступности Кирилловскаго уѣзда Новгор. губерніи (№ 19, 20, 21, 23 и 1903 г. № 1, 3, 10, 7, 18). Опытъ текущей рыболовной статистики въ Бѣлозерскомъ и Кирилловскомъ уѣздахъ Новгород. губерніи. И. В. Кучина (№ 20, 21). Къ вопросу о хлѣбной торговлѣ. А. Тютрюмова (№ 23).

1903 годъ. Крестьянское хозяйство при желѣзной дорогѣ. И. Столярова, (№ 1). Ловецкія нужды. И. Кучина (№ 4, 5, 7). О кооперація вообще и о сельско-хозяйственной въ частности. Р. (№ 8, 9, 11). Кулачество и рыболовство. Звадскаго (№ 10). Изъ сношеній съ падшими людьми. Н. Бахтина. (№ 10, 11, 12). По поводу оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Бѣлозерска. Чмутова (№ 12). О равномѣрности въ обложеніи земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Н. Окунева (№ 15, 16). Общій обзоръ крестьянскаго землевладѣнія въ Устюженскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи и его нужды. Агронома М. Шмелева (№ 18, 19, 20, 21). Ловъ рыбы и невзгоды рыболововъ на Андозерѣ. Ловецъ крестьянинъ (№ 24).

1904 годъ. Къ вопросу объ усыновленіи крестьянами. Т. Добрякова (№ 1 и 2). Гармонный промыселъ въ Кирилловскомъ уѣздѣ. В. Штурмана (№ 3). Краткій очеркъ развитія школьнаго образованія въ Демянскомъ уѣздѣ. (№ 4, 5). Къ вопросу о земскихъ періодическихъ изданіяхъ (№ 9). Сѣтковязальный промыселъ въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ. Н. Шоленинова (№ 11). Рабочее бюро. Пролетарія (№ 13). Краткое изложеніе государственнаго устройства Россіи. П. Павловича (№№ 15—24 и 1905 г. № 12). Культурное значеніе городовъ и русскіе города. (№ 16—22). На межевыхъ работахъ. Осипова (№ 18). Объ изслѣдованіи рыбныхъ промысловъ въ Новгородской губерніи. Митяя. (№ 21, 22). Зимній рыбный промыселъ на Ильменѣ въ Воецкомъ и Сытскомъ краю. И. Александрова (№ 23). Весенній промыселъ въ Воецкомъ краю оз. Ильменя. Его-же (№ 24).

1905 годъ. Зимній рыбный промыселъ на Бѣломъ озерѣ. Ѳ. К. (№ 1). Краткій обзоръ Крестецкаго уѣзда въ продовольственномъ отношеніи 1904 года по даннымъ текущей с.-х. статистики. А. Земляка (№ 1). О рыболовствѣ въ 1904 г. на Лозскомъ озерѣ Бѣлозерскаго уѣзда. Крест. М. Капустина (№ 4). Помощь рыболовному населенію въ Старорусскомъ уѣздѣ. И. Кучина (№ 6, 7). Нѣкоторыя данныя о положеніи земскаго и народнаго кредита въ Новгородской губерніи. А. Тютрюмова (№ 10). Предварительныя изслѣдованія въ 1905 г. нѣкоторыхъ озеръ Валдайскаго и Демянскаго уѣздовъ въ цѣляхъ рыбоводства. А. Лебединцева (№ 10). Притѣсненіе тагасныхъ ловцовъ въ Бѣлозерскѣ. Крест. Н. Я. (№ 11). Программа для собиранія свѣдѣній объ артеляхъ (№ 14). Ильмень — озеро — „золотое дно". И. Кучина (№ 15—24). Подсобный заработокъ въ деревенскомъ хозяйствѣ. Чмутова (№ 15). Земское земельное обложеніе въ Боровичскомъ уѣздѣ, какъ плодъ сословно-цензоваго земскаго представительства. А. Пушкина (№ 18). Земледѣліе и подсобные промыслы въ крестьянскомъ быту. П. (№ 19, 20). Что такое крестьянскій вопросъ? В. И. Моноцкова (№ 20). Какъ создалось и постепенно измѣнялось русское земство. В. С. (№ 22, 23 — 24). Мелкое земледѣліе и его основныя нужды. Лекціи, читанныя въ январѣ 1904 г. въ Русской высшей школѣ общественныхъ наукъ въ Парижѣ А. И. Чупровымъ (№ 22). Къ вопросу объ обложеніи земель земскимъ сборомъ. А. М. Колюбакина (№ 23—24). О борьбѣ съ кулачествомъ. Н. О. (№ 23—24).

1906 годъ. Нужно-ли изслѣдованіе Новгородской губерніи въ аграрномъ отношеніи и если да, то каково оно должно быть. Л. К. Чермака (№ 6). Земельный вопросъ въ Новгородской губерніи Д. К. Сажина (№ 8, 9). О статистикѣ. Л. Б. (№ 10—11). Кустарные промыслы въ Демянскомъ уѣздѣ. П. Демянскій (№ 12 — 13). По поводу статьи г. Сажина — „Земельный вопросъ въ Новгород. губ.". Э. Дамберга (№ 12 — 13). Бытъ учащихся въ Новгород. губерніи. В. Самсонова (№ 14, 16 — 17). Невольное объясненіе. Д. К. Сажина (№ 15). Живыя цифры. Л. Б. (№ 16). Населеніе и землевладѣніе Новгород. губ. (таблицы) (№ 16). Краткій обзоръ главнѣйшихъ промысловъ надѣльнаго населенія Старорусскаго у. (№ 17). О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ Новгородскаго земства (№ 18). Наказъ землестроительнымъ коммисіямъ (№ 19). Нашъ земельный вопросъ въ освѣщеніи А. С. Ермолова (№ 19—20). Къ характеристикѣ бурлацкаго промысла (№ 19). Возможныя послѣдствія

аграрной политики крайнихъ партій бывшей Гос. Думы. А. С. Ермолова (№ 20—21). Земельный фондъ и его распредѣленіе Д. Пестржецкаго. (№ 21). А. А. Малиновскій. Некрологъ (№ 22).

801. Труды статистическаго Отдѣленія Новгородской губ. земской управы. Т. I. Новгородъ. 1879 г. Тип. Н. Богдановскаго. 8°, II + 136 стр.

Выпускъ представляетъ собой первое изданіе Статистическаго отдѣленія открытаго при губ. управѣ 15 февраля 1879 г. Завѣдываніе имъ было поручено С. П. Матвѣеву, которому и принадлежитъ весь текстъ книги. Основной принципъ, положенный во главу работъ отдѣленія, а также публикуемыхъ имъ „Трудовъ", состоялъ не въ томъ, чтобы давать исчерпывающее изученіе различныхъ сторонъ мѣстной жизни, а въ томъ, чтобы выяснять ихъ отношеніе и характеръ. Поэтому, весь сырой табличный матеріалъ не печатался въ первыхъ изданіяхъ Новгородской статистики.

Настоящій томъ „Трудовъ" содержитъ въ себѣ: 1) Отчетъ о дѣятельности отдѣленія за 1879 годъ (1-й годъ существованія); 2) Изслѣдованіе цѣнности и доходности земель, какъ одного изъ предметовъ земскаго обложенія въ Новгородской губерніи, — на основаніи описаній, произведенныхъ въ 103-хъ различныхъ пунктахъ губерніи и по свѣдѣніямъ добровольныхъ корреспондентовъ; 3) Статистическій очеркъ частныхъ хозяйствъ—по даннымъ, собраннымъ черезъ волостныя правленія; 4) Данныя о районѣ дѣйствій Череповской и Новгородской женскихъ гимназій (на основаніи переписи ученицъ 1879 года) и 5) Статистическія свѣдѣнія о пожарахъ за 13 лѣтъ, съ 1866 по 1879 годъ.

802. Тоже. **Томъ II.** Новгородъ. 1880 г. Тип. Н. Богдановскаго. 8°, II + 131 стр.

Выпускъ представляетъ результатъ работъ Статистическаго отдѣленія, за 1880 г. Въ введеніи къ нему подробно излагается программа отдѣленія, установленная губернскимъ земскимъ собраніемъ и планъ ея выполненія. Единственное отличіе сборника отъ предыдущаго выпуска состоитъ въ томъ, что въ немъ помѣщены статьи и изслѣдованія по нѣкоторымъ другимъ отраслямъ земскаго дѣла. Содержаніе выпуска: 1) Отчетъ о дѣятельности статистич. отдѣленія за 1880 г.; 2) Наблюденія надъ сифилисомъ въ Новгородской губерніи (статистич. изслѣдованіе Б. А. Шпаковскаго по даннымъ, собраннымъ акушерками за 1874—1878 г.); 3) Добровольное земское страхованіе съ 1867 по 1879 г. (статист. изслѣдованіе); 4) Изслѣдованіе цѣнности и доходности земель (на основаніи сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ); 5) Къ статистикѣ заболѣванія скота въ Новгор. губерніи въ 1880 г.; 6) Классификація болѣзней домашнихъ животныхъ, ветер. врача Александрова; 7) Результаты по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ въ 1879—1880 г. и 8) Очеркъ заболѣваемости населенія Устюженскаго уѣзда за первую половину 1880 г., врача Ѳ. С. Покрышкина. Общая редакція выпуска принадлежитъ завѣдующему статистич. отдѣленіемъ С. П. Матвѣеву.

803. Статистическія свѣдѣнія о крестьянскомъ населеніи Новгородской губерніи, составленныя на основаніи волостныхъ подворныхъ книгъ за 1884 годъ. (Оттискъ изъ „Статистическаго Сборника Новгородскаго губ. земства за 1887 — 1888 г."). Новгородъ. 1889 г. Тип. А. С. Федорова. 4°, 17 + 217 стр.

Настоящія таблицы составлены по свѣдѣніямъ, почерпнутымъ изъ волостныхъ подворныхъ книгъ. Согласно постановленія Новгородскаго губ. зем.

Московский кабинет земельного кадастра № 2 Межевой институт

собранія 27 января 1884 г. при всѣхъ волостныхъ [illegible] были заведены подворныя книги, въ которыхъ кромѣ [illegible] свѣдѣній о каждомъ домохозяинѣ регистрировались еще и страховыя данныя. Программа и форма означенныхъ книгъ были выработаны губ. управой, а наблюденіе за правильностью составленія ихъ фактически лежало на страховыхъ агентахъ губ. земства. Въ 1885 году эти книги были закончены по всѣмъ уѣздамъ и изъ нихъ по 6 уѣздамъ [1]), сдѣланы поименныя выборки домохозяевъ въ уѣздныхъ управахъ подъ наблюденіемъ страховыхъ агентовъ, а по остальнымъ 5-ти уѣздамъ данныя выбирались въ губернской управѣ. Съ 1886 года была начата группировка извлеченныхъ свѣдѣній по селеніямъ, разрядамъ крестьянъ, волостямъ, станамъ и уѣздамъ. По каждой волости и для каждаго разряда крестьянъ въ „Сборникѣ" даются слѣдующія свѣдѣнія: число поселеній; **населеніе**—по свѣдѣніямъ 1858 г.—число дворовъ, число мужчинъ, женщинъ и обоего пола; число душъ, приходящихся на 1 дворъ; по свѣдѣніямъ 1884 г. — число дворовъ, % ихъ прироста съ 1858 г., число мужчинъ: работниковъ 18—60 л., полуработниковъ 13—18 л., нерабочаго возраста, число женщинъ съ такимъ-же подраздѣленіемъ, число душъ, приходящихся на 1 дворъ; бобыли — число семей, мужчинъ, женщинъ; общая численность всего населенія, % прироста съ 1858 г., число грамотныхъ: мужчинъ и женщинъ; распредѣленіе дворовъ по мужскимъ рабочимъ силамъ; **скотоводство**: общее количество скота: лошадей, коровъ и мелкаго, число лошадей и коровъ на 100 дворовъ, распредѣленіе дворовъ по рабочему скоту и по общему количеству крупнаго скота; **землевладѣніе**: количество надѣльной земли: общее, на 1 душевой надѣлъ, на 1 наличную мужскую душу, на 1 дворъ; количество собственной земли, число дворовъ и % дворовъ, имѣющихъ собственную землю; посѣвы различныхъ хлѣбовъ: на надѣльной, собственной и арендованной землѣ; сборъ сѣна съ тѣхъ-же земель; **платежи 1885 г.**: суммы платежей и недоимокъ по различнымъ сборамъ; средній размѣръ платежей на 1 надѣлъ и 1 дес. земли и %-е отношеніе недоимокъ къ годовому окладу. Въ предисловіи къ таблицамъ, составленномъ членомъ управы М. А. Прокофьевымъ, даны сравнительные выводы по отдѣльнымъ уѣздамъ.

804. Матеріалы по статистикѣ Новгородской губерніи, собранные и разработанные статистическимъ отдѣленіемъ Новгородской губ. зем. управы. Списки населенныхъ мѣстъ и свѣдѣнія о селеніяхъ Новгородской губерніи. Томъ I. Бѣлозерскій уѣздъ. Новгородъ. 1882 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, II + [illegible] стр.

Настоящимъ выпускомъ открывается серія изданій Новгородскаго земства, заключающихъ въ себѣ списки населенныхъ мѣстъ по уѣздамъ. По принятому плану, списки эти содержатъ не только названія деревень и селеній, становъ, волостей, сельскихъ обществъ и приходовъ, но и указанія на положеніе ихъ и разстояніе отъ различныхъ пунктовъ уѣзда, (церкви волостнаго правленія, уѣзднаго города и пр.).

Необходимыя дополненія къ этимъ спискамъ составляютъ свѣдѣнія, собранныя изъ разныхъ источниковъ и характеризующія каждое селеніе въ отдѣльности. Свѣдѣнія эти напечатаны въ видѣ поселенныхъ таблицъ, которыя содержатъ въ себѣ слѣдующія данныя: о количествѣ дворовъ и строе-

[1]) Бѣлозерскому, Кирилловскому, Череповскому, Устюжнскому, Боровичскому и Валдайскому.

ній въ нихъ; объ имѣющихся въ селеніи торгово-промышленныхъ и иныхъ заведеніяхъ и учрежденіяхъ; о числѣ жителей — съ подраздѣленіемъ на нѣсколько возрастныхъ группъ; о количествѣ надѣльной и покупной земли въ деревняхъ; о числѣ четвертей высѣваемаго хлѣба и головъ домашняго скота; наконецъ, — о количествѣ оклада и недоимокъ (за 1880 годъ), лежащихъ на каждой отдѣльной деревнѣ. Руководство изданіемъ этихъ списковъ принадлежало завѣдующему отдѣленіемъ С. П. Матвѣеву.

805. Тоже. **Томъ II. Старорусскій уѣздъ.** Новгородъ. 1884 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, XIV + 99 + 135 + 8 стр.

Списки населенныхъ мѣстъ по Старорусскому уѣзду составлены и опубликованы такъ-же, какъ и въ предыдущемъ томѣ.

806. Тоже. **Томъ III. Новгородскій уѣздъ.** Новгородъ. 1884 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, VIII + 71 + 99 + 8 стр.

Списки составлены тождественно съ Демянскимъ уѣздомъ.

807. Тоже. **Томъ IV. Крестецкій уѣздъ.** Новгородъ. 1884 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, VIII + 73 + 87 + 7 стр.

Составлены подобно предыдущимъ уѣздамъ.

808. Тоже. **Томъ V. Валдайскій уѣздъ.** Новгородъ. 1884 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, VI + 54 + 71 + 7 стр.

Составлены такъ-же.

809. Тоже. **Томъ VI. Устюжинскій уѣздъ.** Новгородъ. 1885 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, IX + 68 + 103 стр.

Составлены такъ-же.

810. Тоже. **Томъ VII. Боровичскій уѣздъ.** Новгородъ. 1885 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, XIII + 141 + 10 стр.

Составлены такъ-же.

811. Тоже. **Томъ VIII. Тихвинскій уѣздъ.** Новгородъ. 1885 г. Тип. Н. Богдановскаго. 4°, XI + 116 + 8 стр.

Составлены такъ-же.

812. Тоже. **Томы IX, X и XI. Списки населенныхъ мѣстъ Бѣлозерскаго, Череповскаго и Кирилловскаго уѣздовъ.** Новгородъ. 1889, 1896 и 1898 гг.

Въ спискахъ этихъ помѣщены лишь алфавитные указатели селеній съ нѣкоторыми данными объ ихъ положеніи, но безъ статистическихъ свѣдѣній о населеніи, землевладѣніи и платежахъ, въ виду состоявшагося въ то время согласно закону 8 іюня 1893 г. открытія работъ въ уѣздахъ по изслѣдованію доходности и цѣнности земель, въ планъ которыхъ вошла и сплошная подворная перепись крестьянскаго населенія. Напечатаны списки въ приложеніи къ сборникамъ „Матеріаловъ для оцѣнки земельныхъ угодій

Новгород. губерніи“ по соотвѣтствующимъ уѣздамъ. (См. №№ 841, 847 и 849 „Обзора“).

813. Дементьевская община и травосѣяніе. — Изслѣдовано уполномоченнымъ Новгород. губ. земства по сельскому хозяйству, агрономомъ Г. Н. Бычковымъ, съ приложеніемъ сельско-хозяйственнаго плана. Новгородъ. 1880 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 8°, II + 27 стр.

Настоящее изслѣдованіе, произведенное путемъ подворной переписи Дементьевской общины въ 1879-1880 г., имѣло цѣлью выяснить въ маломъ масштабѣ результаты и условія агрономической дѣятельности населенія данной общины, выдававшейся изъ среды другихъ своей культурой полеводства, съ тѣмъ, чтобы отчасти освѣтить вопросъ, какими путями нужно было-бы идти къ поднятію производительности и доходности сельскаго хозяйства большинства населенія. Брошюра прослѣживаетъ систему хозяйства въ этой общинѣ и экономическое состояніе и развитіе ея за періодъ перехода къ болѣе интенсивной культурѣ. Въ концѣ приложенъ планъ земли селенія.

814. Молочное дѣло на земляхъ частнаго владѣнія въ Череповскомъ уѣздѣ. Сельско-хозяйственный очеркъ. Изслѣдовано уполномоченнымъ Новгор. губ. земства по сел. хозяйству Г. Н. Бычковымъ. Новгородъ. 1880 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 8°, 49 стр.

Очеркъ является результатомъ изслѣдованія о нѣсколькихъ молочныхъ хозяйствахъ на земляхъ частнаго владѣнія въ Череповскомъ уѣздѣ, предпринятаго съ цѣлью изучить условія, при которыхъ существуетъ молочное и сыроваренное дѣло въ данной мѣстности. Онъ имѣетъ въ виду выяснить высоту оборотовъ и доходность хозяйствъ, а также вліяніе, какое молочное дѣло оказываетъ на поднятіе производительности и доходности отдѣльныхъ хозяйствъ и въ особенности на продуктивность и улучшеніе рогатаго скота.

815. Опытъ подворнаго изслѣдованія экономическаго положенія и хозяйства крестьянъ въ 3-хъ волостяхъ Новгородскаго уѣзда. Изслѣдовалъ и разработалъ Г. Н. Бычковъ. Новгородъ. 1882 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 8°, I + 116 + 67 + III стр. и 1 таблица.

Настоящее изслѣдованіе было произведено агрономомъ губ. земства Г. Н. Бычковымъ при участіи одного помощника лѣтомъ 1881 г. Цѣлью этой работы являлось выясненіе на мѣстѣ дѣйствительнаго положенія сельскохозяйств. жизни населенія, для чего въ видѣ опыта избраны были 3 волости Новгор. уѣзда (Марьинская, Подберезская и Новониколаевская). Всѣ селенія этихъ волостей лично посѣщены изслѣдователями и опросъ произведенъ по каждому хозяйству. Бланкъ подворной переписи приложенъ въ концѣ книги. Брошюра распадается на двѣ части: въ первой заключается текстовое описаніе хозяйственнаго быта населенія въ изслѣдованныхъ волостяхъ, во второй—экономическія таблицы. Таблицы составлены по селеніямъ и въ 95 графахъ охватываютъ слѣдующія свѣдѣнія: составъ населенія, землевладѣніе, почвы, посѣвы, урожай, скотоводство, заработки, сборы и платежи. Въ предисловіи дается отчетъ уполномоченнаго Г. Н. Бычкова и изложеніе задачи и постановки изслѣдованія.

1) Недѣля. 1882 г. № 50, стр. 1649.

2) Труды Им. В. Эк. Общ. 1883 г. № 11, стр. 353—362 (Библ. обозрѣніе С.).

816. Экономическія таблицы по селеніямъ Крестецкаго уѣзда, составленныя на основаніи подворнаго описанія Г. Н. Бычковымъ. (Оттискъ изъ „Статистич. сборника Новгор. губ. земства за 1885 годъ“ [1]). Новгородъ. 1886 г. Тип. губ. правленія. 4⁰, 393 + XXXXIX стр.

Подворное изслѣдованіе экономическаго положенія населенія и хозяйства въ Крестецкомъ уѣздѣ было произведено Г. Н. Бычковымъ въ 1882 г. Оно охватило 15 волостей (Зайцевскую, Заозерскую, Заручевскую, Каевскую, Китовскую, Карпиногорскую, Крестецкую, Красностанскую, Лажинскую, Папороцко-Островскую, Пожарскую, Тимофеевскую, Устьволенскую и Межниковскую), данныя о которыхъ и приведены въ видѣ таблицъ. Всѣ таблицы состоятъ изъ 155 графъ и обнимаютъ тѣ-же главныя рубрики, какъ и въ выпускѣ къ Новгородскому уѣзду (въ 3-хъ волостяхъ) [2]). Помимо поселенныхъ таблицъ даны еще группировки по волостямъ и общая сводная. Обѣ эти таблицы распадаются по разрядамъ крестьянъ. Текстоваго описанія въ сборникѣ не дано совсѣмъ.

817. Хозяйственно-экономическій очеркъ деревень Плоскова и Сергѣева Устьволенской волости Крестецкаго уѣзда. Новгородъ. 1883 г. 8⁰, II + 39 стр.

Настоящій очеркъ составленъ г. Цвѣтковымъ на основаніи результатовъ изслѣдованія, произведеннаго сельско-хозяйств. отдѣломъ губ. земства подъ руководствомъ Г. Н. Бычкова въ Крестецкомъ уѣздѣ. По 15 волостямъ этого уѣзда, обслѣдованнымъ въ теченіе 1882 г. были изданы только однѣ таблицы [3]), текстовое-же описаніе дано въ настоящей брошюрѣ и то лишь для двухъ деревень Устьволенской волости. Въ этомъ описаніи разсмотрѣны главнѣйшія стороны хозяйственной дѣятельности населенія, а въ концѣ приводится бюджетъ одной исправной крестьянской семьи.

818. Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1885 годъ. Новгородъ. 1886 г. Тип. губ. правленія. 4⁰, III + 91 + 393 + XXXXIX стр.

Сборникъ открываетъ собой особую серію періодическихъ изданій Новгородскаго губ. земства и заключаетъ въ себѣ исключительно табличные матеріалы. Въ немъ помѣщены слѣдующія данныя: 1) Статистич. таблицы о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго земскаго страхованія съ 1866 по 1885 г.; 2) Таблицы о движеніи населенія въ Новгородской губ. съ 1880 по 1885 г.; 3) Общія статистическія свѣдѣнія по разнымъ отдѣламъ земскаго хозяйства и 4) Экономическія таблицы по Крестецкому уѣзду, составленныя на основаніи подворнаго описанія Г. Н. Бычковымъ. Эти таблицы даются по каждому селенію отдѣльно и заключаютъ въ себѣ 155 графъ.

819. Свѣдѣнія о расходахъ и хозяйствѣ земскихъ учрежденій Новгородской губерніи, разработанныя по программѣ Департамента окладныхъ сборовъ, за 1885 г. Новгородъ. 1889 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 4⁰, I + 80 стр.

Настоящая работа была выполнена по просьбѣ департамента окладныхъ сборовъ и въ виду полноты собранныхъ данныхъ отпечатана въ видѣ особаго

[1]) См. № 818 „Обзора“.
[2]) См. № 815 „Обзора“.
[3]) См. № 816 „Обзора“.

приложенія къ „Сборнику статистическихъ свѣдѣній“ за 1885 г. Данныя о расходахъ приводятся въ ней сперва по главнѣйшимъ ихъ статьямъ и по уѣздамъ (для сравненія), а затѣмъ по каждому уѣзду въ отдѣльности.

Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1885 — 1886 годы. Новгородъ. 1887 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 4⁰, 31 + 29 + 76 стр.

Сборникъ заключаетъ въ себѣ: 1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія и о поступленіи страховыхъ платежей и недоимокъ по Новгор. губерніи (въ итогахъ по волостямъ) за 1885—1886 гг. и за 20 лѣтъ—съ 1866 г. по 1886 г.; 2) Таблицу движенія населенія въ Новгор. губерніи за 1885 г. (по волостямъ и уѣздамъ) и 3) Общія статистич. свѣдѣнія по земскому хозяйству въ губерніи за 1885 годъ.

821. Тоже, **за 1887 — 1888 годы.** Новгородъ. 1889 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, V + 17 + III + 280 + 207 стр.

Содержаніе: 1) Статистическія свѣдѣнія о крестьянскомъ населеніи Новгород. губерніи, составленныя на основаніи волостныхъ подворныхъ книгъ за 1884 годъ, съ указаніемъ количества платежей за 1885 г. и недоимокъ къ 1 янв. 1886 года. Составилъ М. А. Прокофьевъ; 2) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія и о поступленіи страховыхъ платежей и недоимокъ (въ итогахъ по волостямъ) за 1887 и 1888 годы; 3) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгор. губерніи за 1887 годъ и итоги за 8 лѣтъ (1880—1887 гг.); 4) Общія статистическія свѣдѣнія за 1887 и 1888 гг. и 5) Объяснительная записка къ матеріаламъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій Демянскаго уѣзда (съ таблицами оцѣночныхъ данныхъ).

1) Эконом. журналъ. 1890 г. № 11, стр. 114. (Рецензія).

822. Тоже, **за 1889 годъ.** Новгородъ. 1890 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 4⁰, I + 28 + 37 + 59 + II + 61 + 59 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1889 г. и за 1866—1889 годы; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгор. губерніи за 1888 г.; 3) Общія статистическія свѣдѣнія по земскому хозяйству за 1889 г. и 4) Свѣдѣнія о расходахъ и хозяйствѣ земскихъ учрежденій за 1885 годъ.

823. Тоже, **за 1890 годъ.** Новгородъ. 1891 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 4⁰, III + 122 + I + 57 + 21 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1890 годъ и за 1866 — 1890 годы; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгор. губерніи за 1889 годъ; 3) Итоги движенія населенія въ Новгор. губерніи, составленные на основаніи свѣдѣній церковныхъ причтовъ о рождаемости за 10 лѣтъ (за 1880—1889 годы); 4) Общія статистическія свѣдѣнія за 1890 годъ; 5) Свѣдѣнія о нормальныхъ цѣнахъ на земли, установленныхъ въ Новгор. губерніи, и 6) Таблицы сочетанія отдѣльныхъ хозяйственныхъ элементовъ, по даннымъ подворной переписи въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ, произведенной въ 1887 году (земля, рабочая сила и рабочій скотъ).

824. Тоже, **за 1893 годъ.** Новгородъ. 1894 г. Тип. А. С. Федорова. 4°, III + 203 + 55 + 53 + 55 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго и добровольнаго страхованія за 1891, 1892 и 1893 годы; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгородской губерніи за 1890 и 1891 годы и 3) Общія статистическія свѣдѣнія за 1891, 1892 и 1893 годы (за каждый годъ отдѣльно).

825. Тоже, за 1894 годъ. Новгородъ. 1895 г. Тип. І. І. Игнатовскаго. 4°, I+69+ 96+58+56 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго и добровольнаго страхованія за 1894 г.; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгородской губерніи за 1892 и 1893 гг. и 3) Общія статистическія свѣдѣнія за 1894 годъ.

826. Тоже, **за 1895 годъ.** Новгородъ. 1896 г. Тип. І. Игнатовскаго, 4°, II+52+ 15 + 56 + I + 51 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1895 годъ; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгор. губерніи за 1894 г.; 3) Тоже—за 1895 г. и 4) Общія статистическія свѣдѣнія за 1895 г.
1) Сѣв. Вѣстн. 1896 г. № 12. Библ. отд., стр. 66. (Рецензія).

827. Тоже, **за 1896 годъ.** Новгородъ. 1897 г. Тип. І. Игнатовскаго. 4°, I + 66 + 35 + 53 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1896 годъ; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгородской губерніи за 1896 г. и 3) Общія статистическія свѣдѣнія за 1896 годъ.

828. Тоже, **за 1897 годъ.** Новгородъ. 1898 г. Тип. І. І. Игнатовскаго. 4°, III + 60 + 9 + 6 + 29 + 55 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1897 г.; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія за 1897 г. и 3) Общія статистическія свѣдѣнія за 1897 г.

829. Тоже, **за 1898 годъ.** Новгородъ. 1899 г. Тип. М. И. Игнатовской. 4°, II + 68 + 9 + 6 + 29 + 59 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1898 годъ; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія въ Новгородской губерніи за 1898 г. и 3) Общія статистическія свѣдѣнія за 1898 годъ.

830. Тоже, **за 1899 годъ.** Новгородъ. 1900 г. Тип. І. І. Игнатовскаго. 4°, II + 76 + 9 + 5 + I + 29 + 59 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1899 г.; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія за 1899 г. и 3) Общія статистическія свѣдѣнія по земскому хозяйству за 1899 г.

831. Тоже, **за 1900 годъ.** Новгородъ. 1901 г. Губ. тип. 4°, I + 76 + 59 + 29 + 65 стр.

1) Свѣдѣнія о ходѣ взаимнаго обязательнаго и добровольнаго страхованія за 1900 г.; 2) Таблицы о движеніи народонаселенія за 1900 г. и 3) Общія статистическія свѣдѣнія по земскому хозяйству за 1900 г. [1]).

832. Тоже, **за 1901 годъ.** Новгородъ. 1902 г. Губ. тип. 4°, I + 102 + 57 + 48 + 56 стр.

Содержаніе Сборника тождественно съ выпускомъ 1900 года, но данныя относятся къ 1901 году.

833. Тоже, **за 1902 годъ.** Новгородъ. 1903 г. Губ. тип. 4°, I + 100 + 57 + 48 + 29 + 59 стр.

Содержаніе Сборника такое-же, но данныя относятся къ 1902 г.

834. Тоже, **за 1903 годъ.** Новгородъ. 1904 г. Губ. типографія. 4°, I + 112 + 75 + 48 + 59 стр.

Содержаніе то же, но данныя относятся къ 1903 году.

---

[1]) За послѣдніе годы въ Сборникахъ общія статистическія свѣдѣнія по земскому хозяйству стали опубликовываться по слѣдующей программѣ: 1) Составъ земскихъ собраній, число засѣданій, списки должностныхъ лицъ и гласныхъ; 2) О количествѣ мѣстной производительности хлѣбныхъ растеній и травъ въ Новгородской губерніи; 3) Средняя справочныя цѣны (въ копѣйкахъ) на предметы продовольствія; 4) Средняя цѣны (въ копѣйкахъ), существовавшія въ Новгородской губерніи за данный годъ; на рабочихъ и на рабочихъ съ лошадью (отдѣльно); 5) Мѣщанскій продовольственный капиталъ, за годъ; 6) Число лечебныхъ заведеній и врачебныхъ пунктовъ; 7) О числѣ пользованныхъ въ теченіе года больныхъ; 8) Объ оспопрививаніи; 9) Общее число медицинскаго персонала, находившагося на службѣ земства въ данномъ году; 10) Расходы земства на медицинскую часть; 11) О числѣ острозаразныхъ заболѣваній по свѣдѣніямъ эпидемич. врачей; 12) О числѣ учебныхъ заведеній и учащихся въ Новгородской губ.; 13) О числѣ призрѣваемыхъ семействъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія; 14) О выполненіи призыва по отбыванію воинской повинности, по уѣздамъ Новгородской губерніи; 15) О числѣ арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружнаго суда и земскихъ начальниковъ; 16) О числѣ арестантовъ, содержавшихся въ мѣстахъ заключенія; 17) Стоимость содержанія мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей, уѣздныхъ членовъ окружнаго суда и земскихъ начальниковъ; поступленіе и состояніе капитала на устройство мѣстъ заключенія; 18) О количествѣ скота, истребленнаго хищными звѣрями; 19) О количествѣ заболѣвшаго и павшаго скота, по уѣздамъ; 20) О стоимости подводной повинности по уѣздамъ Новгородской губерніи, комплектѣ лошадей на обывательскихъ станціяхъ, количествѣ выпущенныхъ лошадей и пересланной корреспонденціи; 21) О дорожной повинности въ Новгородской губерніи; 22) О числѣ фабрикъ и заводовъ въ Новгородской губерніи; 23) О выданныхъ промысловыхъ свидѣтельствахъ и билетахъ и о поступившихъ суммахъ основного промысловаго налога и прибавочныхъ къ нему сборовъ, а также штрафовъ за нарушеніе правилъ о семъ налогѣ по Новгородской губерніи, и наконецъ—24) О количествѣ сборовъ по Новгородской губерніи за данный годъ.

835. Тоже, **за 1904 годъ.** Новгородъ. 1906 г. Губ. типографія 4⁰, I + 126 + 77 + 86 + 31 + 61 стр.

Содержаніе то же, но данныя относятся къ 1904 году.

836. Программа для изслѣдованія крестьянскаго хозяйства Новгородской губерніи съ бланкомъ подворной переписи. Новгородъ. 1880 г., Тип. А. С. Федорова. 8°, 50 стр.

Программа составлена агрономомъ губ. земства Г. Н. Бычковымъ для изслѣдованій о крестьянскомъ хозяйствѣ, производившихся сельско-хозяйственнымъ отдѣломъ Новгородскаго губ. земства.

837. Программа для изслѣдованія сельско-хозяйственнаго положенія частновладѣльческихъ имѣній Новгородской губерніи. Новгородъ. 1880 г. Тип. А. С. Федорова. 8⁰, 74 стр.

Программа составлена агрономомъ Г. Н. Бычковымъ и заключаетъ 296 вопросовъ. Она распадается на слѣдующія главныя рубрики: I. Свѣдѣнія географическія, топографическія и общія экономическія; II. Почва; III. Климатъ; IV. Условія и способы хозяйствованія: а) Земледѣліе: I. Садоводство и огородничество; II. Полеводство; III. Луговодство и выгоны; IV. Инвентарь; V. Рабочіе; б) Скотоводство: I. Лошади; II. Рогатый скотъ, молочное хозяйство; III. Свиноводство; IV. Овцеводство; в) Техническія производства; г) Лѣсоводство: I. Усадебныя постройки; II. Администрація; III. Капиталъ и налоги и заключительный отдѣлъ.

838. Историческій очеркъ основаній раскладокъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ сборовъ въ Новгородской губерніи. С.-Петербургъ. 1888 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, 45 стр.

Брошюра представляетъ собой статью г. М. Д., перепечатанную изъ „Экономическаго Журнала“ за 1887 годъ [1]). Въ ней авторъ даетъ характеристику основаній раскладокъ земскихъ сборовъ въ Новгородской губерніи за время существованія земства по 1887 годъ.

839. Очеркъ основаній дѣйствующихъ раскладокъ губернскаго земскаго сбора въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія. Извлеченія изъ изданныхъ Министерствомъ Финансовъ матеріаловъ. Новгородъ. 1890 г.

840. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Новгородской губерніи. Демянскій уѣздъ. Новгородъ. 1888 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, II + 20 + 188 + 269 стр.

Изслѣдованіе уѣзда было произведено лѣтомъ 1886 года подъ руководствомъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ А. С. Семянонскаго. Оно состояло изъ подворной описи и территоріальнаго изслѣдованія. Данныя подворной описи можно раздѣлить на двѣ группы въ зависимости отъ источниковъ, изъ которыхъ черпался матеріалъ. Къ первой группѣ относятся свѣдѣнія о составѣ населенія, грамотности, распредѣленіи внутри общинъ надѣльной и покупной земли, скотоводствѣ, посѣвахъ, арендахъ и промыслахъ, собиравшіяся черезъ опросъ каждаго домохозяина на мѣстѣ, такъ называемымъ экспедиціоннымъ путемъ. Ко второй группѣ относятся матеріалы, заимствованные изъ оффиціальныхъ источниковъ, а именно: данныя о

[1]) См. „Эконом. Журналъ“. 1887 г. № 11—12.

населеніи по X ревизіи, о надѣльныхъ земляхъ, выкупныхъ, оброчныхъ и государственныхъ платежахъ, земскихъ и волостныхъ сборахъ и недоимкахъ и пр., которыя выписывались изъ книгъ подлежащихъ учрежденій и провѣрялись по документамъ. Разработка матеріала подворной описи произведена по довольно обширной программѣ. Именно, въ Сборникѣ даются: а) краткія свѣдѣнія экономическихъ данныхъ по селеніямъ и разрядамъ крестьянъ (97 графъ); б) сводная таблица по волостямъ и разрядамъ крестьянъ, причемъ для каждой волости установлена группировка на: имѣющихъ надѣльную землю и неимѣющихъ ея (безземельныхъ и собственниковъ)—171 графа; и в) таблица сочетаній хозяйственныхъ элементовъ (рабочая сила, земля, рабочій скотъ) или комбинаціонная таблица, въ которой статистико-экономическія данныя распредѣлены по группамъ хозяйствъ, различающихся по ихъ экономической силѣ (121 гр.). Свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйствахъ, собранныя также на мѣстахъ, разработаны менѣе подробно. Данныя приводятся по каждому имѣнію и обнимаютъ землю, скотъ, посѣвъ (владѣльческій и испольный), постройки и число наемныхъ рабочихъ. Что касается территоріальнаго изслѣдованія, то оно имѣло въ виду выяснить точное количество земель въ каждомъ владѣніи и, такимъ образомъ, составить земельный инвентарь. Поэтому, въ первой части Сборника опубликованы слѣдующіе матеріалы: а) алфавитный указатель дачъ генеральнаго межеванія, гдѣ дачи расположены по алфавиту и по порядку №№ генеральнаго межеванія; б) алфавитный указатель владѣльцевъ надѣльныхъ и собственныхъ земель, причемъ алфавитъ составленъ по двумъ категоріямъ землевладѣнія—общиннаго и частнаго и в) земельный инвентарь или распредѣленіе земель въ каждой дачѣ генеральнаго межеванія по угодьямъ и владѣльцамъ. На ряду съ земельнымъ инвентаремъ и подворной описью селеній и частновладѣльческихъ хозяйствъ собирались одновременно и оцѣночныя данныя, какъ-то: о распредѣленіи и средней урожайности земель, о продажныхъ цѣнахъ на земли за періодъ до 1861 года и съ 1861 по 1886 г., объ арендахъ и т. п.

Эти свѣдѣнія разработаны, однако, не въ Сборникѣ, а въ особой запискѣ, напечатанной въ приложеніи къ „Статистическому сборнику Новгор. губ. земства за 1887—1888 гг.“ [1]).

1) Рус. Мысль. 1889 г. № 5, Библ. Отд., стр. 193—196. (Рецензія).

841. Тоже. **Бѣлозерскій уѣздъ.** Томы I и II. Новгородъ. 1889 г. Тип. А. С. Федорова и Губ. правленія. 4°, II + XXVI + 51 + 544 стр. и II + 49 + 343 + + 55 + 24 стр.

Территоріальное изслѣдованіе и подворная опись Бѣлозерскаго уѣзда были произведены лѣтомъ и осенью 1887 года подъ руководствомъ А. С. Семяновскаго. Программы и способъ производства работъ остались тѣ-же, что и при изслѣдованіи Демянскаго уѣзда. Отличій въ разработкѣ матеріала почти нѣтъ и вся разница состоитъ въ томъ, что въ I-мъ томѣ сосредоточены исключительно данныя территоріальнаго изслѣдованія, именно алфавитные указатели дачъ генеральнаго межеванія и владѣльцевъ земель, а также земельный инвентарь, а во II-мъ томѣ подворная опись и оцѣночные матеріалы. Земельный инвентарь или распредѣленіе земель въ дачахъ

[1]) См. № 821 „Обзора“—„Объяснительную записку къ матеріаламъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій Демянскаго уѣзда“, напечатанную въ этомъ изданіи.

генеральнаго межеванія по угодьямъ и владѣльцамъ—составленъ аналогично сборнику по Демянскому уѣзду; что-же касается второго тома, то здѣсь статистико-экономическимъ свѣдѣніямъ предпосланъ алфавитный списокъ населенныхъ мѣстъ Бѣлозерскаго уѣзда, неизданный въ свое время при опубликованіи списковъ по другимъ уѣздамъ.

Таблицы подворной описи составлены такъ же, какъ и по Демянскому уѣзду. Именно здѣсь даются: а) краткія свѣдѣнія по селеніямъ съ указаніемъ разрядовъ крестьянъ (97 гр.), и б) сводныя таблицы по волостямъ и разрядамъ крестьянъ съ группировкой на: а) имѣющихъ надѣлъ и б) неимѣющихъ (безземельныхъ и собственниковъ)—171 гр. Что касается данныхъ о частновладѣльческихъ имѣніяхъ, то они составлены по старому, но только въ концѣ дана группировка владѣльцевъ: а) по сословіямъ; б) по размѣрамъ имѣній; в) имѣющихъ собственный посѣвъ и испольный и г) неимѣющихъ посѣва. Кончается сборникъ таблицами оцѣночныхъ свѣдѣній. Онѣ даютъ: 1) Распредѣленіе земель по волостямъ и среднюю урожайность; 2) Продажныя цѣны на земли съ 1861 по 1887 гг.; 3) Сводную по волостямъ таблицу продажныхъ цѣнъ на землю за послѣднія 3 десятилѣтія; 4) Поволостную сводную продажныхъ земельныхъ цѣнъ по отдѣльнымъ угодьямъ за 1861 — 1887 гг.; 5) Стоимость обработки земли; 6) Продажныя цѣны лѣса на срубъ по мѣстному изслѣдованію; 7) Продажныя цѣны лѣса на срубъ за 1884 — 1888 гг. по свѣдѣніямъ Управленія Гос. Имуществъ и 8) Арендныя таблицы. Весь Сборникъ разработанъ подъ руководствомъ Н. Ушакова, который временно руководилъ работами съ лѣта 1888 г. вслѣдствіе ухода со службы завѣдующаго А. С. Семяновскаго. Въ изслѣдованіи уѣзда участвовали: П. М. Дерябкинъ, С. Л. Котовъ и страховые агенты И. Л. Силинъ и А. П. Никулинъ. Подъ руководствомъ Н. Ушакова произведенъ и комбинаціонный подсчетъ данныхъ подворной переписи — „Таблица сочетаній хозяйственныхъ элементовъ“, въ которую введены — какъ это сдѣлано и по Демянскому уѣзду — три главные признака: земля, рабочая сила и рабочій скотъ. Эта таблица помѣщена, однако, не въ выпускѣ, а напечатана особо въ „Статистическомъ сборникѣ Новгор. губ. земства за 1890 годъ“ [1]).

842. Тоже, **Валдайскій уѣздъ.** Новгородъ. 1890 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, XXXI + 53 + 311 + 99 + 73 стр.

Изслѣдованіе уѣзда производилось въ 1889 году по той же программѣ, какъ и въ первыхъ двухъ уѣздахъ. Главной задачей его являлось приведеніе въ извѣстность количества земель каждаго владѣльца и собираніе оцѣночныхъ данныхъ. Въ Сборникѣ помѣщены однѣ таблицы безъ всякаго текста и даже объяснительнаго введенія къ нимъ. Какъ и раньше, таблицы заключаютъ: 1) Земельный инвентарь, которому предшествуютъ алфавитные указатели: а) дачъ генеральнаго межеванія и б) владѣльцевъ надѣльныхъ и собственныхъ земель, причемъ въ концѣ таблицъ приведены сводныя данныя о распредѣленіи земель Валдайскаго уѣзда по категоріямъ владѣній и видамъ угодій; 2) Данныя подворной переписи (по селеніямъ и общинамъ съ поволостной сводкой (89 гр.); 3) Свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйствахъ, разработанныя по образцу первыхъ двухъ выпусковъ, и 4) Оцѣночныя данныя. Эти послѣднія таблицы даютъ: а) Распредѣленіе земель по

[1]) См. № 823 „Обзора“.

волостямъ и среднюю урожайность; б) Продажныя цѣны на землю съ 1861 по 1889 г.; в) Сводную поволостную таблицу продажныхъ цѣнъ на землю (по волостямъ) по отдѣльнымъ угодьямъ и десятилѣтіямъ (1861—1889 гг.); г) Стоимость обработки земли; д) Таблицу объ арендахъ; е) Продажныя цѣны лѣса на срубъ по мѣстному изслѣдованію и свѣдѣніямъ Управленія Гос. Имущ. за 1884 — 1889 гг. и ж) Среднія цѣны за послѣдніе 3 года на хлѣбъ, сѣно и солому. Сборникъ разработанъ подъ руководствомъ А. А. Малиновскаго.

843. Тоже, **Тихвинскій уѣздъ.** Новгородъ. 1892 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, II + + XL + 53 + 409 + 191 + 73 стр.

Изслѣдованіе Тихвинскаго уѣзда производилось въ 1890 г. подъ руководствомъ завѣдующаго статистич. отдѣленіемъ А. Малиновскаго. Сборникъ заключаетъ въ себѣ тѣ-же четыре основныя таблицы, составленныя по образцу Валдайскаго уѣзда.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 12, стр. 591. (Рецензія).

844. Тоже, **Старорусскій уѣздъ.** Новгородъ. 1892 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, XVI + 38 + 218 + 191 + 31 + 20 стр.

Изслѣдованіе уѣзда производилось въ 1891 г. подъ руководствомъ. А. Малиновскаго. Программа разработки осталась та-же и выпускъ содержитъ тѣ-же таблицы.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 12, стр. 591. (Рецензія).

845. Тоже, **Боровичскій уѣздъ.** Томы I и II Новгородъ. 1893 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, LXIII + 92 + 478 стр.

Уѣздъ изслѣдованъ 1892 г. Въ первомъ томѣ помѣщены данныя земельнаго инвентаря или распредѣленіе земель въ дачахъ генеральнаго межеванія по угодьямъ и владѣльцамъ, по свѣдѣніямъ 1892 г.; во второмъ-же томѣ — матеріалы подворной описи, данныя о частновладѣльческихъ хозяйствахъ и оцѣночныя. Всѣ таблицы составлены тождественно предыдущимъ выпускамъ, описательнаго-же текста къ нимъ нѣтъ совсѣмъ.

846. Тоже, **Новгородскій уѣздъ.** Новгородъ. 1895 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, XXX + 50 + 344 + 123 + 49 + 26 стр.

Изслѣдованіе уѣзда происходило въ 1893 г. Сборникъ разработанъ такъ-же точно, какъ и предыдущіе выпуски.

847. Тоже, **Череповскій уѣздъ** (съ приложеніемъ списка населенныхъ мѣстъ), Новгородъ. 1896 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, XXII+68 + 554 + 177 + + 37 + 27 + 36 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено въ 1894 г. Единственное отличіе Сборника состоитъ въ томъ, что въ немъ, кромѣ обычныхъ таблицъ, помѣщенъ въ приложеніи „Списокъ населенныхъ мѣстъ“, ненапечатанный въ свое время по Череповскому уѣзду.

848. Тоже, **Устюженскій уѣздъ.** Новгородъ. 1897 г. Тип. А. С. Федорова. 4⁰, XLII + 68 + 629 + 151 + 49 + 22 стр.

Таблицы Сборника остались безъ измѣненія. Уѣздъ обслѣдованъ въ 1895 г. подъ руководствомъ завѣдующаго А. Малиновскаго.

849. Тоже, **Кирилловскій уѣздъ.** Новгородъ. 1898 г. Губ. типографія. 4⁰, 25+35+ + 194 + 171 + 27 + 17 + 42 стр.

Изслѣдованіе уѣзда происходило въ 1896 г. Таблицы остались безъ перемѣнъ и въ приложеніи къ нимъ напечатанъ „Списокъ населенныхъ мѣстъ“ Кирилловскаго уѣзда, составленный такимъ-же образомъ, какъ и списки по другимъ уѣздамъ, опубликованные въ 1882 — 1885 гг., но безъ статистико-эконом. свѣдѣній о населеніи, землевладѣніи и платежахъ.

850. Тоже, **Крестецкій уѣздъ.** Новгородъ. 1899 г. Губ. типографія. 4⁰, 26 + 43 + + 307 + 124 + 43 + 21 стр.

Послѣдній Крестецкій уѣздъ изслѣдованъ въ 1897 г. Измѣненій въ разработкѣ матеріаловъ не было и таблицы остались тѣ-же.

851. Сводъ статистическихъ данныхъ о населеніи, землевладѣніи и скотоводствѣ по уѣздамъ Новгородской губерніи въ діаграммахъ и картограммахъ, составленныхъ на основаніи матеріаловъ оцѣночно-статистич. отдѣленія Новгор. губ. зем. управы съ объяснительнымъ текстомъ. Новгородъ. 1904 г. Губ. тип. 8⁰, II + 59 + 12 + картограммы и діаграммы.

Матеріаломъ для настоящаго выпуска послужили данныя подворной описи, извлеченныя въ общихъ поуѣздныхъ итогахъ изъ „сборниковъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій Новгородской губерніи“. Въ виду неодновременности самаго изслѣдованія нѣкоторымъ коррективомъ въ отношеніи свѣдѣній о населеніи послужили матеріалы всеобщей переписи населенія 1897 г., разработанныя въ Центральномъ статистическомъ комитетѣ. Весь объяснительный текстъ къ выпуску составленъ служащимъ въ губ. управѣ Н. В. Миллотовымъ и представляетъ собой изложеніе ряда выводовъ, иллюстрированныхъ въ 62-хъ діаграммахъ и нѣсколькихъ картограммахъ. Въ концѣ сборника даны поуѣздныя таблицы о распредѣленіи поземельной собственности по главнымъ категоріямъ владѣній и видамъ угодій.

852. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій Новгородской губерніи. Демянскій уѣздъ. Новгородъ. 1900 г. Губ. тип. 4⁰, II + 20 + 43 + 241 + 165 + 40 стр.

Сборникъ представляетъ собой результатъ вторичнаго изслѣдованія уѣзда, произведеннаго въ 1899 — 1900 году въ общемъ по той-же программѣ, по какой оно производилось и въ 1886—1887 гг. Планъ разработки матеріаловъ остался безъ измѣненій и такимъ образомъ новый выпускъ по Демянскому уѣзду содержитъ въ себѣ тѣ-же три категоріи данныхъ: 1) Земельный инвентарь (по свѣдѣніямъ 1899 г.); 2) Пообщинныя и поселенныя таблицы матеріаловъ подворной переписи (135 гр.) и 3) Свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйствахъ съ той-же ихъ группировкой.

853. Оцѣночныя данныя о пашнѣ и сѣнокосахъ Демянскаго уѣзда Новгородской губерніи. Новгородъ. 1902 г. Губ. тип. 4⁰, II + 70 + 166 стр.

Работы по изслѣдованію цѣнности и доходности земельныхъ угодій для оцѣнки ихъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г. начались въ Новгородской губерніи съ Демянскаго уѣзда, который и изслѣдованъ въ 1899—1900 г. Въ планъ изслѣдованія входило сплошное подворное описаніе надѣльныхъ хозяйствъ и всѣхъ частновладѣльческихъ имѣній. При этомъ лѣсныя угодья описывались особо при участіи спеціалиста-лѣсовода и изданы отдѣльнымъ выпускомъ. Предварительно статистическаго изслѣдованія производилось почвенно-геологическое, а при собираніи данныхъ о цѣнности и доходности земель одновременно былъ сдѣланъ и учетъ земельныхъ угодій по владѣніямъ и разрядамъ. Выпускъ распадается на двѣ части. Въ первой даются въ сжатомъ текстовомъ изложеніи главнѣйшіе выводы: а) о территоріи (съ краткимъ почвенно-геологическимъ очеркомъ); б) о населеніи; в) о землевладѣніи и землепользованіи; г) о скотоводствѣ и д) о пашнѣ и сѣнокосѣ. Во второй части сгруппированы таблицы. Онѣ даютъ: 1) Населеніе по свѣдѣніямъ 1899 г. (крестьяне надѣльные и собственники); 2) Распредѣленіе земель по угодьямъ, по владѣльцамъ и категоріямъ владѣній; 3) Частная земельная собственность по размѣрамъ владѣній и сословіямъ владѣльцевъ; 4) О крестьянской внѣнадѣльной арендѣ; 5) О скотоводствѣ и количествѣ скота за 1886 и 1899 гг.; 6) Распредѣленіе селеній по районамъ: 7) Составъ площади, характеристика почвенныхъ районовъ; 8) Распредѣленіе районовъ по главнѣйшимъ почвеннымъ типамъ; 9) Свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки, о стоимости и уборкѣ десятины ржи и овса; 10) О чистой доходности 1 десятины по поденнымъ и сдѣльнымъ платамъ и, наконецъ, 11) данныя о доходности покосовъ. Выпускъ составленъ подъ руководствомъ А. А. Малиновскаго.

854. Земельный инвентарь Валдайскаго уѣзда Новгородской губерніи. Новгородъ. 1902 г. Губ. типогр. 4⁰, 42 + 56 + 453 стр.

Данныя по учету земель Валдайскаго уѣзда собирались одновременно съ оцѣночно-статистическимъ изслѣдованіемъ его лѣтомъ 1901 г. Въ настоящемъ изданіи эти данныя и сгруппированы по дачамъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, по владѣльцамъ и угодьямъ. Въ Общемъ выпускъ составленъ совершенно такъ-же, какъ и аналогичные сборники по учету земель всѣхъ уѣздовъ, изданные въ періодъ 1888—1899 гг.

855. Оцѣночныя данныя о земельныхъ угодьяхъ Валдайскаго уѣзда со статистико-экономическими таблицами. Новгородъ. 1904 г. Губ. типографія. 4⁰, IV + 131 + + 178 + 193 + 55 стр.

Описаніе Валдайскаго уѣзда происходило въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ 1901—1902 гг. путемъ сплошнаго подворнаго изслѣдованія надѣльныхъ хозяйствъ и подробнаго обслѣдованія частновладѣльческихъ. Предварительно были произведены: почвенно-геологическое изслѣдованіе и учетъ земель данныя котораго изданы особо. Сборникъ распадается на 3 части: а) текстовое описаніе важнѣйшихъ данныхъ, касающихся экономическаго положенія уѣзда, распадающееся на 10 главъ, какъ-то: территорія, населеніе, промыслы мѣстнаго населенія, скотоводство, землевладѣніе и землепользованіе, пашня, усадьба, сѣнокосъ, лѣсъ, выгонъ; б) таблицы оцѣночныхъ данныхъ о пашнѣ и сѣнокосахъ и данныя о продажныхъ цѣнахъ на частновладѣльческія земли

за 1891—1902 гг. и в) статистико-экономическія свѣдѣнія по селеніямъ и общинамъ (126 гр.) съ поволостною сводкою по разрядамъ крестьянъ (207 гр.). Въ концѣ даны табличныя свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйствахъ (34 гр.) съ сводкою къ нимъ по размѣрамъ владѣній и сословіямъ владѣльцевъ. Разработанъ сборникъ подъ руководствомъ А. А. Малиновскаго.

856. Оцѣночныя данныя о земельныхъ угодьяхъ Новгородскаго уѣзда, со статистико-экономическими таблицами. Новгородъ. 1906 г. Тип. М. О. Селиванова. 4⁰, II+ +328 стр.

Новгородскій уѣздъ изслѣдованъ лѣтомъ 1903 и 1904 гг. по той-же программѣ, какъ и два предыдущіе уѣзда (Демянскій и Валдайскій). Выпускъ распадается на 2 части: а) текстовое описаніе важнѣйшихъ данныхъ оцѣночно-экономическаго характера: территорія, населеніе, скотоводство, землевладѣніе, землепользованіе, промыслы мѣстнаго населенія, пашня, сѣнокосъ, усадьба и выгонъ и б) статистико-экономическія свѣдѣнія по селеніямъ и общинамъ, собранныя путемъ подворной переписи (124 гр.). Эти таблицы составлены особо для надѣльнаго крестьянскаго населенія, собственниковъ и арендаторовъ. Въ сводной таблицѣ приведены сравнительныя данныя подворныхъ переписей 1893 и 1903 гг. (о населеніи и скотоводствѣ) и группировки пообщинныхъ и похозяйственныхъ свѣдѣній по высѣву ржи на душевой надѣлъ и на хозяйство. Въ концѣ даны таблицы оцѣночныхъ свѣдѣній о пашнѣ и покосахъ. Разработка матеріаловъ произведена подъ руководствомъ А. А. Малиновскаго.

857. Почвенно-геологическій очеркъ Демянскаго уѣзда. Составленъ С. Л. Федоровскимъ. Новгородъ. 1903 г. Тип. А. И. Щербакова. 4⁰, I + 60 стр.

Очеркъ составленъ на основаніи почвеннаго обслѣдованія, произведеннаго въ 1899—1900 г. С. Л. Федоровскимъ. Въ немъ дается: оро-гидрографическое описаніе уѣзда и характеристика его геологическаго строенія, затѣмъ условія залеганія почвъ Демянскаго уѣзда, ихъ химическія, физическія и механическія свойства и описаніе почвенныхъ районовъ по волостямъ.

858. Почвенно-геологическій очеркъ Валдайскаго уѣзда. Составленъ С. Л. Федоровскимъ при участіи проф. К. Глинки. Новгородъ. 1901 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 4⁰, I + 86 стр.

Очеркъ составленъ по той-же программѣ. Глава о геологическомъ строеніи написана проф. К. Глинкой, остальныя С. Федоровскимъ. Почвенное обслѣдованіе производилось въ 1900 году.

859. Почвенно-геологическій очеркъ Старорусскаго уѣзда. Составленъ С. Л. Федоровскимъ. Новгородъ. 1904 г. Тип. М. О. Селиванова. 4⁰, I + 27 + XXIII стр.

Обслѣдованіе уѣзда произведено С. Л. Федоровскимъ въ 1902 году. При описаніи сохраненъ тотъ-же планъ разработки матеріала, какъ и въ предыдущихъ очеркахъ.

860. Оцѣночныя данныя о лѣсахъ Демянскаго уѣзда Новгородской губерніи. Новгородъ. 1901 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 4⁰, I + 62 + XXIII стр.

Описаніе лѣсовъ Демянскаго уѣзда производилось во время общаго оцѣночно-статистическаго изслѣдованія въ 1899—1900 гг. и велось подъ руководствомъ спеціалиста-лѣсовода Э. Ф. Дамберга. Выпускъ распадается на 6 главъ: 1) Общая характеристика лѣсовъ Демянскаго уѣзда; 2) Описаніе частнаго лѣсного хозяйства; 3) Общая характеристика надѣльныхъ лѣсовъ; 4) Поволостныя описанія лѣсовъ, съ указаніемъ цѣнъ на лѣсъ и на работы въ частномъ и крестьянскомъ лѣсномъ хозяйствѣ; 5) Опредѣленіе доходности казенныхъ лѣсныхъ дачъ и 6) Цѣнность частновладѣльческихъ и надѣльныхъ лѣсовъ. Въ концѣ приложены таблицы.

861. Оцѣночныя данныя о лѣсахъ Валдайскаго уѣзда Новгородской губерніи. Новгородъ. 1902 г. Тип. Н. И. Богдановскаго. 4⁰, I + 122 + 57 стр.

Оцѣночныя данныя о лѣсахъ Валдайскаго уѣзда собирались и разрабатывались подъ руководствомъ губернскаго лѣсовода Э. Ф. Дамберга въ 1901 году. Сборникъ составленъ по той-же программѣ и заключаетъ слѣдующія главы: 1) Общая характеристика лѣсовъ уѣзда; 2) Характеристика частнаго лѣсного владѣнія; 3) Общая характеристика крестьянскаго купчаго лѣса и 4) Надѣльнаго лѣсного владѣнія. Далѣе идутъ поволостныя описанія лѣсовъ съ указаніемъ цѣнъ на лѣсъ и работы въ частномъ и крестьянскомъ лѣсныхъ хозяйствахъ. Послѣднія двѣ главы заключаютъ выводы по опредѣленію доходности казенныхъ лѣсныхъ дачъ и лѣсовъ частновладѣльческихъ и надѣльныхъ. Въ концѣ сборника приложены таблицы.

862. Оцѣночныя данныя объ удѣльныхъ лѣсахъ Валдайскаго уѣзда Новгородской губерніи. Дополнительный выпускъ. Новгородъ. 1903 г. Тип. М. О. Селиванова. 4⁰, 13 стр.

Свѣдѣнія объ удѣльныхъ лѣсахъ Валдайскаго уѣзда, не вошедшія въ предыдущій выпускъ вслѣдствіе позднаго ихъ полученія, разработаны особо въ настоящей брошюрѣ, подъ руководствомъ Э. Ф. Дамберга, по одной и той-же общей программѣ описанія лѣсовъ.

863. Оцѣночныя данныя о лѣсахъ Старорусскаго уѣзда Новгородской губерніи. Новгородъ. 1904 г. Тип. М. О. Селиванова. 4⁰, I + 103 + 44 стр.

Лѣсныя угодья въ Старорусскомъ уѣздѣ изслѣдовались въ 1900 году во время общаго оцѣночно-статистическаго описанія уѣзда. Сборникъ составленъ по однородной программѣ съ выпусками по Демянскому и Валдайскому уѣздамъ и заключаетъ въ себѣ тѣ-же главы.

864.—872. Матеріалы для оцѣнки фабрикъ и заводовъ Новгородской губерніи:

Череповскій и Демянскій уѣзды. 1901 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 78 стр.
Бѣлозерскій уѣздъ. 1901 г. Губ. типогр. 4⁰. II + 37 стр.
Кирилловскій уѣздъ. 1901 г. Тип. А. И. Щербакова. 4⁰, II + 58 стр.
Старорусскій уѣздъ. 1901 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 46 стр.
Новгородскій уѣздъ. 1902 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 118 стр.
Устюжнскій и Валдайскій уѣзды. 1902 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 85 стр.
Крестецкій уѣздъ. 1902 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 120 стр.
Боровичскій уѣздъ. 1903 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 103 стр.
Тихвинскій уѣздъ. 1903 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 33 стр.

Оцѣночно-статистическое изслѣдованіе фабрично заводскихъ имуществъ Новгородской губерніи началось въ іюлѣ 1900 г. и закончилось въ 1902 году.

Содержаніе каждаго выпуска слѣдующее: 1) въ предисловіи,—которое дословно повторяется по каждому уѣзду,—изложены общія основанія оцѣночно-статистич. работъ по изслѣдованію фабрично-заводскихъ имуществъ Новгородской губерніи, принятыя губ. управой и одобренныя губ. зем. собраніемъ; далѣе приводятся: 2) расцѣночная вѣдомость среднихъ справочныхъ цѣнъ на рабочія руки и строительные матеріалы для даннаго уѣзда; 3) расцѣночная вѣдомость на части новыхъ фабрично-заводскихъ строеній, составленная на основаніи этихъ среднихъ цѣнъ и урочнаго положенія о производствѣ строительныхъ работъ. Затѣмъ слѣдуютъ данныя о каждомъ заводѣ въ отдѣльности, заключающія въ себѣ: общій планъ мѣстности, гдѣ находится заводъ; планъ каждаго отдѣльнаго фабричнаго зданія; подробныя расцѣнки каждаго отдѣльнаго зданія и оборудованія его (т. е. машинъ), и, наконецъ, общая оцѣнка всѣхъ зданій вмѣстѣ съ машинами.

873—886. Матеріалы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Новгородской губерніи:

Т. I. Новгородъ. 1901 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 36 + 16 + 237 стр. и планы кварталовъ.

Т. II. Старая Русса. 1901 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 34 + 15 + 263 стр. и планы кварталовъ.

Т. III. Тихвинъ. 1901 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 25 + 10 + 157 стр. и планы кварталовъ.

Т. IV. Демянскъ. 1901 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 23 + 4 + 48 стр. и планы кварталовъ.

Т. V. Кирилловъ. 1902 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 31 + 9 + 117 стр. и планы кварталовъ.

Т VI. Бѣлозерскъ. 1902 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 30 + 10 + 120 стр.

Т. VII. Череповецъ. 1902 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 29 + 10 + 136 стр.

Т. VIII. Посадъ Крохино. 1902 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 19+4+37 стр.

Т. IX. Устюжна. 1903 г. Тип. А. И. Щербакова. 4°, 31 + 8 + 149 стр.

Т. X. Крестцы. 1903 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, 20 + 5 + 62 стр.

Т. XI. Посадъ Малая Вишера. 1903 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, 22 + 7 + + 81 стр.

Т. XII. Валдай. 1902 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, 22 + 7 + 107 стр.

Т. XIII. Боровичи. 1903 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, 29 + 17 + 262 стр.

Т. XIV. Опоченскій посадъ. 1903 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, 16 + 4 + + 41 стр.

Городскія недвижимыя имущества описаны по однородной программѣ одобренной губ. зем. собраніемъ сессіи 1899 г. и губ. оцѣночною коммиссіей 24 февраля 1900 г. Описанія имуществъ въ отдѣльныхъ городахъ производились: въ Тихвинѣ и Демянскѣ—въ 1899 г., въ Новгородѣ и Старой Руссѣ—въ 1900 г., въ Кирилловѣ, Бѣлозерскѣ, Череповцѣ, Устюжнѣ и посадѣ Крохино — въ 1901 г. и, наконецъ, въ Крестцахъ, Валдаѣ, Боровичахъ, посадѣ Малой Вишерѣ и Опоченскомъ—въ 1902 г. Для всѣхъ недвижимыхъ имуществъ городскихъ поселеній въ губерніи принятъ одинъ способъ оцѣнки—по матеріальной стоимости строеній; основанія же оцѣнки и планъ разработки матеріаловъ изложены подробно въ объяснительной запискѣ къ выпуску по г. Новгороду.

Каждый сборникъ содержитъ слѣдующія данныя: цѣны на строительные матеріалы и рабочія руки, расцѣночную таблицу современной стоимости строеній, данныя объ оцѣнкѣ земли, опредѣленіе валовой доходности, расходовъ на содержаніе имуществъ и вычетовъ на недоборъ въ доходахъ, выводъ средней чистой доходности и общую оцѣнку городскихъ имуществъ. Далѣе идетъ инвентарь всѣхъ недвижимыхъ имуществъ даннаго городскаго поселенія, въ которомъ помѣщены слѣдующія свѣдѣнія о каждомъ отдѣльномъ владѣніи: № имущества, улица, фамилія, имя и званіе владѣльца, количество плановой земли, наименованіе имущества, т. е. перечень строеній и земли, число строеній съ подраздѣленіемъ на жилыя, торговыя помѣщенія, службы и на каменныя, полукаменныя и деревянныя, стоимость строенія (въ рубляхъ) по оцѣнкѣ статистическаго отдѣленія губ. управы, число квартиръ и торгово-промышленныхъ заведеній и наименованіе послѣднихъ. Въ концѣ приложены общій планъ города и планы каждаго квартала съ нанесеніемъ усадебныхъ мѣстъ и возведенныхъ на нихъ строеній.

887. Дополнительные матеріалы для оцѣнки фабрикъ и заводовъ, собранные въ 1904 году по Боровичскому, Валдайскому, Крестецкому и Устюженскому уѣздамъ Новгородской губерніи. Новгородъ. 1905 г. Губ. тип. 4°, 109 стр.

Сборникъ даетъ оцѣночное описаніе 27 фабрикъ и заводовъ, находящихся въ означенныхъ уѣздахъ, каждаго въ отдѣльности.

888. Матеріалы для оцѣнки жилыхъ помѣщеній въ уѣздахъ Новгородской губерніи. Валдайскій уѣздъ. Желѣзнодорожныя станціи. Новгородъ. 1907 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, 22 + XIII + 161 стр. и 2 схематич. плана станцій.

Описаніе недвижимыхъ имуществъ на жел. дорожныхъ станціяхъ Валдайскаго уѣзда произведено лѣтомъ 1902—1903 гг. по общей программѣ съ городскими поселеніями. Въ сборникѣ въ текстовой части даются выводы оцѣнки зданій по строительной ихъ стоимости и современному состоянію. Далѣе, приводится алфавитъ владѣльцевъ имуществъ и табличный матеріалъ по каждой станціи: Бологое, Березайка, Угловка, Медвѣдево и Дворецъ. Табличный матеріалъ содержитъ индивидуальныя данныя объ имуществахъ съ обозначеніемъ: владѣльца, наименованія имущества, количества земли, строеній, ихъ стоимости и чѣмъ онѣ заняты (22 гр.). Въ концѣ приложены схематическіе планы каждой станціи.

889. То-же. **Новгородскій уѣздъ. Желѣзнодорожныя станціи.** Новгородъ. 1907 г. Тип. М. О. Селиванова, 4°, 21 + XIII + 170.

Сборникъ составленъ совершенно тождественно предыдущему и охватываетъ данныя о станціяхъ Новгородскаго уѣзда: Волховъ, Чудово, Любань, Бабино, Ушаки и Шимскъ. Изслѣдованіе станціонныхъ имуществъ производилось лѣтомъ 1903—1904 гг.

890. То-же. **Крестецкій уѣздъ. Желѣзнодорожныя станціи.** Новгородъ. 1905 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, XII+23+131 стр.

Изслѣдованіе станцій произведено лѣтомъ 1903 и 1904 гг. Сборникъ составленъ совершенно тождественно предыдущимъ. Описаны станціи: Окуловка, Боровенка, Торбино, Оксочи, Веребье, Мста, Бурга, Красненка и Гряды. Въ концѣ приложены схематическіе планы.

891. То-же. **Боровичскій, Старорусскій и Демянскій уѣзды. Желѣзнодорожныя станціи.** Новгородъ. 1907 г. Тип. М. О. Селиванова. 4°, III+VII+52 стр.

Описаніе недвижимыхъ имуществъ на станціяхъ ж. дорогъ въ предѣлахъ Боровичскаго, Старорусскаго и Демянскаго уѣздовъ произведено

лѣтомъ 1903 и 1904 гг. по той-же программѣ. Способъ оцѣнки принятъ тотъ-же—по матеріальной стоимости и разработка матеріаловъ произведена аналогично предшествующимъ выпускамъ. Описаны станціи: Лыкошино, Яблоновка и Селище Николаев. ж. дор. и ст. Пала, Волокъ, Бологое, Любница и Лычково Псково-Бологовской ж. д. Въ концѣ приложены схематическіе планы 3-хъ станцій.

892. **Краткое описаніе трудовъ Статистическаго отдѣленія Новгородской губернской земской управы, изданныхъ съ 1879 по 1903 г.** Новгородъ. 1903 г. Тип. А. И. Щербакова. 8⁰, II + 34 стр.

893. **Обзоръ дѣятельности Бѣлозерскаго земства по народному образованію за 15 лѣтъ (1865—1880 г.).**

1) Рус. Мысль. 1897 г. № 8. Статья А. М. Александрова: „Очеркъ народнаго образованія въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ за 30-лѣтній періодъ дѣятельности земства".

894 **Краткій очеркъ дѣятельности Тихвинскаго уѣзднаго земства за 25 лѣтъ. Составилъ С. Бередниковъ.**

895. **Очеркъ народнаго образованія въ Новгородской губерніи за 1884—1885 учебный годъ.** Новгородъ. 1887 г.

1) Недѣля 1888 г. № 14, стр. 454.

896. **Нормальныя сѣти школъ Новгородской губерніи при введеніи всеобщаго обученія (по даннымъ за 1896—1897 учебный годъ).** Новгородъ. 1899 г. Губ. тип. 4⁰, 101 стр.

Въ сборникѣ для каждаго уѣзда даются слѣдующія 5 таблицъ: 1) Перечень селеній и обслуживающихъ ихъ школъ, существующихъ и проектируемыхъ, при разсчетѣ на обученіе всѣхъ мальчиковъ и 50% дѣвочекъ школьнаго возраста, причемъ указывается: названіе школы, селенія и количества въ нихъ: дворовъ, жителей, дѣтей школьнаго возраста и разстояній каждаго селенія отъ школы; 2) Сводъ данныхъ (по волостямъ) о числѣ школъ и ночлежныхъ пріютовъ (существующихъ и проектируемыхъ) и стоимость ихъ содержанія; 3) Перечень селеній (съ тѣми-же данными), входящихъ въ школьные районы и оставшихся внѣ школьной сѣти; 4) Распредѣленіе проектируемыхъ школъ по числу приписанныхъ къ нимъ дѣтей школьнаго возраста; 5) Добавочныя школы при разсчетѣ на обученіе всѣхъ дѣтей школьнаго возраста.

897. **Сборникъ статистическихъ данныхъ о начальныхъ народныхъ училищахъ Новгородской губерніи за 1897—1898 учебный годъ.** Новгородъ. 1899 г. Губ. тип. 4⁰, III + 199 стр.

Сборникъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія 10 таблицъ: 1) Свѣдѣнія по училищамъ объ учащихъ и учащихся за 1897—1898 г. (47 гр.); 2) Списокъ всѣхъ учителей и законоучителей; 3) Свѣдѣнія о помѣщеніяхъ и о средствахъ содержанія училищъ въ данномъ году (34 гр.); 4) Общее число начальныхъ училищъ, учащихъ и учащихся; 5) Таблицы о внѣклассномъ и спеціальномъ обученіи учащихся; 6) Свѣдѣнія о положеніи учительскаго персонала; 7) О средствахъ содержанія школъ; 8) Смѣта по народному образованію на 1898 г.; 9) Распредѣленіе учащихся по возрастамъ въ земскихъ школахъ губерніи и 10) Свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ.

898. Тоже, **за 1898—1899 учебный годъ.** Новгородъ. 1900 г. Губ. тип. 4⁰, II + + 224 стр.

Выпускъ содержитъ: 1) Таблицу объ учащихъ и учащихся за 1898—1899 г. (47 гр.); 2) Поуѣздныя свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ, ночлежныхъ пріютахъ, квартирахъ учащихъ и учительскихъ библіотекахъ; 3) Данныя о поступленіяхъ и расходахъ школъ; 4) Объ учительскихъ библіотекахъ при земскихъ школахъ; 5) Свѣдѣнія объ учительскомъ персоналѣ; 6) Общее число начальныхъ училищъ, учащихъ и учащихся; 7) Смѣты по народному образованію на 1899 годъ; 8) Распредѣленіе учащихся по возрастамъ въ земскихъ школахъ Новгор. губерніи и 9) Таблицы о школьныхъ помѣщеніяхъ.

899. Тоже, **за 1899—1900 г., съ приложеніемъ статьи «Положеніе народныхъ учителей Новгородской губерніи».** Новгородъ. 1901 г. Тип. А. И. Щербакова. 4⁰, II + + 209 + 40 стр.

Содержаніе: 1) Свѣдѣнія по училищамъ объ учащихся, учебникахъ, школьныхъ библіотекахъ и канцелярскихъ принадлежностяхъ для школъ (41 гр.); 2) Таблица о содержаніи школъ; 3) Свѣдѣнія объ учащихъ; 4) Общее число начальныхъ училищъ и учащихся; 5) Смѣта по народному образованію на 1900 г. и 6) Свѣдѣнія о расходахъ уѣздныхъ земствъ на народное образованіе въ 1899 году. Въ приложеніи помѣщенъ очеркъ о положеніи народныхъ учителей, составленный на основаніи данныхъ спеціальнаго изслѣдованія губернскаго земства.

900. **Положеніе начальнаго народнаго образованія въ Новгородской губерніи. Выпускъ I. Положеніе народныхъ учителей.** Новгородъ. 1901 г. Тип. А. И. Щербакова. 4⁰, I + 40 стр.

Очеркъ представляетъ собой 1-ый выпускъ предпринятаго губернскимъ земствомъ изслѣдованія народнаго образованія. Матеріалы для него были собраны въ 1899—1900 г. путемъ разсылки учителямъ всѣхъ школъ (1013 школъ) особыхъ вопросныхъ бланковъ, которые и были заполнены ими весьма тщательно. Содержаніе сборника слѣдующее: 1) Число учащихъ, полъ, сословіе, мѣсторожденіе, возрастъ, продолжительность службы, чѣмъ и гдѣ занимался до учительства; 2) Жалованье, наградныя, побочныя занятія, квартира, семейное положеніе; 3) Образовательный уровень, курсы, книги для чтенія и выписываемые журналы и газеты; 4) Заключеніе.

901. Тоже. **Выпускъ II. Учебно-воспитательная часть.** Новгородъ. 1902 г. Губ. типогр. 4⁰, II + 50 стр.

Свѣдѣнія для настоящаго очерка собраны въ концѣ 1900—1901 учебнаго года путемъ разсылки во всѣ школы особыхъ опросныхъ бланковъ. Выпускъ далеко не охватываетъ всѣхъ сторонъ учебной части въ начальныхъ училищахъ, что объясняется отчасти опасеніемъ обременять программу опросными пунктами, отчасти же недостаточностью силъ и средствъ для надлежащей разработки. Въ общемъ изслѣдованіе охватило 1054 школы и опросъ произведенъ по 62 пунктамъ программы. Содержаніе сборника: 1) Начало и окончаніе учебныхъ занятій, число учебныхъ дней; 2) Число учебныхъ часовъ; 3) Списокъ и характеристика учебниковъ; 4) Наглядныя пособія; 5) Распредѣленіе учениковъ по отдѣленіямъ, переводы изъ отдѣленія въ отдѣленіе, отказы въ пріемѣ, оставленіе школы и окончаніе курса и 6) Выводы.

902. Тоже. **Выпускъ III. Объ учащихся.** Новгородъ. 1903 г. Губ. типогр. 4⁰, IV + + 85 стр.

Настоящій выпускъ предпринятаго Новгородскимъ земствомъ изслѣдованія о народномъ образованіи касается вопроса объ учащихся. Матеріаломъ для него послужили данныя, полученныя отъ учителей по весьма обширной программѣ, разосланной имъ въ 1901—1902 учебномъ году. Данныя эти охватываютъ 1102 школы. Содержаніе выпуска: 1) Характеристика состава учащихся со стороны вѣроисповѣдныхъ, національныхъ и сословныхъ отличій; 2) Возрастная группировка учащихся въ связи съ вопросомъ о доступности начальнаго обученія въ Новгор. губерніи; 3) Продолжительность пребыванія учащихся въ школѣ; 4) Успѣшность обученія, количество частныхъ квартиръ и ночлежныхъ пріютовъ въ учебное время, имущественная состоятельность родителей; 5) Число учебныхъ дней въ году и количество пропущенныхъ уроковъ и 6) Выводы и заключенія.

903. Тоже. **Выпускъ IV. Содержаніе начальныхъ (сельскихъ) школъ и отношеніе населенія къ школѣ.** Новгородъ. 1904 г. Губ. типогр. 4⁰, III + 71 + 30 стр.

Настоящій четвертый выпускъ посвященъ вопросу о содержаніи начальныхъ (сельскихъ) школъ по матеріаламъ, собраннымъ отъ сельскихъ учителей въ 1902 г. и, затѣмъ, вопросу объ отношеніи населенія къ школѣ. Необходимыя данныя для этого также были собраны путемъ спеціальнаго опроса учительскаго персонала. Выпускъ распадается на слѣдующія главы: 1) Источники содержанія школъ въ губерніи; 2) Содержаніе школъ разныхъ наименованій; 3) Дополнительные источники; 4) Расходный бюджетъ земскихъ школъ; 5) Приходо-расходный бюджетъ министерскихъ, церковныхъ и частныхъ школъ. Второй отдѣлъ разсматриваетъ отношеніе населенія къ школѣ: 1) Какія требованія предъявляетъ къ школѣ населеніе; 2) Желательно-ли расширеніе курса и въ какомъ направленіи: общеобразовательномъ или практическомъ; 3) Продолжали-ли окончившіе начальную школу свое образованіе и не занимались-ли обученіемъ дѣтей на дому и въ школѣ; 4) Почему дѣвочекъ учится меньше, чѣмъ мальчиковъ и 5) Въ какихъ селеніяхъ необходимо открыть новыя школы, по мнѣнію учащихъ и населенія. Списокъ этихъ селеній указывается въ концѣ изданія.

904. **Очеркъ состоянія земской медицины въ уѣздахъ Новгородской губерніи съ 1865 года по 1883 годъ. Составилъ санитарный врачъ Е. И. Лебедевъ.** Новгородъ. 1884 г.

905. **Свѣдѣнія о заболѣваемости населенія Демянскаго уѣзда за 1880—1882 гг. Разработаны Е. И. Лебедевымъ.** Новгородъ. 1885 г.

906. **Обзоръ болѣзненности населенія Новгородсной губерніи за 1884—1888 гг. Составилъ Е. И. Лебедевъ.** Новгородъ. 1890 г.

907. **Статистическій очеркъ распространенія сифилиса въ Череповскомъ уѣздѣ. Составилъ врачъ Ф. В. Остроумовъ.** Новгородъ. 1889 г. Тип. Федорова. 4⁰, II + + 31 + 67 стр.

908. **Сводъ постановленій губернскаго земскаго собранія по обязательному и добровольному страхованію за 1865—1893 гг.**

909. **Сводъ постановленій губ. земскаго собранія по народному продовольствію за 1865—1895 гг.**

910. **Краткій обзоръ экономической дѣятельности Новгородскаго земства. Приложеніе къ докладамъ губ. управы.** Новгородъ. 1903 г. Губ. тип. 8⁰, 30 стр.

Очеркъ даетъ сжатую характеристику дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области мѣропріятій къ улучшенію сельскаго хозяйства.

911. **О современномъ состояніи Маріинской системы. М. А. Прокофьева.** Новгородъ. 1902 г. Губ. типогр. 8⁰, 55 стр.

Брошюра составлена членомъ управы М. А. Прокофьевымъ по даннымъ 1901 года. Она содержитъ слѣдующія главы: 1) Число судовъ и количество грузовъ, отправляемыхъ изъ Рыбинска; 2) Рѣка Шексна; 3) Бѣлозерскій каналъ и р. Ковжа до шлюза Константинъ; 4) Шлюзованная часть системы отъ шлюза Константинъ до Вытегры; 5) Онежскій каналъ отъ Вытегры до р. Свири; 6) Рѣка Свирь; 7) Продолженіе канала отъ Свирицы до Шлиссельбурга; 8) Общая скорость движенія судовъ отъ Рыбинска до С.-Петербурга; 9) О соединеніи Маріинской системы и Пріозернаго края съ Сѣверной ж. дорогой; 10) О разрушеніи бечевниковъ р. Волхова плитными ломками и о засореніи фарватера рѣки и 11) Заключеніе. Въ приложеніи помѣщено: 1) Мнѣніе о проектируемыхъ измѣненіяхъ въ мѣстномъ управленіи путей сообщенія; 2) Поверстное росписаніе селеній по р. Шекснѣ, отъ Рыбинска до Бѣлозерскаго канала; 3) Цѣны за буксировку судовъ по р. Свири въ 1901 г.; 5) Ин- 4) Цѣна и число лошадей для тяги судовъ по каналамъ въ 1901 г.; струкція уполномоченнымъ отъ судопромышленниковъ на Маріинской системѣ и 6) Схематическая карта системы и Сѣверной ж. д. отъ С.-Петербурга до Вологды.

912. **1906 годъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. По матеріаламъ, собраннымъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ текущей сельско-хозяйственной статистики Новгородскаго губернскаго земства.** Новгородъ. 1907 г. Губ. тип. 8⁰, 31 стр. и таблицы.

Обзоръ представляетъ первый опытъ веденія и разработки текущей статистики при губернской управѣ, такъ какъ ранѣе всѣ данныя разрабатывались уѣздными агрономами при уѣздныхъ управахъ и не печатались въ видѣ сводныхъ погубернскихъ обзоровъ. Выпускъ содержитъ главнѣйшія краткія свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ, уборкѣ и урожаѣ хлѣбовъ и травъ, огородныхъ и садовыхъ растеній, о скотоводствѣ и продовольственныхъ нуждъ населенія въ сельско-хозяйственномъ году и основанъ на значительномъ количествѣ корреспондентскихъ показаній. Разработка данныхъ принадлежитъ губернскому агроному Л. Большакову. Въ концѣ выпуска приводится табличный матеріалъ.

913. **Агрономическое отдѣленіе Новгородской губ. зем. управы, по текущей статистикѣ. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ 1908 году.** Новгородъ. 8⁰, 15 стр.

Настоящая брошюра о видахъ на урожай составлена на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ добровольныхъ корреспондентовъ за время 20 іюня—1 іюля 1908 г. Всего было получено 1444 корреспонденціи, давшія возможность разработать данныя: о видахъ на урожай озимыхъ хлѣбовъ; о состояніи яровыхъ посѣвовъ и объ урожаѣ травъ.

914. Оцѣночныя данныя о лѣсахъ Новгородскаго уѣзда, Новгородской губерніи. Новгородъ. 1907 г. Тип. М. О. Селиванова. 4⁰, III + 155 + 79 стр.

Лѣсныя угодья Новгородскаго уѣзда обслѣдовались лѣтомъ 1903 года во время общаго оцѣночно-статистическаго изслѣдованія уѣзда и работы велись подъ руководствомъ Э. Ф. Дамберга. Однако, окончаніе ихъ, а равно и составленіе сборника принадлежитъ Н. И. Пьянкову, такъ какъ лѣсоводъ Дамбергъ послѣ изслѣдованія Новгородскаго уѣзда оставилъ службу въ земствѣ. Пріемы и методы работъ остались тѣ же, какія примѣнялись для лѣсныхъ угодій Демянскаго, Валдайскаго и Старорусскаго уѣздовъ и изложены въ самомъ сборникѣ. Способъ учета лѣсной площади указанъ въ предисловіи. Сборникъ распадается на 5 главъ. Въ первой дается общая характеристика лѣсовъ уѣзда; во 2-й—поволостныя характеристики лѣсовъ; въ 3-й—доходность частныхъ и надѣльныхъ лѣсовъ и въ двухъ послѣднихъ главахъ изслѣдуются удѣльные и казенные лѣса. Въ концѣ выпуска приведены таблицы.

915. Матеріалы по оцѣнкѣ земельныхъ угодій Новгородской губерніи Старорусскаго уѣзда. Вып. 3. Земельный инвентарь. Новгородъ. 1908 г. Губ. типографія. 4⁰, X + + 46 + 316 стр.

Полный учетъ земель во всей Новгородской губерніи былъ произведенъ еще до начала оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. При этихъ послѣднихъ работахъ, въ 1904 году статистическимъ отдѣленіемъ былъ провѣренъ учетъ земельныхъ угодій по Старорусскому уѣзду, который первоначально былъ сдѣланъ по этому уѣзду въ 1891 г. На основаніи такой провѣрки въ настоящемъ выпускѣ и опубликованъ новый алфавитный указатель дачъ генеральнаго межеванія въ уѣздѣ, затѣмъ алфавитный указатель владѣльцевъ надѣльныхъ и собственныхъ земель и земельный инвентарь по волостямъ. Этотъ послѣдній составленъ аналогично выпуску по Валдайскому уѣзду. Въ предисловіи къ сборнику дается изложеніе порядка оцѣночныхъ работъ и описаніе метода учета земель, принятаго въ Новгородской губерніи.

916. Матеріалы по оцѣнкѣ земельныхъ угодій Новгородской губерніи. Старорусскій уѣздъ. Вып. 4. Статистико-экономическія данныя о крестьянскомъ населеніи уѣзда. Новгородъ. 1908 г. Тип. М. О. Селиванова. 4⁰, I + 201 + 331 стр.

Выпускъ составляетъ разработку данныхъ статистико-экономическаго изслѣдованія крестьянскаго хозяйства, произведеннаго въ 1904 г. При разработкѣ включены и матеріалы такого-же изслѣдованія, сдѣланнаго приблизительно по одинаковой программѣ въ 1884 г. при подворной переписи уѣздовъ и въ 1891 г. при учетѣ земель Старорусскаго уѣзда. Сравнительные выводы объ измѣненіяхъ въ экономическомъ положеніи уѣзда, послѣдовавшихъ за указанные періоды, гдѣ это удалось прослѣдить, приводятся въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ текста. Текстовая часть сборника распадается на 6 главъ: 1) территорія уѣзда; 2) населеніе; 3) скотоводство; 4) землевладѣніе и землепользованіе; 5) промыслы мѣстнаго населенія и 6) обзоръ погоды по наблюденіямъ Парфинской метеорологической станціи. Затѣмъ, идутъ статистико-экономическія таблицы по селеніямъ и общинамъ надѣльныхъ крестьянъ Старорусскаго уѣзда (119 гр.) и таблицы по селеніямъ крестьянъ-собственниковъ (73 гр.) и арендаторовъ (45 гр.). Наконецъ, сводныя поволостныя таблицы (118 гр.) и сводная групповая о надѣльныхъ крестьянахъ. Эта таблица составлена: а) по разрядамъ крестьянъ; б) по группамъ общинъ по высѣву ржи на душевой надѣлъ и в) по мѣстностямъ, на которыя разбитъ Старорусскій уѣздъ въ оцѣночно-статистическомъ отношеніи. Карта этихъ мѣстностей приложена особо. Въ составленіи сборника участвовали: П. И. Сидоровъ, А. М. Александровъ, П. Г. Козловскій, В. К. Канинъ и Михайловскій. Редакція выпуска принадлежитъ П. Сидорову.

917. Почвенно-геологическій очеркъ Крестецкаго уѣзда. Новгородъ. 1908 г. Тип. М. О. Селиванова. 4⁰, II + 54 + 78 стр.

Настоящій очеркъ составленъ В. Е. Рудницкимъ при участіи проф. К. Д. Глинки и распадается на 7 главъ: 1) географическое положеніе и площадь уѣзда, 2) устройство поверхности и орошеніе, 3) геологическое строеніе, 4) морфологія и классификація почвъ, 5) механическій составъ и физическія свойства почвъ, 6) химическія свойства почвъ и 7) описанія районовъ. Въ концѣ, въ видѣ приложенія, дается распредѣленіе селеній Крестецкаго уѣзда на почвенные районы и группы.

918. Заключеніе по экспертизѣ оцѣночныхъ работъ въ Новгородской губерніи, произведенной въ 1907 г. Ѳ. А. Щербиною. Новгородъ. 1907 г. Губ. типографія 4⁰, 28 стр.

Экспертиза оцѣночныхъ работъ въ Новгородской губерніи была произведена по порученію губ. управы лѣтомъ 1907 г. статистикомъ Ѳ. А. Щербиною при участіи статистика Гр. Н. Шапошникова. Въ своемъ заключеніи, напечатанномъ въ настоящей брошюрѣ, г. Щербина даетъ обзоръ общей постановки и направленія оцѣночныхъ работъ въ губерніи и анализируетъ работы: а) по учету земель; б) по собиранію оцѣночныхъ и хозяйственныхъ свѣдѣній на мѣстахъ и в) по разработкѣ оцѣночныхъ матеріаловъ. Въ концѣ брошюры онъ даетъ сводъ главнѣйшихъ недостатковъ работъ и высказываетъ замѣчанія объ общей организаціи новгородской статистики.

919. Статистическій сборникъ Новгородскаго губернскаго земства за 1905 г. Новгородъ. 1906 г. Губ. типографія. 4⁰, II + 8 + 31 + 61 стр.

По примѣру предыдущихъ выпусковъ Сборникъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія по обязательному страхованію за текущій 1905 и за 1866—1905 гг., по добровольному страхованію строеній за 1905, 1884—1905 и 1866—1905 гг. и по добровольному страхованію движимости за 1905 и 1891—1905 гг. Во второмъ отдѣлѣ дается таблица движенія народонаселенія въ губерніи за 1905 г. и въ третьемъ — общія статистическія свѣдѣнія за 1905 г. Эти свѣдѣнія заключаютъ въ себѣ данныя: 1) О составѣ очер. зем. собраній и числѣ засѣданій, 2) Предсѣдатели и секретари зем. собраній, 3) Списокъ гласныхъ зем. собраній, 4) Свѣдѣнія о количествѣ мѣстной производительности хлѣбныхъ растеній и травъ въ губерніи, 5) Среднія справочныя цѣны на предметы продовольствія, 6) Среднія цѣны въ 1905 г. на одного рабочаго и на рабочаго съ лошадью, 7) Число городскихъ и сельскихъ больницъ, пріемныхъ покоевъ и участковъ, 8) Число пользованныхъ больныхъ, 9) Медицинскій персоналъ земства въ 1905 г., 10) Оспопрививаніе, 11) Расходы на медицинскую часть, 12) Число острозаразныхъ заболѣваній, 13) Число учебныхъ заведеній и учащихся въ $190^5/_6$ учебномъ году, 14) О выполненіи призыва по отбыванію воинской повинности въ 1905 г. по уѣздамъ Новгородской губерніи, 15) Число призрѣваемыхъ семействъ чиновъ запаса и ратниковъ госуд. ополченія, 16) Количество арестантовъ и 17) Арестуемыхъ по приговорамъ городскихъ судей, уѣзд-

ныхъ членовъ окружнаго суда и земскихъ начальниковъ за 1905 г., 18) О стоимости мѣстъ заключенія, 19) Дорожная повинность, 20) Подводная повинность, 21) Количество заболѣвшаго и павшаго скота, 22) Количество скота, истребленнаго хищными звѣрями, 23) Количество сборовъ по губерніи за 1905 г., 24) Число выданныхъ промысл. свидѣтельствъ и билетовъ и поступившія суммы основнаго промысл. налога и прибавочныхъ къ нему сборовъ, а также штрафы за нарушеніе правилъ о семъ налогѣ и 25) Фабрики и заводы въ Новгородской губерніи за 1905 г.

920. Тоже, **за 1906 годъ**. Новгородъ. 1907 г. Губ. типографія. 4°, II+8+73+ + 61 стр.

Сборникъ составленъ совершенно аналогично предыдущему и только данныя о движеніи народонаселенія болѣе детализированы по сравненію съ 1905 годомъ.

XIV. Олонецкая губернія.

Благодаря разнообразію естественно-экономическихъ особенностей края, Олонецкая губернія издавна привлекала къ себѣ вниманіе изслѣдователей. Уже съ XIX вѣка сюда направлялись многіе ученые для географическихъ, почвенныхъ, этнографическихъ и др. изысканій и нерѣдко даже правительство организовывало спеціальныя экскурсіи или командировало отдѣльныхъ лицъ. Свѣдѣнія о всѣхъ этихъ экспедиціяхъ за время съ 1845 по 1901 гг. имѣются въ статьѣ И. И. Благовѣщенскаго, помѣщенной въ „Олонецкомъ сборникѣ“ [1]) и, потому, отсылая интересующихся къ этой статьѣ, упомянемъ только, что означенныя изслѣдованія даже въ позднѣйшее время носили чисто научный характеръ и не затрогивали практическихъ задачъ земства. Гораздо ближе къ интересамъ послѣдняго стоялъ Олонецкій губернскій статистическій комитетъ, дѣятельность котораго, въ противоположность большинству другихъ комитетовъ, была довольно продуктивной и весьма разносторонней. Конечно, въ области статистики работы комитета, вслѣдствіе отсутствія средствъ, сводились къ использованію уже имѣющагося готоваго матеріала въ видѣ донесеній и отчетовъ оффиціальныхъ лицъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, благодаря энергіи своихъ членовъ и секретарей, какъ то П. Н. Рыбникова [2]), А. И. Иванова,

[1]) См. „Олонецкій сборникъ“, вып. IV, изд. 1902 г. Статья И. И. Благовѣщенскаго: „Ученыя изслѣдованія въ Олонецкой губерніи“, стр. 181—197.

[2]) Краткую характеристику дѣятельности П. Н. Рыбникова и вообще Олонецкаго губ. статист. комитета—см. статью *С. А. Приклонскаго*—„Судьба губернскихъ статистиковъ“ (Сѣв. Вѣстн. 1886 г. № 3) и *К. М. Петрова*—

И. И. Благовѣщенскаго и др., комитетомъ собрано самостоятельно не мало географическихъ, этнографическихъ и статистическихъ матеріаловъ, памятниковъ старины и народнаго творчества и многое изъ этого было опубликовано въ „Памятныхъ книжкахъ“ Олонецкой губерніи за 1856 — 1870 гг., въ четырехъ выпускахъ „Олонецкаго сборника“ и въ неоффиціальной части „Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей“, издававшихся съ 1838 года [1]). Помимо собственныхъ работъ комитетъ старался оказывать возможное содѣйствіе и всѣмъ ученымъ изслѣдователямъ Олонецкаго края, изъ числа которыхъ, въ качествѣ лицъ, наиболѣе потрудившихся надъ изученіемъ вопросовъ экономическаго быта и народнаго творчества нельзя не отмѣтить А. Я. Ефименко, Н. Н. Харузина [2]),

„Провинціальные статистики и писатели“ (Сѣв Вѣстн. 1887 г. № 4); также—„Отчетъ о дѣятельности Олонецкаго губ. статист. комитета за десятилѣтіе 1875—1884 гг.“—„Олонецкій сборникъ“. Вып. 2, стр. 3—31.

Павелъ Николаевичъ Рыбниковъ родился въ 1832 г. По окончаніи курса въ Москов. университетѣ по историко-филологич. факультету онъ занялся этнографіей и отправился собирать народныя пѣсни и сказанія въ Черниговскую губ. Вслѣдствіе сношеній съ тамошними старообрядцами, онъ былъ арестованъ и въ 1859 г. административнымъ порядкомъ сосланъ въ Петрозаводскъ. Въ 1861 г. П. Н. занялъ должность секретаря Олонецк. губ. стат. комитета и сталъ продолжать свои изслѣдованія въ области народнаго эпоса. Здѣсь онъ розыскалъ цѣлый рядъ пѣвцовъ, сообщившихъ ему множество эпическихъ сказаній (Леонтій Богдановъ, Косьма Романовъ, Рябининъ, Щегленковъ, Никифоръ Прохоровъ и др.), которыя и напечаталъ въ Олон. губ. вѣдом. (1859—1860 г.), а затѣмъ и отдѣльнымъ изданіемъ (1861—1867 гг.). Изъ другихъ работъ П. Н. можно отмѣтить: „О льняной промышленности Пудожскаго у.“—Журн. мин. внутр. дѣлъ, 1860 г. № 8; „Описаніе рукописей, доставленныхъ въ Имп. Археолог. О-во“, „О каменныхъ орудіяхъ“, „Замѣтки съ дороги“, „Сборникъ словъ, употребляемыхъ въ Олонецкой губ.“ и др. Въ мѣстныхъ губ. вѣдомостяхъ помѣщены многія мелкія его статьи. Впослѣдствіи П. Н. перевелся въ Калишскую губ. и здѣсь достигъ на административной лѣстницѣ должности вице-губернатора. Умеръ онъ въ 1885 г.

[1]) См. Указатель къ „Памятнымъ книжкамъ“ Олонецкой губерніи (№ 929 „Обзора“) и къ „Олонецкимъ губ. вѣдомостямъ“ (№ 930), а также „Олонецкій сборникъ“—№№ 921—924 „Обзора“. Рецензіи на „Памятныя книжки“ см.: 1) Сѣв. Пчела. 1857. № 179.—2) Спб. Вѣдомости. 1857. № 199.—3) Журналъ Мин. Вн. Дѣлъ. 1855. № 11. Ч. 21, отд. 4, стр. 19—20; 1856. № 10. Ч. 26. отд. 4, стр. 1—30; 1858. № 8. Ч. 31. отд. 4, стр. 14—19; 1860. Ч. 44. отд. 4, стр. 6—20.—4) Эконом. Указатель. 1858, вып. 45, № 97.—5) Русск. Слово. 1860. № 10. (Статья г. Потанина).—6) Вѣстн. Европы. 1867. № 2, отд. 3, стр. 12—13.—7) Журн. Мин. Нар. Просв. 1867. № 3. Т. 133; стр. 618—676. (Въ статьѣ О. Миллера подъ загл. „Сборники по народн. русск. словесности“).

[2]) *Николай Николаевичъ Харузинъ* родился въ 1865 г. и происходилъ изъ богатой купеческой семьи, всѣ члены которой, именно братья его Михаилъ и Алексѣй Харузины и сестра Вѣра Харузина, извѣстны своими изслѣдованіями въ качествѣ этнографовъ, историковъ и антропологовъ. По окончаніи

БИБЛІОТЕКА ИМЕНИ А. А. ЛЕПЕХИНА

Вѣру Ник. Харузину, Г. И. Куликовскаго, С. А. Приклонскаго [1]), Н. А. Иваницкаго [2]) и др.

курса въ Московскомъ и Юрьевскомъ университетахъ Н. Н., по порученію Имп. О-ва любителей естествознанія предпринималъ въ 1886—1892 гг. поѣздки съ этнографич. цѣлью въ Крымъ, на Кавказъ, въ Олонецкую, Архангельскую, Пермскую, Вятскую, Черниговскую и Эстляндскую губерніи, гдѣ собралъ много матеріаловъ. Въ 1891 г. онъ былъ избранъ секретаремъ этнографич. отдѣла О-ва любителей естествознанія, издавалъ и редактировалъ „Сборникъ свѣдѣній для изученія быта крестьянскаго населенія Россіи", а съ 1889 г. принималъ дѣятельное участіе въ редакціи „Этнографическаго Обозрѣнія". Въ 1893 году онъ поступилъ на службу сначала въ архивъ министерства юстиціи, а затѣмъ въ Историческій музей. Послѣ поѣздокъ заграницу съ ученою цѣлью—въ Германію и Францію, Н. Н. получилъ въ 1898 г. званіе приватъ-доцента по этнографіи (наука эта допущена уставомъ 1885 г., но не въ одномъ университетѣ не имѣла представителя) и, какъ юристъ по образованію, вводилъ въ этнографическіе курсы широкіе вопросы изъ области обычнаго права, давая только одну опредѣленную окраску главной задачи—этнографіи. Также онъ читалъ лекціи въ Лазаревскомъ Институтѣ восточныхъ языковъ. Главные труды Н. Н.—„Изъ матеріаловъ, собранныхъ среди крестьянъ Пудожскаго у. Олонецкой губерніи" (1889 г.), „Русскіе Лопари" (1890 г.), „Очерки первобытнаго права. Семья и родъ" (1889 г.) и посмертное изданіе, „Этнографія",—лекціи читанныя въ Москов. университетѣ, вышедшія въ 4-хъ выпускахъ. Кромѣ этого, перу покойнаго принадлежитъ масса статей въ московскихъ, петербургскихъ, провинціальныхъ и иностранныхъ изданіяхъ, журналахъ и газетахъ. Умеръ Н. Н. 25 марта 1900 г. на 35 году отъ рожденія. Некрологъ его—см. „Рус. Вѣд." 1900 г. № 86 и статью: „Памяти Н. Н. Харузина"—ibid. №№ 87 и 88.

[1]) *Сергѣй Алексѣевичъ Приклонскій* родился въ 1846 г. Образованіе получилъ въ виѳанской духовной семинаріи и затѣмъ въ Московскомъ университетѣ по юридическому факультету. По окончаніи курса онъ поступилъ на службу по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ и уѣхалъ во Владимірскую губернію, а затѣмъ перешелъ въ губернское правленіе Олонецкой губерніи. Въ 1879 г. С. А. вышелъ въ отставку. Съ этихъ поръ онъ посвящаетъ себя публицистической дѣятельности. Еще ранѣе, въ 1872 г. онъ написалъ статью: „Общественныя питейныя заведенія" въ „Отеч. Запискахъ" (кн. 12) и сталъ сотрудничать въ „Рус. Вѣдомостяхъ" подъ псевдонимомъ *Лонскій*. По выходѣ въ отставку онъ продолжалъ работать въ „Земствѣ", въ „Рус. Мысли", гдѣ съ 1882 по 1886 гг. велъ внутреннія обозрѣнія, „Недѣлѣ", „Дѣлѣ", „Сѣв. Вѣстникѣ" и др. журналахъ, преимущественно по вопросамъ внутренняго быта Россіи. Особенно его выдвинули блестящія „внутреннія обозрѣнія" въ „Русской Мысли". С. А. Приклонскій издалъ отдѣльною книгою свои корреспонденціи изъ Олонецкой губ., печатавшіяся въ „Рус. Вѣдомостяхъ" за 1879 г., подъ заглавіемъ: „Народная жизнь на Сѣверѣ" (Москва. 1884 г. Рецензію—см. „Отеч. Зап." 1884 г. № 1, стр. 82—85. Новыя книги) и статьи, помѣщавшіяся въ „Недѣлѣ", „Земствѣ" и „Рус. Мысли", подъ заглавіемъ: „Очерки самоуправленія земскаго, городского и сельскаго" (Спб. 1886 г.). Послѣ смерти С. А. напечатана его статья: „Странники или бѣгуны. Изъ народной жизни на сѣверѣ", въ „Сѣв. Вѣстникѣ" за 1888 г. №№ 9 и 10. Умеръ С. А. 18 октября 1886 г. Некрологъ—см. „Недѣля" 1886 г. № 43.

[2]) *Николай Александровичъ Иваницкій* родился въ Вологодской губер-

Что касается губернскаго и уѣздныхъ земствъ, то онѣ проявили гораздо меньшую иниціативу въ дѣлѣ изученія губерніи. Вся дѣятельность земства съ 1867 г. и до изданія оцѣночнаго закона 8 іюня 1893 г. выражалась или въ незначительныхъ ассигнованіяхъ на изслѣдованія по ходатайствамъ нѣкоторыхъ обществъ и лицъ, или даже прямо сводилась на нѣтъ. Такъ, въ 1875 году была выдана субсидія въ 500 р. горному инженеру Земляницыну на изданіе описанія Олонецкой губерніи въ горно-промышленномъ отношеніи; въ 1877 г. секретарю статистич. комитета А. И. Иванову на составленіе карты губерніи и экономическаго описанія волостей; въ 1894 г. ассигновано 1.200 р. Московскому общ. сельскаго хозяйства на изслѣдованіе экономич. условій губерніи, а въ 1896 г. выдано 500 р. секретарю комитета И. И. Благовѣщенскому и А. И. Гарязину за составленіе брошюры о состояніи кустарной промышленности. Что касается сколько нибудь систематическихъ изслѣдованій губерніи или попытокъ къ нимъ, то таковыя по большей части губернскимъ земствомъ отклонялись. Даже, когда въ 1887 году министерство земледѣлія (циркулярно) обратилось съ предложеніемъ объ устройствѣ выставки кустарныхъ издѣлій, то Олонецкое губернское земство отвѣтило, что „такъ какъ кустарное производство въ губерніи развито очень слабо, то и устройство выставки съ цѣлью поощренія и усовершенствованія промышленности не можетъ принести той пользы, какую ожидаетъ правительство" [1]). Подобнымъ же образомъ были отклонены ходатай-

ніи въ дворянской семьѣ и воспитывался въ Вологодской гимназіи. Послѣ онъ долго работалъ въ Вологодскомъ земствѣ, а потомъ перенесъ свою дѣятельность въ Олонецкій край. Это былъ одинъ изъ талантливыхъ, неутомимыхъ работниковъ, которыми жива провинція и крѣпко земское культурное дѣло. Н. А. много работалъ по вопросу о флорѣ Вологодской губ., а его этнографическія изслѣдованія и особенно трудъ: „Сольвычегодскій крестьянинъ" были оцѣнены и премированы „Имп. О-вомъ любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи". Обладая наблюдательностью и знаніемъ народной жизни, онъ много написалъ бытовыхъ очерковъ, которыя печатались въ общихъ и спеціальныхъ журналахъ и не мало потрудился для развитія кустарнаго дѣла на родинѣ. Собирая матеріалы по флорѣ Сѣвера, народныя пѣсни, обряды, посылая въ разныя изданія статьи по этнографіи, принимая участіе въ составленіи академическаго „Словаря русскаго языка", работая практически для кустарнаго дѣла, покойный находилъ время для разсказовъ и даже стиховъ, которые печаталъ въ „Дѣлѣ", „Наблюдателѣ", „Недѣлѣ", „Всемірной Иллюстраціи" и др. Послѣдніе годы Н. А. служилъ въ переселенческомъ управленіи въ Никольскѣ-Уссурійскомъ, гдѣ и умеръ 53-хъ лѣтъ отъ роду 11 ноября 1899 г. Некрологъ его, составленный А. Кругловымъ, помѣщенъ въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ", № 350, 1899 г.

[1]) См. „Сборникъ постановленій губ. зем. собраній съ 1867 по 1897 гг.", стр. 246.

ства Вытегорскаго и Каргопольскаго земствъ (въ 1886 и 1887 гг.) объ естественно-историческомъ и статистическомъ изслѣдованіи почвъ, а въ 1896 г. ходатайство Повѣнецкаго земства объ открытіи при губернской управѣ бюро со статистиками и агрономами. Впослѣдствіи, хотя губернское земство и пришло къ заключенію о необходимости изслѣдовать положеніе кустарныхъ промысловъ (въ 1894 г.), рѣшивъ собрать „точныя свѣдѣнія о родѣ кустарныхъ издѣлій, размѣрахъ и мѣстахъ ихъ распространенія, а равно и о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могли-бы повысить ихъ доходность и улучшить ихъ качество", но работу эту постановило выполнить черезъ посредство уѣздныхъ земствъ.

Само собой разумѣется, что такая попытка оставалась въ области пожеланій, пока, наконецъ, въ 1900 году дѣло изслѣдованія кустарныхъ промысловъ не было поручено вновь образованному оцѣночно-статистическому бюро.

Оцѣнка недвижимыхъ имуществъ въ Олонецкой губерніи также находилась въ хаотическомъ состояніи. Первая попытка упорядочить ее относится къ 1889 году, когда была выбрана особая земская коммиссія для разработки началъ однообразной оцѣнки имуществъ и изысканія предметовъ обложенія [1]). Однако, работы этой коммиссіи не дали результатовъ, и оцѣночное дѣло осталось въ прежнемъ положеніи вплоть до изданія закона 8 іюня, возлагавшаго на земства обязательную переоцѣнку имуществъ.

Съ изданіемъ этого закона, прежде всего, возникъ вопросъ о пригодности имѣющихся въ земствахъ губерніи оцѣночныхъ матеріаловъ и о существующихъ основаніяхъ земскаго обложенія. Послѣ соотвѣтствующаго опроса уѣздныхъ земствъ предсѣдатель губернской земской управы В. В. Савельевъ представилъ въ губернскую оцѣночную коммиссію 8 декабря 1895 г. обширный докладъ [2]), въ которомъ пришелъ къ заключенію, что всѣ оцѣночныя данныя по всѣмъ уѣздамъ необходимо собрать вновь и это дѣло, въ виду непосильности его для уѣздныхъ управъ, слѣдуетъ сосредоточить въ особомъ статистическомъ бюро при губернской управѣ. Къ такому-же выводу пришли и всѣ уѣздныя земства, а также Олонецкій губернаторъ, внесшій предложеніе объ открытіи статистическаго бюро въ очередную сессію губернскаго собранія

[1]) См. „Докладъ коммиссіи по разработкѣ началъ для однообразной оцѣнки имуществъ и по изысканію предметовъ обложенія". Приложеніе къ журн. Олонецкаго губ. зем. собр. 22 декабря 1890 г.

[2]) Докладъ В. В. Савельева—см. Журн. и докл. губ. очер. собр. сессіи 15 января—1 февраля 1896 г. „ О производствѣ оцѣночныхъ работъ по обложенію недвижимыхъ имуществъ", стр. 422—444.

1896 г. Предложеніе губернатора было разсмотрѣно и въ принципѣ принято, но губернское собраніе рѣшило не начинать пока всѣхъ оцѣночныхъ работъ при посредствѣ особаго статистическаго бюро, а сперва закончить начатое губернской земской управой собираніе свѣдѣній для учета земель по имѣющимся документальнымъ источникамъ.

Такимъ образомъ, въ Олонецкой губ. въ силу закона 8 іюня 1893 г. первое движеніе получили работы по предварительному учету земель, которыя и продолжались управой вплоть до 1901 г. при ежегодныхъ ассигнованіяхъ по 5000 рублей изъ суммъ губернскаго сбора [1]).

Въ 1899 г. управа рѣшила, наконецъ, сформировать оцѣночно-статистическое бюро и для завѣдыванія имъ въ февралѣ 1900 г. пригласила бывшаго завѣдующаго екатеринославскими и ярославскими земско-статистическими работами В. К. Кузнецова.

Съ іюля мѣсяца 1900 г. вновь сформированное бюро приступило къ мѣстнымъ изслѣдованіямъ и начало ихъ одновременно по всѣмъ категоріямъ имуществъ.

По выработанному плану [2]) было предположено произвести экономическое обслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ путемъ подворной переписи съ тѣмъ, чтобы данныя его послужили основаніемъ для раздѣленія губерніи на мѣстности, въ предѣлахъ коихъ впослѣдствіи произвести спеціальныя оцѣночныя изслѣдованія. Дѣйствительно, лѣтомъ 1900 года была закончена подворная перепись въ Каргопольскомъ и большей части Пудожскаго уѣзда, причемъ описаны городъ Каргополь и мелкія торгово-промышленныя заведенія, а весной слѣдующаго 1901 г. начались работы во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ.

Эти работы велись девятью отрядами, общею численностью въ 74 человѣка, и благодаря громаднымъ разстояніямъ, малопроѣздности дорогъ и пр., представляли значительныя трудности. Почти повсюду статистикамъ приходилось пробираться черезъ болота и горы, верхомъ и пѣшкомъ, на лодкахъ и въ деревенскихъ тачкахъ „кабріолеткахъ" — и такіе переѣзды поглощали массу времени, изнуряя работающихъ. Кромѣ того, немалымъ тормазомъ явилось незнаніе русскаго языка корельскимъ населеніемъ

[1]) Изложеніе результатовъ этихъ работъ сдѣлано В. К. Кузнецовымъ въ докладѣ, представленномъ въ губ. оцѣночную коммиссію 19 мая 1900 г. См. особую брошюру: „Журналъ засѣданія Олонецкой губ. оцѣн. коммиссіи 19 мая 1900 г.", стр. 28 и слѣд.

[2]) Планъ этотъ изложенъ въ докладѣ № 144 губ. земскому собранію 1900 г. „О производствѣ оцѣночныхъ работъ".

обширнаго междуозернаго края, простирающагося отъ р. Свири до границъ Финляндіи и Архангельской губерніи въ предѣлахъ Петрозаводскаго, Олонецкаго и Повѣнецкаго уѣздовъ, а отчасти и чудскимъ населеніемъ Лодейнопольскаго уѣзда. Какъ-бы то ни было, къ концу осени 1901 г. подворная перепись въ губерніи была закончена, если не считать небольшихъ недодѣлокъ по 10-ти волостямъ разныхъ уѣздовъ, доконченныхъ въ 1902 году.

Во второй періодъ работъ, который начался съ 1902 г., приступлено было къ собиранію спеціально оцѣночныхъ данныхъ. Въ качествѣ пробнаго уѣзда былъ выбранъ Вытегорскій уѣздъ, въ которомъ подвергнуты обслѣдованію 53 деревни, признанныя типическими для тѣхъ мѣстностей, на которыя разбита была территорія уѣзда. Эти деревни и обслѣдованы по подробнымъ программамъ, главнымъ образомъ, въ отношеніи урожайности пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій, а также издержекъ производства и пр. [1]). На основаніи полученныхъ данныхъ, В. К. Кузнецовымъ были выработаны оцѣночныя нормы для всѣхъ разрядовъ земельныхъ и неземельныхъ имуществъ, кромѣ фабрикъ и заводовъ, которыя и напечатаны въ видѣ „Проекта общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Вытегорскаго уѣзда“ [2]). По разсмотрѣніи этого проекта въ губернской оцѣночной коммиссіи было постановлено, въ засѣданіи 13 сентября 1903 г., опубликовать нормы въ „Олонецкихъ губ. вѣдомостяхъ“, съ приглашеніемъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ сообщить по нимъ свои замѣчанія, а также послать ихъ на заключеніе вытегорскихъ уѣздныхъ земскаго собранія и оцѣночной коммиссіи. Замѣчаній отъ разныхъ лицъ поступило всего 4 и послѣ подробнаго ихъ обсужденія въ губернской оцѣночной коммиссіи 25 ноября 1903 г., вмѣстѣ съ съ отзывомъ завѣдующаго бюро, послѣдняя постановила напечатать полностью всѣ пренія и въ видѣ брошюры разослать членамъ оцѣночной коммиссіи для подробнаго ознакомленія [3]). На

[1]) Основанія дѣленія на мѣстности, а равно и программа оцѣночныхъ описаній изложены В. К. Кузнецовымъ въ „Журналѣ“ губ. оцѣн. коммиссіи, засѣданіе 24 мая 1902 г., стр. 4, 10 и слѣд., а равно и въ объясненіи губ. управы на заявленіе одного изъ сотрудниковъ бюро В. Н. Клюйкова, поданное въ губ. управу и губернатору „о недостаткахъ въ выработкѣ общихъ основаній оцѣнки недвиж. имущ. Вытегорскаго у.“ См. „Журналъ“ Олонецкой губ. оцѣн. комм. 13 сентября 1903 г., стр. 15—24.

[2]) См. № 946 „Обзора“.

[3]) См. брошюру: „Журналы Олон. губ. оцѣн. коммиссіи 25 и 26 ноября и 3 декабря 1903 г.“, гдѣ напечатаны „замѣчанія“ землевладѣльцевъ Николаева, Ивашинцева, фирмы „Громовъ и К°“ и управляющаго земл. и гос. имущ. В. А. Розанова (стр. 44—80), а также и критика этихъ замѣчаній со стороны В. К. Кузнецова (стр. 11—22).

этомъ-же засѣданіи предсѣдательствующій, губернаторъ Н. В. Протасьевъ, заявилъ, что „признавая безспорно цѣнными труды статистическаго бюро, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что въ виду заявленій о несовершенствѣ въ выработанныхъ проектахъ оцѣночныхъ нормъ“ – особенно для лѣсовъ уѣзда—слѣдуетъ выбрать особую подкоммиссію и поручить ей подробно ознакомиться со всѣмъ дѣломъ оцѣнки по матеріаламъ бюро.

Такая подкоммиссія и была избрана въ составѣ предсѣдателя управы В. В. Савельева, управляющаго казенной палатой Н. П. Бильбасова, предсѣдателя уѣзднаго съѣзда В. В. Эрина и начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ В. А. Розанова [1]).

Означенныя осложненія при утвержденіи нормъ, однако, не измѣнили порядка и направленія работъ бюро. Лѣтомъ 1903 г. одновременно во всѣхъ шести уѣздахъ были произведены такія же оцѣночныя изслѣдованія и по той же программѣ, какая примѣнялась въ Вытегорскомъ уѣздѣ, съ измѣненіемъ ея лишь въ деталяхъ на основаніи полученнаго опыта [2]). Кромѣ того, закончены были описанія 5 городовъ губерніи (Повѣнца, Пудожа, Олонца, Петрозаводска и Лодейнаго-Поля), начатыя еще въ 1902 г., а также продолжалось описаніе крупныхъ заводовъ и заканчивались работы по учету земель.

Учетъ земель въ Олонецкой губерніи до 1901 года велся губернской земской управой. Съ 1902 г. работы были переданы въ статистич. бюро съ тѣмъ, чтобы въ теченіе года онѣ были закончены и въ результатѣ дали-бы уѣзднымъ земскимъ управамъ возможность исправить свои поземельные инвентари и провѣрить всѣхъ землевладѣльцевъ въ уѣздѣ какъ въ отношеніи владѣемой

[1]) Заключенія этой подкоммиссіи со всѣми возраженіями и преніями напечатаны въ брошюрѣ: „Журналъ Олонецкой губ. оцѣн. коммиссіи 21 авг. 1904 г.“ Въ приложеніяхъ къ этому журналу помѣщены: 1) Заключенія подкоммиссіи по вопросамъ оцѣнки лѣсовъ Олонецк. губ.; 2) Замѣчанія начальника упр. землед. В. А. Розанова по исчисленіямъ размѣра нормъ для оцѣнки лѣсовъ Вытегорскаго у.; 3) Объяснительная записка В. К. Кузнецова къ „Проектамъ общихъ основаній оцѣнки лѣсовъ; 4) Отзывъ его-же на „замѣчанія“ В. А. Розанова; 5) Разъясненія его-же относительно вѣдомостей перечета деревъ въ казенныхъ дачахъ Вытегорскаго у. и значенія различныхъ матеріаловъ для правильной оцѣнки лѣсовъ; 6) Къ вопросу объ оцѣнкѣ лѣсовъ Вытегорск. у. — его-же и 7) Обезпеченность сбыта дровъ изъ Вытегорскаго уѣзда — его-же.

[2]) Эти измѣненія указаны въ докладѣ В. К. Кузнецова губ. оцѣн. коммиссіи 26 ноября 1903 г. См. брошюру „Журналы засѣданій 25—26 ноября и 3 декабря 1903 г.“, стр. 83—85.

ими площади, такъ и распредѣленія ея на угодья и разряды угодій. Предполагалось, что, составивъ новые инвентари, уѣздныя земства поспѣшатъ исправить свои устарѣвшія раскладки, и въ результатѣ ко времени введенія новыхъ оцѣночныхъ нормъ будутъ имѣть вполнѣ провѣренныя на практикѣ данныя о землевладѣніи и угодьяхъ. Подробное описаніе работъ по учету земель, начатыхъ бюро, дано В. К. Кузнецовымъ въ его докладѣ губ. оцѣн. коммиссіи („о ходѣ работъ въ 1903 г.“) [1]) и изъ этого доклада приходится усмотрѣть, что въ Олонецкой губерніи учетъ земель былъ поставленъ далеко неправильно, такъ какъ велся исключительно по документамъ. Документальныя данныя о площадяхъ владѣній не контролировались съ надлежащей тщательностью на мѣстахъ, а распредѣленіе земель по угодьямъ производилось *послѣ* изслѣдованій, въ бюро, и устанавливалось на основаніи нормъ высѣва и укоса, выведенныхъ нерѣдко слишкомъ схематично. Такой упрощенный способъ учета земель, конечно, не могъ не дать значительнаго преуменьшенія пахатныхъ и сѣнокосныхъ угодій, какъ это и обнаружилось впослѣдствіи при повторномъ изслѣдованіи Пудожскаго уѣзда въ 1906 году.

Въ 1904 году бюро, согласно проекту и смѣтѣ, разработало оцѣночныя данныя по Каргопольскому уѣзду, а также по всѣмъ городамъ губерніи и въ результатѣ представило губ. оцѣн. коммиссіи рукописные „проекты“ общихъ основаній оцѣнки земельныхъ и неземельныхъ имуществъ для Каргопольскаго уѣзда (кромѣ фабрикъ) и оцѣнки городскихъ имуществъ въ городахъ: Повѣнцѣ, Пудожѣ, Каргополѣ, Олонцѣ, Петрозаводскѣ и Лодейномъ-Полѣ [2]). На слѣдующій 1905 г. проектировалось установить нормы для Повѣнецкаго уѣзда и крупныхъ фабрикъ, а въ 1906 г. совершенно закончить всѣ оцѣночныя работы въ губерніи.

Однако, эти предположенія не осуществились. Неясность вопроса съ утвержденіемъ оцѣночныхъ нормъ по Вытегорскому уѣзду, нѣкоторыя другія неблагопріятныя условія, какъ-то, оппозиція начальника управленія земледѣліемъ и гос. имущ. В. А. Розанова, требовавшаго, между прочимъ, отнесенія казенныхъ лѣсовъ съ выборочной рубкой къ первому разряду и оцѣнки ихъ по дѣйствительной доходности, затѣмъ поспѣшность и неточность въ работахъ по учету земель и пр., повели къ тому, что губернская оцѣночная коммиссія, сознавая сложность дѣла и не

[1]) См. стр. 87—106 брошюры: „Журналы Олон. губ. оцѣн. коммиссіи, засѣданія 25 и 26 ноября и 3 дек. 1903 г.“

[2]) Кромѣ г. Вытегры, оцѣночныя нормы котораго были выработаны въ 1903 г.

будучи въ состояніи сама разобраться въ результатахъ работъ бюро, признала нужнымъ подвергнуть ихъ обстоятельной критикѣ черезъ спеціалистовъ и, придравшись къ тому, что бюро производило изслѣдованіе фабрикъ въ 1904 г., хотя эти работы считались законченными, и къ нѣкоторымъ другимъ недодѣлкамъ, постановило просить министерства финансовъ, внутр. дѣлъ и земледѣлія и гос. имущ. командировать спеціалистовъ для пересмотра оцѣночныхъ работъ и вывода заключеній о степени ихъ правильности. Такая экспертиза и состоялась въ іюнѣ мѣсяцѣ 1905 г. Въ качествѣ экспертовъ были командированы: министерствомъ финансовъ—ревизоръ по податной части Ф. А. Смирновъ, мин. земледѣлія—вице-директоръ корпуса лѣсничихъ К. Х. Фроммъ и отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по назначенію мѣстнаго губернатора, А. Ф. Ушаровъ. Губернское-же земство, по указанію В. К. Кузнецова, со своей стороны пригласило статистиковъ Ф. А. Щербину и проф. Н. А. Каблукова. 7 іюня эксперты съѣхались въ г. Петрозаводскъ и въ теченіе 3 недѣль ознакомились съ положеніемъ дѣла, причемъ выѣзжали даже для производства повѣрочныхъ изслѣдованій въ Вытегорскій уѣздъ. Свои заключенія они представили въ видѣ подробнаго доклада [1]), въ которомъ высказались какъ объ организаціи, такъ о планѣ и выполненіи работъ, формулировавъ выводы въ видѣ 15 положеній [2]). Выводы эти, въ частномъ совѣщаніи губернской оцѣночной коммиссіи, губернской земской управы и бюро, состоявшемся 30 іюня 1905 г., были резюмированы г. Олонецкимъ губернаторомъ слѣдующимъ образомъ: „фундаментъ статистической работы—собранные матеріалы, хотя и не во всѣхъ своихъ частяхъ, но хороши; что-же касается дальнѣйшей постройки на немъ оцѣночнаго дѣла, то здѣсь требуется провѣрка и отчасти переработка матеріаловъ по новой системѣ“. Послѣ этого 5 іюля состоялось засѣданіе губ. оцѣночной коммиссіи, въ которомъ предсѣдательствующій Олонецкій губернаторъ предложилъ предсѣдателю губ. земской управы уволить отъ службы завѣдующаго статистическимъ бюро, что и было исполнено.

Заканчивая характеристику работъ перваго состава бюро, нельзя не упомянуть о текущей статистикѣ и изслѣдованіи кустарныхъ промысловъ. Текущая статистика въ Олонецкомъ земствѣ была введена въ планъ оцѣночныхъ работъ съ самаго на-

[1]) См. № 948 „Обзора“.

[2]) Выводы эти напечатаны въ докладѣ управы (№ 81) „объ экспертизѣ работъ“ губ. зем. собранію XXXIX очер. сессіи. См. „Доклады Олон. губ. управы собранію 29 ноября — 17 дек. 1905 г.“, стр. 132—141.

чала ихъ возникновенія и организована послѣ перваго-же года основныхъ изслѣдованій по обычному въ земской практикѣ типу. Изданія ея выходили до 1903 г. въ видѣ бюллетеней два и три раза въ годъ, а съ этого года губ. зем. собраніе, по заключенію ревизіонной коммиссіи, признало вполнѣ достаточнымъ издавать обзоры о состояніи сельскаго хозяйства за весь годъ, въ видахъ возможности наилучшаго использованія матеріала. Такіе годовые обзоры вышли за 1902 и 1903 гг., обзоръ-же за 1904 г. остался не разработаннымъ, вслѣдствіе прекращенія собраніемъ (съ 1905 года) отпуска средствъ изъ суммъ земскаго губернскаго сбора.

Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ было поручено статистическому бюро губернскимъ собраніемъ сессіи 1900 г. Имѣя въ виду бездѣятельность существующаго при управѣ особаго кустарнаго комитета и производство бюро подворной переписи всей губерніи, собраніе постановило дополнить программу переписи нѣкоторыми спеціальными вопросами и, кромѣ данныхъ о числѣ кустарей и суммѣ ихъ заработка, собирать свѣдѣнія о времени, употребляемомъ на промыселъ, о валовомъ и чистомъ заработкѣ и вообще всѣ другія свѣдѣнія, касающіяся полнаго изученія каждаго промысла, съ выясненіемъ мѣстъ сбыта издѣлій, цѣнъ на нихъ и пр. Такія изслѣдованія и были произведены въ 1901 г. во время экспедиціонныхъ работъ и результаты ихъ опубликованы въ 1902 г. въ видѣ двухъ выпусковъ по Каргопольскому уѣзду и въ началѣ 1905 г. въ видѣ обзора по всей губерніи, съ пояснительнымъ текстомъ и иллюстраціями, сдѣланными на мѣстахъ особо приглашеннымъ фотографомъ [1]).

По оставленіи В. К. Кузнецовымъ службы, губернская управа стала пріискивать новаго завѣдующаго. Выборъ ея остановился на рекомендованномъ гг. экспертами статистикѣ Л. К. Чермакѣ, состоявшемъ при министерствѣ земледѣлія и госуд. имуществъ, который соглашался принять на себя завѣдываніе оцѣночными работами въ Олонецкомъ земствѣ, но при условіи обезпеченія ему 4-хъ мѣсячнаго отпуска въ теченіе года. Это условіе было признано неподходящимъ, но тѣмъ не менѣе управа просила Л. К. Чермака пріѣхать къ сессіи губернскаго земства въ Петрозаводскъ, чтобы выяснить дальнѣйшее направленіе работъ. Въ засѣданіи 15 дек. 1905 г., губ. собраніе заслушало записку г. Чермака, въ которой онъ высказывался за необходимость произвести повѣрку учета земель на мѣстахъ, такъ какъ имѣющіяся данныя по уѣздамъ не совпадаютъ съ общей площадью ихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, рекомендовалъ произвести повторно оцѣночное обслѣдованіе Пудожскаго уѣзда, чтобы убѣдиться, насколько хороши данныя прежняго изслѣдованія. Одновременно предлагалось возобновить и текущую статистику. Это предложеніе въ принципѣ было принято, но собраніе хотѣло непремѣнно сократить ассигновку до 17 тыс. рубл., т. е. до размѣра казеннаго пособія и въ концѣ концовъ приняло ее въ 20 т. р. Однако, въ январѣ 1906 г. Л. К. Чермакъ не пріѣхалъ и потому намѣченныя имъ работы управа поручила временно выполнять старшему статистику Н. Г. Простневу.

[1]) См. №№ 943 — 945 „Обзора“.

19 апрѣля 1906 г. вступилъ въ должность завѣдующаго бюро бывшій завѣдующій костромскими оцѣнками В. Д. Корсаковъ. Ознакомившись съ прежними работами, онъ также призналъ необходимымъ произвести вновь изслѣдованія на мѣстахъ и, потому, послѣ переработки программъ и окончанія необходимыхъ выборокъ изъ дѣлъ губернской чертежной, съ 13 іюня 1906 г. приступилъ къ намѣченному сплошному обслѣдованію Пудожскаго уѣзда, съ подворной переписью и провѣркой учета земель на мѣстахъ. 25 іюня былъ устроенъ въ г. Пудожѣ съѣздъ всѣхъ 15 командированныхъ лицъ, выяснены недоразумѣнія, отпечатана подробнѣйшая инструкція для заполненія программъ и оцѣночныя работы начались. Продолжались онѣ до средины ноября 1906 г. и ко времени губ. зем. собранія были произведены подсчеты данныхъ по 3 волостямъ съ цѣлью выясненія качествъ матеріала изслѣдованія 1900—1903 гг. съ матеріаломъ новымъ [1]).

Въ теченіе 1907 г. В. Д. Корсаковъ предполагалъ произвести полную разработку собранныхъ данныхъ и выработать нормы доходности земель и лѣсовъ Пудожскаго уѣзда, а также описать всѣ 7 городовъ губерніи, а по г. Пудожу установить нормы. Кромѣ того, проектировалось закончить всѣ необходимыя предварительныя работы для изслѣдованія уѣздовъ Повѣнецкаго и Лодейнопольскаго и организовать текущую статистику. Всѣ эти предположенія, однако, свелись на нѣтъ. Ревизіонная коммиссія губ. земства совершенно произвольно сократила представленную завѣдующимъ смѣту (на 3.270 руб.) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, потребовала отъ управы подъ личной ея отвѣтственностью, не допускать въ будущемъ никакихъ перерасходовъ. Это обстоятельство заставило В. Д. Корсакова потребовать большей самостоятельности въ распредѣленіи ассигнованными средствами, при условіи матеріальной и нрав-

[1]) Результаты этого сравненія изложены въ обстоятельномъ отчетѣ В. Д. Корсакова губ. управѣ, выясняющемъ подробно пріемы работъ 1900 — 1903 гг. и новаго изслѣдованія. См. „Доклады губ. зем. собранію XL сессіи 28 ноября — 17 дек. 1906 г.“, стр. 575 — 630.

ственной его отвѣтственности за общее выполненіе смѣты и работъ и, въ результатѣ, все же отказаться отъ дальнѣйшей службы земству.

Послѣ этого Олонецкое статистическое бюро было собраніемъ окончательно распущено и управѣ поручено подыскивать къ 1909 году новаго руководителя дѣломъ оцѣнки.

Заканчивая этимъ очеркъ Олонецкой статистики, нельзя не упомянуть еще объ одномъ изъ позднѣйшихъ начинаній губ. земства, именно изданіи „Вѣстника Олонецкаго губ. земства". Въ первый разъ рѣчь о собственномъ популярномъ земскомъ органѣ зашла на чрезвычайномъ губ. зем. собраніи въ мартѣ мѣсяцѣ 1906 г., по докладу управы „О необходимости ознакомленія населенія губерніи съ постановкою и состояніемъ земскаго хозяйства". Признавъ полезность проектируемаго изданія, губернское собраніе рѣшило съ 1907 года издавать „Вѣстникъ Олонецкаго губ. земства" и разсылать его во всѣ волостныя правленія и даже сельскимъ обществамъ. По мысли губ. гласныхъ, органъ долженъ отвѣчать на всѣ назрѣвшіе запросы и нужды крестьянъ и, потому, программа его должна быть по возможности широка. Такой органъ и сталъ издаваться управой съ января мѣсяца 1907 года [1]).

921. Олонецкій сборникъ. Вып. I. Матеріалы для исторіи, географіи, статистики и этнографіи Олонецкаго края. Изданіе Олонецкаго Губ. Статист. Комитета подъ редакціей секретаря А. И. Иванова. Петрозаводскъ. 1875—1876 г. Губ. тип. 8⁰, 253 стр.

Содержаніе: I. Пространство Олонецкой губ. (по вычисленіямъ г. Стрѣльбицкаго). Обзоръ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ въ Олонецкой губ. и ихъ эксплоатація —*М. Земляницына.* Средніе выводы изъ метеорологическихъ наблюденій въ г. Петрозаводскѣ за 15 лѣтъ (1849—1874) — *Э. Ланцкаго.* Писцовая книга Обонежской пятины, Заонежской половины, Олонецкаго Рождественскаго погоста — *К. М. Петрова.* Частныя горнопромышленныя предпріятія въ Олонецкой губерніи — *М. Земляницына.* Частные заводы, не обложенные акциз. въ Олонец. губ.—*А. И. Иванова.* Къ исторіи культуры Олонецкой Корелiи — *А. Соборнова.* Свадебныя причитанія (въ Черной слободѣ Вытегорскаго уѣзда) — *А. Некрасова.* II. Гербъ Корелiи. Гербы Олонецкой губерніи и ея городовъ. Руочинъ-Саари, шведскій островъ на озерѣ Сямозерѣ—*М. Смирнова.* Куштозерскій приходъ и озеро Куштозеро.—*П. Бесѣдникова.* Крестьянская облава на волковъ на Климецкомъ островѣ—*А. Русанова.* Рачка Рагнозерскій и Микула Селяниновичъ — *К. М. Петрова.* Увозъ дѣвицъ и нѣкоторые свадебные обычаи въ Каргопольскомъ уѣздѣ—*И. Соколова.* Изъ міра народныхъ повѣрій жителей Вытегорскаго уѣзда—*П. Минорскаго.* Замѣтки о кожевенныхъ заводахъ и кожевенномъ производствѣ въ Рѣчно-Георгіевскомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда—*И. Соколова.* Заговоры и слова, по рукописи XVIII вѣка—*Малиновскаго.* III. Отчетъ о дѣятельности

[1]) См. № 969 „Обзора".

Олонецкаго губ. Статистическаго Комитета за 1870 — 1874 г. IV. Указатель статей, напечатанныхъ въ „Памятныхъ книжкахъ" съ 1858 по 1869 г.

922. Тоже. **Выпускъ II. Подъ редакціей секретаря А. Иванова.** Петрозаводскъ. 1886 г. Губ. тип. 8⁰, II + 221 + 73 + 36 + 8 стр.

I. Тивдійскія мраморныя ломки (въ Петрозаводскомъ уѣздѣ)—*А. Ив нова.* Народные юридическіе обычаи у кореловъ, живущихъ въ Олонецкомъ уѣздѣ—*Колясникова.* Матеріалы для статистики судостроенія, судоплаванія и пароходства въ Олонецкой губерніи — *А. Иванова.* Муромскій монастырь (въ Пудожскомъ уѣздѣ) — *К. Петрова.* Топографическо-статистическое описаніе пограничной черты Петрозаводскаго и Повѣнецкаго уѣздовъ съ Финляндіей — *П. Анненкова.* Олонецкіе корелы и Ильинскій приходъ — *Минорскаго.* Отъ Петербурга до водопада Кивача. Путевые очерки. II. Новыя данныя русскаго эпоса изъ Заонежья — *Л. Майкова.* Краткая историческая записка о Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ — *Л. Малиновскаго.* Историческая замѣтка о г. Пудожѣ. Самосожженія старовѣровъ — *К. М. Петрова.* Осударева дорога. Въ Повѣнецкомъ уѣздѣ — *В. Н. Майнова.* Свадебные обычаи въ Воезерскомъ приходѣ Каргопольскаго уѣзда — *Н. Л. Малиновскаго.* Нѣсколько словъ о колдунахъ въ Воезерѣ—*Н. Малиновскаго.* Евангеліе царевны Софьи Алексѣевны—*С. Миропольскаго.* Причитанья или заплачки по умершимъ. Его-же. Молитва о скотѣ — *В. Реброва.* Партикулярныя школы Петровской эпохи въ Новгородской эпархіи — *Е. М. Прилежаева.* III. Отчетъ о дѣятельности Олонецкаго губ. стат. комитета за 1875—1884 гг. IV. Изданія Олонецкаго губ. стат. комитета и другихъ учрежденій, относящіяся къ Олонецкой губерніи.

1) Списокъ изданій Олонецкаго губ. статистическаго комитета, относящихся къ Олонецкой губерніи, напечатанъ въ „Памятной книжкѣ Олонецкой губерніи" на 1902 годъ.

923. Тоже. **Выпускъ III. Подъ редакціей И. Благовѣщенскаго.** Петрозаводскъ. 1894 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, VIII + 556 стр.

I. Матеріалы для исторіи Олонецкаго края. Обѣльные крестьяне и обѣльные вотчинники въ Олонецкой губерніи; обѣльныя грамоты русскихъ царей, дарованныя олончанамъ за разныя услуги; древніе акты. II. Матеріалы для географіи и этнографіи Олонецкаго края: 1) Географическое положеніе Олонецкой губ.; 2) Судостроеніе и причины, обусловливающія развитіе этой отрасли промысла въ Олонецкой губ.; 3) Проекты устройства и улучшенія водныхъ путей; 4) Изъ матеріаловъ, собранныхъ среди крестьянъ Пудожскаго у. *Н. Н. Харузина;* 5) Свадебные обычаи въ Ряговскомъ приходѣ, Каргопольскаго уѣзда. *В. Ильинскаго;* 6) Тягловый промыселъ на Маріинской системѣ. *И. И. Благовыщенскаго;* 7) О судорабочихъ Маріинской системѣ. *А. А. Шепилевскаго;* 8) Олонецкія помочи; 9) Оятскія лапти (картина съ натуры) *П. С-ва;* 10) Бесѣдныя складчины и ссыпчины Обонежья. *Г. И. Куликовскаго;* 11) Похоронные обряды Обонежскаго края. *Его-же.* III. Статистика. Населеніе губерніи въ 1892 г.; списокъ селеній; браки, рожденія и смерти; алфавитный указатель населенныхъ мѣстъ.

924. Тоже. **Выпускъ IV. Составилъ членъ-секретарь Комитета И. Благовѣщенскій.** Петрозаводскъ. 1902 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, 202 + 76 стр. и 19 табл.

I. Отписки различныхъ воеводъ Олонецкой губерніи за 1614—1714 гг. Челобитная солдатъ Туломозерской волости о прекращеніи продажи вина.

Сообщеніе *А. П. Воронова*. Изъ воспоминаній объ Императорѣ Александрѣ II-мъ — *Ф. Захарова*. Народная демологія (Лѣсовикъ, Водяной, Домовой, Гнедкѣ, Банникъ, Святкѣ, Ригачникъ) — *А. Георгіевскаго*. Изъ олонецкихъ легендъ. Сообщенія *Г. И. Куликовскаго* и *В. Харузиной*. Олонецкіе члены корреспонденты Вольнаго Экономическаго общества и статьи ихъ въ „Трудахъ" 1765—1819 гг. Театръ въ Петрозаводскѣ въ 1809 г. — *К. Петрова*. Къ вопросу объ уводѣ невѣстъ въ Каргопольскомъ уѣздѣ — *А. Надежина*. Волненія крестьянъ, приписанныхъ къ олонецкимъ заводамъ въ 1761—1779 гг.— *В. Семевскаго*. О ловлѣ жемчуга въ Олонецкой губерніи — *П.* Корелы Олонецкой епархіи — *Я. Елпидинскаго*. Путь къ водопаду Кивачу отъ Петрозаводска. Физико-географическія данныя объ Онежскомъ озерѣ, свѣдѣнія объ его ихтіофаунѣ и ея происхожденіи — *Н. Н. Пушкарева*. Жемчугъ въ Олонецкой губерніи — *И. Благовѣщенскаго*. Ученыя изслѣдованія въ Олонецкой губерніи — *Его-же*. О водяной силѣ Олонецкаго края — *А. Н. Митинскаго*. II. Матеріалы для статистики Олонецкой губерніи: земледѣліе, промыслы, заводская и фабричная промышленность въ Олонецкой губерніи—*И. Благовѣщенскаго*. Матеріалы по добывающей промышленности Олонецкой губ.— *Н. Барышникова*. Руды Кончезерскаго завода—*М. А. Токарскаго*. Олонецкая губ. по переписи 1897 г. — *В. Ст.* Движеніе населенія (къ 1 янв. 1899 года). Вскрытіе и замерзаніе Невы, Свири и Онежскаго озера. Матеріалы для статистики рѣчного судоходства Олон. губ. Народное просвѣщеніе въ Олонецкой губ. въ 1901 г. III. Таблицы изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ губернатора за 1897—1901 гг. (19 таблицъ).

925. Кратній очеркъ хода крестьянскаго дѣла въ Олонецкой губерніи по 1 ноября 1863 г. Составилъ Юрій Булахъ. Петрозаводскъ. 1865 г. 8⁰, 36 стр.

926. Статистическія таблицы о состояніи Олонецкой губерніи въ 1862 году. Петрозаводскъ. 8⁰, 74 стр.

1) Общее число жителей въ городахъ и уѣздахъ; число жителей: по сословіямъ, вѣроисповѣданію, и движеніе населенія. 2) Свѣдѣнія о поселеніяхъ. 3) Образованіе и нравственность. 4) Хозяйство и промышленность: посѣвъ и урожай хлѣба; продовольственные запасы; торговыя цѣны на хлѣбъ; количество домашняго скота; заводы и фабрики; число ремесленниковъ въ городахъ; число торговыхъ свидѣтельствъ; ярмарки; рѣчное судоходство; доходы и расходы; благотворительныя учрежденія.

927. Горнозаводскій промыселъ въ Олонецкомъ краѣ. Историческій очеркъ горнаго инженера В. И. Рожкова. Петрозаводскъ. 1888 г. 8⁰, 25 стр.

928. Указатель къ историческимъ актамъ Олонецкой губерніи, напечатаннымъ въ изданіяхъ археографической коммиссіи. Составленъ К. М. Петровымъ. Изъ Олонецкихъ губ. вѣдомостей. Петрозаводскъ. 1868 г. 16⁰, 26 стр.

929. Указатель статей по исторіи, статистикѣ и этнографіи Олонецкой губерніи, напечатанныхъ въ „Памятныхъ книжкахъ", изданныхъ съ 1858 по 1869 гг. Петрозаводскъ. 1870 г.

930. Указатель къ „Олонецкимъ губернскимъ вѣдомостямъ".

Для облегченія всякому изслѣдователю мѣстной жизни пользованія матеріаломъ, заключающимся въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ", составлялись указатели къ нимъ за время съ 1838 по 1900 г. По большей части эти указатели выходили по пятилѣтіямъ и особенно полно составленъ указатель за 1895—1900 годы.

931. Вытегорскій и Каргопольскій уѣзды. Статистическіе матеріалы. Изъ объяснительной записки статскаго совѣтника В. А. Столяревскаго. Петрозаводскъ. 1891 г. 16⁰, 89 стр.

932. Городъ Каргополь. Историческіе матеріалы. Петрозаводскъ. 1892 г. 16⁰, 23 стр.

933. Кустарная промышленность въ Олонецкой губерніи. Составили И. И. Благовѣщенскій и А. Л. Гарязинъ. Петрозаводскъ. 1895 г. Губ. типографія. 8⁰, III+125 стр.

Сборникъ представляетъ собой первый болѣе или менѣе подробный опытъ изложенія свѣдѣній о кустарной промышленности, составленный, по желанію начальника губерніи М. Д. Демидова, губ. стат. комитетомъ съ цѣлью дать отвѣтъ на запросъ министерства госуд. имуществъ о мѣрахъ къ содѣйствію кустарнымъ промысламъ. Матеріалами для книги послужили свѣдѣнія, собранныя изслѣдователями лично и при посредствѣ другихъ лицъ, главнымъ образомъ членовъ губ. стат. комитета. Особенное содѣйствіе оказали А. К. Боровскій, доставившій свѣдѣнія о кустарныхъ производствахъ Каргопольскаго уѣзда, и А. Я. Колясниковъ, сообщившій много данныхъ по Повѣнецкому у. Въ сборникѣ приведены описанія производствъ: мраморовъ въ Петрозавод. уѣздѣ, обработки камня, добыванія ископаемыхъ продуктовъ въ Вытегорскомъ у., добыванія извести, гончарнаго и кирпичнаго производствъ, кузнечнаго промысла, обработки дерева и издѣлій изъ бересты, лучины и пр., смоло-дегтярнаго производства, кожевеннаго и шорнаго, издѣлій изъ рога и щетины, производства льняного волокна въ Пудожскомъ у., пряденія и ткачества, шерстяного производства въ Каргопольскомъ у., валяльнаго промысла и сбора ягодъ и грибовъ. Почти всѣ очерки носятъ чисто описательный характеръ, хотя заключаютъ въ себѣ и нѣкоторыя цыфровыя данныя.

934. О составѣ, жилищахъ, бюджетѣ и заболѣваемости олонецкихъ рабочихъ вѣдѣнія фабричной инспекціи. Статья Н. Барышникова изъ „Олонец. губ. вѣдомостей". 1899 г. 16⁰, 7 стр.

935. Къ столѣтію Олонецкой губерніи (1801—1901 гг.). Статистика населенія гг. Петрозаводска и Вытегры. Таблица, составленная Н. Барышниковымъ. 1902 г. 8⁰, 3 стр.

936. Сельскохозяйственные очерки Повѣнецкаго уѣзда. Перепечатано изъ „Олон. губ. вѣдомостей". 1900 г. 16⁰, 59 стр.

937. Краткія справочныя свѣдѣнія по Олонецкой губерніи. Изданіе 2. Петрозаводскъ. 1901 г. 8⁰, 28 стр.

Содержаніе: списки становъ и волостей, полицейскихъ урядниковъ, судебныхъ слѣдователей, земскихъ начальниковъ и почтовыхъ станцій.

938. Списокъ населенныхъ мѣстъ Олонецкой губерніи по свѣдѣніямъ за 1905 г. Составилъ И. И. Благовѣщенскій. Петрозаводскъ. 1907 г. 8⁰, III+301 стр.

Поуѣздный списокъ населенныхъ мѣстъ. Вѣдомость о числѣ волостей, обществъ, деревень и жителей губерніи. Распредѣленіе деревень по числу

жителей и числу считающихся въ нихъ домовъ. Свѣдѣнія о городахъ Олонецкой губ. по даннымъ къ 1 янв. 1907 г. и алфавитный указатель населенныхъ мѣстъ.

939. Статистическіе матеріалы по народному образованію въ Олонецкой губерніи за время существованія земскихъ учрежденій (1868—1896 гг.). Петрозаводскъ. 1898 г. Сѣв. скоропечатня Р. Г. Кацъ. 4⁰, II+121 стр.

Настоящіе матеріалы собраны и приведены въ систематическій порядокъ предсѣдателемъ губ. управы В. В. Савельевымъ. Изданіе ихъ въ свѣтъ имѣло цѣлью подвести итоги дѣлу народнаго образованія, такъ какъ съ 1896 года Олонецкое земство почти достигло возможности давать доступъ въ школы всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста. Выпускъ состоитъ исключительно изъ таблицъ или вѣдомостей о числѣ училищъ и учащихся и о расходахъ на содержаніе школъ по категоріямъ ихъ и по уѣздамъ. Данныя заимствованы главнымъ образомъ изъ дѣлъ Олонецкаго губ. статистическаго комитета, который съ 1877 года ежегодно собиралъ свѣдѣнія о школахъ по особой программѣ.

940. Калитинская волость Каргопольскаго уѣзда. С.-Петербургъ. 1901 г. Тип. М. П. Фроловой. 8⁰, IX+31+224+132 стр. и карта.

Обслѣдованіе Калитинской волости явилось первой пробной работой вновь возникшаго оцѣночно-статистическаго бюро. Оно произведено въ іюлѣ 1900 г. и имѣло цѣлью испытать программы и намѣтить планъ дальнѣйшихъ изслѣдованій, для чего въ сборникѣ дается краткое изложеніе его. Книга распадается на 3 отдѣла: 1) текстовую часть, посвященную описанію территоріи, землевладѣнія, путей сообщенія, населенія, хозяйства, промысловъ, оцѣночныхъ районовъ и факторовъ доходности земель; 2) таблицы съ общими данными по селеніямъ (145 гр.) и комбинаціонныя таблицы съ группировкой хозяевъ: а) по надѣламъ; б) по высѣву и сводныя комбинаціонныя таблицы; 3) монографіи отдѣльныхъ поселеній въ каждомъ обществѣ. Въ концѣ приложены: а) учетъ земель по дачамъ генер. и спеціальнаго межеванія; б) названія дачъ и в) литографированная карта Калитинской волости съ обозначеніемъ дачъ, землевладѣній, угодій и путей сообщенія. Выпускъ составленъ завѣдующимъ бюро В. К. Кузнецовымъ въ сотрудничествѣ съ П. Ф. Тринитатскимъ, А. С. Клепперомъ, А. А. Сіонскимъ, А. А. Ильинскимъ, А. П. Плинеромъ и Р. И. Вальта.

1) Нар. Хоз. 1902 г. № 3, стр. 176—181. Рец. С. Б—ва.

941. Опытъ изслѣдованія измѣненій въ хозяйствѣ 14 селеній Повѣнецкаго уѣзда, Олонецкой губерніи, за періодъ 1895—1899—1901 гг. (по даннымъ подворныхъ переписей). Петрозаводскъ. 1901 г. Сѣв. скоропечатня Р. Г. Кацъ. 16⁰, IV+20+33 стр.

По 14 селеніямъ Повѣнецкаго уѣзда, именно по Мосельгскому обществу Богоявленной волости и Кимасъ-озерскому обществу Ругозерской волости нашлись данныя подворной переписи, произведенной въ Масельгскомъ обществѣ предсѣдателемъ уѣзднаго съѣзда А. Я. Колясниковымъ въ 1895 году и въ Кимасъ-озерскомъ обществѣ мѣстнымъ сельскимъ старостой Карповымъ въ 1899 г. Данныя эти, оказавшіяся сравнимыми съ матеріаломъ, собраннымъ статистическимъ бюро при сплошномъ подворномъ обслѣдованіи уѣзда въ 1901 г., дали возможность подвергнуть изученію измѣненія въ хозяйствѣ названныхъ обществъ, что и выполнено путемъ сравнительной разработки

ихъ. Написанная В. К. Кузнецовымъ брошюра заключаетъ въ себѣ характеристику измѣненій въ хозяйствѣ каждаго общества и табличныя данныя: объ отдѣльныхъ семьяхъ, данныя о всѣхъ семьяхъ по высѣвнымъ группамъ и сводную таблицу свѣдѣній о безлошадныхъ крестьянахъ.

942. Сводъ статистическихъ данныхъ о кустарныхъ и ремесленныхъ промыслахъ и заработкахъ крестьянскаго населенія Олонецкой губерніи, по предварительному подсчету. Петрозаводскъ. 1901 г. Сѣв. скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8⁰, 17 стр.

Брошюра содержитъ въ себѣ таблицу предварительнаго подсчета данныхъ о кустарныхъ промыслахъ и ремесленныхъ производствахъ въ каждомъ уѣздѣ, извлеченныхъ изъ матеріаловъ подворной переписи. По каждому промыслу дается общее число кустарей и ремесленниковъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на работающихъ дома и на сторонѣ и съ указаніемъ общей суммы заработка въ группѣ. Женщины выдѣлены особо. Данныя даются по промысламъ и по уѣздамъ и сведены въ общіе итоги по губерніи.

943. Кустарные промыслы крестьянъ Каргопольскаго уѣзда Олонецкой губерніи. Составилъ В. К. Кузнецовъ. Петрозаводскъ. 1902 г. Сѣв. скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8⁰, IV + 48 + 39 + 120 стр.

Свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ и ремесленныхъ заработкахъ крестьянъ Каргопольскаго уѣзда собраны при подворной переписи въ іюлѣ—сентябрѣ 1900 г. Дополнительно, въ январѣ — февралѣ 1901 г. собирались свѣдѣнія о нѣкоторыхъ побочныхъ промыслахъ. Весь матеріалъ сведенъ въ поселенныя таблицы и разработанъ по волостямъ и промысламъ, возрастамъ и грамотности кустарей. Таблицамъ предшествуетъ общій очеркъ и текстовое описаніе отдѣльныхъ промысловъ, а въ концѣ приложены свѣдѣнія о кустарно-промышленныхъ заведеніяхъ. Текстовая часть составлена В. К. Кузнецовымъ, а таблицы разработаны въ бюро при главномъ участіи И. Н. Кокшайнова.

944. Крестьянскіе промыслы Каргопольскаго уѣзда, Олонецкой губерніи. Вып. I. Профессіональныя таблицы и описанія отдѣльныхъ промысловъ. Петрозаводскъ. 1902 г. Сѣв. скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8⁰, V + 51 + 492 стр.

Данныя для настоящаго выпуска заимствованы изъ матеріаловъ подворной переписи, произведенной въ іюлѣ — сентябрѣ 1900 г. Изъ этихъ матеріаловъ извлечены свѣдѣнія о всѣхъ денежныхъ заработкахъ и доходахъ крестьянъ и другихъ лицъ, получаемыхъ внѣ земледѣльческаго хозяйства. Въ дополненіе къ этимъ „промысловымъ“ свѣдѣніямъ даются таблицы о лицахъ, не участвующихъ въ хозяйственной дѣятельности населенія, каковы—солдаты, послушники въ монастыряхъ, калѣки и неспособные къ труду. Впереди таблицъ идетъ текстовое описаніе отдѣльныхъ группъ промысловъ, кромѣ кустарныхъ, описанію коихъ посвящено особое изданіе [1]). Затѣмъ, слѣдуютъ поселенныя таблицы, съ указаніемъ количества занятыхъ лицъ въ данномъ промыслѣ, продолжительности его, мѣста промысла и общей суммы заработка данныхъ лицъ. Далѣе, идутъ сводныя таблицы и разныя приложенія, какъ-то: о доходахъ, получаемыхъ крестьянами отъ сдачи квартиръ, о мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ въ уѣздѣ, о рыболовныхъ постройкахъ и снастяхъ и о лицахъ, не участвующихъ въ хозяйственной дѣятельности населенія. Матеріалы разработаны В. К. Кузнецовымъ при участіи Н. Г. Простнева.

[1]) См. № 943 „Обзора“.

945. Кустарные промыслы и ремесленные заработки крестьянъ Олонецкой губерніи. Иллюстрированное изданіе. Петрозаводскъ. 1905 г. Сѣв. скороп. Р. Г. Кацъ. 8⁰, VI + 109 + 161 + 325 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ данныя по всей губерніи, извлеченныя изъ матеріаловъ подворной переписи 1900—1902 г. и распадается на 3 части: а) общую съ текстовой разработкой матеріала; б) описаніе отдѣльныхъ промысловъ съ технической и экономической стороны и в) табличную часть, заключающую подробную и сводную разработку цифроваго матеріала о числѣ кустарей, ихъ заработкахъ, распредѣленіи по полу, возрасту, грамотности и пр. Подъ названіемъ кустарей при изслѣдованіи разумѣлись лица, работающія у себя дома въ качествѣ хозяевъ, всѣ-же нанимающіеся въ чужія мастерскія считались ремесленниками. Самое понятіе кустарнаго промысла пріурочено къ тѣмъ мелкимъ производствамъ, которыя или совсѣмъ обходятся безъ наемныхъ рабочихъ, или имѣютъ ихъ въ количествѣ 1—2 человѣкъ. Лица, занимающіяся преимущественно починкою старыхъ вещей и лишь изрѣдка приготовляющія новыя вещи по случайнымъ требованіямъ считались кустарями. Работающіе у себя дома отчасти или исключительно по заказу, изъ своего матеріала или отчасти изъ матеріала заказчика и за вольную, назначаемую мастеромъ плату, считались, какъ и работающіе на вольную продажу, кустарями. Но тѣ мастера и мастерицы, которые хотя и дома работаютъ, но по заказу отъ чужихъ мастерскихъ, изъ матеріала послѣднихъ и за назначаемую имъ задѣльную плату, причислены, какъ наемные рабочіе, къ ремесленникамъ. Общая текстовая часть выпуска составлена В. К. Кузнецовымъ, описаніе-же отдѣльныхъ промысловъ — Н. Г. Простневымъ и Н. Ф. Мелединымъ, а таблицы составлены въ бюро при главномъ участіи М. В. Закаспійской. Къ сборнику приложены иллюстраціи кустарныхъ производствъ въ видѣ автотипій, исполненныхъ экспедиціей заготовленія гос. бумагъ въ С.-Петербургѣ, съ фотографическихъ снимковъ, произведенныхъ И. А. Никольскимъ по спеціальному порученію бюро.

946. Проекты общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ Вытегорскаго уѣзда Олонецкой губерніи. Петрозаводскъ. 1903 г. Сѣв. скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8⁰, 32 + 114 + 76 стр.

Въ брошюрѣ напечатаны журналы засѣданій Олонецкой губ. оцѣноч. коммиссіи, въ которыхъ разсматривались доклады завѣдующаго В. К. Кузнецова о выработанныхъ имъ нормахъ оцѣнки земель, лѣсовъ, сельскихъ построекъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній Вытегорскаго уѣзда, а также общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Вытегры. Въ приложеніи къ докладамъ приведены таблицы разныхъ расцѣнокъ и статистическіе матеріалы для обоснованія проектируемыхъ нормъ.

947. Объявленіе Олонецкой губ. оцѣночной Коммиссіи о выработанныхъ ею общихъ основаніяхъ оцѣнки земель и лѣсовъ Вытегорскаго уѣзда, Олонецкой губерніи. Петрозаводскъ. 1903 г. 8⁰, 13 стр.

Согласно 82 ст. Устава о зем. повинностяхъ (сводъ зак. Т. IV, кн. II) настоящее объявленіе напечатано было губернск. оцѣночной коммиссіей въ „Олонецкихъ губ. вѣдомостяхъ“ (№ 101—103 за 1903 г.) съ приглашеніемъ землевладѣльцевъ Вытегорскаго уѣзда доставить замѣчанія на приложенный и выработанный оцѣночной коммиссіей проектъ общихъ основаній оцѣнки земель и лѣсовъ Вытегорскаго уѣзда.

948. Заключеніе по поводу постановки оцѣночно-статистическихъ работъ въ Олонецкомъ земствѣ. Результатъ экспертизы работъ статистическаго бюро губернскаго земства. Петрозаводскъ. 1905 г. Сѣв. скороп. Р. Г. Кацъ. 8⁰, II + 91 стр.

По постановленію Олонецкаго губ. земства и губ. оцѣночной коммиссіи 25 и 26 января 1905 г. лѣтомъ того-же года была произведена экспертиза работъ оцѣночно-статистическаго бюро. Въ составъ экспертовъ губернской управой были приглашены: проф. Н. А. Каблуковъ и Ф. А. Щербина и по ходатайству оцѣн. коммиссіи назначены: отъ Министерства Финансовъ ревизоръ по податной части Ѳ. А. Смирновъ; отъ Управленія госуд. имуществами—вицеинспекторъ корпуса лѣсничихъ К. Х. Фроммъ и отъ Министерства Внутрен. Дѣлъ, по назначенію губернатора, А. Ушаровъ. Въ брошюрѣ изложены подробно заключенія экспертовъ, касающіяся: а) общаго плана принятой бюро организаціи работъ въ губерніи; б) постановки и выполненія работъ на мѣстахъ и в) разработки матеріаловъ для опредѣленія оцѣночныхъ нормъ. Детальная критика работъ резюмирована въ видѣ 15-ти тезисовъ. Въ концѣ брошюры помѣщена докладная записка А. Ушарова въ Олонецкую губ. зем. управу съ заключеніями его какъ относительно собраннаго матеріала и обработки, такъ и организаціи самаго дѣла. Стоимость экспертизы обошлась земству въ 3.025,₁₆ рублей.

949. Текущая сельско-хозяйственная статистика Олонецкой губерніи. Вып. I. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства за періодъ съ половины апрѣля до начала іюня 1901 года. Петрозаводскъ. 1901 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8⁰, 71 + 4 стр.

Настоящій бюллетень открываетъ собой серію изданій по текущей статистикѣ и заключаетъ свѣдѣнія о посѣвѣ и ростѣ хлѣбовъ за весенній періодъ. Данныя получены отъ добровольныхъ корреспондентовъ въ количествѣ 294 сообщеній. Выпускъ содержитъ: 1) общій обзоръ по губерніи; 2) свѣдѣнія о выходѣ озимей, погодѣ, посѣвѣ яровыхъ, ростѣ хлѣбовъ и травъ и состояніи ихъ въ началѣ іюня; 3) систематическій обзоръ по отд льнымъ уѣздамъ; 4) сообщенія о заморозкахъ и выпаденіи дождей, о времени посѣва яровыхъ, картофеля и овощей и, наконецъ, 5) списокъ корреспондентовъ. Выпускъ составленъ и редактированъ В. К. Кузнецовымъ.

950. Тоже. **Выпускъ II. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства за первую половину лѣта съ начала іюня до второй трети іюля 1901 года.** Петрозаводскъ. 1901 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8⁰, 66 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи 214 корреспонденцій. Содержаніе его: 1) общій обзоръ по губерніи—погода, вліяніе ея на состояніе и урожай хлѣбовъ и травъ, общее состояніе хлѣбовъ и травъ, уборка и урожай сѣна; 2) систематическій обзоръ по уѣздамъ; 3) свѣдѣнія по отдѣльнымъ волостямъ и уѣздамъ Олонецкой губерніи и 4) статистика корреспондентовъ. Редактированъ выпускъ В. К. Кузнецовымъ.

951. Тоже. **Выпускъ III. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства за періодъ со второй трети іюля до начала сентября 1901 года.** Петрозаводскъ. 1901 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8⁰, 70 стр.

Выпускъ заканчиваетъ собой періодическіе обзоры 1900—1901 сел. хоз. года и заключаетъ свѣдѣнія объ уборкѣ сѣна, хлѣбовъ и другихъ сельскохозяйственныхъ растеній, результатахъ урожая и производствѣ посѣва ози-

мой ржи. Составленъ онъ П. Ф. Тринитатскимъ подъ редакціей В. К. Кузнецова.

952. То-же. **Выпускъ IV. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства и внѣземледѣльческихъ промысловъ населенія за осенне-зимній періодъ (сентябрь—декабрь) 1901 г.** Петрозаводскъ. 1902 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8°, 111 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи сообщеній 224 кореспондентовъ. Общій планъ обзора сохраненъ тотъ-же и посвященъ сперва выясненію состоянія озимыхъ всходовъ, закрытію ихъ снѣгомъ и метеорологическимъ условіямъ осени и начала зимы. Далѣе, даются свѣдѣнія объ осенне-зимнихъ работахъ крестьянскаго населенія и продажѣ—покупкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства, рыболовства и охоты. Въ концѣ помѣщенъ систематическій обзоръ по уѣздамъ и статистика корреспондентовъ. Разработанъ выпускъ В. К. Кузнецовымъ при участіи П. Ф. Тринитатскаго и Н. Г. Простнева.

1) Нар. Хоз. 1902 г. № 8, стр. 196. Рецензія на вып. I—IV. В. Пландовскаго.

953. То-же. **Выпускъ V. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства и внѣземледѣльческихъ промысловъ населенія за январь—май 1902 г.** Петрозаводскъ. 1902 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8°, 102 стр.

Въ выпускѣ помѣщены свѣдѣнія о метеорологическихъ условіяхъ, состояніи озимыхъ всходовъ, мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ и заработкахъ населенія и о продажныхъ и покупныхъ цѣнахъ на продукты сельскаго хозяйства, рыболовства и охоты. Свѣдѣнія по всѣмъ этимъ отдѣламъ разработаны по волостямъ. Кромѣ того, сообщенія собственно по сельскому хозяйству сведены въ общіе обзоры по уѣздамъ. Разработанъ выпускъ В. К. Кузнецовымъ при участіи В. Н. Клюйкова и Ѳ. М. Горлова.

954. То-же. **Выпускъ VI. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства и внѣземледѣльческихъ промысловъ населенія за весенне-лѣтній періодъ 1902 г.** Петрозаводскъ. 1903 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8°, 23+118 стр.

Изданіе заключаетъ въ себѣ обычныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству и внѣземледѣльческимъ промысламъ населенія. Въ техническомъ отношеніи въ выпускѣ сдѣланы нѣкоторыя измѣненія сравнительно съ предыдущими. Именно, поволостныя таблицы со свѣдѣніями о всѣхъ изслѣдуемыхъ явленіяхъ замѣнены рядомъ спеціальныхъ таблицъ, дающихъ общую поуѣздную и погубернскую сводку. Благодаря этому измѣненію сдѣлалась излишней характеристика явленій въ поуѣздныхъ обзорахъ, которые, поэтому, и отсутствуютъ въ изданіи. Выпускъ содержитъ: общій обзоръ по губерніи, данныя о метеорологическихъ условіяхъ, всходахъ, яровыхъ посѣвахъ и состояніи травъ. Далѣе, идутъ таблицы (по волостямъ и уѣздамъ) сельско-хозяйственныхъ и экономическихъ свѣдѣній, обычно регистрируемыхъ текущей статистикой.

955. То-же. **Выпускъ VII. Сельско-хозяйственный обзоръ за 1902 годъ.** Петрозаводскъ. 1903 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8°, I+41+70 стр.

Согласно постановленія губ. земскаго собранія сессіи 1902 г. печатаніе сельско-хозяйственныхъ обзоровъ за отдѣльные періоды года было прекращено и, потому, настоящій выпускъ кладетъ собой начало публикаціямъ текущей статистики за цѣлый годъ. Обзоръ содержитъ въ себѣ текстовую часть и таблицы. Первая заключаетъ: 1) данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1902 г. и обезпеченности населенія хлѣбомъ; 2) о посѣвѣ озимыхъ

на 1903 г.; 3) о промыслахъ и заработкахъ населенія и 4) о цѣнахъ на трудъ и продукты сельскаго хозяйства, рыболовства и охоты. Въ приложеніи помѣщены таблицы. Выпускъ составленъ В. К. Кузнецовымъ, въ сотрудничествѣ съ П. Ф. Тринитатскимъ и Ѳ. М. Горловымъ.

956. То-же. **Выпускъ VIII. Сельско-хозяйственный обзоръ за 1903 годъ.** Петрозаводскъ. 1904 г. Сѣверная скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8°, III+61+208+105 стр.

Обзоръ составленъ по типу предыдущаго, но съ значительнымъ дополненіемъ и расширеніемъ отдѣловъ. Такъ, введены новыя свѣдѣнія объ арендѣ земель и сплавѣ лѣсовъ, о причинахъ, размѣрахъ и мѣстахъ отхода населенія на сторонніе заработки. Кромѣ того, расширены въ смыслѣ большей полноты и болѣе детальной разработки спеціальныя сельско-хозяйственныя свѣдѣнія и въ особенности данныя о цѣнахъ на трудъ и продукты сельскаго хозяйства, рыболовства и охоты. Выпускъ составленъ подъ редакціей В. К. Кузнецова.

957. Записка о дѣятельности Олонецкаго губ. земства за время службы дѣйств. стат. сов. В. В. Савельева въ должности предсѣдателя губ. управы (1880—1900 гг.). Петрозаводскъ. 1901 г. Губ. типогр. 8°, 75 стр.

Брошюра составлена для подкрѣпленія ходатайства земства о Высочайшемъ разрѣшеніи ежегодной пенсіи В. В. Савельеву и характеризуетъ результаты дѣятельности губ. земства вообще и предсѣдателя управы въ частности.

958. Рѣдкій земскій юбилей (1879—1904 гг.). Изданіе служащихъ Олонецкаго губ. земства. Петрозаводскъ. 1905 г. Сѣв. скоропечатня Р. Г. Кацъ. 8°, 38 стр.

Брошюра издана по поводу юбилея 25-лѣтней дѣятельности предсѣдателя губ. управы В. В. Савельева. Въ ней приведены краткія цифровыя данныя о ростѣ земскаго хозяйства за 25 лѣтъ и напечатаны привѣтствія, адреса и телеграммы юбиляру.

959. Нѣсколько цифръ о дѣятельности Олонецкаго губ. земства за истекшее 36-ти лѣтіе 1867—1902 гг. Петрозаводскъ. 1903 г. Сѣв. скороп. Р. Г. Кацъ. 8°, 17 стр.

960. Краткій очеркъ дѣятельности Олонецкаго уѣзднаго земства за 40 лѣтній періодъ его существованія. Составленъ секретаремъ управы А. И. Васильковымъ. Петрозаводскъ. 1908 г. Сѣв. скоропеч. Р. Г. Кацъ. 8°, II+70 стр.

Очеркъ даетъ обзоръ главнѣйшихъ сторонъ дѣятельности Олонецкаго уѣзд. земства за 40 лѣтъ.

961. Отчетъ о съѣздѣ инспекторовъ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи, организованномъ на средства губ. земства, съ 1 по 15 іюля 1902 г. Петрозаводскъ. 1902 г. Сѣв. скороп. Р. Г. Кацъ. 8°, III+119+73 стр.

Съѣздъ, созванный по иниціативѣ дирекціи нар. училищъ, имѣлъ цѣлью обмѣняться мнѣніями по вопросамъ религіознаго, патріотическаго и физическаго воспитанія дѣтей, учебной части и вопросамъ административнымъ, финансовымъ, хозяйственнымъ, строительнымъ и касающимся канцелярскаго дѣлопроизводства. Краткое изложеніе работъ съѣзда, редактированное директоромъ Г. Поповымъ и помѣщено въ настоящемъ его отчетѣ. Въ приложеніи къ книгѣ напечатаны: а) курсъ начальнаго обученія русскому языку въ корельскихъ училищахъ по предметамъ и картинамъ, — учителя *К. И.*

Дмитріева и записка *его-же* о всеобщемъ обученіи въ Корелѣ; б) разъясненія дирекціи нар. училищъ о производствѣ испытаній въ школахъ на льготу по воинской повинности.

962. Труды губернской земской коммиссіи по выработкѣ плана введенія всеобщаго обученія въ Олонецкой губерніи. Вып. I. Петрозаводскій уѣздъ. Петрозаводскъ. 1905 г. Сѣв. скороп. Р. Г. Кацъ. 8⁰, I+42+93 стр.

Въ брошюрѣ помѣщенъ составленный С. А. Левитскимъ очеркъ исторіи введенія всеобщаго обученія въ губерніи и журналы особой губ. земской коммиссіи, губернскаго и уѣзднаго земства и губ. училищнаго совѣта относительно этого вопроса. Въ концѣ приложенъ списокъ существующихъ и проектируемыхъ начальныхъ народныхъ училищъ въ Петрозаводскомъ уѣздѣ съ указаніемъ ближайшихъ деревень, разстоянія ихъ отъ училища, количества жителей, дѣтей школьнаго возраста и дѣтей, посѣщающихъ училища. Особо приложена карта расположенія школъ въ уѣздѣ.

963. То-же. **Выпускъ II. Уѣзды Олонецкій и Повѣнецкій.** Петрозаводскъ. 1906 г. Сѣв. скороп. Р. Г. Кацъ. 8⁰, I+106 стр.

Выпускъ заключаетъ доклады и заключенія уѣздныхъ управъ и губ. зем. коммиссіи о введеніи всеобщаго обученія въ Олонецкомъ и Повѣнецкомъ уу. и точно такіе-же списки училищъ по названнымъ уѣздамъ, съ картою расположенія школъ.

964. То-же. **Выпускъ III. Уѣзды Лодейнопольскій и Вытегорскій.** Петрозаводскъ. 1907 г. Сѣв. скороп. Р. Г. Кацъ. 8⁰, II+217 стр.

Содержаніе выпуска то-же, но матеріалы касаются Лодейнопольскаго и Вытегорскаго уѣздовъ.

965. Что даетъ земство крестьянамъ Олонецкаго уѣзда. Петрозаводскъ. 1906 г. Губ. типогр. 16⁰, 24 стр.

Эта популярная брошюрка, перепечатанная съ разрѣшенія губернатора изъ „Олонецкихъ губ. вѣдомостей" за подписью предсѣдателя Олонецкой уѣздной управы А. Николаева и секретаря А. Васильева, задается цѣлью защитить въ глазахъ народа современное земство и по каждой волости исчисляетъ, во что обошлось въ 1905 году земское хозяйство для волости и что послѣдняя получила взамѣнъ отъ земства.

966. Отчетъ губ. зем. агронома К. К. Вебера за 1906 г. Петрозаводскъ. 1906 г. Олонецкая губ. типогр. 8⁰, II+177 стр.

Содержаніе: 1) Земская агрономія; 2) Обзоръ положенія сельскаго хозяйства и агрономическаго дѣла въ уѣздахъ; 3) Кустарные промыслы; 4) Вліяніе быка на продуктивность его потомства; 5) Какъ вѣрнѣе улучшить мѣстный молочный скотъ сѣвера; 6) Значеніе естественныхъ луговъ и уходъ за ними и 7) Значеніе разрыхленія подпочвеннаго слоя для сѣвера.

967. То-же. **За 1907 г.** Петрозаводскъ. 1907 г. Олонец. губ. тип. 8⁰, II+196 стр.

1) Результаты поѣздки К. Вебера по Финляндіи; 2) Земская агрономія Петрозаводскаго уѣзда; 3) Обзоры по другимъ уѣздамъ; 4) Контрольные союзы и премированіе стадъ; 5) Конкурсъ масла въ Даніи; 6) Что посѣешь, то и пожнешь; 7) Экономическій совѣтъ при Олонецкой уѣздной зем. управѣ и 8) Кормовые корнеплоды и ихъ значеніе.

968. То-же. **За 1908 г.** Петрозаводскъ. 1908 г. Олон. губ. тип. 8⁰, II+192 стр.

1) Поуѣздные обзоры о положеніи агрономическаго дѣла; 2) Доклады Пудожской и Петрозаводской уѣздныхъ управъ о дальнѣйшихъ агрон. мѣропріятіяхъ; 3) Опредѣленіе живого вѣса промѣрами по Клюверъ-Штрауху; 4) Болѣе полное измѣреніе скота; 5) Что дѣлаетъ Владимірское губ. земство для улучшенія крестьянскаго скотоводства.

969. Вѣстникъ Олонецкаго губернскаго земства. Годъ изданія первый.

„Вѣстникъ" выходитъ въ форматѣ книжекъ въ 3 печатныхъ листа, 2 раза въ мѣсяцъ. Программа его установлена слѣдующая: 1) Постановленія и распоряженія правительства, главнымъ образомъ касающіяся крестьянъ и земскихъ учрежденій; 2) Дѣятельность мѣстныхъ земствъ—губернскаго и уѣздныхъ; 3) Статьи и изслѣдованія по общимъ земскимъ вопросамъ и по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла; 4) Корреспонденціи изъ уѣздовъ; 5) Обзоръ дѣятельности земствъ другихъ губерній; 6) Сужденія печати по земскимъ вопросамъ; 7) Библіографія, вопросы и отвѣты и пр. По постановленію губ. очер. собранія 4—5 декабря 1906 г. „Вѣстникъ" безплатно высылается слѣдующимъ лицамъ и учрежденіямъ: губ. и уѣзднымъ гласнымъ, земскимъ училищамъ, уѣзднымъ агрономамъ, техникамъ, земскимъ страховымъ агентамъ, библіотекамъ-читальнямъ, земскимъ врачамъ, ветеринарамъ, волостнымъ правленіямъ и во всѣ сельскія общества. Отмѣтимъ главнѣйшія статьи:

1907 годъ. № 1. Для чего губ. земство стало издавать свой печатный органъ? Платежная сила земли. *К. Вебера.* № 2. Указъ 9 ноября 1906 г. *А—ва.* Платежная сила лица, народа и государства. *К. Вебера.* Министерскій законопроектъ о всеобщемъ обученіи. *С. Л—аго.* № 3. Проектъ реформы мѣстнаго уѣзднаго и крестьянскаго управленія. Крестьян. земельная община-артель. Нѣмецкая деревня. *Свящ. Гр. Петрова.* Чѣмъ живетъ растеніе. Популярный очеркъ. *К. Вебера.* № 4 — 5. Почвы и свойства ихъ (съ рисунками). *Его-же.* № 5. Промысловая жизнь кр-нъ Петрозаводскаго у. *Кр. П. Коренного.* № 6 — 8. Защищать-ли общину? Опытъ раздѣла общинныхъ земель Холмскаго у. Разработка и улучшеніе земли. *К. Вебера.* № 7. Общинное и подворное землепользованіе въ Заонежьи. *П. Коренного.* О мелкомъ кредитѣ и о кредитныхъ товариществахъ. *В. Копяткевича.* № 8 и 10. Распредѣленіе земельной собственности въ Олон. губ. за 1905 г. *Его-же.* Удобреніе. *К. Вебера.* № 9 — 10. Обработка пашни. *Его-же.* № 10. Организація земскихъ учрежденій. № 11. Разъясненіе къ Указу 9 ноября 1906 г. № 11 и 13. Воздѣлываніе зерновыхъ хлѣбовъ. *К. Вебера.* № 12 — 14. Всероссійскій съѣздъ зем. дѣятелей. № 12. Сельское хозяйство въ Заонежьѣ. *П. Кореннаго.* Обзоръ дѣятельности з-въ. № 14. Потребительныя лавки въ деревнѣ. *Ѳ. Копыйкина.* № 15 — 17. Мірскіе капиталы кр-нъ Олон. губ. Трехполье, его недостатки и способы ихъ устраненія. № 17. О подсѣчномъ хозяйствѣ. *В. Копяткевича.* № 18. Нѣсколько цифръ. *Его-же.* № 19. По вопросу о панфинской пропагандѣ. Олонецкія артели и распаденіе общины. *Г. И. Куликовскаго.* № 20. Крестьяне о выходѣ изъ общины. *И. М.* № 21—24. Зерновые злаки и гречиха. *К. Вебера.* № 22 — 24. Къ вопросу о реформѣ зем. учрежденій. № 24. Систематическій указатель статей „Вѣстника Ол. губ. з-ва" за 1907 г.

1) Олон. губ. вѣдомости. 1907 г. № 23. „По поводу вышедшаго въ свѣтъ № 1 „Вѣстника Олон. губ. з-ва". І. Г.

2) „Отвѣтъ неизвѣстному критику" редакціи Вѣстника. № 3, 1907 г., стр. 41.

1908 годъ. № 1—3. Собесѣдованіе о крестьянскомъ землевладѣніи подъ руков. секретаря губ. присутствія А. Кожевникова. Клубнеплоды и корнеплоды. *К. Вебера.* № 2—5. Ленъ и конопля, хмѣль, луговодство и полевое травосѣяніе. *Его-же.* № 3—4. Огневое хозяйство въ Олон. губ. *И Кокшайскаго.* № 4, 6, 10, 13—20. Карелы. *М. Д. Георгіевскаго.* № 4—8. Вопросъ объ общинномъ и подворномъ землепользованіи на губ. зем. собраніи. № 5—6. Докладъ коммиссіи по разработкѣ вопроса о проведеніи въ край ж. дороги. № 6—8. Вредители полей. *К. Вебера.* № 7—9. Къ исторіи травосѣянія въ Олон. губ. *Г. И. Куликовскаго.* Какъ живетъ финское крестьянство. *К. Суздальцева.* № 11. Земскіе сборы. № 12—13. Подушная подать. Къ вопросу о поднятіи доходности олонецкаго рыболовнаго промысла. *Г. И. Куликовскаго.* № 14—15. Всеобщая воинская повинность. № 15—16. Къ вопросу о распространеніи маслодѣлія въ Олон. губ. *В. Кербицкаго.* № 15—17. Коневодство. *К. Вебера.* № 18. Овцеводство. *Его-же.* Откликъ карела. Кр. *Ф. Антропова.* № 19. Еще о нашей ж. дорогѣ. № 19—21. О поѣздкѣ въ Финляндію съ цѣлью ознакомленія съ положеніемъ въ ней крестьянскаго сел. хозяйства. *В. Кербицкаго.* № 21—22. О введеніи карточной регистраціи больныхъ въ Олон. губ. *И. А. Шифа.* № 22. Замѣтки о русскихъ карелахъ. *Н. Руотси.* № 22—24. Молочное хозяйство. *К. Вебера.* № 23. Задачи народныхъ чтеній. *Ф. Захарова.*

XV. Орловская губернія.

Начало статистическихъ изслѣдованій по вопросамъ земскаго хозяйства въ Орловской губерніи должно отнести къ 1876 году, когда губернское земское собраніе, руководствуясь наказомъ 26 ноября 1873 г., выработаннымъ особой земской коммиссіей [1]), возложило на губернскую управу производство оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Съ 1876 года въ каждомъ изъ уѣздовъ, при уѣздныхъ управахъ, были открыты оцѣночныя коммиссіи, результаты работъ которыхъ, совмѣстно съ губ. управой, выразились отчасти въ учетѣ источниковъ земскаго обложенія и въ проектѣ основаній для оцѣнки всѣхъ видовъ имуществъ. Представляя собранію сессіи 1883 г. докладъ объ этой оцѣнкѣ [2]), губ.

[1]) Проектъ этого наказа напечатанъ въ приложеніи къ журналу 26 ноября 1873 г. См. „Журналы" губ. зем. собр. 1873 г., стр. 32—35.

[2]) Выработанная система оцѣнки изложена въ докладѣ губ. управы XVIII очеред. собранію 1883 г. См. Докладъ № 23 „Объ оцѣнкѣ недв. имуществъ Орловской губ., подлежащихъ земскому обложенію". Особое приложеніе, стр. 1—15. Критика принятой системы работъ гласными губ. земства приводится въ „Журналахъ" собраній за 1877—1882 гг. и въ заключеніяхъ „земской коммиссіи текущихъ дѣлъ" на ежегодно представляемые губ. управой доклады „о ходѣ оцѣночныхъ работъ".

управа, однако, съ сожалѣніемъ должна была сознаться, что „добытые въ продолженіе семи лѣтъ, при сравнительно большой денежной затратѣ—въ 15 т. р., результаты ея являются далеко неудовлетворительными" и что „оцѣнка эта не обладаетъ точными данными для расцѣнки имуществъ между собою"; вслѣдствіе этого, по мнѣнію управы, ее слѣдовало подвергнуть предварительному разсмотрѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній.

Означенныя заключенія уѣздныхъ земствъ были доложены губ. собранію 1884 г. [1]), которое, послѣ продолжительныхъ преній, признало нужнымъ пересмотрѣть выработанную оцѣнку [2]). Сама управа также находила, что неудача оцѣночныхъ работъ служитъ лучшимъ доказательствомъ того, что безъ статистическихъ изслѣдованій и „приведенія въ извѣстность имущественнаго положенія губерніи" нельзя достигнуть желаемыхъ результатовъ. Поэтому, еще къ сессіи предыдущаго собранія 1883 г. она изготовила докладъ о необходимости постепеннаго производства статистич. изслѣдованій, рекомендуя для этого организовать „первоначально на самыхъ скромныхъ основаніяхъ" статистическій отдѣлъ при губ. управѣ. На содержаніе его испрашивалось 2000 р., которыя и были отпущены губ. собраніемъ. Съ 1884 года этотъ управскій отдѣлъ началъ собирать и систематизировать по выработанной программѣ [3]) данныя по уѣздамъ Орловскому и Ливенскому и въ видѣ краткаго описанія двухъ волостей съ табличнымъ матеріаломъ (Успенской — Ливенскаго и Талызинской — Орловскаго уѣздовъ) представилъ ихъ очер. земскому собранію

[1]) См. докладъ № 21 „Объ оцѣнкѣ недв. имущ. Орлов. губ., подлежащихъ земскому обложенію". Доклады у-вы XIX очер. собр. сессіи 1884 г., стр. 110—128.

[2]) Пересмотръ этотъ, однако, не состоялся и раскладка губ. земскаго сбора въ Орлов. губерніи вплоть до 1891 г. производилась между уѣздами на старыхъ основаніяхъ, именно — по числу губернскихъ гласныхъ.

[3]) Программа занятій этого отдѣла спроектирована была въ слѣдующемъ видѣ: 1) Свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, о продовольственныхъ нуждахъ населенія и справочныхъ цѣнахъ; 2) Свѣдѣнія о жилыхъ и нежилыхъ постройкахъ въ каждомъ селеніи и регистрація какъ цѣнности ихъ, такъ и пожаровъ по каждому селенію за все время земскаго страхованія; 3) Приведеніе въ извѣстность положенія народнаго здравія и народнаго образованія и выясненіе результатовъ дѣятельности земствъ; 4) Изслѣдованіе положенія земель въ губерніи, съ распредѣленіемъ на полосы и угодья, по уѣздамъ и волостямъ, съ опредѣленіемъ размѣровъ владѣній и сословій ими владѣющихъ, причемъ изучить перемѣны въ составѣ землевладѣнія; 5) Свѣдѣнія о землевладѣніи, скотоводствѣ и лѣсномъ хозяйствѣ, о цѣнности и доходности недв. имуществъ; 6) Статистика населенія; 7) Свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ и торговлѣ; 8) Изслѣдованіе ремеслъ и кустарныхъ про-

1884 г. Однако, послѣднее неудовлетворилось такими работами и согласно предложенію гласнаго кн. Сонцева-Засѣкина, признало нужнымъ пригласить особаго спеціалиста-статистика и приступить, по примѣру тамбовскаго губ. земства, къ правильнымъ статист. изслѣдованіямъ. Для этого собраніе внесло въ смѣту 5000 руб. и избрало особый наблюдательный комитетъ изъ 6 губернскихъ гласныхъ.

Въ силу этого постановленія, управой для направленія статистич. работъ въ губерніи былъ приглашенъ завѣдующій московскимъ земскимъ статист. бюро В. И. Орловъ, который, ознакомивъ наблюдательный комитетъ и губ. управу съ планомъ предстоящихъ изслѣдованій и, въ свою очередь, ознакомившись съ взглядами и требованіями земства, приступилъ весной 1885 г. къ статистическимъ работамъ на мѣстахъ.

Для непосредственнаго завѣдыванія работами В. И. Орловымъ былъ привлеченъ кандидатъ Новороссійскаго университета Евг. Ив. Побѣдоносцевъ и организованъ остальной штатъ служащихъ. Въ концѣ апрѣля 1885 г. отдѣленіе начало изслѣдованіе губерніи съ Мценскаго уѣзда и повело его по программамъ Московскаго земства. Къ концу іюля мѣсяца того-же года Мценскій уѣздъ былъ законченъ и немедленно приступлено къ разработкѣ матеріала. В. И. Орловымъ руководило желаніе выработать образецъ для изслѣдованія остальныхъ уѣздовъ Орловской губерніи и представить его на разсмотрѣніе губ. земства, но внезапная кончина его, послѣдовавшая 22 сентября 1885 г. [1]), не позволила ему лично довести до конца редактированіе сборника и послѣдній вышелъ, въ видѣ двухъ выпусковъ—по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйствамъ — подъ редакціей Е. Й. Побѣдоносцева [2]).

Первый томъ Орловскихъ статист. работъ, посвященный Мценскому уѣзду, принадлежитъ всецѣло къ первоначальному типу московской статистики, характеризующемуся тѣмъ, что данныя подворной переписи группируются по территоріальнымъ единицамъ (село, община) безъ дальнѣйшаго расчлененія хозяйствъ по тому или другому экономическому признаку. Кромѣ

мысловъ и 9) Техническая провѣрка оцѣнки фабрикъ и заводовъ, положеніе на нихъ рабочихъ, какъ въ санитарномъ, такъ и въ экономич. отношеніяхъ и приведеніе въ извѣстность всѣхъ промышленныхъ и торговыхъ заведеній. См. *И. П. Бѣлоконскій*: «Исторія Орловской земской статистики». Земскій Сборникъ Черниговской губ. 1892 г. № 2, стр. 59.

[1]) Некрологъ В. И. Орлова—см. Т. I „Обзора“—Московская губернія.

[2]) См. №№ 971 и 972 „Обзора“.

таблицъ, представляющихъ сырой матеріалъ, къ первому тому приложенъ былъ текстъ, заключающій описаніе крестьянскаго хозяйства на основаніи собранныхъ данныхъ и другихъ документальныхъ источниковъ [1]). Самая перепись производилась не по карточной, а по списочной системѣ и, потому, при разработкѣ не давала простора для комбинаціи хозяйственныхъ признаковъ. Это обстоятельство заставило орловскихъ статистиковъ вскорѣ измѣнить программы и уже весной слѣдующаго 1886 г., при изслѣдованіи Елецкаго у., ввести карточную систему регистраціи, при которой семейный составъ и хозяйство каждаго отдѣльнаго двора заносится на отдѣльный листокъ [2]). Такой переходъ къ болѣе совершенной системѣ регистраціи хозяйственныхъ явленій далъ возможность увеличить болѣе, чѣмъ въ 3 раза количество вопросныхъ пунктовъ программы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, при разработкѣ матеріаловъ по Елецкому и слѣдующимъ уѣздамъ характеризовать не только отдѣльныя селенія, но и отдѣльныя группы хозяйствъ и производить сочетанія разныхъ экономическихъ признаковъ.

Примкнувъ, такимъ образомъ, къ тому типу подворной статистики, который установленъ былъ трудами гг. Шликевича, Вернера, Харизоменова и др., орловскіе статистики не явились ихъ слѣпыми подражателями, но въ группировку данныхъ и построеніе таблицъ внесли въ своихъ сборникахъ много новыхъ для того времени особенностей. Такъ, напр., въ групповыхъ таблицахъ давалось расчлененіе хозяйствъ не только по земельнымъ группамъ, но и по мужской рабочей силѣ и рабочему скоту; въ комбинаціонную таблицу, благодаря раздѣленію ея по двумъ естественнымъ раіонамъ, вводился важный при земледѣльческомъ характерѣ населенія факторъ — естественныя условія мѣстности; далѣе — отдѣльныя группировки селеній, подвергавшихъ и неподвергавшихъ свои земли коренному передѣлу по наличнымъ душамъ, позволяли уяснять многіе вопросы, связанные съ извѣстными представленіями объ общинѣ и пр. Въ общемъ, первые орловскіе сборники давали обильный матеріалъ какъ для изученія крестьянскаго хозяйства вообще, такъ и различныхъ частныхъ вопросовъ крестьянскаго быта, чѣмъ и отличались выгодно отъ другихъ, даже лучше обработанныхъ земско-статистическихъ изданій.

[1]) Пріемы изслѣдованія и характеристика полученныхъ свѣдѣній изложены подробно въ предисловіи къ 1 вып. по Мценскому у. См. № 971 „Обзора“.

[2]) Образчикъ такой карточки приложенъ къ сборнику по Елецкому у. (Т. II, вып. 1), причемъ въ „объясненіяхъ къ статистико-эконом. таблицамъ“ (стр. 13—29) дается подробное изложеніе пріемовъ и порядка заполненія рубрикъ карточки.

Въ томъ-же 1886 г. осенью былъ обслѣдованъ третій—Трубчевскій уѣздъ, а въ 1887 г. произведена подворная перепись въ уѣздахъ: Кромскомъ, Карачевскомъ и Болховскомъ. Передъ обслѣдованіемъ этихъ уѣздовъ, на очер. губ. собраніи сессіи 1886 г. была выбрана спеціальная статистич. коммиссія, которой поручено, совмѣстно съ управой, обсудить существующую программу изслѣдованій и сдѣлать въ ней нѣкоторыя измѣненія, соотвѣтственно многимъ замѣчаніямъ со стороны гласныхъ. Эти замѣчанія сводились къ тому, что при подворной переписи собираются излишнія для оцѣнки данныя, обращается мало вниманія на частновладѣльческое хозяйство, а свѣдѣнія, собираемыя отъ крестьянъ, напр., объ арендѣ помѣщичьей земли, не провѣряются путемъ опроса помѣщиковъ [1]). Въ засѣданіи статист. коммиссіи, послѣ продолжительныхъ дебатовъ о необходимости подворной переписи, было рѣшено отдѣлить производство ея отъ собиранія свѣдѣній относительно общихъ эконом. условій какъ крестьянскаго, такъ и частновладѣльческаго хозяйствъ и дѣлать два объѣзда: въ первый—производить подворную перепись и составлять краткій пообщинный бланкъ съ вопросами: о землевладѣніи (по документамъ—выкупнымъ актамъ и владѣннымъ записямъ), краткой характеристикой угодій, описаніемъ формы землевладѣнія, условій найма земли въ аренду, найма пастбищъ, объ общественномъ продовольствіи, водоснабженіи, промыслахъ и мірскихъ сельскихъ расходахъ и доходахъ. Попутно дѣлать замѣчанія о томъ, на что въ данной общинѣ слѣдуетъ обратить вниманіе при вторичномъ объѣздѣ, который, въ свою очередь, производить послѣ элементарнаго подсчета данныхъ и для подробнаго собиранія спеціально оцѣночныхъ свѣдѣній и описанія частновладѣльческихъ хозяйствъ. Такой порядокъ и былъ принятъ бюро съ 1887 года, при изслѣдованіи означенныхъ выше 3-хъ уѣздовъ (Кромскаго, Карачевскаго и Болховскаго).

Однако, въ слѣдующую-же сессію губ. земства противники подворной переписи не ограничились этимъ и успѣли окончательно одержать верхъ. Въ очер. собраніи 1887 г. они провели постановленіе о совершенномъ прекращеніи подворной переписи и сосредоточеніи дѣятельности бюро исключительно на собираніи спеціально оцѣночныхъ матеріаловъ. Постановленіе это, вызванное по словамъ гл. А. А. Офросимова тѣмъ, что подворная перепись ставитъ изслѣдователей „въ нежелательныя по политическимъ по-

[1]) См. „Особое мнѣніе члена статист. коммиссіи А. Д. Полѣнова“ Журналы собр. 1886 г., стр 44—45.

слѣдствіямъ отношенія къ народу“, вовсе не оправдывалось существомъ дѣла и впослѣдствіи явилось причиной неуспѣха дальнѣйшихъ работъ бюро. Любопытно отмѣтить, что постановленіе это какъ разъ совпало съ извѣстнымъ распоряженіемъ министра внутр. дѣлъ отъ 7 декабря 1887 г., которымъ земству воспрещалось производство подворной переписи безъ его министра на то согласія. Съ этого времени всѣ программы и формы бланковъ, требующія опроса всего населенія, должны были представляться на разсмотрѣніе мѣстнаго статист. комитета, который со своими заключеніями препровождалъ ихъ въ министерство внутр. дѣлъ. Самая разработка собраннаго подворнаго матеріала также требовала особаго разрѣшенія [1]).

Означенный поворотъ въ направленіи орловской статистики, естественно, поставилъ бюро въ нѣкоторое затрудненіе. Необходимо было отъ чисто экономическихъ изслѣдованій, а также оцѣночныхъ, но производимыхъ до сихъ поръ въ цѣляхъ исключительно губернской раскладки, переходить къ болѣе широкимъ спеціальнымъ оцѣночнымъ изслѣдованіямъ, а эти работы въ то время были новинкой для бюро. Кромѣ того, такой переходъ осложнился еще уходомъ нѣкоторыхъ наиболѣе опытныхъ сотрудниковъ, что также не могло способствовать успѣху дѣла. Какъ-бы то ни было, новыя работы начались и въ виду того, что въ то время нѣсколько земствъ, напр. Черниговское, уже собрали и примѣнили оцѣночныя свѣдѣнія, а другія—тверское и нижегородское—вели широкія оцѣночныя работы, завѣдующій Е. И. Побѣдоносцевъ, для лучшаго ознакомленія съ программами и пріемами изслѣдованій, лично посѣтилъ статистическія отдѣленія двухъ послѣднихъ земствъ, гдѣ и получилъ необходимыя ему справки. Кромѣ того, вскорѣ спустя, по иниціативѣ статистическаго отдѣленія Московскаго юрид. общества, для направленія дальнѣйшихъ орловскихъ изслѣдованій, былъ созванъ въ Москвѣ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1889 г. частный съѣздъ земскихъ статистиковъ, на которомъ выработана была программа для статистическихъ территоріально-оцѣночныхъ изслѣдованій [2]).

[1]) Нельзя не отмѣтить, что въ 1888 г. министерство внутр. дѣлъ, разрѣшивъ по уѣздамъ Орловскому, Брянскому, Сѣвскому, Дмитровскому, Малоархангельскому и Елецкому собирать лишь оцѣночныя свѣдѣнія, въ то же время дозволило разработать матеріально Кромскому, Карачевскому и Болховскому уѣздамъ по старой экономической программѣ, хотя она и не соотвѣтствовала министерскому требованію.

[2]) Программу эту см. „Юридич. Вѣстникъ“. 1891 г. Т. IX. Книга вторая (октябрь): „Статистическое отдѣленіе Москов. Юридическаго О-ва въ 1889—1890 г.“, стр. 268—287. Въ выработкѣ этой программы, помимо завѣ-

По возвращеніи въ г. Орелъ Е. И. Побѣдоносцевъ составилъ планъ работъ и съ половины мая 1888 г. приступилъ къ изслѣдованіямъ въ двухъ уѣздахъ—Сѣвскомъ и Орловскомъ. Оцѣночныя работы на мѣстахъ были сведены къ двумъ операціямъ: къ учету земель и опредѣленію цѣнности и доходности земельныхъ угодій. Подъ учетомъ земель разумѣлся исключительно учетъ документальный, необходимость котораго вызывалась тѣмъ, что въ Орловской губерніи площадь землевладѣнія до того времени почти не подвергалась статистической провѣркѣ по документамъ.

Самыя работы были поставлены слѣдующимъ образомъ. По окончаніи въ бюро документальныхъ выборокъ о землевладѣніи и снятіи съ помощью пантографа копій плановъ отдѣльныхъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній, статистики пріѣзжали въ волость и, использовавъ тамъ необходимые матеріалы, намѣчали пункты, куда должны были явиться съ планами и документами представители крест. обществъ и мелкіе землевладѣльцы. Иногда, если не удавался созывъ, приходилось дѣлать объѣзды части селеній. Относительно каждаго владѣнія устанавливалось, въ какой межевой дачѣ оно находится и сколько заключаетъ земли. Затѣмъ, переходили къ выясненію владѣній по хозяйственнымъ угодьямъ, что на практикѣ вызывало почти всегда массу затрудненій, для устраненія которыхъ приходилось прибѣгать къ разнообразнымъ контрольнымъ пріемамъ. Обыкновенно, когда имѣлись планы, на нихъ отмѣчались угодья, а количество опредѣлялось путемъ исчисленія по плану; если-же плановъ не было, примѣнялся способъ опредѣленія пашни и коноплянниковъ, какъ важнѣйшихъ угодій, по количеству высѣваемыхъ сѣмянъ или по загонамъ. Въ общинахъ съ уравнительной разверсткой земли по душамъ затрудненія значительно упрощались, такъ какъ въ этомъ случаѣ представлялось возможнымъ, на основаніи свѣдѣній, относящихся къ нѣсколькимъ отдѣльнымъ домохозяевамъ, дѣлать выводы относительно всей общины. Но зато у крестьянъ, владѣющихъ землею подворно, единственнымъ вѣрнымъ способомъ былъ опросъ каждаго домохозяина.

Когда тѣмъ или инымъ способомъ опредѣлялось количество угодій, переходили къ выясненію сортовъ почвы черниговскимъ способомъ, т. е. при посредствѣ опроса домохозяевъ и личнаго

дующихъ статистическими бюро: Тверского (В. И. Покровскаго), Воронежскаго (Ф. А. Щербина), Нижегородскаго (Н. Ф. Анненскаго) и др. принимали участіе профессора: А. И. Чупровъ, А. Ф. Фортунатовъ, С. А. Муромцевъ, Н. А. Каблуковъ и др. Въ виду особеннаго интереса и значенія этой программы мы приводимъ ее ниже цѣликомъ подъ № 970 „Обзора“.

осмотра дачъ, причемъ брались образцы наиболѣе развитыхъ почвъ въ данной дачѣ. Послѣ установленія сортовъ почвъ обращались къ опредѣленію средней урожайности, для чего въ цѣляхъ достовѣрности выводовъ требовалось изученіе цѣлаго ряда фактовъ, какъ хозяйственныя записи объ урожаѣ землевладѣльцевъ, такъ и изслѣдованіе общихъ условій хозяйственнаго положенія населенія. Это послѣднее изслѣдованіе, однако, безъ подворнаго опроса, не давало твердой почвы и, потому, отсутствіе его сильно сказывалось на результатахъ оцѣночныхъ работъ [1]).

Въ 1888—1889 гг. было закончено обслѣдованіе Орловскаго и Сѣвскаго уѣздовъ и произведенъ вторичный объѣздъ для собиранія оцѣн.-эконом. данныхъ по уѣздамъ Кромскому, Карачевскому и Болховскому. Также были разработаны матеріалы подворной переписи, собранные по этимъ послѣднимъ уѣздамъ въ 1887 году, которые и изданы въ видѣ первыхъ выпусковъ къ IV, V и VI томамъ „Сборника статист. свѣдѣній по Орловской губерніи“ [2]). Выпуски эти отличались, однако, уже меньшимъ богатствомъ содержанія по сравненію съ ранѣе изданными эконом. сборниками по Елецкому и Трубчевскому уѣздамъ и, между прочимъ, не давали группировокъ по мужской рабочей силѣ и рабо-

[1]) Вотъ что говорили по этому поводу орловскіе статистики: „Зная нормальные размѣры урожайности на различныхъ почвахъ, а также распредѣленіе культурныхъ растеній, не трудно опредѣлить валовую доходность полей путемъ простого умноженія количества получаемаго продукта на среднюю цѣну, выведенную за какой нибудь періодъ времени. Для перехода-же отъ валового дохода къ чистому необходимо вычесть изъ перваго издержки производства, разумѣя въ ихъ числѣ и погашеніе всѣхъ капиталовъ, участвовавшихъ въ процессѣ производства. Для исчисленія этихъ издержекъ необходимо собрать на мѣстахъ, по выработанной программѣ, возможно подробныя свѣдѣнія о существующихъ въ различныхъ мѣстностяхъ пріемахъ обработки земли, о стоимости построекъ, живого и мертваго инвентаря, объ урочномъ положеніи на различныя работы, о цѣнахъ на рабочія руки и пр. Величина чистаго дохода (рента) могла быть опредѣлена и другимъ путемъ, именно—изученіемъ арендныхъ цѣнъ на землю. Однако, примѣненіе того или другого способа отысканія чистаго дохода должно было находиться въ строгой зависимости отъ способа полученія его въ дѣйствительности и, такъ какъ на самомъ дѣлѣ, большею частью, въ одномъ и томъ-же хозяйствѣ доходъ получается и отъ личной эксплоатаціи земли и отъ сдачи въ аренду, то необходимо пользоваться и тѣмъ и другимъ пріемомъ. Но разнообразіе формъ аренды, значительная распространенность ея требовали для полученія точнаго цифроваго матеріала опроса каждаго отдѣльнаго домохозяина, что дѣлать при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ въ Орловскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ не было разрѣшено“. См. *И. П. Бѣлоконскій.* „Исторія Орловской земской статистики“. Зем. Сборн. Черниг. губ. 1892 г. № 2, стр. 87.

[2]) См. №№ 976, 978 и 980 „Обзора“.

чему скоту, а также и комбинаціонныхъ таблицъ. Особенностью ихъ являлось еще и то, что общія групповыя таблицы, построенныя по тому-же признаку (количество удобной надѣльной земли), давались не только по волостямъ, но и по каждой отдѣльной общинѣ, что едва-ли не представляло излишней подробности, такъ какъ въ предѣлахъ небольшихъ единицъ, какъ община, измѣненія въ хозяйственномъ положеніи дворовъ могли совершаться очень быстро, подъ вліяніемъ чисто случайныхъ причинъ, и скоро перестать отвѣчать дѣйствительности.

Полученный по Орловскому и Сѣвскому уѣздамъ оцѣночный матеріалъ, вслѣдствіе указанныхъ недостатковъ эконом. обслѣдованія—отсутствія подворной переписи — оказался недостаточно полнымъ, особенно въ отношеніи аренды надѣльныхъ общественныхъ земель и, потому, требовалъ дополнительной провѣрки. Отчасти, такой результатъ объяснялся еще тѣмъ, что вслѣдствіе какихъ-то недоразумѣній, происшедшихъ при изслѣдованіи Сѣвскаго уѣзда, завѣдующій Е. И. Побѣдоносцевъ съ мая мѣсяца 1889 г. былъ лишенъ администраціей права выѣзда на мѣста, послѣ чего работы не могли идти нормально. Что-же касается собранныхъ въ то-же время оцѣночныхъ данныхъ по Карачевскому, Кромскому и Болховскому уѣздамъ (гдѣ была произведена подворная перепись), то къ разработкѣ ихъ было приступлено, хотя послѣдняя протекала въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе продолжавшихся недоразумѣній съ администраціей завѣдующій Е. И. Побѣдоносцевъ, послѣ 5-ти лѣтняго направленія статист. работъ, „по особливому распоряженію начальника губерніи“ былъ отстраненъ отъ должности (въ концѣ 1889 г). и на его мѣсто земствомъ приглашенъ кандидатъ Московскаго университета И. Н. Львовъ. Однако, и И. Н. Львовъ оставался недолго. Въ слѣдующемъ-же 1890 г., когда при изслѣдованіи Малоархангельскаго уѣзда, для скорѣйшаго производства работъ по учету земель, статистики, вмѣсто вызова представителей крестьянскихъ обществъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, примѣнили объѣздъ всѣхъ селеній, послѣдній вызвалъ такія непріятности, что И. Н. Львовъ долженъ былъ въ концѣ 1890 г. подать въ отставку, обвиненный въ превышеніи данныхъ ему собраніемъ полномочій. Послѣ этого, съ января 1891 г. завѣдываніе бюро перешло къ Н. А. Евдокимову, но и онъ черезъ два года тоже оставилъ службу.

Въ началѣ 1891 г. статист. коммиссія губ. земства установила слѣдующій способъ производства изслѣдованій: статистики, явившись въ уѣздъ, должны были опрашивать населеніе исключительно въ волостныхъ правленіяхъ, куда могли собирать сельскіе сходы,

а если послѣднее представлялось неудобнымъ, вслѣдствіе, напримѣръ, значительнаго разстоянія селеній отъ волостныхъ правленій, то должны были ограничиться созывомъ сельскихъ старостъ съ 5—10 чел. крестьянъ отъ каждаго селенія. По такому способу и рѣшено было докончить начатое въ 1890 г. изслѣдованіе Малоархангельскаго уѣзда и вновь произвести его въ Ливенскомъ. Однако, за 2 недѣли до выѣзда на мѣста предсѣдатель управы заявилъ завѣдующему Н. А. Евдокимову, что изслѣдованіе „по независящимъ отъ него и управы обстоятельствамъ“ не можетъ быть произведено даже въ волостныхъ правленіяхъ, но должно сосредоточиться исключительно въ однихъ городахъ, куда надлежитъ вызывать сельскихъ старостъ и волостныхъ старшинъ [1]). Такой способъ въ засѣданіи статистической коммиссіи губ. земства былъ признанъ неудобнымъ и послѣдняя рѣшила отказаться въ 1891 г. отъ мѣстныхъ изслѣдованій и, сокративъ штатъ, приступить къ разработкѣ оцѣночныхъ матеріаловъ по Сѣвскому и Орловскому уѣздамъ и къ окончанію ея по уѣздамъ Кромскому, Карачевскому и Болховскому.

Къ началу 1892 г. удалось выпустить только оцѣночные сборники по 3 послѣднимъ уѣздамъ [2]), такъ какъ матеріалы по Орловскому и Сѣвскому уу., безъ дополнительнаго переизслѣдованія ихъ, были признаны негодными [3]). Хотя губ. зем. собраніе сессіи 1891 г. и рѣшило начать въ 1892 г. переизслѣдованіе этихъ уѣздовъ по предложенному губернаторомъ способу, но одновременно, убѣдившись въ крайней нераціональности чинимыхъ администраціей препятствій, единогласно рѣшило, по предложенію гл. М. А. Стаховича и Н. Г. Тетеры, ходатайствовать передъ министромъ вн. дѣлъ о разрѣшеніи возобновить подворную перепись при условіи контроля за работами со стороны гг. гласныхъ, земскихъ начальниковъ или даже особыхъ выборныхъ лицъ. Такое ходатайство увѣнчалось успѣхомъ и въ концѣ 1892 г. было получено разрѣшеніе произвести подворную перепись въ уѣздахъ Орловскомъ, Сѣвскомъ, Дмитровскомъ и Брянскомъ [4]).

---

[1]) См. „Докладъ губ. зем. у-вы по статист. отдѣленію“ собранію XXVI сес. 1891 г.

[2]) См. №№ 977, 979 и 981 „Обзора“.

[3]) По этимъ уѣздамъ не имѣлось многихъ свѣдѣній по наиболѣе важнымъ вопросамъ для оцѣнки и опредѣленія доходности земель, какъ то: о распредѣленіи земли по угодьямъ, объ урожайности, арендныхъ цѣнахъ и пр. Кромѣ того, совсѣмъ мало было описано частныхъ экономій. Эти дефекты завѣдующій Е. И. Побѣдоносцевъ разсчитывалъ пополнить въ 1889 г.

[4]) Самая программа подворной переписи была утверждена министромъ вн. дѣлъ 19 марта 1893 г.

Въ началѣ 1893 г. на мѣсто ушедшаго Н. А. Евдокимова былъ приглашенъ новый завѣдующій В. А. Остафьевъ, который въ маѣ 1893 г. и приступилъ къ сплошному подворно-эконом. и оцѣночному изслѣдованію Дмитровскаго у. Къ 10-му іюля работы на мѣстахъ были закончены и должно было начаться изслѣдованіе слѣдующаго Брянскаго уѣзда, но предварительное ознакомленіе съ нимъ убѣдило завѣдующаго, что работы въ этомъ промышленномъ уѣздѣ не могутъ вестись по тѣмъ программамъ, которыя примѣнялись въ уѣздахъ земледѣльческихъ. Поэтому, въ Брянскомъ уѣздѣ была начата только подворная перепись, но и она закончена лишь по 4-мъ волостямъ. Ко времени губернскаго зем. собранія 1893 г. бюро, въ сотрудничествѣ съ А. В. Пѣшехоновымъ и И. П. Бѣлоконскимъ, разработало данныя по крестьянскому хозяйству [1]) и составило особую брошюру, въ которой сгруппированы были всѣ матеріалы для опредѣленія доходности земель по ихъ производительности и сдѣланъ опытъ оцѣнки земель Дмитровскаго уѣзда [2]).

Въ собраніи 1893 г. вопросъ о статистикѣ вновь встрѣтилъ серьезныя затрудненія. Многіе гласные стали возражать противъ принятой программы дальнѣйшихъ изслѣдованій и, въ результатѣ, настояли на томъ, чтобы дѣятельность статист. бюро была пріостановлена впредь до пересмотра всѣхъ программъ, что и было возложено на особую коммиссію. Послѣ ухода со службы В. А. Остафьева, управа вскорѣ-же пригласила въ завѣдующіе кандидата естественныхъ наукъ С. М. Блеклова, ранѣе работавшаго въ полтавскомъ и тверскомъ земствахъ, который съ марта 1894 г. и вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

С. М. Блекловъ представилъ управѣ и коммиссіи докладъ о продолженіи статистическихъ работъ [3]) и съ весны 1894 г. организовалъ изслѣдованія въ 3-хъ уѣздахъ. Весной была произведена подворная перепись Орловскаго уѣзда, причемъ, въ цѣляхъ согласованія данныхъ ея съ оцѣночными свѣдѣніями, было обслѣдовано въ оцѣночномъ отношеніи и крестьянское хозяйство. То же самое осенью было сдѣлано по Сѣвскому уѣзду и осенью-же предпринято оцѣночное изслѣдованіе крестьянскаго хозяйства въ Мценскомъ уѣздѣ, гдѣ для изученія измѣненій за 9 лѣтъ, протекшихъ со времени перваго обслѣдованія 1885 г., было переписано подворно 5½ тыс. дворовъ, или около ⅓ всего числа ихъ въ уѣздѣ. Сборникъ по Орловскому уѣзду вышелъ въ 1895 г. и казалось удовлетворялъ, наконецъ, всѣмъ современнымъ требованіямъ правильно-произведенной оцѣнки [1]). Къ этому времени уже открылись въ губерніи дѣйствія оцѣночныхъ органовъ по закону 8 іюня 1893 г. и губ. оцѣночная коммиссія также находила постановку работъ вполнѣ правильной.

[1]) См. № 982 „Обзора“.

[2]) См. № 983 „Обзора“.

[3]) См. особую брошюру—„Докладъ Орловской губ. зем. управы о продолженіи статист. работъ“. Орелъ. 1894 г.

Въ теченіе 1895 г. бюро произвело обслѣдованіе крестьянскаго и частновладѣльческаго хозяйствъ въ 3-хъ новыхъ уѣздахъ—Малоархангельскомъ, Брянскомъ и Трубчевскомъ и одного частновладѣльческаго—въ Мценскомъ у. (гдѣ крестьянское хозяйство было описано въ 1894 г.), но эти изслѣдованія не могли быть выполнены въ предположенномъ полномъ объемѣ. Въ виду предстоящей „въ самомъ скоромъ времени всеобщей переписи населенія Россійской Имперіи“ министръ внутр. дѣлъ, по увѣдомленію г. губернатора, предложеніемъ отъ 22 апрѣля 1895 г. № 494 нашелъ несвоевременнымъ производство подворной переписи по означеннымъ уѣздамъ въ томъ видѣ, какъ она разрѣшена была министерствомъ 19 марта 1893 г., и потому призналъ нужнымъ „всѣ вопросы въ утвержденныхъ бланкахъ, относящіеся къ населенію и его составу, какъ-то: о мужскомъ и женскомъ полахъ, о грамотности, занятіяхъ и пр., обязательно нынѣ исключить“. Что-же касается „до остального изслѣдованія экономич. положенія крест. населенія — писалъ губернаторъ — то таковое можетъ быть произведено“. Послѣ этого управѣ ничего не оставалось дѣлать, какъ распустить приглашенный для подворной переписи штатъ регистраторовъ и поручить бюро строго исполнить циркуляръ. Это и было выполнено, причемъ при разъѣздахъ опрашивались только избранные домохозяева и собирались свѣдѣнія, имѣющія ближайшее отношеніе къ оцѣнкѣ земель [2]). Подворно населеніе опрашивалось только о скотѣ (для вычисленія

[1]) См. № 984 „Обзора“. Въ предисловіи къ этому сборнику изложены планъ и пріемы работъ. Также они освѣщены и въ докладѣ С. М. Блеклова губ. оцѣночной коммиссіи: „Земско-оцѣночныя работы и Орловская губернская земская статистика“, заслушанномъ въ засѣданіи 9 іюня 1895 г. См. особую брошюру.

[2]) Какъ-то: о количествѣ земли и распредѣленіи ея по угодьямъ, формахъ пользованія землею, почвенныхъ особенностяхъ, удобреніи, техникѣ земледѣлія, урожайности пашни, сѣнокоса и конопляниковъ, количествѣ работъ по эксплуатаціи этихъ угодій, цѣнахъ на рабочія руки и продукты, данныя для характеристики лѣсного хозяйства, арендныя цѣны на различныя угодья, продажныя цѣны на земли, свѣдѣнія о доходныхъ общественныхъ статьяхъ и т. п.

количества удобрительныхъ средствъ) и о количествѣ земли при четвертной формѣ владѣнія. Что-же касается другихъ изъ разрѣшенныхъ къ подворному изслѣдованію вопросовъ, какъ напр. объ арендѣ земли, о посѣвахъ, задолженности и пр., то получить удовлетворительные на нихъ отвѣты безъ свѣдѣній по основному вопросу о величинѣ семьи, количествѣ рабочихъ силъ въ ней, о внѣземледѣльческихъ занятіяхъ, по мнѣнію бюро, было невозможно, ибо статистики не могли контролировать отвѣты путемъ сопоставленія различныхъ отдѣловъ подворной карточки. Въ такомъ видѣ, во всѣхъ означенныхъ уѣздахъ изслѣдованіе было произведено къ 1-му октября 1895 г., причемъ въ Трубчевскомъ уѣздѣ мѣстная уѣздная управа оказала весьма существенное содѣйствіе работамъ, предоставивъ въ распоряженіе бюро собранные ею ранѣе оцѣночные матеріалы.

Въ сессію 1895 г. губ. зем. собраніе, признавъ важную роль данныхъ о густотѣ населенія при установленіи оцѣночныхъ выводовъ по отдѣльнымъ раіонамъ, постановило возбудить ходатайство о разрѣшеніи производства подворной переписи въ 1896 г. по уѣздамъ Малоархангельскому, Брянскому и Ливенскому (гдѣ таковая совсѣмъ еще не производилась) въ полномъ объемѣ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, рѣшило закончить оцѣночныя изслѣдованія въ двухъ остающихся уѣздахъ — Ливенскомъ и Елецкомъ. Такимъ образомъ, проектировалось завершить всѣ мѣстныя изслѣдованія, которыя велись съ такими затрудненіями уже 11 лѣтъ. Однако, это предположеніе осуществилось лишь отчасти. Подворная перепись въ полномъ объемѣ разрѣшена не была, по Елецкому уѣзду не было закончено обслѣдованіе частновладѣльческаго хозяйства и, кромѣ того, орловской статистикѣ снова суждено было пережить потрясеніе, т. к. въ декабрѣ 1896 г. весь личный составъ бюро, вслѣдствіе конфликта съ управой, оставилъ службу и съ января 1897 г. работы были прекращены. По Сѣвскому уѣзду были закончены только таблицы оцѣночныхъ данныхъ [1]).

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года въ завѣдываніе бюро вступилъ бывшій завѣдующій тверского оцѣночнаго отдѣленія, кандидатъ лѣсоводства Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи въ Москвѣ, Н. А. Михайловскій. Прежде всего, онъ счелъ необходимымъ приступить къ окончательной выработкѣ оцѣночныхъ нормъ для Орловскаго уѣзда по имѣющимся матеріаламъ и послѣ этой пробной работы намѣчалъ выработку нормъ въ уѣздахъ: Сѣвскомъ, Дмитровскомъ, Трубчевскомъ и Елецкомъ, сборники по

[1]) См. № 985 „Обзора“.

которымъ признавались имъ болѣе полными [1]). Кромѣ того, бюро приступило къ описанію частныхъ хозяйствъ Елецкаго у. и къ сводкѣ данныхъ по текущей статистикѣ за десятилѣтіе 1886 — 1895 гг. и, одновременно, по постановленію губ. оцѣн. коммиссіи, начало обслѣдованіе городскихъ имуществъ г. Орла и промышленныхъ заведеній Орловскаго уѣзда. Въ теченіе 1898 г. описаны были еще недвижимыя имущества гг. Сѣвска и Дмитровска и къ экстренному губ. земск. собранію въ мартѣ 1899 г. изданы: сводный сборникъ за десятилѣтіе по текущей статистикѣ [2]) и объемистый томъ: „Основанія оцѣнки сельско-хозяйственныхъ угодій Орловскаго уѣзда“ [3]). Этотъ послѣдній трудъ, а равно и работы по оцѣнкѣ городовъ вызвали, однако, рѣзкую критику со стороны члена управы Ф. В. Татаринова, который представилъ объ нихъ въ статист. коммиссію подробные доклады, гдѣ высказывался за совершенную непригодность работъ [4]). Заключеніе статист. коммиссіи было доложено экстренному собранію 1899 г. и послѣднее, послѣ объясненій Н. А. Михайловскаго, въ засѣданіи 31-го марта, постановило пріостановить дальнѣйшее печатаніе матеріаловъ по оцѣнкѣ земли и городовъ и поручить статист. коммиссіи ко времени ближайшаго очер. собранія выработать „методъ предстоящихъ въ губерніи оцѣночныхъ работъ“. Бюро было распущено и оставлены только лица, работавшія по учету земель и по текущей сельско-хозяйственной и школьной статистикѣ.

Ко времени очер. собранія коммиссія исполнила данное ей порученіе. По докладу Ф. В. Татаринова [5]) она привлекла къ участію въ выработкѣ дальнѣйшаго плана работъ бывшаго нижегородскаго статистика Н. Ф. Анненскаго и по его совѣту рѣшила организовать почвенныя изслѣдованія въ губерніи и вновь переизслѣдовать всѣ уѣзды. Въ качествѣ завѣдующихъ были приглашены:

[1]) Самый порядокъ работъ, проектированный Н. А. Михайловскимъ, изложенъ имъ въ особой брошюрѣ, изданной подъ заглавіемъ: „Объяснительная записка завѣдующаго стат. отдѣленіемъ объ основаніяхъ оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г.“ Орелъ. 1898 г.

[2]) См. № 1016 „Обзора“.

[3]) См. № 986 „Обзора“.

[4]) Доклады Ф. В. Татаринова № 1 и № 2—„О работахъ по Орловскому уѣзду“ и докладъ о произведенной г. Михайловскимъ „оцѣнкѣ городскихъ имуществъ“—см. Журналы чрезв. Орлов. губ. зем. собранія 1899 г., стр. 6—38 и 105—114. Тамъ-же помѣщенъ и отзывъ Н. А. Михайловскаго на эту критику, подъ заглавіемъ: „Губернскому зем. собранію экстр. сессіи—ходатайство“,—стр. 38—50.

[5]) Докладъ этотъ напечатанъ особой брошюрой подъ заглавіемъ: „Докладъ въ стат. коммиссію члена Орл. губ. зем. у-вы Ф. В. Татаринова“.

агрономъ И. К. Фрейбергъ и статистикъ кн. В. А. Оболенскій, которые и выработали подробныя программы для своихъ работъ [1]). Программы эти были разсмотрѣны въ экстр. губ. собраніи 12-го февр. 1900 г. и въ общемъ одобрены; только по вопросу о необходимости подворнаго изслѣдованія мнѣнія гласныхъ раздѣлились поровну и перевѣсомъ одного голоса, предсѣдателя собранія М. А. Стаховича, подворная перепись изъ программы была исключена [2]).

Однако, въ слѣдующее экстр. собраніе 23-го іюня самъ М. А. Стаховичъ вторично внесъ на разсмотрѣніе этотъ вопросъ, мотивируя пересмотръ его тѣмъ, что вопросъ этотъ „важный, сложный и дорогой. Важенъ онъ потому, что его послѣдствіемъ является установленіе новой податной оцѣнки, сложный потому, что онъ связанъ съ трудными пріемами статистическаго изслѣдованія, и, наконецъ, дорогой по тѣмъ затратамъ, которыхъ отъ насъ требуетъ". Въ засѣданіе это былъ приглашенъ Н. Ф. Анненскій, который, обрисовавъ общія методическія требованія, предъявляемыя вообще къ статистическому изслѣдованію, выяснилъ, къ какимъ даннымъ приложимъ подворный опросъ и какое значеніе имѣетъ для оцѣнки подворная перепись [3]). Мнѣніе Н. Ф. Анненскаго оказалось убѣдительнымъ для гласныхъ и, въ результатѣ, собраніе большинствомъ 25 голосовъ противъ 13 возстановило въ программѣ, принятой въ февральскомъ чрезвычайномъ засѣданіи, подворное экономическое изслѣдованіе.

Послѣ этого работы начались. Подъ руководствомъ И. К. Фрейберга и при участіи почвовѣдовъ М. И. Кагана, Н. Н. Шульженко, М. Г. Румницкаго и С. М. Полницкаго въ теченіе 1900—1904 гг. было произведено почвенное обслѣдованіе всей губерніи и результаты его напечатаны, въ видѣ отдѣльныхъ поуѣздн. сборниковъ, — по 4 уѣздамъ: Кромскому (1902 г.), Дмитровск. (1903 г.), Карачевск. (1904 г.) и Малоархангельск. (1906 г.) и въ видѣ 3-хъ общихъ почвенныхъ описаній—по остальнымъ 8 уѣзд., причемъ, для уѣздовъ Болховского, Мценскаго и Орловскаго изданы подъ

[1]) См.—докладъ И. К. Фрейберга: „Краткое изложеніе задачи и общаго плана научнаго почвеннаго изслѣдованія Орловской губ." Журналы XXXIV очер. собр. 1899 г. и экстр. 10—12 февр. 1900 г., стр. 270—276 и „Программу стат. работъ, предложенную кн. В. А. Оболенскимъ", съ заключеніемъ стат. коммиссіи — ibid, стр. 390—395.

[2]) Эти весьма интересныя пренія о необходимости подворной переписи для оцѣнки—См. Журналы XXXIV Орлов. очер. собр. 1899 г. и экстр. 10—12 февр. 1900 г.; стр. 366—378.

[3]) Изложеніе мнѣнія Н. Ф. Анненскаго и пренія по этому вопросу—см. брошюру: „Журналъ чрезв. Орлов. губ. зем. собр., засѣданіе 23 іюня 1900 г.", стр. 3—10.

заглавіемъ: „Почвы водосбора верхняго теченія Оки"; для Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ—„Почвы водосбора средняго и нижняго теченія р. Сосны" и для уѣздовъ Брянскаго, Трубчевскаго и Сѣвскаго—подъ заглавіемъ: „Почвы водосбора верхняго теченія р. Десны въ предѣлахъ Орловской губ." [1]). По окончательной разработкѣ всѣхъ матеріаловъ предположено издать сводный погубернскій выпускъ о почвахъ и составить почвенныя карты для всѣхъ уѣздовъ.

Не столь успѣшно протекали статистическія изслѣдованія. Они начались лѣтомъ 1901 г. одновременно по двумъ уѣздамъ—Кромскому и Дмитровскому и велись по утвержденнымъ въ 1900 г. программамъ, въ общемъ мало отличающимся отъ обычныхъ земскихъ оцѣночныхъ программъ и во многомъ сходнымъ съ программами 1894—1896 гг., по которымъ обслѣдованы были С. М. Блекловымъ Орловскій и Сѣвскій уѣзды. При изслѣдованіи производилась сплошная подворная перепись, причемъ, по примѣру оцѣн.-статистич. отдѣленій псковскаго, смоленскаго и вологодскаго земствъ, бюро примѣнило подворную регистрацію данныхъ объ урожайности для 5% всѣхъ крестьянскихъ дворовъ. По постановленію управы, разработка оцѣночныхъ матеріаловъ должна была закончиться въ теченіе 1902 г. и если-бы пробные сборники показали, что программа соотвѣтствуетъ поставленной цѣли — выработкѣ оцѣночныхъ нормъ, — то дальнѣйшее изслѣдованіе губерніи рѣшено было окончить въ 3 срока и затѣмъ одновременно вырабатывать нормы.

Однако, разработка обслѣдованныхъ уѣздовъ нѣсколько затянулась. Выпускъ по Кромскому у., касающійся оцѣнки земельныхъ угодій вышелъ лишь въ февралѣ 1903 года [2]) и въ мартѣ того-же года созвано было для разсмотрѣнія его экстренное губ. собраніе. На этомъ собраніи сборникъ въ оцѣночномъ отношеніи былъ признанъ удовлетворительнымъ, но согласно докладу предсѣдателя у-вы С. Н. Маркова, собраніе нашло, что въ немъ для оцѣнки совершенно не использованы заключавшіяся въ программѣ свѣдѣнія демографическаго характера (о численности населенія, о промыслахъ и пр.) и отсюда сдѣлало заключеніе о возможности производить обоснованное оцѣночное изслѣдованіе безъ этихъ данныхъ. Несмотря на разъясненія завѣдующаго кн. В. А. Оболенскаго, что данныя эти были неиспользованы только потому,

[1]) См. №№ 987, 990 и 993—996 „Обзора". Выпускъ по послѣднимъ 3-мъ уѣздамъ еще не вышелъ изъ печати.

[2]) См. № 989 „Обзора".

что въ Кромскомъ уѣздѣ, по отдѣльнымъ мѣстностямъ, какъ это обнаружилось изъ предварительныхъ подсчетовъ, густота населенія не оказывала вліянія на цѣны на рабочія руки и, слѣдовательно, на размѣры издержекъ производства; что изъ этого, однако, нельзя заключать о такомъ-же нивеллирующемъ вліяніи этого фактора въ другихъ уѣздахъ, а потому и игнорировать его нѣтъ возможности; что, наконецъ, включеніе въ программу демографическихъ данныхъ представляетъ ничтожное увеличеніе всей работы, которое ни въ коемъ случаѣ не можетъ задерживать конечныхъ выводовъ [1]), собраніе все-же согласилось съ мнѣніемъ предсѣдателя губ. управы С. Н. Маркова и постановило исключить изъ программы всѣ данныя демографическаго характера. Впрочемъ, отдѣленію было предоставлено „въ случаѣ, если эти данныя потребуются по отдѣльнымъ раіонамъ, вводить ихъ въ программу дополнительно, въ видѣ исключенія, а не въ видѣ общаго правила".

Это рѣшеніе собранія, противорѣчащее прежнимъ постановленіямъ губернскаго земства 1895 и 1900 гг. состоялось 17 марта 1903 г., а 20 марта все бюро въ полномъ составѣ подало въ отставку, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что при предположенномъ измѣненіи программы дальнѣйшія работы теряютъ необходимую полноту и объективность. Отставка была принята управой и послѣдняя приступила къ организаціи новаго состава бюро. Однако, это представило значительныя трудности и только черезъ 6 мѣсяцевъ управѣ удалось войти въ соглашеніе съ помощникомъ завѣдующаго костромскимъ оцѣночнымъ бюро, М. П. Мацкевичемъ, который съ 1 ноября 1903 г. и принялъ должность завѣдующаго орловской статистикой.

Весной 1904 г. М. П. Мацкевичъ приступилъ къ продолженію работъ по измѣненной собраніемъ программѣ. На первую очередь были поставлены два уѣзда—Карачевскій и Болховской, причемъ управа рѣшила, какъ это было при прежнемъ бюро, произвести сперва оцѣнку одного изъ этихъ уѣздовъ (Карачевскаго) и въ случаѣ, если пробный сборникъ окажется удовлетворительнымъ, съ 1905 г. повести оцѣночныя работы усиленнымъ темпомъ съ тѣмъ, чтобы обслѣдованіе остающихся восьми уѣздовъ закончить въ теченіе двухъ лѣтъ. Что касается матеріаловъ по Дмитровскому уѣзду, оставшихся послѣ прежняго бюро, то окончаніе разработки ихъ было поручено бывшему помощнику завѣдующаго Н. С. Каринскому, который вмѣстѣ съ кн. В. А. Оболенскимъ и выпустилъ въ 1904 году оцѣночно-экономическій сборникъ по этому уѣзду [1]).

[1]) См.—„Возраженія завѣд. статист. отдѣленіемъ кн. В. А. Оболенскаго на докладъ предсѣдателя управы". Журналы XXXVII очер. собранія 1902 г. и чрезвычайнаго, бывшаго 17 и 18 марта 1903 г.", стр. 245—251. Пренія, происходившія въ собраніи, напечатаны тамъ же, на стр. 238—243.

Предполагаемое ускореніе оцѣночныхъ работъ, естественно, требовало одновременной затраты довольно крупныхъ суммъ, которыя управа, съ утвержденія оцѣночной коммиссіи и земскаго собранія, разсчитывала испросить у правительства въ видѣ аванса, въ счетъ получаемаго ежегодно оцѣночнаго пособія. Однако, начавшіяся осложненія на Дальнемъ востокѣ сдѣлали невозможной уже подготовленную операцію займа у правительства и въ ходатайствѣ земству было отказано. Точно также министерство внутр. дѣлъ не разрѣшило и временное позаимствованіе нужныхъ средствъ изъ страхового земскаго капитала въ виду сильнаго истощенія его въ теченіе 1905 г. Поэтому, обсуждая планъ работъ на 1906 годъ, XL очередное губ. зем. собраніе остановилось на иномъ рѣшеніи. Признавъ, что „общее смутное состояніе населенія въ губерніи препятствуетъ нынѣ успѣшности и даже осуществимости всякаго рода сплошныхъ мѣстныхъ изслѣдованій", собраніе нашло болѣе раціональнымъ докончить въ уже обслѣдованныхъ четырехъ уѣздахъ (Кромскомъ, Дмитровскомъ, Карачевскомъ и Болховскомъ) оцѣнку всѣхъ другихъ видовъ недвижим. имуществъ и, потому, поставило на очередь описаніе уѣздныхъ городовъ: Кромъ, Дмитровска, Карачева и Болхова [2]), затѣмъ,—описаніе лѣсовъ по Кромскому и Дмитровскому уѣздамъ и мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ этихъ же двухъ уѣздахъ [3]). Что касается крупныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій, то переоцѣнка ихъ въ губерніи велась уже съ 1904 г. особымъ бюро подъ руководствомъ инженеровъ К. П. Лукомскаго, а затѣмъ Эссельбаха и въ теченіе 1907 г. должна была совершенно закончиться [4]).

[1]) См. № 991 „Обзора".

[2]) Основанія и планъ работъ по оцѣнкѣ городовъ были установлены еще въ 1904 г.—См. „Докладъ № 65 очередному XXXIX губ. зем. собранію по оцѣночно-статистич. отдѣленію 1904 г.", стр. 6 — 8.

[3]) Лѣса Карачевскаго и Болховскаго уу., а равно и мелкія торгово-промышл. заведенія въ этихъ уѣздахъ были описаны въ 1904 и 1905 гг. одновременно съ изслѣдованіемъ земель.

[4]) Въ 1905 г. были разработаны и утверждены, какъ губернской оцѣночной коммиссіей, такъ и губернскимъ земскимъ собраніемъ нормы стоимости куба зданій фабрично-заводскихъ предпріятій и ихъ частей. Въ 1906 г., на основаніи этихъ данныхъ, произведена *оцѣнка* зданій крупныхъ фабр.-заводскихъ предпріятій, исчислена стоимость земли подъ ними и машинъ и

Къ началу 1907 г. доизслѣдованіе означенныхъ 4-хъ уѣздовъ было произведено, но тѣмъ не менѣе губ. зем. управа и собраніе нашли, что ни общее политическое положеніе, ни состояніе государственныхъ финансовъ и земскаго страховаго капитала не позволяютъ и думать о возможности единовременнаго обслѣдованія остающихся восьми уѣздовъ.

Поэтому, по мнѣнію управы, предстояло или прекратить оцѣночныя работы до болѣе благопріятнаго времени, или-же построить дальнѣйшій планъ переоцѣнки губерніи на болѣе простыхъ основаніяхъ, такъ, чтобы не прибѣгать къ сплошнымъ изслѣдованіямъ и не выходить изъ обычной ассигновки на оцѣночныя работы.

Придя къ заключенію, что прекращеніе оцѣночныхъ работъ является весьма нежелательнымъ, такъ какъ будетъ равносильно сведенію на нѣтъ всей предыдущей работы и сохраненію надолго дѣйствующей въ губерніи крайне несовершенной оцѣнки, управа поручила бюро выработать проектъ упрощенія дальнѣйшихъ работъ, исходя изъ минимальныхъ требованій закона и опираясь, главнымъ образомъ, на данныя текущей статистики. Такой проектъ и былъ выработанъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ [1]). Всѣ работы предположено было закончить въ 2 года, причемъ проектировалось: раздѣлить губернію въ отношеніи пахатной земли и сѣнокосовъ на раіоны, сообразно даннымъ почвеннаго изслѣдованія; въ основаніе оцѣнки пашни и сѣнокосовъ положить данныя текущей статистики, съ дополненіемъ ихъ, гдѣ это будетъ возможно, имѣющимися матеріалами основного изслѣдованія; доходность усадебныхъ земель (за исключеніемъ подлежащихъ спеціальной оцѣнкѣ) приравнять къ высшему разряду пашни; оцѣнку выгоновъ и мелкихъ торгово-промышл. заведеній въ уѣздахъ установить на данныхъ, имѣющихся по 4-мъ обслѣдованнымъ уѣздамъ; лѣса-же—по уѣздамъ: Брянскому, Трубчевскому, Сѣвскому и Мценскому — оцѣнить путемъ спеціальнаго изслѣдованія, а по остальнымъ уѣздамъ — Елецкому, Ливенскому, Малоархангельскому и Орловскому установить нормы анкетнымъ способомъ, описаніемъ нѣсколькихъ типичныхъ лѣсныхъ дачъ. Наконецъ, оцѣнку городовъ и городскихъ торговыхъ помѣщеній рѣшено было произвести путемъ сплошной регистраціи на основаніи подробнаго описанія и оцѣнки типичныхъ зданій. На всѣ эти работы, а равно окончаніе почвенныхъ изслѣдованій и оцѣнку фабрикъ испрашивалось 71.380 р., которые и были ассигнованы собраніемъ. Такимъ образомъ, оцѣночныя работы въ Орловской губерніи сведены были къ удовлетворенію самыхъ минимальныхъ требованій закона и уже не опирались болѣе на сплошное мѣстное статист. изслѣдованіе, благодаря чему, естественно, утратили всякую преемственность съ прежде произведенными работами.

разработаны основанія для исчисленія доходности этихъ предпріятій, которыя оставалось внести на разсмотрѣніе оцѣночныхъ органовъ.

[1]) Проектъ этотъ изложенъ въ брошюрѣ: „Докладъ Орл. губ. земской управы XLI очер. собранію по оцѣн.-статистич. отдѣленію 1906 г.“, стр. 8—33. Здѣсь разсматриваются упрощенныя основанія переоцѣнки для каждой категоріи недвиж. имуществъ: пашни, сѣнокосовъ, лѣса, выгона, усадьбы, городскихъ имуществъ и торгово-пром. заведеній, а также дается смѣта работъ.

Дальнѣйшій ходъ оцѣночнаго дѣла въ губерніи заключался въ слѣдующемъ. Въ теченіе 1907 — 1908 г.г. были закончены работы по почвенному описанію губерніи и оставалось только издать сводный погубернскій почвенный сборникъ и сборникъ по 3-мъ западнымъ уѣздамъ (Брянскому, Трубчевскому и Сѣвскому), которые задержались, отчасти, вслѣдствіе перехода орловскихъ почвовѣдовъ на службу тульскаго земства. Что касается оцѣнки земельныхъ и городскихъ имуществъ, то въ 1907 г. были выработаны „общія основанія оцѣнки пахатныхъ угодій“ для всей губерніи [1]) и произведено описаніе всѣхъ 12 городовъ; въ 1908 г. были выработаны нормы для сѣнокосовъ, выгонныхъ и лѣсныхъ угодій, а равно и по городамъ, кромѣ г.г. Орла и Ельца. Сборникъ по сѣнокосамъ и выгонамъ былъ напечатанъ и одобренъ губ. оцѣночной коммиссіей въ засѣданіи 16 декабря 1908 г., нормы-же пахатныхъ угодій, по одобреніи ихъ губернской оцѣночной коммиссіей, прошли черезъ всѣ уѣздные оцѣночные органы, и 16 января 1909 г. были утверждены, впрочемъ съ нѣкоторыми измѣненіями, губернскимъ земскимъ собраніемъ [2]). Что касается сборниковъ по лѣсамъ и 10 городамъ губерніи, то окончаніе печатанія ихъ ожидалось къ февралю 1909 г., къ каковому времени предполагалось закончить и оцѣнку недвиж. имуществъ остальныхъ двухъ городовъ—Орла и Ельца и всѣхъ торгово-промышл. заведеній въ уѣздахъ. По отдѣлу оцѣнки фабрикъ оставалось оцѣнить только рядъ заведеній, перечисленныхъ изъ разряда среднихъ торгово-промышл. предпріятій въ крупные, а также и нѣсколько пропущенныхъ и вновь построенныхъ крупныхъ фаб-

[1]) См. № 997 „Обзора“.

[2]) Сводъ заключеній уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, а равно и мнѣніе статистич. коммиссіи губ. земства объ общихъ основаніяхъ оцѣнокъ пахатныхъ угодій—см. Журналы XLIII очер. собр. 1909 г., стр. 68—76. Докладъ же губ. управы объ этихъ основаніяхъ напечатанъ особо, подъ № 73 докладовъ XLIII-му очер. собранію.

рикъ. По постановленію губ. оцѣн. коммиссіи, срокомъ доставленія окончательныхъ заключеній уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ по оцѣнкѣ всѣхъ видовъ недвижим. имуществъ было назначено 1 мая 1909 г., благодаря чему, по мнѣнію управы, можно ожидать, что къ 1910 году новая оцѣнка пройдетъ всѣ установленныя закономъ стадіи и можетъ быть введена въ дѣйствіе для всѣхъ категорій недвижимыхъ имуществъ.

Такимъ образомъ, переоцѣнка Орловской губерніи, бывшая въ теченіе 25 лѣтъ одной изъ главныхъ задачъ губернскаго земства, нынѣ заканчивается, хотя и съ большими дефектами и значительнымъ перерасходомъ противъ исчисленной въ 1906 г. упрощенной смѣты. Однако, съ этимъ перерасходомъ земство уже болѣе не считалось въ виду близости окончанія работъ. По предварительному подсчету на всѣ оцѣночныя работы въ губерніи въ теченіе 25-лѣтняго періода ихъ производства было затрачено около 600 тыс. рублей и этотъ результатъ въ значительной мѣрѣ объясняется постоянною смѣною программъ и плановъ изслѣдованій,—вслѣдствіе неустойчивости взглядовъ земства на задачи оцѣночныхъ работъ, а также и внѣшними препятствіями. Какъ бы то ни было, переоцѣнка въ губерніи нынѣ заканчивается и орловское земство, на ряду съ уфимскимъ, будетъ однимъ изъ первыхъ земствъ, которое должно воспользоваться ея результатами. Со второй половины 1909 г. управа предполагала реорганизовать оцѣночное отдѣленіе въ смыслѣ образованія при уѣздныхъ управахъ особыхъ завѣдующихъ оцѣночными столами для выполненія работъ по наложенію оцѣнокъ на отдѣльныя имущества, а въ будущемъ и другихъ изслѣдованій—статистическихъ и статистико-экономическихъ [1]).

Заканчивая этимъ очеркъ основной статистики губ. земства, остановимся еще на другихъ видахъ статистики — текущей и страховой, которыя до сихъ поръ ведутся орловскимъ земствомъ. Текущая статистика была организована въ губерніи въ 1885 г. и съ тѣхъ поръ существовала непрерывно. Сначала это было самостоятельное отдѣленіе, но съ изданіемъ закона 8 іюня 1893 г. объединено съ оцѣночно-статистическимъ, хотя задачи его по существу остались неизмѣненными. За все время существованія текущей статистики изданія ея выходили ежегодно въ видѣ „Сельско-хозяйственныхъ обзоровъ“ [2]) и данныя собирались корреспондентскимъ способомъ. Только съ 1896 года бюро ввело подворную регистрацію урожаевъ черезъ сельскихъ старостъ, которые должны были опрашивать въ селеніяхъ каждаго 10-го (а потомъ 15-го) домохозяина по однообразной краткой программѣ. Свѣдѣнія объ урожайности въ результатѣ получались въ такомъ количествѣ, что бюро могло давать поволостную сводку ихъ.

[1]) Докладъ управы объ этой реорганизаціи—см. Докладъ № 88 „о дѣятельности оцѣн.-статист. отдѣленія въ 1908 г. и о предположеніяхъ по этому отдѣленію на 1909 г.“, стр. 12 и слѣд.

[2]) См. №№ 1001 — 1028 „Обзора“.

Что касается страховой статистики, то, начиная съ 1903 г., при страховомъ отдѣлѣ губ. управы былъ образованъ статистическій столъ, которому поставлены были двѣ задачи: 1) разработать данныя добровольнаго страхованія и выработать общія основанія новаго тарифа для него и, послѣ этого, 2) разработать данныя по обязательному страхованію для установленія пораіоннаго, болѣе подробнаго тарифа, въ сравненіи съ нынѣ существующимъ огульнымъ. Кромѣ того, въ задачу отдѣла входила регистрація всѣхъ текущихъ страхованій и пожарныхъ случаевъ. Къ концу 1905 г. бюро закончило разработку данныхъ добровольнаго страхованія за 9 лѣтъ (1894—1902 г.) и завѣдующимъ его А. А. Королевымъ былъ составленъ общій очеркъ добровольнаго страхованія построекъ за тотъ же періодъ и намѣчены основанія новой тарификаціи. Согласно ранѣе установленному плану, эти работы отдѣла переданы были на разсмотрѣніе спеціалиста по тарифному дѣлу, чиновника страхового отдѣла мин. вн. дѣлъ Р. Э. Унмута, рекомендованнаго управляющимъ тѣмъ же отдѣломъ М. А. Остроградскимъ. Замѣчанія г. Унмута, а равно и возраженія на нихъ А. А. Королева были представлены въ управу [1]), которая не пришла къ опредѣленному заключенію и рѣшила просить собраніе поручить ей въ будущемъ созвать совѣщаніе изъ нѣсколькихъ спеціалистовъ для окончательнаго установленія пріемовъ выработки новаго тарифа добровольнаго страхованія, а на бюро возложить только текущую регистрацію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени и вопросъ о разработкѣ данныхъ для тарифа обязат. страхованія.

970. Программа статистическихъ территоріально-оцѣночныхъ изслѣдованій, выработанная на съѣздѣ земскихъ статистиковъ въ Москвѣ, въ мартѣ 1889 г., при статист. отдѣленіи Московскаго Юридическаго Общества [2]).

Цѣль и задача статистическихъ территоріально-оцѣночныхъ изслѣдованій заключается въ доставленіи матеріала къ опредѣленію цѣнности и доходности земельныхъ угодій;—для этого необходимы:

[1]) Замѣчанія эти изложены подробно въ „докладѣ № 33 по страховой статистикѣ“ собранію XLI очер. созыва.

[2]) См. „Юридич. Вѣстн.“, 1891 г. Т. IX. Книга вторая (октябрь): „Статистическое отдѣленіе Московскаго юридическаго общества въ 1889—1890 г.“. Стр. 268—287.

А. Учетъ земель количественный, и
Б. Учетъ земель качественный.

А. Учетъ земель количественный.

Подъ количественнымъ учетомъ земель слѣдуетъ разумѣть — опредѣленіе площади земель даннаго уѣзда и опредѣленіе площади каждаго отдѣльнаго владѣнія.

Учетъ этотъ долженъ производиться при помощи опредѣленной посредствующей единицы; лучшей такой единицей является дача спеціальнаго или генеральнаго межеванія, или какія-либо искусственно-созданныя учетныя дачи, составленныя изъ нѣсколькихъ межевыхъ дачъ.

Спеціальныя дачи должны быть во всякомъ случаѣ предпочитаемы генеральнымъ, такъ какъ площадь послѣднихъ исчислена менѣе вѣрно, чѣмъ площадь первыхъ.

Къ учету путемъ искусственно созданной учетной единицы приходится прибѣгать въ тѣхъ случаяхъ, когда отдѣльныя владѣнія, находясь въ нѣсколькихъ межевыхъ дачахъ, не могутъ быть учтены по каждой изъ нихъ отдѣльно.

До выѣзда на мѣстныя изслѣдованія — все, что касается землевладѣнія, необходимо выбрать изъ всѣхъ документовъ, какими только можно заручиться въ губернскомъ городѣ, разобрать и привести въ порядокъ.

Всю провѣрку предварительно собраннаго матеріала по землевладѣнію нельзя отлагать до мѣстныхъ изслѣдованій, а необходимо сопоставить и провѣрить этотъ предварительно собранный матеріалъ еще въ губернскомъ городѣ.

Во время *мѣстныхъ изслѣдованій* матеріалъ для учета собирается путемъ опредѣленія площади *каждаго отдѣльнаго владѣнія.*

Отдѣльнымъ владѣніемъ считается:

а) Община, б) товарищество и в) лицо физическое и юридическое.

Товариществомъ предлагается считать такую форму владѣнія, при которой:

1) Или существуютъ какіе-либо общинные распорядки, 2) или существуетъ общинное пользованіе какимъ-либо угодьемъ и 3) или же — когда пріобрѣтенный сообща участокъ невозможно точно распредѣлить между купившими его товарищами.

При статистическомъ учетѣ, владѣнія должны быть признаваемы за ихъ *фактическими* владѣльцами.

Во всякомъ случаѣ — основаніе каждаго владѣнія, какъ фактическаго, такъ и юридическаго, должно быть каждый разъ отмѣчаемо.

Собираніе какъ документальныхъ, такъ и иныхъ данныхъ должно производиться отъ всѣхъ владѣльцевъ по возможности лично и въ мѣстѣ ихъ нахожденія.

Въ случаѣ разнорѣчія въ показаніяхъ двухъ документовъ относительно общаго количества земли даннаго владѣнія, равно какъ въ показаніяхъ документовъ съ показаніями владѣльцевъ, слѣдуетъ выставлять *всѣ цифры,* не предрѣшая вопроса, какой изъ нихъ отдать предпочтеніе для обложенія; для статистическаго же учета слѣдуетъ принимать ту изъ нихъ, которая, по соображеніи конкретныхъ обстоятельствъ даннаго случая, представится наиболѣе вѣроятной.

Результатомъ *разработки* учетнаго матеріала должно быть составленіе двухъ списковъ:

1) Списка учетныхъ дачъ съ опредѣленіемъ по нимъ владѣльцевъ.

2) Общаго списка всѣхъ владѣльцевъ уѣзда съ показаніемъ, въ какихъ дачахъ и сколько въ каждой они владѣютъ.

Практичнѣе, чтобы составленію перваго списка предшествовало составленіе второго.

Б. Учетъ земель качественный.

Задача качественнаго учета заключается: 1) въ опредѣленіи цѣнности земельныхъ угодій и 2) въ опредѣленіи ихъ доходности.

I. *Цѣнность* земельныхъ угодій опредѣляется путемъ собиранія возможно точныхъ и полныхъ свѣдѣній о продажныхъ на нихъ цѣнахъ.

II. *Доходность.* При опредѣленіи доходности земельныхъ угодій задача статистическаго территоріально-оцѣночнаго изслѣдованія сводится къ тому, чтобы доставить матеріалъ: а) къ раздѣленію земельныхъ угодій на разряды, соотвѣтственно ихъ доходности и б) къ опредѣленію *нормальной* доходности 1 десятины каждаго разряда.

Матеріалъ этотъ долженъ почерпаться изъ систематическаго сплошного изученія естественно-географическихъ и хозяйственныхъ условій данной мѣстности.

Не исчерпывая вопроса, какія изъ означенныхъ условій должны быть введены въ кругъ изслѣдованія, можно указать лишь на нѣкоторыя, болѣе крупныя изъ нихъ, какъ-то:

а) Распредѣленіе земель по угодьямъ, б) почвенно-топографическія условія, в) удобреніе, г) посѣвы, д) урожаи, е) способы эксплоатаціи земельныхъ угодій, ж) способы механической обработки ихъ и з) формы и условія арендованія.

I. Распредѣленіе земли по угодьямъ.

Изъ общаго количества земель должны быть выдѣляемы: 1) усадьба, 2) пашня, 3) разнаго вида покосы, 4) лѣса, 5) пастбища, 6) неудобная земля и 7) земли, способъ эксплоатаціи которыхъ не можетъ быть точно опредѣленъ, подъ общимъ названіемъ — „прочія земли".

Изъ общаго количества *усадебной* земли желательно выдѣленіе той непроизводительной ея части, которая составляетъ усадьбу въ тѣсномъ смыслѣ слова, именно — мѣста подъ постройками и огуменниками.

Покосы необходимо раздѣлить на категоріи по тѣмъ естественнымъ ихъ признакамъ, которые, какъ можно предполагать, должны вліять на урожайность и качество травъ. При исчисленіи ежегодно косимой площади желательно раздѣленіе покосовъ на ежегодные и двухтретные.

Лѣсъ раздѣляется на собственно лѣсъ и на кустарники. Подъ кустарникомъ слѣдуетъ разумѣть лишь тѣ породы, которыя дѣйствительно являются въ данной мѣстности кустарникомъ, не смѣшивая послѣдній съ зарослью [1]).

Пастбищами должны считаться лишь тѣ угодья, которыя предназначаются исключительно для пастьбы скота.

---

[1]) Во всемъ остальномъ, касающемся лѣса, постановлено держаться протокола засѣданія Московскаго юрид. общ. за январь — февраль 1887 г. Протоколы эти изданы отдѣльною брошюрою.

Неудобной слѣдуетъ считать лишь ту землю, которая ни къ какой сельско-хозяйственной культурѣ неспособна. Изъ общей рубрики неудобныхъ земель должны быть выдѣляемы тѣ земли, которыя, будучи неудобными въ сельско-хозяйственномъ смыслѣ, эксплоатируются какимъ либо инымъ способомъ (напр. глинища, каменоломни и т. п.).

Помимо этихъ постановленій указано нѣсколько общихъ принциповъ, которыхъ слѣдуетъ держаться при организаціи статистическихъ территоріально-оцѣночныхъ изслѣдованій, а именно:

а) Относительно опредѣленія доходности.

Доходность земельныхъ угодій можетъ быть опредѣляема тремя способами: 1) путемъ арендныхъ цѣнъ, 2) путемъ вычета изъ валового дохода издержекъ производства и 3) путемъ вычета изъ валового дохода натуральныхъ платъ.

Изъ этихъ 3-хъ способовъ опредѣленія доходности слѣдуетъ останавливаться въ каждомъ данномъ случаѣ на томъ, который наиболѣе соотвѣтствуетъ мѣстнымъ условіямъ; не считается, однако, доказаннымъ, чтобы для всѣхъ хозяйствъ даннаго уѣзда слѣдовало принимать одинъ общій способъ (какъ-то: для хозяйствъ крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ, эксплоатируемыхъ лично и сдаваемыхъ въ аренду).

При выводѣ средней нормальной доходности для всѣхъ хозяйствъ даннаго уѣзда, желательно опредѣлить, насколько доходность отдѣльныхъ группъ хозяйствъ отклоняется отъ общаго нормальнаго типа въ ту или другую сторону въ зависимости отъ техническихъ пріемовъ хозяйствованія.

б) Относительно подробнаго территоріальнаго учета всѣхъ владѣльцевъ.

Для цѣлей территоріально-оцѣночныхъ изслѣдованій желательно производить учетъ владѣльцевъ, имѣющій непосредственную практическую важность для земскаго хозяйства,—въ томъ размѣрѣ, въ какомъ позволяютъ время и средства.

в) Относительно подворной переписи.

Для правильной постановки оцѣночнаго изслѣдованія, необходимо систематическое сплошное изученіе основныхъ хозяйственныхъ факторовъ, опредѣляющихъ общія условія земельнаго хозяйства въ данной мѣстности; нѣкоторые же изъ этихъ факторовъ, при наличныхъ условіяхъ русской экономической жизни, могутъ быть установляемы лишь путемъ подворнаго опроса (напр., свѣдѣнія о количествѣ скота и его подворнаго распредѣленія, свѣдѣнія о промыслахъ, о количествѣ сдаваемой въ аренду земли и проч.). Также и правильное выясненіе нѣкоторыхъ данныхъ, выражающихъ доходность непосредственно, возможно лишь путемъ подворнаго опроса.

г) О выборѣ территоріальной единицы, къ которой должны быть пріурочены оцѣночные выводы.

Если для оцѣночныхъ цѣлей окажется необходимымъ раздѣлить земельныя угодья на районы, то желательно, чтобы районы, къ которымъ пріурочиваются оцѣночныя данныя, были составлены такъ, чтобы въ составъ каждаго изъ нихъ вошли земли, лишь близкія между собою по доходности вообще или по одному изъ главныхъ элементовъ доходности.

Заключенія эти были приняты отдѣленіемъ съ слѣдующими дополненіями и измѣненіями:

а) Отдѣльными владѣніями земли товариществъ считать въ тѣхъ случаяхъ, если: 1) земли эти находятся вполнѣ въ общинномъ владѣніи, или 2) если общинное пользованіе ими распространяется всего хотя бы на одно какое-нибудь угодье, или, наконецъ, 3) когда купленный сообща участокъ нельзя распредѣлить между отдѣльными участниками.

в) Заключеніе коммиссіи о распредѣленіи земель по угодьямъ приложить къ протоколу въ видѣ предложенія, но не рѣшенія отдѣленія.

г) По вопросу о счерчиваніи плановъ владѣній постановлено отмѣтить два мнѣнія:

1) Н. Ф. Анненскаго,—что трудъ счерчиванія чрезмѣренъ по размѣрамъ и недостаточенъ по неточности плановъ генеральнаго межеванія: лучше наносить границы межевыхъ дачъ на большую военно-топографическую карту; границы же эти можно издать по частнымъ планамъ, какіе бы ни встрѣтились при изслѣдованіи.

2) А. Ѳ. Фортунатова, что врядъ ли можно сдѣлать постановленіе по этому предмету: мѣстныя удобства должны указать изслѣдователю тотъ или другой путь.

д) Для большей прочности оцѣночныхъ изслѣдованій, желательно объективное изученіе почвы хотя бы въ минимальныхъ размѣрахъ [1]).

971. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Орловской губерніи. Т. I. Выпускъ I. Мценскій уѣздъ. Москва. 1886 г. Тип. В. В. Исленьева. 8⁰, VI+115+407+33 стр. и карта уѣзда.

Изслѣдованіе Орловской губерніи началось съ Мценскаго уѣзда, по способамъ и программамъ московскаго стат. бюро и подъ руководствомъ завѣдывающаго имъ В. И. Орлова. Однако, смерть не позволила В. И. Орлову довести до конца редактированіе сборника и, потому, онъ вышелъ въ свѣтъ подъ редакціей Ев. И. Побѣдоносцева, принимавшаго непосредственное участіе въ изслѣдованіи уѣзда съ самаго его начала. Изслѣдованіе на мѣстахъ велось лѣтомъ 1885 г. (съ апрѣля по іюль) и производилось одновременно по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйствамъ. Перваго рода работы состояли изъ подворной переписи и описанія общихъ экономическихъ условій каждаго общества, вторыя—въ изслѣдованіи хозяйственныхъ сторонъ каждаго имѣнія. Сборникъ содержитъ краткое описаніе плана и порядка работъ (въ предисловіи) и распадается на слѣдующіе отдѣлы: 1) естественныя условія уѣзда и свѣдѣнія о населеніи; 2) крестьянское землевладѣніе и его формы; 3) крестьянское хозяйство, земледѣліе и скотоводство: 4) матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель и 5) краткія объясненія къ таблицамъ объ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія. Далѣе, идутъ статистическія таблицы: по волостямъ и селеніямъ (91 гр.), сводныя по волостямъ и разрядамъ (87 гр.); стат.-экономическія таблицы о безземельныхъ (34 гр.), о числѣ лицъ, занимающихся неземледѣльческими промыслами (50 гр.); о мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ (13 гр.). Затѣмъ, слѣдуетъ таблица свѣдѣній о частныхъ хозяйствахъ,

[1]) На эту тему было сообщеніе г. Сибирцева, которое приложено къ протоколу и напечатано въ „Юридич. Вѣстн." за 1891 г., вслѣдъ за постановленіемъ.

имѣющихъ свыше 50 десятинъ—по сословіямъ и волостямъ (62 гр.) и таблица свѣдѣній объ отдѣльныхъ имѣніяхъ (свыше 50 дес.), причемъ послѣднія раздѣлены: на ведущія собственное хозяйство и сданныя въ полномъ составѣ въ аренду (67 гр.). Въ приложеніи дается списокъ крестьянскихъ обществъ съ указаніемъ качества и особенностей расположенія надѣльной земли, и карта уѣзда. Въ изслѣдованіи участвовали: Н. Н. Черненковъ, В. Н. Папковъ, П. А. Есауловъ и временно приглашенный сельскій учитель г. Покровскій. Главы 1, 3 и 4 текста написаны Е. И. Побѣдоносцевымъ, а 2 и 5-ая—Н. Н. Черненковымъ

1) Рус. Вѣд. 1886 г. № 3.

2) Юрид. Вѣстн. 1886 г. XI, стр. 598—607 (рец. Н. Астырева).

972. Тоже. **Томъ I. Выпускъ 2. Очеркъ хозяйства частныхъ владѣльцевъ Мценскаго уѣзда.** Орелъ. 1887 г. Тип. Н. А. Третьякова. 8°, II+168 стр.

Изслѣдованіе частновладѣльческаго хозяйства велось одновременно съ подворною переписью подъ руководствомъ завѣдующаго Московскимъ стат. бюро В. И. Орлова, причемъ объѣздъ имѣній совершенъ въ маѣ, іюнѣ и сентябрѣ 1885 г. Выпускъ содержитъ главнымъ образомъ группировку данныхъ о частновладѣльческихъ хозяйствахъ, помѣщенныхъ въ первомъ выпускѣ и распадается на слѣдующія главы: 1) Распредѣленіе землевладѣнія по размѣрамъ и сословіямъ и движеніе его; 2) Распредѣленіе земли по угодьямъ; 3) Способы веденія хозяйства; 4) Данныя о полеводствѣ: соотношеніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ, сѣвообороты, удобреніе, инвентарь, аренды, урожай и доходъ отъ полеводства; 5) Скотоводство; 6) Лѣсоводство и садоводство и 7) Описаніе 14 типичныхъ имѣній. Составленіе сборника принадлежитъ Ев. И. Побѣдоносцеву.

973. Тоже. **Томъ II. Выпускъ I. Елецкій уѣздъ. Матеріалы по крестьянскому хозяйству.** Москва. 1887 г. Тип. В. В. Исленьева. 8°, 29+303+119+51+446 стр. и карта уѣзда.

Подворная перепись уѣзда производилась въ февралѣ — іюнѣ 1886 г. Сборникъ содержитъ сводъ основныхъ данныхъ, характеризующихъ съ разныхъ сторонъ экономическое положеніе крестьянскаго приписнаго (надѣльнаго) и неприписнаго населенія. Предварительно, таблицамъ предпослано введеніе, въ которомъ излагается общій планъ работъ и основанія группировки данныхъ. Первая таблица (А) содержитъ поселенныя и пообщинныя свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ, по разрядамъ крестьянъ (117 гр.), для приписнаго (т. е. надѣльнаго) населенія. Далѣе, идутъ слѣдующія таблицы а) о крестьянахъ Елецкаго у., живущихъ на сторонѣ; б) о постороннихъ, проживающихъ въ селеніяхъ уѣзда; в) о безземельныхъ Елецкаго у.; г) о крестьянахъ, лишившихся надѣльной земли; д) арендная таблица по волостямъ и разрядамъ крестьянъ и е) таблица о числѣ лицъ, занимающихся промыслами, по волостямъ и разрядамъ крестьянъ.

Таблица (Б) хозяйственныхъ группъ наличныхъ дворовъ построена по образцу воронежскихъ статистическихъ сборниковъ. Въ ней за основаніе группировки принятъ размѣръ всей надѣльной земли, причитающейся на одно хозяйство [1]) и эта группировка проводится по волостямъ и разрядамъ крестьянъ (54 гр.). Послѣ нѣсколькихъ сводныхъ групповыхъ таблицъ въ видѣ итоговъ по уѣзду дается группировка наличныхъ хозяйствъ по степени обезпеченія ихъ рабочимъ скотомъ и мужской рабочей силой.

[1]) Группы установлены слѣдующія: 1—3 дес., 3—5, 5—10, 10—15, 15—20 и свыше 20 дес.

Послѣдняя таблица (В) представляетъ сочетаніе 3-хъ важнѣйшихъ экономическихъ факторовъ—количества надѣльной земли, мужской рабочей силы и рабочаго скота. Кромѣ общихъ итоговъ по уѣзду данныя въ этой таблицѣ сгруппированы по районамъ. Въ приложеніи къ сборнику помѣщены: а) краткія характеристики селеній Елецкаго у. въ экономическомъ отношеніи (по волостямъ); б) образцы подворныхъ карточекъ и в) карта уѣзда. Собираніе и разработка данныхъ производились подъ руководствомъ Е. И. Побѣдоносцева постоянными сотрудниками бюро: Н. Н. Черненковымъ, В. И. Серебряковымъ, С. Ф. Рудневымъ, В. Н. Папковымъ и временно приглашенными регистраторами.

1) Рус. Мысль. 1888 г. № 6, Биб. отд., стр. 291—292.

974. Тоже. **Томъ II. Выпускъ 2. Матеріалы по частновладѣльческому хозяйству Елецкаго уѣзда.** Москва. 1888 г. Тип. И. Кушнарева. 8°, 34+163+49 стр.

Въ выпускѣ сгруппированъ матеріалъ о среднемъ и крупномъ (свыше 50 дес.) частномъ землевладѣніи уѣзда, собранный въ 1886 и 1887 гг. Построеніе таблицъ ничѣмъ существеннымъ не отличается отъ таблицъ по частновладѣльческому хозяйству Мценскаго уѣзда и группировка имѣній по способу эксплуатаціи земель оставлена та же, т. е. въ первую группу отнесены имѣнія съ экономической запашкой, а во вторую — сданныя въ полномъ составѣ отдѣльнымъ лицамъ (кромѣ крестьянскихъ обществъ). Вслѣдствіе этого, всѣ свѣдѣнія въ этихъ послѣднихъ таблицахъ пріурочены къ хозяйству арендаторовъ. Кромѣ текстовой характеристики хозяйствъ, въ особомъ приложеніи къ сборнику дается описаніе 8 наиболѣе типическихъ имѣній въ хозяйственномъ отношеніи. Въ составленіи выпуска участвовали Н. Н. Черненковъ, П. А. Хворостанскій и В. Н. Спасскій. Общая редакція принадлежитъ Е. И. Побѣдоносцеву.

1) Рус. Мысль. 1889 г. № 10, Биб. отд., стр. 434.

2) Экон. Журн. 1890 г. № 2, стр. 52.

975. Тоже. **Томъ III. Выпускъ I. Трубчевскій уѣздъ. Матеріалы по крестьянскому хозяйству.** Орелъ. 1887 г. Тип. Н. А. Третьякова. 8°, IV+265+221 стр.

Изслѣдованіе уѣзда производилось во второй половинѣ сентября и въ началѣ октября 1886 г. Въ основѣ его лежала подворная перепись и разработка матеріала произведена по тому-же плану, какъ и въ сборникѣ по Елецкому уѣзду. Главнѣйшія отличія выпуска сводятся къ тому, что поселенныя таблицы нѣсколько расширены по числу рубрикъ (съ 117 до 142 гр.), а групповыя даются не по волостямъ, а по всему уѣзду, съ раздѣленіемъ по разрядамъ крестьянъ и съ отдѣльными группировками для обществъ, подвергавшихъ и неподвергавшихъ свои земли кореннымъ передѣламъ на наличныя души. Кромѣ того, групповыя таблицы по рабочему скоту и мужской рабочей силѣ даны отдѣльно для крестьянъ пригородныхъ и внѣгородскихъ общинъ. Комбинаціонная таблица (по количеству надѣльной земли, рабочему скоту и мужской рабочей силѣ) также построена отдѣльно: а) для всего уѣзда; б) для крестьянъ передѣлявшихъ и непередѣлявшихъ свои земли и в) для пригородныхъ общинъ.

Что касается остальныхъ таблицъ, какъ-то: о крестьянахъ, живущихъ внѣ своихъ селеній, о безземельныхъ и проживающихъ въ селеніяхъ посто-

ронних, а также промысловых таблиц по волостям и разрядам крестьян, то онѣ остались тѣ же, какъ и въ сборникѣ по Елецкому уѣзду.

Второй отдѣлъ сборника, заключающій краткія описанія волостей, селеній и общинъ и служащій дополненіемъ къ цифровому матеріалу, составленъ болѣе полно, чѣмъ по Елецкому уѣзду и группируетъ всѣ свѣдѣнія по слѣдующимъ отдѣламъ программы: 1) свѣдѣнія о родѣ повинностей, которыя отбывали крестьяне до реформы 1861—1864 гг.; о позднѣйшихъ измѣненіяхъ этихъ повинностей; 2) измѣненія въ количествѣ надѣльной земли съ 1861 г.; 3) расположеніе надѣльныхъ земель; 4) качество ихъ; 5) способъ распредѣленія ихъ между отдѣльными хозяевами; общіе коренные передѣлы; 6) частные коренные передѣлы (свалки и навалки душъ); 7) жеребьевки или переверстки пашни; 8) сѣнокосы и пользованіе ими; 9) лѣса и кустарники, топливо; 10) другія угодія; 11) выкупъ надѣловъ отдѣльными лицами; 12) покупка земель обществами; 13) общественная аренда; 14) аренды пастбищъ; 15) земледѣліе, сѣвооборотъ и родъ высѣваемыхъ растеній; относительное значеніе земледѣлія; 16) промыслы и заработки; 17) условія кредита; 18) мірскіе расходы; 19) мірскія оброчныя статьи; 20) общественныя школы, грамотѣи и проч. и 21) переселенія. Общая редакція выпуска принадлежитъ Е. И. Побѣдоносцеву.

1) Рус. Мысль. 1888 г. № 6, Биб. отд., стр. 291—292.

976. Тоже. **Томъ IV. Выпускъ I. Кромскій уѣздъ. Статистико-экономическія таблицы по крестьянскому хозяйству.** Орелъ. 1889 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, IV+56+ +130+IV стр.

Подворная перепись производилась въ августѣ и сентябрѣ 1887 г. въ томъ-же объемѣ, какъ по Елецкому у., но съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями, сообразно мѣстнымъ особенностямъ. Въ выпускъ вошли исключительно таблицы, относящіяся къ крестьянскому хозяйству и распадающіяся на 2 вида: Таблица А. Общихъ свѣдѣній по селеніямъ и Б. пообщинная-групповая, по количеству надѣльной земли, причитающейся на наличный дворъ. Первая заключаетъ въ себѣ главнѣйшія демограф. и эконом. данныя, относящіяся къ цѣлой общинѣ (82 гр.); вторая-же построена по тому-же плану, какой былъ принятъ при группировкѣ хозяйствъ въ Елецкомъ у., съ тѣмъ лишь отличіемъ, что она сдѣлана не по волостямъ и разрядамъ кр-нъ, а по отдѣльнымъ общинамъ (53 гр.). Далѣе, даются: а) поволостная сводная таблица эконом. данныхъ (79 гр.); б) сводная групповая по волостямъ и разрядамъ кр-нъ (54 гр.) и таблицы о кр-нахъ, живущихъ на сторонѣ, о безземельныхъ и о посторонних, проживающихъ въ селеніяхъ Кромскаго у. Въ концѣ приведенъ списокъ селеній. Въ производствѣ подворной переписи участвовали: В. И. Серебряковъ, Ст. Ф. Рудневъ, Н. Н. Черненковъ, В. Н. Папковъ, П. А. Хворостанскій и завѣдующій Е. И. Побѣдоносцевъ.

977. Тоже. **Томъ IV. Выпускъ 2. Оцѣночно-экономическіе матеріалы по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйству Кромскаго уѣзда.** Орелъ. 1892 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, III+155+59+103+145+59 стр. и карта.

Выпускъ заключаетъ результаты оцѣночно-экономическаго изслѣдованія земель крестьянскихъ и частновладѣльческихъ, произведеннаго въ 1888 г. (при Е. И. Побѣдоносцевѣ) и завершаетъ собой все мѣстное изслѣдованіе земель уѣзда. Въ текстовой части, составленной завѣдующимъ

Н. Евдокимовымъ совмѣстно съ И. П. Бѣлоконскимъ, даны главнѣйшіе выводы изъ матеріаловъ оцѣночнаго и подворнаго изслѣдованій, касающіеся территоріи, почвы, населенія, крестьянскаго землевладѣнія, аренды и покупки земель, скотоводства и птицеводства, промысловъ, промышл. и торговыхъ заведеній, повинностей, кредита сельскаго населенія и народнаго образованія. Далѣе, идетъ описаніе частновладѣльческаго хозяйства и топографическое и почвенное описаніе уѣзда по 70 районамъ, составленное Н. А. Богородскимъ. Затѣмъ, идутъ таблицы; онѣ распадаются на: а) пообщинныя оцѣночно-экон. таблицы по крест. хозяйству (95 гр.); б) таблицы по частновладѣльческому (свыше 50 дес.) хозяйству (221 гр.) и в) таблицы по имѣніямъ, сдаваемымъ въ аренду (68 гр.). Въ концѣ дана подробная табличная разработка матеріаловъ подворной переписи о крестьянской арендѣ земель и напечатаны таблицы о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ. Разработка матеріаловъ производилась подъ наблюденіемъ завѣдующаго стат. бюро И. Н. Львова, а послѣ его ухода въ декабрѣ 1891 г. закончена Н. Евдокимовымъ. Къ сборнику приложены 2 карты, составленныя А. Г. Скалковскимъ: почвенная, съ обозначеніемъ районовъ и топографическая.

978. Тоже. **Томъ V. Выпускъ 1. Карачевскій уѣздъ. Статистико-экономическія таблицы по крестьянскому хозяйству.** Орелъ. 1889 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, IV+ +108+156+V стр.

Подворная перепись произведена всѣмъ составомъ статист. бюро въ маѣ и іюнѣ 1887 г. Выпускъ заключаетъ въ себѣ однѣ таблицы, составленныя совершенно тождественно съ таблицами по Кромскому уѣзду. Въ предисловіи дается подробное описаніе ихъ. Подсчетъ матеріала произведенъ З. А. Серебряковой подъ наблюденіемъ В. И. Серебрякова и завѣдующаго бюро Ев. И. Побѣдоносцева.

979. Тоже. **Томъ V. Выпускъ 2. Оцѣночно-экономическіе матеріалы по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйству Карачевскаго уѣзда.** Орелъ. 1892 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, V+121+47+136+59+188+313+63+XIV стр. и карта.

Оцѣночно-экономическое изслѣдованіе земель уѣзда произведено въ 1888—1889 гг. при завѣдующемъ Е. И. Побѣдоносцевѣ. Выпускъ распадается на текстовую и табличную части. Первая заключаетъ очеркъ эконом. быта населенія, съ характеристикой уѣзда въ топографическомъ, геологическомъ, гидрографическомъ, почвенномъ и климатическомъ отношеніяхъ и распадается на 19 слѣд. главъ: 1) Естеств.-истор. очеркъ уѣзда; 2) пути сообщенія; 3) историч. очеркъ и данныя о населеніи; 4) общее количество земли и распредѣленіе ея по владѣніямъ; 5) крестьян. земли, почвы и урожаи ихъ; 6) формы крестьян. землевладѣнія, инвентарь, полеводство, удобреніе, огородничество, садоводство, луговодство, постройки, пчеловодство; 7) аренда и купчія земли; 8) скотоводство, пастбища; 9) промыслы, промышленность и торговля; 10) переселенія; 11) платежи, мірскіе доходы и расходы, кредитъ, продовольствіе; 12) народное образованіе и 13—19) подробное описаніе частновладѣльческаго хозяйства. Далѣе, идутъ описанія 10-ти типическихъ имѣній и таблицы. Послѣднія заключаютъ оцѣночно-эконом. данныя, сгруппированныя по 22 почвенно-урожайнымъ районамъ, по которымъ и разсмотрѣно все землевладѣніе, причемъ надѣльное крестьянское представлено въ 49 графахъ, а частновладѣльческое—мелкое (до 50 дес.) въ 95-ти и крупное (свыше 50 дес.) въ 220 графахъ. Кромѣ того, отдѣльно даны таблицы о крестьян. арендѣ

и имѣніяхъ, сдаваемыхъ въ аренду. Выпускъ редактированъ Н. Евдокимовымъ. Текстъ написанъ И. П. Бѣлоконскимъ, таблицы и районы составлены В. И. Серебряковымъ. Въ концѣ приложена почвенно-топографическая карта.

980. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 1. Болховской уѣздъ. Статистико-экономическія таблицы по крестьянскому хозяйству.** Орелъ. 1889 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, III+63+162+V стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ производилась въ маѣ мѣсяцѣ 1887 г. всѣмъ составомъ бюро. Сборникъ, подобно первымъ выпускамъ по Кромскому и Карачевскому уу. содержитъ однѣ таблицы, составленныя по тому-же плану и съ примѣненіемъ тѣхъ-же пріемовъ. Въ сводныхъ таблицахъ введены лишь нѣсколько новыхъ графъ относительно калѣкъ, грамотности и группировки хозяйствъ по коровамъ. Подготовка матеріаловъ къ печати, какъ и по Кромскому у., выполнена П. А. Хворостанскимъ подъ общимъ наблюденіемъ завѣдующаго Е. И. Побѣдоносцева.

981. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 2. Оцѣночно-экономическіе матеріалы по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйству Болховскаго уѣзда.** Орелъ. 1892 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, III+236+83+149+118+327+32+XIII стр. и карта.

Изслѣдованіе надѣльныхъ и частновладѣльческихъ земель произведено въ 1888—1889 гг. подъ руководствомъ Е. И. Побѣдоносцева. Выпускъ составленъ такъ-же, какъ и по Карачевскому уѣзду, причемъ текстовая часть, касающаяся крестьянскаго хозяйства написана завѣдующимъ бюро Н. Евдокимовымъ, а частновладѣльческаго хозяйства—И. П. Бѣлоконскимъ. Послѣ описанія 13-ти типическихъ имѣній идутъ оцѣночно-эконом. таблицы, въ которыхъ надѣльное крестьянское хозяйство представлено въ 62 графахъ, а частновладѣльческое—мелкое (до 50 дес.) въ 64-хъ и крупное (свыше 50 дес.)—въ 219 графахъ. Къ сборнику приложена карта и алфавитъ частныхъ владѣльцевъ и селеній.

982. Тоже. **Томъ VII. Выпускъ 1. Оцѣночно-экономическія таблицы по крестьянскому хозяйству Дмитровскаго уѣзда.** Орелъ. 1894 г. Тип. С. А. Зайцевой и А. Г. Косякиной. 8°, III+211 стр.

Подворное изслѣдованіе въ губерніи было пріостановлено земствомъ въ 1889 г. и съ этого времени приступлено къ собиранію исключительно оцѣночныхъ данныхъ. Убѣдившись, однако, на Орловскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ въ недостаточности такого рода изслѣдованій, губ. зем. собраніе въ 1891 г. постановило въ будущемъ примѣнять старыя программы, по которымъ изслѣдовались уѣзды: Мценскій, Елецкій, Трубчевскій, Кромскій, Карачевскій и Болховской. Такимъ образомъ, получивъ разрѣшеніе Мин. внут. дѣлъ, управа поручила бюро въ маѣ 1893 г. приступить къ сплошному подворно-эконом. изслѣдованію Дмитровскаго у., которое и было закончено въ половинѣ іюля того-же года. Сборникъ заключаетъ въ себѣ часть результатовъ этого изслѣдованія, именно таблицы: а) пообщинную таблицу (разстоянія, населеніе, грамотность, жилища, скотоводство, инвентарь, платежи и недоимки)—84 гр.; б) пообщинныя данныя о крест. землевладѣніи и хозяйствѣ на надѣльной землѣ — 90 гр.; в) тоже пообщинныя данныя о купчихъ крест. земляхъ—43 гр. и г) о крестьянскихъ надѣльныхъ и внѣнадѣльныхъ арендахъ—93 гр. Далѣе, идутъ сводныя поволостныя таблицы, по разрядамъ кр-нъ, обще-эконом. данныхъ и таблица о надѣльныхъ и купчихъ

крестьянскихъ земляхъ, находящихся въ другихъ уѣздахъ. Въ концѣ приложенъ алфавитъ селеній. Сборникъ редактированъ губ. управой, проектировавшей комбинаціонныя таблицы и текстовое описаніе уѣзда помѣстить во 2-мъ выпускѣ сборника.

983. Опытъ исчисленія доходности земель Дмитровскаго уѣзда Орловской губерніи. Орелъ, 1894 г. Тип. А. Г. Косякиной. 8°, 204 стр.

Сборникъ составленъ по даннымъ мѣстнаго изслѣдованія 1893 г. и отчасти свѣдѣніямъ текущей статистики. Условія, при которыхъ статистическому бюро пришлось подготовлять настоящій выпускъ, не позволили использовать всѣ матеріалы, въ особенности тѣ, которые касаются не непосредственно доходности земель, а условій сел.-хоз. производства. По тѣмъ же причинамъ нѣкоторыми данными пришлось пользоваться не по окончательному, а по предварительному ихъ подсчету. Главы: о пашнѣ, усадьбахъ, лѣсѣ и кустарникѣ, а также объ оцѣночныхъ районахъ составлены А. В. Пѣшехоновымъ; о сѣнокосѣ и выгонѣ И. П. Бѣлоконскимъ. Редакція нѣкоторыхъ главъ принадлежитъ члену управы Д. Н. Федорову.

984. Тоже. **Томъ VIII. Орловскій уѣздъ. Статистико-экономическіе и оцѣночные матеріалы по крестьянскому и частновладѣльческому хозяйству. Съ 2 картограммами.** Орелъ. 1895 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, IX+300+137+134+364+50+VIII стр.

Орловскій у. впервые былъ обслѣдованъ въ 1888—1889 г. исключительно съ оцѣночной цѣлью. Однако, докончить работы въ то время не удалось и онѣ были возобновлены въ 1892 г. Впослѣдствіи, завѣдующій стат. бюро Н. Евдокимовъ призналъ, что сборникъ безъ эконом. данныхъ не можетъ быть достаточно полонъ и, потому, рѣшено было обслѣдовать уѣздъ вновь съ подворной переписью. Такое обслѣдованіе произведено въ маѣ—іюнѣ 1894 г. подъ руководствомъ С. М. Блеклова, причемъ велись какъ подворная перепись, такъ и оцѣночныя работы. Сборникъ распадается на текстовую и табличныя части, которымъ предшествуетъ введеніе съ краткимъ изложеніемъ задачи и хода изслѣдованій. Текстовая часть дѣлится на 3 отдѣла: въ первомъ приведены данныя общаго характера объ естественныхъ особенностяхъ уѣзда и распредѣленіи земельной собственности; во второмъ дается исчисленіе доходности различныхъ земельныхъ угодій и въ третьемъ помѣщенъ рядъ очерковъ по характеристикѣ крест. населенія и хозяйства. Далѣе, слѣдуютъ таблицы; онѣ слѣдующія: 1) пообщинныя табл. оцѣночно-стат. свѣдѣній о крест. надѣльныхъ земляхъ (57 гр.); 2) продажныя цѣны на землю (за 10 и болѣе лѣтъ); 3) арендныя цѣны (по пахатнымъ районамъ); 4) учетъ земель и порайонный сводъ оцѣн. данныхъ о крест. надѣльной пашнѣ; 5) пообщинныя таблицы статистико-эконом. свѣдѣній по крест. хозяйству (190 гр.); 6) сводная поволостная по разрядамъ кр-нъ (187 гр.); 7) групповыя таблицы по волостямъ и разрядамъ кр-нъ (127 гр.), причемъ группы установлены по надѣльной землѣ; 8) крестьянскіе и мѣщанскіе поселки на купленной землѣ (107 гр.); 9) подробныя таблицы: а) о промыслахъ (муж. и жен. промыслы, промышленныя заведенія, оцѣночныя свѣдѣнія о нихъ, доходность промысловъ), объ источникахъ грамотности и лицахъ съ физич. недостатками; наконецъ—10) таблицы свѣдѣній о частн. хозяйствахъ, имѣющихъ свыше 50 дес. (115 гр.) и итоги по группамъ имѣній (129 гр.). Въ концѣ дается алфавитъ селеній. Сборникъ редактированъ С. М. Блекловымъ; въ составленіи текстовой части его участвовали: А. В. Пѣшехоновъ, В. С. Дубенскій, В. К. Рудневъ, С. П. Эйрановъ, В. В. Башмачниковъ и И. С. Назаровъ.

985. Тоже. **Томъ IX. Выпускъ 1. Сѣвскій уѣздъ. Оцѣночно-экономическія таблицы.** Орелъ. 1897 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II+85+186+34+14 стр.

Оцѣночно-экономическое изслѣдованіе уѣзда произведено путемъ сплошной подворной переписи въ 1894 г., подъ руководствомъ завѣдующаго С. М. Блеклова, сотрудниками бюро: А. В. Пѣшехоновымъ, С. П. Эйрановымъ, В. С. Дубенскимъ, Н. В. Аленицинымъ, Г. П. Михайловымъ, М. П. Бойковымъ, В. В. Бибиковой и П. Ф. Немолякинымъ. Весь трудъ по составленію таблицъ всецѣло принадлежитъ означеннымъ лицамъ, хотя сборникъ вышелъ въ свѣтъ при новомъ завѣдующемъ Н. Михайловскомъ. Таблицы, изъ которыхъ исключительно состоитъ выпускъ, составлены по образцу VIII-го тома, впрочемъ съ нѣкоторыми дополненіями и распадаются на: 1) пообщинныя таблицы оцѣночныхъ свѣдѣній о крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ (56 гр.); 2) данныя объ арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ и 3) учетъ земель и распредѣленіе земельной собственности. Далѣе, идутъ: 4) пообщинная таблица экон. свѣдѣній (200 гр.); 5) сводная поволостная по разрядамъ кр-нъ (197 гр.) и 6) групповая сводная по волостямъ и разрядамъ, съ обычной группировкой по размѣру надѣла (152 гр.). Затѣмъ, слѣдуютъ мелкія таблицы: о промыслахъ наличнаго крест. населенія, обезпеченіи кр-нъ своимъ хлѣбомъ, данныя о лицахъ съ физическими недостатками, объ источникахъ грамотности, падежахъ скота и времени и причинахъ безлошадности и безкоровности. Наконецъ, даются: а) подробныя свѣдѣнія о крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ (свыше 50 дес, съ экономической запашкой) — 117 гр. и б) сводъ экономическихъ и оцѣночныхъ данныхъ по пахотнымъ районамъ. Въ концѣ помѣщенъ алфавитъ селеній.

986. Основанія оцѣнки сельско-хозяйственныхъ угодій Орловскаго уѣзда Орловской губерніи. Съ картограммами. Орелъ. 1899 г. Тип. С. А. Зайцевой. 4⁰, 95+474+226+V стр.

Сборникъ представляетъ чрезвычайно громоздкое изданіе и состоитъ въ значительной степени изъ перепечатки сырыхъ данныхъ (различныхъ докладовъ и журналовъ по оцѣночному вопросу) и табличныхъ матеріаловъ, включенныхъ въ VIII томъ „Сборника стат. свѣдѣній по Орловской губ.“. Послѣ поэтическаго предисловія къ книгѣ содержаніе ея распадается на слѣдующія главы: 1) Территорія уѣзда и границы его; 2) распредѣленіе земель по оцѣночно-территоріальнымъ единицамъ; 3) характеристика оцѣночно-территоріальныхъ единицъ; 4) разъясненіе основаній составленія оцѣночныхъ нормъ; 5) сводъ оцѣночныхъ нормъ, какъ объектъ обсужденія оцѣночныхъ органовъ и 6) заключеніе. Далѣе, слѣдуютъ 6 картограммъ и сводныя оцѣночно-эконом. таблицы по областямъ, районамъ и разрядамъ (4 таблицы). За этими таблицами помѣщены сводныя статистическія таблицы по волостямъ: о территоріи, населеніи, землевладѣніи и пр. и о разсчетахъ доходности отдѣльныхъ угодій (всего 12 таблицъ). Наконецъ, послѣднюю обширную часть сборника составляютъ выдержки и выписки изъ разныхъ докладовъ и журналовъ по оцѣночному дѣлу, хотя и „сшитыя живыми нитками“ (по выраженію автора), но сгруппированныя все-же по слѣдующей программѣ: 1) основныя требованія оцѣночнаго закона; 2) указанія практики по отношенію нѣкоторыхъ параграфовъ закона и инструкціи; 3) выясненіе методовъ почвеннаго изслѣдованія; 4) указаніе на отсутствіе однообразныхъ основаній выграниченія типичныхъ мѣстностей; 5) выясненіе значенія подворнаго изслѣдованія для цѣлей оцѣнки; 6) порядокъ утвержденія основаній оцѣнки;

7) разсмотрѣніе нѣкоторыхъ требованій закона со стороны ихъ осуществимости и разъясненія по этому поводу министерства финансовъ; 8) производство спеціальной оцѣнки и организація оцѣночнаго дѣлопроизводства; 9) основанія налоговой обязанности и значеніе ея въ организаціи земск. хозяйства; 10) основанія ст. 10 „Временныхъ правилъ“ и ст. 9 „Оцѣночныхъ правилъ“, 11) кадастръ, какъ опредѣленная система оцѣночныхъ дѣйствій; 12) сущность спеціальной оцѣнки и отношеніе ея къ нормальной; основанія исчисленія капитализаціонной стоимости; 13) выясненіе значенія земельнаго учета, какъ главнѣйшей основы оцѣн. работъ; 14) разъясненіе пріемовъ земельнаго учета, принятыхъ въ Орловскомъ земствѣ со стороны принципіальныхъ положеній и способа осуществленія; 15) программа исполненія такого рода работъ, предположенная статистич. съѣздомъ въ Москвѣ въ мартѣ 1889 г.; 16) организація учета, принятая Орловскимъ земствомъ въ 1897 г.; 17) почвенныя данныя, какъ результатъ научныхъ изслѣдованій различныхъ экспедицій; 18) историческій обзоръ земско-статистич. работъ и отношенія къ нимъ земствъ до изданія закона 8 іюня 93 г.; 19) положеніе тѣхъ-же работъ послѣ изданія закона и перечень тѣхъ видоизмѣненій, которыя желательно было-бы осуществить; 20) значеніе закона въ смыслѣ реорганизаціи зем. статист. работъ и органовъ; 21) обзоръ развитія оцѣн. дѣла въ Орловской губ.; 22) дѣятельность губ. зем. собранія и статистич. коммиссіи въ отношеніи оцѣночныхъ вопросовъ; 23) принципіальныя методологическія положенія, принятыя Орловскимъ земствомъ при исполненіи оцѣн. работъ и 24) обзоръ основаній оцѣночныхъ дѣйствій, санкціонированныхъ губ. собраніемъ въ 1897 г. Текстъ сборника составленъ завѣдующимъ Н. А. Михайловскимъ, кромѣ почвеннаго описанія, выполненнаго П. Д. Радковскимъ. Таблицы разработаны въ бюро подъ руководствомъ К. П. Колесникова.

987. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Орловской губерніи. Кромскій уѣздъ. Выпускъ I. Почвы. Составилъ И. К. Фрейбергъ. Орелъ. 1902 г. Тип. С. А Зайцевой. 8⁰, III+116 стр. и карта.

Почвенное изслѣдованіе Кромскаго у. начато И. К. Фрейбергомъ въ маѣ 1900 г. и закончено въ серединѣ августа того-же года, въ сотрудничествѣ съ М. И. Каганъ. Ими-же разработанъ матеріалъ и произведены анализы. Порядокъ изслѣдованія и работъ изложенъ въ предисловіи. Выпускъ распадается на 6 главъ: 1) мѣсторасположеніе уѣзда, его площадь и орографія; 2) краткій геологич. очеркъ; 3) характеристика условій почвообразованія; 4) морфологія почвъ и условія залеганія ихъ; 5) физическія и химич. свойства и общія заключенія о сравнительномъ достоинствѣ почвъ уѣзда и 6) топографическій очеркъ. Въ концѣ даются заключенія, а также замѣчанія къ почвенной картѣ.

988. Тоже. **Выпускъ II. Сводъ экономическихъ данныхъ по крестьянскому хозяйству Кромскаго уѣзда.** Орелъ. 1904 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II+111 стр.

Выпускъ состоитъ изъ таблицъ, характеризующихъ положеніе крест. хозяйства и составленныхъ на основаніи данныхъ подворной переписи, произведенной въ 1901 г. подъ руководствомъ завѣдующаго кн. В. А. Оболенскаго. По первоначальному плану предполагалось дать, кромѣ таблицъ, текстовую разработку данныхъ о положеніи крестьян. и частновл. хозяйства, о землевладѣніи, населеніи и промыслахъ, но это не осуществилось. Напечатанныя таблицы слѣдующія: а) экономическія данныя по общинамъ и раз-

рядамъ кр-нъ (95 гр.); б) комбинаціонная таблица по уѣзду, построенная по размѣрамъ посѣвной площади и по характеру постоянныхъ заработковъ внѣ своего земельнаго хозяйства (252 гр.); в) сводная групповая табл. по оцѣночнымъ районамъ (группировка по посѣвной площади)—252 гр.; г) сводныя групповыя по уѣзду (группировки: а) по размѣрамъ посѣв. площади и б) по характеру постоянныхъ заработковъ внѣ своего земельнаго хозяйства)—252 гр. и, наконецъ, д) общія сводныя таблицы по волостямъ—(300 гр.). Завѣдываніе табличной разработкой принадлежало М. В. Бахиреву подъ руководствомъ кн. В. А. Оболенскаго.

989. Тоже. **Выпускъ III. Оцѣнка земельныхъ угодій Кромскаго уѣзда.** Орелъ. 1903 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, VI+187+49 стр.

Оцѣночное изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ 1901 г. одновременно съ подворной переписью. Программы, примѣненныя при изслѣдованіи мало чѣмъ отличались отъ обычныхъ, выработанныхъ долгимъ опытомъ земской оцѣн. статистики и близки къ программамъ 1894—1896 гг., по которымъ велись работы въ Орловскомъ и Сѣвскомъ уу. По примѣру губерній Псковской, Смоленской, Вологодской и др., бюро примѣнило подворную регистрацію данныхъ объ урожайности для 5% всѣхъ крест. дворовъ. Въ виду того, что къ разработкѣ матеріала приступлено было въ то время, когда данныя подворной переписи еще не были подсчитаны, часть матеріаловъ осталась неиспользованной. Между прочимъ, отсутствуютъ данныя объ арендныхъ цѣнахъ и слабо освѣщены экон. условія крест. и частновлад. хозяйствъ. Выпускъ состоитъ изъ 5 главъ (пашня, сѣнокосъ, усадьба, выгонъ и лѣсъ) и табличныхъ приложеній къ нимъ. Для 4-хъ первыхъ угодій работа по установленію нормъ доходности доведена до конца; что-же касается лѣса, то матеріалъ оказался слабымъ и нормы не даются. Въ составленіи сборника участвовали: И. В. Сладковскій, Н. К. Корде, А. М. Залѣсскій-Корсакъ (пашня и усадьба), Н. Ф. Казанскій (сѣнокосъ), П. А. Блиновъ (выгонъ) и Е. Н. Колышкевичъ (лѣсъ). Описаніе почвенныхъ районовъ произведено почвовѣдомъ И. К. Фрейбергомъ. Общее руководство и редакція выпуска принадлежатъ кн. В. А. Оболенскому.

990. Тоже. **Дмитровскій уѣздъ. Выпускъ I. Почвы. Отчетъ Орловскому губ. земству, съ картой и 2 отд. таблицами. Составилъ И. К. Фрейбергъ.** Орелъ. 1903 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II+106 стр.

Почвенное изслѣдованіе уѣзда производилось съ мая по сентябрь 1901 г. почвовѣдомъ М. И. Каганъ, который вскорѣ оставилъ службу, передавъ матеріалы И. К. Фрейбергу. Послѣднимъ и произведена разработка, выяснены всѣ важнѣйшія недоразумѣнія, вытекающія изъ пользованія несистематизированными коллекціями почвъ и пр. Впослѣдствіи эти недоразумѣнія устранены личнымъ сношеніемъ съ М. И. Каганъ и сопоставленіемъ данныхъ почвенныхъ изслѣдованій съ данными статистическими. Планъ и содержаніе выпуска остались тѣ-же, какъ и въ выпускѣ по Кромскому уѣзду.

991. Тоже. **Выпускъ II—III. Оцѣнка земельныхъ угодій. Сводъ экономическихъ данныхъ по крестьянскому хозяйству Дмитровскаго уѣзда.** Орелъ. 1904 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, VI+208+99 стр. и карта.

Оцѣночно-экон. изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ 1901 г. по одному плану съ Кромскимъ у. Разработка, начатая также одновременно, задержалась, благодаря спѣшности работъ по Кромскому у. и задержкѣ въ составленіи почвенной карты, а затѣмъ и пріостановилась, вслѣдствіе ухода всего состава стат. бюро въ отставку по конфликту съ земствомъ изъ за подворной переписи. Впослѣдствіи, окончаніе разработки поручено было Н. С. Каринскому, причемъ оказалось невозможнымъ выпустить сборникъ въ двухъ выпускахъ, подобно Кромскому у. и, потому, изготовленные отдѣлы экон. части—глава „землевладѣніе“ и „сводъ экон. данныхъ по крест. хозяйству“ (таблицы безъ текста) напечатаны вмѣстѣ съ оцѣночной частью. Въ послѣдней остались также не разработанными данныя о доходности частновладѣльч. земель. Глава первая о землевладѣніи составлена Т. М. Устименко; пашня—П. А. Блиновымъ, отчасти—Н. Ф. Казанскимъ (цѣны на продукты) и В. А. Оболенскимъ (издержки производства); усадьба—Н. С. Каринскимъ; сѣнокосъ—П. Д. Радковскимъ и выгонъ—М. В. Бахиревымъ. Описаніе почвенныхъ районовъ сдѣлано И. К. Фрейбергомъ, а эконом. таблицы разработаны подъ наблюденіемъ Т. М. Устименко. Таблицы эти составлены совершенно тождественно выпуску по Кромскому у. Редактированъ сборникъ В. А. Оболенскимъ и Н. С. Каринскимъ.

992. **Краткое введеніе къ естественно-научной классификаціи почвъ. Составилъ И. К. Фрейбергъ.** Орелъ. 1903 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II+13 стр.

Брошюра составлена по желанію XXXVII очер. губ. зем. собранія, на которомъ высказывалась мысль о необходимости уяснить для неспеціалистовъ пониманіе научной терминологіи почвенныхъ типовъ и для этого издать популярное введеніе къ принятой классификаціи почвъ.

993. **Карачевскій уѣздъ. Выпускъ I. Почвы. Отчетъ Орловскому губ. земству, съ 1 картой и 2 отд. таблицами. Составили И. К. Фрейбергъ и Н. Н. Шульженко.** Орелъ. 1904 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II+136 стр.

Почвенное обслѣдованіе уѣзда произведено было лѣтомъ (съ мая по сентябрь) почвовѣдомъ Н. Н. Шульженко, которымъ и начата разработка матеріаловъ. Докончена она, однако, И. К. Фрейбергомъ, т. к. Н. Н. Шульженко оставилъ службу земству. Выпускъ составленъ по плану предыдущихъ почвенныхъ сборниковъ по Кромскому и Дмитровскому уу.

994. **Малоархангельскій уѣздъ. Выпускъ I. Почвы. Отчетъ Орловскому губ. земству, съ 1 картой и 1 таблицей. Составилъ М. Г. Румницкій, подъ редакціей И. К. Фрейберга.** Орелъ. 1906 г. Тип. Е. А. Турчаниновой. 8⁰, II+109 стр.

Изслѣдованіе почвъ произведено лѣтомъ 1903 г. М. Г. Румницкимъ и И. К. Фрейбергомъ. Текстовое описаніе уѣзда написано первымъ, по той-же программѣ, какъ и всѣ предшествующіе уѣзды.

995. **Почвы водосбора верхняго теченія р. Оки въ предѣлахъ Орловской губерніи. Уѣзды Болховской, Мценскій и Орловскій. Съ 3 картами и 1 отдѣльной таблицей. Составилъ И. К. Фрейбергъ.** Орелъ. 1908 г. Тип. Е. А. Турчаниновой. 8⁰, VI+298 стр.

Съ цѣлью ускоренія работъ и болѣе цѣльнаго обзора такихъ уѣздовъ, которые составляютъ одно географическое цѣлое, было рѣшено, съ согласія управы, прекратить поуѣздныя почвенныя описанія и остающіеся 8 уѣздовъ разсмотрѣть въ 3-хъ выпускахъ. Настоящій выпускъ и посвященъ 3-мъ уѣздамъ — Болховскому, Мценскому и Орловскому. Почвенное изслѣдованіе

Орловскаго у. произведено въ 1900—1902 гг. М. И. Каганомъ, И. К. Фрейбергомъ и М. Г. Румницкимъ, а Болховскаго и Мценскаго—въ 1902 г. двумя послѣдними лицами. Всѣ три уѣзда разсмотрѣны какъ одно цѣлое, но при этомъ сохранена возможность уяснить ихъ индивидуальныя особенности. Выпускъ распадается на слѣдующія главы: предисловіе; 1) мѣстоположеніе уу., ихъ площадь и орографія; 2) краткій геологич. очеркъ; 3) краткая характеристика климатич. и общихъ физ.-географ. условій почвообразованія; 4) общая характеристика почвъ по типамъ и группамъ (морфологія, условія залеганія, распространеніе); 5) физич. и химическія свойства и 6) топографическій очеркъ.

996. Почвы водосбора средняго и нижняго теченій рѣки Сосны. Уѣзды Ливенскій и Елецкій. Съ 2 картами и 1 отд. таблицей. Составилъ М. Г. Румницкій, подъ редакціей И. К. Фрейберга. Орелъ. 1908 г. Тип. Е. А. Турчаниновой. 8⁰, III+190 стр.

Почвенное изслѣдованіе названныхъ уѣздовъ произведено М. Г. Румницкимъ и С. М. Полницкимъ въ лѣтніе мѣсяцы 1903 и 1904 гг., при участіи И. К. Фрейберга. Выпускъ составленъ М. Г. Румницкимъ по той-же программѣ, какъ и предыдущій.

997. Общія основанія оцѣнки земельныхъ угодій Орловской губерніи. Доходность пашни. Орелъ. 1907 г. Тип. губ. правл. 8⁰, VIII+XXV+100 стр. и 5 картограммъ.

Выпускъ посвященъ выработкѣ нормъ доходности пахатныхъ угодій Орловской губерніи. Нормы эти выведены по даннымъ текущей статистики, собираемымъ съ 1886 г., а не на основаніи мѣстныхъ изслѣдованій и, такимъ образомъ, являются въ значительной степени обобщенными. Это сознаетъ и само бюро, которое въ обширномъ предисловіи къ сборнику, гдѣ даетъ обоснованіе принятаго метода, говоритъ, что оцѣнка земельныхъ угодій „прежде всего ставитъ своею цѣлью полученіе земствомъ практическихъ результатовъ и не претендуетъ на исчерпывающую полноту; она является лишь схемой, которая можетъ и должна быть постепенно улучшаема и дополняема". Содержаніе сборника распадается на текстовую и табличную части. Въ первой дается описаніе способа установленія нормъ доходности пашни и основаній группировки почвъ, затѣмъ—дѣленіе губерніи на мѣстности и исчисленіе валовой доходности пахатныхъ угодій и издержекъ производства, по даннымъ текущей статистики. Въ результатѣ выводится чистая доходность одной десятины пашни по почвенно-урожайнымъ мѣстностямъ. Въ приложеніи помѣщены: а) краткое описаніе почвенно-урожайныхъ мѣстностей, составленное почвовѣдами И. К. Фрейбергомъ и М. Г. Румницкимъ, и б) 11 оцѣночныхъ таблицъ съ данными текущей статистики, послужившихъ для вывода нормъ. Таблицы составлены сотрудникомъ бюро Н. П. Голубевымъ, текстовая-же часть написана А. А. Лютовскимъ. Общая редакція выпуска принадлежитъ завѣдующему бюро М. П. Мацкевичу.

998. Докладъ Орловской губ. зем. управы XL очер. губ. собранію объ общихъ основаніяхъ оцѣнки фабрикъ и заводовъ Орловской губерніи. Орелъ. 1905 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 21 стр. и программы.

999. Докладъ Орловской губ. зем. упр. XLIII очер. губ. собранію о заключеніяхъ уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій и земскихъ собраній по докладамъ: 1) о пріемахъ исчисленія среднихъ %%% доходности крупныхъ фабр.-зав. и пром. предпріятій и 2) о скидкахъ на изнашиваніе съ оцѣнки фабр.-зав. зданій, машинъ и проч. предметовъ оборудованія. Орелъ. 1908 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 16 стр.

1000. Докладъ Орлов. губ. зем. управы 1908 г. XLIII очер. губ. собранію по поводу заключеній уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій и уѣздн. зем. собраній объ общихъ основаніяхъ оцѣнки пахатныхъ угодій и предположенія по этому поводу губернской оцѣночной коммиссіи. Орелъ. 1908 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 32 стр.

1001. Сельско-хозяйственный обзоръ по Орловской губерніи за 1886 годъ, составленный на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ гг. корреспондентами. Орелъ. 1886 г. Тип. Матвѣева. 8⁰, I+40+19 стр.

Обзоръ представляетъ первый выпускъ изданій по текущей статистикѣ Орловскаго земства. Послѣ небольшого введенія, въ которомъ выясняются задачи и цѣль изданія, онъ распадается на 6 главъ, причемъ въ первыхъ 4-хъ послѣдовательно разсматриваются: 1) погода осенью, зимою и весною 1885 — 1886 г. и состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ за тоже время; 2) состояніе погоды въ теченіе 1886 года, градобитія, вредныя насѣкомыя и сорныя травы; 3) уборка и урожай хлѣбовъ и травъ въ 1886 г. и 4) озимый посѣвъ 1886 г., условія его и состояніе озимей. Въ двухъ послѣднихъ главахъ даются: а) сообщенія корреспондентовъ о нѣкоторыхъ сторонахъ крестьянскаго хозяйства и б) очеркъ результатовъ дѣятельности отдѣленій государ. земельнаго дворянскаго и крестьянскаго банковъ въ 1886 г. Въ приложеніи помѣщены: таблицы къ главамъ сельско-хозяйственнаго обзора, программы вопросовъ, разосланныхъ корреспондентамъ и списокъ корреспондентовъ (всего 75). Составленіе выпуска принадлежитъ Н. Н. Черненкову подъ редакціей Е. И. Побѣдоносцева.

1002. Орловская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. 1887 годъ. Москва. 1887 г. Тип. И. Н. Кушнарева. 8⁰, V+240 стр. и карта.

Выпускъ распадается на два отдѣла. Первый содержитъ свѣдѣнія о сел.-хоз. явленіяхъ въ теченіе зимы и весны 1886 — 87 гг. Сюда входятъ: состояніе погоды, состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай, состояніе травъ и садовыхъ растеній, время посѣва яровыхъ, всходы и состояніе ихъ, цѣны на рабочія руки, обезпеченность населенія яровыми сѣменами, цѣны на яровые хлѣба весной 1887 г., отношеніе площадей различныхъ яровыхъ хлѣбовъ, измѣненія въ количествѣ арендуемой земли и арендныя цѣны на нее, состояніе скота во время зимы, степень обезпеченности населенія продовольственными средствами въ теченіе 1886—87 сел-хоз. года и, наконецъ, отхожія занятія крестьянъ.

Данныя за лѣтній и осенній періоды 1887 г. слѣдующія: состояніе погоды, время и условія уборки хлѣбовъ и травъ, урожай ихъ по показаніямъ корреспондентовъ, цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ, наемная плата сроковымъ рабочимъ, условія озимаго посѣва и цѣны на продукты полеводства и скотоводства. Въ концѣ дается общая характеристика экономическаго положенія населенія за данный годъ.

Въ видѣ особаго приложенія помѣщены: описанія вредныхъ насѣкомыхъ, наиболѣе распространенныхъ въ Орловской губерніи (6 видовъ) и краткая программа для собиранія свѣдѣній о нихъ [1]) и, затѣмъ, данныя о градобитіяхъ за пятнадцатилѣтній періодъ (1873—1887) съ схематической картой.

---

[1]) Извлечена изъ соч. Ѳ. Кеппенъ „Вредныя насѣкомыя". Изд. Деп. Земл. и Сельской промышленности. Т. I.

Обзоръ составленъ на основаніи 434 корреспонденцій, изъ которыхъ 298 относятся къ весеннему періоду и 136 къ осеннему. Число корреспондентовъ—328. Редакція выпуска принадлежитъ Е. И. Побѣдоносцеву; участвовали въ составленіи его: В. Н. Папковъ, В. И. Серебряковъ, Н. Н. Черненковъ и П. А. Хворостанскій.

1) Рус. Вѣд. 1888 г. № 167 (реценэія).

1003. Сельско-хозяйственный обзоръ Орловской губерніи за 1887—1888 годъ. Изданіе Орловскаго губ. земства. Орелъ. 1888 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, XIV+93+143+64 стр.

Обзоръ составленъ по тому же плану, какъ и въ предыдущемъ году. Содержаніе его за зимне-весенній періодъ 1887—1888 г. осталось то-же, въ осеннемъ періодѣ 1888 г. можно отмѣтить новую главу: „сбытъ хлѣба и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ изъ крупныхъ, среднихъ и мелкихъ хозяйствъ". Нѣсколько расширенъ и общій очеркъ объ эконом. положеніи населенія; въ немъ обращается вниманіе на причины, вліяющія на хозяйственное состояніе крестьянъ и землевладѣльцевъ. Кромѣ того, въ особомъ приложеніи къ выпуску помѣщены: весьма интересный хозяйственно-историческій очеркъ имѣнія Д. Е. Козина при с. Петровскомъ, Малоархангельскаго у. и замѣтка бюро: „По поводу статьи Д. Е. Козина". Въ концѣ напечатаны программы, по которымъ предполагалось собирать свѣдѣнія по текущей статистикѣ, а также о мѣстныхъ промыслахъ. Количество корреспондентовъ составляетъ 120 чел. Редакція обзора принадлежитъ Е. И. Побѣдоносцеву. Въ составленіи его участвовали: И. Бѣлоконскій, М. Дубенскій, Н. Богородскій, В. Папковъ и Е. Казачинскій.

1005. Орловская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи въ 1889 году. Орелъ. 1890 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, I + 190 + 19 стр.

Обзоръ составленъ по 402 корреспонденціямъ И. П. Бѣлоконскимъ при участіи Ѳ. А. Короткова и Н. А. Евдокимова и распадается на 9 главъ: 1) погода 1888—1889 гг. и свѣдѣнія о животномъ и растительномъ мірѣ (распусканіе, цвѣтеніе, время прилета и пр.); 2) градобитія; 3) садовыя и огородныя растенія; 4) озимые и яровые хлѣба; 5) травы; 6) аренда и продажа земель; 7) скотъ; 8) народное продовольствіе и 9) краткій очеркъ экон. быта населенія Орлов. губ., въ которомъ, между прочимъ, приведены свѣдѣнія о количествѣ потребляемыхъ въ губерніи спиртныхъ напитковъ и 1 бюджетъ крестьян семьи. Въ приложеніи напечатаны статьи: Д. Е. Козина—„Посѣвъ хлѣбовъ" и г. Сиверцева—„Флора Кривцовской вол. Болховскаго у.".

1006. Тоже, **за 1890 годъ.** Орелъ. 1890 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, I + 71+74 стр.

Выпускъ посвященъ первому весеннему полугодію 1890 г. (до 15 іюня) и составленъ по 126 корреспонденціямъ. Онъ распадается на двѣ части: первая составлена П. Ф. Немолякинымъ и заключаетъ метеорологію зимы—весны 1889—1890 гг.; вторая Н. А. Евдокимовымъ и обозрѣваетъ сел.-хоз. явленія, какъ то: ростъ садовыхъ и огородныхъ растеній, травъ, озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также—продажу и покупку хлѣба и народное продовольствіе, арендныя и продажныя цѣны на землю, скотъ и краткій очеркъ экономическаго состоянія населенія за зимне-весенній періодъ.

1007. Тоже, **за 1890 — 1891 годъ.** Орелъ. 1892 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II + +110 + 97 стр.

Первая часть обзора за лѣто и осень 1890 г. составлена П. Ф. Немолякинымъ съ Н. Н. Ливановымъ и Ф. А. Коротковымъ, вторая—за зиму 1890 и весну 1891 г. (по 15 іюня) — В. В. Салатко. Выпускъ составленъ на основаніи 113 корреспонденцій и заключаетъ тѣ-же обычные отдѣлы, какъ и за предыдущій сел.-хоз. годъ.

1008. Тоже, **за 1891 г.** Орелъ. 1892 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II+98+32 стр.

Обзоръ составленъ подъ редакціей Н. А. Евдокимова на основаніи 72 корреспонденцій и охватываетъ періодъ за лѣто и осень 1891 г. Въ немъ содержатся тѣ-же свѣдѣнія о метеорол. условіяхъ, градобитіяхъ, насѣкомыхъ, урожаѣ хлѣбовъ, посѣвѣ озимыхъ и всходахъ ихъ, цѣнахъ на рабочія руки и полевыя произведенія и пр. Въ приложеніи дана статья о народномъ образованіи, составленная на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ сельскихъ учителей за 1886—1887 гг.

1009. Урожай 1891 г. въ Орловской губерніи и его послѣдствія. Орелъ. 1892 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, IV + 238+XVIII стр.

Голодъ, охватившій губернію, побудилъ статистическое бюро выяснить болѣе подробно послѣдствія и размѣры неурожая 1891 г., для чего были разосланы особыя программы и на основаніи полученныхъ 357 отвѣтовъ разработанъ и изданъ былъ настоящій отдѣльный выпускъ. Послѣ небольшого введенія, въ немъ даются поуѣздныя и порайонныя таблицы за 1891 г. урожая хлѣбовъ (по отдѣльнымъ видамъ ихъ) и травъ и выясняется чистый сборъ и цѣны на хлѣба. Далѣе, разсматриваются послѣдствія неурожая хлѣбовъ, а именно: 1) незасѣянныя озимыя полосы, пониженіе нормы посѣва сѣмянъ, сдача въ аренду своихъ надѣловъ за отсутствіемъ сѣмянъ; 2) недостача для посѣва сѣмянъ ржи, покупка ихъ по дорогимъ цѣнамъ, оставленіе озимыхъ полей подъ яровые посѣвы, сдача земли въ аренду; 3) недостатокъ яровыхъ сѣмянъ, продажа ихъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ; 4) увеличеніе сдачи въ аренду крестьянами надѣльной земли по низкимъ цѣнамъ; 5) пониженіе удобренія полей, вслѣдствіе отсутствія кормовъ для скота, уменьшеніе скота, расходъ соломы на топливо; 6) усиленный уходъ на сторону, увеличеніе нищихъ; 7) нужда въ топливѣ; 8) какъ отразился вообще неурожай хлѣбовъ въ 1891 г. на продовольствіи населенія, хлѣбные и продовольственные капиталы, насколько воспользовалось ими населеніе, ухудшеніе продовольствія; 9) суррогаты хлѣба; 10) таблицы, заключающія свѣдѣнія о количествѣ нуждающихся за 1890 и 1891 гг.; 11) время покупки крестьянами хлѣба на продовольствіе, продажныя цѣны на рожь и муку; состояніе мѣстныхъ заработковъ, издѣльная и поденная плата на рабочія руки, организація общественныхъ работъ, отхожіе промыслы и частная задолженность населенія послѣ урожая 1891 г. (приложена таблица); 12) выдача продовольственнаго пособія отъ земства и частная благотворительность; 13) столовыя; 14) какое вліяніе оказали выдача продовольственнаго пособія и частная благотворительность на нравственное состояніе сельскаго населенія; 15) санитарное состояніе сельскаго населенія отъ сентября по апрѣль мѣсяцъ 1892 г. и положеніе сельской школы за то же время; 16) состояніе скотоводства въ крест. хозяйствѣ и поступленіе податей съ сельскаго населенія за періодъ отъ сентября по апрѣль 1892 г. и 17) заключеніе. Въ концѣ

книги помѣщенъ списокъ корреспондентовъ, приславшихъ отвѣты на запросъ бюро. Выпускъ составленъ главнымъ образомъ И. П. Бѣлоконскимъ и В. В. Салатко. Таблицы разработаны В. В. Богуславомъ и А. Н. Крашенинниковымъ.

1010. Тоже. **Выпускъ I. Зима и весна 1892—1893 гг. Виды на урожай и состояніе скота (до 1 іюня 1893 г.).** Орелъ. 1893 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, III+VII+ + XI + 68 стр.

Чтобы скорѣе выяснить положеніе озимыхъ хлѣбовъ и яроваго посѣва, бюро разослало краткую программу, по которой и получило 501 отвѣтъ. Разработка ихъ произведена А. В. Сазоновымъ, И. П. Бѣлоконскимъ и Г. П. Клингъ подъ редакціей завѣдующаго В. А. Остафьева. Выпускъ даетъ: а) общій обзоръ зимы и весны 1892—1893 г.; б) состояніе всходовъ и вліяніе на нихъ весны; в) состояніе скота и г) яровыхъ посѣвовъ. Данныя приводятся по группамъ уѣздовъ и районамъ.

1011. Тоже. **Выпускъ II. Лѣто и начало осени 1893 г. (до 1 сентября). Урожай травъ и хлѣбовъ.** Орелъ. 1893 г. Тип. А. Г. Косякиной. 8⁰, VIII + 93+IX стр.

Выпускъ заключаетъ свѣдѣнія какъ о состояніи погоды лѣтомъ и осенью 1893 г., такъ и о результатахъ урожая. Составленъ онъ на основаніи 191 отвѣта корреспондентовъ на разосланныя краткія программы и разработанъ И. С. Ивановымъ подъ редакціей В. А. Остафьева.

1012. Тоже, **за 1894 г. Выпускъ I. Виды на урожай.** Орелъ. 1894 г. Тип. С. А. Зайцевой 8⁰, II + 37 стр.

Отвѣтовъ получено 238. Выпускъ редактированъ С. М. Блекловымъ и заключаетъ свѣдѣнія о состояніи погоды зимой и весной 1893—1894 гг.; состояніи озимыхъ хлѣбовъ; условіяхъ посѣва яровыхъ; состояніи травъ; измѣненіи площади посѣвовъ и о цѣнахъ на рабочія руки.

1013. Тоже, **за 1894 г. Выпускъ II. Результаты урожая, съ 3 картограммами.** Орелъ. 1894 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, III + 232 стр.

Выпускъ составленъ подъ редакціей С. М. Блеклова И. С. Назаровымъ, В. С. Дубенскимъ, А. П. Маклецовымъ, И. Н. Новицкимъ и И. П. Бѣлоконскимъ. Отвѣтовъ получено 339. Они сгруппированы въ 14 главахъ: погода, враги земледѣлія, урожай травъ, время уборки хлѣбныхъ растеній, урожай хлѣбовъ, садовыхъ и огородныхъ растеній, стоимость уборки хлѣбовъ, цѣны на полевыя произведенія, арендныя и продажныя цѣны на землю, продовольствіе населенія, состояніе скотоводства, озимые посѣвы, промыслы и вліяніе урожая на благосостояніе населенія. Въ приложеніи помѣщены запросы корреспондентовъ и отвѣты на нихъ бюро, а также особыя замѣчанія корреспондентовъ.

1014. Тоже, **за 1895 г. Выпускъ I. Виды на урожай.** Орелъ. 1895 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II + 37 стр.

Выпускъ касается исключительно видовъ на урожай и яровыхъ хлѣбовъ, конопли и огородныхъ растеній и травъ. Онъ редактированъ С. Блекловымъ и составленъ по 263 корреспонденціямъ.

1015. Тоже, **за 1895 г. Выпускъ II. Результаты урожая, съ 4 картограммами.** Орелъ. 1895 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, IV + 226 + 69 + 109 стр.

Обзоръ составленъ по той-же программѣ, какъ и въ 1894 г. на основаніи 572 сообщеній. Въ приложеніи къ нему дается большая глава о переселеніяхъ въ Орловской губ. въ 1895 г., составленная А. В. Пѣшехоновымъ. Разработка данныхъ произведена всѣмъ составовъ бюро подъ редакціей С. М. Блеклова.

1016. Сельско-хозяйственный обзоръ за десятилѣтіе 1886 — 1895 гг. Съ діаграммами и картограммами. Орелъ. 1899 г. Тип. С. А. Зайцевой. 4⁰, V+139+185+57+ 50 стр.

При составленіи настоящей 10-лѣтней сводки матеріаломъ послужили изданные земствомъ обзоры по текущей статистикѣ и, кромѣ того, нѣкоторые другіе оффиціальные источники, касающіеся Орловской губерніи. Въ виду недостаточности свѣдѣній за нѣкоторые годы по районамъ или уѣздамъ, не всѣ таблицы могли получить вполнѣ законченную форму, но главнѣйшія изъ нихъ составлены за полное десятилѣтіе. Выпускъ заключаетъ въ себѣ обширное введеніе, въ которомъ дается сперва общее описаніе губерніи въ климатическомъ, почвенномъ и экономич. отношеніяхъ и затѣмъ разсматривается постановка земской сел.-хозяйственной статистики въ Орловской губ. за время 1886—1895 гг. Далѣе, слѣдуетъ текстовое изложеніе данныхъ, подраздѣленное на слѣдующія 9 главъ: 1) метеорологическія условія; 2) враги земледѣлія; 3) посѣвы и уборка хлѣбовъ, конопли и травъ; 4) урожай хлѣбовъ; 5) урожай травъ; 6) цѣны на продукты полеводства и луговодства; 7) стоимость сел.-хозяйственныхъ работъ; 8) арендныя цѣны на землю и 9) скотоводство. Во второй части сборника сгруппированы 93 сводныя таблицы, касающіяся отдѣльныхъ вопросовъ, разсматриваемыхъ въ текстѣ; и въ третьей части, или приложеніяхъ, помѣщены: а) программы орловской текущей статистики, по которымъ собирались свѣдѣнія за 1886 — 1895 гг.; б) оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ изданіяхъ по текущей статистикѣ губ. земства; в) списокъ завѣдующихъ, сотрудниковъ и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ составленіи „Сельско-хозяйственныхъ обзоровъ“ и г) списокъ корреспондентовъ статист. бюро за 1886 — 1895 гг. Выпускъ составленъ подъ редакціей Н. А. Михайловскаго; въ составленіи текстовой части участвовали: П. Д. Радковскій, Л. А. Шлыковъ, С. С. Пересъ, Е. Н. Колышкевичъ и П. Ф. Немолякинъ. Таблицы разработаны всѣмъ составомъ бюро.

1017. Тоже, **за 1896 г. Результаты урожая, съ 4 картограммами.** Орелъ. 1897 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II + 214 + 136 + III стр.

Особенностью настоящаго обзора является то, что онъ составленъ не только на основаніи корреспонденцій (629 корреспонденцій), но и данныхъ переписи урожая, произведенной черезъ сельскихъ старостъ у 6 домохозяевъ въ каждомъ обществѣ. Всего описано было 22.804 хозяйства. Въ виду такого обилія данныхъ, онѣ сведены не только по уѣздамъ, но и по волостямъ. Въ остальномъ обзоръ составленъ по старой программѣ и охватываетъ свѣдѣнія за весь сельско-хозяйственный годъ. Въ разработкѣ участвовали: П. Д. Радковскій, П. Ф. Немолякинъ, Н. В. Аленицынъ, С. С. Пересъ и І. А. Цодиковъ.

1018. Тоже, **за 1897 годъ, съ 9 картогр. и діаграммой.** Орелъ. 1898 г. Тип. В. П. Матвѣева. 8⁰, IV + 223 + 145 + VIII стр.

Выпускъ составленъ по тому-же плану и лишь включены особыя главы: о кредитѣ, пчеловодствѣ и паспортахъ. Редактированъ онъ П. Д. Радковскимъ; въ составленіи участвовали: Н. В. Аленицынъ, П. Ф. Немоля-

кинъ, Н. Ф. Николаевскій и Л. А. Шлыковъ. Корреспонденцій получено 567. Перепись урожая охватила 20.040 хозяйствъ. Въ концѣ выпуска помѣщено обращеніе отъ Совѣта И. В. Экон. Общества о доставленіи свѣдѣній о размѣрѣ голода 1897 г.

1019. Тоже, **за 1898 г.** Орелъ. 1899 г. Тип. Гаврилова. 8°, VI+131+252+48 стр.

Обзоръ составленъ по той-же программѣ на основаніи 1.495 корреспонденцій и переписи урожая, охватившей 19.811 хозяйствъ. Весь текстъ написанъ по старой программѣ П. Д. Радковскимъ, кромѣ главы объ арендахъ и продажныхъ цѣнахъ на землю, составленной Б. Н. Челюсткинымъ.

1020. Тоже, **за 1899 г. Выпускъ I. Весна.** Орелъ. 1899 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, III + 81 + 39 стр.

Выпускъ обнимаетъ данныя 513 корреспондентовъ и заключаетъ свѣдѣнія: о погодѣ, озимыхъ, огородныхъ и садовыхъ растеніяхъ, продовольствіи населенія, скотоводствѣ и птицеводствѣ, стоимости работъ, съемочныхъ цѣнахъ на землю подъ посѣвы и сѣнокосъ, мѣстныхъ промыслахъ и сбытѣ и цѣнахъ хлѣбовъ. Редактированъ онъ П. Д. Радковскимъ.

1021. Тоже, **за 1899 г. Выпускъ II. Осень.** Орелъ. 1899 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, 20 + 55 + 131 + 15 стр.

Выпускъ охватываетъ обычныя данныя и составленъ на основаніи сообщеній 334 корреспондентовъ. Перепись урожая охватила 18.320 хозяйствъ. Редакція и текстъ принадлежатъ П. Д. Радковскому.

1022. Тоже, **за 1900 г. Выпускъ I. Зима и весна.** Орелъ. 1901 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, V + 44 + 88 + 31 стр.

Выпускъ составленъ П. Д. Радковскимъ по 544 корреспонденціямъ и заключаетъ свѣдѣнія: объ озимыхъ и яровыхъ посѣвахъ, огородахъ, садахъ, травахъ, продовольствіи населенія, скотоводствѣ, цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства, стоимости сел.-хоз. работъ, съемочныхъ цѣнахъ подъ посѣвы и сѣнокосы, промыслахъ, цѣнахъ на сел.-хоз. продукты, цѣнахъ на строевой лѣсъ, отопленіи и цѣнахъ на дрова. Во 2-мъ отдѣлѣ даны таблицы, а въ приложеніи—перечень промысловъ по волостямъ и свѣдѣнія о ярмаркахъ и базарахъ.

1023. Тоже, **за 1900 г. Выпускъ II. Лѣто и осень.** Орелъ. 1901 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, V + 27 + 106 + 19 стр.

Обзоръ составленъ по 733 сообщеніямъ и редактированъ П. Д. Радковскимъ. Содержаніе его: погода, враги земледѣлія, травы, уборка хлѣбовъ и конопли, урожай садовъ, огородовъ и хлѣбовъ, озимые посѣвы на 1901 г., пчеловодство, аренда, отхожіе промыслы, цѣны на землю, на скотъ, на продукты скотоводства и куриныя яйца, на полевыя произведенія и на трудъ. Свѣдѣнія объ урожаѣ сельскихъ старостъ охватили 21.162 двора.

1024. Тоже, **за 1901 г., съ 7 картограммами.** Орелъ. 1903 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, II + 19 + 80 + 168 + 28 стр.

Обзоръ состоитъ изъ 4 отдѣловъ. Въ первый входитъ характеристика 1901 г. въ сел.-хоз. отношеніи, затѣмъ примѣрное исчисленіе доходности пашни Кромскаго у. и монографическій очеркъ о пропорціи посѣвовъ въ крест. хозяйствахъ губерніи, съ 7 картограммами. Во 2 и 3-мъ отдѣлахъ

помѣщены таблицы, причемъ во 2-мъ поуѣздные и погубернскіе итоги, а въ 3-мъ поволостныя данныя объ урожаѣ всѣхъ хлѣбовъ и среднія цѣны на хлѣба по рынкамъ. Матеріаломъ для таблицъ послужили данныя корреспондентовъ, приславшихъ за весну 480 сообщеній и за осень 557. Свѣдѣнія объ урожаѣ были собраны нѣсколько иначе, чѣмъ въ предыдущіе годы. Именно частнымъ владѣльцамъ разсылались особые бланки въ видѣ открытыхъ писемъ съ вопросами о посѣвѣ и урожаѣ въ ихъ имѣніяхъ; объ урожаяхъ-же крестьянскихъ полей данныя собирались черезъ сельскихъ старостъ, которые опрашивали по особымъ бланкамъ каждаго десятаго домохозяина. Отвѣтовъ отъ частныхъ владѣльцевъ получено 220, отъ крестьянъ 25.406. Наконецъ, въ 4 отдѣлѣ даются отвѣты на запросы корреспондентовъ, большею частью по сел. хозяйству, составленные спеціалистами и помѣщены отвѣты о книгахъ, полезныхъ для населенія, присланныхъ для отзыва издательскими фирмами. Редакція сборника принадлежитъ кн. В. А. Оболенскому; въ составленіи его участвовали: Н. С. Каринскій и К. М. Островъ.

1025. Тоже. **Приложеніе къ сельско-хозяйственному обзору за 1901 г. Отвѣты на вопросы гг. корреспондентовъ статистическаго бюро.** Орелъ. 1902 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, II + 83 стр.

Въ видахъ бо́льшаго удобства, на полученные 221 вопросъ со стороны корреспондентовъ, стат. бюро рѣшило изложить отвѣты въ видѣ связныхъ очерковъ по отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, которые и составлены спеціалистами. Очерки эти касаются: полеводства, удобренія земли, травосѣянія и луговодства, машинъ и орудій, вредителей полей, садоводства, скотоводства и ветеринаріи, пчеловодства и лѣсоводства, борьбы съ оврагами, огнеупорныхъ крышъ, условій покупки сел.-хоз. орудій, формъ сельскаго кредита, устройства школъ, читаленъ и библіотекъ, юридическихъ вопросовъ и книгъ и сочиненій по сел. хозяйству. Въ началѣ помѣщенъ перечень всѣхъ вопросовъ гг. корреспондентовъ съ указаніями, гдѣ находится отвѣтъ на данный вопросъ.

1026. Тоже, **за 1902 г.** Орелъ. 1903 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, III + 189 стр.

Обзоръ составленъ по плану, принятому въ 1901 г. и только въ 4-мъ отдѣлѣ даны таблицы урожаевъ за 7 лѣтъ по Кромскому и Дмитровскому уу., сведенныя по группамъ почвенныхъ районовъ, установленныхъ въ оцѣночныхъ сборникахъ по названнымъ уѣздамъ. Сообщеній корреспондентовъ доставлено весной — 392 и осенью — 488. Свѣдѣнія объ урожаѣ собирались тѣмъ же путемъ, но только сельскіе старосты описывали вмѣсто 10-го каждый 15-ый дворъ. Отвѣтовъ объ урожаѣ получено отъ владѣльцевъ 194 и отъ крестьянъ 15.976. Обзоръ составленъ кн. В. А. Оболенскимъ, П. Д. Радковскимъ и М. В. Бахиревымъ.

1027. Тоже, **за 1903 г.** Орелъ. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, III + 353 стр.

Обзоръ составленъ совершенно такъ-же, какъ въ предыдущіе годы, только данныя о цѣнахъ на продукты сел. хозяйства по рынкамъ выдѣлены въ самостоятельный отдѣлъ, а таблицы урожаевъ по Кромскому и Дмитровскому уу. дополнены послѣднимъ годомъ и даются за 8 лѣтъ. Сообщеній корреспондентовъ получено: за весну 454 и за осень 662, а свѣдѣній объ урожаѣ—отъ владѣльцевъ 204 и отъ крестьянъ — 17.049. Выпускъ разработанъ П. Д. Радковскимъ подъ редакціей М. П. Мацкевича.

1028. Тоже, **за 1904 г.** Орелъ. 1906 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, III + 349 стр.

Выпускъ составленъ по той-же программѣ. Сообщеній корреспондентовъ поступило: весной 383 и осенью 445; свѣдѣній объ урожаѣ—отъ владѣльцевъ 167 и отъ крестьянъ—15.880. Матеріалъ разработанъ П. Д. Радковскимъ подъ редакціей М. П. Мацкевича.

1029. Докладъ Орловской губ. управы объ упадкѣ благосостоянія крестьянъ Орловской губерніи. Орелъ. 1876 г. Тип. кн. Оболенскаго. 8⁰, 54 стр.

Докладъ представляетъ собой сводъ мнѣній уѣздныхъ земскихъ собраній по вопросу объ упадкѣ благосостоянія кр-нъ въ губерніи и заключенія ихъ о причинахъ такого упадка. Въ качествѣ такихъ причинъ разсматриваются отдѣльно: неурожай, семейные раздѣлы, отсутствіе кредита у крестьянъ, неграмотность, пьянство, общинное владѣніе и круговая порука, густота населенія и стѣсненіе свободы переселеній, истребленіе лѣсовъ, скотскіе падежи, недостатокъ правилъ о наймѣ рабочихъ, тягость налога, предоставленіе полиціи права взысканія недоимокъ и отсутствіе ея власти, какъ охранителя и блюстителя порядка и, наконецъ, отсутствіе попечительства надъ крестьянами. Въ концѣ приведена записка агронома Дмитріева — „Одна изъ причинъ обѣдненія крестьянъ".

1030. Геологическое изслѣдованіе Кромскаго уѣзда Орловской губерніи, произведенное подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева Н. В. Кудрявцевымъ и Н. А. Соколовымъ. Спб. 1882 г. Тип. В. Демакова. 8⁰, II + 107 стр. и карта.

Геологическое изслѣдованіе Кромскагс уѣзда было произведено лѣтомъ 1881 г. подъ руководствомъ проф. А. А. Иностранцева двумя его ассистентами: Н. В. Кудрявцевымъ и Н. А. Соколовымъ. Цѣль изслѣдованія заключалась не только въ детальномъ изученіи строенія уѣзда и составленіи подробной геологической карты, но имѣлась въ виду практическая сторона дѣла—изслѣдовать полезныя ископаемыя, встрѣчающіяся въ геологическихъ образованіяхъ. Выпускъ заключаетъ: а) орографическій очеркъ уѣзда, по отдѣльнымъ мѣстностямъ и б) подробную геологическую карту.

1031. Матеріалы для статистики Кромскаго уѣзда. Выпускъ I. Землевладѣніе. Изданіе уѣздной земской управы. Кромы. 1886 г. Земская типографія. 8⁰, II+ 180 стр.

Въ 1879 г. уѣздное земское собраніе, признавъ полезнымъ изученіе Кромскаго у. въ эконом. отношеніи, поручило управѣ собрать необходимыя свѣдѣнія. Свѣдѣнія эти собирались по волостямъ служащимъ управы Д. Д. Александровымъ и въ 1885 г. работы были закончены. Въ теченіе 6 лѣтъ управа извлекала краткія свѣдѣнія изъ матеріаловъ и сообщала ихъ особымъ докладомъ ежегодно уѣздному зем. собранію. Настоящій-же выпускъ о землевладѣніи составленъ на основаніи работъ землемѣра Н. П. Древитца, который по приглашенію Кромскаго земства въ 1876 г. занимался провѣркой земель и землевладѣній въ уѣздѣ. Сборникъ содержитъ краткія свѣдѣнія о землевладѣніи и списки всѣхъ владѣльцевъ съ указаніемъ наименованія владѣній, дачъ и количества удобной, неудобной и всей земли.

1032. Елецкій уѣздъ. Сравнительныя статистическія свѣдѣнія. 1880 — 1886 — 1893 гг. 4⁰ + 205 стр.

Сборникъ даетъ исключительно цифровыя данныя за три указанные года по волостямъ, селеніямъ и общинамъ о главнѣйшихъ признакахъ хозяйственнаго состоянія населенія. Именно, онъ регистрируетъ: разстояніе селенія или общины отъ г. Ельца, станціи ж. д. и волостнаго правленія; количество земли по угодьямъ; число ревизскихъ душъ, семей и количество наличнаго населенія; число работниковъ, дворовъ безземельныхъ, затѣмъ—аренду, покупку, количество скота, группировку хозяйствъ по скоту, оброчныя статьи и доходъ отъ нихъ, платежи и, наконецъ, недоимки. Свѣдѣнія по этой однообразной программѣ приведены въ таблицахъ по каждому селенію и итоги даются по волостямъ.

1033. Докладъ Коммиссіи, избранной Ливенскимъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ 9 Августа 1892 г. для разсмотрѣнія настоящаго положенія крестьянскаго населенія въ уѣздѣ въ экономическомъ отношеніи. Ливны. 1892 г. Тип. И. С. Гичикаслова. 16⁰, 32 стр.

Настоящій докладъ, изданный въ видѣ приложенія къ журналамъ Ливенскаго XXVII очер. уѣзднаго зем. собранія, составленъ на основаніи данныхъ, полученныхъ изъ различныхъ источниковъ, между прочимъ, отъ земскихъ начальниковъ и имѣетъ въ виду освѣтить причины, препятствующія развитію благосостоянія сельскаго населенія и указать на мѣры, необходимыя для предупрежденія дальнѣйшаго его упадка.

1034. Народное продовольствіе въ Орловской губерніи въ земскій періодъ (къ 25-лѣтію земскихъ учрежденій). Составилъ И. П. Бѣлоконскій. Изд. Редакціи „Земскаго Сборника Черниговской губерніи". Черниговъ. 1892 г. Земская типографія. 8⁰, 162 стр.

Брошюра представляетъ мотивированный докладъ, выработанный земской коммиссіей общественныхъ работъ, которой былъ переданъ вопросъ о продовольствіи населенія въ виду желанія земскаго собранія соединить въ вѣдѣніи одного органа всѣ вопросы, вызванные неурожаемъ 1891 г.

1035. Каталогъ Орловской губернской земской сельско-хозяйственной и кустарной выставки 8—25 сентября 1895 г., состоящей подъ покровительствомъ Великаго Князя Георгія Александровича. Орелъ. 1895 г. Тип. А. Н. Хализева. 8⁰, 203 стр.

Каталогъ состоитъ изъ отдѣльныхъ карточекъ съ главнѣйшими свѣдѣніями объ экспонентахъ выставки, какъ то: имя, отчество и фамилія экспонента, мѣстонахожденіе имѣнія, наименованія экспонатовъ и нѣкоторыя другія указанія объ нихъ.

1036. Программа Орловской губернской земской сельско-хозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1903 г. Орелъ. 1903 г., 15 стр.

Брошюра заключаетъ программу выставки, распадающуюся на 4 отдѣла, правила ея и образцы бланковъ для заявленій экспонентовъ и свѣдѣній объ экспонатахъ.

1037. Краткій обзоръ дѣятельности Кромскаго земства въ области экономической помощи населенію въ періодъ перваго 35-лѣтія земскихъ учрежденій. Кромы. 1902 г. Земская типографія. 16⁰, 178 + V стр.

Обзоръ имѣлъ въ виду ознакомить членовъ сел.-хозяйственнаго совѣта съ исторіей начинаній и мѣропріятіями уѣзднаго земства въ области экономической помощи населенію за 35 лѣтъ, съ цѣлью выясненія болѣе правильной организаціи агрономическихъ мѣропріятій.

1038. Постановленія Орловскаго губернскаго земскаго собранія по взаимному земскому страхованію отъ огня строеній съ 1866 по 1896 г. Орелъ. 1896 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, XI + 652 стр.

1039. Статистическія свѣдѣнія по взаимному земскому добровольному отъ огня страхованію. Приложеніе къ докладамъ Орловской губернской земской управы 1895 года. Орелъ. 1895 г. Тип. А. Н. Хализева. 8⁰, 105 стр. и 8 діаграммъ.

1040. Труды Коммиссіи о страхованіи рогатаго скота и реорганизаціи ветеринарной части въ Орловской губерніи. Орелъ. 1898 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 140 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ: 1) журналы коммиссіи по изысканію способовъ устройства наилучшей организаціи ветеринарной части въ губерніи; 2) данныя о ходѣ операцій обязательнаго и добровольнаго страхованія рогатаго скота за 1884—1898 гг. и 3) проекты и инструкціи для организаціи ветеринарной части.

1041. Очеркъ 25-лѣтней дѣятельности Елецкаго земства по организаціи медицинской части. Составилъ членъ управы С. Горбовъ. Елецъ. 1892 г. Тип. А. Н. Новолоцкаго. 16⁰, 77 стр.

1042. Холерная эпидемія 1892 года въ Орловской губерніи. Орелъ. 1893 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 61 стр.

Брошюра представляетъ отчетъ губ. санитарнаго врача Н. Д. Волкова о ходѣ холерной эпидеміи въ 1892 г., съ нѣсколькими діаграммами.

1043. Обзоръ мѣропріятій Кромскаго земства въ холерныя эпидеміи прошлыхъ лѣтъ. Кромы. 1905 г. Зем. тип. 8⁰, 96 стр.

1044. Участіе Кромскаго земства въ народномъ образованіи съ 1866 г. по 1886 г. Орелъ. 1886 г. Тип. Н. А. Семеновой, 8⁰, 133 стр.

Брошюра представляетъ небольшой сборникъ матеріаловъ для статистики школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Она составлена управой на основаніи журналовъ зем. собраній, докладовъ училищнаго совѣта, экзаменаціонныхъ списковъ и свѣдѣній, собранныхъ по порученію управы служащимъ г. Александровымъ при подворномъ обслѣдованіи Кромскаго уѣзда. Эти послѣднія свѣдѣнія касаются, главнымъ образомъ, воззрѣній кр-нъ на школьное дѣло и ихъ отношеній къ нему и напечатаны почти цѣликомъ, съ соблюденіемъ тѣхъ характерныхъ выраженій, коими населеніе подчеркивало то или другое явленіе въ области школьнаго дѣла.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 143. (рец.).

1045. Исторія начальной школы въ Орловской губерніи. Очеркъ дѣятельности уѣздныхъ земствъ по народному образованію. Составилъ А. К. Рейнгардтъ. Орелъ. 1897 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II + 57 стр.

Очеркъ составленъ на основаніи: а) отчетовъ губ. земской управы за 1866—1869 и 1875—1895 гг.; б) журналовъ уѣздныхъ земскихъ собраній и училищныхъ совѣтовъ; в) отвѣтовъ учителей и г) свѣдѣній, полученныхъ отъ инспекціи народныхъ училищъ и отъ церковно-приходскихъ школъ. Содержаніе выпуска распадается на 4 главы: въ первой разсматривается дѣятельность уѣздныхъ земствъ, типы школъ и общій обзоръ школьнаго дѣла. Вторая разбираетъ ростъ школъ и устанавливаетъ школьные районы. Въ третьей говорится о затратахъ земствъ и другихъ учрежденій и лицъ на дѣло народнаго образованія и, наконецъ, въ четвертой главѣ дается обзоръ постановки учебной части.

1) Рус. Эк. Обозрѣніе. 1897 г. 15 авг.; стр. 152. Рецензія О. А.

1046. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній и матеріаловъ по начальному народному образованію въ Орловской губерніи за 1894—1895 учебный годъ. Съ 8 картограммами и 7 діаграммами. Орелъ. 1897 г. Типографія С. А. Зайцевой. 8⁰, XI + 180 + 95 + 505 + 180 стр.

Этотъ обширный сборникъ составленъ статистическимъ отдѣленіемъ на основаніи отвѣтовъ учителей на программы, разосланныя во всѣ начальныя училища губерніи. Образчикомъ программы послужила программа бывшаго С.-Петерб. Комитета грамотности, нѣсколько, впрочемъ, измѣненная (напечатана въ концѣ сборника). Для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности принята болѣе сокращенная программа. Сборникъ распадается на текстовую и табличную части. Въ первой—9 главъ: 1) Число школъ и ихъ распредѣленіе; 2) Количественный учетъ грамотности сельскаго населенія; 3) Учащіеся; 4) Учебное время; 5) Учащіе и попечители; 6) Школьныя помѣщенія; 7) Учебныя пособія и руководства; 8) Школьныя библіотеки и 9) Расходы и источники содержанія школъ. Во второй части даются таблицы. Первоначально предполагалось дать описаніе народнаго образованія какъ въ уѣздахъ, такъ и городахъ и, потому, всѣ основныя таблицы содержатъ данныя и о городскихъ школахъ. Впослѣдствіи, однако, главное вниманіе было обращено на сельскія школы и городскимъ удѣлено нѣсколько словъ въ 1-й и 2-й главахъ. Для опредѣленія численности дѣтей школьнаго возраста—по 2 уѣздамъ: Сѣвскому и Орловскому—произведена въ 1894 г. подворная перепись. Для остальныхъ 10-ти уѣздовъ воспользовались выборками свѣдѣній изъ исповѣдныхъ вѣдомостей консисторіи. Таблицы составлены слѣдующимъ образомъ: сперва идутъ таблицы по отдѣльнымъ училищамъ всѣхъ разрядовъ (1 — 294 стр.), затѣмъ — сводныя двоякаго рода: а) съ поуѣздными итогами по всѣмъ разрядамъ организованныхъ школъ (безъ школъ грамоты) и б) по каждому разряду отдѣльно. За поуѣздными таблицами слѣдуетъ общій погубернскій итогъ. Кромѣ этого, сдѣлана сводка и по двумъ группамъ школъ—организованныхъ и неорганизованныхъ. Дальнѣйшія таблицы исчерпываютъ остальной матеріалъ. Въ приложеніяхъ помѣщены отвѣты учителей по отдѣльнымъ училищамъ, которые не могли быть напечатаны въ табличной формѣ.

1) Рус. Экон. Обозрѣніе. 1897 г. 15 авг.; стр. 151. Рецензія О. А.

1047. Тоже, за 1895 — 1896 учебный годъ. Съ 6 картограммами, 3 діаграммами и 3 таблицами плановъ. Орелъ. 1898 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II + 109 + 130 стр.

Сборникъ составленъ подъ общею редакціей сотрудника П. Д. Радковскаго на основаніи сообщеній гг. учащихъ и данныхъ управы и распадается на 2 отдѣла. Въ текстовой части 7 главъ: 1) Число школъ и школьныя помѣщенія; 2) Учащіеся; 3) Учебное время; 4) Попечители и учащіе; 5) Учебныя пособія и руководства; 6) Расходы и источники содержанія школъ и 7) Дополнительныя занятія и внѣшкольное образованіе. Въ приложеніи помѣщены 7 таблицъ къ текстовымъ главамъ, затѣмъ списки учебниковъ и руководствъ для учащихъ, перечень училищъ, о которыхъ получены свѣдѣнія и учителей, доставившихъ данныя за 1895—1896 годъ.

1048. Тоже, **за 1896—1897 учебный годъ.** Съ 10 картограммами и 7 діаграммами. Орелъ. 1898 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II + 29 + XII + 199 + 83 стр.

Для составленія сборника послужили такія-же данныя и изданъ онъ подъ руководствомъ П. Д. Радковскаго, которымъ написанъ краткій очеркъ начальнаго народнаго образованія въ 1896 — 1897 году. Далѣе, идутъ планы новыхъ школъ и перемѣщенныхъ въ другія зданія, затѣмъ 12 таблицъ: о числѣ школъ, вновь открытыхъ школахъ, переведенныхъ въ другія помѣщенія, объ учащихся, учебномъ времени, времени пріема учениковъ, о попечителяхъ и преподавателяхъ, преподаваніи дополнительныхъ предметовъ, учебныхъ пособіяхъ, народныхъ чтеніяхъ, школьныхъ библіотекахъ, о расходахъ на школы и источникахъ содержанія ихъ. Въ приложеніи даны списки училищъ и преподавательскаго персонала и программы, по которымъ собирались свѣдѣнія объ учащихся за 1895—1896 и за 1896—1897 гг.

1049. Тоже, **за 1897—1898 учебный годъ.** Орелъ. 1899 г. Тип. М. П. Гаврилова, 8⁰, II + 31 + 161 стр.

Въ программѣ и способѣ собиранія свѣдѣній измѣненій не было. Сборникъ составленъ подъ редакціей П. Д. Радковскаго и заключаетъ: краткій очеркъ начальнаго народнаго образованія въ губерніи за 1897—1898 г., таблицы и въ приложеніи—программы для собиранія свѣдѣній.

1050. Тоже, **за 1898 — 1899 учебный годъ.** Орелъ. 1899 г. Тип. С. А. Зайцевой 8⁰, II + 21 + 186 + 10 + 32 стр.

Сборникъ составленъ аналогично предыдущему и подъ редакціей тогоже лица. Въ приложеніи помѣщены: программы и списки преподавателей.

1051. Тоже, **за 1899—1900 учебный годъ.** Орелъ. 1900 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, II + 27 + 195 + 8 стр.

Сборникъ составленъ точно такъ-же и редактированъ П. Д. Радковскимъ.

1052. Тоже, **за 1900—1901 учебный годъ.** Орелъ. 1901 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8°, II + 25 + 173 + 9 стр.

Выпускъ заключаетъ такія же свѣдѣнія о начальномъ народномъ образованіи и составленъ подъ руководствомъ того-же лица.

1053. Сборникъ правительственныхъ распоряженій объ образованіи и расходованіи дорожнаго капитала. Орелъ. 1897 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 39 стр.

Сборникъ содержитъ циркуляры хозяйственнаго департамента мин. вн. дѣлъ, изданные въ развитіе узаконеній о дорожномъ капиталѣ.

1054. П. Б. Шимановскій. Возможное рѣшеніе аграрнаго вопроса. Докладъ Орловскому губ. сел.-хоз. совѣту и заключенія совѣта. Орелъ. 1905 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 13 стр.

Брошюра заключаетъ рядъ тезисовъ, касающихся аграрнаго вопроса и сведенныхъ авторомъ въ 4 категоріи: а) малоземелье крест. населенія; б) отсутствіе кредита и оборотнаго капитала; в) отсутствіе техники сельскаго хозяйства и г) внѣшняя и внутренняя политика правительства. Тезисы эти были разсмотрѣны губернскимъ сел.-хоз. совѣтомъ, который постановилъ по нимъ свои резолюціи.

1055. Предварительный отчетъ по производству общественныхъ работъ въ Орловской губерніи по случаю неурожая 1905 года. Орелъ. 1906 г. Тип. С. А. Зайцевой. 8⁰, 48 + 22 стр. и 2 карты.

Въ настоящемъ краткомъ отчетѣ даются свѣдѣнія о технической и хозяйственной организаціи предпринятыхъ земствомъ общественныхъ работъ, ихъ назначеніи, характерѣ, исполненіи и о расходахъ. Въ приложеніи приведенъ списокъ всѣхъ работъ по волостямъ и 2 карты съ обозначеніемъ произведенныхъ въ 1906 г. работъ.

1056. Отчетъ Орловской губ. зем. управы о расходахъ, произведенныхъ на общественныя работы по случаю неурожая въ 1905 г. Орелъ. 1908 г. 8⁰, 42 стр.

Отчетъ представляетъ бухгалтерскую вѣдомость по общественнымъ работамъ, произведеннымъ за счетъ отпущенныхъ правительствомъ суммъ въ размѣрѣ 200 тыс. руб., по случаю неурожая въ 1905 г.

XVI. Пензенская губернія.

Въ Пензенской губерніи, вплоть до изданія оцѣночнаго закона 8-го іюня 1893 г., ни въ губернскомъ, ни въ уѣздныхъ земствахъ не существовало никакой статистической организаціи. Повидимому, мѣстныя земства даже не ощущали въ этомъ ни малѣйшей потребности, такъ какъ въ области своего хозяйства вообще не задавались широкими программами и всѣ возникавшіе вопросы разрѣшали безъ всякихъ спеціальныхъ изслѣдованій, ограничиваясь въ крайнихъ случаяхъ сношеніями и перепиской съ мѣстными оффиціальными органами. Равнымъ образомъ, и Пензенскій губ. статистическій комитетъ не проявлялъ какой либо иниціативы въ дѣлѣ изученія губерніи и въ своей дѣятельности не выходилъ за предѣлы возложенныхъ на него прямыхъ обязанностей.

Такое положеніе дѣлъ на первыхъ порахъ не было нарушено даже изданіемъ закона 8-го іюня 1893 г., такъ какъ губ. оцѣночная коммиссія сразу-же признала, что обязанности по проектированію основаній оцѣнокъ всецѣло возложены закономъ на уѣздныя организаціи и постановила всѣ работы передать въ уѣзды. Вмѣстѣ съ тѣмъ, для того, чтобы уѣздные оцѣночные органы не уклонились въ своихъ изслѣдованіяхъ отъ установленныхъ минимальныхъ требованій закона и не повели оцѣночныя работы болѣе широко, коммиссія сочла нужнымъ регламентировать послѣднія и съ этою цѣлью выработала особый „Сводъ указаній въ поясненіе и развитіе министерской инструкціи“ [1]), въ которомъ установила слѣдующіе упрощенные пріемы для производства оцѣ-

[1]) См. № 1068 „Обзора“. Сводъ этотъ утвержденъ былъ пензенскимъ губернаторомъ 6 марта 1895 г.

ночныхъ работъ. Во-первыхъ, она заранѣе раздѣлила уѣзды на однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности, принявъ для этого существующее дѣленіе Государ. дворянскаго земельнаго банка для нормальныхъ оцѣнокъ земель. Далѣе, установила однообразное дѣленіе земель на угодья и разряды угодій и, затѣмъ, предложила уѣзднымъ управамъ, черезъ предсѣдателей и членовъ ихъ, или-же особо приглашенныхъ лицъ, изслѣдовать въ предѣлахъ каждой мѣстности и по возможности въ разныхъ ея пунктахъ не менѣе 10-ти владѣльческихъ имѣній распространеннаго типа, но разныхъ размѣровъ, а для болѣе правильнаго заключенія о средней урожайности пахотныхъ земель—собрать свѣдѣнія о среднемъ сборѣ хлѣбовъ у крестьянъ, такъ же не менѣе, какъ въ 10-ти сельскихъ обществахъ. Наконецъ, коммиссія установила способы оцѣнки всѣхъ видовъ недвиж. имуществъ, отпечатала выработанныя ею программы для опроса владѣльцевъ о составѣ ихъ имѣній и назначила сроки для окончанія всѣхъ вообще работъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы въ январѣ 1896 г. уѣздныя земскія собранія могли разсмотрѣть проекты оцѣночныхъ коммиссій.

Дѣйствительно, въ силу этого постановленія оцѣночныя работы въ уѣздахъ начались, но онѣ велись такъ плохо, что губернская оцѣночная коммиссія въ засѣданіи 24-го ноября 1895 г. признала необходимымъ спеціально командировать черезъ губ. земскую управу особыхъ лицъ для собиранія оцѣночныхъ свѣдѣній. Однако, ассигновка на этотъ предметъ со стороны управы была отклонена очереднымъ губ. земскимъ собраніемъ 1895 г., которое вообще не признало обязательнымъ для себя нести расходы по работамъ губернской оцѣночной коммиссіи. Въ слѣдующемъ году этотъ небольшой конфликтъ разрѣшился, однако, благопріятнымъ образомъ. Послѣ сношенія съ министерствомъ финансовъ, губ. оцѣн. коммиссія въ засѣданіи 5 ноября 1896 г. постановила просить губ. управу о томъ, чтобы она оказала содѣйствіе въ необходимомъ дополненіи и провѣркѣ матеріаловъ уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій черезъ приглашенныхъ для этого лицъ и такое содѣйствіе было ей оказано.

Послѣ этого вскорѣ начались и работы. Въ качествѣ своихъ агентовъ губ. оцѣночная коммиссія пригласила лицъ, хотя и не имѣвшихъ спеціальной статистической подготовки, но „компетентность, усердіе и добросовѣстность“ которыхъ были ей хорошо извѣстны. Именно, этими лицами были — по характеристикѣ губернскаго предводителя дворянства Д. К. Гевлича: „опытный дѣлопроизводитель по дѣламъ губ. оцѣн. коммиссіи, занимавшійся въ

ней съ самаго начала въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, съ высшимъ математическимъ образованіемъ и стоявшій ранѣе во главѣ губернскаго почтоваго управленія. Другой — мѣстный землевладѣлецъ, бывшій долгое время вполнѣ исправнымъ бухгалтеромъ депутатскаго собранія и лично занимавшійся въ деревнѣ своимъ хозяйствомъ и, наконецъ, третій — бывшій смотритель земскаго благотворительнаго заведенія, который управлялъ прежде нѣсколькими имѣніями“ [1]).

Означенныя лица въ 1897 году и въ началѣ 1898 г. собрали на мѣстахъ дополнительныя оцѣночныя свѣдѣнія по уѣздамъ: Нижне - Ломовскому, Наровчатскому, Инсарскому, Керенскому, Саранскому, Пензенскому и Мокшанскому, т. е. по тѣмъ уѣздамъ, въ которыхъ работы уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ были окончательно забракованы губ. коммиссіей и не затронули остальныхъ уѣздовъ, такъ какъ въ нихъ выработанныя основанія оцѣнокъ, хотя и съ многочисленными поправками, были коммиссіей приняты. Въ результатѣ, къ концу 1898 г. былъ выработанъ окончательный проектъ общихъ основаній оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ губерніи и въ декабрѣ мѣсяцѣ внесенъ въ губ. зем. собраніе [2]). Послѣднее избрало для разсмотрѣнія его особую коммиссію и, обсудивъ докладъ ея въ экстренную сессію въ маѣ 1899 г., не нашло своевременнымъ высказываться по проекту, такъ какъ, согласно новаго оцѣночнаго закона 18 января 1899 г., онъ долженъ былъ сперва поступить на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, а затѣмъ уже въ губернское земское собраніе. Хотя губ. оцѣночная коммиссія (уже въ новомъ своемъ составѣ) не согласилась съ этимъ мнѣніемъ, но министръ финансовъ, на заключеніе котораго поступило означенное разногласіе, призналъ этотъ путь правильнымъ и, потому, проектъ вновь былъ препровожденъ въ уѣздныя оцѣночныя коммиссіи и земскія собранія. Заключенія послѣднихъ поступили въ концѣ 1899 г. и по большей части сводились къ многочисленнымъ поправкамъ, съ цѣлью понизить оцѣнку недвиж. имуществъ для своихъ уѣздовъ. Въ Чембарскомъ и Н.-Ломовскомъ уѣздахъ проектъ былъ, впрочемъ, вполнѣ одобренъ, а въ Мокшанскомъ и Городищенскомъ, наоборотъ, подвергся рѣзкой критикѣ со стороны уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя признали его совершенно непригоднымъ для своей цѣли—служить основаніемъ обложенія недвижимыхъ имуществъ земскими и государственными сборами.

---

[1]) См. Журналъ губ. оцѣн. коммиссіи 6 марта 1900 г., стр. 7.

[2]) См. № 1069 „Обзора“.

По мнѣнію Мокшанскаго земства, неудача оцѣночныхъ работъ въ губерніи зависѣла отъ неправильной ихъ постановки. „Избравъ въ видахъ удешевленія изъ разныхъ типовъ оцѣнокъ типъ оцѣнокъ огульный, т. е. выводъ оцѣночныхъ нормъ по нѣкоторымъ только, заранѣе намѣченнымъ имѣніямъ и селамъ, губ. оцѣн. коммиссія въ то же время признала нужнымъ оставить все дѣло въ рукахъ уѣздовъ, которые и собирали свѣдѣнія каждый по своему и притомъ крайне неудовлетворительно". Позднѣйшія попытки поправить дѣло собираніемъ дополнительныхъ свѣдѣній, по мнѣнію Мокшанскаго собранія, не дали благопріятныхъ результатовъ.

Городищенское земство также находило, что проектъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительности и вообще недоумѣвало, на чемъ „основала бывшая губ. оцѣн. коммиссія свои выводы о стоимости земель въ приложенныхъ и составленныхъ ею вѣдомостяхъ". Въ концѣ концовъ, оба уѣздныхъ земства высказывались за производство вновь всѣхъ оцѣночныхъ работъ въ уѣздахъ при посредствѣ статистическаго бюро губ. управы.

Губернская оцѣночная коммиссія въ засѣданіяхъ 13-го и 23-го ноября и 1-го декабря 1899 г. отвергла большую часть поправокъ уѣздныхъ земствъ и, сдѣлавъ незначительныя исправленія въ проектѣ, внесла его на окончательное разсмотрѣніе губ. земскаго собранія.

Послѣднее въ засѣданіи 24 февраля 1900 г. большинствомъ 25 голосовъ противъ 2-хъ цѣликомъ отвергло проектъ коммиссіи [1]) и, согласно заключенію губ. управы, признало нужнымъ вновь произвести всѣ оцѣночныя работы. При этомъ, былъ принятъ и предложенный управою планъ изслѣдованій, сводящійся къ тому, чтобы въ первый-же годъ начать учетъ земель и собираніе данныхъ объ урожаѣ и прочихъ измѣняющихся явленіяхъ хозяйственной жизни, а затѣмъ—собираніе другихъ оцѣночныхъ свѣдѣній [2]). Къ этому времени управой былъ уже приглашенъ, въ разсчетѣ на будущія работы, завѣдующій бюро А. В. Неручевъ и его помощникъ А. П. Маклецовъ.

6-го и 7-го марта того-же года губ. оцѣн. коммиссія разсматривала означенное заключеніе собранія и кореннымъ образомъ разошлась съ нимъ. Всѣ девять тезисовъ земства, на коихъ

[1]) Въ числѣ лицъ, голосовавшихъ противъ проекта были и 3 члена бывшей оцѣночной коммиссіи, которые, такимъ образомъ, признали полную неудовлетворительность выполненной ранѣе работы.

[2]) Планъ этотъ изложенъ на стр. 31 — 39 „Доклада" управы губ. зем. собранію. См. № 1170 „Обзора".

оно обосновывало несостоятельность проекта, были признаны неосновательными и, въ результатѣ, вслѣдствіе возникшаго разногласія, вопросъ былъ переданъ на заключеніе г. министра финансовъ.

20 іюля 1900 г. въ департаментѣ окладныхъ сборовъ состоялось совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Кутлера, по поводу означеннаго разногласія между губернскимъ земствомъ и губ. оцѣночной коммиссіей, которое, разсмотрѣвъ проектъ, признало его неудовлетворительнымъ и, наоборотъ, согласилось съ большей частью доводовъ губ. земства, касающихся указаній на допущенныя въ проектѣ отступленія отъ закона. Въ концѣ концовъ, совѣщаніе высказалось за необходимость дополнительнаго изслѣдованія земель Пензенской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ отвергло заключеніе губ. зем. собранія о производствѣ вновь всѣхъ работъ и о необходимости текущей статистики для цѣлей переоцѣнки. Главное требованіе совѣщанія заключалось въ томъ, чтобы собранныя оцѣночной коммиссіей по крайне незначительному числу владѣній данныя о почвенныхъ различіяхъ и урожайности земель были пополнены и провѣрены свѣдѣніями, по возможности, о 50% общаго пространства землевладѣнія какъ частнаго, такъ и крестьянскаго. Другія замѣчанія сводились къ дѣленію уѣздовъ на мѣстности и къ выводу среднихъ величинъ, причемъ производство дальнѣйшихъ изслѣдованій рекомендовалось возложить на оцѣночное бюро губ. управы [1]).

Въ силу этого, принявъ въ руководство сдѣланныя разъясненія, губ. управа составила, при содѣйствіи оцѣночнаго бюро, новую программу дополнительныхъ изслѣдованій, съ подворной переписью, но губ. оцѣн. коммиссія съ этимъ планомъ не согласилась и въ засѣданіи 17 февраля 1901 г. предложила собственную программу дослѣдованія.

Самое важное различіе въ программахъ, выработанныхъ управой и коммиссіей сводилось къ пониманію требованія министра финансовъ о томъ, чтобы „данныя о почвенныхъ различіяхъ и урожайности земель были провѣрены относительно 50% общаго пространства землевладѣнія губерніи". Въ отношеніи крестьянскихъ земель управа полагала, что должна быть изслѣдована половина землевладѣнія каждой общины, оцѣночная-же коммиссія высказалась за изслѣдованія земель по извѣстному проценту пространства каждой изъ мѣстностей, которыя были предположены бывшей оцѣночной коммиссіей. Свое толкованіе управа основывала на

[1]) Журналъ Совѣщанія — см. № 1071 „Обзора".

указаніяхъ министра „о необходимости точныхъ границъ каждой мѣстности и возможнаго ограниченія произвола при приложеніи оцѣночныхъ нормъ къ отдѣльнымъ владѣніямъ". При осуществленіи способа, предложеннаго оцѣночною коммиссіей, по мнѣнію управы, осталось бы неизвѣстнымъ, гдѣ же именно слѣдуетъ проводить границы мѣстностей, такъ какъ половина крестьянскихъ земель осталась бы вовсе незатронутой изслѣдованіемъ. Кромѣ того, при отнесеніи угодій неизслѣдованныхъ владѣній пришлось бы впослѣдствіи или слѣпо довѣряться показаніямъ крестьянъ, или вновь предпринимать запоздалыя изслѣдованія по каждому частному случаю, но уже не планомѣрно и неоднообразно. Кромѣ этого разногласія, самаго важнаго по мнѣнію губернской управы, которое вполнѣ раздѣлялось оцѣночнымъ бюро, была существенная разница и въ другихъ частяхъ программъ дослѣдованія, составленныхъ оцѣночною коммиссіею и земскою управою.

Именно, въ отличіе отъ предположеній губ. зем. управы, оцѣночная коммиссія признала излишней подворную перепись и, въ частности, собираніе по крестьянскимъ хозяйствамъ слѣдующихъ свѣдѣній: составъ крестьянской семьи и рабочая сила; количество скота; размѣры удобрительныхъ средствъ; интенсивность воздѣлыванія разныхъ культуръ; количественное отношеніе угодій въ разныхъ мѣстностяхъ; степень обезпеченности хозяйствъ кормами; зависимость урожайности отъ удобренія и пропорціи культуръ.

Также она не нашла нужнымъ собирать при изслѣдованіи попутно данныя о стоимости сел.-хоз. работъ и хлѣбныхъ цѣнахъ.

Затѣмъ, оцѣн. коммиссія указала особый способъ вывода средней урожайности за 9 лѣтъ, примѣненіе котораго казалось губ. зем. управѣ въ высшей степени затруднительнымъ. Именно, коммиссія постановила, что при выводѣ средней урожайности за 9 лѣтъ, за годы 1899 и 1900 слѣдуетъ собрать данныя на мѣстахъ, за 1898 годъ воспользоваться свѣдѣніями изданій центр. статист. комитета и министерства земл. госуд. имуществъ, а за годы 1891—1897 гг. принять нормы урожайности, установленныя бывшей губ. оцѣн. коммиссіей. При этомъ предполагалось, что среднія величины урожайности, согласно указанія г. министра финансовъ, будутъ выведены въ зависимости отъ почвенныхъ различій по разнымъ мѣстностямъ уѣздовъ. Губ. управа недоумѣвала, какимъ образомъ можно было воспользоваться для этой цѣли данными поименованныхъ изданій, въ которыхъ, какъ извѣстно, публикуются сборы хлѣбовъ по уѣздамъ съ безличной десятины. Введеніе въ разсчеты нормъ урожайности, выработанныхъ бывшей оцѣн. коммиссіей, представлялось не менѣе затруднительнымъ вслѣдствіе того, что мѣстности по прежнему проекту не должны были совпадать съ новымъ дѣленіемъ уѣздовъ на основаніи указаній министра финансовъ, и разряды угодій по проекту оцѣн. коммиссіи не могли соотвѣтствовать почвеннымъ разрядамъ предполагавшагося изслѣдованія. Кромѣ того, даже при возможности осуществленія указанія оцѣн. коммиссіи, едва-ли было бы правильно принимать для оцѣночныхъ нормъ такіе выводы урожайности, которые были основаны на числѣ показаній, признанномъ совершенно недостаточнымъ. Несмотря на эти возраженія, работы по дослѣдованію губерніи постановлено было вести по плану коммиссіи, а не управы и, въ результатѣ такого рѣшенія, завѣдующій бюро А. В. Неручевъ и его помощникъ А. П. Маклецовъ заявили управѣ о невозможности для нихъ производить дальнѣйшія оцѣночныя работы, такъ какъ, по ихъ мнѣнію, при принятомъ планѣ онѣ не могутъ быть продуктивными.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1901 г. на должность завѣдующаго былъ приглашенъ бывшій помощникъ завѣдующаго оцѣн. бюро въ Казани, г. Шерихъ, который, въ виду постановленія оцѣн. коммиссіи о производствѣ работъ по выработанной ею программѣ, въ видѣ опыта, сперва въ одномъ уѣздѣ, приступилъ въ августѣ 1901 г. къ обслѣдованію Пензенскаго уѣзда. Обслѣдованіе это обошлось земству въ 7 тысячъ рублей. По окончаніи его, между г. Шерихомъ и сотрудниками бюро начались недоразумѣнія на почвѣ принципіальныхъ несогласій съ веденіемъ дѣла. Пріемы, практиковавшіеся въ пензенскомъ статист. бюро и сокращенныя программы явно показали всю свою несостоятельность во время лѣтнихъ работъ 1901 г., но тѣмъ не менѣе г. Шерихъ оставилъ и на слѣдующій годъ ту же программу, опредѣливъ смѣту расходовъ въ 33,000 р. Признавая нераціональнымъ веденіе такимъ путемъ обслѣдованія уѣздовъ, статистики предложили завѣдующему отказаться отъ исполненія работъ по такой программѣ, не затрачивая понапрасну денегъ и времени. Г. Шерихъ не согласился съ такимъ предложеніемъ, почему большинство сотрудниковъ бюро подало въ губ. управу мотивированное заявленіе объ увольненіи съ просьбой, чтобы чрезвычайное губернское земское собраніе назначило экспертизу работъ г. Шериха.

Такая экспертиза, однако, не состоялась и 29 ноября 1901 г. губ. оцѣночная коммиссія утвердила представленный г. Шерихомъ разсчетъ стоимости работъ на 1902 годъ въ остальныхъ девяти уѣздахъ въ суммѣ 33 тыс. руб., постановивъ приступить къ разработкѣ собранныхъ въ Пензенскомъ уѣздѣ матеріаловъ. Эта

разработка закончилась въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1902 г. и, такъ какъ еще въ маѣ того же года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о временномъ прекращеніи оцѣночно-статистическихъ изслѣдованій на мѣстахъ, то управа сочла нужнымъ прекратить дальнѣйшія работы и расформировало бюро.

Что касается выработки общихъ основаній оцѣнокъ по другимъ видамъ недвижимыхъ имуществъ (городскія недвиж. имущества и торгово-пром. заведенія), то здѣсь дѣло обстояло такъ. Губ. зем. собраніе 1900 года, не признавъ возможнымъ одобрить весь проектъ оцѣночной коммиссіи о выработанныхъ ею общихъ основаніяхъ оцѣнки имуществъ, не вошло въ спеціальное разсмотрѣніе городскихъ нормъ. Въ виду этого, а равно и того, что въ отзывѣ министерства финансовъ по поводу разногласія между губ. земствомъ и оцѣночной коммиссіей не заключалось требованія о дополнительномъ изслѣдованіи другихъ, кромѣ земель, недвижимыхъ имуществъ, то губ. оцѣночная коммиссія въ засѣданіи 22 января 1903 г. сочла городскія нормы окончательно установленными и вступившими въ силу, такъ какъ „земское собраніе въ законный срокъ никакихъ возраженій на нихъ не представило“. Хотя такое постановленіе и вызвало протестъ со стороны меньшинства членовъ коммиссіи [1]), однако, оно вошло въ силу и 29 мая 1903 г. были ассигнованы коммиссіей суммы уѣзднымъ земскимъ управамъ на примѣненіе оцѣночныхъ нормъ къ отдѣльнымъ городскимъ недвижимымъ имуществамъ и промышленнымъ заведеніямъ. Впрочемъ, работы уѣздныхъ земствъ и въ этомъ отношеніи оказались неудовлетворительными и оцѣнка городскихъ имуществъ остается не законченной до сего времени. Въ 1904 г. губ. земская управа, воспользовавшись разработанными данными дополнительнаго изслѣдованія земель по Пензенскому уѣзду, представила губ. оцѣн. коммиссіи подробный докладъ [2]), въ которомъ, послѣ обстоятельной критики собраннаго матеріала, предлагала болѣе широкую программу для будущихъ изслѣдованій. Именно, управа считала необходимымъ въ будущемъ производить сплошное обслѣдованіе почвъ, собирать свѣдѣнія объ урожайности относительно всѣхъ владѣній изслѣдуемой мѣстности, собирать свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты полеводства и дополнительныя свѣдѣнія о расходахъ и цѣнахъ на рабочія руки. Въ ноябрѣ 1904 г. губ. оцѣн. коммиссія согласилась съ этимъ

[1]) Протестъ этотъ изложенъ на стр. 9 — 11 брошюръ: „Свѣдѣнія, сообщенныя пензенской губ. управой по программѣ мин. финансовъ о положеніи оцѣночныхъ работъ“.

[2]) См. №. 1073 „Обзора“.

заключеніемъ управы и постановила возбудить въ надлежащемъ порядкѣ ходатайство о разрѣшеніи пензенскому губ. земству организовать оцѣночныя работы по болѣе широкой программѣ. 7-го іюля 1905 г. получено было увѣдомленіе отъ министра внутр. дѣлъ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію означеннаго ходатайства, но въ виду поздняго полученія отвѣта и невозможности въ короткое время подыскать необходимый контингентъ статистиковъ, изслѣдованіе земель въ 1905 г. не могло состояться. Наступившія, затѣмъ, тревожныя событія въ Россіи заставили земство и коммиссію отложить оцѣночныя работы до болѣе благопріятнаго времени и только въ концѣ 1908 г. управа сочла возможнымъ снова поставить ихъ на очередь.

25-го ноября 1908 г. губ. оцѣн. коммиссія приняла докладъ управы о возобновленіи оцѣночныхъ работъ въ губерніи и, повидимому, на этотъ разъ рѣшила оставить примѣнявшіеся ею до сихъ поръ „упрощенные“ пріемы оцѣнокъ. Докладъ губ. управы предусматривалъ правильную и широкую постановку работъ и потому, надо думать, что теперь Пензенское губ. земство, располагая суммами въ 160 тыс. р. накопившагося казеннаго пособія, будетъ въ состояніи поставить оцѣночныя изслѣдованія на болѣе правильный путь.

Въ апрѣлѣ 1909 г. въ должности завѣдующаго бюро утвержденъ бывшій вятскій статистикъ В. Г. Громанъ, который намѣтилъ слѣдующій планъ будущихъ изслѣдованій. Прежде всего производится научное почвенное изслѣдованіе для установленія классификаціи почвъ и составленія почвенной карты губерніи. Затѣмъ, сплошное хозяйственное описаніе и учетъ земель всѣхъ владѣній и сплошная подворная перепись крестьянскихъ хозяйствъ по краткой программѣ, составленной примѣнительно къ программѣ коммиссіи, созванной въ 1901 г. при департаментѣ окладныхъ сборовъ мин. финансовъ для пересмотра оцѣночной инструкціи 1894 г. Наконецъ, организуется текущая сел.-хоз. статистика. Этотъ планъ былъ одобренъ въ засѣданіи оцѣночной коммиссіи 1 іюня 1909 г., причемъ для производства почвенныхъ изслѣдованій рѣшено пригласить почвовѣда — агронома А. Н. Димо, руководившаго ранѣе почвенными изслѣдованіями въ Саратовской губерніи, а для пробнаго оцѣночно-статистическаго изслѣдованія намѣченъ одинъ изъ наиболѣе типическихъ уѣздовъ—Мокшанскій. Изслѣдованіе этого уѣзда по указанной программѣ должно было закончиться лѣтомъ 1909 года [1]).

[1]) См. докладъ управы Пензенской губ. оцѣн. коммиссіи 1 іюня 1909 г., въ которомъ изложенъ планъ оцѣночныхъ работъ и ихъ программа.

1057. Причины неудовлетворительнаго состоянія сельскаго хозяйства въ Пензенскомъ уѣздѣ и общія мѣры для поднятія его. Пенза. 1893 г. 16⁰, 48 стр.

Брошюра представляетъ докладъ предсѣдателя Пензенской уѣздной управы В. И. Никольскаго, читанный въ агрономической коммиссіи уѣзднаго земства.

1058. Къ вопросу о мѣрахъ для поднятія крестьянскаго полеводства въ Пензенскомъ уѣздѣ. Пенза. 1893 г. 16⁰, 32 стр.
Докладъ Ф. Селиванова, представленный въ агрономическую коммиссію.

1059. В. И. Никольскій. Пензенскіе пуховые платки. Пенза. 1893 г. 16⁰, 28 стр.

Въ настоящей брошюрѣ дается очеркъ кустарнаго производства изъ козьяго пуха въ Пензенскомъ уѣздѣ и г. Пензѣ.

1060. В. И. Никольскій. Кустарная промышленность, ея нужды и необходимая для нея помощь. Пенза. 1893 г. 16⁰, 10 стр.

Въ брошюрѣ указывается на развитіе кустарной промышленности и предлагается въ качествѣ одной изъ мѣръ содѣйствія ей организовать кустарное бюро. Проектъ устава такого бюро, выработанный обществомъ сел.-хозяйства юго-вост. Россіи приложенъ въ концѣ.

1061. Кратній очеркъ кустарныхъ промысловъ Пензенской губерніи. Изданіе Пензенскаго губ. земства. С.-Петербургъ. 1902 г. Тип. Н. Клобукова. 8⁰, 44 стр.

Очеркъ составленъ для всероссійской кустарно-промышленной выставки 1902 г. въ С.-Петербургѣ и заключаетъ краткое описаніе промысловъ и двѣ таблицы: а) цифровыя данныя по селеніямъ о количествѣ дворовъ кустарей и общемъ числѣ дворовъ и б) количество дворовъ по уѣздамъ, занятыхъ отдѣльными видами промысловъ (всего 31 видъ промысловъ).

1062. Санитарное изслѣдованіе Пензенской губерніи. I. Статистика населенія городовъ и уѣздовъ за 10 лѣтъ (1880—1889 гг.). Доктора В. И. Никольскаго. Пенза. 1893 г. Тип. В. Н. Умнова. 8⁰, IV + 325 стр.

Выпускъ распадается на текстовую и табличную части. Въ первой даются краткіе выводы сперва экономическаго характера, какъ-то: о пространствѣ и распредѣленіи земель, урожаяхъ, количествѣ скота и состояніи промышленности, а затѣмъ общія свѣдѣнія о составѣ населенія, рождаемости, бракахъ, смертности, естественномъ приростѣ и средней продолжительности жизни. Во второй части сосредоточены таблицы, послужившія матеріаломъ для выводовъ. Всѣ таблицы составлены на основаніи данныхъ губернскаго статистическаго комитета.

1) Сѣв. Вѣстн. 1893 г. № 10, стр. 84 (рецензія).

1063. Двадцатипятилѣтняя дѣятельность земскихъ учрежденій Пензенской губерніи. 1865—1889 гг. Пенза. 1894 г. Тип. В. Н. Умнова. 8⁰, 372 стр.

1064. Объ устройствѣ книжныхъ складовъ при земскихъ учрежденіяхъ вообще и врачебныхъ амбулаторіяхъ въ частности. Земскаго санит. врача П. Ф. Кудрявцева. Пенза. 1899 г. Тип. В. Н. Умнова. 8⁰, 73 стр.

Брошюра представляетъ докладъ VIII съѣзду зем. врачей и даетъ краткій очеркъ развитія земскихъ складовъ и ихъ организаціи и разсматриваетъ вопросъ о желательномъ участіи медицинскаго персонала въ дѣятельности складовъ. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ матеріаловъ, послужившихъ къ составленію доклада съ критикою ихъ; б) программа для собиранія свѣдѣній о земскихъ книжныхъ складахъ; в) свѣдѣнія о книжныхъ складахъ въ Россіи (таблица); г) списокъ открытія складовъ по годамъ и д) діаграмма роста зем. складовъ въ Россіи.

1065. Очеркъ начальнаго образованія въ Пензенской губерніи по свѣдѣніямъ за 1899—1900 учебный годъ. Пенза. 1905 г. Тип. В. Н. Умнова. 8⁰, 264 стр.

Очеркъ содержитъ слѣдующія главы: 1) общее число школъ, ихъ распредѣленіе и время возникновенія; 2) школьныя помѣщенія; 3) бюджеты школъ; 4) учащіе и 5) учащіеся. Далѣе, идутъ школьныя таблицы по каждому уѣзду и каждой категоріи школъ со свѣдѣніями: о числѣ учащихъ и учащихся, площади пола, кубич. содержаніи воздуха и числѣ классныхъ комнатъ въ каждой школѣ. Затѣмъ—подробныя сводныя таблицы: а) съ общими свѣдѣніями о школахъ и школьныхъ помѣщеніяхъ; б) о средствахъ содержанія школъ и статьяхъ расходовъ; в) объ учащихъ; г) объ учащихся; д) о постановкѣ школьнаго дѣла и е) дополнительныя таблицы. Эти послѣднія представляютъ значительный интересъ. Въ нихъ даются: свѣдѣнія о пространствѣ и населеніи, приходящихся на 1 организованную школу и о количествѣ дѣтей, оставшихся за дверьми школы; грамотность населенія по уѣздамъ и городамъ, % учащихся среди дѣтей школьнаго возраста; грамотность населенія по возрастамъ; время возникновенія школъ и данныя для сравненія Пензенской губ. съ другими земскими губерніями по грамотности и постановкѣ школьнаго дѣла.

1066. О постановкѣ дѣла оспопрививанія въ Пензенской губерніи, съ выясненіемъ постановки его въ другихъ земствахъ. Докладъ завѣд. санитарно-статист. отдѣленіемъ губ. управы, врача С. А. Листова. Пенза. 1906 г. 8⁰, 100 стр.

1067. Мокшанское уѣздное земство. Отчетъ о состояніи земскаго хозяйства и о положеніи уѣзда въ сельско-хоз. отношеніи. Сердобскъ. 1907 г. Тип. Д. Д. Беренштейнъ. 8⁰, 37 стр.

Въ отчетѣ даются краткія свѣдѣнія о земскомъ хозяйствѣ за 1906 г. и освѣщаются результаты земледѣльческой промышленности крестьянскихъ обществъ. Въ концѣ приложена подробная вѣдомость объ училищахъ за 1905—1906 учебный годъ.

1068. Сводъ указаній, установленныхъ Пензенской губ. оцѣночной коммиссіей въ поясненіе и развитіе требованій инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. Пенза. 1895 г. 8⁰, 18 стр. и программы для собиранія свѣдѣній о составѣ имуществъ.

Настоящій сводъ выработанъ губ. оцѣн. коммиссіей для руководства уѣздныхъ органовъ и имѣлъ въ виду регламентировать производство оцѣночныхъ работъ. Онъ содержитъ рядъ указаній на рекомендуемые коммиссіей, соотвѣтственно минимальнымъ требованіямъ закона, способы оцѣнки земель, лѣсовъ, городскихъ имуществъ и сельскихъ построекъ, а также фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышл. помѣщеній и, затѣмъ, изложеніе требованій, предъявляемыхъ къ уѣзднымъ оцѣн. коммиссіямъ по выработкѣ и разсмотрѣнію основаній оцѣнокъ.

1069. Общія основанія оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами въ Пензенской губерніи, предположенныя губернскою оцѣночною коммиссіею Пенза. 1898 г. 4⁰, 89 стр.

Брошюра представляетъ проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, выработанный въ 1898 г. Пензенской губ. оцѣн. коммиссіей. съ предположеніями ея: объ оцѣнкѣ земель, городскихъ имуществъ, сельскихъ строеній, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и отношеніи доходности къ цѣнности имуществъ. Въ концѣ, приложены 29 сводныхъ вѣдомостей съ главнѣйшими итогами оцѣнокъ.

1070. Докладъ Пензенской губ. зем. управы съ представленіемъ: 1) проекта общихъ основаній оцѣнки недв. имуществъ, выработаннаго бывшей губ. оцѣн. коммиссіей и измѣненнаго согласно постановленій нынѣ дѣйствующей губ. оцѣн. коммиссіи и 2) копій съ заключеній уѣздн. оцѣн. коммиссій и земскихъ собраній. Пенза. 1900 г., 8⁰, 46 стр.

Докладъ представляетъ подробную критику проекта, выработаннаго губ. оцѣночной коммиссіей относительно основаній оцѣнки недв. имуществъ въ губерніи и сводъ мнѣній уѣздныхъ земскихъ собраній. Въ заключеніе, управа приходитъ къ выводу о невозможности утвердить проектъ коммиссіи и предлагаетъ собранію вновь произвести всѣ оцѣночныя работы по выработанному ею плану. Планъ этотъ изложенъ въ концѣ доклада.

1071. Журналъ Совѣщанія, образованнаго при Департаментѣ Окладныхъ сборовъ для обсужденія вопросовъ объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земельныхъ имуществъ Пензенской губерніи, вслѣдствіе разногласій, возникшихъ по сему предмету между губ. оцѣн. коммиссіей и губ. зем. собраніемъ. Пенза. 1900 г. Тип. В. Н. Умнова. 8⁰, 25 стр.

Вслѣдствіе разногласій между губ. земскимъ собраніемъ и губ. оцѣночной коммиссіей по поводу утвержденія проекта общихъ основаній оцѣнки недв. имуществъ губерніи, вопросъ этотъ 20 іюля 1900 г. былъ подвергнутъ разсмотрѣнію въ особомъ совѣщаніи при Министерствѣ Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ Н. Н. Кутлера и при участіи представителей вѣдомствъ. гг. Покровскаго, Владимірова, Щеглова и Островскаго. Совѣщаніе признало проектъ коммиссіи неудовлетворительнымъ и нашло необходимымъ собрать оцѣночныя свѣдѣнія по значительно большему числу хозяйствъ (до 50% всѣхъ землевладѣній). Затѣмъ, разсмотрѣвъ всѣ другіе пункты разногласія и высказавъ по нимъ свое мнѣніе, совѣщаніе предложило губ. оцѣн. коммиссіи выработать новыя нормы оцѣнки земель и представить ихъ на окончательное утвержденіе министра финансовъ.

1072. Свѣдѣнія, сообщенныя Пензенской губ. зем. управой по программѣ Министерства Финансовъ о положеніи въ земскихъ губерніяхъ оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. Пенза. 1903 г. Тип. И. Н. Молочникова. 8⁰, 43 стр.

Согласно циркуляра мин. финансовъ 24 іюня 1903 г. (№ 5652) были затребованы по особой программѣ свѣдѣнія о положеніи оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. въ земскихъ губерніяхъ. Свѣдѣнія эти были разработаны впослѣдствіи департаментомъ окладныхъ сборовъ и опубликованы въ особомъ представленіи, озаглавленномъ: „О мѣрахъ къ скорѣйшему завершенію работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами“. 1904 г. Въ настоящей брошюрѣ напечатана означенная программа министерства финансовъ и отвѣты на каждый ея пунктъ, данные Пензенской губ. управой.

1073. Докладъ губ. зем. управы Пензенской губ. оцѣн. коммиссіи по поводу произведеннаго оцѣночно-статист. обслѣдованія Пензенскаго уѣзда, съ представленіемъ проекта общихъ основаній оцѣнки земель и докладъ особой оцѣночной подкоммиссіи по поводу вышеозначеннаго доклада управы. Пенза. 1904 г. Тип. И. Н. Молочникова. 8⁰, 53 стр.

Согласно разъясненію совѣщанія при Министерствѣ Финансовъ отъ 7 ноября 1900 г. за № 8707 и постановленій губ. оцѣн. коммиссіи, состоявшихся въ 1901 году, губернская управа въ августѣ 1901 г. приступила къ собиранію оцѣночныхъ свѣдѣній по Пензенскому уѣзду по программамъ, составленнымъ по указанію губ. оцѣн. коммиссіи, а затѣмъ и къ разработкѣ собраннаго изслѣдованіемъ матеріала. Выработавъ оцѣночныя нормы для различныхъ земельныхъ угодій, управа въ настоящемъ докладѣ знакомитъ коммиссію съ методами работы и тѣми выводами, которые получились изъ разработки данныхъ по указанному оцѣночной коммиссіей способу и, въ результатѣ, высказываетъ соображенія о желательномъ направленіи дальнѣйшихъ оцѣн. работъ въ губерніи на основаніи опыта по Пензенскому уѣзду. Въ концѣ приложенъ докладъ особой подкоммиссіи, избранной въ засѣданіи губ. оцѣночной коммиссіи 2 апрѣля 1902 г. для подробнаго разсмотрѣнія настоящаго доклада управы.

XVII. Пермская губернія.

Уже на третій годъ существованія въ Пермской губерніи земскихъ учрежденій въ губернскомъ земствѣ возникъ вопросъ объ организаціи земской статистики. Въ 1873 году въ III очер. земское собраніе губернская управа вошла съ предложеніемъ ходатайствовать передъ правительствомъ о закрытіи мѣстнаго статистическаго комитета съ тѣмъ, чтобы на освободившіяся средства, отпускаемыя отъ земства комитету, былъ открытъ при управѣ статистическій отдѣлъ съ возложеніемъ на него всѣхъ функцій комитета и съ обязательствомъ обслуживать нужды земства. Ходатайство это, однако, не было удовлетворено и тогда управа въ 1876 г. вошла въ VI очередное собраніе съ особымъ докладомъ, въ которомъ излагала слѣдующее.

„Чувствуя необходимость въ статистическихъ данныхъ по предметамъ, входящимъ въ кругъ вѣдѣнія управы, она, насколько могла при общихъ своихъ средствахъ, старалась заручиться запасомъ толково собранныхъ данныхъ“. Такъ, при посредствѣ уѣздныхъ управъ она собрала отъ народныхъ учителей свѣдѣнія о состояніи училищъ по особой программѣ, которыя и представила собранію въ видѣ доклада о народныхъ училищахъ губерніи. Далѣе, интересуясь положеніемъ горнозаводскаго населенія, она поручила одному лицу, студенту С.-Петербургскаго университета Р. С. Попову, собрать данныя о бытѣ рабочихъ по нѣсколькимъ заводскимъ округамъ, руководствуясь при этомъ подробной про-

граммой, составленной состоящимъ при Имп. Московскомъ обществѣ сел. хозяйства комитетомъ для разработки вопроса о ссудныхъ и промышленныхъ товариществахъ [1]). Собранные Р. С. Поповымъ „весьма дѣльно“ матеріалы были напечатаны въ двухъ книжкахъ „Сборника Пермскаго земства“ [2]) и въ томъ же „Сборникѣ“ съ 1873 г. сталъ печататься „капитальный“ трудъ Н. К. Чупина: „Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи“, встрѣченный, по словамъ управы, „общими сочувственными отзывами многихъ высшихъ административныхъ дѣятелей и ученыхъ, а равно и одобреніями органовъ печати“ [3]). Однако, все это управа находила „дѣломъ случайнымъ, отрывочнымъ и безсистемнымъ, показывающимъ только, насколько интересной и необходимой можетъ быть правильно организованная земская статистика“. Сославшись, далѣе, на то, что нѣкоторыя уѣздныя земства весьма сочувственно отнеслись къ организаціи земской статистики, губ. управа проектировала созвать въ г. Екатеринбургѣ съѣздъ представителей отъ уѣздныхъ управъ съ тѣмъ, чтобы рѣшить вопросъ, по какимъ предметамъ земскаго хозяйства необходимо имѣть свѣдѣнія и какъ организовать дѣло. При этомъ управа указывала, что она уже выработала программу для собиранія статистическаго матеріала „о положеніи сельскаго хозяйства въ губерніи и о необходимости его улучшенія“ и даже собрала по ней массу отвѣтовъ отъ волостныхъ правленій, учителей, духовенства и пр. На содержаніе статистическаго бюро испрашивалось двѣ тысячи рублей, которыя и были ассигнованы земскимъ собраніемъ.

17 мая 1876 г. означенный съѣздъ состоялся въ г. Екатеринбургѣ и, несмотря на свою малочисленность [1]), рѣшилъ собирать данныя по слѣдующимъ отдѣламъ программы: объ имуществахъ, ихъ стоимости и доходности, о сельскомъ хозяйствѣ, о кустарной промышленности, о фабрикахъ и заводахъ, о бюджетахъ крестьянскихъ хозяйствъ, о школахъ, медико-топографическія свѣдѣнія и объ эпизоотіяхъ и скотопрогонныхъ трактахъ [2]). Въ цѣляхъ достиженія общаго соглашенія всѣхъ уѣздныхъ земствъ, съѣздъ постановилъ просить губ. управу разработать болѣе подробно проектъ статистической организаціи и, разославъ его въ

[1]) Программа эта была составлена членомъ комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ Имп. Моск. О-ва сел. хозяйства Н. П. Колюпановымъ.

[2]) См. „Матеріалы для ознакомленія съ условіями быта горнозаводскаго населенія на Уралѣ“, собранные въ іюнѣ—августѣ 1873 г. по 10 горнозаводскимъ округамъ Р. С. Поповымъ. „Сборникъ Пермскаго земства“. 1873 г., № 5 и 1874 г., № 1 — 4.

[3]) См. № 1078 „Обзора“. *Наркизъ Константиновичъ Чупинъ* родился 4-го февраля 1824 г. въ г. Екатеринбургѣ въ небогатой семьѣ горнаго чиновника. По окончаніи курса въ Пермской классич. гимназіи, въ 1842 году, онъ поступилъ на историко-филологическій факультетъ Казанскаго университета, а затѣмъ перешелъ на камеральный факультетъ, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата, представивъ диссертацію подъ заглавіемъ: „Обзоръ горнаго законодательства“. Обладая богатою памятью и трудолюбіемъ, онъ ревностно занимался въ университетской библіотекѣ по естественнымъ наукамъ, исторіи, славянскимъ нарѣчіямъ и литературѣ и свои занятія прерывалъ только лѣтними поѣздками на Уралъ. Въ началѣ 50-хъ годовъ семейныя обстоятельства побудили его оставить Казань и занять мѣсто дѣлопроизводителя главнаго начальника Уральскаго хребта въ г. Екатеринбургѣ, гдѣ ему поручено было слѣдить за положеніемъ народнаго образованія въ горнозаводскихъ округахъ и заняться разборкою архивныхъ дѣлъ. Въ 1853 г. онъ занялъ мѣсто инспектора Уральскаго горнаго училища, а въ 1862 г. сдѣлался управляющимъ этимъ училищемъ. Переселясь на Уралъ, Н. К. Чупинъ ревностно занялся изученіемъ исторіи и развитія края, посвящая этому все свое свободное отъ служебныхъ занятій время. Скоро онъ сдѣлался даже кабинетнымъ затворникомъ и только изрѣдка показывался въ обществѣ. Но за то онъ поддерживалъ живую связь съ мѣстными научно-литературными кружками, состоялъ членомъ многочисленныхъ ученыхъ обществъ и являлся какъ бы научнымъ центромъ родной области. Почти всѣ ученые, посѣщавшіе Уралъ, считали своею обязанностью посѣтить его и обогатиться данными въ его замѣчательной библіотекѣ, гдѣ собрана была почти вся литература объ Уральскомъ краѣ. 30-лѣтній упорный трудъ сильно подорвалъ здоровье Н. К. и къ этому присоединилась еще болѣзнь, которая многихъ нашихъ провинціальныхъ дѣятелей свела въ могилу. Постепенно память его ослабѣвала, появился дурной кашель и 12 апрѣля 1882 г. Н. К. не стало. Главный трудъ Н. К. Чупина — „Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи“, изданный въ 2-хъ томахъ Пермскимъ губ. земствомъ. Далѣе, ему принадлежитъ до 62-хъ названій разныхъ статей и работъ, печатавшихся въ „Пермскихъ губ. вѣдомостяхъ“, „Ирбитскомъ ярмарочномъ листкѣ“, „Горномъ журналѣ“, „Русской Старинѣ“, „Пермскомъ Сборникѣ“, „Сборникѣ Пермскаго губ. земства“, „Екатеринбургской Недѣлѣ“, „Казанскихъ губ. вѣдомостяхъ“, „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Запискахъ Уральскаго о-ва любителей естествознанія“. Списокъ его статей и некрологъ, составленный М. В. Малаховымъ помѣщенъ въ „Извѣстіяхъ“ Имп. Р. Геогр. О-ва, 1882 г., т. XVIII, вып. 4. Также—см. за 1882 г.: 1) „Рус. Вѣд.“, № 106; 2) „Перм. Губ. Вѣд.“, № 31; 3) „Вост. Обозр.“, №№ 4, 31, 34; 4) „Новое Время“, № 2202; 5) „Волжско-Камское Слово“, № 86; 6) „Екатеринб. Нед.“, № 14 — 15; 7. „Всемір. Иллюстрація“, № 695 (портретъ); 8) „Истор. Вѣстн.“, № 6 и 9) „Журн. Мин. Нар. Просвѣщ.“, № 12. Замѣтки о *Н. К. Чупинѣ* помѣщены были: въ „Перм. губ. вѣд.“, 1877 г., № 86; въ „Екатеринб. Недѣлѣ“, 1880 г., № 27 и во 2-мъ томѣ „Пермскаго Края“. 1893 г. (Замѣтка Д. Смышляева и портретъ).

[1]) На немъ присутствовали только представители отъ 4-хъ уѣздныхъ управъ изъ 13-ти (включая и губернскую управу).

[2]) Программу эту—см. статью Е. И. Красноперова: „О ходѣ статистическаго дѣла въ учрежденіяхъ Пермскаго губ. земства“. Сборникъ Перм. земства. 1882 г. № 3.

уѣздныя управы, представить заключенія ихъ ближайшему очередному губ. собранію.

Хотя разрѣшеніе губернскаго земства на открытіе статистическаго бюро послѣдовало въ январѣ 1876 г., но до средины 1877 г., пока не было приглашено особое лицо для завѣдыванія имъ, никакой дѣятельности въ сущности не было [1]). Управа по прежнему продолжала свои частичныя изслѣдованія, изъ числа которыхъ надо отмѣтить продолженіе работъ по изученію быта горнозаводскаго населенія, которыя велись теперь студентомъ С.-Петерб. университета М. Я. Поповымъ по округамъ, не изслѣдованнымъ въ 1873 г. Р. С. Поповымъ [2]). Также произведены были нѣкоторыя другія работы и, между прочимъ, напечатана книга тогдашняго предсѣдателя губ. зем. управы Д. Д. Смышляева: „Источники и пособія для изученія Пермскаго края“ [3]).

18 іюня 1877 г. въ завѣдываніе дѣлопроизводствомъ статистическаго бюро вступилъ Е. И. Красноперовъ [4]), который прежде

---

[1]] См. „Сборникъ Пермскаго земства“ 1877 г. № 5. „Объ открытіи статист. бюро при губ. управѣ“.

[2]) Работа М. Я. Попова помѣщена въ „Сборникѣ Перм. з-ва“ за 1876 г., № 4—6.

[3]) См. № 1079 „Обзора“. *Дмитрій Дмитріевичъ Смышляевъ* родился 22 февр. 1828 г. въ купеческой семьѣ г. Перми. Образованіе онъ получилъ въ Пермской гимназіи и по окончаніи курса въ ней въ 1844 г. занялся торговыми дѣлами отца, по которымъ ѣздилъ въ Томскъ, Петербургъ, Таганрогъ и Одессу. Въ 1851 г. онъ отправился въ Лондонъ на всемірную выставку и на обратномъ пути побывалъ въ Германіи, Шотландіи, Франціи, въ Аѳинахъ и Константинополѣ. По смерти родителей, Д. Д. ликвидировалъ свои торговыя дѣла и обратился къ литературнымъ занятіямъ, главнымъ образомъ, къ изученію Пермскаго края. Въ 1859 и 1860 гг. онъ издалъ въ Москвѣ 2 тома „Пермскаго Сборника“. Въ 1864 г., послѣ смерти жены, онъ совершилъ путешествіе въ Синай и Палестину для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей. Съ введеніемъ земской реформы, онъ въ 1870 г. былъ избранъ въ Перми первымъ предсѣдателемъ губ. зем. управы и на этомъ посту въ теченіе 3-хъ трехлѣтій много потрудился для земскаго дѣла. Въ 1879 г. Д. Д. вышелъ въ отставку и поступилъ на частную службу управляющимъ Пермскаго механ. завода. Въ 1885 г. онъ снова уѣхалъ въ Палестину въ качествѣ уполномоченнаго Палестинскаго Общества и оставался тамъ до 1889 г. Затѣмъ, вернулся въ Пермь и здѣсь занялъ должность секретаря губ. статистич. комитета и опять всецѣло предался своимъ любимымъ занятіямъ по изученію Пермскаго края. Умеръ онъ 15 ноября 1893 г. отъ паралича сердца на 66-мъ году своей жизни. Некрологъ *Д. Д. Смышляева* и списокъ его трудовъ — см. „Пермскій Край“. Т. 3, стр. 1—11, а также — „Сборникъ Пермскаго земства“ 1893 г. № 5.

[4]) *Егоръ Ивановичъ Красноперовъ* родился въ Вятской губерніи и былъ сыномъ священника. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ духовной семинаріи, по окончаніи курса которой въ 1863 г. поступилъ въ Казанскій

всего рѣшилъ начать разработку собранныхъ управой свѣдѣній

университетъ. Однако, вскорѣ ему пришлось пройти тяжелую школу гоненій и нужды. Въ университетѣ Е. И. былъ арестованъ по политическому дѣлу и 4 года просидѣлъ въ тюрьмѣ. Годы заключенія, однако, не расшатали здоровья и энергіи молодого студента и въ тюрьмѣ онъ основательно изучилъ французскій и нѣмецкій языки, благодаря чему имѣлъ возможность впослѣдствіи познакомиться съ экономической и статистической литературой запада. По выходѣ на волю, Е. И. очутился въ буквальномъ смыслѣ на улицѣ. Но все-же, онъ не потерялся и, не гнушаясь никакимъ занятіемъ, было-бы послѣднее только честно, принялся за черную работу. Одно время ему пришлось быть носильщикомъ на волжскихъ пристаняхъ, караулить дрова въ Казани и пр., причемъ и эти занятія онъ успѣвалъ разнообразить изученіемъ, напр., англійскаго языка, стоя на посту караульщика.

Въ 1868 г. Е. И. удалось попасть на свою родину въ Вятку и тамъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ онъ былъ въ ряду первыхъ дѣятелей Вятскаго земства, положившихъ начало всей дальнѣйшей земской работѣ. На земской службѣ Е. И. съ обычной своей горячностью весь отдавался труду надъ тѣмъ, что по его убѣжденію давало народу вѣрнѣйшую гарантію счастья и благополучія. Поэтому, дѣятельность его въ Вятскомъ земствѣ не могла быть продолжительной. Безпредѣльное увлеченіе крестьянскими артелями навлекло на него гоненія и онъ, будучи признанъ администраціей „вреднымъ человѣкомъ“, былъ сосланъ въ Ветлугу, гдѣ и пробылъ 3 года. Послѣ этого, Е. И. пришлось жить нѣкоторое время въ Васильсурскѣ, въ Н. Новгородѣ и въ Царицынѣ, гдѣ онъ занялъ частное мѣсто въ одномъ изъ банковъ. Въ это время Е. И. пользовался уже нѣкоторою извѣстностью и его наперерывъ приглашали на частныя службы, но общественный темпераментъ тянулъ его къ общественному дѣлу. Когда въ 1876 г. покойный предсѣдатель Пермской губ. зем. управы Д. Д. Смышляевъ пригласилъ Е. И. въ Пермь на только что учрежденную должность земскаго статистика, онъ не колеблясь согласился, хотя имѣлъ гораздо лучшее въ матеріальномъ отношеніи мѣсто. Вся дальнѣйшая дѣятельность Е. И. принадлежитъ уже Пермскому земству или, правильнѣе, Пермскому краю, изученію и служенію которому онъ посвятилъ болѣе 20 лѣтъ. На земской службѣ онъ и скончался 10 января 1897 г. Изъ трудовъ покойнаго особенно выдѣляются: 1) 25-ти лѣтіе Пермскаго края со времени освобожденія крестьянъ; 2) Сельско-хозяйственныя нужды Пермскаго края; 3) 5-й томъ „Обзора Пермскаго края“, издаваемаго губ. земствомъ и др. Нѣкоторые изъ трудовъ Е. И. были премированы золотою медалью Императорскимъ Географическимъ Обществомъ.

Е. И. былъ не только земскимъ статистикомъ, но и земскимъ дѣятелемъ. Кромѣ изученія и описанія края, онъ принималъ дѣятельное участіе въ практическихъ начинаніяхъ земства. Такъ, ему принадлежитъ мысль и разработка проекта фонда страхованія отъ убытковъ, наносимыхъ сельскому хозяйству вредными насѣкомыми. Особенно же много поработалъ Е. И. для кустарнаго дѣла въ Пермской губ. Имъ были организованы выставки кустарныхъ издѣлій Пермскаго края въ 1887 г.—въ Екатеринбургѣ, въ 1890 г. — въ Казани и, наконецъ, въ 1896 г. составлена коллекція экспонатовъ пермскихъ кустарей на Всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. Е. И. организовалъ первый въ Россіи кустарно-промышленный банкъ при губернской земской управѣ въ Перми. Секретаремъ банка онъ состоялъ до конца своей

по сельскому хозяйству [1]) и пока не приступать къ систематическому осуществленію программы, намѣченной Екатеринбургскимъ съѣздомъ земскихъ представителей. Свое рѣшеніе Е. И. Красноперовъ мотивировалъ тѣмъ, что при обширности края и отсутствію средствъ для полнаго изученія его, необходимо сперва выяснить, какіе пункты требуютъ въ интересахъ хозяйственнаго благосостоянія массы населенія особенно тщательнаго статистическаго наблюденія и какія именно стороны экономическаго быта должны быть прежде всего уяснены. Результатомъ этихъ работъ явились 3 выпуска „Матеріаловъ для сельско-хозяйственной статистики Пермской губерніи", уѣзды: Красноуфимскій (1879 г.), Шадринскій (1880 г.) и Верхотурскій (1881 г.) [2]) и рефератъ этихъ работъ, напечатанный въ „Сборникѣ Пермскаго земства" и особой брошюрой подъ заглавіемъ: „Сельско-хозяйственныя нужды Пермскаго края" [3]). Означенный рефератъ имѣлъ цѣлью популяризировать главнѣйшіе выводы произведеннаго изслѣдованія и, дѣйствительно, не разъ послужилъ основаніемъ какъ губ. зем. управѣ, такъ и губернскому собранію при рѣшеніи отдѣльныхъ вопросовъ.

Кромѣ этихъ работъ, въ 1879—1880 гг. Е. И. Красноперовымъ были собраны свѣдѣнія для переоцѣнки земельныхъ и лѣсныхъ угодій въ цѣляхъ губернской раскладки сборовъ и разработанные матеріалы напечатаны въ „Сборникѣ Пермскаго земства" въ видѣ 3-хъ записокъ съ статистическими приложеніями [4]). Записки эти послужили впослѣдствіи къ установленію новой раскладки губернскихъ сборовъ съ земель и лѣсовъ. Что касается переоцѣнки другихъ видовъ имуществъ, то къ ней было приступлено въ 1883—1884 гг., но матеріалы не были напечатаны.

Въ томъ-же 1879 г. былъ возбужденъ вопросъ о состояніи

жизни. Некрологи *Е. И. Красноперова* — см. 1) „Вятскій край". 1897 г. № 8. 2) „Русь". 1897 г., № 28; 3) Русск. мысль. 1897 г. № 2, Внутр. обозр.; 4) Сборн. Пермскаго з-ва. 1897 г. № 1; 5) Труды И. В. Эк. О-ва. 1897 г. № 2. Протоколъ засѣданія Статист. Коммиссіи 28 февр. 1897 г. Сообщеніе Д. И. Рихтера.

[1]) Свѣдѣнія эти собраны были губ. управой въ 1875 г. отъ волостныхъ правленій, учителей, священниковъ и землевладѣльцевъ по особой программѣ, заключавшей 104 вопроса и составленной по образцу, предложенному Высоч. учрежденной коммиссіей для изслѣдованія состоянія сельскаго хозяйства въ Россіи. Матеріалы заключались въ 12 обширныхъ томахъ (по числу уѣздовъ).

[2]) См. №№ 1098—1100 „Обзора".

[3]) См. „Сборникъ Перм. земства". 1881 г. № 3. Тоже—№ 1101 „Обзора".

[4]) Записка и статист. приложенія о переоцѣнкѣ земель напечатаны въ „Сборникѣ Перм. З-ва" за 1880 г. кн. 1, а двѣ записки съ приложеніями о переоцѣнкѣ лѣсовъ—за 1881 г., кн. 1 и 5—6.

кустарныхъ промысловъ въ Пермской губерніи. По почину коммиссіи, учрежденной при министерствѣ финансовъ для изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ Россіи, губернское зем. собраніе въ 1880 г. постановило приступить къ изслѣдованію кустарной промышленности и ассигновало для этого 1200 р. Е. И. Красноперовымъ были выработаны двѣ программы, подробная и краткая и по послѣдней въ 1881 г. были собраны свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій и частныхъ корреспондентовъ. Разработанные въ видѣ отдѣльныхъ монографій матеріалы эти печатались въ „Пермскихъ губ. вѣдомостяхъ" за 1882—1883 гг. (издѣлія изъ камня и глины, металлическія издѣлія и отчасти лѣсныя) и въ „Сборникѣ Пермскаго земства" за 1884 г.—по сундучному производству, а также по тѣмъ промысламъ, которымъ предположено было оказать помощь на счетъ капитала имени Имп. Александра II. Монографіи эти также составлены были Е. И. Красноперовымъ и охватывали слѣдующія производства: маслобойное, скорняжное, кожевенное, смолодегтярное, салотопенное, свѣчное, мыловаренное, валяльный промыселъ, гончарное производство, топорное, кузнечно-слесарное и крахмально-паточное [1]).

Несмотря на подготовительный характеръ работъ пермской статистики за это время, онѣ все-же были отмѣчены общественнымъ вниманіемъ. Труды Е. И. Красноперова, именно: „Матеріалы для сел.-хоз. статистики Пермской губерніи", удостоены были въ январѣ 1883 г. высшей награды отъ Имп. Рус. географическаго о-ва—большой золотой медали и о нихъ данъ также одобрительный отзывъ въ спеціальномъ органѣ по статистикѣ: „Статистическомъ Листкѣ", редактируемомъ профессоромъ статистики Харьковскаго университета И. П. Сокальскимъ [2]). Среди другихъ сочувственныхъ отзывовъ (напр. въ „Правительственномъ Вѣстникѣ") были и такіе, въ которыхъ о постановкѣ статистическаго дѣла въ Пермской губерніи сообщались невѣрныя свѣдѣнія, игнорировать которыя управа не считала возможнымъ. Въ виду этого, Е. И. Красноперовъ изготовилъ рядъ статей, составившихъ въ цѣломъ книгу въ 10 печатныхъ листовъ, въ которыхъ выяснялись всѣ детали вопроса объ организаціи пермской статистики. Книга эта, однако, не появилась въ печати, хотя была разрѣшена петербургскою цензурой.

Съ 1884 г. организація пермской статистики получаетъ нѣсколько иной характеръ. По иниціативѣ Ирбитскаго уѣзднаго

---

[1]) См. „Сборникъ Перм. з-ва". 1884 г. Особое приложеніе.

[2]) См. № 5 „Статистическаго Листка" за 1883 г.

земства возникаетъ идея объединенія всѣхъ статистическихъ работъ при живомъ участіи уѣздныхъ земствъ и эта идея выливается въ попытку организаціи уѣздныхъ статистическихъ бюро при центральномъ губернскомъ. Еще и ранѣе многія уѣздныя земства предпринимали самостоятельныя статистическія работы. Такъ, въ Соликамскомъ уѣздѣ г. Сытинымъ велись изслѣдованія лѣсныхъ дачъ (1878—1884 гг.), въ Осинскомъ уѣздѣ свящ. Н. Н. Блиновымъ производились работы по переоцѣнкѣ имуществъ [1]); въ Пермскомъ уѣздномъ земствѣ было поручено агроному И. П. Бенедиктову сельско-хозяйственное изслѣдованіе [2]), Шадринское и Верхотурское земство намѣчали экономическія и санитарно-статистическія работы, а Ирбитское земство выработало при помощи врача И. И. Моллессона программу и планъ подворной санитарно-статистической переписи, которую предполагало произвести въ 1884 г. [3]).

Губернское земство, идя навстрѣчу этимъ начинаніямъ, рѣшило созвать въ Перми при губернской управѣ съѣздъ статистиковъ, агрономовъ и вообще лицъ, посвятившихъ себя изученію края и поручило Е. И. Красноперову выработать программы для будущихъ изслѣдованій и намѣтить для нихъ планъ. Такой планъ былъ составленъ и отпечатанъ въ видѣ брошюры подъ заглавіемъ: „Основы мѣстной земской статистики по экономическому отдѣлу“ [4]). Равнымъ образомъ, губ. управа предприняла разработку данныхъ, извлекаемыхъ изъ дневниковъ агрономическихъ смотрителей и данныя эти опубликовала по вопросу о мѣрахъ борьбы съ вредными насѣкомыми [5]). Кромѣ того, произведены были нѣкоторыя другія работы по экономическому и санитарному изслѣдованію отдѣльныхъ мѣстностей [6]).

Намѣченная организація поуѣздной статистики, однако, не была полностью осуществлена. Только нѣкоторыя уѣздныя земства (Чердынское, Екатеринбургское, Красноуфимское и Оханское)

[1]) Работы г. Сытина и свящ. Н. Н. Блинова оказались неудовлетворительными и были уѣздными земствами прекращены. По поводу Осинской уѣздной раскладки сборовъ между Е. И. Красноперовымъ и свящ. Н. Н. Блиновымъ возникла полемика, кончившаяся признаніемъ особой коммиссіей неудовлетворительности работы Н. Блинова. См. „Сборникъ Пермскаго з-ва“. 1883 г. № 5—6 и 1884 г. № 5—6.

[2]) См. № 1116 „Обзора“.

[3]) Проектъ производства этой переписи въ недѣльный періодъ напечатанъ въ № 37 „Екатеринб. Недѣли“ за 1882 годъ.

[4]) См. № 1104 „Обзора“.

[5]) См. № 1106 „Обзора“.

[6]) См. №№ 1103 и 1108.

обзавелись собственными статистиками и произвели мѣстныя обслѣдованія съ подворной переписью. Въ Чердынскомъ уѣздѣ подворная перепись производилась съ января 1883 г. по мартъ 1886 г. двумя статистиками А. С. Калашниковымъ и Э. Э. Торгудомъ [1]); въ Екатеринбургскомъ—обслѣдованіе было организовано въ 1885—1887 гг. подъ руководствомъ П. Н. Звѣрева и данныя опубликованы въ видѣ объемистаго выпуска [2]). Въ Оханскомъ уѣздѣ лѣтомъ 1887 г. велось подворное описаніе одной Острожской волости подъ руководствомъ А. Миропольскаго [3]) и, наконецъ, въ Красноуфимскомъ у. начаты были подробныя работы въ 1888 г. и закончены въ 1891 г. Этими работами руководили В. П. Заваринъ и Н. Л. Скалозубовъ, которые и опубликовали ихъ въ видѣ 5 выпусковъ, подъ заглавіемъ: „Матеріалы для статистики Красноуфимскаго у.“ [4]). Въ 1889 г. губернское земское собраніе намѣтило для изслѣдованія Шадринскій и Оханскій уѣзды, но только въ послѣднемъ работы были произведены (въ 1890—1891 гг.) подъ руководствомъ Е. И. Красноперова по обширной программѣ, хотя опубликованы всего лишь по 9-ти волостямъ [5]).

Такимъ образомъ, губернія была изслѣдована далеко не вся и притомъ по разнымъ программамъ и въ разное время. Въ виду этого, губ. зем. управа въ докладѣ XXV чрезв. губ. собранію предложила учредить за счетъ губернскаго земства должности статистиковъ при всѣхъ уѣздахъ, но этотъ проектъ не прошелъ и дальнѣйшія сплошныя изслѣдованія съ этого времени были прекращены. Главнѣйшее вниманіе губ. управы снова сосредоточилось на изслѣдованіи отдѣльныхъ вопросовъ мѣстной хозяйственной жизни, а также на организаціи текущей и продовольственной статистики.

Изъ санитарныхъ изслѣдованій необходимо отмѣтить работы Р. Н. Рума, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ трудъ, озаглавленный: „Къ гигіенѣ рудокоповъ“ (№ 1088 „Обзора“). Обстоятельный отзывъ о всѣхъ работахъ Р. Н. Рума данъ былъ профес. А. Добославинымъ по конкурсу Рус. Общ. охраненія народ. здравія. Отзывъ этотъ напечатанъ въ „Докладахъ“ губ. у-вы XVII очер. собранію 1887 г., стр. 238—248.

Изъ числа неупомянутыхъ работъ статистич. бюро или, вѣрнѣе, Е. И. Красноперова за этотъ періодъ времени необхо-

[1]) См. № 1121 „Обзора“.

[2]) См. № 1122 „Обзора“.

[3]) См. № 1117 „Обзора“.

[4]) См. №№ 1125—1130 „Обзора“.

[5]) См. №№ 1123 и 1118 „Обзора“.

димо отмѣтить еще слѣдующія. Въ 1885 г. имъ былъ составленъ историко-статистическій очеркъ Пермскаго края со времени отмѣны крѣпостного права [1]) и закончена переоцѣнка лѣсовъ для губернской земской раскладки [2]). Въ 1887 г., ко времени открытія Сибирско-Уральской промышленной выставки въ г. Екатеринбургѣ собраны были матеріалы о кустарной промышленности для освѣщенія главныхъ нуждъ кустарей и мѣръ содѣйствія имъ [3]), а также разработаны данныя по составленію уставовъ и условій для кустарно-промышленныхъ артелей и товариществъ. Такое-же описаніе кустарныхъ промысловъ онъ составилъ и въ 1890 г. по экспонатамъ Казанской выставки [4]), а затѣмъ, въ 1896 г., когда для всероссійской выставки въ Н. Новгородѣ земствомъ предпринято было спеціальное обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ (въ 1894—1895 гг.) подворнымъ путемъ, подъ наблюденіемъ земскихъ начальниковъ [5]).

Кромѣ этихъ изслѣдованій, Е. И. Красноперовъ принималъ самое дѣятельное участіе въ цѣломъ рядѣ земскихъ текущихъ работъ, главнымъ образомъ, въ организаціи земскаго кустарнаго банка, въ агрономическихъ изслѣдованіяхъ, въ выработкѣ программъ для текущей статистики, а за послѣднее время своей жизни — въ разработкѣ плана оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г.

Что касается текущей статистики, то она возникаетъ въ Пермскомъ земствѣ съ 1893 г. До этихъ поръ свѣдѣнія по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ собирались и разрабатывались агрономическимъ отдѣленіемъ управы и притомъ до 1889 г.—исключительно по даннымъ волостныхъ правленій, а съ 1889 г. отдѣленіе стало собирать свѣдѣнія и отъ добровольныхъ корреспондентовъ.

Въ концѣ декабря 1892 г. при губернской управѣ созвано было совѣщаніе свѣдущихъ лицъ по вопросу о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія населенія [6]) и это совѣщаніе въ числѣ другихъ вопросовъ указало на необходимость упорядоченія текущихъ сел.-хозяйственныхъ свѣдѣній и предложило учредить для этого организацію уѣздныхъ статистиковъ. На обя-

[1]) См. № 1114.

[2]) См. № 1112.

[3]) См. №№ 1109—1111 и „Сбор. Пер. Земства“. 1888 г. №№ 1, 23, 24 и 1889 г. № 6.

[4]) См. №№ 1134—1135 и „Сб. Пер. Земства“. 1891 г. № 1—2.

[5]) См. № 1136 и „Сбор. Пер. Земства“. 1896 г. № 5—6.

[6]) Труды этого совѣщанія—см. № 1141 „Обзора“.

занность губернскаго статист. бюро совѣщаніе возлагало разработку данныхъ, а также изученіе разныхъ вопросовъ продовольственнаго дѣла [1]). Для выработки подробнаго плана организаціи текущей статистики управа пригласила статистика Красноуфимскаго уѣзднаго земства Н. Л. Скалозубова, который въ декабрѣ 1893 г. представилъ губ. собранію подробный и вполнѣ обоснованный проектъ [2]). Смѣта на текущую статистику исчислена была въ 16.300 р., изъ коихъ 9.600 р. на содержаніе уѣздныхъ статистиковъ. Губ. зем. собраніе XXV созыва, однако, не утвердило этой смѣты и ассигновало только 2.700 р., вслѣдствіе чего завѣдующій Н. Л. Скалозубовъ предпочелъ отказаться отъ должности, чѣмъ вести дѣло, не имѣя возможности придать ему надлежащей организаціи. Желая осуществить свой проектъ другимъ путемъ, губ. управа обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ предложеніемъ организовать статистическія бюро на уѣздныя средства, но на это согласились только два уѣзда—Осинскій и Соликамскій, если не считать Шадринскаго и Красноуфимскаго, при которыхъ уже существовала текущая статистика.

Въ виду такой неудачи, губернская управа рѣшила ограничиться небольшимъ расширеніемъ смѣты на центральное статистическое бюро, чтобы оно могло удовлетворительно исполнять свои задачи. Смѣта была доведена до 3.736 р. и на эти деньги бюро обязано было составлять обзоръ метеорологическихъ данныхъ въ теченіе года и главныхъ явленій сел.-хоз. жизни, какъ-то: урожая, цѣнъ на рабочія руки, площади посѣвовъ и проч.; кромѣ того, ежемѣсячно стат. отдѣленіемъ должны были группироваться свѣдѣнія о цѣнахъ на сел.-хоз. продукты и матеріалы. Къ обязанности того же статистическаго бюро относилось и доставленіе свѣдѣній, касающихся сельскаго хозяйства по требованію какъ мѣстной, такъ и центральной администраціи.

Приблизительно въ такомъ видѣ и осуществлена была орга-

[1]) Докладъ объ организаціи продовольственной статистики былъ разработанъ Н. Л. Скалозубовымъ и внесенъ на VII съѣздъ агрономич. смотрителей въ Перми въ 1889 г. См. „Труды“ съѣзда. Пермь 1889 г. Также онъ былъ напечатанъ въ „Юрид. Вѣстн.“ 1892 г. IX. стр. 107—116. Переработанный съѣздомъ проектъ организаціи статистики урожаевъ напечатанъ въ „Докладахъ“ у-вы XX очер. собранію, стр. 354—357. Инструкцію для разработки свѣдѣній объ урожаяхъ—см. „Сбор. Перм. З-ва“. 1893 г. № 5, а „Сводъ свѣдѣній объ организаціи текущей сел.-хоз. статистики въ 34 губ.“, составленный Н. Скалозубовымъ — ibid. 1895 г. № 1—2.

[2]) Проектъ этотъ — см. „Доклады“ XXV собранію, стр. 1—59, а также „Историческій очеркъ возникновенія отдѣленія текущей статистики при Пермской губ. у-вѣ“—„Доклады“ XXXIII очер. собранію 1903 г., стр. 699—703.

низація текущей статистики въ Пермскомъ земствѣ и съ тѣхъ поръ она продолжаетъ существовать до настоящаго времени. Впослѣдствіи программы, разумѣется, были усовершенствованы, а въ 1904 году для всѣхъ уѣздовъ были введены даже должности уѣздныхъ статистиковъ [1]). Послѣ ухода Н. Л. Скалозубова, издавшаго сельско-хозяйственный обзоръ за 1892—1893 гг., дальнѣйшіе выпуски редактировались В. И. Фроловымъ, а въ 1896 г. должность завѣдующаго текущей статистикой занялъ служащій управы Д. М. Бобылевъ, а затѣмъ И. С. Сиговъ. Его смѣнилъ въ 1901 г. І. В. Новоселовъ, а съ 1903 г. завѣдываніе бюро перешло къ помощнику завѣдующаго И. Т. Бобину, который оставался въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Съ середины 1906 г. завѣдующимъ бюро сельско-хозяйственной статистики состоитъ В. Воробьевъ.

Изданія текущей статистики выходили въ свѣтъ въ видѣ 3—4 выпусковъ въ годъ и заключали въ себѣ данныя о состояніи посѣвовъ, хлѣбовъ и травъ за отдѣльные періоды и, наконецъ, общій обзоръ сельско-хозяйственнаго года [2]).

Собранныя и разработанныя за рядъ лѣтъ они въ значительной степени послужили цѣннымъ матеріаломъ для многихъ вопросовъ земскаго хозяйства, а также были использованы при выработкѣ оцѣночныхъ нормъ по закону 8 іюня 1893 г. [3]). Такимъ образомъ, въ Пермскомъ земствѣ съ 1893 г. выдѣлилось самостоятельное бюро по текущей статистикѣ и съ этого времени дѣятельность Е. И. Красноперова, — основателя пермскихъ статистическихъ работъ, сосредоточилась исключительно на общихъ вопросахъ земскаго хозяйства и привела впослѣдствіи къ учрежденію еще новаго бюро, такъ называемаго „по общей статистикѣ“.

Съ изданіемъ закона 8 іюня 1893 г. на очередь выдвинуты были работы по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и эти работы постепенно захватываютъ все бо́льшее вниманіе губернскаго земства.

Дѣйствія оцѣночныхъ учрежденій въ Пермской губерніи

[1]) Объ организаціи поуѣздной статистики и дѣятельности уѣздныхъ статистиковъ въ 1904 г.—см. „Доклады“ XXXV очер. собр. 1905 г. стр. 894—899. О послѣдующемъ развитіи поуздной организаціи свѣдѣнія даются въ ежегодныхъ докладахъ управы, причемъ въ докладахъ XXXVIII сессіи напечатаны всѣ программы, по коимъ проектировалось собирать въ 1908 г. свѣдѣнія по сел.-хоз. статистикѣ. См. стр. 1561—1594 „Докладовъ“.

[2]) См. №№ 1201—1257 „Обзора“.

[3]) См. „Сводъ сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ за 3-хъ лѣтіе 1898—1900 гг.“ № 1225 „Обзора“. Положеніе сельско-хозяйств. статистики въ уѣздныхъ земствахъ, а равно главные недостатки организаціи ея изложены въ „Докладахъ“ губ. у-вы XXXIII собр. 1902 г.; см. стр. 698—709.

открылись тотчасъ-же послѣ изданія инструкціи министра финансовъ 4 іюня 1894 г. 27 іюля того же года состоялось первое засѣданіе губ. оцѣн. коммиссіи подъ предсѣдательствомъ управляющаго казенной палатой А. Е. Рейнбота, на которомъ рѣшено было затребовать свѣдѣнія отъ уѣздныхъ управъ объ имѣющихся у нихъ оцѣночныхъ матеріалахъ и созвать, съ цѣлью однообразнаго веденія предстоящихъ работъ, особое совѣщаніе изъ предсѣдателей управъ и податныхъ инспекторовъ. Въ засѣданіи 29 ноября коммиссія заслушала записку Н. Н. Новокрещеныхъ о положеніи оцѣночнаго дѣла въ уѣздахъ [1]) и пришла къ заключенію, что будущія работы необходимо сосредоточить при губернской управѣ и для этого образовать при ней особое бюро. Смѣту на содержаніе бюро и приглашеніе спеціалистовъ (техника, лѣсовода, агронома и почвовѣда), коммиссія исчислила въ 18 тыс. рублей и постановила ходатайствовать передъ губ. зем. собраніемъ объ ассигнованіи этихъ суммъ. Однако, губ. зем. собраніе ассигновало только 5 тыс. рублей, такъ какъ нашло, что оцѣночныя работы должны вестись уѣздными земствами, а при губернской управѣ должно быть образовано бюро лишь для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ губ. оцѣночной коммиссіи.

Въ виду того, что организація такого бюро тоже замедлилась, губ. оцѣн. коммиссія сама занялась дальнѣйшими подготовительными работами и, устроивъ въ началѣ 1895 г. упомянутый съѣздъ податныхъ инспекторовъ, обсудила на немъ основанія и программы оцѣночныхъ работъ, выработанныя губернской управой [2]) и переработала ихъ согласно точному смыслу закона. Въ результатѣ, коммиссія единогласно признала необходимость сосредоточить всѣ оцѣночныя работы при губ. управѣ и рѣшила произвести, совмѣстно съ статистическими изслѣдованіями, также естественно-научное изученіе почвъ. Всѣ дальнѣйшія засѣданія коммиссіи въ 1895 г. были посвящены болѣе подробному обсужденію программъ и, въ концѣ концовъ, полный проектъ и планъ работъ былъ внесенъ на заключеніе губ. земства [3]).

На этотъ разъ губ. собраніе, въ засѣданіи 18 декабря 1895 г.

[1]) Записка эта напечатана на стр. 90 — 127 брошюры: „Журналы Перм. губ. оцѣн. коммиссіи отъ 27 іюля 1894 по 26 февр. 1896 г.“ Пермь. 1897 г.

[2]) Основанія эти были выработаны Е. И. Красноперовымъ; см. — его интересный докладъ, озаглавленный: „По вопросамъ, касающимся подготовительныхъ дѣйствій губ. оцѣн. коммиссіи“; ibid. стр. 128—174 „Журналовъ“.

[3]) Описаніе выработанныхъ коммиссіей программъ — см. у П. Фирсова: „Земскій кадастръ. Пермское земство“. Рус. Экон. Обозр. 1899 г. № 3, стр. 71 и слѣд.

утвердило (хотя и условно) представленную управой смѣту на оцѣночныя работы (въ 22.800 р.) и такъ какъ эта смѣта предусматривала особую организацію для оцѣнки земель и для оцѣнки промышленныхъ заведеній, то управа пригласила двухъ завѣдующихъ. Завѣдующимъ земельной оцѣнкой былъ утвержденъ кандидатъ сельскаго хозяйства, г. Кротковъ, а оцѣнкой промышленныхъ заведеній — горный инженеръ, г. Праховъ. Оба эти бюро немедленно приступили къ дѣлу, но, однако, результаты ихъ работъ оказались неиспользованными для цѣлей оцѣнки. Лѣтомъ 1896 года г. Кротковъ произвелъ описаніе крестьянскихъ надѣльныхъ земель въ Пермскомъ уѣздѣ. Изслѣдованіе велось по двумъ программамъ—поселенной и пораіонной, но вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько упрощеннымъ способомъ [1]). На губ. земскомъ собраніи работы бюро вызвали сомнѣнія въ правильности ихъ постановки и было предложено запросить отзывы объ нихъ компетентныхъ статистическихъ учрежденій, но, однако, это не прошло и было рѣшено продолжать работы въ томъ-же направленіи, но съ нѣкоторыми поправками, внесенными сел.-хозяйст. коммиссіей губ. земства. Именно, она указывала на необходимость сплошного подворнаго опроса, затѣмъ—на изслѣдованіе крестьянскихъ лѣсовъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ. Вскорѣ послѣ этого въ бюро по оцѣнкѣ земель произошелъ печальный инцидентъ, изложенный въ докладѣ губ. управы XXVIII-му очер. собранію такимъ образомъ: „члены оцѣночнаго бюро, гг. Григорьевъ, Красильниковъ, Кушенскій и Минаевъ, подали въ управу заявленіе объ отказѣ ихъ продолжать службу въ Пермскомъ земствѣ, если завѣдываніе оцѣночнымъ бюро будетъ оставаться за г. Кротковымъ, мотивируя свой отказъ тѣмъ, что, по ихъ мнѣнію, постановка дѣла оцѣнки земель и лѣсовъ крайне неудовлетворительна". Послѣдствіемъ этого заявленія было то, что губернская управа уволила отъ службы весь составъ бюро, вмѣстѣ съ завѣдующимъ [1]).

[1]) Докладъ г. Кроткова о работахъ — см. „Доклады" XXVII собранію 1896 г. Особое приложеніе, стр. 18 — 41, а заключеніе сел.-хоз. коммиссіи — „Журналы" собранія, стр. 93—95. Сущность самыхъ работъ состояла въ слѣдующемъ. Въ виду того, что въ Пермскомъ у. распространено общинно-волостное землевладѣніе, почему волость является здѣсь юридическимъ владѣльцемъ земли, фактически-же волостное владѣніе дѣлится по сельскимъ обществамъ или такъ называемымъ „десятнямъ" (нерѣдко со многими деревнями въ своемъ составѣ), то за единицу обслѣдованія на мѣстѣ бралось каждое селенное земельное владѣніе. Обыкновенно, приглашалось по одному или по нѣсколько представителей отъ каждой деревни и съ ними заполнялся поселенный бланкъ, а затѣмъ осматривались поля для провѣрки показаній относительно почвы и рельефа пашни. По окончаніи обслѣдованія отдѣльныхъ обществъ или „десятней", приступали къ собиранію пораіонныхъ свѣдѣній, для чего приглашались въ волость заранѣе намѣченныя лица, при посредствѣ коихъ, а также на основаніи собраннаго матеріала, территорія волости дѣлилась на оцѣночные раіоны, по которымъ тотчасъ же составлялся „пораіонный" бланкъ; приэтомъ общества уже не дробились, а входили въ раіоны цѣликомъ.

Въ маѣ 1897 г. организовалось новое оцѣночное бюро подъ руководствомъ бывшаго завѣдующаго Симбирскимъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ П. П. Фирсова [2]). Послѣднему губернская управа

[1]) Доклады собранію XXVIII оч. сессіи, стр. 33.

[2]) *Петръ Петровичъ Фирсовъ* родился въ 1851 г. и образованіе получилъ въ Казанскомъ земледѣльческомъ училищѣ. По окончаніи курса со званіемъ ученаго управителя, онъ сдѣлался учителемъ, а затѣмъ, бросивъ педагогическую дѣятельность, поступилъ управляющимъ въ имѣніе г. Дурасова Казанской губерніи. Прослуживъ здѣсь около 2-хъ лѣтъ, П. П. перешелъ въ Казанскую губ. зем. управу, гдѣ былъ сперва секретаремъ продовольственной коммиссіи, а съ 1887 г. занялъ должность статистика, а потомъ и помощника завѣдующаго въ статистическомъ бюро, вновь сформированномъ управой подъ завѣдываніемъ А. Д. Коршунова послѣ ухода съ земской службы Н. Ф. Анненскаго.

Подъ руководствомъ А. Д. Коршунова П. П. Фирсовъ принималъ участіе въ обслѣдованіи 8 уѣздовъ: Царевококшайскаго, Мамадышскаго, Лаишевскаго, Чебоксарскаго, Ядринскаго, Козмодемьянскаго, Спасскаго, Чистопольскаго, а также въ разработкѣ данныхъ, причемъ въ сводномъ сборникѣ, изданномъ въ 1893 г. подъ заглавіемъ: „Сравнительная оцѣнка земель въ уѣздахъ Казанской губерніи", имъ были написаны: введеніе, главы объ оцѣнкѣ пашни и о результатахъ дополнительнаго изслѣдованія. Въ 1892 г. П. П. перешелъ въ уѣздные статистики въ Херсонское земство, а въ 1895 г. принялъ завѣдываніе оцѣночно-статистическимъ бюро Симбирскаго губ. земства. Въ Симбирскѣ онъ оставался около двухъ лѣтъ и въ 1896 г. произвелъ оцѣночное обслѣдованіе Симбирскаго и Буинскаго уу. и организовалъ текущую статистику. Вскорѣ, однако, онъ разошелся во взглядахъ на постановку оцѣночныхъ работъ съ Симбирской губ. управой, требовавшей сокращенія программъ и оставилъ службу. Въ 1897 г. П. П. занялъ мѣсто завѣдующаго оцѣночнымъ бюро Пермскаго губ. земства и здѣсь обслѣдовалъ уѣзды: Оханскій, Соликамскій, Кунгурскій, Красноуфимскій и Осинскій, съ подворной переписью и учетомъ земель, хотя данныя какъ въ оцѣночномъ, такъ и эконом. отношеніяхъ разработалъ только по одному уѣзду—Оханскому (см. № 1160). На очередномъ губ. зем. собраніи 1898 г. докладъ П. Фирсова о ходѣ работъ вызвалъ пренія, главнымъ образомъ, по программнымъ вопросамъ (губ. зем. собраніе настаивало на сокращеніи программъ и было противъ сплошного подворнаго описанія) и на этой почвѣ у него произошелъ конфликтъ съ управой и въ частности съ ея предсѣдателемъ В. В. Ковалевскимъ, вызвавшій со стороны П. П. рядъ полемическихъ открытыхъ писемъ, изданныхъ потомъ редакціей газеты „Уралъ" по заглавіемъ: „Положеніе оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. въ Пермскомъ земствѣ" (см. № 1180). Пріѣхавъ въ Петербургъ, П. П. поступилъ помощникомъ завѣдующаго статистич. отдѣломъ въ С.-Петербург. губ. земство, гдѣ только что организовались оцѣночныя работы подъ руководствомъ В. И. Яковенко и въ 1900 г. руководилъ оцѣночнымъ изслѣдованіемъ Ямбургскаго уѣзда. Недо-

поручила выработать планъ работъ и программы по оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ и затѣмъ приступить къ обслѣдованію Оханскаго уѣзда. Это и было исполнено, причемъ лѣтомъ 1897 г.

разумѣнія на чисто дѣловой почвѣ съ завѣдующимъ бюро заставили П. П. и здѣсь оставить службу и тогда онъ занялся литературными работами въ „Русскомъ Экон. Обозрѣніи“ и „Торгово-Промыш. Газетѣ“.

Въ 1901 г. П. П. уѣхалъ въ Симферополь на мѣсто завѣдующаго оцѣночнымъ отдѣленіемъ Таврическаго губ. з-ва и въ представленномъ докладѣ очер. губ. зем. собранію рѣзко раскритиковалъ собранные подъ руководствомъ бывшаго завѣдующаго С. М. Блеклова оцѣночные матеріалы по Перекопскому у. Приглашенные для рѣшенія этого вопроса губернскимъ земствомъ эксперты, въ лицѣ К. А. Вернера и Н. А. Каблукова и др., выразили полное свое несогласіе съ этой критикой и даже порицаніе П. П. Фирсову за его докладъ, но послѣдній въ это время уже оставилъ службу, видя въ назначеніи экспертизы недовѣріе земства къ его взглядамъ на оцѣночныя работы. Въ 1902 г. П. П. снова получилъ мѣсто сначала помощника, а затѣмъ завѣдующаго оцѣн. отдѣленіемъ С.-Петербург. губ. з-ва и здѣсь разработалъ собранный имъ въ 1900 г. оцѣночный и подворный матеріалъ по Ямбургскому уѣзду. Въ 1903 г. онъ скончался, покончивъ жизнь самоубійствомъ.

П. П. Фирсовъ принадлежалъ къ числу лицъ, которыя ставили земскую статистику очень высоко. Онъ предъявлялъ къ ней большія требованія и съ свойственной ему прямолинейностью не стѣснялся открыто говорить о недостаткахъ ея постановки, отчасти даже забывая о достоинствахъ. Обладая большимъ опытомъ, онъ искалъ возможности создать образцовую организацію оцѣночныхъ работъ и не мирясь съ частичными дефектами, сталкивался постоянно на почвѣ принципіальныхъ вопросовъ, то съ представителями губернскихъ оцѣночныхъ учрежденій, то со своими сотрудниками. Эта прямолинейность и вызывала у него частые конфликты, которымъ онъ, однако, старался не придавать личнаго характера. П. П. много работалъ надъ теоретическими вопросами земской оцѣночной статистики и въ этомъ отношеніи особенно выдаются его труды: „Методы оцѣнки земель, какъ предмета земскаго обложенія“. 1896 г. и „Земскій кадастръ. Критика постановки и пріемовъ“. 1899 г. Первая работа печаталась: въ „Сборникѣ Херсонскаго земства“ (1894 г. №№ 4, 5, 7 и 9); въ „Вѣстникѣ Симбирскаго земства“ (1894 г. № 11—12) и въ „Вѣстникѣ Владимірскаго з-ва“ (безъ разрѣшенія автора—1894 г. №№ 15—17 и 19) и два раза отдѣльными выпусками (рецензію — см. „Почвовѣдѣніе“. 1899 г. № 3), а вторая—въ „Русскомъ Эконом. Обозрѣніи“ (1899 г. №№ 9—12). Изъ другихъ его работъ можно отмѣтить: „Опытъ элементарной алгебры въ связи съ логикой“ 1895 г.; „О почвенныхъ изслѣдованіяхъ, какъ элементѣ земельно-оцѣночныхъ работъ“ (Рус. Экон. Обозр. 1900 г. № 12); „Еще нѣсколько словъ о методѣ почвенной бонитировки“; „Матеріалы для характеристики современныхъ литературныхъ нравовъ“. Симбирскъ. 1897 г.; „Обзоръ земскихъ кадастровыхъ работъ“ (Рус. Эк. Обозр. 1899 г. № 3—8) и „Матеріалы къ вопросу о кризисѣ земской статистики“. СПБ. 1902 г.—Статьи о почвенныхъ изслѣдованіяхъ вызвали возраженія со стороны почвовѣдовъ И. Щеглова и К. Глинки—см. „Почвовѣдѣніе“. 1900 г. № 1 и ibid. 1901 г. № 1, статью К. Глинки: „Почвенно-оцѣночныя работы передъ судомъ г. Фирсова“.

при изслѣдованіи уѣзда организованы были и почвенныя работы при посредствѣ почвовѣда Р. В. Ризположенскаго [1]). Новый планъ работъ, въ который внесена была сплошная подворная перепись коренным образомъ измѣнилъ первоначальный типъ изслѣдованій, утвержденный губ. оцѣн. коммиссіей 30 апрѣля 1895 г. и, вслѣдствіе этого, земская оцѣночная коммиссія, избранная на очер. губ. собраніи 1897 г. для разсмотрѣнія работъ бюро, высказалась за сокращеніе принятыхъ программъ изслѣдованія. Губер. чрезв. собраніе въ мартѣ 1898 г. согласилось съ этимъ мнѣніемъ оцѣночной коммиссіи [2]), но ассигновку управы утвердило безъ измѣненій и потому послѣдняя, не соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи, рѣшила продолжать работы въ прежнемъ направленіи. И дѣйствительно, въ слѣдующемъ 1898 г. были обслѣдованы по тѣмъ-же программамъ 4 уѣзда: Кунгурскій, Красноуфимскій, Осинскій и Соликамскій (съ подворной переписью и почвеннымъ изслѣдованіемъ), но это обстоятельство было поставлено на видъ губернской земской управѣ. Въ сессію 1898 г. одинъ изъ гласныхъ даже заявилъ, что онъ считаетъ „ниже своего достоинства участвовать въ такомъ собраніи, гдѣ постановленія послѣдняго игнорируются“.

Этотъ инцидентъ и „покаянная“ рѣчь предсѣдателя управы В. В. Ковалевскаго вызвали между нимъ и завѣдующимъ бюро П. П. Фирсовымъ конфликтъ [3]) и послѣдній отказался отъ службы земству. Въ февралѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1899 года вопросъ о сплошной подворной переписи былъ поднятъ также и въ губ. оцѣн. коммиссіи и послѣдняя рѣшила его въ смыслѣ частичнаго изслѣдованія съ регистраціей 20% типичныхъ хозяйствъ въ каждомъ селеніи, причемъ признала излишнимъ участіе въ почвенныхъ изслѣдованіяхъ почвовѣда — спеціалиста.

Съ 1 мая 1899 г. организовался новый составъ оцѣночнаго бюро подъ руководствомъ бывшаго владимірскаго статистика Г. И. Баскина, который немедленно-же началъ изслѣдованіе Чердынскаго и Камышловскаго уѣздовъ по измѣненной программѣ, установивъ при этомъ слѣдующій способъ. По пріѣздѣ въ волость, статистики собирали въ волостномъ правленіи общія свѣдѣнія о числѣ всѣхъ дворовъ въ данной общинѣ и распредѣляли наличныхъ домохозяевъ на группы въ зависимости отъ размѣровъ землевладѣнія. Затѣмъ, уже изъ каждой группы выбиралась одна

[1]) См. № 1160 „Обзора“.

[2]) См. Журналы XXIX сессіи, стр. 297.

[3]) См. брошюру П. П. Фирсова: „Положеніе оцѣн. работъ по закону 8 іюня 1893 г. въ Пермскомъ земствѣ“. № 1180 „Обзора“.

пятая часть дворовъ, характеризующихся по возможности среднею степенью зажиточности, хозяйство которыхъ и подвергалось подворной регистраціи. По окончаніи мѣстныхъ изслѣдованій было приступлено къ разработкѣ собранныхъ прежнимъ бюро матеріаловъ по Кунгурскому уѣзду и 1 ноября 1899 г. рукописный оцѣночный сборникъ по означенному уѣзду былъ представленъ на разсмотрѣніе губ. оцѣн. коммиссіи [1]). Одновремено съ этимъ Г. И. Баскинъ снова возбудилъ вопросъ о необходимости сплошной подворной переписи, такъ какъ по этому способу уже была обслѣдована значительная часть губерніи (5 уѣздовъ) и сокращеніе программы, какъ показалъ опытъ, нарушало единство системы и причиняло ущербъ правильности оцѣночныхъ выводовъ. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній, коммиссія убѣдившись, что той экономіи въ расходахъ, которой предполагали достигнуть отъ сокращенія подворной переписи въ дѣйствительности не оказывается или она такъ ничтожна, что не можетъ компенсировать ухудшенія качественной стороны работы, единогласно рѣшила возстановить подворную перепись, а равно и привлечь къ почвеннымъ изслѣдованіямъ спеціалиста — почвовѣда [2]).

Въ силу этого въ слѣдующемъ 1900 году было произведено обслѣдованіе новыхъ 3-хъ уѣздовъ: Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Ирбитскаго, а также Пермскаго (вторично) и, такимъ образомъ, оцѣночно-экономическія и почвенныя работы по земельнымъ имуществамъ были закончены. Что касается Чердынскаго и Камышловскаго уѣздовъ, гдѣ было описано подворно лишь 20% крестьянскихъ хозяйствъ, то тамъ произведено было въ 1900 г. только почвенное обслѣдованіе, какъ и въ остальныхъ 4-хъ уѣздахъ почвовѣдами Ризположенскимъ и Гордягинымъ, вопросъ-же о дополненіи подворной переписи былъ отложенъ до окончанія разработки матеріаловъ, долженствующей выяснить всѣ недостатки частичнаго подворнаго опроса въ этихъ уѣздахъ. Печатаніе оцѣночныхъ выпусковъ сперва производилось по уѣздамъ [3]), но затѣмъ, по окончаніи разработки, бюро приняло систему своднаго опубликованія данныхъ въ видѣ 4-хъ выпусковъ (учетъ земель, экономическія данныя, почвенныя и оцѣночныя), но эту систему провело нѣсколько невыдержанно, такъ какъ часть опубликованныхъ ранѣе поуѣздныхъ матеріаловъ

[1]) См. № 1161 „Обзора“.

[2]) Докладъ Г. И. Баскина о возобновленіи подворной переписи — см. брошюру: „Журналы засѣданій губ. оцѣн. комм. съ 1 ноября 1899 г. по 15 янв. 1901 г.“; стр. 35—39 приложенія.

[3]) См. №№ 1160—1166 „Обзора“.

оставило не сведенными въ общихъ сборникахъ, а часть не напечатало вовсе [1]). Благодаря этому пермскія основныя оцѣночныя изданія являются съ внѣшней стороны мало систематизированными и довольно затруднительны для пользованія [2]). Что касается оцѣночныхъ нормъ, то для земель и лѣсовъ онѣ были выработаны по всѣмъ уѣздамъ въ 1903—1905 гг. [3]) и въ слѣдующемъ году опубликованы и разосланы во всѣ уѣздныя управы и оцѣночныя коммиссіи. Въ засѣданіи 16 декабря 1906 г. губ. земск. собраніе заслушало докладъ объ отзывахъ уѣздныхъ коммиссій и собраній о выработанныхъ нормахъ, и, согласно пожеланіямъ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, постановило приступить къ наложенію примѣрныхъ оцѣнокъ на отдѣльныя имущества каждаго уѣзда съ тѣмъ, чтобы уѣздныя земства, получивъ отъ оцѣночнаго бюро оцѣнку двухъ смежныхъ, по возможности разнохарактерныхъ земледѣльческихъ раіоновъ, могли составить себѣ болѣе конкретное представленіе объ окончательныхъ результатахъ оцѣнки и степени уравнительности и равномѣрности ея. Это постановленіе было исполнено бюро въ 1907 г. и соотвѣтствующій сборникъ напечатанъ подъ заглавіемъ: „Примѣры оцѣнокъ разныхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ Пермской губерніи“ [4]).

[1]) Программа выпусковъ установлена была слѣдующая:

Выпускъ 1-й касается учета земель по отдѣльнымъ владѣніямъ и дачамъ.

Выпускъ 2-й включаетъ цифровый сводъ экономическихъ данныхъ подворной переписи.

Выпускъ 3-й распадается на двѣ части: первая изъ нихъ характеризуетъ климатическіе факторы и растительность, вторая часть представляетъ научное изслѣдованіе почвъ въ связи съ орогидрографическими и общими естественно-историческими условіями.

Выпускъ 4-й составляетъ собственно оцѣночную часть, включающую выработку оцѣночныхъ нормъ для отдѣльныхъ угодій: пашни, сѣнокоса, лѣса, выгона, усадьбы и залежи, съ различными, относящимися къ нимъ, табличными приложеніями. Этотъ четвертый выпускъ, кромѣ того, содержитъ еще отдѣльную главу о частновладѣльческомъ хозяйствѣ и оцѣнку различныхъ типовъ хозяйствъ въ зависимости отъ ихъ размѣровъ.

Какъ на особое приложеніе къ 4-му выпуску, нужно указать на таблицы, въ которыхъ дается въ процентахъ по отдѣльнымъ владѣніямъ распредѣленіе пашни по различнымъ почвамъ и сѣнокосовъ по ихъ видамъ. Означенныя таблицы введены были согласно предложенія, внесеннаго въ губернскую оцѣночную коммиссію въ 1902 году.

[2]) См. №№ 1172, 1167—1169, 1170, 1171, 1179 и 1173—1178.

[3]) Для уѣздовъ: Екатеринбургскаго, Шадринскаго, Камышловскаго, Ирбитскаго и Верхотурскаго нормы выработаны въ 1903 г.; для Чердынскаго, Соликамскаго, Пермскаго, Кунгурскаго и Красноуфимскаго—въ 1904 г. и для уу. Осинскаго и Оханскаго — въ 1905 г.

[4]) См. № 1190 „Обзора“.

Слѣдующее губ. зем. собраніе 1907 г., въ виду отсутствія возраженій со стороны уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ на разосланные имъ примѣры оцѣнокъ, постановило сдѣлать приложеніе выработанныхъ нормъ ко всѣмъ объектамъ тѣхъ родовъ имуществъ, переоцѣнка которыхъ уже состоялась, причемъ для надѣльныхъ земель признало необходимымъ, согласно заключенію земской оцѣночной коммиссіи, исключить изъ чистой доходности проценты на оборотный капиталъ, а равно вознагражденіе предпринимателю и мірскіе расходы. Съ этимъ согласилось большинство губ. оцѣночной коммиссіи, вопреки протеста и. д. управляющаго каз. палатой Е. С. Филимонова, подавшаго особое мнѣніе [1]) и такая работа выполнена была бюро и напечатана въ 1908 г. для земель, а потомъ и для городскихъ имуществъ [2]).

Обслѣдованіе этихъ послѣднихъ началось въ Пермской губерніи еще въ 1901 году съ г. Перми. Въ слѣдующемъ 1902 г. обслѣдованы были города: Екатеринбургъ и Чердынь; въ 1903 г.—Камышловъ, Красноуфимскъ, Оханскъ, Соликамскъ и Верхотурье; въ 1904 г.—г. Кунгуръ; въ 1905 г.—Шадринскъ и Оса; въ 1906 г.—Ирбитъ и въ 1907 г.—Дѣдюхинъ, Алапаевскъ и Долматовъ. Разработка матеріаловъ произведена во всѣхъ городахъ по одному плану [3]) и данныя опубликованы въ двухъ выпускахъ, куда, впрочемъ, не вошли гг. Ирбитъ, Дѣдюхинъ, Алапаевскъ и Долматовъ [4]). Нормы оцѣнки городскихъ имуществъ разсматривались оцѣночными учрежденіями одновременно съ земельными имуществами и въ настоящее время тоже утверждены, причемъ для 9-ти городовъ бюро, согласно того-же постановленія губ. земства, сдѣлано приложеніе оцѣночныхъ нормъ ко всѣмъ владѣніямъ съ указаніемъ объема помѣщеній, чистой нормальной доходности ихъ и капитализированной цѣнности каждаго городского имущества.

Что касается промышленныхъ заведеній, то тутъ дѣло обстояло такъ. Оцѣнка ихъ началась еще въ 1896 г., когда одновременно съ земельно-оцѣночнымъ бюро было организовано подъ руководствомъ горнаго инженера К. Н. Прахова самостоятельное

[1]) Интересную полемику по этому поводу между Е. С. Филимоновымъ и Г. И. Баскинымъ — см. „Журн. Перм. губ. оц. коммиссіи 14 ноября 1907 г.“, стр. 3—9.

[2]) См. №№ 1192—1197 „Обзора“.

[3]) Пріемы выработки оцѣн. нормъ для город. имуществъ—см. „Доклады“ XXXII очер. сессіи, стр. 371 и слѣд.

[4]) См. №№ 1182—1183 „Обзора“.

бюро по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній. Прежде всего это бюро приступило къ оцѣнкѣ горныхъ заводовъ, такъ какъ по стоимости своихъ сооруженій они являлись преобладающими въ губерніи. Въ 1898 г. работы были закончены во всѣхъ уѣздахъ и нормы для оцѣнки горныхъ и механическихъ заводовъ выработаны [1]). Однако, онѣ остались неутвержденными. Въ губ. зем. собраніи 1898 г. одинъ изъ гласныхъ выразился по поводу изданной бюро брошюры, что она напрасно претендуетъ на названіе нормъ, такъ какъ „первая часть ея является просто справочной книжкой, составленной по урочному положенію, а вся брошюра вовсе не есть результатъ какого либо изслѣдованія“ [2]). Губ. оцѣн. коммиссія со своей стороны тоже признала выработанныя бюро нормы лишь сырымъ матеріаломъ, къ которому неприменимы правила ст. 100 и 109 „Инструкціи объ оцѣнкѣ недв. имуществъ“ 1894 г. и отказалась отъ разсмотрѣнія этихъ нормъ, поручивъ бюро представить матеріалъ въ надлежащемъ видѣ [3]). Въ теченіе 1899 г. такая переработка была начата и г. Праховъ также приступилъ къ „оцѣнкѣ“ другихъ крупныхъ заводовъ, кромѣ горныхъ. Съ 1 января 1900 г. онъ, однако, оставилъ службу въ земствѣ и на его мѣсто былъ опредѣленъ въ качествѣ завѣдующаго бюро агрономъ П. Г. Базилевскій. Но и г. Базилевскій прослужилъ только по 1 сентября 1900 г. Намѣченный управою новый кандидатъ на эту должность А. Р. Брилингъ, рекомендованный справочнымъ бюро статистическаго труда при Имп. Вольномъ Эконом. обществѣ и завѣдующимъ статистич. отдѣленіемъ тамбовскаго губ. земства Н. Н. Романовымъ, также прислалъ въ концѣ концовъ отказъ, въ виду поступленія на военную службу и, такимъ образомъ, должность завѣдующаго по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній осталась вакантной. Желая выяснить, въ какомъ положеніи находятся собранные въ 1899 г. матеріалы по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній (кромѣ горныхъ заводовъ), управа поручила ознакомиться съ ними завѣдующему общей статистикой В. А. Владимірскому, который и представилъ свое заключеніе въ особой запискѣ [4]). Въ ней онъ пришелъ къ тому выводу, что бюро не собрало многихъ данныхъ, необходимыхъ для выработки нормъ

[1]) См. № 1181 „Обзора“.

[2]) Журн. XXIX оч. собр., стр. 213.

[3]) См.—Журн. оцѣн. комм. 27 ноября 1898 г. Подробный разборъ этихъ нормъ дается также П. Фирсовымъ, въ его статьѣ: „Земскій кадастръ“. Рус. Эк. Обозр. 1899 г. № 3, стр. 90—95.

[4]) Записку эту—см. брошюру: „Журн. засѣд. Перм. губ. оцѣн. коммиссіи отъ 1-го ноября 1899 г. по 15 янв. 1901 г.“, стр. 53—78.

по матеріальной стоимости и что свѣдѣнія о цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочія руки являются неудовлетворительными въ виду недостатковъ программы изслѣдованія и способа собиранія свѣдѣній—по преимуществу черезъ волостныя правленія. Кромѣ того, г. Владимірскій находилъ, что въ матеріалахъ оцѣночнаго бюро совсѣмъ нѣтъ свѣдѣній, необходимыхъ для учета вліянія на доходность промышленныхъ недвижимыхъ имуществъ выгодности мѣстонахожденія заведеній, хозяйственныхъ удобствъ ихъ и степени прочности зданій, сооруженій и механизмовъ, каковые факторы по ст. 22—25 „Правилъ“ оцѣнки 1893 г. должны быть приняты во вниманіе при опредѣленіи „цѣнности“ основного капитала промышленныхъ предпріятій по „матеріальной стоимости“ этого капитала. Записка г. Владимірскаго была внесена въ губ. оцѣн. коммиссію, которая въ январѣ 1901 г. разсмотрѣла ее и согласилась на новое изслѣдованіе торгово-промышленныхъ заведеній, принявъ при этомъ цѣликомъ выработанныя Г. И. Баскинымъ программы [1]).

Такимъ образомъ, дальнѣйшія работы по оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній были переданы въ общее оцѣночное бюро и послѣднее лѣтомъ 1901 г. приступило къ одновременному обслѣдованію крупныхъ и мелкихъ торгово-промышленныхъ предпріятій, причемъ повело его такимъ образомъ, чтобы имѣть возможность исчислить какъ матеріальную стоимость недвижимыхъ имуществъ, такъ и величину чистой доходности, упадающую на основной капиталъ. Исходя изъ того, что цифровымъ выраженіемъ всей суммы благопріятныхъ и неблагопріятныхъ условій, въ которыхъ находится данная группа промышленныхъ заведеній является чистая доходность всего предпріятія, бюро въ сводныхъ таблицахъ, послѣ раздѣленія заведеній на группы [2]), давало для каждой изъ нихъ слѣдующія величины: а) чистую

[1]) Программы эти—см. тамъ-же, стр. 78—82.

[2]) Группы эти устанавливались по роду производства, а затѣмъ промышленныя заведенія, въ предѣлахъ данной группы, подраздѣлялись по слѣдующимъ признакамъ: 1) по виду производствъ, 2) по степени зависимости производства отъ способовъ полученія работы (по заказу, на вольную продажу), 3) по матеріалу построекъ, 4) по степени прочности помѣщеній и оборудованія и 5) по размѣрамъ производства въ зависимости отъ числа исполнительныхъ устройствъ и числа рабочихъ рукъ, занятыхъ въ производствѣ. Основаніемъ-же для распредѣленія промышленныхъ заведеній по раіонамъ послужили цѣны на рабочія руки. См. стр. 25—28 брошюры: „Журналы засѣд. Пер. губ. оцѣн. комм. отъ 1 ноября 1901 г. по 25 октября 1901 г.“, гдѣ изложены пріемы выработки оцѣн. нормъ для промышленныхъ и городскихъ имуществъ.

нормальную доходность предпріятія; б) размѣръ основного и оборотнаго капиталовъ въ рубляхъ; в) первоначальную стоимость основного капитала и стоимость его въ моментъ оцѣнки и г) величину чистой доходности, приходящуюся на основной капиталъ. Эту послѣднюю часть чистой доходности бюро и считало за ту величину, которая должна быть найдена согласно ст. 100 инструкціи по оцѣнкѣ недвиж. имуществъ 1894 г. (ст. 74 „Инструкціи“ 1905 г.).

Какъ видно, оцѣнка промышленныхъ заведеній въ Пермской губерніи поставлена была вполнѣ цѣлесообразно и гораздо шире, чѣмъ во многихъ другихъ земскихъ губерніяхъ. Благодаря этому и результаты получились глубоко интересные, дающіе возможность, едва-ли не впервые въ земской статистикѣ, опредѣлить экономическую роль промышленнаго капитала. Самое изслѣдованіе велось въ такомъ порядкѣ. Въ 1901 г. были обслѣдованы торгово-промышленныя заведенія въ Пермскомъ и Верхотурскомъ уу.; въ 1902 г. — въ Екатеринбургскомъ, Чердынскомъ и Кунгурскомъ; въ 1903 г.—въ Ирбитскомъ, Соликамскомъ и Шадринскомъ; въ 1904 г.—въ Осинскомъ и Красноуфимскомъ; въ 1905 г.—въ Оханскомъ и въ 1906 г.—въ послѣднемъ Камышловскомъ у. Въ настоящее время законченъ уже сводъ оцѣночныхъ данныхъ о мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ по всѣмъ уѣздамъ, а также отпечатаны нормы по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ. Къ наложенію ихъ на отдѣльныя имущества приступлено въ 1909 г. и эта работа заканчивается, равно какъ и разработка данныхъ объ оброчныхъ статьяхъ во всѣхъ уѣздахъ.

Такимъ образомъ, кромѣ горныхъ заводовъ, рудныхъ и пріисковыхъ земель, оцѣнка имуществъ въ Пермской губерніи можетъ считаться оконченной. Губ. зем. собраніе XXXIX сессіи постановило завершить всѣ оцѣночныя работы въ теченіе 1909 г., при чемъ въ отношеніи горныхъ заводовъ высказалось за необходимость оцѣнки ихъ также не по матеріальной стоимости, а по чистой нормальной доходности основного капитала, заключающагося въ недвижимости, для чего постановило произвести экономическое изслѣдованіе горно-заводскихъ предпріятій. [1]).

[1]) Вообще, собраніе придерживалось того мнѣнія, что при оцѣнкѣ заводовъ необходимо дѣлить уѣзды на раіоны и принимать во вниманіе ст. 78 Устава зем. повинностей, которая требуетъ опредѣленія цѣнности имуществъ въ зависимости отъ выгодности мѣста нахожденія, хозяйственныхъ удобствъ заводовъ и пр. Хотя статья 87 инструкціи 1905 г. и запрещаетъ при оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній принимать „въ разсчетъ производительность машинъ и прибыльность самаго предпріятія, какъ при выводѣ оцѣноч-

Программы для такого изслѣдованія были выработаны земскими инженерами по оцѣнкѣ горныхъ заводовъ Г. А. Марковымъ и А. Н. и В. Х. Кузнецовыми, но онѣ въ засѣданіяхъ губернской оцѣн. коммиссіи 24 апрѣля и 2 мая 1909 г. подверглись значительному измѣненію.

Представители въ оцѣн. коммиссіи отъ зем. собранія, горные инженеры А. С. Левитскій и Н. А. Пивинскій, выразили протестъ противъ экономическаго изслѣдованія заводовъ и ихъ поддержалъ представитель мин. фин., помощникъ управляющаго каз. палатой Е. С. Филимоновъ. Въ результатѣ, коммиссія постановила измѣнить программы, отчасти въ виду того, что на телеграфный запросъ министру финансовъ, возможно-ли такое изслѣдованіе, былъ полученъ отвѣтъ, что „оцѣнка фабрично-заводскихъ помѣщеній путемъ опредѣленія доходности предпріятія противорѣчитъ закону“ [1]). Хотя з. м. предсѣдателя губ. зем. управы А. А. Клепининъ заявилъ, что эта телеграмма представляетъ „какое-то недоразумѣніе, т. к. губ. земство никогда не посягало при оцѣночныхъ работахъ на обложеніе всей доходности предпріятія“, а предприняло экон. изслѣдованіе лишь для правильнаго опредѣленія цѣнности основного капитала, въ качествѣ корректива къ матеріальной стоимости его, но коммиссія осталась при прежнемъ мнѣніи и большинствомъ голосовъ исключила всѣ пункты, имѣвшіе цѣлью опредѣлить внутренніе обороты фабрикъ или ихъ чистую доходность, какъ промышленныхъ предпріятій. Въ силу этого, избранная подкоммиссія по переработкѣ программы, въ составѣ членовъ Н. И. Темникова, А. С. Левитскаго и Н. А. Пивинскаго, при участіи земскихъ инженеровъ по оцѣнкѣ горныхъ заводовъ, пришла къ заключенію, что „доходность помѣщеній“ вполнѣ можетъ быть

ныхъ нормъ, такъ и при примѣненіи ихъ къ отдѣльнымъ имуществамъ“, но имѣя въ виду 86 статью, согласно коей цѣнность фабрикъ и заводовъ должна опредѣляться *порядкомъ*, указаннымъ въ ст. ст. 72—76 инструкціи, статья же 74 таковой обязываетъ при оцѣнкѣ имуществъ принимать въ разсчетъ, кромѣ стоимости, также и цѣнность (что не одно и тоже), собраніе находило, что безъ опредѣленія доходности всего предпріятія невозможно исчислить и доходность основного капитала, заключающагося въ недвижимостяхъ (т.-е. доходность помѣщеній), которая необходима какъ коррективъ для опредѣленія цѣнности ихъ при переходѣ къ ней отъ матеріальной стоимости имуществъ. Практически это сводилось, конечно, къ тому, чтобы при оцѣнкѣ горныхъ заводовъ по цѣнности обосновать на данныхъ экономическаго изслѣдованія выборъ размѣра процента доходности имуществъ къ цѣнности, установленнаго отъ 3 до 6% для заведеній въ городахъ и не свыше 5%—въ уѣздахъ.

[1]) См. — Журналъ засѣданія губ. оцѣн. коммиссіи 2 мая 1909 г.

охарактеризована наличностью слѣдующихъ мѣстныхъ условій: 1) цѣною употребляемаго заводомъ горючаго; 2) стоимостью на заводѣ проплавленныхъ рудъ; 3) наличностью дешевой водяной силы и количествомъ ея (пруды); 4) наличностью достаточнаго для заводскихъ работъ количества мѣстнаго населенія, т. к. участіе въ работахъ пришлаго элемента характеризуетъ недостатокъ рабочихъ и, слѣдовательно, повышеніе заработныхъ платъ; 5) близостью заводовъ къ желѣзнымъ дорогамъ и судоходнымъ путямъ и, наконецъ, средними рыночными цѣнами на главнѣйшіе продукты, вліяющими на высоту рабочихъ платъ. Эти шесть пунктовъ были признаны имѣющими рѣшающее и исключительное вліяніе на доходность не только помѣщеній, но и предпріятій, и дальнѣйшія работы, по мнѣнію подкоммиссіи, должны были заключаться въ исправленіи инвентарей по современному ихъ положенію (по матеріальной стоимости и по нормамъ, выработаннымъ въ 1898 г. инженеромъ К. Н. Праховымъ), а затѣмъ въ собираніи указанныхъ данныхъ путемъ разсылки заводамъ опросныхъ пунктовъ. Хотя инженеры оцѣночнаго бюро категорически не согласились съ такой программой, но тѣмъ не менѣе въ засѣданіи губ. оцѣн. коммиссіи 2 мая она была принята и ее постановлено перепечатать съ „подписомъ“ г. предсѣдателя губ. оцѣн. коммиссіи.

Меньше были измѣнены программы для экономическаго описанія рудниковъ, каменноугольныхъ копей и пріисковъ. Въ отношеніи послѣднихъ подкоммиссія находила программу даже вполнѣ отвѣчающей своей задачѣ — выясненію доходности пріисковъ согласно ст. 43 Уст. о зем. повин. 1899 г., но только нѣсколько обширной и потому не дающей возможности описать всѣ многочисленные въ губерніи золотые, платиновые и пр. пріиски въ одинъ годъ. Поэтому, она рекомендовала произвести по этой программѣ нѣсколько пробныхъ описаній и, затѣмъ, на основаніи полученнаго опыта внести сокращенія. Что-же касается копей и рудниковъ, то въ виду того, что для оцѣнки ихъ министерство финансовъ еще не издало инструкціи [1]), подкоммиссія рѣшила

---

[1]) Такая инструкція не издана потому, что на разсмотрѣніи Правительствующаго Сената находится одно дѣло по жалобѣ на оцѣнку рудника г-жи Зайцевой, съ которымъ связаны общія указанія относительно способа оцѣнки рудоносныхъ земель, выработаннаго Министерствомъ Финансовъ. Дѣло это напечатано цѣликомъ въ докладѣ XXXII Съѣзду горнопромышленниковъ юга Россіи. — См. Докладъ коммиссіи № IV а), въ приложеніяхъ, а самый способъ Мин. Финансовъ изложенъ въ статьяхъ В. В. Пландовскаго: „О земскомъ обложеніи земель съ минеральными богатствами“. — Вѣстникъ Финансовъ. 1909 г. №№ 2, 3 и 9.

оцѣнить ихъ двояко—по арендным договорамъ и по предложенной управой программѣ, но исключивъ изъ нея всѣ вопросы, касающіеся условій найма рабочихъ, продолжительности рабочаго времени и пр., какъ не имѣющіе, по ея мнѣнію, отношенія къ опредѣленію доходности рудоносныхъ земель. При разсмотрѣніи вопроса въ губ. оцѣночной коммиссіи, членъ отъ губ. зем. собранія А. С. Левитскій настаивалъ вообще на оцѣнкѣ всѣхъ рудоносныхъ земель по арендным платамъ и даже предложилъ разрѣшить вопросъ, кто долженъ платить земскіе налоги за пріиски, которые „по закону являются имуществомъ движимымъ“. Этотъ вопросъ, однако, не былъ поставленъ предсѣдателемъ коммиссіи, пермскимъ губернаторомъ А. В. Болотовымъ, который указавъ, что „движимо только право на пріискъ“, а не самъ пріискъ, въ подтвержденіе невозможности органичиться оцѣнкой только по арендным платамъ привелъ примѣръ сдачи за 1 рубль десятины изумрудныхъ пріисковъ. Въ результатѣ, поправки подкоммиссіи большинствомъ голосовъ были приняты, хотя 3 члена губернской зем. управы находили, что экономическое обслѣдованіе по измѣненным программамъ не будетъ достигать цѣли и въ будущемъ неизбѣжно потребуетъ повторныхъ изслѣдованій по болѣе широкой программѣ.

Заканчивая обзоръ пермскихъ статистическихъ работъ, нельзя не остановиться еще на дѣятельности отдѣла „по общей статистикѣ“. Этотъ отдѣлъ въ сущности являлся старѣйшимъ, т. к. съ 1877 года характеръ работъ пермской статистики сводился къ изслѣдованію общихъ вопросовъ земскаго хозяйства путемъ изученія типичныхъ явленій и мѣстностей. Впослѣдствіи потребность въ статистическомъ методѣ обработки текущихъ матеріаловъ и освѣщеніи отдѣльныхъ вопросовъ сдѣлалась настолько настоятельной, что постепенно происходила спеціализація статистическихъ функцій и при губ. управѣ образовалось нѣсколько самостоятельныхъ отдѣленій: бюро по сельско-хозяйственной статистикѣ, медико-статистическое, ветеринарно-статистическое, оцѣночное, школьно-статистическое и бюро ссудо-сберегательныхъ товариществъ. На долю отдѣленія общей статистики послѣ этого остались исключительно вопросы, касающіеся организаціонно-хозяйственныхъ мѣропріятій земства, какъ-то: продовольственнаго и дорожнаго дѣла, изслѣдованія кустарной промышленности, пенсіонной кассы для служащихъ и пр. Послѣ смерти Е. И. Красноперова, завѣдываніе бюро общей статистики перешло къ В. А. Владимірскому, который оставался на земской службѣ до 1903 г. За это время, помимо мелкихъ статистическихъ работъ,

были предприняты слѣдующія изслѣдованія: въ 1899—1900 гг. бюро собрало по особой программѣ свѣдѣнія о положеніи начальнаго народнаго образованія отъ учителей [1]), затѣмъ, приступило къ составленію очерка башкирскаго хозяйства въ губерніи, разработало статистическіе матеріалы по продовольственному дѣлу за все время существованія земскихъ учрежденій и собрало статистическіе матеріалы о служащихъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и о волостныхъ писаряхъ и помощникахъ ихъ для выясненія разнаго рода вопросовъ по организаціи земской пенсіонной кассы. XXXVI очер. зем. собраніе, находя вообще слишкомъ дробной статистическую организацію у-вы, поручило ей выработать проектъ объединенія всѣхъ отдѣловъ въ одно общее бюро, но противъ этого высказалось созванное статистическое совѣщаніе, полагавшее, что столь разнообразныя функціи не могутъ быть совмѣщены безъ ущерба для дѣла. Управа также полагала, что объединеніе работъ въ достаточной мѣрѣ достигается періодическими совѣщаніями при управѣ всѣхъ завѣдующихъ отдѣлами, введенными по постановленію собранія XXIX сессіи, но все-же рѣшила закрыть общую статистику, а работы по кустарнымъ изслѣдованіямъ, результатамъ мѣропріятій земства и пр. поручить отдѣленію по сел.-хоз. статистикѣ и поставить во главѣ его лицо, обладающее широкой статистической подготовкой. Такимъ лицомъ и явился съ 1906 г. статистикъ Д. Удинцевъ.

---

[1]) См. № 1153 „Обзора“. Нелишне отмѣтить, что въ 1899 г. попечитель Оренбургскаго учеб. округа воспретилъ завѣдующимъ училищами доставлять свѣдѣнія губ. управѣ по тѣмъ вопросамъ программы, которые, по его мнѣнію, касаются учебно-воспитательной стороны дѣла. Губ. зем. собраніе XXX очер. сессіи обжаловало это распоряженіе попечителя г. министру народнаго просвѣщенія. Министерство разъяснило, что вообще завѣдующіе училищами, на основаніи ст. 3483 Уст. учеб. зав., не обязаны доставлять земству какія бы то ни было свѣдѣнія по школьному дѣлу, хотя отнюдь не лишены этого права, въ случаѣ собственнаго на то согласія, и что за полученіемъ тѣхъ или иныхъ матеріаловъ земству надлежитъ обращаться къ дирекціи и инспекціи народныхъ училищъ, которымъ и предписано оказывать въ этомъ земству всякое содѣйствіе. Управа находила, что распоряженіе г. попечителя было совершенно незаконно, т. к. въ 1899 г. она отнюдь *не обязывала* гг. завѣдующихъ училищами доставлять ей свѣдѣнія по разосланной программѣ, но только *просила* ихъ объ этомъ и что министерство разъяснило лишь то, что и ранѣе было извѣстно земству, но совсѣмъ не обратило вниманія на сущность его ходатайства о категорическомъ подтвержденіи права земства собирать чрезъ учителей и учительницъ свѣдѣнія не только о хозяйственномъ положеніи училищъ, но и о положеніи ихъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1074. Сборникъ Пермскаго земства издается губ. зем. управой съ 1872 г. Программа его за первые годы включала въ себя лишь оффиціальныя свѣдѣнія, распоряженія правительства по вопросамъ земскаго дѣла и доклады и отчеты управъ. Выходилъ сборникъ въ количествѣ 6 книжекъ въ годъ. Впослѣдствіи, именно съ 1873 г. программа его постепенно расширялась и сборникъ пріобрѣлъ характеръ земскаго журнала.

1872 г. №№ 1—6. Узаконенія и распоряженія правительства по дѣламъ земскаго хозяйства и разные матеріалы земскихъ управъ о состояніи отдѣльныхъ отраслей земскаго управленія.

1) Дѣло. 1872 г. № 12. Внутр. обозр.; замѣтка „Сборникъ Пермскаго земства, какъ образецъ бюрократической формалистики".

1873 г. № 3. Свѣдѣнія о вогулахъ, обитающихъ въ Пермской губерніи. *А. П. Орлова.* № 5. Матеріалы для ознакомленія съ условіями быта горнозаводскаго населенія на Уралѣ. Собраны по порученію губ. управы въ іюнѣ—августѣ 1873 г. по 10 горнозаводскимъ округамъ *Р. С. Поповымъ.* О доходѣ съ земли и о наемныхъ цѣнахъ на землю въ сѣв.-западной части Соликамскаго уѣзда, по даннымъ 1858 г. *Н. А. Рогова.* Географическій и статистическій словарь Пермской губ., составленный Н. К. Чупинымъ. (Литеры „А" и часть „Б"). № 6. О сообщеніи статистическихъ свѣдѣній о земской почтѣ (циркуляръ губернатора). О современномъ состояніи сел. хозяйства въ Пермской губ. и о мѣрахъ къ его улучшенію. Обзоръ дѣятельности губ. земства въ періодъ перваго трехлѣтія (1870—1873 гг.).

1874 г. № 1—4. Матеріалы для ознакомленія съ условіями быта горнозав. населенія на Уралѣ. *Р. Попова.* О мѣстахъ жительства и образѣ жизни вогулъ. По Альквисту. *Н. Чупина.* Мысль объ учрежденіи въ Пермской губ. общества сел. хозяйства. *Д. Смышляева.* Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи (продолженіе). *Н. Чупина.*

1875 г. № 1—6. Правительственныя распоряженія. Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи. (Литеры „Б" и „Г"). *Н. К. Чупина.*

1876 г. № 1—3 (приложеніе). Источники и пособія для изученія Пермскаго края. Матеріалы для указателя книгъ и статей, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о Пермской губерніи. *Д. Смышляева.* № 4—6. Матеріалы для ознакомленія съ условіями быта горнозаводскаго населенія на Уралѣ; собраны студентомъ *М. Я. Поповымъ.*

1877 г. № 5. Объ открытіи статистическаго бюро при губ. управѣ. Матеріалы для сел.-хозяйственной статистики Пермской губерніи. Красноуфимскій уѣздъ. (См. № 1098 „Обзора").

1878 г. № 3. Свѣдѣнія о существующихъ въ Россіи учительскихъ семинаріяхъ и объ условіяхъ пріема въ нихъ стипендіатовъ.

1879 г. № 1—6. Отчеты и доклады управы и правительственныя распоряженія по земскому дѣлу.

1880 г. № 1. Объяснительная записка объ основаніяхъ проектируемой переоцѣнки земельныхъ угодій для губернской раскладки на 1880 г. № 2. Матеріалы для сел.-хоз. статистики Пермской губерніи. Шадринскій уѣздъ. № 5—6. Тоже,—Верхотурскій уѣздъ (См. №№ 1099—1100 „Обзора").

1881 г. № 1. Объяснительная записка объ основаніяхъ оцѣнки лѣсныхъ угодій для губ. земской раскладки на 1881 г. № 2. Пермская лѣтопись, за время съ 1263 г. по 1881 г. Историческіе письменные памятники, относящіеся до Пермскаго края. Собраны директоромъ нар. училищъ Пермской губ. *В. Шишонко.* № 3. Сельско-хозяйственныя нужды Пермскаго края. Статья и докладъ *Е. И. Краснопѣрова.* № 5—6. Объяснительная записка объ основаніяхъ оцѣнки лѣсныхъ угодій для губ. зем. раскладки на 1882 г.

1882 г. № 3. О ходѣ статистическаго дѣла въ учрежденіяхъ Пермскаго губ. земства. *Е. И. Краснопѣрова.* № 4. Изслѣдованіе о вліяніи горнозаводской промышленности на здоровье рабочихъ. Рудянскій рудникъ въ Нижне-Тагильскѣ Верхотурскаго уѣзда. *Р. Н. Рума.* № 5—6. Докладъ Центральнаго Ст. Комитета при Мин. внутр. дѣлъ по вопросу о пониженіи выкупныхъ платежей въ Пермской губ. и докладъ коммиссіи губ. земства о томъ же. Записка губ. по крестьянскимъ дѣламъ присутствія о хозяйственномъ положеніи бывшихъ временно-обязанныхъ крестьянъ Екатеринбургскаго уѣзда. Указатель матеріаловъ для изученія исторіи и статистики Пермской губерніи съ XIII столѣтія и „Опытъ Россійской библіографіи о Пермской губерніи". Составилъ *И. Токмаковъ.*

1883 г. № 1. Указъ Сената по вопросу объ обложеніи золотыхъ пріисковъ на казенныхъ и частныхъ земляхъ Верхотурскаго и Екатеринбургскаго уѣздовъ. О расширеніи дѣятельности статистическаго бюро при губ. управѣ въ связи съ вопросомъ объ организаціи уѣздной земской статистики. Работы статистич. бюро. Енапаевская волость. Экономич. изслѣдованіе *Е. И. Краснопѣрова.* № 2. Отчетъ о состояніи городскихъ, уѣздныхъ, окружныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ Пермской губ. за 1882 г. по даннымъ дирекціи народ. училищъ. № 4. Докладъ коммиссіи объ измѣненіи программы „Сборника Пермскаго земства".

Съ ноября мѣсяца 1883 г. губ. управа, согласно пожеланіямъ, высказаннымъ въ губ. зем. собраніи, признала необходимымъ измѣнить порядокъ выпуска въ свѣтъ „Пермскаго Сборника" и, вмѣсто 6 разъ въ годъ, издавать его ежемѣсячно, а съ 1884 г.—по два раза въ мѣсяцъ. Вмѣстѣ съ этимъ измѣненіемъ сроковъ, а также формата изданія, рѣшено нѣсколько расширить и программу его, разумѣется,въ предѣлахъ разрѣшенной министерствомъ внутр. дѣлъ. Именно, признано нужнымъ развить отдѣлъ обзоровъ состоянія различныхъ отрастей земскаго хозяйства и мѣстной хроники. Въ качествѣ постояннаго сотрудника и секретаря редакціи былъ приглашенъ врачъ И. И. Молессонъ и сдѣлано обращеніе ко всѣмъ земскимъ служащимъ о доставленіи необходимыхъ для редакціи свѣдѣній и матеріаловъ.

№ 5. *Е. И. Краснопѣровъ.* Разборъ проекта Осинской уѣздной раскладки, составленной священникомъ Н. Н. Блиновымъ. № 6. Статистическія приложенія къ этому докладу—*Его-же.*

1884 г. № 2—3. Народное образованіе въ Пермскомъ у. за 1870—1883 гг. № 4. Тоже — въ Оханскомъ у. № 5. Тоже — въ Ирбитскомъ у. № 6. Тоже— въ Камышловскомъ у. № 5—6. Докладъ коммиссіи объ основаніяхъ раскладки Осинскаго уѣзда, выработанныхъ свящ. Н. Н. Блиновымъ. *Свящ. Н. Н. Блиновъ.*—Земская раскладка въ Осинскомъ у. По поводу критики Е. Краснопѣрова. (Напечатано согласно предложенія губернатора отъ 29 декабря 1884 г.) № 7. Замѣтка о колебаніяхъ цѣнъ на хлѣба въ Пермской губ. *Е. Краснопѣрова.* № 17—19. Народное образованіе въ Соликамскомъ у. съ 1870—1884 г. *О. И.* № 23. Народное образованіе въ Кунгурскомъ у. съ 1870—1883 гг. *О. И.* Краткій очеркъ распространенія сел.-хоз. машинъ среди крестьянъ Красноуфимскаго у. № 24. Оглавленіе къ „Сборнику" 1884 г. Въ видѣ особаго приложенія напечатаны: а) доклады управы собранію XIV очер. сессіи и б) статистическое описаніе нѣсколькихъ производствъ, которымъ имѣлось въ виду

оказать помощь на капиталъ имени Александра II. Описанія составлены *Е. Красноперовымъ* по даннымъ 1881 г. и охватываютъ слѣдующія производства: маслобойное, скорняжное, кожевенное, смолодегтярное, салотопенное, свѣчное, мыловаренное, валяльный промыселъ, гончарное производство, топорное, кузнечно-слесарное и крахмально-паточное.

1885 г. № 1. Статистич. данныя о народныхъ учителяхъ Пермской губ. *И. Молессона.* № 3. Къ статистикѣ врачей Пермской губ. *Его-же.* № 4 и 8. Народное образованіе въ Чердынскомъ у. съ 1871 по 1883 г. *О. И.* № 12—23. Систематическое оглавленіе „Сборника Пермскаго з-ва" за 1872—1883 гг. № 16. Путь для изслѣдованія грамотности населенія Пермской губ. Учителя *П. Астафьева.* Программа обслѣдованія школъ *Г. Шаховскаго.* Земскія дороги въ Пермской губ. *М.* № 17. Опытъ статистическаго описанія отдѣльнаго крест. хозяйства. *А. Кунгурцева.* № 18—19. Народное образованіе въ Верхотурскомъ у. съ 1870—1883 гг. *О. И.* № 24. Оглавленіе „Сборника Пермскаго земства" за 1885 г.

1886 г. № 3. О „Сборникѣ Пермскаго земства", изъ доклада губ. управы. № 11—12. Деревенскія бесѣды земскаго врача о холерѣ *И. И. Моллесона.* № 14-16. Къ вопросу о школьно-статистическихъ изслѣдованіяхъ. *П. Астафьева.* № 17—19. Нѣсколько словъ о ветеринарной статистикѣ. *М. А. Исакова.* № 22. Очеркъ экон. быта. Дедюхинскаго заводскаго населенія по даннымъ посемейной переписи. *Е. И. Краснопѣрова.* № 22—24. Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи *Н. К. Чупина.* № 24. Программа для собиранія свѣдѣній по пищевому довольствію населенія. Оглавленіе „Сборника Перм. земства" за 1886 г.

1887 г. № 5—6. Общій очеркъ крестьянскихъ промысловъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. *Н. Л. Скалозубова.* № 7—8. О собираніи учителями данныхъ для научныхъ изслѣдованій. *И. М. Антипина.* № 9. Краткій историч. обзоръ дѣятельности Ирбитскаго уѣзднаго земства по вопросу объ улучшеніи сел. хозяйства съ 1870 по 1885 г. *Д. Удинцева.* № 10. Верхотурскій сѣверъ по изслѣдованіямъ послѣдней экспедиціи 1884—85 г. *А. А. Дмитріева.* № 11. Гвоздарное производство въ Нердвинскомъ селѣ, Соликамскаго уѣзда. *П. Волочнева.* № 12. Вопросъ о раскладкахъ въ Красноуфимскомъ земствѣ въ 1870—1885 г. *Н. Скалозубова.* Опытъ изученія причинъ колебанія хлѣбныхъ цѣнъ въ Оханскомъ уѣздѣ и вліяніе его на рабочую плату. *А. И. Миропольскаго.* № 13. Очеркъ Соликамскаго уѣзда въ сел.-хоз. отношеніи. *П. Г. Волочнева.* № 20. Докладъ д-ра Е. Осипова о значеніи санитарной статистики, на II съѣздѣ русскихъ врачей въ Москвѣ. № 21. О коллективномъ изученіи вопроса: „что читаетъ населеніе Пермской губ." *Н. Л. Скалозубова.* № 23. Производство Курашимскихъ сохъ въ Пермской губ. *П. Харитонова.* Общество улучшенія народнаго труда. № 24. Ирбитская ярмарочная проституція въ 1884 г. *А. М. Зенкова.*

1888 г. № 1. Кустарная промышленность Пермской губ. на выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г. *Е. И. Краснопѣрова.* Программа изслѣдованія: что и какъ читаетъ народъ. *П. А. Пругавина.* № 4. О мѣрахъ къ поддержанію и развитію кустарной промышленности въ Пермской губ. № 5. Къ вопросу о картѣ Пермской губерніи (для оцѣночныхъ цѣлей). № 6. Очеркъ крестьян. промышленности въ Шадринскомъ у. *А. В. Кунгурцева.* № 9. Къ вопросу о выработкѣ типа народной школы. *Воробьева.* № 13—14. Докладъ Соликамской у. з. у-вы. XIII чрезв. собранію объ уменьшеніи, по предложенію правительства, земскихъ сборовъ и о сокращеніи земскихъ расходовъ.

№ 17. „Очерки современнаго земства" Я. Абрамова и „Земская статистика" В. В. Рефератъ *К-вой.* № 18. Нѣкоторыя соображенія по оказанію содѣйствія кустарной промышленности. *П. И. Сюзева.* Новое изслѣдованіе Н. И. Кузнецова 1887 г. о Верхотурскомъ сѣверѣ. *А. Дмитріева.* Къ вопросу: что и какъ читаетъ народъ. *П. Коурова.* № 18—19. Къ вопросу о дѣтской смертности въ Россіи. *Д. П. Никольскаго.* № 19—20. Народное образованіе въ Новгород. губ. *И. Воробьева.* № 20. Объяснительная записка губ. у-вы къ проекту устава кустарно-промыш. банка имени Импер. Александра II. Щеточное производство въ Кривской вол. Шадринскаго у. *А. Кунгурцева.* № 23—24. Кустарная промышленность Пермской губ. на Спб.-Уральской научно-промыш. выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ, въ 1887 г. *Е. И. Краснопѣрова.* № 23. О задачахъ сел.-хоз. музея. *В. Владимірскаго.*

1889 г. № 1—2. Матеріалы къ составленію уставовъ и условій для кустарно-промышленныхъ артелей и товариществъ. *Е. И. Краснопѣрова.* О задачахъ сел.-хоз. музея (окончаніе). *В. Владимірскаго.* О кулачествѣ въ Шадринскомъ уѣздѣ. *Х.*

Съ 4-го номера этого года „Сборникъ Пермскаго з-ва" снова измѣненъ былъ въ форматѣ и сталъ издаваться въ видѣ 6-ти книжекъ въ годъ, въ 8 долю листа.

№ 5. Матеріалы по вопросу о замѣнѣ денежныхъ сборовъ съ крестьянъ хлѣбомъ. *А. Миропольскаго.* Очеркъ экон. положенія заводскаго населенія въ Красноуфим. уѣздѣ, по свѣдѣніямъ 1888 г. *Н. Скалозубова.* № 6. Кустарная промышленность на Екатеринб. выставкѣ 1887 г. (уѣзды: Кунгурскій, Осинскій, Камышловскій, Ирбитскій, Шадринскій, Соликамскій и Чердынскій). *Е. И. Краснопѣрова.* Выработка и доставка древеснаго угля крестьянами Покровской волости, Ирбитскаго уѣзда.

1) Рецензія на № 5—Экон. Журналъ. 1890 г. № 2, стр. 49.

2) Рецензія на № 6—Экон. Журналъ. 1890 г. № 11, стр. 106.

1890 г. № 1—2. Свѣдѣнія о площади Красноуфим. уѣзда и о распредѣленіи земли между категоріями землевладѣльцевъ. *Н. Скалозубова.* Очеркъ народн. образованія въ Шадринскомъ земствѣ съ 1870—1889 г. № 3. Роговой промыселъ въ Кунгурскомъ у. *П. А. Воронина.* № 4. Отчетъ по торговлѣ кустарными издѣліями Пермской губ. на Нижегород. ярмаркѣ въ 1890 г. *П. Волочнева.* Гвоздорубный промыселъ на Бисертскомъ заводѣ Красноуфим. уѣзда. *Г. Манохина.*

1891 г. № 1—2. Кустарные промыслы и ремесла на Казанской научно-промышл. выставкѣ 1890 г. *Е. И. Краснопѣрова.* Свѣдѣнія о посѣвѣ хлѣбовъ въ Шадринскомъ у. за 5 лѣтъ (1883 — 1888 г.). *А. Кунгурцева.* Санный промыселъ въ с. Дружино-Бардымскомъ, Манчажской в. *Г. Манохина.* № 3—4. Нѣкоторыя свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ крестьянъ Красноуфимскаго уѣзда. *Н. Скалозубова.* Народное образованіе въ Чердынскомъ у. *Н. Белдыцкаго.* № 5 — 6. Кустарная промышленность въ Саранинской волости. *Г. Манохина.* Способы сплава лѣса во время весенняго половодья. *П. Сувэйсдиса.* Сохоладное производство въ Камышлов. уѣздѣ. *Г. Коршунова.* Памятная записка о томъ, какъ тушить сельскіе пожары. *П. И. Сюзева.*

1892 г. № 1 — 2. О мѣрахъ къ улучшенію экон. быта крестьянъ въ Пермской губ. и въ юго-восточ. ея районѣ въ частности. Сельско.-хоз. очеркъ Оханскаго у. *Н. Курбатова.* Матеріалы къ условіямъ сел.-хоз. въ Ирбитскомъ уѣздѣ. Очеркъ за 1891 г. *П. Астафьева.* Способы сплава лѣса во время весенняго половодья (окончаніе). *П. Сувэйсдиса.* № 3—4. Сельско-хоз. кре-

стьянскія артели въ Шадринскомъ у. *Н. Федорова.* Веревочный промыселъ Шадрин. у. деревни Шляпниковой. *А. Кунгурцева.* Удобреніе полей въ Шадрин. уѣздѣ. *Его-же.* Уборка хлѣба по литовскому способу. *П. Сувэйсдиса.* Обработка почвы въ Пермскомъ у. *А. Зотова.*

1893 г. № 1. Лѣсные промыслы Пермской губ. *Н. Катаева.* № 2—3. Раздѣленіе уѣздовъ Пермской губ. на сельско-хозяйственные районы по естеств. историч. особенностямъ мѣстностей. О скотоводствѣ въ Пермской губ. *М. Исакова.* № 4. Матеріалы для выясненія условій сел.-хозяйства въ Пермской губ. *Астафьева.* № 5. Некрологъ Д. Д. Смышляева. Списокъ статист. изданій, имѣющихся при губ. зем. управѣ; составленъ къ сентябрю 1893 г. Систематич. указатель статей, помѣщенныхъ въ „Сборн. Перм. з-ва" съ 1883—1893 гг. Составленъ *А. В. Скалозубовой.* Инструкція для разработки свѣдѣній объ урожаѣ хлѣбовъ. *Н. Скалозубова.*

1894 г. № 1. О кустаряхъ-гвоздорубахъ Бисертскаго завода. *Г. Б. Манохина.* № 2—3 и 5 — 6. Систематич. указатель статей, помѣщенныхъ въ „Сборн. Перм. з-ва" за 1883—1893 гг. Пермскія періодич. явленія климата въ 1892 г. Результаты дѣятельности метеорол. станцій. № 4. Волостные писаря Красноуфим. уѣзда. Статистич. очеркъ *Н. Скалозубова.* Общественныя запашки. *П. Королькова.* Хозяйство крестьянина Р. Кріулинской волости, Красноуфимскаго у. *А Кунгурцева.* № 5—6. О почвенныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ Пермской губ. А. Гордягинымъ и Р. Ризположенскимъ въ 1894 г. Отчетъ Пермскому губ. з-ву. Программа комитета грамотности Имп. Москов. О-ва сел.-хозяйства для собиранія свѣдѣній по вопросу о всеобщемъ обученіи.

1895 г. № 1—6. Систематичес. указатель статей, помѣщенныхъ въ „Сборн. Перм. з-ва" за 1883 — 1893 гг. № 1—2. Сводъ свѣдѣній объ организаціи текущей сел.-хоз. статистики въ 34 губ. *Н. Скалозубова.* № 3. Объ оцѣнкѣ недвиж. имуществъ; записка, внесенная въ С.-Петерб. губ. оцѣночную коммиссію управляющимъ С.-Пб. казенной палаты. № 4. Нѣсколько словъ о почвахъ Ирбитскаго у. *П. Астафьева.* О мѣрахъ улучшенія крест. скотоводства въ Ирбитскомъ у. *Д. Кирсанова.* Матеріалы по изученію льноводства въ Пермской губ. № 5—6. Положеніе о первой всеобщей переписи 5 іюня 1895 г. О способахъ содѣйствія з-ва къ развитію народнаго кредита, въ связи съ вопросомъ объ учрежденіи земск. попечительства о народномъ трудѣ. Книга и ея культурная роль въ деревнѣ. *Д. Бобылева.* О суксунскомъ скотѣ Красноуфимскаго уѣзда. *М. Агапова.*

1896 г. № 1, 4, 5 — 6. Указатель статей „Сборника Пермскаго з-ва" за 1883—1893 гг. № 1. Къ вопросу о распространеніи среди населенія сел.-хоз. знаній. *Д. Бобылева.* Общества потребителей въ Пермской губ. *И. Озерова.* № 2—3. Сифилисъ въ Пермской губ. *В. Ф. Предтеченскаго.* № 4. Земская ферма и условія сел.-хоз. дѣятельности въ Ирбитскомъ у. № 5—6. Кустарная промышленность на Всеросс. промышл. и худож. выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ. *Е. И. Краснoперова.* Какъ наблюдать погоду въ деревнѣ. *Ѳ. Н. Панаева.*

1897 г. № 1. Памяти Е. И. Краснoперова. *Н. Южакова.* № 1, 2, 3, 4—5. Указатель статей „Сборн. Перм. з-ва" за 1883—1893 гг. (Окончаніе). Рисунки къ статьѣ Ѳ. Панаева: „Какъ наблюдать погоду въ деревнѣ". № 2. Педагогическій отдѣлъ по школьному образованію на Нижегор. выставкѣ 1896 г. *И. Попова.* № 3. Матеріалы по вопросу о введеніи въ Перм. губ. всеобщаго обученія. *А. П. Раменскаго.* Значеніе почвъ и наблюденія надъ ними. *Ѳ. Панаева.* № 4—5. Изъ области практической метеорологіи. № 6. Санитарный обзоръ Пермской губ. за 1896 г.

1898 г. № 2. Современное положеніе углежженія въ Пермской губ. *В. Е. Бокова.* Матеріалы по вопросу о движеніи грамотности и занятіяхъ жителей Пермскаго у. *С. Вершова.* № 3—4. Историч. очеркъ заселенія Осинскаго уѣзда. *Н. Блинова.* Обзоръ доходовъ и расходовъ земствъ Пермской губ. на 1898 г. *Д. Бобылева;* съ 7 картограммами. Обществ. инициатива въ дѣлѣ развитія внѣшкольнаго образованія народа въ Красноуфимскомъ у. *И. М.* Условія сел.-хоз. чтеній въ деревнѣ. *Д. Бобылева.* № 5. Вопросъ о возвратѣ сел. обществамъ потерь отъ винной монополіи въ Пермской губ. *Д. Бобылева.* Стат. данныя о площадяхъ посѣва и урожаѣ хлѣбовъ въ Ирбитскомъ у. съ 1870—1894 гг., за 25 лѣтъ. *М. Х-на.* Сбереженія населенія Перм. губ. въ кассахъ Госуд. банка *С. В-ва.* Нѣсколько стат. данныхъ о землевладѣніи и лѣсовладѣніи въ Пермской губ. *А. Бернацкаго.* № 6. Матеріалы для характеристики городского хозяйства въ Пермской губ., съ приложеніями. *Д. Бобылева.* О вліяніи кредита Пермскаго кустарно-промышл. банка на заемщиковъ и о кредитѣ кустарей внѣ банка *Я. Б.* О задолженности частнаго землевладѣнія въ Перм. губ. *Д. Б-ва.*

1899 г. № 1. Запросы деревенскаго читателя. *Д. Бобылева.* Земскіе книжные склады. *П. Сивкова.* Крестьян. полевое травосѣяніе. *Д. Старицина.* Мелкій народный кредитъ въ Красноуф. уѣздѣ. *Д. Бобылева.* Экономич. положеніе губерніи въ 1897 г., по даннымъ податныхъ инспекторовъ. № 2. Башкирскіе припущенники и ихъ выкупные платежи въ Красноуфимскомъ и Осинскомъ уу. *Г. Десятова.* О семейномъ и наемномъ трудѣ въ кустарномъ промыслѣ. *Я. Б.* По вопросу о снабженіи кустарей сырыми матеріалами. *Д. Б.* № 3. Земскія недоимки и задолженность уѣздныхъ земствъ Перм. губ., съ 7 картограммами. *Д. Бобылева.* По поводу десятилѣтія операцій крест. банка въ Пермской губ. *Д. Бобылева.* Матеріалы къ исторіи развитія народн. образованія въ Перм. губ. *Его-же.* № 4. О причинахъ упадка крест. хозяйства Пермской губ. *Его-же.* Бюджеты земства Пермской губ. въ 1899 г. Съ 6 картограммами. *Его-же.* Два типа земскаго управленія. *В. Ю. Скалона.* № 5. Сбереженія населенія Перм. губ. въ сберегат. кассахъ за 1897 г. *Д. Бобылева.* Какія должны быть темы на народн. чтеніяхъ въ деревнѣ. Волостн. писаря. *М. Беззубова.* Изъ отзывовъ спеціалистовъ о нашихъ кустаряхъ. *Д. Б.* № 6. Краткій очеркъ условій сел.-хоз. дѣятельности въ Кунгурскомъ у. *Вл. Николева.*

1900 г. № 1. Труды статистическаго совѣщанія при Перм. губ. управѣ. Земская періодическая печать въ 1898 г. *Д. Бобылева.* Какія требованія предъявляютъ кр-не къ газетѣ. *А. Д-ва.* О способахъ исчисленія продовольственныхъ и посѣвныхъ нуждъ. *В. Владимірскаго.* Роль сплошной подворной переписи въ земельной оцѣнкѣ. *Г. Баскина.* Значеніе почвенныхъ изслѣдованій въ земельной оцѣнкѣ. *Его-же.* № 2. Отчетъ *В. Ф. Предтеченскаго* объ участіи въ засѣданіяхъ коммиссіи съѣзда О-ва рус. врачей въ память Пирогова по объединенію методовъ санитарно-статист. изслѣдованій. Страница изъ исторіи земства въ Пермской губ. Историческая справка. *Д. Бобылева.* О скотоводствѣ въ Ирбитск. у., въ связи съ вопросомъ о развитіи промыш. маслодѣлія въ крест. хозяйствѣ. *Д. Кирсанова.* О времени учрежденія нар. школъ въ губерніи. *Д. Бобылева.* Изъ сел.-хоз. жизни Кунгурскаго у. *В. Николева.* № 3. Нѣкоторыя соображенія и разсчеты по организаціи отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства кр-на И. Л. Никифорова, Рожде-

ственскаго о-ва, Оханскаго у. № 4. Нѣкот. данныя о положеніи начальн. нар. образованія въ 1898—1899 г. *П. Сивкова.* Нѣкот. данныя для характер. заемщиковъ кустарнаго банка. *И. Владимірскаго.* Карточная регистрація рождаемости, смертности и браковъ. *В. Предтеченскаго.* № 5 — 6. Конопляный районъ Ирбитскаго у. *Д. Кирсанова.* О способахъ опредѣленія оборотовъ торг.-пром. предпріятій по г. Перми. *Е. С. Филимонова.*

1901 г. № 1. По вопросу о раскладкѣ сельскихъ натуральн. повинностей. *Д. Бобылева.* № 4. Развитіе народнаго образованія въ Россіи. *А. Давыдова.* Недочеты земскаго оцѣночнаго дѣла (№ 179 Хроники). № 5. Кустарное производство земледѣльческихъ орудій и машинъ въ Пермской губ. Маслодѣліе въ Западной Сибири. *В. Варгина.* № 6. Байкаловская волость Ирбитскаго у. *Шилдаева.*

1902 г. № 1. Общій обзоръ Пермской губ. въ хозяйственно-податномъ отношеніи за 1900 г. *Г. А. Старовѣрова.* Къ вопросу о причинахъ упадка крест. хоз. въ Шадринскомъ у. *Ф. Грауздина.* № 2. Вліяніе неурожая 1901 г. на нѣкоторыя стороны крест. хоз. Ирбитскаго у. *І. Новоселова.* Заимки въ Шадринскомъ у. *Ф. Грауздина.*

Вслѣдствіе распоряженія Пермскаго вице-губернатора, редакція „Сборника“ вынуждена была прекратить со 2-й книжки 1902 г. печатаніе разныхъ извѣстій о дѣятельности земскихъ учрежденій, помѣщавшихся съ 1897 г. Это распоряженіе было обжаловано управой въ Главное Управленіе по дѣламъ печати.

№ 3. Вопросы о мелкомъ кредитѣ на Московскомъ агрономическомъ съѣздѣ 1901 г. *П. Б-скаго.* Пріюты—ясли въ Пермской губ. въ 1896—1901 гг. *Н. И.* № 4. Къ характеристикѣ питомцевъ земской школы. *А. Попова.* Земскія мѣропріятія по воспособленію кустар. промышленности. *В. Варгина.* Къ статистикѣ ходатайствъ Пермскаго губ. з-ва передъ правительствомъ. *А. Д-ва.* № 5—6. Черезполосность крест. надѣльныхъ земель въ Шадринскомъ у. и мѣры къ ея устраненію. *Ф. Грауздина.* Вопросы кустарнаго кредита на кустарномъ съѣздѣ въ С.-Пб-гѣ. въ мартѣ 1902 г. *И. Владимірскаго.*

1903 г. № 1. О нуждахъ крест. хозяйства въ Шадринскомъ у. *Ф. Грауздина.* По вопросу о развитіи маслодѣлія въ Перм. губ. *Лебеденко.* Ссудосберегат. товарищества Перм. губ., по даннымъ 1883 и 1896—1899 гг. *А. Валаева.* № 2. Безплатныя нар. библіотеки въ Перм. губ. *Б. В.* № 3—4, 5 и 6. Истор.-статистич. таблицы по Пермской губ.; составлены *П. А. Голубевымъ.* Очеркъ нар. образованія въ 1901 г. *А. Раменскаго.* № 5. О необходимости земской хозяйственно-межевой организаціи. *Ф. Грауздина.* № 6. Очеркъ нар. образов. въ 1902 г. въ губерніи. *А. Раменскаго.*

1904 г. № 1 Нѣкот. стат. данныя о положеніи учительскаго персонала зем. нар. школъ. *П. Б-скаго.* Земское хозяйство Ирбитскаго у. *П. А. Астафьева.* № 2. Матеріалы для изученія Пермскаго края. Географ. очеркъ. *И. Кривощекова.* № 3—4. Результатъ разработки карточнаго матеріала по заразнымъ болѣзнямъ въ Перм. губ. за 1903 г. *А. Штейнфельда.* Объяснит. записка къ проекту устава пенсіонной кассы служ. въ земствѣ. *С. Савича.* Вопросы внѣшкольнаго образованія народа въ губ. *Д. Бобылева.* Мѣры къ содѣйствію кустарной промышл. *Н. Лугинина.* Учрежденія для мелкаго нар. кредита въ 1903 г. *Д. Бобылева.* № 5—6. По вопросу о дѣтской смертности въ Красноуф. у. *М. Мизерова.* Эпилогъ сел.-хоз. артелей въ зауральскихъ уѣздахъ. Пожарно-страховое дѣло въ земствѣ. *П. Я. Б-скаго.*

1905 г. № 1—2. Волостные писаря Перм. губ. Очеркъ *Д. Бобылева.*

№. 3. Начальное нар. образов. въ Перм. губ. за 1903 г. *А. Раменскаго.* № 4, Аграрный вопросъ въ Перм. з-вѣ. Историческая справка. *В. Маноцкова.* Земельный надѣлъ горнозав. населенія въ дачахъ поссессіонныхъ заводовъ по оффиц. даннымъ.

1906 г. № 1—2. Сосновскія мастерскія Шадринскаго з-ва. *Н. Белдыцкаго.* Какъ могутъ кр-не сами себѣ помочь. *В. Маноцкаго.* Очеркъ земской періодич. печати за 1905 г. *Н. Белдыцкаго.* Движеніе землевладѣнія въ сѣв. раіонѣ Пермской губ. за 1863—1897 гг. № 3—6. Землепользованіе въ Шадринскомъ у. *И. Шилдаева.* Расходы земствъ Перм. губ. на народное образованіе. *Д. Бобылева.* Мелкій народный кредитъ въ губерніи. *Его-же.*

1075. Хозяйственное описаніе Пермской губерніи по гражданскому и естественному ея состоянію въ отношеніи къ земледѣлію, многочисленнымъ руднымъ заводамъ, промышленности и домоводству, сочиненное по начертанію Имп. Вольнаго Эконом. О-ва, Высочайше одобренному и тщаніемъ и иждивеніемъ онаго Общества изданное. Часть I. Въ С.-Петербургѣ. Въ Императорской типографіи. 1811 г. 4⁰, I+395 стр.

Описаніе сіе составлено по начертанію И. В. Эк. Общества въ 1802 и 1803 гг. трудами директора Пермской гимназіи Попова подъ непосредственнымъ надзоромъ бывшаго въ то время Пермскимъ губернаторомъ К. Ф. Модераха. Редакція книги поручена была впослѣдствіи особенному комитету О-ва „изданіемъ книгъ занимающемуся“. Этотъ комитетъ, состоящій подъ предсѣдательствомъ Президента О-ва А. А. Нартова изъ членовъ: непремѣннаго секретаря Джунковскаго, хранителя казны и библіотеки Андріевскаго и члена Россійской Академіи Дмитревскаго, сократилъ нѣсколько часть книги, касающуюся „раздробительнаго описанія горныхъ заводовъ“ и оставилъ только важнѣйшія производства. Выпускъ заключаетъ въ себѣ: а) описаніе положенія и состоянія губерніи вообще, какъ то: горъ, плоской земли, лѣсовъ и рудниковъ; затѣмъ—б) описаніе всѣхъ дорогъ, рѣкъ, ключей, озеръ и пристаней и в) климата губерніи. Во второмъ отдѣлѣ разсматриваются: естественныя произведенія губерніи „примѣчанія достойныя“ (руды, ключи, соляныя варницы, рудники) и дается „краткое извѣстіе о горныхъ заводахъ“, съ изложеніемъ исторіи каждаго заводскаго предпріятія. Къ выпуску приложена генеральная карта губерніи и нѣкоторые рисунки.

1076. Тоже. **Часть II.** Въ С.-Петербургѣ. Въ Императорской типографіи. 1813 г. 4⁰, 317 стр.

Въ выпускѣ описываются „произведенія и достойныя примѣчанія вещи въ царствѣ растеній“. Именно, сперва характеризуются различные промыслы сельско-хозяйственнаго характера, затѣмъ — даются свѣдѣнія: о земледѣліи, почвахъ, системахъ хозяйства, орудіяхъ, постройкахъ, посѣвахъ, урожаяхъ, скотоводствѣ и разныхъ побочныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства и связанныхъ съ ними производствахъ. Въ концѣ, приложено много рисунковъ съ изображеніемъ орудій, построекъ и пр.

1077. Тоже. **Часть III.** Въ С.-Петербургѣ. Въ Императорской типографіи. 1813 г. 4⁰, 355 стр.

Выпускъ содержитъ свѣдѣнія о жителяхъ Пермской губерніи по народностямъ, причемъ дается краткое изложеніе заселенія края и характеристика его управленія и затѣмъ подробно описываются всѣ города и крупные заводскіе пункты, каждый въ отдѣльности. Эти описанія даютъ довольно полную характеристику тогдашней городской жизни губерніи во всѣхъ отно-

шеніяхъ, включая даже свѣдѣнія объ образѣ жизни купцовъ, мастеровыхъ и пр. Въ послѣднихъ двухъ отдѣлахъ сообщаются „краткія извѣстія“ о сельскомъ хозяйствѣ и полевыхъ промыслахъ въ губерніи и о ввозимыхъ и вывозимыхъ продуктахъ.

1078. Географическій и статистическій словарь Пермской губерніи, составленный Н. К. Чупинымъ. Выпуски I—V. Лит. А—М. Приложеніе къ „Сборнику Пермскаго земства“. Пермь. 1873—1880 гг. Тип. губ. управы. 8⁰, II+578+272 стр.

Источникомъ при составленіи Словаря послужили автору различныя статьи, напечатанныя въ неоффиціальной части „Пермскихъ губ. вѣдомостей“ за 1864—1867 гг., затѣмъ въ „Пермскомъ сборникѣ“, „Ирбитскомъ ярмар. листкѣ“, въ „Журналѣ мин. внутр. дѣлъ“, въ „Запискахъ“ и „Вѣстникѣ“ географ. общества, въ „Горномъ журналѣ“, „Памятной книжкѣ для русскихъ горныхъ людей“ за 1862—1863 г. и въ „Сборникѣ статистич. свѣдѣній по горной части“ 1864 — 1867 гг. Кромѣ того, матеріаломъ послужили разныя другія свѣдѣнія, записки путешественниковъ старыхъ и новѣйшихъ временъ, описанія Пермской губерніи Попова и Мозеля и даже изустные разсказы, слышанные авторомъ лично отъ мѣстныхъ людей. Словарь составленъ въ алфавитномъ порядкѣ и доведенъ до буквы „М“ включительно. Помимо населенныхъ мѣстъ, онъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія объ особенностяхъ и достопримѣчательностяхъ губерніи и много историческихъ и экономическихъ справокъ.

Первоначально этотъ словарь печатался въ „Сборникѣ Пермскаго земства“. Въ 1873 г. были напечатаны буквы: **А** и **Б** (см. №№ 5—6 „Сборника“); въ 1874 г.—продолженіе буквы **Б** и въ 1875 г.—буквы **Б—Г**. Затѣмъ, отдѣльными приложеніями къ „Сборнику“ были изданы: въ 1876 г. выпускъ III „Словаря“, содержащій буквы: **Г—І**; въ 1877 г.—вып. IV, содержащій букву **К** и въ 1880 г.—выпускъ V съ буквами **Л—М**. Этими выпусками и ограничилось отдѣльное изданіе „Словаря“. Впослѣдствіи губернской управой было получено уже отъ наслѣдниковъ автора продолженіе „Словаря“, а именно: неоконченная буква **Н** и буквы: **Щ, Ю, Я** и **Ѳ**, которыя и были напечатаны въ №№ 22—24 „Сборника Перм. земства“ за 1886 г. Были-ли обработаны покойнымъ Н. К. Чупинымъ остальныя промежуточныя буквы: **О, П, Р, С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ч** и **Ш**—редакціи „Сборника“ осталось, къ сожалѣнію, неизвѣстнымъ.

1) Рус. Стар. 1875 г. Т. XII. № 3. Библіогр. замѣтка.

1079. Источники и пособія для изученія Пермскаго края. Матеріалы для указателя книгъ и статей, заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія о Пермской губерніи. Составилъ Д. Д. Смышляевъ. Пермь. 1876 г. Тип. губ. управы. 16⁰, 4 + 278 стр.

Собранные Д. Д. Смышляевымъ „Матеріалы для указателя книгъ и статей о Пермскомъ краѣ“ относятся ко времени 1859—1860 гг., когда авторъ издавалъ „Пермскій сборникъ“ и охватываютъ 1.386 названій книгъ Пополнить указатель впослѣдствіи не удалось, хотя авторомъ и было собрано много дополнительныхъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, настоящее изданіе составляетъ перепечатку прежняго указателя, появившагося впервые въ „Пермскихъ губ. вѣдомостяхъ“ и только содержитъ нѣкоторыя дополненія, сдѣланныя Н. К. Чупинымъ. Всѣ книги подраздѣлены на 8 отдѣловъ: 1) Археологія, исторія, жизнеописанія; 2) Этнографія; 3) Путешествія, народонаселеніе; 4) Народное образованіе; 5) Подъѣздные пути, судоходство, пароходство и телеграфъ; 6) Лѣса, лѣсохозяйство, лѣсныя издѣлія, лѣсная промышленность, коннозаводство, промышленность, банки; 7) Ископаемое царство, горные заводы и 8) Корреспонденціи, путевыя замѣтки, смѣсь.

1080. Сборникъ матеріаловъ для ознакомленія съ Пермскою губерніей. Выпускъ I. Пермь. 1882 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, 257 стр.

Содержаніе: 1) Указатель статей, касающихся Пермской губ. и напечатанныхъ въ неоффиц. отдѣлѣ „Пермскихъ губ. вѣдомостей“ въ теченіе сорокалѣтія 1841—1880 гг. Составилъ *Д. Смышляевъ*. 2) 17 статей Н. К. Чупина и краткій его некрологъ.

1081 Тоже. **Выпускъ 2.** Пермь. 1890 г. Тип. П. Ф. Каменскаго. 8⁰, II + 79 стр.

П. О. Чупина. Матеріалы для исторіи Гороблагодатскаго округа: а) Забытые заводы Осокина. б) Неуказные расходы Киргинской приписной слободы за 1763 и 1764 гг., съ приложеніями. Изъ бумагъ *Ѳ. А. Прядильщикова*: 1) Археологическія замѣтки о Пермской губерніи. 2) Изъ старыхъ временъ. 3) Максимъ Михайловичъ Походяшинъ. 4) Изъ Соликамскихъ преданій. 5) Изъ Ильинскихъ преданій. 6) Кое-что о пребываніи Сперанскаго въ Перми. 7) Кое-что для біографіи Петра Андреевича Словцова. 8) Изъ разсказовъ академика Медвѣдникова.

1082. Тоже. **Выпускъ 3** Пермь. 1891 г. Тип. П. Ф. Каменскаго. 8⁰, IV + 107 стр.

Краткое статистическое обозрѣніе Пермской губерніи 1832 года. Историческій очеркъ гражданскаго устройства Пермскаго края. *Г. Б.* Ссылка окольничаго Михаила Никитича Романова въ Чердынскій край и Ныробскія древности. *А. А. Дмитріева*. Древнѣйшіе города Перми Великой—Искоръ и Покча. *Свящ. Вас. Попова*. Преосвященный Иннокентій, архіепископъ Волынскій. Сообщ. *И. Вологдинъ*. Средніе цѣны ржаной муки въ Пермской губерніи, въ періодъ 135 лѣтъ (1727—1862), по архивнымъ документамъ. *Д. С.* Матеріалы для библіографіи Пермской губерніи: а) ежегодники Пермской губ.; б) указатель статей по археологіи, исторіи и этнографіи, помѣщенныхъ въ „Перм. Епархіальн. вѣдомостяхъ“ за 1867—1889 гг. *Д. С.*

1083. Тоже. **Выпускъ 4. Съ картою и таблицею счетныхъ знаковъ.** Пермь. 1892 г. Тип. губ, управы. 8⁰, II + 75 стр.

Мѣры и счисленія, встрѣчающіяся въ старинныхъ рукописяхъ: 1) Поземельныя мѣры и исчисленія. *Ѳ. А. Волегова*. 2) Сапца и позмогъ. Съ таблицею. *Священ. Ип. Словцова*. Матеріалы для исторіи Пермскаго края: 1) къ исторіи ясачныхъ вогуличей чердынскихъ и верхъ-печерскихъ. Указъ Соликамской воеводской канцеляріи по дѣлу вогулъ. Сообщилъ *Свящ. В. Поповъ*. 2) Грамоты на построеніе монастырей и церквей. Къ біографіи К. Т. Хлѣбникова. Сообщ. *А. М. Хлѣбниковъ*. Изъ замѣтокъ во время разъѣздовъ по Красноуфимскому уѣзду. *Н. Л. Скалозубова*. Неурожай въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губерніи въ 1891 г., его причины и послѣдствія. Съ картою. *И. Г. Остроумова*. Иванъ Ивановичъ Панаевъ, первый директоръ пермскихъ училищъ. *С. В. Ѳедосьева*.

1084. Тоже. **Выпускъ 5.** Пермь. 1893 г. Тип. П. Ф. Каменскаго. 8⁰, II + 71 стр.

Народный календарь. Праздники, дни святыхъ, особо-чтимыхъ народомъ, повѣрья, примѣты о погодѣ, обычаи и сроки сельско-хозяйственныхъ работъ. *Н. Л. Скалозубова*. Внѣшкольныя образовательныя средства народа—книги и картины: 1) Что читаютъ крестьяне Красноуфимскаго уѣзда. *Его-же*. Знамена-кидтышто красноуфимскихъ черемисъ. *А. А. Петрова*. Цѣны на ржаную муку, овесъ и сѣно въ Красноуфимскомъ уѣздѣ въ 1891 и 1892 гг. *Н. Л. Скалозубова*. Пожаръ въ Перми въ 1859 г. *Е. П. Мухачева*. Документы къ исторіи первой городской публичной библіотеки въ Перми. Архиман-

дритъ Антонинъ, настоятель русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ. Ледяная пещера въ окрестностяхъ Кунгура. Съ планомъ. *М. Я. Киттары.* Новѣйшія археологическія находки.

1085. Тоже. **Выпускъ 6. Приложеніе къ „Памятной книжкѣ Пермской губерніи" на 1895 г.** Пермь. 1894 г. 8°, I + 100 стр.

Д. Д. Смышляевъ. Біографическій очеркъ.—Выставка древностей Пермскаго края въ Перми.—Пермское экономическое общество. — Бѣлая Гора и Бѣлогорскій Свято-Николаевскій монастырь.—Очеркъ народнаго образованія въ Пермской губерніи.—Пермскій земскій кустарно-промышленный банкъ.

1086. Указатель статей, касающихся Пермской губерніи и напечатанныхъ въ неоффиціальномъ отдѣлѣ „Пермскихъ губ. вѣдомостей" въ теченіе 1881—1884 гг. Составилъ Д. Смышляевъ. Выпускъ 2. Пермь. 1885 г. Тип. губ. правленія. 8°, 27 стр.

Настоящій второй выпускъ является продолженіемъ указателя за 40 лѣтъ, напечатаннаго въ вып. I „Сборника матеріаловъ для ознакомленія съ Пермской губ.".

1087. А. И. М. Систематическое оглавленіе Сборника Пермскаго Земства за 1872—1883 гг. Пермь. 1886 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 35 стр.

1088. Р. Н. Рума. Къ гигіенѣ рудокоповъ. Опытъ изслѣдованія санитарныхъ условій въ Нижнетагильскихъ рудникахъ и вліяніе ихъ на рабочихъ. Съ рисунками. Пермь. 1882 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 170 стр.

Изслѣдованіе мѣднаго Рудянскаго рудника въ Н. Тагилѣ было произведено Р. Н. Румой по собственной иниціативѣ и имѣло въ виду выяснить санитарныя условія рудничныхъ работъ и вліяніе ихъ на здоровье рабочихъ. Изслѣдованіе начато было въ 1879 г., но скоро прервалось и затѣмъ продолжалось въ іюлѣ, августѣ 1880 г. и въ январѣ 1881 г. Содержаніе книги распадается на рядъ главъ, въ которыхъ подробно описывается состояніе рудника, и затѣмъ особенно освѣщаются слѣдующія стороны: подъемъ и спускъ рабочихъ въ рудникъ, освѣщеніе рудника, физическія и химическія свойства воздуха, вентиляція, работы въ рудникѣ, продолжительность рабочаго дня и смѣны, одежда рудокоповъ, продовольствіе, заработная плата рабочихъ, несчастные случаи и статистика болѣзненности Рудянскихъ рудокоповъ въ сравненіи съ остальнымъ населеніемъ Нижне-Тагильска. Также приводятся свѣдѣнія о результатахъ измѣреній рабочихъ, которыя произведены были надъ 87 рудокопами. Въ концѣ книги помѣщены рисунки инструментовъ и разныхъ сооруженій рудника.

1) Отеч. Зап. 1882 г. № 10, стр. 244—248.
2) Юрид. Вѣстн. 1884 г. V, стр. 264—267. Рец. Левитскаго.
3) Наблюдатель. 1883 г. № 2.
4) Медицинское Обозрѣніе. 1882 г. № 10.
5) Здоровье. 1882 г. № 11.

1089. Матеріалы для санитарнаго описанія Пермской губерніи. Вып. I. Составилъ Р. Н. Рума. Пермь. 1885 г. Тип. губ. управы. 8°, I + 135 стр.

Д-ръ Кузнецкій, предсѣдатель Нижне-Тагильскаго санитарнаго комитета, доставилъ автору всѣ свѣдѣнія о болѣзненности населенія Нижне-Тагильскихъ заводовъ за 1877 и 1878 гг. Свѣдѣнія эти относились къ 7.993 рабочимъ, занятымъ различными формами горнозав. работъ. Предпринявъ изслѣдованіе санитарныхъ условій этихъ производствъ, Р. Н. Рума въ настоящемъ очеркѣ рѣшилъ опубликовать свѣдѣнія о болѣзняхъ рабочихъ, которыя и сгруппировалъ въ 16 главахъ. Послѣднія двѣ главы посвящены условіямъ загрязненія воды въ Чусовскихъ городкахъ и изслѣдованію питательныхъ свойствъ хлѣба, которымъ питалось въ зиму 1883—1884 гг. населеніе нѣсколькихъ мѣстностей Шадринскаго уѣзда, вслѣдствіе неурожая 1883 года.

1090. Р. Н. Рума. Составъ населенія Нижне-Тагильскаго завода. Пермь. 1885 г.

1091. Матеріалы къ выясненію вопроса объ обезпеченіи горнорабочаго населенія Пермской губерніи въ продовольственномъ отношеніи. Пермь. 1900 г. Тип. губерн. управы. 8°, XVI + 93 + 247 стр.

Цѣль настоящаго труда, выполненнаго по постановленію губ. зем. собранія XXX чрезв. сессіи, заключалась въ выясненіи вопроса объ обезпеченіи въ продовольств. отношеніи горнорабочаго населенія. Изслѣдованіе произведено путемъ опроса заводоуправленій и золотопромышленныхъ конторъ по особой программѣ, напечатанной въ предисловіи. Въ виду того, что проектъ этой программы подвергся сильному сокращенію въ губ. зем. собраніи, многіе вопросы не удалось выяснить въ необходимой полнотѣ и потому оказавшіеся пробѣлы, какъ, напр., о заработной платѣ населенія на горныхъ заводахъ, пришлось пополнять отчасти изъ имѣющихся литературныхъ источниковъ и переписки съ административными учрежденіями. Книга распадается на 8 главъ: 1) поземельное устройство горнозав. крестьянъ, число ихъ и обезпеченность надѣлами; 2) число горнорабочихъ въ губерніи; 3) заготовка и отпускъ рабочимъ продовольственныхъ припасовъ въ 1893—1897 гг.; 4) продовольств. операціи на золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ за тѣ-же годы; 5) пенсіи и пособія престарѣлымъ и увѣчнымъ рабочимъ на казенныхъ и частныхъ горныхъ заводахъ; 6) тоже—на золотыхъ и платиновыхъ пріискахъ за 1893—1897 гг.; 7) продовол. сословные капиталы горнозав. мастеровыхъ и 8) задолженность горноз. населенія въ окладные сборы. Далѣе, идутъ 15 приложеній, въ которыхъ даются нѣкоторые оффиціальные документы (между прочимъ, образецъ уставной грамоты) и таблицы: о численности и землевладѣніи горнозав. населенія; о количествѣ рабочихъ очередяхъ, существующихъ на заводахъ; о продовольств. обезпеченіи; о пенсіяхъ и пособіяхъ; сословныхъ капиталахъ и, наконецъ, о заработныхъ платахъ на цеховыхъ работахъ въ горныхъ заводахъ губерніи за 1875 и 1891—1892 гг. Текстовая часть книги написана И. Сиговымъ.

1) Нар. Хоз. 1900 г. № 9, стр. 149.

1092. Записка Пермской губ. зем. управы о мѣрахъ къ обезпеченію горнозаводскаго населенія въ продовольственномъ отношеніи. Доклады губ. зем. управы собранію XXXII очер. сессіи. Пермь. 1902 г.

Губернское собраніе XVII очер. сессіи постановило поручить управѣ, при участіи статистическаго бюро, произвести изслѣдованіе горнозаводской промышленности и экономическаго положенія горнозаводскаго населенія, для того, чтобы выяснить нужды этого населенія и намѣтить рядъ мѣръ, могущихъ поднять его благосостояніе. Положеніе горнозаводскаго люда (кромѣ округовъ Красноуфимскаго уѣзда) до послѣдняго времени оставалось совершенно неизслѣдованнымъ. Настоящая записка, однако, освѣщаетъ лишь нѣкоторыя стороны экономическаго быта горнозаводскихъ крестьянъ и распадается на 5 главъ: 1) земельное устройство горнозавод. населенія; 2) число

населенія и количество рабочихъ, занятыхъ на горныхъ заводахъ, рудникахъ, горныхъ промыслахъ и пріискахъ; 3) эконом. положеніе населенія, занятаго горнозавод. работами; 4) условія горныхъ работъ и существующія мѣры къ обезпеченію семействъ умершихъ рабочихъ и мастеровыхъ, потерявшихъ трудоспособность (престарѣлыхъ, больныхъ и увѣчныхъ); 5) экон. положеніе населенія, не занятаго горными работами и 6) заключенія. Въ концѣ приложены таблицы о среднемъ заработкѣ семьи по каждому промыслу въ каждомъ уѣздѣ, а также колебаніяхъ среднихъ заработковъ по отдѣльнымъ селеніямъ. Отзывы по содержанію означенной записки отъ 2-хъ заводскихъ конторъ напечатаны въ „Докладахъ“ управы собранію XXXII сессіи, стр. 949—992.

1093. Климатъ Перми и Прикамья. Общее обозрѣніе. Пермь. 1902 г.

1094. Изслѣдованіе Ирбитской ярмарки на основаніи переписи въ февралѣ 1880 г. Составилъ А. Лобовъ. Пермь. 1882 г.

1095. Пермскій край. Сборникъ свѣдѣній о Пермской губерніи, издаваемый Пермскимъ губ. стат. комитетомъ, подъ редакціей секретаря Д. Д. Смышляева. Томъ I. Пермь. 1892 г. Тип. П. Ф. Каменскаго. 8°, IV + 272 стр.

Сборникъ появился въ тяжелое время голода, что отчасти отразилось на его содержаніи. Въ немъ помѣщены слѣдующія статьи: Благотворительность, какъ одинъ изъ факторовъ экономическаго благосостоянія и прогресса. *Е. Красноперова.* По вопросу объ участіи Уральскихъ горныхъ заводовъ въ постройкѣ Сибирской желѣзной дороги, въ связи съ послѣдствіями неурожая 1891 года. *Докладъ особой коммиссіи Пермскому отдѣленію И. Р. техническаго общества.* Земледѣльческія орудія Пермской Чуди (съ двумя таблицами рисунковъ). *Ѳ. Теплоухова.* По поводу поѣздки на Уралъ и въ Сибирь бригадира Бэера въ 1744—1746 гг. *П. О. Чупина.* Матеріалы для исторіи Гороблагодатскаго округа. Отраженія 1812 года. *П. О. Чупина.* Происхожденіе названія и судьба Бухонина волока. *А. Дмитріева.* Народное празднество „Три Елочки“, въ Богородской волости, Пермскаго уѣзда. *Ѳ. Теплоухова.* О Васильевско-Шайтанскомъ заводѣ. *Свящ. А. Топоркова.* Неплательщики (секта). *А. Солодовникова.* Цѣны на рожь, крупу и овесъ въ Пермской губерніи за 14 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ (1877—1891). *А. Миропольскаго.* Результаты метеорологическихъ наблюденій въ Каменскомъ заводѣ Пермской губерніи за 18 лѣтъ (съ діаграммою). *В. Олесова.*

1) Вѣстн. Евр. 1892 г. № 7. Лит. Обозрѣніе.

1096. Тоже. **Томъ II. Подъ редакціей секретаря Д. Д. Смышляева.** Пермь. 1893 г. Тип. губ. управы. 8°, II + 303 стр.

Содержаніе: Древности Пермской Чуди въ видѣ баснословныхъ людей и животныхъ (съ тремя таблицами). *Ѳ. Теплоухова.* Карта Екатеринбургскаго вѣдомства и провинціи Соли-Камской, съ прилегающими къ нимъ уѣздами и частями уѣздовъ другихъ провинцій 1735—1736 гг. (съ картою). *П. О. Чупина.* Матеріалы для исторіи Пермскаго маіоратнаго имѣнія графовъ Строгановыхъ. *И. В. Вологдина.* О нѣкоторыхъ видахъ рыбъ, водящихся въ Пермской губерніи. *А. М. Хльбникова.* Кобылка по изслѣдованіямъ и наблюденіямъ агрономическихъ смотрителей въ Пермской губерніи, въ 1892 году. *В. А. Владимірскаго.* Сѣмянные хлѣба въ крестьянскомъ хозяйствѣ Ирбитскаго уѣзда. *П. А. Астафьева.* Время сельско-хозяйственныхъ работъ въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. *А. Б. Кунгурцева.* Къ вопросу о народной медицинѣ въ

Красноуфимскомъ уѣздѣ. *М. И. Мизерова* и *Н. Л. Скалозубова.* Къ портрету Н. К. Чупина (съ портретомъ). *Д. Смышляева.* Къ полувѣковой годовщинѣ смерти Петра Андреевича Словцова. *А. А. Дмитріева.* Памяти В. В. Голубцова. *А. А. Дмитріева.*

1) Сѣв. Вѣстн. 1893 г. № 9, стр. 77.
2) Рус. Мысль. 1893 г. № 8, стр. 383.
3) Вѣстн. Евр. 1893 г. № 8. Литер. обозрѣніе.

1097. Тоже. **Томъ III. Подъ редакціей члена комитета А. А. Дмитріева.** Пермь. 1895 г. Тип. П. Ф. Каменскаго. 8°, V + 502 стр.

Содержаніе: Некрологъ Д. Д. Смышляева (съ портретомъ и спискомъ его трудовъ). *А. Дмитріева.* Изъ воспоминаній о мартинистѣ С. А. Масловѣ. *Д. Д. Смышляева.* Къ исторіи сибирскаго вопроса. *А. Дмитріева.* Матеріалы къ исторіи Пермскаго заповѣднаго имѣнія гр. Строгановыхъ (продолженіе). *И. В. Вологдина.* Очеркъ жизни Ѳ. А. Волегова. *А. Дмитріева.* Родословная гг. Строгановыхъ. *Ѳ. А. Волегова.* Жизнь крѣпостныхъ людей гр. Строгановыхъ въ Оханскомъ уѣздѣ. Бытовые очерки. *И. В. Вологдина.* Историческій очеркъ мѣднаго производства на Уралѣ. *М. Д. Бѣлоусова.* Древности Пермской Чуди изъ серебра и золота и ея торговые пути. *Ѳ. А. Теплоухова.* „Кабала“ или прошеніе лѣсному царю. Изъ пермскихъ суевѣрій. *Его-же.* Народное празднество „Токмачъ“ въ Дубровской волости Оханскаго уѣзда. *П. В. Сюзева.* Историч. очеркъ развитія климатологіи въ Пермской губерніи. *Ѳ. Н. Панаева.* Перепись жителей бѣднаго состоянія въ г. Красноуфимскѣ въ голодный 1892 г. *И. Л. Скалозубова.* Изъ поѣздки по Оханскому уѣзду. Путевыя замѣтки. *Н. Л. Скалозубова.* Замѣтки о почвахъ Шадринскаго у. *Е. С. Филимонова.* Сел.-хозяйств. дѣятельность Ирбитскаго земства за 1870—94 гг. *П. А. Астафьева.* Пермскій у. по даннымъ 12-ти призывовъ (1874—1885 гг.) къ исполненію воинской повинности. Статистич. и этнографическіе матеріалы. *И. М. Бѣлоусова.* Памяти И. В. Вологдина. *А. Дмитріева.*

1098. Матеріалы для сельско-хозяйственной статистики Пермской губ. Выпускъ I. Красноуфимскій уѣздъ. Пермь. 1877 г. Тип. губ. управы. 8°, III + 168 стр.

23 января 1875 г. губ. зем. собраніе, не открывая пока спеціальнаго статистическаго бюро, утвердило представленный управою проектъ программы для собиранія свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства въ губерніи и рѣшило разослать эти программы волостнымъ правленіямъ, учителямъ, священникамъ и прочимъ лицамъ. Полученный матеріалъ и былъ разработанъ завѣдующимъ статистич. бюро Е. И. Красноперовымъ. Въ разработку вошли только нѣкоторые отдѣлы программы, признанные наиболѣе важными, причемъ сырые матеріалы подвергнуты были необходимой провѣркѣ и анализу и снабжены объясненіями. Въ выпускѣ сосредоточены данныя по Красноуфимскому уѣзду. Онѣ касаются, главнымъ образомъ, земледѣлія и скотоводства въ широкомъ смыслѣ и приводятся отдѣльно для группъ волостей: а) съ избыткомъ обезпеченныхъ хлѣбами; б) обезпеченныхъ лишь для собственнаго продовольствія въ теченіе года; в) необезпеченныхъ хлѣбомъ и г) для башкирскихъ волостей, какъ находящихся въ исключительныхъ условіяхъ землевладѣнія.

1099. Тоже. Выпускъ II. Шадринскій уѣздъ. Пермь. 1880 г. Тип. губ. управы. 8°, IV + 186 стр.

Выпускъ содержитъ тѣ-же свѣдѣнія о Шадринскомъ уѣздѣ, разгруппированныя по тому же признаку, причемъ въ предисловіи дается сравненіе

Шадринскаго уѣзда съ Красноуфимскимъ въ земельно-владѣнномъ отношеніи. Въ отдѣлѣ о земледѣліи затрогивается много вопросовъ, какъ напр. значеніе хлѣбопашества въ рядѣ другихъ крестьянскихъ промысловъ, прибыльность его, причины неурожаевъ, продажа и аренда земель, обработка почвы и ея условія, рабочая плата, сбытъ продуктовъ, условія крестьянскаго кредита, размѣры платежей и пр. Въ отдѣлѣ скотоводства, помимо данныхъ о численности разнаго рода скота, приводятся свѣдѣнія объ урожаѣ травъ, о кормахъ домашняго скота, объ эпидеміяхъ и цѣнахъ на домашній скотъ. Въ концѣ даны свѣдѣнія объ обезпеченіи населенія строительнымъ и дровянымъ лѣсомъ и заключительные выводы.

1) Труды И. В. Эк. О-ва. 1888 г., Т. II; отд. III, стр. 162—171. Статья С. Я. Капустина.

1100. Тоже. Выпускъ III. Верхотурскій уѣздъ. Пермь. 1880 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 160 стр.

Выпускъ заключаетъ описаніе сельско-хозяйственнаго положенія Верхотурскаго у. Сперва, въ немъ дается общая характеристика уѣзда въ сел.-хоз. отношеніи, составленная въ значительной мѣрѣ по матеріаламъ экспедиціи В. П. Безобразова, изслѣдовавшей хлѣбную торговлю и производительность въ Пермской губерніи. Далѣе, приводится описаніе земледѣлія, въ которомъ даются выводы: о сѣверномъ предѣлѣ хлѣбопашества, о прибыльности земледѣлія, объ условіяхъ расширенія хлѣбопашества и объ обезпеченности населенія продуктами своего хозяйства. Второй отдѣлъ посвященъ скотоводству, причемъ свѣдѣнія приводятся о каждомъ родѣ скота. Въ концѣ выпуска помѣщены матеріалы объ обезпеченіи населенія строительнымъ и дровянымъ лѣсомъ.

1101. Рефератъ работъ статистическаго бюро, учрежденнаго при Пермской губ. зем. управѣ. Сельско-хозяйственныя нужды Пермскаго края. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1881 г. Тип. губ. земства. 8°, III + 226 стр.

Настоящее изслѣдованіе представляетъ рефератъ Е. И. Красноперова, составленный на основаніи работъ статистическаго бюро за 1877 — 1880 гг., изданныхъ подъ заглавіемъ: „Матеріалы для сельско-хозяйственной статистики Пермской губерніи". Въ немъ авторъ знакомитъ съ современнымъ положеніемъ сельскаго хозяйства въ краѣ и, руководствуясь мнѣніями извѣстныхъ хозяевъ—писателей, устанавливаетъ новыя точки зрѣнія на веденіе хозяйствъ вообще. Рефератъ распадается на 9 главъ: въ первой излагаются поводы къ составленію реферата и характеризуется постановка современной сельско-хозяйственной статистики въ краѣ; во 2-й—дается критическій обзоръ содержанія доклада губ. управы 1873 г. о состояніи сельскаго хозяйства и мѣрахъ къ его улучшенію; въ 3-й—дается очеркъ земледѣльческаго хозяйства въ губерніи. Главы 4-ая и слѣдующія посвящены отдѣльнымъ сторонамъ экономической жизни населенія, какъ-то: малоземелью, земельно-арендному дѣлу, кооперації, способамъ веденія хозяйства, скотоводству и общинному землелѣлію, платежамъ и разнымъ другимъ мѣропріятіямъ въ области земледѣльческаго хозяйства. Въ послѣдней 9-й главѣ даются тезисы и заключенія.

1) „Недѣля", 1882 г. № 8, стр. 267.

1103. Енапаевская волость. Экономическое изслѣдованіе Е. И. Красноперова. Пермь. 1883 г. Тип. губ. управы. 8°, III + 195 стр. и карта.

Изслѣдованіе Енапаевской волости Красноуфимскаго уѣзда было произведено Е. И. Красноперовымъ и ветеринарнымъ врачемъ И. В. Соколовымъ въ сентябрѣ 1882 г. по порученію губ. земства и имѣло задачей, для устраненія разнорѣчій въ средѣ гласныхъ, изучить причины упадка экономическаго состоянія татарскаго населенія волости. Цѣль, программа и способы изслѣдованія изложены авторомъ въ предисловіи. Далѣе, дается обстоятельное описаніе экономическаго положенія населенія на основаніи данныхъ сплошной переписи. Въ концѣ, приложена карта земельныхъ угодій крестьянъ.

1104. Основы мѣстной земской статистики по экономическому отдѣлу. Записка дѣлопроизводителя стат. бюро Е. И. Красноперова. Пермь. 1884 г. Тип. губ. управы. 8°, I + 56 стр.

Въ интересахъ объединенія статистической дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ, губ. зем. собраніе XIV созыва постановило созвать съѣздъ мѣстныхъ статистиковъ и причастныхъ къ статистикѣ лицъ для того, чтобы выработать детали организаціи и программы земской статистики, наиболѣе удовлетворяющія потребностямъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Къ этому съѣзду завѣдующимъ бюро Е. И. Красноперовымъ была составлена настоящая брошюра, имѣющая въ виду выяснить: 1) цѣли земской статистики; 2) время собиранія свѣдѣній и разработки ихъ; 3) способы и источники собиранія свѣдѣній; 4) обязанности статистическаго персонала; 5) соотношеніе губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ организаціи земской статистики и 6) программы свѣдѣній. Этимъ программамъ удѣлено наибольшее мѣсто.

1105. Разборъ проекта Осинской уѣздной земской раскладни, составленной свящ. Н. Н. Блиновымъ (Докладъ, представленный Осинской уѣз. зем. управѣ Е. И. Красноперовымъ). Пермь. 1884 г. Тип. зем. управы. 4°, I + 37 стр.

1106. Мѣстная земская статистико-экономическая хроника за 1883—1885 гг. Выпускъ I. Матеріалы къ борьбѣ съ вредными насѣкомыми. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1885 г. Тип. губ. упр. 16°, II + 306 стр.

Настоящіе матеріалы представляютъ систематическое изложеніе работъ агрономическихъ смотрителей, обязанности которыхъ сводились: а) къ борьбѣ съ вредными насѣкомыми; б) принятію мѣръ по улучшенію сельскаго хозяйства и в) доставленію хозяйственно-статистич. свѣдѣній. Въ выпускѣ разработаны данныя дневниковъ этихъ смотрителей только по вопросу о борьбѣ съ вредными насѣкомыми, именно: гусеницей, облачнымъ, озимымъ и яровымъ червями и кобылкой. Матеріалы эти печатались ранѣе, въ 1884 и 1885 гг., въ „Сборникѣ Пермскаго Земства".

1) Рус. Мысль. 1886 г. № 6, стр. 415.

2) Сел. Хозяйство и Лѣсоводство. 1886 г. № 10, стр. 57—59.

1107. Статистическіе матеріалы къ проекту учрежденія эмеритальной кассы для служащихъ въ земствѣ Пермской губерніи. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1885 г. Тип. губ. управы. 4°, 19 стр.

1108. Очеркъ экономическаго быта Дедюхинскаго заводскаго населенія по даннымъ посемейной переписи. Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1886 г. Тип. губ. управы. 8°, I + 39 стр.

Посемейная перепись населенія Дедюхинскаго завода была произведена по порученію губернатора съ цѣлью выяснить вліяніе солевареннаго кризиса, повлекшаго за собой закрытіе завода, на эконом. бытъ населенія. Перепись произведена 28 августа—5 сентября 1886 г. Е. И. Красноперовымъ при участіи агронома П. Г. Волочнева и охватила 65% населенія. Въ бро-

шюрѣ выясняется экономич. положеніе населенія при дѣйствіи завода и послѣ его закрытія и затрогиваются вопросы, могущіе ослабить кризисъ солеваренія въ Пермскомъ краѣ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 7, стр. 141.

1109. Кустарная промышленность Пермской губерніи на Сибирско-Уральской научно-промышленной выставкѣ въ г. Екатеринбургѣ въ 1887 г. Выпускъ I. Уѣзды: Екатеринбургскій, Верхотурскій, Красноуфимскій и Пермскій. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1888 г. Тип. губ. зем. управы. 8⁰, II + 169 стр.

Настоящій обзоръ Пермскаго кустарнаго отдѣла на выставкѣ, составленный поуѣздно, представляетъ изъ себя какъ бы поясненіе къ экспонатамъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ имѣетъ и болѣе общую цѣль—выяснить главныя нужды мѣстной кустарной промышленности, условія и обстоятельства, которыми необходимо воспользоваться для тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ развитію кустарной промышленности и, вообще говоря, подвести итоги современному ея состоянію. Съ этою цѣлью въ своихъ очеркахъ авторъ пользовался какъ данными выставки, такъ и многими другими печатными матеріалами, уясняющими положеніе кустарныхъ производствъ въ краѣ.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 4—5, стр. 110.

1110. Тоже. **Выпускъ II. Уѣзды: Пермскій (продолженіе) и Оханскій. Составилъ Е. И. Красноперовъ.** Пермь. 1889 г. Тип. губ. зем. упр. 8⁰, I + 43 стр.

Въ выпускѣ продолжается очеркъ кустарныхъ производствъ въ Пермскомъ уѣздѣ и разсматривается состояніе ихъ въ Оханскомъ уѣздѣ.

1111. Тоже. **Выпускъ III. Уѣзды: Кунгурскій, Осинскій, Камышловскій, Ирбитскій, Шадринскій, Соликамскій, Чердынскій.** Пермь. 1889 г. Тип. губ. упр. 8⁰, II+174 стр.

Выпускъ составленъ по тому же плану и разсматриваетъ состояніе кустарной промышленности въ остальныхъ 7 уѣздахъ.

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 5, библ. отд., стр. 217 (рец. на всѣ 3 выпуска).

1112. Матеріалы, относящіеся къ переоцѣнкѣ лѣсовъ для губернской земской раскладки по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1886 г. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1887 г. Тип. губ. упр. 8⁰, I + 124 стр.

Брошюра заключаетъ разработку данныхъ, собранныхъ по особой программѣ отъ владѣльцевъ лѣсовъ для переоцѣнки ихъ въ цѣляхъ губернской раскладки. Сперва, даются свѣдѣнія о пространствѣ обслѣдованныхъ лѣсовъ, характерѣ собранныхъ матеріаловъ и нормальной расцѣнкѣ лѣсныхъ матеріаловъ по казеннымъ таксамъ, а затѣмъ — опредѣленіе чистой доходности и цѣнности лѣсовъ по проекту оцѣночной коммиссіи. Выпускъ составленъ Е. И. Красноперовымъ.

1113. Тоже, **по свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1886—1888 гг. Составилъ Е. И. Красноперовъ.** Пермь. 1890 г. Тип. губ. упр. 8⁰, III + 77 стр.

1114. 25-лѣтіе Пермскаго края со времени отмѣны крѣпостного права Царемъ-Освободителемъ Имп. Александромъ II. Историко-статистическій очеркъ. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1886 г. Тип. губ. упр. 8⁰, II + 204 стр.

Настоящая брошюра, какъ видно изъ заглавія, посвящена обзору 25-лѣтія Пермскаго края со времени отмѣны крѣпостнаго права въ Россіи. Содержаніе ея распадается на 16 главъ: 1) Среда, 19 февр. 1886 г.; 2) Крестьянство до крѣпостной зависимости; 3) Прикрѣпленіе кр-нъ къ землѣ; 4) Происхожденіе личной крѣпостной зависимости крестьянъ отъ дворянъ-землевладѣльцевъ; 5) Прикрѣпленіе людей къ фабрикамъ и заводамъ; 6) Законъ, обычай и произволъ; 7) Имп. Александръ II и русское дворянство въ эпоху освобожденія; 8) Положеніе о крестьянахъ 19 февр. 1861 г.; 9) Населеніе по сословіямъ въ Пермской губ. до и послѣ отмѣны крѣпостного права; 10) Современное положеніе землевладѣнія въ Пермской губ.; 11) Память народа. Гласный судъ. Земство. Всесословная воинская повинность. Народное образованіе; 12) Подати и повинности до освобожденія и нынѣ; 13) Земское дѣло; 14) Пути сообщенія, торговля и промышленность; 15) Сельское хозяйство и его задачи и 16) Поэзія освобожденія.

1) Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 9, библ. отд., стр. 87.

1115. Матеріалы къ составленію уставовъ и условій для кустарно-промышленныхъ артелей и товариществъ. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1889 г. Тип. губ. упр. 8⁰, I + 62 стр.

1116. Матеріалы по изслѣдованію Пермскаго уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, издаваемые Пермской уѣздной зем. управой. Выпускъ I. Пермь. 1885 г. Тип. губ. управы. 8⁰, 40 стр.

Брошюра составлена И. Бенедиктовымъ и имѣла въ виду освѣтить экономическое положеніе башкирскаго населенія Кояновской волости. Въ ней разработаны данныя о населеніи и его движеніи, земельныхъ надѣлахъ, земледѣліи и скотоводствѣ и на основаніи полученныхъ результатовъ сдѣланы выводы объ экономическомъ состояніи башкиръ волости. Выводы эти сгруппированы въ видѣ 26 положеній.

1117. Острожская волость. Статистико-экономическое описаніе волости Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи. Изданіе Оханскаго уѣз. земства. Сарапулъ. 1889 г. Тип. І. М. Колчина. 8⁰, 135 стр.

Вопросъ о статистическомъ изслѣдованіи Оханскаго уѣзда былъ возбужденъ въ уѣздномъ зем. собраніи въ 1882 г., но только въ 1886 г. окончательно была выработана программа для него и рѣшено въ видѣ опыта произвести описаніе одной Острожской волости. Лѣтомъ 1887 г. такое описаніе произведено путемъ подворной переписи, при участіи учителей М. М. Черемухина, Ф. П. Сафонова и А. Томильякова, затѣмъ волостного писаря Ф. В. Коростелева и служащаго управы К. В. Вострокнутова. Работами руководилъ Ал. Миропольскій. Выпускъ содержитъ: а) краткое текстовое описаніе волости (положеніе, почвы, населеніе, землевладѣніе, аренда, скотоводство, земледѣліе, урожаи, налоги, кредитъ, промыслы) и б) 3 таблицы: а) свѣдѣнія о населеніи и его составѣ по каждому селенію; б) поселенныя групповыя таблицы (по числу окладныхъ душъ на каждый дворъ) главнѣйшихъ эконом. данныхъ и в) поселенныя промысловыя, съ указаніемъ числа промышленниковъ по промысламъ и суммы ихъ заработка. Вся текстовая часть написана А. Миропольскимъ.

1) Рус. Мысль. 1889 г. № 10. Библ. отд., стр. 436.

1118. Вознесенская волость Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи. Составилъ Е. И. Красноперовъ. Пермь. 1893 г. Тип. губ. управы. 8⁰, 215 стр.

Выпускъ заключаетъ сводъ и разработку данныхъ подворной переписи, произведенной въ 1890 г. Изслѣдованіе задавалось цѣлью не только изучить

хозяйственное состояніе населенія, но отчасти потребленіе главнѣйшихъ продуктовъ и мѣновые процессы въ крестьян. хозяйствѣ. Поэтому, таблицы данныхъ подворной переписи, состоящія изъ 419 графъ, заключаютъ, между прочимъ, свѣдѣнія о продажѣ и покупкѣ у крестьянъ продуктовъ ихъ хозяйства и о пріобрѣтеніи ими различныхъ предметовъ потребленія, а также данныя о кредитѣ. Свѣдѣнія о православномъ и раскольничьемъ населеніи для удобства сравненія ихъ приводятся въ сборникѣ по всѣмъ графамъ таблицъ отдѣльно.

1) Рус. Мысль. 1894 г. № 6. Библ. отд., стр. 304.

1119. Очеркъ экономическаго положенія Башкирскаго населенія Красноуфимскаго уѣзда, Пермской губерніи. Статистика Красноуфимскаго уѣзднаго земства Н. Л. Скалозубова. Пермь. 1893 г. Тип. губ. управы. 8°, II + 158 стр.

Очеркъ написанъ по порученію губ. управы для доклада IX съѣзду агрономическихъ смотрителей, на которомъ предполагалось обсудить вопросъ о мѣрахъ къ поднятію эконом. положенія населенія губерніи. Матеріаломъ послужили данныя подворной переписи 1890 г., произведенной Н. Л. Скалозубовымъ въ районѣ башкирскихъ волостей уѣзда. Брошюра распадается на 7 главъ: населеніе, землевладѣніе, земледѣліе и скотоводство, платежи и недоимки, черты устройства общественнаго управленія башкиръ, современное положеніе башкиръ по сравненію съ ихъ прошлымъ и заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: таблицы, характеризующія хозяйственное положеніе башкиръ (115 гр.), результаты измѣренія лицъ, призывавшихся къ отбыванію воинской повинности изъ башкирскаго района Красноуфимскаго уѣзда и копіи съ нѣкоторыхъ оффиціальныхъ документовъ, характеризующихъ условія землевладѣнія и хозяйства башкиръ.

1120. Программа для статистическаго изслѣдованія экономическаго состоянія крестьянъ Оханскаго уѣзда. Пермь. 1887 г.

1121. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Чердынскому уѣзду Пермской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Изданіе Чердынскаго уѣзд. земства. Пермь. 1889 г. Тип. губ. зем. управы. 8°, III + 1191 стр.

Подворное изслѣдованіе уѣзда производилось по постановленію уѣзднаго з-ва съ января 1883 по мартъ 1886 г. двумя статистиками—А. С. Калашниковымъ и Э. Э. Торгудомъ. Образцомъ послужили московскія изслѣдованія. Сборникъ распадается на 3 отдѣла. Въ первыхъ двухъ дается краткое описаніе уѣзда и главные итоги подворной переписи, а въ третьемъ — таблицы. Таблицы—обыкновенныя поселенныя (179 гр.) и въ нихъ, между прочимъ, помѣщены данныя: о заработкѣ отъ главнѣйшихъ промысловъ, о числѣ хозяевъ-покупающихъ и продающихъ хлѣбъ, о размѣрахъ соотвѣтствующихъ операцій и о распредѣленіи безземельныхъ хозяевъ на разряды (бобыли, отставные солдаты и пр.). Затѣмъ, даются поволостныя таблицы о количествѣ погибшаго за послѣдніе 3 года скота и сводныя таблицы по разрядамъ кр-нъ и по двумъ главнымъ территоріямъ уѣзда—западной и восточной. Въ концѣ текстовой части приложено составленное А. С. Калашниковымъ описаніе сѣвернаго Екатерининскаго канала. Разработка матеріала произведена Э. Э. Торгудомъ.

1) Рус. Мысль. 1894 г. № 8, библ. отд., стр. 412.

1122. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринбургскому уѣзду Пермской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Собрано и разработано подъ редакціей П. Н. Звѣрева. Изданіе Екатеринб. уѣзд. земства. Екатеринбургъ. 1891 г. Тип. газеты „Екатер. Недѣля". 8°, IV + 194 + 583 + 87 + 218 стр.

Сборникъ составленъ на основаніи данныхъ подворной переписи и оцѣночнаго изслѣдованія, произведеннаго, по постановленію уѣзднаго земства, въ 1885—1887 гг. Въ работахъ участвовали: завѣдующій бюро П. Н. Звѣревъ и статистики—А. М. Шулятиковъ, Е. И. Филимоновъ и И. П. Селивановскій. Планъ работъ выработанъ при содѣйствіи завѣдующаго московской статистикой В. И. Орлова и Н. А. Терешкевича. Выпускъ распадается на текстовую и табличную части. Въ первой 11 главъ: 1) предисловіе, въ которомъ дается описаніе работъ; 2) общія свѣдѣнія объ уѣздѣ; 3) распредѣленіе земельной собственности; 4) формы землевладѣнія; 5) населеніе; 6) землевладѣніе; 7) скотоводство; 8) инвентарь и строенія; 9) земледѣліе; 10) внѣземледѣльческія занятія сел. населенія и 11) очеркъ хозяйства кр-нъ, проживающихъ внѣ своихъ обществъ. Затѣмъ, слѣдуютъ таблицы: а) поселенныя таблицы эконом. данныхъ, въ которыхъ по 15 волостямъ, обслѣдованнымъ въ 1885 г., содержится 182 гр., въ прочихъ-же волостяхъ—162 гр. Это уменьшеніе произошло на счетъ рубрикъ „платежи и недоимки", согласно циркуляра центральнаго статистическаго комитета. Далѣе, идутъ: групповыя сводныя таблицы по 8 районамъ, по каждому отдѣльно [1]); сводная по разрядамъ; таблицы о хозяйств. положеніи постороннихъ; о крестьянахъ Екатер. уѣзда, проживающихъ внѣ своихъ селеній; таблицы мѣстныхъ промысловъ сел. населенія; съемныя цѣны пахотной земли и съемныя цѣны сѣнокоса. Въ приложеніи помѣщены описанія селеній по волостямъ и карта уѣзда. Сводъ табличнаго матеріала выполненъ И. И. Несмѣяновымъ, текстовая часть написана А. В. Комаровымъ и, главнымъ образомъ, П. Н. Звѣревымъ. Ему-же принадлежитъ и редакція сборника.

1123. Подворное изслѣдованіе экономическаго положенія сельскаго населенія Оханскаго уѣзда Пермской губерніи, произведенное въ 1890—1891 г. Выпускъ I. Пермь. 1896 г. Тип. губ. управы. 8°, VIII + 209 + 171 стр.

Перепись Оханскаго у. произведена была въ 1890—1891 гг. на средства губернскаго земства и явилась продолженіемъ подворныхъ изслѣдованій, выполненныхъ уѣздными земствами въ уу. Екатеринбургскомъ, Чердынскомъ, Красноуфимскомъ и Соликамскомъ. Руководство работами принадлежало завѣдывающему Е. И. Красноперову, изслѣдованія-же велись особо приглашенными лицами подъ наблюденіемъ А. И. Миропольскаго, А. Б. Кунгурцева и В. А. Владимірскаго. Первоначально, были разработаны данныя по одной Вознесенской волости и въ видѣ образца представлены губ. собранію. По утвержденіи программы (изложена въ предисловіи къ сборнику) было приступлено къ разработкѣ остальныхъ волостей: однако, въ выпускѣ помѣщены данныя только по 9 волостямъ (Вознесенской, Екатерининской, Кизвенской, Сивинской, Зюкайской, Карагайской, Никольской, Богдановской и Сенычевской). По каждой волости дается описательный текстъ и таблицы свѣдѣній объ эконом. положеніи сельскаго населенія. Таблицы составлены

[1]) Группы установлены слѣдующія: 1) сами засѣваютъ до 5 дес., отъ 5—10, 10—25 и выше дес.; часть сдаютъ и засѣваютъ: до 5 дес. и выше; сдаютъ всю землю; запускаютъ весь надѣлъ; имѣютъ только покосъ; безземельные.

поселенно (66 гр.) и, затѣмъ, болѣе подробно—по обществамъ (303 гр.). Экономическое описаніе волостей составлено Е. И. Красноперовымъ.

1124. Матеріалы для статистики Красноуфимскаго уѣзда Пермской губ. Выпускъ I. Казань. 1890 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, I + 74 + 120 стр.

Подворное изслѣдованіе уѣзда организовано было Красноуфимскимъ уѣзднымъ земствомъ и велось въ 1888 и 1889 гг. Въ 1888 г. были изслѣдованы только 5 волостей для выясненія пригодности программъ, а въ 1889 г.—остальныя волости. Руководили работами гг. Заваринъ и Скалозубовъ. Выпускъ заключаетъ: подробное описаніе исторіи Красноуфимской уѣздной земстатистики, описаніе программъ изслѣдованія, организаціи подворной переписи, пріемовъ разработки матеріала и содержанія табличныхъ данныхъ. Таблицы, помѣщенныя въ выпускѣ слѣдующія: а) поселенныя данныя о населеніи, площадяхъ земельныхъ угодій, платежахъ и недоимкахъ и результатахъ конской переписи 1882 г. (78 гр.); б) групповая поселенная таблица (100 гр.), причемъ группы установлены по степени зажиточности, опредѣляемой величиной обрабатываемой площади; в) итоговая таблица экономическихъ данныхъ, по группамъ домохозяевъ и волостямъ (216 гр.) и г) комбинаціонная таблица, составленная по способу А. П. Шликевича и представляющая группировку дворовъ по размѣру запашки, числу лошадей и рабочихъ мужчинъ (190 гр.). Выпускъ охватываетъ только волости, отнесенныя къ 1-му району. Редактированъ онъ Н. Л. Скалозубовымъ.

1) Рус. Мыс. 1891 г. № 1; библ. отд., стр. 27.

1125. Тоже. **Выпускъ II. Волости 2-го района.** Казань. 1891 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, I + 160 стр.

Выпускъ содержитъ тѣ-же самыя 4 таблицы, но относится къ волостямъ второго района и разработанъ подъ руководствомъ Н. Скалозубова.

1126. Тоже. **Выпускъ III. Таблицы.** Казань. 1894 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, VII + + 81 + 105 + 77 + 73 + 94 стр.

Сборникъ заключаетъ данныя о волостяхъ 3-го, 4-го и 5-го районовъ по каждому отдѣльно. Первыя таблицы: поселенныя и групповыя мало чѣмъ отличаются отъ такихъ-же таблицъ въ первыхъ двухъ выпускахъ. Таблица 3-ья—групповая по волостямъ нѣсколько расширена (232 гр.). и даетъ въ вертикальныхъ графахъ еще группировку по количеству лошадей и числу работниковъ. Послѣдняя таблица показываетъ распредѣленіе хозяйствъ по количеству приходящейся пахатной, сѣнокосной, а также той и другой вмѣстѣ земли въ волостяхъ земледѣльческаго района уѣзда.

1127. Тоже. **Выпускъ IV. Примѣчанія къ таблицамъ.** Казань. 1893 г. Тип. А. А. Родіонова. 4°, IV + 155 стр.

Въ сборникѣ сведены данныя о положеніи хозяйства крестьянъ по 3-мъ районамъ уѣзда: по 3-му, степному съ русскимъ населеніемъ; по 4-му—частью степному, частью лѣсному, съ преобладающимъ инородческимъ населеніемъ и по 5-му—лѣсному. Обслѣдованіе этихъ районовъ производилось частично въ теченіе 1888—1891 гг. Въ выпускѣ помѣщены: 1) вѣдомость о распредѣленіи земель въ вотчинныхъ дачахъ; 2) свѣдѣнія о промысловыхъ занятіяхъ населенія районовъ; 3) краткія описанія всѣхъ селеній (по волостямъ); 4) разныя свѣдѣнія о башкирахъ (факты, записанные статистиками въ башкирскихъ

деревняхъ); 5) о такъ называемыхъ вогулахъ Кленовской вол., Красноуф. у. и 6) очерки Новозлатоустовской и Утинской вв., составленные В. П. Заваринымъ.

1128. Тоже. **Выпускъ V. Часть 1. Заводскій раіонъ.** Казань. 1894 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, IV + 161 стр.

Подворное изслѣдованіе въ заводскихъ волостяхъ производилось съ апрѣля по іюль 1891 г. Выпускъ заключаетъ подробное описаніе программъ и производства изслѣдованія и обозрѣніе полученнаго матеріала. Далѣе, помѣщены: а) выборки изъ дѣлъ бывшихъ мировыхъ посредниковъ по вопросамъ объ устройствѣ быта горноз. населенія и объ отношеніи мастеровыхъ къ заводскимъ конторамъ послѣ освобожденія; б) нѣкоторыя общія свѣдѣнія о заводскихъ волостяхъ и отдѣльныхъ заводахъ и в) урочныя положенія и условія на работы, заключаемыя конторами съ рабочими. Затѣмъ, идутъ 8 отдѣльныхъ таблицъ: группировка отсутствующихъ лицъ, вошедшихъ въ перепись,—по мѣсту ихъ жительства и роду занятій; группировка отсутствующихъ хозяйствъ по роду ихъ занятій; расходы на волостныя потребности за 1891 г.; промыслы населенія заводскаго района; алфавитъ названій цеховыхъ работъ; группировка калѣкъ и убогихъ по роду убожества и таблица внѣземледѣльч. промысловъ населенія по 1 и 2 районамъ уѣзда, составленная взамѣнъ помѣщенной въ вып. I и II „Матеріаловъ".

1129. Тоже. **Выпускъ V. Часть 2. Заводскій раіонъ.** Казань. 1894 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, 268 стр.

Въ выпускѣ помѣщены таблицы переписи по заводскому району, составленныя такъ-же, какъ и въ предыдущихъ выпускахъ, именно: а) поселенныя и позаводскія таблицы (154 гр.); б) поселенныя групповыя таблицы (108 гр.) и в) таблицы по группамъ хозяйствъ и родамъ заводской и др. дѣятельности населенія (365 гр.).

1130. Статистическое отдѣленіе Екатеринбургской земской управы. Гранильный промыселъ на Уралѣ. Составилъ П. Н. Звѣревъ. Екатеринбургъ. 1887 г. Изданіе Екатеринбургскаго уѣзднаго земства. 8°, II + 94 + XXVII стр. и чертежи.

Изслѣдованіе гранильнаго промысла произведено П. Н. Звѣревымъ и Е. И. Филимоновымъ въ 1886—1887 гг. путемъ подворной переписи въ Березовскомъ, Верхъ-Исетскомъ и др. заводахъ, въ которыхъ существуетъ гранильный промыселъ. Въ виду значительнаго разнообразія отраслей промысла и рѣзкаго различія въ положеніи городскихъ и сельскихъ промышленниковъ. описаніе промысла для удобства раздѣлено на 3 очерка: 1) Гранильный промыселъ въ Березовскомъ, Нижнеисетскомъ и Верхъ-Исетскомъ заводахъ; 2) въ г. Екатеринбургѣ и 3) въ Мраморскомъ заводѣ. Описанія касаются исторіи и техники промысла, экономическаго положенія промышленниковъ и ихъ быта. Иногда приводятся бюджетныя данныя. Въ табличномъ приложеніи даются поименныя свѣдѣнія о промышленникахъ съ указаніемъ состава ихъ семьи, числа работниковъ, продолжительности и характера промысла, заработка и главнѣйшихъ экономич. свѣдѣній. Въ концѣ даются чертежи инструментовъ и процессовъ нѣкоторыхъ работъ.

1131. Сапожный промыселъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ Пермской губерніи. Екатеринбургъ. 1887 г. Изданіе уѣзднаго з-ва. 8°, 31 + 35 стр.

Въ брошюрѣ приведены данныя объ исторіи, техникѣ и экономич. положеніи сапожнаго промысла въ уѣздѣ и затѣмъ даются табличныя свѣдѣнія

о сапожныхъ заведеніяхъ (сколько лѣтъ существуетъ, помѣщеніе, составъ хозяйской семьи, грамотность, число рабочихъ изъ своей семьи и наемныхъ, родъ производимой обуви, количество изготовляемыхъ въ мѣсяцъ паръ сапогъ, цѣна 1 пары, число рабочихъ мѣсяцевъ въ году, сумма годового производства въ рубляхъ, количество земли и скота у хозяина). Выпускъ составленъ подъ редакціей П. Н. Звѣрева.

1132. Промыслы Екатеринбургскаго уѣзда Пермской губерніи. Собрано и обработано подъ редакціей П. Н. Звѣрева. Екатеринбургъ. 1889 г. Тип. П. Я. Сапожникова. 8⁰, 182 + XXV + XLIII + 94 + XXVII стр.

Изслѣдованіе промысловъ на мѣстахъ производилось статистич. бюро въ 1887 г. для Сибирско-Уральской научно-промышл. выставки. Выпускъ содержитъ описанія наиболѣе распространенныхъ промысловъ, какъ-то: сундучнаго, экипажнаго, металлическаго, свѣчно-мыловареннаго, маслобойнаго, иконописнаго, овчиннаго, кожевеннаго, шорно-сѣдельнаго, гончарнаго, корзиночнаго, шерстобитнаго, портняжнаго и шапочнаго, сапожнаго, гранильнаго и древодѣльныхъ промысловъ. По каждому промыслу дается описаніе техники его и экономическаго состоянія, причемъ по 5 промысламъ (сундучному, экипажному, металлическому, сапожному и гранильному) приводятся статистическія данныя о каждомъ промышленникѣ, собранныя путемъ подворной переписи. Въ описаніи нѣкоторыхъ промысловъ даются бюджеты промышленныхъ семей. Большинство промысловъ описаны А. В. Комаровымъ, сапожный—Е. И. Филимоновымъ, а гранильный—П. Н. Звѣревымъ, которому принадлежитъ и общая редакція выпуска.

1133. Кустарные промыслы въ Красноуфимскомъ уѣздѣ. Изданіе Красноуфим. уѣзд. земства. Пермь. 1889 г. Тип. губ. управы. 8⁰, 59 стр.

Описаніе промысловъ произведено въ іюнѣ 1889 г. народнымъ учителемъ г. Холявченко, который по порученію статист. бюро уѣзднаго земства объѣхалъ нѣкоторыя селенія. Подворный способъ изслѣдованія не могъ быть примѣненъ и потому свѣдѣнія собирались по сокращенной программѣ, выработанной Черниговскимъ статист. бюро. Разработка данныхъ произведена Н. Скалозубовымъ и В. Заваринымъ. Выпускъ заключаетъ описаніе отдѣльныхъ промысловъ въ селеніяхъ и волостяхъ и не претендуетъ на полноту свѣдѣній. Цѣль его — пополнить недостатокъ данныхъ о промыслахъ въ уѣздѣ.

1134. Кустарные промыслы и ремесла на Казанской научно-промышленной выставкѣ 1890 г., состоявшей подъ покровительствомъ Государя наслѣдника Цесаревича. Составилъ Е. И. Краснеперовъ. Пермь. 1891 г. Тип. губ. упр. 8⁰, IV + 103 стр.

Описаніе Казанской выставки имѣло цѣлью уяснить степень развитія въ губерніи кустарной промышленности и тѣ мѣры, какими можетъ быть обезпеченъ дальнѣйшій ея прогрессъ. Выпускъ распадается на 9 главъ, въ которыхъ описываются главнѣйшіе экспонаты, представленные на выставку, а въ послѣдней главѣ говорится объ экономическихъ мѣропріятіяхъ земствъ Пермской губерніи въ области кустарной промышленности.

1135. Каталогъ, съ объяснительнымъ текстомъ, кустарно-промышленныхъ издѣлій экспонентовъ Пермской губ. на Казанской научно-промышленной выставкѣ. Составилъ Е. И. Краснеперовъ. Пермь. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, II + 92 стр.

Каталогъ имѣлъ цѣлью не только перечислить кустарные экспонаты Пермской губ., но и дать въ общихъ чертахъ характеристику самыхъ промысловъ на основаніи выставочныхъ данныхъ и результатовъ статистическихъ работъ по кустарной промышленности, произведенныхъ Пермскимъ губернскимъ и Екатеринбургскимъ и Красноуфимскимъ уѣздными земствами. Экспонаты сгруппированы въ каталогѣ по уѣздамъ, а въ уѣздахъ по промысламъ. Для облегченія справокъ въ концѣ приложенъ алфавитный указатель кустарей.

1136. Обзоръ Пермскаго края. Очеркъ состоянія кустарной промышленности въ Пермской губерніи. Пермь. 1896 г. Тип. губ. управы. 8⁰, II + 357 + 228 стр., карта губерніи и діаграммы.

Очеркъ составленъ Е. И. Красноперовымъ и представляетъ часть обширнаго коллективнаго труда подъ общимъ заглавіемъ: „Обзоръ Пермскаго края". Трудъ этотъ предпринятъ по иниціативѣ Пермскаго отдѣленія Имп. Р. Техн. о-ва при участіи земства и другихъ обществъ и предназначался для Всеросс. выставки въ Н. Новгородѣ. Однако, издать ко времени выставки удалось только данныя о кустарной промышленности, представленныя въ настоящемъ выпускѣ и собранныя въ 1894—1895 гг. путемъ подворной переписи кустарей, произведенной подъ наблюденіемъ земскихъ начальниковъ. Выпускъ содержитъ: а) обширное введеніе, въ которомъ излагается планъ работъ и даются общіе выводы о кустарной промышленности и б) описанія отдѣльныхъ производствъ, сгруппированныя въ 4 отдѣлахъ: 1) производства по обработкѣ животныхъ продуктовъ; 2) растительныхъ продуктовъ; 3) металловъ, камня и глины и 4) по обработкѣ смѣшанныхъ матеріаловъ. Въ концѣ, приложены поуѣздныя таблицы со свѣдѣніями: о числѣ дворовъ и промышленниковъ, наемныхъ рабочихъ, суммы производства, займовъ на нужды промысла, задолженности, расходахъ производства и чистомъ доходѣ семьи. Таблицы даются по селеніямъ и каждому промыслу отдѣльно. Кромѣ Е. И. Краснеперова въ составленіи обзора принимали участіе члены редакціонной коммиссіи: С. Н. Стемпневскій, Г. Т. Юрьевъ и М. М. Дмитріевскій.

1137. Конопляный раіонъ Ирбитскаго уѣзда. Ирбитъ. 1901 г. Тип. насл. Е. С. Хитровой. 8⁰, 16 стр.

Брошюра написана управляющимъ Ирбитской фермой Д. Кирсановымъ и заключаетъ описаніе и обзоръ мѣръ по улучшенію культуры конопли въ Ирбитскомъ уѣздѣ.

1138. Краткій обзоръ дѣятельности экономическаго комитета, состоящаго при Красноуфимской уѣздной управѣ, по кустарной промышленности. Пермь. 1902 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 115 стр.

Выпускъ заключаетъ исторію учрежденія комитета и его дѣятельности и, затѣмъ, обзоръ развитія тѣхъ промысловъ, которымъ оказывалось содѣйствіе. Промыслы эти слѣдующіе: производство сел.-хоз. орудій и машинъ, гвоздорубный промыселъ, смолокуреніе, приготовленіе спичечной соломки, рогожно-кулеткацкій и ткацкій. Въ концѣ приложенъ цыфровый отчетъ объ операціяхъ комитета.

1139. Металлическіе кустарные промыслы Екатеринбургскаго уѣзда. Приложеніе къ докладу объ изслѣдованіи кустарныхъ промысловъ XXXVII очер. собранію. Екатеринбургъ. 1907 г. Тип. В. Г. Чеканъ. 8⁰, III + XXXI + 274 стр.

При производствѣ настоящаго изслѣдованія собраны и обработаны данныя по 11-ти металлопотребляющимъ промысламъ. Сюда вошли промыслы:

1) по выработкѣ сел.-хоз. орудій и машинъ; 2) слесарный; 3) желѣзо-дѣлательный; 4) мѣдно-издѣльный; 5) мѣдно-литейный; 6) слесарно-клепальный; 7) гвоздарный; 8) кузнечно-слесарный; 9) чугунно-литейный; 10) кузнечный и 11) экипажный. Изслѣдованіе велось подворно особо командированными лицами и только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ развиты данные промыслы. Оно имѣло цѣлью выяснить дѣйствительное положеніе кустарей, т. к. данныя предыдущихъ изслѣдованій 1887—1888 и 1894—1895 гг. были признаны неполными. Программа и планъ работъ изложены въ предисловіи, представляющемъ общій обзоръ къ описанію отдѣльныхъ промысловъ. Текстъ сборника снабженъ 6-ью діаграммами.

1140. Очеркъ 20-ти лѣтней дѣятельности Осинскаго з-ва по главнѣйшимъ предметамъ его вѣдѣнія въ связи съ общими свѣдѣніями объ Осинскомъ уѣздѣ. Составилъ И. С. Сиговъ. Оса. 1891 г. Тип. И. А. Кузнецова. 8⁰, 437 стр.

Очеркъ распадается на 12 главъ: 1) общія свѣдѣнія объ уѣздѣ историческаго, географическаго и эконом. характера; 2) земское представительство; 3) раздѣленіе повинностей на губернскія и уѣздныя; 4) финансы; 5) народное здравіе; 6) ветеринарія; 7) народное образованіе; 8) продовольствіе; 9) содѣйствіе развитію сел.-хозяйства и промышленности; 10) дорожная повинность; 11) подворная повинность и 12) земская почта.

1141. Труды совѣщанія при Пермской губ. зем. управѣ о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянскаго населенія Пермской губерніи, 28 дек. 1892 г. — 7 янв. 1893 г. Пермь. 1893 г. Тип. губ. управы. 8⁰, VII + 841 стр.

Неурожай 1890—1891 гг. поставилъ передъ земствомъ рядъ жгучихъ вопросовъ, касающихся улучшенія экономич. положенія крестьянъ и для рѣшенія ихъ было признано необходимымъ созвать особое совѣщаніе изъ свѣдущихъ лицъ. Такое совѣщаніе состоялось въ концѣ 1892 г. и труды его, помѣщенные въ настоящемъ изданіи, охватываютъ слѣдующіе вопросы: 1) о кредитѣ; 2) о реорганизаціи дѣйствующей системы обезпеченія народнаго продовольствія; 3) о статистикѣ: а) записка управы по вопросамъ, касающимся земской статистики и б) докладъ Н. Л. Скалозубова — о постановкѣ земской продовольственной статистики [1]); 4) о распространеніи сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній; 5) объ агрономическихъ смотрителяхъ и о фермахъ; 6) о кустарной промышленности; 7) по лѣсному вопросу; 8) о черезполосицѣ; 8) по башкирскому и черемисскому вопросамъ и 10) записки и отзывы общаго характера. Во второмъ отдѣлѣ книги по всѣмъ названнымъ вопросамъ помѣщены доклады секцій и журналы общихъ засѣданій совѣщанія. Въ предисловіи дано обстоятельное изложеніе будущей экономической программы земства, выработанной на основаніи всѣхъ разсмотрѣнныхъ докладовъ.

1142. Записка о состояніи земледѣлія въ Соликамскомъ уѣздѣ, Пермской губ., составленная коммиссіей, избранной XXVI очер. зем. собраніемъ. Пермь. 1896 г. Тип губ. управы. 8⁰, 16 стр.

1143. Приложеніе къ докладу Екатеринбургской уѣзд. управы „по вопросу о сложеніи числящихся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимокъ земскихъ сборовъ, а также о льготахъ по взысканію этихъ недоимокъ“. Екатеринбургъ. 1900 г. 8⁰, 36 стр. и таблицы.

[1]) Докладъ этотъ напечатанъ былъ въ Юрид. Вѣстн. 1892 г. № 9, стр. 107—116.

Въ настоящихъ таблицахъ сгруппированъ статист. матеріалъ, полученный путемъ подворнаго обслѣдованія 13 волостей юго-восточ. земледѣльческаго раіона Екатеринб. уѣзда. Изслѣдованіе этихъ наиболѣе задолженныхъ волостей произведено съ особаго разрѣшенія губернатора народными учителями при непосредственномъ участіи членовъ у-вы и имѣло цѣлью освѣтить эконом. положеніе населенія, въ видахъ соображенія возложенной на земство Высоч. повелѣніемъ 10 декабря 1899 г. задачи о безотлагательномъ разсмотрѣніи вопроса о сложеніи съ кр-нъ безнадежныхъ недоимокъ зем. сбора.

1144. Грунтовыя дороги Екатеринбургскаго уѣзда. Статистико-экономическое изслѣдованіе. Приложеніе къ докладу объ изслѣдованіи грунтовыхъ дорогъ. Екатеринбургъ. 1906 г. Тип. газеты „Уральскій Край“. 8⁰, 149 стр., съ 4 діаграммами.

Экономич. изслѣдованіе дорогъ было поручено губ. земскимъ собраніемъ 1902 г. уѣзднымъ земствамъ, причемъ постановлено было произвести его къ 1907 году. Приступивъ въ маѣ мѣсяцѣ 1904 г. къ исполненію этой работы, Екатеринб. уѣздная у-ва выработала подходящую программу и обслѣдовала по ней 9 важнѣйшихъ грунтовыхъ дорогъ, которыя должны были подлежать исправленію за счетъ дорожнаго капитала. Данныя этого обслѣдованія и приведены въ сборникѣ. Въ обширномъ предисловіи къ нему сперва выясняются задачи, пріемы и программа изслѣдованія, затѣмъ - слѣдуютъ экономическія описанія раіоновъ каждой дороги съ общими свѣдѣніями о протяженіи и расположеніи ихъ. Описанія эти составлены по слѣдующей общей программѣ: населенность дорожныхъ раіоновъ, экономич. положеніе жителей (рабочая сила въ наличныхъ хозяйствахъ, количество надѣльной земли, посѣвъ, состояніе скотоводства, окладные платежи, продовольств. потребности и заработки населенія), развитіе торговли и промышленности и размѣры грузоваго движенія.

1145. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринбургскому уѣзду Пермской губерніи. Народное образованіе. Изданіе Екатеринбургскаго уѣздн. земства. Екатеринбургъ. 1886 г. Тип. И. Савицкаго. 8⁰, II + 46 стр.

Матеріалы по училищамъ за 1885—1886 гг. были собраны статистическимъ бюро отъ врачей и учителей уѣзда по особымъ программамъ, предварительно бывшимъ на разсмотрѣніи съѣзда земскихъ врачей и уѣзднаго училищнаго совѣта. Изслѣдованіе имѣло цѣлью освѣтить вопросъ о нормировкѣ числа учащихся въ земскихъ школахъ. Выпускъ заключаетъ: а) подробныя свѣдѣнія по училищамъ земскимъ, городскимъ и министерскимъ (118 гр.), о мѣстонахожденіи ихъ, помѣщеніяхъ, учащихся, учащихъ, учебномъ періодѣ и пр. и б) болѣе краткія свѣдѣнія о церковно-приходскихъ и частныхъ школахъ. Данныя разработаны Е. И. Филимоновымъ подъ руководствомъ завѣдующаго П. Н. Звѣрева.

1146. Дополненіе къ статистическимъ таблицамъ по училищамъ Екатеринбургскаго уѣзда за 1885—86 и 1886—87 учебные годы. Изданіе Екатеринб. уѣздн. земства. Екатеринбургъ. 1887 г. Тип. Сапожникова. 8⁰, III + 122 стр.

1147. Статистическія свѣдѣнія о народномъ образованіи въ Красноуфимскомъ уѣздѣ Пермской губ. за 1887—88 учебн. годъ. Пермь. 1889 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 107 стр.

Выпускъ заключаетъ краткія свѣдѣнія объ училищахъ и таблицы къ нимъ.

1148. Кратній историческій очеркъ дѣятельности Екатеринбургскаго земства по народному образованію съ 1870 — 1890 г. Екатеринбургъ. 1890 г. Тип. „Екатеринб. Недѣли". 8⁰, 51 стр.

Брошюра составлена для Казанской научно-промышл. выставки 1890 г. и освѣщаетъ результаты дѣятельности земства въ области народнаго образованія за 20 лѣтъ.

1149. Очеркъ развитія народнаго образованія въ Ирбитскомъ уѣздѣ Пермской губерніи. Составилъ С. Л. Удинцевъ. Ирбитъ. 1892 г. Тип. насл. Е. С. Хитровой. 8⁰ 125 стр., таблицы и карты.

Очеркъ распадается на 15 главъ, въ которыхъ характеризуется школьное дѣло въ уѣздѣ въ до-земскій и послѣ-земскій періоды и даются статист. свѣдѣнія о школахъ.

1) Рус. Мысль. 1892 г. № 12, библ. отд., стр. 547.

1150. Кратній историческій очеркъ народнаго образованія въ Соликамскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи. Составилъ инспекторъ нар. училищъ В. К. Семченковъ. Изданіе уѣзднаго з-ва. Пермь. 1899 г. Тип. губ. зем. у-вы. 8⁰, 47 стр.

Брошюра заключаетъ свѣдѣнія о народномъ образованіи за время съ 1870 г. по 1896 г. включительно.

1151. Кратній историческій очеркъ дѣятельности Пермскаго земства по народному образованію со времени введенія земскихъ учрежденій. Составилъ А. П. Раменскій.

1) Рус. Мысль. 1897 г. № 9 и 10. Статьи А. П. Раменскаго.

1152. Сборникъ свѣдѣній о положеніи начальнаго народнаго образованія въ Пермской губерніи. Выпускъ I. Пермь. 1903 г.

1153. Тоже. **Выпускъ 2. Таблицы. Изданіе Пермскаго губ. з-ва.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, VII + 713 стр.

Свѣдѣнія о положеніи начальнаго народнаго образованія въ губерніи собирались въ 1899—1900 гг. и относятся къ 189⁸/₉ учебному году. Программа была близка къ извѣстной программѣ С.-Петерб. комитета грамотности. Въ таблицахъ всѣ училища раздѣлены на 2 разряда: а) состоящія въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и б) церковно-приходскія. Каждый разрядъ распадается на 2 группы: а) двухклассныя училища (а для церковно-приходскихъ и второклассныя) и б) одноклассныя. Послѣднія разбиты на 3 категоріи въ зависимости отъ мѣстонахожденія ихъ: 1) городскія; 2) заводскія и 3) сельскія. Особо выдѣлены школы грамоты. Сборникъ разработанъ подъ редакціей В. Владимірскаго и содержитъ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ сторонахъ школьнаго дѣла.

1154. Школьная сѣть Осинскаго уѣзда Пермской губерніи. Составлено по даннымъ къ 1 января 1908 г. Оса. 1909 г. Тип. Осинскаго з-ва. 4⁰, 129 стр.

Выпускъ заключаетъ табличныя данныя по селеніямъ и г. Осѣ съ указаніемъ: числа жителей и дѣтей въ возрастѣ 8 — 11 лѣтъ; числа школъ нынѣ существующихъ (земскихъ, частныхъ и церковно-приходскихъ) и проектируемыхъ; количества учащихъ и учащихся и селеній, обслуживаемыхъ школами въ настоящее время и при введеніи всеобщаго обученія. Въ послѣднихъ графахъ даются свѣдѣнія о селеніяхъ, остающихся внѣ школьныхъ раіоновъ.

1155. Списокъ населенныхъ мѣстъ Красноуфимскаго уѣзда Пермской губ. Составленъ по даннымъ подворной переписи, произведенной въ уѣздѣ въ періодъ съ 1888 по 1891 г. Изданіе уѣзднаго з-ва. Пермь. 1894 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 132 стр. и карта.

Цѣль настоящаго изданія дать справочную книжку, гдѣ кратко и въ рельефной формѣ излагались-бы результаты изслѣдованія крест. хозяйства въ уѣздѣ. Выпускъ распадается на 7 отдѣловъ: 1) рѣки и рѣчки Красноуф. уѣзда и селенія, стоящія на нихъ; 2) алфавитный указатель селеній Красноуф. у.; 3) крестьянскіе платежи по сельскимъ обществамъ за 1889 г.; 4) росписаніе земскихъ участковъ; 5) ярмарки и базары въ уѣздѣ; 6) таблицы поселенныхъ свѣдѣній о количествѣ населенія, земли, скота и платежахъ и 7) свѣдѣнія о школахъ и лицахъ, завѣдывающихъ ими, а также о суммахъ, коими располагаютъ школы.

1156. Списокъ населенныхъ мѣстъ Пермской губерніи. 1904 г. Изданіе Перм. губ. з-ва. Пермь. 1905 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, II + 526 стр.

Матеріаломъ для изданія списка послужили свѣдѣнія волостныхъ правленій, собранныя къ 1 января 1904 г., а равно и справки, добытыя изъ Перм. губ. присутствія. Таблицы разработаны въ отдѣленіи сельско-хозяйств. статистики, подъ руководствомъ завѣдующаго И. Бобина и заключаютъ поселенныя данныя: о числѣ дворовъ крестьянъ и разночинцевъ, количествѣ дворовъ, занимающихся и незанимающихся земледѣліемъ, приписномъ и неприписномъ населеніи и народности и разряда приписныхъ кр-нъ. Въ концѣ помѣщенъ алфавитъ всѣхъ селеній.

1157. Движеніе населенія Пермской губерніи. Данныя по уѣздамъ за время:

Часть	1.	Шадринскій у.	Съ	1882—1900	г.	Пермь.	1903	г. Тип. губ. у-вы	8⁰, 78 стр
„	2.	Екатеринб.	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 77 „
„	3.	Ирбитскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 65 „
„	4.	Пермскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 57 „
„	5.	Чердынскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 57 „
„	6.	Верхотурскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 65 „
„	7.	Камышловскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 67 „
„	8.	Соликамскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8₀, 63 „
„	9.	Оханскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 57 „
„	10 и 11.	Кунгурскій и Красноуфимскій уу.	Съ	1882-1901			1906	„ „	8⁰, 103 „
„	12.	Осинскій	„	1882—1901	„	„	1906	„ „	8⁰, 61 „

Матеріаломъ для движенія населенія послужили данныя метрическихъ записей, представляемыя священниками въ губ. статист. комитетъ. Разработка произведена подъ руководствомъ завѣд. санитарнымъ бюро, д-ра А. Штейнфельда по слѣдующей программѣ, однообразной для всѣхъ уѣздовъ: 1) общая характеристика уѣздовъ; 2) число жителей и составъ населенія; 3) смертность населенія: а) по городамъ, б) мужчинъ и женщинъ по мѣсяцамъ, в) возрастъ умершихъ; 4) рождаемость: а) по городамъ, б) по полу, в) по мѣсяцамъ, г) мальчиковъ и дѣвочекъ по мѣсяцамъ, д) внѣбрачныя дѣти; 5) брачность: а) по годамъ, б) по мѣсяцамъ, в) возрастъ вступающихъ въ бракъ, г) браки по семейному положенію; 6) приростъ населенія; 7) санитарное состояніе приходовъ; 8) санитарное состояніе волостей; 9) санитарное состояніе раіоновъ и 10) діаграммы.

1158. Крестьянскіе представители на 37-мъ очередн. Верхотурскомъ уѣздн. зем. собраніи сессіи 1906 г. и вопросъ по обложенію земскими сборами крестьянскихъ жилыхъ домовъ. Верхотурье. 1906 г. Тип. А. Я. Селиванова. 8⁰, 40 стр.

Въ 1906 г. Верхотур. уѣзд. земство сдѣлало починъ, впредь до пересмотра и измѣненія существующаго земскаго положенія, приглашать на свои засѣданія въ качествѣ свѣдущихъ людей съ правомъ совѣщательнаго голоса избранныхъ въ кандидаты земскихъ гласныхъ представителей отъ волостей. На означенномъ засѣданіи была заслушана записка этихъ представителей по поводу неравномѣрности обложенія жилыхъ домовъ, которая и напечатана въ брошюрѣ. Затѣмъ, въ ней помѣщены: а) журналъ засѣданія и б) свѣдѣнія о недоимкахъ и окладѣ зем. сборовъ на 1 ноября 1906 г., числящихся за волостями Верхотурскаго уѣзда.

1159. Земское обложеніе и земскіе расходы въ Верхотурскомъ у. съ 1897 по 1906 г. Верхотурье. 1906 г. Тип. А. Я. Селиванова. 8⁰, 31 стр. и таблицы.

Брошюра составлена управой съ цѣлью познакомить населеніе съ системой земскаго обложенія и назначеніемъ расходнаго бюджета, причемъ даются свѣдѣнія о размѣрахъ взимаемыхъ съ каждой волости зем. сборовъ. Она вызвана ходатайствами передъ земскимъ собраніемъ объ освобожденіи отъ обложенія крест. жилыхъ домовъ и освѣщаетъ этотъ вопросъ въ связи съ вопросомъ объ обложеніи всѣхъ другихъ имуществъ.

1160. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Пермской губерніи. Томъ I. Оханскій уѣздъ. Съ двумя картограммами. Пермь. 1898 г. Тип. губ. управы. 8⁰, IV + 216 + 181 + 387 стр.

Изслѣдованіе земель и лѣсовъ уѣзда производилось съ половины іюня и до 1 августа 1897 г., причемъ при участіи почвовѣда Р. В. Ризположенскаго одновременно происходило и изученіе почвъ. Сборникъ распадается на 2 отдѣла: въ первомъ дается общій очеркъ условій сельскаго хозяйства, заключающій: а) характеристику почвъ; б) свѣдѣнія о составѣ, численности и распредѣленіи населенія; в) данныя о землевладѣніи и движеніи земельной собственности; г) о землепользованіи, скотоводствѣ, арендахъ и д) о промыслахъ. Второй отдѣлъ посвященъ изслѣдованію доходности отдѣльныхъ земельныхъ угодій—пашни, сѣнокоса, усадьбы, выгона и лѣса. Здѣсь, сперва выясняются общіе пріемы оцѣнки, затѣмъ анализируются условія и элементы доходности и даются выводы по каждому угодью. Въ концѣ, помѣщены 30 табличныхъ приложеній, причемъ первое изъ нихъ заключаетъ общій сводъ данныхъ объ эконом. положеніи крестьян. населенія по общинамъ и волостямъ (59 гр.). Въ составленіи сборника участвовали: Р. В. Ризположенскій, Г. Г. Максимовъ, Ф. Х. Грауздинъ, Д. Д. Юшковъ, И. К. Гудзь и завѣдующій бюро П. П. Фирсовъ. Руководство работами и редакція книги принадлежатъ послѣднему.

1) Сел. Хоз. и Лѣсоводство. 1898 г. № 10, стр. 235 (рец.).

1161. Тоже. **Томъ II. Кунгурскій уѣздъ. Съ 5-ью картограммами.** Пермь. 1900 г. Тип. губ. управы. 8⁰, V + 414 + 301 стр.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда произведено въ 1898 г. подъ руководствомъ П. П. Фирсова и при участіи Ф. Х. Грауздина, И. К. Гудзь, А. А. Локтина, С. М. Мичурина, Д. Д. Юшкова, В. А. Якиманскаго и Л. Ф. Шабловскаго. Разработка данныхъ велась новымъ составомъ бюро подъ редакціей Г. И. Баскина. Выпускъ содержитъ въ себѣ въ 3-хъ первыхъ главахъ текстовое изложеніе данныхъ экономич. и почвеннаго обслѣдованія, именно—описаніе территоріи уѣзда и почвъ, землевладѣнія и промысловъ. Далѣе, слѣдуютъ главы, опредѣляющія чистую доходность: а) пашни, б) сѣнокоса и выгона, в) лѣса и г) усадьбы и залежи. Остальную часть сборника составляютъ табличныя приложенія. Сперва идутъ таблицы къ главѣ о землевладѣніи, заключающія въ себѣ общій учетъ земель по дачамъ и данныя о распредѣленіи земель по владѣльцамъ и угодьямъ, а также свѣдѣнія о движеніи земельной собственности съ 1874 по 1897 г. Затѣмъ, слѣдуютъ оцѣночныя таблицы къ главамъ: пашня, сѣнокосъ и лѣсъ и, наконецъ, сводъ эконом. данныхъ подворной переписи. Этотъ сводъ состоитъ изъ двухъ таблицъ: а) пообщинныхъ таблицъ главнѣйшихъ эконом. данныхъ (131 гр.) и б) сводной таблицы по волостямъ и разрядамъ кр-нъ (тоже 131 гр.). Въ текстѣ сборника помѣщены 5 картограммъ: 1—2) результаты сопоставленія урожайности ржи съ хозяйств.-эконом. признаками; 3) картограмма сравнительной обезпеченности населенія продовольств. хлѣбами, по раіонамъ; 4) распредѣленіе по раіонамъ: пашни, сѣнокоса и лѣса и 5) почвенная картограмма Кунгурскаго уѣзда. Въ составленіи выпуска участвовали: Р. В. Ризположенскій, В. А. Якиманскій, Н. Н. Алексѣевъ, А. И. Соколовскій и завѣдующій Гр. И. Баскинъ.

1) Рус. Экон. Обозрѣніе. 1900 г. № 9, стр. 179. Рецензія П. Ф.

1162. Тоже. **Томъ III. Вып. I. Чердынскій уѣздъ. Съ 3-мя картограммами и 1 діаграммой.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. управы. 8⁰, III + 287 + 201 стр.

Изслѣдованіе Чердынскаго уѣзда было начато въ 1899 г., когда губ. оцѣночная коммиссія, признавая излишнимъ сплошное описаніе крест. хозяйствъ, разрѣшила регистрировать только 20% типичныхъ дворовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, нашла ненужнымъ участіе въ почвенныхъ изслѣдованіяхъ почвовѣда-спеціалиста. Это послѣднее постановленіе, впрочемъ, скоро было отмѣнено и въ 1900 г. почвовѣдомъ Р. В. Ризположенскимъ уѣздъ былъ обслѣдованъ въ почвенномъ отношеніи. Выпускъ представляетъ текстовую разработку экономическихъ и оцѣночныхъ данныхъ. Экономич. разработкѣ посвящено 5 главъ: 1) описаніе территоріи и почвъ; 2) землевладѣнія; 3) населенія и движенія его, съ очеркомъ колонизаціи уѣзда; 4) промысловъ и 5) скотоводства. Въ оцѣночной части 5 главъ: 1) пашня; 2) сѣнокосъ; 3) лѣсъ. 4) залежь; 5) выгонъ и усадьба. При составленіи текста экономической части, помимо матеріаловъ мѣстнаго изслѣдованія, пользовалось какъ нѣкоторыми литературными источниками общаго характера, такъ и сплошной подворной переписью Чердынскаго уѣзда, произведенной въ 1884—1886 гг. по иниціативѣ уѣзднаго земства. Для характеристики движенія населенія разработаны были данныя медико-статистическаго бюро за пятилѣтіе 1891—1895 г. включительно. Въ составленіи отдѣльныхъ главъ сборника участвовали: Р. В. Ризположенскій, М. Н. Кузнецовъ, М. М. Персидскій, А. А. Нагибинъ; Л. Ф. Шабловскій, В. А. Якиманскій, Н. Л. Кузнецовъ, М. Н. Григорьевъ и А. И. Соколовскій. Редакція выпуска и руководство изслѣдованіемъ принадлежитъ завѣдующему Гр. Баскину. Въ концѣ сборника помѣщены оцѣночныя таблицы къ главамъ: пашня, сѣнокосъ и лѣсъ и данныя о землевладѣніи, распредѣленіи земель по угодьямъ и владѣльцамъ, движеніи земельной собственности и общій учетъ земель по дачамъ.

1163. Тоже. **Томъ III. Вып. 2. Чердынскій уѣздъ. Сводъ хозяйственно-экономическихъ данныхъ подворной переписи.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, II + 295 стр.

Въ виду того, что губ. оцѣн. коммиссія постановила регистрировать при подворной переписи только 20% типичныхъ дворовъ, статистики по пріѣздѣ въ волость собирали въ волостномъ правленіи общія свѣдѣнія о числѣ всѣхъ дворовъ въ данной общинѣ и распредѣляли наличныхъ домохозяевъ на группы въ зависимости отъ размѣровъ землевладѣнія. Затѣмъ, уже изъ каждой группы выбиралось надлежащее число лицъ, хозяйство которыхъ и подлежало подробной регистраціи. Выпускъ содержитъ 3 таблицы: а) пообщинную табл. общихъ эконом. данныхъ (132 гр.); б) сводную таблицу по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ (126 гр.) и в) поуѣздную групповую по размѣрамъ посѣва на дворъ (101 гр.) [1].

1164. Тоже. **Томъ III. Вып. 3. Чердынскій уѣздъ. Списокъ юридическихъ владѣній, съ распредѣленіемъ земель на угодья по межевымъ и учетнымъ дачамъ.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. управы. 8⁰, II + 235 + IV стр.

Въ первомъ выпускѣ Чердынскаго уѣзда былъ помѣщенъ только общій учетъ земель по дачамъ, но губ. оцѣн. коммиссія въ засѣданіи 1 ноября 1900 г. постановила напечатать подробныя данныя о землевладѣніи, съ распредѣленіемъ земель на угодья для отдѣльныхъ юридич. владѣній и частей ихъ, находящихся въ предѣлахъ межевыхъ и учетныхъ дачъ. Выпускъ и содержитъ означенныя свѣдѣнія. Учетъ земель былъ произведенъ въ 1899 г. сотрудниками бюро: П. А. Искевичемъ, Н. Л. Кузнецовымъ и В. А. Якиманскимъ.

1165. Тоже. **Томъ IV. Выпускъ 1. Екатеринбургскій уѣздъ.** Пермь. 1902 г. Тип. губ. управы. 8⁰, III + 292 + 191 стр.

Оцѣночно-статистическое изслѣдованіе уѣзда произведено въ 1900 г. одновременно съ почвеннымъ изслѣдованіемъ, причемъ подворная перепись велась сплошь, по программамъ значительно расширеннымъ сравнительно съ программами ранѣе обслѣдованныхъ уѣздовъ. Кромѣ того, для 12-ти наиболѣе недоимочныхъ волостей въ программу подворной переписи, по желанію Екатеринбургскаго уѣзднаго земства, были введены вопросы о размѣрахъ накопившихся недоимокъ по казеннымъ, земскимъ и мірскимъ платежамъ и вопросы о величинѣ задолженности населенія продовольственнымъ капиталамъ, хлѣбо-запаснымъ магазинамъ и частнымъ лицамъ. Сборникъ заключаетъ текстовую разработку данныхъ о территоріи и почвахъ, землевладѣніи, землепользованіи и населеніи и оцѣнку пашни, сѣнокоса, лѣса, усадьбы, залежи и выгоновъ. Въ видѣ приложенія къ текстовой части помѣщены въ концѣ таблицы оцѣночныхъ данныхъ къ главамъ: пашня, сѣнокосъ и лѣсъ, общій учетъ земель по дачамъ и свѣдѣнія о распредѣленіи земель по владѣльцамъ и угодьямъ, движеніи земельной собственности съ 1852 по 1900 г. и переходахъ земель путемъ купли-продажи за 1858 — 1900 гг. Въ составленіи отдѣльныхъ главъ сборника участвовали, подъ руководствомъ Гр. И. Баскина,—Р. В. Ризположенскій, М. Н. Кузнецовъ, А. В. Ончуковъ, В. А. Якиманскій, А. И. Соколовскій и А. Р. Иванчевъ.

---

[1]) Группы установлены слѣдующія: безъ посѣва, до 5 дес., 5—10, 10—15, 15—20 и болѣе 20 дес.

1166. Тоже. **Томъ IV. Вып. 2. Екатеринбургскій уѣздъ. Сводъ экономическихъ данныхъ подворной переписи.** Пермь. 1902 г. Тип. губ. управы. 8⁰, IV + 207 + 237 стр.

Подворная перепись произведена лѣтомъ и осенью 1900 г. Выпускъ содержитъ 5 таблицъ: 1) пообщинную таблицу (176 гр.) и приложеніе къ ней, съ данными о земляхъ, купленныхъ отдѣльными домохозяевами; 2) сводную таблицу по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ (276 гр.); 3) сводныя пораіонныя групповыя таблицы по размѣрамъ посѣва на хозяйство [1]), причемъ данныя сведены по тѣмъ 9 раіонамъ, на которые разбитъ былъ уѣздъ въ 1885—1887 гг. при изслѣдованіи его уѣзднымъ Екатеринбургскимъ земствомъ [2])—(295 гр.); 4) поуѣздныя групповыя таблицы по размѣрамъ посѣва на хозяйство, для народностей и разрядовъ (295 гр.) и 5) общая групповая сводная по всему уѣзду (295 гр.).

1167. Тоже. **Томъ V. Выпускъ 2. Шадринскій уѣздъ. Сводъ экономическихъ данныхъ подворной переписи.** Пермь. 1905 г. Тип. губ. управы. 8⁰, II + 401 стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ произведена лѣтомъ 1900 г. подъ руководствомъ Г. И. Баскина. Выпускъ заключаетъ однѣ таблицы: 1) таблицы основныхъ данныхъ по волостямъ и селеніямъ (216 гр.); 2) сводная по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ (356 гр.); 3) сводныя групповыя по размѣрамъ посѣва на хозяйство (группы тѣ же, что и въ вып. IV), для народностей и разрядовъ кр-нъ (349 гр.) и 4) общая групповая по всему уѣзду (349 гр.). Разработка таблицъ произведена подъ руководствомъ сотрудниковъ бюро А. И. Соколовскаго и Н. А. Мирковича.

1168. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 2. Ирбитскій уѣздъ. Сводъ экономическихъ данныхъ подворной переписи.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. управы. 8⁰, II + 265 стр.

Подворная перепись уѣзда велась лѣтомъ 1900 г. подъ руководствомъ Г. И. Баскина. Выпускъ заключаетъ тѣ-же 4 таблицы: 1) поселенныя таблицы (209 гр.); 2) сводныя по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ (333 гр.); 3) групповыя таблицы по размѣрамъ посѣва на хозяйство для народностей и разрядовъ кр-нъ (340 гр.) и 4) общую групповую по уѣзду. Группы установлены тѣ-же. Подсчетъ таблицъ произведенъ подъ наблюденіемъ Н. А. Мирковича.

1169. Тоже. **Томъ VIII. Выпускъ 2. Верхотурскій уѣздъ. Сводъ экономическихъ данныхъ подворной переписи.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. управы. 8⁰, II + 437 стр.

Перепись произведена лѣтомъ подъ руководствомъ Г. И. Баскина. Въ выпускѣ помѣщены тѣ-же таблицы: 1) поселенныя (208 гр.); 2) сводная по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ (345 гр.); 3) групповыя по размѣрамъ посѣва на хозяйство для народностей и разрядовъ (357 гр.) и 4) общая групповая по уѣзду (357 гр.). Въ приложеніи къ поселеннымъ таблицамъ даются данныя о земляхъ, купленныхъ отдѣльными домохозяевами.

---

[1]) Группы установлены слѣдующія: безъ посѣва, до 2-хъ дес. посѣва, отъ 2—5, 5—10, 10—15, 15—20, 20—25, 25—50 и свыше 50 дес.

[2]) Раіоны эти слѣдующіе: сѣверный горнозаводскій, южный горнозаводскій, средній горнозаводскій, сѣв.-вост. земледѣльческій, восточн. пріуральскій смѣшанный, восточный кышминско-исетскій, вост. исетско-синарскій, юго-восточный и западный.

1170. Тоже. **Выпускъ 3-й. Часть 1-я. Пермская губернія. Естественно-историческая часть. Климатъ и растительность. Съ 7 картограммами.** Пермь. 1903 г. Тип. губерн. управы, 8°, II + 43 + 40 стр.

Въ выпускѣ помѣщены двѣ главы, касающіяся климата и растительности не только Зауралья, но и Предъуралья, т. е. слѣдовательно всей Пермской губерніи. Глава о климатѣ составлена Ф. Н. Панаевымъ и содержитъ описаніе климатическихъ факторовъ: температуры, осадковъ, состоянія неба, вѣтровъ, грозъ и даетъ дѣленіе на климатич. раіоны. Глава о растительности написана А. Р. Иванчевымъ и даетъ описаніе флоры губерніи. Въ приложеніи помѣщены 16 таблицъ къ тексту и 7 картограммъ.

1171. Тоже. **Выпускъ 3. Пермское Зауралье. Естественно-историческая часть. Почвы (съ почвенной картограммой).** Пермь. 1903 г. Тип. губ. управы. 8°, I + 196 стр.

Выпускъ содержитъ описаніе почвъ 4-хъ уѣздовъ: Шадринскаго, Камышловскаго, Ирбитскаго и Верхотурскаго; почвенное-же описаніе Екатеринбургскаго уѣзда, т. е. послѣдняго уѣзда изъ раіона Зауралья, вошло въ IV-й томъ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель Пермской губерніи" и напечатано ранѣе въ поуѣздномъ сборникѣ (см. Екатеринбургскій уѣздъ, вып. 1). Почвенныя описанія сдѣланы почвовѣдомъ Р. В. Ризположенскимъ и даются по каждому уѣзду отдѣльно по слѣдующей программѣ: а) пространство и географ. положеніе уѣзда; б) орогидрографическія условія; в) почвы въ связи съ общими естеств. истории. условіями; г) описаніе почвъ съ характеристикой различныхъ мѣстностей уѣзда въ почвенномъ отношеніи и д) заключеніе. Почвенная картограмма составлена для всего Зауралья, т. е. для всѣхъ 5-ти вышеуказанныхъ уѣздовъ.

1172. Тоже. **Пермское Зауралье. Тт. IV, V, VI, VII, VIII. Уѣзды: Екатеринбургскій, Шадринскій, Камышловскій, Ирбитскій, Верхотурскій. Учетъ земель (съ картой земельныхъ владѣній).** Пермь. 1903 г. Тип. губ. управы. 8°, II + 42 + 258 стр.

Выпускъ заключаетъ сперва перечень всѣхъ владѣній по каждому уѣзду отдѣльно и затѣмъ данныя, сколько земли по угодьямъ насчитывается по матеріаламъ статист. бюро въ каждомъ изъ владѣній. Въ концѣ помѣщенъ списокъ лѣсныхъ и заводскихъ дачъ Пермской губ., по категоріямъ владѣній и карта земельныхъ владѣній всей губерніи, составленная по плановымъ даннымъ оцѣночно-статист. бюро.

1173. Тоже. **Выпускъ IV. Пермское Зауралье. Оцѣночныя нормы. Съ картограммами.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. у-вы. 8°, XIV+496+275 стр.

Сборникъ охватываетъ все Пермское Зауралье, въ которое входятъ 5 уѣздовъ: Екатеринбургскій, Шадринскій, Камышловскій, Ирбитскій и Верхотурскій. Изслѣдованіе Камышловскаго у. было произведено въ 1899 г., Екатеринбургскаго, Шадринскаго и Ирбитскаго уу. — въ 1900 г. и Верхотурскаго—въ 1901 г. Въ выпускѣ сосредоточены данныя по выработкѣ оцѣночныхъ нормъ для отдѣльныхъ угодій: пашни, сѣнокоса, лѣса, выгона, усадьбы и залежи, причемъ въ обширномъ предисловіи выясняется планъ разработки матеріаловъ и, въ частности, — постановка регистраціи урожаевъ въ оцѣночныхъ цѣляхъ, принятая бюро. Далѣе, слѣдуютъ отдѣльныя главы, посвященныя: 1) землевладѣнію; 2) пашнѣ, пахотнымъ угодьямъ и доходности пашни; 3) арендным цѣнамъ на пашню; 4) сѣнокосу; 5) лѣсу; 6) усадьбѣ; 7) выгону и 8) залежи. Въ девятой главѣ описывается частновладѣльческое

хозяйство, а послѣдняя 10-ая глава заключаетъ въ себѣ опредѣленіе чистой доходности удобной земли по типамъ хозяйствъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, въ зависимости отъ размѣра хозяйства, опредѣляемаго его посѣвной площадью. Въ концѣ, приложены 46 оцѣночныхъ таблицъ. Сборникъ редактированъ Г. И. Баскинымъ; въ составленіи его участвовали: М. М. Кузнецовъ, П. В. Иконниковъ, Н. А. Мирковичъ, А. В. Ончуковъ, И. Д. Прокошевъ, Л. Ф. Шабловскій, А. Р. Иванчевъ, Н. К. Шеткевичъ и В. А. Якиманскій. Таблицы разработаны главнымъ образомъ Н. П. Кусакинымъ, А. А. Вороніной, С. А. Кунгурцевой и Ю. А. Хлыновой.

1174. Тоже. **Выпускъ IV. Пермское Предъуралье. Уѣзды: Чердынскій, Соликамскій, Пермскій, Кунгурскій и Красноуфимскій. Оцѣночныя нормы.** Пермь. 1905 г. Тип. губ. управы. 8°, II+347+271 стр.

Изслѣдованіе Соликамскаго, Кунгурскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ было произведено въ 1898 г. подъ руководствомъ П. П. Фирсова, а Чердынскаго и Пермскаго — въ 1899 и 1901 гг. Разработка матеріаловъ по всѣмъ 5 уѣздамъ въ настоящемъ сводномъ сборникѣ выполнена подъ руководствомъ Г. И. Баскина по той-же системѣ, какъ и въ сборникѣ по зауральскимъ уѣздамъ, причемъ оцѣночныя части главъ: пашни, лѣса и выгона написаны Г. И. Баскинымъ; сѣнокосъ — И. Д. Прокошевымъ; описаніе дачъ и характеристика почвъ составлены А. Р. Иванчевымъ и Л. Ф. Шабловскимъ; глава о территоріи написана Р. В. Ризположенскимъ, усадьба и залежи—Н. А. Мирковичемъ. Редакція выпуска принадлежитъ Г. И. Баскину. Въ концѣ приложены многочисленныя таблицы оцѣночныхъ данныхъ по уѣздамъ.

1175. Тоже. **Выпускъ IV. Пермское Предъуралье. Уѣзды Оханскій и Осинскій. Оцѣночныя нормы.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. управы. 8°, II+129 стр.

Изслѣдованіе земель и лѣсовъ Осинскаго и Оханскаго уѣздовъ производилось въ 1897 и 1898 гг. подъ руководствомъ П. П. Фирсова, разработка-же матеріаловъ велась новымъ составомъ бюро при завѣдующемъ Г. И. Баскинѣ. Настоящимъ выпускомъ заканчивается печатаніе собственно оцѣночныхъ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель и лѣсовъ губерніи. Разработка данныхъ произведена по той-же системѣ, какъ и въ предыдущемъ выпускѣ.

1176. Тоже. **Приложеніе къ 4-му выпуску. Пермское Зауралье. Уѣзды: Екатеринбургскій, Шадринскій, Камышловскій, Ирбитскій и Верхотурскій. Рельефъ, почвы, сѣнокосъ.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. у-вы. 8°, III+152 стр.

Матеріалы, сгруппированные въ настоящемъ сборникѣ, напечатаны согласно постановленію губ. оцѣн. коммиссіи 25 октября 1903 г., пожелавшей имѣть болѣе подробныя оцѣночныя данныя по общинамъ. Выпускъ касается только рельефа, почвы и сѣнокоса и содержитъ по каждой общинѣ въ предѣлахъ 5-ти уѣздовъ краткое описаніе рельефа, почвъ и распредѣленія ихъ въ процентахъ по составу и характеристику сѣнокосовъ съ распредѣленіемъ ихъ по видамъ,—также въ процентахъ. Выборки всѣхъ данныхъ произведены были Н. А. Мирковичемъ, Н. П. Кусакинымъ и Л. Ф. Шабловскимъ.

1177. Тоже. **Приложеніе къ 4-му выпуску. Пермское Предъуралье. Уѣзды: Чердынскій, Соликамскій, Пермскій, Кунгурскій, Красноуфимскій. Рельефъ, почва, сѣнокосъ.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. управы. 8°, III+270 стр.

Выпускъ заключаетъ: а) краткое описаніе рельефа каждой общины въ предѣлахъ 5-ти уѣздовъ; б) табличныя данныя о почвахъ и распредѣленіи

ихъ въ ⁰/₀⁰/₀ по отдѣльнымъ видамъ для каждой общины и в) распредѣленіе сѣнокосовъ, по видамъ ихъ въ ⁰/₀⁰/₀-хъ, также для каждой общины названныхъ выше 5-ти уѣздовъ. Выборки и вычисленія по владѣніямъ произведены . П. Кусакинымъ.

1178. Тоже. **Приложеніе къ 4-му выпуску. Пермское Предуралье. Уѣзды: Оханскій и Осинскій. Почвы и сѣнокосъ.** Пермь. 1908 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+69 стр.

Выпускъ заключаетъ такія-же табличныя свѣдѣнія о распредѣленіи въ ⁰/₀⁰/₀-хъ почвъ и сѣнокосовъ, по ихъ видамъ, для каждой общины и каждаго частнаго владѣнія въ предѣлахъ Осинскаго и Оханскаго уу.

1179. Описаніе Пермской губерніи въ почвенномъ отношеніи. Р. Ризположенскаго. Съ 2 литограф. таблицами и 1 картой. Казань. 1909 г. Тип. Казанскаго университета. 8⁰, V+282 стр.

Почвенныя изслѣдованія въ губерніи начаты были въ 1894 г. почвовѣдами Ризположенскимъ и Гордягинымъ, которымъ поручено было произвести экскурсію по губерніи и опредѣлить главнѣйшія особенности ея почвеннаго покрова. Выработанный, въ результатѣ этого предварительнаго объѣзда, планъ широкаго почвеннаго изслѣдованія осуществленъ не былъ, но при возникновеніи оцѣночно-статистическихъ работъ въ 1897 г., г. Ризположенскому поручено было обслѣдовать Оханскій у. съ цѣлью раздѣленія территоріи его на почвенные раіоны. Съ 1898 г. такія-же почвенныя изслѣдованія были продолжены въ уѣздахъ: Соликамскомъ, Кунгурскомъ, Осинскомъ и Красноуфимскомъ, а съ 1900 г.—во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ. Въ оцѣночныхъ выпускахъ результаты почвеннаго изслѣдованія печатались въ видѣ отдѣльныхъ главъ, подъ заглавіемъ: „Территорія", но цѣлью настоящаго изданія явилось подробное разсмотрѣніе почвъ и сопоставленіе почвенныхъ раіоновъ отдѣльныхъ уѣздовъ съ раіонами всей губерніи. Такое поуѣздное описаніе и дано въ сборникѣ, причемъ отдѣльно по Предуралью и Зауралью главнѣйшіе общіе выводы сгруппированы въ особыя главы.

1180. Положеніе оцѣночныхъ работъ по закону 8 іюня 1893 г. въ Пермскомъ земствѣ. Составилъ П. П. Фирсовъ. Изданіе газеты „Уралъ". Екатеринбургъ. 1899 г. Тип. газ. „Уралъ". 8⁰, 91 стр.

Настоящая брошюра, изданная редакціей газеты „Уралъ", заключаетъ въ себѣ три открытыхъ письма П. П. Фирсова къ предсѣдателю управы В. В. Ковалевскому по поводу производства оцѣночныхъ работъ въ 1898 г. по тѣмъ-же программамъ, которыя были примѣнены въ 1897 г. Эти программы губ. зем. собраніе 21 марта 1898 г. нашло нужнымъ сократить, но управа по настоянію П. Фирсова этого не сдѣлала. Послѣ цѣлаго ряда полемическихъ объясненій, авторъ излагаетъ задачи оцѣночныхъ работъ вообще и въ частности постановку ихъ въ Пермскомъ з-вѣ и, затѣмъ, критикуетъ работы по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній, произведенныя инженеромъ Праховымъ. Также приведенъ и отвѣтъ предсѣдателя у-вы В. Ковалевскаго П. Фирсову.

1181. Бюро по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній при Пермской губ. зем. управѣ. Нормы для оцѣнки промышленныхъ заведеній Пермской губ. Часть I. Горные и механическіе заводы. Пермь. 1898 г. Тип. губ. управы. 8⁰, I + 84 + 44 стр.

Образованное въ февралѣ 1896 г. бюро по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ прежде всего приступило къ оцѣнкѣ горныхъ предпріятій, такъ какъ по стоимости своихъ сооруженій онѣ являлись преобладающими въ губерніи. Въ настоящей брошюрѣ дается исчисленіе оцѣночныхъ нормъ на разные виды заводскихъ имуществъ и ихъ элементы или части, причемъ нормамъ предпослано небольшое введеніе и инструкція для пользованія ими.

1182. Нормы оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній. Выпускъ I. Городъ Пермь и Пермскій уѣздъ. Пермь. 1902 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, X + 228 + 99 стр.

Изслѣдованіе городовъ въ губерніи было передано губ. зем. собраніемъ земельно-оцѣночному бюро и началось въ 1901 г. На первую очередь былъ поставленъ г. Пермь, который и обслѣдованъ особой партіей регистраторовъ подъ руководствомъ В. Г. Кузнецова и И. Д. Прокошева. Программа изслѣдованія и описаніе работъ изложены въ предисловіи. Одновременно было произведено подъ наблюденіемъ Я. И. Королева сплошное изслѣдованіе промышленныхъ заведеній въ Пермскомъ у. для опредѣленія доходности предпріятій, цѣнности основного капитала и размѣровъ оборотныхъ капиталовъ, участвующихъ въ производствѣ. Выпускъ заключаетъ свѣдѣнія о валовой и чистой доходности недв. имуществъ г. Перми и оцѣнку промышленныхъ заведеній, именно: а) составъ и стоимость основного капитала, б) размѣры производства и доходность предпріятій мелкихъ промышленныхъ и крупныхъ. Въ концѣ, приложены оцѣночныя таблицы. Разработанъ сборникъ В. Г. Кузнецовымъ и Я. И. Королевымъ подъ редакціей завѣдующаго Гр. И. Баскина.

1183. Тоже. **Выпускъ 2. Города: Екатеринбургъ, Верхотурье, Камышловъ, Красноуфимскъ, Кунгуръ, Чердынь, Соликамскъ, Оханскъ, Оса и Шадринскъ.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II + 96 стр.

Въ выпускѣ даются нормы для перечисленныхъ въ заголовкѣ городовъ, изслѣдованіе которыхъ производилось: въ 1902 г.—въ Екатеринбургѣ и Чердыни; въ 1903 г.—въ Соликамскѣ, Оханскѣ, Красноуфимскѣ, Камышловѣ и Верхотурьѣ; въ 1904 г.—въ Кунгурѣ и въ 1905 г.—въ Осѣ и Шадринскѣ. Городъ Ирбитъ изслѣдованъ былъ въ 1906 г. и изданъ отдѣльной брошюрой. Разработка матеріаловъ произведена во всѣхъ городахъ по одному плану и на началахъ, положенныхъ въ основаніе выработки нормъ для г. Перми. Опредѣленіе валовой и чистой доходности жилыхъ домовъ, торговыхъ заведеній, усадебныхъ земель и оброчныхъ статей дается по каждому городу отдѣльно. Редакція выпуска принадлежитъ Г. И. Баскину.

1184. Нормы оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей. Выпускъ 2. Верхотурскій уѣздъ. Пермь. 1905 г. Тип. губ. зем. управы. 8⁰, II + 225 + + 77 стр.

Мѣстное изслѣдованіе промышленныхъ заведеній, торговыхъ помѣщеній и оброчныхъ статей въ уѣздѣ произведено въ 1901 г. Пріемы разработки матеріаловъ по существу остались тѣ-же, какіе были примѣнены въ Пермскомъ у. и выпускъ заключаетъ 5 главъ: 1) описаніе промышленныхъ заведеній и мелкихъ производствъ въ уѣздѣ; 2) составъ и стоимость основного капитала по производствамъ; 3) изслѣдованіе производительности и доходности промышленныхъ заведеній; 4) оцѣнка помѣщеній и исчисленіе доходности торгово-промышленныхъ заведеній и 5) оцѣнка оброчныхъ статей. Разработка данныхъ произведена подъ руководствомъ сотрудника бюро Я. И. Королева. Въ концѣ выпуска приложенъ табличный матеріалъ.

1185. Тоже. **Выпускъ 3. Чердынскій уѣздъ.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, II + + 115 стр.

Изслѣдованіе промышленныхъ заведеній въ Чердынскомъ у. произведено въ 1902 г. Выпускъ распадается на 5 главъ: 1) общія свѣдѣнія о современномъ состояніи мелкой промышленности въ уѣздѣ; 2) составъ и стоимость основного капитала промышленныхъ заведеній, по группамъ производствъ; 3) производительность и доходность промышленныхъ заведеній, по производствамъ; 4) торгово-промышленныя помѣщенія и 5) оброчныя статьи. Въ приложеніяхъ помѣщены табличные матеріалы.

1186. Тоже. **Выпускъ 4. Кунгурскій уѣздъ и Пермскій уѣздъ.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, II + 153 стр.

Торгово-промышленныя заведенія обслѣдованы были въ 1902 г. При разработкѣ матеріаловъ примѣнены тѣ же пріемы и выпускъ заключаетъ по Пермскому и Кунгурскому уу. общую характеристику торгово-промышл. заведеній, изслѣдованіе состава и стоимости ихъ по производствамъ, изслѣдованіе производительности и доходности заведеній и нормальныхъ размѣровъ и стоимости помѣщеній.

1187. Тоже. **Выпускъ 5. Шадринскій уѣздъ.** Пермь. 1907 г. Тип. губ. з-ва. 8°, II + + 135 стр.

Мѣстное изслѣдованіе произведено въ 1903 г. Выпускъ заключаетъ тѣ-же данныя, какъ и въ предыдущихъ.

1188. Тоже. **Выпускъ 6. Ирбитскій уѣздъ.** Пермь. 1907 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II + + 111 стр.

Изслѣдованіе доходности торгово-промышленныхъ заведеній и стоимости помѣщеній произведено въ 1903 г. Разработанъ выпускъ аналогично предыдущимъ.

1189. Тоже. **Выпускъ 7. Соликамскій уѣздъ.** Пермь. 1907 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II + + 103 стр.

Содержаніе выпуска то-же. Изслѣдованіе торгово-промышленныхъ заведеній произведено въ 1903 г.

1190. Примѣры оцѣнокъ разныхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ Пермской губерніи. Пермь. 1907 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, 134 стр.

По выработкѣ нормъ коммиссія, разсматривавшая работы оцѣночнаго бюро, признала желательнымъ, чтобы по каждому уѣзду были сдѣланы примѣрныя оцѣнки двухъ смежныхъ, по возможности разнохарактерныхъ земледѣльческихъ раіоновъ, двухъ кварталовъ въ каждомъ городѣ—центральнаго и окраиннаго и нѣсколькихъ промышленныхъ заведеній. Такая работа и представлена въ настоящемъ сборникѣ. Выпускъ даетъ для земель: количество десятинъ въ выбранныхъ землевладѣніяхъ, ихъ доходность и цѣнность и для крестьянскихъ земель—доходность по исключеніи ⁰/₀⁰/₀ на оборотный капиталъ и мірскіе расходы [1]). Для городскихъ владѣній дается: кубическое

[1]) Вопросъ объ исключеніи ⁰/₀⁰/₀-въ на оборотный капиталъ, *не заключающійся* въ имуществѣ, а обращающійся въ производствѣ, былъ возбужденъ при обсужденіи оцѣночныхъ нормъ въ Верхотурской уѣз. оцѣн. коммиссіи ея предсѣдателемъ, представителемъ мин. финансовъ, и былъ рѣшенъ въ

содержаніе и доходность и цѣнность. Для торгово-пром. заведеній — признаки, характеризующіе заведеніе, число оцѣночныхъ единицъ, нормальный доходъ и цѣнность, принятая къ обложенію.

1191. Нормы для опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имуществъ и приложеніе нормъ къ оцѣнкѣ отдѣльныхъ владѣній, съ 10-ью картограммами. Изданіе 2-ое. Пермь. 1908 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, 117 стр. и картограммы.

Выпускъ содержитъ нормы для опредѣленія чистой доходности земельныхъ угодій, а также усадебъ, городскихъ имуществъ и промышленныхъ помѣщеній. Затѣмъ, даются примѣры оцѣнки имуществъ разныхъ категорій и устанавливается ⁰/₀ капитализаціи и отношеніе доходности къ цѣнности. Въ концѣ, даются свѣдѣнія о расходахъ на оцѣночныя работы и нѣкоторыя поясненія съ картограммами о доходности различныхъ угодій. Въ приложеніяхъ даны 10 картограммъ: раіоны по высотѣ рабочихъ платъ и цѣнъ на хлѣба за разные періоды; картограмма доходности пашни и сѣнокосовъ (заливныхъ, суходольныхъ, лѣсныхъ и пр.) и картогр. доходности лѣсовъ. Выпускъ составленъ подъ редакціей Г. И. Баскина.

1192. Приложеніе оцѣночныхъ нормъ къ опредѣленію чистой нормальной доходности недвижимыхъ имуществъ Пермской губерніи. Выпускъ I. Земли и лѣса казенные, удѣльные, поссесіонные и частновладѣльческіе. Пермь. 1908 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, IV+ + 31 стр.

Губ. зем. собраніе 1907 г. постановило произвести оцѣнку всѣхъ вообще недвижимыхъ имуществъ, для которыхъ установлены оцѣночныя нормы. Согласно этому постановленію и изданъ настоящій сборникъ. Онъ охватываетъ земли и лѣса казенные, удѣльные, поссесіонные и частновладѣльческіе и заключаетъ по каждому владѣнію данныя о количествѣ удобной земли и цѣнности ея по уѣзднымъ земскимъ раскладкамъ 1907 г. и о цѣнности и доходности удобныхъ земель по новой оцѣнкѣ.

1193. Тоже. **Выпускъ 2. Надѣльныя земли крестьянъ. Кунгурскій уѣздъ.** Пермь. 1908 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II+48 стр.

Выпускъ заключаетъ данныя новыхъ оцѣнокъ по надѣльнымъ землямъ Кунгурскаго уѣзда. По каждой общинѣ даются слѣдующія свѣдѣнія: №№ оцѣночныхъ раіоновъ, въ которые входятъ владѣнія; количество десятинъ и цѣнность земель по раскладкѣ уѣздной зем. управы 1907 г. и свѣдѣнія о доходности и цѣнности земель по нормамъ бюро. Доходность исчислена трояко: чистая доходность безъ дальнѣйшихъ вычетовъ и съ вычетами: ⁰/₀⁰/₀ на оборотный капиталъ; вознагражденія предпринимателю, и мірскихъ расходовъ.

положительномъ смыслѣ какъ уѣздной, такъ и губернской оцѣн. комиссіей и губ. зем. собраніемъ. Исключеніе вознагражденія за трудъ предпринимателя сдѣлано согласно предложенія помощника управляющаго Пермскою казенною палатою Е. С. Филимонова, каковое предложеніе также было принято какъ губернской оцѣн. комиссіей, такъ и губ. зем. собраніемъ въ 1907 году. Наконецъ, относительно исключенія мірскихъ расходовъ Е. С. Филимоновъ остался при особомъ мнѣніи, считая такое исключеніе неправильнымъ. См. „Журн. зас. Перм. губ. оцѣн. ком. 14 ноября 1907 г.“, стр. 3—9.

1194. Тоже. **Выпускъ 2. Надѣльныя земли крестьянъ. Уѣзды: Ирбитскій, Шадринскій, Камышловскій, Верхотурскій, Красноуфимскій, Осинскій, Пермскій и Екатеринбургскій.** Пермь. 1908 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, I+278 стр.

Выпускъ заключаетъ тѣ-же самыя данныя по каждой общинѣ въ уѣздахъ, указанныхъ въ заголовкѣ.

1195. Тоже. **Выпускъ 2. Надѣльныя земли крестьянъ. Сводъ оцѣнокъ по волостямъ и уѣздамъ.** Пермь. 1909 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, I+29 стр.

Выпускъ представляетъ сводъ тѣхъ-же данныхъ объ оцѣнкахъ по волостямъ и уѣздамъ.

1196. Тоже. **Выпускъ 3. Городскія недвижимыя имущества. Городъ Кунгуръ.** Пермь. 1908 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, 56 стр.

Выпускъ заключаетъ оцѣнку имуществъ г. Кунгура. По каждому владѣнію дается: объемъ помѣщеній въ куб. аршинахъ, чистая нормальная доходность въ рубляхъ и капитализированная цѣнность въ рубляхъ.

1197. Тоже. **Выпускъ 3. Городскія недвижимыя имущества. Города: Чердынь, Соликамскъ, Оханскъ, Верхотурье, Краснсуфимскъ, Оса, Камышловъ, Шадринскъ, Ирбитъ.** Пермь. 1908 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, I+255 стр.

Въ выпускѣ приведены тѣ-же окончательныя оцѣнки по указаннымъ въ заголовкѣ городамъ, съ присоединеніемъ графы: оцѣнка каждаго имущества въ рубляхъ по уѣзднымъ раскладкамъ 1907 г.

198. Хозяйственно-статистическія свѣдѣнія за весенній періодъ 1888 г. по Красноуфимскому уѣзду. Выпускъ I. Изданіе уѣзднаго земства. Красноуфимскъ. 1888 г. Тип. А. А. Левина. 8⁰, I + 45 стр.

Выпускъ составленъ Н. Л. Скалозубовымъ по 73 отвѣтамъ корреспондентовъ за весенній періодъ 1888 г. Онъ распадается на слѣд. главы: 1) состояніе озимыхъ хлѣбовъ; 2) время посѣва яровыхъ; 3) погода въ теченіе весны; 4) растенія, воздѣлываемыя на яровомъ полѣ; 5) вредныя насѣкомыя и сорныя травы; 6) обезпеченность населенія сѣмянами яровыхъ; 7) арендныя цѣны на землю и распространенность арендныхъ сдѣлокъ; 8) состояніе скота зимой и весной; 9) подряды на землед. работы весной 1888 г. и 10) замѣчанія корреспондентовъ объ общемъ экон. положеніи населенія. Въ приложеніи даны таблицы.

1199. Обзоръ Красноуфимскаго уѣзда въ сел.-хоз. отношеніи за 1889 г. Составилъ Н. Скалозубовъ. Изданіе уѣзднаго земства. Пермь. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, IX + 123 стр.

Обзоръ составленъ по даннымъ корреспондентовъ и свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Онъ распадается на текстовую часть, въ которой разсматриваются подробно: состояніе погоды, посѣвы, сѣнокосъ, состояніе скота, аренда земли подъ посѣвъ и сѣнокошеніе, рабочія платы, обезпеченіе продовольствіемъ, торговыя цѣны на хлѣбъ и продовольственныя ссуды. Число корреспондентовъ возрасло до 130. Въ концѣ выпуска помѣщены таблицы.

1200. Матеріалы для выясненія условій сельскаго хозяйства въ Пермской губерніи. Очеркъ за лѣто 1892 г. Пермь. 1893 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II + 79 стр.

Брошюра составлена П. Астафьевымъ на основаніи 389 корреспонденцій изъ 10 уѣздовъ губерніи и охватываетъ главнѣйшія данныя для изученія

условій сельскаго хозяйства. Очеркъ кладетъ собой какъ-бы начало изданіямъ текущей статистики Пермскаго губ. з-ва.

1) Рус. Мысль. 1894 г., № 11. Библ. отд., стр. 552.

1201. Пермская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Выпускъ I. Зима 1892/3 г. и весна 1893 г. Пермь. 1893 г. Тип. губ. управы. 8⁰, V + 183 стр. и 7 картограммъ.

Выпускъ составленъ на основаніи 592 корреспонденцій, полученныхъ изъ 11 уѣздовъ губерніи, кромѣ Красноуфимскаго уѣзда, о которомъ свѣдѣній не собиралось, такъ какъ въ этомъ уѣздѣ существовала своя организація текущей статистики и данныя ея опубликовывались каждыя двѣ недѣли въ „Екатеринб. Недѣлѣ“, въ видѣ сельско-хозяйств. бюллетеней. Обзоръ распадается на 10 главъ: 1) метеорологическія условія и разработка свѣдѣній объ осадкахъ по матеріаламъ, собраннымъ Уральскимъ Обществомъ любит. естествознанія; 2) время посѣва яровыхъ въ 1893 г.; 3) состояніе хлѣбовъ весной 1893 г.; 4) враги растеній; 5) площадь посѣва хлѣбовъ въ 1893 г. сравнительно съ 1892 годомъ; 6) состояніе хлѣбныхъ запасовъ и продов. капиталовъ къ 1 янв. 1893 г. и выдача ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе полей весной 1893 г.; 7) обезпеченіе скота кормомъ, нѣкоторыя свѣдѣнія о безлошадныхъ хозяевахъ, начало пастбищнаго періода, цѣны на скотъ и сѣно весной 1893 г.; 8) цѣны на рабочія руки во время сѣва яровыхъ; 9) аренда земли подъ посѣвъ яровыхъ; измѣненіе площади аренды и арендныя цѣны на земли и 10) замѣтки корреспондентовъ о разныхъ сторонахъ народной жизни. Текстъ выпуска составленъ Н. Л. Скалозубовымъ и В. И. Моноцковымъ. Въ приложеніи помѣщены таблицы и картограммы и программы, по которымъ собирались свѣдѣнія отъ добровольныхъ корреспондентовъ.

1202. Тоже. **Выпускъ 2. Лѣто и осень 1893 г.** Пермь. 1894 г. Тип. губ. управы. 8⁰, 154 + 127 стр. и 6 картограммъ.

Доставлено было 716 корреспонденцій. Выпускъ заключаетъ: 1) метеорологич. условія лѣта и осени 1893 г.; 2) враги культурныхъ растеній; 3) условія уборки сѣна и качественная характеристика величины урожая его, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ; 4) метеорол. условія уборки хлѣбовъ осенью 1893 г.; 5) урожай хлѣбовъ; 6) рабочія руки во время страды 1893 г.; 7) состояніе скотоводства; 8) молотьба хлѣбовъ; 9) посѣвъ озимаго хлѣба на 1894 г.; 10) разныя замѣтки корреспондентовъ и 11) состояніе огородничества. Въ концѣ приложены: картограммы, таблицы урожая главныхъ хлѣбовъ и примѣчанія къ нимъ.

1203. Тоже. **Выпускъ 1. Зима 1893/4 и весна 1894 г.** Пермь. 1894 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 54 стр.

Съ уходомъ со службы въ мартѣ 1894 г. завѣдующаго Н. Л. Скалозубова бюро только съ апрѣля мѣсяца приступило къ работамъ и завѣдующимъ временно былъ назначенъ В. И. Фроловъ. Отпечатавъ наскоро бланки, управа рѣшила разослать ихъ только самымъ надежнымъ корреспондентамъ, которые и прислали 213 отвѣтовъ. На основаніи ихъ, а равно и свѣдѣній волостныхъ правленій за апрѣль мѣсяцъ, доставленныхъ въ казенную палату и составленъ настоящій выпускъ. Онъ заключаетъ 5 главъ: 1) метеорологическія условія; 2) какъ крестьяне провели зиму и весну; 3) какъ провелъ зиму скотъ; 4) базарныя цѣны на хлѣба и 5) состояніе озимыхъ и яро-

выхъ посѣвовъ къ 1 іюня. Глава первая составлена А. І. Бороздичемъ, остальныя— В. И. Фроловымъ.

1204. Тоже. **Выпускъ 2. Лѣто 1894 г.** Пермь. 1894 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II+135 стр.

Выпускъ составленъ М. П. Красильниковымъ и В. И. Фроловымъ. Содержаніе его: 1) площади посѣва; аренды земли; измѣненія въ площади аренды и арендныя цѣны на землю; 3) время посѣва яровыхъ въ 1894 г.; 4) цѣны на рабочія руки во время сѣва яровыхъ въ 1894 г.; 5) состояніе хлѣбовъ, огородныхъ овощей и травъ и 6) замѣчанія корреспондентовъ. Въ концѣ даны таблицы и 4 картограммы.

1205. Тоже. **Выпускъ 3. Урожай 1894 г.** Пермь. 1895 г. Тип. губ. у-вы 8°, II+166 стр.

Содержаніе: 1) Метеорологическія условія лѣта и осени 1894 г.; 2) условія уборки сѣна и качественная характеристика урожая; аренда сѣнокосовъ; 3) время осеннихъ работъ; 4) состояніе скотоводства; цѣны на скотъ; 5) враги культурныхъ растеній; 6) рабочія руки во время страды 1894 г.; 7) урожай главныхъ хлѣбовъ и сборъ ихъ; 8) цѣны на главные хлѣбные продукты и 9) посѣвъ озими. Въ приложеніи помѣщены: таблицы вычисленія урожаевъ главныхъ хлѣбовъ, разработанныя по уѣздамъ агрономическими смотрителями, картограммы и программы для корреспондентовъ. Отвѣтовъ получено было 520. Редактированъ выпускъ завѣдующимъ В. И. Фроловымъ.

1206. Тоже. **Выпускъ I. Зима и весна 1894/5 г.** Пермь. 1895. Тип. губ. у-вы. 8°, 70 стр. и 3 картограммы.

Выпускъ составленъ по 757 корреспонденціямъ и заключаетъ: 1) данныя о метеор. условіяхъ за осень, зиму, весну 1894—1895 гг.; 2) состояніе озимей; 3) зима 1894—1895 гг. въ экон. отношеніи; 4) молотьба хлѣбовъ; 5) базарныя цѣны на главные сел.-хоз. продукты и 3 картограммы. Редактированъ онъ В. И. Фроловымъ.

1207. Тоже. **Выпускъ 2. Лѣто, 1895 г.** Пермь. 1895 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV+27+50 стр. и 2 картограммы.

Количество корреспонденцій 703. Выпускъ редактированъ В. И. Фроловымъ совмѣстно съ Д. М. Бобылевымъ и распадается на 7 главъ: площади посѣва, градобитія, вредныя насѣкомыя, цѣны на рабочія руки во время сѣва яровыхъ, состояніе хлѣбовъ и арендныя платы на землю подъ яровые посѣвы. Далѣе идутъ 11 таблицъ.

1208. Тоже. **Выпускъ 3. Урожай 1895 г.** Пермь. 1896 г. Тип. губ. управы. 4°, II + 135 + XXXVIII стр. и 8 картогр.

Выпускъ составленъ В. И. Фроловымъ и Д. М. Бобылевымъ и заключаетъ 9 главъ: метеор. условія лѣта и осени 1895 г., о сѣнокосѣ, сборъ главныхъ и второстепенныхъ хлѣбовъ въ 1895 г., условія осеннихъ работъ, рабочія руки, сборъ овощей, скотоводство и цѣны на скотъ и цѣны на продукты. Въ концѣ помѣщены данныя о составѣ корреспондентовъ и программы, по коимъ собирались свѣдѣнія въ 1895 г.

1209. Пермская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Выпускъ 1. Зима 1895/6 г. и весна 1896 г. Пермь. 1896 г. Тип. губ. управы. 4°, III + 84 + 53 стр. и 2 картогр.

Въ выпускъ вошли: свѣдѣнія о состояніи озимей и метеорол. условіяхъ за осень, зиму и весну и данныя объ эконом. положеніи населенія за 1895/96 г.

цѣнахъ на продукты и задолженности населенія къ 1 янв. 1896 г. Въ главѣ 4-й даются любопытныя данныя о распространенности среди населенія молотильныхъ машинъ, вѣялокъ и сортировокъ. Редактированъ выпускъ Д. Бобылевымъ.

1210. Тоже. **Выпускъ 2. Урожай 1896 г.** Пермь. 1897 г. Тип. губ. управы. 4°, III + 92 + 190 стр.

Выпускъ составленъ подъ редакціей Д. Бобылева и распадается на 7 главъ: сѣнокосъ; производство полевыхъ работъ, площадь посѣва, урожай и продовольствіе населенія; уборка, с.-х. условія работъ, движеніе рабочихъ во время страды, условія найма; градобитія; количество скота въ 1894/95 г.; цѣны на продукты съ мая 1896 г. по мартъ 1897 г. Затѣмъ, идутъ поволостныя и уѣздныя таблицы о сборѣ хлѣбовъ и травъ и о количествѣ скота за 1894—1896 гг.

1211. Пермская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Обзоръ 1897 года. Пермь. 1898 г. Тип. губ. з-ва. 4°, IV + 107 + 59 + 110 стр.

Обзоръ редактированъ Д. Бобылевымъ. Первоначально предполагалось по примѣру 1896 г. издать сборникъ въ видѣ 2-хъ выпусковъ, причемъ въ первый включить данныя о состояніи крест. хозяйства зимой и объ условіяхъ весеннихъ полевыхъ работъ, а во второй—свѣдѣнія о площадяхъ посѣва, сѣнокосѣ, жатвѣ и о результатахъ сел.-хоз. года. Однако, въ виду срочныхъ работъ по вычисленію результатовъ продовольственной помощи, все изданіе пришлось соединить въ одинъ выпускъ. Что касается срочныхъ данныхъ, какъ-то: о состояніи хлѣбовъ и травъ за различные періоды 1897 г., результатовъ изслѣдованія Инвенскаго края, цыфровыхъ данныхъ объ урожаѣ и нѣкот. др., то они были разработаны и отпечатаны особо.

1212. Пермская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Выпускъ 1. Площадь озимыхъ посѣвовъ и состояніе ихъ осенью 1897 г. и весною 1898 г. Пермь. 1898 г. 28 + VII + VI стр., съ 1 діаграммой и 2 картогр.

Выпускъ составленъ И. Сиговымъ на основаніи 1260 корреспонденцій и др. данныхъ и заключаетъ свѣдѣнія: 1) о площадяхъ посѣва озимыхъ; 2) времени сѣва ихъ въ 1897 г.; 3) метеор. условіяхъ и состояніи озимей осенью 1897 г. и весной 1898 гг. Въ приложеніи помѣщены: измѣненія площади озимаго хлѣба сравнительно съ 1896 г. по волостямъ и діаграммы колебаній урожаевъ и площадей озимой ржи за 5-лѣтіе 1892—1897 гг.

1213. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ 15 — 20 іюня 1898 г.** Пермь. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 27 и 2 картогр.

Свѣдѣнія о площадяхъ посѣва озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ получены отъ сел. старостъ. Данныя о метеорол. условіяхъ и состояніи хлѣбовъ отъ корреспондентовъ, доставившихъ 1192 сообщенія. Разработанъ выпускъ И. Сиговымъ.

1214. Тоже. **Выпускъ 3. Виды на урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ по свѣдѣніямъ отъ 1—15 іюля 1898 г.** Пермь. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 23 + 21 стр. и 2 картогр.

Содержаніе: 1) метеор. условія за іюнь мѣсяцъ и 2) ожидаемый урожай озимыхъ, яровыхъ и травъ. Картограммы показываютъ степень ожидаемаго урожая. Въ концѣ помѣщены: а) списокъ волостей, съ показаніемъ причи-

тающихся на каждый дворъ среднихъ размѣровъ озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ, и б) свѣдѣнія о градобитіяхъ. Данныя собирались тѣмъ-же путемъ и разработанъ выпускъ И. Сиговымъ.

1215. Тоже. **Выпускъ 4. Зима 1897/8 и весна 1898 г.** Пермь. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 2^0, II + 117 + 267 стр.

Количество корреспонденцій за зимній періодъ—1277 и за весенній—1353. Выпускъ распадается на 11 главъ: 1) населеніе и распредѣленіе его по полу, возрасту и занятіямъ; 2) земельные надѣлы, посѣвы и внѣземледѣльч. заработки; 3) задолженность кр-нъ; 4) продовольст. нужды между урожаями 1897 и 1898 гг.; 5) продов. запасы и капиталы; 6) количество скота, продовольствіе его зимой 1897—1898 гг. и цѣны на кормъ и живой скотъ; 7) цѣны на хлѣбъ; 8) аренда подъ яровые; 9) метеорол. условія зимой и весной 1898 г.; 10) цѣны на рабочія руки, и 11) градобитія. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы. Редакція выпуска принадлежитъ И. Сигову,

1216. Тоже. **Обзоръ 1898 года. Лѣто, осень 1898 г. и зима 1898/9 г.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. у-вы. 8^0, II + 82 + 51 стр.

Выпускъ редактированъ И. Сиговымъ и заключаетъ: данныя объ арендѣ покосовъ и озимой пашни, условіяхъ сел.-хоз. работъ, цѣнахъ на рабочія руки и эконом. положеніи населенія зимой 1898/9 г. (обезпеченность въ продовольст. отношеніи, извозъ, провозныя платы, уходъ на зимніе заработки, прокормъ скота). Въ приложеніи даются поволостные итоги о сборѣ сѣна въ губерніи. Свѣдѣнія въ поволостныхъ итогахъ объ урожаѣ и о валовомъ сборѣ главныхъ хлѣбовъ напечатаны особымъ приложеніемъ.

1217. Тоже. **Выпускъ 1. Площадь озимыхъ посѣвовъ и состояніе ихъ осенью 1898 г. и весной 1899 г.** Пермь. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8^0, II + 39 стр. и 2 картогр.

Выпускъ редактированъ И. Сиговымъ и заключаетъ тѣже свѣдѣнія, какъ и въ соотвѣтствующемъ сборникѣ предыдущаго года. Корреспонденцій за осень поступило 1259, а за весну—1312.

1218. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ 15—25 іюня 1899 года** Пермь. 1899 г. Тип. губ. у-вы. II + 31 стр. и 2 картогр.

Выпускъ составленъ И. Сиговымъ и заключаетъ данныя о градобитіяхъ и состояніи посѣвовъ и травъ.

1219. Тоже. **Выпускъ 3. Виды на урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ по свѣдѣніямъ отъ 15—25 іюля 1899 г.** Пермь. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8^0, II + 46 стр. и 2 картогр.

Редактированъ выпускъ И. Сиговымъ и составленъ аналогично соотвѣтствующему бюллетеню за предыдущій годъ.

1220. Тоже. **Обзоръ 1899 г. Лѣто, осень 1899 г. и зима 1899—1900 г.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. у-вы. 8^0, II + 165 стр.

Свѣдѣнія въ поволостныхъ итогахъ о площадяхъ посѣвовъ и покосовъ, объ урожаѣ и сборѣ хлѣбовъ и травъ помѣщены въ приложеніяхъ, а въ самомъ выпускѣ даются: цѣны на продукты сел. хозяйства въ 1898—1899 гг., сѣвъ яровыхъ, сѣнокосъ, сборъ хлѣбовъ, молотьба, приходъ и отходъ рабочихъ во время работъ, рабочія платы, метеорол. условія и эконом. положеніе населенія во время зимы (продов. условія, задолженность и кредитъ, извозъ, провозныя платы и заработки). Редактированъ выпускъ И. Сиговымъ.

1221. Тоже. **Выпускъ 1. Площадь озимыхъ посѣвовъ и состояніе ихъ осенью 1899 г. и весною 1900 г.** Пермь. 1900 г. Тип. губ. управы. 8^0, II + 17 + VII стр. и 2 картогр.

Метеорол. данныя заимствованы отъ Уральскаго общ. любителей естествознанія, свѣдѣнія о площадяхъ посѣвовъ отъ сел. старостъ, а о состояніи озимей осенью и весною—отъ корреспондентовъ, приславшихъ 1214 отвѣтовъ. Выпускъ редактированъ И. Сиговымъ.

1222. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ около 1 іюня 1900 г.** Пермь. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8^0, II + 16 + IV стр. и 2 картогр.

Выпускъ заключаетъ данныя о состояніи посѣвовъ и разработанъ подобно выпускамъ предшествующихъ годовъ.

1223. Тоже. **Выпускъ 3. Виды на урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ по свѣдѣніямъ къ 1 іюля 1900 г.** Пермь. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8^0. II + 41 стр. и 2 картогр.

Свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ къ 1 іюля доставили 1044 корреспондента. Выпускъ разработанъ И. Бобинымъ аналогично соотвѣтствующему бюллетеню предшествовавшаго года.

1224. Тоже. **Обзоръ 1900 года.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. у-вы. 8^0, II + 94 + 185 стр. и 7 діаграммъ.

Обзоръ обнимаетъ весенній и лѣтній періоды 1900 г. и составленъ по свѣдѣніямъ добров. корреспондентовъ и волостныхъ правленій. Данныя о количествѣ лошадей, рогатаго скота и овецъ съ 1894 по 1900 гг. заимствованы изъ докладовъ у-вы по ветеринарной части, а свѣдѣнія о площадяхъ посѣвовъ и сборѣ хлѣбовъ съ 1892 по 1900 гг.—изъ сельско-хозяйств. обзоровъ предыдущихъ лѣтъ. Остальные отдѣлы являются обычными. Вся текстовая часть выпуска, состоящая изъ 11 главъ, написана С. А. Коптевскимъ.

1225. **Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Пермской губ. Сводъ сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ за трехлѣтіе съ 1898 г. по 1900 годъ.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. управы. 8^0, XV + 144 + 40 стр.

Въ цѣляхъ пополненія и провѣрки данныхъ текущей статистики, оцѣн. бюро проектировало ежегодно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, обслѣдовать заранѣе намѣченные пункты, регистрируя главнѣйшія оцѣночныя данныя, какъ-то: урожаи, рабочія платы и цѣны на хлѣба и травы. Однако, осуществить этого не удалось и для того, чтобы хоть отчасти удовлетворить необходимости провѣрки оцѣночныхъ данныхъ, была предпринята сводка корреспондентскихъ свѣдѣній за 1898—1900 гг. по оцѣночнымъ раіонамъ. Въ предисловіи къ сборнику дается краткая критика корреспондентскихъ свѣдѣній и приводятся теоретическія соображенія о пріемахъ вывода среднихъ величинъ. Затѣмъ, излагаются результаты сводки: для пашни, сѣнокосовъ, цѣнъ на рабочія руки и цѣнъ на сел.-хоз. продукты. Всѣ эти главы разработаны чрезвычайно подробно и въ нихъ выяснены всѣ главнѣйшія условія колебаній урожаевъ, цѣнъ на продукты и на рабочія руки. Глава о пашнѣ написана В. А. Якиманскимъ; о сѣнокосѣ—А. В. Ончуковымъ; о цѣнахъ на рабочія руки—П. В. Иконниковымъ и о цѣнахъ на сел.-хоз. продукты—Г. И. Баскинымъ. Ему же принадлежитъ и редакція выпуска.

1226. Тоже. **Выпускъ 1. Площадь озимыхъ посѣвовъ и состояніе ихъ осенью 1900 г. и весной 1901 г.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II+16+VII и 2 картогр.

Выпускъ разработанъ И. Бобинымъ подобно предыдущимъ на основаніи свѣдѣній 1104 корреспондентовъ.

1227. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ около 1 іюня 1901 г.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 16 + IV стр. и 2 картогр.

Количество корреспонденцій было 1169. Выпускъ разработанъ И. Бобинымъ.

1228. Тоже. **Выпускъ 3. Виды на урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и травъ по свѣдѣніямъ отъ 1 іюля 1901 г.** Пермь. 1901 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 19 стр. и 2 картогр.

Корреспонденцій доставлено 1130. Выпускъ разработанъ И. Бобинымъ.

1229. Тоже. **Обзоръ 1901 г.** Пермь. 1902 г. Тип. губ. у-вы. 8°, III+148+134 стр., 7 діагр. и 1 картогр.

Обзоръ характеризуетъ явленія сел.-хоз. жизни, начиная съ осени 1900 г., а именно: площади посѣвовъ озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ; сѣвъ озимыхъ осенью 1900 г.; метеорол. условія; условія прокорма скота; сѣвъ яровыхъ весной 1901 г.; сѣнокосъ; уборка хлѣбовъ; урожай; цѣны на сел.-хоз. продукты и живой скотъ. Въ качествѣ введенія сдѣлано обозрѣніе развитія площадей посѣва за 10-лѣтіе 1891—1900 гг. Въ особомъ приложеніи даны таблицы урожаевъ и валового сбора главныхъ и второстепенныхъ хлѣбовъ и сѣна, а также 7 діагр. и 1 картогр. Количество корреспондентовъ—1814.

1230. Тоже. **Выпускъ 1. Площадь посѣвовъ озимыхъ хлѣбовъ и состояніе ихъ осенью 1901 г. и весной 1902 г.** Пермь. 1902 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 23 + VI стр. и 2 картогр.

Выпускъ составленъ І. В. Новоселовымъ по тому же плану.

1231. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюня 1902 г.** Пермь. 1902 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 34 стр. и 2 картогр.
Бюллетень составленъ подъ редакціей І. В. Новоселова.

1232. Тоже. **Выпускъ 3. Площадь посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ, условія произрастанія хлѣбовъ и травъ въ теченіе іюня мѣсяца и состояніе ихъ къ 1 іюля.** Пермь. 1902 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 50 стр. и 2 картогр.
Редакція выпуска принадлежитъ І. В. Новоселову.

1233. Тоже. **Выпускъ 4. Площадь посѣва озимыхъ хлѣбовъ къ урожаю 1903 г. и состояніе ихъ передъ уходомъ подъ снѣгъ осенью 1902 г.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 24 стр. и 1 картогр.
Редактированъ выпускъ І. В. Новоселовымъ.

1234. Тоже. **Обзоръ 1902 г.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II+155+135 стр.

Обзоръ обнимаетъ 1901 — 1902 сел.-хоз. годы и характеризуетъ: сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, условія зимы и зимнихъ сел.-хоз. работъ, вліяніе неурожая хлѣбовъ и травъ 1901 г. на экон. положеніе населенія, сѣвъ яровыхъ весной 1902 г., сѣнокосъ, уборку хлѣбовъ, урожай хлѣбовъ и травъ и цѣны на продукты земледѣлія и на живой скотъ. Добровольныхъ корреспондентовъ было 2587. Первыя 5 главъ написаны І. В. Новоселовымъ, остальныя И. Бобинымъ.

1235. Тоже. **Выпускъ 1. Состояніе озимыхъ посѣвовъ весной 1903 г.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 29 стр. и 1 картогр.

Выпускъ составленъ И. Бобинымъ по 1643 корреспонденціямъ.

1236. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюня 1903 г.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 32 стр. и 2 картогр.

Редакція выпуска принадлежитъ И. Бобину.

1237. Тоже. **Выпускъ 3. Площадь посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ, условія произрастанія хлѣбовъ и травъ въ теченіе іюня и состояніе ихъ къ 1 іюля 1903 г.** Пермь. 1903 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 41 стр. и 2 картогр.

Выпускъ даетъ свѣдѣнія о величинѣ площади посѣвовъ яровыхъ, характеризуетъ условія произрастанія хлѣбовъ и травъ въ іюнѣ и состояніе ихъ къ іюлю 1903 г. Редактированъ онъ И. Бобинымъ.

1238. Тоже. **Обзоръ 1903 г.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 129 + 136 стр.

Подобно предыдущимъ выпускамъ обзоръ характеризуетъ тѣ-же явленія сел.-хоз. жизни за 1902—1903 гг. и составленъ на основаніи 2774 корреспонденцій. Редактированъ онъ И. Бобинымъ.

1239. Тоже. **Выпускъ 1. Состояніе озимыхъ посѣвовъ весной 1904 г.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 34 стр. и 2 картогр.

Свѣдѣнія о состояніи зимы 1903 — 1904 гг. и тѣхъ атмосф. явленіяхъ, которыя вліяли на ростъ озимыхъ посѣвовъ, разработаны по 7-ми уѣздамъ уѣздными статистиками, а по остальнымъ — губ. стат. бюро, подъ редакціей И. Бобина.

1240. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюня 1904 г.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 47 стр. и 2 картогр.

По 9-ти уѣздамъ данныя разработаны уѣзд. статистиками, а по 3-мъ въ губ. бюро, подъ редакціей И. Бобина.

1241. Тоже. **Выпускъ 3. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюля 1904 г. и площади яровыхъ посѣвовъ въ 1904 г.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 67 стр. и 2 картогр.

По 10-ти уѣздамъ данныя разработаны уѣзд. статистиками, а по двумъ— въ губ. бюро подъ редакціей И. Бобина.

1242. Тоже. **Выпускъ 4. Предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Пермской губ. въ 1904 г.** Пермь. 1904 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 76 стр.

Выпускъ характеризуетъ условія уборки сѣна и урожай его, условія созрѣванія и уборки озимыхъ и яровыхъ и урожай ихъ по свѣдѣніямъ къ 1 и 15 августа 1904 г. Данныя по 10 уѣздамъ подсчитаны уѣздн. статистиками, а по двумъ въ губ. бюро, подъ редакціей И. Бобина.

1243. Тоже. **Обзоръ 1904 г.** Пермь. 1905 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV+153+120 стр.

Обзоръ заключаетъ тѣ-же свѣдѣнія за 1903—1904 гг. и составленъ по 2889 корреспонденціямъ, главная масса которыхъ разработана уѣздными статистиками. Выводы, повѣрка и анализъ матеріала выполнены губ. бюро подъ редакціей И. Бобина.

1244. Тоже. **Выпускъ 1. Состояніе озимыхъ посѣвовъ весной 1905 г.** Пермь. 1905 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 50 стр. и 1 картогр.

Данныя касаются только 10 уѣздовъ, кромѣ Верхотурскаго и Соликамскаго, откуда не доставлены свѣдѣнія уѣздн. статистиками. Сгруппированъ матеріалъ подъ ред. И. Бобина.

1245. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюня 1905 г.** Пермь. 1905 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 39 стр. и 2 картогр.

Выпускъ охватываетъ данныя по 11 уѣздамъ, кромѣ Верхотурскаго, откуда свѣдѣній не получено. Редакція его принадлежитъ И. Бобину.

1246. Тоже. **Выпускъ 3. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюля 1905 г. и площади яровыхъ посѣвовъ въ 1905 г.** Пермь. 1905 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV + 64 стр. и 3 картогр.

Выпускъ охватываетъ всѣ уѣзды и только свѣдѣній о площадяхъ посѣва яровыхъ не доставлено по Верхотурскому уѣзду. Редактированъ онъ И. Бобинымъ.

1247. Тоже. **Выпускъ 4. Предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1905 г.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV + 76 стр. и 3 картогр.

Редакція выпуска принадлежитъ И. Бобину.

1248. Тоже. **Обзоръ 1905 г.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + IV + 173 + 130 стр.

Обзоръ заключаетъ тѣ-же свѣдѣнія за 1904 — 1905 гг. и редактированъ И. Бобинымъ. Данныя разработаны главнымъ образомъ уѣздными статистиками.

1249. Тоже. **Выпускъ 1. Состояніе озимыхъ посѣвовъ весною 1906 г.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 39 стр. и 2 картогр.

Выпускъ редактированъ В. Воробьевымъ и характеризуетъ состояніе озимей.

1250. Тоже. **Выпускъ 2. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюня 1906 г.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 46 стр. и 2 картогр.

Свѣдѣнія разработаны уѣздн. статистиками по сообщеніямъ добров. корреспондентовъ. Редакція выпуска принадлежитъ В. Воробьеву.

1251. Тоже. **Выпускъ 3. Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 1 іюля 1906 г. и площади яровыхъ посѣвовъ въ 1906 г.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 52 стр. и 3 картогр.

Данныя разработаны уѣзд. статистиками и опубликованы въ выпускѣ по 11 уѣздамъ, кромѣ Екатеринбур. уѣзда, по которому доставлены поздно. Редакція выпуска принадлежитъ В. Воробьеву.

1252. Тоже. **Выпускъ 4. Предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ Пермской губерніи въ 1906 г.** Пермь. 1906 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 47 стр. и 2 картогр.

Оцѣнка урожая хлѣбовъ производилась не по пробнымъ умолотамъ, а по приблизительнымъ соображеніямъ корреспондентовъ. Редактированъ выпускъ завѣдующимъ И. Бобинымъ.

1253. Тоже. **Обзоръ 1906 г.** Пермь. 1907 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV+141+132 стр. и 4 картогр.

Выпускъ распадается на 9 главъ: метеор. условія 1905 — 1906 г.; зима 1905—1906 гг.; сѣвъ яровыхъ; сѣнокосъ; уборка хлѣба; урожай; градобитія цѣны на продукты земледѣлія и сѣвъ озимыхъ осенью 1906 г. къ урожаю 1907 г. Въ приложеніи помѣщены таблицы объ урожаѣ главныхъ и второстепенныхъ хлѣбовъ и сѣна въ 1906 г. Подсчетъ данныхъ сдѣланъ уѣздн. статистиками, а текстъ первыхъ 4 главъ написанъ завѣдующимъ И. Т. Бобинымъ, а остальныхъ—Н. П. Кусакинымъ.

1254. Тоже. **Обзоръ 1907 г.** Пермь. 1908 г. Тип. губ. у-вы. 8°, IV+211+174 стр. и картограмма.

Обзоръ составленъ по той-же программѣ, но только отдѣльныя главы его разработаны подробнѣе. Редакція выпуска принадлежитъ Д. Удинцеву.

1255. Тоже. **Обзоръ 1908 г.** Пермь. 1909 г. Тип. губ. у-вы. 8°, VI + 258 + 169 + 51 стр. и картогр.

Выпускъ составленъ аналогично предшествовавшимъ обзорамъ и редактированъ Д. Удинцевымъ.

1256. Кустарное отдѣленіе Пермской губ. зем. управы. Мелкія промышленныя заведенія Пермской губ. Пермь. 1908 г. Тип. губ. з-ва. 8°, XV+236 стр.

Данныя о мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ заимствованы изъ матеріаловъ оцѣночнаго бюро и сведены въ видѣ двухъ таблицъ. Первая сводная таблица даетъ по группамъ производствъ и видамъ промысловъ количество заведеній и рабочихъ, а также валовой оборотъ въ рубляхъ по каждому уѣзду, а вторая представляетъ перечень заведеній по волостямъ и селеніямъ съ указаніемъ: продолжительности рабочаго времени въ году, количества рабочихъ (наемныхъ и своихъ) и данныя о мастерскихъ, сбытѣ и покупкѣ сырья. Текстоваго описанія нѣтъ. Данныя приводятся для каждаго уѣзда особо.

1257. Нормы для опредѣленія чистой доходности торгово-промышленныхъ заведеній и оброчныхъ статей Пермской губ. Пермь. 1909 г. Тип. губ. з-ва. 8°, II+121 стр.

Изслѣдованіе торгово-промышл. заведеній не во всѣхъ уѣздахъ было сплошное, но производилось въ цѣляхъ выясненія какъ матеріальной стоимости, такъ и доходности заведеній. Это дало возможность при наложеніи нормъ установить для каждаго заведенія какъ доходность, такъ и матеріальную его стоимость, въ зависимости отъ извѣстнаго ряда признаковъ. Выпускъ составленъ Я. И. Королевымъ подъ редакціей Г. И. Баскина и даетъ исчисленіе: а) чистой доходности основного капитала промышл. заведеній; б) чистой доходности торговыхъ помѣщеній и жилыхъ квартиръ; в) матеріальной стоимости (основной капиталъ) промышлен. заведеній, и г) нормъ оцѣнки торговыхъ помѣщеній и жилыхъ квартиръ. Далѣе, дается оцѣнка керосиновыхъ складовъ, скотобоенъ, торговыхъ площадей, пристаней, земель подъ промышл. заведеніями и рыбныхъ ловель. Въ концѣ, помѣщены программы, по которымъ велась регистрація торгово-пром. заведеній, оброчныхъ статей и др. торгово-промыш. недв. имуществъ.

1258. Нормы оцѣнки фабрикъ и заводовъ Пермской губерніи. Съ двумя картограммами. Пермь. 1909 г. Тип. губ. з-ва. 8°, II + 125 стр.

Въ выпускѣ сведены оцѣночныя данныя по 260 крупнымъ фабрикамъ. Сравнительно малое количество заведеній не дало возможности раздѣлить ихъ,

въ зависимости отъ характеризующихъ признаковъ, на типы и, потому, оцѣнка каждой фабрики и завода является индивидуальной, а не групповой. Самая оцѣнка произведена въ двухъ направленіяхъ: а) по матеріальной стоимости заведеній, и б) по чистой нормальной доходности основнаго капитала. Выпускъ распадается на 6 главъ: 1) Общія замѣчанія о фабрикахъ и заводахъ; 2) мѣстонахожденіе ихъ и пути сообщенія; 3) оцѣнка зданій; 4) оцѣнка спеціальныхъ устройствъ и механизмовъ; 5) производительность и доходность фабрикъ и заводовъ, и 6) цѣнность и чистая нормальная доходность фабрикъ и заводовъ. Въ приложеніи помѣщены таблицы по отдѣльнымъ производствамъ о производительности и доходности заведеній и 2 картограммы раіоновъ, по высотѣ рабочихъ платъ и цѣнъ на строительные матеріалы. Текстъ выпуска написанъ Я. И. Королевымъ, подъ редакціей Г. И. Баскина.

1259. Приложеніе оцѣночныхъ нормъ къ опредѣленію чистой нормальной доходности недвиж. имуществъ Пермской губ. Фабрики и заводы. Пермь. 1909 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, 37 стр.

Брошюра представляетъ перечень всѣхъ крупныхъ заведеній, съ указаніемъ для каждаго изъ нихъ: доходности и цѣнности заведеній въ рубляхъ; чистой доходности, подлежащей обложенію; матеріальной стоимости помѣщеній и оцѣнки по раскладкѣ уѣзднаго земства 1907 г. Въ концѣ данъ общій сводъ по губерніи.

XVIII. Полтавская губернія.

Иниціатива статистическихъ изслѣдованій въ Полтавской губерніи принадлежитъ Константиноградскому уѣздному земству, которое въ 1876 г., по предложенію своей ревизіонной коммиссіи, рѣшило образовать при уѣздной управѣ особое статистическое бюро изъ личнаго состава членовъ управы и 4-хъ мировыхъ судей. Цѣлью этому бюро ставилось изученіе уѣзда въ хозяйственномъ отношеніи, но въ своемъ докладѣ [1]) коммиссія обращала вниманіе и на необходимость правильнаго обложенія недвижимыхъ имуществъ. Она находила, что прежде чѣмъ „потреблять, надо ознакомиться съ источниками потребленія“ и для этого предложила выработать „точную“ программу и пригласить гг. гласныхъ уѣзднаго земства собирать по ней свѣдѣнія, хотя-бы въ той волости, гдѣ каждый живетъ. Разработку-же данныхъ коммиссія возлагала на проектируемое бюро. Однако, постановленіе уѣзднаго земства объ организаціи статистики не было утверждено начальникомъ губерніи и съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ болѣе не подымался.

Въ 1880 году къ той-же мысли пришло и губернское земство. По докладу губ. управы, составленному при участіи бывшаго секретаря Херсонскаго губ. стат. комитета г. Раевскаго [1]), оно признало необходимой правильную регистрацію статистическихъ свѣдѣній и постановило учредить статистическое бюро. Озабочиваясь выработкой возможно полной программы, губ. управа въ іюнѣ 1881 г. созвала особое совѣщаніе изъ нѣсколькихъ гласныхъ, а также профессоровъ: А. С. Посникова, И. В. Лучицкаго и А. В. Зайкевича и статистиковъ: П. С. Ефименко [2]) и Н. А.

[1]) Докладъ этотъ—см. „Журналы и постановленія XII очер. Константиноградскаго уѣз. собр. 1876 г.“, стр. 66—75.

[1]) Этотъ докладъ напечатанъ въ „Докладахъ“ управы собранію XVI очер. созыва 1880 г., стр. 139 — 142. Пренія въ собраніи по вопросу о статистикѣ—см. „Сводъ журн. Полт. губ. зем. собр. XVI созыва“, стр. 94 — 98.

[2]) *Петръ Савичъ Ефименко*, сынъ крестьянина, добровольно поступившаго въ солдаты и дослужившагося до чиновъ, родился въ 1835 г. въ Бердянскомъ у. Таврической губ. Образованіе получилъ въ Екатеринославской гимназіи, а затѣмъ въ Московскомъ и Харьковскомъ университетахъ. Будучи студентомъ въ Харьковѣ, онъ состоялъ въ одномъ кружкѣ, члены котораго послѣ ареста были разосланы по разнымъ городамъ. П. С. попалъ въ г. Красноуфимскъ и здѣсь занялъ мѣсто канцелярскаго служителя въ уѣздномъ судѣ. Впрочемъ, въ Красноуфимскѣ онъ пробылъ недолго и по новому дѣлу,—объ открытіи въ Перми рукописи: „Посланіе старца Кондратія“ переведенъ былъ въ Онежскій у. Архан. губ. На новомъ мѣстѣ П. С. нашелъ заработокъ въ канцеляріи Онежскаго земскаго суда, но затѣмъ попалъ въ Холмогоры, гдѣ одно время исполнялъ канцелярскія работы въ мѣстномъ полицейскомъ управленіи. Въ Холмогорахъ-же онъ сдѣлался дворянскимъ засѣдателемъ въ уѣздномъ судѣ, а затѣмъ уѣхалъ въ Архангельскъ на должность секретаря губ. статист. комитета. На сѣверѣ П. С. увлекся изысканіями по этнографіи и изученіемъ народнаго быта и это опредѣлило весь характеръ его будущей научной дѣятельности. Изъ Архангельска П. С. переѣхалъ въ Воронежъ, гдѣ поступилъ чиновникомъ особыхъ порученій въ казенную палату, а отсюда скоро перешелъ въ Самару на должность секретаря губ. стат. комитета. Въ концѣ 70-хъ гг. П. С. переѣхалъ въ Черниговъ и поступилъ чиновникомъ особыхъ порученій при губернаторѣ, а также сталъ работать по земской статистикѣ и одно время былъ редакторомъ „Земскаго сборника Черниговской губ.“. Въ 1879 г. онъ уѣхалъ въ Харьковъ, гдѣ занялся статистическими работами при Харьковской подкоммиссіи для изслѣдованія желѣзнодорожнаго дѣла въ Россіи и въ томъ же году былъ приглашенъ для предпринятаго, по иниціативѣ Выс. утв. комиссіи, изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ Сумскомъ у. Вскорѣ онъ принялъ завѣдываніе статист. отдѣленіемъ Харьковской уѣз. зем. у-вы и здѣсь выпустилъ въ свѣтъ въ 1884 г.: „Матеріалы для изученія экон. положенія кр-нъ Харьков. уѣзда“ (въ введеніи къ этому изданію помѣщенъ перечень его докладовъ уѣздному з-ву). Въ качествѣ эксперта П. С. приглашался въ Одессу и Полтаву для обсужденія вопроса объ организаціи земскихъ стат. бюро. Въ январѣ 1883 г. онъ принялъ должность секретаря губ. статист. комитета въ Харьковѣ, а съ октября 1885 г. состоялъ членомъ-оцѣнщикомъ въ Харьков. отдѣленіи Дворянскаго банка. Послѣдніе годы П. С. переселился въ С.-Петербургъ и здѣсь 7 мая 1908 г. скончался на 73-мъ году жизни.

Главные труды П. С. относятся къ далекому сѣверу. Съ 1865 г. онъ напечаталъ массу статей въ „Архангельскихъ губ. вѣд.“, въ „Памятной

Терешкевича [1]), котораго, по указанію завѣдующаго московской зем. статистикой В. И. Орлова, пригласила въ качествѣ руководителя работъ. Совѣщаніе это рѣшило не вырабатывать самостоятельной программы, а воспользоваться уже испытанными на практикѣ московскими и черниговскими программами и, исходя изъ того, что въ Полтавской губерніи, вслѣдствіе значительной неравномѣрности въ земельной собственности, необходимо собрать свѣдѣнія о каждомъ земельномъ имуществѣ, постановило произ-

книжкѣ“ и „Трудахъ“ Архан. губ. стат. комитета. Въ 1878 г. изданы 2 большихъ его тома: „Матеріаловъ по этнографіи рус. населенія Арх. губ.“. Кромѣ того, онъ печаталъ статьи въ „Запискахъ“ И. Р. Геогр. о-ва, въ „Судебномъ журналѣ“ (1873 г. кн. 7—8), въ „Древностяхъ“ и въ „Трудахъ“ перваго археолог. съѣзда. Работы П. С. болѣе общаго характера: „Юрид. знаки (опытъ изслѣдованія по сравнит. обычному праву)“, „Узаконенія о договорѣ найма приказчиковъ“ и „Договоръ купли-продажи“ помѣщены въ „Журн. Мин. нар. просв.“ 1874 г. № 10—12 и „Юрид. Вѣстн.“ 1879 г. № 12 и 1880 г. № 4. Затѣмъ, нельзя не отмѣтить его работы: „О народныхъ юридич. обычаяхъ въ Арханг. губ.“, „Приданое по обычному праву кр-нъ Арх. губ.“, „Договоръ найма пастуховъ“, „Наслѣдованіе зятьевъ—пріемышей“, „Семья арханг. крестьянина“ и рядъ статей по малорусской этнографіи („Братство и союзы нищихъ“, „Судъ надъ вѣдьмами“ и др.). Въ журналѣ „Слово“ за 1878 г. (№ 6) помѣщена его „Программа для собиранія свѣдѣній объ общинномъ землевладѣніи“, выработанная по иниціативѣ Рус. Геогр. о-ва, образовавшаго у себя особую коммиссію по изслѣдованію формъ и порядковъ общиннаго землевладѣнія. (Окончательная программа коммиссіи напечатана въ „Отеч. Зап.“ 1878 г. № 8.—См. объ этомъ: „Недѣля“ 1878 г. №№ 36 и 38 — статьи г. Черниговца и А. Половцева; „Вѣст. Евр.“ 1878 г. № 10 и ст. В. Трирогова: „Проектъ программы изслѣд. русской общины“. От. Зап. 1879 г. № 8). Въ 1877 г. Рус. Геогр. о-во издало его „Программу для изученія гражданскаго обычнаго права“, а въ 1866 г.—„Программу для изученія народныхъ вѣрованій и суевѣрій въ южной Россіи“. Много статей П. С. по исторіи, этнографіи и экономикѣ юга напечатано также въ „Черниг. губ. вѣд“. (1876—1878 гг.), въ журналѣ „Основа“ (1861—1862), въ „Зем. Сборн. Черниг. губерніи“ (1878 г.), въ „Кіевской Старинѣ“ (1862 — 1886 гг.) и др. изданіяхъ. Въ Харьковѣ П. С. напечаталъ еще: „Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ Сумскаго у.“ 1882 г. и „Сводъ постановленій Харьк. у. з-ва съ 1865—1884 г.“ Съ 1884 г. онъ редактировалъ: „Харьковскій календарь“, гдѣ помѣщено много его работъ. Біографическія свѣдѣнія о *П. С. Ефименко* — см. „Харьковскій сборникъ“ 1887 г., вып. I, стр. 277—278, а оцѣнку его трудовъ—А. Пыпинъ: „Исторія русской этнографіи“. Т. I и II. Некрологъ его также помѣщенъ и въ „Рус. Вѣд.“ 1908 г. № 107.

[1]) *Николай Александровичъ Терешкевичъ* родился въ Волынской губ. въ 1856 г. и образованіе получилъ въ Саратовской гимназіи, а затѣмъ въ Московскомъ университетѣ по математическому факультету. По окончаніи курса въ университетѣ, въ 1880 г. онъ сталъ заниматься въ статистическомъ бюро Московскаго губ. земства подъ руководствомъ В. И. Орлова и здѣсь получилъ приглашеніе взять на себя изслѣдованіе Полтавской губерніи. Въ половинѣ

вести сплошную подворную перепись. Такая перепись имѣла мѣсто въ губерніи еще въ 60-хъ годахъ XVIII столѣтія и совѣщаніе признало желательнымъ разработать матеріалы этого драгоцѣннаго статистическаго памятника [1]). Такимъ образомъ, изъ московскихъ программъ было рѣшено заимствовать подворную перепись и отчасти описаніе крестьянскаго, а также помѣщичьяго хозяйствъ, а изъ черниговскихъ — вопросы, имѣющіе значеніе для оцѣнки земель. На такихъ основаніяхъ были составлены совѣщаніемъ „Программы для хозяйственной статистики Полтавской губерніи“ и подробная

1881 г. Н. А. уѣхалъ въ Полтаву и послѣ нѣкоторыхъ подготовительныхъ работъ, приступилъ въ январѣ мѣсяцѣ 1882 г. къ изслѣдованію Зѣньковскаго уѣзда. Въ основу изслѣдованія положена была подворная перепись сельскаго населенія. Это была одна изъ первыхъ попытокъ примѣненія метода подворной переписи въ мѣстностяхъ не съ общиннымъ землевладѣніемъ, но тѣмъ не менѣе она вполнѣ удалась и за Зѣньковскимъ уѣздомъ, подъ руководствомъ Н. А. Терешкевича, были обслѣдованы всѣ остальные уѣзды, кромѣ Пирятинскаго и издано 8 томовъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ.“ (уѣзды: Зѣньковскій, Полтавскій, Миргородскій, Лубенскій, Гадячскій, Золотоношскій, Кременчугскій и Хорольскій). При жизни Н. А. вышелъ въ свѣтъ только 1-й выпускъ „Хорольскаго уѣзда“ и это была его послѣдняя работа, проредактированная имъ за мѣсяцъ до смерти.

Въ 1885 г. труды полтавскаго статистическаго бюро были признаны Имп. Рус. Географическимъ обществомъ „образцовыми“ и Н. А., какъ руководителю подворными переписями, составителю цѣлыхъ отдѣловъ и редактору изданія была присуждена большая золотая медаль,—одна изъ высшихъ наградъ общества. Съ 1886 г. онъ организовалъ и текущую статистику.

Простудившись во время изслѣдованія Хорольскаго уѣзда, въ началѣ 1886 г., Н. А. сталъ сильно недомогать. Однако, онъ продолжалъ напряженно работать, пока не появились явные признаки чахотки. Въ концѣ октября 1888 г. врачи послали его въ Сухумъ, но это была уже послѣдняя безплодная попытка отсрочить роковой конецъ. Выборъ Сухума оказался къ тому-же неудачнымъ и его хотѣли отправить въ Каиръ, но Н. А. рѣшилъ вернуться въ Россію. Доѣхать ему удалось только до Севастополя и здѣсь 23 декабря 1888 г. онъ скончался на 32-мъ году жизни. Отдавая всѣ свои силы работамъ бюро, Н. А. былъ незамѣнимымъ организаторомъ въ практическихъ изслѣдованіяхъ и ранняя смерть преждевременно оторвала его отъ любимаго дѣла. Для общей печати онъ почти ничего не писалъ и извѣстна только одна небольшая его статья въ „Недѣлѣ“ о покупкахъ съ помощью крестьянскаго банка. Некрологи *Н. А. Терешкевича* — см. 1) „Рус. Вѣд.“ 1889 г. № 7, и 2) „Юрид. Вѣстн.“ 1891 г. Т. IX, книга 2 (октябрь), стр. 264 — 267. Сообщеніе С. М. Блеклова.

[1]) Въ 60-хъ годахъ XVIII столѣтія малороссійскимъ ген.-губернаторомъ графомъ П. А. Румянцевымъ была произведена перепись дворовъ, людей и земельныхъ угодій Малороссіи. Матеріалы этой переписи по Золотоношскому у. разработаны были проф. И. В. Лучицкимъ по постановленію губ. зем. собранія X созыва. См. № 1268 „Обзора“.

„объяснительная записка“ къ нимъ [1]), которыя и были внесены въ октябрѣ 1881 года на утвержденіе губ. собранія. Послѣднее вполнѣ одобрило программы и въ видахъ ускоренія работъ постановило увеличить ассигновку на бюро до 8.000 руб. въ годъ и по возможности закончить обслѣдованіе всей губерніи въ теченіе 5-ти лѣтъ.

Такъ какъ обсужденіе программы было закончено совѣщаніемъ еще въ началѣ іюля 1881 г., то первоначально предполагалось къ земскому собранію произвести опытъ подворной переписи по новымъ программамъ въ нѣсколькихъ волостяхъ, но противъ этого высказался начальникъ губерніи, отчасти въ виду неутвержденія самыхъ программъ губернскимъ зем. собраніемъ, отчасти-же вслѣдствіе наступившаго въ губерніи тревожнаго времени. Въ силу этого, статистическое бюро, въ составѣ Н. А. Терешкевича и двухъ временныхъ его помощниковъ, приступило къ разработкѣ имѣющагося уже въ управѣ матеріала и вскорѣ составило слѣдующія брошюры: а) „Свѣдѣнія объ арендованіи земель въ Полтавской губерніи“ на основаніи собранныхъ управою черезъ волостныя правленія копій съ договоровъ на отдачу земли; б) „Таблицы о движеніи земельной собственности въ губерніи за 10-лѣтіе съ 1869 по 1879 гг.“; в) „Подробныя данныя о пространствѣ дачъ по угодьямъ въ 5-ти уѣздахъ Полтавской губ.“, на основаніи выписокъ изъ каждаго плана межевой палаты (болѣе 9.000 плановъ) и, наконецъ, какъ опытъ подворной переписи, издало брошюру: „Описаніе Супруновской волости“. Брошюра эта составлена была секретаремъ Полтав. сел.-хоз. общества И. А. Базилевичемъ на основаніи мѣстнаго изслѣдованія, произведеннаго имъ весной 1881 г. по программѣ московскихъ статистиковъ [2]).

Вскорѣ послѣ земскаго собранія 1881 г. былъ составленъ Н. А. Терешкевичемъ и изданъ „Очеркъ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи за 8-лѣтіе, 1870 — 1877 гг. (сравнительно съ Московской губерніей)“ [3]) и особая брошюра: „О согласованіи земскихъ окладныхъ книгъ съ данными межеванія“. Брошюра эта имѣла большое значеніе, въ виду прямого отношенія ея къ вопросу объ укрывавшихся въ Полтавской губ. отъ земскаго обложенія земляхъ [4]).

[1]) Эти программы, а равно и объяснительная записка напечатаны въ „Докладахъ управы губ. собранію XVII очер. созыва 1881 г. По распорядительному отдѣленію“, ст. 1—48.

[2]) См. № 1263 и 1265 „Обзора“.

[3]) См. № 1264 „Обзора“.

[4]) См. № 1267 „Обзора“.

По утвержденіи программъ, было рѣшено приступить къ мѣстнымъ изслѣдованіямъ.

Однако, сознавая трудность ихъ и не желая на первыхъ порахъ подать поводъ ко всякаго рода толкамъ и предположеніямъ въ массѣ населенія, особенно въ виду начинавшагося кое-гдѣ антиеврейскаго движенія, управа всѣ свои дѣйствія поставила въ зависимость отъ совѣщаній съ начальникомъ губерніи и на нихъ было рѣшено избрать для перваго обслѣдованія Зѣньковскій уѣздъ и работы начать съ января мѣсяца. 20 января 1882 года Н. А. Терешкевичъ, совмѣстно съ своимъ помощникомъ В. М. Греченко, отправились въ Зѣньковскій уѣздъ и здѣсь при содѣйствіи уѣздной управы и мѣстной администраціи начали работы. Сперва были изслѣдованы только 3 волости и для опыта матеріалъ разработанъ въ таблицы. Затѣмъ, послѣ усиленія бюро новыми сотрудниками — С. П. Невѣжинымъ и В. И. Василенко предпринята была вторая экскурсія, а осенью докончены и остальныя волости. Одновременно-же началась разработка матеріаловъ и къ 7 декабря 1882 г. 1-й выпускъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ.“ Т. I. Зѣньковскій уѣздъ вышелъ изъ печати и былъ представленъ губ. земскому собранію [1]).

Дальнѣйшія изслѣдованія велись столь-же интенсивно. Въ 1883 году законченъ былъ Полтавскій уѣздъ и приступлено къ уѣзду Миргородскому; въ 1884 г. — законченъ Миргородскій и описаны Лубенскій и Гадячскій уу.; въ 1885 г. обслѣдованы Золотоношскій и Кременчугскій; въ 1886—Хорольскій и Прилукскій; въ 1887 г. — Переяславскій и Кобелякскій; въ 1888 г. — Роменскій, Лохвицкій и часть Константиноградскаго и, наконецъ, въ 1889 г.— законченъ Константиноградскій уѣздъ и обслѣдованъ остающійся уѣздъ Пирятинскій. Работы въ этихъ послѣднихъ двухъ уѣздахъ велись уже подъ руководствомъ старшаго статистика Я. К. Имшенецкаго, такъ какъ завѣдующій бюро Н. А. Терешкевичъ заболѣлъ чахоткой и въ концѣ 1888 г. скончался. Подъ руководствомъ Н. А. Терешкевича были изданы 8 томовъ „Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ.“ — уѣзды: Зѣньковскій, Полтавскій, Миргородскій, Лубенскій, Гадячскій, Золотоношскій, Кременчугскій и 1-й выпускъ Хорольскаго уѣзда, который явился послѣдней его работой, проредактированной за мѣсяцъ до смерти.

Въ 1889 г. на должность завѣдующаго бюро былъ назначенъ управой работавшій съ 1880 года въ губ. земствѣ статистикъ Н. Гр.

[1]) См. № 1269 „Обзора“.

Кулябко-Корецкій, подъ руководствомъ котораго и закончена была разработка матеріаловъ по всѣмъ остальнымъ семи уѣздамъ. Такимъ образомъ, собранные въ теченіе 1882—1889 гг. путемъ непосредственнаго опроса каждаго домохозяина (числомъ свыше 380 тысячъ) на сельскихъ сходахъ, а землевладѣльцевъ (съ количествомъ земли свыше 50 дес.)—путемъ разсылки бланковъ подробные матеріалы были разработаны и напечатаны въ 1882—1894 гг. въ видѣ 15-ти отдѣльныхъ сборниковъ [1]), изъ которыхъ каждый заключалъ въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія: 1) общія свѣдѣнія объ уѣздѣ съ описаніемъ территоріи его (топографія, почва, орошеніе), размѣщенія населенія и дѣленія его по сословіямъ, распредѣленіе землевладѣнія; 2) очеркъ хозяйства сельскихъ сословій, т. е. описаніе всего того, что такъ или иначе вліяетъ на производительность сельскаго труда, какъ-то: размѣровъ и формъ землевладѣнія, способовъ землепользованія, степени обезпеченности рабочей силой, скотомъ и внѣземледѣльческими промыслами; 3) очеркъ помѣщичьихъ хозяйствъ, въ которомъ дается описаніе имѣній съ различными способами веденія хозяйствъ: имѣній съ экономической запашкой, имѣній со скопщиннымъ хозяйствомъ и имѣній арендуемыхъ, съ описаніемъ хозяйства арендаторовъ, при чемъ для имѣній съ экономической запашкой приведены данныя о скотоводствѣ, числѣ рабочихъ, сѣвооборотахъ, урожаяхъ и существующихъ въ имѣніяхъ промышленныхъ заведеніяхъ, и 4) матеріалы по оцѣнкѣ земель, содержащіе въ себѣ данныя: объ урожайности, о продажныхъ цѣнахъ на землю различныхъ угодій, о съемныхъ и арендныхъ цѣнахъ, стоимости хозяйственныхъ работъ и, наконецъ, о рабочей платѣ. Весь цифровый матеріалъ сведенъ въ таблицы: для лицъ сельскихъ сословій—по поселеніямъ, волостямъ, раіонамъ, уѣзду, сословіямъ; для помѣщичьихъ имѣній — по способамъ веденія въ нихъ хозяйства. По каждому уѣзду помѣщенъ списокъ населенныхъ мѣстъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, пространство дачъ, платежи и профессіональныя занятія сельскаго населенія.

Нельзя не отмѣтить, что въ своихъ сборникахъ Полтавскіе статистики не удовольствовались простой подворной группировкой домохозяевъ каждаго селенія (т. е. указаніемъ того, сколько находится въ селеніи домохозяевъ съ тѣмъ или другимъ числомъ мужчинъ-рабочихъ, количествомъ рабочаго скота или площадью земли), а обратили еще вниманіе на комбинацію размѣровъ крестьянскаго землевладѣнія съ нѣкоторыми другими признаками и

[1]) См. №№ 1269—1288„ Обзора".

показывали въ поселенныхъ таблицахъ, какое число хозяевъ данной земельной группы участвуетъ въ арендѣ земли и посылаетъ своихъ членовъ на сторонніе сел.-хозяйств. заработки. Впрочемъ, опытъ комбинаціонныхъ таблицъ примѣненъ былъ главнымъ образомъ въ сборникахъ по Полтавскому и Миргородскому уу., но начиная съ Лубенскаго у. былъ оставленъ, хотя самый объемъ поселенныхъ таблицъ значительно расширился въ послѣдующихъ выпускахъ.

По окончаніи разработки поуѣздныхъ данныхъ было приступлено къ погубернскому сборнику. Весь табличный матеріалъ, содержащійся въ 15 выпускахъ, былъ переработанъ силами статист. бюро и отпечатанъ, хотя выпущенъ въ свѣтъ только въ 1899 году [1]); составленіе же описательныхъ частей свободнаго сборника было поручено тогда же лицамъ, не входившимъ въ составъ бюро, а именно: географическія и этнографическія свѣдѣнія—А. А. Русову, сводка оцѣночныхъ матеріаловъ—В. П. Воронцову, крестьянское хозяйство—В. И. Яковенко и помѣщичье—И. Е. Дмитренко. Первые два отдѣла тогда же были составлены и отпечатаны [2]), равно какъ составлена также половина отдѣла „Крестьянское хозяйство", составленіе же остальной части этого отдѣла слишкомъ затянулось, такъ какъ В. И. Яковенко, принявшій на себя завѣдываніе С.-Петербургскимъ статист. отдѣленіемъ, могъ удѣлять этой работѣ крайне ограниченное время; вслѣдствіе этого, управа признала необходимымъ поручить ее С. М. Блеклову, который и закончилъ этотъ отдѣлъ къ іюню 1900 г. Что касается сводки данныхъ о помѣщичьихъ хозяйствахъ, то такъ какъ свѣдѣнія о нихъ собирались путемъ разсылки вопросныхъ бланковъ и отвѣты были получены далеко не полные, что вызвало значительныя затрудненія даже при составленіи поуѣздныхъ сборниковъ [3]), то для своднаго погубернскаго сборника было рѣшено пополнить имѣющійся матеріалъ новыми данными, собравъ ихъ экспедиціоннымъ путемъ. Однако, это не осуществилось, а съ уходомъ со службы г. Дмитренка вопросъ окончательно остался безъ движенія и данныя о помѣщичьемъ хозяйствѣ не были сведены въ погубернскій обзоръ.

Параллельно съ основнымъ изученіемъ экономичсскаго положенія населенія, съ 1886 года статистическимъ бюро начато

[1]) См. № 1291 „Обзора".

[2]) См. № 1289 и 1290 „Обзора".

[3]) По уѣздамъ: Миргородскому, отчасти Лубенскому, Гадячскому, Золотоношскому и Кременчугскому данныя о помѣщичьемъ хозяйствѣ потребовали дополненій и потому изданы были позднѣе „Сборниковъ" по этимъ уѣздамъ. См. №№ 1273, 1276 и 1279 „Обзора".

собираніе и данныхъ по текущей сел.-хозяйст. статистикѣ. Данныя эти собирались чрезъ корреспондентовъ два раза въ годъ: за зиму и весну, а затѣмъ за лѣто и осень. Сверхъ того, постоянно къ 10 іюня доставлялись тѣми же корреспондентами свѣдѣнія о видахъ на урожай, а къ 10 ноября—объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ и состояніи озимыхъ посѣвовъ. Тѣ и другія тотчасъ же разрабатывались и въ печатномъ видѣ служили матеріаломъ для докладовъ земскому собранію объ обезпеченности населенія продовольственными и посѣвными средствами. На основаніи отвѣтовъ корреспондентовъ, касающихся разнообразныхъ сторонъ сельско-хозяйственной дѣятельности, составлялись „Обзоры сельскаго хозяйства", которые заключали въ себѣ слѣдующія свѣдѣнія: погода и ея вліяніе на произрастаніе посѣвовъ, урожай хлѣбовъ, травъ, овощей и др. растеній, условія содержанія скота зимой и пастьбы его лѣтомъ, о зимнихъ заработкахъ сельскаго населенія, объ обезпеченіи населенія продовольствіемъ, о съемныхъ, арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ, о цѣнахъ на рабочія руки и сдѣльныя работы, о цѣнахъ на разные продукты сельскаго хозяйства, о пчеловодствѣ и объ измѣненіяхъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Постоянное стремленіе статистическаго бюро дать возможно болѣе полную картину сельско-хозяйственной дѣятельности, съ одной стороны, постепенно усложняло разсылаемые вопросные бланки включеніемъ новыхъ детальныхъ вопросовъ, а съ другой—побуждало сотрудниковъ къ болѣе детальной ихъ разработкѣ. Результатомъ этого было постоянное увеличеніе объема этого изданія, которое въ 1893 г. достигло 35 печатныхъ листовъ, тогда какъ въ первые годы оно не превышало 8 — 10 листовъ. Естественно, возникъ вопросъ о пересмотрѣ всего матеріала, помѣщаемаго въ „Обзорахъ" и степени его полезности и необходимости. Выяснилось, что въ то время какъ среднія поуѣздныя, основанныя на достаточномъ числѣ сообщеній за рядъ лѣтъ, даютъ опредѣленныя черты отличій одного уѣзда отъ другого въ цифровыхъ выраженіяхъ для различныхъ явленій, детальный описательный матеріалъ по болѣе мелкимъ единицамъ, даже въ накопленномъ видѣ, нисколько не выясняетъ мѣстныхъ особенностей, такъ какъ выводъ среднихъ невозможенъ по недостаточному числу сообщеній, а, какъ единичныя показанія, они теряютъ свою цѣну, вслѣдствіе неизвѣстности всѣхъ тѣхъ условій, къ какимъ относятся. Поэтому, уже въ „Обзорѣ" за 1894 годъ обозрѣнія явленій по отдѣльнымъ уѣздамъ, гдѣ помѣщались свѣдѣнія по мелкимъ территоріальнымъ единицамъ (поселеніямъ, волостямъ) были опущены, что значительно сократило изданіе. Въ послѣдующіе годы сдѣланы были и дальнѣйшія сокращенія.

Нельзя не отмѣтить, что въ развитіи текущей статистики въ Полтавскомъ земствѣ не малую роль сыграло мѣстное сел.-хозяйст. общество, которое еще въ 1891 г., въ виду предстоящаго окончанія основного изслѣдованія губерніи, поставило на очередь вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи полтавской статистики. Въ одномъ изъ засѣданій Общества былъ заслушанъ докладъ статистика С. Н. Велецкаго: „Земская статистика, ея положеніе, значеніе, методы, организація и постановка" [1]), который послужилъ основаніемъ для детальнаго обсужденія вопроса. Докладъ этотъ былъ разосланъ на заключеніе профессоровъ статистики: Ю. Э. Янсона и А. Ф. Фортунатова, завѣдующихъ статистич. бюро: Московскаго земства Н. А. Каблукова, Воронежскаго—Ф. А. Щербины, Херсонскаго — Л. В. Падалки, Харьковской думы — А. А. Русова и многихъ др. лицъ. По полученіи отзывовъ была образована при Обществѣ спеціальная коммиссія изъ статистиковъ и многихъ гласныхъ губ. земства подъ предсѣдательствомъ исп. долж. предсѣдателя губ. зем. управы П. Д. Шкляревича, которая выработала программу работъ и высказалась за необходимость поуѣздной организаціи статистики [2]). Хотя эта организація осуществлена не была, но все-же самая программа коммиссіи легла въ основаніе всей послѣдующей дѣятельности Полтавскаго бюро и вскорѣ послѣ IX Съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей 1894 г., на которомъ въ подсекціи статистики были разсмотрѣны программы Н. Г. Кулябко-Корецкаго и Ю. А. Бунина, касающіяся текущей статистики [3]), объемъ ежегодныхъ статист. работъ въ Полтавскомъ земствѣ былъ окончательно установленъ и на ряду съ обычными „Сел.-хоз. обзорами" начато изданіе весьма цѣнныхъ статистическихъ публикацій, именно „Статистическихъ ежегодниковъ губ. земства". Изданія эти съ 1895 г. выходятъ непрерывно до сихъ поръ и за это время дали массу матеріала для освѣщенія какъ земскаго хозяйства, такъ и изученія динамики народной жизни [4]).

Не менѣе солидно поставило губернское земство и изученіе

[1]) См. „Журналы Полтав. Сел.-хоз. Общества" за 1891 г., вып. 3, стр. 38—104 и вып. 6, стр. 2—13; также — за 1892 г., вып. 1 и 2, стр. 144—173.

[2]) См. брошюру: „Объ организаціи земскихъ статист. учрежденій въ Полтав. губ.". Докладъ губ. у-вы собранію XXVIII оч. созыва, съ приложеніемъ заключенія по этому предмету Полтав. сел.-хоз. общества и отзывовъ гг. статистиковъ. Полтава. 1892 г. Также—„Рус. Садоводство". 1893 г. № 16.

[3]) Программы Н. Г. Кулябко-Корецкаго и Ю. А. Бунина напечатаны на стр. 56 брошюры: „Объ организаціи текущей земской статистики". Полтава. 1900 г. Также—см. „Труды" подсекціи статистики IX съѣзда естеств. и врачей въ Москвѣ 1894 г., стр. 91—110 и 143—146.

[4]) См. №№ 1360—1372 „Обзора".

Полтавской губерніи въ естественно-историческомъ отношеніи. Еще въ 1881 г. губ. управа предложила собранію назначить 6000 руб. на геологическія изслѣдованія губерніи, но съ совершенно практическими цѣлями, для выясненія ея ископаемыхъ богатствъ. Съ начала 1883 г. былъ приглашенъ для этого дѣла проф. А. В. Гуровъ, которому было поставлено задачей изслѣдованіе естественныхъ и искусственныхъ обнаженій съ цѣлью опредѣленія формацій и ископаемыхъ богатствъ. Изслѣдованія были произведены въ 1883 и 1884 гг. и отчетъ о нихъ изданъ въ 1888 г. въ видѣ объемистой книги: „Геологическое описаніе Полтавской губ.“ [1]), въ которой данъ былъ геологическій очеркъ губерніи, съ картой и описаніемъ полезныхъ минераловъ, а также практическія указанія условій ихъ разработки. По окончаніи этихъ изслѣдованій предприняты были изслѣдованія почвенныя. Необходимость послѣднихъ мотивировалась какъ цѣлями правильнаго земскаго обложенія, которое не можетъ быть достигнуто безъ изслѣдованія первѣйшаго фактора въ опредѣленіи цѣнности земель — почвы, такъ и интересами земледѣлія. Для производства этихъ изслѣдованій былъ приглашенъ проф. В. В. Докучаевъ, который и поставилъ ихъ по образцу недавно законченнаго имъ-же почвеннаго изслѣдованія Нижегородской губ. Работы велись учениками проф. Докучаева въ теченіе 1888—1890 гг. и отчетъ о нихъ изданъ въ видѣ 15-ти поуѣздныхъ выпусковъ: „Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Полтавской губ. Естественно-историческая часть“ и 16-го заключительнаго выпуска, составляющаго сводъ работъ и заключающаго въ себѣ оцѣночную скалу главныхъ типовъ почвъ, основанную на изученіи ихъ геологическихъ, физическихъ и химическихъ свойствъ. Къ изслѣдованію приложены были почвенная, геологическая и гипсометрическая карты Полтавской губ., изъ коихъ послѣдняя составлена генер. А. Тилло и геоботаническій очеркъ мѣстной флоры, изслѣдованной проф. А. Н. Красновымъ [2]). Собранные экспедиціей геологическіе, почвенные и ботаническіе образцы послужили основой учрежденнаго въ 1891 г. при управѣ земскаго естественно-историческаго музея, который впослѣдствіи значительно развился, благодаря неутомимой дѣятельности завѣдующаго имъ, бывшаго статистика М. А. Олѣховскаго, работавшаго ранѣе по изслѣдованію частновладѣльческаго хозяйства въ губерніи [3]).

[1]) См. № 1293 „Обзора“.

[2]) См. №№ 1294—1311.

[3]) *Михаилъ Александровичъ Ольховскій* завѣдывалъ земскимъ естественно историч. и этнограф. музеемъ съ 1891 г. и умеръ 11 декабря 1909 г. Некрологъ его, написанный Я. Имшенецкимъ—см. „Рус. Вѣд.“ 1909 г. № 288.

Почти одновременно съ текущей статистикой начаты были и изслѣдованія городовъ. Перепись ихъ имѣла цѣлью установить правильное распредѣленіе государственныхъ и земскихъ сборовъ между городами губерніи, но въ 1886 и 1887 гг. были описаны только 7 городовъ и, затѣмъ, работы пріостановились до 1891 г., когда вновь подвергнуты были обслѣдованію 10 городовъ (8 уѣздныхъ и 2 заштатныхъ) и провѣрены и дополнены прежнія переписи. Въ томъ же году собранный матеріалъ былъ разработанъ и послужилъ основаніемъ для доклада губ. собранію о новомъ распредѣленіи налоговъ съ городскихъ недвиж. имуществъ, которое и было введено съ 1892 г.

Какъ сказано выше, проектъ организаціи поуѣздной статистики не былъ осуществленъ въ 1892 г., хотя онъ не вызвалъ принципіальныхъ возраженій со стороны губернскаго и уѣздныхъ земствъ (кромѣ Полтавскаго уѣз.). Причиной этого явилось главнымъ образомъ затруднительное финансовое положеніе уѣздныхъ земствъ, вслѣдствіе неурожая 1892 года и, потому, управа рѣшила обождать съ введеніемъ поуѣздной организаціи. Однако, въ 1893 г. послѣ изданія закона объ оцѣнкѣ недв. имуществъ, ревизіонная коммиссія съ своей стороны возбудила этотъ вопросъ и предложила возложить оцѣночное дѣло на дѣлопроизводителей уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій, которые должны были быть одновременно и уѣздными земскими статистиками. Назначеніе этихъ статистиковъ проектировалось предоставить губернской управѣ, а содержаніе ихъ отчасти принять на счетъ губ. земства. Такимъ образомъ, проектъ этотъ связывалъ оцѣнку недвиж. имуществъ съ текущей статистикой и по существу являлся вполнѣ раціональнымъ, но губернское земское собраніе сессіи 1893 г. не утвердило его, найдя, что оцѣночныя работы всецѣло относятся къ обязанностямъ уѣздныхъ земствъ. Хотя впослѣдствіи предложенная губ. управой организація нашла себѣ подтвержденіе въ изданной министерствомъ финансовъ инструкціи объ оцѣнкѣ, но губ. зем. собраніе 1894 г. снова отклонило ее и постановило сперва затребовать мнѣнія уѣздныхъ земствъ по вопросу о способахъ, пріемахъ и постановкѣ оцѣночныхъ работъ. Въ 1895 г., въ виду разнообразія и несогласованности этихъ мнѣній, была избрана особая коммиссія изъ губ. управы, предсѣдателей уѣздныхъ управъ и губернскихъ гласныхъ, избранныхъ губ. собраніемъ, которая въ засѣданіи 10 сентября 1896 г., совмѣстно съ губ. оцѣночной коммиссіей, единогласно признала нужнымъ учредить должности уѣздныхъ статистиковъ, произвести дополнительныя почвенныя изслѣдованія, и расширить составъ губ. статистич. бюро. Однако, собраніе оче-

редной сессіи 1896 г. снова отклонило докладъ управы и въ виду значительности испрашиваемаго кредита (110 тыс. руб. на 3 года) избрало новую коммиссію для пересмотра и упрощенія намѣченныхъ работъ. Такимъ образомъ, въ теченіе почти 4-хъ лѣтъ въ Полтавской губерніи не было приступлено къ производству оцѣночныхъ изслѣдованій и только въ 1894—1895 гг. 4 уѣздныхъ земства (Миргородское, Золотоношское, Кобелякское и Кременчугское) производили кое-какія предварительныя работы [1]).

Въ маѣ 1897 г. избранная земская коммиссія рѣшила сдѣлать пробныя оцѣночныя изслѣдованія въ 2-хъ межевыхъ дачахъ Полтавскаго и Зѣньковскаго уу., въ цѣляхъ провѣрки на практикѣ предположеній управы о постановкѣ работъ, причемъ задачей этого пробнаго изслѣдованія ставилась не только выработка нормъ, но и проведеніе ихъ черезъ всѣ стадіи до составленія окладныхъ листовъ на отдѣльныя земельныя имущества включительно. Работа эта и была выполнена подъ руководствомъ дѣлопроизводителя губ. оцѣн. коммиссіи Л. В. Падалки [2]) и представила значительный интересъ. Въ ней авторъ, между прочимъ, пришелъ къ тому выводу, что съ точки зрѣнія основныхъ положеній оцѣночнаго закона земскому обложенію должна подлежать не вся доходность земель, а для уравнительности обложенія ихъ съ имуществами другихъ категорій изъ доходности земли должна быть исключена вся часть, составляющая прибыль, какъ вознагражденіе за рискъ веденія сельскаго хозяйства. Стоя на точкѣ зрѣнія, что обложенію подлежитъ не доходность сел.-хозяйств. предпріятія, а исключительно земельная рента, Л. В. Падалка давалъ исчисленіе послѣдней для земель и постоянныхъ сѣнокосовъ, а отчасти и лѣсовъ, съ дѣленіемъ названныхъ угодій на разряды и съ выводомъ оцѣноч. нормъ для 5 классовъ зем. имуществъ, отличающихся между собой по доходности. Впослѣдствіи, этому-же вопросу былъ посвященъ въ Полтавскомъ обществѣ сел. хозяйства особый докладъ статистика Я. К. Имшенецкаго, въ которомъ послѣдній приходилъ къ выводу, что оцѣночный законъ 8 іюня какъ будто не различаетъ этихъ двухъ видовъ доходности земельныхъ имуществъ и также находилъ необходимымъ исключать изъ общей суммы дохода, полученнаго въ результатѣ примѣненія метода выручекъ и затратъ — предпринимательскую прибыль сельскаго хозяина [3]).

[1]) См. статью В. Василенко: „Централизмъ и партикуляризмъ въ Полтавской статистикѣ". Сборникъ Херсонскаго земства. 1895 г. № 5.

[2]) См. „Опытъ изслѣдованія по оцѣнкѣ земель въ двухъ межевыхъ дачахъ Полтавской губ." № 1439 „Обзора".

[3]) См. брошюру: *Я. К. Имшенецкій:* „Къ вопросу объ основаніяхъ оцѣнки земель примѣнительно къ условіямъ Полтавской губ." Докладъ Пол. Общ. сел.-хоз. 19 янв. 1900 г. Полтава. 1902 г. Исключеніе предпринимательской прибыли, а равно °/₀°/₀ на оборотный капиталъ, не заключающійся въ имуществѣ, а обращающійся въ производствѣ, сдѣлано, между прочимъ, за послѣднее время въ Пермскихъ оцѣночныхъ работахъ.

Произведенный опытъ оцѣнки земель въ двухъ межевыхъ дачахъ вполнѣ удовлетворилъ губ. земство, но тѣмъ не менѣе въ 1898 г. оно признало необходимымъ упростить дѣло собиранія оцѣночныхъ данныхъ и съ цѣлью сокращенія расходовъ ограничиться уже имѣющимися почвенными изслѣдованіями и опредѣленіемъ урожайности земель только въ типическихъ мѣстностяхъ [1]). Въ концѣ 1898 г. такое упрощенное изслѣдованіе и было произведено Л. В. Падалкой по Полтавскому уѣзду для земель сельскихъ сословій, но разработка собранныхъ данныхъ не была доведена до конца, такъ какъ съ ассигнованіемъ казеннаго пособія на оцѣночныя работы по закону 18 янв. 1899 г. явилась возможность расширить дѣло и вообще поставить изслѣдованія болѣе планомѣрно.

Необходимо отмѣтить, что за все это время дѣло оцѣнки не было сосредоточено въ статистическомъ бюро и послѣднее, главнымъ образомъ, занималось текущей статистикой. Ею руководилъ до 1893 г. Н. Г. Кулябко-Корецкій, который съ открытіемъ земскаго экономическаго бюро перешелъ въ завѣдующіе этого послѣдняго, а текущей статистикой сталъ завѣдывать Ю. А. Бунинъ. Въ концѣ 1897 г. его смѣнилъ бывшій завѣдующій Калужской статистикой А. В. Пѣшехоновъ, но онъ пробылъ сравнительно недолго, такъ какъ въ 1898 г., за отказъ поддерживать сношенія съ скомпрометировавшимъ себя сослуживцемъ, по распоряженію министра вн. дѣлъ Горемыкина, былъ высланъ изъ губерніи на 3 года вмѣстѣ съ группой другихъ земскихъ служащихъ въ числѣ 27 человѣкъ.

Въ концѣ 1899 г. въ качествѣ завѣдующаго былъ приглашенъ одинъ изъ основателей Черниговской статистики А. А. Русовъ и губ. управа въ ноябрѣ 1899 г. вошла въ губ. оцѣн. коммиссію съ докладомъ, въ которомъ предлагала не ограничиваться обслѣдованіемъ только естественно-историческихъ факторовъ, вліяющихъ на доходность земель, но и изучить всѣ тѣ условія хозяйственной дѣятельности, какія создала эволюція жизни въ Полтавской губерніи. Въ этомъ докладѣ управа высказывалась за то, что ускорять собираніе и разработку оцѣночныхъ данныхъ слѣдуетъ не сокращеніемъ программъ, а описаніемъ болѣе обширныхъ площадей земель въ одинъ разъ, такъ какъ при сокращеніи программъ можетъ быть собранъ матеріалъ недостаточный для вы-

[1]) Подробности—см. брошюру: „О ходѣ оцѣн. работъ по закону 8 іюня 1893 г. въ Полтав. губ." Полтава. 1902 г., стр. 11—13.

работки основаній оцѣнки и тогда большое, сопряженное съ крупными расходами дѣло потерпитъ непоправимый ущербъ [1]). Съ такимъ взглядомъ вполнѣ согласилась губернская оцѣн. коммиссія и выработанныя программы были ею одобрены.

Однако, губ. зем. собраніе 1899 г. рѣшительно высказалось противъ новаго порядка работъ и поручило управѣ вторично войти въ губ. оцѣн. коммиссію съ представленіемъ объ утвержденіи прежнихъ сокращенныхъ программъ. Это было исполнено, но конечно не имѣло результатовъ, такъ какъ губ. оцѣн. коммиссія не сочла возможнымъ измѣнять своего рѣшенія и ставить оцѣночныя работы въ сомнительное положеніе.

Послѣ этого начались работы. Въ январѣ и февралѣ 1900 г. сформированнымъ составомъ бюро были сдѣланы необходимыя предварительныя выборки изъ имѣющихся данныхъ и въ мартѣ мѣсяцѣ произведено пробное обслѣдованіе всѣхъ межевыхъ дачъ Супруновской волости Полтавскаго у. Когда было достигнуто единство въ пониманіи разныхъ вопросовъ программы и выработаны инструкціи, бюро приступило къ изслѣдованію остальныхъ волостей Полтавскаго у., а равно и г. Полтавы. Къ концу іюня работы эти были закончены и, между прочимъ, онѣ показали, что единовременное собираніе оцѣночныхъ данныхъ и заполненіе на мѣстахъ формуляровъ подворной описи неизбѣжно затормазитъ изслѣдованія. Въ силу этого, А. А. Русовъ рѣшилъ произвести въ первую очередь подворную опись по всей губерніи и обслѣдовать города, а затѣмъ уже собирать на мѣстахъ оцѣночныя данныя для исчисленія различныхъ элементовъ доходности земель.

Такая грандіозная попытка единовременной подворной переписи и была осуществлена. Въ виду того, что имѣлся достаточный и уже подготовленный на практикѣ штатъ сотрудниковъ, управа, по иниціативѣ завѣдующаго, признала цѣлесообразнымъ организовать, для окончательнаго ознакомленія ихъ съ дѣломъ, лекціи по почвовѣдѣнію, а также о статистическихъ пріемахъ и оцѣнкѣ и для этой цѣли пригласила профессоровъ: В. В. Докучаева, А. Ф. Фортунатова и Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевича [2]).

[1]) См. докладъ: „Объ оцѣночно-статист." работахъ по закону 18 янв. 1899 г. "Полтава. 1899 г.

[2]) *Ѳеодосій Косьмичъ Горбъ-Ромашкевичъ* родился 11 января 1857 г. въ Полтавской губ. въ дворянской семьѣ. Въ 60-хъ годахъ отецъ его переѣхалъ въ г. Нѣжинъ Черниговской губ. и Ѳ. К. поступилъ въ Нѣжинскую классич. гимназію. Въ 1874 г. по окончаніи курса онъ поступилъ на юрид. факультетъ университета св. Владиміра, откуда перешелъ (въ 1878 г.) на тотъ-же факультетъ Харьков. университета, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата правъ въ 1880 г. Харьковскій университетъ того времени и его академическія традиціи оказали на Ѳ. К. въ высшей степени гуманитарное вліяніе, воспитавшее въ немъ благоговѣйное отношеніе къ наукѣ. Онъ смотрѣлъ на университетъ не только какъ на свѣточъ знанія, но и школу гражданственности и потому съ радостью принялъ предложеніе остаться при университетѣ для подготовки къ профессорскому званію. До 1885 г. Ѳ. К. состоялъ штатнымъ стипендіатомъ при Харьков. университетѣ и все это время усиленно занимался экономич. и финансовыми науками подъ руководствомъ проф. Гаттенбергера. Когда открылась вакансія на кафедру финансоваго права въ Варшавѣ, онъ, одновременно съ Н. К. Бржескимъ и Д. А. Философовымъ (впослѣдствіи министромъ торговли и промышленности),—выставилъ свою кандидатуру и по рекомендаціи проф. Алексѣенка и Гаттенбергера былъ назначенъ на эту кафедру. Извѣстіе это застало Ѳ. К. въ с. Середовкѣ Прилукскаго у., гдѣ онъ жилъ у своего дяди В. Н. Карачевскаго-Волка и побудило его тотчасъ-же уѣхать заграницу для ближайшаго изученія предмета. До средины 1887 г. Ѳ. К. слушалъ лекціи заграницей и работалъ въ библіотекахъ Берлина и Парижа, а съ 1887—1888 учеб. года въ качествѣ доцента началъ чтеніе лекцій въ Варшав. университетѣ. Въ 1892 г. послѣ защиты въ Харьковѣ диссертаціи („Поземельный кадастръ". Часть 1-я) онъ утвержденъ былъ экстраординарнымъ профессоромъ, а въ 1901 г. послѣ такой-же диссертаціи въ Кіевѣ на степень доктора финансов. права — ординарнымъ профессоромъ.

До 1906 г. вся преподавательская дѣятельность Ѳ. К. протекала въ Варшавѣ и только въ 1900 г. онъ, по приглашенію Полтавскаго губ. з-ва и завѣдующаго его статистич. отдѣленіемъ А. А. Русова, ѣздилъ въ Полтаву читать лекціи статист. персоналу бюро, отправлявшемуся на оцѣночныя изслѣдованія. Будучи въ Варшавѣ, Ѳ. К. не забывалъ никогда близкой ему Малороссіи и ежегодно, послѣ тяжелой поры экзаменовъ уѣзжалъ въ с. Сребное (Прилукскаго у. Полтав. губ.), гдѣ продолжалъ свои научныя занятія. Закрытіе Варшав. университета послѣ волненій 1906 г. обрекло Ѳ. К. на вынужденное бездѣйствіе и это дѣйствовало на него крайне удручающимъ образомъ. Несмотря на начавшуюся болѣзнь, онъ все время искалъ возможности возобновить чтеніе лекцій въ другихъ учеб. заведеніяхъ и собирался перебраться въ Саратовъ, въ новый университетъ, а также велъ переговоры съ Кіевскимъ коммерческимъ институтомъ о преподаваніи тамъ финансоваго права. Однако, это не осуществилось, такъ какъ здоровье Ѳ. К. сильно ухудшилось. Поѣздка на Кавказъ не принесла пользы и по возвращеніи въ Полтавскую губ. онъ быстро сталъ терять силы и 2 ноября 1907 г. тихо скончался въ селѣ Березовкѣ Полтавской губ., въ имѣніи Е. М. Трифановской.

Первымъ научнымъ трудомъ Ѳ. К. было его кандидатское сочиненіе, озаглавленное: „Законодательство о работѣ женщинъ и дѣтей на фабрикахъ" (in fol. 248 стр.). Другая работа была представлена имъ въ юрид. факультетъ Харьков. унив. въ качествѣ отчета о занятіяхъ, когда онъ состоялъ стипендіатомъ и носила заглавіе: „Значеніе національной точки зрѣнія въ политической экономіи". Въ 1892 г. Ѳ. К. закончилъ 1 часть своего обширнаго труда „Поземельный кадастръ" (часть I. Варшава. 1892 г.), за которую удостоенъ былъ степени магистра финансов. права, послѣ защиты диссертаціи въ Харь-

Съ 16 по 30 іюня 1900 г. означенныя лекціи состоялись. Проф. В. В. Докучаевъ прочелъ постояннымъ сотрудникамъ 6-ть

лекцій по почвовѣдѣнію, А. Ф. Фортунатовъ — о полученіи, сводкѣ и обработкѣ статистич. матеріаловъ и о статистическомъ чтеніи (4 лекціи) и Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевичъ — по исторіи, теоріи и практикѣ оцѣнки недв. имуществъ (8 лекцій). На ряду съ этимъ, сотрудники статист. бюро принимали участіе въ 3-хъ экспедиціяхъ, устроенныхъ подъ руководствомъ проф. В. Докучаева съ цѣлью практическаго ознакомленія съ пріемами распознаванія почвъ разныхъ типовъ и собиранія образцовъ ихъ, а также участвовали въ вечернихъ бесѣдахъ, руководимыхъ проф. А. Фортунатовымъ по программнымъ вопросамъ мѣстнаго оцѣноч. изслѣдованія [1]).

По постановленію управы, со второго полугодія 1900 г. главная работа бюро была направлена на регистрацію всѣхъ недв. имуществъ въ уѣздахъ и на собираніе оцѣн. данныхъ въ городахъ. Штатъ сотрудниковъ былъ значительно увеличенъ и всего работало по городамъ 366 человѣкъ, а въ уѣздахъ 555 челов. подъ руководствомъ 23-хъ руководителей, причемъ обслѣдованіе уѣздовъ велось въ слѣдующіе сроки:

Роменскаго — съ 21 октября по 30 ноября, 31 лицами, подъ руков. С. А. Сахарова.

Гадячскаго — съ 7 сентября по 21 октября, 42 лицами, подъ руков. С. А. Сахарова.

Пирятинскаго — съ 1 сентября по 15 ноября, 33 лицами, подъ руков. А. М. Осмяловскаго.

Хорольскаго — съ 3 сентября по 22 октября, 45 лицами, подъ руков. М. И. Селитренникова.

Лубенскаго — съ 4 сентября по 12 декабря, 39 лицами, подъ руков. В. П. Кошеваго.

ковѣ (въ маѣ 1892 г.). Въ 1900 г. онъ выпустилъ 2-ую часть того-же труда и удостоенъ былъ степени доктора, послѣ защиты диссертаціи въ Кіевскомъ университетѣ 29 апр. 1901 г. Третью часть онъ не успѣлъ выпустить и только просмотрѣлъ первые листы, которые и напечатаны въ „Варшавскихъ Универс. Извѣстіяхъ“ за 1907 г. т. III—IV. Изъ остальныхъ работъ Ѳ. К. надо отмѣтить: 1) „Поземельный налогъ въ практикѣ западно-евр. континентальныхъ государствъ. Рѣчь“. Варшава. 1901 г.; 2) „Лекціи по исторіи, теоріи и практикѣ податной оцѣнки недв. имуществъ“, читанныя въ Полтавѣ земскимъ статистикамъ. Полтава. 1902 г. и 3) „Очерки по исторіи, теоріи и практикѣ оцѣнки недв. имуществъ“, печатавшіеся въ „Рус. Экон. Обозрѣніи“. (1903 г. № 11; 1904 г. № 10 и 1905 г. № 7—8). Некрологъ *Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевича* и отзывъ объ его трудахъ проф. В. Н. Александренко помѣщенъ въ „Варш. Унив. Извѣстіяхъ“ за 1907 г. т. III—IV.

[1]) Программы этихъ лекцій—см. № 1440 „Обзора“. Самыя лекціи были напечатаны особыми брошюрами редакціей газеты „Хуторянинъ“, причемъ лекціи проф. В. Докучаева и А. Фортунатова изданы полностью, а изъ лекцій проф. Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевича были доставлены авторомъ рукописи только по 2-мъ первымъ. См. №№ 1441 и 1442 „Обзора“.

Кременчугскаго — съ 1 сентября по 27 декабря, 39 лицами, подъ руков. Ф. А. Шихуцкаго.

Переяславскаго — съ 6 сентября по 21 декабря, 34 лицами, подъ руков. М. О. Оберталера.

Лохвицкаго — съ 1 сентября по 1 декабря, 52 лицами, подъ руков. Н. В. Ааронскаго,

Миргородскаго — съ 1 сентября по 23 ноября, 36 лицами, подъ руков. Н. В. Кривошея.

Золотоношскаго — съ 30 августа по 30 декабря, 45 лицами, подъ руков. Н. К. Галимскаго.

Кобелякскаго — съ 1 сентября по 30 ноября, 26 лицами, подъ руков. С. А. Ющинскаго.

Прилукскаго — съ 15 ноября по 20 декабря, 83 лицами, подъ руков. Н. В. Ааронскаго, М. В. Гельрота и др.

Зеньковскаго — съ 20 сентября по 20 ноября, 35 лицами, подъ руков. И. Н. Устименка и М. Н. Мороза и, наконецъ,

Константиноградскаго — съ 27 сентября по 20 декабря, 24 лицами подъ руков. Р. Т. Никитина.

Въ городахъ обслѣдованія начаты были нѣсколько ранѣе (съ 6 іюля) и закончены въ сентябрѣ — ноябрѣ 1900 г. Въ результатѣ, къ концу года сплошная опись всѣхъ недв. имуществъ (кромѣ фабрикъ) и оцѣночная перепись городовъ были закончены и дали грандіозный матеріалъ, охватившій около 477 тысячъ землевладѣній и свыше 31 тыс. городскихъ имуществъ. Отмѣтимъ, что въ Полтавской губерніи производилась не подворная перепись въ общепринятомъ смыслѣ этого слова, а подворная опись, задача которой сводилась не столько къ выясненію экон. положенія населенія, сколько къ оцѣночнымъ цѣлямъ. Хотя выясненія качества земли при изслѣдованіи не дѣлалось, но сплошной регистраціей всѣхъ земельныхъ угодій и землевладѣній всѣхъ сословій, съ изученіемъ характера землепользованія, пропорцій посѣвовъ, скота, земледѣльч. орудій, удобренія и общаго числа населенія имѣлось въ виду получить цифровое выраженіе къ опредѣленному моменту главныхъ элементовъ, опредѣляющихъ доходность земледѣльческаго хозяйства въ губерніи [1]).

Въ началѣ 1901 г. оцѣночный отдѣлъ былъ отдѣленъ отъ общаго статистическаго и тотчасъ-же приступилъ къ предварительнымъ работамъ для предстоящихъ оцѣночныхъ изслѣдованій. Послѣднія начались съ мая мѣсяца 1901 г. и къ концу ноября обслѣдованіе земель, лѣсовъ и мелкихъ торг. пром. заведеній въ

---

[1]) Программы и инструкціи подворной описи, переписи городовъ и регистраціи оцѣночныхъ свѣдѣній были изданы особыми брошюрами (№№ 1443—1445 „Обзора“), а равно напечатаны въ приложеніяхъ къ „Журн. Полт. губ. оцѣн. коммиссіи 1900 г.“.

3-хъ уѣздахъ: Полтавскомъ, Гадячскомъ и Роменскомъ было закончено. Въ 1902 г. обслѣдованъ былъ Лохвицкій у. и предполагалось собрать оцѣночныя данныя въ у. Прилукскомъ, но это удалось лишь по части его, такъ какъ въ силу Высочайшаго повелѣнія съ мая мѣсяца 1902 г. земельныя изслѣдованія въ Полтавской губ., равно какъ и во многихъ другихъ, были пріостановлены. Пришлось силы бюро направить на разработку собранныхъ матеріаловъ, которая нѣсколько ранѣе уже начата была для г. Полтавы и Полтавскаго уѣзда. Вскорѣ оцѣночныя нормы для г. Полтавы были выработаны и напечатанный проектъ [1]) представленъ въ Полтавскую город. думу, которая избрала для разсмотрѣнія его особую коммиссію изъ гласныхъ и поручила управѣ исправить по даннымъ новаго обслѣдованія окладныя книги. Въ главныхъ чертахъ заканчивалась и разработка оцѣн. данныхъ о земляхъ Полтавскаго у., и оставалось только написать текстъ, но эта работа внезапно пріостановилась, такъ какъ завѣдующій бюро А. А. Русовъ, по распоряженію министра внутр. дѣлъ Плеве, долженъ былъ оставить службу въ Полтав. земствѣ. На его мѣсто управа назначила старшаго статистика Г. Г. Ротмистрова и чтобы ознакомить гг. гласныхъ съ состояніемъ работъ, представила къ земскому собранію особую брошюру — докладъ, въ которой изложены были общія основанія оцѣночныхъ работъ въ губерніи и приведены пріемы вывода нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ для Полтавскаго уѣзда [2]).

Разсмотрѣніе этого доклада было поручено особой коммиссіи и въ засѣданіи ея 28 апрѣля 1903 г. возникъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ-ли, вмѣсто примѣнявшагося до сихъ поръ способа опредѣленія доходности земель учетомъ выручекъ и затратъ, обратиться къ арендным и продажнымъ цѣнамъ. Не разсматривая этого вопроса по существу, какъ и представленнаго доклада, коммиссія просила сторонника указаннаго мнѣнія — члена губ. управы В. Я. Головню изложить свое предложеніе письменно и по отпечатаніи разослать членамъ коммиссіи, а Статист. бюро поручила дать свои объясненія на записку В. Я. Головни [3]). Когда то и другое было исполнено, управа признала необходимымъ также и съ своей стороны подвергнуть этотъ вопросъ ближайшему разсмотрѣнію и въ коллегіальныхъ засѣданіяхъ въ ноябрѣ 1903 г.

[1]) См. № 1484.

[2]) См. № 1446.

[3]) Записка В. Я. Головни и объясненія статист. бюро напечатаны были особыми брошюрами. См. №№ 1447—1448.

установила общіе руководящіе принципы, которые, по ея мнѣнію, должны лечь въ основаніе установленія нормъ для пахатныхъ земель, а статист. бюро поручило составить объ этомъ подробный докладъ, согласно ея указаніямъ [1]).

Докладъ этотъ разсматривался въ засѣданіи земской оцѣночной коммиссіи 1 февраля 1904 г. Признавъ, что доходность земель должна быть опредѣлена способомъ учета выручекъ и затратъ, коммиссія все-же высказалась за упрощеніе работъ и, исходя изъ того, что нормы могутъ быть установлены на основаніи данныхъ о крестьянскихъ хозяйствахъ, признала совершенно излишней разработку матеріаловъ о крупныхъ владѣніяхъ. Далѣе, не признала коммиссія необходимымъ и выясненіе хозяйственно-эконом. условій, какъ факторовъ, оказывающихъ вліяніе на высоту доходности земель, такъ какъ въ конечномъ результатѣ оцѣн. нормы, по ея мнѣнію, должны быть построены на основаніи, доступномъ пониманію каждаго плательщика, а такимъ основаніемъ является различіе земель по ихъ природнымъ качествамъ. Наконецъ, коммиссія высказалась за производство опыта оцѣнки одного изъ уѣздовъ по матеріаламъ текущей статистики и за выработку примѣрной программы опредѣленія доходности земель по арендным и продажнымъ цѣнамъ.

Въ этомъ направленіи и начались работы. При участіи Л. В. Падалки, А. И. Троцкаго и М. О. Оберталера былъ составленъ текстъ и окончательное исчисленіе доходности земель Роменскаго уѣзда [2]), а Н. К. Галимскимъ и А. К. Бобрицкимъ сдѣланъ опытъ опредѣленія доходности пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель въ Хорольскомъ у. по даннымъ текущей статистики [3]).

Хотя означенный опытъ, по мнѣнію самихъ составителей, не далъ удовлетворительныхъ результатовъ, но управа и оцѣночная коммиссія рѣшили остановиться на сдѣланныхъ упрощеніяхъ и въ дальнѣйшемъ, раздѣливъ уѣзды на мѣстности на основаніи почвенныхъ изслѣдованій проф. Докучаева, — по этимъ мѣстностямъ группировать матеріалы текущей статистики. Въ качествѣ корректива, впрочемъ, проектировалось и собираніе свѣдѣній экспедиціоннымъ путемъ.

Въ 1905 г. отъ начальника губерніи было получено разрѣшеніе на производство мѣстныхъ изслѣдованій во всѣхъ неопи-

[1]) Докладъ этотъ былъ озаглавленъ: „Объ основаніяхъ для установленія оцѣн. нормъ пахатныхъ земель“ и напечатанъ на стр. 26—37 брошюры: „Журн. засѣд. земской оцѣн. ком. 1 февраля 1904 г.“ Полтава, 1904 г.

[2]) См. № 1449.

[3]) См. № 1450.

санныхъ уѣздахъ, но къ нимъ приступлено не было, хотя бюро произвело уже всѣ подготовительныя работы и даже выработало новыя упрощенныя программы. Причиной этого явилось, съ одной стороны, революціонное настроеніе населенія, а съ другой — соображеніе о томъ, что при наступившемъ политическомъ состояніи въ государствѣ въ области прямого обложенія легко могутъ послѣдовать реформы, которыя измѣнятъ въ корнѣ самый законъ объ оцѣнкѣ недвиж. имуществъ. Въ виду этого, было рѣшено всѣ силы бюро направить пока на разработку данныхъ подворной описи и оцѣночныхъ матеріаловъ по городамъ.

Разработка подворной описи началась еще въ 1902 г. и въ значительной мѣрѣ была уже закончена. Именно, по всѣмъ уѣздамъ сдѣлана была сводка данныхъ, характеризующихъ условія земледѣлія въ губерніи, какъ-то: о землепользованіи, обезпеченности скотомъ рабочимъ и пользовательнымъ, распространенности сельско-хозяйств. орудій и пр. Къ концу 1905 г. весь этотъ матеріалъ былъ уже отпечатанъ по ряду уѣздовъ [1]), но въ немъ вопросъ о землевладѣніи былъ затронутъ лишь отчасти, — поскольку нужно было для характеристики условій земледѣлія. Въ виду того, что сама жизнь выдвигала въ то время на первую очередь земельный вопросъ, статист. коммиссія губ. з-ва рѣшила не ограничиваться означенной разработкой данныхъ подворной описи, но въ особомъ изданіи подвергнуть всестороннему освѣщенію вопросъ о землевладѣніи. Такая работа и была произведена и она вышла въ свѣтъ въ 1907 г. въ видѣ 15 поуѣздныхъ сборниковъ и своднаго погубернскаго, подъ заглавіемъ: „Обезпеченіе пахатной землей хозяйствъ Полтавской губ. Дополненіе къ матеріаламъ подворной переписи 1900 г.“ [2]).

Одновременно-же велась разработка данныхъ о городахъ. Еще въ 1902 г., по ходатайству Полтавской городской думы, А. А. Русовымъ были разработаны оцѣночные матеріалы по г. Полтавѣ и выработанныя нормы вскорѣ нашли себѣ практическое примѣненіе въ трудахъ особой городской коммиссіи. Въ 1903 и 1904 гг. разработывались данныя по гг. Лохвицѣ и Золотоношѣ, причемъ по первому городу напечатаны. Съ 1906 г. началась болѣе систематическая разработка данныхъ о городахъ, въ основаніе которой приняты квартирныя платы за 1900 г., каковыхъ въ каждомъ городѣ зарегистрировано было достаточное количество. Поэтому, не было затрудненій въ установленіи нормъ для

[1]) См. № 1451 и 1452—1466, а также № 1467.
[2]) См. №№ 1468—1483.

жилыхъ зданій. Нѣсколько меньше данныхъ имѣлось для торговыхъ заведеній и для городскихъ земельныхъ имуществъ. Однако, по всѣмъ городамъ нормы были выработаны и обоснованы въ блестящей, по послѣдовательности изложенія, брошюрѣ Л. В. Падалки: „Оцѣнка недв. имуществъ городовъ Полтавской губ.“, изданной въ 1908 г. Также опубликованы были особые выпуски по отдѣльнымъ городамъ и сводный сборникъ по всѣмъ городскимъ поселеніямъ [1]). Въ текущемъ 1909 г. нормы для городовъ утверждены губ. оцѣночной коммиссіей и направлены на заключеніе уѣздныхъ органовъ.

Что касается фабрикъ, заводовъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній, то къ оцѣнкѣ ихъ приступлено лишь въ самое послѣднее время, равно какъ и къ оцѣнкѣ лѣсовъ, причемъ выработаны подробные планы выполненія этихъ работъ.

Какъ сказано выше, земской и губернской оцѣночными коммиссіями, высказавшимися за возможное упрощеніе работъ, было постановлено собирать дополнительныя свѣдѣнія о земляхъ экспедиціоннымъ путемъ. Однако, наступившее въ 1906 году неспокойное состояніе населенія помѣшало этому и возникъ вопросъ, нельзя-ли ограничиться для выработки нормъ исключительно данными текущей статистики. Со своей стороны управа находила это возможнымъ и съ ней согласилась губ. оцѣн. коммиссія. Такъ какъ въ Полтавской губ. конкретныя данныя объ урожаяхъ съ 1900 г. стали собираться съ пріуроченіемъ ихъ къ опредѣленнымъ природнымъ и хозяйственнымъ условіямъ, то по мнѣнію управы накопившійся съ этого времени матеріалъ давалъ возможность базировать выводы доходности пахатныхъ земель на прочныхъ основаніяхъ и она рѣшила использовать его въ полной мѣрѣ. Въ этомъ направленіи и предприняты были работы. Разбивъ предварительно уѣзды на мѣстности на основаніи топографическаго строенія ихъ, почвенныхъ условій, состава угодій и пропорцій посѣвовъ, бюро предприняло разработку по этимъ мѣстностямъ данныхъ текущей статистики о всѣхъ элементахъ доходности за 8-лѣтній періодъ (1900 — 1907 гг.), какъ-то: урожайности, пропорцій посѣвовъ, базарныхъ цѣнъ и пр., а также произвело подсчеты площадей и земельныхъ угодій по межевымъ дачамъ, территоріальнымъ частямъ уѣздовъ и посѣвнымъ раіонамъ. Въ результатѣ, къ концу 1908 г. были выработаны нормы для пахатныхъ угодій и отчасти для сѣнокосовъ и въ рукописномъ видѣ представлены въ губ. оцѣн. коммиссію, которая и утвердила ихъ.

Въ 1909 г. приступлено было къ опыту учета земель для

[1]) № 1497 „Обзора“.

практическаго примѣненія земельно-оцѣночныхъ нормъ. Произведенный по 3 межевымъ дачамъ опытъ этотъ показалъ, что при 1 статистикѣ на уѣздъ подробный учетъ, въ силу раздробленности и черезполосности землевладѣнія, можетъ быть произведенъ лишь въ 5 лѣтъ и въ общемъ потребуетъ затраты свыше 100 тыс. руб. Поэтому, коммиссія признала цѣлесообразнымъ ограничиться пока упрощенной работой по пріуроченію земельныхъ владѣній къ межевымъ границамъ, съ тѣмъ чтобы новыя оцѣнки примѣнять по даннымъ о мѣстонахожденіи имуществъ въ тѣхъ или иныхъ межахъ, а къ подробному учету, съ обнаруженіемъ всѣхъ ускользающихъ отъ обложенія земель, приступить по возможности въ ближайшемъ будущемъ. Такія работы начались и ведутся въ настоящее время.

Прослѣдимъ теперь циклъ другихъ статистическихъ работъ Полтавскаго губ. земства.

Помимо организаціи основного изслѣдованія, губ. земство въ 80-хъ годахъ приступило къ изданію собственнаго органа съ цѣлью всесторонняго освѣщенія мѣстныхъ нуждъ. Органъ этотъ, выходившій три года (1883—1885) подъ названіемъ „Земскій Обзоръ“, [1]) былъ посвященъ главнымъ образомъ экономическимъ вопросамъ и надолго остался свѣтлымъ памятникомъ въ земской періодической прессѣ. „Земскій Обзоръ“, благодаря энергичному содѣйствію гласныхъ и сотрудничеству секретаря управы И. Я. Анисимова [2]) успѣлъ привлечь къ себѣ много литературныхъ силъ

[1]) См. 1260 „Обзора“.

[2]) *Иванъ Яковлевичъ Анисимовъ* родился въ 1853 г. въ г. Кологривѣ Костромской губ. и первоначальное образованіе получилъ въ Кологривскомъ уѣздномъ училищѣ. Въ 1881 г. онъ сдѣлался секретаремъ редакціи газеты „Земство“, а съ 1884 г. до половины 1885 г. завѣдывалъ редакціей „Земскаго Обзора“, органа полтавскаго губ. земства. По прекращеніи этого изданія онъ занялъ мѣсто секретаря Полтавской губ. зем. управы, гдѣ и служилъ до самой своей смерти. Начиная съ 1879 г. И. Я. помѣщалъ въ разныхъ журналахъ много своихъ статей, изъ которыхъ нельзя не отмѣтить слѣдующихъ: 1) „Больныя мѣста кустарной промышленности“ (Рус. Кур. 1879 г. №№ 116, 118 и 125); 2) „Кустарь и его нужды“ (тамъ-же, 1883 г. №№ 43 и 45); 3) „Община и ея экономическое значеніе въ народномъ хозяйствѣ“ (тамъ-же, 1880 г. №№ 63, 80, 105, 107 и 110, за подписью *И. Унжинъ*); 4) „Изъ исторіи одной сельской общины“ (Земство. 1882 г. №№ 25 и 26, за подписью *И. Унжинъ*); 5) „Горбатовскій уѣздъ Нижегородской губ.“ (Рус. Рѣчь, 1879 г. іюль); 6) „Разложеніе нашей земельной общины“ (Вѣстн. Евр. 1885 г. № 1) и, наконецъ, въ 1886 г. издалъ отдѣльною книжкою обзоръ подъ заглавіемъ: „Хозяйственно-экономическія данныя земской статистики“ (См. № 1292 „Обзора“). Покойный отличался большимъ трудолюбіемъ и добросовѣстнымъ отношеніемъ къ земскому дѣлу, чѣмъ и снискалъ глубокое уваженіе къ себѣ сослуживцевъ и всѣхъ его знавшихъ. Умеръ *И. Я. Анисимовъ* отъ чахотки въ ночь съ 26-го на 27 марта 1892 г. Некрологъ его—см. „Рус. Вѣд“. 1892 г. № 93.

и искренне служилъ лучшимъ традиціямъ земства въ области содѣйствія крестьянскому хозяйству. Къ сожалѣнію, онъ существовалъ недолго и съ 1886 г. прекратился. Между прочимъ, въ этомъ органѣ былъ напечатанъ составленный И. Я. Анисимовымъ первый опытъ популяризаціи земскихъ статистическихъ сборниковъ, вылившійся въ форму сравнительнаго обзора главнѣйшихъ „Хозяйственныхъ данныхъ земской статистики“ по 4 губерніямъ. Дальнѣйшее печатаніе этого обзора прекратилось, хотя въ 1885 г. онъ былъ изданъ особой книгой [1]).

Большое вниманіе обращало губ. земство и на кустарные промыслы. Первоначально поводомъ къ обслѣдованію ихъ послужило предложеніе. Выс. утвер. коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Собравъ предварительно свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій, губ. у-ва испросила у собранія кредитъ и вошла въ соглашеніе съ Выс. утвер. коммиссіей объ организаціи изслѣдованія. Сперва былъ приглашенъ проф. А. В. Зайкевичъ, который въ 1880 г. обслѣдовалъ гончарный промыселъ въ губерніи. Не имѣя возможности продолжать изслѣдованія, проф. Зайкевичъ отказался и управа поручила дальнѣйшія работы В. И. Василенко. Послѣдній съ января 1884 г. по іюнь 1885 г. объѣздилъ всю губернію и на мѣстѣ обслѣдовалъ условія почти всѣхъ производствъ, кромѣ гончарнаго. Результатомъ явились два выпуска съ обзоромъ промысловъ и особое прибавленіе о „Щетинникахъ“, т. е. украинскихъ торговцахъ-ходебщикахъ [2]). Въ 1893 г. гончарный промыселъ вновь былъ подвергнутъ обслѣдованію по иниціативѣ археолога И. А. Зарѣцкаго, который задался цѣлью, помимо выясненія современнаго состоянія промысла, прослѣдить связь нынѣшняго гончарства съ гончарствомъ доисторическихъ временъ, путемъ изученія современной техники, инструментовъ, орудій, орнаментики, обычаевъ, преданій и пр. Программа, выработанная авторомъ, была дополнена въ статис. бюро и, между прочимъ, по ней, въ 17 селеніяхъ была произведена подворная перепись [3]).

Въ томъ-же 1893 г. управой при посредствѣ земскихъ врачей было произведено санитарное обслѣдованіе кожевеннаго производства и данныя его разработаны д-ромъ В. В. Святловскимъ въ особой брошюрѣ [4]). Наконецъ, съ 1897 г. начинается рядъ кустарныхъ изслѣдованій, предпринятыхъ по соглашенію съ уѣзд-

[1]) См. 1292 „Обзора“.

[2]) См. №№ 1312—1314.

[3]) № 1315.

[4]) № 1316.

ными земствами. Въ Полтавскомъ уѣздѣ такое обслѣдованіе велось М. И. Сосновскимъ при участіи статистиковъ губ. з-ва и охватило, главнымъ образомъ, кустарное ткачество и сапожный промыселъ въ м. Рѣшетиловкѣ [1]). Въ 1898 г. рѣшено было произвести болѣе подробное изслѣдованіе во всѣхъ развитыхъ въ кустарномъ отношеніи мѣстностяхъ и оно было поручено В. И. Василенко, С. И. Лисенко, М. Н. Дробышу и нѣкоторымъ др. лицамъ [2]). Всѣмъ имъ оказывалось широкое содѣйствіе со стороны уѣздныхъ управъ и мѣстныхъ сел.-хоз. обществъ. В. И. Василенко изслѣдовалъ ткачество въ Зѣньковскомъ у. и затѣмъ перешелъ въ Миргородскій у. Въ Роменскомъ у. и въ части Прилукскаго работали М. Н. Дробышъ и С. И. Лисенко, которые обслѣдовали 16 селеній. По наступленіи періода полевыхъ работъ изслѣдованія были прекращены и полученные результаты подвергнуты обсужденію въ новомъ стат. бюро прн участіи завѣдующаго А. В. Пѣшехонова. По предложенію послѣдняго, было рѣшено расширить рамки изслѣдованія и связать его съ другой проектированной работой—повторнымъ описаніемъ нѣсколькихъ крупнѣйшихъ поселеній. Съ этою цѣлью А. В. Пѣшехоновымъ была выработана особая подворная карточка, а маршрутъ изслѣдованія предполагалось оставить прежній, т. е. пройти рядъ крупныхъ поселеній Гадячскаго, Миргородскаго и Лохвицкаго уу., для чего временно направить на работы большинство силъ статист. бюро. Послѣ Кіевскаго съѣзда естеств. и врачей 1898 г., въ подсекціи статистики котораго была разсмотрѣна программа А. В. Пѣшехонова, изслѣдованія начались, но они осуществились далеко не вполнѣ, охвативъ только Лохвицкій уѣздъ, причемъ работы велись двумя статистиками — М. Н. Дробышемъ и С. И. Лисенко и въ большинствѣ селеній безъ сплошной подворной переписи. Отчетъ объ этихъ работахъ былъ изданъ въ 1900—1904 гг. въ видѣ 3-хъ выпусковъ, составленныхъ В. И. Василенко и С. И. Лисенко [3]).

Изъ остальныхъ работъ губ. з-ва необходимо отмѣтить: анкеты о сельскомъ кредитѣ и переселеніи, а также изслѣдованія страховыя, бюджетныя и по народному образованію.

Данныя о сельскомъ кредитѣ собирались въ 1893 г. черезъ корреспондентовъ бюро по особой программѣ и коснулись формъ

[1]) См. №№ 1318—1319.

[2]) Подробное выясненіе задачи и цѣли изслѣдованія кустарныхъ промысловъ дано было въ газетѣ „Хуторянинъ“, № 5 за 1898 г., а описаніе программы и хода работъ—въ введеніи къ составленной С. И. Лисенко книгѣ: „Очерки домашнихъ промысловъ и ремеслъ Полтав. губ. Вып. 2. Роменскій у.“ См. № 1323.

[3]) См. №№ 1322—1324.

и условій организованнаго сельскаго кредита (ссудосбер. товарищества, волостныя кассы и сельскіе банки), а также частнаго, причемъ громадный интересъ представили свѣдѣнія о размѣрахъ крестьянской задолженности. Весь этотъ матеріалъ разработанъ былъ С. П. Балабухой и изданъ въ двухъ выпускахъ [1]).

Изслѣдованіе переселеній начато было подъ руководствомъ Д. И. Звѣрева въ 1894 г. и послѣ продолжительнаго перерыва закончено В. М. Даниловымъ въ 1904 г. Оно основывалось главнымъ образомъ на оффиціальныхъ данныхъ, которыя только освѣщались корреспондентскими свѣдѣніями. Въ двухъ выпускахъ работа эта охватила исторію и развитіе переселеній изъ Полтавской губерніи за послѣднія 40 лѣтъ (по 1900 г.) и была издана въ 1900—1905 гг. [2]).

Организація страховой статистики возникла при завѣдующемъ А. В. Пѣшехоновѣ въ 1898 г. Подъ руководствомъ его были разработаны данныя о положеніи взаимнаго земскаго страхованія и пожаровъ за 25 лѣтъ и произведено спеціальное мѣстное изслѣдованіе болѣе 2000 различныхъ построекъ, въ результатѣ чего установлены нормы страховыхъ платежей по обязательному и добровольному страхованію [3]).

Что касается бюджетныхъ изслѣдованій, то вопросъ о нихъ возникъ въ 1907 г. Въ виду важнаго значенія статистики потребленія вообще и необходимости знать, въ связи съ оцѣночными и землеустроительными работами, какія продовольственныя нормы считать средними для губерніи, бюро проектировало произвести примѣрно около 300 бюджетныхъ описаній, или около 15—25 на уѣздъ и испрашивало для этого кредитъ въ 3.000 руб. Однако, этотъ кредитъ не былъ отпущенъ и, такимъ образомъ, въ Полтавской губ. единственнымъ матеріаломъ по бюджетамъ остается по-прежнему небольшая работа Л. В. Падалки по обслѣдованію 5 крестьянскихъ бюджетовъ, относящихся къ одной мѣстности [4]).

Наконецъ, въ области народнаго образованія до 1904 г. статистическимъ бюро ежегодно составлялись обзоры, которые печатались въ издаваемыхъ имъ „Ежегодникахъ“. За прежніе годы были произведены только небольшія работы, изъ коихъ необходимо упомянуть объ историческомъ очеркѣ развитія начальнаго народнаго образованія, составленномъ по личной иниціативѣ

[1]) См. №№ 1325—1326.

[2]) См. №№ 1327—1328.

[3]) См. №№ 1331—1333.

[4]) См. № 1508.

г-жей Ю. В. Яцевичъ и изданномъ губ. земствомъ въ 1894 г. [1]), а также объ обслѣдованіи начальныхъ школъ, произведенномъ въ 1895 г. для составленія проекта нормальной школьной сѣти [2]). Съ образованіемъ въ 1905 г. самостоятельнаго земскаго педагогическаго бюро, обзоры по народному образованію составляются уже этимъ послѣднимъ, а равно на него же возложено и проектированіе поуѣздныхъ школьныхъ сѣтей для предстоящаго введенія всеобщаго обученія въ губерніи.

Въ заключеніе, нельзя не упомянуть еще объ изслѣдованіи ярмарокъ, предпринятомъ въ видѣ опыта въ 1901 г. послѣ доклада В. И. Василенко въ Полтав. обществѣ сел. хозяйства о значеніи изслѣдованія ярмарокъ для освѣщенія кустарныхъ промысловъ. Въ результатѣ, подъ руководствомъ А. А. Русова была изслѣдована Пречистенская ярмарка и въ интересной брошюрѣ о ней, составленной М. В. Рклицкимъ, данъ рядъ методологическихъ указаній о способѣ изслѣдованія ярмарокъ [3]).

1260. Земскій обзоръ. Органъ Полтавскаго губернскаго земства. Выходилъ три года, еженедѣльно въ количествѣ 50 номеровъ, по слѣдующей программѣ: I. Дѣйствія и распоряженія правительства. II. Дѣйствія и распоряженія Полтавскаго губ. зем. собранія и управы. III. Обзоръ дѣятельности уѣзд. земствъ. IV. Обзоръ дѣятельности земствъ вообще и сел. хоз. обществъ. V. Статистическія работы зем. статист. бюро. VI. Руководящія статьи по вопросамъ земскаго хозяйства, и VII. Разныя извѣстія и корреспонденціи по предметамъ вѣдѣнія земствъ.

Отмѣтимъ главнѣйшія статьи статистическаго характера:

1883 годъ (годъ первый). № 1. По поводу геологическаго изслѣдованія Полтавской губ. *А. Гурова.* № 2 и 4. Переселенія крестьянъ изъ Полтавской губ. *Н. К. К.* № 6. Малороссійская сел. община и сельское духовенство въ XVIII ст. *И. В. Лучицкаго.* № 8. Статистика и „практическіе результаты". *N* № 10 и 1884 г. № 1 и 4. Принципы земскаго обложенія. *И. А.* № 11. Мірскіе сборы сельскихъ обществъ въ Бессарабіи. *М. В. Неручева.* № 12 и 14. Главнѣйшіе практическіе результаты геолог. изслѣдованій 1883 г. въ Полт. губ. *А. Гурова.* № 14. Новодіды (очеркъ). *В. Греченко.* Поземельная община въ проектѣ, выработанномъ Кохановской коммиссіей. № 15—16. По поводу отношеній между малорусскими общинами и духовенствомъ въ XVIII ст. *И. Скитскаго.* № 18. Два слова о крестьянскомъ поземельномъ банкѣ. *Курскаго земца.* Земскія учрежденія по проекту Кохановской коммиссіи. № 19. Успѣхи земской статистики. Докладъ *В. И. Орлова.* Общинно-артельныя формы у малороссовъ. *А. Пражскаго.* № 20. А. И. Кошелевъ, какъ публицистъ и земскій дѣятель. № 21. Коцарскій, сукновальный и маслобойный промыслы въ Харьков. губ. № 22. Къ вопросу о хуторахъ. *Н. К. К.* № 22—23. Что дѣлается по статистикѣ въ южныхъ земствахъ (Харьковская, Херсонская и Курская статистики). *N.* № 23. О статистич. изученіи Хотинскаго уѣзда.

[1]) См. № 1498.
[2]) См. № 1499.
[3]) См. № 1431.

1884 годъ (годъ второй). № 2. Результаты переписи рогатаго скота въ Полтав. губ. въ 1883 г. *Замятина.* № 3. Причины неудовлетворительнаго состоянія земскихъ финансовъ. *И. Анисимова.* № 5. Вопросъ о мѣстныхъ статистико-экономич. изслѣдованіяхъ въ земскихъ собраніяхъ 1883—84 гг. Рабочій вопросъ и новыя попытки къ его разрѣшенію. № 11. Данныя земскаго страхованія отъ огня въ систематической разработкѣ. № 12. Оцѣночный налогъ въ городахъ. *К-аго.* Кустарные промыслы въ Полтавскомъ у. *В. Василенко.* Женщина-учительница въ новой школѣ. *А. Пражскаго.* № 13, 22—23, 24—25, 33, 35, 39 и 1885 г. № 6, 13, 14—15. Хозяйственно-эконом. данныя земской статистики. *И. Анисимова.* № 14, 39. Крестьянское хозяйство во Владимірской Опольщинѣ. *В. Пругавина.* № 15. Задачи санитарныхъ изслѣдованій. *В. О. Португалова.* № 16—17, 19—20, 32. Общинныя формы землевладѣнія на днѣпровскомъ побережьѣ. *И. В. Лучицкаго.* № 18, 26, 28 и 1885 г. № 2—3, 4. Продовольственный вопросъ. *В. Скалона.* № 19—20, 21, 24—25. Возрастно-половой составъ и эконом. бытъ подмосковнаго населенія, какъ результатъ „власти земли". *Н. Д. Соколова.* № 27 и 28. Стопятнадцатилѣтній экономическій прогрессъ села. Опытъ истор.-статист. и эконом. сравненія. Мѣстечко Кобыжча. *А. Я. Конисскаго.* № 30—31. Земская статистика передъ судомъ земскихъ людей (О Полтавской статистикѣ). *N.* № 32 и 34. Константиноградскій у. въ геологич. отношеніи. *А. Гурова.* № 34. Нужно-ли и какъ сократить программу нашей статистики. *N.* Земскія статист. работы въ Таврич. губ. *Крымчака.* № 35, 36, 37. Бѣлозерскія рыболовныя артели (замѣтки статистика). *—ова.* № 36. Эпизодъ изъ исторіи сумской статистики. № 37 и 38. Къ вопросу о скрывающихся отъ обложенія земель. *N.* № 41. Къ даннымъ о частномъ крестьян. кредитѣ. *А. Дудкина.* № 44—45. Земскія статистич. работы въ 1884 г. *В. И. Орлова.* № 46 и 1895 г. № 5, 8—9, 11—12, 13, 14—15, 16, 17—18. Письма о вѣчно-наслѣдственномъ наймѣ земель. *Н. А. Карышева.* № 42—43, 47—48 и 1885 г. № 26. Къ исторіи формъ землевладѣнія на югѣ Россіи. *С. А. Харизоменова.* № 49—50. Ближайшая задача будущаго. Къ вопросу объ измѣненіи Положенія о нач. училищахъ 26 мая 1874 г. *И. Фесенко.*

1885 годъ (годъ третій). № 1. Къ характеристикѣ семейныхъ раздѣловъ въ Полтав. губ. *N.* № 4, 6, 7, и 8—9. „Щетинники". Украинскіе торговцы-ходебщики. *В. И. Василенко.* № 5. Вопросъ о землед. кредитѣ въ Черниговскомъ з-вѣ. *В. Е. Варзера.* № 7. О мѣрахъ къ огражденію нашей земельной общины. *И. Я. Анисимова.* „Забракованные кр-не". *Ф. А. Щербины.* № 8—9—10. Заселеніе и исторія формъ кр-аго землевладѣнія южныхъ степей Саратовской губ. *Л. С. Личкова.* № 11—12. Кустарные промыслы въ м. Смѣломъ, Роменскаго у. *В. И Василенко.* № 16. Резети Бессарабіи и ихъ земельныя нужды. *Суручана.* № 17—18, 19—20, 21. Промыслы крест. населенія на черноземѣ. *Н. А. Добротворскаго.* № 21. Обществ. запашки въ Острогожскомъ у. *Ф. А. Щербины.* № 24—25. Взаимное земское страхованіе. *В. Ю. Скалона.* Рязанская земская статистика *В. Н. Григорьева.*

1261. Сборникъ свѣдѣній о Полтавской губерніи. Составилъ А. В. Богдановичъ. Съ картою губерніи и планомъ г. Полтавы. Полтава. 1877 г. Тип. губ. прав. 8°, IV+283 стр. и 1 карта.

Сборникъ составленъ компилятивно по разнымъ источникамъ и, главнымъ образомъ, на основаніи изданныхъ въ 1852 г. въ 3-хъ томахъ „Записокъ о Полтавской губ.". Эти записки были составлены еще въ 1846 г. предсѣдателемъ Полтавской палаты госуд. имуществъ Н. Арандаренкомъ и давно

уже сдѣлались библіографическою рѣдкостью. Въ сборникѣ сперва дается краткая исторія Малороссіи, затѣмъ сообщаются географ. и статистическія свѣдѣнія и дается описаніе каждаго уѣзда. Далѣе, идетъ весьма интересный этнографическій отдѣлъ, распадающійся на слѣдующія главы: жители, жилище, одежда, пища обряды, обычаи и повѣрья (родины, свадьба, похороны), обычаи по мѣсяцамъ и днямъ, весеннія игры. Въ приложеніяхъ помѣщены: историческія и бытовыя пѣсни, пословицы, загадки, веснянки, леченья и заговоры.

1262. Объяснительная записка къ таблицамъ крестьянскаго землевладѣнія въ Полтавской губерніи. Составлена губ. гласнымъ Д. Квитка. Полтава. 1881 г. Тип. губ. прав. 8⁰, 94 стр.

Данныя о размѣрѣ и распредѣленіи землевладѣнія потребовались земству, въ виду поставленной на очередь задачи организовать при помощи проектируемаго земскаго земельнаго банка рядъ мѣропріятій къ увеличенію крестьянской поземельной собственности. Для этого гласный Д. Квитка, будучи въ Петербургѣ, использовалъ матеріалы, собранные центр. статист. комитетомъ въ 1877 г. для статистики поземельной собственности и населенныхъ мѣстъ въ Имперіи и въ настоящей объяснительной запискѣ характеризуетъ эти матеріалы по Полтавской губерніи и, затѣмъ, на основаніи ихъ обрисовываетъ: общій характеръ территоріи губерніи, объемъ крестьянской поземельной собственности, распредѣленіе ея между владѣльческими и госуд. кр-ми, средній размѣръ на душу и неравномѣрность землевладѣнія. Въ слѣдующихъ главахъ приводятся свѣдѣнія: о зависимости прироста населенія отъ размѣра надѣловъ и густоты населенія, объ эмиграціонномъ движеніи изъ губерніи, о переходахъ и мобилизаціи земель и о среднихъ нормахъ душевыхъ участковъ у разныхъ группъ. Въ заключеніе, авторъ прослѣживаетъ вкратцѣ ходъ аграрнаго законодательства и указываетъ на необходимость реформы аграрныхъ законовъ, причемъ высказываетъ крайне юдофобскіе взгляды.

1263. Статистическія свѣдѣнія о пространствѣ дачъ, объ арендованіи и переходахъ земель въ Полтавской губерніи. Изданіе Полтав. губ. з-ва. Полтава. 1881 г. Тип. Пигуренко. 8⁰, III + 33 + XV + 78 стр.

Сборникъ, кромѣ нѣкоторыхъ свѣдѣній объ арендованіи земель, заключаетъ въ себѣ данныя о пространствѣ дачъ Полтавской губ. по тѣмъ уѣздамъ, по которымъ межевые планы были получены (5 уѣздовъ), а также свѣдѣнія о переходахъ земельной собственности за послѣднія 10 лѣтъ путемъ купли-продажи. Послѣднія свѣдѣнія выбирались изъ „сенатскихъ объявленій“, а первые—изъ межевыхъ плановъ, для чего пришлось сдѣлать выписки болѣе, чѣмъ изъ 9000 плановъ. Наконецъ, данныя объ арендахъ за 1876—1878 гг. заимствованы изъ „книгъ сдѣлокъ и договоровъ“, доставленныхъ въ управу волостными правленіями. Сборникъ заключаетъ въ себѣ сперва текстовую разработку данныхъ объ арендованіи земель и таблицы арендныхъ цѣнъ для 5 уѣздовъ за 1876—1878 гг., затѣмъ—таблицы о пространствѣ дачъ съ распредѣленіемъ земель по угодьямъ и объяснительный текстъ къ нимъ и такія-же таблицы о переходахъ земелъ съ 1869 по 1878 гг. съ объяснит. текстомъ. Въ составленіи выпуска участвовали, подъ руководствомъ Н. А. Терешкевича, нѣкоторые служащіе управы, а также сотрудники статист. бюро—М. А. Пермяковъ и В. М. Греченко.

1) Порядокъ. 1881. № 285. Новыя книги.

1264. Очеркъ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи за 8-лѣтіе 1870—1877 года (сравнительно съ Московскою губерніею). Полтава. 1881 г. Тип. Н. Пигуренко. 8⁰, 43 стр. и таблицы.

Настоящій очеркъ составленъ Н. Терешкевичемъ на основаніи свѣдѣній о переходахъ земель въ Полтавской губерніи путемъ купли-продажи. Свѣдѣнія собраны черезъ нотаріатъ по формѣ, какая была примѣнена въ Московскомъ земскомъ статистическомъ бюро и въ виду того, что данныя пріурочены были къ одному и тому-же періоду, результаты мобилизаціи земельной собственности въ Полтавской губерніи сопоставлены съ итогами движенія землевладѣнія въ Московской губерніи.

1265. Опытъ подворно-статистическаго изслѣдованія Супруновской волости. Составилъ И. А. Базилевичъ. Полтава. 1881 г. Тип. Н. Пигуренко. 8⁰, 45+33+22 стр.

Изслѣдованіе произведено въ февралѣ 1881 г. И. Базилевичемъ и имѣло цѣлью выяснить нѣкоторыя данныя о техническихъ и эконом. условіяхъ крест. хозяйствъ. Оно продолжалось 14 дней и велось подворно по программѣ Московскаго статист. бюро. Перепись охватила 1391 дворъ, каждый изъ которыхъ былъ посѣщенъ изслѣдователемъ совмѣстно съ сельскими старостами. Въ текстовой части дается описаніе хозяйствъ, а затѣмъ идутъ поселенныя групповыя таблицы. Въ примѣчаніяхъ помѣщены описанія отдѣльныхъ селеній.

1266. О положеніи межеванія въ Полтавской губерніи. Полтава. 1881 г. Тип. И. Дохмана. 16⁰, 23 стр.

Брошюра даетъ свѣдѣнія о положеніи межевыхъ работъ въ общемъ ихъ видѣ въ Полтавской губ. къ 1 января 1881 г.

1267. О согласованіи земскихъ окладныхъ книгъ съ данными межеванія. Съ приложеніемъ: 1) поземельнаго списка; 2) списка отрубныхъ и черезполосныхъ плановъ, и 3) межеваго плана дачи с. Нижнихъ Млиновъ. Полтава. 1882 г. Тип. Н. Пигуренко. 8⁰, 35 стр.

Въ Полтавской губерніи ускользало отъ земскаго обложенія около $^1/_3$ части всего количества облагаемой земли. Имѣя въ виду выяснить эти земли, управа предприняла работу по согласованію межевыхъ свѣдѣній съ данными земскихъ окладныхъ книгъ. Работа эта и выполнена въ настоящей брошюрѣ по отношенію дачи с. Нижнихъ Млиновъ и заключаетъ въ себѣ описаніе примѣненнаго способа согласованія съ цѣлью дать возможность губ. земскому собранію сдѣлать нѣкоторыя указанія для дальнѣйшихъ работъ. Брошюра составлена статистикомъ Н. А. Терешкевичемъ.

1268. Матеріалы для исторіи землевладѣнія въ Полтавской губ. въ XVIII в. Отд. первый: Казачьи владѣнія. Золотоношскій уѣздъ. Вып. I. Статистическія таблицы землевладѣнія въ Полтавской губ., составленныя по „Описи малороссійскихъ полковъ 1767 г.“ губернскимъ гласнымъ Полтав. земства И. В. Лучицкимъ. Изд. Полтав. земства. Кіевъ. 1883 г. Тип. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго. 4⁰, IV, 30 стр.

Разработка матеріаловъ „Описи малороссійскихъ полковъ 1767 г.“ была поручена земствомъ въ 1882 г. проф. И. В. Лучицкому. Выпускъ заключаетъ однѣ таблицы, касающіяся 4-хъ сотенъ, матеріалы по которымъ были въ распоряженіи автора. Въ обширномъ предисловіи дается описаніе производства этой интересной переписи полковъ и программы ея, а также свѣдѣнія о томъ, какіе матеріалы сохранились и гдѣ они находятся. Въ таблицахъ

приводятся для каждаго отдѣльнаго владѣльца поименно свѣдѣнія: о дворовой усадьбѣ, составѣ семьи и наймитахъ, усадебныхъ строеніяхъ, тор.-пром. заведеніяхъ, другія статьи дохода, число скота, принадлежности усадебъ, о пахотныхъ и др. угодьяхъ и о количествѣ высѣяннаго хлѣба по видамъ. Всего 100 графъ.

1) *М. В. Рклицкій.* Казаки Золотоношскаго у. по даннымъ Румянцевской описи 1767 г. Полтава. 1909 г., 128 стр.

1269. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ I. Зѣньковскій уѣздъ. Часть I. Полтава. 1882 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, 36 + 300 стр.

Сборникъ разработанъ подъ редакціей Н. Терешкевича и распадается на текстовую часть и таблицы. Въ первой сперва дается подробное описаніе хода изслѣдованія, программъ и плана работъ, въ связи съ постановкой статистики въ Московскомъ и Черниговскомъ земствахъ. Затѣмъ, идутъ объясненія къ таблицамъ и краткій обзоръ итоговъ подворной переписи. Таблицы составлены по типу московскихъ. Сперва помѣщены поселенныя таблицы о главнѣйшихъ эконом. факторахъ (148 гр.); затѣмъ — сводныя по волостямъ и разрядамъ кр-нъ (148 гр.), и итоги по уѣзду (137 гр.). Въ концѣ приложена карта уѣзда въ масштабѣ 3 в. въ дюймѣ. Изслѣдованіе Зѣньковскаго у. велось Н. А. Терешкевичемъ, В. М. Греченко, С. П. Невѣжинымъ и В. И. Василенко въ три пріема въ теченіе 1882 г.

1270. Тоже. **Томъ I. Зѣньковскій уѣздъ. Часть 2.** Полтава. 1883 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II + 155 + 53 стр.

Въ выпускѣ заключаются слѣдующіе отдѣлы: 1) общія свѣдѣнія по уѣзду (пространство, характеръ мѣстности, почва, раздѣленіе на естеств. раіоны, посѣвная площадь, распредѣленіе земельной собственности и земельный недочетъ по земскому обложенію; 2) обзоръ имѣній и хозяйствъ въ нихъ (распредѣленіе земли по угодьямъ, скотъ, рабочія руки, распредѣленіе пахотной площади и сѣвообороты, посѣвы и удобренія, селитренные заводы), и 3) матеріалы для оцѣнки земель (предисловіе, продажныя цѣны, съемныя цѣны—испольныя и денежныя и аренды имѣній). Въ приложеніяхъ помѣщены: свѣдѣнія о частномъ землевладѣніи Зѣньковскаго у.; пространство дачъ по межевымъ планамъ; таблицы имѣній до 50-ти и свыше 50 дес.; свѣдѣнія о населенныхъ пунктахъ и очеркъ, составленный В. М. Греченко: „Село Великая Павловка". Перепись уѣзда произведена въ 1882 г. тѣми-же лицами, подъ руководствомъ Н. А. Терешкевича.

1) Рус. мысль. 1885 г. № 3, стр. 2—9. (Статья В. Н. Григорьева: „Земско-стат. изслѣдованія въ Полтав. губ.")

2) Юрид. Вѣстн. 1884 г. II, стр. 344—350.

1271. Тоже. **Томъ II. Полтавскій уѣздъ.** Полтава. 1883 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II + 22 + 126 + 25 + 45 + 316 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ 1883 г. и изданъ въ одномъ выпускѣ. Сообразно двоякой цѣли работъ: во-первыхъ, дать матеріалъ для изученія хозяйства сельскихъ сословій и помѣщичьихъ имѣній и, во-вторыхъ, — представить данныя для улучшенія раскладки земскихъ сборовъ, „сборникъ" распадается на слѣдующіе отдѣлы: 1) общія свѣдѣнія объ уѣздѣ (пространство, мѣстность, почва и распредѣленіе земельной собственности); 2) очеркъ хозяйства сельскихъ сословій; 3) очеркъ хозяйства въ имѣніяхъ, съ приложеніемъ таблицъ, показывающихъ хозяйственное положеніе имѣній; 4) матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель и 5) таблицы, показывающія хозяйств. положеніе сельскихъ сословій. Таблицы составлены такъ-же, какъ и по Зѣньковскому уѣзду (158 гр.), но только группировка хозяйствъ по *всей* землѣ замѣнена группировкой по одной *пахатной* землѣ и соединены въ группы хозяйства по всему числу рабочаго скота (а не отдѣльно для рогатаго и лошадей). Кромѣ нѣкоторыхъ другихъ измѣненій, при собираніи свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, допущена была разсылка бланковъ, но это не исключило необходимости провѣрки данныхъ на мѣстахъ. Выпускъ редактированъ Н. А. Терешкевичемъ и разработанъ: В. И. Василенко, Л. А. Хитрово и В. М. Греченко; таблицы составлены счетчиками бюро.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 2; стр. 344—350.

2) Рус. Мысль. 1885 г. № 3, стр. 9—17. (Статья В. Н. Григорьева: „Земско-стат. изслѣдованія въ Полтав. губ.").

3) Рус. Вѣд. 1884 г. № 17.

1272. Тоже. **Томъ III. Миргородскій уѣздъ.** Полтава. 1884 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II + 20 + 81 + 54 + 212 стр.

Выпускъ составленъ подобно предыдущему, но въ эконом. таблицахъ введены новыя графы о посѣвахъ. Затѣмъ, совершенно отсутствуютъ обзоры и таблицы помѣщичьяго хозяйства, т. к. изслѣдованіе ихъ на мѣстахъ не могло быть произведено за отсутствіемъ средствъ, а собираніе свѣдѣній, бланковымъ путемъ окончилось неудачей. Въ концѣ сборника прибавлена новая таблица о распредѣленіи профессіональныхъ занятій сельскаго населенія по отдѣльнымъ группамъ и видамъ промысловъ. Очеркъ крестьянскаго хозяйства написанъ В. И. Василенко, оцѣночный отдѣлъ—В. М. Греченко, а распредѣленіе профессіональныхъ занятій по группамъ—С. П. Невѣжинымъ. Таблицы экономическія и сводныя разработаны всѣмъ составомъ бюро. Выпускъ редактированъ Н. А. Терешкевичемъ, обслѣдованіе уѣзда произведено въ 1883—1884 гг.

1) Рус. Мысль. 1885 г. № 3, стр. 17—20. (Статья В. Н. Григорьева: Земско-статист. изслѣдованія въ Полтав. губ.").

1273. Очеркъ помѣщичьяго хозяйства въ Миргородскомъ уѣздѣ. Приложеніе къ III т. „Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи". Полтава. 1890 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II + 120 стр.

Для изслѣдованія частновладѣльческихъ хозяйствъ въ 1883 г. были разосланы помѣщикамъ подробные вопросные бланки и предполагалось поручить спеціалисту агроному лично объѣхать всѣ имѣнія. Однако, это не осуществилось, а отъ землевладѣльцевъ было получено весьма мало отвѣтовъ. Въ виду такой неудачи, въ слѣдующемъ году разсылка бланковъ была повторена и на этотъ разъ свѣдѣнія собраны были болѣе достаточныя. Разработка данныхъ, однако, произведена только въ 1890 г. и настоящій выпускъ составленъ такъ-же, какъ и очерки помѣщичьихъ хозяйствъ, вошедшіе въ составъ поуѣздныхъ сборниковъ. Именно, сперва дается текстовое описаніе имѣній, свыше 50 дес., ведущихъ собственную запашку (распредѣленіе земли по угодьямъ, скотъ, рабочія руки, системы полеводства, удобреніе, сѣвообороты, посѣвы и урожаи и пр.); далѣе, описываются имѣнія, ведущія хозяйство скопщиной, раздающія землю подесятинно за деньги и арендныя имѣнія. Затѣмъ, приводятся отзывы землевладѣльцевъ объ условіяхъ, неблагопріятныхъ для веденія хозяйства и даются таблицы — отдѣльно для

крупныхъ (свыше 50 дес.) имѣній и мелкихъ. Текстовое описаніе составлено В. М. Греченко, подъ редакціей Н. Г. Кулябко-Корецкаго.

1274. Тоже. **Томъ IV. Лубенскій уѣздъ.** Полтава. 1885 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II + 12 + 106 + 50 + 276 стр.

Уѣздъ изслѣдованъ въ 1884 г. по прежней программѣ и разработанъ такъ же, какъ и предыдущіе выпуски. Измѣненія допущены слѣдующія: введенъ новый отдѣлъ „Примѣчанія къ экономич. таблицамъ, въ которомъ помѣщены данныя о пространствѣ общественныхъ выгоновъ и др. общественныхъ земель, о мірскихъ доходахъ, расположеній полей и т. п., т. е. такія свѣдѣнія, которыя не могли войти въ составъ таблицъ. Затѣмъ, въ оцѣночномъ отдѣлѣ съемныя цѣны на земли сгруппированы не только по волостямъ, но и по дачамъ, съ цѣлью дать болѣе конкретный матеріалъ. Что касается очерка помѣщичьихъ хозяйствъ, то хотя матеріалъ о нихъ былъ собранъ, но разработка не произведена въ виду недостаточности наличныхъ силъ бюро. Въ составленіи сборника подъ руководствомъ Н. А. Терешкевича участвовали: С. П. Невѣжинъ, В. М. Греченко, З. М. Лазаревъ, В. В. Скорняковъ, С. Н. Няньчукъ и М. А. Пермяковъ. Вступительный отдѣлъ и очеркъ кр-аго хозяйства составленъ Н. Терешкевичемъ, оцѣночный отдѣлъ—В. Греченко, а примѣчанія къ экон. таблицамъ и распредѣленіе профессіональныхъ занятій по родамъ — С. Невѣжинымъ.

1) Рецензія на вв. II—IV. „Экон. Журн." 1885 г. № 2, стр. 51. (Статья подъ заглавіемъ: „Земская статистика").

1275. Тоже. **Томъ V. Гадячскій уѣздъ.** Полтава. 1885 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°. II+8+73+40+248 стр.

Обслѣдованіе уѣзда произведено въ 1884 г. Сборникъ составленъ аналогично предыдущему и разработанъ всѣмъ составомъ бюро. Соотвѣтствующіе отдѣлы его написаны тѣми-же лицами, какъ и по Лубенскому у.

1) Экон. Журн. 1886 г. № 1, стр. 150.

1276. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ Лубенскомъ и Гадячскомъ. Приложеніе къ тт. IV и V „Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи". Полтава. 1886 г. Тип. И. А. Дохмана. 4°, II+105+85 стр.

Свѣдѣнія объ имѣніяхъ получены путемъ разсылки бланковъ, причемъ въ обоихъ уѣздахъ около $^3/_5$ общаго числа владѣльцевъ (свыше 50 дес.) прислали отвѣты о своихъ хозяйствахъ. Таблицы не отличаются обиліемъ графъ, но охватываютъ распредѣленіе угодій и культуръ, сдачу земли, численность скота и число рабочихъ. Въ текстовой части выдѣлены особо мнѣнія хозяевъ о причинахъ, мѣшающихъ успѣшному веденію хозяйства.

1) Рус. Мысль. 1888 г. № 3; Библ. отд., стр. 135.

1277. Тоже. **Томъ VI. Золотоношскій уѣздъ.** Полтава. 1887 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II+8+117+54+305 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ началѣ 1885 г. и заключаетъ въ себѣ тѣ-же отдѣлы. Вступительный отдѣлъ и очеркъ кр-го хозяйства составленъ Н. А. Терешкевичемъ, причемъ обзоръ внѣземледѣльческихъ занятій въ этомъ очеркѣ разработанъ С. М. Блекловымъ. Отдѣлъ объ оцѣнкѣ земель написанъ В. М. Греченко, съ участіемъ С. М. Блеклова, а примѣчанія къ эконом. таблицамъ и распредѣленіе профессіональныхъ занятій—С. П. Невѣжинымъ. Очеркъ помѣщичьяго хозяйства также отсутствуетъ, какъ и въ уѣздахъ: Лубенскомъ и Гадячскомъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1887 г., № 10. Библ. отд., стр. 104.

1278. Тоже. **Томъ VII. Кременчугскій уѣздъ.** Полтава. 1888 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II+16+60+72+322 стр.

Изслѣдованіе уѣзда производилось весной и осенью 1885 г. Сборникъ составленъ, какъ и предыдущій, только въ эконом. таблицахъ сдѣланы кое-какія прибавленія и, между прочимъ, введено распредѣленіе хозяйствъ по размѣру посѣва. Въ очеркѣ крестьянскаго хозяйства нѣтъ особаго приложенія о внѣземледѣльческихъ занятіяхъ. Особые отдѣлы составлены: вступительный отдѣлъ и оцѣночный С. М. Блекловымъ, примѣчанія къ эконом. таблицамъ—С. П. Невѣжинымъ, а очеркъ. кр-го хозяйства—Н. А. Терешкевичемъ. Кромѣ обычныхъ таблицъ о профессіональныхъ занятіяхъ сельскаго населенія и платежахъ сельскихъ сословій по волостямъ помѣщены еще свѣдѣнія о населенныхъ мѣстахъ Кременчугскаго у. Данныя о помѣщичьемъ хозяйствѣ отсутствуютъ.

1) Экон. Журн. 1890 г., № 2, стр. 51.
2) Рус. Мысль. 1889 г., № 10; библ. отд., стр. 435.
3) Рус. Вѣд. 1889 г., № 118.

1279. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ Золотоношскомъ и Кременчугскомъ. Приложеніе къ тт. VI и VII „Сборника по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Полтава. 1889 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, I+94+119 стр.

Выпуски составлены для каждаго уѣзда отдѣльно на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ владѣльцевъ при статистическомъ изслѣдованіи этихъ уѣздовъ. Программы собиранія свѣдѣній и разработки ихъ въ общемъ остались тѣ-же, что и для предыдущихъ очерковъ. Составленіе таблицъ и очерка по Золотоношскому уѣзду принадлежитъ М. А. Олѣховскому [1]), а по Кременчугскому уѣзду—В. М. Греченко. Редактированъ выпускъ Я. К. Имшенецкимъ.

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 5. Библ. отд., стр. 217.

1280. Тоже. **Томъ VIII. Хорольскій уѣздъ. Выпускъ I.** Полтава. 1888 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II+94+68+293 стр.

Изслѣдованіе Хорольскаго у. произведено было въ 1886 г. подъ руководствомъ Н. А. Терешкевича, разработка-же данныхъ нѣсколько замедлилась, въ виду обилія другихъ работъ бюро. Въ настоящій 1-й выпускъ вошли: а) очеркъ помѣщичьяго хозяйства и таблицы объ имѣніяхъ; б) матеріалы для оцѣнки земель; в) таблицы, показывающія хозяйственное положеніе селеній каждой волости (172 гр.); г) сводныя таблицы по разрядамъ кр-нъ, съ прибавленіемъ нѣкоторыхъ среднихъ и процентныхъ отношеній (171 гр.); д) таблицы о профессіональныхъ занятіяхъ сельскаго населенія уѣзда, и е) примѣчанія къ эконом. таблицамъ. Выпускъ редактированъ Н. А. Терешкевичемъ; очеркъ помѣщичьяго хозяйства составленъ С. М. Блекловымъ, оцѣночный отдѣлъ — Я. К. Имшенецкимъ и примѣчанія къ экон. таблицамъ—С. П. Невѣжинымъ.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 118.
2) Рус. Мысль. 1889 г., № 10. Библ. отд., стр. 435.
3) Экон. Журн. 1890 г., № 2, стр. 54.

1281. Тоже. **Томъ VIII. Хорольскій уѣздъ. Выпускъ 2.** Полтава. 1890 г. Тип. Л. Фришберга. 8°, II+177+LXXV стр.

Выпускъ редактированъ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ и заключаетъ слѣдующіе отдѣлы: а) общія свѣдѣнія объ уѣздѣ; б) очеркъ хозяйства сельскихъ

сословій (формы землевладѣнія„населеніе, землевладѣніе, скотоводство, земледѣліе, занятія кромѣ хлѣбопашества); в) обзоръ матеріаловъ для оцѣнки земельныхъ угодій и г) табличныя приложенія. Послѣднія заключаютъ: 1) таблицы о хозяйств. положеніи имѣній менѣе 50 дес.; 2) пространство дачъ по межевымъ планамъ; 3) распредѣленіе частнаго замлевладѣнія по окладной книгѣ въ 1886 г.; 4) поволостныя свѣдѣнія о платежахъ сельскихъ сословій и 5) населенныя мѣста Хорольскаго у. Отдѣлъ общихъ свѣдѣній составленъ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ, очеркъ кр-го хозяйства—Я. К. Имшенецкимъ и обзоръ оцѣночныхъ данныхъ—Н. Н. Лосятинскимъ.

1282. Тоже. **Томъ IX. Прилукскій уѣздъ.** Полтава. 1891 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 285 + 451 стр. и карты.

Обслѣдованіе уѣзда произведено въ 1886 г. Выпускъ редактированъ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ и распадается на 8 отдѣловъ: 1) общія свѣдѣнія объ уѣздѣ—составленъ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ; 2) очеркъ хозяйства сельскихъ сословій—Ю. А. Бунинымъ; 3) очеркъ помѣщичьяго хозяйства—С. Н. Велецкимъ; 4) обзоръ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель — Ю. А. Бунинымъ; 5) таблицы о хозяйств. положеніи селеній (171 гр.); 6) таблицы о частновлад. имѣніяхъ; 7) оцѣночныя данныя, и 8) разныя статистическія свѣдѣнія. Эти послѣнія даютъ: а) пространство дачъ Прилукскаго у.; б) свѣдѣнія о частномъ землевладѣніи; в) мелкія торг.-пром. заведенія; г) профессіон. занятія, д) платежи, и е) населенныя мѣста уѣзда.

1) Рус. Мысль. 1892 г., № 10. Библ. отд., стр. 452.

1283. Тоже. **Томъ X. Переяславскій уѣздъ.** Полтава. 1890 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 286 + 482 стр. и карты.

Уѣздъ обслѣдованъ въ 1887 г. и разработанъ аналогично предыдущему выпуску. Отдѣлы: „Общія свѣдѣнія объ уѣздѣ“ и „Примѣчанія къ экон. таблицамъ“ составлены М. А. Олѣховскимъ; „Очеркъ хозяйства сел. сословій“ и „Обзоръ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“—Ю. А. Бунинымъ и „Очеркъ помѣщичьяго хозяйства“—В. М. Греченко. Таблицы разработаны бюро. Редакція сборника принадлежитъ Н. Г. Кулябко-Корецкому.

1) Рус. Мысль. 1891 г. № 9. Библ. отд., стр. 397.

1284. Тоже. **Томъ XI. Кобелякскій уѣздъ.** Полтава. 1892 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 314 + 619 стр. и карта.

Изслѣдованіе уѣзда произведено въ 1887 г. Разработанъ выпускъ подъ редакціей Н. Г. Кулябко-Корецкаго и составленъ по той-же программѣ. Отдѣлы: „общія свѣдѣнія объ уѣздѣ“, „Примѣчанія къ экон. таблицамъ“ и „Обзоръ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“ составлены В. В. Терешкевичемъ. „Очеркъ хозяйства сельскихъ сословій“ написанъ Ю. А. Бунинымъ и „очеркъ помѣщичьяго хозяйства“—А. А. Королевымъ.

1285. Тоже. **Томъ XII. Роменскій уѣздъ.** Полтава. 1893 г. Тип. И. А. Дохмана, 8⁰, II + 232 + 457 стр. и карта.

Обслѣдованъ уѣздъ въ 1888 г. Сборникъ составленъ такъ-же и разработанъ подъ редакціей Н. Г. Кулябко-Корецкаго. Въ текстовой части „Общія свѣдѣнія объ уѣздѣ“ и „Очеркъ хозяйства сел. сословій“ написаны А. А. Русовымъ; „Примѣчанія къ экон. таблицамъ“—А. Н. Леонтьевымъ; „Обзоръ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“—Л. Я. Ставровскимъ и „очеркъ помѣщичьяго хозяйства“—Ю. А. Бунинымъ. Таблицы разработаны по тому-же плану всѣмъ составомъ бюро.

1286. Тоже. **Томъ XIII. Лохвицкій уѣздъ.** Полтава. 1892 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 194 + 395 стр. и карта.

Уѣздъ изслѣдованъ въ 1888 г. Отдѣлы: „Общія свѣдѣнія объ уѣздѣ“ и „Очеркъ хозяйства сельскихъ сословій“ написаны А. А. Русовымъ; „Очеркъ помѣщичьяго хозяйства“—В. А. Кореневымъ и Н. В. Петровымъ, подъ руководствомъ землевладѣльца Лохвицкаго у. В. Ф. Русинова; „Обзоръ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“—Л. Я. Ставровскимъ и „Примѣчанія къ экон. таблицамъ“—Б. О. Лемпертомъ. Редакція выпуска принадлежитъ Н. Г. Кулябко-Корецкому.

1287. Тоже. **Томъ XIV. Константиноградскій уѣздъ.** Полтава. 1894 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰ II + 241 + 551 стр. и карта.

Изслѣдованіе уѣзда, съ обычною подворною переписью, производилось съ сентября 1888 г. по январь 1889 г. подъ руководствомъ Н. А. Терешкевича, а послѣ его кончины—подъ руководстомъ Я. К. Имшенецкаго. Изданъ сборникъ подъ редакціей Н. Г. Кулябко-Корецкаго; причемъ отдѣлъ: „Общія свѣдѣнія объ уѣздѣ“ написанъ А. А. Русовымъ; „Очеркъ хозяйства сельскихъ сословій“—Я. К. Имшенецкимъ; „Очеркъ помѣщичьяго холяйства“—Л. Я. Ставровскимъ, а „примѣчанія къ экон. таблицамъ“ и „обзоръ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“—В. В. Терешкевичемъ.

1288. Тоже. **Томъ XV. Пирятинской уѣздъ.** Полтава. 1893 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 192 + 394 стр. и карта.

Изслѣдованіе уѣзда велось съ мая по сентябрь 1889 г. подъ руководствомъ Я. К. Имшенецкаго. Отдѣлы: „Общія свѣдѣнія объ уѣздѣ“ и „Очеркъ хозяйства сельскихъ сословій“ написаны А. А. Русовымъ; „Очеркъ помѣщичьяго хзяйства“—Л. Я. Ставровскимъ и „Примѣчанія къ экон. таблицамъ“ и „Обзоръ матеріаловъ по оцѣнкѣ земель“—В. В. Терешкевичемъ. Редактированъ сборникъ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ.

1) Кіевская Старина. 1894 г. Мартъ. Статья *Л. С. Л.* „Новѣйшія статист. изданія Полтавскаго губ. земства“. (тт. XI, XII, XIII и XV).

2) Отвѣтъ на эту статью, касающійся выводовъ г. Л. С. Л. по вопросу о крестьян. землевладѣніи данъ былъ Я. Имшенецкимъ въ его брошюрѣ: „Къ вопросу о порядкахъ крест. землевладѣнія въ Полтав. губ.“. Полтава. 1894 г.

1289. Сводный сборникъ по статистическому описанію Полтавской губерніи въ 1882—1889 гг. Выпускъ I. Полтава. 1900 г. Тип. Дохмана. 8⁰, IV + 279 стр. и 4 карты.

Выпускъ распадается на 2 отдѣла: 1) общія свѣдѣнія о губерніи, т. е. географическій очеркъ и размѣщеніе населенія по территоріи, и 2) отдѣлъ о наймѣ земель со свѣдѣніями оцѣночнаго характера. Первый отдѣлъ написанъ Н. Г. Кулябко.-Корецкимъ и А. А. Русовымъ, второй—В. П. Воронцовымъ. Этотъ послѣдній отдѣлъ распадается на 4 части: 1) виды, формы и сроки найма земли; 2) динамика наемныхъ и продажныхъ цѣнъ; 3) статика наемныхъ цѣнъ, и 4) продажныя и наемныя цѣны земли по уѣздамъ. Въ текстѣ помѣщены картограммы: а) дѣленіе губерніи на раіоны по угодьямъ, и б) распространенность съемки земель: за деньги, исполу и за отработки,

1290. Тоже. **Выпускъ II.** Полтава. 1902 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 332 стр. 4 діаграм. и 6 картогр.

Выпускъ распадается на 5 отдѣловъ: 1) населеніе; 2) землевладѣніе, съ описаніемъ: а) формъ землевладѣнія и б) положенія его у каждаго изъ 7 группъ кр-нъ (казаки, крестьяне-собственники, казенные кр-не, переселенцы, воинскіе поселяне, государ. кр-не, мѣщане и пр.); 3) скотоводство; 4) земле-

дѣліе, и 5) промыслы. Первый отдѣлъ составленъ В. И. Яковленко при участіи Б. О. Лемперта (очеркъ о евреяхъ), всѣ-же остальныя—С. М. Блекловымъ въ сотрудничествѣ съ Португаловымъ. Редакція всего сборника принадлежитъ А. А. Русову.

1291. Цифровыя данныя по хозяйственной статистикѣ Полтавской губ., полученныя при основномъ описаніи ея въ 1882—1889 г. Приложеніе къ сводному сборнику по основному статистическому описанію Полтавской губ. Полтава. 1899 г. Тип. И. А. Дохмана. 4⁰, I + 243 стр.

Сборникъ составленъ изъ однѣхъ таблицъ, построенныхъ по образцу поуѣздныхъ выпусковъ. Таблицы эти показываютъ хозяйственное положеніе сельскаго населенія по волостямъ и уѣздамъ (436 гр.), затѣмъ—по уѣздамъ и селеніямъ (436 гр.) и по раіонамъ, съ преобладающей пищевой, кормовой и строительной (лѣсной) площадью (436 гр.). Далѣе, идутъ таблицы, показывающія хозяйственное положеніе описанныхъ въ Полтавской губ. имѣній, причемъ послѣднія дѣлятся на двѣ группы, имѣющія болѣе и менѣе 50 дес. и первыя изъ нихъ подраздѣлены на имѣющія собственную запашку и на сдающія земли въ скопщину или долгосрочную аренду. Отдѣлъ 5-й заключаетъ оцѣночныя свѣдѣнія о продажныхъ, арендныхъ и съемочныхъ денежныхъ цѣнахъ, полученныя при подворныхъ переписяхъ и дополненныя данными мѣстныхъ земельныхъ банковъ за 11-лѣтіе, съ 1883 по 1893 гг. Арендныя цѣны подраздѣлены по срокамъ, на какіе сдавались имѣнія въ аренду, а съемочныя—по владѣльцамъ, сдававшимъ земли: показаны отдѣльно платы при съемкѣ земель у частныхъ владѣльцевъ, ихъ арендаторовъ и лицъ сельскихъ сословій. Въ послѣдней таблицѣ заключаются данныя о профессіональныхъ занятіяхъ сельскаго населенія по 20-ти ихъ группамъ и 228 названіямъ занятій, причемъ всѣ профессіоналы раздѣлены на занимающихся и не занимающихся земледѣліемъ.

1292. И. Я. Анисимовъ. Хозяйственно-экономическія данныя земской статистики. Выпускъ I. Полтава. 1885 г. Тип. Пигуренко. 16⁰, I + 194 стр.

Съ развитіемъ земской статистики, естественно, являлась мысль возможно полнѣе использовать тѣ матеріалы, которые составляли содержаніе земско-статистическихъ сборниковъ. Мысль эта вылилась въ форму сравнительнаго обзора главнѣйшихъ хозяйственно-экономическихъ данныхъ и И. Я. Анисимовъ впервые далъ такой обзоръ по нѣсколькимъ уѣздамъ 4-хъ губерній. Выпускъ разсматриваетъ хозяйственное положеніе крестьянскаго населенія по Зѣньковскому и Полтавскому уу. Полтавской губерніи; по Борисоглѣбскому, Козловскому, Моршанскому, Темниковскому, Спасскому и Шацкому уу. Тамбовской губерніи; по Курскому, Льговскому, Дмитріевскому, Суджанскому и Фатежскому уу. Курской губ. и по Козелецкому, Мглинскому и Суражскому—Черниговской. Въ сжатомъ изложеніи авторъ исчерпываетъ всѣ характерныя условія крестьянскаго быта и хозяйства и въ этомъ отношеніи удачно выполнилъ поставленную себѣ задачу.

1) Рус. Мысль. 1886 г. № 4; библ. отд., стр. 263.
2) Сѣв. Вѣст. 1886 г. № 4; библ. отд., стр. 157.

1293. Геологическое описаніе Полтавской губерніи. Отчетъ Полтавскому губ. земству. А. В. Гурова, магистра геологіи и минералогіи. Съ 66-ю рисунками и геологической картой въ текстѣ. Харьковъ. 1888 г. Тип. М. Ф. Зильберберга. 8⁰. VII + 1010 стр. и карта.

Изданіе представляетъ результатъ геологическихъ изслѣдованій, произведенныхъ авторомъ въ 1883 и 1884 гг. по порученію земства и распадается

на два самостоятельныхъ отдѣла: 1) геологич. описаніе губерніи, т. е. обнаженій по берегамъ рѣкъ: Днѣпра, Орели, Ворсклы, Псла и Сулы, съ общей орографической характеристикой губерніи и 2) общіе выводы о геологическомъ строеніи Полтавской губ. (геологич. системы и ихъ подраздѣленія) и къ этому прибавленіе—очеркъ полезныхъ ископаемыхъ.

1294—1308. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губерніи. Естественно-историческая часть. Отчетъ Полтавскому губ. земству. Работа исполнена подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева.

Вып. I.	Полтавскій уѣздъ.	Спб.	1890 г.	Тип. Е. Евдокимова.	8⁰, II + 153 стр.
Вып. II.	Лубенскій „	„	1889 „	„ „	8⁰, I + 90 „
Вып. III.	Хорольскій „	„	1890 „	„ „	8⁰, I + 115 „
Вып. IV.	Роменскій „	„	1891 „	„ „	8⁰, I + 75 „
Вып. V.	Зѣньковскій „	„	1891 „	„ „	8⁰, I + 106 „
Вып. VI.	Гадячскій „	„	1891 „	„ „	8⁰, I + 138 „
Вып. VII.	Константиноградскій у.	„	1891 „	„ „	8⁰, I + 120 „
Вып. VIII.	Кобелякскій уѣздъ.	„	1891 „	„ „	8⁰, I + 174 „
Вып. IX.	Золотоношскій „	„	1891 „	„ „	8⁰, I + 49 „
Вып. X.	Миргородскій „	„	1892 „	„ „	8⁰, I + 70 „
Вып. XI.	Прилукскій „	„	1892 „	„ „	8⁰, I + 140 „
Вып. XII.	Лохвицкій „	„	1892 „	„ „	8⁰, I + 66 „
Вып. XIII.	Переяславскій „	„	1892 „	„ „	8⁰, I + 123 „
Вып. XIV.	Пирятинскій „	„	1892 „	„ „	8⁰, I + 98 „
Вып. XV.	Кременчугскій „	„	1892 „	„ „	8⁰, I + 145 „

Почвенное изслѣдованіе Полтавской губерніи произведено было подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева въ 1887 г. и имѣло цѣлью изученіе естественной правоспособности почвъ, или иначе—ближайшее научное знакомство съ ихъ природными достоинствами и недостатками. Планъ изслѣдованія остался тотъ-же, какъ и при почвенныхъ работахъ въ Нижегородской губ., произведенныхъ также подъ наблюденіемъ В. В. Докучаева. Всѣ выпуски составлены по одной программѣ и даютъ сперва орогидрографическое описаніе уѣзда, затѣмъ—краткій геологич. очеркъ его и описаніе почвъ (общее и частное). Въ составленіи выпусковъ участвовали: А. Георгіевскій вып. I); Ф. Левинсонъ-Лессингъ (вып. II); Б. Полѣновъ (вып. III и VII); К. Глинка ((вып. IV и XII); П. Земятченскій (вып. V); С. Богушевскій (вып. VI и XIII); А. Ферхминъ (вып. VIII); Ф. Пироцкій (вып. IX); А. Бодиско (вып. X); В. Агафоновъ (вып. XI); І. Выдринъ (вып. XIV) и проф. В. Вернадскій (вып. XV). Общая редакція принадлежитъ проф. В. Докучаеву.

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 5; Библ. отд., стр. 219 (рец. на вып. I).
2) Рус. Мысль. 1890 г. № 3; Библ. отд., стр. 128 (рец. на вып. II).

1309. Тоже. Выпускъ XVI. Оро-гидрографія, геологія, почвы, климатъ и флора Полтавской губерніи. Съ гипсометрической и почвенной картами. Изданіе Полтав. губ. з-ва. С.-Петербургъ. 1894 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, V + 513 стр.

Выпускъ является своднымъ по губерніи и распадается на 8 главъ: 1) оро-гидрографическій очеркъ составленъ П. В. Отоцкимъ; 2) третичныя образованія—В. К. Агафоновымъ; 3) ледниковыя отложенія—имъ-же; 4) геологическій характеръ почвъ—К. Д. Глинкой; 5) химическій составъ растительно-наземныхъ почвъ и солонцевъ—имъ-же; 6) механическій составъ и физическія свойства почвъ—Н. П. Адамовымъ; 7) очеркъ климата въ губерніи—

А. Н. Барановскимъ, и 8) батанико-географ. очеркъ—А. Н. Красновымъ. Редакція выпуска принадлежитъ проф. В. Докучаеву. Анализы почвъ исполнены М. И. Шешуковымъ и проф. П. Ф. Бараковымъ.

1310. Почвенная карта Полтавской губерніи. Составлена подъ редакціей проф. В. В. Докучаева. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г.

1311. Гипсометрическая карта Полтавской губерніи. Составлена генер.-маіоромъ А. Тилло. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. Спб. 1893 г.

1312. Кустарные промыслы сельскихъ сословій Полтавской губерніи. Составилъ В. И. Василенко. Выпускъ I. Общія свѣдѣнія о промыслахъ. Полтава. 1885 г. Тип. Н. Пигуренко. 4⁰, VI + 48 + 12 + 48 стр.

Поводомъ къ обслѣдованію кустарныхъ промысловъ послужило предложеніе Выс. утвер. коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи. Собравъ предварительно свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій, губ. у-ва испросила у собранія кредитъ и вошло въ соглашеніе съ коммиссіей объ организаціи изслѣдованія. Сперва былъ приглашенъ проф. А. В. Зайкевичъ, который въ 1880 г. и обслѣдовалъ гончарный промыселъ въ губерніи. Не имѣя возможности продолжать изслѣдованія, проф. Зайкевичъ отказался и управа поручила дальнѣйшія работы В. И. Василенко. Послѣдній съ января 1884 г. по іюнь 1885 г. объѣздилъ всю губернію и на мѣстѣ обслѣдовалъ условія почти всѣхъ производствъ, кромѣ гончарнаго. Выпускъ заключаетъ сперва общія свѣдѣнія о промыслахъ, а именно: 1) географич. распредѣленіе ихъ; 2) общую характеристику производствъ, и 3) обзоръ хозяйства кустарей: общія экон. условія, характеристику подворно-наслѣдств. владѣнія, характеристику малой семьи и распредѣленіе хозяйствъ. Затѣмъ, идутъ приложенія: а) списокъ населенныхъ мѣстностей, въ которыхъ существуютъ кустарные промыслы; б) систематическій сводъ данныхъ о хозяйств. положеніи кустарей, по производствамъ и главнымъ хозяйств. признакамъ; в) итоги сравнительнаго свода по промысламъ и уѣздамъ, и г) опытъ распредѣленія хозяйствъ кустарей по числу душъ обоего пола, въ связи съ семейно-рабочимъ составомъ и землевладѣніемъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1886 г. № 3, стр. 205—209.

2) Рус. Мысль. 1886 г. № 3, Библ. отд., стр. 179.

1313. Тоже. **Выпускъ 2. Общій обзоръ промысловъ.** Полтава. 1887 г. Тип. Н. Пигуренко. 4⁰, II + 55 + 46 стр.

Выпускъ заключаетъ общій обзоръ промысловой экономики и распадается на 5 главъ. Въ предисловіи даются краткія историческія свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ и характеризуется общая постановка кустарнаго дѣла. Глава первая обрисовываетъ состояніе мастерскихъ, ихъ оборудованіе и санитарно-гигіеническія условія. Во второй главѣ дается анализъ зависимости кустарныхъ производствъ съ хозяйств. и бытовыми условіями сельскаго населенія. Третья описываетъ организацію союзовъ для пріобрѣтенія сырья, условія кредита и вліяніе его на производства; въ четвертой характеризуются условія сбыта, вліяніе желѣзныхъ дорогъ на кустарные промыслы и пр. Въ послѣдней, заключительной главѣ, даются главнѣйшіе выводы о мѣрахъ къ поддержанію кустарей. Въ приложеніи помѣщены монографическіе очерки о нѣкоторыхъ своеобразныхъ промыслахъ, именно: о сукновальномъ промыслѣ, гребенщикахъ и производствѣ рыболовныхъ снастей. Выпускъ составленъ В. И. Василенко.

1314. Тоже. **Особое прибавленіе. Щетинники (украинскіе торговцы-ходебщики).** Полтава. 1885 г. Тип. Н. Пигуренко. 4⁰, II + 62 стр.

Въ брошюрѣ описывается особый видъ отхожаго промысла,—разносная торговля щетинниковъ, имѣющая нѣкоторую, довольно близкую связь съ кустарными промыслами. Данныя, собранныя В. И. Василенко, сгруппированы имъ въ 8 главъ, въ которыхъ излагается: исторія промысла, характеристика его, организація, обычныя правоотношенія между щетинниками, наконецъ—ихъ хозяйства, культурное состояніе и размѣры этого промысла въ Полтавской губерніи.

1315. Гончарный промыселъ въ Полтавской губ. Изслѣдованіе И. А. Зарѣцкаго. Съ рисунками и чертежами. Полтава. 1894 г. Тип. Л. Фришберга. 8⁰, II + 126 + + XIII + VI стр.

Изслѣдованіе гончарнаго промысла было произведено археологомъ И. А. Зарѣцкимъ лѣтомъ 1893 г. и имѣло, помимо земской задачи—выясненія современнаго состоянія промысла, еще и любительскую цѣль—прослѣдить связь нынѣшняго гончарства съ гончарствомъ доисторическихъ временъ путемъ изученія современной техники, инструментовъ, орудій, орнаментики, обычаевъ, преданій и пр. Программа, выработанная авторомъ, была дополнена въ статистическомъ бюро и, между прочимъ, по ней, въ 17 селеніяхъ была произведена подворная перепись. Выпускъ распадается на 3 части. Въ первой дается описаніе матеріала, приспособленій, орудій и инструментовъ гончарнаго производства, во второй—техники его и отчасти самыхъ издѣлій и въ третьей—характеристика эконом. и прочихъ условій гончарства. Эта часть распадается на 7 главъ: 1) число гончаровъ и мѣста производства каждаго рода издѣлій; 2) производительность труда; 3) количество вырабатываемыхъ издѣлій; 4) экономика промысла; 5) мѣста сбыта издѣлій; 6) представители личнаго труда и раздѣленіе труда въ гончарномъ дѣлѣ, и 7) домашняя жизнь гончаровъ. Далѣе, идутъ 3 таблицы: а) поселенная таблица эконом. свѣдѣній о хозяйствѣ 721 гончаровъ (144 гр.); б) сравненіе семейнаго и хозяйств. положенія гончаровъ съ положеніемъ всѣхъ сельскихъ сословій по земскимъ даннымъ 1881—1889 гг. и в) перечень главныхъ мѣстъ сбыта гончарныхъ издѣлій.

1316. Кустари кожевники Полтавской губ. Составилъ по порученію Полтав. губ. зем. у-вы д-ръ В. В. Святловскій. Полтава. 1894 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, 57+XXIX стр.

По запросу министерства госуд. имуществъ, не оказываетъ-ли и въ какой мѣрѣ вредное вліяніе въ санитарномъ отношеніи мѣстное кожевенное производство, управа по особой программѣ собрала санитарныя свѣдѣнія для описанія заведеній и изслѣдованія условій кожевеннаго, овчиннаго и сыромятнаго производствъ. Свѣдѣнія собирались черезъ врачей и др. лицъ въ 1892 г. и отвѣтовъ получено было 73. Разработка ихъ произведена д-ромъ В. В. Святловскимъ, причемъ своему очерку авторъ предпосылаетъ краткое описаніе кожевеннаго промысла въ Полтавской губ., по имѣющимся даннымъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1894 г. № 4, стр. 51.

2) Рус. Мысль. 1894 г. № 5. Библ. отд., стр. 254.

3) Д-ръ В. Святловскій: „Кожевное производство въ санитарномъ отношеніи“. Рус. Медицына. 1887 г. №№ 34—36.

1317. Полтавское уѣздное земство. Программа изслѣдованія кустарныхъ промысловъ.

Программа составлена М. Сосновскимъ и представляетъ сброшюрованную тетрадь для записи свѣдѣній о кустаряхъ.

1318. Мих. Сосновскій. Опытъ изслѣдованія промысловъ сельскаго населенія Полтавскаго уѣзда. I. Общій очеркъ сельскихъ внѣземледѣльческихъ промысловъ въ Полтавскомъ уѣздѣ. Изданіе уѣзднаго земства. Полтава. 1898 г. Тип. губ. прав. 8°, 75 стр.

Изслѣдованіе имѣло цѣлью выяснить состояніе мѣстныхъ промысловъ уѣзда. Выпускъ даетъ описаніе общихъ условій; затѣмъ, главнымъ образомъ, кустарнаго ткачества. Матеріаломъ послужили данныя опросовъ, произведенныхъ въ 43-хъ пунктахъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ были обслѣдованы авторомъ совмѣстно съ Е. Ѳ. Селиховой.

1319. Мих. Сосновскій. Статистическое изслѣдованіе промысловъ мѣстечка Рѣшетиловки. Изданіе Полтавскаго уѣздн. земства. Полтава. 1898 г. Тип. губ. прав. 8°, 77 стр. и таблицы.

Изслѣдованіе сапожнаго промысла въ м. Рѣшетиловкѣ произведено авторомъ въ началѣ 1898 г., совмѣстно съ командированнымъ губернскимъ статистич. бюро статистикомъ М. О. Оберталеромъ и нѣкоторыми др. лицами. Выпускъ даетъ всестороннее описаніе промысла, имѣвшее въ виду выяснить причины переживаемаго имъ кризиса.

1320. Лохвицкое уѣздное земство. Очеркъ мѣропріятій по усовершенствованію кустарныхъ промысловъ. Лохвица. 1901 г. Тип. Э. и Н. Дельбергъ. 8°. 39 стр.

Брошюра даетъ описаніе дѣятельности Лохвицкаго уѣзд. з-ва по содѣйствію кустарнымъ промысламъ и краткій очеркъ существующихъ въ уѣздѣ промысловъ.

1321. Кустари и ремесленники Полтавской губерніи. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1898 и 1900 гг. Полтава. 1901 г. Тип. Фришберга. 8°, VII + 213 + 133 стр. и 5 картограммъ.

Свѣдѣнія о кустаряхъ и ремесленникахъ первоначально были собраны отъ корреспондентовъ въ 1898 г. и имѣли въ виду намѣтить пункты, куда слѣдуетъ отправить экспедиціи для изслѣдованія кустарныхъ промысловъ. Разработка данныхъ показала, что цифровый матеріалъ получился совершенно неудовлетворительнымъ, что объяснялось неодинаковымъ пониманіемъ корреспондентами, кого слѣдуетъ считать за кустарей. Въ виду этого, была предпринята повѣрка путемъ опредѣленія въ волостныхъ правленіяхъ по посемейнымъ спискамъ числа кустарей и ремесленниковъ, причемъ лицамъ, занятымъ этой работой давались инструкціи командированными бюро статистиками. Книга распадается на 2 части: въ первой перечислены по волостямъ всѣ ремесла и кустарные промыслы, съ показаніемъ предметовъ производства; а во второй даются табличныя данныя о кустаряхъ, т. е. лицахъ, имѣющихъ не болѣе двухъ наемныхъ работниковъ и производящихъ издѣлія на рынокъ или сбывающихъ скупщикамъ. Таблицы показываютъ: названіе селеній, число жителей, родъ промысла, количество кустарей и періодъ ихъ занятій, земледѣліе, землевладѣніе кустарей и формы сбыта.

1322. Очерки кустарныхъ промысловъ Полтавской губерніи. Выпускъ I. Пряденіе и ткачество въ Зѣньковскомъ и Миргородскомъ уѣздахъ. Составилъ и обработалъ В. И. Василенко. Полтава. 1900 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II + 111 стр.

Изслѣдованіе современнаго положенія и нуждъ прядильно-ткацкаго дѣла производилось въ маѣ—іюнѣ 1898 г. В. И. Василенко, который въ предисловіи ярко обрисовываетъ всѣ трудности изслѣдованія. По содержанію книга распадается на 3 части: въ первой даются общія свѣдѣнія и описаніе

подготовительныхъ работъ обработки и пряденія волокна и шерсти; во второй описывается тканчество въ главнѣйшихъ его процессахъ и способы бѣленія полотна и крашенія шерсти и въ третьей — обзоръ хозяйственно-экономическаго положенія сельскаго тканчества и характеристика собраннаго матеріала съ объясненіемъ программы изслѣдованія. Въ концѣ даются итоги. Брошюра написана чрезвычайно живо и не содержитъ статистическихъ таблицъ, такъ какъ всѣ данныя использованы въ текстѣ.

1323. С. И. Лисенко. Очерки домашнихъ промысловъ и ремеслъ Полтавской губерніи. Выпускъ 2-й. Роменскій уѣздъ. Часть 1 и 2-я. Одесса. 1900 г. Тип. Н. Хрисогелосъ. 8°, II + 540 стр.

Изслѣдованіе сельскихъ промысловъ и ремеслъ начато было въ началѣ 1898 г., но въ октябрѣ пріостановилось по независящимъ отъ земства обстоятельствамъ. За это время обслѣдованъ былъ рядъ крупныхъ поселеній въ Роменскомъ, Прилукскомъ и Лохвицкомъ уу. и одно въ Кобелякскомъ у. Въ обширномъ предисловіи г. Лисенко описываетъ ходъ и задачи изслѣдованія и даетъ подробный обзоръ программъ. Первая часть выпуска заключаетъ обозрѣніе разныхъ промысловъ въ мѣстечкѣ Смѣлое и с. Протасовкѣ, а вторая — въ остальныхъ 11-ти пунктахъ. Изслѣдованіе велось совмѣстно съ М. Н. Дробышемъ при содѣйствіи нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

1324. С. И. Лисенко. Очеркъ домашнихъ промысловъ и ремеслъ Полтавской губерніи. Выпускъ III. Промыслы Лохвицкаго уѣзда. Полтава. 1904 г. Тип. Л. Фришбергъ 8°, 194 стр.

Выпускъ описываетъ слѣдующіе промыслы: 1) плетеніе рыболовныхъ сѣтей въ м. Воронькахъ; 2) промыслы с. Поставмуки; 3) плетеніе кошелей изъ рогоза въ Вороньковской в.; 4) тканчество въ м. Воронькахъ; 5) сапожничество въ м. Воронькахъ; 6) прочіе промыслы м. Вороньковъ; 7) ткацкій и др. промыслы въ с. Мелехахъ; 8) гончарный промыселъ въ м. Сенчѣ; 9) овчинники въ Бацаквѣ, Сенчѣ и Пескахъ; 10) сапожный промыселъ въ Сенчанской и Песковской вв.; 11) кузнечный промыселъ въ г. Лохвицѣ; 12) плетеніе волосяныхъ ситъ въ Харсикахъ Чернухской в.; 13) гончары въ м. Городищѣ Вороньковской в.; 14) колесный промыселъ въ Харсикахъ Чернухской в., и 15) таблицы распредѣленія хозяйствъ с. Поставмукъ, по землевладѣнію и промысламъ.

1325. Сельскій кредитъ въ Полтавской губерніи. Выпускъ I. Мелкій организованный кредитъ. Ссудосберегательныя товарищества. Волостныя кассы. Сельскіе банки. Полтава. 1894 г. Тип. Дохмана. 8°, III + 160 стр. и 2 таблицы.

Настоящее изслѣдованіе формъ и условій организованнаго сельскаго кредита произведено С. П. Балабухой и заключаетъ исторію и обзоръ дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ, волостныхъ кассъ и сельскихъ банковъ. Данныя собраны главнымъ образомъ черезъ корреспондентовъ бюро по спеціальной программѣ, а также использованы и матеріалы подворной переписи. Въ предисловіи описывается вкратцѣ дѣятельность губернскаго земства въ области мелкаго сельскаго кредита.

1) Сѣв. Вѣстн. 1895 г. № 3, стр. 84.

1326. Тоже. Выпускъ II. Мелкій частный кредитъ. Полтава. 1895 г. Тип. Д. Подземскаго. 8°, VII + 172 стр.

Данныя о частномъ мелкомъ кредитѣ получены отъ корреспондентовъ въ числѣ 586 сообщеній и явились далеко не полными. Тѣмъ не менѣе, вы-

пускъ представляетъ громадный интересъ, такъ какъ касается размѣровъ крестьянской задолженности. Онъ затрагиваетъ слѣдующіе вопросы: 1) условія пользованія кредитомъ и обстановка займовъ въ средѣ сельскаго населенія; 2) нужды, для которыхъ дѣлаются займы; 3) распредѣленіе займовъ по времени года; 4) сроки займовъ и время уплаты долговъ; 5) лица, у которыхъ населеніе находитъ кредитъ; 6) высота %% по займамъ у частныхъ лицъ; 7) уплата %% по займамъ отработками; 8) займы подъ залогъ земли; 9) подъ залогъ движимости, построекъ и пр.; 10) обезпеченія займовъ; 11) разновидность скрытаго кредита; 12) способы взысканія долговъ; 13) раззореніе, какъ послѣдствіе крайней задолженности и причины этого явленія; 14) общественные займы и 15) степень задолженности сельскаго населенія. Въ концѣ, приводятся мнѣнія корреспондентовъ о желательныхъ мѣропріятіяхъ по организаціи доступнаго кредита для крестьянъ и программа, по которой собирались свѣдѣнія объ условіяхъ пользованія кредитомъ въ средѣ сельскаго населенія губерніи.

1327. Переселенія изъ Полтавской губерніи съ 1861 г. по 1 іюля 1900 г. Выпускъ 1. Полтава. 1900 г. Тип. Фришберга. 8°, III + 401 + 119 стр.

Выпускъ былъ составленъ статистическимъ бюро подъ руководствомъ Д. И. Звѣрева въ 1894 г. Отъѣздъ автора въ Барнаулъ задержалъ печатаніе изданія и такъ какъ данныя, на которыхъ оно основывалось, охватывали періодъ до 1893 г., то было рѣшено пополнить ихъ свѣдѣніями за позднѣйшее время, по 1 іюля 1900 г. Всѣ матеріалы извлекались изъ оффиціальныхъ документовъ и только освѣщались сообщеніями корреспондентовъ. Сборникъ даетъ: а) обзоръ переселенческаго движенія; б) характеристику послѣдствій переселенія для самихъ переселенцевъ; в) отношеніе администраціи, печати и земства къ переселенческому движенію, и г) экономическую и бытовую характеристику переселеній и результатъ ихъ. Въ концѣ помѣщены: заключенія и выводы; примѣры отвѣтовъ гг. корреспондентовъ по предложенной программѣ и письма переселенцевъ, доставленныя въ бюро. Остальную часть книги составляютъ таблицы.

1) Рус. Вѣд. 1901 г. № 70.

1328. Тоже. Выпускъ 2. (1894—1901 гг.). Съ діаграммой и 6 картограммами. Полтава. 1905 г. Тип. Л. Фришберга. 8°, II + 144 + 308 стр.

Очеркъ обнимаетъ свѣдѣнія по переселенческому дѣлу за 7 лѣтъ (съ 1894 по 1900 г. включительно) и является продолженіемъ перваго выпуска. Такимъ образомъ, оба выпуска охватываютъ исторію и развитіе переселеній изъ Полтавской губ. за періодъ послѣднихъ 40 лѣтъ. Очеркъ составленъ В. М. Даниловымъ и основной задачей его являлось выясненіе матеріальнаго положенія переселенцевъ и причинъ переселеній. Матеріалами послужили главнымъ образомъ оффиціальныя данныя. Содержаніе: 1) характеристика матеріаловъ; 2) отношеніе законодательства и администраціи къ переселенческому вопросу за періодъ 1894—1901 гг.; 3) размѣры переселенческаго движенія изъ Полтавской губ.; 4) распредѣленіе полтавскихъ переселенцевъ по мѣстамъ ихъ водворенія; 5) зависимость размѣровъ переселеній изъ губерніи отъ эконом. факторовъ и 6) эконом. положеніе полтавскихъ переселенцевъ на родинѣ. Далѣе, идутъ таблицы, программы и указатель источниковъ о переселеніи въ Сибирь.

1329. Взаимное земское отъ огня страхованіе въ Полтавской губ. (1867 — 1895 гг.). Выпускъ 1. Съ 2 картограммами и 2 діаграммами. Полтава. 1896 г. Тип. Д. Подземскаго. 8°, II + 180 стр.

Матеріаломъ для настоящаго очерка послужили данныя отчетовъ страхового отдѣленія управы. Въ виду неодинаковой полноты этихъ отчетовъ одни свѣдѣнія обнимаютъ періодъ полныхъ 27 лѣтъ, другія-же — отъ 12-ти и до 5 лѣтъ. Въ общемъ выпускъ распадается на 4 главы: 1) обязательное и добровольное страхованіе построекъ; 2) пожары; 3) страхованіе сельскохозяйственной движимости, и 4) финансовые результаты страховой операціи.

1) Сѣв. Вѣстн. 1897 г. № 2; библ. отд., стр. 67.

1330. Тоже. Выпускъ 2. Полтава. 1898 г. Тип. Фришберга. 8°, II + 251 стр.

Выпускъ состоитъ изъ однѣхъ таблицъ: 1) по обязательному страхованію съ 1869 по 1895 г., со свѣдѣніями: о числѣ построекъ, страховой суммѣ, платежахъ, распредѣленіи построекъ по матеріалу и степени опасности отъ огня и о числѣ застрахованныхъ дворовъ; 2) по добровольному страхованію— съ 1869 г., съ тѣми-же свѣдѣніями; 3) о пожарахъ: число сгорѣвшихъ и пострадавшихъ построекъ съ распредѣленіемъ по матеріалу, стоимости сгорѣвшихъ и уцѣлѣвшихъ частей, страховой суммѣ и пожарномъ вознагражденіи, по каждому виду страхованія отдѣльно; 4) о добровольномъ страхованіи продуктовъ земледѣлія и движимости, и 5) о состояніи страхового капитала.

1331. Обзоръ взаимнаго земскаго отъ огня страхованія въ Полтавской губ. съ 1871 по 1896 г. Выпускъ I. Страхованіе построекъ. Составилъ завѣдующій статист. бюро губ. земства А. В. Пѣшехоновъ. Полтава. 1900 г. Тип. Л. Фришберга. 8°, II + 271 стр. и 11 картограммъ.

Выпускъ является первою частью законченнаго статист. бюро изслѣдованія о положеніи земскаго взаимнаго страхованія за 25 лѣтъ. Онъ разсматриваетъ всѣ вопросы страхованія построекъ, т. е. численный составъ ихъ и его измѣненія, какъ въ хронологическомъ порядкѣ, такъ и по территоріи губерніи; затѣмъ—качественный характеръ построекъ по строительному матеріалу и по хозяйственному назначенію; страховой рискъ и страховые платежи. Въ заключеніе, даетъ характеристику взаимнаго страхованія въ Полтавской губ. по относительному развитію и значенію различныхъ категорій страхованія. Къ этому прибавлена особая глава о стоимости типическихъ построекъ, составленная на основаніи спеціальнаго изслѣдованія болѣе 2000 различныхъ построекъ. Текстъ всей работы составленъ бывшимъ завѣдующимъ бюро А. В. Пѣшехоновымъ. Съ нѣкоторыми выводами автора губ. управа не могла согласиться.

1332. Приложеніе къ обзору взаимнаго земскаго отъ огня страхованія въ Полтавской губ. съ 1871—1896 гг. Основныя таблицы. Полтава. 1900 г. Тип. Л. Фришберга. 4°, 209 + 337 + 28 стр.

Сборникъ заключаетъ однѣ таблицы: а) страховыя—по спискамъ страхового отдѣленія управы за 1896 — 1901 гг.; б) пожарныя — по пожарнымъ актамъ у-вы за 1871 — 1895 гг. и в) таблицы о стоимости типическихъ (крестьянскихъ) построекъ и ихъ частей въ уѣздахъ Полтав. губ. по даннымъ спеціальнаго мѣстнаго изслѣдованія въ 1898 году. Таблицы разработаны въ статистическомъ бюро.

1333. Тоже. **Выпускъ 2. Пожары. Основныя данныя для установленія тарифа страховыхъ платежей. Составилъ А. А. Гурьевъ, завѣдующій статист. бюро Вятскаго губерн. земства.** Полтава. 1903 г. Тип. Л. Фришберга. 8⁰, II + 349 стр. и картограммы.

Выпускъ распадается на 5 главъ: 1) пожары; 2) сгораніе построекъ: а) размѣры сгоранія; б) условія сгоранія и в) тенденція сгоранія построекъ; 3) степень истребленія строеній пожарами; 4) пожарные убытки населенія, и 5) данныя для установленія нормъ страховыхъ платежей по обязательному и добровольному страхованію.

1334. Состояніе сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи весною 1886 года, по сообщеніямъ корреспондентовъ. Полтава. 1886 г. Тип. Дохмана. 4⁰, II,+XV+67 стр.

Въ мартѣ 1886 г. статистическое бюро разослало приглашенія гг. хозяевамъ сообщить свѣдѣнія о важнѣйшихъ сторонахъ сельскаго хозяйства за весну 1886 г. Откликнулось около 500 лицъ, сообщенія которыхъ и разработаны въ выпускѣ, въ видѣ 9 главъ: погода и вліяніе ея на ростъ хлѣбовъ, состояніе озимыхъ посѣвовъ, яровые посѣвы, измѣненія въ площадяхъ, враги хлѣбовъ и сорныя травы, состояніе скота зимой и весной, рабочая плата, съемныя цѣны подъ яровые и покупка хлѣба для продовольствія. Выпускъ составленъ Н. А. и В. В. Терешкевичами.

1) „Рус. Мысль". 1886 г. № 10; библ. отд., стр. 228.
2) „Рус. Вѣд.". 1886 г. № 280.
3) „Экон. Журн." 1886 г. № 17, стр. 47 — 52.

1335. Тоже, **лѣтомъ и осенью 1886 года, по сообщеніямъ корреспондентовъ.** Полтава. 1886 г. Тип. Дохмана. 8⁰, XII+105 стр.

Въ выпускѣ представлены результаты урожая 1886 г. и обзоры слѣдующихъ явленій и сторонъ хозяйства: погоды и ея вліянія на созрѣваніе хлѣбовъ, состоянія озимей, состоянія скотоводства, продажныхъ цѣнъ и условій сбыта, съемныхъ цѣнъ подъ озими и сѣнокосы, система хозяйства и характеристика общаго положенія хозяйства. Въ разработкѣ данныхъ участвовали: С. М. Блекловъ, М. И. Селитренниковъ, В. М. Греченко, Б. О. Лемпертъ, Н. А. и В. В. Терешкевичи.

1) „Рус. Мысль". 1887 г., № 3; библ. отд., стр. 173.

1336. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1887 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. Полтава. 1887 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II+160 стр.

Обзоръ составленъ по 612 корреспонденціямъ и распадается на 16 главъ: погода и вліяніе ея на ростъ и созрѣваніе хлѣбовъ; яровые посѣвы; съемныя цѣны подъ яровые; измѣненія площадей запашекъ; враги хлѣбовъ и сорныя травы; урожай травъ, хлѣбовъ, огородныхъ и т. п. растеній; состояніе озимей; съемныя цѣны подъ озимь и сѣнокосы; скотоводство; продажныя цѣны и условія сбыта; зимніе заработки крестьянъ; обсѣмененіе полей и продовольствіе крестьянъ; системы полеводства и общее положеніе хозяйства. Въ особомъ прибавленіи помѣщены замѣчанія корреспондентовъ по нѣкоторымъ вопросамъ сельскаго хозяйства и отвѣты бюро. Выпускъ составленъ И. Я. Имшенецкимъ, В. М. Греченко, С. М. Блекловымъ, Б. О. Лемпертомъ и З. М. Лазаревымъ. Редакція принадлежитъ Н. А. Терешкевичу.

1337. Тоже, **за 1888 годъ.** Полтава. 1888 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II+113 стр.

Обзоръ составленъ такъ-же и редактированъ И. Я. Имшенецкимъ. Количество корреспонденцій было 662. Разработанъ выпускъ тѣмъ-же составомъ, кромѣ Н. А. Терешкевича. Главы о заработкахъ крестьянъ и обсѣмененіи полей написаны Н. А. Толмачевымъ.

1) „Рус. Вѣд.". 1889 г. № 118.
2) „Экон. Журн.". 1890 г. № 2, стр. 52.

1338. Тоже, **за 1889 г. Выпускъ первый. Съ 3 чертежами и 2 картограммами.** Полтава. 1890 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰. II+181 стр.

Расширенная программа и обиліе корреспондентовъ увеличили объемъ выпуска и потому онъ разбитъ на 2 части. Въ настоящую первую часть вошли свѣдѣнія о погодѣ, обезпеченіи продовольствіемъ, состояніи озимей, распредѣленіи посѣвовъ, врагахъ растеній, урожаѣ травъ и хлѣбовъ, скотоводствѣ, состояніи озимей и съемныхъ цѣнахъ на землю. Порядокъ изложенія, сначала — въ общемъ погубернскомъ обзорѣ, а затѣмъ—въ видѣ поуѣздныхъ обозрѣній остался тотъ-же. Редактированъ выпускъ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ.

1) „Рус. Мысль". 1890 г. № 5; библ. отд., стр. 217.

1339. Тоже, **за 1889 годъ. Выпускъ второй.** Полтава. 1890 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰. II + 205 стр.

Въ выпускъ вошли слѣдующіе отдѣлы: рабочія руки; зимніе заработки; сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства; системы полеводства и метеорологическія наблюденія. Составленъ онъ тѣми-же лицами подъ редакціей Н. Г. Кулябки-Корецкаго.

1340. Тоже, **за 1890 годъ. Съ 4 картограммами.** Полтава. 1891 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, III + 385 + XV стр.

Изъ новыхъ главъ выпуска необходимо отмѣтить: продажныя цѣны на землю; нѣсколько замѣчаній по пчеловодству и состояніе сельско-хозяйственной техники. Затѣмъ, нѣсколько расширенъ отдѣлъ „извлеченій изъ корреспонденцій". Количество корреспондентовъ достигло 546. Выпускъ редактированъ Н. Г. Кулябко-Корецкимъ.

1341. Тоже, **за 1891 годъ.** Полтава. 1892 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, III+402+ +XXXI стр.

Выпускъ разработанъ по тому-же плану и при участіи слѣдующихъ лицъ: Л. Я. Ставровскаго, С. Н. Велецкаго, Я. К. Имшенецкаго, Ю. А. Бунина, Б. О. Лемперта и В. В. Терешкевича. Редакція принадлежитъ Н. Г. Кулябко-Корецкому.

1342. Тоже, **за 1892 годъ. Съ 6 картограммами.** Полтава. 1893 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, III+443-+LXVIII стр.

Измѣненій въ программѣ нѣтъ. Количество корреспондентовъ достигло 740 и соотвѣтственно увеличенію матеріала нѣсколько пополнено содержаніе отдѣльныхъ главъ. Въ составленіи участвовали тѣ-же лица, подъ редакціей Н. Кулябко-Корецкаго. Въ особомъ приложеніи помѣщены 2 статьи губернскаго агронома П. М. Дубровскаго: 1) насѣкомыя, наиболѣе повреждавшія растительность въ Полтавской губ. въ 1892 г., и 2) какъ охранить посѣвы отъ пораженія головнею.

1343. Тоже, **за 1893 годъ. Годъ восьмой.** Полтава. 1894 г. Тип. Дохмана. 8⁰, II + 511+XLVI стр.

Количество корреспондентовъ увеличилось до 1176. Обзоръ составленъ по той же программѣ, но дополненъ данными, заимствованными изъ отчетовъ

управъ и сообщеній волостныхъ правленій и отдѣленій крестьянскаго банка (о скотоводствѣ, продовольствіи, отходѣ и цѣнахъ на землю). Редактировалъ выпускъ Ю. Бунинъ; въ составленіи его, кромѣ указанныхъ лицъ, принимали участіе: Л. В. Падалка, С. П. Балабуха, С. Н. Няньчукъ.

1344. Тоже, **за 1894 годъ. Годъ девятый.** Полтава. 1895 г. Тип. Дохмана. 8°, IV+ +280 +132+XXXIII стр.

Выпускъ отличается отъ предъидущихъ тѣмъ, что всѣ таблицы выдѣлены въ приложенія и бюро ограничилось лишь погубернскими обозрѣніями, расширивъ ихъ содержаніе на счетъ матеріала, помѣщавшагося ранѣе въ поуѣздныхъ обзорахъ. Количество корреспондентовъ возросло до 1219. Редактированъ сборникъ Ю. Бунинымъ.

1345. Тоже, **за 1895 годъ. Годъ десятый.** Полтава. 1896 г. Тип. Дохмана. 8°, VI+229+134+XXXIV стр.

Содержаніе выпуска нѣсколько сокращено, въ виду того, что часть матеріала рѣшено разрабатывать и печатать въ новомъ изданіи — „Ежегодникахъ" губ. земства. Количество корреспондентовъ увеличилось до 1254. Выпускъ редактированъ Ю. Бунинымъ, въ составленіи его участвовали: В. Терешкевичъ, М. Селитренниковъ, М. Дробышъ, П. Леонтовскій, З. Лазаревъ, Б. Лемпертъ, С. Балабуха, Л. Падалка и Г. Ротмистровъ.

1346. Тоже, **за 1896 годъ. Годъ одиннадцатый.** Полтава. 1897 г. Тип. Дохмана, 8°, V+252+122+XXXIV стр.

Обзоръ составленъ подобно двумъ предыдущимъ на основаніи 1154 корреспонденцій. Разработанъ онъ тѣми-же лицами, а также П. П. Румянцевымъ и Ю. П. Румянцевой. Редакція принадлежитъ Ю. Бунину.

1) Труды И. В. Эк. Общества. 1897 г. № 4; библ. отд., стр. 21.

1347. Тоже, **за 1897 годъ. Годъ двѣнадцатый.** Полтава. 1898 г. Тип. Дохмана. 8°, V+130+131+32 стр.

Кромѣ большей сжатости текстовой части выпускъ ничѣмъ не отличается отъ предыдущихъ. Число корреспонденцій было 1915. Текстовая часть составлена В. В. Терешкевичемъ, Л. В. Падалкой и С. П. Балабухой. Редакція выпуска принадлежитъ А. В. Пѣшехонову. На ряду съ другими матеріалами, использованы свѣдѣнія волостныхъ правленій о числѣ выданныхъ паспортовъ за первую половину 1897 г. и отдѣленія крестьянскаго банка о переходѣ земель и продажныхъ цѣнахъ на нихъ за 1896 и 1897 гг.

1348. Тоже, **за 1898 годъ. Годъ 13-й.** Полтава. 1900 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, II + 87 + 56 + 26 стр.

Текстовая часть обзора болѣе сжата и сведена въ слѣдующія 7 главъ: 1) погода и земледѣльческія работы; 2) урожай хлѣбовъ и травъ; 3) состояніе скотоводства; 4) состояніе пчеловодства; 5) мѣстные и отхожіе заработки земледѣльческаго населенія; 6) съемныя, арендныя и продажныя цѣны на землю, и 7) сбытъ продуктовъ. Въ таблицахъ, наоборотъ, проведена большая раздѣльность и нѣкоторыя изъ нихъ иначе построены. Выпускъ составленъ М. Селитренниковымъ, П. Коцюбинскимъ, Л. Гамаліею, Р. Никитинымъ, Н. Ааронскимъ, Л. Падалкой и Г. Ротмистровымъ. Редактировалъ его А. А. Русовъ.

1349. Тоже, **за 1899 годъ. Годъ 14-й.** Полтава. 1901 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°. II + 136 + 83 + 18 стр.

Внѣшнею особенностью обзора является весьма подробное изложеніе главы о погодѣ съ приложеніемъ очерка о циклонахъ и антициклонахъ. Въ остальномъ выпускъ составленъ такъ-же, какъ предыдущій. Число корреспондентовъ равнялось 659. Редакція принадлежитъ А. А. Русову.

1350. Тоже, **за 1900 годъ. Съ восьмью картограммами. Годъ 15-й.** Полтава. 1901 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, IV + 186 + 147 + XIX стр.

Количество корреспондентовъ было 682. За нѣкоторыми измѣненіями въ программѣ, внесенными по заключенію статистической коммиссіи, общій планъ выпуска остался въ общемъ тотъ-же и только введена особая глава, заключающая характеристику состоянія у населенія рабочаго скота и земледѣльческихъ орудій и впервые сдѣлана попытка болѣе детальной группировки данныхъ урожая, пріуроченныхъ для главнѣйшихъ хлѣбовъ къ отдѣльнымъ волостямъ. Наконецъ, подробно разсмотрѣны рыночныя цѣны главнѣйшихъ продуктовъ по отдѣльнымъ рынкамъ. Выпускъ редактированъ А. Русовымъ. Въ предисловіи къ нему дано краткое изложеніе выводовъ каждаго отдѣла.

1351. Сводъ данныхъ о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи по сообщеніямъ корреспондентовъ за 15 лѣтъ (1886—1900 гг.). Съ 2 картами, 4 діагр. и 34 картограм. Полтава 1904 г. Тип. Д. Н. Подземскаго. 8°, XV + 387 + 210 стр.

Накопленные за 15 лѣтъ матеріалы текущей статистики дали возможность сдѣлать общую сводку ихъ съ цѣлью выяснить причинную зависимость между различными явленіями. Въ выпускѣ дается: 1) краткій очеркъ топограф. особенностей, почвъ и климата губерніи; 2) характеристика полевого хозяйства; 3) время посѣва и уборки хлѣбовъ; 4) вредители полей; 5) урожаи хлѣбовъ; 6) сбытъ хлѣбовъ; 7) условія съемки полевой земли; 8) стоимость работъ по пчеловодству; 9) учетъ денежныхъ результатовъ отъ посѣва хлѣбовъ; 10) спеціальныя культуры; 11) садоводство и пчеловодство; 12) сѣнокосы; 13) скотоводство; 14) внѣземледѣл. заработки населенія и 15) арендныя и продажныя цѣны на землю. Въ приложеніи помѣщены таблицы. Вся текстовая часть составлена А. А. Королевымъ подъ руководствомъ Г. Ротмистрова.

1352. Тоже, **за 1901 годъ. Съ шестью картограммами. Годъ 16-й.** Полтава. 1902 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, IV + 206 + 90 + XX стр.

Число корреспондентовъ увеличилось до 761. Выпускъ составленъ подъ редакціей Г. Ротмистрова К. Г. Маньковскимъ, А. К. Полницкимъ и Н. В. Ааронскимъ. Въ виду того, что съ 1901 года данныя метеорологическія стали публиковаться въ болѣе подвижной формѣ, именно въ видѣ „извѣстій о состояніи сельскаго хозяйства", явилась возможность болѣе полно прослѣживать вліяніе погоды на растительность. Затѣмъ, болѣе подробно разсмотрѣны ярмарочныя цѣны, которыя также со второй половины 1901 г. стали издаваться въ видѣ періодическихъ бюллетеней. Наконецъ, совершенно новою является глава: „Способы обработки и поддержанія плодородія почвы, примѣняемые въ мелкихъ хозяйствахъ".

1353. Тоже, **за 1902 годъ. Съ шестью картограммами. Годъ 17-й.** Полтава. 1903 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°, XV + 318 + 169 + XXXVIII + XXVI.

Въ „Обзорѣ" болѣе подробно разработаны ярмарочныя цѣны, а также цѣны на скотъ и въ первый разъ произведенъ опытъ групповой разработки

данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ связи съ размѣрами посѣвной площади и количествомъ скота въ хозяйствѣ. Кромѣ того, даны общіе очерки условій найма на сел.-хоз. работы и арендныхъ отношеній въ губерніи. Количество корреспондентовъ было 1014. Выпускъ разработанъ М. И. Селитренниковымъ, А. К. Полницкимъ и Н. В. Ааронскимъ подъ редакціей Г. Ротмистрова. Въ концѣ приложена программа текущей статистики.

1354. Тоже, **за 1903 годъ. Съ шестью картограммами. Годъ 18-й.** Полтава. 1904 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, XV + 239 + 241 + XXXVI стр.

Выпускъ составленъ подобно предыдущему и нововведеніемъ явились таблицы конкретныхъ данныхъ объ урожаѣ въ частныхъ имѣніяхъ, съ указаніемъ фамилій владѣльцевъ. Также повторенъ и опытъ разработки данныхъ урожая по группамъ хозяйствъ съ различною площадью посѣва. Число корреспондентовъ—907. Въ составленіе сборника участвовали: Н. В. Ааронскій, М. О. Оберталеръ и А. К. Полницкій. Редакція принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1355. Тоже, **за 1904 годъ. Съ шестью картограммами. Годъ 19-й.** Полтава. 1905 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, XX + 227 + 225 + XXX стр.

Введены новыя главы: а) „Общая характеристика полеводства и способы обработки земли въ мелкихъ хозяйствахъ губерній“ и б) „Къ вопросу о зависимости урожаевъ отъ размѣровъ посѣвной площади, способовъ разработки и типовъ почвъ“. Въ главѣ объ урожаѣ травъ данъ первый опытъ разработки данныхъ по рѣчнымъ долинамъ. Количество корреспондентовъ было 776. Выпускъ разработанъ тѣми-же лицами подъ редакціей Н. Галимскаго.

1356. Тоже, **за 1905 годъ. Съ 4-мя картограммами. Годъ 20-й.** Полтава. 1906 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, XIII + III + 149 + XXXIII стр.

Текстовая часть „Обзора“ сокращена. Количество корреспондентовъ увеличилось до 887 и сверхъ того собрано было около 6000 показаній объ урожаѣ хлѣбовъ. Въ составленіи выпуска участвовали: М. И. Селитренниковъ, А. К. Полницкій, М. В. Рклицкій и Н. В. Ааронскій. Редакція принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1357. Тоже, **за 1906 годъ. Съ 4-мя картограммами. Годъ 21-й.** Полтава. 1907 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰. XVIII + 132 + 50 + 164 + XXX стр.

Новымъ въ содержаніи „Обзора“ является: а) опредѣленіе продовол. нужды населенія въ сезонъ 1906—1907 гг. (въ гл. 3-й объ урожаѣ хлѣбовъ), и б) опытъ разработки данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1906 г. въ зависимости отъ времени производства вспашки (таб. № 67—68 прилож. и особая гл. XI). Число корреспондентовъ о состояніи сельск. хозяйства было 823 и, кромѣ того, доставлено около 6000 свѣдѣній объ урожаѣ. Выпускъ составленъ подъ редакціей Г. Ротмистрова М. И. Селитренниковымъ, Ю. Ю. Соколовскимъ и Н. В. Ааронскимъ.

1358. Тоже, **за 1907 годъ. Съ 4-мя картограммами. Годъ 22-й.** Полтава. 1908 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, XVIII + 115 + 222 + XXXVIII стр.

Обзоръ содержитъ слѣдующія дополненія. Данныя о съемныхъ цѣнахъ пахоты и сѣнокосовъ собраны не только черезъ корреспондентовъ, но и черезъ лицъ сельской администраціи, благодаря чему вмѣсто обычныхъ 300—500 записей получено около 2000. Затѣмъ, таблицы дополнены нѣкоторыми разсчетами, введенными главнымъ образомъ, въ оцѣночныхъ цѣляхъ. Количество

корреспондентовъ возросло до 1106 и, сверхъ того, доставлено около 6½ тыс. записей объ урожаѣ. Составленъ выпускъ М. И. Селитренниковымъ и Н. В. Ааронскимъ. Редакція принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1359. Сельско-хозяйственное скотоводство въ Полтавской губерніи по даннымъ подворной переписи 1900 г. Полтава 1906 г. Тип. Д. Н. Подземскаго. 8⁰, 97 стр.

Въ брошюрѣ дается численность скота въ губерніи, составъ его, измѣненія, происшедшія по каждому уѣзду съ 1882 — 1889 гг. по 1900 г., сопоставленіе количества скота съ размѣрами запашки и группировка хозяйствъ по числу головъ скота. Въ введеніи разсматривается порядокъ регистраціи скота при переписи и условія содержанія его въ 1899 и 1900 гг.

1360. Ежегодникъ Полтавскаго губернскаго земства на 1895 г. Годъ первый. Полтава. 1895 г. Тип. Дохмана. 8⁰, V + 188 + 81 стр.

Ежегодникъ представляетъ первую попытку обрисовать эконом. жизнь населенія и положеніе зем. хозяйства болѣе или менѣе всесторонне. Онъ составленъ на основаніи всѣхъ имѣвшихся матеріаловъ и распадается на 2 отдѣла: а) отдѣлъ общихъ свѣдѣній, и б) отдѣлъ земскаго хозяйства. Первый состоитъ изъ 13 главъ: 1) общія географ. свѣдѣнія о губерніи; 2) населеніе; 3) землевладѣніе; 4) скотоводство; 5) нѣкоторыя свѣдѣнія по оцѣнкѣ земел. имуществъ; 6) задолженность частнаго землевладѣнія; 7) промышленность; 8) винокуреніе, пивовареніе и медовареніе; 9) свеклосахарное производство; 10) табаководство; 11) торговля; 12) переселенія и 13) обложеніе земли и земскіе сборы съ прочихъ недв. имуществъ. Отдѣлъ земскій распадается на слѣдующія главы: 1) земскіе смѣтные расходы за 20-лѣтіе 1875—1895 гг.; 2) продовольствіе; 3) земское страхованіе; 4) народное образованіе; 5) обществен. призрѣніе и народное здравіе; 6) ветеринарія, и 7) пути сообщенія. Редакція выпуска принадлежитъ завѣдующему Ю. Бунину; въ составленіи его участвовали: Л. А. Хитрово, К. К. Лисовская, К. З. Клепцовъ и нѣкоторые служащіе бюро.

1361. Тоже, **на 1896 годъ. Годъ второй. Съ 4 картограммами и 7 діаграммами.** Полтава. 1896 г. Тип. Дохмана. 8⁰, V + 230 + 98 стр.

Со второго года ежегодникъ получаетъ болѣе текущій характеръ. Онъ также раздѣляется на 2 отдѣла, причемъ въ первомъ сосредоточены статистико-эконом. свѣдѣнія, именно: 1) административное дѣленіе губерніи; 2) населеніе; 3) землевладѣніе; 4) задолженность землевладѣнія и городскихъ имуществъ и кредитъ; 5) промышленность; 6) винокуреніе; 7) пивоваренное и медоваренное производства; 8) свеклосахарное производство; 9) табаководство; 10) торговля и 11) платежи. Отдѣлъ свѣдѣній по земскому хозяйству распадается на 7 главъ: 1) народное образованіе; 2) народное здравіе; 3) ветеринарія; 4) пути сообщенія; 5) земскіе склады земледѣл. орудій и сѣмянъ за время съ 1888 по 1895 гг.; 6) земское страхованіе, и 7) народное продовольствіе. Редактированъ выпускъ Ю. Бунинымъ., въ составленіи его участвовали: К. З. Клепцовъ, Б. О. Лемпертъ, В. В. Терешкевичъ, З. М. Лазаревъ, С. Н. Няньчукъ, М. И. Селитренниковъ и Г. Г. Ротмистровъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1897 г. № 2, библ. отд., стр. 66.

1362. Тоже, **на 1897 годъ. Годъ третій.** Полтава. 1897 г. Тип. Дохмана. 8⁰, III + + 153 + 144 + XXXII стр.

Выпускъ составленъ по той-же программѣ съ незначительными измѣненіями. Такъ, въ первомъ отдѣлѣ вмѣсто административнаго дѣленія гу-

берніи помѣщены свѣдѣнія о распредѣленіи земель на естественныя угодья, по даннымъ генеральнаго межеванія. Остальныя главы — тѣ-же. Измѣненія во второмъ отдѣлѣ состоятъ въ томъ, что включена глава объ эконом. мѣропріятіяхъ губерн. и уѣздныхъ земствъ за послѣдніе 4 года, а въ приложеніи помѣщенъ сводъ главнѣйшихъ постановленій зем. собраній Полтавской губ. по вопросамъ народнаго образованія за 1896 г. Составленъ ежегодникъ наличнымъ персоналомъ бюро подъ редакціей Г. Ротмистрова.

1) Труды Им. В. Эк. Общ. 1898 г. № 2, стр. 75—80; Рец. *В. Караваева* на вып. 1895 — 1897 гг.: „Текущая статистика въ ежегодникахъ губернскихъ земствъ".

1363. Тоже, **на 1898 годъ. Годъ четвертый.** Полтава. 1900 г. Тип. Дохмана. 8⁰, II + 185 + 230 + 38 стр.

Въ статистико-эконом. отдѣлѣ исключена глава территоріи, но взамѣнъ этого включены новыя данныя: а) объ отбываніи населеніемъ воинской повинности въ 1897 г., и б) о движеніи почтово-телеграфной корреспонденціи. Въ земскій отдѣлъ вошли тѣ-же самыя главы съ приложеніемъ свода постановленій по народному образованію за 1897 г., а также данныя о приходо-расходныхъ смѣтахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ на 1897—1899 гг. Въ составленіи выпуска участвовали: С. П. Балабуха, В. В. Терешкевичъ, М. Н. Дробышъ, а также часть статистич. персонала бюро.

1364. Къ статистическому ежегоднику Полтавской губерніи. Полтава. 1900 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, 77 + 102 стр.

Выпускъ заключаетъ: 1) обзоръ земской доходной и расходной смѣты на 1900 г., и 2) обозрѣніе эконом. мѣропріятій губерн. и уѣздныхъ земствъ.

1365. Тоже, **Статистическій ежегодникъ Полтавскаго губ. земства. Годъ пятый.** Полтава. 1901 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 536 + 36 + 207 стр., діаграммы и карты.

Ежегодникъ составленъ подъ редакціей А. А. Русова и по программѣ, выработанной земской статистической коммиссіей и значительно расширенной. Общій планъ его остался тѣмъ-же. Первый отдѣлъ посвященъ дѣятельности земствъ и земскому хозяйству, второй — статистико-экономическій. Матеріалъ, вошедшій въ разработку, охватываетъ по большей части данныя за 1898 и 1899 гг. Въ первомъ отдѣлѣ разсматриваются: смѣты губ. и уѣздныхъ земствъ на 1900 г., главныя эконом. мѣропріятія з-въ губерніи въ 1898 и 1899 гг., земскіе склады землед. орудій, народное образованіе, народное здравіе и обществ. призрѣніе, больницы, взаимное земское страхованіе и пути сообщенія. Всѣ эти свѣдѣнія относятся къ 1898—1899 гг. Въ статистико-эконом. отдѣлѣ 10 главъ: 1) населеніе за 1898 и 1899 гг.; 2) продовольственныя средства въ 1899 г.; 3) землевладѣніе въ 1898 г.; 4) промышленность за 3 года; 5) винокуреніе и потребленіе вина; 6) пивоваренное и медоваренное производства; 7) свеклосахарное производство; 8) табаководство; 9) торговля, и 10) платежи. Всѣ эти свѣдѣнія тоже относятся къ 1898 и 1899 гг. Затѣмъ, идутъ табличныя приложенія, характеризующія разныя стороны жизни губерніи на основаніи, главнымъ образомъ, оффиціальныхъ данныхъ. Въ составленіи выпуска участвовали: Л. В. Падалка, Г. И. Дружининъ, И. М. Обозненко, К. К. Лисовская, С. Н. Комаровская, Н. К. Галимскій. Г. И. Маркевичъ, М. И. Селитренниковъ, Б. О. Лемпертъ и К. Л. Вербецкій. Въ концѣ помѣщенъ очеркъ задолженности землевладѣнія и город. недв. имуществъ къ 1 января 1900 г.

1366. Тоже, **на 1902 г. Годъ шестой.** Полтава. 1902 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 201 + 121 + 39 + 317 + 252 стр.

Содержаніе выпуска нѣсколько расширено. Въ первыхъ главахъ земскаго отдѣла даются свѣдѣнія о земскихъ расходахъ и доходахъ за 1900, 1901 и 1902 гг. и приводятся нормы обложенія земскими сборами земель, лѣсовъ и жилыхъ домовъ въ уѣздѣ. Второй экономич. отдѣлъ охватываетъ тѣ-же главныя свѣдѣнія, причемъ вводитъ новыя главы: объ учебныхъ мастерскихъ; объ отбываніи воинской повинности за 1900 г.; обзоры дѣятельности отдѣленія крестьянскаго банка: о мелкомъ организованномъ кредитѣ; о задолженности землевладѣнія и городскихъ имуществъ; о кустарно-ремесленной промышленности; о торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ и, наконецъ, о вывозѣ и ввозѣ главнѣйшихъ товаровъ по желѣзно-дорож. и водянымъ путямъ. Остальныя главы остались безъ измѣненій. Выпускъ редактированъ, Г. Ротмистровымъ, въ составленіи его участвовали: М. В. Гельротъ, М. В. Рклицкій, Н. К. Галимскій. М. И. Селитренниковъ, К. Л. Вербецкій, С. А. Сахаровъ, В. И. Фроловъ А. А. Королевъ и Г. И. Дружининъ.

1367. Тоже, **на 1903 г. Годъ седьмой.** Полтава. 1903 г. Тип. Л. Фришберга. 8⁰, VI + 153 + 65 + 135 стр.

Въ отличіе отъ предыдущихъ выпусковъ, въ „Ежегодникѣ" опущена подробная текстовая разработка тѣхъ вопросовъ земскаго хозяйства, которые не дали измѣненій въ ближайшіе годы и по такимъ отдѣламъ помѣщены лишь одни табличные матеріалы. Новыми главами являются: 1) сельскія безплатныя библіотеки; 2) домашнія библіотеки сельскаго населенія, и 3) мобилизація земель въ 1901 г. Разработаны въ нѣсколько иномъ, противъ прежняго, направленія двѣ главы: „Движеніе грузовъ и общія условія хлѣбнаго сбыта зерновыхъ хлѣбовъ" и „Платежи". Выпускъ редактированъ Г. Ротмистровымъ и составлялся при участіи: М. В. Рклицкаго, М. Ф. Красовскаго, М. И. Селитренникова и Н. К. Галимскаго. Вмѣстѣ съ предисловіемъ помѣщенъ указатель главъ, напечатанныхъ во всѣхъ предыдущихъ выпускахъ.

1368. Тоже, **на 1904 г. Годъ восьмой.** Полтава. 1904 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 136 + 168 + 166 стр.

Въ земскомъ отдѣлѣ болѣе полно, по сравненію съ предыдущими „Ежегодниками" разработана глава о народномъ образованіи. Въ ней сопоставлена Полтавская губернія съ другими земскими губерніями, а въ частности съ губерніями Малороссіи и съ губерніями юго-западнаго края, гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій. Главы второго отдѣла также разработаны нѣсколько шире и даютъ свѣдѣнія: о населеніи, землевладѣніи, задолженности частнаго землевладѣнія, сбытѣ хлѣба по желѣзно-дорожнымъ и воднымъ путямъ и впервые—о преступности населенія, госуд. сберегательныхъ кассахъ и мобилизаціи земельной собственности по даннымъ купли-продажи за 36 лѣтъ (1863—1898 гг.). Въ приложеніи помѣщены таблицы. Выпускъ редактированъ Г. Ротмистровымъ и составленъ М. В. Рклицкимъ, М. И. Селитренниковымъ, С. А. Сахаровымъ и Н. К. Галимскимъ. Въ началѣ помѣщенъ указатель главъ всѣхъ предыдущихъ ежегодниковъ.

1369. Тоже, **на 1905 годъ. Годъ девятый.** Полтава, 1906 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 182 + 11 + 133 стр.

Содержаніе: 1) Земскіе расходы и доходы по смѣтамъ 1905 г.; 2) народное образованіе; 3) склады сел. хоз.-машинъ и сѣмянъ; 4) главнѣйшія эко-

ном. мѣропріятія Полтав. з-въ въ 1901—1905 гг., по смѣтамъ губ. и уѣздныхъ з-въ. Въ экономич. отдѣлѣ помѣщены главы: 1) о населеніи; 2) данныя первой всеросс. переписи 1897 г. по Полтав. губерніи; 3) винокуреніе и потребленіе вина въ 1902—1904 гг.; 4) сбытъ хлѣба по ж. д. и воднымъ путямъ въ 1903 г., и 5) торговля продуктами птицеводства въ губерніи. Въ приложеніи помѣщены таблицы. Составленъ выпускъ слѣд. лицами: В. П. Кошевымъ, А. И. Троцкимъ, М. В. Рклицкимъ, В. В. Дорошенко, Н. К. Галимскимъ и М. О. Оберталеромъ. Редакція принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1370. Тоже, **на 1906 годъ. Годъ десятый.** Полтава. 1907 г. Тип. И. А. Дохмана. 8°. II + 92 + 97 + 56 стр.

Въ земскомъ отдѣлѣ помѣщены только данныя о смѣтахъ доходовъ и расходовъ на 1906 г. Въ экономическомъ—свѣдѣнія о населеніи, госуд. сберегат. кассахъ, движеніи грузовъ и глава: „Сельско-хоз. скотоводство въ губерніи", составленная на основаніи данныхъ подворной переписи 1900 г. Въ приложеніи помѣщены таблицы о движеніи грузовъ и госуд. сберегательныхъ кассахъ. Въ началѣ выпуска напечатанъ указатель къ прежнимъ выпускамъ. Составленъ „Ежегодникъ": Я. О. Лемпертомъ, М. В. Рклицкимъ и М. О. Оберталеромъ. Редакція принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1371. Тоже, **на 1907 годъ. Годъ одиннадцатый.** Полтава. 1907 г. Тип. И. Дохмана. 8°, IV + 161 + 89 стр.

Содержаніе: 1) земскіе расходы и доходы по смѣтамъ 1897 г.; 2) населеніе; 3) хлѣбные бюджеты мелкихъ земледѣльческихъ хозяйствъ губерніи; 4) задолженность частнаго землевладѣнія, и 5) движеніе хлѣбныхъ грузовъ по жел. дор. и воднымъ путямъ. Въ приложеніи помѣщены таблицы: о задолженности землевладѣнія, движеніи грузовъ и хлѣбныхъ бюджетахъ, а также программа для собиранія свѣдѣній о приходо-расходахъ хлѣбовъ и картофеля въ мелкихъ хозяйствахъ. Въ составленіи выпуска участвовали: Я. О. Лемпертъ, М. В. Рклицкій и М. Г. Броневская. Редакція принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1372. Тоже, **на 1908 годъ. Годъ двѣнадцатый.** Полтава. 1908 г. Тип. И. Дохмана. 8°, V + 97 + 406 + 71 стр.

Помимо обычныхъ главъ о земскихъ бюджетахъ, населеніи и движеніи грузовъ въ выпускѣ помѣщены: статья М. Г. Броневской: „Склады сел.-хоз. машинъ и сѣялокъ" и обширныя главы: а) „Наемъ и сдача пахатной земли въ губерніи по даннымъ подворной переписи 1900 г."—Н. В. Аароискаго, и б) „Землевладѣніе въ Полтавской губ."—М. В. Рклицкаго. Редакція сборника принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1373—1383. Виды на урожай въ Полтавской губерніи въ началѣ іюня 1887 г. (по сообщеніяиъ корреспондентовъ). Полтава 1887 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 22 стр.

Тоже, **въ началѣ іюня 1888 г.** Полтава. 1888 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 24 стр.
Тоже, **въ началѣ іюня 1889 г.** „ 1889 г. „ „ 8°, I + 18 стр.
Тоже, **въ началѣ іюня 1890 г.** „ 1890 г. „ „ 4°, I + 50 стр.
Тоже, **въ іюнѣ 1891 г.** „ 1891 г. „ „ 4°, I + 36 стр.
Тоже, **въ іюнѣ 1892 г.** „ 1892 г. „ „ 4°, I + 29 стр.
Тоже, **въ началѣ іюня 1893 г.** „ 1893 г. „ „ 4°, I + 13 стр.
Тоже, **въ іюнѣ 1895 г.** „ 1895 г. „ „ 8°, I + 19 стр.
Тоже, **въ іюнѣ 1896 г.** „ 1896 г. „ „ 8°, I + 21 стр.
Тоже, **въ іюнѣ 1897 г.** „ 1897 г. „ „ 8°, I + 22 стр.

Тоже, **въ іюнѣ 1899 г. (по сообщеніямъ корреспондентовъ и по свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ).** Полтава. 1899 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 23 стр.

Издававшіеся „Виды на урожай" составляли часть „Обзоровъ по сельскому хозяйству" и составлялись на основаніи сообщеній корреспондентовъ бюро.

1384. Урожай хлѣбовъ и травъ, въ 1891 г. (краткія предварит. свѣдѣнія) и виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ на 1892 г. (въ половинѣ октября 1891 г.). Полтава. 1891 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 20 стр.

1385—1388. Состояніе всходовъ озимыхъ хлѣбовъ къ концу марта 1892 г. по сообщенію корреспондентовъ. Полтава. 1892 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 7 стр.

Тоже, **въ концѣ апрѣля 1893 г.** Полтава. 1893 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 8. стр.
Тоже, **въ концѣ апрѣля 1894 г.** „ 1894 г. „ „ 8°, I + 8 стр.
Тоже, **осенью 1900 г.** „ 1901 г. „ „ 8°, I + 29 стр.

Свѣдѣнія о состояніи всходовъ рѣшено было издавать въ цѣляхъ большей своевременности опубликованія этого рода данныхъ.

1389—1395. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губерніи въ 1892 г. по сообщеніямъ корреспондентовъ. Полтава. 1892 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 45 стр.

Тоже, **въ 1895 г.** Полтава. 1895 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 21 стр.

Тоже, **въ 1896 г. и состояніе озимей осенью 1896 г.** Полтава. 1897 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 30 стр.

Тоже, **въ 1897 г. и состояніе озимей осенью 1897 г.** Полтава. 1897 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 26 стр.

Тоже, **въ 1898 г. и состояніе озимей осенью 1898 г.** Полтава. 1898 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 36 стр.

Тоже, **въ 1899 г. и состояніе озимей осенью 1899 г.** Полтава. 1899 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 35 стр.

Тоже, **въ 1900 г. Съ приложеніемъ 12 картограммъ.** Полтава. 1900 г. Тип. Дохмана. 8°, I + 26 стр.

1396—1418. Извѣстія о состояніи сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи.

Издавались съ 1901 г. За 1901 г.—№ 1 (Зима—мартъ, апрѣль). № 2 (Май и начало іюня). № 3 (Іюнь—августъ). № 4 (Урожай 1901 г.). № 5 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1902 г.—№ 6 (Зима, начало весны мартъ). № 7 (Весна, мартъ—апрѣль), № 8 (Май и первая половина іюня — виды на урожай). № 9 (Іюнь—августъ). № 10 (Урожай 1902 г.). № 11 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1903 г.—№ 12 (Зима, начало весны—мартъ). № 13 (Весна—мартъ, апрѣль). № 14 (Май мѣсяцъ—виды на урожай). № 15 (Іюнь—августъ). № 16 (Урожай 1903 г.). № 17 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ). Тоже за 1904 г.—№ 18 (Зима, начало весны — мартъ). № 19 (Весна—мартъ, апрѣль). № 20 (Май мѣсяцъ—виды на урожай). № 21 (Іюнь — августъ). № 22 (Урожай 1904 г.). № 23 (Осень и состояніе озимыхъ посѣвовъ).

Съ 1905 г. „Извѣстія" замѣнены краткими „Отчетами о состояніи погоды и произрастаніи хлѣбовъ", періодически помѣщаемыми на страницахъ газеты „Хуторянинъ".

1419. Наблюденія надъ атмосферными осадками на дождемѣрныхъ станціяхъ Полтавскаго губернскаго земства.

Періодическіе бюллетени, выходившіе съ сентября 1901 г.

1420. Метеорологическія наблюденія станціи Полтавскаго опытнаго поля за 1886—1900 гг. Составилъ В. А. Власовъ. Выпускъ 1 и 2-й.

Выпускъ 1-й.—Давленіе и температура воздуха и почвы. Выпускъ 2-й.—Атмосферные осадки, испареніе, абсолютная и относительная влажность воздуха, гигрометръ, облачность, направленіе и сила вѣтра, солнечное сіяніе, примѣчанія.

1421. Цѣны на продукты сельскаго хозяйства на базарахъ Полтавской губерніи.

Издавались съ 1900 по 1904 годъ включительно. Въ 1900 г. вышли выпуски за 1-ю и 2-ю половину года, а съ 1901 г. бюллетени выпускались ежемѣсячно.

1422. Цѣны на ярмаркахъ Полтавской губерніи.

Издавалась ежемѣсячно съ 1902 г. по 1904 г. включительно.

1423. Календарь и записная книжка для корреспондентовъ Полтавскаго статистическаго бюро.

Книжки выпускаются ежегодно съ 1902 г.

1424. Хозяйственно-экономическій обзоръ Кобелякскаго уѣзда Полтавской губерніи. Составилъ и обработалъ В. И. Василенко. Изданіе уѣздной у-вы. Выпуски 1 и 2-й. Кобеляки. 1895 г. Тип. Б. Брагилевскаго. 8⁰, 139 стр.

Обзоръ составленъ по порученію уѣздной у-вы и имѣлъ цѣлью свести въ одно цѣлое важнѣйшія данныя по уѣзду въ отношеніи: орографическомъ, геологическомъ, почвенномъ, хозяйственно-экономич. и т. п. Онъ распадается на 2 части, изъ которыхъ въ первой характеризуются естественныя условія уѣзда и хозяйственное положеніе населенія по даннымъ подворной переписи, а во 2-й прослѣживается по матеріаламъ текущей статистики эволюція хозяйства, состояніе народнаго образованія, земской медицины, кустарныхъ промысловъ и пр., вплоть до земскаго уѣзднаго бюджета за 1875—1895 гг.

1425. Полтавскій земскій естественно-историческій музей. Полтава. 1892 г. Тип. Л. Фришберга. 16⁰, 26 стр.

Земскій музей основанъ былъ по мысли проф. В. Докучаева. Завѣдывалъ имъ бывшій статистикъ М. А. Олѣховскій. Въ брошюрѣ дается краткое описаніе имѣющихся коллекцій.

1426. 25 лѣтъ дѣятельности земства въ Полтавской губерніи, съ 1866 по 1892 г. Краткій очеркъ. Составилъ С. Н. Велецкій. Полтава. 1894 г. Тип. Л. Фришберга. 8⁰, II + 144 стр.

Очеркъ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) о путяхъ сообщенія и другихъ обязательныхъ повинностяхъ з-ва; 2) эконом. дѣятельности; 3) о зем. медиц. и ветерин. организаціи; 4) о народн. образованіи; 5) о земскомъ страхованіи и 6) нѣкоторые итоги земской дѣятельности.

1427. Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23 губерній Россіи (1865—1892 гг.). Полтава. 1894 г. Тип. Л. Фришберга. 8⁰, II + 246 стр.

Очеркъ былъ изданъ по иниціативѣ экономическаго бюро Полтав. губ. земства и имѣлъ въ виду освѣтить результаты земской дѣятельности въ области эконом. мѣропріятій за все время существованія земства. Для сравненія рѣшено было дать обзоръ эконом. мѣропріятій всѣхъ остальныхъ земствъ, но это удалось сдѣлать только по отношенію къ 23 земскимъ губерніямъ. Выпускъ показываетъ только главнѣйшія экон. мѣропріятія и представляется далеко не полнымъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1894 г. № 4, стр. 51.

1428. Общая сводка отчетовъ о дѣятельности мелкихъ сел.-хоз. обществъ въ Полтавскомъ у. за 1906 г. Полтава. 1907 г. Тип. Д. Подземскаго. 8⁰, 13 стр.

Брошюра составлена агрономомъ В. Демянко.

1429. Списокъ населенныхъ мѣстъ Полтавской губерніи по обществамъ и на земляхъ сельскихъ сословій за 1900 годъ, съ приложеніемъ картъ губерніи и всѣхъ уѣздовъ. Составленъ по даннымъ Полтав. губ. присутствія. Полтава. 1904 г. Тип. И. Дохмана. 8⁰, III + 1455 + 92 стр.

Въ таблицахъ для каждаго поселенія указаны: разстояніе отъ волости и уѣздн. города, число дворовъ и домохозяевъ, ревизскихъ душъ, количество населенія, земли (надѣльной,купленной и собственной), обезпеченность продов. средствами, число ярмарокъ, рѣки, школы разныхъ типовъ и размѣръ всѣхъ видовъ платежей. Далѣе, даются поволостные итоги тѣхъ-же свѣдѣній и итоги по разрядамъ кр-нъ.

1430. Опытъ изслѣдованія Украинскихъ крестьянскихъ ярмарокъ. Описаніе Лубенской Покровской ярмарки (28 сент.—2 окт. 1891 г.). Составилъ Я. П. Забѣлло, подъ ред. Н. Г. Кулябко-Корецкаго. Полтава. 1892 г. Тип. Дохмана. 8⁰, I + 34 стр.

1431. Пречистенская ярмарка въ с. Васильевкѣ (Яновщинѣ Н. В. Гоголя тожъ) Полтавскаго уѣзда 6 — 8 сентября 1901 года. Опытъ статистическаго изслѣдованія съ изложеніемъ метода описанія. Полтава. 1904 г. Тип. Л. Фришбергъ. 8⁰, II + 75 стр.

Поводомъ къ описанію ярмарки послужили пренія въ Полт. обществѣ сел. хозяйства по докладу В. И. Василенко, предлагавшемъ изслѣдовать ярмарки для выясненія распространенности кустарныхъ промысловъ и районовъ сбыта издѣлій. Однако, задача эта была расширена и въ видѣ опыта, подъ руководствомъ А. А. Русова, рѣшено предпринять изслѣдованіе Пречистенской ярмарки. Разработку матеріала велъ М. В. Рклицкій, который въ текстовой части затрагиваетъ также и вопросъ о методѣ описанія ярмарокъ.

1432. Списокъ ярмарокъ, существующихъ въ Полтавской губ. на 1 іюля 1904 г. Полтава. 1904 г. Тип. Л. Фришбергъ. 8⁰, 157 стр.

Въ спискѣ данъ перечень ярмарокъ, съ указаніемъ: когда начинаются, на сколько дней разрѣшены, сумма оборотовъ за 1901 г., характеръ ярмарочной торговли и нѣкоторыя особыя свѣдѣнія.

1433. Полтавское губ. земство. Поѣздка полтавскихъ ходоковъ въ Семирѣчье. Полтава. 1907 г. Тип. Д. Подземскаго. 8⁰, 44 стр.

Брошюра представляетъ отчетъ переселенч. агента П. П. Оленича-Гнененко, изданный подъ редакціей и съ примѣчаніями Ю. Ю Соколовскаго. Она даетъ описаніе пути и цѣли поѣздки, съ изложеніемъ мнѣній ходоковъ о Сыръ-Дарьинской и Семирѣченской областяхъ.

1434. Отчетъ М. А. Никольскаго о командировкѣ въ Приморскую область. Полтава. 1907 г. Тип. И. Фришбергъ. 8⁰, 59. стр.

Брошюра ярко обрисовываетъ условія современнаго переселенія, характеризуетъ указанную область и даетъ отвѣтъ на вопросъ: какія функціи въ организаціи переселеній можетъ и должно взять на себя земство.

1435. Докладъ губ. агронома Ю. Соколовскаго о поѣздкѣ въ степныя области Азіатской Россіи. Полтава. 1907 г. Тип. Д. Подземскаго. 8⁰, 22 стр.

Поѣздка совершена совмѣстно съ экспедиціей ходоковъ, которой г. Соколовскій оказывалъ содѣйствіе въ пріисканіи участковъ для переселенія. Однако, затѣмъ задача была расширена и автору поручено было ознакомиться съ естественными, историческими и хозяйственными условіями въ областяхъ: Тургайской и Уральской, Акмолинской, Семипалатинской, Семирѣченской и Сыръ-Дарьинской. Краткое изложеніе результатовъ наблюденій и дано въ докладѣ.

1436. І. М. Морозовъ. Алтайскій округъ въ колонизаціонномъ отношеніи. Съ предисловіемъ Ю. Ю. Соколовскаго. Съ 12 рисунками. Полтава. 1908 г. Тип. Ф. Шиндлера. 8⁰, X + 62 стр.

1437. Журналъ перваго съѣзда областной земской переселенческой организаціи 9—11 іюня 1908 г. Полтава. 1908 г. Тип. И. Фришбергъ. 8⁰, 30 + 34 стр.

1438. Полтавскій земскій календарь на 1908—1910 гг.

Издается ежегодно съ 1908 г. и содержитъ обычныя справочныя свѣдѣнія и прекрасное описаніе губерніи какъ въ географическомъ, такъ статистическомъ и др. отношеніяхъ (съ картой). Въ выпускѣ на 1910 г., кромѣ того, помѣщена статья С. Русовой о Т. Шевченкѣ и его произведеніяхъ и М. Рклицкаго—о хозяйственн. бытѣ казаковъ Золотонош. уѣзда въ старину и о переселеніяхъ изъ губерніи.

1439. Опытъ изслѣдованія по оцѣнкѣ земель въ двухъ межевыхъ дачахъ Полтавской губерніи. Полтава. 1898 г. Тип. И. Дохмана. 8⁰, II + 55 + 103 стр.

Брошюра представляетъ докладъ собранію XXXIII оч. сессіи и освѣщаетъ результаты оцѣн. изслѣдованія земель въ 2-хъ дачахъ (Руновщинской—Полтавскаго у. и Власовской — Зѣньковскаго у.), описанныхъ въ 1897 г. для провѣрки на практикѣ проектированной постановки оцѣн. работъ. Она содержитъ: описаніе хода работъ, составъ угодій въ дачахъ, характеристику разныхъ угодій и данныя о съемныхъ, арендныхъ и продажныхъ цѣнахъ на землю. Въ приложеніяхъ даны таблицы и рядъ діаграммъ.

1440. Программы лекцій для персонала служащихъ въ статистическомъ бюро Полтавскаго губернскаго земства въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 года.

I.

По почвовѣдѣнію.

(Профессора В. В. Докучаева).

1. Почва, какъ объектъ обложенія.
2. Почва, какъ естественно-историческое тѣло.
3. Почвенныя зоны, климатъ, организмы и люди въ частности.
4. Отношеніе рельефа мѣстности и ея возраста къ оцѣнкѣ земель.
5. Поверхностныя, почвенныя, грунтовыя и артезіанскія воды и — оцѣнка земель.
6. Кадастръ и роль почвовѣдѣнія въ немъ.

II.

О полученіи, сводкѣ и обработкѣ статистическихъ матеріаловъ.

(Профессора А. Ѳ. Фортунатова).

1. Массовыя наблюденія. Поводы ихъ устройства. Мѣсто и время наблюденій. Программы наблюденій. Формы и объемъ программъ. Редакція отдѣльныхъ вопросовъ. Инструкціи. Персоналъ наблюденій. Основная и текущая регистрація. Экспедиціонная и заглазная регистрація. Мѣры противъ невѣрныхъ показаній. Первичная повѣрка наблюденій.

2. Сводка статистическихъ матеріаловъ. Децентрализованная и централизованная сводка. Пріемы группировки матеріаловъ. Пріемы подсчета. Значеніе таблицъ. Формы таблицъ. Относительныя числа. Среднія числа. Ряды. Графическія изображенія: картограммы и діаграммы.

3. Задачи статистическаго изслѣдованія. Преобладающій методъ статистики. Вспомогательные пріемы изслѣдованія. Виды индукціи. Единообразія, правильности и законосообразности. Предположенія о причинахъ. Повѣрка статистическаго изслѣдованія.

III.

По исторіи, теоріи и практикѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

(Профессора Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевича).

1. Ознакомленіе слушателей съ общими началами теоріи и практики налоговъ: понятіе и конструкція (составныя части) налоговъ: раскладочныя и долевыя системы; дѣленіе налоговъ на прямые и косвенные и первыхъ на объективные, или реальные и субъективные, или личные налоги; требованія, которымъ долженъ удовлетворять правильно организованный налогъ.

Поземельный налогъ: двоякая организація; поземельный кадастръ, какъ способъ приведенія въ извѣстность дохода земельныхъ имуществъ; различные виды поземельнаго кадастра.

2. Податная оцѣнка земельныхъ имуществъ во Франціи парцеллярный кадастръ 1807 года.

Податная оцѣнка земель въ Баденскомъ кадастрѣ 1810—1858 гг. и въ Баварскомъ 1808 г.

Краткія замѣчанія о кадастрахъ, выполненныхъ въ первой половинѣ настоящаго столѣтія въ другихъ государствахъ.

3. Реакція противъ парцеллярнаго кадастра съ податной оцѣнкой земель по ихъ доходности, рѣзко проявившаяся въ срединѣ текущаго столѣтія: теорія Криса и проектъ „реальнаго кадастра“ въ Австріи въ 1858 г.

4. Податная оцѣнка земельныхъ имуществъ въ Пруссіи поземельный кадастръ по закону 21 мая 1861 года, и въ Вюртембергѣ—кадастръ по закону 1873 года. Результаты, полученные при выполненіи поземельныхъ кадастровъ въ различныхъ западно-европейскихъ государствахъ.

5. Податная оцѣнка недвижимыхъ имуществъ по закону 1893—99 годовъ и инструкціи 1894 года объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами:

a) оцѣнка земель и лѣсовъ;

b) оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ и сельскихъ построекъ.

c) оцѣнка фабрикъ, заводовъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній

1441. Лекціи профессоровъ В. В. Докучаева и А. Ф. Фортунатова, читанныя статистическому персоналу Полтав. губ. з-ва лѣтомъ 1900 г. Полтава. 1900 г.

Съ 16 по 18 іюня проф. В. Докучаевъ прочелъ 6 лекцій, въ которыхъ изложилъ краткій курсъ почвовѣдѣнія. Необходимыя практическія разъясненія къ тому, что указывалось на лекціяхъ, были даны на Полтавскомъ опытномъ полѣ и во время экскурсіи, состоявшейся 19 іюня. Экскурсія эта имѣла цѣлью наглядное ознакомленіе слушателей съ простѣйшими способами

физическаго и химич. изслѣдованія почвъ и для этого директоромъ опытнаго поля Ю. Ю. Соколовскимъ и его помощниками были демонстрированы, подъ руководствомъ проф. В. Докучаева, нѣкоторые приборы и опыты. Изложеніе лекцій и опытовъ дано въ „Хуторянинѣ“ за 1900 г. №№ 25—30.

Съ 20 іюня начались лекціи проф. А. Ф. Фортунатова по вопросамъ „о полученіи, сводкѣ и обработкѣ статист. матеріаловъ“. Эти лекціи, программа которыхъ дана выше, напечатаны въ №№ 33—35 „Хуторянина“ за тотъ-же 1900 годъ.

1) Рецензія. Почвовѣдѣніе, 1900 г. № 3.

1442. Лекціи по исторіи, теоріи и практикѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, читанныя проф. Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевичемъ для гг. служащихъ въ Статист. бюро Полтав. губ. земства. Приложеніе къ журналу „Хуторянинъ“, № 8. Полтава. 1902 г. Тип. губ. правл. 8⁰, 47 стр.

Въ брошюрѣ выясняется: понятіе и конструкція налога, принципы обложенія, виды налоговъ и переложеніе ихъ. Этимъ исчерпываются двѣ первыхъ лекціи. Остальныя лекціи не были напечатаны въ виду недоставленія ихъ проф. Ѳ. К. Горбъ-Ромашкевичемъ въ рукописи.

1443. Инструкція для заполненія подворнаго формуляра описи земельныхъ имуществъ въ Полтавской губ. Полтава. 1900 г. Тип. Л. Фришберга. 16⁰, 19 стр. и карточки.

Инструкція составлена А. Русовымъ и заключаетъ: 1) основныя положенія регистраціи; 2) правила заполненія подворнаго формуляра и 3) образцы карточекъ.

1444. Инструкція для собиранія оцѣночно-статистическихъ свѣдѣній въ Полтавской губ. Утверждена Полт. губ. зем. Управой 4 мая 1900 г. Полтава. 1900 г. Тип. Л. Фришберга. 16⁰, 37 стр.

Въ инструкціи даются: а) общія правила; б) описаніе подворнаго формуляра для селеній и другія программы.

1445. Инструкція для регистраторовъ по переписи городскихъ недвиж. имуществъ въ Полтавской губ. 1900 г. Полтава. 1900 г. Тип. Л. Фришберга. 16⁰, 31 стр.

Инструкція содержитъ: а) общія правила для регистраторовъ; б) опись городского владѣнія по доходности; в) опись построекъ; г) опись помѣщеній; д) подворный формуляръ и дополнит. бланкъ для описанія промышл. заведеній въ городахъ.

1446. Основанія оцѣночныхъ работъ по Полтавской губ. и пріемы установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавскаго уѣзда. Полтава. 1902 г. Тип. И. Дохмана. 8⁰, II + 67 стр. и 2 карты.

Брошюра представляетъ докладъ XXXVIII очер. собранію съ изложеніемъ пріемовъ и результатовъ вывода оцѣночныхъ нормъ для Полтавскаго у. Данныя разработаны такимъ образомъ, чтобы дать возможность принять нормы въ детальномъ или въ болѣе огульномъ видѣ. Къ выпуску приложены: а) карта почвенныхъ и хозяйственныхъ раіоновъ по межевымъ дачамъ и б) карта распредѣленія лѣсовъ и сѣнокосовъ по раіонамъ.

1447. По вопросу о пріемахъ установленія нормъ чистой доходности земельныхъ имуществъ Полтавскаго у. Мнѣніе члена Полтав. губ. у-вы В. Я. Головни. Полтава 1903 г. Тип. И. Дохмана. 8⁰, 25 стр.

1448. Объясненія Статистическаго бюро по поводу доклада объ оцѣночныхъ работахъ и мнѣнія В. Я. Головни по этому вопросу. Полтава. 1903. Тип. И. Дохмана 8⁰, 31 стр.

1449. Земли Полтавской губерніи по оцѣночному описанію. Роменскій уѣздъ. Полтава. 1904 г. Тип. Д. Подземскаго. 8⁰, VIII + 130 + 110 стр. и 2 карты.

Содержаніе очерка, имѣющаго цѣлью обосновать проектъ земельно-оцѣночныхъ нормъ въ уѣздѣ, составляютъ слѣд. главы: 1) характеристика уѣзда и раздѣленіе на мѣстности; 2) общее описаніе хозяйствен. быта; 3) доходность пашни въ связи съ почвен. условіями и преобладающимъ типомъ хозяйства; 4) чистая доходность пашни по арендным и продажи. цѣнамъ 5) доходность сѣнокосовъ; 6) лѣсовъ и 7) проектъ нормъ для оцѣнки земель. Составленъ выпускъ Л. В. Падалкой, А. И. Троицкимъ и М. О. Оберталеромъ.

1450. Опытъ опредѣленія доходности пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель въ Хорольскомъ уѣздѣ по даннымъ текущей статистики. Съ почвенной картой межевыхъ дачъ Хорольскаго уѣзда. Полтава. 1905 г. Тип. Д. Подземскаго. 8⁰, III + 91 стр. и карта.

Работа выполнена по предложенію губ. оцѣн. комиссіи и представляла попытку установить оцѣночныя нормы для земельныхъ имуществъ на основаніи данныхъ текущей статистики за 1900—1904 гг. Однако, это не удалось и для опредѣленія доходности пришлось сразу-же воспользоваться всѣми имѣющимися матеріалами. Выпускъ заключаетъ слѣдующія главы: 1) общій очеркъ территоріи Хорольскаго у. и дѣленіе на мѣстности; 2) опредѣленіе нормальной урожайности хлѣбовъ; 3) выводъ валовой доходности посѣвной десятины; 4) исчисленіе стоимости обработки, уборки и пр. издержекъ производства; 5) выводъ чистой доходности десятины пахоты и 6) доходность сѣнокосныхъ угодій. Въ разработкѣ матеріала участвовали Н. К. Галимскій и А. К. Бобрицкій. Полученные выводы сами авторы считаютъ далеко неполными.

1451. Предварительные общіе итоги подворной переписи 1900 г. по уѣздамъ Полтавской губерніи. Полтава. 1904 г. Тип. Д. Н. Подземскаго. 8⁰, II + 33 стр.

Въ виду потребности въ новѣйшихъ данныхъ, было рѣшено отпечатать предварительные итоги переписи, не дожидаясь выхода въ свѣтъ подробныхъ матеріаловъ. Выпускъ заключаетъ поуѣздныя данныя: о числѣ хозяйствъ, населеніи, отходѣ, распредѣленіи земель по угодьямъ, (пахотныхъ — по посѣвамъ), землепользованіи, количествѣ скота, удобреніи и орудіяхъ. Всего 77 графъ. Поуѣздныя данныя распредѣлены по хозяйствамъ лицъ привиллегированныхъ и непривиллегированныхъ и имѣющихъ посѣвы главныхъ хлѣбовъ до 50-ти дес. и свыше 50-ти.

1452 - 1466. Матеріалы подворной переписи Полтавской губерніи въ 1900 г. Примѣчанія къ таблицамъ. Таблицы по поселеніямъ и волостямъ, по сословіямъ, по группамъ хозяйствъ. Сопоставленіе съ переписью 1882—1889 гг.

Роменскій	у.	Полтава.	1904 г.	Тип. Л. Фришбергъ.	8⁰,	XXIV + 299 стр.
Гадячскій	„	„	„	„ И. А. Дохмана.	8⁰,	XII + 255 „
Пирятинскій	„	„	„	„ Л. Фришбергъ.	8⁰,	VI + 249 „
Хорольскій	„	„	„	„ И. А. Дохмана.	8⁰,	X + 255 „
Лубенскій	„	„	1905 г.	„ И. Фришбергъ.	8⁰,	XII + 261 „
Кременчугскій	„	„	„	„ И. Фришбергъ.	8⁰,	XII + 283 „

Переяславскій у. Полтава 1905 г. Тип. Д. Н. Подземскаго. 8⁰, XII + 299 стр.
Лохвицкій „ „ „ „ Д. Н. Подземскаго. 8⁰, XII + 257 „
Миргородскій „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, XIII + 201 „
Золотоношскій „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, XIII + 293 „
Полтавскій „ „ 1906 г. „ Д. Н. Подземскаго. 8⁰, XIV + 279 „
Кобелякскій „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, XIII + 330 „
Прилукскій „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, XIII + 266 „
Зѣньковскій „ „ „ „ И. Фришбергъ. 8⁰, XII + 216 „
Константиноградскій „ „ „ „ Г. И. Маркевича. 8⁰, XV + 415 „

Подворная перепись произведена въ 1900 г. и велась главнымъ образомъ въ оцѣночныхъ цѣляхъ. Этимъ объясняется нѣкоторая ея неполнота. Всѣ выпуски составлены по одной программѣ и заключаютъ: а) поселенныя таблицы (108 гр.), затѣмъ—б) поволостныя по сословіямъ (125 гр.) и в) таблицы по группамъ хозяйствъ (по размѣрамъ посѣва 7-ми главныхъ хлѣбовъ и по соотношенію площадей своей и чужой обрабатываемой земли въ ихъ пользованіи) для казаковъ и крестьянъ—собственниковъ,—въ поуѣздныхъ итогахъ (77 гр.). Въ концѣ каждаго выпуска дается сопоставленіе поволостныхъ итоговъ переписи 1900 г. съ переписью 1882—1889 г. (53 гр.) и краткій учетъ земель.

1467. Тоже. **Итоги по губерніи.** Полтава. 1907 г. Тип. И. Дохмана. 8⁰, XV + 257 стр.

Выпускъ представляетъ сводъ данныхъ и составленъ по тому-же плану. Въ введеніи излагаются общія основанія собиранія матеріаловъ и сводки ихъ въ таблицы, помѣщенныя въ первомъ изданномъ выпускѣ по Роменскому у. съ добавленіемъ тѣхъ отступленій отъ общаго плана, какія частично допускались въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Сверхъ таблицъ, помѣщенныхъ въ поуѣздныхъ сборникахъ, въ настоящемъ выпускѣ приведены въ концѣ особыя таблицы съ относительными величинами для главнѣйшихъ явленій. Всѣ выпуски составлены подъ редакціей Г. Ротмистрова.

1446—1483. Обезпеченіе пахотной землей хозяйствъ Полтавской губерніи. Дополненіе къ „Матеріаламъ подворной переписи 1900 года“.

1. **Роменскій у.** Полтава. 1907 г. Тип. Д. Н. Подземскаго. 8⁰, II + 43 стр.
2. **Гадячскій** „ „ „ „ Г. И. Маркевича. 8⁰, II + 43 „
3. **Пирятинскій** „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, I + 43 „
4. **Хорольскій** „ „ „ „ Г. И. Маркевича. 8⁰, II + 43 „
5. **Лубенскій** „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, I + 43 „
6. **Кременчугскій** „ „ „ „ Д. Н. Подземскаго. 8⁰, II + 43 „
7. **Переяславскій** „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, II + 43 „
8. **Лохвицкій** „ „ „ „ И. А. Дохмана. 9⁰, I + 43 „
9. **Миргородскій** „ „ „ „ Г. И. Маркевича. 8⁰, I + 43 „
10. **Золотоношскій** „ „ „ „ Г. И. Маркевича. 8⁰, II + 43 „
11. **Полтавскій** „ „ „ „ Г. И. Маркевича. 8⁰, I + 43 „
12. **Кобелякскій** „ „ „ „ Д. Н. Подземскаго. 8⁰, II + 43 „
13. **Прилукскій** „ „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, I + 43 „
14. **Зѣньковскій** „ „ „ „ Д. Н. Подземскаго. 8⁰, II + 43 „
15. **Константиноградскій** „ „ „ „ Д. Н. Подземскаго. 8⁰, II + 43 „
16. **Итоги по губерніи** „ „ „ И. А. Дохмана. 8⁰, II + 43 „

Всѣ поуѣздные выпуски составлены одинаково и показываютъ для каждой категоріи землевладѣльцевъ (именно: казаки, крестьяне-собственники, крестьяне-казенные и прочія непривиллегированныя и привиллегированныя сословія) распредѣленіе хозяйствъ по степени обезпеченности пахотной землей (группы: безъ пахоти, менѣе 1 дес., 1—2 дес., 2—3 д., 3—4 д., 4—5 д., 5—6 д., 6—9 д., 9—15 д., 15—50 д. и свыше 50 д.) и, затѣмъ, для каждой группы: площадь принадлежащей ей пахотной земли, площадь сдаваемой и площадь нанимаемой чужой земли. Наряду съ этимъ, по каждой группѣ показано, сколько хозяйствъ (и въ нихъ душъ) обрабатываютъ землю и сколько не обрабатываютъ. Всѣ эти данныя, не вошедшія въ поуѣздные сборники подворной переписи, извлечены были изъ подлинныхъ матеріаловъ 1900 г. и спеціально разработаны въ 1906 г., въ виду важнаго значенія, которое получилъ вопросъ о землевладѣніи за послѣднее время. Разработанъ матеріалъ подъ руководствомъ Г. Ротмистрова.

1484. Проектъ оцѣночныхъ нормъ для недвижимыхъ имуществъ г. Полтавы Харьковъ. 1902 г. Тип. И. Варшавчика. 8⁰, 89 стр. и 2 картогр.

Описаніе г. Полтавы произведено въ 1900 г. и дополнено въ 1901 г. Выпускъ даетъ: общую характеристику города, исчисленіе валовой доходности, расходовъ на ремонтъ, очистку и охрану имуществъ, страхованіе простой помѣщеній и затѣмъ - выводъ доходности торговыхъ помѣщеній и земельныхъ статей и характеристику каждаго раіона. Въ концѣ помѣщены оцѣночныя таблицы и 2 картограммы раіоновъ.

1485—1496. Города Полтавской губерніи по оцѣночному описанію. Матеріалы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по закону 1893 года.

Г. Лохвица Полтава. 1906 г. Тип. Г. И. Маркевича. 8⁰, II + 50 стр.
„ **Хоролъ** „ 1906 г. „ Г. И. Маркевича. 8⁰, II + 80 „
„ **Лубны** „ 1908 г. „ И. А. Дохмана. 8⁰, II + 29 + 21 „
„ **Переяславъ** „ 1908 г. „ И. А. Дохмана. 8⁰, II + 21 + 14 „
„ **Миргородъ** „ 1908 г. „ И. А. Дохмана. 8⁰, II + 14 + 13 „
„ **Прилуки** „ 1908 г. „ И. А. Дохмана. 8⁰, II + 42 „
„ **Кременчугъ съ пос. Крюковымъ** 1908 г. „ И. А. Дохмана. 8⁰, II + 53 + 40 „
„ **Гадячъ** 1908 г. „ Г. И. Маркевича. 8⁰, II + 20 + 12 „
„ **Константиноградъ** 1908 г. „ Г. И. Маркевича. 8⁰, II + 45 + 12 „
„ **Зашт. г. Градижскъ** 1909 г. „ И. Фришберга. 8⁰, II + 23 „
„ **Золотоноша** 1909 г. „ И. Дохмана. 8⁰, II + 19 + 3 „
„ **Зашт. г. Глинскъ** 1909 г. „ И. Дохмана. 8⁰, II + 12 + 5 „

Обслѣдованіе всѣхъ городовъ въ губерніи произведено было лѣтомъ 1900 г. (съ іюля по ноябрь). Разработка данныхъ началась съ 1906 г., когда вслѣдствіе невозможности продолжать земельно-оцѣночныя работы на очередь была поставлена выработка городскихъ оцѣночныхъ нормъ. Данныя о всѣхъ городахъ разработаны болѣе или менѣе однообразно, кромѣ гг. Полтавы и Золотоноши, матеріалы по которымъ подверглись разработкѣ въ 1902—1903 гг. Въ основаніе исчисленія доходности приняты квартирныя платы, относящіяся не ко всему 3-хъ лѣтію 1899—1900 гг., за которое онѣ были собраны, а къ 1900 г., какъ болѣе приближающемуся къ дѣйствительности. Во всѣхъ выпускахъ дается: 1) общая характеристика города и его частей; 2) оцѣночные раіоны; 3) доходность жилыхъ помѣщеній и зданій

4) составъ и доходность торговыхъ помѣщеній; 5) доходность и цѣнность земель и 6) цѣнность недв. имуществъ и процентное отношеніе доходности къ цѣнности. Далѣе идутъ оцѣночныя таблицы. Выпуски составлены подъ руководствомъ: А. И. Троицкаго (г.г. Кременчугъ, Лубны), Л. В. Падалки (г.г. Хоролъ, Прилуки), С. А. Сахарова (г.г. Лохвица, Переяславъ), Л. Г. Левенталя (г. Золотоноша), И. Г. Панченки (г. Глинскъ), В. А. Янкевича (г. Кременчугъ) и А. К. Бобрицкаго (г.г. Константиноградъ, Гадячъ, Градижскъ и Миргородъ). Общая редакція выпусковъ принадлежитъ Г. Ротмистрову.

1497. Города Полтавской губерніи по оцѣночному описанію. Сводный очеркъ по оцѣнкѣ городскихъ недвиж. имуществъ по закону 1893 г. Полтава. 1909 г. Тип. И. Фришбергъ. 8⁰, II + 60 + 51 стр.

Настоящая сводная работа вызвана необходимостью сопоставить элементы доходности по всѣмъ городамъ и этимъ путемъ внести поправки въ ихъ оцѣнку. Въ началѣ очерка дается общая характеристика городовъ и сопоставленіе ихъ по наиболѣе характернымъ внѣшнимъ признакамъ и распространенности сдачи помѣщеній. Затѣмъ, выясняются способы собиранія оцѣн. матеріаловъ въ 1900 г. и методическіе пріемы разработки данныхъ въ связи съ требованіями закона и инструкціи и, далѣе, - дается учетъ доходности и цѣнности помѣщеній и соотношеніе между той и другой величиной. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы. Составленіе текста принадлежитъ Л. В. Падалкѣ, а таблицъ—А. К. Бобрицкому при участіи Е. Г. Рѣшетникова.

1498. Начальное народное образованіе въ Полтавской губерніи. Составила Ю. В. Яцевичъ. Полтава. 1894 г. Тип. И. А. Дохмана. 8⁰, II + 123 стр.

Брошюра имѣла въ виду обрисовать современное положеніе начальнаго народнаго образованія въ различныхъ уѣздахъ губерніи и дать историческій очеркъ развитія его за время существованія земствъ. Работа эта выполнена частнымъ образомъ г-жею Ю. В. Яцевичъ и отпечатана губернской зем. управой.

1) Рус. Мыс. 1894 г. № 5. Библ. отд.

1499. Очеркъ состоянія начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губерніи. Полтава. 1897 г. Тип. М. Старожицкаго. 8⁰, IV + 417 стр.

Для изготовленія проекта нормальной сѣти школъ было рѣшено собрать въ 1895 г. свѣдѣнія о положеніи всѣхъ начальныхъ училищъ, какъ земскихъ, такъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты. Однако, епархіальное начальство не дало разрѣшенія на полученіе отъ учителей нужныхъ свѣдѣній, и потому данныя о церковно-приход. школахъ пришлось взять изъ отчета за 1894—1895 г. Всего доставлено было учителями 689 отвѣтовъ. Выпускъ разсматриваетъ: число начальныхъ училищъ, число учащихся, учительскій персоналъ, школьныя помѣщенія, поступленія и расходы на содержаніе школъ и разныя другія стороны школьнаго дѣла. О состояніи педагогической части свѣдѣній не собиралось. Въ концѣ приложены: таблицы, программы для собиранія свѣдѣній и списки училищъ.

1500. Кратній обзоръ по народному образованію въ Полтавской губерніи за 1904, 1905 и 1906 гг. Полтава. 1907 г. Тип. Г. Маркевича. 8⁰, II + 19 + 68 стр.

Обзоры по народному образованію до 1904 г. ежегодно составлялись статистическимъ бюро и печатались въ «Ежегодникахъ». Съ основаніемъ

въ 1905 году педагогическаго бюро эта работа была возложена на послѣднее. Выпускъ охватываетъ 3 года и составленъ какъ по отчетамъ инспекторовъ народныхъ училищъ, такъ и свѣдѣніямъ епархіальнаго вѣдомства.

1501—1502. Очеркъ положенія народнаго образованія Полтавской губ. за 1907—1908 учебный годъ. Выпускъ 1 и 2. Полтава. 1909 г. Тип. И. Фришбергъ. 8⁰, II + 35 + 33 стр.

Въ очеркѣ, распадающемся на два выпуска, характеризуется состояніе народнаго образованія и даются свѣдѣнія: о числѣ школъ, учащихъ, учащихся, положеніи учебнаго дѣла, расходахъ и положеніи професс. образованія.

1503. 5 бюджетовъ крестьянскихъ хозяйствъ с. Демьяновки, Полтавской губ. Хорольскаго уѣзда. Изданіе экономическаго бюро Полт. губ. з-ва. Приложеніе къ журналу „Хуторянинъ“, № 12. Полтава. 1903 г. Тип. губ. правл. 8⁰, II+164 стр.

Брошюра составлена Л. В. Падалкой и представляетъ опытъ бюджетнаго изслѣдованія, предпринятый для выясненія какъ производительныхъ, такъ и потребительныхъ процессовъ въ крест. хозяйствѣ. Задачей изслѣдованія являлось--учесть всѣ вырабатываемыя въ описываемыхъ хозяйствахъ цѣнности для того, чтобы дать отвѣтъ на вопросы: о размѣрахъ извлекаемаго дохода съ 1 дес., о значеніи въ крестьян. бюджетѣ различныхъ хозяйств. статей, какъ-то: полеводства, скотоводства, личныхъ заработковъ и т. д. Довольно детально прослѣжены и расходныя статьи (пища, одежда, домашній обиходъ, просвѣтительныя потребности и пр.) и хозяйственныя потребности по обсѣмененію, найму земли, содержанію скота, ремонту орудій и пр. Для широкихъ обобщеній данныя о 5 хозяйствахъ, конечно, недостаточны, но тѣмъ не менѣе выводы относительно значенія въ крест. бюджетѣ тѣхъ или иныхъ расходовъ, о пищевой нормѣ на 1 душу зерномъ и др. продуктами достаточно характерны. При мѣстномъ обслѣдованіи содѣйствіе работамъ оказывалъ свящ. А. А. Геращенко.

МОСКОВСКІЙ
КАБИНЕТ
ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРА
№ 6
МЕЖЕВОЙ ИНСТИТУТ