

Матеріалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяи- ственной промышленности.

Сводъ отзывовъ, полученныхъ отъ биржевыхъ комитетовъ и сельскохозяи-
ственныхъ обществъ на записку Мини-
стерства Финансовъ по вопросу объ ор-
ганизациіи хлѣбной торговли.

Окончаніе ¹⁾).

Кредитъ.

По вопросу о кредитѣ заключавшіяся въ нѣкоторыхъ отзывахъ частичныя указанія были уже приведены выше, въ связи съ вопросами о дѣятельности сельскохозяиственныхъ организацій и операціяхъ складочныхъ учреждений. Многія изъ учреждений, независимо отъ того, коснулись вопроса о кредитѣ въ болѣе общей формѣ, какъ одной изъ основъ нынѣшняго строя сельскаго хозяйства и хлѣбной торговли. Преимуществомъ вниманіе къ этой сторонѣ дѣла выказали сельскохозяиственные общества; въ отзывахъ главнымъ образомъ трактуется организація сельскохозяиственного кредита.

Недостатокъ оборотныхъ средствъ является одною изъ коренныхъ причинъ тѣхъ потерь, которыя несетъ сельское хозяйство на хлѣбномъ рынкѣ (крюковское о. с. х.). Именно этотъ недостатокъ обуславливаетъ наплывъ зерна на рынки немедленно послѣ уборки, и только съ помощью системы зернохранилищъ и широко развитаго кредита это нежелательное явленіе можетъ быть устранено (с.-х. тов. Сѣдлецкой губ.). Нынѣшняя постановка сельскохозяиственного кредита признается недостаточно удовлетворительною и неспособною устранить испытываемую сельскими хозяевами нужду въ деньгахъ. Хлѣбныя ссуды изъ Государственного банка мало распространены среди землевладѣльцевъ въ виду дороговизны этого вида кредита: процентъ, вполнѣ доступный для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, является непосильнымъ для сельскаго хозяйства въ виду того, что земля не можетъ дать такого дохода, какой получается въ другихъ отрасляхъ торговли и промышленности; уплачиваемый землевладѣльцемъ % со включеніемъ всѣхъ, связанныхъ съ полученіемъ ссуды, расходовъ (поѣздки, страхованіе, гербовый сборъ, учетъ % вмѣсто дѣйствительныхъ дней полными мѣсяцами) превышаетъ верѣдко 18%; чѣмъ мельче хозяйство, тѣмъ тяжелѣе для него эти условія ссуды (болховское о. с. х.). Нѣкоторые изъ перечисленныхъ расходовъ по ссудамъ являются совершенно излишними, какъ, напр., страховка,—рядомъ съ обезпеченіемъ Государственного банка еще двумя путями—векселемъ и обязательствомъ покрыть убытки банка остальнымъ имуществомъ

(тамъ же). Тѣмъ не менѣе, дѣятельность Государственного банка оказываетъ сельскому хозяйству большую услугу, тогда какъ кредитныя операціи желѣзныхъ дорогъ служатъ преимущественно интересамъ хлѣботорговцевъ и съ этой стороны даже вредятъ земледѣлію своимъ быстрымъ развитіемъ; желательно расширеніе операцій Государственного банка и большая близость этого источника кредита къ населенію; въ этихъ видахъ представляются желательными отдѣленія Государственного банка во всѣхъ губернскихъ городахъ, какъ самостоятельныя учрежденія или въ формѣ расширенія въ этомъ направленіи функций казенныхъ палатъ (с.-х. тов. Сѣдлецкой губ.). Однимъ изъ средствъ облегченія кредита было бы установленіе болѣе льготныхъ условій для кредитованія въ Государственномъ банкѣ черезъ посредство земства, а также вообще устраненіе излишнихъ формальностей при полученіи ссуды, тормозящихъ дѣло и увеличивающихъ накладные расходы производителей (шацкое о. с. х.). Расширеніе операцій, связанныхъ съ посредничествомъ земства, считается желательнымъ и бугурусланскій отд. Императорскаго московскаго о. с. х., указывающій, въ качествѣ неотложной нужды хлѣбной торговли, на необходимость разрѣшать выдачу ссудъ подъ залогъ коммисіонныхъ хлѣбовъ, черезъ посредство земства, до 25,000 руб. на одно лицо; такія выдачи будутъ способствовать развитію посредническихъ залоговыхъ операцій земства, связанныхъ съ коммисіонной операціей по продажѣ хлѣбовъ, которыя, при такихъ условіяхъ, получаютъ значеніе регулирующаго начала въ хлѣбной торговлѣ. Посредничество земства можетъ быть полезно и для организаціи мелкаго кредита подъ хлѣбъ, теперь недоступнаго мелкимъ производителямъ—крестьянамъ (богучарское о. с. х.). Развитія операцій Государственного банка по ссудамъ подъ хлѣбъ желаетъ и Императорское московское общество с. х., совмѣстно съ московскимъ бирж. комитетомъ; въ качествѣ желательныхъ въ этомъ направленіи мѣръ общество ходатайствуетъ о выдачѣ землевладѣльцамъ ссудъ подъ хлѣбъ на сроки болѣе года и въ количествахъ, возможно болѣе близкихъ къ дѣйствительной стоимости хлѣба.

Изъ торговыхъ организацій по данному вопросу высказался лишь елецкій бирж. комитетъ, который признаетъ необходимость сельскохозяиственного кредита, какъ вспомогательнаго средства въ земледѣльческой промышленности, но не какъ основу предпріятія, а потому допускаетъ лишь кредитъ краткосрочный, дающій возможность сельскимъ хозяевамъ воздерживаться отъ продажи хлѣба за безцѣнокъ.

Въ значительно болѣе широкихъ рамкахъ, хотя лишь въ формѣ общихъ пожеланій, трактуется вопросъ о кредитѣ крюковское о. с. х. Одною изъ наиболѣе важныхъ мѣръ «къ правильному устройству хозяйственнаго быта народа-произво-

¹⁾ См. № 6 „Вѣстника Финансовъ“.

дителя» оно считает «стройную систему народного кредита, сливающуюся со всею жизнью народа»; въ качествѣ такой системы общество признаетъ цѣлесообразнымъ созданіе хлѣбныхъ запасовъ, которые, имѣя «въ извѣстной степени характеръ государственныхъ и представляя собою неоспоримую цѣнность, соответствующую извѣстному количеству валютнаго металла, дали бы полное основаніе для выпуска необходимаго для кредитованія хозяевъ количества денежныхъ знаковъ». Наконецъ, пермскій б. к. указываетъ на необходимость правительственнаго содѣйствія дѣлу мелкаго народного кредита устройствомъ въ возможно большемъ числѣ селеній ссудосберегательныхъ и иного типа товариществъ, банковъ, кассъ, организацией кредита подъ залогъ хлѣба и т. п., усматривая и въ обще-экономическихъ мѣрахъ путь къ улучшенію условій внутренней хлѣбной торговли.

Изъ учрежденій, имѣвшихъ въ виду преимущественно подтоварный кредитъ, связанный съ транспортомъ, с.-петербургскій б. к. высказался за желательность расширенія всякаго рода ссудъ подъ хлѣба, въ виду недостатка оборотныхъ средствъ у нашей хлѣбной торговли; но при этомъ комитетъ указываетъ на невыгодныя стороны дѣйствующаго порядка, заключающіяся въ томъ, что краткосрочность ссудъ вынуждаетъ товаровладельцевъ реализовывать грузъ почти немедленно по прибытіи его въ портъ, что влечетъ за собою если не пониженіе, то, по крайней мѣрѣ, неустойчивость цѣнъ, и, во всякомъ случаѣ, нарушаетъ правильность торговли. Коренного улучшенія этой стороны дѣла, по мнѣнію комитета, можно ожидать лишь отъ организации дешеваго храненія и ломбардированія хлѣба на мѣстахъ производства, въ настоящее же время ослабить невыгодныя послѣдствія исключительно краткосрочныхъ ссудъ могло бы нѣкоторое сокращеніе размѣровъ выдаваемыхъ ссудъ, напр., до 75% мѣстной стоимости хлѣба или стоимости въ ближайшемъ портѣ за вычетомъ расходовъ перевозки; эта мѣра устранила бы и то, замѣчаемое теперь, нежелательное явленіе, что отправители, получившіе крупную ссуду, теряютъ уже интересъ къ дальнѣйшей реализаціи своего груза. Этой стороны дѣла касается и ревельскій б. к., по мнѣнію котораго именно настоящій порядокъ выдачи ссудъ подъ хлѣбные грузы привлекъ къ хлѣбной торговлѣ множество мелкихъ спекулянтовъ, ведущихъ свои операціи безъ капитала, благодаря легко доступному краткосрочному кредиту, и постепенно вытѣснившихъ изъ хлѣбной торговли прежнія солидныя и крупныя фирмы. Устранить эти ненужные элементы можно было бы ограниченіемъ размѣра выдаваемыхъ ссудъ, что было бы полезно и для сельскаго хозяйства, и для хлѣбной торговли.

Очень подробно остановился на вопросѣ объ упорядоченіи ссудныхъ операцій, производимыхъ желѣзнодорожными агентствами и частными банковскими учрежденіями, комитетъ московской хл. биржи, который находитъ необходимымъ «строго разграничивать организаціи ссудъ, выдаваемыхъ сельскимъ хозяевамъ и хлѣбнымъ торговцамъ-перекупщикамъ: поскольку высокій размѣръ ссуды для сельскихъ хозяевъ полезенъ, постольку же этотъ размѣръ ссуды—зло, если имъ пользуются торговцы», поэтому комитетъ настаиваетъ на ограниченіи желѣзнодорожныхъ ссудъ 60% стоимости груза. Тою же нормою комитетъ предлагаетъ ограничить ссуды изъ частныхъ банковъ, которыя теперь, благодаря конкуренціи, достигаютъ полной стоимости товара и даже иногда ее превышаютъ: при такомъ ненормальномъ порядкѣ банки обезпечиваютъ свои интересы различными дополнительными обложеніями и обязательствами, возлагаемыми на ссудополучателей, но хлѣбная торговля терпитъ весьма неблагоприятныя послѣдствія: при пониженіи цѣнъ, всѣ грузы выбрасываются массами на рынокъ и производятъ полную деморализацію рынка и рыночныхъ цѣнъ. Ограниченіе размѣра ссуды указаннымъ выше предѣломъ устранить эти нежелательныя явленія и, сверхъ того, сдѣлаетъ излишними дополнительныя вознагражденія, требуемыя теперь банками на случай непогашенія ссуды полностью. Въ качествѣ существенной детали вопроса комитетъ московской биржи указываетъ на

необходимость упорядочить реализацію просроченныхъ хлѣбныхъ грузовъ, заложенныхъ въ коммерческихъ агентствахъ и частныхъ банкахъ; такъ какъ эти грузы, при большомъ скопленіи, могутъ угнетать своей массой рынокъ, то въ интересахъ хлѣбной торговли представляется желательною реализація ихъ при условіяхъ широкой гласности и биржевого надзора. Подобное пожеланіе высказываютъ царичинскій и харьковскій б. к.

Изъ сельскохозяйственныхъ обществъ существующаго порядка ссудныхъ операцій коснулось харьковское о. с. х., указывающее на неудобства практикуемаго кредитными учрежденіями требованія возврата ссудъ при низкихъ цѣнахъ на хлѣбъ; эта мѣра, по мнѣнію общества, можетъ вызвать дальнѣйшее пониженіе цѣнъ и потому усиливаетъ рискъ кредитныхъ учрежденій, вреда, вмѣстѣ съ тѣмъ, и интересамъ хозяевъ. Попутно харьковское общество рекомендуетъ примѣненіе ссудныхъ операцій, въ качествѣ средства регулировать запасы хлѣба, «какъ учетнымъ процентомъ регулируется денежное обращеніе»: «когда цѣны на хлѣба падаютъ, ссуды должны выдаваться въ наибольшемъ размѣрѣ, до 95% стоимости хлѣба, когда хлѣбныя цѣны высоки—размѣръ ссудъ долженъ понижаться до ½ стоимости, а при особенно высокихъ цѣнахъ—и того ниже; также можно нѣсколько поднимать % по ссудамъ при высокихъ цѣнахъ на продукты, чтобы имѣть возможность особенно понижать процентъ при низкихъ цѣнахъ».

На кредитныхъ операціяхъ, производимыхъ въ связи съ желѣзнодорожнымъ транспортомъ, подробно остановился с.-петербургскій б. к., указавъ на нѣкоторыя нежелательныя стороны въ дѣятельности желѣзнодорожныхъ коммерческихъ агентствъ. Эти учрежденія связываютъ выдачу ссудъ съ требованіемъ, чтобы грузъ слѣдовалъ непременно по опредѣленному направленію; такой порядокъ, вмѣстѣ съ оказываемыми отправителямъ льготами, по мнѣнію комитета, нарушаетъ правильность торговли, обуславливая неравенство положенія торговцевъ, въ зависимости отъ того, вступили они или не вступили въ соглашеніе съ агентствами, а потому долженъ быть воспрещенъ, въ качествѣ скрытой рефакціи. Далѣе, коммерческія агентства имѣютъ возможность, при нынѣшнемъ положеніи вещей, включать въ свои операціи покупку и продажу хлѣба, конкурируя съ частными торговцами; такая конкуренція, при исключительно привилегированномъ положеніи желѣзныхъ дорогъ, крайне вредно отражается на хлѣбной торговлѣ, монополизировавъ ее въ рукахъ желѣзнодорожныхъ агентствъ, ко вреду для производителей и торговцевъ. Въ этихъ соображеніяхъ, с.-петербургскій б. к. считаетъ необходимымъ рядъ ограничительныхъ мѣръ по отношенію къ желѣзнодорожнымъ коммерческимъ агентствамъ, приводимыхъ ниже въ приложеніи.

Условія внутреннихъ рынковъ.

При изложеніи отзывовъ о сельскохозяйственныхъ организаціяхъ, о сѣздахъ дѣятелей хлѣбной торговли и о значеніи сѣти мѣстныхъ зернохранилищъ были отмѣчены тѣ исходныя точки, на основаніи которыхъ многими сельскохозяйственными обществами освѣщается положеніе производителей въ общемъ строѣ хлѣбной торговли, и тѣ нужды, которыя съ этой стороны испытываетъ сельское хозяйство. Это положеніе характеризуется, по мнѣнію сельскохозяйственныхъ обществъ, подчиненностью производителей хлѣботорговцамъ, ближайшимъ послѣдствіемъ которой являются низкія цѣны на хлѣбъ, убыточныя для сельскихъ хозяевъ. Въ томъ же направленіи дѣйствуютъ внѣшнія условія, побуждающія производителя, въ особенности мелкаго, спѣшить съ реализаціей урожая и обуславливающія наливъ зерна на рынокъ въ осенніе мѣсяцы. Коснувшись даннаго вопроса торговая организація съ своей стороны указываетъ на вредное вліяніе мелкихъ посредниковъ-скупищниковъ, которые, работая безъ капитала, съ исключительнымъ расчетомъ на быстроту оборота, вовсе не снимаются съ нормальной цѣною хлѣба въ зависимости отъ издержекъ производства и своими спекуляціями вызываютъ вредныя для торговли рѣзкія колебанія цѣнъ. Въ общемъ, по мнѣнію цѣ-

которых биржевых комитетовъ, въ упорядоченіи внутреннихъ рынковъ лежитъ центръ тяжести вопроса о нуждахъ хлѣбной торговли, и безъ устраненія причинъ, угнетающихъ внутреннюю торговлю, трудно разсчитывать на улучшеніе условий экспортной торговли (рыбинскій б. к.).

Мѣры, рекомендуемыя противъ этихъ недостатковъ нынѣшняго строя, частью были указаны—въ оборудованіи страны мѣстными складочными учрежденіями, въ реформѣ тарифной системы и въ пониженіи нормы ссудъ подъ хлѣба. Нѣкоторыя болѣе детально изложенныя соображенія объ урегулированіи условий сбыта хлѣба производителями приводятся ниже.

Харьковское о. с. х. особенное вниманіе посвящаетъ крестьянскому хлѣбу, усматривая въ немъ одно изъ главныхъ препятствій къ установленію правильной хлѣбной торговли. «Хлѣбъ этотъ, въ рукахъ торговли, разоряетъ крестьянина, сбиваетъ цѣны всѣхъ хлѣбовъ, внѣ всякой зависимости отъ мірового хлѣбоснабженія и, наконецъ, служитъ матеріаломъ для сдѣлки всякаго хорошаго хлѣба»; крестьянскій хлѣбъ «ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предметомъ коммерческой сдѣлки на внутреннемъ рынкѣ, такъ какъ онъ одинъ путаетъ всѣ правильные расчѣты»; «совершенно автоматически воруя міровымъ рынкомъ», крестьянскій хлѣбъ будетъ «деморализировать правильно организованную хлѣбную торговлю и сведетъ на нѣтъ всѣ мѣры къ ея упорядоченію». Единственнымъ выходомъ изъ положенія харьковское общество считаетъ земскую ссыпку крестьянскихъ хлѣбовъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ крестьяне продаютъ свои излишки, и земскую ссудную операцію тамъ, гдѣ крестьяне продаютъ хлѣбъ осенью для того, чтобы послѣ закупать его вновь. Для выполненія ссыпной земской операціи могли бы служить продовольственные капиталы; ссыпкой крестьянскихъ хлѣбовъ разрѣшается и вопросъ о продовольствіи арміи; если бы земство не было въ состояніи само вести экспортную торговлю крестьянскимъ хлѣбомъ, оно могло бы продавать его крупнымъ экспортерамъ.

Весьма важнымъ орудіемъ для улучшенія условий сбыта хлѣба на внутреннихъ рынкахъ считается организація непосредственной закупки хлѣба изъ первыхъ рукъ для нуждъ правительственныхъ учреждений. Особенно подробно наэтомъ вопросѣ останавливается минское о. с. х., по мнѣнію котораго военное вѣдомство, какъ крупный потребитель сѣрыхъ хлѣбовъ, могло бы оказать очень сильное вліяніе на упорядоченіе внутренней хлѣбной торговли устраненіемъ мелкаго посредничества и регулированіемъ мѣстныхъ цѣнъ въ болѣе благопріятномъ для производителей смыслѣ. Въ настоящее время непосредственная поставка хлѣба въ интендантство сельскохозяйственными обществами и отдѣльными землевладѣльцами, по мнѣнію минскаго общества, не только не развивается, но даже падаетъ: сдѣлки заключаются интендантствомъ преимущественно съ мелкими посредниками, въ пользу которыхъ остаются крупные барыши, къ ущербу для производителей. Зависитъ это отъ нѣсколькихъ причинъ: 1) между заключеніемъ сдѣлки и ея утвержденіемъ подлежащею инстанціею проходитъ очень большой срокъ, въ теченіе котораго цѣны могутъ подвергаться значительнымъ колебаніямъ; въ случаѣ пониженія, сдѣлка не утверждается—и продавецъ остается съ обезцѣненнымъ товаромъ на рукахъ; въ случаѣ повышенія—продавецъ теряетъ на разницѣ, ибо для продавца военное вѣдомство считаетъ сдѣлку обязательною со дня ея заключенія, а для себя—со дня утвержденія; 2) сроки поставки нерѣдко не согласуются съ состояніемъ грунтовыхъ дорогъ; 3) процентъ влаги въ зернѣ, допускаемый кондичіями, слишкомъ низокъ, что особенно затрудняетъ поставки въ Северо-Западномъ краѣ, гдѣ хлѣбъ преимущественно сыромолотый. Для упроченія непосредственныхъ сношеній военного вѣдомства съ сельскими хозяевами минское общество считаетъ наиболѣе плѣсообразнымъ установитъ порядокъ, аналогичный съ условіями поставки спирта для нуждъ казенной продажи питей, а именно—по выясненіи итоговъ урожая созывать при военномъ окружныхъ управленіяхъ съѣзды представителей обществъ

сельскаго хозяйства, для установки цѣнъ на продукты, потребныя для интендантскихъ магазиновъ, и сроковъ поставки; эти цѣны должны публиковаться во всеобщее свѣдѣніе и затѣмъ при поставкахъ первенство должно предоставляться союзамъ сельскихъ хозяевъ; кромѣ того, при интендантскихъ складахъ должны быть устроены зерносушилки, которыя дадутъ возможность военному вѣдомству приобрѣтать хлѣбъ изъ разныхъ рынковъ, прямо отъ производителей, при условіи пропорціональной сѣвки съ цѣны въ тѣхъ случаяхъ, когда процентъ влаги выше нормы. Подобная организація, по мнѣнію минскаго общества, могла бы весь излишекъ сѣрыхъ хлѣбовъ, производимыхъ въ Северо-Западномъ краѣ, сохранить для нуждъ военного вѣдомства, что было бы особенно важно для этого края, въ виду значительнаго количества имѣющихся здѣсь интендантскихъ магазиновъ, и косвеннымъ образомъ могло бы облегчить условія передвиженія хлѣбныхъ грузовъ изъ губерній, преимущественно экспортирующихъ зерно за границу. Выбѣтъ съ тѣмъ, такая постановка дѣла могла бы оказать благопріятное вліяніе на развитіе мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организацій и расширеніе ихъ функций.

Изъ другихъ, высказавшихся по этому вопросу, учрежденій общество с. хоз. Чистопольскаго уѣзда даетъ подробный перечень тѣхъ основаній, на которыхъ было бы, по его мнѣнію, желательно установить непосредственную закупку хлѣба казною у сельскихъ хозяевъ; пожеланія эти приводятся въ приложеніи; болховское и шацкое общества сельскаго хозяйства ограничиваются пожеланіемъ, чтобы было рѣшено въ принципѣ покупать хлѣбъ для нуждъ военного вѣдомства не иначе какъ изъ первыхъ рукъ, съ устраненіемъ отъ участія въ поставкахъ комисіонеровъ скупщиковъ. Бугурусланскій отдѣлъ Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства, въ качествѣ органа, объединяющаго интересы мѣстнаго сельскаго хозяйства, выдвигаетъ земство, съ которымъ, по мнѣнію отдѣла, и должны входить въ соглашеніе о поставкѣ хлѣба какъ военное вѣдомство, такъ и другія правительственныя учрежденія; особой организаціи поставки хлѣба въ казну не требуется, необходимо лишь, чтобы казенное учрежденіе не запрашивало земство, по какой цѣнѣ хлѣбъ можетъ быть поставленъ, а само, установившая сперва цѣны, объявляло ихъ земству; торги на поставку могутъ быть допущены лишь въ крайнихъ случаяхъ; задатки подъ непосредственно запродаанный земствомъ военному вѣдомству хлѣбъ должны быть увеличены до 75% стоимости. Поставка продуктовъ для продовольственныхъ и сѣменныхъ нуждъ въ годы недорода также должна быть оставлена, по мнѣнію бугурусланскаго отдѣла, за земствомъ, отъ котораго болѣе, чѣмъ отъ комисіонныхъ конторъ, можно ожидать заботы о доброкачественности поставляемыхъ продуктовъ и о соотвѣтствіи заготовочныхъ цѣнъ съ интересами населенія. Въ этихъ случаяхъ земство могло бы пользоваться нѣкоторымъ процентомъ за посредничество и накладные расходы. Для соблюденія во всѣхъ подобныхъ случаяхъ интересовъ земства, по мнѣнію отдѣла, желательно назначеніе особыхъ уполномоченныхъ Министерства Финансовъ, черезъ посредство которыхъ земство данной губерніи и могло бы участвовать въ поставкѣ хлѣба для всѣхъ надобностей казны: для интендантства, для образованія государственныхъ хлѣбныхъ запасовъ и для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ по закону 12 іюня 1900 года. Для разработки всѣхъ деталей важнаго вопроса о поставкахъ хлѣба для нуждъ военного вѣдомства могли бы служить съѣзды представителей военного вѣдомства, земства, сельскохозяйственныхъ обществъ и отдѣльных землевладѣльцевъ (лохвицкое о. с. х.).

Экспортная торговля.

Приведенная въ запискѣ Министерства общая характеристика условий, которыми обставлена торговля русскимъ зерномъ на иностранныхъ рынкахъ, признается почти всѣми, высказавшимися по этому поводу учрежденіями, вѣрною. Только одесскій б. комитетъ находитъ нѣкоторыя неточности и преувеличенія въ деталяхъ очерка условий экспортной торговли,

сдѣланнаго «Русскимъ Экспортеромъ» въ приложеніи къ запискѣ; но и этотъ комитетъ не отрицаетъ неблагоустройства нашей экспортной хлѣбной торговли, признавая, что многія стороны этого неблагоустройства охарактеризованы въ запискѣ вполне правильно. Недочеты, на которыхъ преимущественно останавливаются учрежденія, коснувшіяся экспортной торговли, относятся къ отсутствію нормъ, опредѣляющихъ мѣсто русскаго зерна въ ряду другихъ провенансовъ на международномъ рынкѣ и къ вытекающимъ отсюда злоупотребленіямъ и недоразумѣніямъ, а затѣмъ и къ общему вопросу о неправильныхъ взаимныхъ отношеніяхъ между русскими экспортерами и иностранными импортерами, ведущихъ къ ущербу для русской хлѣбной торговли.

Естественные недостатки экспортируемаго Россіею зернового товара уже отмѣчались въ нѣкоторыхъ изъ приведенныхъ выше отзывовъ о функціяхъ биржъ, портовыхъ элеваторовъ и зернохранилищъ. Изъ неупомянутыхъ еще отзывовъ также вытекаетъ, что общія условія нашей земледѣльской культуры являются главною причиною невозможности изъ крайне разнообразныхъ сортовъ русскаго зерна выработать опредѣленные типы, которые бы удовлетворяли въ этомъ отношеніи требованіямъ правильно организованной экспортной торговли (борисоглѣбская хл. б.). Классификація хлѣбовъ будетъ возможна лишь въ послѣдствіи, по мѣрѣ организаціи хлѣбной торговли и съ постепеннымъ подъемомъ сельскохозяйственной культуры, но и то опредѣленіе standard'овъ урожая будетъ колебаться въ зависимости отъ порта и происхожденія зерна (с.-петербургскій б. к.). Такимъ образомъ, экспортныя сдѣлки по типамъ встрѣчаютъ затрудненія въ естественныхъ условіяхъ производства хлѣбовъ въ Россіи; только для нѣкоторыхъ хлѣбовъ возможны и желательны попытки къ установленію типовъ даже въ настоящее время.

Что касается недостатковъ русскаго хлѣба, имѣющихъ искусственное происхожденіе,—а именно, его засоренности, то и въ этомъ большинство высказавшихся учрежденій усматривать не столько результатъ злоупотребленій съ русской стороны, сколько проявленіе общихъ условій, въ какія поставленъ нашъ зерновой экспортъ. Лишь нѣкоторые сельскохозяйственные общества (шацкое) вину засоренности возлагаютъ на скупщиковъ, приобретающихъ хлѣбъ изъ первыхъ рукъ въ чистомъ видѣ и затѣмъ обзѣцивающихъ его различными примѣсями; устранить это зло, по мнѣнію общества, могла бы «торговая правительственная инспекція». По мнѣнію другихъ с.-х. обществъ, вина въ данномъ случаѣ раздѣляется между русскими экспортерами и агентами иностранныхъ фирмъ, которые способствуютъ сбыту за границу недоброкачественныхъ и несоотвѣствующихъ пробамамъ партій хлѣба; для устранения этого нежелательнаго явленія необходимо учредить хлѣбную инспекцію въ русскихъ портахъ и особые хлѣботорговые отдѣлы при русскихъ консульствахъ въ тѣхъ иностранныхъ портахъ, куда направляется наше зерно; въ эти отдѣлы должны препровождаться образцы продаваемаго русскими экспортерами хлѣба, для храненія, на случай недоразумѣній между продавцомъ и покупателемъ (полтавское о. с. х.). Биржевые же комитеты считаютъ вообще жалобы иностранныхъ импортеровъ на неудовлетворительное качество русскаго хлѣба и на злоупотребленія русскихъ экспортныхъ фирмъ преувеличенными, заявляя, что въ инкриминируемыхъ фактахъ засоренность русскаго зерна зависитъ не только отъ русскихъ производителей и торговцевъ, а и отъ характера спроса со стороны иностранныхъ покупателей (с.-петербургскій б. к., либавскій б. к.). Иногда импортеру бываетъ выгодно купить засоренный хлѣбъ съ процентомъ засоренности, превышающимъ норму, такъ какъ ему расходы по очисткѣ обходятся дешевле получаемой бонификаціи (с.-петербургскій б. к.). Тѣмъ не менѣе, злоупотребленія, дѣйствительно, встрѣчаются, и въ этомъ отношеніи одною изъ коренныхъ причинъ ухудшенія качества нашего экспорта является демократизація всей нашей хлѣбной торговли; но иностранные импортеры, негодующіе на неправильныя дѣйствія русскихъ продавцовъ, сами виноваты, отдавая предпочтеніе, изъ

за кажущейся выгоды, ненадежнымъ элементамъ предъ солидными экспортными фирмами (одесскій б. к.). Что касается мѣръ, которыя могли бы противодействовать злоупотребленіямъ въ этой области, то правительственный надзоръ за экспортной торговлей слѣдуетъ считать не достигающимъ цѣли, стѣснительнымъ для торговцевъ и потому нежелательнымъ; упорядоченіе этого вопроса должно быть всецѣло возложено на биржевые комитеты (с.-петербургскій б. к.) или другія мѣстныя учрежденія, съ участіемъ свѣдущихъ лицъ (ревельскій б. к.).

Между прочимъ с.-петербургскій биржевой комитетъ уже выработалъ правила о предѣльныхъ нормахъ постороннихъ примѣсей къ зерну и о вѣсѣ зерна въ натурѣ—для мѣстныхъ сдѣлокъ (с.-петербургскій б. к.). Система пропорціональной бонификаціи за примѣсь практикуется и въ другихъ портахъ, являясь достаточной гарантіей противъ злоупотребленій; не такъ цѣлесообразно установленіе предѣльной нормы примѣсей: послѣ установленія такой нормы для чернаго овса въ Либавѣ экспортъ сталъ направляться преимущественно на Кенигсбергъ (либавскій б. к.). Наиболѣе цѣлесообразною мѣрою противъ умышленнаго засоренія вывезеннаго хлѣба было бы установленіе цѣны по абсолютно чистому вѣсу на основаніи 100% зерна, съ пропорціональной скидкой за постороннюю примѣсь, какъ это практикуется теперь для льна; это наиболѣе простой и справедливый выходъ изъ настоящаго положенія (ростовскій б. к., борисоглѣбская хл. б.); на желѣзнодорожныя складочныя учрежденія могъ бы быть возложенъ, при участіи свѣдущихъ лицъ, контроль надъ качествомъ принимаемаго и выпускаемаго зерна, съ обязательствомъ не допускать болѣе 3% примѣси; при такихъ условіяхъ умышленное засореніе хлѣба сдѣлалось бы затруднительнымъ и невозможнымъ (борисоглѣбская хл. б.). Желательно также развитіе дѣятельности арбитражныхъ комиссій, коммерческихъ судовъ, а также обновленіе и упорядоченіе нашего торговаго законодательства (одесскій б. к.).

Несправедливое отношеніе иностранныхъ импортеровъ къ русскимъ продавцамъ отмѣчается не только въ вопросѣ о засоренности русскаго хлѣба. Такъ, въ сдѣлкахъ съ либавскимъ овсомъ на лондонскомъ рынкѣ обычное явленіе—требованіе со стороны импортера уплаты за недостачу въ вѣсѣ, которая, однако, обусловлена исключительно техникой приѣмки: зерно, при взвѣшиваніи, подвергается очисткѣ, неизбежно уменьшающей вѣсъ товара по сравненію съ запродаваемымъ образцомъ; тѣмъ не менѣе, сдѣлка обыкновенно заканчивается арбитражемъ не въ пользу русскаго экспортера. Принимаемая въ этихъ случаяхъ мѣра не приводила къ цѣли; сертификаты хлѣбной инспекціи русскаго порта за границую не признаются (либавскій б. к.).

Вообще, заграничный арбитражъ представляется самымъ болѣзненнымъ мѣстомъ въ условіяхъ нашей экспортной торговли. Арбитры, извлекая изъ своей профессіи крупныя доходы, заботятся лишь объ увеличеніи числа арбитражей, постановляя рѣшенія въ пользу импортеровъ и этимъ поощряя ихъ къ заявленію претензій; близкія отношенія и коммерческія связи между импортерами и арбитрами съ своей стороны склоняютъ рѣшеніе послѣднихъ къ невыгодѣ для русскихъ экспортеровъ. Изъ опасенія предъ огромными бонификаціями русскіе экспортеры стремятся прійти къ соглашенію со своими контрагентами даже при очевидной несправедливости ихъ претензій. Необходимо, чтобы арбитражи производились не въ томъ портѣ, куда товаръ былъ проданъ, напр., чтобы лондонская сдѣлка разрѣшалась въ Антверпенѣ и наоборотъ; кромѣ того, необходимо значительное пониженіе платы за арбитражъ, которая не должна превышать $\frac{1}{3}$ существующихъ нормъ (либавскій б. к.). По мнѣнію с.-петербургскаго бирж. к., необходимо стремиться къ созданію за границей русскихъ контролеровъ и арбитровъ изъ молодыхъ людей, получившихъ коммерческое образованіе и изучившихъ затѣмъ иностранные рынки; пока же русскимъ экспортерамъ слѣдуетъ, при назначеніи арбитража, выбирать арбитрами каждый разъ однихъ и тѣхъ же

коммерсантовъ, которые, въ этомъ случаѣ, имѣли бы основаніе дорожить своими отношеніями къ русскимъ экспортерамъ и энергичнѣе защищать ихъ интересы. Другою мѣрою къ обезпеченію интересовъ русскихъ экспортеровъ могло бы быть учрежденіе представителѣй русскихъ биржевыхъ комитетовъ въ главныхъ пунктахъ ввоза нашего зерна, на первое время — въ Лондонѣ и Роттердамѣ.

Объ организаціи въ главныхъ торговыхъ пунктахъ заграничною представительствомъ интересовъ русской торговли говорить и другія учрежденія, представляя эту заграничную агентуру въ формѣ «русскихъ торговыхъ биржъ или подворій» (лохвицкое о. с. х.), «присяжныхъ агентовъ» (томскій отд. Императорскаго московскаго о. с. х.). Наконецъ, высказываются пожеланія болѣе дѣятельной поддержки интересовъ русскаго экспорта со стороны русскихъ консуловъ, консульскихъ агентовъ (киевской б. к., с.-петербургскій б. к., подольское о. с. х.), содѣйствіе которыхъ скорѣе могло бы гарантировать русскимъ экспортерамъ безпристрастный арбитражъ, чѣмъ дорого стоящая организація собственныхъ агентовъ за границею (киевскій б. к.). Въ этихъ видахъ нѣкоторыя учрежденія считаютъ желательною реформу консульской части, въ смыслѣ большаго соотвѣтствія интересамъ русской торговли и сельскаго хозяйства (с.-петербургскій б. к., подольское о. с. х.).

Изъ другихъ нуждъ экспортной хлѣбной торговли борисоглѣбская хл. б. отмѣчаетъ слабое участіе въ ней мѣстныхъ хлѣбныхъ торговцевъ, которые, по отсутствію оборотныхъ средствъ, не могутъ конкурировать съ агентами портовыхъ и иностранныхъ фирмъ; разрѣшеніе организаціи союзовъ торговцевъ, съ ограниченою отвѣтственностью, могло бы, по мнѣнію комитета, способствовать концентраціи мелкихъ капиталовъ и облегчить торговцамъ самостоятельное веденіе дѣла на заграничныхъ рынкахъ. Въ нѣкоторыхъ отзывахъ отмѣчается необходимость облегченія лежащихъ на русскомъ экспортѣ сборовъ. Такъ, ревельскій комитетъ жалуется на тяжесть гербоваго сбора, уплачиваемаго по каждой сдѣлкѣ съ одною и тою же партіей хлѣба, при переходѣ ея изъ рукъ въ руки; такъ какъ иностранный покупатель не принимаетъ на себя оплаты русскаго гербоваго сбора, то сборъ этотъ ложится, въ концѣ концовъ, на производителей; слишкомъ высокимъ, по мнѣнію того же комитета, является вексельный сборъ, уплачиваемый при экспортной торговлѣ, который значительно превышаетъ аналогичныя пошлины въ другихъ государствахъ. Наконецъ, для развитія экспортной торговли признаются желательными мѣры къ увеличенію нашего торговаго флота и къ установленію благоприятнаго по отношенію къ русскому хлѣбу таможеннаго законодательства въ импортирующихъ странахъ (подольское о. с. х.).

Общіе взгляды и особые проекты.

Въ предыдущемъ изложеніи передана сущность тѣхъ пожеланій, которыя высказываются торговыми и сельскохозяйственными учрежденіями по отдѣльнымъ вопросамъ, вытекающимъ изъ выѣшняго строя нашей хлѣбной торговли и ощущаемыхъ ею нуждъ и потребностей. Нѣкоторыя учрежденія, не ограничиваясь отзывами по программѣ, легшей въ основу записки Министерства Финансовъ, высказали, сверхъ того, рядъ общихъ положеній, а нынѣ при этомъ построили собственные схемы желательной, съ ихъ точки зрѣнія, организаціи хлѣбной торговли, верѣдко существенно отличныя отъ установившагося на мировомъ рынкѣ строя.

Въ то время, какъ большинство учрежденій, мнѣнія которыхъ приведены выше, въ несовершенныхъ нынѣшнихъ условіяхъ хлѣбной торговли винить всю совокупность недочетовъ, отмѣчаемыхъ въ различныхъ сферахъ нашей экономической жизни, нѣкоторыя учрежденія особенное вниманіе отводятъ низкому культурному уровню нашего земледѣльческаго населенія и торговаго класса, усматривая въ широкой постановкѣ общаго и профессиональнаго образованія наиболѣе дѣйствительное средство для упорядоченія главнѣйшихъ сферъ

нашей экономической жизни. Такъ, одесскій б. комитетъ, въ качествѣ главной причины неудовлетворительнаго положенія хлѣбной торговли, указываетъ на низкій уровень нашей сельскохозяйственной техники, слабое распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній, недостаточность инициативы и самодѣятельности въ средѣ сельскихъ хозяевъ. Самарскій биржевой комитетъ говоритъ о необходимости мелкой земской единицы, которая, въ связи съ упорядоченіемъ юридическаго положенія крестьянства, явилась бы лучшимъ средствомъ подъема сельскохозяйственной промышленности и хлѣбной торговли; эта же мелкая единица, дополняя организацію земскаго самоуправления, по мнѣнію комитета, могла бы послужить готовой формой сельскохозяйственнаго союза и, въ этомъ качествѣ, взять на себя упорядоченіе хлѣбной торговли въ мѣстахъ производства. По мнѣнію рыбинскаго б. к., неудовлетворительнымъ экономическимъ положеніемъ производителей и ихъ низкимъ культурнымъ уровнемъ обуславливаются главнѣйшіе недостатки нашей хлѣбной торговли. Пермскій биржевой комитетъ полагаетъ, что слабое развитіе грамотности въ крестьянской средѣ представляетъ крайне неблагоприятную почву для развитія въ народныхъ массахъ идеи сельскохозяйственныхъ союзовъ и для сознательнаго стремленія къ улучшенію производства сельскохозяйственныхъ продуктовъ; поэтому комитетъ считаетъ всеобщее обученіе необходимымъ условіемъ тѣхъ улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ, безъ которыхъ конкуренція съ американскими фермерами останется для нашихъ крестьянъ непосильною. Уфимскій отд. Императорскаго московскаго о. с. х. считаетъ возможною въполнѣ организованную хлѣбную торговлю лишь при общемъ подъемѣ экономическаго и культурнаго уровня народныхъ массъ, въ связи съ повышеніемъ образовательнаго ценза торговой среды; въ частности, отдѣлъ ходатайствуетъ объ устройствѣ въ Уфѣ коммерческаго училища. Омскій отд. Императорскаго московскаго о. с. х., томскій биржевой комитетъ и западно-сибирское о. с. х. признаютъ настоятельно необходимымъ подъемъ уровня сельскохозяйственныхъ знаній и общей грамотности въ народѣ, безъ чего немислимъ переходъ къ болѣе усовершенствованнымъ формамъ хозяйства. Комитетъ борисоглѣбской хлѣбной биржи указываетъ на потребность въ среднемъ коммерческомъ училищѣ въ Борисоглѣбскѣ, ощущаемую мѣстнымъ населеніемъ.

Выдѣляются изъ преобладающаго въ отзывахъ теченія мысли, согласнаго въ основѣ съ точкой зрѣнія записки Министерства Финансовъ, мнѣнія тѣхъ учрежденій, которыя строятъ свою теорію хлѣбной торговли на полномъ противоположеніи интересовъ хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства и вытекающемъ отсюда убѣжденіи въ необходимости организованной защиты сельскаго хозяйства отъ пагубнаго на него вліянія хлѣботорговой среды. Изъ отзывовъ биржевыхъ комитетовъ къ этой категоріи до извѣстной степени, въ смыслѣ борьбы съ вліяніемъ заграничной хлѣбной торговли, могутъ быть отнесены только отзывы орловскаго и елисаветградскаго биржевыхъ комитетовъ. По мнѣнію орловскаго биржевого комитета, вся наша хлѣбная торговля подчинена заграничнымъ биржамъ, которыя все болѣе развиваютъ спекулятивныя срочныя сдѣлки съ нашимъ хлѣбомъ, понижая игрою на разницѣ цѣны нашего хлѣба и тѣмъ затрудняя его сбытъ, ко вреду для нашей земледѣльческой промышленности. Улучшить положеніе можно съ помощью мѣръ, направленныхъ къ улучшенію условій земледѣлія, отъ степени выгодности котораго зависитъ развитіе всѣхъ прочихъ отраслей промышленности; кромѣ того, необходимо возстановить самостоятельность нашихъ внутреннихъ рынковъ, которая, по мнѣнію комитета, уничтожена системою дифференціальнаго желѣзнодорожныхъ тарифовъ; эта система, связанная съ крупною разницею провозныхъ платъ въ пользу иностранныхъ рынковъ, вынуждаетъ земледѣльцевъ немедленно послѣ уборки продавать свой хлѣбъ за границу; наплывъ хлѣба на иностранные рынки въ то время, когда въ потребительныхъ странахъ имѣется хлѣбъ собственнаго производства, понижаетъ цѣну нашего зерна, чему способствуетъ измельчаніе торговли и

другія неблагоприятныя условія нашего экспорта. Способствуя вывозу зерна за границу, дифференціальныи тарифы, по мнѣнію комитета, затруднили развитие нашей мукомольной промышленности. Возстановленіемъ одинаковыхъ поперстныхъ тарифовъ на всякое разстояніе и по всѣмъ направленіямъ дана была бы возможность земледѣльцамъ и торговцамъ концентрировать товаръ на внутреннихъ рынкахъ и самостоятельно устанавливать цѣны, въ зависимости отъ урожая, парализуя тѣмъ спекуляцію заграничныхъ биржъ на пониженіе нашего хлѣба; эта мѣра привлекла бы къ хлѣбной торговлѣ крупныя капиталы, отвлекла бы экспортную торговлю нашимъ хлѣбомъ отъ германскихъ портовъ къ русскимъ и устранила бы транзитную торговлю нашимъ хлѣбомъ на германскихъ рынкахъ, которая теперь конкурируетъ съ нашими же портами, содѣйствуя пониженію цѣнъ нашего хлѣба.

На той же точкѣ зрѣнія стоитъ великолукское о. с. х., еще шире развивающее теорію изолированія внутреннихъ рынковъ отъ международнаго. По мнѣнію общества, мировая хлѣбная торговля, ведя за собою пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ и ихъ инвентаризацию, всюду постепенно усиливаетъ убыточность сельскаго хозяйства; засоренность хлѣба и пониженіе его качества также вытекаютъ изъ условій мировой торговли; интенсификація производства не можетъ помочь сельскому хозяйству, такъ какъ она ведетъ за собою увеличеніе издержекъ производства и новое пониженіе цѣнъ; требуемая мировымъ рынкомъ однородность хлѣба также противорѣчитъ интересамъ сельскаго хозяйства, которому выгодно культивировать различные сорта, наиболее подходящіе къ мѣстнымъ условіямъ; торговля на сроки также сильно вредитъ сельскому хозяйству; элеваторы—дороги и убыточны для сельскихъ хозяевъ, увеличиваютъ ихъ накладные расходы и вовсе не способствуютъ укрѣпленію цѣнъ. Для устраненія невыгодныхъ сторонъ нынѣшняго строя необходимы мѣры къ развитію внутренней хлѣбной торговли, такъ какъ въ этой области отсутствуютъ вредныя стороны мировой торговли; подобныя мѣры принесутъ прямую пользу сельскому хозяйству, а наше воздержаніе отъ экспортной торговли только подниметъ наше значеніе на мировомъ рынкѣ. Въ числѣ необходимыхъ мѣръ для оживленія внутреннихъ рынковъ великолукское общество указываетъ на поощреніе добывающей и обрабатывающей промышленности; устраненіе посредниковъ всякаго рода; запрещеніе сдѣлокъ на сроки или, по крайней мѣрѣ, на разницу; устройство, взаимныи элеваторовъ, въ каждомъ уѣздномъ городѣ при обществѣ сельскаго хозяйства или при комитетѣ изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ зерноочистительныхъ станцій для очистки и сортировки зерна, съ амбарами для продажнаго хлѣба. Вышняя торговля также должна быть упорядочена, но безъ вреда для сельскаго хозяйства; нужно устранить отъ торговли евреевъ, дать экспортеру возможность выжидать требованій изъ заграницы, предлагать собственные стандарты и цѣны, вести переговоры безъ посредниковъ съ лучшими иностранными фирмами, заключать съ ними контракты на обоюднo-выгодныхъ условіяхъ, относить накладные расходы на счетъ покупателя; выработанныя на такихъ основаніяхъ правила должны быть сдѣланы обязательными для экспортеровъ, подъ угрозой недействительности договоровъ,—тогда, понемногу, новому режиму подчинятся и иностранныя биржи. Впрочемъ, общество оговаривается, что всѣмъ этимъ мѣрамъ должно предшествовать упорядоченіе хлѣбной торговли съ помощью биржевыхъ комитетовъ, періодическихъ съѣздовъ и другихъ правительственныхъ мѣропріятій.

Отъ общихъ пожеланій въ смыслѣ предпочтенія интересовъ производителей выгодѣ торговцевъ, оживленія внутреннихъ рынковъ упорядоченію экспортной торговли, нѣкоторыя изъ сообщившихъ свои взгляды учреждений дѣлаютъ дальнѣйшій шагъ, рекомендуя сосредоточить руководство нашею хлѣбной торговлей въ рукахъ сельскохозяйственныхъ организаций. Объ этой тенденціи частію упоминалось уже выше, при общей характеристикѣ наблюдаемыхъ въ сельскохозяйственной средѣ теченій. Ниже приводимыя мнѣнія представляютъ болѣе

конкретныя планы организаціи хлѣбной торговли, построенныя на этой точкѣ зрѣнія. По мнѣнію подольскаго о. с. х., наши сельскохозяйственныя общества могутъ взять въ руки внутреннюю, а отчасти и вышнюю торговлю сельскохозяйственными продуктами; для этого необходимо оказать имъ содѣйствіе по устройству сѣти складовъ и зернохранилищъ, по устройству съѣздовъ и организаціи одного общаго союза, объединяющаго всѣ частныя, а пока всѣ сельскохозяйственныя товарищества должны установить между собою постоянныя сношенія, путемъ обмѣна бюллетеней, съ указаніемъ спроса на сельскохозяйственныя продукты, предложенія ихъ и цѣнъ. Землевладѣлецъ Великолукскаго уѣзда Тартовъ проектируетъ организацію «всероссійскаго общества сельскихъ хозяевъ», которое и сосредоточило бы въ своемъ завѣдываніи какъ внутреннюю, такъ и экспортную торговлю продуктами сельскаго хозяйства. Щигровское о. с. х., въ виду недостаточнаго развитія сельскохозяйственныхъ организаций, находитъ наиболее цѣлесообразнымъ передать все дѣло образованія постоянныхъ внутреннихъ запасовъ хлѣба и распределенія ихъ между внутреннимъ и вышнимъ рынками въ руки земскаго общественнаго управленія. Земству легче всего найти необходимыя для этого капиталы и подходящихъ людей; при надлежащемъ оборудованіи страны складами,—причемъ элеваторная сѣть должна быть сосредоточена въ рукахъ порайонныхъ союзовъ губернскихъ земствъ,—легко образуется фондъ постоянныхъ хлѣбныхъ запасовъ, изъ котораго можетъ покрываться какъ вышній спросъ, въ подходящіе для реализаціи моменты, такъ и внутренний—при общемъ или частномъ недородѣ. Для этой цѣли представляется желательнымъ: широкое содѣйствіе правительства земствамъ въ дѣлѣ устройства зернохранилищъ и въ привлеченія средствъ на ломбардированіе принимаемаго въ зернохранилища хлѣба; организація порайонныхъ союзовъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ для устройства и содержанія уѣздныхъ и портовыхъ элеваторовъ; организація коммерческой агентуры на вышнихъ и внутреннихъ рынкахъ, которая должна содержаться на совмѣстныхъ средствахъ земскихъ союзовъ, сельскохозяйственныхъ обществъ и частныхъ хлѣботорговыхъ организаций, при субсидіи со стороны государства; передача продовольственнаго дѣла въ руки земства, что значительно облегчило бы ему дѣло образованія внутреннихъ запасовъ; расширеніе земскаго самоуправленія, путемъ учрежденія мелкихъ земскихъ организаций; созданіе національнаго торговаго флота; сверхъ того, перечисляется рядъ необходимыхъ улучшеній въ дѣлѣ почтовыхъ, телеграфныхъ и телефонныхъ сообщеній, грузового движенія, складочнаго дѣла. Въ цѣляхъ оборудованія страны складочными учрежденіями, въ распоряженіе земства долженъ быть переданъ сборъ въ $\frac{1}{5}$ к. съ пуда, а также должны выдаваться правительственные ссуды, подъ обезпеченіе будущихъ поступленій этого сбора. Такая общественная организація хлѣбной торговли не исключаетъ, по мнѣнію Щигровскаго общества сельскихъ хозяевъ, а лишь дополняетъ частную хлѣботорговую организацію, обезпечивая ей твердый базисъ для развитія устраненіемъ мелкихъ посредниковъ-спекулянтовъ. Подобный же проектъ земской организаціи хлѣбной торговли, но уже съ полнымъ изъятіемъ ея изъ сферы частнаго почина, представленъ землевладѣльцемъ Рыльскаго уѣзда И. А. Рушинымъ.

Особую организацію экспортной торговли предлагаетъ елисаветградскій б. к., въ связи съ упомянутою выше постановкою оборудованія желѣзныхъ дорогъ зернохранилищами. Для продажи хлѣба, находящагося въ желѣзнодорожныхъ складахъ, должны быть учреждены коммерческія агентства изъ выборныхъ представителей земства, сельскохозяйственныхъ и биржевыхъ обществъ. Эти агентства должны пользоваться посредническимъ кредитомъ для выдачи ссудъ подъ хранимый хлѣбъ; они могли бы сами фрахтовать пароходы и сдавать имъ хлѣбъ, будучи обезпечены по отношенію къ ссудѣ полученнымъ коносаментомъ; отправляя коносаментъ иностранному банкиру для полученія денегъ съ покупателя, агентство изъ

полученной суммы удерживало бы свой долгъ по ссудѣ, а остальное выдавало бы торговцу, который, такимъ образомъ, былъ бы избавленъ отъ необходимости погашать ссуду агентству, какъ это практикуется теперь, до выгрузки хлѣба изъ элеватора въ пароходъ. Желательнымъ дополненіемъ къ этой организаціи могли бы служить агентства Государственнаго банка въ болѣе крупныхъ торговыхъ центрахъ Европы, для выполнения порученій русскихъ коммерческихъ агентствъ. Такая система продажи хлѣба за границу, по мнѣнію елисаветградскаго комитета, гарантировала бы чистоту экспортируемаго зерна, а, слѣдовательно, подняла бы его репутацію на заграничныхъ рынкахъ. Кроме того, измѣнился бы, къ выгодѣ грузоотправителей, характеръ коносаментовъ, на которыхъ, при отправкѣ грузовъ агентствами, точно обозначалось бы количество погруженаго хлѣба, что дало бы возможность удостовѣрять убыль вѣса въ пути.

Наконецъ, николаевско-слободскій отд. Императорскаго московскаго общ. с. х. полагаетъ, что недочеты нашей хлѣбной торговли и главный изъ нихъ — ея подчиненность иностранцамъ — могутъ быть устранены лишь правительствомъ, которое должно въ этомъ случаѣ выступить въ качествѣ объединяющаго и руководящаго начала. Въ этихъ видахъ, помимо оборудованія вѣншей обстановки хлѣбной торговли, необходимо учредить въ крупныхъ промышленныхъ рынкахъ Россіи, въ портовыхъ городахъ и въ странахъ импорта — официальную агентуру изъ лицъ съ коммерческимъ образованіемъ, съ подчиненіемъ ея опредѣленному центральному органу правленія и съ передачею въ руки этихъ агентовъ экспортной торговли: заграничные агенты сообщали бы центральному управленію о спросѣ на русское зерно и указывали бы портъ погрузки: агентъ указаннаго порта, по распоряженію управленія, оповѣщалъ бы о требованіи, мѣстѣ и времени поставки, условіяхъ сдѣлки агента района съ избытками хлѣба, биржевые комитеты, сельскохозяйственные организаціи и т. п.; при приемѣ хлѣба, агентъ слѣдилъ бы за соответствіемъ товара требованію, а затѣмъ, съ помощью банка, и рассчитывался бы съ поставщиками. Подобная организація правительственной торговой агентуры, по мнѣнію отдѣла, не нарушила бы правъ частной предпримчивости въ хлѣбной торговлѣ, а лишь обезпечила бы экспортной торговлѣ необходимый порядокъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, близость къ хлѣботорговой практикѣ дала бы правительству матеріалъ для сужденія о необходимыхъ въ этой области мѣропріятіяхъ. Вблизи къ этой точкѣ зрѣнія развиваетъ общество сельскихъ хозяевъ Чистопольскаго уѣзда, усматривая лучшее средство противъ пониженія цѣнъ на хлѣбъ въ правительственной нормировкѣ портовыхъ цѣнъ, при которой сельскіе хозяева и торговцы имѣли бы возможность, въ случаѣ пониженія цѣнъ, сдавать свой хлѣбъ правительству по устанавливаемымъ ежегодно нормамъ; такой порядокъ, по мнѣнію общества, не грозитъ правительству убытками, ибо крупныхъ закупокъ правительству дѣлать не придется; положеніе хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства улучшится только отъ того, что правительство будетъ «держатъ свою цѣну, какъ зная».

Сибирь.

Особое мѣсто въ ряду поступившихъ отзывовъ занимаютъ мнѣнія немногочисленныхъ сибирскихъ учреждений, тѣсно связанныхъ съ исключительными мѣстными особенностями Сибири. Изъ общихъ мѣръ, необходимыхъ для улучшенія экономическаго положенія крестьянской массы, — единственнаго производителя хлѣба въ Сибири, — высказавшимися по этому поводу учреждениями рекомендуется прежде всего распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній, недостатокъ которыхъ въ Сибири особенно чувствителенъ, въ виду наблюдаемой здѣсь низкой урожайности. Для привлеченія къ сельскохозяйственной дѣятельности самого населенія, необходимо создать органы сельскохозяйственнаго управленія малаго района, а также организовать матеріальное содѣйствіе крестьянамъ въ формѣ кредита на обзаведеніе инвентаремъ, созданія сѣменныхъ хозяйствъ,

мелиоративнаго кредита и т. п. (томскій б. к. и западно-сибирское о. с. х.). Желательны общія мѣры по упорядоченію и улучшенію почтовыхъ, телеграфныхъ и желѣзнодорожныхъ сообщеній; въ частности, требуется уравниеніе телеграфнаго тарифа съ тарифомъ Европейской Россіи; нужна магистраль Ташкентъ-Вѣрный-Семипалатинскъ, при условіи соединенія ея съ сибирской магистралью; нуженъ желѣзнодорожный путь отъ Тюмени до Тобольска, обезпечивающій сибирскому хлѣбу выходъ на Вѣлое море; желательно улучшеніе судоходства по рѣкамъ Оби, Томи и Чулымѣ; желательно уничтоженіе тарифнаго перелома въ Челябинскѣ; для поддержанія вывоза сибирскихъ грузовъ на Ледовитый океанъ необходимы льготы иностраннымъ пароходамъ; нужна вѣтка отъ Барнаула до сибирской магистрали, которая облегчитъ передвиженіе сибирскаго хлѣба въ интересахъ мѣстныхъ мукомоловъ; крайне тяжелыя условія Сибири въ дорожномъ отношеніи требуютъ улучшенія мѣстныхъ подъѣздныхъ путей и грунтовыхъ дорогъ (тамъ же). Омскій отд. Императорскаго московскаго о. с. х. присоединяетъ къ этому пожеланію устройства телефонной сѣти въ Омскѣ и сообразованіе новыхъ желѣзнодорожныхъ путей въ Сибири съ интересами обско-иртышскаго района: именно, начальнымъ пунктомъ будущей сѣверной магистрали долженъ быть Омскъ, линія выпрямленія иртышско-камскихъ участковъ должна пройти чрезъ Екатеринбургъ, а Екатеринбургъ-тюменская вѣтка должна быть продолжена къ Иртышу у Тобольска. Общая схема пожеланій омскаго отдѣла Императорскаго московскаго общ. с. х. приведена ниже, въ приложеніяхъ.

Разныя мѣры.

Въ заключеніе приводятся отдѣльныя указанія, сдѣланныя высказавшимися учреждениями внѣ связи съ общимъ строемъ хлѣбной торговли.

Рыбинскій б. к. указываетъ на неудобства разнообразія практикуемыхъ въ торговлѣ нормъ измѣреній зерна при насыпкѣ, ведущее къ злоупотребленіямъ и убыткамъ для мелкаго производителя. Съ своей стороны, биржевой комитетъ выработалъ опредѣленную схему, съ точнымъ обозначеніемъ условій расчетовъ за проданный хлѣбъ, которую желательно было бы, по его мнѣнію, ввести хотя бы на рынкахъ Поволжья. Схема эта приводится въ приложеніи.

Кѣлецкое о. с. х. считаетъ необходимымъ упорядочить ярмарки, играющія важную роль въ губерніяхъ Царства Польскаго; для этой цѣли могли бы служить ярмарочные комитеты и устройство зернохранилищъ для коммисіонной продажи непроданныхъ на ярмаркѣ продуктовъ.

Томскій б. к. указываетъ на необходимость установить обязательный типъ пурки.

Пермскій б. комитетъ ходатайствуетъ о льготномъ кредитѣ изъ Госуд. банка возникающимъ въ Пермской губерніи мелкимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ по нормальному уставу 1897 г. Сверхъ того, въ видахъ улучшенія экономическаго положенія мѣстнаго крестьянства, желательна, по мнѣнію комитета, отиѣна практикуемой въ мѣстномъ казенномъ лѣсномъ хозяйствѣ системы «надрубовъ» на бракованномъ строевомъ лѣсѣ, для продажи его въ качествѣ дровяного; продажа этого лѣса въ цѣломъ видѣ могла бы обезпечить крестьянство матеріаломъ для сельскохозяйственныхъ построекъ.

Ревельскій б. к. считаетъ необходимымъ уравниеніе ставокъ пошуднаго сбора съ муки, вывозимой въ Финляндію, со ставками, установленными для внутреннихъ портовъ; нынѣшняя норма сбора ($\frac{1}{2}$ к.) крайне высока и ложится всецѣло на стравителей; пониженіе ея облегчило бы русскимъ мукомоламъ конкуренцію въ Финляндіи съ германскими провансами.

Нижегородскій б. к. указываетъ на необходимость точнѣе опредѣлить условія примѣненія различныхъ градацій промыслового налога, во избѣжаніе смѣшенія оптовой торговли съ

мелкой, а также на желательность примѣненія къ мелкимъ партіямъ хлѣба 23 п. 6 ст. положенія о промысловомъ налогѣ. По разъясненію отдѣла торговли, на возбужденный нижегородскимъ комитетомъ вопросъ имѣется въ виду обратить вниманіе при предполагаемомъ пересмотрѣ положенія о промысловомъ налогѣ; что же касается примѣненія 23 п. 6 ст. положенія, то устанавливаемые ею льготныя условія имѣютъ въ виду исключительно сельскихъ хозяевъ и въ болѣе широкомъ смыслѣ распространенію не подлежатъ.

Подольское о. с. х. высказываетъ пожеланіе возможно широкой поддержки заводовъ, перерабатывающихъ сельскохозяйственные продукты, въ виду ихъ значенія для сельскаго хозяйства.

Кіевское о. с. х. считаетъ желательнымъ облегченіе условій ввоза сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій, дороговизна которыхъ угнетаетъ сельское хозяйство.

Землевладѣлецъ Витебской губерніи Гулькевичъ считаетъ желательнымъ предоставленіе торговцамъ права пользоваться для дѣловыхъ поѣздокъ товарными поѣздами, а также упрощеніе формальностей, сопряженныхъ съ поѣздкою за границу; объ эти мѣры могли бы значительно, по его мнѣнію, облегчить дѣловыя и торговыя сношенія.

Харьковское о. с. х. находитъ необходимою, въ видахъ улучшенія положенія земледѣльческаго класса, реформу земской избирательной системы, въ смыслѣ пониженія на половину избирательнаго ценза и предоставленія крестьянамъ права выбирать гласныхъ изъ мелкихъ собственниковъ всѣхъ сословій.

Кіевское о. с. х., въ интересахъ подъема мѣстной сельскохозяйственной культуры, считаетъ желательнымъ введеніе въ Юго-Западномъ краѣ земскихъ учреждений.

Приложеніе къ своду отзывовъ на записку Министерства Финансовъ.

Постановленія Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства.

Въ результатѣ разсмотрѣнія вопроса объ упорядоченіи хлѣбной торговли общество всецѣло присоединилось къ слѣдующимъ заключительнымъ пунктамъ составленной Министерствомъ Финансовъ записки «Значеніе правильной организаціи хлѣбной торговли» (стр. 145—148): къ 1, 2, 4, 5, 7 и 8. Пунктъ 3 записки былъ принятъ за выключеніемъ середины, отъ словъ «въ случаѣ обремененія» до абзаца, начинающагося словами «Вмѣстѣ съ тѣмъ».

Въ дополненіе къ п. 5 записки Министерства Финансовъ общество, по предложенію князя П. Н. Трубецкаго, признало желательнымъ, чтобы желѣзнодорожныя тарифы (особенно навигационныя) не препятствовали развитію рѣчной перевозки и каботажу. Пунктъ 6 записки Министерства принятъ за выключеніемъ конца, начиная со словъ «съ возможно широкими» и, наконецъ, п. 9 принятъ обществомъ въ принципѣ, но съ оговоркой, что обязательное участіе въ проектированныхъ сѣздахъ представителей сельскохозяйственныхъ союзовъ нежелательно. Въ связи съ запиской Министерства Финансовъ общество обсуждало и другія мнѣнія и предложенія по тому же вопросу, причемъ сдѣланы были слѣдующія постановленія:

1) Присоединиться къ слѣдующимъ мнѣніямъ, изложеннымъ въ пп. 1, 2, 4, 5 и 7 записки А. К. фонъ Меккъ: 1) Развитіе почтово-телеграфныхъ сообщеній составляетъ насущную потребность культуры. Для удешевленія телеграфнаго сообщенія слѣдовало бы разрѣшить пользоваться кодексомъ. Отдѣлъ торговли самъ могъ бы выработать такой кодексъ и ввести его въ употребленіе. 2) Собираніе статистическихъ данныхъ въ современной культурной жизни составляетъ безусловную необходимость, но желательно, чтобы собираніе этихъ данныхъ представляло какой-нибудь интересъ для собирающаго,

а не дѣлалось бы ex-officio или по принужденію. 4) Нельзя не привѣтствовать горячо мѣру созданія подъѣздныхъ путей и именно шоссированныхъ дорогъ, въ предпочтеніе передъ узкоколейными ж. д., капитальная стоимость которыхъ не пропорціональна возможной выручкѣ отъ ихъ эксплуатаціи. Улучшеніе грунтовыхъ дорогъ, постройка мостовъ, шоссированіе и мощеніе дорогъ составляетъ въ данное время назрѣвшій вопросъ и составляетъ капитальное звено въ цѣпи удешевленія стоимости производства хлѣба. 5) Этотъ пунктъ (5-й) касается улучшенія водныхъ путей, и общество всецѣло присоединяется къ основнымъ положеніямъ, высказаннымъ въ этомъ пунктѣ, прибавляя только два пожеланія: чтобы улучшеніе водныхъ путей не требовало громадныхъ затратъ и чтобы рѣчныя комитеты были такими же самостоятельными и заинтересованными органами, какъ комитетъ донскихъ гирлъ. Поясняя свою мысль объ экономіи при улучшеніи рѣкъ, общество высказываетъ, что если, напр., стоимость улучшенія составила бы 15—20,000 р. на версту, то на эти деньги можно было бы выстроить ж. дорогу легкаго типа, которая была бы полезнѣе для народнаго хозяйства, ибо работала бы круглый годъ. Но также несомнѣнно, что водный путь, являясь самымъ дешевымъ путемъ, необходимымъ въ Россіи болѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ другой странѣ, и каждый вершокъ глубины прибавитъ много миллионъ пудовъ новыхъ грузовъ, не говоря уже про сокращеніе расходовъ на нагрузку, перегрузку (паузки), лучшую утилизацію баржей и проч. 7) Нельзя не привѣтствовать стремленіе къ развитію хлѣбныхъ биржъ, ибо это есть несомнѣнно одинъ изъ самыхъ важныхъ органовъ организованной торговли. Надо только пожелать, чтобы объединеніе торговцевъ хлѣбомъ не повлекло за собой стремленія къ созданію монопольныхъ цѣнъ. Если бы это случилось, то коррективомъ этому явленію могло бы служить созданіе частныхъ биржевыхъ собраній.

2) Присоединиться къ мнѣніямъ, изложеннымъ въ пп. 1—9, 11—13 и 15 приводимаго ниже заключенія комитета московской хлѣбной биржи. П. 4-й этого заключенія принять въ нѣсколько измѣненной редакціи: «Статистика посѣвовъ и урожаевъ должна быть предоставлена земскимъ статистическимъ учрежденіямъ съ возможно широкими предѣлами для надлежащей организаціи самаго дѣла». П. 10-й той же записки, какъ затрогивающій совершенно специальный вопросъ, постановили не разсматривать, но признали желательнымъ пересмотръ нормъ усышки и утѣчки хлѣбовъ. По той же причинѣ и п. 14-й той же записки былъ оставленъ открытымъ. 3) Далѣе постановили присоединиться къ мнѣнію князя А. Г. Щербатова, что отсутствіе срочной доставки одно изъ главныхъ золъ нашей хлѣбной торговли. Кромѣ того, было постановлено присоединиться къ мнѣніямъ князя А. Г. Щербатова: а) относительно желательности установленія сбора въ $\frac{1}{5}$ коп. на всѣхъ желѣзныхъ дорогахъ, занимающихся перевозкою хлѣбныхъ грузовъ; б) относительно полнаго оборудованія станцій, воздержавшись, однако, отъ указанія сроковъ; в) о мѣстныхъ комитетахъ, но лишь въ болѣе общей формѣ, съ функціями представительства и защиты интересовъ сельскихъ хозяевъ и грузоотправителей. г) Мысль князя А. Г. Щербатова о канитализаціи сбора въ $\frac{1}{5}$ коп. была признана заслуживающей вниманія.

4) По предложенію А. А. Петрова, общество постановило ходатайствовать: а) объ образованіи особой коммисіи изъ представителей сельскихъ хозяевъ и хлѣботорговцевъ для обслѣдованія вопроса о залежахъ; б) относительно упрощенія правилъ о приписныхъ складахъ и в) о развитіи Государственнымъ банкомъ кредитныхъ операцій подъ хлѣбъ.

5) По предложенію Д. С. Коссовича, общество постановило ходатайствовать о ссудахъ подъ хлѣбъ изъ Государственнаго банка землевладѣльцамъ на сроки, болѣе годичныхъ.

6) По предложенію П. П. Суворова, постановили ходатайствовать относительно выдачи сельскимъ хозяевамъ ссудъ подъ хлѣбъ возможно ближе къ дѣйствительной стоимости.

Программа комитета московской хлебной биржи.

Заключение комитета московской хлебной биржи о мерах, необходимых для улучшения условий хлебной торговли, сводятся к следующему:

1) Учредить почтово-телеграфные конторы в местах, где существует значительная торговля хлебом и хлебными продуктами, независимо от административного значения этих мест.

2) Понизить почтовые и телеграфные ставки.

3) Уничтожить приплату за квитанцию при отправлении телеграмм.

4) Возложить на земство задачу собирания первичных статистических данных и в этом смысле предоставить ему возможно широкие предель для надлежащей организации самого дела.

5) Предпочтительно расширения сети железных дорог озабочиться улучшением всех вспомогательных к железным дорогам путей сообщения, как-то: подъездных путей, водных сообщений.

6) Устранить формальные стеснения для образования частных союзов, обществ, корпораций, преследующих цель восполнения той или другой отрасли сельскохозяйственной промышленности и торговли.

7) Содействовать устройству зернохранилищ с предоставлением им операций по хранению хлеба, а также операций нагрузки, выгрузки, очистки зерна, как важного фактора в борьбе против залежей хлеба.

8) В области железнодорожного хозяйства усилить подвижной состав железных дорог путем устройства нового типа вагонов большей емкости.

9) Организованный сбор в размер $\frac{1}{5}$ коп. с пуда в виде станционных расходов употреблять на действительное оборудование станций.

10) Установить норму для усышки и утечки хлебов в виде $\frac{1}{2}\%$ и то в летнее время, с 1 мая по 1 сентября.

11) Установить завозный тариф на переработанные из зерна продукты.

12) Установить биржевой надзор за продажей просроченных грузов, заложенных в коммерческих агентствах железных дорог.

13) Уменьшить размер ссуд, выдаваемых под товар (коммерческим агентам из частных банков) до 60%.

14) Ходатайствовать о надлежащем исполнении статей уставов, воспрепятствующих банкам самостоятельно заниматься продажей хлеба, и установить биржевой надзор за просроченными грузами.

15) Усилить значение биржевой организации:

а) признать за решениями арбитражной комиссии право принудительного исполнения;

б) допустить представительство хлебной биржи во всех податных учреждениях с участием общественного элемента.

Программа комитета воронежской хлебной биржи.

Комитет воронежской хлебной биржи признает безотлагательными следующие меры в области железнодорожного хозяйства:

На первую очередь:

1) Дополнение железнодорожных линий на некоторых участках, преимущественно на местах наибольшего движения хлебных грузов, устройством вторых путей и более частыми разъездами для свободного пропуска поездов на станциях, а также расширение запасных путей.

2) Увеличение в достаточном количестве подвижного состава тяги с своевременным ремонтом его.

3) Своевременное обеспечение товарными вагонами и локомотивами особенно тех пунктов, где предвидится наибольший наплыв хлебных грузов.

4) Оборудование железнодорожных станций вполне достаточными по размерам и качествам крытых помещений в виде амбаров и крытых платформ для склада на временное хранение хлебных грузов, ожидающих очереди.

5) Надлежащее употребление взимаемой железными дорогами $\frac{1}{5}$ копейки с пуда хлебного груза исключительно лишь на устройство означенных станционных помещений для хлеба.

6) Надлежащее урегулирование всей техники, относящейся к товарному движению, и ускорение движения товарных поездов.

7) Строгий надзор за хлебными грузами, как в пути, так и на железнодорожных станциях с ответственностью железнодорожных управлений за целостность и сохранность таковых грузов.

8) Неуклонное соблюдение очереди в погрузке и отправке хлебных товаров.

9) Правильное взимание провозной платы в целях возможного уменьшения переборов.

10) Наблюдение за тем, чтобы хлебные товары не грузились в вагоны, перевозившие сильно пахнущие товары, как соленая рыба и т. п.

11) Уменьшение процентов провоза и растери хлебных товаров, ибо считаемый 1 процент за хлебный товар, перевозимый розсыпью, и $\frac{1}{2}$ процента в мешках непомерно велики и вместе с тем дают повод к небрежному отношению к хлебным грузам и даже к хищению низшими железнодорожными служащими.

12) Упрощение существующих теперь формальностей, относящихся к случаям утери накладных и в случае ошибочной пересылки их не по месту назначения. В силу таких формальностей отправленный куда-либо груз лежит иногда по месяцу на станции назначения, в ожидании исполнения таких железнодорожных формальностей. В результате же получается убыток, доходящий до размера половины части стоимости вагона с хлебным грузом.

13) Ответственность железных дорог за срочность доставки хлебных грузов, за исключением случайных временных задержек, как не зависящих от железнодорожной администрации, когда она, посредством особых оповещений, снимает с себя такую ответственность.

14) Возможное удешевление провозных тарифов на хлебные товары как сырые, так и переработанные, с более рациональным уравниванием их, при направлении хлебных грузов к портам из урало-сибирских районов и из внутренних хлебобородных губерний.

15) Возможное уменьшение платы за хранение, хотя бы после пятидневной просрочки, так как это происходит, большей частью, по случаю какого-либо недоразумения или потери документов.

16) Допустить перемену станции назначения, пока товар еще не отправлен, что особенно важно во времена залежей. При долгом лежании товара обстоятельства так иногда меняются, что становится выгодным отправить товар в другое место, а железная дорога затрудняет такую перемену, делая обременительные начеты, тогда как сама не несет ровно никаких убытков от такой перемены.

В дальнейшем, если найдутся средства, можно перейти к осуществлению мер второй очереди, как например:

1) Устройство подъездных путей, шоссейных и рельсовых, преимущественно в районах наибольшего развития хлебных поездов и к тем станциям железной дороги, где происходит наибольший гужевого подвоз.

2) Устройство промежуточных железнодорожных линий для связи между собою главных путей.

3) Устройство двойных и даже тройных путей, где это необходимо, для безостановочного пропуска хлебных грузов.

Мнѣніе особой комисіи с.-петербургскаго биржевого комитета.

1. По вопросу объ упорядоченіи Маринской системы.

Приступивъ къ разсмотрѣнію вопроса объ упорядоченіи движенія грузовъ по воднымъ путямъ, комисія остановилась на положеніи Маринской системы, наиболѣе важной для с.-петербургской торговли. По мнѣнію комисіи, Маринская система, несмотря на многіе милліоны, потраченные на ея улучшеніе, и въ настоящее время недостаточно провозоспособна, вслѣдствіе чего движеніе по ней грузовъ все еще отличается чрезвычайною медленностью: иногда грузъ идетъ 60 и даже 90 дней. Комисія высказалась за увеличеніе на системѣ паровой тяги, въ частности также и туэровъ, такъ какъ лошадиная тяга, кромѣ ея сравнительной медленности, имѣетъ еще то неудобство, что въ случаѣ возникновенія эпизоотіи въ производствѣ тяги могутъ случиться неустраняемыя задержки. Желательна также утилизація старой Тихвинской системы въ помощь Маринской. Въ цѣляхъ надлежащей постановки работъ по улучшенію и оборудованію системы комисія признала весьма желательнымъ возможно широкое участіе общественныхъ представителей въ обсужденіи, наблюденіи и непосредственномъ надзорѣ за производствомъ работъ и вообще въ дѣлѣ управленія системою.

Обращаясь къ подробностямъ вопроса, комисія признала желательнымъ устройство въ нѣкоторыхъ мѣстахъ новыхъ перекоповъ: такъ, напр., слѣдовало бы провести перекопъ ниже порога «Иванова голова», чтобы возможно было миновать судамъ крутой поворотъ рѣки, имѣющей въ этомъ мѣстѣ фарватеръ всего 8 саж. шириною и очень быстрое теченіе; устройство этого перекопа имѣло бы большое экономическое значеніе тѣмъ болѣе, что можно было бы здѣсь пользоваться одной паровой тягой, тогда какъ теперь приходится весною до спада воды, вслѣдствіе быстроты течения, прибѣгать и къ помощи лошадиной тяги; устройство этого новаго перекопа обойдется дешевле, чѣмъ луковецкаго перекопа, такъ какъ приблизительно длина перваго 1 верста, послѣдняго же 700 саж.

Комисія признала также желательнымъ устройство новыхъ шлюзовъ въ Бурковѣ и на Ковжѣ близъ Славянки, такъ какъ существующіе шлюзы оказываются недостаточными; такъ, при настоящемъ положеніи дѣла въ Славянскихъ грядкахъ въ іюнѣ и іюлѣ вода спадаетъ до 7 и 6 чт. съ 10 нормальныхъ, и движеніе судовъ затрудняется. Устройство этихъ 2 шлюзовъ, по мнѣнію комисіи, уменьшило бы стоимость провоза и увеличило бы скорость доставки грузовъ.

По мнѣнію комисіи, необходимо также урѣзать въ уровень съ берегомъ выдающіяся части мостовъ и сходней, служащихъ для перевода лошадей, и устроить огражденія шлюзовъ, мостовъ и лавъ; устройство такихъ огражденій, стоящее очень недорого, предупреждало бы возможность аварий, число которыхъ очень значительно; такъ, въ Бѣлозерскомъ каналѣ въ прошломъ году были нерѣдки несчастія, вслѣдствіе незащищенныхъ огражденіями шлюзовъ, бычковъ и лавъ, что причинило страховымъ обществамъ большіе убытки.

По мнѣнію комисіи, въ цѣляхъ защиты отъ вѣтровъ, препятствующихъ движенію судовъ, весьма желательно разведеніе древесныхъ насажденій вдоль каналовъ, особенно по берегамъ Онежскаго канала, и сохраненія лѣсовъ, гдѣ они имѣются. Къ такому насажденію лѣсовъ слѣдовало бы приступить немедленно. Было при этомъ указано нѣкоторыми членами комисіи, что въ настоящее время въ Онежскомъ каналѣ вслѣдствіе частыхъ сильныхъ вѣтровъ, дующихъ съ озера, суда изъ 30 дней могутъ идти только 15—16 дней, и потому по временамъ образуется корма до 100 судовъ въ одномъ мѣстѣ, что очень опасно и въ пожарномъ отношеніи.

До свѣдѣнія комисіи было доведено, что вырубка лѣсовъ по берегамъ каналовъ производится и въ настоящее время, причемъ, вырубаютъ даже казенныя лѣсныя дачи, расположенныя по берегамъ Бѣлозерскаго канала.

Комисія, имѣя въ виду важность сохраненія лѣсовъ по

Маринской системѣ, постановила: немедленно же ходатайствовать передъ г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о приостановкѣ и воспрещеніи дальнѣйшей вырубки лѣсныхъ полосъ шириною въ 20 саж., находящихся вдоль каналовъ Маринской системы.

Обсуждая вопросъ о введеніи паровой тяги по Маринской системѣ, комисія пришла къ заключенію, что скорѣйшее ея введеніе весьма желательно. По мнѣнію комисіи, если паровая тяга и не можетъ стоять такъ дешево, какъ лошадиная, то эта невыгода вполне окупается быстротою и срочностью доставки, срокъ которой при благоприятныхъ условіяхъ можетъ сократиться до 25 дней. Такое сокращеніе срока позволило бы судамъ дѣлать по 2 рейса въ навигацію, чѣмъ значительно понизились бы фрахты по системѣ. Паровую или вообще механическую тягу можно ввести, по мнѣнію комисіи, не только по рѣкѣ Ковжѣ и каналамъ, а также и по негусто шлюзованной части системы, но, конечно, здѣсь должны примѣняться надлежащимъ образомъ приспособленные пароходы. Каждый пароходъ долженъ также имѣть опредѣленную дистанцію, и скорость хода свободныхъ пароходовъ должна быть, во избѣжаніе порчи бечевниковъ, опредѣлена закономъ не выше 3 верстъ въ часъ. До свѣдѣнія комисіи при этомъ было доведено, что въ сентябрѣ этого года, при наступленіи необычайно раннихъ заморозковъ, уже работали на Ковжѣ буксирные пароходы, которые и вывели очень много судовъ.

Далѣе, комисія высказалась за настоятельную необходимость принятія мѣръ къ тому, чтобы зимній ремонтъ вполне оканчивался и система открывалась по возможности не позже 1 мая, такъ какъ настоящий порядокъ, при которомъ система открывается въ среднемъ около 10 мая, крайне убыточна для торговцевъ. Болѣе раннее открытіе системы дало бы возможность судамъ 1 рейса сдѣлать въ теченіе навигаціи до 2 рейсовъ.

Желательно также, по мнѣнію комисіи, такое увеличеніе штата шлюзовыхъ командъ, чтобы можно было ввести 2 смѣны, такъ какъ въ настоящее время, по недостатку служащихъ, пропускъ судовъ и др. работы на шлюзахъ иногда производятся недостаточно аккуратно и слишкомъ медленно.

Для упорядоченія движенія судовъ по системѣ было признано комисіею желательнымъ учрежденіе особенной должности надзирателей, которые наблюдали бы за тѣмъ, чтобы суда не задерживались въ плесѣ между шлюзами.

Признавая значительное улучшеніе Маринской системы съ ея переустройствомъ, комисія все-таки обратила вниманіе на тотъ фактъ, что многія мѣропріятія, намѣченныя и разработанныя еще 4 года тому назадъ въ комисіи при Министерствѣ Путей Сообщенія, подъ предсѣдательствомъ бывшаго Товарища Министра ген.-лейт. Петрова, до сихъ поръ не приведены въ исполненіе, и улучшеніе системы съ тѣхъ поръ не подвижилось нисколько впередъ, если не считать переустройства нѣкоторыхъ шлюзовъ.

По вопросу объ утилизаціи Тихвинской системы въ помощь Маринской, комисія высказалась въ томъ смыслѣ, что тихвинская система имѣетъ значеніе не только для облегченія Маринской системы, но также и рыбинско-бологовской линіи московско-виндаво-рыбинской желѣзной дороги. Въ настоящее время фрахтъ по Тихвинской системѣ обходится въ 17 копѣекъ, но эта цифра могла бы уменьшиться до 12 копѣекъ, если бы систему надлежащимъ образомъ устроить, на что, по мнѣнію комисіи, не потребовалось бы значительныхъ затратъ. Время, потребное для доставки (теперь 20—18 дней), тоже могло бы значительно уменьшиться. По мнѣнію комисіи, при существованіи низкихъ страховыхъ премій для грузовъ, транспортируемыхъ по Тихвинской системѣ, возможно ожидать развитія движенія всѣхъ тѣхъ грузовъ, желѣзнодорожный тарифъ на которые слишкомъ высокъ. Что касается устройства системы, то, по мнѣнію комисіи, для обезпеченія воды нужно ошлюзовать Мологу и Сясь, переустроить существующіе по системѣ шлюзы (въ частности, увеличить самые шлюзы

и число камеръ), углубить фарватеръ тамъ, гдѣ есть мели, напримѣръ, на Мологѣ и пр.

Въ заключеніе, коммисія подробно обсуждала вопросъ о желательной организаціи управленія Маринской системы.

Еще въ 1888 году въ коммисіи, подъ предѣлательствомъ статсъ-секретаря В. К. фонъ-Плеве, въ настоящее время Министра Внутреннихъ Дѣлъ, пришли къ заключенію, что для лучшаго разрѣшенія задачи по улучшенію и оборудованію нашихъ водныхъ путей слѣдовало бы привлечь къ дѣлу завѣдыванія и наблюденія за ними заинтересованныхъ лицъ, въ лицѣ пароходовладѣльцевъ и представителей мѣстныхъ общественныхъ учреждений.

Вполнѣ присоединяясь къ этому заключенію коммисіи 1888 года, собраніе единогласно высказалось въ томъ смыслѣ, что съ реорганизаціей управленія системою въ выше отмѣченномъ направленіи несомнѣнно устранены бы многіе недочеты и неустройства въ дѣлѣ управленія системою и завѣдыванія производимыми на ней работами.

Такъ, напримѣръ, при настоящемъ порядкѣ бывали случаи, что землечерпательныя и другія работы производились въ самое горячее время навигаціи, и движеніе судовъ этимъ затруднялось. Нѣкоторыми изъ присутствующихъ было указано, что въ 1900 году бывали такъ задерживаемы суда производимыми въ Приладожскомъ каналѣ землечерпательными работами, что на прохожденіе его приходилось употреблять до 20—25 дней, тогда какъ эти работы могли бы быть произведены въ апрѣлѣ и маѣ и вообще частью до открытія навигаціи, а затѣмъ, по мѣрѣ возможности, въ менѣе горячее время.

Кромѣ того, при участіи въ управленіи системою представителей купечества, въ частности грузоотправителей и судовладѣльцевъ, и другихъ заинтересованныхъ сторонъ, легче бы и скорѣе выяснилось, какія именно мѣропріятія должны быть возможно скорѣе выполнены для упорядоченія движенія грузовъ по системѣ и для облегченія затрудненій, встрѣчающихся именно въ данное время. Нынѣ же постановленія и распоряженія управленія фактически даже не могутъ быть обжалованы, такъ какъ на все это требуется слишкомъ много времени. При такомъ положеніи судовщики и кладчики вынуждены, напримѣръ, безпрекословно подчиняться, во избѣжаніе дальнѣйшихъ задержекъ, а иногда и репрессивныхъ мѣръ со стороны низшихъ служащихъ, всѣмъ налагаемымъ штрафамъ, даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда налагаемые на нихъ штрафы неправильны и подлежали бы обжалованію.

Поэтому коммисія, признавая весьма желательнымъ учрежденіе для завѣдыванія системою какъ въ распорядительномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи особаго комитета, полагала бы, что въ составъ его должны быть включены непремѣнными членами съ правами наравнѣ съ другими членами комитета, т. е. съ правомъ голоса, представители с.-петербургскаго и рыбинскаго биржевыхъ комитетовъ, а также представители судоходства.

Было указано при этомъ, что рыбинская биржа уже имѣетъ своего депутата для наблюденія за Маринской системою, который при современномъ положеніи дѣла, какъ лицо, не облеченное закономъ никакими особыми правами, не можетъ имѣть желательнаго вліянія въ дѣлѣ улучшенія устройства и управленія системою.

По мнѣнію коммисіи, изъ всѣхъ вопросовъ, касающихся упорядоченія движенія грузовъ по маринской системѣ, вопросъ о реорганизаціи управленія ею является наиболѣе важнымъ и подлежащимъ по возможности скорѣйшему разрѣшенію.

Наконецъ, въ дополненіе къ перечисленнымъ пожеланіямъ, коммисія указала еще на слѣдующія мѣропріятія, также весьма желательныя въ интересахъ торговли:

1. Устройство новаго входа въ каналъ Императора Александра III изъ рѣки Свири, такъ какъ теперешній входъ весьма неудобенъ, и здѣсь во время погоды бываютъ случаи гибели судовъ, разбивающихся о незащищенные свая.

2. Расчистить и углубить старый каналъ Императора Петра I, чтобы уровень воды, въ настоящее время, при помощи шлюзовъ, искусственно повышенный, можно было понизить до уровня воды въ Ладожскомъ озерѣ и возможно было бы обратно проводить не только порожня, но и погруженные суда.

3. Устройство въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ лошадиная тяга, впредь до введенія механической тяги, соответствующихъ помѣщеній и загоновъ для лошадей.

4. Расширеніе гавани въ Рыбинскѣ, гдѣ ежегодно не хватаетъ мѣста для многихъ судовъ, которыя приходится на зимовку переотправлять вверхъ по Шекснѣ.

Нѣкоторыми членами коммисіи было заявлено, что у городского рыбинскаго самоуправленія имѣется уже планъ расширенія гавани, не приводимый въ исполненіе только по недостатку средствъ. По мнѣнію коммисіи, было бы весьма желательно, если бы правительство дало городу ссуду на осуществленіе этого столь необходимаго въ интересахъ торговли мѣропріятія.

5. Расширеніе входа въ Вѣлозерскій каналъ у Чайки и устройство плавающихъ палъ для вводки судовъ при всякомъ вѣтрѣ.

6. Расширеніе Ново-Маринскаго канала до 11-ти саж. и устраненіе острыхъ угловъ въ поворотахъ и устройство новаго водоспуска при шлюзѣ Св. Александра.

7. При переустройствѣ шлюзовъ устроить наполненіе камеръ посредствомъ боковыхъ каналовъ, потому что теперешній способъ наполненія шлюзовъ опасенъ для судовъ.

8. Улучшеніе Вознесенской пристани.

9. Также необходимо разрѣшеніе частнымъ лицамъ пользоваться на извѣстныхъ опредѣленныхъ условіяхъ казеннымъ телефономъ, устроеннымъ на маринской системѣ. Нынѣ это разрѣшеніе предоставляется по усмотрѣнію начальства, и на это не всегда можно разсчитывать, между тѣмъ, при нынѣшнихъ затрудненіяхъ на системѣ, надобность въ экстренныхъ распоряженіяхъ встрѣчается очень часто.

Коммисія обратила также свое вниманіе на то, что большая часть вышепоименованныхъ мѣропріятій была уже намѣчена въ засѣданіяхъ коммисіи при Министерствѣ Путей Сообщенія 1898 г., но, къ сожалѣнію, до сихъ поръ не была приведена въ исполненіе.

II. По вопросу о страхованіи судовъ и грузовъ.

Коммисія, признавая чрезвычайно важнымъ всестороннее обсужденіе вопроса объ улучшеніи и надлежащемъ оборудованіи маринской системы, остановилась также на тѣсно связанномъ съ нимъ вопросѣ о страхованіи грузовъ, транспортируемыхъ по системѣ, высказавъ по этому поводу слѣдующія общія соображенія: страхованіе хлѣбныхъ грузовъ производится въ настоящее время на условіяхъ, невыгодныхъ для отправителей, такъ какъ страховыя преміи очень высоки и достигаютъ, напр., при страхованіи пшеницы 2%. Эти преміи могли бы понизиться при большей конкуренціи страховыхъ обществъ, а также при условіи улучшенія системы, сооруженія пожарныхъ пароходовъ и надлежащемъ оборудованіи плавающихъ по системѣ судовъ. Въ интересахъ отправителей, по мнѣнію коммисіи, также желательно пониженіе премій въ тѣхъ случаяхъ, когда отправитель добровольно принимаетъ на себя часть страха. Страховыя общества могли бы, наконецъ, обращать вниманіе при установленіи премій на большую или меньшую возможность риска, который, естественно, уменьшается, если грузъ слѣдуетъ на хорошихъ судахъ.

Переходя къ подробностямъ вопроса, коммисія прежде всего указала на несоответствующія интересамъ торговли дѣйствія страхового техническаго бюро, учрежденнаго въ 1896 году, естественно проистекающія изъ того обстоятельства, что въ составъ бюро входятъ только представители страховыхъ обществъ; къ тому же, какъ заявили нѣкоторые изъ присутствующихъ, составъ бюро часто мѣняется, что

также отражается нежелательным образом на его действиях.

Было затѣмъ указано, въ частности, что при установлении, такъ называемой, спецификаціи, т. е. нормальныхъ размѣровъ плавающихъ по системѣ судовъ различныхъ типовъ, и при установлении соответствующихъ этимъ типамъ разрядовъ при ихъ страхованіи и предѣльныхъ нормъ погрузки, страховое бюро оказалось не на высотѣ своей задачи. Прежняя, установленная бюро, классификація устарѣла и не соответствуетъ существующимъ въ настоящее время весьма разнообразнымъ видамъ судовъ, а изданныя только въ этомъ году новыя правила, коимъ должны удовлетворять суда, подлежащія страхованію, настолько, по мнѣнію комиссіи, стѣснительны, что могутъ совершенно подорвать прогрессъ судостроенія.

Затѣмъ было также указано, что осмотръ судовъ и распределение ихъ по разрядамъ страховыми агентами производится тоже не надлежащимъ образомъ: иногда этотъ осмотръ производится съ излишнею придирчивостію, иногда бываетъ очень поверхностнымъ. Такъ, бывали случаи, что судно переводилось изъ второго въ третій разрядъ только потому, что агентъ устанавливалъ недохватку до определенной правилами толщины днища въ $\frac{1}{8}$ вершка, хотя такая разница, разумѣется, по своей незначительности не можетъ и не должна быть принимаема во вниманіе. Затѣмъ бывали случаи, что суда, весьма различныя по ихъ устройству и стоимости, относились къ одному и тому же разряду, причемъ и предѣльныя нормы погрузки устанавливались въ одинаковомъ размѣрѣ, если осмотръ ихъ производился не въ одно и то же время и не одними и тѣми же агентами. Съ другой стороны, какъ было указано, агенты бюро въ нѣкоторыхъ случаяхъ бывали болѣе снисходительными и уступчивыми при осмотрѣ судовъ, принадлежащихъ крупнымъ судовладельческимъ фирмамъ чѣмъ при осмотрѣ судовъ мелкихъ владѣльцевъ, а тѣмъ болѣе крестьянъ. Кромѣ того, вообще, страховыми обществами не оказывается предпочтенія прочно построеннымъ дорого стоящимъ баржамъ передъ дешевыми судами, и общества не понижаютъ страховыхъ премій, хотя рискъ, конечно, при перевозкѣ грузовъ на хорошихъ судахъ значительно уменьшается. Результатомъ такого положенія дѣла, какъ было указано многими изъ присутствующихъ, является уже замѣтное за послѣдніе годы паденіе судостроительнаго дѣла по системѣ, такъ какъ при выше указанномъ безразличномъ отношеніи страховыхъ обществъ къ дорогимъ и дешевымъ судамъ спросъ на первыя неминуемо долженъ сокращаться.

Съ переустройствомъ маринской системы страховыя преміи не только не уменьшились, какъ это должно было ожидать, но еще увеличились. Такъ, страховая премія въ лодкахъ или полулодкахъ не старѣ 6 водъ составляла на четверть ржи, при стоимости ея въ 7 р. 50 к., до 1897 г.—11,25 коп., въ 1897—1900 г.—13,35 коп. и въ 1901—1902 гг.—14,35 коп. съ четверти. На овесъ съ четверти средней стоимости 4 руб. 50 коп. до 1897 г.—6,75 к., въ 1898—1900 гг.—8,415 коп. и въ 1901—1902 гг.—9,225 к. съ четверти. Такимъ образомъ, страховыя преміи достигаютъ до 2% стоимости самаго груза. Это одно уже указываетъ на ненормальность положенія. Повышеніе страховой преміи на овесъ почти на 50% объясняется между прочимъ переводомъ овса изъ 3 класса въ 4 классъ и было мотивировано страховыми обществами большими убытками именно по овсу, хотя, по мнѣнію комиссіи, большіе убытки по овсу объясняются несомнѣнно тѣмъ, что овса болѣе всего и перевозится по системѣ. На ржаную муку въ мѣшкахъ со средней стоимостью въ 8 руб. преміи были еще значительно повышены, а именно: до 1897 г. премія была 3,04 к., въ 1897—1900 гг.—6,0 коп. и въ 1901—1902 гг.—6,48 коп., т. е. страховыя преміи увеличились болѣе чѣмъ вдвое. Пониженіе размѣра страховыхъ премій, по крайней мѣрѣ, до размѣровъ 1897 года крайне необходимо, также необходимъ пересмотръ правилъ ихъ примѣненія. Кромѣ отнесенія груза къ тому или другому разряду, страховыя преміи, по мнѣнію комиссіи, могли быть по-

нижаемы, напримѣръ, въ тѣхъ случаяхъ, когда грузоотправитель страхуетъ свой товаръ не въ полной суммѣ, т. е. оставляетъ часть риска на себѣ.

Также неправильно повышеніе на 50% страховыхъ премій въ тѣхъ случаяхъ, когда хлѣбъ идетъ розсыпью въ прочныхъ баржахъ. Повышеніе преміи на 50% вынуждаетъ отправителей попрежнему производить отправку своихъ грузовъ исключительно въ мѣшкахъ, что удорожаетъ стоимость доставки.

Съ своей стороны страховыя общества заявляютъ, что и при такихъ повышенныхъ преміяхъ они несутъ убытки, и если бы могли, то вовсе прекратили бы страхованіе грузовъ по системѣ. Члены комиссіи не могли согласиться, чтобы при правильной постановкѣ страховое дѣло на системѣ, въ особенности въ послѣдніе годы по ея переустройствѣ, было убыточнымъ. Въ будущемъ же, по принятіи вообще недорого стоящихъ вышепоименованныхъ мѣръ: огражденіе шлюзовъ и палъ и пр., число аварій должно еще уменьшиться, и страховое дѣло несомнѣнно будетъ уже прибыльнымъ. Не имѣя въ своемъ распоряженіи точныхъ свѣдѣній о количествѣ аварій по системѣ, о распределеніи ихъ по роду причинъ и пр., комиссія не могла высказаться поэтому болѣе опредѣленно, но, тѣмъ не менѣе, позволяетъ себѣ думать, что убытки страховыхъ обществъ при аваріяхъ могли бы быть уменьшены, если бы сами страховыя общества обратили вниманіе на возможность болѣе выгодныхъ для нихъ ликвидацій убытковъ при происходящихъ аваріяхъ; для этой цѣли обществамъ, конечно, нужно было бы завести вообще недорого стоящаго приспособленія, какъ то: зерносушилки, паруса для сушенія зерна и пр. Засимъ, убытки отъ пожаровъ на системѣ невелики и могли бы еще значительно уменьшиться, если бы по системѣ имѣлись служебные пароходы.

По мнѣнію комиссіи, желательно было бы, чтобы само Министерство Путей Сообщенія соорудило нужное число служебныхъ пароходовъ, снабженныхъ насосами для тушенія пожаровъ и для выкачиванія воды изъ затонувшихъ судовъ. На необходимость устройства такихъ пароходовъ, служащихъ, кромѣ тушенія пожаровъ и откачиванія, также для помощи буксирующимъ пароходамъ во время вѣтровъ и для облегченія переваловъ и входовъ въ каналы, было еще указано въ комиссіи при Министерствѣ Путей Сообщенія 1898 г., тогда же были указаны пункты, гдѣ наиболѣе могутъ быть полезны такіе пароходы, а именно: у Вознесенской пристани, у Ладоги и на Свирицѣ.

Вслѣдъ затѣмъ комиссія указала еще на слѣдующія мѣропріятія для упорядоченія страхового дѣла по системѣ.

По дѣйствующимъ теперь въ страховыхъ обществахъ правиламъ, всякое судно, числящееся во 2 разрядѣ, перечисляется въ 3 разрядъ, если оно плаваетъ болѣе 6 навигацій, хотя бы оно въ отношеніи пригодности къ плаванію могло бы вполне оставаться во 2 разрядѣ.

Разумѣется, при такомъ порядкѣ судовщикамъ нѣтъ расчета строить хорошія, дорого стоящаго суда. Принимая это во вниманіе, комиссія высказалась, что отмена этихъ правилъ является весьма желательною не только въ интересахъ товароотправителей и судохозяевъ, но и самихъ обществъ, такъ какъ при перевозкѣ грузовъ на дорогихъ, прочныхъ, хорошо оборудованныхъ судахъ возможность аварій несомнѣнно уменьшается. Кромѣ сего, установленіе правила, что судно можетъ числиться во второмъ разрядѣ лишь въ теченіе первыхъ 6 навигацій, имѣло значеніе въ прежнее время, такъ какъ представляло единственную гарантію въ большей или меньшей исправности судна, выпѣ же при ежегодномъ осмотрѣ судовъ распоряженіемъ и средствами самого страхового бюро годность и исправность судна можетъ быть опредѣляема безъ зависимости отъ числа прослуженныхъ имъ навигацій.

По вопросу о порядкѣ осмотра и классификаціи судовъ было высказано въ комиссіи, что вначалѣ учрежденіе страховыми обществами страхового бюро въ Рыбинскѣ, на обязанности котораго былъ возложенъ обмѣръ и классификація

судовъ, было привѣтствовано всѣми заинтересованными лицами. Но на практикѣ результаты дѣятельности бюро не оправдали возложенныхъ на него надеждъ; главная причина здѣсь, какъ можно полагать, заключалась въ томъ, что бюро преслѣдовало исключительно интересы страховыхъ обществъ, вовсе не считаясь съ законными интересами судовщиковъ и кладчиковъ. Не говоря про отдѣльные, но часто встрѣчавшіеся случаи, когда для вполне одинаковыхъ судовъ, въ одно время выстроенныхъ и одинаково исправныхъ, назначались различныя предѣльныя нормы погрузки (иногда эта норма устанавливалась явно не въ соотвѣтствіи съ качествами судовъ и пр.), должно признать, что вообще дѣятельность бюро не содѣйствовала развитію постройки болѣе прочныхъ и, слѣдовательно, болѣе дорогихъ судовъ. Страховыя общества, предлагая судовщикамъ выработанныя ими специфікаціи судовъ, по которымъ новыя суда должны стоять почти вдвое противъ прежнихъ, выѣстъ съ тѣмъ не предоставляютъ судовщикамъ никакихъ выгодъ, могущихъ хоть сколько-нибудь компенсировать большую стоимость постройки. Къ этому должно присовокупить, что на дѣйствія страховыхъ обществъ жаловаться некуда, и что поэтому судовщикамъ и кладчикамъ поневолѣ приходится подчиняться всѣмъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ.

Улучшить такое ненормальное положеніе дѣлъ, по мнѣнію комиссіи, возможно было бы, при реорганизации управленія Маринской системой, возложеніемъ на управленіе или на организованное при немъ и подчиненное ему особое бюро, объѣма и классификаціи судовъ, выработки типовъ и специфікаціи судовъ и пр., съ тѣмъ, чтобы рѣшенія и постановленія управленія и его бюро были обязательны и для страховыхъ обществъ. Для законнаго огражденія интересовъ страховыхъ обществъ въ такое бюро могли бы войти непременно членами и ихъ представители. Кроме того, вообще желательно, чтобы всѣ новыя правила и полисныя условія до ихъ введенія въ дѣйствіе были предлагаемы страховыми обществами на предварительное разсмотрѣніе биржевыхъ комитетовъ при участіи заинтересованныхъ въ томъ лицъ.

Въ заключеніе нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ было указано, что при возмѣщеніи убытковъ отъ потери или порчи грузовъ при аваріяхъ, размѣръ страхового вознагражденія опредѣляется страховыми обществами по полиснымъ условіямъ въ зависимости отъ биржевой цѣны, но не выше страховой оцѣнки. Такимъ образомъ, если за время отъ заключенія договора до аваріи биржевая цѣна груза повысилась, то страховыя общества отвѣчаютъ въ размѣрѣ страховой оцѣнки, если же биржевая цѣна понизилась, то расчетъ производится по этой послѣдней. Такое положеніе дѣла очень невыгодно для одной стороны—для грузоотправителей.

Биржевая цѣна въ данный моментъ не опредѣляетъ еще всѣхъ условій ранѣе заключенной сдѣлки. Не всегда можно достать тотъ именно сортъ, который былъ запрошенъ покупателемъ и который долженъ быть сданъ въ извѣстные опредѣленные сроки. Но если заранѣе проданная партія и можетъ быть замѣнена другой, то являющіеся при этомъ просрочка въ сдачѣ и другіе накладные расходы также не учитываются и не оплачиваются страховыми обществами. При повышеніи цѣны грузоотправителя несутъ уже очевидные убытки; такимъ образомъ, наиболѣе правильнымъ и справедливымъ было бы установленіе такого порядка, чтобы страховыя общества опредѣляли убытки по страховой оцѣнкѣ независимо отъ повышения или отъ пониженія цѣны на товаръ за это время.

III. По вопросу объ улучшеніи с. петербургскаго порта.

Обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ надлежащему оборудованію нашихъ коммерческихъ портовъ, комиссія имѣла въ виду, главнымъ образомъ, благоустройство новаго порта. Крайняя недостаточность нынѣшняго устройства новаго порта и неотложная необходимость приведенія его въ соотвѣтствіе съ потребностями торговли и промышленности могутъ считаться

достаточно выясненными. Въ послѣдній разъ этотъ вопросъ былъ всесторонне вновь обсужденъ въ комиссіи, подъ предсѣдательствомъ д. т. с. Салова, и комиссія можетъ только еще разъ засвидѣтельствовать о крайней необходимости скорѣйшаго осуществленія намѣченныхъ переустройствъ порта. Посему, не касаясь здѣсь общаго вопроса объ улучшеніи новаго порта, комиссія считаетъ необходимымъ высказаться по ниже слѣдующимъ частнымъ вопросамъ.

Разсматривая вопросъ о сооруженіи въ новомъ портѣ складочныхъ помѣщеній, комиссія вполне согласилась съ заключеніемъ записки, что устройство и развитіе такихъ складовъ вообще желательно путемъ частной инициативы, но должно предвидѣть, что при недостаткѣ мѣста въ новомъ портѣ надлежащее оборудованіе частныхъ складовъ подъѣздными путями будетъ крайне затруднительно и даже не всегда возможно. Посему въ новомъ портѣ было бы предпочтительнѣе сооруженіе акціонерными обществами большихъ складовъ-элеваторовъ для общественнаго пользованія. Также возможна была бы постройка такихъ элеваторовъ самой николаевской жел. дор. Вообще устройство складовъ въ новомъ портѣ, въ виду затрудненія послѣднихъ лѣтъ, должно быть признано неотложнымъ, но вопросъ о назначеніи мѣста для новыхъ элеваторовъ, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть разрѣшенъ при участіи заинтересованныхъ лицъ и въ связи съ общимъ планомъ переустройства новаго порта.

Комиссія высказалась за увеличеніе числа рабочихъ часовъ въ новомъ портѣ и за упрощеніе формальностей при полученіи пропусковъ для лодокъ; кроме того, желательно разрѣшеніе выдачи пропусковъ въ теченіе цѣлаго дня, такъ какъ нынѣ они выдаются только отъ 9 до 12 час. утра и отъ 3 до 5 час. дня, что вызываетъ задержки и простой судовъ. Исполнительная комиссія на калашниковской пристани открыта только отъ 10 до 3 час. дня, что тоже недостаточно и вызываетъ иногда простой судна почти на цѣлыя сутки, поэтому желательно, чтобы она открывалась для публики и по вечерамъ часа на 2.

Затѣмъ, комиссія, указавъ на крайнюю медленность разводки мостовъ (напр., на разводку и наводку Николаевского моста требуется болѣе 1 часа), высказалась за настоятельную необходимость улучшенія техники разводки мостовъ, которые тогда возможно было бы разводить болѣе одного раза въ сутки.

IV. По вопросу о желѣзнодорожныхъ коммерческихъ агентствахъ.

Комиссія признала весьма желательнымъ слѣдующія мѣропріятія со стороны правительства для огражденія интересовъ хлѣбной торговли:

1) Подтвердить желѣзнымъ дорогамъ и ихъ коммерческимъ агентствамъ о запрещеніи имъ покупки хлѣба не только за ихъ счетъ и страхъ, но и по порученію ихъ кліентовъ.

Выдача ссудъ желѣзными дорогами должна быть разрѣшаема только на станціяхъ своей дороги и пріурочена къ порядку выдачи ссудъ Государственнымъ и частными коммерческими банками, причемъ за желѣзными дорогами, какъ предпріятіями, выдающими ссуды, должно быть сохранено только право принудительной продажи; послѣднее ограниченіе тѣмъ болѣе возможно безъ ущерба для дѣйствительныхъ комитетовъ желѣзныхъ дорогъ, что во всѣхъ крупныхъ центрахъ, гдѣ производится коммисіонная продажа, имѣются биржи, и продажа можетъ быть всегда поручена биржевому маклеру, по выбору самого же грузоотправителя.

3) Выдача ссудъ желѣзными дорогами не должна быть связываема съ требованіемъ отправления груза по заранѣе указанному направленію, и всѣ такія соглашенія, примѣнительно къ ст. 71 общ. уст. рос. ж. д., должны быть признаваемы не дѣйствительными.

4) Кроме этого, было бы полезнымъ не разрѣшать желѣзнымъ дорогамъ устройства коммерческихъ агентствъ внѣ пре-

дѣловъ своихъ линий, съ цѣлью затруднить этимъ возможный обходъ вышенамѣчаемыхъ правилъ.

Мнѣніе комитета калашниковской хлѣбной биржи.

I. По вопросу о торговомъ кодексѣ.

Существующій у насъ торговый уставъ, помѣщенный въ сводѣ законовъ (т. II ч. 2 изд. 1893 г.), никакъ не можетъ быть даже и названъ частнымъ торговымъ кодексомъ. Весь законодательный матеріалъ его состоитъ изъ трехъ книгъ: 1) въ первой содержатся совершенно устарѣлыя и непримѣнимыя къ современному торговому обороту правила о договорахъ и обязательствахъ, «торговлѣ свойственныхъ», 2) во второй книгѣ — «о морской торговлѣ», и, наконецъ, 3) въ третьей — «о торговыхъ установленіяхъ».

Первая книга устава слегка касается только трехъ договоровъ: о наймѣ приказчиковъ, о довѣренности и о товариществахъ. Устарѣлость и непригодность существующихъ постановленій довольно ярко характеризуется хотя бы въ отд. 2 книги 1, гдѣ хозяину дозволяется унимать приказчика мѣрами домашней строгости, или заставлять приказчика наводить чистоту и опрятность не только въ торговомъ помѣщеніи, но и въ домѣ хозяина (ст. ст. 13 и 14).

Вторая книга — самая обширная по количеству статей — содержитъ отрывочныя указанія на нѣкоторыя части отношенія по морской торговлѣ (наемъ и покупка судовъ, морское страхованіе, бодмерея и т. п.).

Третья книга посвящена устройству ярмарокъ и биржъ, веденію торговыхъ книгъ, мѣрамъ и вѣсамъ и т. п.

Такимъ образомъ, значительная часть устава торгового посвящена морскому праву: въ остальной нѣтъ и намека не только на особую систему торговыхъ дѣйствій и сдѣлокъ, но даже не опредѣлено юридическаго понятія купца. Послѣ этого, какая же можетъ быть рѣчь о «срочности и точности выполнения торговыхъ сдѣлокъ»?

Правда, скудость своихъ опредѣленій признаетъ и самъ торговый уставъ, говоря въ 1 ст.: «въ случаѣ недостатка торговыхъ законовъ примѣняются законы гражданскіе и принятые въ торговлѣ обычаи». Но въ законахъ гражданскихъ помѣщены такіе специально-торговые институты, которые давно признаны даже правительствомъ не отвѣчающими современному положенію вещей, какъ-то: правила объ акціонерныхъ компанияхъ, о подрядахъ и поставкахъ и о страхованіи.

Купцу, слѣдовательно, остается руководствоваться, вмѣсто закона, принятыми въ торговлѣ обычаями. Но наши торговые обычаи еще никѣмъ не собраны и не опубликованы, а потому и руководствоваться ими довольно затруднительно. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сторона должна доказывать суду о существованіи того или иного обычая въ данной мѣстности и отъ полного усмотрѣнія суда зависитъ признать или не признавать доказываемое.

Мало того, сами коммерческіе суды, въ виду крайней неполноты нашихъ торговыхъ законовъ, при обсужденіи невѣдомыхъ имъ юридическихъ отношеній, вытекающихъ изъ торгового оборота, вынуждены обращаться къ чужеземнымъ кодексамъ (главнымъ образомъ, къ германскому торговому уложенію) и руководствоваться ими при постановленіи рѣшеній.

При такомъ положеніи нашего торгового законодательства, надлежитъ немедленно приступить къ созданію новаго торгового кодекса, въ основу коего были бы положены всѣ главныя начала торгового оборота. Этотъ кодексъ долженъ быть 1) кратокъ и понятенъ для всей массы торгующихъ лицъ, 2) обнимать собою всѣ выдающіяся явленія торговой жизни и въ 3) насколько возможно носить космополитическій характеръ, такъ какъ задачи и цѣли торговой дѣятельности русскаго купечества должны выходить за предѣлы отечества: на западъ оно должно быть вооружено одинаковыми законодательными нормами, а на Востокъ — поднимать и развивать до должнаго уровня свои сношенія съ малокультурными народами.

По внутреннему же своему содержанію, торговый кодексъ долженъ обнимать три существенные элемента: 1) лица и учрежденія, производящія торговлю, 2) предметы торгового оборота и 3) торговыя сдѣлки.

Слѣдовательно, въ частности необходимо регламентировать: 1) юридическое понятіе купца, его права и обязанности; публичную его отвѣтственность, достигаемую съ помощью торговой записи объ имущественномъ положеніи и размѣрахъ торгового оборота; торговыя фирмы; веденіе торговыхъ книгъ; торговые представители, помощники, и, наконецъ, — разнообразныя виды торговыхъ товариществъ, до акціонерной компаніи включительно;

2) необходимо, засимъ, опредѣлить понятіе товара, его свойства (мѣра, вѣсъ, цѣнность, качество) и установить юридическія отношенія вытекающія изъ правъ собственности, владѣнія и заклада товаровъ; точнѣе опредѣлить понятіе денегъ и денежныхъ суррогатовъ (банкноты, чеки, купоны и т. п.), какъ средствъ платежа, и т. д.

3) наконецъ, — и это самое главное — слѣдуетъ дать общія положенія о торговыхъ сдѣлкахъ съ выясненіемъ о порядкѣ заключенія и точнаго ихъ выполненія, предусмотрѣвъ, по возможности, всѣ виды сдѣлокъ, какъ то: торговая купля-продажа, сдѣлки биржевыя, банкирскія, коммисіонныя, экспедиціонныя, фраховыя, кредитныя и пр.

II. По вопросу о мѣстныхъ союзныхъ торговыхъ организацияхъ.

а) во всѣхъ губерніяхъ и областяхъ Имперіи учреждаются торгово-промышленные союзы, состоящіе изъ мѣстныхъ выборныхъ представителей отъ торгово-промышленнаго класса;

б) въ выборахъ должны участвовать всѣ лица и учрежденія, несущія промысловые налоги не ниже 3 разряда по торговымъ предпріятіямъ и не ниже 6 разряда по промышленнымъ предпріятіямъ;

в) избираемы могутъ быть всѣ граждански-правоспособные торговцы и промышленники (или ихъ представители), уплачивающіе промысловые налоги въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ, но съ такимъ расчетомъ, чтобы отъ каждого рода промысла или торговли въ союзахъ имѣлись свои представители. Количество членовъ правленія этихъ союзовъ должно опредѣляться мѣстными условіями торговли и промышленности, а также и усмотрѣніемъ гг. выборщиковъ;

г) предоставить губернскимъ и областнымъ правленіямъ союзовъ право избрать въ неограниченномъ количествѣ членовъ — корреспондентовъ съ совѣщательнымъ голосомъ, равно какъ учреждать уѣздные и сельскіе союзы, въ качествѣ подчиненныхъ имъ органовъ;

д) находясь въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ, союзы должны быть въ то же время какъ бы мѣстными отдѣленіями центральныхъ учреждений по части торговли и промышленности Министерства Финансовъ;

е) въ служебномъ своемъ положеніи мѣстныя союзныя правленія должны обладать всѣми публично-правовыми функциями;

ж) расходы по содержанію союзныхъ правленій, равно какъ и издержки, производимыя ими для развитія мѣстной торговли и промышленности, покрываются: а) изъ процентныхъ начисленій на государственный промысловый налогъ со всѣхъ торгово-промышленныхъ предпріятій, находящихся въ данномъ районѣ и имѣющихъ право принимать участіе въ выборахъ, и б) изъ сборовъ, могущихъ быть установленными за выдачу различнаго рода свидѣтельствъ, справокъ и пр.;

з) къ правамъ и обязанностямъ правленій союзовъ должны быть отнесены:

1. Выясненіе состоянія и нуждъ торговли и промышленности даннаго района и принятіе всяческихъ мѣръ къ устраненію существующихъ въ округѣ препятствій, такъ или иначе мѣшающихъ правильному производству торга или промысловъ.

2. Предварительное обсужденіе всѣхъ законопроектовъ и мѣропріятій правительства, земствъ и городовъ, касающихся

торговли и промысловъ съ подробнымъ мотивированнымъ ихъ заключеніемъ.

3. Непосредственное представленіе правительству различнаго рода ходатайствъ и предположеній, касающихся пользы и нужды мѣстной торговли и промышленности; въ случаѣ неудовлетворенія такихъ представленій со стороны правительства, союзное правленіе получаетъ подробное объясненіе причинъ отказа и наставленіе или указаніе мѣръ, могущихъ способствовать осуществленію тѣхъ или иныхъ предположеній.

4. Земскія и городскія общественныя учрежденія обязаны удовлетворять всѣ законныя требованія союзныхъ правленій въ очереди и безъ всякаго промедленія, могущаго вредно отразиться на правильномъ ходѣ торговаго оборота.

5. Союзныя правленія ведутъ, при помощи мѣстныхъ органовъ фискальнаго надзора, торговую записъ всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, занимающимся торговлею и промыслами; на нихъ же должно быть возложено и веденіе сословныхъ купеческихъ списковъ.

6. Существующія организаціи купеческихъ старостъ, собранныхъ выборныхъ, сословныхъ старшинъ, купеческихъ и ремесленныхъ управъ переходить въ вѣдѣніе союзныхъ правленій.

7. Союзныя правленія имѣютъ право учреждать и содержать всякаго рода институты, способствующие развитію торговли и промысловъ (какъ-то: бюро кредитоспособности, веденіе торгово-промышленной статистики, организація юридической помощи, заведеніе для подготовки, воспитанія и нравственной помощи торговцамъ служащимъ и пр.), поддерживать и руководить уже существующими учрежденіями, установленными въ цѣляхъ поощренія промышленности и торговли, учреждать торговые музеи, организовывать выставки, содержать коммерческихъ агентовъ въ цѣляхъ пріисканія и открытія новыхъ внутреннихъ и иностранныхъ рынковъ и пр.

8. Союзныя правленія въ лицѣ выборныхъ своихъ членовъ принимаютъ ближайшее участіе при всякихъ (государственныхъ или общественныхъ) раскладкахъ налоговъ на торгово-промышленный классъ, и о каждомъ замѣченномъ нарушеніи общахъ торгово-промышленныхъ интересовъ, членъ доноситъ своему правленію.

9. Равнымъ образомъ, правленія должны имѣть своихъ представителей въ городскихъ и земскихъ общественныхъ учрежденіяхъ.

10. Въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются коммерческіе суды, правленія выставляютъ своихъ кандидатовъ на должности председателя и членовъ судовъ.

11. Правленія обязаны давать заключенія о свойствахъ несостоятельности и учреждать администраціи или конкурсы пришедшему въ упадокъ предпріятію.

12. Правленія издаютъ еженедѣльно или ежемѣсячно всѣ имѣющіяся у нихъ свѣдѣнія о ходѣ и положеніи мѣстной торговли и промысловъ, а также и о всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, предпринимаемыхъ или уже совершенныхъ на пользу торговли и промысловъ.

III. По вопросу о нуждахъ с.-петербургскаго порта.

Однимъ изъ главныхъ мѣстъ отпускной торговли для С.-Петербурга несомнѣнно служить новый портъ. Калашниковское биржевое общество неустанно хлопочетъ о приведеніи этого порта хотя бы только въ возможные условія для торга хлѣбомъ. Не говоря о томъ, что элеваторъ не можетъ грузить прямо въ трюмъ парохода, а долженъ грузить сначала въ баржи и только уже изъ баржей пароходы принимаютъ грузъ,—самъ элеваторъ страдаетъ крайней недостаточностью своей пропускной способности. Кромѣ сего, самыми насущными и неотложными нуждами являются также: 1) необходимость устройства при портовомъ элеваторѣ складочныхъ амбаровъ для зерновыхъ товаровъ въ тарѣ и насыпью и 2) расширеніе къ нимъ сѣти подъѣздныхъ путей. Это дало бы огромное сокращеніе расходовъ для храненія экспортнаго хлѣба, сравнительно съ храненіемъ его въ складахъ калашниковской пристани. На-

гляднымъ примѣромъ можетъ служить слѣдующій подсчетъ излишнихъ расходовъ:

	Коп.
Выгрузка и погрузка въ кладовыхъ	12
Суда	8
2-хъ копѣчный кулевой сборъ	4
Страхованіе на спускъ	1
Излишнихъ	25

при одинаковой стоимости аренды кладовыхъ въ размѣрѣ 8 коп. съ куля.

Во все время нынѣшней 1902 г. навигаціи, а слѣдовательно—самаго спѣшнаго выполненія заграничныхъ сдѣлокъ съ хлѣбомъ,—на товарной портовой желѣзнодорожной станціи не было въ достаточномъ количествѣ людей и вѣсовъ. Желѣзнодорожные и иные провѣсы не могли, поэтому, быть запротоколированы и масса хлѣба безслѣдно пропала для законныхъ ихъ владѣльцевъ.

Благодаря всѣмъ этимъ неустройствамъ, замѣчается, что хлѣбные грузы за послѣднее время, минуя дорогой для нихъ по накладнымъ расходамъ с.-петербургскій портъ, направляются въ сравнительно благоустроенный и дешевый либавскій портъ.

За с.-петербургскимъ портомъ слѣдуютъ внутреннія городскія воды, на коихъ производится до сихъ поръ противозаконный 2-хъ коп. кулевой сборъ. Несмотря на то, что этотъ сборъ носитъ чисто мѣстный характеръ, биржевой комитетъ все же позволяетъ себѣ подробно на немъ остановиться.

По точному смыслу закона 1846 г., установившему означенный налогъ, оплатѣ 2-хъ коп. кулевымъ сборомъ подлежатъ только тѣ суда съ хлѣбными грузами, которыя имѣютъ причаль и разгружаются въ районѣ калашниковской пристани (отъ Обводнаго канала до дачи бар. Штиглица) и тѣмъ самымъ желаютъ пользоваться ея удобствами.

Точно такого же толкованія закона придерживалось и само городское общественное управленіе до 1886 г., т. е. до того времени, когда городская управа, по порученію думы, еще не принимала особыхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ произвольныхъ мѣръ для усиленія своихъ доходныхъ статей. Мѣры эти выразились въ обязательномъ причалѣ всѣхъ судовъ (даже идущихъ транзитомъ) съ хлѣбными грузами къ калашниковской пристани. Несмотря на сдѣланные въ свое время протесты со стороны Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, несмотря даже на осторожное разъясненіе Правительствующаго Сената, что «коль скоро на указанной пристани не окажется свободнаго мѣста, или когда привезенный въ судахъ хлѣбъ предназначается не къ выгрузкѣ въ столицѣ, а къ погрузкѣ на иностранныя суда — взисканіе 2-хъ коп. кулеваго сбора не находитъ себѣ оправданія въ законѣ 1846 г.», несмотря на все это, городская управа вмѣстѣ съ Александровско-Невскою лаврою продолжаютъ усиливать свои доходы на счетъ судовъ съ хлѣбными грузами, гдѣ бы таковыми на городскихъ водахъ ни стояли.

Къ этому необходимо еще добавить, что въ 1846 г. товаръ поступалъ въ С.-Петербургъ исключительно въ куляхъ 9 и 10 пуд. вѣсомъ, почему и плата въ 2 коп. установлена за мѣсто, мелкая же тара, какъ, напр., кули для солода оговорены особо, т. е. два такихъ куля и мѣшка должны считаться за одинъ. Въ настоящее время хлѣбные грузы, за исключеніемъ овса, прибываютъ въ мѣшкахъ вѣсомъ отъ 4½ до 5 п. и при взиманіи 2-хъ коп. сбора эти мѣшки считаются за отдѣльное мѣсто, другими словами, за полную четверть взимается 4 коп., или почти ½ коп. съ пуда, что уже равняется высокой платѣ за пользованіе Морскимъ каналомъ, стоящимъ многие милліоны рублей.

Заканчивая обзоръ недочетовъ по доставкѣ къ С.-Петербургу хлѣбныхъ грузовъ, необходимо также указать и на крайне стѣснительныя распоряженія полиціи относительно мѣстной гужевоы доставки товаровъ въ самый городъ. Бла-

годаря существующимъ ограниченіямъ движенія ломовыхъ подводъ, стоимость провоза 1 пуда товара, иногда превышаетъ фрахтъ отъ С.-Петербурга до Лондона. Привозъ товаровъ съ желѣзной дороги съ каждымъ годомъ увеличивается, а городскіе пути для вывоза сокращаются.

На всѣ просьбы биржевого комитета объ открытіи новыхъ улицъ для ломового движенія, с.-петербургскій градоначальникъ отвѣчаетъ, что онъ не находитъ возможнымъ измѣнить существующій порядокъ.

Разнообразныя вѣсовыя единицы въ поступающихъ на с.-петербургскій рынокъ хлѣбныхъ товарахъ также составляютъ большое неудобство для хлѣботорговцевъ. Овесъ, напр., поступаетъ въ куляхъ емкостью отъ 5 пуд. до 6 пуд. съ неустойчивыми колебаніями въ фунтахъ, какъ то: 5 п. 15 ф., 5 п. 20 ф., 5 п. 27 ф. и т. д. Было бы въ высшей степени желательно, чтобы утвержденный уже законъ о продажѣ хлѣбныхъ товаровъ исключительно на вѣсъ, а не на мѣру, былъ введенъ повсемѣстно въ возможно непродолжительномъ времени. Такое введеніе закона никого ни изъ продавцевъ, ни изъ покупателей не стѣснитъ, а внесетъ давно всѣми ожидаемое улучшение и облегченіе въ торговомъ оборотѣ.

IV. По вопросу объ организаціи съездовъ биржевыхъ дѣятелей.

1. Въ видахъ правильной постановки занятій на областныхъ сѣздахъ, необходимо созвать первоначально всероссійскій сѣздъ биржевыхъ дѣятелей.

2. На этомъ сѣздѣ необходимо выяснитъ общеперскія нужды, относящіяся вообще ко всѣмъ отраслямъ отечественной торговли и промышленности и, соотвѣтственно сему, выработать программу занятій для областныхъ сѣздовъ.

3. Раздѣливъ областные сѣзды на болѣе правильныя группы, возложить на нихъ обязанность выработать условія и порядокъ избранія представителей отъ всѣхъ отраслей торговли и промышленности даннаго района.

4. По окончаніи предварительныхъ работъ на первомъ всероссійскомъ и областныхъ сѣздахъ биржевыхъ дѣятелей, созвать всероссійскій торгово-промышленный сѣздъ.

5. Торгово-промышленному сѣзду предложить обсужденіе слѣдующихъ вопросовъ:

а) о необходимости созданія частнаго торговаго законодательства; б) о необходимости учрежденія мѣстныхъ союзныхъ организацій съ правами и обязанностями существующихъ на Западѣ торгово-промышленныхъ палатъ, и в) объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по осуществленію намѣченныхъ цѣлей.

6. Засимъ торгово-промышленный сѣздъ долженъ быть раздѣленъ на секціи, по роду торговли и промысловъ, для обсужденія нуждъ каждой отрасли въ отдѣльности; въ числѣ этихъ секцій, конечно, будетъ хлѣбная торговля съ тѣсно прикасающейся къ ней торговлею вообще продуктами сельскаго хозяйства.

7. Всѣмъ участникамъ сѣзда поручить устройство временныхъ союзныхъ организацій на мѣстахъ, изъ мѣстныхъ торговцевъ и промышленниковъ, для установленія необходимѣйшей связи съ главнымъ совѣтомъ сѣздовъ.

8. Главный совѣтъ сѣздовъ долженъ состоять при существующемъ совѣтѣ торговли и мануфактуръ Министерства Финансовъ, подъ предсѣдательствомъ лица, особо избраннаго всероссійскимъ сѣздомъ изъ торговцевъ или промышленниковъ.

9. Составъ и количество членовъ совѣта опредѣляется всероссійскимъ торгово-промышленнымъ сѣздомъ.

10. Главный совѣтъ имѣетъ собственную канцелярію и пользуется всѣми свѣдѣніями и справками, какъ имѣющимися въ дѣлахъ учреждений по части торговли и промышленности, такъ и въ дѣлахъ всѣхъ центральныхъ вѣдомствъ и учреждений.

11. Совѣтъ имѣетъ право для содѣйствія въ своихъ работахъ приглашать ученыхъ общества и свѣдующихъ лицъ,

образовывать на сей предметъ особыя коммисіи, командировать на мѣста уполномоченныхъ лицъ для выясненія мѣстныхъ условій торговли и промышленности и пр.

12. На главный совѣтъ возлагается приведеніе въ исполненіе всѣхъ порученій, какъ общихъ, такъ и частныхъ, даваемыхъ всероссійскимъ торгово-промышленнымъ сѣздомъ.

13. Къ порученіямъ общаго характера на первую очередь должны быть отнесены разработка проектовъ частнаго торговаго законодательства и мѣстныхъ союзныхъ торгово-промышленныхъ организацій.

14. Къ порученіямъ же частнаго характера—устраненіе всѣхъ недочетовъ, препятствующихъ правильному развитію торговаго и промышленнаго, какъ указанныхъ, между прочимъ, въ запискѣ, такъ равно и тѣхъ, которые могутъ быть заявлены отъ временныхъ мѣстныхъ союзныхъ торгово-промышленныхъ организацій.

15. Съ этою цѣлью совѣтъ имѣетъ право приглашать уполномоченныхъ представителей отъ различныхъ учреждений и вѣдомствъ для совмѣстныхъ разъясненій и обсужденій о возможности устраненія тѣхъ или иныхъ нежелательныхъ препятствій.

16. Главный совѣтъ впослѣдствіи можетъ представлять собою объединяющій центральный органъ, какъ руководитель дѣятельностью мѣстныхъ торгово-промышленныхъ союзныхъ организацій, въ интересахъ общей торгово-промышленной политики страны.

Постановленіе варшавскаго биржевого комитета.

Варшавскій биржевой комитетъ обратилъ вниманіе на слѣдующія мѣстныя по варшавскому округу нужды:

1) Для упорядоченія хлѣбной и мучной торговли и для устраненія вредной дѣятельности со стороны закусочной торговли, находящейся внѣ всякаго контроля, слѣдуетъ учредить въ Варшавѣ, при существующей биржѣ, отдѣлъ хлѣбной и мучной торговли, со всѣми необходимыми для правильнаго ея дѣйствія органами. Съ момента учрежденія хлѣбной и мучной биржи, всякая оптовая и розничная торговля на мѣстныхъ варшавскихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ должна быть окончательно прекращена.

Варшавскій биржевой комитетъ не замедлитъ предпринять всѣ зависящія отъ него мѣры къ возможному устройству при варшавской биржѣ отдѣла мучной и хлѣбной торговли.

2) Существующіе при станціи Варшава-Врестская складочныя магазины, по своей вмѣстимости, далеко не соотвѣтствуютъ ихъ назначенію, что доказывается закрытіемъ таковыхъ, для приѣма грузовъ, въ теченіе большей части каждаго года, по поводу постояннаго ихъ переполненія. Эти магазины являются главнымъ сосредоточеніемъ для всѣхъ грузовъ, прибывающихъ изъ разныхъ округовъ Имперіи, а потому постоянное закрываніе таковыхъ вліяетъ на образованіе на станціяхъ отправленія новой очереди, совершенно независимо отъ провозоспособности разныхъ желѣзныхъ дорогъ и количества свободныхъ вагоновъ. Вслѣдствіе этого, оказывается необходимымъ увеличеніе означенныхъ магазиновъ до общей вмѣстимости по крайней мѣрѣ 2,000 вагоновъ.

Кромѣ того, желательно просмотрѣть, съ участіемъ свѣдующихъ лицъ, тарифы существующихъ сборовъ по складочной операціи въ означенныхъ магазинахъ и настоящія высокія платы понизитъ до размѣра обязательнаго на всѣхъ дѣйствующихъ въ Имперіи зернохранилищахъ и элеваторахъ. Наконецъ, самое скорое осуществленіе постройки необходимаго при упомянутыхъ магазинахъ элеватора весьма желательно.

3) Оговорки, дѣлаемая на накладныхъ желѣзными дорогами, не всегда отвѣчаютъ дѣйствительности, а отмѣчаются лишь въ видахъ огражденія желѣзной дороги отъ возможныхъ претензій получателей хлѣбныхъ грузовъ. Въ виду сего слѣдовало бы предоставить право отправителю требовать, въ его присутствіи, экспертизы отправляемаго хлѣба, причемъ

актъ экспертизы приобщается къ накладной, конечно, лишь въ томъ случаѣ, если желѣзная дорога не согласится отмѣнить сдѣланную въ накладной оговорку. Расходы по составленію акта экспертизы груза должны падать на отправителя.

4) Точно также получателю должно быть предоставлено право требовать въ его присутствіи вторичной экспертизы прибывшаго хлѣбнаго груза, если съ выводами первой, сдѣланной безъ его участія, экспертизы онъ не соглашается.

5) Въ случаѣ требованія отправителемъ товара выдачи ему официального образца такового, то таковой образецъ, одинъ или болѣе, за взносомъ незначительной платы, напр., 50 коп. съ одного образца, выдаетъ отправителю станція отправленія, снабдивъ эти образцы печатью ст. отправленія и отмѣтивъ на конвертѣ съ образцомъ № накладной и № вагона, въ которомъ погруженъ товаръ.

6) Всѣ станціи получения хлѣба должны быть снабжены надлежащимъ количествомъ мѣшковъ, для выгрузки прибывающаго насыпью товара. Вслѣдствіе этого ускорится обратная высылка выгруженныхъ вагоновъ, что повліяетъ на скорѣйшее освобожденіе станцій отправленія отъ залежей, а, съ другой стороны, освободитъ получателей отъ платы за простой вагоновъ въ первые сутки по прибытіи товара. Получателю должно быть предоставлено право, за взносомъ залога, вывозить хлѣбъ со станціи въ желѣзнодорожныхъ мѣшкахъ и затѣмъ получить обратно свой залогъ по возвращеніи мѣшковъ.

7) По общепринятому въ Имперіи обычаю большинство накладныхъ адресуется на предъявителя. Такимъ образомъ, общеевропейскій нормальный и рациональный обычай именныхъ накладныхъ въ Россіи практикуется въ незначительномъ лишь размѣрѣ, отъ чего страдаетъ единственно открытая подотчетная торговля. Желая сдѣлать шагъ на пути упорядоченія хлѣбной торговли, слѣдовало бы обставить именныя отправки извѣстными льготами въ видахъ поощренія отправителей къ высылкѣ грузовъ исключительно по именнымъ накладнымъ.

Къ упомянутымъ льготамъ можно бы зачислить:

а) обязанность станціи отправленія составлять особую дневную очередь, предоставляя въ таковой первенство высылки грузамъ по именнымъ накладнымъ;

б) обязанность станціи отправленія увѣдомлять получателя открытымъ письмомъ, о срокѣ высылки груза. Расходъ въ 3 коп. на такое увѣдомленіе зачисляется къ добавочнымъ расходамъ, поименованнымъ въ накладной.

Примѣчаніе.—Желательно предоставить на именныхъ накладныхъ право дѣлать передаточныя надписи на подобіе такихъ же надписей на векселяхъ.

8) Нѣсколько уже лѣтъ взыскивается со всѣхъ повагонныхъ отправокъ хлѣба спеціальныи сборъ въ количествѣ $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда, предназначенный на улучшеніе станціонныхъ помѣщеній. Въ виду того, что, несмотря на этотъ сборъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ попрежнему ощущается постоянная нестача надлежащихъ помѣщеній для храненія хлѣба, ожидающаго очереди или прибывающаго на станцію назначенія, слѣдовало бы составить подробный отчетъ собранныхъ и израсходованныхъ по этому источнику суммъ. Кромѣ того, варшавскій биржевой комитетъ полагаетъ, что желательно было бы устроить по каждому болѣе важному для хлѣбной торговли желѣзнодорожному округу, — спеціальныя совѣщанія, хотя бы одинъ разъ въ годъ, съ участіемъ представителей отъ биржевыхъ комитетовъ и отъ сельскохозяйственныхъ обществъ, для разсмотрѣнія и указанія, какія и на какихъ станціяхъ необходимо построить новыя помѣщенія для храненія хлѣба или же улучшить прежнія.

9) Относительно ввоза хлѣба изъ заграницы, въ особенности же изъ Германіи въ Россію, варшавскій биржевой комитетъ полагаетъ, что, согласно мнѣнію комитета, высказанному въ представленіи, отъ 30 апрѣля (13 мая) 1902 г., за № 52 въ отдѣлѣ промышленности Министерства Финансовъ, заграничный хлѣбъ, ввозимый въ Россію по сухопутнымъ границамъ, долженъ оплачивать таможенную пошлину въ

размѣрѣ такой же пошлины, взыскиваемой Германіею съ русскаго зерна.

10) Наконецъ, варшавскій биржевой комитетъ считаетъ необходимымъ указать на нѣкоторые еще мѣропріятія, введеніе которыхъ въ жизнь, какъ разъяснено въ составленной Министерствомъ Финансовъ запискѣ, очень желательно, а именно: улучшенія по почтѣ, телеграфу, телефоннымъ сообщеніямъ, введеніе въ дѣйствіе Торгово-Телеграфнаго Агентства, имѣющаго разсылать заинтересованнымъ лицамъ различныя свѣдѣнія, относящіяся къ торговлѣ хлѣбомъ, и весьма важное скорое судебное разбирательство по дѣламъ, возникающимъ изъ сдѣлокъ съ хлѣбными товарами, — что немислимо безъ увеличенія числа коммерческихъ судовъ по существующей въ здѣшнемъ краѣ ихъ организаціи, вошедшей въ составъ уставовъ Императора Александра II.

Мнѣніе одесскаго биржевого комитета.

Г. О нуждахъ одесскаго порта.

Устройство и оборудованіе, согласно потребностямъ хлѣбнаго вывоза, нашихъ коммерческихъ портовъ крайне необходимо; особенно это относится къ одесскому порту, хотя и главному по вывозу за границу зерновыхъ продуктовъ, но все же далеко не столь благоустроенному, чтобы онъ могъ съ успѣхомъ выдерживать мировую конкуренцію, вслѣдствіе которой на конкурирующіе съ Одессою порты ихъ правительства не жалѣютъ никакихъ средствъ. Такъ какъ вопросъ объ одесскомъ портѣ составляетъ, быть можетъ, самое болѣе мѣсто въ одесской хлѣбной торговлѣ, то комитетъ остановится на немъ съ возможною обстоятельностью.

Одесса вывозитъ въ среднемъ 10—12.000.000, а иногда и 15.000.000 четвертей зерновыхъ продуктовъ и по ихъ экспорту занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ мірѣ; между тѣмъ одесскій портъ, задуманный и устроенный впервые еще тогда, когда не имѣлись въ виду современныя потребности вывоза, вызывающія необходимость расширенія порта, теперь страдаетъ слѣдующими недостатками: онъ слишкомъ тѣсенъ для нуждъ своего иностраннаго грузооборота, въ коемъ хлѣбный экспортъ играетъ первенствующую роль, набережная линія для причала судовъ въ портѣ искривлена, безъ прямыхъ линій, и далеко недостаточна; равно недостаточно мѣста и въ каботажной пристани, куда приходятъ суда съ хлѣбомъ изъ отечественныхъ гаваней. Выгрузка импортныхъ и погрузка экспортныхъ товаровъ совершаются въ одномъ и томъ же мѣстѣ, мѣшая другъ другу, что тоже затрудняетъ операціи съ хлѣбомъ; портовая территория неудовлетворительно оборудована желѣзнодорожными путями и, наконецъ, въ портѣ совершенно отсутствуютъ зернохранилища, изъ которыхъ хлѣбъ могъ бы непосредственно грузиться на пароходы.

Что одесскій портъ тѣсенъ и линія причала недостаточна, доказывается тѣмъ, что каждую осень у бреквatera постоянно находится 20, 30 или даже 40 пароходовъ, смотря по урожаю, и долго, 2—3 недѣли, ждутъ очереди для полученія мѣста причала. Такъ какъ пароходовладѣльцамъ извѣстно это свойство порта, то фрахты изъ Одессы за границу въ послѣднее время бывають сравнительно выше, чѣмъ, напримѣръ, изъ Николаева, гдѣ линія причала гораздо доступнѣе. Даже фрахты отъ Таганрога за границу теперь одинаковы съ одесскими. Одесскіе экспортеры утверждаютъ, что они переплачивають на фрахтахъ изъ Одессы въ среднемъ $1\frac{1}{2}$ шиллинга съ тонны, а всего до $2\frac{1}{2}$ милліоновъ шиллинговъ, или свыше 1.000.000 р. въ годъ, и эта сумма, конечно, выплачивается за счетъ хлѣба. Между тѣмъ судовладѣльцу гораздо выгоднѣе было бы взять фрахтъ на $1\frac{1}{2}$ —2 шиллинга дешевле, лишь бы онъ зналъ, что пароходъ его не будетъ по недѣлямъ ждать очереди для причала.

Въ каботажной гавани скопленіе судовъ при урожаѣ бываетъ невообразимое; суда становятся въ нѣсколько рядовъ, часто до 6, и выгрузка ихъ обходится настолько дорого, и она до того медленна, что, выѣсть съ расходами вслѣдствіе

продолжительной стоянки, поглощает всю прибыль каботажника, особенно парусного, и безъ того низкую вслѣдствіе дешевизны каботажныхъ фрахтовъ изъ за конкуренціи судовъ.

Привезенный въ Одессу по желѣзной дорогѣ хлѣбъ идетъ въ портъ или прямо съ линіи, или изъ хлѣбныхъ магазиновъ при одесскихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ, куда доставленъ раньше. Разумѣется, первый способъ былъ бы предпочтительнѣе, во избѣжаніе излишнихъ магазинныхъ расходовъ, но привезенный прямо въ портъ хлѣбъ не всегда можетъ найти тамъ готовымъ нужный грузителю пароходъ, а потому хлѣбъ или посылается туда, куда вскорѣ идетъ какой-либо другой пароходъ, т. е. гдѣ можетъ быть въ хлѣбѣ нѣтъ и нужды или складывается на нѣкоторое время прямо на портовой территоріи, подъ эстакадой, въ мѣшкахъ, подъ брезентами, безъ серьезной охраны, подвергаясь всякимъ случайностямъ непогоды; причемъ исключается необходимая возможность очистки и вообще переработки хлѣба.

Существованіе такого способа храненія товара въ благоустроенномъ портѣ представляется прямо недопустимымъ и сопровождается значительною утечкою, почему хлѣбъ идетъ нерѣдко въ очень плохое состояніе; и этимъ способомъ проходить въ портъ хлѣба до 16.000,000 пуд., т. е. такое количество, какое вывозятъ даже немногіе отпускные пункты Имперіи, относящіеся къ хлѣбу гораздо бережнѣе.

Къ этому еще необходимо прибавить, что желѣзнодорожная вѣтвь соединяющая главную линію юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ одесскимъ портомъ, проходитъ въ г. Одессѣ вдоль очень узкой улицы имѣющей чрезвычайно оживленное движеніе, такъ какъ по ней перевозятся грузы въ обоихъ направленіяхъ между городомъ и портомъ и переѣзды обязательно должны совершаться чрезъ рельсы желѣзной дороги: вслѣдствіе чего въ мѣстахъ переѣздовъ постоянно происходятъ замедленія въ перевозкѣ грузовъ при движеніи поѣздовъ, а нерѣдко даже и несчастья съ людьми.

Изъ хлѣбныхъ магазиновъ, которые въ Одессѣ имѣютъ вмѣстимость на 4.000,000 четвертей, перевозятся въ портъ по эстакадѣ гораздо больше хлѣба, чѣмъ непосредственно съ линіи, напримѣръ, въ 1901 г. до 26.000,000 пудовъ; такая система перевозки, хотя и бывшая въ свое время очень полезною, теперь представляется уже устарѣлою; съ эстакады можетъ механически грузиться лишь немного пароходовъ, а, главное, эстакада эта болѣе всего и стѣсняетъ движеніе на портовой территоріи, и безъ того очень тѣсной, загроможденной огромнымъ количествомъ подвоя, доставляющихъ въ портъ изъ хлѣбныхъ магазиновъ зерновые продукты и вывозящихъ изъ порта импортные товары.

Уже самое существованіе такихъ подвоя, перевозящихъ, однако, въ портъ крупное количество хлѣба, напр., въ 1901 году около 11.000,000 пуд., служитъ доказательствомъ и нецѣлесообразности желѣзнодорожной перевозки его по городскимъ вѣтвямъ, и ея дороговизны. Комитетъ неоднократно ходатайствовалъ о введеніи этихъ вѣтвей въ общую желѣзнодорожную сѣть въ тарифномъ отношеніи, но ходатайства его были отклонены.

Видя все это, одесскіе комитеты биржевой и торговли и мануфактуръ многократно ходатайствовали о томъ, чтобы въ одесскомъ портѣ устроена была особая хлѣбная гавань; причемъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ представлено было нѣсколько проектовъ. Послѣдній, составленный управленіемъ юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, по соглашенію съ главнымъ инженеромъ черноморскихъ портовъ и съ биржевымъ комитетомъ, состоитъ въ томъ, что подъ хлѣбную гавань отводится обширное мѣсто въ началѣ Пересыпи, гдѣ уже и теперь образована новая территорія и положены рельсы. Назначаемое подъ гавань водяное пространство должно быть углублено до 30 фугъ и ограждено извнѣ особымъ волноломомъ. Гавань состояла бы изъ нѣсколькихъ моловъ (пирсовъ), при которыхъ предполагается и устройство достаточнаго числа зернохранилищъ, откуда хлѣбъ механически грузился бы на

пароходы. Къ этимъ же пароходамъ подходили бы для погрузки хлѣба доставляющіе его каботажные суда. Существованіе подвоя представлялось бы тогда излишнимъ и онъ мало-по-малу вышелъ бы изъ употребленія, а замѣна ручной погрузки механическою значительно сберегала бы грузимое зерно.

Избраніе Пересыпи мѣстомъ для устройства хлѣбной гавани обусловливалось бы не только тѣмъ обстоятельствомъ, что это, какъ было сказано единственное уже крупное свободное мѣсто на одесской портовой территоріи; но также и тѣмъ, что здѣсь удобнѣе всего расположить станцію желѣзной дороги, которая не можетъ не пройти черезъ восточную часть Херсонской губерніи къ Одессѣ и главнымъ грузомъ своимъ будетъ имѣть зерновые продукты.

При устройствѣ новой, исключительно хлѣбной гавани, нынѣшняя Карантинная которою пользуются для заграничныхъ пароходныхъ сообщений, предоставлена будетъ преимущественно привозу и срочнымъ пароходствамъ; а сверхъ того будутъ образованы столь важныя спеціальныя гавани (кромѣ имѣющейся хотя и не окончателно оборудованной нефтяной): угольная (мѣсто для нея уже выбрано, но она тоже плохо оборудована) и льсная, а затѣмъ, смотря по надобности, и другія.

Среди жалобъ нашихъ экспортеровъ на одесскій портъ указывается еще и на дороговизну перевозки въ немъ хлѣба, который тоже эту дороговизну оплачиваетъ. Выше была отмѣчена дороговизна желѣзнодорожной перевозки, причемъ, по словамъ экспортеровъ, это еще благоприятный шансъ если удастся дожидаться того момента, когда пароходъ на который долженъ грузиться хлѣбъ изъ магазина, стаять подъ конвеера; въ противномъ случаѣ грузителю приходится обращаться къ подвоямъ; между тѣмъ, стоитъ только 2—3 экспортерамъ одновременно приступить къ грузкѣ хлѣба при посредствѣ подвоя, цѣны на нихъ, вслѣдствіе спроса, повышаются до 3—3½ копѣекъ за подвозъ пуда хлѣба. Въ особенности это часто бываетъ къ концу мѣсяца каждаго стіля, когда наступаетъ срокъ сдачи товара и экспортеры должны выполнять свои обязательства. При подобныхъ условіяхъ нашему хлѣбу нелегко конкурировать съ хлѣбомъ такихъ странъ, гдѣ всѣ численныя портовые неудобства давнымъ давно устранены и грузовые расходы въ портахъ доведены до минимума.

Одесскій портъ, какъ было сказано выше, не имѣетъ ни одного зернохранилища; между тѣмъ устройство хорошо оборудованныхъ зернохранилищъ, какъ въ портахъ, такъ и на станціяхъ нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ и на рѣчныхъ пристаняхъ, представляется для хлѣбной торговли имѣющимъ большое значеніе. Самое устройство въ Одессѣ хлѣбной гавани, безъ оборудованія ея надлежащими зернохранилищами, чрезвычайно ослабитъ предназначаемую ей роль.

Комитетъ, впрочемъ, имѣетъ въ виду не элеваторы, съ обезличеніемъ сдаваемого въ нихъ зерна, такъ какъ, быть можетъ, даже въ интересахъ нашей промышленности и торговли—сохраненіе большого разнообразія въ сортахъ нашего оригинальнаго хлѣба, чѣмъ это существуетъ въ С.-Американскихъ Штатахъ (впрочемъ, представляется возможнымъ обезличеніе ячменя, кукурузы и нѣкоторыхъ сортовъ ржи), а пменно хорошо оборудованныя механическими приспособленіями зернохранилища.

Постройка таковыхъ по частной инициативѣ и на капиталы частныхъ предпринимателей, или хотя бы акціонерныхъ обществъ, представляется комитету въ настоящее время у насъ неосуществимою, особенно въ такихъ крупныхъ экспортныхъ пунктахъ, какъ Одесса, гдѣ зернохранилища должны имѣть весьма значительный размѣръ, соответствующій вывозу. Поэтому комитетъ полагаетъ, что зернохранилища должны устраивать перевозочныя предпріятія, а въ Одессѣ въ частности юго-западные желѣзные дороги. Стоимость постройки даже очень крупныхъ зернохранилищъ, разложенная на версту желѣзнодорожнаго пути, удорожила бы ее на 1,000—1,500 рублей,

что для желѣзной дороги не можетъ имѣть значенія, тѣмъ болѣе, что этотъ расходъ несомнѣнно, если и не такъ скоро, будетъ покрытъ отъ доходовъ съ операций зернохранилищъ. Практика указываетъ въ то же время, что дѣятельность зернохранилищъ весьма тѣсно связана съ операциями перевозочныхъ предприятий, которыя располагаютъ и требующимися для устройства зернохранилищъ средствами, а возможные убытки балансируются привлеченіемъ въ перевозкѣ грузовъ въ большемъ, нежели прежде, количествѣ.

Взглядъ на желательность устройства въ одесскомъ портѣ зернохранилищъ на средства юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ раздѣляется и ихъ управленіемъ; въ ихъ проектъ устройства въ Одессѣ хлѣбной гавани входитъ и постройка на ея территории нѣсколькихъ крупныхъ механически оборудованныхъ зернохранилищъ.

II. По вопросу объ учрежденіи хлѣбной биржи въ Одессѣ.

Эта биржа должна будетъ взять на себя инициативу собранія разрозненнаго нынѣ, занятаго хлѣбной торговлей одесскаго купечества и защиты его интересовъ въ случаѣ надобности отъ заграничныхъ притязаній, которыя теперь направляютъ нашу хлѣбную торговлю по своему усмотрѣнію.

Въ виду этого одесскій биржевой комитетъ поставилъ для себя на первую очередь вопросъ объ организациі въ Одессѣ надлежащей хлѣбной биржи.

Помимо внутренней организациі биржи, которая должна быть предоставлена на усмотрѣніе мѣстнаго биржевого общества, на одесской биржѣ проектируется принятіе ряда мѣръ, введеніе коихъ было бы желательнымъ въ интересахъ нашей хлѣбной торговли.

Мѣры эти касаются:

1. Продажи зерновыхъ продуктовъ въ Одессѣ по пробамъ, съ добровольнымъ обязательствомъ уничтоженія сдѣлокъ на товаръ по его визитированію «Осмотрѣно и одобрено».

2. Борьбы съ излишней засоренностью зерновыхъ продуктовъ, обращающихся на одесскомъ рынкѣ. Установленія продажи на чистое зерно.

3. Выработки правилъ для экспорта хлѣба; причемъ, находя введеніе официальной инспекціи при экспортѣ весьма затруднительною и дорогою стоящую мѣрою, комитетъ допускаетъ возможность учрежденія при биржѣ особыхъ контролеровъ. Эта мѣра, независимо отъ своего прямого значенія, могла бы имѣть и важное примѣненіе въ дѣлѣ собранія статистическихъ данныхъ.

4. Пересмотра законоположеній о присяжныхъ маклерахъ, нынѣшнее положеніе которыхъ представляется совершенно неудовлетворительнымъ.

5. Установленія ежегодныхъ стандартовъ нашего урожая на нашей биржѣ, а не на заграничныхъ, какъ это производится въ настоящее время. Совершенно справедливо указываетъ записка, что наши стандарты, устанавливаемые заграничней, безъ участія русскихъ экспортеровъ, составляютъ исключительно изъ высшихъ и среднихъ по качеству товаровъ, что не соответствуетъ экспортируемому хлѣбу даннаго урожая.

6. Приданія дѣятельности одесской арбитражной комиссіи возможно большаго размѣра и значенія, причемъ разбору ея должны подлежать только биржевыя сдѣлки.

7. Соглашенія одесской биржи съ иностранными на счетъ заграничнаго арбитража, причемъ желательно: а) удешевленіе заграничнаго арбитража; б) существованіе особыхъ, избранныхъ экспортерами, постоянныхъ арбитровъ для защиты нашихъ торговыхъ интересовъ заграничней; в) защита нашихъ экспортеровъ заграничней русскими коммерческими агентами и г) доставленіе биржѣ свѣдѣній объ арбитражахъ съ хлѣбомъ нашихъ экспортеровъ.

Схема расчетовъ по продажѣ хлѣба, выработанная рыбинскимъ биржевымъ комитетомъ.

1) Зерновой хлѣбъ. Всѣ расчеты производятся только чистаго вѣса на заготовочныхъ пунктахъ въ пудахъ: на хлѣб-

ныхъ рынкахъ въ четвертяхъ, слѣдующаго насыпа: рожь 9 пуд., овесъ (обыкновенный) 6 пуд., переродъ и обойный 6½ пудовъ, крупа ядрица 9 пуд., мелкая 8 пуд., горохъ 10 пуд., сѣмя льняное 9 пуд., пшено 10 пуд., пшеница 10 пуд., овсяная крупа 8 пуд. и ячмень 8 пуд. 2) Размольный хлѣбъ: вѣсъ считается съ тарой: мука ржаная четверть 9 пуд., пшеничная мѣшокъ 5 пуд., гороховая мѣшокъ 5 пуд., мелкій развѣсъ гороховой муки въ 2 пуд. и 1 пуд. и солодъ мѣшокъ въ 5 пудовъ.

Мнѣніе общества сельскихъ хозяевъ Чистопольскаго уѣзда по вопросу о поставкѣ хлѣба въ казну.

Для устраненія нынѣ существующихъ неудобныхъ и невыгодныхъ сторонъ поставки въ казну сельскохозяйственныхъ продуктовъ самими хозяевами, было бы желательно слѣдующее:

1) Непосредственное отъ хозяевъ приобрѣтеніе казной всякаго рода продуктовъ сельскаго хозяйства какъ, напримеръ, муки, крупы, овса, сѣна, если позволяютъ условія, мяса и проч., должно составлять одну изъ важныхъ задачъ государства, и покупка этихъ продуктовъ казной черезъ перекупщиковъ по возможности не должна быть допускаема.

2) Цѣны на покупаемые казной продукты должны быть всюду опредѣляемы не путемъ торговъ и ряды, а сообразно съ биржевыми требованіями рынковъ, какъ мѣстныхъ и внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ, и сообразно съ урожайностью страны и количествомъ запасовъ внутри ея и внѣшнихъ (мировыхъ).

3) Всѣ условія поставки въ казну, цѣна, за которую продукты будутъ приобрѣтаться правительствомъ, мѣста ихъ приѣма и всѣ прочія условія должны быть объявлены для общаго свѣдѣнія возможно ранѣе, но не поздне 15 октября, съ каковаго времени могутъ заключаться хозяевами и контракты съ казной.

4) Сельскіе хозяева должны поставлять исключительно продукты своего земледѣлія и хозяйства и поставка ими перекупныхъ продуктовъ не должна быть допускаема.

5) Въ поставкѣ въ казенное вѣдомство имѣютъ право принимать участіе всѣ сельскіе хозяева безъ различія сословія, условій и размѣра, ихъ землепользованія, т. е. и состоятельные землевладѣльцы, общественники, равно какъ и арендаторы земли. Для удобства приѣма продуктовъ казной партіи менѣе 300 пуд. не должны приниматься, мелкіе землевладѣльцы и арендаторы и землевладѣльцы-общественники для составленія подобныхъ партій могутъ образовать артели за круговой порукой въ исправномъ исполненіи кондичій. Участіе земства въ качествѣ поставщика желательно.

6) Землевладѣльцы ставятъ продукты, приобрѣтая лично сами оболочки, не пользуясь казенными. Въ случаѣ затрудненія со стороны землевладѣльцевъ въ приобрѣтеніи оболочки, земство можетъ оказать свое содѣйствіе къ массовой покупкѣ ихъ.

7) Приемъ поставляемыхъ въ казну продуктовъ долженъ быть производимъ во время доставки ихъ въ складъ по мѣрѣ поступленія, а не за нѣсколько дней до отправки изъ складовъ, какъ это практикуется въ настоящее время.

8) Приемъ продуктовъ отъ поставщиковъ-хозяевъ долженъ производиться не однимъ лицомъ, командированнымъ отъ интендантскаго вѣдомства, а комиссіей, состоящей, кромѣ чиновника интендантства, изъ представителей Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ (напримѣръ, мѣстный дѣспичій), отъ военнаго вѣдомства (военскій начальникъ мѣстный или другое лицо, спеціально командированное), отъ мѣстнаго земства (предсѣдатель управы) и представителя отъ мѣстныхъ торговцевъ и землевладѣльцевъ. Комиссія эта, собираясь по мѣрѣ надобности, сдѣлавъ экспертизу доставляемыхъ въ складъ продуктовъ, дѣлаетъ свое постановленіе въ приемѣ или въ отказѣ отъ приѣма продуктовъ; таковое постановленіе комиссіи является обязательнымъ для лица, принимающаго продукты. Во избѣжаніе могущихъ возникнуть въ

будущемъ недоразумѣній, коммисія сохраняетъ въ теченіе года въ запечатанномъ видѣ пробы отъ всѣхъ принятыхъ въ казну партій продуктовъ. Въ случаѣ недоразумѣній, возникшихъ между членами коммисіи или между коммисіей и поставщиками или пріемщиками, вопросъ переходитъ на разсмотрѣніе высшей инстанціи, состоящей изъ представителей тѣхъ же вѣдомствъ.

9) При пріемѣ поставокъ, коммисія должна педантически строго относиться къ выполнению землевладѣльцами всѣхъ требованій контракта и никакихъ поблажекъ и отступленій не должно быть допускаемо; въ случаѣ невыполненія какихъ-либо пунктовъ контракта, влекущихъ за собой неустойки, послѣднія должны со всею строгостью взыскиваться. Точное выполнение всѣхъ требованій условія въ данномъ случаѣ необходимо, въ цѣляхъ пріученія сельскихъ хозяевъ къ аккуратному и педантическому отношенію къ дѣлу, что необходимо для успѣха его.

10) Въ виду затруднительности выполнения контрактовъ по поставкамъ хозяевами продуктовъ, безъ полученія авансовыхъ суммъ, выдачи таковыхъ должны быть допускаемы до 50% всей поставки.

11) При опредѣленіи отрубистости, засоренности, примѣсей, влажности продуктовъ, должны быть точно и обстоятельно выработаны всѣ условія какъ способамъ опредѣленія коммисіей ихъ, такъ равно должны быть точно установлены всѣ приемы пользованія аппаратомъ для изслѣдованія пробъ. Строгое и педантическое соблюденіе этихъ условій должно составлять одну изъ главныхъ задачъ коммисіи. Подробными условіями испытанія продуктовъ достигается однообразіе изслѣдованія и устранится нынѣ наблюдаемое явленіе, что въ рукахъ опытнаго пріемщика знаменитый аппаратъ Раковича, служащій краеугольнымъ камнемъ при пріемѣ поставокъ, съ успѣхомъ можетъ дать совершенно разныя показанія о качествѣ, при испытаніи одной и той же пробы, ибо незамѣтныя для простаго смертного уклоненія отъ установленныхъ приемовъ испытанія (напримѣръ, качество и крѣпость спирта и хлороформа) влекутъ за собой совершенно другія показанія аппарата.

12) Въ цѣляхъ установленія постепенной пріемки продуктовъ поставки, по мѣрѣ ихъ заготовки, — желательно было бы, чтобы казенныя вѣдомства имѣли для храненія этихъ продуктовъ свои склады и помѣщенія — и, наконецъ,

13) желательно, чтобы военное интендантство въ годы, неблагоприятныя по своимъ климатическимъ условіямъ, когда хлѣбъ, благодаря этому, не можетъ имѣть высокой натуры, — допускало пониженіе послѣдней до 114 золотниковъ.

Положенія харьковскаго общества сельскаго хозяйства.

Въ интересахъ нашей экспортной хлѣбной торговли представляется вполне необходимой — объединительная, дисциплинирующая хлѣбо-торговая организація, руководящаяся твердыми торговыми обычаями и способная придать силу и самостоятельность нашему экспорту. Но также точно и еще болѣе необходима организація сельскохозяйственныхъ союзовъ, по не какъ подчиненная часть общаго цѣлаго, втиснутая искусственно въ уготованныя для этихъ союзовъ рамки, а какъ соревновательныя, самостоятельныя органы, дѣйствующіе одновременно, въ одномъ направленіи или параллельно съ хлѣбо-торговыми союзами и имѣющіе съ нимъ одну цѣль — установить честную, неоспоримую марку для русскаго зерна и поднять его міровое значеніе. Только при такой постановкѣ отношеній возможно столь желательное объединеніе хлѣботорговыхъ и сельскохозяйственныхъ союзовъ, — и только при такихъ условіяхъ проектируемыя съѣзды биржевыхъ дѣателей и представителей сельскохозяйственныхъ союзовъ являются цѣлесообразными.

Элеваторы и мѣстныя зернохранилища, чтобы они могли служить дѣйствительнымъ интересамъ торговли и сельскаго хозяйства, должны быть предметомъ вѣдѣнія правительственныхъ или общественныхъ органовъ и ни въ какомъ случаѣ

не могутъ быть предметомъ частныхъ предпріятій. Что осуществленіе сѣти мѣстныхъ зернохранилищъ должно быть поставлено на ближайшую очередь, — и для этой цѣли въ распоряженіе общественныхъ органовъ или сельскохозяйственныхъ союзовъ должны быть предоставлены постоянные денежные источники; вмѣстѣ съ тѣмъ и въ пользованіе тѣхъ же органовъ должны быть отданы существующіе казенные элеваторы. Что касается желѣзнодорожныхъ элеваторовъ, то они могутъ попрежнему оставаться въ распоряженіи соответствующихъ дорогъ, какъ регуляторы хлѣбнаго движенія.

Крестьянскій хлѣбъ, какъ крупная сила, автоматически путающая всѣ расчеты и способная убитъ всякую правильную торговую организацію, долженъ неминуемо сдѣлаться предметомъ земской или союзной ссылки или ссудной операціи, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и положенія мѣстнаго населенія.

Правительственными мѣрами послѣдняго времени въ извѣстной степени подготовлена почва для дѣйствія болѣе совершенной хлѣботорговой организаціи и улучшена обстановка, облегчающая правильное развитіе хлѣбной торговли; но, кромѣ того, въ обсуждаемой «запискѣ» выдвинутъ на очередь съ исчерпывающей полнотой цѣлый рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ облегченію и развитію хлѣбной торговли, какъ экспортной, такъ и внутренней, — къ числу которыхъ отнесены: улучшеніе освѣдомленности относительно состоянія хлѣбнаго рынка и хлѣбныхъ цѣнъ, правильная постановка статистики, мѣры въ развитіи желѣзнодорожныхъ путей и упорядоченію движенія по нимъ, улучшеніе водныхъ путей, грунтовыхъ дорогъ, благоустройство портовъ и облегченіе подтоварнаго кредита. Съ точки зрѣнія сельскихъ хозяевъ вообще и южно-русскихъ въ особенности, изъ указанныхъ мѣръ можно особенно подчеркнуть важное значеніе для освѣдомленности хозяевъ сооруженія уѣздныхъ телеграфныхъ сѣтей и пониженіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ для кукурузы, одновременно съ льготными условіями для выкурки изъ нея спирта.

Затѣмъ, придавая особо важное значеніе организаціи дѣятельныхъ сельскохозяйственныхъ союзовъ, харьковское общество сельскаго хозяйства полагало бы необходимымъ, хотя бы временно, предоставить непосредственно членамъ союзовъ или совокупности ихъ какія-либо финансовыя выгоды, способныя ускорить организацію союзовъ и обезпечить успѣшный ходъ ихъ дѣятельности, — что легче всего выполнить посредствомъ правильно поставленныхъ тарифныхъ льготъ, имѣя въ виду, что тѣ мѣры кредитнаго характера имѣютъ значеніе только для установившихся учреждений.

Кромѣ того, собраніе постановило возбудить въ подлежащемъ порядкѣ ходатайство въ томъ смыслѣ, чтобы по примѣру съѣздовъ биржевыхъ дѣателей были разрѣшаемы явочнымъ порядкомъ ежегодныя порайонныя съѣзды сельскихъ хозяевъ.

Заключенія омскаго отдѣла Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства.

Желательно, чтобы осуществленіе предлагаемыхъ запиской Министерства Финансовъ мѣръ къ упорядоченію русской хлѣбной торговли было распространено и на Сибирь, причемъ особенно желательно въ первую очередь:

1. Урегулировать тарифъ за передачу депешъ изъ Европейской Россіи въ Сибирь и обратно.

2. Устранить затрудненія къ скорѣйшему устройству телефонной сѣти въ Омскѣ.

3. Желательно возможное сокращеніе числа передачъ по грузовому движенію между Омскомъ и С.-Петербургомъ.

4. Желательно, чтобы экспортъ изъ Россіи вообще на дальнія разстоянія производился въ переработанномъ видѣ на мѣстахъ производства хлѣба, или вблизи, въ продукты болѣе цѣнные, чѣмъ зерно, напримѣръ: мука, масло, мясо, племенной скотъ, птица и т. д.

5. Независимо от изложеннаго въ 3 пунктахъ, для успѣха хлѣбной торговли вообще желательно упорядочить желѣзнодорожную перевозку:

а) чрезъ увеличеніе желѣзнодорожнаго подвижнаго состава и чрезъ установленіе болѣе равномернаго распредѣленія его по станціямъ и между отправителями чрезъ мѣстные комитеты на большихъ станціяхъ, какъ это минувшимъ лѣтомъ практиковалось при отправкѣ изъ Сибири масла;

б) муку отнести къ скоропортящимся грузамъ и перевозить ее въ очереди;

в) установить перемолочный тарифъ;

г) желательно ускорить полученіе грузополучателями съ желѣзныхъ дорогъ тарифныхъ переборовъ за провозъ хлѣба, съ наложеніемъ % на перебранную сумму за время ея удержанія.

6. Желательно, чтобы въ неурожайные годы только казна и общественныя учрежденія пользовались преимуществами дешеваго тарифа по перевозкѣ хлѣба.

7. Желательно для устраненія въ торговлѣ посредниковъ устройство хлѣбныхъ зернохранилищъ, изъ которыхъ выдавались бы ссуды производителямъ до продажи хлѣба непосредственно хлѣботорговцамъ. При этомъ признается также желательнымъ, чтобы администраціи зернохранилищъ было предоставлено право покупать хлѣбъ мелкими партіями отъ производителей по рыночнымъ цѣнамъ, а также, чтобы администрація имѣла право покупать хлѣбъ по порученіямъ хлѣботорговцевъ на сроки при полученіи отъ послѣднихъ установленныхъ задатковъ.

8. Желательно введеніе въ банкахъ соло-вексельнаго кредита для хлѣбныхъ торговцевъ и мукомоловъ, въ видахъ устраненія вредныхъ для торговли дружескихъ векселей.

9. Желательно, какъ въ интересахъ вообще торговцевъ, такъ и сельскихъ хозяевъ, скорѣйшее устройство въ Омскѣ справочнаго бюро и на первое время при отдѣлѣ Императорскаго московскаго общества сельскаго хозяйства.

10. Желательно, чтобы отбросы сельскохозяйственныхъ продуктовъ, служащіе хорошимъ кормомъ для скота, особенно въ неурожайные годы, оставались на мѣстѣ производства обработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и во исполненіе этого собраніе постановило—просить, чтобы тарифъ на отрубъ и на жмыхъ былъ поднятъ.

11. Желательно улучшеніе степныхъ дорогъ.

12. Желательно, чтобы въ С.-Петербургѣ въ тарифномъ комитетѣ былъ специальный представитель отъ степныхъ областей для защиты ихъ интересовъ.

Результаты опроса биржевыхъ комитетовъ и сельскохозяйственныхъ обществъ по запискѣ Министерства Финансовъ о существующемъ строѣ хлѣбной торговли и мѣрахъ къ ея упорядоченію.

Отзывы на записку Министерства Финансовъ «Значеніе правильной организаціи хлѣбной торговли, условія, которымъ она должна удовлетворять, и мѣры къ постепенному введенію въ Россію организованной хлѣбной торговли», разосланную биржевымъ комитетамъ, имѣющимъ отношеніе къ хлѣбной торговлѣ, и почти всѣмъ дѣйствующимъ сельскохозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ, поступили отъ всѣхъ биржевыхъ комитетовъ, кромѣ симбирскаго, только что открывшаго свои дѣйствія, и астраханскаго, сравнительно мало вѣдающаго хлѣбное дѣло, и едва отъ трети опрошенныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Последнее, впрочемъ, объясняется тѣмъ, что очень многія изъ сельскохозяйственныхъ обществъ существуютъ скорѣе номинально; и наиболѣе же дѣятельныхъ обществъ и товариществъ отъ всѣхъ большинство.

Всѣ полученные отзывы могутъ быть распредѣлены на слѣдующія двѣ категоріи. Въ первую входятъ отзывы пре-

обладающаго большинства учреждений, кои съ основною мыслью записки и съ намѣчаемыми ею мѣрами упорядоченія хлѣбной торговли вполне согласны. Во многихъ изъ этихъ отзывовъ встрѣчается детальное развитіе выставленныхъ въ запискѣ положеній; указываемые запиской недочеты въ условіяхъ освѣдомленности, недостаточной оборудованности страны и пр., признающіеся правильной постановкѣ хлѣбной торговли, подтверждаются рядомъ фактическихъ примѣровъ; приводятся, наконецъ, тѣ или другія, желательныя, по мѣстнымъ условіямъ, въ каждомъ данномъ районѣ мѣры, способныя облегчить въ данной мѣстности болѣе правильную постановку торговли хлѣбомъ. Въ этой группѣ отзывовъ если и встрѣчаются съ положеніями записки разногласія, то таковыя касаются лишь второстепенныхъ подробностей.

Эта категорія обнимаетъ 9/10 всѣхъ полученныхъ отзывовъ.

Отзывы второй категоріи, составляющей едва 1/10 всѣхъ отзывовъ (отъ 5 сельскохозяйственныхъ обществъ, 1 биржеваго комитета и 2 землевладѣльцевъ), хотя и не оспариваютъ правильности обрисовки существующаго положенія хлѣбной торговли и необходимости стремиться къ осуществленію ряда намѣчаемыхъ запискою мѣръ для соответствующаго оборудованія страны и созданія условій, обезпечивающихъ возможность правильной постановки у насъ хлѣбной торговли, но въ отношеніи самой организаціи торговли хлѣбомъ выдвигаютъ свою точку зрѣнія, идущую въ разрѣзъ съ соответствующимъ положеніемъ записки.

По мнѣнію этихъ учреждений, интересы торговцевъ хлѣбомъ и сельскихъ хозяевъ прямо противоположны, низкія цѣны на хлѣба и фальсификація хлѣба—дѣло рукъ торговцевъ, не интересующихся уровнемъ заграничныхъ отнѣтокъ, а живущихъ разницей покупной и продажной цѣны и потому направляющихъ всѣ усилія къ пониженію цѣны производителей. Всякая попытка улучшить хлѣботорговую организацію, создать сильную капиталами хлѣбную торговлю поведетъ только къ большому закабаленію производителей и единственный выходъ изъ этого заколдованнаго круга—создать сельскохозяйственную организацію торговли хлѣбомъ для достиженія единственно понятнаго сельскому хозяину идеала: наивысшей расцѣнки русскаго хлѣба на иностранныхъ рынкахъ съ наивысшей выручкой за этотъ хлѣбъ въ пользу производителя, возможной только за счетъ теперешнихъ громадныхъ доходовъ посредника—хлѣбнаго торговца.

Крестьянскій хлѣбъ, выбрасываемый массами на рынокъ и плохого къ тому же качества, при полной невозможности достигнуть солидарныхъ дѣйствій въ невѣжественной и недисциплинированной средѣ, какою является понинѣ крестьянство, всегда будетъ давить на рынокъ и разрушать всѣ расчеты сельскихъ хозяевъ. Торговля крестьянскимъ хлѣбомъ должна быть поэтому изъята изъ общихъ условій свободнаго торговаго и въ этомъ смыслѣ организована обязательная ссыпка предназначаемаго на продажу крестьянскаго хлѣба въ зернохранилища земскія или сельскохозяйственныхъ союзовъ, съ выдачею подъ нихъ ссудъ или съ продажею ихъ, за счетъ крестьянъ, учреждениями, вѣдающими эти зернохранилища.

Для организаціи хлѣбной торговли въ условіяхъ, отнѣчающихся намѣченному выше идеалу, разными защитниками этого взгляда рекомендуются слѣдующіе три пути:

1) Дѣломъ хлѣбной торговли вѣдаетъ охватывающая всю Россію сельскохозяйственная союзная организація, съ мелкими сельскохозяйственными союзами на мѣстахъ, съ погубернскими, объединяющими ихъ, обществами сельскаго хозяйства въ губерніяхъ и съ всероссійскимъ обществомъ сельскаго хозяйства во главѣ. Эта организація завѣдуетъ хлѣбною торговлею въ странѣ, въ чемъ ей приходится на помощь правительство отпускомъ суммъ на оборудованіе страны зернохранилищами, кои будутъ состоять въ вѣдѣніи организаціи, выдачею средствъ на ссудную подъ хлѣба операцію, инспекціею при вывозѣ хлѣба и защитою интересовъ русскаго хлѣба за границею.

2) Или же дѣло хлѣбной торговли предоставляется вѣдѣнію земствъ, причемъ необходимымъ условіемъ широкаго

осуществления плана является и возникновение более мелких земских единиц, поволостных или иных. Земства в губерниях с недостаточными для продовольствия местного населения сборами принимают у крестьян хлеб осенью из расчета или с выдачею ссуды и возвращают им с наступлением необходимости прикупать хлеб для продовольствия по тем же ценам, по каким хлеб был принят, в губерниях же с избытками производства крестьянский хлеб принимается для продажи, т. е. земство является комиссионером крестьян. Правительственная помощь и в этом случае необходима приблизительно в тех же размерах и для тех цбей, как это намечено в первом проекте.

Одною из разновидностей этого предложения является проект устройства коммерческих агентств из выборных представителей земств, сельскохозяйственных обществ и биржевых комитетов, заведующих хлебною торговлею на внутренних рынках, и учреждение агентств Государственного банка в крупнейших центрах Западной Европы для кредитных по продажам нашего хлеба операций.

3) Или, наконец, предлагается правительственная организация хлебной торговли. По этому проекту намечается учреждение центрального управления, заведующего всем делом хлебной торговли, цбей сбыта официальных агентств внутри и вне России для регулирования торговли хлебом и наблюдения за его качеством на внутренних рынках и при экспорте. Элеваторная система, правительством же сооруженная, является орудием этой организации, а целью ее — нормировка цбей.

Некоторые из авторов этих проектов высказывают попутно ряд своеобразных пожеланий: одни желают создания правительством национального флота для вывоза нашего хлеба за границу, другие — совершенной изоляции России от международного рынка, роняющего де цбны на хлеб, и преимущественных забот правительства не о вывозе, а об организации внутреннего рынка. При этом доказывается вред срочной торговли и однородности хлеба, требуемого международным рынком, бесполезность интенсификации производства, которая неизбежно влечет за собой резкое увеличение издержек производства, и т. п.

Таковы в общих итогах основные положения тех немногих учреждений, которые, критически относясь к той части записки, где проводится мысль о необходимости объединения усилий торговцев хлебом и сельских хозяев и намечаются пути к более правильной организации нашей хлебной торговли, выступают со своими, выше в главных основаниях очерченными, проектами иной организации хлебной торговли.

Не во всех этих отзывах проекты подобных организаций доводятся до конца; в одних они намечаются подробнее, в других на них содержатся только намеки, но во всех отчетливо проводится мысль о резкой противоположности интересов хлеботорговцев и сельских хозяев и о необходимости создать такую организацию торговли хлебом, в которой главное место и решающее влияние было бы отведено сельскому хозяину, или учреждениям, призванным стать на страже его интересов, — земству или правительству.

Прежде чем перейти к рассмотрению результатов отзывов на те положения записки, которые единодушно приемлются представителями как тех, так и других мнений по единственному, вызывающему серьезные разногласия, вопросу об организации хлебной торговли, и перечислить сдланные к заключительным положениям записки Министерства Финансов частичные дополнения и пожелания, необходимо остановиться на том пункте, который вызвал упомянутые выше разногласия.

Хотя почти каждое из возражающих по этому пункту учреждений или выдвигает свою особую точку зрения, или намечает свой проект организации хлебной торговли, во всех они имеют то общее, что исходят из одного начала — желания обезпечить землевладельцу прочную, постоянную цену на хлеб, вне всяких мировых условий

спроса и предложения. Авторам этих проектов кажется, что цену на хлеб ставить посредник, что он ее понижает, чтобы иметь наибольшую в свою пользу разницу, и достаточно устранить его, чтобы цена на хлеб повысилась и производство вырвалось наивысшую цену. Из этой основной мысли и вытекают все, кажущиеся разнородными, предложения: устранить посредника, ограничить свободу торговли хлебом и сосредоточить ее в руках или сельских хозяев, объединенных для сего в союзы, или земства, или, наконец, правительства; устранить с рынка крестьянский хлеб, роняющий цены и понижающий свое качество владельческого хлеба; изолироваться от международного рынка, роняющего цены и, благодаря изобретенному им аппарату срочной торговли, диктующего им.

Во всем этом кроется, однако, роковое недоразумение. Русская народная мудрость давно сказала: цены на хлеб строит Бог. И эта истина чем дальше, тем все более становится очевидною и неопровержимою.

В самом деле, хлеб — массовый товар повсеместного производства и потребления. По мере расширения человеческой культуры производство хлеба не только проникает в отдаленнейшие уголки земного шара, но с каждым новым успехом просвещения и сельскохозяйственных знаний это производство дѣлает успехи и с единицы площади дает все больший выход продукта, зная постепенно и все более страхуясь от неурода. Поразительные успехи транспорта дѣлают затѣм этот массовый товар доступным для любой местности, где на него может возникнуть или усилиться спрос, а успехи сношений (телеграф, телефон) позволяют во всякий момент учесть — где спрос наиболее настойчив и снабжение наиболее выгодно. Еще недавно можно было рассчитывать, что, скупив хлеб, выбрасываемый, после хорошего урожая, осенью за безценок, и сохранив его до весны, можно продать этот товар с неслыханным барышом. Но теперь и этот расчет устроен. С поставками на мировой рынок выступили страны, где хлеб собирается в те сроки, когда в Европе сбор невозможен. Аргентина, например, собирает свой хлеб в январе и с постоянным расширением здесь производства и увеличением отпуска на мировой рынок все расчеты на вздорожание у нас хлеба весной уничтожены. Словом, не торговец хлебом, не посредник ставить цены, а ставить ее урожай, успехи культуры, те или другие размеры предложения и вытекающая уже из этих основных данных необходимость о предложении и спросе. И кто бы ни стал торговать хлебом — союзы сельских хозяев, земство, правительство — всем придется считаться с Вожьим построением цен и принимать ту цену, хотя бы она была совершенно убыточною, какая этим построением создается. Самое же ведение хлебной торговли всегда было и будет, в связи с этим, предприятием, связанным с риском.

Разъ это так, разъ идеал, который ставят себе, и не у нас только, сельские хозяева, — прочная и всегда выгодная цена на хлеб — не осуществимъ, то возникает второй вопрос, кто же и при каких условиях может с наибольшею выгодною для сельского хозяйства обезпечить наилучшую при данных условиях цену: профессиональный торговец, сельский хозяин, хотя бы и объединенный в союзы, земство или правительство? И не подлежит ли малейшему сомнению, что ответ может быть только один — сдѣлать это с наибольшим успехом может только профессиональный торговец, особенно если ему помогут выполнить эту задачу остальные, перечисленные выше, общественные группы, выполняющая каждая ту задачу, какая ей в этом общем огромной государственной важности дѣл выпадает на долю.

Чтобы со всею отчетливостью осветить этот вопрос, необходимо напомнить, что при настоящих условиях мировой хлебной торговли, когда кривая цен обуславливается в конечном результате мировыми же, стоящими выше уся-

лій отдѣльныхъ группъ населенія и даже государствъ, причинами, весь успѣхъ участія въ мировой хлѣбной торговлѣ (а ей все болѣе и неизбежно подчиняется и внутренняя торговля каждой отдѣльной страны, несмотря даже на высокія таможенные пошлины) зависитъ исключительно отъ умѣнія быстро съ одной стороны исползовать всѣ колебанія этой кривой, даже болѣе того—предугадать ихъ, и съ другой—отъ умѣнія приспособляться къ требованіямъ мирового рынка, поставляя на него продуктъ, пользующійся наибольшимъ спросомъ, и своевременно примѣняя наиболѣе усовершенствованные и удешевляющіе производство (на единицу продукта) приемы сельскохозяйственной техники. Отсюда прежде всего выиграетъ отъ своего участія въ хлѣбной торговлѣ тотъ народъ, который будетъ наилучше оборудованъ для того, чтобы своевременно быть освѣдомленнымъ о движеніи кривой цѣнъ на хлѣба и быть въ состояніи наилучше, наивѣрнѣе предугадать движеніе этой кривой и воспользоваться всѣми наиболѣе выгодными для торговли данной страны ея колебаніями. Но это требуетъ во-первыхъ спеціальнаго, профессиональнаго знанія, которому, и ему одному только, надо отдать всю жизнь, это требуетъ и такого, сильнаго по капиталамъ и по спеціальному оборудованію торговаго аппарата, такой общей обстановки (быстроты освѣдомленности и транспорта, удобствъ кредита и пр.), при которыхъ профессиональный торговецъ во всякій моментъ могъ бы немедленно воспользоваться результатами своего знанія. Другими словами, требуется сильная и во всѣхъ отношеніяхъ правильная организація хлѣбной торговли, опирающаяся на хорошо къ ней подготовленные профессиональныя силы.

Вообразить, что эту сложную задачу могутъ выполнить сельскіе хозяева, что они могутъ создать этотъ необыкновенно живучій, требующій притомъ совершенно спеціальныхъ знаній и особаго практическаго навыка, организмъ,—значитъ просто таки заблуждаться. Этого мало. Выше упомянуто, что для успѣха дѣла, для извлеченія наибольшихъ выгодъ изъ мировой и внутренней торговли хлѣбомъ необходимо еще, чтобы само сельское хозяйство было такъ поставлено, чтобы оно умѣло и могло быстро приспособляться къ требованіямъ рынка, поставлять на него самый ходкій, спрашиваемый въ данный моментъ, продуктъ и сортъ продукта и удешевлять производство по мѣрѣ того, какъ его удешевляютъ конкуренты, пользуясь тѣми же орудіями—всякимъ успѣхомъ сельскохозяйственнаго знанія. Но эта опять обширнѣйшая область, спеціальная наука, которой надо отдать всю жизнь. Если хозяева стануть торговать, что дѣлать успѣшно, какъ сказано, не легко, то кто же выполнить эту-то, не менѣе, а вѣрнѣе еще болѣе важную, миссію въ области производства? Такимъ образомъ, у нашихъ сельскихъ хозяевъ есть уже своя громадная и важная для страны задача—поднять хозяйство на ту высоту, при которой Россія съ выгодой сможетъ конкурировать съ другими поставщиками сельскохозяйственныхъ продуктовъ, понизитъ соответственно издержки производства, увеличитъ выходъ продукта, выработатъ тѣ сорта, которые найдутъ массовый спросъ на рынкѣ. Но развѣ въ Россіи эта задача хоть въ какой нибудь мѣрѣ уже достигнута? Мы знаемъ отчетливо, что нѣтъ, а, между тѣмъ, нѣкоторые наши землевладѣльцы, совсѣмъ не справившись со своимъ дѣломъ, готовы взяться за новую, столь сложную, требующую спеціальныхъ знаній, страшнаго напряженія и полнаго самоотверженія задачу, которая нигдѣ еще въ мірѣ съ успѣхомъ не была до сихъ поръ выполнена сельскими хозяевами.

Правда, защитники возложенія на сельскихъ хозяевъ такой, совершенно посторонней и непосильной имъ, задачи говорятъ, что мы, вѣдь, можемъ нанять знающихъ агентовъ, которые за насъ эту задачу выполнять. Но въ томъ то и суть, что это будутъ нанятые агенты, для которыхъ хлѣбная торговля отнюдь не будетъ своимъ дѣломъ, отъ неудачъ ея не будетъ страдать все ихъ состояніе, самая жизнь. Да и наемъ этихъ агентовъ, если они будутъ талантливы, при тѣхъ огромныхъ разнѣрахъ, какіе потребовались бы для подобной

организація хлѣбной торговли по всей Россіи (а иначе эта организація уже никакого смысла не имѣла бы), обошелся бы сельскимъ хозяевамъ, если бы она была осуществлена, безусловно еще дороже, чѣмъ тѣ суммы, которыя теперь переппадаютъ въ карманы посредниковъ, особенно если вычесть изъ нихъ и тѣ потери, которыя очень часто несутъ эти посредники по операціямъ хлѣбной торговли.

Наилучшіе результаты достижимы лишь при правильномъ раздѣленіи труда и цѣлесообразномъ объединеніи усилій обѣихъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ надлежащей постановкѣ хлѣбной торговли, группъ населенія. Такие результаты и получатся въ томъ случаѣ, если при правильной организаціи хлѣбной торговли въ рукахъ крупныхъ профессиональныхъ торговцевъ, сельское хозяйство пойдетъ рука объ руку съ этой организаціей, прислушиваясь къ ней и помогая ей и себѣ—въ смыслѣ выработки необходимыхъ, спрашиваемыхъ мировымъ и внутреннимъ рынкомъ, сортовъ хлѣба, въ смыслѣ выдержки цѣнъ на мѣстахъ, избѣгая массоваго предложенія товара, и въ смыслѣ устраненія промежуточнаго мелкаго посредничества, безъ денегъ, безъ знаній, оперирующаго за счетъ невѣжества и труднаго экономическаго положенія производителя. Разумная организація союзныхъ сельскохозяйственныхъ зернохранилищъ, хорошо поставленная коммисіонная и ссудная операція при добровольной, а не обязательной, конечно, приѣмкѣ крестьянскаго хлѣба, какъ это и теперь практикуетъ елецкій земскій элеваторъ, и пр.—все это будутъ въ высшей степени полезныя дѣйствія, прямо входящія въ кругъ самостоятельныхъ задачъ сельскохозяйственныхъ союзовъ и земства. Поставивъ себѣ задачей лучшую постановку мѣстнаго, сельскаго хозяйства, организацію кредита, устраненіе мелкаго посредника и установленіе непосредственныхъ связей съ крупными хлѣботорговцами, сельскіе хозяева, объединившись въ союзы, могутъ дѣйствительно много сдѣлать. И все, что они въ этомъ направленіи сдѣлаютъ, не только поможетъ имъ улучшить свое собственное положеніе, но и будетъ попутно способствовать упорядоченію хлѣбной торговли въ странѣ.

Въ томъ же направленіи можетъ, въ свою очередь, оказать свое содѣйствіе и земство, которое, однако, еще менѣе, чѣмъ сельскіе хозяева и сельскохозяйственныя общества и иные союзы, можетъ взять на себя задачу торговли хлѣбомъ. Земство имѣетъ свои обширныя, общественныя и хозяйственныя, задачи, выполненіе которыхъ должно ставиться на первое мѣсто и поглотить всѣ силы земства. Рядомъ съ этимъ такая организація, какъ хлѣботорговая, прямо несомнѣстима хотя бы уже потому, что дѣло хлѣбной торговли связано всегда, какъ показано выше, съ рискомъ и расходомъ на него собираемыхъ съ населенія средствъ принципиально недопустимо.

По той же причинѣ, не говоря уже о многихъ другихъ, подробно развитыхъ въ самой запискѣ, не можетъ взять на себя дѣла хлѣбной торговли и правительство.

И тѣмъ не менѣе, полезная роль земства, а тѣмъ болѣе, конечно, правительства въ дѣлѣ хлѣбной торговли, въ цѣляхъ постепеннаго достиженія наилучшей ея организаціи, очевидна, развѣ строго будетъ установлено—куда должны быть направлены усилія какъ самого правительства, такъ и всѣхъ группъ населенія, заинтересованныхъ въ наилучшей постановкѣ торговли продуктами основнаго производства страны.

Такъ, въ дѣлѣ мелкаго кредита, организація статистики, воспособленія сельскому хозяйству и пр. земство можетъ и должно съ своей стороны оказать рядъ неоцѣненныхъ услугъ нашей хлѣбной торговли.

Задачи правительства, создающія коренныя условія правильнаго функционированія хлѣбной торговли, естественно и должны быть направлены къ соответственному оборудованію страны, къ обезпеченію самостоятельности населенія и свободнаго проявленія инициативы въ живомъ, какъ ртуть, дѣлѣ хлѣбной торговли, и къ созданію аппарата (сѣздовъ), чрезъ посредство коего объединенное представительство хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства могло бы доводить до свѣ-

дѣнія правительства о своихъ нуждахъ. Задачи эти подробно развиты въ запискѣ и большая часть изъ нихъ встрѣчена вполне единодушными, сочувственными откликами всѣхъ учреждений, давшихъ отзывъ на записку Министерства Финансовъ, на этотъ разъ безъ всякаго различія взглядовъ.

Что же касается вопроса объ изолированіи нашей хлѣбной торговли отъ международнаго рынка, то серьезно объ этомъ, разумеется, не приходится и говорить. Страна, эксплуатирующая пока въ своемъ внѣшнемъ торговомъ оборотѣ, главнымъ образомъ, лишь сырыя произведенія земли, производящая хлѣба больше, чѣмъ она можетъ потребить, и съ интенсификаціей сельскаго хозяйства все дальше идущая въ этомъ направленіи, оставаясь въ здоровомъ умѣ, не можетъ наложить рукъ на тотъ предметъ своего торга, который является основнымъ въ ея внѣшнемъ товарообмѣнѣ.

Ко всему сказанному необходимо еще добавить, что авторы всѣхъ этихъ проектовъ, долженствующихъ обезпечить землевладѣльцу высокія цѣны на хлѣбъ и прочный доходъ, какая бы организація ими не намѣчалась — сельскохозяйственная, земская или правительственная, требуютъ для осуществленія ея, во-первыхъ, помощи правительства на оборудованіе страны зернохранилищами и на кредиты подъ хлѣбныя операціи, т. е. и самую организацію, и дальнѣйшее веденіе дѣла рассчитываютъ выполнить за счетъ средствъ, собираемыхъ съ населенія, на этотъ же счетъ, разумеется, относятся и вѣроятныя протери и убытки рискованной операціи торговли хлѣбомъ. Принципиальная недопустимость такого положенія была уже выше отмѣчена и сама собой понятна. Авторы этихъ проектовъ требуютъ, во-вторыхъ, и содѣйствія правительственныхъ чиновъ для контроля за внутреннею торговлею, за отпускомъ хлѣба и за продажей хлѣба за границей. Но при этомъ забывается, что правительственные чиновъ, какихъ бы специальныхъ агентовъ на это ни посадить и какъ бы ни реформировать консульскую часть, не могутъ быть, серьезно говоря, ни судьями, ни контролерами хлѣботорговыхъ операцій, ибо для этого прежде всего необходимо точное знаніе всѣхъ тонкостей не только торговаго оборота и торговой техники, но даже и торговыхъ плучей и изворотовъ, а этого знанія и нельзя пріобрѣсти иначе, какъ торгуя постоянно и, притомъ, не за казенный счетъ, а за счетъ собственного кармана при условіи постоянного страха утраты, въ случаѣ неумѣлаго веденія дѣла, собственного состоянія, а нерѣдко и всѣхъ своихъ средствъ къ существованію.

Все вышеизложенное приводитъ, кажется, къ неопровержимому заключенію, что ни о сельскохозяйственной, ни о земской, ни о правительственной торговлѣ хлѣбомъ не можетъ быть и рѣчи, что это дѣло — самой торговли, которой только долженъ быть предоставленъ просторъ, обезпечена возможность самодѣятельности и проявленія инициативы и созданы и облегчены условия для наилучшаго достиженія результатовъ путемъ соотвѣстнаго оборудованія страны и подъема торговой и сельскохозяйственной техники. Въ этомъ то отношеніи на первое мѣсто и выступаетъ дѣятельность правительства созидательная и законодательная, и союзная работа сельскихъ хозяевъ и земствъ.

Но если въ вопросѣ о томъ, кому надлежитъ торговать хлѣбомъ, въ отзывахъ на записку Министерства Финансовъ послышался, со стороны, правда, очень немногихъ учреждений, диссонансъ, отозвавшійся отчасти и на нѣкоторыхъ другихъ, прямо вытекающихъ отсюда, пунктахъ предложенной запискою программы, напр., въ вопросахъ о сѣздахъ и ихъ участникахъ, о роли сельскохозяйственныхъ союзовъ и объ управленіи зернохранилищами, то по всѣмъ другимъ вопросамъ получилось рѣдкое, единодушное взглядовъ, полное подтвержденіе положеній, высказанныхъ запискою.

Начать съ того, что всѣми совершенно раздѣляются не только сдѣланная запискою оцѣнка существующаго положенія нашей внутренней и экспортной торговли хлѣбомъ, но и основная мысль записки.

Неустройство нашей хлѣбной торговли давно уже озабочиваетъ и общество, и правительство. Надъ этимъ вопросомъ работаетъ съ давнихъ поръ цѣлый рядъ правительственныхъ комиссій и совѣщаній, правительствомъ и учеными обществами производится изслѣдованіе положенія хлѣбной торговли, тому же вопросу посвящаются специальные труды. Но и правительственная, и общественная мысль колеблется въ опредѣленіи причинъ неустройства и въ изысканіи мѣръ упорядоченія. Большею частью высказывается та же идея о роли торговца-посредника и сельскаго хозяина, преобладаютъ предположенія объ умышленной порчѣ торговцемъ хлѣба, объ искусственномъ давленіи на цѣны, ищется выходъ то въ системѣ элеваторовъ, подъ правительственнымъ или общественнымъ управленіемъ, то въ правительственномъ надзорѣ за отпускомъ хлѣба и т. п. Но ни разу еще опредѣленно не отмѣнялась проводимая запискою мысль, что при настоящихъ, а тѣмъ паче при прежнихъ, общихъ условіяхъ освѣдомленности, транспорта, храненія товара, кредита, юридическаго строя торговаго оборота, при современномъ строѣ сельскаго хозяйства, правильное теченіе торговли, при самыхъ лучшихъ даже намѣреніяхъ ея участниковъ, почти немислимо и что въ этомъ коренится одна изъ основныхъ причинъ нашего неудовлетворительнаго положенія на мировомъ рынкѣ сравнительно съ нашими конкурентами. Съ этимъ же, въ существенной мѣрѣ, связано и настроеніе нашей внутренней торговли. Для правильнаго функционированія хлѣбной торговли, мыслимаго лишь при обезпеченіи срочности сдѣлокъ, строгомъ выполненіи договора и минимумѣ накладныхъ расходовъ, и для возможности управленія такимъ массовымъ товаромъ, какъ хлѣбъ, необходимо прежде всего соотвѣтственное оборудованіе страны, въ смыслѣ освѣдомленности, транспорта, храненія товара, кредита и юридической обстановки торговли, и соотвѣтственная стройная организація какъ торговли, такъ и сельскохозяйственной промышленности. Несмотря на многое, уже сдѣланное въ этомъ направленіи, остается сдѣлать еще очень много и сюда-то должны быть направлены усилія всѣхъ вѣдомствъ, а также и самого сельскаго хозяйства и торговли.

Такая постановка вопроса о хлѣбной торговлѣ, подробно развитая въ запискѣ Министерства Финансовъ и являющаяся въ извѣстной мѣрѣ поворотнымъ пунктомъ въ высказывавшихся доселѣ по этому вопросу взглядахъ, была встрѣчена сочувственно всѣми, давшими свои отзывы, учреждениями, даже тѣми, которые противопоставляютъ интересы торговцевъ интересамъ сельскихъ хозяевъ и желали бы видѣть хлѣбную торговлю страны въ монополюшномъ вѣдѣніи сельскихъ хозяевъ. Этотъ единодушный возрѣнь на основную мысль записки Министерства Финансовъ и слѣдуетъ объяснить, что всѣ отзывы почти единогласно примыкаютъ къ большей части заключительныхъ положеній записки Министерства Финансовъ, подтверждая лишь фактами, дополняя и нерѣдко развивая ихъ.

Главнѣйшіе итоги отзывовъ биржевыхъ комитетовъ и сельскохозяйственныхъ обществъ на записку Министерства Финансовъ ниже приводятся въ порядкѣ заключительныхъ положеній записки, причемъ опускаются, конечно, подробности, многія мѣстаго характера ходатайства и пр., сгруппированныя въ «Сводѣ отзывовъ».

По пункту 1 заключительныхъ положеній записки о болѣешемъ приспособленіи къ нуждамъ хлѣбной торговли почтово-телеграфнаго и телефоннаго дѣла, всѣ отзывы, удѣляющіе этому вопросу мѣсто, признаютъ это требованіе чрезвычайно существеннымъ и важнымъ и возбуждаютъ рядъ ходатайствъ: объ открытіи почтово-телеграфныхъ отдѣленій при всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ хлѣботорговыхъ пунктахъ, а въ будущемъ при всѣхъ даже волостныхъ правленіяхъ, объ упрощеніи порядка открытія отдѣленій, о расширеніи функций почтово-телеграфныхъ отдѣленій, о дальнѣйшемъ развитіи операцій почтовыхъ переводовъ, объ отправкѣ почты со всѣми по возможности поѣздами и правильными пароходными по

рѣкамъ рейсами, о пониженіи телеграфнаго тарифа, о прекращеніи взиманія попенешной платы, о предоставленіи частной предпримчивости или хотя бы земствамъ и городамъ права устройства телефонныхъ сѣтей, о междугородныхъ телефонахъ и т. п.

По пункту 2 заключительныхъ положеній о реорганизаціи статистики площадей посѣвовъ и урожаявъ, неудовлетворительность существующей организаціи собиранія свѣдѣній на мѣстахъ признается единодушно, причемъ большинствомъ указывается на необходимость использованія для этой цѣли земской статистики, съ привлеченіемъ къ дѣлу собиранія первичныхъ данныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ и самихъ сельскихъ хозяевъ, для болѣе сознательной работы въ этомъ дѣлѣ, и съ постановкой на надлежащую научную высоту центрального учрежденія, призваннаго руководить всею статистическою въ странѣ организаціею. Исполнительными его органами намѣчаются губернскія, земскія по преимуществу, статистическія бюро съ отпускомъ на содержаніе земскихъ статистическихъ бюро части средствъ отъ правительства. Нѣкоторыми отзывами проектируются также и сѣзды статистиковъ для проверки методовъ статистическихъ обследованій и практическихъ приемовъ ихъ примѣненія.

По вопросу о дальнѣйшемъ планомерномъ развитіи сѣти желѣзныхъ дорогъ и улучшеніи техники и движенія (п. 3 заключительныхъ положеній записки) въ отзывахъ нѣтъ полного единообразія мнѣній. Всѣ призываютъ недостаточную еще оборудованность страны сѣтью желѣзныхъ дорогъ и отсюда невозможность срочнаго выполненія сдѣлокъ съ массовымъ товаромъ и сколько-нибудь надежнаго торговаго разсчета; неупорядоченность желѣзнодорожнаго движенія признается однимъ изъ самыхъ большихъ мѣстъ нынѣшняго строя хлѣбной торговли. Но при этомъ однимъ (большинству) представляется наиболѣе правильной и цѣлесообразной, при обремененности существующихъ линій, постройка новыхъ магистралей, отвлекающихъ излишній грузъ отъ переобремененныхъ дорогъ и обслуживающихъ въ то же время новые районы (попутно возбуждаются ходатайства о рядѣ новыхъ желѣзнодорожныхъ линій), другіе же находятъ болѣе соответственнымъ развивать существующія уже дороги, проводя вторые и третьи пути, увеличивая развѣзды и улучшая технику движенія. При этомъ подчеркивается необходимость уничтоженія пробокъ — перерывовъ въ одинъ путь между магистральями въ два пути — по направленію къ крупнѣйшимъ отпускнымъ портамъ. На это, напр., жалуются Рига и Либава. Особенно единодушны жалобы на технику движенія и вызываемыя несовершенствомъ ея задержки, а также на недостаточное оборудованіе желѣзныхъ дорогъ складочными помѣщеніями. Слѣдуетъ замѣтить, что отзывы писались въ періодъ усиленныхъ въ минувшую осень хлѣбныхъ залежей. Правда, въ нѣкоторыхъ отзывахъ указывается на неизбежность у насъ залежей въ связи съ состояніемъ грунтовыхъ дорогъ и необходимостью усиленныхъ осеннихъ продажъ для разсчетовъ по снятію урожая, но къ этому обыкновенно присоединяется и жалоба на неупорядоченность движенія и недостаточность оборудованія страны дорогами, а дорогъ складочными помѣщеніями. Почти нѣтъ отзыва, который не говорилъ бы о крайней необходимости лучшаго оборудованія нашихъ желѣзныхъ дорогъ складочными помѣщеніями; всѣ указываютъ, что болѣе соответственная мѣстнымъ потребностямъ постройка желѣзнодорожныхъ зернохранилищъ и вообще складочныхъ помѣщеній есть лучшее средство борьбы съ залежами. Также единодушно указывается, что на это дѣло долженъ быть полностью обращенъ желѣзнодорожный сборъ въ $\frac{1}{5}$ коп. съ пуда, не всегда расходимый по назначенію, что сборъ этотъ надо для этой цѣли сдѣлать обязательнымъ на всѣхъ дорогахъ и даже капитализировать его для скорѣйшаго оборудованія желѣзныхъ дорогъ складочными помѣщеніями. При этомъ въ очень многихъ отзывахъ содержатся ходатайства, что для планомернаго вывѣза станцій и вообще наиболѣе цѣлесообразнаго, отвѣ-

чающаго дѣйствительнымъ практическимъ нуждамъ торговли опредѣленія, гдѣ и какія надо строить складочныя помѣщенія, и для контроля за расходованіемъ этого сбора — необходимы особыя при желѣзнодорожныхъ управленіяхъ комитеты, въ составъ которыхъ входили бы мѣстные представители биржевыхъ комитетовъ, хлѣботорговцы, представители земствъ и городовъ и сельскіе хозяева.

Въ рядѣ отзывовъ затронуты затѣмъ вопросы о не-правильности произвольнаго сложения съ себя желѣзными дорогами отвѣтственности за срочную доставку грузовъ, о необходимости ускорить товарное желѣзнодорожное движеніе, объ излишне высокихъ нормахъ провѣса и растери хлѣбныхъ товаровъ при перевозкѣ, объ уменьшеніи переборовъ при таксировкѣ грузовъ, объ измѣненіи дѣйствующихъ основаній разсчета за храненіе хлѣбныхъ грузовъ въ вагонахъ до выгрузки, о болѣе строгомъ соблюденіи очередей при выгрузкѣ и нагрузкѣ, о правѣ перенѣять, до отправки товара, станціи назначенія, объ уменьшеніи станціонныхъ сборовъ, увеличеніи числа рабочихъ часовъ на товарныхъ станціяхъ, упрощеніи порядка выдачи грузовъ, предоставленіи пѣвѣстныхъ преимуществъ именнымъ накладнымъ и т. п.

Въ отзывахъ выдвинутъ и вопросъ о желѣзнодорожныхъ тарифахъ, хотя записка его не касалась, ибо по этому вопросу Особое Совѣщаніе уже имѣло сужденія. И здѣсь сказались тѣ же два теченія, какія наблюдались всякій разъ — какъ вопросъ этотъ возникалъ: за и противъ дифференціаль-ныхъ тарифовъ. Противники, какъ и всегда, ссылаются на то, что система дифференціальныхъ тарифовъ отвлекаетъ усиленно хлѣбъ за границу, создаетъ центр и ближайшимъ къ границамъ окраинамъ конкуренцію со стороны отдаленныхъ окраинъ съ дѣйственной почвой и съ хищнической системой хозяйства и, наконецъ, ровняетъ цѣны на хлѣбъ. Отсюда — требованіе однообразнаго пудоверстнаго тарифа, представляющагося противникамъ принципа дифференцировки наиболѣе справедливымъ. Большинство отзывовъ, однако, этой точки зрѣнія не раздѣляетъ, но многими указывается все-таки на желательность и возможность пониженія тарифовъ на хлѣба, причемъ нѣкоторыя учрежденія (общества сельскаго хозяйства по преимуществу) доводятъ эти пожеланія до крайняго предѣла — до сравненія желѣзнодорожной на хлѣба тарифнаціи съ водными ставками. Попутно поднимается вопросъ и о перемолочномъ тарифѣ. Всѣ эти вопросы неоднократно уже обсуждались въ совѣщаніяхъ, въ тарифныхъ учрежденіяхъ, восходили до высшихъ правительственныхъ установленій и подробно были обсуждены Особымъ Совѣщаніемъ, причемъ обстоятельно мотивировались основанія дѣйствующей нынѣ тарифнаціи хлѣбныхъ грузовъ. По этимъ соображеніямъ представляется, конечно, излишнимъ входить здѣсь въ сужденія по существу даннаго вопроса.

Вполнѣ согласны съ выводами записки и отзывы по пунктамъ 4, 5 и 6 заключительныхъ положеній записки. Если не считать одного сельскохозяйственнаго общества, которое полагаетъ, что вопросъ о подъѣздныхъ путяхъ (п. 4) второстепенный, ибо въ Россіи главное движеніе зимнее, по санному пути, то всѣ, обсуждавшія этотъ вопросъ, учрежденія признаютъ огромную его важность. Сужденія касались лишь вопроса, какіе пути предпочтительнѣе, — рельсовые или съ каменнымъ полотномъ, причемъ отвѣтъ на это дается въ соответствии съ мѣстными условіями и въ соображеніи относительной дешевизны того или другого типа постройки. Обращается также вниманіе на необходимость улучшенія грунтовыхъ дорогъ. Большинство мнѣній высказывается за передачу этого дѣла въ вѣдѣніе земскихъ учреждений, съ воспособленіемъ земству на этотъ предметъ изъ средствъ казны и съ привлеченіемъ какъ частныхъ капиталовъ лицъ и учреждений, въ интересахъ которыхъ будетъ проведеніе подъѣздныхъ путей, такъ и желѣзныхъ дорогъ, къ коимъ будутъ примыкать подъѣздные пути.

При обсужденіи вопроса о водныхъ путяхъ (п. 5), которыми, какъ наиболѣе дешевому способу передвиженія хлѣб-

ныхъ грузовъ, всѣмъ придаетъ крупное значеніе, высказывается рядъ ходатайствъ объ улучшеніи мѣстныхъ водныхъ путей. Особенно подробно, напр., останавливается петербургскій биржевой комитетъ на вопросѣ о Маринской системѣ, о необходимости ея упорядоченія, улучшенія условій какъ передвиженія по ней грузовъ, такъ и страхованія судовъ и грузовъ, и пр.

Устройство особыхъ коллегіальныхъ учреждений изъ мѣстныхъ дѣятелей, на подобіе комитета донскихъ гирль, для надзора за рѣчнымъ хозяйствомъ, всѣми отзывами признается весьма желательнымъ.

Къ заключеніямъ записки Министерства Финансовъ присоединяются и всѣ отзывы по вопросамъ портового благоустройства (п. 6). Только въ вопросѣ о привлеченіи частныхъ капиталовъ и частной инициативы къ оборудованію портовъ слѣдуетъ отмѣтить небольшое разногласіе, исходящее отъ одного учреждения—Императорскаго московскаго общества с. х., высказавшагося противъ этого, вслѣдствіе опасенія возможности возникновенія нежелательной въ столь важномъ дѣлѣ монополіи. Особенно подробно о нуждахъ соответственныхъ портовъ высказались петербургскій, одесскій и никлаевскій биржевые комитеты.

Въ вопросѣ о биржевомъ устройствѣ (пунктъ 7 заключительныхъ положеній записки Министерства Финансовъ) разногласіе дѣлаютъ, конечно, лишь тѣ учрежденія, которыя принципиально высказались за сельскохозяйственную организацію торговли хлѣбомъ. Вообще же упрощеніе и развитіе мѣстныхъ биржъ, какъ основной ячейки хлѣботорговой организаціи, признаются настоятельными, неотложными, ибо биржамъ и должна принадлежать руководящая роль въ правильно организованной хлѣбной торговлѣ. Возникновеніе новыхъ биржъ должно быть результатомъ мѣстной потребности и инициативы, но правительство должно всячески сему способствовать. При этомъ во многихъ изъ отзывовъ указывается, что для развитія биржевой организаціи необходима коренная перемѣна въ нынѣшнемъ строѣ биржевыхъ учреждений. Въ этомъ смыслѣ необходимы: предоставленіе биржевымъ сдѣлкамъ преимуществъ передъ небиржевыми, усиленіе значенія и авторитетности биржевыхъ комитетовъ, увеличеніе источниковъ средствъ биржъ, безъ чего дѣятельность биржевыхъ комитетовъ не можетъ получить надлежащаго развитія, привлеченіе всѣхъ лицъ, платящихъ гильдію или промысловыя свидѣтельства первыхъ двухъ разрядовъ, въ члены биржевого общества, предоставленіе рѣшеніямъ арбитражныхъ комиссій большей юридической силы и т. п.

Рядомъ съ вопросомъ о биржевомъ устройствѣ въ частіи отзывовъ совершенно правильно поднимается и вопросъ о полномъ несоотвѣстствіи современнымъ требованіямъ торговли нашего торговаго законодательства: содержащіяся въ нашемъ торговомъ уставѣ узаконенія частью устарѣли, частью касаются лишь второстепенныхъ вопросовъ торговой жизни и вообще не упоминаютъ объ основныхъ понятіяхъ торговыхъ отношеній; тотъ же пробѣлъ наблюдается и въ общегражданскихъ узаконеніяхъ; торговые обычаи также еще не разработаны и не сведены.

Въ нѣкоторыхъ отзывахъ, въ связи съ биржевой организаціей, между прочимъ затрогивается и вопросъ объ упорядоченіи экспорта. Упорядоченіе это предполагается возложить на биржевые комитеты (конечно, этой точки зрѣнія не держатся отзывы, противопологающіе интересамъ хлѣбной торговли и сельскаго хозяйства), причемъ рекомендуются: установленіе бонификацій за уменьшеніе процента примѣси или продажи по абсолютно чистому вѣсу съ пропорціональной скидкой за примѣсь; развитіе дѣйствующихъ арбитражныхъ комиссій; созданіе заграничей русскихъ контролеровъ и арбитровъ и установленіе въ этихъ видахъ представительства въ главнѣйшихъ хлѣботорговыхъ центрахъ заграничей русскихъ биржевыхъ комитетовъ съ устройствомъ тамъ же русскихъ торговыхъ подворій. При этомъ, въ тѣхъ же цѣляхъ упорядоченія экспорта, обращается вниманіе на необходимость возникновенія въ

Россіи общество или товарищество хлѣботорговцевъ съ ограниченной отвѣтственностью для самостоятельнаго веденія дѣлъ на иностранныхъ рынкахъ. Возбуждается еще предположеніе о томъ, чтобы путемъ соглашенія хлѣботорговцевъ разныхъ странъ добиться арбитражнаго разрѣшенія споровъ не въ томъ торговомъ центрѣ, гдѣ споръ возникаетъ и гдѣ слѣдовательно не только истцы—мѣстные торговцы, но и судьи заинтересованы въ пристрастномъ рѣшеніи спорнаго дѣла, а въ хлѣботорговомъ центрѣ любой другой страны.

Вопроса о срочной торговлѣ касаются единичные отзывы, и это совершенно понятно, такъ какъ этотъ институтъ юридически, а въ хлѣбной торговлѣ даже практически, въ Россіи почти неизвѣстенъ.

По пункту 8 заключительныхъ положеній записки о сельскохозяйственныхъ союзахъ—необходимость такихъ союзовъ, огромное ихъ значеніе въ дѣлѣ сельскохозяйственной экономики признаются всѣми совершенно согласно. Разногласіе встрѣчается лишь по вопросу о кругѣ дѣйствій этихъ союзовъ. И естественно, что учрежденія, отстаивающія необходимость активнаго участія сельскихъ хозяевъ въ руководствѣ хлѣбной торговлей, въ организованныхъ поставкахъ хлѣба не только на внутренне, но и на мировые рынки, соответственно и расширяютъ задачи этихъ союзовъ. Не останавливаясь на этомъ разногласіи, по существу котораго было сказано уже выше, отмѣтимъ преобладающую въ отзывахъ точку зрѣнія о необходимости облегчить и упростить самое возникновеніе сельскохозяйственныхъ союзовъ. Съ этою цѣлью, между прочимъ, рекомендуется изданіе нормальнаго устава и установленіе затѣмъ явочнаго порядка открытія сельскохозяйственныхъ союзовъ. Для успѣха сельскохозяйственнаго кооперативнаго движенія указывается на необходимость поощренія на первое время возникающихъ союзовъ, для чего предлагается матеріальное имъ воспособленіе или предоставленіе участникамъ тѣхъ или другихъ преимуществъ. Обращается затѣмъ вниманіе на необходимость привлеченія крестьянъ въ сельскохозяйственные союзы. Рекомендуется организація мѣстныхъ, волостныхъ или иныхъ мелкихъ, союзныхъ организацій съ дальнѣйшимъ ихъ объединеніемъ въ лицѣ уѣздныхъ или губернскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ и съ завершеніемъ всей организаціи учрежденіемъ всероссійскаго общества сельскихъ хозяевъ; высказывается пожеланіе созыва порайонныхъ и иныхъ сѣздовъ представителей этихъ сельскохозяйственныхъ организацій. Нѣкоторыми учрежденіями, при всемъ сочувствіи къ мысли о постепенномъ развитіи сельскохозяйственныхъ союзовъ въ цѣляхъ подъема техники сельскаго хозяйства и участія въ общей хлѣботорговой организаціи, высказывается, однако, сомнѣніе въ возможности скорого осуществленія у насъ этого созидательнаго начала, даващаго уже такіе блестящіе плоды въ области сельскаго хозяйства на западѣ.

Рядомъ съ вопросомъ о сельскохозяйственныхъ союзахъ въ отзывахъ детально обсуждается поставленный съ нимъ запискою въ связь вопросъ о зернохранилищахъ. Большинство отзывовъ примыкаетъ къ положеніямъ записки, высказываясь въ пользу мелкихъ зернохранилищъ въ вѣдѣніи ли сельскохозяйственныхъ союзовъ, или земствъ. Зернохранилища должны строиться преимущественно на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ или на водныхъ путяхъ или же къ нимъ отъ зернохранилищъ, удаленныхъ отъ этихъ путей сообщенія, должны проводиться удобные подъѣздные пути. Рядомъ съ принадлежащими желѣзнымъ дорогамъ складочными помѣщеніями эта стѣть сельскохозяйственныхъ зернохранилищъ явится лучшею мѣрою противъ залежей, существеннымъ подспорьемъ къ болѣе правильной организаціи хлѣбной торговли, особенно теперь, когда съ улучшеніемъ способовъ взиманія окладныхъ сборовъ, уже и сама по себѣ сказывается наклонность къ уменьшенію предложенія на рынокъ зерна осенью. Задачей этихъ мелкихъ сельскохозяйственныхъ зернохранилищъ являлась бы приемка хлѣба съ ссудной подъ него операціей, храненіе, очистка, въ возможныхъ случаяхъ сортировка. Сортировка и обезличеніе

не должны идти, по мнѣнію большинства, далѣе «сборки» сѣрыхъ хлѣбовъ; храненіе должно быть дешево, комисіонная и ссудная операція — имѣть въ виду помощь землевладѣльцамъ и земледѣльцамъ въ смыслѣ огражденія ихъ отъ мелкаго скупщика. Сельскохозяйственные зернохранилища предназначены служить затѣмъ и сохраненію на мѣстѣ необходимаго хлѣба для продажи весной крестьянамъ или для продажи сборнаго крестьянскаго зерна за ихъ счетъ въ случаѣ ихъ желанія, конечно, воспользоваться такой комисіонной услугой союзнаго зернохранилища. Упомянутое уже выше меньшинство стоитъ, разумѣется, на совѣтѣ иной точки зрѣнія, вида въ сѣти сельскохозяйственныхъ зернохранилищъ орудіе для веденія обширныхъ торговыхъ операцій, обязательной въ нихъ ссудки крестьянскаго зерна и т. п. На постройку сѣти зернохранилищъ большинство отзывовъ ожидаетъ правительственной, въ томъ или другомъ видѣ, помощи и предоставленія зернохранилищамъ правъ ввозныхъ складовъ.

Попутно съ вопросомъ о сельскохозяйственныхъ зернохранилищахъ былъ естественно затронутъ въ отзывахъ и вопросъ объ элеваторахъ. Большинство, совершенно согласно съ запискою, признаетъ, что элеваторы необходимы въ портахъ, въ узловыхъ станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на рѣкахъ, въ пунктахъ передачи зерна съ желѣзной дороги на воду и обратно; задачей ихъ ставится прежде всего удешевленіе перегрузки и другихъ манипуляцій съ хлѣбомъ, а также быстрое составленіе партій. Обезличеніе и классификація зерна признаются пока невозможными, особенно для пшеницы (о допустимости обезличенія для сѣрыхъ хлѣбовъ сказано выше), въ виду крайняго у насъ разнообразія сортовъ, вслѣдствіе неудовлетворительной сельскохозяйственной техники и отсутствія пока необходимой живой связи между торговлей и сельскимъ хозяйствомъ.

Кому строить элеваторы и кому ими завѣдывать — вопросъ этотъ, разумѣется, разрѣшается разнообразно въ связи съ тѣмъ, какая точка зрѣнія преобладаетъ на организацію хлѣбной торговли и взаимоотношенія торговли и сельскаго хозяйства. Большинство рѣшаетъ вопросъ въ томъ смыслѣ, что элеваторы могутъ быть предоставлены въ дѣянію желѣзныхъ дорогъ или частныхъ обществъ и ими строиться, но при условіи, что торговые операціи будутъ изытаты изъ круга правъ завѣдующихъ ими частныхъ или общественныхъ учреждений. Другая, очень немногочисленная, однако, группа говоритъ, наоборотъ, что именно потому и законъ 1888 года о товарныхъ складахъ остался мертвой буквой, что были ограничены права устроителей и владѣльцевъ складовъ; имъ слѣдовательно и необходимо предоставить право торговли хлѣбомъ не только на комисіонномъ началѣ, но и за свой счетъ. Только при такомъ условіи къ этому важному дѣлу привлекутъ частныя капиталы и начнутъ строить элеваторы, технически отвѣчающіе практическимъ нуждамъ торговли, а не такъ какъ до сихъ поръ. Наконецъ, третья группа, стоящая за сельскохозяйственную или правительственную торговлю хлѣбомъ, полагаетъ, что элеваторы должно строить правительство, а вѣдать ими, при условіи правительственной инспекціи, должна та общественная организація, на которую было бы возложено руководство хлѣбной торговлей въ странѣ.

Въ связи съ ссудной подъ хлѣба операціею во многихъ отзывахъ обсуждается и вопросъ о кредитѣ, хотя вопросъ этотъ, какъ бывшій уже на разсмотрѣніи Особого Совѣщанія и переданный для разработки въ комисію, въ запискѣ Министерства Финансовъ почти затронутъ и не былъ. Отзывы касаются двухъ сторонъ вопроса о кредитѣ.

Исходя изъ того положенія, что недостатокъ кредита собственно и вызываетъ массовыя предложенія зерна на рынокъ осенью, въ нѣкоторыхъ отзывахъ возбуждается ходатайство объ удешевленіи ссудной подъ хлѣбъ операціи изъ Государственнаго банка, обходящейся дорого въ виду расходовъ на поѣздки оффиціальныхъ, особенно чувствительныхъ при

малыхъ размѣрахъ ссуды, и уплаты страховой преміи. Средствомъ удешевленія было бы болѣе широкое посредничество въ этой операціи земства и сельскохозяйственныхъ союзовъ. Указывается затѣмъ на необходимость продленія срока выдачи ссудъ подъ хлѣбъ. Нѣкоторые рекомендуютъ еще систему государственныхъ запасовъ и выпускъ подъ нихъ денежныхъ знаковъ для восполненія сельскому хозяйству; едва ли надо даже останавливаться для доказательства всей фантастичности подобнаго предложенія.

Съ другой стороны, отзывы подробно останавливаются на существующей организаціи ссудной подъ хлѣба операціи желѣзныхъ дорогъ и частныхъ банковъ. Выдачу ссудъ нерѣдко въ дѣйствительной стоимости хлѣба, съ обезпеченіемъ ссуды другими обязательствами, большинство отзывовъ признаетъ явленіемъ вреднымъ, деморализующимъ торговлю, вызывающимъ, въ случаѣ пониженія цѣнъ, массовыя продажи и позволяющимъ торговать хлѣбомъ всякой безденежной мелкотѣ. Мѣрами противъ этого предлагаются: обязательное установленіе максимальнаго размѣра выдачи ссудъ подъ хлѣбъ не свыше 60—75%, упорядоченіе реализацій банками хлѣба по просроченнымъ ссудамъ установленіемъ за этимъ биржевого надзора и т. п. Отмѣчается, наконецъ, вредная сторона дѣятельности коммерческихъ агентовъ желѣзныхъ дорогъ, торгующихъ хлѣбомъ за счетъ отпускаемыхъ въ ихъ распоряженіе средствъ и тѣмъ также деморализующихъ торговлю; торговля коммерческихъ агентовъ жел. дор. за собственный счетъ и искусственное привлеченіе грузовъ рефакціями въ обходъ кратчайшихъ направленій должны бы быть, по мнѣнію касавшихся сего вопроса отзывовъ, воспрещены.

Хотя по послѣднему 9 пункту заключительныхъ положеній записки Министерства Финансовъ о сѣздахъ биржевыхъ дѣятелей и представителей сельскохозяйственныхъ союзовъ и не наблюдается въ отзывахъ полного согласія, но польза такихъ сѣздовъ, тѣмъ не менѣе, за единичными развѣтвленіями, не отрицается. Различіе мнѣній сказывается лишь въ томъ, что тогда какъ большинство стоитъ за сѣзды въ томъ видѣ, какъ ихъ проектируетъ Министерство Финансовъ, усматривая въ сѣздахъ лучший способъ договориться, выяснитъ общія нужды хлѣбной торговли и мѣры къ ея упорядоченію и, выработавъ, путемъ періодической встрѣчи и общія мнѣнія биржевыхъ дѣятелей и представителей сельскаго хозяйства, порайонно и со всей Россіи, наилучшую организацію хлѣбной торговли, меньшинство полагаетъ, что торговцамъ и сельскимъ хозяевамъ вмѣстѣ дѣлать нечего, а потому и собирать ихъ надо въ отдѣльные сѣзды, по мнѣнію однихъ, а по другимъ, необходимо увеличить на сѣздахъ представительство сельскихъ хозяевъ, иначе де сѣзды приведутъ къ монополіи торговцевъ. Нѣкоторые отмѣчаютъ, что крестьяне не будутъ участвовать на сѣздахъ, тогда какъ они и составляютъ преобладающее большинство сельскихъ хозяевъ, и вообще полагаютъ полезнымъ доущеніе на сѣзды всѣхъ заинтересованныхъ лицъ. Однѣ же изъ отзывовъ (каланинковаго биржевого комитета) становится на обратную точку зрѣнія и желаетъ устройства не хлѣботорговыхъ сѣздовъ съ участіемъ сельскихъ хозяевъ, а сѣздовъ только биржевыхъ дѣятелей, притомъ не по вопросамъ лишь хлѣбной торговли, а по вопросамъ торговли вообще.

Большинство, однако, подчеркивая цѣлесообразность и огромное практическое значеніе хлѣботорговыхъ сѣздовъ, настаиваетъ на скорѣйшемъ осуществленіи этого мѣропріятія по программѣ, намѣченной въ запискѣ Министерства Финансовъ, и желаетъ скорѣйшаго созыва областныхъ сѣздовъ. Указывается при этомъ нѣкоторыми отзывами на важность выясненія и тѣхъ вопросовъ экспортной хлѣбной торговли, въ которыхъ заинтересована не одна Россія, но и другія страны; изъ этого выводится необходимость дальнѣйшаго разрѣшенія такихъ вопросовъ уже на международномъ сѣздѣ представителей хлѣбной торговли.

Таковы, въ главнѣйшихъ чертахъ, итоги отзывовъ бир-

живыхъ комитетовъ и сельскохозяйственныхъ обществъ на записку Министерства Финансовъ по вопросамъ хлѣбной торговли.

Отзывы примыкаютъ, такимъ образомъ, вполнѣ не только къ основной мысли записки, но и къ большинству заключительныхъ ея положеній; возраженія же небольшого меньшин-

ства противъ нѣкоторыхъ изъ этихъ положеній, какъ это и выдѣлено выше въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вытекаютъ изъ принципиальныхъ воззрѣній оппонентовъ, отрицающихъ свободную торговлю и въ хлѣбной монополіи видящихъ путь въ обѣтованную землю. Но ошибочность такой точки зрѣнія едва ли можетъ подлежать сомнѣнію.

