

1

ISSN 0370-0356



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПЛАН И СТИМУЛЫ

•
ЕДИНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ

•
РАЗМЕЩЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ
И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ
В РЕГИОНАХ СТРАНЫ

•
О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ
И УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВОМ

•
ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА:
ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ

9

СЕНТЯБРЬ • 1982





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

СЕНТЯБРЬ

№ 9

Издается с марта 1924 года

Руководство народным хозяйством — это сердцевина всей деятельности партии и государства. Ведь именно в области экономики закладывается фундамент решения социальных задач, укрепления обороноспособности страны, фундамент активной внешней политики. Именно здесь создаются необходимые предпосылки успешного движения советского общества к коммунизму.

Л. И. БРЕЖНЕВ

СОДЕРЖАНИЕ

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

А. Бачурин — Плати и стимулы	3
Пути увеличения производства, расширения ассортимента и улучшения качества товаров народного потребления	16
Д. Палтеронич, В. Филимонов — Интенсивный путь развития основных фондов строительства	25

К 60-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

В. Бирюков — Единая транспортная система страны и ее влияние на экономику союзных республик	38
---	----

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Целинов — Размещение машиностроительных и металлургических предприятий в регионах страны	49
В. Кирченко — О некоторых вопросах дальнейшего совершенствования планирования и управления хозяйством	87

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Р. Раевский — Нормативное распределение прибыли в отраслях легкой и пищевой промышленности	66
Г. Анджури — Режимы изоморфизма материальных и финансовых ресурсов и себестоимость продукции	72

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Н. Сметанин — Продовольственная программа: темпы, пропорции	76
А. Попко — К разработке методики планирования АПК	81

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Штуцкий — Производственные объединения и улучшение использования материальных ресурсов	87
А. Шадыев, П. Крылов — Сопряжение ручного труда — важнейший фактор эффективности	92

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

В. Гаврилов, А. Лезник — Плановые основы непосредственных производственных связей организаций СССР и других стран СЭВ	97
---	----

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

Б. Морозов — Союз нерушимых республик свободных	103
---	-----

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Р. Белоусов — Пути повышения уровня плановой работы	111
В. Мокон, В. Краснопольцева — Агропромышленный комплекс Молдавской ССР	113
Б. Маргулов — Народнохозяйственные проблемы темпов и структуры машиностроения	115

ИНФОРМАЦИЯ

В. Госплане СССР — Типовые методические указания к составлению планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов	117
Использование труб на восточных нефтегазопроводах улучшается	119

ПОСЛЕ ВСТРЕЧИ ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ»

Использование труб на восточных нефтегазопроводах улучшается	124
--	-----

ИЗ ЛИСЕМ В РЕДАКЦИЮ

Г. Кинерман, И. Сивельев, Н. Шипов — О натуральном измерителе объемов производства алмазного инструмента	126
Отклики на письма читателей	127

ОДИННАДЦАТАЯ ПЯТИЛЕТКА: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ

ПЛАН И СТИМУЛЫ

А. Бачурин,

зам. Председателя Госплана СССР

Одной из актуальных проблем совершенствования хозяйственного механизма является обеспечение правильных взаимосвязей между планом и стимулами. В связи с этим среди экономистов и хозяйственников обсуждается поднимавшийся и раньше вопрос: что лучше экономически и морально стимулировать — выполнение плана или фактически достигнутый результат (прирост продукции, валового дохода, полученной экономии или прибыли). Но условия развития производительных сил изменились, и требования к улучшению результатов деятельности значительно возросли. Необходимо повышать экономическую заинтересованность трудовых коллективов в улучшении конечных результатов деятельности, тем более что в народном хозяйстве наблюдается много случаев занижения планов предприятиями, а также министерствами ради получения материального и морального поощрения. Да и в системе стимулирования не всегда проводится должное различие между выполнением заниженного и невыполнением планов. Предприятия, составлявшие напряженные планы, нередко при подведении итогов их деятельности оказываются в худшем положении, чем предприятия, первыполнившие менее или вовсе не напряженные плановые задания. На ноябрьском (1981 г.) пленуме ЦК КПСС А. И. Брежнев отметил, что еще приходится сталкиваться с такой хозяйственной ситуацией, при которой предприятиям и объединениям экономически невыгодно брать напряженные планы.

В промышленности и капитальном строительстве допускается занижение планов первого и второго кварталов; выплачиваются немалые премии за выполнение и перевыполнение этих планов, не считаясь с тем, что задания, перенесенные на второе полугодие, а иногда и на четвертый квартал, не выполняются. Такая практика ослабляет государственную плановую дисциплину, расхолаживает трудовые коллективы в их борьбе за выполнение годового плана, ведет к нарушению обязательств по поставкам продукции потребителям.

Учитывая указанные обстоятельства, в сельском хозяйстве изменена практика выплаты 50% надбавок к закупочным ценам на сверхплановую продукцию. Теперь надбавки выплачиваются за прирост продукции, полученный по сравнению со среднегодовым объемом закупок в истекшем пятилетии. В этой отрасли, где большие возможности для роста урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства, новый принцип стимулирования вполне оправдан и, несомненно, приведет к положительным результатам. Но он имеет известный недостаток при оценке результатов деятельности передовых предприятий. Так, в отраслях промышленности стимулирование за прирост продукции, как и за прирост производительности труда или прибыли, ставит хорошо работающие предприятия в менее выгодные условия по сравнению с плохо работающими. В то же время очень важно

для пропорционального развития экономики побуждать как лучшие, так и отстающие предприятия выполнять свои планы.

В Отчетном докладе XXVI съезду КПСС А. И. Брежнев подчеркивал: «В современных условиях многократно возрастает значение дисциплины, значение личной ответственности... И первое, о чем я хочу сказать, — это ответственность за выполнение государственных планов. Партия всегда рассматривала план как закон. И не только потому, что он утверждается Верховным Советом. План — это закон, потому что только его соблюдение обеспечивает слаженную работу народного хозяйства»¹.

Выполнение плана всеми предприятиями — важнейшее условие пропорционального и сбалансированного развития экономики, сокращения потерь и непроизводительных затрат. И, наоборот, невыполнение пятилетних или годовых планов порождает узкие места и диспропорции, перебои в материально-техническом обеспечении, всякого рода дополнительные затраты и потери.

В свете сказанного следует заключить, что на вопрос, остается ли на сегодня актуальной проблема усиления организующей и мобилизующей роли плана в развитии народного хозяйства, не может быть двух противоположных мнений.

Возросшие масштабы общественного производства, курс на интенсификацию экономики диктуют необходимость и повышения качества плана, его научной обоснованности и сбалансированности. Увеличение количества отраслей и предприятий требует усиления координации их деятельности, планирования ее по вертикали и горизонтали, правильного сочетания централизованного планирования с развитием самостоятельности и инициативы предприятий в составлении и выполнении своих планов. В связи с этим должна быть такая система экономического стимулирования, которая, побуждая трудовые коллективы выполнять планы, в то же время усиливает их интересы в выявлении внутрихозяйственных резервов, развитии творческой инициативы в достижении лучших конечных результатов.

Но встречается и другое мнение, которое, по сути, противопоставляет план стимулированию фактически полученного экономического эффекта. Предлагается перейти от экономического поощрения выполнения плана к поощрению фактически полученного эффекта². Такая точка зрения основывается на предположении, что при поощрении коллективов за уровень эффективности производства с уравниловкой и выводкой в оплате труда будет покончено. Мол, если о работе трудовых коллективов судить по фактически полученному доходу (валовому доходу, а вернее — чистой прибыли), то никакие корректировки плана, к которым нередко прибегают, не могут укрепить финансовое положение предприятий и улучшить условия для материального поощрения работников. Вместе с тем при стимулировании уровня выполнения плана его корректировка весьма желательна. Для устранения занижения планов предлагается перестроить систему распределения доходов предприятий. Имеется в виду поставить уровень и рост оплаты труда в прямую зависимость от увеличения валового дохода или чистой прибыли. Материальное поощрение за уровень эффективности, по мнению автора, будет побуждать предприятия составлять напряженные планы и лучше балансировать их.

Всесторонний разбор данной позиции представляется важным, поскольку продолжает оставаться актуальным вопрос: как сделать так, чтобы предприятия были заинтересованы на деле составлять напряженные планы? С другой стороны, не менее актуальна проблема пра-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 50.

² П. Буяич. Уровень плана. «Правда», 1982, 11 марта.

мой увязки фондов заработной платы и размеров оплаты труда каждого работника с фактически достигнутым трудовым коллективом конечным результатом. Эти сложные проблемы обсуждаются в последние годы в странах социалистического содружества; так или иначе решаются в рамках функционирующего в каждой стране хозяйственного механизма. Во всей этой работе есть сходные тенденции, но имеются и различия, поскольку как в основных направлениях совершенствования хозяйственного механизма в целом, так и особенно его отдельных звеньев в странах — членах СЭВ нет шаблона. Нельзя не считаться с конкретными особенностями каждой страны, ее хозяйственных структур, условий развития производственных сил и производственных отношений.

При решении указанных проблем в нашей стране, учитывая огромные масштабы многоотраслевого хозяйства, необходимо исходить прежде всего из анализа и учета отечественного опыта в области планирования и управления, а также объективных потребностей народного хозяйства. В то же время, как указывал А. И. Брежнев на XXVI съезде КПСС, надо внимательно и шире использовать опыт братских социалистических стран.

Основные направления совершенствования планирования и экономического стимулирования, определенные решениями XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС, исходят из дальнейшего развития и конкретизации применительно к современным требованиям основополагающих ленинских положений об управлении социалистической экономикой. В своей основе они остаются руководством к действию и на сегодня. Имеются в виду положения о плане как о главном характере развития социалистической экономики, демократическом централизме и правильном сочетании его двух начал в управлении и планировании, о привлечении широких масс трудящихся к управлению производством, о хозяйственном расчете, экономических и материальных стимулах.

Многолетний опыт управления крупномасштабной социалистической экономикой в нашей стране убедительно доказывает, что важно правильно сочетать централизованные и демократические начала в управлении и планировании, план и хозяйсчт, план и стимулы. Увеличение одной из сторон хозяйственного механизма без учета взаимосвязей различных его звеньев и комплексного подхода к усилению всей системы управления народным хозяйством нужных результатов в повышении эффективности общественного производства дать не может. Тем более неправильно противопоставлять отдельные звенья хозяйственного механизма.

В то же время было бы неправильно недооценивать в современных условиях проблему главного звена в системе управления социалистической экономикой. Например, существует мнение, что главным вопросом для улучшения качества работы предприятий в нынешних условиях является перестройка системы оплаты труда. Предполагается, что при строгом соблюдении принципа оплаты по труду, с учетом конечного его результата все хозяйственные проблемы будут решаться успешно. Что касается оплаты труда, то, несомненно, тут существуют проблемы. За последние годы в ряде отраслей снижалась дисциплина в использовании фондов заработной платы. Рост оплаты труда нередко не соотнобается с улучшением конечных результатов деятельности, и не соотнобается с уровнем заработной платы опережает повышение производительности труда. В результате уменьшается экономическая заинтересованность в усилении качества работ. Об этом, в частности, свидетельствует тот факт, что стали медленнее внедряться прогрессивные нормы выработки. В таких условиях применение новых форм оплаты труда и стимулирования в сочетании с прогрессивными

бригадным методом его организации — один из важнейших факторов роста производительности труда.

Однако переход к оплате труда по конечному результату, как и повышение действенности других форм материального и морального стимулирования, в свою очередь, требует улучшения планирования и управления. Речь идет не только о повышении научной обоснованности и сбалансированности планов, но и создании более действенного механизма выполнения планов.

В условиях усиления интенсификации всего общественного производства план, его задания и стимулы призваны действовать в общем главном направлении — максимально содействовать росту производительности труда и фондоотдачи, экономии всех производственных ресурсов. Недостатки в планировании нередко обуславливают узкие места и диспропорции, без преодоления которых нельзя успешно и широко внедрить порядок оплаты труда по конечному результату. Например, отставание промышленности группы «В» даже в условиях успешного развития промышленности группы «А» создает затруднения в повышении оплаты труда на тех предприятиях, которые участвуют в показателях своей деятельности. Следовательно, и для повышения действенности экономических стимулов важно составлять сбалансированные планы, не допуская узких мест и диспропорций. И, наоборот, хорошо составленные планы могут не выдохнуться, если у коллективов предприятий снижается экономический интерес к их исполнению.

Практический опыт показывает, что экономические стимулы могут способствовать разработке напряженных планов, а могут и тормозить. Так, выплата повышенных премий за перевыполнение тех или иных плановых заданий снижает интерес к разработке оптимальных, мобилизующих на улучшение работы планов. С учетом этого обстоятельства в свое время был изменен порядок распределения сверхплановой прибыли в промышленности и других отраслях, введено дополнительное материальное поощрение для трудовых коллективов, берущих в порядке встречных планов более высокие обязательства по сравнению с заданиями пятилетних планов.

Следовательно, экономическое стимулирование нельзя противопоставлять усиленно мобилизующей роли плана в использовании внутренних хозяйственных резервов, развитию трудовой активности рабочих коллективов, предприимчивости и инициативы у работников предприятий. Было бы неправильно исходить из того, что все планы составляются «от базы», по динамике соответствующих показателей. Подобные случаи не мобилизуют трудовые коллективы на повышение эффективности и нередко ослабляют действенность экономических стимулов. В этих случаях неизбежна несправедливость в распределении прироста фонда между хорошо и плохо работающими предприятиями. Но такая негативная практика, как известно, осуждена постановлением по совершенствованию хозяйственного механизма, предусматривающего новый подход к организации планирования.

Что же требуется для усиления организующего значения планов, и в то же время для повышения их роли в обеспечении действенного механизма экономического стимулирования, основанного на подлинном хозяйственном расчете и устойчивом улучшении показателей эффективности, на повышении оплаты труда в меру улучшения конечного результата каждого трудового коллектива?

В первую очередь необходимо полнее и более последовательно реализовать уже принятые решения по улучшению планирования. Если план составляется в строгим соответствии с ним, намного повышается и действенность всего механизма экономического стимулирования (хозяйственного расчета, цен, заработной платы, премий, показателей и критериев оценки, отражающих конечные результаты деятель-

ности). Требуется также осуществить дальнейшие шаги в направлении повышения научного уровня перспективного планирования, обеспечения более рационального сочетания централизованного планового начала с развитием хозрасчетной инициативы и самостоятельности объединений и предприятий.

Среди намеченных и реализуемых мер по улучшению планирования особое место отводится повышению роли пятилетнего плана в планомерном пропорциональном развитии народного хозяйства и совершенствованию экономических стимулов на предприятиях. Только на базе пятилетнего плана может быть поднят уровень организации хозяйственной деятельности — от бригады и отдельного предприятия до экономических связей в масштабах всего народнохозяйственного комплекса.

При переходе преимущественно на интенсивный путь развития возрастает значение перспективного подхода в решении крупных научно-технических, экономических и социальных проблем. Об этом, в частности, свидетельствуют разработки и однанадцатой пятилетке 170 программ по крупным, перспективным научно-техническим проблемам. Да и многоотрасльную деятельность каждого более или менее крупного предприятия (и в строительстве, и в промышленности, и в сельском хозяйстве) уже невозможно надлежащим образом организовать лишь на базе годового плана. Отсюда особое значение экономического стимулирования выполнения пятилетнего плана нарастающим итогом.

На базе годовых планов трудно создать действенный механизм экономического стимулирования улучшения показателей эффективности и качества. В стимулировании «приростов», если их соизмерять с прошлогодним уровнем или достигнутой базой, тоже немало неузвон. В этом случае усложняется объективное соизмерение фактически достигнутых результатов у хорошо и плохо работающих предприятий. Передаваемые предприятия, полнее использующие резервы на предыдущих этапах, зачастую оказываются в менее благоприятном положении, чем отстающие. Последние нередко «улучшают» показатели в планируемом году после большого прироста в предыдущем периоде. В этих случаях пятилетний план, составленный на основе инженерных и экономических расчетов, выступает более объективной мерой реальных возможностей каждого предприятия или отрасли.

Стимулирование улучшения достигнутого результата против основных заданий пятилетки с народнохозяйственной точки зрения имеет гораздо большее значение, чем стимулирование фактического эффекта по сравнению с прошлогодней базой. С учетом этого обстоятельства постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» было предусмотрено дополнительное поощрение показателей встречных планов, превышающих задания пятилетнего плана на соответствующий год пятилетки.

На базе усиления роли пятилетнего плана в сбалансированном развитии экономики и установлении устойчивых межхозяйственных связей представляется возможным расширить самостоятельность и инициативу объединений и предприятий в разработке встречных годовых планов снизу. Тем самым укрепляются демократические начала в планировании, способствующие проявлению инициативы трудовых коллективов в выявлении внутрихозяйственных резервов. Этот принцип, как нам представляется, достаточно последовательно претворяют в жизнь в Болгарии. Новая система планирования и стимулирования в

НРБ исходит из повышения роли пятилетнего плана, причем сокращение числа показателей пятилетнего плана, утверждаемых предприятиями сверху. В годовых планах конкретизируются и уточняются задания пятилетки. При этом реализуется новый подход в организации встречного планирования. На XII съезде Болгарской коммунистической партии указывалось на необходимость обеспечения более правильного соотношения между централизованным планированием и плановой деятельностью самих предприятий, начиная с плана на пяти основных показателях: основные виды продукции в натуральном выражении, реализуемой на экспорт, по кооперированным поставкам и поставкам на внутренний рынок; объем чистой продукции; экспортно-импортные сальдо; фонды по обеспечению основными видами материально-сырьевых ресурсов и дефицитным машинами и оборудованием; лимиты (или нормы) численности рабочей силы.

На основе приведенных показателей предприятия самостоятельно формируют и утверждают свои встречные планы. Последние являются как бы «открытыми» и уточняются самими предприятиями, по мере изымания дополнительных резервов. Экономическое стимулирование хозяйственных организаций и местных органов в НРБ увязывается не только с выполнением государственных заданий, но и результатами выполнения районных и местных встречных планов, разрабатываемых и принимаемых самими предприятиями. Повышение уровня пятилетнего государственного планирования и развитие встречного планирования синхронизируют преодоление попыток занижения планов коллективами предприятий. Этому также призван способствовать принцип распределения валового дохода, при котором фонд заработной платы зарабатывается самими трудовыми коллективами и сверху не утверждается. Для практического осуществления его немаловажное значение имеет совершенствование методов финансового регулирования и распределения доходов. В то же время требуется на деле соблюдать необходимые пропорции и сбалансированность в экономике. Поэтому новый подход в распределении валового дохода хозяйственных организаций предполагает совершенствование централизованного перспективного планирования, введение экономического стимулирования на районных встречных планах, разрабатываемых предприятиями и хозяйственными организациями. Следовательно, и опыт Болгарии свидетельствует о том, что повышение уровня встречного планирования возможно лишь на базе улучшения государственного перспективного планирования. Недочетом этого обстоятельства может привести к необоснованному росту денежных доходов населения и нарушению важнейшей экономической пропорции — между возрастающим платежеспособным спросом населения и увеличением производства товаров и услуг.

Повышение роли пятилетнего плана в организации хозяйственной деятельности и экономического стимулирования коллективов предприятий — задача не простая. В нашей стране она ставилась еще в период проведения хозяйственной реформы 1965 г., но решить ее как следует не удалось. Постановлением от 12 июля 1979 г. она вновь поставлена в промышленности и капитальном строительстве, а постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» от 14 ноября 1980 г. — в сельском хозяйстве. В них сформулированы и основные предпосылки для практического превращения пятилетки в основную форму планирования:

улучшение нормативной базы планирования; разработка системы материальных, трудовых и стоимостных балансов; образование необходимых резервов; заключение пятилетних договоров; введение прямых устойчивых хозяйственных связей; развитие встречного планирования на основе заданий пятилетнего плана; утверждение стабильных погодных лимитов капитальных вложений и др. В этом направлении проводится немалая работа. Однако полностью реализовать указанные предпосылки в одиннадцатой пятилетке пока еще не удалось. Не решена в достаточной мере проблема стабильного пятилетнего плана капитальных вложений и устранения распыления ресурсов по многочисленным объектам. Возникают объективные трудности внутреннего и внешнего характера, усложнявшие сбалансирование планов. Уже в первые годы пришлось уменьшать объемы строительно-монтажных работ, утвержденные в пятилетнем плане, из-за недостатка материальных ресурсов и в целях концентрации ресурсов на поисковых объектах. Но из этого не следует, что задачи улучшения сбалансированности пятилетнего плана, усиления его роли в создании нормативов динамического действия и повышении действенности экономических стимулов явились преждевременными и нереалистичными. Такое мнение иногда высказывают некоторые работники, не верящие в концепцию пятилетки. Однако эффективно работать, руководствуясь преимущественно текущими или оперативными планами, и находить выход из трудных положений в экономике в принятии многочисленных постановлений или распоряжений в нынешних условиях нельзя. Только такими способами трудно обеспечить пропорциональное и сбалансированное развитие огромного по своим масштабам и количеству предприятий общественного хозяйства. Нужна научно обоснованная стратегия экономического и социального развития, практически реализуемая на основе долгосрочных и пятилетних планов. Такая стратегия выработана на XXIV, XXV и XXVI съездах КПСС, директивы которых являются основой наших пятилетних планов и обязательны для выполнения.

Из анализа практики разработки одиннадцатого пятилетнего плана и хода его выполнения за истекший период можно сделать выводы, а каких направлениях следовало бы усилить работу и осуществить дополнительные меры, с тем чтобы следующий пятилетний план составил на более высоком качественном уровне и в полном соответствии с новыми требованиями в области планирования народного хозяйства.

Во-первых, пятилетний план следует формировать значительно раньше, чем это делалось до сих пор. Нельзя признать рациональной сложившуюся практику утверждения его по истечении первого года пятилетки. Рассмотрение в директивных органах проекта пятилетнего плана, а также его утверждение в установленном порядке до начала пятилетки даст возможность своевременно развернуть на предприятиях работу по подготовке встречных планов снизу и их утверждение самими предприятиями на основе ограниченного (по сравнению с одиннадцатой пятилеткой) круга показателей, своевременно заключить хозяйственные договоры на пять лет и установить устойчивые прямые связи с поставщиками и потребителями. Такая постановка диктуется возросшим значением интенсивных факторов экономического роста, необходимостью всесторонней проработки проблем ускорения научно-технического прогресса и его влияния на улучшение работы действующих предприятий, а также повышением роли инонаших производственных мощностей в увеличении производства необходимой продукции.

Во-вторых, до начала работы над планом одиннадцатой пятилетки целесообразно подготовить и рассмотреть дополнительные меры, обеспечивающие улучшение организационных и экономических предпосылок

лож для повышения уровня пятилетнего планирования непосредственно в производственных объединениях (на предприятиях).

В соответствии с указаниями XXVI съезда КПСС должен быть решен вопрос о расширении самостоятельности и инициативы производственных объединений и организаций хозяйственной деятельности, в том числе в решении вопросов, связанных с техническим совершенствованием производства, эффективным использованием производственных фондов и рабочей силы.

При составлении плана одинадцатой пятилетки министерствам, объединениям и предприятиям было доведено и утверждено, как показывает анализ, слишком большое количество показателей по труду, финансам и новой технике. В то же время не устанавливались такой важнейший для предприятий показатель, как объем капитальных вложений на техническое перевооружение и модернизацию производства. Этот вопрос министерствами не был достаточно проработан с предприятиями. Основные усилия они сосредоточили на обосновании объема нового строительства и реконструкции. В результате преимущественная часть средств фонда развития, предназначенного для технического перевооружения производства, направлялась министерствами на финансирование нового строительства.

Повышение роли пятилетнего плана и его стабильности не обязательно предполагает применение чрезмерного количества директивных заданий, утверждаемых сверху. Жизнь динамична, и будут неизбежно вноситься уточнения и поправки в пятилетние планы, для реализации которых надо предусматривать резервы.

Задания пятилетки привели к нацеливанию министерства и предприятия на увеличение производства и поставок народному хозяйству и населению необходимой продукции высокого качества, на повышение эффективности общественного производства и улучшение его сбалансированности. Поэтому основное место в числе директивных заданий должны занять показатели, характеризующие темпы роста и пропорции, конечные результаты хозяйственной деятельности. Следовало бы в ближайшее время детально обсудить вопрос об уточнении перечня утверждаемых и расчетных показателей пятилетнего плана, а также о повышении роли встречных планов, являющихся важнейшим направлением демократизации планирования, средством развешивания творческой активности и хозяйственной инициативы трудовых коллективов.

На предыдущих этапах при составлении пятилетних планов недооценивалась роль производственных объединений (предприятий) в горизонтальном планировании, т. е. в узке планов предприятий в части производства и поставок друг другу конкретной номенклатуры продукции. Между тем это гораздо более сложная проблема сбалансированности плана по сравнению с разработкой материальных балансов по укрупненной номенклатуре. Решить ее в условиях плановой экономики можно лишь путем усиления роли хозяйственного договора, прямых хозяйственных связей между предприятиями-поставщиками с предприятиями и организациями-потребителями. Причем в формировании номенклатурного плана производства и повышении качества выпускаемых изделий должна быть значительно поднята активность предприятий, сдерживаемая сложившейся практикой позднего составления пятилетних планов, действующим порядком разработки планов распределения продукции и заключения договоров.

Своевременное заключение хозяйственных договоров, соблюдение взаимной экономической ответственности сторон — важнейшее средство выполнения пятилетних и годовых планов. Но данное требование больше всего нарушается в капитальном строительстве, где продолжа-

ют практиковаться невыполнение и бездоговорные работы и нередко придерживаются правила: «авось сделаем». Но рассчитывать на «авось» в выполнении планов нельзя.

При заключении договоров сталкиваются интересы поставщиков и потребителей. Последние оказывают влияние на конкретную номенклатуру продукции, которую надо произвести, и не обязательно ту, которую хочет поставлять поставщик. В интересах повышения эффективности производства возможен и выбор поставщиков, но не стихийный, а организуемый вышестоящими плановыми и хозяйственными органами. Важнейшей их обязанностью является планирование производства и распределения продукции в строгом соответствии с портфелем заказов. В этом деле немало нарушений. Нередко не потребители воздействуют на поставщиков, а, наоборот, эти последние диктуют свою волю потребителям. С такой практикой нужно более решительно бороться. Именно эту функцию должны, как нам кажется, и первую очередь выполнять органы Госплана СССР. Их основная задача состоит не в том, чтобы полностью подменить потребителям в строгом контроле за правильностью заключения и своевременным исполнением договоров, применением санкций к нерадивым поставщикам, всемерном содействии развитию прямых хозяйственных связей.

Проблему сбалансированности плана по горизонтали и своевременного заключения договоров успешнее могут решать оптимально по своим масштабам производственные объединения, которые располагают большими возможностями для изучения потребностей народного хозяйства и определения перспектив развития производства соответствующих видов продукции, а также для хозяйственного маневра в ходе выполнения пятилетнего плана. Это позволяет им развивать прямые хозяйственные связи, заключать договора на прямые акт и при необходимости вносить в них соответствующие коррективы.

Небольшая предприятий у нас может быть гораздо больше, чем сейчас, но они гораздо лучше работают, когда в качестве филиалов входят в соответствующие объединения. Это позволяет им обеспечивать более высокий уровень производительности труда и снижать затраты на единицу продукции. Следовательно, для повышения уровня перспективного планирования немаловажное значение имеют дальнейшая концентрация и централизация производства в промышленности, сельском хозяйстве и капитальном строительстве, совершенствование ранее созданных производственных и научно-производственных объединений.

Для обеспечения планомерной организации производства на предприятиях и в масштабах народного хозяйства, сбалансированного роста производства, увязанного с потребностями (спросом населения), очень важно, чтобы планы не только лучше и более своевременно ставились, но и успешнее выполнялись, особенно по показателям эффективности и качества.

Анализ показателей эффективности общественного производства, а также периодически возникающих дефицитов и узких мест подтверждает необходимость усилить воздействие хозяйственного механизма на выполнение планов. В этих целях требуется: шире внедрять научную организацию труда и совершенствовать управление производством; полнее использовать экономические методы управления на базе дальнейшего развития и применения хозяйственного расчета; совершенствовать материальное и моральное стимулирование выполнения планов и улучшения показателей хозяйственной деятельности предприятий; развивать и совершенствовать социалистическое соревнование, в том числе в форме встречных планов.

На успешное выполнение плана нельзя рассчитывать без надежд на организацию труда и трудовой дисциплины. Между тем на ряде участков народного хозяйства она нуждается в серьезном улучшении. В этом деле важную роль призван сыграть бригадный метод и его дальнейшее совершенствование.

На базе бригадного метода организации и стимулирования труда в некоторых отраслях уже достигнуты немалые результаты в повышении производительности труда и укреплении трудовой дисциплины. Например, имеются хорошие показатели производительности деятельности ВАЗа, Калужского турбинного завода, Ураламса, Минского тракторного завода и многих других предприятий. Особенно осязаемые результаты этот метод дает в условиях комплексного управления эффективностью производства и качеством работы, о чем свидетельствует опыт работ предприятий Днепропетровской области. Дальнейшее развитие и совершенствование бригадного метода, в том числе создание комплексных хозяйственных бригад, позволит усилить не только роль организационного фактора в выполнении планов, но и действенность экономических методов управления. В хозяйственных бригадах существенно улучшается порядок оплаты труда, повышается экономический интерес к рациональному использованию орудий труда, к экономии сырья, материалов, энергии. У ее членов воспитывается подлинно хозяйский подход к сохранению и преумножению социалистической собственности, соответственно укрепляется не только бригадный, но и заводской хозяйсчет. Именно об этом говорил В. И. Ленин, обосновывая сущность и значение хозяйственного расчета при социализме.

Для того, чтобы бригадный метод мог успешно развиваться дальше в промышленности, сельском хозяйстве, капитальном строительстве и не наталкивался на всякого рода ограничения, нужно укрепить хозяйсчет в производственных объединениях и на предприятиях, повысить экономический интерес трудовых коллективов, в том числе у руководящих работников и улучшения конечного результата хозяйственной деятельности. Так называемая безынициальная бригадная форма организации и стимулирования труда в сельском хозяйстве, несмотря на ее преимущества, в течение многих лет с большим трудом пробивала себе дорогу. Основная причина ее медленного внедрения — слабая заинтересованность руководящих работников и специалистов, которые продолжают получать заработную плату за выполненные работы. Материальная ответственность за конечный результат (при выплате авансов за производственные работы) практически возлагалась только на членов бригады. В силу этого экономические интересы у отдельных работников единого трудового коллектива не совпадают, а в хозяйственном расчете возникает своего рода трещина, ослабляющая борьбу за высокие урожаи и продуктивность животноводства.

В интересах полного хозяйсчета целесообразно, чтобы и руководящие работники, а также специалисты, получали плату за труд по конечному результату. Порядок гарантированных окладов, не увязанный с конечным результатом, порождает индифферентные тенденции, ослабляет хозяйсчет и борьбу за выполнение показателей по повышению эффективности производства.

В целях более широкого внедрения прогрессивной бригадной организации и стимулирования труда нужно путем совершенствования планирования и управления улучшить условия для ритмичной производственной деятельности и надежного материально-технического обеспечения производства. С другой стороны, на базе улучшения пятилетнего планирования, внедрения стабильных экономических нормативов необходимо укреплять хозяйсчет в производственных объединениях (предприятиях), усиливая ориентацию всех производственных и научно-тех-

нических подразделений предприятий на высокие конечные результаты хозяйственной деятельности.

В связи с этим возникает ряд конкретных проблем, требующих научного анализа и обсуждения. Первая из них связана с более правильным сочетанием плана и хозяйсчета, усилением экономического подхода к решению хозяйственных вопросов. Некоторые экономисты неправильно отождествляют развитый хозяйственный расчет с широким использованием рыночных отношений, с непониманием возрастанием роли прибыли и призывают к ограничению использования товарно-денежных отношений и хозяйсчетов при предприятиях. Но во всякого рода ограничениях у нас, пожалуй, недостатка не было. Об этом, в частности, свидетельствуют половинчатые попытки укрепить хозяйственный расчет на основе постановления о хозяйственной реформе 1965 г., которая в первые годы ее проведения дала немалые экономические результаты.

Что касается прибыли и снижения себестоимости, то за истекшие годы в хозяйственном механизме их роль оказалась в известной мере приниженой. Не только многие предприятия, но и целые отрасли стали повышать себестоимость и снижать рентабельность производства. Это означает, что принципы хозяйственного расчета в их ленинском понимании еще практически не реализуются в полной мере. И не случайно у печати вновь ставится вопрос об укреплении хозяйсчета и усилении воздействия цены, заработной платы, премий на повышение эффективности производства. Конкретные меры в этом направлении, предусмотренные в принятых постановлениях, однако, практически реализуются еще незначительно и робко.

Большое ленинское учение призывает нас полнее использовать план и хозяйсчет в интересах социализма. Многолетний практический опыт также подтверждает, что подлинный хозяйственный расчет может успешно применяться лишь на базе научного перспективного планирования экономики. Он важнейший рычаг плановой экономики, средство выполнения планов и экономного использования производственных ресурсов. Без укрепления хозяйсчета в производственных объединениях (предприятиях) промышленности, в строительных организациях, колхозах и совхозах нельзя усилить экономический подход к решению хозяйственных вопросов, повысить экономический интерес трудовых коллективов к улучшению конечных результатов производства.

Таким образом, развертывая всенародную борьбу за высокую эффективность общественного производства, нужно усилить взаимодействие плана и хозяйсчета, с тем чтобы они лучше и более согласованно «работали» в интересах успешной реализации экономической стратегии, выработанной нашей партией. В изменившихся условиях это означает, что все важнейшие хозяйственные показатели деятельности, экономические рычаги и стимулы, в том числе систему оплаты труда, с помощью плана следует направлять на улучшение конечных результатов производства. Фонд заработной платы и его рост следует непосредственно увязывать с улучшением качества работы трудовых коллективов, а прибыль увеличивать и меру снижения издержек производства и увеличения выпуска продукции в нужном для потребителей ассортименте и качестве. Такой рост прибыли в экономическом и социальном отношении вполне оправдан и необходим для финансирования возрастающих расходов государства. Требуется усилить борьбу во всех отраслях материального производства за снижение себестоимости и повышение рентабельности в целях обеспечения расширенного социалистического воспроизводства и увеличения фондов общественного потребления.

Итак, неумолимо противопоставлять план и хозяйственный расчет, план и использование товарно-денежных инструментов. Объективные законы развития социалистической экономики на современном

этапе ее развития обуславливают необходимость одновременно с улучшением планирования укреплять хозрасчет в бригадах, цехах, на предприятиях и в объединениях, совершенствовать цены, оплату труда и премирование. Это будет способствовать повышению эффективности производства, развитию хозяйственной инициативы и демократических начал в управлении народным хозяйством.

Однако указанная глобальная постановка проблемы еще недостаточна, если последовательно и в комплексе не решать такие конкретные вопросы планирования и использования экономических рычагов, как внедрение прогрессивных норм и нормативов, перестройка оплаты труда по конечному результату, совершенствование систем цен и распределения доходов предприятий, повышение экономической ответственности за выполнение плана и договорных обязательств и др.

Возьмем, к примеру, нормы выработки и материальных затрат. Прогрессивные нормы труда и использования материальных ресурсов нужны прежде всего самим хозрасчетным предприятиям для совершенствования оплаты по труду и стимулирования экономики в затратах сырья, материалов, топлива на отдельных участках производства. Поэтому они постоянно должны быть в центре внимания отраслевых министерств. А на практике часто нормам в течение длительного времени не пересматриваются, несмотря на изменения в технологии и внедрение новой прогрессивной техники. Более того, некоторые предприятия становятся на путь занижения норм выработки для подтаскивания средней заработной платы работников, к министерства слабо или вовсе не реагируют на такие факты, не считаясь с тем, что они ослабляют борьбу трудовых коллективов за улучшение конечных результатов хозяйственной деятельности. Наведение должного порядка на предприятиях в нормировании труда и материальных ресурсов — неопложная задача в деле улучшения планирования и экономического стимулирования.

На наш взгляд, заслуживает внимания положительный опыт ГДР по экономическому стимулированию перестройки норм выработки. Суть его в том, что при перевыполнении норм более чем на 105% снижается размер расценок и большее перевыполнение норм выработки становится невыгодным. Зная об этом, рабочие сами вносят предложения о внедрении прогрессивных норм. Такая мера наряду с дополнительным поощрением внедрения прогрессивных норм, предусмотренным постановлением по совершенствованию хозяйственного механизма, несомненно, будет способствовать улучшению нормирования труда на предприятиях и, следовательно, повышению качества плана производства.

На стимулирование улучшения конечного экономического результата хозяйственной деятельности прямое воздействие имеет и такая прогрессивная мера, как широкое применение начиная с 1982 г. нормативного планирования фонда заработной платы. Она призвана способствовать взаимно напряженным плановым заданиям. В качестве ее альтернативы возможен другой порядок распределения валового дохода, при котором фонд оплаты труда образуется в форме «остаточного дохода». Однако практическое осуществление данного порядка гораздо сложнее и требует ряда организационных и экономических предпосылок.

Нормативы заработной платы должны быть, за редкими исключениями, стабильными и устанавливаться по показателю, правильно отражающему изменение трудовых усилий производственных коллективов. Однако если в качестве такого показателя возможно широкое применение нормативной чистой (условно-чистой) продукции, которая для планирования фонда заработной платы более приемлема, чем

валовая или чистая продукция в текущих ценах, то строгое соблюдение стабильности норматива заработной платы на 1 руб. продукции оказалось сложнее. Необходимая стабильность нередко нарушается министерствами, которые не проводят должной работы (как это, например, делается в Минхиммаше) по совершенствованию нормативного планирования заработной платы. В итоге ослабляется экономический интерес к сокращению численности работающих и росту производительности труда. Между тем только при соблюдении стабильности нормативов такой порядок планирования фондов заработной платы способствует разработке напряженных планов и широкому применению щекинского метода. На этом примере нетрудно видеть, как важно согласованно использовать плановый показатель и хозрасчетный экономический интерес для повышения эффективности труда и его производительности.

Придавая должное значение усилению воздействия на производство экономических методов и стимулов, нельзя недооценивать ведущей роли плана в хозяйственном механизме. Она четко выступает во всех наших делах, носит ли он локальный или народнохозяйственный характер. Возьмем, к примеру, расширение выпуска новых высокотехнологичных видов оборудования и машин. Действующая система надбавок на оптовые цены и порядок премирования при всем их значении еще не решают дела, если в планах не дается приоритета новым эффективным изделиям, не соблюдаются требования государственных стандартов, не обеспечиваются высокие качественные нормативы при конструировании и разработке новой техники. Всем известны факты, когда под видом «новой» начинают внедрять технику вчерашнего дня. Значит, и в этой кардинальной проблеме технического прогресса нужно усилить воздействие плана и стимулов, более активно их использовать в целях выпуска новых высокотехнологичных видов машин и оборудования, превосходящих по своим техническим и качественным параметрам (не соответствующих — этого теперь мало, а именно превышающих) выше зарубежные и отечественные достижения и являющихся конкурентоспособными на мировом рынке. При этом должна быть повышена роль плана в снятии с производства устаревшей техники. Начиная с 1982 г. в плане стали предусматриваться такие задания. Но это полезное начинание следует разумно сочетать с действенными экономическими санкциями, строго наказывать тех, кто не выполняет государственных заданий по замене устаревших изделий.

Практический опыт по внедрению новых положений в области планирования и экономического стимулирования свидетельствует о необходимости комплексного подхода к совершенствованию всех звеньев хозяйственного механизма. Именно так поставлен вопрос на XXVI съезде партии и последующих пленумах ЦК КПСС. Неуклонное соблюдение этого требования позволит достигнуть значительных результатов в повышении эффективности общественного производства, будет способствовать успешному выполнению плана одиннадцатой пятилетки.

ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА, РАСШИРЕНИЯ АССОРТИМЕНТА И УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

Эти вопросы стали предметом обсуждения Всесоюзного семинара, который проходил в Свердловске в мае 1982 г. Речь шла о практике работы партийных, государственных и трудовых коллективов по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. На семинар были приглашены секретари и заведующие отделами ЦК Компартий союзных республик, секретари крайисполкомов, горисполкомов, райкомов партии, партийные комитеты предприятий, и также ответственные работники ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС, ЦК ВКПСС, Госплана СССР и государственных комитетов республик, министры и заместители министров ряда министерств и ведомств СССР и РСФСР, руководители предприятий и объединений.

Опытной работой поделились секретари ЦК Компартий Украины, Белоруссии, Узбекистана, Ростовского, Московского, Ленинградского, Ивановского, Ростовского обликом КПСС, ряда горисполкомов, директоры и секретари предприятий производственных объединений и предприятий, в т.ч. некоторые руководители министерств и ведомств. С докладами на семинаре выступили зав. Отделом легкой и пищевой промышленности ЦК КПСС Ф. И. МОЧАЛИН, первый секретарь Свердловского обкома партии Б. Н. ЕЛЫШИН, секретарь Московского горкома КПСС Л. А. БОРНЦОВ. С запиской, состоящей из слов по итогам работы семинара выступил зав. Отделом плановых и финансовых органов ЦК КПСС Б. И. ГОСЕТВ.

Увеличение производства, расширение ассортимента и улучшение качества товаров народного потребления — один из центральных вопросов экономической политики партии. Его решение непосредственно связано с выполнением широкой социальной программы, выдвинутой XXVI съездом КПСС. Сегодня это ответственный участок деятельности партийных и хозяйственных организаций, всех трудовых коллективов. На это было обращено внимание в докладе зав. Отделом легкой и пищевой промышленности ЦК КПСС Ф. И. Мочалина.

В народном хозяйстве страны последовательно проводится линия XXVI съезда КПСС на неуклонный подъем благосостояния трудящихся. Осуществляются крупные общегосударственные мероприятия по увеличению заработной платы, пенсий, расширению помощи семьям, имеющим детей, работающим матерям. Непрерывно повышаются доходы населения, потребление материальных благ и услуг. С ростом материальной благосостояния и культуры советских людей быстро увеличивается спрос на товары, изменяется ее структура, возрастает требования к качеству изделий.

В соответствии с пятилетним планом экономического и социального развития на 1981—1985 гг. предусмотрены ускоренные темпы роста продукции группы «В» промышленности. Ответственные задачи поставлены перед всеми отраслями, участвующими в выпуске товаров народного потребления. Объем производства в легкой промышленности увеличился на 19%. Намного больше, чем в минувшем пятилетии, будет прирост производства тканей, обуви, трикотажных изделий. Установлены высокие задания по выпуску товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения отраслям тяжелой промышленности, в

которых производится свыше половины всех непродовольственных товаров. Расширится ассортимент товаров, улучшится их качество.

За полтора года односторонней пятилетки выпуск товаров народного потребления в промышленности увеличился на 9 млрд. руб. Существенно возросла продажа и улучшилось снабжение населения многими товарами, особенно предметами культурно-бытового назначения.

Вместе с тем уровень работы ряда министерств, ведомств, союзных республик, а также и партийных органов по расширению производства товаров для населения еще не отвечает требованиям XXVI съезда КПСС. Так, задания плана 1981 г. по отдельным видам важных товаров (ткани, обувь, шейные и трикотажные изделия, некоторые товары культурно-бытового назначения) не выполнены. Не удалось преодолеть отставания в выполнении плана и в первом полугодии текущего года. Спрос населения на товары пока еще обгоняет их производство.

ЦК компартий союзных республик, краевые, областные, городские и районные комитеты партии, министерства и ведомства должны разобраться в создаваемых положении и в короткие сроки принять необходимые меры. Важно до конца преодолеть отставание, которое наблюдается в отношении к производству товаров как к чему-то второстепенному.

И первое, что нужно сделать, — обеспечить безусловное выполнение плановых заданий по выпуску товаров для населения всеми министерствами, ведомствами, объединениями и предприятиями, восполнить допущенное с начала пятилетия отставание и тем самым улучшить снабжение населения. Для этого следует мобилизовать все резервы и возможности. А они есть повсюду, и немалые, — и в легкой промышленности и в отраслях тяжелой индустрии, во всех республиках и областях.

Много могут сделать по дополнительному выпуску товаров для населения предприятия тяжелой промышленности. Они уже вносят значительный вклад. Так, активно расширяют их производство Минметаллпроктром, Минстанкопром, Минстройматериалов СССР. Вместе с тем далеко не все предприятия ряда отраслей тяжелой промышленности используют имеющиеся возможности для увеличения их производства. Например, в Минсельхозмаше, Миннефтемаше, Мингазмаше, Минметаллпроктром, Минхиммаше, Минстройматериалов СССР, Минхиммаше, Минстройматериалов СССР и Миннефтехимпроме производство товаров культурно-бытового назначения в общем объеме выпускаемой продукции составляет лишь 1—3%. Мало предприятий, имеющих хорошую производственную базу, конструкторские силы, ограничиваясь выпуском простейших изделий, хотя может наладить производство более сложных, необходимых населению.

Острейшей проблемой продолжает оставаться повышение качества товаров, расширение их ассортимента. Вполне закономерно, что по мере повышения уровня жизни населения и насыщения рынка спрос перемещается на продукцию более высокого качества. Однако коренных сдвигов здесь пока не достигнуто. Удельный вес изделий со знаком качества в производстве подавляющего большинства товаров для населения остается низким.

Качество товаров народного потребления во многом зависит от исходного сырья. Поэтому улучшение качества товаров предполагает повышение качества хлопка, кожсырья, химических волокон, красителей и др. Как показывают проверки Госстандарта, выпуск высококачественной продукции часто связан с нарушением технологической дисциплины, применением отсталой технологии, недостаточной квалификацией кадров.

Доказанчик отметил, что низкое качество продукции — это не только потери трудовых и материальных ресурсов, но и моральные издержки.

Один из крупных резервов увеличения производства товаров народного потребления — экономия и рациональное использование сырья и материалов. К сожалению, еще имеется немало фактов неэкономного использования их ценнейших видов. Так, не по-хозяйски относятся к сырью и готовой продукции на ряде предприятий текстильной промышленности.

Одна из актуальных проблем — сокращение расхода на технические цели тканей из натуральных волокон, растительного масла и других видов сырья, которые без ущерба можно заменить синтетическими материалами. Первые положительные результаты здесь имеются, но большая часть работы впереди.

Самого пристального внимания партийных, советских и плановых органов заслуживает проблема использования местного сырья и вторичных ресурсов. По этому вопросу приняты соответствующие решения, созданы необходимые условия для более полного использования данных ресурсов в производстве разнообразных товаров, прежде всего простейшего ассортимента, определенного непосредственно на местах.

Расширение производства товаров народного потребления связано с улучшением строительства. Объем строительно-монтажных работ, направляемых на развитие легкой, пищевой отраслей промышленности, в общем объеме подрячных работ занимает относительно небольшую долю. Однако уровень выполнения планов строительства в указанных отраслях заметно ниже, чем в целом по народному хозяйству. Строительство объектов, столь нужных народному хозяйству, сельскому и рядом растягивается на многие годы, значительно превышает нормативные сроки.

В докладе отмечалось, что в решении задачи увеличения производства разнообразных товаров народного потребления и улучшения снабжения ими населения существенно возрастает значение деятельности Советов народных депутатов. Теперь им предоставляется право утверждать сводные планы выпуска товаров народного потребления, разрешено использовать на местные нужды до 50% сверхпланового выпуска товаров, усилена связь местного бюджета с результатами деятельности предприятий.

Принятое в прошлом году постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР о повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве расширило их права и возможности активного воздействия на все предприятия, расположенные на территории их действия. Многие Советы стали больше уделять внимания предприятиям по выпуску товаров народного потребления. Немало поставлено это дело в Москве, Московской, Свердловской, Ростовской, Днепропетровской, Новосибирской, Саратовской, Камчатской и других областях.

Выступления участников семинара, а также ознакомление с опытом работы партийных организаций на местах показывало, что эти рекомендации в целом реализуются успешно — инициатива москвичей и свердловчан широко подхвачена.

Секретарь ЦК Компартии Украины Я. П. Погорбняк в своем сообщении раскрыл сложившуюся в республике систему работы по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. На всех промышленных предприятиях Украинской ССР созданы поисковые группы, разрабатывающие предложения по выпуску товаров массового спроса. Эти предложения изучаются и обобщаются в городских и областных плановых комиссиях и представляются в Госплан республики. Госплан, Госнаб, министерства и ведомства изыскивают сырьевые и материальные ресурсы для производства недостающих товаров. Сейчас в республике

предприятиям всех отраслей независимо от ведомственного подчинения устанавливаются дополнительные задания на год. Так, за 1981 г. сверх плана было выработано товаров на 220 млн. руб. Координирует эту работу комиссия Президиума Совета Министров республики по вопросам отраслевой группы «В» и торговли. В состав ее входят руководители министерств, работники предприятий и плановых органов.

В выступлениях подчеркивалось, что, возможно, требует дальнейшего совершенствования система экономической заинтересованности местных Советов народных депутатов и коллективов предприятий в увеличении выпуска товаров. Госплану СССР и Министерству финансов СССР целесообразно рассмотреть вопросы о направлении в доходы местных бюджетов дополнительной прибыли, полученной от реализации продукции с государственным Знаком качества и индексом «Н» в размере 20% вместо существующих 10, а также об отчислении в местные бюджеты 10% прибыли, полученной от сверхпланового производства товаров массового спроса.

Секретарь ЦК Компартии Узбекистана И. Г. Анисимкин рассказывал об опыте работы республиканской партийной организации по увеличению выпуска товаров народного потребления за счет рационального использования трудовых ресурсов. В связи с быстрым ростом численности населения Узбекистана, особенно на селе, и высвобождением части сельских труженников за счет внедрения комплексной механизации в сельскохозяйственное производство ЦК Компартии республики проводит активную работу по развитию и размещению производственных сил в малых городах, поселках, районных центрах, сельских районах. Создание сети филиалов предприятий легкой, пищевой, местной промышленности позволило вовлечь в общественно полезный труд десятки тысяч сельских жителей.

В своем выступлении секретарь ЦК Компартии Латвии Э. Я. Аушкан остановился на проблемах улучшения использования трудовых ресурсов. В республике большое внимание уделено активному вовлечению в производство товаров массового спроса пенсионеров, домашних хозяйств, инвалидов. Сейчас треть трудоспособных пенсионеров и две трети инвалидов третьей группы участвуют в трудовой деятельности. Для улучшения использования их труда в Латвии созданы специализированные производственные участки предприятий, где они проходят обучение, получают необходимое оборудование и сырье. В 1981 г. надомники изготовили продукции более чем на 20 млн. руб., или 10% общего объема производства местной промышленности. Было обращено внимание на необходимость решения вопроса о специализации предприятий легкой промышленности в рамках региона (прибалтийские республики и Белорусская ССР).

Интересным опытом создания производственных объединений в текстильной, пищевой, мясо-молочной, местной и других отраслях промышленности, выпускающих товары для народа, поделился секретарь Ленинградского обкома КПСС А. П. Думачев. Благодаря концентрации производства, наличию в составе многих объединений научно-исследовательской, проектно-конструкторской и машиностроительной базы здесь в кратчайшие сроки создаются и осваиваются новые виды товаров, резко возрастают масштабы работ по техническому перевооружению производства, механизации и автоматизации. Вместе с тем в большинстве проектов новых и реконструируемых производств предусматривается автоматизация лишь отдельных операций или технологических линий. Медленно решается проблема исключения ручного труда. Все это обуславливает необходимость усиления ответственности проектных организаций и ведомственной экспертизы за низкий уровень проектных и технологических решений.

Министр легкой промышленности СССР Н. Н. Тарасов остановился на путях развития отрасли в одиннадцатой пятилетке. Одной из важнейших задач работников легкой промышленности является повышение качества товаров, улучшение и обновление ассортимента изделий. К концу пятилетия предполагается довести выпуск изделий с государственным Знаком качества до 32—34% объема аттестуемой продукции. В отрасли много сделано в этом направлении. Почти на всех предприятиях внедрена комплексная система управления качеством продукции, осуществляется комплексная стандартизация важнейших групп товаров. Однако, несмотря на безусловный рост выпуска высококачественной продукции, еще не удалось добиться резкого увеличения производства изделий повышенного спроса. Отмечено, что плохо развивается производство новых видов продукции по договорным ценам. Подчеркнута необходимость ускоренного ввода в эксплуатацию ПТУ и их комплектизации.

Зам. министра торговли СССР С. Е. Саруханов проинформировал о деятельности торгующих организаций по выполнению постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об увеличении производства товаров первой необходимости и массового спроса. Эта работа проводится при активной поддержке местных партийных и советских органов. Он обратил внимание на тот факт, что ряд министерств допускает необоснованную корректировку планов производства товаров народного потребления, снижает с выпуска или сокращает производство некоторых видов изделий без согласования с Минторгом СССР. Так из-за отсутствия в продаже запасных частей к тяжелым мотоциклам только в сельской местности не эксплуатируется около 300 тыс. мотоциклов, которые в основном полузаточены механизаторы. Неритимное поступление в продажу фото- и кинофильмов в значительной мере сдерживает реализацию населению кино- и фотоаппаратур. Требуется пересмотра и улучшения упаковки краски, гвоздей, стека, других хозяйственных товаров.

Опыт работы партийных организаций в трудовых коллективах легкой промышленности подвел секретарь Московского обкома КПСС И. М. Черепанов. Легкая промышленность области работает по комплексным пятилетним планам экономического и социального развития, которым обком придает большое значение. Для оперативного влияния на ход выполнения планов при городских и районных комитетах партии созданы штабы, при обкоме партии — областной штаб. В результате в настоящее время каждое предприятие отрасли реконструировано, каждое предприятие — комплексно механизировано, решены многие социальные вопросы.

Выступление секретаря Ростовского обкома КПСС Н. Д. Пивоварова было посвящено деятельности областной партийной организации по увеличению выпуска товаров народного потребления на предприятиях тяжелой промышленности. Опираясь на мнение хозяйственных руководителей, инженеров и экономических служб, передовиков производства, обком партии поставил задачу в одиннадцатой пятилетке в 2 раза увеличить производство товаров для народа на промышленных предприятиях группы «А». Обком КПСС поддержал начин коллективов ряда предприятий тяжелой промышленности, начавших соревнование под девизом «На один рубль заработной платы выпустить не менее одного рубля товаров народного потребления». Этот показатель при подведении итогов социалистического соревнования считается основным.

Первый секретарь Воронежского горкома КПСС В. П. Анищев затронул в своем выступлении вопросы партийно-политического обеспечения увеличения выпуска и улучшения качества товаров, которые

в перспективных планах работы партийных организаций города сейчас выделяются в самостоятельный раздел.

В сообщении первого секретаря Новосибирского горкома партии Г. В. Аleshina освещены проблемы обеспечения комплексного подхода к увеличению выпуска товаров культурно-бытового и хозяйственного обихода.

Секретарь Ивановского обкома КПСС В. Я. Тараркин рассказал о работе областной партийной организации по реконструкции и техническому перевооружению предприятий текстильной промышленности. Для решения проблем обновления производства партийные организации используют широкий арсенал различных форм и методов на объектах реконструкции. В частности, вошло в практику проведение совместных партийных собраний коллективов проектных, строительных и подрядных организаций, заключение между ними трехсторонних договоров о творческом содружестве.

Зам. председателя Госстандarta СССР В. П. Юницкий остановился на вопросах повышения качества товаров массового спроса. Существенное влияние на улучшение качества продукции оказало внимание на предприятиях страны комплексной системы управления качеством продукции при активной поддержке местных партийных и советских органов.

С большим интересом участники семинара познакомились с опытом работы партийной организации Уралмашзавода, о котором рассказал секретарь парткома В. К. Вожаков. Он отметил, что в ходе семинара в Свердловске специалисты предприятия посетили выставки, обменялись мнениями с его участниками. Партком, руководители завода приняли решение увеличить выпуск товаров народного потребления не в 1,7 раза, как планировалось ранее, а в 1,8 раза, или на 1 млн. руб.

Вместе с тем выступающие на семинаре самокритично отмечали, что решения XXVI съезда партии, майского (1982 г.) пленума ЦК КПСС по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления реализуются не полностью.

Недовыполняются планы производства отдельных товаров, затягивается освоение новых мощностей, продолжают иметь место простои оборудования, потери рабочего времени. Значительные резервы для выпуска потребительских изделий не используются на предприятиях тяжелых отраслей промышленности. Недостаточно быстро улучшается качество многих товаров и сырья для их производства.

Участники семинара внесли предложения в адрес ряда министерств, ведомств, советов министров союзных республик по вопросам дальнейшего совершенствования планирования, материально-технического снабжения, повышению экономической заинтересованности трудовых коллективов в увеличении производства, расширении ассортимента и повышении качества товаров народного потребления.

Выступавший с заключительным словом зав. Отделом плановых и финансовых органов ЦК КПСС Б. И. Гостев отметил, что семинар прошел в деловой, творческой обстановке и вызвал большой интерес. За эти дни каждый из присутствующих узнал много полезного и познавательного из опыта работы партийных организаций области по увеличению производства товаров народного потребления. А это проблема огромного политического и экономического значения, имеющая непосредственное отношение к жизненному уровню населения. Забота о благе народа была и остается высшей целью политики и всей практической деятельности партии.

Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. И. Брежнев подчеркивал, что расширение производства и улучшение качества товаров народного потребления приобретают ныне первостепенное значение в условиях партии по подвигу благосостояния народа. Такой курс определен в решениях XXVI съезда КПСС, отражен в заданиях пятилетнего плана, конкретизирован в принятых Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР постановлениях по увеличению производства товаров массового спроса и первой необходимости. Садеем, теперь в практической реализации выработанных партий мер по ускорению производства товаров народного потребления и состоит самое важное, но и самое сложное дело. Успех прежде всего будет зависеть от уровня организации партийной работы, умения мобилизовать все ресурсы и возможности на выполнение стоящих задач. Партийные организации на всех уровнях, как показал семинар, направляют большие усилия на увеличение выпуска, расширение ассортимента и улучшение качества товаров для населения.

За прошедшие полтора года новой пятилетки сделано немало: выросло производство товаров, осуществлен ряд мероприятий по повышению народного благосостояния. Но вместе с тем спрос населения на товары, в первую очередь высокого качества, далеко не удовлетворяется. Объем выпуска продукции группы «В» промышленности увеличился в 1981 г. на 3,6%, а в первом полугодии по сравнению с соответствующим периодом прошлого года — на 2,8%. Это ниже, чем предусматривалось планом, и отстает от темпов роста денежных доходов населения.

Партийные организации призваны усилить организаторскую работу, и особенно в той ее части, которая связана с контролем и проверкой исполнения. Необходимо повышать дисциплину и ответственность, добиваться четкого и безусловного выполнения плановых заданий каждым предприятием — и не только по общему объему, но непременно по качеству и ассортименту продукции, по соответствию с заключенными с торговыми организациями договорами. Партийный контроль за производством товаров народного потребления должен осуществляться на всех уровнях систематически и оперативно, завершаясь выработкой действенных мер по устранению недостатков, оказанию помощи отстающим. Ключ ко всему этому — в улучшении подбора, расстановки и воспитания кадров, овладении ими партийным стилем работы, при котором нетерпимы любые проявления самосознания. Партийные организации призваны помочь каждому трудовому коллективу определить свое место в увеличении выпуска товаров для народа, развивать и совершенствовать социалистическое соревнование, мобилизовать на решение стоящих задач коммунистов и беспартийных. В производстве товаров народного потребления, как ни на каком другом участке деятельности, важно проявление творческой инициативы, социалистической предприимчивости, умение использовать местные возможности и ресурсы.

Центральный Комитет КПСС, придавая первостепенное значение общению и использованию передового опыта, год назад одобрил инициативу Свердловской области и Московской городской партийных организаций и счел полезным организовать семинар для обмена опытом работы партийных организаций и трудовых коллективов по увеличению производства, расширению ассортимента и улучшению качества товаров народного потребления. На семинаре состоялся обстоятельный обмен мнениями о формах и методах партийной работы, деятельности трудовых коллективов. Он касался широкого круга вопросов и проблем. Основной вывод состоит в том, что направленность работы

семинара полностью отвечает указаниям А. И. Брежнева о том, что «производство товаров для населения, развитие сферы услуг — это первейшее партийное дело»¹.

Новизна почва московичей и свердловчан состоит в том, что партийные комитеты Москвы и Свердловской обл. с широким привлечением производственных коллективов научно-исследовательских, проектных и других организаций разработали комплексные программы производства товаров народного потребления на пятилетку и более длительный период. К реализации намеченных мероприятий привлечено подавляющее большинство промышленных предприятий и объединений, в том числе и отраслей тяжелой промышленности, ранее мало участвовавших в решении этой важнейшей народнохозяйственной задачи. Первоочередное внимание обращено на улучшение качества товаров, освоение производства их новых видов, включая технически сложные, чтобы значительно расширить выпуск товаров повышенного спроса, полностью удовлетворить растущие потребности населения.

Осуществление намеченных программ обеспечивается в основном за счет реконструкции и специализации предприятий и цехов, внедрения прогрессивных технологических процессов, усеченной интенсификации производства, что позволяет быстрее и с меньшими затратами решать поставленную партией задачу ускоренного развития группы «В» промышленности. Увеличение выпуска предметов народного потребления должно обеспечиваться в первую очередь за счет более рационального использования топливно-энергетических и сырьевых ресурсов, местного сырья, отходов производства.

Предметно и целенаправленно строит работу по увеличению выпуска товаров народного потребления Московская городская партийная организация. В десятой пятилетке в городе сверх плана произведено товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения более чем на 200 млн. руб. В текущей пятилетке в промышленности города весь прирост объемов производства товаров народного потребления намечено получить только за счет роста производительности труда. Предусмотрены конкретные меры и напряженные задания по производству товаров высшей категории качества и выпуску новых изделий. В Москве и в Свердловской обл. производство товаров народного потребления четко спланировано и скоординировано, постоянно контролируется партийными организациями.

Однако как бы хорошо ни работали инициаторы почин, успех дела решается его массовым внедрением. Поэтому ЦК КПСС в принятом постановлении рекомендовал ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам партии, советам министров союзных и автономных республик, крайисполкомам и облисполкомам, министерствам и ведомствам широко распространить этот ценный почин во всех республиках и районах страны, развернуть в трудовых коллективах социалистическое соревнование за увеличение производства, расширение ассортимента и улучшение качества товаров народного потребления.

К сожалению, имеется немало фактов и обратного порядка. Еще не в каждом районе, городе и даже области разработаны четкие программы действий на всю пятилетку, многие предприятия не вносят должного вклада в увеличение производства товаров для народа.

Лозунг партии «Экономика должна быть экономной» в полной мере относится к производству товаров народного потребления. Расширяя их выпуск, следует учитывать экономическую сторону дела, иначе говоря, постоянно снижать производимые затраты с получением результатов. Важно организовать выпуск товаров на высоком техническом уровне и в объемах, обеспечивающих оптимальную загрузку

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 49.

оборудования, рациональное использование сырья и материалов, систематическое снижение издержек производства, нормальный уровень рентабельности. Без этого нельзя создать надежной финансовой основы для расширения производства и роста благосостояния населения.

В выступлениях поднималось много важных и интересных проблем. Суть их состоит в том, что в производстве товаров народного потребления партийными организациями накоплен разносторонний и, главное, практический опыт. Вопросы увеличения выпуска, расширения ассортимента товаров народного потребления обсуждаются на пленумах и бюро партийных комитетов, собраниях партийного актива, сессиях Советов народных депутатов, партийных и рабочих собраниях, широко отражаются средствами массовой пропаганды.

Работу по организации производства товаров народного потребления, как правило, координируют и направляют оргкомитеты, технико-экономические советы или специальные комиссии, создаваемые при партийных или советских органах. Они готовят предложения и рекомендации вышестоящим организациям, заслушивают на своих заседаниях отчеты трудовых коллективов, городов и областей, обобщают и распространяют накопленный опыт, оказывают конкретную помощь в решении возникающих трудностей.

Задача состоит теперь в том, чтобы отобрать все лучшее, передовое и активно внедрять его в хозяйственную практику. Изучение и широкое распространение передового опыта — долг и обязанность партийных комитетов на всех уровнях.

Нам надо повседневно руководствоваться указаниями В. И. Ленина о необходимости настойчиво овладеть умением использовать лучшие образцы, чтобы сделать их примерами, обязательными для всех.

В этом направлении должны быть выработаны соответствующие организационные, экономические и идеологические меры. По тому, как будет распространяться передовой опыт в увеличении производства товаров народного потребления, следует оценивать и эффективность семинара, зрелость кадров — партийных, советских и хозяйственных.

Б. И. Гостев отметил, что сейчас завершается работа над проектом плана на 1983 г. Тема производства товаров для народа во всей ее широте и многогранности должна быть одной из основных при подготовке плана на будущий год, начиная с проектов планов предприятий, объединений, районов, областей, республик. Имеющиеся трудности с сырьем, материалами, комплектованием кадров для одного более существенны, для других — менее, но задача в том и состоит, чтобы искать и находить пути лучшего их преодоления.

Показатели плана на 1983 г. в значительной мере будут определяться тем, как будет складываться выполнение плана текущего года по производству, капитальному строительству, с каким потенциалом мы подойдем к новому хозяйственному году.

Было подчеркнуто, что семинар проходит в знаменательные дни. Советский народ готовится новыми трудовыми успехами достойно отметить славное 60-летие Союза Советских Социалистических Республик. В едином народнохозяйственном комплексе страны успешно решаются многие сложные социально-экономические проблемы развития советского общества, в том числе и проблема наиболее полного удовлетворения потребностей страны в целом и каждой республики в отдельности в разнообразных и высококачественных продовольственных и промышленных товарах. Надо полнее использовать могучий подъем трудовой и политической активности советских людей, вызванный новыми планами партии, мобилизующий силу Всесоюзного социалистического соревнования в честь 65-й годовщины Великого Октября и 60-летия Советского Союза.

ИНТЕНСИВНЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ СТРОИТЕЛЬСТВА

Д. Палтерович,

д-р экон. наук

В. Филимонов,

канд. экон. наук

Экономия средств труда приобретает особенно важное значение на современном этапе развития строительства, для которого характерны наличие значительного парка техники, сокращение численности работников, обострение проблемы комплексной механизации производства. В условиях резкого повышения механоуоруженности трудно переоценить возрастающую роль управления количественным и качественным составом, а также использованием машинного парка строительных организаций.

Для технического оснащения строительства выделяются большие средства. Только за истекшие три пятилетки его основные производственные фонды увеличались в 4,6 раза и составили к концу 1980 г. 55 млрд. руб. Парк основных строительных машин (экскаваторов, бульдозеров, скреперов, передвижных кранов) возрос с 241 тыс. ед. в 1965 г. до 577 тыс. ед. в 1980 г., т. е. в 2,4 раза; кроме того, в строительстве имеются сотни тысяч других крупных машин и орудий. Фондоуоруженность труда возросла более чем втрое. Расходы по эксплуатации машин и механизмов в 1980 г. составили 11,4% затрат на строительно-монтажные работы против 8,3% в 1965 г. и 2,5% в 1940 г. Все это способствовало росту производительности труда в строительстве за три пятилетки в 1,7 раза, уменьшению доли ручного труда с 60,1% в 1965 г. до 49% в 1979 г.¹

Столь быстрый рост производственного аппарата строительства был бы невозможен без резкого увеличения продукции строительного и дорожного машиностроения, объем которой за три пятилетки возрос в 3,3 раза и превзошел западноевропейские страны вместе взятые. Таких машин, как экскаваторы, бульдозеры, скреперы, СССР производит сейчас по числу единиц больше, чем США, хотя единичная мощность и другие параметры техники не всегда отвечают современным требованиям.

В развитии и использовании основных фондов строительства все еще преобладают экстенсивные тенденции. Об этом свидетельствует тот факт, что рост основных фондов значительно опережает рост строительной продукции. С 1965 по 1980 г. стоимость выполненных строительно-монтажных работ в расчете на 1 руб. основных производственных фондов уменьшилась в 2,35 раза, причем в восьмой пятилетке этот показатель, характеризующий фондоотдачу, снизился на 23,3%, делая — на 16,7, десятой — на 33,3%.

Такое положение объясняется рядом причин, в числе которых замедление темпов роста капитального строительства, распыление капитальных вложений, а также людских и материальных ресурсов по чрезмерно большому числу строек, недостатки в области материально-технического снабжения и организации строительного производства. Однако наиболее непосредственное влияние на использование основных фондов строительства оказывают, как нам представляется, недостатки

¹ Общая доля ручного труда, с учетом работающих вручную при машинах, а также во их ремонте и наладке, составляет около 60%.

в функциональной, технологической, типоразмерной, воспроизводственной структуре средств труда, а также в системе управления парком машин.

Во-первых, в поэлементной структуре основных фондов не всегда рационально соотношение активной и пассивной частей, а внутри каждой из них удельный вес различных средств и орудий труда значительно отклоняется от норматива. Во-вторых, несоответствие технологической и типоразмерной структур парка машин структуре выполняемых работ снижает эффективность, вызывает значительные излишние затраты, связанные с формированием парка и эксплуатацией машин и механизмов. В-третьих, процесс воспроизводства парка часто направлен на его количественное расширение при недостаточном техническом обновлении. В-четвертых, разрозненная система машин для строительства еще не стала основой создания и производства техники, а также формирования машинного парка, обеспечивающего комплексную механизацию строительных работ. В-пятых, недостаточная разобщенность управления использованием и ремонтом техники наряду с другими факторами ведет к ухудшению использования машин по времени и по мощности, росту затрат и ухудшению качества ремонта.

Следствием указанных обстоятельств и явилось снижение фондоотдачи. С целью перехода на интенсивный путь развития машинного парка предстоит решить комплекс организационно-технических и экономических вопросов, связанных с разработкой и реализацией системы мероприятий по совершенствованию структуры основных фондов в строительстве. И первоочередной задачей должна стать, по нашему мнению, подготовка соответствующего нормативно-методического обеспечения планомерного и целенаправленного управления процессом перехода к интенсивному воспроизводству основных фондов.

Перечисленные выше факторы особенно сказались в десятой пятилетке, когда прирост объемов строительно-монтажных работ составил всего 4,7%, причем в ряде строительных министерств их объем в натуре заметно уменьшился, тогда как парк основных машин увеличился: экскаваторов на 16,9%, бульдозеров на 14, передвижных кранов на 24,8%. Но если на 1% прироста работ парк техники увеличивается на 3–5%, снижения выработки на одну машину избежать невозможно. К тому же поскольку рост численности работников значительно отстал от роста основных фондов и парка машин, то это еще больше уменьшало возможность максимальной загрузки оборудования.

В качестве примера отмеченных явлений рассмотрим показатели Минтяжстроя СССР. В девятой пятилетке объем работ, выполненных организациями министерства, возросли в среднем на 3,1% в год, а в десятой он снижился на 0,8% в год. С 4,7 до 0,5% снижались среднегодовой прирост производительности труда, тогда как основные производственные фонды и фондовооруженность продолжали увеличиваться почти прежними темпами. Если в девятой пятилетке для прироста производительности труда на 1% требовалось повысить его фондовооруженность на 1,7%, то в десятой — на 15,2%. При этом резко ускорилось падение фондоотдачи: в девятой пятилетке среднегодовой темп ее составил 3,1%, в десятой — 6,6%. Отсюда видно, что показатели использования основных фондов в большой мере зависят от общих результатов производства: темпов его роста, повышения производительности труда.

Важную роль играет также динамика парка машин и степень его перенасыщения по сравнению с потребностью, определяемой на основе нормативных численности парка на единицу работ. Например, мощность парка экскаваторов в кубометрах суммарной емкости ковшов в десятой пятилетке росла в Минтяжстрое СССР вдвое быстрее объема

экскаваторных работ. В результате, несмотря на рост технического уровня машин, средняя выработка на 1 м³ ковшов экскаваторов снизилась на 4,2%, а фактически численность их парка на 30% превысила нормативную потребность². Почти на 18% снизилась производительность на подъемно-транспортных работах, так как объем их уменьшился на 2% в год при росте мощности парка кранов на 4,3% в год и значительном их излохмлении по сравнению с нормативами. Так, по стреловым кранам излохмление превысило 50%. Парк бульдозеров, напротив, увеличивался намного медленнее объема бульдозерных работ. В результате наличие этой техники оказалось близким к нормативному, а выработка на условный бульдозер повысилась за пятилетку на 13%.

Снижение показателей использования основных машин в большой мере объясняется несоответствием производственной мощности машинного парка и динамики объемов работ, что обуславливало образование мощностей парка, избыточных по отношению к фактически выполненным объемам работ.

Избыточность количества машин привела также к усложнению задач организации и управления их использованием, обслуживанием и ремонтом. И это понятно, так как возможность эффективного управления функционированием любой производственной системы ограничена масштабами самой системы. По достижении определенного количественного уровня в рамках неизменных технических средств, форм и методов организации и управления система становится неуправляемой. Такой предел количественного роста предлагается называть «порогом управляемости». Согласно выполненным Варшавским институтом механизации строительства исследованиям зависимость управляемости парка машин от его количественного роста установлено, что порог управляемости подобной системы определяется наличием не более 95–100 основных машин на 1000 рабочих, а при отсутствии разветвленной, гибкой системы управления парком с применением современных средств связи, передачи и обработки оперативной информации порог управляемости снижается до 80–90 ед. Между тем, в Минтяжстрое СССР на 1000 рабочих приходилось в 1975 и 1980 гг. соответственно 94,4 и 111,7 основных машин, что превышает порог управляемости и ведет к ухудшению использования парка.

Перенасыщенность парка усложнила организацию и координацию взаимодействия машин с другими производственными ресурсами. На это указывает структура потерь машинного времени, 80% которых обусловлены простоями техники из-за отсутствия фронта работ, материалов, рабочих на объектах, проектно-сметной документацией, а также простоями в ремонте.

Эффективность основных фондов строительства в решающей мере зависит от их структуры. К числу важнейших структурных пропорций относится соотношение между активной и пассивной частями фондов, а внутри активной части — между основными и прочими строительно-машинными, техникой растворо-бетонного хозяйства, служб комплекции, транспортными средствами, съемным рабочим оборудованием, технологической оснасткой, средствами малой механизации и механизированным инструментом. Указанные пропорции слабо изучены, нормативная база их оптимизации весьма несовершенна или отсутствует, а на практике они часто складываются стихийно и оказываются экономически не рациональными. Рассматривая некоторые из этих пропорций,

² Нормативная потребность рассчитана в соответствии с Нормами потребности в строительных машинах, утвержденными Госстрем СССР, по машинной основе, коммандировки исходя из структуры работ, выполненных Минтяжстроем СССР в 1980 г. Приведенная численность парка корректировалась с помощью поправочных коэффициентов, учитывающих снижение производительности потенциала по мере физического износа.

В структуре основных фондов доля активной части составляет более 60%. В 70-х гг. она несколько уменьшилась за счет повышения доли зданий и сооружений. При этом удельный вес измерительных и регулирующих приборов, лабораторного оборудования и особенно вычислительной техники возрос, а инструмента и инвентаря — уменьшился (табл. 1). Таким образом, сдвиги в структуре основных фондов носят противоречивый характер, причем анализ свидетельствует о недостаточном развитии некоторых элементов как активной, так и пассивной их части.

Таблица 1
Структура основных производственных фондов
строительного назначения
(в % к итогу на начало года)

Элементы основных фондов	1971 г.	1979 г.
Здания	21,0	24,2
Сооружения	8,5	11,1
Передающие устройства	1,8	1,9
Машины и оборудование	48,1	43,8
из них:		
силовые	4,7	4,0
рабочие	42,3	37,8
измерительные, регулирующие приборы и устройства, лабора- торное оборудование	0,5	0,7
вычислительная техника	0,2	1,1
Транспортные средства	17,3	16,9
Инструмент, производственный и инвентарный инвентарь, при- чие виды основных фондов	3,3	2,1

В структуре основных фондов строительных министерств и организаций значительные и не всегда оправданные различия. Почему, например, на 1 руб. активных фондов в Минпромстрой СССР приходится 0,39 руб. пассивной части, а в Минстрой СССР почти в 1,6 раза больше? Ведь региональная структура работ в них приблизительно одинакова, фондоемкость строящихся промышленных объектов (цветная металлургия, химия, металлообработка) тоже. На наш взгляд, причина кроется в отсутствии единых методических подходов к решению задач формирования, планирования развития и обновления основных фондов. Именно поэтому каждое строительное ведомство без глубокого экономического обоснования формирует состав и структуру фондов. Нет и научных рекомендаций по проблеме оптимального развития структуры основных фондов.

Рассмотрим более детально оснащенность главными элементами основных фондов организаций Минтяжстроя СССР. Как видно из табл. 2, в среднем по всем фондам фактическая оснащенность близка нормативной³, по пассивной части — на 16,4% выше, а по активной — на 5,4% ниже ее. Таким образом, соотношение активной и пассивной частей не соответствовало исчисленному по нормативам.

В рамках исследования проблем эффективности процесса воспроизводства основных фондов строительного назначения в НИИОУС при МПСИ им. В. В. Куйбышева впервые сделана попытка установить оптимальные соотношения между их пассивной и активной частями.

³ В основу расчета положены типовые нормативные показатели фондоснащенности строительных организаций, разработанные НИИЭС Госстроя СССР.

Таблица 2

Оснащенность организаций Минтяжстроя СССР
главными элементами основных фондов

(в тыс. руб. на 1 млн. руб. работ в среднем за 1976—1980 гг.)

	Фондоснащенность				Фактиче- ская в % к норма- тивной
	фактическая		нормативная		
	тыс. руб.	% к итогу	тыс. руб.	% к итогу	
Основные фонды — всего	374,8	100,0	371,7	100,0	100,8
в том числе:					
пассивная часть	124,5	33,2	107,0	28,8	116,4
активная часть	250,3	66,8	264,7	71,2	94,6
из нее:					
ведущие рабочие машины и оборудо- вание	198,2	52,9	156,3	42,1	126,8
средства малой механизации и ме- ханизированный инструмент	3,1	0,8	6,4	1,7	48,4
прочие машины и оборудование	49,0	13,1	102,0	27,4	48,0

В частности, были обоснованы и построены две регрессионные модели зависимости показателя общей фондоотдачи (Ф) от удельного веса пассивной части (Р). Простейшая зависимость описывается параболической функцией

$$\Phi = 0,522P - 0,009P^2 + 4,069.$$

Вторая, более сложная модель, предложенная С. А. Смоляком, учитывает частичную эластичность (а) активной и пассивной частей основных фондов:

$$\Phi = 4,315P^a (1 - P)^{1-a}.$$

Расчет, выполненный с помощью этих моделей по данным выборочных обследований, охватывающих 80% подразделений Минтяжстроя СССР, позволил установить область оптимальных значений удельного веса пассивных фондов по критерию максимума фондоотдачи. Искомый optimum определен в пределах 27,3—29,0%, что хорошо коррелируется с аналогичным нормативным показателем, равным 28,8% (см. табл. 2). Расчетная фондоотдача, соответствующая указанному optimumу, на 30—35% выше среднего фактического уровня за анализируемый период, что свидетельствует о значительных резервах повышения эффективности основных фондов за счет оптимизации пропорции между их активной и пассивной частями.

Более детальный анализ состава отдельных групп фондов (по результатам выборочных обследований различных строительных организаций) дает основания считать, что избыток пассивных фондов относится к административно-хозяйственным зданиям и объектам социально-бытового назначения. Вместе с тем наблюдается острый недостаток объектов производственного назначения: ремонтно-эксплуатационных баз парка строительных машин и технологического автопарка, инвентарных объектов складского и обслуживающего строительный процесс характера (инвентарные, диспетчерские, раздаточные инструментальные мастерские и т. п.). Так, обеспеченность организаций Минтяжстроя СССР объектами ремонтно-эксплуатационной базы, по ориентировочным расчетам, составляет около 1/3 нормативной потребности. Подобные диспропорции нередко наблюдаются и в других строительных министерствах.

Для повышения эффективности использования парка ведущей тех-

ники необходимо осуществлять и сопряженное развитие мощностей ремонтно-эксплуатационной базы. Видимо, целесообразно рассмотреть вопрос о перераспределении капитальных вложений на сооружение и расширение заводов по выпуску и ремонту строительных машин, увеличения долей средств в производство прогрессивной техники, а также на повышение качества машин и развитие специализированных ремонтных предприятий.

Нарастанию отечественной выше несопряженности мощностей машинного парка и структур строительных работ способствует изменение воспроизводственной структуры капитальных вложений, связанное с курсом на увеличение доли реконструкции и технического перевооружения действующего производства. Поскольку в течение многих лет капитальные вложения были ориентированы в основном на сооружение новых объектов, в парке, а следовательно, и в производстве строительных машин, преобладает техника, рассчитанная прежде всего на новое строительство. В условиях значительного роста доли работ по реконструкции и техническому перевооружению возрастает диспропорция между структурой этой техники и характером выполняемых ею работ.

Специфические условия производства работ при реконструкции — стесненность площадей, ограниченность габаритов внутрицеховых пространств для маневров и взаимодействия строительной техники, необходимость в ряде случаев организации работ «в окон» (при реконструкции без остановки основного производства). Все это сужает возможности применения машин традиционного исполнения, приводит к большим потерям машинного времени, а значительную часть крупногабаритной мощной техники делает ненужной. Очевидно, при отсутствии специальных мер по упорядочению структуры строительных машин темп снижения фондоотдачи по мере увеличения доли реконструктивных работ будет неизбежно возрастать.

Для повышения фондоотдачи на реконструкции предстоит организовать выпуск машин специального исполнения (малогабаритных бульдозеров, экскаваторов, погрузчиков, а также специализированного электрифицированного и пневматического инструмента). Причем все развитие механизации должно проектироваться и изготавливаться в соответствии с принципиально новой технологией ведения указанных работ. Стоимость такой техники в условиях специализированного ее производства будет значительно ниже, чем традиционных машин, за счет меньшей материалоемкости, мощностей двигателей, затрат на ремонты и т. д., что позволит «облегчить» баланс основных фондов строительных организаций.

При планировании потребности в машинах важно учитывать структуру программы строительных работ по направлениям, корректируя заявки на технику традиционной номенклатуры. Кроме того, существенный резерв «расчистки» баланса основных фондов — передача в другие организации или подразделения ненужной техники. По мере оснащения строительства специальными машинами и замены техники традиционного исполнения снижение фондоотдачи под влиянием роста доли реконструкции должно затухать.

Снижение фондоотдачи происходит также из-за роста цен на основные машины в расчете на единицу их мощности (производительности). Оно вызвано увеличением в парке доли более дорогостоящей техники традиционной номенклатуры (с гидравлическим приводом, специального климатического исполнения, импортной, с увеличенными аргономеханическими характеристиками). Например, однокоровый гидравлический экскаватор ЭО-4121 (емк. 0,65 м³), заменяющий модель с канатным приводом Э-652Б, имеет паспортную производительность

на 7% больше последнего при вдвое большей стоимости. Влиянием этого фактора обусловлено не менее 2,3% из 6,6% среднегодового снижения фондоотдачи.

В отдельных министерствах влияние данного фактора еще больше. В Минтяжстрое СССР, например, удорожание единицы мощности строительных машин обуславливало минимальный прирост механизовооруженности от 2 до 3,5% в год. Изменением структуры строительных работ и стоимости оборудования здесь можно объяснить до 40% общего падения фондоотдачи. Еще около 30% этого падения объясняются необходимостью компенсировать потери производительности мощностей строительных организаций, связанные с сокращением численности работников в министерстве примерно на 1,3% в год. Остальная часть (примерно 30%) снижения фондоотдачи вызвана такими факторами воспроизводства основных фондов, как уровень фондооснащенности строительных организаций, структура машинного парка, степень его износа, состояние ремонтно-эксплуатационной базы.

Перспективы увеличения производительности и рабочего времени машин, а следовательно, уменьшения численности их парка оцениваются специалистами весьма высоко. В частности, отмечается возможность за счет повышения коэффициента сменности работы строительных машин до оптимальной величины повысить годовую производительность в 1,6–1,7 раза, а за счет уменьшения затрат времени на техническое обслуживание, ремонт и их ожидание — в 1,3 раза по сравнению с достигнутой¹.

Это, конечно, не означает возможности выполнить современный объем строительных работ с помощью половины имеющегося машинного парка; для этого нужно раньше изменить его структуру и создать необходимые организационно-экономические условия. Однако ясно, что резервы сокращения численности парка велики и само по себе уменьшение выпуска и поставок традиционных машин является фактором, побуждающим строителей лучше использовать имеющуюся технику.

Рассматривая состав активной части основных фондов в Минтяжстрое СССР (табл. 2), мы уже отмечали избыточность экскаваторов, кранов и других машин². В то же время не хватает средств малой механизации и механизированного инструмента.

Известно, сколь эффективно применение механизированного инструмента на отделочных и других работах. По данным ЦНИИОМТП Гострострой СССР, десять таких инструментов стоимостью менее 1 тыс. руб. позволяют высвободить одного рабочего, тогда как на земляных или монтажных работах для этого необходимо затратить от 5 до 15 тыс. руб. Расходы на механизированный инструмент окупаются за несколько месяцев, но производятся его недостаточно. Согласно утвержденному Гостроем СССР в 1980 г. Подлению об организации инструментального хозяйства в строительстве, норматива оснащенности средствами малой механизации составляет 10,6 тыс. руб. на 1 мн. руб. сметной стоимости работ, что в 2,5 раза превышает аналогичный показатель 1971 г. Однако, по расчетам специалистов НИИЭС Гострострой СССР, этот норматив занижен и в действительности должен составлять 15,6 тыс. руб. Потребность в средствах малой механизации и механизированном инструменте удовлетворяется примерно на 40%, а во многих организациях еще меньше. Поэтому требуется изменить положение

¹ См.: Д. И. Благин. Планирование показателей использования машин и численности рабочих в управлених и трестах механизации. «Экономика строительства», 1978, № 2, с. 35–39.

² Этот вывод подтверждается расчетом нормативной потребности в основных строительных машинах: фактическое наличие техники превысило норматив в среднем по парку на 31,8%.

с оснащением ими строительства; возможно, переспециализировать на их производство предприятия Министростройа, изготавливающие технику, которой выпущено больше, чем нужно.

Реже остается от потребности общепотребности средствами для технического обслуживания и ремонта строительных машин, вычислительной техники и иными средствами управления, а также измерительными и регулировочными приборами, лабораторным оборудованием. Половина используемых в строительстве измерительных средств и приборов относится к общетехническим. Хотя они выпускаются серийно предприятиями Минприбора и других министерств, потребности в них удовлетворяется на 30–40%. Другая половина специфически строительных приборов изготавливается поустаревшими методами на предприятиях разных ведомств. Эти приборы, как правило, не унифицированы и более четверти их не дают достоверных показаний. Очевидно, приборостроение должно полностью удовлетворять потребность строительства в приборах, в том числе специальных.

Особый недостаток испытывается в подвижном составе средств технического обслуживания и ремонта строительных машин в полевых условиях: передвижных мастерских, топливозаправщиках, специальных машинах для технического обслуживания и др. Например, в ПО «Калининградстрой» Минстроя СССР обеспеченность указанными средствами в 1980 г. составляла: 28% по маслотовозаправщикам, 33% по агрегатам технического ухода, 80% по автомастерским для проведения обслуживания и ремонта. Недостаток этих средств отрицательно влияет на показатели использования основных машин. Так, коэффициент увеличения машин (отношение времени работы к общему календарному времени пребывания в хозяйстве) в среднем по парку равен 0,56. Средства свидетельствуют, что при невыполнении в установленные сроки более 20% планового количества технических обслуживаний перерасход средств на плановые ремонты строительных машин составляет более 3% всех расходов по эксплуатации машин подразделений строймеханизации.

По нашему мнению, в строительных министерствах, ведомствах и объединениях необходимо провести мероприятия по упорядочению состава и оптимизации структуры основных фондов с учетом особенностей производства каждого подразделения, условий функционирования фондов, состояния производственной инфраструктуры в регионе и других факторов. Но, очевидно, прежде чем оптимизировать структуру фондов, необходимо разработать метод ее оценки и определить, насколько отклоняется от оптимальной структура парка машин. В этой связи предлагается метод количественной оценки структурных характеристик парка. Проанализируем его основные положения на примере видовой структуры.

Видовая структура парка ведущих машин характеризуется соотношением удельных весов каждого вида техники. Парк машин одного вида количественно определяется показателем технической мощности, выраженным в условных эталонных машинах данного вида — условных экскаваторах, бульдозерах, кранах и т. п. Пересчит в условные единицы измерения мощности парка осуществляется с помощью относительных коэффициентов производительности машин различных типоразмеров и марок по сравнению с эталонной моделью.

Метод условных натуральных измерителей технической мощности машин различных видов позволяет выразить всю мощность парка в унифицированных сопоставимых единицах, т. е. в количестве условных эталонных машин. Данный метод имеет также то преимущество, что дает возможность количественно отразить качественные изменения различных моделей машин, проявляющиеся в изменении их производи-

тельности вследствие модернизации и усовершенствования. Кроме того, при этом можно учесть снижение производительности машин по мере их старения и физического износа.

Таким образом, общее количество эффективных единиц (т. е. с учетом качества) сводного парка можно выразить суммой условных машин:

$$N_{\text{св}} = \sum N_i,$$

где N_i — количество условных эталонных машин i -го вида, шт.,

n — количество видов техники в сводном парке строительной организации.

Видовая структура парка может быть описана соотношением показателей, $\alpha_i = \frac{N_i}{N_{\text{св}}}$ — рассчитанных для всех n видов машин. Ясно, что $\sum \alpha_i = 1$.

Для оценки видовой структуры парка фактическое соотношение машин различных видов необходимо сравнить с оптимальным, которое может быть рассчитано на базе соответствующих нормативов, в частности, на основе норм потребности в строительных машинах. Отношение фактической структурной пропорции (α_i^*) к нормативной (α_i^0) в оптимальном случае равно единице. При этом разность $1 - \frac{\alpha_i^*}{\alpha_i^0}$ будет характеризовать отклонение фактической структурной

пропорции по i -му виду машин от оптимальной, а сумма абсолютных значений этих отклонений (взятых со знаком плюс) по всем видам техники явится характеристикой рассогласования фактической и оптимальной структур. Назовем эту сумму показателем оптимальности видовой структуры³. Чем больше этот показатель, тем значительнее рассогласование.

Расчеты показывают, что фактические соотношения α_i^* устойчивы и стабильны на протяжении 3–5 лет, существенно не отличаются в организациях одного министерства, имеют характерные особенности в различных строительных министерствах. Видимо, при формировании и обновлении парка министерств, ведомств и организаций было бы полезным выявлять и учитывать особенности видовой структуры ведущих средств механизации.

В табл. 3 приводятся результаты расчетов, выполненных по изложенной схеме для подразделений ряда министерств применительно к четырем важнейшим видам машин. Из таблицы видно, что наилучшая видовая структура в Гавсеевском, наихудшая — в Гавсеевском. Сравнивая показатели натуральной выработки машин по подразделениям (уровень этого показателя в Гавсеевском принят за 100%), можно сделать вывод о том, что, как правило, наилучшей структуре соответствует более высокая производительность техники.

Особое значение для повышения эффективности строительного производства имеет совершенствование типоразмерной структуры парка техники, приведение ее в соответствие с характером выполняемых работ. В структуре экскаваторов, бульдозеров, скреперов, траншекопателей, однокюзовых погрузчиков преобладают машины небольшой и средней мощности. Почти отсутствуют машины очень малой мощности, необходимые для механизации мелкокапитальных и рассредоточенных работ, а также машины большой единичной мощности, обеспечи-

³ Являясь суммой относительных значений, показатель оптимальности видовой структуры не характеризует абсолютной величины парка и ее отклонений от норматива; он выявляет лишь отклонения удельного веса разных видов оборудования в парке от норматива.

Таблица 3

Показатели вывозной структуры и выработка парка основной техники ряда министерств строительных министерств за 1980 г.

	Гласис-кастрой	Гласис-испол-строй	Гласис-проект-строй	Гласис-эксплуат-строй
Отношение фактической структурной пропорции к нормативной по:				
экскаваторам	0,908	0,960	0,777	0,876
бульдозерам	0,898	0,889	0,928	0,857
кранам башенным	1,056	1,096	1,173	1,036
кранам стреловым	1,057	1,065	1,134	1,342
Показатели оптимальности вывозной структуры	0,217	0,332	0,574	0,645
Уровень натуральной выработки, а % к Гласискастрой:				
экскаваторов	100,0	97,3	79,1	79,3
бульдозеров	100,0	88,3	81,8	81,9
кранов — всего	100,0	63,8	63,7	81,0
Средняя арифметическая по трем видам машин	100,0	83,1	74,8	70,4

вающие значительное повышение эффективности крупномасштабных земляных работ, разработки каменных и/или мерзлых грунтов.

Сопоставление существующей и оптимальной типоразмерной структуры парка основной техники для земляных работ, проведенное Н. Г. Домбровским⁷, показало, в частности, что в составе одноковшовых экскаваторов целесообразно иметь 10% машин емкостью ковша до 0,15 м³ и 0,8% — 8–25 м³. Бульдозеров и тракторов мощностью 8–35 л. с. следовало бы иметь 14%, а 260–630 л. с. — 29% и, кроме того, 6% мощностью 631–2500 л. с. Однако всех этих машин почти нет. В то же время в парке экскаваторов доля машин емкостью ковша 0,15–0,65 м³ составляла 96% вместо необходимых 35%; бульдозеров мощностью 40–75 л. с. — 85% вместо 8%; бульдозеров же мощностью более 130 л. с. в парке имелось лишь 2% вместо 69% в оптимальной структуре. 99% скреперов имели емкость ковша до 10 м³, тогда как в оптимальной структуре следовало бы иметь 45% скреперов емкостью ковша 11–15 м³ и 32% — 16–50 м³. При этом 80% скреперов были прицепными, тогда как целесообразно иметь 71% самоходных скреперов.

В результате на земляных работах применяется преимущественно техника небольшой и средней мощности, что замедляет их осуществление, препятствует росту производительности труда. В тяжелых условиях, например, в зоне вечной мерзлоты или твердых пород, земляные работы без машин большой мощности вообще нельзя выполнять. Поэтому их приходится импортировать.

В то же время недостаток или отсутствие ряда машин малой мощности (мини-бульдозеры, экскаваторы-планировщики, траншекопатели и др.) обуславливают высокий удельный вес ручного труда на мелкомашиных, рассредоточенных работах. Если по общему объему земляные работы механизированы на 99,5%, то на оставшихся 0,5% занято не менее 15% рабочих, выполняющих эти работы, — десятки тысяч землекопов, подсобников и др. По тем же причинам фактиче-

ская часовая производительность, например, одноковшовых экскаваторов средней мощности, по данным обследований, проведенных в ряде строительных организаций, составляет всего 25–35% технической возможности: ведь эти экскаваторы на прокладке траншей для трубопроводов или других мелкомашиных работах вынимают в среднем в час всего меньше земли, чем при производительности тех работ, которые соответствуют их техническому назначению. Очевидно, Минстройдормашу совместно со строительными министерствами предстоит возможно быстрее и детальнее определить потребность в различных видах и типоразмерах машин и оптимизировать структуру их выпуска.

Определение ущерба, который несет народное хозяйство из-за недостатков типоразмерной структуры машин, — сложная задача. По публикуемым ориентировочным расчетам, в общей годовой сумме убытков, связанных с недостатками использования, обновления, ремонта машин, составляющими по народному хозяйству 1,8 млрд. руб., убытки, обусловленные преимущественным вводом малоомощной техники, недоиспользованием избыточной мощности, несоответствием технологического назначения машин структуре строительно-монтажных работ составляют приблизительно 0,5 млрд. руб. Однако эти расчеты основаны на отрывочных данных или эмпирических зависимостях и не учитывают ни возможностей расширения фронта механизации за счет улучшения типоразмерной структуры техники, ни экономии капитальных и эксплуатационных затрат за счет отказа от излишней, неиспользуемой мощности или других параметров машин.

Проведенное нами сравнение фактической и оптимальной типоразмерной структуры парка одноковшовых экскаваторов организаций Минтяжстроя СССР показало, что, несмотря на значительный удельный вес крупномасштабных строительных работ, мощные экскаваторы с объемом ковша 1,4 м³ и более составляют всего 1,9% экскаваторного парка, тогда как в оптимальной структуре их доля должна достигать 33%. Высококачественных мини-экскаваторов (до 0,15 м³) требуется около 10%, фактически они отсутствуют, а доля относительно малоомощных машин (0,2–0,65 м³) приближается к 80%, вместо необходимых 35%. При оптимизации типоразмерной структуры парка средняя емкость ковша экскаватора должна увеличиться с 0,625 до 1,275 м³, т. е. вдвое; почти вдвое уменьшится количество используемых машин. Общая стоимость экскаваторного парка, исчисленная применительно к существующим ценам на эти машины, возрастет при этом всего на 10%, себестоимость единицы земляных работ уменьшится почти на 30%, а приведенные затраты — на 24%. Резко уменьшится число занятых и объем земляных работ, выполняемых вручную.

Разумеется, основная роль в совершенствовании структуры парка техники принадлежит машиностроению. Организация производства строительных машин большой единичной мощности связана с немалыми трудностями, созданием новых или реконструкцией действующих предприятий. Однако, выпуска ежегодно более 100 тыс. одних только землеройных машин, строительно-дорожное машиностроение не может высвободить достаточно мощностей для организации производства новых типоразмерных машин, в которых остро нуждается строительство.

Целесообразно значительно уменьшить выпуск той традиционной техники, которой парк строительных машин насыщен и даже перенасыщен, и реконструировать (при необходимости с основой выпуска односторонних машин и орудий). Что касается мини-техники, то особенно ее выпуска — относительно менее сложная задача. Видно, не следует опасаться, что уменьшение количества выпускаемых машин явится препятствием для выполнения планов капитального строитель-

⁷ См.: Н. Г. Домбровский. Эффективность применения нового землеройного оборудования большой единичной мощности на базе унифицированных узлов. «Механизация строительства», 1976, № 6, с. 4, 5.

ства. Получив меньше машин, строительство будет вынуждено повысить уровень использования действующего парка, который сейчас примерно в полтора раза ниже потенциально возможного^{*}, а также более бережно относиться к имеющейся технике.

Распоротренные выше диспропорции в структуре основных фондов и парка машин в значительной мере — следствие того, что видовая, технологическая, типоразмерная структура до сих пор не являются объектами систематического анализа и планирования. Как производители, так и потребители строительной техники уделяют недостаточное внимание выявлению необходимости в ней. Потребность обычно определяется укрупненно; ее расчеты не основываются на анализе использования наличного парка машин как по времени, так и по техническим параметрам. Если созданием и усовершенствованием техники в строительном и дорожном машиностроении, а также в самом строительстве занимаются тысячи специалистов, то определение потребности в ней — единицы, да и то эпизодически и без необходимой обратной связи машиностроения со сферой потребления техники.

Формирование и воспроизводство парка машин должно, на наш взгляд, предусматриваться специальным разделом плана технического перевооружения каждой отрасли. Этот план предполагает анализ не только объемов строительно-монтажных работ, но и соответствия структуры парка их характеру, возможностей обновления парка на основе достижений научно-технического прогресса, нашедших отражение в системе машин для комплексной механизации строительного производства.

Система машин должна стать основой планирования исследований и разработок по созданию новой техники, вошедшей в комплексы, предназначенные для выполнения каждого вида работ. На основе системы машин важно также планировать производство новой техники, причем таким образом, чтобы обеспечивался выпуск всей номенклатуры машин и орудий, входящих в комплексы. Наконец, необходимо, чтобы система машин стала основой формирования парка техники в строительстве и управления его воспроизводством. При наличии в строительных организациях части машин, входящих в комплексы, им следует поставлять лишь недостающие машины и орудия.

Требует совершенствования также система управления использованием и ремонтом техники. Неоднократно отмечавшиеся в печати недостатки управления строительством, связанные с его ведомственной разобщенностью, особенно наглядно проявляются в системе управления машинным парком. Раздробленность приводит к тому, что нередко в одном городе ряд сравнительно мелких подразделений механизации и ремонтных заводов разных строительных министерств и ведомств выполняет однородные функции, что снижает маневренность парка, препятствует использованию преимуществ концентрации производства, приводит к экономически неоправданному росту численности парка машин. Однако преодоление ведомственной разобщенности при существующей системе управления строительством — проблема весьма сложная. Представляется целесообразным создать в порядке аккредитации в ряде крупных центров строительства межведомственные центры механизации для обслуживания всех или большинства строков в данном районе с тем, чтобы постепенно отработать систему управления парком, свободную от недостатков ведомственной раздробленности.

^{*} Согласно ориентировочным подсчетам, увеличение доли строительных машин, находящихся в работе, примерно с 0,7 до 0,8% всего парка, повышение коэффициента сменности работы основных машин приблизительно с 1,3 до 1,6, а доли используемого внутреннего времени — с 0,75 до 0,85% обеспечат бы повышение интегрального коэффициента использования парка в среднем в 1,6 раза.

Более всего, как нам представляется, созрела для решения задача формирования единой системы капитального ремонта строительной техники. Сейчас этот ремонт выполняют около 300 предприятий всех строительных министерств и ведомств, а также многие сотни участков и мастерских в составе строительных организаций. Часто в одном городе ремонтные заводы ремонтируют мелкие партии различных машин своего ведомства, что не позволяет использовать преимущества концентрации, специализации, агрегатного ремонта. Низкий уровень серийности капитальных ремонтов приводит к значительному увеличению их трудоемкости и себестоимости, большой продолжительности и низкому качеству ремонтов.

Целесообразно, по нашему мнению, организовать единую систему фирменного ремонта техники, создав для этой цели в составе Минстройдорама Всесоюзное производственное объединение и постепенно сконцентрировав в нем основную часть специализированных заводов по ремонту строительных машин. Сосредоточение в одном министерстве производства, капитального ремонта, модернизации строительной техники, а также выпуска запасных частей позволит значительно повысить эффективность всего процесса воспроизводства машинного парка.

Задачи оптимизации структуры и воспроизводства основных фондов должны решаться комплексно в рамках единого плана строительных министерств, ведомств и организаций. Так, совершенствуя видовой состав машинного парка, необходимо одновременно совершенствовать его типоразмерную структуру, а восполнение заемаемых машин, в свою очередь, видоизменяет возрастной состав парка и повышает его технический уровень, обеспечивая комплексный характер механизации. Динамика парка обуславливает потребность в ремонтно-эксплуатационной базе, мощностях подвижного состава для проведения технического обслуживания и ремонта, т. е. трансформирует технологическую (поэлементную) структуру фондов в целом. Только такой подход позволяет успешно решить проблему перехода к интенсивному пути развития основных фондов.

ЕДИНАЯ ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

В. Бирюков,

зам. Председателя Госплана СССР

Наше государство располагает мощной транспортной системой. Протяженность сети путей сообщения всех видов транспорта составляет 2800 тыс. км. Эксплуатационная длина железных дорог общего и необщего пользования увеличилась за годы Советской власти более чем в 2 раза и составляет 283 тыс. км. Электрической и тепловозной тягой выполняются почти весь грузооборот железных дорог и более 90% маневровой работы. Автомобильным транспортом перевозится свыше 24 млрд. т грузов и более 26 млрд. пассажиров в год, в стране ежегодно производится свыше 2,4 млн. автомобилей, из них 700 тыс. — грузовых. Парк грузовых автомобилей за последние 20 лет увеличился почти в 2 раза при росте средней грузоподъемности в 1,5. Протяженность сети благоустроенных автомобильных дорог составляет 732 тыс. км. Вновь создана сеть трубопроводного транспорта, ее протяженность более 202 тыс. км. Протяженность воздушных линий гражданской авиации составляет 915 тыс. км. На развитие транспорта и связи за годы Советской власти было направлено более 220 млрд. руб., в том числе в железнодорожный транспорт — около 70 млрд. К концу десятилетия основные фонды транспорта составили 240 млрд. руб. — 20,8% стоимости основных производственных и 13,7% стоимости всех основных фондов народного хозяйства страны. Капитальные вложения на развитие транспорта составляют 10,4% капитальных вложений в народное хозяйство. На долю транспорта общего пользования приходится более 16% основных производственных фондов народного хозяйства и более 9% всех рабочих и служащих, занятых в нем. Укрепление материально-технической базы транспорта позволило увеличить объем перевозочной работы в 1981 г. в 223 раза по сравнению с 1922 г. — годом образования СССР.

О динамичном росте грузооборота всех видов транспорта за 60 лет существования СССР свидетельствуют приведенные ниже данные.

Вид транспорта	Грузооборот тран- спорта, млрд. т·км		Удельный вес, %	
	1922 г.	1981 г.	1922 г.	1981 г.
Железнодорожный	18,2	3503,2	64,6	35,3
Морской	4,2	846,1	14,9	13,4
Речной	5,5	255,4	19,5	4,0
Автомобильный	0,1	484,0	0,3	7,2
Нефте- и нефтепродуктопроводный	0,2	1263,2	0,7	20,0
Воздушный	-	3,1	-	0,1

Как видно из таблицы, наряду с ростом грузооборота традиционных видов транспорта значительно возросла доля автомобильного, нефтепроводного и других видов транспорта.

Формирование и совершенствование транспортной системы страны неразрывно связаны с развитием советской экономики. Молодая Советская республика унаследовала от царской России крайне слабо развитую сеть путей сообщения, которая к тому же в результате первой мировой и гражданской войн была сильно разрушена. Для ее восстановления партия и Советское правительство предприняли ряд срочных мер. Начало созданию единой транспортной системы положила национализация в 1918 г. морского, речного и железнодорожного транспорта, обеспечившая социально-экономическое единство всех его видов.

Важную роль в развитии единой транспортной системы сыграл план ГОЭЛРО, в котором электрификация железных дорог рассматривалась как основа восстановления, строительства и технического перевооружения всего транспортного хозяйства. Характеризуя стоящие перед транспортом России задачи в связи с распределением природных ресурсов по трем районам территории государства, составили план подчеркивали, «как велика в России потребность в срочном и дешевом транспорте, который мог бы сблизить отдаленные части республики в одно более сплоченное экономическое тело»¹. В нем записано: «Необходимо создать основной транспортный скелет из таких путей, которые соединили бы в себе дешевизну перевозок с чрезвычайной провозоспособностью»².

Реализация идей плана ГОЭЛРО началась уже в период восстановления хозяйства и осуществлялась в широких масштабах в годы предвоенных пятилеток. Были выполнены крупные работы по усилению действующих и строительству новых железнодорожных линий, построено 134 тыс. км новых железных дорог, главным образом в восточных районах страны. Наиболее важные из них — Туркестано-Сибирская, Карагандинская, Московско-Донбасская. Усилились связи Донбасса с северо-западными районами страны, и прежде всего Ленинградом, благодаря прокладке железнодорожных линий Брянск — Вязьма и Ворожба — Орша. Значительно улучшились связи Урала с Сибирью в результате развития железнодорожных линий Казань — Свердловск и Оренбург — Орск, а также создания новой линии Свердловск — Курган. Линия Троицк — Орск обеспечила связи Урала с Казахстаном. К этому же периоду относятся преобразование Транссибирской железной дороги в сверхмощную двухпутную магистраль. Были осуществлены значительные работы по техническому перевооружению и реконструкции железнодорожных станций и узлов. Почти на 33 тыс. км магистральных железнодорожных линий уложены рельсы тяжелого типа. Усиление верхнего строения пути (наряду с мерами по усилению земляного полотна) обеспечило вождение большегрузных поездов с применением мощных локомотивов и вагонов повышенной грузоподъемности. Все это позволило довести провозную способность важнейших магистралей до 40—50 млн. т в год, увеличить среднюю грузонапряженность железных дорог в 2 раза. Техническое перевооружение подвижного состава транспорта стало возможным благодаря индустриализации и созданию мощной машиностроительной базы. В 1940 г. железные дороги страны имели свыше 26 тыс. паровозов (в основном мощных и экономичных марок ФД, СО, ИС), способных водить большегрузные поезда с высокими скоростями.

В результате реализации плана ГОЭЛРО к 1941 г. было переведено на электрическую тягу почти 1,9 тыс. км железных дорог. К тому же периоду относится начало работ по оборудованию железнодорожных участков диспетчерской централизованной управления. Меры,

¹ «План электрификации РСФСР». М., Госполитиздат, 1955, с. 141.

² Там же.

осуществленные по развитию в техническом перевооружении железнодорожного транспорта, позволили в основном удовлетворить потребности народного хозяйства и населения в перевозках. Грузооборот железных дорог в 1940 г. составил 421 млрд. т·км и увеличился по сравнению с 1922 г. почти в 24 раза.

До Великой Отечественной войны формирование единой транспортной системы страны осуществлялось в основном на базе реконструкции и развития железнодорожного транспорта, на долю которого приходилось 87% общего грузооборота всех видов транспорта страны. Однако уже в тот период в соответствии с директивами XV съезда ВКП(б) начался процесс ускоренного развития водного, автомобильного, авиационного и трубопроводного транспорта.

Были осуществлены крупные работы по развитию водного транспорта — фактически создан Советский Морской Флот. Отечественная судостроительная промышленность еще в 1927 г. поставила народному хозяйству первые пароходы-лесовозы displacement 3360 т, а уже в начале 30-х гг. стала снабжать транспортный флот судами разных типов. Морской флот пополнился танкерами и грузо-пассажирскими судами. В 1940 г. в составе морского флота находилось 870 транспортных судов. Грузооборот составил почти 13 млрд. т·милл., а объем перевозок — более 31 млн. т. Почти 80% внешнеторговых грузов перевозилось своим флотом.

Большое внимание в тот период уделялось развитию морских портов. Были реконструированы порты в Ленинграде, Одессе, Новороссийске, Туапсе, Владивостоке; построены новые в Кандалях, Нарын-Маре, Нагаеве, бухте Провидения и др. Началось судостроительное освоение Северного морского пути. Уже в 20-х гг. была освоена западная часть его, а в 30-х гг. — восточная: от Берингова пролива до устья Колымы и затем до устья Лены.

В довоенные годы начались работы по созданию единой глубоководной системы в европейской части страны. Была построена Днепровская плотина и ликвидированы пороги, прежде разделявшие судоходство по Днепру на две части; построен и введен в действие Белооморско-Балтийский канал, обеспечивший транспортное обслуживание северо-западных районов страны; построен канал им. Москвы, соединивший Москву с главной речной магистралью страны — Волгой. Значительные работы были выполнены по реконструкции ряда сооружений Волго-Балтийского пути. К тому же периоду относится осуществление работ по развитию портово-пристанского хозяйства речного транспорта. Дореволюционный речной транспорт, по существу, вообще не имел оборудованных портов, поэтому в ряде городов страны были созданы речные порты. Тогда же началось строительство в широких масштабах нефтеналивных барж грузоподъемностью от 500 до 12 тыс. т и буксирных судов повышенной мощности.

Делались первые шаги в развитии грузового автомобильного и нефтепроводного транспорта. В 1940 г. страна уже имела значительный автомобильный парк (1057 тыс. автомашин). Сеть трубопроводного транспорта увеличилась за предвоенные пятилетки на 25 тыс. км. Были сданы в эксплуатацию трубопроводы Грозный — Туапсе, вторые нитки нефтепроводов Баку — Батуми, Армавир — Трудовая, Гурьев — Орск, Ишимбай — Уфа, Махачкала — Грозный.

Гражданский аэрофлот пополнился машинами отечественного производства. Увеличилась протяженность воздушных линий, стали строиться аэропорты. Советская авиация вышла на третье место в мире.

Повысилась пропускная способность транспортной системы к началу Великой Отечественной войны была на достаточно высоком уровне, что имело важное значение. Во время разгрома военных дей-

ствий, а также эвакуации промышленности и населения на восток страны транспорт, особенно железнодорожный, успешно справлялся со своими задачами.

Наташение гитлеровской Германией на Советский Союз приостановило проведение работ по развитию и техническому перевооружению транспорта, хотя на отдельных участках (обслуживающих нужды фронта и обеспечивающих эвакуацию предприятий в восточные районы) она продолжалась и в военное время.

Послевоенный период характеризуется поворотом в развитии производительных сил на восток страны, нарастающим экономическим потенциалом и бурным развитием науки и техники. Это создало условия для ускоренного технического перевооружения транспортной системы. В связи с увеличением дальности перевозок и сдвигом добывающих отраслей в восточные районы страны резко возросла потребность в перевозках народнохозяйственных грузов.

Развитие транспортной системы в послевоенные годы осуществлялось главным образом путем сосредоточения работы на основных магистральных транспортной сети вообще и железнодорожного транспорта в особенности, а также увеличения мощности, грузоподъемности и скорости движения перевозочных средств. Было построено более 71 тыс. км железных дорог, из них 36 тыс. км для общего пользования и 35 тыс. км для промышленного транспорта. Резко увеличилась пропускная способность железных дорог за счет электрификации. Построено около 26 тыс. км вторых путей и двухпутных вставок. Протяженность эксплуатируемых водных путей увеличилась на 34 тыс. км. Сооружено около 60 тыс. км причалов в морских и более 50 тыс. км — в речных портах. Возросла почти на 600 тыс. км сеть благоустроенных автомобильных дорог. Вступили в эксплуатацию 66 тыс. км нефтепроводов.

В 1960—1970 гг. произошли коренные качественные преобразования на всех видах транспорта. Осуществлены в гигантских масштабах работы по замене паровой тяги электрической и дизельной на железнодорожном транспорте, парокорд на морском и речном транспорте — теплоходами с мощными дизельными установками. Протяженность электрифицированных линий увеличилась с 1,9 тыс. км в 1940 г. до 45 тыс. км в 1981 г., а линий, обслуживаемых теплоходами, — соответственно с 0,3 тыс. км до 88 тыс. км.

Электрификация железных дорог обеспечивает существенную экономия расхода топлива. Удельный расход условного топлива на 10 тыс. т·км (брутто) составляет по электрической тяге с учетом топливно-потребления электрическими станциями около 41 кг, а по тепловозной тяге — 52 (соответствующий показатель по паровой тяге в прошлом составлял около 300 кг). Замена паровой тяги электрической позволяла сэкономить в 1980 г. более 55 млн. т усл. топлива, затрачиваемого на выполнение всего объема транспортной работы. При достигнутом уровне электрификации железных дорог в настоящее время ежегодно экономится около 16 млн. т дизельного топлива по сравнению с теми затратами, которые потребовались бы при тепловозной тяге.

Существенно улучшились основные эксплуатационные характеристики подвижного состава железнодорожного транспорта, особенно в 1960—1970 гг. Средняя мощность тепловозов увеличилась за этот период в 1,6 раза, тепловозов — в 1,3; средняя грузоподъемность грузового вагона — в 1,35 раза. В настоящее время на железных дорогах широко внедрение получили электропоезда, работающие на переменном токе, вместо тепловозов постоянного тока.

Меры, проведенные по улучшению реконструкции железнодорожных загонов и оснащению их роликовыми буксами, позволяли повысить осевую нагрузку вагона с 21 до 23 т, а максимальную скорость движения — до 90—100 км/ч. Надажен выпуск крытых цельнометалличес-

ских грузовых вагонов с увеличенными дверными проемами в улучшенных условиях для механизации погрузочно-разгрузочных работ; специализированных платформ для перевозки большегрузных контейнеров, созданы восьмиосные цистерны для перевозки нефтепродуктов емкостью 120 т. Расширилось производство полувагонов для перевозки угля и руды, крытых хопперов для зерна, цемента и минеральных удобрений, платформ для транспортировки легковых автомобилей, обеспечивающих сохранность грузов и снижающих трудоемкость погрузочно-разгрузочных операций. Доля специализированных вагонов в поставках 1980 г. составляла 30% и в дальнейшем будет повышаться.

Наряду с полной заменой паровой тяги электрической и тепловозной осуществляется замена двухосных вагонов на четырехосные, широко применяются дисперсная централизация и автоблокировка, электронно-вычислительная техника. Автотормозами и автосцепкой оборудован весь вагонный парк МПС.

Техническое перевооружение железных дорог, развитие переловых методов труда создали условия для увеличения его производительности на транспорте. Только за период девятой и десятой пятилеток производительность труда увеличилась на 25%.

Послевоенные годы характеризуются быстрыми темпами развития и технического перевооружения морского флота. Общий тоннаж флота сейчас составляет 18,6 млн. т. Средняя грузоподъемность судов возросла с 360 т в 1913 г. до 10 640 в 1980 г. Значительно обновился морской флот, более 80% составляют суда возрастом менее 10 лет, удельный вес судов с дизельными установками составляет по тоннажу 83%. Повысилась скорость хода судов, она соответствует мировому уровню — 15—16 узлов.

В 70-е гг., особенно в десятой пятилетке, произошли коренные качественные изменения: началось строительство специализированного флота (контейнеровозов, пакетовозов, паромов, судов различного назначения). Пассажирский флот пополнился новыми комфортабельными лайнерами, в том числе предназначенными для перевозки пассажиров и автомашин, а также судами на подводных крыльях и воздушной подушке.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС улучшилось транспортное обеспечение развития районов Крайнего Севера и Дальнего Востока. Создан мощный ледокольный и ледоколно-транспортный флот. Совершенствуя практику арктического судоходства с использованием атомных ледоколов «Ленин», «Арктика» и «Сибирь», удалось превратить заполярный участок Северного морского пути от Мурманска до Дуванки в магистраль морского портового судоходства.

Особенность развития морских портов в период девятой и десятой пятилеток — создание специализированных и перестроенных комплексов, обеспечивающих высокий уровень механизации и автоматизации грузовых работ, сокращение стоянок судов под грузовыми операциями, применение прогрессивных способов перевозки и перевалки грузов. Удельный вес таких комплексов в общем объеме ввода мощностей составил около 80%. Завершено сооружение первой очереди порта Восточный для перевалки угля, деса, технологической шепы. Для обеспечения развивающихся прогрессивных транспортно-технологических систем перевозок построены контейнерные терминалы, комплексы по перевалке грузов судами типа «Ро-Ро» в портах: Ленинград, Рига, Ильичевск, Мурманск, Архангельск, Магадан, Петропавловск-Камчатский. Введена в действие первая на отечественном морском транспорте диктаторская система «Дунай — море» с базой в устье Дуная, позволяющая осуществлять на принципиально новой основе бесперебойные сообщения. В Вентспиле и новом порту Южный введены в действие мощ-

ности для перевалки жидких и химических грузов, в Новороссийском порту — гаубоводный нефтеналивной пирс для приема танкеров действом до 200 тыс. т. Создан и действует паромный комплекс в Ильичевске, обеспечивающий железнодорожно-морское сообщение между СССР и НРБ. На Дальнем Востоке с помощью паромов обеспечена связь материка с Сахалином, на Каспийском море — между Средней Азией и Закавказьем.

В послевоенные годы осуществлена коренная техническая реконструкция и перевооружение речного транспорта. С вводом в эксплуатацию Волго-Донского судоходного канала, Волго-Балтийского водного пути, крупных гидрозолв комплексного назначения на Волге, Каме, Днестре и Дону в основном завершено создание единой глубоководной системы в европейской части страны протяженностью 6,3 тыс. км. Обладая высокими техническими параметрами, она выполняет сейчас свыше двух третей перевозочной работы речного транспорта, обеспечивает использование наиболее экономичных крупнотоннажных судов и составов, создает благоприятные предпосылки для перекачивания с железных дорог на водные пути мощных потоков угля, руды и других грузов. Для развития речного флота важное значение имел ввод в эксплуатацию судов с дизельными установками и барж с металлическими корпусами. Себестоимость перевозки при использовании дизельного толкача вместо парохода сокращается на 25—30%, а перевозка грузов в металлических баржах обходится на 40—45% дешевле, чем в деревянных. Средняя грузоподъемность самоходного сухогрузного судна увеличилась с 650 до 1670 т, а танкеров — с 1185 до 2310 т. Возросла средняя мощность буксирных судов с 300 до 530 л. с. Все это способствовало значительному повышению производительности и улучшению условий труда на флоте.

В результате применения на речном транспорте метода толкания стала возможной эксплуатация несамостоятельных судов без команд или с сокращенной командой. Развернулось крупное строительство самоходных грузовых судов и танкеров. Начал строиться суда для смешанного (речного — морского) плавания, которые могут выходить в прибрежные морские районы, что устраняет перевалку грузов в устьевых портах, сокращает транспортные издержки.

В девятой и десятой пятилетках ускоренно развивалось портово-пристанское хозяйство, преимущественно в восточных районах страны. Введены в действие крупные перевалочные мощности в Тобольске, Омске, Павлодаре, Новосибирске, Красноярске, Иркутске, Осетрове, Хабаровске. Построены новые порты в Сургуте, Лыбавинге, Нижневартовске, Лесосибирске, Якутске, Нижнекамске. Выполнен большой объем работ по развитию речных портов и в европейской части страны.

Благодаря дорожному строительству стало возможно применение для перевозки народнохозяйственных грузов мотосредств автолосезов МАЗ-6422 грузоподъемностью до 35 т и КамАЗ-5320.

Для наиболее сохранной перевозки продовольственных грузов выделяются рефрижераторы большой грузоподъемности (с машинным охлаждением) и небольшие (с азотным охлаждением), а также изотермические фуруны. Шире будут применяться цистерны-молоковозы большой грузоподъемности и скотовозы.

Одним из действенных путей повышения эффективности использования топлива на автомобильном транспорте — дизелизация автопарка. Новые машины с дизельными двигателями уже осуществляют свыше 37% грузооборота.

Интенсивное развитие автомобильного транспорта требует значительного расширения и технического перевооружения дорожного хозяйства. В этих целях совершенствуется система финансирования и ма-

теринально-технического обеспечения дорожного строительства за счет привлечения дополнительных средств и ресурсов. За 1961—1981 гг. в соответствии с государственными планами построено 328 тыс. км дорог с твердым покрытием, в том числе 61 тыс. — дорог общесоюзного значения и республиканского значения. На начало текущего года протяженность дорог общего пользования с твердым покрытием составляла 744 тыс. км. Однако в этой области есть еще много нерешенных задач. Одна из первоочередных — создание сети автомобильных магистралей и развитие дорожной сети в сельской местности. Решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предусмотрено в качестве одного из элементов Продовольственной программы строительство в сельской местности за период 1981—1990 гг. не менее 130 тыс. км дорог общего пользования и 150 тыс. км — внутрихозяйственных дорог колхозов и совхозов.

Существенные качественные изменения произошли в гражданском авиофлоте, особенно в 70-е гг. Если до девятой пятилетки почти половина объема перевозок осуществлялась турбовинтовыми самолетами типов Ил-18 и Ан-24, то в конце десятой почти три четверти пассажиров, почты, грузов перевозилось турбореактивными самолетами типов Ту-154, Ил-62М и Ту-134. В результате расширения парка турбореактивных самолетов улучшились показатели обслуживания пассажиров. Так, средняя скорость их доставки возросла с 620 км/ч до 730, что экономило народному хозяйству грузоресурсы на миллионы часов общественно полезного времени.

Обновляется парк самолетов и вертолетов, увеличивается их провозная способность. Хорошо зарекомендовал себя 350-местный широкофюзеляжный самолет Ил-86 (скорость движения 900—950 км/ч).

В нашей стране создан мощный трубопроводный транспорт. По магистральным трубопроводам доставляется потребителям две трети всего топлива, весь природный газ и около 95% сырой нефти. По объекту грузооборота трубопроводный транспорт вышел на второе место после железнодорожного.

СССР обладает самой мощной в мире по среднему диаметру труб сетью магистральных газопроводов, объединенных в Единую систему газоснабжения страны (ЕСГС). Она включает более 130 тыс. км магистральных газопроводов и отводов от них, суммарная мощность ее компрессорных станций достигла 20 млн. кВт, что втрое превышает мощность Красноярской ГЭС.

В числе других прогрессивных направлений развития единой транспортной системы страны — широкое развитие контейнерных и пакетных перевозок, обеспечивающих повышение производительности труда на вспомогательных транспортных работах, комплексную механизацию погрузочно-разгрузочных работ, сокращение расхода материалов на заваривание грузов, совершенствование перевозочного процесса. При перевозке 1 млн. т грузов в контейнерах в народном хозяйстве экономится до 20 млн. руб., при перевозке того же объема в пакетах — до 4 млн. руб., соответственно высвобождается 1500 и 1100 рабочих. В десятой и десятой пятилетки объем перевозок в контейнерах увеличился в 1,8 и пакетированным способом — в 3,3 раза и достиг в 1981 г. соответственно 77 и 265 млн. т.

Между развитием производства и транспортом существует тесная связь. С одной стороны, рост производства, структурные изменения в народном хозяйстве и территориальные сдвиги в размещении производства оказывают решающее влияние на работу транспорта, ее масштабы и роль каждого вида транспорта в освоении грузовых и пассажирских перевозок, а с другой — транспорт сам активно и непосредственно

воздействует на темы, масштабы и направление развития народного хозяйства, на эффективность всего общественного производства.

Железнодорожный транспорт сыграл огромную роль в обеспечении экономических связей союзных республик, развитии производительных сил страны. До Великой Октябрьской социалистической революции республики Средней Азии и Казахстан не имели непосредственной железнодорожной связи с обширными районами Сибири и Дальнего Востока. Связь осуществлялась окольным путем — через Челябинск, Куйбышев, Оренбург. Постройка в 1922—1932 гг. Турксиба протяженностью 1450 км обеспечила прямое сообщение между этими республиками и восточными районами, что способствовало развитию экономических связей между ними. С постройкой этой дороги республики Средней Азии получали сибирский хлеб и лес, кузнецкий уголь, а в Сибирь стали поступать хлопок, рис, нефть. Республик Средней Азии, вынужденные ранее (вследствие изолированности от хлебных районов) возделывать собственные посевы зерновых, получили возможность использовать пашни в основном под хлопчатник. С появлением Турксиба-Сибирской магистралей появились условия для вовлечения в хозяйственный оборот природных богатств Восточного Казахстана, начались разработки богатейших Чулац-Тауских месторождений фосфоритов и полиметаллических руд.

Построения за годы Советской власти железнодорожная магистраль Петропавловск — Целиноград — Карагизда — Берлик связала республики Средней Азии и Казахстана через сибирскую магистраль с Западной Сибирью и Уралом, а магистраль Троицк — Кизляр обеспечила связь Урала и Казахстана с Нижним Поволжьем, Северным Кавказом и Закавказьем.

Большое влияние транспорт оказал на осуществление ленинской национальной политики. В дореволюционной России на территории теперешних Киргизской и Таджикской ССР вообще не было железных дорог, а в Казахстане, Узбекистане и других республиках их протяженность была крайне невелика. После Великой Октябрьской социалистической революции в союзных республиках транспортная сеть развивалась особенно высокими темпами, что в значительной мере способствовало ликвидации экономической и культурной отсталости национальных республик.

Освоение в короткие сроки громадных массивов целинных и залежных земель Казахстана вызвало необходимость строительства Южно-Сибирской (Целиноград — Павлодар — Барнаул — Артышта) и Средне-Сибирской (Кустанай — Кочкеты — Иртышское — Карасук — Камень-на-Оби — Алтайская) железнодорожных магистралей с рядом отходящих от них веток. В результате в последние годы эти районы вынуждены в числе крупнейших отправителей зерна, опережая ряд старых житниц страны.

Важную роль в развитии производительных сил на всех этапах социалистического строительства играл водный транспорт, особенно в районах нового промышленного освоения. Так, развитие Западно-Сибирского нефтегазового комплекса в первые годы, до постройки железной дороги Тюмень — Тобольск — Сургут, полностью обеспечивалось речным транспортом. Все перевозки для Норильского горнометаллургического комбината с момента его создания осуществляются морским и речным транспортом.

В годы Советской власти наиболее высокими темпами роста протяженности железных и автомобильных дорог с твердым покрытием в ранее отсталых и экономическом отношении республиках, в чем ярко проявилась политика партии и правительства, направленная на хозяйственный и культурный подъем всех союзных и автономных республик на основе сочетания интересов всей страны с интересами каждой из

них. Ускоренное развитие транспорта в этих республиках способствовало выравниванию уровней их экономического, социально-политического и культурного развития.

Если к 1980 г. общая протяженность железных дорог по всему Союзу возросла по сравнению с 1913 г. в 2 раза, то в Казахстане она увеличилась почти в 7 раз, в Таджикистане — в 5, в Узбекистане — в 3 раза. Вновь построены железные дороги в Киргизии.

Практически заново была создана сеть автомобильных дорог в Казахской, Туркменской, Таджикской, Киргизской, Узбекской, Армянской и Азербайджанской ССР. В 1980 г., например, протяженность автомобильных дорог в РСФСР увеличилась по сравнению с 1913 г. в 18 раз и в 4 раза — по сравнению с 1940 г.; в Молдавской ССР — соответственно в 30 раз и почти в 4 раза.

Наиболее высокими темпами транспортная сеть развивалась в ранее экономически отсталых республиках. Так, если в целом по СССР в 1980 г. густота транспортной сети увеличилась по сравнению с 1913 г. примерно в 3 раза, то в Узбекской ССР — почти в 6 раз, в Киргизской и Таджикской ССР — в 11, в Казахской ССР — почти в 8 раз.

В девятой и десятой пятилетках проделана большая работа по транспортному обеспечению восточных районов РСФСР, и прежде всего Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. Построена и введена в эксплуатацию железнодорожная линия Тюмень — Сургут, завершается строительство линии Сургут — Уренгой. Общая протяженность всех железнодорожных путей, построенных для нужд нефтегазового комплекса, включая подземные пути, составляет почти 1800 км. За эти же годы построено более 1350 км автомобильных дорог, улучшены судозаходные условия рек и созданы речные порты. Речной флот пополняется новыми судами. Сегодня транспортная сеть региона в основном обеспечивает потребности нефтегазового комплекса по заводу грузов. Мощная трубопроводная сеть полностью обеспечивает вывоз сырой нефти и газа.

Крупномасштабные работы ведутся по строительству Байкало-Амурской железнодорожной магистрали, которая сыграет решающую роль в народнохозяйственном освоении прилегающей территории в 1,5 млн. км². БАМ коренным образом улучшит транспортные связи районов Сибири и Дальнего Востока, будет способствовать реализации заданий, предусмотренных Продовольственной программой.

XXVI съезд КПСС поставил большие и сложные задачи по развитию транспорта страны. В одиннадцатой пятилетке грузооборот всех видов транспорта должен увеличиться на 22%, а пассажирооборот — на 16. Для обеспечения запланированных объемов перевозочной работы транспорта планом на период 1981—1985 гг. предусматриваются: осуществление крупномасштабных мероприятий по дальнейшему развитию материально-технической базы всех его видов, повышению пропускных и провозных способностей единой транспортной системы, а также создание необходимых технологических резервов мощностей для обеспечения маневренности и надежности функционирования транспортного комплекса. Поэтому на текущую пятилетку планируются более высокие темпы роста капитальных вложений и ресурсного обеспечения потребностей транспорта. При росте капитальных вложений в народное хозяйство на 12—15% капитальные вложения, направляемые на развитие материально-технической базы железнодорожного транспорта, увеличиваются более чем на 33% по сравнению с предыдущей пятилеткой и составят почти 22 млрд. руб. В результате удельный вес железнодорожного транспорта в общих капитальных вложениях транспортной системы значительно повысится. Капитальные вложения в другие виды транспорта также увеличатся, хотя и в меньшей степени.

За 1981—1985 гг. будет электрифицировано 6 тыс. км железнодорожных линий, построено 5 тыс. км, из которых 1 тыс. км железнодорожных линий в дисперсной централизованной сети, оборудовано автоблокировкой и диспетчерской централизованной сетью, 15 тыс. км пути. Очеркающими темпами станут развиваться транспортная сеть и транспортные узлы в районах Сибири и Дальнего Востока, в частности зоны Западно-Сибирского нефтегазового комплекса. В течение предстоящего десятилетия БАМ вступит в строй действующих.

Будут приняты меры по повышению пропускной способности Средне-Сибирской железнодорожной магистрали (между Кузбассом и Уралом, Уралом и центральными районами страны), что позволит освоить растущие потоки народнохозяйственных грузов в сообщении Восток — Запад и ускорит развитие восточных областей страны. Вступит в эксплуатацию железная дорога Сургут — Уренгой. Осуществятся и другие мероприятия по улучшению транспортного обслуживания сформированного и развивающегося крупного нефтегазового комплекса на северо-западе Сибири.

На морском транспорте намечается построить 32 перегрузочных комплекса, в том числе 26 специализированных, общей мощностью 26,4 млн. т. Удельный вес специализированных комплексов в морских портах в 1985 г. достигнет 40% против 34 в 1980 г. Протяженность механизированных причалов увеличится почти на 9 тыс. м. За пятилетие будет построено 12,4 тыс. км нефтепроводов и 39 тыс. — газопроводов. В этой пятилетке объем работ по строительству газопроводов должен быть почти удвоен по сравнению с прошлой пятилеткой. Продолжится формирование в небывалых масштабах многоотраслевой трубопроводной системы для подачи природного газа из Тюменского месторождения на Урала и в европейскую часть страны, включая ее западные и южные районы. Советский газ уже в 1984 г. по сооружаемым мощным трубопроводам начнет поступать на экспорт в страны Западной Европы.

Значительные средства направляются на развитие сети автомобильных дорог, предусмотрено ускоренное развитие опорной сети магистральных автодорог, обеспечивающих сообщение между крупными экономическими районами, населенными пунктами страны. Всего за 1981—1985 гг. появится 49 тыс. км новых автомобильных дорог.

В текущей пятилетке будет осуществляться дальнейшее техническое перевооружение подвижного состава всех видов транспорта. На железнодорожном транспорте станет больше мощных электровозов переменного тока с автоматическим регулированием режима тяги и электрическим торможением. Вагонный парк расширится за счет новых поставок на 354 тыс. ед. Повысится и грузоподъемность вагонов. Увеличится количество специализированных вагонов с более высоким коэффициентом использования грузоподъемности.

Одиннадцатый пятилетний план предусматривает пополнение в обновление морского и речного флота, в частности контейнеровозами, судами с горизонтальной обработкой, лесовозами-пакетовозами, судами смешанного плавания (река — море), а речного флота — и несамостоятельным флотом для обеспечения перевозок грузов методом толкания. Предусмотрены рост грузоподъемности парка автомобилей и более широкое применение специализированного подвижного состава; удельный вес его будет доведен в 1985 г. до 75% против 53% в 1980 г. Грузоподъемность увеличится за счет применения большегрузных автопоездов, а также расширения использования прицепов и полуприцепов, выпуск которых возрастет в 2—3 раза. В составе грузового автомобильного транспорта станет больше доля машин, работающих на дизельном топливе (в 1980 г. — 13%, в 1985 г. — 17%). Перевоз автомобилей с бензином на дизельное топливо, а также на сжатый природный газ позво-

лит снизить расход топлива на 30%. Кроме того, дизелизация значительно уменьшит загрязнение окружающей среды.

В 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. планируется существенное обновление парка гражданского воздушного транспорта. Начнут эксплуатироваться новые самолеты типа Ил-86, Ан-72 и ряд новых вертолетов, предусматривается создание новых магистральных самолетов. Для обеспечения эффективной работы нового самолетного парка намечается построить в аэропортах 54 взлетно-посадочные полосы. Продолжится внедрение автоматизированного управления движением в целях повышения безопасности и регулярности полетов.

Необходимо, чтобы опыт работы передовиков Ленинградского, Одесского, Свердловского, Московского и других транспортных предприятий по применению новых методов труда, согласованию и взаимовыкупе работы всех транспортных предприятий, входящих в единую транспортную систему страны, получил широкое распространение.

В Отчетном докладе на XXVI съезде КПСС Л. И. Брежнев, говоря о работе транспорта, подчеркнул: «...учитывая серьезность и масштабы скопившихся на транспорте проблем, мы пришли к выводу, что решить их возможно лишь на основе договоренности комплексной программы». В программе должно предусматриваться усиление координации работы и развития всех видов транспорта — железнодорожного, автомобильного и воздушного, морского и речного, а также трубопроводного. Большого внимания требует проблема снижения транспортных издержек. Путь к ее решению — рациональное размещение производственных сил, разработка оптимальных схем грузопотоков, исключение встречных перевозок.

Транспортные министерства и грузоправителя должны обеспечить разработку и осуществление мер по совершенствованию организации и технологии перевозочного процесса, повышению технологической дисциплины, совершенствованию методов контроля и системы управления, в частности за счет широкого развития автоматизированной системы управления перевозочным процессом. Эти мероприятия будут способствовать более эффективному использованию транспортных средств, производственных мощностей и резервов и преодолению в кратчайший срок трудностей в транспортном обслуживании народного хозяйства и населения.

В настоящее время комиссия под руководством Госплана СССР в целях радикального решения транспортных проблем страны разрабатывает долговременную комплексную программу. Главная ее задача — завершение создания и развитие высокоэффективной транспортной системы, обеспечивающей полное количественное и более качественное удовлетворение растущего спроса населения и народного хозяйства в перевозках.

К разработке программы привлечены крупные ученые, руководители и специалисты различных отраслей народного хозяйства, связанных с транспортом. Произойдет взаимная увязка развития отраслей народного хозяйства с обеспечением их потребностей в перевозках, с тем чтобы не допустить отставания в каком-либо звене и обеспечить функционирование всего комплекса транспортных устройств в стране. Программа будет включена в план экономического и социального развития СССР.

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 39.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

РАЗМЕЩЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ И МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕГИОНАХ СТРАНЫ

А. Целиков,

членов АН СССР,
генеральный директор НПО «ВНИИметан»

Большая протяженность территории СССР при неравномерном распределении природных богатств и разных климатических условиях жизни людей требует особенно глубокого анализа вопросов размещения предприятий. Основной руководящий принцип в этом — совместимость назначения и размера предприятия с природными и трудовыми ресурсами данного региона. Только при соблюдении указанного принципа производство становится рентабельным как для страны, так и региона. Характер такой совместимости во многом зависит от специализации; он более определен по отношению к производствам, использующим природные ресурсы региона, и сложнее для машиностроительных предприятий. Например, строительство гидроэлектростанций наиболее целесообразно там, где имеются необходимые гидроэнергетические ресурсы. Если к тому же есть потребность в энергии, то вопрос можно считать решенным.

Критерии размещения металлургических предприятий

Оптимальное расположение завода черной металлургии тоже может быть выяснено на основании определенных экономических критериев. Чтобы получить тонну стали, нужно затратить несколько тонн сырья, из которого главным является железная руда. Самые богатые руды содержат не более 60—65% железа, а среднее содержание железа, с учетом применения обогащенных руд, в 1981 г. было около 54%.

Масса расхода целого угля или кокса в среднем составляла примерно половину веса получаемого чугуна, т. е. удельные транспортные затраты на 1 км на доставку топлива меньше, чем руды. Отсюда следует, что с целью снижения транспортных расходов предприятия черной металлургии выгодно располагать ближе к рудным месторождениям.

В том случае, когда металлургическое производство работает на скрапе и является перерабатывающим, то его рациональнее размещать в районах образования скрапа или наличия потребителей продукции, выпускаемой предприятием. Так, изготовление газо- и нефтепроводных труб выгодно осуществлять ближе к трассам, где они должны укладываться, а не к производственным исходного металла для труб. Эти трубы в основном товастовыми; отношение толщин их стенки к диаметру от 1:100 до 1:60. Значит, загрузка их в вагон не позволяет использовать в достаточной мере его грузоподъемность. С этой точки зрения заводы по производству сварных из листового проката газо- и нефтепроводных труб диаметром 720—1420 мм следовало бы располагать не в Харьизке и Волжске, а в северных районах страны и Сибири, т. е. ближе к местам их потребления.

ской и Узбекской республиках. К этим изделиям машиностроения относятся обрешетки воды, генераторы, солнечные калориферы, теплокондиционеры и др.

Машины для валки и разделки леса будут использоваться главным образом в Сибири. В районах вечной мерзлоты найдут более широкое применение различные специализированные машины, не нужные в других регионах. Например, экскаватор модели ЭПЧ-208Д предназначен для рытья траншей в вечной мерзлоте при укладке трубопроводов. Производство таких машин регионального применения целесообразно приобщать к местам их потребления. При этом должны быть сохранены принципы: только одно предприятие по каждому виду машин для удовлетворения или нескольких регионов.

Прозрачность труда на предприятиях с точки зрения принципов их размещения

Машиностроительные предприятия, выпускающие готовую продукцию, не являющуюся комплектующими изделиями (о которых речь будет ниже), состоят из трех классов. К первому из них относятся те, которые изготавливают продукцию индивидуальную и мелкосерийную. Ванду сравнительно небольшого количества одновременно производимых одинаковых машин применение автоматических систем задано ограничено. Предприятия этого класса могут быть разной производительности в зависимости от размера изделий.

К первому классу можно отнести опытные машиностроительные заводы. Но главными являются предприятия, изготавливающие уникальные машины, например, металлургического, энергетического, горного, кораблестроительного и других видов тяжелого машиностроения. В их задачу входит обслуживание промышленности всей страны. С целью повышения качества создаваемых машин и производительности труда на основе роста серийности изготавливаемых изделий эти предприятия должны быть по возможности специализированы. Привлечь их к какому-нибудь региону было бы необоснованным, поскольку продукция предприятий данного класса поступает в самые различные районы страны.

Размещение такого рода производств тяготеет к центральным и тем районам, где есть необходимые трудовые ресурсы. Примером удачного расположения предприятий этого класса является решение, принятое еще в первой пятилетке, о постройке двух заводов — Уральского тяжелого машиностроения и Ново-Краматорского машиностроительного им. В. И. Ленина. Близость их к центрам металлургической промышленности сыграла огромную положительную роль в развитии как металлургического машиностроения, так и черной металлургии. Вполне оправданно намерение строительство в текущей пятилетке завода по выпуску мощных экскаваторов для открытых горных работ в Красноярске. Красноярск, находящийся по сравнению с другими промышленными районами ближе к месторождениям полезных ископаемых Сибири, является с экономических и инженерных позиций наиболее выгодным местом для сооружения такого предприятия. В некоторых районах Сибири имеются богатые месторождения угля, руды и других полезных ископаемых, добыча которых возможна открытым способом. Потребность в экскаваторах с ковшами объемом до 40 м³ весьма значительна, и в дальнейшем по мере освоения этих районов и строительства железных дорог она будет нарастать.

Предприятия второго класса характеризуются применением автоматизированных систем машин благодаря централизации производства однотипных изделий и удовлетворения спроса всей страны на эти изделия. Они выпускают многие средства производства, транспорта и связи широкого применения. Их изготовление наиболее целесообразно орга-

низовывать на специализированных предприятиях с применением автоматизированных поточных систем машин. Эти предприятия по каждому виду изготавливаемых машин головные на всю страну, например, КамАЗ, ВАЗ, Челябинский тракторный завод, московский завод «Красный пролетарий» и др. Их продукция применяется почти во всех регионах страны, поэтому доминирующий фактор размещения подобного рода производств — интересы всей страны, а не только отдельных регионов.

Существует точка зрения, что машины рассматриваемого класса металлоемки и, следовательно, они должны быть расположены ближе к металлургическим предприятиям. С этим вряд ли можно согласиться, так как потребляемый исходный металл в основном представляет собой самые разнообразные виды стального проката, изготовляемые на разных предприятиях черной металлургии, находящихся на Урале, Украине и в Сибири.

Итак, главные критерии размещения предприятий указанного класса — близость к географическому центру потребления машин в целях снижения транспортных расходов и наличие трудовых ресурсов, которых всегда будет больше там, где лучше климатические условия жизни.

Предприятия третьего класса отличаются от предыдущего изготовлением продукции более широкого потребления и применением автоматических систем машин, почти полностью исключаях ручной труд на всех участках производства. Они выпускают главным образом машиностроительную продукцию группы Б и частично группы А: приборы и машины для медицины, телевизоры, телефонную аппаратуру, радиоприемники, магнитофоны, легковые автомобили, холодильники, стральные машины, различные инструменты, инвентарь преимущественно личного пользования и т. д.

Для удовлетворения большого спроса на указанные изделия недостаточно по каждому их виду иметь только одну автоматическую линию, по некоторым из них они требуются во многих регионах.

Такого рода меры дают возможность перейти от рассредоточения производства изготовления однотипной продукции между большим количеством предприятий на современную технологию с высокой производительностью труда.

Размещение предприятий по производству комплектующих машиностроительных изделий

Данные предприятия должны размещаться по иным критериям. Потребитель их продукции выступает в двух лицах. Сначала основной поставщик машины, т. е. заказчик комплектующих изделий, а затем эксплуатационник. Изготовителю необходимо объективно разбираться в требованиях потребителя к качеству своего изделия. С одной стороны, оно должно отвечать требованиям, предъявляемым к машине в целом, а с другой стороны, важно, чтобы, с точки зрения эксплуатационника, комплектующее изделие не являлось ее большим местом. Предприятия по производству комплектующих изделий бывают трех назначений.

1. Предприятия, призванные комплектовать определенный тип машин. Например, завод по выпуску грузового автомобиля «ЗИЛ» создал несколько вспомогательных узкоспециализированных предприятий в районах, где нет такого недостатка рабочей силы, как в Москве. Эта мера, несомненно, очень эффективна. Она дает возможность, во-первых, при тех же трудовых ресурсах в Москве повысить производительность основного завода, а следовательно, улучшить его экономику,

ю-вторых, более полно использовать трудовые ресурсы в небольших городах или поселках, особенно в зимнее время, когда эти ресурсы не используются сельским хозяйством.

На основании сказанного можно сделать вывод, что размещение предприятий, изготавливающих в большом количестве однотипные машины или приборы, должно осуществляться с учетом создания при них филиалов, расположенных по возможности в не очень отдаленных районах от головного предприятия, где имеются трудовые ресурсы или большие возможности для их создания.

2. *Предприятия, комплектующие машины крупногабаритными изделиями.* Многие машины, преимущественно транспортного назначения, после полной их сборки становятся крупногабаритными и менее удобными для транспортировки. Особенно это относится к автобусам, троллейбусам, комбайнам и т. п. Поэтому в регионах, где возникает значительная потребность в них, целесообразно строительство специальных предприятий по сборке этих машин и изготовлению крупногабаритных их элементов.

3. *Предприятия по производству комплектующих изделий общемашиностроительного назначения.* Стандартизация не достигает основной цели, если она ограничена изготовлением в разных отраслях машиностроения многих деталей и узлов одного назначения. Одновременно необходимо организовать и их массовое производство. К такой продукции относятся крепеж, металлорежущий инструмент, редукторы, подшипники качения, гидравлическая аппаратура, насосы, электродвигатели, тормоза, различная электроаппаратура, служащая для управления и автоматизации машин, и т. д. Огромный экономический эффект может быть получен, если эти изделия выпускать на специализированных предприятиях с применением автоматизированных высокопроизводительных систем машин.

Размещение такого рода предприятий тяготеет к регионам, где расположены крупные машиностроительные заводы, являющиеся потребителями данной продукции. Следовательно, они должны размещаться по принципу наибольшего сосредоточения производства одного и того же изделия на одном предприятии. При этих условиях достигаются наибольшая эффективность и наименьшие удельные первоначальные затраты. Например, в подшипниковой промышленности по каждому подшипнику практически независимо от мест его потребления осуществляется воляя специализация. Производство же гидроаппаратуры вынуждено налаживать почти каждое машиностроительное министерство. В результате низкая производительность труда и высокие удельные капитальные затраты.

Размещение предприятий по производству заготовок для машиностроения

Черный металл — основной исходный материал в большинстве отраслей машиностроения, которое потребляет более половины его объема. Эти затраты могут быть значительно уменьшены за счет сокращения технологических отходов и повышения качества изделий. Применение централизованного производства заготовок машиностроения — отливок, поковок и экономичных новых видов проката — наиболее эффективное направление снижения как расхода металла, так и затрат.

Основная статья стоимости заготовок определяется стоимостью металла. Поэтому размещение предприятий по производству заготовок наиболее rentabelно вблизи металлургического завода или непосредственно в его составе, а также вблизи заводов — потребителей этих заготовок.

Примерами весьма удачного размещения производства машиностроительных заготовок являются недавно построенные колесопрокатный стан на Нижнеднепровском трубопрокатном заводе им. К. Либиха и стан для прокатки осей на Днепровском металлургическом заводе им. Ф. Э. Дзержинского. Значительная часть продукции с этих станов поступает на расположенные относительно недалеко вагоностроительные заводы — в Днепродзержинске, Кременчуге и других районах Украинской ССР. Место же, где был установлен второй стан для прокатки железнодорожных колес (г. Выкса), выбрали менее удачно. Его следовало бы приблизить к строящемуся в г. Аббаке крупному заводу по изготовлению восьмиосных вагонов, используя при этом сталь Кузнецкого или Западно-Сибирского металлургических заводов.

На предприятиях по выпуску машиностроительных заготовок нередко имеют место нерациональные затраты топлива на нагрев металла. Они возникают при производстве как отливок, так и поковок и прокатных заготовок типа колес, осей и т. д. В первом случае получаются потери тепла при остывании, литье чугуных чушек и после их литья. Когда чушки поступают на машиностроительные заводы, при выплавке чугуна и стали они вновь должны нагреваться. Во втором случае возникает аналогичная ситуация, но уже в отношении сталевых слитков.

Потери можно исключить, если выпуск заготовок технологически объединить с производством черных металлов. При изготовлении отливок проблема может быть успешно решена, если в литейных цехах вместо чушек пользоваться жидким чугуном, поставленным в цех прямо от доменных печей.

Продолжительный опыт эксплуатации чугуновозов миксерного типа емкостью по 150 т при перевозке чугуна от доменных печей Кузнецкого металлургического завода к конвертерный цех Западно-Сибирского завода по железнодорожным путям МПС (расстояние около 35 км) свидетельствует о возможности перевозки жидкого чугуна и на дальние расстояния. Могут быть созданы чугуновозы и меньших емкостей в зависимости от количества чугуна, требуемого для литейных цехов машиностроительного завода. При получении жидкого чугуна не придется затрачивать энергию или топливо на плавку металла, а только на его подогрев с одновременным рафинированием и легированием. Поэтому производство отливок из черных металлов целесообразно размещать в составе металлургического предприятия или вблизи его, предусматривая возможности транспортировки жидкого чугуна.

При производстве стальных прокатных заготовок могут быть два варианта получения исходных слитков — литье в изложницах и непрерывное литье. Последнее имеет много преимуществ по сравнению с литьем в изложницах. Особенно оно становится выгодным, если его осуществлять на горизонтальных машинах по методу, разработанному ВНИИметмашем.

Можно отлить слитки любого сечения, в том числе круглого и многогранного, а затем разрезать пилой ударного действия на заготовки требуемой длины и сразу направить в печь-термостат для выравнивания температуры. Таким образом, отпадает необходимость специального нагрева слитков перед последующей обработкой на прессе или на прокатном стане.

Технологическое объединение производства машиностроительных заготовок с черной металлургией на основе непрерывной технологии — от жидкого металла на стадии его получения до готовой детали — эффективное направление в снижении расхода топливно-энергетических ресурсов. Для его реализации целесообразно размещать предприятия по производству машиностроительных заготовок в районах, где развито машиностроение. В этом случае образующиеся на машиностроительных

предприятиях технологические отходы могут в том же регионе служить исходным продуктом для производства стали, а технологии получения заготовок по методу жидкий металлы — готовая деталь будет для машиностроительных предприятий этого региона вполне осуществимой. Тогда размещение производства машиностроительных заготовок в комплексе с печами для выплавки стали в районе образования скрапа можно считать самым оптимальным. Экономичность его еще более повысится, если на нем будут применены при производстве многих заготовок процессы прокатки и деталяпрокатные станы, созданные ВНИИметмашем.

Проведенный анализ факторов, влияющих на оптимальное размещение машиностроительных предприятий, позволяет сделать следующие выводы.

Экономика машиностроительного предприятия требует возможно большего сосредоточения производства однотипных или одинаковых изделий на одном предприятии. Сочетание этого принципа как эффективного направления автоматизации производства с интересами одного региона или нескольких близрасположенных — главное условие успешного размещения предприятий.

Возможно большее приближение производства машиностроительных изделий к местам их потребления целесообразно из соображений не столько снижения транспортных расходов, сколько повышения эффективности изготовляемых изделий. Близость заказчика машины к ее потребителю упрощает организацию между ними адаптивной системы, постоянно влияющей на повышение качества машины в процессе ее производства и эксплуатации.

Предприятия машиностроения общесоюзного значения, как крупносерийного, так и индивидуального, тяготеют к центральному району страны, где природные условия больше способствуют росту трудовых ресурсов.

Организация производства комплектующих изделий на самостоятельных предприятиях или филиалах и их размещение в районах, где имеется более благоприятное положение с трудовыми ресурсами, являются одним из направлений повышения рентабельности машиностроения.

Большой экономический эффект может быть достигнут, когда организация производства металлоемких заготовок для машиностроения проводится при технологическом объединении с металлургическим производством. Особенно этот эффект может быть значительным, когда объединение происходит на основе создания единого процесса — от жидкого металла на стадии его получения до готовой заготовки.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ХОЗЯЙСТВОМ*

В. Кириченко,

д-р экон. наук

В решениях XXV и XXVI съездов КПСС изложена развернутая программа совершенствования хозяйственного механизма в условиях развитого социалистического общества. Она исходит из широкой трактовки социалистического хозяйственного механизма, включающего планирование как основное звено, экономическое стимулирование, организационные структуры и методы управления, развитие инициативы и творческой активности трудящихся.

Эта программа предусматривает: повышение роли перспективного планирования; и прежде всего пятилетнего плана, как основной формы планирования; усиление социальной ориентации планов; повышение уровня комплексности обоснования плановых решений на базе усиления сводного народнохозяйственного планирования, совершенствования балансового метода, развития межотраслевого и программно-целевого планирования; более последовательную ориентацию системы показателей, заданий и плановых нормативов на достижение возможно больших конечных народнохозяйственных результатов; эффективное сочетание народнохозяйственного, отраслевого и территориального планирования; расширение самостоятельности основных производственных единиц — объединений и предприятий на основе последовательного развития хозяйственного расчета; использование в планировании и управлении экономико-математических методов, средств современной вычислительной техники, и в первую очередь автоматизированной системы плановых расчетов.

Как известно, в развернутой и конкретной форме вопросы совершенствования планирования, его организации и системы показателей, дальнейшего развития хозяйственных начал функционирования объединений и предприятий раскрыты в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». За прошедший после этого период планирующими органами, отраслевыми министерствами, объединениями и предприятиями проделана значительная работа по внедрению в практику предусмотренных постановлением мер. Вместе с тем последовательная и комплексная их реализация остается крупной хозяйственно-политической задачей.

На ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил: «Мы правильно говорим о новых требованиях, которые предъявляет современный этап развития народного хозяйства. Но, к сожалению, стиль хозяйственной деятельности и экономического мышления, методы планирования, системы управления перестраиваются недостаточно энергично», а принятое постановление внедрится «медленно, половинчато»¹. Следовательно, необходима прежде всего более активная и целе-

* В порядке постановки.

¹ «Коммунист», 1981, № 17, с. 4, 10.

устremlенная деятельность министерств и ведомств, предприятий и объединений по претворению в жизнь постановлений о дальнейшем совершенствовании планирования, хозяйственного механизма и управления.

Вместе с тем нужны глубокие обоснования для принятия ряда планово-экономических и управленческих решений на перспективу, усиление позиций централизованного планирования в важнейших сферах экономической деятельности. В связи с этим будут изложены некоторые предложения, выработанные в НИИ при Госплане СССР.

Не касаясь всех существенных причин медленного и недостаточно эффективного внедрения новых методов организации хозяйственной деятельности, целесообразно подчеркнуть одну, на наш взгляд, особо значительную — преобладание ведомственного подхода к реализации мер по совершенствованию хозяйственного механизма. Так, неравномерно и недостаточно согласованно внедрялись в практику хозяйственной деятельности предприятий и объединений различных министерств показатели, предусмотренные постановлением о совершенствовании планирования и хозяйственного механизма (нормативная чистая продукция, нормативы заработной платы на рубль продукции, нормативное распределение прибыли). Под влиянием министерств был установлен порядок, допускающий поощрение руководителей рабочих объединений и объединений даже при 10%-м невыполнении плана поставок и договорных обязательств, тогда как повышение уровня дисциплины поставок и принятых обязательств является одной из центральных идей всей системы мер по совершенствованию планирования и экономического стимулирования на современном этапе. На практике возможности объединений и предприятий самостоятельно распорядиться формирующимся у них фондом развития производства оказались весьма ограниченными. Очевидны стали последствия недостатка в образовании производственных объединений. Предполагалось, что при создании крупных производственных объединений ведомственные барьеры будут преодолены, и новые производственные образования будут соответствовать задачам повышения эффективности производства и ориентации его на максимальный конечный результат. Однако на практике формирование объединений проходило в рамках ведомств, подгонялось под сложившиеся организационные структуры. Многие объединения создавались формально, их структура получалась не всегда достаточно рациональной, не отражала объективных требований концентрации производства, а в ряде случаев и неоправданно усложнялась. Например, Министерство строительного, дорожного и коммунального машиностроения из 44 предприятий создало 26 объединений, причем в их рамках 32 завода сохранили юридическую самостоятельность.

По замыслу, в комплексе мер по совершенствованию планирования и усилению воздействия хозяйственного механизма на эффективность производства и качество работы несущую конструкцию, на которой монтируются все другие элементы хозяйственного механизма, составляют общадресованность, стабильность и эффективность народнохозяйственных плановых решений на перспективу, прежде всего пятилетнюю. Нынешняя ситуация в экономике характеризуется известной напряженностью, наличием несоответствий в ряде ее важнейших звеньев, нехваткой некоторых ресурсов для ускорения структурной перестройки производства, столь необходимой для обеспечения его интенсификации, совершенствования политики доходов, материального стимулирования. Все это не позволило в полной мере решить вопросы сбалансированности экономического роста. То обстоятельство, что не все предприятия и объединения располагают стабильными пятилетними планами, стало одной из причин, не позволяющих осуществлять повсеместно формирова-

ние годовых планов снизу, развитие горизонтальных связей предприятий и объединений на основе длительных действующих хозяйственных договоров. В условиях дефицитности ряда видов продукции, недостатка мощностей строительной-монтажных организаций затруднены реализации установки на повышение роли потребителя в отношении поставщика, применение экономических санкций за нарушение дисциплины поставок, требований по качеству изделий и ряда других принципиально важных положений новых методов хозяйствования.

Далее, при анализе причин медленной и недостаточно полной реализации мер по совершенствованию экономического механизма надо принять во внимание и другие неблагоприятные черты общесоюзной ситуации. Конечно, реализация этих мер рассчитана на значительные положительные результаты. Но в стартовый период неблагоприятные условия, видимо, действуют сильнее, чем возможный первоначальный эффект от совершенствования хозяйственного механизма.

В связи с этим следует указать на такое явление, как снижение стимулирующего влияния доходов от общественного хозяйства. В решающей мере это определяется несоответствием между платежеспособным спросом и предложением по многим товарам и услугам, образовавшимся вследствие опережающего (иногда неоправданного) роста различных видов денежных доходов (в сравнении с производством предметов потребления для населения. По опубликованным данным, в 1976—1981 гг. розничный товарооборот возрос на 30%, тогда как фонд заработной платы по народному хозяйству вырос на 32%, оплата труда колхозников — на 34, выплаты и льготы населению из общественных фондов потребления — на 34%. В этих условиях полученные от общественного хозяйства доходы не могут быть в полной мере и в необходимой потребителю структуре реализованы, в заключительном звене разрывается цепочка, нужная для последовательного стимулирования за количеством и качеством труда: труд — формирование доходов — распределение материальных благ и услуг. Отсюда следует, что из-за несоответствия платежеспособного спроса и предложения по ряду товаров, как бы ни были совершенны сами по себе меры по стимулированию, действительность его снижается, ослабевает заинтересованность людей в напряженном и качественном участии в труде в общественном производстве, что препятствует его росту и повышению эффективности.

Другая сторона несоответствия платежеспособного спроса и предложения товаров и услуг состоит в том, что при наличии значительной массы денег у населения и ограниченности предложения уменьшается стихийное их перераспределение. Остаточные доходы (иногда превышающие доходы от общественного хозяйства) отдельные лица могут получать от всякого рода приработков на стороне, влияющих и на отношение к общественному производству.

Таким образом, чтобы материальная заинтересованность на базе активного участия в общественном труде усилилась (а без этого нельзя совершенствовать хозяйственный механизм), необходимы меры, предусматривающие действенную систему поощрения, а также увеличение производства предметов потребления и услуг. Реализация принятой майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС Продовольственной программы страны на период до 1990 г. имеет в этом направлении важное значение. Она рассчитана на коренное улучшение снабжения населения продовольственными товарами, качественное улучшение структуры питания, достижение по большинству видов продукции рациональных нормативов потребления в среднем на душу населения.

Для полного удовлетворения постоянно растущего платежеспособного спроса нужно развивать и обогащать структуру производства (и потребления) непродовольственных товаров, формировать новые или

дополнительные крупные каналы реализации доходов населения. Речь идет о товарах длительного пользования, печатной продукции, строительных материалах, расширении границ платности в сфере обслуживания, увеличении вклада населения в финансирование жилищного строительства, расширение дачного и гаражного строительства, развитие внутреннего и зарубежного туризма.

Требуется улучшить практику распределения материальных ресурсов, используемых одновременно для нужд общественного производства и продажи населению. При разработке материальных балансов и планов распределения таких продуктов, как топливо, строительные материалы, металлоизделия, планирование транспортных услуг, доля населения в потреблении которых незначительна, важно полностью удовлетворять его спрос, установить порядок, по которому предприятия при выполнении планов поставки и хозяйственных договоров в первую очередь отгружают продукцию, предназначенную для населения.

При распределении ресурсов для розничного товарооборота по территории страны следует строго ориентироваться на объем доходов населения в каждом регионе, повысить роль и качество разработки территориальных балансов денежных доходов и расходов населения.

Необходимо усилить плановое воздействие на формирование доходов трудящихся, процессы расходования фондов оплаты по труду. Формирование доходов и их распределение, несомненно, — объект централизованного планирования, но степень контролируемости в этой сфере явно недостаточна. Так, за десятую пятилетку по ряду производственных показателей план был невыполнен, а по показателям доходов (фонда заработной платы, средней заработной платы рабочих и служащих, оплаты труда колхозников, выплат и льгот населению из общественных фондов) в основном выполнен. Следовательно, доходы формировались достаточно бесконтрольно, при слабой связи с конечными результатами.

Строгое соблюдение соответствия роста денежных доходов населения конечным результатам производства, ресурсам благ и услуг, реализуемых населению, — одна из самых важных функций плановых органов и финансовой системы в обеспечении сбалансированного экономического роста, рационального использования ресурсов и возможностей, объективно присущих социалистической системе хозяйства. Последовательная реализация этой функции ныне важна, как никогда, от этого многое зависит в осуществлении задач управления народным хозяйством.

Как было указано на XXVI съезде КПСС, следует повысить стимулирующую роль заработной платы за конечные результаты труда. Это требует совершенствования планирования фонда заработной платы, расширения прав предприятий в области его использования в соответствии с достигнутыми результатами. Очевидно, система оплаты труда должна строиться так, чтобы одна, основная часть заработной платы выплачивалась в обычном порядке, т. е. в зависимости от личного участия работника в производстве, а другая — в зависимости от результатов деятельности всего трудового коллектива. Должна измениться и роль премии. Целесообразно покончить с практикой всеобщности премирования, т. е. премирования всех и за все понемногу. При такой системе премии превращается в обязательный элемент заработной платы и не имеет силы дополнительного стимула. Потребуются изменения в систему премирования, усилить дифференциацию размеров премий в зависимости от индивидуальных результатов трудовой деятельности.

Наряду с указанными целесообразны и другие экономические меры, в том числе: усиление планомерных перераспределительных процессов на основе совершенствования системы налогообложения доходов

населения (например, введение единого подоходного налога в зависимости от душевого фонда в семье, более полное изъятие дифференцированной ренты в сельскохозяйственном налоге, введение налога на садомы и увеличение его на дачные земельные участки и т. п.); активизация и усиление планомерности политики розничных цен и тарифов на услуги путем единовременного их упорядочения в целях сближения уровня цен с затратами на производство и реализацию соответствующих предметов потребления, преодоления структурной несбалансированности спроса и предложения путем переклещивания спроса с одних, относительно дефицитных товаров, на другие, менее дефицитные; создание для действия в дальнейшем системы корректировки соотношений цен по товарам и услугам в зависимости от складывающихся условий производства и платежеспособного спроса (путем повышения одних и снижения других цен при некотором понижении среднего их уровня и обеспечении полной сбалансированности спроса и предложения по структуре).

Наконец, еще об одной важной проблеме социального развития. Речь идет о выработке добросовестного отношения к труду. К сожалению, сейчас наблюдается у части людей недобросовестное отношение к выполнению своих трудовых обязанностей. На это воздействуют, как уже сказано выше, многие явления, в частности дефицитность (во многом искусственная) трудовых ресурсов, которая деформирующим образом влияет на оплату и интенсивность труда; неустраненная пока в ряде случаев уравнивательность в оплате труда: на предприятиях и в организациях вынуждены иногда платить, а часто и повышать заработную плату не в соответствии с конечными результатами труда, а просто в целях сохранения человека на рабочем месте. Расширяются сферы производства, на которые распространяются льготные условия оплаты как за труд в неблагоприятных условиях.

Есть и другие аспекты. Например, недооценка, как это ни странно, квалифицированного труда. Сейчас оплата труда специалистов в среднем мало отличается от оплаты труда рабочих. В 1940 г. заработная плата ИТР в промышленности была выше, чем у рабочих в 2 с лишним раза, а в 1980 г. — на 14,5%, в строительстве соответственно — в 2,4 раза и всего на 2%.

За 15 лет (1966—1980 гг.) удельный вес ИТР и служащих в общей численности работающих увеличился на 3,1 пункта, а в фонде заработной платы — всего на 0,5 пункта. Все большее число рабочих с относительно высоким образованием находится на неквалифицированных работах. В 1959 г. численность рабочих промышленности, выполняющих работу вручную при машинах и механизмах, составляла 7,1 млн. чел., в численности рабочих с начальным образованием и ниже начального — 6,8 млн. чел. В 1979 г. на ручных работах было занято 8,3 млн. чел., а рабочих с начальным образованием и ниже — 6,4 млн. чел. Разрыв почти в 2 млн. чел. образуют работники с относительно более высоким образованием, прежде всего молодежь, которую, конечно, не в полной мере устраивает характер и содержание такого труда. О неблагоприятном разрыве в уровне квалификации занятых и характере их труда говорит и тот факт, что треть специалистов со средним специальным образованием трудится как рабочие.

Суть проблемы, конечно, не в излишнем образовании, а в замедленных темпах механизации и преодоления существенных различий технических условий труда, в нарушении принципа увеличения оплаты за труд, требующий высокой квалификации работника. Значит, необходимы действенные меры: для преодоления существенных различий в уровне технической оснащенности труда по отраслям и видам производственной деятельности; уточнения на перспективу направлений поли-

тики в области оплаты труда; более дифференцированного подхода к политике занятости (а следовательно, к определению структуры производства, распределению капитальных вложений) по регионам страны; создания действенного механизма перераспределения работников, высвобождаемых с производства под влиянием технического прогресса и вследствие организационно-технических мероприятий; ужесточения контроля и учета по всем линиям; повышения уровня дисциплины и организации труда, активной борьбы с антисоциальными явлениями.

Еще медленно решается проблема улучшения планирования и эффективной реализации капитальных вложений. Между тем от повышения уровня планового управления этими процессами в решающей степени зависит сбалансированность и стабильность планов, эффективность общественного производства, возможности осуществления активной структурной политики.

Как известно, в десятой и одиннадцатой пятилетках было запланировано и осуществлено значительное снижение темпов увеличения объемов капитальных вложений в народное хозяйство, вызванное ограниченностью материальных ресурсов для инвестиций и стремлением уменьшить напряженность в народном хозяйстве и создать более благоприятные условия для усиления сбалансированности его роста. Как показывают исследования, замедление динамики роста капитальных вложений в пятилетке не влияет существенно на темпы роста национального дохода в той же пятилетке, включая динамику фонда потребления, но зато затрудняет поддержку необходимых темпов роста в последующих периодах.

В настоящее время (в период подготовки двенадцатого пятилетнего плана и определения направлений развития народного хозяйства на длительную перспективу) назрела необходимость определить выбор альтернативных возможностей инвестиционной политики: сохранить тенденцию к снижению темпов прироста капитальных вложений или уже в ближайшей перспективе обогнать необходимость некоторого возрастания динамики капитальных вложений, выйти на режим повышения инвестиционной активности. Переломным периодом в этом отношении должен стать двенадцатая пятилетка.

Проведенные в НИИЭ балансовые расчеты показывают, что дальнейшее замедление темпов роста капитальных вложений в ближайшей пятилетке (даже при некотором повышении их темпов в последующих двух пятилетках и весьма напряженных заданиях по эффективности) ведет к снижению темпов роста национального дохода в 90-х гг. до среднегодового уровня 3% и менее и в еще более заметному по сравнению с предыдущими периодами снижению динамике фонда потребления. Если же предположить некоторое ускорение темпов роста капитальных вложений — начиная с двенадцатой пятилетки, примерно на 1,5, а в последующем на 2—3 пункта в каждой пятилетке, — то можно рассчитывать на преодоление тенденции к снижению темпов роста национального дохода, обеспечить некоторое устойчивое их ускорение в 90-х гг., существенное увеличение непрямых вложений капиталообразований, стабильный рост фонда текущего потребления и реальных доходов населения. Расширение ресурсов непрямых вложений позволит осуществлять и более активную социальную политику. Реализация такого варианта потребует повышения доли капиталообразований в машиностроении, промышленности стройматериалов, строительстве, а также в химической промышленности.

Таким образом, представляется особенно важным изыскать возможности и резервы для изменения сложившейся тенденции в динамике капитальных вложений уже в двенадцатой пятилетке, конечно, в меру, допускаемую объективными ресурсными возможностями.

Проектирование такого маневра на перспективу делает необходимым повышение уровня управления инвестиционным процессом в целом. К сожалению, избранный ранее ориентир на снижение общей динамики капиталообразований не подкреплялся действенными мерами по усилению контролируемости процесса реализации капиталообразований, увеличению их концентрации, сокращению сроков и повышению эффективности строительства. Ускорять динамику капиталообразований и наращивать их масштабы в перспективе нельзя без существенного улучшения планирования, улучшения управления инвестиционным процессом.

В наших условиях инвестиционная деятельность характеризуется в целом высокой степенью централизации принятия решений. Многие ее параметры определяются непосредственно в народнохозяйственных планах (объемы капиталообразований и их отраслевое и территориальное распределение, воспроизводственная структура, объемы строительно-монтажных работ), развита система экспертиз проектов, разработки норм и нормативов, различных правил строительной деятельности.

Однако именно в этой сфере особенно существенны отклонения фактических результатов от планируемых. Как правило, ежегодные плановые задания по освоению капитальных вложений выполняются на 85—100 и несколько более процентов, по вводу основных фондов — на 90—90, по вводу производственных мощностей — на 40—60%. Это является следствием слабой контролируемости и управляемости процессами формирования основных фондов.

Недостатки в инвестиционной сфере проистекают прежде всего из неконтролируемости процессов изменения суммарной сметной стоимости одновременно сооружаемых объектов, которая, во существу, экономически характеризует фронт капитального строительства, степень концентрации капитальных вложений, сроков сооружения предприятий и объектов. Сметная стоимость строительства систематически возрастает вне связи с динамикой капитальных вложений. В десятой пятилетке среднегодовые темпы увеличения суммарной сметной стоимости одновременно осуществляемых строек составили 6,9%, а капитальных вложений в те же стройки — примерно 1%, что закладывало предпосылки удлиннения сроков реализации сметной стоимости, снижения отдачи от ресурсов, направляемых в сферу капитального строительства. Сметная стоимость строящихся предприятий и объектов в 8—9 раз превышала годовую объем капитальных вложений. В десятой пятилетке сумма прироста сметной стоимости строительства была заметно больше среднегодового значения ежегодных капитальных вложений, а в машиностроении — даже в 3 раза (в том числе по отдельным машиностроительным министерствам — от 2 до 5 раз). Капитальные вложения растут быстрее по расширяющемуся фронту одновременно ведущегося строительства, вследствие чего продолжительность освоения сметных стоимостей в 2 раза превышает нормативные сроки строительства, незवरиваемое строительство примерно в 2 раза больше нормативной его величины. Систематически возрастает стоимость единицы вводимой мощности. Это и ведет к длительно существующей несбалансированности в сфере капитального строительства, низкой эффективности использования направляемых туда народнохозяйственных ресурсов.

Увеличение сметной стоимости строительства в значительной мере идет путем пересмотра проектов уже начатых строек. За годы десятой пятилетки в общем объеме сметной стоимости строительства доля ее увеличения вследствие пересмотра проектов и смет составляла 28%, а по министерствам машиностроения — почти 60. Пересмотр сметной стоимости включенных в план строительства объектов происходит бесконтрольно и в конечном счете ведет к дестабилизации планов строительства и выпуска продукции. Анализ данных по 1600 предприятиям

и объектам, введенным в действие в 1971—1978 гг. и составляющим около 20% сметной стоимости всех введенных за этот период предприятий рассмотренного круга отраслей народного хозяйства и промышленности, показал, что в процессе строительства и освоения введенных предприятий проектные показатели отклонились в сторону превышения: по производственной мощности — на 27%, по сметной стоимости строительства — на 41, по стоимости единицы мощности — на 12, по заработной плате в расчете на 1 руб. продукции — на 38%, а по производительности труда снизились почти на 28%. Если скорректировать эти показатели по фактическому использованию производственных мощностей (81%), то отклонения от проектов составят по введенной мощности 3%, а по стоимости единицы мощности — 36 в сторону увеличения.

Должен быть усилен жесткий плановый контроль за формированием фронта строительства, изменениям суммарной сметной стоимости одновременно сооружаемых объектов для того, чтобы постепенно достичь такого же масштаба, при котором планируемые объемы капиталовложений становятся достаточными для достижения экономических обоснованных, предусмотренных нормативами сроков строительства. Предельно допустимую суммарную сметную стоимость одновременно сооружаемых объектов следует определять как для всего народного хозяйства, так и для отраслей (министерств).

Целесообразно дополнительно рассмотреть возможные схемы планирования капитальных вложений, которые позволили бы, с одной стороны, повысить ответственность министерств, а с другой — сосредоточиться центральным плановым органам на важнейших вопросах народнохозяйственного значения.

Вот один из вариантов такой схемы. Возложить полную ответственность за техническое развитие и модернизацию действующего производства с установлением определенных заданий по увеличению выпуска продукции на отраслевые министерства. Для этого оставить в их распоряжении все или подавляющую часть величин сумм амортизации на воспроизводство и капитальную на долгосрочный период мощности строительно-монтажных организаций, соответствующие затраты на оборудование, включая импортное, и другие ресурсы, необходимые для реализации капитальных вложений на реконструкцию. Предоставить министерствам и ведомствам полное право самим решать все вопросы о путях развития простого воспроизводства (переворужение или новое строительство со спорным нецелесообразных построек и реконструкция предприятий).

Госплан СССР мог бы сосредоточиться на планировании изменения отраслевой и территориальной структуры производства на основе нового строительства за счет централизованных капитальных вложений и частично изымаемой у министерств и ведомств доли амортизации на реконструкцию. Это требует строго адресного централизованного планирования капитальных вложений. По строящимся объектам право корректировки годовых планов за счет указанных средств на весь период строительства должен иметь только Госплан СССР.

При этом необходимо повысить роль кредитной формы финансирования капитальных вложений, усилить банковский контроль и банковские санкции за превышение нормальных сроков строительства и другие нарушения договорных обязательств, сверхнормативные запасы материалов, оборудования, задержку проектной документации. Как известно, именно в строительстве сильно ощущается диктат производителя в отношении потребителя, т. е. подрядчика, в отношении заказчика. Поэтому очень важно найти меры по ликвидации фактически действующей конкурентности в выборе подрядчиком наиболее удобных и выгодных заказчиков, ограничить права строительных организаций и согласовать с заказчиком принятых проектных решений.

Из числа вопросов обязательного согласования следует исключить объемно-планировочные решения, строительные материалы и конструкции, объемы пусковых комплексов. Эти вопросы, по нашему мнению, следует решать проектировщику и заказчику и согласовывать принятые проектно-сметные решения только с органами государственного архитектурно-строительного контроля. С подрядчиком должны согласовываться лишь сроки начала строительства исходя из планируемых сроков ввода и норм продолжительности строительства, а также вопросы, связанные с совместной подготовкой к пуску строящихся предприятий и пусковым комплексом. Присоединение прогрессивных индустриальных конструкций, промышленных строительных организаций, необходимо поощрять при условии, что это не вызовет удорожания строящихся предприятий и ухудшения их эксплуатационных качеств. Потребуется, видимо, уточнить и техническую политику в производстве строительных материалов и строительстве, обеспечивая приоритет тем же направлениям, которые влияют на снижение материалоемкости строительства.

В заключение, еще об одном вопросе — ведомственности управления. Отраслевая система управления имеет ряд положительных черт, но с ростом и удорожанием общественного производства все более заметными становятся и ее отрицательные стороны.

В настоящее время возрастает и усиливается несоответствие установок планирования и хозрасчета, с одной стороны, и хозяйственного управления — с другой. В планировании и организации хозрасчета, стимулировании труда мы производим установкой на конечные результаты. А система управления — ведомственная, причем с глубокой дифференциацией, — отвечает за промежуточные результаты, не всегда обеспечивает прогресс в конечных. Чаще всего ведомства несут ответственность за выпуск определенных видов продукции, а не за эффективность ее функционирования, рациональное использование в системе народного хозяйства. Наибольшие экономические потери мы имеем на стыках отраслей и ведомств. Нарушения пропорций часто происходят из-за ведомственности. Создают мощности по одному ведомству, а они нередко не обеспечены сырьем, потому что за него отвечает другое ведомство. За создание мощностей отвечает определенное ведомство, но оно не всегда отвечает за их обеспечение трудовыми ресурсами. Отрасль выпускает продукцию, но не заботится о системе технического обслуживания ее использования у потребителя.

При существующей дифференциации ведомственного управления трудно организовать решение вновь возникающих проблем межотраслевого или межрайонного характера, которые не вписываются в обычные обязанности ведомств. Весьма сложен процесс межведомственных согласований в отношении плановых и управленческих мер, что приводит к компромиссам при принятии решений и их нецелесообразности.

Каковы пути решения этой проблемы? Конечно, однозначно ответить на этот вопрос нельзя. Однако ясно, что требуется значительно усилить хозяйственное управление, своею межотраслевым планированием, ориентировать их на конечные результаты, повышение роли территориальных органов планирования и управления. Возможно, следует продумать меры по укреплению некоторых министерств и при сокращении их штатов создать системы межотраслевого управления, повысить роль крупнейших производственных объединений, в которых сосредоточены многие производственные функции, полностью отвечающих за конечный результат. Во всяком случае, дальнейшие шаги в совершенствовании планирования и всего экономического механизма должны рассматриваться в неразрывной связи с улучшением системы управления, поиском мер по устранению негативных явлений действующей системы управления и планирования.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

НОРМАТИВНОЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПРИВЫЛЫ В ОТРАСЛЯХ ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Р. Раевский,

нач. управления Мфинан СССР

Важную роль в совершенствовании хозяйственного механизма играют финансовые методы воздействия на производство. Направление денежных средств на материальное стимулирование, расчетные и технические переоснащение, реконструкция действующих и строительство новых предприятий и другие предусмотренные планом расходы становятся в значительной мере результатом экономической деятельности.

На всех этапах социалистического строительства формы организации финансов приводились в соответствие со структурой управления народным хозяйством, принципами и методами планирования и стимулирования производства, необходимостью мобилизации ресурсов на осуществление плановых мероприятий. Наиболее принципиальные изменения затронули финансовые отношения после сентябрьского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС. Они касались системы распределения прибыли и платежей на прибыль в бюджет. В целях активного использования этого важного рычага социалистического строительства была обеспечена в плане по производству отгружать соотношение денежных накоплений при проведении реформы оттоков цен в 1967 г. Если накануне реформы удельный вес прибыли в совокупных накоплениях составлял 44,4%, налога с оборота — 46,4, то в 1980 г. — соответственно 49,8 и 40,2%. Удельный вес прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, возрос с 30 до 40%, а в последние годы стабилизировался на этом уровне.

Сокращение пропорции распределения прибыли объективно отражает потребности народного хозяйства в централизованном перераспределении ресурсов с целью улучшения территориальной, отраслевой и внутриотраслевой структуры экономики. Совместительные порядки платежей на прибыль в бюджет способствовали укреплению нормативного начала в использовании ресурсов и стимулированию производства. Однако постепенно стало снижаться стимулирующее влияние платы за производственные фонды. Недостаточно под-
вергался критике наложение административ-

го свободного остатка прибыли (34% общей прибыли и 57,6 — платежей на прибыль в бюджет по отчету за 1980 г.), которое ослабляет воздействие финансируемых платежей и платы за фонды. Ставится также вопрос о необходимости уточнить сами принципы распределения прибыли и финансового планирования в целом в связи с возрастанием значения переносимых и текущих планов при решении перспективных задач.

На нынешнем этапе хозяйственного механизма укрепляется роль финансового показателя. В число утверждаемых включены прибыль, соотношение стоимости продукции, платежи в бюджет и ассигнования из бюджета, изменения издержек и условия образования и использования фондов экономического стимулирования в зависимости от роста эффективности производства. Финансовый аспект хозяйственного механизма в целом приобретает новый характер и нормативное значение. В нормативном порядке распределения прибыли, на который в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 июня 1965 г. планируются и условия мобилизации планового механизма за повышение эффективности производства и качество работы в одиннадцатой пятилетке по мере готовности передается министерства, промышленные и производственные объединения, предприятия. При этом предлагается еще усилить их экономическую самостоятельность за результаты финансово-хозяйственной деятельности и повысить заинтересованность в наиболее эффективном использовании материальных и финансовых ресурсов.

Опыт Минфинбюро и других, главным образом машиностроительных, министерств позволил уточнить следующие весьма важные аспекты. Во-первых, предусмотреть объективное определение нормативных платежей, остающейся в хозяйстве (министерстве, объединении, предприятии), непосредственно до объединения и предприятия. Во-вторых, распределение переплат на нормативное распределение прибыли, это требование осуществлялось недостаточно последовательно. Во-вторых, внесено предложение изменить в систему платежей в

бюджет. В новых условиях уровень платы за фонды (экономика при социализме) платежей должен быть на объективных финансовых ресурсах, остающихся в распоряжении хозяйства. При выношенном планов по объему производства и прибыли с учетом плановых платежей и в плане, фонды изъема платежей и бюджет уменьшаются на сумму экономии по плате за фонды, а плата за сверхнормативные издержки остается неизменной. Материальные ценности и не установленное оборудование вносится за счет прибыли, остающейся в распоряжении хозяйства. В третьих, следует изменить в настоящий момент — модификация свободного остатка сверхплановой прибыли. Вместо распределения по определенным, детально оговоренным направлениям на предприниматель, не переданных на новые условия работы, половина прибыли в случае перераспределения плана до 3% остается в хозяйстве, а при перераспределении свыше этого уровня — до 25%. Таким образом, вносится нормативное начало и в распределение сверхплановой прибыли. Устранено так же перераспределение прибыли, в том числе размер сверхплановой прибыли, оставшейся в хозяйстве, зависел не столько от выполнения плановых заданий, сколько от ладанского соотношения доходов и затрат, причем тем меньше было превышение собственных доходов над расходами в плане, тем большая часть сверхплановой прибыли оставалась в хозяйстве.

Серьезную подготовительную работу и переходу на новые условия планирования провели министерства легкой и пищевой промышленности.

Специфика работы этих отраслей обусловила некоторые особенности организации финансов в хозяйственном расчете за сельскохозяйственное сырье и оказывающее влияние на формирование их финансовых показателей и взаимоотношения с бюджетом. Необходимость учета условий производства в различных районах при зональной дифференциации закупочных цен, действующей в условиях государственного регулирования цен на продукцию сельского хозяйства, необходимость учета условий производства в различных районах при зональной дифференциации закупочных цен, действующей в условиях государственного регулирования цен на продукцию сельского хозяйства, необходимость учета условий производства в различных районах при зональной дифференциации закупочных цен, действующей в условиях государственного регулирования цен на продукцию сельского хозяйства, необходимость учета условий производства в различных районах при зональной дифференциации закупочных цен, действующей в условиях государственного регулирования цен на продукцию сельского хозяйства.

сладывается в значительной степени с учетом перераспределения накоплений между отраслями, в основе финансового бюджета государственного планирования.

Действующий порядок, несмотря на недостатки, проявившиеся в том, что самостоятельность предприятий на продукцию не имеет отрасли, объективно необходимые затраты, позволял, однако, полнее использовать возможности хозяйственного расчета востановления соотношения материального и производственных готовой продукции. В сложившихся условиях в большинстве отраслей легкой и пищевой промышленности, для которых характерны относительно невысокий уровень плановых затрат на развитие производства, соотношение собственных доходов и расходов благоприятствует внедрению прогрессивных методов работы. Учитывая с финансовым плане доходы на 35—60% превышают расходы на развитие соответствующих отраслей. Перевод расходов на развитие методов работы Минсельхоза, Минтяжмашина, Минэнергомашина был осуществлен при сохранении значительного удельного веса (от 30 до 40%) в совокупных накоплениях. Перераспределение капитальных вложений и других плановых затрат. Для легкой и пищевой промышленности создается возможность обеспечить принцип самофинансирования.

Тем не менее надо иметь в виду, что финансовые показатели, и прежде всего прибыль, отраслей легкой и пищевой промышленности являются объектом контроля и качества сельскохозяйственного сырья. Поэтому особенно важно провести комплекс работ по подготовке к переходу на новый порядок расчетов за прибыль.

В порядке подготовки к новым условиям работы министерства должны провести ряд мероприятий в области управления, планирования, финансирования, капитального строительства, организации производства. В целом их можно охарактеризовать как повышение качества работы по планированию, материально-техническому и финансовому обеспечению производства, укрепление обоснованности всех расчетов плана, установлению четкой зависимости расширения и сжатия от реального вклада в общие результаты.

Министерства легкой и пищевой промышленности имеют сложную многоотраслевую структуру, включая отрасли и подотрасли, существенно отличающиеся по организации и условиям производства, формированию межотраслевых связей. Количество подпредприятий или предприятий составляет около 80% общего числа предприятий промышленности, что в определенной степени затрудняет подготовительную работу. Вместе с тем для того, чтобы оплатить хозяйственную деятельность и подготовить предложения, учитывающие отраслевую специфику, необходима опытная проверка основных положений новой системы

распределения прибыли в легкой и пищевой отраслях промышленности.

В структуру органов управления упомянутыми отраслями входит объединение и предприятия союзного и республиканского подчинения, а пищевой промышленности, кроме того, и органы, подчиняющиеся местным Советам. При наличии общих показателей государственного плана экономического и социального развития, утверждаемых в целом во министерствах, финансовые планы объединений и предприятий рассматриваются в соответствующих союзных и республиканских органах. Это обстоятельство позволяет осуществлять передачу отраслевых министерств и ведомств на нормативный метод распределения прибыли исследователям по мере их готовности. Нормативы прибыли, оставшейся в распоряжении республиканских министерств и ведомств, согласовываются с союзными и министерством финансов республики и утверждаются соответствующими союзными министерствами.

К моменту перехода на новые условия работы на хозяйство не были доведены показатели пятилетнего плана, и, кроме того, предстоял пересчет пятилетнего плана в новые отточенные цены и тарифы, введенные в 1982 г. Это, конечно, предопределило необходимость последующей

перестройки нормативов прибыли, оставшейся в хозяйстве. Утвержденный норматив действовал только первый год после перехода на новые условия работы. Решение о поэтапном их введении по мере готовности министерств, ведомств и объединений отраслевых союзных республик позволило повысить сбалансированность и взаимную увязку планов производства и материально-технического снабжения хозяйств.

Нормативный порядок распределения прибыли в 1981 г. стали применять Минисоюзпром Эстонской ССР, министерства легкой и пищевой промышленности Узбекской, Азербайджанской, Эстонской ССР, а также совхоз объединений мясо-молочной промышленности Украинской, Казахской, Грузинской, Литовской, Молдавской, Армянской ССР. Как видим, наибольшее распространение указанный порядок нашел пока в мясо-молочной промышленности. В общей сложности их охватило 96 объединений и предприятий, или около 12% их общего количества.

Расчетные нормативы прибыли, оставшейся в распоряжении министерств пищевой отрасли промышленности, переведенных на хозяйственные условия работы с 1 января 1981 г., представлен в табл. 1.

Таблица 1
(в тыс. руб.)

Министерство	Данные расчета балансов доходов и расходов					Про-быль, остав-шаяся в хо-зяй-стве, не по-лученная по-сле по-дачи	Плате-жи в бюд-жет	
	Прибыль		Другие доходы в по-лучении средств	Затраты, по-лученные в хо-зяйстве	Логич-ные по-луче-ния			
	не-пол-ная часть	в хо-зяй-стве						
Министерство Эстонской ССР	33 741	97	10 774	18 715	-	23,6	7 941	25 800
Министерство Узбек-ской ССР	44 587	175	12 707	27 556	-	33,4	14 994	29 593
Министерство Азербайджанской ССР	31 135	1 064	8 200	16 881	602	26,7	9 088	22 052
Министерство Эстон-ской ССР	68 071	1 190	15 774	31 558	-	23,6	16 974	51 097

В пищевой и мясо-молочной промышленности в отличие от большинства других отраслей, переключившихся на новые условия, уже в первый год работы нормативы были доведены непосредственно до первичного производственного звена — объединений и предприятий. Расчеты по платежам в бюджет осуществлялись децентрализованно, за исключением Минисоюзпрома Узбекской ССР (переходного из республиканских расчеты в 1982 г.). Данные по итогам финансово-хозяйственной деятельности за 1981 г. подтверждают, что необходимо

подготовительная работа по улучшению сбалансированности и обоснованности планов способствовала успешной работе большинства переведенных министерств, объединений и предприятий. Они выпалили установленный план по производству и реализации продукции, прибыли в платежи в бюджет, а то время как многие за одноименных министерств других союзных республик планы исполняли. Улучшилась составность хозяйственной дисциплины и непосредственно на подведомственных объединениях и предприятиях, что видно из табл. 2.

Таблица 2

Выполнение плана по прибыли, %	Предприятия, по которым даны общие данные		1981 г.		1982 г.	
	1980 г.	1981 г.	на ко-личес-тво, %	умень-шен в об-ществе, %	на ко-личес-тво, %	умень-шен в об-ществе, %
Министерство	100	100	1	5,2	1	5,2
	100,3	100,4	4	12,1	-	-
	103,3	108,0	5	13,9	1	2,8
	98,2	98,8	4	19,0	6	28,6
Министерство Эстонской ССР	105,8	102,0	1	5,2	1	5,2
Министерство Узбекской ССР	103,3	108,4	4	12,1	-	-
Министерство Азербайджанской ССР	103,3	108,0	5	13,9	1	2,8
Министерство Эстонской ССР	98,2	98,8	4	19,0	6	28,6

Из семи объединений мясо-молочной промышленности союзных республик, работавших в 1981 г. в условиях нормативного порядка распределения прибыли, не справился с заданием одно — Вильнюсский мясокомбинат. Это в целом свидетельствует о возрастании ответственности не только за выполнение плана, но и его качество, т. е. за распределение плановых заданий по подведомственным предприятиям и их экономико-техническое обоснование.

Вышестоящие организации в новых условиях должны представлять себе последствия необоснованных плановых решений с точки зрения будущего финансового положения подведомственного предприятия. Выявившаяся необходимость серьезной подготовительной работы в области сбалансированности планов производства и его материально-технического и сырьевого обеспечения. В Эстонской ССР, где не был реализован план удвоения животно-молочной продукции, план прибыли Минисоюзпромом выполнен на 90% тыс. руб. и несколько увеличен по сравнению с предыдущим годом. Несмотря на то, что в большинстве предприятий, не выполнявших план, по итогам работы за год недостаток оборотных средств составил около 2 млн. руб. По этой причине было признано целесообразным продолжать эксперимент на Червоном производственном объединении молочной промышленности Минисоюзпрома Украинской ССР.

Новый порядок распределения прибыли и платежей в бюджет обостряет вопрос об обеспечении стабильности планов в зависимости от многих факторов. Ожидается, что допущенная ответственность за выполнение финансовых показателей предполагает, во-первых, четкое разграничение факторов, зависящих от выполнения работ хозяйствами, во-вторых, укрепление связей по отношению к смежникам, т. е. полное возмещение ущерба, вызванного невыполнением хозяйственных договоров и обяза-

тельств. В-третьих, совершенствование системы резервов на всех уровнях управления хозяйством.

Представляется также, что в дальнейшем переход на нормативный порядок распределения прибыли следует не отдельные объединения и предприятия, а республиканские министерства и ведомства, с тем чтобы можно было согласовать планы всей хозяйственной системы вместе со смежными отраслями, а также объединениями и предприятиями. При переходе на новый порядок отдаленных объединений и предприятий возникла возможность создания льготных условий работы.

Первый год работы по новому поставил ряд вопросов, связанных с дальнейшим совершенствованием нормативного распределения прибыли и расширением его применения. Для переведенных на новые условия работы министерств пищевой отрасли промышленности характерны относительно невысокий норматив прибыли, оставшейся в хозяйстве. Сам по себе этот факт, конечно, не снижает ограничений прав предприятий в использовании собственных доходов. Плановые затраты в полной мере обеспечены источниками финансирования. Это при том, что нормативы прибыли обязательны лишь в отношении суммы платежей в бюджет, достигающих в отдельных случаях 90% прибыли, вымещая финансовую натуральную, недостающую собственным оборотным средствам. Так, объединение «Вамколос» Минисоюзпрома Азербайджанской ССР при плане прибыли 2,6 млн. руб. фактически получило 1,6 млн. руб., вместо платежей на прибыль в бюджет в сумме 1,3 млн. руб. Недостаток собственных оборотных средств превысил 1,6 млн. руб. При этом норматив при расходе действующей системы распределения прибыли недостатков собственных оборотных средств мог составить около 0,5 млн. руб. При этом надо иметь в виду, что невыполнение плана прибыли связано с задержкой

сырья, произведенной не самим предприятием, а организацией, распределяющей фонды на него. Таким образом, но не из-за отсутствия обязательств было бы ошибкой считать, что в действительности было бы ошибкой финансовое положение, стало не вызывать трудности в расчетах с поставщиками, что, естественно, отрицательно повлияло на ход выполнения заданий не только отчетного года, но и последующего, вплоть до ускорения финансового состояния (при рассмотрении схеме рассмотрения годовых отчетов — не ранее второго квартала).

Конечно, министерство могло бы обеспечить выполнение одного из предприятий, перераспределив фонды, но тогда бы вынужден был план прибыли и отчисления в свое распоряжение соответствующую часть перераспределенной прибыли. В Минсельхозе Агробизнеса и в СР остальные (исключая «Важколомое» предприятия) получили сверхплановую прибыль в размере 3,5 млн. руб. при этом в их распоряжении должно было оставаться 1,2 млн. руб. Однако вряд ли правильно направлять дополнительные средства предприятию, перераспределившему план, но получившему финансовую выгоду. Это нарушает принципы экономической заинтересованности в повышении эффективности работы, ради которых и внедрялся новый порядок распределения прибыли, а нормативы доводятся непосредственно до предприятий.

Сегодня на резервы вышедшей организации рассчитывать в полной мере нельзя. В отраслях легкой и пищевой промышленности, исходя из специфики их работы, установленный норматив в процентах и общей сумме прибыли не столько вышес, чем в других отраслях народного хозяйства, резерва не всегда хватает даже для использования по основному назначению — выдачи возвратных ссуд.

На наш взгляд, было бы правильно, если при невыполнении плана прибыли установленный норматив применялся к фактической сумме прибыли, а не к плановой сумме прибыли за фонды. Последнее условие необходимо для сохранения стимулирующего воздействия нового механизма. Реализация этого предложения не вызовет больших потерь бюджета, поскольку, во-первых, оно соответствует практике расчетов с банками, во-вторых, при принятии, а, во-вторых, как показала первый опыт, новые нормы распределения сверхплановой прибыли оказываются во многих случаях невыгодными тем же, которые действуют на предприятиях, не переведенных на новые условия работы.

Думается, что, помимо решения вопроса об источниках финансовой помощи предприятиям, необходимо совершенствовать и систему расчетов по компенсации потерь из-за снижения стоимостных показателей плана. Резервы по прибыли в настоящее время различно создаются по всем отраслям промышленности

в размере 2% установленного плана прибыли по министерству. Регламентация величин резерва не учитывает специфику отдельных отраслей, количества производимых изделий, специфику структуры управления, что предполагает его рассредоточение по уровням управления. Его сумма не всегда оказывается достаточной для обоснованной корректировки плана в ходе его выполнения. Кроме того, резерв для покрытия недостатка прибыли должен быть уязвим с резервом по объему производства, снижению себестоимости, фонду заработной платы и т. д., соотношение которых в отдельных отраслях различно. С этой точки зрения, индекс плановой прибыли бы создавал резерв по прибыли не на основе единого для всех отраслей норматива, а ежегодно по итогам расчетов резервов, в пределах которых можно изменить другие взаимосвязанные показатели плана. Это к тому же позволяло бы лучше учитывать условия соответствующего года.

Первый опыт работы показал, что проблема использования прибыли, оставшейся в распоряжении предприятий, не решена. Так, в Минсельхозе Удмуртской ССР плановая прибыль за 1981 г. в расчете на одного работника в среднем выведена на 108,4%, сверх плана получено 3,8 млн. руб., из них за перевыполнение плана на 3% числится 1,3 млн. руб., в то время как урассур 2,4 млн. руб. В Минсельхозе Эстонской ССР план прибыли выполнен на 102,4%, сверх плана получено прибыли 791 т. руб., из них 355 т. руб. в пределах 3-процентного перевыполнения. Однако при действующем ограничении финансирования отдельных расходов на оплату труда, на содержание капитальных вложений сверхплановая прибыль иногда оказывается перераспределенной. Вопрос еще больше обостряется при переходе на новый порядок, при благоприятной доле промышленности, и многие из которых получают больше надбавки за выпуск продукции улучшенного качества и ассортимента, с индексом 115%. Например, каждое предприятие из группы предприятий Мотехмашпрома формирует практически все сверхплановые надбавки за счет надбавки к цене.

В целом, по итогам 1981 г. при принятии на новые условия хозяйствования, возможна сверхплановая прибыль после ряда вычетов направлялась в резервы министерства. Но если вернуться к этому порядку, средства, дополнительно полученные предприятием, опыта не оказались бы в распоряжении вышедшей организации. Кроме того, в настоящее время такие ресурсы имеют только источники и образуются по нормативу к прибыли на соответствующий год, а в то время как рыночные отношения отменяют плановый принцип выделения фондов единственным источником его формирования. По нашему мнению, предпочтительнее свободные средства, не привнесенные к установлению фонду, отражать

на балансе предприятия как средства целевого назначения, служащие для восполнения возможных потерь, возникающих, например, удорожанием сырья в результате повышения цен, обильных природных ресурсов, дающих возможность за собой невыполнение плана по прибыли не в конце предприятия в последующие периоды. Конечно, должны быть экономические стимулы, стимулирующие использование средств. Они не могут нарабатываться бесцельно. Следует проследить, как распределяются и другой освоенные средства, поступающие в виде прибыли, определяя перечень расходов, на которые она может быть направлена так, чтобы не отвлекать материальные ресурсы от производства продукции. В отраслях легкой и пищевой промышленности можно было бы направлять часть этих средств на увеличение средств в покрывающие запасы товарно-материальных ценностей. В настоящее время удельный вес последнего в этих отраслях в целом составляет менее 40%. Частое незначительное невыполнение плана прибыли при низком нормативе приводит к образованию незначительных балансов (в этом случае утверждение было бы практически равносильно кредитной обслуживанию хозяйства).

В связи с предстоящим поэтапным переводом легкой и пищевой промышленности на новые условия работы ускорение нормативов собственных оборотных средств заслуживает особого внимания как обязательное предельное условие. Это вызвано тем, что, необходимость иметь к моменту перевода устойчивое финансовое положение, и, в которых, тем, что новые аспекты взаимоотношений на финансовом уровне требуют упорядочения ее плановой базы.

С 1968 г. предприятиям легкой и пищевой промышленности предоставляется кредит на приобретение оборотных средств. В среднем они составляют примерно 35% норматива. По нашему мнению, целесообразно и возможно ускорение норматива в легкой и пищевой промышленности за счет единовременного увеличения этих кредитов. Упорядочение нормативов можно только за счет изменения структуры, детальной классификации нормативов, поскольку подвлекшая часть запасов товарно-материальных ценностей в настоящее время обеспечена кредитами под соответствующий норматив.

Как было отмечено выше, в пищевых отраслях промышленности уже в первый год работы нормативы оставшейся в хозяйстве прибыли доводятся до объединения и предприятия, в которых продукция не сбалансирована на качество распределения плановых заданий и уровне их выполнения. Однако анализ финансовых планов предприятий показывает, что финансовые планы на уровне министерства и последующее его утверждение объединениям и предприятиям практически непредпринимается, иногда нерационально

нераспределение ресурсов. Отрицательные последствия сложившейся в практике перераспределения финансовых ресурсов проявляются в том, что значительная сумма платежей в бюджет доводится до нестационально работающих предприятий и, наоборот, сбалансировано до устойчиво работающих предприятий — суммы их убытков. Иногда даже кредит, выданный на расширение и реконструкцию, погашается за счет перераспределения прибыли. Это нарушает хозяйственный принцип кредитования, снижает ответственность за качество принятых решений, спонсированный обмен, особенно в условиях нехватки средств, что приводит к ухудшению норматива для объединения и предприятия обоснованно не требует необходимости его формирования и не распределяется на месте, с учетом плановых показателей и обязательств. Необходимо в полной мере обеспечить контроль обоснованности перераспределения ресурсов строго в соответствии с плановыми потребностями хозяйства. Это предполагает последующее уточнение норматива, сформированного на уровне министерства.

Нормативный порядок распределения прибыли, выданный в целом более жесткие требования и условия выполнения плановых заданий по прибыли, обостряет вопрос об организации хозяйственных связей между предприятиями и отраслями-смежниками. Для всех становится обязательным применением системы взаимных действий за нарушение хозяйственных договоров и выполнение потерь напоявляя у потребителей продукции.

Тесно связан с этим вопросом и вопрос о стимулировании к производству с учетом их качественных характеристик. Накопленный многолетний положительный опыт расчетов промышленности за качество по сравнению с количеством, стимулирует к производству с учетом выхода качественной продукции — за повышение среднегодовой в предприятия, выпускающие качественную продукцию. С 1981 г. начался переход хлопкопрядильной промышленности на сороступную оплату хлопка-сырца. С 1982 г. сахарная промышленность получила возможность сахарную смену в соответствии с содержанием сахара. Установление четкой зависимости стоимости сырья от его качества стимулирует повышение качества и способствует укреплению взаимосвязи производителей в финансовых показателях, большей стабильности занятости легкой и легкой промышленности, что является одним из предпосылок расширения нормативного порядка распределения прибыли и будет способствовать повышению ответственности поставщиков.

Представляется необходимым продолжить изучение опыта работы министерств, ведомств, объединения и предприятий, исследовать при нормативный порядок распределения прибыли наряду

е его совершенствованием. Думается, что отдельные элементы нормативного метода распределения прибыли, внедрение которых не требует проведения всего комплекса подготовительных мероприятий, вполне могут быть распространены на предприятия, еще не перенесшие на новый уровень хозяйствования. Так, новый порядок установления зап-

сности прибыли, оставленной в хозяйстве, от экономики или перерасхода платы за фонды, вполне применимы в действующую систему распределения прибыли. Это будет обеспеченным шагом в усилении стимулирующего воздействия системы распределения прибыли на эффективность хозяйствования.

РЕЖИМ ЭКОНОМИИ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ И СЕБЕСТОИМОСТЬ ПРОДУКЦИИ

Г. А. Андриян,

зам. нач. отдела финансов и себестоимости Госплана Грузинской ССР

Успешная реализация задач, поставленных в десятом пятилетнем плане по развитию народного хозяйства Грузии, обеспечила стабильный рост всех отраслей материального производства. Так, в 1980 г. по сравнению с 1975 г. объем совокупного общественного продукта увеличился на 39%, промышленного производства — на 41 (по плану 38%). Повысилась эффективность производства, производительность труда выросла на 40% (против 35% по расчетам в пятилетнем плане), благодаря чему получено 85,2% прироста национального дохода и свыше 73% прироста валовой продукции. Прибыльность производства составила 116,7% (в сопоставимых ценах).

За успешное выполнение основных заданий пятилетки и плана 1981 г., а также вынужденных социалистических обязательств республика 9 раз завоевывала переходящие Красные знамя ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ.

В последние годы в Грузинской ССР проводится ряд мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма, укреплению трудовой и финансово-финансовой дисциплины, увеличению рентабельности производства. Вместе с тем еще не исключены существенные резервы роста производства и повышения его эффективности.

Анализ итогов выполнения планов прибыли и задания по снижению себестоимости товарной продукции показал, что прибыль в целом по республике возросла в 1980 г. (в ценах 1960 г.) почти на 10%, на 10,5% — ускорен развития — за пятилетку снизилась на 1,5 пункта. Это свидетельствует о снижении фондотдачи и недостаточном росте эффективности производства.

В промышленности прибыль выросла, увеличилась в 1980 г. по отноше-

нию к 1976 г. на 92 млн. руб. (в ценах соответствующих лет), но это было достигнуто в основном за счет роста объема товарной продукции, а не снижения ее себестоимости. В последние годы план по прибыли не выполнялся (1979 г. — 69,0%, 1980 г. — 94,1, 1981 г. — 90,0%). В основном из-за неполного выполнения заданий по снижению себестоимости. В десятой пятилетке только руставские металлургические и химический заводы имели убыток в 45 млн. руб., а все остальные предприятия, подведомственные Совету Министров Грузинской ССР, не додали 136 млн. руб. прибыли.

В республике по предприятиям союзного и союзно-республиканского подчинения за 1976—1980 гг. превышена себестоимость фактически произведенной товарной продукции почти на 120 млн. руб. В 1980 г. удорожание допущено 125 объединений, предприятий и организаций (13,5% их общего числа) и Ордена, по предприятиям республиканского подчинения на 18,3 млн. руб. и 34 — союзного подчинения — на 45,7 млн. руб.

Доля объединения, предприятий и организаций союзного подчинения (подведомственных 45 отраслевым министерствам и ведомствам СССР), расположенных на территории Грузии, в общем числе промышленных предприятий республики составляет 17%. Они вымывают свыше 29% всей товарной продукции республики. Отсюда понятно, какое большое значение имеет их ритмичная и рентабельная работа для развития экономики.

Однако, как видно из приведенных данных, некоторые отраслевые министерства еще недостаточно анализируют хозяйственную деятельность каждого объединения, отрасли и предприятия, допускают упущения в работе по укреплению

качественными экономическими показателями и тем самым сдерживают работу народного хозяйства республики.

Сложившаяся практика планирования не исключает выделенных плановых усилий на предприятиях и в организациях резервы и не всегда соответствует требованию о сочетании отраслевого и территориального планирования.

Республиканские плановые органы принимают очень слабое участие в подготовке престоупа планов союзных предприятий и объединений. Госплан СССР учитывает лишь объемные показатели по союзно-республиканским министерствам и ведомствам, подготовленные республиканскими госпланами, и не рассматривает совместно с их представителями качественные показатели (снизилась себестоимость продукции, производительность труда, прибыль и др.).

Противу годовых и пятилетних планов по союзно-республиканским министерствам и ведомствам отменяют (в соответствии с методическими указаниями Госплана СССР) установленные Госпланом СССР) все показатели народнохозяйственного плана в каждой союзной республике. Госпланы составляют планы годовых престоупов, не учитывая ни одного из показателей, не рассматривая совместно с представителями союзных республик. В них отражены как объемные, так и качественные показатели. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно, чтобы Госплан СССР рассматривал проекты по всем показателям (в том числе и качественным) с участием представителей союзных республик.

В ходе проверки состояния дел на местах, проведенной Госпланом Грузинской ССР, выявлены отклонения в планировании и учете такого важного экономического показателя, как себестоимость выпускаемой продукции. Установлено, что не все, примерно 70—75% общего объема производимой продукции, включенных на территории республики, полностью разрабатывают технико-финансовые и лишь 30% составляют расчеты по снижению себестоимости товарной продукции по основным технико-экономическим факторам. Ряд предприятий и объединений Минзеттерпрома, Мингазпрома, Минметаллпрома, Миндобробо, Минрыбхоза СССР такие расчеты не представлял своим вышестоящим организациям (отраслевым министерствам). При таком положении трудно выработать и использовать резервы роста прибыли.

Важным фактором снижения себестоимости выпускаемой продукции и повышения рентабельности является ускорение ритма экономики. До сих пор отдельные предприятия республики допускают перерасход некоторых дефицитных материалов. Так, некомплексная заготовка черных металлов. Потребный завод электромашинных установок, Тбилисское производственное объединение «Электродварка», Тбилисский завод «Электромонтаж» и др. Руставский жи-

внический завод только в 1980 г. допустил перерасход природного газа в 103,3 тыс. м³; электроэнергии — 2275,3 кВт·ч, стальной проката — 207 тонн, на — 181,5, фюзеля — 1063,8, серы — 3518,4 кг, никеля хромового — 4007 кг и др. В Тбилисском станстроительном объединении несмотря на то, что введен порядок отбора материалов по лимитно-контрольным картам на основании полетных расчетов, составленных нормативным бюро, за 1980 г. выдано 114,3 тонны стальной стали сверх лимита, в том числе для заготовки размером — 26 т, 13,7 т и технологических отклонений — 0,37 т, на авиаль врезанные детали — 74,6 т.

Перерасход сырья и основных материалов явились главным образом частой заменой сырья и материалов более дорогостоящими, неидентичными их поставкам и нерациональным использованием, браком в производстве, а нередко и просто бесхозяйственностью. Анализом установлено, что у удорожания себестоимости есть значительный удельный вес перерасхода сырья и материалов. Так, велик он на предприятиях системы Миндобробо, Минметаллпрома, Минстанстроинера и др.

Тан как в структуре затрат по промышленности республики на долю сырья и материалов приходится свыше 70,0%, то их перерасход дает на 1% составляет несколько десятков млн. руб. К тому же далеко не все нормы и нормативы сырья и материалов, применяемые при планировании себестоимости продукции, научно обоснованы.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июля 1981 г. об объединении и ликвидации объединений и предприятий усилить работу по улучшению нормативного хозяйства и поднять мобилизующую роль прогрессивных нормативов. Начиная с 1983 г. для промышленных предприятий, транспортных и строительных организаций на пятилетних, так и в годовых планах, в том числе и в пятилетних, по снижению себестоимости продукции, а также лимиты материальных затрат (предельный уровень) на 1 руб. товарной продукции в 1983 г. на 10% ниже. Кроме того, для них же будет утверждено задание по среднему снижению норм расхода материальных затрат. Минзеттерпрому, Мингазпрому, Миндобробо, Минрыбхозу будут доведены по размерам среднего снижения нормы расхода материалов, топлива, электроэнергии по годам пятилетия.

В соответствии с требованиями партии и правительства по улучшению управления народным хозяйством в единой отрасли и министерствах, интерес представляет анализ динамики фактических затрат на 1 руб. товарной продукции в десятой пятилетке по объединению и предприятиям системы республиканского подчинения (см. таблицу).

Самостоятельно [—] приращение [—] фактически собственности (затрачено 1 руб.) толкование по от изданию к предыдущему году

Дарьянов, 1998)

1976	1977	1978	1979	1980
+1.09	-0.22	-0.11	+0.06	+0.28
-39.9	-8.8	-4.6	+2.7	+13.8
+2.37	-1.75	-0.52	-0.18	+0.03
-70.2	-37.6	-11.6	-4.2	+0.7

Предприятия:
союзно-республиканские

СОЮЗНИКЕ

Как видно из приведенных данных, фактической превышение себестоимости отечественной продукции к предыдущему году суммарно по годам десятилетия антигигиенно достигло 127,3 млн. руб. Если же учесть, что в некоторые годы себестоимость снижалась, то все же превышение будет равно 60,5 млн. руб. Заметим, что резкие колебания ее в 1976 г. вызваны и основным упорядочением заработной платы.

Планоные затраты на 1 руб. товарной продукции по предприятиям, подчиненным союзно-республиканским министерствам и ведомствам, составили в 1976 г. 92,74 коп., 1980 г. — 82,78 коп. (удорожание 0,04 коп.), союзным — соответственно 92,74 коп., 82,78 коп. (удорожание 0,01 коп.). Ежегодно по плану себестоимости (против плана предыдущего года) уменьшалась на 0,25 — 0,30% (без учета ежегодного влияния цен и тарифов на величину себестоимости продукции), так как, по нашему мнению, многие министерства и ведомства планируют этот показатель против достигнутого фактического, а не планового уровня затрат на руб. товарной продукции предыдущего года.

Кроме того, выполнение данного показателя сдерживается слабым внедрением в производство новой техники и технологии, не всегда экономным расходованием основных и вспомогательных сырьевых ресурсов, неполным использованием существующих мощностей.

В 1980 г. почти по всем статьям расходов перерасход себестоимости (против плана) отмечен в Минстрое и Минстройматериалов республики. ПО «Грузуоль», на уставных заводах металлургического, химического и олоконо, химическом и др. По данным ЦСУ республики, только потери от брака в десятой пятилетке превысили 10,0 млн. руб.

В связи с вышеизложенным и некоторыми другими причинами плановые задания по прибыли ежегодно не выполняются в среднем 25—30% общего количества промышленных предприятий республики, включая предприятия союзного подчинения. Это сказывается на финансовом положении предприятий и отвалов

На партийно-хозяйственном активе Грузинской ССР (март 1982 г.) большое внимание было уделено вопросам финансового положения отдельных министерств, ведомств и объединений. Особо отмечалась сложная финансовая ситуация в металлургической и химической промышленности, а также в строительстве.

По данным министерства финансов Грузинской ССР на 1 января 1991 г. в связи с невыполнением плановых заданий по прибыли и допущением сверхплановых убытков недостатков собственных оборотных средств составил по Министроу ГССР 62,5 млн.; Минсельстрою ГССР — 9,4; ПО «Самтрест» — 26,4 млн. руб. и др.

Просроченная задолженность банку по ссудам и поставщикам (неплатежи) на 1 июля 1981 г. по сравнению с 1 января 1981 г. увеличилась с 589,6 млн. руб. до 946,7 млн. руб. (на 60,6%).

Неблагоприятно обстоит дело также с выполнением заданий по вовлечению в хозяйственный оборот сверхнормативных непроизведенных остатков товарно-материальных ценностей. Проведенный анализ показал, что на 1 января 1981 г. они составили 74,0 млн. руб.

Большое влияние на снижение себестоимости, рост прибыли, как видно из сопоставительного исследования динамики фактических затрат на 1 руб. товарной продукции за десятилетие пятилетку, оказывает изменение ассортимента и структуры выпускаемой продукции. За пятилетку в целом это дало 42,9% всей полученной экономии (33,8 млн. руб.).

Приведенные данные свидетельствуют о том, что еще многие предприятия стараются выпускать более дорогостоящие (рентабельные) виды продукции, нарушая при этом плановую дисциплину по выпуску продукции в заданных планах ассортимента и структуре, что увеличивает штрафные санкции от потребителей этой продукции, создает на предприятиях финансовые трудности. Следовательно, основой успешного выпуска продукции является строгое соблюдение плана продукции в заданных пределах ассортимента и структуре. Но, по нашему мнению, это трудно реализовать и для предприятий,

предприятий и объединений на планирование нормативной чистой продук-

При подготовке НЧП в планирование самое важное — четко определить, ассортимент производимой продукции на основе заказов потребителей, исходя из полного удовлетворения нужд как народного хозяйства, так и населения. Без надлежащего материально-технического снабжения невозможно выпуск продукции в заданных объемах ассортимента и структуре, а это, со своей стороны, уменьшает значение выполнения договорных обязательств над downstream, как и потребителей. Стимулирование коллективов в первую очередь надо связать с выполнением планов поставок.

Планирование себестоимости выпускаемой продукции (калькулирование), контроль за выполнением плана по этому показателю и анализ фактических данных требуют сложной экономической работы. На себестоимость продукции влияют различные факторы, и прежде всего удорожание сырья и материалов, изменение норм амортизации, износные платы за воду, упреждение заработной платы и др. Их должно знать и учитывать соответствующий хозяйственный руководитель, так чтобы правильно рассчитать и управлять всеми процессами производства.

Предварительный анализ показал, что, хотя существуют крупные объединения, предприятия мелкорегионального характера, так же, как и предприятия, работающие по разным типам экономического фактора, превышения себестоимости продукции допустим Тбилинского сталено-строительного производственного объединения (0,8 млн. руб.), Батумский нефтеперерабатывающий (0,96 млн. руб.), Усть-Лугинский химический заводы (7,4 млн. руб.) и др.

предприятия при осуществлении объединения и предприятия для калькулирования себестоимости выпускаемой продукции пользуются устаревшим, «отходным» методом, не обеспечивающим должного контроля за расходованием материальных и финансовых ресурсов. При данном методе калькулирование себестоимости состоит из 1 июля 1981 г. на более прогрессивный, ширитинный метод учета и калькулирования себестоимости продукции в целом по республике было переведено 20 промышленных объединений и предприятий, в основном системы Минплана РСФСР. Применение этого метода для поднимания оптимального уровня себестоимости и, следовательно, общенационального уровня затрат.

Нормативный метод учета и калькулирования выпускаемой продукции предусматривает предварительный (плановый) расчет себестоимости на основе утвержденных норм и нормативов, которые устанавливаются как на сырье и материалы, так и на заработную плату и

другие производственные затраты. Нормативы пересматриваются ежемесячно и одномерное составляется нормативная калькуляция. Преимущество данного метода в том, что он наглядно показывает, по какой статье затрат допущен перерасход или получение экономии, и в том, что при его применении фактическую себестоимость сравнивают не с плановой, а с нормативной.

После введения его на предприятиях Министерства легкой промышленности Грузинской ССР рентабельность по шлокомому тизам увеличилась до 5,46% (к себестоимости), готовым клеючатоубоуким тизам — на 21,6, платевой группе — на 26,4, обуюной — на 9,7, тентиллой галантерей — на 25,7, швейным издлиям — на 28,8%.

Переход на указанный метод требует определенной подготовительной работы. Прежде всего предстоит усилить экономическую службу на всех предприятиях и в организациях. Так, в целом по всем отраслям народного хозяйства республики вакантные места счетовых работников составили до 600 ед., в том числе главных бухгалтеров — до 200 ед.

Хозяйственные стимулы принимаются поощрять иодолженности и заиваждать их не только усилением производства, но и, особенно на валуе, продукция, а также и в отношении качества и ассортимента. В этой связи необходимо повысить роль натуральных показателей, чтобы лучше учитывать как качество, так и количество произведенной продукции, и, следовательно, потребности ее. Без введения нормативного метода планирования себестоимости валовых выпусков продукция невозможно установить достоверные показатели, вы, во и установить надлежащий и надежный контроль на распределении всех материальных и финансовых ресурсов в процессе производства. При этом процесс планирования должен быть связан с себестоимости товарной продукции в каждом произведенном объединении и в каждом предприятии должны разрабатываться по плану, утвержденным отраслевыми институтами, на планирование, учет и калькулированную себестоимости продукции.

Для создания условий глубокого экономического анализа хозяйственной деятельности всех предприятий республики целесообразно, чтобы ЦСУ республики ежегодно и ежеквартально разрабатывало отчетные данные по выполняемой властью себестоимости продукции не только в отраслевом разрезе, как это сейчас практикуется, но и по отдельным крупным предприятиям и объединениям по установленным формам и показателям.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА: ТЕМПЫ, ПРОПОРЦИИ

Н. Сметанин,

зам. нач. отдела Госплана СССР

После решения мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, заложившего основы аграрной политики партии на современном этапе, прошло более 15 лет. За эти годы произошли качественные сдвиги в развитии производственных сил отрасли, существенно укреплена ее материальная база, вырос общеобразовательный и профессионально-технический уровень работников, изменился социальный климат села. На результаты работы колхозов и совхозов неизменно возросло внимание отраслей, обеспечивающих поставку средств производства приусадебного хозяйства, а также заготовку, хранение и переработку его продукции. Значительно усилены производственные связи. Возникла необходимость в выработке и принятии новых решений по вопросам развития аграрного сектора экономики, более отвечающих изменившимся условиям. Эта задача была выполнена майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС. Продолжая принятый ранее курс на дальнейшее развитие материально-технической базы сельского хозяйства и связанных с ним отраслей, укрепление экономики колхозов и совхозов, повышение материальной заинтересованности их работников, совершенствование форм организации и управления производством, решения Пленума выдвигают на первый план ряд принципиально новых направлений аграрной политики, призванных обеспечить и улучшить условия воспроизводства, обеспечить более эффективное функционирование созданного производственного потенциала и выделение ресурсов и средств этой основе для более устойчивого обеспечения населения продовольствием, применения структуры потребления и рациональным нормам.

Прежде всего речь идет об усилении комплексности развития аграрного сектора экономики. Пленум принял Продовольственную программу страны на период до 1990 г., которая не имеет аналогов по широте охвата отраслей и сфер деятельности, связанных с производством продовольствия, по комплексности в охватывании перспектив развития взаимосвязанных действующих отраслей. С ее принятием связана крупный шаг к преодолению сло-

жившегося отставания организационных форм методов планирования и управления в аграрном секторе от достигнутого уровня развития производственных сил. Комплексный подход в планировании и управлении агропромышленным производством становится основополагающим, что должно обеспечить значительное улучшение пропорциональности и сбалансированности его развития.

Пленум наметил систему мер по социальному преобразованию села. Это означает, что еще сохраняющиеся значительное различие в жилищных и культурно-бытовых условиях в сельской местности и городах стало в настоящее время одним из важнейших факторов нарушения оттока рабочей силы, в первую очередь наиболее работоспособной ее части, из села в отрасли промышленности. В результате сельское хозяйство из повсеместно трудодефицитной отрасли, каковой оно было в недавнем прошлом, превратилось в болевую точку страны (Нечерноземная зона РСФСР, Сибиря и Дальний Юг, районы Поволжья, разрабатываясь, да в трудоемкую, трудную отрасль, где трудовой фактор стал главным, определяющим эффективность использования созданного производственного потенциала и выделяемых материальных ресурсов.

Решения Пленума о перераспределении в пользу сельского хозяйства объемов воспроизводственного строительства и о некоторых мерах по закреплению колхозников и работников совхозов и повышению их материальной заинтересованности в результатах труда должны стать тем рычагом, который позволит не только снизить текучесть в сельском хозяйстве квалифицированной рабочей силы, но и привлечь для работы такую часть трудоспособной рабочей силы, которую трудоспособный возраст помещает и на этой основе повысить эффективность добавочных вложений в производственную сферу села, использования производственного потенциала.

В решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС получены принципиально положительные ресурсоберегающие пути интенсификации производства. В отношении дефицита предусматривается поддержание достаточно высоких темпов ро-

ста производства сельскохозяйственной продукции при существенном снижении темпов роста капитальных вложений, поставок минеральных удобрений, других материальных ресурсов. Это видно из табл. 1, где приведен расчет увеличения запасных ресурсов на 1% роста производств валовой продукция сельского хозяйства.

Таблица 1
(в %)

Ресурсы	1967—1970 1975 г.	1970—1975 1980 г.	1975—1980 1985 г.	1980—1985 1990 г.
Капитальные вложения	4,7	3,6	0,8	0,9
Поставки минеральных удобрений	4,9	3,4	1,9	1,8
Энергетические мощности	3,1	4,0	2,7	1,8

Следовательно, в 80-е гг. центр тяжести переносится на интенсификацию сельскохозяйственного производства, обеспечиваемую за счет полного использования созданного производственного потенциала и выделяемых ресурсов.

Продолжением этого направления дальнейшего наращивания валовых сборов всех видов сельскохозяйственной продукции становится предусмотренное Продовольственной программой более широкое использование традиционных путей увеличения потребляемых объемов продовольствия, в первую очередь за счет увеличения сохранности продукции, доведения до потребителя всего того, что производится на полях и фермах.

Из-за слабости материальной базы хранения, неукомплектованности механизированной партиями по производству, хранению и переработке отрасли сельскохозяйственной продукции остаются большими. Так, по плодородности, производству и нормам они значительно превышают нормативные уровни. Конечно, отходы и отходы неизбежны, но резко сократить их запасы, первоочередной задачей.

В Продовольственной программе намечены конкретные меры по улучшению сохранности продукции: оптимизация темпы строительства, реконструкции заводов-комбинатов; серьезное увеличение обеспечения потребностей в транспорте, в том числе специализированном; в тарировании, упаковке, транспортировке, от которых зависит успешное продвижение продукции от поля до потребителя; сокращение потерь в сфере потребления, обеспечение качественной партиями.

По мере ускорения материальной базы растениеводства и агропромышленности все больше будет производиться за счет полного использования всех комплексов в сфере производства. В техническом отношении предстоит шире внедрять безотходные технологии переработки продукции; со-

кратить использование пищевых продуктов на технические цели, заменяя их химическими продуктами, увеличивая использование отходов сырья (отходы, палты, сыроватки, фруктовых выжимок и т. д.) для приготовления полноценных продуктов питания; увеличить продажу продовольственных товаров с мелкой расфасовке. Сейчас, например, на пищевые цели используется немногим более половины молочной белой, две трети выработанных отходы и палты и 85% сыроватки направляется на корм скоту.

Указанные направления аграрной политики определяют новые требования к планированию и, в частности, установлению и изменению народнохозяйственных, межотраслевых и внутриотраслевых пропорций.

Характерное для современного этапа усиление социальной направленности развития экономики, курс партии на улучшение положения благосостояния советских людей уже в минувшем пятилетии определил соответствующие структурные сдвиги в народном хозяйстве и в отраслях агропромышленного комплекса.¹

Решения майского Пленума ЦК КПСС предусматривают на 1981—1990 гг. увеличение доли сельского хозяйства в валовых вложениях, направляемых в отрасли АПК в общем их объеме по всему народному хозяйству до 25,1%.

В 1961—1965 гг. до 32,5 в десятой пятилетке и в плане на 1981—1985 гг. Следует отметить высокий и устойчивый удельный вес капитальных вложений, направляемых в развитие сельского хозяйства в агропромышленном комплексе, что видно из табл. 2.

В связи с этим представляется интерес рассмотреть структуру капитальных вложений, разработанных на основе рассчитанных специалистами объемами капитальных вложений, необходимых для полного доведения до потребителя продукции отрасли АПК в соответствии с мощностями. Наши расчеты показывают, что эта структура лишь незначительно отличается бы от структуры, указанной в табл. 2. На долю сельского хозяйства в этом случае пришлось бы 81,1% капитальных вложений в агропромышленном комплексе.

В целом, объем 82,2, предусмотр-

¹ Здесь и далее народнохозяйственный агропромышленный комплекс рассматривается в составе основных отраслей: сельское хозяйство и его производственно-техническое обслуживание, молочно-товарное скотоводство, свиноводство, мясное скотоводство, мукомольно-крупяная и комбикормовая, машиностроительная промышленность, отрасли машиностроения (тракторное и сельскохозяйственное, для животноводства и кормопроизводства), химическая, текстильная, минеральных удобрений и средств химической защиты растений, а также рыбная промышленность.

Таблица 2
(в %)

Отрасль агро- продовольственной комплекс	1961- 1962 гг.	1967 г.	1980- 1981 гг.	1985- 1990 гг.
Ресурсопроиз- водитель *	7,9	8,2	9,2	9,8
Сельское хозяй- ство	69,0	83,6	83,3	82,2
Перерабатываю- щая промышлен- ность	10,7	5,9	5,3	5,8
Рыбная про- мышленность	3,4	2,3	2,2	2,2

* Министростроения (заводов) и сельскохозяй-
ственного, для животноводства и птицеводства
на птицевод, производство минеральных удобре-
ний, мелиоративная промышленность.

ренных в расчетах в Продовольственной программе в 83,4%, в десятилет пятилетке, на долю ресурсопроизводительности — 10,4%, вместо соответственно 9,8 и 8,2%, перерабатывающих отраслей — 6,4% вместо 5,8 и 5,9%, и рыбной промышленности.

Опираясь на опыт зарубежных стран, многие экономисты высказываются за целесообразное повышение доли ресурсопроизводительности и перерабатывающих отраслей в общей стоимости производственных основных фондов, а следовательно, и в объемах выделяемых капитальных вложений. Их позиция в период 2,0 сближается с планируемой межотраслевой структуре капитальных вложений по агропромышленному комплексу, на основании которой, как считают, можно получить удовлетворения в виде потребности всех отраслей АПК, не лишая однозначного подтверждения такого вывода. На наш взгляд, это положение можно объяснить главным образом двумя обстоятельствами: объективно сложившейся необходимостью ускоренного развития материально-технической базы сельского хозяйства и комплексным характером планирования этой отрасли в нашей стране. Из-за слабости материально-технической базы сельского хозяйства в послевоенный период (1965 г.) Плenum ЦК КПСС в настоящее время, несмотря на крупные капитальные вложения в восстановление экономики в отрасли, не может осуществлять механизацию производственных процессов и насыщение основными производственными фондами. По нашему мнению, именно это оказало решающее влияние на формирование приведенной в табл. 2 структуры капитальных вложений. Другими словами, в этом подходе — признание сложившейся в настоящее время ситуации в области обеспечения (необеспеченности) отраслей АПК основными фондами и степени удовлетворения их потребностей в основных фондах.

Второе обстоятельство — это то, что за счет капитальных вложений, выделяе-

мых для сельского хозяйства, осуществляется не только развитие сельского и животноводства, но и строительство и освоение предприятий и организаций по производственно-техническому обеспечению жилищно-коммунального хозяйства, переработке сельскохозяйственной продукции, развитию базы жилищно-коммунального строительства, созданию объектов строительной индустрии в системе Минводхоза СССР; жилищное и культурно-бытовое строительство, и создание других объектов, невозможное осуществление полноты для производства сельскохозяйственной продукции. В десятилетии выделено на 173 млрд. руб. капитальных вложений в сельское хозяйство, по расчету специалистов — 39 млрд. руб. (23%) используются на создание производственных основных фондов сельскохозяйственного назначения и 24,2 млрд. руб. (15%) — на строительство производственных объектов.

В результате функционирования производственных основных фондов, созданных за счет капитальных вложений в отрасль, увеличился валовый сбор продукции сельского хозяйства, а также промышленной продукции и услуг. В 1980 г., например, было получено: валовой продукции сельского хозяйства — на 122 млрд. руб.; валовой продукции промышленности, созданной в колхозах, совхозах и других предприятий системы Министерства сельского хозяйства СССР — на 19,2 млрд. руб.; валовой продукции предприятий системы Госсельхозтехники СССР, включая стоимость работ и услуг — на 9,6 млрд. руб.; продукции промышленности предприятий Минводхоза СССР — на 0,7 млрд. руб.

Развитие агропромышленной интеграции и организационное сращивание производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции привело к увеличению в сельском хозяйстве масштабов промышленной, заготовительной и других видов деятельности, усиленно комплексного характера отрасли. При этом сфера применения выделяемых для нее капитальных вложений. Так, в расчете на десяток пятилетки в связи с созданием Минсельхоза СССР объем капитальных вложений в сельское хозяйство возрос на 1 млрд. руб.

Следовательно, на современном этапе развития сельского хозяйства, прироста в общем объеме капитальных вложений, выделяемых для агропромышленного комплекса, объективно обусловлено. На наш взгляд, именно поэтому структура вложений в сельское хозяйство, в том числе в капитальных вложений в пользу ресурсопроизводительных и перерабатывающих отраслей промышленности наступит в будущем этап, когда будет в основном механизированы все производственные процессы в сельском хозяйстве, удовлетворены его потребности в других факторах производства, насыщение материально-технической базой.

Более значительные структурные из-

менения намечается осуществить в текущем десятилетии внутри отраслей АПК. Так, в животноводстве главные материальные элементы производства — скот, свинья, корова, птица — содержатся в помещениях. За минувшие три пятилетия поголовье скота во всех категориях хозяйств возросло на 22%, на строительство животноводческих помещений выделено крупные средства, что позволило и к концу 1980 г. приблизиться к полной обеспеченности животноводческих помещений, включая присосебные для этих целей. В то же время капитальные вложения в объекты нормирования и корпорирования существенно отстают от потребности (140 млрд. руб. в 3 раза меньше выделяемых на строительство и приобретение оборудования для животноводства. Не хватало минимального уровня для введения в кормовые культуры и достаточного количества. Это одна из причин отставания нормовой базы от потребностей животноводства в слабый рост его продуктивности в минувший период. В Продовольственной программе предусматривается направить в корпорирование за десятилетие почти столько же средств, сколько в животноводство. И если выделение их на развитие животноводства будет несколько уменьшено по сравнению с предыдущим десятилетием, то вложения средств в объекты корпорирования увеличатся в 2,2 раза. Возрастающие поставки скота минимальных размеров будут направлены в районы, удобные под зерновые и нормовые культуры.

С перераспределением направлений использования капитальных вложений и минеральных удобрений в пользу корпорирования тем самым создается возможность расширения объема воспроизводства в отраслях животноводства. Если в 70-е гг. 81% всего обеспечения прироста поголовья поголовья скота и лишь 19% — ростом его продуктивности, то в текущем десятилетии производственная роль в увеличении производства животноводческой продукции отводится повышению продуктивности скота и телят на основе значительного улучшения кормления (примерно 70% общего прироста — увеличение продуктивности).

В докладе на пленуме 11-го Пленума ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил по этому поводу: «Поэтому и стремление иметь больше скота. Но, главное, в сельском хозяйстве — учитывать надлишки на каждую корову и средний вес складеваемого скота. Это ставит во главу угла совершенствование качественного состава поголовья скота. Только тогда возможен быстрый рост производства кормов, повышение их качества и рациональное использование». Начинаясь довести в 1980 г. до 1990 г. и более до ее реализации». М. Палиткин, 1982, с. 12.

1990 г. расход кормов на одну условную голову до 33—34 и коров, ед. или условно до десятилетия на 7 т (на мину-

вший 10 лет этот прирост составил 1,6 и коров ед.).

В земледелии в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках весь прирост производства продукции сельского хозяйства за счет повышения урожайности при практической стабилизации посевных площадей. Здесь конечный результат зависит и от поголовья скота, и от условий, влияющих на повышение плодородия земли и сокращение потерь выращенного урожая.

Одним из наиболее эффективных направлений повышения плодородия стала мелиорация земель. За период, прошедший после войны (1966 г.) Плenum ЦК КПСС, включивший курс на проведение крупномасштабных работ по орошению и осушению земель, капитальные вложения на эти цели (включая сельскохозяйственное освоение водных угодий) возросли с 6,7 млрд. руб. в 1961—1965 гг. до 34,5 млрд. в десятилет и до 40 млрд. руб. по плану на одиннадцатую пятилетку.

Несомненно, значительные затраты на мелиорацию земель вызываются большой зависимостью результатов сельскохозяйственного производства от климатических условий. Так, разница в урожаях сбора зерна между лучшими и худшими по урожайности районам составила в девятой пятилетке 8,3 млн. т (45% среднегодового прироста). В среднем за 1961—1982 гг. (28% среднегодового прироста). Отклонения в производстве грубых и сочных кормов по годам десятилетия составили 13 млн. т, в 1981—1985 гг. (10% среднегодового прироста). Нетрудно представить, какое влияние оказывают колебания валовых сборов зерна и кормов на производство животноводства. Аналогичное влияние сложилось и по другим культурам.

Курс на широкую мелиорацию земель будет продолжаться. И двенадцатой пятилетке сохранятся актуальной задачей не мелиоративных мероприятий в общем объеме капитальных вложений производственного назначения. Вместе с тем теперь наряду с подведением больших объемов мелиоративного строительства важной задачей становится улучшение условий содержания скота и птицы, механизация отстояния и из сельскохозяйственного орошения. Предстоит продолжить сложившийся в ряде стран мировой разрыв между мелиорацией земель и строительством необходимых для их эффективного использования объектов производственного и мелиоративного назначения, а также технических сооружений.

Практика мелиоративного строительства в нашей стране выработала способ быстрого решения этой проблемы. Несмотря на то, что в 1980 г. в СССР мелиоративный по сельскохозяйственному освоению вновь вводимых орошаемых и

осуществляемых в целинных и необработанных районах страны силами и средствами механизированных бригад. Капитальные вложения на эти цели в одиннадцатой пятилетке предусмотрено увеличить на 43%, а в двенадцатой — на 38 при их росте на новое мелнирригационное строительство на 12% в каждой из пятилеток.

Данный метод анализа высокоэффективным, и его, по нашему мнению, целесообразно распространить в Нечерноземной зоне РСФСР при вводе новых мелнирригационных земель не только на сельскохозяйственных землях, но и на землях лесных, водных, а также на землях, занятых жилищными, но и в колхозах и совхозах при сдаче в эксплуатацию достаточного количества новых осушенных и орошаемых земель. Несомненно, уменьшение впадо мелнирригационных земель, которое при этом будет иметь место, компенсируется более быстрым их освоением и лучшим использованием при меньших совокупных затратах.

Эффективным средством повышения плодородия почв, еще шире используемого в сельском хозяйстве, является мелиоративная обработка. Их поставки возросли за последние три пятилетия в 3 раза, и намечается их увеличить в 1990 г. по сравнению с 1985 г. еще в 1,7 раза. Одновременно программа предусматривает систему мер, призванных обеспечить улучшение использования мелиоративных удобрений, ускоренное развитие мощностей по выпуску машин и оборудования для их транспортировки, смешения и внесения в почву, укрепление материальной базы химизации с целью максимального сокращения потерь, повышение ответственности агрохимической службы и улучшение ее взаимоотношений с обслуживаемыми колхозами и совхозами. Возрастает применение известных материалов, обеспечивающих лучшее усвоение питательных веществ растениями.

В 1986—1990 гг. в расчете на каждую тонну мелиоративных удобрений сельскому хозяйству намечается поставлять 2,7 т азота против 2 т, полученных им за годы восьмой — десятой пятилеток. Это ускорит нормализацию кислотности почв, хотя полностью проблема в текущем десятилетии не будет решена.

Уровень использования производственной способности земель в решающей степени зависит от величины и сбалансированности парка тракторов и сельскохозяйственных машин. В настоящее время энергетические мощности сельского хозяйства превышают 600 млн. л. с. Обеспечение предусмотренных Продовольственной программой поставок техники сельскому хозяйству требует затрат порядка до 3 млрд. л. с. Одновременно требуется работа по лучшей обеспеченности тракторов запасными и принадлежностями, а также по созданию достояния в сельском хозяйстве тракторами в одиннадцатой пятилетке будет поставлено сельскохозяйственным машинам

на сумму 189 руб. против 157 руб. в десятой и 134 руб. в девятой пятилетках.

В настоящее время немалую стоимость имеют и затраты на производство продукции, доведенной до потребителя. Это, в частности, затраты на топливо, удобрения, средства защиты растений, средства механизации, затраты на транспортировку, хранение, переработку и реализацию. Это сложная проблема. Здесь имеет значение улучшение взаимоотношений партнеров по всей технологической цепочке происхождения продукции, укрепление материальной базы и обеспечение окупаемости производственных затрат, снижение потерь при хранении, транспортировке, переработке, реализации и т. д. Поэтому в расчетах предусматривается осуществление изменений пропорций капитальных вложений производственного назначения в различные объекты, обеспечивающих себестоимость продукции, достижение ее до потребителя.

Если в целом капитальные вложения производственного назначения по отраслям «основных хозяйств» увеличатся за 10 лет на 18%, то в сельскохозяйственной отрасли хранения возрастает в 1,6 раза. В значительных размерах (в 2,5 раза) увеличатся капитальные вложения в дорожное строительство. В 1990 г. по сравнению с 1985 г. в дорожном строительстве с твердым покрытием будут расходоваться 38% ходовых средств. В настоящее время, на одно хозяйство будет приходится 5-6 км таких дорог.

Наиболее приоритетным направлением использования капитальных вложений и материальных ресурсов в области Продовольственной программы является строительство жилищного и культурно-бытового строительства на селе. Планом на пятилетку предусмотрено увеличение капитальных вложений в жилищно-бытовое строительство по сравнению с уровнем 1976—1980 гг. на 45% при росте из-за цели на сельскому хозяйству на 9%.

В последующей перспективе социальная направленность в использовании капитальных вложений отрасли еще более возрастает. На десятилетие в жилищно-бытовом и культурно-бытовом строительстве намечается направить 25% общего объема капитальных вложений в сельское хозяйство. В 1976—1980 гг. — 20%, в 1976—1980 гг. — 15%, в 1976—1980 гг. — 15%. При общем росте капитальных вложений по отрасли в текущем десятилетии по сравнению с предыдущим на 31% их объем, выделяемый на объекты непроизводственного назначения, увеличивается вдвое.

Как отмечалось в докладе Л. И. Брежневского майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, всего на социальную инфраструктуру села в 80-е гг. намечается направить примерно 160 млрд. руб. И далее идет увеличение темпов. «Даже по нашим масштабам — это большая цифра. Но это не только большая цифра. Это — большая проблема, направленная на сти-

рование социальных различий между городом и деревней»¹.

Полное освоение выделенных для перестройки села средств — важная задача. До сих пор более половины всего объема жилищного строительства на селе осуществляется хозяйственными способами, что было истинно, пока его объемы были относительно небольшими. Реализовать намеченную майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС программу преобразования села только силами колхозов и совхозов нельзя. Для этого необходимо переориентировать подведомственные строительным организациям и предприятиям строительной индустрии на решение задач села.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. «О мерах по дальнейшему улучшению жилищных, коммунально-бытовых и социально-культурных условий жизни сельского населения» предусматривается обеспечить в 1990 г. в колхозах и совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях и организациях выполнение подпрограмм способом строительства жилищных работ в размере 15% общего объема лимита. За 10 лет доля подпрограмм работ должна возрасти на 13—18 пунктов по сравнению с нынешним уровнем против 2 пунктов фактически. Улучшение жилищных условий, выполнение указанного задания, а вместе с ним и всей программы преобразования села должно быть предусмотрено уже в плане на 1983 г.

1. «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации», с. 14.

К РАЗРАБОТКЕ МЕТОДИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ АПК*

А. Попков,
нач. Подгруппы Госплана СССР

Решение майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС — это долговременная программа для всего советского народа и для работников плановых органов и важнейший методический документ. Разработанные и введенные в действие Продовольственная программа страны, ЦК КПСС и Совета Министров СССР, примененные в ее развитии, вызывают необходимость изменения, уточнения и совершенствования ряда методических положений по планированию, особенно сельского хозяйства и других отраслей агропродовольственного комплекса.

* В порядке обсуждения.

Изменения пропорций в развитии аграрного сектора экономики, намеченные на текущее десятилетие, направлены на поддержание высоких темпов увеличения производства продовольствия в стране и значительное повышение эффективности функционирования всех звеньев агропродовольственного комплекса. Среднегодовые показатели валовой продукции сельского хозяйства за две пятилетки возрастает на 27,7%, против 23,4 за аналогичный предшествующий период. Следует иметь в виду, что годовой прирост населения страны не превышает 1%. В этих соотношениях отраслевая потребность в сельскохозяйственной продукции на современном этапе. Она заложена в том, что общая калорийность рациона питания уже и теперь несколько превышает районные нормы, но его структура не отвечает требованиям медицинской науки, поскольку меньше, чем установлено нормами, потребляется овощей и животного происхождения. По мере приближения структуры рациона к научным нормам затраты общества на его обеспечение резко возрастут. Так, калорийность 1 кг мясной шинквы равна калорийности 1 кг хлеба. Но для получения 1 кг мясной шинквы надо затратить до 10 кг зерна, а общие затраты на 1 тне, калорийной в 15—20 раз выше, чем в зерно.

Основная задача Продовольственной программы заключается в обеспечении бесперебойного снабжения населения всеми видами продовольствия. Улучшение сбалансированности и пропорциональности развития всех звеньев агропродовольственного производства является одним из важнейших условий успешного выполнения этой задачи.

В речи Л. И. Брежневского майского (1982 г.) Пленума подчеркивается, что возмещение ответственности республиканских, краевых, областных партийных и советских органов и за формирование обоснованной производственной программы для и за выполнение в производственном своем регионах.

Выполнение обязанностей по поставке сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд — долг каждой республики перед всей страной. Такой фонд является необходимой предпосылкой для решения многих общегосударственных задач, как освоение богатств Сибири и Дальнего Востока, осуществление акти-

стью. Но объем распределяемых ресурсов остается таким же, как и в том случае, если бы его распределяли по валовой продукции, посевной площади, поголовью скота или по балансу опенне сельскохозяйственных угодий. Механизм распределения, не изменяя имеющегося объема ресурсов, позволяет стимулировать усилия колхозов и совхозов либо в получении максимума валовой продукции, либо в повышении товарности, либо в выполнении плана государственных закупок.

Валовая продукция является основой увеличения государственных закупок, формирования товарных ресурсов по тропинкам: зерно, овощи, фрукты, общественные продовольственные, фуражные и семенные фонды, а также личного потребления. Однако объем ее в сельском хозяйстве — лишь предпосылка для формирования конечной продукции (продовольствия и сырья), поскольку уровень последних зависит и от сокращения, и от эффективности использования валовой продукции, особенно фуража (затраты кормов на центнер молока и привеса). При этом отчетные данные о валовом производстве сельскохозяйственных животных являются объектом планирования и контроля со стороны государственных органов. Таким объектом не выступают и все товары продукции. В условиях реализации продовольственных программ областей и районов местные органы могут учитывать в качестве реального вклада каждого колхоза, совхоза и подсобного хозяйства в решение программы те объемы сельскохозяйственной продукции, которые направляются потребителем: кооперации и прик, при этом общественное питание, а также плана централизованных закупок. Для республиканских же органов главным показателем результативности сельскохозяйственного производства остаются почти не выходящее заготовленное мясо, молоко и яйца. Только на внутреннее потребление используются овощи и фрукты, заготовляемые в республиках. Препятствия.

В десятилетие, по нашим расчетам, объем государственных закупок сельскохозяйственной продукции (не считая закупок потребительской кооперации) составил 57% от валового производства в сопоставимых ценах. Основано на всей заготовленной продукции в расширение союзных органов поступали полностью зерно, мажистые культуры, сахарная свекла и все виды пищевого сырья. Что же касается мяса, молока, яиц, картофеля, овощей и фруктов, то в основном эта продукция оставалась в распоряжении республиканских и местных органов для удовлетворения продовольственных потребностей внутри республик, а лишь некоторая их часть отчислялась в общесоюзный фонд.

Поступивший в распоряжение союзных органов сельскохозяйственная продукция (продовольственная и сырьевая) составила в десятилетие в среднем по стране четверть всего валового про-

изводства. Три четверти продукции осталось в республиках на местные нужды — производственное (семена и фуражи) и продовольственное потребление. Однако это соотношение вымощало лишь при анализе фактического распределения продукции. В плане такого распределения пока нет, что не позволяет местным органам заранее знать масштабы самостоятельности в решении продовольственных программ районного, областного и республиканского уровня. Значительная часть же валового и заготовленного республиками а общесоюзный фонд, поступает в другие республики, специализированные на производстве сельскохозяйственной продукции, овощей, обтов. Почти все ресурсы хлеба, круп, мажистых и комбикормов находят в государственных торговых всех республик формируются из зерна, произведенного государственными заготовками и входящего в состав названной четверти объема сельскохозяйственной продукции, поступающей в распоряжение союзных органов (Минзема СССР, Минзидерма СССР, Минмолдочзема СССР и др.).

Учитывая наинное значение общесоюзного фонда продовольствия и заготовленного сырья для обеспечения как общегосударственных, так и республиканских потребностей в продовольствии и пищевых товарах (овощи, фрукты и др.), было бы целесообразно сосредоточить внимание владельцев органов на проработке с республиканскими планами только по этой части сельскохозяйственной продукции, а не всего объема закупок, на что делается в настоящее время. По нашему мнению, нет необходимости вносить на рассмотрение и утверждение Совета Министров СССР вопросов заготовок той части сельскохозяйственной продукции, которая впоследствии останется для потребления на местах. Например, республикам Средней Азии и Казахстана почти не вывозят заготовленное мясо, молоко и яйца. Только на внутреннее потребление используются овощи и фрукты, заготовляемые в республиках. Препятствия.

В рен Л. И. Брежнев на ноябрьском (1981 г.) Пленуме ЦК КПСС было сказано в необходимости совершенствования систем заготовок, с тем чтобы не допустить излишних затрат на заготовку и перевозку той продукции, которая затем будет возвращена в места производства. Отсюда возникает ряд вопросов, связанных в тех вопросах, которые могут и должны решаться в республиках, соответствует решению Л. И. майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС.

Усиление воздействия центральных органов управления на принципиальные вопросы развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса в целом могло бы способствовать применению более современного порядка планирования и распределения материально-технических ресурсов. В этих целях, на наш взгляд, можно восстановить распределение

ресурсов между союзными республиками в зависимости от объемов поставками всех видов продовольствия и сырья в распоряжение союзных органов, назвав эту продукцию общесоюзным фондом.

Осуществление такого принципа не вызывает технических трудностей. Наш подсчет фактического распределения материальных ресурсов в десятилетие показал, что на 1 руб. валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах было выделено 48 руб. всех видов промышленности и строительной продукции (техники, удобрений, горючего, нормок, других видов основных оборотных средств). В распределении 1 руб. продукции, поставленной в распоряжение союзных органов, выделенные ресурсы составляли 1 руб. 72 коп.

Расчет общего фонда ресурсов каждой республики предполагает установление единых по стране коэффициентов перевода всех видов сельскохозяйственной продукции в условное стоимостное выражение, отражающее объем общего материалоустройства продукции. Вместе с тем все виды материально-технических ресурсов должны быть переведены в стоимостное выражение по ценам 1982 г. Из-за неравенства сумм продукции и ресурсов нами вводился соответствующий коэффициент, например,

1 руб. 50 коп. ресурсов на каждый рубль продукции, поставленной в общесоюзный фонд. Распределение материально-технических ресурсов по такому принципу повлекло бы экономическую заинтересованность союзных республик в формировании общесоюзного фонда продовольствия и сырья, предоставляло бы им возможность выбора тех видов ресурсов, использование которых в данный период в условиях республики наиболее эффективно.

Этот механизм распределения ресурсов позволял бы выявить действительную потребность в каждом виде ресурсов, что будет хорошим ориентиром для выбора приоритетных направлений развития подотраслей машиностроения, химии и других подразделений, обеспечивающих агропромышленный комплекс средствами производства. Выделение такого механизма потребует создания некоторого резерва ресурсов для решения общесоюзных экономических и социальных проблем, оснований новых районов сельскохозяйственного производства и устранения последствий стихийных бедствий. Такой резерв должен распределяться отдельно, вне связи с поставками продукции в общесоюзный фонд. В плане на одиннадцатую пятилетку на эти цели предусмотрено около 25% всех ресурсов, выделенных на развитие сель-

Виды ресурсов в производстве	Количество	Цена за единицу, руб.	Общая стоимость, руб.
Завязка на ресурсы:			
тракторы:			
MTZ-80	2	3987	7974
K-701	1	18578	18573
комбайны:			
СК-611	3	6871	20613
картофелеуборочные:			
ККУ-2А	2	4530	9060
суперфосфат, т	120	68 5	8220
комбикорма, т	600	100	60000
объем подряженных работ, тыс. руб.	-	-	100000
Итого	-	-	221 442
План реализации сельскохозяйственной продукции, т:			
зерно	310	100	31 000
картофель	580	30	17 400
лимоносная продукция по плану	14	1500	21 000
семена многолетних трав	6	1500	7500
мясо (в убоях)	60	2000	120 000
молочко	98 2	250	24 542
Итого	-	-	221 442

* Условная оценка.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ
И УЛУЧШЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В. ШТУНДЮК,

ср. науч. сотр. ЦЭМИ ИИ СССР,
канд. экон. наук

ского хозяйства, считая в их числе затраты на развитие Нечерноземной зоны РСФСР, Сибири, Дальнего Востока, а также средства, оставшиеся в распоряжении союзных министерств и ведомств.

Распределение всех ресурсов под конкретные результаты может быть применено и в ходе подготовки плана республик с областями, областей с районами и районных агропромышленных объединений с хозяйствами. Однако на каждом уровне должны быть свои коэффициенты, а также «приращивание» ресурсов, поскольку на разных уровнях критерием результативности становятся уже не поставки продукции в общесоюзный фонд, а все, что остается в распоряжении той или иной отрасли товарной продукции. На уровне района материальные ресурсы могут выделяться под продукцию, реализуемую в соответствии с планами районных агропромышленных объединений (РАПО). Система распределения ресурсов может быть представлена в виде стоимостного соотношения полученных ресурсов с товарной продукцией, как это показано в таблице.

Приведенные примеры относятся к сельскому хозяйству, но сам механизм может действовать и в системе АПК в целом. Распределение его на другие сферы производства будет связано лишь с расширением номенклатуры реализуемой продукции и выделяемых ресурсов, а также с выведением коэффициентов для условий оценки переработанной продукции и сырья. И в настоящее время за пределы района и республик поступает продукция в переработанном виде: комбикорм, колбасы, сухофрукты, молоко хлопца и яйца и др. Для распределения материальных ресурсов на переработку в отрасли АПК в условной оценке их продукция будет необходимо учесть сумму материальных затрат, добавляемых перерабатывающей промышленностью к стоимости сельскохозяйственного сырья. В остальном же механизм распределения ресурсов останется тем же.

Перечень видов продукции, поставленной в распоряжение союзных организаций и от того, войдут ли в местные АПК предприятия по первичной переработке мяса, хлопка, эфиромасличных и лесохозяйственных культур, шерсти, натуральной кожи, мехового-мехового сырья и т. д. Устранение ведомственных границ на стадиях переработки, например, хлопка, позволило бы объединить усилия колхозов и хлопкоочистительных заводов на получение большего количества волокон и лучшего качества. При этом сами хлопкоочистительные заводы могут быть поставлены в дальние колхозы. То же

относится и к промышленной переработке льносыолома. Увеличение производства, и особенно улучшения качества волокон, можно достигнуть без дополнительных затрат лишь за счет совершенствования взаимоотношений отраслей на этапах сельского хозяйства с промышленностью. В докладе на мажорном пленуме (1982 г.) Л. И. Брежнев указала на необходимость дальнейшего совершенствования производственных отношений, а также на то, что методы управления и планирования, способы стимулирования, механизмы хозяйствования должны создавать условия для высокопроизводительного труда.

Предлагаемый механизм распределения ресурсов соответствует, на наш взгляд, требованиям постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов». Он не требует ломки ни сложившейся системы органов материально-технического снабжения, ни органов планирования, лишь значительно упрощает их работу. Можно предполагать, что предоставление колхозам и совхозам возможности выбора средств интенсификации внесет существенные изменения в отношение хозяйства к каждому виду ресурсов, выявит их действительную приоритетность в масштабах всей страны, а необходимость сокращать запросы на ресурсы с собственным вкладом в решение Продовольственной программы обратит внимание хозяйств на необходимость выполнения заданий при ограничении затрат на выработку объема единой продукции, а другие не найдут спроса. Это потребует некоторой переориентации отраслей промышленности, производящих средства производства для сельского хозяйства. Потребуется определенное изменение работ отделов Госплана СССР, ряда министерств и ведомств. Но, как было сказано Л. И. Брежневым в Отчете о работе ЦК КПСС XXVI съезду партии, нельзя приспосабливать жизнь, развивающийся организм управления социализма к установленным, привычным формам. Набор, формы должны вводиться в соответствие с изменившимися хозяйственными задачами.

Предлагаемая совершенствование методов распределения материально-технических ресурсов позволит повысить эффективность их использования и внести определенный вклад в решение задач, поставленных Продовольственной программой.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» поставлена важнейшая народнохозяйственная задача — всемерно уменьшить расходование сырья и материалов. Усиленному решению ее во многом способствует интеграция предприятий в производственно-хозяйственные комплексы. Эти комплексы создают предпосылки для специализации их структурных звеньев на изготовлении изделий, а значит, для внедрения специализированного прогрессивного оборудования и укрепления единичных мощностей агрегатов, вследствие чего существенно снижается расход материалов на выпуск единицы продукции.

В машиностроительных объединениях специализация и увеличение объема производства однородных изделий расширяют возможности для совершенствования технологии — электрохимической, ковки, штамповки, редуцирования и холодной высадки, литья центробежного, по выплавляемым моделям, и ковки под давлением. В результате значительно уменьшаются затраты металла за счет повышения геометрической точности заготовок, сокращения отходов при обработке, лучшего качества деталей и узлов, сокращения технологического брака. Так, углубление специализации предприятий по «ЭИД», внедрение на этой основе химико-термической обработки модифициров для отливок позволило намного снизить материальные затраты при одновременном повышении качества изделий. В специализированных филиалах объединения штамповкой изготавливается 95% заготовок, в беспесчаных разливках изливается большинство изделий — только 11—15%, а отход металла в стружку с 1 т металла и 4 раза меньше, чем в последние

при помощи машин, оснащение контрольных пунктов высочайшей аппаратурой и приборами, делают возможным повысить чистоту и точность обработки деталей. Например, в результате специализации в реконструкциишедших в состав Челябинского тракторостроительного объединения предприятий было установлено 900 различных автоматов, полуавтоматов, специальных и агрегатных станков. Это позволило существенно сократить норм расхода материалов, снизить брак и себестоимость товарной продукции.

Экономия ресурсов в немалой степени способствует и при интеграции предприятий в объединения заводо-единицы перестраивают производство в соответствии с требованиями главного предприятия. Поставляемые ими заготовки и другие полуфабрикаты по конфигурации, размерам, весу приближаются к готовым конечным изделиям.

Специализация и централизация, сопровождающаяся коренной технической реконструкцией, внедрением нового оборудования и передовых технологических процессов, позволяют значительно снизить расход материалов на выпуск готовых изделий.

С централизацией и специализацией производства углубляется разделение труда непосредственно на рабочих местах. Порою на рабочем месте в течение месяца или даже месяца изготавливаются детали лишь одного вида. Это дает возможность запустить в обработку детали партиями оптимальных размеров, что ведет к уменьшению количества наладок и переналадок оборудования, а следовательно, и технологических потерь материалов и затрат на ремонт.

Углубление использования материалов в немалой степени способствует и организации объединенных централизованных заготовительных, заводо-распределительных и комплектующих производств. В частности, большая экономия материальных ресурсов достигается при централизованном комбинированном расходе, при котором из одного листа вырабатываются разные по размерам и очертаниям криповые детали для различных подразделений хозяйственной системы. Зна-

венно превышающих их текущие потребности.

Вместе с тем возможности объединения в усиления экономики материальных ресурсов используются еще далеко не полностью. О наличии резервов свидетельствуют существенные различия в расходах материалов, сырья, полуфабрикатов на выпуск однородной продукции по производственным объединениям даже при определении производственных объединений. Так, в промышленном объединении «Россинобутилорм» фактически расход дубированных тканей на производство сапожных стелек на 40 делал на пару при ширине материала 103 см составляет, в сопоставимом обычном производственном объединении «Объ» — 73,53 м, в объединении «БФ», бакинском — 6,3 м, т. е. при расходе тканей на женские сапожки всех размеров от 6 делал на пару размеры в фактическом расходе материалов по производственным объединениям достигают 10%, а чистые площади на пару такой обуви колеблются от 23,3 дм² в среднем обувного предприятия до 29 дм² в объединении с среднорасходным производственным объединением «Уралобувь».

Неиспользование рядом коллективов заданий по экономии материалов — прежде всего следствие того, что во вновь созданных объединениях зачастую не проводится в нужном объеме работа по углублению специализации, концентрированию их структурных подразделений, внедрению новой техники, совершенствованию технологии. Ветеринары распространяют причину в том, что, согласно статье «Сырье и материалы» является и использование вместо заводских материалов более дорогостоящих материальных ресурсов. Например, в объединении «Сырьесухо» комбинатно-сушильное объединение планирует использовать не предусмотренное планом и в нарушение установленных ГОСТом дорожников, аспальта, для придания прочности производству средств стоимости сырьем на 1 кг прирост составляет 12 руб. 52 коп., а фактически затрачено 13 руб. 88 коп. В результате приобретения сырья по более высокому годовому затрата объединения на выпуск прирост прироста на 2,3%, а рентабельность продукции составила 1,5% при плане 5%.

Нередко перефасовка по сырию и материалу связана с большими транспортно-логистическими расходами. Так, по Ленинку-Кузнецкому комбинатно-сушильному комбинату они достигли 230 тыс. руб., в том числе на транспортировку внешнего полотна и нитрола из Белозерского — 160 тыс. руб. Обремененное транспортное трикотажное объединение основную часть прирост получает от нахождения в Челябинске поставщика. Затраты на доставку этого сырья достигают 0,4% его стоимости. Вместе с тем часть прирост поступает объединению из г. Балашкинского Московской обл. Транспортные расходы

по этой части сырья достигают 4,8% его стоимости.

Порой допускаются большие потери сырья и материалов из-за неадекватного хранения их хранения. Например, при производстве обуви на фабрике Госхознадзора условной хранения сырья на Тюменском комбинатно-сушильном комбинате было выявлено, что с истечением срока хранения сырья, а именно: при выпуске сырья на 16,9 млн. руб. вследствие его влажности мерной шерсти была вынуждена произвести техническую обработку шерсти на 23,4 млн. руб. внешнего полотна — на 54,63. Такие потери — в значительной степени результат недостаточного внимания руководителей ряда предприятий объединения к вопросам организации и расширения складского хозяйства. Нередко строительство и расширение складов сдерживается из-за недостаточного выделения на эти цели строительных материалов, складского оборудования, денежных средств.

Образование значительных сверхнормативных запасов парно-материальных запасов приводит к неэффективному использованию отдельных предприятий и объединениям планово-экономическим в установлении норм расхода, многократным переизбыткам в плане производства и расхода выпуска изделий без внесения соответствующих поправок в планы материально-технического снабжения, запаса сырья и материалов сверх производственных потребностей и при наличии в объединениях больших запасов. Так, производственному объединению «Стелит» в течение 1983 г. с начала работ были полностью завышены материалы и комплектующие изделия, необходимые для выпуска технологическим процессом, что привело к росту сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей на 1,5 млн. руб.

При усилении режима экономии материальных, сырьевых и топливных ресурсов в объединениях целесообразно, на наш взгляд, наряду с устранением различных производственных хозяйственных потерь, внести некоторые коррективы в порядок планирования и хозяйственной механизмов. Очевидно, что совершенствование планирования заданий по сокращению потерь в структурных подразделениях объединений, тем сильнее их побуждающие стимулы в повышении эффективности использования материальных и денежных средств, внутриагглюмерационного планирования себестоимости до конца еще не обработано.

В процессе планирования себестоимости в объединениях снижается из-за того, что даже завышение по работам структурных звеньев непроизводительности и общообъединительные расходы относятся к объединению в целом, а не распределяется в определенном порядке по его подразделениям. В результате по ряду подразделений итоговые затраты структурных

единиц могут быть завышены, в известной мере усложнены. Одним из основных аргументов неэффективности таких расходов в затраты структурных единиц является трудность или даже невозможность их фактического учета при подающей организации учета возможных потребностей могут быть сведены до вполне документного минимума.

Напомним, при планировании в определенном бухгалтерском счете разделного учета по структурным единицам объединения для выявления финансовых результатов их деятельности необходимо приложить и данные аналитического учета. Расходы, которые являются относительно стабильными, незначительно отклоняются от плановых затрат по структурным подразделениям, допустимо включать в установленной в плане пропорции. По некоторым счетам бухгалтерского учета включение затрат себестоимости в структурных единицах объединения приемлемо осуществлять в плановых (нормативных) размерах или по их уровню за предшествующий период. В случае расхождения между суммарными затратами структурных единиц объединения и их фактической величиной по производственно-хозяйственному комплексу в целом можно отнестись к результатам его деятельности с корректировкой себестоимости товарной продукции структурных подразделений в последующем за отчетным месяцем.

В себестоимости продукции превышение плановых затрат по одному статистическому показателю — себестоимости продукции. Вместе с тем сейчас снижение расходов сырья и материалов имеет большое самостоятельное значение; оно может компенсировать или уменьшить расходы других ресурсов. В связи с этим представляется правильным, чтобы производственные объединения в процессе планирования устанавливали нормы структурных единиц (наряду с заданиями по себестоимости выпускаемых ими изделий) лимиты расходовании материальных ресурсов в денежном выражении в расчете на единицу продукции, снижение материальности в натуральном выражении на единицу продукции и другие показатели, исходя из плановых показателей исторического периода ресурсов, которые 1 января 1983 г. будут включаться в план работы предприятия и объединения.

В настоящее время предприятия, объединения, отраслевые министерства проводится большая работа по созданию комплексной прогрессивной нормативной системы расходов сырья, материалов и энергии, материалов. 1 января 1983 г. намечается введение прежизнирования за улучшение использования товарно-материальных ценностей по

графиком, что дано меру следует подкрепить индексом отклонения в фактическом развитии производства предприятий и объединений за экономии сырья, материалов и энергии. По сравнению с их плановым расходом в фактическом исполнении нормативам. Начисленные средства могут носить целевой характер, направляться на осуществление технических и организационных мероприятий по снижению расходов материальных затрат. Такая мера усилит заинтересованность производственных коллективов в углублении специализации затрат на выпуск продукции и одновременно расширит возможности для реализации их соответствующих усилий.

Нарушение установленных нормативов средств объединения, вызывая затопление сырьем и материалами, ставят их в тяжелое финансовое положение и несоблюдение установленных нормативов органами производственных и финансовых планов без должной корректировки материально-технического обеспечения. Так, в объединении «Металлоинструмент» в 1983 г. плановым нормативом в транспортном машиностроении план менялся 5—7 раз. При этом нормативы производились лишь за 3—5 дней до конца квартала, с нарушением установленных сроков, в отдельных случаях даже по истечении отчетного периода и без обеспечения должной согласованности плановых показателей.

В течение года московское производственное объединение «Электронвод им. А. Н. Куйбышева» министерства электро-технической промышленности СССР не реализовало корректировку в сторону уменьшения 4 раз, Ленинградским производственным объединением «Металлоинструмент» в 1983 г. плановый «лишний» завод». В объединении им. А. И. Идманова, «Красный треугольник», а также машиностроительному заводу им. К. Маркса план по материалам был откорректирован на 14,3 млн. руб.

Многим объединениям устанавливаются неадекватные, часто завышенные задания по снижению расходов материальных ресурсов. По плану объединениям плановые нормы организации лишь указанием о разном уровне затрат сверхнормативных товарно-материальных ценностей в г. Ленинградском объединению «Ижорский завод», несмотря на наличие у него сверхнормативных неперекредитованных базисом в 1982 г. на 10 млн. руб., задание по их снижению было установлено только на 2 млн. руб. В ленинградском объединении «Звезда» при историческом уровне расхода материалов на 1,2 млн. руб. задание по их уменьшению — всего на 0,2 млн. руб., в ПО «Красный приборщик» соответствует 1982 г. на 0,2 млн. руб., в объединении «Новый машиностроительный завод» — 1,1 млн. руб. и 0,2 млн. руб.

В настоящее время оценка деятельности предприятий и объединений и приращивание их вкладов не связаны с размерами сверхнормативных товарно-материальных ценностей. Возмещение и приращивание налженных товарных задолжностей — вынужденное направление обеспечения выпуска продукции при меньшем размере находящихся в обороте сырья и материалов. В итоге, было бы правильным обязать Госбанк СССР и его органы контролировать, насколько полно выявлены предприятия и объединениями наметки на материалы, требовать от их руководителей разработки заданий (инструкций) на то, что это не предусматривается соответствующими плановыми заданиями, а в случае необходимости своевременно принять меры к их выполнению. Вместе с тем целесообразно, по нашему мнению, предоставить банковским учреждениям право реализовать выделенные у хозяйств неиспользуемые материалы в ресурсы.

Для некоторых объединений вышестоящими органами не достигаются заданные им показатели сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей. Одновременно наблюдается разрыв и информирования об этих заданиях вышестоящих над объединениями отрас-

левых управлений центрального аппарата Госбанка, а впоследствии — областных банковских контор. Так, некоторые отраслевые управления Госбанка РСФСР сообщают о размерах таких заданий областным конторам во промышленных объединениях без разбивки по предприятиям. Управление кредитования легкой промышленности информировало только о номере и дате приказа по Министерству легкой промышленности РСФСР об установлении заданий по снижению излишних запасов материальных ресурсов. Управление кредитования тяжелой промышленности — лишь об месячной промышленности.

Для обеспечения полноты и регулярности доведения до хозяйствующих субъектов заданий по уменьшению ненужных запасов, усилению их мобилизующего характера, контролю со стороны банковских учреждений за их выполнением важно установить порядок разработки таких заданий и информирования о них объединений, областных банковских контор и их районных отделений. Кроме того, планирование, банковскими учреждениями, право не выдавать объединениям и предприятиям кредиты под сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей при отсутствии у них заданий по их снижению.

СОКРАЩЕНИЕ РУЧНОГО ТРУДА— ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ

А. Шадыев,
зам. нач. подотдела Госбанка СССР,
канд. экон. наук

П. Крылов,
ст. эконостр. Госбанка СССР

Решения XXVI съезда КПСС предусматривают ускорить темпы модернизации и автоматизации производственных процессов во всех отраслях народного хозяйства, значительно сократить в промышленности долю ручного труда, обеспечить весь выпуск продукции на предприятиях при той или иной меньшей численности работающих, снизить транспортные издержки за счет устранения неразумных перевозок; осуществлять модернизацию механизацию подмемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работ.

За последние годы в нашей стране достигнуты определенные успехи в производстве подмемно-транспортных машин

и оборудования. В десятой пятилетие объем их выпуска возрос в 1,4 раза и в 1980 г. составил 2,9 млрд. руб. Это позволило повысить уровень механизации подмемно-транспортных работ на 8%, увеличить производительность труда на 3% и высвободить около 60 тыс. рабочих, занятых ручным трудом.

Вместе с тем объемы и темпы производства подмемно-транспортного оборудования отстают от растущей потребности в нем отраслей народного хозяйства. В 1980 г. она удвоится, а в среднем на 65–70% по таким видам, как авто- и электротранспорт, — на 35%. Среднегодовые темпы прироста производства подмемно-транспортной техники

снизались. На подмемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работах в среднем около 30% общего числа работающих. По сравнению с 1975 г. численность занятых на указанных работах возросла на 400 тыс. человек. Расходы, связанные с выполнением подмемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работ, достигают 25–30 млрд. руб. и год. 75% всех расходов на внутрипроизводственные перемещения грузов идут на оплату заработной платы и только около 20% — на содержание основных фондов. Объясняется это низкой механизованностью труда, нерациональностью структуры подмемно-транспортного оборудования. Стоимость такого оборудования, входящего на одного транспортного или складского рабочего, в целом по промышленности около 2 тыс. а в основном производстве — 7 тыс. руб. В составе наибольшего безрельсового транспорта, например, до 70% стоимости приходится на средства, требующие ручного труда по загрузке и выгрузке, которым занято около 60% рабочих, обслуживающих этот транспорт.

Структура подмемно-транспортного оборудования не соответствует предъявляемым требованиям. Она слабо воздействует на рост производительности труда рабочих, занятых перемещением грузов.

Проблема развития подмемно-транспортного машиностроения актуальна еще и потому, что из-за сокращения естественного прироста населения в одной-двух пятилетках еще увеличение объема производства должно обеспечиваться практически только за счет повышения производительности труда.

Интенсификация производства возможна на основе замены типичного, малоэффективного ручного труда машинным. На первый план выдвигается важная задача — обеспечить эффективное и рациональное использование труда рабочих, повышение темпов производительности труда, особенно на процессах перемещения грузов.

Сложилось положение: отсутствующая и потому, что централизованным планированием охвачено всего 45–47% всей производной в стране подмемно-транспортной техники. В частности, в плане производительности производной продукции по планировке Госбанка СССР минимальная за период с 1967 по 1980 г. нормативная выпускаемого подмемно-транспортного оборудования увеличилась только на 6%, а не учитывались типы, модели и наименования новых, дефицитных видов машин для работ по перемещению грузов. Из 160 заданий по выпуску оборудования в целях механизации перемещения грузов, включенных в этот план, свыше 120 предусматривают производство неравномерно оборудованных и механиз-

зации оборудования, необходимость разработки комплексной программы развития механизации и автоматизации подмемно-транспортных, поточно-разгрузочных и складских работ в отраслях народного хозяйства на 1981–1985 гг. без учета в течение 1980–1981 гг. Госбанка СССР, ГНП и Госбанк СССР при участии более 70 заинтересованных министерств и ведомств.

Программа учитывает, что развитие подмемно-транспортного машиностроения неосуществимо без устранения пробелов в развитии технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. При выборе его альтернативных направлений, а также механизации, механизации и организации проведения необходимых работ в качестве исходной базы принимались выявленные проблемы, стоящие перед народным хозяйством. К числу таких проблем в первую очередь относятся:

повышение технической оснащенности труда;

всестороннее внедрение комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, неуклонное сокращение численности рабочих, занятых малопродуктивными, типичным ручным трудом;

внедрение научной организации труда и повышение его эффективности;

более быстрое техническое перевооружение производства, создание и широкое внедрение высокопроизводительной техники и средств автоматизации, совершенствование их структуры;

последовательное осуществление перехода к массовому применению высокоэффективных систем машин и технологических процессов, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию производства;

экономию металла и топливно-энергетических ресурсов;

устранение нерациональных затрат и потерь в производстве;

совершенствование управления экономическими процессами, усиление ориентации на достижение лучших конечных результатов.

Созданию программы придавалось исключительное большое значение. Ставились цели и определялись главные направления развития подмемно-транспортного машиностроения, совершенствования применения ручного труда практически во всех отраслях народного хозяйства.

Разработка программы проходила в несколько этапов. На первом из них Госбанк СССР подготавливался документ, регламентирующий порядок ее составления, намечались цели и критерии структурного построения, которые затем доводились до министерств, ведомств, союзных министерств и республик. Документы включали методические указания по созданию комплексных программ, формы и показатели, основные направления материалов и график их представления. Были приняты решения совещания высшего и среднего

да неидеальна по своим показателям и требует при применении механизации процессов перемещения грузов различных схем механизации и разнообразной подъемнотранспортной техники, начиная от простейших средств малой механизации и кончая автоматизированными подъемнотранспортными системами, работающими по заданной программе. В условиях насыщения современного производства новыми высокоэффективными средствами механизации, все большей замены традиционных видов железнодорожного, автомобильного и других видов внутрисовского транспорта автоматизированными системами подъемнотранспортных машин и работами разработки и создание оптимальных схем механизации и автоматизации процессов перемещения грузов приобретают решающее значение.

Данные обстоятельства выдвигают на первый план проблему совершенствования методов управления механизацией и автоматизацией подъемнотранспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ в отраслях народного хозяйства. Каждому предприятию, министерству и ведомству предстоит постоянно заниматься вопросами повышения механизации и автоматизации процессов перемещения, для чего нужны специализированные подразделения, ответственные за проведение указанной работы. Это обусловлено необходимостью решения таких проблем:

- создание и внедрение в каждой отрасли типовых схем комплексной механизации и научной организации труда рабочих, занятых на погрузочно-транспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работах;
- внедрение сквозной технологии грузов, переработки — от получения материалов и поступки материалов до отправки готовой продукции;
- оптимизация процессов перемещения грузов, т. е. повышение эффективности бесперебойной перевозки грузов внутри и между предприятиями, совершенствование организации грузопотоков;
- расширение применения пакетных и контейнерных перевозок.

пересмотр структуры парка средств механизации перемещения и более эффективной его эксплуатации;

- совершенствование организационного планирования процессов перемещения грузов, разработка графиков и маршрутизации грузопотоков, создание АСУ перемещения грузов;

- сокращение простоев машин и механизмов;

- разработка технических заданий на создание новых видов подъемно-транспортной техники.

Ускоренное производство подъемнотранспортного оборудования требует проведения единой технической политики. Важны также правильная расстановка и эксплуатация этих машин. Только в тесном союзе изготовителя и потребителей данной техники можно достичь оптимальной структуры и эффективного использования ее парка.

Для успешной реализации задачи по выпуску и внедрению подъемнотранспортного оборудования, очевидно, необходим координационный центр. Первые шаги в таком направлении уже сделаны — организованы отдел механизации и автоматизации производства в ГИИТ, принято решение о создании аналогичного подразделения в Госплане СССР.

Комплексная программа развития механизации и автоматизации подъемнотранспортных, погрузочно-разгрузочных и складских работ в народном хозяйстве на период 1981—1985 гг. — это лишь начало большой и сложной работы по всемерному повышению уровня грузоперевозки в отраслях народного хозяйства. Выполнение данной, предусмотренных указанной программой, создаст базу для развития подъемнотранспортного машиностроения в двенадцатилетний период. Реализация комплексной программы позволит выдвигать с тяжестью ручных работ в промышленности, строительстве, сельском хозяйстве, торговле, на транспорте и в материально-техническом снабжении в 1981—1985 гг. примерно 1,2 млн. чел.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

ПЛАНОВЫЕ ОСНОВЫ НЕПОСРЕДСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ СССР И ДРУГИХ СТРАН СЭВ

В. Гаврилов,
А. Лезник

Интенсификация производственной и научно-технической специализации и кооперации стран социализма, в текущем десятилетии, на что акцентировали решения XXVI съезда КПСС, во многом зависит от того, как разовьются непосредственные связи между национальными министерствами, общесоюзными предприятиями. Указание Л. И. Брежнев, а том, что интеграция «означает спланированную на многие годы вперед кооперацию между предприятиями и целыми отраслями промышленности разных стран»¹, позволяет выявить главные черты международной производственной кооперации в рамках СЭВ. Проводят они в целенаправленном технологическом взаимодействии научных и производственных потенциалов партнеров для освоения достижений научно-технического прогресса, создания образцов новой техники и внедрения их в производство, выпуска высококачественной продукции, удовлетворяющей требованиям скоординированного ее сбыта, а том числе на рынках третьих стран. Такая кооперация требует объединения усилий партнеров на основе четкого скоординированного планирования, выражаемых научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ производства в сфере готовой продукции. А это, в свою очередь, вызывает необходимость органического включения в систему совместной плановой деятельности стран СЭВ важного звена хозяйственного взаимодействия — производственных объединений и предприятий.

Накопленный многолетний опыт сотрудничества стран СЭВ в области материального производства, достижения в научно-технической и производственной специализации и кооперации создают условия для углубления интеграции. Полноценные отношения сотрудничества проявились и улучшение работы по планированию международной специализации, повышению ответственности отраслевых министерств при подготовке предложений по сотрудничеству и их экономическому обоснованию. Устойчивое

стали связи советских министерств, ведомств и хозяйственных организаций с соответствующими органами и организациями стран СЭВ более комплексный и целенаправленный характер приобрели соглашения о международной специализации производства и научно-техническом сотрудничестве, возросла роль отраслевых постоянных комиссий СЭВ и их рабочих органов в организации и планировании работ. Ускорились также роль двусторонних межправительственных комиссий по экономическому и научно-техническому сотрудничеству, особенно в ходе подготовки долгосрочных целевых программ сотрудничества (ДПКС) в двусторонних программах специализации и кооперирования производства (ДП).

Вместе с тем всевозможные результаты сотрудничества в сфере материального производства не могут заслонить возрастающие требования, диктуемые научно-техническим прогрессом, а также исследованиями в области мировых позиций стран социалистического сотрудничества.

На XXVI съезде КПСС была подчеркнута необходимость «выявления новых возможностей развития сотрудничества для рационального использования научно-технического и производственного потенциала, материальных, финансовых и трудовых ресурсов стран социалистического сотрудничества в целях решения общими усилиями проблем интенсивного развития экономики, создания дополнительных источников товарных ресурсов». Важнейшая предпосылка для реализации этого указания — активные включение производственных объединений и предприятий в систему внешнеэкономических связей в рамках СЭВ. Существенным является также создание в СССР планово-организационных и экономических условий, обеспечивающих эффективно содействовать углублению интеграции в материальное производство и решению проблем, вытекающих из национальных планов СССР и других стран СЭВ.

В соответствии с постановлением Со-

¹ «Мир социализма — целостность мировых идей», М., Политиздат, 1978, с. 516.

² «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 196.

вета Министров СССР сотрудничать в области науки, техники и международной специализации в кооперации производства осуществляемых отраслями министерствами и ведомствами и подведомственными им организациями, включая производственные объединения и предприятия. Но, как показывает практика, эти организационные меры далеко не полностью дополняют меры планового и хозяйственного характера. Видимо, следует больше внимания уделять планированию обеспечения сотрудничества связей. Здесь, как уже представляется, предстоит проделать значительную работу. Речь идет не о каких-то особых плановых условиях сотрудничества, принципах и методах национального планирования и сотрудничества в области совместной плановой деятельности лишь более широко распространены на внешнее взаимодействие деятельности.

Требования, предъявляемые к организации управления, обусловлены необходимостью, единовременного совершенствования всего планового механизма — от народнохозяйственного уровня до уровня предприятий и объединений. Поэтому представляется целесообразным создание путей планового обеспечения международных непосредственных производственных связей на низшем уровне управления, но и комплексный учет плановых основ сотрудничества высшего и среднего звеньев управления.

В СССР интеграционные мероприятия в частности международная специализация и кооперация производства, выделяются в специальный раздел в составе государственного плана экономического и социального развития. Таким образом обеспечивается органическое единство планирования развития народного хозяйства и интеграционных мероприятий. После этого в отраслевом уровне увязываются с другими разделами государственного плана.

Практика показала, что такой метод планирования интеграционных мероприятий, в том числе международной специализации и кооперации, себя оправдал, хотя и нуждается в совершенствовании. Поэтому целесообразно ориентировать на среднесрочный и даже на текущий план. Постановлением ЦК КПС и Совета Министров СССР «Об усилении планирования в усилении производственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы Госплану СССР поручено поднять на качественный уровень планирование на основе усиления роли перспективных планов, широкого применения программно-целевого метода. Это необходимо усиление требования иметь прямое отношение к планированию интеграционных мероприятий, и прежде всего международной специализации и кооперации производства.

Научно-технический прогресс вызывает меральное старение отдельных групп

труда, производственных комплексов и структур, соответственно и «старение» определенных инженерно-технических и научных профессий. Для прогрессивного перестройки отраслевых структур с учетом требований научно-технического прогресса и плановых условий хозяйствования каждой стране приходится бороться с кризисом. Плановое обеспечение такой перестройки будет носить также долгосрочный характер. Это относится и к национальному планированию в сотрудничестве в области совместной плановой деятельности, ибо решение столь глобальных задач страны СЭВ идет в основном в рамках единого планового механизма производства, прежде всего с Советским Союзом. Поэтому представляется необходимым взаимные консультации ученых и плановых работников стран СЭВ по приоритетным направлениям научно-технического прогресса. Конечным результатом такой работы могла бы являться совместная комплексная программа научно-технического прогресса, согласуемая на десятилетнюю перспективу. Она послужила бы своеобразным фундаментом для построения программы, предусматривающей тем самым для формирования перспективных направлений международной специализации и кооперации как основной формы сотрудничества в области материального производства. В ней можно сформулировать перечень проблем, по которым следует разрабатывать целевые комплексные программы научно-технического и экономического сотрудничества. Совместное прогнозирование способствовало бы выбору приоритетных проблем, требующих объединения ресурсов стран в области международного распределения труда по всему производственному циклу (наука — техника — производство — сбыт) с учетом и взаимных интересов каждой страны, на наш взгляд, сформировать концепцию сотрудничества на десятилетия вперед.

Исходя из согласованной комплексной программы научно-технического прогресса, с каждым десятилетием можно уточнять направления международной специализации советской промышленности на десятилетние периоды и в перспективе, и применяться в отраслевом разрезе включать их в основные направления экономического и социального развития СССР на тот же срок, как и перспективные направления постановления Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании сотрудничества министерств и ведомств СССР, объединений, предприятий и организаций с соответствующими органами, предприятиями и организациями других стран — членами СЭВ в области науки, техники и международного сотрудничества и экономического производства». Далее планирование идет по действующей методологии: составляется интеграционный раздел государственного пятилетнего плана, в котором до года и доведенных заданий до предприятий и объединений. Для более обоснованного

выбора основных направлений сотрудничества в сфере материального производства представляется целесообразным на уровне отраслевых министерств разрабатывать по отраслям долгосрочные концепции международной специализации и кооперации. В них, в частности, можно предусмотреть место отдельных специализированных объединений и предприятий в кооперационных связях.

Совершенствование планирования международной специализации в кооперации производства связано с комплексным подходом и разносторонним анализом научно-технического и производственного сотрудничества, которые в настоящее время рассматриваются независимо различными ведомствами. Необходимо установление мероприятий по международной специализации, ограниченных в разделе народнохозяйственного плана по развитию социалистической экономической интеграции и в плане экспорта и импорта товаров.

Международная специализация производства основана на позитивных достижениях научно-технического прогресса. Поэтому работа в этой области все больше ориентируется на совместную научно-техническую политику, на освоение новой техники. Мероприятия, обеспечивающие мировой уровень продукции, являются важнейшим элементом отношения специализации. Концентрация производства на базе международной специализации целесообразна при соответствующей концентрации научно-технических и производственных сил, позволяющей решать проблему качества. Соответствие заявленной тематика научно-технического сотрудничества предполагает ее ориентацию на удовлетворение потребностей развития международной специализации производства и последующее отражение в национальных народнохозяйственных планах.

При комплексном подходе к вопросам специализации производства необходимо, чтобы на стадии внешнеторговой реализации соответствующие соглашения не рассматривались как некие жесткие постановления. В противном случае планирование международной специализации теряет свое значение при планировании внешней торговли. До настоящего времени не было бы выделять отдельной главой в плане поставок товаров на экспорт, а также в торговых соглашениях и протоколах специализированных предприятий. Такая мера будет действенным контролем за выполнением обязательств отраслевых министерств, внешнеторговых и производственных объединений, а также будет надежной основой развития международной специализации и кооперации производства в рамках национального народнохозяйственного плана.

Логическим продолжением комплексного подхода является решение вопросов сотрудничества в рамках конкретных объединений и предприятий, что позволяет обеспечить органическую взаимосвязь

внутринациональной и «внешнеторговой» интеграции. Планирование торговых привилегий не самоцель. Предприятия и объединения, выполняющие экспортную продукцию, несли издержки на производство и внутреннюю часть условий. Располагая водородной технологией, высококачественными кадрами, крупными научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями, позволяющими в короткие сроки создавать новые конкурентоспособные виды изделий, такие предприятия имеют все возможности и научные кадры подготавливать условия для совершенствования всего экономического механизма международной специализации и кооперации.

Если процесс профилирования народнохозяйственных комплексов сопровождается постоянной работой по углублению экспортной специализации, конкретные предприятия и объединения, по тем самым производится его существование противоречие в практике сотрудничества. С одной стороны, стоит задача на базе международной специализации производства повысить эффективность работы конкретных предприятий, с другой — предвидеть, что в условиях специализации многих производств, как потребители специализированной продукции, не всегда в достаточной мере заинтересованы активно участвовать в международном разделении труда. Последнее обусловлено недостаточным стимулированием выпуска специализированной продукции и тем, что планирование организации международной специализации производства осуществляется, как правило, на уровне государственных органов и предприятий, не принимая участия в ней самих предприятий, а также в участвующих организациях. В отраслевых планах по поставкам экспортной продукции специализированных изделий не выделяется специализированных предприятий, имеющих более активного и полного участия производственных объединений и крупных промышленных предприятий в реализации долгосрочных концепций развития отрасли, включая международное сотрудничество, в формировании перспективных планов развития исторически сложившихся в такой отрасли предприятий, закрепляющих обязательства предприятий.

Целесообразно, на наш взгляд, ввести ряд мероприятий, предусматривающих условия надежного объединения и предприятий (совместно с внешнеторговой организацией) правыми подготавливать заключать договоры о международной специализации и кооперации в пределах выделенных материальных, трудовых и научно-финансовых ресурсов (распределенных министерством) и нести ответственность за их реализацию.

В создании национальных экспортных программ, а также долгосрочных целевых программ сотрудничества и двусторонних долгосрочных программ специ-

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ И ПОЛИТИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

СОЮЗ НЕРУШИМЫЙ РЕСПУБЛИК СВОБОДНЫХ

В. Морозов,

д-р ист. наук, профессор

Многие поколения людей мечтали о дружной, свободной и счастливой жизни. Эта заветная мечта сбывалась в результате победоносной социалистической революции и создания Союза Советских Социалистических республик, 60-летие которого готовятся отметить советский народ, прогрессивные люди всей земли.

Уже в первом программном документе — «Манифесте Коммунистической партии» основоположники научного коммунизма заявили: «Вместе с антагонизмом классов внутри наций падают и враждебные отношения наций между собой»¹, т. е. они указали на объективную связь между этими социальными явлениями и раскрыли перспективу взаимодействия их в интересах социалистической революции.

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали проблемы национального развития через призму классовой борьбы пролетариата. Они отмечали: «Чтобы народы могли действительно объединиться, у них должны быть общие интересы. Чтобы их интересы могли быть общими, должны быть уничтожены существующие отношения собственности, ибо существующие отношения собственности обуславливают эксплуатационных одних народов другими... Победа пролетариата над буржуазией... является одновременно сигналом к освобождению всех угнетенных наций»².

Гениальный вывод К. Маркса и Ф. Энгельса о том, что подлинное освобождение и единение народов возможно лишь в результате победоносной социалистической революции, стал основополагающим для В. И. Ленина при создании теории по национальному вопросу и разработке программных положений Коммунистической партии.

В. И. Ленин творчески, асessorно развил взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса по национальному вопросу. Путь его решения он указал в классовой борьбе пролетариата, завоевании политической власти, создании нового, свободного от эксплуатации общества. В. И. Ленин прозрачно видел, что на мере упрочения социализма в национальных отношениях будет усиливаться тенденция к сближению наций и народностей. Утверждая фактическое равенство и полное доверие наций, социализм, говорил В. И. Ленин, «облегчает и гигантски ускоряет сближение и слияние наций»³, обеспечивает переход к сознательному и более тесному единству трудящихся. Эти ленинские положения послужили отправными моментами и определяющими критериями в становлении и развитии социалистических наций, в создании нового в мире союзного многонационального государства рабочих и крестьян.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции открыла путь к претворению в жизнь ленинских программ по национальному вопросу. Октябрь разбил цепи социального и национального гнета,

подняла к самостоятельному историческому творчеству все народы нашей страны. Перед Страной Советов встал вопрос строительства принципиально новых отношений между нациями и народностями: доверия, дружбы, братского сотрудничества. Установление диктатуры пролетариата и утверждение общественной собственности на средства производства явились решающими предпосылками распределения национальных ресурсов России, их полного освобождения. Это способствовало огромному росту объединительного движения народов, устремляло их стремление к союзу с главной силой освободительной борьбы — великим русским народом, к созданию добровольного государственного союза. Признание права наций на самоопределение служило интернационалистическому воспитанию и сплочению трудящихся разных наций в борьбе за укрепление завоеваний пролетарской революции, способствовало созданию и упрочению добровольного союза народов, вставших на путь социализма.

Уже в обращении II Всероссийского съезда Советов «К рабочим, солдатам и крестьянам!» указывалось, что Советская власть «обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение»⁴. Основоположающие принципы национальной политики провозглашались в «Декларации прав народов России» (2(15) ноября 1917 г.). «Незастойной политике лжи и недоверия... подчеркивалось в ней, — должен быть положен конец. Отныне она должна быть заменена открытой и честной политикой, ведущей к полному взаимному доверию народов России. Только в результате такого доверия может сложиться честный и прочный союз народов России»⁵.

С первых же дней Советской власти был создан Народный Комиссариат по делам национальностей, на который были возложены задачи контроля за практическим осуществлением мероприятий партии и правительства в области национальной политики. Именно этот орган под руководством партии налаживал отношения между народами, занимался вопросами, связанными с национальным устройством и созданием сотрудничества социалистических наций и народностей.

Первым в истории социалистических федеративных государств, воздавшим объединение независимых советских республик, явилась Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР). Высоко оценивая ее значение, В. И. Ленин указывал: «Совершенно добровольно, без лжи и обмана, будет расти эта федерация, и она несокрушима. Лучший залог ее несокрушимости — те законы, что государственной строй, который мы творим у себя»⁶. РСФСР явилась прообразом Союза ССР.

Коммунистическая партия, руководствуясь ленинскими идеями о целесообразности использования федерации в построении многонационального союзного Советского государства, поддерживала желание ряда ранее угнетенных народов окрестить новое государство на основе федерации. Основными факторами укрепления сотрудничества советских народов в первые послеоктябрьские годы были: ликвидация экономических основ национального гнета; уничтожение социальных основ межнациональной вражды и угнетения одних наций другими; освобождение ранее угнетенных народов, сближение их с русскими и другими народами страны; защита революционных завоеваний от происков внутренней и внешней контрреволюции, борьба за укрепление военно-политического союза советских народов в годы гражданской войны.

Разъясняя интернациональные цели рабочего класса на пути подлинно братского сращения народов, В. И. Ленин отмечал в 1919 г.: «Мы хотим добровольного союза наций, — такого Союза, который не до-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, с. 445.

² Там же, с. 371.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, с. 21.

⁴ Декреты Советской власти, т. 1. М., Госполитиздат, 1937, с. 8.

⁵ Там же, с. 40.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 288.

пускал бы linkage насилием одной нации над другой, — такого союза, который был бы основан на полнейшем доверии, на ясном сознании братского единства, на явном добровольном согласии. Такой союз нельзя осуществлять сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью, чтобы не испортить дело, чтобы не вызвать недоверия, чтобы дать азжить недоверие, оставленное веками гнета помещиков и капиталистов, частной собственности и вражды из-за ее разделов и переделов»¹.

Налаживание дружеских связей между различными национальностями страны осуществлялось одновременно с процессами коренного изменения в общественном и государственном строе, в производственных отношениях, в мировоззрении. Добровольное объединение народов обусловлено самой природой Советской власти, экономическими и культурными связями народов, сложившимися в общей борьбе трудящихся против царизма и буржуазии, общностью борьбы за укрепление диктатуры пролетариата, против внутренней и внешней контрреволюции.

В первоначальном наброске «Тезисов по национальному и колониальному вопросам» (1920 г.) В. И. Ленин прямо указывал, что без «тесного экономического союза советских республик... неосуществимо восстановление разрушенных империализмом производительных сил и обеспечение благосостояния трудящихся»².

Коммунистическая партия неуклонно превтвляла в жизнь ленинский курс на обеспечение всем народам России широких возможностей пользоваться завоеваниями в ходе революции политическими правами. Правительство РСФСР оказывало национальным республикам широкую военно-политическую и хозяйственно-культурную поддержку, обеспечивая укрепление и объединение народов Советской России.

В этот период были заложены основы развития сотрудничества народов окраин с российским пролетариатом, все более возрастало доверие к нему со стороны его братьев других национальностей, которое уже в годы гражданской войны и иностранной интервенции помогало громить врагов Советской власти. «Едва ли можно доказывать», — говорится в резолюции XII съезда РКП(б) «По национальному вопросу», — что без такого доверия русский пролетариат не смог бы победить Колчака и Деникина, Юденича и Врангеля. С другой стороны, несомненно, что угнетенные национальности не смогли бы добиться своего освобождения без установления в центре России диктатуры пролетариата»³.

В. И. Ленин, Коммунистическая партия придавали огромное значение правильным и деловым отношениям РСФСР с национальными окраинами. «С первых лет Советской власти», — отмечалось в Отчете докладке ЦК КПСС XXVI съезду партии, — «наша экономическая и социальная политика строилась так, чтобы как можно быстрее поднять бывшие национальные окраины России до уровня развития ее центра»⁴.

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика являлась центром тяготения для всех народов многонациональной страны. Здесь находились крупные очаги экономики, науки и культуры, влияние которых распространялось на всю страну. Центральная Россия и ее национальные районы издавна были экономически связаны между собой, между ними существовало единство средств сообщения — единая система железнодорожного и водного транспорта. Связь русского народа с другими народами Страны Советов имели глубокие исторические корни.

Партия провела огромную работу по налаживанию и укреплению тесного экономического сотрудничества и братской дружбы между на-

родами национальных республик. Российская Федерация помогла республикам в организации управления хозяйством, выделяла им финансовые средства, снабжала сырьем и промышленными товарами. Впервые в мировой истории великая нация использовала свое превосходство в экономическом отношении не для эксплуатации, а, наоборот, для расширения, освобождения других наций, для того, чтобы помочь им подняться до ее собственного уровня. «Такая помощь», — отмечает Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, — «готовность идти на огромные усилия и, скажем прямо, на жертвы во имя преодоления отсталости национальных окраин, их ускоренного развития была записана пролетариату России Лениным как высший интернациональный долг. И русский рабочий класс, русский народ этот долг с честью выполняли»⁵.

Важнейшей причиной, которая побуждала трудящиеся массы к объединению, была совместная борьба против иностранных интервентов и сил внутренней контрреволюции.

На основе глубокого анализа обстановки в стране В. И. Ленин весной 1919 г. ставит вопрос о более тесном военно-политическом сближении советских республик. 21 апреля 1919 г. он выступил на заседании Совета Обороны с докладом «Об усилении работы в области военной обороны», а 24 апреля в связи с докладной запиской главкома для указания: «Надо, спешно, тотчас:

1) — составить текст директивы от ЦК ко всем «национализмам и единства (слияния) военном;»
2) дать ее и в прессу для ряда статей»⁶.

Создание военного союза республик, сдвинув вооруженных сил РСФСР и советских республик, введение единого военного командования, централизованного снабжения и пополнения частей людскими резервами — все это способствовало успешным действиям Красной Армии на фронтах гражданской войны.

Обосновывая необходимость объединения независимых советских республик в единый государственный союз, В. И. Ленин призывал «стремиться к более и более тесному федеративному союзу, имея в виду, во-первых, невозможность отстоять существование советских республик, окруженных несравненно более могущественными в военном отношении империалистическими державами всего мира, без теснейшего союза советских республик; во-вторых, необходимости тесного экономического союза советских республик, без чего неосуществимо восстановление разрушенных империализмом производительных сил и обеспечение благосостояния трудящихся; в-третьих, тенденцию к созданию единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого, каковая тенденция вполне явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме»⁷.

Таким образом, в первые послеоктябрьские годы складывался тесный политический, военный, хозяйственный, дипломатический союз всех существовавших тогда советских республик. Основанный на федерации, он давал возможность обеспечить хозяйственное развитие федерации в целом и каждой республике в отдельности, заложить фундамент единого союзного многонационального социалистического государства.

В связи с развертыванием хозяйственного строительства, восстановлением экономики страны важно было наладить единую систему экономического планирования в масштабах всей страны. Этому способствовала разработка ленинского плана ГОЭЛРО — плана реконструкции и дальнейшего развития народного хозяйства, преобразования экономи-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 43.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

³ ЦК КПС в резолюциях и решениях, т. 2, М., Политиздат, 1970, с. 436.

⁴ «Материалы XXVI съезда КПС», М., Политиздат, 1981, с. 55.

⁵ Л. И. Брежнев. О пятидесятилетии СССР, М., Политиздат, 1973, с. 13.

⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, с. 287—288.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 164.

ки страны на попой технической базе. Он предусматривал развитие народного хозяйства всех советских республик как единого целого. В июне 1922 г. ВЦИК и СНК РСФСР утвердили Положение о Государственной общешаговой комиссии, согласно которому Госплан превращался в общешаговой орган экономического планирования, а его компетенция распространялась не только на территорию РСФСР, но и союзных советских республик. Для объединения хозяйственных условий отдельных республик создавались различные союзные организации.

Проблема объединения республик, установления между ними твердого оформленных отношений становилась все более острой. Это диктовалось и внешнеполитическими обстоятельствами. Сама жизнь показывала необходимость образования единого многонационального социалистического государства, способного обеспечить и внешнюю безопасность, внутреннее хозяйственное и национальное развитие.

В первой половине декабря 1922 г. состоялся съезд Советов УССР, БССР и ЗСФСР, которые рассмотрели вопрос об объединении советских республик и избрали делегацию для участия в X съезде Советов РСФСР и I Всесоюзном съезде Советов.

Заслушав доклад об образовании Союза ССР, X Всероссийский съезд Советов принял специальное постановление, в котором признал своевременным объединение Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, Украинской Советской Социалистической Республики, Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики и Белорусской Советской Социалистической Республики в Союз Советских Социалистических Республик.

Завершающим этапом объединительного движения союзных республик за образование СССР явился I Всесоюзный съезд Советов (30 декабря 1922 г.), возвестивший всему миру о создании невиданного ранее многонационального государства трудящихся. В декларации, принятой съездом, была дана характеристика нового государства как добровольного объединения равноправных народов. Восторжествовали ленинские идеи пролетарского интернационализма, братской дружбы и единства народов.

Образование СССР явилось одним из решающих факторов, обеспечивших благоприятные условия для переустройства общества на социалистических началах, подъема экономики и культуры всех советских республик. В последующие годы Советский Союз пополнился новыми союзными советскими социалистическими республиками, продолжалось национально-государственное строительство Союза ССР.

Всемирно-историческую победу социализма в СССР, успехи национально-государственного строительства закрепила Конституция СССР (1936 г.). Она явилась Конституцией содружества равноправных и суверенных наций.

Объединение всех сил и ресурсов позволило братским народам, как и предвидел В. И. Ленин, в кратчайший исторический срок преодолеть достигшие в наследие от прошлого отсталость и нищету, успешно осуществлять ленинский план строительства социализма — индустриализацию страны, коллективизацию сельского хозяйства, культурную революцию. Плановое распределение финансовых средств, материальных и трудовых ресурсов между национальными республиками с учетом уровня экономического, политического и социального развития обеспечивало ускоренными темпами решение исторических задач. Концентрация всех материальных ресурсов и средств страны в руках единого многонационального Советского государства открыла невиданные возможности социального, экономического и культурного прогресса Страны Советов. Советский Союз стал могучей, высокоразвитой державой. За 60 лет национальный доход многократно возрос. Доля СССР в мировом промышленном производстве поднялась с 1% в 1922 г. до 20% в настоящее

время. Решена огромная важность историческая задача — ликвидация фактического неравенства наций. Многие народы страны пришли к социализму, живя на капиталистическо-статно развитии.

В условиях развитого социалистического общества в нашей стране более глубокими по содержанию и многообразными по форме становятся взаимосвязи народов, их сотрудничество и взаимопомощь, взаимовыгодное и взаимобогащение в различных областях общественной жизни. Происходит интенсивный взаимообмен материальными и духовными ценностями. Развита промышленность, сельское хозяйство, наука, подлинный расцвет культуры — вот что характеризует сегодня все советские республики.

В стране установились зрелые социалистические общественные отношения, отмечается в Постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине образования Союза Советских Социалистических Республик», решена в основном задача выравнивания уровней экономического развития советских республик. Обеспечено юридическое и фактическое равенство всех наций и народностей. Сформировалась новая историческая общность людей — советский народ. Эта общность основывается на нераздельности исторических судеб советских людей, на глубоких объективных изменениях как материальном, так и духовном порядке, на нерушимом союзе рабочего класса, крестьянства и интеллигенции. Она результат возрастающей интернационализации хозяйственной и всей общественной жизни, развития в нашей стране социалистических наций, между которыми сложились отношения подлинного равноправия, братской взаимопомощи и сотрудничества, уважения и взаимного доверия.

В развитом социалистическом обществе его классы, слои, социальные группы, нации и народности достигают новой ступени интернационалистической зрелости. Дружба, взаимопомощь и сотрудничество народов СССР становится одним из самых мощных ускорителей коммунистического строительства. Интенсифицируются процессы углубления политического равенства. Об этом, в частности, свидетельствует преданность наций и народностей в государственных органах, в управлении Советским государством. В Верховном Совете СССР — депутаты 61 национальности, в верховных Советах союзных республик — 66, автономных республик — 52, в местных Советах народных депутатов — более 100 национальностей.

Развитие национальных отношений, укрепление дружбы народов СССР неразрывно связаны с укреплением нерушимого союза рабочего класса с колхозным крестьянством и трудовой интеллигенцией. На этой основе происходит дальнейшая идейно-политическая и социально-классовая консолидация советского общества, расцвет и обогащение социалистических наций. Ведущей силой этого прогрессивного процесса выступает рабочий класс, его роль в советском обществе возрастает. Ныне он составляет две трети занятого населения страны. Именно рабочий класс как самый интернациональный класс по своей сущности и первую очередь обеспечил проведение в жизнь курса партии на ускоренное экономическое, культурное и социально-политическое развитие национальных окраин. Выросли национальные отряды советского рабочего класса, что способствует расширению его влияния на развитие экономики республик, укрепляет социальную основу единства наций и народностей.

Вдохновителем и организатором советского содружества народов является КПСС, партия интернационалов-ленинцев. Л. И. Брежнев, выступая с докладом «О пятидесятилетия Союза Советских Социалистических Республик», подчеркивал, что партия добилась того, что интернационализм превратился из идеала горстки коммунистов в глубокие убеждения и норму поведения миллионов советских людей всех на-

ций и народностей¹⁴. Партия завоевала высокое право быть вождём трудящихся всех наций и народностей страны. Она чётко следит за тем, чтобы новые процессы и проблемы в сфере национальных отношений, которые постоянно рождают развитие крупного многонационального государства, получали своевременное и полное отражение в деятельности партийных, советских, всех общественных организаций, хозяйственных органов. Неустанным трудом партия объединяет нации и народности страны, мобилизует их силы и волю на достижение общей цели — построение коммунизма. Под её руководством претворяются в жизнь задачи создания материально-технической базы коммунизма, дальнейшего повышения благосостояния и культуры трудящихся.

В зрелом социалистическом обществе успешно развивается единый народнохозяйственный комплекс — материальная основа братской дружбы народов СССР. Сплочение в едином союзном государстве умножает творческие усилия советских наций и народностей, ускоряет социально-экономическое развитие каждой республики и страны в целом.

Самоотверженным трудом советских людей обеспечивается динамичный рост экономики страны. Создав мощный производственный и научно-технический потенциал. За годы Советской власти национальное богатство страны возросло более чем в 30 раз. И это несмотря на потери в Великой Отечественной войне, которые составили около 30% национального богатства того времени.

Широко разностороннее сотрудничество во всех районах СССР. Только за девятую и десятую пятилетки введено в действие основных фондов больше, чем за все предыдущие годы Советской власти, вместе взятые. В СССР производственные фонды удваиваются практически каждые 10 лет, в то время как для такого же их удвоения США понадобилось около 20 лет, Великобритании — 19, ФРГ — 16.

Большое значение имеет расширение хозяйственных связей между союзными республиками. Так, в материальном производстве Казахской ССР используются продукция 96 отраслей других районов страны. Казахстан поставляет свою продукцию для 74 отраслей экономики других республик. Объединяя хозяйственные возможности и ресурсы, республики осваивают топливно-энергетические и сырьевые богатства районов Сибири, Дальнего Востока и Севера, зоны БАМ, развитие Нечерноземья и др. Интернациональные коллективы сложились в окрестностях Волжского и Камского автомобильных заводов, заводе «Атомаш», на новых объектах сельского хозяйства Нечернозёмной зоны РСФСР и др.

Формы экономического сотрудничества между советскими республиками с каждым годом становятся все более разнообразными. Наряду с обменом промышленной и сельскохозяйственной продукцией и другими материальными ценностями большое значение приобретает обмен передовым опытом, научно-техническими достижениями. Шире развивается социалистическое соревнование между трудящимися республик за досрочное выполнение государственных планов, повышение производительности труда, высокую эффективность производства.

В ходе социалистического соревнования между родственными предприятиями союзных республик, городов, областей, районов соревнуются коллективы замкнутой друг у друга все новое и прогрессивное в области организации труда и производства. В процессе творческого состязания происходит не только обмен передовым опытом. Развиваются и укрепляются дружеские связи между труженниками производственных коллективов, многих промышленных предприятий республик страны. Ничто так не сплачивает, как совместный труд.

Плановое ведение хозяйства, взаимопомощь и братское сотрудничество народов СССР позволили в исторически короткий срок превра-

тить Советский Союз в одну из самых индустриальных держав планеты. В 1982 г. объем промышленной продукции СССР возрастает по сравнению с 1922 г. в 537 раз, а по сравнению с 1940 г. — в 23 раза.

Там, где «царила патриархальщина, полудикость и самая настоящая дикость», поднимались новые города, встали заводы-гиганты, протянулись линии высоковольтных передач, выросли нефтяные вышки, пролегали трассы нефти- и газопроводов, проложились и прокладываются железнодорожные и автомобильные магистрали. Преображенная во все новых и новых стройках, устремленная в будущее, предстает перед нами Страна Советов.

Во всех союзных республиках создана современная материально-техническая база сельскохозяйственного производства. Идет процесс концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции, что открывает новый этап реализации идей ленинского кооперативного плана в условиях зрелого социализма. Решая задачу дальнейшего развития сельского хозяйства, партия в решениях майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС выдвинула Продовольственную программу, с тем чтобы полностью удовлетворить потребности населения в продуктах питания, увеличивать производство товаров народного потребления.

Идейной основой укрепления дружбы народов, их постепенного сближения является единая для всех социалистических наций и народностей идеология — марксизм-ленинизм и пролетарский интернационализм, выражающая как общие, так и специфические национальные интересы всех трудящихся. Одинадцатая пятилетка открывает новые горизонты в поступательном развитии всех союзных республик. Совершая единый народнохозяйственный комплекс, народы СССР создают еще более прочные материальные основы интернационального братства и дружбы. Яркое свидетельство этого — усиливающийся процесс взаимобогащения и взаимовлияния в области культуры. За годы Советской власти все народы нашей страны добились громадных успехов в развитии культуры. Социалистическая по содержанию, многообразная по своим национальным формам, интернационалистическая по духу и характеру, советская культура стала огромной силой сплочения наций и народностей Советского Союза. Единая, интернациональная по содержанию, она развивается через многообразие национальных форм, которые продолжают играть заметную роль в социалистическом прогрессе народов.

Бывшие национальные окраины поднялись к вершинам социального и культурного развития. До революции грамотность населения Средней Азии и Казахстана в возрасте 9—49 лет не превышала 2—8%. Здесь не было ни одного высшего учебного заведения, сейчас их 126, насчитывающих 705 тыс. студентов. Удельный вес их среди населения этих республик выше, чем в ряде развитых капиталистических стран. Каждый советский гражданин, говоря ленинскими словами, имеет возможность научиться великому русскому языку. Нине 82% населения страны свободно владеют им.

Совместный труд, учеба, широкое общение способствуют возникновению общности всего уклада жизни, единого духовного облака советских людей, быстрому усвоению трудящимися идей интернационализма. Величайшим завоеванием ленинской национальной политики является то, что интернационализм превратился в глубокое убеждение, норму поведения советских людей. «Мы можем с полным основанием говорить», — отмечает Л. И. Брежнев, — о более широком понятии, о большом патристическом чувстве всего нашего народа — об интернациональной гордости советского человека¹⁵.

¹⁴ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 4, М., Политгиздат, 1974, с. 62.

¹⁵ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 4, с. 99.

Новая Советская Конституция, принятая в 1977 г., закрепила главные демократические основы национально-государственного устройства в нашей стране. Последовательный демократизм определяет ее содержание, начиная с первой ее статьи, которая утверждает: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое общенародное государство, выражающее волю и интересы рабочих, крестьян и интеллигенции, всех наций и народностей страны. Неукоснительное соблюдение равноправия, фактического равенства, развитие дружественных отношений между народами ядро и фундаментально характеризуют демократизм советской социалистической системы».

Содружество и сплочение советских народов — бесценное достояние всех советских людей, самое величайшее завоевание социализма, самое демократическое и равноправное в мире.

Учреждение в СССР ордена Дружбы народов и награждение им республик, областей, округов, общественных организаций, советских людей, вносящих вклад в укрепление экономических, научных и культурных связей между нашими народами, являются огромным моральным стимулом для раскрытия творческих способностей трудящихся, развития их социальной активности в сфере национальных отношений.

Советский Союз, уничтоживший навсегда национальное неравенство и открывший простор для проявления творческих сил всех народов, их дружба и сотрудничество, служат замечательным примером успешного решения сложнейших национальных проблем. «Наращивающий процесс сближения наших — подчеркивает Л. И. Брежнев — пронизывает все сферы жизни нашего общества. Таков итог великой национальной политики, таков наш опыт, всемирно-историческое значение которого бесспорно»¹⁶.

СССР предстает перед всем миром как нерушимая, сплоченная, дружная семья равноправных республик, совместно строящих коммунизм. В ходе коммунистического строительства еще больше возрастает значение Союза ССР как исторически оправданной себя государственной формы борьбы народов нашей страны за программные цели партии, за коммунистические идеалы.

Советский опыт в решении национального вопроса показал всему миру, как социалистические нации, объединенные в братском союзе, в процессе построения нового общества не только достигают невиданного расцвета, но и тесно сближаются между собой, образуют прочный государственный союз, которому не страшны никакие испытания.

¹⁶ Л. И. Брежнев. Великий Октябрь и прогресс человечества. М., Политиздат, 1977, с. 8.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Пути повышения уровня плановой работы

«Повышение уровня плановой работы». Под ред. Ю. В. Яковлев. М., «Экономика», 1982. 280 с.

В последние годы экономическая наука расширила и антиинформала свои исследования в области методологии народнохозяйственного планирования. Ученые стремятся осмыслить и обобщить накопившиеся условия развития современного производства и дать ответ на сложный вопрос практики: что нужно сделать для того, чтобы в соответствии с новыми требованиями поднять плановую работу на качественно более высокий уровень? В этой связи заслуживает внимания книга, подготовленная коллективом авторов, кафедрами социально-экономического планирования и финансов Академии народного хозяйства СССР, который сциентификала в ней внимание на этом главном вопросе. Прежде всего, как отмечается авторами, нужно последовательно претворять в жизнь постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

Книга начинается с анализа теоретических основ и важнейших направлений совершенствования планирования как социального зания управления. В ней формулируются значительно возросшие требования к планированию народного хозяйства и социального развития в условиях перекрестка интенсификации воспроизводства. Интересно, хотя и не бесспорно, постановка вопроса о критериях эффективности и качества народнохозяйственного планирования (с. 36—39).

Выдвигаясь функция народнохозяйственного планирования — определение обоснованных темпов, пропорций, структуры общественного производства. В планировании используется используемый в планировании научный аппарат для обоснования темпов роста национального дохода, фонда потребления и накопления, расхода коэффициентов капитальности, указываются пути роста народного хозяйства, методы планирования структурных изменений и приоритетного развития отдельных отраслей, представляющих «точка роста» научно-технического прогресса.

Традиционное планирование развития отраслей народного хозяйства авторами обосновано предлагается дополнить планированием межотраслевых народнохозяйственных комплексов, которые пред-

ставляет собой «интеграционные узлы» в экономике. Сделана попытка дать определение межотраслевым комплексам, их классификацию, предложить методы и показатели их планирования (с. 57—61). Таким образом, авторы не просто анализируют и комментируют названное постановление, а развивают его отдельные положения, поскольку накопили определенный опыт.

Творческий подход и конструктивное решение проблем особенно характерны при анализе планирования научно-технического прогресса — основного фактора интенсификации производства и повышения его эффективности. В работе выдвинут ряд новых положений, направленных на повышение уровня плановой работы в этой области. Прежде всего отмечается необходимость при разработке и реализации плановых программ учитывать их завершенность научно-технического цикла, первоначальной смены поколений машин, концентрации сил на освоении в кратчайшие сроки достижений нового этапа научно-технической революции. Например, по нашему мнению, подчеркивается, что перспективное планирование научно-технического прогресса в 80-е гг. должно быть нацелено на осуществление крупного оговора и трициклично новой технике и технологии (с. 68).

Заслуживают внимания рекомендации об изменении пропорций в развитии науки и техники (ускорение темпов развития фундаментальных научно-технических исследований, сильно конструктивной базы, производства новой техники); о планировании эффективности новой техники, исходя из ее полного народнохозяйственного эффекта. Наряду с прямыми экономическими эффектами, связанными с динамикой себестоимости и прибылью, он включает такие элементы, как социальный, экологический, эстетический и системный эффект (с. 69—72). В заключение, и не без расхожих методологических отягощений, предлагается

Отличается самостоятельный разработкой и выход и планирования эффективности. В отличие от принятой практики авторы предлагают планировать эффективность общественного воспроизводства,

охватываем в единстве не только производство, но и стадии обмена, распределения, потребления. Принцип проявляется prominently: известно, например, что сейчас крупнейшие резервы экономии ресурсов находятся в сфере потребления — не только производственного, но и личного. Представляет интерес система показателей уровня эффективности социалистического воспроизводства (с. 94—95).

Несколько глав книги посвящено методологии планирования рационального использования и освоения основных производственных ресурсов: трудовых, основных фондов и капитальных вложений, материальных, природных, финансовых. Особый интерес представляет изложение вопросов планирования производительности труда по кооперативной чистей продукции (с. 120—122), применения новых показателей в планировании капитальных вложений (с. 144—145), заданий по среднему снижению норм расхода материальных ресурсов (с. 146—167), показателей планирования рационального воспроизводства и утилизации ипотического сырья (с. 170—182).

Расширение планового горизонта, повышение роли перспективных (предельного пятилетнего) планов потребовало дальнейшего развития балансового метода планирования. В книге приводятся некоторые итоги этой работы и обосновываются предложения по улучшению методологии составления перспективных трудовых, материальных, финансовых балансов, балансов основных фондов, природных ресурсов (последнее предложение заслуживает более детальной аргументации).

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. в промышленности страны введены в качестве — способности продукции, лимит материальных затрат и др. В книге обосновывается необходимость этих показателей и дается рекомендация по улучшению методологии калькуляционного. Действительно, используемые сейчас методы планирования, учета и калькуляции не позволяют обеспечить на должном уровне, не учитывая качественные изменения в хозяйственной механизме, затрудняют определение нормативов чистой продукции, затрат на структур и динамичной затрат.

Заслуживает также внимания предложение авторов книги о пересмотрении планирования затрат на основе учета в качестве составной части пятилетнего долгосрочных народнохозяйственных планов. Подобная практика применялась при формировании пятилетних планов. Однако в настоящее время система плановая работа по перспективному

планированию цен и себестоимости не ведется. Пропорции перспективных планов себестоимости планов без учета изменений цен, что нередко создает противоречия в текущих балансах.

Усиление социальной ориентации планирования выдвигает и ряд структурных задач, решение которых связано с социальным развитием. В книге предлагается система показателей этого раздела народнохозяйственного плана, позволяющих комплексно оценивать повышение уровня жизни народа, развитие товароборота и формы услуг с учетом результатов прогнозирования спроса населения.

Один из важнейших факторов повышения уровня плановой работы — рациональное сочетание отраслевого и территориального планирования. Смысл этого в работе значительное место отводится методологии планирования размещения производственных сил и комплексного освоения новых районов, характерные основные сдвиги в размещении производства в 60-е гг. Представляет интерес изложение опыта комплексного планирования экономических и социального развития региона на примере Москвы и Ленинграда, удостоенных за достижение в этой области Государственной премии СССР 1980 г. Распространение данного опыта имеет большое значение для улучшения экономического и социального планирования на местах.

Авторы затронули также проблемы совершенствования планирования внешнеэкономических связей. Предметом исследования были также вопросы развития волеизъявления о плановой деятельности членов СЭВ с целью углубления и повышения эффективности социалистической интеграции, методологии определения эффективности внешней торговли. Вместе с тем в книге многократно четко раскрыта главная задача перестройки народнохозяйственного планирования современного этапа — его последовательная перестройка с учетом роста эффективности общественного производства. Неоднозначна и проблема создания на новом этапе нормативной базы экономического механизма планирования и управления эффективностью.

Рецензируемая книга, несмотря на отдельные ее недостатки, может послужить ориентиром в совершенствовании народнохозяйственного планирования, представляя обобщение опыта проводимой в этом направлении в нашей стране работы. Она будет полезна не только для ученых и хозяйственных работников, ученых и специалистов, для системы экономического образования кадров.

Р. Белоусов

д-р экон. наук, профессор

Агропромышленный комплекс Молдавской ССР

«Агропромышленный комплекс республики: анализ и планирование народнохозяйственных результатов». Под ред. И. Г. Устия. Кишинев, «Литмиз», 1981, 284 с.

Агропромышленный комплекс республики как органическая составляющая народнохозяйственного агропромышленного комплекса является важнейшим звеном в реализации Продовольственной программы, принятой майским (1982 г.) пленумом ЦК КПСС. В настоящее время особенно актуальной становится комплексная разработка всех аспектов развития региональной АПК. В связи с этим практический и научный интерес представляет рецензируемая книга, созданная коллективом авторов под руководством И. Г. Устия.

В работе рассматриваются общие методические положения по анализу и планированию развития агропромышленного комплекса Молдавской ССР с позиций конечных народнохозяйственных результатов и конкретные вопросы экономической эффективности развития важнейших отраслей производственного АПК республики: виноградо-винодельческого, плодовоовоще-овощного, табачного, свекло-сахарного и эфиромасличного.

Глава 1 исследует методологические и методические вопросы анализа и планирования народнохозяйственных результатов АПК. Авторы предлагают определенную последовательность, этапность и оптимизацию показателей, характеризующих АПК: данные о количестве и методике расчета показателей конечной продукции АПК, о структуре и удельном весе конечной продукции отрасли, чистой продукции отрасли и ее стоимости. Рассматриваются методические вопросы, касающиеся этапов анализа, связанных с выделением объема и эффективности производства по отраслям. Подчеркивается необходимость проведения тонкого анализа с позиций конечных результатов. В качестве важнейшего этапа анализа межотраслевого подкомплекса АПК выделяется составление натуральных и стоимостных балансов использования промежуточной и конечной продукции.

В работе приведены основные методические положения по планированию развития АПК с позиций конечных результатов, разработана этапность оценки народнохозяйственной эффективности производства и реализации отдельных видов конечной продукции, подобраны рассмотрены методики расчетов валовых народнохозяйственных затрат и доходов, а также народнохозяйственной потребности в исходных ресурсах производства единицы конечной продукции, изложен возможный вариант методики оптимизации плана выпуска конечной продукции АПК, основанный на комплексном критическом моделировании его межотраслевого подкомплекса.

В гл. 2 изложены методические вопросы анализа и планирования развития виноградо-винодельческого подкомплекса АПК Молдавской ССР. Особое внимание уделено вопросам эффективности винодельческой промышленности Молдавской ССР, дана оценка народнохозяйственной эффективности производства и реализации конечной продукции виноградо-винодельческого подкомплекса.

Для определения оптимального варианта структуры производства конечного винодельческого продукта была разработана экономико-математическая модель и проведены виноградарские расчеты. Такая работа, одна из наиболее плодотворных в развитии виноградо-винодельческого подкомплекса в нашей стране, доведенная до практической реализации на ВЭМ. Несмотря на отдельные недостатки, она, безусловно, представляет научный и практический интерес.

Глава 3 посвящена анализу и планированию развития плодовоовоще-овощного подкомплекса АПК Молдавской ССР. Авторы с позиций программно-целевого подхода, на основе неограниченного анализа эффективности производства конечной продукции (плодов, овощей и фруктов) по видам, а также эффективности консервной промышленности создают достаточно полное представление о всех стадиях развития плодовоовоще-овощного подкомплекса республики при фактически сложившихся условиях. Проведена оценка народнохозяйственной эффективности производства, реализации конечной продукции. Для этого сделано четыре типа расчетов:

определение народнохозяйственных затрат, доходов и рентабельности различных конечных продуктов (промышленной переработки, свежей плодовоовощной, оставленной в общесоюзный фонд, и отдельно — реализованной в городах республики);

определение народнохозяйственных доходов и розничного товароборота при производстве конечной продукции в расчете на 1 га используемой земли;

оценка средств, не допущенных заготовительными организациями при поставке свежей плодовоовощной продукции в общесоюзный фонд и для снабжения городов республикой (из-за снижения качества и уценки по сравнению с установленными в префектурах продажными ценами);

выявление степени соответствия локальных интересов участников производства (реализации конечной продукции — сельское хозяйство, заготовительные и оптовые организации, консервная про-

мышленности народнохозяйственным интересам.

Помимо чисто практических результатов, расчеты имеют, несомненно, и методическое значение. Иллюстрацию методичности расчетов можно видеть по портянкам, которые могут быть использованы для разработки для регионального и народнохозяйственного уровня.

Для оптимизации структуры выпускаемой продукции народнохозяйственного подкомплекса и ее распределения перспектива его развития авторы предлагают в такой постановке впервые в нашей стране оригинальную математическую модель, в которой учтены основные аспекты и условия, определяющие развитие данного подкомплекса. Это важно, поскольку развитие подкомплекса — наиболее сложный по своей структуре. Технологический процесс производства и реализации конечной продукции его включает выращивание овошных и плодовых культур при различных технологических возделывания (без орошения, с орошением, в защищенном грунте), уборку, сортировку, транспортировку, хранение и реализацию связей с внешней средой в единый фонд, городскому и сельскому населению республики, выработку консервационной, замораживательной, сушеносной, сублимированной и прочей переработанной продукции. Данный подкомплекс отличается большим количеством видов продукции, реализуемой в широком и переработанном виде. Ему присуща, с одной стороны, резко выраженная единичность производства, а с другой — необходимость более или менее равномерного обеспечения населения продукцией в течение всего года.

Условия задачи представляли быстрое решение задачи, поэтому в реализации, применяемой в книге, вычисления наиболее существенные для данного этапа технологического цикла ограничены по ресурсам, балансу дефицита продукции.

Приведенная в книге математическая модель плодородного подкомплекса может служить методической основой при разработке и совершенствовании такого рода моделей применительно к любому уровню управления.

На основе указанной экономико-математической модели в книге проведена серия расчетов по определению оптимальной структуры выпуска конечной продукции подкомплекса, результаты которых рассмотрены в вариативной постановке в рецензируемой книге. Данные расчетные обоснованные предположения по перспективам развития и повышения эффективности плодородного подкомплекса АПК Молдавской ССР.

Однако хотелось бы высказать и некоторые замечания. Так, в представленной методике отсутствует оптимизация структуры и перспектив территориального размещения подкомплекса аспекта территориального размещения. Естественно, что авторы не могли с одинаковой степенью проработки

охватить все аспекты развития плодородного подкомплекса, но, видимо, бы не удалось бы исследовать методически определить, каким образом наиболее полно было бы удовлетворено размещение подкомплекса как единого целого на территории республики.

В гл. 4, 5 и 6 рассматриваются вопросы формирования, анализа и планирования табачного, свиного-сахарного и эфиромасличного подкомплексов АПК Молдавской ССР. Все три подкомплекса, как и два предыдущих, возмозможны по своему строению на большом фактическом материале республиканского уровня анализируются по факторам и условиям, определяющим производство соответствующих сельскохозяйственной продукции, исследуется вопрос эффективности этих отраслей.

Большое внимание уделено детальному анализу условий и факторов производства табака, месту его в экономике республики и структуре.

Анализ фактического материала позволяет авторам сделать выводы о значительных резервах производства и повышения его эффективности табачного производства, необходимости совершенствования планирования, организации и технологии отрасли.

Анализ эффективности табачной промышленности Молдавской ССР, проведенный авторами, свидетельствует о недостаточном уровне развития этой отрасли, необходимости расширения возможностей по производству табачных изделий в республике.

Молдавской ССР принадлежит третье место в общесоюзном объеме производства сахарной свеклы и сахара. Как видно из приведенной в книге схемы использования сахарной свеклы и продуктов ее переработки, от производства свеклы и сахара достигаются высокие производственные результаты — путь достаточно короткий. Только при слаженной работе на всех этапах технологического цикла можно получить максимальный экономический эффект от производства конечного продукта.

Проанализировав фактические данные, авторы делают обоснованный вывод, что производство и последние годы процесс интенсификации производства на сахарной свекле в Молдавии не сопровождается необходимыми мероприятиями по совершенствованию технологического и организационного подходов к развитию сахарного производства. Неполноценный подход к развитию сахарного производства приводит к тому, что в конечном итоге республика получает лишь половину сахара, содержащегося в валовом сборе свеклы. В книге не только рассматриваются основные причины такого положения, но и предлагаются меры по их устранению.

Однако перспективы развития свиного подкомплекса в республике не мечутся слабо. В отличие от других подкомплексов по нему не сделано многогранного анализа, рассмотрены структура производства и реализации конечной продукции, не приведено соответствующей экономико-математической модели,

все этапы производства исследованы, не все аспекты производства рассмотрены и проблемы транспортировки, хранения и реализации продукции на всех этапах технологического процесса.

Молдавия — крупный производитель эфирных масел в стране. Эфиромасличная подкомплекс республикан — единственный, в котором объединены в стройную систему все эфиромасличные производства.

Анализ экономической эффективности производства эфиромасличного сырья, проведенный авторами, позволяет сделать вывод о влиянии уровня специализации эфиромасличного производства на его эффективность. При планировании развития эфиромасличного производства на перспективу следует учитывать наилучшее сочетание его с другими сельскохозяйственными культурами и отраслями, возможность использования специализации эфиромасличного производства на базе расширенного ассортимента эфиромасличных.

Представленные в книге экономико-математические модели имеют практиче-

ский характер, достаточно полно и адекватно отражают этапы технологического цикла производства и экономические взаимосвязи на этих этапах. Они хороши методически, материально для всех разработчиков отдельных подкомплексов АПК в стране. Как и при рассмотрении взаимосвязанных подкомплексов, здесь, к сожалению, почти не затронут аспект территориального размещения подкомплексов.

В заключение нужно подчеркнуть, что коллектив авторов проделал серьезную и очень полезную работу. Рецензируемая книга представляет глубокое научное исследование важнейших проблем анализа и планирования агропромышленного комплекса и будет с интересом встречена учеными и практическими работниками, занимающимися проблемами агропромышленного комплекса.

В. Мокеев,
д-р. ВАСИЛИД

В. Краснопопов,
д-р. ВАСИЛИД

Народнохозяйственные проблемы темпов и структуры машиностроения

В. К. Фальшивый. Потенциал инвестиционного машиностроения СССР. М., «Наука», 1981, 223 с.

В рецензируемой монографии исследуются проблемы, связанные с определением и научным обоснованием темпов и структуры хозяйственной и отдельных отраслей в машинах, оборудовании и приборах. Производство оборудования, его структура анализируются по основным и народнохозяйственным экономическим и научно-техническим целям технического перевооружения производственного аппарата отраслей экономической и стратегически важных отраслей — черной металлургии и строительства. Такой подход позволяет учитывать как социально-экономические и научно-технические цели формирования народнохозяйственных потребностей в органах труда, так и наличие металла, структуры его производства и потребности в стратегически важных отраслях, строительные изделия в машиностроении, которые определяют возможности и налагают определенные ограничения на развитие промышленности и совершенствования структуры оборудования.

Автор раскрывает потребности в оборудовании, применяемом в строительстве, в развитии структуры продукции и технологии в отраслях-потребителях и динамика и структуру инвестиционных поста-

нов оборудования. Это относится, например, к анализу роста доли открытого способа добычи угля, увеличению доли поставок намеренной техники и сокращения удельного веса поставок отечественного оборудования. Особое внимание уделяется анализу влияния научно-технического прогресса на формирование темпов роста и структуры производства оборудования. В частности, структура поставок труда в толщину инвестиционного комплекса рассматривается с точки зрения влияния таких факторов, как опережающее развитие атомной энергетики, централизованного теплоснабжения, сетевого хозяйства, буровых работ, компенсации ухудшающихся природных условий при добыче нефти, добычи нефти из пластов, разрабатываемых с применением методов поддержания пластового давления, усерное строительство газопроводов, развитие комбайновой застройки угля и др. Методической основой для анализа поставок оборудования является авторское исследование ряда важных для народного хозяйства проблем, например, между металлургическим и машиностроительным, между машиностроением и металлургическим оборудованием, между транспортным и сельскохозяйственным, между строительным механизмом труда в

сельском хозяйстве и машиностроении для переработки его продукции и т. д.

В К. Фальцман предпринимает попытку ответить на вопрос о соотношении темпов роста производства основного технологического оборудования и продукции отраслей — потребителей оборудования. Так, рассмотрев связь между темпами роста продукции электротехнической и производственной турбин, он показывает, что видимость диспропорции и отставания в темпах роста вытеснена обобщением нечетким при более глубоком анализе этой пропорции, учитывающего ввод мощностей электростанций. Приводимый пример, однако, является частным, он не позволяет в принципе решить вопрос о том, насколько должно быть опережение развития производства основного оборудования по отношению к продукции отраслей — потребителей оборудования, в целом по промышленности и народному хозяйству. Конечно, и в сопоставлении успехов остается неизменным положение социалистической экономической теории об опережающем развитии производства основного оборудования по сравнению с другими отраслями. Практика подтверждает это положение. Темпы роста машиностроения на протяжении всей истории нашей страны существенно опережали темпы промышленности и экономики в целом. Вместе с тем в последние пятнадцать лет темпы развития машиностроения, промышленности, экономики страны стали сближаться.

Неспособность Zusammenhang этих соотношений дать однозначный ответ: чем выше темпы роста машиностроения, тем выше темпы роста народного хозяйства. Однако это эмпирическая зависимость, и ее, по-видимому, недостаточно. Сейчас, видимо, мало говорить просто об опережающем развитии машиностроения. Нужно более глубокое обоснование количественная мера определения опережения этих темпов. Но на этот вопрос в монографии нет ответа.

Следует также отметить две слабо изученные проблемы, без решения которых, на наш взгляд, нельзя до конца понять закономерности формирования структуры потребности в продукции оборудования. Одна из них связана с техническим уровнем продукции машиностроения, процессом обновления его продукции; другая — с соотношением между мотивами обновления парка орудий труда. Обе проблемы, хотя и затронуты в книге, но разработаны далеко недостаточно.

Исключение, пожалуй, можно сделать для обоснования мотивов инвестиционной политики в самом машиностроительном комплексе. В книге в этом направлении держится материал, помогающий оценить влияние коэффициента обновления и величины фондов машиностроительных мощностей и объединений на увеличение доли продукции в валовом внутреннем продукте, производственной труде, фондоотдаче и другие показатели, характеризую-

щие эффективность машиностроительного производства. Приводятся материалы исследования в другой производственной области — капиталовложениях в машиностроение — развитие материально-технической базы науки, в том числе же опытно-исследовательской базы. Как доказано в монографии, эти знания способствуют существенному сокращению сроков внедрения разработок, увеличению доли высокотехнологических нововведений.

Автор рассматривает 3 вида ограничений на развитие производства орудий труда: черные металлы, общий объем капиталовложений в строительство и монтаж работ, строительные задачи машиностроения.

По первой из названных проблем нет достаточного интереса к исследованию фактического материала, позволяющего определить экономичность готового продукта за счет изменений структуры в самом машиностроении, структуры потребления прогрессивных видов металлопродукта и пластмасс, доли отливок, сварочно-штампованных конструкций машин, технологий строительства. Однако в целом исследование остается в значительной степени незавершенным, потому что остается открытым вопрос: на сколько следует оценивать сдвигивающиеся в будущую пропорцию между машиностроением и черной металлургией?

Более полным является анализ другого внутриинвестиционного фактора роста машиностроения — пропорции между машиностроением и строительством. Рассмотрены отраслевая и внутриотраслевая структура капиталовложений, ускорение выпуска основных фондов, импортных поставок; делается вывод о возможности предельного будущего уменьшения пропорции между машиностроением и строительством.

Тщательное исследование проведено автором в области мобильности сроков реализации строительных заданий машиностроения, также существование ограничивающих темпы роста и изменение структуры производства орудий труда. Исследования в работе предложения по повышению мобильности машиностроения тем более обоснованы, что в будущем при реализации крупных народнохозяйственных программ машиностроению предстоит более значительные структурные сдвиги, чем это было до сих пор.

В монографии имеются спорные и недостаточно выясненные вопросы. Это касается, например, высказывания автора по поводу необходимости в народнохозяйственной программе по централизации рынка техники и др.

В целом же рассуждения монографии достаточно интересны, интерес вызывает материал, посвященный проблеме инноваций в области экономики развития машиностроения, инвестиционных процессов, проблем ресурсного обеспечения научно-технического прогресса.

Б. Мартынов,
канд. экон. наук

Состоит заседание Межведомственной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР, на котором был заслушан доклад, подготовленный Уралским научным центром АН СССР (УНЦ АН СССР), и обсуждены меры, предусматривающие повышение комплексности использования минерального сырья.

Выступившие с докладом директор Института экономики УНЦ АН СССР чл. корр. АН СССР М. А. Сергеев отметил, что комплексное использование руд позволяет стабилизировать технико-экономические показатели производства, несмотря на неустойчивое ухудшение технико-экономических условий добычи месторождений и качества сырья. В настоящее время около 50% прибыли горнодобывающих предприятий ригируется обеспеченностью сложением руды. Здесь введены в массовый приток освоено использование руды на содержание железитово-титановых руд с извлечением железитов и ванадия. Металлургическая предпринимательская и местные химико-металлургические комплексы, по-видимому, более эффективно потребляют комплексированное сырье.

Коэффициент комплексности использования сырья в легкой промышленности за прошлое пятилетие возрос на 0,8%, извлечение таких ценных компонентов, как мезла, возросло на 3%, сера — на 3,2%. Наряду с достигнутыми успехами в рациональном использовании минеральных ресурсов необходимо решить проблему более полной переработки заводных отходов во многих отраслях народного хозяйства, а также усиления влияния горного производства на финансовую среду Урала. При этом особенно важно привлечь науку. Институт экономики УНЦ АН СССР совместно с другими институтами подготовил методические рекомендации по определению нормативов на комплексное использование сырья и природоохранные мероприятия в легкой промышленности, которые устанавливаются для предприятий, внедрения которых требуются для обеспечения добычи и переработки минерального сырья и охраны окружающей

среды в условиях технического прогресса. Подготовлены также методические рекомендации по определению экономической эффективности комплексной переработки рудного сырья.

В обсуждении доклада приняли участие: председатель Государственной комиссии по запасам полезных ископаемых при Совете Министров СССР А. М. Библов, зам. министра Минметалл СССР В. В. Борейко, зам. министра Минчермета СССР В. С. Виноградов, зам. Председателя Госплана СССР К. С. Коршунов, зам. министра Мингео СССР В. М. Волков, нач. отдела проектно-исследовательских работ Госплана СССР Г. А. Шаров, а также представители ряда уральских научно-исследовательских институтов.

Подводя итоги обсуждения, В. А. Ванчиков (зам. председателя Межведомственной комиссии) отметил значительные успехи УНЦ СССР в решении проблемы комплексного освоения руд Урала. Он остановился на вопросах совершенствования планирования и финансирования комплексного использования полезных ископаемых, подчеркивая необходимость более полной оценки месторождений железитовых залежей на стадии их разведки, более широкого внедрения передовых технологических процессов при переработке минерального сырья.

В рекомендациях Межведомственной комиссии признано необходимым УНЦ АН СССР обеспечить координацию работ по комплексному использованию минеральных ресурсов Урала, включая работу по разработке совместно с Минметаллом СССР, Минчерметом СССР и Мингео материалов СССР целевой комплексной программы по интенсификации промышленного производства Урала.

Намечено принять меры и завершение опытных и опытно-промышленных работ по безотходной технологии переработки пиритных отходов, являющихся отходами сервосинтетического производства и содержащих ряд ценных компонентов, а также и обеспечить проведение опытно-промышленных испытаний технологии комплексной переработки пиритных и медно-цинковых концентратов.

Минчермету СССР предложено усно-

реть, представляющие в Госплан СССР технико-экономического обоснования строительства объектов по комплексной переработке руды на Соколовско-Сарбайском горно-обогатительном комбинате с целью выполнения в указанные сроки программы целевой комплексной программы по обеспечению комплексного использования основных видов запасных ресурсов, утвержденной постановлением Госплана СССР в 1980 г.

Министрству СССР, Министерству СССР, Мингидростроя совместно с Минстройматериалов СССР рекомендовать подготавливать задания Мингос СССР на проведение с 1983 г. геологических и речных работ для выявления асимметричных и асимметричных запасов для производства строительных материалов и других нужд авиационного хозяйства.

С целью более полного использования минеральных ресурсов Госплану РСФСР с участием плановых органов Уральского региона рекомендовать рассмотреть в 1983 г. возможность увеличения использования асимметричных пород и отходов горнопромышленных предприятий для производства строительных материалов и других потребностей местной промышленности.

Госкомцен СССР предложить при установлении цен на продукты, получаемые при переработке отходов горно-металлургических производств обеспечить повышение экономической заинтересованности предприятий как в производстве, так и в потреблении этих продуктов.

Рекомендовать комиссии будет способствовать более рациональному, комплексному использованию месторождений руд цветных и черных металлов Уральского региона.

На очередном заседании подкомиссии по ценообразованию и экономическому стимулированию производственного использования минеральных ресурсов Межведомственная комиссия по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР обсуждала доклад и рекомендации о ценообразовании ценообразования и стимулирования рационального использования вторичных ресурсов и отходов горнопромышленных предприятий. Докладом Алексея народного хозяйства при Совете Министров СССР (подполковник — науч. сотр., канд. наук М. Э. Кабанов).

В докладе отмечено, что вовлечение в производство вторичных ресурсов и отходов горнопромышленного производства — один из факторов роста эффективности общественного производства, снижения его ресурсоемкости, материалоёмкости, энергоемкости, трудоемкости и необходимое условие улучшения качества окружающей среды. На решение этой задачи должны быть направлены методы ценообразования и экономического стимулирования.

Планирование и оценка комплексного освоения месторождений полезных ископаемых требуют определения цен на все виды традиционного и нетрадиционного сырья как на натуральное, так и на переработанное. Конкретные отходы целесообразно устанавливать в соответствии с затратами на погрузочные и транспортные работы и нормативом рентабельности по соответствующей отрасли или подотрасли. Цены на поступающие отходы следует определять с учетом методов ценообразования, принятых в комплексных производствах. В связи с этим особенно важным является расчет себестоимости добычи и переработки сырья, затрат на вскрышные и подготавливающие работы, их распределение между отраслями и подотраслями. Положительно можно оценить опыт установления (в 1973 г.) цен на сланцевые отходы, успешно применяемые в сельском хозяйстве для плодотворности и качества почв, исходя из затрат на утилизацию и качественной характеристики сырья.

В целях более полного использования отходов ценное значение имеет разработка научных обоснований методов ценообразования для вторичных ресурсов. В ряде случаев цены на вторичные ресурсы отличаются от цен на первичные, что обусловлено различными условиями их добычи и транспортировки и потребностями.

В докладе предложена система мер по разработке типовых и отраслевых методов определения цен на отходы горнопромышленного производства и вторичные ресурсы, которые должны отражать общие принципы планового ценообразования, исключая перекрестное ценообразование цен на промышленную продукцию и в то же время учитывать специфические условия утилизации и использования данных видов отходов. Необходимое изучение и анализ зарубежного опыта в этой области показывают, что уровень мировых цен на лом и отходы сопоставим с ценами на первичные сырьевые ресурсы.

При обсуждении доклада выступили зам. министра черной металлургии СССР А. М. Воронин, зам. зам. отдела цветной металлургии Госплана СССР А. В. Калкин, зам. зам. отдела по использованию вторичных ресурсов Госплана СССР А. П. Цыганкин, зам. кафедры Академии народного хозяйства СССР Ю. В. Новиков, зам. подотдела отдела финансов себестоимости и цен Госплана СССР А. М. Антонов, зам. зам. Управления вторичных ресурсов Госплана СССР В. И. Овеев, директор НИИцен Госкомцен СССР В. И. Чепалов, зам. отделом НИИцен В. Е. Новиков и др.

В заключительном выступлении председатель подкомиссии, зам. председателя Госкомцен СССР Л. А. Айвазов в основном одобрил выводы и предложения, содержащиеся в представлении, и рекомендовал подкомиссии Госплану СССР с участием заинтересованных министерств и ведомств разработать

расчетный, обоснованный, разработать в 1982—1983 гг. научное обоснование классификации отходов горнопромышленного производства и вторичных ресурсов и внести в случае необходимости уточнения в Общероссийский классификатор промышленной и сельскохозяйственной продукции; разработать нормативно-тех-

ническую документацию на горнопромышленные отходы и вторичные ресурсы, которые подлежат утилизации и на которые должны быть установлены цены; рассмотреть целесообразность введения экономических санкций за незаконную утилизацию отходов и вторичных ресурсов.

Типовые методические указания к составлению планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов*

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические указания подготовлены в соответствии с пунктом 13 постановления ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 19 марта 1981 г. № 292 «О дальнейшем повышении уровня жизни Советского народа в хозяйственном строительстве».

При разработке плана экономического и социального развития автономной республики, края, области, округа, района и города следует руководствоваться тем же постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы и других решений партии и правительства по совершенствованию планирования. Методическими указаниями к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР, утвержденными постановлением Госплана СССР от 31 марта 1980 г. № 63, и другими нормативными актами по вопросам планирования.

1.2. Планы экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов разрабатываются исходя из принципов экономического и социального развития на соответствующей территории.

В эти планы включаются показатели планов, представляемые находящимися на территории автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов объединениями, предприятиями и организациями внешнего подчинения.

1.3. Прогноты планов экономического и социального развития соответствующей территории подготавливаются государственными автономными республиками, областями, округами, районами и

городскими плановыми комиссиями с привлечением министерств и ведомств автономных республик, отделов исполнителей комитетов местных Советов народных депутатов и утверждаются соответственно Верховным Советом автономной республики, краем, областью, округом, районом, районным городом Советом народных депутатов.

1.4. В целях повышения научной обоснованности проектов планов экономического и социального развития и их разработке привлекаются высшие учебные заведения, научно-исследовательские и проектные организации.

1.5. В планах экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов, городов предусматривается решение следующих общих задач:

обеспечение роста производства, особенно выпуска товаров народного потребления; создание условий для усиления функционирования находящихся на соответствующей территории производственных объектов;

рациональное использование производственных фондов, трудовых, материальных, финансовых и природных ресурсов, обеспечение охраны окружающей среды; улучшение социально-культурного обслуживания населения, повышение культурного развития отраслей производственной и непроизводственной сферы.

Кроме того, планы экономического и социального развития автономных республик, краев и областей обеспечивают:

повышение их вклада в развитие экономики союзной республики и страны в целом на факторах роста эффективности общественного производства и утяжеления производственной специализации; рациональное размещение производственных сил на соответствующей территории; совершенствование производственных связей внутри автономной республики, края, области, округа, района и других районов страны в целях ликвидации

* Утверждены постановлением Госплана СССР от 7 мая 1982 г. № 115.

встречных и других неравнонаправленных перевозок грузов;

решение задач, вытекающих из соответствующих целевых программ союзного и республиканского значения, в том числе и программы по формированию и развитию территориально-производственных комплексов.

1.6. На основе настоящих Методических указаний госпланы союзных республик разрабатывают и утверждают методические указания к составлению планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов с учетом специфики развития их хозяйственной и производственной сферы.

При разработке плана экономического и социального развития района основное внимание уделяется вопросам производства товаров народного потребления, развития сельского хозяйства, дорожного строительства, благоустройства, просвещения, здравоохранения и других отраслей производственной сферы.

При разработке методических указаний и составлении плана экономического и социального развития городов не допускается истинно в таких Методических указаниях по планированию народного хозяйства и социального развития городов, утвержденные постановлением Госплана РСФСР от 30 июля 1979 г. № 125, с учетом принятых в последующий период решений партии и правительства по вопросам планирования.

В составе методических указаний госпланы союзных республик разрабатываются также формы и показатели для местных плановых органов в соответствии с формами и показателями составления проектов государственного плана экономического и социального развития СССР, утвержденным Госпланом СССР.

II. Состав планов экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов

2.1. Пятилетние и годовые планы экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов состоит из: планов по хозяйству, подведомственному Совету Министров автономной республики, исполнительному комитету районного, областного, окружного, районного, городского Совета народных депутатов.

Основных показателей по хозяйству вышестоящего подчинения;

основных показателей в целом по территории автономной республики, края, области, округа, района, города, районного, городского пункта.

Кроме того, в состав пункта 26 постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. № 695 «Об улучшении планирования и усилении воздействия государственного механизма на повышение эффективности

производства и качества работы разрабатываются сводные планы производства местных строительных материалов, выпуска товаров народного потребления, планов жилищно-коммунального и курортно-бального строительства и осуществляется контроль за их выполнением.

Наряду с указанными планами подготавливается записка с кратким анализом хозяйственной деятельности за предыдущий период и изложением перспектив развития на планируемый период по основным разделам плана, характеризующим использование ресурсов данного района и предложения по устранению имеющихся недостатков, а также с обоснованием по обоснованию с основными направлениями комплексного развития автономной республики, края, области, округа, района, города.

2.2. Перечень показателей планов по хозяйству, подведомственных советам министров автономных республик и исполнительным комитетам местных Советов народных депутатов, определяется госпланами союзных республик. Эти планы разрабатываются местными плановыми органами с распределением заданий по соответствующим предприятиям (управлениям), по районам, а также по городам республиканского (автономной республики), краевого и областного подчинения.

2.3. Основные показатели по хозяйству вышестоящего подчинения включают суммарные плановые задания с распределением по министерствам, ведомствам и другим организациям.

Плановые органы при включении в планы показателей по объяснениям, подпринятии и организации вышестоящих учреждений в соответствии с установленными этим объяснением, подпринятии в организациях соответствующих министерствам, ведомствам и другим организациям.

2.4. Основные показатели в целом по территории автономной республики, края, области, округа, района и города разрабатывают по каждому хозяйственному механизму от вышестоящего подчинения (без разбивки по исполнителям).

2.5. В плане экономического и социального развития и развития республик, краев, областей, округов, районов и городов включаются сводно-экономические показатели, показатели, характеризующие развитие промышленности, сельского и лесного хозяйства, транспорта и связи; показатели капитального строительства, труда и кадров, социального развития, охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

2.6. Сводно-экономические показатели имеют наиболее обобщающий характер и отражают плановые задания экономического и социального развития автономной республики, края, области, округа, района и города. Н им относятся общие объемы и темпы роста основных производственных и сельскохозяйственных производств,

объемы капитальных вложений и строительно-монтажных работ с учетом всех источников финансирования, плановых доходов и расходов населения (для автономных республик, краев, областей) и другие показатели.

2. При разработке раздела плана по промышленности определяются показатели по производству промышленной продукции в основном и натуральном выражении. Особое внимание должно быть обращено на:

увеличение производства товаров народного потребления и местных строительных материалов;

увлучение качества выпускаемой продукции;

повышение коэффициента сменности;

улучшение использования производственных мощностей и основных фондов;

обеспечение развития местной промышленности с учетом наиболее полного использования местных сырьевых ресурсов и отходов производства;

сбалансированность развития промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье, с объемами производства сельской продукции. При этом объемы производства продуктов питания и другие показатели раздела должны соответствовать заданиям продовольственной программы автономной республики, края, области.

2.8. При разработке плана развития сельского хозяйства следует руководствоваться постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. № 1032 «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и потребления сельскохозяйственных продуктов».

Важнейшими показателями плана развития сельского хозяйства являются разведение заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья, объемы материальных ресурсов, направляемых на развитие отрасли.

При составлении проекта плана по сельскому хозяйству расчетно определяются объемы производства сельскохозяйственной продукции в натуральном и стоимостном выражении, разбивка по балансу валовых ресурсов по всем категориям хозяйств (включая личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих, служащих).

При подготовке плана развития сельского хозяйства особое внимание должно быть обращено на:

эффективное использование сельскохозяйственных угодий, увеличение площади пашни и других интенсивно используемых угодий, мелиорацию земель, повышение продуктивности пашни, севоноса и пастбищ;

коренное улучшение кормопроизводства и удовлетворение потребностей в кормах, особенно в концентрированных кормах, сенаже и сене, пахотных землях, нахождении и личной собственности граждан;

увеличение производительности мяса и молока на основе более эффективной специа-

лизации, интенсификации животноводства, внедрения прогрессивных технологий содержания и кормления скота и птицы.

В целях повышения эффективности сельского хозяйства необходимо предусматривать развитие специализации и кооперации в сельском хозяйстве, производство, различных форм агропромышленной интеграции, а также разработку мероприятий, направленных на повышение производительности труда в сельском хозяйстве. Важное значение необходимо уделять организации в колхозах и совхозах объектов по переработке сельскохозяйственной продукции, производству местных строительных материалов, товаров народного потребления и других производств с использованием местных трудовых ресурсов, особенно в период межсезонья.

2.9. При разработке раздела плана по лесному хозяйству необходимо обеспечить соответствие объемам рубки лесосечных лесосе, сокращение потерь древесного сырья при лесозаготовках и последующей переработке древесины.

2.10. При планировании развития транспорта особое внимание должно быть уделено полному удовлетворению потребностей народного хозяйства и населения в перевозках при минимальных затратах. Необходимо уделять должное внимание развитию дорожного хозяйства и автомобильного транспорта. При этом наряду с использованием автомобильного транспорта общего пользования следует обращать внимание на использование местного автомобильного транспорта.

2.11. Планирование развития средств связи имеет большое значение для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения во всех видах связи. Особое внимание следует уделять развитию низовой связи в сельской местности, в том числе телеоблазами населенных пунктов, колхозов, совхозов, дальнейшему развитию почтовой связи.

2.12. При планировании капитального строительства необходимо предусматривать наиболее рациональное использование капитальных вложений, усиление ввода в действие производственных мощностей и объектов, сокращение чистых потерь из-за неэффективного использования капитальных вложений. Развитие капитального строительства должно быть сбалансировано с материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, а также с возможностями местных хозяйственных организаций. Важнейшими показателями этого раздела являются: ввод в действие производственных мощностей и основных фондов, общие итоги капитальных вложений и строительно-монтажных работ. В составе раздела плана по капитальному строительству разрабатываются перечни и титульные сметы вновь строящихся и реконструируемых предприятий, объектов жилищно-коммунального строительства, а также и использование мощностей под-рядных строительных организаций.

Вопрос о строительстве новых и рас-

Использование труб в строительстве нефтегазопроводов улучшается

В 1981 г. в Тюмени редакциями журналов «Плановое хозяйство», «Хозяйство и право», «Материально-технические снабжение», «Социалистический труд» был проведен «круглый стол» с обсуждением вопросов экономии материальных и трудовых ресурсов на строительстве магистральных нефте- и газопроводов. Отчет о встрече за «Круглым столом» помещен в № 4 за 1981 г. На него откликнулись Мингазпром, Миннефтепром, Миннефтегазстрой, Госспец СССР, Госплан СССР (см. «Плановое хозяйство» №№ 9, 10, 12, 1981 г.). В марте 1982 г. значительный разворот был продолжен (см. «Вопросы учета своего решения», «Плановое хозяйство» № 5, 1982 г.). В ответ на последнее опубликование Мингазпром, Миннефтепром и Миннефтегазстрой сообщают следующее.

В целях более полного использования труб на строительстве магистральных газопроводов Министерство газовой промышленности обязало заказчиков по строительству создавать рабочие группы по определению остатков неиспользованных труб.

Начиная с 1982 г. в актах государственных комиссий по приемке линейной части газопроводов отражается состояние использования полученных для строительства труб.

Управление материально-технического снабжения министерства поручило учитывать остатки труб и использовать их в по мере потребности на очередной плановый период.

Расчет потребности в трубах по объектам строительства газовой промышленности составляется исходя из проекта плана строительства, ввода в действие производственных мощностей, наличия проектной документации, необходимости закупа и нормативов перевозочного запаса труб и выразился в Госплан СССР. Фонды на трубы выделяются непосредственно Миннефтегазстрою и другим подведомственным организациям, осуществляющим оформление заказов на поставку труб по заказам строительных организаций.

Учитывая, что при рабочем проектиро-

вании сортамент труб нередко отличается от труб, указанных в технических спецификациях, проектными институтами дано указание о более тщательном подходе к составлению заказов спецификаций.

А. Н. Колотилкин,
зам. министра газовой промышленности

Миннефтепром поддерживает предложение о целесообразности объединения заказов Мингазпрома и Миннефтепрома для надежного газоснабжения Сургутской ГРЭС. Миннефтепром и Мингазпром с предложением передала Мингазпрому газопроводы и газораспределительные станции, обеспечивающие газоснабжение Сургутской ГРЭС. Миннефтепром подтвердил свои сомнения. Однако этот вопрос до настоящего времени не решен. В апреле 1982 г. было принято решение о строительстве Министерством газовой промышленности и в т. ч. в группе предприятий по переработке Уренгойского конденсата с получением моторных топлив.

Правильно отмечается об изменении в г. Сургуте нехватки рабочей силы, особенно коммунального хозяйства и торговли, что вызывает определенные осложнения как в создании жилища жилищных бытовых условий, так и в снабжении товарами народного потребления. В этой связи министерство считает, что передача жилого фонда исполкомом городских Советов районам, департаментам, особенно в таком крупном городе, как Сургут, устранит бы имеющиеся недостатки. Однообразие не следовало бы передавать этот органам и объектам социально-культурного назначения вместе со структурными подразделениями министерства, обслуживающих жилой фонд и эти объекты.

Наличие в Сургуте большого количества торговых систем различных министерств приводит к неравномерному размещению предприятий торговли и общественного питания, и в ряде случаев и к значительным просчетам в потребностях населения в товарах. В целях улучшения торгового обслуживания населения города целесообразно организовать городское

управление торговли, на которое следует возложить функции координации торговых систем министерств.

В нефтяной промышленности в результате быстрорастущих объемов буровых работ в добычи нефти и газа, а также в населенных районах Западной Сибири, где отсутствуют рабочие кадры, получил применение вахто-экспедиционный метод организации работ, обычные буровые работы, выполняемые вахто-экспедиционным методом, постоянно увеличивались. В 1981 г. этим методом было бурено в Западной Сибири 3028 тыс. м. Ближе к 1982 г. в Гадминефтегазе предусматривается пробурить 12,9 млн. м, в том числе — 4,8 млн. м вахто-экспедиционным методом, что составит 37,7%. Технико-экономические показатели работы предприятий, работающих вахто-экспедиционным методом в Западной Сибири, постоянно улучшаются. Так, в 1981 г. проходка на 1 буровую бригаду в Гадминефтегазе составила 50,5 тыс. м, а по буровым бригадам, работающим вахто-экспедиционным методом, — 43 тыс. м.

В декабре 1981 г. Госкомтруд МСР и Секретариат ВЦСПС по согласованию с Министерством финансов СССР утвердили Типовое положение о вахтовом методе организации работ, которое предусматривает порядок организации труда и оплаты, нормирования и оплаты труда работников ряда отраслей, в том числе и нефтяной промышленности, работающих вахто-экспедиционным методом. На основании этого положения разработано отраслевое положение с учетом особенностей нефтяной промышленности, которое в настоящее время находится в стадии утверждения.

Г. С. Попов,
зам. министра нефтяной промышленности

В Миннефтегазстрое создана постоянно действующая комиссия по оперативному контролю за использованием и хранением труб. В порядке контроля по материалам комиссии комиссия дирекции проверяла предварительные итоги выполнения утвержденных мероприятий в подведомственных организациях.

В настоящее время производится оценка труб в подведомственных организациях с учетом программ строительства 1981—1982 г., наличия проектной документации и производственных мощностей строительных организаций, введено с предложением об увеличении фондов в

1981 г. на трубы большого диаметра. Определенно были внесены предложения о передаче другим отраслям народного хозяйства труб, оказавшихся излишними в связи с изменением проекта. Эти предложения были приняты Госпланом и Госнабмом СССР.

Улучшению использования труб большого диаметра будет способствовать принятое по предложению министерства решение о строительстве системы газопроводов в одном коридоре в центральном направлении. В этих условиях строительство по предложенной министерством круглогодице, в то время как на ранее построенных трубопроводах круглогодице работы проводились лишь на 4-6 трассе, а остальные вела для ведения работ созданы хозрасчетные технологические потоки, которым устанавливаются единые границы работы на всю пятилетку. Произойдет сращивание этих потоков мощной специальной техникой.

В целях ускорения доставки и улучшения сохранности труб при транспортировке организация перевозок их на север Тюменской обл. Северным морским путем. В навигацию текущего года планируется перевести на 50 тыс. т труб больше, чем в 1981 г.

Осуществляются другие меры, направленные на улучшение использования труб.

совместно с ЦК профсоюза принято решение «О дополнительных мерах по обеспечению материальной заинтересованности работников строительствомингазострой организаций в экономии расходов труб, материалов, в своевременном выводе из за законченных строительства объектов».

утверждена «Инструкция по технологии и организации перевозки, погружки, разгрузки и складирования труб больших диаметров при строительстве нефтегазопроводов».

в программу по подготовке и повышению квалификации рабочих кадров включен раздел по бережному отношению к трубам и экономии их расходованию. Вместе с этим ряд меросов остается не решенным.

Министерство по-прежнему включает в план строительства трубопроводов, не обеспокоен на 1 июля проектно-сметной документацией, что приводит к дополнительным перевозкам и образованию излишних труб на отдельных участках строительства.

Ю. В. Андреевич,
зам. начальника Миннефтегазострой

О НАТУРАЛЬНОМ ИЗМЕРИТЕЛЕ ОБЪЕМОМ ПРОИЗВОДСТВА АЛМАЗНОГО ИНСТРУМЕНТА

Измерение динамики производства с помощью стоимостных показателей (чистой продукции, товарной продукции в оптовых ценах) и оценка изменений в структуре выпускаемой продукции с учетом ее качества и сложности изготовления правильны лишь в том случае, если научно обоснованы показатели чистой продукции или уровня, оптовых цен, а последние правильно отражают уровень отраслевых (при использовании показателя чистой продукции) или общенациональных (при использовании показателя оптовых цен) затрат. Чем лучше качество и сложнее изготовление деталей, тем выше уровень, общенационально необходимых затрат на их производство и соответственно уровень оптовых цен.

Однако в отраслях промышленности уровень оптовых цен существенно отклоняется от общенационально необходимых затрат. В результате измерения динамики производства и структуры продукции не дает правильного представления о состоянии дел, в частности при производстве алмазного инструмента. Например, средняя цена одного карата синтетических алмазов в золотках 15,8 руб., а в резцах — 13,9 руб. В то же время себестоимость резцов выше себестоимости золоток в 1,43 раза. Пример за базу себестоимости и сложности изготовления золоток, тогда оптовая цена одного карата в резцах может быть установлена на уровне 9,7 руб. (15,8 / 1,63).

Единый натуральный измеритель объема производства алмазного инструмента — карат, дающий представление лишь о несомненном содержании применяемых алмазов. Но этот измеритель не позволяет сравнивать качественные особенности продукции — конструктивных элементов и золоток, шлифовальных кругов и алмазных резцов и т. д.

Оценивая факт существенного расхождения структуры и динамики производства алмазного инструмента, рассчитанных в стоимостном измерении и каратах. Представляется, что исправить положение можно с помощью такой единицы измерения динамики объемов и структуры

производства алмазного инструмента, как условный карат, рассчитанный на основе натурального измерителя (карата) и коэффициента производственной сложности. Последний определяется путем сопоставления трудоемкости (нормированной) изготовления какого-либо инструмента с трудоемкостью инструмента, принятого в качестве базового. В данном случае измерение объема производства инструмента в каратах характеризует количество используемых алмазов, составляющих основную часть материальных затрат, а трудоемкость отражает сложность (и в значительной степени качество) изготовления инструмента.

При пределеции этого коэффициента базовым служит, рассчитанный на основе вычислений в течение ряда лет алмазный инструмент с устойчивыми технологическими процессом.

С учетом названного определения количества условных каратов (K_u) в любом алмазном инструменте для любого объема производства можно определить по формуле

$$K_u = K_i / f$$

где K_i — количество каратов в производстве алмазного инструмента 1-го вида;
 f — коэффициент сложности изготовления 1-го вида алмазного инструмента.

Предлагаемая единица измерения — условный карат — при планировании динамики и структуры производства алмазного инструмента, а также при анализе этих показателей по итогам выполнения плановых заданий способствует, на наш взгляд, совершенствованию планового руководства данной отраслью народного хозяйства.

Г. Кириная,
д-р экон. наук
И. Савельев,
зам. сектора ВНИИ Алмаза
Н. Шайкина,
зам. отдела ВНИИ Алмаза

В редакцию поступила лисьмо-статья В. ВЛАДИМИРОВА из г. Свердловска Свердловского края на статью В. Москаленко «Нормативы и эффективность производства» («Плановое хозяйство» № 12, 1981 г.).

В нем выражается несогласие с предложениями автора статьи ввести предельные нормативы по различным показателям, характеризующим деятельность предприятий: объему производства, производительности труда, качеству и себестоимости продукции, экономии ресурсов, технической úrovню производства, использованию основных фондов и социальную развитую коллектива. «Предельные нормативы», — говорится в письме, — являются принципами, а не фактами, более того, они часто противостоят — объективные потребности — объективному стремлению их достигнуть — заурядному факту. Предельный норматив стабилен, а потому не содержит свойств оценки результатов производственной деятельности. Наконец, предельные нормативы жестко фиксируют, а потому и запрещают дальнейшее развитие. Далее в письме утверждается: «Всякая оценка должна иметь точку отсчета. Но если для спроса (или плана) она очевидна, то затратам более сложна. Норматив затрат надо изменить в соответствии с фактическим уровнем затратопотребности. Чтобы контролировать возможную тенденцию к завышению норматива затрат, надо принять за точку отсчета факт предыдущего периода».

Редакция попросила авторов рассмотреть эти доводы писателя и, подводя итоги, сообщить в редакцию.

Прежде чем перейти к рассмотрению основных тезисов автора письма, следует коротко остановиться на содержании статьи В. Москаленко. В ней даются обоснованная критика действовавшего до 1980 г. системы алмазных и оценочных показателей в промышленности и предложения о дальнейшем развитии и реализации на уровне объединения и его подразделений новой системы показателей в нормативном, предусмотренной постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма. Предлагается, в частности, ввести принцип оценки результатов по всем направлениям деятельности на основе предельных нормативов, под которым понимается максимальная возможная величина показателя.

В настоящее время традиционными критериями оценки (степени выполнения плановых показателей) и темп их роста к уровню прошлого периода уже недостаточны, более того, их применение побуждает отдельных руководителей хозяйственных подразделений к принятию решений, не всегда эффективных с точки зрения интересов народного хозяйства. При этом реальный исход деятельности подразделения и общие результаты производства оцениваются зачастую необъективно.

Сейчас же принято считать, что чем выше степень выполнения плана, тем лучше работает предприятие и эффективнее используются возможности и ресурсы.

Но поскольку планы устанавливаются от достигнутого и уровень их напряженности на стадии разработки и утверждения не определяется, степень выполнения плановых показателей и темп их роста не могут служить критериями оценки эффективности работы. В этих условиях повысить степень обоснованности плана и оценки его выполнения можно путем введения технико-экономического эталона, который был бы свободен от сличившейся с ним на взгляд хозяйственного уровня, но содержал бы в себе лучшие достижения, технические и экономические обоснованные. Таким эталоном и ориентиром и является предлагаемые нормативы, на пути разработки напряженных планов, или стимулирующие и основывая систему их стимулирования по степени приближения к ним.

Наличие нормативов позволяет устанавливать разные требования к различным предприятиям, находящимся в различных условиях, и обеспечить дифференциальность в разработке напряженных планов. Из сказанного очевидно, что с первым тезисом автора письма трудно согласиться.

Что касается утверждения о недостатке нормативов в том, что они стабильны и потому не могут быть оценочными, то и здесь автор, по нашему мнению, не прав.

Все нормативы (и технические и экономические) относительно стабильны, иначе они становятся недостижимыми. После того как норматив будет достигнут, он должен быть пересмотрен как устаревший и стать новым ориентиром для стимулирования дальнейшего движения вперед. В этом и заключается суть нормативного планирования — ориентировать не на полученные в прошлом итоги (базы), а на прогрессивные технико-экономические нормативы.

Автор предлагает, по существу, сохранить действующую практику нормирования затрат, достаточно обоснованно критикуемую и для исправления которой

уже предпринимаются определенные меры, о чем свидетельствует и опыт Сумского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе, изложенный в статье зам. генерального директора В. Москаленко.

На уровне Госплана СССР и министерств реализуется первая очередь системы прогрессивных технико-экономических норм и нормативов, среди которых важное место будут занимать и нормативы эффективности общественного производства.

Нормативная оценка уровня достижений позволит решить проблему более точного и рационального определения первоочередных направлений и объектов вложения трудовых ресурсов и средств и в конечном итоге повысить эффективность народного хозяйства.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. Н. Анчишкин, А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Кокин, А. А. Красноявцев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебедянский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 02.08.82. Подписано в печать 24.08.82: А 04432.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. нр.-отт. 11,57. Тираж 31 830 экз. Заказ № 2942.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.